



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2018. június 29., péntek

## Tartalomjegyzék

### I. Utasítások

12/2018. (VI. 29.) BM utasítás a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek szervezeti teljesítményértékelése keretében elvégzendő, a szervezeti működés teljesítménymutatói értékelésének szempontrendszeréről szóló 36/2013. (XII. 21.) BM utasítás módosításáról	2573
19/2018. (VI. 29.) KKM utasítás a hitelesítő körbélyegzők megrendeléséről, nyilvántartásáról, használatáról és selejtezéséről	2585
9/2018. (VI. 29.) LÜ utasítás az előkészítő eljárással, a nyomozás felügyeletével és irányításával, valamint a befejező intézkedésekkel kapcsolatos ügyészi feladatokról	2589
10/2018. (VI. 29.) LÜ utasítás a munkaidőn kívüli ügyészi szolgálatról szóló 15/2014. (VIII. 15.) LÜ utasítás módosításáról	2603
11/2018. (VI. 29.) LÜ utasítás a fiatalok büntetőügyeivel kapcsolatos ügyészségi szakfeladatok ellátásáról	2604
12/2018. (VI. 29.) LÜ utasítás az ügyészségi nyomozásról	2612
13/2018. (VI. 29.) LÜ utasítás egyes legfőbb ügyészi utasításoknak a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról	2623
4/2018. (VI. 29.) OBH utasítás egyes OBH utasításoknak a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatálybalépése miatti módosításáról	2628
5/2018. (VI. 29.) OBH utasítás a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról	2630
6/2018. (VI. 29.) OBH utasítás egyes OBH utasítások módosításáról	2636
37/2018. (VI. 29.) ORFK utasítás a bünyügyi felügyelettel kapcsolatban a Rendőrségre háruló feladatok végrehajtásáról	2643
38/2018. (VI. 29.) ORFK utasítás a Robotzsaru integrált ügyviteli, ügyfeldolgozó és elektronikus iratkezelő rendszerben megvalósuló ENYÜBS sadatszolgáltatásról	2649
39/2018. (VI. 29.) ORFK utasítás az Iratkezelési Szabályzatról szóló 40/2017. (XII. 29.) ORFK utasítás módosításáról	2650
40/2018. (VI. 29.) ORFK utasítás az ittasság ellenőrzéséről	2665

### II. Nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos közlemények

16/2018. (VI. 29.) KKM közlemény a Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya között az atomenergia békés célú felhasználásáról szóló együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló 356/2015. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §-a és 3. §-a hatálybalépéséről	2678
---	------

### IV. Egyéb közlemények

A Magyar Nemzeti Bank közleménye a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő külföldi pénznemek euróra átszámított árfolyamairól	2679
A Szegedi Közjegyzői Kamara Elnökségének pályázati felhívása a Hódmezővásárhely 1. számú székhelyű közjegyzői állás betöltésére	2683

Orosháza Város Önkormányzatának pályázati felhívása Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására	2686
A Jobbik Magyarországért Alapítvány 2017. évi jelentése a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló törvény szerint	2687
A Liberális Magyarországért Alapítvány 2017. évi jelentése a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló törvény szerint	2705
A Szövetség a Polgári Magyarországért Alapítvány 2017. évi jelentése a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló törvény szerint	2711
A Táncsics Mihály Alapítvány 2017. évi jelentése a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló törvény szerint	2717
A Váradi András Alapítvány 2017. évi jelentése a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló törvény szerint	2745

# I. Utasítások

## **A belügyminiszter 12/2018. (VI. 29.) BM utasítása a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek szervezeti teljesítményértékelése keretében elvégzendő, a szervezeti működés teljesítménymutatói értékelésének szempontrendszeréről szóló 36/2013. (XII. 21.) BM utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontja alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek szervezeti teljesítményértékelése keretében elvégzendő, a szervezeti működés teljesítménymutatói értékelésének szempontrendszeréről szóló 36/2013. (XII. 21.) BM utasítás (a továbbiakban: Utasítás)
- a) 2. melléklete az 1. melléklet,
  - b) 3. melléklete a 2. melléklet,
  - c) 4. melléklete a 3. melléklet,
  - d) 5. melléklete a 4. melléklet,
  - e) 6. melléklete az 5. melléklet,
  - f) 7. melléklete a 6. melléklet
- szerint módosul.
- 2. §** Az Utasítás 1. melléklet
- a) 1. pont nyitó szövegrészában és 2. pont nyitó szövegrészában a „szervezettsége” szövegrész helyébe a „szervezettség” szöveg,
  - b) 3. pont nyitó szövegrészában a „feladat meghatározó” szövegrész helyébe a „feladatmeghatározó” szöveg,
  - c) 3. pont e) alpontjában az „egységet” szövegrész helyébe az „elemet” szöveg,
  - d) 5. pont f) alpontjában az „a rendészeti” szövegrész helyébe az „az egyes rendészeti” szöveg lép.
- 3. §** (1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a közzétételét követő napon lép hatályba.  
(2) A 2. melléklet 5–10. pontja, a 2. melléklet 15. pont b), c), f)–n), valamint p) alpontja, a 2. melléklet 16. pontja, a 3. melléklet 1. pontja, a 3. melléklet 4. pont a) és b) alpontja, valamint a 4. melléklet 1. pontja 2018. július 1-jén lép hatályba.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter

1. melléklet a 12/2018. (VI. 29.) BM utasításhoz

1. Az Utasítás 2. melléklet 1. alcím 1.2–1.5. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
  - „1.2. „Az állománytáblázattal összefüggő fegyelem megtartása” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 1. pont 1.2. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
    - a) az állománytáblázatnak a szervezet feladatrendszeréhez történő illeszkedése;
    - b) az állománytáblázatban rendszeresített státuszt betöltők képesítési követelményeknek való megfelelése;
    - c) az eltérő státuszon történő foglalkoztatás mértéke;
    - d) az állománytáblázat-módosítások vagy új állománytáblázatok előkészítésének színvonala;
    - e) a nevesített állománytáblázat naprakészsége.
  - 1.3. „A humán adminisztrációs feladatok teljesülésének szintje” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 1. pont 1.3. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
    - a) a személyi anyag vezetésének színvonala;
    - b) a személyügyi feladatokkal összefüggő elektronikus nyilvántartások vezetésének színvonala;
    - c) az elektronikus munkáltatói intézkedésekkel és a hivatásos állomány részéről elektronikusan benyújtott beadványokkal kapcsolatos feladatok adminisztratív végrehajtásának színvonala;
    - d) a nemzetbiztonsági ellenőrzésekkel és a vagyonyilatkozatokkal összefüggő feladatok, valamint szakirányítói feladatok ellátásának színvonala;
    - e) a jogszabályban meghatározott határidők betartása;
    - f) a statisztikai adatszolgáltatás minősége;
    - g) más rendvédelmi szervekkel folytatott koordinációs tevékenység hatékonysága.
  - 1.4. „A munkáltatói intézkedések jogszerűsége, szakszerűsége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 1. pont 1.4. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
    - a) a munkáltatói intézkedések formai követelményeknek való megfelelése;
    - b) a munkáltatói intézkedések tartalmi követelményeknek való megfelelése, minősége;
    - c) a munkáltatói intézkedések elkészítése és kiadmányozása kapcsán a határidők betartása, a munkáltatói intézkedések ismertetésével kapcsolatos gyakorlat megfelelése;
    - d) a munkáltatói intézkedésekkel szemben vagy a munkáltatói intézkedések meghozatalának elmulasztása miatti szolgálati panaszok számának alakulása;
    - e) a munkáltatói intézkedésekkel szemben vagy a munkáltatói intézkedések meghozatalának elmulasztása miatti szolgálati panaszok elintézésének jogszerűsége, szakszerűsége;
    - f) a rendvédelmi egészségkárosodási ellátással kapcsolatos feladatok teljesítésének szakszerűsége;
    - g) a rendvédelmi szervtől nyugállományba helyezetttekkel történő kapcsolattartás minősége;
    - h) a szociális és kegyeleti ellátással kapcsolatos tevékenység színvonala;
    - i) a teljesítményjuttatások megállapítására irányuló munkáltatói intézkedések jogszerűsége.
  - 1.5. „Az egyéni teljesítményértékeléssel kapcsolatos szakirányítói tevékenység színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 1. pont 1.5. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
    - a) az egyéni teljesítményértékelések és a minősítések jogszerűségének biztosítása, valamint a jogszabályi határidők betartása érdekében tett intézkedések színvonala;
    - b) az egyéni teljesítményértékelések és minősítések adminisztrációjával kapcsolatos szabályok betartása érdekében tett intézkedések színvonala;
    - c) a szakirányítás során végrehajtott ellenőrzések színvonala;
    - d) a teljesítményértékelés végrehajtására szolgáló informatikai felület használatával kapcsolatos felkészítés, szakirányítás színvonala;
    - e) a teljesítményértékelés végrehajtásával kapcsolatos tájékoztató és támogató tevékenység színvonala;
    - f) az egyéni teljesítményértékelések elvégzéséhez szükséges súlyozás során a szervezeti teljesítményértékelés figyelembevételének megfelelése.”
2. Az Utasítás 2. melléklet 1. alcíme a következő 1.6–1.9. alponttal egészül ki:
  - „1.6. „A foglalkozás-egészségügyi és pszichológiai szakterület jogszerű működésének biztosítása” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 1. pont 1.7. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
    - a) a rend- és honvédelmi dolgozók orvosi és pszichológiai ellátása során a működési engedélyben és a szakmai protokollokban foglaltaknak való megfelelés, a tevékenység végzéséhez szükséges eszközök rendelkezésre állásának biztosítottasága;

- b) a rend- és honvédelmi dolgozók orvosi és pszichológiai ellátása során azonosított eljárási hibák száma, jellege, a hibák kiküszöbölésére és elkerülésére tett intézkedések szakszerűsége;
- c) az ütemterv szerint tervezett alkalmassági vizsgálatok száma, valamint a végrehajtott alkalmassági vizsgálatok számának alakulása;
- d) a szükséges képesítéssel és működési engedéllyel rendelkező személyi állomány biztosítása érdekében tett intézkedések hatékonysága;
- e) az egészségügyi és a pszichológiai dokumentáció kezelésének színvonala, jogszabályi előírásoknak történő megfelelése.

1.7. „A foglalkozás-egészségügyi, higiénés tevékenység színvonala, eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 1. pont 1.8. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:

- a) a foglalkoztatási jogviszony létesítését megelőző egészségi és pszichikai alkalmassági vizsgálatok minősége;
- b) az időszakos egészségi és pszichikai alkalmassági vizsgálatok teljesítésének minősége;
- c) a soron kívüli egészségi és pszichikai alkalmassági vizsgálatok számának alakulása és tapasztalatai;
- d) a rend- és honvédelmi alapellátás keretében végzett foglalkozás-egészségügyi tevékenység minősége;
- e) a foglalkozási vagy szolgálati kötelemekkel összefüggő megbetegedések számának alakulása;
- f) a betegelégedettségi vizsgálat eredménye.

1.8. „A személyi állomány egészségi és pszichológiai állapotának megőrzése, javítására irányuló intézkedések megtétele” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 1. pont 1.9. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:

- a) a rend- és honvédelmi alapellátás keretében végzett gyógyító-megelőző ellátás minősége, hatékonysága;
- b) a szolgálati feladatok ellátásával összefüggésbe hozható öngyilkossági cselekmények számának alakulása;
- c) a személyi állomány egészségének megőrzését vagy fejlesztését szolgáló képzések, illetve felvilágosító és tájékoztató tevékenység végzésének színvonala;
- d) az egészséges munkakörnyezet biztosításának szintje;
- e) a személyi állomány saját okon keresőképtelen tagjainak egészségügyi szabadságon vagy betegállományban töltött napjai számának alakulása;
- f) a pszichikai gondozásba vett személyek száma és a gondozás eredményessége;
- g) a személyi állomány mentálhigiénés gondozásának színvonala;
- h) a megváltozott egészségi állapotú vagy munkaképességű állomány gondozása tekintetében a gondozottak számának alakulása és a gondozás eredményessége.

1.9. „A munkavédelmi, közegészségügyi és járványügyi tevékenység színvonala, eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 1. pont 1.10. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:

- a) a munkavédelmi ellenőrzések számának alakulása, a feltárt hiányosság megszüntetésére tett intézkedések színvonala, a szakirányítás színvonala;
- b) a szolgálati kötelemekkel összefüggő balesetek, üzemi balesetek vagy munkabalesetek számának alakulása, a kivizsgálásokra tett intézkedések színvonala;
- c) a foglalkozási vagy szolgálati kötelemekkel összefüggő megbetegedések kivizsgálására tett intézkedések színvonala;
- d) a védőoltások biztosítására irányuló tevékenység színvonala;
- e) a közegészségügyi és járványügyi tevékenység minősége, a közegészségügyi és járványügyi ellenőrzések számának alakulása, a feltárt hiányosság megszüntetésére tett intézkedések színvonala, a szakirányítás színvonala;
- f) a munkavédelmi és közegészségügyi oktatások, képzések gyakorlata, színvonala, a résztvevők számának alakulása.”

3. Az Utasítás 2. melléklet 2. alcím 2.6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.6. „Kártérítési ügyek vitelének színvonala, eredményessége” (Rendelet 8. melléklet II. rész 2. pont 2.6. alpont) teljesítménymutató értékelésének javasolt szempontjai:

- a) a kártérítési eljárások során az anyagi és eljárási jogi szabályok érvényesülése, különös tekintettel a határidők betartására;
- b) a kártérítési eljárások során az eljárás alá vont személyek jogainak biztosítása;
- c) a kártérítési ügyben hozott döntés alaki és tartalmi megfelelése;
- d) a jogorvoslati eljárások során folytatott tevékenység színvonala, hatékonysága;
- e) a bírói gyakorlat alkalmazása a kártérítési eljárásokban;
- f) az igényérvényesítés hatékonysága.”

4. Az Utasítás 2. melléklet 2. alcíme a következő 2.8. ponttal egészül ki:  
„2.8. „Védelmi igazgatási tevékenység színvonala, eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 2. pont 2.8. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a védelmi igazgatási feladatok koordinációjának szakmai színvonala;  
b) a védelmi igazgatási feladatok végrehajtásában történő részvétel színvonala;  
c) a védelmi igazgatással kapcsolatos dokumentumok megfelelése;  
d) a védelmi igazgatással kapcsolatos elméleti és gyakorlati felkészítés végrehajtásának színvonala, a végrehajtott gyakorlatok és ellenőrzések szakszerűsége, hatékonysága;  
e) az értesítési és riasztási feladatokkal kapcsolatos tevékenység szakmai színvonala, az értesítési adatok aktualizálása érdekében tett intézkedések megfelelése;  
f) a különleges jogrendi feladatokkal kapcsolatos tervek megléte, adattartalmuk megfelelése, az időszerű felülvizsgálatok érdekében történő intézkedések időszerűsége, hatékonysága;  
g) a védelmi bizottságokkal és a társszervekkel történő kapcsolattartás helyzete;  
h) a váratlan vagy rendkívüli helyzetekre történő reagálás gyorsasága, hatékonysága.”
5. Az Utasítás 2. melléklet 3. alcíme a következő 3.7. ponttal egészül ki:  
„3.7. „Szolgálati célú szállítási szolgáltatások biztonsága és színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 3. pont 3.7. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a szállítási szolgáltatások szabályozottsága;  
b) a költségek dokumentálásának szakszerűsége;  
c) a szállítási szolgáltatások igénybevételének ellenőrizhetősége és az ellenőrzési tevékenység színvonala;  
d) a rendvédelmi szerv alaptevékenységének támogatásához szükséges gépjárművek mennyiségének megfelelése, az üzemeltetett gépjárművek üzembiztonságának állapota;  
e) a meghibásodások kezelésének helyzete;  
f) az elvégzett szállítási szolgáltatások mennyisége és minősége, a megjelölt szállítási határidők betartása, a vezetői utasításnak és az igénylésben meghatározott feltételek szerinti végrehajtásának színvonala;  
g) a szolgálati célú szállítások végrehajtására kijelölt személyi állomány alkalmassága;  
h) a szolgálati célú szállítások során bekövetkezett rendkívüli események és az azok kezelése érdekében tett intézkedések értékelése.”
6. Az Utasítás 2. melléklete a következő 4. alcímmel egészül ki:  
**„4. Oktatás-képzés**  
4.1. „Az állomány képesítési követelményeknek való megfelelése” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 4. pont 4.1. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a képesítési követelményeknek való megfelelés helyzete állománycsoportonként;  
b) a kötelező, jóváhagyott képzések megvalósulásának színvonala;  
c) a munkáltatói intézkedésben előírt képesítések megszerzésére tett intézkedések színvonala, a képzettség megszerzésére előírt határidők betartása;  
d) a rendészeti alapvizsgák és a rendfokozati vizsgák ütemezésének színvonala;  
e) a rendészeti szakvizsgák és a rendészeti vezetőképzés ütemezésének színvonala;  
f) a képesítési követelményeket érintő jogszabályi változások figyelemmel kísérésének és az azok alapján szükséges intézkedések elvégzésének szakmai színvonala;  
g) az állomány szolgálati beosztás és végzettség, képzettség szerinti vizsgálata és a magasabb szolgálati beosztásokban a megfelelő utánpótlás biztosítása érdekében szükséges intézkedések megtételének időszerűsége, hatékonysága.  
4.2. „A képzési terv végrehajtásának szintje” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 4. pont 4.2. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a képzési terv elkészítésének színvonala;  
b) a képzési terv végrehajtásának minősége;  
c) a képzési tervben foglaltak végrehajtása érdekében tett intézkedések színvonala;  
d) a képzési terv végrehajtásával összefüggő szakirányítási feladatok ellátásának színvonala;  
e) a tanulmányi szerződések, felmondások, igényérvényesítések számának alakulása;  
f) a továbbképzési kötelezettség nem teljesítéséből eredő fizetési fokozatban történő előrelépést megakadályozó esetek számának alakulása, és az ezen esetek előfordulásának megakadályozása érdekében tett intézkedések hatékonysága, időszerűsége, ütemezetttsége.

4.3. „Az oktatások, képzések szervezése, színvonala, eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 4. pont 4.3. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:

- a) az oktatások, képzések előkészítésének és szervezésének színvonala;
- b) a megszervezett továbbképzések és az egyéni továbbképzési tervek összehangoltsága;
- c) az oktatások, képzések végrehajtásának minősége;
- d) az elégedettségi kérdőívek kiértékelése alapján az oktatások, képzések hatékonyságára, szakszerűségére, eredményességére vonatkozó következtetések;
- e) az állomány oktatásának, képzésének érdekében tett személyügyi intézkedések színvonala;
- f) az oktatások, képzések végrehajtásával összefüggő szakirányítási feladatok ellátásának színvonala;
- g) a szakmai szervezetekkel történő együttműködés színvonala;
- h) az oktatással kapcsolatos szakirányítói feladatok ellátásának színvonala.

4.4. „A képzési dokumentációk összeállításának igényessége, hasznosíthatósága” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet II. rész 4. pont 4.4. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:

- a) a képzés végrehajtását megelőzően a dokumentációk előkészítésének színvonala, a szükséges dokumentációknak a képzés időpontjában történő rendelkezésre állásának biztosíthatósága;
- b) a képzés végrehajtásával kapcsolatos dokumentációk megfelelősége, az adminisztrációs kötelezettségek teljesítésének színvonala;
- c) a képzési dokumentációk elkészítésével kapcsolatos szakirányítói feladatok ellátásának színvonala;
- d) a képzési dokumentációk ellenőrzése alapján tett megállapítások;
- e) a képzési dokumentációban szereplő ismeretanyag aktualitása, hasznosíthatósága, a napi munkavégzésbe integrálhatóságának szintje, a tankönyvek vagy oktatási segédanyagok ismeretanyagának naprakészen tartására tett intézkedések színvonala.”

#### 7. Az Utasítás 2. melléklet

- a) 2. alcím 2.1. pont a) alpontjában a „belső normák” szövegrész helyébe a „belső normák és együttműködési megállapodások” szöveg,
- b) 2. alcím 2.2. pont d) alpontjában a „felhasználása” szövegrész helyébe az „alkalmazása” szöveg,
- c) 2. alcím 2.2. pont e) alpontjában az „a harmadik személyekkel szembeni” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
- d) 2. alcím 2.5. pont b) alpontjában az „internetes portálok” szövegrész helyébe a „nyilatkozatok, közlemények” szöveg,
- e) 2. alcím 2.5. pont f) alpontjában a „jogsértő” szövegrész helyébe a „sérelemes” szöveg,
- f) 3. alcím 3.2. pontjában a „Jogszabályok” szövegrész helyébe a „Gazdálkodással kapcsolatos szabályzók” szöveg lép.

#### 8. Hatályát veszti az Utasítás 2. melléklet

- a) 1. alcím 1.1. pont a) alpontja,
- b) 2. alcím 2.2. pont nyitó szövegrészeiben a „ , kártérítési” szöveg,
- c) 2. alcím 2.2. pont a) alpontjában az „és a kártérítési eljárások” szöveg,
- d) 2. alcím 2.2. pont b) alpontja.

## 2. melléklet a 12/2018. (VI. 29.) BM utasításhoz

1. Az Utasítás 3. melléklet 1. alcím 1.3. pontja a következő f) alponttal egészül ki:  
*„Járőr szolgálat hatékonysága, reagáló képessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 1. pont 1.3. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:*  
„f) a körzeti megbízottaknak az illetékességi területükről történő elvonásának mértéke.”
2. Az Utasítás 3. melléklet 1. alcím 1.8. és 1.9. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„1.8. „A biztosítási feladatok végrehajtásának szakmai színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 1. pont 1.8. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a tervezett eseményekkel összefüggésben az előkészítő tevékenység végrehajtásának színvonala, a biztosítási tervek alaki és tartalmi követelményeknek való megfelelése;  
b) a tervezett eseményekkel összefüggésben a rendőri erők alkalmazásának színvonala, eredményessége;  
c) az előre nem tervezhető eseményekkel összefüggésben a rendőri erők alkalmazásának színvonala, eredményessége;  
d) a rendőri biztosítások céljának megvalósulása, az előzetesen prognosztizálható jogsértések megelőzésének hatékonysága.  
1.9. „A szolgálatparancsnoki rendszer szervezettsége, működésének szakszerűsége, eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 1. pont 1.9. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a közterületi jelenlét mértéke, minősége;  
b) a közterületi tevékenység támogatása érdekében végrehajtott feladatok színvonala, eredményessége;  
c) a végrehajtott ellenőrzések száma és színvonala.”
3. Az Utasítás 3. melléklet 1. alcíme a következő 1.10–1.12. alponttal egészül ki:  
„1.10. „A rádiókommunikációhoz szükséges eszközök biztosítása és színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 1. pont 1.10. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a rádiókommunikációs eszközökkel való ellátottság színvonala;  
b) a rádió- és mobilhálózat lefedettsége, az illetékességi területre meghatározott százalékos mértéke;  
c) az APN kommunikáció biztosítottságának színvonala;  
d) a rendelkezésre álló telekommunikációs eszközök kihasználtsága;  
e) a hírforgalmazó eszközök rendeltetésszerű működőképessége.  
1.11. „A biztosítási feladatokon készített képfelvételek színvonala, használhatósága” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 1. pont 1.11. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a fixen és a gépjárműre telepített, valamint a mobil kamerák felvételeinek a tevékenységirányítási központba, csapatszolgálati törzsbe sugárzásának színvonala;  
b) a közvetített képek megjelenítéséhez szükséges technikai háttér megfelelése, minősége;  
c) a sugárzással kapott képek minősége;  
d) a sugárzott adás folyamatossága;  
e) a felvételeknek az egyes eljárások keretében bizonyítékként történő felhasználhatósága.  
1.12. „A szolgálati állatok alkalmazásával végrehajtott szolgálati feladatok szakszerűsége, eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 1. pont 1.12. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a szolgálati állatok alkalmazásának száma;  
b) a szolgálati állatok alkalmazására vonatkozó szabályok betartásának színvonala;  
c) a szolgálati állatok alkalmazásának eredményessége, a feladatok végrehajtásához nyújtott támogatás mértéke;  
d) a szolgálati állatok alkalmazásával kapcsolatos panaszok vizsgálata alapján a helyt adó vagy részben helyt adó döntések aránya;  
e) a szolgálati állatok alkalmazása során bekövetkezett rendkívüli események kivizsgálásának tapasztalatai alapján a rendőri intézkedések megfelelése.”
4. Az Utasítás 3. melléklet 2. alcíme a következő 2.5. és 2.6. alponttal egészül ki:  
„2.5. „Légi rendészeti tevékenység hatékonysága, szakszerűsége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 2. pont 2.5. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a légiközlekedésrendészeti ellenőrzések tervezettség;  
b) a légiközlekedésrendészeti ellenőrzések és az ahhoz kapcsolódó intézkedések végrehajtásának szakszerűsége;



- c) a kijelölt repülőterek és leszállóhelyek üzemeltetésének ellenőrzésének, valamint a lajstromozásra kötelezett és a lajstromozásra nem kötelezett légi járművek felügyeletének színvonala;
- d) a légirendészeti eljárások végrehajtásának színvonala;
- e) a tervezett repülési feladatok ellátásának színvonala;
- f) a védett vezetők szállítási feladatainak biztosítására végzett tevékenység színvonala.
- 2.6. „Vízirendészeti tevékenység hatékonysága, az intézkedések intenzitása, eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 2. pont 2.6. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
- a) a vízi rendészeti ellenőrzések tervezettségé;
- b) a vízi rendészeti ellenőrzések végrehajtásának szakszerűsége és a kapcsolódó intézkedések végrehajtásának hatékonysága;
- c) a járőrszolgálatok intenzitása;
- d) a vízközlekedési balesetek és vízbefulladások számának alakulása, a balesetek kimenetele;
- e) a vízterületeket érintő balesetmegelőzési tevékenység hatékonysága, színvonala.”
5. Az Utasítás 3. melléklet 3. alcím 3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„3.1. „Előkészítő eljárások szakszerűsége és színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 3. pont 3.1. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
- a) az előkészítő eljárások során beszerzett adatok minősége, mennyisége, valamint azok felhasználhatósága;
- b) az előkészítő eljárás során beszerzett adatok, információk alapján más hatóságnál tett feljelentések aránya;
- c) az elrendelések időszerűsége, dokumentáltsága, a határidők betartása;
- d) az iratkezelésre vonatkozó előírások betartásának színvonala;
- e) az adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének szakszerűsége;
- f) az esetleges dekonspirációk száma, aránya;
- g) az alapinformáció alapján a leplezett eszközök kiválasztásának és alkalmazásának szakszerűsége, az alkalmazás hatékonysága;
- h) az alkalmazott leplezett eszközök eredményessége, nyomozás során történő felhasználhatóságának mértéke a bizonyítékként való felhasználhatóságuk megalapozására figyelemmel;
- i) az előkészítő eljárás alapján elrendelt nyomozások száma.”
6. Az Utasítás 3. melléklet 3. alcíme a következő 3.1a. ponttal egészül ki:  
„3.1a. „Nyomozás eredményessége, a felderítési és vizsgálati tevékenység eredményessége összességében” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 3. pont 3.2. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
- a) nyomozáseredményességi mutató;
- b) felderítési eredményességi mutató;
- c) a vizsgálati tevékenység színvonala.”
7. Az Utasítás 3. melléklet 3. alcím 3.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„3.3. „A nyomozás szakszerűségének és időszerűségének színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 3. pont 3.4. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
- a) a kármegeterülés mértéke;
- b) a büntetőeljárás során tett panaszoknak helyt adó ügyészi döntések aránya;
- c) a szakértőkirendelés gyakorlatának szakmai színvonala;
- d) a nyomozó hatóság által elrendelt vagy végrehajtott kényszerintézkedések szakszerűsége;
- e) a büntetőeljárások felderítési szakaszainak átlagos időtartama.”
8. Az Utasítás 3. melléklet 3. alcím 3.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„3.5. „Halaszthatatlan eljárási cselekmények – így különösen a forró nyomon üldözés és a helyszíni szemlék –, valamint a helyszíni bűnügyi tevékenység irányításának színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 3. pont 3.6. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
- a) a helyszíni szemlék lefolytatásának és a szemléről készült jegyzőkönyvek elkészítésének szakszerűsége;
- b) a helyszíni szemle során végzett nyomrögzítő tevékenység szakszerűsége;
- c) a helyszíni szemle során rögzített nyomok bizonyítás során történő felhasználhatósága;
- d) az elsődleges bűnügyi intézkedések szakszerűsége;
- e) a halaszthatatlan eljárási cselekmények során beszerzett adatok felhasználhatósága az eljárás későbbi szakaszaiban;
- f) a szemlebizottság vezetői munkájának szakszerűsége.”

9. Az Utasítás 3. melléklet 3. alcím 3.10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„3.10. „A titkos információgyűjtés során beszerzett adatok és információk, valamint az ahhoz kapcsolódó elemző-értékelő tevékenység hasznosulása” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 3. pont 3.11. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a titkos információgyűjtés során beszerzett adatok és információk elemzésének hatékonysága, majd az elemzések értékelése során történő, valamint az azt követő hasznosíthatósága (műveleti információként tovább hasznosítható-e, büntetőeljárásban bizonyítási eszközként felhasználható-e);  
b) a hatáskör és illetékesség hiánya miatt továbbított adatok minősége;  
c) az alapüggyel össze nem függő információk kiaknázásának és továbbhasznosításának felmérésére és az erre vonatkozó intézkedés megtételére (újabb titkos információgyűjtés elrendelése) tett intézkedések hatékonysága, szakszerűsége;  
d) a titkos információgyűjtés erői, eszközei, módszerei alkalmazása során a hatóság tudomására jutott releváns információk értékelésének színvonala, az adatok felhasználásának vagy a hatáskörrel rendelkező szervek részére továbbításának szakszerűsége, jogszerűsége.”
10. Az Utasítás 3. melléklet 3. alcíme a következő 3.11–3.13. ponttal egészül ki:  
„3.11. „A gazdaságvédelmi tevékenység szakszerűsége és hatékonysága” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 3. pont 3.12. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a gazdaságvédelmi tevékenység időszerűsége;  
b) a gazdaságvédelmi tevékenység eredményessége;  
c) a gazdaságvédelmi tevékenység szakszerűsége;  
d) a kármegeterülés és a vagyonvisszaszerzés mértéke;  
e) a nyomozások eredményessége gazdaságvédelmi ügyekben.  
3.12. „A bűnügyi szakirányítási tevékenység színvonala, valamint a helyszíni bűnügyi tevékenység irányítása” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 3. pont 3.13. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a bűnügyi szakirányító tevékenység gyakorisága;  
b) a bűnügyi szakirányító tevékenység szakszerűsége;  
c) a bűnügyi szakirányító tevékenység időszerűsége;  
d) a bűnügyi szakirányító tevékenység megállapításainak hasznosulása;  
e) a bűnügyi szakirányító tevékenység eredményessége;  
f) a bűnügyi szakirányító tevékenységgel kapcsolatos dokumentumok szakszerűsége;  
g) a helyszíni bűnügyi tevékenység irányításának szakszerűsége;  
h) a helyszíni bűnügyi tevékenység irányításának időszerűsége;  
i) a helyszíni bűnügyi tevékenység irányításának eredményessége.  
3.13. „A leplezett eszközök alkalmazásának eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 3. pont 3.14. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a leplezett eszközök alkalmazásának gyakorisága;  
b) a leplezett eszközök alkalmazásának szakszerűsége, jogszerűsége;  
c) a leplezett eszközök alkalmazásának időszerűsége, a határidők betartásának színvonala;  
d) a leplezett eszközök alkalmazásának felhasználhatósága, eredményének hasznosulása.”
11. Az Utasítás 3. melléklet 4. alcíme a következő 4.6. ponttal egészül ki:  
„4.6. „A szakirányítói tevékenység megfelelősége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 4. pont 4.6. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a szakirányított szervezeti elemmel való kapcsolattartás minősége, a képzések, egyeztetések, állásfoglalások és módszertani útmutatók színvonala, mennyisége;  
b) az elsőfokú hatóság döntései ellen benyújtott jogorvoslatok és panaszok alakulása.”
12. Az Utasítás 3. melléklet 5. alcíme a következő 5.6. és 5.7. ponttal egészül ki:  
„5.6. „Az útlevelezési tevékenység színvonala, eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 4. pont 4.6. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a hibás kezelések, kezelésmulasztások aránya;  
b) a jogellenesen átlépni szándékozók felfedésének aránya;  
c) az eljáráshoz kapcsolódó utaspanaszok számának alakulása;  
d) az állomány kommunikációs készségének színvonala.

- 5.7. „Idegenrendészeti intézkedések jogszerűsége, szakszerűsége, eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 4. pont 4.6. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
- a visszairányítások végrehajtásának jogszerűsége;
  - az államhatáron történő vízumkiadások végrehajtásának szakszerűsége;
  - a visszafogadási egyezményekből adódó kitoloncolások, illetve átadás-átvételek végrehajtásának gyorsasága és hatékonysága;
  - a kiutasítási határozatok jogszerűsége és szakszerűsége.”
13. Az Utasítás 3. melléklet 6. alcím 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „6.3. „A megelőző-védelmi tevékenység hatékonysága, eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 6. pont 6.3. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
- az információgyűjtő, felderítői tevékenység fokozása érdekében tett intézkedések hatékonysága;
  - a biztonsági kockázatok értékelésének és elemzésének szakszerűsége, színvonala;
  - a társszervekkel történő együttműködés hatékonysága;
  - a személy- és objektumvédelmi feladatok ellátásához releváns információk beszerzésére, értékelésére irányuló tevékenység hatékonysága.”
14. Az Utasítás 3. melléklete a következő 7. alcímmel egészül ki:  
**„7. Ügyeleti terület**
- 7.1. „Az ügyeleti jelentőszolgálat működtetésének színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 7. pont 7.1. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
- a beérkező információk differenciálására és elsődleges feldolgozására irányuló tevékenység színvonala;
  - az írásban tett jelentések színvonala;
  - a jelentőszolgálati rendszerben rögzítendő események felvitelének pontossága, a határidők betartása.
- 7.2. „Az irányítási képesség szakszerűsége, színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 7. pont 7.2. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
- az ügyeleti szolgálat hatáskörébe tartozó döntések időszerűsége, megfelelősége;
  - az ügyeleti nyilvántartások naprakészsége, pontossága;
  - a szervezeten belüli és a más rendvédelmi szervekkel történő kapcsolattartás, együttműködés színvonala;
  - az ügyeleti szolgálat és a végrehajtó állomány reagálóképessége.
- 7.3. „Az állampolgárokkal történő kommunikáció színvonala és az intézkedések szakszerűsége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet III. rész 7. pont 7.3. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
- az állampolgári bejelentések során az állampolgárok felé történő kommunikáció színvonala;
  - az állampolgári bejelentéseket követő tájékoztatások során a kommunikáció színvonala;
  - az állampolgári bejelentéseket követő intézkedések szakszerűsége.”
15. Az Utasítás 3. melléklet
1. alcím 1.3. pont nyitó szövegrészében a „Járőr szolgálat” szövegrész helyébe az „A közterületi szolgálat – különösen a járőr szolgálat és a körzeti megbízotti szolgálat –” szöveg,
  - 1.5. pont a) alpontjában az „a házi őrizetben lévő személyekkel” szövegrész helyébe az „a bűnügyi felügyelet alatt álló személyekkel” szöveg,
  1. alcím 1.5. pont a) alpontjában az „a házi őrizetben szabályainak megszegése” szövegrész helyébe az „a bűnügyi felügyelet szabályainak megszegése” szöveg,
  2. alcím 2.1. pont nyitó szövegrészében a „járőr szolgálat” szövegrész helyébe a „forgalomellenőrző járőrszolgálat” szöveg,
  2. alcím 2.2. pont nyitó szövegrészében a „járőr-intézkedések” szövegrész helyébe az „intézkedések” szöveg,
  3. alcím 3.2. pont nyitó szövegrészében a „nyomozásának” szövegrész helyébe a „nyomozásának, valamint a felderítési és vizsgálati tevékenység” szöveg,
  3. alcím 3.2. pont nyitó szövegrészében a „3.2. alpont” szövegrész helyébe a „3.3. alpont” szöveg,
  3. alcím 3.2. pont a)–m) alpontjában a „nyomozások eredményessége” szövegrész helyébe a „nyomozások eredményessége, valamint ezen bűncselekmény felderítésének és vizsgálati tevékenységének eredményessége” szöveg,
  3. alcím 3.4. pont nyitó szövegrészében a „3.4. alpont” szövegrész helyébe a „3.5. alpont” szöveg,
  3. alcím 3.6. pont nyitó szövegrészében a „3.6. alpont” szövegrész helyébe a „3.7. alpont” szöveg,

- k) 3. alcím 3.6. pont nyitó szövegrészében a „Bűnügyi-technikai” szövegrész helyébe a „Bűnügyi technikai” szöveg,
  - l) 3. alcím 3.7. pont nyitó szövegrészében a „3.7. alpont” szövegrész helyébe a „3.8. alpont” szöveg,
  - m) 3. alcím 3.8. pont nyitó szövegrészében a „Titkos együttműködőkkel” szövegrész helyébe az „A titkosan együttműködő személyekkel” szöveg,
  - n) 3. alcím 3.8. pont nyitó szövegrészében a „3.8. alpont” szövegrész helyébe a „3.9. alpont” szöveg,
  - o) 3. alcím 3.9. pont nyitó szövegrészében a „Műveleti feldolgozások eredményessége” szövegrész helyébe az „A titkos információgyűjtő tevékenység eredményessége” szöveg,
  - p) 3. alcím 3.9. pont nyitó szövegrészében a „3.9. alpont” szövegrész helyébe a „3.10. alpont” szöveg,
  - q) 4. alcím 4.4. pont nyitó szövegrészében a „Hatósági ellenőrzési tevékenység intenzitása, eredményessége” szövegrész helyébe az „A hatósági ellenőrzési tevékenység intenzitása, eredményessége, előírás szerinti végrehajtása” szöveg
- lép.

16. Hatályát veszti az Utasítás 3. melléklet 2. alcím 2.3. pont d) alpontja.

### 3. melléklet a 12/2018. (VI. 29.) BM utasításhoz

1. Az Utasítás 4. melléklet 1. alcíme a következő 1.5. ponttal egészül ki:  
 „1.5. „Az előkészítő eljárások szakszerűsége és színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet IV. rész 1. pont 1.5. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
 a) az előkészítő eljárások során beszerzett adatok minősége, mennyisége, valamint azok felhasználhatósága;  
 b) az előkészítő eljárás során beszerzett adatok, információk alapján más hatóságnál tett feljelentések aránya.”
2. Az Utasítás 4. melléklet 4. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:  
**„4. Operatív-technikai terület**  
 4.1. „A szakmai igazgatóságok által megrendelt és elvégzett operatív munka eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet IV. rész 4. pont 4.1. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
 a) az operatív technikai feladatok végrehajtására irányuló felkérések számának alakulása;  
 b) a megkeresések alapján végrehajtott operatív technikai feladatok végrehajtásának eredményessége, hatékonysága.  
 4.2. „A kiépített technikai és informatikai rendszerek működtetésének színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet IV. rész 4. pont 4.2. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
 a) a végponti berendezések kiadásának száma;  
 b) a végponti berendezések vonatkozásában a szoftverfrissítések és szervizelések szakszerűsége, a határidők betartása;  
 c) a mobil informatikai eszközök kiadásának száma;  
 d) a mobil informatikai eszközök vonatkozásában a szoftverfrissítések és szervizelések szakszerűsége, a határidők betartása.  
 4.3. „Informatikai és híradástechnikai szolgáltatások színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet IV. rész 4. pont 4.3. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
 a) az elektronikus ügykezelő rendszer üzemeltetéséhez kapcsolódó karbantartások és szoftverfrissítések száma, azok végrehajtásának minősége;  
 b) a Központi Adattrezor mentések végrehajtásának szakszerűsége, a határidők betartása.”
3. Az Utasítás 4. melléklet 5. alcím 5.1. pontja a következő e) és f) alponttal egészül ki:  
*[„A szolgálati helyen végrehajtott személy és gépjármű beléptetések szakszerűsége, biztonsági szintje” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet IV. rész 5. pont 5.1. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:]*  
 „e) a szolgálati gépjárművek igénylésének szabályszerű végrehajtása;  
 f) a szállítási feladatok végrehajtásának eredményessége.”

## 4. Az Utasítás 4. melléklet

- a) 1. alcím 1.1. pont nyitó szövegrészében a „Titkos együttműködőkkel” szövegrész helyébe a „Titkosan együttműködő személyekkel” szöveg,
- b) 1. alcím 1.1. pont b) alpontjában a „titkos együttműködőkkel” szövegrész helyébe a „titkosan együttműködő személyekkel” szöveg,
- c) 2. alcím 2.1. pont b) pontjában a „főkapitányságok” szövegrész helyébe a „rendőr-főkapitányságok” szöveg,
- d) 5. alcím 5.1. pont nyitó szövegrészében a „biztonsági szintje” szövegrész helyébe a „biztonsági szintje, valamint a gépjárművek érkeztetése, indítása és a szállítási feladatok végrehajtásának eredményessége” szöveg lép.

## 4. melléklet a 12/2018. (VI. 29.) BM utasításhoz

## 1. Az Utasítás 5. melléklete a következő 8. ponttal egészül ki:

„8. „Az előkészítő eljárások szakszerűsége és színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet V. rész 8. pont) értékelésének javasolt szempontjai:

- a) az elrendelések időszerűsége, dokumentáltsága, a határidők betartása;
- b) az iratkezelésre vonatkozó előírások betartásának színvonala;
- c) az adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének szakszerűsége;
- d) az esetleges dekonspirációk száma, aránya;
- e) az alapinformáció alapján a leplezett eszközök kiválasztásának és alkalmazásának szakszerűsége, az alkalmazás hatékonysága;
- f) az alkalmazott leplezett eszközök eredményessége, nyomozás során történő felhasználhatóságának mértéke a bizonyítékként való felhasználhatóságuk megalapozására figyelemmel.”

## 2. Az Utasítás 5. melléklet 2. pont h) alpontjában az „alkalmazott a” szövegrész helyébe az „alkalmazott” szöveg lép.

## 5. melléklet a 12/2018. (VI. 29.) BM utasításhoz

## 1. Az Utasítás 6. melléklet 2. alcíme a következő 2.5. ponttal egészül ki:

„2.5. „A fogvatartottak egészségügyi ellátásának színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet VI. rész 2. pont 2.5. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:

- a) a fogvatartotti betegforgalom számának alakulása, a gondozott betegek számaránya;
- b) az egészségügyi tárgyú fogvatartotti panaszok száma, a panaszügyek elbírálásának eredménye alapján az intézkedést igénylő vagy elmarasztaló eredménnyel záruló ügyek aránya;
- c) a tüdőszűrések végrehajtásának színvonala, a jogszabályban foglalt kötelező szűrések elvégzésének megtörténte, aránya;
- d) a fogvatartotti egészségügyi ellátás dokumentálásának színvonala, ezen belül az elektronikus felület használatának aránya;
- e) a befogadások során a prediktív mérőeszközök, orvosi kérdőívek alkalmazásának gyakorisága, színvonala;
- f) a fogvatartottak pszichológiai ellátásának alakulása.”

## 2. Az Utasítás 6. melléklet 3. alcím 3.3. és 3.4. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„3.3. „Az értékesítés jövedelmezőségének alakulása” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet VI. rész 3. pont 3.3. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:

- a) a bruttó jövedelmezőség alakulása;
- b) a nettó árbevétel alakulása;
- c) az árbevétel-arányos üzemi eredmény alakulása;
- d) a tőkearányos adózott eredmény alakulása;
- e) az eszközarányos és a bérarányos jövedelmezőség alakulása;
- f) a likviditási helyzet alakulása.

- 3.4. „A társaság szakmunkás képzésben, OKJ-s képzésben való részvételének eredményessége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet VI. rész 3. pont 3.4. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:
- a) a tárgyidőszakban indított képzések számának és a képzést eredményesen teljesítők számának alakulása;
  - b) a képzést eredményesen teljesítők körében a társaságnál töltött gyakorlatok arányának alakulása;
  - c) a képzést eredményesen teljesítők körében a társaságnál történő munkáltatás arányának alakulása;
  - d) a megszerzett képzettségnek a szabadulást követő várható hasznosíthatósága.”
3. Az Utasítás 6. melléklet
- a) 1. alcím 1.6. pont nyitó szövegrészében az „1.6. alpont” szövegrész helyébe az „1.5. alpont” szöveg,
  - b) 2. alcímének címében a „fejlesztés” szövegrész helyébe a „fejlesztés, egészségügyi ellátás” szöveg lép.
4. Hatályát veszti az Utasítás 6. melléklet 1. alcím 1.5. pontja.

*6. melléklet a 12/2018. (VI. 29.) BM utasításhoz*

1. Az Utasítás 7. melléklet 4. alcím 4.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„4.1. „A tömeges eseménykezelési gyakorlatok gyorsasága, hatékonysága, színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet VII. rész 4. pont 4.1. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a jelzések értékelésének szakszerűsége;  
b) az intézkedések megtételének színvonala;  
c) az eseménykezelés során a tevékenység koordinálásának hatékonysága;  
d) a jelentési kötelezettség teljesítésének szakszerűsége.”
2. Az Utasítás 7. melléklet 5. alcím 5.2. pontja a következő h) és i) ponttal egészül ki:  
[„Tervezett és végrehajtott ellenőrzések szervezettsége, színvonala” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet VII. rész 5. pont 5.2. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:]  
„h) a hatósági ellenőrzések során a szabálytalanságok feltárására irányuló tevékenység szakszerűsége és teljessége;  
i) a hatósági eljárások során alkalmazott szankciók szabályszerűsége.”
3. Az Utasítás 7. melléklet 5. alcím 5.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„5.3. „Az iparbiztonsági szakterületi gyakorlatok megfelelősége” teljesítménymutató (Rendelet 8. melléklet VII. rész 5. pont 5.3. alpont) értékelésének javasolt szempontjai:  
a) a gyakorlattervek dokumentáltságának megfelelősége;  
b) a tárgyévre tervezett és megtartott gyakorlatok számának alakulása;  
c) a végrehajtott gyakorlatok megfelelőségének értékelése, minősége.”
4. Az Utasítás 7. melléklet
- a) 1. alcím 1.2. pont nyitó szövegrészében a „tűzoltó technika kezelői” szövegrész helyébe a „tűzoltótechnika-kezelői” szöveg,
  - b) 1. alcím 1.3. pont a) alpontjában a „gyakorlatok helyszín” szövegrész helyébe a „gyakorlati helyszínek” szöveg lép.
5. Hatályát veszti az Utasítás 7. melléklet 3. alcíme.
-

## **A külgazdasági és külügyminiszter 19/2018. (VI. 29.) KKM utasítása a hitelesítő körbélyegzők megrendeléséről, nyilvántartásáról, használatáról és selejtezéséről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontja alapján a Külgazdasági és Külügyminisztériumban a hitelesítő körbélyegzők megrendelésének, használatának, nyilvántartásának és selejtezésének rendje szabályozása céljából az alábbi utasítást adom ki:

### *1. Az utasítás hatálya*

- 1. §**
- (1) Az utasítás hatálya kiterjed mindazon személyekre, akiket a Külgazdasági és Külügyminisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) Szervezeti és Működési Szabályzata felhatalmaz a Minisztérium képviselőjére, feladatkörük alapján kiadmányozásra jogosultak, valamint akik munkakörükből adódóan hitelesítő körbélyegzőkkel (a továbbiakban: körbélyegző) kapcsolatos feladatokat látnak el.
  - (2) Az utasítás hatálya kiterjed a Minisztérium belföldi szervezeti egységeire, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 3. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti külképviseletre (Magyarország diplomáciai képviselete, konzuli képviselete, nemzetközi szervezet mellett működő állandó képviselete).
  - (3) Az utasítás hatálya kiterjed a Minisztérium Dokumentumvédelmi és Iratkezelési Főosztálya (a továbbiakban: DOK) által vezetett központi nyilvántartásban nyilvántartott, azon szigorú számadású körbélyegzőkre, amelyeket hivatalos levelezésben, kiadmányokon, másolatok hitelesítésekor a kiadmányozó aláírásával együtt kell használni.

### *2. A hitelesítő körbélyegző igénylése és megrendelése*

- 2. §**
- (1) A körbélyegzőt a DOK-tól írásban, a mindenkor hatályos Egyedi Iratkezelési Szabályzat iratmintatárában meghatározott formanyomtatványon vagy feljegyzés formájában a Scriptament Elektronikus Ügyiratkezelő rendszerben érkeztetőszámmal ellátva kell igényelni. A DOK a körbélyegzőigényt elektronikusan és papír alapon iktatva továbbítja az Üzemeltetési Főosztálynak. Az Üzemeltetési Főosztály intézkedik a körbélyegzők legyártatásáról.
  - (2) Indokolt esetben a külképviseleteknek a DOK vezetője engedélyezheti a körbélyegző állomáshelyen történő elkészíttetését. Az így elkészített körbélyegző lenyomatát ragasztható hátoldalú címkére elhelyezve fel kell terjeszteni a DOK-nak, ahol az erre kijelölt ügyintéző nyilvántartásba veszi.
  - (3) A körbélyegzők átmérője 40 mm, ha kis méretű körbélyegző használata szükséges (pl. számlák, szállítólevelek esetében), 20 mm átmérőjű méretben is rendelkezhető.

### *3. A Központban használt körbélyegzők felirata*

- 3. §**
- (1) A Minisztérium hivatalos körbélyegzője Magyarország címerével ellátott sorszámozott körbélyegző.
  - (2) A körbélyegző nyilvántartási száma alszámos rendszerű, a szervezeti egység főszámán szerepelnek az igényelt darabszámú körbélyegzők.
  - (3) A körbélyegző kötelezően tartalmazza a felső köríven a Minisztérium nevét, középen Magyarország címerét, az alsó köríven a sorszámot.
  - (4) A miniszter, az államtitkárok és a miniszteri biztosok – tisztségüket és feladatkörüket feltüntetve – Magyarország címerével ellátott körbélyegzőt használnak az alábbiak szerint:
    - a) Külgazdasági és külügyminiszter – címer – sorszám;
    - b) Külgazdasági és Külügyminisztérium – parlamenti államtitkár – címer – sorszám;
    - c) Külgazdasági és Külügyminisztérium – biztonságpolitikáért felelős államtitkár – címer – sorszám.
  - (5) A helyettes államtitkárok esetében a felirat: „Külgazdasági és Külügyminisztérium – helyettes államtitkár – címer – sorszám”.
  - (6) Szervezeti egységek használatában lévő körbélyegzők felirata: „Külgazdasági és Külügyminisztérium – címer – sorszám”.
  - (7) Szervezeti egységhez nem kapcsolódó, önálló hatáskörben használt körbélyegző a feladatkör megnevezésével kiadható.



- (8) A körbélyegzők magyar és idegen nyelvű felirattal készíthetők.
- (9) Az idegen nyelvű felírra az igénylő szervezeti egység tesz javaslatot.

#### *4. Külképviselteken használt körbélyegzők felirata*

- 4. §**
- (1) A külképviseltek magyar és a fogadó államban hivatalos nyelvű körbélyegzőt használhatnak „Magyarország Nagykövetsége (Főkonzulátusa, Konzulátusa, Konzuli Irodája, Alkonzulátusa) – címer – sorszám – állomáshely (város)” felirattal.
  - (2) A körbélyegző számozása főszám: 1–19. között és 31-től a szükséges sorszámgig tart. A 20–30. sorszám a konzuli körbélyegzők számára kiadott tartomány.
  - (3) A külképviseltek felügyelete alatt működő külföldi magyar intézetek a fogadó államban nemzetközi szerződés alapján bejegyzett önálló elnevezésüket használják a körbélyegzőkön.
  - (4) Nemzeti iratforgalomban magyar nyelvű vagy magyar–idegen nyelvű körbélyegzőket kell használni.
  - (5) Külképviselet megszűnése esetén a körbélyegzőt a Hitelesítő körbélyegzők és vízümbélyegzők nyilvántartó könyvével együtt a DOK-nak fel kell terjeszteni.

#### *5. A körbélyegzők nyilvántartása*

- 5. §**
- (1) A körbélyegző használatára jogosultak kizárólag a központilag nyilvántartásba vett körbélyegzőket használhatják. A hitelesítő körbélyegzők nyilvántartó könyveit – külön kezelve a Központban és a külképviselaten használt körbélyegzőket –, a Minisztérium főnyilvántartó könyvében kell nyilvántartásba venni. A nyilvántartó könyv az alábbi rovatokat tartalmazza:
    - a) a szervezeti egység megnevezése,
    - b) a bélyegző sorszáma,
    - c) az elkészült bélyegző beérkezésének dátuma,
    - d) az átadó neve és aláírása,
    - e) az átvevő neve és aláírása,
    - f) az átvétel dátuma,
    - g) a bélyegző visszavételének vagy megsemmisítésének dátuma és adatai,
    - h) megjegyzés, egyéb bejegyzések,
    - i) a bélyegző lenyomata.
  - (2) A hitelesítő körbélyegzők nyilvántartásába a felelős ügyintéző bevezeti a körbélyegző adatait és lenyomatát, aláírás ellenében kiadja az igénylő szervezeti egység képviselőjének, vagy futárküldeményként eljuttatja az igénylő külképviselőre. A szervezeti egységek és a külképviseltek titkárságai a Hitelesítő körbélyegzők és vízümbélyegzők nyilvántartó könyvében nyilvántartásba veszik az átvett körbélyegzőt, és dokumentáltan kiadják a felhasználó munkatársnak.

#### *6. A körbélyegzők használata*

- 6. §**
- A szervezeti egységek vagy a külképviseltek által használt körbélyegzőket a hivatali idő után, illetve a hivatali helyiségből való távozáskor el kell zárni. A körbélyegző a vezető engedélyével épületen kívüli munkavégzés érdekében a hivatali helyiségből kivihető. A körbélyegző használója felelős annak rendeltetésszerű használatáért és biztonságos őrzéséért.

#### *7. A körbélyegző elvesztése*

- 7. §**
- (1) A hitelesítő körbélyegző elvesztése esetén a szervezeti egység vezetője vagy a külképviselő-vezető megtesz minden szükséges intézkedést a körbélyegző felkutatása érdekében. Haladéktalanul jegyzőkönyvet vesz fel, amely tartalmazza az elvesztésért felelős személy, illetve a körbélyegző felhasználójának a nevét, az elvesztés körülményeit,



valamint a megtett intézkedéseket. A jegyzőkönyvet a nyilvántartásért felelős szervezeti egységnek, a DOK-nak kell címezni.

- (2) A DOK tájékoztatása alapján a Jogi Főosztály intézkedik a bélyegző letiltásáról szóló hirdetmény megjelentetéséről a Hivatalos Értesítőben.
- (3) A bélyegző elvesztését a hitelesítő körbélyegző nyilvántartó könyvében fel kell tüntetni.
- (4) Az elvesztett bélyegző új sorszámú körbélyegzővel pótolható.
- (5) A letiltást követően előkerült bélyegzőt haladéktalanul meg kell semmisíteni.
- (6) A selejtezési jegyzőkönyvet a DOK-nak kell felterjeszteni.

#### *8. Az elhasználódott bélyegző cseréje*

- 8. §**
- (1) A természetes elhasználódás miatt szükségessé vált bélyegzőcserét igénylőlap kitöltésével kell kezdeményezni, a használhatatlanná vált körbélyegzőt jegyzőkönyv felvétele mellett helyben kell megsemmisíteni.
  - (2) A selejtezési jegyzőkönyvet a DOK-nak kell felterjeszteni.
  - (3) A megsemmisített körbélyegző új sorszámon pótolható.

#### *9. A körbélyegző leadása, cseréje szervezeti változás esetén*

- 9. §**
- (1) Szervezeti egység megszűnése esetén a körbélyegzőt a DOK erre kijelölt ügyintézője a szervezeti egység nyilvántartásában átveszi, a központi nyilvántartásból kivezeti. Újonnan alakuló szervezeti egység részére a körbélyegző ismét kiadható.
  - (2) Szervezeti egységek összevonása esetén a jogutód szervezeti egység dokumentáltan, a központi nyilvántartásban átvezetve megtartja az egyik szervezeti egység bélyegzőjét. Az összevonás következtében feleslegessé vált bélyegzőket az (1) bekezdésben foglaltak szerint le kell adni.
  - (3) Szervezeti egységek szétválása esetén a jogutód szervezeti egységek közül az egyik szervezeti egység jogosult használni a jogelőd szervezeti egység körbélyegzőit, a többi jogutód újat köteles igényelni. A DOK a változásokat bevezeti a központi nyilvántartásba.

#### *10. A körbélyegző selejtezése*

- 10. §**
- (1) Ha a körbélyegzőt a 7. és 8. §-ban leírtak alapján selejtezni kell, a selejtezési jegyzőkönyvet a körbélyegzőt használó titkárság ügykezelője készíti el, a DOK-nak felterjeszti, a megsemmisítést pedig a gumipárna összevágásával helyben végrehajtja.
  - (2) A DOK felelős ügyintézője a központi nyilvántartó könyvben a selejtezési jegyzőkönyv iktatószámának bejegyzésével a lesejteztet körbélyegzőt kivezeti a nyilvántartásból.
  - (3) A DOK-nak a szervezeti egység jogutód nélküli megszűnése miatt átadott körbélyegzőket a DOK felelős ügyintézője átadás-átvételi jegyzőkönyv felvétele mellett megsemmisítésre átadja az Üzemeltetési Főosztálynak.

#### *11. Záró rendelkezések*

- 11. §**
- (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2018. január 1-jétől kell alkalmazni.
  - (2) A Minisztériumban használt speciális, nem központilag nyilvántartott körbélyegzők (vízumbélyegzők, anyakönyvvezetői bélyegzők, tiszteletbeli konzuli bélyegzők, rézbélyegzők, szárazbélyegzők, személyi pecsétnyomók) rendelkezéséről, nyilvántartásáról a feladatkörükben felelős szervezeti egységek gondoskodnak.
  - (3) Hatályát veszti a bélyegzők és pecsétnyomók megrendeléséről, nyilvántartásáról, használatáról és selejtezéséről szóló 3/2012. (II. 24.) KÜM utasítás.

1. melléklet a 19/2018. (VI. 29.) KKM utasításhoz

Hitelesítő körbélyegző igénylő űrlap

KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTERIUM  
SZERVEZETI EGYSÉG NEVE  
VAGY  
MAGYARORSZÁG KÜLKÉPVISELETE  
VÁROS

Érkeztetőszám:

Kapja:

Intézkedésre:

Dokumentumvédelmi és Iratkezelési Főosztály

Tárgy: Hitelesítő körbélyegző igénylése

Az igényelt körbélyegző darabszáma	
------------------------------------	--

1. Az igénylő hivatali egység megnevezése, a körbélyegzőt használó személy neve, beosztása:

.....  
.....

2. A készítendő bélyegző szövege:

.....  
.....

3. A körbélyegző igénylésének indoka:

.....  
.....

Dátum: ....., 20.....

.....  
igénylő szervezeti egység/külképviselő vezetőjének  
neve, aláírása

\_\_\_\_\_

## **A legfőbb ügyész 9/2018. (VI. 29.) LÜ utasítása az előkészítő eljárással, a nyomozás felügyeletével és irányításával, valamint a befejező intézkedésekkel kapcsolatos ügyészi feladatokról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

### **I. FEJEZET**

#### **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

- 1. §** Az utasítás hatálya a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvényben (a továbbiakban: Be.) meghatározott, az előkészítő eljárással, a felderítéssel és a vizsgálattal kapcsolatos ügyészségi feladatok teljesítésére terjed ki.
- 2. §**
- (1) Az ügyészség évente legalább egy alkalommal megvizsgálja a nyomozó hatóságok ügykönyveit és ezzel összefüggő ügyiratait annak megállapítása érdekében, hogy bűncselekményre utaló magatartás esetében a Be. szabályai szerinti eljárás megtörtént-e.
  - (2) Ahol az utasítás valamely intézkedés írásban történő megtételét írja elő, azon a papíralapú, hiteles kiadmánnyal ellátott, valamint az elektronikusan hitelesített elektronikus iratként keletkezett intézkedést egyaránt érteni kell.
  - (3) Ahol az utasítás megyei főügyészségről szól, azon a Fővárosi Főügyészséget is érteni kell.

#### *1. Hatáskör és illetékesség*

- 3. §**
- (1) Az előkészítő eljárás felügyelete során az ügyészség hatásköre az ügy tárgyát képező bűncselekményhez, illetékessége pedig az előkészítő eljárást folytató hatóság, illetve annak területi kirendeltsége székhelyéhez igazodik.
  - (2) Amennyiben a hatáskört megalapozó körülmények nem állapíthatók meg, az előkészítő eljárás felügyeletével kapcsolatos feladatokra az előkészítő eljárást folytató hatóság, illetve területi kirendeltségének székhelye szerinti járási és járási szintű (a továbbiakban együtt: járási) ügyészség jogosult.
  - (3) A felderítés törvényességi felügyelete és a vizsgálat irányítása során, első fokon, az ügy érdemi elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság mellett működő ügyészség jár el.
  - (4) Az ügyeletet ellátó ügyész hatásköre és illetékessége – ha a főügyész eltérően nem rendelkezik – az ügyelet idején a megye és a főváros valamennyi bűnügyére kiterjed.
  - (5) Ha az ügyészség – hatáskörébe, vagy illetékessége alá nem tartozó ügyben – késedelmet nem tűrő esetekben eljárási cselekményeket [Be. 375. § (4) bekezdés] végzett vagy végeztetett el, a keletkezett iratokat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ügyészségnek megküldi.
  - (6) Hatásköri vagy illetékességi összeütközés esetében az eljáró ügyészség kijelölését az az ügyészség kezdeményezi, amely hatáskörének vagy illetékességének a hiányát határozattal utóbb állapította meg.
  - (7) Az eljárásra a Be. 21. § (1) bekezdése szerint illetékességgel rendelkező ügyészség vezetője írásban megegyezhet a terhelt vagy a sértett lakcíme vagy tényleges tartózkodási helye szerinti járási ügyészség vezetőjével arról, hogy a vádemelésre célszerűségből a Be. 21. § (3) bekezdése alapján kerüljön sor. Egyetértés esetén az előbbi ügyészség felterjeszti az ügyiratokat a kijelölésre jogosult felettes ügyészségre, amely egyetértő döntéséről határozatot hoz. E rendelkezés nem alkalmazható, ha az elkövetés helye és a terhelt, valamint a sértett lakóhelye is Budapest területén található.

#### *2. Kizárás az eljárásból*

- 4. §** Amennyiben a kizárási okot nem az ügyész jelentette be, a döntést megelőzően, az érintett ügyész, kizárási okra vonatkozó nyilatkozatát be kell szerezni.

### 3. Tájékoztató az ügyési eljárásról

- 5. §** Ha a legfőbb ügyész utasítása vagy körlevele másként nem rendelkezik, a büntető ügyben eljáró ügyészség haladéktalanul tájékoztatja az illetékességi területén közérdekvédelmi szakterületi tevékenységet ellátó ügyészt a tudomására jutott olyan adatról, körülményről, amelyre tekintettel az ügyész a büntetőjogon kívüli közérdekű feladat- és hatásköreiben felléphet [Ütv. 26. § (1) bekezdés], továbbá – kérésére – másolatban továbbítja részére a fellépés szempontjából jelentőséggel bíró iratokat, egyéb adatokat.

### 4. A gyanúsított

- 6. §** (1) A gyanúsított indítványára, a Be. 46. § (6) bekezdésében írt okból védőt akkor kell kirendelni, ha a jogi segítségnyújtó szolgálat költségkedvezményt engedélyezett a számára.
- (2) Ha a gyanúsítottal ismertetett megalapozott gyanú az eljárás későbbi szakaszában beszerzett bizonyítékokra figyelemmel akár tény-, akár minősítésbelileg megváltozik, azt – jogainak gyakorlása érdekében – a folytatólagos kihallgatásakor vele közölni kell. Amennyiben erre nem kerül sor, a változást a vádiratban kell közölni.

## II. FEJEZET

### AZ ÜGYÉSZSÉG ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEINEK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

- 7. §** (1) Az ügyészség – a határozat hozatalát nem igénylő – minden intézkedését írásba (jegyzőkönyvbe vagy feljegyzésbe) foglalja, és arról szükség szerint folyamatos hangfelvételt vagy kép- és hangfelvételt készít, ha az az eljárás résztvevői számára jog gyakorlását teszi lehetővé, vagy kötelezettség teljesítését írja elő.
- (2) A felettes ügyész az eljárási cselekmény elvégzését írásban tiltja meg [Be. 26. § (6) bekezdés] és azt röviden indokolni köteles.
- (3) Amennyiben a nyomozó hatóságok egy ügyben vagy az ügyek meghatározott csoportjában közösen kívánják végezni a nyomozást, annak jóváhagyására az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vagy a felettes ügyészség által kijelölt ügyészség jogosult.
- 8. §** (1) A nyomozó hatóság eljárása során felmerülő, ügyészségi határozatot, illetve intézkedést igénylő kérdésekben az ügyészség a nyomozó hatóságnak a nyomozást ténylegesen teljesítő szervezeti egysége vezetőjének indokolt írásbeli előterjesztése alapján, az ügy iratainak ismeretében foglal állást.
- (2) Az ügyészség a beadványt nem megnevezése, hanem annak tartalma szerint bírálja el. Az ügyészség azt a beadványt, amelynek elintézése nem tartozik hatáskörébe vagy arra nem illetékes, közvetlenül, késedelem nélkül a döntésre jogosult ügyészséghez továbbítja.
- (3) Az ügyészség a szolgálati út betartásával fordul a felettes ügyészséghez, és az ügyiratokat csatolja, ha az ügyben az intézkedés vagy a döntés a felettes ügyészség hatáskörébe tartozik.
- (4) Az ügyészség, érdemi döntését megelőzően, köteles ellenőrizni, hogy a bizonyítási eszközök beszerzése törvényes volt-e, és a belőlük származó tény értékelhető-e bizonyítékként.
- 9. §** (1) A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvényben (a továbbiakban: Ást.) meghatározott feladatok teljesítése érdekében az ügyészség a sértettnek átadja a fővárosi, illetve megyei kormányhivatal igazságügyi szolgálata (a továbbiakban: igazságügyi szolgálat) által az ügyészségre eljuttatott, ennek hiányában az igazságügyi szolgálatól beszerzett tájékoztatót,
- a) ha a sértett a feljelentést személyesen az ügyészségen teszi, annak jegyzőkönyvbe foglalásával egyidejűleg,
- b) ha a sértett részvételével először folytatott eljárási cselekményt az ügyészség végzi, feltéve, hogy a tájékoztató átadására korábban nem került sor.
- (2) Az ügyészség a tájékoztató átadásakor felhívja a sértett figyelmét az áldozatsegítés lehetőségére és arra, hogy kérelmére az Ást. szerinti áldozatsegítő támogatás igénybeviteléhez szükséges igazolást állít ki. A tájékoztató átadásáról és a szóbeli figyelemfelhívásról feljegyzést kell készíteni. Az ügyészség a feljegyzést és az általa kiállított igazolás másolati példányát egyidejűleg az ügyirathoz csatolja.

- (3) Az ügyészség a büntetőügyben hozott érdemi döntéséről – a vádemelésről, az eljárás ügyészi megszüntetéséről, a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy a közvetítői eljárás eredményéről – tájékoztatja az igazságügyi szolgálatot, ha az ügyben korábban áldozatsegítő támogatás igénybevételéhez szükséges igazolást állítottak ki.
- (4) A (2) bekezdés szerinti igazolás, illetve a (3) bekezdés szerinti tájékoztatás tartalmára, valamint az igazolás kiállításának és a tájékoztatás megadásának határidejére az Ást. 11. §-a az irányadó.

**10. §** Az ügyészség az eljárása során biztosítja az adatvédelemre és a minősített adat védelmére vonatkozó szabályok megtartását.

- 11. §**
- (1) Az ügyészségnek a nyomozásra vonatkozó rendelkezéseit, a nyomozás felügyelete és irányítása során tett papíralapú intézkedéseit, továbbá a papíralapú belső levelezés iratait keletkezésük sorrendjében, sorszámozva, összefűzötten, a nyomozati iratoktól elkülönítetten kell kezelni (házi irat).
  - (2) Az elektronikus kapcsolattartás körében továbbított házi irat a nyomozás irataitól elkülönítve kezelendő.

- 12. §**
- (1) A minősített adatot tartalmazó irat kézbesítése előtt az ügyészség a címzettet írásban nyilatkoztatja arról, hogy a minősített adat védelméről szóló törvényben írt feltételek megtartását miként tudja biztosítani.
  - (2) Azt, hogy a nyilatkozat a valóságnak megfelel-e, az ügyészség rendszerint a biztonsági vezető, illetve a nyomozó hatóság megkeresése útján ellenőrizteti.
  - (3) Ha a címzett a nyilatkozata vagy a (2) bekezdésben írt ellenőrzés szerint a megismerés külön jogszabályban meghatározott feltételeit nem tudja biztosítani, a címzett részére az iratról minősített adatot nem tartalmazó kivonatot kell készíteni.
  - (4) A Be. 106. §-ában foglalt feladatokat a főügyész által kijelölt ügyészek teljesítik.

### III. FEJEZET

#### A BIZONYÍTÁSSAL KAPCSOLATOS ÜGYÉSZSÉGI FELADATOK

**13. §** Az ügyészségnek szorgalmaznia kell a nyomozás során a bizonyítási eszközök teljes körű beszerzését.

- 14. §**
- (1) Az ügyészség akkor engedélyezi, hogy a tanú írásban tegyen vallomást, ha a tanú személyes körülményei – így különösen a tanú idős életkora, egészségi állapota, mozgáskorlátozottsága, lakó- vagy munkahelyének távoli volta és más hasonló élethelyzetek vagy az ügy sajátosságai – ezt indokolják, és az írásban tett vallomás is elegendő lehet a bizonyításhoz szükséges adatok megismeréséhez.
  - (2) Az ügyészség az írásbeli vallomás megtételére határidőt jelöl meg.
  - (3) Ha a tanú a megjelölt határidőre vallomást nem tesz, és ennek akadályát nem közli, az ügyészség a tanút megidézi, vagy a tanú kihallgatásáról más módon gondoskodik.

**15. §** A sértett, a vagyoni érdekelt, az egyéb érdekelt és a segítők személyi adatai zárt kezelésének elrendelése esetén a vallomásukat és a zártan kezelendő személyi adataikat tartalmazó, aláírt jegyzőkönyvet zártan kell kezelni.

### IV. FEJEZET

#### LEPLEZETT ESZKÖZÖK ÉS ADATSZERZÉS

- 16. §**
- (1) Amennyiben az eljárás során leplezett eszközök alkalmazásának szükségessége merül fel, azok alkalmazására csak akkor kerülhet sor, ha a tőlük várt információk, bizonyítékok más módon, így elsősorban a Be. Hetedik Részében szabályozott adatszerző tevékenység eredményeként nem szerezhetők be.
  - (2) Az ügyészség az engedélyhez nem kötött leplezett eszközök (Be. 215. §) kapcsán ellenőrzi alkalmazásuk szükségességét, arányosságát és célszerűségét, beleértve azt is, hogy a Be. Hetedik Részében írt eszközök alkalmazásával azonos eredmény elérhető-e. Amennyiben az ügyészség ezt állapítja meg, felhívja a nyomozó hatóságot azok előzetes alkalmazására.
  - (3) Amennyiben az ügyészség a leplezett eszköz eredményét fel kívánja használni a bizonyítás során, erről a nyomozó hatóságot tájékoztatja. A Be. 215. § (7) bekezdésében írt megtévesztő információ közlése kapcsán fokozottan vizsgálni kell az alkalmazás törvényességét és hatását a bizonyítási eszközökre.

- 17. §** (1) A leplezett eszközök megválasztása során a Be. 214. § (4) bekezdésében meghatározott sorrendben indokolt eljárni.  
(2) Az ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszközök (Be. 216–230. §) engedélyezése körében az ügyészség fokozottan ellenőrzi azok alkalmazásának szükségességét, arányosságát és célszerűségét, szükség esetén felhívja a nyomozó hatóságot az alkalmazás indokainak kiegészítésére.
- 18. §** (1) A büntetőjogi felelősségre vonás elkerülésének kilátásba helyezése (Be. 219. §) során kötött megállapodásban a Be. 219. § (3) bekezdésében foglaltakon túl fel kell tüntetni a megállapodásban részt vevők által vállalt kötelezettség teljesítésének végső határidejét, vagy ha a határidő egyértelműen nem határozható meg, a teljesítés végső feltételét. Az eljárás megszüntetésének csak a megállapodásban vállalt kötelezettség teljesítése és a sértettet ért kár megtérítésének biztosítása mellett lehet helye.  
(2) Ha a megállapodással érintett bűncselekménnyel kapcsolatban az elkövető a polgári jog szabályai szerint kár, illetve sérelemdíj megtérítésére köteles, a megállapodásban feltételként kell szabni a kár, illetve sérelemdíj megtérítését. Csak kivételes nemzetbiztonsági vagy bűnüldözési érdekből vállalható át a kár, illetve a sérelemdíj részben vagy egészben történő megtérítése. Ilyen esetben a megállapodás megkötése előtt igazolni kell, hogy a kár, illetve a sérelemdíj megtérítésére a fedezet rendelkezésre áll, és be kell szerezni a kötelezettségvállalásra jogosult személy jóváhagyását is.
- 19. §** A Be. 226. §-ában foglalt leplezett eszköz engedélyezése során különös figyelemmel kell lenni arra, hogy a bizalmi személy, együttműködő személy alkalmazása álvásárlásra csak kivételes esetben kerülhet sor, továbbá figyelemmel kell lenni ezen eszköznek a bizonyítási eszközökre vonatkozó lehetséges hatásaira is.

### *5. Megállapodás*

- 20. §** (1) Az ügyészség az általa felügyelt, irányított eljárás megszüntetéséről, illetve olyan feljelentés elutasításáról állapodhat meg a terhelttel, amelynek tekintetében hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik.  
(2) Ha a terhelt vagy a védő kezdeményezése olyan eljárás megszüntetésére, feljelentés elutasítására irányul, amellyel kapcsolatos döntésre az ügyészség nem jogosult, úgy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ügyészség támogató nyilatkozatát be kell szerezni.  
(3) Az ügyészség a megállapodásban foglaltak teljesítéséről tájékoztatja a feljelentés elutasítására, eljárás megszüntetésére jogosult ügyészséget.

## V. FEJEZET

### A KÉNYSZERINTÉZKEDÉSEKKEL KAPCSOLATOS EGYES ÜGYÉSZSÉGI FELADATOK

#### *6. Az őrizet*

- 21. §** Az ügyészség a nyomozó hatóság által elrendelt őrizetről rendelkező határozatot az ügyiratokkal együtt megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy az őrizetről a Be. 274. § (2) bekezdése szerinti feltételei fennállnak-e. Az ügyészség késelem nélkül intézkedik az őrizet megszüntetéséről, ha az őrizet feltételei nem álltak fenn, vagy azok időközben megszűntek.

#### *7. A távoltartás*

- 22. §** (1) A távoltartás elrendelésére irányuló indítványában az ügyészség megjelöli azokat a tényeket, amelyek a távoltartás elrendelését indokolják, és annak dátumszerű kezdő időpontját.  
(2) A sértett vagy más személy távoltartás elrendelésére irányuló kérelmét az ügyészség az ügyiratokkal és – feltéve, hogy a rendelkezésre álló adatok azt lehetővé teszik – észrevételeivel továbbítja a nyomozási bíróhoz.

### 8. A bűnügyi felügyelet

- 23. §**
- (1) A bűnügyi felügyelet elrendelésére irányuló indítványban az ügyészség megjelöli azt a területet, lakást, egyéb helyiséget, intézményt vagy ahhoz tartozó bekerített helyet, amelynek elhagyását, továbbá azon nyilvános helyeket, rendezvényeket vagy közterületeket, amelyek látogatását megtiltatni kívánja.
  - (2) Amennyiben az ügyészség a rendőrségen való időközönkénti jelentkezés vagy a bűnügyi felügyelet célját biztosító más korlátozás, a magatartási szabályok megtartását biztosító intézkedés előírását tartja szükségesnek, azok megjelölésével erre is indítványt tesz.
  - (3) Ha a nyomozó hatóság arról tájékoztatja az ügyészséget, hogy a gyanúsított a bűnügyi felügyeletet vagy a Be. 281. § (3) bekezdése alapján elrendelt külön korlátozásokat megszegi, a szabályszegés súlyától, jellegétől, ismétlődésétől függően foglal állást a rendbíróság kiszabása és hátrányosabb vagy más magatartási szabályok, illetve letartóztatás elrendelésének indítványozása tárgyában.
  - (4) Ha a gyanúsított a bűnügyi felügyelet részleges feloldását kéri, az ügyészség azt a Be. 292. § (1) bekezdésének a) pontjában írt esetben akkor teljesíti, ha az a kényszerintézkedés céljával nem ellentétes.

### 9. A letartóztatás

- 24. §**
- (1) Ha a letartóztatás megalapozott indítványozásához további és azonnal elvégezhető nyomozási cselekmény teljesítése szükséges, az ügyészség azt maga elvégzi, vagy annak haladéktalan teljesítésére a nyomozó hatóságot utasítja.
  - (2) Amennyiben az ügyészség megítélése szerint a letartóztatás elrendelésének feltételei nem állnak fenn, a kényszerintézkedést kezdeményező nyomozó hatóságot az őrizet megszüntetése mellett tájékoztatja.
  - (3) Az őrizetben lévő gyanúsított ügyében a letartóztatás elrendelését célzó indítványt olyan időpontban kell benyújtani, hogy a bíróság a döntését az őrizet lejártáig meghozhassa.
  - (4) A letartóztatás elrendelésére irányuló indítvány a bűncselekmény tényállását, minősítését, a letartóztatás törvényi okait, az egyes törvényi okok fennállását alátámasztó, a konkrét ügyben megállapítható tényeket, körülményeket, a gyanúsítottak a Be. 184. § (2) bekezdésében megjelölt személyes adatait – a letartóztatás meghosszabbítására irányuló indítványezentúlmenően az időtartamot is – tartalmazza. A letartóztatás elrendelésére és meghosszabbítására irányuló indítványban utalni kell arra is, hogy az ügyészség a Be. 469. § (2) bekezdésében, valamint 470. § (1) és (2) bekezdésében írt kötelezettségeinek miként tett eleget, a gyanúsított megjelenéséről és a védő értesítéséről hogyan gondoskodott. Elektronikus kapcsolattartás esetén az ügyészség a védő részére közvetlenül kézbesíti vagy a nyomozó hatóság útján kézbesíteti az intézkedését alátámasztó, elektronikusan rendelkezésre álló okiratokat, a papíralapú okiratok hiteles elektronikus másolatát, valamint – amennyiben ez az elektronikus kapcsolattartás keretében értelmezhető – a tárgyi bizonyítási eszközök másolatát.
  - (5) Az ügyészség figyelemmel kíséri a letartóztatás határidejét. Ha annak meghosszabbítása szükséges, arra hivatalból vagy a nyomozó hatóság előterjesztésére a Be. 465. § (2) bekezdése szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz indítványt tesz. A letartóztatás határidejének meghosszabbítása előtt az ügyészség megvizsgálja, hogy a kényszerintézkedés célja távoltartás vagy bűnügyi felügyelet elrendelésével elérhető-e. Ha igen, az ügyészség arra tesz indítványt, hogy a bíróság távoltartást vagy bűnügyi felügyeletet rendeljen el.
  - (6) Amennyiben az ügyészség a letartóztatás megszüntetésére irányuló, nála előterjesztett indítványnak nem ad helyt, azt elutasításra irányuló indítvánnyal a döntésre illetékes nyomozási bíróhoz küldi meg.
  - (7) A letartóztatott ügyében az ügyészség minden törvényes intézkedést megtesz annak biztosítására, hogy a fogva tartás az elengedhetetlenül szükséges időre korlátozódjék, illetve, hogy a büntető és a büntetőeljárás jogszabályok alkalmazásában, illetve a büntetőeljárás járulékos kérdéseinek elbírálásában jelentős tények megállapításához szükséges eljárási cselekményeket késedelem nélkül, folyamatosan végezzék. Az ügyészség irányítási jogával biztosítja, hogy a letartóztatás rendőrségi fogdán történő végrehajtására kivételesen, az eljárási cselekmény elvégzéséhez elkerülhetetlenül szükséges ideig, és csak akkor kerüljön sor, ha a letartóztatással kapcsolatos eljárási cselekmény a büntetés-végrehajtási intézetben vagy a terhelt intézetből – fogdai elhelyezést nem igénylő – kiadásával nem végezhető el.
  - (8) Az eljárás megszüntetése vagy feltételes ügyészi felfüggesztés esetén az ügyészség határozatában a letartóztatás megszűnését is megállapítja, és intézkedik a fogvatartott haladéktalan szabadítása iránt.
  - (9) Ha az ügyészség a letartóztatás megszűnését állapítja meg, vagy azt megszünteti, arról a bíróságot, a bűnügyi nyilvántartó szervet és – kérelmére – a sértettet értesíti.
  - (10) Ha a gyanúsított letartóztatásban van, a szakértőt kirendelő határozaton ezt jól látható módon fel kell tüntetni.



### *10. Az előzetes kényszergyógykezelés*

- 25. §** Az előzetes kényszergyógykezeléssel kapcsolatos eljárásra a 24. § rendelkezéseit a Be. 301. §-ában írt eltérésekkel kell alkalmazni.

### *11. Az ügyészség feladata a külföldre utazást korlátozó rendelkezések végrehajtásában*

- 26. §**
- (1) A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény (a továbbiakban: Utv.) 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kényszerintézkedések elrendelésére irányuló indítvány megtétele előtt az ügyészség a gyanúsított úti okmányát – ha az a nyomozó hatóságnál a gyanúsított letétjében található – a személyazonosító igazolvány kivételével a nyomozó hatóságtól magához kéri.
  - (2) Ha az (1) bekezdésben írt kényszerintézkedést a bíróság elrendeli, az ügyészség az elvett úti okmányt a visszatartás végrehajtása érdekében, magyar úti okmány esetén az Utv. 16. § (5) bekezdés a) pontjában megjelölt szervhez, külföldi úti okmány esetén a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Idegenrendészeti Igazgatóság Kényszerintézkedési és Kiutaztatási Osztályához [Utv. 16. § (5) bekezdés d) pont, 16/C. § (2) bekezdés] továbbítja.
  - (3) Ha az úti okmány az (1) bekezdésben írt módon nem áll az ügyészség rendelkezésére, és azt a kényszerintézkedés tárgyában tartott ülésen sem lehetett elvenni, a nyomozás során az ügyész a nyomozó hatóság útján gondoskodik annak későbbi elvételéről [Utv. 16. § (3) bekezdés].
  - (4) Amennyiben az (1) bekezdésben írt kényszerintézkedést a bíróság nem rendeli el, az elvett úti okmányt az érintettnek haladéktalanul vissza kell adni.
  - (5) Ha az (1) bekezdésben megjelölt kényszerintézkedést az ügyészség a vádemelésig megszünteti, a külön törvényben megjelölt adatok közlésével értesíti az útlevélhatóságot a külföldre utazási korlátozásnak az útiokmány-nyilvántartásból történő törlése érdekében (Utv. 16/B. §).

### *12. A terhelt mozgását nyomon követő technikai eszköz és az óvadék*

- 27. §**
- (1) Ha a bűnügyi felügyeletet a letartóztatás tartama felső határának eltelte miatt kell elrendelni, vagy az ügyészség úgy ítéli meg, hogy a távollattartás, illetve a bűnügyi felügyelet magatartási szabályainak megtartása ezen a módon hatékonyan biztosítható – feltéve, hogy a gyanúsított lakóhelyén, tényleges tartózkodási helyén a telepítés feltételei biztosítottak – indítványozni kell a terhelt mozgását nyomon követő technikai eszköz alkalmazásának elrendelését is.
  - (2) A távollattartás vagy bűnügyi felügyelet alatt álló gyanúsított letartóztatására irányuló indítványban meg kell jelölni azokat a tényeket is, amelyek a Be. 288. § (1) és (2) bekezdése szerinti döntést megalapozzák. A személyi szabadságot érintő, bírói engedélyes kényszerintézkedés megszüntetésekor, illetve megszűnésekor határozni kell az óvadék visszaadásáról.

### *13. A kutatás, a lefoglalás, zár alá vétel és az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetlenné tétele*

- 28. §**
- (1) A közjegyzői vagy ügyvédi irodában, bíróság által elrendelt kutatás és lefoglalás során az ügyész a jelenlétével azt biztosítja, hogy a kényszerintézkedést a nyomozó hatóság a bírósági határozat keretei között, törvényesen teljesítse.
  - (2) Az (1) bekezdésben megjelölt helyiségben tartott kutatáson az ügyész a bíróság végzését közvetlenül az eljárási cselekmény megkezdése előtt kézbesíti [Be. 479. § (4) bekezdés b) pont].
  - (3) A Be. 303. § (3) bekezdése szerinti kutatást követően az ügyészség haladéktalanul indítványt tesz a bíróság határozatának utólagos beszerzésére.
  - (4) Az indítvány elutasítása esetén az ügyészség megteszi azokat az intézkedéseket, amelyek abból következnek, hogy a kutatás eredménye, illetve a lefoglalt dolog bizonyítékként nem használható fel.
- 29. §** Ha a nyomozó hatóság a címzettnek még nem kézbesített postai vagy egyéb zárt küldeményt, nem továbbított, elektronikus hírközlési szolgáltatás során továbbítandó közlést vagy küldeményt, a médiatartalom szolgáltató szerkesztőségében tartott, e tevékenységgel összefüggő bizonyítási eszközt lefoglalja, elküldésüket megtiltja, az ügyészség a lefoglalás elrendelésének megtagadása esetén egyidejűleg intézkedik a kényszerintézkedés, a tilalom megszüntetése iránt.



- 30. §** (1) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének elrendelésére az ügyészség tesz indítványt a nyomozási bíróhoz [Be. 335. § (3) bekezdés]. Az indítványban a kényszerintézkedéssel érintett elektronikus adatot a fogvatartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 69. § (1) bekezdésében, a kötelezett szolgáltatót a (4) bekezdésben felsorolt adatok feltüntetésével kell meghatározni. Ha a nyomozó hatóság előterjesztése az említett adatokat hiányosan vagy pontatlanul tartalmazza, az indítvány megtétele előtt azokat tisztázni kell.
- (2) Amennyiben az ügyészség a kényszerintézkedés elrendelését követően észleli, hogy a kényszerintézkedés hatálya alá tartozó elektronikus adat változatlanul hozzáférhető, a rendbíróság kiszabására irányuló indítvány megtétele előtt meggyőződik arról, hogy az elérés azért lehetséges-e, mert a bíróság által kötelezett tárhelyszolgáltató vagy közvetítő szolgáltató a kötelezettségét nem teljesítette [Be. 336. § (7) bekezdés]. Ha az elérést más tárhelyszolgáltató vagy közvetítő szolgáltató biztosítja, új kényszerintézkedés elrendelése iránt indokolt intézkedni.
- 31. §** (1) Ha a nyomozó hatóság a vagyonekobbzást biztosító zár alá vételt törvénysértően rendelte el, az ügyész a zár alá vételi határozatot [Be. 327. § (5) bekezdés] hatályon kívül helyezi, és ennek végrehajtására a nyomozó hatóságot utasítja.
- (2) Amennyiben a vagyonekobbzást biztosító nyomozó hatósági határozat megalapozatlan, az ügyészség a vizsgálat során hatályon kívül helyezi a döntést, a felderítés szakaszában pedig arra tesz indítványt, hogy a bíróság oldja fel a zár alá vételt.
- (3) A polgári jogi igényt biztosító zár alá vételi határozatot az ügyiratokkal és a sértetti indítvánnyal kell a bírósághoz továbbítani.

## VI. FEJEZET

### A NYOMOZÁSRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

- 32. §** (1) Az ügyészség a nyomozás során azokat a tényeket is tisztáztatja, amelyek megalapozzák arra vonatkozó indítványát, hogy a bíróság a vádat milyen eljárási rendben bírálja el.
- (2) Az ügyészség a törvény eltérő rendelkezésének hiányában az eljárási cselekményekről jegyzőkönyvet vagy feljegyzést készít, illetve készítettet.
- (3) A határozatot, ha azt több személlyel kell közölni, lehetőleg valamennyiük számára egy időben – és amennyiben az átvételhez joghatás fűződik – tértivevénnyel kell kézbesíteni.
- (4) Az ügyészség elektronikus kapcsolattartás esetén is egyidejűleg intézkedik a határozatnak az érintettek részére történő elektronikus kézbesítése iránt.
- (5) Az ügyészség a nyomozó hatóságnak megküldi az érdemi határozatának kiadmányát.
- (6) A Be. 351. § (3) bekezdésében írt határidőt a vizsgálatot irányító ügyészség határozattal hosszabbítja meg.

#### *14. A feljelentés elbírálása és kiegészítése*

- 33. §** (1) A nyomozó hatóságnál tett feljelentést az ügyészség akkor bírálja el, ha a döntésre a nyomozó hatóság nem jogosult [Be. 382. §; a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 3. § (3) bekezdés].
- (2) Az ügyészség a feljelentés kiegészítéséről és a nyomozás elrendeléséről feljegyzésben rendelkezik.
- (3) A feljelentés kiegészítéséről készült feljegyzés a Be. 361. § (2) bekezdésében írtak mellett a feljelentés kiegészítéséről történt rendelkezést, a teljesítéssel megbízott megjelölését és a teljesítés határidejét tartalmazza.
- (4) A nyomozás elrendeléséről készült feljegyzésben meg kell jelölni azt a bűncselekményt, melynek a gyanúja megállapítható.
- (5) A feljelentés kiegészítése során a Be. 380. § (2) bekezdése szerint elvégzendő feladatok célját, tartalmát és az ahhoz igénybe vehető eszközöket a nyomozó hatóság számára külön átiratban meg kell jelölni.
- 34. §** Az ügyészség az általa megválasztott módon ellenőrzi azt, hogy a nyomozó hatóság a nyomozásról, illetve a feljelentés elutasításáról törvényesen rendelkezett-e. Ha a döntés jogszabályt sért, az ügyészség a törvénynek megfelelően intézkedik.

### 15. Az előkészítő eljárás

- 35. §** (1) Ha a nyomozó hatóság előkészítő eljárás elrendeléséről tájékoztatja az ügyészséget, tisztázni kell, hogy azt megelőzte-e feljelentés elutasítása, és be kell szerezni a feljelentés iratait.
- (2) Amennyiben a feljelentés elutasításának törvényes jogcíme nem a Be. 381. § (1) bekezdés b) pontja volt, úgy az adatkérésre, illetve a lepezett eszköz alkalmazására irányuló engedélyt, indítványtételt meg kell tagadni, és intézkedni kell az előkészítő eljárás megszüntetése iránt.
- (3) Ha az előkészítő eljárást az ügyészség szünteti meg, a döntéséről határozatot hoz.

### 16. A felderítés felügyelete

- 36. §** Ha az ügyészség nyomozást rendel el, az ügyiratokat a nyomozó hatóságra irányadó hatásköri és illetékességi szabályok figyelembevételével, a nyomozó hatósághoz azzal a rendelkezéssel küldi meg, hogy a nyomozás iratait az elkövető felderítése és a megalapozott gyanú közlése után, ennek hiányában az általa megjelölt határidő, de legkésőbb hat hónap elteltével mutassák be számára.
- 37. §** (1) Amikor az ügyészség azt állapítja meg, hogy a nyomozó hatóság a nyomozást törvénysértően rendelte el, s az utóbb beszerzett adatok sem teszik lehetővé a nyomozás folytatását, az eljárás megszüntetésére a nyomozó hatóságot felhívja [Be. 26. § (2) bekezdés e) pont], ennek eredménytelensége esetén az eljárást megszünteti [Be. 398. § (1) bekezdés].
- (2) Az ügyészség a felderítés, ezen belül a teljesített eljárási cselekmények törvényességét általában akkor és abban a körben ellenőrzi, amikor és amire nézve a nyomozó szerv vezetője vagy a büntetőeljárás más résztvevője az ügyészség intézkedését kezdeményezte.
- (3) A Be. 351. § (2) bekezdése alapján megküldött ügyiratokat az ügyészség abból a szempontból vizsgálja felül, hogy a nyomozó hatóság határozatai, intézkedései megfelelnek-e a jogszabályi előírásoknak.

### 17. Gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatti ügyek felderítésének felügyelete

- 38. §** Az ügyészség a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatti ügyek ügyiratait teljes terjedelmükben megvizsgálja, és haladéktalanul megtesz minden, a felügyelet céljának elérése érdekében szükséges intézkedést, amelynek során
- határidő megjelölésével utasítást ad a megállapított törvénysértés orvoslására,
  - megjelöli azokat az eljárási cselekményeket, amelyeken jelen kíván lenni, vagy maga kíván elvégezni,
  - megjelöli azt a nyomozási cselekményt, amelynek elvégzése, vagy azt a határidőt, amelynek eltelte után az iratokat számára meg kell küldeni.
- 39. §** A gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatti ügyekben az ügyészség minden eljárásáról feljegyzést készít, intézkedéseit írásba foglalja, azokat – a házi iratok részeként – a felettes ügyészséghez történő felterjesztéséhez csatolja.

### 18. A vizsgálat irányítása

- 40. §** (1) A vizsgálat során az ügyészség – a 38. §-ban foglaltak mellett –
- meghatározza a nyomozás kereteit, amennyiben az eddig végzett nyomozás azt szükségessé teszi,
  - szükség szerint megjelöli azokat a bizonyítási eszközöket és bizonyítási cselekményeket, amelyeket a további nyomozás során be kell szerezni, illetve le kell folytatni,
  - utasítást ad az ügyiratok teljes terjedelmű megismerhetővé tételére [Be. 352. § (1) bekezdés] és megküldésére, amennyiben a tényeket az ügy érdemi eldöntésére alkalmas módon már felderítették.
- (2) A vizsgálat során az iratbemutatói határidőt úgy kell megállapítani, hogy az ügyészség az ügyet két havonta megvizsgálhassa.

- (3) Az ügyészség az érdemi döntésének meghozatala érdekében a nyomozó hatóság számára olyan határidőt szab az ügyiratok megküldésére, hogy azoknak a gyanúsított és védője számára való megismerhetővé tétele és a Be. 391. § (1) bekezdésében írt döntések meghozatala a Be. 351. § (3) és (4) bekezdésében írt határidőn belül biztosítható legyen.
- (4) Ha az ügyészség helyt ad a gyanúsítás elleni panasznak, a továbbiakban a felderítés felügyeletével kapcsolatos jogosultságait gyakorolja.

### *19. Adatgyűjtés*

- 41. §** Személy vagy tárgy, kép-, illetve hangfelvétel bemutatásával történő kiválasztásáról és azonosításáról, valamint a helyszíni megvizsgálásáról készült feljegyzést az ügyészség bizonyításra akkor használja fel, ha arra a bizonyítandó tényre a Be. 165. §-a szerinti bizonyítási eszköz nem volt beszerezhető.

### *20. Az eljárás felfüggesztése*

- 42. §** (1) Az ügyészség a nyomozó hatóság által a Be. 397. § (3) bekezdése alapján megküldött eljárást felfüggesztő határozat törvényességét – szükség esetén az ügyiratok alapján – megvizsgálja. A törvénytörő határozatot hatályon kívül helyezi, illetve megváltoztatja, és ha az indokolt, az eljárás folytatása iránt intézkedik.
- (2) A vizsgálat során az ügyészség a Be. 394. § (1) bekezdés b), valamint az a) pont I. fordulata és a (3) bekezdés d) pontja alapján felfüggesztett eljárás esetén észszerűen meghatározott időközönként ellenőrzi, illetve ellenőrizteti azt, hogy a felfüggesztés oka változatlanul fennáll-e.

### *21. Az eljárás megszüntetése*

- 43. §** (1) Az ügyészség – a (2) bekezdés esetét kivéve – a nyomozó hatóság által a Be. 401. § (3) bekezdése alapján megküldött eljárást megszüntető határozat törvényességét – szükség esetén az ügyiratok alapján – megvizsgálja. A törvénytörő határozatot megváltoztatja, illetve hatályon kívül helyezi, és a törvénynek megfelelő határozatot hoz, ha az indokolt, az eljárás folytatásáról rendelkezik.
- (2) Ha a nyomozás során a bíróság elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét rendelte el, az ügyészség felhívja a nyomozó hatóság figyelmét arra, hogy a nyomozás az ügyészség előzetes, iratvizsgálaton alapuló egyetértésével szüntethető meg. Amennyiben az ügyészség a nyomozás megszüntetésével egyetért, és a Btk. 77. § (2) bekezdése alapján az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének nincs helye, a megszüntető határozat megérkezését követően haladéktalanul indítványt tesz a bírósághoz a kényszerintézkedés megszüntetése iránt.

### *22. Rendelkezés a bűnügyi költség viseléséről*

- 44. §** Az ügyészség a Be. 402. § (2) bekezdése alapján, a Be. 574. § (2)–(5) bekezdésének, továbbá az 576. § (1) bekezdés a) és b) pontjának figyelembevételével határozati rendelkezésben kötelezheti a gyanúsítottat, illetve a gyanúsítottakat a bűnügyi költség megfizetésére.

### *23. Az ügyészség feladatai a jogsérelem orvoslása során*

- 45. §** (1) Az ügyészség a jogsérelmet állító beadványt megvizsgálja, hogy az panasznak, kifogásnak vagy felülbírálati indítványnak tekinthető-e, és a továbbiakban ettől függően intézkedik.
- (2) A felderítés elhúzódása miatt bejelentett kifogás elbírálása során az ügyészség az ügyiratokat abból a szempontból vizsgálja felül, hogy a sérelmezett helyzetet a nyomozó hatóság törvénytörő mulasztása eredményezte-e.

- (3) A vizsgálat során bejelentett kifogás elbírálása során az ügyészség a nyomozás anyagát abból a szempontból is felülvizsgálja, hogy szükséges-e bármilyen, az időszerűséget biztosító eljárási cselekmény elvégzése, illetve az ügy indokolatlan elhúzódsához vezető, tervbe vett nyomozati cselekmény megtiltása.
- (4) A Be. 143. § (1) bekezdésében írt mulasztás megállapítása esetén az annak orvoslását szolgáló intézkedésről kell a jogorvoslati kérelmet előterjesztő jogosultat tájékoztatni, ennek hiányában a kifogást el kell utasítani, és irányítási jogkörben kell gondoskodni az esetleg szükséges felhívás vagy tiltás iránt.

#### *24. A panasz*

- 46. §**
- (1) Ha több személy ugyanazt a határozatot panaszolja, a panaszokat egy határozattal kell elbírálni.
  - (2) Egy személynek azonos ügyben hozott több határozatra vonatkozó panaszja egy határozatban is elbírálható.
  - (3) Ha az ügyészség a határozata ellen irányuló panaszt alaptalannak tartja, azt – a panaszban írt új tényekre, illetve jogi okfejtésre vonatkozó véleményével – felterjeszti a felettes ügyészséghez.
  - (4) Az elbíráló határozat indokolása a panasz szempontjából jelentős tényekre, a rendelkezés magyarázatára és az annak alapjául szolgáló jogszabályok ismertetésére korlátozódhat. A Be. 370. § (5) bekezdése alapján hozott határozat indokolásának a Be. 80. § (1) bekezdés a)–d) pontjában foglalt – a rendelkezés alapjául vett – ok megnevezését, az annak megfeleltethető tényadatokat, valamint a jogszabályi hivatkozásokat kell csak tartalmaznia.
  - (5) Amennyiben a Be. 370. § (7) bekezdése szerint a panaszt elbíráló határozat ellen további jogorvoslatnak nincs helye, az ügyészség a panaszt erről a határozatban tájékoztatja. A megismételt alaptalan panaszt elutasító határozatában a korábbi panaszt elbíráló ügyészség arról értesíti a jogorvoslati kérelem előterjesztőjét, hogy a további, azonos tárgyú beadványait válaszadás nélkül fogja hagyni. A kifogásolt döntés hivatalbóli felülvizsgálatát nem igénylő, újabb kezdeményezéseket az ügyészség intézkedés nélkül irattárba helyezi.
  - (6) Ha a törvény az ügyben felülbírálati indítvány benyújtására, pótmagánvád emelésére vagy magánvádlókénti fellépésre ad lehetőséget, a jogosultat erről tájékoztatni kell.

#### *25. A felülbírálati indítvány*

- 47. §**
- (1) Ha a beadvány a nyomozó hatóság határozata elleni panaszt és felülbírálati indítványt is tartalmaz, az ügyészség az ügyiratok egy példányát a felülbírálati indítványra vonatkozó indítványával a bírósághoz továbbítja. Az ügyészség ezzel egyidejűleg a panasz elbírálásáról intézkedik.
  - (2) Az ügyészség a bírósághoz megküldött átiratában nyilatkozik arról, hogy a felülbírálati indítványt megalapozottnak tartja-e, és ha azt szükségesnek látja, észrevételeket fűz a felülbírálati indítványban megjelölt indokokhoz is. Az ügyészség átirata másolatát a felülbírálati indítvány előterjesztőjének is megküldi.

#### *26. Gyanúsítás elleni panasz, és a nyomozó hatóság intézkedésének, mulasztásának hivatalbóli észlelése esetén követendő eljárás*

- 48. §**
- (1) Ha több terhelt, illetve védő egyidejűleg terjeszt elő panaszt a gyanúsítás ellen, azt terheltenként, külön-külön határozatban kell elbírálni.
  - (2) A nyomozó hatóság egyéb intézkedését vagy intézkedésének elmulasztását kifogásoló beadvány alapján az ügyészség akkor vizsgálja meg a nyomozás ügyiratait, ha az abban foglaltak alapján törvénysértés orvoslása vagy eljárási cselekmény elvégzése, megtiltása látszik indokoltnak. A beadvány alapján foganatosított érdemi intézkedésről az előterjesztőt röviden tájékoztatni kell. Intézkedés szükségtelensége esetén az ügyészség a beadványt a nyomozó hatósághoz továbbítja, és erről az előterjesztőt értesíti.

#### *27. A nyomozás ügyiratainak megvizsgálása*

- 49. §**
- A vizsgálat során az ügyészség folyamatosan ellenőrzi, hogy az ügy az érdemi befejezésre vagy felfüggesztésre alkalmas-e, melynek keretében azt vizsgálja, hogy
- a) a bűncselekmény tényállásának felderítése és bizonyítása megtörtént-e,

- b) felderítették-e a büntetés kiszabása vagy a büntetőjogi intézkedés alkalmazása szempontjából jelentőséggel bíró körülményeket,
- c) a bizonyítási eszközök beszerzésekor megtartották-e az azokra vonatkozó törvényes rendelkezéseket,
- d) nem korlátozták-e törvénysértően a gyanúsított és a védő jogait,
- e) helye van-e ügyészségi intézkedés vagy határozat kilátásba helyezésének.

### 28. Egyezség

- 50. §**
- (1) Ha az egyezségkötést az ügyészség kezdeményezte, vagy egyetért a terhelt illetve védője egyezség megkötésére irányuló kezdeményezésével, a nyomozó hatóság által biztosított, folyamatos kép- és hangfelvétel készítésére alkalmas helyiségben a szükséges részletességgel jegyzőkönyvbe foglalja az egyeztetést, valamint az annak során elhangzott tájékoztatást és figyelmeztetést. A rögzítés említett módjának akadálya esetén fel kell hívni a terheltet és védőjét arra, hogy a kezdeményezésüket foglalják írásba, és a nyomozó hatóság útján küldjék meg az ügyészségnek.
  - (2) Az ügyészség nem köthet egyezséget, ha a terhelti beismerés önkéntességére vagy hitelt érdemlőségére nézve kétségek merülnek fel, vagy a beismerés hiányában rendelkezésre álló bizonyítékok nem lennének elégségesek a vádemeléshez.
  - (3) Ha a nyomozó hatóság minősített adatot tartalmazó iratban kezdeményezi, hogy a terheltnek az adott, vagy más büntetőügy felderítésében, bizonyításában való együttműködéséhez és a polgári jogi igény kielégítéséhez kössék az egyezség létrejöttét, az ügyészség a terhelt nyilatkozatának ismeretében, minősített iratban adja meg a hozzájárulását.

### 29. Közvetítői eljárás

- 51. §**
- (1) Ha közvetítői eljárásnak lehet helye, az ügyészség azt is ellenőrzi, hogy a gyanúsított képes-e jóvátétel teljesítésére.
  - (2) Ha a közvetítői eljáráshoz hozzájáruló nyilatkozat önkéntességére nézve kétségek merülnek fel, az érintetteket erre ki kell hallgatni.
  - (3) Ha a nyomozó hatóság minősített adatot tartalmazó iratban kezdeményezi, hogy az eljárás közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztését a terheltnek az adott vagy más büntetőügy felderítésében, bizonyításában való együttműködéséhez kössék, az ügyészség a terhelt nyilatkozatának ismeretében, minősített iratban adja meg a hozzájárulását.

### 30. A feltételes ügyészi felfüggesztés

- 52. §**
- (1) A határozatában az ügyészség megjelöli
    - a) a felfüggesztés időtartamát,
    - b) a pártfogó felügyelet elrendelését,
    - c) az általa előírt magatartási szabályokat és más kötelezettségeket,
    - d) a Be. 419. § (5) bekezdésében írt feltételek fennállása esetén az eljárás során meg nem térült kár, vagyoni hátrány, adóbevétel-csökkenés, vámbevétel-csökkenés, elkövetési érték megtérítésére vagy az eredeti állapot helyreállítására kötelezést,
    - e) ha a feltételes ügyészi felfüggesztés a Be. 416. §-án alapul, akkor a Be. 420. § (2) bekezdésében foglalt, illetve ha az a Be. 417. §-án alapul, akkor a Be. 420. § (4) bekezdésében foglalt jogkövetkezményekre való figyelmeztetést.
  - (2) Ha az ügyészség az eljárás feltételes ügyészi felfüggesztésekor a pártfogó felügyeletről is rendelkezett, végrehajtható határozatát a terhelt lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes pártfogó felügyelővel haladéktalanul közli. Ha az ügyészség a Be. 420. § (2) bekezdés b)–c) pontja vagy (4) bekezdése alapján az eljárást folytatni rendeli, erről a pártfogó felügyelőt tájékoztatja.
  - (3) Ha a nyomozó hatóság minősített adatot tartalmazó iratban kezdeményezi, hogy az eljárás feltételes felfüggesztését a terheltnek az adott vagy más büntetőügy felderítésében, bizonyításában való együttműködéséhez kössék, az ügyészség a terhelt nyilatkozatának ismeretében, minősített iratban adja meg a hozzájárulását.

### 31. A vádemelés módja

- 53. §** Az ügyészség a vádemeléskor az általános szabályok szerinti bírósági eljárást csak akkor kezdeményezi, ha bíróság elé állításnak (Be. XCVIII. Fejezet), büntetővégzés meghozatalára irányuló eljárásnak (Be. C. Fejezet), egyezség alapján folytatott bírósági eljárásnak (Be. XCIX. Fejezet) törvényi feltételek hiányában nincs helye.

### 32. Bíróság elé állítás

- 54. §** (1) Az ügyészség a vizsgálat megindulásakor, illetve a gyanúsított beismerését követően megvizsgálja a bíróság elé állítás lehetőségét. Ha a gyanúsított bíróság elé állítható, az ügyészség határidő megállapításával rendelkezik az elvégzendő eljárási cselekményekről.
- (2) Az ügyészség a Be. 724. §-ában írt esetben helyezheti kilátásba a külön eljárás szabályai szerinti vádemelést.
- (3) Ha a nyomozó hatóság minősített adatot tartalmazó iratban számol be arról, hogy fennállnak annak feltételei, hogy a terhelt adott vagy más büntetőügy felderítésében, bizonyításában való együttműködéséhez és a polgári jogi igény kielégítéséhez kössék a bíróság elé állítást, az ügyészség a terhelt nyilatkozatának ismeretében, minősített iratban adja meg a hozzájárulását.

### 33. Büntetővégzés

- 55. §** Ha a nyomozó hatóság minősített adatot tartalmazó iratban számol be arról, hogy fennállnak annak feltételei, hogy a terhelt adott vagy más büntetőügy felderítésében, bizonyításában való együttműködéséhez és a polgári jogi igény kielégítéséhez kössék a büntetővégzés meghozatalára irányuló indítványt, az ügyészség a terhelt nyilatkozatának ismeretében, minősített iratban adja meg a hozzájárulását.

### 34. Eljárás a távollévő terhelttel szemben

- 56. §** A távollévő terhelttel nyilvánítással az ügy vizsgálati szakba kerül át. Az ügyészség a távollévő terhelttel szemben vádat emel, ha a bizonyítékok rendelkezésre állnak, egyúttal a vádiratban indítványozza, hogy a bíróság a tárgyalást a terhelt távollétében tartsa meg.

### 35. A vádirat

- 57. §** (1) A vádiratnak a Be. 422. §-ában megjelölt részeit a (2)–(5) bekezdés szerint kell tagolni.
- (2) A vádirat első része megjelöli a terhelttel szemben alkalmazott személyi szabadságot elvonó vagy korlátozó kényszerintézkedéseket és az azokra vonatkozó időpontokat, a vádlottnak a Be. 184. § (2) bekezdésében felsorolt személyi adatait, továbbá azokat a személyes adatokat és körülményeket, amelyek az ügy megítélése szempontjából jelentősek, így azokat a korábbi büntetéseket, amelyek a bűncselekmény minősítésére, a büntetésekre vagy intézkedésekre kihatással lehetnek.
- (3) A vádirat második részében a vád tárgyává tett cselekményt kell – több cselekmény miatti vádemelés esetén egymástól elkülönítetten – röviden leírni, a bizonyítási eszközök megjelölésével. A tényállásból kétségtelenül ki kell tűnnie, hogy mely tények képezik a vád tárgyát. A vádirat tényállást leíró része tüntesse fel a bűncselekmény elkövetésének idejét és helyét, indítékát, az elkövetés eszközét, módját és annak következményeit. A tényállás tagolását meghatározhatja a vád tárgyává tett bűncselekmények súlya, összefüggése, illetve logikai vagy időbeli sorrendje. A bizonyítási eszközöket úgy kell megjelölni, hogy azok a bíróság számára egyértelműen azonosíthatóak legyenek.
- (4) A vádirat harmadik része az ügyészségnek a vádolást tartalmazó közléséből és a vád tárgyává tett cselekmények minősítéséből áll. Amennyiben ez szükséges, meg kell jelölni, hogy a minősítés a tényállás mely részére vonatkozik.
- (5) A vádirat negyedik része tartalmazza a Be. 422. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a 422. § (2) bekezdés b)–e) pontjában megjelölt közlendőket és indítványokat, továbbá ezek jogszabályi alapjait és az elektronikus kapcsolat tartó személyek elérhetőségét, jelentőséggel bíró ügyintézési rendelkezéseit, valamint a Be. 159. §

(1) bekezdése szerinti elektronikus levelezési címeiket. A szülő által a gyermeke sérelmére elkövetett szándékos bűncselekmény esetén, ha a szülői felügyelet megszüntetésének – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény 4:191. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott – feltétele fennáll, a vádiratban indítványozni kell, hogy a bíróság a vádlott szülői felügyeleti jogát a Be. 572. § (1) bekezdése alapján szüntesse meg. Az ügyészség a terhelt előkészítő ülésen teendő beismerése esetére a további indítványában feltünteti a büntetés vagy intézkedés mértékét, illetve tartamát is. Ez utóbbi indítványban úgy kell meghatározni a joghátrány tartamát, illetve mértékét, hogy az megfeleljen a törvényes büntetéskiszabási elveknek, és alkalmas legyen a büntetési célok elérésére.

(6) Kizárt a feltételes indítványtétel, ha a vád tárgyává tett bűncselekmény a bizonyítás eredményétől függően a vádban írtnál súlyosabban is minősülhet.

- 58. §**
- (1) A tárgyalásra csak azoknak a tanúknak az idézését kell indítványozni, akiknek a kihallgatása az ügy ténybeli és jogi megítélése szempontjából szükséges, és jelenlétük a tárgyaláson indokolt és lehetséges. A tárgyalásra idézendők névjegyzékét a tervezett bizonyítás sorrendjében kell összeállítani. Ezt követően kell indítványozni a tárgyalásra értesítendőket, illetve azt, hogy a bíróság mely tanúk vallomását és milyen okból olvassa fel.
  - (2) A tanú nevének zárt kezelése esetén a vádiratban az idézendő tanú neve nem szerepelhet, ilyen esetben azt a vádirat külön, bírósági példányában kell feltüntetni.
  - (3) A különösen védetté nyilvánított tanú kihallgatására az ügyészség kiküldött vagy megkeresett bíró útján, illetve telekommunikációs eszköz alkalmazásával tehet indítványt.
  - (4) A védelmi programban részt vevő személy idézési címeiként a védelmet ellátó szerv címét kell megjelölni.
  - (5) Amennyiben a terhelt személyi szabadságát érintő, bírói engedélyes kényszerintézkedés alatt áll, és a Be. 422. § (4) bekezdése szerinti határidő csak a személyi szabadságot érintő, bírói engedélyes kényszerintézkedés határidejének meghosszabbításával biztosítható, erre az ügyészség az iratok hozzáérkezése után indítványt tesz.
  - (6) A vádirat egy példányát meg kell küldeni a nyomozó hatóságnak, és a vádemelésről a vádlottat fogva tartó büntetés-végrehajtási intézetet értesíteni kell.
  - (7) A vádiratot szerkesztő ügyész a vádat kiadmányozó ügyész jóváhagyásával és rendelkezése szerint, a vádképviselőt megkönnyítése érdekében feljegyzésben rögzíti azt, hogy
    - a) a terhelt előkészítő ülésen tett beismerése esetén milyen – a vádiratban nem szereplő – mértékű, illetve tartamú büntetésre vagy intézkedésre tehető indítvány,
    - b) a vád tárgyává tett egyes bűncselekményekre kiterjedő, részleges beismerő nyilatkozat esetén tehető-e elkülönítésre irányuló indítvány,
    - c) az előkészítő ülésen milyen kérdések intézendők a vádlotthoz,
    - d) a bizonyítás mely tények, illetve bűncselekmények tekintetében mellőzhető,
    - e) milyen bizonyítékok kirekesztésére teendő indítvány,
    - f) az ügy elbírálása szempontjából milyen egyéb körülményeket tart fontosnak.

### 36. A magánvádas eljárás

- 59. §**
- (1) Az ügyészség a magánvádra üldözendő bűncselekmény miatt nála tett, a nyomozó hatóság által továbbított, illetve a Be. 766. § (1) bekezdés b) pontja alapján hozzá küldött iratokat megvizsgálja abból a szempontból, hogy közérdekből vagy más fontos okból indokolt-e a vád képviselőtől átvétele.
  - (2) Az ügyészség nyomozást rendel el, ha a vádképviselő átvételét indokoltnak tartja, és a feljelentett személye, elérhetősége nem ismert, illetve a bizonyítási eszközök felkutatása szükséges. Az ügyészség a nyomozás teljesítésére legfeljebb két hónapos határidőt állapíthat meg, amelyet két alkalommal, legfeljebb két-két hónappal feljegyzésben meghosszabbíthat.
  - (3) Amennyiben a (2) bekezdésben írt határidőn belül a feljelentett kiletét, személyes adatait, elérhetőségét felderíteni, illetve az érdemi döntés megalapozásához szükséges bizonyítékokat beszerezni nem lehetett, úgy az ügyészség eláll a vád képviselőtől, és erről – az ügyiratok bírósághoz továbbításával egyidejűleg – értesíti a sértettet. Ugyanígy kell eljárni akkor is, ha a nyomozás eredményeként rendelkezésre álló adatok alapján az eljárás megszüntetése vagy felfüggesztése látszik indokoltnak.
  - (4) Ha az ügyészség az általa elrendelt nyomozás eredményeként a vád képviselőt továbbra is indokoltnak tartja, úgy a vádiratban azt bejelenti, és értesíti a sértettet a vádemelésről. Ha az ügyészség nem emel vádat, az ügyiratokat azzal küldi meg a bíróságnak, hogy eláll a vád képviselőtől. Erről a sértettet azzal értesíti, hogy a vádat a továbbiakban magánvádlóként ő képviselheti.



- (5) A Be. 766. § (1) bekezdés a) pontja alapján megküldött feljelentést az ügyészség – indokolást nem tartalmazó átirattal, a tények közlésével – visszaküldi a bíróságnak, ha a feljelentés, illetve a feljelentés kiegészítés alapján a magánvádas eljárásra tartozó ügyben a Be. 381. § (1) bekezdés a)–f), illetve h) pontjában írt valamely okot megalapozó körülmények állapíthatók meg. Az ügyészség ugyanígy jár el akkor is, ha a nyomozás eredményeként a magánvádas eljárásra tartozó ügy felfüggesztése vagy a Be. 398. § (1) bekezdés a)–h), j) pontja, illetve a (2) bekezdése alapján történő megszüntetése látszik indokoltnak.
- (6) Az ügyészség elkülöníti a valóságos anyagi halmazatban álló köz- és magánvádas bűncselekmények miatti eljárást.

### 37. A biztosíték

- 60. §**
- (1) A biztosíték letétbe helyezése iránti indítványt az ügyészség soron kívül, határozattal bírálja el.
  - (2) Az ügyészség az indítvány elbírálása során a már rendelkezésre álló és a még várhatóan beszerezhető bizonyítékokat, a gyanúsított terhére rótt bűncselekmény tárgyi súlyát és a büntetés kiszabását befolyásoló egyéb körülményeket veszi figyelembe.
  - (3) A biztosíték letétbe helyezésének igazolása után az ügyészség a gyanúsítottal szemben elrendelt, személyi szabadságot érintő, bírói engedélyes kényszerintézkedést megszünteti. A biztosíték letétbe helyezését engedélyező határozaton a befizetés tényét feljegyzi és egyidejűleg annak egy példányát az úti okmány tárgyában teendő intézkedés végett a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Regionális Igazgatóságának, a nyomozás ügyirataihoz csatolandó példányt pedig a nyomozó hatóságnak megküldi, illetve ha az eljárás az ügyészség előtt van folyamatban, az ügyiratok közé helyezi.
  - (4) Elektronikus kapcsolattartás esetén az ügyészség a befizetés tényét külön elektronikus iratként készített feljegyzésben rögzíti, és azt a határozattal együtt küldi meg a (3) bekezdésben írt szerveknek, illetve az ügyészség előtt folyamatban lévő eljárás esetén a feljegyzést az ügyiratok között elhelyezi.

### 38. A közlekedési bűncselekmények

- 61. §**
- (1) A közlekedési bűncselekmények [Btk. XXII. Fejezet, illetve 1978. évi IV. törvény XIII. Fejezet] – kivéve az ittas állapotban, illetve bódult állapotban elkövetett járművezetést [Btk. 236. § (1) bekezdés, 237. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 188. § (1) bekezdés] és a járművezetés tiltott átengedését [Btk. 238. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 189. § (1) bekezdés] –, továbbá a közlekedés körében elkövetett, de nem a Btk. XXII. Fejezetében, illetve az 1978. évi IV. törvény XIII. fejezetében meghatározott bűncselekmény esetén a nyomozás felügyeletével és irányításával kapcsolatos tevékenységet a Be. 29. § (1) bekezdése alapján jelen utasítással kijelölt ügyészségként a főügyészség székhelyén lévő járási ügyészség (Pest megyében a Budakörnyéki Járási Ügyészség), a Fővárosi Főügyészség illetékességi területén a Budapesti VI. és VII. Kerületi Ügyészség látja el.
  - (2) Amennyiben az ügyben vádemelés indokolt, az (1) bekezdés szerinti ügyészség a vádiratot, a vádképviselőt megkönnyítő feljegyzést és az ügyiratokat a vádképviselő ellátására megküldi az általános illetékességgel rendelkező járási ügyészséghez. A Budapesti VI. és VII. Kerületi Ügyészség az általa az (1) bekezdés alapján felügyelt közlekedési ügyekben a vádemelési és a vádképviselői tevékenységet is ellátja.
  - (3) A főügyész az (1) bekezdésben meghatározott ügyészséget eseti jelleggel, a jelentős tárgyi súlyú vagy rendkívül bonyolult ügyben a vádképviselő ellátására is kijelölheti.
  - (4) Az utasítás alkalmazásában a közlekedés körében elkövetett bűncselekménynek kell tekinteni: a gondatlanságból elkövetett emberölést [Btk. 160. § (4) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 166. § (4) bekezdés], a gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértést [Btk. 164. § (9) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 170. § (7) bekezdés], a foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetést [Btk. 165. §, illetve 1978. évi IV. törvény 171. §], a segítségnyújtás elmulasztását [Btk. 166. §, illetve 1978. évi IV. törvény 172. §], a közérdekű üzem működésének megzavarását [Btk. 323. §, illetve 1978. évi IV. törvény 260. §], ha e bűncselekményeket a közlekedés rendjét, biztonságát sértő, illetve veszélyeztető magatartással követték el.
  - (5) Amennyiben az eljárás nem kizárólag közlekedési bűncselekmény miatt folyik, és az ügy nem különíthető el, az (1) bekezdés szerinti ügyészség látja el az ügyészi teendőket.
  - (6) A kettőnél több ember halálát okozó vagy halálos tömegszerencsétlenséget előidéző közlekedési bűncselekmény miatt indult büntetőeljáráásban a szemlén és a bizonyítási kísérleten az ügyész részvétele kötelező.



- 62. §** (1) A közlekedési büntető ügyekben a vádiratban vagy más érdemi határozatban meg kell jelölni azt a közlekedési vagy foglalkozási szabályt (KRESZ, forgalmi vagy más utasítás stb.), amelynek megszegése a bűncselekményhez vezetett. Külföldön történt elkövetés esetében az elkövetés helyén érvényes külföldi szabályt kell a vádiratban vagy a más érdemi határozatban feltüntetni.
- (2) Büntetőeljárás átadásának kezdeményezésekor az ügyiratokhoz csatolni kell az irányadó közlekedési jogszabályok, utasítások és szabályzatok szó szerinti szövegét tartalmazó mellékletet is.

## VII. FEJEZET ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

- 63. §** Ez az utasítás 2018. július 1-jén lép hatályba.
- 64. §** Az utasítás rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- 65. §** Amennyiben a büntetőeljárás 2018. január 1. napját megelőzően indult és az ügyben még nincs gyanúsított, az új Be. 351. § (2) bekezdésében előírt iratbemutatásra vonatkozó időpontot az eljáró ügyész úgy határozza meg, hogy arra a nyomozás iratainak legutóbbi bemutatásától számított hatodik hónapban kerüljön sor.
- 66. §** Hatályát veszti a vádelőkészítéssel, a nyomozás törvényessége feletti felügyelettel és a vádemeléssel kapcsolatos ügyészi feladatokról szóló 11/2003. (ÜK. 7.) LÜ utasítás.

*Dr. Polt Péter s. k.,*  
legfőbb ügyész

### **A legfőbb ügyész 10/2018. (VI. 29.) LÜ utasítása a munkaidőn kívüli ügyészi szolgálatról szóló 15/2014. (VIII. 15.) LÜ utasítás módosításáról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** A munkaidőn kívüli ügyészi szolgálatról szóló 15/2014. (VIII. 15.) LÜ utasítás (a továbbiakban: ügyeleti utasítás) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„2. § Munkanapon munkaidőn kívül a késedelmet nem tűrő ügyészségi intézkedés teljesítése az előkészítő eljárással, a nyomozás felügyeletével és irányításával, valamint a befejező intézkedésekkel kapcsolatos ügyészi feladatokról szóló 9/2018. (VI. 29.) LÜ utasításban (a továbbiakban: Nyfel. utasítás) foglaltak szerint az ügyészségi vezető, illetve a nyomozásról rendelkező ügyész feladata.”
- 2. §** Az ügyeleti utasítás 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A pihenőnapon és munkaszüneti napon szükséges, késedelmet nem tűrő büntető szakági – elsődlegesen a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) Nyolcadik részében meghatározott kényszerintézkedéssel, a letartóztatás indítványozásának hiányában az őrizet elleni panasz elbírálásával, illetve az őrizet haladéktalan megszüntetésével, a Be. 119. § körében szükséges intézkedéssel, valamint a Be. Hatodik részében szabályozott leplezett eszközök vonatkozásában a Be. 238. §-a szerinti engedélyezéssel kapcsolatos – ügyészségi feladatok ellátására a főügyész készenléti szolgálatot rendel el.”
- 3. §** Az ügyeleti utasítás 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„6. § (1) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 70. § (3) bekezdésében meghatározott módon történő szemle megtartásáról szóló előzetes hatósági értesítéssel

kapcsolatos és a büntetés-végrehajtási törvényességi felügyelet körében felmerülő kése delmet nem tűrő ügyészi feladatok – pihenőnapon és munkaszüneti napon – a főügyész döntése szerint a büntető szakági készenlét, ügyelet keretében vagy a büntető szakággal közös készenlét, ügyelet keretében láthatók el.

(2) Ha az Ákr. 70. § (4) bekezdése szerinti előzetes hatósági értesítés alapján az ügyész a szemle megtartásával nem ért egyet, azt megtiltja.”

**4. §** Ez az utasítás 2018. július hó 1. napján lép hatályba.

*Dr. Polt Péter s. k.,*  
legfőbb ügyész

### **A legfőbb ügyész 11/2018. (VI. 29.) LÜ utasítása a fiatalkorúak büntetőügyeivel kapcsolatos ügyészségi szakfeladatok ellátásáról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

#### I. Fejezet

#### Általános rendelkezések

- 1. §** A fiatalkorúak [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 105. § (1) bekezdés] büntetőügyeinek intézésére kijelölt ügyész a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvényben (a továbbiakban: Be.) meghatározott, az előkészítő eljárással, a nyomozás felügyeletével és irányításával, a vádemeléssel, valamint a büntetőbíróság előtti tevékenységgel, illetve az ügyészségi nyomozással kapcsolatos feladatait – a hatályos legfőbb ügyészi büntető szakági alaputasítások szerint – az utasításban foglalt eltérésekkel végzi.
- 2. §** (1) Az ügyészség a fiatalkorúak büntetőügyeinek intézése során – különösen a fiatalkorúra vonatkozó eltérő törvényi rendelkezések maradéktalan érvényesülésének biztosításával – elősegíti, hogy a büntetőeljárás a fiatalkorú társadalmi beilleszkedését és az újabb bűncselekmény elkövetésétől visszatartását hatékonyan szolgálja.
- (2) Az ügyészség a tizennyolcadik életévét be nem töltött fiatalkorút is érintő büntetőügyben – a nyomozás tartamának eltérő szabályaira figyelemmel – minden törvényes intézkedést megtesz az eljárás során kívüli lefolytatása érdekében.
- (3) Ha a büntetőeljárás a fiatalkorú személyi szabadságát elvonó bírói engedélyes kényszerintézkedés mellett folyik, az ügyészségnek arra kell törekednie, hogy a kényszerintézkedés – a bűncselekmény jellegéhez és a fiatalkorú személyiségéhez igazodóan – a legrövidebb indokolt ideig tartson.
- 3. §** (1) A fiatalkorúak büntetőügyeivel kapcsolatos ügyészségi szakfeladatokat a Legfőbb Ügyészségen a Fiatalkorúak Büntetőügyeinek Önálló Osztálya, a fellebbviteli főügyészségen, a főügyészségen, a járási ügyészségen és a járási szintű ügyészségen – az adott szervezeti egység vezetőjének közvetlenül alárendelten – az ilyen elnevezésű szervezeti egység ügyésze vagy – önálló szervezeti egység hiánya esetén – az e feladatra kijelölt ügyész látja el.
- (2) A Legfőbb Ügyészség Fiatalkorúak Büntetőügyeinek Önálló Osztálya ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a legfőbb ügyész vagy a büntetőjogi legfőbb ügyész helyettes hatáskörébe utal, vagy az önálló osztály vezetője a hatáskörébe von.
- (3) A fellebbviteli főügyészségi és a főügyészségi ügyészt a fiatalkorúak ügyeinek intézésére a Legfőbb Ügyészség Fiatalkorúak Büntetőügyeinek Önálló Osztálya vezetője jelöli ki.
- (4) A járási és a járási szintű ügyészség ügyészeinek a fiatalkorúak ügyeinek intézésére történő kijelölése előtt a Legfőbb Ügyészség Fiatalkorúak Büntetőügyeinek Önálló Osztálya vezetőjének hozzájárulását be kell szerezni.

## II. Fejezet Hatáskör és illetékesség

- 4. §** A fiataikorúak ügyeinek intézésére kijelölt ügyész hatáskörébe tartoznak:
- a fiataikorúak által elkövetett bűncselekmények miatt indított büntetőügyek,
  - a fiataikorúak és a felnőttkorúak összefüggő büntetőügyei (vegyes büntetőügyek) és
  - a gyermekkorúak büntetőügyei, kivéve, ha azok kizárólag felnőttkorú ügyével állnak összefüggésben.
- 5. §**
- (1) Az előkészítő eljárással, a nyomozás felügyeletével és irányításával, illetve a vádemeléssel kapcsolatos feladatok ellátása során
    - a fiataikorú járásbírói hatáskörbe tartozó ügyében – a Be. 29. § (1) bekezdése alapján – az utasítással kijelölt ügyészségként a főügyészség székhelye szerinti járási ügyészség, illetve a Fővárosi Főügyészség illetékességi területén a Budapesti I. és XII. Kerületi Ügyészség fiataikorúak ügyésze,
    - a fiataikorú törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyében a megyei, illetve fővárosi főügyészség fiataikorúak ügyésze jár el.
  - (2) A 4. §-ban meghatározott ügyekben a Be. 26. § (5) bekezdésében írt intézkedést az 5. § szerinti ügyészség teszi meg.
  - (3) Az (1) bekezdés a) pontjában felsorolt ügyészségek illetékessége a megye, illetve a főváros területére terjed ki.
  - (4) A Be., valamint az utasítás rendelkezéseinek alkalmazásakor
    - az (1) bekezdés a) pontja szerinti ügyészség tekintetében a felettes ügyészségi feladatokat a megyei, illetve fővárosi főügyészség fiataikorúak ügyésze látja el,
    - a megyei, illetve fővárosi főügyészség tekintetében a felettes ügyészség a Legfőbb Ügyészség Fiataikorúak Büntetőügyeinek Önálló Osztálya.
- 6. §**
- (1) A büntetőbíróság előtti tevékenységgel kapcsolatos feladatokat
    - a fiataikorú járásbírói hatáskörbe tartozó ügyében az elsőfokú bírósági eljárás során a Be. 29. § (1) bekezdése alapján általános illetékességgel rendelkező járási ügyészség fiataikorúak ügyésze,
    - a fiataikorú törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyében a megyei, illetve fővárosi főügyészség fiataikorúak ügyésze látja el.
  - (2) A Fővárosi Főügyészség illetékességi területén a Be. 29. § (1) bekezdése alapján az utasítással kijelölt ügyészségként a Budapesti I. és XII. Kerületi Ügyészség a Pesti Központi Kerületi Bíróság és a Budai Központi Kerületi Bíróság előtt képviseli a vádat.
  - (3) A főügyész az 5. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott ügyészséget eseti jelleggel a jelentős tárgyi súlyú vagy bonyolult ténybeli és jogi megítélésű ügyben, illetve egyéb okból a vádképviselő ellátására kijelölheti.
  - (4) A másodfokú eljárás során a fiataikorú járásbírói hatáskörbe tartozó ügyében a megyei, illetve fővárosi főügyészség fiataikorúak ügyésze, a törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyben a fellebbviteli főügyészség fiataikorúak ügyésze jár el. A harmadfokú eljárás során a fiataikorúak járásbírói hatáskörbe tartozó ügyében a fellebbviteli főügyészség fiataikorúak ügyésze jár el.
  - (5) A Kúria előtti eljárásokban az ügyészségi feladatokat a Legfőbb Ügyészség Fiataikorúak Büntetőügyeinek Önálló Osztálya látja el.
  - (6) Az egyszerűsített felülvizsgálati eljárásban és a különleges eljárásokban az eljárásra a Be. szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság mellett működő ügyészség fiataikorúak ügyésze jár el.
  - (7) Az ügyész a legfőbb ügyész utasítása alapján az ország egész területén, a főügyész rendelkezése szerint pedig a főügyészség illetékességi területén működő bármely bíróság előtt eljárhat.
- 7. §** A 6. §(1) bekezdésében meghatározott feladatokat a hatáskörébe tartozó ügyekben a Központi Nyomozó Főügyészség, illetve az alárendelt nyomozó ügyészség fiataikorúak ügyésze látja el.

### III. Fejezet

#### A nyomozásra vonatkozó különös rendelkezések

##### 1. Az előkészítő eljárás

- 8. §** A nyomozó hatóság vagy a Be. 339. § (3) bekezdésében meghatározott szerv által folytatott előkészítő eljárás felügyeletével kapcsolatos feladatokat az 5. §-ban meghatározott ügyészség akkor látja el, ha a bűncselekmény elkövetőjeként szóba jöhető személy fiatalkorú.

##### 2. A felderítés

- 9. §** A nyomozó hatóság által végzett felderítés felügyeletével kapcsolatos feladatokat az 5. §-ban meghatározott ügyészség akkor látja el, ha a nyomozást fiatalkorú ellen tett feljelentés alapján rendelték el, vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy fiatalkorú.

##### 3. A vizsgálat

- 10. §** (1) Az ügyészség a nyomozás kereteinek meghatározásakor megjelöli azokat a bizonyítási eszközöket is, amelyeket a fiatalkorú egyéni értékelése érdekében szükségesnek tart. Az egyéni értékelés érdekében a Be. 683. § (1) bekezdésében felsoroltakon kívül más, a fiatalkorú releváns körülményeinek felderítésére alkalmas bizonyítási eszköz (gyámhatósági, orvosi iratok, fogvatartottról nevelői jellemzés, előző elítéléssel összefüggő bírósági határozatok stb.) beszerzése is előírható.
- (2) A Be. 687. § (1) bekezdése szerinti esetben a vizsgálat során az iratbemutatói határidőt úgy kell megállapítani, hogy az ügyészség az ügyet havonta megvizsgálhassa.
- (3) Az ügyészség az érdemi döntésének meghozatala érdekében a nyomozó hatóság számára olyan határidőt szab az ügyiratok megküldésére, hogy azoknak a fiatalkorú, a védő és a törvényes képviselő, illetve ügygondnok számára való megismerhetővé tétele és a Be. 391. § (1) bekezdésében írt döntések meghozatala a Be. 687. § (1) és (2) bekezdésében írt határidőn belül biztosítható legyen.

##### 4. A nyomozás ügyiratainak megvizsgálása

- 11. §** A vizsgálat során az ügyészség a nyomozás ügyiratai alapján vizsgálja azt is, hogy
- a fiatalkorú elleni büntetőeljárás különös szabályait megtartották-e,
  - a fiatalkorú terhelt, a védő és a törvényes képviselő, illetve ügygondnok jogait törvénytől nem korlátozták-e,
  - a fiatalkorú védelme érdekében a Be. 679. §-a szerinti kötelezettségnek eleget tettek-e, és
  - a tizennyolcadik életévét be nem töltött fiatalkorú jogai gyakorlásának, kötelezettségei teljesítésének elősegítése érdekében a különleges bánásmód egyes intézkedéseinek alkalmazása indokolt-e.

##### 5. A bizonyítás sajátos szabályai

- 12. §** A fiatalkorú elleni eljárásban a valósághű tényállás feltárása magában foglalja – a fiatalkorú személyiségére, életkörülményeire, életútjára és közvetlen környezetére kiterjedően – mindazoknak a tényeknek a feltárását is, amelyek a Btk. 106. §-ának, valamint a Be. 677. §-ának a helyes alkalmazása szempontjából jelentősek.
- 13. §** (1) Az ügyészség a fiatalkorú törvényes képviselőjének ezt e minőségét, illetve a törvényes képviseleti jogosultságát hivatalból vizsgálja. Kétség esetén a nyomozó hatóságot utasítja a szülői felügyeleti jog gyakorlására vonatkozó polgári bírósági határozat, valamint az ideiglenes hatályú elhelyezésről hozott, illetve a gyám kirendeléséről szóló gyámhatósági határozat beszerzésére.

- (2) Az ügyészség – a Be. 73. § (3) bekezdésében írt esetben – az ügygondnok kirendelésével egyidejűleg a törvényes képviselőt az eljárásból akkor zárja ki, ha az ügygondnok fellépéséig a törvényes képviselő joggyakorlása a fiatalkorú eljárási érdekeinek érvényesülését vagy az eljárási jogainak gyakorlását veszélyeztetheti vagy akadályozhatja.

- 14. §** (1) A bűncselekmény elkövetésekor tizennegyedik életévét betöltött fiatalkorú érettségére vagy értelmi fejlettségére vonatkozó szakvélemény beszerzése iránt az ügyészség különösen akkor intézkedik, ha az a fiatalkorú személyiségszerkezetének, képességnormáinak, pszichés tulajdonságainak és a bűncselekményhez fűződő viszonyának maradéktalan feltárásához szükséges.
- (2) Ha a fiatalkorú pártfogó felügyelet alatt áll, az ügyészség a pártfogó felügyelő tanúvallomásának beszerzését is elrendelheti. A környezettanulmányban, a pártfogó felügyelői véleményben, illetve az összefoglaló pártfogó felügyelői véleményben rögzített körülményekre nézve az azt készítő pártfogó felügyelő a Be. 196. § (2) bekezdésében írtak megfelelő alkalmazásával hallgatható meg.
- (3) Az ügyészség a fiatalkorú törvényes képviselőjének a tanúkénti kihallgatását akkor is előírhatja, ha a büntetőeljárásban ügygondnok jár el. Az a személy, aki a fiatalkorú tényleges gondozását ellátta, tanúként akkor is kihallgatható, ha annak időpontjában a fiatalkorú a tizenhét éves életévét már betöltötte.
- (4) Ha a fiatalkorú megelőző pártfogás alatt áll, az ügyészség vádemelés előtt és a Be. 202. § (1) bekezdésében írt egyéb esetekben az összefoglaló pártfogó felügyelői véleményt kötelezően beszerzi.

#### *6. A fiatalkorú védelme*

- 15. §** (1) Ha az ügyészség az ügyiratok vizsgálata alapján azt észleli, hogy a fiatalkorúval kapcsolatban a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 17. § (2) bekezdése szerinti jelzési vagy hatósági eljárás kezdeményezési kötelezettség alapjául szolgáló körülmények fennállnak, és az ott írt kötelezettségnek a nyomozó hatóság nem tett eleget, a nyomozó hatóságot a jelzés vagy a hatósági eljárás kezdeményezésének haladéktalan megtételére utasítja, és az intézkedés eredményéről tájékoztatást kér. Az ügyészség azt is ellenőrzi, hogy a nyomozó hatóság a fiatalkorú gyanúsított kihallgatásáról az illetékes gyámhatóságot tájékoztatta-e.
- (2) Ha a Gyvt. 17. § (2) bekezdésében írt körülmények az ügyészség eljárásában válnak ismertté, az ügyészség a hatósági eljárás kezdeményezési kötelezettségének a közérdekvédelmi szakterület ügyészeinek intézkedésre irányuló megkeresésével tesz eleget azzal, hogy az intézkedés eredményéről tájékoztatást kér.

#### *7. Személyi szabadságot érintő kényszerintézkedések*

- 16. §** (1) A fiatalkorú letartóztatását akkor kell indítványozni, ha a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés általános és különös okai [Be. 276. § (1) és (2) bekezdés] mellett a letartóztatás külön feltétele [Be. 688. § (1) bekezdés] is megállapítható, és a kényszerintézkedéssel elérni kívánt egyéni cél biztosítására – különösen a Be. 277. § (4) bekezdésében megjelölt körülményekre figyelemmel – enyhébb kényszerintézkedés nem alkalmas.
- (2) A bűncselekmény különös tárgyi súlyának megállapítása körében az ügyészség az eljárás tárgyát képező bűncselekmény jellegét és büntetési tételét, az elkövetés módját, valamint mindazon objektív alanyi és tárgyi körülményeket mérlegeli, amelyek az eljárás adataiból egyébként kitéűnek.
- (3) Az ügyészség a fiatalkorú személyi szabadságát érintő bírói engedélyes kényszerintézkedésének indítványozásakor gondoskodik a nyomozási bíró ülésére az ülés helyének és időpontjának megjelölésével a fiatalkorú védőjének idézéséről, a törvényes képviselő, illetve az ügygondnok, valamint – ha nem azonos a törvényes képviselővel – a fiatalkorú gondozását ellátó nagykorú személy értesítéséről. Az indítványt a fiatalkorú törvényes képviselőjének, illetve ügygondnokának is meg kell küldeni, valamint a Be. 470. § (1) és (2) bekezdésében írt indítvány esetén számára az ügyiratok megismerését is biztosítani kell.
- 17. §** (1) A letartóztatás elrendelésére és meghosszabbítására irányuló indítványnak tartalmaznia kell
- a Be. 688. § (1) bekezdésére utalás mellett azoknak a tényeknek a leírását, amelyek alapján a bűncselekmény különös tárgyi súlya megállapítható,
  - az egyéni értékelés rendelkezésre álló releváns adatait és
  - a törvényes képviselő, illetve ügygondnok, valamint – ha nem azonos a törvényes képviselővel – a gondozó személyének megjelölését is.

- (2) Az ügyészség az indítványban – a fiatalkorú letartóztatás elrendelésekor betöltött életkorára figyelemmel – a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv.tv.)
  - a) 413. § (2) bekezdés a) és d) pontjára figyelemmel megjelöli, hogy a letartóztatást hol kell végrehajtani,
  - b) 413. § (2) bekezdés c) és b) pontjában írt esetekben a letartóztatás végrehajtási helyére indítványt tesz.
- (3) A (2) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben az ügy összes körülményei és a rendelkezésre álló adatok körütekintő mérlegelésével, a fiatalkorú személyiségét és a terhére rótt bűncselekmény jellegét is értékelve kell döntést hozni arról, hogy indokolt-e a törvény szerinti végrehajtási helytől való kivételes eltérés. Az eltérés okait az indítványban ki kell fejteni.
- (4) Az ügyészség a fiatalkorú letartóztatása mellett folyó eljárásban fokozottan ügyel a letartóztatás tartamának felső határára vonatkozó törvényi szabályok megtartására.
- (5) Az ügyészség a Bv.tv. 413. § (2) bekezdés b) vagy c) pontjában írt esetben akkor tesz indítványt a letartóztatás végrehajtási helyének megváltoztatására, ha azt a fiatalkorú körülményeiben a letartóztatás tartama alatt bekövetkezett változás, valamint a megalapozott gyanú tárgyának módosulása indokolja.
- (6) A letartóztatott tizennegyedik életévét betöltött fiatalkorú törvényben meghatározottak szerinti ideiglenes elhelyezésének indítványozására kivételesen, az eljárási cselekmény elvégzéséhez elkerülhetetlenül szükséges ideig és csak akkor kerülhet sor, ha az eljárási cselekmény a fogva tartó intézetben vagy a fiatalkorúnak az intézetből – fogdai vagy büntetés-végrehajtási intézeti elhelyezést nem igénylő – kiadásával nem végezhető el.
- (7) Az ügyészség a letartóztatott tizennegyedik életévét betöltött fiatalkorú huszonnégy órát meg nem haladó tartamú elhelyezéséről akkor rendelkezik, ha azt az eljárási cselekmény jellege és elvégzésének módja indokoltá teszi.
- (8) A fiatalkorú távollartásának, illetve bűnügyi felügyeletének elrendelésére irányuló indítványban a kényszerintézkedés célját biztosító, a törvényben előírt korlátozást és más szükségesnek tartott magatartási szabályt lehetőség szerint a fiatalkorú iskolai tanulmányaira, rendszeres munkavégzésére, illetve gyógykezelésére figyelemmel kell megjelölni.

### 8. Megrovás alkalmazása

- 18. §**
- (1) Az ügyészség a Be. 398. § (2) bekezdés d) pontja alapján hozott határozatot a fiatalkorúnak személyesen kézbesíti, és a megrovást szóban fogatosítja, amelyről – a jelenlevők jogorvoslati nyilatkozatát is tartalmazó – jegyzőkönyvet vesz fel.
  - (2) Az ügyészség a határozat személyes kézbesítése és a megrovás szóban fogatosítása végett megkeresheti azt az ügyészséget, amelynek illetékességi területén a fiatalkorú lakik vagy tartózkodik.
  - (3) Az ügyészség a határozat személyes kézbesítésére a fiatalkorút idézi, a védőt és a törvényes képviselőt, illetve ügygondnokot értesíti.
  - (4) Ha a határozat személyes kézbesítése nem lehetséges, a megrovás végrehajtása a határozat egyéb módon való kézbesítésével történik.

### 9. A feltételes ügyészi felfüggesztés

- 19. §**
- (1) A Be. 690. § (1) bekezdése alapján a feltételes ügyészi felfüggesztés – a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén – a tényállás valóságú megállapítását követően általában akkor alkalmazható, ha a fiatalkorú személyi körülményeire, a bűncselekmény jellegére és az elkövetés módjára tekintettel a büntetőeljárás célja a bírósági eljárás mellőzésével is elérhető.
  - (2) Az ügyészség az ügyiratok alapján gondosan vizsgálja, hogy a pártfogó felügyelet céljának elősegítése érdekében külön magatartási szabály vagy kötelezettség előírása indokolt-e. Ha az ügyészség külön magatartási szabályt vagy kötelezettséget tervez előírni, vagy annak előírása a Be. 419. § (5) bekezdésére figyelemmel lehet szükséges, a feltételes ügyészi felfüggesztés előtt pártfogó felügyelői véleményt beszerzését rendeli el. A határozatban felhívja a pártfogó felügyelőt, véleményében térjen ki arra is, hogy a fiatalkorú az ügyészség által kilátásba helyezett magatartási szabályok vagy kötelezettségek teljesítését vállalja-e, és képes-e teljesíteni, valamint a sértett hozzájárul-e részére adandó jóvátételhez. A megelőző pártfogó felügyelet alatt álló fiatalkorúról ilyen esetben összefoglaló pártfogó felügyelői véleményt kell beszerezni.
  - (3) A feltételes ügyészi felfüggesztés előtt nem kell pártfogó felügyelői véleményt beszerezni, ha arra a Be. 417. §-a szerint büntethetőséget megszüntető egyéb okkal összefüggésben kerül sor.

- (4) A feltételes ügyészi felfüggesztésről szóló határozat tartalmazza különösen
  - a) a felfüggesztés időtartamát,
  - b) annak megállapítását, hogy a fiatalkorú a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama alatt pártfogó felügyelet alatt áll,
  - c) a külön magatartási szabály vagy kötelezettség előírását, ha azt az ügyészség a pártfogó felügyelet céljának elősegítése érdekében szükségesnek tartja,
  - d) a Be. 419. § (5) bekezdésében írt feltételek fennállása esetén az eljárás során meg nem térült kár, vagyoni hátrány, adóbevétel-csökkenés, vámbevétel-csökkenés, elkövetési érték megtérítésére vagy az eredeti állapot helyreállítására kötelezést,
  - e) a panaszjogról és az arról való tájékoztatást, hogy a pártfogó felügyelet az azt követő napon kezdődik, amikor az elrendelő ügyészségi határozat ellen a terhelt a panasz jogáról lemondott, vagy a panasz benyújtására nyitva álló határidő annak benyújtása nélkül eltelt,
  - f) ha a feltételes ügyészi felfüggesztés a Be. 690. § (1) bekezdésén alapul, akkor a Be. 420. § (2) bekezdésében foglalt, illetve ha a Be. 417. §-án alapul, akkor a Be. 420. § (4) bekezdésében foglalt jogkövetkezményekre való figyelmeztetést.
- (5) Az ügyészség a feltételes ügyészi felfüggesztésről hozott határozatot a fiatalkorúval személyes kézbesítés útján közli, amelyre a fiatalkorút idézi, a védőt és a törvényes képviselőt, illetve ügygondnokot értesíti. A határozat személyes kézbesítéséről készült jegyzőkönyv a jelenlevők jogorvoslati nyilatkozatát is tartalmazza. Az ügyészség a határozat személyes kézbesítése végett megkeresheti azt az ügyészséget, amelynek illetékességi területén a terhelt lakik vagy tartózkodik.
- (6) Az ügyészség a feltételes ügyészi felfüggesztésről hozott határozatot a fiatalkorú részére történt személyes kézbesítéssel egyidejűleg az értesítésre meg nem jelent védővel és törvényes képviselővel, valamint a sértettel, a feljelentővel és a magánindítvány előterjesztőjével kézbesítés útján közli.
- (7) Ha a személyes kézbesítés nem lehetséges, a feltételes ügyészi felfüggesztésről hozott határozat a fiatalkorúval a törvényben írt egyéb módon is közölhető.
- (8) Az ügyészség a fiatalkorú magyarországi lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes pártfogó felügyelői szolgálattal haladéktalanul közli a feltételes ügyészi felfüggesztésről hozott végrehajtható határozatát, valamint tájékoztatja az eljárás megszüntetéséről, illetve – a Be. 420. § (2) bekezdés a) pontja kivételével – az eljárás folytatásának elrendeléséről is.
- (9) Az ügyészség a Be. 420. § (2) bekezdés b) pontjában vagy a (4) bekezdés b) pontjában írt törvényi körülmény meglétéről vagy annak hiányáról a büntetőeljárás alatt állók, továbbá a rendelkezésére álló egyéb nyilvántartásból beszerzett adatok alapján győződik meg.

#### 10. A vádirat

- 20. §**
- (1) A vádiratban a vád tárgyává tett cselekményekkel összefüggő, rendelkezésre álló bizonyítási eszközök között a fiatalkorú egyéni értékelésének körébe tartozó kötelező és egyéb bizonyítási eszközöket is meg kell jelölni.
  - (2) Az ügyészség a fiatalkorú előkészítő ülésen tett, a vád tárgyává tett tények teljes körű beismerésének esetére – ha az ilyen indítványt indokoltnak tartja – a büntetés vagy intézkedés mértékére vagy tartamára vonatkozó vagylagos indítványát úgy teszi meg, hogy a joghátrány neme, valamint mértéke vagy tartama – a Btk. 80. §-ára is figyelemmel – illeszkedjen a Btk. 106. §-ában írt büntetési célokhoz és büntetés kiszabási elvekhez.
  - (3) A vádiratban, amennyiben a vádképviselőt nem a vádiratot kiadmányozó ügyészség látja el, a jogszabályhely felhívásával meg kell jelölni, hogy az elsőfokú bírósági eljárásban melyik ügyészség jár el.
  - (4) A 17. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében írt rendelkezéseket a fiatalkorú letartóztatásának fenntartására vonatkozó indítvány megtételekor is megfelelően alkalmazni kell.
  - (5) A vádiratban a tárgyalásra törvényes képviselő, illetve ügygondnok és a pártfogó felügyelő értesítését is indítványozni kell. A pártfogó felügyelő, a törvényes képviselő vagy a fiatalkorú gondozását ellátó más személy tanúkénti idézését akkor kell indítványozni, ha e személyek tárgyaláson történő kihallgatása a fiatalkorú egyéni értékelése érdekében szükséges. Ha a gondozó nem azonos a törvényes képviselővel, és az ügyészség az idézését nem indítványozta, a vádiratban a gondozó személyét és elérhetőségét közölni kell.
  - (6) A vádemelésről a fiatalkorút fogva tartó intézetet és a pártfogó felügyelőt értesíteni kell.



- (7) A vádiratot szerkesztő ügyész a vádképviselőt megkönnyítése érdekében feljegyzést készít, amelyben rögzíti azt is, hogy
- amennyiben arra a vádiratban nem került sor, a fiatalkorú előkészítő ülésen tett beismerése esetén – ha egyébként a Be. 422. § (1) bekezdés d) pontja alapján megtett joghátrány-kiszabási indítványhoz képest a joghátrány mértékének vagy tartamának, illetve a vádirati indítványtól eltérő nemű joghátrány kiszabásának indítványozása indokolt lehet – milyen mértékű vagy tartamú, továbbá milyen más nemű és mértékű vagy tartamú joghátrányra tehető indítvány,
  - ha a fiatalkorú letartóztatás alatt áll, azt az időpontot, amikor a fiatalkorú letartóztatásának felső határa lejár.

**21. §** Ha az ügyészség a fiatalkorút bíróság elé állítja, a Be. 726. § (4) bekezdése szerinti feljegyzést készítő ügyészség – ha nem azonos a vádat előterjesztő ügyészséggel – a tárgyalás előkészítésével összefüggő feladatok elvégzéséről az elsőfokú bíróság előtt eljárni illetékes ügyészséggel előzetesen egyeztet.

**22. §** Az ügyészség a vádiratban a büntetővégzés meghozatalát akkor indítványozza, ha a bűncselekmény jellegére és a fiatalkorú személyi körülményeire figyelemmel a büntetés Btk. 106. § (1) bekezdésében meghatározott célja tárgyalás nélkül is elérhető.

**23. §** Ha a büntetőeljárás fiatalkorú és felnőttkorú összefüggő ügyében a felnőttkorú ellen valóságos anyagi halmazatban álló köz- és magánvádas bűncselekmények miatt is folyik, az ügyészség a felnőttkorú magánvádas bűncselekménye miatti eljárást elkülöníti.

- 24. §** (1) Az 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti ügyészség a vádiratot, a vádképviselőt megkönnyítő feljegyzést és az ügyiratokat a vádképviselő ellátására megküldi az általános illetékességgel rendelkező járási, illetve kerületi ügyészséghez.
- (2) Az (1) bekezdést az 5. § (2) bekezdésében írt esetben is alkalmazni kell, ha a nyomozást az 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti ügyészség folytatta le.

#### *11. A tizennegyedik életévét be nem töltött fiatalkorú terheltre vonatkozó különös szabályok*

- 25. §** (1) Az ügyészség a vizsgálat során ellenőrzi, hogy a tizennegyedik életévét be nem töltött fiatalkorú elkövetéskori büntetőjogi beszámítási és belátási képességének vizsgálata érdekében a jogszabályban meghatározottak szerint a szakértők kirendelésére, valamint a szakértői vizsgálatához a tizennegyedik életévét be nem töltött fiatalkorúról készült környezettanulmány, pedagógiai és iskolai jellemzés, az esetleges gyermekvédelmi intézkedésekre, a korábbi megbetegedésekre, a fizikai és pszichés állapotra vonatkozó orvosi iratok és dokumentumok beszerzésére sor került-e. Ha az ügyészség a felsorolt bizonyítási eszközök beszerzése iránti intézkedések elmulasztását észleli, utasítást ad azok haladéktalan elvégzésére.
- (2) A büntetőjogi beszámítási és belátási képesség vizsgálata a tizennegyedik életév betöltése előtt elkövetett bűncselekmény vonatkozásában akkor is kötelező, ha az eljárásban részben tizennegyedik életév betöltése előtt, részben tizennegyedik életév betöltése után elkövetett bűncselekmények állnak bűnhalmazatban.
- (3) A belátási képesség vizsgálatára az elmeállapotra vonatkozóan elvégzett igazságügyi elmeorvos szakértői vizsgálat eredményének ismeretében kerülhet sor. Amennyiben a fiatalkorú beszámítási képessége kizárt, a belátási képessége tekintetében a további vizsgálat szükségtelen. A beszámítási képesség korlátozottsága önmagában a belátási képességet nem zárja ki, és annak vizsgálatát nem teszi mellőzhetővé.
- (4) Az ügyészség a szakértői vélemény és a rendelkezésre álló valamennyi adat együttes körülmekintő értékelésével foglal állást a cselekmény következményei felismeréséhez szükséges belátás meglétéről, és annak alapján – a törvényi feltételek fennállása esetén – a vádemelésről vagy egyéb ügyészségi intézkedésről, továbbá az eljárásnak büntethetőséget kizáró okból [Btk. 15. § a) pont, 16. §] történő megszüntetéséről, illetve ilyen okból a nyomozó hatóságnak az eljárás megszüntetésére utasításáról.
- 26. §** (1) Az ügyészség az ügyiratok megvizsgálása során különös figyelmet fordít arra, hogy a nyomozó hatóság az annak időpontjában tizennegyedik életévét be nem töltött fiatalkorú részvételével zajló eljárási cselekményt a Be. 96. § (3) bekezdésében írt szabályok megtartásával folytatta-e le.



- (2) Az ügyészség a tizennegyedik életévét be nem töltött fiatakorúval szembeni személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés elrendelésének indítványozásakor gondoskodik arról, hogy az ügyiratokban rendelkezésre álljanak mindazok a soron kívül beszerezhető – a belátási képességre nézve orientáló tartalmú – bizonyítási eszközök, amelyek alapján a bíróság nem támaszthat észszerű kételyeket a belátási képesség megítélésével kapcsolatban.
- (3) A vádiratnak tartalmaznia kell azoknak a tényeknek a rövid leírását is, amelyek igazolják, hogy a tizennegyedik életévét be nem töltött fiatakorú az elkövetéskor a bűncselekmény következményeinek felismeréséhez szükséges belátással rendelkezett.

**27. §** A főügyész a tizennegyedik életévét be nem töltött fiatakorú gyanúsítottkénti kihallgatásáról, a vádemelésről és az egyéb ügyészégi intézkedésről, valamint a jogerős ügydöntő határozatról a kiadmánya másolatának megküldésével jelentést tesz a Legfőbb Ügyészség Fiatakorúak Büntetőügyeinek Önálló Osztályához.

#### *12. A bűncselekmény törvényi tényállását megvalósító gyermekkorú*

- 28. §**
- (1) Gyermekkorú elkövető és fiatakorú összefüggő ügyében az ügyészség a nyomozás ügyiratai alapján azt is vizsgálja, hogy a nyomozó hatóság az annak időpontjában tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekkorú részvételével foganatosított eljárási cselekményeket a Be. 88. §-a előírásainak betartásával folytatta-e le.
  - (2) Ha a nyomozó hatóság a Be. 381. § (2) bekezdése, illetve a Be. 401. § (3) bekezdése alapján megküldött feljelentést elutasító vagy eljárást megszüntető határozata gyermekkorú elkövetőt érint, az ügyészség a határozat törvényességét – szükség esetén az ügyiratok alapján – különösen abból a szempontból vizsgálja, hogy a feljelentés elutasítására vagy az eljárás megszüntetésére a felhívott törvényi oknak megfelelően megalapozottan került-e sor.
  - (3) Amennyiben a gyermekkorú elkövető ügyében elkobzásnak, vagyonelkobzásnak, elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének vagy a lefoglalt dolog állami tulajdonba vételének van helye, az ügyészség indítványt tesz a vagyonelvontásra irányuló külön eljárás lefolytatására.
  - (4) A bűncselekmény törvényi tényállását megvalósító gyermekkorú ügyében a gyermekvédelmi intézkedések kapcsán a 15. §-ban írtak megfelelő alkalmazásával kell eljárni.

#### IV. Fejezet

##### A büntetőbíróság előtti ügyészégi tevékenység különös szabályai

- 29. §**
- (1) Ha a vádképviselőt ellátó ügyészség nem azonos az 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti ügyészséggel, a bírósági eljárásban részt vevő ügyész az ügyben kialakított korábbi állásponttól akkor térhet el, ha utóbb merülnek fel a tényállást, a szükséges bizonyítás körét, a jogi minősítést, valamint az indítványozott joghátrányt lényegesen befolyásoló kérdések. A korábbi állásponttól, továbbá a tárgyalás megkezdése előtt és a tárgyalás során a vádtól való eltérésre – amennyiben arra lehetőség van – a vádiratot kiadmányozó ügyész engedélyével kerülhet sor. A vádképviselőt ellátó ügyész – előzetes engedély hiányában – az eltérésről közvetlen felettesén kívül a vádiratot kiadmányozó ügyésznek tesz jelentést.
  - (2) Ha a bírósági eljárásban adat merül fel arra, hogy a fiatakorú egyéni értékelésének alapjául szolgáló körülmények jelentős mértékben megváltoztak, vagy ha a fiatakorú egyéni értékelésére vonatkozó bizonyítási eszköz beszerzésére két évnél régebben került sor, és a bíróság még nem hozott ügydöntő határozatot, a vádképviselőt ellátó ügyészség a beszerzendő bizonyítási eszközök megjelölésével indítványt tesz az egyéni értékelés ismételt elvégzésére.

#### V. Fejezet

##### Záró rendelkezések

**30. §** Ez az utasítás 2018. július hó 1. napján lép hatályba.

**31. §** (1) Hatályát veszti a gyermek- és fiatakorúak által elkövetett bűncselekményekkel összefüggő ügyészeti szakfeladatok ellátásáról szóló 21/2013. (X. 31.) LÜ utasítás.

- (2) Visszavonom a tizenkettedik életévét betöltött, de a tizennegyedik életévét be nem töltött fiatalokú terheltek büntetőjogi belátási képességének a megítéléséről szóló 5/2013. (VII. 31.) LÜ h. körlevelet.

*Dr. Polt Péter s. k.,*  
legfőbb ügyész

## **A legfőbb ügyész 12/2018. (VI. 29.) LÜ utasítása az ügyészségi nyomozásról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

### *1. Általános rendelkezések*

- 1. §** (1) Az utasítás hatálya az ügyészségi nyomozásra terjed ki.  
(2) Amennyiben jelen utasítás eltérően nem rendelkezik, a nyomozás során az előkészítő eljárással, a nyomozás felügyeletével és irányításával, valamint a vádemeléssel kapcsolatos feladatokról szóló legfőbb ügyészi utasítás rendelkezéseit az ügyészségi nyomozás jellegzetességeinek megfelelően kell alkalmazni.  
(3) Jelen utasítás eltérő rendelkezése hiányában ügyészségi nyomozás alatt az ügyész által végzett előkészítő eljárást is érteni kell.
- 2. §** (1) Ügyészségi nyomozást az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség, illetve az ügy elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság mellett működő ügyészség (a továbbiakban: általános feladatkörű ügyészség) végezhet (a továbbiakban együtt: nyomozást végző ügyészség). Az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség alatt a Központi Nyomozó Főügyészséget, valamint az alárendelt nyomozó ügyészségeket kell érteni.  
(2) Az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség végzi a nyomozást:  
a) az ügyészség kizárólagos nyomozását megalapozó bűncselekmények miatt indult ügyben [a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 30. §],  
b) a katonai büntetőeljárásra tartozó ügyben,  
c) az olyan ügyben, amelyben az országos illetékességgel eljáró nyomozó hatóság vezetőjével szemben kizárási ok merült fel [Be. 32. § (6) bekezdés].  
(3) Abban az ügyben, melynek nyomozását az általános feladatkörű ügyészség a nyomozó hatóságtól magához vonta, a nyomozást az általános feladatkörű ügyészség vagy az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség folytatja.
- 3. §** (1) Ügyészségi nyomozás során a nyomozást kizárólag ügyész teljesíti. Az ügyész egyes eljárási cselekmények teljesítésével alügyészt, ügyészségi fogalmazót és ügyészségi megbízottat is megbízhat.  
(2) Nyomozó hatóság tagjának határozott időtartamra történő igénybevétele a nyomozást végző ügyészi szerv vezetője a szolgálati út betartásával, az indokait tartalmazó előterjesztéssel, a Legfőbb Ügyészség illetékes főosztályán keresztül kezdeményezi a legfőbb ügyésznél.  
(3) A nyomozó hatóság igénybe vett tagját nem lehet olyan eljárási cselekmény elvégzésére, illetve kényszerintézkedés megtételére utasítani, amelyet kizárólag ügyész végezhet.
- 4. §** Ügyészségi nyomozás során az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség a nyomozó hatóságot annak illetékességi területén eljárási cselekmény elvégzésére akkor utasíthatja, ha a nyomozási cselekmény elvégzésének tárgyi és személyi feltételeit az ügyészségi nyomozás során nem vagy csak jelentős időveszteséggel lehet biztosítani.
- 5. §** Amennyiben az ügyészségi nyomozásban az ügynek fiatalokú terhelte van, a fiatalokúval kapcsolatban szükséges gyermekvédelmi intézkedéseket az ügy előadója köteles megtenni.

- 6. §** Az ügyészégi nyomozás során a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervét, valamint a rendőrség terrorizmust elhárító szervét a nyomozást végző ügyészség közvetlenül keresi meg az eljárási cselekmény elvégzésében történő közreműködés [Be. 349. § (2) bekezdés b) pont] céljából.
- 7. §** Eljárási cselekmény elvégzését a felettes ügyész kizárólag írásban tilthatja meg [Be. 26. § (6) bekezdés]. A tiltást meg kell indokolni, és azt a házi iratok között kell elhelyezni.

## *2. Hatáskör és illetékesség*

- 8. §** A Központi Nyomozó Főügyészségnek alárendelt nyomozó ügyészség hatáskörébe (a továbbiakban: nyomozó ügyészség) tartozik az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe tartozó olyan bűncselekmények nyomozása, melyeket jelen utasítás nem utal a Központi Nyomozó Főügyészség hatáskörébe.
- 9. §** (1) A Központi Nyomozó Főügyészség kizárólagos hatáskörébe tartozik
- a) a Be. 30. §-ában felsorolt bűncselekmények közül:
    - aa) a külföldön elkövetett bűncselekmény,
    - ab) a nemzetközi bíróság előtt elkövetett igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény,
    - ac) nemzetközi jogon alapuló mentességet élvező személy által elkövetett bűncselekmény,
    - ad) nemzetközi jogon alapuló mentességet élvező személy sérelmére elkövetett hivatalos személy elleni erőszak,
    - ae) nemzetközileg védett személy elleni erőszak,
    - af) nemzetközi jogon alapuló mentességet élvező személy működésével kapcsolatban ellene elkövetett más bűncselekmény nyomozása;
  - b) a Be. 30. § f) pontjában felsorolt bűncselekmények közül:
    - ba) külföldi hivatalos személy működésével kapcsolatban elkövetett hivatali vesztegetés büntette,
    - bb) külföldi hivatalos személy által elkövetett hivatali vesztegetés elfogadása,
    - bc) külföldi hivatalos személy vonatkozásában elkövetett befolyás vásárlása,
    - bd) külföldi hivatalos személy vonatkozásában elkövetett befolyással üzérkedés,
    - be) külföldi hivatalos személy vonatkozásában elkövetett befolyással üzérkedés és a korrupciós bűncselekmény feljelentésének elmulasztása nyomozása;
  - c) a Be. 30. § f) pontjában felsorolt, a b) pontba nem tartozó bűncselekmények nyomozása, ha annak elkövetője, illetve az a személy, akinek vonatkozásában vagy akinek működésével kapcsolatban elkövették:
    - ca) a köztársasági elnök,
    - cb) a miniszterelnök, a kormány tagja, kormánybizottság tagja, államtitkár,
    - cc) az országgyűlési képviselőjelölt kivételével törvényben meghatározott mentelmi joggal rendelkező személy,
    - cd) az országos rendőrfőkapitány és helyettese, megyei rendőrfőkapitányság vezetője és helyettese, osztályvezetője és annál magasabb beosztású alkalmazottja, rendőrkapitányság vezetője és helyettese, osztályvezetője és annál magasabb beosztású alkalmazottja, határrendészeti kirendeltség vezetője és helyettese,
    - ce) a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervének vezetője és helyettese, osztályvezetője és annál magasabb beosztású alkalmazottja, a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve kirendeltségének vezetője és helyettese, osztályvezetője és annál magasabb beosztású alkalmazottja, a rendőrség terrorizmust elhárító szerv vezetője és helyettese, a rendőrség terrorizmust elhárító szerv kirendeltségének vezetője és helyettese, osztályvezetője és annál magasabb beosztású alkalmazottja,
    - cf) az Országgyűlési Őrség parancsnoka,
    - cg) a büntetésvégrehajtás országos parancsnoka és helyettese,
    - ch) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv főigazgatója és helyettese,
    - ci) polgári nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója és helyettese, polgári nemzetbiztonsági szolgálat kirendeltségének vezetője és helyettese, osztályvezetője és annál magasabb beosztású alkalmazottja,

- cj) autonóm államigazgatási szerv vezetője és helyettese,
  - ck) a versenytanács tagja, a gazdasági versenyhivatal vizsgálója,
  - cl) a Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökhelyettese, közbeszerzési biztos,
  - cm) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) vezetőjének szakmai helyettese, osztályvezetője és annál magasabb beosztású alkalmazottja, a NAV Bűnügyi Főigazgatóság főigazgatója és helyettese, osztályvezetője és annál magasabb beosztású alkalmazottja, a NAV területi szervének vezetője és helyettese, osztályvezetője és annál magasabb beosztású alkalmazottja,
  - cn) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke és helyettese, főigazgatója és helyettese, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának tagja, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke és helyettese,
  - co) a kormány megbízott;
  - d) a bíró, az ügyész, a bírósági titkár, az alügyész, a bírósági és ügyészségi fogalmazó, a bírósági ügyintéző és az ügyészségi megbízott ellen elkövetett:
    - da) Btk. 160. § (2) bekezdés e) pontja szerinti emberölés,
    - db) Btk. 190. § (2) bekezdés e) pontja szerinti emberrablás,
    - dc) hivatalos személy elleni erőszak,
    - dd) Btk. 365. § (3) bekezdés f) pontja, illetve (4) bekezdés c) pontja szerinti rablás nyomozása;
  - e) a katonai büntetőeljárás hatálya alá tartozó bűncselekmények nyomozása, ha annak az elkövetője
    - ea) a cd)–ci) pontban felsorolt személy,
    - eb) a Be. 700. § (2) bekezdés b) pontjában felsorolt személy – kivéve más szervnél szolgálatot teljesítő katona, valamint a rendészeti felsőoktatási intézmény ösztöndíjas és kettős jogállású hallgatója –,
    - ec) az ezredesi vagy annál magasabb rendfokozatot – értendő ez alatt a címzetes rendfokozat is – viselő katona [Btk. 127. § (1) bekezdés];
  - f) a katona [Btk. 127. § (1) bekezdés] által elkövetett cselekmények közül:
    - fa) a törvény által tizenöt évig terjedő vagy annál súlyosabb szabadságvesztés kiszabásával fenyegetett bűncselekmények,
    - fb) az emberiség elleni bűncselekmények,
    - fc) háborús bűncselekmények,
    - fd) állam elleni bűncselekmények,
    - fe) külföldi hadműveleti területen elkövetett bűncselekmények nyomozása.
- (2) Az (1) bekezdés c) pont cm) alpontjának alkalmazása során NAV területi szerve:
- a) megyei (fővárosi) adó- és vámigazgatóságok,
  - b) Kiemelt Adó- és Vámigazgatóság,
  - c) Repülőtéri Igazgatóság,
  - d) Bevetési Igazgatóság,
  - e) Fellebbviteli Igazgatóság,
  - f) bűnügyi igazgatóságok.

**10. §** (1) Az általános feladatkörű ügyészség folytatja le azt a nyomozást, amelyet a nyomozó hatóságtól magához von [Be. 26. § (5) bekezdés].

- (2) Ha a nyomozást végző ügyészség megállapítja, hogy a nyomozás a Központi Nyomozó Főügyészség vagy a nyomozó ügyészség hatáskörébe tartozik, az ügyet a Központi Nyomozó Főügyészséghez vagy a nyomozó ügyészséghez kell áttenni.

**11. §** (1) A legfőbb ügyész, a büntetőjogi legfőbb ügyész helyettes, továbbá a Kiemelt, Korrupciós és Szervezett Bűnözés Elleni Ügyek Főosztályának, valamint a Terrorizmus, Pénzmosás és Katonai Ügyek Főosztályának vezetője az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe nem tartozó ügy nyomozását a Központi Nyomozó Főügyészség vagy a nyomozó ügyészség hatáskörébe utalhatja.

- (2) Ha a Központi Nyomozó Főügyészség indokoltnak látja, hogy az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe nem tartozó ügy nyomozását a Központi Nyomozó Főügyészség vagy a nyomozó ügyészség hatáskörébe utalják, erre

az indokokat tartalmazó előterjesztést tesz a Kiemelt, Korrupciós és Szervezett Bűnözés Elleni Ügyek Főosztálya, illetve a Terrorizmus, Pénzmosás és Katonai Ügyek Főosztálya vezetőjéhez.

- (3) Ha az általános feladatkörű ügyészség – a nyomozása vagy a nyomozó hatóság által végzett nyomozás felügyelete, irányítása során – indokoltnak látja, hogy az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe nem tartozó ügy nyomozását a Központi Nyomozó Főügyészség vagy a nyomozó ügyészségek hatáskörébe utalják, erre a szolgálati út betartásával az indokokat tartalmazó előterjesztést tesz a Kiemelt, Korrupciós és Szervezett Bűnözés Elleni Ügyek Főosztálya, illetve a Terrorizmus, Pénzmosás és Katonai Ügyek Főosztálya vezetőjéhez.

### 3. A kizárás elintézése

- 12. §** A Központi Nyomozó Főügyészség főügyészének a Be. 27. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja alapján történt kizárása esetén a Központi Nyomozó Főügyészség, illetve az alárendelt nyomozó ügyészségek hatáskörébe tartozó büntetőügy elintézésére általános feladatkörű ügyészséget kell kijelölni. Ilyen esetben az általános feladatkörű ügyészség leplezett eszközöket alkalmazhat.

### 4. A leplezett eszközök alkalmazásának szabályai az ügyészségi nyomozásban

- 13. §** Amennyiben az ügyészségi nyomozás során leplezett eszközök alkalmazásának szükségessége merül fel, a nyomozást az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészségnek kell lefolytatnia. Ha a nyomozást általános feladatkörű ügyészség folytatja és leplezett eszközök alkalmazása szükséges – a 12. §-ban foglalt kivétellel – a 11. § (3) bekezdése szerint kell eljárni.
- 14. §** (1) Az ügyészségi nyomozás során az ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszközök engedélyezésével kapcsolatos feladatokat a nyomozó ügyészségek nyomozása esetében a Központi Nyomozó Főügyészség, a Központi Nyomozó Főügyészség nyomozása esetében, valamint a 12. §-ban meghatározott esetben a Legfőbb Ügyészség látja el (Be. 230. §).
- (2) Az ügyészségi nyomozás során a bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök engedélyezésével, továbbá az utólagos engedélyezéssel kapcsolatos ügyészi feladatokat a nyomozást végző ügyészség látja el. Ha a bírói engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazásának engedélyezése, vagy az alkalmazás kiterjesztésének engedélyezése kétsélemmel járna, a Be. 238. § (1) bekezdése szerinti ügyészi rendelkezést a nyomozást végző ügyészség vezetője teheti meg.
- 15. §** (1) A büntetőjogi felelősségre vonás elkerülésének kilátásba helyezése (Be. 219. §) során kötött megállapodásban – a Be. 219. § (3) bekezdésében foglaltakon túl – fel kell tüntetni a megállapodásban részt vevők által vállalt kötelezettség teljesítésének végső határidejét, vagy ha a határidő egyértelműen nem határozható meg, a teljesítés végső feltételét is.
- (2) Ha a megállapodással érintett bűncselekménnyel kapcsolatban az elkövető a polgári jog szabályai szerint kár, illetve sérelemdíj megtérítésére köteles, a megállapodásban feltételként kell szabni a kár, illetve sérelemdíj megtérítését. A nyomozást végző ügyészség az állam nevében csak kivételes nemzetbiztonsági vagy bűnüldözési érdekből vállalhatja át a kár, illetve a sérelemdíj részben vagy egészben történő megtérítését. Ilyen esetben a megállapodás megkötése előtt be kell szerezni az ügyészség nevében kötelezettségvállalásra jogosult személy nyilatkozatát, hogy a kár, illetve a sérelemdíj megtérítésére a fedezet rendelkezésre áll.
- 16. §** (1) A nyomozást végző ügyészség mint a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv az előkészítő eljárás, illetve a nyomozás során a leplezett eszközök alkalmazását vagy maga hajtja végre, vagy annak végrehajtásában való közreműködésre külső szervet vesz igénybe [Be. 244. § (1) és (3) bekezdés]. A nyomozást végző ügyészség vezetője a leplezett eszközök alkalmazásának végrehajtásában történő közreműködés céljából közvetlenül keresi meg a külső szervet.
- (2) Amennyiben a leplezett eszköz alkalmazása céljából fedett nyomozó és az ügyészséggel titkosan együttműködő személy is igénybe vehető, úgy az ügyészséggel titkosan együttműködő személy csak akkor alkalmazható, ha az elérni kívánt cél fedett nyomozó alkalmazásával nem érhető el, az jelentős kétsélemmel járna, vagy a fedett nyomozó alkalmazása az eljárás érdekeire figyelemmel egyéb különös okból nem célszerű.

- (3) A leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv tagja [Be. 226. § (1) bekezdés a) pontja] alatt az ügyészt, az alügyészt és az ügyészségi fogalmazót, illetve az ügyészség által alkalmazott leplezett eszközök alkalmazásában közreműködő külső szerv tagját is érteni kell. A leplezett eszközök alkalmazására ügyész, alügyész, ügyészségi fogalmazó, illetve az ügyészséggel titkosan együttműködő személy csak akkor alkalmazható, ha kifejezetten a fedett nyomozó foglalkoztatására feljogosított szerv tagjának alkalmazása nem lehetséges, és erről a nyomozást végző ügyészség vezetője – szükség esetén a foglalkoztató szerv rövid úton történő megkeresésével – meggyőződött.

**17. §** A leplezett eszközök alkalmazásának megszüntetését követően, ha a nyomozást végző ügyészség a leplezett eszközök alkalmazásának végrehajtásában való közreműködésre külső szervet vett igénybe, köteles gondoskodni arról, hogy a Be. 246. § (1) bekezdés a)–c) pontjában feltüntetett adatok a leplezett eszköz alkalmazását végrehajtó szervnél is törlésre kerüljenek.

### *5. Az előkészítő eljárás*

- 18. §** (1) Ha a rendőrség belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerve, illetve a rendőrség terrorizmust elhárító szerve által folytatott előkészítő eljárás [Be. 339. § (3) bekezdés] olyan bűncselekmény gyanújának megállapítását célozza, melynek nyomozása kizárólagos ügyészségi hatáskörbe tartozik, az előkészítő eljárás felügyeletét [Be. 347. § (1) bekezdés] az az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség látja el, amely a gyanú megállapítása esetén a nyomozás lefolytatására hatáskörrel rendelkezik. Az előkészítő eljárás felügyeletére az az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség illetékes, amelynek illetékességi területén az előkészítő eljárást folytató szerv vagy területi kirendeltségének székhelye van.
- (2) Ha a Be. 344. § (3) bekezdése szerinti tájékoztatást nem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség kapta, a tájékoztatást a fogadó ügyészség haladéktalanul továbbítja a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ügyészségi nyomozásért felelős ügyészségnek. Az előkészítő eljárás felügyeletére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség haladéktalanul felhívja az előkészítő eljárást folytató szervet, hogy az engedélyezéssel és a más ügyészségi feladatokkal kapcsolatos előterjesztéseit nála terjessze elő.

### *6. A bűncselekményből eredő vagyon visszaszerzése*

- 19. §** (1) Ha a nyomozást az ügyészség végzi, az elkobozható vagy a vagyoneklobzás alá eső dolog vagy vagyon felderítése és biztosítása (a továbbiakban: vagyonvisszaszerzés) érdekében a szükséges eljárási cselekmények megtétele az ügyészség feladatkörébe tartozik. A nyomozást végző ügyészség a vagyonvisszaszerzés érdekében szükséges eljárási cselekményeket elsődlegesen maga végzi. A nyomozást végző ügyészség a nyomozó hatóság vagyon-visszaszerzési szervét akkor keresheti meg, ha a vagyonvisszaszerzéshez szükséges eljárási cselekmények elvégzésének tárgyi és személyi feltételeit az ügyészségi nyomozás során nem, vagy csak jelentős idővesztéssel lehet biztosítani.
- (2) A nyomozást végző ügyészség a nyomozó hatóság vagyon-visszaszerzési szervét megkeresi, ha a vagyonvisszaszerzés során adat merül fel arra, hogy a vagyon külföldön lelhető fel.
- (3) A nyomozást végző ügyészség a vagyonvisszaszerzés során leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervet leplezett eszközök alkalmazása érdekében igénybe veheti.
- (4) A nyomozást végző ügyészség a Be. 328. § (3) bekezdése szerinti eljárása során, továbbá a vagyonvisszaszerzést célzó kényszerintézkedés foganatosítása érdekében közreműködésre kérheti fel a nyomozó hatóságot.
- 20. §** A nyomozás felfüggesztése a bűncselekményből eredő vagyon visszaszerzésére irányuló eljárási cselekmények elvégzésének nem akadálya, azonban annak időtartama alatt a nyomozást végző ügyészség nem végezhet olyan eljárási cselekményt, amely a terhelt személyét is közvetlenül érinti.
- 21. §** A nyomozás megszüntetése esetén a nyomozást végző ügyészség haladéktalanul tájékoztatja a vagyonkutatásban megkeresésére eljáró szervet. A nyomozás megszüntetését követően csak a Be. 819. § (1) bekezdése szerinti vagyonelvonási eljárás folytatható.



- 22. §** (1) A vádemelést követően a nyomozást végző ügyészség az elkobozható vagy vagyoneklobzás alá eső dolog vagy vagyon azonosításával és felderítésével kapcsolatos bizonyítékok felkutatása és biztosítása, illetve ilyen bizonyítékokkal kapcsolatos indítvány megtétele érdekében a Be. 261. § (2) bekezdése szerinti adatszerzést és a Be. 267. § (2) bekezdése szerinti adatgyűjtést végezhet, továbbá a Be. 309. § (4) bekezdése és a Be. 327. § (5) bekezdése szerinti kényszerintézkedést rendelhet el.
- (2) A vádemelésről az ügyész haladéktalanul tájékoztatja a megkeresésére eljáró szervet, és rendelkezik arról, hogy az (1) bekezdés szerinti eljárási cselekményeket foganatosíthatja.

### *7. Az ügyész részvétele a vagyoneklobzási eljárásban*

- 23. §** (1) A Be. 819. § (1) bekezdése alapján vagyoneklobzásra irányuló eljárás elrendelésére és lefolytatására, a Be. 820. § (1) bekezdése szerint vagyoneklobzás elrendelésére és lefolytatására, a Be. 822. §-a szerinti indítvány benyújtására, továbbá a bíróság elsőfokú eljárásában való részvételre – a felettes ügyész eltérő rendelkezése hiányában – a Be. 819. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott döntést meghozó ügyészség, nyomozás hiányában a nyomozás elrendelésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség jogosult.
- (2) A Be. 819. § (2) bekezdése alapján vagyoneklobzásra irányuló eljárás elrendelésére és lefolytatására, a Be. 820. § (2) bekezdése szerinti vagyoneklobzás elrendelésére, a Be. 822. §-a szerinti indítvány benyújtására, az elsőfokú eljárásban való részvételre – a felettes ügyész eltérő rendelkezése hiányában – az első fokozott bíróság előtt a vádat képviselő ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.
- 24. §** (1) A vagyoneklobzás során [Be. 820. § (4) bekezdés I. fordulat] az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség, a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel, nem adhat utasítást nyomozó hatóságnak, és nem keresheti meg a nyomozó hatóság vagyon-visszaszerzési szervét sem a hozzáférhetlenné teendő adat felkutatása, a vagyoneklobzás alá eső vagyon felderítése és biztosítása, illetve a terhelttől lefoglalt dolgon az állami tulajdonba vételt akadályozó joggal rendelkező személy felkutatása érdekében szükséges eljárási cselekmények megtételére.
- (2) Az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség a nyomozó hatóság vagyon-visszaszerzési szervét megkeresi, ha a vagyoneklobzás során adat merül fel arra, hogy a vagyon külföldön lelhető fel.
- 25. §** A vagyoneklobzási eljárás elrendeléséről feljegyzésben, megszüntetéséről határozatban kell rendelkezni. A vagyoneklobzás megszüntetéséről külön nem kell rendelkezni. Ha a vagyoneklobzást nem az ügyészség folytatja le [Be. 820. § (4) bekezdés II. fordulat], a határozatot közölni kell az ügyben eljáró nyomozó hatósággal, illetve a nyomozó hatóság ügyben eljáró vagyon-visszaszerzési szervével is.

### *8. A bűncselekményből származó vagyonra vonatkozó bejelentések intézése*

- 26. §** (1) A Be. Harmadik részében nem nevesített személyektől származó, elkobzás, vagyoneklobzás alkalmazásával érintett személy tulajdonában álló vagyonnal, hozzáférhetlenné tehető adattal kapcsolatos közlést tartalmazó, tartalmuk szerint feljelentésnek nem tekinthető bejelentéseket az ügyészség a beérkezésétől számított 15 napon belül bírálja el.
- (2) Ha az ügyészség megállapítja, hogy a bejelentésben közölt információ alapján felderítésnek, folyamatban lévő nyomozásban eljárási cselekmény megtételének vagy vagyoneklobzási eljárás elrendelésének van helye, megteszi a szükséges intézkedéseket.
- (3) Ha a bejelentés nyomozó hatóság vagy másik ügyészi szerv előtt folyamatban lévő vagy folyamatban volt nyomozást érint, illetve az előkészítő eljárás megindítása, vagyoneklobzás elrendelése tárgyában a döntéshozatal másik ügyészi szerv hatáskörébe, illetékességébe tartozik, az ügyészség a beadványt a nyomozást irányító, felügyelő, illetve döntéshozatalra jogosult ügyészséghez továbbítja elbírálásra, és a továbbítás tényéről tájékoztatja a bejelentőt. Egyéb esetekben a bejelentőnek tájékoztatást arról ad, hogy az ügyészség a beadványt elbírálja, az esetlegesen szükséges intézkedéseket megteszi.
- (4) A bejelentő által a (3) bekezdés szerinti tájékoztatás közlését követően benyújtott, az ügyészség intézkedését, annak elmaradását vagy a tájékoztatás tartalmát kifogásoló ismételt bejelentését az ügyészség – annak beérkezésétől számított 8 napon belül – az ügy irataival együtt felterjeszti a felettes ügyészségre, és erről tájékoztatja a bejelentőt.



- (5) A felettes ügyészség az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 20. §-a alapján, az iratok hozzá érkezésétől számított 15 napon belül, hivatalból felülvizsgálja az ügyészség eljárását. Ha az ismételt bejelentés alapos, a szükséges intézkedéseket megteszi, és ennek tényéről – a megtett intézkedés megjelölése nélkül – tájékoztatja a bejelentőt.
- (6) Az ismételt bejelentés alaptalansága esetén a felettes ügyészség a kérelmezőt arról tájékoztatja, hogy a bejelentést és az ismételt bejelentést megvizsgálta és megállapította, hogy az alárendelt ügyészség a bejelentés alapján szükséges intézkedést megtette, a rendelkezésre álló adatok mellett további intézkedés megtételének nincs helye. Az ismételt kérelmet alaptalanul előterjesztő bejelentőt egyidejűleg tájékoztatja arról is, hogy döntése ellen jogorvoslatnak nincs helye, az ügyészség döntését sérelmező újabb beadványát az ügyészség válaszadás nélkül irattárba helyezi.

### *9. Nemzetközi együttműködés az ügyészségi nyomozásban*

- 27. §** (1) Ügyészségi nyomozás során a nyomozást végző ügyészség bizonyítékok beszerzése érdekében külföldi állam igazságügyi szerveivel a nemzetközi büntügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nbjt.), az Európai Unió tagállamaival folytatott büntügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény (a továbbiakban: EUtv.), illetve két- vagy többoldalú nemzetközi szerződések rendelkezéseinek alkalmazásával együttműködést folytat.
- (2) A kizárólagos ügyészségi nyomozásra tartozó bűncselekmény miatt külföldi igazságügyi hatóságtól érkezett jogsegélykérelmet az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség teljesíti.
- 28. §** Az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség bűncselekmény felderítése céljából, a nyomozást támogató adatok beszerzése érdekében a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Bszntv.) rendelkezéseinek értelemszerű alkalmazásával együttműködik a külföldi bűnüldöző hatóságokkal.
- 29. §** Magyarországon tartózkodó személy külföldi állam megkeresésére történő kiadatása, valamint az Európai Unió tagállamának igazságügyi hatósága (a továbbiakban: tagállami igazságügyi hatóság) által kibocsátott európai elfogatóparancs végrehajtása érdekében az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe tartozó bűncselekmény esetén is a kiadatási eljárással, illetve az európai elfogatóparancs végrehajtásával kapcsolatos ügyészi feladatokat a Fővárosi Főügyészség látja el.
- 30. §** Ha a külföldi hatóságtól átvett büntetőeljárás az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe tartozó bűncselekményre vonatkozik, az átvett büntetőeljárást az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészségnek kell lefolytatnia.
- 31. §** (1) Ha az eljárási jogsegélykérelem, illetve európai nyomozási határozat az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe tartozó bűncselekményre vonatkozik, a Legfőbb Ügyészség a jogsegélykérelem, illetve az európai nyomozási határozat teljesítésére általános feladatkörű ügyészséget is kijelölhet.
- (2) Ha a külföldi igazságügyi hatóság, illetve a tagállami igazságügyi hatóság a kizárólagos ügyészségi nyomozásra tartozó bűncselekmény miatti eljárási jogsegélykérelmet, illetve európai nyomozási határozatot nem az ügyészségi nyomozásért felelős illetékes ügyészségnek küldte meg, a külföldi hatóság megkeresését fogadó ügyészség a jogsegélykérelmet, illetve az európai nyomozási határozatot az ügyészségi nyomozásért felelős illetékes ügyészségnek továbbítja.
- (3) A jogsegélykérelmet, illetve az európai nyomozási határozatot az ügyészségi nyomozást végző ügyészség egészében hajtja végre, a jogsegélykérelem, illetve az európai nyomozási határozat részteljesítés céljából nem küldhető meg más ügyészségnek.
- 32. §** (1) Mentelmi joggal rendelkező vagy nemzetközi mentelmi jogon alapuló mentességet élvező személlyel szemben foganatosítandó eljárási cselekményre irányuló eljárási jogsegélykérelem teljesítése, illetve európai nyomozási határozat végrehajtása a Központi Nyomozó Főügyészség feladata.
- (2) Ha az általános feladatkörű ügyészség által kibocsátott jogsegélykérelmet, illetve az európai nyomozási határozatot a külföldi vagy tagállami igazságügyi hatóság azért nem hajtja végre, mert az eljárási cselekménnyel érintett személy mentelmi jogon alapuló mentességet élvez, az ügyet a Központi Nyomozó Főügyészségnek kell áttenni.

- 33. §** Az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt ideiglenes intézkedés [EÜtv. 60. § (1) bekezdés] végrehajtása céljából kibocsátott európai nyomozási határozatot az az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség teljesíti, amelynek illetékességi területén a bizonyítási eszköz található.
- 34. §** Az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt pénzügyi intézmény által vezetett számláról és számlaforgalmi adatokról történő adatszolgáltatás végrehajtása céljából kibocsátott európai nyomozási határozatot, illetve tagállami igazságügyi hatóság jogsegélykérelmét az az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség teljesíti, amelynek illetékességi területén a számlát vezető bankfiók vagy egyéb pénzügyi intézmény telephelye található.
- 35. §** (1) Az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt telekommunikációs eszköz útján történő kihallgatás [Nbjt. 67. § (1) bekezdés, EÜtv. 63/C. § (1) bekezdés, 68/D. § (1) bekezdés] céljából kibocsátott eljárási jogsegélykérelmet, illetve európai nyomozási határozatot az általános feladatkörű ügyészség teljesíti, ha a teljesítésre az Nbjt. 67. § (3) bekezdése, illetve az EÜtv. 63/C. § (2) bekezdése vagy 68/D. § (2) bekezdése alapján illetékes, és a külföldi hatóság a megkeresését közvetlenül az illetékes általános feladatkörű ügyészségnek küldte.
- (2) Az általános feladatkörű ügyészség az (1) bekezdés szerinti jogsegélykérelemlről, illetve európai nyomozási határozatról haladéktalanul tájékoztatja a Központi Nyomozó Főügyészséget.
- (3) Ha a Központi Nyomozó Főügyészség indokoltnak látja, hogy az (1) bekezdés szerinti jogsegélykérelmet, illetve európai nyomozási határozatot az általános feladatkörű ügyészség helyett a Központi Nyomozó Főügyészség vagy nyomozó ügyészség hajtsa végre, erre az indokait tartalmazó előterjesztést tesz a Legfőbb Ügyészségnek.
- 36. §** Az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt ellenőrzött szállítás végrehajtása céljából kibocsátott eljárási jogsegélykérelem, illetve európai nyomozási határozat fogadásáról a megyei főügyészség, illetve a Fővárosi Főügyészség haladéktalanul jelentést tesz a Legfőbb Ügyészség Kiemelt, Korrupciós és Szervezett Bűnözés Elleni Ügyek Főosztálya vezetőjének. A Legfőbb Ügyészség a jogsegélykérelem, illetve az európai nyomozási határozat végrehajtására ügyészségi nyomozásért felelős ügyészséget jelölhet ki.
- 37. §** (1) A Központi Nyomozó Főügyészség hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt külföldi fedett nyomozó magyarországi alkalmazása, illetve magyar fedett nyomozó külföldön vagy belföldön történő alkalmazása céljából kibocsátott eljárási jogsegélykérelem, illetve európai nyomozási határozat végrehajtásáról a Legfőbb Ügyészség dönt, és a jogsegélykérelmet, illetve az európai nyomozási határozatot a Központi Nyomozó Főügyészség hajtsa végre.
- (2) A nyomozó ügyészség hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt külföldi fedett nyomozó magyarországi alkalmazása, illetve magyar fedett nyomozó külföldön vagy belföldön történő alkalmazása céljából kibocsátott eljárási jogsegélykérelem, illetve európai nyomozási határozat fogadásáról a Központi Nyomozó Főügyészség haladéktalanul jelentést tesz a Legfőbb Ügyészség Kiemelt, Korrupciós és Szervezett Bűnözés Elleni Ügyek Főosztálya vezetőjének.
- 38. §** Az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazása vagy fizetési műveletek megfigyelése céljából kibocsátott európai nyomozási határozat, illetve tagállami igazságügyi hatóság jogsegélykérelme fogadásáról a megyei főügyészség vagy a Fővárosi Főügyészség a Legfőbb Ügyészség Kiemelt, Korrupciós és Szervezett Bűnözés Elleni Ügyek Főosztálya vezetőjének haladéktalanul jelentést tesz. A Legfőbb Ügyészség az európai nyomozási határozat végrehajtására, illetve a jogsegélykérelem teljesítésére ügyészségi nyomozásért felelős ügyészséget jelölhet ki.
- 39. §** (1) Ha a büntetőeljárásban a nyomozást az ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség végzi és közös nyomozócsoport létrehozása indokolt, arra a Központi Nyomozó Főügyészség tesz az indokokat is tartalmazó előterjesztést a legfőbb ügyésznek vagy az általa kijelölt ügyésznek.
- (2) Ha a nyomozást általános feladatkörű ügyészség teljesíti és közös nyomozócsoport létrehozása látszik indokoltnak, az általános feladatkörű ügyészség az indokokat is tartalmazó előterjesztést tesz a legfőbb ügyésznek vagy az általa kijelölt ügyésznek a nyomozás ügyészségi nyomozásért felelős ügyészség hatáskörébe utalására és közös nyomozócsoport létrehozására.
- 40. §** (1) Az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt folytatott büntetőeljárásban a Bsztntv. 2. § 1. pontja szerinti magyar bűnüldöző szerv feladatait a Központi Nyomozó Ügyészség és az alárendelt nyomozó ügyészségek látják el.

- (2) A Központi Nyomozó Főügyészség együttműködik az Országos Rendőr-főkapitányság Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központjával, az Europollal, az Interpol nemzeti központi irodával, a Sirene Irodával és az egyes nemzeti bűnüldöző hatóságok összekötő tisztviselőivel.

### 10. A katonai büntetőeljárás

- 41. §** (1) A parancsnoki nyomozás felügyelete során katonai ügyész, illetve a legfőbb ügyész által katonai büntetőeljárásra kijelölt ügyész (a továbbiakban együtt: katonai ügyész) jár el. A parancsnoki nyomozás felügyeletét – melynek során megteheti a Be. 26. §-ában foglalt intézkedéseket – az a katonai büntetőeljárásra kijelölt nyomozó ügyészség látja el, amelynek illetékességi területén a nyomozást végző állományilletékes parancsnok vagy parancsnoki nyomozásra jogosult vezető állomáshelye van. Célszerűségi okból az ügyészség ettől eltérő kijelölést is indíthat.
- (2) A parancsnoki nyomozás elrendelésétől számított egy hónap elteltével – ha a nyomozást végző állományilletékes parancsnok vagy parancsnoki nyomozásra jogosult vezető a nyomozást nem fejezte be – a katonai ügyész az iratokat megvizsgálja [Be. 26. § (2) bekezdés i) pont]. Ennek eredményéről feljegyzést készít, illetve a parancsnoki nyomozás során tett intézkedéseit és utasításait írásba foglalja.
- (3) A parancsnoki nyomozást a katonai ügyész magához vonja, ha a tanú különösen védetté nyilvánításának (Be. 90. §) vagy személyi védelem elrendelésének [Be. 94. §, 95. § és 704. §] szükségessége merül fel.
- (4) A Be. 704. §-a szerinti tanúvédelem iránti kérelemnek helyt adó döntés alapján a katonai ügyész az áthelyezés vagy vezénylés érdekében haladéktalanul – szükség esetén rövid úton – megkeresi az erre jogosult előljárót.
- 42. §** (1) A nyomozást végző állományilletékes parancsnoknak vagy a parancsnoki nyomozásra jogosult vezetőnek – mint nyomozó hatóságnak – a katonai büntetőeljárásban hozott határozata, valamint a gyanúsítás ellen bejelentett panaszt – ha a parancsnok annak nem ad helyt – a katonai ügyész bírálja el.
- (2) A katonai vétség miatt tett feljelentést a katonai ügyész az állományilletékes parancsnoknak vagy a parancsnoki nyomozásra jogosult vezetőnek küldi meg, ha a feljelentés elutasításáról [Be. 381. § (1) bekezdés] maga nem rendelkezett, és a büntetőeljárást sem vonta magához.
- (3) A katonai vétség miatt tett feljelentés elutasítása, illetve nyomozás megszüntetése esetén, továbbá az állományilletékes parancsnok vagy a parancsnoki nyomozásra jogosult vezető felterjesztésére – amennyiben a bűncselekmény fegyelmi eljárásban történő elbírálásának [Be. 710. és 711. §] van helye – a katonai ügyész az erre vonatkozó határozatát közli a fegyelmi eljárásra illetékes parancsnokkal vagy jogosult vezetővel.
- (4) A katonai vétség miatt a katonai ügyész a büntetőeljárást magához vonhatja, ha azt a terhelt személye vagy a terheltek nagy száma, a bűncselekmény jellege, illetve a bűnügy közfigyelmet felkeltő jellege indokolja.
- (5) A katonai ügyész folytatja a nyomozást a katonai vétség miatt indított bűnügyben akkor, ha
- az ügyet az eljárás lefolytatása céljából magához vonta [Be. 26. § (5) bekezdés];
  - több katona esetén, az egyébként parancsnoki vagy vezetői hatáskörbe tartozó ügyekben a terheltek állományilletékes parancsnokának vagy a parancsnoki nyomozásra jogosult vezetőjének nincs közös előljárója és az elkülönítés nem indokolt;
  - katonával együtt tettesként, társtettesként, közvetett tettesként vagy részesként nem katona vagy fiatalkorú terhelt is megalapozottan gyanúsítható a katonai vétséggel halmazatban elkövetett más bűncselekmény elkövetésével, és az elkülönítés nem lehetséges [Be. 696. § (2)–(4) bekezdés];
  - a terhelt szolgálati viszonya már megszűnt [Be. 700. § (2) bekezdés e) pont].
- (6) Az állományilletékes parancsnokot vagy a parancsnoki nyomozásra jogosult vezetőt a Be. 696. §-a szerinti katonai büntetőeljárásra tartozó bűnügyekben a katonai ügyész a (4) és (5) bekezdésben foglalt esetekben is egyes nyomozási cselekmények elvégzésére utasíthatja.
- (7) A katonai ügyész más nyomozó hatóságot is megkereshet egyes nyomozási cselekmények elvégzése céljából [Be. 349. § (2) bekezdés a) pont].
- 43. §** (1) A katonai ügyész a Be. 111. §-ában előírt, a gyanúsítás közléséről a katona előljárójának teljesítendő tájékoztatási kötelezettségét írásban, haladéktalanul teljesíti.
- (2) A katonai ügyész a Be. 275. § (6) bekezdésében és a 299. § (1) bekezdésében előírt, a katona őrizetbe vételéről és a vádemelésig elrendelt letartóztatásáról az előljárónak teljesítendő tájékoztatási kötelezettségét írásban, haladéktalanul teljesíti.

- (3) A katona letartóztatásának indítványozása során minden esetben vizsgálni kell a Be. 705. § (3) bekezdésében írt szolgálati vagy fegyelmi ok fennállását, illetve ezen különös letartóztatási ok alkalmazásának szükségességét.
- (4) A nyomozás során a terhelt katonai dicséreteinek és fenyítésének nyilvántartására szolgáló okmányok másolatát, valamint a jellemzést (minősítést) be kell szerezni.
- (5) A (4) bekezdésben meghatározott okiratokat, valamint a terhelt bűnügyi kérdőjegyét akkor is be kell szerezni, ha a feljelentés alapján a nyomozás elrendelése helyett a Be. 710. és 711. §-ában írt fegyelmi eljárás lefolytatására kerül sor.
- (6) Vádemelés esetén – ha a vádlottal szemben pénzbüntetés kiszabására kerülhet sor – be kell szerezni az illetményszámfejtést végző szervnek a vádlott utolsó hathavi illetményéről szóló igazolását, és minden olyan okmányt, amely vagyoni helyzetének tisztázására alkalmas.
- (7) Vádemelés esetén a 9. § (1) bekezdés e) pontja alá tartozó ügyekben a katonai ügyész a vádiratát a felettes ügyésznek felterjeszti.

- 44. §**
- (1) A katonai ügyész írásban, haladéktalanul tájékoztatja a katona előljáróját a személyi szabadságot érintő kényszerintézkedés elrendelése [Be. 272. § (2) bekezdés], a feltételes ügyészi felfüggesztés [Be. 416. § (2) bekezdés] és a nyomozás elvégzése után tett érdemi intézkedés tényéről.
  - (2) Amennyiben az állományilletékes parancsnoknak vagy a vezetőnek a feljelentés elutasítása vagy a nyomozás megszüntetése miatt az érdemi határozat ellen panaszjoga van, részére a határozatot kell megküldeni [Be. 364. § (1) bekezdés, Be. 369. §].
  - (3) A katonai ügyész által folytatott nyomozás esetén, ha a bűnügy más hatósághoz történő áttételére kerül sor, a Be. 350. § (2) bekezdésében foglaltakon kívül, az állományilletékes parancsnokot vagy a vezetőt a határozat megküldésével értesíteni kell akkor is, ha a nyomozás során már sor került az állományába tartozó katona gyanúsított kihallgatására.
  - (4) A katonai ügyész határozata [Be. 362. §, 370. § (3) bekezdés] és az általa közölt gyanúsítás ellen bejelentett panaszt [Be. 372. §], illetve a kifogást [Be. 144. § (4) bekezdés] a felettes ügyészség bírálja el.

### *11. Bűnjelkezelés*

- 45. §**
- (1) Az ügyészségi nyomozásban a bűnjelkezelés során a bűnjelkezelésről szóló miniszteri rendeletben foglaltak figyelembevételével kell eljárni.
  - (2) A nyomozást végző ügyészség vezetője önállóan jelöli ki az adott ügyészi szervnél a bűnjelkezelőt, aki önállóan végzi az ügyészségi nyomozás során beszerzett bűnjelek kezelését.
- 46. §**
- (1) Az ügyészségi nyomozás során a bűnjelkezelésről szóló miniszteri rendeletben meghatározott bűnjeleket, valamint tárgyasult formában létező értéket, okiratot, adathordozót a nyomozást végző ügyész hetvenkét órán belül köteles átadni az ügyészségi bűnjelkezelő részére.
  - (2) A bűnjelként lefoglalt okmányt a nyomozást végző ügyész a nyomozás irataihoz csatolja, míg a lefoglalt magyar pénzt huszonnégy órán belül a bűnjelkezelő letéti számlájára köteles befizetni.
  - (3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott határidőkön túl a nyomozást végző ügyész csak akkor tarthatja saját rendelkezésében a bűnjelet, ha azt konkrét eljárási cselekmény indokolja.
  - (4) A bűnjelek kezelésével kapcsolatos rendelkezések betartását a nyomozást végző ügyészség vezetője rendszeresen és visszatérően ellenőrizni köteles.

### *12. Záró rendelkezések*

- 47. §**
- Felhatalmazást kap a Kiemelt, Korrupciós és Szervezett Bűnözés Elleni Ügyek Főosztályának vezetője, hogy az ügyész által végzett nyomozásban teljesítendő, a bűncselekményből eredő vagyon visszaszerzésére irányuló és a vagyonkutatásban elvégzendő eljárási cselekményekről főosztályvezetői körlevélben rendelkezzen.

- 48. §** Ez az utasítás 2018. július 1-jén lép hatályba.
- 49. §** (1) Az utasítás alkalmazásában 2018. december 31. napjáig ügyészégi nyomozásért felelős ügyészség alatt a Budapesti Nyomozó Ügyészséget, a Pestvidéki Nyomozó Ügyészséget, illetve a járási és nyomozó ügyészségeket is érteni kell.  
(2) Az utasítás alkalmazásában 2018. december 31. napjáig
- Központi Nyomozó Főügyészség alatt a Központi Nyomozó Főügyészség központi osztályait;
  - nyomozó ügyészség alatt a Központi Nyomozó Főügyészség regionális osztályait kell érteni.
- 50. §** (1) Az utasítás hatálybalépését követően a nyomozó ügyészség hatáskörébe tartozó bűncselekmények miatt tett feljelentések elbírálását, az előkészítő eljárás elrendelését és lefolytatását, továbbá a nyomozás elrendelését és lefolytatását, valamint a vádemeléssel és vádképviseléssel kapcsolatos feladatokat a Központi Nyomozó Főügyészség regionális osztályai teljesítik.  
(2) A Budapesti Nyomozó Ügyészség, a Pestvidéki Nyomozó Ügyészség, illetve a járási és nyomozó ügyészségek a náluk kizárólagos ügyészégi nyomozásra tartozó bűncselekmény miatt tett feljelentéseket intézkedés céljából a Központi Nyomozó Főügyészség illetékes regionális osztályának küldik meg, és erről tájékoztatják a feljelentőt. A Budapesti Nyomozó Ügyészségen, a Pestvidéki Nyomozó Ügyészségen, illetve a járási és nyomozó ügyészségeken az utasítás hatálybalépését követően csak az ügyésznek a hivatali hatáskörében, valamint hivatali minőségében tudomására jutott adatok alapján indulhat új eljárás.  
(3) Az az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörébe tartozó bűncselekmények miatt az utasítás hatálybalépését megelőzően a Budapesti Nyomozó Ügyészségen, a Pestvidéki Nyomozó Ügyészségen, illetve a járási és nyomozó ügyészségen tett feljelentések elbírálása, a nyomozás elrendelése és lefolytatása, továbbá a vádemeléssel és vádképviseléssel kapcsolatos feladatok ellátása a Budapesti Nyomozó Ügyészség, a Pestvidéki Nyomozó Ügyészség, illetve a járási és nyomozó ügyészség hatáskörébe tartozik.
- 51. §** (1) Ha a nyomozást a Központi Nyomozó Főügyészség regionális osztálya végzi, a 14. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokat 2018. december 31. napjáig a Legfőbb Ügyészség látja el. Ha törvény vagy a legfőbb ügyész utasítása a felettes ügyészség eljárását vagy döntését írja elő, és a nyomozást a Központi Nyomozó Főügyészség regionális osztálya végzi, 2018. december 31. napjáig felettes szervként a Legfőbb Ügyészség jár el.  
(2) Ha a nyomozást a Budapesti Nyomozó Ügyészség, a Pestvidéki Nyomozó Ügyészség, illetve a járási és nyomozó ügyészségek végzik, a 14. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokat 2018. december 31. napjáig a megyei (fővárosi) főügyészségek látják el.
- 52. §** 2018. december 31. napjáig az utasítás 18. § (1) bekezdésében írt esetben az előkészítő eljárás nyomozó ügyészség hatáskörébe tartozó felügyeletét a Központi Nyomozó Főügyészség regionális osztályai látják el. Az előkészítő eljárás felügyeletére a Központi Nyomozó Főügyészségnek az a regionális osztálya illetékes, amelynek illetékességi területén az előkészítő eljárást folytató szerv vagy területi kirendeltségének székhelye van.
- 53. §** Ha az 50. § (2) bekezdése alapján megküldött feljelentést a Központi Nyomozó Főügyészség regionális osztálya elutasította, a 23. § (1) bekezdésében meghatározott vagyonelevonási eljárással kapcsolatos feladatokat 2018. december 31. napjáig a feljelentést elutasító regionális osztály teljesíti.

*Dr. Polt Péter s. k.,*  
legfőbb ügyész

**A legfőbb ügyész 13/2018. (VI. 29.) LÜ utasítása  
 egyes legfőbb ügyészi utasításoknak a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatálybalépésével  
 összefüggő módosításáról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

*1. Az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás módosítása*

- 1. §** Az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás (a továbbiakban: SZMSZ) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Az Ütv. 11. § (2) bekezdésében, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 29. § (1) bekezdésében és 171/A. § (5) bekezdésében, továbbá a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 347. § (3) bekezdés a) pontjában, 349. § (2) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdésében, 700. § (1) bekezdésében, 719. § (2) bekezdésében, 720. § (4) bekezdésében és 721. § (2) bekezdésében felsorolt hatáskörökön kívül a legfőbb ügyész kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) az Országgyűléssel kapcsolatos ügyészségi tevékenység irányítása és a legfőbb ügyészi országgyűlési beszámoló benyújtása,
  - b) a köztársasági elnökhöz, a miniszterelnökhöz, az Országgyűlés, az Alkotmánybíróság, a Kúria, az Állami Számvevőszék, az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) és az Országos Bírói Tanács elnökéhez, valamint – az általa megjelölt kivételekkel – az alapvető jogok biztosához címzett átiratok kiadmányozása,
  - c) az önálló szabályozó szervek, az autonóm államigazgatási szervek, a kormányhivatalok, a központi hivatalok, valamint a rendvédelmi szervek országos parancsnokságai kivételével a központi államigazgatási szervek vezetőihez és a miniszterelnök-helyettesekhez címzett átiratok és más ügyészi intézkedések kiadmányozása,
  - d) legfőbb ügyészi utasítás, körlevél kiadása; általános vizsgálatok elrendelése,
  - e) az ügyészség szervezeti és működési szabályzatának megállapítása, a fellebbviteli főügyészségek és a főügyészségek szervezetének jóváhagyása,
  - f) a Legfőbb Ügyészség, a fellebbviteli főügyészségek, valamint a főügyészségek létszámának és a főügyészségek területén működő járási és járási szintű ügyészségek összlétszámának, valamint az OKRI létszámának a megállapítása,
  - g) a kinevezési jogkörébe tartozó ügyészségi alkalmazottak kinevezése és ügyészségi szolgálati viszonyuk megszüntetése, továbbá az át nem ruházott munkáltatói jogkörök gyakorlása,
  - h) elismerések adományozása, illetve állami kitüntetések adományozására javaslattétel,
  - i) az ügyészi szervezet éves személyügyi és továbbképzési tervének jóváhagyása,
  - j) a döntés fellebbviteli főügyészség, főügyészség, valamint járási és járási szintű ügyészség létesítéséről, megszüntetéséről,
  - k) a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslat a Kúriánál [Be. 667. §],
  - l) a büntetőeljárás megindítása a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 3. § (2) bekezdésében és a Be. 4. § (9) bekezdésében felsorolt esetekben,
  - m) a bünyügyi jogsegélykérelem teljesítésének garanciákhoz kötése, a magyar bünyügyi jogsegélykérelem teljesítéséhez szabott feltételek vállalása (a nemzetközi bünyügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény 7., 8. §), a közös nyomozócsoport létrehozásával összefüggő feladatok ellátása (az Európai Unió tagállamaival folytatott bünyügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény 70/A–70/C. §), a nemzetközi bünyügyi együttműködés keretében a rá háruló egyéb döntések meghozatala,
  - n) a kegyelmi eljárással összefüggő feladatok teljesítése a vádemelés előtt,
  - o) a döntés legfőbb ügyészségi ügyészt érintő kizárási ügyekben,
  - p) minden olyan ügy, amelyet Magyarország Alaptörvénye, illetve más törvény a legfőbb ügyész kizárólagos hatáskörébe utal, vagy amelyet a legfőbb ügyész a saját hatáskörébe von.”

- 2. §** Az SZMSZ 10. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A büntetőjogi legfőbb ügyész helyettes közvetlen felügyelete alatt áll:)*

„e) a Fiatalkorúak Büntetőügyeinek Önálló Osztálya.”



- 3. §** Az SZMSZ 16. § (1) bekezdés j) és k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
(A Főosztály)  
„j) előkészíti a szakterületén a legfőbb ügyész hatáskörébe tartozó intézkedéseket,  
k) átruházott jogkörben, szakterületén  
ka) intézkedik a hatáskörébe tartozó kizárással kapcsolatos ügyekben,  
kb) amennyiben az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény és az Európai Unió tagállamai közötti kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló, 2000. május 29-én kelt egyezmény és az egyezmény 2001. október 16-án kelt kiegészítő jegyzőkönyve kihirdetéséről szóló 2005. évi CXVI. törvény másként nem rendelkezik, dönt a büntetőeljárás külföldi hatóság részére történő átadásáról vagy a feljelentésről, a külföldi hatóság által felajánlott büntetőeljárás átvételéről, illetve lefolytatja a konzultációs eljárást, és meghozza az annak eredményeként szükséges döntést, és ezekről az illetékes ügyészt egyidejűleg értesíti,  
kc) dönt a külföldi hatóság részére adható, illetve a külföldi hatóságtól kért – a közvetlen jogsegélyforgalom körén kívül eső – eljárási jogsegélykérelem tárgyában,  
kd) szakmai előkészítést biztosít a legfőbb ügyész nemzetközi bűnügyi együttműködést érintő megállapodásaihoz, egyeztetéseiseihez,”
- 4. §** Az SZMSZ 17. § (1) bekezdés a) pont ae) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A Főosztály eljár)  
„ae) bármely bűncselekmény ügyében, ha a büntetőeljárás során az arra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ügyészség fedett nyomozó alkalmazását engedélyezte, vagy magyar fedett nyomozónak külföldi állam területén, illetve külföldi fedett nyomozónak Magyarország vagy valamely külföldi állam területén történő alkalmazása iránt európai nyomozási határozatot bocsátott ki, eljárási jogsegélykérelmet terjesztett elő, illetve külföldi fedett nyomozónak Magyarország területén, valamint magyar fedett nyomozónak Magyarország vagy valamely külföldi állam területén történő alkalmazása iránt kibocsátott eljárási jogsegélykérelem, illetve európai nyomozási határozat végrehajtásáról döntött,”
- 5. §** Az SZMSZ 18. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:  
(A Főosztály)  
„o) indítványt tesz, és eljár a Kúria előtt az ítéletábrla ügydöntő határozata elleni másodfellebbezés esetén [Be. 12. § (3) bekezdés b) pont].”
- 6. §** Az SZMSZ Gyermek- és Fiatalkorúak Bűnügyeinek Önálló Osztálya alcíme helyébe a következő alcím lép:  
**„Fiatalkorúak Büntetőügyeinek Önálló Osztálya**  
19. § (1) Az Önálló Osztály a 17. § (1) bekezdés a) pont aa)–ag) alpontjában és c) pontjában, valamint a 17/A. § (1) bekezdés a) pont ap) alpontjában megjelöltek kivételével  
a) eljár  
aa) a fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények miatt indított büntetőügyekben,  
ab) a fiatalkorúak és a felnőttkorúak összefüggő büntetőügyeiben,  
ac) a gyermekkorúak büntetőügyeiben, kivéve, ha azok kizárólag felnőttkorú ügyével állnak összefüggésben,  
b) eljár  
ba) a magzatelhajtás (Btk. 163. §),  
bb) az egészségügyi beavatkozás és kutatás rendje elleni bűncselekmények (Btk. XVI. Fejezet),  
bc) a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy felhasználásával elkövetett kábítószer-kereskedelem (Btk. 177. §),  
bd) a kóros szenvedélykeltés (Btk. 181. §),  
be) a kényszermunka (Btk. 193. §),  
bf) a szexuális kényszerítés (Btk. 196. §),  
bg) a szexuális erőszak (Btk. 197. §),  
bh) a szexuális visszaélés (Btk. 198. §),  
bi) a prostitúció elősegítése (Btk. 201. §),  
bj) a gyermekprostitúció kihasználása (Btk. 203. §),  
bk) a gyermekpornográfia (Btk. 204. §),  
bl) a gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények (Btk. XX. Fejezet) ügyében,



- c) az a) pont szerinti ügykörében teljesíti a 16. § (1) bekezdés a)–j) pontjában és k) pont ka)–kc) alpontjában, valamint a 18. § (1) bekezdés b), d)–m) és o) pontjában meghatározott feladatokat,
- d) a b) pont szerinti ügykörében teljesíti a 16. § (1) bekezdés a)–j) pontjában és k) pont ka)–kc) alpontjában meghatározott feladatokat,
- e) ellátja a szakági alaputasításban meghatározott, hatáskörébe tartozó egyéb feladatokat, és
- f) ellátja azokat a feladatokat, amelyekkel a legfőbb ügyész – állandó vagy eseti jelleggel – megbízza.”

**7. §** Az SZMSZ 3. melléklete helyébe a Melléklet lép.

**8. §** Az SZMSZ

- a) 16. § (1) bekezdés h) pontjában az „a közigazgatási és igazságügyi” szövegrész helyébe az „az igazságügyért felelős”,
- b) 16. § (3) bekezdésében és 18. § (3) bekezdésében az „a Gyermek- és Fiatalkorúak Bűnügyeinek” szövegrész helyébe az „a Fiatalkorúak Büntetőügyeinek”,
- c) 18. § (1) bekezdés e) pontjában a „[Be. 13. § (2) bekezdés c) pont, 383. § (1) bekezdés b) pont, 400. § (2) bekezdés]” szövegrész helyébe, a „[Be. 12. § (2) bekezdés c) pont, 614. § (3) bekezdés b) pont, 628. § (1) bekezdés b) pont]”,
- d) 21. § (1) bekezdés v) pontjában az „ügyész” szövegrész helyébe az „ügyész, illetve a legfőbb ügyész helyettes”,
- e) XV. Fejezet címének helyébe az „A felettes ügyész utasítási joga” szöveg lép.

**9. §** Hatályát veszti az SZMSZ

- a) 17/A. § (1) bekezdés a) pont ap) alpontjában a „(Be. 470. §)” szövegrész,
- b) A felettes ügyészség alcím,
- c) A felettes ügyész alcím és
- d) az 53. § (1) és (2) bekezdése.

*2. A büntetés-végrehajtási törvényességi felügyeleti és jogvédelmi ügyészi tevékenységről szóló 20/2014. (XII. 23.) LÜ utasítás módosítása*

**10. §** A büntetés-végrehajtási törvényességi felügyeleti és jogvédelmi ügyészi tevékenységről szóló 20/2014. (XII. 23.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Bvut.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) A büntetés-végrehajtási törvényességi felügyeleti és jogvédelmi ügy intézésében – a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 27. § (1) bekezdésében meghatározott eseteken kívül – nem vehet részt az az ügyész sem, aki vagy akinek hozzátartozója
- a) a kérelmet, panaszt vagy bejelentést (a továbbiakban együtt: kérelem) előterjesztette, illetve megtette,
  - b) az ügyészi intézkedés vagy annak elmaradása következtében jogot szerezne vagy kötelezettségétől részben vagy egészben mentesülne, vagy
  - c) az ügyész tevékenységével érintett döntés meghozatalában részt vett, vagy a döntés meghozatalára jogosult vagy köteles lett volna.”

**11. §** A Bvut. „A házi őrizet végrehajtásának törvényességi felügyelete” alcíme helyébe a következő alcím lép:

**„A bűnügyi felügyelet végrehajtásának törvényességi felügyelete**

14. § A bűnügyi felügyelet végrehajtásának törvényességi felügyelete során az ügyész

- a) tájékoztatást kérhet az illetékes végrehajtó szervtől a bűnügyi felügyelet hatálya alatt álló személyekről, a felügyelet végrehajtásának módjáról,
- b) megtekintheti a bűnügyi felügyelet végrehajtásával kapcsolatos iratokat,
- c) megvizsgálhatja a bűnügyi felügyelet foganatosítását,
- d) a bűnügyi felügyelet alatt álló személy meghallgatásával is tájékozódhat a magatartási szabályok megtartásáról.”

**12. §** A Bvut.

- a) 2. § b) pontjában az „az előzetes letartóztatás és az ideiglenes” szövegrész helyébe az „a letartóztatás és az előzetes”,
- b) 2. § f) pontjában az „a házi őrizet” szövegrész helyébe az „a bűnügyi felügyelet”,

- c) 12. § (3) bekezdésében az „az előzetesen letartóztatott” szövegrész helyébe az „a letartóztatott”,
- d) 15. § (1) bekezdésében az „az előzetes letartóztatás, az ideiglenes” szövegrész helyébe az „a letartóztatás, az előzetes”,
- e) 44. § (1) bekezdés b) pontjában az „az előzetesen letartóztatottat, az ideiglenesen” szövegrész helyébe az „a letartóztatottat, az előzetesen” szöveg lép.

**13. §** Hatályát veszti a Bvut. 15. § (3) bekezdésében az „előzetesen” szövegrész.

### 3. A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központtal való együttműködésről szóló 27/2017. (XII. 22.) LÜ utasítás módosítása

- 14. §** (1) A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központtal való együttműködésről szóló 27/2017. (XII. 22.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Tut.) 1. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
*[A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ (a továbbiakban: TIBEK) számára a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 8/A. §-ában meghatározott feladatainak teljesítése érdekében a Legfőbb Ügyészség elektronikus úton tájékoztatást ad, ha az 1. mellékletben megjelölt bűncselekmények miatt ügyési szerv, illetve a Legfőbb Ügyészség esetében annak az önálló szervezeti egysége (a továbbiakban együtt: ügyési szerv)]*  
 „c) a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 340. § (3) bekezdése szerinti előkészítő eljárást elrendelte, a Be. 339. § (4) bekezdés a) pontja alapján az előkészítő eljárást megszüntette, a feljelentést a Be. 381. § (1) bekezdés c), d), f) vagy h) pontja alapján elutasította, az eljárást bármely okból felfüggesztette vagy megszüntette tekintet nélkül arra, hogy azt mely nyomozó hatóság folytatta le; vagy  
 d) az ügyben vádat emelt, vagy feltételes ügyési felfüggesztésre került sor.”
- (2) A Tut. 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) Amennyiben az (1) bekezdésében felsorolt tájékoztatási kötelezettség alá eső intézkedésre alakszerű intézkedésben (jogorvoslatot elbíráló határozat, eljárást felfüggesztő határozat, eljárást megszüntető határozat, feltételes ügyési felfüggesztés, vádirat) kerül sor, a tájékoztatási kötelezettséget az intézkedés egy példányának megküldésével, egyébként az intézkedés külön feljegyzésbe foglalásával kell teljesíteni.”

**15. §** A Tut. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) Amennyiben a nyomozó hatóság az ügyészségnek a Be. 390. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a nyomozás ügyiratait megküldi, és az eljáró ügyési szervnek a Be. 391. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti döntéshez a szervezett bűnözéssel kapcsolatos adata lenne szüksége, ennek beszerzése iránt az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően jár el.”

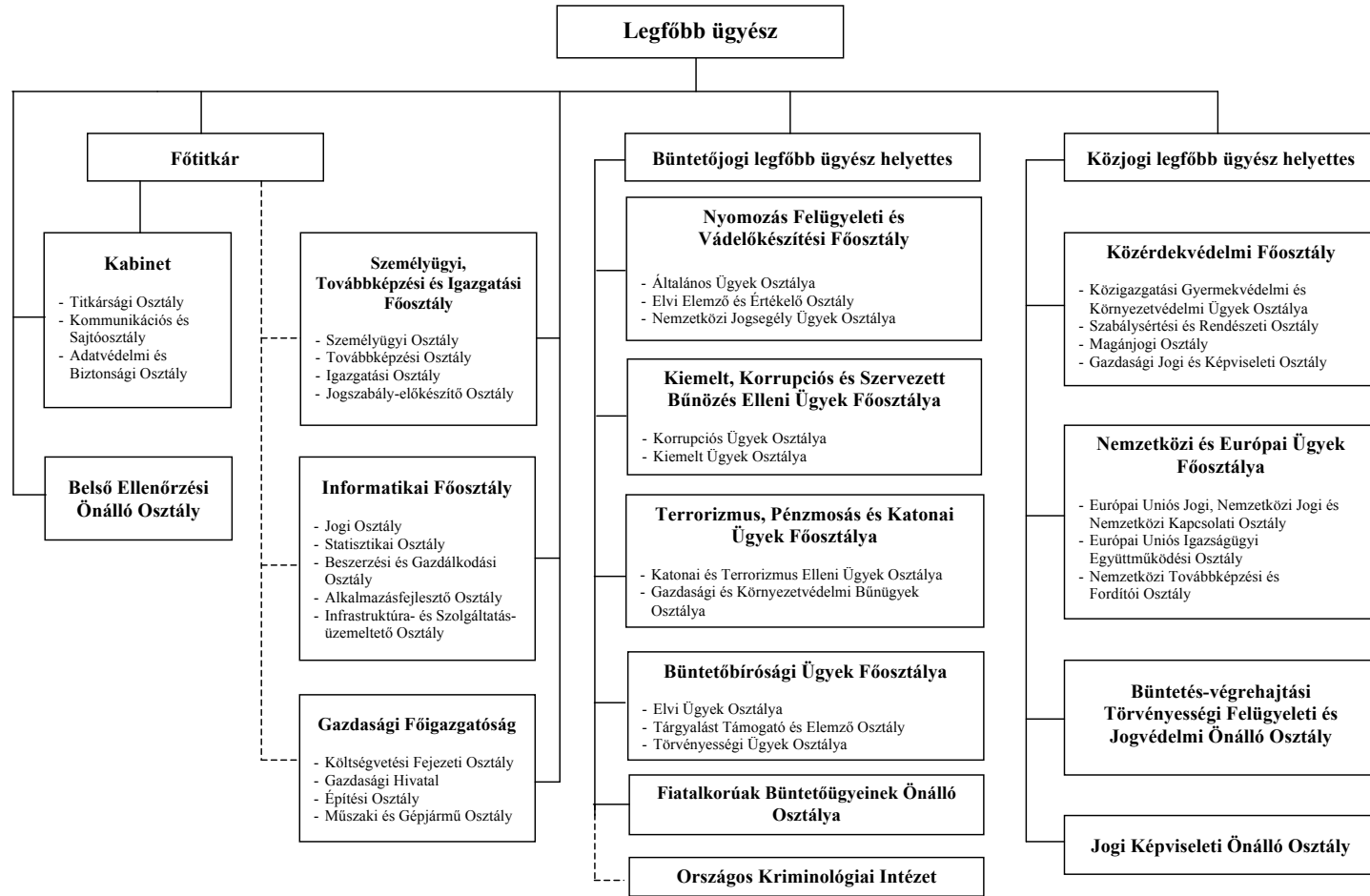
**16. §** A Tut.  
 a) 2. § (2) bekezdésében az „a felderítés” szövegrész helyébe az „a bűncselekmény felderítése”,  
 b) 2. melléklet k) pontjában a „titkos információgyűjtést vagy titkos adatszerzést kezdeményeztek:” szövegrész helyébe a „leplezett eszközt alkalmaztak, vagy annak alkalmazását kezdeményezték:” szöveg lép.

### 4. Záró rendelkezések

**17. §** Ez az utasítás 2018. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Polt Péter s. k.,  
 legfőbb ügyész

A Legfőbb Ügyészség szervezete



## **Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 4/2018. (VI. 29.) OBH utasítása egyes OBH utasításoknak a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatálybalépése miatti módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

- 1. §** A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás a következő 6/A. §-sal egészül ki: „6/A. § A sajtótájékoztatásra jogosult a nyilvánosságot büntetőügyben az egyes büntetőeljárás cselekményekre és büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet V. Fejezetében meghatározott szabályokra figyelemmel tájékoztatja.”
- 2. §** A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás módosításáról szóló 18/2017. (XII. 20.) OBH utasítás 2. §-a a következő szöveggel lép hatályba:  
„2. § Az Utasítás 1. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A szabályzat rendelkezései nem alkalmazhatók)  
„a) a 7. §-ban foglaltak kivételével a sajtónak a nyilvános tárgyalásról – a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 107–109. §-a, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 232. §-a alapján – kép-, hang- vagy kép- és hangfelvétel útján történő és azzal összefüggő tájékoztatási tevékenységére;”
- 3. §** A hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló szabályzatról szóló 12/2012. (X. 1.) OBH utasítás 6/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„6/A. § (1) Az egyes büntetőeljárás cselekményekre és büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendeletben meghatározott hirdetmény útján történő kézbesítéshez a bíróságok központi internetes honlapján a Hivatal technikai segítséget nyújt.  
(2) A hirdetménynek a bíróság hirdetőabláján történő kifüggesztésével egyidejűleg a büntető kezelőiroda vagy a bíróság elnöke által kijelölt felelős az Országos Bírósági Hivatal Országos Közhiteles Nyilvántartások hirdetményi kézbesítések rendszerében az alábbi adatokat rögzíti:  
a) a kibocsátó bíróság megnevezése;  
b) annak az ügynek száma, amelyben a hirdetményi kézbesítést elrendelték és a hirdetmény (vagy kézbesítendő irat) sorszáma;  
c) az ügy tárgya;  
d) a terhelt neve;  
e) a címzett jogállása (terhelt, tanú, sértett vagy egyéb);  
f) a címzett neve;  
g) a hirdetményi kézbesítés oka  
ga) a terhelt tartózkodási helye ismeretlen,  
gb) az érdekeltek jelentős száma,  
gc) elektronikus adat felett rendelkezni jogosult vagyoni érdekelt személye ismeretlen;  
h) a kézbesítési fikció beálltának időpontja.  
(3) A terhelt utolsó ismert lakóhelyét a (2) bekezdésben meghatározott rendszerben nem szabad rögzíteni.  
(4) A bírósági honlap Hirdetményi kézbesítésének menüpontjából a <http://birosag.hu/allampolgaroknak/birosagi-eljarasok-hirdetmenyei> oldal érhető el, amelyen megjelennek a következő adatok:  
a) a hirdetményt kibocsátó bíróság megnevezése;  
b) a hirdetmény alapjául szolgáló ügy száma;  
c) a Be. 135. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hirdetményi kézbesítés esetén a címzett neve;  
d) a hirdetmény kelte (közzététel napja);  
e) a hirdetményi kézbesítés oka.  
(5) A Be. 135. § (1) bekezdésében meghatározott hirdetményi úton kézbesítés során a 2–6. § rendelkezéseit nem kell alkalmazni.”

- 4. §** Nem lép hatályba a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló 12/2012. (X. 1.) OBH utasítás módosításáról szóló 19/2017. (XII. 28.) OBH utasítás 6. § b)–c) pontja.
- 5. §** (1) A bírósági statisztikai adatok gyűjtéséről és feldolgozásáról szóló 8/2003. OIT szabályzat (a továbbiakban: statisztikai szabályzat) a következő alcímmel és 4/A. §-sal egészül ki:  
**„Vezetői Információs Rendszer**  
4/A. § (1) A Vezetői Információs Rendszer (a továbbiakban: VEIR) a bíróságra vonatkozó naprakész ügyforgalmi és pertartam adatokat az iratkezelésre használt szakrendszerből (BIR-O) lekérdező, összesítő és bemutató szoftver.  
(2) A VEIR a hivatalos statisztikai adatgyűjtés körébe nem tartozó előzetes tájékoztatást (a továbbiakban: előzetes adat) biztosít a bírósági vezetők részére.  
(3) Az előzetes adat elsősorban az igazgatási feladatok ellátása érdekében használható fel. Amennyiben az érintett időszakra közzétett OSAP adat már rendelkezésre áll, az előzetes adat nem adható ki.”
- (2) A statisztikai szabályzat 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) Az 5. § (5) bekezdésében meghatározott ügyforgalmi statisztikai OSAP mintákat a tárgyhónapot követő hónap 10. munkanapjáig kell a VIR felületén rögzíteni.”
- 6. §** (1) A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: igazgatási szabályzat) 102. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(9) Tárgyalási napon való eljárásnak minősül, ha a bíró a bírósági vezető tárgyaláson, nyilvános ülésen, meghallgatáson, tanácsülésen vagy büntető ügyben előkészítő ülésen peres ügyeket intéz, közigazgatási perben tárgyaláson kívüli elbírálás során az ügy érdemében határoz, illetve – a törvényszék vagy az ítélőtábla szervezeti és működési szabályzata által meghatározott számú – nemperes ügyekben, bírósági közvetítésben jár el.”
- (2) Az igazgatási szabályzat 150/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„150/A. § (1) Az ítélőtábla és a törvényszék elnöke a 2. mellékletben meghatározott időszakonként adatot szolgáltat az OBH elnöke részére a Bírósági Közlönyben megjelentetni kívánt személyzeti tárgyú anyagok megküldésével.  
(2) A törvényszék elnöke a 2. mellékletben meghatározott időszakonként adatot szolgáltat az OBH elnöke részére a tárgyévből bírói szakaszban elévült büntetőügyekről.”
- (3) Az igazgatási szabályzat 156. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(7) A vezetői értekezletekről jegyzőkönyvet vagy emlékeztetőt kell felvenni, melyet az ítélőtábla, a törvényszék elnöke a vezetői értekezletet követő tizenöt napon belül megküld az OBH elnöke részére.”
- (4) Az igazgatási szabályzat 13. melléklet 3.9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Kollégiumok szerinti ügykiosztás)*  
„3.9. A tanácsnál a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszám feltüntetése, az eljáró tanácsot alkotó bírók körének meghatározása, a több tanácsba beosztott bíró – kis bírói létszámból, eltérő ügyszakba beosztott bírákból álló vagy szakosodásból adódó változó összetételű tanácsok esetében”
- (5) Az igazgatási szabályzat 14. melléklet 3.9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Kollégiumok szerinti ügykiosztás)*  
„3.9. A tanácsnál a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszám feltüntetése, az eljáró tanácsot alkotó bírók körének meghatározása, a több tanácsba beosztott bíró – kis bírói létszámból, eltérő ügyszakba beosztott bírákból álló vagy szakosodásból adódó változó összetételű tanácsok esetében”
- (6) Az igazgatási szabályzat 125. § (1) bekezdésében az „igazgatási tevékenységéről” szövegrész helyébe az „igazgatási ellenőrzési tevékenységéről” szöveg lép.
- (7) Hatályát veszti az igazgatási szabályzat 3. mellékletének 1. pontja.
- 7. §** Nem lép hatályba a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról szóló 22/2017. (XII. 29.) OBH utasítás 61. §-a.
- 8. §** (1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2018. június 30-án lép hatályba.  
(2) Az 1. §, 3. §, 5–6. § 2018. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Handó Tünde s. k.,  
elnök

## **Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 5/2018. (VI. 29.) OBH utasítása a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában, valamint a közokiratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

- 1. §** (1) A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 3. § 14a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) értelmező rendelkezésein kívül:]*  
„14a. Eljárási cselekmény: a bíróság eljárásának azok a törvényben meghatározott formái, melyek keretében a bíróság eljár és határoz; különösen ilyen eljárási forma büntetőügyekben az ügyiratok alapján való döntés, az ülés, a meghallgatás, a személyes meghallgatás, a nyilvános ülés, a tanácsülés, az előkészítő ülés, a tárgyalás, civilisztikai ügyekben a meghallgatás, az előkészítő tanácsülés, a perfelvételi tárgyalás, az érdemi tárgyalás, a fellebbezési tárgyalás, a tárgyaláson kívüli elbírálás;”
- (2) A Beisz. 3. §-a a következő 14b. ponttal egészül ki:  
*[E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) értelmező rendelkezésein kívül:]*  
„14b. Előzményi irat: a bírósági eljárást megelőzően bíróság vagy egyéb közhatalmi szerv eljárásában keletkezett irat, amely nem minősül kezdőiratnak;”
- (3) A Beisz. 3. § 36. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) értelmező rendelkezésein kívül:]*  
„36. Tárgyalási napló: bíránként (tanácsonként, titkáronként) vezetett, az eljárási cselekmények határnapjának, azok eredményének, a meghozott határozat megjelölésének, továbbá a bírói munka mennyiségi, minőségi mutatói szempontjából fontos adatok nyilvántartására szolgáló, a Bírósági Integrált Információs Rendszer (a továbbiakban: BIIR) rendszerben működő elektronikus nyilvántartás;”
- (4) A Beisz. 3. §-a a következő 36a. és 36b. ponttal egészül ki:  
*[E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) értelmező rendelkezésein kívül:]*  
„36a. Tárgyalási nap: az azonos naptári napra kitzűzött eljárási cselekmények határnapja;  
36b. Tárgyaláson kívüli elbírálás: büntetőügyekben az előkészítő ülésen, a tárgyaláson és a nyilvános ülésen, civilisztikai ügyekben a perfelvételi tárgyaláson, az érdemi tárgyaláson és a fellebbezési tárgyaláson kívül határnap kitzűzésével vagy határnap kitzűzése nélküli elbírálás;”
- 2. §** A Beisz. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A büntető ügyszakban peres ügyek azok a közvádas és pótmagánvádas ügyek, amelyekben a büntetőeljárás szabályai szerint a kezdőirat (a vádirat, a vádindítvány), illetve a kezdőiratként kezelendő iratok alapján megindult eljárásban a bíróság a büntetőjogi főkérdésekben, így a vádlott bűnösségéről, a cselekmény minőségéről, valamint a büntetés kiszabásáról vagy intézkedés alkalmazásáról nyilvános vagy zárt tárgyaláson, előkészítő ülésen, nyilvános vagy zárt ülésen, illetve másod- vagy harmadfokú eljárásban tanácsülésen hozza meg az ügydöntő határozatát. A magánvádas ügy akkor peres ügy, hogy ha a személyes meghallgatás alapján az ügyben tárgyalást kell kitzűzni. Minden más ügy büntető nempertes ügy.”
- 3. §** A Beisz. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A bírósági eljárás során keletkező papíralapú beadványokat, a beadványok mellékleteit, valamint a számítógép útján, szövegszerkesztő program segítségével elkészített bírósági határozatok, jegyzőkönyvek, a határozati formát nem igénylő bírói intézkedések, a megkeresések stb., továbbá az elektronikus kapcsolattartás útján érkezett beadványok és mellékletek – ide nem értve az előzményi iratot – kinyomtatott, papíralapú példányát az ügy iratborítékában kell elhelyezni. Az előzményi irat kinyomtatására bírói utasítás esetén kerül sor.”

- 4. §** (1) A Beisz. 16. § (4)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Civilisztikai ügyben az elektronikus hírközlő hálózat útján történő meghallgatásról készült kép- és hangfelvételt, a folyamatos felvételt, büntetőügyben a telekommunikációs eszköz használatával készült kép- és hangfelvételt és folyamatos hangfelvételt a Dokumentumtárba nem lehet feltölteni.  
(5) A (4) bekezdésben írt felvételeket jogszabályban írt módon kell kezelni.”
- (2) A Beisz. 16. §-a a következő (6)–(7) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) Civilisztikai ügyben a jegyzőkönyv tartalmának rögzítése céljából készített összefoglaló hangfelvétel esetében a 26. § (2) bekezdése szerint kell eljárni.  
(7) Az (1) bekezdésben írtak szerint a Dokumentumtárba feltöltött külső iratok közül a bíróság vádemelés előtti feladatait ellátó nyomozási bírói eljárásban, valamint a nyomozási bíró határozata elleni jogorvoslat alapján eljáró másodfokú bírósági eljárásban, ha a bíróság nem ügydöntő végzése véglegessé vált, vagy a bíróság nem ügydöntő végzése ellen fellebbezésnek nincs helye, illetve a nem ügydöntő végzés ellen fellebbezést nem jelentettek be, akkor a nyomozási ügyiratokat bírói utasítás alapján visszaállíthatatlanul törölni kell az adatállományból.”
- 5. §** A Beisz. 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„27. § (1) Az eljárási cselekményről készített felvételeket az eljárásjogi törvényekben írt határidőn belül az eljárás résztvevői a bíróság erre rendelt helyiségében, ügyfelfogadási időben hallgathatják, illetőleg tekinthetik meg. A felvétel lejátszásakor biztosítani kell, hogy a felvételt illetéktelen személy ne ismerhesse meg, a tartalmát ne változtathassa vagy semmisíthesse meg, illetőleg ne másolhassa le.  
(2) Ha az (1) bekezdésben írt felvétel minősített adatot tartalmaz, valamint más, minősített adatot tartalmazó felvétel lejátszására a minősített adatok megismerésére vonatkozó jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni.”
- 6. §** (1) A Beisz. 27/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az (1) bekezdésben írt határozatokat és a további belső iratokat (3. § 17. pont) informatikai úton, szövegszerkesztő program segítségével, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, sorkizárt szövegigazítás alkalmazással kell elkészíteni. A határozatba szerkesztett táblázat betűmérete és a szövegigazítás módja eltérő lehet.”
- (2) A Beisz. 27/A. §-a a következő (2a) és (3a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) Az ítélet rendelkező része tekintetében az (1) bekezdésben írtak csak akkor alkalmazandóak, ha a bíróságon az ehhez szükséges technikai feltételek biztosítottak.  
(3a) Ha az ügydöntő határozatot a bíróság jegyzőkönyvbe foglalta, akkor Magyarország címerét csak a kiadmányon kell feltüntetni.”
- 7. §** A Beisz. 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az ügyiratokat érkezési, illetve keletkezésük sorrendjében emelkedő sorszám szerint összerakva folyamatosan, illetve az ügyiratok felterjesztésekor, más bírósághoz, hatósághoz történő megküldésekor, irattárba helyezésekor a bal oldali margón – a szöveg olvashatóságát megőrizve – két helyen ki kell lyukasztani, azokon zsinórt kell átvezetni, majd a fonalvégeket az iratok hátulján meg kell kötni. A papír alapon kapcsolatot tartó fél által benyújtott beadvány és mellékletei első példányát kell lefűzni, a többes példányokat az ügyiratban elkülönítve, sorszám szerint rendezve pótborítékban kell elhelyezni. Ha az iratokhoz csatolt mellékletet nem lehet az ügyiratokhoz fűzni, annak megőrzéséről az írásbeli bizonyítékokra vonatkozó szabályok szerint kell eljárni.”
- 8. §** (1) A Beisz. 51. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A határnap kitűzésével tárgyaláson kívül elbírált ügyeket a tárgyalási napra kitűzött ügyek után elkülönítve kell bejegyezni. Fellebbezési eljárásban egy tárgyalási napra büntetőügyek esetében kizárólag tanácsülés, civilisztikai ügyek esetében kizárólag tárgyaláson kívüli elbírálás is kitűzhető.”
- (2) A Beisz. 51. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:  
„(5a) A határnap kitűzése nélkül tárgyaláson kívül elbírált ügyeket a befejezés időpontjának megfelelően kell a tárgyalási naplóba bejegyezni.”
- 9. §** A Beisz. 54–55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„54. § (1) A 3. § 36a. pontjában írt tárgyalási napról az irodavezető vagy a Bszi. 16. § b)–e) pontjában írt bíróság elnöke (a továbbiakban e szakasz alkalmazásában: a bíróság elnöke) által kijelölt igazságügyi alkalmazott a bíró [2. § (3) bekezdés] tárgyalási naplója alapján készíti el a tárgyalási jegyzéket legalább 10 munkanappal a tárgyalási nap előtt. A határnap kitűzése nélküli eljárási cselekményről tárgyalási jegyzéket nem kell készíteni.



(2) A tárgyalási jegyzéket a BIIR-ben elektronikus úton kell elkészíteni. Büntetőügyben a tárgyalási jegyzék elektronikus másolatát legalább 6 munkanappal a tárgyalási nap előtt az (1) bekezdés szerint felelős igazságügyi alkalmazott elektronikus úton küldi meg az ügyészségnek. Büntetőügyekben az ezt követően tárgyalási napra kitűzött ügyekről ún. pótgjegyzéket kell készíteni, majd azt az ügyészség részére elektronikus úton kell haladéktalanul megküldeni.

(3) Ha a bíróság elnöke elrendeli a papíralapú tárgyalási jegyzéknek és az ún. pótgjegyzéknek a bíróság épületében lévő hirdetőablán való kifüggesztését, akkor annak az elkészítéséért az (1) bekezdés szerint felelős igazságügyi alkalmazott azt kinyomtatja, és a kiadmányt haladéktalanul átadja a bíróság elnöke által kijelölt és a kifüggesztésért felelős személynek.

(4) Ha a bíróság elektronikus hirdetőablával is rendelkezik, akkor a tárgyalási jegyzék és az ún. pótgjegyzék elektronikus formátumban az elektronikus hirdetőablán is kifüggeszthető.

(5) A papíralapú tárgyalási jegyzéket a bíróság elnöke által kijelölt igazságügyi alkalmazott a tárgyalási nap megkezdése előtt kinyomtatja, annak egy kiadmányát a tárgyalóterem ajtaján kifüggeszti, további egy kiadmányát a bíró részére átadja. A tárgyalási jegyzék a tárgyalóteremnél elhelyezett elektronikus felületen is kifüggeszthető.

55. § A bíróság honlapján közzétett vagy – az ügyész kivételével – más részére megküldött tárgyalási jegyzék csak az ügyszámot, az eljárási cselekmény helyét, idejét, a bíró mint közszereplő nevét és az ügy tárgyát tartalmazhatja.”

**10. §** (1) A Beisz. 73. § (1) bekezdés w)–x) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A lajstromnak tartalmaznia kell:)*

„w) a kitűzött eljárási cselekmény határnapját;

x) a w) pontban írt eljárási cselekmény elhalasztásának, elnapolásának, félbeszakításának, felfüggesztésének, szünetelésének tényét, időpontját és okát, továbbá annak tényét, ha a bíróság az előkészítő ülésen vagy a perfelvételi tárgyaláson a tárgyalást kitűzte vagy nyomban megtartotta;”

(2) A Beisz. 73. § (1) bekezdés bb) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A lajstromnak tartalmaznia kell:)*

„bb) a letét vagy bűnjelkezelés tényét, helyét, ügyszámát, az illetékkal kapcsolatos adatokat;”

**11. §** (1) A Beisz. 74. § (2) bekezdés a)–b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az eljárásban részt vevő személyek tájékoztatása és figyelmeztetése érdekében a lajstromnak tartalmaznia kell)*

„a) a határnap kitűzésével történt eljárási cselekmény helyét;

b) a határnap kitűzésével történt eljárási cselekmény elhalasztására, beállítására vonatkozó adatokat;”

(2) A Beisz. 74. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az eljárásban részt vevő személyek tájékoztatása és figyelmeztetése érdekében a lajstromnak tartalmaznia kell)*

„f) a jegyzőkönyv, a jegyzőkönyvkivonat írásba foglalásának (elkészültének) időpontját;”

**12. §** (1) A Beisz. 77. § (1) bekezdés a) pont 18–19. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A jogszabály szerinti ügycsoportok megjelölésére a külön jogszabályokban, illetve e szabályzat IV. és V. Fejezetében írt eltérő rendelkezések mellett a következő rövidítéseket kell használni:)*

„18. Bs. semmisségi ügy (az 1945 és 1963 közötti törvénysértő elítélések semmissé nyilvánításáról szóló 1990. évi XXVI. törvénnyel, az 1963 és 1989 között elkövetett egyes állam és közrend elleni bűncselekmény miatt történt elítélések semmissé nyilvánításáról szóló 1992. évi XI. törvénnyel, valamint az 1956. évi forradalom és szabadságharc utáni leszámolással összefüggő elítélések semmisségének megállapításáról szóló 2000. évi CXXX. törvénnyel kapcsolatos ügy);

19. Nt. népfelkélési ügy (az 1956-os népfelkéléssel összefüggő elítélések orvoslásáról szóló 1989. évi XXXVI. törvénnyel kapcsolatos ügy);”

(2) A Beisz. 77. § (1) bekezdés a) pontja a következő 18a. és 19a. alponttal egészül ki:

*(A jogszabály szerinti ügycsoportok megjelölésére a külön jogszabályokban, illetve e szabályzat IV. és V. Fejezetében írt eltérő rendelkezések mellett a következő rövidítéseket kell használni:)*

„18a. Bsf. a 18. pontban meghatározott és fellebbezett semmisségi ügy;

19a. Ntf. a 19. pontban meghatározott és fellebbezett népfelkélési ügy;”

**13. §** A Beisz. a következő 78. §-sal egészül ki:

„78. § Az ítélőtáblán a másodfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezést a Hkf. ügycsoportba kell besorolni.”

- 14. §** A Beisz. 81. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Önálló sorszámot kap a külső irat és mindazon belső irat – az irodai utasítás kivételével – amelynek az elintézése határozati formát igényel, vagy az eljárás szempontjából fontos tény, adat közlésével kapcsolatos (pl. hivatalos feljegyzés). Egyébként az elintézés (89. §) általában annak az iratnak a sorszámát kapja, amelyikre vonatkozik. Az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvbe foglalt határozatok, valamint az eljárási cselekményen kihirdetett külön íven szövegezett határozatok a jegyzőkönyv sorszámát kapják, több határozat esetén – az ügydöntő határozatok kivételével – ezeket római számjegyekkel kell megjelölni (pl. B.657/2017/4-I).”
- 15. §** A Beisz. 84. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A Büsz. 2. § 12. pont második fordulata alapján kezdőiratként kezelendő irat:  
a) a Kúria, illetve a másod- vagy harmadfokú bíróság hatályon kívül helyezést kimondó és új eljárásra utasító határozata, ha a hatályon kívül helyezett határozat befejezte az eljárást;  
b) büntetőügyben a másodfokú bíróság vagy a harmadfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezést elbíráló bíróság hatályon kívül helyező határozata;  
c) az alkotmányjogi panaszt követően az új eljárásra utasító határozat;  
d) az igazolási kérelemnek helyt adó végzés, ha a határidő elmulasztása az eljárás befejezését eredményezte;  
e) az eljárás félbeszakadása, szünetelése, felfüggesztése után az eljárást újból megindító irat, a szünetelő egyezségi kísérletre idézési eljárás esetén csak akkor, ha ahhoz közvetítői eljárásban létrejött megállapodást csatoltak;  
f) büntetőügyben az ügy elkülönítése tárgyában hozott végzés és a jóváhagyott egyezség tárgyát képező ügy elkülönítésére vonatkozó bírói intézkedés;  
g) az ügy egyesítésének megszüntetése után az elkülönített ügyek iratai az alapügy iratai kivételével;  
h) az elsőfokú bíróságon a bíróság kijelölése után érkezett iratok;  
i) az elsőfokú bíróságon a bírósági meghagyás elleni ellentmondás;  
j) az igazgatási úton el nem intézhető bíró kizárása iránti bejelentés;  
k) az ítélőtáblán és a törvényszéken a bíróság kijelölésére irányuló felterjesztés;  
l) a bírósági eljárás elhúzódása miatt felterjesztett kifogás;  
m) az ítélőtáblákon és a törvényszékeken a felterjesztő lap;  
n) a pártfogó felügyelet magatartási szabályainak súlyos megszegése miatt a felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtásának elrendelését kezdeményező ügyészégi indítvány;  
o) a próbára bocsátás meghosszabbítására vagy a próbára bocsátás hatályon kívül helyezésére irányuló különleges eljárásban az ügyészégi indítvány, továbbá a próbára bocsátás megszüntetésére irányuló egyszerűsített felülvizsgálati eljárásra vonatkozó indítvány vagy bírói intézkedés;  
p) a jóvátételi munka végzését előíró rendelkezés hatályon kívül helyezésére vagy a végrehajthatóságával kapcsolatos különleges eljárás lefolytatására vonatkozó ügyészeti indítvány;  
q) büntetővégzés ellen a tárgyalás tartására irányuló indítvány;  
r) életfogytig tartó szabadságvesztés esetén a feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontjának elhalasztása érdekében tett ügyészégi indítvány vagy bírói intézkedés;  
s) összbüntetési eljárásra vonatkozó indítvány, illetve az erre irányuló bírói intézkedés;  
t) a bírósági mentesítésre irányuló kérelem, illetve a mentesítést kimondó határozat hatályon kívül helyezésére irányuló indítvány, továbbá bírói intézkedés;  
u) a bíróság vádemelés előtti eljárásában a nyomozási bíró döntését igénylő indítványok, kivéve, ha a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a bíróság mellőzi az indítvány elbírálását;  
v) a már befejezett bírósági eljárásban a kézbesítési kifogásnak helyt adó határozat akkor, ha a kézbesítéshez fűződő jogkövetkezmények hatálytalansága a befejező határozat meghozatalát megelőző eljárási cselekmények megismétlésével jár együtt;  
w) civilisztikai ügyben a perújítási kérelem, büntetőügyben a másodfokú bíróságon a perújítási indítvány, az elsőfokú bíróságon a perújítást elrendelő határozat;  
x) az általános meghatalmazás nyilvántartásba vételére irányuló kérelem;  
y) a közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jogsértés miatti egyesített perben valamely felperes által érvényesített kártérítési követelést tartalmazó irat.”

- 16. §** (1) A Beisz. 93. §-t megelőző alcím cím helyébe a következő alcím cím lép:  
**„Az ügyek egyesítése, elkülönítése”**
- (2) A Beisz. 93. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) Ha a bíróság a büntetőeljárásról szóló törvényben írtak szerint jóváhagyott egyezség tárgyát képező ügyet ítélet meghozatala érdekében különíti el, akkor az így elkülönített ügy kap új ügyszámot.”
- 17. §** A Beisz. 94. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Ha az egyesítés oka a próbára bocsátás hatályaon kívül helyezése és megszüntetése, de a lefolytatott bizonyítási eljárás eredményeként büntetés kiszabására (intézkedés alkalmazására) az egyesített ügyekben nem kerül sor, a bíróság az ügyeket elkülöníti. Ezt követően a büntetőeljárás jogerős befejezéséig a próbára bocsátás ügyiratait csatolt ügyiratként kell kezelni.”
- 18. §** A Beisz. 100. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A polgári eljárásban, a büntetőeljárásban a nyomozási bíró eljárásával kapcsolatos ügyben, az idegenrendészeti őrizettel kapcsolatos ügyben, a pótmagánvádas és a magánvádas ügyben, az európai elfogatóparancs végrehajtása (átadási letartóztatás) miatti ügyben, valamint a szabálysértési eljárásban az ügyiratot közvetlenül kell a másodfokú bírósághoz felterjeszteni. A másodfokú bíróság területén működő ügyész útján kell felterjeszteni az ügyiratokat a közvádas büntetőügyben a vádirat benyújtása után, valamint a büntetés-végrehajtási ügyekben.”
- 19. §** A Beisz. 101. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A folyamatban lévő, valamint a 102. § (2) bekezdése szerint befejezettként kezelendő, de további intézkedést igénylő ügyek iratait az iroda – a befejezett és további intézkedést nem igénylő ügyek irataitól elkülönítve – két csoportban kezeli.”
- 20. §** A Beisz. 102. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„102. § (1) A befejezett, illetve befejezettként kezelendő ügyekben a befejezés tényét a bíró irodai utasításban állapítja meg.  
(2) E szabályzat alkalmazásában befejezett az a bírósági ügy, amelyben a bíróság ügydöntő határozatot hozott, vagy a kezdőiratként kezelendő iratot más határozattal elbírálta, vagy a bíróság az előtte folyamatban lévő ügyben az eljárás folytatásának törvényben írt akadályát állapította meg.  
(3) Az (1) bekezdés alkalmazása során az eljárás folytatásának törvényben írt akadályá különösen az eljárás szünetelése, felfüggesztése, félbeszakítása.  
(4) Ha a bíróság a büntetőeljárásról szóló törvényben írtak szerint elfogadott bűnösséget beismerő nyilatkozat vagy jóváhagyott egyezség tárgyát képező ügyet ítélet meghozatala érdekében nem különítette el, akkor az így meghozott ítélet nem tekinthető a (2) bekezdésben írt ügydöntő határozatnak.  
(5) A befejező határozat jogerőre emelkedése után vagy véglegessé válását követően a bíró megteszi mindazokat az intézkedéseket, amelyek nélkül az irat nem helyezhető el a befejezett és további intézkedést nem igénylő ügyek iratai között (pl. idegen iratok visszaküldése, szakértői díj és letét kiutalása, bűnjellel, költségkezdvezményekkel kapcsolatos intézkedések megtétele stb.). Ezt követően ad utasítást az irattárba helyezésre.  
(6) Az irodavezető az iratok irattárba helyezése előtt az eljárást jogerősen befejező vagy véglegessé váló határozat vonatkozásában ellenőrzi a kézbesítések szabályszerűségét, a bírói utasítások végrehajtását.”
- 21. §** A Beisz. 103. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Befejezett büntetőügyben a határozat meghozatalát követően a bűnügyi nyilvántartás részére megküldendő adatlap, valamint a büntetések és intézkedések végrehajtásért felelős szerv, illetve a büntetés-végrehajtási csoport részére megküldendő értesítőlap iroda részére történő átadását minden egyes terhelte nézve az iratboríték harmadik oldalán, valamint a bíróság B. lajstromának erre a célra szolgáló rovatában fel kell jegyezni.”
- 22. §** (1) A Beisz. 142. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A gazdasági ügyek ügycsoportjai a következők)*  
„g) fellebbezett csődeljárási nemperes ügy,”

(2) A Beisz. 142. §-a a következő y) ponttal egészül ki:

*(A gazdasági ügyek ügycsoportjai a következők)*

„y) az Európai Unió más tagállamában indított fizetésképtelenségi főeljárás magyarországi közzétételével, magyarországi közhiteles nyilvántartásokba történő bejegyeztetésének elrendelésével, valamint a külföldi fizetésképtelenségi szakértő belföldi kötelezettségvállalásával összefüggő nemperes ügy.”

**23. §** A Beisz. 143. §-a a következő y) ponttal egészül ki:

*(Az ügycsoportok jelölésére a következő rövidítéseket kell használni:)*

„y) Eufpk. – az Európai Unió más tagállamában indított fizetésképtelenségi főeljárás magyarországi közzétételével, magyarországi közhiteles nyilvántartásokba történő bejegyeztetésének elrendelésével, valamint a külföldi fizetésképtelenségi szakértő belföldi kötelezettségvállalásával összefüggő nemperes ügy.”

**24. §** A Beisz. 158. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„158. § A vádiratot, az idézést, a bírósági határozatot, továbbá valamennyi a bíróság részéről kibocsátott iratot a katonai büntetőeljárás hatálya alá tartozó személy állományilletékes parancsnoka, illetve vezetője útján is lehet, a fogva tartásban lévő terheltnek a büntetés-végrehajtási intézet parancsnoka útján kell kézbesíteni. Ha a katonai büntetőeljárás hatálya alá tartozó személy szolgálata, illetve szolgálati viszonya a büntetőeljárás alatt megszűnik, a bíróság által kibocsátott iratok kézbesítésére az általános szabályok az irányadók.”

**25. §** A Beisz. 198. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az őrzési időt)*

„a) bírósági ügy (Büsz. 2. § 3. pont) esetében – a (4) bekezdésben írt ügyiratok kivételével – az eljárást befejező határozat jogerőre emelkedésétől, valamint büntetőügyben a határozat véglegessé válásától,”  
*(kell számítani.)*

**26. §** (1) Ez az utasítás 2018. július 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Beisz.

- a) 56. § (2) bekezdése;
- b) 66. § (4) bekezdés c) pontja;
- c) 75. § b) pontja;
- d) 77. § (1) bekezdés a) pont 16–17. alpontja.

*Dr. Handó Tünde s. k.,*  
elnök

---

## Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 6/2018. (VI. 29.) OBH utasítása egyes OBH utasítások módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

- 1. §**
- (1) A munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (XI. 29.) OBH utasítás (a továbbiakban: munkacsoporti szabályzat) 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „7. § [Bíró vagy igazságügyi alkalmazott felkérése]  
 A központi igazgatási feladatra felkért bíró vagy igazságügyi alkalmazott és a munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnöke a hozzájárulásáról, illetve egyetértéséről a felkérés kézhezvételétől számított öt munkanapon belül nyilatkozik. Az OBH elnöke a központi igazgatási feladatokkal megbízást indoklás nélkül bármikor visszavonhatja.”
- (2) A munkacsoporti szabályzat 11. § (1) bekezdés c) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A munkacsoporti koordinációért felelős OBH szervezeti egység feladata:)*  
 „c) az OBH feladatkör szerint érintett szervezeti egységeinek tájékoztatása,”
- (3) A munkacsoporti szabályzat 14. § (6) bekezdés a) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A munkacsoporti koordinátor:)*  
 „a) előkészíti a létrehozó határozatot, az 1. mellékletben szereplő minták alapján a munkacsoportban résztvevők felkéréséhez szükséges okiratokat, haladéktalanul tájékoztatja az elnököt a munkacsoportban résztvevők hozzájáruló nyilatkozatának megérkezéséről;”
- (4) A munkacsoporti szabályzat 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (5) Hatályát veszti a munkacsoporti szabályzat
2. § (1) bekezdés d) pontja;
  5. § (1) bekezdés d) pontja;
  6. § (1) bekezdése;
  14. § (4) bekezdése.
- 2. §**
- (1) Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiadott szabályozókról szóló 10/2016. (X. 26.) OBH utasítás (a továbbiakban: szabályozási szabályzat) 4. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(E szabályzat alkalmazásában:)*  
 „10. szakmai véleményeztetés: a szabályozó tervezetének a bíróság, valamint egyéb, jogszabály szerint jóváhagyásra, egyetértésre jogosult szervezet részére történő megküldése, az észrevételek és javaslatok összesítése, egyeztetése és ennek megfelelően a szabályozó tervezetében történő beépítése.”
- (2) A szabályozási szabályzat 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A szabályozó megalkotásának és módosításának szakaszai:
- kibocsátási, módosítási szükséglet felmerülése;
  - intézkedési terv elkészítése;
  - szabályozási koncepció elkészítése;
  - tervezet szövegezése, kodifikációs ellenőrzése;
  - belső véleményeztetés;
  - szakmai véleményeztetés;
  - aláírásra bemutatás;
  - közzététel;
  - OBT véleményeztetés.”
- (3) A szabályozási szabályzat 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(5) Az előkészítő a szabályozó tervezetének kodifikációs ellenőrzését – a határozattervezet kivételével – az aláírásra bemutatást megelőzően kéri a szervezetszabályozásért felelős szervezeti egységtől. A szervezetszabályozásért felelős szervezeti egység a kodifikációs ellenőrzést öt munkanapon belül elvégzi, majd a tervezetet javaslataival együtt az előkészítő számára visszaküldi.”

- (4) A szabályozási szabályzat 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az (1) bekezdés szerinti szabályozó tervezetét az előkészítő a bíróság elnöke, valamint a jogszabály szerint jóváhagyásra, egyetértésre jogosult szervezet vezetője hivatalos elektronikus levélcímére véleményezésre megküldi. Az előkészítő a megküldéssel egyidejűleg gondoskodik a szakmai véleményeztetésről szóló hírnek, a véleményeztetés határidejének, valamint a szabályozó tervezetének a bíróságok központi intranetes honlapján történő megjelenéséről!”
- (5) A szabályozási szabályzat 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„15.§ (1) Az előkészítő az OBH általi véleményeztetéshez az OBH részére előterjesztést készít. Az OBH előterjesztés tartalmazza:  
a) az OBH elnökének mint előterjesztőnek a megnevezését;  
b) az előterjesztés címét;  
c) a szabályozó megalkotásának rövid indokolását;  
d) a szabályozó tartalmának vázlatos ismertetését;  
e) az előterjesztés mellékleteként a szabályozó tervezetét;  
f) az OBH elnökének döntésétől függően a normatív utasítás Jat. 17. § (2) bekezdése szerinti hatásvizsgálatát, amelyről szóló hatásvizsgálati lapot a szabályzat 4. melléklete tartalmazza.  
(2) Az OBH elnökének utasítására az előkészítő az előterjesztésben szereplő szabályozóról prezentációt készít.  
(3) Az előkészítő az OBH előterjesztést a szabályozó közzétételét követően jóváhagyásra bemutatja az OBH elnökének.  
(4) Az OBH előterjesztéseket az OBH elnöke rendszeres időszakonként küldi meg az OBH részére véleményezésre.”
- (6) A szabályozási szabályzat 16. § (2) bekezdés b)–c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Az előkészítő az esetlegesen még érintett szakterület szerinti szervezeti egység bevonásával a bemutatáshoz feljegyzést készít, amely tartalmazza a szabályozó:)  
„b) elfogadásával egyetértő bíróság, szervezet, munkacsoport, szervezeti egység megjelölését;  
c) kiadásáról elektronikus levélben tájékoztatandó bíróság, szervezet, szervezeti egység megjelölését;”
- (7) A szabályozási szabályzat 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- 3. §** (1) Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás (a továbbiakban: szaktanácsadói szabályzat) 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A pályázatot a koordinátor és az ügyszaknak megfelelő koordinátor-helyettes értékeli, szükség szerint a pályázót meghallgatja. A meghallgatáson az OBH elnöke által kijelölt, OBH-ba beosztott bíró tanácskozási joggal vesz részt.”
- (2) A szaktanácsadói szabályzat 15. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A pályázatot az OBH elnöke, a Kúria elnöke, a Kúria kollégiumvezetői vagy helyetteseik értékelik, valamint meghallgatják a pályázót.”
- (3) A szaktanácsadói szabályzat 1. melléklet 3. pontjában a „48–64” szövegrész helyébe az „50–66”, valamint a 3. pont 16. sorában a „4–8” szövegrész helyébe a „6–10” szöveg lép.
- 4. §** (1) A bíróságok igazgatásáról szóló szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: igazgatási szabályzat) 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A megbízás útján betöltött bírósági vezetői tisztség esetén a bírósági vezetőt a megbízás időtartama alatt a pályázat útján betölteni kívánt álláshelyen kell nyilvántartani.”
- (2) Az igazgatási szabályzat 103. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A munkáltatói jogkör gyakorlója az OBH tagjának tárgyalási kötelezettségét a 102. §-ban foglaltak alapulvételével állapítja meg. Ennek során figyelembe veszi a Bszi. 112. § (3) bekezdésében meghatározott mentesítést.”
- (3) Az igazgatási szabályzat 154. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az ítélőtábla és a törvényszék elnöke a bíróság munkatervében előzetesen meghatározott időpontban – évente legalább egy alkalommal – összbírói értekezletet hív össze, amelynek időpontjáról a bírákat értesíti, az OBH elnökét és a Kúria elnökét az értekezletre meghívja.”
- 5. §** (1) Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2013. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: SZMSZ) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az OBH elnöke a bírói függetlenség alkotmányos elvének megtartásával ellátja a bíróságok igazgatásának központi feladatait, valamint a költségvetési törvény bíróságokról szóló fejezete tekintetében a fejezet irányító hatásköreit, és felügyeletet gyakorol az ítélőtáblák és a törvényszékek elnökeinek igazgatási tevékenysége felett.”



- (2) Az SZMSZ 28/A. § (3) bekezdés a)–b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya:)  
„a) szervezi és koordinálja a bíróságok és az OBH nemzetközi kapcsolatait;  
b) előkészíti az OBH elnökének és elnökhelyettesének hivatalos külföldi útjait és a hozzá érkező külföldi vendégek programjait, támogatást nyújt az OBH elnöke és tagjai hivatalos külföldi útjainak előkészítéséhez;”

- 6. §** (1) A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás (a továbbiakban: gazdálkodási szabályzat) 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„6.§ Az igazságszolgáltatási feladatot érintő jogszabályváltozásokból adódó többletfeladatok, az informatikai és egyéb tárgyi eszközök pótlásának és fejlesztésének, továbbá az épületállomány rekonstrukciójának és felújításának költségvonzatáról – a költségvetési szervek írásbeli előterjesztése alapján, a prioritási sorrend figyelembevételével – az OBH előterjesztést készít a fejezetet irányító szerv részére. Az OBH elnöke az előterjesztést az OBH részére véleményezés céljából megküldi.”
- (2) A gazdálkodási szabályzat 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az OBH a költségvetési szervektől a sürgős igényről és az előző évek tényadatairól adatszolgáltatást kér az intézmények közötti összehasonlíthatóság céljából.”
- (3) A gazdálkodási szabályzat 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„68. § Az OBH-nak a bíróságok költségvetésével kapcsolatos hatásköre a Bszi. 103. § (2) bekezdésében foglaltakra terjed ki.”
- (4) A gazdálkodási szabályzat 2. melléklet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az idegennyelv-ismereti pótlék megállapítására különösen jogosult az európai jogi szaktanácsadó, az adott bíróság vagy a bírósági szervezet egészének nemzetközi kapcsolataiban rendszeresen közreműködő bírósági bírósági elnök, továbbá az a bírósági elnök, aki európai uniós vagy más külföldi képzéseken mint előadó rendszeresen részt vesz.”
- 7. §** (1) A szolgálati bíróság tagjai kinevezésének részletszabályairól és díjazásáról szóló 25/2012. (XII. 21.) OBH utasítás (a továbbiakban: szolgálati bírósági szabályzat) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A Kúria teljes ülésének, illetve az ítéletábró és a törvényszék összbírói értekezletének a szolgálati bíróság tagjaira vonatkozó javaslatát az OBH elnökének megkeresésére a Kúria, illetve az ítéletábró és a törvényszék elnöke megküldi az OBH elnökének. Az OBH elnöke a szolgálati bíróság tagjainak kinevezése érdekében a javaslatokat az OBH elnökének terjeszti. A Budapest területén működő ítéletábró mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság és a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság (a továbbiakban: szolgálati bíróság) elnöke és tagjai kinevezéséről az Országos Bírósági Tanács (a továbbiakban: OBH) okiratot állít ki.”
- (2) A szolgálati bírósági szabályzat 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„8. § Az elsőfokú szolgálati bíróság és a másodfokú szolgálati bíróság tagjaira a javaslatot az 1. melléklet szerinti adatlapon, a bírósági jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 103. § (2) bekezdése szerinti összeférhetlenség fenn nem állásáról szóló nyilatkozat csatolásával kell előterjeszteni.”
- (3) Hatályát veszti a szolgálati bírósági szabályzat 2/a. és 2/b. melléklete.
- 8. §** (1) A bírósági és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás (a továbbiakban: kitüntetési szabályzat) 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A javaslatokat a 2. §-ban írt kitüntetések, a 3. § (1) bekezdésében és 8. § (3)–(3a) bekezdésében meghatározott címek, valamint a 4. §-ban írt díj és oklevél esetében a szabályzat mellékletét képező formanyomtatványon, kollégiumi véleményezés esetén a kollégiumi véleménynyilvánítás eredményét tartalmazó jegyzőkönyv-kivonat csatolásával kell megtenni.”
- (2) A kitüntetési szabályzat 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az elismerések (magasabb bírósági, tanácsosi, főtanácsosi címek, a Bírósági Szolgálatért Oklevél és a Juhász Andor-díj) átadására minden évben július 15-én a Bíróságok Napján, ünnepélyes keretek között kerül sor.”
- (3) Hatályát veszti a kitüntetési szabályzat 14. § (3) bekezdése és 17. §-a.
- 9. §** Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Handó Tünde s. k.,  
elnök



1. melléklet a 6/2018. (VI. 29.) OBH utasításhoz

„2. melléklet a 13/2017. (IX. 29.) OBH utasításhoz

	Feladat	Felelős	Határidő
1.	Hozzájárulásról, egyetértésről nyilatkozat	– Központi igazgatási feladatra felkért bírósági dolgozó és a – Munkáltatói jogkör gyakorlója	a felkérés kézhezvételétől számított öt munkanapon belül
2.	Alakuló ülés tartása	Elnök	a munkacsoport létrehozását követő 30 napon belül
3.	Meghívó tervezetének és a napirendi pontokhoz tartozó szakmai anyagok előzetes bemutatása az OBH elnöke részére	Elnök	az ülés tervezett időpontját megelőzően legalább 10 munkanappal
4.	Gyorsjelentésben az OBH elnökének tájékoztatása	Elnöki összekötő	a munkacsoporti ülés napján
5.	Indoklással ellátott különvélemény megküldése az elnöki összekötőnek	Az eltérő véleményt megfogalmazó munkacsoporti résztvevő	ülést követő munkanapon
6.	Emlékeztető megküldése a tagoknak és a munkacsoporti koordinátoron keresztül az OBH elnökének	Elnöki összekötő	az emlékeztető elkészültét követően haladéktalanul, de legkésőbb az ülést követő második munkanapon
7.	Havi jelentés megküldése a munkacsoporti koordinátoron keresztül az OBH elnökének	Elnök	a tárgyhót követő hónap 10. napjáig
8.	Soron kívüli tájékoztatása az OBH elnökének	Elnök	azonnal vagy az OBH elnöke által megadott határidőben, de legkésőbb három munkanapon belül
9.	A munkacsoport részére kiadott végrehajtott, a működési időben végrehajtható és a működési időn túli munkavégzést igénylő feladatok áttekintése	Elnök és elnöki összekötő	a működési idő lejártá előtt 45 nappal
10.	Javaslattétel a munkacsoport működési idejének meghosszabbítására az összefoglaló jelentésben szereplő munkaterv-tervezet bemutatásával	Elnök	a működési idő lejártá előtt 30 nappal
11.	Összefoglaló jelentéstervezet készítése és az elnöki összekötőn keresztül történő bemutatása az OBH elnökének	Elnök	a működési idő lejártá előtt 30 nappal

„

2. melléklet a 6/2018. (VI. 29.) OBH utasításhoz

„2. melléklet a 10/2016. (X. 26.) OBH utasításhoz

## A szabályozóalkotás folyamata

### I. Normatív utasítás megalkotásának folyamata

Sor-szám	Feladat	Rendelkezés helye
1.	Kibocsátási, módosítási szükséglet felmerülése	7. § (1) bekezdés
2.	Kibocsátás, módosítás kezdeményezése	7. § (3) bekezdés
3.	A megalkotásban közreműködők körének meghatározása	8. §
4.	Intézkedési terv összeállítása	10. § (1)–(2) bekezdés
5.	Intézkedési terv jóváhagyása	10. § (5) bekezdés
6.	Szabályozási koncepció készítése	11. § (1)–(2) bekezdés
7.	Szabályozási koncepció jóváhagyása	11. § (4) bekezdés
8.	Szabályozó szövegezése	12. § (1)–(3) bekezdés 25. §
9.	Útmutató, sablon készítése, határidők összegyűjtése	12. § (4) bekezdés
10.	Kodifikációs ellenőrzés	12. § (5) bekezdés
11.	Előzetes bemutatás OBH elnöke részére	13. § (1) bekezdés
12.	Belső véleményeztetés	13. § (2)–(3) bekezdés
13.	Előzetes bemutatás OBH elnöke részére	13. § (3) bekezdés
14.	Szakmai véleményeztetés	14. § (1)–(3) bekezdés
15.	Vélemények összefoglalása, döntés azok elfogadásáról vagy elvetéséről	14. § (4) bekezdés
16.	Visszajelzés bíróságok részére a javaslatok elfogadásáról vagy elvetéséről	14. § (6) bekezdés
17.	Feljegyzés készítése bemutatáshoz	16. § (2) bekezdés
18.	Aláírásra bemutatás OBH elnöke részére	16. § (1) bekezdés
19.	Közzététel	16. § (3) bekezdés 26. §
20.	Adatbázisban megjelenés	18–19. §
21.	Kommunikáció	20. §
22.	OBT véleményeztetés	15. §
23.	Jogalkalmazás támogatása, képzés	21–22. §
24.	Hatályosulás nyomon követése	23. §

*II. Elnöki ajánlás megalkotásának folyamata*

Sor-szám	Feladat	Rendelkezés helye
1.	Kibocsátási, módosítási szükséglet felmerülése	7. § (1) bekezdés
2.	Kibocsátás, módosítás kezdeményezése	7. § (3) bekezdés
3.	A megalkotásban közreműködők körének meghatározása	8. §
4.	Intézkedési terv összeállítása	10. § (1)–(2) bekezdés
5.	Intézkedési terv jóváhagyása	10. § (5) bekezdés
6.	Szabályozási koncepció készítése	11. § (1)–(2) bekezdés
7.	Szabályozási koncepció jóváhagyása	11. § (4) bekezdés
8.	Szabályozó szövegezése	12. § (1)–(3) bekezdés 27. §
9.	Útmutató, sablon készítése, határidők összegyűjtése	12. § (4) bekezdés
10.	Kodifikációs ellenőrzés	12. § (5) bekezdés
11.	Előzetes bemutatás OBH elnöke részére	13. § (1) bekezdés
12.	Belső véleményeztetés	13. § (2)–(3) bekezdés
13.	Előzetes bemutatás OBH elnöke részére	13. § (3) bekezdés
14.	Szakmai véleményeztetés	14. § (1)–(3) bekezdés
15.	Vélemények összefoglalása, döntés azok elfogadásáról vagy elvetéséről	14. § (4) bekezdés
16.	Visszajelzés bíróságok részére a javaslatok elfogadásáról vagy elvetéséről	14. § (6) bekezdés
17.	Feljegyzés készítése bemutatáshoz	16. § (2) bekezdés
18.	Aláírással bemutatás OBH elnöke részére	16. § (1) bekezdés
19.	Közzététel	16. § (3) bekezdés 28. §
20.	Adatbázisban megjelenés	18–19. §
21.	Kommunikáció	20. §
22.	OBT véleményeztetés	15. §
23.	Jogalkalmazás támogatása, képzés	21–22. §
24.	Hatályosulás nyomon követése	23. §

*III. Határozat megalkotásának folyamata*

Sor-szám	Feladat	Rendelkezés helye
1.	Kibocsátási, módosítási szükséglet felmerülése	7. § (1) bekezdés
2.	Kibocsátás, módosítás kezdeményezése	7. § (3) bekezdés
3.	Szabályozó szövegezése	12. § (1)–(3) bekezdés 29. §
4.	Előzetes bemutatás OBH elnöke részére	13. § (1) bekezdés
5.	Belső véleményeztetés	13. § (2)–(3) bekezdés
6.	Feljegyzés készítése bemutatáshoz	16. § (2) bekezdés
7.	Aláírással bemutatás OBH elnöke részére	16. § (1) bekezdés
8.	Közzététel	16. § (3) bekezdés 30. §
9.	Adatbázisban megjelenés	19. §
10.	Kommunikáció	20. §

Sor-szám	Feladat	Rendelkezés helye
11.	OBT véleményeztetés jogszabályban előírt esetben	15. § 4. § 9/c. pont
12.	Jogalkalmazás támogatása, képzés	21–22. §
13.	Hatályosulás nyomon követése	23. §

#### IV. Belső szabályzat megalkotásának folyamata

Sor-szám	Feladat	Rendelkezés helye
1.	Kibocsátási, módosítási szükséglet felmerülése	7. § (1) bekezdés
2.	Kibocsátás, módosítás kezdeményezése	7. § (3) bekezdés
3.	Intézkedési terv összeállítása	10. § (1)–(2) bekezdés
4.	Intézkedési terv jóváhagyása	10. § (5) bekezdés
5.	Szabályozási koncepció készítése	11. § (1)–(2) bekezdés
6.	Szabályozási koncepció jóváhagyása	11. § (4) bekezdés
7.	Szabályozó szövegezése	12. § (1)–(3) bekezdés 31. §
8.	Útmutató, sablon készítése, határidők összegyűjtése	12. § (4) bekezdés
9.	Kodifikációs ellenőrzés	12. § (5) bekezdés
10.	Előzetes bemutatás OBH elnöke részére	13. § (1) bekezdés
11.	Belső véleményeztetés	13. § (2)–(3) bekezdés
12.	Feljegyzés készítése bemutatáshoz	16. § (2) bekezdés
13.	Aláírásra bemutatás OBH elnöke részére	16. § (1) bekezdés
14.	Közzététel	16. § (3) bekezdés 32. §
15.	Adatbázisban megjelenés	18–19. §
16.	Kommunikáció	20. §
17.	Jogalkalmazás támogatása, képzés	21–22. §
18.	Hatályosulás nyomon követése	23. §

## Az országos rendőrfőkapitány 37/2018. (VI. 29.) ORFK utasítása a bűnügyi felügyelettel kapcsolatban a Rendőrségre háruló feladatok végrehajtásáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában, valamint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 281–294. §-a értelmében, a bűnügyi felügyelettel kapcsolatban a Rendőrségre háruló feladatok egységes és szakszerű végrehajtása érdekében kiadom az alábbi utasítást:

### I. FEJEZET

#### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Az utasítás hatálya a határrendészeti kirendeltségek kivételével kiterjed az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervekre (a továbbiakban: Rendőrség).
2. A bűnügyi felügyelet mint személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés céljának érvényre juttatásában, a gyakorlati megvalósításával összefüggő feladatok végrehajtásában a bűnügyi, a közrendvédelmi szolgálati ágak, a gazdasági szakszolgálat, valamint az ügyeleti szolgálat együttműködik, különösen a kényszerintézkedés magatartási szabályai megtartásának ellenőrzése, valamint a terhelt szökésének, elrejtőzésének vagy újabb bűncselekmény elkövetésének megelőzése céljából.
3. Az utasítás alkalmazásában:
  - a) *ellenőrző szerv*: az előírt magatartási szabályok megtartásának ellenőrzését végző rendőrkapitányság, amelynek az illetékeségi területén a kényszerintézkedés alatt álló terhelt részére kijelölt terület, körzet vagy ingatlan található, illetőleg – ha a terhelt életkörülményei vagy az előírt magatartási szabályok ezt indokoltá teszik – a bíróság által határozatban kijelölt más rendőrkapitányság;
  - b) *ellenőrzésben közreműködő szerv*: a terhelt tényleges tartózkodási helye szerint illetékes rendőrkapitányságtól eltérő más rendőrkapitányság, melyet az előírt magatartási szabályok megtartásának ellenőrzésében való részvételre a bíróság a kényszerintézkedésről szóló határozatában kijelölt;
  - c) *eseti ellenőrzés*: az ellenőrző szerv közrendvédelmi vagy rendészeti osztály vezetőjének vagy osztály jogállású őrs parancsnokának (a továbbiakban együtt: közrendvédelmi vezető) javaslata alapján az ellenőrző szerv vezetője részéről meghatározott időpontban a járőr-, illetve őrszolgálatot ellátó rendőr által végzett, a kényszerintézkedés magatartási szabályai megtartásának ellenőrzésére irányuló tevékenység, melyben szükség esetén – a magatartási szabályok szerinti korlátozások betartásának ellenőrzése tekintetében – a települési körzeti megbízott is részt vesz;
  - d) *folyamatos ellenőrzés*: őrszolgálatot ellátó rendőr által végzett, a bűnügyi felügyelet magatartási szabályai megtartásának ellenőrzésére irányuló, a nap 24 órájára kiterjedő tevékenység;
  - e) *járőr útján történő ellenőrzés*: a járőrszolgálat ellátása során, az ellenőrző szerv közrendvédelmi vezetőjének javaslata alapján az ellenőrző szerv vezetője részéről meghatározott rendszerességgel a járőr-, illetve őrszolgálatot ellátó rendőr vagy – külön utasításra – a körzeti megbízott által végzett, a kényszerintézkedés magatartási szabályai megtartásának ellenőrzésére irányuló tevékenység;
  - f) *kényszerintézkedés*: a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 281. §-a szerinti bűnügyi felügyelet;
  - g) *kényszerintézkedés magatartási szabályainak megszegése*: minden olyan eset, amikor a terhelt a bűnügyi felügyelet elrendelésére vonatkozó bírósági határozatban előírt magatartási szabályokat megszegi, így különösen, ha
    - ga) a bíróság által kijelölt területet, lakást, egyéb helyiséget, intézményt vagy ahhoz tartozó bekerített helyet a bíróság határozatában meghatározottól eltérően engedély nélkül elhagyta,
    - gb) a bűnügyi felügyelet elrendeléséről szóló határozatban foglalt magatartási szabályoktól a Be. 292. § (6) bekezdése szerinti engedély nélküli eltérés esetén az idézésről, illetve az értesítésről az ellenőrző szervnek nem adott tájékoztatást, az idézésen, illetve az értesítésen történt megjelenését, valamint annak időtartamát utólag nem igazolta,

- gc) a bűnügyi felügyelet elrendeléséről szóló határozatban meghatározott nyilvános helyet, nyilvános rendezvényt vagy közterületet látogatta,
- gd) a bűnügyi felügyelet elrendeléséről szóló határozatban foglalt jelentkezési kötelezettségét nem teljesítette,
- ge) a technikai eszközt eltávolította, működésképtelenné tette, illetve azon más, a rendeltetészerű működést befolyásoló változtatás végzett, a kezelésére vonatkozó utasításoknak nem tesz eleget,
- gf) a technikai eszköz működtetésében nem működik közre,
- gg) a technikai eszköz telepítését végző rendőri szervvel történő együttműködési kötelezettségét megszegi;
- h) *technikai eszköz telepítését végző szerv*: az ellenőrző szerv megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság vezetője által kijelölt szervezeti eleme, amely a technikai eszköz telepítését, fel- és leszerelését, cseréjét és megfelelő működését biztosítja;
- i) *technikai eszköz*: olyan, a kényszerintézkedés hatálya alatt álló terhelt testéhez rögzíthető, a terhelt mozgását nyomon követő eszköz, amely összeköttetésben áll a Rendőrségen működtetett, a terhelt helyzetének meghatározására alkalmas berendezéssel, és amely roncsolás nélkül nem távolítható el;
- j) *technikai eszközzel történő ellenőrzés*: a kényszerintézkedés hatálya alatt álló személy tartózkodási helyének és az előírt magatartási szabályok megtartásának technikai eszközzel történő folyamatos nyomon követése;
- k) *webes alkalmazás*: a terhelt felügyeletét elektronikusan nyilvántartó és követő felhasználói felület (program), amely kizárólag rendőrségi hálózaton belül érhető el;
- l) *webes alkalmazás felügyeletét ellátó szerv*: a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság tevékenységirányítási központja (a továbbiakban: TIK), amely a technikai eszköz alkalmazásának felügyeletét látja el olyan módon, hogy biztosítják a webes alkalmazás TIK-ben történő folyamatos figyelését, és a beérkező riasztás esetén az ügyeleti szolgálatra vonatkozó 35. pont szerinti intézkedési protokoll alapján járnak el.

## II. FEJEZET

### RÉSZLETES RENDELKEZÉSEK

#### 1. A kényszerintézkedés hatálya alatt álló terhelt ellenőrzésével kapcsolatos általános feladatok

4. A kényszerintézkedés alatt álló terheltek járőr útján, eseti vagy folyamatos ellenőrzéssel történő ellenőrzésének személyi és tárgyi feltételeit az ellenőrző szerv köteles biztosítani.
5. Amennyiben a kényszerintézkedés elrendelését, részleges feloldását, módosítását, a terhelt számára enyhébb vagy hátrányosabb magatartási szabályok megállapítását tervezi a bíróság elrendelni vagy az ügyészség indítványozni, és a bíróság vagy az ügyészség annak ellenőrzése érdekében, hogy az indítványozott magatartási szabályok megtartásának feltételei adottak-e, megkeresi az ellenőrző szervet, a megkeresett ellenőrző szerv felveszi a kapcsolatot a kényszerintézkedés helyeül kijelölt ingatlan tulajdonosával – amennyiben az nem azonos a terhelttel – vagy más jogcímen ténylegesen az ingatlanban élő személlyel a bűnügyi felügyelet céljára kijelölt lakás dokumentált módon történő megtekintésére. A kényszerintézkedés alkalmazási feltételeinek vizsgálata kiterjed annak megállapítására, hogy
  - a) a terhelt által megadott ingatlan emberi tartózkodásra alkalmas-e;
  - b) amennyiben az ingatlan tulajdonosa vagy önkormányzat tulajdonában álló ingatlan bérlője nem azonos a kényszerintézkedés alatt álló személlyel, a tulajdonos írásban hozzájárul(t)-e, hogy a terhelt életvitelszerűen az ingatlanban tartózkodjon.
6. Az 5. pont szerinti vizsgálat végrehajtására az ellenőrző szerv vezetőjének döntése alapján a bűnügyi vagy a közrendvédelmi szolgálati ág intézkedik. A helyszínen tapasztaltakról az ellenőrző szerv vezetője a megkeresésben megjelölt módon és határidőn belül tájékoztatja a megkeresőt.
7. A közrendvédelmi vezető a kényszerintézkedés elrendeléséről történő tudomásszerzést követően soron kívül intézkedik az ellenőrzés végrehajtásához szükséges járőr körzetleírást vagy járőrútirány elkészítésére, módosítására, a kényszerintézkedés technikai eszközzel történő ellenőrzése esetén az őrutasítás kidolgozására, a járőr- és

őrszolgálatokkal összefüggő ellenőrzési feladatok meghatározására. Az őrutasítást a 18. pontban leírtak szerint kell kezelni, és a TIK-ben elérhetővé kell tenni.

8. A bűnügyi szolgálati ág a tudomására jutott kényszerintézkedéssel kapcsolatos valamennyi információt – így különösen a fogvatartásra, az eljárási cselekményekre, a kényszerintézkedés alá vont napirendjére vonatkozó adatokat – soron kívül átadja az ellenőrzést ténylegesen végrehajtó közrendvédelmi szolgálati ág vezetője részére, aki – amennyiben a terhelt ellenőrzése technikai eszközzel valósul meg – a napirend rögzítése érdekében intézkedik azok soron kívüli megküldésére a technikai eszköz telepítését végző szerv és tájékoztatásul a TIK részére.
9. A kényszerintézkedés magatartási szabályai megtartásának ellenőrzése során a rendőr
  - a) a kijelölt lakásban kizárólag az ellenőrzés végrehajtásához szükséges ideig tartózkodhat;
  - b) amennyiben az ellenőrzést a terhelt magatartása miatt nem lehet végrehajtani (így különösen, ha a rendőr felhívására nem jelentkezik vagy nem nyit ajtót, illetve, ha a terhelt a kényszerintézkedés szabályait, az azzal kapcsolatos kötelezettségeit megszegi), úgy szóban haladéktalanul jelentést tesz a szolgálatparancsnoknak, a szolgálat befejezése után – a közrendvédelmi vezető és/vagy a bűnügyi osztály vezetője, akadályoztatásuk esetén a szolgálatparancsnok ilyen irányú utasítása alapján soron kívül – írásban jelentést tesz a közvetlen szolgálati elöljárójának;
  - c) amennyiben a terhelt a kényszerintézkedés magatartási szabályait megszegi, úgy a terheltet – a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 33. § (1) bekezdés d) pontja alapján – elfogja, és az ellenőrző szervhez előállítja;
  - d) szem előtt tartja a magánélet sérthetlenségét, a magánélethez fűződő érdekeket, ennek során tartózkodik attól, hogy a terhelt környezetében élő más személyek a terhelttel kapcsolatos információkat – így különösen a terhelti státuszt, a gyanúsítás alapjául szolgáló jogsértést, a kényszerintézkedés jellegét – megismerjék;
  - e) a kényszerintézkedéssel kapcsolatban tudomására jutott adatot, illetve egyéb információt a személyes és – minősítés alkalmazása esetén – a minősített adat védelmére vonatkozó előírások megtartásával kezeli.
10. Amennyiben bűnügyi vagy rendészeti érdek nem indokolja, illetve nincs információ az előírt magatartási szabályok megsértésének megkísérlésére, akkor a rendőr a 9. pont d) alpontjában írtak figyelembevételével az ellenőrzést 6 óra és 22 óra között hajtja végre.
11. Az ellenőrző szerv vezetője – akadályoztatása esetén a vezető ügyeletes – a kényszerintézkedés elrendelésére vonatkozó bírósági határozatban előírt magatartási szabály megszegésére vonatkozó tájékoztatást írásban, haladéktalanul megteszi.
12. Ha a magatartási szabályok megszegése miatt a terheltet a Rendőrség az Rtv. 33. § (1) bekezdés d) pontja alapján elfogja, az őrizet elrendelése érdekében a büntetőeljárást folytató bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság elé állítja.
13. A kényszerintézkedés hatálya alatt álló terhelttel kapcsolatos közbiztonsági, bűnügyi helyzetet az ellenőrző szerv bűnügyi és közrendvédelmi szolgálati ága, technikai eszköz alkalmazása esetén annak tapasztalatait az ügyeleti szolgálattal közösen folyamatosan értékeli, szükség esetén az ellenőrző szerv vezetője az eljáró nyomozó hatóság vezetője részére javaslatot készít a terhelt részére előírt magatartási szabályok módosításának kezdeményezésére.
14. Amennyiben az ellenőrző szerv vezetője a kényszerintézkedés végrehajtását akadályozó és/vagy befolyásoló tény(ek)ről szerez tudomást – különös tekintettel, ha az áramszolgáltatás megszűnik, a terhelt tulajdonjogában változás áll be, a kényszerintézkedés helyéül kijelölt ingatlanl kapcsolatban a terhelt bérleti szerződése megszűnik –, írásban, haladéktalanul értesíti a kényszerintézkedést elrendelő bíróságot és az ügyben eljáró ügyészt, valamint tájékoztatja a TIK-et.
15. Az ellenőrző szerv vezetője a szolgálati út betartásával – részletes indokolással ellátott – javaslatot tehet a rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettesnek arra, hogy a terheltnek a bűnügyi felügyelettel kapcsolatos magatartási szabályok megtartásának ellenőrzését – amennyiben az eseti vagy folyamatos ellenőrzéssel kerül végrehajtásra – a Készenléti Rendőrség hajtja végre.



16. Amennyiben a terhelt ellenőrzését a Készenléti Rendőrség állománya hajtja végre, úgy a 9. pont b) alpontjában írt szóbeli és írásos jelentési kötelezettséget az ellenőrző szerv szolgálatparancsnoka részére teljesíti.
17. A kényszerintézkedés hatálya alatt álló terhelttel kapcsolatban keletkezett valamennyi iratot, így különösen
- a bírósági határozatot;
  - az értesítéseket;
  - a jelentéseket;
  - az indítványokat;
  - ha a bíróság a kényszerintézkedés magatartási szabályaként a terhelt meghatározott időközönkénti és módon történő jelentkezési kötelezettségét írta elő, annak megtörténtére vonatkozó hivatalos feljegyzést;
  - ha a bíróság a kényszerintézkedés magatartási szabályainak megtartását technikai eszközzel rendelte ellenőrizni, a technikai eszköz működtetésével kapcsolatban keletkezett valamennyi iratot
- az iratkezelési szabályoknak megfelelően a közrendvédelmi szolgálati ág, valamint az f) alpont esetében – a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság vezetőjének döntése alapján – a technikai eszköz telepítését végző szerv kezeli.
18. A közrendvédelmi szolgálati ág az iratokat a Robotzsaru integrált ügyviteli, ügyfeldolgozó és elektronikus iratkezelő rendszerben (a továbbiakban: Robotzsaru rendszer) terheltként általános iktatószámra, a további keletkezett iratokat alszámra iktatja, technikai eszköz alkalmazása esetén az elrendelésre, a hosszabbításra, a megszüntetésre, a módosításra vonatkozó iratok egy másolati példányát az illetékes TIK-nek és a technikai eszköz telepítését végző szervnek soron kívül megküldi. Amennyiben a helyi sajátosságok indokolják, az iratokat terheltként elkülönítve, iktatószámmal ellátott dossziében – a Robotzsaru rendszerben történő iratkezeléssel egyidejűleg – is el lehet helyezni. A másolati példányt kezelő szerv a kényszerintézkedés megszűnését követően azokat haladéktalanul, selejtezési eljárás mellőzésével megsemmisíti.
19. Amennyiben a kényszerintézkedés módosítása, enyhébb vagy hátrányosabb magatartási szabályok megállapítása folytán az előírt magatartási szabályok megtartásának ellenőrzésére másik rendőrkapitányság rendelkezik illetékességgel, az ellenőrző szerv vezetője az erre vonatkozó határozatot, valamint a terhelttel kapcsolatos, a kényszerintézkedés magatartási szabályai megtartásának ellenőrzése során keletkezett valamennyi – így különösen a 17. pont c) és d) alpontjában meghatározott – irat másolatát megküldi az illetékességgel rendelkező ellenőrző, valamint az ellenőrzésben közreműködő szervnek.
20. A 19. pont szerinti bírósági döntés esetén a korábbi ellenőrző szerv gondoskodik a technikai eszköz új ellenőrző szerv részére történő átadásáról. Az erre vonatkozó eljárási rendet a 35. pont szerinti protokoll határozza meg.

## *2. Kényszerintézkedés szabályai megtartásának technikai eszközzel történő ellenőrzése során végrehajtandó speciális feladatok*

21. Amennyiben a kényszerintézkedés magatartási szabályai megtartása ellenőrzésének végrehajtását a bíróság technikai eszközzel tervezi elrendelni, továbbá, ha az ügyész indítványozza a technikai eszköz alkalmazását, és a bíróság vagy az ügyészség annak ellenőrzése érdekében, hogy az indítványozott magatartási szabályok megtartásának feltételei adottak-e, megkeresi az ellenőrző szervet, az ellenőrző szerv vezetője a technikai eszköz telepítését végző szerv egyidejű értesítése mellett az erre rendszeresített felhívás megküldésével felveszi a kapcsolatot a kényszerintézkedés helyéül kijelölt ingatlan tulajdonosával – amennyiben az nem azonos a terhelttel – vagy más jogcímen ténylegesen az ingatlanban élő személlyel, és a 6. pont szerinti szolgálati ág vezetője a technikai eszköz telepítését végző szerv vezetőjével közösen intézkedik az 5. pontban előírtak, továbbá a technikai eszköz alkalmazásához szükséges feltételek meglétének megvizsgálására.
22. A technikai eszköz alkalmazásához szükséges feltételek vizsgálata – az 5. pontban előírtakon túl – kiterjed annak megállapítására, hogy:
- rendelkezésre áll-e az eszköz működtetéséhez szükséges állandó és szabályszerű elektromos áramellátás;
  - elérhető-e az eszköz működtetéséhez szükséges GPRS adatkapcsolatú hálózat.

23. Amennyiben a kényszerintézkedés magatartási szabályai megtartása ellenőrzésének végrehajtását a bíróság technikai eszközzel rendelte el, az ellenőrző szerv vezetője az erre rendszeresített irat megküldésével – szükség esetén a terhellet addig fogvatartó büntetés-végrehajtási intézet közreműködésével – felveszi a kapcsolatot a terhellettel annak érdekében, hogy biztosítsa a technikai eszköz testére történő rögzítésének, valamint a technikai eszköz telepítésének lehetőségét.
24. A megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság vezetője – a közrendvédelmi és az ügyeleti szakterület kivételével – kijelöli a technikai eszköz telepítését végző szervet, amely az ellenőrző szervtől és/vagy a TIK-től beérkező engedélyek alapján a webes alkalmazás segítségével a szükséges beállításokat, módosításokat – így különös tekintettel a terhellet napirendjére, integrációs vagy kizárási zónájára – elvégzi.
25. A technikai eszköz telepítésével egyidejűleg az azt végző személy a technikai eszközt az erre rendszeresített tájékoztatóval és telepítési jegyzőkönyvvel együtt a terhellet részére átadja. A jegyzőkönyvet szkennelt formában a 18. pont szerint kell iktatni, hiteles elektronikus példányát az ellenőrző szervnek és a TIK-nek kell megküldeni.
26. A technikai eszköz cseréje, illetve annak eltávolítása esetén a technikai eszköz telepítését végző szerv az erre rendszeresített jegyzőkönyvet elkészíti, és a 18. pont szerint szkennelt formában iktatja, hiteles elektronikus példányát az ellenőrző szervnek és a TIK-nek megküldi. A megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság vezetőjének döntése alapján a technikai eszköz eltávolítását – a feladat végrehajtásának szabályozása mellett – az ellenőrző szerv állománya is elvégezheti.
27. Az ellenőrző szerv közrendvédelmi parancsnoka intézkedik a telepítés biztonságos végrehajtása érdekében közrendvédelmi járőr helyszínre irányítására.
28. A kényszerintézkedés tárgyi feltételeit – az ellenőrző szerv igényének megfelelően – a működtetést biztosító szerv biztosítja, intézkedik a technikai eszközök és tartozékaik igénylésére, cseréjére, javíttatására, karbantartására és pótlására.
29. A technikai eszköz pótlását, cseréjét, karbantartását, javíttatását a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság igényei alapján a Készenléti Rendőrség Műszaki és Üzemeltetési Igazgatóság az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) GF Informatikai Üzemeltetési Főosztályon keresztül biztosítja.
30. A technikai eszköz telepítésekor az ellenőrző szerv – szükség esetén az ellenőrzésben közreműködő szerv bevonásával – kockázatelemzést készít, amit az ellenőrző szerv megküld a TIK részére.
31. A technikai eszköz üzemszünete, üzemzavara – a webes alkalmazás működésében jelentkező kiesés – esetén, amennyiben a bíróság a kényszerintézkedés elrendelésekor nem rendelkezett az ilyen helyzetben a bünyügyi felügyelet magatartási szabályai ellenőrzésének módjáról, az ellenőrző szerv – szükség esetén az ellenőrzésben közreműködő szerv bevonásával – az illetékességi területén lévő valamennyi, technikai eszközzel ellenőrzött kényszerintézkedés alatt álló terhellet tekintetében a 30. pont szerint elkészített kockázatelemzést aktualizálja, különös hangsúlyt fektetve a terhellet addigi magatartásának vizsgálatára, az általa elkövetett jogsértés súlyára, illetve a bünyügyi felügyelet elrendelésének indokára, és ennek megfelelően a rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes meghatározza a magatartási szabályok megtartása ellenőrzésének járőr útján, eseti vagy folyamatos ellenőrzéssel történő végrehajtását, továbbá intézkedik a bünyügyi felügyelet és a távoltartás végrehajtásáról szóló 15/2018. (VI.15.) IM rendelet vonatkozó rendelkezésében foglalt tájékoztatás teljesítésére. Az így elkészített kockázatelemzést az ellenőrző szerv megküldi a TIK részére.
32. A technikai eszköz alkalmazásának elrendelését követően a technikai eszköz telepítését végző szerv tagja – szükség esetén az ellenőrző szerv közrendvédelmi járőrének közreműködésével – a terhelletet a bíróság által kijelölt tényleges tartózkodási helyére kíséri. Ha a kísérést a telepítést végző szerv állománya önállóan hajtja végre, a kísérés tényleges időpontjáról az ellenőrzést végző szervet és a TIK-et tájékoztatja.
33. Ha a kényszerintézkedés elrendelése után a technikai eszköz telepítését végző szerv azt állapítja meg, hogy bünyügyi felügyelet céljára kijelölt ingatlanban a technikai eszköz nem telepíthető, a terhelletet az Rtv. 33. § (1) bekezdés e) pontja

alapján elfogja, és az ellenőrző szervhez előállítja a Be. 293. § (1) bekezdése szerinti őrizetet elrendelésére, melynek tényéről a bíróságot haladéktalanul tájékoztatja. Amennyiben az ellenőrző szerv nem azonos az eljárást folytató nyomozó hatósággal, úgy a terhelt elfogását követően az ellenőrző szerv az eljárást folytató nyomozó hatóságot haladéktalanul értesíti, és annak rendelkezése szerint gondoskodik a terhelt őrizetbe vételéről vagy az eljárást folytató nyomozó hatósághoz történő előállításáról.

### III. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

34. Ez az utasítás 2018. július 1-jén lép hatályba.
35. A rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes és a feladatkörükben érintett további országos rendőrfőkapitány-helyettesek gondoskodnak a bünyügyi és közrendvédelmi szolgálati ágak, az ügyeleti szolgálat és a gazdasági szakszolgálat feladatait meghatározó, eljárási rendre vonatkozó intézkedési protokollok (a továbbiakban: protokoll) elkészítéséről vagy ezek szükség szerinti aktualizálásáról. A feladatkörükben érintett további országos rendőrfőkapitány-helyettesek – az utasítás hatálybalépését követő 30 napon belül – átadják az általuk kidolgozott protokollt a rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettesnek, aki intézkedik a protokollok kiadására és a Rendőrség intranetes oldalán történő megjelenítésére.
36. Ha a protokoll módosítása a későbbiekben szükségessé válik, azt a módosítással egységes szerkezetben az érintett országos rendőrfőkapitány-helyettes önállóan adja ki a többi országos rendőrfőkapitány-helyettes egyidejű tájékoztatása mellett.
37. Az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Közrendvédelmi Főosztály az utasítás hatálybalépését követő 8 napon belül elkészíti a technikai eszköz használatához alkalmazandó útmutatót, a terhelti felhívás és tájékoztatás mintáit, valamint a technikai eszköz telepítése, cseréje, illetve levétele esetén készítendő jegyzőkönyv mintákat, melyeket a rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes jóváhagyását követően az utasítás hatálya alá tartozó szervek kötelesek alkalmazni.
38. A műveleti országos rendőrfőkapitány-helyettes a bünyügyi felügyelet ellenőrzésében részt vevő, a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságok vezetői a kényszerintézkedés magatartási szabályai megtartása ellenőrzésében érintett állomány tekintetében gondoskodnak arról, hogy az érintettek az utasítás és a protokollok rendelkezéseit az utasítás hatálybalépését követő 30 napon belül, ezt követően évente, a protokoll esetleges módosítása esetén a módosításokat soron kívül dokumentált módon megismerjék.
39. A kényszerintézkedés hatálya alatt álló terhelt technikai eszközzel történő ellenőrzése vonatkozásában az ellenőrző szerv szerinti megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság vezetője minden év január és július hónap 15-éig az előző félévre vonatkozóan, valamennyi érintett szakterület észrevételeit tartalmazó, a gyakorlati alkalmazás tapasztalatait – beleértve az illetékes bíróságokkal történő kapcsolattartást is – tartalmazó értékelő jelentést terjeszt fel a rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes részére.
40. Hatályát veszti a házi őrizettel kapcsolatban a Rendőrségre háruló feladatok végrehajtásáról szóló 6/2008. (OT 5.) ORFK utasítás.

*Dr. Balogh János* r. vezérőrnagy s. k.,  
országos rendőrfőkapitány

**Az országos rendőrfőkapitány 38/2018. (VI. 29.) ORFK utasítása  
a Robotzsaru integrált ügyviteli, ügyfeldolgozó és elektronikus iratkezelő rendszerben megvalósuló  
ENyÜBS sadatszolgáltatásról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában, valamint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a nyomozó hatóság által végrehajtott statisztikai adatszolgáltatás szabályozására kiadom az alábbi utasítást:

*1. Általános rendelkezések*

1. Az utasítás hatálya az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv nyomozó hatóságaira terjed ki.

*2. Részletes rendelkezések*

2. Az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika (a továbbiakban: ENyÜBS) rendszerbe a nyomozó hatóság által végrehajtott statisztikai adatszolgáltatást a Robotzsaru integrált ügyviteli, ügyfeldolgozó és elektronikus iratkezelő rendszer (a továbbiakban: Robotzsaru rendszer) adatszolgáltatásra kialakított felületén (a továbbiakban: ENyÜBS modul) kell teljesíteni.
3. A nyomozó hatóság eljáró tagja köteles az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikai rendszerről, az adatgyűjtés és -feldolgozás részletes szabályairól szóló 12/2018. (VI. 7.) BM rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti megfigyelési egységek statisztikai adatait az ENyÜBS modulban a történeti tényállásban megfogalmazott kriminalisztikai adatoknak megfelelően rögzíteni.
4. A nyomozó hatóság eljáró tagja köteles a vezetői szignálást követő öt munkanapon belül a kezdeményezett büntetőeljárásra vonatkozó statisztikai adatokat rögzíteni, azok tartalmi helyességét és logikai megfelelőségét ellenőrizni, és azokat a nyomozó hatóságnál statisztikai feladatot ellátó személy felé továbbítani.
5. A szignáló vezetőnek a szignálás során úgy kell a nyomozó hatóság eljáró tagját megválasztania, hogy az a 4. pontban meghatározott határidőn belül az adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíteni tudja.
6. A nyomozó hatóság eljáró tagja a büntetőeljárás befejezésekor – a nyomozó hatóság saját hatáskörében meghozott, a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárási döntés meghozatalával egyidejűleg – az ENyÜBS-be kerülő bűnügyi statisztikai adatokat a 4. pontban leírtaknak megfelelően köteles ellenőrizni és továbbítani.
7. A 6. pont esetében a statisztikai adatok ellenőrzésével és továbbításával egyidejűleg a nyomozó hatóság eljáró tagja köteles a statisztikai adatokról a Robotzsaru rendszer által generált 1. számú statisztikai adatkísérő lapot – a területi elemző-értékelő egységhez történő továbbítás céljából – vezetői jóváhagyásra felterjeszteni.
8. Amennyiben a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárási döntés meghozatalára az ügyészség jogosult, a nyomozó hatóság eljáró tagja a statisztikai adatok között nem rögzítheti az eljárás befejezésére okot adó eljárási döntést, illetve annak időpontját.
9. A 8. pontban meghatározott esetben a nyomozó hatóság eljáró tagja a statisztikai adatok 4. pontban előírt ellenőrzésének elvégzése és hitelesítés után az adatokat az ügyészség részére köteles elektronikus úton megküldeni. Ezzel egyidejűleg köteles továbbá a statisztikai adatokról a Robotzsaru rendszer által generált 1. számú statisztikai adatkísérő lapot a szignáló vezetőnek jóváhagyásra felterjeszteni, és azt elektronikus úton a nyomozás irataival együtt az ügyészség részére továbbítani.

10. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 26. § (3) bekezdés e) pontja esetében a nyomozó hatóság tagja a 6. és 7. pontban foglaltak szerint köteles eljárni, majd az 1. számú statisztikai adatkísérő lapot elektronikus úton a nyomozás irataival együtt az ügyészség részére továbbítani.

### 3. Záró rendelkezések

11. Ez az utasítás 2018. július 1-jén lép hatályba.
12. Ezen utasítás rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő büntetőeljárások tekintetében is alkalmazni kell.
13. Hatályát veszti a Robotzsaru integrált ügyviteli és ügyfeldolgozó rendszer ERÜBS moduljának rendszerbe állításáról szóló 50/2007. (OT 30.) ORFK utasítás.

Dr. Balogh János r. vezérőrnagy s. k.,  
országos rendőrfőkapitány

## **Az országos rendőrfőkapitány 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasítása az Iratkezelési Szabályzatról szóló 40/2017. (XII. 29.) ORFK utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában és a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet, az elektronikus formában tárolt iratok közlevéltári átvételének eljárásrendjéről és műszaki követelményeiről szóló 34/2016. (XI. 30.) EMMI rendelet, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény, valamint a végrehajtására kiadott, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével, a köziratok kezelésének szakmai irányításáért felelős miniszter és a Magyar Nemzeti Levéltár egyetértésével az Iratkezelési Szabályzatról szóló 40/2017. (XII. 29.) ORFK utasítás módosítására kiadom az alábbi utasítást:

1. Az Iratkezelési Szabályzatról szóló 40/2017. (XII. 29.) ORFK utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 4. pontja a következő 4.81. alponttal egészül ki:  
(A szabályzat alkalmazásában:)  
„4.81. *tárgykör*: az irat besorolását segítő irattípus jellemző, amelyet az elektronikus rendszerben kódszámmal azonosítunk.”
2. Az Utasítás 57. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„57. A hiteles másolatkészítési eljárási rendet úgy kell kialakítani, hogy a másolatkészítés folyamata garantálja a másolat teljes képi és tartalmi megfelelését.”
3. Az Utasítás 93. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„93. Az ügyintézők:  
a) a beérkezett ügyfélbeadványok ügyintézésekor – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – ellenőrzik az ügyfél elektronikus ügyintézési rendelkezéseit a kapcsolattartás formája, a kapcsolattartás módja, a képviseleti jog (meghatalmazás) vonatkozásában;  
b) elkészítik a fogalmazványt;

- c) végzik az elektronikus levélcímre érkezett küldemények érkeztetését, postabontását, előzménykutatását, szignálásra ajánlását;
- d) végzik a másolatkészítési szabályzat szerinti saját készítésű papíralapú irat digitalizálását vagy hitelesítését, és – amennyiben szükséges – az alszámhoz történő rögzítését;
- e) értesítik az ügyfelet a beadványa mellékeltének értelmezhetetlenségéről;
- f) javaslatot tesznek a tárgykörre és az irattári tételszámra;
- g) rögzítik a vezetői tájékoztatáshoz, valamint az expedialáshoz és az iratkezeléshez szükséges adatokat;
- h) javaslatot tesznek az alszám tárgykörre.”
4. Az Utasítás 150. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Az irat előszignálására/szignálására jogosult vezető:)  
„a) kijelöli az ügyintézőt (szervezeti elemet és/vagy személyt), meghatározza, hogy az iratot melyik iktatókönyvbe kell iktatni, közli az elintézésrel kapcsolatos utasításait (így különösen elvégzendő feladat, határidő, sürgősségi fok), meghatározza az irat tárgyát, az irattári tételszámot és tárgykört, valamint az előadó íven a szignálást keltezéssel, aláírással hitelesíti;”
5. Az Utasítás 202. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A kiadmányozott iratot:)  
„a) az elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett, az EKÜR-höz nem csatlakozott, valamint elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, de arra nem képes címzett, továbbá azon ügyfél esetében, aki ügyfélkapuval nem rendelkezik, vagy rendelkezik ügyfélkapuval, de a rendelkezési nyilvántartás szerint nem vállalta az elektronikus kapcsolattartást Posta SZEÜSZ küldési móddal;”  
(kell továbbítani.)
6. Az Utasítás XIV. fejezete a következő 41/A. alcímmel egészül ki:  
„41/A. Az ügyészség engedélyével kérhető adatszolgáltatással beszerzett adatok megsemmisítésének eltérő szabályai  
304/A. Az ügyészség engedélyével kérhető adatszolgáltatás során, amennyiben az ügyészségi engedély beszerzése az adatkéréssel elérni kívánt cél elérését veszélyeztetné, ezért az engedély megkérésére utólag került sor, de az ügyészség az adatkérést utólag nem engedélyezi, a már beszerzett adatok megsemmisítését az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell végrehajtani.  
304/B. Ha az ügyészség utólag nem engedélyezi az adatkérést, az ügyintéző az elektronikus rendszerből haladéktalanul törli a beszerzett adatokat, ezzel egyidejűleg a törlés körülményeit az elektronikus rendszer által biztosított úrlapon felvezeti, amelyen megadja a törlés okát. Az elektronikus rendszer időbélyegzővel rögzíti a törlés időpontját, valamint automatikusan rögzíti a törlést végző felhasználó adatait.  
304/C. Amennyiben az ügyirat az adatszolgáltató által küldött papíralapú ügyiratot tartalmaz, a digitális törléssel párhuzamosan gondoskodni kell a papíralapú iratok megsemmisítéséről a 11. melléklet szerinti megsemmisítési jegyzőkönyv felhasználásával, amelyet a törléssel érintett alszámhoz kell fűzni.”
7. Az Utasítás 334. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„334. A régi bélyegzőt az új bélyegző megérkezése után nyolc munkanapon belül, jegyzőkönyv egyidejű felvételével selejtezni kell olyan módon, hogy eredeti alakja visszaállíthatatlan legyen. A megsemmisítésről készített jegyzőkönyv egy példányát – a szerv vezetőjén keresztül – a központi nyilvántartást vezető Készenléti Rendőrség kijelölt szervezeti elemének kell megküldeni. Ez az eljárás irányadó a szerv megszűnése esetére is.”
8. Az Utasítás 50. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:  
**„50. A bűnügyi iratok kezelésére vonatkozó külön rendelkezések**  
370. A bűnügyi iratok kezelése során az ügykezelés általános szabályait jelen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.  
371. Bűnügyi irat a büntetőeljárásban az előkészítő eljárás és a nyomozás, valamint a vagyon-visszaszerzési eljárás során keletkezett irat, a rendkívüli halálesetek vizsgálatára folytatott hatósági eljárás iratai, valamint a kábítószer elkobzására irányuló intézkedések iratai (a továbbiakban együtt: bűnügyi irat). A bűnügyi iratot a más jellegű iratoktól elkülönítve kell kezelni.  
372. A bűnügyi iraton – amennyiben tartalma alapján az indokolt – alkalmazni kell az „Előállított!”, „Őrizetes!”, „Letartóztatott!”, „Bűnügyi felügyelet alatt álló terhelt!” vagy „Bűnjeles!” kezelési jelzéseket. A személyi szabadságot

korlátozó kényszerintézkedésekre vonatkozó jelölések alkalmazása esetén a beérkezés után az iratot soron kívül a szignálásra jogosult vezetőnek kell szignálásra felajánlani.

373. Az általános szabályokban meghatározottakon kívül bűnügyi irat papíralapú szignálása során az iraton és a feladatmezőben, elektronikus irat szignálása során a feladatmezőben fel kell tüntetni a bűncselekmény megnevezését a törvényhelyre történő utalással vagy bűncselekmény hiányában az esemény megnevezését (így különösen halálos üzemi baleset).

374. Az általános szabályokban meghatározottakon kívül a vagyonelevonásra irányuló eljárási irat papíralapú szignálása során az iraton és a feladatmezőben, elektronikus irat szignálása során a feladatmezőben fel kell tüntetni az alpbűncselekmény megnevezését a törvényhelyre történő utalással, az alapeljárást folytató nyomozó hatóság megnevezését, az alapügy bűnügyi, valamint ügyészi számát, továbbá

- a) előkészítő eljárás esetén a bűncselekmény megnevezését, amellyel kapcsolatban lefolytatásra került;
- b) jogerős ítéletet követő eljárás esetén – ideértve azt az esetet, amikor büntetés kiszabására azt kizáró ok miatt nem került sor, azonban a vagyonekobbzás elrendelésre került – a bűncselekmény megnevezését, amely vonatkozásában a döntés megszületett, az ítéletet meghozó bírói szervet, a bírósági eljárás számát;
- c) bírósági eljárással párhuzamos eljárás esetén az alapul szolgáló bűncselekmény megnevezése mellett az azt folytató, illetve a vagyonelevonásért felelős szervet megkereső ügyészség megnevezését, az ügyészi számot.

375. A bűnügyi iratokat az alábbi iktatókönyvek szerint kell besorolni és nyilvántartani:

- a) a bűnügyek iratai (bű.) iktatókönyvbe kell iktatni a büntetőeljárásnak az alábbi, nyomozáshoz kapcsolódó iratait:
  - aa) a leplezett eszközökkel kapcsolatos iratok kivételével az előkészítő eljárás iratait,
  - ab) a bűncselekmény gyanúját tartalmazó, a nyomozás elrendelése tárgyában szükséges – vezetői döntéssel még nem érintett – iratot,
  - ac) az ügyész által megküldött nyomozást elrendelő határozatot,
  - ad) a más szerv által – a nyomozás elrendelése, lefolytatása és befejezése céljából – áttett bűnügyi iratot,
  - ae) a határozat nélkül elvégzett eljárási cselekményt rögzítő iratot,
  - af) az olyan – konkrét bűncselekményre utaló – feljelentést, amelyben bűncselekmény gyanúját nem lehet megállapítani, ezért a feljelentés elutasítására kerül sor,
  - ag) az olyan feljelentést, amely alapján feljelentéskiegészítésre kerül sor;
- b) a rendkívüli halálesetek (rk.) iktatókönyvbe kell iktatni a rendkívüli haláleset körülményeinek kivizsgálása céljából folytatott hatósági eljárás iratait, az olyan halálesettel kapcsolatos bejelentést, ahol
  - ba) a halál természetes módon való bekövetkezését a körülmények kétségessé teszik, azonban bűncselekmény gyanúja nem merül fel (baleset, öngyilkosság, ismeretlen előzmény vagy körülmény, és nem áll rendelkezésre olyan adat, amelyekből megalapozottan lehet következtetni a halál természetes okból történő bekövetkeztére),
  - bb) a holttest személyazonossága ismeretlen,
  - bc) az elhunyt fogvatartott;
- c) a leplezett eszközök az előkészítő eljárásban (leple.) iktatókönyvbe kell iktatni a büntetőeljárásnak az előkészítő eljáráshoz tartozó leplezett eszközökhöz kapcsolódó nyílt iratait;
- d) a vagyonelevonásra irányuló eljárás (bű-vve.) iktatókönyvbe kell iktatni az ügyészi szerv nyomozás elrendeléséről szóló feljegyzést, bírói szakban és ítélet után egyaránt, attól függetlenül, hogy a vagyonelevonásra büntetés kiszabása mellett vagy attól eltekintve kerül sor, továbbá más szerv által folytatott nyomozás esetén a párhuzamos vagyonelevonásra irányuló eljárás megindítására vonatkozó megkeresést;
- e) a kábítószer elkobbzására irányuló eljárás iktatókönyvbe (kobz.) kell iktatni az elkobbzásról szóló bírói, szabálysértési ítéleteket, végzéseket és határozatokat, valamint a rendőrség területi, helyi szervei által megküldött vegyészszakértői vagy botanikus szakértői véleményeket;
- f) a bíróság hatáskörébe tartozó magánindítványra büntetendő cselekményeket tartalmazó iratok (magáni) iktatókönyvébe kell iktatni a magánindítványra büntetendő cselekményeket tartalmazó iratokat, amelyek nem a nyomozó hatóság hatáskörébe tartoznak.

376. Az egyes eljárási cselekmények végrehajtása érdekében küldött megkeresést a megkeresett szerv megkeresések (megk.) iktatókönyvébe kell iktatni. A megkeresés teljesítésekor keletkező iratok bűnügyi iktatószámot a megkereső szervnél kapnak.

377. Bűnügyek egyesítésekor a határozatban megjelölt iktatószámú ügy(ek)et a határozaton szereplő ügyszámhoz kell szerelni.

378. Bűnügyek elkülönítésekor új bűnügyi iktatószámot kell létrehozni, amelyet az elkülönítésről szóló határozatban meg kell jelölni, és az alapügyből az elkülönített ügyben is szükséges iratok hiteles másolati példányait az így létrehozott bűnügyi számhoz tartozó alszámokra kell iktatni.



379. A perújítási nyomozást új bűnügyi számra kell iktatni, és szerelni kell hozzá az esetleges korábbi (régi számon iktatott) ügy iratait is. A régi iktatásnál ezt a körülményt jelezni kell.

380. A bűnügyi iratok iktatókönyveiben kell nyilvántartani:

- a) a feljelentő (sértett) személy vezeték- és utónevét vagy szerv megnevezését;
- b) a gyanúsítható, feljelentett, gyanúsított vezeték- és utónevét [több elkövetőnél az elsőként megjelölt gyanúsított vezeték- és utónevét kell beírni és az „és társa(i)” jelölést kell alkalmazni, az iktatáskor ismeretlen elkövető vezeték- és utónevét az ismertté váláskor be kell írni];
- c) a bűncselekmény megnevezését;
- d) a vagyonelevonásra irányuló eljárás esetén
- da) a lefolytatását kérő vagy az azt elrendelő szerv megnevezését,
- db) az eljárással érintett személy/szerv vezeték- és utónevét/megnevezését,
- dc) az eljárás alapjául szolgáló ügyben eljáró nyomozó hatóság megnevezését,
- dd) az alapügy bűnügyi és ügyészi számát,
- de) a bírói szerv megnevezését és ügyszámát;
- e) az elkobzásra vonatkozó iktatókönyvben
- ea) az elkobzásról szóló döntés iktatószámát,
- eb) az eljáró hatóság megnevezését,
- ec) az alapügy (büntető vagy szabálysértési) iktatószámát,
- ed) annak a terheltnek a vezeték- és utónevét, akire az elkobzás vonatkozik;
- f) a vagyoni kényszerintézkedéssel érintett személy(ek)/szerv vezeték- és utónevét/megnevezését, azonosító adatait.”

9. Az Utasítás 55. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

**„55. A Nemzeti Szakértői és Kutató Központ részére továbbítandó küldemények kezelése**

399. A Nemzeti Szakértői és Kutató Központ (a továbbiakban: NSZKK) szervezeti elemei részére a tárgy- vagy csomagmellékletet nem tartalmazó, illetve különleges digitalizálási eljárást nem igénylő küldeményeket NOVA SZEÜSZ küldési móddal kell továbbítani.

400. Amennyiben a bűnjel, vizsgálati tárgy vagy betekintés céljából megküldött nyomozási ügyirat átadásával járó szakértő kirendelő határozat címzettje az NSZKK, a hitelességláncolat fenntartása érdekében a bűnjel, a vizsgálati tárgy Állami Futárszolgálat útján történő megküldése vagy személyes kézbesítő útján történő átadása során a kirendelő határozatból egy példányt, papír alapon készült irat esetén kizárólag papír alapon, elektronikus irat esetén annak hiteles papíralapú másolatát kell átadni az NSZKK illetékes szervezeti elemének. A kirendelő határozatot – a felbontással együtt járó szennyeződés okozta károokra tekintettel – a bűnjelektől külön kell csomagolni.

401. Az ujj- és tenyérynymatlapokat nyilvántartásba vétel céljából eredetben, megküldő átirat nélkül, a többi küldeménytől elkülönítve kell az NSZKK-nak megküldeni.

402. A felhasznált fekete DNS-egységcsomagokat nyilvántartásba vétel céljából további borítékolás és megküldő átirat nélkül kell az NSZKK-nak megküldeni.”

10. Az Utasítás 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

11. Az Utasítás 7. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

12. Az Utasítás a 3. melléklet szerinti 11. melléklettel egészül ki.

13. Az Utasítás 1. függeléke Általános Rész I. A rendőri tevékenységgel összefüggő általános iratfajták 1. irattári tételszáma a 4. melléklet szerint módosul.

14. Az Utasítás 1. függeléke Általános Rész I. A rendőri tevékenységgel összefüggő általános iratfajták 42. irattári tételszáma az 5. melléklet szerint módosul.

15. Az Utasítás 1. függeléke Különös Rész VI. Bűnügyi tevékenységgel kapcsolatos iratfajták 314–317. irattári tételszáma a 6. melléklet szerint módosul.

16. Az Utasítás 1. függeléke Különös Rész VII. Rendészeti tevékenységgel összefüggő iratfajták 370. c) irattári tételszáma a 7. melléklet szerint módosul.
17. Az Utasítás 1. függeléke Különös Rész VII. Rendészeti tevékenységgel összefüggő iratfajták 401. irattári tételszáma a 8. melléklet szerint módosul.
18. Az Utasítás 1. függeléke Különös Rész VII. Rendészeti tevékenységgel összefüggő iratfajták 405. c), e) és f) irattári tételszáma a 9. melléklet szerint módosul.
19. Az Utasítás 1. függeléke Különös Rész VII. Rendészeti tevékenységgel összefüggő iratfajták 406. b) irattári tételszáma a 10. melléklet szerint módosul.
20. Az Utasítás 1. függeléke Különös Rész VII. Rendészeti tevékenységgel összefüggő iratfajták 408. irattári tételszáma a 11. melléklet szerint módosul.
21. Ez az utasítás 2018. július 1-jén lép hatályba.
22. Ez az utasítás a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Balogh János* r. vezérőrnagy s. k.,  
országos rendőrfőkapitány

*1. melléklet a 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz*

*„2. melléklet a 40/2017. (XII. 29.) ORFK utasításhoz*

#### A Rendőrségen alkalmazható iktatókönyvek

1. az általános ügyek (jelzése: ált.);
2. a bűnügyek iratai (jelzése: bü.);
3. a megkeresések (jelzése: megk., száma: 100);
4. a vagyon-visszaszerzési eljárás iratai (jelzése: bü-vve., száma: 155);
5. külön modulon: a szabálysértési ügyek (jelzése: Szabs.);
6. külön modulon: a szabálysértési általános ügyek (jelzése: ált., száma: 0);
7. külön modulon: a szabálysértési megkeresések (jelzése: megk., száma: 100);
8. külön modulon: munkaügyi központ jelzése, ha nincs alap iktatott ügy (jelzése: HBM., száma: 135);
9. külön modulon: a szabálysértési feljelentések elutasítása (száma: 138);
10. külön modulon: a helyszíni bírság végrehajtási eljárás (jelzése: HBV, száma: 139);
11. a személyzeti ügyek (jelzése: Szü., száma: 101);
12. az egészségügyi ügyek (jelzése: Eü., száma: 102);
13. a fegyelmi ügyek (jelzése: Fe., száma: 103);
14. az idegenrendészeti ügyek (jelzése: I., száma: 104);
15. rendőri intézkedés elleni panaszok (jelzése: RP, száma: 105);
16. az országos rendőrfőkapitány utasításai (száma: 106);
17. az országos rendőrfőkapitány intézkedései (száma: 108);
18. a bűnügyi országos rendőrfőkapitány-helyettes intézkedései (száma: 109);
19. a rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes intézkedései (száma: 110);
20. a gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes intézkedései (száma: 111);
21. a főosztályvezetők intézkedései (száma: 112);

22. az országos rendőrfőkapitány közvetlen alárendeltségébe tartozó önálló osztályvezetők intézkedései (száma: 113);
23. az együttes intézkedések (száma: 114);
24. a területi szerv vezetőjének intézkedései (száma: 115);
25. a területi szerv vezetője büntügyi helyettesének intézkedései (száma: 116);
26. a területi szerv vezetője rendészeti helyettesének intézkedései (száma: 117);
27. a területi szerv főosztályvezetői, illetve főosztályvezető jogállású szervezeti elemek vezetőinek intézkedései (száma: 118);
28. a helyi szerv vezetőjének intézkedései (száma: 119);
29. a más szervtől érkezett normák (száma: 120);
30. fegyverengedélyezéssel kapcsolatos ügyiratok (jelzése: F., száma: 121)
31. a személy- és vagyonvédelmi, illetve a magánnyomozói tevékenység engedélyezésével kapcsolatos iratok (jelzése: Szv., száma: 122)
32. a peres iratok (jelzése: Pp., száma: 123);
33. a kárügyek (jelzése: Ka., száma: 124);
34. az SZMSZ-ben ügyrend készítésére kötelezett szervezeti elemek vezetőinek intézkedései (ügyrend kiadása érdekében) (jelzése: Szm., száma: 125);
35. együttműködési megállapodások (jelzése: Emü., száma: 129);
36. közigazgatási bírságok (jelzése: kkt., száma: 130-131);
37. a helyszíni bírság alapeljárás (jelzése: HB., száma: 132);
38. a helyszíni bírság végrehajtási eljárás (jelzése: HBV., száma: 133);
39. szabálysértési előkészítő eljárások (jelzése: Szabs., száma: 128/136);
40. az útdíj bírság (jelzése: UD, száma: 137);
41. helyszíni bírság felülvizsgálat (jelzése: HBF, száma: 139);
42. pirotechnikai tevékenységek nyilvántartása (jelzése: pr., száma: 140);
43. a rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységének engedélyezésével kapcsolatos ügyek (jelzése: rfsz., száma: 141);
44. a megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésére és használatára irányuló kérelmek (jelzése: mfj., száma: 142);
45. robbanóanyag-szállítás, belföldi átadás engedélyezése (jelzése: robb., száma: 143);
46. atomenergia-foglalkoztatás és szakhatósági engedélyezés (jelzése: atom., száma: 144);
47. kábítószer-rendészeti tevékenységek (jelzése: kabsz., száma: 145);
48. segédkönyv engedélyekhez (jelzése: SFV., száma: 150);
49. a nemzetbiztonsági ellenőrzésekkel kapcsolatos iratok (jelzése: NBE., száma: 151);
50. szerződéskötésre irányuló közbeszerzési, beszerzési eljárások, megrendelések (jelzése: szerz., száma: 152);
51. a területi szerv vezetője gazdasági helyettesének intézkedései (száma: 153);
52. a szakértői és szaktanácsadói ügyek iratai (jelzése: szak., száma: 154);
53. az adatkezelések nyilvántartó könyve (jelzése: AV., száma: 156);
54. a rendezvény-bejelentések (jelzése: rendb., száma: 160);
55. fogvatartással kapcsolatos iratok (jelzése: fogda, száma: 161);
56. az egyes hatósági ügyekhez kapcsolódó visszautalások kezelése (jelzése: v.ut., száma: 162);
57. befizetés azonosítás (jelzése: bef., száma: 163);
58. a bíróság hatáskörébe tartozó magánindítványra büntetendő cselekményeket tartalmazó iratok (jelzése: magáni, száma: 168);
59. rendkívüli halálesetek (jelzése: rk., száma: 169);
60. az országos rendőrfőkapitány személyzeti intézkedései (jelzése: fmi., száma: 170);
61. a büntügyi országos rendőrfőkapitány-helyettes személyzeti intézkedései (jelzése: bmi., száma: 171);
62. a rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes személyzeti intézkedései (jelzése: rmi., száma: 172);
63. a gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes személyzeti intézkedései (jelzése: gmi., száma: 173);
64. a személyügyi országos rendőrfőkapitány-helyettes személyzeti intézkedései (jelzése: hmi., száma: 174);
65. tisztjelölti állományra vonatkozó iratok (jelzése: tji., száma: 175);
66. informatikai rendszerek, adatbázisok hozzáférési jogosultságainak nyilvántartása (jelzése: Hj., száma: 179);
67. légi közlekedés bírság (jelzése: DRÓN, száma: 180);
68. illetmény kifizetéssel és illetményszámfejtéssel kapcsolatos anyagok (jelzése: ILL., száma: 183);

69. teljesítményértékeléshez kapcsolódó anyagok (jelzése: Tér., száma: 184);
70. munkáltatói kölcsönök (jelzése: kölcs., száma: 185);
71. leplezett eszközök az előkészítő eljárásban (jelzése: leple., száma: 186);
72. kábítószer elkobzásra irányuló eljárás (jelzése: kobz., száma: 187);
73. harmadik országbeli állampolgár légiközlekedési képzése, ugrása (jelzése: LKKU, száma: 189);
74. lőfegyver-kereskedők késletváltozás-jelentései (jelzése: LKKJ, száma: 190);
75. panaszok, közérdekű bejelentések (jelzése: P, száma: 191);
76. rendészeti szem. intézkedésével, kénysz. eszk. alkalmazásával szem. panasz bej. (jelzése: RSZP, száma: 192);
77. Fegyv. bizt. őr intézkedésével, kénysz. eszk. alkalmazásával szem. panasz bej. (jelzése: FBOP, száma: 193);
78. Segélyhívások kezelésével kapcsolatos panasz vagy közérdekű bejelentés (jelzése: SHP, száma: 195);
79. személyes adatkezeléssel kapcsolatos ügyek (jelzése: SZEMA, száma: 196);
80. közérdekű és közérdekből nyilvános adatigény (jelzése: KÖZA, száma: 197);
81. nemzeti megismerési kérelem (jelzés: NMK, száma: 198);
82. kutatási kérelem (jelzése: KK, száma: 199);
83. határrendészeti ügyek (jelzése: hr., száma: 700);
84. a fegyverengedélyezéssel kapcsolatos ügyek (jelzése: F., száma: 821);
85. a személy- és vagyonvédelmi, a magánnyomozói, a vagyonvédelmi rendszert tervező és szerelő tevékenység engedélyezésével kapcsolatos ügyek (jelzése: SZV., száma: 822);
86. a szolgálati kötelmekkel összefüggő iratok I. (jelzése: FÜV1, jelzése: 827);
87. a szolgálati kötelmekkel összefüggő iratok II. (jelzése: FÜV2, jelzése: 828);
88. a Készenléti Rendőrség parancsnokának intézkedései (jelzése: krmi.);
89. a Készenléti Rendőrség Személy- és Objektumvédelmi Igazgatóság igazgatójának intézkedése (jelzése: szomi);
90. a Készenléti Rendőrség Rendészeti Igazgatóság igazgatójának intézkedése (jelzése: rimi);
91. a Készenléti Rendőrség Különleges Szolgálatok Igazgatósága igazgatójának intézkedése (jelzése: kszmi);
92. a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda igazgatójának intézkedése (jelzése: nnimi);
93. a Készenléti Rendőrség Költségvetési Igazgatóság igazgatójának intézkedése (jelzése: kimi);
94. a Készenléti Rendőrség Műszaki és Üzemeltetési Igazgatóság igazgatójának intézkedése (jelzése: műmi);
95. a Készenléti Rendőrség Nyugat-magyarországi Határrendészeti Igazgatóság igazgatójának intézkedése (jelzése: nymhmi.);
96. a Készenléti Rendőrség Kelet-magyarországi Határrendészeti Igazgatóság igazgatójának intézkedése (jelzése: kmhmi);
97. az 79. alpont kivételével a területi szerv vezetője, kapitányságvezető, határrendészeti kirendeltség vezetője személyzeti intézkedései (jelzése: mi., jelzése: 170);
98. körözési eljárások (jelzése: Kör., száma: 157);
99. parancsnoki nyomzás ügyek (jelzése: Pbü., száma: 158), valamint
100. manuális iktatókönyv az elektronikus rendszer leállása idejére (jelzése: id. ikt.)"

2. melléklet a 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

„7. melléklet a 40/2017. (XII. 29.) ORFK utasításhoz

### A Rendőrség automatikus iktatású iktatókönyvei

1. rendőri intézkedés elleni panaszok (jelzése: RP, száma: 105);
2. szabálysértési előkészítő eljárások (jelzése: Szabs., száma: 136);
3. az útdíj bírság (jelzése: UD, száma: 137);
4. befizetés azonosítás (jelzése: bef., száma: 163);
5. pirotechnikai tevékenységek nyilvántartása (jelzése: pr., száma: 140);
6. a rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységének engedélyezésével kapcsolatos ügyek (jelzése: rfsz., száma: 141);
7. a megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésére és használatára irányuló kérelmek (jelzése: mfj., száma: 142);
8. robbanóanyag-szállítás, belföldi átadás engedélyezése (jelzése: robb., száma: 143);
9. atomenergia-foglalkoztatás és szakhatósági engedélyezés (jelzése: atom., száma: 144);
10. kábítószer-rendészeti tevékenységek (jelzése: kabsz., száma: 145);
11. harmadik országbeli állampolgár légitözeledési képzése, ugrása (jelzése: LKKU, száma: 189);
12. lőfegyver-kereskedők készletváltozás-jelentései (jelzése: LKKJ, száma: 190);
13. panaszok, közérdekű bejelentések (jelzése: P, száma: 191);
14. rendészeti szem. intézkedésével, kénysz. eszk. alkalmazásával szem. panasz bej. (jelzése: RSZP, száma: 192);
15. Fegyv. bizt. ór intézkedésével, kénysz. eszk. alkalmazásával szem. panasz bej. (jelzése: FBOP, száma: 193);
16. Segélyhívások kezelésével kapcsolatos panasz vagy közérdekű bejelentés (jelzése: SHP, száma: 195);
17. személyes adatkezeléssel kapcsolatos ügyek (jelzése: SZEMA, száma: 196);
18. közérdekű és közérdekből nyilvános adatigény (jelzése: KÖZA, száma: 197);
19. nemzeti megismerési kérelem (jelzés: NMK, száma: 198);
20. kutatási kérelem (jelzése: KK, száma: 199);
21. a fegyverengedélyezéssel kapcsolatos ügyek (jelzése: F., száma: 821);
22. a személy- és vagyonvédelmi, a magánnyomozói, a vagyonvédelmi rendszert tervező és szerelő tevékenység engedélyezésével kapcsolatos ügyek (jelzése: SZV., száma: 822)."

3. melléklet a 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

„11. melléklet a 40/2017. (XII. 29.) ORFK utasításhoz

**CÍMER**  
(SZERVEZETI EGYSÉG, SZERVEZETI ELEM MEGNEVEZÉSE)

Szám: Szervezeti Azonosító/iktatószám – alszám/év. iktatókönyv rövid neve.

Megsemmisítési jegyzőkönyv  
az ügyészség utólagos engedélyével kért adatkéréssel beszerzett  
papíralapú iratok megsemmisítésére

Készült: DÁTUM, a/az adott rendőri szerv hivatali helyiségének megnevezése

Megsemmisített iratok:

Sorszám	Iktatószám	Küldő szerv iktatószáma	Ügyészi engedélykérés iktatószáma	Terjedelem	Megjegyzés
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

A(z) ...-... sorszámú felsorolt adathordozókat ..... helyiségben zúzógépen megsemmisítettük.

.....  
megsemmisítést végző aláírása

Kelt:

P. H.

.....  
a megsemmisítést végző személy vezetőjének  
aláírása  
beosztása

Cím: xxxx Budapest, xxxx u. x-x.; xxxx Budapest, Pf. xxxx  
Telefon: +36 (x) xxx-xxxx, xx-xxx; Fax: +36 (x) xxx-xxxx, xx-xxx  
E-mail: xxx@xxx.police.hu"

## 4. melléklet a 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

			Megőrzési idő	Levéltári átadás	Digitalizálás/ papíralapú megőrzés
1.	Jogszabályok, közjogi szervezetszabályozó eszközök, belső rendelkezések és a végrehajtásukhoz kiadott segédanyagok				
a)	ORFK tájékoztatók, belső normák (Szervezeti és Működési Szabályzat, ügyrendek, utasítások, intézkedések), együttműködési szerződések, együttműködési megállapodások, szabályzatok és a végrehajtásukhoz kiadott segédanyagok eredeti, irattári példányai:		NS	15 év	D/PM
b)	résztintézkedéseket tartalmazó körlevelek, tájékoztatók, közlemények, intézkedési tervek:		3 év		
c)	Másolatkészítési Szabályzat:		NS	15 év	D/PM
d)	Elektronikus Alírási és Elektronikus Bélyegzési Szabályzat:		NS	15 év	D/PM
e)	Elektronikus Ügyintézési Szolgáltatási Szabályzat:		NS	15 év	D/PM
f)	Információátadási Szabályzat:		NS	15 év	D/PM



## 5. melléklet a 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

		Megőrzési idő	Levéltári átadás	Digitalizálás/ papíralapú megőrzés
42.	Adatvédelemmel kapcsolatos iratok			
a)	hozzáférési jogosultságok nyilvántartása:	a jogosultság visszavonását követő 5 év		
b)	adattovábbítási nyilvántartás:	20 év		
c)	személyes adatok kérésével és továbbításával kapcsolatos iratok:	5 év		
d)	közérdekű adatok kérésével és továbbításával kapcsolatos iratok:	1 év		
e)	adatkezelési tevékenységek nyilvántartásával és hatásvizsgálatával kapcsolatos iratok:	az adatkezelés visszavonását követő 15 év		
f)	különleges adatok kérésével és továbbításával kapcsolatos iratok:	20 év		
g)	hozzáférési jogosultságok igénylésével kapcsolatos iratok:	1 év		
h)	adattárakból történő lekérdezések nyilvántartása:	5 év		
i)	adatvédelemmel kapcsolatos jelentések, értékelések:	5 év		
j)	adatvédelmi incidenssel kapcsolatos iratok:	5 év		
k)	a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal történő kapcsolattartással kapcsolatos iratok:	5 év		

## 6. melléklet a 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

		Megőrzési idő	Levéltári átadás	Digitalizálás/ papíralapú megőrzés
314.	A titkos információgyűjtés és a leplezett eszközök alkalmazása során keletkezett, illetve azzal összefüggő iratok			
a)	a titkos információgyűjtés és a leplezett eszközök alkalmazása során keletkezett iratok, illetve azzal összefüggő iratok:	a minősítés megszűnését követően		D/PM
b)	a titkos információgyűjtés a leplezett eszközök alkalmazása során keletkezett, illetve azzal összefüggő iratok, ha nem bűncselekmény, hanem egyéb ok miatt került elrendelésre:	a minősítés megszűnése után 2 év		D/PM
c)	a titkos információgyűjtés és a leplezett eszközök alkalmazása során keletkezett, illetve azzal összefüggő iratok, amennyiben büntetőeljárás indul:	a büntethetőség elévüléséig, elítélés esetén a büntetett előéletéhez fűződő hátrányok alóli mentesítésig, de legfeljebb 20 év		D/PM
d)	a Rendőrséggel titkosan együttműködő személyek alkalmazása során keletkezett adatok, azok eredménye:	az együttműködés megszűnésétől számított: eseti adatközlők 10 év		D/PM
e)	a Rendőrséggel titkosan együttműködő személyek alkalmazása során keletkezett adatok, azok eredménye:	az együttműködés megszűnésétől számított: informátorok 10 év		D/PM
f)	a Rendőrséggel titkosan együttműködő személyek alkalmazása során keletkezett adatok, azok eredménye:	az együttműködés megszűnésétől számított: bizalmi személy 20 év		D/PM
g)	az alkalmazás során keletkezett adatok, azok eredménye:	a minősítés megszűnésétől számítva a büntethetőség elévüléséig		D/PM
h)	a fedett nyomozók személyes adatai és az alkalmazás során keletkezett adatok, azok eredménye:	a fedett nyomozói tevékenység megszűnésétől számított 20 év		D/PM
315.				
316.				

		Megőrzési idő	Levéltári átadás	Digitalizálás/ papíralapú megőrzés
317.	Titkos információgyűjtéssel és a leplezett eszközök alkalmazásával kapcsolatban keletkezett speciális működési kiadások (T-ellátmánnyal kapcsolatos) elszámolásai, bizonylatai			
	a) pénztárkönyv:	NS	HŐ	D/PM
	b) szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartólapja, érték cikk-nyilvántartó füzet, a kiadott elszámolási utalványok nyilvántartókönyve:	10 év		D/PM
	c) munkafüzet, a pénztárkönyvi alapbizonylatok, az utólagos elszámolásra kiadott pénzösszegek forgalmát nyilvántartó tömb, a „T” ellátmány gazdálkodásához kapcsolódó egyéb anyagok:	10 év		D/PM

"

## 7. melléklet a 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

		Megőrzési idő	Levéltári átadás	Digitalizálás/ papíralapú megőrzés
370.	Rendőri intézkedések iratai			
	c) a büntetőeljárásban, a szabálysértési eljárásban, valamint a büntetés végrehajtás során elrendelt elővezetés, a terhelt, illetve az elítélt vagy a kényszergyógykezelt elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyész, illetve nyomozó hatóság vagy végrehajtásért felelős szerv elé állítása, továbbá az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott kérelmére történő előállítás során felmerült költség megtérítésének részletes szabályairól szóló 71/2014. (XII. 19.) BM rendelettel, valamint a büntetőeljárásban, a szabálysértési eljárásban, valamint a büntetés végrehajtás során elrendelt elővezetés és előállítás során felmerült költség megtérítésének részletes szabályairól szóló 39/2017. (XII. 29.) BM rendelettel összefüggésben keletkezett iratok:	5 év		D/PM

"

## 8. melléklet a 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

		Megőrzési idő	Levéltári átadás	Digitalizálás/ papíralapú megőrzés
401.	Végrehajtási jogsegély során keletkezett iratok			
a)	EGT-s, magyarországi lakcímmel nem rendelkező, jogerősen pénzbírsággal sújtott és fizetési kötelezettségét nem teljesítő elkövetővel szembeni végrehajtási jogsegély során keletkezett iratok:	2 év		
b)	olyan végrehajtási jogsegély ügyek iratai, amelyekben szabálysértési költség adók módjára történő behajtás kezdeményezésére történt intézkedés:	5 év		

## 9. melléklet a 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

		Megőrzési idő	Levéltári átadás	Digitalizálás/ papíralapú megőrzés
405.	A kábítószeres, a pszichotróp- és az új pszichoaktív anyagok, illetve a kábítószer-prekursorok alkalmazásával kapcsolatos egyéb rendészeti ügyek			
c)	a kábítószer-prekursorokkal kapcsolatos engedélyezési eljárások iratai (a jogosultság megszűnését követően):	2 év		
e)	kábítószerekkel, pszichotróp- és új pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos tevékenység bejelentését igazoló, az OGYÉI által kiadott hatósági bizonyítvány, valamint más természetű/termesztési engedély (a jogosultság megszűnését követően):	1 év		
f)	kábítószerekkel, pszichotróp- és új pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos, az OGYÉI által kiadott eseti kutatási engedély (a jogosultság megszűnését követően):	2 év		

## 10. melléklet a 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

"

		Megőrzési idő	Levéltári átadás	Digitalizálás/ papíralapú megőrzés
406.	A robbantóanyagok, pirotechnikai termékek alkalmazásához kapcsolódó iratok			
	c) robbanóanyag szállítására, behozatalára, kivitelére, átszállítására vonatkozó iratok:	1 év		D/PM

"

## 11. melléklet a 39/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

"

		Megőrzési idő	Levéltári átadás	Digitalizálás/ papíralapú megőrzés
408.	A nukleáris, a radioaktív anyag, az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés, a kábítószerek, a pszichotróp- és új pszichoaktív anyag (a továbbiakban együtt: közbiztonságra veszélyes anyag és eszköz) kereskedelmére, az ország területére történő behozatalára, kivitelére, szállítására, megszerzésére, felhasználására, tárolására, megsemmisítésére vonatkozó eljárások iratai (a határozatban szereplő jogosultság megszűnését követően):	10 év		

"

## **Az országos rendőrfőkapitány 40/2018. (VI. 29.) ORFK utasítása az ittasság ellenőrzéséről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában, valamint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a szeszes ital fogyasztásából származó alkohol szervezetben való jelenléte ellenőrzésének és az ellenőrzéshez rendelkezésre álló eszközök és mintavételi lehetőségek alkalmazásának egységes rendőrségi szabályozására kiadom az alábbi utasítást:

### **I. FEJEZET**

#### **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. Az utasítás hatálya az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervre (a továbbiakban: Rendőrség) terjed ki.
2. Az utasítás szerint kell eljárni a – közúti, vasúti, vízi és légi – közlekedés szabályai megtartásának jogszabályi felhatalmazás alapján történő ellenőrzése, továbbá mindazon személyek ellenőrzése során, akiknél a cselekmény elkövetése kapcsán a szeszes ital fogyasztásából származó alkohol szervezetben való jelenléte vizsgálatot igényel.

### **II. FEJEZET**

#### **RÉSZLETES RENDELKEZÉSEK**

##### *1. Az ellenőrzés végrehajtása*

3. A rendőr feladatának ellátása során ittasságellenőrzést kizárólag
  - a) kalibrált elektromos alkoholeszterrel (a továbbiakban: alkoholeszter);
  - b) szavatos Spiratest alkoholkimutató indikátorcsővel (a továbbiakban: alkoholszonda) és
  - c) hiteles elektromos légalkoholmérő berendezéssel (a továbbiakban: hiteles mérőeszköz)[a továbbiakban az a)–c) alpontokban foglaltak együtt: eszközök] hajthat végre.
4. Az eszközök kizárólag az azt alkalmazó rendőr részére meghatározott szolgálati feladat ellátása érdekében használhatóak.
5. Alkoholszonda alkalmazására csak alkoholeszter hiányában kerülhet sor.
6. Nem gépi meghajtású járműnek minősülő kerékpárt hajtó kerékpárossal (a továbbiakban: kerékpáros) szemben ittasságellenőrzésre – közlekedési balesettel való érintettség kivételével – kizárólag akkor kerülhet sor, amennyiben a kerékpáros közlekedési magatartása, viselkedése vagy testi tünetei alapján felmerül annak a gyanúja, hogy szeszes ital fogyasztása miatt nincs biztonságos vezetésre képes állapotban.
7. Kerékpárossal szemben a szeszes ital fogyasztása miatti helyszíni szankció alkalmazása vagy eljárás kezdeményezése esetén rögzíteni szükséges, hogy a szeszes ital fogyasztása érintette a kerékpáros biztonságos vezetésre képes állapotát.

##### *2. Alkoholeszter és alkoholszonda alkalmazása*

8. Az ittasság ellenőrzését a cselekmény időpontját követően a lehető legrövidebb időn belül, de legkorábban a szeszes ital fogyasztásának befejezésétől számított 10 perc elteltével kell végrehajtani. Ennek érdekében az ittasságellenőrzés megkezdésekor szóban figyelmeztetni kell az ellenőrzés alá vont személyt, hogy a légalkoholmérés megtagadása

vagy sikertelen mintaadás esetén az ittasságellenőrzés elvégzése érdekében vér- és vizeletminta vételre előállíthatják. Az ellenőrzés alá vont személyt szóban nyilatkoztatni kell, hogy

- a) megértette-e a légalkoholmérés megtagadása vagy sikertelen mintaadás következményeire vonatkozó figyelmeztetést;
- b) van-e egészségügyi akadálya a légalkoholmérésnek;
- c) aláveti-e magát a légalkoholmérésnek;
- d) mikor fogyasztott utoljára szeszes italt;
- e) fogyasztott-e szeszes ital kivételével vezetési képességre hátrányosan ható egyéb szert (kábitószert, pszichotróp anyagot vagy új pszichoaktív anyagot).

9. A sikeres mintaadás érdekében az ellenőrzés alá vont személyt a szükséges mértékben ki kell oktatni az alkoholeszterrel vagy az alkoholszondával történő mintaadás módjáról.
10. A rendőr közlekedési baleset esetén alkoholeszterrel vagy alkoholszondával köteles ellenőrizni – lehetőleg már a helyszínen, az intézkedés kezdetén – a balesetben részes járművek vezetőit és azokat a személyeket, akiknek magatartása a felelősség megítélésében jelentőséggel bírhat (pl. személyzet, utas, gyalogos).
11. Közlekedési baleset esetén, amennyiben felmerül, hogy a jármű vezetője szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol van, a járművet és a járművezető ruházatát át kell vizsgálni annak megállapítása érdekében, hogy ott található-e szeszes italt tartalmazó, illetve annak tárolására alkalmas tárgy. Ilyen tárgyak megtalálása esetén, azokat – a bontatlan csomagolásban lévők kivételével, az irányadó törvényi rendelkezéseknek megfelelően – le kell foglalni, és a megtalálás körülményeit részletesen rögzíteni kell.
12. Alkoholeszterrel vagy alkoholszondával végzett ittasságellenőrzés esetén az ellenőrzés időpontját és a mérés számszerű eredményét, illetve az elszíneződés mértékét a feljelentésben minden esetben rögzíteni kell.

### *3. Hiteles mérőeszköz alkalmazása*

13. Kilélegzett levegő hiteles mérőeszkőzzel történő megvizsgálása érdekében előállítás csak akkor fogantatosítható, ha a hiteles mérőeszkőzzel történő vizsgálat jogszabályi feltételei az intézkedés alá vont személy előzetes szóbeli nyilatkozata alapján fennállnak.
14. A hiteles mérőeszkőzzel történő mérés végrehajtása előtt a mérést végrehajtó (intézkedő) rendőr köteles meggyőződni arról, hogy a mérőeszköz alkalmas-e joghatással bíró (bizonyító erejű) mérés végzésére, azaz, hogy a mérőeszköz hitelesítése hatályos-e. Amennyiben a mérőeszköz nem minősül hitelesnek, azzal mérés nem hajtható végre.
15. A hiteles mérőeszköz alkalmazását az 1. melléklet szerint – „Jegyzőkönyv hiteles elektromos légalkoholmérő berendezéssel végzett ellenőrzéséről” (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) – kell rögzíteni. A vizsgálati eredményt mindkét mérés alkalmával két példányban kell kinyomtatni, és azokat az intézkedés alá vont személlyel alá kell írni. A Jegyzőkönyvet két példányban kell felvenni. A kinyomtatott vizsgálati eredmény és a Jegyzőkönyv egyik példányát a feljelentéshez, illetve amennyiben feljelentés megtételére nem kerül sor, akkor az intézkedésről készült jelentéshez kell csatolni. A vizsgálati eredmény és a Jegyzőkönyv másik példányát az intézkedés alá vont személynek át kell adni.
16. A mérés végrehajtásán és a Jegyzőkönyv felvételénél a hiteles mérőeszköz kezelőjén kívül legalább egy intézkedő rendőrnek jelen kell lennie, és a Jegyzőkönyvet mindegyiküknek alá kell írniuk.
17. Eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában, abban az esetben, ha egyik mérési eredmény sem haladja meg a 0,05 mg/l légalkohol értéket, azok további intézkedések alapja kizárólag akkor lehetnek, amennyiben egyéb bizonyíték – így különösen az intézkedés alá vont nyilatkozata vagy tanúvallomás – áll rendelkezésre.



#### 4. Vér- és vizeletminta vétel

18. A vér- és vizeletvételtre kizárólag erre a célra rendszerbe állított olyan szavatós mintavételi egységdoboz alkalmazható, amelynek a mintavételi eszközöket magába foglaló doboza bontatlan (zárcímkéje ép). A mintavételi egységdoboz felnyitása és alkalmazása csak a mintavétellel érintett személy, az intézkedést fogatosító rendőr és a mintát vevő orvos jelenlétében történhet. Kivételesen indokolt esetben a mintavételi egységdoboz felnyitásánál a mintavétellel érintett jelenléte mellőzhető, amelynek tényét és okát a rendőri jelentésben részleteiben rögzíteni kell.

#### 5. Az eszközök használatára, üzemeltetésére vonatkozó rendelkezések

19. Az eszközöket ténylegesen használó rendőri szerv vezetője intézkedik az eszközök gyártója által a használati útmutatóban meghatározott körülmények közötti használatára, üzemeltetésére, tárolására, karbantartására úgy, hogy azok folyamatosan a szolgálatot ellátó állomány rendelkezésére álljanak.
20. A hiteles mérőeszközök a használati útmutatóban meghatározott körülmények biztosítása mellett ideiglenes jelleggel (pl. céllenőrzések végrehajtásának idejére) a szolgálati gépjárművekben is elhelyezhetők.
21. Üzemzavar vagy meghibásodás esetén az eszközzel további mérés nem végezhető. Az időszakos hitelesítést, a garanciális és a garancia időn túli javíttatást a Készenléti Rendőrség Műszaki és Üzemeltetési Igazgatóság végzi az érintett költségvetési szervek pénzügyi keretének terhére.
22. A Készenléti Rendőrség Rendészeti Igazgatóság igazgatója, a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság rendészeti igazgatóhelyettese és a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság rendészeti rendőrfőkapitány-helyettese évente értékeli az alkoholteszterek és a hiteles mérőeszközök alkalmazásának tapasztalatait. Az értékelésről jelentést kell készíteni, amelynek mellékletét képezi az alkoholteszterekkel végzett mérésekről területi szervenként készített, a 2. melléklet szerinti, és a hiteles mérőeszközökkel végrehajtott mérésekről készülékenként készített, 3. melléklet szerinti „Kimutatás”. A jelentést mellékleteivel együtt legkésőbb minden év január 15-ig kell megküldeni az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztályára.

### III. FEJEZET

#### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

23. Ez az utasítás 2018. július 1-jén lép hatályba.
24. A hitelesítési bizonyítvány megőrzéséről a hiteles mérőeszközt közvetlenül üzemeltető rendőri szerv vezetője gondoskodik. A bizonyítvány másolatát az intézkedést követően az intézkedés alá vont személy erre irányuló kérelme esetén részére be kell mutatni, ezért azt a hiteles mérőeszközzel együtt kell tartani. A bemutatás tényét a jelentésben, feljelentésben rögzíteni kell.
25. A pontos működés érdekében az alkoholtesztereket 6 hónaponként kalibrálni kell.
26. A járművezetők által az ittaság kapcsán megvalósítható tényállások tekintetében a 4. mellékletben feltüntetett táblázat ad iránymutatást.
27. A Készenléti Rendőrség Rendészeti Igazgatóság igazgatója, a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság rendészeti igazgatóhelyettese és a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság rendészeti rendőrfőkapitány-helyettese gondoskodik a szeszes ital fogyasztásával megvalósuló jogsértések bizonyításával kapcsolatos jogi ismereteknek, illetve az eszközök kezelésének az állomány részére történő folyamatos oktatásáról.

28. A Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ igazgatója gondoskodik arról, hogy a nem felsőfokú rendészeti oktatásban az utasításban foglaltakat megismerjék, tartalmát az oktatási tematikába integrálják. Az oktatási célra rendelkezésére bocsátott eszközök joghatással járó mérésre nem alkalmazhatók, azokat kizárólag az állomány képzéséhez lehet felhasználni, ezért hitelesítésük sem szükséges.
29. Hatályát veszti az ittasság ellenőrzéséről szóló 27/2010. (OT 14.) ORFK utasítás.

*Dr. Balogh János* r. vezérőrnagy s. k.,  
országos rendőrfőkapitány

## 1. melléklet a 40/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

**JEGYZŐKÖNYV**  
hiteles elektromos légalkoholmérő berendezéssel végzett ellenőrzésről

Intézkedés alá vont személy

neve: .....

születési helye, ideje: .....

anyja neve: .....

lakcíme: .....

állampolgársága: .....

személyazonosításra használt okmány típusa, száma: .....

A mérést szükségessé tevő cselekmény: .....

helye: .....

időpontja (nap, óra, perc megjelöléssel) .....

Az ellenőrzést megelőzően nem fogyasztottam szeszes ital fogyasztásából származó alkoholon kívüli vezetési képességre hátrányosan ható egyéb szert (kábitó hatású anyagot), egészségi állapotom nem akadályozza a hiteles elektromos légalkoholmérő berendezés alkalmazását.

Tudomásul veszem, hogy a hiteles elektromos légalkoholmérő berendezés sikeres alkalmazásának elmaradása vér- és vizeletminta vétele iránti intézkedést von maga után.

.....  
intézkedés alá vont aláírása

Alkoholszonda: nem – igen\*, elszíneződött - nem színeződött el\*

Alkoholteszter: nem – igen\*, ..... év ..... hó ..... nap ..... óra ..... perckor mért érték: ..... mg/l

Készülék gyártmánya, típusa: .....

Gyári száma: .....

A mérés helye: .....

I. mérés ideje: ..... I. mérés eredménye: .....

II. mérés ideje: ..... II. mérés eredménye: .....

A mérés eredményét kétségbe vonom – nem vonom kétségbe, annak értékét elfogadom, és kijelentem, hogy azokat kizárólag a cselekmény előtt elfogyasztott szeszes ital eredményezte\*, ezért véralkohol vizsgálatot kérek – nem kérek.\* A Jegyzőkönyv az általam elmondottakat helyesen tartalmazza.

A vizsgálati eredmény és az ellenőrzésről felvett Jegyzőkönyv 1 példányát átvettem.

Kelt: .....

.....  
intézkedő rendőr neve, rendfokozata  
aláírása, jelvéyszám

.....  
intézkedés alá vont aláírása

.....  
intézkedő rendőr neve, rendfokozata  
aláírása, jelvéyszám

\* A kívánt részt alá kell húzni!

## 2. melléklet a 40/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

**KIMUTATÁS**  
alkoholteszterrel végzett ellenőrzésekről  
..... (a vizsgált időszak)

## Alkoholteszter

1. Ellenőrzések száma összesen: ..... eset  
 1.1. Pozitív eredményű ellenőrzések száma: ..... eset  
 2. Nem megfelelően fújta, ezért vérvételre került sor: ..... fő

.....  
 adatszolgáltató neve  
 rendfokozata  
 beosztása, aláírása

## 3. melléklet a 40/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

**KIMUTATÁS**  
hiteles mérőeszközzel végzett ellenőrzésekről

- A vizsgált időszak megjelölése: .....  
 Hiteles mérőeszköz gyártmánya, típusa: .....  
 Gyári száma: .....  
 1. A végrehajtott ellenőrzések eredménye:  
 1.1. A 0,05 mg/l és az alatti eredményű ellenőrzések száma: ..... eset  
 1.2. A 0,05 mg/l–0,25 mg/l közötti eredményű ellenőrzések száma: ..... eset  
 1.3. A 0,25 mg/l feletti eredményű ellenőrzések száma: ..... eset  
 1.4. Ellenőrzések száma összesen: ..... eset  
 2. Kétségbe vonta az eredményt, és véralkohol-vizsgálatot kért: ..... fő  
 3. Nem megfelelően fújta, ezért vérvételre került sor: ..... fő

.....  
 adatszolgáltató neve  
 rendfokozata  
 beosztása, aláírása

4. melléklet a 40/2018. (VI. 29.) ORFK utasításhoz

A) Útmutató a járművezetők által megvalósítható tényállások megállapításához  
ittasság, illetve a hozzá kapcsolódó gondatlan veszélyeztető, testi sértést vagy halált eredményező cselekmény  
esetén

Magyarázat:

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről (a továbbiakban: Btk.)

2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről (a továbbiakban: Szabs. tv.)

1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről (a továbbiakban: Kkt.)

A közlekedés helyének jellege	Járművezető (hajtó) állapota	Vezetett jármű	A cselekmény eredménye [élet vagy testi épség közvetlen, illetve távoli veszélyeztetése, testi sértés, halál]	Megvalósított tényállás
Közút, közforgalom elől el nem zárt magánút	a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot a cselekménykor fennállt	– gépi meghajtású	– nincs – közvetlen veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 236. § (1) bekezdés
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 236. § (2) bekezdés [Btk. 235. § (1), illetve (2) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt) és 235. § (1) bekezdés (az ittasság miatt) halmazatban] <sup>1</sup>
		– nem gépi meghajtású	– nincs	– Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont vagy Szabs. tv. 224. § (1) bekezdés <sup>2</sup>
			– közvetlen veszély – könnyű testi sértés	– Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont vagy Szabs. tv. 224. § (1) bekezdés <sup>2</sup> (az ittasság miatt) és – Szabs. tv. 219. § (1) bekezdés (a veszélyeztetés vagy a testi sértés okozása miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 236. § (3) bekezdés [Btk. 235. § (1), illetve (2) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt) és Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont (az ittasság miatt)] <sup>1</sup>
			– súlyos testi sértés – halál	– Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont
	a cselekménykor a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol volt, azonban a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot nem állt fenn	– gépi meghajtású	– nincs	– Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont
			– közvetlen veszély – könnyű testi sértés	– Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont (az ittasság miatt) és – Szabs. tv. 219. § (1) bekezdés (a veszélyeztetés vagy a testi sértés okozása miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 235. § (1), illetve (2) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt) és – Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont (az ittasság miatt)
		– nem gépi meghajtású	– nincs	– Szabs. tv. 224. § (1) bekezdés <sup>2</sup>
			– közvetlen veszély – könnyű testi sértés	– Szabs. tv. 224. § (1) bekezdés <sup>2</sup> (az ittasság miatt) és – Szabs. tv. 219. § (1) bekezdés (a veszélyeztetés vagy a testi sértés okozása miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 235. § (1), illetve (2) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt) és – Szabs. tv. 224. § (1) bekezdés <sup>2</sup> (az ittasság miatt)

A közlekedés helyének jellege	Járművezető (hajtó) állapota	Vezetett jármű	A cselekmény eredménye [élet vagy testi épség közvetlen, illetve távoli veszélyeztetése, testi sértés, halál]	Megvalósított tényállás
Közforgalom elől elzárt magánút és útnak nem minősülő terület	a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot a cselekménykor fennállt	– gépi meghajtású	– nincs – közvetlen veszély – könnyű testi sértés	–
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 236. § (2) bekezdés [Btk. 235. § (1), illetve (2) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt)] <sup>1</sup>
		– nem gépi meghajtású	– nincs – közvetlen veszély – könnyű testi sértés	–
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 236. § (3) bekezdés [Btk. 235. § (1), illetve (2) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt)] <sup>1</sup>
	a cselekménykor a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol volt, azonban a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot nem állt fenn	– gépi vagy – nem gépi meghajtású	– nincs – közvetlen veszély – könnyű testi sértés	–
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 235. § (1), illetve (2) bekezdés
Vasúti pálya	a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot a cselekménykor fennállt	– gépi vagy – nem gépi meghajtású vasúti jármű	– nincs	– Btk. 236. § (1) bekezdés
			– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (3) bekezdés (a veszélyeztetés vagy a testi sértés okozása miatt) és – Btk. 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban
			– súlyos testi sértés – haláleset	– Btk. 236. § (2) bekezdés [Btk. 233. § (3) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt) és 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban] <sup>1</sup>
	a cselekménykor a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol volt, azonban a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot nem állt fenn	– gépi vagy – nem gépi meghajtású vasúti jármű	– nincs	– Szabs. tv. 217. § a) pont
			– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (3) bekezdés (a veszélyeztetés vagy a testi sértés okozása miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 233. § (3) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)

A közlekedés helyének jellege	Járművezető (hajtó) állapota	Vezetett jármű	A cselekmény eredménye [élet vagy testi épség közvetlen, illetve távoli veszélyeztetése, testi sértés, halál]	Megvalósított tényállás
A légi jármű repülési feladata végrehajtása (repülésének tartama) során igénybe vett légtér, földi vagy vízi terület	a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot a cselekménykor fennállt	– gépi vagy – nem gépi meghajtású légi jármű	– nincs	– Btk. 236. § (1) bekezdés
			– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (3) bekezdés (a veszélyeztetés vagy a testi sértés okozása miatt) és – Btk. 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 236. § (2) bekezdés [Btk. 233. § (3) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt) és 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban] <sup>1</sup>
	a cselekménykor a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol volt, azonban a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot nem állt fenn	– gépi vagy – nem gépi meghajtású légi jármű	– nincs	– Szabs. tv. 217. § a) pont
			– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (3) bekezdés (a veszélyeztetés vagy a testi sértés okozása miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 233. § (3) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)



A közlekedés helyének jellege	Járművezető (hajtó) állapota	Vezetett jármű	A cselekmény eredménye [élet vagy testi épség közvetlen, illetve távoli veszélyeztetése, testi sértés, halál]	Megvalósított tényállás
Vízi út, illetve bármilyen természetes és mesterséges felszíni víz	a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot a cselekménykor fennállt	– gépi meghajtású úszólétesítmény	– nincs	– Btk. 236. § (1) bekezdés
			– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (3) bekezdés (a veszélyeztetés vagy a testi sértés okozása miatt) és – Btk. 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 236. § (2) bekezdés [Btk. 233. § (3) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt) és 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban] <sup>1</sup>
		– nem gépi meghajtású úszólétesítmény	– nincs	– Szabs. tv. 217. § a) pont
			– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (3) bekezdés (a veszélyeztetés vagy a testi sértés okozása miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 236. § (3) bekezdés [Btk. 233. § (3) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt) és Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)] <sup>1</sup>
	a cselekménykor a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol volt, azonban a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot nem állt fenn	– gépi vagy nem gépi meghajtású úszólétesítmény	– nincs	– Szabs. tv. 217. § a) pont
			– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (3) bekezdés (a veszélyeztetés vagy a testi sértés okozása miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 233. § (3) bekezdés (a testi sértés vagy halál okozása miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)

B) Útmutató a járművezetők által megvalósítható tényállások megállapításához, az ittassághoz kapcsolódó szándékos veszélyeztető cselekmény esetén

A közlekedés helyének jellege	Járművezető (hajtó) állapota	Vezetett jármű	A cselekmény eredménye (élet vagy testi épség közvetlen, illetve távoli veszélyeztetése, testi sértés és halál) (az elkövetőt a veszélyhelyzet tekintetében szándékosság, a további eredmények tekintetében legfeljebb gondatlanság terheli)	Megvalósított tényállás
Közút, közforgalom elől el nem zárt magánút	a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot a cselekménykor fennállt	– gépi meghajtású	– közvetlen veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 234. § (1) bekezdés (az eredmény miatt) és – Btk. 236. § (1) bekezdés (az ittasság miatt) halmazatban
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 234. § (2) bekezdés (az eredmény miatt) és – Btk. 236. § (1) bekezdés (az ittasság miatt) halmazatban
		– nem gépi meghajtású	– közvetlen veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 234. § (1) bekezdés (az eredmény miatt) és – Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont vagy Szabs. tv. 224. § (1) bekezdés <sup>2</sup> (az ittasság miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 234. § (2) bekezdés (az eredmény miatt) és – Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont vagy Szabs. tv. 224. § (1) bekezdés <sup>2</sup> (az ittasság miatt)
	a cselekménykor a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol volt, azonban a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot nem állt fenn	– gépi meghajtású	– közvetlen veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 234. § (1) bekezdés (az eredmény miatt) és – Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont (az ittasság miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 234. § (2) bekezdés (az eredmény miatt) és – Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont (az ittasság miatt)
		– nem gépi meghajtású	– közvetlen veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 234. § (1) bekezdés (az eredmény miatt) és – Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont vagy Szabs. tv. 224. § (1) bekezdés <sup>2</sup> (az ittasság miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 234. § (2) bekezdés (az eredmény miatt) és – Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pont kd) alpont vagy Szabs. tv. 224. § (1) bekezdés <sup>2</sup> (az ittasság miatt)

A közlekedés helyének jellege	Járművezető (hajtó) állapota	Vezetett jármű	A cselekmény eredménye (élet vagy testi épség közvetlen, illetve távoli veszélyeztetése, testi sértés és halál) (az elkövetőt a veszélyhelyzet tekintetében szándékosság, a további eredmények tekintetében legfeljebb gondatlanság terheli)	Megvalósított tényállás
Közforgalom elől elzárt magánút és útnak nem minősülő terület	a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot a cselekménykor fennállt	– gépi vagy – nem gépi meghajtású	– közvetlen veszély – könnyű testi sértés	-
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 234. § (2) bekezdés (az eredmény miatt)
	a cselekménykor a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol volt, azonban a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot nem állt fenn	– gépi vagy – nem gépi meghajtású	– közvetlen veszély – könnyű testi sértés	-
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 234. § (2) bekezdés (az eredmény miatt)
Vasúti pálya	a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot a cselekménykor fennállt	– gépi vagy – nem gépi meghajtású vasúti jármű	– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (1) bekezdés (az eredmény miatt) és – Btk. 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 233. § (2) bekezdés (az eredmény miatt) és – Btk. 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban
	a cselekménykor a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol volt, azonban a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot nem állt fenn	– gépi vagy – nem gépi meghajtású vasúti jármű	– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (1) bekezdés (az eredmény miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 233. § (2) bekezdés (az eredmény miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)
A légi jármű repülési feladata végrehajtása (repülésének tartama) során igénybe vett légtér, földi vagy vízi terület	a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot a cselekménykor fennállt	– gépi vagy – nem gépi meghajtású légi jármű	– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (1) bekezdés (az eredmény miatt) és – Btk. 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 233. § (2) bekezdés (az eredmény miatt) és – Btk. 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban
	a cselekménykor a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol volt, azonban a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot nem állt fenn	– gépi vagy – nem gépi meghajtású légi jármű	– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (1) bekezdés (az eredmény miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 233. § (2) bekezdés (az eredmény miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)

A közlekedés helyének jellege	Járművezető (hajtó) állapota	Vezetett jármű	A cselekmény eredménye (élet vagy testi épség közvetlen, illetve távoli veszélyeztetése, testi sértés és halál) (az elkövetőt a veszélyhelyzet tekintetében szándékosság, a további eredmények tekintetében legfeljebb gondatlanság terheli)	Megvalósított tényállás
Vízi út, illetve bármilyen természetes és mesterséges felszíni víz	a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot a cselekménykor fennállt	– gépi meghajtású úszólétesítmény	– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (1) bekezdés (az eredmény miatt) és – Btk. 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 233. § (2) bekezdés (az eredmény miatt) és – Btk. 236. § (1) bekezdés (az ittaság miatt) halmazatban
		– nem gépi meghajtású úszólétesítmény	– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (1) bekezdés (az eredmény miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 233. § (2) bekezdés (az eredmény miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)
	a cselekménykor a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol volt, azonban a Btk. 240. § (3) bekezdése szerinti ittas állapot nem állt fenn	– gépi vagy – nem gépi meghajtású úszólétesítmény	– távoli veszély – könnyű testi sértés	– Btk. 233. § (1) bekezdés (az eredmény miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)
			– súlyos testi sértés – halál	– Btk. 233. § (2) bekezdés (az eredmény miatt) és – Szabs. tv. 217. § a) pont (az ittaság miatt)

<sup>1</sup> Amennyiben az ittaság és az eredmény (veszélyeztetés, testi sértés vagy halál) között ok-okozati összefüggés nem állapítható meg. Ekkor az eredmény előidézését és az ittas vezetést külön jogsértésként kell értékelni.

<sup>2</sup> Nem gépi meghajtású járműnek minősülő kerékpárt vezető esetében csak akkor, ha szeszes ital fogyasztásától nincs a jármű biztonságos vezetésére képes állapotban.

## II. Nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos közlemények

### **A külgazdasági és külügyminiszter 16/2018. (VI. 29.) KKM közleménye a Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya között az atomenergia békés célú felhasználásáról szóló együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló 356/2015. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §-a és 3. §-a hatálybalépéséről**

A 356/2015. (XII. 2.) Korm. rendelettel a Magyar Közlöny 2015. december 2-ai 185. számában kihirdetett, a Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya között az atomenergia békés célú felhasználásáról szóló együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) 12. cikk 1. bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a hatálybalépésről:

„Jelen Megállapodás azon későbbi jegyzék kézhezvételétől számított harmincadik napon lép hatályba, amelyben a Felek diplomáciai úton tájékoztatják egymást arról, hogy eleget tettek a belső jogi előírásaiknak.”

A Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges utolsó diplomáciai jegyzék kézhezvételének napja: 2018. június 3.

A Megállapodás hatálybalépésének napja: 2018. július 3.

A fentiekre tekintettel, a Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya között az atomenergia békés célú felhasználásáról szóló együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló 356/2015. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével összhangban megállapítom, hogy a Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya között az atomenergia békés célú felhasználásáról szóló együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló 356/2015. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §-a és 3. §-a 2018. július 3-án, azaz kettőezertizennyolc július harmadikán lép hatályba.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

---

## IV. Egyéb közlemények

### A Magyar Nemzeti Bank közleménye a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő külföldi pénznemek euróra átszámított árfolyamairól

A Magyar Nemzeti Bank a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 82. § (1) bekezdése alapján az alábbiakban teszi közzé a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő külföldi pénznemek euróban megadott árfolyamát:

Ország	Pénznem	ISO	1 euró=
Afganisztán	Afgáni	AFN	84,6600
Albánia	Lek	ALL	125,9500
Algéria	Algériai dinár	DZD	136,7282
Andorra	Euró	EUR	1,0000
Angola	Kwanza	AOA	285,9000
Antigua és Barbuda	Kelet-karibi dollár	XCD	3,1600
Argentína	Argentín peso	ARS	31,5055
Aruba	Arubai forint	AWG	2,0870
Azerbajdzsán	Azerbajdzsáni manát	AZN	1,9840
Bahama-szigetek	Bahama-szigeteki dollár	BSD	1,1660
Bahrein	Bahreini dinár	BHD	0,4415
Banglades	Taka	BDT	97,5690
Barbados	Barbadosi dollár	BBD	2,3339
Belize	Belize-i dollár	BZD	2,3438
Benin	CFA frank	XOF	680,0000
Bermuda	Bermudai dollár	BMD	1,1660
Bhután	Bhutáni ngultrum	BTN	79,0585
Bissau-Guinea	CFA frank	XOF	680,0000
Bolívia	Boliviano	BOB	8,0866
Bosznia-Hercegovina	Bosznia-hercegovinai márka	BAM	1,9558
Botswana	Pula	BWP	12,0276
Brunei	Brunei dollár	BND	1,5763
Burkina Faso	CFA frank	XOF	680,0000
Burundi	Burundi frank	BIF	2055,3385
Chile	Chilei peso	CLP	744,2350
Comore-szigetek	Comore-szigeteki frank	KMF	492,9850
Costa Rica	Colón	CRC	660,5650
Csád	CFA frank	XAF	675,0000
Dél-Szudán	Dél-szudáni font	SSP	162,4664
Dominikai Közösség	Kelet-karibi dollár	XCD	3,1600
Dominikai Köztársaság	Dominikai peso	DOP	57,8594
Dzsibuti	Dzsibuti frank	DJF	207,5570
Ecuador	USA dollár	USD	1,1660
Egyenlítői-Guinea	CFA frank	XAF	675,0000

Ország	Pénznem	ISO	1 euró=
Egyesült Arab Emírségek	Egyesült Arab Emírségekbeli dirham	AED	4,2825
Egyiptom	Egyiptomi font	EGP	20,8580
Elefántcsontpart	CFA frank	XOF	680,0000
Eritrea	Nakfa	ERN	17,5800
Etiópia	Etióp birr	ETB	32,0955
Falkland-szigetek	Falkland-szigeteki font	FKP	0,8807
Fehéroroszország	Fehérorosz rubel	BYN	2,3236
Fidzsi	Fidzsi dollár	FJD	2,4227
Gabon	CFA frank	XAF	675,0000
Gambia	Dalasi	GMD	55,7400
Ghána	Cedi	GHS	5,5441
Gibraltár	Gibraltári font	GIP	0,8807
Grenada	kelet-karibi dollár	XCD	3,1600
Grúzia	Grúz lari	GEL	2,8605
Guatemala	Quetzal	GTQ	8,7396
Guinea	Guineai frank	GNF	10525,3550
Guyana	Guyanai dollár	GYP	243,4150
Haiti	Gourde	HTG	77,6323
Honduras	Lempira	HNL	27,9076
Irak	Iraki dinár	IQD	1391,3500
Irán	Iráni riál	IRR	49578,0000
Jamaica	Jamaicai dollár	JMD	153,5106
Jemen	Jemeni riál	YER	291,5705
Jordánia	Jordán dinár	JOD	0,8276
Kajmán-szigetek	Kajmán-szigeteki dollár	KYD	0,9699
Kambodzsa	Riel	KHR	4725,5000
Kamerun	CFA frank	XAF	675,0000
Katar	Katari riál	QAR	4,2550
Kazahsztán	Kazah tenge	KZT	395,8100
Kelet-Timor	USA dollár	USD	1,1660
Kenya	Kenyai shilling	KES	117,6400
Kirgizisztán	Kirgiz szom	KGS	79,4950
Kiribati	Ausztrál dollár	AUD	1,5703
Kolumbia	Kolumbiai peso	COP	3401,0000
Kongói Demokratikus Köztársaság	Kongói frank	CDF	1878,5050
Kongói Köztársaság	CFA frank	XAF	675,0000
Koreai Népi Demokratikus Köztársaság	Észak-koreai won	KPW	151,5800
Koszovó	Euró	EUR	1,0000
Közép-afrikai Köztársaság	CFA frank	XAF	675,0000
Kuba	Kubai peso	CUP	1,1660
Kuvait	Kuvaiti dinár	KWD	0,3526
Laosz	Laoszi kip	LAK	9781,9950
Lesotho	Leshotói loti	LSL	15,7592
Libanon	Libanoni font	LBP	1764,2350
Libéria	Libériai dollár	LRD	171,4700
Líbia	Líbiai dinár	LYD	1,5962



Ország	Pénznem	ISO	1 euró=
Liechtenstein	Svájci frank	CHF	1,1511
Macedónia	Macedón dénár	MKD	61,5700
Madagaszkár	Ariary	MGA	3866,8200
Makaó	Pataca	MOP	9,4264
Malawi	Malawi kwacha	MWK	846,3720
Maldív-szigetek	Rúfia	MVR	18,0272
Mali	CFA frank	XOF	680,0000
Marokkó	Marokkói dirham	MAD	11,0836
Marshall-szigetek	USA dollár	USD	1,1660
Mauritánia	Mauritániai ugija	MRU	41,4822
Mauritius	Mauritiusi rúpia	MUR	40,6950
Mianmar	Mianmari kjap	MMK	1602,1528
Mikronézia	USA dollár	USD	1,1660
Moldova	Moldovai lej	MDL	19,7350
Monaco	Euró	EUR	1,0000
Mongólia	Mongol tugrik	MNT	2871,4000
Montenegró	Euró	EUR	1,0000
Montserrat	Kelet-karibi dollár	XCD	3,1600
Mozambik	Mozambiki metical	MZN	69,3800
Namíbia	Namíbiai dollár	NAD	15,7543
Nauru	Ausztrál dollár	AUD	1,5703
Nepál	Nepáli rúpia	NPR	127,0936
Nicaragua	Cordoba	NIO	36,9700
Niger	CFA frank	XOF	680,0000
Nigéria	Naira	NGN	356,7100
Omán	Ománi riál	OMR	0,4487
Örményország	Örmény dram	AMD	562,8000
Pakisztán	Pakisztáni rúpia	PKR	141,8790
Palau	USA dollár	USD	1,1660
Panama	Balboa	PAB	1,1660
Pápua Új-Guinea	Pápua új-guineai kina	PGK	3,8318
Paraguay	Guarani	PYG	6643,0000
Peru	Perui sol	PEN	3,8104
Ruanda	Ruandai frank	RWF	1018,5900
Saint Kitts és Nevis	Kelet-karibi dollár	XCD	3,1600
Saint Lucia	Kelet-karibi dollár	XCD	3,1600
Saint Vincent és Grenadine-szigetek	Kelet-karibi dollár	XCD	3,1600
Salamon-szigetek	Salamon-szigeteki dollár	SBD	9,1150
Salvador	Colón	SVC	10,2085
San Marino	Euró	EUR	1,0000
Sao Tomé és Príncipe	Sao Tomé és Príncipe-i dobra	STN	24,9350
Seychelle-szigetek	Seychelle-szigeteki rúpia	SCR	15,7884
Sierra Leone	Leone	SLL	9415,8600
Sint Maarten	Holland antillákbeli forint	ANG	2,1164
Srí Lanka	Srí Lanka-i rúpia	LKR	185,1105
Suriname	Suriname-i dollár	SRD	8,7160

Ország	Pénznem	ISO	1 euró=
Szamoá	Szamoai tala	WST	2,9800
Szaúd-Arábia	Szaúd-arábiai riál	SAR	4,3750
Szenegál	CFA frank	XOF	680,0000
Szent Ilona	Szent Ilona-i font	SHP	0,8788
Szír	Szír font	SYP	600,8656
Szomália	Szomáli shilling	SOS	674,5600
Szudán	Szudáni font	SDG	20,9900
Szváziföld	Lilangeni	SZL	15,7539
Tádzsikisztán	Tádzsik szomoni	TJS	10,6550
Tajvan	Új tajvani dollár	TWD	35,4445
Tanzánia	Tanzániai shilling	TZS	2652,7650
Togo	CFA frank	XOF	680,0000
Tonga	Tongai pa'anga	TOP	2,6000
Trinidad és Tobago	Trinidad és Tobagó-i dollár	TTD	7,8592
Tunézia	Tunéziai dinár	TND	3,0474
Tuvalu	Ausztrál dollár	AUD	1,5703
Türkmenisztán	Türkmen manát	TMT	4,0750
Uganda	Ugandai shilling	UGX	4518,0000
Uruguay	Uruguayi peso	UYU	36,9465
Üzbegisztán	Üzbég szom	UZS	9193,0100
Vanuatu	Vanuatui vatu	VUV	128,8650
Vatikán	Euró	EUR	1,0000
Venezuela	Venezuelai bolívar	VEF	111800,8800
Vietnám	Vietnámi dong	VND	26693,5000
Zambia	Zambiai kwacha	ZMW	11,4856
Zöld-foki-szigetek	Zöld-foki-szigeteki escudo	CVE	110,8100

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

## A Szegedi Közjegyzői Kamara Elnökségének pályázati felhívása a Hódmezővásárhely 1. számú székhelyű közjegyzői állás betöltésére

A közjegyzői állásra azok pályázhatnak, akik a közjegyzőkről szóló 1991. évi XL. törvényben (a továbbiakban: Kjt.v.) előírt személyi és tárgyi feltételeknek megfelelnek.

Közjegyzővé az nevezhető ki, aki

- 1) az Európai Unió valamely tagállamának, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államnak az állampolgára vagy az Európai Unió és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállású személy,
- 2) nem áll a közügyektől eltiltás hatálya alatt,
- 3) olyan okleveles jogász szakképzettséggel rendelkezik, amely a jogi szakvizsga előfeltételének megfelel,
- 4) a jogi szakvizsgát letette,
- 5) legalább 3 éves közjegyzőhelyettesi gyakorlatot igazol (említett gyakorlatnak megfelel a legalább 3 éves bírói, ügyészi, ügyvédi, kamarai jogtanácsosi vagy közjegyzői működés; a jogi szakvizsga megszerzését követően központi közigazgatási szervnél közigazgatási, illetve jogi szakvizsgához kötött munkakörben szerzett kormánytisztviselői, illetve köztisztviselői gyakorlat; a jogi szakvizsga megszerzését követően szerzett alkotmánybírói, nemzetközi szervezetnél vagy az Európai Unió valamely szervénél ítélkezési vagy az igazságszolgáltatással összefüggő tevékenységből eredő gyakorlat),
- 6) nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt,
- 7) az eljárás nyelvének az eljárás lefolytatásához szükséges mértékű ismeretét igazolta.

Nem nevezhető ki közjegyzővé az,

- 1) aki büntetett előéletű,
- 2) aki jogi képesítéshez kötött foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
- 3) akinek a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította, függetlenül attól, hogy mentesült-e az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól:
  - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
  - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
  - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
  - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
  - gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- 4) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig,
- 5) akit a közjegyzői fegyelmi bíróság jogerős határozattal hivatalvesztés fegyelmi büntetéssel sújtott a határozat jogerőre emelkedésétől számított tíz évig,
- 6) aki egészségi állapota miatt vagy más okból a hivatás ellátására alkalmatlan,
- 7) aki életmódja vagy magatartása miatt a közjegyzői hivatás gyakorlásához szükséges közbizalomra érdemtelen,
- 8) akivel szemben a Kjt.v. 7. §-ában meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn, és nem vállalja, hogy kinevezése esetén azt az eskütétel időpontjáig megszünteti.

Az eljárás nyelvének az eljárás lefolytatásához szükséges mértékű ismeretét a pályázatot meghirdető területi kamara elnöksége a pályázat elbírálása keretében vizsgálja.

A pályázatot a Szegedi Közjegyzői Kamara nevére és az alábbi címre kell benyújtani postai úton vagy személyesen:  
6721 Szeged, Juhász Gyula utca 14. I. em.1.

A pályázat benyújtásának határideje:  
a pályázati felhívás Hivatalos Értesítőben való közzétételét követő 30. nap.

A pályázathoz mellékelni kell a következőket:

- 1) Személyi igazolvány vagy személyazonosító igazolvány vagy útlevél vagy a tulajdonos arcképét és aláírását tartalmazó vezetői engedély hiteles másolata, illetve a lakcímet igazoló hatósági igazolvány hiteles másolata.
- 2) Annak igazolása, hogy a pályázó nem áll a közügyektől eltiltás hatálya alatt.
- 3) Egyetemi jogi végzettséget igazoló diploma hiteles másolata.
- 4) Jogi szakvizsga-bizonyítvány hiteles másolata.
- 5) A legalább hároméves közjegyzőhelyettesi gyakorlat (illetve az annak megfelelő legalább hároméves bírói, ügyészi, ügyvédi és jogtanácsosi vagy közjegyzői működés; a jogi szakvizsga megszerzését követően központi közigazgatási szervnél közigazgatási, illetve jogi szakvizsgához kötött munkakörben szerzett kormánytisztviselői, illetve köztisztviselői gyakorlat; a jogi szakvizsga megszerzését követően szerzett alkotmánybírói, nemzetközi szervezetnél vagy az Európai Unió valamely szervénél ítélkezési vagy az igazságszolgáltatással összefüggő tevékenységből eredő gyakorlat) igazolása.
- 6) Hatósági erkölcsi bizonyítvány arról, hogy a Kjt. 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn vagy a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet 3. § (3) bekezdése szerinti kérelem és befizetés igazolása.
- 7) A kinevezés esetére vállalt, az összeférhetetlenség megszüntetésére vonatkozó nyilatkozat (Kjt. 7. §).
- 8) A kinevezés esetére vállalt, a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalását tartalmazó nyilatkozat.
- 9) Nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt.
- 10) Köztartozás-mentesség igazolására szolgáló irat.
- 11) Szakmai önéletrajz.
- 12) Közjegyzőhelyettes pályázó esetén az alkalmazó közjegyző értékelése.
- 13) A közjegyzői iroda megnyitásával kapcsolatos kiadások fedezésére, a kialakítandó iroda tárgyi és személyi feltételeire vonatkozó terv.
- 14) A Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: MOKK) 11. számú iránymutatásának 2. számú melléklete szerinti, kitöltött adatlap.

Amennyiben a pályázó a pályázatban hivatkozik rá, mellékelnie kell a következőket:

- 15) A jogi szakvizsgát megelőzően teljesített közjegyzőjelölti vagy egyéb jogi munkakörben eltöltött joggyakorlat igazolására vonatkozó okirat vagy annak hiteles másolata.
- 16) Tartós helyettesi tevékenységet igazoló okirat vagy annak hiteles másolata. A pályázó tartós helyettesi tevékenységet lezáró, e tevékenységét kedvezően értékelő éves irodavizsgálatot igazoló okirat vagy ennek hiteles másolata.
- 17) Középfokú vagy felsőfokú, illetve jogi szaknyelvi anyaggal bővített felsőfokú nyelvvizsga-bizonyítvány hiteles másolata. Nyelvvizsgaként állami nyelvvizsgabizottság által kiadott közép- és felsőfokú „C” típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga, illetve a közép- és felsőfokú „C” típusú államilag elismert nyelvvizsga vehető figyelembe. Amennyiben a pályázó egy adott nyelvből nem azonos fokozatú „A” és „B” típusú nyelvvizsgával rendelkezik, akkor azt az alacsonyabb fokozatú nyelvvizsgának megfelelő „C” típusú nyelvvizsgaként kell figyelembe venni.
- 18) Nyelvi jogosítványt igazoló okirat hiteles másolata.
- 19) Szakfordító, illetve tolmács vizsga bizonyítvány vagy igazolvány hiteles másolata.
- 20) Tudományos tevékenység igazolására az állam- és jogtudományok, valamint társadalomtudományok köréből megszerzett PhD fokozat megszerzését tanúsító okirat hiteles másolata, állam- és jogtudományi karokon akkreditált jogi szakjogász képzésben megszerzett felsőfokú végzettséget, LLM minősítést igazoló okirat hiteles másolata, egyéb felsőfokú végzettséget igazoló okirat hiteles másolata.
- 21) A 2013. február 15. napját megelőzően letett közjegyzőjelölti, közjegyzőhelyettesi vizsga, illetve a 2013. február 15. napját követően letett közjegyzői vizsga teljesítésének igazolása hiteles másolatban.

- 22) Felsőfokú oktatási intézményben végzett rendszeres jogi oktatói tevékenységet igazoló okirat vagy annak hiteles másolata. Rendszeresnek az a jogi oktatói tevékenység minősül, ha a pályázó legalább egy féléven keresztül, heti rendszerességgel szemeszterenként legalább 20 órásszámban oktat. A pályázónak ezt a tényt a tanszékvezető által kiadott tantárgyi tematikával kell igazolnia.
- 23) A MOKK által szervezett és elismert tanfolyamokon végzett oktatói tevékenység igazolása. A MOKK által szervezett és elismert tanfolyamon végzett oktatói tevékenységet a MOKK elnöke igazolja.
- 24) Jogi vagy más magas színvonalú szakmai lapban megjelent tudományos publikációk másolata oly módon, hogy megállapítható legyen, mely kiadványban jelent meg. A pályázó által önállóan vagy társszerzőként írt jogi szakirányú monográfia. A publikációkat és a monográfiát elektronikus (word) formátumban is mellékelni kell a pályázathoz. A monográfia kizárólag akkor vehető figyelembe, ha témája jogi szakirányú, legalább öt ív terjedelmű és azt az MTA doktora, egyetemi tanár (professor emeritus/emerita), habilitált egyetemi docens vagy a MOKK által kijelölt szerv vagy személy véleményében a közjegyzői pályázaton való felhasználásra – a mű szakmai színvonala okán – elfogadhatónak nyilvánította. Társszerzős mű esetén csak a pályázó által írt rész (részek) véleményezése szükséges, feltéve, ha a műből egyértelműen kitűnik, hogy mely részek erednek a pályázótól.  
A MOKK által kijelölt szerv vagy személy által végzett véleményeztetés díja 10 000 Ft/szerzői ív, melyet a pályázó köteles a MOKK által megjelölt bankszámlaszámra előzetesen megfizetni.  
A publikáció kizárólag akkor vehető figyelembe, ha az legalább fél ív terjedelmű.
- 25) A pályázó területi kamarában végzett munkáját részletező írásbeli kérelmére a pályázónak a területi kamarában végzett munkájáról a működése szerint illetékes területi elnökség ad részletes írásbeli értékelést.
- 26) A pályázó országos kamarában végzett munkáját részletező írásbeli kérelmére a pályázónak az országos kamarában végzett munkájáról a MOKK elnöke ad részletes írásbeli értékelést.
- 27) Az országos kamara mellett működő szakmai bizottságokban betöltött tagság igazolása. Az országos kamara mellett működő szakmai bizottságokban betöltött tagságot a MOKK elnöke igazolja.

A pályázat mellékleteit a pályázati kiírásban szereplő sorrendben, a megfelelő sorszám feltüntetésével kell benyújtani.

Ha a pályázó a Kjt. 17/A. § (1) bekezdésében meghatározott igazolásokat a pályázathoz annak benyújtásával egyidejűleg nem mellékel, a pályázata érvénytelennek tekintendő. A pályázat egyéb mellékleteinek hiányosságai a személyes meghallgatás időpontjáig pótolhatók.

Az érvényben lévő pályázat elbírálási szempontokról, valamint a jelen pályázati felhívásban a pályázathoz mellékelteként előírt követelmények 14) pontjában megjelölt adatlapról tájékoztatást a Szegedi Közjegyzői Kamarában lehet kérni.

A pályázók szakmai felkészültségét a területi kamara elnöksége személyes meghallgatás során vizsgálja és értékeli.

**Orosháza Város Önkormányzatának pályázati felhívása  
Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás  
közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására**

Orosháza Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat/Ajánlatkérő/Kiíró/Megrendelő) Képviselő-testülete a 214/2017. (VIII. 31.) K.t. határozatával – figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 9. § (1) bekezdés j) pontjára – a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 23. § rendelkezései alapján Orosháza város közigazgatási területén végzendő közúti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására nyilvános pályázatot ír ki az alábbi feltételekkel.

**ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK**

1. A Kiíró neve, címe, telefon- és faxszáma, e-mail elérhetősége:  
Orosháza Város Önkormányzata  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.  
Tel.: +36 68/413-022; fax: +36 68/411-545  
E-mail: varoshaza@oroshaza.hu  
Képviseli: Dávid Zoltán polgármester  
Kapcsolattartó: Szabó Zoltán (5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6. Városfejlesztési, Városüzemeltetési Iroda, II. emelet 10-es iroda).
2. Az eljárás tárgya  
Orosháza Város közigazgatási területén autóbusszal végzett helyi menetrendszerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása közszolgáltatási szerződés keretében, ezenkívül a szükséges menetrenddel kapcsolatos információk, jegyek és bérletek árusításának biztosítása. A személyszállítást előre meghatározott menetrend szerint kell végeznie. A részletes követelményrendszert, az alkalmassági feltételrendszert, a pályázaton való részvétel feltételeit, valamint a pályázat benyújtásához szükséges információkat a pályázati kiírás tartalmazza. A megállóhelyek számát, nevét, valamint a járatok indulási menetrendjét a pályázati kiírás 8–9. számú melléklete tartalmazza.
3. A szerződés típusa: közszolgáltatási szerződés.
4. A szerződés időtartama: a Kiíró a nyertes szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést 2019. január 1. – 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra, 5 évre köti.
5. A szolgáltatás megkezdésének időpontja: 2019. január 1.
6. A szolgáltatás befejezésének időpontja: 2023. december 31.
7. A szerződés volumene: 195 ezer km/év.
8. A teljesítés helye: Orosháza város közigazgatási területe.
9. A pályázat benyújtásának határideje, helye: a pályázati felhívás Hivatalos Értesítőben történő megjelenésétől számított 60. nap, 14 óra.  
Orosháza Város Önkormányzat, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.
10. Az eredményhirdetés tervezett időpontja  
A pályázat benyújtási határidejét követően, legkésőbb 2018. szeptember 30.
11. A szerződéskötés tervezett időpontja  
Az eredményhirdetés időpontját követő 30 nap elteltével.

12. Az elbírálás módja és szempontja  
Képviselő-testületi ülés keretében nyilvánosan, mely alapján az Önkormányzat a legalacsonyabb összegű Ft/km ajánlatot tevő Pályázóval köt szerződést.
13. A pályázati kiírás beszerzésének feltételei  
A dokumentáció elérhető, letölthető: Orosháza város honlapjáról ([www.oroshaza.hu](http://www.oroshaza.hu)) az alábbi menüpontban: Közérdekű adatok - Dokumentumtár (közérdekű információk).

**A Jobbik Magyarországért Alapítvány 2017. évi jelentése  
a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző  
alapítványokról szóló törvény szerint**

JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT ALAPÍTVÁNY

2017. ÉVI TEVÉKENYSÉGI JELENTÉS

I. Számviteli beszámoló

1. Egyszerűsített éves beszámoló mérlege, 2017. év (kettős könyvvitell)
2. Egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása, 2017. év (kettős könyvvitell)
- II. A költségvetési támogatás felhasználására vonatkozó kimutatás
- III. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás
- IV. A célszerű juttatások kimutatása
- V. A központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértéke
- VI. Az Alapítvány egyes vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értéke illetve összege
- VII. Az Alapítvány tevékenységéről szóló rövid tartalmi beszámoló

*I. SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ*

1. Egyszerűsített éves beszámoló mérlege 2017. év  
Az Alapítvány a kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezetekre előírt egyszerűsített beszámolót készítette.
2. Egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása 2017. év  
Az Alapítvány a kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezetekre előírt egyszerűsített beszámolót készítette.
3. Tájékoztató adatok

	1000HUF	Előző év	Tárgyév
A.	Személyi jellegű ráfordítások	67 146	55 653
A.1.	Béreköltség	44 982	38 897
A.1.A.	béreköltségből: megbízási díjak	0	0
A.1.B.	béreköltségből: tiszteletdíjak	0	0
A.2.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	7 934	6 939
A.3.	Bérráfordítások	14 230	9 817
B.	A szervezet által nyújtott támogatások	197 276	193 529



## II. A KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁRA VONATKOZÓ KIMUTATÁS

Az Alapítvány 2017-ben 266 200 000 Ft költségvetési támogatásban részesült. Működésre 44 999 185 Ft-ot, alaptevékenységre 212 588 463 Ft-ot fordított, ebből 193 528 717 Ft a támogatás.

## III. A VAGYON FELHASZNÁLÁSÁRA VONATKOZÓ KIMUTATÁS

A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás az alábbi:

Vagyoni helyzet alakulása

Megnevezés (1000HUF)	Előző év	Tárgyév	Változás	
			Értékben	%-ban
Induló tőke/jegyzett tőke	2 200	2 200	2 200	0,00
Tőkeváltozás/eredmény	-6 434	-7 898	-1 464	
Alaptevékenység eredménye	-1 464	8 931	10 395	-
Vállalkozási tevékenység eredménye				
Saját tőke	-5 698	3 233	8 931	

## IV. A CÉL SZERINTI JUTTATÁSOK KIMUTATÁSA

A szervezet által a tárgyévben nyújtott cél szerinti juttatásokat mutatja be az alábbi táblázat:

Tárgyévben nyújtott támogatások, juttatások

Juttatás	Összeg
Emlékmű, szobor, emlékpark	500 000
Kiadványok, sajtó támogatása	188 119 716
Rendezvények	1 249 001
Ösztöndíj	3 660 000
Összesen:	193 528 717

## V. A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERVŐL, AZ ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAPTÓL, A HELYI ÖNKORMÁNYZATTÓL, A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK TÁRSULÁSÁTÓL ÉS MINDEZEK SZERVEITŐL KAPOTT TÁMOGATÁS MÉRTÉKE

A Jobbik Magyarországért Alapítvány tárgyévi kapott támogatásait mutatja be a jogszabály szerinti bontásban az alábbi táblázat:

Kapott tárgyévi támogatások forrásonként

Támogató	Összeg
Központi költségvetési szervtől más, elkülönített állami pénzalap és szervei	266 200 000
Helyi önkormányzatok és szervei	0
Kisebbségi települési önkormányzatok és szervei	0
Települési önkormányzatok társulásai és ezek szervei	0
Alapító	0
Más forrás	0
Összesen:	266 200 000

## VI. AZ ALAPÍTVÁNY EGYES VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐINEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK ÉRTÉKE, ILLETVE ÖSSZEGE

A szervezet vezető tisztségviselője a tárgyévben az alábbi juttatást kapta:

Szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatás	Összeg
Tiszteletdíj	4 800 000
Összesen:	4 800 000

## VII. AZ ALAPÍTVÁNY TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ RÖVID TARTALMI BESZÁMOLÓ

A 2017-es esztendőben folytatva a korábbi években megfogalmazott célokat egyre nagyobb hangsúlyt helyezett az Alapítvány a nemzeti politizálás iránt elkötelezett sajtó támogatására. Az antidemokratikus aránytalanságot a médiában ezáltal megszüntetni szerény eszközeivel nem volt képes, de kis mértékben orvosolni azt kötelessége volt. Az idei évben emellett különös hangsúlyt helyeztünk a kulturális kezdeményezések támogatására. Fentiekén túl továbbra is több egyedi kérelmet bírált el pozitívan az Alapítvány, melyek túlnyomórészt kis összegűek ugyan, azonban kiemelt fontosságúak a nemzeti eszme szempontjából. Ezek az egyedi kérelmek jellemzően kiadványok megjelentetésére, rendezvények, oktatások szervezésére és emlékművek létesítésére, szobrok állítására irányultak.

Az Alapítvány korábbi évekbeli működésének eredményeként is értékelhető, hogy a projektek kapcsán következetesen megkövetelt pénzügyi fegyelem, átgondoltság, társadalmi hasznosság szempontrendszerre egyre magasabb színvonalú, kiváló ár-érték arányú projektek megvalósulását eredményezte. Ez a megerősítés arra ösztönzi Alapítványunkat, hogy a jövőben is a korábbi körütekintéssel járjon el, és a médiatámogatások növekvő aránya mellett is fordítson figyelmet a megvalósításra érdemes, egyedi, kis támogatási igényű kezdeményezések felkarolására.

Budapest, 2018. május 24.

Szabó Gábor s. k.,  
Kuratórium elnöke

	<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete 2017. év</b>	PK-342
--	--	--------

szervezet neve:

<b>Jobbik Magyarországért Alapítvány</b>
--

<b>Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege</b>			
(Adatok ezer forintban)			
	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)</b>			
A. Befektetett eszközök	<b>508</b>		<b>508</b>
I. Immateriális javak			
II. Tárgyi eszközök	<b>508</b>		<b>508</b>
III. Befektetett pénzeszközök			
B. Forgóeszközök	<b>3 022</b>		<b>10 257</b>
I. Készletek			
II. Követelések	<b>531</b>		<b>4 930</b>
III. Értékpapirok			
IV. Pénzeszközök	<b>2 491</b>		<b>5 327</b>
C. Aktív időbeli elhatárolások			
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>3 530</b>		<b>10 765</b>
<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)</b>			
D. Saját tőke	<b>-5 698</b>		<b>3 233</b>
I. Induló tőke/jegyzett tőke	<b>2 200</b>		<b>2 200</b>
II. Tőkeváltozás/eredmény	<b>-6 434</b>		<b>-7 898</b>
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	<b>-1 464</b>		<b>8 931</b>
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek	<b>7 729</b>		<b>6 037</b>
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	<b>7 729</b>		<b>6 037</b>
G. Passzív időbeli elhatárolások	<b>1 499</b>		<b>1 495</b>
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>3 530</b>		<b>10 765</b>

	<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete 2017. év</b>	PK-342
--	--	--------

szervezet neve:

**Jobbik Magyarországért Alapítvány**

<b>Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása</b>									
(Adatok ezer forintban)									
	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	Előző év	Előző év helyesbitése	Tárgyév	Előző év	Előző év helyesbitése	Tárgyév	Előző év	Előző év helyesbitése	Tárgyév
1. Értékesítés nettó árbevétele									
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	272 097		266 516				272 097		266 516
ebből:									
- tagdíj									
- alapítótól kapott befizetés									
- támogatások	266 200		266 200				266 200		266 200
ebből: adományok									
4. Pénzügyi műveletek bevételei	29		3				29		3
A. Összes bevétel (1+2+3+4)	272 126		266 519				272 126		266 519
ebből: közhasznú tevékenység bevételei									
5. Anyagjellegű ráfordítások	9 168		8 306				9 168		8 306
6. Személyi jellegű ráfordítások	67 146		55 653				67 146		55 653
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	4 800						4 800		
7. Értékcsökkenési leírás									
8. Egyéb ráfordítások	197 276		193 629				197 276		193 629
9. Pénzügyi műveletek ráfordításai									
B. Összes ráfordítás (5+6+7+8+9)	273 590		257 588				273 590		257 588
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai									
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	-1 464		8 931				-1 464		8 931
10. Adófizetés kötelezettség									
D. Tárgyévi eredmény (C-10)	-1 464		8 931				-1 464		8 931



<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete 2017. év</b>	PK-342
--	--------

## 1. Szervezet azonosító adatai

## 1.1 Név

Jobbik Magyarországért Alapítvány

## 1.2 Székhely

Irányítószám: 1113

Település: Budapest

Közterület neve: Villányi

közterület jellege: út

Házsám: 20/B

Lépcsőház:

Emelet: fszt.

Ajtó: 35.

1.3 Bejegyző határozat szám: 14 . P K . 60040 / 2011 / 5

1.4 Nyilvántartási szám: 01 - 01 - 0011333

1.5 Szervezet adószáma: 18208423 - 1 - 43

1.6 Képviselő neve: Szabó Gábor

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az Alapítvány célja a politikai kultúra fejlesztése a magyar nemzettudat, a nemzeti elkötelezettség és a keresztény identitás jegyében.

A 2017-es esztendőben folytatva a korábbi években megfogalmazott célokat egyre nagyobb hangsúlyt helyezett az Alapítvány a nemzeti politizálás iránt elkötelezett sajtó támogatására. Az antidemokratikus aránytalanságot a médiában ezáltal megszüntetni szerény eszközeivel nem volt képes, de kis mértékben orvosolni azt kötelessége volt. Az idei évben emellett különös hangsúlyt helyeztünk a kulturális kezdeményezések támogatására.

Fentiekén túl továbbra is több egyedi kérelmet bírált el pozitívan az alapítvány, melyek túlnyomórészt kis összegűek ugyan, azonban kiemelt fontosságúak a nemzeti eszme szempontjából. Ezek az egyedi kérelmek jellemzően kiadványok megjelentetésére, rendezvények, oktatások szervezésére, és emlékművek létesítésére, szobrok állítására irányultak.

Az alapítvány korábbi évekbeli működésének eredményeként is értékelhető, hogy a projektek kapcsán következetesen megkövetelt pénzügyi fegyelem, átgondoltság, társadalmi hasznosság szempontrendszerre egyre magasabb színvonalú, kiváló ár-érték arányú projektek megvalósulását eredményezte. Ez a megerősítés arra ösztönzi alapítványunkat, hogy a jövőben is a korábbi körülményekkel járjon el, és a médiatámogatások növekvő aránya mellett is fordítson figyelmet a megvalósításra érdeme, egyedi, kis támogatási igényű kezdeményezések felkarolására.

### 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

3.2 Közhasznú feladathoz kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszám

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete 2017. év</b>	PK-342
--	--------

szervezet neve:

**Jobbik Magyarországért Alapítvány**5. Célszerinti juttatások kimutatása (adatok ezer forintban)

5.1	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
	<b>Alapítványi célú támogatás</b>	<b>192 525</b>	<b>189 869</b>
5.2	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
	<b>Ösztöndíj</b>	<b>4 751</b>	<b>3 660</b>
5.3	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
	<b>Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)</b>	<b>197 276</b>	<b>193 529</b>
	<b>Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen)</b>	<b>197 276</b>	<b>193 529</b>

## 6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
	<b>Kuratórium elnöke</b>	<b>4800</b>	<b>4 800</b>
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
	<b>Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás (mindösszesen):</b>	<b>4800</b>	<b>4 800</b>



	<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet</b>	PK-342
--	--	--------

szervezet neve:

<b>Jobbik Magyarországért Alapítvány</b>
--

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
<b>B. Éves összes bevétel</b>	<b>272 126</b>	<b>266 519</b>
ebből:		
<b>C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg</b>		
<b>D. Közszolgáltatási bevétel</b>		
<b>E. Normatív támogatás</b>		
<b>F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás</b>		
<b>G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]</b>	<b>272 126</b>	<b>266 519</b>
<b>H. Összes ráfordítás (kiadás)</b>	<b>273 590</b>	<b>257 588</b>
<b>I. Ebből személyi jellegű ráfordítás</b>	<b>67 146</b>	<b>55 653</b>
<b>J. Közhasznú tevékenység ráfordításai</b>		
<b>K. Tárgyévi eredmény</b>	<b>-1 464</b>	<b>8 931</b>
<b>L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)</b>		
Erőforrás ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
	Igen	Nem
Ectv. 32. § (4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000, - Ft]$	X	
Ectv. 32. § (4) b) $[K1+K2 \geq 0]$	X	
Ectv. 32. § (4) c) $[I1+I2-A1-A2]/(H1+H2) \geq 0,25]$		X
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$		X
Ectv. 32. § (5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$		X
Ectv. 32. § (5) c) $[(L1+L2)/(2) \geq 10 \text{ fő}]$		X

## Kiegészítő melléklet a Jobbik Magyarországért Alapítvány 2017. évi egyszerűsített beszámolójához

### *Általános rész*

Az Alapítvány teljes cégneve: Jobbik Magyarországért Alapítvány

Székhelye: 1113 Budapest, Villányi út 20/B fszt. 35.

Alakulás és bejegyzés kelte, száma: 2011. 03. 31.

Adószáma: 18208423-1-43

Statisztikai számjele: 18208423 9499 569 01

Bejegyző szerv: Fővárosi Törvényszék

Bejegyző határozat száma: 14.PK.60040/2011

Nyilvántartási száma: 01/01/0011333

Az Alapítvány képviselőjének neve és címe:

Szabó Gábor (1117 Budapest, Nándorfejérvári út 8.) adóazonosító jel: 8412270088

Az Alapítvány kezelő szerve a Kuratórium, amelynek tagjait a pártok működését elősegítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló 2003. évi XLVII. törvény 3. § (7) bekezdésében foglaltak alapján a Jobbik Magyarországért Mozgalom mindenkori képviselőcsoportjának a vezetője jelöli ki öt évre. Az Alapítvány működését és gazdálkodását a háromtagú és három évre kijelölt Felügyelő Bizottság ellenőrzi. A Felügyelő Bizottság tagjait a Jobbik Magyarországért Mozgalom mindenkori országgyűlési képviselőcsoportja nevében a képviselőcsoport vezetője jelöli ki három évre.

A Kuratórium az Alapítvány legfőbb döntést hozó és kezelő szerve.

A Kuratórium tagjai:

Szabó Gábor, a Kuratórium elnöke

Farkas Gergely

dr. Gyüre Csaba

Novák Előd

### *Az Alapítvány bemutatása*

Az Alapítvány alaptevékenysége

1. Az Alapítvány célja a politikai kultúra fejlesztése a magyar nemzettudat, a nemzeti elkötelezettség és a keresztény identitás jegyében.
2. Ehhez kapcsolódóan célja az ország határain belül, illetve a határon túli magyarság lakta területeken a Jobbik Magyarországért Mozgalom által vállalt, képviselt értékekhez és politikai értékrendhez kapcsolódó tudományos, kutatási tevékenység szervezése. Ezen belül is elsősorban a társadalomtudományok (történelem, közgazdaságtan, jog, politika, szociológia stb.) körében, illetve ezen kutatások eredményeinek felhasználásával oktatási, ismeretterjesztő tevékenység végzése, előadások, konferenciák, rendezvények szervezése, alapítványi díjak és ösztöndíjak létrehozása. Továbbá ezen ösztöndíjak odaítélése olyan pályázóknak, akiket a felsorolt célok megvalósítására alkalmasnak talál a Kuratórium, és amely tevékenységek jelentős mértékben hozzájárulhatnak az állampolgárok közéleti ismereteinek szélesítéséhez, a politikai szféra, a pártok és az állampolgárok kapcsolatának erősítéséhez, valamint a határon túli magyarság nemzeti elkötelezettségének fejlesztéséhez, nemzettudatának erősítéséhez.
3. Az Alapítvány célja a fentiekén túl a professzionális politika tudományos igényű vizsgálata, majd ennek eredményeként javaslatok, új módszerek, eljárások kidolgozása, szakkönyvek, szaklapok kiadása, megvásárlása, oktatási, kutatási központok, intézetek létrehozása a politikai tevékenység minőségének, hatékonyságának javítása érdekében, amelyek a politikai rendszer egészének jobb, hatékonyabb, a közjót fokozottan szolgáló működéséhez járulhatnak hozzá.

Az Alapítvány vagyona

- a) az Alapítvány induló vagyona;
- b) a pártok működéséről és a gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény 9/A. §-ában meghatározott állami költségvetési támogatás;
- c) a Kuratórium határozata alapján elfogadott felajánlások összege;
- d) az alapítványi tevékenység költségeivel csökkentett eredménye.

Az Alapítvány induló vagyona a pártok működését segítő, tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló 2003. évi XLVII. törvény 3. § (6) bekezdésének figyelembevételével: 2 200 000 Ft, azaz kettőmillió-kettőszázezer forint.

Az alapítványi vagyon az Alapítvány működési költségeinek a fedezésére, továbbá az Alapító Okirat II. Fejezetében rögzített célok realizálásának az elősegítésére (finanszírozására) használható fel.

Az Alapítvány vagyonának a felhasználásáról a Kuratórium dönt. A Kuratórium az Alapítvány céljainak a megvalósítása érdekében az Alapítvány teljes vagyonát felhasználhatja.

### *Számviteli alapelvek*

A beszámoló összeállításában a többször módosított 2000. évi C. törvény a számvitelről, valamint az érvényben lévő adótörvények szolgáltak. A törvény előírásaitól való eltérésre okot adó körülmény nem merült fel. A számvitel politikában olyan változás nem történt, mely a valós és megbízható kép megítélését érdemben befolyásolta volna.

A könyvek vezetése magyar forintban történik, a beszámolóban az adatok eltérő jelölés hiányában ezer forintban kerülnek feltüntetésre.

Az Alapítvány könyvvizsgálatra nem kötelezett, de van könyvvizsgálója. Az Alapítvány könyvvizsgálója a FAL-CON AUDIT Kft., 1114 Budapest, Ulászló utca 27., a könyvvizsgáló társaság részéről kijelölt személyében eljáró könyvvizsgáló Bödecs Barnabás, MKVK004312. A könyvvizsgáló díjazása 400 ezer Ft + áfa. A könyvvizsgáló egyéb szolgáltatást nem teljesített és további díjazásban sem részesült.

Jelen beszámoló a Jobbik Magyarországért Alapítvány 2017. 01. 01-től 2017. 12. 31. időszakot öleli fel, a mérleg fordulónapja: 2017. 12. 31.

Mérlegkészítés időpontja: 2018. 05. 24.

A számviteli beszámoló és az ahhoz kapcsolódó kiegészítő információk, jelentések a székhelyen megtekinthetők. A székhely pontos címe: 1113 Budapest, Villányi út 20/B fszt. 35.

A beszámoló az Alapítvány honlapján is megtekinthető.

Az Alapítvány a kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezetekre előírt beszámolót és Tevékenységi jelentést készített.

A kettős könyvvitel keretében vezetett könyvelés alapján a beszámoló összeállításánál alkalmazott főbb értékelési módszerek és eljárások a következők:

Az Alapítvány eszközeit beszerzési áron értékeli, nem él a piaci értéken történő értékelés lehetőségével.

A terv szerinti értékcsökkenés összegének meghatározása egyedi értékelés alapján, a beszerzett tárgyi eszköz, immateriális jószág várható hasznos élettartamának és maradványértékének figyelembevételével történik. A terv szerinti értékcsökkenés elszámolására évente egyszer a fordulónapon kerül sor figyelembe véve az eszköz használatban eltöltött idejét.

Az Alapítvány tevékenységéből adódóan a beszámolási évben beszerzett eszközök esetén maradványértéket nem képzett, mert a beszerzett eszközeinek értéke és/vagy maradványértéke nem jelentős.

Az immateriális javak és tárgyi eszközök értékcsökkenése a számvitel politikában foglaltak szerint került megállapításra. Az immateriális javak és tárgyi eszközök adó szerinti értékcsökkenése a társasági adóról szóló meghatározott leírási kulcsokkal került meghatározásra, és évente egyszer kerül elszámolásra abban az esetben, ha az Alapítvány bármilyen okból adó megállapításra kötelezett lenne.

A 100 000 Ft alatti egyedi beszerzésű tárgyi eszközök beszerzési értékükön a használatbavételkor értékcsökkenési leírással egy összegben azonnal költségként elszámolásra kerülnek.

Előző évhez képest a jogszabályi változásokon túl változás nem történt.

Készletek: tényleges beszerzési áron kerülnek kimutatásra a mérlegben. Készlettel az Alapítvány a beszámolási évben nem rendelkezett.

A devizás tételek értékelése az előző üzleti évhez képest nem változott.

A külföldi pénzürtékre szóló eszközök és kötelezettségek értékelése során az Alapítvány az MNB árfolyam alkalmazása mellett döntött.

A devizában nyilvántartott tételek, év végén átértékelésre kerültek 2017. 12. 31-i MNB középárfolyamon.

Céltartalékot az Alapítvány garanciális és egyéb kötelezettségek fedezetére, jövőbeni kötelezettségekre általános szabályok szerint képez.

Szabályzatok: az Alapítvány rendelkezik leltározási, pénzkezelési szabályzattal. A szabályzatok az előző évhez képest nem változtak.

Az Alapítvány sajátos tevékenységgel kapcsolatos információk közlésére nem kötelezett.

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódó tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés semmiféle hibát nem tárt fel, a mérleg korábbi évekre vonatkozó korrekciókat nem tartalmaz.

A mérlegben és az eredménykimutatásban a 2016. és a 2017. évek adatai teljes mértékben összehasonlíthatóak.

### Elemzések

#### Mérleg

#### Eszközök

A Tárgyi eszközök között 5 tétel, 5 és 3 db TV-tuner, 1 db projektor, 1 db vetítővászon és 1 db hangfal található 0 Ft könyvszerinti értékben. Beruházásra adott előleg 508 ezer Ft, a beruházás a beszámoló készítéséig megvalósult.

Az Alapítvány készlettel nem rendelkezik.

A pénzeszközök az alábbi bontásban szerepelnek a mérlegben (adatok E Ft-ban), mely megegyezik a KDB Bank (Magyarország) Zrt.-nél vezetett 13555555-13552010-00006012 sz. elszámolási betétszámla egyenlegével:

Megnevezés	Bázisév E Ft	Tárgyév E Ft
Bankbetétek	2491	5327
PÉNZESZKÖZÖK	2491	5327

Az egyéb követelések soron az alábbi tételek vannak kimutatva (adatok E Ft-ban):

Megnevezés	Bázisév E Ft	Tárgyév E Ft
Adott előlegek	6	6
Egyéb követelések	191	4924
Költségvetéssel szembeni követelés	334	0
EGYÉB KÖVETELÉSEK ÖSSZESEN	531	4930

Tárgyévi aktív időbeli elhatárolások: 0 E Ft.

## Források

Vagyon alakulása 2017. évben (adatok E Ft-ban):

Megnevezés	Bázisév E Ft	Tárgyév E Ft
Jegyzett tőke	2200	2200
Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)	0	0
Cégbíróságon, még be nem jegyzett tőkeemelés	0	0
Tőketartalék	0	0
Eredménytartalék	-6434	-7898
Lekötött tartalék	0	0
Értékelési tartalék	0	0
Mérleg szerinti eredmény	-1464	8931
SAJÁT TŐKE	-5698	3233

Az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek sor az alábbi tételekből adódik (adatok E Ft-ban):

Megnevezés	Bázisév E Ft	Tárgyév E Ft
Személyi jövedelemadó	712	572
Foglalkoztatottakkal szembeni tartozás	2607	2460
Ny. bizt. jár. és Szociális hj. járulékok fizetési kötelezettsége	1387	1140
Egészségbiztosítási járulékok fizetési kötelezettsége	282	275
Egyéb befizetési kötelezettségek	110	0
Egészségügyi hozzájárulás fizetési kötelezettség	287	54
EGYÉB RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	5385	4501

Szállítók felé fennálló kötelezettségek:

Megnevezés	Összeg E Ft
Szállítói kötelezettségek	1536

Az Alapítványnak 2017. december 31-én fennálló hitelállománya: 0 E Ft.

Tárgyévi passzív időbeli elhatárolások: 1495 E Ft.

## Eredménykimutatás

Az Alapítvány alaptevékenységhez kapcsolódó bevételeinek részletezése:

Megnevezés	Bázisév E Ft	Tárgyév E Ft
ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE:	0	0
AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTÉKE:	0	0
Tagdíj, alapítótól kapott befizetés	0	0
Állami költségvetéstől kapott támogatás	266 200	266 200
Adott támogatások fel nem használt részének visszautalásából származó bevétel	4 380	10
Végrehajtás keretében visszakövetelt összeg		305
Egyéb bevétel	1	1
Előző évek szakképzési hozzájárulásának önellenzése	1 516	0
EGYÉB BEVÉTELEK:	272 097	266 516
PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI:	148	29

A Jobbik Magyarországért Alapítvány tárgyévi kapott támogatásait mutatja be a jogszabály szerinti bontásban az alábbi táblázat:

Kapott tárgyévi támogatások forrásoként

Támogató	Összeg
Központi költségvetési szervtől más, elkülönített állami pénzalap és szervei	266 200 000
Helyi önkormányzatok és szervei	0
Kisebbségi települési önkormányzatok és szervei	0
Települési önkormányzatok társulásai és ezek szervei	0
Alapító	0
Más forrás	0
Összesen:	266 200 000

A Jobbik Magyarországért Alapítvány 2017. évben adományt nem gyűjtött, adományt, egyéb támogatást nem kapott.

A Jobbik Magyarországért Alapítvány 2017. évben vállalkozási tevékenységet nem folytatott, ezért vállalkozási tevékenységből bevételt nem eredményezett.

Az Alapítvány alaptevékenységhez kapcsolódó költségeinek és ráfordításainak részletezése:

Megnevezés	Bázisév E Ft	Tárgyév E Ft
Anyagköltség	134	100
Igénybe vett szolgáltatások költsége	8 482	7 756
Egyéb szolgáltatások költsége	552	450
<b>ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK:</b>	<b>9 168</b>	<b>8 306</b>
Béreköltség	44 982	38 897
Személyi jellegű egyéb kifizetések	7 934	6 939
Bérfelrakások	14 230	9 817
<b>SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK:</b>	<b>67 146</b>	<b>55 653</b>
<b>ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Az üzleti évhez kapcsolódó egyéb ráfordítások	0	0
Alapítványi célú ráfordítások	197 276	193 529
Egyéb ráfordítások	0	100
<b>EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK:</b>	<b>197 276</b>	<b>193 629</b>

A Jobbik Magyarországért Alapítvány 2017. évben vállalkozási tevékenységet nem folytatott, ezért vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó költséget, ráfordítást nem számolt el.

A szervezet által a tárgyévben nyújtott célszerű juttatásokat mutatja be az alábbi táblázat:

Juttatás	Összeg
Emlékmű, szobor, emlékpark	500 000
Kiadványok, sajtó támogatása	188 119 716
Rendezvények	1 249 001
Ösztöndíj	3 660 000
Összesen:	193 528 717

A Jobbik Magyarországért Alapítvány 2017. évben nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásokat nem adott, adományokat nem nyújtott.

A tárgyévben foglalkoztatott munkavállalók átlagos állományi létszáma 7,9 fő.

A szervezet vezető tisztségviselője a tárgyévben az alábbi juttatást kapta:

Megnevezés	Összeg E Ft
Tiszteletdíj	4800
VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐKNEK NYÚJTOTT JUTTATÁS :	4800

#### AZ ALAPÍTVÁNY TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ RÖVID TARTALMI BESZÁMOLÓ

A 2017-es esztendőben folytatva a korábbi években megfogalmazott célokat egyre nagyobb hangsúlyt helyezett az Alapítvány a nemzeti politizálás iránt elkötelezett sajtó támogatására. Az antidemokratikus aránytalanságot a médiában ezáltal megszüntetni szerény eszközeivel nem volt képes, de kis mértékben orvosolni azt kötelessége volt. Az idei évben emellett különös hangsúlyt helyeztünk a kulturális kezdeményezések támogatására. Fentiekén túl továbbra is több egyedi kérelmet bírált el pozitívan az Alapítvány, melyek túlnyomórészt kis összegűek ugyan, azonban kiemelt fontosságúak a nemzeti eszme szempontjából. Ezek az egyedi kérelmek jellemzően kiadványok megjelentetésére, rendezvények, oktatások szervezésére, emlékművek létesítésére és szobrok állítására irányultak.

Az Alapítvány korábbi évekbeli működésének eredményeként is értékelhető, hogy a projektek kapcsán következetesen megkövetelt pénzügyi fegyelem, átgondoltság, társadalmi hasznosság szempontrendszer egyre magasabb színvonalú, kiváló ár-érték arányú projektek megvalósulását eredményezte. Ez a megerősítés arra ösztönzi Alapítványunkat, hogy a jövőben is a korábbi körültekintéssel járjon el, és a médiatámogatások növekvő aránya mellett is fordítson figyelmet a megvalósításra érdemes, egyedi, kis támogatási igényű kezdeményezések felkarolására.

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS  
A JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT ALAPÍTVÁNY  
2017. DECEMBER 31-i  
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁRÓL

A JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT ALAPÍTVÁNY Kuratóriumának

*Vélemény*

Elvégeztük a JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT ALAPÍTVÁNY, 1113 Budapest, Villányi út 20/B fszt. 35., Nyt.: 01-01-0011333 („a Szervezet”) 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2017 december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 10 765 ezer Ft, az adózott eredmény 8 931 ezer Ft (nyereség/veszteség) – és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményünk szerint a mellékelt egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Szervezet 2017. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

*A vélemény alapja*

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló egyszerűsített éves beszámoló könyvvizsgálataért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk a Szervezettől a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról” szóló szabályzatában, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Könyvvizsgálók Etikai Kódexében” (az IESBA Kódexben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

*Egyéb információk: a tevékenységi beszámoló*

Az egyéb információk a JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT ALAPÍTVÁNY 2017. évi tevékenységi beszámolójából állnak. A vezetés felelős a tevékenységi beszámolóban a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló 2003. évi XLVII. törvény vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik az egyéb információkra, és az egyéb információkra vonatkozóan nem bocsátunk ki semmilyen formájú bizonyosságot nyújtó következtetést.

Az egyszerűsített éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az egyéb információk átolvasása, és ennek során annak mérlegelése, hogy az egyéb információk lényegesen ellentmondanak-e az egyszerűsített éves beszámolóban vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy azok lényeges hibás állítást tartalmaznak. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy az egyéb információk lényeges hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk ezt a tényt jelenteni. Ebben a tekintetben nincs jelentenivalónk.



### *A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége az egyszerűsített éves beszámolóért*

A vezetés felelős az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése.

Az egyszerűsített éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje a Szervezetnek a tevékenység folytatására való képességét, és az adott helyzetnek megfelelően közzétegye a tevékenység folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felelős a vállalkozás folytatásának elvén alapuló egyszerűsített éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a vállalkozás folytatásának elvéből kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek a Szervezet pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

### *A könyvvizsgáló egyszerűsített éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége*

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha észszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott egyszerűsített éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

Egy, a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazunk, és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

Továbbá:

- Azonosítjuk és felmérjük az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak kockázatait, kialakítjuk és végrehajtjuk az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzünk véleményünk megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Szervezet belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.
- Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek észszerűségét.
- Következtetést vonunk le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának elvén alapuló számvitel alkalmazása, valamint a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel a Szervezetnek a tevékenység folytatására való képességét illetően. Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésünkben fel kell hívnunk a figyelmet az egyszerűsített éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősítenünk kell véleményünket. Következtetéseink a független könyvvizsgálói jelentésünk dátumáig megszerzett könyvvizsgálói bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy a Szervezet nem tudja tevékenységét folytatni.

- Értékeljük az egyszerűsített éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az egyszerűsített éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk – egyéb kérdések mellett – a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve a Szervezet által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

Budapest, 2018. május 24.

*Bödecs Barnabás és Gótfalvai Pál*  
FAL-CON AUDIT Kft.  
1114 Budapest, Ulászló utca 27. MKVK000512

*Bödecs Barnabás*  
kamarai tag könyvvizsgáló MKVK004312

**A Liberális Magyarországért Alapítvány 2017. évi jelentése  
a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző  
alapítványokról szóló törvény szerint**

A Liberális Magyarországért Alapítvány  
Adószám: 18622739-1-16  
Bírósági végzés száma: 60.068/2014  
KSH statisztikai számjel: 18622739-9492-569-16

*a) Egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámoló – Mérleg (E Ft)*

Sorszám		A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a		b	c	d	e
1	A.	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	0	0	0
2	I.	IMMATERIÁLIS JAVAK	0	0	0
3	II.	TÁRGYI ESZKÖZÖK	0	0	0
4	III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0	0	0
5	B.	FORGÓESZKÖZÖK	1 146	0	1560
6	I.	KÉSZLETEK	0	0	0
7	II.	KÖVETELÉSEK	0	0	0
8	III.	ÉRTÉKPAPÍROK	0	0	0
9	IV.	PÉNZESZKÖZÖK	1 146	0	1 560
10	C.	AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	8	0	28
11		ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	1 154	0	1 588
12	D.	SAJÁT TŐKE	904	0	373
13	I.	INDULÓ TŐKE/JEGYZETT TŐKE	200	0	200
14	II.	TŐKEVÁLTOZÁS/EREDMÉNY	-211	0	704
15	III.	LEKÖTÖTT TARTALÉK	0	0	0

Sorszám		A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a		b	c	d	e
16	IV.	ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0	0	0
17	V.	TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL	915	0	-531
18	VI.	TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	0	0	0
19	E.	CÉLTARTALÉKOK	0	0	0
20	F.	KÖTELEZETTSÉGEK	250	0	1 015
21	I.	HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK	0	0	0
22	II.	HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0	0	0
23	III.	RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	250	0	1 015
24	G.	PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	0	0	200
25		FORRÁSOK ÖSSZESEN	1 154	0	1 588

a) Egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámoló – Eredménykimutatás (E Ft)

Sorszám		A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a		b	c	d	e
1	1.	ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE	0	0	0
2	2.	AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTÉKE	0	0	0
3	3.	EGYÉB BEVÉTELEK	5 271	0	4 317
4		ebből:	0	0	0
5		– tagdíj, alapítótól kapott befizetés	0	0	0
6		– támogatások	4 312	0	4 300
7	4.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI	0	0	0
8	A.	ÖSSZES BEVÉTEL	5 271	0	4 317
9		ebből: közhasznú tevékenység bevételei	0	0	0
10	5.	ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	4 129	0	4 848
11	6.	SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	189	0	0
12		ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	0	0	0
13	7.	ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS	0	0	0
14	8.	EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK	36	0	0
15	9.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI	2	0	0
16	B.	ÖSSZES RÁFORDÍTÁS	4 356	0	4 848
17		ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai	0	0	0
18	C.	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	915	0	-531
19	10.	ADÓFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG	0	0	0
20	D.	TÁRGYÉVI EREDMÉNY	915	0	-531

b) A 2017. évi költségvetési támogatás felhasználására vonatkozó kimutatás

adatok E Ft-ban	
ÁLLAMI KÖLTSÉGVETÉSBŐL KAPOTT TÁMOGATÁS	4 300
CÉLSZERINTI TEVÉKENYSÉG KÖZVETLEN KÖLTSÉGEI	4 753
ebből:	
– tanácsadás, szervezés, programírás	1 550

– tanulmánykészítés, kutatás	946
– hirdetés, reklám	107
– utazás és kiküldetés	345
– rendezvényszervezés	617
– oktatás, továbbképzés	500
– egyéb kiadás	688
CÉLSZERINTI TEVÉKENYSÉG KÖZVETETT KÖLTSÉGEI	0
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK	95
KÖLTSÉGEK MINDÖSSZESEN	4 848
ÁLLAMI KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS MARADVÁNYÖSSZEGE	0

c) 2017. évi vagyon felhasználással kapcsolatos kimutatás

Forrás	2017		adatok E Ft-ban
D.	SAJÁT TŐKE		373
I.	INDULÓ TŐKE/JEGYZETT TŐKE		200
II.	TŐKEVÁLTOZÁS/EREDMÉNY		704
III.	LEKÖTÖTT TARTALÉK		0
IV.	ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK		0
V.	TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL		-531
VI.	TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL		0
E.	CÉLTARTALÉKOK		0
F.	KÖTELEZETTSÉGEK		1 015
I.	HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK		0
II.	HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK		0
III.	RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK		1 015
G.	PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK		200
	FORRÁSOK ÖSSZESEN		1 588

d) 2017. évi célszerinti közvetlen juttatások kimutatása

CÉLSZERINTI KÖZVETLEN JUTTATÁSOK	adatok E Ft-ban
a.) magánszemélyeknek nyújtott ösztöndíj, támogatás	0
b.) gyakornoki program	0
c.) külső szervezetek támogatásai	0
d.) nemzetközi kapcsolatok	0
e.) rendezvények (konferenciák, díjátadók)	0
f.) díjak	0
g.) egyéb	0
MINDÖSSZESEN	0

## e) 2017. évi kapott támogatások

TÁMOGATÁSOK	adatok E Ft-ban
a.) központi költségvetési szervtől	4 300
b.) elkülönített állami pénzalaptól	0
c.) helyi önkormányzattól	0
d.) települési önkormányzatok társulásától és mindezek szervezeteitől	0
e.) magánszemélytől	0
MINDÖSSZESEN	4 300

## f) Az Alapítvány vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások összege 2017. évben

VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐK JUTTATÁSA	adatok E Ft-ban
a.) tiszteletdíj	0
b.) egyéb juttatás	0
c.) tisztséghez kapcsolódó működési költség	0
d.) tisztséghez kapcsolódó célszerű költség	0
MINDÖSSZESEN	0

Az Alapítvány a tárgyévben nem nyújtott juttatást vezető tisztségviselői részére.

## g) Az Alapítvány 2017. évi tevékenységéről szóló rövid tartalmi beszámoló

*Bejegyzés*

A pártok az Alkotmányban biztosított, a népakarat kialakításában és kinyilvánításában történő közreműködésének elősegítése, az állampolgári tájékoztatás szélesítése, a politikai kultúra fejlesztése érdekében történő politikai képzés, kutatás, tudományos és ismeretterjesztő tevékenység támogatására a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvényben meghatározott költségvetési támogatásra jogosult alapítványt (a továbbiakban: alapítvány) hozhatnak létre. Ennek értelmében jött létre a Magyar Liberális Párt pártalapítványa A Liberális Magyarországért Alapítvány (ALMA). Az Alapítvány 2014. szeptember 30-án lett nyilvántartásba véve.

*A Kuratóriumi ülések időpontja*

- 2017. március 9.
- 2017. május 25.
- 2017. szeptember 12.
- 2017. december 5.

A 2016. évi beszámoló elfogadásának időpontja: 2017. május 25.

*Munkaügyek*

Az Alapítvány 2017-ben is önkéntesekkel működött, illetve működése során igénybe vette szakértők munkáját.

*Programok*

Közéleti szalon – Budapest

Spinoza Kávéház – 90 perc ismeretlen ismerősökkel

Január 26. – Iványi Gábor és Radnóti Zoltán beszélgetése. Házigazda: Dési János.

Február 23. – Müller Péter Sziámi – zenész, költő, a Sziget egyik létrehozója, a Miskolci Operafesztivál alapítója és Kassai Lajos lovasíjász beszélgetése. Házigazda: Dési János.

Március 30. – Majtényi László, a demokratikus ellenzék államfőjelöltje és Lengyel László politológus beszélgetése. Házigazda: Dési János.

Április 27. – Geszti Péter zenész, gegman, reklámszakember és Sándor Zsuzsa nyugalmazott bíró beszélgetése. Házigazda: Dési János.

Május 18. – Bíró András alternatív Nobel díjas és Kemény Zsófi író, slammer beszélgetése. Házigazda: Dési János.

Október 26. – Fodor Tamás színész és felesége, Németh Ilona bábtervező a vendég. Házigazda: Dési János.

November 21. – Bíró Kriszta színésznő és Parti Nagy Lajos költő, író, szerkesztő, kritikus a vendég. Házigazda: Dési János.

December 7. – Závada Pál író és Radnóti Sándor esztéta, filozófus beszélgetése. Házigazda: Dési János.

Közéleti szalon – vidéki nagyvárosok

Január 24. – Trafik Kávézó, Pécs – A józan ész és az ő forradalma

Pódiumbeszélgetés Mellár Tamással és dr. Gémesi Györggyel.

Február 13. – Garay Söröző Étterem Szekszárd – Változás, vagy amit akartok

Pódiumbeszélgetés Mellár Tamással és dr. Gémesi Györggyel. Házigazda: Ágoston Andrea.

Február 20. – Trafik Kávézó, Pécs – Változás, vagy amit akartok

Pódiumbeszélgetés Mellár Tamással és dr. Gémesi Györggyel. Házigazda: Ágoston Andrea.

Június 5. – Klub Éden Presszó, Békéscsaba – Ellenzéki útkeresések

Gulyás Márton ellenzéki aktivista, a Közös Ország mozgalom alapítója és Matlák Gábor ügyvéd, aki több esetben is ellátta, ellátja Gulyás Márton védelmét – beszélgetése.

Szeptember 29. – HBH Söröző, Szeged – Új erővonalak Európában, mi lesz veled Magyarország?

Ujhelyi István, az MSZP európai parlamenti képviselője és Szent-Iványi István, a Liberálisok külpolitikai szakpolitikusa beszélget az Európai Uniót érintő globális kihívásokról. Moderátor: Tóth Csaba, a Republikon Intézet stratégiai igazgatója.

Október 18. – Egyetem tér 1., Győr – Kannabiszlegalizáció őszintén, tabuk nélkül

Beszélgetés dr. Váczi Péter, orvos, kannabisz-szakértővel Sermer Ádám a Magyar Liberális Párt – Liberálisok elnökhelyettese beszélget a kannabisz legalizációjának kérdéséről, tágabb kontextusáról.

Október 31. – Klub Éden Presszó, Békéscsaba – Kannabiszlegalizáció őszintén, tabuk nélkül

Beszélgetés Sermer Ádámmal a Magyar Liberális Párt – Liberálisok elnökhelyettesével a kannabisz legalizációjáról, a liberálisok szerveződő kampányáról, mozgalomról és a téma tágabb kontextusáról.

November 16. – Chloé New York, Nyíregyháza – Kannabiszlegalizáció őszintén, tabuk nélkül

Szelestei Miklóssal, a Magyar Orvosi Kannabisz Egyesület elnökével Sermer Ádám a Magyar Liberális Párt – Liberálisok elnökhelyettese beszélget a kannabisz legalizációjának kérdéséről, tágabb kontextusáról.

November 29. – Nappali, Pécs – Kannabiszlegalizáció őszintén, tabuk nélkül

Dr. Szemelyácz János, addiktológus, pszichoterapeuta, intézetvezető főorvossal, a szakma egyik legelismertebb tekintélyével szakértővel Sermer Ádám a Magyar Liberális Párt – Liberálisok elnökhelyettese beszélget a kannabisz legalizációjának kérdéséről, tágabb kontextusáról.

### *Pódiumbeszélgetések, konferenciák*

Január 31. – Corner Rendezvényközpont, Budapest – Nem magánügy! -Beszélgetés a családon belüli erőszakról

A konferencián a szakmai képviselők, valamint az érintettek találkozásán felül szakmai munka megkezdése és közös szándéknyilatkozat aláírása a cél. A Magyar Liberális Párt a Hintalovon Alapítvány követelése alapján a családon belül történt erőszakos cselekmények, halált okozó gondatlanság, gyermekek súlyos elhanyagolása, és más tragédiák okán határozati javaslat-tervezetet és cselekvési tervet dolgozott ki az áldatlan állapotok megszüntetésének érdekében.

Február 3. – Mozsár Bisztró, Budapest – Kompország Keleten – Orosz befolyásszerzés

Magyarországon és Európában Pódiumbeszélgetés.

Március 21. – Mazel Tov Kávézó, Budapest – ESÉLYT, EGYENLŐSÉGET

Pódiumbeszélgetés esélyekről, esélyegyenlőségről.

November 23. – Hotel Laterum, Pécs – Merre tart az önkormányzati rendszer Magyarországon? (Kerekasztal-beszélgetés)

Kormánypárti körökben rendszeresen felmerül az önkormányzati rendszer radikális átalakítása. Egy újabb fideszes győzelem esetén akár meg is szüntethetik a korábban már kiüresített, 2000 lélekszám alatti települések önkormányzatait.

November 28. – K11 Kulturális és Művészeti Központ – Eutanázia pódiumbeszélgetés – Az életvégi méltóság kérdései

Az eutanázia egy olyan kérdés, amelyről mernünk kell párbeszédet kezdeményezni, és kideríteni, hogyan vélekedik az ügyről a magyar társadalom, valamint a szakértői körök. A rendezvény házigazdája: Bósz Anett, ügyvivő, Magyar Liberális Párt.

December 6. – Gödör Klub, Budapest – Kannabisz legalizáció őszintén, tabuk nélkül

A sok tartalmas és fontos vidéki állomásunk után, a Legalizálj! – kampány beszélgetéssorozata, a „Kannabisz legalizáció őszintén, tabuk nélkül” – című rendezvény utolsó 2017. évi állomása.

A szakma legnagyobb alakjai beszélgetne és válaszolnak a feltett kérdésekre.

#### *Együttműködés az Európai liberális Fórummal:*

November 22. – Corner Rendezvényközpont, Budapest – A liberalizmus kilátásai Magyarországon és Európában (Az Európai Liberális Fórum rendezvénye)

A populizmus növekvő tendenciája és a nyugat-európai országok egyre hangosabb populista politikusai hatására egyre többet beszélünk arról, hogy a liberális demokráciák órái meg vannak számlálva. Azonban a European Liberal Forum a Political Capital segítségével nemrégiben készített egy tanulmányt, amely más, optimistább képet mutat. A liberális pártok helyzetét és liberális attitűdöket vizsgáló írásból kiderül, hogy hatalmasak az európai országok közötti különbségek: negatív eredményeket is találunk, de sok országban jelentős esélye van a liberalizmus fellendülésének. Milyen a liberalizmus helyzete Magyarországon és Európában? Milyen illiberális tendenciák figyelhetők meg országoként? Hogyan reagálnak az egyes államok politikusai ezekre a változásokra? Politikusok és elemzők beszélgettek ezekről a kérdésekről, a Political Capital kutatásai alapján készített, ELF Liberalism Development Report eredményeinek értékelésével.

#### *Kutatás*

Az Alapítvány több alkalommal készített kutatást a magyar választópolgárok körében többek között az ellenzéki együttműködés megítéléséről, az állami és egyházi oktatási intézményekről, a rendszerváltásról, eutanáziáról, a nemzeti konzultációról, politikai közhangulatról és drogliberalizációval kapcsolatos kérdésekről.

#### *Kapcsolatok*

Az Alapítvány rendezvények szervezése területén a Szabadságért Alapítvánnyal, az On Liberty Alapítvánnyal.

Az Alapítvány kapcsolatot ápol közéleti szereplőkkel, illetve a különböző pártok politikusaival, politikai intézetek munkatársaival is.

Az ALMA nemzetközi szinten az Európai Liberális Fórummal működött együtt.

#### *Reklám, jelenlét*

Az ALMA 2017. évi rendezvényeivel elsősorban közösségi médiafelületeken kommunikált, illetve hírleveleket küldött, meghívókat küldött a rendezvényei iránt érdeklődők számára.

#### *Összegzés*

Az Alapítvány 2017. évét a stabil működés és a fenntarthatóság jellemezte. Kapcsolatrendszere erősödött és vidéki jelenléte is érezhetővé vált.

Budapest, 2018. június 25.

Boruzs András s. k.,  
elnök

**A Szövetség a Polgári Magyarországért Alapítvány 2017. évi jelentése  
a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző  
alapítványokról szóló törvény szerint**

Adószám: 18180987-1-41  
Bírósági végzés száma: 7.Pk.61.038/2003  
KSH statisztikai számjel: 18180987-9499-569-01

Szövetség a Polgári Magyarországért Alapítvány

a) Egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámoló – Mérleg

Ssz.	Megnevezés/E Ft		2016	Ellenőrzés hatása	2017
1	A.	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	393 477	0	417 017
2	I.	IMMATERIÁLIS JAVAK	0	0	0
3	II.	TÁRGYI ESZKÖZÖK	393 477	0	417 017
4	III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0	0	0
5	B.	FORGÓESZKÖZÖK	752 298	0	753 876
6	I.	KÉSZLETEK	0	0	0
7	II.	KÖVETELÉSEK	5 207	0	12 473
8	III.	ÉRTÉKPAPÍROK	0	0	0
9	IV.	PÉNZESZKÖZÖK	747 091	0	741 403
10	C.	AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	2 280	0	2 252
11		ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	1 148 055	0	1 173 145
12	D.	SAJÁT TŐKE	1 113 249	0	1 142 190
13	I.	INDULÓ TŐKE/JEGYZETT TŐKE	600	0	600
14	II.	TŐKEVÁLTOZÁS/EREDMÉNY	1 081 344	0	1 112 649
15	III.	LEKÖTÖTT TARTALÉK	0	0	0
16	IV.	ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0	0	0
17	V.	TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	31 305	0	28 941
18	VI.	TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLAKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	0	0	0
19	E.	CÉLTARTALÉKOK	0	0	0
20	F.	KÖTELEZETTSÉGEK	26 409	0	23 455
21	I.	HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK	0	0	0
22	II.	HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0	0	825
23	III.	RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	26 409	0	22 630
24	G.	PASSZIV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	8 397	0	7 500
25		FORRÁSOK ÖSSZESEN	1 148 055	0	1 173 145



a) Egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámoló – Eredménykimutatás

Ssz.		Megnevezés/E Ft	2016			Előző évek helyesbítései			2017		
			Alap- tevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alap- tevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alap- tevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen
1	1.	ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2.	AKTIVÁLT SAJÁT TELJESTMÉNYEK ÉRTÉKE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	3.	EGYÉB BEVÉTELEK	530 169		530 169	0	0	0	540 615		540 615
4		ebből:	0		0	0	0	0	0		0
5		– tagdíj, alapítótól kapott befizetés	0		0	0	0	0	0		0
6		– támogatások	530 000		530 000	0	0	0	533 100		533 100
7	4.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI	6 303		6 303	0	0	0	656		656
8	A.	ÖSSZES BEVÉTEL	536 472		536 472	0	0	0	541 271		541 271
9		ebből: közhasznú tevékenység bevételei	0		0	0	0	0	0		0
10	5.	ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	89 381		89 381	0	0	0	170 570		170 570
11	6.	SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	60 122		60 122	0	0	0	98 975		98 975
12		ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	0		0	0	0	0	0		0
13	7.	ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEIRÁS	1 215		1 215	0	0	0	695		695
14	8.	EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK	354 449		354 449	0	0	0	305 090		305 090
15	9.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI	0		0	0	0	0			
16	B.	ÖSSZES RÁFORDÍTÁS	505 167		505 167	0	0	0	512 330		512 330
17		ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai	0		0	0	0	0	0		0
18	C.	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	31 305		31 305	0	0	0	28 941		28 941
19	10.	ADÓFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG	0		0	0	0	0	0		0
20	D.	TÁRGYÉVI EREDMÉNY	31 305		31 305	0	0	0	28 941		28 941

*b) A 2017. évi költségvetési támogatás felhasználására vonatkozó kimutatás*

	(adatok E Ft-ban)
Állami költségvetésből kapott támogatás:	529 700
Célszerinti tevékenység közvetlen költségei:	407 799
Ebből:	
Gyakornoki program:	1 484
Külső szervezetek támogatása:	289 536
Nemzetközi kapcsolatok:	25 673
Képzés:	54 619
Rendezvények:	25 858
Díjak:	4 500
Magánszemélyeknek nyújtott támogatások:	6 000
Kutatások, kiadványok:	0
Egyéb:	129
Célszerinti tevékenység közvetett költségei:	25 561
Működési költségek:	75 571
Költségek mindösszesen:	508 931
Állami költségvetés maradványösszege:	20 769

*c) 2017. évi vagyon felhasználással kapcsolatos kimutatás*

Forrás	2017. évi	(adatok E Ft-ban)
D Saját tőke		1 142 190
I. Induló tőke (jegyzett tőke)		600
II. Tőkeváltozás		1 112 649
III. Lekötött tartalék		0
IV. Értékelési tartalék		0
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből		28 941
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből		0
E Céltartalék		
F Kötelezettségek		23 455
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek		825
II. Rövid lejáratú kötelezettségek		22 630
Passzív időbeli elhatárolások		7 500
Források összesen:		1 173 145

## d) 2017. évi célszerinti közvetlen juttatások kimutatása

(adatok E Ft-ban)

CÉLSZERINTI KÖZVETLEN JUTTATÁSOK		
MEGNEVEZÉS		2017. év
magánszemélyeknek nyújtott ösztöndíj, támogatás		6 000
gyakornoki program		1 484
külső szervezetek támogatásai		289 536
nemzetközi kapcsolatok		25 673
képzés		54 619
rendezvények (konferenciák, díjátadók)		25 858
díjak		4 500
kutatások, kiadványok		0
egyéb		129
MINDÖSSZESEN:		407 799

\* A célszerinti közvetett költségek: 25 561 ezer Ft.

## e) 2017. évi kapott támogatások

(adatok E Ft-ban)

## TÁMOGATÁSOK

a., központi költségvetési szervtől	529 700
b., elkülönített állami pénzalaptól	0
c., helyi önkormányzattól	0
d., gazdálkodó szervezettől kapott támogatás	400
e., magánszemélytől kapott támogatás	3 000

## f) Az Alapítvány vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások összege a 2017. évben

(adatok E Ft-ban)

	2017. év
VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐK JUTTATÁSA	2 881
ebből:	
tiszteletdíj	–
egyéb juttatás	–
tisztségéhez kapcs. működési ktg.	2 821
tisztségéhez kapcs. célszerinti ktg.	60

## g) Az Alapítvány 2017. évi tevékenységéről szóló rövid tartalmi beszámoló

Az Alapítvány Kuratóriuma 2017-ben 9 alkalommal, a Felügyelő Bizottság 2 alkalommal ülésezett, minden ülés határozatképes volt. 2017-ben az összes bevételünk 541 271 ezer Ft, ebből az állami támogatásunk 529 700 ezer Ft, magánszemély által nyújtott támogatás 3 000 ezer Ft, gazdálkodó szervezet által nyújtott támogatás 400 ezer Ft, a 2017. évi eredmény 28 941 ezer Ft.

Az Alapító Okiratunkban rögzített célokra közvetlenül 407 799 ezer Ft-ot (79,60%), közvetett költségekre 25 561 ezer Ft-ot (4,99%), működésre 78 971 ezer Ft-ot (15,41%) fordítottunk. Saját tőkénk 1 113 249 ezer Ft-ról 1 142 190 ezer Ft-ra gyarapodott.

Az Alapítvány támogatója volt olyan hazai és határon túli alapítványoknak, szervezeteknek, egyesületeknek, amelyeknek köszönhetően folyóiratok, kiadványok, albumok, konferenciák, képzések, irodalmi találkozók, hagyományörző rendezvények, gálaestek, nyári gyermektáborok, találkozók, szabadegyetemek, programsorozatok, koncertek, világtalálkozók valósulhattak meg.

A teljesség igénye nélkül pl. Budapest – Fasori Református Egyházközség, Civil Összefogás Közhasznú Alapítvány, ERGO-Európai Regionális Szervezet, Fidelitas, Írók Alapítványa, Jogállam és Igazság Nonprofit Kft., Keresztény Értelmiségiek Szövetsége, Kommentár Alapítvány, Lídia Gyermekotthon Alapítvány, „Lungo Drom” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség, Magyar Polgári Egyesület, Magyar Polgári Együttműködés Egyesület, Magyar Trikolór Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarok Európában Egyesület, Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány, Partiumi Ifjúságért és Hallgatókért Egyesület, Partiumi Michiel de Ruyter Tudományos Társaság, Polgári Média Alapítvány, Polgári Szemle Alapítvány, Polgári Szécsényért Alapítvány, Lorántffy Zsuzsanna a Bodroghöz Fejlesztéséért Társulás, Stádium Egyesület, Stratcomm Kft., Szövetség a Nemzetért Alapítvány, Tihanyi Alapítvány, Tuzsér Községért Közalapítvány, Vajdasági Ifjúsági Fórum, Vajdasági Magyar Ifjúsági Központ, Vajdasági Magyar Pedagógusok Egyesülete, Via Nova Ifjúsági Csoport, European Heritage NGO...

Támogattuk: a „+500 év, 500 km – Husz Jánostól Luther Mártonig” c. kerékpártúrát, a Csángó–Magyar Tábort, a Magyar Trikolór Gálát, a „Séta az életért” c. rendezvényt, a „Nemzeti Összetartozás napja” c. rendezvényt, a Példakép Tábort, a Királyhelmei Művelődési esték c. programsorozatot, kárpátaljai gyermekek budapesti látogatását, az „Erdélyi Politikai Iskola” c. programsorozatot, a Kárpát-Fest c. rendezvényt, a Fidelitas Ifjúsági Közéleti Akadémiát, a „Tét” c. konferenciát, a XV. Vajdasági Szabadegyetemet, a XV. Ifjúsági Etno Tábort, az V. Martosi Szabadegyetemet, a V4-es együttműködés az Európai Unió keretében c. konferenciát, a „Hivatásunk magyar, küldetésünk európai” c. konferenciát...

Több folyóirat, könyv kiadását, megjelentetését, dokumentumfilm elkészítését is támogattuk, kiemelve: Polgári Szemle, Jókai Anna életműsorozat, Sérelni politizálástól a nemzeti összetartozásig c. könyv angol nyelvű kiadását, Védők és Építők Magyarok a keresztény Európában c. könyv kiadását, „Idők Jelei 2017” c. kiadvány megjelentetését, a vajdasági református gyülekezetek jelenét és múltját bemutató dokumentumfilmet...

Rendezvényeink, konferenciáink közül kiemelem a hagyományos Kötcsei Polgári találkozónkat, melyet 16. alkalommal rendeztük meg 2017. szeptember 2-án „Választások előtt” címmel. Rendezvényünket a szokásos nagy érdeklődés kísérte, ismételten több mint hatszázan voltunk ebben az évben is a Dobozy Kúrián.

Részt vettünk a Keresztény Roma Szakkollégium eseményein, a Hanns Seidel Alapítvánnyal együttműködve az emberi jogok világnapja alkalmából konferenciát szerveztünk. 2015-től a Közép és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvánnyal együttműködve évente rendezzük meg az Eötvös-konferenciasorozatot, melynek idei meghívottja Frank Füredi professzor úr volt.

Képzést tartottunk Balatonszárszón, majd májusban elindítottuk Önkormányzati Alapképzésünket a Lakitelek Népfőiskolán. Ezen alkalmak célja volt a résztvevők politikai-közéleti tudásának, ismereteinek, kommunikációs készségének fejlesztése szakemberek és közéleti szereplők közreműködésével.

Március 15-e tiszteletére 12. alkalommal adtuk át a Fialok a Polgári Magyarországért Díjat, a 2017. évi díjazott: a prágai Ady Endre Diákkör volt.

A Polgári Magyarországért Díjat 13. alkalommal adtuk át, melyet a Kuratórium Kiss Gy. Csaba, József Attila-díjas magyar irodalom- és művelődéstörténésznek, az MTA doktorának, címzetes egyetemi tanárnak ítélte oda.

2007-ben indult gyakornoki programunkat idén is meghirdettük nappali tagozatos egyetemi hallgatók számára. 2017 első félévében 2 fő, 2017 második félében 6 fő egyetemi hallgató nyert felvételt programunkba.

Alapítványunk fontos feladatai közé tartozik szövetségünk képviselete az európai pártcsaládunkon belül és a nemzetközi politikai és kutatási síkon egyaránt.

Aktív politikai együttműködést folytattunk a Konrad Adenauer Alapítvánnyal (CDU), a Hanns Seidel Alapítvánnyal (CSU), tagja az Európai Néppárt pártalapítványának a Wilfried Martens Centre for European Studiesnek, a pártcsaládok felett szerveződő European Network for Political Foundationsnek, illetve aktív partnerei és támogatói vagyunk a Robert Schuman Intézetnek.

Ebben az évben is folytattuk országklubjaink szervezését, mely rendezvények már hagyományosnak tekinthetők az Alapítvány életében. Idén az atlanti és német klubokon felül megrendezésre került egy összevont rendezvény is, melyen egy nagyobb nemzetközi közönség előtt léptek fel vendégeink, és két alkalommal rendeztünk frankofón klubot is.

Konferenciát szerveztünk a Konrad Adenauer Alapítvánnyal „Európa a Brexit után” címmel, neves német és brit előadókkal, valamint a Konrad Adenauer Alapítvánnyal közösen konferenciát tartottunk közép-európai fiatal politikusoknak Budapesten, és egy magyar delegációval, munkalátogatás keretében felkerestük német partnerünk képzési központját.

A Robert Schuman Alapítvánnyal egy rendezvény keretében európai ifjúsági és nyugdíjas szervezetekkel tartottunk képzést Magyarországon. Képviselettük magunkat a CSU hamvazószerdai ünnepségén.

Konferenciát szerveztünk Brüsszelben a Wilfried Martens Centre és az Európai Néppárt közreműködésével.

Európai szinten képviseltette magát az Alapítvány az Európai Néppárt alapítványának, valamint a pártcsaládok felett szerveződő ENoP kongresszusain.

Ezúton is megköszönjük Keszthelyi Erik úr, valamint a Wahed Média Hungary Kft. által nyújtott támogatásokat, melyet működési költségekre fordítottuk.

Alapítványunk 2017. decemberében közbeszerzési eljárást indított a 1143 Budapest, Stefánia út 20. szám alatt található műemlék ingatlan felújítása tárgyában.

Ebben az évben kapta kézhez az Alapítvány az Állami Számvevőszék 2014–2015. évi gazdálkodását vizsgáló számvevőszéki jelentést, mely az Alapítvány honlapján elérhető. A jelentés beszámol az Alapítvány munkájáról, a hatályos törvényeknek, a jogszabályi és belső előírásoknak megfelelő működéséről.

Budapest, 2018. május 28.

*Balog Zoltán s. k.,*  
kuratóriumi elnök

Elfogadva: a 14/2018. (V. 28.) számú kuratóriumi határozattal

---

## **A Táncsics Mihály Alapítvány 2017. évi jelentése a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló törvény szerint**

A 2008-ban módosított, a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló 2003. évi XLVII. Törvény vonatkozó fejezete a következőképpen rendelkezik:

3/A. § (1) Az alapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg tevékenységéről jelentést készíteni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jelentés elfogadása ügyvezető szerv kizárólagos hatáskörébe tartozik.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott jelentés tartalmazza:

a) a számviteli beszámolót;

b) a költségvetési támogatás felhasználására vonatkozó kimutatást;

c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;

d) a cél szerinti juttatások kimutatását;

e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;

f) az alapítvány egyes vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;

g) az alapítvány tevékenységéről szóló rövid tartalmi beszámolót.

(4) Az alapítványnak az (1) bekezdésben meghatározott jelentésébe bárki betekinthez, illetve abból saját költségére másolatot készíthet.

(5) Az alapítvány köteles az (1) bekezdésben meghatározott jelentését a tárgyévet követő évben, legkésőbb június 30-áig a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben, továbbá saját honlapján közzétenni.

(6) A (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezés az éves beszámoló készítésének kötelezettségére, letétbe helyezésére és közzétételére vonatkozó számviteli szabályok alkalmazását nem érinti.

Beszámolóinkat a fentiek figyelembevételével készítettük el.

- Az a, b, c pontokat tartalmazza a csatolt mérleg- és eredménykimutatás, valamint azok kiegészítő melléklete, amelyből kiderül, hogy a Táncsics Mihály Alapítvány a 2016. évi tartalékaiból felhasználás történt.
- Ezen dokumentumokhoz csatoljuk a független könyvvizsgálói jelentést.
- A b) pont szerinti éves költségvetési támogatása a Táncsics Mihály Alapítványnak 2017-ben 234 200 ezer Ft volt. A könyvelési analitika szerint az Alapítvány cél szerinti tevékenységére 246 900 ezer Ft-ot, a közvetett költségekre 44 804 ezer Ft-ot fordítottunk.
- A d) pontnak a „cél szerinti juttatások kimutatása” című anyag felel meg.
- Az e) pontra vonatkozóan: a központi költségvetési támogatáson túl más költségvetési eredetű forrás nem került a Táncsics Alapítványhoz.
- Az f) pontra vonatkozóan: az Alapítvány tisztségviselői 10 800 ezer Ft juttatásban részesültek.
- A g) pontnak megfelelő tartalmi beszámolót csatoljuk.

A Beszámolót a Táncsics Alapítvány Kuratóriuma a 7./2018.(05.30.)T.A. számú határozatával egyhangúlag elfogadta.

Budapest, 2018. május 21.

*Baja Ferenc s. k.,*  
elnök

## **ANALYST Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft.**

1134 Budapest, Gidófalvy u. 33. VI/3. Te./fax: (1 36) 320-7689

E-mail: analystkft@mail.datanet.hu

### **FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS**

#### **A Táncsics Mihály Alapítvány Kuratóriuma részére**

#### **Vélemény**

Elvégeztük a **Táncsics Mihály Alapítvány (továbbiakban Alapítvány)** 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely az egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója 2017. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – **melyben az eszközök és források egyező végösszege 48.576 E Ft, a tárgyévi eredmény alaptevékenységből -56.377 E Ft (veszteség)** –, és ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményünk szerint a mellékelt egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Táncsics Mihály Alapítvány 2017. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

#### **A vélemény alapja**

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló egyszerűsített éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk az Alapítványtól a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Könyvvizsgálók Etikai Kódexe”-ben (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

#### **A vezetés felelőssége az egyszerűsített éves beszámolóért**

A vezetés felelős az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibák elhárításától mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése.

Az egyszerűsített éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje az Alapítványnak a vállalkozás folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közzétegye a vállalkozás folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felel a vállalkozás folytatásának elvén alapuló egyszerűsített éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a vállalkozás folytatásának elvéből kell tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az Alapítvány pénzügyi beszámolási folyamatának kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a vállalkozási felügyeletéért.

### **A könyvvizsgáló egyszerűsített éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége**

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szereznünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott egyszerűsített éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazunk és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

- Azonosítjuk és felbecsüljük az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak kockázatait, az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat alakítunk ki és hajtunk végre, valamint véleményünk megalapozásához elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzünk. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását;
- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy az Alapítvány belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményünk nyilvánítsunk.
- Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Következtetést vonunk le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának elvén alapuló számvitel alkalmazása, valamint a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel az Alapítvány vállalkozás folytatására való képességét illetően. Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésünkben fel kell hívunk a figyelmet az egyszerűsített éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek tekintetben nem megfelelőek, minősíteniük kell véleményünket. Következtetéseink a független könyvvizsgálói jelentésünk dátumáig megszerzett könyvvizsgálói bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy az Alapítvány nem tudja a vállalkozást folytatni.
- Értékeljük az egyszerűsített éves beszámoló átfogó prezentálását, felépítését és tartalmát, beleértve a közhasznúsági és kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az egyszerűsített éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve a Társaság által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

Budapest, 2018. május 21.

Lucz Zoltán  
ANALYST Könyvvizsgáló  
és Pénzügyi Tanácsadó Kft.  
1134 Budapest, Gidófalvy u. 33. VI/3.  
MKVK nyilvántartási szám: 000013

Lucz Zoltán  
Bejegyzett könyvvizsgáló  
MKVK nyilvántartási szám: 003559



## KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

2017. ÉV  
adatok Éft-ban

A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
<b>A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>38 920</b>	<b>0</b>	<b>33 440</b>
I. Immateriális javak	102		102
II. Tárgyi eszközök	4 298		3 981
III. Befektetett pénzügyi eszközök	34 520		29 357
IV. Befektetett eszközök értékhelyesbítése			
<b>B. FORGÓESZKÖZÖK</b>	<b>91 378</b>	<b>0</b>	<b>15 060</b>
I. Készletek	150		
II. Követelések			
III. Értékpapírok			
IV. Pénzeszközök	91 228		15 060
<b>C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>76</b>		<b>76</b>
<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN:</b>	<b>130 374</b>	<b>0</b>	<b>48 576</b>
<b>D. SAJÁT TŐKE</b>	<b>99 303</b>	<b>0</b>	<b>42 926</b>
I. Induló tőke/Jegyzett tőke	1 000		1 000
II. Tőkeváltozás	100 351	0	98 303
~ alaptervekenységből	100 351		98 303
~ vállalkozási tevékenységből			
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény	-2 048	0	-56 377
~ alaptervekenységből	-2 048		-56 377
~ vállalkozási tevékenységből			
<b>E. CÉLTARTALÉKOK</b>			
<b>F. KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>18 739</b>	<b>0</b>	<b>4 547</b>
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	18 739		4 547
<b>C. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>12 332</b>		<b>1 103</b>
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>130 374</b>	<b>0</b>	<b>48 576</b>

Budapest, 2018. május 21.

Baja Ferenc s. k.,  
elnök

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA**

2017. ÉV  
adatok Eft-bar

A tétel megnevezése	Előző év			Előző év(ek) helyesbítései			Tárgyév		
	Alaptev.	Váll.tev.	Összes	Alaptev.	Váll.tev.	Összes	Alaptev.	Váll.tev.	Összes
1. Értékesítés nettó árbevétele									0
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	235 027	0	235 027	0	0	0	235 327	0	235 327
Állami költségvetésből származó támogatás	234 200	0	234 200	0	0	0	234 200	0	234 200
~alaptámogatás	234 200		234 200				234 200		234 200
~mandátumarányos kiegészítő tám.									
~eseti támogatás									
Egyéb hozzájárulások	0	0	24	0	0	0		0	0
~jogi személyektől	0	0	0	0	0	0	0	0	0
» 500 eFt feletti hozzájárulás belfölditől			0						0
» 100 eFt feletti hozzájárulás külfölditől									
~jogi személynek nem minősülő GT	0	0	0	0	0	0	0	0	0
» 500 eFt feletti hozzájárulás belfölditől									
» 100 eFt feletti hozzájárulás külfölditől									
~magánszemélytől	24	0	24	0	0	0	24	0	24
» 500 eFt alatti hozzájárulás belfölditől	24		24				24		24
» 100 eFt feletti hozzájárulás külfölditől			0						0
Egyéb bevételt növelő tételek			0						0
4. Pénzügyi műveletek bevételei	1		1						0
			0						0
			0						0
<b>A. ÖSSZES BEVÉTEL (1±2+3+4+5)</b>	<b>235 028</b>	<b>0</b>	<b>235 028</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>235 327</b>	<b>0</b>	<b>235 327</b>

Baja Ferenc s. k.,  
elnök

<b>1. Anyagjellegű ráfordítások</b>	<b>147 455</b>		<b>147 455</b>				<b>224 710</b>		<b>224 710</b>
<b>2. Személyi jellegű ráfordítások</b>	<b>49 759</b>		<b>49 759</b>				<b>39 382</b>		<b>39 382</b>
Ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	9 900		7 754				10 800		10 800
<b>3. Értékcsökkenési leírás</b>	<b>847</b>		<b>847</b>				<b>1 125</b>		<b>1 125</b>
<b>4. Egyéb ráfordítások</b>	<b>51 273</b>		<b>51 273</b>				<b>21 254</b>		<b>21 254</b>
~nyújtott támogatások	51 273		51 273				21 253		21 253
<b>5. Pénzügyi műveletek ráfordításai</b>	<b>-12 258</b>		<b>-12 258</b>				<b>5 233</b>		<b>5 233</b>
<b>B. KIADÁSOK, RÁFORD. ÖSSZ. (1+2+3+4+5+6)</b>	<b>237 076</b>	<b>0</b>	<b>237 076</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>291 704</b>	<b>0</b>	<b>291 704</b>
<b>C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (A-B)</b>	<b>-2 048</b>	<b>0</b>	<b>-39 293</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-56 377</b>	<b>0</b>	<b>-56 377</b>
<b>D. Adófizetési kötelezettség</b>									
<b>E. TÁRGYÉVI EREDMÉNY (C-D)</b>	<b>-2 048</b>	<b>0</b>	<b>-39 293</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-56 377</b>	<b>0</b>	<b>-56 377</b>

Budapest, 2018. május 21.

Baja Ferenc s. k.,  
elnök

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA****2017. ÉV**  
adatok Eft-ban

	Előző év	Tárgyév	Helyesbítés
A. Központi költségvetési támogatás	234 200	234 200	
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás			
C. At Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás			
D. Normatív támogatás			
E. A személyi jövedelemadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásról szóló 1996. évi Tv. alapján kiutalt összeg			
F. Közzolgáltatási bevétel			

Budapest, 2018. május 21.

*Baja Ferenc s. k.,*  
elnök

	<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklete</b> <b>2017. év</b> Kizárólag papír alapon beküldhető beadvány	PK-342P
---	---	---------

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

01 Fővárosi Törvényszék

Tárgyév:

2 0 1 7

Időszak terjedelme: egész év  töredék év 2 0 1 7 - 0 1 - 0 1  
időszak kezdete2 0 1 7 - 1 2 - 3 1  
időszak vége

Válassza ki, hogy a beszámoló (és közhasznúsági melléklet) az alábbiak közül melyikre vonatkozik!

a. Szervezet b. Jogi személy szervezeti egység (származtatott jogi személy) 

Szervezet neve:

Táncsics Mihály Alapítvány

Szervezet székhelye:

Irányítószám: 1 1 1 4

Település: Budapest

Közterület neve: Villányi

Közterület jellege: út

Házszám: 11-13..

Lépcsőház: Emelet: Ajtó: 

Jogi személy szervezeti egység neve:

Jogi személy szervezeti egység székhelye:

Irányítószám: Település: Közterület neve: Közterület jellege: Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó: 

Nyilvántartási szám:

(Jogi személy szervezeti egység esetében: "Anyaszervezet")

0 1 - 0 1 - 0 0 0 9 0 5 1

Bejegyző határozat száma:

(Jogi személy szervezeti egység esetében:  
Jogi személlyé nyilvánító határozat száma)

0 1 . P K . 6 1 1 7 0 / 2 0 0 3 / 0 1

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

1 8 1 8 1 8 0 9 - 1 - 4 3

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:


Baja Ferenc

Képviselő aláírása: \_\_\_\_\_

Keltezés:

Budapest

2 0 1 8 - 0 5 - 2 1

	<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklete</b> <b>2017. év</b>	PK-342P
Kizárólag papír alapon beküldhető beadvány		


Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Táncsics Mihály Alapítvány

<b>Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege</b>			
<i>(Adatok ezer forintban.)</i>			
	Előző év	Előző év helyesbitése	Tárgyév
<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)</b>			
A. Befektetett eszközök	38 920		33 440
I. Immateriális javak	102		102
II. Tárgyi eszközök	4 298		3 981
III. Befektetett pénzügyi eszközök	34 520		29 357
B. Forgóeszközök	91 378		15 060
I. Készletek	150		
II. Követelések			
III. Értékpapírok			
IV. Pénzeszközök	91 228		15 060
C. Aktív időbeli elhatárolások	76		76
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>130 374</b>		<b>48 576</b>
<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)</b>			
D. Saját tőke	99 303		42 926
I. Induló tőke/jegyzett tőke	1 000		1 000
II. Tőkeváltozás/eredmény	100 351		98 303
III. Lékötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből (közhasznú tevékenységből)	-2 048		-56 377
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek	18 739		4 547
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	18 739		4 547
G. Passzív időbeli elhatárolások	12 332		1 103
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>130 374</b>		<b>48 576</b>

Kitöltő verzió:2.84.0 Nyomtatvány verzió:2.2

Nyomtatva: 2018.05.16 16.26.51

	<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklete</b> <b>2017. év</b> Kizárólag papír alapon beküldhető beadvány	PK-342P
---	---	---------


Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Táncsics Mihály Alapítvány

<b>Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása</b>									
<i>(Adatok ezer forintban.)</i>									
	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
1. Értékesítés nettó árbevétele									
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	235 027		235 327				235 027		235 327
ebből:									
- tagdíj									
- alapítótól kapott befizetés									
- támogatások	234 200		234 200				234 200		234 200
ebből: adományok									
4. Pénzügyi műveletek bevételei	1						1		
A. Összes bevétel (1+-2+3+4)	235 028		235 327				235 028		235 327
ebből: közhasznú tevékenység bevételei									
5. Anyajellegű ráfordítások	147 455		224 710				147 455		224 710
6. Személyi jellegű ráfordítások	49 759		39 382				49 759		39 382
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	9 900		10 800				9 900		10 800
7. Értékcsökkenési leírás	847		1 125				847		1 125
8. Egyéb ráfordítások	51 273		21 254				51 273		21 254
9. Pénzügyi műveletek ráfordításai	-12 258		5 233				-12 258		5 233
B. Összes ráfordítás (5+6+7+8+9)	237 076		291 704				237 076		291 704
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai									
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	-2 048		-56 377				-2 048		-56 377
10. Adófizetési kötelezettség									
D. Tárgyévi eredmény (C-10)	-2 048		-56 377				-2 048		-56 377

Kitöltő verzió:2.84.0 Nyomtatvány verzió:2.2

Nyomtatva: 2018.05.16 16.26.51

	<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2017. év</b>	PK-342P
Kizárólag papír alapon beküldhető beadvány		

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Táncsics Mihály Alapítvány

**Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása 2.**

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
Tájékoztató adatok									
A. Központi költségvetési támogatás	234 200		234 200				234 200		234 200
ebből: - normatív támogatás									
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás									
ebből: - normatív támogatás									
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzetközi szervezettől származó támogatás									
E. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg									
F. Közszolgáltatási bevétel									
G. Adományok	24		24				24		24

**Könyvvizsgálói záradék**

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.



Igen




Nem

Kitöltő verzió:2.84.0 Nyomtatvány verzió:2.2

Nyomtatva: 2018.05.16 16.26.52



	<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklete</b> <b>2017. év</b> Kizárólag papír alapon beküldhető beadvány	PK-342P
<b>1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai</b>		
<b>1.1 Név: Szervezet</b>		
Táncsics Mihály Alapítvány		
<b>1.2 Székhely: Szervezet</b>		
Irányítószám:	1114	Település: Budapest
Közterület neve:	Villányi	Közterület jellege: út
Házszám:	11-13..	Lépcsőház:
		Emelet:
		Ajtó:
<b>1.1 Név: Jogi személy szervezeti egység</b>		
<b>1.2 Székhely: Jogi személy szervezeti egység</b>		
Irányítószám:		Település:
Közterület neve:		Közterület jellege:
Házszám:		Lépcsőház:
	Emelet:	Ajtó:
<b>1.3 Bejegyző / Jogi személlyé nyilvánító határozat száma:</b>		
01-Pk-61170/2003/01		
<b>1.4 Nyilvántartási szám: ("Anyaszervezet")</b>		
01-01-0009051		
<b>1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:</b>		
18181809-1-43		
<b>1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:</b>		
Baja Ferenc		
<b>2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása</b>		
Az Alapítvány az Alapító Okiratban rögzített céljainak megfelelően folytatta tevékenységét. Az Alapítvány minősítése alapján nem közhasznú.		
<b>3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)</b>		
<b>3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:</b>		
<b>3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:</b>		
<b>3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:</b>		
<b>3.4 Közhasznú tevékenységből résztvevők létszáma:</b>		
<b>3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:</b>		

	<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklete</b> <b>2017. év</b> Kizárólag papír alapon beküldhető beadvány	PK-342P
---	---	---------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Táncsics Mihály Alapítvány


**5. Cél szerinti juttatások kimutatása**

(Adatok ezer forintban.)

5.1	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
	<b>Támogatások</b>	<b>49 273</b>	<b>21 253</b>
5.2	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	<b>Egyéb célszerinti ráfordítások</b>	<b>169 150</b>	<b>225</b>
5.3	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	<b>Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)</b>	<b>218 423</b>	<b>21 478</b>
	<b>Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen)</b>	<b>218 423</b>	<b>21 478</b>

**6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás**

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
	<b>Kuratórium elnöke</b>	<b>9 900</b>	<b>10 800</b>
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgy év (2)
	<b>A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás (mindösszesen):</b>	<b>9 900</b>	<b>10 800</b>

	<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2017. év</b>	PK-342P
Kizárólag papír alapon beküldhető beadvány		

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Táncsics Mihály Alapítvány

7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók		(Adatok ezer forintban.)	
Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)	
<b>B. Éves összes bevétel</b>	<b>235 028</b>	<b>235 327</b>	
ebből:			
<b>C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg</b>			
<b>D. Közszolgáltatási bevétel</b>			
<b>E. Normatív támogatás</b>			
<b>F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás</b>			
<b>G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]</b>	<b>235 028</b>	<b>235 327</b>	
<b>H. Összes ráfordítás (kiadás)</b>	<b>237 076</b>	<b>291 704</b>	
<b>I. Ebből személyi jellegű ráfordítás</b>	<b>49 759</b>	<b>39 382</b>	
<b>J. Közhasznú tevékenység ráfordításai</b>			
<b>K. Tárgyévi eredmény</b>	<b>-2 048</b>	<b>-56 377</b>	
<b>L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)</b>			
<i>Erőforrás ellátottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>		
	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>	
<i>Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 &gt; 1.000.000, - Ft]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2&gt;=0]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)&gt;=0,25]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>Társadalmi támogatottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>		
<i>Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) &gt;=0,02]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)&gt;=0,5]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2&gt;= 10 fő]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Kitöltő verzió:2.84.0 Nyomtatvány verzió:2.2

Nyomtatva: 2018.05.16 16.26.53

	<b>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2017. év</b>	PK-342P
Kizárólag papír alapon beküldhető beadvány		

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Táncsics Mihály Alapítvány

Támogatási program elnevezése:	
Támogató megnevezése:	<b>1989. évi XXXIII.tv. szerinti költségvetési támogatás</b>
Támogatás forrása:	központi költségvetés <input checked="" type="checkbox"/>
	önkormányzati költségvetés <input type="checkbox"/>
	nemzetközi forrás <input type="checkbox"/>
	más gazdálkodó <input type="checkbox"/>
Támogatás időtartama:	
Támogatási összeg:	<b>234 200 000</b>
- ebből a tárgyre jutó összeg:	<b>234 200 000</b>
- tárgyévben felhasznált összeg:	<b>234 200 000</b>
- tárgyévben folyósított összeg:	<b>234 200 000</b>
Támogatás típusa:	visszatérítendő <input type="checkbox"/> vissza nem térítendő <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként:</b>	
Személyi	<b>39 381 674</b>
Dologi	<b>194 818 326</b>
Felhalmozási	
<b>Összesen:</b>	<b>234 200 000</b>
<b>Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása:</b>	
Az Alapítvány Alapító Okiratában rögzített feladatok ellátása, kutatási-, oktatási-, képzési-, ismeretterjesztő tevékenység megvalósítása.	
<b>Az üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok bemutatása</b>	

Adószám: 18181809-1-43  
Bíróság: Fővárosi Bíróság  
Bírósági végzés száma: 7.Pk.61.170/2003.

TÁNCSICS MIHÁLY ALAPÍTVÁNY  
1114 Budapest, Villányi út 11–13.

Kiegészítő melléklet  
2017.

Fordulónap: 2017. december 31.  
Beszámolási időszak: 2017. január 1. – 2017. december 31.

Budapest, 2018. május 21.

*Baja Ferenc s. k.,*  
elnök

P. H.

### 1. A szervezet bemutatása

#### 1.1. Alakulás, célok, küldetés

A Táncsics Mihály Alapítvány alakulásának éve: 2003.

A Fővárosi Bíróságnál nyilvántartási száma: 9051.

Az Alapítvány legfőbb célja: elősegíteni a Magyar Szocialista Párt Alkotmányban biztosított, a népakarat kialakításában, valamint kinyilvánításában történő hatékony közreműködést.

#### 1.2. Főbb szervezeti változások

A beszámolási időszakban olyan jelentős szervezeti változás nem ment végbe, amely kihatással lett volna a stratégiára vagy a számviteli politikára, illetőleg a valós és megbízható összkép szempontjából lényeges.

#### 1.3. Tevékenységi kör

A Táncsics Mihály Alapítvány legfőbb céljai mellett kiemelt feladatai:

- szélesíteni az állampolgárok tájékozódását a magyar társadalmat érintő társadalmi és politikai kérdésekről, a szociáldemokrácia elméleti megközelítéseiről,
- ösztönzi a magyar politikai kultúra színvonalának emelését, a demokrácia elveinek és gyakorlatának erősítését,
- bátorítja a magyar és a globális kulturális értékek, valamint a tudományos eredmények tiszteletben tartását és elfogadtatását,
- előmozdítja a szociáldemokrata gondolkodás fejlődését és a szociáldemokrata eszmeiség terjesztését, különös figyelmet fordítva olyan értékekre, mint az esélyegyenlőség, a szolidaritás, a nemzeti és etnikai kisebbségek identitásának megőrzése és érdekérvényesítési képességének javítása, a demokrácia, a humanizmus, a szekularizmus, az emberi jogok tiszteletben tartása, a jogállamiság,
- segíteni a nemzeti érdekeknek a változó körülményeknek megfelelő időszerű megfogalmazását, különös figyelmet fordítva Magyarország uniós tagságából következő feladatokra.

Az Alapítvány vállalkozási tevékenységet nem folytat.

#### 1.4. Tulajdonosok

Az egyszemélyes alapító adatai:

Magyar Szocialista Párt  
1066 Budapest, Jókai u. 6.

#### 1.5. Telephelyek, fióktelepek

Az Alapítvány telephellyel, fiókteleppel nem rendelkezik.

#### 1.6. Beszámoló nyilvánossága

A számviteli beszámoló és az ahhoz kapcsolódó kiegészítő információk, jelentések az Alapítvány honlapján, valamint a Táncsics Mihály Alapítvány munkavállalói, alkalmazottai és alapítója számára a székhelyen is megtekinthetők, azokról az érintettek teljes vagy részleges másolatot készíthetnek.

#### 1.7. Befolyás kapcsolt vállalkozásokban

Minősített többséget biztosító befolyás gazdasági társaságban:

A Táncsics Mihály Alapítvány minősített többséget biztosító befolyással a Kapcsolat.hu Nonprofit Kft. gazdasági társaságban rendelkezik.

#### 1.8. A vállalkozás folytatása

A mérlegkészítés napjáig a szervezet folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem állt fenn, a Táncsics Mihály Alapítvány a belátható jövőben is fenn tudja tartani működését, folytatni tudja tevékenységét.

#### 1.9. Alkalmazott számviteli szabályok

Jelen beszámoló a hatályos magyar számviteli előírások szerint került összeállításra, a törvény előírásaitól való eltérésre okot adó körülmény nem merült fel.

## 2. A számviteli politika alkalmazása

#### 2.1. A könyvvezetés módja

A Táncsics Mihály Alapítvány könyveit magyar nyelven, a kettős könyvvitel elvei és szabályai szerint vezeti.

#### 2.2. Könyvvezetés pénzneme

A könyvek vezetése magyar forintban történik, a beszámolóban az adatok eltérő jelölés hiányában ezer forintban kerülnek feltüntetésre.

#### 2.3. A beszámoló elkészítéséért felelős

A beszámoló elkészítésével, a számviteli feladatok irányításával megbízott személy mérlegképes szakképesítéssel rendelkezik, a tevékenység ellátására jogosító PM. engedéllyel (igazolvánnyal) rendelkezik.

A beszámoló elkészítéséért felelős személy neve, igazolványának száma: Vér Istvánné,  
regisztrációs szám: PM 129874.

#### 2.4. Könyvvizsgálat

A Táncsics Mihály Alapítvány legfőbb irányító szervének, a kuratórium döntése értelmében a tárgyévi beszámoló szabályszerűségét, megbízhatóságát és valóságát könyvvizsgáló ellenőrizte. A beszámolót hitelesítő könyvvizsgáló megbízásának jellemzői, neve, címe és kamarai tagsági száma: Analyst Kft., 1134 Budapest, Gidófalvy u. 33. VI/3., MKVK engedély száma: 000013; a könyvvizsgálati tevékenységet ellátó természetes személy: Lucz Zoltán, 1025 Budapest, Zöldkert út 2. I/4., MKVK engedély száma: 003559.

## 2.5. A számviteli rend további sajátosságai

A kiemelt számviteli teendők ütemezése az alábbi:

### Kiemelt számviteli teendők

Teendő	Ütemezés
Főkönyvi kivonat készítése	vezetői adatszolgáltatáshoz, évente
Értékvesztések elszámolása	értékeléskor vagy eseménykor
Céltartalékképzés és megszüntetése	évente
Időbeli elhatárolások elszámolása	évente vagy azonnal
Értékelési különbözetek elszámolása	évente
Kerekítési különbözetek elszámolása	évente vagy azonnal
Értékhelyesbítések elszámolása	évente
Éves elszámolású adók előírása	évente
Analitika-főkönyv egyeztetése	negyedévente
Leltár-analitika egyeztetése	évente

## 2.6. Beszámoló formája és típusa

A Táncsics Mihály Alapítvány a tárgyidőszakra az előző üzleti évhez hasonlóan a számviteli törvény szerinti kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolóját készítette.

Az eredmény megállapításának választott módja az előző üzleti évhez hasonlóan: Összköltség eljárás.

A magyar számviteli szabályok szerint jelen számviteli beszámoló csak magyar nyelven került összeállításra.

## 2.7. Üzleti év

Jelen beszámoló a 2017. január 1. – 2017. december 31. időszakot öleli fel, a mérleg fordulónapja 2017. december 31.

## 2.8. Mérlegkészítés időpontja

A mérlegkészítés időpontjáig ismertté vált, a tárgyévet vagy az előző éveket érintő gazdasági események, körülmények hatásait a beszámoló tartalmazza. A mérlegkészítés választott időpontja: 2018. április 30.

## 2.9. Értékcsökkenési leírás elszámolása

### Értékcsökkenési leírás módja

Az évenként elszámolandó értékcsökkenés megtervezése – az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai és erkölcsi avulása, az egyéb körülmények és a tervezett maradványérték figyelembevételével – általában az eszköz bekerülési (bruttó) értékének arányában történik. Az értékcsökkenési leírás elszámolása időarányosan (lineáris leírási módszerrel) történik.

### Értékcsökkenés elszámolásának gyakorisága

Az értékcsökkenési leírás elszámolására – mind a főkönyvben, mind a kapcsolódó analitikákban – üzleti évenként egy alkalommal kerül sor, kivéve a kivezetett eszközök terv szerinti törtévi értékcsökkenését, mely a kivezetéskor elszámolásra kerül. Terven felüli értékcsökkenési leírás elszámolás az azt megalapozó eseménnyel egyidejűleg vagy a fordulónapi értékelés keretében történik.

### Kis értékű eszközök értékcsökkenési leírása

A 100 ezer forint alatti egyedi bekerülési értékkel bíró vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök bekerülési értéke a használatbavételkor értékcsökkenési leírásaként egy összegben elszámolásra kerül.

### Értékcsökkenési leírás elszámolásának változása

Az értékcsökkenési leírás elszámolásának módjában, az alkalmazott eljárásokban a jogszabályi változásokon túl további változások az előző üzleti évhez képest nem történtek.

#### 2.10. Értékvesztések elszámolása

Értékvesztés elszámolására – az előző üzleti évhez hasonlóan – akkor kerül sor, ha a könyv szerinti értékhez képest az egyes tételek esetében a veszteségjellegű különbözet tartós és jelentős. Jelentősnek minősül a befektetés könyv szerinti értékéhez viszonyított 20%-ot meghaladó különbözet.

2016. évben az Alapítvány a befektetett pénzügyi eszközök között kimutatott, tulajdoni részesedést jelentő befektetés után, értékvesztés visszairását számolta el.

A Kapcsolat.hu üzletrész névértéke 8 000 ezer Ft.

A részesedésre jutó saját tőke a befektetés könyv szerinti nyilvántartási értéke 34 520 ezer Ft, amely a 2017. december 31-i 29 357 ezer Ft-nál 5 163 ezer Ft-tal nagyobb összeget mutat, így ezt az értéket az Alapítvány értékvesztésként számolta el.

Előző évben (2016-ban) visszairásra került 12 284 ezer Ft értékvesztés.

#### 2.11. Visszairások alkalmazása

A terven felüli értékcsökkenési leírás és az elszámolt értékvesztések visszairása az általános szabályok szerint történik.

#### 2.12. Értékhelyesbítések alkalmazása

A Táncsics Mihály Alapítvány az értékhelyesbítés lehetőségével nem kíván élni, így a mérlegben értékhelyesbítés az értékelési tartaléka nem szerepel.

#### 2.13. Alapítás-átszervezés költségei

Az alapítás-átszervezés költségei nem merültek fel.

#### 2.14. Kísérleti fejlesztés aktiválása

A Táncsics Mihály Alapítványnál kísérleti fejlesztés költségei nem merültek fel.

#### 2.15. Vásárolt készletek értékelése

Az Alapítvány december 31-én készlettel nem rendelkezik.

#### 2.16. Saját termelésű készletek értékelése

A saját termelésű készlet a tárgyévben nem képződött, így a mérlegben nem jelennek meg.

#### 2.17. Céltartalékképzés szabályai

A Táncsics Mihály Alapítvány garanciális és egyéb kötelezettségek fedezetére céltartalékot nem képzett.

#### 2.18. Ki nem emelt tételek értékelése

Az előzőekben ki nem emelt mérlegtételek az általános szabályok szerint kerültek értékelésre, az értékelésben a jogszabályi változásokon túl módosítás nem történt.

#### 2.19. Számviteli politika más változásai

A számviteli politika más, meghatározó elemeiben a jogszabályi változásokon túl jelentős módosítás nem történt.

#### 2.20. Leltározási szabályok

Az eszközök és források leltározása az eszközök és források leltárkészítési szabályzata szerint, az általános szabályoknak megfelelően történik, a leltározás szabályai az előző üzleti évhez képest nem változtak.

#### 2.21. Pénzkezelési szabályok

A pénzkezelés a pénzkezelési szabályzatban, számviteli politikában előírt szabályok szerint történik.

#### 2.22. Sajátos tevékenységgel kapcsolatos további információk

Az Alapítvány a 2000. évi C. törvény, a 2003. évi XLVII. törvény, a 2008. évi LI. törvény, a 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a 350/2011. (XII. 30.) és a hozzá kapcsolódó 224/2000. (XII. 19.) kormányrendelet előírásait figyelembe véve végezte tevékenységét.



### 3. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

#### 3.1. Előző évek módosítása

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódóan a tárgyévben korrekciókat nem tartalmaz.

#### 3.2. Sajátos tételbesorolások

A mérlegben olyan tétel nem szerepel, amely több sorban is elhelyezhető lenne és sajátos besorolása bemutatást kívánna.

#### 3.3. Összehasonlíthatóság

Össze nem hasonlítható adatok

A Táncsics Mihály Alapítvány mérlegében az adatok – a jogszabályi változások miatti átrendezéseken túl – összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

Tételátsorolások

A mérlegben az előző üzleti évhez képest az egyes eszközök és kötelezettségek minősítése nem változott.

Értékelési elvek változása

Az előző üzleti év mérlegkészítésénél alkalmazott értékelési elvek – a jogszabályi előírások változásain túl – nem változtak.

#### 3.4. Értékelési különbözetek

Értékhelyesbítések alakulása

A Táncsics Mihály Alapítvány a tárgyévben nem élt az értékhelyesbítés lehetőségével, nyilvántartott értékhelyesbítése nincs.

#### 3.5. Mérlegen kívüli tételek

Nyitott határidős, opciós és swap ügyletek

A szervezetnek a mérlegben nem látszó, a mérleg fordulónapjáig le nem zárt ügyletek miatti függő vagy biztos (jövőbeni) kötelezettsége nincs.

Nem látszó jövőbeni fizetési kötelezettségek

Olyan, a mérlegben meg nem jelenő pénzügyi kötelezettség, amely a pénzügyi helyzet értékelése szempontjából jelentőséggel bír, a fordulónapon nem volt.

Egyéb lényeges mérlegen kívüli tételek

A Táncsics Mihály Alapítvány pénzügyi helyzetének megítéléséhez szükséges, lényeges kockázatot vagy előnyt jelentő – mérlegen kívüli vagy a mérlegben nem szereplő további, a számviteli törvény által külön bemutatni nem rendelt – tételek és megállapodások nincsenek.

#### 3.6. Befektetett eszközök

Bruttó érték alakulása

Az immateriális javak és tárgyi eszközök bruttó értékének alakulását mutatja be az alábbi táblázat:

Bruttó érték alakulása összevontan

Mérlegtétel (1000 HUF)	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Változásból átsorolás	Záró
Immateriális javak	50 675	0	0	0	50 675
ebből: közvetlenül környezetvédelmi célú	0	0	0	0	0
Tárgyi eszközök	57 236	731		0	57 967
ebből: közvetlenül környezetvédelmi célú	0	0	0	0	0

### Halmazott értékcsökkenés alakulása

Az immateriális javak és tárgyi eszközök halmazott értékcsökkenésének alakulását mutatja be az alábbi táblázat:

#### Halmazott értékcsökkenés alakulása összevontan

Mérlegétel (1000 HUF)	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Változásból átsorolás	Záró
Immateriális javak	50 573	0	0	0	50 573
ebből: közvetlenül környezetvédelmi célú	0	0	0	0	0
Tárgyi eszközök	52 938	1 048	0	0	53 986
ebből: közvetlenül környezetvédelmi célú	0	0	0	0	0

### Terv szerinti értékcsökkenés alakulása

A tárgyévi terv szerinti értékcsökkenési leírás megoszlását mutatja be az alábbi táblázat:

#### Targyévi terv szerinti értékcsökkenés összevontan

Mérlegétel (1000 HUF)	Lineáris	Degresszív	Teljárány	Egyéb	Összesen
Immateriális javak	0	0	0	0	0
ebből: közvetlenül környezetvédelmi célú	0	0	0	0	0
Tárgyi eszközök	1 048	0	0	0	1 048
ebből közvetlenül környezetvédelmi célú	0	0	0	0	0

### Terven felüli értékcsökkenés

A tárgyévben terven felüli értékcsökkenési leírás nem került elszámolásra.

### Értékcsökkenési leírás utólagos módosítása

A terv szerint elszámolásra kerülő értékcsökkenés megváltoztatására a tárgyidőszakban nem került sor.

### Értékcsökkenési leírás újbóli megállapítása

Terven felüli értékcsökkenési leírás elszámolása vagy annak visszairása kapcsán a beszámolási időszakban terv szerinti értékcsökkenési leírás ismételt megállapítására egyetlen eszköz esetében sem került sor.

### Befektetett pénzügyi eszközök valós értéken történő bemutatása

A Kapcsolat.hu Nonprofit Kft. 266 000 ezer Ft bruttó bekerülési értéken nyilvántartott befektetett pénzügyi eszköz után – az óvatosság elvét figyelembe véve, az előző évekkal együtt összesen – 236 643 ezer Ft értékvesztést számoltunk el, melyből december 31-én 5 163 ezer Ft került elszámolásra.

### Tartósan adott kölcsönök kapcsolt vállalkozásokban

A fordulónapon kapcsolt vállalkozásokban tartósan adott kölcsön jogcímen követelés nem állt fenn.

## 3.7. Forgóeszközök

#### Pénzeszközök záró állományának összetétele

Lekötött törzsvagyon	500
Pénzforgalmi bankszámla	14 261
Házipénztár	287
Valutapénztár	12
Összesen:	15 060

### Követelések alakulása

Követeléseket a beszámoló nem tartalmaz.

### 3.8. Saját tőke

#### Saját tőke változása

A saját tőke elemeinek tárgyévi változásai, valamint a változások okai az alábbiak:

#### Saját tőke alakulása

Tőkeelem 1000 HUF	Előző időszak	Tárgyidőszak	Változás
Induló/Jegyzett tőke	1 000	1 000	0
Tőkeváltozás alaptevékenységből	100 351	98 303	- 2 048
Adózott eredmény alaptevékenységből	- 2 048	- 56 377	- 54 329
Adózott eredmény vállalkozási tevékenységből	0	0	0

#### Induló tőke alakulása

Az induló tőke összege a tárgyidőszakban nem változott.

#### Tőkeváltozás alaptevékenységből

A korábbi évek mérleg szerinti eredménye alaptevékenységből származik.

### 3.9. Céltartalékok

#### Céltartalékok – várható kötelezettségekre

A várható kötelezettségekre képzett céltartalékot a beszámoló nem tartalmaz.

#### Céltartalékok kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettsége

A mérlegben kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettségekre képzett céltartalék sem az előző évben, sem a tárgyévben nem szerepel, a körülmények ilyen céltartalék képzését nem indokolták.

### 3.10. Kötelezettségek

#### Öt évnél hosszabb lejáratú kötelezettségek

A mérlegben olyan kötelezettség nem szerepel, amelynek a hátralévő futamideje több mint öt év.

#### Hosszú lejáratú kötelezettségek – kezelésbe vett eszközökre

A mérlegben törvényi rendelkezés, illetve felhatalmazás alapján kezelésbe vett, az állami vagy önkormányzati vagyron részét képező eszköz nem szerepel, így ahhoz kapcsolódóan egyéb hosszú lejáratú kötelezettség sem került kimutatásra.

#### Biztosított kötelezettségek

A mérlegben kimutatott tárgyévi kötelezettségek között zálogjoggal vagy hasonló jogokkal biztosított kötelezettség nem szerepel.

#### Rövid lejáratú kötelezettségek

Ezer Ft

Szállító	2719
NAV SZJA	500
NAV EHO	18
NAV Nyugdíjbiztosítási járulék	329
NAV Egészségbiztosítási járulék	257
NAV Szociális hozzájárulási adó	724
Összesen:	4547

A kimutatott kötelezettségek nem lejárt tartozások, esedékességgel egyidejűleg kiegyenlítésre kerültek.

#### 4. Jelentősebb időbeli elhatárolások

	Ezer Ft
4.1. Jelentősebb aktív időbeli elhatárolások	
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	
Banki betétlekötések kamatelhatárolása	0
Egyéb bevétel elhatárolása (támogatottakkal szembeni visszafizetési követelés)	0
Összesen:	0
Költségek, kamatok, egyéb ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	
2018. évi előfizetések	76
Összesen:	76
4.2. Jelentősebb passzív időbeli elhatárolások	
Bevételek passzív időbeli elhatárolása	0
Összesen:	0
Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	
Telefon-, internetköltség	13
Kurátor Kft. kezelési díj	508
Könyvvizsgálati díj	508
Humán egészségügyi szolgáltatás	72
Bankköltség	2
Összesen:	1103

#### 5. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

##### 5.1. Előző évek módosítása

A Tánicsics Mihály Alapítványnál előző éveket érintő módosítás tárgyévben nem történt.

##### 5.2. Össze nem hasonlítható adatok

A Tánicsics Mihály Alapítvány eredménykimutatásában az adatok összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

##### 5.3. Bevételek

###### Bevételek alakulása

A Tánicsics Mihály Alapítvány bevételeinek megoszlását és azok alakulását mutatja be az alábbi táblázat:

###### Bevételek alakulása és megoszlása

Bevételek kategória	Előző év		Tárgyév	
	1000 HUF	%	1000 HUF	%
Árbevétel	0	0,0	0	0,0
Aktivált saját teljesítményérték	0	0,0	0	0,0
Egyéb bevételek	235 027	99,99	235 327	100,0
Pénzügyi műveletek bevételei	1	0,01		0,0
Bevételek összesen:	235 028	100,0	235 327	100,0

###### Árbevétel tevékenységenként

Az Alapítványnál tárgyévben árbevétel nem keletkezett.

###### Végleges jelleggel kapott támogatások

Az Alapítvány az állami költségvetésből származó alaptámogatásként 234 200 ezer Ft-ot, valamint 24 ezer Ft magánszemélytől, vissza nem térítendő támogatást kapott.

#### Visszatérítendő kapott támogatások

A Táncsics Mihály Alapítvány támogatási program keretében a beszámolási időszakban visszatérítendő (kötelezettségként kimutatott) támogatást tevékenysége fenntartására, fejlesztésére sem önkormányzati, sem központi, sem nemzetközi forrásból, sem más gazdálkodótól nem kapott, illetve nem számolt el.

#### Pénzügyi műveletek bevételeinek bemutatása

Az Alapítványnak banki kamatból nem származott származó bevétele.

#### Aktivált saját teljesítmények

A beszámolási időszakban aktivált saját teljesítmény nem került elszámolásra.

#### 5.4. Ráfordítások

##### Ráfordítások alakulása

A Táncsics Mihály Alapítvány ráfordításainak megoszlását és azok alakulását mutatja be az alábbi táblázat:

##### Ráfordítások alakulása és megoszlása

Ráfordításkategória	Előző év		Tárgyév	
	1000 HUF	%	1000 HUF	%
Anyagjellegű ráfordítások	147 455	62,20	224 710	77,03
Személyi jellegű ráfordítások	49 759	20,98	39 382	13,50
Értécsökkenési leírás	847	0,35	1 125	0,39
Egyéb ráfordítások	51 273	21,63	21 254	7,29
Pénzügyi műveletek ráfordításai	- 12 258	- 5,16	5 233	1,79
Ráfordítások összesen:	237 076	100,0	291 704	100,0

#### Költségek költségnemenként

A költségek költségnemenkénti megoszlását mutatja be az alábbi táblázat:

##### Költségek költségnemenkénti megoszlása, alakulása

Költségnem	Előző év		Tárgyév	
	1000 HUF	%	1000 HUF	%
Anyagjellegű ráfordítások	147 455	74,45	224 710	84,73
Személyi jellegű ráfordítások	49 759	25,12	39 382	14 85
Értécsökkenési leírás	847	0,43	1 125	0,42
Költségnemek összesen:	198 061	100,0	265 217	100,0

#### 6.1. Vezető tisztségviselők, kiemelt juttatások

##### A beszámoló aláírója

Az egyéb szervezetekre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolót a Táncsics Mihály Alapítvány képviselőjére jogosult alábbi személy köteles aláírni: Baja Ferenc.

##### Vezető tisztségviselők juttatásai

A vezető tisztségviselők részére, az üzleti évben bruttó 10 800 ezer Ft tiszteletdíj került számfejtésre.

##### Korábbi vezető tisztségviselőkkel kapcsolatos kötelezettségek

A korábbi vezető tisztségviselőkkel semmiféle kötelezettség nem áll fenn.

##### Könyvvizsgáló által felszámított díjak

A tárgyévi üzleti évre vonatkozóan a könyvvizsgáló által kizárólag könyvvizsgálati díj került felszámításra, más szolgáltatásokat ellenérték fejében a könyvvizsgáló nem nyújtott.

## 6.2. Bér- és létszámadatok

### Létszámadatok

A tárgyévben foglalkoztatott munkavállalók átlagos statisztikai állományi létszámát mutatja be az alábbi táblázat:

### Átlagos statisztikai állományi létszám megoszlása

Állománycsoport (fő)	Átlagos létszám
Szellemi	3
Fizikai	0
Összesen:	3

### Személyi jellegű egyéb kifizetések

A tárgyévben foglalkoztatott munkavállalók és egyéb magánszemélyek egyéb személyi jellegű kifizetéseit mutatja be az alábbi táblázat:

### Béren kívüli juttatások és egyéb kifizetések megoszlása

Jogcím (1000 HUF)	Tárgyév
Étkezési jegy	491
Reprezentációs költség	133
Telefonhasználati díj	475
Munkáltatót, kifizetőt terhelő SZJA	128
Helyi tömegközlekedési bérlet juttatás	157
Készpénzkifizetés	300
Összesen:	1684

## 6.3. Környezetvédelem

### Veszélyes hulladékok, környezetre káros anyagok

A tevékenység jellegéből adódóan a Táncsics Mihály Alapítvány nem termel és nem tárol veszélyes hulladékot, a tevékenység során keletkező, környezetre káros anyagok elenyészők.

### Környezetvédelmi költségek

Közvetlenül környezetvédelemmel kapcsolatosan sem az előző üzleti évben, sem a tárgyévben költség nem került elszámolásra.

### Környezetvédelmi céltartalékok

A környezetvédelmi kötelezettségek, a környezet védelmét szolgáló jövőbeni költségek fedezetére sem az előző üzleti évben, sem a tárgyévben céltartalékképzés nem történt.

### Nem látszó környezetvédelmi kötelezettségek

A kötelezettségek között ki nem mutatott környezetvédelmi, helyreállítási kötelezettség a fordulónapon nem állt fenn.

## 6.4. A megbízható és valós összképhez szükséges további adatok

A számviteli törvény előírásainak alkalmazása, a számviteli alapelvek érvényesítése elegendő a megbízható és valós összképnek a mérlegben, eredménykimutatásban történő bemutatásához.

## TÁMOGATOTT KÉRELMEK ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZATA - 2017.

Támogatott kérelmek	Támogatási összeg	Támogatás célja	Szerződés megkötésének ideje	Támogatás utalásának időpontja	Elszámolás határideje a szerződés alapján	Egy összeg vagy több részlet	Határozat
1. Societas Baloldali Ifjúsági Mozgalom	6 000 000	2017. I. féléves működés	2017.04.27	2017.04.27	2018.01.31	1 összeg	3/2017(02.21.)
2. MINYATA	500 000	2017. évi nyári tábor	2017.03.21	2017.03.21	2017.09.30	1 összeg	4/2017(02.21.)
3. Szakszervezetk Országos Diák-Sportszövetsége Egyesület	1 000 000	2017-évi versenyek lebonyolítása	2017.04.11	2017.04.18	2018.01.15	1 összeg	5/2017(02.21.)
4. Szakszervezetk Országos Diákművelődési Szövetsége	1 000 000	2017-évi programok és működés	2017.03.17	2017.03.17	2018.01.15	1 összeg	6/2017(02.21.)
5. VESZPORT	1 500 000	www.veszpot.hu portál működése	2017.05.11	2017.05.15	2018.01.31	1 összeg	7/2017(02.21.)
6. Munkásképviselet Alapítvány	2 323 000	Működés	2017.03.10	2017.03.10	2018.03.31	1 összeg	8/2017(02.21.)
7. Lukács György Alapítvány	500 000	Működésükhöz	2017.05.08	2017.05.15	2018.01.31	1 összeg	9/2017(02.21.)
8. Nyugdíjasok Egyesülete	500 000	2017. évi működés	2017.04.11	2017.04.18	2018.01.15	1 összeg	1/2017. Elnöki
9. Nyugdíjasok Országos Képviselete	960 000	2017. évi működés és programok	2017.03.27	2017.03.27	2018.01.31	1 összeg	12/2017(02.21.)
10. PJTM Consult Kft.	1 300 000	helyi online média üzemeltetése	2017.03.24	2017.03.24	2018.01.31	1 összeg	11/2017(02.21.)
11. Tegyel Velünk Egyesület	270 000	2017. évi programjukhot	2017.05.25	2017.05.26	2017.08.15	1 összeg	2/2017. Elnöki
12. Csepelért Egyesület	900 000	21ora.hu projekt megvalósítása	2017.08.21	2017.08.29	2018.03.31	1 összeg	19/2017(05.22)
13. Tolna Megyei Nyugdíjas Szervezetek Érdekszövetsége	400 000	éves működés	2017.06.12	2017.06.142	2018.03.31	1 összeg	20/2017(05.22)
14. Média Mix Bt.	700 000	Könyvkiadás	2017.07.31	2017.07.31	2018.01.31	1 összeg	21/2017(05.22)
15. Kékest Biztonságáért Közösségi Jóléti Egyesület	1 500 000	Balatonszemes	2017.07.25	2017.07.26	2017.11.30	1 összeg	22/2017(05.22)
16. Szegfű-Szeg Alapítvány	150 000	Rendezvény	2017.07.14	2017.07.14	2017.10.31	1 összeg	3/2017. Elnöki
17. XXI. Század Társaság	1 000 000	Hazám Díj 2017.	2017.10.10	2017.10.16	2018.01.15	1 összeg	34/2017(09.01)
18. A Győri Tehetségekért Alapítvány	250 000	2017. szeptember 24-i rendezvény	2017.09.22	2017.09.26	2017.11.30	1 összeg	4/2017. Elnöki
19. Nyugat Média és Világháló Egyesület	500 000	A demokratikus, sokoldalú állampolgári tájékoztatás megvalósítása Vas megyében és a dunántúli régióban	2017.12.28	2017.12.28	2018.04.15	1 összeg	48/2017(12.28.)

Összesen: 20 753 000

## Beszámoló az Alapítvány 2017. évi tartalmi tevékenységéről

### I. Bevezető

A Táncsics Mihály Alapítvány működésének körülményeiben a tárgyalt időszakban lényeges változás nem következett be: főképp a korábbi években elindított programok folytatása jellemezte a működést.

### II. Testületek működése

#### 1. Kuratórium

A Kuratórium 2017-ben 5 alkalommal ülésezett, minden alkalommal határozatképes volt, és összesen 49 határozatot hozott.

#### 2. Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság 2017-ben 2 alkalommal ülésezett: 2017. február 27-én megtárgyalta az Alapítvány Munka- és pénzügyi tervét, 2017. május 22-én mind az Alapítványra, mind a Kapcsolat.hu Kft.-re vonatkozóan megtárgyalta és elfogadásra javasolta a könyvvizsgáló által auditált 2017. évi mérleget és eredménykimutatást.

### III. Kiemelt Programjaink, rendezvényeink

A Táncsics Mihály Alapítvány és a Foundation for European Progressive Studies (FEPS) között 2015. novemberében megállapodás jött létre, ami a következő 3 évre évi 80 000 eurós projekt-együttműködést irányzott elő, mely szerint a Táncsics Alapítványra az ezen keretek közt megszervezett programok, projektek költségeinek 30%-a esik. Ezen együttműködés keretében 2017. január 19-én sikeresen lezajlott a Képviselői Irodaház I. emeleti tanácstermében a „Ones to Watch” című, FEPS-sel közösen szervezett nemzetközi konferenciasorozat magyarországi rendezvénye.

Az FEPS-sel történő együttműködés keretében a 2017. március 4-én lezajlott a második közös konferencia „Mit ér a nő?” címmel. Amelyhez kapcsolódóan a résztvevők mozgósításában az MSZP Nőtagozata is segítséget nyújtott. Az MSZP, valamint a Táncsics Alapítvány elnökének és dr. Gurmai Zita, az MSZP Nőtagozat és az Európai Szocialisták Pártja Nőszervezetének elnöke köszöntő beszéde után Karolina Leakovic, az ESZP Nőszervezet alelnöke; Marusya Lubceva, volt EP képviselő; Mija Javornik, a Közép-Kelet Európai Esélyegyenlőségi Hálózat irodavezetője; Sonja Lokar, a Közép-Kelet Európai Esélyegyenlőségi Hálózat ügyvezető alelnöke; Czibere Ibolya, intézetvezető – Debreceni Egyetem; Gonda Bettina, politológus hallgató, civil aktivista; Hercegh Mária, elnök – MASZSZ Női Tagozat; Varga Andrea, elnök – Autonóm Területi Szakszervezet előadásait hallgatták.

Harmadik rendezvényünket 2017. november 16-án kb. 70 fő részvételével „2017–18-as választások Európában és Magyarországon – szociáldemokrata stratégiák és taktikák?” címmel rendeztük meg. A rendezvényen Molnár Gyula, a Magyar Szocialista Párt elnöke, Gurmai Zita, az Európai Progresszív Tanulmányok Alapítványának elnöke, Mercedes Bresso, európai parlamenti képviselő, Rene Cuperus, dr. Weiner György és Pulai András, a Publicus Intézet vezetőjének előadásait hallgatták meg a jelenlévők.



#### IV. Társadalmi kapcsolatrendszer

Az Alapítvány 2017-ben is támogatást nyújtott az eszmeiségünkkel összhangban levő programok, képzések, rendezvények megvalósításához, kiadványok megjelentetéséhez.

2017-ben 19 kérelmet támogatott, és ehhez kapcsolódóan ugyanennyi együttműködési megállapodást kötött az Alapítvány 20 753 000 forint értékben (melléklet: „Cél szerinti juttatások kimutatása 2017”)

Együttműködő szervezeteink 2017-ben többek közt:

- PJTM Consult Kft.
- Munkásképviselet Alapítvány
- Societas Baloldali Ifjúsági Mozgalom
- Kispest Biztonságáért Közösségi Jóléti Egyesület

#### V. Kapcsolat Program



A portál regisztrált felhasználóinak a száma

A portál regisztrált felhasználóinak a száma: 26 385 fő (A portál regisztrált felhasználóinak a száma előző időszak végén: 26 687). A portál Facebook-oldalának like-olói: 7531 fő (portál Facebook-oldalának like-olói az előző időszak végén: 5228). Ezek mind organikus elérések, hirdetés nem folyik az oldalon. Az oldalon történt kísérletek és próbák jól kimutathatóak a statisztikai adatokban. Folytatjuk a Facebook-oldalon a posztokkal való kísérleteket. A következő fontos feladat az életkor szerinti szegmensekre történő posztolások és a visszacsatolások (like, megosztás).

Budapest, 2018. május 21.

*Baja Ferenc* s. k.,  
kuratóriumi elnök

**A Váradi András Alapítvány 2017. évi jelentése  
a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző  
alapítványokról szóló törvény szerint**

Székhely: 1065 Budapest, Nagymező u. 4. 3. em.

Adószám: 18599347-1-42

Megyei nyilvántartási szám: 11948/2014

Fővárosi Törvényszék: 13.Pk.60.299/2014/4.

I. Számviteli beszámoló

II. A költségvetés támogatás felhasználására vonatkozó kimutatás

III. Vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás

IV. Célszerű juttatások kimutatása

V. A központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértéke

VI. Az Alapítvány egyes vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értéke, illetve összege

VII. Az Alapítvány tevékenységéről szóló rövid tartalmi beszámoló

*I. Számviteli beszámoló*

1. Egyszerűsített éves beszámoló mérlege, 2017. év

2. Egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása, 2017. év

A Váradi András Alapítvány 2017. évi egyszerűsített éves beszámolója

Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege

(Adatok ezer forintban)

	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)			
A. Befektetett eszközök	73		25
I. Immateriális javak			
II. Tárgyi eszközök	73		25
III. Befektetett pénzügyi eszközök			
B. Forgóeszközök	6 029		4 649
I. Készletek			
II. Követelések			
III. Értékpapírok			
IV. Pénzeszközök	6 029		4 649
C. Aktív időbeli elhatárolások			
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	6 102		4 674
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)			
D. Saját tőke	3263		2 077
I. Induló tőke/jegyzett tőke	1 000		1 000
II. Tőkeváltozás/eredmény	-632		2 263
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	2 895		-1 186

	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek	2 839		2 597
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	2 839		2 597
III. Rövid lejáratú kötelezettségek			
G. Passzív időbeli elhatárolások			
FORRÁSOK ÖSSZESEN	6 102		4 674

A Váradi András Alapítvány 2017. évi egyszerűsített éves beszámolója eredménykimutatása

Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása

(Adatok ezer forintban)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
1. Értékesítés nettó árbevétele									
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	41 370		41 332				41 370		41 332
- tagdíj, alapítótól kapott befizetés									
- támogatások	41 300		41 300				41 300		41 300
- adományok									
4. Pénzügyi műveletek bevételei	0		0				0		0
A. Összes bevétel (1+2+3+4+5)	41 370		41 332				41 370		41 332
ebből: közhasznú tevékenység bevételei									
5. Anyagjellegű ráfordítások	9 983		15 191				9 983		15 191
6. Személyi jellegű ráfordítások	28 439		27 030				28 439		27 030
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai									
7. Értékcsökkenési leírás	48		48				48		48
8. Egyéb ráfordítások	5		249				5		249
9. Pénzügyi műveletek ráfordításai									
B. Összes ráfordítás (6+7+8+9+10+11)	38 475		42 518				38 475		42 518
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai									
C. Adózás előtti eredmény (A.–B.)	2 895		-1 186				2 895		-1 186
10. Adófizetési kötelezettség									
D. Tárgyévi eredmény (C.–10.)	2 895		-1 186				2 895		-1 186

Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása 2.

(Adatok ezer forintban)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
Tájékoztató adatok									
A. Központi költségvetési támogatás	41 300		41 300				41 300		41 300
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás									
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Normatív támogatás									
E. A személyi jövedelamadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján kiutalt összeg									
F. Közzolgáltatási bevétel									

## Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók

Könyvvizsgálói záradék

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.

Nem

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel	41 370	41 332
ebből:		
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg		
D. Közszolgáltatási bevétel		
E. Normatív támogatás		
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	41 370	41 332
H. Összes ráfordítás (kiadás)	38 475	42 518
I. Ebből személyi jellegű ráfordítás	28 439	27 030
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai		
K. Adózott eredmény	2 895	-1 186
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		
Erőforrás ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
	Igen	Nem
Ectv. 32. § (4) a) $[(B1+B2)/2 > 1\,000\,000 \text{ Ft}]$		
Ectv. 32. § (4) b) $[K1+K2 \geq 0]$		
Ectv. 32. § (4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) \geq 0,25]$		
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$		
Ectv. 32. § (5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$		
Ectv. 32. § (5) c) $[(L1+L2)/2 \geq 10 \text{ fő}]$		

## Az Alapítvány bemutatása

A Kuratórium tagjai:

Spät Judit Klára, kuratórium elnöke

Pataki Márton Dániel

Molnár Tibor János

Kammerer Gábor

Nagy Sándor

Deschelák Károly Ferenc

## 1. Az Alapítvány alaptevékenysége

Az Alapítvány célja a a politikai kultúra fejlesztése érdekében történő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenység folytatása.

## 2. Az Alapítvány vagyona

- a, az Alapítvány induló vagyona,
- b, a pártok működéséről szóló 1989. évi XXXIII. törvény 9/A. §-ában meghatározott állami költségvetési támogatás,
- c, az Alapítvány számára egyértelműen azonosítható személyektől kapott támogatás összege,
- d, az Alapítvány tevékenység költségeivel csökkentett eredménye.

Az Alapítvány induló vagyona 1 000 000 Ft. Az alapítványi vagyon az Alapítvány működési költségeinek a fedezésére, továbbá az Alapító Okiratban rögzített célok finanszírozására használható fel.

Az Alapítvány vagyonának a fekhasználásáról a Kuratórium dönt. A Kuratórium az Alapítvány céljainak a megvalósítása érdekében az Alapítvány teljes vagyonát felhasználhatja.

### Számviteli alapelvek

Az Alapítvány számviteli politikája és a beszámoló elkészítése során a a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számv. tv.), az 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.), a 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint a 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásai érvényesültek, amellyel a törvényi előírásokhoz igazodó, megbízható és valós összképet biztosító tájékoztatás nyújtható az Alapítvány vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről.

### II. A költségvetés támogatás felhasználására vonatkozó kimutatás

Az Alapítvány 2017-ben 41 300 000 Ft költségvetési támogatásban részesült. Ebből az összegből működésre 23 358 532 Ft-ot, alaptevékenységre 13 979 376 Ft-ot fordított. A támogatás fennmaradó összegét a következő években fogja felhasználni.

### III. Vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás

Megnevezés (ezer Ft-ban)	Tárgyév (Ft)
Induló tőke	1 000 000
Tőkeváltozás	2 263 000
Vállalkozási eredmény	0
Alaptevékenység eredménye	-1 186 000
Saját tőke	2 077 000

### IV. Célszerű juttatások kimutatása

A szervezet által a tárgyévben nyújtott célszerű juttatások, támogatások az alábbi táblázat szerint:

Juttatások	Összeg (Ft)
Rendezvények	4 176 454
Oktatás, képzés, konferencia, tanácsadás	9 200 000
Kiadványok, sajtó támogatása	602 922
Összesen:	13 979 376

*V. A központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértéke*

Az Együtt Magyarországért Alapítvány tárgyévi kapott támogatásait mutatja be a jogszabály szerinti bontásban:

Támogató	Összeg (Ft)
A központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól	41 300 000
Helyi önkormányzatok és szervei	0
Települési önkormányzatok társulásai és ezek szervei	0
Egyéb forrás	0
Alapítói	0
Összesen:	41 300 000

*VI. Az Alapítvány egyes vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értéke, illetve összege*

Vezető tisztségviselő	Összeg (Ft)
Tisztségviselői tiszteletdíj	0

*VII. Az Alapítvány tevékenységéről szóló rövid tartalmi beszámoló*

Az Alapítvány tartós célja: a politikai kultúra fejlesztése érdekében történő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenység folytatása.

Az Alapítvány tartós céljának elérése érdekében a következő tevékenységeket végzi:

- a, közpolitikai kutatásokat folytat és támogat,
- b, a politikai kultúrával összefüggő legjobb nemzetközi gyakorlatok azonosítása, azok tapasztalatainak megismertetése érdekében kutatásokat végez, illetve kutatásokat támogat,
- c, a saját kutatásainak, illetve támogatásával megvalósuló, kutatásoknak az eredményeit, illetve egyéb politikai kultúra fejlesztését szolgáló műveket nyilvánosságra hozza, illetve támogatja azok nyilvánosságra hozatalát,
- d, konferenciákat és más hasonló, a politikai kultúra fejlesztését szolgáló rendezvényeket szervez, illetve támogat, együttműködik a politikai kultúra fejlesztésére irányuló tevékenységet folytató magyar és nemzetközi civil és más szervezetekkel.

A pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló 2003. évi XLVII. törvény előírásai alapján a Várad András Alapítvány a 2017-es év során a korábbiakhoz hasonlóan az Alapítvány tevékenységének fókuszában a szakpolitikai programalkotás, valamint a szakpolitikai javaslatokat bemutató konferenciák, workshopok és helyi rendezvények szervezése állt. Részben a korábbi évek során készült szakpolitikai javaslatok alapján, azok aktualizálásával, illetve néhány szakterületen a korábinál részletesebb, új javaslatok kidolgozásával született meg az a szakpolitikai program, amely az Alapítvány alapítójának, az Együtt a Korszakváltók Pártjának választási programjának gerincét adta. A program a szélesebb társadalmi elérés érdekében az Alapítvány és a Párt által közös kiadásában, a nem-szakmai közönséget célzó olvasmányos formátumban 2017 és 2018 során összesen több százezer példányban került kinyomtatásra és terjesztésre országosan.

A nyilvános, elsősorban a szakpolitikai javaslatok bemutatását és megvitatását célzó rendezvények között volt öt nagyobb, sajtónyilvános szakpolitikai konferencia, valamint az Együtt a Korszakváltók Pártjával közösen szervezett, szakmai vitáknak is teret adó nyári fesztivál. Ezek mellett az Alapítvány pályázati rendszere révén számos, döntő részben a fővároson kívüli helyszíneken megtartott szakpolitikai és közéleti lakossági találkozó szervezésére is sor került. A rendezvények listája a beszámoló mellékleteként szerepel.

Változás az előző évekhez képest, hogy az Alapítvány tevékenységében nagyobb hangsúlyt kaptak a belső szakmai képzések. Ezek különböző szakterületekre és ennek megfelelően különböző résztvevői körökre fókuszáltak. Így kb. 30 fő vehetett részt kiscsoportos mediakommunikációs képzésen, kb. 100 fő pedig egy kétnapos képzésen, amelynek fókuszában szintén a kommunikációs készségek fejlesztése állt, valamint az Alapítvány és az Együtt közös szakpolitikai-választási programjának tartalmi ismertetése. Az Együtt a Korszakváltók Pártjának országgyűlési



képviselőjelöltjei, valamint területi szervezői és aktivistái részére a választási rendszerrel kapcsolatos közjogi képzésekre került sor.

A korábbinál aktívabb tevékenység finanszírozására felhasználásra került az előző naptári évben keletkezett megtakarítás is.

#### *A Várad András Alapítvány 2017-as nyilvános rendezvényeinek listája*

##### Szakpolitikai konferenciák

2017. 04. 11.

Einstand a kultúrában. Konferencia a kulturális politikáról és a kulturális intézményrendszer helyzetéről. A Várad András Alapítvány (VAA) és az Együtt közös kultúrpolitikai javaslatának a bemutatása.

2017. 04. 28.

Felélt jövő vagy magyar csoda? Konferencia a gazdaság helyzetéről és a gazdaságpolitikáról.

2017. 06. 12.

Merre tovább Európa? Konferencia az Európai Unió jövőjéről és az Unió átalakulásának folyamatáról

2017. 06. 23–25.

Haza és nyaralás: Az Együtt és a Várad András Alapítvány közös közéleti fesztiválja (Alsópetény)

2017. 09. 12.

Mit mérnek a közvéleménykutatók? Kell-e új pólus? Közvéleménykutatók beszélgetése az aktuális politikai közvéleménykutatások alapján.

A VAA szakpolitikai javaslatának bemutatása az „A nyitottabb helyi közéletért!” pályázat lakossági rendezvényeinek keretében

2017. 02. – 2017.03.

Fotópályázat a bajai térség középiskolásainak, és fotókiállítás a beküldött pályaművekből. Téma: a szegénység megnyilvánulásai lakóhelyemen.

2017. 03. 07.

Fórum Majtényi Lászlóval Békéscsabán. A demokratikus ellenzék köztársasági elnök-jelöltjének programbemutatója.

2017. 03. 08.

Fórum Majtényi Lászlóval Miskolcon. A demokratikus ellenzék köztársasági elnök-jelöltjének programbemutatója.

2017. 03. 24.

„Honnan lesz nekünk nyugdíjunk?” Fórum a nyugdíjrendszerről és a VAA nyugdíjpolitikai javaslatáról Nagykátán.

2017. 04. 24.

„Pápán a cselekvő ellenzék.” – Közéleti beszélgetés a választási rendszerről, annak lehetséges átalakításáról és a 2018-as kilátásokról.

2017. 05. 04.

„Halott vagy újjáéledő ország?” – pódiumbeszélgetés Lengyel László közgazdász-politológussal Békéscsabán.

2017. 05. 04.

Beszélgetés a korrupcióról és a VAA antikorrupciós szakmai javaslatáról. Helyszín Érd.

2017. 05. 05.

„Miért és hogyan váltsuk le a Fideszt 2018-ban?” Beszélgetés Ceglédi Zoltán politikai elemzővel és Szabó Szabolcs országgyűlési képviselővel Vecsésen.

2017. 06. 26.

Nyári Krisztián Keszthelyen. Beszélgetés kultúráról és közéletéről, valamint a Balaton nyugati partjának kulturális életéről.

2017. 10. 19.

Mi lesz veled egészségügy? Beszélgetés a Várad András Alapítvány és az Együtt közös egészségpolitikai javaslatairól, Budapest, XVI. kerületben.

2017. 10. 26.

Egészségügyi fórum Szegeden, a Várad András Alapítvány és az Együtt közös egészségpolitikai javaslatainak bemutatása

2017. 11. 03.

Egészségügyi fórum Budatétényben, a Várad András Alapítvány és az Együtt közös egészségpolitikai javaslatainak bemutatása

2017. 11. 03.

Több párti kerekasztal beszélgetés az iskolai szegregációról Kaposváron, kaposvári önkormányzati képviselők és az Együtt oktatáspolitikusának részvételével.

2017. 11. 15.

Egészségügyi fórum Csepel-Soroksáron, a Várad András Alapítvány és az Együtt közös egészségpolitikai javaslatainak bemutatása

2017. 11. 23. A Juhász és a Kutya – Juhász Péter (Együtt) és Kovács Gergő (MKFP) beszélgetése a Várad András Alapítvány és a V, mint Vas civilszervezet közös szervezésében Szombathelyen

2017. 12. 01.

Kormányváltás, együttműködés, megújulás. A Várad András Alapítvány és a Vecsési Közéleti Klub közös rendezvénye

2017. 12. 14.

Beszélgetés a Kaposváron jelenleg zajló nagyberuházásokról és a térség fejlesztési igényeiről és lehetőségeiről

Egyéb rendezvény

2017. 03. 16.

A magyar politikai intézményrendszer, a választási rendszer és a pártstruktúra bemutatása az oslói egyetemről érkezett politológus hallgatók számára.

Testületi működés:

A Kuratórium 2017 során két alkalommal ülésezett. Az ülések közötti időszakokban döntéseit elektronikus levélben történő szavazással hozta.

*Spät Judit Klára s. k.,*  
a Várad András Alapítvány  
Kuratóriumának elnöke

---

A Hivatalos Értesítőt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter. A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Hivatalos Értesítő hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

Felelős kiadó: dr. Salgó László Péter.

A Hivatalos Értesítő oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.