

MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2007. április 14.,
szombat

47. szám

Ára: 966,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

70/2007. (IV. 14.) Korm. r.	Egyes munkavédelmi tárgyú kormányrendeletek módosításáról . . .	2948
71/2007. (IV. 14.) Korm. r.	A fás szárú energetikai ültetvényekről	2950
22/2007. (IV. 14.) FVM r.	Az egyes tengeri puhatestű állatokat érintő egyes betegségek elleni védekezésről szóló 14/2004. (II. 6.) FVM rendelet módosításáról	2957
10/2007. (IV. 14.) ÖTM r.	Az állami sportcélú támogatások felhasználásáról és elosztásáról .	2957
1027/2007. (IV. 14.) Korm. h.	A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatá- lya alá tartozó szervek jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat módosításáról	2982
	Az Országos Választási Bizottság 106/2007. (IV. 11.) OVB határo- zata	2982
	Az Országos Választási Bizottság 107/2007. (IV. 11.) OVB határo- zata	2985

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 70/2007. (IV. 14.) Korm. rendelete

egyes munkavédelmi tárgyú kormányrendeletek módosításáról

Egyes foglalkozás-egészségügyi feladatok ellátásával, valamint e feladatok ellátásának az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez történő telepítésével kapcsolatban a Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alkotmány 35. § (1) bekezdés g) pontjában megállapított hatáskörében eljárva, valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. §-ának (7) bekezdésében, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. §-ának (13) bekezdésében és 49/O. §-ának (6) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. §-a (1) bekezdésének m) pontjában, a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 51. §-ának f)–i) és l) pontjaiban, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. §-a (1) bekezdésének i) pontjában, továbbá a biztonsági okmányok hatékony védelmének megteremtése érdekében a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 77. §-a (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

*A foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló
89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet módosítása*

1. §

(1) A foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkáltató – a magánszemély munkáltató kivételével – a működése megkezdését követő két hónapon belül köteles az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség területileg illetékes munkavédelmi felügye-

lőségének (a továbbiakban: munkavédelmi felügyelőség) bejelenteni

a) székhelyének és telephelyeinek címét,

b) tevékenységeit,

c) a számára foglalkozás-egészségügyi szolgáltatást nyújtó szolgáltató nevét és címét,

d) a foglalkoztatott, foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásban részesülő munkavállalók számát és foglalkozás-egészségügyi osztályba sorolását.”

(2) Az R1. 2. §-a a következő új (3)–(5) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § jelenlegi (3)–(5) bekezdésének számozása (6)–(8) bekezdésre változik:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott munkáltató a (2) bekezdésben meghatározott adatokban bekövetkezett változást éves rendszerességgel, minden év február 15. napjáig köteles bejelenteni a munkavédelmi felügyelőséghez.

(4) A (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően a munkáltató

a) a közte és a foglalkozás-egészségügyi szolgáltató között a szolgáltatás nyújtására létrejött megállapodás hatályának megszűnését a megszűnés időpontjának megjelölésével, valamint

b) a szolgáltatást nyújtó orvos személyében bekövetkezett változást annak kezdő időpontjának feltüntetésével a változás megtörténtétől számított három munkanapon belül köteles bejelenteni a munkavédelmi felügyelőséghez.

(5) A foglalkozás-egészségügyi szolgáltató, illetve a szolgáltatást nyújtó orvos személyében bekövetkezett változás esetén a szolgáltatást korábban nyújtó szolgáltató, illetve orvos köteles a foglalkozás-egészségügyi feladatok ellátásához szükséges dokumentumokat – egészségügyi adatok esetében az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény rendelkezéseire figyelemmel – a foglalkozás egészségügyi szolgáltatást biztosító szolgáltató részére átadni.”

2. §

Az R1. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgálat vezetője a szolgálat fenntartójának egyidejű tájékoztatás mellett a szolgálat székhelye szerint illetékes munkavédelmi felügyelőségnek jelenti

a) minden év június 30-ig, illetve december 31-ig a 2. számú melléklet szerinti adatokat – személyazonosításra alkalmatlan módon – az ellátott munkavállalókról, munkáltatók szerinti bontásban,

b) a tevékenysége megkezdését, megszűnését, átmeneti szünetelését, a változást követő nyolc munkanapon belül.”

*Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi
Főfelügyelőségről szóló
295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása*

3. §

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. §-ának (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az OMMF tevékenységének ellátását az elnök irányítása alatt működő Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (a továbbiakban: OMFI) segíti. Az OMFI ellátja az alapító okiratában és külön jogszabályban meghatározott munkahigiénés, foglalkozás-egészségügyi és a munkavédelmi kutatással összefüggő feladatokat.

(6) Az OMFI részben önállóan gazdálkodó, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából részjogkörű költségvetési szerv.

(7) Az OMFI élén igazgató áll. Az igazgatót az OMMF elnöke javaslatára a miniszter nevezi ki és menti fel. Az OMFI igazgatója felett a munkáltatói jogokat – a kinevezés és felmentés kivételével – az OMMF elnöke gyakorolja.”

4. §

Az R2. 3. §-t megelőző címe „Munkavédelmi állami feladatok” címre változik, ezzel egyidejűleg a 3. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az OMMF a munkavédelmi tevékenységre, valamint az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés javítására irányuló kutatásokat végez.”

5. §

Az R2. 4. §-ának b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az OMMF]

„b) részt vesz a munkavédelemben érintett nemzetközi szervezetek munkájában, együttműködik más államok szerveivel a munkavédelmi feladatok összehangolása végett, figyelemmel kíséri a nemzetközi munkavédelmi ku-

ratási eredményeket, azok hazai hasznosításának elősegítése érdekében;”

6. §

Az R2. 5. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az OMMF teljesíti az Mvt. 82/A. §-ában meghatározott beszámolási és adatkezelési, valamint – a részére megküldött adatok tekintetében – az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 15. §-ának (1) és (3) bekezdéséből eredő adatkezelési kötelezettséget.”

Záró rendelkezések

7. §

(1) E rendelet 2007. április 15-én lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R1. 3. §-a, valamint 6. §-ának (2) bekezdésében az „– országos közforgalmú vasútnál az ÁNTSZ munkáltató telephelye szerint illetékes megyei (fővárosi) intézete –” szövegrész hatályát veszti.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R1.

a) 4. §-ának (2) bekezdésében, 6. §-ának (2) bekezdésében „az illetékes intézet” szövegrész helyébe „a munkavédelmi felügyelőség” szöveg, 5. §-ának (2) bekezdésében az „illetékes intézet” szövegrész helyébe „illetékes munkavédelmi felügyelőség” szöveg,

b) 6. §-ának (3) bekezdésében „az ÁNTSZ” szövegrész helyébe „az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség” szöveg,

c) 1. számú mellékletének „1.2.2. Biológiai expozíciós mutatók vizsgálata” szövegrész helyébe „1.2.2. Biológiai expozíciós mutatók vizsgálata a külön jogszabályban meghatározott expozíciós mutatók alapján.” szöveg lép.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a telepengedélyezés alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről szóló 80/1999. (VI. 11.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésének e) pontjában, valamint 8. §-ának (2) bekezdésében az „Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe az „Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség” szöveg,

b) az építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatásról szóló 135/2005. (VII. 14.) Korm. rendelet 2. §-a (6) bekezdésének b) pontjában az „Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe az „Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség” szöveg,

c) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet 8. §-ának (3) bekezdésében az „Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőségnek” szövegrész helyébe az „Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségnek” szöveg,

d) a szociális foglalkoztatás engedélyezéséről és a szociális foglalkoztatási támogatásról szóló 112/2006. (V. 12.) Korm. rendelet 6. §-ának (3) bekezdésében az „Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe az „Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség” szöveg,

e) a köztisztviselői teljesítményértékelés és jutalmazás szabályairól szóló 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 19. §-ában az „Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe az „Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség” szöveg,

f) a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 4. §-a (1) bekezdése b) pontjának bc) alpontjában az „Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőséget” szövegrész helyébe az „Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség” szöveg,

g) a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet 1. számú melléklete III. részének 1. Személyi és jogosultságot igazoló okmányok 1.93 pontjában az „Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe az „Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség” szöveg lép.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 71/2007. (IV. 14.) Korm. rendelete

a fás szárú energetikai ültetvényekről

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkot-

mány 40. §-ának (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. §-ának a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1. §

A fás szárú energetikai ültetvények telepítésével és megszüntetésével összefüggő hatósági feladatokat a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve (a továbbiakban: MgSzH) látja el.

2. §

(1) Fás szárú energetikai ültetvény a külön jogszabályban meghatározott fajú, illetve fajtájú fás szárú növényekkel létesített, biológiai energiahordozó termesztését szolgáló növényi kultúra, amelynek területe az 1500 m²-t meghaladja.

(2) A fás szárú energetikai ültetvény típusai:

a) *sarjasztatásos*: a külön jogszabály szerinti igazolás alapján sarjasztatásos technológiával művelhető, energetikai célú hasznosításra nemesített vagy arra alkalmas, külön jogszabályban meghatározott fajokból álló ültetvény, ahol az ültetvény vágásfordulója (letermelési gyakorisága) nem haladja meg az öt évet;

b) *hengeres*: minden olyan fás szárú energetikai ültetvény, amely nem sarjasztatásos és az ültetvény vágásfordulója (letermelési gyakorisága) nem haladja meg a tizenöt évet.

Fás szárú energetikai ültetvény telepítése és megszüntetése

3. §

(1) Fás szárú energetikai ültetvény telepítése csak engedély birtokában végezhető. A fás szárú energetikai ültetvény telepítőjének a telepítés engedélyezése iránt az ingatlan fekvése szerint illetékes MgSzH-hoz az 1. számú melléklet szerinti kérelmet (a továbbiakban: kérelem) kell benyújtania.

(2) Több érintett ingatlan esetén valamennyi ingatlan tekintetében önálló kérelmet kell benyújtani.

(3) A fás szárú energetikai ültetvény védett természeti területeken, továbbá Natura 2000 területeken történő telepítésének engedélyezési eljárása során a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) szakhatósággént jár el.

(4) Védett természeti területen, valamint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területeken a külön jogszabályban meghatározott invazív fajok fás szárú energetikai ültetvényként történő telepítése nem engedélyezhető.

(5) Az eljárás megindításáról az MgSzH az érintett ügyfelet a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül írásban értesíti.

(6) Amennyiben a kérelem hiányos, vagy nem tartalmazza a szükséges mellékleteket, az MgSzH harminc naphatáridővel hiánypótlásra hívja fel a telepítőt.

(7) Az MgSzH a telepítés engedélyezése tárgyában hozott határozatában feltünteti a fás szárú energetikai ültetvény telepítésére vonatkozó 1. számú melléklet szerinti adatokat és a kérelemhez csatolt dokumentumokban szereplő tényeket.

4. §

(1) A kérelemhez a telepítőnek csatolnia kell:

a) a tulajdonos hozzájáruló nyilatkozatát, amennyiben nem saját tulajdonú földterületen történik a telepítés;

b) telepítési tervet, amely tartalmazza:

ba) az alkalmazott fajta és faj meghatározását,

bb) a felhasznált szaporítóanyag származására vonatkozó nyilatkozatot,

bc) az alkalmazni kívánt technológia rövid leírását, különös tekintettel az alkalmazott egyedszámra, sor- és tötésvárra, a telepítési és ápolási technológiára vonatkozó ültetési hálózatra, valamint a faanyag letermelésének (betakarításának) módszerére és gyakoriságára;

c) az ingatlan telepítéssel érintett területének azonosításra alkalmas vázlatát az ingatlan-nyilvántartási alaptérkép 1:4000 méretarányú másolatán, amennyiben a telepítés nem az egész ingatlant érinti;

d) a 2. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti igazolást sarjztatásos ültetvény esetén.

(2) Az MgSzH a kérelemről a telepítéshez alkalmazni kívánt faj és fajta tulajdonságainak és az ökoszisztémára gyakorolt hatásának vizsgálatát követően a termőhelyi adottságok figyelembevételével dönt.

5. §

A fás szárú energetikai ültetvényt a telepített fajtól, illetve fajtától és az alkalmazott művelési technológiától füg-

getlenül, a külön jogszabályban foglalt talajvédelmi szempontok figyelembevételével úgy kell felszámolni, hogy a földterület fás szárú energetikai ültetvény telepítése előtti eredeti állapotába történő egyidejű visszaállítással a telepített faj vagy fajta spontán továbbterjedése kizárható legyen.

A fás szárú energetikai ültetvény telepítésének vagy megszüntetésének bejelentése

6. §

(1) A telepítő a fás szárú energetikai ültetvény telepítéséről, használatáról és megszüntetéséről – a külön jogszabályban foglaltak szerint – munkanaplót vezet.

(2) A telepítő köteles az ültetvény telepítésének és megszüntetésének elvégzését – a munkálat befejezésétől számított tizenöt napon belül – a 2. számú melléklet szerinti nyomtatvány felhasználásával az MgSzH-nak bejelenteni.

(3) Az MgSzH a bejelentést követő harminc napon belül a helyszínen ellenőrzi a telepítést, illetve a megszüntetés elvégzését.

(4) Az MgSzH kérelemre hatósági bizonyítványt állít ki a telepítőnek, ha az ültetvény telepítése, illetve annak megszüntetése megfelel e rendeletben, továbbá a telepítési engedélyben foglaltaknak. Ha az engedély megadása a 3. § (3) bekezdése alapján történt, a hatósági bizonyítvány a természetvédelmi hatóság hozzájárulását követően adható ki.

(5) Ha a helyszínen történt ellenőrzés alapján megállapítható, hogy az ültetvény telepítése vagy megszüntetése nem felel meg e rendeletben, továbbá a telepítési engedélyben foglaltaknak, az MgSzH a hatósági bizonyítványt nem adja ki és az ültetvény megszüntetése esetén elrendeli a telepített ültetvény felszámolását a telepítő költségére.

Hatósági ellenőrzés

7. §

(1) A fás szárú energetikai ültetvények hatósági ellenőrzését az MgSzH látja el.

(2) Az MgSzH elrendeli a telepített ültetvény felszámolását és az eredeti állapot visszaállítását a telepítő költségére, ha

- a) a tevékenységet engedély nélkül,
- b) engedélytől eltérően végzik,
- c) az ültetvény a környező ökoszisztémát veszélyeztetően, az ültetvény területén túl terjeszkedik és a telepítő az MgSzH felszólítását követően sem gondoskodik a terjedés megakadályozásáról.

Záró rendelkezések

8. §

(1) Ez a rendelet 2007. április 14. napján lép hatályba, rendelkezéseit az ezt követően indult eljárások során kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépését megelőzően energetikai céllal létesített fás szárú ültetvény tekintetében a telepítőnek a 3. számú melléklet szerinti fennmaradási engedély iránti kérelmet kell az MgSzH-hoz benyújtania e rendelet hatálybalépését követő 90 napon belül.

(3) Az MgSzH a (2) bekezdés szerint benyújtott kérelem alapján elbírálja, hogy a korábban energetikai céllal létesített fás szárú ültetvény megfelel-e a rendeletben foglaltaknak, illetve az a 2. § szerinti fás szárú energetikai ültetvénynek minősül-e. Az eljárásra a 3. § (2)–(6) bekezdésében, a 4. §-ban, valamint a 6. § (4) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(4) Amennyiben a korábban energetikai céllal létesített fás szárú ültetvény nem felel meg a rendeletben foglaltak-

nak, az MgSzH elrendeli a telepített ültetvény felszámolását és az eredeti állapot visszaállítását a telepítő költségére.

(5) Az MgSzH a fennmaradás engedélyezése tárgyában hozott határozatában feltünteti a 3. számú melléklet szerinti adatokat és a kérelemhez csatolt dokumentumokban szereplő tényeket.

(6) Amennyiben a fás szárú energetikai ültetvényt védett természeti területeken, továbbá Natura 2000 területeken telepítették, a telepítés, illetve a fennmaradás engedélyezése iránti eljárásban a 2007. december 31-ig benyújtott kérelmek esetén a természetvédelmi hatóság, mint szakhatóság 8 napon belül jár el.

(7) Felhatalmazást kap a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a fás szárú energetikai ültetvények telepítésének engedélyezésével, telepítésével, művelésével, nyilvántartásával, ellenőrzésével, megszüntetésével kapcsolatos részletes szabályokat.

(8) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a felügyelőség engedélye szükséges]

„c) az erdőkről és az erdő védelméről szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez;”

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 71/2007. (IV. 14.) Korm. rendelethez

MINTA

Iktató bélyegző helye:

Kérelem

a fás szárú energetikai ültetvény telepítésének engedélyezéséhez

1. A kérelmező azonosító adatai:

a) természetes személy kérelmező esetén:

családi és utónév:
születési családi és utónév:
születési hely, idő:
anyja neve:
lakcím:

b) gazdálkodó szervezet kérelmező esetén:
 megnevezés:
 székhely:
 statisztikai azonosító:
 bírósági, illetőleg cégbírósági bejegyzés száma:
 képviselőre jogosult személy megnevezése:

2. Regisztrációs szám: *

3. Elérhetőség:
 levelezési cím:
 telefonszám:
 fax:
 e-mail:

4. A telepítéssel érintett ingatlan adatai: **
 település neve:
 ingatlan fekvése:
 helyrajzi szám:
 területnagyság:
 művelési ág:
 minőségi osztály:
 kataszteri tiszta jövedelem:
 fizikai blokk(ok) azonosítója, a telepítendő ültetvény szerint: ***

5. A telepítéssel érintett ültetvény nagysága (hektár), ha az ültetvény nem az egész ingatlant érinti:

6. A telepítéssel érintett ingatlan tulajdonosának azonosító adatai:
 a) természetes személy esetén:
 családi és utónév:
 születési családi és utónév:
 születési hely, idő:
 anyja neve:
 lakcím:
 b) gazdálkodó szervezet esetén:
 megnevezés:
 székhely:
 statisztikai azonosító:
 bírósági, illetőleg cégbírósági bejegyzésének száma:
 képviselőre jogosult személy:

7. Tudomásul veszem, hogy a kérelemben foglalt személyes adataimat a hatóság a fás szárú energetikai ültetvényekkel kapcsolatos engedélyezés és ellenőrzés céljából kezeli.

Kelt:

.....
 telepítő aláírása

Megjegyzés:

* 141/2003. (IX. 9.) Korm. rendelet 2. §-ának 9. pontja szerint.

** Több érintett ingatlan esetén valamennyi ingatlan tekintetében önálló kérelmet kell benyújtani.

*** 115/2003. (XI. 13.) FVM rendelet 1. §-ának b) pontja szerint, MEPAR alapján.

2. számú melléklet a 71/2007. (IV. 14.) Korm. rendelethez

MINTA

Iktató bélyegző helye:

Bejelentés
a fás szárú energetikai ültetvény telepítésének befejezéséről vagy megszüntetéséről

1. A bejelentő azonosító adatai:

a) természetes személy esetén:

családi és utónév:
születési családi és utónév:
születési hely, idő:
anyja neve:
lakcím:

b) gazdálkodó szervezet esetén:

megnevezés:
székhely:
statisztikai azonosító:
bíróági, illetőleg cégbíróági bejegyzés száma:
képviselőre jogosult személy megnevezése:

2. Regisztrációs szám: *

3. Elérhetőség:

levelezési cím:
telefonszám:
fax:
e-mail:

4. A telepítés befejezésével vagy megszüntetésével érintett ingatlan adatai: **

település neve:
ingatlan fekvése:
helyrajzi szám:
területnagyság:
művelési ág:
minőségi osztály:
kataszteri tiszta jövedelem:
fizikai blokk(ok) azonosító, a telepítendő ültetvény szerint: ***

5. A telepítéssel érintett ültetvény nagysága (hektár), ha az ültetvény nem az egész ingatlant érinti:

6. A megszüntetni kívánt ültetvény esetében az MgSzH által kiadott telepítési engedély száma:

7. A telepítéssel érintett ingatlan tulajdonosának azonosító adatai:

a) természetes személy esetén:

családi és utónév:
születési családi és utónév:
születési hely, idő:
anyja neve:
lakcím:

b) gazdálkodó szervezet esetén:

megnevezés:

székhely:

statisztikai azonosítója:

bíróági, illetőleg cégbíróági bejegyzés száma:

képviselőre jogosult személy:

8. A megszüntetés (felszámolás) elvégzésének időpontja:

9. Tudomásul veszem, hogy a bejelentésben foglalt személyes adataimat a hatóság a fás szárú energetikai ültetvényekkel kapcsolatos engedélyezés és ellenőrzés céljából kezeli.

Kelt:

.....
telepítő aláírása

Megjegyzés:

* 141/2003. (IX. 9.) Korm. rendelet 2. §-ának 9. pontja szerint.

** Több érintett ingatlan esetén valamennyi ingatlan tekintetében önálló kérelmet kell benyújtani.

*** 115/2003. (XI. 13.) FVM rendelet 1. §-ának b) pontja szerint, MEPAR alapján.

3. számú melléklet a 71/2007. (IV. 14.) Korm. rendelethez

MINTA

Iktató bélyegző helye:

**Fennmaradási engedély iránti kérelem a rendelet hatálybalépését megelőzően létesített
fás szárú energetikai ültetvény esetében**

1. A kérelmező azonosító adatai:

a) természetes személy kérelmező esetén:

családi és utónév:

születési családi és utónév:

születési hely, idő:

anyja neve:

lakcím:

b) gazdálkodó szervezet kérelmező esetén:

megnevezése:

székhely:

statisztikai azonosító:

bíróági, illetőleg cégbíróági bejegyzés száma:

képviselőre jogosult személy megnevezése:

2. Regisztrációs szám: *

3. Elérhetőség:

levelezési cím:

telefonszám:

fax:

e-mail:

4. A telepítéssel érintett ingatlan adatai:

település neve:

ingatlan fekvése:

helyrajzi szám:

területnagyság:

művelési ág:

minőségi osztály:

kataszteri tiszta jövedelem:

fizikai blokk(ok) azonosítója, a telepítendő ültetvény szerint: **

5. A telepítéssel érintett ültetvény nagysága (hektár), ha az ültetvény nem az egész ingatlant érinti:

6. A telepítéssel érintett ingatlan tulajdonosának azonosító adatai:

a) természetes személy esetén:

családi és utónév:

születési családi és utónév:

születési hely, idő:

anyja neve:

lakcím:

b) gazdálkodó szervezet kérelmező esetén:

megnevezés:

székhely:

statisztikai azonosító:

bíróági, illetőleg cégbíróági bejegyzés száma:

képviselőre jogosult személy:

7. Telepítési időpontja:

8. Tudomásul veszem, hogy a kérelemben foglalt személyes adataimat a hatóság a fás szárú energetikai ültetvényekkel kapcsolatos engedélyezés és ellenőrzés céljából kezeli.

Kelt:

.....
telepítő aláírása

Megjegyzés:

* 141/2003. (IX. 9.) Korm. rendelet 2. §-ának 9. pontja szerint.

** 115/2003. (XI. 13.) FVM rendelet 1. §-ának b) pontja szerint, MEPAR alapján.

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

22/2007. (IV. 14.) FVM rendelete

az egyes tengeri puhatestű állatokat érintő egyes betegségek elleni védekezésről szóló 14/2004. (II. 6.) FVM rendelet módosításáról

Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 47. §-a (2) bekezdésének 5., 8., 15., valamint 25. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

Az egyes tengeri puhatestű állatokat érintő egyes betegségek elleni védekezésről szóló 14/2004. (II. 6.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 95/70/EK irányelve (1995. december 22.) a kéthéjú kagylókat érintő egyes betegségek elleni védekezés céljából közösségi minimumintézkedések bevezetéséről, valamint a Bizottság 2006/775/EK határozata (2006. november 13.) a 95/70/EK tanácsi irányelv D. mellékletének a puhatestűek harmonizált közösségi ellenőrző intézkedések hatálya alá tartozó egzotikus betegségeinek listája tekintetében történő módosításáról,

b) a Bizottság 2001/293/EK határozata (2001. március 30.) a kéthéjú kagylókat érintő egyes betegségek elleni védekezés céljából közösségi minimumintézkedések bevezetéséről szóló 95/70/EK tanácsi irányelvnek a kéthéjú kagylók betegségeit vizsgáló nemzeti referencialaboratóriumok listája tekintetében történő módosításáról,

c) a Bizottság 2003/83/EK határozata (2003. február 5.) a kéthéjú kagylókat érintő egyes betegségek elleni védekezés céljából közösségi minimumintézkedések bevezetéséről szóló 95/70/EK tanácsi irányelv módosításáról.”

2. §

Az R. 2. számú mellékletének helyébe e rendelet *melléklete* lép.

3. §

E rendelet a 95/70/EK tanácsi irányelv D. mellékletének a puhatestűek harmonizált közösségi ellenőrző intézkedé-

sek hatálya alá tartozó egzotikus betegségeinek listája tekintetében történő módosításáról szóló, 2006. november 13-i 775/2006/EK bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.

4. §

E rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet
a 22/2007. (IV. 14.) FVM rendelethez

„2. számú melléklet
a 14/2004. (II. 6.) FVM rendelethez

A puhatestű állatok rendkívüli elhullását előidéző betegségek és e betegségek iránt fogékony állatfajok

Betegség	Fogékony fajok
Bonamia exitiosa fertőzés	Ausztrál iszapi osztriga (<i>Ostrea angasi</i>) és chilei lapos osztriga (<i>Ostrea chilensis</i>)
Perkinsus marinus fertőzés	Csendes-óceáni osztriga (<i>Crassostrea gigas</i>) és (<i>Crassostrea virginica</i>)
Microcytos mackini fertőzés	Csendes-óceáni osztriga (<i>Crassostrea gigas</i>), (<i>Crassostrea virginica</i>), (<i>Ostrea conchaphila</i>) és az európai lapos osztriga (<i>Ostrea edulis</i>)

”

Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter

10/2007. (IV. 14.) ÖTM rendelete

az állami sportcélú támogatások felhasználásáról és elosztásáról

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 79. §-a (3) bekezdésének a) és b) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában foglalt feladatkörömben a pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

I. Fejezet

AZ ÁLLAMI SPORTCÉLÚ TÁMOGATÁSOKRA
VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXCVII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) XI. Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: ÖTM) költségvetési fejezet, 12. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 26–29. alcímhez tartozó előirányzatok (a továbbiakban: előirányzatok) felhasználására és elosztására.

2. §

(1) A kedvezményezett részére – amennyiben e rendelet vagy külön jogszabály eltérően nem rendelkezik – visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (vissza nem térítendő támogatás) nyújtható támogatási kérelem alapján, pályázat útján, e rendeletben meghatározott szervezetek javaslatára, valamint jogszabályban normatív módon megállapított mértékben. A támogatás iránti kérelemnek, pályázatnak tartalmaznia kell a program megvalósításához igényelt támogatás összegét, annak szakmai és költségvetési tervét, valamint a kedvezményezettnek az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 13/A. §-ának (5) bekezdésében meghatározott nyilatkozatát arról, hogy esedékessé vált és meg nem fizetett köztartozása nincsen, továbbá hozzájárulását ahhoz, hogy a támogató a nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje.

(2) Amennyiben a kedvezményezett neki felróható okból nem teljesíti a szerződésben vállalt kötelezettségeit, az igénybe vett támogatás egészét vagy arányos részét a mindenkor érvényes jegybanki alapkamat kétszeres mértékével növelt összegben kell visszafizetnie.

(3) Amennyiben a (2) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók a kedvezményezett által igénybe vett támogatásokkal kapcsolatban, az ÖTM a 3–4. §-ok szerint járhat el a kedvezményezettel szemben.

(4) Amennyiben a kedvezményezett neki fel nem róható okból nem teljesíti a szerződésben vállalt kötelezettségeit, illetve a szerződés meghiúsul, bejelentési kötelezettsége van a támogató felé, és az igénybe nem vett támogatásról köteles írásban lemondani, valamint az igénybe vett támogatást visszafizetni, illetve felhasznált részéről e rendelet szerint elszámolni.

(5) Amennyiben a kedvezményezett nem teljesíti a (4) bekezdésben foglalt kötelezettségét, az igénybe nem vett támogatásra nem jogosult.

3. §

(1) Az ÖTM:

a) részben vagy egészben felfüggeszti annak a versenyzőnek és sportszakembernek az 5. § (1) bekezdése szerinti támogatását, illetve Gerevich Aladár-sportösztöndíjának részben vagy egészben történő felfüggesztését kezdeményezi, akivel szemben a külön jogszabály alapján lefolytatott doppingeljárás eredményeként az országos sportági szakszövetség, az országos sportági szövetség vagy a fogyatékosok országos sportszövetsége (a továbbiakban együtt: sportszövetség) jogerős büntetést szab ki;

b) részben vagy egészben felfüggeszti, illetve – a meghatározott időszakra vonatkozó támogatás esetén – visszavonja annak a sportszervezetnek vagy sportegyesület jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységének a támogatását, amellyel az a) pontban meghatározott versenyző vagy sportszakember tagsági, illetve szerződéses jogviszonyban áll, és a sportszervezettel szemben a sportszövetség a dopping szabályzatának megsértése miatt jogerős sportfegyelmi büntetést szab ki;

c) részben vagy egészben felfüggeszti, illetve – a meghatározott időszakra vonatkozó támogatás esetén – visszavonja annak a sportszövetségnek vagy jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységének a támogatását, amelynek a b) pontban meghatározott sportszervezet a tagja, illetve amelynek versenyrendszerében részt vesz, és a sportszövetség vagy jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége a Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testület elnökének tájékoztatása alapján nem tesz eleget a külön jogszabályban meghatározott doppingellenes feladatainak.

(2) Az (1) bekezdés a)–b) pontjaiban meghatározott jogerős büntetést kiszabó határozat 1 példányát a sportszövetség a határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 napon belül megküldi az ÖTM részére.

(3) A Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testület elnöke az (1) bekezdés c) pontjában foglaltakról szóló tájékoztatását a tudomásszerzéstől számított 5 napon belül megküldi az ÖTM részére.

(4) A támogatás – (1) bekezdés szerinti – teljes összegének felfüggesztésére, illetve visszavonására különösen az alábbi esetekben van lehetőség:

a) ha a dopping szabályzat megsértése, a doppingellenes feladatok teljesítésének elmulasztása kiemelt nemzetközi sporteseményen (pl. olimpia, paralimpia, világ bajnokság, Európa-bajnokság) történik;

b) ha a doppingvétséget a sportág utánpótlás-korú versenyzőinek sérelmére követik el;

c) ha a doppingvétséget a külön jogszabályban meghatározott anabolikus szerekkel, peptid hormonokkal (ennek mimentikumaival és analógjaival) vagy antiösztrogén szerekkel összefüggésben követik el.

4. §

(1) A támogatás visszavonásáról, illetve felfüggesztésének időtartamáról és a visszafizetendő támogatás összegéről az ÖTM a (2)–(3) bekezdések figyelembevételével, a határozat vagy a tájékoztatás megküldésének – 3. § (2)–(3) bekezdéseiben meghatározott – időpontjától számított 8 napon belül dönt.

(2) A támogatás felfüggesztésének kezdő időpontja a támogatás felfüggesztéséről szóló döntés meghozatalának napja azzal, hogy a Gerevich Aladár-sportösztöndíj felfüggesztése esetén a támogatás felfüggesztésének kezdő időpontja a felfüggesztésről szóló döntést követő hónap első napja.

(3) A támogatás felfüggesztésének időtartama:

a) a 3. § (1) bekezdésének a) pontja esetén nem lehet hosszabb, mint a versenyzővel vagy sportszakemberrel szemben kiszabott jogerős döntésben meghatározott eltiltás büntetés időtartama, más büntetés alkalmazása esetén pedig legfeljebb 1 év;

b) a 3. § (1) bekezdésének b) és c) pontjai esetén legfeljebb 1 év.

(4) A támogatás felfüggesztésének időtartama alatt sportcélú állami támogatás a sportág felnőtt válogatott keretének felkészülésével kapcsolatos szakmai feladatok ellátásával összefüggésben nem nyújtható.

(5) A támogatás visszavonásáról vagy felfüggesztéséről való döntés nem veszélyeztetheti a sportszervezet vagy a sportszövetség utánpótlás-nevelési feladatainak ellátását.

(6) A visszavont támogatást a kedvezményezett – a visszavonásról szóló értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül – a visszavonáskor érvényes jegybanki alapkamat kétszeres mértékével növelt összegben köteles visszafizetni az ÖTM 10023002-01009349-50001006 számú fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretalszámlájára.

(7) Az ÖTM a támogatás visszavonásáról, illetve felfüggesztéséről a döntés meghozatalát követő 5 napon belül értesíti a Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testületet, továbbá a 3. § (1) bekezdésének c) pontja esetén a Nemzeti Sporttanácsot. Abban az esetben, ha az ÖTM a támogatást a 3. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározottak miatt függeszti fel, vagy a Gerevich Aladár-sportösztöndíj felfüggesztését kezdeményezi, döntéséről – annak meghozatalától számított 5 napon belül – értesíti a Wesselényi Miklós Sportközalapítványt, amely a (2) bekezdésben meghatározott időponttól kezdődően függeszti a támogatás további folyósítását.

5. §

(1) A versenyzők és a felkészítésüket segítő sportszakemberek közvetlen központi költségvetési támogatásként

Gerevich Aladár-sportösztöndíjat, valamint eredményességi támogatást kaphatnak.

(2) Az ÖTM közvetlenül, a külön jogszabályokban foglaltaknak megfelelően folyósítja a Nemzet Sportolója Címmel járó életjáradékot, valamint az olimpiai járadékot az arra jogosultak részére.

6. §

(1) Az ÖTM az előirányzatok terhére nyújtandó támogatást – az államháztartás működési rendjéről szóló külön jogszabályokban foglaltaknak megfelelően – a kedvezményezettrel kötött támogatási szerződés alapján bocsátja rendelkezésre.

(2) A támogatási szerződés megkötésének feltétele, hogy

a) a kedvezményezett a támogatóval korábban kötött szerződésekben foglalt kötelezettségeinek a teljesítéséről, illetve részteljesítéséről szóló elszámolást a támogató részére az előírt határidőben benyújtja és azt a támogató elfogadja;

b) a kedvezményezettnek az államháztartás bármely alrendszerével szemben esedékessé vált és meg nem fizetett köztartozása nem áll fenn, és erről a kedvezményezett az Áht.-ban meghatározottak szerint nyilatkozik, vagy az illetékes hatóság által kiállított 30 napnál nem régebbi igazolást nyújt be a támogató részére;

c) a kedvezményezettnek az ÖTM által alapított gazdálkodó szervezettel, az ÖTM tulajdonosi irányítása alá tartozó gazdasági társasággal, a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézettel (a továbbiakban: NUSI), valamint az Stv. szerinti sportközalapítvánnyal szemben esedékessé vált és meg nem fizetett tartozása nem áll fenn;

d) a kedvezményezett vállalja, illetve igazolja, hogy a külön jogszabályban foglalt doppingellenes feladatainak eleget tesz;

e) a kedvezményezett az állami sportinformációs rendszer részére történő adatszolgáltatási kötelezettségének a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően eleget tesz;

f) a kedvezményezett megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok Áht.-ban meghatározott követelményeinek;

g) a kedvezményezett hozzájárul a személyes adatainak az ÖTM által történő kezeléséhez.

(3) Az ÖTM a támogatási szerződés megkötése érdekében a kedvezményezettől az alábbi adatokat kéri be:

a) gazdasági társaság esetén: teljes – cégnyilvántartás szerinti – cégnév, székhely, cégjegyzékszám, képviselő neve, adószám, bankszámlaszám, 30 napnál nem régebbi cégkivonat;

b) egyéni vállalkozó esetén: név, székhely, vállalkozói igazolvány száma, adószám, bankszámlaszám;

c) magánszemély esetén: név, anyja neve, lakcím, adóazonosító/adószám, bankszámlaszám;

d) egyéb jogi személy esetén: 30 napnál nem régebbi igazolás a kedvezményezettet nyilvántartó szervezettől (bírószág, cégbírószág, közigazgatási szerv, gazdasági kamara, ügyvédi kamara stb.) a szervezet nyilvántartásban szereplő adatairól;

e) a tervezett program költségterve, a felhasználás részletes leírása, a működési célú támogatásokat kivéve.

(4) Amennyiben a támogatási döntés kedvezményezettjének mulasztásából vagy neki felróható egyéb okból a támogatási szerződés megkötésére az ÖTM által a szerződéskötésre meghatározott határidő hatánapjától számított 30 napon belül nem kerül sor, az ÖTM támogatási döntése hatályát veszti.

7. §

(1) A kedvezményezettnek nyújtott támogatás szerződéssel továbbadható, amennyiben e rendelet azt lehetővé teszi.

(2) A támogatás felhasználásával történő elszámolást számviteli bizonylatokkal alátámasztott módon – a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – az 1. számú melléklet szerinti nyomtatványon (a továbbiakban: összeített elszámolási táblázat) kell benyújtani. A támogatás felhasználását igazoló szakmai beszámolóhoz az összesített elszámolási táblázatot is mellékelni kell. Az elszámolás során személyes adat nem továbbítható.

(3) Ha a támogatás végső felhasználója nem a kedvezményezett, akkor a kedvezményezett köteles a továbbadott támogatásról a támogatottat az összesített elszámolási táblázat szerint elszámoltatni és azt az ÖTM-nek megküldeni.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetekben az elszámoltatás költségei a kedvezményezettet terhelik.

(5) Amennyiben a támogatás részletekben történő finanszírozás keretében kerül biztosításra, a kedvezményezett a támogatás összegével utólagos elszámolás mellett, a támogatási szerződésben meghatározott időpontig köteles elszámolni.

8. §

Amennyiben a támogatás pályázat útján vehető igénybe, a pályázati felhívást, a támogatásban részesülő pályázók névsorát, valamint támogatásaik összegét az ÖTM a Sportértésítőben, illetve honlapján megjelenteti. A pályázati felhívást a pályázatok benyújtási hatánapja előtt legálább harminc nappal meg kell jelentetni. A pályázati eljárás során benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a saját forrást (önrészt), valamint felhasználásának céljait és tartalmát.

9. §

A támogatás rendeltetésszerű felhasználásának és elszámolásának ellenőrzését

- a) a külön jogszabályban feljogosított szerv,
- b) az ÖTM közvetlenül vagy a NUSI útján,
- c) az ÖTM által ezzel megbízott egyéb szervezet végzi, amelyek helyszíni ellenőrzést is tarthatnak.

II. Fejezet

SPORTTEVÉKENYSÉG TÁMOGATÁSA

Utánpótlás-nevelési feladatok

10. §

Az ÖTM az „Utánpótlás-nevelési feladatok” előirányzat terhére támogatja a Sport XXI. Nemzeti Utánpótlás-nevelési programot (a továbbiakban: Sport XXI. program), a sportiskolákat, az egyéb utánpótlás-nevelési feladatok ellátását, valamint a Wesselényi Miklós Sportközalapítvány utánpótlás-nevelési feladatainak ellátásával összefüggésben felmerülő működési költségeket.

11. §

(1) A Sport XXI. program koordinációs feladatai keretében a NUSI a részére átadott összeget az alábbi célokra fordítja:

- a) a programban részt vevő iskolák, sportiskolák, sportegyesületek támogatása;
- b) testnevelők, edzők és szervezők díjazása;
- c) sportesemények, versenyrendszerek támogatása;
- d) a programhoz kapcsolódó működési kiadások támogatása;
- e) egységes informatikai rendszer működtetése, fejlesztése;
- f) kommunikációs programok támogatása;
- g) átfogó teljesítménymérési rendszer működtetésének támogatása;
- h) a program működtetéséhez kapcsolódó létesítményszükségletek támogatása;
- i) hazai és nemzetközi versenyeken való részvétel támogatása;
- j) eszközök és felszerelések beszerzésének támogatása;
- k) egyéb, a Sport XXI. program koordinációjával összefüggő feladatok támogatása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatást a NUSI továbbadhatja a programban részt vevő országos sportági szakszövetségek, sportszervezetek, ezek jogi személyiséggel rendelkező szakosztályai, szervezeti egysége, valamint iskolák, sportiskolák részére.

12. §

(1) Az ÖTM a NUSI útján támogatja a közoktatási törvény hatálya alá tartozó olyan sportiskolákat, amelyek sportegyesülettel és országos sportági szakszövetséggel, országos sportági szövetséggel kötött megállapodás alapján utánpótlás-nevelési feladatokat látnak el, biztosítják a testnevelés tantárgy emelt szintű oktatását és a NUSI által pályázat útján kiválasztott módszertani központként működnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás az alábbi célokra fordítható:

a) a sportiskolákban használandó sportági sportnevelési modultervek elkészítése és akkreditációra történő előkészítése;

b) a sportági sportnevelési modultervek nyomtatott és elektronikus formában történő kiadása;

c) a sportági sportnevelési modultervekhez kapcsolódó módszertani kézikönyvek nyomtatott és elektronikus formában történő kiadása;

d) a sportiskolai rendszer közoktatási intézménytípusaiban alkalmazandó sportpedagógiai és sportpszichológiai koncepció kidolgozása;

e) a NUSI Utánpótlás-nevelési Igazgatósága és a helyi önkormányzatok által együttesen kiválasztott kiemelt és modelliskolák (referenciaiskolák), valamint a rendszerbe folyamatosan bekapcsolódó intézmények és szakmai műhelyek munkája;

f) egyéb, a sportiskolák működésével összefüggő feladatok.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatást a NUSI a sportiskoláknak továbbadhatja.

13. §

Az ÖTM támogatást nyújt a versenyzői élsportolói osztályokat működtető közoktatási intézmények részére a tanév működési költségeihez, a versenyzők kiegészítő oktatásához, vizsgára való felkészítéséhez.

14. §

(1) Az ÖTM a NUSI útján támogathatja az egyéb utánpótlás-nevelési feladatok ellátását az alábbiak tekintetében:

a) az Olimpiai Reménységek Versenyén (a továbbiakban: ORV) történő részvétel;

b) hazai rendezésű ORV rendezési költségei;

c) a sportegyesületek utánpótlás-nevelési műhelyeinek szakmai programjai;

d) a Csillagprogram megvalósítása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatást a NUSI országos sportági szakszövetségeknek, sportszervezeteknek, közoktatási intézményeknek és sportiskoláknak továbbadhatja.

15. §

Az ÖTM az alábbi utánpótlás-nevelési feladatok ellátásához támogatást nyújt országos sportági szakszövetségek, sportszervezetek, közoktatási intézmények, valamint a Magyar Olimpiai Bizottság részére:

a) a Duna Kupa versenysorozaton történő részvétel és a hazai rendezés tekintetében;

b) a Magyar Olimpiai Bizottság támogatása az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztiválon való részvétel és rendezés tekintetében;

c) kiemelt jelentőségű hazai rendezésű utánpótlás-sportesemények rendezési költségeire;

d) egyéb, utánpótlás-neveléssel összefüggő feladatok ellátása érdekében.

Iskolai, diák- és felsőoktatási sport támogatása

16. §

Az ÖTM az iskolai diák-, és felsőoktatási sport fejlesztése érdekében az „Iskolai, diák- és felsőoktatási sport támogatása” előirányzat terhére támogatja:

a) a diák-, szabadidősport rendezvényeket és programokat;

b) a diákolimpiai versenyrendszert;

c) a Magyar Diáksport Szövetség által delegált magyar válogatott részvételét a Nemzetközi Iskolasport Szövetség versenyein;

d) a felsőoktatási intézményekben tanulók országos bajnokságát, valamint a Magyarországon megrendezésre kerülő egyetemi világbajnokságokat;

e) a felsőoktatási intézményekben működő sportegyesületek műhelyeit;

f) a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség által delegált magyar egyetemi válogatott részvételét a külföldön megrendezésre kerülő 2007. évi főiskolai világbajnokságokon;

g) a Magyar Testnevelő Tanárok Országos Egyesületének az iskolai és diáksport támogatására, az iskolai testnevelés színvonalának fejlesztésére irányuló törekvéseit, pályázatait;

h) a versenyzői osztályokat működtető közoktatási intézményeket, valamint a versenyzői tagozatot működtető felsőoktatási intézményeket;

i) a Semmelweis Egyetem Testnevelés és Sporttudományi Karát, valamint a testkulturális felsőoktatási képzés szakmai munkáját;

j) a Magyar Diáksport Szövetség, valamint a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség feladatainak ellátását;

k) a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetségét (a továbbiakban: FONESZ) a fogyatékosok diáksportjának országos, megyei és helyi rendezvényei céljára, amely támogatást a FONESZ továbbadhatja a fogyatékosok diáksportját megyei szinten szervező sportszövetségeknek, a megyei (fővárosi)

sportszakigazgatási szerveknek, valamint a fogyatékosok sportja területén működő sportegyesületeknek;

l) a 2007. évi téli és nyári Universiadén való részvételt;

m) egyéb, iskolai, diák- és felsőoktatási sporttal összefüggő feladatok ellátását.

Olimpiai felkészülés támogatása

17. §

Az ÖTM az „Olimpiai felkészülés támogatása” előirányzat terhére nyújt támogatást

a) a 2007. évi olimpiai kvalifikációs versenyeken való részvételhez,

b) a 18. § *a)* és *g)* pontjaiban foglalt feladatokhoz, amely támogatások felhasználására a 19–20. §-okban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

Versenysport támogatása

18. §

Az ÖTM a „Versenysport támogatása” előirányzat terhére támogatja

a) az olimpiai felkészülést, az országos sportági szakszövetségek és jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységei, valamint sportegyesületi műhelyek ezzel összefüggő szakmai feladatainak ellátását;

b) a paralimpiai felkészülést, a fogyatékosok sportszövetségei és jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységei, valamint sportegyesületi műhelyek ezzel összefüggő szakmai feladatainak ellátását;

c) az országos sportági szakszövetségek és országos sportági szövetségek működését és szakmai feladataik ellátását;

d) a FONESZ tagszervezeteinek működését és szakmai feladataik ellátását;

e) a Nemzetközi Sportszövetségek Szövetségének (a továbbiakban: AGFIS) világtájkáira való felkészülés szakmai feladatainak ellátását;

f) a magyar sport olimpiai és paralimpiai eredményessége alapján kiemelkedő sportegyesületek működését és szakmai feladataik ellátását;

g) az olimpián való részvételt;

h) a paralimpián való részvételt;

i) a stratégiai sportágfejlesztési programok megvalósítását;

j) a sportszakemberek képzését, továbbképzését;

k) a versenysporttal összefüggő egyéb feladatok ellátását.

19. §

(1) A 18. §-ban meghatározott egyes feladatokra nyújtható támogatás összegére a Magyar Olimpiai Bizottság

(a továbbiakban: MOB), a Nemzeti Sportszövetség (a továbbiakban: NSSz), a Magyar Paralimpiai Bizottság (a továbbiakban: MPB), a FONESZ és a Sportegyesületek Országos Szövetsége (a továbbiakban: SOSZ) együttesen tesz javaslatot.

(2) A 18. § *a)* pontja esetén a támogatás felhasználására és összegére a MOB tesz javaslatot.

(3) A 18. § *b)* pontjai esetén a támogatás felhasználására és összegére az MPB tesz javaslatot.

(4) A 18. § *c)* pontja esetében a támogatás felhasználására és összegére az NSSz tesz javaslatot.

(5) A 18. § *d)* pontja esetében a támogatás felhasználására és összegére a FONESZ tesz javaslatot.

(6) A 18. § *e)* pontja esetén a támogatás felhasználására és összegére az NSSz és a FONESZ tesz javaslatot.

(7) A 18. § *f)* pontja esetében a támogatás felhasználására és összegére a SOSZ tesz javaslatot.

(8) A 18. § *g)* pontja esetében a támogatás felhasználására és összegére a MOB tesz javaslatot.

(9) A 18. § *h)* pontja esetében a támogatás felhasználására és összegére az MPB tesz javaslatot.

(10) A Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testület javaslata alapján az ÖTM az egyes országos sportági szakszövetségek, országos sportági szövetségek 17. §-a és 18. § *a)* pontja szerinti, a NUSI által üzemeltetett olimpiai központokban igénybe vehető edzőtábori napok felhasználásához nyújtott (a továbbiakban: edzőtábori voucher), a sportegészségügyi célú támogatások, valamint a sportegyesületi szakosztályok műhelytámogatásának levonását követő támogatásának, valamint 18. § *c)* és *e)* pontja szerinti támogatásának 1–3%-át a 22. § (1) bekezdésében foglalt doppingellenes feladatok ellátására fordítja. A Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testület, valamint az ÖTM az alábbi körülményeket veszi figyelembe:

a) az adott országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség 17. §-a és 18. § *a)* pontja szerinti, az edzőtábori voucher formájú és sportegészségügyi célú támogatások, valamint a sportegyesületi szakosztályok műhelytámogatásának levonását követő támogatásának, valamint 18. § *c)* és *e)* pontja szerinti támogatásának teljes összege;

b) az adott sportágban a tárgyévben és az azt megelőző évben elkövetett doppingvétségek száma, a dopping mintavételi és -kezelési csoport tájékoztatása szerint az adott sportágban a tárgyévben és az azt megelőző évben doppingvétséget megvalósító magatartások, valamint azon pozitív eredményű doppingellenőrzések száma, amelyekkel összefüggésben nem állapítható meg gyógyászati célú mentesség, valamint eltérés a nemzetközi tesztkövetelményektől;

c) az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség tárgyévet megelőző évben végzett dopping-

ellenes tevékenysége, amelyről írásban tájékoztatja a Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testületet;

d) az adott sportágban kiadott versenyengedélyek száma, a válogatott kerettagok száma, világ-, Európa-bajnokságokon, Világkupán vagy azok futamain az előző évben részt vevő versenyzők száma.

20. §

(1) A 18. § c), d), f) pontja alapján folyósított támogatás tekintetében kiadásként a 2. számú melléklet szerinti költségek számolhatóak el azzal, hogy a Magyar Sport Házában székhellyel rendelkező sportszövetségek részére fizetett bérleti és üzemeltetési díjak kizárólag utófinanszírozás keretében nyújthatók.

(2) A 18. § a), b) és e) pontja alapján folyósított támogatás tekintetében a kedvezményezett a 2. számú melléklet II. Szakmai típusú kiadások pontja szerinti költségeket számolhatja el.

(3) A 18. § c) pontja alapján támogatásban részesülő országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség a támogatást az Stv.-ben, valamint az alapszabályában meghatározott feladatokra köteles fordítani. A támogatási javaslat meghatározásakor az NSSz az országos sportági szakszövetségek, országos sportági szövetségek által a részére megküldött alábbi adatokat veszi figyelembe:

a) a 3. számú mellékletben meghatározott pontértéktáblázat alapján kiszámított sportági eredményességi pontszám nem 0;

b) a sportágban kiadott belföldi versenyengedélyek száma több mint 500;

c) a szövetségi tagszervezetek száma több mint 20.

(4) Amennyiben az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség a (3) bekezdésben meghatározott feltételek közül legalább kettőnek nem felel meg, a 18. § c) pontja szerinti támogatása nem lehet több mint 1 500 000 Ft.

(5) Amennyiben az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség a (3) bekezdésben meghatározott feltételek közül legalább kettőnek megfelel, a támogatási javaslat meghatározásakor a 19. § (1) bekezdésében meghatározott szervezetek az országos sportági szakszövetségek, országos sportági szövetségek által a részükre megküldött alábbi adatokat veszik figyelembe:

a) a 18. § c) pontjában foglaltak támogatására rendelkezésre álló összeg legfeljebb 5%-a pályázati keretként elkülöníthető, a megmaradt összeg 25%-ának felosztása a 3. számú mellékletben meghatározott pontértéktáblázat alapján kiszámított sportági eredményességi pontszám alapján történik;

b) a 18. § c) pontjában foglaltak támogatására rendelkezésre álló összeg pályázati kerete mellett megmaradó összeg 75%-ának felosztása az alábbi adatok alapján történik, a megjelölt arányban:

ba) a sportszövetség által fizetendő nemzetközi tagdíjak 1-es szorzóval,

bb) a sportágban kiadott belföldi versenyengedélyek száma 4-es szorzóval,

bc) a sportszövetségi tagszervezetek száma 4-es szorzóval,

bd) a sportszövetség közgyűlése által elfogadott mérleg szerinti éves költségvetés 1-es szorzóval,

be) a sportági tradíciók (a magyar sportszövetség megalakulásának éve) 3-as szorzóval,

bf) egyéb, előre nem számszerűsíthető szempontok, azaz a sportág szállítási igénye (2-es szorzóval), pályai igénye (2-es szorzóval), technikai igényei és állatok bevonásának igénye (4-es szorzóval), edzőpartner bevonásának igénye (4-es szorzóval), női és férfi szakágai (6-os szorzóval), olimpiai és nem olimpiai szakágak száma (6-os szorzóval).

(6) A 18. § c) pontjában foglaltak támogatására rendelkezésre álló összeg – részére szerződéssel átadott – pályázati keretének felhasználásáról az NSSz gondoskodik. A pályázati felhívás kiírásában, valamint a beérkezett pályázatok értékelésében az ÖTM részt vesz. A pályázati eljárás során e rendelet 8. §-ában foglaltakat megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a pályázati felhívást, a támogatásban részesülő pályázók névsorát, valamint támogatásaik összegét az NSSz hivatalos honlapján jelenteti meg. A nyertes pályázók részére a támogatást az NSSz szerződéssel továbbadja.

(7) A 18. § a) pontja alapján az ÖTM az olimpiai sportágak felnőtt és a felnőtt alatti két utánpótlás-korosztályának nemzetközi eredményessége alapján – az illetékes országos sportági szakszövetségnek a felkészülés szakmai feladataira vonatkozó javaslata figyelembevételével – támogatást nyújt olimpiai kerettagok felkészítését végző sportszervezetek, jogi személyiséggel rendelkező szakosztályok, sportegyesületi műhelyek részére.

(8) A 18. § b) pontjában foglaltak támogatására rendelkezésre álló összegből a paralimpiai mozgalom nemzetközi versenyrendszerével összefüggő feladatok ellátásához is nyújtható támogatás, amelynek felhasználásáról az MPB gondoskodik.

(9) Az olimpián történő részvételt a MOB-on, a Paralimpián való részvételt az MPB-n keresztül támogatja az ÖTM.

(10) A 18–20. §-ok alapján támogatás az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK bizottsági rendeletben foglaltakkal összhangban nyújtható.

Sportegészségügyi, doppingellenes feladatok

21. §

(1) Az ÖTM a „Sportegészségügyi, doppingellenes feladatok” előirányzat terhére támogatást biztosít az Ország-

gos Sportegészségügyi Intézet működési kiadásaihoz, amely az alábbi feladatok ellátására fordítható:

- a) sportegészségügyi hálózat módszertani koordinációja;
- b) keretorvosi rendszer működtetése;
- c) nemzeti válogatottak szűrővizsgálatainak, ergometrias terheléseinek elvégzése, dietetikai szaktanácsadás, kondicionálás;
- d) sportmasszőrök, sportpszichológusok foglalkoztatása, sportgenomika területén végzett kutatások;
- e) olimpiai központok orvosi rendelőinek működtetése;
- f) sportgenomikai laboratórium működésének támogatása;
- g) kutatások támogatása;
- h) műszeres beruházások, informatikai háttér fejlesztése;
- i) a sportegészségügy és a sportegészségügyi szakemberek tevékenysége keretében megelőző, felvilágosító, nevelő, ellenőrző tevékenység támogatása;
- j) egyéb, sportegészségüggyel összefüggő feladatok ellátása.

(2) Az ÖTM a „Sportegészségügyi, doppingellenes feladatok” előirányzat terhére a NUSI útján támogatást nyújt az olimpiai központokban folyó sportorvosi tevékenységhez szükséges eszköz- és műszeres fejlesztéshez.

22. §

(1) Az ÖTM a „Sportegészségügyi, doppingellenes feladatok” előirányzat terhére támogatást biztosít az alábbi doppingellenes feladatok ellátására:

- a) dopping mintavételi eljárás;
- b) doppingellenes felvilágosító, nevelő, megelőző tevékenység;
- c) a Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testület működési költségeinek támogatása;
- d) a vonatkozó nemzetközi szerződésekből eredő kötelezettségek teljesítése;
- e) egyéb, doppingellenes tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére támogatás nyújtható a doppingellenes tevékenységet végző szervezetek részére doppingellenes feladataik ellátásához.

Sportteljesítmények elismerése, megbecsülése

23. §

Az ÖTM a „Sportteljesítmények elismerése, megbecsülése” előirányzat terhére az alábbi célokat támogatja:

- a) a Nemzet Sportolója Címmel járó járadék folyósítása;
- b) az olimpiai járadék folyósítása;

c) a sportszakmai elismerésekkel, előállítással, átadásukkal kapcsolatos költségek biztosítása;

d) eredményességi támogatás folyósítása a 24–28. §-ok alapján.

24. §

(1) Az ÖTM eredményességi támogatásban kizárólag az NSSz-ben, a MOB-ban vagy az MPB-ben tagsággal rendelkező országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség olimpiai sportág olimpiai és nem olimpiai versenyszámaiban, a paralimpiai versenyrendszerben, valamint az AGFIS Világjátékok versenyszámaiban 1–3. helyezést elért versenyzőit, valamint e versenyzők felkészülését segítő sportszakembereket részesítheti.

(2) A támogatandó személyekre az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség, paralimpiai sportágak esetében az MPB tesz javaslatot az adott sportesemény befejezésétől számított 15 napon belül. Az országos sportági szakszövetségnek, országos sportági szövetségnek, MPB-nek az első javaslattétel alkalmával a javaslathoz csatolnia kell az éves versenynaptárat, a verseny teljes – minden egyes versenyszámot tartalmazó – jegyzőkönyvét, a kvalifikációs, illetve selejtező versenyek jegyzőkönyvét, valamint a versenyző és a sportszakember nyilatkozatát arról, hogy hozzájárul a személyes adatainak az ÖTM által történő kezeléséhez. Az ÖTM a javaslatok alapján határozza meg a támogatandók névsorát.

(3) Javaslatot csak az az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség tehet, amely a központi költségvetési támogatás felhasználására és elszámolására vonatkozó jogszabályi kötelezettségeinek eleget tett.

25. §

(1) Eredményességi támogatás – a (2)–(3) bekezdésekben foglaltak szerint – kizárólag a 2006–2007. évi sportági versenynaptárban szereplő, a 24. § (1) bekezdésében meghatározott sporteseményen 1–3. helyezést elért versenyzők és a felkészülésüket segítő sportszakemberek részére állapítható meg, a 3. számú mellékletben meghatározottak alapján.

(2) Egy sportágban nemenként egy felnőtt és egy, a sportági szövetség által megjelölt utánpótlás-korosztály versenyzői és a felkészítésüket segítő sportszakemberek, paralimpiai sportágakban nemenként a felnőtt korosztály versenyzői és a felkészülésüket segítő sportszakemberek részesíthetők eredményességi támogatásban.

(3) További egy, a sportági szövetség által megjelölt utánpótlás-korosztályban a versenyző eredményei alapján kizárólag a sportolót felkészítő sportszakember részesíthető támogatásban.

26. §

(1) Azokban a sportágakban, amelyekben az összetett eredmény mellett a részteljesítményeket is értékelik, az országos sportági szakszövetségnek, országos sportági szövetségnek, MPB-nek a versenyző azon eredményét kell figyelembe vennie, amely alapján magasabb összegű támogatásban részesíthető.

(2) Azokban az olimpiai vagy az AGFIS Világjátékokon szereplő sportágakban, amelyekben hivatalos világ-bajnokság, illetve Európa-bajnokság keretén belül olimpiai vagy világjátékok-versenyszámokat nem olimpiai, vagy nem az AGFIS által világjátékokra előírt körülmények között rendeznek meg, eredményességi támogatás az olimpiai sportágak nem olimpiai versenyszámainak megfelelően nyújtható.

(3) Az egyéni sportágak azon csapatversenyszámaiban, amelyekben a csapateredményt az egyéni eredmények alapján állapítják meg, eredményességi támogatás nem nyújtható abban az esetben sem, ha az egyéni eredmény sem támogatható.

(4) A versenyző eredményességi támogatásának meghatározásánál a 3. számú melléklet szerinti pontértéktáblázat

a) 1. pontját úgy kell alkalmazni, hogy a megjegyzésben szereplő szorzók nem vehetők figyelembe;

b) 4. pontját úgy kell alkalmazni, hogy páros versenyszámban a 2-es szorzót nem kell használni;

c) 4. pontját egyéni sportág csapatversenyszámaiban és csapatsportágaknál úgy kell alkalmazni, hogy csak a 0,5 szorzóval kell számolni;

d) 7. pontját nem kell figyelembe venni.

(5) A versenyző eredményességi támogatásának meghatározásánál egy eredményességi pont értéke nettó 11 000 Ft. Amennyiben az eredményességi támogatás a nettó 11 000 Ft-ot nem éri el, a támogatás a versenyzőnek nem fizethető ki.

27. §

(1) A versenyzők felkészítését segítő sportszakemberek részére megállapított eredményességi támogatások összege (a továbbiakban: sportszakemberi támogatási keret) – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – nem haladhatja meg a sportágban a versenyzőknek nyújtott eredményességi támogatások összegének 50%-át. A sportszakember támogatása nem lehet több, mint az adott versenyen legjobb eredményt elért versenyző támogatása, és nem lehet kevesebb, mint 11 000 Ft.

(2) A sportszakemberi támogatási keretből a versenyző felkészítésében részt vevő szövetségi edző, szövetségi kapitány (válogatott vezetőedző), edző, orvos, gyúró, pszichológus támogatható. Az első alkalommal történő támo-

gatás esetén a sportszövetség a támogatandó személy munkaszerződését, munkavégzésre irányuló egyéb szerződését, továbbá a sportszövetségnek a sport területén képesítéshez kötött tevékenységek gyakorlásához szükséges képesítések jegyzékéről szóló 157/2004. (V. 18.) Korm. rendelet 5. §-ának (6) bekezdése alapján megalkotott szabályzatát megküldi az ÖTM-nek.

(3) A sportági eredményesség alapján megállapított sportszakemberi támogatási keret összegéről az ÖTM tájékoztatja az országos sportági szakszövetséget, országos sportági szövetséget, valamint paralimpiai sportágak esetében az MPB-t.

(4) A sportszakemberi támogatási keret a versenyzőknek nyújtott eredményességi támogatások összegének

a) duatlon és triatlon sportágakban 70%-át,

b) öttusa sportágban 90%-át

nem haladhatja meg.

(5) A versenyző és a felkészítését segítő sportszakember részére is egy-egy jogcímen állapítható meg támogatás.

28. §

A 24–27. §-oknak megfelelően, normatív alapon megállapított eredményességi támogatásnak a versenyzők és a felkészítésüket segítő sportszakemberek részére történő folyósítását az ÖTM a Wesselényi Miklós Sportközalapítványon keresztül a „Sportteljesítmények elismerése, megbecsülése” elnevezésű előirányzat terhére biztosítja.

Szakképzés támogatása

29. §

Az ÖTM a „Szakképzés támogatása” előirányzat terhére az alábbi célokat támogatja:

a) a sportszakmai képesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek modul-rendszerű kidolgozása és kiadása;

b) a sportszakmai képesítések központi programjainak kidolgozása és kiadása;

c) a szakmai tantárgyak korszerű tankönyveinek kidolgozása és kiadása (edzésmélethez és módszertan, sportegészségügy, sportpedagógia, sportpszichológia, sport-szervezési és -vezetési ismeretek, gimnasztika, fitnesstan, wellnesstan);

d) az iskolai rendszerű sportszakember-képzés központi írásbeli feladatlapjainak és szóbeli tételsorának kidolgozása;

e) a területi sportszervezők, sportvezetők továbbképzése;

f) a kistérségi sport céljait szolgáló multimédiás oktatási csomag kidolgozása és kiadása;

g) a kistérségi sportszervezők továbbképzése;

h) a sportszakember-képzésben közreműködő oktatók továbbképzése;

i) az országos vizsgáztatási és szakértői névjegyzékben szereplő szakemberek felkészítése, továbbképzése, a szakképzési szakértők részére igazolvány elkészíttetése;

j) a képző, továbbá a szakmai vizsgaszervezési jogosultsággal rendelkező intézmények, szervek, szervezetek felkészítése a feladatok jogszabály-követő végrehajtására;

k) országos szakmai konferenciák lebonyolítása.

Kiemelt nemzetközi sportesemények támogatása

30. §

(1) Az ÖTM a „Kiemelt nemzetközi sportesemények támogatása” előirányzat terhére támogatja a Forma-1 Magyar Nagydíjat. A támogatás a Hungaroring Sport Zrt. által fizetendő rendezői jogdíjra fordítható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére a kiemelt hazai rendezésű sport világesemények is támogathatóak.

Nemzeti Sporttanács támogatása

31. §

Az ÖTM a „Nemzeti Sporttanács támogatása” előirányzat terhére a Nemzeti Sporttanács működési költségeihez nyújt támogatást.

Sporttudományi feladatok

32. §

Az ÖTM a „Sporttudományi feladatok” előirányzat terhére támogatást nyújt a Magyar Sporttudományi Társaság, valamint a sporttudomány területén működő egyéb szervezetek részére sporttudománnyal kapcsolatos feladataik ellátásához. A támogatás az alábbiakat szolgálhatja:

a) kutatás;

b) sporttudományi kiadványok megjelentetése;

c) továbbképzések beindítása;

d) oktatás színvonalának emelése;

e) konferenciák szervezése, illetve azokon való részvétel;

f) a sporttudomány területén működő szervezetek működésének támogatása;

g) a sporttudomány területén működő nemzetközi szervezeteknek fizetendő tagdíjhoz való támogatás;

h) egyéb, a sporttudománnyal összefüggő szakmai feladatok ellátása.

Nemzeti Sportinformációs Rendszer

33. §

Az ÖTM a „Nemzeti Sportinformációs Rendszer” előirányzat terhére az alábbi feladatok ellátását támogatja:

a) a nemzeti sportinformációs rendszer kialakításával, működtetésével, modulszerű továbbfejlesztésével – különösen az Országos Statisztikai Adatgyűjtő Program, az állami sportinformációs rendszer, valamint a sport területét érintő egyéb adatgyűjtésekkel, minta-adatbázisokkal, az azokban szereplő adatok feldolgozásával, rendszerezésével, elemzésével, hozzáférhetőségének biztosításával és bővítésével – kapcsolatos feladatok, szakértői tevékenység;

b) az adatok elemzésének felhasználásával hatástanulmányok, tanulmányok elkészíttetése.

Magyar Olimpiai Bizottság működési támogatása

34. §

Az ÖTM a „Magyar Olimpiai Bizottság működési támogatása” előirányzat terhére támogatja a MOB adminisztratív működését, szakmai feladatainak ellátását.

Magyar Paralimpiai Bizottság működési támogatása

35. §

Az ÖTM a „Magyar Paralimpiai Bizottság működési támogatása” előirányzat terhére támogatja az MPB adminisztratív működését, szakmai feladatainak ellátását.

Nemzeti Sportszövetség működési támogatása

36. §

Az ÖTM a „Nemzeti Sportszövetség működési támogatása” előirányzat terhére támogatja az NSSz adminisztratív működését, szakmai feladatainak ellátását.

Nemzeti Szabadidősport Szövetség működési támogatása

37. §

Az ÖTM a „Nemzeti Szabadidősport Szövetség működési támogatása” előirányzat terhére támogatja a Nemzeti Szabadidősport Szövetség (a továbbiakban: NSzSz) adminisztratív működését, szakmai feladatainak ellátását.

Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége működési támogatása

38. §

Az ÖTM a „Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége működési támogatása” előirányzat terhére támogatja a FONESZ adminisztratív működését, szakmai feladatainak ellátását.

Sportegyesületek Országos Szövetsége működési támogatása

39. §

Az ÖTM a „Sportegyesületek Országos Szövetsége működési támogatása” előirányzat terhére támogatja a SOSZ adminisztratív működését, szakmai feladatainak ellátását.

Idős sportolók szociális támogatása

40. §

Az ÖTM a Mező Ferenc Sportközalapítvány útján az „Idős sportolók szociális támogatása” előirányzat terhére nyújt támogatást a nyugdíjas olimpiai és világbajnoki érmes sportolók, azok özvegyei, valamint a kiemelkedő sporteredmények elérésében közreműködő nyugdíjas sportszakemberek részére.

Wesselényi Miklós Sportközalapítvány működési támogatása

41. §

Az ÖTM a „Wesselényi Miklós Sportközalapítvány működési támogatása” előirányzat terhére biztosítja a köz-alapítvány alapító okiratában foglalt feladatok ellátásával kapcsolatos működési költségeket.

Csanádi Árpád Általános Iskola és Gimnázium fenntartási költségeinek támogatása

42. §

Az ÖTM a „Csanádi Árpád Általános Iskola és Gimnázium fenntartási költségeinek támogatása” előirányzat terhére biztosítja a fenntartó részére az általános iskola és gimnázium működtetésével kapcsolatos költségeket.

Gerevich Aladár-sportösztöndíj

43. §

Az ÖTM a Wesselényi Miklós Sportközalapítvány útján a „Gerevich Aladár-sportösztöndíj” előirányzat terhére

biztosítja az olimpiai és a speciális világiték-válogatott kerettag sportolók, továbbá a felkészítésükben közreműködő sportszakemberek részére juttatott Gerevich Aladár-sportösztöndíj forrását.

Egészségjavítást célzó sporttevékenység (szabadidősport- és diáksport programok támogatása)

44. §

Az ÖTM az egészségjavítást célzó sporttevékenység fejlesztése érdekében az „Egészségjavítást célzó sporttevékenység (szabadidősport- és diáksport programok támogatása)” előirányzat terhére támogatást nyújt a szabadidősport és a diáksport területén, különösen a lakosság egészségügyi helyzetének javítása, a rekreációs sport növelése és népszerűsítése, az egészséges, mozgásgazdag életmód, a fizikai aktivitás és ezek előnyei iránti figyelem széles körű felkeltése érdekében. A támogatásról a Wesselényi Miklós Sportközalapítvány – alapító okiratában foglalt feladatainak ellátása érdekében – pályázat keretében dönt.

Szabadidősport támogatása

45. §

(1) Az ÖTM a szabadidősport fejlesztése érdekében a „Szabadidősport támogatása” előirányzat terhére támogatja

- a) a kiemelkedő szabadidősport rendezvényeket;
- b) a nők és családok sportjának fejlesztését;
- c) a hátrányos helyzetűek sporttevékenységét;
- d) az idősök sportját;

e) a FONESZ-t a fogyatékosok szabadidősportjának országos, megyei és helyi rendezvényei céljára, amely támogatást a FONESZ továbbadhatja a fogyatékosok szabadidősportját a megyei szinten szervező sportszövetségeknek, a megyei (fővárosi) sportszakigazgatási szervezeteknek, valamint a fogyatékosok szabadidősportja területén működő sportegyesületek részére;

f) a szabadidősportot népszerűsítő kommunikációs tevékenységet;

g) a szabadidősporttal kapcsolatos kutatásokat;

h) az NSzSz, valamint tagszervezetei szakmai programjának megvalósítását;

i) a Magyarországi Éjféli Sportbajnokságok Egyesület Holdsugár programjának megvalósítását;

j) egyéb, a szabadidősport fejlesztésével összefüggő feladatok ellátását.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás az ÖTM vagy az általa megbízott szervezet által kiírt pályázat útján is nyújtható. A pályázati támogatásról az ÖTM dönt.

46. §

(1) Az ÖTM a „Szabadidősport támogatása” előirányzat terhére támogatja továbbá valamennyi megyei (fővárosi), valamint megyei jogú városi önkormányzat sportcélú feladatainak ellátása körében:

- a) iskolai, diák- és szabadidősport feladatok ellátását;
- b) területi amatőr versenyrendszer működtetését;
- c) oktatással, képzéssel (továbbképzéssel) összefüggő feladatok ellátását, szakmai tájékoztatók, értekezletek tartását, kiadványok elkészítését, továbbá sporttevékenység-gel kapcsolatos szakmai ismeretek terjesztését;
- d) a fogyatékosok helyi szabadidősportjának, valamint a fogyatékosok diáksportjának fejlesztését;
- e) egyéb, a megyei (fővárosi), valamint megyei jogú városi önkormányzat sportcélú feladatainak ellátását.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatást a megyei (fővárosi), valamint megyei jogú városi önkormányzat a sport-szövetség jogi személyiséggel rendelkező – az önkormányzat területén működő – területi szervezeti egységének és sportszervezetnek továbbadhatja.

47. §

Az ÖTM a „Szabadidősport támogatása” előirányzat terhére támogatást nyújt – a Nemzeti Szabadidősport Szövetség (a továbbiakban: NSzSz) javaslatának figyelembevételével – az NSzSz tagszervezetei működési költségeinek fedezetére.

III. Fejezet

SPORTLÉTESÍTMÉNYEK FEJLESZTÉSE
ÉS KEZELÉSE*Állami és önkormányzati
– Sport XXI. Létesítmény-fejlesztési Program –
sportlétesítmények fejlesztése*

48. §

(1) Az „Állami és önkormányzati – Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program – sportlétesítmények fejlesztése” előirányzat a Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program keretében megvalósuló állami és önkormányzati tulajdonú sportcélú ingatlanfejlesztésekre, a program koordinációjával és kommunikációjával összefüggő szakmai feladatok ellátására használható fel.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás az ÖTM vagy az általa megbízott szervezet által kiírt pályázat útján is nyújtható. A pályázati támogatásról az ÖTM dönt.

(3) Az (1) bekezdés alapján az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. Cikk (1) bekezdésének hatálya alá

tartozó támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. Cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendeletben foglalt regionális támogatási térképpel összhangban a Szerződés 87. és 88. Cikkének a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1628/2006/EK rendelet (HL L 302/29., 2006. október 24.) szabályaira figyelemmel nyújtható.

Állami sportvagyon kezelése, fejlesztése

49. §

Az ÖTM az „Állami sportvagyon kezelése, fejlesztése” előirányzat terhére nyújt támogatást a Sportfólió Kht. végelszámolásával kapcsolatos költségekhez, valamint a társaság tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában lévő sportlétesítmények üzemeltetéséhez.

Magyar Sport Háza Program

50. §

Az ÖTM a „Magyar Sport Háza Program” előirányzatból nyújt támogatást

- a) a Magyar Sport Háza üzemeltetési költségeinek finanszírozásához;
- b) a Magyar Sport Háza beruházáshoz kapcsolódó hitel és kamatai költségeinek, valamint a beruházással és működtetéssel összefüggő egyéb költségek fedezéséhez;
- c) a sportszövetségek működéséhez szükséges infrastrukturális feladatokhoz;
- d) egyéb, a Magyar Sport Házát érintő költségek fedezéséhez.

*Önkormányzati és egyéb nem állami tulajdonú
sportlétesítmények üzemeltetése*

51. §

(1) Az ÖTM az „Önkormányzati és egyéb nem állami tulajdonú sportlétesítmények üzemeltetése” előirányzat terhére nyújt támogatást az önkormányzati és egyéb nem állami tulajdonú sportcélú ingatlanok üzemeltetésével, felújításával és korszerűsítésével összefüggő feladatok ellátásához.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás az ÖTM-mel vagy jogelődjével közös, folyamatban lévő feladatok ellátásának támogatására szolgál.

(3) Az (1) bekezdés alapján az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. Cikk (1) bekezdésének hatálya alá tartozó támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szer-

zódás 87. Cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendeletben foglalt regionális támogatási térképpel összhangban a Szerződés 87. és 88. Cikkének a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1628/2006/EK rendelet (HL L 302/29., 2006. október 24.) szabályaira figyelemmel, vagy az EK Szerződés 87. és 88. Cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK bizottsági rendeletben foglaltakkal összhangban nyújtható.

*Sportlétesítményekkel kapcsolatos
egyéb folyamatban lévő kormányzati feladatok*

52. §

Az ÖTM a „Sportlétesítményekkel kapcsolatos egyéb folyamatban lévő kormányzati feladatok” előirányzat terhére támogatja

a) a Papp László Budapest Sportaréna üzemeltetése során a Magyar Államot megillető állami és társadalmi eseménynapok igénybevitelével kapcsolatos koordinációs feladatokat;

b) a Puskás Ferenc Stadion és Létesítményei magántőke bevonásával megvalósuló fejlesztéséhez kapcsolódó pályázati koncepció kialakításához, kiírásához és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat;

c) a Hajós Alfréd Nemzeti Sportuszoda Széchy Tamás Uszoda fejlesztéséhez kapcsolódó feladatokat;

d) egyéb, nem állami forrásból megvalósuló átfogó jellegű létesítményfejlesztési programok előkészítő és koordinációs feladatait, az abba illeszkedő egyedi beruházások támogatását.

*21. századi iskolai és önkormányzati
sportlétesítményfejlesztési program*

53. §

(1) Az ÖTM a „21. századi iskolai és önkormányzati sportlétesítményfejlesztési program” előirányzat terhére nyújt támogatást a „Beruházás a 21. század iskolájába” elnevezésű pályázat nyerteseinek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás csak a pályázati kiírásnak megfelelő, az ÖTM-mel vagy jogelődjével megkötött, érvényes szerződéssel rendelkező települések részére nyújtható.

(3) Az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére a pályázati rendszer működtetése és a sportlétesítmény-fejlesztéssel összefüggő egyéb költségek és projektek is támogathatóak.

Sportvállalkozások támogatási programja

54. §

(1) Az ÖTM a „Sportvállalkozások támogatási programja” előirányzat terhére támogatja a sportvállalkozások részére meghirdetett pályázat nyerteseit.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás a pályázati célnak megfelelő, az ÖTM-mel vagy jogelődjével megkötött, érvényes szerződéssel rendelkezők részére nyújtható.

(3) Az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére a pályázati rendszer működtetése és egyéb, sportlétesítmények fenntartásával, üzemeltetésével összefüggő költségek és projektek is támogathatóak.

(4) Az (1) bekezdés alapján támogatás az EK Szerződés 87. és 88. Cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK bizottsági rendeletben foglaltakkal összhangban nyújtható.

*Sportlétesítmények PPP konstrukcióban történő
fejlesztése*

55. §

Az ÖTM a „Sportlétesítmények PPP konstrukcióban történő fejlesztése” előirányzat terhére biztosítja a Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program keretében PPP konstrukcióban megvalósuló projektekben a magánbefektető által teljesített és a szolgáltatási szerződésben részletesen meghatározott szolgáltatások ellenértékének részbeni finanszírozásául szolgáló, a Magyar Államot terhelő 2007. évi szolgáltatási díj hozzájárulást, valamint a kapcsolódó járulékos költségeket.

IV. Fejezet

*KIEMELT HAZAI RENDEZÉSŰ,
ILLETVE BIZTONSÁGI KOCKÁZATÚ
SPORTESEMÉNYEK TÁMOGATÁSA*

*Kiemelt biztonsági kockázatú sportesemények
támogatása*

56. §

Az ÖTM a „Kiemelt biztonsági kockázatú sportesemények támogatása” előirányzat terhére támogatást nyújt a külön jogszabály szerinti kiemelt biztonsági kockázatú sportrendezvények közfeladatként történő rendőri biztosításához, valamint a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Szakértői Bizottság működéséhez.

Kiemelt hazai rendezésű sportesemények támogatása

57. §

(1) Az ÖTM a „Kiemelt hazai rendezésű sportesemények támogatása” előirányzat terhére támogatást nyújt sportszövetség részére a hazai rendezésű sport világesemények rendezésével összefüggő költségek legfeljebb 50%-ának fedezetéhez.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás esetében – az egyes sportágakra irányadó különböző elnevezésekre is figyelemmel – sportrendezvénynek minősül:

- a) a felnőtt és az az alatti első korosztály világbajnoksága;
- b) a felnőtt és az az alatti első korosztály Európa-bajnoksága;
- c) a felnőtt Világkupa (az adott sportág nemzetközi szövetsége által az éves versenynaptárban Világkupaként meghatározott verseny).

(3) Felnőtt Világkupa megrendezéséhez sportáganként legfeljebb 2 évente nyújtható támogatás.

58. §

(1) A sportrendezvény rendezési jogára vonatkozó pályázat benyújtását legalább 45 nappal megelőzően a sportszövetség a sportrendezvény megrendezésének szándékát és az előirányzatból való támogatás iránti igényét tartalmazó regisztrációs kérelmet nyújt be az ÖTM részére. A regisztrációs kérelmet a 4. számú melléklet szerinti – az ÖTM által internetes honlapján is közzétett – nyomtatványon kell postai és elektronikus úton megküldeni.

(2) Az ÖTM a regisztrációs kérelmet annak kézhezvételétől számított 30 napon belül elbírálja és dönt annak nyilvántartásba vételéről vagy elutasításáról, amelyről a sportszövetséget értesíti.

(3) Az ÖTM elutasítja a regisztrációs kérelem nyilvántartásba vételét, ha

- a) nem a jogosult nyújtotta be, vagy
- b) nem az 57. § (2) bekezdés szerinti sportrendezvény megrendezésének szándékát tartalmazza, vagy
- c) a regisztrációs kérelem a sportszövetség hibájából hiányosan került benyújtásra és a hiánypótlás is eredménytelen volt.

(4) Amennyiben a sportrendezvény rendezési jogára vonatkozó pályázathoz az Stv. 50. §-a (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott garanciavállalás, illetve a Kormány döntését igénylő létesítményfejlesztés, beruházás, eszközbeszerzés szükséges, a regisztrációs kérelem a Kormány fentiekre vonatkozó döntését követően vehető nyilvántartásba.

(5) A regisztrációs kérelem nyilvántartásba vétele az ÖTM részére fizetési kötelezettségvállalást nem jelent.

(6) Az 57. § (1) bekezdés szerinti előirányzatból kizárólag annak a sportszövetségnek nyújtható támogatás, amelynek az adott sportrendezvényre vonatkozó regisztrációs kérelmét az ÖTM nyilvántartásba vette.

59. §

(1) A sportrendezvény rendezési jogának elnyerése esetén a sportszövetség támogatási kérelmet nyújt be – legkésőbb a sportrendezvény időpontját megelőző év május 31-ig – az ÖTM részére. A támogatási kérelmet az 5. számú melléklet szerinti – az ÖTM által internetes honlapján is közzétett – nyomtatványon kell postai és elektronikus úton megküldeni.

(2) Amennyiben a sportrendezvény rendezési jogára vonatkozó pályázat az (1) bekezdés szerinti határidő lejártát követően kerül kiírásra, az ÖTM eltekinthet az 58. §-ban meghatározott követelményektől, és a támogatási kérelem az (1) bekezdés szerinti határidőt követően is benyújtható.

60. §

(1) Az ÖTM a beérkezett támogatási kérelmek alapján – a Nemzeti Sporttanács javaslatának figyelembevételével – dönt a támogatásban részesíthető sportszövetségek köréről.

(2) A tárgyévre vonatkozó támogatásról való döntés során az alábbi szempontokra kell figyelemmel lenni:

- a) a sportrendezvény hazai megrendezésének eredményességi, kvalifikációs, sportdiplomáciai szerepe;
- b) a sportrendezvényen részt vevő országok, sportolók, nézők várható száma;
- c) a sportrendezvény közvetítésének a Magyar Köztársaság nemzetközi megítélésére gyakorolt hatása;
- d) a sportrendezvénnyel összefüggő létesítményfejlesztés, beruházás sportágfejlesztési és sportpolitikai, valamint gazdaságösztönző hatása;
- e) a sportrendezvénnyel összefüggő létesítményfejlesztéshez, beruházáshoz rendelkezésre álló költségvetési, önkormányzati és egyéb források;
- f) a sportrendezvény, valamint az azzal összefüggő létesítményfejlesztés, beruházás hosszú távú – költségvetési éven áthúzódó – hatása;
- g) a sportrendezvénnyel összefüggő létesítményfejlesztéshez kapcsolódó egyéb sportcélú állami támogatási igény;
- h) a sportrendezvénnyel összefüggő létesítményfejlesztés a nyári olimpiai és paralimpiai játékok Magyarországon történő megrendezésével is összefüggő összetettsége, jelentősége;
- i) a sportrendezvény megrendezéséből származó esetleges nyereség;
- j) a sportrendezvény várható hatása a sportág további fejlődésére;
- k) a sportrendezvény évének eseménynaptára;
- l) a fogyatékosok társadalmi integrációjára gyakorolt hatása.

61. §

Az 57. § (1) bekezdése szerinti támogatás esetén – a 6. § (2) bekezdésében meghatározottak mellett – a támogatási szerződés megkötésének további feltétele:

a) a sportszövetség lehetővé teszi, hogy a támogatási szerződés megkötésétől a támogatás felhasználásával történő elszámolásig az ÖTM képviselője tanácskozási joggal részt vehessen a szervező bizottság munkájában;

b) a sportszövetség a sportrendezvény megrendezésével összefüggésben kapott sportcélú állami támogatásokról elkülönített nyilvántartást vezet;

c) a sportszövetség – az elnöksége által jóváhagyott – költségvetést készít, amely az 5. számú melléklet 4. pontja szerinti bontásban tartalmazza a sportrendezvény bevételeit és kiadásait, valamint a sportrendezvény várható pénzügyi eredményét.

62. §

(1) A sportrendezvény befejezésétől számított 5 évig az ÖTM ellenőrizheti a támogatás felhasználásának elszámolását.

(2) A sportszövetség a támogatási szerződésben megállapított elszámolási határidőig az ÖTM részére köteles megküldeni a sportrendezvény szakmai értékelését, valamint 50 millió Ft vagy azt meghaladó összegű támogatás esetén a sportrendezvényre vonatkozó, könyvvizsgáló által hitelesített számszaki beszámolóját (a továbbiakban együtt: igazolás).

(3) Amennyiben az igazolás alapján megállapítható, hogy a sportrendezvény megrendezése nyereséggel zárult, a sportszövetség köteles a nyereség támogatással arányos részét az ÖTM részére visszafizetni, amely azt az 57. § (2) bekezdés szerinti sportrendezvények rendezési költségeinek támogatására használja fel.

V. Fejezet

FOGYATÉKOSOK ESÉLYEGYENLŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSA

63. §

(1) Az ÖTM a fogyatékosok sportjának fejlesztése érdekében a „Fogyatékosok esélyegyenlőségének javítása” előirányzat terhére támogatja

a) a fogyatékosok sportjában megyei szinten, valamint fogyatékosági ágban és több sportágban – a fogyatékosok sportja területén – működő sportszövetség, sportszervezet működését, szakmai programjait;

b) a fogyatékosok sportjának fejlesztését szolgáló sportegészségügyi és sporttudományos programokat;

c) a sport által megvalósuló integrációt elősegítő programokat;

d) a sportrehabilitációs programokat;

e) a fogyatékos gyerekek tanórán kívüli, rendszeres, terápiás jellegű sportoktatását és programjait;

f) a sportszakember-képzési feladatokat;

g) egyéb, a fogyatékosok sportjának fejlesztésével összefüggő feladatok ellátását.

(2) Az ÖTM az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére támogatja továbbá – a paralimpiai sportágak kivételével – a fogyatékosok hazai és nemzetközi versenyrendszerét, valamint a műhelytámogatási programot, amelyek esetében a támogatást a speciális világjátékok versenyprogramjainak sportágai részére az alábbi szervezeteken keresztül nyújthatja:

a) FONESZ;

b) Magyar Speciális Olimpia Szövetség;

c) Magyar Szervátültetettek Országos Sport, Kulturális és Érdekvédelmi Szövetsége;

d) Magyar Siketek Sportszövetsége;

e) Magyar Látássérültek Sportszövetsége;

f) Magyar Paraszport Szövetség;

g) Magyar Mozgáskorlátozottak Sportszövetsége;

h) sportszövetségek, sportszervezetek, integrált sportszövetségek, sportszervezetek.

VI. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

64. §

(1) Az előirányzatokon rendelkezésre álló eredeti összeg legfeljebb 3%-a kommunikációs feladatok ellátására is fordítható.

(2) Az előirányzatokon rendelkezésre álló összeg 5%-a a támogatás szerződésszerű felhasználásának utólagos ellenőrzésére is felhasználható.

(3) Amennyiben a támogatás előfinanszírozás keretében kerül biztosításra, a kedvezményezett a támogatás összegével utólagos elszámolás mellett, a támogatási szerződésben meghatározott időpontig köteles elszámolni.

(4) A rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Áht. és az Ámr. rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

65. §

(1) A rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezéseit a hatálybalépését követően nyújtott támogatásokkal összefüggésben kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az állami sportcélú támogatások felhasználásáról és elosztásáról szóló 9/2006. (III. 10.) BM rendelet.

(3) A sportági szövetség a 25. § (2)–(3) bekezdései szerinti utánpótlás-korosztály jelölését a rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül köteles megtenni.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,

önkormányzati és területfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 10/2007. (IV. 14.) ÖTM rendelethez**Összesített elszámolási táblázat**

Szervezet neve:		
Támogatási szerződés iktatási száma:		
Feladat megnevezése:		
Szerződés szerinti támogatási összeg:		
Korábban elszámolt összeg:		

Sor-szám	Bizonylatszám	Számla kibocsátója	Megnevezés/felhasználás	Számla értéke
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
			ÖSSZESEN:	

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az alább felsorolt számlák hitelesek és csak az ÖTM felé lettek elszámolva.

P. H.

.....
dátum

.....
a képviselőre jogosult személy aláírása

2. számú melléklet a 10/2007. (IV. 14.) ÖTM rendelethez**A 18. § a)–f) pontja szerinti támogatás tekintetében kiadásként elszámolható költségek***I. Működési típusú kiadások*

1. Szövetségi, sportegyesületi iroda működése (rezsiköltségek):
 - irodabérleti díj;
 - telefon – havonta legfeljebb 100 000 Ft (mobil és vezetékes együtt);
 - internetszolgáltatási díj (weblapkészítés, üzemeltetés, frissítés);
 - postaköltség;
 - irodaszer;
 - fénymásolással, nyomtatással összefüggő kiadások;
 - közüzemi díj;
 - karbantartás (iroda, irodatechnika, gépjármű, takarítás).

2. Személyi juttatások és a munkaadót terhelő járulékok – legfeljebb a támogatás 30%-áig

Szövetségi, sportegyesületi apparátusból kizárólag a felsorolt személyek részére:

- főtitkár, igazgató, sportegyesületi elnök;
- titkárnő;
- gazdasági munkatárs.

3. Belföldi utazási költségek – legfeljebb havonta 100 000 Ft értékben

Hivatalos gépkocsi költségtérítés, bérlet, vasúti jegy költségtérítés (útvonal és indokolás feltüntetésével), kizárólag főtitkár vagy igazgató, titkárnő, gazdasági munkatárs, szövetségi kapitány részére.

4. Gazdasági vezetés, könyvelés, könyvvizsgálói díj, az ezzel kapcsolatos szakanyagok, nyomtatványok költsége, évente legfeljebb 1 200 000 Ft értékben.

5. Tagdíjak:

- nemzetközi szövetségi tagdíj;
- NSSz tagdíj;
- NSSz regisztrációs díj.

6. Sportdiplomáciai tevékenység

Nemzetközi szövetség kongresszusa (kizárólag 2 fő részvételére korlátozva):

- szállásköltség;
- utazási költség;
- étkezési költség;
- regisztrációs költség.

7. Kommunikációs, marketingkiadások

Szakkiadványok anyagai az előállítási díjak vonatkozásában (nyomdai költség, fordítási költség, videosokszorosítás, CD, DVD írás).

8. Területi szövetségek, területi szervezetek működési kiadásai:

- irodabérleti díj;
- telefon – havonta legfeljebb 50 000 Ft (mobil és vezetékes együtt);
- internetszolgáltatási díj (weblapkészítés, üzemeltetés, frissítés);
- postaköltség;
- irodaszer;
- közüzemi díj;
- karbantartás (iroda, irodatechnika, gépjármű).

II. Szakmai típusú kiadások

1. Hazai és külföldi versenyen és edzőtáborokban való részvétel költségei (az esemény és az eseményen részt vevők megnevezésének feltüntetésével):

- utazás (repülő, vonat, autóbusz, személygépkocsi, helyi közlekedés);
- szállás;
- étkezés;
- létesítménybérlet;
- sportszerbérlet;
- sporteszközzállítás;
- biztosítási díj (utas- és poggyászbiztosítás);
- nevezési díj, regisztrációs díj.

2. Személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok (legfeljebb a támogatás 30%-áig):

- szövetségi kapitány;
- a felkészítést segítő szakemberek, edzők, pszichológus, gyúró (megbízási szerződés, vállalkozói szerződés díja).

A számlákhoz a szerződést és a teljesítésigazolást csatolni kell.

3. Versenyrendezési kiadások:

– hazai versenyek – kizárólag a szövetség nevére szóló számla fogadható el az esemény és az eseményen részt vevők megnevezésével ellátva;

- bérleti díj (terem, sportszer, speciális felszerelés);
- bírói költségek (kiküldetés, bírói díj, szállás, étkezés);
- versenyhelyezettek díjazása (érem, oklevél);
- versenyen egészségügyi ellátást nyújtó szolgáltató, illetve egészségügyi dolgozó díjazása;
- biztonsági kiadások.

4. Sportegészségügyi költségek:

- kiegészítő egészségügyi és étkezési szerek (vitaminok, kenőcsök, a keretorvos által aláírt számlával az OSEI által bevizsgált táplálékkiegészítők);
- állapotfelmérés végzése (OSEI, egyéb kutatólabor által);
- doppingellenes tevékenység;
- doppingellenőrzési díj;
- doppingellenőr kiszállási díja.

5. Sportfelszerelés és sporteszköz-vásárlási költségek:

- sportág-specifikus eszközök, technikai eszközök beszerzése, karbantartása, vizsgáztatása;
- valamint sportállatok takarmányozása, gondozása, beszerzése.

6. Jogdíjak, licenccdíjak:

- nemzetközi szövetségnek befizetett versenyrendezési jogdíj;
- nemzetközi szövetségnek befizetett versenyzői licenccdíj;
- nemzetközi szövetségnek befizetett versenybírói licenccdíj;
- nemzetközi szövetségnek befizetett versenybírói minősítő vizsga díja.

7. Területi szövetségek, területi szervezetek szakmai programjainak kiadásai:

- utazás (vonat, autóbusz, személygépkocsi, helyi közlekedés);
- szállás;
- étkezés;
- létesítménybérlet.

3. számú melléklet a 10/2007. (IV. 14.) ÖTM rendelethez

Pontértéktáblázat a sportági eredményesség méréséhez és az eredményességi támogatás kiszámításához

Az eredményesség és az eredményességi támogatás számításánál csak azok a helyezések vehetők figyelembe, melyeknél az eseményen részt vevő országok száma Európa-bajnokság (a továbbiakban: EB) esetén legalább 15, világbajnokság (a továbbiakban: VB) esetén legalább 25 volt. Amennyiben kvalifikációs jellegű versenyről van szó, a részt vevő országok számán a kvalifikáción elindult nemzetek száma értendő.

1. A különböző világversenyeken elért helyezések értékpontjai

Olimpia, Paralimpia, AGFIS világjátékok, VB

Helyezés	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Pont	12	9	7	5	4	3	2	1

Megjegyzés: Azokban a sportágakban és korosztályoknál, amelyek versenyrendszerében EB nem szerepel, a fenti pontszámokat 1,5-ös szorzóval kell számolni!

EB

Helyezés	1.	2.	3.	4.	5.	6.
Pont	7	5	4	3	2	1

Megjegyzés: Azokban a korosztályokban, amelyek versenyrendszerében VB nem szerepel, a fenti pontszámokat 2-es szorzóval kell számolni!

2. A különböző korosztályoknál alkalmazott szorzók

Korosztály	Szorzó
Felnőtt	5
Legidősebb utánpótlás korcsoport (junior vagy ifjúsági)	2
Második utánpótlás korcsoport (ifjúsági vagy kadett vagy serdülő)	1
Amennyiben csak egy utánpótlás korcsoport van	2,5

3. A világversenyek ciklusaihoz kapcsolódó szorzók

	Olimpia, Paralimpia, AGFIS világjátékok	VB	EB
4 éves ciklus	9	5	4
3 éves ciklus	—	4	3
2 éves ciklus	—	3	2
Évenkénti	—	2	1

4. a) Egyéni sportágak versenyszámainak szorzói

Egyéni (egyes)	1,0
Páros	$0,75 \times 2$
Csapat	$0,5 \times \text{létszám}$

4. b) Csapatjáték sportágak szorzói

Csapat	$0,5 \times \text{egyszerre pályán lévő játékosok száma} + 0,2 \times \text{versenyre nevezhető tartalékok száma}$
--------	--

5. Az eseményen részt vevő országok száma szerinti szorzó (amennyiben kvalifikációs jellegű versenyről van szó, a részt vevő országok számán a kvalifikáción elindult nemzetek száma értendő):

a) olimpiai, paralimpiai körülmények között megrendezett olimpiai, paralimpiai és AGFIS világjátékokra előírt körülmények között megrendezett világjátékokon szereplő versenyszámok esetén: 1,0;

b) olimpiai sportágak nem olimpiai versenyszámai, illetve nem olimpiai és nem AGFIS világjátékok körülményei között megrendezett olimpiai és AGFIS világjátékok versenyszámai esetén a táblázat alapján:

VB		EB	
0–24 ország	0	0–14 ország	0
25–49 ország	0,35	15–25 ország	0,35
50–74 ország	0,7	26–40 ország	0,7
74 ország felett	1,0	40 ország felett	1,0

6. Az eredményességi támogatás kiszámításához az egyes versenyszámokban részt vevő országok száma szerinti szorzó (amennyiben kvalifikációs jellegű versenyről van szó, a részt vevő országok számán a kvalifikáción elindult nemzetek száma értendő):

a) olimpiai, paralimpiai, illetve AGFIS világjátékokon szereplő versenyszámok esetén: 1,0 – amennyiben Európa-bajnokság esetén legalább 10, világbajnokság esetén pedig legalább 15 ország vett részt az adott versenyszámban;

b) olimpiai sportágak nem olimpiai versenyszámai, illetve nem olimpiai és nem AGFIS világbajnokságok körülményei között megrendezett olimpiai és AGFIS világbajnokságok versenyszámai esetén a táblázat alapján:

VB		EB	
0–20 ország	0	0–10 ország	0
21–25 ország	0,35	11–15 ország	0,35
26–35 ország	0,7	16–20 ország	0,7
35 ország felett	1,0	21 ország felett	1,0

7. Az eredmények értéksorzói az eredmény elérését követő években

Év	1. év	2. év	3. év	4. év
Olimpia, paralimpia, AGFIS világbajnokságok, felnőtt VB, EB	1	0,8	0,6	0,4
Utánpótlás VB, EB	1	0,5	0	0

8. Olimpiai, paralimpiai és AGFIS világbajnokságok, valamint olimpiai sportágak nem olimpiai versenyszámai, továbbá nem olimpiai és nem AGFIS világbajnokságok körülményei között megrendezett olimpiai és AGFIS világbajnokságok versenyszámai az alábbi szorzóval

Olimpiai, Paralimpia, AGFIS világbajnokságokon szereplő versenyszámok	Olimpiai sportágak nem olimpiai versenyszámai, nem olimpiai és nem AGFIS világbajnokságok körülményei között megrendezett olimpiai és AGFIS világbajnokságok versenyszámai
1	0,5

4. számú melléklet a 10/2007. (IV. 14.) ÖTM rendelethez

REGISZTRÁCIÓS KÉRELEM

**A hazai rendezésű sport világesemények
(a továbbiakban: sportrendezvény) rendezésének állami támogatásához**

1. Az ÖTM regisztrációs kérelmet benyújtó sportszövetségre vonatkozó adatok	
<i>A sportszövetség</i>	
Neve:	
Székhelye:	
Levelezési címe:	
A sportszövetség képviselőjére jogosult személy neve:	
A kapcsolattartó személy neve:	
Telefonszáma:	
Faxszáma:	
E-mail címe:	
2. A sportrendezvényre vonatkozó adatok	
<i>A sportrendezvény</i>	
Megnevezése:	
Tervezett időpontja:	kezdet: vége:
Tervezett helyszíne:	
Jellege:	világbajnokság ()
	Európa-bajnokság ()
	Világkupa ()

Tervezett létesítménye:	Papp László Budapest Sport Aréna ()	
	NUSI ()	
	Sportfólió Kht. kezelésében lévő létesítmény	
	egyéb ()	
Jelentősége:	olimpiai/paralimpiai kvalifikáció ()	
	egyéb: ()	
A pályázat nemzetközi szövetséghez történő benyújtásának időpontja:		
A rendezés jogáról való döntés időpontja:		
Szükséges-e a Kormány előzetes garanciavállalása?		
Amennyiben szükséges létesítményberuházás, felújítás, rendelkezésre áll-e saját, állami, önkormányzati, illetve egyéb piaci forrás?		
3. A sportrendezvény tervezett bevételei (ezer Ft)		
Az ÖTM-től a tervezett támogatási igény:		
Egyéb, sportcélú állami támogatási igény:	Intézmény:	Összeg:
Az esemény megrendezésével összefüggő már elnyert sportcélú állami támogatás:	Intézmény:	Összeg:
A megvalósításra tervezett saját forrás:		
Tervezett összes bevétel:		
4. A sportrendezvény tervezett kiadásai (ezer Ft)		
Tervezett összes kiadás:		
5. A sportrendezvénnyel kapcsolatos egyéb adatok		
A sportrendezvény sportdiplomáciai jelentősége:		
A létesítményberuházás, -fejlesztés hosszú távú hatásai:		
Létesítményberuházás, -fejlesztés várható költsége (ezer Ft):		
Az eszközbeszerzés várható költsége (ezer Ft):		

Kelt:, 2007. hónap nap

Kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy amennyiben a regisztrációs kérelem valótlan adatok szerepelnek, az a támogatásból való kizárást vonja maga után.

P. H.

.....
a képviselőre jogosult személy aláírása

5. számú melléklet a 10/2007. (IV. 14.) ÖTM rendelethez

TÁMOGATÁSI KÉRELEM

A hazai rendezésű sport világesemények (a továbbiakban: sportrendezvény) rendezésének állami támogatásához

1. Az ÖTM-hez támogatási kérelmet benyújtó (jogtulajdonos) sportszövetségre vonatkozó adatok			
<i>A sportszövetség (jogtulajdonos)</i>			
Neve:			
Székhelye:			
Levelezési címe:			
Alszámlaszáma: (amennyiben már van, a sporteseményé)			
A sportszövetség képviselőjére jogosult személy neve:			
A kapcsolattartó személy neve:			
Telefonszáma:			
Faxszáma:			
E-mail címe:			
Tagszervezeteinek száma:		Igazolt versenyzőinek száma:	
Nemzetközi eredményesség: (Az elmúlt öt évben világ- és Európa-bajnokságon, világkupán elért pontszerző helyezések)	2002		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
2. A sportrendezvényre vonatkozó adatok			
<i>A sportrendezvény</i>			
Megnevezése:			
Tervezett időpontja:	kezdet:	vége:	
Tervezett helyszíne:			
Jellege:	világbajnokság	()	
	Európa-bajnokság	()	
	világkupa	()	
Tervezett létesítménye:	Papp László Budapest Sport Aréna	()	
	NUSI	()	
	Sportfólió Kht. kezelésében lévő létesítmény		
	egyéb	()	
Jelentősége:	olimpiai/paralimpiai kvalifikáció	()	
	egyéb	()	
Az eseményen részt vevő országok várható száma:		Az eseményen részt vevő magyar versenyzők várható száma:	
Az eseményre kilátogató nézők várható száma:		Az eseményen részt vevő sajtó munkatársak várható száma:	
Az esemény várható média megjelenése:			

3. A sportrendezvénnel kapcsolatos egyéb adatok					
A létesítményberuházásra, -fejlesztésre rendelkezésre álló, saját, állami, egyéb piaci forrás (ezer Ft):	Intézmény:			Összeg:	
	Intézmény:				
Az eszközbeszerzésre rendelkezésre álló, saját, állami, egyéb piaci forrás (ezer Ft):	Intézmény:			Összeg:	
	Intézmény:				
4. A sportrendezvény közvetlen megrendezésével összefüggő költségvetés-tervezet					
Bevételek				Összeg (ezer Ft)	
Az ÖTM-től igényelt, közvetlenül a rendezéssel összefüggő támogatás					
Egyéb sportcélú állami támogatás (intézmény)					
Szponzori/saját bevétel összesen:					
pénzbeli:					
szolgáltatás jellegű:					
Reklámbevétel					
pénzbeli:					
szolgáltatás jellegű:					
Tv jogdíj					
Jogtulajdonostól származó bevétel					
Jegybevétel					
Akkreditáció díjak					
Nevezési díjak					
Szállásköltség/éj/fő összesen:					
résztevők:					
versenybírók:					
nemzetközi tisztségviselők:					
szervező bizottság tagjai:					
egyéb részttevők (sportág-specifikus):					
Étkezési költség/nap/fő összesen:					
résztevők:					
versenybírók:					
nemzetközi tisztségviselők:					
szervező bizottság tagjai:					
egyéb részttevők (sportág-specifikus):					
Egyéb sportág-specifikus bevétel					
Összesen:					
Kiadások				Összeg (ezer Ft)	
Jogdíj					
Reklámjogdíj					
Tv jogdíj					
Szervezési illeték					

Utazási költség/fő összesen:	
résztevők:	
versenybírók:	
nemzetközi tisztségviselők:	
szervező bizottság tagjai:	
egyéb részttevők (sportág-specifikus):	
Szállásköltség/éj/fő összesen:	
résztevők:	
versenybírók:	
nemzetközi tisztségviselők:	
szervező bizottság tagjai:	
egyéb részttevők (sportág-specifikus):	
Étkezési költség/nap/fő összesen:	
résztevők:	
versenybírók:	
nemzetközi tisztségviselők:	
szervező bizottság tagjai:	
egyéb részttevők (sportág-specifikus):	
Szállítás (helyi) összesen:	
résztevők:	
versenybírók:	
nemzetközi tisztségviselők:	
szervező bizottság tagjai:	
eszköz, felszerelés:	
egyéb (sportág-specifikus):	
Létesítmény bérleti díjak (technikai feltételek biztosításával) összesen:	
Versenyhelyszín kiépítésével összefüggő kiadások összesen:	
sajtóközpont, média állások:	
Bérleti díjak összesen:	
busz, gépkocsi:	
mobil létesítmények:	
Tv közvetítéssel összefüggő technikai eszközök:	
irodabérlet:	
egyéb (sportág-specifikus):	
Akkreditáció	
Érmek	

Tiszteletdíjak (serlegek stb.)	
Hivatalos értekezletek	
Fogadások	
Megnyitó és záróünnepség	
Biztonsági szolgálat	
Sportegészségügyi/mentőszolgálat	
Doppingellenőrzés	
Informatikai szolgáltatás	
Marketing kiadások összesen:	
kiadványok (plakát, fotó, műsorfüzet, grafika, dekoráció stb.):	
nyomtatványok:	
ajándéktárgyak:	
reklámtevékenység:	
sajtótájékoztató:	
egyéb:	
Személyi jellegű kiadások összesen:	
szervező bizottság tagjai:	
technikai személyzet:	
tisztviselők:	
versenybírók:	
hostessek:	
tolmács:	
bemondó:	
szakértők:	
egyéb:	
Formaruha	
Egyéb sportág-specifikus kiadások	
Összesen	

Kelt:, 2007. hónap nap

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy amennyiben a regisztrációs kérelmen valótlan adatok szerepelnek, az a támogatásból való kizárást vonja maga után.

P. H.

.....
a képviselőre jogosult személy aláírása

III. rész HATÁROZATOK

A Kormány határozatai

A Kormány

1027/2007. (IV. 14.) Korm.

határozata

**a köztisztviselők jogállásáról szóló
1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó
szervek jegyzékéről szóló
1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat
módosításáról**

A Kormány a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 73. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat mellékletének „II. Kormányzati szervek, minisztériumok, nem minisztériumi formában működő központi közigazgatási szervek és területi, helyi közigazgatási szervek” részében az „Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe az „Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség” szöveg, a „– területi (megyei, fővárosi) munkabiztonsági és munkaügyi felügyelőségek” szövegrész helyébe a „– területi munkavédelmi, munkaügyi felügyelőségek” szöveg lép.

2. E határozat a 2007. április 15-én lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

**Az Országos Választási Bizottság
106/2007. (IV. 11.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség képviseletében dr. Orbán Viktor és a Kereszténydemokrata Néppárt képviseletében

dr. Semjén Zsolt által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729] lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

Dr. Orbán Viktor, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség képviseletében és dr. Semjén Zsolt, a Kereszténydemokrata Néppárt képviseletében 2007. március 14-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a háziorvosi ellátásért, fogászati ellátásért és a járóbeteg-szakellátásért a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől ne kelljen vizitdíjat fizetni?”

II.

1. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés egyrészt azért nem bocsátható népszavazásra, mert az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontjában foglalt tilalomba ütközik. Az Alkotmány 28. § (5) bekezdés a) pontja szerint

„Nem lehet országos népszavazást tartani:

a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról...”

Az Alkotmánybíróság több határozatában [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, 59/2004. (XII. 4.) AB határozat, 15/2005. (IV. 28.) AB határozat] értelmezte az Alkotmány fenti rendelkezését. Ezeket a legutóbbi, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt népszavazási kezdeményezése tárgyában meghozott 568/2006. (XI. 21.) OVB határozat ellen benyújtott jogorvoslat elbírálása során, 16/2007. (III. 9.) AB határozatában megerősítette. Az Alkotmánybíróság e határozatában is hivatkozott az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat legfontosabb tételeire: „Az alkotmányi felsorolásból következik, hogy az alkotmányi szabályozás kiemelkedő jelentőségével a tiltott tárgykörök zárt, szoros értelmezése áll összhangban. Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontjában szereplő rendelkezés konkrét törvények, többek között a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény tartal-

mát vonja ki a népszavazás jogintézménye alól. A költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény az adott alkotmányi rendelkezés közvetlen végrehajtásaként megjelenő törvényhozási tárgykört jelenti. Az Alkotmány 19. § (3) bekezdés *d)* pontjában, valamint a 32/C. § (1) bekezdésében szereplő költségvetés és annak végrehajtása (zárszámadás) fordulat teljes egészében megegyezik az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő kifejezésekkel. A költségvetésről szóló törvény fogalmába semmiképpen sem tartozhat bele az összes olyan jogszabály, amelynek pénzügyi-költségvetési vonzata van. A „költségvetés végrehajtásáról” fordulat pedig semmiképpen nem jelenti valamennyi, a költségvetés érvényesítését szolgáló törvény tartalmát, hanem kifejezetten a zárszámadási törvényre utal”. A 16/2007. (III. 9.) AB határozat hivatkozása szerint: „A határozat értelmében az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő, a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat”. Az Alkotmánybíróság e legutóbbi határozatában arra mutatott rá, hogy önmagában az a tény, miszerint valamely költségvetési bevételi, illetve kiadási tétel a költségvetési törvényjavaslatban szerepel, nem lehet indoka a hitelesítés megtagadásának: „A költségvetési törvényjavaslat az elfogadásáig módosulhat, és előállhat az az eset is, hogy az elfogadott törvény olyan költségvetést tartalmaz, melyben egyáltalán nem szerepel a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel kapcsolatba hozható előirányzat”.

A 16/2007. (III. 9.) AB határozatban megvizsgált népszavazási kezdeményezésben szereplő kérdést a kezdeményező visszavonta, és a jelen határozat tárgyát képező kérdést javasolja népszavazásra bocsátani. Az új kérdés a 2006. december 21-én elfogadott, a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvénnyel való összefüggést azzal kíséri meg kizárni, hogy a vizitdíj-fizetési kötelezettséget „a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől” szüntetné meg. Az OVB álláspontja szerint a módosított kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan meghatározzák egy jövőbeli költségvetési törvény egyik tételét, és ez – összhangban az Alkotmánybíróság 51/2001. (XI. 29.) határozatában foglaltakkal – nem bocsátható népszavazásra.

2. Az OVB álláspontja szerint a kezdeményezők által módosított és hitelesítésre újfent benyújtott indítvány az Alkotmány 28/C. § (5) bek. *a)* pontjának első fordulatába ütköző jogi helyzetet is előidézhét eredményes népszavazás esetén. A kérdés azáltal, hogy a vizitdíj-fizetési kötelezettséget „a kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől”, azaz meghatározott naptári naptól szüntetné meg, azzal a következménnyel járhat, hogy hatályban

lévő költségvetési törvény módosítására köteleznék az Országgyűlést. Előfordulhat ugyanis az a helyzet, hogy a költségvetési törvény időbeli hatálya meghosszabbodik, vagy az Országgyűlés eleve egy évnél hosszabb időtartamra fogadja el azt (ahogy erre már volt példa), és ezért az nem szűnik meg december 31-én. Ebben az esetben az eredményes népszavazás a hatályban lévő költségvetési törvény módosítását tenné kötelezővé az Országgyűlés számára.

3. Az Alkotmánybíróság a költségvetéssel összefüggő „tiltott tárgyköröket” illetően – erre vonatkozó indítvány hiányában – mindeddig nem foglalkozott a költségvetési törvényt alkotó egyes államháztartási alrendszerek sajátosságaival és ezeknek az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdése *a)* pontjával való összefüggésével.

A Magyar Köztársaság éves költségvetéséről szóló törvények a 2001–2002. évi költségvetés óta felölelik az ún. állami költségvetés egészét, azaz a központi költségvetésen és az elkülönített állami pénzalapok költségvetésén túl tartalmazzák a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak éves költségvetését is. Ezt megelőzően ez utóbbiról és a társadalombiztosítási alapok zárszámadásáról külön törvények rendelkeztek, formailag is kifejezve azt az elvi különbséget, mely az alapvetően adóbevételekre épülő központi költségvetés és a járulékbévételekből finanszírozott társadalombiztosítási alapok között fennáll.

A társadalombiztosítás lényegi vonása, hogy a biztosítási és szolidaritási elv együttes érvényesítésével létrehozott, államilag szervezett kockázatközösség, ami jelenleg Magyarországon nemzeti kockázatközösségként szerveződik meg [a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 2. § (1)–(2) bek.]. E kockázatközösségben a biztosítottak (jogosultak) törvényben előírt járulékfizetés ellenében „várományt” szereznek arra, hogy a társadalombiztosítás által kezelt kockázatok (öregség, betegség, anyaság, megrokkulás, eltartó halála) bekövetkezte esetén törvényben előre rögzített ellátásban részesüljenek.

Az Alkotmánybíróság több határozatában is értelmezte a társadalombiztosítás, mint kötelező kockázatközösség sajátosságait, ezek között különös hangsúlyt fektetett a „várományokra” is érvényes tulajdonvédelem következtében a rendszer fokozott stabilitásának követelményére. Az Alkotmánybíróság e megállapításait először az 1995-ben bevezetett gazdasági stabilizációt szolgáló törvénycsomag kapcsán fejtette ki. A 43/1995. (VI. 30.) AB határozat fontosabb elvi tételei erről a következők voltak:

„A kötelező biztosítási rendszer esetében a járulékok kötelező befizetése, vagyis e „vagyonelvonás” fejében a biztosított a rendszer fokozottabb stabilitását várhatja el.

Az Alkotmánybíróság szerint az Alkotmány 70/E. §-a céljai egyaránt megvalósíthatók kötelező vagy önkéntes biztosítással [772/B/1990/5. AB határozat, ABH 1991,

519.]. A két rendszer azonban eltérő kötelezettségekkel jár az állam számára is.

A törvénnyel elrendelt kötelező járulékfizetést – amely a közteherviseléstől (Alkotmány 70/I. §) lényegét tekintve eltér, mert személyes és előre meghatározott igény származik belőle – csakis egy nagymértékű állami garanciavállalás (a másik oldalról: bizalomvédelem) legitimálhatja.

A kötelező biztosítás elvonja ugyanis azokat az eszközöket, amelyekkel az érintett a saját kockázatára maga gondoskodhatott volna magáról és családjáról, s ezt a vagyont a társadalombiztosítás szolgálatába állítja úgy, hogy a biztosított a szolidaritás alapján másokról is gondoskodni tudjon.

A fedezet társadalmasításával az állam egy tipikus tulajdonosi magatartást kollektivizál.

A kötelező biztosítási rendszerben, e rendszerhez kötődve kialakult szociális ellátások védelme ezért különösen indokolt.

(...)

A tulajdon alapjogi védelmének kiterjesztése társadalombiztosítási szolgáltatásokra és várományaikra az Alkotmánybíróságnak a tulajdon funkciójáról kifejtett fel fogásába illeszkedik.

(...)

A tulajdonvédelem a társadalombiztosítás terén sem vesztí el kapcsolatát a saját vagyonnal vagy értékkeremtő munkával. Ezért különböztetjük meg a saját járulékkal megfizetett „biztosítási” szolgáltatások teljesebb védelmét a segélyezési típusú juttatások csekélyebb védelmétől. A tulajdonvédelem addig terjedhet, amíg a szolgáltatás ugyanazt a funkciót látja el, amire a dologi vagyon is szolgálna, amiből az is következik, hogy ez a tulajdonsága nem szüntethető meg. Ugyanakkor a pontos megfelelést a saját befizetés és a szolgáltatás között a társadalombiztosítás működési módja (nem tőkésített vagyon) és a beleépített szolidaritási elem, valamint a hosszú távon a járulékfizető által is hordozott kockázat kizárja.”

[Lásd még 56/1995. (IX. 15.) AB határozat, 34/1997. (VI. 11.) AB határozat, 35/1997. (V. 11.) AB határozat, 5/1998. (III. 1.) AB határozat, 18/2001. (VI. 1.) AB határozat, 16/2003. (IV. 18.) AB határozat]

A fenti elvi tételek alapján az Egészségbiztosítási Alap költségvetésének stabilitása, a bevételi és kiadási szerkezet megváltoztathatósága más alkotmányossági mércével mérhető, mint a nem célhoz kötött befizetésekből felhalmozott központi költségvetése. Az egészségügyi ellátásokért közvetlenül fizetendő vizitdíj (kórházi napidíj) megszüntetése az egészségbiztosítási járulékbefvételek növelését vagy a „vásárolt szolgáltatások” mennyiségének/minőségének/hozzájutási szabályainak módosítását teszi szükségessé. E szabályok évenkénti megváltoztatása a biztosítási elvű egészségügyi rendszer stabilitását kritikus mértékben veszélyeztetné.

Az OVB álláspontja szerint ezért a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai tekintetében a költségvetés fogalma és a

népszavazási kérdésnek a költségvetéssel való okszerű kapcsolata ebben a hosszabb távú pénzügyi-gazdasági stabilitást megkövetelő rendszerben értelmezhető. Erre tekintettel is ítélte meg úgy az Országos Választási Bizottság, hogy az indítványozók által benyújtott kérdés az Alkotmány 28/C. § (5) bek. a) pontjában szereplő költségvetést érintő kérdés.

4. Az Országos Választási Bizottság a kérdés vizsgálata során megállapította azt is, hogy a kérdés hitelesítését kizáró további érv az, hogy a népszavazásról szóló hatályos alkotmányi és törvényi rendelkezések alapján jelenleg nem dönthető el, mennyi időre kötelezné a népszavazás eredménye a törvényhozást, így megalapozott következtetés, hogy az eredményes népszavazás – burkolt formában ugyan, de egyértelműen – az Alkotmány módosítását eredményezi.

Az OVB szerint a határidők törvényi rendezésére vonatkozó szabály hiányában többféle, a hatályos Alkotmány kereteit egyaránt túllépő eredménnyel, és ehhez kapcsolódó lehetséges értelmezésekkel zárulna a népszavazás. Az egyik lehetséges értelmezés szerint a törvényhozó a tilalmat bármikor, akár az eredményes népszavazást követő rövid időn belül feloldhatná, és a népszavazási döntéssel ellentétes tartalmú törvényt alkothatna. Ez az értelmezés nyilvánvalóan ellentétes lenne a népszavazás alkotmányos intézményével, és közvetve az Alkotmány 2. §-ának (2) bekezdésével. A másik lehetséges értelmezés lényege, hogy egy eredményes népszavazás mindaddig, amíg egy újabb, azonos tárgykörre irányuló, ellentétes tartalmú népszavazás nem kötelezi a törvényhozást a korábban tiltott tárgyú törvény megalkotására, addig a törvényhozási tilalom végleges. Az Országgyűlés törvényalkotó és egyéb hatáskörei gyakorlásának határidő nélküli korlátozása lényegében azt eredményezheti, hogy ezekben a kérdésekben „kizárólagos népszavazási tárgyak” jönnek létre, hiszen e tárgykörök Országgyűlés általi ismételt gyakorlását legfeljebb egy újabb eredményes népszavazás kényszerítheti ki. Sőt, az sem bizonyos, hogy egy későbbi népszavazás a tilalmat feloldhatja-e. Hiszen ha népszavazás csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésről rendezhető, de az Országgyűlésnek a reá kötelező népszavazás miatt nincs hatásköre a kérdésről dönteni, akkor a tilalmat se törvény, se népszavazás nem változtathatja meg. Ez pedig azt jelenti, hogy a konkrét ügyben megszűnik az Országgyűlés törvényalkotói hatásköre, anélkül, hogy egy ilyen alapvető alkotmányos jelentőségű kérdésről az Alkotmány említést tenne. Egyúttal előállna egy újabb, népszavazásra nem bocsátható kérdésfajta, úgyszintén anélkül, hogy erre az Alkotmány utalna. Vagyis két ponton is burkolt alkotmánymódosítást eredményez a törvényalkotási tilalomról szóló sikeres népszavazás.

Ebben a kérdésben tehát egy eredményes, a kérdésre igenlő választ adó népszavazás olyan bizonytalan határidejű törvényhozási moratóriumra kötelezné az Országgyűlést, amely csak a hatályos Alkotmánynak a képvisel

demokrácia és a közvetlen demokrácia intézményeire vonatkozó rendelkezései megváltoztatásával kaphat alkotmányos alapot. Ez – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdés burkoltan alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt a hitelesítés akadályát képezi.

III.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *a)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, és a 10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 107/2007. (IV. 11.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség képviseletében dr. Orbán Viktor és a Kereszténydemokrata Néppárt képviseletében dr. Semjén Zsolt által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729] lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

Dr. Orbán Viktor, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség képviseletében és dr. Semjén Zsolt, a Kereszténydemokrata Néppárt képviseletében 2007. március 14-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátásért a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől ne kelljen kórházi napidíjat fizetni?”

II.

1. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés egyrészt azért nem bocsátható népszavazásra, mert az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában foglalt tilalomba ütközik. Az Alkotmány 28. § (5) bekezdés *a)* pontja szerint

„Nem lehet országos népszavazást tartani:

b) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónevekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról...”

Az Alkotmánybíróság több határozatában [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, 59/2004. (XII. 4.) AB határozat, 15/2005. (IV. 28.) AB határozat] értelmezte az Alkotmány fenti rendelkezését. Ezeket a legutóbbi, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt népszavazási kezdeményezése tárgyában meghozott 568/2006. (XI. 21.) OVB határozat ellen benyújtott jogorvoslat elbírálása során, 16/2007. (III. 9.) AB határozatában megerősítette. Az Alkotmánybíróság e határozatában is hivatkozott az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat legfontosabb tételeire: „Az alkotmányi felsorolásból következik, hogy az alkotmányi szabályozás kiemelkedő jelentőségével a tiltott tárgykörök zárt, szoros értelmezése áll összhangban. Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő rendelkezés konkrét törvények, többek között a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény tartalmát vonja ki a népszavazás jogintézménye alól. A költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény az adott alkotmányi rendelkezés közvetlen végrehajtásaként megjelenő törvényhozási tárgykört jelenti. Az Alkotmány 19. § (3) bekezdés *d)* pontjában, valamint a 32/C. § (1) bekezdésében szereplő költségvetés és annak végrehajtása (zárszámadás) fordulat teljes egészében megegyezik az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő kifejezésekkel. A költségvetésről szóló törvény fogalmába semmiképpen sem tartozhat bele az összes olyan jogszabály, amelynek pénzügyi-költségvetési vonzata van. A „költségvetés végrehajtásáról” fordulat pedig semmiképpen nem jelenti valamennyi, a költségvetés érvényesítését szolgáló törvény tartalmát, hanem kifejezetten a zárszámadási törvényre utal”. A 16/2007. (III. 9.) AB határozat hivatkozása szerint: „A határozat értelmében az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő, a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul,

hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat”. Az Alkotmánybíróság e legutóbbi határozatában arra mutatott rá, hogy önmagában az a tény, miszerint valamely költségvetési bevételi, illetve kiadási tétel a költségvetési törvényjavaslatban szerepel, nem lehet indoka a hitelesítés megtagadásának: „A költségvetési törvényjavaslat az elfogadásáig módosulhat, és előállhat az az eset is, hogy az elfogadott törvény olyan költségvetést tartalmaz, melyben egyáltalán nem szerepel a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel kapcsolatba hozható előirányzat”.

A kezdeményezésben szereplő kérdés a 2006. december 21-én elfogadott, a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvénnyel való összefüggést azzal kíséri meg kizárni, hogy a kórházi napi-díj-fizetési kötelezettséget „a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől” szüntetné meg. Az OVB álláspontja szerint a módosított kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan meghatározzák egy jövőbeli költségvetési törvény egyik tételét, és ez – összhangban az Alkotmánybíróság 51/2001. (XI. 29.) határozatában foglaltakkal – nem bocsátható népszavazásra.

2. Az OVB álláspontja szerint a kezdeményezők által benyújtott indítvány az Alkotmány 28/C. § (5) bek. a) pontjának első fordulataiba ütköző jogi helyzetet is előidézhet eredményes népszavazás esetén. A kérdés azáltal, hogy a kórházi napidíj-fizetési kötelezettséget „a kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől”, azaz meghatározott naptári naptól szüntetné meg, azzal a következménnyel járhat, hogy hatályban lévő költségvetési törvény módosítására kötelezné az Országgyűlést. Előfordulhat ugyanis az a helyzet, hogy a költségvetési törvény időbeli hatálya meghosszabbodik, vagy az Országgyűlés eleve egy évnél hosszabb időtartamra fogadja el azt (ahogy erre már volt példa), és ezért az nem szűnik meg december 31-én. Ebben az esetben az eredményes népszavazás a hatályban lévő költségvetési törvény módosítását tenné kötelezővé az Országgyűlés számára.

3. Az Alkotmánybíróság a költségvetéssel összefüggő „tiltott tárgyköröket” illetően – erre vonatkozó indítvány hiányában – mindeddig nem foglalkozott a költségvetési törvényt alkotó egyes államháztartási alrendszerek sajátosságaival és ezeknek az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdése a) pontjával való összefüggésével.

A Magyar Köztársaság éves költségvetéséről szóló törvények a 2001–2002. évi költségvetés óta felölelik az ún. állami költségvetés egészét, azaz a központi költségvetésen és az elkülönített állami pénzalapok költségvetésén túl tartalmazzák a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak éves költségvetését is. Ezt megelőzően ez utóbbiról és a társadalombiztosítási alapok zárszámadásáról külön törvények rendelkeztek, formailag is kifejezve azt az elvi kü-

lönbséget, mely az alapvetően adóbevételekre épülő központi költségvetés és a járulékbévételekből finanszírozott társadalombiztosítási alapok között fennáll.

A társadalombiztosítás lényegi vonása, hogy a biztosítási és szolidaritási elv együttes érvényesítésével létrehozott, államilag szervezett kockázatközösség, ami jelenleg Magyarországon nemzeti kockázatközösségeként szerveződik meg [a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 2. § (1)–(2) bek.]. E kockázatközösségben a biztosítottak (jogosultak) törvényben előírt járulékfizetés ellenében „várományt” szereznek arra, hogy a társadalombiztosítás által kezelt kockázatok (öregség, betegség, anyaság, megrokkánás, eltartó halála) bekövetkezte esetén törvényben előre rögzített ellátásban részesüljenek.

Az Alkotmánybíróság több határozatában is értelmezte a társadalombiztosítást, mint kötelező kockázatközösség sajátosságait, ezek között különös hangsúlyt fektetett a „várományokra” is érvényes tulajdonvédelem következtében a rendszer fokozott stabilitásának követelményére. Az Alkotmánybíróság e megállapításait először az 1995-ben bevezetett gazdasági stabilizációt szolgáló törvénycsomag kapcsán fejtette ki. A 43/1995. (VI. 30.) AB határozat fontosabb elvi tételei erről a következők voltak:

„A kötelező biztosítási rendszer esetében a járulékok kötelező befizetése, vagyis e „vagyonelvonás” fejében a biztosított a rendszer fokozottabb stabilitását várhatja el.

Az Alkotmánybíróság szerint az Alkotmány 70/E. §-a céljai egyaránt megvalósíthatók kötelező vagy önkéntes biztosítással [772/B/1990/5. AB határozat, ABH 1991, 519.]. A két rendszer azonban eltérő kötelezettségekkel jár az állam számára is.

A törvénnyel elrendelt kötelező járulékfizetést – amely a közteherviseléstől (Alkotmány 70/I. §) lényegét tekintve eltér, mert személyes és előre meghatározott igény származik belőle – csakis egy nagymértékű állami garanciavállalás (a másik oldalról: bizalomvédelem) legitimálhatja.

A kötelező biztosítás elvonja ugyanis azokat az eszközöket, amelyekkel az érintett a saját kockázatára maga gondoskodhatott volna magáról és családjáról, s ezt a vagyont a társadalombiztosítás szolgálatába állítja úgy, hogy a biztosított a szolidaritás alapján másokról is gondoskodni tudjon.

A fedezet társadalmisításával az állam egy tipikus tulajdonosi magatartást kollektivizál.

A kötelező biztosítási rendszerben, e rendszerhez kötődve kialakult szociális ellátások védelme ezért különösen indokolt.

(...)

A tulajdon alapjogi védelmének kiterjesztése társadalombiztosítási szolgáltatásokra és várományaikra az Alkotmánybíróságnak a tulajdon funkciójáról kifejtett fel-fogásába illeszkedik.

(...)

A tulajdonvédelem a társadalombiztosítás terén sem vesztíti el kapcsolatát a saját vagyonnal vagy értékteremtő munkával. Ezért különböztetjük meg a saját járulékkal megfizetett „biztosítási” szolgáltatások teljesebb védelmét a segélyezési típusú juttatások csekélyebb védelmétől. A tulajdonvédelem addig terjedhet, amíg a szolgáltatás ugyanazt a funkciót látja el, amire a dologi vagyon is szolgálna, amiből az is következik, hogy ez a tulajdonsága nem szüntethető meg. Ugyanakkor a pontos megfelelést a saját befizetés és a szolgáltatás között a társadalombiztosítás működési módja (nem tőkésített vagyon) és a beleépített szolidaritási elem, valamint a hosszú távon a járulékfizető által is hordozott kockázat kizárja.”

[Lásd még 56/1995. (IX. 15.) AB határozat, 34/1997. (VI. 11.) AB határozat, 35/1997. (V. 11.) AB határozat, 5/1998. (III. 1.) AB határozat, 18/2001. (VI. 1.) AB határozat, 16/2003. (IV. 18.) AB határozat]

A fenti elvi tételek alapján az Egészségbiztosítási Alap költségvetésének stabilitása, a bevételi és kiadási szerkezet megváltoztathatósága más alkotmányossági mércével mérhető, mint a nem célhoz kötött befizetésekből felhalmozott központi költségvetése. Az egészségügyi ellátásokért közvetlenül fizetendő kórházi napidíj (vizitdíj) megszüntetése az egészségbiztosítási járulékbefizetések növelését vagy a „vásárolt szolgáltatások” mennyiségének/minőségének/hozzájutási szabályainak módosítását teszi szükségessé. E szabályok évenkénti megváltoztatása a biztosítási elvű egészségügyi rendszer stabilitását kritikus mértékben veszélyeztetné.

Az OVB álláspontja szerint ezért a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai tekintetében a költségvetés fogalma és a népszavazási kérdésnek a költségvetéssel való okszerű kapcsolata ebben a hosszabb távú pénzügyi-gazdasági stabilitást megkövetelő rendszerben értelmezhető. Erre tekintettel is ítélte meg úgy az Országos Választási Bizottság, hogy az indítványozók által benyújtott kérdés az Alkotmány 28/C. § (5) bek. a) pontjában szereplő költségvetést érintő kérdés.

4. Az Országos Választási Bizottság a kérdés vizsgálata során megállapította azt is, hogy a kérdés hitelesítését kizáró további érv az, hogy a népszavazásról szóló hatályos alkotmányi és törvényi rendelkezések alapján jelenleg nem dönthető el, mennyi időre köteleznék a népszavazás eredménye a törvényhozást, így megalapozott következtetés, hogy az eredményes népszavazás – burkolt formában ugyan, de egyértelműen – az Alkotmány módosítását eredményezi.

Az OVB szerint a határidők törvényi rendezésére vonatkozó szabály hiányában többféle, a hatályos Alkotmány kereteit egyaránt túllépő eredménnyel, és ehhez kapcsolódó lehetséges értelmezésekkel zárulna a népszavazás. Az egyik lehetséges értelmezés szerint a törvényhozó a tilal-

mat bármikor, akár az eredményes népszavazást követő rövid időn belül feloldhatná, és a népszavazási döntéssel ellentétes tartalmú törvényt alkothatna. Ez az értelmezés nyilvánvalóan ellentétes lenne a népszavazás alkotmányos intézményével, és közvetve az Alkotmány 2. §-ának (2) bekezdésével. A másik lehetséges értelmezés lényege, hogy egy eredményes népszavazás mindaddig, amíg egy újabb, azonos tárgykörre irányuló, ellentétes tartalmú népszavazás nem kötelezi a törvényhozást a korábban tiltott tárgyú törvény megalkotására, addig a törvényhozási tilalom végleges. Az Országgyűlés törvényalkotó és egyéb hatáskörei gyakorlásának határidő nélküli korlátozása lényegében azt eredményezheti, hogy ezekben a kérdésekben „kizárólagos népszavazási tárgyak” jönnek létre, hiszen e tárgykörök Országgyűlés általi ismételt gyakorlását legfeljebb egy újabb eredményes népszavazás kényszerítheti ki. Sőt, az sem bizonyos, hogy egy későbbi népszavazás a tilalmat feloldhatja-e. Hiszen ha népszavazás csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdéstről rendezhető, de az Országgyűlésnek a reá kötelező népszavazás miatt nincs hatásköre a kérdéstről dönteni, akkor a tilalmat se törvény, se népszavazás nem változtathatja meg. Ez pedig azt jelenti, hogy a konkrét ügyben megszűnik az Országgyűlés törvényalkotói hatásköre, anélkül, hogy egy ilyen alapvető alkotmányos jelentőségű kérdéstről az Alkotmány említést tenne. Egyúttal előállna egy újabb, népszavazásra nem bocsátható kérdésfajta, úgyszintén anélkül, hogy erre az Alkotmány utalna. Vagyis két ponton is burkolt alkotmánymódosítást eredményez a törvényalkotási tilalomról szóló sikeres népszavazás.

Ebben a kérdésben tehát egy eredményes, a kérdésre igenlő választ adó népszavazás olyan bizonytalan határidejű törvényhozási moratóriumra köteleznék az Országgyűlést, amely csak a hatályos Alkotmánynak a képviseleti demokrácia és a közvetlen demokrácia intézményeire vonatkozó rendelkezései megváltoztatásával kaphat alkotmányos alapot. Ez – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdés burkoltan alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt a hitelesítés akadályát képezi.

III.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének a) pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, és a 10. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásaiban megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2007. évi éves előfizetési díja: 15 372 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyszám (telefonszám):

2007. évi előfizetési díj fél évre 7 686 Ft áfával ☐

egy évre 15 372 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2007. évre: 22 932 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2007. évi előfizetési díj egy évre: 22 932 Ft áfával. ☐

félfévre: 11 466 Ft áfával. ☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal, valamint az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szaktárcák közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolói, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 fax-számán.

2007. évi éves előfizetés díja: 5544 Ft áfával; féléves előfizetés: 2772 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Az

EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI KÖZLÖNY

– az egészségbiztosítási ágazat központi igazgatási szerve, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár hivatalos lapja – az előfizetői érdekeket szem előtt tartva, kedvező áron kívánja az egészségügyi ágazatban érdekeltet rendelkezésére bocsátani a jogszabályok szövegét, valamint a munkához szükséges aktuális OEP-közleményeket, -felhívásokat, -tájékoztatókat. Lapunk címzettjei elsősorban: az alapellátásban részt vevő háziorvosok; fekvőbeteg-ellátó és szakellátó intézmények; gyógyszer, gyógyászati segédeszköz gyártók, illetve forgalmazók; gyógyfürdők; oktatási intézmények; társadalombiztosítási kifizetőhelyek, foglalkoztatók; könyvelők; adótanácsadók stb.

Az Egészségbiztosítási Közlöny előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 fax-számán.

2007. évi éves előfizetési díj: 22 176 Ft áfával, féléves előfizetés: 11 088 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Egészségbiztosítási Közlöny** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó gondozásában 2004. január 1-jétől jelenik meg a Közbeszerzések Tanácsának hivatalos lapja, a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzési Értesítő megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. címén (postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357.) vagy a 318-6668 faxszámán.

Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2007. évben fél évre fizethető elő. A féléves előfizetés díja áfával: 55 062 Ft.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város/község, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

Előfizetési díj	fél évre	55 062 Ft	☐
	negyedévre	27 531 Ft	☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

5 érvünk van:

hivatalos és hiteles
jogszabályszovegek

hasznos kiegészítők
(pl. iratmintatár)

folyamatosan
aktualizált
kommentárok

megújult, gyors
keresőprogram

online frissítés
naponta

Éves előfizetési díj:
72 000 Ft + áfa
diákkedvezmény: 50%

Készült a
MAGYAR KÖZLÖNY
nyomdai töpeldánya
alapján
HJ ISSN 1781-7764

**+1
klubtagság**

KÖZLÖNY KLUB
premier kártya

5-50% kedvezmény
több mint 1000 elfogadóhelyen

Előfizetésével Ön jogosult lesz a Közlöny Klub névre szóló prémium kártyájára, amellyel nem csak a Magyar Hivatalos Közlönykiadó boltjaiban részesül azonnali árkedvezményben, hanem az Euro Discount Club partnercégeinél is országsszerte.

 www.mhk.hu
06 (80) 200-723

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosanak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2007. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2007. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	99 792 Ft/év	Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	15 120 Ft/év
Hivatalos Értesítő	15 372 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 696 Ft/év
Határozatok Tára	22 932 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 900 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 544 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	20 160 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 900 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	15 372 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 788 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 924 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 452 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 492 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	22 176 Ft/év	Sportértesítő	5 040 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	27 720 Ft/év	Statisztikai Közlöny	13 104 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 528 Ft/év	Szociális Közlöny	15 624 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 396 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 844 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 436 Ft/év	Ügyvétségi Közlöny	6 552 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 552 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	5 040 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	18 648 Ft/év	Pénzügyi Szemle	19 908 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 876 Ft/év	L'udové noviny	3 780 Ft/év
Jogtanácsadó	6 804 Ft/év	Neue Zeitung	4 788 Ft/év

Cégek Közlöny CD

A Cégek Közlöny hatályos és hiteles céginformációk – az üzleti életben részt vevők számára nélkülözhetetlen, naprakész – adatbázisát tartalmazó, heti rendszerességgel lemezen megjelenő lap formátuma 2007. október 1-jétől várhatóan megújul. Erre tekintettel a CD a 2007. évben január 1-jétől szeptember 30-ig fizethető elő. A háromnegyed éves előfizetés díja a 20%-os áfával: 106 272 Ft.

Közbeszerzési Értesítő

A hetente több száz, minden szakterületre kiterjedő közbeszerzési felhívás részletes leírását és feltételeit tartalmazó Közbeszerzési Értesítő című hivatalos lap révén az előfizetők a leggyorsabban, autentikus forrásból értesülhetnek a pályázatokról. Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2007. évben fél évre fizethető elő. A féléves előfizetés díja áfával: 55 062 Ft.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díja

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2006-os évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 12 000 Ft + áfa.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: Kovácsné dr. Szilágyi-Farkas Zsuzsanna. Budapest V., Kossuth tér 1-3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2007. évi éves előfizetési díj: 99 792 Ft. Egy példány ára: 210 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +189 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

07.1216 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

