



Budapest,
2003. május 16.,
péntek

52. szám

Ára: 140,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

2003: XXVII. tv.	A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2002. évi XI. törvény módosításáról	4659
26/2003. (V. 16.) ESZCSM—GYISM e. r.	A kábítószer-függőséget gyógyító kezelés, kábítószer-használatot kezelő más ellátás vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatás szabályairól	4660
27/2003. (V. 16.) ESZCSM r.	Az orvostechnikai eszközökről szóló 47/1999. (X. 6.) EüM rendelet módosításáról	4663
31/2003. (V. 16.) GKM r.	A potenciálisan robbanásveszélyes környezetben történő alkalmazásra szánt berendezések, védelmi rendszerek vizsgálatáról és tanúsításáról szóló 8/2002. (II. 16.) GM rendelet módosításáról	4665
7/2003. (V. 16.) KvVM—GKM e. r.	Az egyes levegőszennyező anyagok összkibocsátási határértékeiről	4666
	Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2003. április 25-i üléséről	4667
	Helyesbítés	4668

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2003. évi XXVII. törvény

a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról
szóló 2002. évi XI. törvény módosításáról*

1. § A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2002. évi XI. törvény (a továbbiakban: Mftv.) 2. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi rendelkezésének számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) Ahol jogszabály a területfejlesztésért, területrendezésért, valamint az idegenforgalom ágazati irányításáért felelős minisztert, minisztériumot vagy — e feladatkör tekintetében — Miniszterelnöki Hivatalt vezető minisztert, Miniszterelnöki Hivatalt említ, ott a Kormány által kijelölt minisztert, minisztériumot kell érteni.”

2. § Az Mftv. 6. §-ában a „2. § a) — l) pontjában” szövegrész helyébe a „2. §-ban” szövegrész lép.

3. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba; egyidejűleg az Mftv. 2. §-ának i) pontja a hatályát veszti.

(2) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyontőke-kezeléséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény mellékletében a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság, valamint a Regionális Fejlesztési Holding Rt. tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló miniszteren a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter helyett a Kormány által kijelölt minisztert kell érteni.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2003. május 5-i ülésnapján fogadta el.

A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter, valamint a gyermek-, ifjúsági és sportminiszter 26/2003. (V. 16.) ESZCSM—GYISM együttes rendelete

a kábítószer-függőséget gyógyító kezelés, kábítószer-használatot kezelő más ellátás vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatás szabályairól

A büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvény 404. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — a belügyminiszterrel, az igazságügy-miniszterrel, valamint a legfőbb ügyésszel egyetértésben — a következőket rendeljük el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a büntetőügyben eljáró hatóságra, azon büntetőeljárás alá vont kábítószer-élvező személyre (a továbbiakban: érintett személy), aki a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 283. §-a (1) bekezdése alapján, a büntetőeljárás során vállalja, hogy legalább hat hónapig folyamatos, kábítószer-függőséget gyógyító kezelésben, kábítószer-használatot kezelő más ellátásban vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatáson vesz részt, valamint a kábítószer-függőséget gyógyító kezelést, kábítószer-használatot kezelő más ellátást vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatást nyújtó intézményekre (a továbbiakban: ellátást vagy szolgáltatást nyújtó intézmény).

2. §

(1) Az érintett személy — a 3. § (2) bekezdésében meghatározott személy kivételével — a kábítószer-függőséget gyógyító kezelést, kábítószer-használatot kezelő más ellátást vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatást (a továbbiakban: ellátás, szolgáltatás) megelőzően előzetes állapotfelmérésen vesz részt. Az addikció súlyosságát megállapító előzetes állapotfelmérést a pszichiátriai és az addiktológiai szakmai irányelvekben és módszertani levelekben meghatározott követelményeknek megfelelően kell elvégezni.

(2) Az előzetes állapotfelmérését az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 3. §-a szerinti egészségügyi szolgáltató pszichiátere, addiktológus szakorvosa vagy klinikai szakpszichológusa (a továbbiakban: állapotfelmérést végző intézmény) végzi.

(3) Amennyiben a büntetőeljárás a Btk. 283. § (1) bekezdésében meghatározott büntethetőséget megszüntető okból felfüggesztésre kerül, a büntetőügyben eljáró hatóság tájékoztatja az érintett személyt az előzetes állapotfelmérést végző intézményekről. Annak az érintett személynek, akinél a kábítószer-függőséget a büntetőeljárás során igazságügyi orvosszakértő megállapította, előzetes állapotfelmérésen nem kell részt vennie.

3. §

(1) Az előzetes állapotfelmérést végző intézmény az érintett személyt írásban tájékoztatja az állapotfelmérés eredményéről és az ellátás, szolgáltatás indokolt formájáról, valamint az ellátást vagy szolgáltatást nyújtó intézményekről.

(2) Az az érintett személy, akinél a kábítószer-függőséget a büntetőeljárás során igazságügyi orvosszakértő megállapította, csak kábítószer-függőséget gyógyító kezelésen vehet részt. Az érintett személyt a büntetőügyben eljáró hatóság tájékoztatja a kezelést nyújtó egészségügyi intézményekről.

4. §

(1) Az érintett személy az ellátást az arra jogosult intézmények bármelyikénél igénybe veheti. A lakóhely szerint illetékes, területi ellátási kötelezettséggel működő egészségügyi szolgáltató az érintett személy fogadását és ellátásának a jelentkezésétől számított tizenöt napon belüli megkezdését nem tagadhatja meg.

(2) Ha a büntetőeljárás alá vont kábítószer-élvező személy más ügyben büntetés-végrehajtási intézetben fogva van, részére a külön jogszabály alapján kijelölt büntetés-végrehajtási intézet biztosítja a kábítószer-függőséget gyógyító kezelést, kábítószer-használatot kezelő más ellátást vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatást. A rendelkezést a javítóintézeti nevelésben részesülő személy esetében megfelelően alkalmazni kell.

(3) Az ellátást, illetve szolgáltatást a választott intézmény a szakmai irányelvekben és módszertani levelekben meghatározott követelményeknek megfelelően nyújtja.

(4) Az ellátás, szolgáltatás időtartama kéthetenként átlagosan két óránál kevesebb nem lehet.

(5) Az ellátás, szolgáltatás folyamatos, ha két megjelenés között legfeljebb harminc nap telt el. Amennyiben elháríthatatlan, az érintett személy önhibáján kívül felmerülő, igazolt külső ok miatt két megjelenés között harminc napnál hosszabb idő telik el, úgy a harminc napot meghaladó időtartam a Btk. 283. §-a (1) bekezdésében meghatározott időtartamba nem számít be.

(6) Az ellátó, szolgáltató az érintett személy első megjelenésekor hitelt érdemlően meggyőződik az érintett személyazonosságáról, valamint a dokumentációban rögzíti az ügyben eljáró hatóság megnevezését és az ügyszámot.

(7) Az ellátás, szolgáltatás nyújtása során keletkezett adatokat az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény előírásai szerint kell kezelni.

5. §

(1) Ha a választott ellátást vagy szolgáltatást nyújtó intézmény (a továbbiakban: elbocsátó intézmény) az érintett személy részére az állapotának megfelelő, indokolt ellátást, szolgáltatást nem tudja nyújtani, az érintett személy részére az ellátás nyújtását, szolgáltatás végzését az Eütv. 131—133. §-ban foglaltak szerint megtagadja.

(2) Az elbocsátó intézmény az (1) bekezdés szerinti döntéséről az érintett személyt írásban tájékoztatja.

(3) Az elbocsátó intézmény a (2) bekezdés szerinti tájékoztatásban köteles az ellátást vagy szolgáltatást nyújtó intézmény megváltoztatásának szükségességét megindokolni, és az általa az érintett személy részére nyújtott ellátás, végzett szolgáltatás időtartamát igazolni. Az intézmény az érintett személy számára zárójelentést vagy azzal tartalmilag egyező ellátási összefoglalót ad.

(4) Az elbocsátó intézmény az érintett személyt az Eütv. 126. §-a szerint tájékoztatja, hogy az állapotának megfelelő ellátást, szolgáltatást mely intézményben veheti igénybe.

6. §

(1) Amennyiben az érintett személy az ellátást vagy szolgáltatást más intézményben (a továbbiakban: befogadó intézmény) veszi igénybe és a tájékoztatás kiállításától számított tizenöt napon belül ott jelentkezik, továbbá az ellátás, szolgáltatás igénybevételét folytatja, az intézményváltás miatt kiesett idő a Btk. 283. §-a (1) bekezdésében meghatározott időtartamba beleszámít.

(2) Ha az érintett személy a befogadó intézményben tizenöt nap eltelte után, de harminc napon belül jelentkezik, az intézményváltás miatt kiesett idő a Btk. 283. §-a (1) bekezdésében meghatározott időtartamba nem számít bele, de az ellátás, szolgáltatás folyamatosságát nem szakítja meg.

(3) Ha a befogadó intézmény azt állapítja meg, hogy a kezelés, szolgáltatás folyamatossága megszakadt, és az igazolás kiadására nem lesz módja, erről az érintett személyt tájékoztatja.

(4) Az érintett személy részére a 8. § szerinti igazolást az az intézmény állítja ki, amelynél a Btk. 283. §-a (1) bekezdésében meghatározott időtartam lejárt.

7. §

Az érintett személy az ellátást vagy szolgáltatást nyújtó intézményt két alkalommal megváltoztathatja, ebben az esetben az 5—6. §-ban foglaltak megfelelően irányadóak. Az intézmény megváltoztatására ezt meghaladóan csak a bejelentett lakóhely megváltozása esetén van lehetőség.

8. §

(1) Az ellátást vagy szolgáltatást nyújtó intézmény az érintett személy ellátásban, szolgáltatáson való részvételéről a *mellékletnek* megfelelő igazolást állít ki három eredeti példányban, amely közokiratnak minősül. Az igazolás egy eredeti példánya az egészségügyi dokumentáció része. Az érintett személy az igazolás két példányát kapja kézhez.

(2) Az igazolás tartalmazza az érintett személy természetes személyazonosító adatait, a büntetőügyben eljáró hatóság megnevezését, a büntetőügy számát, az alkalmazott ellátás, szolgáltatás formáját, annak időtartamát, az ellátást vagy szolgáltatást nyújtó személy, valamint a felelős szakmai vezető aláírását és bélyegzőjének lenyomatát. Amennyiben az ellátás igénybevétele több intézményben történt, úgy mindegyikre vonatkozóan fel kell tüntetni az intézmény megnevezését és a szolgáltatás időtartamát.

(3) Az érintett személy az igazolás egy példányát a büntetőügyben eljáró hatóság részére benyújtja.

9. §

(1) Az ellátás, szolgáltatás az előzetes állapotfelmérést is ideértve az érintett személy részére térítésmentes.

(2) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 5. §-a szerint biztosítottak nem minősülő érintett személy kábítószer-függőséget gyógyító kezelésének, kábítószer-használatot kezelő más ellátásban való részvételének költségét a központi költségvetés az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak megtéríti.

10. §

Az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium, a Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium, valamint az Igazságügyi Minisztérium hivatalos lapjában negyedévente — első alkalommal a rendelet hatálybalépését követő számában — közzéteszi az előzetes állapotfelmérést végző

intézmények, valamint az ellátást vagy szolgáltatást nyújtó intézmények jegyzékét.

11. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A rendelet bevezető része helyébe 2003. július 1-jével az alábbi rendelkezés lép:

„A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — a belügy-miniszterrel, az igazságügy-miniszterrel, valamint a legfőbb ügyésszel egyetértésben — a következőket rendeljük el:”

(3) A rendelet 2. §-ának (3) bekezdése helyébe 2003. július 1-jével az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben az ügyész a vádemelést a Btk. 283. § (1) bekezdésében meghatározott büntethetőséget megszüntető okból elhalasztja, köteles az érintett személyt az állapotfelmérést végző intézményekről és az ellátást vagy szolgáltatást nyújtó intézményekről tájékoztatni.”

(4) E rendelet 8. §-ának előírásait a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Dr. Csehák Judit s. k.,
egészségügyi, szociális
és családjogi miniszter

Dr. Jánosi György s. k.,
gyermek-, ifjúsági
és sportminiszter

Melléklet a 26/2003. (V. 16.) ESZCSM—GYISM együttes rendelethez

Intézmény megjelölése

IGAZOLÁS

kábítószer-függőséget gyógyító kezelésben, kábítószer-használatot kezelő más ellátásban vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatáson való részvételről

Az érintett személy személyazonosító adatai

családi név:

utónév:

leánykori név:

anyja neve:

születési év:

A büntetőügyben eljáró hatóság:

Büntetőügy száma:

Az érintett személy kábítószer-függőséget gyógyító kezelésben, kábítószer-használatot kezelő más ellátásban vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatásban való részvételének kezdő és befejező időpontja, az ellátás, szolgáltatás formájának feltüntetésével (több szolgáltató esetén mindegyikre vonatkozóan):

.....

.....

Összegzés:

.....

.....

Kelt:

.....

az ellátást nyújtó személy aláírása

.....

felelős szakmai vezető aláírása

**Az egészségügyi, szociális és családügyi
miniszter
27/2003. (V. 16.) ESZCSM
rendelete**

**az orvostechnikai eszközökről szóló
47/1999. (X. 6.) EüM rendelet módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 101. §-a szerinti feladatok ellátására, a 247. §-a (2) bekezdésének *f)* és *k)* pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján — az érdekelt miniszterekkel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

Az orvostechnikai eszközökről szóló 47/1999. (X. 6.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a (2) bekezdésének *b)* és *e)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[(2) A rendelet hatálya nem terjed ki:]

„*b)* humán vérre, vérkészítményre, emberi eredetű plazmára vagy vérsejtekre, illetve a 2. § (2) bekezdésének *d)* pontja kivételével a forgalomba hozatalkor humán vérkészítményt, plazmát vagy vérsejteket tartalmazó eszközre;”

„*e)* a 2. § (2) bekezdésének *b)*—*d)* pontjai kivételével a külön jogszabály szerint gyógyszernek minősülő termékekre, ideértve a humán vérszármazékból készült gyógyszereket is, valamint”

2. §

Az R. 2. §-ának (2) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

[(2) Orvostechnikai eszköznek minősül az az eszköz is, amely az (1) bekezdés a) pontja szerinti követelményeknek megfelel és]

„*d)* amelynek lényeges része olyan humán vérből vagy humán plazmából származó, önmagában alkalmazva gyógyszer alkotóelemnek vagy gyógyszernek minősülő anyag, amely az eszközt kiegészítve hat az emberi testre (a továbbiakban: humán vérszármazék).”

3. §

Az R. 20. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Községek és azok tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, az azt kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban az Európai Községek

következő jogszabályaival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz:

a) a Tanács — az Európai Parlament és a Tanács 98/79/EK, 2000/70/EK és 2001/104/EK irányelveivel módosított — 93/42/EGK irányelve az orvostechnikai eszközökről;

b) a Tanács 90/385/EGK irányelve az aktív beültethető orvostechnikai eszközökről.”

4. §

Az R. 1. számú mellékletében

a) az 1. pont 7.4. alpontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„Ha az eszköz integráns részeként humán vérszármazékot is magában foglal, akkor a kijelölt szervezetnek ki kell kérnie a Gyógyszerek Értékelésével Foglalkozó Európai Ügynökség (European Agency for the Evaluation of Medicinal Products, a továbbiakban: EMEA) tudományos szakvéleményét a származék minőségére és biztonságára vonatkozóan. A származéknak mint az eszköz integráns részének hasznosságát az eszköz alkalmazási célját figyelembe véve kell vizsgálni.

A humán vérszármazék minden tételének minden gyártási adagjából és/vagy késztermékéből a gyógyszerekre vonatkozó külön jogszabályban előírt módon egy-egy mintát meg kell vizsgálni az erre kijelölt laboratóriumban.”

b) az 1. pont 13.3. alpontja a következő *n)* ponttal egészül ki:

(13.3. A címkének a következő adatokat kell tartalmaznia:)

„*n)* a 2. § (2) bekezdésének *d)* pontja alá tartozó eszközök esetében annak megjelölését, hogy az eszköz humán vérszármazékot tartalmaz.”

5. §

Az R. 2. számú mellékletében

a) 1. pont 3.2. *c)* alpontja ötödik francia bekezdése helyébe a következő szövegrész lép:

[c) a termék tervezésének irányítására és ellenőrzésére szolgáló eljárásokat, különösen:]

„— nyilatkozatot arról, hogy az eszköz integráns részeként tartalmaz-e az 1. számú melléklet 1. pont 7.4. alpontjában hivatkozott anyagot vagy humán vérszármazékot, valamint az ezzel kapcsolatban előírt, az anyag vagy a humán vérszármazék biztonságának, minőségének és hasznosságának értékeléséhez az eszköz alkalmazási céljának figyelembevételével végzett vizsgálatok adatait,”

b) a 4. pont 4.3. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

(4. A gyártmányterv vizsgálata)

„4.3. A kijelölt szervezetnek meg kell vizsgálnia a kérelmet, és amennyiben a termék megfelel e rendelet vonatkozó előírásainak, a kérelmezőnek tervvizsgálati tanúsítványt ad ki. A kijelölt szervezet kérheti a kérelem kiegészítését további vizsgálatokkal vagy próbákkal annak érdekében, hogy értékelhető legyen az e rendelet követelményeinek való megfelelés. A tanúsítványnak tartalmaznia kell a vizsgálat következtetéseit, az érvényesség feltételeit, a jóváhagyott terv azonosításához szükséges adatokat és szükség esetén a gyártmány alkalmazási céljának a leírását. Az 1. számú melléklet 1. pont 7.4. alpontja első fordulatában hivatkozott eszközök esetén a kijelölt szervezetnek döntéshozatal előtt ki kell kérnie a 7.4. alpont első fordulatában hivatkozottak szempontjából a gyógyszerek törzskönyvezésére jogosult illetékes szervezet véleményét. A kijelölt szervezetnek a törzskönyvezésre jogosult szervezet véleményének mérlegelésével kell meghoznia a döntését, és erről tájékoztatnia kell a törzskönyvezésre jogosult szervezetet is. Az 1. számú melléklet 7.4. pont második fordulatában hivatkozott eszközök esetén csatolni kell az EMEA-nak az eszközről készített tudományos szakvéleményét. A kijelölt szervezet a döntése meghozatalakor figyelembe veszi az EMEA szakvéleményét. A kijelölt szervezet nem állíthatja ki a tanúsítványt, ha az EMEA szakvéleménye kedvezőtlen. A kijelölt szervezet a végső döntésről értesíti az EMEA-t.”

c) az 1. pont a következő 8. alponntal egészül ki:

(1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:)

„8. A 2. § (2) bekezdése d) pontja alá tartozó eszközökre való alkalmazás

A 2. § (2) bekezdés d) pontja alá tartozó eszközök minden gyártási tétele előállításának befejezését követően a gyártó értesíti a kijelölt szervezetet az adott gyártási tétel kibocsátásáról, és megküldi részére az 1. számú melléklet 1. pont 7.4. alpont harmadik fordulata szerinti laboratórium által kiadott hivatalos tanúsítványt az eszközben alkalmazott humán vérszármazék gyártási tételének kibocsátásáról.”

6. §

Az R. 3. számú mellékletében

a) az 1. pont 3. f) alpontja helyébe a következő szöveg-rész lép:

(3. A dokumentációnak lehetővé kell tennie a terv, a gyártás és a termék szolgáltatásainak a megértését, és a következőket kell tartalmaznia:)

„f) nyilatkozatot arról, hogy az eszköz integráns részeként tartalmaz-e az 1. számú melléklet 1. pont 7.4. alpontja szerinti anyagot vagy humán vérszármazékot, valamint az ezzel kapcsolatosan előírt, az anyag vagy a humán vérszármazék biztonságának, minőségének és hasznosságának értékeléséhez az eszköz alkalmazási céljának figyelembevételével végzett vizsgálatok adatait.”

b) az 1. pont 5. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

„5. Amennyiben a típus megfelel e rendelet előírásainak, a kijelölt szervezet típusvizsgálati tanúsítványt ad ki a kérelmezőnek. A tanúsítványnak tartalmaznia kell a gyártó nevét és címét, a vizsgálat következtetéseit, az érvényesség feltételeit és azokat az adatokat, amelyek az elfogadott típus azonosításához szükségesek. A dokumentáció megfelelő részeit mellékelni kell a tanúsítványhoz, és egy példányt a kijelölt szervezetnek meg kell őriznie. Az 1. számú melléklet 1. pont 7.4. alpontja első fordulatában hivatkozott eszközök esetén a kijelölt szervezetnek döntéshozatal előtt ki kell kérnie a 7.4. alpont első fordulatában hivatkozottak szempontjából a gyógyszerek törzskönyvezésére jogosult illetékes szervezet véleményét. A kijelölt szervezetnek a törzskönyvezésre jogosult szervezet véleményének mérlegelésével kell meghoznia a döntését, és erről tájékoztatnia kell a törzskönyvezésre jogosult szervezetet is. Az 1. számú melléklet 7.4. pont második fordulatában hivatkozott eszközök esetén csatolni kell az EMEA-nak az eszközről készített tudományos szakvéleményét. A kijelölt szervezet a döntése meghozatalakor figyelembe veszi az EMEA szakvéleményét. A kijelölt szervezet nem állíthatja ki a tanúsítványt, ha az EMEA szakvéleménye kedvezőtlen. A kijelölt szervezet a végső döntésről értesíti az EMEA-t.”

7. §

Az R. 4. számú mellékletének 1. pontja a következő 9. alponntal egészül ki:

(1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:)

„9. A 2. § (2) bekezdése d) pontja alá tartozó eszközökre való alkalmazás

Az 5. pont szerinti esetben a 2. § (2) bekezdés d) pontja alá tartozó eszközök minden gyártási tétele előállításának befejezését követően, valamint a 6. pont szerinti ellenőrzés esetében a gyártó értesíti a kijelölt szervezetet az adott gyártási tétel kibocsátásáról, és megküldi részére az 1. számú melléklet 1. pont 7.4. alpont harmadik fordulata szerinti laboratórium által kiadott hivatalos tanúsítványt az eszközben alkalmazott humán vérszármazék gyártási tételének kibocsátásáról.”

8. §

Az R. 5. számú mellékletének 1. pontja a következő 7. alponntal egészül ki:

(1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:)

„7. A 2. § (2) bekezdése d) pontja alá tartozó eszközökre való alkalmazás

A 2. § (2) bekezdés d) pontja alá tartozó eszközök minden gyártási tétele előállításának befejezését követően a gyártó értesíti a kijelölt szervezetet az adott gyártási tétel kibocsátá-

sáról, és megküldi részére az 1. számú melléklet 1. pont 7.4. alpont harmadik fordulata szerinti laboratórium által kiadott hivatalos tanúsítványt az eszközben alkalmazott humán vérszármazék gyártási tételének kibocsátásáról.”

9. §

Az R. 9. számú mellékletének III. 4.1. alpontja a következő szövegrésszel egészül ki:

(4.1. 13. szabály)

„Minden olyan eszköz, amely integráns részeként humán vérszármazékot tartalmaz, a III. osztályba tartozik.”

10. §

E rendelet az Európai Unióhoz történő csatlakozásról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

Dr. Csehák Judit s. k.,
egészségügyi, szociális és családügyi miniszter

A gazdasági és közlekedési miniszter 31/2003. (V. 16.) GKM rendelete

**a potenciálisan robbanásveszélyes környezetben történő
alkalmazásra szánt berendezések, védelmi rendszerek
vizsgálatáról és tanúsításáról szóló
8/2002. (II. 16.) GM rendelet
módosításáról**

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ának a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A potenciálisan robbanásveszélyes környezetben történő alkalmazásra szánt berendezések, védelmi rendszerek vizsgálatáról és tanúsításáról szóló 8/2002. (II. 16.) GM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(2. § *Nem tartoznak e rendelet hatálya alá*)

„f) kizárólag személy-, illetve áruszállító légi, vízi, vasúti járművek, illetőleg közúti járművek és azok utánfutói a potenciális robbanásveszélyes környezetben használtak kivételével;”

2. §

Az R. 3. §-ának c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(3. § *E rendelet alkalmazásában*)

„c) *alkatrész*: a berendezés és a védelmi rendszer minden olyan része, amely a berendezés biztonságos működéséhez szükséges, de önálló funkciója nincs;”

3. §

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § A berendezéseket, védelmi rendszereket és eszközöket forgalomba hozni, használatba venni akkor megengedett, ha

a) azt a gyártó úgy alakította ki és állította elő, hogy előírás szerinti üzembe helyezés és karbantartás, valamint rendeltetésszerű használat esetén nem veszélyezteti az emberek és ahol értelmezhető a háziállatok egészségét és biztonságát, továbbá a vagyonbiztonságot, valamint

b) a 6. §-ban előírt megfelelésértékelési eljárás lefolytatását követően a gyártó vagy meghatalmazott képviselője kiállította a gyártói megfelelési nyilatkozatot, és az alkatrészek kivételével a 12. §-ban meghatározott megfelelési jelölést a berendezéseken elhelyezte.”

4. §

Az R. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyártónak vagy meghatalmazott képviselőjének a berendezések és védelmi rendszerek esetén — a megfelelési jelölés feltüntetése érdekében — az alábbi megfelelésértékelési eljárásokat kell alkalmaznia:

a) az I. és a II. alkalmazási csoport M1. és 1. kategóriájába tartozó berendezések esetén az alkalmazási csoportra és kategóriára vonatkozó típusvizsgálati eljárás (3. számú melléklet, B modul), kiegészülve a gyártás minőségbiztosítási eljárással (4. számú melléklet, D modul) vagy a termék-ellenőrzési eljárással (5. számú melléklet, F modul),

b) az I. és a II. alkalmazási csoport M2. és 2. kategóriájába tartozó belső égésű motorok és villamos berendezések esetén az alkalmazási csoportra és kategóriára vonatkozó típusvizsgálati eljárás (3. számú melléklet, B. modul), kiegészülve a típusazonosság vizsgálatra vonatkozó eljárással (6. számú melléklet, C modul) vagy a termék minőségbiztosítási eljárással (7. számú melléklet, E modul). Az ezekbe az alkalmazási csoportokba és kategóriákba tartozó egyéb berendezések esetében a gyártónak a gyártás belső ellenőrzésével kapcsolatos eljárást kell alkalmaznia (8. számú melléklet, A modul), és átadni a 8. számú melléklet 3. pontjában megjelölt dossziét a kijelölt tanúsító szervezetnek, amely a lehető legrövidebb időn belül igazolja annak átvételét és megőrzését,

c) a II. alkalmazási csoport 3. kategóriájába tartozó berendezések esetén a gyártás belső ellenőrzésével kapcsolatos eljárás (8. számú melléklet, A modul),

d) az I. és II. alkalmazási csoportba tartozó berendezések esetén az a)–c) pontokban meghatározott értékelési eljárások mellett az egyedi ellenőrzésre vonatkozó eljárás (9. számú melléklet, G modul).”

5. §

Az R. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megfelelőség értékelési eljárásokat — a 6. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott eljárás kivételével — az erre kijelölt szervezet (a továbbiakban: tanúsító szervezet) végzi.”

6. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A berendezésre tanúsítvány akkor adható ki, ha a berendezés tervezése és gyártása megfelel a 2. számú mellékletben meghatározott alapvető egészségügyi és biztonsági, valamint a berendezés alkalmazási csoportjára és kategóriájára megadott követelményeknek és teljesülnek a megfelelőség értékelési eljárások feltételei.”

7. §

Az R. 2. számú mellékletének 1.2.7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.2.7. Egyéb veszélyekkel szembeni védelem

Külön jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában a berendezéseket és védelmi rendszereket oly módon kell tervezni és legyártani, hogy

a) elkerülhető legyen a közvetlen vagy közvetett érintkezéssel okozható fizikai sérülés vagy más veszély,

b) ne keletkezzen a hozzáférhető részekben veszélyt előidéző felületi hőmérséklet vagy sugárzás,

c) elkerülhető legyen az olyan nem-villamos természetű veszély, amely a tapasztalat szerint előfordulhat, és

d) a túlterhelés előrelátható körülményei ne vezessenek veszélyes helyzethez.”

8. §

Ez a rendelet 2003. június 30-án lép hatályba.

Dr. Csillag István s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter, valamint a gazdasági és közlekedési miniszter

7/2003. (V. 16.) KvVM—GKM együttes rendelete

az egyes levegőszennyező anyagok összkibocsátási határértékeiről

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 89. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — az érdekelt miniszterekkel egyetértésben — a következőket rendeljük el:

1. §

(1) E rendelet hatálya kiterjed a légszennyezőkre, amelyek az emberi tevékenység következményeként kén-dioxidot, nitrogén-oxidokat, illékony szerves szénhidrogéneket (a továbbiakban: VOC) és ammóniát (a továbbiakban együtt: légszennyező anyagok) bocsátanak ki.

(2) E rendelet hatálya — a le- és felszállási ciklusok kivételével — nem terjed ki a repülőgépek által kibocsátott légszennyező anyagokra.

2. §

A rendelet alkalmazásában

a) *országos összkibocsátási határérték*: egy légszennyező anyagnak az ország területén egy naptári évben kibocsátott mennyisége kilotonnában (kt/év) kifejezve;

b) *nitrogén-oxidok*: jelenti a nitrogén-monoxidot és a nitrogén-dioxidot nitrogén-dioxidban kifejezve;

c) *repülőgépek le- és felszállási ciklusa*: az alábbi időtartamokkal jellemzett periódus minden egyes üzemelési módnál: bevezetés 4 perc; gurulás/földi üresjárat 26 perc; felszállás 0,7 perc; emelkedés 2,2 perc.

3. §

(1) A légszennyező anyagok országos összkibocsátási határértéke:

a) kén-dioxid esetén 500 kt/év,

b) nitrogén-oxidok esetén 198 kt/év,

c) VOC esetén 137 kt/év,

d) ammónia esetén 90 kt/év.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott határértékeket 2010-ig kell teljesíteni, amelyek elérésének ütemezését, végrehajtásával kapcsolatos feladatait a Nemzeti Környezetvédelmi Program és annak éves intézkedési tervei tartalmazzák.

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) E rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Községek, valamint tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban részben összeegyeztethető szabályozást tartalmaz az Európai Parlament és a Tanács egyes légszennyező anyagok nemzeti összkibocsátási határértékeiről szóló 2001/81/EK irányelvvel.

Dr. Kóródi Mária s. k.,
környezetvédelmi
és vízügyi miniszter

Szalay Gábor s. k.,
gazdasági és közlekedési
minisztériumi politikai államtitkár

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Tájékoztató

az Országos Érdekegyeztető Tanács 2003. április 25-i üléséről

Magyarország aktív megfigyelői státusának megfelelően a szociális partnerek bekapcsolódhatnak az EU bizottságainak munkájába. Napirend előtt a kormányzati oldal tájékoztatást adott az ezzel kapcsolatos feladatokról, a további közös tennivalókról.

1. Az OÉT a 2003. március 3-i állásfoglalásának megfelelően megtárgyalta az orvosok és más egészségügyi dolgozók jogállásának egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat tervezetét.

A munkavállalói oldal jelen formájában nem támogatta a jogállás egyes kérdéseiről benyújtott törvényjavaslatot. Az oldal álláspontja, véleménye szerint:

— az egészségügyi ellátást jellemzően közszolgáltatásként, köztulajdonú intézményrendszerben és közszolgálati munkakörben kell biztosítani;

— az azonos munkahelyen, azonos feladatot, azonos képzettséggel ellátó dolgozó többfajta jogviszonya zavart okozhat a felelősségi viszonyokban és konfliktusok forrásává válhat;

— a javasolt megoldás nem illeszkedik a munka világát szabályozó jogrendszerbe;

— az önként vállalt túlmunka esetében a munkavállaló nem rendelkezik döntési szabadsággal;

— az önként vállalt túlmunka esetében a heti munkaidőn túlmenően szabályozatlan a havi, illetve éves szinten felhasználható munkaidőkeret;

— a nyugdíjalapba történő beszámítás igénye más — elsősorban közüzemi, közszolgáltató — munkakörök esetében is felmerülhet, ezért ezt a kérdést csak széles körű konszenzussal lehet rendezni, vagy a kompenzáció más módját kell biztosítani;

— a helyi kollektív szerződések mellett — a specifikumok szabályozása érdekében — meg kell teremteni az ágazati kollektív szerződés kötésének lehetőségét;

— a javasolt átalakulást csak abban az esetben látja megvalósíthatónak, ha megszűnik az egészségügy krónikus alulfinanszírozása és az ágazat jelentős többletforrásokhoz jut.

A témával összefüggésben a munkavállalói oldal jelezte, hogy az egészségügyi közszolgáltatókról és a közszolgáltatásokról szóló törvényjavaslathoz a napokban írásos véleményt ad át az egészségügyi tárcának, illetve a parlamenti frakcióknak és az illetékes parlamenti bizottságnak. Ennek alapján kezdeményezik, hogy a törvényjavaslat a jogállásról szóló törvényjavaslattal együtt ismételt kerüjön az OÉT plenáris ülése elé.

A munkáltatói oldal véleménye szerint a törvényjavaslat nem érinti az egészségügyben dolgozók alapjogviszonyára vonatkozó előírásokat, hanem az egészségügy sajátos helyzetére figyelemmel kíván szektor semleges követelményeket megfogalmazni. A munkáltatói oldal mindenekelőtt a nyugdíjszámítással és a finanszírozás kérdéseivel összefüggésben tartja szükségesnek a szakmai pontosításokat.

A kormányzati oldal a szociális partnerek véleményére figyelemmel kész a törvényjavaslatokról a további kölcsönös eszmecsere.

2. Az OÉT megvitatta a területfejlesztésről és a terület-rendezeréről szóló törvény módosításának szabályozási koncepcióját.

A területfejlesztés intézményrendszerével és a támogatáspolitikával foglalkozó szabályozás elveit és javasolt megoldásait a munkáltatói és munkavállalói oldal támogatta.

A különböző szintű területfejlesztési tanácsokban a szociális partnerek képvisleti arányokra vonatkozó javaslatait az előterjesztő a kidolgozó munka további szakaszaiban vizsgálni fogja, míg a szociális partnerek szavazati jogú képviseletére vonatkozó javaslatát elfogadta. Az OÉT állást foglalt arról, hogy a törvénymódosítási javaslat a parlamenti benyújtás szakaszában ismételt egyeztetésre kerül.

Országos Érdekegyeztető Tanács Titkársága

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2003. évi 36. számában kihirdetett, a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény végrehajtásáról szóló 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet módosításáról rendelkező 5/2003. (IV. 11.) KvVM rendelet 3. számú mellékletével megállapított a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet 4. számú mellékletében az *Egyéb kőolajtermékek* megnevezés alatt a huszadik *Gépek, berendezések és járművek kenőanyagai, kivéve a kenőzsír* megnevezésű termék vámtarifaszáma helyesen:
„3403 **99** 10 00”

(Nyomdahiba)



ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, tb-önkormányzatok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként — akár színes oldalakon is — helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címen, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2003. évi éves előfizetési díja: 9408 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőnyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Telefon/fax: 267-2780.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2003. évi előfizetési díj fél évre 4704 Ft áfával ☐

egy évre 9408 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik — többek között — a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárat szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357.) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2003. évre: 14 448 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel/fax: 267-2780).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

Előfizetési díj egy évre: 14 448 Ft áfával ☐

fél évre: 7 224 Ft áfával ☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és a Belügyminisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek — ideértve az önkormányzati rendeleteket is —, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szakértők közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címen (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2003. évi éves előfizetés díja: 3696 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780).

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

KÖZLEMÉNY

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette

**Az általános forgalmi adóról szóló
1992. évi LXXIV. törvény,
a társasági adóról és az osztalékadóról szóló
1996. évi LXXXI. törvény,
az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló
2002. évi XLIII. törvény
és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
HATÁLYOS SZÖVEGE**

című, A/4 formátumú, 136 oldal terjedelmű kiadványt.

A különszám az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény tárgymutatóval ellátott hatályos szövegét tartalmazza.

A kézirat lezárva: 2003. április 15-én.

Ára: 1792 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni.
Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

**Az általános forgalmi adóról szóló
1992. évi LXXIV. törvény,
a társasági adóról és az osztalékadóról szóló
1996. évi LXXXI. törvény,
az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló
2002. évi XLIII. törvény
és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
HATÁLYOS SZÖVEGE**

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

MAGYAR KÖZLÖNY CD

Az eddig megjelent elektronikus Magyar Közlöny-évfolyamok (1998–99, 2000, 2001) után megjelenik a **MAGYAR KÖZLÖNY CD Archívum** következő, 2002. évi száma!

A MAGYAR KÖZLÖNY CD Archívum előnyei:

- **változatlan tartalom és formátum**
(az eredeti Magyar Közlönyök nyomdahű formában)
- **értéknövelő szolgáltatások**
(keresés, exportálás, közlönyformátumú nyomtatás)
- **kis helyigény, kényelmes tárolhatóság**
(hosszú távú archiválás adatromlás nélkül)

Az új CD és a korábbi évfolyamok ára példányonként egységesen **14 000 Ft + 12% áfa**, az öt évfolyam összesítve **46 000 Ft + 12% áfa**.

Éves Magyar Közlöny-előfizetéssel rendelkező megrendelők a megrendelt CD-k árából **50% kedvezményt** kapnak!

További információ kapható a **06 (80) 200-723** zöld számon vagy a **www.mhk.hu** honlapon.



MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Magyar Közlöny CD Archívumot** az alábbiak szerint:

- ☐ 2002-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 2001-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 2000-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 1998–99-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 1998–2002-es évfolyam összesítve példányban, ára példányonként 46 000 Ft + 12% áfa

Jelenleg is élő éves Magyar Közlöny-előfizetéssel rendelkezünk: igen / nem

Megrendelő (cég) neve: _____

Megrendelő címe: _____

Ügyintéző neve, telefonszáma: _____

Dátum: _____

Cégszerű aláírás: _____

Kérjük, hogy a szelvényt a Magyar Hivatalos Közlönykiadó **1394 Budapest 62, Pf. 361** postacímére, illetve a **266-8906-os** vagy a **318-6668-as** faxszámra küldje vissza. Megrendelését feladhatja a **www.mhk.hu** honlapon vagy a **kozlony@mhk.hu** e-mail-címen is.

KÖZLEMÉNY

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette

**AZ ÚJ POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYV
KONCEPCIÓJA ÉS TEMATIKÁJA**

című, A/4 formátumú, 144 oldal terjedelmű kiadványt.

A kiadvány a Kormány 1003/2003. (I. 25.) Korm. határozatával elfogadott új Polgári Törvénykönyv Konceptcióját és a Kodifikációs Főbizottság által jóváhagyott szabályozási Tematikát egybefoglalva tartalmazza.

Ára: 980 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni.
Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

**AZ ÚJ POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYV
KONCEPCIÓJA ÉS TEMATIKÁJA**

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypoltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2003. évi éves előfizetési díj: 62 496 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemig, utána + 8 oldalanként + 140 Ft.
A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

03.0900 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajoszimizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.