



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2021. június 23., szerda

## Tartalomjegyzék

### II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló, 2014. március 28-án kelt megállapodás módosításáról szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2021. évi LXXI. törvényhez	1078
Végső előterjesztői indokolás a Magyarország és a Tádzsik Köztársaság között létrejött, az elítelt személyek átszállításáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 2021. évi LXXII. törvényhez	1079
Végső előterjesztői indokolás a Magyarország és a Tádzsik Köztársaság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló 2021. évi LXXIII. törvényhez	1080
Végső előterjesztői indokolás az egyes törvényeknek az egyszülős családok életkörülményeinek javítása érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi LXXIV. törvényhez	1082
Végső előterjesztői indokolás a pártalapítványokat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi LXXV. törvényhez	1085
Végső előterjesztői indokolás az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló 2021. évi LXXVI. törvényhez	1085
Végső előterjesztői indokolás a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény és a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény módosításáról szóló 2021. évi LXXVII. törvényhez	1087
Végső előterjesztői indokolás az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2021. évi LXXVIII. törvényhez	1088

## II. Törvényekhez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

#### **a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló, 2014. március 28-án kelt megállapodás módosításáról szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2021. évi LXXI. törvényhez**

(Az indokolás az Indokolások Tárában közzétételre kerül.)

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvénytervezet célja az Oroszországi Föderáció Kormánya és Magyarország Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló megállapodást módosító Jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) kihirdetése.

A paksi atomerőmű-fejlesztéshez kapcsolódó, a 2014. évi XXIV. törvénnyel kihirdetett orosz–magyar államközi hitel-megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) tényleges alkalmazására jelentős késedelemmel, csak 2017-ben került sor, párhuzamosan a beruházás tényleges megvalósításával. E késedelem következtében szükségessé vált a Megállapodás módosítása annak érdekében, hogy az annak alapján az Oroszországi Föderáció által biztosított hitelkeret a Paks-2 beruházás jelenleg tervezett, 2030 őszi megvalósulásáig rendelkezésre álljon.

A magyar és az orosz kormányzat között lefolytatott egyeztetések 2021 februárjában sikeresen lezárultak, ezek eredményeit rögzíti a Jegyzőkönyv. Figyelemmel a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény rendelkezéseire, a nemzetközi szerződésnek minősülő Jegyzőkönyv kötelező hatályának elismeréséhez annak törvényi szintű kihirdetésére van szükség.

A törvényjavaslathoz tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

##### **Az 1. §-hoz**

Az 1. §-ban az Országgyűlés felhatalmazást ad a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére.

##### **A 2. §-hoz**

A 2. § a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a tervezett atomerőmű-építéshez Magyarország Kormánya részére nyújtandó államközi hitel-megállapodást módosító Jegyzőkönyv kihirdetéséről rendelkezik.

##### **A 3. §-hoz**

A 3. § alapján a Jegyzőkönyv hiteles magyar és orosz nyelvű szövegét az 1. melléklet, valamint a 2. melléklet tartalmazza.

**A 4. §-hoz**

A 4. § a törvény hatálybalépéséről rendelkezik, valamint megnevezi a törvénnyel kihirdetett Jegyzőkönyv hatálybalépésének naptári napját megállapító minisztert, továbbá a Jegyzőkönyvvel módosított Megállapodás egységes szerkezetbe foglalt szövegének közzétételéért felelős minisztert.

**Az 5. §-hoz**

Az 5. § megnevezi a törvény végrehajtásáért felelős minisztert.

**Az 1. és 2. mellékletéhez**

A mellékletek a Jegyzőkönyv magyar és orosz nyelvű szövegét tartalmazzák.

---

**Végző előterjesztői indokolás  
a Magyarország és a Tádzsik Köztársaság között létrejött, az elítelt személyek átszállításáról szóló  
egyezmény kihirdetéséről szóló 2021. évi LXXII. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Az Egyezmény szabályozza a két ország között a végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre ítélt személyek átszállítására szolgáló eljárást és meghatározza ennek kereteit. Az Egyezmény alkalmazása egyszerűbbé és hatékonyabbá teszi majd a két ország viszonylatában a fenti eljárások lefolytatását és ezzel elősegíti, hogy az egyik részes állam másik államban elítélt állampolgárai a megfelelő reszocializáció érdekében átszállításra kerülhessenek az állampolgárságuk szerinti államba.

Az Egyezmény egyes cikkei megfelelnek a modern átszállítási egyezmények nemzetközileg elfogadott rendelkezéseinek, valamint a hatályos magyar jogszabályoknak. A Kormány 1142/2021. (III. 27.) Korm. határozata megadta a felhatalmazást az Egyezmény szövegének végleges megállapítására (aláírására). Az Egyezmény aláírására 2021. április 7-én került sor Dusanbében.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***Az 1. §-hoz**

A Javaslat 1. §-a a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. § (1)–(3) bekezdésének, valamint 10. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően tartalmazza az Egyezmény kötelező hatályának elismerésére adott országgyűlési felhatalmazást.

**A 2. és 3. §-hoz**

A Javaslat 2. §-a és 3. §-a az Nsztv. 10. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően rendelkezik az Egyezmény kihirdetéséről.

Az Egyezményben Magyarország és a Tádzsik Köztársaság kötelezettséget vállal arra, hogy az Egyezményben meghatározott feltételek teljesülése mellett együttműködnek az elítélt személyek átszállítása terén. Az Egyezmény meghatározza az átszállítás feltételeit, az eljárás lefolytatása érdekében továbbítandó dokumentumok körét. Az Egyezmény szabályozza az átszállítás egyes felekre gyakorolt hatását, az ítélet átalakítását, az egyes felek tájékoztatási kötelezettségeit, valamint költségviselési és adatvédelmi szabályokat tartalmaz.

A Tádzsik Köztársaság rendelkezik önálló adatvédelmi törvénnyel, amely bizonyos szintű felügyeleti hatósági kontrollt is lehetővé tesz, illetve az érintettek rendelkezésére áll a – törlési jogot is érvényesítő – bírósági jogorvoslat lehetősége is, ekként az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. számú törvény által az adattovábbításhoz szükséges megfelelő védelmi szint követelménye teljesül.

#### **A 4. §-hoz**

A Javaslat – a 2–3. §-ok kivételével – a kihirdetését követő napon lép hatályba. A 2. § és 3. § hatálybalépése az Egyezmény hatálybalépéséhez igazodik. Ennek oka, hogy az Egyezmény kötelező hatályának elismerésére a Felek által alkalmazandó alkotmányos vagy belső jogi szabályokkal és eljárásokkal összhangban kerül sor. Az Egyezmény hatálybalépésének naptári napját a külgazdasági és külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben közzétett egyedi közleményével állapítja meg.

#### **Az 5. §-hoz**

A Javaslat az igazságügyi minisztert jelöli ki arra, hogy gondoskodik a törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről.

#### **Az 1. melléklet**

Az Egyezmény hiteles magyar nyelvű szövegét tartalmazza.

#### **A 2. melléklet**

Az Egyezmény hiteles angol nyelvű szövegét tartalmazza.

---

### **Végső előterjesztői indokolás a Magyarország és a Tádzsik Köztársaság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló 2021. évi LXXIII. törvényhez**

#### *ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Az Egyezmény szabályozza a két ország között a büntetőeljárás lefolytatása, illetve jogerősen kiszabott szabadságvesztés büntetés végrehajtása érdekében a személyek kiadatására szolgáló eljárást és meghatározza ennek kereteit. Az Egyezmény alkalmazása egyszerűbbé és hatékonyabbá teszi majd a két ország viszonylatában a kiadatási eljárások lefolytatását és elősegíti a nemzetközi bűnözés elleni hatékonyabb fellépést.

Az Egyezmény egyes cikkei megfelelnek a modern kiadatási egyezmények nemzetközileg elfogadott rendelkezéseinek, valamint a hatályos magyar jogszabályoknak. A Kormány 1143/2021. (III. 27.) Korm. határozata megadta a felhatalmazást az Egyezmény szövegének végleges megállapítására (aláírására). Az Egyezmény aláírására 2021. április 7-én került sor Dusanbében.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

## *RÉSZLETES INDOKOLÁS*

### **Az 1. §-hoz**

A Javaslat 1. §-a a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. § (1)–(3) bekezdésének, valamint 10. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően tartalmazza az Egyezmény kötelező hatályának elismerésére adott országgyűlési felhatalmazást.

### **A 2. és 3. §-hoz**

A Javaslat 2. §-a és 3. §-a az Nsztv. 10. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően rendelkezik az Egyezmény kihirdetéséről.

Az Egyezményben Magyarország és a Tádzsik Köztársaság kötelezettséget vállal arra, hogy az Egyezményben meghatározott feltételek teljesülése mellett kiadják egymásnak a területükön őrizetbe vett, a másik állam által büntetőeljárás lefolytatása, illetve jogerősen kiszabott szabadságvesztés büntetés végrehajtása érdekében körözött személyeket. Az Egyezmény meghatározza a kiadatás megtagadásának okait, rögzíti a kiadási kérelmek megküldésére és fogadására kijelölt központi hatóságokat, a kérelem tartalmi elemeit és kötelező mellékleteit. Az Egyezmény szabályozza az ideiglenes, vagy halasztott kiadatás eseteit, a tárgyak átadását, az átmenő szállítást, a specialitás elvének érvényesülését, a harmadik államnak történő kiadatást, valamint költségviselési és adatvédelmi szabályokat tartalmaz.

A Tádzsik Köztársaság rendelkezik önálló adatvédelmi törvénnyel, amely bizonyos szintű felügyeleti hatósági kontrollt is lehetővé tesz, illetve az érintettek rendelkezésére áll a – törlési jogot is érvényesítő – bírósági jogorvoslat lehetősége is, ekként az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. számú törvény által az adattovábbításhoz szükséges megfelelő védelmi szint követelménye teljesül.

### **A 4. §-hoz**

A Javaslat – a 2–3. §-ok kivételével – a kihirdetését követő napon lép hatályba. A 2. § és 3. § hatálybalépése az Egyezmény hatálybalépéséhez igazodik. Ennek oka, hogy az Egyezmény kötelező hatályának elismerésére a Felek által alkalmazandó alkotmányos vagy belső jogi szabályokkal és eljárásokkal összhangban kerül sor. Az Egyezmény hatálybalépésének naptári napját a külgazdasági és külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben közzétett egyedi közleményével állapítja meg.

### **Az 5. §-hoz**

A Javaslat az igazságügyi minisztert jelöli ki arra, hogy gondoskodjon a törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről.

### **Az 1. melléklethez**

Az Egyezmény hiteles magyar nyelvű szövegét tartalmazza.

### **A 2. melléklethez**

Az Egyezmény hiteles angol nyelvű szövegét tartalmazza.

---

## **Végső előterjesztői indokolás az egyes törvényeknek az egyszülős családok életkörülményeinek javítása érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi LXXIV. törvényhez**

### *ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A 2010 óta bevezetett új családpolitikai intézkedések minden családtípust előnyösen érintettek, csökkent a különbség a gyermekes és gyermektelen háztartások életszínvonala között, azonban továbbra is az egyszülős háztartások vannak kitéve legnagyobb mértékben a kirekesztődés kockázatának. Az egyszülős családokat érintő egyik legsúlyosabb probléma az, ha a jogosult nem, vagy jelentős késedelemmel jut hozzá a gyermektartásdíjhoz, amely a gyermek mindennapi ellátását hivatott szolgálni.

A javasolt módosítások célja, hogy az eddigi támogatásokon túl további célzott intézkedésekkel javítsa az egyszülős családok életkörülményeit, egyrészt a gyermektartásdíj megállapításával és behajtásával összefüggő eljárások gyorsaságának és hatékonyságának növelése, másrészt a gyermektartásdíj megelőlegezésével kapcsolatos jogi szabályozás kedvezőbbé tétele révén.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

### *RÉSZLETES INDOKOLÁS*

#### **1. §-hoz**

Amennyiben a végrehajtási eljárás abból az okból szünetel, hogy az adósnak nincs lefoglalható vagyontárgya és így a követelés behajthatatlan, a végrehajtás továbbfolytatására akkor kerülhet sor, ha valószínűsítették, hogy az adósnak van olyan vagyontárgya, amely lefoglalható, értékesíthető. Gyermektartásdíj-követelés esetén ezen eredménytelen bírósági végrehajtást követően kerülhet sor a tartásdíj állam általi megelőlegezésére. Ugyanakkor a megelőlegezéshez szükséges feltételeknek való megfelelés hiányában, valamint a megelőlegezést követően is indokolt a szünetelő végrehajtási eljárás továbbfolytatása és a foglалható vagyon kutatása, azonban a végrehajtást kérő számára nehézséget okozhat az adós lefoglalható vagyonának valószínűsítése. A javaslat lehetővé teszi, hogy gyermektartásdíj-követelés esetén a végrehajtó a végrehajtást kérő kérelmére, akár a lefoglalható vagyontárgy valószínűsítése nélkül továbbfolytassa a végrehajtást.

#### **2. §-hoz**

A hatósági átutalási megbízást a végrehajtó egyszer bocsáthatja ki és a végrehajtást kérő kérelmére nyújthatja be ismételtlen, ha a hatósági átutalási megbízás fedezet hiánya miatt nem, vagy csak részben vezetett eredményre. A javaslat lehetővé teszi, hogy fedezethiány esetén a hatósági átutalási megbízás kibocsátására hivatalból ismételtlen sor kerülhessen, gyermektartásdíj-követelés esetén pedig akár többször is a követelés behajtása érdekében abban az esetben is, ha a végrehajtást kérő azt nem kérte.

#### **3. §-hoz**

A végrehajtási eljárások során a befolyt összegből mindenképp az adott üggyel kapcsolatos végrehajtási költséget kell kielégíteni. Ez alól kivételt képez a tartással kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről szóló, 2008. december 18-i 4/2009/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 4/2009/EK tanácsi rendelet) szerinti tartási igény végrehajtására indult ügy, amely esetén a végrehajtási költségeket a tartásdíj-követeléssel azonos sorrendben kell kielégíteni azzal, hogy a befolyt összegnek legfeljebb az 50%-a számolható el a végrehajtási költségekre. A javaslat a gyermektartásdíj-követelés, valamint a 4/2009/EK tanácsi rendelet szerinti tartási igény végrehajtására indult ügyben kivételként fogalmazza meg, hogy e végrehajtási ügyekben a végrehajtást kérő követelésének teljes

kielégítését követően kerülhet sor a végrehajtási költségek kielégítésére. A javaslat pontosítja és egyértelműsíti a jogalkalmazói visszajelzések alapján a végrehajtási költségre vonatkozó rendelkezéseket, miszerint végrehajtási költségként – a végrehajtást kérő követelését a megelőzően – azokat a költségeket, díjakat kell elszámolni, amelyek az adott végrehajtási ügyben kiállított végrehajtható okiraton fel lettek tüntetve, és az eljárás kezdeményezésével, elrendelésével és foganatosításával kapcsolatban merültek fel.

#### **4. és 7. §-hoz**

A módosítás a végrehajtói szolgálat szünetelésének feltételeit terjeszti ki, illetve módosítja.

#### **5. §-hoz**

Átmeneti rendelkezés.

#### **6. §-hoz**

Szövegpontosító módosítás.

#### **8. §-hoz**

A gyermektartásdíj állam általi megelőlegezésének egyik feltétele az, hogy a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem érheti el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét. A módosítással a jövedelmi értékhatár eltörlésre kerül. Ezáltal az állam a családok jövedelmi helyzetétől függetlenül segíti elő a gyermektartásdíjhoz való hozzájutást.

Ezentúl akkor nincs helye a gyermektartásdíj megelőlegezésének, ha a teljesítés vagy behajtás mértéke a gyermektartásdíj bíróság által megállapított alapösszegének 80%-át meghaladja.

#### **9. §-hoz**

A módosítással a megelőlegezett gyermektartásdíj felső határa a kötelező legkisebb munkabér 30 százalékára emelkedik.

Amennyiben a gyermektartásdíj törvény szerinti maximált összege emelkedik, a megelőlegezés összegét a hatóságok hivatalból kötelesek felülvizsgálni, és a változás időpontjától kezdődően a felülvizsgálatnak megfelelő összegben továbbfolyósítani.

#### **10. §-hoz**

A hatályos szabályozás szerint, amennyiben a végrehajtás az ellátás folyósításának időtartama alatt legalább a bíróság által megállapított összeg 50%-át meghaladó mértékben eredményes, a megelőlegezést fel kell függeszteni. Fel kell függeszteni a folyósítást akkor is, ha a kötelezett a jogosult részére legalább négy egymást követő alkalommal legalább a bíróság által megállapított összeg 50%-át meghaladó mértékű gyermektartást fizet. A módosítás szerint a felfüggesztésre csak az alapösszeg 80%-át meghaladó mértékű eredményes végrehajtás vagy négyszeri önkéntes teljesítés esetén kerülhet sor.

#### **11. §-hoz**

Az átmeneti rendelkezések biztosítják, hogy a gyermektartásdíj megelőlegezését érintő kedvezőbb szabályokat már a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. A gyermektartásdíj megelőlegezésének elrendeléséhez szükséges behajthatatlanság igazolására azonban a folyamatban lévő ügyekben továbbra is el kell fogadni a végrehajtás szünetelését kimondó, hat hónapnál nem régebbi foglalási jegyzőkönyvet. Azok esetén, akik a módosítás hatálybalépésekor a törvény szerint maximált ellátási összegben részesülnek, az ellátás összegét felül kell vizsgálni.

## 12. §-hoz

A jelenleg hatályos rendelkezések értelmében a gyermektartásdíj állam általi megelőlegezésének feltétele a gyermektartásdíj fizetésére kötelezett személy rendszeres jövedelmére, illetve egyéb vagyonára vezetett eredménytelen végrehajtás, amelyet a végrehajtás szünetelését kimondó, hat hónapnál nem régebbi foglalási jegyzőkönyv igazol. A módosítás következtében a hat hónapos helyett legfeljebb három hónapos behajthatatlanság lesz a feltétele a megelőlegezésnek.

## 13. §-hoz

A jövedelmi értékhatár eltörléséhez kapcsolódó hatályon kívül helyező rendelkezések.

## 14. §-hoz

A kiskorú gyermek tartása iránt indított kereset jellemzően valamely személyi állapotot érintő perben, pl. házassági bontóperben vagy szülői felügyelet gyakorlásának rendezése iránti perben, járulékos igényként kerül előterjesztésre. Ezekben az esetekben a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvénynek (a továbbiakban: Pp.) a személyi állapotot érintő perekben alkalmazandó speciális szabályai a tartás iránti keresetre is alkalmazandóak. Ezzel szemben a Pp. XXXVII. fejezete szerinti, a kiskorú gyermek tartása iránt önállóan indított perben, amely vagyoni jogi pernek tekintendő, értelemszerűen nem érvényesülnek a személyi állapotot érintő perek speciális szabályai. A Pp. XXXVII. fejezete ugyan megállapít különös szabályokat a kiskorú gyermek tartása iránti perekre, de indokolt ezek további bővítése e perek hatékonyságának fokozása érdekében. A javaslatban foglalt eljárási eszközökkel eredményesebben biztosítható a kiskorú gyermek tartása a folyamatban lévő per során is.

A javaslat a kiskorú gyermek tartása iránti per gyorsítása érdekében kizárja a további írásbeli perfelvétel lehetőségét, és jelentősen lerövidíti az írásbeli ellenkérelem előterjesztésére nyitva álló határidőt, igazodva ezzel a személyi állapotot érintő perek szabályaihoz is. Az ellenkérelemben a félnek fel kell tüntetnie havi nettó jövedelmét, a munkáltatóját vagy a számára jövedelmet folyósító más szerv (szervek) adatait annak érdekében, hogy ha már a per során a bíróság ideiglenes intézkedéssel tartásdíj fizetésére kötelezi a felet, az elsősorban a kötelezett olyan jövedelméből kerüljön levonásra, amelyekből a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) szerint a gyermektartásdíj levonására van lehetőség. Jövedelem alatt értendő például a tartásra kötelezett munkabére, illetménye, munkadíja, a munkaviszonyon, közfoglalkoztatási jogviszonyon, munkaviszony jellegű szövetkezeti jogviszonyon, közszolgálati, kormányzati szolgálati és közalkalmazotti jogviszonyon, adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonyon, szolgálati viszonyon, rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyon, honvédelmi alkalmazotti jogviszonyon, társadalombiztosítási jogviszonyon alapuló járandósága, valamint a munkából eredő egyéb rendszeres, időszakonként visszatérően kapott díjazása és juttatása.

A javaslat a Pp. 492. §-ának módosításával azt a gyakorlatban felmerülő problémát kívánja orvosolni, amikor a tartásra kötelezett teljesítőképessége ellenére sem tesz eleget tartási kötelezettségének, így már a folyamatban lévő tartási per alatt veszélybe kerülhet a kiskorú gyermek tartása, vagy kizárólag a tartást nyújtó félre hárul, miközben a Ptk. alapján a másik felet is tartási kötelezettség terheli. A javaslat a hivatalbóli bizonyítás nevesített eseteként szabályozza a bíróságnak a tartásra kötelezett jövedelmi, vagyoni helyzetének feltárását, a jövedelmének meghatározása érdekében a munkáltatójának vagy más, számára jövedelmet folyósító szervnek a felkutatását. Ez utóbbi alkalmazása akkor indokolt, ha a tartásra kötelezett nem tárja fel valós vagyoni helyzetét, eltitkolja jövedelmét és ez a rászoruló gyermek tartását veszélyezteti. Az előzetes bizonyítás lehetővé tétele biztosítja, hogy a bíróság már a perfelvételi szakban is elrendelhesse az általa szükségesnek talált bizonyítást. A javaslat előírja, hogy a bíróság tájékoztassa a felet a közvetlen bírósági felhívás lehetőségéről abban az esetben is, ha a munkabérben vagy más jövedelemben részesülő személyt ideiglenes intézkedést elrendelő végzéssel kötelezi tartásdíj fizetésére, összhangba hozva ezzel a Pp. és a Vht. 28. §-ának rendelkezéseit.

## 15. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

---



**Végső előterjesztői indokolás  
a pártalapítványokat érintő egyes törvények módosításáról szóló  
2021. évi LXXV. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A Javaslat a pártalapítványok tevékenységére vonatkozó szabályokat módosítja a pártalapítványok működésével összefüggő rendelkezések pontosítása érdekében.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS*

**1–2. §**

A Javaslat technikai módosítás keretében egyértelműsíti, hogy a pártalapítvány gazdasági-vállalkozási tevékenysége kiegészítő tevékenységnek tekinthető a Ptv. 9/A. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységek vonatkozásában, a gazdasági-vállalkozási tevékenység a tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási célok minél teljesebb megvalósítását szolgálja. Továbbá a Javaslat a pártalapítványok beszámolóképzési kötelezettségére vonatkozó szabályait egyértelműsíti.

**3. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló 2021. évi LXXVI. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

E törvény az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) kisebb terjedelmű módosítását tartalmazza annak érdekében, hogy a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap (a továbbiakban: Alap) – mint elkülönített állami pénzalap – megfelelő mértékű finanszírozása és hosszútávú értékállósága biztosított legyen, valamint a központi költségvetés értékállósági hozzájárulásának rendelkezésre bocsátása az államháztartási szabályokkal összhangban valósuljon meg.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

Az Atv. 64. § (2) bekezdése szerinti központi költségvetési értékállósági hozzájárulás mértékének megváltozása szükségessé teszi az atomerőmű Alapba történő befizetési kötelezettségét meghatározó számítási szabályok aktualizálását. Az Alap kiszámítható és hosszútávon tervezhető finanszírozási szerkezetét meghatározó szabályrendszer ezzel a bekezdéssel együtt tekinthető teljesnek.

### 2. §

Az a) ponthoz: Az Alap központi költségvetési értékállósági hozzájárulására vonatkozó befizetési kötelezettséget az Atv. 64. § (2) és (3) bekezdése határozzák meg, amelynek értelmében az Alap az értékállóságának biztosítása érdekében a központi költségvetéstől minden évben kamattámogatásban részesül. A kamattámogatás számítása a jelenleg hatályos rendelkezések szerint a jegybanki alapkamat előző évi átlagához van kötve.

Az elmúlt évek folyamatosan csökkenő kamatpiaci trendje, valamint Magyarország inflációs célt követő stratégiája negatív reálkamatot eredményezett, és eredményez jelenleg is az Alap támogatása tekintetében. Az Alap értékállóságának biztosítása érdekében indokolt az éves központi költségvetési kamattámogatás mértékének módosítása.

A b) ponthoz: A központi költségvetési értékállósági hozzájárulás rendelkezésre bocsátásának ütemezésére vonatkozó módosítás az államháztartási szabályokkal való összhang megteremtésével.

### 3. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

### 4. §

Jogharmonizációs záradék.

### 5. §

Az Európai Atomenergia-közösség létrehozásáról szóló szerződés 33. cikke szerinti előzetes bejelentés megtörténtéről rendelkezik.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény és  
a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény módosításáról szóló  
2021. évi LXXVII. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A törvényjavaslat a segítő kutya kiképzők képzése vonatkozásában a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (Fot.), a térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatással összefüggésben a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény (Jtv.) módosítását tartalmazza.

A tervezethez tartozó indokolás szövege a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. § (1) bekezdésére figyelemmel a Jat. 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS*

**1. §**

Az új szakképzési struktúra keretében végezhető szakmai képzések közül a segítő kutya kiképzők képzése vonatkozásában kiemelten fontos, hogy ne csak a vizsgáztatáshoz, hanem annak folyamatához is a lehető legközvetlenebb szakmai kontroll kapcsolódhasson, elősegítve a szakmákat érintő jogszabályokban foglaltak megvalósulását. A képzés specialitására és az érintett körre tekintettel a képzésekre vonatkozó követelményeknek való megfelelést a képzések szabályozásával lehet garantálni, ezért ezen képzés ágazati-hatósági képzések alá vonása indokolt. A javaslat ehhez teremti meg a megfelelő szintű jogszabályi felhatalmazást.

**2. §**

A térítésmentes jelnyelvi tolmácsszolgáltatás évi 120 óra személyenkénti időkeretét meghaladóan hallássérült személyek számára biztosított többletórák a középiskolai tanulmányokat folytató tanulók, a felsőoktatási intézmények hallgatói és a felnőttképzésben részt vevő személyek számára – az országos érdekképviseleti szervhez eljutott visszajelzések alapján – nem elegendő. A hatályos szabályozás komoly hiányossága továbbá, hogy az óvodai nevelésben részesülő és az általános iskolában tanuló siket és nagyothalló gyermekek számára az alap 120 órás kereten túl jelenleg nincs elérhető többlet időkeret.

A javaslat a siket és nagyothalló személyek esélyegyenlősége, valamint a köznevelési és képzési szolgáltatásokhoz történő egyenlő esélyű hozzáférés érdekében – a különböző élethelyzetekhez kapcsolódóan eltérő mértékben – megemeli a személyenkénti időkereten felül jelenleg igénybe vehető többletórák mértékét, illetve új elemként elérhetővé teszi ezt az óvodás és általános iskolás korosztály számára is.

Az évi 120 óra személyenkénti alap időkereten felül indokolt többlet óraszám biztosítása azon siket és nagyothalló személyek számára is, akik a munka világához kapcsolódnak, hiszen a pontos, jó minőségű munkavégzés alapvető feltétele a munkafeladatot kiadó és a feladatot elvégző munkatársak, vagy a munkafeladatot megrendelő vevő és a feladatot ellátó vállalkozó egyértelmű kommunikációja.

A siketvak személyek által használt speciális kommunikációs rendszerek használata esetén az információ átadásának és megértésének folyamata sokkal lassabb. Siketvak személyek részéről gyakorta szükséges egy megelőző rehabilitációs folyamat, mely során kiválasztható a megfelelő speciális kommunikációs módszer. Ebben a megelőző folyamatban is szükséges a jelnyelvi tolmács bevonása. Az óraszám növelése a munkavégzés és a speciális kommunikációs rendszerek többlet időigényét ismeri el.

### 3. §

A jelnyelvi tolmácsok közvetítő szerepet töltenek be a jelnyelven és a beszélt nyelven kommunikáló emberek között. Szerepük meghatározó a fogyatékos emberek társadalmi integrációjában, hozzájárul esélyegyenlőségük biztosításához, ezért kiemelten fontos, hogy a jelnyelvi tolmácsképzés folyamatához a lehető legközvetlenebb szakmai ágazati kontroll kapcsolódhasson, elősegítve a szakmákat érintő jogszabályokban foglaltak megvalósulását. A képzések speciális követelményeit az új szakképzési struktúrában csak a képzések szabályozásával lehet garantálni. A javaslat ehhez teremti meg a megfelelő jogszabályi felhatalmazást.

### 4. §

A rendelkezés technikai pontosítást tartalmaz.

### 5. §

A térítésmentes tolmácsszolgáltatás keretében a személyi időkeretet meghaladóan igénybe vehető többlet óraszámok ütemezett emeléséhez kapcsolódó rendelkezés.

### 6. §

Hatályba léptető rendelkezések.

---

## **Végső előterjesztői indokolás az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2021. évi LXXVIII. törvényhez**

### *ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A törvényjavaslat a következő programozási időszak igényeinek megfelelően az állami projektértékelői rendszer törvényi szintű szabályozásának módosításaira tesz javaslatot. Az Európai Unió pénzügyi alapjaihoz kapcsolódó támogatási kérelmek tartalmi értékelése közzefeladat, amelyet az állami projektértékelői jogviszonyban állók látnak el. A tervezett változtatások az európai uniós források továbbá a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz gyors és hatékony felhasználását szolgálják az állami projektértékelői rendszer alkalmazási körének bővítése által.

A törvényjavaslat által lehetővé válhat az állami projektértékelői szakértői kapacitások igénybevétele az egyes európai uniós forrásokból megvalósuló közbeszerzések műszaki szempontú ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásában.

A törvényjavaslat további lehetőséget biztosít arra, hogy az állami fenntartású egészségügyi szolgáltatóknál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek is állami projektértékelői jogviszonyt létesíthessenek.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

Tekintettel arra, hogy a szabályozás egyik célja az, hogy az állami projektértékelői rendszer az európai uniós forrásokból, továbbá a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszközből megvalósuló projektek közbeszerzéseinek műszaki szempontú ellenőrzése tekintetében alkalmazható legyen, a törvény alkalmazási köre kiegészül e kritérium szerint.

A szabályozás másik célja lehetőséget biztosít arra, hogy az állami fenntartású egészségügyi szolgáltatónál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek is állami projektértékelői jogviszonyt létesíthessenek, tekintettel arra, hogy az érintett személyek korábban a törvény hatálya alatt álltak.

### 2. §

Az értékelő fogalma módosításra kerül feladatai változásának függvényében.

### 3. §

A törvény alkalmazási körének bővülése miatt külön pályázat kerül kiírásra a közbeszerzések műszaki szempontú ellenőrzése tekintetében, ezért a projektértékelői pályázatnak tartalmaznia kell, hogy milyen típusú tevékenység ellátására irányul.

### 4. §

A 3. §-ban foglaltak szerint a pályázói adatlapnak is tartalmaznia kell, hogy az értékelő melyik típusú tevékenység ellátására kíván jelentkezni.

### 5. §

Az ellátandó tevékenység formáját a pályázó jelentkezésének elfogadását követően a vele megkötött keretszerződésnek is tartalmaznia kell. Ennek alapján a keretszerződés fogalmának meghatározása is kiegészítésre kerül.

### 6. §

A 6. § célja, hogy a munkáltató a pályázó későbbi állami projektértékelői jogviszonya létesítéséhez kérje be – a Kormány rendeletében – előírt iskolai végzettséget igazoló oklevelét, bizonyítványát, illetve a szakmai tapasztalat igazolásának másolati vagy elektronikus példányát a döntés meghozatalának segítése céljából és ne a jogviszony létesítését követő ellenőrzés keretében. Továbbá az állami projektértékelői rendszer kiválasztási folyamatait érintő későbbi ellenőrzéseken történő megfelelés érdekében a dokumentumokat a 7. §-nak megfelelően a munkáltató az operatív programokra irányadó dokumentum-megőrzési kötelezettség leteltéig kezeli.

### 7. §

A szakértői névsornak az előzőek szerint tartalmaznia kell az értékelő nevén és tématerületén túl azt is, hogy milyen tevékenység keretében vállal szakértői feladatokat, mely hasonlóan a szakértői névsorban feltüntetett többi adathoz, közérdekből nyilvános adatnak minősül.

### 8. §

Az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló kormányrendelet, valamint a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló kormányrendelet fogja tartalmazni azon közbeszerzések körét, melyek tekintetében az értékelők elláthatják a közbeszerzések műszaki szempontú ellenőrzését.

**9. §**

A szabályozás céljának megfelelő pontosításokat tartalmaz.

**10. §**

A gyakorlati tapasztalatok alapján a tartalmi értékelések mihamarabbi elkészítést korlátozza, hogy az értékelő 3 napig nem kezdheti meg az értékelési munkát. A módosítás célja, hogy az értékelőnek lehetősége legyen már a feladatrendelést követően megkezdeni a tevékenység elvégzését. A módosítás nem fogja befolyásolni az értékelők teljes feladatára fordítható határidejét.

**11. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

---

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokzlony.hu> honlapon érhető el.