



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2026. február 3., kedd

Tartalomjegyzék

12/2026. (II. 3.) Korm. rendelet	A januári rezsisztopról	344
13/2026. (II. 3.) Korm. rendelet	A BÁSZNA Gabona Zártkörűen Működő Részvénytársaság felszámolási eljárásának stratégiailag kiemelt jelentőségű felszámolási eljárássá minősítéséről	349
14/2026. (II. 3.) Korm. rendelet	Az egyes kőolaj-, üzemanyag- és energia-ellátásbiztonságot támogató beruházásokkal összefüggésben a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról	350
15/2026. (II. 3.) Korm. rendelet	Az Alkotmánybíróság III/3110/2025. sz. végzése alapján szükséges veszélyhelyzeti szabályozásról	350
2/2026. (II. 3.) SZTFH rendelet	A befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység engedélyezésének, ellenőrzésének és nyilvántartásának, valamint az engedélyes adatszolgáltatásának részletes szabályairól	353
Knk.III.39.105/2025/2. számú végzés	A Kúria népszavazási ügyben hozott végzése	359
15/2026. (II. 3.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	366
16/2026. (II. 3.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	366
1019/2026. (II. 3.) Korm. határozat	Címrendi kiegészítésről, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból és a Központi Maradványszámolási Alapból történő előirányzat-átcsoportosításról és új közteher bevezetéséről	367
1020/2026. (II. 3.) Korm. határozat	A 2026. évi EHF Női Kézilabda Bajnokok Ligája Négyes Döntő megrendezéséhez szükséges további kormányzati intézkedésekről	369
1021/2026. (II. 3.) Korm. határozat	Bábolna Város Önkormányzata feladatainak támogatásáról	370
1022/2026. (II. 3.) Korm. határozat	Az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő közúti infrastruktúra-fejlesztések megvalósításával kapcsolatban egyes kormányhatározatok módosításáról	371
1023/2026. (II. 3.) Korm. határozat	A sárbogárdi mentőállomás fejlesztéséről	373
1024/2026. (II. 3.) Korm. határozat	A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között az államhatáron keresztül megvalósuló vasúti forgalomról szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	373

III. Kormányrendeletek

A Kormány 12/2026. (II. 3.) Korm. rendelete a januári rezsistopról

- [1] 2026 januárjában a másfél évtizede nem látott rendkívüli hideg időjárás jelentősen megemelte a családok fűtési igényét. A családok többsége kénytelen volt jóval többet fűteni a megszokottnál, és ez váratlanul magas rezsizámlákat eredményezett volna. A Kormány célja, hogy megvédje a magyar családokat. Ezért a Kormány januári rezsistopot vezet be, ezzel átvállalva minden magyar családtól a januári rendkívüli hideg időjárás okozta többletfűtés költségeit. Ez 55 milliárd forint támogatást jelent a magyar lakosságnak. Fűtési módtól és számlázási módtól függően eltérő technikai megoldásokkal, de minden magyar család számára biztosítjuk a januári rezsistopot, amely egyszeri 30%-os kedvezményt jelent a gázzal, a távhővel és az árammal fűtők számára.
- [2] A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, valamint a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény 2. § (1a) bekezdésére, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § *[Veszélyhelyzeti eltérések deklarálása]*

Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvényt (a továbbiakban: Szja tv.), a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXIV. törvényt (a továbbiakban: GST tv.), a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvényt, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényt (a továbbiakban: Vet.), a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvényt (a továbbiakban: Get.), a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvényt (a továbbiakban: Távhő törvény), a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvényt (a továbbiakban: Rezsitörvény), a távhőszolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendeletet (a továbbiakban: Árrendelet) az ezen rendeletben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.

2. A földgázfogyasztás után járó kedvezményről

2. § *[A kedvezményre jogosultak köre]*

- (1) Az egyetemes szolgáltató által a Get. 3. § 47. pontja szerinti fogyasztó – ideértve a Get. 32. § (1a) bekezdése szerint lakossági fogyasztónak minősülő fogyasztókat – (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: lakossági fogyasztó) számára 2026. január 1. és 31. között értékesített földgáz tekintetében – a Rezsitörvényben biztosított kedvezményen felül – a 3. §-ban meghatározott mennyiségi kedvezményt (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: mennyiségi kedvezmény) érvényesít az egyetemes szolgáltató.
- (2) Nem jogosult földgáz mennyiségi kedvezményre a gázmérővel nem rendelkező, a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó értékesítési árak megállapításáról és alkalmazásáról szóló 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet (a továbbiakban: ESZ rendelet) 2. melléklete szerint a lakás típusa és a beépített gázfogyasztó készülékek alapján meghatározott mennyiség után átalánydíjat fizető fogyasztó.
- (3) E rendelet hatálybalépése napján a Get. 3. § 13. pontja szerinti előre fizető mérőn keresztül vételező lakossági fogyasztó a 3. § (7) bekezdése szerinti támogatásra jogosult.

3. § *[A kedvezmény biztosításának módja]*

- (1) Ha a diktáláson alapuló számlázási módot használó lakossági fogyasztó a 2026. január 1. és 31. közötti földgáz fogyasztásáról egy vagy több havi elszámoló számlát kap, részére a számlában az egyetemes szolgáltató a 2026. január 1. és 31. közötti földgáz fogyasztásáról – az 1. melléklet 1. pontja szerinti módszerrel – a 2026. januári fogyasztás 30%-os mennyiségi mértékének megfelelő összegű mennyiségi kedvezményt biztosít.
- (2) Ha az egyenletes mennyiségen vagy hőmérsékletfüggő mennyiségen alapuló részszámlás lakossági fogyasztó a 2026. január 1. és 2026. január 31. közötti földgáz fogyasztásáról egy vagy több részszámlát kap (a továbbiakban: részszámlás lakossági fogyasztó), akkor részére az egyetemes szolgáltató a 2026. évi elszámoló számlában az 1. melléklet szerinti kiszámított mennyiségnek megfelelő összegű mennyiségi kedvezményt biztosít.
- (3) Ha a lakossági fogyasztó földgáz fogyasztása tekintetében az ESZ rendelet 10. § (1) bekezdése szerinti kedvezményes lakossági sávhatárt illetve – jogosultságának megfelelően – a nagycsaládosokat megillető földgáz árkedvezményről szóló 494/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott addicionális mennyiséggel növelt sávhatárt (a továbbiakban együtt: sávhatár) a 2025. évben kiállított éves leolvasást követő elszámoló számlájában szereplő mennyiség egy évre vetített értéke nem haladta meg, akkor az egyetemes szolgáltató a 2026. évi éves leolvasást követő elszámoló számlában sem állapíthat meg – függetlenül az 1. melléklet szerint megállapított mennyiségnek megfelelő mennyiségi kedvezmény mértékétől – a sávhatár szerinti mennyiséghez tartozó ellenértéknél magasabb összegű fizetési kötelezettséget, ezáltal a lakossági fogyasztónak biztosított kedvezmény mértéke a sávhatár feletti fogyasztásának mértékéig nő.
- (4) Ha a mennyiségi kedvezménynek megfelelő összegű kedvezmény értéke magasabb, mint a kedvezményt tartalmazó első számla bruttó számlaértéke, úgy a fennmaradó mennyiségi kedvezmény összege a következő kibocsátott számlák fizetendő összegét csökkenti.
- (5) Az egyetemes szolgáltató az éves leolvasás alapján kiállított elszámoló számlát legkésőbb 2026. május 16-tól kezdődően küldi ki a lakossági fogyasztó részére.
- (6) Azoknál a részszámlás lakossági fogyasztóknál, akiknél az éves leolvasásuk alapján 2026. május 16-a előtt esedékes az éves elszámoló számla kibocsátása, az egyetemes szolgáltató a kibocsátás eredeti esedékességét követően kiállításra kerülő első részszámlában érvényesíti a kedvezményt.
- (7) Az egyetemes szolgáltató az előre fizető mérővel rendelkező lakossági fogyasztó egyetemes szolgáltatójánál nyilvántartott szerződéses folyószámla egyenlegén a lakossági fogyasztó részére legkésőbb 2026. március 31-éig egyszeri 7000 forint összeget támogatásként jóváír.
- (8) A lakossági fogyasztónak minősülő társasház, lakásszövetkezet esetében mérési pontonként – felhasználási helyenként – a sávhatárt és a kedvezmény mértékét a lakóépületben műszakilag megosztott, önálló lakások számának szorzata alapján kell meghatározni.

4. § *[Fogyasztók tájékoztatása]*

- (1) A 3. § szerinti mennyiségi kedvezményről az egyetemes szolgáltató 2026. február 15-ig általános írásos tájékoztatást küld a lakossági fogyasztó részére. Írásos tájékoztatásnak minősül az egyetemes szolgáltató és a lakossági fogyasztó közötti megállapodásnak megfelelő, általuk rendszeresen használt elektronikus út is.
- (2) A lakossági fogyasztó 2026. április 30-ig jogosult a földgáz mennyiségi kedvezménye helyett a 3. alcím szerinti villamos energia mennyiségi kedvezményt igényelni.

3. Villamos energia kedvezményről**5. §** *[A kedvezményre jogosultak köre]*

- (1) A Vet. 3. § 42. pontja szerinti lakossági fogyasztó – ideértve a Vet. 50. § (4) bekezdése szerint lakossági fogyasztónak minősülő felhasználókat – (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: lakossági fogyasztó) által az egyetemes szolgáltatás keretében 2026. január 1. és 31. között vételezett villamos energia mennyisége tekintetében – a Rezsitörvényben biztosított kedvezményen felül – a 6. § (1) bekezdésében meghatározott villamos energia mennyiségi kedvezményt (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: mennyiségi kedvezmény) nyújt az egyetemes szolgáltató.
- (2) A villamos energiát e rendelet hatálybalépése napján előre fizető mérőn keresztül vételező lakossági fogyasztó a 6. § (2) bekezdése szerinti támogatásra jogosult.
- (3) Nem jogosult villamos energia mennyiségi kedvezményre a lakossági fogyasztó, ha az adott felhasználási hely tekintetében a 2. alcím szerinti kedvezményben részesül.

6. § *[A kedvezmény biztosításának módja]*

- (1) Az egyetemes szolgáltató a lakossági fogyasztó javára a 7. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján a nyilatkozat feldolgozását követő első számlában, de legkésőbb a 2026. május 16-át követően kiállított első elszámoló számlában a 2026. január 1. és 2026. január 31. között vételezett villamos energia tekintetében – a 2. melléklet alapján kiszámított – mennyiségi kedvezményt érvényesít.
- (2) Az egyetemes szolgáltató az előre fizető mérővel rendelkező lakossági fogyasztó egyetemes szolgáltató által vezetett szerződéses folyószámla egyenlegén legkésőbb 2026. március 31-ig egyszeri 7000 forint összeget támogatásként jóváír.

7. § *[Fogyasztók tájékoztatása]*

- (1) A mennyiségi kedvezményről és a (2) bekezdés szerinti nyilatkozat módjáról az egyetemes szolgáltató 2026. február 15-ig általános írásos tájékoztatást küld a lakossági fogyasztó részére. Írásos tájékoztatásnak minősül az egyetemes szolgáltató és a lakossági fogyasztó közötti megállapodásnak megfelelő, általuk rendszeresen használt elektronikus út is.
- (2) A lakossági fogyasztó 2026. április 30-ig, az (1) bekezdés szerinti írásbeli tájékoztatásban megjelölt módon jogosult a villamos energia mennyiségi kedvezményt igényelni, ha a 2. alcím szerinti kedvezményt nem veszi igénybe.
- (3) A mennyiségi kedvezményt a lakossági fogyasztó az e rendelet hatálybalépésének időpontjában hatályban lévő villamosenergia-vásárlási szerződésében megjelölt egy felhasználási helyen – több mérési pont esetén is – csak egy mérési pont tekintetében igényelheti. Ha a lakossági fogyasztó az egyetemes szolgáltató felé írásban 2026. április 30-ig nem nyilatkozik, a mennyiségi támogatásra való jogosultsága megszűnik.

4. Távhő kedvezményről**8. §** *[A kedvezményre jogosultak köre és a kedvezmény biztosításának módja]*

A távhőszolgáltató a lakossági felhasználó és a lakossági díjfizető részére – a Rezsitörvényben biztosított kedvezményen felül – a 2026. január hónapra eső hőfelhasználásért az Árendelet 3. § (2) bekezdése szerint megállapított szolgáltatási díj alapidíj nélküli részének 30%-kal csökkentett értékéről állít ki számlát legkésőbb a 2026. tavasszal induló elszámolás során.

9. § *[A felhasználó tájékoztatása]*

A távhőszolgáltató a 8. § alapján megállapított árkedvezményről 2026. február 20. napjáig tájékoztatja a lakossági felhasználót és a lakossági díjfizetőt. Írásos tájékoztatásnak minősül a távhőszolgáltató és a lakossági felhasználó vagy a lakossági díjfizető közötti megállapodásnak megfelelő, általuk rendszeresen használt elektronikus út is.

5. A kedvezményekkel kapcsolatos közös szabályok**10. §** *[A személyi jövedelemadó eltérő alkalmazása]*

Az Szja tv. 1. számú mellékletének rendelkezéseitől eltérően egyéb indokkal adómentes az e rendelet alapján biztosított mennyiségi kedvezmény vagy támogatás összege.

11. § *[A kedvezmény nyilvántartása]*

A 2. és 3. alcím szerinti egyetemes szolgáltató a lakossági fogyasztóknak nyújtott mennyiségi kedvezményt támogatásként tartja nyilván, és így tünteti fel a lakossági fogyasztó számára kibocsátott számlán.

12. § *[Ellentételezés]*

- (1) Az egyetemes villamosenergia- és földgázszolgáltatás változatlan feltételek szerinti nyújtását biztosító rezsivédelmi szolgáltatásról szóló 236/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 236/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdés a) pontja szerint a rezsivédelmi szolgáltatás végzésére kijelölt engedélyes részére a 2. alcím szerinti, ténylegesen érvényesített mennyiségi kedvezmény alapú kedvezmény biztosításával járó bevételkiesést és az egyéb igazolt költségeket, ideértve különösen a 3. § (7) bekezdése szerinti támogatást, az energiapolitikáért felelős miniszter elkülönített költségvetési forrásból ellentételezi. Az ellentételezés a földgáz egyetemes szolgáltató költségnövekedésének és bevételkiesésének kezelésére használható fel.
- (2) A 236/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja szerint a rezsivédelmi szolgáltatás végzésére kijelölt engedélyes részére a 3. alcím szerinti, ténylegesen érvényesített mennyiségi kedvezmény biztosításával

járó bevételkiesést és az egyéb igazolt költségeket, ideértve különösen a 6. § (2) bekezdése szerinti támogatást, az energiapolitikáért felelős miniszter elkülönített költségvetési forrásból ellentételezi. Az ellentételezés a villamos energia egyetemes szolgáltató költségnövekedésének és bevételkiesésének kezelésére használandó fel.

- (3) Az Árrendelet alapján történő kifizetések biztosítása érdekében a 8. § szerinti kedvezmény pozitív ellenértékét az energiapolitikáért felelős miniszter elkülönített költségvetési forrásból megtéríti a villamos energiáról szóló törvény szerinti átviteli rendszerirányító részére. A megtérített összeg a távhőszolgáltató költségnövekedésének és bevételkiesésének kezelésére használható fel.
- (4) Az e § szerinti ellentételezésre vonatkozó eljárási szabályokat kormányrendelet határozza meg.

13. § *[A jogosultság ellenőrzése]*

Az egyetemes szolgáltató a 2. és 3. alcím tekintetében a jogosultsági feltételek meglétét ellenőrizni jogosult.

6. Az energiaellátók különadó kötelezettségéről

14. § *[Az energiaellátók különadójának beszedése]*

- (1) A Távhő törvény által előírt adókötelezettségen túl a Távhő törvény szerint a 2026-ban kezdődő adóév első napján az energiaellátók jövedelemadója alanyának minősülő, a Távhő törvény 10. § 1. pont 1.1–1.6. alpontja és 1.8. alpontja szerinti adózó a 2026-ban kezdődő adóévre a (2)–(8) bekezdésben foglaltak szerinti különadó önadózás útján történő megállapítására, bevallására és fizetésére kötelezett.
- (2) A különadó alapja az energiaellátók jövedelemadója alkalmazásában jövedelemadó-köteles tevékenységek 2024. adóévi éves beszámolójában kimutatott árbevétele.
- (3) A különadó mértéke a (2) bekezdés szerinti adóalap 0,5 százaléka, azzal, hogy az e § alapján fizetendő különadó összege nem haladhatja meg a Távhő törvény 6. §-a szerint megállapított 2024. adóévi jövedelemadó-alap 50 százalékát.
- (4) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti adóalany a 2024–2026. adóévekben átalakulással, egyesüléssel vagy szétválással érintett, akkor a (2) bekezdés szerinti adóalapot a jogelőd(ök), illetve a jogutód(ok) adatainak figyelembevételével állapítja meg.
- (5) Az (1) bekezdés szerinti adózó a különadót a 2026-ban kezdődő adóév harmadik hónapjának utolsó napjáig külön nyomtatványon megállapítja és megfizeti.
- (6) A megszűnő vagy a különadó hatálya alól bármely egyéb okból a 2026-ban kezdődő adóév harmadik hónapjának utolsó napjáig kikerülő, (1) bekezdés szerinti adóalany az e § szerinti kötelezettségét a megszűnését vagy a különadó hatálya alól történő kikerülését követő 30. napig teljesíti, ha az annak teljesítésére előírt határidő korábban nem telt le.
- (7) Az e § szerinti különadó adónak minősül. Az e §-ban nem szabályozott kérdésekben az adóigazgatási rendtartásról szóló törvény és az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezései az irányadók.
- (8) Az e § szerinti különadóból származó bevétel az államháztartás központi alrendszerének bevételeit képezi.

15. § *[GST tv.-től való eltérés]*

A 14. § szerinti különadóra a GST tv. 32. §-át nem kell alkalmazni.

7. Záró rendelkezések

16. § *[Hatálybalépés]*

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 12/2026. (II. 3.) Korm. rendelethez

1. A 3. § (1) bekezdése szerinti elszámoló számlák esetén a 2026. januári fogyasztás kiszámítása az egyetemes szolgáltató e rendelet hatálybalépésének napján érvényes üzletszabályzata szerinti termikus fogyasztás számítási módszer alkalmazásával történik.
2. A 3. § (2) bekezdése szerinti részszámlák esetén a mennyiségi kedvezmény kiszámítása az alábbi képlet szerint történik:
 - a) 2025. évi éves leolvasást követő elszámoló számlával rendelkező részszámlás lakossági földgázfogyasztó esetén:

$$\text{mennyiségi kedvezmény (MJ)} = X \text{ (2025. évi elszámoló számlán szereplő éves mennyiség)} * 0,194281$$
 [a januári hónapra vonatkozó, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti jelleggörbe (a továbbiakban: jelleggörbe) szerinti mennyiség] * 1,3 (30%-os átlagos földgáz-felhasználási többlet mennyiség) * 0,3 (a 30%-os kedvezmény);
 A mennyiségi kedvezmény kiszámításához az egyetemes szolgáltató a 2025. évi éves leolvasást követő elszámoló számlát csak abban az esetben veszi figyelembe, amennyiben annak elszámolási időszaka egyéves időtartamot tartalmaz. Egyéves időtartamnak minősül a 2024. év adott naptári hónapjában kezdődő és a 2025. évnek a 2024. év adott naptári hónapjával megegyező hónapban végződő időszaka. Egyéves elszámolási időszakkal nem rendelkező elszámoló számla hiányában a mennyiségi kedvezmény meghatározása a b) alpontban részletezett módszerrel történik. (Az időszak kezdő és záró időpontjától számított legfeljebb 10 naptári napos eltérés nem érinti az időtartam egyéves időszaknak történő minősítését.)
 - b) 2025. évi éves leolvasást követő elszámoló számlával nem rendelkező részszámlás lakossági földgázfogyasztó esetén:

$$\text{mennyiségi kedvezmény (MJ)} = X \text{ (2026. február 1-jén az egyetemes szolgáltató által nyilvántartott várható éves fogyasztása)} * 0,194281 \text{ (a januári hónapra vonatkozó jelleggörbe szerinti mennyiség)} * 1,3 \text{ (30%-os átlagos földgáz-felhasználási többlet mennyiség)} * 0,3 \text{ (a 30%-os kedvezmény)}.$$
 - c) Ha a 2025. évi éves leolvasást követő elszámoló számla 0 MJ mennyiségű fogyasztást tartalmazott – jellemzően az üres lakás beállítással rendelkező lakossági fogyasztó esetén –, de a 2026. évi éves leolvasás alapján a lakossági fogyasztó már fogyasztott földgázt, akkor az egyetemes szolgáltató – a jelleggörbe alkalmazásával – a 2026. évi éves elszámoló számla 2026. január 1. és 2026. január 31. közötti fogyasztás 30%-os mennyiségi mértékének megfelelő összegű mennyiségi kedvezményt biztosít.

2. melléklet a 12/2026. (II. 3.) Korm. rendelethez

1. A 6. § (1) bekezdése szerinti villamos energia mennyiségi kedvezmény (kWh) kiszámítása az alábbi képlet szerint történik:
 - a) Ha a 2026. januári tényfogyasztás meghatározásához rendelkezésre állnak havi mérőállás adatok, akkor ezen mérőállás adatok alapján számítandó a 2026. januárjára időarányosan meghatározott mennyiség 30%-ának megfelelő mértékű villamosenergia-mennyiség.
 - b) Az a) alpont hiányában a 2025. évi éves leolvasást követő elszámoló számlával rendelkező lakossági fogyasztó esetén:

$$\text{mennyiségi kedvezmény (kWh)} = X \text{ (2025. évi elszámoló számlán szereplő éves mennyiség)} * 1/12 \text{ (egy hónapra jutó mennyiség)} * 1,3 \text{ (30%-os átlagos villamosenergia-felhasználási többlet mennyiség)} * 0,3 \text{ (a 30%-os kedvezmény)};$$
 A mennyiségi kedvezmény kiszámításához az egyetemes szolgáltató a 2025. évi éves leolvasást követő elszámoló számlát csak abban az esetben veszi figyelembe, ha annak elszámolási időszaka egyéves időtartamot tartalmaz. Egyéves időtartamnak minősül a 2024. év adott naptári hónapjában kezdődő és a 2025. évnek a 2024. év adott naptári hónapjával megegyező hónapban végződő időszaka. Egyéves elszámolási időszakkal nem rendelkező elszámoló számla hiányában a mennyiségi kedvezmény meghatározása a c) alpontban részletezett módszerrel történik. (Az időszak kezdő és záró időpontjától

számított legfeljebb 10 naptári napos eltérés nem érinti az időtartam egyéves időszaknak történő minősítését.)

- c) Az a) és a b) alpont hiányában:
mennyiségi kedvezmény (kWh) = X (2026. február 1-jén az egyetemes szolgáltató által nyilvántartott mértékadó éves fogyasztás) * $1/12$ (egy hónapra jutó mennyiség) * $1,3$ (30%-os átlagos villamosenergia-felhasználási többlet mennyiség) * $0,3$ (a 30%-os kedvezmény).
- d) Ha a 2025. évi éves leolvasást követő elszámoló számla 0 kWh mennyiségű fogyasztást tartalmazott – jellemzően az üres lakás beállítással rendelkező lakossági fogyasztó esetén –, de a 2026. évi éves leolvasás alapján a lakossági fogyasztó már fogyasztott villamos energiát, akkor az egyetemes szolgáltató a 2026. évi éves elszámoló számla – $1/12$ (egy hónapra jutó mennyiség) elve alapján – 2026. január 1. és 2026. január 31. közötti fogyasztás 30%-os mennyiségi mértékének megfelelő összegű kedvezményt biztosít.

**A Kormány 13/2026. (II. 3.) Korm. rendelete
a BÁSZNA Gabona Zártkörűen Működő Részvénytársaság felszámolási eljárásának stratégiaileg kiemelt
jelentőségű felszámolási eljárássá minősítéséről**

- [1] A Kormány agrárpolitikai és gazdasági szempontokat mérlegelve megállapította, hogy a BÁSZNA Gabona Zártkörűen Működő Részvénytársaság adósságainak rendezéséhez és hitelezőkkel való megegyezéséhez kiemelt gazdaságpolitikai érdek fűződik.
- [2] A Kormány a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 84/A. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Kormány a BÁSZNA Gabona Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 4700 Mátészalka, külterület 035/83 helyrajzi szám; cégjegyzékszáma: 15-10-040444; adószáma: 27182705-2-15) felszámolási eljárását a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 65. § (1) bekezdés b) pontja és 65. § (3) bekezdés a) pontja alapján stratégiaileg kiemelt jelentőségű felszámolási eljárássá minősíti.
- 2. §** A Kormány megállapítja, hogy a BÁSZNA Gabona Zártkörűen Működő Részvénytársaság – mint stratégiaileg kiemelt jelentőségű felszámolási eljárásban érintett gazdálkodó szervezet – vonatkozásában a Cstv. 65–67. §-át alkalmazni kell.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 14/2026. (II. 3.) Korm. rendelete**az egyes kőolaj-, üzemanyag- és energia-ellátásbiztonságot támogató beruházásokkal összefüggésben a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról**

- [1] A rendelet célja, hogy megteremtse a jogalapot arra, hogy a hazai kőolaj- és üzemanyag-, valamint energia-ellátásbiztonságot támogató építési beruházások kiemelt beruházássá és az ezzel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilváníthatóvá váljanak.
- [2] A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, valamint a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény 2. § (1a) bekezdésére, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 193. § (1) és (2) bekezdését a 2. §-ban meghatározottak szerint kell alkalmazni.
- 2. §** Az építési beruházás kiemelt beruházássá és a kiemelt beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügy kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítható akkor is, ha a szénhidrogén-termeléshez, -szállításához, -kezeléshez kapcsolódó beruházás, energetikai célú építmény – ideértve a kőolaj- és üzemanyag-ellátásbiztonságot támogató építési beruházást is – európai uniós vagy központi költségvetési támogatás felhasználása nélkül valósul meg.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 15/2026. (II. 3.) Korm. rendelete**az Alkotmánybíróság III/3110/2025. sz. végzése alapján szükséges veszélyhelyzeti szabályozásról**

- [1] Az önkormányzati szolidaritási hozzájárulás célja a szerényebb iparüzési adóbevétellel rendelkező, nehezebb pénzügyi helyzetben lévő önkormányzatok támogatása. A törvényben megállapított fizetési kötelezettség teljesítése az önkormányzatok esetében sem lehet vita tárgya.
- [2] Az Alkotmánybíróság a szolidaritási hozzájárulás jogintézményét már több ízben vizsgálta. Az Alkotmánybíróság legutóbb a III/3110/2025. sz. végzésében tette egyértelművé – megerősítve 18/2024. (XI. 11.) AB határozatát –, hogy a szolidaritási hozzájárulás összhangban áll az Alaptörvénnyel, a nemzetközi gyakorlatban is több példa van rá, önkormányzati jogokat nem sért.
- [3] Az Alkotmánybíróság döntése értelmében szükséges a törvényben rögzített fizetési kötelezettségek következetes érvényesítése.
- [4] A fentiekre tekintettel, a Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, valamint a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény 2. § (1a) bekezdésére, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt
- a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényt,
- b) a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényt,

- c) a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvényt,
 - d) a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvényt, valamint
 - e) a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvényt
- az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

- 2. §** (1) A 2023. évi szolidaritási hozzájárulás éves összegét az ott felsorolt önkormányzatok vonatkozásában az 1. melléklet állapítja meg a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény szerinti számítás alapján.
- (2) A 2024. évi szolidaritási hozzájárulás éves összegét az ott felsorolt önkormányzatok vonatkozásában az 2. melléklet állapítja meg a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény szerinti számítás alapján.
- (3) A 2025. évi szolidaritási hozzájárulás éves összege tekintetében a települési önkormányzatok által 2025. évben teljesítendő önkormányzati szolidaritási hozzájárulás összegéről szóló 1/2025. (II. 11.) NGM rendelet irányadó.
- 3. §** (1) A 2023–2025. években esedékessé vált, az önkormányzat által még meg nem fizetett szolidaritási hozzájárulás összegének beszedésére a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 43. § (4) és (4a) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.
- (2) A szolidaritási hozzájárulás megállapítása, beszedése, elszámolása a központi költségvetés végrehajtásának technikai lebonyolítását szolgáló folyamat, az ezzel összefüggő intézkedés vagy irat nem minősül hatósági aktusnak, ellene közigazgatási pernek vagy azonnali jogvédelemnek helye nincs.
- 4. §** A 2023–2025. években esedékes szolidaritási hozzájárulás már teljesített összege a 2. § szerinti összegbe beszámít.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 6. §** (1) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő bírósági eljárásokban is alkalmazni kell.
- (2) A 2023–2025. években esedékessé vált szolidaritási hozzájárulással kapcsolatosan folyamatban lévő pert a bíróság megszünteti. A per költséget az állam viseli.
- (3) Ha az önkormányzat a 2025. évből a nettó finanszírozásból fennmaradt tartozását a folyamatban lévő perek megszüntetését követő 15 napon belül nem fizeti meg, akkor azt a Magyar Államkincstár a települési önkormányzatok által 2026. évben teljesítendő önkormányzati szolidaritási hozzájárulás összegéről szóló 49/2025. (XII. 23.) NGM rendeletben meghatározott, az e rendelet hatálybalépését követő első időpontban hatósági átutalási megbízás benyújtásával beszedi.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 15/2026. (II. 3.) Korm. rendelethez

A 2023. évi szolidaritási hozzájárulás éves összege egyes önkormányzatok esetén

	A	B	C
1	Vármegye	Önkormányzat	Önkormányzati szolidaritási hozzájárulás éves összege forintban
2	Budapest	Budapest	57 805 017 524

2. melléklet a 15/2026. (II. 3.) Korm. rendelethez

A 2024. évi szolidaritási hozzájárulás éves összege egyes önkormányzatok esetén

	A	B	C
1	Vármegye	Önkormányzat	Önkormányzati szolidaritási hozzájárulás éves összege forintban
2	Budapest	Budapest	75 543 554 449
3	Budapest	Budapest XV. Kerület	3 228 233 365
4	Pest	Budaörs	4 597 019 864
5	Pest	Szigetszentmiklós	1 948 431 313

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének 2/2026. (II. 3.) SZTFH rendelete a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység engedélyezésének, ellenőrzésének és nyilvántartásának, valamint az engedélyes adatszolgáltatásának részletes szabályairól

- [1] A klasszikus hitelintézeti és befektetési szolgáltatások körébe tartozó befektetések, megtakarítások mellett megjelentek egyéb, időtálló befektetési formák. Ezek körébe tartozik a befektetési arany is.
- [2] A befektetési arannyal való kereskedelem részletes szabályainak megteremtése hozzájárul ahhoz, hogy a megfelelő hatósági felügyelet által a szektor biztonságos, transzparens és értékálló módon, a bizalmat biztosító és stabil rendszerként működjön.
- [3] A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (8) bekezdés a), b) és e) pontjában és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 29. § f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 11. § tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (8) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2. alcím tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (8) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § n) pontjában, 13/A. § 5. pontjában és 13/B. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység engedélyezése, nyilvántartása, valamint a tevékenység végzésének feltételei és szabályai

- 1. §** A befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység engedélyezésére irányuló eljárás kérelemre indul, amelyet a befektetési arannyal történő kereskedelmi tevékenységet végezni kívánó kérelmező (a továbbiakban: kérelmező) nyújt be a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) mint a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 9/A. § (1) bekezdése szerinti engedélyező és a Kertv. 9/B. § (1) bekezdése szerinti felügyeleti hatósághoz (a továbbiakban: felügyeleti hatóság), a felügyeleti hatóság e célra rendszeresített elektronikus űrlapján.
- 2. §** A befektetési arannyal történő kereskedelmi tevékenység folytatását a felügyeleti hatóság hét évre engedélyezi.
- 3. §** (1) Az 1. § szerinti kérelem (a továbbiakban: kérelem) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben előírtakon túl – tartalmazza a kérelmező
- a) adószámát,
 - b) nyilvántartási számát,
 - c) befektetési arannyal történő kereskedelmi tevékenysége folytatásának helyéül szolgáló üzletének (a továbbiakban: üzlet)
 - ca) címét és helyrajzi számát,
 - cb) nyitvatartási idejét,
 - cc) használatának jogcímét,
 - cd) elnevezését,
 - ce) alapterületét (m²),
 - d) által alkalmazott vásárlók könyve nyomtatvány azonosító adatait és használatbavételének időpontját, a 11. § (5) bekezdése szerinti esetben,
 - e) képviselőjét ellátó személy azonosításához szükséges természetes személyazonosító adatait, telefonszámát és elektronikus levelezési címét, valamint

- f) – a felügyeleti hatóság által tájékoztatási célra felhasználható – elektronikus levelezési címét a kérelmező kérelemben rögzített kérése alapján.
- (2) A kérelmező az (1) bekezdés szerinti kérelemhez mellékeli
 - a) az 5. § (1) bekezdésében meghatározott dokumentumokat és
 - b) az SZTFH elnökének a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység engedélyezésével összefüggő eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló rendeletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

4. § (1) A kérelmezőnek a következő feltételeknek kell megfelelnie:

- a) olyan gazdasági társaság, amelynél felügyelőbizottság működik,
- b) legalább egy vezető tisztségviselője – ha a vezető tisztségviselő testületi szerv, akkor a testület legalább egy tagja – rendelkezik legalább hároméves pénzügyi, illetve gazdasági területen vagy befektetési arannyal folytatott kereskedelemben szerzett vezetői gyakorlattal,
- c) legalább 150 millió forint jegyzett tőkével rendelkezik,
- d) legalább két olyan munkavállalót foglalkoztat, aki a felsőoktatásban szerezhető képesítések jegyzékéről és az új képzések létesítéséről szóló miniszteri rendelet szerinti gazdaságtudományi képzési területen felsőfokú végzettséggel rendelkezik,
- e) legalább egy olyan személyt foglalkoztat, aki ékszerbecsüs képesítéssel rendelkezik,
- f) rendelkezik olyan beszállítói szerződéssel, amely biztosítja a befektetési arany ellenőrizhető és igazolt üzleti kapcsolaton keresztül történő beszerzését, valamint
- g) alkalmas arra, hogy feltárja, értékelje és értelmezze azokat a pénzmosási és terrorizmusfinanszírozási kockázatokat, amelyeknek a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenységben részt vevő személyek ki vannak téve.
- (2) A kérelmezőnek az engedélyezési eljárás során igazolnia kell a következő feltételek teljesítését:
 - a) foglalkoztat legalább két, a munka törvénykönyvéről szóló törvény szerinti munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személyt a 7. § (1) bekezdése szerinti munkakörben,
 - b) vezető tisztségviselője vagy vezető állású munkavállalója rendelkezik a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység folytatásához vagy irányításához szükséges kereskedelmi vagy közgazdasági szakmai ismeretekkel,
 - c) vezető tisztségviselője, illetve vezető állású munkavállalója nem áll a befektetési arannyal folytatott vagy nemesféméből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,
 - d) vezető állású munkavállalója büntetlen előéletű,
 - e) vezető tisztségviselőjével, vezető állású munkavállalójával, többségi befolyással rendelkező tulajdonosával kapcsolatban a kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül polgári ügyben nem hoztak befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenységgel összefüggésben marasztaló ítéletet,
 - f) nincs az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozása,
 - g) az üzlet el van látva a megfelelő mechanikai-fizikai védelemmel, valamint
 - h) az üzlet használatának jogszerűségét, ha az üzlet helye nem egyezik meg a kérelmező székhelyével, telephelyével vagy fióktelepével.

5. § (1) A kérelmező a 4. § szerinti feltételek, valamint a Kertv. 9/A. § (7) és (8) bekezdése szerinti feltétel meglétét a következő módon igazolja:

- a) a 4. § (1) bekezdés b) pontja esetében azon foglalkoztató teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt igazolásával, amely a személyt a tevékenység végzésekor munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatta, vagy amelynek a személy a személyesen közreműködő tagja volt,
- b) a 4. § (1) bekezdés d) pontja esetében munkaszerződéssel vagy a kérelmező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával arról, hogy a munkavállalót munkaviszonyban foglalkoztatja, továbbá az érintett munkavállalók felsőfokú végzettségét igazoló okirat másolatával,
- c) a 4. § (1) bekezdés e) pontja esetében munkaszerződéssel vagy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt tartalmazó szerződéssel vagy a kérelmező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával arról, hogy az ékszerbecsüst munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatja, továbbá a képesítést igazoló okirat másolatával,
- d) a 4. § (1) bekezdés f) pontja esetében beszállítói szerződéssel,

- e) a 4. § (1) bekezdés g) pontja esetében a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 65. §-a szerinti belső szabályzattal,
 - f) a 4. § (2) bekezdés a) pontja esetében a kérelmező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával arról, hogy a munkavállalókat munkaviszonyban foglalkoztatja,
 - g) a 4. § (2) bekezdés b) pontja esetében önéletrajzzal, illetve referencianyilatkozattal,
 - h) a 4. § (2) bekezdés c) és d) pontja esetében
 - ha) a kérelem benyújtását megelőző 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal a magyar joghatóság tekintetében és
 - hb) az érintett közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával külföldi bíróság tekintetében,
 - i) a 4. § (2) bekezdés e) pontja esetében az érintett közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával,
 - j) a 4. § (2) bekezdés f) pontja esetében köztartozásmentes adózói minőségről szóló igazolással,
 - k) a 4. § (2) bekezdés g) pontja esetében arról szóló közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozattal, hogy a kérelmező az üzlet a mechanikai-fizikai védelem feltételeinek kialakításakor, működtetésekor figyelembe veszi és kockázatarányosan alkalmazza a Magyar Biztosítók Szövetsége „Betöréses lopás- és rablásbiztosítás technikai feltételei” című ajánlásában az 1. vagyoncsoport II. védelmi osztályra megfogalmazott előírásokat,
 - l) a 4. § (2) bekezdés h) pontja esetében a következő okiratok közül azokkal az okiratokkal, amelyek az üzlet helyéül szolgáló ingatlan használati jogcímét igazolják:
 - la) a kérelmező tulajdonában lévő ingatlan esetén tulajdoni lappal,
 - lb) más tulajdonában lévő ingatlan esetén a bérleti szerződéssel vagy tulajdonos használati jogot engedő teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával,
 - lc) közös tulajdonú vagy hasznélvezettel terhelt ingatlan esetén a bérbeadást és kérelmező általi használatot engedő, a tulajdonostársaknak, illetve az ingatlanon hasznélvezeti joggal rendelkezőknek a használathoz – az adott jogviszonyra vonatkozó jogszabály által előírt arányú – hozzájáruló teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával,
 - ld) ha az ingatlan bérbeadója nem az üzlet helyéül szolgáló ingatlan tulajdonosa, a bérbeadást és kérelmező általi használatot engedő, a tulajdonostársaknak, illetve az ingatlanon hasznélvezeti joggal rendelkezőknek a használathoz – az adott jogviszonyra vonatkozó jogszabály által előírt arányú – hozzájáruló teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával,
 - m) a Kertv. 9/A. § (7) és (8) bekezdése esetében
 - ma) a Kertv. 9/A. § (8) bekezdés a) és c) pontja szerinti feltételek teljesítését a Kertv. 9/A. § (7) bekezdése szerinti tényleges tulajdonosnak, illetve a vezető tisztségviselőnek a kérelem benyújtását megelőző 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványával a magyar joghatóság tekintetében, illetve közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával külföldi bíróság tekintetében,
 - mb) a Kertv. 9/A. § (8) bekezdés b) pontja szerinti feltétel teljesítését a Kertv. 9/A. § (7) bekezdése szerinti tényleges tulajdonosnak, illetve a vezető tisztségviselőnek közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával.
- (2) Ha a kérelmező a kérelemhez az (1) bekezdés l) pont la) alpontja szerinti tulajdoni lapot nem csatolja, azt a felügyeleti hatóság szerzi be.

- 6. §** (1) Az a befektetési arannyal történő kereskedelmi tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező (a továbbiakban: engedélyes), amely az engedélyében szereplő üzlet mellett a befektetési arannyal történő kereskedelmi tevékenységét másik üzletben is végezni kívánja, vagy a befektetési arannyal történő kereskedelmi tevékenységét másik üzletben kívánja végezni, ennek engedélyezésére irányuló kérelmet (a továbbiakban: üzletnyitási kérelem) nyújt be a felügyeleti hatósághoz, a felügyeleti hatóság e célra rendszeresített elektronikus űrlapján.
- (2) Az üzletnyitási kérelem – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben előírtakon túl – tartalmazza
- a) az engedélyes engedélyszámát,
 - b) az új üzlet 3. § (1) bekezdés c) pontja szerinti adatait és
 - c) a 3. § (1) bekezdés d) pontja szerinti adatokat.

- (3) Az engedélyes az üzletnyitási kérelemhez mellékeli
 - a) az (5) bekezdésben meghatározott dokumentumokat és
 - b) az SZTFH elnökének a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység engedélyezésével összefüggő eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló rendeletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.
- (4) Az engedélyesnek az eljárás során igazolnia kell a 4. § (2) bekezdés g) és h) pontjában írt feltételek teljesülését.
- (5) Az engedélyes a (4) bekezdés szerinti feltételek meglétét az 5. § (1) bekezdés k) és l) pontja szerinti módon igazolja.

- 7. §**
- (1) Az engedélyes a befektetési arannyal folytatott kereskedelemmel közvetlenül összefüggő eladási és vételi tevékenységét a 4. § (2) bekezdés a) pontja szerinti személyek foglalkoztatásával látja el.
 - (2) A befektetési aranyat – a nettó tömeget, térfogatot vagy egyéb mértéket feltüntető eredeti csomagolásban forgalmazott termék kivételével – csak hatóságilag hitelesített mérőeszkővel történő le mérés után szabad kiszállítani. Súlypótló eszközök használata tilos.

- 8. §**
- (1) Az engedélyes a befektetési arannyal folytatott kereskedelemmel kapcsolatban honlapot működtet, melyen magyar nyelven feltünteteti legalább a következő információkat:
 - a) az engedélyes cégnevét és székhelyének címét,
 - b) üzlete címét és nyitvatartási idejét,
 - c) az értékesítésre kínált befektetési arany lényeges jellemzőit,
 - d) a befektetési arany – nemzetközi árfolyamok monitorozásával meghatározott – eladási és vételi árát, valamint az összes járulékos költségről való tájékoztatást,
 - e) a fizetés vagy a teljesítés egyéb feltételeit,
 - f) az elállás jogáról való tájékoztatást,
 - g) az engedélyes ajánlati kötöttségének idejét,
 - h) az általános szerződési feltételeket,
 - i) a felügyeleti hatóság mint engedélyező és felügyeleti hatóság megnevezését és elérhetőségét, a panaszkezelés módját, valamint
 - j) a befektetési arannyal folytatott kereskedelemre vonatkozó engedély meglétére, az engedély felfüggesztése esetén ennek tényére és időtartamára vonatkozó utalást, valamint az engedély iktatószámát.
 - (2) Az engedélyes a befektetési arannyal folytatott kereskedelemmel kapcsolatban az üzletében magyar nyelven elérhetővé teszi legalább az (1) bekezdés szerinti információkat.
 - (3) Az engedélyes az (1) és (2) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettségnek egyértelműen, közérthetően és pontosan köteles eleget tenni.

- 9. §**
- Az engedélyes a változás beálltát követő 15 napon belül bejelenti a felügyeleti hatóságnak
- a) – az üzlet nyitvatartási idejében bekövetkezett változás kivételével – a 3. § (1) bekezdés b), c) és e) pontja szerinti adataiban bekövetkezett változást,
 - b) a 4. § szerinti feltételek teljesítésében bekövetkezett változást, az 5. § (1) bekezdése szerinti új igazolás benyújtásával egyidejűleg,
 - c) ha a 4. §, valamint a Kertv. 9/A. § (7) és (8) bekezdése szerinti valamely engedélyezési feltétel vagy a 7. §, illetve a 8. § szerinti működési feltétel nem teljesül, vagy
 - d) ha a legfőbb szerve a végelszámolásáról vagy csődeljárás iránti kérelem előterjesztéséről döntött, vagy felszámolási eljárás vagy kényszersztörlési eljárás indult ellene.

- 10. §**
- A felügyeleti hatóság a Kertv. 9/C. § (1) bekezdésében foglalt adatokon túl nyilvántartja
- a) a 3. § (1) bekezdés f) pontja szerinti adatokat,
 - b) azt a tényt, hogy az engedélyes
 - ba) engedélye hatályos, a hatályosság megjelölésével,
 - bb) engedélye felfüggesztésre került,
 - bc) engedélye lejárt,
 - bd) engedélyét visszavonta,
 - c) ha az engedéllyessel szemben szankciót szabott ki, annak tényét, és a kiszabott szankciót,
 - d) a befizetett felügyeleti díj összegét évenkénti bontásban,
 - e) a 14. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatás adatait.

- 11. §** (1) A vásárlók könyveként nyomdai úton előállított, legalább tíz A/4-es vagy A/5-ös méretű lapot tartalmazó nyomtatvány alkalmazható.
- (2) A vásárlók könyve tartalmazza az engedélyes nevét, címét és székhelyét, valamint cégjegyzékszámát és a vásárlók könyve használatbavételének időpontját.
- (3) A vásárlók könyvét a felügyeleti hatóság az engedélyes kérelmére hitelesíti, ha az megfelel az (1) és (2) bekezdésben foglaltaknak.
- (4) A (3) bekezdés szerinti kérelem a felügyeleti hatóság e célra rendszeresített elektronikus űrlapján nyújtható be a felügyeleti hatósághoz. A (3) bekezdés szerinti kérelem – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben előírtakon túl – tartalmazza
- a) az engedélyes engedélyszámát és
 - b) a vásárlók könyve nyomtatvány azonosító adatait és használatbavételének időpontját.
- (5) A (3) bekezdéstől eltérően az 1. § szerinti kérelmező erre irányuló – a 3. § szerinti kérelem benyújtásával egyidejűleg megtett – kérelmére a felügyeleti hatóság a kérelmező által használni kívánt első vásárlók könyvét az engedély megadásakor a vásárlók könyve használatbavételének bejelentett időpontjától mint használatbavételi időponttól hitelesíti. Ebben az esetben a használatbavétel időpontját az engedélyes cégszerű aláírásával és bélyegzőlenyomatával igazolja.
- (6) A vásárlók könyvét a felügyeleti hatóság a székhelyén, a kérelmezővel előzetesen egyeztetett időpontban, hivatali időben hitelesíti.
- (7) A felügyeleti hatóság három évre visszamenőleg vizsgálhatja a vásárlók könyvébe tett bejegyzéseket, valamint az írásbeli vásárlói panaszra adott válasz másodpéldányát.

- 12. §** Ha az üzletben biztonsági szolgálat működik, annak nevééről és székhelyéről, működésének vásárlókat érintő szabályairól a vásárlókat jól láthatóan tájékoztatni kell.

2. Az engedélyes adatszolgáltatására vonatkozó részletes szabályok

- 13. §** (1) Ha az engedélyes tart készleten befektetési aranyat, akkor a készletéről – ideértve elkülönítve a bizományosként történő vagy ügynöki kereskedelmi tevékenység keretében értékesített készletet is –, illetve annak forgalmáról, ha az engedélyes nem tart készleten befektetési aranyat, akkor az értékesített, illetve vásárolt – ide nem értve a 4. § (1) bekezdés f) pontja szerinti üzleti kapcsolaton keresztül vásárolt – befektetési arany mennyiségéről és (2) bekezdés szerinti adatairól eladónként és vevőnként a befektetési arany jogszerű beszerzésének igazolása céljából külön nyilvántartást vezet, és a beszerzett és értékesített befektetési arany értékét és mennyiségét naponta, a nap végén összesíti.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás – a Kertv. 9/A. § (5) bekezdése szerinti adatokon túl – tartalmazza
- a) eladónként és vevőnként a befektetési arany típusának megnevezését, – ha a befektetési arany rendelkezik ilyennel – felismerésre alkalmas jellemzőjét, számla szerinti mennyiségi egységét, mennyiségét, a számla számát,
 - b) a jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, az egyéni vállalkozó eladó és vevő nevét, székhelye, telephelye címét és adóazonosító számát,
 - c) a vásárlás és a teljesítés időpontját és
 - d) a vételárat.
- 14. §** (1) Az engedélyes a 13. § szerinti nyilvántartásából negyedévente, a negyedévet követő hónap 20. napjáig a felügyeleti hatóság részére adatot szolgáltat a következőkről:
- a) az engedélyes cégneve, engedélyének száma,
 - b) az adatszolgáltatással érintett időszak kezdő- és zárónapja,
 - c) az értékesített – ideértve a bizományosként történő vagy ügynöki kereskedelmi tevékenység keretében értékesített – befektetési arany mennyisége és mennyiségi egysége,
 - d) a megvásárolt befektetési arany mennyisége és mennyiségi egysége,
 - e) az engedélyes befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenységéből származó negyedéves árbevétele.
- (2) Az engedélyes első alkalommal az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást arra a negyedévre teljesíti, amelyik negyedévben az engedélyt megkapta.

3. A befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység ellenőrzése

- 15. §** (1) A felügyeleti hatóság éves ellenőrzési terve alapján ellenőrzést, kivételesen rendkívüli vagy utóellenőrzést végez.
- (2) Az ellenőrzés helyszíni ellenőrzés, az engedélyes adatszolgáltatása vagy a felügyeleti hatóság nyilvántartásai alapján történő ellenőrzés, illetve a honlapvizsgálat útján történik.
- (3) A helyszíni ellenőrzés esetében az ellenőrzési jogosultságot a felügyeleti hatóság alkalmazottja a felügyeleti hatóság által kiállított arcképes igazolvánnyal köteles igazolni. A helyszíni ellenőrzést legalább két ellenőr együttesen végzi.
- (4) Az utóellenőrzés keretében a felügyeleti hatóság az ellenőrzések során feltárt hiányosságok, eltérések megszüntetésének, illetve a felügyeleti hatóság által előírt intézkedések megtételének ellenőrzését végzi.
- 16. §** (1) Az ellenőrzéssel érintett engedélyes köteles a felügyeleti hatóság által benyújtani kért dokumentumokat rendezett, átlátható formában átadni vagy megküldeni.
- (2) A felügyeleti hatóság a hatósági ellenőrzésről készített jegyzőkönyv egy példányát az ügyfélnek a helyszínen átadja, vagy azt az ügyfél részére az ellenőrzés befejezésétől számított nyolc napon belül megküldi.
- (3) Az engedélyes az ellenőrzés során készített jegyzőkönyv megállapításaira a közlést követő nyolc napon belül a felügyeleti hatóságnál írásban észrevételt tehet.

4. Záró rendelkezések

- 17. §** Ez a rendelet 2026. február 8-án lép hatályba.

Dr. Nagy László s. k.,
elnök

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Knk.III.39.105/2025/2. számú végzése

Az ügy száma:	Knk.III.39.105/2025/2.
A tanács tagjai:	Dr. Farkas Katalin a tanács elnöke Dr. Varga Eszter előadó bíró Dr. Bérces Nóra bíró Dr. Kovács András bíró Dr. Magyarfalvi Katalin bíró
A kérelmező:	... (...)
A kérelmező képviselője:	Dr. Sobor Ügyvédi Iroda
eljáró ügyvéd:	dr. Sobor Dávid (...)
Az eljárás tárgya:	népszavazási ügyben hozott határozat bírósági felülvizsgálata
A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél:	a kérelmező
A felülvizsgálati kérelemmel támadott határozat:	a Nemzeti Választási Bizottság 10/2025. számú határozata

Rendelkező rész

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 10/2025. számú határozatát megváltoztatja, és az „Egyetért Ön azzal, hogy az Országgyűlés írja elő a törvény alapján vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett személyek vagyonnyilatkozataiban foglaltak helytállóságának rendszeres, kötelező, a hatósági nyilvántartásokban foglalt adatokkal való összevetéssel történő vizsgálatát?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

A Kúria elrendeli e végzés közzétételét a Magyar Közlönyben.

A közigazgatási nemperes eljárás 10.000 (tízezer) forint összegű feljegyzett illetéke az állam terhén marad.

E végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A Nemzeti Választási Bizottság határozata

- [1] A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) a 10/2025. számú határozatában egy magánszemély „Egyetért Ön azzal, hogy az Országgyűlés írja elő a törvény alapján vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett személyek vagyonnyilatkozataiban foglaltak helytállóságának rendszeres, kötelező, a hatósági nyilvántartásokban foglalt adatokkal való összevetéssel történő vizsgálatát?” népszavazásra javasolt kérdését hitelesítette.
- [2] Megállapította, hogy a népszavazási kérdés mind az Alaptörvényben, mind pedig a népszavazási kezdeményezésről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) követelményeinek megfelel. A döntése alátámasztásaként utalt a Kúria által jelen népszavazási kérdéssel szó szerint megegyező kérdések hitelesítése tárgyában hozott Knk.VII.37.592/2017/2. számú, Knk.VII.37.859/2019/2. számú és Knk.VII.37.860/2019/2. számú végzésekre.

A kérelmező felülvizsgálati kérelme

- [3] Az NVB határozatával szemben a kérelmező felülvizsgálati kérelemmel élt, melyben a határozat megváltoztatását és a népszavazásra javasolt kérdés hitelesítésének megtagadását kérte.
- [4] Arra hivatkozott, hogy önkormányzat bizottsági tagjaként vagyonynyilatkozat tételére köteles, ezért a népszavazási kérdés közvetlenül érinti a megbízatásával összefüggő jogait és kötelezettségeit.
- [5] Előadta, hogy a hitelesítésre benyújtott kérdés alapján tartott érvényes és eredményes népszavazás mind jogalkotási, mind jogalkalmazási szempontból lehetetlen helyzetet eredményezne. Kifejtette, hogy az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnyt.) melléklete olyan vagyonelemeket tartalmaz, amelyek nem mindegyikére létezik hatósági nyilvántartás. Ez súlyos egyértelműségi problémát eredményez, mert a jogalkotó értelmezheti úgy, hogy a hiányzó elemek tekintetében nyilvántartást kell létrehoznia. Mivel a Vnyt. minden vagyonelem ellenőrzését megköveteli, azonosítható egy olyan választópolgári álláspont is, amely a nyilvántartási rendszer kibővítését is beleérti. Mindezek pedig a választópolgári egyértelműség követelményének sem felelnek meg.
- [6] Kiemelte, hogy az értékpapírok, a kölcsönök, továbbá a készpénz nem vehető hiánytalanul és naprakész módon nyilvántartásba, különösen annak közhitelességéről nem lehet beszélni. A választópolgári egyértelműség e tekintetben is jelentős csorbát szenved, miután a kérdés alapján az átlagosan tájékozott és jóhiszemű választópolgár alappal feltételezheti, hogy a vagyonynyilatkozat-tételére kötelezett vagyonának teljes körű ellenőrizhetőségéről szavaz.
- [7] Hangsúlyozta, hogy a hatósági nyilvántartásoknak csak egy része elérhető bárki számára. A feltételek megteremtése az ellenőrzés alá vonható vagyonelemek nyilvántartására és ezen nyilvántartásokba történő betekinthetőségre mind jogalkotási, mind jogalkalmazási szinten lehetetlen, mert ezek tartalmának külföldi hatósági nyilvántartásokkal is összevethetőnek kell lennie. A választópolgárok egyrészt azzal a hamis látszattal szembesülnének, hogy a vagyonynyilatkozati rendszer ellenőrizhetősége alapjaiban változik meg és biztosítja a teljes átláthatóságot, másrészt a feltett kérdés hamisan azt is sugallja, hogy a megváltozott szabályozás következtében feltárt valótlanágoknak hátrányos jogkövetkezményei lennének. Ebből következően a válaszok teljes körű érdemi következményeit a választópolgár nem láthatja át, így az összességében nem felel meg az egyértelműség követelményének.
- [8] Álláspontja szerint a nyilvántartások segítségével elérhető átláthatóság alacsony szintje, valamint a hibásan kitöltött vagyonynyilatkozat jogkövetkezményeinek hiánya nem alkalmas azon szabályozási cél elérésére, amely a vagyonynyilatkozat-tételére kötelezett személyek vagyoni helyzetének átláthatóságát, ezáltal a közélet tisztaságának növekedését szolgálja. A kérdés az Alaptörvény N. cikk (3) bekezdésébe ütközően eredmény nélküli bürokráciánövelő hatással bír, továbbá a választópolgárokat megtéveszti.

A Kúria Knk.III.39.037/2025/3. számú végzése

- [9] A Kúria a Knk.III.39.037/2025/3. számú végzésével az NVB határozatát helybenhagyta.
- [10] Rögzítette, hogy a Kúria választópolgári és jogalkotói egyértelműség körében kiforrott gyakorlata mentén vizsgálta a kérelmező felülvizsgálati kérelmében foglaltakat. A feltenni kívánt kérdés tárgyát vizsgálva megállapította, hogy az nem ütközik az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés szerinti tiltott tárgykörbe, amelyet a Knk.IV.37.859/2019/2., a Knk.VII.37.860/2019/2., a Knk.VII.37.592/2017/2. és a Knk.IV.37.859/2019/2. számú végzések is megerősítenek.
- [11] Hivatkozott a Knk.VII.37.859/2019/2. számú és a Knk.VII.37.860/2019/2. számú végzésekben is alapul vett Knk.VII.37.592/2017/2. számú végzésre, mely szerint nem sérti az egyértelműség követelményét az összevetéssel érintett hatósági nyilvántartások pontos meghatározásának hiánya. A hatósági nyilvántartások szókapcsolat jelző nélküli használata egyaránt magában foglalja a közhiteles és nem közhiteles nyilvántartásokat. Ugyanakkor a vagyonynyilatkozatok adattartalma alapján a vagyonynyilatkozatban foglaltak helytállóságának ellenőrzésére csak a közhiteles nyilvántartások lehetnek alkalmasak. Mindez pedig sem a jogalkotói, sem a választópolgári egyértelműség szempontjából nem aggályos, nem irányul lehetetlen célra, nem megtévesztő. A jogalkotó ugyanis a vagyonynyilatkozatok adattartalmának ismeretében pontosan meg tudja határozni, hogy azok helytállóságának ellenőrzése szempontjából mely közhiteles hatósági nyilvántartások lehetnek relevánsak. Egy eredményes népszavazás esetén a jogalkotó hatáskörébe tartozik, hogy a vonatkozó hatósági nyilvántartások körét meghatározza.
- [12] A Kúria megállapította, hogy a választópolgárok akaratnyilvánítását nem befolyásolhatja, hogy a vagyonynyilatkozatban foglaltak helytállóságát mely hatósági nyilvántartásokkal kell összevetni. A népszavazási

kérdés megválaszolásával arra irányuló akaratukat fejezik ki, hogy a vagyonyilatkozatban foglaltakat a hatósági nyilvántartásokkal való összevetéssel rendszeresen és kötelezően ellenőrizzék-e. A népszavazásra szánt kérdés nem eredményez olyan értelmezést, melyből következően a jogalkotónak új hatósági nyilvántartást kellene létrehoznia, illetve korábbi nyilvántartásait átalakítania, kibővítenie, a vagyonyilatkozati rendszert alapjaiban módosítania. A feltárt valótlanágok hátrányos következményeit a kérdés nem érinti, ilyen tartalma nem olvasható ki.

- [13] A Kvk.VII.37.592/2017/2. számú végzésben foglaltakra utalással azt is kiemelte, hogy a népszavazási kérdés a vagyonyilatkozatok rendszeres, kötelező, hatósági nyilvántartásokkal történő összevetésére irányul, az ezen eljárás bevezetésére irányuló választópolgári akaratnyilvánítás nem függhet attól, hogy a választópolgár a vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek teljes körét ismeri-e. Egyébiránt a vagyonyilatkozat-tételre kötelezetteket a jogszabályok zártkörűen, jogértelmezéssel nem kiterjeszthetően határozzák meg, az egyértelműség követelménye e tekintetben sem sérül.
- [14] A kérdésben szereplő „rendszeres” kitétel a kérdés egyértelműségét sem választópolgári, sem jogalkotói szempontból nem akadályozza. A kérdés összességében – figyelemmel a legutóbbi Kvk.VII.37.859/2019/2. számú és Kvk.VII.37.860/2019/2. számú végzésekben foglaltakra is – nem félreérthető mértékben általános, nem okoz olyan értelmezési zavart, amely megakadályozná, hogy az Országgyűlés egyértelmű jogalkotással végrehajtsa a választók akaratát. A rendszeres, kötelező összevetés és a hatósági nyilvántartás fogalmát jogalkotási mozgástérként értékelte a Kúria, ami nem zárja ki az egyértelmű jogalkotás követelményének megvalósulását.

Az Alkotmánybíróság 7/2025. (VII. 24.) számú határozata

- [15] A kérelmező alkotmányjogi panaszára eljáró Alkotmánybíróság a 2025. július 8. napján kelt 7/2025. (VII. 24.) számú határozatával megállapította, hogy a Kúria Kvk.III.39.037/2025/3. számú végzése alaptörvény-ellenes, ezért azt megsemmisítette.
- [16] Kiemelte, hogy az Alkotmánybíróság a jelen ügyben nem azt vizsgálja, hogy a népszavazási kérdés megfelelt-e a választói, illetve jogalkotói egyértelműség követelményének, hanem azt, hogy a Kúria az Alaptörvény rendelkezéseivel összhangban értelmezte-e az Nsztv. 9. § (1) bekezdésében foglaltakat.
- [17] Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kúria annak ellenére nem tekintette sem a jogalkotói, sem a választópolgári egyértelműség szempontjából aggályosnak a feltenni kívánt kérdést, hogy abból nem derül ki egyértelműen, hogy milyen fajtájú hatósági nyilvántartásokról van szó. A Kúria indokolása ugyanis egyrészt elismeri, hogy a kérdésbe beleérthetők mind a közhiteles, mind a nem közhiteles hatósági nyilvántartások is, ugyanakkor azt is megállapítja, hogy a kérdés kizárólag a közhiteles nyilvántartásokra irányulhat. A választópolgárok tehát alappal gondolhatják azt, hogy a kérdés mind a közhiteles, mind a nem közhiteles nyilvántartásokra egyaránt vonatkozik, ugyanakkor a Kúria szűkítő jogértelmezése alapján a jogalkotás kizárólag a közhiteles nyilvántartásokra irányulhat, vagyis a vagyonyilatkozatban foglaltak helytállóságának vizsgálata eleve nem teljes körű, csupán részleges, mindössze a közhiteles hatósági nyilvántartásokban szereplő vagyonelemekre terjedhet ki. Mindezt az – indokolásban rejlő – önellentmondást a támadott végzés nem oldja fel, nem indokolja [7/2025. (VII. 24.) számú AB határozat, Indokolás [49] bekezdés].
- [18] A Kúria indokolása a kérdésben szereplő hatósági nyilvántartás elé beillesztett „közhiteles” jelzővel leszűkítette a hatósági nyilvántartások – és ezáltal az összevetendő vagyonyilatkozati adatok – körét, megváltoztatva ezzel a kérdés eredeti – a szervező szándéka szerinti – tartalmát. A Kúria indokolásának ezen eleméből az következik, hogy a feltenni kívánt kérdés jelen formájában nem felel meg az egyértelműség követelményének, hiszen nem egyértelmű, hogy milyen típusú nyilvántartásokra utal. Azzal, hogy a Kúria indokolása szerint csak a közhiteles nyilvántartások alkalmasak a vagyonyilatkozatban foglaltak helytállóságának ellenőrzésére, az következik, hogy a kérdés kizárólag ezzel a kiegészítéssel tekinthető egyértelműnek. A Kúria jogértelmezése azonban így nem a szervező által benyújtott kérdés eredeti tartalma szerint vizsgálta az egyértelműségnek való megfelelést, hanem egy olyan tartalmi kiegészítéssel együtt, amely a népszavazási kérdésből nem volt kiolvasható. Márpedig a Kúria jogköre a népszavazási egyértelműség megítélése során nem terjed ki a kérdés megváltoztatására, kiegészítésére [7/2025. (VII. 24.) számú AB határozat, Indokolás [50] bekezdés].
- [19] A támadott végzés indokolása szerint továbbá egy eredményes népszavazás esetén a jogalkotó hatáskörébe tartozik, hogy a vonatkozó hatósági nyilvántartások körét meghatározza. Ehhez képest az Nsztv. 9. § (1) bekezdéséből fakadó követelmény azt jelenti, hogy – mivel az eredményes népszavazás az Országgyűlés törvényalkotási jogkörének alkotmányos korlátozása, mert az abból következő döntéseket meg kell hoznia – a jogalkotási kötelezettség tekintetében a népszavazás eredményének konkrétan és határozottan kell lennie, vagyis a törvényalkotó számára világosnak kell lennie annak, hogy milyen tartalmú és

irányú jogalkotás szükséges annak érdekében, hogy a népszavazási kezdeményezés célba érjen. Ezt azonban kizárja, ha az Országgyűlés többféle, akár egymással ellentétes szabályozási módon is teljesítheti kötelezettségét {7/2025. (VII. 24.) számú AB határozat, Indokolás [51] bekezdés}.

- [20] Összességében az Alkotmánybíróság arra a következtetésre jutott, hogy a Kúria jogértelmezése túlterjeszkedett az egyértelműség alkotmánybírói gyakorlat által kialakított fogalmán, amikor – korábbi gyakorlatára alapozva, minden további értékelést mellőzve – egyrésztől megállapította, hogy a hatósági nyilvántartások szókapcsolat jelző nélküli használata egyaránt magában foglalja a közhiteles és nem közhiteles nyilvántartásokat, ugyanakkor ezzel egyidejűleg elismerte, hogy a vagyonyilatkozatok adattartalma alapján a vagyonyilatkozatban foglaltak helytállóságának ellenőrzésére csak a közhiteles nyilvántartások lehetnek alkalmasak, ezt az ellentmondást pedig az indokolásában annak ellenére nem oldotta fel, hogy a hitelesített kérdésben a „közhiteles” szó egyáltalán nem szerepel. A Kúria támadott végzésének az Nsztv. 9. § (1) bekezdéséhez fűzött jogértelmezése figyelmen kívül hagyta az Alaptörvény 28. cikkében meghatározott jogértelmezési szabályokat. Ezzel eloldotta magát a norma szövegétől, tartalmától, lényegében kiüresítette a hitelesítés jogintézményének tartalmi szegmensét, és ezzel a contra legem jogértelmezés egyúttal contra constitutionem önkényessé vált, ami egyben az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének a sérelmét okozta. E megállapításra figyelemmel az indítványban megjelölt további alapjog sérelmét már nem vizsgálta.

A Kúria Kpk.I.39.075/2025/3. számú végzése

- [21] A Kúria a Kpk.I.39.075/2025/3. számú végzésével az Alkotmánybíróság 7/2025. (VII. 24.) AB határozata alapján – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 123. § (2) bekezdésére és a Kp. 123. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 427. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel – a Kúria közigazgatási ügyekben eljáró tanácsát új eljárásra és új határozat hozatalára utasította.
- [22] Az új eljárásra előírta, hogy a népszavazásra szánt kérdés vizsgálata során a hatósági nyilvántartások szókapcsolat jelző nélküli használata vizsgálata körében – az Nsztv. 9. § (1) bekezdésére is tekintettel – figyelemmel kell lenni az Alaptörvény 28. cikkében meghatározott jogértelmezési szabályokra, továbbá a korábbi bírósági felülvizsgálati döntések ügyszakosságának vizsgálata során a kereseti kérelemben foglalt érvekre és indokokra, az ügy egyedi jellegére.
- [23] A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 32. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kúria eljáró tanácsának át kell tekintenie a Kúria ezen tárgyú közzétett gyakorlatát, s ha az alkotmánybírói határozatnak megfelelő új határozat csak úgy hozható meg, hogy az eltérne a Kúria Bírósági Határozatok Gyűjteményében (a továbbiakban: BHGY) már közzétett határozatától, úgy a Bszi. fenti rendelkezéseire tekintettel kell eljárnia.

A Kúria eljáró tanácsának előzetes döntéshozatali indítványa és a Jogegységi Panasz Tanács 13/2025. számú Jogegységi Határozata (Jpe.IV.60.054/2025/11. szám)

- [24] A Kúria eljáró tanácsa a Bszi. 32. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján előzetes döntéshozatali indítványt terjesztett elő az ügyben, mert jogkérdésben el kívánt térni a BHGY-ban közzétett Knk.37.592/2017/2., Knk.37.859/2019/2. és Knk.37.860/2019/2. számú kúriai határozatoktól. Az indítványozó tanács azt kérte, hogy a Jogegységi Panasz Tanács engedélyezze annak megállapítását, hogy a szóban forgó népszavazásra javasolt kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének, mert a kérdésből nem derül ki egyértelműen, hogy milyen típusú hatósági nyilvántartásokról van szó.
- [25] A Jogegységi Panasz Tanács megállapította, hogy az indítványban megjelölt döntések jogértelmezése a jelen üggyel azonos alapokon nyugszik. E határozatok értelmezésétől eltérően az Alkotmánybíróság úgy döntött, hogy a Kúria Knk.39.037/2025/3. számú határozatának indokolása a kérdésben szereplő hatósági nyilvántartás elé beillesztett „közhiteles” jelzővel leszűkítette a hatósági nyilvántartások – és ezáltal az összevetendő vagyonyilatkozati adatok – körét, megváltoztatva ezzel a kérdés eredeti – szervező szándéka szerinti – tartalmát.
- [26] A Jogegységi Panasz Tanács megállapította, hogy ahhoz, hogy az indítványozó tanács az Alkotmánybíróság iránymutatásának eleget tegyen, el kell térnie a megjelölt Knk.37.592/2017/2., Knk.37.859/2019/2. és Knk.37.860/2019/2. számú határozatoktól. Erre tekintettel megállapította, hogy a Kúria K.III. ítélkező tanácsa eltérhet a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett Knk.37.592/2017/2., Knk.37.859/2019/2. és

Knk.37.860/2019/2. számú határozatoktól és az azokkal azonos tartalmú egyéb határozatoktól, amelyek a továbbiakban kötelező erejüként nem hivatkozhatók.

A Kúria döntése és jogi indokai

- [27] A Kúria a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján az Nsztv. 1. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 231. § (4) bekezdésének megfelelően a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelmező felülvizsgálati kérelme – az alábbiak szerint – alapos.
- [28] A Kúria a kérelmező érintettségét a megismételt eljárásban már nem vizsgálta figyelemmel arra, hogy azt a korábbiakban már megállapította, az érintettséggel kapcsolatban kétség nem merült fel.
- [29] A Kúriának a megismételt eljárásban az Alkotmánybíróság 7/2025. (VII. 24.) számú határozata alapján, figyelemmel az Alaptörvény 28. cikkére azt kellett vizsgálnia, hogy az NVB jogszerűen hitelesítette-e a népszavazásra javasolt kérdést. A kérdés az Nsztv. 11. § (1) bekezdése alapján akkor hitelesíthető, ha az Alaptörvényben, valamint az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.
- [30] A kérelmező – több szempontot figyelembe véve, elsődlegesen a nyilvántartás pontos meghatározottságára hivatkozással – állította, hogy a feltenni kívánt kérdés sem a választópolgári, sem a jogalkotói egyértelműség követelményének nem felel meg.
- [31] Az Nsztv. 9. § (1) bekezdése szerint a népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni (választópolgári egyértelműség), továbbá a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség).
- [32] Az Alkotmánybíróság 7/2025. (VII. 24.) számú határozatával is megerősített 29/2012. (V. 25.) AB határozata a következők szerint foglalta össze az egyértelműség követelményét: „az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen válaszolni (választópolgári egyértelműség). Az eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésnek az Alaptörvényben szabályozott törvényalkotási jogkörét korlátozza, mivel az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, akkor milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség)” [29/2012. (V. 25.) AB határozat, Indokolás [29]].
- [33] A népszavazásra feltenni kívánt kérdés a vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett személyek vagyonnyilatkozataiban foglaltak helytállóságának rendszeres, kötelező, a hatósági nyilvántartásokban foglalt adatokkal való összevetéssel történő vizsgálatára vonatkozik. Ahogyan azt a Kúria a Knk.III.39.037/2025/3. számú végzésében is megállapította a hatósági nyilvántartások szókapcsolat jelző nélküli használata egyaránt magában foglalja a közhiteles és nem közhiteles nyilvántartásokat. Ugyanakkor a vagyonnyilatkozatok adattartalma alapján a vagyonnyilatkozatban foglaltak helytállóságának ellenőrzésére csak a közhiteles nyilvántartások lehetnek alkalmasak [Kúria Knk.III.39.037/2025/3. végzése, Indokolás [29]].
- [34] Az Alkotmánybíróság határozata alapján ugyanakkor a fenti értelmezésből az következik, hogy a feltenni kívánt kérdés jelen formájában nem felel meg az egyértelműség követelményének, hiszen nem egyértelmű, hogy milyen típusú nyilvántartásokra utal a kérdés. Abból a megállapításból, hogy csak a közhiteles nyilvántartások alkalmasak a vagyonnyilatkozatban foglaltak helytállóságának ellenőrzésére, az következik, hogy a kérdés kizárólag ezzel a kiegészítéssel tekinthető egyértelműnek. A kérdés egyértelműségét ugyanakkor a benyújtott kérdés eredeti tartalma szerint kell vizsgálni, annak tartalmi kiegészítésére nincs mód. A kérdés meghatározása (megszövegezése) a kezdeményezés szervezőjét megillető jogosultság [Nsztv. 3. § (1) bekezdése], a kérdés szövegét az NVB sem módosíthatja (korrigálhatja) a hitelesítésről hozott döntésében, hiszen az Nsztv. 11. § (1) bekezdése szerint az NVB a már megfogalmazott és benyújtott kérdés hitelesítéséről (megengedhetőségéről) hoz döntést, és nem vesz részt magának a kérdésnek a megszövegezésében; mindezekén túl a Kúria reformatórius jogköre is a határozat kérdést hitelesítő vagy azt megtagadó rendelkezésére vonatkozik [7/2025. (VII. 24.) számú AB határozat, Indokolás [37]].

- [35] A fentiek alapján a Kúria megállapította, hogy a feltenni kívánt kérdés nem világos és nem kizárólag egyfajtaképpen értelmezhető, hiszen a közhiteles és nem közhiteles nyilvántartásra egyaránt vonatkozhat, azaz nem felel meg annak a feltételnek, hogy a választópolgárok a leadott szavazataikkal a jogaikat tudatosan, átgondoltan tudnák gyakorolni (Knk.37.457/2015/3., Knk.37.391/2017/3., Knk.37.411/2017/3.).
- [36] A választópolgári egyértelműség követelménye az átlagosan tájékozott választópolgár esetén akkor teljesül, ha számára a szavak hétköznapi jelentése alapján a kérdés teljesen világos, az kétséget nem hagyó tartalommal bír. A feltenni kívánt, összetett mondatból álló kérdés ugyanakkor ezen kritériumnak – a hatósági nyilvántartással kapcsolatban kifejtett bizonytalansági tényezőkön túl – azért sem felel, mert nem egyértelmű, hogy mit jelent a vizsgálat; azt ki végezné; a „rendszeresség” alatt mit kell érteni (automatizmus érvényesül vagy eseti vizsgálat, esetleg mindkettő); az eltérést eredményező összevetés milyen következménnyel jár, egyáltalán van-e valamilyen (jogi) következménye. Mindezekon túl az átlagos választópolgár számára „a törvény alapján vagyonynyilatkozat-tételre kötelezett személyek” körének behatárolása a hétköznapi ismereten túlmutat, ezért a felsoroltak miatt a vagyonynyilatkozat-tételre vonatkozó (újra)szabályozás indokoltságát, a jogviszony szabályozásának következményeit, jogi hatását nem látja át, ez utóbbira a kérdés maga sem utal.
- [37] A Kúria gyakorlata szerint a jogalkotói egyértelműség alapkritériuma az, hogy az Országgyűlés számára világos legyen, hogy a népszavazás eredménye pontosan mire kötelezi: valamely jogalkotástól való tartózkodásra vagy éppen ellenkezőleg, jogalkotásra. Ez utóbbinak konkrétan és határozottnak kell lennie, azaz a törvényalkotó számára világosnak kell lennie, hogy milyen tartalmú és irányú jogalkotásra köteles annak érdekében, hogy a népszavazási kezdeményezés célba érjen (Knk.IV.37.995/2017/3., Knk.39.039/2025/2.).
- [38] Az Nsztv. 9. § (1) bekezdéséből fakadó követelmény tehát az Alkotmánybíróság által is megerősítetten {7/2025. (VII. 24.) számú AB határozat, Indokolás [51]} azt jelenti, hogy – mivel az eredményes népszavazás az Országgyűlés törvényalkotási jogkörének alkotmányos korlátozása, mert az abból következő döntéseket meg kell hoznia – a jogalkotási kötelezettség tekintetében a népszavazás eredményének konkrétan és határozottnak kell lennie, vagyis a törvényalkotó számára világosnak kell lennie annak, hogy milyen tartalmú és irányú jogalkotás szükséges annak érdekében, hogy a népszavazási kezdeményezés célba érjen. Ezt azonban kizárja, ha az Országgyűlés többféle, akár egymással ellentétes szabályozási módon is teljesítheti kötelezettségét, ilyenkor ugyanis nem teljesül a jogalkotói egyértelműség követelménye.
- [39] A Kúria a fenti követelmény konkrét kérdéshez fűződő vizsgálata kapcsán megállapította, hogy egy eredményes népszavazás esetén a jogalkotónak a vonatkozó hatósági nyilvántartások körét meg kellene határoznia, ezt azonban – figyelemmel a nyilvántartás(ok) típusának meghatározatlanságára, többféle módon, adott esetben a vagyonynyilatkozat adatainak körét (szabályozási tartalmát) is érintve teljesíthetné, azaz a jogalkotói egyértelműség követelménye sem valósul meg. A jogalkotói egyértelműséget önmagában kizárja az a körülmény, hogy érvényes és eredményes népszavazás estén a jogalkotó nem tudhatja, hogy pontosan milyen tartalmú jogalkotásra köteles. A Kúria e körben visszautal a jelen határozat [36] bekezdésében kifejtettekre.
- [40] A fenti indokok alapján a Kúria megállapította, hogy a feltenni szándékozott kérdés az Nsztv. 9. § (1) bekezdésébe foglalt követelménynek nem felel meg, ezért a felülvizsgálati kérelemben felvetett további, az egyértelműség hiányát alátámasztó hivatkozásokat már nem vizsgálta („harangkötél elv”). Mivel a népszavazásra javasolt kérdés nem felel meg az Nsztv. 9. § (1) bekezdésében meghatározott követelménynek, ezért a kérdés nem hitelesíthető, a Kúria az NVB 10/2025. számú határozatát az Nsztv. 30. § (1) bekezdése alapján megváltoztatta, és a kérdés hitelesítését az Nsztv. 11. § (1) bekezdése alapján megtagadta.

A döntés elvi tartalma

- [41] Nem felel meg az egyértelműség követelményének az olyan népszavazásra javasolt kérdés, amely eltérő típusú nyilvántartásra is értelmezhető, mint amelyre adott esetben a kezdeményező a kérdést vonatkoztatja, a népszavazás eredménye alapján pedig a jogalkotási kötelezettség nem világos.

Záró rész

- [42] A Kúria a bírósági felülvizsgálati kérelemről az Nsztv. 1. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó Ve. 228. § (2) bekezdésére, 229. § (1) és (2) bekezdéseire, a Kp. 124. § (5) bekezdésére, 151. § (1) bekezdésére és 157. § (13) bekezdésére figyelemmel közigazgatási nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban, tárgyaláson kívül határozott.

- [43] A Kúria végzésének a Magyar Közlönyben nyolc napon belül történő közzétételét az Nsztv. 30. § (3) bekezdése írja elő.
- [44] Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés s) pontjában biztosított tárgyi illetékfeljegyzési jog folytán le nem rótt, az Itv. 45/A. § (5) bekezdésében meghatározott mértékű, 10.000 forint összegű közigazgatási nemperes eljárási illeték a Kp. 35. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó Pp. 102. § (6) bekezdése alapján az állam terhén marad.
- [45] A Kúria végzése elleni további jogorvoslatot az Nsztv. 30. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2026. január 28.

Dr. Farkas Katalin s.k. a tanács elnöke, Dr. Varga Eszter s.k. előadó bíró, Dr. Bérces Nóra s.k. bíró, Dr. Kovács András s.k. bíró, Dr. Magyarfalvi Katalin s.k. bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 15/2026. (II. 3.) KE határozata állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter KÜF/648/2025. számú előterjesztésére – *Mikasinovic Biljana* született Damjanovski Biljana (születési hely: Újvidék, Jugoszlávia, születési idő: 1956. november 2.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2026. január 27.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2026. január 27.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/409-1/2026

A köztársasági elnök 16/2026. (II. 3.) KE határozata állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter KÜF/647/2025. számú előterjesztésére – *Horbász István* (névmódosítás előtti neve: Horbász Sztepan Petrovics, születési hely: Bustyaháza, Szovjetunió, születési idő: 1973. november 27.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2026. január 27.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2026. január 27.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/410-1/2026

**A Kormány 1019/2026. (II. 3.) Korm. határozata
címrendi kiegészítésről, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból és a Központi
Maradványelszámolási Alapból történő előirányzat-átcsoportosításról és új közteher bevezetéséről**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XVII. Energiaügyi Minisztérium fejezet, 21. Központi kezelésű előirányzatok címnek a 25. Januári rezsitöbblet átvállalása alcímmel történő kiegészítését;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
energiaügyi miniszter

Határidő: azonnal

2. az Áht. 21. § (1) bekezdésében és 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 30 000 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 46. Központi tartalékok cím, 3. Rendkívüli kormányzati intézkedések alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XVII. Energiaügyi Minisztérium fejezet, 21. Központi kezelésű előirányzatok cím, 25. Januári rezsitöbblet átvállalása alcím javára, az 1. melléklet szerint;

Az átcsoportosítás tekintetében

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal

Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

Felelős: energiaügyi miniszter
Határidő: 2026. június 30.

3. az Áht. 33. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 153. §-ában biztosított jogkörében eljárva 25 000 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 53. Központi Maradványelszámolási Alap cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XVII. Energiaügyi Minisztérium fejezet, 21. Központi kezelésű előirányzatok cím, 25. Januári rezsitöbblet átvállalása alcím javára, az 1. melléklet szerint;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal

4. a központi költségvetés 2. pont szerinti forrás biztosításának ellentételezésére elrendeli egy olyan új, egyszeri, a 2026. adóévre vonatkozó adónem bevezetését, amelyet az energiaellátók az energiaellátó tevékenységből származó 2024. évi árbevétel alapján és a 2024. évi nyereség figyelembevételével állapítanak meg.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1019/2026. (II. 3.) Korm. határozathoz

368

XVII. Energiaügyi Minisztérium
XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2026.

forintban

Államháztartási egyeti azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szá- m	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	K I A D Á S O K	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XVII.						Energiaügyi Minisztérium									
		21						Központi kezelésű előirányzatok								
410528			25					Januári rezsitöbblet átvállalása								
						K5						Egyéb működési célú kiadások		55 000 000 000		
	XLII.						A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai									
		46						Központi tartalékok								
297102			3					Rendkívüli kormányzati intézkedések								
						K5						Egyéb működési célú kiadások		-30 000 000 000		
374873		53						Központi Maradványszámlási Alap								
						K5						Egyéb működési célú kiadások		-25 000 000 000		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																

forintban

Államháztartási egyeti azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szá- m	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	B E V É T E L	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																

forintban

Államháztartási egyeti azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szá- m	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	T Á M O G A T Á S	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra				

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)					Összesen		I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>					55 000 000 000		55 000 000 000			

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1020/2026. (II. 3.) Korm. határozata
a 2026. évi EHF Női Kézilabda Bajnokok Ligája Négyes Döntő megrendezéséhez szükséges további
kormányzati intézkedésekről**

A Kormány

1. a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklet 7.45. pontja szerinti jogkörében eljárva, a Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: NRÜ Zrt.) mint a 2026. évi EHF Női Kézilabda Bajnokok Ligája Négyes Döntő szervezője által a szervezésben részt vevő szervezetek közreműködésével biztosítható juttatások tekintetében az igénybe vehető adómentesség mértékét legfeljebb 396 000 000 forintban határozza meg;
2. felhívja a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető minisztert, hogy az NRÜ Zrt. bevonásával gondoskodjon az autóbusz-forgalmi sávon a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet 36. § (8) bekezdés b) pont bf) alpontja alapján az autóbusz-forgalmi sáv használatára jogosult járművek kijelöléséről és részükre – a Magyar Kézilabda Szövetség közreműködésével – a 2026. évi EHF Női Kézilabda Bajnokok Ligája Négyes Döntő megrendezésével kapcsolatban az 1. melléklet szerinti igazolás és matrica kiadásáról.

Felelős: Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter

Határidő: 2026. június 2–8. között folyamatosan

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1020/2026. (II. 3.) Korm. határozathoz

**A 2026. évi EHF Női Kézilabda Bajnokok Ligája Négyes Döntő járműveinek megjelölésére szolgáló
jelzés, annak a járművön történő rögzítési módja, a jelzés viselésére jogosító igazolás tartalma
és használatának ellenőrzése**

1. A kijelölt járművek megjelölésére szolgáló jelzést az 1. ábra tartalmazza.
 - 1.1. Kivitel: öntapadó matrica
 - 1.2. Elhelyezés: a jármű elején és a hátulján
 - 1.3. Ha a jármű első vagy hátsó szélvédőjén helyezik el:
méretek: szélesség 10 cm
magasság 10 cm
 - 1.4. Ha a jármű egyéb részén helyezik el:
méretek: szélesség 30 cm
magasság 20 cm



1. ábra

2. Az 1. pontban meghatározott jelzést a jármű első és hátsó részén úgy kell elhelyezni, hogy megfeleljen a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 97. § rendelkezéseinek.
3. Az 1. pontban meghatározott jelzés járműre történő felhelyezésére jogosító igazolás tartalma:
„Az autóbusz-forgalmi sáv használatára jogosító igazolás”
 - 3.1. Járműadatok:
 - a) rendszám:
 - b) gyártmány:
 - c) típus:
 - 3.2. A forgalmi engedély száma:
 - 3.3. Az igazolás kiállításának kelte:
 - 3.4. A kiállító aláírása:
 - 3.5. A kiállító bélyegzőjének helye:
 - 3.6. Az igazolás érvényessége (év, hónap, nap):
 - 3.7. Az 1. pontban meghatározott jelzés színes lenyomata:
4. Az igazolás használatának ellenőrzése:
Az igazolás és az 1. pontban meghatározott jelzés használatát a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 44. § (2) bekezdése szerint a rendőrség ellenőrzi.

A Kormány 1021/2026. (II. 3.) Korm. határozata Bábolna Város Önkormányzata feladatainak támogatásáról

A Kormány

1. egyetért Bábolna Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) működőképességének megőrzése és feladatai részben támogatás nyújtásával történő ellátása érdekében forrás biztosításával;
2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az 1. pont megvalósítása érdekében gondoskodjon 1 000 000 000 forint biztosításáról a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XXV. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 11. Év közben jelentkező többletfeladatok alcím javára, a Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 44. Gazdaságfejlesztési Keret cím terhére;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2026. február 15.
3. egyetért azzal, hogy a közigazgatási és területfejlesztési miniszter a 2. pont szerint átcsoportosított forrás terhére, az 1. pontban meghatározott célra külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújtson az Önkormányzat részére támogatási előlegként, a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat útján;
4. felhívja a közigazgatási és területfejlesztési minisztert, hogy a 3. pont szerinti egyedi költségvetési támogatást a támogatói okirat kiadását követően folyósítsa az Önkormányzat számára.
Felelős: közigazgatási és területfejlesztési miniszter
Határidő: a támogatói okirat kiadását követően

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1022/2026. (II. 3.) Korm. határozata
az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő közúti infrastruktúra-fejlesztések
megvalósításával kapcsolatban egyes kormányhatározatok módosításáról**

1. Az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő közúti és vasúti infrastruktúra-fejlesztések megvalósításához szükséges intézkedésekről szóló 1502/2022. (X. 19.) Korm. határozat 5. pont h) és i) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
[A Kormány az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő közúti és vasúti infrastruktúra-fejlesztések előkészítéséhez és megvalósításához szükséges intézkedésekről szóló 1381/2021. (VI. 15.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1381/2021. (VI. 15.) Korm. határozat] 5. pontja szerinti feladat – a műszaki tartalom tekintetében a technológiai és ipari miniszterrel egyeztetett – részbeni végrehajtása érdekében felhívja a pénzügyminisztert, hogy az építési és közlekedési miniszter kezdeményezésére gondoskodjon az 1. pont szerinti közúti és vasúti fejlesztési feladatok megvalósítása érdekében 78 092 250 000 forint forrás rendelkezésre állásáról, az alábbi ütemezés szerint:]
„h) a közúti fejlesztési feladatokra a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XLV. Állami beruházások fejezet, 2. Közlekedési beruházások cím, 1. Közlekedési célú központi kezelésű előirányzatok alcím, 2. Állami közútfejlesztési beruházások jogcímcsoport javára 685 600 000 forint,
i) a közúti fejlesztési feladatokra a 2026. évi központi költségvetés XLV. Állami beruházások fejezet, 2. Közlekedési beruházások cím, 2. Állami közútfejlesztési beruházások alcím, 3. Térségi jelentőségű közúti beruházások jogcímcsoport javára 1 000 000 000 forint;”
2. Az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő közúti és vasúti infrastruktúra-fejlesztések megvalósításához szükséges intézkedésekről szóló 1502/2022. (X. 19.) Korm. határozat 5. pont k) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Kormány az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő közúti és vasúti infrastruktúra-fejlesztések előkészítéséhez és megvalósításához szükséges intézkedésekről szóló 1381/2021. (VI. 15.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1381/2021. (VI. 15.) Korm. határozat] 5. pontja szerinti feladat – a műszaki tartalom tekintetében a technológiai és ipari miniszterrel egyeztetett – részbeni végrehajtása érdekében felhívja a pénzügyminisztert, hogy az építési és közlekedési miniszter kezdeményezésére gondoskodjon az 1. pont szerinti közúti és vasúti fejlesztési feladatok megvalósítása érdekében 78 092 250 000 forint forrás rendelkezésre állásáról, az alábbi ütemezés szerint:]
„k) a közúti fejlesztési feladatokra a 2028. évi központi költségvetés Állami beruházások fejezet, Állami közútfejlesztési beruházásokat szolgáló előirányzat javára 9 714 400 000 forint;”
3. Az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő közúti és vasúti infrastruktúra-fejlesztések megvalósításához szükséges intézkedésekről szóló 1502/2022. (X. 19.) Korm. határozat 5. pont nyitó szövegrészében a „78 092 250 000 forint” szövegrész helyébe a „62 592 250 000 forint” szöveg lép.
4. Az egyes közúti infrastruktúra-fejlesztések megvalósításához szükséges intézkedések módosításáról szóló 1190/2024. (VI. 28.) Korm. határozat 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1022/2026. (II. 3.) Korm. határozathoz

Az egyes közúti infrastruktúra-fejlesztések megvalósításához szükséges intézkedések módosításáról szóló 1190/2024. (VI. 28.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat 2. sora helyébe a következő sor lép:

	(A)	B	C	D	E	F	G	H
1.	Kapcsolódó kormányhatározat	2023. év	2024. év	2025. év	2026. év	2027. év	2028. év	Összesen)
2.	1502/2022. (X. 19.) Korm. határozat	550 000 000	250 000 000	685 600 000	1 000 000 000	10 000 000 000	9 714 400 000	22 200 000 000

**A Kormány 1023/2026. (II. 3.) Korm. határozata
a sárbogárdi mentőállomás fejlesztéséről**

A Kormány

1. egyetért a sárbogárdi mentőállomás fejlesztésének megvalósításával;
2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a belügyminiszter bevonásával, az 1. pont szerinti cél érdekében gondoskodjon 350 000 000 forint forrás biztosításáról a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 10. Országos Mentőszolgálat cím javára, a Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 44. Gazdaságfejlesztési Keret cím terhére;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
belügyminiszter

Határidő: a felmerülés ütemében

3. felhívja a belügyminisztert, hogy az Országos Mentőszolgálat útján gondoskodjon az 1. pont szerinti beruházás megvalósításáról;

Felelős: belügyminiszter

Határidő: a 2. pont szerinti forrás biztosítását követően azonnal

4. felhívja a belügyminisztert, hogy a közigazgatási és területfejlesztési miniszter bevonásával gondoskodjon a Versenyképes Járások Programhoz kapcsolódóan az 1. pont szerinti beruházás megvalósítása érdekében az Országos Mentőszolgálat és Sárbogárd Város Önkormányzata közötti Közreműködői Megállapodás megkötéséről.

Felelős: belügyminiszter
közigazgatási és területfejlesztési miniszter

Határidő: a 2. pont szerinti forrás biztosítását követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1024/2026. (II. 3.) Korm. határozata
a Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között az államhatáron keresztül megvalósuló
vasúti forgalomról szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért a Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között az államhatáron keresztül megvalósuló vasúti forgalomról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza az építési és közlekedési minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. elfogadja a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány az építési és közlekedési minisztert jelöli ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.