



Tartalomjegyzék

2010. évi XCVI. törvény	Egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a nehéz helyzetbe került lakáscélú hitelt felvevő fogyasztók megsegítése érdekében szükséges módosításáról	23480
2010. évi XCVII. törvény	A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény módosításáról	23483
2010. évi XCVIII. törvény	A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról	23484
183/2010. (X. 28.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	23645
184/2010. (X. 28.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	23652
185/2010. (X. 28.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	23677
106/2010. (X. 28.) OGY határozat	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat módosításáról	23680
107/2010. (X. 28.) OGY határozat	Lendvai Ildikó országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	23681
108/2010. (X. 28.) OGY határozat	Rónaszékiné Keresztes Monika országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	23681
109/2010. (X. 28.) OGY határozat	A Közzolgálati Közalapítvány, a Magyar Rádió Zrt., a Magyar Televízió Zrt., a Duna Televízió Zrt. és a Magyar Távirati Iroda Zrt. vagyona meghatározott körének a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap részére történő átadásáról	23681

II. Törvények

2010. évi XCVI. törvény

egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a nehéz helyzetbe került lakáscélú hitelt felvevő fogyasztók megsegítése érdekében szükséges módosításáról*

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény módosítása

- 1. §** A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) a 200. §-t követően a következő 200/A. §-sal egészül ki:
- „200/A. § (1) Ha pénzügyi intézmény a fogyasztóval devizában nyilvántartott vagy devizában nyújtott és forintban törlesztett (a továbbiakban: deviza alapú) lakáscélú hitel- vagy kölcsönszerződést vagy pénzügyi lízingszerződést kötött, akkor
- a) a kölcsön folyósításakor a kölcsön,
 - b) a havonta esedékessé váló törlesztőrészlet, valamint
 - c) a devizában megállapított bármilyen költség, díj vagy jutalék
- forintban meghatározott összegének kiszámítása – ha a pénzügyi intézmény nem határoz meg saját deviza-középárfolyamot – a Magyar Nemzeti Bank által megállapított és közzétett, hivatalos devizaárfolyam alapján történik.
- (2) Ha a pénzügyi intézmény meghatároz saját deviza-középárfolyamot, akkor az (1) bekezdés a)–c) pontjaiban felsoroltak forintban meghatározott összegének kiszámítása a pénzügyi intézmény választása szerint
- a) a pénzügyi intézmény által megállapított és közzétett, saját deviza-középárfolyama vagy
 - b) a Magyar Nemzeti Bank által megállapított és közzétett hivatalos devizaárfolyam
- alapján történik.
- (3) A pénzügyi intézmény az (1) bekezdésben foglaltak alapján elvégzett átváltással és számítással összefüggésben külön költséget, díjat vagy jutalékot nem számíthat fel.
- (4) E § rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni arra az esetre is, ha a törlesztőrészlet fizetése nem havi rendszerességgel történik, valamint ha a fogyasztó a fennálló teljes tartozását (vagy annak egy részét) elő-, illetve végtörleszti.
- (5) E § rendelkezéseit nem kell alkalmazni arra az esetre, ha a törlesztőrészlet fizetésére devizában kerül sor.”
- 2. §** A Hpt. 209. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „209. § (1) A hitel- és kölcsönszerződés általános szerződési feltételeit magában foglaló üzletszabályzatnak tartalmaznia kell legalább
- a) a pénzügyi intézmény teljes nevét, a tevékenységi engedély számát és dátumát,
 - b) azt, hogy változtatható-e, és ha igen, milyen módon a kamat,
 - c) a kamatszámítás módját,
 - d) az egyéb díjakat és költségeket,
 - e) a szerződést biztosító mellékkötelezettségeket,
 - f) a KHR-rel kapcsolatos adatkezelési szabályokat, a jogorvoslati lehetőségekre való figyelemfelhívással együtt,
 - g) deviza alapú lakáscélú hitel- vagy kölcsönszerződés esetén a 200/A. §-ban foglaltaknak megfelelően kiválasztott és alkalmazott számítási módot, továbbá azt az adatot, hogy a forintban meghatározott összeg kiszámítására mely időpontban kerül sor.
- (2) Az (1) bekezdés g) pontját alkalmazni kell deviza alapú pénzügyi lízingszerződés esetén is.”
- 3. §** (1) A Hpt. a következő 210/A. §-sal egészül ki:
- „210/A. § (1) Fogyasztóval kötött, lakáscélú hitel- és kölcsönszerződésre vagy pénzügyi lízingszerződésre a 210. § (3)–(5) és (11) bekezdésétől eltérően a (2)–(4) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. október 25-i ülésnapján fogadta el.

- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott szerződés a pénzügyi intézmény által az ügyfél számára kedvezőtlenül – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – nem módosítható.
- (3) A (2) bekezdésbe ütköző szerződésmódosítás semmis.
- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott szerződés a pénzügyi intézmény által az ügyfél számára kedvezőtlenül kizárólag a kamat tekintetében, kormányrendeletben meghatározott esetekben, feltételekkel és módon módosítható, amennyiben azt a jegybanki alapkamat, a refinanszírozási kamatlábak, a pénzügyi indexek, a hitelező lekötött ügyfélbetétei kamatának változása, a szabályozói környezet, illetve a hitelkockázat kormányrendeletben meghatározott változása indokolja.
- (5) Az (1) bekezdésben meghatározott szerződés esetében a szerződés felmondását követő kilencvenedik napot követően a pénzügyi intézmény a fogyasztó nem teljesítése miatt késedelmi kamatot, költséget, díjat vagy jutalékot nem számíthat fel a felmondás napját megelőző napon érvényes ügyleti kamatot és kezelési költséget meghaladó összegben.
- (6) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott szerződés deviza alapú, és a szerződés a szerződés felmondása bekövetkezésekor a fennálló tartozás összegének forintban történő meghatározását írja elő, az (5) bekezdést azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a szerződés felmondását követő kilencvenedik napot követően a pénzügyi intézmény a fogyasztó nem teljesítése miatt, a felmondás napján érvényes ügyleti kamatot és kezelési költséget meghaladó mértékű késedelmi kamatot, költséget, díjat vagy jutalékot nem számíthat fel.”
- (2) A Hpt. 235. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg)
 „o) a Hpt. 210/A. §-ában meghatározott szerződésekben előírt kamat a pénzügyi intézmény általi, az ügyfél számára kedvezőtlen egyoldalú módosításának eseteire, feltételeire és módjára”
(vonatkozó részletes szabályokat.)

4. §

A Hpt. a 234. §-t követően a következő 234/A. §-sal egészül ki:

„234/A. § (1) Az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a nehéz helyzetbe került lakáscélú hitelt felvevő fogyasztók megsegítése érdekében szükséges módosításáról szóló 2010. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Módosító törvény)

a) 1. §-ával megállapított 200/A. §-t – a (3) bekezdés kivételével – a Módosító törvény hatálybalépését követően folyósított hitelre, kölcsönre és pénzügyi lízingre, valamint a Módosító törvény hatálybalépésekor már fennálló szerződésekre a Módosító törvény hatálybalépésétől számított tizenötödik napot követően teljesítendő törlesztőrészlet, valamint devizában megállapított bármilyen költség, díj vagy jutalék vonatkozásában is alkalmazni kell;

b) 2. §-ával megállapított 209. § (1) bekezdés g) pontjában, valamint a 209. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek való megfelelés érdekében a pénzügyi intézmény üzletszabályzatát a Módosító törvény hatálybalépésétől számított tizenöt napon belül köteles módosítani;

c) 3. §-ával megállapított 210/A. § (1)–(4) bekezdését a Módosító törvény hatálybalépését megelőzően fogyasztóval kötött, lakáscélú hitel- és kölcsönszerződésre vagy pénzügyi lízingszerződésre is alkalmazni kell;

d) 3. §-ával megállapított 210/A. § (5)–(6) bekezdését a Módosító törvény hatálybalépését követően felmondott, fogyasztóval kötött lakáscélú hitel- és kölcsönszerződésre vagy pénzügyi lízingszerződésre kell alkalmazni. A Módosító törvény hatálybalépését megelőzően felmondott fogyasztóval kötött lakáscélú hitel- és kölcsönszerződésre, vagy pénzügyi lízingszerződésekre a 210/A. § (5)–(6) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az abban meghatározott kilencven napos időtartamot a Módosító törvény hatálybalépésétől kell számítani.

(2) A Módosító törvénnyel megállapított 200/A. §-nak és 210/A. §-nak való megfelelés érdekében szükséges, a törlesztőrészlet, valamint a devizában megállapított bármilyen költség, díj vagy jutalék forintban meghatározott összegének kiszámítására és az egyoldalú szerződésmódosításra vonatkozó rendelkezéseire kiterjedő, az ügyfél számára kedvező egyoldalú szerződésmódosítást a pénzügyi intézmény az üzletszabályzata vagy az általános szerződési feltételek módosításával is végrehajthatja, ebben az esetben az üzletszabályzat vagy az általános szerződési feltételek vonatkozó rendelkezése válik a szerződés részévé. A módosításról az érintett ügyfeleket – legkésőbb a módosítás hatálybalépését követő legközelebbi számlakivonattal együttesen – postai úton vagy más, a szerződésben meghatározott közvetlen módon is értesíteni kell, továbbá elektronikus kereskedelmi szolgáltatás nyújtása esetén a módosítást az ügyfelek számára folyamatosan és könnyen hozzáférhető módon, elektronikus úton is elérhetővé kell tenni.”

- 5. §** A Hpt. 2. számú melléklet III. fejezet 5. pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:
- „5.1. *Lakáscélú hitel- vagy kölcsönszerződés:* ingatlanra alapított jelzálogjog – ideértve az önálló zálogjogként alapított jelzálogjogot is – fedezete mellett megkötött olyan hitel- illetve kölcsönszerződés, amelyben a felek által okiratban rögzített hitelcél lakóingatlan vásárlása, építése, bővítése, korszerűsítése vagy felújítása.
- 5.2. *Lakáscélú pénzügyi lízingszerződés:* olyan pénzügyi lízingszerződés, amelyben a felek által okiratban rögzített cél lakóingatlan tulajdonjogának harmadik személy eladótól történő, lízingbevevő általi megszerzése.”

A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény módosítása

- 6. §** A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Fnyht.) 3. §-a az alábbi új 22. és 23. ponttal egészül ki:
- „22. *Lakáscélú jelzáloghitel:* olyan jelzáloghitel, amelyben a felek által okiratban rögzített hitelcél lakóingatlan vásárlása, építése, bővítése, korszerűsítése vagy felújítása.
23. *Lakáscélú pénzügyi lízing:* olyan lízing, amelyben a felek által okiratban rögzített cél lakóingatlan tulajdonjogának harmadik személy eladótól történő, lízingbevevő általi megszerzése.”
- 7. §** (1) Az Fnyht. 25. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Lakáscélú jelzáloghitel esetében az érvényesített költségek mértéke az (1) bekezdés esetében az előtörlesztett összeg 1%-át, a (2) bekezdés esetében az előtörlesztett összeg 1,5%-át nem haladhatja meg, kivéve, ha a részleges vagy teljes előtörlesztés – részben vagy egészben – más pénzügyi intézmény által folyósított kölcsönből történik.
- (5) Nem illeti meg a hitelezőt az (1) vagy a (2) bekezdés szerinti költségtérítés, ha az előtörlesztés visszafizetési biztosítékként kötött biztosítási szerződés alapján történt.”
- (2) Az Fnyht. 25. §-a következő új (6)–(7) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Nem illeti meg a hitelezőt az (1) vagy a (2) bekezdés szerinti költségtérítés a fogyasztó részleges vagy teljes előtörlesztése (végtörlesztése) esetén, ha a fogyasztó fennálló tartozása nem haladja meg az egymillió forintot és a megelőző tizenkét hónap alatt előtörlesztést nem teljesített.
- (7) Lakáscélú jelzáloghitel esetében nem illeti meg a hitelezőt az (1) vagy a (2) bekezdés szerinti költségtérítés a szerződés hatálybalépésétől számított huszonnégy hónapot követően teljesített első részleges, vagy teljes előtörlesztés (végtörlesztés) alkalmával, kivéve, ha a részleges vagy teljes előtörlesztés (végtörlesztés) – részben vagy egészben – más pénzügyi intézmény által folyósított kölcsönből történik, vagy ha az előtörlesztett összeg meghaladja a kölcsönszerződésben meghatározott kölcsönösszeg felét.”
- 8. §** Az Fnyht. 28. §-a a következő új (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Lakáscélú jelzáloghitel esetén a futamidő meghosszabbításáért a hitelező nem jogosult semmilyen, általa megállapított mértékű díjat, jutalékot vagy költséget felszámítani, amennyiben a futamidő meghosszabbítására öt éven belül nem került sor.
- (4) Lakáscélú jelzáloghitel esetén, amennyiben a szerződése alapján fennálló kötelezettsége teljesítésével a fogyasztó legalább kilencven napos késedelemben van, a fogyasztó a futamidő alatt egy alkalommal írásban kezdeményezheti a futamidő meghosszabbítását legfeljebb öt évvel. Az ilyen kérelem teljesítését a hitelező alapos ok nélkül nem tagadhatja meg. Ebben az esetben a díjak, költségek, jutalékok vonatkozásában a (3) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.”
- 9. §** (1) Az Fnyht. 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezése lép:
- „(1) E törvény rendelkezései – a (2)–(7) bekezdésben meghatározott kivétellel – kizárólag a 2010. június 11-ét követően kötött szerződésekre alkalmazandóak.”
- (2) Az Fnyht. 32. §-a a következő új (6)–(7) bekezdésekkel egészül ki:
- „(6) Az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a nehéz helyzetbe került lakáscélú hitelt felvevő fogyasztók megsegítése érdekében szükséges módosításáról szóló 2010. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Módosító törvény) 7. § (1) és (2) bekezdésével megállapított 25. § (4)–(7) bekezdéseket a Módosító törvény hatálybalépését megelőzően megkötött szerződések esetében a Módosító törvény hatálybalépéstől számított tizenötödik napot követően teljesített előtörlesztésekre is alkalmazni kell.

(7) A Módosító törvény 8. §-ával megállapított 28. § (3) bekezdést a Módosító törvény hatálybalépését megelőzően megkötött szerződések esetében a Módosító törvény hatálybalépéstől számított tizenötödik napot követően kezdeményezett futamidő-hosszabbításra kell alkalmazni.”

Záró rendelkezések

- 10. §** Ez a törvény a kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba, és a hatálybalépés napját követő napon hatályát veszti.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2010. évi XCVII. törvény a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény módosításáról*

- 1. §** A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § Az Országgyűlés az államháztartás központi alrendszerének (a továbbiakban: központi alrendszer) 2010. évi
a) bevételi főösszegét 12 703 719,3 millió forintban,
b) kiadási főösszegét 13 568 030,4 millió forintban,
c) hiányát 864 311,1 millió forintban állapítja meg.”
- 2. §** A Költségvetési törvény a következő 88/A. §-sal egészül ki:
„88/A. § Az Országgyűlés felhatalmazza a Kormányt, hogy az Egészségbiztosítási Alap 2007. és 2008. évben keletkezett tartalékát a Gyógyító-megelőző ellátás jogcímcsoportból finanszírozott egészségügyi szolgáltatók korábbi évekből felhalmozott adósságának rendezésére fordítsa.”
- 3. §** A Költségvetési törvény 91. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg:]
„h) a 88/A. §-ban meghatározottak végrehajtásának részletes szabályait.”
- 4. §** (1) A Költségvetési törvény 1. számú melléklet X. Miniszterelnökség fejezet, 20. Tartalékok cím, 1. Költségvetés általános tartaléka alcím kiadási előirányzata 92 504,7 millió forintra, a X. fejezet összesen kiadási előirányzata 345 277,6 millió forintra változik.
(2) A Költségvetési törvény 1. számú melléklet a XLII. A központi költségvetés fő bevételei fejezet, 4. Egyéb költségvetési bevételek cím, 1. Vegyes bevételek alcíme kiegészül a 10. A MOL Nyrt. befizetése jogcímcsoporttal, melynek bevételi előirányzata 35 226,6 millió forint, a XLII. fejezet összesen bevételi előirányzata 6 413 498,7 millió forintra változik, a központi alrendszer összesen kiadási előirányzata 13 568 030,4 millió forintra, bevételi előirányzata 12 703 719,3 millió forintra változik.
- 5. §** E törvény a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. október 18-i ülésnapján fogadta el.

2010. évi XCVIII. törvény a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról*

Az Országgyűlés az Alkotmány 19. §-a (3) bekezdésének d) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 28. §-ában foglaltak alapján a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény végrehajtásáról, a nemzeti és etnikai kisebbségi szervezetek költségvetési támogatásáról szóló 37/2009. (V. 12.) OGY határozatban foglaltakra figyelemmel a következő törvényt alkotja:

ELSŐ RÉSZ

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSA

A főösszegek

- 1. §** Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: Költségvetési Törvény) végrehajtását – a 3–6. §-okban foglalt finanszírozási célú pénzügyi műveletek nélkül –
- a) 8 324 226,2 millió forint bevétellel,
 - b) 9 067 944,2 millió forint kiadással és
 - c) 743 718,0 millió forint hiánnyal
- hagyja jóvá.

- 2. §** A központi költségvetés kiadási és bevételi előirányzatainak teljesítését az 1. számú melléklet költségvetési fejezetenként, címenként, alcímenként, jogcím-csoportonként, jogcímenként, előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatonként tartalmazza.

A költségvetés finanszírozásával kapcsolatos egyes rendelkezések

- 3. §** Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy a Költségvetési Törvény 3. §-ának megfelelően a központi költségvetés deviza- és forintadósság-állományából 2009-ben a pénzügyminiszter az adósságtörlesztési számla terhére
- a) 2 041 017,1 millió forint összegben fizetett vissza forint államkötvényeket a belföldi és külföldi hitelezőknek,
 - b) 274 255,5 millió forint összegben fizetett vissza deviza kötvényeket a külföldi hitelezőknek,
 - c) 34 124,9 millió forint összegben fizetett vissza deviza hiteleket a külföldi hitelezőknek.

- 4. §** Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy az e törvény 1. §-ában megállapított hiány finanszírozására a Költségvetési Törvény 3. §-ának felhatalmazása alapján a pénzügyminiszter 2009-ben
- a) 487 484,8 millió forint összegben forint államkötvényeket értékesített,
 - b) 218 814,0 millió forint összegben forinthiteleket vett fel külföldi hitelezőktől,
 - c) 3 570,5 millió forint összegben devizahitelt vett fel külföldi hitelezőktől,
 - d) 30 000,0 millió forint összegben devizabetétet használt fel.

- 5. §** Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy 2009-ben az e törvény 3. §-ában megállapított visszafizetések finanszírozására a pénzügyminiszter a Költségvetési Törvény 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján
- a) 22 627,3 millió forint összegben forint államkötvényeket értékesített,
 - b) 267 930,0 millió forint összegű deviza-államkötvényt értékesített,
 - c) 1 725 969,0 millió forint összegben vett fel devizahitelt külföldi hitelezőktől,
 - d) 332 871,2 millió forint összegben devizabetétet használt fel.

- 6. §** Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy a pénzügyminiszter – a Költségvetési Törvény 3. §-ában foglalt felhatalmazás alapján – a Kincstári Egységes Számla (a továbbiakban: KESZ) folyamatos likviditása és a társadalombiztosítási alapokból teljesített kiadásokhoz vállalt állami garancia fedezetének megteremtése érdekében 510 001,9 millió forint összegben forint államkötvényeket értékesített és 32 415,2 millió forinttal növelte a kincstárjegyek állományát.

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. október 18-i ülésnapján fogadta el.

A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos egyes rendelkezések

- 7. §** (1) A helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához nyújtott normatív hozzájárulások, valamint a normatív kötött felhasználású támogatások, továbbá a megyei önkormányzatokat az általuk fenntartott intézményekben ellátottak után megillető személyi jövedelemadó-részesedés, illetve a települési önkormányzatok jövedelem-differenciálódását mérséklő kiegészítések és beszámítások önkormányzatonként és jogcímenként részletezett elszámolását az államháztartásért felelős miniszter, valamint a helyi önkormányzatokért felelős miniszter együttes rendeletben (a továbbiakban: R.) hirdeti ki e törvény hatálybalépését követő 30 napon belül.
- (2) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a helyi önkormányzatok évközben 10 587,0 millió forint összegben igényeltek – a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) Regionális Igazgatóságai javaslataira is figyelemmel – normatív hozzájárulásokat, normatív kötött felhasználású támogatásokat, megyei önkormányzatokat megillető személyi jövedelemadót, jövedelem-differenciálódást mérséklő támogatást, illetve együttesen 21 416,4 millió forint összegben mondtak le évközben e forrásokról, valamint intézményátadás következtében 290,6 millió forint összegben nem jogosultak e támogatásokra, továbbá elismeri, hogy intézményátvétel miatt 5,7 millió forinttal ugyanezen előirányzatok megnövekedtek. A módosított előirányzatokat önkormányzatonként és jogcímenként az R. tartalmazza.
- (3) A normatív hozzájárulások és a normatív, kötött felhasználású támogatások előirányzatait és pénzforgalmi teljesítését jogcímenként összesítve a 3. számú melléklet tartalmazza.
- (4) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a normatív hozzájárulásokból, a normatív kötött felhasználású támogatásokból a helyi önkormányzatokat az általuk fenntartott intézményekben ellátottak után, valamint a személyijövedelemadó-részesedésből a megyei önkormányzatokat a ténylegesen teljesített mutatószámok alapján megillető, és a részükre a költségvetési évben folyósított összegek különbözetei az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64. §-ának (7) bekezdése szerint történt elszámolás alapján a következők:
- visszafizetési kötelezettség 2 404,6 millió forint,
 - a központi költségvetést terhelő kiegészítés 6 052,8 millió forint,
 - amelyek egyenlegeként a helyi önkormányzatoknak 2009. év után járó hozzájárulás és támogatás 3 648,2 millió forint.
- (5) Az Országgyűlés megállapítja, hogy azon helyi önkormányzatokat, amelyek a feladatmutatókhoz kapcsolódóan normatív hozzájárulásokat és normatív kötött felhasználású támogatásokat saját számításaik alapján az őket ténylegesen megilletőnél 3%-kal magasabb mértékben vették igénybe, az Áht. 64/A. §-ának (4) bekezdése szerint 203,5 millió forint igénybevételi kamatfizetési kötelezettség terheli. Ennek helyi önkormányzatonként részletezett összegét az R. tartalmazza.
- 8. §** (1) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a helyi önkormányzatok jövedelem-differenciálódását mérséklő kiegészítések és beszámítások ténylegesen teljesített mutatószámok alapján járó, és a költségvetési évben az önkormányzatok részére folyósított összegek különbözetei – az Áht. 64/A. §-a (8) bekezdésének megfelelően – az Áht. 64. §-ának (7) bekezdése szerinti elszámolás alapján a következők:
- visszafizetési kötelezettség 3 369,1 millió forint,
 - központi költségvetést terhelő pótlólagos támogatás 3 431,4 millió forint,
- melyek helyi önkormányzatonként részletezett összegét az R. tartalmazza.
- (2) Az Országgyűlés megállapítja, hogy azon helyi önkormányzatokat, amelyeknek az őket ténylegesen megillető jövedelem-differenciálódást mérséklő támogatása 10%-kal alacsonyabb, illetve beszámítása 10%-kal magasabb összegű a saját számításaik alapján igénybevettnél, a Költségvetési Törvény 4. számú melléklete III/6. pontja szerint 300,0 millió forint igénybevételi kamatfizetési kötelezettség terheli. Ennek helyi önkormányzatonként részletezett összegét az R. tartalmazza.
- (3) Az Országgyűlés tudomásul veszi, hogy a helyi önkormányzatoknak az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján
- a központosított előirányzatok jogcímen 685,4 millió forint,
 - a szociális ellátásokkal kapcsolatos egyéb támogatások jogcímen 181,1 millió forint,
 - az egyéb központi támogatások jogcímen 66,4 millió forint,
 - az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (forráshiányos) települési önkormányzatok támogatása jogcímen 814,1 millió forint,
 - a 2008. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásokból fel nem használt egyenlegében 113,1 millió forint,

f) a kereset-kiegészítéshez kapcsolódó járulék megtakarítás jogcímen 2377,5 millió forint lemondási és visszafizetési kötelezettsége keletkezett, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését az R. tartalmazza.

- (4) Az Áht. 64/A. §-a alapján a visszafizetési kötelezettséghez kapcsolódó késedelmi kamatfizetési kötelezettség 2009. március 26. napjától keletkezett.
- (5) Amennyiben a (4) bekezdésben meghatározott határidőt követő 90 napon belül a befizetések nem érkeznek meg a Kincstár 10032000-01031496-00000000 „Önkormányzatok előző évről származó befizetései”, valamint a 10032000-01034073-00000000 „Kincstár Helyi önkormányzatok kamatbefizetései” számlájára, a Kincstár az Áht. 64/A. §-ának (6) bekezdése alapján intézkedik a központi költségvetést megillető követelés érvényesítéséről.
- (6) Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy a helyi önkormányzatok
- a) saját elszámolásuk alapján az (1) bekezdés b) pontja és a 7. § (4) bekezdés b) pontja szerinti tételek összesített egyenlegeként 8 678,8 millió forint,
- b) a kereset-kiegészítés elszámolása alapján 46,1 millió forint
- pótlólagos támogatásra jogosultak, amely összegek átutalásáról a Pénzügyminisztérium rendelkezett.

- 9. §** (1) A helyi önkormányzatok központosított előirányzatainak és pénzforgalmi teljesítésének alakulását a 4. számú melléklet részletezi. Ehhez kapcsolódóan
- a) az európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésének támogatása 2009. évi előirányzatainak, pénzforgalmi teljesítésének és maradványának alakulását az 5. számú melléklet,
- b) a települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésének támogatása előirányzatainak, pénzforgalmi teljesítésének és maradványának alakulását a 6. számú melléklet részletezi.
- (2) A helyi önkormányzatok színházi támogatása előirányzatainak és pénzforgalmi teljesítésének alakulását a 7. számú melléklet részletezi.
- (3) A helyi önkormányzatok
- a) címzett és céltámogatása előirányzatainak, valamint pénzforgalmi teljesítésének alakulását a 8. számú melléklet,
- b) az egyéb fejlesztési feladatainak támogatását a 9. számú melléklet részletezi.
- (4) A helyi önkormányzatok
- a) vis maior támogatása előirányzatának és felhasználásának alakulását a 10. számú melléklet,
- b) vis maior tartalék előirányzatának és felhasználásának alakulását a 11. számú melléklet,
- c) leghátrányosabb helyzetű kistérségei felzárkóztatásának támogatása előirányzatainak, pénzforgalmi teljesítésének és maradványának alakulását a 12. számú melléklet részletezi.
- (5) A helyi önkormányzatok többcélú kistérségi társulásai normatív, kötött felhasználású támogatásának alakulását a 13. számú melléklet részletezi.
- (6) A Budapest 4-es – Budapest Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti – metróvonal első szakasza építésének 2009. évi előirányzatának és pénzforgalmi teljesítésének alakulását a 14. számú melléklet részletezi.

10. § Az Országgyűlés

- a) az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésének támogatása jogcímen 14 695 millió forint,
- b) a települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésének támogatása jogcímen 7 813,3 millió forint,
- c) a címzett és céltámogatások jogcímen 9 319,2 millió forint,
- d) a helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai támogatása jogcímen 8 802,9 millió forint,
- e) a helyi önkormányzatok vis maior támogatása jogcímen 43,3 millió forint,
- f) a vis maior tartalék jogcímen 137,4 millió forint,
- g) a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása jogcímen 4 907,8 millió forint
- összegű maradványt állapít meg.

- 11. §** (1) Az egyházi közoktatási intézményfenntartókat 757,0 millió forint egyszeri – a 2009. évi önkormányzati közoktatási támogatást kompenzáló – közoktatási kiegészítő támogatás illeti meg a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 1. számú melléklet, XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezet, 20. cím, 2. alcím, 3. Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás jogcím-csoport előirányzata terhére 2010 decemberében.
- (2) Az egyházi szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézményfenntartókat 1017,9 millió forint egyszeri – a 2009. évi önkormányzati, szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi támogatást kompenzáló – szociális kiegészítő támogatás illeti meg a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 1. számú melléklet, XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezet, 20. cím, 19. alcím, 3. Egyházi szociális intézményi normatíva kiegészítése jogcím-csoport előirányzata terhére 2010 decemberében.
- (3) Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 3. § (2) bekezdésének rendelkezését a 2009. évi járadék összegének korrekciója tekintetében nem kell alkalmazni.
- (4) Az Országgyűlés tudomásul veszi, hogy 2009. évben a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 120. § (3) bekezdése alapján a felsőoktatási intézmények 3 221,4 millió forint értékben vásároltak és 5 417,0 millió forint értékben váltottak vissza, valamint a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 22. § (5) bekezdése alapján a kutatóhálózatba tartozó szervezetek 1 050,0 millió forint értékben vásároltak értékpapírt.
- (5) Az egyházi közoktatási intézményfenntartókat a 2008. évi önkormányzati közoktatási támogatást kompenzáló, a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2009. évi CXXIX. törvény 9. § (5) bekezdésének rendelkezése alapján 2010. I. félévében biztosított egyszeri közoktatási kiegészítő támogatás összegén túl, azzal azonos jogcímen, további 1 020,6 millió forint illeti meg a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 1. számú melléklet, XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezet, 20. cím, 2. alcím, 3. Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás jogcím-csoport előirányzata terhére 2010 decemberében.
- 12. §** (1) Az Országgyűlés az Európai Gazdasági Térség (EGT) Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus forrásaira vonatkozó, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 52. § (1) bekezdése alapján tett 2009. évi kötelezettségvállalást 13 945,7 millió forint összegben hagyja jóvá.
- (2) Az Országgyűlés a Svájci–Magyar Együttműködési Program forrásaira vonatkozó, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 52. § (2) bekezdése alapján tett 2009. évi kötelezettségvállalást 237,7 millió forint összegben hagyja jóvá.
- (3) Az Országgyűlés a Nemzeti Stratégiai Referencia Keret, az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program, valamint az Európai Halászati Alapból finanszírozott halászati támogatások forrásaira vonatkozó, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 52. § (3)–(6) bekezdései alapján tett 2009. évi kötelezettségvállalást a 20. számú mellékletben meghatározott összegben hagyja jóvá.
- 13. §** Az Országgyűlés a központi költségvetés mérlegét a 2. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
- 14. §** (1) Az Országgyűlés az elkülönített állami pénzalapok bevételeit és kiadásait alaponként, jogcímenként a 15. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
- (2) Az elkülönített állami pénzalapok 2009. évi összevont költségvetése végrehajtásának mérlegét a 16. számú melléklet tartalmazza.

MÁSODIK RÉSZ

AZ ÁLLAMADÓSSÁG, AZ ÁLLAMI KÖVETELÉSEK KÖRE, KEZELÉSE ÉS VÁLTOZÁSA

- 15. §** (1) A Kincstár által kezelt, állami kölcsönből és állami alapjuttatás járadékából fennálló követelések állománya 2009. december 31-én 492,3 millió forint, amelyből 278,5 millió forint a kölcsön típusú, 213,8 millió forint a járadék címén előírt követelés.
- (2) Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2009. évi CXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése szerint 2008. december 31-én ilyen címen fennállt 990,6 millió forint követelés 2009. év során a következők szerint változott:
- a) a 2009. évben az állami alapjuttatás járadékaként befolyt törlesztések összege 114,5 millió forinttal csökkentette az állományt,

- b) a jogerős bírói végzéssel lezárt felszámolásoknál elszámolt veszteség 383,8 millió forinttal csökkentette a követelés állományt.

- 16. §** (1) Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy a Költségvetési Törvény 6. § (2) bekezdésének felhatalmazása szerint a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. – a pénzügyminiszter döntése alapján – 2009. év folyamán 2304,4 millió forint összegű tulajdonosi kölcsönt nyújtott állami tulajdonú gazdasági társaságok részére.
- (2) Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács 2009. évben 2856,6 millió forint bruttó forgalmi értékű ingyenes vagyonátruházást hagyott jóvá, amelyből a Költségvetési Törvény 6. § (7) bekezdése szerinti ingyenes vagyonátruházás 2298 millió forint volt.
- 17. §** Az Országgyűlés elrendeli, hogy a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak közreműködésével a központi költségvetés terhére finanszírozott ellátások megtérítésének és kiadásainak különbözeteként 2010. december 31-éig
- a) központi költségvetés a pénzbeli és az 1947-es Párizsi Békeszerződésből eredő kárpótlás alapján megállapított életjáradék megtérítése jogcímén 3,9 millió forintot, a jövedelempótló és jövedelemkiegészítő szociális támogatások jogcímén 38,2 millió forintot a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság (a továbbiakban: NYUFIG) 10032000-01301108-00000000 „Ellátási” számlája javára térítsen meg,
- b) az Egészségbiztosítási Alap (a továbbiakban: E. Alap) közgyógyellátás finanszírozása jogcímén 87,7 millió forintot a központi költségvetésnek a 10032000-01034004-00000000 „Különleges bevételek” számlára utaljon vissza.
- 18. §** (1) Az Országgyűlés a Nyugdíjbiztosítási Alapnak (a továbbiakban: Ny. Alap) az e törvény 21. §-a (1) bekezdése c) pontjában megállapított 7 221,3 millió forint összegű hiányát az Ny. Alap KESZ hitelállományából 2010. december 29-ei hatállyal elengedi.
- (2) Az Országgyűlés az Egészségbiztosítási Alapnak (a továbbiakban: E. Alap) az e törvény 23. §-a c) pontjában megállapított 149 475,9 millió forint összegű hiányát az E. Alap KESZ hitelállományából 2010. december 29-ei hatállyal elengedi.
- 19. §** Az Országgyűlés elrendeli, hogy a Munkaerőpiaci Alap a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39. §-a (2) bekezdése f) pontja alapján 1 037,0 millió forintot a NYUFIG „Munkáltatói befizetésekből finanszírozott korengedményes nyugdíj” 10032000-00284770-00000000 számú technikai számla javára 2010. december 31-éig térítsen meg.

HARMADIK RÉSZ

A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁS PÉNZÜGYI ALAPJAI 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSA

I. FEJEZET

A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁS PÉNZÜGYI ALAPJAI 2009. ÉVI KIADÁSAINAK ÉS BEVÉTELEINEK FŐÖSSZEGE, A HIÁNY MÉRTÉKE

- 20. §** (1) Az Országgyűlés az államháztartás társadalombiztosítás alrendszerének az Ny. Alap és az E. Alap költségvetése összegezéséből adódó 2009. évi költségvetése végrehajtását
- a) 4 128 911,7 millió forint bevételi főösszeggel,
- b) 4 285 608,9 millió forint kiadási főösszeggel,
- c) 156 697,2 millió forint hiánnyal
- jóváhagyja.
- (2) A társadalombiztosítási alrendszer 2009. évi összevont költségvetése végrehajtásának mérlegét a 19. számú melléklet tartalmazza.

II. FEJEZET

A NYUGDÍJBIZTOSÍTÁSI ALAP KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSA

- 21. §** Az Országgyűlés az Ny. Alap 2009. évi költségvetésének végrehajtását
- a) 2 859 545,5 millió forint bevételi főösszeggel,

- b) 2 866 766,8 millió forint kiadási főösszeggel,
 - c) 7 221,3 millió forint hiánnyal
- jóváhagyja.

22. § Az Országgyűlés tudomásul veszi, hogy az Ny. Alap

- a) 2009. évi működési előirányzat-maradványa 1 066,4 millió forint, amelyből az előző évi maradvány összege 111,5 millió forint,
- b) 2009. évi működési kiadásai 949,5 millió forint előző évi előirányzat-maradvány felhasználását tartalmazzák.

III. FEJEZET

AZ EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI ALAP KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSA

23. § Az Országgyűlés az E. Alap 2009. évi költségvetésének végrehajtását

- a) 1 269 366,2 millió forint bevételi főösszeggel,
 - b) 1 418 842,1 millió forint kiadási főösszeggel,
 - c) 149 475,9 millió forint hiánnyal
- jóváhagyja.

24. § Az Országgyűlés tudomásul veszi, hogy az E. Alap

- a) 2009. évi működési előirányzat-maradványa 3 502,8 millió forint, amelyből az előző évi maradvány összege 330,1 millió forint,
- b) 2009. évi működési kiadásai 2 955,8 millió forint előző évi előirányzat-maradványának a felhasználását tartalmazzák.

IV. FEJEZET

A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁS PÉNZÜGYI ALAPJAI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSÁVAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

25. § Az Országgyűlés tudomásul veszi, hogy a Költségvetési Törvény

- a) 71. §-ának (3) bekezdése, illetve a 76. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján
 - aa) a LXXI. Nyugdíjbiztosítási Alap fejezetnél a nyugellátások alcímen belül az adott előirányzat terhére méltányossági alapon megállapításra kerülő nyugellátásra 201,5 millió forint, méltányossági alapú nyugdíjemelésre 800,0 millió forint, egyszeri segélyre 548,5 millió forint,
 - ab) a LXXII. Egészségbiztosítási Alap fejezetnél méltányossági ellátásra a 2. cím, 2. Egészségbiztosítás pénzbeli ellátásai alcímen belül a 2. Táppénz jogcímcsoportnál 111,1 millió forint, 1. Terhességi-gyermekágyi segély jogcímcsoport előirányzatnál 6,6 millió forint, a 6. Gyermekgondozási díj jogcímcsoport előirányzatnál 18,4 millió forint, a 3. Természetbeni ellátások alcímen belül 1. Gyógyító-megelőző ellátás jogcímcsoportnál 28,6 millió forint, az 5. Gyógyászati segédeszköz-támogatás jogcímcsoportnál 1 289,7 millió forint,
- b) 71. §-a (4) bekezdésének b)–c) pontjai alapján a LXXII. Egészségbiztosítási Alap fejezet, 5. cím, 1. alcím, 1. előirányzat-csoport, 1. Személyi juttatások és 2. Munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzata felett 62,0 millió forint felhasználása történt meg.

26. § Az Országgyűlés tudomásul veszi, hogy a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2009. évi CXXIX. törvény 15. §-ában és 17. §-ában előírt megtérítési kötelezettségek teljesítése megtörtént.

27. § Az Országgyűlés az Ny. Alap mérlegét a 17. számú melléklet és az E. Alap mérlegét a 18. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

NEGYPEDIK RÉSZ
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 28. §** Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- 29. §** Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter és a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, hogy az e törvény 7. §-ának (1)–(2), (5) és 8. §-ának (1)–(3) bekezdésében foglaltakat együttes rendeletben hirdesse ki.
- 30. §** (1) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a 2009. évben folytatott költségvetési gazdálkodás számos ponton megsértette az államháztartási törvényben rögzített elveket és indokolatlan mértékben terhelte meg a 2010. évi költségvetés végrehajtását.
- (2) A Kormány az (1) bekezdésben foglaltak hatásainak feltárása céljából az Állami Számvevőszék megállapításait is figyelembe véve jelentést készít az Országgyűlés részére a 2009-es és 2010-es évek költségvetési folyamatait érintő gazdálkodási problémákról.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

Millió forintban

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- cso- p- szám	Jog- cím- cso- p- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- p- név	Előir- cím- cso- p- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
								Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
I. ORSZÁGGYŰLÉS													
1	1	Országgyűlés Hivatala											
		Országgyűlés hivatali szervei											
		Működési költségvetés											
		1											
		2											
		3											
		2											
		3											
2	1	Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára											
		Működési költségvetés											
		1											
		2											
		3											
		5											
		2											
		1											
		2											
		3											
4	1	Fejezeti kezelésű előirányzatok											
		eParlament											
		2											
		1											
		2											
		4											
		1											
		3											
		5											
		7											
1–4. cím összesen:													
								17 291,5	415,0	16 876,5	17 658,3	1 084,8	17 012,2

[illegible]

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cso- szám	Ki- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- név	Előir- cso- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
4	1			3	2	Felújítás									34,5 1,0	1,2
						Kölcsönök										
						Fejezeti kezelésű előirányzatok										
						Fejezeti egyensúlyi tartalék										
						Összesen:										
											1 433,9	1 433,9	1 391,9	11,3	1 444,8	

IV. ORSZÁGGYÜLÉSI BIZTOSOK HIVATALA

1	1	Országgyűlési Biztosok Hivatala										1 678,8	7,5	1 713,5	
		Működési költségvetés													
	1	Személyi juttatások										1 060,9			
	2	Munkaadókat terhelő járulékok										337,9	1 039,3		
	3	Dologi kiadások										248,7	311,2		
	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások											283,5		
													16,8		
	2	Felhalmozási költségvetés												1,1	
	1	Intézményi beruházási kiadások										31,3	54,8		
	3	Kölcsönök											2,1	2,1	
2		Fejezeti kezelésű előirányzatok													
		Fejezeti egyensúlyi tartalék										5,8	5,8		
1															
		Összesen:										1 684,6	1 707,7	10,7	1 713,5

V. ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

1	1	Állami Számvevőszék																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
---	---	---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Jog- cím- csoport- név	Alcím- név	Cím- név	Kiemelt előir- szám	FEJEZET				2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
							Előir- csoport- név	Jog- cím- csoport- név	Alcím- név	Cím- név	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
Vizsgálatok dokumentációs rendszerének fejlesztése (2006/018–176.04.02)																
Felhalmozási költségvetés																
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások																
Fejezeti egyensúlyi tartalék																
Összesen:																

VI. BÍRÓSÁGOK

1	1	Bíróságok																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					</
---	---	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cí- m- szám	Előir.- cso- p- szám	Ki- emelt előir.- szám	Cím- név szám	Alcím- név	Jog- cí- m- cso- p- név	Jog- cí- m- cso- p- név	Előir.- cso- p- név	Kiemelt előirányzat neve	FEJEZET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
												Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
			1							Működési költségvetés							
				1						Személyi juttatások							
				2						Munkaadókat terhelő járulékok							
				3						Dologi kiadások							
			2							Felhalmozási költségvetés							
				1						Intézményi beruházási kiadások							
9	1									Új Magyarország Fejlesztési Terv programjai							
										Tudásalapú igazgátszolgáltatás-fejlesztés – Magyarországi bírák és igazságügyi alkalmazottak képzése és integrált tudásbázis kialakítása							
			1							Működési költségvetés						32,2	
			2							Egyéb működési célú támogatások, kiadások					32,2		
				5						Felhalmozási költségvetés							
			3							Egyéb intézményi felhalmozási kiadások					5,0		
	3									Cégbíróági és céginformációs rendszerek továbbfejlesztése és korszerűsítése							
			1							Működési költségvetés						4,2	
				5						Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
15										Fejezeti egyensúlyi tartalék							
														53,9		53,9	
														72 373,5	5 526,6	66 846,9	
										Összesen:				75 955,3	7 796,9	67 897,0	

VIII. MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ÜGYÉSZSÉGE

Ügyesszék		29 469,3	29 186,5	113,5	29 469,3
1	Működési költségvetés		34,5		
1	Személyi juttatások	19 179,0		19 332,4	
2	Munkaadókat terhelő járulékok	6 012,6		5 890,9	
3	Dologi kiadások	3 035,0		2 962,2	
5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	5,0		3,4	
2	Felhalmozási költségvetés		6,5		2,8
1	Intézményi beruházási kiadások	910,9		1 627,4	
2	Felújítás	50,0		50,3	
3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	35,0		35,0	
3	Kölcsönök	35,0	35,0	44,4	44,4
3	Fejezeti kezelésű előirányzatok				
	EU tagságból eredő feladatok		24,0		26,1
1	Működési költségvetés				
1	Személyi juttatások	12,0		12,5	
2	Munkaadókat terhelő járulékok	2,0		2,0	
3	Dologi kiadások	10,0		11,6	
4	Jogerősen megállapított kárterítések cél előirányzata		30,0		30,0
1	Működési költségvetés				
	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	30,0		1,8	
5	Fejezeti egyensúlyi tartalék	82,7		82,7	
	Összesen:	29 399,2	76,0	29 323,2	29 525,6

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- csoport- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- csoport- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás

IX. HELYI ÖNKORMÁNYZATOK TÁMOGATÁSAI ÉS ÁTENGEDETT SZEMÉLYI JÖVEDELEMMADÓJA

1	A települési önkormányzatot megillető, a településre kimutatott személyi jövedelemadó										129 870,0				129 870,0	
2	A megyei önkormányzatok személyi jövedelemadó-részesedése										12 746,7				12 733,8	
3	A települési önkormányzatok jövedelem differenciálódásának mérséklése										100 485,0				92 894,5	
4	Normatív hozzájárulások															
	Települési önkormányzatok feladatai										22 530,8				22 530,8	
1	Közügyi igazgatás										9 731,6				9 734,9	
2	Körjegyzőség működése										4 811,0				4 806,1	
3	Mezői, fővárosi önkormányzatok feladatai										2 826,6				2 826,6	
4	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok										940,5				940,5	
5	Lakossági települési folyékony hulladék ártalmatlanítása										147,2				145,1	
6	A társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve súlyos foglalkoztatási gondokkal küzdő települési önkormányzatok feladatai										5 462,3				5 462,3	
7	Üdülőlhelyi feladatok										9 854,3				9 872,8	
8	Közművelődési és közgyűjteményi feladatok										16 105,4				16 105,4	
9	Pénzügyi szociális juttatások										68 541,5				68 541,5	
10	Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatai										42 075,3				41 861,8	
11	Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatai										57 670,3				57 219,4	
12	Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatai										418 884,5				415 907,9	
13	Közügyi hozzájárulások															
	Központosított előirányzatok										1 350,0				879,9	
1	Lakossági közműfejlesztés támogatása										4 500,0				4 484,3	
2	Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása										150,0				150,0	
3	Közügyi, révek fenntartásának, felújításának támogatása										85,0				85,0	
4	Határátelölhelyek fenntartásának támogatása										1 560,0				1 550,7	
5	Települési és területi kisebbségi önkormányzatok működésének általános támogatása										1 100,0				972,2	
6	Kiegészítő támogatás nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz										710,0				709,3	
7	Könyvtári és közművelődési érdekeltségűvelő támogatás, múzeumok szakmai támogatása										1 660,0				1 660,0	
8	Helyi önkormányzatok hivatásos zenekari és énekkari támogatása										5 090,0				9 193,9	
9	Helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása										400,0				297,1	
10	Ózdi martinsalag felhasználása miatt kárt szenvedett lakóépületek tulajdonosainak kártalanítása										8 200,0				10 151,2	
11	Jövedelem differenciálódás mérséklésénél beszámítással érintett önkormányzatok támogatása															
12	Önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésének támogatása										16 600,0				1 905,0	
13	Helyi közösségi közlekedés normatív támogatása										35 240,0				35 244,4	
14	Települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésének támogatása										8 000,0				5 939,1	
15	Az érettségi és szakmai vizsgák lebonyolításának támogatása										1 570,0				1 503,0	
16	Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatások										4 603,0				3 766,6	
17	Közügyi-fejlesztési célok támogatása										6 700,0				6 695,8	
18	Belterületi utak szilárd burkolattal való ellátásának támogatása										2 000,0				1 966,7	
19	Az alapfokú művészetoktatás támogatása										860,0				860,0	
20	A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése										4 100,0				4 046,6	
21	Gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása										2 400,0				2 318,6	

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-cím-csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Cím-név	Alcím-név	Jog-cím-csoport-név	Előir.-cím-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET	2009. évi törvény/módosított előirányzat		2009. évi teljesítés	
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás
22										Belterületi belvízrendezési célok támogatása	500,0		452,0	
23										Bérlőpolitikai intézkedések támogatása	25 977,5		36 613,9	
24										Az Új Tudás-Műveltség Program keretében a pedagógusok anyagi ösztönzését szolgáló támogatások				
25										Komprehenzív iskola-modellek támogatása	7 215,0		5 156,2	
26										Iskolai gyakorlati oktatás a szakközépiskola tizenegy-tizenkettedik évfolyamán	271,0		20,0	
27										Övodáztatási támogatás	50,0		42,2	
28										Ösztönző támogatás kistéleplések közoktatási feladatainak társulásban történő ellátásához	760,0		301,8	
29										A szegregált lakóköznyezet felszámolásának támogatása	100,0		10,0	
30										Sportlétesítmények felújításának támogatása	250,0		250,0	
6										A helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló kiegészítő támogatások	250,0		250,0	
1										Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatása	13 000,0		9 915,2	
2										Allami támogatás a tartósan fizetéseptelen helyzetbe került helyi önkormányzatok adósságrendezésére irányuló hitelfelvétel visszerthes kamattámogatására, az adósságrendezés alatt működési célra igényelhető támogatásra, valamint a pénzügyi gondnok díjára	100,0		6,0	
3										A működéseptelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása	1 400,0		6 311,0	
7										A helyi önkormányzatok színházi támogatása				
1										Köszínházak működésétísi hozzájárulása	9 518,3		9 518,3	
2										Művészeti tevékenység kiadásaihoz való hozzájárulás	1 700,0		1 700,0	
3										Bábszínházak működésétísi hozzájárulása	377,0		377,0	
4										Bábszínházak művészeti tevékenységének támogatása	190,0		190,0	
5										Színházak pályázati támogatása	523,8		523,8	
6										Kiemelt művészeti célok pályázati támogatása	400,0		400,0	
7										Az önkormányzatok által támogatott magánszínházak pályázati támogatása	1 161,0		1 161,0	
8										Normatív, kötött felhasználású támogatások				
1										Kiegészítő támogatás egyes közoktatási feladatokhoz				
1										Pedagógus szakvizsga, továbbképzés, szakmai szolgáltatások igénybevételeének támogatása	1 647,4		1 643,7	
2										A fővárosi és megyei közalapítványok szakmai tevékenysége	500,0		500,0	
3										Pedagógiai szakszolgálat	3 764,8		3 649,2	
4										Diáksporttal kapcsolatos feladatok támogatása	494,8		494,5	
2										Egyes szociális feladatok támogatása				
1										Egyes jövedelemptólo ellátások és az önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás támogatása	105 641,5		142 502,5	
3										Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása	348,0		346,2	
3										Helyi önkormányzati hivatásos tűzoltóságok támogatása	36 837,2		36 837,2	
4										A többcélú kistérségi társulások támogatása	30 752,6		30 654,3	
9										Címzett és céltámogatások	10 000,0		3 778,2	
10										A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatása	10 170,0		7 543,5	
11										Helyi önkormányzatok vis maior támogatása	800,0		795,7	
12										Vis maior tartalék	360,0		682,6	
13										Budapest 4-es – Budapest Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti – metrónvonal építésének támogatása	9 500,0		13 890,1	
14										A leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása	5 850,0		4 941,1	
15										Roma Kulturális Központ lértéhezása			900,0	
16										A házi segítségnyújtást és/vagy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást ellátási szerződés keretében biztosító helyi önkormányzatok támogatása				
17										Csep település Polgármesteri Hivatal, háziorvosi és védőnői szolgálat épülete építésének és berendezésének támogatása			199,9	
													40,0	

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-cím-csoport-szám	Kt.-emelt-előir.-szám	Cím-név	Alcím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-csoport-név	Előir.-cím-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET	2009. évi törvény/módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
												Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
4					Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Intézet							1 340,6			1 294,1		
			1		Működési költségvetés							513,3			948,4		
				1	Személyi juttatások							341,6			403,5		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok							99,5			125,0		
			3		Dologi kiadások							1 412,8			1 308,3		
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások										24,4		
			2		Felhalmozási költségvetés										1,0		
			1		Intézményi beruházási kiadások										97,8		
5					Szülőföld Alap Iroda							99,0			169,9		
			1		Működési költségvetés										66,9		
				1	Személyi juttatások							69,3			124,1		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok							18,5			37,3		
			3		Dologi kiadások							11,2			112,8		
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások										0,1		
			2		Felhalmozási költségvetés										20,5		
			1		Intézményi beruházási kiadások										17,0		
8					ECOSTAT Kormányzati Gazdaság- és Társadalom-stratégiai Kutató Intézet							339,7			91,2		
			1		Működési költségvetés							39,0			462,7		
				1	Személyi juttatások							228,0			251,3		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok							73,1			73,0		
			3		Dologi kiadások							77,6			569,7		
			2		Felhalmozási költségvetés												
			1		Intézményi beruházási kiadások										55,0		
9					Fejezeti kezelésű előirányzatok												
					Célelőirányzatok												
2			1		Központoslag kezelt fejezeti feladatok							308,6			164,5		
					Működési költségvetés										4,9		
				1	Személyi juttatások							230,0					
			2		Munkaadókat terhelő járulékok							73,0					
			3		Dologi kiadások							5,6			21,2		
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások							306,6			306,6		
			2		Felhalmozási költségvetés										8,5		
			3		Egyéb intézményi felhalmozási kiadások										10,7		
					Kölcsönök												
2					Feladatfinanszírozási előirányzatok maradványának befizetése												
			1		Működési költségvetés												
					Dologi kiadások							2,4					
3					Afganisztáni tartományi újjáépítési segélyprogram kiadásainak támogatása												
					Működési költségvetés												
			1		Egyéb működési célú támogatások, kiadások							15,7			15,7		
4					„Legyen jobb a gyermekeknek!” nemzeti stratégia monitoringja és kapcsolódó feladatok támogatása												
					Működési költségvetés												
			1		Működési költségvetés										99,3		
					Személyi juttatások							32,0					
			2		Munkaadókat terhelő járulékok							10,0					
			3		Dologi kiadások							15,9			17,1		
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások							38,4			38,4		
5					Kormány és MTA közötti kutatási megállapodások kiadásai												
					Működési költségvetés							250,0			125,0		

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cím- szám	Kt- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- név	Jog- cím- név	Előir- cso- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
15				1	3								90,0			

Cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-cím-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET	2009. évi törvény/módosított előirányzat			2009. évi teljesítés			
					Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás	
6	3	2	Felhalmozási költségvetés								
		1	Intézményi beruházási kiadások								
		1	Információs társadalom kiteljesítése és egyéb kapcsolódó feladatok támogatása			100,0		1 468,1		41,1	318,1
		3	Működési költségvetés								
		5	Dologi kiadások			814,1			127,2		
		2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások			563,8			852,1		
		2	Felhalmozási költségvetés								
		3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások			90,2		1 294,6			512,0
		5	Kormányzati informatikai fejlesztési kötelezettségek								
		1	Működési költségvetés								
7	9	3	Dologi kiadások			412,4			316,8		
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						493,8		
		2	Felhalmozási költségvetés								
		1	Intézményi beruházási kiadások			882,2		1 164,0			2 748,6
		1	Felső- és közoktatási szoftver és licenc díj								
		3	Működési költségvetés								
		3	Dologi kiadások			1 164,0		1 224,4			2 507,6
		1	Készletléti rendszerek (EDR és ESR) üzemeltetése és kapcsolódó kiadások támogatása					11 846,8		0,3	
		3	Működési költségvetés			11 846,8		686,2	3 053,5		540,3
		3	Dologi kiadások								
13	12	1	A millenáris programokkal összefüggő feladatok								
		3	Működési költségvetés								
		5	Dologi kiadások			686,2		2 348,6	0,9		124,3
		1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						874,2		
		3	Közháló program								
		5	Működési költségvetés								
		1	Dologi kiadások			2 348,6		1 063,9	390,5		
		3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								
		5	Operatív Programok keretében megvalósuló projektek								
		4	Személyügyi Központ szervezeti fejlesztése és teljesítmény-értékelés ÁROP-2007/321								
5	6	1	Működési költségvetés							107,8	
		3	Dologi kiadások						107,8		
		5	Elektronikus közigazgatási keretrendszer kialakítása ÁROP–2007/122								
		1	Működési költségvetés								
		3	Dologi kiadások						206,4		
		5	Humánerőforrás-gazdálkodás a központi közigazgatásban ÁROP–2008/2.2.5.								
		1	Működési költségvetés								
		3	Dologi kiadások						101,4		
		5	E-Közigazgatási Tudásportál ÁROP 2007 /1.2.3								
		1	Működési költségvetés								
8	9	3	Dologi kiadások						11,0		16,4
		5	Előkészítő tevékenységek támogatása a hozzáférés javítása érdekében EKOP-2.A.1–2008–0002								
		1	Működési költségvetés								
		3	Dologi kiadások						16,4		8,0
		5	Előkészítő tevékenységek támogatása a hozzáférés javítása érdekében EKOP-2.A.1–2008–0003								
		1	Működési költségvetés								
		3	Dologi kiadások						8,0		
		5									
		1									
		3									

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Cím-név	Alcím-név	Jog-cím-csoport-név	Előir.-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET			2009. évi törvény/módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
5	4	1	5		Fejezeti kezelésű előirányzatok										3,0			
Az NBSZ és a tagállami bűnüldöző szervek közötti együttműködés erősítése																		
Működési költségvetés																		
Egyéb működési célú támogatások, kiadások																		
										11. cím összesen:			34 377,9	271,8	34 106,1	35 363,7	1 873,8	33 679,4
12	1	1			Alapok támogatása													
Szülőföld Alap támogatása																		
Adomány-kiegészítés																		
										1 000,0			1 000,0	1 000,0				
										12. cím összesen:			1 000,0	1 000,0				
13	K-600 hírrendszer működtetésére																	
20	Tartalékok																	
1	Költségvetés általános tartaléka																	
2	Céltartalékok																	
Különléle személyi kifizetések																		
3	Stabilitási tartalék																	
										Összesen:			323 281,1	21 711,4	108 200,5	135 842,2	25 805,8	112 308,1

XI. ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM

1	Önkormányzati Minisztérium igazgatása																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								</
---	---------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- csoport- szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJLET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
						Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
6				Beruházások							
2				Lakástámogatás							
			2	Felhalmozási költségvetés				55,0			0,6
14			5	Lakástámogatás							
			1	Nemzetközi kötelezettségek teljesítése		55,0		64,4			62,4
				Működési költségvetés							
			3	Dologi kiadások		64,4		51,9			
20				Ágazati célfeladatok							
1			1	Hozzájárulás a hivatásos állomány kedvezményes nyugellátásához				1 440,0			1 440,0
				Működési költségvetés							
2			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		1 440,0		36,2	1 440,0		36,2
				Kincstári tranzakciós díj elszámolása							
			1	Működési költségvetés							
3			3	Dologi kiadások		36,2		32,3			
				Tűzvédelmi bírság és a biztosítók tűzvédelmi hozzájárulása							
			1	Működési költségvetés							
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				620,3		309,8	
			2	Felhalmozási költségvetés							
6			3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások		5 000,0	5 000,0	20,0	3 114,1	5 029,9	20,0
				Magyar Polgári Védelmi Szövetség támogatása							
			1	Működési költségvetés							
7			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		20,0		122,6	20,0		
				Önkéntes tüzoltöegyesületek támogatása							
			1	Működési költségvetés							
9			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		122,6		15,0			15,0
				Szakszervezetek támogatása							
			1	Működési költségvetés							
			3	Dologi kiadások					0,9		
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		15,0		38,5	15,0		
12				Magyar Tűzoltó Szövetség támogatása							
				Működési költségvetés							
13			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		38,5		18,7			
				Létesítményi és Önkéntes Tűzoltóságok Országos Szövetségének támogatása							
			1	Működési költségvetés							
14			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		18,7		15,0			
				Önkéntes tűzoltósággá váló tűzoltóegyesületek támogatása							
			1	Működési költségvetés							
33			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		15,0				665,1	
				Őrbottyán és térsége csatorna és szennyvízelvezetési rendszer kiépítése							
			1	Működési költségvetés							
34			3	Dologi kiadások				90,0			
				Egyedi önkormányzati beruházások							
			1	Működési költségvetés							
82			3	Dologi kiadások				15,6		49,5	
				A hét önkormányzati érdekszövetség működésének támogatása							
			1	Működési költségvetés				12,0			12,0
89			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		12,0					
				Egyéb helyi önkormányzati beruházások támogatása							
			2	Felhalmozási költségvetés							25,0

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- csoport- szám	Kie- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- csoport- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés	
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel
92		1	3		Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				200,0	186,1		183,3		
					Központi informatikai kötelezettségek finanszírozása									
					Működési költségvetés									
93		2	3		Dologi kiadások				200,0	128,2				
					Felhalmozási költségvetés									
					Intézményi beruházási kiadások									
94		1	1	3	Hivatásos állomány életbiztosítása				36,0	187,9		36,0		
					Működési költségvetés									
					Személyi juttatások									
95		1	1	2	Dologi kiadások				100,0	30,2 4,7		36,0		
					Címzetes főjegyzői címek adományozása									
					Működési költségvetés									
21		1	5		Személyi juttatások				300,0	300,0		300,0		
					Munkaadókat terhelő járulékok									
					Duna Palota Kulturális Közhasznú Társaságnak nyújtott támogatás									
22		2	1	3	Működési költségvetés				36,0	4,2 33,9	2,3	36,0		
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások									
					Társadalmi önszerveződések támogatása									
23		3	1	5	Társadalmi szervezetek és segítők támogatása				36,0	5,1		36,0		
					Működési költségvetés									
					Dologi kiadások									
24		1	5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások				36,0	36,0		36,0		
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások									
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások									
25		1	1	5	Rádiós Segélyhívó és Infokommunikációs Országos Egyesület				1 711,3	1 711,3		1 711,3		
					Működési költségvetés									
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások									
26		2	1	5	Működési költségvetés				1 711,3	1 711,3		1 711,3		
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások									
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások									
27		1	1	5	Önkéntes tűzoltóságok normatív támogatása				1,0	4 100,0		4 100,0		
					Működési költségvetés									
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások									
28		2	1	5	„Segítségünk az árvízkarosultaknak!”				35,0 11,2 1 390,6 2 243,2	420,0		97,0		
					Működési költségvetés									
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások									
29		3	1	2	Választások lebonyolítása				97,0	90,0		98,7		
					Az európai parlamenti választások támogatása									
					Működési költségvetés									
30		1	1	3	Személyi juttatások				31,0 9,9					
					Munkaadókat terhelő járulékok									
					Dologi kiadások									
31		2	1	2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				97,0	90,0		98,7		
					Felhalmozási költségvetés									
					Intézményi beruházási kiadások									
32		3	1	2	A 2010. évi országgyűlési választások előkészítése				97,0	97,0		97,0		
					Működési költségvetés									
					Dologi kiadások									
33		1	1	3	Időközi és kisebbségi választások lebonyolítása				31,0 9,9			98,7		
					Működési költségvetés									
					Személyi juttatások									
34		2	1	2	Munkaadókat terhelő járulékok				97,0	90,0		98,7		
					Működési költségvetés									
					Személyi juttatások									

Cím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- csoport- szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJLET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
					Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
			Dologi kiadások		20,4					
		3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		28,7			133,8		
		5	Felhalmozási költségvetés							
		2	Intézményi beruházási kiadások					3,1		
		1	Országgyűlési képviselő-választás kampányának támogatása							
		1	Működési költségvetés						1,0	
26		1	Sporttevékenység támogatása				1 375,6			164,0
		1	Utánpótlás-nevelési feladatok							
		1	Működési költségvetés							
		1	Személyi juttatások				192,0			
		2	Munkaadókat terhelő járulékok				64,5			
		3	Dologi kiadások				331,3	1,5		
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				787,8	172,7		
		2	Felhalmozási költségvetés							
		3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				298,7	0,1		248,7
		2	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							
		1	Iskolai, diák és felsőoktatási sport támogatása							
		5	Működési költségvetés				298,7	321,6		189,1
		3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						0,6	
		1	Sportegészségügyi, doppingellenes feladatok				295,0	132,3		
		3	Működési költségvetés					60,0		
		5	Dologi kiadások				295,0			
		3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
		1	Versenysport támogatása				2 329,9		10,5	2 412,3
		1	Működési költségvetés							
		1	Személyi juttatások				130,0			
		2	Munkaadókat terhelő járulékok				42,3			
		3	Dologi kiadások					5,4		
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				2 157,6	2 371,1		
		2	Felhalmozási költségvetés							
		1	Intézményi beruházási kiadások					15,0		
		3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások					3,4		
		1	2008. évi Pekingi Olimpiai és Paralimpián való részvétel támogatása							
		5	Működési költségvetés						38,6	
		1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					0,4		
		5	Jégkorong utánpótlás nevelés támogatása				170,0			
		1	Működési költségvetés							
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				170,0			
		1	Sportteljesítmények elismerése, megbecsülése							
		5	Működési költségvetés							
		1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				1 995,2		62,2	689,7
		5	Kiemelt nemzetközi sportesemények támogatása							
		1	Működési költségvetés							
		5	Személyi juttatások				1 374,5			
		1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				620,7	581,2		4 002,9
		5	Nemzeti Sporttanács támogatása				3 140,0			
		1	Működési költségvetés							
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				3 140,0	3 934,9		
		1	Nemzeti Sporttanács támogatása							
		1	Működési költségvetés							
		2	Személyi juttatások				2,3			
		2	Munkaadókat terhelő járulékok				0,7			

Cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir-csoport-szám	Kiemelt előir-csoport-szám	Kiemelt előir-csoport-név	FEJLEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés			
						Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Támogatás
12		1		Magyar Olimpiai Bizottság működési támogatása				61,7			61,7		61,7
				Működési költségvetés									
13		5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások									
				Magyar Paralimpiai Bizottság működési támogatása		61,7		16,0			16,0	42,4	
				Működési költségvetés									
14		5		Nemzeti Sportszövetség működési támogatása		16,0		31,6			31,6	15,6	
				Működési költségvetés									
15		5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások		31,6		13,3			13,3	31,6	
				Nemzeti Szabadidősport Szövetség működési támogatása									
				Működési költségvetés									
17		5		Sportegyesületek Országos Szövetsége működési támogatása		13,3		2,8			2,8	13,3	
				Működési költségvetés									
19		5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások		2,8		28,8			28,8	2,8	
				Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége működési támogatása									
				Működési költségvetés									
22		5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások		28,8		42,7			42,7	28,4	
				Wesselényi Miklós Sportközalapítvány működési támogatása									
				Működési költségvetés									
23		5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások		42,7		266,0			266,0	29,9	
				Szabadidősport támogatása									
				Működési költségvetés									
		3		Dologi kiadások								5,3	
		5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások		266,0						547,7	
				Felhalmozási költségvetés									
24		3		Egyéb intézményi felhalmozási kiadások								0,5	
				Kiemelt stratégiai célok megvalósítása									
				Működési költségvetés									
25		5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások								0,5	
				Sport népszerűsítésével összefüggő kiadások									
				Működési költségvetés									
		1		Személyi juttatások		35,0							
		2		Munkaadókat terhelő járulékok		4,4							
		3		Dologi kiadások								30,9	
		5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások		0,6						18,3	
26				Sportköztestületek működési támogatása									
				Működési költségvetés									
27		5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások								24,6	
				Egészségjavítást célzó sporttevékenység (szabadidősport- és diáksport-programok támogatása)									
				Működési költségvetés									
28		5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások		126,4		271,1			271,1	126,4	
				Stratégiai és sporttudományi innovációs folyamatok működtetése és projektjei									
				Működési költségvetés									
		1		Személyi juttatások		25,0							2,0
		2		Munkaadókat terhelő járulékok		8,2							
		3		Dologi kiadások								31,9	
		5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások		187,9						93,0	

[illegible]

XII. FÖLDMŰVELÉSI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

	Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium központi igazgatása				
	Működési költségvetés				
1	Személyi juttatások	2 357,1	132,0	3 076,0	496,8
2	Munkaadókat terhelő járulékok	754,3			2 665,0
3	Dologi kiadások	96,6			729,0
					1 030,4
I.					3 945,4

Cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- csoport- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Jog- cím- név	Előir- csoport- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés			
								Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Támogatás
2	1	1	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Felhalmozási költségvetés	Kölcsönök	Szakigazgatási intézmények Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Működési költségvetés	18 204,1	13 758,0	16 193,1	20 782,5	22 331,2		8,6	
								5 761,3			5 761,3			50,0	
								5 921,7			5 921,7				
														28,3	
														28,3	
3	2	1	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Felhalmozási költségvetés	Kölcsönök	Magyar Élelmiszer-biztonsági Hivatal Működési költségvetés	940,9			940,9	702,1			
								11,0			11,0				
								18,2		143,2	18,2	18,2			
														54,9	
								64,4			64,4				
								20,6			20,6				
								48,4			48,4				
														0,1	
								9,8			9,8				
4	3	1	5	Földhivatalok, Földmérési és Távérzékelési Intézet	Működési költségvetés	Kölcsönök	Állami Ménesgazdaság	10 614,5	24 603,2		11 404,5	23 737,0			
								3 396,7			3 396,7				
								10 592,0			9 708,8				
											10,7				
											0,2				
												471,0			
								1 565,4			1 565,4				
								200,9			200,9				
								11,2		165,4	11,2	11,7			
														184,5	
5	4	1	5	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal	Működési költségvetés	Kölcsönök	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Működési költségvetés	74,8	138,0		98,6	157,8			
								23,1			31,0				
								205,5			201,1				
											3,9				
												7,5			
											15,0				
										10 392,0					
									31,0						
								4 500,6			7 502,6	6 478,9			
								1 440,1			2 082,5				
5	2	1	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Felhalmozási költségvetés	Kölcsönök	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Működési költségvetés	1 835,7			5 401,8				
								2 468,7			1 545,5				
												972,5			

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- cso- szám	Előir- cso- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- név	Előir- cso- név	Kiemelt előirányzat neve	FEJZET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés			
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás	
6		1		2	Mezőgazdasági középokú szakoktatás és szaktanácsadás intézményei	Működési költségvetés			Intézményi beruházási kiadások Felújítás		177,9	1 329,0					
7		1		2	Közművelődési intézmények	Működési költségvetés			Működési költségvetés								
8		1		2	Agrárkutató intézetek	Működési költségvetés			Működési költségvetés								
9		3		1	Agrármarketing-Centrum	Kölcsönök			Kölcsönök								
10	1	13	2	4	Fejezeti kezelésű előirányzatok Beruházás	Intézmények központi beruházásai			Intézményi beruházási kiadások								

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- cso- szám	Előir- cso- szám	Ki- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- név	Előir- cso- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
13			1		Osztatlan földtulajdon kimerésének költségei						200,0			62,3	
					Működési költségvetés										
				1	Személyi juttatások						100,0				
				2	Munkaadókat terhelő járulékok						32,0				
				3	Dologi kiadások						68,0				
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							57,1			
15					Központosított bevételekből finanszírozott intézményi feladatok										
					Működési költségvetés						1 137,5			430,0	
					Személyi juttatások						513,7				
					Munkaadókat terhelő járulékok						164,4				
					Dologi kiadások						399,4				
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások							4 208,8			
				2	Felhalmozási költségvetés										
					Intézményi beruházási kiadások						60,0				
					Egyéb intézményi feladatainak támogatása							3 000,0		64,4	
16					Magyar Agrárkamara állami feladatainak támogatása										
					Működési költségvetés						64,4				
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
17					Állatorvosi Kamara állami feladatainak támogatása										
					Működési költségvetés						12,0			12,0	
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
18					Növényorvosi Kamara állami feladatainak támogatása										
					Működési költségvetés						6,4			6,4	
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
20					Hegyközségek Nemzeti Tanácsa										
					Működési költségvetés						184,0			184,0	
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
21					Kincstári szolgáltatási díjak										
					Működési költségvetés						100,0			82,0	
					Dologi kiadások										
22					Bormarketing és minőség-ellenőrzés										
					Működési költségvetés						1 500,0				
25					Nemzetközi Szervezetek tagsági díjai										
					Működési költségvetés						1 500,0				
					Dologi kiadások						250,0				
26					Erdőterület közjóléti célú védelmének és bővítésének feladata										
					Működési költségvetés										
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
35					Egyéb szervezetek feladataira										
					Működési költségvetés										
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
3					PHARE programok és az átmeneti támogatás programjai										
1					Phare támogatásból megvalósuló programok										
					Agrárgazdasági intézményfejlesztés (HU 01XX)										
					Működési költségvetés										
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
2					Átmeneti támogatással megvalósuló programok										
					Agrár-környezeti információs és monitoring rendszer kifejlesztése										

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- csoport- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- csoport- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
									Kiemelt előirányzat neve						
									Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						
				3					Állattenyésztési feladatok	251,0		780,0	197,4		780,0
				1					Működési költségvetés					0,7	
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	780,0		180,0	791,4		
				1					Vadgazdálkodás támogatása					0,6	
				5					Működési költségvetés	180,0		870,0	148,9		456,0
				7					Egyéb működési célú támogatások, kiadások						
				1					Fejlesztési típusú támogatások						
				3					Működési költségvetés					0,3	
				3					Dologi kiadások				69,5		
				2					Felhalmozási költségvetés					60,3	
				3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	870,0			411,4		
				3					Kölcsönök					25,0	77 506,7
				8					Folyó kiadások és jövedelem-támogatások			83 786,6			
				1					Működési költségvetés					36 406,3	
				3					Dologi kiadások	63,8			8,1		
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	83 722,8		270,0	112 548,3		597,6
				9					Erdőtelepítés, erdőszekerezet-átalakítás, fásítás						
				2					Felhalmozási költségvetés					1,3	
				3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	270,0		351,8	18,1		351,8
				10					Nemzeti agrár kárenyhítés						
				1					Működési költségvetés					2 154,0	
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	351,8		500,0	20,4		1 618,6
				6					Állat- és növénykártalanítás						
				1					Működési költségvetés						
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	500,0		4 000,0	16,3		2 959,0
				7					Árfolyamkockázat és egyéb, EU által nem térített kiadások				1 633,5		
				1					Működési költségvetés						
				3					Dologi kiadások	4 000,0			4 367,6		44 790,6
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások			39 775,4			
				12					Sapard támogatásból megvalósuló programok						
				1					SAPARD intézkedések						
				1					Működési költségvetés					109,2	
				3					Dologi kiadások				24,9		
				2					Felhalmozási költségvetés					70,3	
				3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				158,9		
				13					EU tagságból eredő feladatok			500,0			51,3
				1					Működési költségvetés					8,7	
				1					Személyi juttatások	292,9					
				2					Munkaadókat terhelő járulékok	93,7					
				3					Dologi kiadások	113,4					
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások				36,9		
				14					Fejezeti tartalék						
				1					Fejezeti általános tartalék	160,0		160,0			
1–10. cím összesen:										181 727,2	44 159,5	137 567,7	282 665,9	159 579,7	131 102,8

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- cso- p- szám	Jog- cím- cso- p- szám	Cím- előir- szám	Cím- előir- szám	Alcím- név	Jog- cím- cso- p- név	Előir- cso- p- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás	
Kiemelt előirányzat neve																
Felhalmozási költségvetés																
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások																
Központosított bevételek																
Erdészeti bevételek																
1	1															
	2															
2																
	1															
	2															
3																
4																
	1															
	3															
5																
	1															
	2															
	4															
	5															
Összesen:										331 366,5	158 304,0	177 042,5	468 025,9	309 728,8	168 577,6	

XIII. HONVÉDELMI MINISZTERIUM

1	1	Honvédelmi Minisztérium																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
---	---	-------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- cso- p- szám	Előir- cso- p- szám	Ki- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- p- név	Előir- cso- p- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
3	3	1	1	1	HM Infrastrukturális Ügynökség, csapatok központi infrastrukturális ellátás kiadásai					42 593,7			1 699,7		
					Működési költségvetés										
					Személyi juttatások					1 202,4			1 378,7		
					Munkaadókat terhelő járulékok					189,5			220,0		
					Dologi kiadások					39 512,8			29 457,6		
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások					4,3			3,7		
					Felhalmozási költségvetés								848,2		
					Intézményi beruházási kiadások					535,1			812,0		
					Felújítás					1 149,6			4 773,8		
					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások								330,1		
					Kölcsönök								594,7		
					HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség, csapatok központi logisztikai ellátás kiadásai					62 048,9			647,2		
					Működési költségvetés					200,0			640,1		
					Személyi juttatások					3 500,0			3 653,1		
2	1	1	1	1	Munkaadókat terhelő járulékok					849,1					
					Dologi kiadások					40 412,9			38 966,7		
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások					10,1			16,6		
					Felhalmozási költségvetés					14 300,2			15 503,7		
					Intézményi beruházási kiadások					2 986,5			4 233,6		
					Felújítás					200,0			209,3		
					Kölcsönök										
					Magyar Honvédség										
					Honvéd Vezérkar közvetlen szervezetei					220,5			20 175,5		
					Működési költségvetés								518,6		
					Személyi juttatások					12 468,0			14 108,5		
					Munkaadókat terhelő járulékok					3 266,8			3 686,9		
					Dologi kiadások					4 090,4			3 404,5		
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások					121,0			73,2		
2	2	1	1	1	Felhalmozási költségvetés					449,8					
					Intézményi beruházási kiadások								288,9		
					Kölcsönök										
					MH ÖHP és alárendelt szervezetei					80 616,2			12,8		
					Működési költségvetés					329,5			1 620,1		
					Személyi juttatások					53 209,7			54 002,4		
					Munkaadókat terhelő járulékok					14 566,9			14 342,1		
					Dologi kiadások					12 897,5			13 965,5		
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások					271,6			397,9		
					Felhalmozási költségvetés								87,5		
					Intézményi beruházási kiadások								74,2		
					Felújítás								171,5		
					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások								111,9		
					3	1	1	1	1	Kölcsönök					
Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatok										8 787,8			8 612,2		
Katonai Felderítő Hivatal															
Működési költségvetés															
Személyi juttatások										4 903,9			4 796,4		
Munkaadókat terhelő járulékok										1 328,4			1 266,4		
Dologi kiadások										2 501,5			2 552,2		
Egyéb működési célú támogatások, kiadások										18,0			17,2		

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-cím-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET	2009. évi törvény/módosított előirányzat			2009. évi teljesítés			
						Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás	
4	2	1	1	Felhalmozási költségvetés								
				Intézményi beruházási kiadások								
				Kölcsönök								
				Katonai Biztonsági Hivatal								
				Működési költségvetés								
				Személyi juttatások								
				Munkaadókat terhelő járulékok								
				Dologi kiadások								
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások								
				Felhalmozási költségvetés								
4	3	1	1	Intézményi beruházási kiadások								
				Kölcsönök								
				Működési költségvetés								
				Személyi juttatások								
				Munkaadókat terhelő járulékok								
				Dologi kiadások								
				Ellátottak pénzbeli juttatásai								
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások								
				Felhalmozási költségvetés								
				Intézményi beruházási kiadások								
5	3	1	1	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások								
				Kölcsönök								
				Katonai Ügyészségek								
				Működési költségvetés								
				Személyi juttatások								
				Munkaadókat terhelő járulékok								
				Dologi kiadások								
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások								
				HM Állami Egészségügyi Központ								
				Működési költségvetés								
5	2	1	1	Személyi juttatások								
				Munkaadókat terhelő járulékok								
				Dologi kiadások								
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások								
				HM Állami Egészségügyi Központ								
				Működési költségvetés								
				Személyi juttatások								
				Munkaadókat terhelő járulékok								
				Dologi kiadások								
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások								
Kamatfizetések												
8	2	1	1	Felhalmozási költségvetés								
				Intézményi beruházási kiadások								
				Fejezeti kezelésű előirányzatok								
				Beruházás								
				Központilag kezelt lakástámogatási előirányzatok								
				Felhalmozási költségvetés								
				Lakástámogatás								
				Lakásépítés								
				Ágazati célú előirányzatok								
				Válságkezelő és békeműveletek keretében felajánlott alegységek (NRF és Battle Group)								
3	1	5	1	Működési költségvetés								
				Dologi kiadások								
				Társadalmi szerek támogatása								
				Működési költségvetés								
				Dologi kiadások								
				Társadalmi szerek támogatása								
				Működési költségvetés								
				Dologi kiadások								
				Társadalmi szerek támogatása								
				Működési költségvetés								

Cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cso- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- név	Előir- cím- név	FEJLET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
									Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
								Kiemelt előirányzat neve						
								Honvédszakszervezet (HOSZ)			9,4			9,4
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások				9,4		
								Honvédségi Dolgozók Szakszervezete (HODOSZ)	9,4		9,0			9,0
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások	9,0		4,7	9,0		9,7
								Bajtársi Egyesületek Országos Szövetsége (BEOSZ)						
								Működési költségvetés	4,7		1,6	9,7		1,6
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások						
								Csapatok Erdekvédelmi Szövetsége (CSESZ)	1,6		5,5	1,6		5,5
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások	5,5		60,0	5,5		60,0
								Magyar Hadtudományi Társaság (MHTT)						
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások						
								Egyéb társadalmi szervek támogatása	60,0		5,0	66,0		5,0
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások						
								Honvédség és Társadalom Baráti Kör (HTBK) Országos Szövetsége	5,0		3,8	5,0		5,0
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások	3,8		5,0	5,0		5,0
								Működési költségvetés						
								Magyar Tartalékosok Szövetsége (MATASZ)						
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások				2,0		2,0
								Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége (MEASZ)				10,0		10,0
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások	2,0		10,0	2,0		10,0
								Magyar Huszár és Katonai Hagyományörző Szövetség (MHKHSZ)						
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások						
								Honvédség és Társadalom Baráti Kör (HTBK) Székesfehérvári Egyesülete	10,0		4,0	10,0		4,5
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások						
								Budapesti Honvéd Sportegyesület támogatása	4,0		100,0	4,5		145,0
								Működési költségvetés					65,0	
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások	100,0		8,5	210,0		8,5
								Honvéd Sportegyesületek Országos Szövetsége támogatása						
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások	8,5		1,0	8,5		1,0
								Hadirokkantak, Hadlőzvegyek és Hadlárók Országos Nemzeti Szövetsége támogatása						
								Működési költségvetés	1,0		25,0	1,0		25,0
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások						
								Magyar Futball Akadémia Alapítvány támogatása						
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások	25,0		4,0	25,0		4,0
								Honvéd Kulturális Egyesület (HKE) támogatása						

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJLET	2009. évi törvény módosított előirányzat		2009. évi teljesítés	
						Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel
1				Működési költségvetés					
5				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
15				Nonprofit korlátolt felelősségű társaságok támogatása					
24				Működési költségvetés					
25				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
32				Nemzetközi kártérítés					
35				Működési költségvetés					
36				Működési költségvetés					
37				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
38				Hozzájárulás a NATO Biztonsági Beruházási Programjához					
				Felhalmozási költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Hozzájárulás a NATO Biztonsági Beruházási Programjához					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
				Működési költségvetés					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					</

XIV. IGAZSÁGÜGYI ÉS RENDÉSZETI MINISZTERIUM

[illegible]

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- cso- p- szám	Előir- cím- cso- p- szám	Kl- emelt előir- cím- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- p- név	Előir- cím- cso- p- név	Kiemelt előirányzat neve	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
2	3	1	3	1	Kölcsönök								4,5	4,5	1 627,4	
					Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat							1 581,0				
					Működési költségvetés									8,0		
					Személyi juttatások					1 100,4			1 186,4			
					Munkaadókat terhelő járulékok					341,7			349,7			
					Dologi kiadások					138,9			145,2			
					Felhalmozási költségvetés								1,5			
					Intézményi beruházási kiadások								0,3			
					Felújítás								0,3	1,0		
					Kölcsönök							5 006,1				
3	1	3	1	1	Igazságügyi Hivatal									430,8	1 851,2	
					Működési költségvetés					3 337,4			3 389,7			
					Személyi juttatások					1 036,6			969,0			
					Munkaadókat terhelő járulékok					579,1			881,2			
					Dologi kiadások					3,0			2,5			
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások									5,7		
					Felhalmozási költségvetés											
					Intézményi beruházási kiadások					50,0			30,4			
					Kölcsönök								1,7			
					Szakértői Intézetek							1 878,9				1 416,1
4	1	3	1	1	Működési költségvetés						600,0				39 415,1	
					Személyi juttatások					1 376,5			1 368,0			
					Munkaadókat terhelő járulékok					431,6			397,5			
					Dologi kiadások					534,0			802,6			
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások								298,0			
					Felhalmozási költségvetés									0,6		
					Intézményi beruházási kiadások					136,8			231,1			
					Kölcsönök								2,4	1,0		
					Büntetés-végrehajtás											3 406,1
					Működési költségvetés					21 841,7		2 715,6	23 758,0			
5	2	3	3	3	Személyi juttatások					6 158,3			6 618,0			
					Munkaadókat terhelő járulékok					7 932,2			11 752,8			
					Dologi kiadások					2,7			2,3			
					Ellátottak pénzbeli juttatásai								716,8			
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások									2,0		
					Felhalmozási költségvetés											
					Intézményi beruházási kiadások					200,0			587,8			
					Felújítás					157,7			260,9			
					Lakástámogatás								39,2			
					Kölcsönök					108,0			107,6	153,1		
7	3	1	3	3	Rendőrség							189 309,3			202 359,8	
					Működési költségvetés						4 660,7			34 239,0		
					Személyi juttatások					133 556,8			150 170,0			
					Munkaadókat terhelő járulékok					40 476,0			43 459,9			
					Dologi kiadások					19 352,0			30 411,8			
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások								14 314,2			
					Felhalmozási költségvetés									980,4		
					Intézményi beruházási kiadások					242,7			3 243,4			
					Felújítás					342,5			533,0			

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
						Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
10		3	1	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							
				Kormányzati beruházás							
				Lakástámogatás							
				Kölcsönök							
				Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal							
				Működési költségvetés							
				Személyi juttatások							
				Munkaadókat terhelő járulékok							
				Dologi kiadások							
				Ellátottak pénzbeli juttatásai							
11		2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Felhalmozási költségvetés							
				Intézményi beruházási kiadások							
				Kölcsönök							
				Rendőrtiszti Főiskola							
				Működési költségvetés							
				Személyi juttatások							
				Munkaadókat terhelő járulékok							
				Dologi kiadások							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
13		2	3	Felhalmozási költségvetés							
				Intézményi beruházási kiadások							
				Felújítás							
				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							
				Kölcsönök							
				Központi Gazdasági Főigazgatóság							
				Működési költségvetés							
				Személyi juttatások							
				Munkaadókat terhelő járulékok							
				Dologi kiadások							
15		2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Felhalmozási költségvetés							
				Intézményi beruházási kiadások							
				Felújítás							
				Kölcsönök							
				Működési költségvetés							
				Személyi juttatások							
				Munkaadókat terhelő járulékok							
				Dologi kiadások							
				Ellátottak pénzbeli juttatásai							

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-cím-csoport-szám	Ki-előir.-szám	Cím-név	Alcím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-csoport-név	Előir.-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	FEJLET	2009. évi törvény módosított előirányzat		2009. évi teljesítés	
												Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel
13		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							100,0	13,3		
14		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							100,0	11,7	40 344,8	40 344,8
15		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							100,0	10,0	39 412,1	
16		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							750,0	834,3	747,5	
18		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							1 380,0	37,1	0,1	36,6
20		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							195,0	36,6		191,1
21		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							195,0	223,2	0,5	
22		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							105,5	12,7		23,6
25		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							25,0	23,6		
2		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							231,6	23,6		
3		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							11,0	10,7		10,7
4		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							222,6	176,6		128,5
5		1	1	3	Közürendvédelmi bírság							222,6	100,0		4,9

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Jog- cím- csoport- név	Alcím- név	Cím- név	Kiemelt előirányzat neve	FEJEZET	2009. évi törvény/módosított előirányzat			2009. évi teljesítés						
								Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás				
5	6	2	5	Felhalmozási költségvetés					100,0	40,0	201,2	201,2					
				Lakástámogatás													
		2	5	Büntetés-végrehajtás lakáscélú beruházása													
				Felhalmozási költségvetés													
				Lakástámogatás													
				Társadalmi önszerveződések támogatása													
	1	5	Szabadságarcokért Közalapítvány														
			Működési költségvetés														
			Egyéb működési célú támogatások, kiadások														
			Rendészeti sportszervezetek támogatása														
			Működési költségvetés														
			Egyéb működési célú támogatások, kiadások														
7	4	5	5	Szakszervezetek támogatása					25,0	17,0	24,4	16,6					
				Működési költségvetés													
		4	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
				Magyar Jogász Egylet támogatása az V. Európai Jogász Fórum megrendezéséhez													
				Működési költségvetés													
				Fehér Gyűrű Közhasznú Egyesület támogatása													
	7	5	5	5	Működési költségvetés								8,7	139,0	8,5	235,5	
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
			11	5	Országos Polgárőr Szövetség												
					Működési költségvetés												
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
					Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány támogatása												
14	1	5	5	Működési költségvetés					30,0	30,0	29,3	29,3					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
		6	5	PHARE programok és az átmeneti támogatás programjai													
				PHARE támogatással megvalósuló programok													
				2003. évi PHARE nemzeti program													
				Működési költségvetés													
	2	5	5	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								2,1	12,9	60,8	112,0	
					Átmeneti támogatással megvalósuló programok												
			3	5	Küzdelem a szervezett bűnözés ellen												
					Működési költségvetés												
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
					A BSZKI labor akkreditációra való felkészítése												
8	5	5	5	Működési költségvetés					50,0	200,0	93,3	31,2					
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
		8	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
				Egyéb közösségi programok													
				Működési költségvetés													
				Dologi kiadások													
	9	5	5	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								35,7	161,5	104,5	149,5	
					Szolidaritási programok												
			1	5	Európai Menekültügyi Alap												
					Működési költségvetés												
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
					Integrációs Alap												
2	1	5	3	Működési költségvetés					131,2	149,5	164,1	275,0					
				Dologi kiadások													
		2	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
				Működési költségvetés													
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
				Dologi kiadások													

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- cím- szám	Kiemelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- cím- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés								
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás						
25	1	2	3	3	Kölcsönök									1,4	1,4						
					Fejezeti kezelésű előirányzatok																
					Beruházás																
					Államigazgatás hatékonyságát növelő beruházások																
					Működési költségvetés																
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások											48,1					
					2	3	1	5	Ágazati célú előirányzatok									3,6	9,4		
									Szabványosítási és akkreditálási nemzeti köz feladatok												
					Működési költségvetés																
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások																
					Magyar találmányok külföldi bejelentése																
					Működési költségvetés																
					Dologi kiadások																
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások											12,2					
					Közpolitikai feladatok ellátása											9,1					
					16	1	3	5	Működési költségvetés									116,3	49,0		
									Dologi kiadások												
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások											85,0					
					17	1	3	5	Működési költségvetés									9,9	31,5		
									Dologi kiadások												
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások											125,0					
					Működési költségvetés																
					45	1	3	5	Működési költségvetés									169,7	82,3		
									Dologi kiadások												
					Felhalmozási költségvetés											115,0					
Intézményi beruházási kiadások									10,0												
46	1	3	5	Működési költségvetés									2,0	39,9							
				Dologi kiadások																	
Nemzetközi jelentőségű, kiemelt KFI programok támogatása									100,0												
Működési költségvetés																					
47	1	3	5	Dologi kiadások									237,0	72,0							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások																	
Kiemelt ágazatok fejlesztési stratégiájának támogatása									80,0												
Működési költségvetés																					
3	1	2	3	5	Dologi kiadások									8,4	15,0						
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások																
Vállalkozási célú előirányzatok									17 000,0												
Beruházás ösztönzési célú előirányzat									17 000,0												
Felhalmozási költségvetés																					
2	1	3	5	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások									12 462,1	52,2							
				Nemzeti beruházás ösztönzési vállalkozási célú előirányzat																	
Nemzeti beruházás ösztönzési célú előirányzat									880,0												
Működési költségvetés																					
Dologi kiadások									542,0												
Egyéb működési célú támogatások, kiadások									319,6												
3	1	3	5	Felhalmozási költségvetés									205,7	282,0							
				Dologi kiadások																	
Egyéb működési célú támogatások, kiadások									849,1												
Működési költségvetés																					
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások									7,1												
3	1	3	5	Kis- és közép vállalkozói célú előirányzat									1 700,0	865,1							
				Működési költségvetés																	
Dologi kiadások									3,0												
Egyéb működési célú támogatások, kiadások									498,0												
Működési költségvetés									1 005,0												
Egyéb működési célú támogatások, kiadások									1 301,1												
Működési költségvetés									1 712,9												

Cím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- csoport- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- cím- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
								Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
			2	Felhalmozási költségvetés								40,3	
			3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							957,7		
	4		1	Magyar vállalkozások tőzsdei bevezetésének támogatása				200,0					
			2	Működési költségvetés									
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							50,3		
			2	Felhalmozási költségvetés									
			3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						2 900,0	65,7		2 158,2
	8		1	Külgazdaság fejlesztési célú előirányzat									
			3	Működési költségvetés									
			5	Dologi kiadások				70,0			59,5		522,3
			2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				2 830,0			2 675,0		
	9		1	Védelmi és biztonsági ipar versenyképessége						90,0			
			3	Működési költségvetés								0,2	
			2	Dologi kiadások							0,2		
			3	Felhalmozási költségvetés									
			2	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				90,0			24,7		
4				Területfejlesztési és építészeti feladatok									
			1	Területrendezés						79,0			49,4
			1	Működési költségvetés									
			2	Személyi juttatások				5,0					3,7
			3	Munkaadókat terhelő járulékok				1,4					
			5	Dologi kiadások				27,6			3,8		
			2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				45,0			69,8		
			1	Felhalmozási költségvetés									
			1	Intézményi beruházási kiadások							0,6		
2			1	Építészeti célú előirányzat									
			3	Működési költségvetés						600,0			
			5	Dologi kiadások				200,0			59,0		1 164,4
			2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				200,0			676,4		
			3	Felhalmozási költségvetés									
			1	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				200,0			19,3		
3			1	Terület- és régiófejlesztési célú előirányzat									
			1	Központi fejlesztési feladatok						1 493,1			686,0
			3	Működési költségvetés									
			5	Dologi kiadások				862,1			487,6		44,0
			2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				400,0			1 310,3		
			3	Felhalmozási költségvetés									
			1	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				231,0			78,8		915,0
			5	Vásárhelyi Terv továbbfejlesztése									
			2	Működési költségvetés						931,0			
			3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				93,1			0,6		
			5	Felhalmozási költségvetés									
			2	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				837,9			50,0		424,9
			3	Decentralizált területfejlesztési programok						3 500,0			
			1	Működési költségvetés									
			3	Dologi kiadások							109,5		
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				138,0			1 608,5		402,8
			2	Felhalmozási költségvetés									
			3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				3 362,0			1 463,1		

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
						Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
11			1	Kiemelt regionális repülőtér fejlesztések Működési költségvetés							
14			3	Dologi kiadások					1,7		
			1	Gazdasági és társadalmi kohézió erősítése (HU 02XX)						0,2	
15			3	Működési költségvetés					7,6		
			1	Dologi kiadások							
18			3	Gazdasági és társadalmi kohézió erősítése (HU 03XX)					9,8		6,4
			1	Működési költségvetés							
			1	Azbesztcementből épült házak szakértői vizsgálata					10,0		
			3	Működési költségvetés					6,8		
			5	Dologi kiadások							
21			3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		10,0					
23			1	INTERREG III. HU 03XX							
			1	Működési költségvetés						3,6	
5			3	Projekt Előkészítő Alap II. (PEA II.)					3,1		
			1	Működési költségvetés							
			3	Dologi kiadások							
			1	EU tagságból eredő feladatok							
			3	Működési költségvetés							
			5	Dologi kiadások					29,9		
11			1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					0,1		
			1	ITD-H Befektetés-ösztönzési és kereskedelem-fejlesztési tanácsadás							
			3	Működési költségvetés					61,4		37,8
13			1	Dologi kiadások							
			3	Üzletre hangolva							
			5	Működési költségvetés						2,0	
			3	Dologi kiadások		110,0			170,5		
14			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					100,4		
5			1	Társadalmi szervezetek címzett támogatása							
			5	Nemzetközi szabványosítási és akkreditálási feladatok							
			1	Működési költségvetés					126,0		90,0
17			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					87,0		
			1	Előre nem tervezett kiadások		126,0					
			3	Működési költségvetés							
30			5	Dologi kiadások					100,0		
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					127,6		
16			1	Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok							
			3	Az ágazat védelmi felkészítésének állami feladatai a honvédelmi törvény alapján							
			5	Működési költségvetés					54,7		75,2
			3	Dologi kiadások							
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					18,7		
26			1	Nemzetközi tagdíjak, nemzetközi kapcsolattal összefüggő feladatok							
			2	Működési költségvetés					150,5		140,5
			3	Személyi juttatások							
			5	Munkaadókat terhelő járulékok							
			3	Dologi kiadások					600,0		

Cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- szám	Előir- cím- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
									Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
7								Kiemelt előirányzat neve						
								Dologi kiadások	1 749,1			2 413,8		
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások				6,8		
								Felhalmozási költségvetés					22,4	
								Intézményi beruházási kiadások	231,1			311,3		
								Felújítás	7,5			38,9		
								Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				0,1		
								Kölcsönök				30,7	18,7	
								Környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok						17 008,6
								Működési költségvetés			13 354,2			
								Személyi juttatások		2 348,1			6 763,0	
								Munkaadókat terhelő járulékok	9 020,8			10 628,2		
								Dologi kiadások	2 886,5			3 023,6		
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások	3 678,7			8 548,3		
								Felhalmozási költségvetés				50,2		
								Intézményi beruházási kiadások		24,9			5 106,7	
								Felújítás	141,2			4 837,3		
								Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				56,5		
								Kormányzati beruházás				38,6		
								Kölcsönök				1 725,2		
10								Fejezeti kezelésű előirányzatok				18,2	19,0	
								Beruházás						
								Természetvédelem beruházásai						
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások				2,2		
								Regionális víziközmű rendszerek állami kötelezettségei és a pályázati fejlesztéséhez szükséges önerő			200,0			100,0
								Felhalmozási költségvetés						
								Kormányzati beruházás	200,0					
								Vízkezelés						
								Vásárhelyi terv továbbfejlesztése			602,3			602,3
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások				1 665,2	0,2	
								Felhalmozási költségvetés						
								Kormányzati beruházás	602,3					
								Vízkezelési művek fejlesztési és állagmegóvási feladatai			1 249,0			251,4
								Működési költségvetés					49,8	
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások				1 008,1		
								Felhalmozási költségvetés						
								Kormányzati beruházás						
								Balatoni regionális víziközmű-hálózat fejlesztése	1 249,0					62,3
								Működési költségvetés			211,0			
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások				125,1		
								Felhalmozási költségvetés						
								Kormányzati beruházás	211,0					
								EU Víz Keretirányelv végrehajtásának feladatai						
								Működési költségvetés						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások				33,1		54,7
								Felhalmozási költségvetés						
								Kormányzati beruházás	206,3					

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Előir- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- név	Előir- cím- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
20					Ivóvíz-minőség javító program							871,8			550,5
			1		Működési költségvetés										
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások								550,2		
			2		Felhalmozási költségvetés										
2			4		Kormányzati beruházás					871,8			0,1		
					Ágazati célú előirányzatok										
3			1		Vízkezelési művek fenntartása							1 000,0			
					Működési költségvetés										
			1		Személyi juttatások					200,0					
			2		Munkaadókat terhelő járulékok					64,0					
			3		Dologi kiadások					736,0					
6					Szigetközi térség kárainak mérséklése, környezeti monitoring működtetése							75,0			
			1		Működési költségvetés										
					Személyi juttatások					20,0					
			2		Munkaadókat terhelő járulékok					6,4					
			3		Dologi kiadások					48,6			0,4		
7					Nemzetközi fizetési kötelezettségek							180,0			60,0
			1		Működési költségvetés										
			3		Dologi kiadások					180,0					
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások							100,0	46,8		
8					Szigetközi vízpótlással kapcsolatos működési kiadások										
			1		Működési költségvetés										
			3		Dologi kiadások					100,0					
9					Üvegvezetési gázok kibocsátásának csökkentésével összefüggő feladatok										
			1		Működési költségvetés										
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások							120,0	3,0		30,0
10					Tárca szintű kutatási feladatok										
			1		Működési költségvetés										
			3		Dologi kiadások					120,0					
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások								85,0		
11					Zöld Beruházási Rendszer végrehajtásának feladatai										
			2		Felhalmozási költségvetés										
12					Balaton intézkedési terv és nagy tavaink védelme program							52,0		7 923,3	
			1		Működési költségvetés										
			1		Személyi juttatások										
			2		Munkaadókat terhelő járulékok					26,6					
			3		Dologi kiadások					8,5					
					Környezetvédelemmel kapcsolatos fejlesztések támogatása					16,9					
14					Működési költségvetés										
			1		Dologi kiadások										
			3		Egyéb működési célú támogatások, kiadások								23,0		
			5		Felhalmozási költségvetés								380,0		
			2		Egyéb intézményi felhalmozási kiadások									426,9	
15					Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia végrehajtása							86,6			
			1		Működési költségvetés										
			1		Személyi juttatások					20,0					
			2		Munkaadókat terhelő járulékok					6,4					
			3		Dologi kiadások					60,2					
30					Kincstári számlavezetési díjak és kamat kifizetések							60,0			12,0

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cí- m- szám	Előir- cím- szám	Kl- enelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cí- m- szám	Előir- cím- szám	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
44			1	3	Az illegális hulladéklerekók felszámolásának feladatai					120,0			86,0		
					Működési költségvetés										
				3	Dologi kiadások										
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások					51,2		6,1			
45					Vízgazdálkodási pályázatok előkészítése és támogatása					120,0					
			1		Működési költségvetés							361,8			
				1	Személyi juttatások					72,4					
			2		Munkaadókat terhelő járulékok					23,2					
			3		Dologi kiadások					266,2					
46			1		Bős-Nagygyarosi Vízlepcsőrendszerrel kapcsolatos feladatok										
					Működési költségvetés										
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások					294,0					
3			1		Társadalmi szervezetek támogatása										
					Működési költségvetés										
			3		Dologi kiadások							0,2			
4			1		Norvég és EGT Finanszírozási Mechanizmus							1,2			
					Működési költségvetés										
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
6			1		2007–2013 közötti nagy projektek előkészítése										
					Működési költségvetés										
			3		Dologi kiadások										
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások					20,7					
7					Átmeneti támogatással megvalósuló programok					418,7					
3					Madárvédelmi és élőhelyvédelmi irányelvnek megfelelő monitorozás és területkezelés előkészítése										
			1		Működési költségvetés										
				3	Dologi kiadások							112,0			
4			1		Magyarországi felszíni vizek hidromorfológiai monitoringjának intézményi fejlesztése										
					Működési költségvetés										
			3		Dologi kiadások							125,7			
8			1		Környezetvédelmi és vízügyi célú előirányzat										
					Működési költségvetés										
			3		Dologi kiadások										
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
			2		Felhalmozási költségvetés							0,5			
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások					142,6					
9			3		GEF – A Duna szennyezettségének csökkentése										
					Működési költségvetés										
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások							16,6			
			2		Felhalmozási költségvetés							67,2			
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
			3		Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							1 363,7			
10					Fejezeti tartalék										
1					Fejezeti általános tartalék					200,0		200,0			
1–10. cím összesen:										49 396,6	7 914,8	41 481,8	81 872,2	46 480,1	39 481,8

Cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- név	Előir- cím- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
									Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
4		3	1	Országos Atomenergia Hivatal				Egyéb működési célú támogatások, kiadások	160,0			455,8		
								Felhalmozási költségvetés		20,0			12,0	
								Intézményi beruházási kiadások	2 574,4			2 596,6		
								Felújítás	116,3			178,9		
								Kölcsönök	13,0	5,7	67,3	5,2	4,0	
								Működési költségvetés		1 934,7			1 990,4	76,8
								Személyi juttatások	685,4			671,9		
								Munkaadókat terhelő járulékok	210,5			193,9		
								Dologi kiadások	1 027,2			1 076,7		
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások				26,3		
5		2	1	Felhalmozási költségvetés				Intézményi költségvetés					1,6	
								Intézményi beruházási kiadások	78,9			46,4		
								Intézményi költségvetés						
								Bányászati és földtani intézmények						
								Magyar Bányászati és Földtani Hivatal						
								Működési költségvetés		1 862,6	144,9		2 460,6	167,9
								Személyi juttatások	846,3			1 000,0		
								Munkaadókat terhelő járulékok	257,7			275,2		
								Dologi kiadások	752,1			1 127,4		
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások	21,4			51,7		
								Felhalmozási költségvetés					1,7	
6		3	1	Magyar Állami Földtani Intézet				Intézményi költségvetés	130,0			145,7		
								Intézményi beruházási kiadások				6,9		
								Felújítás				0,4	0,4	
								Kölcsönök	3,0	3,0	321,3			356,7
								Működési költségvetés		496,7			366,1	
								Személyi juttatások	388,5			344,6		
								Munkaadókat terhelő járulékok	126,1			105,6		
								Dologi kiadások	303,4			254,3		
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások				4,9		
								Felhalmozási költségvetés					6,2	
6		3	1	Magyar Állami Földtani Intézet				Intézményi költségvetés	0,4	0,4	252,2	0,7	0,7	273,1
								Intézményi beruházási kiadások						
								Felújítás						
								Kölcsönök						
								Működési költségvetés		355,5			384,3	
								Személyi juttatások	248,2			284,2		
								Munkaadókat terhelő járulékok	79,4			80,7		
								Dologi kiadások	280,1			281,3		
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások				3,5		
								Felhalmozási költségvetés					1,0	
6		3	1	Magyar Energia Hivatal				Intézményi költségvetés				2,7		
								Intézményi beruházási kiadások				0,4		
								Felújítás				1,0		
								Kölcsönök					3,9	11,3
								Működési költségvetés		3 399,0			3 908,5	
								Személyi juttatások	775,8			884,0		
								Munkaadókat terhelő járulékok	241,3			266,3		
								Dologi kiadások	2 278,7			2 351,3		
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások						
								Felhalmozási költségvetés						

[illegible]

Cím- szám	Jog- cím- cso- szám	Előir- cím- szám	Kt- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- név	Jog- cím- cso- név	Előir- cso- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
5	1	2	3	Közlekedéssel kapcsolatos és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok						100,0	95,4	28 984,2			
				Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése											
2	1	3	5	Felhalmozási költségvetés						12 995,0	28 984,2	28 984,2			
				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások											
3	1	3	5	Útpénztár						51 100,0	50 911,6	50 730,3			
				Működési költségvetés											
8	2	3	5	Dologi kiadások						22 723,6	45 382,6	28 984,2			
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások											
10	1	3	5	Felhalmozási költségvetés						2 366,8	780,0	57 150,0			
				Intézményi beruházási kiadások											
11	1	3	5	Felújítás						28 255,3	18 479,5	9,9			
				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások											
14	1	3	5	Autópálya rendelkezésre állási díj						55 510,0	57 742,7	71,0			
				Működési költségvetés											
15	1	3	5	Dologi kiadások						71,0	263,3	4 000,0			
				EU támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása											
16	1	3	5	Felhalmozási költségvetés						900,0	769,0	566,8			
				TEN-T pályázatok											
17	1	3	5	Működési költségvetés						5 283,7	1 248,1	2,3			
				Dologi kiadások											
18	1	3	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						360,0	480,0	51,6			
				Felhalmozási költségvetés											
19	1	3	5	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						1 725,0	1 460,0	1 159,0			
				BK Sz működtetésének támogatása											
20	1	3	5	Működési költségvetés						8,3	86,9	573,8			
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások											
21	1	3	5	Kihelyezett szakértői támogatás						195,8	145,4	32,9			
				Működési költségvetés											
22	1	3	5	Dologi kiadások						450,0	488,2	500,0			
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások											
23	1	3	5	Felhalmozási költségvetés						730,0	22,5	202,9			
				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások											
24	1	3	5	RO-LA gördülő országút						730,0	4,8	29,5			
				Működési költségvetés											
25	1	3	5	Dologi kiadások						162,0	257,4	5,1			
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások											
26	1	3	5	Határátkötők működtetése						162,0	257,4	5,1			
				Működési költségvetés											
27	1	3	5	Dologi kiadások						162,0	257,4	5,1			
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások											
28	1	3	5	Szolnok új városi híd építésének előkészítése						162,0	257,4	5,1			
				Felhalmozási költségvetés											
29	1	3	5	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						162,0	257,4	5,1			
				Felhalmozási költségvetés											

Cím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- csoport- szám	Kt- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- cím- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés						
									Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás				
18		2		Hajózási információs Rendszer megvalósítása														
				Felhalmozási költségvetés														
23		2	1	Intézményi beruházási kiadások					108,0									
				Vasúti információs adatbázis fejlesztése 2004/016-689.05.02.						47,1								
24		1		Felhalmozási költségvetés														
				Intézményi beruházási kiadások														
26		1	5	Nemzeti szélessávú stratégia, monitoring rendszerének felépítése														
				Működési költségvetés														
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					33,4					79,5				
28		1	5	Energia Központ Kht. közhasznú feladatai														
				Működési költségvetés														
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					79,5									
29		2	3	Vasúti fejlesztések EIB hitelből														
				Felhalmozási költségvetés														
				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások					1 239,7									
30		1	5	Új kerékpár utak és létesítmények														
				Működési költségvetés														
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					19,5									
33		1	3	Kockázati céltartalék														
				Működési költségvetés														
				Dologi kiadások					14,2									
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					6,7									
34		1	5	Vasúthálózat fejlesztése														
				Működési költségvetés														
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások					1 530,0									
35		2	3	Felhalmozási költségvetés														
				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások					678,4									
36		1	3	Az ágazat védelmi felkészítésének állami feladatai a honvédelmi törvény alapján														
				Működési költségvetés														
				Dologi kiadások					6,7									
37		1	3	Katasztrófavédelmi, polgári védelmi és nukleáris baleset-elhárítási ágazati feladatok														
				Működési költségvetés														
				Dologi kiadások					13,0									
38		1	3	NATO tagságból adódó ágazati feladatok														
				Működési költségvetés					2,5									
				Személyi juttatások														
				Munkaadókat terhelő járulékok					0,9									
				Dologi kiadások					0,1									
39		1	3	Nemzetközi tagdíjak, nemzetközi kapcsolattal összefüggő feladatok														
				Működési költségvetés														
				Dologi kiadások					202,5									
40		2	3	Autópálya EIB hitelből														
				Felhalmozási költségvetés														
				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások					189,5									
				Közúti Közlekedési Elektronikus Ellenőrzési Rendszer														
				Működési költségvetés					905,2									
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások														
									2 231,3									

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-cím-csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Cím-név	Alcím-név	Jog-cím-csoport-név	Előir.-cím-csoport-név	FEJLEZET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
4			2	1	Felhalmozási költségvetés	Intézményi beruházási kiadások	Felújítás	Kölcsönök	Magyar Külügyi Intézet	62,4	558,0	1 051,0	76,1		
											112,6	223,3			
											175,8	142,2	177,4		
											2,0				
											74,5	79,2	33,6		
5			1	1	Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	2,0	74,5	22,8			
											24,7	74,8			
											78,6	4,5			
6			1	3	Fejezeti kezelésű előirányzatok	NATO Békepartnerség	Működési költségvetés	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	1 904,3	599,9	3,7	0,2		
											3,6				
8			1	3	Nemzetközi tagdíjak és európai uniós befizetések	Nemzetközi tagdíjak és kötelező jellegű, önkéntes hozzájárulások	Működési költségvetés	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	10,0	1 904,3	15,9		6 090,4	
9			1	3	Európai uniós befizetések	Turistakölcsönök és konzuli segítségnyújtás	Működési költségvetés	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	3,0	5,0	1,8	0,9	3,0	
											1,6				
12			1	3	Állami Protokoll	Allamfői Protokoll kiadásai	Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	327,2	30,0	8,1	20,3	338,3
												5,0	1,1		
												292,2	246,3		
14			1	5	Kormányfői Protokoll	Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Felhalmozási költségvetés	327,2	30,0	24,0	13,6	683,9
												5,0	4,6		
												292,2	659,8		
14			9	1	Alapítványok támogatása	Demokrácia Központ Közalapítvány támogatása	Működési költségvetés	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	50,0	95,0	0,5		110,0	
											9,9				
14			1	5	Civil szervezetek támogatása	Az atlanti gondolatot támogató nem kormányzati szervezetek	Működési költségvetés	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	34,0	95,0	0,5		7,0	
											9,9				

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- csoport- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- csoport- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
									Kiemelt előirányzat neve						
									Működési költségvetés						
				1					Dologi kiadások					0,1	
				3					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	34,0		3,0		6,9	
		2							A nemzetközi szervezeteket kutató és népszerűsítő nem kormányzati szervek támogatása						3,0
				1					Működési költségvetés						
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	3,0		120,3		3,0	102,7
15									Külgügyi kommunikáció						
				1					Működési költségvetés						
				3					Dologi kiadások	66,0				79,2	
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	54,3				27,7	
17									EU utazási költségterítések			0,2			0,2
				1					Működési költségvetés		397,8			480,1	
				3					Dologi kiadások	0,2				0,2	
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	397,8				386,1	
22									Nemzetközi fejlesztési együttműködés és humanitárius segélyezés						
				1					Nemzetközi Fejlesztési Együttműködés			300,0			137,1
				1					Működési költségvetés					0,1	
				3					Dologi kiadások	40,0				230,0	
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	260,0				235,1	
				2					Felhalmozási költségvetés						
				1					Intézményi beruházási kiadások					2,7	
				3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások					7,6	
2									Afganisztáni PRT támogatása a NEFE keretében			500,0			183,0
				1					Működési költségvetés						
				3					Dologi kiadások	190,0				1,3	
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	150,0				200,6	
				2					Felhalmozási költségvetés						
				1					Intézményi beruházási kiadások	160,0		30,0			60,0
		4							Humanitárius segélyezés						
				1					Működési költségvetés						
				3					Dologi kiadások					1,3	
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	30,0				105,5	
30									Schengeni követelmények						
				2					Schengeni követelményeknek való megfelelés			41,0			22,5
				1					Működési költségvetés						
				3					Dologi kiadások					33,2	
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	27,5				119,2	
				2					Felhalmozási költségvetés					3,3	
				1					Intézményi beruházási kiadások	13,5				26,1	144,6
				2					Felújítás					132,0	
35									Kelet és Dél-kelet Európai kormányzati stratégia végrehajtása és a határon túli magyar kapcsolatok			130,0			10,0
				1					Működési költségvetés						
				3					Dologi kiadások					1,1	
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	130,0				138,8	
36									Lakossági EU tájékoztató feladatok						
				1					„Euvonal” Telefonos Tájékoztató Szolgálat			150,0			100,0
				1					Működési költségvetés						
				3					Dologi kiadások	150,0				125,7	

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Cím-név	Alcím-név	Jog-cím-csoport-név	Előir.-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés							
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás					
45	1	1			Évfordulók, nemzeti köznevelési kötelezettségek, rendezvények										131,0						
					Működési költségvetés																
					1												27,3				
					2																
7	1				3					Személyi juttatások		11,0									
									Munkaadókat terhelő járulékok		4,0										
									Dologi kiadások		143,9				76,9						
					1-5. cím összesen:										47 912,7	3 874,9	44 037,8	50 745,9	4 609,9	49 940,3	
Központosított bevételek																					
Konzuli és vízumdíj																					
Összesen:										47 912,7	6 214,9	44 037,8	50 745,9	7 908,3	49 940,3						

XIX. UNIÓS FEJLESZTÉSEK

1	1	1	1	1	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség	Működési költségvetés					84,2	2 440,2			3 580,9	2 455,5
				1	1	Személyi juttatások				1 384,5				3 738,2		
				2	2	Munkaadókat terhelő járulékok				431,3				1 180,9		
				3	3	Dologi kiadások				632,8				946,6		
				5	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								12,0		
				2	2	Felhalmozási költségvetés									55,8	
				1	1	Intézményi beruházási kiadások				64,2				196,5		
				2	2	Felújítás				9,9						
				3	3	Kölcsönök				2,7	1,0			4,3	2,8	
2	1	1	1	1	Fejezeti kezelésű előirányzatok											
				1	1	I. Nemzeti Fejlesztési Terv										
				1	1	Regionális Operatív Program (ROP)							355,0			
				2	2	Térségi infrastruktúra és települési környezet fejlesztése										
				3	3	Felhalmozási költségvetés										
				3	3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				355,0						
				1	1	Humán erőforrás fejlesztés regionális dimenziójának erősítése a régiókban							177,5		0,3	
				5	5	Működési költségvetés										
				3	3	A turisztikai potenciál erősítése a régiókban				177,5				24,0		155,0
				2	2	Felhalmozási költségvetés										
				3	3	ROP Technikai segítségnyújtás				355,0				152,8		
				4	4	Működési költségvetés										
				1	1	Dologi kiadások									20,3	
				3	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				24,9				72,3		
				5	5	Agrár- és Vidékfejlesztési Operatív Program (AVOP)				10,7						
				2	2	Versenyképes alapanyag-termelés megalapozása a mezőgazdaságban							1 190,4		2,5	1,1
				1	1	Működési költségvetés										
				5	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				47,0				54,9		

[illegible]

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- csoport- szám	Ki- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- csoport- név	Kiemelt előirányzat neve	FEJZET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
												Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
															110,0		
INTERREG IIA HU-RO-SER																	
2		1		1						Működési költségvetés							
					5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások				138,3	35,2		
INTERREG IIA SL-HU-CR																	
3		1		1						Működési költségvetés					10,7		
					5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások				64,7			
INTERREG IIA AU-HU																	
4		1		1						Működési költségvetés					9,0		
					5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások				5,0			
INTERREG IIB																	
5		1		1						Működési költségvetés					4,4		
					5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások				0,5			
INTERREG IIIC																	
					1					Működési költségvetés							
					5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások				1,0			
EQUAL Községi Kezdeményezés																	
2		1		1						EQUAL Községi Kezdeményezés intézkedései			543,5		60,8		
					2					Működési költségvetés				516,3			
					5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások				27,2			
Felhalmozási költségvetés																	
					3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							
2		2		2						EQUAL Községi Kezdeményezés – Technikai Segítségnyújtás, Országos Foglalkoztatási Közalapítvány (OFA) támogatása			11,6		2,9		
					1					Működési költségvetés				11,6			
					5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások					3,0		
Felhalmozási költségvetés																	
					3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							
					3					EQUAL Községi Kezdeményezés – Technikai Segítségnyújtás			6,2		0,4		
					1					Működési költségvetés							
					5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások				5,0	2,4		
Kohéziós Alap támogatásból megvalósuló projektek																	
					5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
3		1		1						Kohéziós Alap támogatásból megvalósuló közlekedési projektek			19 905,9				
					1					Működési költségvetés							
					5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások				985,0			
					2					Felhalmozási költségvetés							
					3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				9 547,8			
Budapest–Győr–Hegyeshalom vasútvonalon rekonstrukciója II. ütem																	
1		1		1						2000/HU/16/P/PT/002							
					1					Működési költségvetés				28 468,7			
					2					Felhalmozási költségvetés							
					3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							
Budapest–Cegléd–Szolnok–(Lökösháza) vasúti vonalszakasz felújítása I. ütem																	
2		2		2						2000/HU/16/P/PT/001							
					1					Működési költségvetés							
					2					Felhalmozási költségvetés							
					3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				2 164,0	1,3		
Budapest–Győr–Hegyeshalom vasútvonal rekonstrukciója II. ütem																	
					1					Működési költségvetés							
					2					Felhalmozási költségvetés							
					3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							
3		3		3						Út-rehabilitációs program I. ütem: 3. és 35. utak 2001/HU/16/P/PT/006				5 284,3			
					2					Felhalmozási költségvetés							
					3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások					322,1		
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások																	

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- cso- szám	Jog- cím- cso- név	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- név	Előir- cso- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
5				1	Miskolc regionális hulladékgazdálkodási program támogatása 2000/HU/16/P/PE/004										
					Működési költségvetés										
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							125,7			
6				2	Felhalmozási költségvetés								135,0		
					Technikai segítségnyújtás a 2002. évi ISPA program pályázati és tenderdokumentáció kidolgozásához 2001/HU/16/P/PA/009										
				1	Működési költségvetés										
7				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							52,8			
					A Budapesti Központi szennyvíztisztítótelep fejlesztésének szakmai előkészítése, tender elkészítése 2000/HU/16/P/PA/001										
8				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							51,4			
					Működési költségvetés										
9				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							151,8			
					Tisza-tavi hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése 2000/HU/16/P/PE/006										
				1	Működési költségvetés										
10				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							79,3			
					Szakértői segítségnyújtás a Kohéziós Alapból finanszírozott projektek előkészítéséhez ISPA 2003/HU/16/P/PA/012										142,5
				1	Működési költségvetés										
11				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							162,5			
					Projektek előkészítése Pécs sérülékeny vízbázisának védelme és szennyvízhálózatának bővítése érdekében 2001/HU/16/P/PE/009										1 534,4
				1	Működési költségvetés								6,9		
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							455,0			
				2	Felhalmozási költségvetés								520,5		
12				3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							1 282,5			370,3
					Csatornázási és szennyvíztisztító program Sopron régióban 2001/HU/16/P/PE/011										
				1	Működési költségvetés										
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							299,7			
				2	Felhalmozási költségvetés										
13				3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							284,9			
					Duna-Tisza közí Kommunális Települési Szilárdhulladékgazdálkodási rendszer 2001/HU/16/P/PE/008										1 074,4
				1	Működési költségvetés										
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							97,5			3,8
				2	Felhalmozási költségvetés								744,0		
14				3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							1 378,7			
					Sajó-Bodva völgyi települések regionális települési szilárdhulladék kezelési rendszer 2001/HU/16/P/PE/010										
				1	Működési költségvetés										149,7
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							302,8			
				2	Felhalmozási költségvetés										
15				3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							44,6			
					Technikai segítségnyújtás a (Zagyva-Tarna) vízgyűjtő medence gazdálkodási tervhez 2002/HU/16/P/PA/011										
				1	Működési költségvetés										
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							0,7			

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Jog- cím- - szám	Előir- - - szám	Kl- emelt előir- - szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- - cso- p- név	Jog- cím- - cso- p- név	Előir- - - név	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
													Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
16				1	5	Homokhátsági regionális háztartási hulladékkezelési rendszer 2002/HU/16/P/PE/015												
				2	3	Működési költségvetés												
						Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
						Felhalmozási költségvetés												
						Egyéb intézményi felhalmozási kiadások												
17						Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérségi hulladékgazdálkodási rendszer 2002/HU/16/P/PE/016												
				1	5	Működési költségvetés												
				2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
						Felhalmozási költségvetés												
						Egyéb intézményi felhalmozási kiadások												
18				1	5	Dél-Balaton és Sió-völgyi regionális hulladékkezelési rendszer 2002/HU/16/P/PE/018												
				2	3	Működési költségvetés												
						Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
						Felhalmozási költségvetés												
						Egyéb intézményi felhalmozási kiadások												
19						Projektek előkészítése												
				1	5	Működési költségvetés												
						Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
20				1	5	A budapesti központi szennyvíztisztító telep és a kapcsolódó szennyvízgyűjtő rendszer 2004/HU/16/C/PE/001												
				2	3	Működési költségvetés												
						Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
21						Felhalmozási költségvetés												
						Egyéb intézményi felhalmozási kiadások												
						Ivóvízminőség javítása a magyarországi Észak-alföldi Régióban 2004/HU/16/C/PE/005												
				1	5	Működési költségvetés												
				2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
						Felhalmozási költségvetés												
22						Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				1	5	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások												
				2	3	Működési költségvetés												
						Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési- és kezelési projekt 2004/HU/16/C/PE/002												
						Működési költségvetés												
						Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
						Felhalmozási költségvetés												
23						Egyéb intézményi felhalmozási kiadások												
						Észak-kelet Pest megyei regionális hulladékkezelő program Közép-Magyarországon 2002/HU/16/P/PE/014												
				1	5	Működési költségvetés												
				2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
						Felhalmozási költségvetés												
						Egyéb intézményi felhalmozási kiadások												
						Kecskeméti Agglomeráció szennyvízelvezetési és kezelési program 2003/HU/16/P/PE/019												
24				1	5	Működési költségvetés												
				2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
						Felhalmozási költségvetés												
						Egyéb intézményi felhalmozási kiadások												
25				1	5	Szombathely város és térsége szennyvízelvezetése és tisztítása 2003/HU/16/P/PE/021												
						Működési költségvetés												
						Egyéb működési célú támogatások, kiadások												

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-csoport-szám	Alcím-név	Cím-név	Kiemelt előirányzat neve	FEJLET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
								Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
Felhalmozási költségvetés													
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													
Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei regionális szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer I. szakasz 2004/HU/16/C/PE/004													
Működési költségvetés													
Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
Felhalmozási költségvetés													
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													
Észak-Balaton regionális települési szilárdhulladékkezelési rendszer 2002/HU/16/P/PE/017													
Működési költségvetés													
Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
Felhalmozási költségvetés													
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													
Debrecen város és térsége szennyvízelvezetése és tisztítása													
Működési költségvetés													
Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
Felhalmozási költségvetés													
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													
Veszprém és térsége szennyvízelvezetésének és kezelésének fejlesztése (közép-dunántúl) 2004/HU/16/C/PE/003													
Működési költségvetés													
Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
Felhalmozási költségvetés													
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													
Üröm-Csokavár gáztisztító massza veszélyes hulladékkal szennyezett karsztos bányaurégének mentesítése 2006/HU/16/C/PE/001													
Működési költségvetés													
Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
Felhalmozási költségvetés													
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													
Új Magyarország Fejlesztési Terv													
Gazdaságfejlesztés Operatív Program													
K+F és innováció a versenyképességért													
Működési költségvetés													
Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
Felhalmozási költségvetés													
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													
A vállalkozások (kiemelten a KKV-k) komplex fejlesztései													
Működési költségvetés													
Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
Felhalmozási költségvetés													
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													
A modern üzleti környezet erősítése													
Működési költségvetés													
Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
Felhalmozási költségvetés													
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													
Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
Felhalmozási költségvetés													
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													

Cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- p- név	Jog- cím- cso- p- név	Előir- cím- cso- p- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés	
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel
JEREMIE-típusú pénzügyi eszközök														
4		1		Működési költségvetés							33,8	4 120,1		
		2	3	Dologi kiadások						39,9				
				Felhalmozási költségvetés							23 538,5		12 492,1	
			3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						27 652,5		11 730,0		
5		1		Gazdaságfejlesztés Operatív Program – Technikai segítségnyújtás								182,2		739,0
				Működési költségvetés							1 032,6		2 254,8	
			3	Dologi kiadások						1 122,5		2 175,6		
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						92,3		90,9		
2				Közlekedés Operatív Program										
	1		2	Az ország és a régióközpontok nemzetközi közúti elérhetőségének javítása						54 208,6	46 077,3	8 131,3	14 625,8	18 758,1
			3	Felhalmozási költségvetés										
	2			Egyéb intézményi felhalmozási kiadások								11 886,3	24 489,0	11 049,6
			1	Az ország és a régióközpontok nemzetközi vasúti és vízi elérhetőségének javítása										
			5	Működési költségvetés										
			2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								1 028,4	1 991,1	
			3	Felhalmozási költségvetés										
			5	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							67 355,8	20 752,5	8 760,8	
3				Térsgégi elérhetőség javítása						79 242,1		7 273,6		7 690,7
			1	Működési költségvetés										
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
			2	Felhalmozási költségvetés						48 489,8	41 216,2	21 857,1	12 106,2	
4			3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások										
				Közlekedési módok összekapcsolása, gazdasági központok intermodalitásának és közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése								65,6		110,8
			1	Működési költségvetés										
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
			2	Felhalmozási költségvetés							371,9		505,2	432,0
			3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						437,5		314,6	267,9	
5				Városi és elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése								11 647,0		
				Működési költségvetés										
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások									617,9	
			2	Felhalmozási költségvetés										
			3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások										
				Közlekedés Operatív Program – Technikai segítségnyújtás										
				Működési költségvetés						77 647,1	66 000,1	332,3	16 249,1	9 680,5
6				Közlekedés Operatív Program – Technikai segítségnyújtás										
			1	Működési költségvetés							1 883,0		1 316,3	85,8
			3	Dologi kiadások										
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						2 215,3		1 081,7	829,0	
				Felhalmozási költségvetés										
			1	Intézményi beruházási kiadások								2,4	415,1	
			3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások								14,3		
3				Társadalmi megújulás Operatív Program										
				A foglalkoztathatóság fejlesztése, a munkaerőpiacra való belépés ösztönzése										
				Működési költségvetés										
	1		1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								2 189,4	26 635,4	
			5	Felhalmozási költségvetés						19 316,4	17 271,8	24 781,3	34,7	
			2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
				Felhalmozási költségvetés										
			3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						1 368,4	1 223,6	32,9		
2				Alkalmazkodóképesség javítása										
				Működési költségvetés										
			1							13 227,4	2 601,9		18 835,1	

Cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- p- név	Előir- cím- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
									Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
								Kiemelt előirányzat neve						
								Egyéb működési célú támogatások, kiadások	15 561,6			15 561,9		
			5					Felhalmozási költségvetés		1 516,7			384,4	
			2					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	1 784,4		1 645,3	304,6		2 620,2
			3					Minőségi oktatás és hozzáférés biztosítása mindenkinek						
			1					Működési költségvetés		11 382,0		14 106,6	12 384,2	
			5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	11 430,8				18,6	
			2					Felhalmozási költségvetés		1 596,5		21,0		
			3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						
			4					A felsőoktatás tartalmi és szervezeti fejlesztése a tudáslapú gazdaság kiépítése érdekében			552,2			100,0
			1					Működési költségvetés		3 783,6		4 361,4	4 277,3	
			5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	3 298,4					
			2					Felhalmozási költségvetés						
			3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	1 037,4					
			5					Társadalmi befogadás, részvétel erősítése			225,9		5 023,5	584,9
			1					Működési költségvetés		4 398,3				
			5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	4 193,7			5 737,8	102,5	
			2					Felhalmozási költségvetés				113,4		
			3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	430,5					
			6					Egészségmegőrzés és egészségügyi humán erőforrás-fejlesztés			622,5			
			1					Működési költségvetés		4 205,4		611,4	520,1	
			5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	4 224,4				5,3	
			2					Felhalmozási költségvetés				6,7		
			3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	603,5					
			8					Társadalmi megújulás Operatív Program – MPA						
			1					A foglalkoztatathóság fejlesztése, a munkaerőpiacra való belépés ösztönzése – MPA						
			1					Működési költségvetés		1 680,9		4 371,0	880,7	
			5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	1 680,9					
			2					Felhalmozási költségvetés		119,1		5,7		
			3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	119,1					
			2					TAMOP Alkalmazkodóképesség javítása – MPA						
			1					Működési költségvetés				2 747,4	919,3	
			5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások						
			2					Felhalmozási költségvetés				53,7		
			3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások			589,7			
			13					Társadalmi megújulás Operatív Program – Technikai segítségnyújtás						
			1					Működési költségvetés		3 341,9			2 537,3	
			3					Dologi kiadások				1 415,5		
			5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	3 562,4			46,7		
			2					Felhalmozási költségvetés	3 692				191,0	
			1					Intézményi beruházási kiadások				97,2		
			14					Társadalmi infrastruktúra Operatív Program						
			1					Az oktatási infrastruktúra fejlesztése			2 945,0			2 073,6
			1					Működési költségvetés		3 337,7		1 207,4	1 026,4	
			5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások	3 926,7					
			2					Felhalmozási költségvetés		13 350,6		3 153,0	2 639,5	
			3					Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	15 706,6					
			2					Az egészségügyi infrastruktúra fejlesztése			3 631,8			1 017,5
			1					Működési költségvetés		4 116,1			619,5	

Cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat		2009. évi teljesítés	
					Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel
			Egyéb működési célú támogatások, kiadások		4 842,5		708,3	
		5	Felhalmozási költségvetés		16 464,4		4 542,6	
		2	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások		19 369,8		5 195,5	
		3	A munkaerőpiaci részvételt és a társadalmi befogadást támogató infrastruktúra fejlesztése					907,8
		1	Működési költségvetés		2 120,9		291,8	
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		2 335,1		353,5	
		2	Felhalmozási költségvetés		8 483,9		5 545,1	
		3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások		9 340,5		6 510,2	
		4	Társadalmi infrastruktúra Operatív Program – Technikai segítségnyújtás					
		1	Működési költségvetés		1 963,4		1 144,1	
		3	Dologi kiadások		2 125,4		404,4	
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		184,5		24,7	
		19	Környezet és energia Operatív Program					1 336,6
		1	Egészséges, tiszta települések					
		1	Működési költségvetés		6 951,0		100,2	
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				117,9	
		2	Felhalmozási költségvetés		39 388,7		3 337,4	
		3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások		46 339,7		3 926,4	
		2	Vízünk jó kezelése					900,0
		1	Működési költségvetés					
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				1 954,1	
		2	Felhalmozási költségvetés		12 178,9		2 203,2	
		3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások		14 327,7		5 282,1	
		1	Természeti értékeink jó kezelése				54,7	
		5	Működési költségvetés					254,7
		2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				77,9	
		3	Felhalmozási költségvetés		309,9		317,3	
		4	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások		364,6		371,9	
		1	Fenntartható életmód és fogyasztás					416,5
		5	Működési költségvetés		32,5		743,8	
		2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				6,5	
		3	Felhalmozási költségvetés					76,0
		5	Hatékony energia-felhasználás				89,4	
		1	Működési költségvetés		327,0		3,0	
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		384,7		3,5	
		2	Felhalmozási költségvetés		1 597,3		932,7	
		3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások		1 879,2		1 097,3	
		6	A megújuló energiaforrás-felhasználás növelése					206,7
		1	Működési költségvetés		497,3		61,2	
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		585,1		72,0	
		2	Felhalmozási költségvetés		2 428,7		990,6	
		3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások		2 857,3			601,0
		7	Projekt előkészítés					
		1	Működési költségvetés		10 776,9		1 901,6	
		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások		12 678,5		4 495,6	
		2	Felhalmozási költségvetés					2 281,9
		3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				1 807,5	

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-cím-csoport-szám	Ki-emelt előir.-szám	Cím-név	Alcím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-csoport-név	Előir.-csoport-név	FEJLEZET	2009. évi törvény módosított előirányzat		2009. évi teljesítés	
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás
Környezet és energia Operatív Program – Technikai segítségnyújtás														
9	1	3	1	3	Működési költségvetés	Dologi kiadások	1 162,5	205,1	3 080,9					
20	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Felhalmozási költségvetés	1 361,4		15,2					
2	1	5	2	3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	Allamreform Operatív Program	474,5	94,2	1 210,1					
2	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Folyamatok megújítása és szervezetfejlesztés	558,1	94,2	1 387,9					
3	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Felhalmozási költségvetés	624,6	117,7	387,6					
4	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Az emberi erőforrás minőségének javítása	159,8	158,4	89,0					
21	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Felhalmozási költségvetés	873,6	7,1	1 037,1					
2	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Államreform Operatív Program – Technikai segítségnyújtás	182,0	40,6	112,4					
22	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Elektronikus közigazgatás Operatív Program	330,8	583,8	1 517,5					
3	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Felhalmozási költségvetés	3 502,0	476,2	2 973,7					
4	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	A közigazgatás szolgáltatásokhoz történő hozzáférést támogató fejlesztések	317,6	270,0	1 065,8					
5	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Felhalmozási költségvetés	2 857,7	175,4	2 554,1					
6	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Kiemelt fejlesztések	79,4	67,5	461,1					
7	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Felhalmozási költségvetés	1 090,4	10,6	862,1					
8	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Elektronikus közigazgatás Operatív Program – Technikai segítségnyújtás	70,8	60,2	73,7					
9	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Végrehajtás Operatív Program	2 495,6	3 613,4	12 648,2					
10	1	5	2	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	Dologi kiadások	2 495,6	3 613,4	12 648,2					

Cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- csoport- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- cím- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
									Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
									Kiemelt előirányzat neve					
									Felhalmozási költségvetés					
			2	3					1 205,8	1 068,7		67,8	65,9	
			4								235,7			981,0
			1	5								220,5	176,7	
			2							1 837,1			3 625,1	
			5	3					2 072,8		119,3	4 523,9		168,7
			1	5								196,6	172,5	
			2							930,4		2 202,3	1 933,7	
			3						1 049,7		44,4			
			6											
			1	3					351,4	328,8		369,2	508,9	
			2	5					19,6	17,4		7,3	0,3	
			3						19,6			0,6		
			25											
			1	5							74,7		32,8	615,9
			2						13,0	570,2		48,1	1 356,7	
			3						643,4		224,3	1 979,6		534,0
			1	5					39,5	34,9		7,3	6,2	
			2						1 932,4	1 712,7		3 097,3	2 605,8	
			3								285,9		168,1	802,0
			1	5								227,4	2 565,7	
			2						2 514,4		421,3	3 470,5		1 674,4
			4										152,9	
			1	5					111,3	98,5		188,2	6 527,6	
			2						3 592,1	3 183,6		8 166,7		1 382,0
			5								270,0		25,4	
			1	5								37,0	3 197,6	
			2						2 376,1	439,0	59,1	4 678,6		550,6
			6											
			1	3					469,0			416,1	0,7	
			2	5					26,1	23,1				

Cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Kiemelt előirányzat	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
				Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
26	1	3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	26,1					
			Dél-alföldi Operatív Program						
			DAOP Regionális gazdaságfejlesztés			189,1			
			Működési költségvetés		29,5				
			Egyéb működési célú támogatások, kiadások	33,3			223,0	177,7	
			Felhalmozási költségvetés		1 444,4			953,6	
			Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	1 629,7			1 173,8		
			DAOP Turisztikai célú fejlesztések			326,3			
			Működési költségvetés		50,9			33,7	
			Egyéb működési célú támogatások, kiadások	57,5			83,1		
			Felhalmozási költségvetés		2 492,6			2 605,0	
			Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	2 812,3			3 693,8		
			DAOP Közlekedési infrastruktúra fejlesztés			189,5			
27	1	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						445,5
			Működési költségvetés					89,1	
			Egyéb működési célú támogatások, kiadások						
			Felhalmozási költségvetés		1 478,0			9 231,4	
			Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	1 667,5			11 823,1		
			DAOP Humán infrastruktúra fejlesztése			281,3			586,7
			Működési költségvetés					125,5	
			Egyéb működési célú támogatások, kiadások				118,3		
			Felhalmozási költségvetés		2 192,4			4 910,7	
			Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	2 473,7			5 659,5		
			Településfejlesztési akciók			366,0			530,0
			Működési költségvetés					60,7	
			Egyéb működési célú támogatások, kiadások	51,2			132,9		
Felhalmozási költségvetés		2 805,8			885,3				
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	3 165,9			1 303,4					
Dél-alföldi Operatív Program – Technikai segítségnyújtás			65,7						
Működési költségvetés		486,7			612,2				
Dologi kiadások	520,4			619,9					
Egyéb működési célú támogatások, kiadások	28,8			22,1					
Felhalmozási költségvetés		25,6							
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	28,8								
Észak-alföldi Operatív Program			337,9			823,9			
ÉAOP Regionális gazdaságfejlesztés									
Működési költségvetés			52,7			80,7			
Egyéb működési célú támogatások, kiadások	59,5			146,8					
Felhalmozási költségvetés		2 580,5			925,0				
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	2 911,6			1 682,8					
ÉAOP Turisztikai célú fejlesztések			368,8			1 388,4			
Működési költségvetés			57,5			48,7			
Egyéb működési célú támogatások, kiadások	64,9			78,5					
Felhalmozási költségvetés		2 817,2			2 449,8				
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	3 178,6			3 952,4					
Közlekedési feltételek javítása			219,3			1 532,3			
Működési költségvetés						2,6			
Egyéb működési célú támogatások, kiadások					3,5				
Felhalmozási költségvetés		1 709,4			4 799,7				
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	1 928,7			6 428,3					

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Előir- csopt- szám	Ki- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csopt- név	Jog- cím- csopt- név	Előir- csopt- név	Kiemelt előirányzat neve	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
												Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
ÉAOP Humán infrastruktúra fejlesztése																	
4		1								Működési költségvetés		392,1			383,1	1 219,5	
		2		5						Egyéb működési célú támogatások, kiadások			481,2		383,1		
										Felhalmozási költségvetés				3 056,2	5 056,8		
5				3						Egyéb intézményi felhalmozási kiadások			6 337,6				
										Térségfejlesztés							
		1								Működési költségvetés			441,3		21,1	295,8	
		2		5						Egyéb működési célú támogatások, kiadások				54,6			
										Felhalmozási költségvetés				61,7	27,2		
										Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				3 384,8	984,5		
6				3						Egyéb intézményi felhalmozási kiadások			1 271,7				
										Észak-alföldi Operatív Program – Technikai segítségnyújtás							
		1								Működési költségvetés		87,2			739,6	32,2	
										Dologi kiadások							
				3						Egyéb működési célú támogatások, kiadások			541,7				
				5						Felhalmozási költségvetés			4,2		1,9		
										Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							
28				3						Észak-magyarországi Operatív Program		146,8					
		1								A versenyképes helyi gazdaság megteremtése							
										Működési költségvetés				22,9	184,1		
				5						Egyéb működési célú támogatások, kiadások			214,7				
										Felhalmozási költségvetés				1 121,6	1 465,3		
										Egyéb intézményi felhalmozási kiadások			1 709,2				
2				3						A turisztikai potenciál erősítése							
										Működési költségvetés				60,6		650,0	
		1								Egyéb működési célú támogatások, kiadások					101,4		
		2		5						Felhalmozási költségvetés			112,5		2 679,0		
										Egyéb intézményi felhalmozási kiadások			2 972,3				
3				3						Településfejlesztés		551,6				614,3	
										Működési költségvetés				68,3	43,2		
				5						Egyéb működési célú támogatások, kiadások			45,1				
										Felhalmozási költségvetés				4 230,7	1 888,7		
4				3						Egyéb intézményi felhalmozási kiadások			1 973,6			1 851,3	
										Humán közösségi infrastruktúra fejlesztése							
										Működési költségvetés		297,1					
		1								Egyéb működési célú támogatások, kiadások					655,4		
		2		5						Felhalmozási költségvetés							
										Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							
										Humán közösségi infrastruktúra fejlesztése				4 230,7	5 115,7		
										Működési költségvetés							
		1								Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
		2		5						Felhalmozási költségvetés			702,1				
										Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				2 315,9			
5				3						Térségi közlekedés fejlesztése							
										Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							
		2								Felhalmozási költségvetés			222,7			2 975,9	
										Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				1 735,0	7 420,2		
6				3						Észak-magyarországi Operatív Program – Technikai segítségnyújtás							
										Működési költségvetés							
										Dologi kiadások							
				3						Egyéb működési célú támogatások, kiadások			693,2		1 049,6		
				5						Felhalmozási költségvetés			14,3				
										Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				40,7			

Cím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Jog- cím- csoport- név	Alcím- név	Cím- név	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés					
							Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás			
ETE HU-SER															
3	1	Működési költségvetés						246,6	0,6				108,2		
	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						217,0			80,9				
	2	Felhalmozási költségvetés						81,6							
	3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						111,8	28,9		3,1		138,1		
4	1	ETE HU-CRO						223,2							
	5	Működési költségvetés						246,5			128,9				
	2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						112,2							
	3	Felhalmozási költségvetés						117,8	40,8		3,2		446,0		
5		ETE SEES													
	1	Működési költségvetés						436,1			47,6				
	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						415,4			426,2				
	2	Felhalmozási költségvetés						63,4							
	3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						124,9	123,0		11,5		114,0		
6	1	ETE AU-HU													
	5	Működési költségvetés						70,1			107,1				
	2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						52,9	80,2		3,9		82,2		
7	3	Felhalmozási költségvetés													
	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						51,3			59,8				
	2	Felhalmozási költségvetés						28,9	54,0		1,7		114,2		
8	3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													
	5	Működési költségvetés													
	2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						25,9			89,0				
	3	Felhalmozási költségvetés						28,1	13,0		5,0		38,8		
9	1	INTERREG IVC													
	5	Működési költségvetés						6,9			27,1				
	2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
	3	Felhalmozási költségvetés						6,1	19,6		1,9		2,1		
10	1	ENPI HU-SK-RO-UA együttműködési program													
	5	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						199,3			204,2				
	2	Működési költségvetés						210,3			189,0				
	3	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						99,8							
	5	Felhalmozási költségvetés						108,4	5,7		19,4				
2	1	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások													
	5	INTERACT 2007–2013													
	2	Működési költségvetés						5,7							
	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások													
6	1	Egyéb uniós előirányzatok													
	5	EU DIRECT információs egységek hálózata													
	1	Működési költségvetés													
	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						24,1			26,9		2,4		

[illegible]

XX. OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS MINISZTERIUM

1	Oktatási és Kulturális Minisztérium igazgatása Oktatási és Kulturális Minisztérium igazgatása				13 360,6
1	Működési költségvetés				
1	Személyi juttatások				
2	Munkaadókat terhelő járulékok				
3	Dologi kiadások				
5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				
2	Felhalmozási költségvetés				
1	Intézményi beruházási kiadások				
4	Kormányzati beruházás				
3	Kölcsönök				
	Egyetemek, főiskolák				
1	Működési költségvetés				
1	Személyi juttatások	154 605,3	192 360,1	157 844,7	220 218,2
2	Munkaadókat terhelő járulékok	49 710,7		47 467,4	
3	Dologi kiadások	134 398,0		162 510,9	
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	31 587,6		30 381,6	
5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	1 518,4		2 846,9	
6	Kamatfizetések			55,3	
2	Felhalmozási költségvetés				
1	Intézményi beruházási kiadások	17 674,8	17 188,1	22 583,4	20 417,3
2	Felújítás	5 544,0		9 424,6	
3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	129,4		3 542,5	
4	Kormányzati beruházás			1 601,6	
3	Kölcsönök	78,0	78,0	874,5	151,5
	Közzgyűjtemények				
1	Működési költségvetés		3 555,2		5 684,5
1	Személyi juttatások	7 594,7		7 547,4	
2	Munkaadókat terhelő járulékok	2 417,9		2 187,7	

Cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat		2009. évi teljesítés	
					Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel
			Kormányzati beruházás		35,0		193,5	50,0
			Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem rekonstrukció					
	10	4	Működési költségvetés					
		1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				582,2	
		2	Felhalmozási költségvetés					
		4	Kormányzati beruházás		193,5			
	12	1	SZIE Jászberényi Főiskolai Kar Jégpálya építése és berendezése					
			Működési költségvetés					
	15	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				131,1	
		1	Nyíregyházi Főiskola tanulmányi épület rekonstrukció					
			Működési költségvetés					
	16	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				775,3	
		1	Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Zeneakadémia rekonstrukció előkészítése					
			Működési költségvetés					
	23	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				0,1	
		1	ELTE Múzeum krt. 6–8. épület rekonstrukció befejezése					
	24	5	Működési költségvetés				199,2	
		1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
	25	5	Szent István Egyetem Gödöllői Campus fűtésrekonstrukció				79,2	
		1	Működési költségvetés					
	27	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				99,3	
		2	Károly Róbert Főiskola rekonstrukció					
			Felhalmozási költségvetés		105,0		105,0	105,0
	28	4	Kormányzati beruházás					
		1	Dunaújvárosi Főiskola informatikai épület rekonstrukciója					
	29	5	Működési költségvetés				9,7	
		1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
	30	5	Magyar Táncművészeti Főiskola oktatási épület rekonstrukciója				63,6	
			Működési költségvetés					
	31	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				29,1	
		1	Károly Róbert Főiskola sportcentrum beruházás					
			Működési költségvetés					
	32	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				20,0	
		1	Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem informatikai fejlesztés					
			Működési költségvetés					
	33	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				100,0	
		1	Budapesti Gazdasági Főiskola tetőtéri rekonstrukció és épületgépészeti korszerűsítés					
			Működési költségvetés					
	4	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				260,0	
			Felsőoktatási intézmények rekonstrukciói és eszközbeszerzések					
			Működési költségvetés					
			Kulturális beruházások					
			Műzeumi rekonstrukció					
			Működési költségvetés		849,0		849,0	291,8
			Egyéb működési célú támogatások, kiadások				78,5	

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Eldír- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- szám	Jog- cím- név	Eldír- cím- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
Felhalmozási költségvetés																
Kormányzati beruházás																
Vári rekonstrukciók (Szent György tér, Mátyás-templom)																
Működési költségvetés																
Felhalmozási költségvetés																
Kormányzati beruházás																
Kulturális tevékenységek beruházásai																
Működési költségvetés																
Egyéb működési célú támogatások, kiadások																
Felhalmozási költségvetés																
Kormányzati beruházás																
Külföldi kulturális intézetek bővítése, rekonstrukciója, kiépítése																
Működési költségvetés																
Egyéb működési célú támogatások, kiadások																
Működési költségvetés																
Egyéb működési célú támogatások, kiadások																
Felhalmozási költségvetés																
Kormányzati beruházás																
Millenniumi beruházások																
Felhalmozási költségvetés																
Kormányzati beruházás																
Erzsébet téri beruházás																
Felhalmozási költségvetés																
Kormányzati beruházás																
Normatív finanszírozás																
Felsőoktatási intézmények hallgatóinak juttatásai központi előirányzata																
Működési költségvetés																
Egyéb működési célú támogatások, kiadások																
Közkutatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás																
Humánszolgáltatások normatív állami támogatása																
Működési költségvetés																
Dologi kiadások																
Egyéb működési célú támogatások, kiadások																
Felhalmozási költségvetés																
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások																
Egyházi és kisebbségi közoktatási intézmények kiegészítő támogatása																
Működési költségvetés																
Egyéb működési célú támogatások, kiadások																
Felhalmozási költségvetés																
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások																
Hallgatói létszám képzési többlete (állami felsőoktatás)																
Működési költségvetés																
Személyi juttatások																
Munkaadókat terhelő járulékok																
Dologi kiadások																
Egyházi felsőoktatási intézmények hitéleti képzése																
Működési költségvetés																
Egyéb működési célú támogatások, kiadások																

[illegible]

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-cím-csoport-szám	Ki-emelt előir.-szám	Cím-név	Alcím-név	Jog-cím-csoport-név	Előir.-csoport-név	FEJLET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés			
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás	
40			1	3	Maradványelszámolás										244,0	
																Működési költségvetés
																Dologi kiadások
																Egyéb működési célú támogatások, kiadások
																Kis létszámú szakok, kiemelkedő intézményi teljesítmény, doktori iskolák, tehetség gondozás támogatása
42			1	5											52,8	
																Működési költségvetés
																Személyi juttatások
																Munkaadókat terhelő járulékok
																Dologi kiadások
44			2	1											0,3	
																Egyéb működési célú támogatások, kiadások
																Felhalmozási költségvetés
																Intézményi beruházási kiadások
																Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság támogatása
45			1	5											245,5	
																Működési költségvetés
																Egyéb működési célú támogatások, kiadások
																Egyéb működési és Tudományos Tanács támogatása
																Felsőoktatási és Tudományos Tanács támogatása
46			1	5											5,0	
																Működési költségvetés
																Egyéb működési célú támogatások, kiadások
																Egyéb felsőoktatási regionális feladatok támogatása
																Működési költségvetés
7	4		1	5											327,3	
																Egyéb feladatok támogatása
																Esélyegyenlőségi és integrációs programok támogatása
																Működési költségvetés
																Személyi juttatások
15			2	3											423,0	
																Munkaadókat terhelő járulékok
																Dologi kiadások
																Egyéb működési célú támogatások, kiadások
																Felhalmozási költségvetés
18			1	5											255,3	
																„Útravaló” ösztöndíj program
																Egyéb intézményi felhalmozási kiadások
																Működési költségvetés
																Személyi juttatások
10	1		2	3											1 001,1	
																Munkaadókat terhelő járulékok
																Dologi kiadások
																Ellátottak pénzbeli juttatásai
																Egyéb működési célú támogatások, kiadások

Cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- p- név	Jog- cím- cso- p- név	Előir- cso- p- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
			1	Működési költségvetés											
			3	Dologi kiadások								1,0			
	2		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								795,2			
		1	1	Kulturális alapítványok, közalapítványok támogatása											
				Magyar Mozgóképfő Közalapítvány								5 420,0			5 420,0
				Működési költségvetés											
		2	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások											
				Egyéb kulturális alapítványok, közalapítványok támogatása											
			1	Működési költségvetés								3 117,5			3 147,9
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások								5 420,0			
	3		5	Oktatásért Közalapítvány támogatása											
		1		Működési költségvetés								3 117,5		1,0	
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								33,2			32,7
11				Működési költségvetés											
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások											
	5			Nemzetközi kulturális és oktatási kapcsolatok programjai											
				Kétoldalú munkatervi feladatok											
			1	Működési költségvetés											
			1	Személyi juttatások								20,0			
			2	Munkaadókat terhelő járulékok								6,0			
			3	Dologi kiadások								10,0		1,1	
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								44,0		26,6	
6				Nemzetközi tagdíjak											5,0
		1		Működési költségvetés											
			3	Dologi kiadások								207,1			
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások											
7				EU közösségi programok											
				Működési költségvetés											
		1		Személyi juttatások								50,0			
			2	Munkaadókat terhelő járulékok								16,0			
			3	Dologi kiadások								45,0		6,4	
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								47,0		67,6	
8				Világ-Nyelv Program											
		1		Működési költségvetés											
			1	Személyi juttatások								12,0			3,3
			2	Munkaadókat terhelő járulékok								3,8			
			3	Dologi kiadások								4,2			
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								30,0			
9				OECD és EU kötelezettségek											
		1		Működési költségvetés											3,0
			1	Személyi juttatások								30,0			
			2	Munkaadókat terhelő járulékok								9,0			
			3	Dologi kiadások								11,0			
				Kulturális és oktatási szakdiplomáciai feladatok											
10				Működési költségvetés											
		1		Működési költségvetés											
			1	Személyi juttatások								400,0			
			2	Munkaadókat terhelő járulékok								120,0			
			3	Dologi kiadások								50,0		7,2	
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások								304,5		160,4	

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cím- szám	Ki- előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- név	Jog- cím- cso- név	Előir- cso- név	FEJLET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés																					
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás																			
32	4	1	3	5	Hozzájárulás a Művészetek Palotájának működtetéséhez	Működési költségvetés	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	7 300,0	7 300,0	1 000,0	1 000,0	9,2																						
														Reneszánsz Év programjai	Működési költségvetés	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	1 000,0	37,9																
																				Felhalmozási költségvetés	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	2,9	180,2												
																								Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	123,2										
																										Egyéb filmszakmai támogatások	10,0								
																												Működési költségvetés	11,6						
																														Egyéb működési célú támogatások, kiadások	24,9				
																																Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra	3 550,0		
																																		Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra támogatása	1,2
Személyi juttatások	208,2																																		
		Munkaadókat terhelő járulékok	50,0																																
				Dologi kiadások	500,0																														
						Egyéb működési célú támogatások, kiadások	150,0																												
								Felhalmozási költségvetés	600,0																										
										Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	2 250,0																								
												Művészeti tevékenységek	1 228,1																						
														Művészeti tevékenységek támogatása	8,4																				
																Működési költségvetés	1 036,8																		
																		Személyi juttatások	10,0																
Munkaadókat terhelő járulékok	2,3																																		
		Dologi kiadások	190,0																																
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások	0,6																														
						Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	80,7																												
								Egyéb költségvetés	3,2																										
										Egyéb társadalmi szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok	228,7																								
												Működési költségvetés	1,3																						
														Személyi juttatások	40,0																				
																Munkaadókat terhelő járulékok	12,8																		
																		Dologi kiadások	5,2																
Egyéb működési célú támogatások, kiadások	170,7																																		
		Felhalmozási költségvetés	0,6																																
				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	117,4																														
						Működési költségvetés	0,7																												
								Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	118,1																										

Cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cso- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- név	Jog- cím- cso- név	Előir- cso- név	Kiemelt előirányzat neve	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
5	1	1		Kulturális társadalmi szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok Területi Művelődési Intézmények Egyesülete (TEMI) támogatása						640,0					629,5	
			3	Működési költségvetés												
			5	Dologi kiadások											1,4	
	2			Egyéb működési célú támogatások, kiadások						640,0					629,5	
				Egyéb kulturális társadalmi szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása												
		1		Működési költségvetés								52,0				51,1
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						52,0					101,1	50,0
39	1	1		Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások												
				Egyházi közgyűtemények és közművelődési intézmények								716,0				716,0
		1		Működési költségvetés												
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						716,0					716,0	
4				Hitmanoktatás								3 305,4				3 305,4
			1	Működési költségvetés												
			3	Dologi kiadások											0,4	
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						3 305,4					3 304,6	
5				Egyházi alapintézmény-működés, Szja rendelkezése és kiegészítése								9 511,4				9 822,8
		1		Működési költségvetés												
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						9 511,4					9 821,4	
6		1		Átadásra nem került ingatlanok utáni járadék								9 696,3				9 842,8
				Működési költségvetés												
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						9 696,3					9 842,8	
8		1		Az 5000 lakosnál kisebb településeken szolgálatot teljesítő egyházi személyek jövedelempótléka								1 700,0				1 700,0
				Működési költségvetés												
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						1 700,0					1 700,0	
9		2		Egyházi kulturális örökség értékeinek rekonstrukciója és egyéb beruházások								796,8				796,8
				Felhalmozási költségvetés												
			3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						796,8					359,0	
10		1		Egyházi oktatási és kulturális célú támogatás								50,0				50,0
				Működési költségvetés												
			5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						50,0					50,0	
41		1		A kincstár által felszámított díjak, jutalékok rendezése								104,5				102,1
				Működési költségvetés												
			3	Dologi kiadások						104,5						
50				Fejezeti tartalék												
				Fejezeti általános tartalék												
	1	1		Működési költségvetés						300,0						
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
1-11. cím összesen:											630 719,7	222 140,0	408 579,7	694 462,0	272 312,0	414 647,6
Kormányzati rendkívüli kiadások																
1	Volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése										9 770,0			8 980,5		
Összesen:											640 489,7	222 140,0	408 579,7	703 442,5	272 312,0	414 647,6

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- csoport- szám	Ki- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- csoport- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás

XXI. EGÉSZSÉGÜGYI MINISZTERIUM

1	1			1	Egészségügyi Minisztérium Igazgatása										
					EüM Központi Igazgatás										
					Működési költségvetés						35,3	1 721,9		556,6	3 249,8
			1		Személyi juttatások					1 260,2			1 387,3		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok					373,4			387,5		
			3		Dologi kiadások					113,7			1 940,0		
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások								159,0		
			2		Felhalmozási költségvetés										
			1		Intézményi beruházási kiadások					9,9			1,8		
			3		Kölcsönök								8,5		
					EüM Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal										
			1		Működési költségvetés						100,0	112,5		238,2	122,1
			1		Személyi juttatások					112,3			175,6		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok					34,3			48,5		
			3		Dologi kiadások					64,9			131,9		
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások								0,4		
			2		Felhalmozási költségvetés									0,5	
			1		Intézményi beruházási kiadások					1,0			19,9		
					Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat										
			1		Országos Tisztifőorvosi Hivatal és intézményei							16 077,5			21 013,0
					Működési költségvetés						5 033,4			6 643,0	
			1		Személyi juttatások					12 659,0			12 710,8		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok					4 098,9			3 712,0		
			3		Dologi kiadások					3 772,0			9 683,4		
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások					172,3			997,1		
			2		Felhalmozási költségvetés									29,8	
			1		Intézményi beruházási kiadások					369,9			752,3		
			2		Felújítás					38,8			385,4		
			4		Kormányzati beruházás								0,7		
					Szak- és továbbképző intézmények, könyvtárak, dokumentációs központok, kutatóintézetek										
			1		Működési költségvetés						541,8	9 054,3		788,7	9 053,9
					Személyi juttatások					859,2			756,6		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok					250,0			205,8		
			3		Dologi kiadások					209,1			600,3		
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások					8 233,3			6 933,3		
			2		Felhalmozási költségvetés									1,5	
			1		Intézményi beruházási kiadások					44,5			57,0		
			2		Felújítás								8,7		
					Gyógyító-megelőző ellátás országos szakintézetei							1 920,9		45 725,9	4 672,0
			1		Működési költségvetés						35 317,5				
					Személyi juttatások					12 797,7			13 317,9		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok					4 180,2			4 104,3		
			3		Dologi kiadások					17 469,5			26 744,0		
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások					13,3			3 878,0		

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- csoport- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- csoport- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
6					Vám- és Pénzügyőrség				Kiemelt előirányzat neve						
										Személyi juttatások					
										Munkaadókat terhelő járulékok					
										Dologi kiadások					
										Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
										Felhalmozási költségvetés					
										Intézményi beruházási kiadások					
										Felújítás					
										Egyéb intézményi felhalmozási kiadások					
										Kölcsönök					
10					Magyar Államkincstár				Kiemelt előirányzat neve						
										Működési költségvetés					
										Személyi juttatások					
										Munkaadókat terhelő járulékok					
										Dologi kiadások					
										Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
										Felhalmozási költségvetés					
										Intézményi beruházási kiadások					
										Felújítás					
										Kölcsönök					
12					Fejezeti kezelésű előirányzatok				Kiemelt előirányzat neve						
										Működési költségvetés					
										Személyi juttatások					
										Munkaadókat terhelő járulékok					
										Dologi kiadások					
										Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
										Felhalmozási költségvetés					
										Intézményi beruházási kiadások					
										Felújítás					
										Kölcsönök					
2					Ágazati célú előirányzatok				Kiemelt előirányzat neve						
										Kárrendezési célú előirányzat					
										Függő kár kifizetés					
										Működési költségvetés					
										Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
										Járadék kifizetés					
										Működési költségvetés					
										Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
										Tőkéstíre kifizetés					
										Működési költségvetés					
7					Hozzájárulás a könyvvizsgálói közfelügyeleti rendszer működtetéséhez				Kiemelt előirányzat neve						
										Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
										Működési költségvetés					
										Személyi juttatások					
										Munkaadókat terhelő járulékok					
										Dologi kiadások					
										Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
										Működési költségvetés					
										Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
										Működési költségvetés					

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Jog- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- csoport- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
14	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
15	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
16	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
17	1	4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Felhalmozási költségvetés															
Intézményi beruházási kiadások															
Felújítás															
Kölcsönök															
Fejezeti kezelésű előirányzatok															
Tartalék illetményfejlesztésre															
Működési költségvetés															
Intézményi működési tartalék															
Működési költségvetés															
Dologi kiadások															
Egyéb működési célú támogatások, kiadások															
13. cím összesen:															
11 326,2 11 326,2 9 055,4 11 659,3															
Kormányzati Ellenőrzési Hivatal															
Kormányzati Ellenőrzési Hivatal															
Működési költségvetés															
Személyi juttatások															
Munkaadókat terhelő járulékok															
Dologi kiadások															
Felhalmozási költségvetés															
Intézményi beruházási kiadások															
Felújítás															
1,4 20,1 0,5															
14. cím összesen:															
1 455,7 3,0 1 452,7 1 458,0 3,1 1 424,7															
Vállalkozások folyó támogatása															
Egyéb vállalati támogatások															
Termelési támogatás															
Mecseki uránbányászok baleseti járadékainak és egyéb kártérítési kötelezettségeinek átvállalása															
235,0 221,5															
Egyéb megszünt jogcímek miatt járó támogatás															
5,0 16,5															
Normatív támogatások															
Megváltozott munkaképességűek kereset-kiegészítése															
Eximbank Zrt. kamatkiegynlítése															
750,0 504,0															
5 500,0 2 871,5															
106 000,0 107 397,9															
Fogyasztói árkiegészítés															
Egyéb költségvetési kiadások															
Vegyes kiadások															
Felszámolásokkal kapcsolatos kiadások															
1 200,0 1 591,9															
Szanálással kapcsolatos kiadások															
1,0 523,3															
Magán- és egyéb jogi személyek kártérítése															
Védelmi felkészítés előirányzatai															
Országmozgósítás gazdasági felkészülés központi kiadásai															
497,0															
Honvédelmi Tanács és a Kormány speciális működési feltételeinek biztosítása															
900,0															
Helyi önkormányzatok állami támogatásának elszámolásából eredő fizetési kötelezettség															
5 000,0															
Nettó finanszírozással kapcsolatos kiadások															
8 216,1															
Helyi önkormányzatok állami támogatásának elszámolásából eredő fizetési kötelezettség															
209,5															
Egyéb vegyes kiadások															
3 860,0 3 156,4															
1% SZJA célú felhasználása															
10 400,0 9 830,0															
Rendkívüli beruházási tartalék															
500,0															

Cím- szám	Jog- cím- szám	Jog- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- szám	Előir- cím- név	FEJEZET	2009. évi törvény módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
									Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
18	19							Mehib és Eximbank behajtási jutaléka						
	21							Ügyfélnek visszatérő vámbiztosíték, egyéb vámvisszatérítések						
	25							Államadósság Kezelő Központ Zrt. közreműködési díja	3,0			1,6		
								Állam által vállalt kezesség és viszontgarancia érvényesítése	10,0			56,0		
								Eximbank által vállalt garanciaügyletekből eredő fizetési kötelezettség				3,6		
19	3							MEHIB Zrt. általi biztosítási tevékenységből eredő fizetési kötelezettség	1 400,0			378,8		
	4							Hitelgarancia Zrt. garanciaügyleteiből eredő fizetési kötelezettség	200,0			16 899,3		
	5							Agrár-Vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány garanciaügyleteiből eredő fizetési kötelezettség	12 000,0			1 216,2		
	7							A közszférában dolgozók lakáshiteleihez vállalt kezességből eredő fizetési kötelezettség	1 000,0			415,0		
	10							Agrárhitelekhez vállalt kezességből eredő fizetési kötelezettség	400,0			243,2		
	13							A „fészekrakó” programhoz vállalt kezességből eredő fizetési kötelezettség	1 215,0			1 256,0		
	14							MFB Zrt. által nyújtott hitelekből és vállalt garanciaügyletekből eredő fizetési kötelezettség	400,0					
	15							Téves utalások rendezése	100,0			0,7		
	16							Kormányzati rendkívüli kiadások						
								Pénzbeli kárpótítás						
24	2							Pénzbeli kárpótítás	3 516,0			3 308,8		
								Az 1947-es Párizsi Békeszerződésből eredő kárpótítás	2 065,0			2 005,5		
								Pénzbeli kárpótítás folyósítási költségei	108,0			108,0		
	4							Pénzügyigazgatás korszerűsítése	6 357,3					
								Garancia és hozzájárulás a társadalombiztosítási ellátásokhoz						
26	1							Nyugdíjbiztosítási Alap támogatása						
								Magánnyugdíjpénztárba átlépők miatti járulékkiesés pótlására	354 099,1			354 099,1		
	1							Nyugdíjbiztosítási Alap kiadásainak támogatása	217 542,8			217 542,8		
	3							GYES-en, GYET-en és rehabilitációs járadékon lévők után nyugdíjbiztosítási járulék megterítése a Nyugdíjbiztosítási Alapnak	19 012,6			19 012,6		
	5							Létszámcsoökkentéssel kapcsolatos kiadások	45,7			45,7		
	7							Korkedvezmény-biztosítási járulék címen átadott pénzeszköz	7 913,7			7 913,7		
	8							2009. évi havi kereset-kiegészítés	9 295,0			457,2		
	9							Ösztöndíjak foglalkoztatásával kapcsolatos támogatás	2,4			2,4		
	10							A 13. havi nyugdíj kifizetésével összefüggő működési kiadások elszámolása	50,0			50,0		
	11							Méltányossági kifizetések többletének támogatása	500,0			500,0		
	2							Egészségbiztosítási Alap támogatása						
28	4							Központi költségvetésből járulék címen átadott pénzeszköz	313 641,0			313 641,0		
	5							Létszámcsoökkentéssel kapcsolatos kiadások	142,0			142,0		
	8							2009. évi havi kereset-kiegészítés	387,3			387,3		
	9							Felügyeleti díj fedezetének kiegészítése	0,6			0,6		
								Nemzetközi elszámolások kiadásai						
	1							Nemzetközi tagdíjak						
	2							EBRD tőkeemelés	65,5			74,7		
	4							Tagdíj az ET Társadalomfejlesztési Alapjához	3,4			4,2		
	5							EIB tőkebefizetés	1 827,2			2 263,6		
	6							EIB tartalékokba befizetés	4 617,8			5 720,6		
	7							Bruegel tagdíj	24,7			29,1		
28	2							Nemzetközi multilaterális segélyezési tevékenység						
	1							IDA alapítóke-hozzájárulás	1 232,9			1 238,3		
	2							IMF HIPC segélyprogramban való részvétel kamattámogatása	99,1			78,8		
	3							Hozzájárulás az EBRD által kezelt Nyugat-Balkáni Alaphoz	30,7			37,1		
	4							EU Szomszédsági Beruházási Eszköz	82,0					

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET	2009. évi törvény/módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
					Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
	3		Egyéb kiadások		35,0			10,0		
29			Hozzájárulás az EU költségvetéséhez							
	1		Áfa alapú hozzájárulás		34 671,4			32 082,8		
	2		GNI alapú hozzájárulás		154 793,9			159 188,9		
	3		Brit korrekció		20 791,8			16 135,8		
	4		Hollandia és Svédország számára teljesítendő bruttó GNI csökkentés		1 644,9			1 707,0		
	5		Egyéb		14 116,3			14 543,3		
31			Központosított bevételek							
	1		Kárrendezési célú előirányzat befizetése			5,0			6,0	
	2		Szerencsejátékok szervezésével kapcsolatos díj- és bírságbevételek			4 100,0			4 307,6	
32			Adósságtörlesztések és tartozások elengedése							
	2		Városliget és Régiók Környezetvédelmi Rehabilitációs Programra létrehozott céltársulás							
	5		2009. évi költségvetésének részleges elengedése		139,3			139,3		
	6		Külföldi követelések elengedése		1 224,9			1 397,3		
33			Altek Kft.-vel szembeni állami kölcsön kamat-követelés elengedése		6,4			16,9		
	1		Alapok támogatása							
			Wesselényi Miklós ÁR- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alap támogatása		17,4			17,4		
			Összesen:		1 471 537,7	26 057,1	135 448,2	1 535 700,2	37 809,9	180 814,9

XXVI. SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI MINISZTERIUM

1	Szociális és Munkaügyi Minisztérium igazgatása										4 232,9									
1	Működési költségvetés										871,5									
1	Személyi juttatások										2 754,6									
2	Munkaadókat terhelő járulékok										2 941,0									
3	Dologi kiadások										895,2									
5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások										1 382,4									
2	Felhalmozási költségvetés										80,4									
1	Intézményi beruházási kiadások										62,1									
2	Felújítás										43,8									
3	Kölcsönök										15,6									
1	Foglalkoztatási és Szociális Hivatal										4,9									
1	Működési költségvetés										168,2									
1	Személyi juttatások										1 711,3									
2	Munkaadókat terhelő járulékok										1 268,9									
3	Dologi kiadások										406,9									
5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások										195,5									
2	Felhalmozási költségvetés										8 234,8									
1	Intézményi beruházási kiadások										7 931,0									
2	Felújítás										2 063,8									
3	Kölcsönök										1 080,0									
1	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások										69,2									
2	Felújítás										6,9									
3	Kölcsönök										1,9									

Cím- szám	Jog- cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- szám	Előir- cím- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés				
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás		
3			1		Regionális Munkaügyi Központok											1 302,8	
					Működési költségvetés												
			1		Személyi juttatások						20 513,4	623,1			41 409,5		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok						12 982,2				15 158,3		
			3		Dologi kiadások						4 150,1				4 335,4		
			5		Egyéb működési célú támogatások kiadások						4 004,2				5 782,6		
			2		Felhalmozási költségvetés										16 729,0		
			1		Intézményi beruházási kiadások						288,3				622,5	546,6	
			2		Felújítás										7,2		
			3		Kölcsönök										4,6	4,6	
4			1		Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség												4 015,9
					Működési költségvetés						2 786,2	3 531,0				3 180,0	
			1		Személyi juttatások						3 939,2				4 431,3		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok						1 256,4				1 288,0		
			3		Dologi kiadások						800,8				1 916,6		
			5		Egyéb működési célú támogatások kiadások						232,9				166,4		
			2		Felhalmozási költségvetés									87,3		116,5	
			1		Intézményi beruházási kiadások						145,0				521,9		
			2		Felújítás						0,7				29,3		
			3		Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						29,5				56,9	6,5	
5			1		Regionális képző központok									521,9			530,0
					Működési költségvetés						4 371,5				1 807,9	6 479,2	
			1		Személyi juttatások						1 673,5				498,8		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok						534,6				4 979,5		
			3		Dologi kiadások						2 685,3				106,7		
			5		Egyéb működési célú támogatások kiadások											178,4	
			2		Felhalmozási költségvetés									378,7			
			1		Intézményi beruházási kiadások						356,6				336,7		
			2		Felújítás						22,1				39,3	0,6	
			3		Kölcsönök										0,6	0,6	
6			1		Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet												256,3
					Működési költségvetés						3 745,9	389,9				4 193,4	
			1		Személyi juttatások						897,0				2 491,2		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok						303,8				717,4		
			3		Dologi kiadások						2 461,0				2 500,5		
			5		Egyéb működési célú támogatások kiadások						474,0				491,6		
			2		Felhalmozási költségvetés									118,0		184,7	
			1		Intézményi beruházási kiadások						69,1				136,4		
			2		Felújítás						20,0				16,2		
			3		Egyéb intézményi felhalmozási kiadások						28,9				16,0		
7			1		Egyenlő Bánásmód Hatóság									204,6			206,2
					Működési költségvetés						3,0					200,2	
			1		Személyi juttatások						117,1				143,1		
			2		Munkaadókat terhelő járulékok						36,1				41,6		
			3		Dologi kiadások						52,4				78,6		
			5		Egyéb működési célú támogatások kiadások										0,1		
			2		Felhalmozási költségvetés												
			1		Intézményi beruházási kiadások						2,0				9,4		

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir-csop-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET	2009. évi törvény/módosított előirányzat		2009. évi teljesítés																											
						Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás																								
8				Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet	Működési költségvetés		2,7	736,8	438,6	927,5																									
											Felhalmozási költségvetés	Intézményi beruházási kiadások	Felújítás	Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság	Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások																
																				Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások											
																									Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások						
																														Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	
																																			Működési költségvetés
											11				Állami szociális intézetek	Működési költségvetés		277,3	2 222,2	516,6	2 271,0														
																						Felhalmozási költségvetés	Intézményi beruházási kiadások	Felújítás	Gyermek- és ifjúságvédelem intézetei	Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
																															Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások
Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások																															
					Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások																										
13				Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézet	Működési költségvetés		170,7	4 052,0	219,1	4 144,5																									
																						Felhalmozási költségvetés	Intézményi beruházási kiadások	Felújítás	Gyermek- és ifjúságvédelem intézetei	Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
																															Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások
											Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások																				
																Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások															
											14				Fejezeti kezelésű előirányzatok	Működési költségvetés		915,5	2 778,5	1 488,1	2 878,8														
																						Felhalmozási költségvetés	Intézményi beruházási kiadások	Felújítás	Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézet	Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
																															Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások
Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások																															
					Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások																										
16				Állami Foglalkoztatási Szolgálat fejlesztési program	Működési költségvetés		750,0																												
																						Felhalmozási költségvetés	Intézményi beruházási kiadások	Felújítás	Állami Foglalkoztatási Szolgálat fejlesztési program	Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					
																															Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások
											Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások																				
																Működési költségvetés	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások, kiadások															

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJZET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés	
					Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel
17			Települési és területi ifjúságpolitikai programok, ifjúsági szolgáltatások, ifjúsági munka támogatása						
		1	Működési költségvetés						
		3	Dologi kiadások						
20		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					7,6	
			Szociális alapellátások fejlesztése					40,0	
		1	Működési költségvetés						
22		3	Dologi kiadások					1,5	
		1	Aktiv szociálpolitikai eszközök, szociális földprogram						
		3	Működési költségvetés						
31		3	Dologi kiadások					1,2	
		1	Civil szervezetek és kapcsolódó feladatok támogatása						
		3	Működési költségvetés						
40		1	Dologi kiadások					1,7	
		1	Ifjúságpolitikai feladatok támogatása maradványa						
		3	Működési költségvetés						
		5	Dologi kiadások					20,9	
41		1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					0,2	
		3	Fogyasztóvédelmi intézmények rendszeres támogatása maradványa						
		1	Működési költségvetés						
43		3	Dologi kiadások					2,2	
		5	Esélyegyenlőség Mindenki Számára – EU év 2007						
		1	Működési költségvetés						
45		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					8,5	
		1	13. havi illetmény támogatása						
		3	Működési költségvetés						
49		3	Dologi kiadások					73,7	
		5	Márton Áron Szakkollégiumért Alapítvány – Agora Irodahálózat működtetése						
		1	Működési költségvetés						
50		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					2,5	
		1	Nemzetközi szerződésekből eredő gyermek és ifjúságpolitikai szakmai feladatok						
		5	Működési költségvetés						
52		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					2,2	
		1	Hálózatfejlesztési központok és szociális képzések, felkészítési feladatok támogatása						
		3	Működési költségvetés						
		5	Dologi kiadások					1,6	
53		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					85,9	
		1	Módszertani intézmények és szociális gyámhivatalok támogatása						
		3	Működési költségvetés						
		5	Dologi kiadások					18,9	
54		5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					235,1	
		1	Hitelhátralékok konszolidációs programja						
		3	Működési költségvetés						
55		3	Dologi kiadások					1 314,9	
		1	Hajléktalan ellátás fejlesztése						
		3	Működési költségvetés						
		5	Dologi kiadások					2,8	
		2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					93,6	
			Felhalmozási költségvetés						

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- cím- szám	Kiemelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- cím- név	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET	2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
												Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
				3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							85,1					
			3		Kölcsönök							80,0					
	56			1	Országos Fogyatékosügyi Program támogatása												
				5	Működési költségvetés							21,9					
	57			1	Akadálymentesítési program és jelynelvi tolmácsszolgáltatás támogatása												
				3	Működési költségvetés							2,5					
				5	Dologi kiadások							713,4					
				2	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Felhalmozási költségvetés							12,3					
	58			1	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások												
				3	Rehabilitációs modell-szolgáltatások támogatása							0,8					
				5	Működési költségvetés							0,1					
				3	Dologi kiadások							65,3					
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				2	Felhalmozási költségvetés							2,2					
	61			1	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások												
				5	EU tagságból és nemzetközi együttműködésekben eredő kötelezettségek teljesítése							2,4					
				5	Működési költségvetés							2,4					
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
	65			1	Felnőttképzés normatív támogatása							7,9					
				3	Működési költségvetés							2,7					
				5	Dologi kiadások												
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							32,6					
37				1	MAK tranzakciós díj												
				3	Működési költségvetés							32,6					
				3	Dologi kiadások							37,0					
	38				Működési költségvetés												
				3	Mégváltozott munkaképességűek foglalkoztatásának támogatása												
1				1	Mégváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával összefüggő bértámogatás							12 000,0					
				3	Működési költségvetés							6,0					
				5	Dologi kiadások							11 994,0					
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							303,1					
2				1	Mégváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával összefüggő költségkompenzáció							16 038,4					
				3	Működési költségvetés							35 300,0					
				5	Dologi kiadások							27,3					
				1	Mégváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával összefüggő költségkompenzáció												
				3	Működési költségvetés							34,0					
				5	Szociális intézményi foglalkoztatás normatív támogatása							11 994,0					
				1	Működési költségvetés							6,0					
				3	Személyi juttatások							34,0					
				5	Munkaadókat terhelő járulékok							11,5					
				3	Dologi kiadások							137,0					
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							2 760,2					
3				1	Mégváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával összefüggő költségkompenzáció							34 722,8					
				3	Működési költségvetés							5 600,0					
				5	Dologi kiadások							61,3					
				1	Működési költségvetés							124,1					
				3	Dologi kiadások							8 011,1					
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							9,5					
				2	Felhalmozási költségvetés												
				5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				1	A kábítószer-fogyasztás megelőzésével kapcsolatos feladatok							1 064,7					
40				1	Működési költségvetés												
				3	Működési költségvetés												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												
				3	Munkaadókat terhelő járulékok												
				5	Dologi kiadások												
				1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												

Cím- szám	Jog- cím- szám	Jog- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- csoport- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
									Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
41	1	1	2	Felhalmozási költségvetés					0,1					
				Gyermek és ifjúsági szakmai feladatok										
				Ifjúsági intézmény és szolgáltatásrendszer, ifjúságsszakmai feladatok										
				Zánkai Gyermek és Ifjúsági Centrum Kht.										
				Működési költségvetés										
				Dologi kiadások										
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
				Felhalmozási költségvetés										
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
				Budapesti Európai Ifjúsági Központ fejlesztése										
				Felhalmozási költségvetés										
				Felújítás										
				Ifjúságpolitikai feladatok támogatása										
				Gyermek és ifjúsági célú pályázatok										
42	1	1	2	Működési költségvetés					37,1					
				Dologi kiadások										
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
				Gyermek és ifjúsági szakmafejlesztési célok										
				Működési költségvetés										
				Személyi juttatások										
				Munkaadókat terhelő járulékok										
				Dologi kiadások										
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások										
				Felhalmozási költségvetés										
				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások										
				Gyermek és Ifjúsági Alapprogram támogatása										
				Működési költségvetés										
				Személyi juttatások										
Munkaadókat terhelő járulékok														
Dologi kiadások														
Egyéb működési célú támogatások, kiadások														
Határon túli ifjúsági feladatok koordinációja és a Magyar Ifjúsági Konferencia működtetése														
Működési költségvetés														
Személyi juttatások														
Munkaadókat terhelő járulékok														
Egyéb működési célú támogatások, kiadások														
Fogyasztóvédelmi intézmények rendszeres támogatása														
Békkeltető testületek támogatása														
Működési költségvetés														
Egyéb működési célú támogatások, kiadások														
Felhalmozási költségvetés														
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások														
Fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek támogatása														
Működési költségvetés														
Dologi kiadások														
Egyéb működési célú támogatások, kiadások														
Európai Fogyasztói Központ Magyarország támogatása														

[illegible]

[illegible]

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Jog- cím- csoport- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- csoport- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés								
								Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás						
92	1	3	Hozzájárulás a lakossági energiaköltségekhez					62 817,1	2 980,5	81 217,1									
			Működési költségvetés																
			Dologi kiadások																
99	1	5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások					70,0	69,2										
								62 747,1	66 816,4										
			Fejezeti tartalék																
					Fejezeti általános tartalék					37,5	37,5								
1–16. cím összesen:													251 838,0	41 804,4	210 033,6	328 787,0	91 170,1	249 131,6	
20	Családi támogatások																		
	1	Családi pótlék											373 960,0		366 562,8				
	2	Anyasági támogatás											7 500,0		6 458,5				
	3	Gyermekgondozási segély											59 160,0		64 357,9				
	5	Gyermeknevelési támogatás											15 939,0		13 793,3				
	6	Apákat megillető munkaidő-kedvezmény távolléti díjának megtérítése											1 656,0		1 666,3				
	7	Pénzbeli gyermekvédelmi támogatások											6 000,0		6 570,1				
	8	Életkezdési támogatás											4 744,0		5 237,7				
	21	Egyéb szociális ellátások és költségértékek																	
		2	Jövedelem pótló és jövedelemkiegészítő szociális támogatások																
1		Rokkantsági járadék											12 740,0		12 931,6				
2		Megváltozott munkaképességűek járadéka											72 650,0		67 670,4				
3		Egészségkárosodási járadék											2 532,0		2 509,7				
4		Bányászok korengedményes nyugdíja, szénjárandóság kiegészítése és kereset-kiegészítése											6 968,0		7 119,4				
5		Mezőgazdasági járadék											4 554,0		4 455,6				
6		Fogyatékosági támogatás és a vakok személyi járadéka											30 108,0		30 388,1				
8		Politikai rehabilitációs és más nyugdíj-kiegészítések											20 428,0		18 957,4				
9		Házastársi pótlék											5 282,0		5 223,7				
13	Egyéb támogatások (Cukorbeteg támogatása, Lakbértámogatás)											110,0		102,2					
3	Különféle jogcímen adott térítések																		
	1	Közigyógyellátás											21 000,0		19 471,0				
	2	Egészségügyi feladatok ellátásával kapcsolatos hozzájárulás											3 900,0		3 900,0				
4	3	Terhesség-megszakítás											1 600,0		1 600,0				
		Folyósított ellátások utáni térítés											1 500,0		1 500,0				
	Összesen:												904 169,0	41 804,4	210 033,6	969 262,7	91 170,1	249 131,6	

XXX. GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL

1	1				Gazdasági Versenyhivatal igazgatása					1 607,3		271,7		1 691,4	
					Működési költségvetés										
					Személyi juttatások					982,2			1 095,2		
					Munkaadókat terhelő járulékok					293,6			320,6		
					Dologi kiadások					272,5			421,4		
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások					40,0			128,9		

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cso- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- p- név	Előir- cso- p- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés		
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás	
2	1	2	1	2	1	Felhalmozási költségvetés	Intézményi beruházási kiadások	Kölcsönök	Fejezeti kezelésű előirányzatok	Fejezeti egysúlyi tartalék		19,0	10,7	0,6	0,8		
Összesen:											1 652,4	1 652,4	1 977,4	273,1	1 691,4		

XXXI. KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL

1	Központi Statisztikai Hivatal																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
---	-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir-cím-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJZET	2009. évi törvény/módosított előirányzat						2009. évi teljesítés		
						Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás			

XXXIII. MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

1	1	MTA Titkársága	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
---	---	----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cím- név	Jog- cím- cím- név	Előir- cím- név	FEJZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés				
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás		
4	1	1		MTA Matematikai és természettudományi kutatóintézetek										7 483,1	7 843,6	11 613,3	
				Működési költségvetés													
				1				Személyi juttatások	6 986,6		4 467,3	7 882,0					
				2				Munkaadókat terhelő járulékok	2 137,0			2 289,8					
				3				Dologi kiadások	2 323,6			8 157,7					
				5				Egyéb működési célú támogatások, kiadások	18,9			193,0					
				6				Kamatfizetések				0,2					
				2				Felhalmozási költségvetés			117,6						430,8
				1				Intézményi beruházási kiadások	361,6			974,9					
				2				Felújítás	240,3			358,2					
5	3			3				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				800,9					
								Kölcsönök				42,2		40,9		5 778,2	
				MTA Élettudományi kutatóintézetek													
				1				Működési költségvetés			2 641,5	4 374,6		4 982,5			
				1				Személyi juttatások	4 078,2			4 567,4					
				2				Munkaadókat terhelő járulékok	1 285,3			1 338,7					
				3				Dologi kiadások	1 253,8			3 732,4					
				5				Egyéb működési célú támogatások, kiadások	61,3			144,6					
				2				Felhalmozási költségvetés			77,6			573,4			
				1				Intézményi beruházási kiadások	206,0			828,6					
6	3			2				Felújítás	206,1			300,3					
				3				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	8,9		5,9	250,2		2,1		5 194,0	
				MTA Társadalomtudományi kutatóintézetek													
				1				Működési költségvetés			728,1	3 970,0		2 030,7			
				1				Személyi juttatások	3 199,8			3 643,3					
				2				Munkaadókat terhelő járulékok	989,0			1 079,2					
				3				Dologi kiadások	218,0			2 148,9					
				5				Egyéb működési célú támogatások, kiadások	28,1			140,3					
				2				Felhalmozási költségvetés			16,1			37,5			
				1				Intézményi beruházási kiadások	94,7			130,1					
7	3			2				Felújítás	184,6			249,1					
				3				Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				2,5		0,3		224,7	
				MTA Területi akadémiai központok													
				1				Működési költségvetés			62,0	202,8		90,4			
				1				Személyi juttatások	116,8			133,4					
				2				Munkaadókat terhelő járulékok	37,4			37,2					
				3				Dologi kiadások	81,6			103,6					
				5				Egyéb működési célú támogatások, kiadások				0,3					
				2				Felhalmozási költségvetés						2,0			
				1				Intézményi beruházási kiadások				10,7					
8	2			2				Felújítás	29,0			55,3					
				MTA Akadémiai létesítmények fenntartása és üzemeltetése													
				1				Működési költségvetés			299,5	668,4		363,0		770,2	
				1				Személyi juttatások	232,1			243,1					
				2				Munkaadókat terhelő járulékok	81,0			75,1					
				3				Dologi kiadások	461,3			512,6					

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir.-cím-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJEZET	2009. évi törvény/módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
						Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
9		1	2	Felhalmozási költségvetés							
				Intézményi beruházási kiadások							
				Felújítás							
				Kormányzati beruházás							
				MTA Kutatásszervezési és nemzetközi kapcsolatai							
				Működési költségvetés							
10		2	1	Személyi juttatások	114,6			129,3			
				Munkaadókat terhelő járulékok	36,5			39,6			
				Dologi kiadások	4,9			34,6			
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások				4,8			
				Felhalmozási költségvetés							
				Intézményi beruházási kiadások	1,5			2,0			
11		2	1	MTA Támogatott Kutatóhelyek							
				Működési költségvetés							
				Személyi juttatások	1 447,2		15,0	1 518,5			
				Munkaadókat terhelő járulékok	431,6			463,0			
				Dologi kiadások				456,1			
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások				17,8			
12		2	1	Felhalmozási költségvetés							
				Intézményi beruházási kiadások	5,2			167,3			
				Működési költségvetés							
				Személyi juttatások	221,9		239,5	222,8			
				Munkaadókat terhelő járulékok	70,8			65,8			
				Dologi kiadások	167,5			187,0			
13		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások				0,1			
				Felhalmozási költségvetés							
				Intézményi beruházási kiadások	0,2			36,0			
				Felújítás	60,0			100,4			
				Működési költségvetés							
				Személyi juttatások	247,4			280,5			
14		2	1	Munkaadókat terhelő járulékok	70,7			77,9			
				Dologi kiadások	88,2			119,6			
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások				375,7			
				Felhalmozási költségvetés							
				Intézményi beruházási kiadások	21,8			40,9			
				Fejezeti kezelésű előirányzatok							
15		2	1	Alaputatás beruházásai							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Agazati célelőirányzatok							
				Tudós társaságok támogatása							
				Működési költségvetés							
16		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások	26,5			26,5			
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
17		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
18		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
19		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
20		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
21		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
22		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
23		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
24		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
25		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
26		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
27		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
28		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
29		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
30		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
31		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
32		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
33		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
34		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
35		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
36		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
37		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
38		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
39		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
40		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
41		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
42		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
43		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
44		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
45		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
46		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
47		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
48		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
49		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
50		2	1	Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
				Működési költségvetés							
				Tudományos könyv- és folyóirat-kiadás							
				Magyar Tudomány							
				Működési költségvetés							
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
51											

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Jog- cím- szám	Előir- csopt- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csopt- név	Jog- cím- csopt- név	Előir- csopt- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés													
												Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás											
14						Intézményekhez le nem bontott bevétel																						
																	Működési költségvetés											
																		Személyi juttatások										
																			Munkaadókat terhelő járulékok									
																				Dologi kiadások								
																					Egyéb működési célú támogatások, kiadások							
																						Felhalmozási költségvetés						
																							Intézményi beruházási kiadások					
																								Egyéb intézményi felhalmozási kiadások				
																									Kölcsönök			
																										Balaton állapotának javítását szolgáló kutatási feladatok		
																											Működési költségvetés	
																												Egyéb működési célú támogatások, kiadások
Kutatási témapályázatok																												
	Működési költségvetés																											
		Személyi juttatások																										
			Munkaadókat terhelő járulékok																									
				Dologi kiadások																								
					Egyéb működési célú támogatások, kiadások																							
						Felhalmozási költségvetés																						
							Intézményi beruházási kiadások																					
								Központi kezelésű felújítások																				
									Működési költségvetés																			
										Egyéb működési célú támogatások, kiadások																		
											Felhalmozási költségvetés																	
												Felújítás																
													Gazdasági és Szociális Tanács működtetése															
Működési költségvetés																												
	Személyi juttatások																											
		Munkaadókat terhelő járulékok																										
			Dologi kiadások																									
				Egyéb működési célú támogatások, kiadások																								
					Európai Unió és hazai kutatóintézeti pályázatok támogatása																							
						Működési költségvetés																						
							Személyi juttatások																					
								Munkaadókat terhelő járulékok																				
									Dologi kiadások																			
										Egyéb működési célú támogatások, kiadások																		
											Q2 Program																	
												Működési költségvetés																
													Felhalmozási költségvetés															
Fejezeti tartalék																												
	Fejezeti általános tartalék																											
		Fejezeti egyensúlyi tartalék																										

3	1													5 235,8		66,0	946,5
5														12,8		13,6	
6															16,9	0,1	19,8
7															26,4	41,0	1,2
8															59,0		
10	1															440,9	
2																5 559,1	
Összesen:												49 088,0	11 753,2	37 334,8	55 198,7	23 790,9	37 637,8

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cí- cso- p- szám	Előir- cí- cso- p- szám	Kt- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cí- cso- p- név	Előir- cí- cso- p- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás

XXXIV. KUTATÁS ÉS TECHNOLÓGIA

1	1	Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														</
---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir-cím-csoport-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJZET	2009. évi költségvetési módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
						Jog-cím-csoport-név	Alcím-név	Ki-cím-név	Kiadás	Bevétel	Támogatás
Kiemelt előirányzat neve											

XXLI. A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉS KAMATELSZÁMOLÁSAI, TŐKEVISSZATÉRÜLÉSEI, AZ ADÓSSÁG- ÉS KÖVETELÉSKÉZELÉS KÖLTSÉGEI

[illegible]

Cím- szám		Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Előir- csoport- szám	Kiemelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előir- csoport- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
Kincstárjegyek kamatszámolásai																
3	1					Diszkont kincstárjegyek kamatszámolása					152 001,7	20,1		144 815,1	833,4	
	2					Lakossági kincstárjegyek kamatszámolása					37 920,1			39 449,2		
4						Kincstári egységes számla forintbetét kamatszámolásai						16 148,9			36 373,5	
5						Intervenció felvásárlás előfinanszírozási költségének megtérítése						35,0			495,4	
3	1					Adósság és követeléskezelés egyéb kiadásai										
						Jutalékok és egyéb költségek										
	1					Deviza elszámolások										
						Piaci kibocsátások, hitelfelvételek, átvállalások elszámolásai								2 658,2		
						IMF hitelek jutalékai								3 381,4		
						EB hitelek jutaléka								4 009,9		
						Deviza elszámolások (nem bontott)					1 814,4					
	2					Forint elszámolások					7 022,5			6 631,8		
2						Állampapírok értékesítését támogató kommunikációs kiadások					880,0			878,9		
3						Adósságkezelés költségei					882,0			882,0		
4						Követeléskezelés költségei					2,7			0,3		
						Tőke követelések visszatérülése										
1						Kormányhitelek visszatérülése						1 561,0			1 795,8	
2						Nemzetközi pénzügyi szervezetek és külföldi pénzintézetek belföldre kihelyezett hiteleinek tőke-visszatérülése										
						OECE hitel tőke-visszatérülése						417,9			278,4	
4						Állami alapítottatás járadéka						114,5			114,5	
						Adósságszolgálatlalt kapcsolatos egyéb elszámolások									0,2	
5																
Összesen:											1 208 846,2	75 756,9		1 180 244,2	144 447,5	

XLII. A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉS FŐ BEVÉTELEI

Vállalkozások költségvetési befizetései			
1	Társasági adó	540 400,0	385 543,1
2	Társas vállalkozások különadója	195 300,0	156 859,2
3	Hitelintézeti járadék	13 000,0	12 619,0
5	Cégautóadó	27 000,0	18 036,7
6	Egyszerűsített vállalkozói adó	172 900,0	169 703,5
7	Bányajáradék	33 500,0	26 620,5
8	Játékadó-bevétel	75 900,0	66 736,1
9	Ökoadó		
1	Energiaadó	15 000,0	13 182,9
2	Környezetterhelési díj	9 500,0	10 702,7
10	Egyéb befizetések	31 000,0	21 733,6
11	Energiaellátók jövedelemadója	30 000,0	24 170,0
Fogyasztáshoz kapcsolt adók			
1	Általános forgalmi adó	2 135 100,0	2 168 488,2
2	Jövedéki adó	830 000,0	868 815,5
3	Regisztrációs adó	82 100,0	33 552,4

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- cso- - szám	Jog- cím- cso- - szám	Előir- cím- szám	Kl- emelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- - név	Előir- cso- - név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
3																

XLIII. AZ ÁLLAMI VAGYONNAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK

1	Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek																		
1	1	Értékesítési bevételek																	
	1	Ingatlan értékesítésből származó bevételek																	
	1	Termőföld értékesítésből származó bevételek										8 781,0						7 364,6	
	3	Egyéb ingatlanok értékesítésből származó bevételek										31 500,0						12 903,0	
	2	Egyéb eszközök értékesítésből származó bevételek										80,2						1 850,6	
2	2	Hasznosítási bevételek																	
	1	Bérleti díjak																	
	1	Haszonbérleti díj										3 696,2						7 531,7	
	2	Vagyonkezelői díj										2 587,6						6 828,2	
	3	Osztalékbevételek										48 300,0						93 837,0	
	4	Koncessziós díjak																	
	1	Szerencsejáték koncessziós díj										1 589,4						1 583,4	
	2	Infrastruktúra koncessziókból származó díj										638,1						1 471,3	
3	3	Egyéb bevételek										76,3						8 494,7	
4	4	Pénzforgalommal nem járó bevételek																	
	1	Ingatlanlancsere bevételek																1 490,5	

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Kl- emelt előír- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- csoport- név	Előír- cím- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés			
									Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás	
2	1	1		Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások											
				Felhalmozási jellegű kiadások											
				Ingatlan vásárlás											
				Termőföld vásárlás					940,0			196,5			
		2		Egyéb ingatlanok vásárlása					1 100,0			1 008,6			
		3		Egyéb eszközök vásárlása					950,0			980,8			
		4		Ingatlan-beruházások					11 619,0			5 457,5			
		5		Állami tulajdoni részesedések növekedését eredményező kiadások					24 011,0			5 998,7			
		6		Volt szöveti ingatlanok környezeti kármentesítése					400,0			350,8			
				Pénzügyi stabilitási célú részesedés-szerzés								30 000,1			
	2			Hasznosítással kapcsolatos folyó kiadások											
		1		Életjáradék termőföldről					11 760,5			11 117,0			
		2		Ingatlanok fenntartásával járó kiadások											
				Üzemeltetés, fenntartás, karbantartás, javítás					1 630,0			2 095,5			
		3		Ingatlanok őrzése					800,0			943,4			
				Egyéb vagyonkezelési kiadások					784,0			675,7			
		4		Állami tulajdonú társaságok támogatása					5 532,0			4 603,7			
	3			A Magyar Államot korábbi értékesítésekhez kapcsolódóan terhelő kiadások											
		1		Jótállással, szavatossággal kapcsolatos kifizetések					146,0						
		2		Kezesi felelősségből eredő kifizetések					826,0						
		3		Konszernfelelősség alapján történő kifizetések					570,0						
		4		Belterületi föld értéke alapján, alapítói jogon kifizetendő járandóság					324,0						
		5		Az állam tulajdonosi felelősségével kapcsolatos környezetvédelmi feladatok finanszírozása					14 893,0			13 820,3			
		6		Egyéb bírósági döntésből eredő kiadások					3 280,0			129,1			
		7		Egyéb szerződéses kötelezettségek					178,0			37,7			
		8		Egyéb jogszabályból eredő kiadások											
				Kárpótási jegyek életjáradékra váltása					2 900,0			2 435,3			
	4			A vagyongazdálkodás egyéb kiadásai											
		1		Tanácsadók, értékbecslők és jogi képviselők díja					1 000,0			1 653,3			
		2		Eljárási költségek, perköltségek					230,0			83,7			
		3		Az MNV Zrt. működésének támogatása					9 302,0			9 302,0			
		4		Átcserélhető kötvény kamatfizetése					1 569,0			1 732,2			
		5		Állami ingatlanvagyon felmérése					2 100,0						
	5			Fejezeti tartalék					14 500,0			2 325,2			
	8			ÁFA elszámolás					1 000,0						
	9			Pénzforgalommal nem járó kiadások								1 490,5			
		1		Ingatlancsere kiadások								2 856,6			
		2		Térítésmentes vagyon-átadások kiadásai											
Összesen:									112 344,5	97 248,8		99 294,2	143 355,0		
KIADÁSI FŐÖSSZEG:									8 961 103,7			9 067 944,2			
BEVÉTELI FŐÖSSZEG:									8 285 171,5			8 324 226,2			
A FŐÖSSZEGEK EGYENLEGE:									-675 932,2			-743 718,0			

2. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

A központi költségvetés mérlege

BEVÉTELEK	2009. évi törvényi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
GAZDALKODÓ SZERVEZETEK BEFIZETÉSEI		
Társasági adó	540 400,0	385 543,1
Társas vállalkozások különadója	195 300,0	156 859,2
Hitelintézeti jövedék	13 000,0	12 619,0
Egyszerűsített vállalkozói adó	172 900,0	169 703,5
Bányajáradék	33 500,0	26 620,5
Játékadó-bevétel	75 900,0	66 736,1
Ókoadók	24 500,0	23 885,6
Egyéb befizetések	31 000,0	21 733,6
Egyéb központosított bevételek	108 034,1	111 551,8
Energiaellátók jövedelemadója	30 000,0	24 170,0
Cégautóadó	27 000,0	18 036,7
Összesen:	1 251 534,1	1 017 459,1
FOGYASZTÁSHOZ KAPCSOLT ADÓK		
Általános forgalmi adó	2 135 100,0	2 168 488,2
Jövedéki adó	830 000,0	868 815,5
Regisztrációs adó	82 100,0	33 552,4
Összesen:	3 047 200,0	3 070 856,1
LAKOSSÁG BEFIZETÉSEI		
Személyi jövedelemadó	2 062 400,0	1 874 224,0
Magánszemélyek különadója	29 400,0	25 504,9
Adóbefizetések	5 300,0	8 272,1
Illetékbefizetések	128 400,0	112 175,9
Összesen:	2 225 500,0	2 020 176,9
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK ÉS FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK		
Költségvetési szervek bevételei	546 985,5	794 160,4
Szakkmai fejezeti kezelésű előirányzatok saját bevételei	72 489,1	227 884,7
Fejezeti kezelésű előirányzatok EU támogatása	718 517,9	602 741,5
Összesen:	1 337 992,5	1 624 786,6
BEFIZETÉS AZ ÁLLAMHÁZTARTÁS ALRENDSZEREIBŐL		
Központi költségvetési szervektől származó befizetések	27 078,3	65 491,1
Elkülönített állami pénzalapok befizetése	143 598,7	146 060,7
Társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak befizetése	6 500,0	14 871,8
Helyi önkormányzatok befizetése	177 177,0	226 423,6
Összesen:		
ÁLLAMI VAGYONNAL KAPCSOLATOS BEFIZETÉSEK	97 248,8	143 355,0
EGYÉB BEVÉTELEK	8 446,0	39 899,3
ADÓSSÁGSZOLGÁLTATL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK	75 756,9	144 447,5
EGYÉB UNIÓS BEVÉTELEK		
Vám és cukorágazati hozzájárulás visszatérítés	8 236,9	8 151,6
Uniós támogatások utólagos megtérülése	56 079,3	28 670,5
BEVÉTELI FŐÖSSZEGET:	8 285 171,5	8 324 226,2
A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE:	-675 932,2	-743 718,0

Milió forintban

KIADÁSOK	2009. évi törvényi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
EGYEDI ÉS NORMATÍV TÁMOGATÁSOK	201 400,0	178 578,3
KÖZZSZOLGÁLATI MŰSORSZOLGÁLTATÁS TÁMOGATÁSA	53 565,4	53 743,8
FOGYASZTÓI ÁRKIEGÉSZÍTÉS	106 000,0	107 397,9
LAKÁSEHÉTES TÁMOGATÁSOK	205 532,0	199 289,3
CSALÁDI TÁMOGATÁSOK, SZOCIÁLIS JUTTATÁSOK		
Családi támogatások	468 959,0	464 646,6
Jövedelemelőpótló és jövedelem kiegészítő szociális támogatások	156 122,0	149 862,1
Külföldre jogcímen adott térítések	28 000,0	26 471,0
Összesen:	653 081,0	640 979,7
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK ÉS FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK		
Költségvetési szervek kiadásai	1 823 568,2	2 239 180,2
Szakkmai fejezeti kezelésű előirányzatok kiadásai	1 857 916,5	1 808 023,6
Összesen:	3 681 484,7	4 047 203,8
AZ ÁLLAMHÁZTARTÁS ALRENDSZEREINEK TÁMOGATÁSA		
Elkülönített állami pénzalapok támogatása	39 792,5	40 580,8
Garancia és hozzájárulás a társadalombiztosítási alapok kiadásaihoz	913 590,5	913 794,4
Helyi önkormányzatok támogatása	1 289 970,9	1 308 451,9
Összesen:	2 243 353,9	2 262 827,1
TÁRSADALMI ÖNSZERVEZŐDÉSEK TÁMOGATÁSA	5 317,3	5 317,8
NEMZETKÖZI PÉNZÜGYI KAPCSOLATOK KIADÁSAI	8 018,3	9 456,4
ADÓSSÁGSZOLGÁLTAT, KAMATTERÍTÉS	1 208 846,2	1 180 244,2
MNB ELSZÁMOLÁSOKKAL KAPCSOLATOS KIADÁS		
TARTALÉKOK		
Általános tartalék	47 177,7	
Céltartalékok	66 791,5	
Stabilitástartalék	78 000,0	
Összesen:	191 969,2	
ÁLLAMI VAGYONNAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK	112 344,5	99 294,2
KORMÁNYZATI RENDKÍVÜLI ÉS EGYÉB KIADÁSOK	46 087,3	37 991,2
ÁLLAM ALTAL VÁLLALT KEZESSÉG ÉRVÉNYESÍTÉSE	16 715,0	20 409,2
ADÓSSÁGÁTVÁLLALÁS	1 370,6	1 553,5
HOZZÁJÁRULÁS AZ EU KÖLTSÉGVETÉSÉHEZ	226 018,3	223 657,8
KIADÁSI FŐÖSSZEGET:	8 961 103,7	9 067 944,2

3. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

**A helyi önkormányzatokat megillető normatív hozzájárulások és normatív,
kötött felhasználású támogatások előirányzatainak és pénzforgalmi teljesítésének alakulása**

Millió forintban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
I. Normatív hozzájárulások				
1	Települési önkormányzatok feladatai	22 530,8	22 530,8	22 530,8
2	Közzetigazgatás	9 731,6	9 731,6	9 734,9
3	Körjegyzőség működése	4 811,0	4 804,2	4 806,1
4	Megyei, fővárosi önkormányzatok feladatai	2 826,6	2 826,6	2 826,6
5	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok	940,5	940,5	940,5
6	Lakossági települési folyékony hulladék ártalmatlanítása	147,2	145,1	145,1
7	A társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve súlyos foglalkoztatási gondokkal küzdő települési önkormányzatok feladatai	5 462,3	5 462,3	5 462,3
8	Üdülőhelyi feladatok	9 854,3	9 808,3	9 872,8
8	Közművelődési és közgyűjteményi feladatok	16 105,4	16 105,4	16 105,4
10	Pénzübeli szociális juttatások	68 541,5	68 541,5	68 541,5
11	Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatai	42 075,3	41 806,1	41 861,8
12	Szociális és gyermekvédelmi bentlakásos és átmeneti intézményi ellátások	57 670,3	57 124,7	57 219,4
13	Közükatási hozzájárulások	418 884,5	416 438,0	415 907,9
Összesen		659 581,3	656 265,1	655 955,1
II. Normatív kötött felhasználású támogatások				
I. Kiegészítő támogatás egyes közükatási feladatokhoz				
I.1.	Pedagógus szakvizsga, továbbképzés, szakmai szolgáltatások igénybevételenek támogatása	1 647,4	1 643,7	1 643,7
I.2.	A fővárosi és megyei közalapítványok szakmai tevékenysége	500,0	500,0	500,0
I.3.	Pedagógiai szakszolgálat	3 764,8	3 772,2	3 649,2
I.4.	Diákporttal kapcsolatos feladatok támogatása	494,8	494,5	494,5
II. Kiegészítő támogatás egyes szociális feladatokhoz				
II.1.	Egyes jövedelempótló ellátások és az önkormányzat által szervezett közüelű foglalkoztatás támogatása	105 641,5	105 641,5	142 502,5
II.2.	Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása	348,0	345,9	346,2
III. Helyi önkormányzati hivatásos tűzoltóságok támogatása		36 837,2	36 837,2	36 837,2
IV. A többüelű kistérségi társulások támogatása		30 752,6	30 621,7	30 654,3
Összesen		179 986,3	179 856,7	216 627,6

4. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

A helyi önkormányzatok központosított előirányzatainak és pénzforgalmi teljesítésének alakulása

Millió forintban

Ktgv. tv. mell. száma	Központosított előirányzat jogcíme	2009. évi eredeti előirányzat	Előirányzat-módosítás				2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés	Előirányzat-maradvány
			Országgyűlés hatáskörében	Kormányhatáskörben	fejezeti hatáskörben	összesen			
5./1.	Lakossági közműfejlesztés támogatása	1 350,0	0,0	0,0	-471,0	-471,0	879,0	879,9	-0,9
5./2.	Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása	4 500,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4 500,0	4 484,3	15,7
5./3.	Kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása	150,0	0,0	0,0	0,0	0,0	150,0	150,0	0,0
5./4.	Határátkelőhelyek fenntartásának támogatása	85,0	0,0	0,0	0,0	0,0	85,0	85,0	0,0
5./5.	Települési és területi kisebbségi önkormányzatok támogatása	1 560,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 560,0	1 550,7	9,3
5./6.	Kiegészítő támogatás nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz	1 100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 100,0	972,2	127,8
5./7.	Könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatás, múzeumok szakmai támogatása	710,0	0,0	0,0	0,0	0,0	710,0	709,3	0,7
5./8.	Helyi önkormányzatok hivatásos zenekari és énekkari támogatása	1 660,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 660,0	1 660,0	0,0
5./9.	Helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása	5 090,0	0,0	1 100,0	3 003,9	4 103,9	9 193,9	9 193,9	0,0
5./10.	Ózdi martinsalak felhasználása miatt kárt szenvedett lakóépületek tulajdonosainak kártalanítása	400,0	0,0	0,0	0,0	0,0	400,0	297,1	102,9
5./11.	A 2008. évi jövedelem-differenciálódás mérséklésénél beszámítással érintett önkormányzatok támogatása (T)	8 200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8 200,0	10 151,2	-1 951,2
5./12.	Önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésének támogatása	16 600,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16 600,0	1 905,0	14 695,0
5./13.	Helyi közösségi közlekedés normatív támogatása	35 240,0	0,0	0,0	4,4	4,4	35 244,4	35 244,4	0,0
5./14.	Települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésének támogatása	8 000,0	0,0	0,0	5 456,4	5 456,4	13 456,4	5 939,1	7 517,3
5./15.	Az érettségi és szakmai vizsgák lebonyolításának támogatása	1 570,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 570,0	1 503,0	67,0
5./16.	Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatások	4 603,0	0,0	0,0	-628,1	-628,1	3 974,9	3 766,6	208,3
5./17.	Közoktatás-fejlesztési célok támogatása	6 700,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6 700,0	6 695,8	4,2
5./18.	Belterületi utak szilárd burkolattal való ellátása	2 000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2 000,0	1 966,7	33,3
5./19.	Az alapfokú művészetoktatás támogatása	860,0	0,0	0,0	0,0	0,0	860,0	860,0	0,0

Ktgv. tv. mell. száma	Központosított előirányzat jogcíme	2009. évi eredeti előirányzat	Előirányzat-módosítás				2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés	Előirányzat-maradvány
			Országgyűlés hatáskörében	Kormányhatáskörben	fejezeti hatáskörben	összesen			
5./20.	A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése	4 100,0	0,0	0,0	-31,5	-31,5	4 068,5	4 046,6	21,9
5./21.	Gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása	2 400,0	0,0	0,0	-76,5	-76,5	2 323,5	2 318,6	4,9
5./22.	Belterületi belvízrendezési célok támogatása	500,0	0,0	0,0	-48,0	-48,0	452,0	452,0	0,0
5./23.	Bérlőpolitikai intézkedések támogatása	25 977,5	0,0	10 800,0	0,0	10 800,0	36 777,5	36 613,9	163,6
5./24.	Az Új Tudás-Műveltség Program keretében a pedagógusok anyagi ösztönzését szolgáló támogatások	7 215,0	0,0	0,0	-1 663,2	-1 663,2	5 551,8	5 156,2	395,6
5./25.	Komprehenzív iskola-modellek támogatása	271,0	0,0	0,0	0,0	0,0	271,0	20,0	251,0
5./26.	Iskolai gyakorlati oktatás a szakközépiskola tizenegy-tizenkettedik évfolyamán	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	42,2	7,8
5./27.	Óvodáztatási támogatás	760,0	0,0	0,0	0,0	0,0	760,0	301,8	458,2
5./28.	Ösztönző támogatás kistélepek közoktatási feladatainak társulásban történő ellátásához	100,0	0,0	0,0	-90,0	-90,0	10,0	10,0	0,0
5./29.	A szegregált lakókörnyezet felszámolásának támogatása	250,0	0,0	0,0	0,0	0,0	250,0	250,0	0,0
5./30.	Sportlétesítmények felújításának támogatása	250,0	0,0	0,0	0,0	0,0	250,0	250,0	0,0
	<i>Központosított előirányzat összesen:</i>	142 251,5	0,0	11 900,0	5 456,4	17 356,4	159 607,9	137 475,5	22 132,4

5. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

Önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésének támogatása előirányzatainak és pénzforgalmi teljesítésének alakulása

Millió forintban

ELŐIRÁNYZATOK		PÉNZFORGALMI TELJESÍTÉS			Maradvány
Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kifizetés előző évek döntései alapján	Kifizetés 2009. évi döntések alapján	Összes kifizetés	
1	2	3	4	5=3+4	6
16 600,0	16 600,0	1 727,1	177,9	1 905,0	14 695,0

6. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

Települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésének támogatása előirányzatainak, pénzforgalmi teljesítésének és maradványának alakulása

Millió forintban

2009. JAN.1-JÉN RENDELKEZÉSRE ÁLL	ELŐIRÁNYZATOK			PÉNZFORGALMI TELJESÍTÉS			2009. DEC. 31-ÉN RENDELKEZÉSRE ÁLL		
	Eredeti előirányzat	Évközi előirányzat módosítás kormányzati és fejezeti hatáskörben	2009. dec. 31-én módosított előirányzat	Korábbi évek előirányzat maradványából	Teljesítés eredeti előirányzatból	Összes teljesítés	Előző évek maradványából	Eredeti előirányzatból	Összesen
1	2	3=5	4=2+3	5	6	7=5+6	8=1-5	9=2-6	10=8+9
5 752,4	8 000,0	5 456,4	13 456,4	5 456,4	482,7	5 939,1	296,0	7 517,3	7 813,3

Magyarázatok:

3. oszlop A maradványfelhasználás EG03F adatlap alapján

9. oszlop A 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet szerint 2010. december 31-ig utalható összeg

7. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

A helyi önkormányzati színházi támogatások előirányzatainak és pénzforgalmi teljesítésének alakulása

a) Kőszínházak működtetési hozzájárulása

Millió forintban

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Békés Megyei Önkormányzat (Jókai Színház)	265,6	265,6	265,6
Budaörs Város Önkormányzata (Budaörsi Játékszín)	58,3	58,3	58,3
Budapest Főváros Önkormányzata (Bp. Bábszínház, Fővárosi Operettszínház, József Attila Színház Kht., Katona József Színház, Kolibri Színház, Madách Színház Kht., Mikroszkóp Színpad Kht., Radnóti Miklós Színház, Thália Színház Kht., Trafó Kht., Új Színház)	3 614,4	3 614,4	3 614,4
Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzata (Komédiium Színház Kht.)	28,0	28,0	28,0
Budapest Főváros VIII. Kerület Önkormányzata (Bárka Színház Kht.)	195,1	195,1	195,1
Budapest Főváros IX. Kerület Önkormányzata (Az FMK Pincészház)	42,3	42,3	42,3
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (Csokonai Színház)	447,8	447,8	447,8
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza)	98,4	98,4	98,4
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nemzeti Színház, Győri Balett)	539,6	539,6	539,6
Heves Megyei Önkormányzat (Gárdonyi Géza Színház)	254,8	254,8	254,8
Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Csiky Gergely Színház)	291,8	291,8	291,8
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Katona József Színház)	255,8	255,8	255,8
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nemzeti Színház)	422,4	422,4	422,4
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nemzeti Színház, Harmadik Színház)	412,8	412,8	412,8
Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (A Pro Kultúra Sopron Kht. Petőfi Színház)	247,8	247,8	247,8
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (Móricz Zsigmond Színház)	255,7	255,7	255,7
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nemzeti Színház)	574,9	574,9	574,9
Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vörösmarty Színház)	286,2	286,2	286,2
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (Szigligeti Színház)	309,1	309,1	309,1
Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata (Weöres Sándor Színház)	194,8	194,8	194,8
Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata (Jászai Mari Színház)	151,3	151,3	151,3
Tolna Megyei Önkormányzat (Deutsche Bühne Ungarn)	67,9	67,9	67,9
Veszprém Megyei Önkormányzat (Petőfi Színház)	253,8	253,8	253,8
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (Hevesi Sándor Színház)	249,7	249,7	249,7
Kőszínházak működtetési hozzájárulása összesen:	9 518,3	9 518,3	9 518,3

b) Művészeti tevékenység kiadásaihoz való hozzájárulás

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Békés Megyei Önkormányzat (Jókai Színház)	82,2	82,2	82,2
Budapest Főváros Önkormányzata (Budapest Bábszínház, Budapesti Operettszínház, József Attila Színház Kht., Katona József Színház, Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház, Madách Színház Kht., Mikroszkóp Színpad Kht., Radnóti Színház, Thália Színház Kht., Trafó Kht., Új Színház Kht., Centrál Színház Kht., Vígszínház)	559,3	559,3	559,3
Budapest Főváros VIII. Kerület Önkormányzata (Bárka Színház Kht.)	17,2	17,2	17,2
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (Csokonai Színház)	90,0	90,0	90,0
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza)	21,6	21,6	21,6
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nemzeti Színház, Győri Balett)	161,8	161,8	161,8
Heves Megyei Önkormányzat (Gárdonyi Géza Színház)	44,6	44,6	44,6
Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Csiky Gergely Színház)	80,8	80,8	80,8
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Katona József Színház)	35,4	35,4	35,4
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nemzeti Színház)	88,3	88,3	88,3
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nemzeti Színház, Harmadik Színház)	75,4	75,4	75,4

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (A Pro Kultúra Sopron Kht. Petőfi Színháza)	36,9	36,9	36,9
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (Móricz Zsigmond Színház)	45,6	45,6	45,6
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nemzeti Színház)	75,7	75,7	75,7
Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vörösmarty Színház)	74,1	74,1	74,1
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (Szigligeti Színház)	62,6	62,6	62,6
Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata (Weöres Sándor Színház)	35,9	35,9	35,9
Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata (Jászai Mari Színház)	28,8	28,8	28,8
Tolna Megyei Önkormányzat (Deutsche Bühne Ungarn)	10,0	10,0	10,0
Veszprém Megyei Önkormányzat (Petőfi Színház)	40,3	40,3	40,3
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (Hevesi Sándor Színház)	33,5	33,5	33,5
<i>Művészeti tevékenység kiadásaihoz való hozzájárulása összesen:</i>	<i>1 700,0</i>	<i>1 700,0</i>	<i>1 700,0</i>

c) Bábszínházak működtetési hozzájárulása

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Békés Megyei Önkormányzat (Napsugár Bábszínház)	24,7	24,7	24,7
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vojtina Bábszínház)	53,2	53,2	53,2
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vaskakas Bábszínház)	34,8	34,8	34,8
Heves Megyei Önkormányzat (Harlekin Bábszínház)	30,6	30,6	30,6
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Ciróka Bábszínház)	41,1	41,1	41,1
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (Csodamalom Bábszínház)	32,3	32,3	32,3
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Bóbita Bábszínház)	26,7	26,7	26,7
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kövér Béla Bábszínház)	24,9	24,9	24,9
Vas Megyei Önkormányzat (Mesebolt Bábszínház)	34,1	34,1	34,1
Veszprém Megyei Önkormányzat (Petőfi Színház)	31,0	31,0	31,0
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (Griff Bábszínház)	43,6	43,6	43,6
<i>Bábszínházak működtetési hozzájárulása összesen:</i>	<i>377,0</i>	<i>377,0</i>	<i>377,0</i>

d) Bábszínházak művészeti tevékenységének kiadásaihoz való hozzájárulás

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Békés Megyei Önkormányzat (Napsugár Bábszínház)	7,2	7,2	7,2
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vojtina Bábszínház)	29,0	29,0	29,0
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vaskakas Bábszínház)	21,6	21,6	21,6
Heves Megyei Önkormányzat (Harlekin Bábszínház)	8,9	8,9	8,9
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Ciróka Bábszínház)	26,6	26,6	26,6
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (Csodamalom Bábszínház)	21,3	21,3	21,3
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Bóbita Bábszínház)	22,5	22,5	22,5
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kövér Béla Bábszínház)	9,0	9,0	9,0
Vas Megyei Önkormányzat (Mesebolt Bábszínház)	17,2	17,2	17,2
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kabóca Bábszínház és Gyermekek Közművelődési Intézmény)	13,5	13,5	13,5
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (Griff Bábszínház)	13,2	13,2	13,2
<i>Bábszínházak működtetési hozzájárulása összesen:</i>	<i>190,0</i>	<i>190,0</i>	<i>190,0</i>

e) Önkormányzati színházak pályázati támogatása

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Szabadtéri színházak			
Balatonföldvár Város Önkormányzata (Balatonföldvári Szabadtéri Színház Kulturális Kikötő)	15,0	15,0	15,0
Budapest Főváros Önkormányzata (Szabad Tér Színház Kht.)	48,0	48,0	48,0
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Agria Nyári Játékok Szabadtéri Színház)	2,0	2,0	2,0

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Egervár Község Önkormányzata (Zalai Nyári Színházak Kht.)	9,0	9,0	9,0
Esztergom Város Önkormányzata (Várszínház és Kultúrmozgó Esztergom Nonprofit Kft.)	27,0	27,0	27,0
Gyula Város Önkormányzata (Gyulai Várszínház)	68,0	68,0	68,0
Kisvárdai Város Önkormányzata (Kisvárdai Várszínház és Művészetek Háza)	62,0	62,0	62,0
Kőszeg Város Önkormányzata (Jurisics-vár Művelődési Központ és Várszínház)	15,0	15,0	15,0
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Pécsi Szabadtéri Játékok)	14,0	14,0	14,0
Pusztazámor Község Önkormányzata (Zsámbéki-Medence Idegenforgalmi Egyesület)	42,1	42,1	42,1
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (Szegedi Szabadtéri Játékok és Fesztivál Szervező Nonprofit Kft.)	49,0	49,0	49,0
Szentendre Város Önkormányzata (Szentendrei Közművelődési, Kulturális és Városmarketing Kht.)	25,0	25,0	25,0
Várpalota Város Önkormányzata (Pannon Várszínház Színművészetfejlesztési Kht.)	20,0	20,0	20,0
<i>Szabadtéri színházak összesen:</i>	<i>396,1</i>	<i>396,1</i>	<i>396,1</i>
Nemzetiségi színházak			
Budapest Főváros Önkormányzata (Hókirálynő Közhasznú Egyesület, Karaván Művészeti Alapítvány, Cinka Panna Cigány Színház Alapítvány /Duende Színházi Társulás/)	16,0	16,0	16,0
Lőrén Község Önkormányzata (Magyarországi Szerb Színház Kht.)	38,0	38,0	38,0
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (Romano Teatro Kulturális Egyesület)	1,7	1,7	1,7
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Pécsi Horvát Színház)	50,0	50,0	50,0
Szarvas Város Önkormányzata (Szarvasi Szlovák Színház)	22,0	22,0	22,0
<i>Nemzetiségi színházak összesen:</i>	<i>127,7</i>	<i>127,7</i>	<i>127,7</i>
<i>Önkormányzati színházak pályázati támogatása összesen:</i>	<i>523,8</i>	<i>523,8</i>	<i>523,8</i>

f) Kiemelt művészeti célok pályázati támogatása

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Katona József Produkciós pályázat			
Budapest Főváros Önkormányzata (Vígyszínház, József Attila Színház, Katona József Színház, Budapest, Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház, Madách Színház, Merlin Angol Nyelvű Színház Közhasznú Alapítvány, Radnóti Miklós Színház, Trafó Kortárs Művészetek Háza, Új Színház)	18,0	18,0	18,0
Budapest IX. Kerület Önkormányzata (Sanyi és Aranka Színház)	1,5	1,5	1,5
Budapest VII. Kerület Önkormányzata (Astoria Színház)	1,5	1,5	1,5
Budapest VIII. Kerület Önkormányzata (Bárka Józsefvárosi Színházi- és Kulturális Nonprofit Kft., Bárka Józsefvárosi Színházi- és Kulturális Nonprofit Kft.)	5,0	5,0	5,0
Budapest XVII. Kerület Önkormányzata (Gózon Gyula Kamraszínház)	2,5	2,5	2,5
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (Csokonai Színház)	1,5	1,5	1,5
Heves Megyei Önkormányzat (Gárdonyi Géza Színház, Harlekin Bábszínház)	6,5	6,5	6,5
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Katona József Színház)	1,5	1,5	1,5
Kisvárdai Város Önkormányzata (Kisvárdai Várszínház és Művészetek Háza)	11,5	11,5	11,5
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nemzeti Színház, Harmadik Színház)	5,0	5,0	5,0
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (Móricz Zsigmond Színház)	3,5	3,5	3,5
Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vörösmarty Színház)	1,5	1,5	1,5
Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata (Weöres Sándor Színház)	1,5	1,5	1,5
Tolna Megyei Önkormányzat (Magyarországi Német Színház)	2,5	2,5	2,5
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (Hevesi Sándor Színház, Griff Bábszínház)	5,0	5,0	5,0
<i>Katona József Produkciós pályázat összesen:</i>	<i>68,5</i>	<i>68,5</i>	<i>68,5</i>
Weöres Sándor Bábszínházi Pályázat			
Budapest Főváros Önkormányzata (Kolibri- Gyermek- és Ifjúsági Színház, Zugszínház Egyesület)	4,6	4,6	4,6

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Ciróka Bábszínház)	1,6	1,6	1,6
Békés Megyei Önkormányzat (Békés Megyei Napsugár Bábszínház)	2,4	2,4	2,4
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nemzeti Színház)	2,4	2,4	2,4
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kövér Béla Bábszínház)	0,5	0,5	0,5
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vojtina Bábszínház)	1,5	1,5	1,5
Heves Megyei Önkormányzat (Harlekin Bábszínház, Mesebolt Bábszínház)	2,3	2,3	2,3
Kisvárdai Város Önkormányzata (Kisvárdai Várszínház és Művészetek Háza)	1,5	1,5	1,5
Vas Megyei Önkormányzat (Mesebolt Bábszínház)	3,6	3,6	3,6
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kabóca Bábszínház)	2,1	2,1	2,1
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (Griff Bábszínház)	3,0	3,0	3,0
<i>Weöres Sándor Bábszínházi Pályázat összesen:</i>	<i>25,5</i>	<i>25,5</i>	<i>25,5</i>
<i>Magyar szerzők műveinek bemutatásának, repertoáron tartásának támogatása</i>			
Budapest Főváros Önkormányzata (Budapesti Operettszínház, Cinka Panna Cigány Színház Alapítvány, József Attila Színház Nonprofit Kft., Karinthy és Karinthy Kft., Katona József Színház, Madách Színház Nonprofit Kft., Radnóti Miklós Színház, Új Színház Nonprofit Kft., Vígszínház)	10,0	10,0	10,0
Budapest VIII. Kerület Önkormányzata (Bárka Józsefvárosi Színházi- és Kulturális Nonprofit Kft.)	2,2	2,2	2,2
Budapest IX. Kerület Önkormányzata (Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Pincészház)	1,1	1,1	1,1
Budapest XI. Kerület Önkormányzata (Éless- Szín Közhasznú Nonprofit Kft.)	0,5	0,5	0,5
Budapest XVII. Kerület Önkormányzata (Gózon Gyula Kamaraszínház Alapítvány)	0,5	0,5	0,5
Cellödömök Város Önkormányzata (Soltis Lajos Színház)	0,5	0,5	0,5
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vojtina Bábszínház)	3,0	3,0	3,0
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza)	0,5	0,5	0,5
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nemzeti Színház)	0,8	0,8	0,8
Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Csiky Gergely Színház Közhasznú Nonprofit Kft.)	3,0	3,0	3,0
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Katona József Színház)	0,5	0,5	0,5
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (Miskolci Nemzeti Színház)	3,0	3,0	3,0
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Harmadik Színház)	0,5	0,5	0,5
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (Móricz Zsigmond Színház)	3,0	3,0	3,0
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (MASZK – Magyarországi Alternatív Színházi Központ Egyesület)	2,5	2,5	2,5
Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vörösmarty Színház)	1,5	1,5	1,5
Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata (Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft.)	3,0	3,0	3,0
Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata (Jászai Mari Színház)	1,5	1,5	1,5
Törökbálint Város Önkormányzata (Nemzeti Kamara Színház)	0,5	0,5	0,5
Várpalota Város Önkormányzata (Pannon Várszínház Színművészetfejlesztési Nonprofit Kft.)	0,5	0,5	0,5
Vas Megyei Önkormányzat (Mesebolt Bábszínház)	0,6	0,6	0,6
Veszprém Megyei Önkormányzat (Petőfi Színház)	1,5	1,5	1,5
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (Hevesi Sándor Színház)	3,0	3,0	3,0
<i>Magyar szerzők műveinek bemutatásának, repertoáron tartásának támogatása összesen:</i>	<i>43,7</i>	<i>43,7</i>	<i>43,7</i>
<i>Táncbemutatók belföldi forgalmazásának támogatása</i>			
Budapest Főváros Önkormányzata (Trafó Kortárs Művészetek Háza)	5,5	5,5	5,5
Budapest VII. Kerület Önkormányzata (Közép-Európa Táncszínház)	1,7	1,7	1,7
Budapest VIII. Kerület Önkormányzata (Bárka Józsefvárosi Színház)	1,0	1,0	1,0
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat (Miskolci Nemzeti Színház)	0,5	0,5	0,5
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (MASZK – Magyarországi Alternatív Színházi Központ Egyesület)	5,0	5,0	5,0
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza)	5,0	5,0	5,0

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (Győri Balett)	2,8	2,8	2,8
Heves Megyei Önkormányzat (Gárdonyi Géza Színház)	4,9	4,9	4,9
Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata (Jászai Mari Színház)	2,4	2,4	2,4
Százhalombatta Város Önkormányzata (Táncvilág Művészeti Szolgáltató Nonprofit Kft.)	5,0	5,0	5,0
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (Móricz Zsigmond Színház)	5,0	5,0	5,0
Jászberény Város Önkormányzata (Új Színházért Alapítvány)	2,4	2,4	2,4
Balatonfüred Város Önkormányzata (Pannon Várszínház Színművészetfejlesztési Nonprofit Kft.)	5,0	5,0	5,0
<i>Táncbemutatók belföldi forgalmazásának támogatása összesen:</i>	<i>46,2</i>	<i>46,2</i>	<i>46,2</i>
Nemzetközi táncesemények			
Budapest Főváros Önkormányzata (Trafó Kortárs Művészetek Háza, Thália Színház)	6,1	6,1	6,1
Budapest VII. Kerület Önkormányzata (Közép-Európa Táncszínház)	4,3	4,3	4,3
Budapest VIII. Kerület Önkormányzata (Bárka Józsefvárosi Színház)	1,5	1,5	1,5
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (Győri Balett)	5,0	5,0	5,0
Heves Megyei Önkormányzat (Gárdonyi Géza Színház)	4,0	4,0	4,0
Százhalombatta Város Önkormányzata (Táncvilág)	5,0	5,0	5,0
Budakalász Város Önkormányzata (Budakalászi Lenvirág Alapítvány – Duna Táncműhely)	4,5	4,5	4,5
Jászberény Város Önkormányzata (Új Színházért Alapítvány)	0,7	0,7	0,7
<i>Nemzetközi táncesemények összesen:</i>	<i>31,1</i>	<i>31,1</i>	<i>31,1</i>
Kiemelkedő színház projektek			
Budapest Főváros Önkormányzata (Budapest. Bábszínház, József Attila Színház Kht., Karinthy és Karinthy Kft., Katona József Színház, Kolibri Színház, Madách Színház Kht., Merlin Színház, Radnóti Miklós Színház, Thália Színház Kht., Trafó Kht., Új Színház Kht., Vígszínház)	58,6	58,6	58,6
Budapest VII. Kerület Önkormányzata (Astoria Színházi Közművelődési Egyesület RS 9 Színháza)	1,0	1,0	1,0
Budapest VIII. Kerület Önkormányzata (Bárka Józsefvárosi Színház és Kulturális Nonprofit Kft.)	7,5	7,5	7,5
Budapest IX. Kerület Önkormányzata [Sanyi és Aranka Színház (Trio Kulturális Bt.)]	2,0	2,0	2,0
Budapest XI. Kerület Önkormányzata (MU Színház)	3,5	3,5	3,5
Balatonfüred Város Önkormányzata (Pannon Várszínház Színművészetfejlesztési Nonprofit Kft.)	3,0	3,0	3,0
Békés Megyei Önkormányzat (Jókai Színház)	3,6	3,6	3,6
Cellsdömölk Város Önkormányzata (Soltis Lajos Színház)	0,5	0,5	0,5
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vojtina Bábszínház)	22,6	22,6	22,6
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza)	1,7	1,7	1,7
Esztergom Város Önkormányzata (Várszínház és Kultúrmozgó Esztergom Nonprofit Kft.)	1,0	1,0	1,0
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (Győri Balett)	1,8	1,8	1,8
Heves Megyei Önkormányzat (Harlekin Bábszínház)	9,7	9,7	9,7
Jászberény Város Önkormányzata (Új Színházért Alapítvány)	2,3	2,3	2,3
Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Csiky Gergely Színház Közhasznú Nonprofit Kft.)	3,5	3,5	3,5
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Katona József Színház)	18,5	18,5	18,5
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat (Miskolci Nemzeti Színház)	1,5	1,5	1,5
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Pécsi Nemzeti Színház)	4,7	4,7	4,7
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (Móricz Zsigmond Színház)	8,1	8,1	8,1
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kövér Béla Bábszínház)	0,4	0,4	0,4
Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata (Jászai Mari Színház)	10,6	10,6	10,6
Vas Megyei Önkormányzat (Mesebolt Bábszínház)	2,0	2,0	2,0
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kabóca Bábszínház és Gyermek Közművelődési Intézmény)	1,9	1,9	1,9
<i>Kiemelkedő színház projektek összesen:</i>	<i>170,0</i>	<i>170,0</i>	<i>170,0</i>

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Nemzetiségi vendéggjáték			
Budapest XX. Kerület Önkormányzata (Cinka Panna Cigány Színházi Alapítvány)	3,1	3,1	3,1
Hejőkeresztúr Község Önkormányzata (Romano Tatro Kulturális Egyesület)	1,0	1,0	1,0
Lórév Község Önkormányzata (Magyarországi Szerb Színház NKft.)	2,8	2,8	2,8
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Pécsi Horvát Színház)	2,5	2,5	2,5
Szarvas Város Önkormányzata (Regionális Színház Nonprofit Kft.)	2,8	2,8	2,8
Tolna Megyei Önkormányzat (Magyarországi Német Színház)	2,8	2,8	2,8
<i>Nemzetiségi vendéggjáték összesen:</i>	<i>15,0</i>	<i>15,0</i>	<i>15,0</i>
<i>Kiemelt művészeti célok pályázati támogatása összesen:</i>	<i>400,0</i>	<i>400,0</i>	<i>400,0</i>

g) Az önkormányzatok által támogatott magánszínházak pályázati támogatása

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Független színházi műhelyek támogatása			
Budapest Főváros Önkormányzata (Európai Szabadúszó Művészek Egyesülete, Manna Kulturális Egyesület – Jaross Viktória, Pont Műhely Egyesület, Art Sector Alapítvány – Radikális Szabadidő Színház, Zugszínház Egyesület, Káva, Artemisz nyilai nonprfit Bt., Katlan Csoport Egyesület, Andaxinház Színjátszó Egyesület, Baltazár Színház Alapítvány, Élőkép Társulat, Ágens és Társulata, Picaro Művészeti Produkciós Műhely Alapítvány, Ginger és Fred Színházművészeti Alapítvány, TÁP Színház Alapítvány, KoMa 08 Nonprofit Kft., Természetes Vészek Közhasznú Egyesület, Erős Táncért Alapítvány, Tünet Nonprofit Kft. – Szabó Réka, Hólyagcirkusz Egyesület, Manna Kulturális Egyesület – Maladype, Hálózat a Színházért Alapítvány, Stúdió „K” Alapítvány, Pintér Béla és Társulata Egyesület)	353,0	353,0	353,0
Budakeszi Város Önkormányzata (Budakeszi Kompánia Színházi Műhely Alapítvány)	21,0	21,0	21,0
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Óperencia Regionális Kulturális Egyesület, Alternatív Színházi Műhely Alapítvány)	11,0	11,0	11,0
Szada Község Önkormányzata (Kerekasztal)	3,0	3,0	3,0
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kép-Szín-Ház Művészmozi Alapítvány, Szegedi Pince Színház Közhasznú Nonprofit Művészeti Kft., Szegedi Focus Műhely Alapítvány, MASZK – Magyarországi Alternatív Színházi Központ Egyesület)	14,0	14,0	14,0
Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata (Happy Art Alapítvány)	7,0	7,0	7,0
Vigántpetend Község Önkormányzata (Nap Kör Alapítvány)	1,0	1,0	1,0
<i>Független színházi műhelyek támogatása összesen:</i>	<i>410,0</i>	<i>410,0</i>	<i>410,0</i>
Tánc- és mozgásszínházi műhelyek			
Budapest Főváros Önkormányzata (ARTMAN Egyesület, L1 Egyesület – Zéró Balett, Medáliák Egyesület, Érintéspont Alapítvány – Batarita Társulat, SIN Kulturális Központ Góbi Rita, Katlan Csoport Egyesület – Gold Bea, Aulea Alapítvány az előadóművészekért, SIN Nonprofit Kft. – Nagy Andrea, Sin Produkciós Iroda Nonprofit Kft., Fővárosi Táncszínház, Kontakt Táncért Alapítvány, Aulea Alapítvány – INPUT, ARTMAN Mozgásterápiás Művészeti Egyesület, Gesztus Műhely – Hámor József, L1 Egyesület – Ladjánszki Márta, Dadu Art. Kft., Katlan Csoport Egyesület – Fehér Ferenc, OFF Alapítvány – Hód Adrienn Társulata, Pataky Klári – SIN produkciós iroda, Juhász Anikó, Madách Musical Tánciskola Nonprofit Kft., Magyar Mozdulatművészeti Nonprofit Kft., Terminál Alapítvány – MU Terminál, Táncvilág Művészeti Szolgáltató Kft., Európai Szabadúszó Művészek Egyesülete – PR Evolution, Széll Kulturális Egyesület – Tranzdanz, GK-Társulata Nonpr. Kft., Frenák Pál – Kortárs Táncért Alapítvány, Artus Kortárs Művészeti Egyesület, Bozsik Yvette Alapítvány, Közép-Európa Táncszínház Egyesület)	264,0	264,0	264,0
Budapest XX. Kerület Önkormányzata (Budapest Táncszínházért Alapítvány)	21,0	21,0	21,0
Budakalász Város Önkormányzata (Budakalászi Lenvirág Alapítvány)	5,3	5,3	5,3
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (Modern-Tánc-Játék Stúdió Alapítvány)	0,7	0,7	0,7

Helyi önkormányzat (intézmény) neve	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	2009. évi teljesítés
Gödöllő Város Önkormányzata (Magyar Balettszínházért Alapítvány)	8,0	8,0	8,0
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (Misina Kulturális és Táncegyesület)	1,0	1,0	1,0
<i>Tánc és mozgásszínházi műhelyek összesen:</i>	<i>300,0</i>	<i>300,0</i>	<i>300,0</i>
Független színházakat és táncszínházakat befogadó műhelyek			
Budapest Főváros Önkormányzata (Zeusz Milf Kft. – KINO, Bakelit Multi Art Center Alapítvány, L1 Egyesület, Tűzraktér – Art Sector Alapítvány, Új Előadóművészeti Alapítvány, SIN Kulturális Központ – Nagy Zoltán, Műhely Alapítvány, Orkesztika Alapítvány, Manna Kulturális Egyesület, Astoria Egyesület – R.S. 9., Flórián Műhely – Mozgó Ház Alapítvány, Műegyetemi Ifjúsági Szolgáltató Kht. – Szkéné Színház, Városi Színház Kht., Angolnyelvű Színház Alapítvány – Merlin, MU Színház Egyesület)	309,0	309,0	309,0
Budapest IX. Kerület Önkormányzata [Ifj. Molnár ferenc Egyesület (Zöld Macska)]	4,0	4,0	4,0
Jászberény Megyei Jogú Város Önkormányzata (Új Színházért Alapítvány)	4,0	4,0	4,0
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (MASZK – Magyarországi Alternatív Színházi Központ Egyesület)	28,0	28,0	28,0
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (Eső előtt Művészeti Egyesület)	5,0	5,0	5,0
<i>Független színházakat és táncszínházakat befogadó műhelyek összesen:</i>	<i>350,0</i>	<i>350,0</i>	<i>350,0</i>
Nonprofit színházi vállalkozások			
Budapest Főváros Önkormányzata (Mimosz Alapítvány – Nevesincs Színház, Magyar Bábjátékos E. – Figurina Animációs Kisszínpad, PS Produkció, Utcaszak Kulturális Egyesület, Kacsacsőrű Művészeti Nonprofit Kft., Scalla Művészeti Non-profit Kft., Nézőpont Kulturális Egyesület, Tűzraktér – Art Sector Alapítvány (m) Színház, Fényév Alapítvány, Memo Art Alapítvány, Karinthy Frigyes Alapítvány, Neptun Brigád, PanoDráma Nonprofit Kft., Malko Teatro Alapítvány, Gózon Gyula Kamaraszínház Alapítvány, Térszínház Egyesület)	50,6	50,6	50,6
Budapest XVI. Kerület Önkormányzata (Holdvilág Kamaraszínház)	7,5	7,5	7,5
Budapest XVIII. Kerület Önkormányzata (ESZME)	2,5	2,5	2,5
Celldömölk Város Önkormányzata (Soltis Lajos Színház Művelődési Egyesület)	8,0	8,0	8,0
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Mikropódium, Babszem Jankó Gyermekszínház Bt.)	2,6	2,6	2,6
Hottó Község Önkormányzata (Zirano Színház Művészeti Nonprofit Kft.)	2,5	2,5	2,5
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Tintaló Művészeti Egyesület)	3,0	3,0	3,0
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (SZÁMÁ DA NOJ! – Vigyázz Ránk! Egyesület, Martyn Ferenc Szabad Művészetoktatási Alapítvány, Apolló Kulturális Egyesület, Levendula Alapítvány, Báb a Míves Egyesület)	14,8	14,8	14,8
Szár Község Önkormányzata (Magyar Bábjátékos Egyesület)	2,5	2,5	2,5
Várpalota Város Önkormányzata (Pannon Várszínház Színházművészet-fejlesztési Kht.)	7,0	7,0	7,0
<i>Nonprofit színházi vállalkozások összesen:</i>	<i>101,0</i>	<i>101,0</i>	<i>101,0</i>
<i>Az önkormányzatok által támogatott magánszínházak pályázati támogatása:</i>	<i>1 161,0</i>	<i>1 161,0</i>	<i>1 161,0</i>
<i>Helyi önkormányzati színházi támogatások mindösszesen:</i>	<i>13 870,1</i>	<i>13 870,1</i>	<i>13 870,1</i>

8. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

A címzett és céltámogatás előirányzatainak, pénzforgalmi teljesítésének és maradványának alakulása

Millió forintban

ELŐIRÁNYZATOK			PÉNZFORGALMI TELJESÍTÉS (Támogatás folyósítása – visszafizetés)			Maradvány 2009. december 31-én
Eredeti előirányzat kölségvetési törvény szerint	Évközi módosítás Fejezeti hatáskör- ben(+/-)	Módosított előirányzat 2009. dec. 31-én	Lekötött előirányzat- maradványból	Eredeti előirányzatból és le nem kötött előirányzat- maradványból	Összesen	
1	2	3=1+2	4	5	6=4+5	7=3-5
10 000,0	-460,0 ¹	9 540,0	3 557,4	220,8	3 778,2	9 319,2
			-46,2		-46,2 ²	
10 000,0	-460,0	9 540,0	3 511,2	220,8	3 732,0	9 319,2

9. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai támogatás előirányzatainak, pénzforgalmi teljesítésének és maradványának alakulása

Támogatás neve	2009. jan. 1-jén rendelkezésre áll	ELŐIRÁNYZATOK				PÉNZFORGALMI TELJESÍTÉS				2009. DEC. 31-ÉN RENDELKEZÉSRE ÁLL		
		Eredeti előirányzat	Maradvány-felhasználás előirányzatossítása	Módosított előirányzat	Előző évek maradványából	Eredeti előirányzatból	Összes teljesítés	Előző évek maradványából	Eredeti előirányzatból	Összesen		
	1	2	3=5	4=2+3	5	6	7=5+6	8=1-5	9	10=8+9		
A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatása összesen	6 176,4	10 170,0	6 057,0	16 227,0	6 057,0	1 486,5	7 543,5	119,4	8 683,5	8 802,9		
ebből:												
Területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása (HÖF TEKI)	2 858,3	5 085,0	2 846,1	7 931,1	2 846,1	871,5	3 717,6	12,2	4 213,5	4 225,7		
ebből:												
Önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (HÖF CÉDE)	3 318,1	5 085,0	3 210,9	8 295,9	3 210,9	615,0	3 825,9	107,2	4 470,0	4 577,2		

Magyarázatok:

1. oszlop
3. oszlop
8. oszlop
- A 2009. évet megelőző évek döntéssel lekötött maradványa
- A 2009. évi decentralizált önkormányzati fejlesztési és területfejlesztési célú, valamint egyes 2009. évi központi előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól szóló 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 7. §. (18) bekezdése értelmében a korábbi évek előirányzatai terhére hozott döntésekhez kapcsolódó lemondásból, visszavonásból, továbbá közbeszerzés miatti költségcsökkenésből eredő összegről a Tanács új támogató döntést nem hozhat.
- A döntéssel le nem kötött összeget a későbbiekben már nem használhatják fel a Tanácsok.

10. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

A helyi önkormányzatok vis maior támogatás előirányzatainak, pénzforgalmi teljesítésének és maradványának alakulása

Millió forintban

ELŐIRÁNYZATOK			PÉNZFORGALMI TELJESÍTÉS			2009. DEC. 31-ÉN RENDELKEZÉSRE ÁLL
Eredeti előirányzat	Maradvány- felhasználás előirányzatosítása	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzatból	Maradvány- felhasználás előirányzato- sításából	Összesen	Eredeti előirányzatból
1	2	3=1+2	4	5	6=4+5	7=1-4
800,0	39,0	839,0	756,7	39,0	795,7	43,3

Magyarázatok:

Jelen jogcím esetében nem volt kötelezettséggel terhelt maradvány 2008. évben. Ebből adódóan a 2009. jan 1-jén – előirányzaton kívül – rendelkezésre álló egyenleg 0 Ft

2. oszlop előirányzat-módosítás EG03F adatlap alapján, tárgyév előtti döntések maradványfelhasználása

11. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

A vis maior tartalék támogatás előirányzatainak, pénzforgalmi teljesítésének és maradványának alakulása

Millió forintban

ELŐIRÁNYZATOK			PÉNZFORGALMI TELJESÍTÉS	Maradvány 2009. december 31-én
Eredeti előirányzat	Évközi előirányzat módosítás kormányzati és fejezeti hatáskörben	2009. dec. 31-én a módosított előirányzat	Döntéssel leköötött előirányzatokból	
1	2	3=1+2	4	5=3-4
360,0	460,0	820,0	682,6	137,4

Magyarázatok:

Jelen jogcím esetében nem volt kötelezettséggel terhelt maradvány 2008. évben. Ebből adódóan a 2009. jan 1-jén – előirányzaton kívül – rendelkezésre álló egyenleg 0 Ft

2. oszlop Átcsoportosítás a címzett és céltámogatások előirányzat lemondásaiból felszabadult összeg részéből: 460,0 millió forint

A leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása előirányzatainak, pénzforgalmi teljesítésének és maradványának alakulása

2009. jan. 1-jén rendelkezésre áll		ELŐIRÁNYZATOK		PÉNZFORGALMI TELJESÍTÉS			2009. DEC. 31-ÉN RENDELKEZÉSRE ÁLL		
		Eredeti előirányzat	Maradvány-felhasználás előirányzatossítása	Módosított előirányzat	Előző évek maradványából	Eredeti előirányzatból	Összes teljesítés	Előző évek maradványából	Eredeti előirányzatból
1	2	3	4=2+3	5	6	7=5+6	8=1-5	9=2-6	10=8+9
3 998,9	5 850,0	3 932,1	9 782,1	3 932,1	1 009,0	4 941,1	66,8	4 841,0	4 907,8

Magyarázatok:

3. oszlop A 2009. évet megelőző évek döntéssel lekötött maradványa

10. oszlop A Tanácsok 2009. évi döntései és a 2009. évben a tárgyévi ütemmel kapcsolatban folyósított összeg különbsége, továbbá a későbbiekben már fel nem használható előző évek maradvány.

+	5 850,0
-	1 009,0
+	66,8
=	4 907,8

13. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

A helyi önkormányzatok többcélú kistérségi társulásai normatív, kötött felhasználású támogatásának alakulása

(A költségvetési törvény 8/IV. fejezete szerinti részletezettségben)

Millió forintban

Megnevezés		2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi teljesítés
2.1.	Általános feladatok támogatása	3 969,3	3 969,3
2.2.1.	Közoktatási intézményi feladatok támogatása	12 988,4	13 325,7
2.2.2.	Közoktatási szakszolgálati feladatok támogatása	2 669,5	2 228,0
2.3.	Szociális intézményi feladatok támogatása	1 122,0	1 187,7
2.4.	Szociális alapszolgáltatási feladatok támogatása	4 880,0	4 794,2
2.5.	Gyermekek átmeneti gondozási feladatainak támogatása	38,0	37,5
2.6.	Gyermekek jótételezési feladatainak támogatása	1 794,8	1 799,5
2.7.	Mozgókönyvtári feladatok támogatása	2 070,9	2 125,8
2.8.	Belső ellenőrzési feladatok támogatása	1 219,7	1 186,6
Összesen:		30 752,6	30 654,3

14. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

Budapest 4-es – Budapest és Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti – metróvonal építésének támogatása 2009. évi előirányzat- és pénzforgalmi teljesítésének alakulása

Millió forintban

ELŐIRÁNYZATOK				PÉNZFORGALMI TELJESÍTÉS	A költségvetési törvény 44. §-a alapján külön szabályozott módosítás nélküli eltérés (túllépés: +) mértéke (+/-)
Eredeti előirányzat	Évközi módosítás Fejezeti hatáskörben (+/-)	Évközi módosítás Kormányzati hatáskörben (+/-)	Módosított előirányzat		
1	2	3	4=1+2+3	5	6=5-4
9 500,0	0,0	0,0	9 500,0	13 890,1	4 390,1

15. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

Millió forintban

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Előir-cím-csoport-szám	Kiemelt előir-cím-szám	Cím-név	Alcím-név	Jog-cím-csoport-név	Előir-cím-csoport-név	A L A P	2009. évi törvény módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
											Kiadás	Bevétel	Egyenleg	Kiadás	Bevétel
											Kiemelt előirányzat neve				

LXIII. MUNKAERŐPIACI ALAP

1	Aktív támogatások			
	Foglalkoztatási és képzési támogatások	46 009,6		39 624,7
1	Foglalkoztathatóság EU-s társfinanszírozása	1 800,0		1 800,0
2	Közmunka céljára pénzeszköz átadás	2 000,0		2 000,0
3	TÁMOP 1.1 Munkaerőpiaci szolgáltatások és támogatások	22 477,0		20 241,6
4	TÁMOP 1.2 Foglalkoztatást ösztönző normatív támogatások	9 110,1		4 111,6
5	Társadalmi párbeszéd programok	1 999,4		1 999,4
6	Járuulékkezdmény megtérítés	5 000,0		5 450,7
7	Szakképzési és felnőttképzési támogatások	24 533,8		19 535,0
1	Szakképzési és felnőttképzési célú kifizetések	4 000,0		617,1
2	Rehabilitációs célú munkahelyteremtő támogatás			
3	Passzív kiadások			
4	Álláskeresési támogatások	100 040,0		139 622,1
	Vállalkozói járadék	1 680,0		2 640,1
1	Jövedelemptőló támogatás	1,0		
2	Nyugdíjbiztosítási Alapnak átadás	2 560,0		3 204,4
3	Bérgarancia kifizetések	5 250,0		9 179,8
4	Működttetési célú kifizetések			
5	Az alapkezelőnek átadott pénzeszköz	402,7		402,7
6	Állami Foglalkoztatási Szolgálatnak átadott pénzeszköz	22 314,2		22 830,9
	Állami Foglalkoztatási Szolgálat fejlesztési program	1 577,6		1 577,6
1	Állami Foglalkoztatási Szolgálat központosított kerete	237,5		237,5
2	Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségnek pénzeszköz átadás	2 249,3		2 249,3
3	Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetnek pénzeszköz átadás	2 616,4		2 616,4
4	Országos Foglalkoztatási Közalapítványnak pénzeszköz átadás	961,1		961,1
5	Tranzakciós díj	120,0		69,7
6	Költségvetési befizetés			
7	Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának támogatása	53 000,0		53 000,0
8	Egyéb költségvetési befizetés	86 848,7		86 848,7
9	Közcélú munkavégzés járuléka	3 750,0		6 212,0
10	Közcélú munkavégzés járuléktartaléka	3 750,0		
11	Méltányosságából elengedett követelések technikái kiadási tételei			
12	Munkaadói járulékok	216 900,0		114,3
13	Munkavállalói járulékok	99 200,0		170 371,8
14	Vállalkozói járulékok	14 000,0		96 304,6
15	TÁMOP intézkedések bevételei	23 797,0		11 284,6
16	Egyéb bevétel			24 474,5
17	Területi egyéb bevétel	1 000,0		907,5
18	Központi egyéb bevétel	4 500,0		4 218,7
19	Szakképzési és felnőttképzési egyéb bevétel	500,0		1 040,1

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Jog- cím- szám	Kiemelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- név	Előir- cso- p- név	A L A P	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés			
										Kiadás	Bevétel	Egyenleg	Kiadás	Bevétel	Egyenleg	
28					Rehabilitációs hozzájárulás											
29					Rehabilitációs célú munkahelyteremtő támogatás törlesztése											
31					Szakképzési hozzájárulás											
33					Bérgarancia támogatás törlesztése											
34					Méltányosságból elengedett követelések technikai bevételi tételei											
1–34. cím összesen:										404 288,4	419 288,4	15 000,0	427 146,7	368 563,0	–58 583,7	
50					A Munkaerőpiaci Alap függő, átfutó és hitellel kapcsolatos tételei											
1					Függő tételek											
2					Betétállomány változása											
Összesen:										404 288,4	419 288,4	15 000,0	427 151,1	427 151,1		

LXV. SZÜLŐFÖLD ALAP

1					Önkéntes befizetések, adományok											
2					Költségvetési támogatás											
3					Adomány-kiegészítés											
4					Egyéb bevétel											
5					Alapból nyújtott támogatás											
6					Egyéb támogatások											
Alapkezelő működési költségei											900,1			2 376,3		
Egyéb kiadások											100,0			185,3		
														201,9		
1–6. cím összesen:											1 000,1	1 000,1		2 763,5	1 881,8	–881,7
50					A Szülőföld Alap függő, átfutó és hitellel kapcsolatos tételei											
6					Betétállomány változása											
Összesen:											1 000,1	1 000,1		2 763,5	2 763,5	

LXVI. KÖZPONTI NUKLEÁRIS PÉNZÜGYI ALAP

1					Kis- és közepes aktivitású hulladéktárolók létesítésének előkészítése											
2					Kis- és közepes aktivitású hulladéktároló létesítésének előkészítése											
3					Püspökszilágyi RHFT beruházásai											
Nagy aktivitású hulladéktároló telephely kiválasztás											6 781,9			6 769,6		
Kiegészített Átmeneti Tárolójának bővítése, felújítása											311,3			176,7		
											300,0			298,8		

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- szám	Jog- cím- szám	Alcím- név	Jog- cím- név	Előir- cím- név	Kiemelt előirányzat neve	A L A P				2009. évi törvény módosított előirányzat			2009. évi teljesítés				
								Ki- emelt előir- szám	Előir- cím- szám	Előir- cím- szám	Kiadás	Bevétel	Egyenleg	Kiadás	Bevétel	Egyenleg			
1							Kiegészített Átmeneti Tárolójának bővítése												
4	1						Nukleáris létesítmények leszerelésének előkészítése		1 522,6			1 650,8							
5							Paksi Atomerőmű leszerelésének előkészítése		501,0			500,6							
6							Hulladékátrolók és az RHK Kht. üzemeltetési kiadásai		3 393,2			3 393,0							
7							Társadalmi ellenőrzési és információs társulások támogatása		994,1			994,1							
8							Alapkezelőnek működési célra		130,0			130,0							
	1						Nukleáris létesítmények befizetései												
9							Paksi Atomerőmű Rt.		22 827,5			22 827,5						22 827,5	
10							Radioaktív hulladékok végleges, eseti elhelyezése		6,5			6,5					5,7		
11							Költségvetési támogatás		10 080,0			10 080,0					10 868,3		
							Egyéb bevételek		1,1			1,1					49,9		
1–11. cím összesen:								13 934,1	32 915,1	18 981,0	13 913,6	33 751,4	19 837,8						
A Központi Nukleáris Alap függő, átfutó és hitellel kapcsolatos tételei																			
1							Betétállomány változása		18 981,0			19 837,8							
Összesen:								32 915,1	32 915,1		33 751,4	33 751,4							

LXVII. NEMZETI KULTURÁLIS ALAP

1	Nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének, terjesztésének támogatása	2 856,7	3 088,6			
2	Évfordulók, hazai fesztiválok és rendezvények, valamint azokon való részvétel támogatása	1 382,6	2 496,8			
3	Nemzetközi fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel támogatása	2 095,6	1 849,8			
4	Művészeti alkotások új irányzatai, új kulturális kezdeményezések támogatása	285,1	231,3			
5	Kultúrával kapcsolatos tudományos kutatások támogatása	46,2	22,0			
6	Épített örökség, építőművészet támogatása	351,1	260,3			
7	Kultúrateremtő, közvetítő, valamint egyéni és közösségi tevékenységek támogatása	912,5	763,0			
8	Szakmai díjazáshoz való hozzájárulás	7,7	1,5			
9	Nemzetközi tagdíjak	1,5	1,9			
10	Működési kiadások	876,0	953,6			
11	Kulturális járulékok			8 700,0		7 682,1
12	Egyéb bevételek			115,0		359,1
1–12. cím összesen:		8 815,0	8 815,0	9 668,8	8 041,2	–1 627,6
NKA függő és átfutó tételei						
1	Betétállomány változása					1 624,5
2	Függő tételek					2,7
Összesen:		8 815,0	8 815,0	9 668,4	9 668,4	

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Előir.-csop.-szám	Kiemelt előir.-szám	Cím-név	Alcím-név	Jog-cím-csop.-név	Eldír.-csop.-név	A L A P	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés	
										Kiadás	Bevétel	Egyenleg	Kiadás	Bevétel	Egyenleg
Kiemelt előirányzat neve										Kiadás	Bevétel	Egyenleg	Kiadás	Bevétel	Egyenleg

LXVIII. WESESELÉNYI MIKLÓS ÁR- ÉS BELVÍZVÉDELMI KÁRTALANÍTÁSI ALAP

1													
3									6,0			6,0	
6									17,4			17,4	
7								23,4				6,1	
												1,5	
Káreseménnyel összefüggő kártalanítás kifizetése													
1–7. cím összesen:										23,4	23,4	7,6	23,4
15,8													15,8
50													
WMA függő és átfutó tételei													
Betétállomány változása										15,8			
Összesen:										23,4	23,4	23,4	23,4

LXIX. KUTATÁSI ÉS TECHNOLOGIAI INNOVÁCIÓS ALAP

1													
2									41 897,3			37 573,9	
4									10 000,0			2 937,7	
5									436,1				
6									87,0				
7									50,0				
8									2 515,9			2 515,9	
19									70,0			8,3	
20										26 292,5			23 179,0
21										28 695,1			28 695,1
22										217,0			244,9
23										705,0			793,2
Európai Szén- és Acélipari Kutatási Alap magyar hozzájárulása										853,3			
1–23. cím összesen:										55 909,6	55 909,6	43 035,8	52 912,2
9 876,4													
50													
A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap függő, átfutó és hitellel kapcsolatos tételei													
Betétállomány változása												9 892,1	
Függő tételek													15,7
Összesen:										55 909,6	55 909,6	52 927,9	52 927,9

16. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

AZ ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAPOK ÖSSZEVONT MÉRLEGE

Megnevezés	2009. évi teljesítés				Millió forintban
	KIADÁSOK	BEVÉTELEK	Bevételeiből költségvetési támogatás	EGYENLEG	
LXIII. MUNKAERŐPIACI ALAP	427 146,7	368 563,0	0,0	-58 583,7	
LXV. SZÜLŐFÖLD ALAP	2 763,5	1 881,8	1 000,0	-881,7	
LXVI. KÖZPONTI NUKLEÁRIS PÉNZÜGYI ALAP	13 913,6	33 751,4	10 868,3	19 837,8	
LXVII. NEMZETI KULTURÁLIS ALAP	9 668,8	8 041,2	0,0	-1 627,6	
LXVIII. WESSELÉNYI MIKLÓS ÁR- ÉS BELVÍZVÉDELMI KÁRTALANÍTÁSI ALAP	7,6	23,4	17,4	15,8	
LXIX. KUTATÁSI ÉS TECHNOLÓGIAI INNOVÁCIÓS ALAP	43 035,8	52 912,2	28 695,1	9 876,4	
Összesen	496 536,0	465 173,0	40 580,8	-31 363,0	

17. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

Millió forintban

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJLEZET		2009. évi törvényi módosított előirányzat		2009. évi teljesítés	
				Alcím-név	Jog-cím-csop.-név	Előir.-csop.-név	Kiadás	Bevétel	Támogatás

LXXI. NYUGDÍJBIZTOSÍTÁSI ALAP

1			Nyugdíjbiztosítási ellátások fedezetéről szóló bevételek						
1	1		Munkáltatói nyugdíjbiztosítási járulékok				1 920 826,0	1 781 981,8	
2	2		Biztosított nyugdíjjárulék				326 574,3	331 158,2	
	3		Biztosított által fizetett nyugdíjjárulék				5 000,0	3 515,7	
		1	Magánnyugdíjpénztárak átutalásai				15 000,0	9 211,2	
		2	Rokkantsági nyugalatlás						
			Pénztártagok visszalépése						
3	3		Egyéb járulékok és hozzájárulások				1 686,5	1 410,6	
	2		Megállapodás alapján fizetők járulékai				3 261,8	4 842,3	
	5		Közteherjegy után befolyt járulékok						
	9		Rendvédelmi szervek és a Magyar Honvédség kedvezményes nyugalatlásainak kiadásaihoz hozzájárulás						
		1	Honvédelmi Minisztérium fejezettől				23 305,1	23 305,1	
		2	Önkormányzati Minisztérium fejezettől				1 440,0	1 440,0	
		3	Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium fejezettől				40 344,8	39 412,2	
		4	Pénzügyminisztérium fejezettől				2 347,9	2 347,9	
		5	Miniszterelnökség fejezettől				2 044,2	2 044,2	
	10		MPA által START kártya kiegészítés				4 137,9	7 091,5	
	11		Körkedvezmény-biztosítási járulékok				8 572,9	7 223,3	
	12		GYED-ben részesülők utáni nyugdíjbiztosítási járulékok címen az E. Alaptól átvett pénzeszköz				21 605,0	21 605,0	
5	5		Késedelmi pótlék, bírság				9 673,4	9 373,8	
6	6		Központi költségvetési hozzájárulások						
	3		GYES-ben, GYET-ben és rehabilitációs járadékban részesülők utáni központi költségvetési térítés				19 012,6	19 012,6	
	4		Magánnyugdíjpénztárba átlépők miatti járulékok kiegészítés pótlására költségvetési támogatás				354 099,1	354 099,1	
	5		Központi költségvetésben tervezett pénzeszköz-átadás				217 542,8	217 542,8	
	6		Körkedvezmény-biztosítási járulékok címen átvett pénzeszköz				9 295,0	7 913,7	
	7		Méltányossági kifizetések többletének fedezete					500,0	
7	7		Nyugdíjbiztosítási tevékenységgel kapcsolatos egyéb bevételek						
	3		Kifizetések visszatérülése és egyéb bevételek				11 827,2	11 910,2	
2	2		Nyugdíjbiztosítási ellátások kiadásai						
	1		Nyugalatlások						
	1		Öregszégi nyugdíj				1 804 150,0	1 777 483,0	
	2		Rokkantsági és baleseti rokkantsági nyugdíj				654 330,0	632 100,5	
	3		Hozzájárulások nyugalatlás				339 580,0	335 169,6	
	4		Egyösszegű méltányossági kifizetések						
		2	Egyeszeri segély				150,0	548,5	
	5		Rehabilitációs járadék				4 120,0	7 045,1	
	6		Tizenharmadik havi nyugdíj				165 577,2	82 094,2	

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- cso- p- szám	Előir- cím- cso- p- szám	Kiemelt előir- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- p- név	Előir- cím- cso- p- név	Kiemelt előirányzat neve	FEJEZET	2009. évi törvény/módosított előirányzat			2009. évi teljesítés		
											Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás
4	4				Nyugdíjbiztosítás egyéb kiadásai											
		2			Egyéb, ellátáshoz kapcsolódó kiadások											
		3			Postaköltség											
3					Egyéb kiadások											
					Vagyongazdálkodás											
1					Ellátások fedezetére szolgáló vagyongazdálkodás											
5					Nyugdíjbiztosítási költségvetési szervek és központi kezelésű előirányzatok											
1					Központi hivatali szerv											
			1		Működési költségvetés											
			1		Személyi juttatások											
			2		Munkaadókat terhelő járulékok											
			3		Dologi kiadások											
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások											
			2		Felhalmozási költségvetés											
			1		Intézményi beruházási kiadások											
			2		Felújítás											
			3		Kölcsönök											
2					Igazgatási szervek											
			1		Működési költségvetés											
			1		Személyi juttatások											
			2		Munkaadókat terhelő járulékok											
			3		Dologi kiadások											
			5		Egyéb működési célú támogatások, kiadások											
			2		Felhalmozási költségvetés											
			1		Intézményi beruházási kiadások											
			2		Felújítás											
LXXI. fejezet összesen:											2 999 306,5	2 999 306,5	23 174,3	2 866 766,8	2 859 545,5	23 089,7
KIADÁSI FŐÖSSZEG:											2 999 306,5		2 866 766,8			
BEVÉTELI FŐÖSSZEG:											2 999 306,5		2 859 545,5			
A FŐÖSSZEGEK EGYENLEGE:											0,0		-7 221,3			

18. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

Millió forintban

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Kiemelt előirányzat neve	FEJEZET		2009. évi törvény módosított előirányzat		2009. évi teljesítés	
				Előir.-csop.-név	Jog-cím-csop.-név	Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel

LXXII. EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI ALAP

1			Egészségbiztosítási ellátások fedezetéül szolgáló bevételek						
	1		Munkáltatói egészségbiztosítási járulékok						314 905,9
	2		Biztosított egészségbiztosítási járulék						424 335,2
	3		Egyéb járulékok és hozzájárulások						
		1	Egészségügyi szolgáltatási járulék						17 309,9
		2	Megállapodás alapján fizetők járulékai						214,9
		4	Munkáltatói táppénz hozzájárulás						24 807,5
		5	Közteherjegy után befolyt járulék						461,2
		10	MPA által Start kártya kiegészítés						2 382,0
	4		Egészségügyi hozzájárulás						
		1	Tételes egészségügyi hozzájárulás						78 996,7
		2	Százalekos mértékű egészségügyi hozzájárulás						30 937,4
	5		Késedelmi pótlék, bírság						4 246,4
	6		Központi költségvetési hozzájárulások						
		1	Terhességmegszakítással kapcsolatos költségvetési térítés						1 600,0
		2	Egészségügyi feladatok ellátásával kapcsolatos központi költségvetési						3 900,0
		6	Központi költségvetésből járulék címen átvett pénzeszköz						313 641,0
		7	Felügyeleti díj fedezetének kiegészítése						0,6
	7		Egészségbiztosítási tevékenységgel kapcsolatos egyéb bevételek						
		1	Terhességmegszakítás egyéni térítési díja						657,5
		2	Baleseti és egyéb kártérítési megtérítések						3 211,9
		3	Kifizetések visszatérítése és egyéb bevételek						1 494,1
		7	Gyógyszergyártók és forgalmazók befizetései						6 713,0
		1	Szerződéses szerinti gyógyszergyártói és forgalmazói befizetések						
		2	Folyamatos gyógyszerellátást biztosító gyógyszergyártói és forgalmazói befizetések és egyéb gyógyszerforgalmazással kapcsolatos bevételek						36 846,6
		8	Nemzetközi egyezményből eredő ellátások megtérítése						
			EU tagállamokkal kapcsolatos elszámolások						642,5
		1	Nem EU tagállamokkal kapcsolatos elszámolások						5,0
		2	Egészségügyi szolgáltatások visszafizetése						361,1
	11		Egészségbiztosítási ellátások kiadásai						
			Egészségbiztosítás pénzbeli ellátásai						
2			Terhességi-gyermekágyi segély						
	1		Táppénz						39 329,7
	2		Táppénz						
		1	Táppénz						97 488,4
		2	Gyermekápolási táppénz						3 572,5
		3	Baleseti táppénz						6 963,2
			Betegséggel kapcsolatos segélyek						
	3		Külföldi gyógykezelés						1 034,8
		1	Egyszeri segély						450,0
		4	Egyszeri segély						

Cím-szám	Alcím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Kiemelt előir.-szám	Cím-név	Alcím-név	Jog-cím-csop.-név	Előir.-csop.-név	FEJLEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat			2009. évi teljesítés																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
									Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
3		4	5	6	7	8	9	Kártérítési járadék	982,6	8 260,8	90 021,0	77 611,5	77 611,5	992,2																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
															10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097

Cím- szám	Alcím- szám	Jog- cím- cso- szám	Előir- cso- szám	Kiemelt előír- szám	Cím- név	Alcím- név	Jog- cím- cso- név	Előir- cso- név	FEJEZET	2009. évi törvényi módosított előirányzat				2009. évi teljesítés		
										Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadás	Bevétel	Támogatás	
Kiemelt előirányzat neve																
Működési költségvetés										412,4						1 096,8
1																
				1					Személyi juttatások				11 176,5		11 444,5	
				2					Munkaadókat terhelő járulékok				3 549,2		3 434,7	
				3					Dologi kiadások				3 297,2		2 362,8	
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások				225,0		148,4	
			2						Felhalmozási költségvetés						14,1	
				1					Intézményi beruházási kiadások				1 502,7		2 039,8	
				2					Felújítás						207,6	
			3						Kölcsönök				30,0		43,6	
2									Igazgatási szervek							
				1					Működési költségvetés					523,7	2 261,1	
									Személyi juttatások				406,7		352,6	
				2					Munkaadókat terhelő járulékok				26,5		5,7	
				3					Dologi kiadások				2 351,6		2 771,9	
				5					Egyéb működési célú támogatások, kiadások						1,0	
			2						Felhalmozási költségvetés							
				1					Intézményi beruházási kiadások						183,8	
				2					Felújítás						42,0	
									E. Alap befizetési céltartalék				500,0			
8																
LXXII. fejezet összesen:										1 417 566,1	1 408 714,0	21 629,3	1 418 842,1	1 269 366,2	21 584,4	
KIADÁSI FŐÖSSZEG:											1 417 566,1			1 418 842,1		
BEVÉTELI FŐÖSSZEG:											1 408 714,0			1 269 366,2		
A FŐÖSSZEGEK EGYENLEGE:											-8 852,1			-149 475,9		

19. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

A társadalombiztosítás pénzügyi alapjai költségvetése végrehajtásának mérlege

B E V É T E L E K	2009. évi előirányzat	2009. évi teljesítés	Millió forintban	
			2009. évi előirányzat	2009. évi teljesítés
ELLÁTÁSOK FEDEZETÉUL SZOLGÁLÓ BEVÉTELEK				
Társadalombiztosítási járulékbevételek	2 340 630,8	2 096 887,7		
Biztosítotti nyugdíj- és egészségbiztosítási járulékok	810 620,3	768 220,3		
Egyéb járulékok és hozzájárulások	145 706,9	155 897,6		
Egészségügyi hozzájárulás	119 205,0	109 934,1		
Készenléti pótlék, bírság	14 571,3	13 620,2		
Garancia és hozzájárulás az alapok kiadásaihoz	913 590,5	912 709,8		
Központi költségvetési hozzájárulások	5 500,0	5 500,0		
Egyéb bevételek	55 525,6	61 841,9		
Összesen:	4 405 350,4	4 124 611,6		
VAGYONGAZDALKODÁS BEVÉTELEI	34,0	23,6		
TB KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK SAJÁT BEVÉTELEI	2 636,1	4 276,5		
BEVÉTELI FŐÖSSZEG:	4 408 020,5	4 128 911,7		
BEVÉTELI FŐÖSSZEG:	-8 852,1	-156 697,2		
A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁSI ALAPOK EGYENLEGE:				
ELLÁTÁSOK FEDEZETÉUL SZOLGÁLÓ BEVÉTELEK				
Társadalombiztosítási ellátások kiadásai				
Öregségi nyugdíj			1 804 150,0	1 777 483,0
Rokkantsági és baleseti rokkantsági nyugdíj, rehabilitációs járadék			658 450,0	639 145,6
Hozzájárulások			339 580,0	335 169,6
Tizenharmadik havi nyugdíj és egyszeri segély			165 727,2	82 642,7
Nyugellátások összesen:			2 967 907,2	2 834 440,9
Egészségbiztosítás pénzbeli ellátásai			242 586,8	247 287,1
Természetbeni ellátások			1 126 020,0	1 123 197,4
Egyéb kiadások			32 408,9	31 954,7
Összesen:			4 368 922,9	4 236 880,1
VAGYONGAZDALKODÁS KIADÁSAI			10,0	10,5
TB KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK KIADÁSAI			47 439,7	48 718,3
E. ALAP BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI			500,0	0,0
KIADÁSI FŐÖSSZEG:			4 416 872,6	4 285 608,9

20. számú melléklet a 2010. évi XCVIII. törvényhez

Az uniós programok kötelezettségvállalási keret-előirányzatai és azok teljesülése

Millió forint

A Nemzeti Stratégiai Referenciakeret keret-előirányzatai	Többéves keret	2009. évi rendelkezésre álló keret	Teljesülés 2009-ben		
	EU forrás	EU forrás	EU forrás	Központi költségvetési forrás	Összesen
Gazdaságfejlesztés Operatív Program	330 742,4	144 884,1	131 155,2	23 145,0	154 300,2
Közlekedés Operatív Program*	920 842,9	281 582,4	441 141,4	77 848,4	518 989,8
Társadalmi megújulás Operatív Program	492 168,2	364 387,9	100 816,7	17 791,2	118 607,9
Államreform Operatív Program	23 246,7	12 049,2	6 254,9	1 103,8	7 358,7
Elektronikus közigazgatás Operatív Program	54 357,1	24 902,5	14 154,2	2 497,8	16 652,0
Társadalmi infrastruktúra Operatív Program	332 446,6	285 099,6	129 980,6	9 203,7	139 184,3
Környezet és energia Operatív Program	638 301,9	468 878,1	146 131,0	25 787,8	171 918,8
Nyugat-dunántúli Operatív Program	61 692,0	42 285,7	18 419,4	-153,5	18 265,9
Közép-dunántúli Operatív Program	67 567,4	56 407,8	26 462,8	552,6	27 015,4
Dél-dunántúli Operatív Program	93 802,8	62 696,3	42 410,9	-765,7	41 645,3
Dél-alföldi Operatív Program	99 599,7	65 056,9	32 117,0	-1 053,8	31 063,2
Észak-alföldi Operatív Program	129 711,3	107 734,0	45 267,8	3 310,3	48 578,1
Észak-magyarországi Operatív Program	120 220,3	107 557,7	49 324,5	3 727,4	53 051,9
Közép-magyarországi Operatív Program	326 154,8	180 833,0	72 127,7	-1 345,9	70 781,8
Végrehajtás Operatív Program	34 788,0	8 581,6	6 927,5	1 222,5	8 150,0
Összesen	3 725 642,1	2 212 936,8	1 262 691,7	162 871,5	1 425 563,2
Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keret-előirányzatai	653 970,0	225 816,0	157 238,0	52 913,2	210 151,2
A Halászati Operatív Program keret-előirányzatai	3 197,5	3 191,0	2 322,1	776,6	3 098,7

* A Közlekedési Operatív Program esetében a 2009. évi kerethez viszonyítva többletkötelezettség-vállalásra került sor a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 52. § (7) bekezdése alapján.

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 183/2010. (X. 28.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság a köztársasági elnöknek az Országgyűlés által elfogadott, de még ki nem hirdetett törvény alkotmányellenességének előzetes vizsgálatára benyújtott indítványa alapján – *dr. Lenkovics Barnabás* és *dr. Stumpf István* alkotmánybírók különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy „a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról” szóló, az Országgyűlés által 2010. július 5-én elfogadott törvény 2. § (1) bekezdésének második mondata alkotmányellenes.
2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy „a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról” szóló, az Országgyűlés által 2010. július 5-én elfogadott törvény 1. §-ának az „illetve az elnökének javasolt személy” szövegrésze nem alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. Az Országgyűlés 2010. július 5-ei ülésnapján a T/369. számú törvényjavaslat alapján törvényt fogadott el „a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról” (a továbbiakban: Törvény). A Törvény a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 35. § (1)–(4) bekezdéseit úgy változtatta meg, hogy a módosított rendelkezéseket az érvényben levő kinevezésekre is alkalmazni kell.

Az Országgyűlés elnöke a Törvényt 2010. július 6-án küldte meg a köztársasági elnöknek, sürgősségi kérelem nélkül. A köztársasági elnök az Alkotmány 26. § (4) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva – a részére előírt határidőn belül – 2010. július 15-én fordult az Alkotmánybírósághoz azzal, hogy megítélése szerint a Törvény 1. §-ának az „illetve az elnökének javasolt személy” szövegrésze, és a 2. § (1) bekezdésének második mondata alkotmányellenes. A köztársasági elnök az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § a) pontja alapján – tekintettel a 21. § (1) bekezdés b) pontjára, valamint a 35. §-ára is – indítványozta a ki nem hirdetett törvény támadott rendelkezései alkotmányellenességének előzetes vizsgálatát. Indítványát arra alapozta, hogy az új rendelkezések két helyen sértik az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság két különböző aspektusát.

Az indítvány indokolásában a köztársasági elnök első helyen kifejtette: a Törvény 1. §-ában található rendelkezés értelmében a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) elnökhelyettesei személyére a GVH elnökének javasolt személy is javaslatot tehetne, vagyis már azt megelőzően, hogy őt a köztársasági elnök kinevezte volna. Ebben a megoldásban azt látja kifogásolhatónak, hogy olyan személy gyakorolna javaslattevői hatáskört, élhetne egy közhatalmi jogosítvánnyal, aki még nincs birtokában az ehhez szükséges demokratikus legitimációnak. Ezért a Törvény 1. §-ának erre vonatkozó fordulata a köztársasági elnök véleménye szerint ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével.

A másik kifogásolt rendelkezés a Tptv. 35. § (4) bekezdés e) pontja beiktatásával a GVH elnökhelyettesei megbízatásának egy új megszűnési okát állapítja meg: az elnökhelyettesek megbízatása megszűnik akkor is, ha az elnök megbízatása a kinevezési időtartam lejáratára miatt szűnik meg. A Törvény tehát ez esetben összekapcsolja az elnök és a helyettesek mandátumát, de az összes többi elnöki megbízatás-megszűnési jogcím nincs kihatással a helyettesekre. Ezzel összefüggésben a köztársasági elnök felhívja a Törvény 2. § (1) bekezdésének második mondatát, amely kimondja, hogy a Törvény rendelkezéseit a hatálybalépéskor érvényben lévő kinevezésekre is

alkalmazni kell. Ennek következtében az elnökhelyettesek megbízatása a Tptv.-ben és a kinevezésükben meghatározott idő előtt megszűnne. Az indítványozó szerint az új megszűnési ok hatálybalépésének ez a módja alkotmányellenes.

A köztársasági elnök álláspontja alátámasztására hivatkozik két olyan alkotmánybíróági határozatra, amelyek jogszabályi formába foglalt egyedi hatású döntések alkotmányosságának vizsgálatával foglalkoztak. Véleménye szerint az új megszűnési jogcím alkalmazása a fennálló jogviszonyokra nem csupán azért alkotmányellenes, mert egyedi döntés jogszabályi formába öntésével visszaélésszerű megoldást eredményez, hanem azért is, mert a visszamenőleges hatályú jogi szabályozás tilalmába ütközik [Alkotmány 2. § (1) bekezdés].

II. A köztársasági elnök indítványa alapján az Alkotmánybíróság által figyelembe vett jogszabályi rendelkezések a következők:

1. Az Alkotmány rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

2. A Törvény rendelkezései:

„1. § A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 35. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

»35. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal élén az elnök áll.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal elnökét a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki. A Gazdasági Versenyhivatal két elnökhelyettese személyére a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, illetve az elnökének javasolt személy tesz javaslatot a miniszterelnöknek, aki azt – egyetértése esetén – előterjeszti a köztársasági elnöknek. Az elnökhelyetteseket a köztársasági elnök nevezi ki, és egyben megbízza az egyik elnökhelyettest a Versenytanács elnöki teendőinek az ellátásával. A miniszterelnök javaslatának megtétele előtt a jelöltek a miniszterelnök kezdeményezésére az Országgyűlés illetékes bizottsága nyilvánosan meghallgatja. Az elnök és az elnökhelyettesek kinevezése hat évre szól. A kinevezett személyek a megbízatás megszűnését követően ismételten kinevezhetők, azzal, hogy a Versenytanács elnöke esetében újbóli kinevezésnek legfeljebb egy alkalommal van helye.

(3) A Gazdasági Versenyhivatal elnökének megbízatása megszűnik, ha

a) a kinevezési időtartam lejár,

b) tisztségéről lemond,

c) meghal,

d) a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök felmenti a tisztségéről.

(4) A Gazdasági Versenyhivatal elnökhelyetteseinek megbízatása megszűnik, ha

a) a kinevezési időtartam lejár,

b) tisztségéről lemond,

c) meghal,

d) a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök felmenti a tisztségéről,

e) a Gazdasági Versenyhivatal elnökének megbízatása a (3) bekezdés a) pontja alapján megszűnik.«

2. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit a hatálybalépéskor érvényben levő kinevezésekre is alkalmazni kell.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Tv. 35. § (8) bekezdése és 95. § (2) bekezdése hatályát veszti.”

III. Az indítvány részben megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság elsőként azt a rendelkezést vizsgálta, amely új szabályként tartalmazza, hogy akár már a GVH elnökének javasolt személy is tehesen javaslatot az elnökhelyettesek személyére. A köztársasági elnök szerint az alkotmányellenességet a javaslattevői jogosítvánnyal felruházott személy demokratikus legitimációjának hiánya okozza.

1.1. Az Alkotmánybíróság értelmezése szerint: „[a] közhatalom gyakorlásának [...] alkotmányos feltétele, hogy arra demokratikus legitimáció alapján kerüljön sor. Az Alkotmánybíróság a bírói hatalom forrását elemezve már állást foglalt a demokratikus legitimáció kérdésében. Eszerint a népszuverenitásra épülő rendszerben a hatalmi ágak lehetnek önlegitimálók, ha közvetlen választáson alapulnak. A másik út a közhatalom elnyerése valamely más hatalmi ág közreműködésével; a hatalomnak azonban ekkor is, ezen a láncolaton keresztül visszavezethetőnek kell lennie a szuverén néphez. [38/1993. (VI. 11.) AB hat. ABH 1993, 256, 262.] A demokratikus legitimáció elsődlegesen valósul meg akkor, ha a közhatalmat gyakorló testületet a választópolgárok közvetlenül választják. Demokratikus a legitimáció akkor is, ha a közvetlenül választott szervezet által választott vagy kinevezett szervek, személyek

gyakorolnak közhatalmat. Amíg a választások, kinevezések láncolata a választópolgároktól a közhatalmat gyakorló szervig, személyig folyamatos, a demokratikus legitimitáció nem vitatható. Ezért tekinthető demokratikusan legitimálnak a Kormány és az államigazgatási szervezet is.” [16/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 140, 146.]

Az Alkotmánybíróság a tényleges (szűk értelemben vett) döntéshozatali jogosítványon túlmenően még az egyetértési jogot tekinti olyan minőségnek, amellyel kapcsolatban a demokratikus legitimitáció meglétét indokolt vizsgálni. A 47/1991. (IX. 24.) AB határozat szerint: „[a] hazai joggyakorlatban a döntéshozatalban való részvétel több formája ismert, – így pl. a javaslattevés, a véleményezés. Az egyetértési jog – természeténél fogva – sem a döntési joggal rendelkező, sem az egyetértési jog címzettje számára nem biztosít önálló döntési lehetőséget. Konszenzus hiányában nem kerülhet sor érvényes döntés megalkotására.” (ABH 1991, 438, 440.) Ezt az érvelést alkalmazta a 792/B/1998. AB határozat is (ABH 2004, 1255, 1260.), amelyet megerősített az 1336/B/1997. AB határozat is (ABH 2003, 1025, 1031.). „Az egyetértési jog hasonló értelmezését követte még a 39/2006. (IX. 27.) AB határozat (ABH 2006, 498, 505.), az 59/2001. (XII. 7.) AB határozat (ABH 2001, 739, 741.), az 58/1992. (XI. 6.) AB határozat (ABH 1992, 410, 412.), a 45/1993. (VII. 2.) AB határozat (ABH 1993, 484, 485.), a 12/1995. (II. 22.) AB határozat (ABH 1995, 74, 76.) és az 1090/B/2005. AB határozat is (ABH 2006, 1837, 1844.). A felsorolt határozatokból kiderül, hogy az egyetértési jog nem önálló, de mégis döntéshozatali jogot jelent, és mindenképpen alkalmas arra, hogy a döntéshozatali jog jogosultjának döntését megakadályozza.” [124/2008. (X. 14.) AB határozat, ABH 2008, 988, 996–997.]

- 1.2. A Tptv.-nek a Törvény 1. §-a által módosított 35. § (1) bekezdése a GVH vezetői (elnök és elnökhelyettesek, akik közül az egyik egyúttal a Gazdasági Versenytanács elnöki teendőit is ellátja) kinevezésének szabályait tartalmazza. A szabályok egyértelműen tartalmazzák az egyes jogosítványokhoz rendelt hatásköröket, amelyek együttesen zárt rendszert alkotnak. A rendszer egyes szabályozási elemei ugyanakkor nem pontosan egyezők: egyrészt van eltérés a vezetői szinttől függően, másrészt a Törvény által beiktatott módosítás alternatív megoldást tesz lehetővé a gyakorlatban. Az elnök esetében a rendszer két lépcsős: a miniszterelnök javasol, a köztársasági elnök kinevez. Az indítvánnyal összefüggésben a legfontosabb szabályozási elem az, hogy az elnökhelyettesek kinevezése viszont három lépcsős rendszerben történik. A jogszabályi szóhasználat szerint a GVH elnöke (vagy – alternatívaként – az annak javasolt személy) tesz javaslatot (a továbbiakban: kezdeményezés) a miniszterelnöknek, aki azt – egyetértése esetén – előterjeszti a köztársasági elnöknek. Egyértelműen megállapítható tehát, hogy a három lépcsős rendszerben középen elhelyezkedő miniszterelnöki jogosítvány az, amelyik ténylegesen „javaslat”-tá emeli a kezdeményezést; a miniszterelnök egyetértésének hiánya pedig megakadályozza a kezdeményezésnek a köztársasági elnökhöz való eljutását, vagyis azt, hogy abból érdemi javaslat váljék. Ebből kifolyólag a „javaslat” mögül nem hiányzik a demokratikus legitimitáció, hiszen azt a miniszterelnök személyének a javaslattevési eljárásban érdemi előterjesztőként történő bevonása biztosítja, akár a GVH elnöke, akár az elnöknek javasolt személy kezdeményezi az elnökhelyettesek személyének kiválasztását.
 - 1.3. Az Alkotmánybíróság ismertetett gyakorlatának megfelelően, a Törvény vonatkozó szabályozási tartalma alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Törvény 1. §-ának az „illetve az elnökének javasolt személy” szövegrész – a demokratikus legitimitáció hiányára alapított indítvány körében – nem sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését.
 2. A továbbiakban az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy alkotmányellenes-e a Törvény által beiktatott új jogviszony-megszüntetési jogcím alkalmazhatóságának előírása a hatálybalépéskor érvényben levő kinevezésekre.
 - 2.1. A köztársasági elnök idevonatkozó indítványának egyik eleme szerint az egyedi döntés jogszabályi formába foglalása visszaélészerű megoldást eredményez.
- A jogszabályi formába foglalt egyedi hatású – valamely megbízatás megszűnését eredményező – döntéssel kapcsolatban az Alkotmánybíróság kifejtette: „[...] a jogalkotás diszfunkcionális, ha a jogalkotó normatív szabályozási tárgykörben (s kétségtől ilyennek minősül a Hivatal [Magyar Energia Hivatal] elnöke és elnökhelyettese megbízatási jogviszonyának tartalma) egyedi döntést hoz. A normatív aktus szükségképpen eleme ugyanis az, hogy a címzettek köre szélesebb, s nem közvetlenül és konkrétan meghatározott egy vagy több személy, vagyis a rendelkezés nem valamely konkrét egyedi ügyre vonatkozik. Ha a jogalkotó a hatályos jogszabály alkalmazását, vagy a jogszabály normatív módon történő módosítását kerüli meg az egyedi döntés jogszabályi formába öntésével, a megoldás visszaélészerűvé válik. A konkrét jogviszonyokat ezzel a módszerrel megszüntető jogszabályi rendelkezés [...] tartalmában jogalkalmazói (munkáltatói egyoldalú jognyilatkozatot helyettesítő) aktus, amely ellen viszont (tekintettel a jogszabályi formára) az érintettek jogorvoslattal nem élhetnek.
- Az állami vezetők határozott tartamú megbízatási jogviszonya idejének lerövidítésére csak a törvényben meghatározott objektív vagy szubjektív okok (lemondás, halál, illetőleg összeférhetlenség megállapítása, továbbá valamely nevesített felmentési jogcím alkalmazása, valamint a megbízatásra közvetlenül kiható egyéb ok, így például szervezet-átalakítás) alapján kerülhet sor.” [5/2007. (II. 27.) AB határozat, ABH 2007, 120, 126.]

A jelen ügyben az Alkotmánybíróság mindenekelőtt azt hangsúlyozza, hogy a Törvény nem egyedi döntést tartalmaz a GVH jelenlegi elnökhelyettesei megbízatása megszüntetéséről, hanem egy olyan normatív jogcímmel egészíti ki a Tpt.-t, amely általában – a mindenkor – elnökhelyettesek jogviszonyát érinti. A Tpt. hatályos szabályozása is lehetővé teszi a hatéves időtartam lerövidítését: akár objektív akár szubjektív jogcímek alkalmazása révén. A Törvény ezeket a jogcímeket bővíti egy objektív megszűnési jogcímmel: az elnöki kinevezési időtartam lejárta automatikusan megszünteti a mindenkor elnökhelyettesek megbízatását.

Az Alkotmánybíróság ennek alapján megállapította, hogy a Törvény 1. §-ában foglalt új megbízatás-megszűnési jogcím beiktatása megfelel a normatív aktussal szemben támasztott fogalmi követelményeknek, így az önmagában visszaélészerű jogalkotásnak nem minősíthető.

- 2.2. Az indítványnak megfelelően azt is vizsgálta az Alkotmánybíróság, hogy egy új megbízatás-megszűnési jogcímnek a hatálybalépéskor érvényben levő kinevezésekre való alkalmazása a visszamenőleges hatályú jogi szabályozás tilalmába ütközik-e.

A visszamenőleges hatályú jogi szabályozás tilalmával, valamint a közszolgálati jogviszony megszüntési (megszüntetési) jogcímei változásával, így azoknak a hatálybalépéskor érvényben lévő kinevezésekre történő alkalmazásával, az Alkotmánybíróság több alkalommal foglalkozott.

A következőes alkotmánybíróági gyakorlat szerint valamely jogszabály nem csupán akkor minősülhet az említett tilalomba ütközőnek, ha a jogszabályt a jogalkotó visszamenőlegesen léptette hatályba, hanem akkor is, ha a hatálybaléptetés nem visszamenőlegesen történt ugyan, de a jogszabály rendelkezéseit – erre irányuló kifejezett rendelkezés szerint – a jogszabály hatálybalépése előtt létrejött jogviszonyokra is alkalmazni kell. [57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 316, 324.]

Közszolgálati jogviszony megszüntetése törvényi feltételeinek megváltoztatása kapcsán az Alkotmánybíróság elvi élel mondta ki a következőket: „[m]íg az Mt. [a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény] fő szabály szerint szabad és korlátozhatatlan felmondási jogkört biztosít a munkáltatónak, addig a közszférában az ún. elbocsáthatatlanság elve érvényesül, vagyis felmentésre csak a törvényben meghatározott jogcímek alapján kerülhet sor. Ezeknek a felmentési okoknak a nevesítése olyan garanciális követelmény, amely összefügg a köztisztviselők (közalkalmazottak) foglalkoztatási viszonyának sajátos jellegével, vagyis azzal, hogy a versenyszféra szabályozásával szemben a közszférában zárt (karrier) típusú rendszert hozott létre a jogalkotó. A közszolgálat zárt rendszerének törvényi szabályozása során a jogalkotó nem tekinthet el a stabilitás elvének érvényesítésétől. Nyilvánvalóan ezzel ellentétes lenne az, ha valamely közszolgálati jogviszonyt minden törvényi korlátozás nélkül – a munkáltatói jogkör gyakorlójának szabad és korlátlan döntési jogkörében – lehetne megszüntetni. (833/B/2003. AB határozat, ABH 2004, 1775, 1780.)

A határozott időtartamra szóló megbízatásokkal kapcsolatban az Alkotmánybíróság hangsúlyozta: „[a] Felügyelet [Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete] elnökének (elnökhelyetteseinek) megbízatása határozott időre, konkrétan hatéves időtartamra szól, de az a jelenleg hatályos szabályozásból nem következik, hogy a megbízatás ennél semmiképpen nem lehet rövidebb. A törvényben foglalt és ennek megfelelően a kinevezésben meghatározott időtartam – adott körülmények között – lerövidülhet.” [7/2004. (III. 24.) AB határozat, ABH 2004, 98, 117.]

A GVH a Tpt. 33. § (1) bekezdése értelmében központi költségvetési szerv, amely a központi költségvetés szerkezeti rendjében önálló fejezetet alkot. A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról 2010. évi XLIII. törvényt (a továbbiakban: Szervezeti törvény) annak preambuluma szerint az Országgyűlés a kormányzati szervezetrendszer működésének hatékonyabbá tétele érdekében alkotta meg. A Szervezeti törvény 1. § (2) bekezdés e) pontja értelmében a központi államigazgatási szervek egyik csoportját az autonóm államigazgatási szervek képezik, s a (3) bekezdés c) pontja idesorolja a GVH-t is.

Az egyes állami (államhatalmi, államigazgatási, ideértve az ún. autonóm igazgatási szerveket is, mint amilyen, pl. a Felügyelet vagy a GVH) szervek vezetői körében nem egyformán érvényesülnek a kinevezésben meghatározott időtartam jogszerű lerövidítésére vonatkozó követelmények. Az Alkotmánybíróság rámutatott: „[a]z Alkotmányban nevesített tisztségviselők (pl. köztársasági elnök, alkotmánybírák, Állami Számvevőszék elnöke, Legfelsőbb Bíróság elnöke, legfőbb ügyész) ciklusokon átívelő megbízatási időtartama a demokratikus jogállam működésének olyan biztosítéka, amely az ügyek vitelének folyamatosságához fűződő érdeken túlmutat.” [7/2004. (III. 24.) AB határozat, ABH 2004, 98, 117.]

A jelen eljárásban az Alkotmánybíróság figyelembe vette, hogy a GVH ugyan nem az Alkotmányban szabályozott állami szerv, de a GVH sajátos jogállásának alkotmányos garanciális szerepe van.

Az Alkotmány 9. § (2) bekezdése kimondja, hogy „[a] Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vállalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát.” A GVH államszervezetben betöltött szerepe a gazdasági versenyszabadság

védelmében nyilvánul meg. A Tpvt. megalkotásakor a versenyszabadság érvényesítésének biztosítékeként – a kormányzati szervek befolyásgyakorlásának kizárása érdekében – szervezték meg a Kormánytól független, autonóm államigazgatási szervként a GVH-t. Az a törvényi szabályozás, amely a GVH-t a versenyszabadság védelmében megillető hatáskörök gyakorlóinak – a GVH elnökének, elnökhelyetteseinek, valamint a Versenytanács tagjainak – a megbízatását elszakítja a kormányzati ciklusváltásoktól, és megbízatásuk időtartamát 6 évben állapítja meg, egyik eleme a GVH autonómiáját védő garanciarendszernek.

Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza: a GVH jogállására és rendeltetésére tekintettel a vezetői megbízatások időtartamának összehangolása érdekében megállapított új megbízatás-megszűnési jogcím nem elegendő indok arra, hogy azt a törvényhozó a hivatalban lévő elnökhelyettesek megbízatására visszaható hatállyal kiterjessze, s ezáltal megbízatási idejüket lerövidítse.

Az Alkotmánybíróság megjegyzi: ha a törvényhozó a GVH racionális működésének biztosítása szempontjából szükségesnek tartja a vezetői megbízatások időbeli összehangolását, azt a jövőre nézve – a már létrejött, határozott időtartamú jogviszonyok érintetlenül hagyása mellett – átmeneti szabályok megalkotásával tudja alkotmányosan biztosítani.

A fentiekben kifejtettek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Törvény 2. § (1) bekezdésének második mondata a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmába ütközik, vagyis sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság elvét.

Az Alkotmánybíróság a határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét az alkotmányellenesség megállapítására tekintettel rendelte el.

Budapest, 2010. október 26.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1143/A/2010.

Dr. Lenkovics Barnabás alkotmánybíró különvéleménye

A következőkben kifejtett indokok miatt nem értek egyet a határozat rendelkező részének első pontjával.

Véleményem szerint a támadott Törvény nem tartalmaz egyedi, visszamenőleges hatályú döntést a GVH elnökhelyettesei megbízatásának megszüntetéséről, hanem csupán egy olyan normatív jogcímmel egészíti ki a Tpvt.-t, amely általánosságban érinti a mindenkor elnökhelyettesek jogviszonyát (így értelemszerűen a jelenlegi elnökhelyettesek mandátumát is). A Törvény a Tpvt.-ben egyébként is meglévő, a hatéves időtartam lerövidítését lehetővé tévő (objektív és szubjektív) jogcímek sorát egészíti ki egy újabbal, azzal, hogy az elnöki kinevezési időtartam lejártá automatikusan megszünteti az elnökhelyettesek megbízatását.

Amint arra a többségi határozat is utal, az állami vezetők határozott tartamú megbízatási jogviszonya idejének lerövidítésére csak a törvényben meghatározott objektív vagy szubjektív okok (lemondás, halál, illetőleg összeférhetetlenség megállapítása, továbbá valamely nevesített felmentési jogcím alkalmazása, valamint a megbízatásra

közvetlenül kiható egyéb ok, így például szervezet-átalakítás) alapján kerülhet sor [5/2007. (II. 27.) AB határozat, ABH 2007, 120, 126.].

Úgy vélem, hogy pontosan ilyen szervezet-(át)alakítás az a jogszabály-módosítás is, mely arra irányul, hogy az elnök és helyettesei megbízatási időtartama – főszabály szerint – azonos időpontban kezdődjön és végződjön (a Törvény által bevezetni szándékozott módosítás szerint, ha az elnök mandátuma lejár, a helyettesei mandátuma is automatikusan megszűnik).

Kétségtelen: „a jogalkotás diszfunkcionális, ha a jogalkotó normatív szabályozási tárgykörben (...) egyedi döntést hoz” [5/2007. (II. 27.) AB határozat, ABH 2007, 120, 126.], tehát, ha jogszabály – normatív tartalom nélkül – egyedi módon (munkáltatói jognyilatkozatot helyettesítő aktussal) szünteti meg bizonyos állami szervek vezetőinek a megbízatását. Ugyanakkor, ha a rendelkezés nem valamely konkrét egyedi ügyre vonatkozik, tehát a jogalkotó célja nem közvetlenül és konkrétan meghatározott – egy vagy több személy – eltávolítása, hanem valódi és indokolható szervezeti reform, úgy nem beszélhetünk sem jogalkotói hatalommal való visszaélésről, sem pedig visszamenőleges hatályú jogalkotásról.

Jelen ügyben – megítélésem szerint – ez utóbbi helyzet áll fenn, tehát nem egyedi döntés jogszabályi formába öntéséről, hanem szervezeti reformról van szó még akkor is, ha a hatálybalépéskor érvényes kinevezésekre is alkalmazni kellene az új szabályokat. Nyomós jogállami érdek, az elvárt szakmaiság érvényesülésének feltétele ugyanis az, hogy az állami szervek működését ne terheljék belső feszültségek, konfliktusok. Az elnök és az elnökhelyettesek szakmai együttműködését nyilván nem zárja ki, ha megbízatásuk nem azonos időpontban kezdődik, illetve végződik. Ugyanakkor belátható, hogy a megbízatási időtartamok összehangolása (illetve az elnökhelyettesek jelölése jogának az elnökjelöltre való kiterjesztése) a vezetők közötti – az együttműködés alapvető feltételének tekinthető – bizalmat, egységet és kooperációt nagyban elősegíti, és ezzel a szervezet működésének hatékonyságához, zavartalanságához hozzájárul.

Határozott álláspontom, hogy az Országgyűlésnek a szerzett tapasztalatok alapján joga van mérlegelni azt, hogy mely szervezeti modell szolgálja és garantálja legjobban egy adott szerv hatékony és zökkenőmentes működését. Ezzel összhangban pedig az Országgyűlés szintén jogosult mérlegelni azt is, hogy egy adott – szervezeti racionalizálást végrehajtó – jogszabály-változtatás esetében szükség van-e átmeneti időre (tehát, hogy a jogalkotó hozzáigazítja-e a módosítások hatálybalépésének időpontját a már hivatalban lévő tisztségviselők megbízatása időtartamának lejártához). Ellenkező esetben ugyanis az egyszer már kialakított rendszer valójában megváltoztathatatlanná válik. Amint azt a 7/2004. (III. 24.) AB határozat is megfogalmazta: „a jogbiztonság követelményeinek az államigazgatási szervek átszervezésére vonatkozó szabályok alkotmányosságának megítélésére való közvetlen kivetítése az Alkotmányból le nem vezethető korlátok közé szorítaná az Országgyűlés és a Kormány szervezetalakítási szabadságát” (ABH 2004, 98, 111–112.).

Összefoglalva tehát úgy vélem, hogy a Törvény egyértelműen szervezet-átalakításra irányuló, szervezeti racionalizálást végrehajtó jogszabály-módosítás, amely nem sérti a visszaható hatályú jogalkotás tilalmát.

Budapest, 2010. október 26.

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István alkotmánybíró különvéleménye

Nem értek egyet a többségi határozat rendelkező részének 1. pontjával. A Törvény 2. § (1) bekezdésének második mondatát a többségi határozattól eltérően nem tartom alkotmányellenesnek. Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata alapján a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmának sérelme – véleményem szerint – nem állapítható meg.

A Tpv-t-t módosító Törvény 2. § (1) bekezdésének második mondata közvetlenül a hatályba léptető rendelkezést egészíti ki. E mondat szerint a Törvény „[r]endelkezéseit a hatálybalépésekor érvényben lévő kinevezésekre is alkalmazni kell.” Ezzel egyidejűleg a Törvény 1. §-a a GVH elnökhelyetteseinek megbízatására vonatkozóan létrehoz egy új megszűnési okot. Eszerint az elnökhelyettesek határozott idejű megbízatása – a már eddig is szabályozott okokon (kinevezési időtartam lejár, lemondás, halál, felmentés) túlmenően – akkor is megszűnik, ha a GVH elnökének kinevezési időtartama lejár. A Törvény e két rendelkezését figyelembe véve az új megszűnési okot az érvényben lévő, vagyis a Törvény hatálybalépését megelőzően létrejött elnökhelyettesi kinevezésekre is alkalmazni kell.

A Törvény ismertetett rendelkezései egyértelműen azt a törvényalkotói szándékot tükrözik, hogy a mindenkori elnökhelyettesek megbízása a GVH elnökének megbízásához igazodjon. A törvényalkotó ezzel annak a feltételeit kívánta megteremteni, hogy a GVH elnöke végeredményben az általa kiválasztott (saját javaslatára kinevezett), a vele együttműködő elnökhelyettesekkel lássa el a feladatát. Az Országgyűlés ilyenformán kívánta összehangoltá tenni az elnök és helyettesei megbízását, s biztosítani a vezetők közötti kooperációt, mely – véleményem szerint – az Országgyűlés szervezetalakítási szabadságába tartozó legitim célnak tekinthető.

A Törvény fenti rendelkezéseihez kapcsolódóan megjegyzem, hogy az Alkotmánybíróság már többször vizsgált olyan jogszabályi módosításokat, amelyek az Alkotmányban nem nevesített állami tisztségviselők megbízási (szolgálati) jogviszonyát valamilyen módon hátrányosabbá tették. Az Alkotmánybíróság ezeknek a hátrányosabb feltételeknek a bevezetését, s a fennálló megbízási jogviszonyokra való alkalmazását korábban nem tekintette a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmába ütközőnek. Így nem minősült alkotmányellenesnek az, amikor a törvényhozó a köztisztviselői, közalkalmazotti és szolgálati jogviszonyokra vonatkozóan hátrányosabb szabályozást vezetett be, s azt a módosítás következtében az érvényben lévő megbízásokra is alkalmazni kellett. (174/B/1999. AB határozat, ABH 2005, 870, 876.) Egy másik ügyben az Alkotmánybíróság azt a szabályt sem találta alkotmányértőnek, mely a közszolgálati jogviszony esetében kiegészítette a felmentésre lehetőséget adó döntés (létszámcsökkentés) meghozatalára jogosultak körét, s így a köztisztviselők jogviszonyának megszüntetésére tágabb körben nyílt lehetőség. E határozat indokolásában az Alkotmánybíróság kifejezetten utalt arra, hogy „a közszolgálati jogviszony ugyan relatíve stabil jogviszonynak számít más foglalkoztatásra irányuló jogviszonyokhoz mérve, de ez nem jelent abszolút stabilitást”. (833/B/2003. AB határozat, ABH 2004, 1775, 1784.)

Eltérő megítélésre kizárólag akkor került sor, amikor a jogalkotó nem csupán hátrányosabbá tette az Alkotmányban nem nevesített állami tisztségviselők megbízási (szolgálati) jogviszonyát, hanem jogszabályi formában kifejezetten deklarálta egy konkrét jogviszony megszűnését. Ezt az Alkotmánybíróság az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe ütköző visszaélészerű jogalkotásnak minősítette, mert a jogalkotó az egyedi döntés normába foglalásával elvonta az érintett jogorvoslati jogát az egyedi döntéssel szemben. [5/2007. (II. 27.) AB határozat, ABH 2007, 120, 126–127.] Alkotmányellenesség megállapítására adhat továbbá okot, ha a vezető tisztségviselő jogviszonyának megszüntetése az államigazgatási szerv olyan átszervezésével jár együtt, mely „a hatósági tevékenységet, illetve a feladatok ellátását veszélyezteti vagy a szerv működésének kiszámíthatatlanságát eredményezi”, mivel ekkor szintén sérül a jogállamiság követelménye. [7/2004. (III. 24.) AB határozat, ABH 2004, 98, 121.]

E kivételektől eltekintve tehát az Alkotmányban nem nevesített állami tisztségviselők érvényben lévő megbízási (szolgálati) jogviszonyát hátrányosan érintő jogszabályi változás nem volt alkotmányellenes, s még ezekben a kivételes esetekben sem a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma, hanem más alkotmányos elv sérült. Az ilyen jellegű módosítások alapján tehát a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma nem állapítható meg, mivel az Alkotmánybíróság szerint „az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével való alkotmányjogi összefüggés nem merülhet fel”. [68/2006. (XII. 6.) AB határozat, ABH 2006, 740, 757.] Mi több, az Alkotmánybíróság határozataiban kifejezetten utalt arra, hogy a törvényben foglalt objektív, illetve szubjektív okok alapján lerövidülhet az Alkotmányban nem nevesített állami tisztségviselők határozott tartamú (szolgálati) jogviszonya. [7/2004. (III. 24.) AB határozat, ABH 2004, 98, 117.; 5/2007. (II. 27.) AB határozat, ABH 2007, 120, 126.]

A jelen esetben a többségi határozat kifejezetten megállapítja azt, hogy az „új megbízás-megszűnési jogcím beiktatása megfelel a normatív aktussal szemben támasztott fogalmi követelményeknek, így az önmagában visszaélészerű jogalkotásnak nem minősíthető”. Tehát a többségi határozat is azon az állásponton van, hogy a jogviszony megszüntetésének új jogcíme nem jelent normába foglalt egyedi döntést, s ezért – az 5/2007. (II. 27.) AB határozat (ABH 2007, 120.) mintája alapján – alkotmányellenessége nem vezethető le. Megállapítható továbbá, hogy a Törvény alapján a GVH átszervezésre nem került sor, ezért pusztán az elnökhelyettesek megbízására vonatkozó új megszűnési ok létrehozása a GVH működésének kiszámíthatatlanságát szintén nem eredményezheti. [7/2004. (III. 24.) AB határozat, ABH 2004, 98, 121.]

A Törvény szabályai révén a GVH már kinevezett elnökhelyetteseinek határozott tartamú megbízása törvényi szinten meghatározott objektív okokból lerövidülhet. A GVH elnökhelyettesei nem Alkotmányban nevesített állami tisztségviselők. Megbízásukra vonatkozó új objektív megszűnési ok – a többségi határozattól eltérően – semmilyen alkotmányos elvet sem sért. Az Alkotmányban nem nevesített állami tisztségviselők érvényben lévő megbízási

(szolgálati) jogviszonyára vonatkozó új, objektív megszűnési ok beiktatását hivatkozott határozataiban az Alkotmánybíróság eddigiekben sem zárta ki. Minderre figyelemmel álláspontom szerint a jelen esetben sem lehet a Törvény 2. § (1) bekezdésének második mondatának alkotmányellenességét megállapítani.

Budapest, 2010. október 26.

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Az Alkotmánybíróság 184/2010. (X. 28.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára és jogszabály nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára irányuló indítványok tárgyában – *dr. Bihari Mihály, dr. Kiss László, dr. Lenkócs Barnabás és dr. Stumpf István* alkotmánybírók párhuzamos indokolásával – meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az „egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról” szóló 2010. évi XC. törvény 8–12. §-a és 133. §-a alkotmányellenes, ezért ezeket a rendelkezéseket a hatálybalépésükre – 2010. október 1-jére – visszaható hatállyal megsemmisíti.
2. Az Alkotmánybíróság az „egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról” szóló 2010. évi XC. törvény 9. § (2) bekezdésének a 2000. évi LXVI. törvénnyel kihirdetett, a fizetett éves szabadságról szóló, a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 1970. évi 54. ülészakán elfogadott 132. számú Egyezmény 11. cikkébe, mint nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára irányuló indítványt elutasítja.
3. Az Alkotmánybíróság az „egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról” szóló 2010. évi XC. törvény 9. §-ának a 2009. évi VI. törvénnyel kihirdetett, Módosított Európai Szociális Karta 4. cikkébe ütközésének vizsgálatára irányuló indítványt visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. Az Alkotmánybírósághoz számos indítvány érkezett, amelyben az indítványozók az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény (a továbbiakban: Törvény) II. Fejezete, valamint 133. §-a alkotmányellenességének vizsgálatát kezdeményezték.
Az Alkotmánybíróság az indítványokat az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü. határozat (ABK 2009. január, 3., a továbbiakban: Ügyrend) alapján egyesítette és egy eljárásban, tartalmuk szerint bírálta el. Az indítványok lényege a következőképpen foglalható össze:
1.1. A kifogásolt rendelkezések (a Törvény 8–12. §-a) a magánszemélyek egyes jövedelmeinek különadójára vonatkozó szabályokat tartalmazzák, mely szerint a Törvény által meghatározott foglalkoztatotti körnek a jogviszonyuk megszűnésével kapcsolatban juttatott bevétel kétféle forintot meghaladó része után 98%-os különadót kell fizetnie. A különadóra vonatkozó szabályokat a 2010. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre, vagyis a Törvény hatálybalépését, 2010. október 1-jét megelőzően juttatott jövedelmekre is alkalmazni kell (133. §).
A már kifizetett összegekre vonatkozó különadót 2010. október 31-ig kell megfizetni [11. § (5) bekezdése].
Az indítványozók álláspontja szerint a kifogásolt rendelkezések ellentétesek a jogbiztonság [Alkotmány 2. § (1) bekezdése] elvével, mert a Törvény a kihirdetését megelőző időre állapít meg kötelezettséget, amelynek

következtében a jogalanyok magatartásukat nem tudják a jog előírásaihoz igazítani. Az indítványozók a Törvény 8–12. §-a és 133. §-a megsemmisítését kérték.

- 1.2. Az indítványozók kifejtették, hogy a köztisztviselői jogviszonyban álló munkavállalók jogviszonyának megszűnése esetén törvény szabályozza a köztisztviselőt megillető juttatásokat, így azok nem tekinthetők jó erkölcsbe ütköző jövedelemnek; ezért az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésébe ütközik a különadó alapjára vonatkozó szabály [Törvény 9. § (2) bekezdése]. A különadó nem felel meg az arányos közteherviselés [Alkotmány 70/I. § (1) bekezdése] elvének sem, mert a Törvény szerinti egységes 98%-os adóelvonás független attól, hogy a jövedelem milyen mértékben haladja meg a kétfélmillió forintot. Nem veszi figyelembe továbbá a szabályozás azt sem, hogy az illető foglalkoztatása során milyen javadalmazásban részesült, milyen vagyoni viszonyokkal rendelkezik. A különadó alapját meghatározó 9. § (2) bekezdése nem felel meg az Alkotmány 70/I. §-ában foglalt követelményeknek azért sem, mert az adó eszközt nem az adó alkotmányi rendeltetésének, a közfeladatok ellátása anyagi alapjainak megteremtésére, illetve gazdaságpolitikai preferenciák érvényesítésére használja.

A 98%-os elvonás az indítványozók véleménye szerint a tulajdonjog [Alkotmány 13. § (1) bekezdése] aránytalan mértékű, túlzott korlátozását is jelenti, mert akár teljes egészében elvonhatja a már megszerzett tulajdont; a tulajdonjogot csak a szükségesség és arányosság követelményének megtartásával, a közérdek pontos megjelölésével lehetne korlátozni. Hivatkoznak a szerzett jogok védelmének sérelmére is, mert a különadó különbözetet a már levont közterheken túl utólag is meg kell fizetni. A közterhek átminősítésének következtében az indítványozók szerint csökken a szolgálati idő és a nyugdíj alapjául szolgáló kereset, melynek eredményeként sérülnek a szerzett jogok.

Érvelésük szerint a közszférából való távozással összefüggésben jogszabály alapján, vagy a rendeltetésszerű joggyakorlás keretei között kötött szerződés alapján járó, már kifizetett, illetőleg a jövőben fizetendő összegekre vonatkozó jogszabályi és szerződéses kötelezettségek olyan szerzett jogot keletkeztetnek, amelyre kiterjed az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből következő alkotmányos védelem.

- 1.3. Az indítványozók szerint a jogalkotó csak olyan jövedelmeket adóztat, amelyek közvetlen vagy közvetett módon az államtól származnak, nem tartozik azonban a különadó hatálya alá a versenyszférában keletkezett jövedelem. Ez sérti a köztulajdon és magántulajdon egyenlő védelmének elvét, a gazdasági verseny szabadságát [Alkotmány 9. § (1)–(2) bekezdése], valamint az állami tulajdonban álló vállalatok és gazdálkodó szervezetek felelős önálló gazdálkodásának elvét (Alkotmány 11. §).

Az indítványozók álláspontja szerint a kifogásolt rendelkezések a közszférában dolgozók hátrányos megkülönböztetését is eredményezik, mert a Törvény 9. § (1) bekezdésében foglalt különadó nem vonatkozik a versenyszféra alkalmazottaira, valamint egyes választott tisztségviselőkre. A hátrányos megkülönböztetés a jövedelemvesztés mellett a nyugdíj megállapításánál is kedvezőtlenebb helyzetet eredményez a közszférában dolgozók számára. A Törvény 9. § (1) bekezdésében szabályozott különadó fizetésére köteles foglalkoztatotti kör meghatározása az indítványozók véleménye szerint a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) hatálya alá tartozó, állami tulajdonban álló vállalatoknál dolgozó munkavállalókkal szemben diszkriminatív, mert az Mt. hatálya alá tartozó, de nem állami tulajdonú vállalatoknál dolgozók esetén a megszerzett jövedelem után kevesebb adót kell fizetni.

- 1.4. A Törvény 9. § (2) bekezdése – a szabadság megváltása címén kifizetett összeg különadó alapjába történő beszámítása miatt – sérti az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében foglalt fizetett szabadságra vonatkozó jogosultságot, mert a különadó megfizetésének eredményeként a ki nem vett szabadság pénzbeni megváltására a valóságban nem kerül sor. Mivel a szabadság megváltása címén kifizetett összegről szintén törvény rendelkezik, ezért az indítványozók szerint az sem tekinthető jó erkölcsbe ütköző jövedelemnek. A Törvény szabályai az indítványozók érvelése szerint sértik a végzett munkához kapcsolódó jövedelemhez való jogot, mert majdnem teljes egészében olyan jövedelmet vonnak el, amely a munkában töltött időhöz és a végzett munka mennyiségéhez kapcsolódik. Ily módon a munkavégzés alóli mentesítés idejére járó összeg adóval történő elvonása sérti a munkához való jogot.
- 1.5. Az indítványozók álláspontja szerint a Törvény 9. § (1) bekezdésében foglalt szabályokból nem lehet teljes bizonyossággal megállapítani, hogy kik tartoznak a különadó fizetésére köteles foglalkoztatotti körbe, ugyanis nem egyértelmű, mely szervezeteket kell érteni a működési támogatásban részesített más jogi személyek alatt.

Véleményük szerint a Törvény 9. § (2)–(4) bekezdései és 12. §-a alapján nem lehet meghatározni a különadó alapját sem, mert az adóalap kiszámításához szükséges „rendszeres járandóság” fogalmát a Törvény nem taxatív, hanem csak példálódzó felsorolással definiálja. További jogbizonytalanságot [Alkotmány 2. § (1) bekezdése] okoz az indítványozók szerint annak az értelmezési kérdésnek az eldöntése, hogy a kétfélmillió forint bevételt bevételenként külön-külön, vagy valamennyi bevétel teljes összegét figyelembe véve kell vizsgálni.

- 1.6. Az indítványozó érdekképviselői szervezet hivatkozik arra is, hogy a különadó az Európai Szociális Karta ama szabályába ütközik, amely a méltányos díjazáshoz való jog biztosításának a kötelezettségét (4. cikk) írja elő.
- 1.7. Az indítványozó országgyűlési képviselő az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § c) pontja és 44. §-a alapján a Törvény 9. § (2) bekezdése nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatát kezdeményezte.
Az országgyűlési képviselő álláspontja szerint a Törvény 9. § (2) bekezdésében a szabadság megváltása címén kifizetett összegnek a különadó alapjába történő beszámítása ellentétes a 2000. évi LXVI. törvénnyel kihirdetett, a fizetett éves szabadságról szóló, a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 1970. évi 54. ülészakán elfogadott 132. számú Egyezmény 11. cikkével, amely rögzíti, hogy a munkaviszony megszűnése esetén biztosítani kell a letöltött szolgálati idő után járó, ki nem vett fizetett szabadságot vagy szabadságmegváltást. A 98%-os különadó megfizetésének eredményeként azonban az indítványozó szerint a ki nem vett szabadság pénzübeni megváltását szinte teljes egészében elvonja az állam, amellyel a Törvény kiüresíti a hivatkozott nemzetközi szerződésben biztosított, ki nem adott szabadság megváltásához való jogot.
2. Több indítványozó szerint a kifogásolt rendelkezések sértik a szociális biztonsághoz való jogot, mert csökkentik a társadalombiztosítási szolgálati időbe beszámítható adózott jövedelmet, így módon a szolgálati időt is, amelyek alapján a nyugdíj összege megállapításra kerül.
Véleményük szerint az Alkotmány 70/E. §-ának sérelme az önhibán kívül bekövetkezett munkanélküliség kapcsán is fennáll, mert a munkavállalót megillető juttatások nem tölthetik be azt a szerepüket, amelyeket például a munkanélkülivé válás esetére rendelt a jogalkotó (például a fizetett időtartam biztosítása új munkahely keresésére).
Álláspontjuk szerint a Törvény 9. §-ának, 10. §-ának és 12. §-ának a rendelkezései sértik a család és az anyák alkotmányos védelmének elvét [Alkotmány 15. §, 66. § (2) bekezdés], ugyanis – gyakorlati példával illusztrálva – a munkaviszony megszűnése esetén az anyák részére kifizetett jövedelem jelentős része a különadó hatálya alá esik: a gyermek hároméves kora előtt az anya munkaviszonya nem szüntethető meg rendes felmondással. Ha a munkáltató mégis megszünteti – pl. átszervezés miatt –, köteles a védett időre járó minden, a munkaszerződés alapján járó juttatás egyösszegű megfizetésére, így az anyának kifizetett összeg jelentős része a különadó hatálya alá esik.
Van olyan beadvány, amelyben az Alkotmány 54. § (1) bekezdése és 70/A. §-a sérelmére is hivatkoznak.
Egy indítványozó hivatkozik az Alkotmány 11. §-ának sérelmére, mert szerinte sérül a gazdálkodó szervezetek felelős önálló gazdálkodásának elve.
3. Több indítványozó felvetette, hogy az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése az Alkotmány más szabályaival [2. § (1) bekezdése, 70/A. § (1) bekezdése] áll ellentétben.

II.

1. Az Alkotmány érintett szabályai szerint:
„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam. (...)”
9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.
(2) A Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vállalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát. (...)”
11. § Az állam tulajdonában álló vállalatok és gazdálkodó szervezetek a törvényben meghatározott módon és felelősséggel önállóan gazdálkodnak. (...)”
13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.
(2) Tulajdont kisajátítani csak kivételesen és közérdekből, törvényben szabályozott esetekben és módon, teljes, feltétlen és azonnali kártalanítás mellett lehet. (...)”
15. § A Magyar Köztársaság védi a házasság és a család intézményét. (...)”
54. § (1) A Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelyektől senkit nem lehet önkényesen megfosztani. (...)”
66. § (...)”
(2) A Magyar Köztársaságban az anyáknak a gyermek születése előtt és után külön rendelkezések szerint támogatást és védelmet kell nyújtani (...).”
70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül. (...)”
70/B. § (...) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a munkához, a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához.
(2) Az egyenlő munkáért mindenkinek, bármilyen megkülönböztetés nélkül, egyenlő bérhez van joga. (...)”

70/E. § (1) A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegyiség, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak. (...)

70/I. § (1) Minden természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet köteles jövedelmi és vagyoni viszonyainak megfelelően a közterhekhez hozzájárulni.

(2) A közterhek viselésére szolgáló forrásokból, valamint az állami vagyonnal gazdálkodó, illetve az állam többségi tulajdonában vagy irányítása alatt álló szervezetek részéről jó erkölcsbe ütköző módon juttatott jövedelmek tekintetében törvény, az adott adóévtől kezdődően, külön mértékű kötelezettséget állapíthat meg.”

2. A Törvény támadott rendelkezései az alábbiak szerint szólnak:

„A magánszemély egyes jövedelmeinek különadója

8. § (1) A 9. § rendelkezései szerint meghatározott magánszemély az e fejezetben előírt adóalap után különadót fizet. A különadó a központi költségvetést illeti meg.

(2) Az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az Art. rendelkezései az irányadók.

9. § (1) Különadó fizetésére köteles az a költségvetési szervnél, állami, önkormányzati, közalapítványi forrásból alapított, fenntartott vagy működési támogatásban részesített más jogi személynél foglalkoztatott magánszemély, aki munkavégzésre irányuló jogviszonya alapján, továbbá aki a takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről szóló 2008. évi LXXV. törvény vagy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXII. törvény szerinti munkavégzésre irányuló jogviszonyban a (2) bekezdésben foglalt különadó alapnak minősülő bevételt szerez.

(2) A különadó alapjának minősül az (1) bekezdésben említett jogviszony megszűnésével összefüggésben pénzben kifizetett, vagy bármely más formában juttatott (bármely esetben a továbbiakban: kifizetett) bevételből – ide nem értve a jogviszony megszűnésének évében esedékes szabadság megváltása címén kifizetett bevételt, a jogviszony megszűnésekor a magánszemélyt megillető jubileumi jutalmat, illetve a felmentési (felmondási) időnek a munkavégzési kötelezettséggel járó részére kifizetendő munkabér, illetmény összegét, továbbá a szerződéses katonák leszerelési segélyét, de ideértve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 3. § (6) bekezdése alapján megállapodás szerint kikötött ellenérték címén kifizetett bevételt – a rendszeres járandóságok 60 napra számított összegét meghaladó rész, a (3)–(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem minősül a különadó alapjának a (2) bekezdés szerinti bevétel kétfélmillió forintot meg nem haladó része.

(4) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a különadó alapjának minősül a (2) bekezdés szerinti bevételnek a rendszeres járandóságok 60 napra számított összegét meg nem haladó részéből a kétfélmillió forint feletti összeg.

(5) A különadó alapját jogviszonyonként külön-külön kell megállapítani. A különadó alapja független attól, hogy a bevétel kifizetése egy vagy több adóévben történik. Ha a bevétel megszerzése több részletben történik, azt kell feltételezni, hogy a magánszemély először a különadó-alapot nem képező adóköteles jövedelmet szerzi meg. A nem pénzben kifizetett bevételt a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 3. § 9. pontjának megfelelő alkalmazásával kell megállapítani.

3. § 9. pontjának megfelelő alkalmazásával kell megállapítani.

10. § A különadó mértéke a 9. § (2) és (4) bekezdése szerinti adóalapnak a 98 százaléka.

11. § (1) A kifizető a magánszemélyt terhelő adót forrásadóként a kifizetéskor állapítja meg, vonja le, elkülönítve igazolja, az Art. 31. §-ának (2) bekezdése szerinti bevallásban vallja be, és ezen bevallás benyújtására előírt határidőig fizeti meg.

(2) Amennyiben a kifizető a magánszemélyt terhelő adót bármely okból nem vonta le, a le nem vont adót a magánszemély fizeti meg a kifizetést követő hónap 12. napjáig.

(3) A különadó alapjának 9. § szerint meghatározott összegét

a) az Szja tv. rendelkezéseinek alkalmazásában a jövedelem kiszámításánál nem kell figyelembe venni, azonban a kifizetés éveire vonatkozó személyi jövedelemadó-bevallásban elkülönítve be kell vallani, és be kell számítani az Szja tv. 3. §-ának 75. pontja szerinti éves összes jövedelem megállapításánál;

b) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény alkalmazásában nem kell járulékalapnak tekinteni.

(4) A különadó alapja után a kifizető az egészségügyi hozzájárulásról szóló törvény rendelkezései szerint 27 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet.

(5) Amennyiben a különadó alapjául szolgáló bevételnek, vagy egy részének kifizetése e fejezet hatálybalépését megelőzően történt meg, az (1)–(2) bekezdések rendelkezéseitől eltérően

a) a kifizető

aa) a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével helyesbíti a magánszemélyt terhelő személyi jövedelemadó-előleget, járulékokat (magánnyugdíjpénztári tagdíjat), valamint az általa fizetendő társadalombiztosítási járulékot

azzal, hogy a magánszemélyt terhelő, a kifizetéskor megállapított (levont) személyi jövedelemadó-előleg, járulékok (magánnyugdíjpénztári tagdíj) és a megfelelő helyesbített összegek különbözete a magánszemélytől levont különadó-előlegnek, a kifizető által bevallott társadalombiztosítási járulék egészségügyi hozzájárulásnak minősül;

ab) az e fejezet hatálybalépése napjának hónapjában keletkezett kötelezettségek bevallására nyitva álló határidőig az aa) alponthoz megfelelően – a különadó-alapot, a különadó-előlegnek, illetve egészségügyi hozzájárulásnak minősülő összeget e hónap kötelezettségeként feltüntetve – köteles bevallásának benyújtására, illetve a már benyújtott bevallásának módosítására;

ac) a magánszemélynek az ab) alponthoz említett határidőig helyesbített adó- és járulék-igazolást ad ki, amelyben külön igazolja a különadó-alapot, a fizetendő különadót, a különadó-előlegnek minősülő levont összeget és a különadó még megfizetendő összegét;

b) a magánszemély a különadó még megfizetendő összegét 2010. október hó 31-éig fizeti meg.

(6) A magánszemély az adóbevallásában adóelőlegként veszi figyelembe a kifizető által levont különadót, valamint – a megfizetésre nyitva álló határidő napjának kötelezettségeként feltüntetve – az általa a (2) bekezdés és az (5) bekezdés b) pontja szerint megfizetett különadót.

(7) A kifizető által az (5) bekezdés a) pontjának ab) alpontja szerint benyújtott, illetve módosított bevallás beérkezését követően az Egészségbiztosítási Alapnak, a Nyugdíjbiztosítási Alapnak, a Munkaerőpiaci Alapnak és a magánnyugdíjpénztáraknak korábban átutalt járulékok, illetve tagdíjak összegéből a különadó-előlegnek minősülő összegeket – az adóhatóság jelzése alapján – a Magyar Államkincstár levonja a következő napo(ko)n utalandó összegből.

12. § E fejezet alkalmazásában rendszeres járandóságnak minősül minden olyan bevétel – különösen bér, munkadíj, tiszteletdíj – amely a magánszemélyt a jogviszony megszűnéséig e jogviszonyra tekintettel jogszabály vagy szerződés alapján a legutolsó besorolás szerint meghatározott időközönként vagy a tartós megbízás teljes időtartamára illeti meg. (...)

133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő 44. napot követő hónap első napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni.”

III. Az indítványok az alábbiak szerint megalapozottak.

1. Az Alkotmány 2010. augusztus 11-i, az Alkotmány 70/I. §-ára vonatkozó módosítása számos új rendelkezést tartalmaz:
 - 1) nevesített forrásokra, jogalanyokra, az államtól származó jövedelmekre vonatkozik,
 - 2) sajátos – jó erkölcsbe ütköző – módon juttatott jövedelmekről szól,
 - 3) az adott adóév (vagyis 2010-ben a 2010-es adóév) kezdetére utal, (az alkotmányozó kifejezetten kinyilvánította, hogy „az adójogszabályok tekintetében el kíván térni az Alkotmánybíróság 903/B/1990. AB határozatban megfogalmazott megállapításától, amely szerint az új adókötelezettséget érintő szabályozásnál az adókötelezettség keletkezésének időszakát, és nem a bevallás időpontját tekinti irányadónak.”)
 - 4) „külön mértékű” kötelezettség bevezetését engedélyezi a közteherviselés keretei között.

- 1.1. Az Alkotmány módosítása jelentőséget tulajdonít annak, hogy valamely jövedelem juttatása a „jó erkölcsbe ütköző módon” történt-e, de az Alkotmány nem határozza meg ennek fogalmát. [A „jó erkölcs” kifejezés írásmódja a határozatban az Alkotmány módosításának szövegéhez igazodik, kivéve ahol polgári jogi értelemben szerepel; ott a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerint egybeírjuk.]

Az Alkotmány 70/I. §-ának új (2) bekezdése lehetővé teszi a hatálya alá tartozó, jó erkölcsbe ütköző módon juttatottnak minősíthető jövedelmek eltérő kezelését.

- 1.2. Az új közteherviselési szabály az adott adóév kezdetére utal: az adott adóévtől kezdődően teszi lehetővé „kötelezettség” megállapítását. A Törvény hatálybalépésekor az adott adóév a 2010-es. Ennek a kezdete 2010. január 1-je. Ez azt jelenti: az Alkotmány módosítása lehetővé tette, hogy ennek az adóévnek a kezdetére kiterjedő hatállyal, vagyis akár visszahatóan is, vezessenek be külön mértékű kötelezettséget, a jó erkölcsbe ütköző módon juttatott jövedelmeket illetően.

A módosítás lehetővé teszi, hogy törvény az adókötelezettséggel kapcsolatban a visszaható hatályú jogalkotás tilalmától, a jogállam e lényeges jellemzőjétől eltérjen, és visszaható hatállyal állapítson meg kötelezettséget az Alkotmány módosításának hatálya alá tartozó esetekben, a jövedelem juttatásának módjával összefüggésben.

- 1.3. Az Alkotmány módosítása „külön mértékű” adókötelezettség bevezetését engedélyezi. Ez a szabály is a 70/I. §-t egészíti ki.

Az Alkotmánybíróság gyakorlatában az adó mértékének arányossági vizsgálatára már 1992-ben sor került, amikor az Alkotmánybíróság egy határozatban azt a megállapítást tette, hogy „[...] az AB az adó mértékének meghatározását

nem tekinti tehát alkotmányossági kérdésnek csak akkor, ha a szabályozás diszkriminatív, vagy olyan nagyságot ér el, amely nyilvánvalóan eltúlzott mértékű, indokolatlanná, aránytalanú válik.” (1558/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 506.) Egy másik döntés értelmében aránytalan az adó, ha nagy hányadban meghaladja az elméletileg még elfogadhatónak minősített százalékos arányt; az adott ügyben egy vagyonadó az alapul vett ingatlan forgalmi értékét legalább 110%-kal meghaladta. (1531/B/1991. AB határozat, ABH 1993, 707, 711.)

Az Alkotmány módosítása az alkotmányozó szándéka szerint „az ott meghatározott jövedelemadók esetében az adó mértékének meghatározását a törvényhozó szabad belátására bízta.”

2. Az Alkotmánybíróság egyik határozata (801/B/2002. AB határozat) számos megállapítást tartalmaz a jóerkölcssel – mint magánjogi kategóriával – kapcsolatban.

A határozat lényeges megállapításai szerint „a jó erkölcs mint magánjogi kategória áttételesen kapcsolódik a közerkölcshöz. A közerkölc védelmének a szükségességét a legfontosabb nemzetközi emberi jogi dokumentumok kivétel nélkül elismerik. E dokumentumok biztosítják továbbá a nemzeti jogrendszerek számára a közerkölc – és ezzel összefüggésben a közrend – védelméhez szükséges alkotmányos, törvényi és más jogszabályi rendelkezések megalkotásának és alkalmazásának a lehetőségét. (...) Az erkölcsi rend védelmére (megerősítésére) hivatott jogi korlátozások lehetőségét a nemzetközi egyezményeken kívül – azokkal összhangban – az Emberi Jogok Európai Bíróságának (a továbbiakban: EJEB) joggyakorlata és a magyar Alkotmánybíróság határozatai [21/1996. (V. 17.) AB határozat, ABH 1996, 74, 83.; 20/1997. (III. 19.) AB határozat, ABH 1997, 85, 92.] is megerősítik.” A határozat megállapítja, hogy a jogszabályok – összhangban a külföldi és a magyar magánjogi jogterületi törvényekkel – „nem határozzák meg sem a közerkölc, sem a jó erkölcs fogalmát, ezek tartalmának konkretizálását az eseti jogalkalmazásra bízzák. A jó erkölcsbe ütközés tilalma olyan nyitott, az absztrakció magas szintjén megfogalmazott generálklauzulának tekinthető, amely nem bizonyos, meghatározott magatartásokat tilt vagy tesz kötelezővé. Természete szerint a magánjogi szabadság (privátautonómia) morális határát jelöli ki, és azon belül a jogalanyok magatartását, döntéseik irányát és tartalmát kívánja befolyásolni.” (ABH 2008, 1899.)

Ilyen jellegű jogi fogalom alkalmazása esetében szükséges, hogy a jogalkotó – az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből fakadó jogbiztonság és normavilágosság érdekében – meghatározza, hogy a jövedelem juttatása milyen esetekben tekinthető jó erkölcsbe ütköző módon juttatottnak még akkor is, ha ennek tartalmi elemeit igen nehéz normatív módon törvényben felsorolni. Az Alkotmánybíróság gyakorlatában eddig a Ptk. alapján, a szerződéssel kapcsolatos jogvitákban merült fel a jóerkölcbe ütközésre vonatkozó rendelkezés vizsgálata; az indítványt az Alkotmánybíróság a bírói mérlegelés megengedhető határaival kapcsolatban bírálta el.

3. A Törvény az „államtól származó” jövedelmekre vonatkozik [9. § (1) bekezdése], az állammal fennálló jogviszony megszűnésével összefüggésben kifizetett bevételről szól [9. § (2) bekezdése], a különadó mértékét 98%-ban állapítja meg (10. §), 2010. január 1-jére visszaható alkalmazását írja elő [11. § (5) bekezdése, 133. §], kétmillió forint feletti összegre (a bevétel kétmillió forint feletti részére) vonatkozik [9. § (3)–(4) bekezdése].

A Törvény szövegszerűen nem minősíti jó erkölcsbe ütköző módon szerzett jövedelemnek a különadó hatálya alá tartozó bevételeket, és olyan külön eljárást sem szabályoz, amelyben ezt megállapítani lehetne, hanem objektív módon írja körül az ismertetettek szerint, hogy milyen jövedelmekre vonatkozik (állami forrás, jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó jogcím, összeghatár feletti mérték).

A különadó törvény hatálya alá tartozó jogviszonyokat az Mt., a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.), a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üszt.), a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.), a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Bjt.), az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.), a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.), továbbá a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Ktj.) vagyis az ún. jogállási törvények (Ktv., Kjt., Üszt., Hszt., Bjt., lasz., Hjt., Ktj. és az Mt.) szabályozzák. A Ktv., a Kjt., az Üszt., a Hszt., a Bjt., az lasz. és a Hjt. szabályai értelmében az illetményt ún. bértábla határozza meg, béralkura főszabály szerint nincs mód, az illetményre nem a felek közös megállapodása az irányadó. Az említett törvények további jellemzője, hogy a jogviszonyok megszűnése és megszüntetése eseteit oly módon szabályozzák, hogy míg az Mt. főszabály szerint viszonylag szabad felmondási jogkört biztosít a munkáltatónak, addig a közzsférában felmentésre csak a törvényben meghatározott esetekben, jogcímek alapján kerülhet sor (kivétel ezalól a nemrég hatályba lépett Ktj.). Míg az Mt. főszabály szerint a jogviszony megszűnésének anyagi következményeit féloldalasán kogens módon szabályozza (klauzikálógencia), azaz itt a felek megállapodással a munkavállaló javára eltérhetnek, addig a közzsférában ezek a következmények általában eltérést nem engedő módon szabályozottak.

4. Az Alkotmánybíróság elsőként a visszaható hatállyal kapcsolatos indítványozói felvetésekkel foglalkozott. A Törvény 133. §-a visszaható hatályú alkalmazást ír elő a 2010-es adóévre az adókötelezettséggel kapcsolatban. A visszaható hatály alkotmányjogi megítélésénél annak van jelentősége, hogy a Törvény elfogadásához kapcsolódott az Alkotmány 70/I. §-ának módosítása is.
- 4.1. Az alkotmánymódosítás szándéka szerint elsősorban azt tette lehetővé, hogy a „jó erkölcsbe ütköző módon juttatott jövedelmek tekintetében törvény, az adott adóévtől kezdődően, külön mértékű kötelezettséget” állapítson meg, vagyis a módosítás jelentős mértékben arról szól, hogy milyen esetekben, milyen jövedelemnél jöhet szóba a visszaható hatályú jogalkotás tilalmának mellőzése.
- Minden más jövedelmet illetően változatlanul érvényben marad az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság egyik alapvető kritériuma, amely szerint az adókötelezettség visszamenőleges hatállyal történő megállapítását alkotmányellenesnek kell tekinteni (903/B/1990. AB határozat, ABH 1990, 250, 251.).
- Az Alkotmánybíróság külön vizsgálta a különadó jövőre szóló szakaszait [8–10. §, 11. § (1)–(4), (6)–(7) bekezdése és 12. §] és a visszaható szabályokat [11. § (5) bekezdése, 133. §]. Ennek oka, hogy a Törvény szerinti összeghatár feletti kifizetések között lehetnek jó erkölcsbe ütköző módon juttatottak, másrészt a jövőre szóló szabályok elvileg alkotmányosan vonatkozhatnak nemcsak az ilyen jövedelmekre, hanem másokra is: az Alkotmány 70/I. §-a alapján adóztatható bármely jövedelem, a (2) bekezdés alapján bizonyos jövedelmek másképpen is, mint a főszabály [(1) bekezdés] szerint.
- A Törvény 11. § (5) bekezdéséből következik, hogy a különadót a Törvény „hatálybalépését megelőzően történt” kifizetésekre is alkalmazni kell. A Törvény 133. §-a pedig kimondja, hogy „[a] II. Fejezet e törvény kihirdetését követő 44. napot követő hónap első napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni.” A Törvény említett rendelkezéseinek összevetéséből az állapítható meg, hogy a különadót a 2010. január 1-je előtt szerzett jövedelmekre nem lehet alkalmazni, viszont alkalmazni kell a 2010. január 1-je után, tehát a Törvény kihirdetése és hatálybalépése (október 1-je) előtt szerzett jövedelmekre is.
- A Törvény 133. §-ának a különadó alkalmazására vonatkozó, visszaható hatályú rendelkezése összhangban áll az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésével, ha a Törvény az ott írt jövedelmekre vonatkozik.
- Az Alkotmánybíróságnak ezért vizsgálnia kellett, hogy a Törvény II. Fejezete a „jó erkölcsbe ütköző módon juttatott” jövedelmekre vonatkozik-e.
- 4.2. A Törvény 9. § (1) bekezdése határozza meg azokat a jogviszonyokat, amelyekre a különadó kiterjed, a 9. § (2) bekezdése pedig a különadó alapját. Ennek értelmében az államháztartási forrásból származó [állami (önkormányzati), közalapítványi stb. költségvetésből vagy támogatásból] vagy köztulajdonban álló gazdasági társaság vagyonából eredő egyes – a jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó – juttatások után kell különadót fizetni. A jogviszonyokat illetően idetartoznak az ún. jogállási törvényekben (Ktv., Kjt., Ktj, Üszt., Hszt., Bjt., lasz., Hjt., Mt.) szabályozott, munkavégzésre irányuló jogviszonyok.
- Ami a különadó alapját illeti, a jogviszony megszűnésével összefüggésben kifizetett bevételekről van szó, vagyis meghatározott okból juttatott, nem nevesített, de semmiképp sem ismétlődő, vagy rendszeres kifizetésekről.
- A jogviszony megszűnésével összefüggésben a jogállási törvények szerint jellemzően végkielégítést, a felmentési időnek a munkavégzési kötelezettséggel nem járó részére kifizetendő munkabért, és az Mt. 3. § (6) bekezdése szerinti versenytilalmi megállapodásból eredő jövedelmet, valamint nem a jogviszony megszűnésének évében, hanem már a korábbi években esedékessé vált, ki nem adott szabadság megváltását juttathatja a kifizető a foglalkoztatottnak.
- A különadó alapjába tartozó bevételek közül a végkielégítést és a felmentési időnek azt a részét, amely alatt a munkavégzési kötelezettség alól kötelező felmenteni a foglalkoztatottat, a közszférában törvények szabályozzák (Ktv., Kjt. stb.). Az ún. bértáblák és a hozzá kapcsolódó, szintén a törvényekben rögzített egyéb javadalmazási rendszer a járandóságokat szabályozza. Ezek a törvények garantálnak olyan juttatásokat, amelyeknek a jogcíme vagy mértéke az érintettek (munkáltató, munkavállaló) által nem befolyásolható. A Törvény ezekre a juttatásokra is vonatkozik, visszahatóan.
- A Törvényből az következik, hogy a jogalkotó a kétmillió forint feletti összeget 2010. január 1-jétől tekinti különadó alapnak, függetlenül a kifizetés konkrét körülményeitől [9. § (3)–(4) bekezdése]. Más megfogalmazásban ez azt jelenti, hogy nem a juttatás módja, hanem – a jogcíme mellett – a mértéke a meghatározó a Törvény szerint akkor, amikor azt kell eldönteni, hogy egyes kifizetésekre különadót kell-e alkalmazni, visszaható hatállyal. A Törvény nem különböztet a juttatások jogalapja szerint (törvény vagy megállapodás alapján juttatott bevétel) és aszerint sem, hogy az egyes jövedelemtípusokat keletkeztető tényállásokat illetően hol befolyásolható a juttatás mértéke az állami forrásból gazdálkodó szervezet és munkavállalója által (pl. szabadság megváltása, versenytilalmi megállapodás, megállapodás alapján járó egyéb juttatás), és hol egyáltalán nem.

Csak az érintettek által befolyásolható tényállásoknál merülhet fel az, hogy a jövedelmet „jó erkölcsbe ütköző módon” juttatták. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a megállapodás alapján juttatott kifizetések minden esetben jó erkölcsbe ütköznek, de azt sem, hogy törvényen alapuló juttatás (pl. szabadságmegváltás) sohasem ütközhet jó erkölcsbe. Az Alkotmány módosítása alapján a Törvény által érintett jogviszonyok megszüntetésekor juttatott, jó erkölcsbe ütköző kifizetések (pl. méltánytalanul magas kifizetések, bizonyos végkielégítések, vagy több éven át ki nem adott, jelentős mértékű szabadság megváltása) különadóval sújthatók visszaható hatállyal is, de ez csak a törvények szerint járó juttatások feletti, és az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében említett kifizetésre vonatkozhat. A visszaélések megakadályozását célzó, a társadalom igazságérzetét érvényesítő törvény nem alkotmányellenes önmagában, de meg kell maradnia a módosított Alkotmány keretei között. Nem minősíthető jó erkölcsbe ütközőnek pusztán a mértéke alapján egy törvényben biztosított, ott meghatározott mértékű, alanyi joggal járó jövedelem.

A Törvény azonban nemcsak a jó erkölcsbe ütköző módon juttatott, törvény vagy megállapodás alapján járó, de az érintettek által befolyásolható módon keletkező jövedelmekre vonatkozik, hanem más, a törvényekben jelenleg is fenntartott, a jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó jövedelmekre is. Ezért a Törvénynek ezek, az általánosan, a jogviszony megszűnésével összefüggésben kifizetett valamennyi jövedelemre vonatkozó, visszaható hatályú különadót előíró rendelkezései [11. § (5) bekezdése, 133. §] ellentétesek az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésével és a visszaható hatályú jogalkotást tiltó 2. § (1) bekezdésével.

5. A Törvény hatálybalépését követően kifizetett juttatásokat (pl. végkielégítés) illetően a különadót – a jövedelem megkülönböztetett, állami forrására, sajátos alapjára és az adó külön mértékére vonatkozó törvényi szabályok miatt – nem egyedül az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alapján kell vizsgálni. Figyelembe kell venni, hogy a Törvény hatálybalépését követően kifizetett juttatásokat illetően a törvényhozó meghatározhatja – a 70/I. § (2) bekezdésétől függetlenül – az egyes kifizetések feltételeit, az azokkal járó terheket.

Ugyanakkor az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alkotmányos felhatalmazás a törvényalkotó számára speciális kötelezettség megállapítására.

Az érintett jogviszonyok megszűnésével összefüggésben jellemzően kifizetett juttatás egyike a végkielégítés. A végkielégítéssel kapcsolatban megállapítható, hogy ezt a jogintézményt az 1991. évi XLVIII. törvény 2. §-a iktatta be az 1967. évi II. törvénybe (Mt1). Az Mt1 27/A. § (3) bekezdése értelmében a végkielégítésre való jogosultság feltétele – egyebek között – az, hogy a munkaviszony a munkáltatónál meghatározott időtartamban fennálljon. „A végkielégítéshez való jog nem tartozik az emberi, illetve állampolgári jogok körébe. A jogalkotó a végkielégítésre vonatkozó elosztási szabályokban a munkavállalók alkalmazási körülményei szerinti megkülönböztetést tehet, ha ez egyébként nem sérti az emberi méltóságot. A végkielégítésre jogosultnak ahhoz van alkotmányosan védett joga, hogy a vele azonos jogállásúak között ne érje tilos megkülönböztetés.” (2180/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 559.)

„Minthogy a végkielégítéshez való jog nem tartozik az emberi, illetve állampolgári jogok körébe, és az emberi méltóságot sem érinti, a végkielégítés feltételeinek meghatározásánál a jogalkotót széles körű mérlegelési jog illeti meg.” (1221/B/1992. AB határozat, ABH 1993, 610.) Az Alkotmánybíróság említett gyakorlatához képest az Európai Unió Bírósága más mércék alapján vizsgálódik a végkielégítésre vonatkozó nemzeti jogszabályokat illetően.

Az Európai Unió Bíróságának a C-499/08. számú ügyben 2010. október 12-én hozott ítélete [Ingeniørforeningen i Danmark (Ole Andersen nevében) kontra Region Syddanmark] végkielégítést korlátozó szabályról szól. Eszerint a munkavállalót nem lehet azzal az indokkal sem megfosztani a végkielégítéstől, hogy öregségi nyugdíjra jogosult. Az ítélet elismeri, hogy a végkielégítés célja a munkavállalók újbóli munkába állásához vezető átmenet megkönnyítése. A dán jogban a szóban forgó korlátozás azt biztosította, hogy a hosszabb idejű munkaviszonnyal rendelkező alkalmazottak ne vehessék igénybe a végkielégítést az öregségi nyugdíjjal együtt. A Bíróság megállapította, hogy a korlátozás túllépi az ahhoz szükséges mértéket, amely az említett célok eléréséhez szükséges. Az ítélet szerint az említett szabályozás – azáltal, hogy nem teszi lehetővé a végkielégítés megfizetését azon munkavállalók számára, akik bár a munkáltatójuk által fizetett öregségi nyugdíjra jogosultak, ugyanakkor átmenetileg lemondanak e nyugdíjról azért, hogy szakmai pályafutásukat tovább folytathassák – túllépi az e rendelkezés által kitűzött szociálpolitikai célok eléréséhez szükséges mértéket, és nem igazolható.

- 5.1. A törvényhozó a jogállási törvényekben a jogviszony megszűnésével összefüggésben biztosított végkielégítést, a felmentési idő tartamát, a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés kötelezettségét nem változtatta meg. Nem korlátozta sem jogalapját, sem megszerzését illetően a végkielégítés mértékét vagy a felmentési időre kifizetendő munkabért, nem rendelkezett a korábbi években esedékessé vált szabadság megváltásának a korlátozásáról sem. [Jóllehet pl. a Ktv.-t a 2010. június 28-án kihirdetett Ktj. módosította, és július 6-tól megváltozott a Ktv.-nek a végkielégítés összegére irányadó 19. § (2) bekezdése is, a végkielégítés mértéke bizonyos esetekben változatlanul, akár

tizenkéthavi illetmény lehet; a felmentés időtartama legfeljebb nyolc hónap lehet, amelynek legalább felére mentesíteni kell a köztisztviselőt a munkavégzési kötelezettség alól (Ktv. 18. §).]

A kifizetésre okot adó konkrét tényállástól függően előfordulhat, hogy a különadót olyan bevételekre is alkalmazni kell, amelyeket ugyanúgy törvény határoz meg, mint ahogyan a különadó szabályait. Ebben az esetben a jogállási törvények feltétlen alkalmazást kívánó szabályai és a különadó kötelező előírásai között sajátos ellentét feszül: a különadó alkalmazásához vezető körülmények megvalósulása, vagyis a Törvényben rögzített különadó alapot meghaladó összeg kifizetése – ha a jogviszony megszűnik – lényegében elkerülhetetlen.

Az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kellett, hogy a törvényi rendelkezések hatásának említett sajátos ellentéte miatt valamely alkotmányos elv vagy jog sérül-e.

- 5.2. A Törvény 9. § (1) bekezdéséből az következik, hogy a különadó – szándéka szerint – az állami forrásokkal való gazdálkodáshoz kapcsolódó, sajátos tényállásokat céloz meg.

A fent kifejtettek szerint a Törvény két irányban is eltér az Alkotmány 70/I. § új (2) bekezdésének szabályaitól. Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése lehetővé tenné azt is, hogy az ott írt valamennyi jövedelemre (nemcsak jogviszony megszűnéséhez kapcsolódóra), általánosan különadót vessenek ki. A Törvény ezzel a lehetőséggel nem él. Másfelől viszont valamennyi, a Törvény által objektív ismérvekkel körülírt, vagyis a Törvény szerinti forrásból és a különadó alap szerinti mértéket meghaladó, alanyi jogon járó kifizetésekre vonatkozik. A Törvény nemcsak a költségvetési szervekre, hanem más, államinak minősülő munkáltatókra is vonatkozik. A természetes személyek vagy a tulajdonukban álló vállalkozásaik anyagi javainak a polgárok viszonylag szabad elhatározásától, autonóm döntésétől függ. Közpénzekről szóló döntésnél azonban nem ez a helyzet. A sérelmezett törvényi konstrukcióval érintett tényállásokban közpénzről, az állam pénzéről rendelkeznek, vagyis – legalább közvetve – az állam széles értelemben vett javai sorsáról döntenek.

- 5.3. A Törvény azokban az esetekben is, amelyekben a jogviszony megszűnése anyagi következményeit a jogviszonyra irányadó, eltérést nem engedő más törvények a konkrét tényálláshoz kapcsolódóan a különadó szerinti összeghatárt meghaladó kifizetésben határozzák meg, 98%-os adót ír elő. Vagyis a 98%-os adómérték – konkrét tényállástól függően – vonatkozhat olyan kifizetésekre is, amelyek eltérést nem engedő szabályok kényszerű alkalmazásának következményei. (Ebbe a körbe tartozhatnak a hosszú szolgálati idővel rendelkező, hosszabb időre a munkavégzés alól pl. egészségügyi vagy más, méltányolható okból felmentett személyek, akiknek jogviszonya rajtuk kívül álló okból szűnt meg.) Ebben az esetben a különadó nem szabályozási eszközként működik, hiszen a különadó alá eső tényállás elkerülhetetlen; nem is a visszaélésszerű kifizetések megakadályozása a célja, hanem az a funkciója, hogy a kifizetés összeghatár feletti részének – vagyis a különadó alapjának – csaknem teljes egészét elvonja a központi költségvetés javára.

A jogalkotó széles körben mérlegelhet valamely adó részletszabályainak megállapításakor. Igazodhat a jövedelmi és vagyoni viszonyokon túl más gazdaságpolitikai és egyéb szempontokhoz.

Adót önmagában a mértéke miatt általában nem lehet aránytalannak minősíteni. Ennek a megítélése csak az alkalmazási környezetben, a jogviszony jellegének ismeretében, és az egyéb adójogi szempontok vizsgálata alapján lehetséges. [A német alkotmánybíráskodásban adóterheléssel kapcsolatban alkalmazott alapelv, hogy az összes adóterhelésnek a felező felosztás közelében kell lennie az adófizető és a kincstár között (ún. Halbteilungsgrundsatz, lásd 1995. június 22-i határozat, 2 BvL 37/91), amely azonban nem érvényesül abszolút tilalomként a jövedelem típusú adóknál (2006. január 18-i döntés, 2 BvR 2194/99), ahol a 60% körüli adóztatás alkotmányosnak találtatott.]

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlatának megfelelően az adó és az illeték mértékét, összegszerűségét csak kivételesen vizsgálja. A közterhek mértéke akkor válik alkotmányellenessé, ha konfiskatórius jellegű, illetve ha „olyan nagyságot ér el, hogy a nyilvánvalóan eltúlzott mérték már minőségi kategóriává, aránytalanná és indokolatlanná válik”. (1558/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 506, 507.; 360/B/1996. AB határozat, ABH 1998, 629, 638.)

A jelen esetben a közszférából való távozással összefüggésben jogszabály alapján, rendeltetésszerű joggyakorlás keretei között teljesített kifizetésekre is alkalmazandó, jelentős mértékű, büntető jellegű adóról van szó. A Törvényt akkor is alkalmazni kellene, ha a jogviszony megszűnésével kapcsolatos kifizetéssel összefüggésben jogellenesség nem állapítható meg; a Törvény az adóalanyt olyan alanyi jogon szerzett jövedelemtől fosztja meg, amely őt megilletné. A Törvény II. Fejezete a jogszabály alapján járó végkielégítések és más, a jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó kifizetések különadóját szabályozza. A Törvény hatálya alá tartozó kifizetéshez nemcsak 98%-os adó, hanem – a 11. § (4) bekezdése alapján – a kifizetőt terhelő 27%-os egészségügyi hozzájárulás is kapcsolódik, ami összességében a különadó alapot meghaladó elvonást jelent.

Ezért itt nem alkalmazható a „külön mértékre” vonatkozó alkotmányi felhatalmazás, mert a törvényalkotó jelen esetben a „külön mértéket” teljes elvonásként értelmezte, vagyis túllépett a felhatalmazáson, és megsértette az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdését.

A jelen esetben a Törvény ama kifizetésekre vonatkozó szabályaival kapcsolatban kell az Alkotmánybíróságnak döntenie, amely kifizetésekről nem állapítható meg a jó erkölcsbe ütköző módon való juttatásuk, mert az érintettek más törvények kötelező rendelkezéseit hajtják végre. Az olyan törvény, amely más törvények végrehajtásához kapcsolódó bevételhez fűz a Törvény szerinti adófizetési kötelezettséget, nyilvánvalóan eltúlzott mértékű, aránytalan. A Törvény szabályai a más törvények alapján megszerzett bevételnek az adóalapba tartozó részét az adóalany magánszemélytől csaknem teljes egészében elvonják, a kifizetőt pedig további adó megfizetésére kötelezik. Ezzel a törvényhozó az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése hatálya alá vont olyan, törvényben biztosított, alanyi jogon járó juttatásokat, amelyek meghatározott összeghatár feletti. A törvényalkotó túllépte alkotmányos felhatalmazását, ami az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésének, egyben a 2. § (1) bekezdésének sérelméhez vezetett. Ezért megállapítható, hogy a Törvény 8–10. §-a, 11. § (1)–(4), (6)–(7) bekezdése és 12. §-a is ellentétes az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésével. Valamely juttatásnak az adó jogszabályokkal történő aránytalan elvonását az jellemzi, hogy az adó lényegében lehetetlenné teszi, hogy az adóalany éljen a juttatásból eredő jogaival, illetve hozzájusson a jogosultságából eredő juttatáshoz, illetve annak lényeges részéhez. A törvényhozónak az ilyen adóval a költségvetési bevétel növelése, az arányos közteherviselés biztosítása csak másodlagos, esetleges célja. A jogalkotó közvetlen célja ilyen esetben ugyanis az, hogy adójogi eszközzel egyfajta jövedelemkorlátot állapítson meg. Ennek azonban alkotmányosan nem megfelelő eszköze az adó, illetve egyéb adó jellegű teher kivetése. A törvényhozónak rendelkezésére áll több alkotmányos eszköz is célja elérésére, lehetősége van a Törvény hatálya alá tartozó, állami forrásból eredő juttatásokat a jövőre vonatkozóan mérsékelni, akár meg is szüntetni, a juttatási rendszert oly módon átalakítani, hogy a jövőben bizonyos összeghatár feletti juttatásra ne lehessen jogosultságot szerezni. A törvényhozó szabadsága azonban csak a nemzetközi jogi és az európai uniós jogi keretek között érvényesül.

Minthogy az Alkotmánybíróság a vizsgált Törvényben szabályozott adót más okok miatt semmisítette meg, nem vizsgálta azt, hogy a különadó törvényi szabályai az Alkotmányban biztosított tulajdonhoz való jogot [Alkotmány 13. § (1) bekezdése] sértik-e.

6. Az Abtv. 21. § (3) bekezdése meghatározza azon lehetséges indítványozók körét, akik az Abtv. 44. §-a szerint valamely jogszabály nemzetközi szerződésbe ütközésének alkotmányossági vizsgálatát kezdeményezhetik. Az érdekképviselői szervezet indítványozó a Módosított Európai Szociális Karta 4. cikkével összefüggésben nem tartozik az itt felsoroltak közé, így az Alkotmánybíróság – az Ügyrend 29. § c) pontja alapján – ezt az indítványi elemet visszautasította.
7. Azzal az indítvánnyal kapcsolatban, amely szerint a Törvény 9. § (2) bekezdésében a szabadság megváltása címén kifizetett összeg különadó alapjába történő beszámítása ellentétes a fizetett éves szabadságról szóló, a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 1970. évi 54. ülészakán elfogadott 132. számú Egyezmény 11. cikkével, amely rögzíti, hogy „azon munkavállalónak, aki letöltötte a jelen Egyezmény 5. Cikke 1. bekezdésében feltüntetett minimális szolgálati időt, munkaviszonya megszűnése esetén biztosítani kell a letöltött szolgálati ideje után járó, de még ki nem vett fizetett szabadságot, vagy szabadságmegváltást, illetve ezek helyett egyenértékű szabadsághitelt”, azt kell elsősorban figyelembe venni, hogy a jogviszony megszűnése évében esedékes szabadság megváltása címén kifizetett bevételt a Törvény 9. § (2) bekezdése kifejezetten kiveszi a különadó alapjából.

A jogviszony megszűnése évében esedékes szabadság megváltása címén kifizetett bevétel nem része a különadó alapjának.

Ezekre a szabályokra tekintettel azt lehet megállapítani, hogy a ki nem vett szabadság pénzbeni megváltását nem vonja el teljes egészében az állam, nem üresíti ki a Törvény a hivatkozott nemzetközi szerződésben biztosított, ki nem adott szabadság megváltásához való jogot.

- IV. 1. Azokkal az indítványokkal kapcsolatban, amelyek szerint a Törvény II. Fejezete az Alkotmány 9. §-át vagy a szociális biztonsághoz való jogot, továbbá az Alkotmány 11. §-át, vagy a család és az anyák alkotmányos védelmének elvét (Alkotmány 15. §) sérti, vagy ellentétes az Alkotmány 66. § (2) bekezdésével, 70/A. §-ával, 70/B. §-ával, illetve sérti az Alkotmány 54. § (1) bekezdését, vagy más, az indítványokban felhívott szabályt, az Alkotmánybíróság már nem vizsgálódott.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint, ha az adott rendelkezés alkotmányellenességét az Alkotmány valamely rendelkezése alapján már megállapította, akkor az indítványban felhívott további alkotmányi rendelkezésekkel való ellentétet már nem vizsgálja [61/1997. (XI. 9.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.].

2. Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza: a jó erkölcsbe ütköző, államtól származó jövedelmek külön mértékű adóztatása az adott adóévben az Alkotmány 70/I. §-ának új (2) bekezdéséből eredő lehetőség. A törvényhozó ezért a most vizsgált különadótól eltérő módon élhet az Alkotmánynak azzal a felhatalmazásával, amely a jó erkölcsbe ütköző módon juttatott jövedelmeknek a közteherviselés rendszerében való lehetséges kezelésére vonatkozik. Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése ugyanakkor nem teszi a jogalkotó kötelezettségévé azt, hogy külön szabályt állapítson meg az ilyen jövedelmekre. A hatályos jogszabályok [Mt. 3. § (1) és (6) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, Ptk. 200. §, 237. §] a bírói gyakorlat szerint (EBH2008. 1891., EBH2003. 956.) a munkaviszonyt illetően lehetővé teszik a jóhiszemű és tisztességes eljárás követelményének érvényesítését, a jóerkölcsbe ütköző szerződés bírósági felülvizsgálatát, és az in integrum restitutio-t.
3. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése értelmében az Alkotmánybíróság az Abtv.-ben szereplő időponttól eltérően is meghatározhatja az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezését vagy konkrét esetben történő alkalmazhatóságát, ha ezt a jogbiztonság, vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja. A jelen ügy körülményeit az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a jogbiztonság követelménye és az érintett személyek jogainak védelme a szabályozás – hatálybalépésének időpontjára – visszaható hatályú megsemmisítését indokolja.

A határozat Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Budapest, 2010. október 26.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1268/B/2010.

Dr. Bihari Mihály alkotmánybíró párhuzamos indokolása

A határozat rendelkező részét elfogadom, egyetértek a rendelkező rész 1. pontjában foglalt megsemmisítéssel. Álláspontom szerint a határozat rendelkező részének 1. pontjában foglalt megsemmisítést a párhuzamos indokolásomban kifejtett indokokra kellett volna alapítani. Bár a határozat indokolásának és a párhuzamos indokolásomnak vannak közös elemei, álláspontom szerint az indokolásnak az itt ismertetett, zárt logikai és tartalmi rendben, az indítványokban megjelölt további alkotmányi rendelkezések vizsgálatára is építve kellett volna alátámasztania a rendelkező rész 1. pontjában foglalt megsemmisítést.

1. Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvénynek (a továbbiakban: Törvény) a határozat rendelkező részének 1. pontjában – visszamenőleges hatállyal – megsemmisített rendelkezéseit ellentétesnek tartom az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság alkotmányi rendelkezésével, a „modern jogállam” alkotmányosan védett intézményével, a jogállami garanciákkal, a jogállam egész „szellemiségével” és értékrendjével.

Álláspontom szerint a megsemmisített törvényi rendelkezések ellentétesek az Alkotmánybíróság által az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság tartalmi elemeként kimunkált, a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmával, a normavilágosság alkotmányi követelményével és a jogintézmények kiszámítható és előre látható működését előíró alkotmányos rendelkezéseivel is.

Ezen túlmenően – véleményem szerint – a megsemmisített törvényi rendelkezések közül a Törvény 11. § (5) bekezdése és 133. §-a (a Törvény visszamenőleges hatályú adókötelezettséget előíró rendelkezései) ellentétesek az Alkotmány 54. § (1) bekezdésével (emberi méltósághoz való alapjog) és 59. § (1) bekezdésével (jóhírnévhez való jog) is.

A Törvény adóalanyi kört meghatározó rendelkezése [Törvény 9. § (1) bekezdés] az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésével (diszkrimináció tilalma), míg a Törvény 10. §-ában szabályozott adómérték az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésével (arányos köztelherviselés alkotmányi kötelezettsége) áll véleményem szerint ellentétben.

Mindez – az alábbiakban kifejtett részletes indokolás alapján – nézetem szerint megalapozza a határozat rendelkező részének első pontjában megjelölt törvényi rendelkezések alkotmányellenességét és azok visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítését.

1.1. A jogállamiság alkotmányi intézményének és egyes tartalmi elemeinek sérelme

1.1.1. A jogállam sérelme

Álláspontom szerint a Törvény visszamenőleges hatályú különadó fizetési kötelezettséget előíró szabályozása az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság alkotmányi intézményét egészében is (nem csak az alant vizsgált részelemeiben) súlyosan sérti.

A „modern jogállam” alkotmányi értékével, a jogállam(iség) intézményes alkotmányi védelmével megítélésem szerint nem fér össze olyan, különadó fizetési kötelezettséget visszamenőleges hatállyal előíró törvényi szabályozás, amely – az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében foglalt alkotmányos értéket („jó erkölcs”) figyelmen kívül hagyva, a „jó erkölcsbe ütköző juttatási mód” fogalmát, alkalmazási körét meg nem határozva – válogatás nélkül „erkölcstelenül megszerzettnek” tekint minden olyan, a különadó alapjába tartozó [Törvény 9. § (2) bekezdés] és a kétmillió forintos értékhatárt [Törvény 9. § (3) bekezdés] meghaladó bevételt, amelyet törvény alapján, az ott szabályozott feltételeknek megfelelően, a törvényben szabályozott időtartamú jogviszony megszűnésére tekintettel alanyi jogon szerez meg az arra jogosult magánszemély.

A vizsgált különadó visszamenőleges hatályú alkalmazását lehetővé tevő törvényi szabályozás sérti a magánszemély adóalanyok „jogállami biztonságérzetét”, ami az állam és annak polgárai között (alkotmányos) jogokkal és garanciákkal védett helyzetet jelent az állam drasztikus, kiszámíthatatlan beavatkozásával szemben.

Az állampolgároknak a demokratikus jogállam működésébe vetett „hitét” rombolja, és az érintettekben joggal kelt félelmet az, hogy az állam úgy von el jövedelmet, hogy az jogszerűen, jogszabály alapján jár nekik, mégis – a jövedelem kifizetésének alapjául szolgáló egyes jogszabályok megváltoztatása nélkül – „erkölcstelenül” szerző jövedelem-tulajdonosnak tekinti őket a Törvény.

Hangsúlyozom, hogy nem a különadó visszamenőleges hatályú alkalmazása mögött álló legitim jogalkotói célt tartom alkotmányellenesnek, hanem azt a törvényi szabályozást, amely figyelmen kívül hagyja az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében az alkotmányozó által meghatározott alkotmányosan védendő alkotmányi értéket („jó erkölcs”). Álláspontom szerint alkotmányellenes az is, hogy a jogalkotó az említett alkotmányi rendelkezés értelmezését elmulasztva a visszamenőleges hatályú különadó fizetési kötelezettség előírása során tartalmilag meghatározatlanul hagyja a „jó erkölcsbe ütköző juttatási mód” fogalmát, alkalmazási körét.

1.1.2. A visszamenőleges hatályú jogalkotás alkotmányi tilalmának a sérelme

Az Alkotmánybíróság ítélkezési gyakorlatában az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság – az ennek szerves részét képező – jogbiztonság alkotmányi rendelkezésének több tartalmi elemét is kimunkálta, ezek közé tartozik – többek között – a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma, a normatartalom normavilágosság követelményének való megfelelése, az egyes jogintézmények kiszámítható (előre látható) működésének a követelménye.

A határozat a vizsgált különadó kapcsán helytállóan állapítja meg, hogy a Törvény 133. §-a – az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésére figyelemmel – kivételt kívánt teremteni a visszamenőleges hatályú jogalkotás alkotmányi tilalma alól akkor, amikor a 2010. január 1-jétől megszerzett, és a Törvény II. Fejezetének a hatálya alá tartozó jövedelmekre is kiterjeszti a Törvény II. Fejezetében foglalt szabályozás hatályát.

Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése értelmében az adott adóévtől kezdődően (visszamenőleges hatállyal) külön mértékű kötelezettséget (így adófizetési kötelezettséget) kizárólag a „jó erkölcsbe ütköző módon” juttatott, olyan jövedelmek tekintetében írhat elő törvény, amelyek a közterhek viselésére szolgáló forrásokból, valamint az állami vagyonnal gazdálkodó, illetve az állam többségi tulajdonában vagy irányítása alatt álló szervezetek részéről kerülnek kifizetésre.

A törvényalkotó a vizsgált esetben úgy állapított meg visszamenőleges hatállyal adófizetési kötelezettséget, hogy nem vette tekintetbe az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében foglalt konjunktív alkotmányi feltételek egyikét, a „jó erkölcsbe ütköző módon” történő juttatását. Az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlata értelmében a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma azt jelenti, hogy a jogszabály a hatálybalépését megelőző időszakra a jogalanyok számára nem állapíthat meg kötelezettséget, illetve már fennálló kötelezettségeiket nem teheti terheesebbé. [57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 324, 325.; 339/B/1995. AB határozat, ABH 1998, 607.]

A visszamenőleges hatály nemcsak abban az esetben állapítható meg, ha a jogszabályt a jogalkotó visszamenőlegesen léptette hatályba, hanem akkor is, ha a hatálybaléptetés nem visszamenőlegesen történt ugyan, de a jogszabály rendelkezéseit – erre irányuló kifejezett rendelkezés szerint – a jogszabály hatálybalépése előtt létrejött jogviszonyokra is alkalmazni kell. (365/B/1998. AB határozat, ABH 1998, 852.) Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése kivételesen lehetőséget teremt az alkotmányosan tilalmazott visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma alól abban az esetben, ha az itt szabályozott konjunktív alkotmányi feltételek egyidejűleg fennállnak.

A törvényalkotónak a vizsgált különadó jogintézményének törvényi szabályozása során értelmeznie kellett volna az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében foglalt alkotmányi rendelkezést, az itt meghatározott konjunktív feltételeket, ami álláspontom szerint a vizsgált esetben nem történt meg.

Ebből következik, hogy a törvényalkotó a különadó jogintézményének szabályozása során, 2010. január 1-je és a Törvény hatálybalépése (2010. október 1.) közötti időszakra úgy írt elő visszamenőleges hatályú adófizetési kötelezettséget a különadó adóalanyai számára, hogy nem határozta meg azt, hogy a különadó adóalapjába tartozó adóköteles bevétel miért minősül a „jó erkölcsbe ütköző módon” juttatottnak. Nem szabályozta, hogy pontosan mely adóalanyi körre nézve, ki által és milyen tartalmi követelmények alapján állapítható meg az említett bevételről, hogy annak juttatására a „jó erkölcsbe ütköző módon” került sor.

Tekintettel arra, hogy az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében foglalt „jó erkölcsbe ütköző módon” való juttatás tartalmi meghatározása a Törvényben nem történt meg, a Törvény visszamenőleges hatályú adókötelezettséget előíró említett rendelkezései a visszamenőleges hatályú jogalkotás alkotmányi tilalmába ütköznek.

1.1.3. A normavilágosság alkotmányi követelményének sérelme

Az Alkotmánybíróság irányadó joggyakorlata a jogi normák egyértelmű, világos, a jogalkalmazók számára felismerhető és alkalmazható normatartalmát a jogállamiság részét képező jogbiztonság alkotmányi rendelkezésének tartalmi elemeként kezeli. [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 84.; 26/1992. (IV. 30) AB határozat, ABH 1992, 142.] Álláspontom szerint annak következtében, hogy a törvényalkotó a különadó adóalapjának a meghatározása során nem határozta meg, hogy az adóalapba tartozó egyes bevételek milyen tartalmi feltételek mellett tekinthetők a „jó erkölcsbe ütköző módon juttatottnak” értelmezhetetlenné és alkalmazhatatlanná tette a Törvény 133. §-ának a „rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni” szövegrészét. Az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlata szerint az eleve értelmezhetetlen és ennek következtében a jogalkalmazó szervek részéről alkalmazhatatlan jogi norma sérti a normavilágosság alkotmányi követelményét, ezen keresztül az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság, az ennek részét képező jogbiztonság alkotmányi rendelkezését. (713/B/2002. AB határozat, ABH 2004, 1646, 1647.)

A vizsgált esetben a törvényalkotó mulasztása [az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése értelmezésének, és ez alapján a Törvény 133. §-ához kapcsolódóan a „jó erkölcsbe ütköző módon történő juttatás” tartalmi meghatározásának az elmaradása] a normavilágosság alkotmányi követelményének kirívóan súlyos sérelmét idézte elő.

A törvényalkotó a különadó adóalanyai számára visszamenőleges hatályú adófizetési kötelezettséget írt elő a 2010. január 1-je és a Törvény hatálybalépése, 2010. október 1-je között megszerzett bevételekre. Ennek során nem vizsgálta, hogy az adóköteles jövedelem juttatására az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése szerinti „jó erkölcsbe ütköző módon” került-e sor. Nem határozta meg az említett alkotmányi rendelkezésnek megfelelő törvényi tartalmat, hanem valamennyi, a törvényben szabályozott kétmillió forintos értékhatárt meghaladó bevételt a „jó erkölcsbe ütköző módon” („erkölcstelenül”) megszerzettnek minősített.

Álláspontom szerint a törvényalkotónak – akár értelmező rendelkezés útján – egyértelműen meg kellett volna határoznia azt, hogy milyen tartalmi feltételek mellett tekinthető a különadó adóalapjába tartozó adóköteles bevétel az Alkotmány hivatkozott értékebe ütközőnek (a „jó erkölcsbe ütköző módon megszerzettnek”), és ennek következtében visszamenőleges hatállyal adófizetési kötelezettség alá vonhatónak.

1.1.4. A jogintézmény (különadó) kiszámítható, előre látható működése alkotmányi követelményének a sérelme

Az Alkotmánybíróság az egyes jogintézmények kiszámítható, a jogalkalmazók részéről előre látható működését a jogállamiság részét képező jogbiztonság alkotmányi rendelkezésének a részeként kezeli. [9/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 59, 65.] Ha egy jogintézmény törvényi szabályozása olyan fokban hiányos, hogy az akadályát képezi a kiszámítható, előre látható működésnek, akkor sérül az Alkotmány említett rendelkezése.

A vizsgált esetben a Törvény a különadó adóalanyi körének meghatározatlanságával, az alkotmányi értékkategóriába („jó erkölcs”) ütközés, illetve az ebbe ütköző juttatási mód törvényi feltételeinek meghatározatlanságával a jogintézmény egészének a működését és alkalmazhatóságát kiszámíthatatlanná tette, ami a jogbiztonság súlyos sérelmét idézi elő.

2. Az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésének sérelme

Álláspontom szerint az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésében foglalt arányos közteherviselés alkotmányi kötelezettségével ellentétes a Törvény 10. §-ában foglalt 98%-os mértékű adó. A határozat indokolása nem a felhívott alkotmányi rendelkezés, hanem a 70/I. § (2) bekezdésének sérelmét állapítja meg. Véleményem szerint azonban elsősorban az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésének a sérelme állapítható meg, az alábbi indokok alapján.

Az Alkotmánybíróóság irányadó gyakorlata az adó mértékének a jogalkotó által történő meghatározását olyan adójogi (adótechnikai) jellegű részletszabálynak tekinti, ami önmagában általában nem vet fel alkotmányossági problémát. A jogalkotó – alkotmányi keretek között – széles körben mérlegelhet az adó mértékének a meghatározása során, és az adó mértékének a nagysága kizárólag abban a szélső határesetben vet fel alkotmányossági problémát, ha az eltúlzottan magas adómérték konfiskatóriussá, „elkobzó jellegűvé” teszi a vizsgált adót. Ilyen esetben az adó „kilép” az alkotmányos rendeltetéséből, nem a közterhekhez való arányos hozzájárulást szolgálja, hanem az adóforrást lehetetlenné el, csökkentve ezzel az állam ebből eredő adóbevételét.

Az Alkotmánybíróóság a többségi határozat indokolásában is hivatkozott 1531/B/1991. AB határozatában az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésével ellentétesnek találta azt a telekadót, amely az adóalapot képező föld értékéhez viszonyítottan az említett érték négyszeresének megfelelő évi adót állapított meg az adóalany terhére.

Az Alkotmánybíróóság hivatkozott határozatának indokolásában – a konkrét ügyben beszerzett adóelméleti és adóigazgatási szakértő véleményében foglaltakra támaszkodva – kimondta, hogy „ha adó címen olyan elvonást alkalmaz egy norma, amely az adóalany ellehetetlenülését eredményezi, az már nem adó.”

Az Alkotmánybíróóság említett határozatában a döntése alapjául elfogadta a beszerzett igazságügyi szakértői vélemény azon megállapítását is, amely szerint „[t]elekadó vonatkozásában – általános adóügyi elévülési ciklusban gondolkodva – (...) »a tételes adó mértékénél súlyosan aránytalan ha az adott vagyontárgy értékének 20%-át meghaladja az évi vagyonadó mértéke.«” (ABH 1993, 707, 711.)

Álláspontom szerint a jelen ügyben vizsgált jövedelmi típusú különadó 98%-os – a különadó adóalapjára vetített – mértéke súlyosan aránytalan, az adóalany által ténylegesen megszerzett adóköteles bevétel csaknem egészét elvonja. Véleményem szerint e tekintetben nincs jelentősége annak, hogy a különadó nem rendszeres, visszatérően ismétlődő jövedelmet, hanem egy hosszabb időtartam alatt fennálló jogviszony megszűnésére tekintettel, egyszeri alkalommal juttatott bevételt von adófizetési kötelezettség alá.

A vizsgált esetben a különadó már nem tekinthető adónak, mivel annak mértéke megszünteti az adó alkotmányos funkcióját (a közterhekhez való arányos hozzájárulás biztosítását) és túllép a gazdasági szabályozó, az adóalanyok magatartását befolyásoló szerepén is. Függetlenül attól, hogy az adóköteles mértéket mekkora összeggel haladja meg a különadóval terhelt bevétel, annak csaknem egészét (98%-át) elvonja a vizsgált különadó. Ezzel nem az adóalanyok magatartását befolyásolja, hanem – a jogszerű bevételszerzést is erkölcstelennek tekintve – bünteti az adóalanyokat, az erkölcstelen szerzési mód szankciójaként használja fel a különadót.

Fontosnak tartom, hogy a Törvény 10. §-ában foglalt 98%-os adómérték a Törvény hatálybalépését követően megszerzett jövedelmek esetén is alkalmazandó, tehát nem csak a visszamenőleges hatállyal adóztatott bevételek esetében okoz az adó „elkobzó jellege” alkotmányossági problémát. [A Törvény 10. §-ának a törvény hatálybalépését követően megszerzett különadó köteles jövedelmekre való alkalmazása azt eredményezi, hogy pl. egy, a Ktv. törvényi rendelkezéseinek megfelelően több éves, évtizedes közalkalmazotti jogviszony megszűnésére tekintettel 2010. október 1-jét követően megfizetett, az említett törvény alapján alanyi jogon járó három millió forintos végkielégítés esetén a jövedelmet szerző adóalanytól a két millió forintot meghaladó rész (egymillió forint) 98%-át (980 000 Ft-ot) különadó címén az állam elvon azaz az öt törvényesen megillető különadó köteles végkielégítésből mindösszesen 20 000 Ft-ot kap meg.]

A Törvény hatálya alá tartozó egyes bevételekhez, így – egyebek mellett – a végkielégítéshez senkinek nincs az Alkotmányból levezethető joga. A törvényalkotó a Törvény már idézett indokolásában foglalt legitim jogalkotói cél elérése érdekében többféle szabályozási technikához, módhoz is nyúlhatott, amely nem igényelte volna az Alkotmány módosítását [Alkotmány 70/I. § (2) bekezdés], és azt sem, hogy a Törvény visszamenőleges hatállyal teremtsen adókötelezettséget a hatálya alá tartozó „jó erkölcsbe ütköző módon” megszerzett bevételekre nézve.

A törvényalkotó a „szankciós céllal” alkalmazott konfiskatórius adóztatás helyett dönthetett volna a törvényi feltételek szerint alanyi jogon járó különadó köteles bevételek (pl. a végkielégítés) mértékének a csökkentéséről, vagy

maximálhatta volna annak felső határát. A példaként említett szabályozási technikák is alkalmasak lettek volna szerintem a legitim jogalkotói célok megvalósítására, a közfelháborodást kiváltó, közpénzekből történő „erkölcstelen” bevételszerzés – ezen keresztül a költségvetésből eredő ilyen pénzkiáramlás – visszaszorítására. Az Alkotmánybíróság már több korábbi határozatában vizsgálta a példaként említett végkielégítés Mt.-ben szabályozott jogintézményének a jogi természetét, sajátosságait.

Az Alkotmánybíróság megfogalmazása szerint: „[r]endeltetését tekintve a végkielégítés a munkakeresés időszakában, az ismételt munkavállalásig terjedő időben egyfajta anyagi jellegű támogatást jelent és a megélhetés biztosítását célozza azon nyugellátásra nem jogosult foglalkoztatottak számára, akiknek a jogviszonya önhibájukon kívül (tehát nem szakmai alkalmatlanság, a szolgálatra való méltatlanná válás stb. miatt) kerül megszüntetésre.” (174/B/1999. AB határozat, ABH 2005, 870, 875.)

A végkielégítés jogintézményének a rendeltetését látom sérülni olyan esetekben, amikor a Törvény a nem erkölcstelen módon szerzett bevételt konfiskáló különadóval terheli.

Nem kellett volna tehát a törvényalkotónak „erkölcstelen módon megszerzett jövedelem tulajdonosnak” minősíteni és konfiskáló adóval „szankcionálni” azokat is, akik jogszerűen a törvényi feltételek betartása mellett a hosszabb (sok esetben 20–30 évi) időtartamú jogviszonyuk megszűnése miatt a Törvényben meghatározott kifizetőtől az ott meghatározott jogcímen és mérték felett szereztek különadó köteles bevételt.

Hozzáteszem: a törvényi feltételek alapján jogszerűen megszerzett, alanyi jogon járó különadó köteles bevételek pusztán azért, mert költségvetési forrásból származnak és meghaladják a Törvényben meghatározott értékhatárt, álláspontom szerint még nem tekinthetők „erkölcstelen módon” megszerzetteknek. A nem jogszerűen (törvényellenesen) megszerzett különadó köteles bevételek esetében ugyanakkor az állam akár büntetőjogi eszközökkel is felléphet a törvénysértőkkel szemben, mivel ilyen esetben a szerzés módja nemcsak „erkölcstelen” de egyben jogellenes is, ami megalapozhatja a büntetőjogi felelősségre vonást.

Megítélésem szerint tehát a vizsgált esetben a Törvény II. Fejezetében szabályozott 98%-os mértékű különadó már nem adó; annak célja nem a közterhekhez való arányos hozzájárulás biztosítása, hanem „szankciós célzattal” a különadó köteles bevétel csaknem teljes elvonása, ami sérti az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdését.

3. Az Alkotmány 54. § (1) bekezdésében foglalt emberi méltóság sérelme

Véleményem szerint a megsemmisített törvényi rendelkezések ellentétesek az Alkotmány 54. § (1) bekezdésében foglalt emberi méltósághoz való alkotmányos alapjoggal is.

Azon adóalanyok esetében, ahol a különadó visszamenőleges hatállyal a 2010. január 1-jét követően megszerzett adóköteles bevételek tekintetében teremt adófizetési kötelezettséget, sérül az emberi méltósághoz való alapjog. A Törvény az említett esetben a különadó köteles bevételt megszerző adózó „szerzési módját” eleve „erkölcstelennek” tekinti a nélkül, hogy a Törvényben a törvényalkotó meghatározta volna ennek tartalmi ismérveit, eseteit. A több éves vagy évtizedes jogviszony megszűnése után, külön törvényekben meghatározott jogszabályi feltételeknek megfelelően megszerzett és különadó fizetési kötelezettség alá eső bevételt szerző adózót „erkölcstelen módon” bevételt szerző magánszemélynek tekinti a Törvény pusztán azért, mert a Törvényben meghatározott értékhatárt (kétfmillió forint) meghaladó összegben szerez – különadó fizetési kötelezettség alá eső jövedelmet – a juttatásra jogosult.

Annak következtében tehát, hogy a Törvény adós maradt annak a szabályozásával, hogy a Törvényben meghatározott jogcímen az adóalanyok által ténylegesen megszerzett bevételek mikor minősülnek a „jó erkölcsbe ütköző módon” megszerzetteknek, valamennyi különadó fizetésére kötelezett adóalanyt (függetlenül a jövedelemszerzés konkrét módjától és körülményeitől), az emberi méltóságot sértő módon „erkölcstelenül szerző” magánszemélynek tekinti.

Álláspontom szerint azonban nemcsak az Alkotmány 54. § (1) bekezdésében foglalt emberi méltósághoz való alapjog, de az Alkotmánybíróság által e jog egyik Alkotmányban nevesített elemeként kezelt – az Alkotmány 59. §-ában foglalt – jóhírnév alkotmányosan védett tartalma is sérül annak következtében, hogy a törvényalkotó a Törvény visszamenőleges hatályú adóztatást lehető tevő rendelkezései körében nem határozta meg a „jó erkölcsbe ütköző módon” történő szerzés fogalmát (ennek tartalmát és törvényi feltételeit).

A törvényalkotó mulasztása mindazon adóalanyokhoz (azok személyéhez), akik a megsemmisített törvényi rendelkezések alkalmazásával visszamenőlegesen váltak kötelezetté a különadó megfizetésére, egy olyan erkölcsi minőséget („erkölcstelen jövedelemszerzés”) kapcsol, amely súlyosan csorbitja az érintett adóalanyok társadalmi megítélését, jóhírnevét, a róluk kialakult jó véleményt. Azáltal, hogy a törvény nem határozza meg egyértelműen a „jó erkölcsbe ütköző szerzési mód” fogalmát, valamennyi különadó fizetés alá eső bevételt szerző magánszemélyt a „jó erkölcsbe ütköző módon történő szerzés” vádjával illet, a jóhírnevet sértő „előítéletes megbélyegzéssel” sújt.

Álláspontom szerint az ilyen „kollektív stigmatizáció”, vagyis az, hogy a különadó köteles bevételt szerző magánszemélyeket a Törvény erkölcstelenül jövedelmet szerző személynek tekinti, az emberi méltósághoz és az ebből levezethető jó hírnévhez való alkotmányos jogot sérti.

4. Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésének sérelme

Véleményem szerint a Törvény 9. § (1) bekezdésének az adóalanyi kört meghatározó szabályozása ellentétes az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt hátrányos megkülönböztetés tilalmát előíró alkotmányi rendelkezéssel is. Nem látom tárgyilagos mérlegelés szerinti ésszerű indokát annak, hogy a törvényalkotó által bevezetett különadó miért csak a közszférában dolgozó adóalanyok oldalán keletkeztet (külön)adó fizetési kötelezettséget. Álláspontom szerint a különadó adóalanyi körének a meghatározására a vizsgált esetben önkényesen került sor. A különadó szempontjából a homogén csoportképzés számomra alkotmányosan igazolható ismérve az egyes jogállási törvényekben meghatározott, hosszú idejű munkavégzés/hosszabb időtartamú szolgálati idő és az ennek alapjául szolgáló jogviszony megszűnése. Ehhez képest a homogén csoportképzés szempontjából indifferensnek tartom, hogy az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdése alapján a különadó megfizetésére kötelezett adóalanyok, milyen szférában (a köz-, illetve a magánszférában dolgozva) váltak alanyi jogon jogosulttá a törvényben meghatározott feltételek szerinti – különadó fizetési kötelezettség alá tartozó – bevételre.

Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése tiltja az egyéb helyzet szerinti hátrányos megkülönböztetést. Álláspontom szerint a Törvény adóalanyi kört meghatározó rendelkezései esetében nem tehet különbséget a magánszemélyek között azon az alapon, hogy a „jó erkölcsbe ütköző módon” történő jövedelemszerzésre a köz- vagy a magánszférában kerül-e sor.

A Törvény megsemmisített rendelkezései alapján azok a magánszemélyek, akik 2010. január 1. és 2010. október 1. között a közszférában a törvényben meghatározott jogcímen különadó fizetési kötelezettség alá eső jövedelmet szereztek, az őket jogszerűen megillető említett jövedelemnek csak a 2%-át kaphatják meg, míg a nem közszférában azonos törvényi feltételek mellett azonos jogcímen jövedelmet szerző magánszemélyek különadó mentesen juthatnak hozzá a teljes juttatáshoz. [Egy költségvetési szervnél munkaviszony keretében foglalkoztatott munkavállaló, amennyiben az Mt. alapján, a munkaviszonya megszűnése esetén 3 millió forintot végkielégítésre vált jogosulttá, a 2010. január 1. és 2010. október 1. között ténylegesen megszerzett végkielégítés különadó alapba kerülő része (1 millió forint) után 980 000 Ft-ot fizet meg visszamenőlegesen különadó címén az államnak. Egy magán cégnél munkaviszony keretében foglalkoztatott munkavállalót – azonos feltételek esetén – nem terhel különadó fizetési kötelezettség, mert nem a Törvény 9. §-ában meghatározott kifizetéstől ered az Mt. törvényi feltételei szerint őt megillető végkielégítés (nem tekinthető adóalanyoknak).]

Álláspontom szerint tehát sem a vizsgált különadó visszamenőleges hatályú alkalmazása során, sem pedig annak a 2010. október 1-je után alkalmazandó rendelkezései körében nem lehet – a fenti szempont alapján – hátrányos megkülönböztetést tenni az említett magánszemélyek között, ezért a többségi határozat rendelkező részének első pontjában megsemmisített törvényi rendelkezések az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésével is ellentétesek.

5. Összegezés

Párhuzamos indokolásom összegezéséként hangsúlyozni kívánom, hogy a Törvény vizsgált rendelkezései mögött álló legitim jogalkotói célok (az indokolás szerint „a társadalom igazságérzetét sértő, államháztartási forrásból származó, a jogviszony megszűnésével összefüggésben juttatott jövedelem megadóztatása”) érvényre juttatása érdekében a törvényalkotó külön adókötelezettség alá vonhatja a magánszemélyek egyes jövedelmeit, így a hosszabb időtartam alatt fennálló jogviszony megszűnésével összefüggésben juttatott jövedelmeket is. Önmagában a legitim jogalkotói célok értékelése csakúgy, mint a törvényalkotó által kialakított szabályozás célszerűsége, hatékonysága vagy igazságossága kívül esik az Alkotmánybíróság alkotmányossági vizsgálatának a hatáskörén.

A jövedelmi típusú különadó bevezetése során azonban a törvényalkotónak szem előtt kell tartania az adó 70/I. § (1) bekezdéséből fakadó alkotmányos rendeltetését, nevezetesen a közterhekhez való arányos hozzájárulást. Az adót nem lehet az alkotmányos rendeltetésétől eltérő célokra, „szankciós jelleggel” alkalmazni, annak mértéke nem teheti az adót elkobzó jellegűvé, az adóforrást ellehetetlenítővé. Az arányos közteherviselés alkotmányos kötelezettségét biztosító (az alkotmányos rendeltetésének keretein belül maradó) adó nem tehet hátrányos megkülönböztetést a (külön)adóköteles jövedelmet azonos törvényi rendelkezések (feltételek) alapján megszerző magánszemélyek között.

Amennyiben a törvényalkotó az adóéven belül, az adóév kezdő napjára visszamenőleges hatállyal kíván új adó (különadó) bevezetésével adófizetési kötelezettséget teremteni, az adótörvény szabályozásában maradéktalanul érvényesítenie kell az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében foglalt konjunktív alkotmányi feltételeket, így egyebek mellett egyértelműen, világosan és a szabályozással érintett jogalanyok által alkalmazható módon meg kell

határoznia, hogy az adóköteles bevétel mikor (milyen törvényi feltételek teljesülése esetén) minősül a „jó erkölcsbe ütköző módon” megszerzettnek. Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében foglalt „külön mérték” álláspontom szerint nem jelent alkotmányi felhatalmazást konfiskáló adó visszamenőleges hatállyal való törvényi bevezetésére. Másként megfogalmazva: az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alapján törvénnyel az adóév kezdő napjára visszamenőleges hatállyal bevezetett adó is meg kell, hogy feleljen az arányos közteherviselés alkotmányi követelményének, annak eltúlzott mértéke nem teheti az adót elkobzó jellegűvé (konfiskálóvá).

Álláspontom szerint a Törvény többségi határozat rendelkező részének 1. pontjában visszamenőleges hatállyal megsemmisített rendelkezései a határozatban és a jelen párhuzamos indokolásban megjelölt alkotmányi rendelkezésekbe ütköztek, ezért azokat az Alkotmánybíróságnak meg kellett semmisítenie.

Budapest, 2010. október 26.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László alkotmánybíró párhuzamos indokolása

1. A határozat rendelkező részével egyetértek. Elfogadom a határozat indokolásának főbb irányait is, de álláspontom szerint nem lehet az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdését önmagában, a többi alkotmányi rendelkezéstől elszigetelten értelmezni (I.). Ezen túlmenően más állásponton vagyok abban a kérdésben, hogy mikortól állapítható meg az új alkotmányi rendelkezés szerinti „külön mértékű kötelezettség” és abban is, mi a „jó erkölcs” autonóm alkotmányi fogalma (II.). A vizsgálat alapján arra a következtetésre kellett volna jutnia az Alkotmánybíróságnak, hogy a Törvény II. Fejezete által előírt különadó nem esik az államháztartási forrásból származó vagy köztulajdonban álló gazdasági társaság vagyonából eredő (a továbbiakban: tág értelemben vett állami forrásból származó), jó erkölcsbe ütköző módon jutatott jövedelem fogalma alá, az erre kirótt 98%-os különadó nem minősül külön mértékű kötelezettség-előírásnak, így a különadó alkotmányosságát – elsősorban – az Alkotmány általános közteherviselési klauzulája, a 70/I. § (1) bekezdése és az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság klauzula részét képező in malam partem visszaható hatályú jogalkotás tilalma alapján is elbírálhatta volna (III.).

Megjegyzem továbbá, hogy a határozatba foglalt indokok mellett még legalább három (ha nem is többségi) indokolása lehetne még az alkotmánysértő rendelkezések megsemmisítésének, ahogyan ezt a párhuzamos indokolások is példázzák.

2. Előrebocsátom tehát: hiányolom, hogy az Alkotmánybíróság a vizsgált és elbírált ügy kapcsán nem vonta meg saját alkotmányértelmezésének a határait. Erre márpedig annál is inkább szükség lett volna, mivel most szembesült először egy bizonytalan érték kategória (a „jó erkölcs”) Alkotmányban történő megjelenésével.

Az Alkotmánybíróság elsődleges hatásköre az Alkotmány értelmezése, melynek alapköveit már működésének korai szakaszában lerakta. Alkotmányos mozgásterének erre alapított autonóm meghatározását amiatt is szükségesnek láttam volna, mivel alapos okkal feltételezhető, hogy az Alkotmány szövege (a „jó erkölcs” mellett) belátható időn belül további „alkotmányos érték-elemekkel” is tovább gazdagodhat. Ezek kezelésének módjára nézve célszerű lett volna kijelölni tehát önmaga számára a megfelelő, az értelmezés során irányadó támpontokat.

I. Az alkotmányértelmezés lehetőségei és határai a vizsgált ügyben

1. Ennek a kérdéskörnek a közelebbi vizsgálatát az a széles körben elterjedt felfogás indokolja, hogy az Alkotmánybíróság „nem kritizálhatja” az Alkotmányt. [A jelen ügyben az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdésének beillesztése révén megfogalmazott szöveget.]

Határozottan az a véleményem, hogy nincs olyan mértékben megkötve az Alkotmánybíróság keze, ahogyan azt sokan feltételezik. Az Alkotmánybíróság e tekintetben kialakuló és egyértelművé teendő szerepfelfogása felerősíthet-elgyengíthet egy értékelemeket normatív szerepkörrel felruházni szándékozó, szabályozási gyakorlatot esetlegesen fontolgató (egyben az alkotmánybírósági kontroll ellehetetlenítéséhez vagy súlytalanná tételéhez is elvezető) alkotmányozást.

2. Ahogy említettem, az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdését nem lehet a jelen ügyben sem az Alkotmány többi normájától elszigetelten értelmezni. Álláspontom szerint abból az nézőpontból kell kibontani az új alkotmányi rendelkezés értelmét, miszerint az Alkotmány ellentmondásmentes rendszert alkot, és bár az Alkotmány módosítását – annak hatálybalépése után – ugyan tényleg nem vizsgálhatja felül az Alkotmánybíróság, de mindent köteles

megtenni annak érdekében, hogy – az alkotmányértelmezés eredményeként – az egyes régi-új alkotmányi rendelkezések között ne legyen ellentmondás.

Ezt a követelményt a testület több határozatában is megfogalmazta. Először egy párhuzamos indokolás fejtette ki ezt a felfogást 1991-ben: „[a]z Alkotmánybíróság (...) abból a feltételezésből kiindulva [végzi alkotmányértelmezési tevékenységét], hogy miként a jog az Alkotmány is egységes és ellentmondás nélküli rendszer. Valamennyi rendelkezésének megállapítható célja és értelme van, közöttük sem ellentmondás, sem pedig alkotmányjogi kérdések eldöntését megghiúsító hézag nem lehet. Az Alkotmánybíróság az értelmezés során nem állapít meg új szabályt, csupán kifejti az Alkotmányban egyébként benne rejlőket, mintegy kibontva azokat a rendelkezések szövegéből, mindenkor szem előtt tartva azok tartalmát és összefüggéseit. Az Alkotmánybíróság a hatáskörébe utalt értelmezési jogkör gyakorlása révén tehát megismerő és értékelő műveletet végez, az alkotmányszövegben foglalt alkotmány-tartalmat állapítja meg. E feladat teljesítése pedig kifejezetten hatáskörébe tartozik.” [Dr. Ádám Antal, dr. Herczegh Géza, dr. Lábady Tamás, dr. Tersztyánszky Ödön alkotmánybírók párhuzamos indokolása a 48/1991. (IX. 26.) AB határozathoz. ABH 1991, 217, 242.].

Ezt követően ez a nézet többségi állásponttá is vált: „[a]z Alkotmánybíróság az Alkotmányt nemcsak a kifejezetten erre irányuló eljárásban, hanem a jogszabályok alkotmányosságát vizsgáló minden eljárásában értelmezi. Az Alkotmány egyes rendelkezéseinek értelme így az újabb és újabb értelmezések során bontakozik ki, amelyekben az Alkotmánybíróság mind a konkrét ügy sajátosságára, mind saját korábbi értelmezéseire tekintettel van (...) az értelmezéseknek ellentmondásmentes rendszert kell képezniük.” [36/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 207, 210.].

Egy 1996-os döntés az iménti értelmezést az alábbiak szerint erősítette meg: „[a]z alkotmányértelmezésnek az értelmezendő jogok fogalmából kell kiindulnia, mint semleges kategóriából, amelynek határait nézve nagyfokú konszenzus állapítható meg, tartalmára nézve viszont több, eltérő értéktartalmú koncepcióval is kitölthető. A pluralista társadalom lényegéhez tartozik, hogy a jogok többféle értéktartalommal is érvényesíthetők úgy, hogy közben a jogok egész alkotmányos rendszere koherens és működőképes marad. Az Alkotmánybíróságnak határesetekben és össze nem férő koncepciók ütközésekor kell beavatkoznia, azt a vonalat meghúznia, amelyen túl egy adott tartalmú értelmezés már az alkotmányos jogok rendszerével nem hozható összhangba (...)” [21/1996. (V. 17.) AB határozat. ABH 1996, 74, 83.].

Mi olvasható ki a fentiekből? Annyi mindenképpen (s ez irányadó az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdésének az értelmezésére is), hogy az alkotmánybíróági értelmezés eredményeként az Alkotmány rendelkezései koherens rendszert alkotnak, s jöllehet az Alkotmány módosítását az Alkotmánybíróság ténylegesen nem vizsgálhatja felül, de mindent köteles megtenni annak érdekében, hogy – alkotmányértelmezésének eredményeként – az egyes alkotmányi rendelkezések között ne legyen ellentmondás. Az alkotmányértelmezés egyik legfontosabb célja az, hogy az alkotmányértelmezés eredménye – koherens rendszerként – minél inkább, a lehető legteljesebb módon beleilleszkedjen az Alkotmány egészének normarendszerébe. Álláspontom szerint mindenesetre nem juthat az Alkotmánybíróság olyan alkotmányértelmezési eredményre, amelynek a következménye az lesz, hogy valamely alkotmányi rendelkezés alkalmazását egy másik értelmezése leronthatja.

II. Mi következik az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdéséből?

1. Az új alkotmányi rendelkezés alapján véve egyértelmű abban a tekintetben, hogy milyen forrásból származó jövedelem esetén, milyen alanyi kör köteles a külön mértékű kötelezettség teljesítésére, ha a jogalkotó – az Alkotmány 8. § (2) bekezdésével összhangban – törvényben írja ezt elő, de komplex értelmezésre szorul, hogy mikortól és milyen módon juttatott jövedelmekről szól az új alkotmányi rendelkezés.
- 2.1. Mindenekelőtt hangsúlyozom: ahogyan a 675/B/2001. számú AB határozathoz fűzött különvéleményben is rámutattam, az alkotmányértelmezés során nem konkluzív érv az alkotmánymódosító vagy a törvényhozó hatalom „szándéka”. Ezt azért kell kiemelni, mert – a határozat indokolása – az új alkotmányi rendelkezés és a törvényi szabályok értelmezése során maga is több alkalommal emlegeti az alkotmánymódosító és törvényhozó hatalom vélelmezett szándékát. A határozat kifejezetten idézi és elfogadja az alkotmánymódosító törvényjavaslat indoklását, amely eltérést kíván engedni a tiltott visszaható hatályú szabályozás tilalma alól (III. 1. pont). Ezen túlmenően hivatkozik arra is, hogy „[a]z Alkotmány módosítása az alkotmányozó szándéka szerint »az ott meghatározott jövedelemadók esetében az adó mértékének meghatározását a törvényhozó szabad belátására bízta.«” (III. 1.3. pont). Ugyancsak az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdése tekintetében rögzíti, hogy „[a]z alkotmánymódosítás szándéka szerint elsősorban azt tette lehetővé, hogy »jó erkölcsbe ütköző módon jutott jövedelmek tekintetében törvény, az adott adóévtől kezdődően, külön mértékű kötelezettséget« állapítson meg, vagyis a módosítás jelentős mértékben

arról szól, hogy milyen esetekben, milyen jövedelemnél jöhet szóba a visszaható hatályú jogalkotás tilalmának mellőzése.” (III. 4.1. pont). Végül ebbe a körbe sorolható az a megállapítás is, mely szerint „[a] Törvény 9. § (1) bekezdéséből az következik, hogy a különadó – a szándéka szerint – az állami forrásokkal való gazdálkodáshoz kapcsolódó sajátos tényállásokat céloz meg.” (III. 5.2. pont)

Amennyiben lehetséges is egy kollektív testület (a 386 képviselőből álló alkotmánymódosító és törvényhozó hatalom) egyirányú szándékát felfejteni (ha létezik is empirikusan a jogalkotó hatalom „szándéka”) akkor is választ kell adni arra a kérdésre: lehet-e amellet érvelni, hogy annak kötelező ereje is van? A jogalkotó a leírt szövegen keresztül beszél, nem pedig a feltételezett „szándékán” keresztül. Alkotmányos jogállamban a jog uralmának kell megvalósulnia, az Alkotmánybíróságot pedig kizárólag az Alkotmány szövege köti, sem az alkotmánymódosító (alkotmányértelmezéskor), sem a törvényhozó (a támadott norma alkotmányellenességének megállapításakor) feltételezhető szándékát nem veheti figyelembe, amikor egy döntés legitimitását kívánja megalapozni. Ez az érvelés egybecseng Sólyom László 23/1990. (X. 31.) AB határozatban kifejtett párhuzamos indokolásával, amelyben szembeállítja a törvényhozó azon szabadságát, hogy az Országgyűlés dönthet bármely tudományos, aktuálpolitikai vagy gyakorlati megfontolás szerint, míg az Alkotmánybíróság kizárólag alkotmányjogi érvekre alapozhatja döntését, így nem köti azt a jogalkotó hatalom szándéka sem. (ABH 1990, 88, 97.) Alkotmányos jogállamban nem is várható el azoktól, akikre kötelező a jog, hogy olyan fogalmat használjanak jogos/jogtalan magatartásuk iránytűjeként, amely egyrészt homályos, másrészt nem rendelkezik normatív erővel (részletesen lásd a 675/B/2001. számú AB határozathoz fűzött különvéleményt, ABH 2002, 1320, 1344–1345.).

- 2.2. Ahogyan fentebb már nyomatékosan kiemeltém, az alkotmányértelmezés egyik célja az, hogy az alkotmányértelmezés eredményként előálló normatartalom minél inkább beleilleszkedjen az Alkotmány egészének normarendszerébe. Álláspontom szerint – ezt is hangsúlyoztam – nem juthat az Alkotmánybíróság olyan alkotmányértelmezési eredményre, amelynek a következménye az, hogy valamely alkotmányi rendelkezést egy másiknak az értelmezése lerontja; az Alkotmánybíróság feladata éppen az, hogy a különböző absztrakciós szinten megfogalmazott alkotmányi rendelkezések közötti összhangot megteremtse. Az Alkotmánybíróság az Alkotmány módosításánál az Alkotmány alapelveit, alapértékeit nem hagyhatja figyelmen kívül. Az Alkotmánybíróságnak az Alkotmány módosított rendelkezéseit – ugyanúgy, mint az Alkotmány többi rendelkezését – ezen alapelvek, alapértékek figyelembevételével kell értelmeznie.

E követelménynek – nézetem szerint – a határozat indokolása azért nem tesz eleget, mivel a 70/I. § (2) bekezdésének hatálya alá eső jövedelmek tekintetében kivételt tesz az in malam partem visszaható hatályú szabályozás tilalma alól. A határozat szerint „[a] módosítás lehetővé teszi azt, hogy törvény az adókötelezettséggel kapcsolatban a visszaható hatályú jogalkotás tilalmától, a jogállam e lényeges jellemzőjétől eltérjen, és visszaható hatállyal állapítson meg kötelezettséget az Alkotmány módosításának hatálya alá tartozó esetekben, a jövedelem juttatásának módjával összefüggésben.” (III. 1.2. pont). Álláspontom szerint ez az értelmezés semmiképpen nem következik imperatív módon az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdéséből. Az adott ügyben az Alkotmánybíróságnak az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésének értelmezését az in malam partem visszaható hatályú szabályozás, tehát az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében szereplő jogállamiság klauzulára tekintettel – arra vetítve és azzal kölcsönhatásban – kellett volna elvégeznie.

- 2.3. Mindebből pedig az következett volna, hogy az új alkotmányi rendelkezésből nem vezethető le konkluzív módon, hogy az állami vagyonból jó erkölcsbe ütköző módon teljesített jövedelem-kifizetéseket visszaható hatállyal adóztathatja az állam (visszaható hatállyal állapítson meg külön mértékű kötelezettséget). A szabályból, ha azt az in malam partem visszaható hatályú jogalkotás tilalmával együtt olvassuk, csupán annyi következik, hogy az ilyen külön mértékű kötelezettség-megállapítás az adott (következő) adóév kezdetétől állapítható meg, a 2010-es vagy bármely más adóév tekintetében pedig szó sem lehet utólagos kötelezettség-megállapításról.

Úgy vélem tehát, hogy nem jelentkezik az Alkotmány rendelkezéseinek egységes szemléletű, ellentmondásmentes rendszerkénti értelmezése a határozatban, ellenkezőleg: az a 70/I. § (2) bekezdését eleve kivételt konstituáló szabályként értelmezi, azaz a 70/I. § (2) bekezdésének hatálya alá eső jövedelmek tekintetében (III. 1.2. pont) kivételt tesz az in malam partem visszaható hatályú szabályozás tilalma alól.

Megjegyzem: a tiltott visszaható hatály tilalma nem egyszerűen alkotmányi alapérték, hanem ezen túlmenően, az egyik legfontosabb jogállami imperatívusz is. Az Alkotmány egymással kapcsolatba hozható rendelkezéseinek egységes, koherens, ellentmondások kiküszöbölését célzó, az Alkotmány egészének leginkább megfelelő értelmezése pedig nem hozhat olyan eredményt, amely valamely jogállami szabály eliminálását eredményezi. Márpedig a 70/I. § (2) bekezdésének határozatban írt értelmezése ezzel az eredménnyel jár. (Mintfoggy gyakorlatilag úgy fogjuk fel, hogy a „jó erkölcsre” hivatkozással kivétel tehető a tiltott visszaható hatályú szabályozás tilalmának a követelménye alól.)

- 3.1. A külön mértékű kötelezettség-megállapítás nem minden tág értelemben vett állami forrásból származó jövedelem vonatkozásában róható ki, csak azok tekintetében, amelyek jó erkölcsbe ütköző módon kerültek kifizetésre. Az Alkotmánybíróság nem kerülheti ki azt a kérdést, hogy melyek azok az esetek, amelyekben a tág értelemben vett állami forrásból juttatott jövedelmek megszerzése jó erkölcsbe ütköző módon történik. Ennek során az Alkotmánybíróságnak figyelemmel kell lennie arra a tételre, hogy az adott alkotmányi fogalom autonóm értelmezését kellene adnia, autonóm módon kellene meghatározni, mi az olyan absztrakt fogalmak alkotmányi jelentése, mint a tulajdon, a méltóság vagy az új alkotmányi rendelkezésben szereplő „jó erkölcs”. (Autonóm az értelmezés azért, mert az Alkotmánybíróságot értelmezése során nem kötik a jogági fogalom-meghatározások vagy az adott fogalomhoz tapadó, azt értelmező rendesbírói gyakorlat sem.)

Az Alkotmánybíróság előtt lévő ügy – mint mondtam – precedens értékű is lehet, hiszen az Alkotmánybíróság döntésében egy „értékkategória” (a jó erkölcs) jelent meg most konkrét törvényi rendelkezések viszonyítási pontjaként. Megteheti ugyan azt a mindenkor alkotmánymódosító hatalom, hogy hasonlókkal teletűzdeli a magyar Alkotmányt (pl. „igazságosság”, „méltányosság” stb.), s ezekre kéri elvégezni az indítványozók az alkotmányossági vizsgálatot. Teheti akár azt is, hogy határozatlan (jog)fogalmakat emel fel az alkotmányi értékek közé („közrend”, „köznyugalom”, „közérdek”, „nemzetgazdasági érdek”). Az Alkotmánybíróságnak azonban ezeket a régi-új értékkategóriákat – az Alkotmányt egységes rendszerként kezelve – módjában áll az alaptörvény más rendelkezéseivel együttesen, egymásra tekintettel értelmezni. Ugyanakkor úgy vélem, az Alkotmány cseppfolyósításához vezetne el, ha az Alkotmánybíróság szabad utat engedne minden – az Alkotmányba beépített érték-elem kizárólag a törvényhozó általi tartalommal való kitöltésének. Ilyenkor ugyanis aktuálpolitikai mezőbe csúszhatnának át ezek a határozatlan fogalmak (érték-elemek), az Alkotmány pedig gyakorlatilag programmatikus törvénné degradálna, amely nem töltheti be a jogállami Alkotmány szerepét.

- 3.2. Álláspontom szerint – ismét csak figyelembe véve az Alkotmány egyes rendelkezéseinek egymásra vonatkoztatott, egymással harmonizáló értelmezésének követelményét – a jó erkölcsbe ütköző módon jutott jövedelem tekintetében elsősorban az állam semlegessége alkotmánybírói értelmezésének segítségével kell megvilágítani a jó erkölcs problémáját. (A határozat jelenleg elsősorban absztrakciós problémaként mutatja be a jó erkölcsbe ütközés kérdését, és nem vet számot azzal, hogy a magánjogi jó erkölcs fogalom mennyiben feleltethető meg vagy alkalmazható a közterhek viselésére vonatkozó jó erkölcsre vonatkozó tétellel. Magam határozottan azon a véleményen vagyok, hogy a magánjog értékkategóriái csak rendkívül kivételesen ültethetők át közvetlenül a közjogba.)

Az állam semlegességének elve – bár kifejezetten nem szerepel az Alkotmányban, mégis – hasonlóan a német, francia vagy az amerikai alkotmánybírói gyakorlathoz – fontos szerepet tölt be az ítélkezésben. A magyar gyakorlatban eddig a vallásszabadság [4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 48.], a gazdaságpolitika [33/1993. (V. 28.) AB határozat, ABH 1993, 247, 249.], a tudományos igazságok [34/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 177, 182.] és a szólásszabadság [30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH 1992, 167, 179.] területén fejtette ki az Alkotmánybíróság az állam semlegességének doktrínáját. E döntések alapján az állam nem foglalhat állást abban a kérdésben, hogy milyen vallási, gazdaságpolitikai döntések, tudományos állásfoglalások vagy véleménynyilvánítási tartalmak felelnek meg a jó, igazságos élet koncepciójának. Ebben az értelemben az állam ezeken a területeken elsősorban a be nem avatkozásra kötelezett. Ezzel szemben az új alkotmányi rendelkezés kifejezetten felhatalmazza a jogalkotót: az adott adóév elejétől külön mértékű kötelezettség befizetésére kötelezheti azokat, akik jó erkölcsbe ütköző módon jutottak tág értelemben vett állami forrásból származó jövedelemhez. A törvényhozó tehát felhatalmazással rendelkezik erre, de ezt csak a semlegesség doktrínájának alkalmazásával teheti meg. A jó erkölcsbe ütközés és a semlegesség elvének egymásra vonatkoztatott értelmezése alapján a törvényhozó pártatlanul köteles eljárni a törvényalkotáskor. Nem kedvezhet egy általa preferált személyközösségnek, és nem szankcionálhat, nem sújthat kizárólag egy jól körülírható társadalmi csoportot a külön mértékű kötelezettség megállapításával. A törvényhozó döntésének eredményeként pusztán és kizárólag az adott csoporthoz tartozás nem járhat együtt a külön mértékű kötelezettség-megállapítás előírásával. A külön mértékű kötelezettség megállapításáról szóló törvény csak semleges kritériumokat alkalmazva alkotható meg, és az államnak az adóztatás terén egyébként is fennálló alkotmányi követelményeknek megfelelően kell eljárnia: a külön mértékű kötelezettség megállapítása például nem lehet visszaható hatályú, és végső soron a minden egyén szempontjait egyaránt figyelembe véve (az egyenlő méltóságú személyként való kezelés alkotmányi imperatívuszát alkalmazva), diszkrimináció-mentesen kell az államnak eljárnia ezekben az esetekben.

- III. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből eredő in malam partem visszaható hatály tilalmának és az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésének a sérelme

Álláspontom szerint – a határozat indokolásában írtak mellett – más okok miatt is alkotmányellenesek a Törvény 11. § (5) bekezdésébe, valamint 133. §-ába foglalt rendelkezések (1.), továbbá a Törvény II. Fejezetébe tartozó egyéb szabályok, a magánszemélyek egyes jövedelmeinek különadójáról szóló további rendelkezések [8. §–11. § (1)–(4) bekezdése, 11. § (6)–(7) bekezdései és 12. §-a] (3.).

1. Mindenekelőtt emlékeztetek arra, hogy szerintem az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdéséből nem következik közvetlenül, hogy a tág értelemben vett állami forrásból származó, jó erkölcsbe ütköző módon kifizetett jövedelmet visszaható hatállyal megadóztathassa az állam (visszaható hatállyal állapíthasson meg „különadót”). Az új rendelkezésből – ha azt együtt olvassuk az in malam partem visszaható hatályú jogalkotás tilalmával – csupán az következik, hogy az ilyen „külön mértékű” kötelezettség-megállapítás az adott adóév kezdetétől állapítható meg s így a 2010-es adóév tekintetében sem lehet szó utólagos kötelezettség-megállapításról.

Ami pedig a Törvény visszaható hatályú rendelkezéseit illeti (a Törvény 11. § (5) bekezdésébe, valamint 133. §-ába foglalt rendelkezések), változatlanul fenntartom a visszaható hatállyal kapcsolatban a 349/B/2001. AB határozathoz fűzött különvéleményemben leírtakat.

Az idézett különvélemény – a most vizsgált ügyre is vonatkoztathatóan – a következőkre mutat rá (ezek közül csupán néhány elemet idézek fel):

- a) Jogállami keretek között csak akkor várható el a jogalanytól a jogszabályok betartása, ha azokat kihirdették, azok a normákat megismerhették, a jogszabályok lehetőséget adnak arra, hogy a jogalanyok a magatartásukat a jog előírásaihoz igazíthassák, így különösen, ha a hatálybalépésüket megelőző időre nem állapítanak meg többlet-kötelezettséget a számukra. (...) A retroaktív norma a jogrendszer egyik alappillére ingatja meg, mivel a „jog nem tudása nem mentesít a jogkövetkezmények alól” megdönthetetlen vélelmét fikcióvá alakítja át, ami így nem képes biztosítani a jogi norma érvényesülését.
- b) A korábbi szabályok szerint lezárt jogviszonyokba – kivételesen – csak akkor lehet alkotmányosan beavatkozni, ha ezt a jogbiztonsággal konkuráló más alkotmányos elv elkerülhetetlenné teszi, és ezzel nem okoz az elérni kívánt célhoz képest aránytalan sérelmet. [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 82.]
[Hangsúlyoztam tehát a különvéleményemben, hogy ebben a körben csak a jogbiztonsággal konkuráló alkotmányos elvek jöhetnek számításba, az olyan absztrakt alkotmányos értékek, mint a jó erkölcs, nem. Úgy is fogalmazhatunk: a tiltott visszaható hatály jogállami parancsként olyan – szinte érinthetetlen – tartalom (lényeg), amely sem alkotmányos értékkel (jó erkölcs), sem pedig még akár méltányolható absztrakt államcélra hivatkozással sem korlátozható. A jelen esetben: a jó erkölcsre hivatkozással sem lehet kivételt tenni a jogállami parancsot kifejezésre juttató tiltott visszaható hatály alól.]
- c) A „cél szentesíti az eszközt” elvének parttalan alkalmazása idegen a jogállam eszméjétől. Ahogyan egyes német szerzők fogalmaznak: a tiltott visszaható hatály megengedése a legnagyobb merénylet a jogállam ellen.
- d) Az Alkotmánybíróságnak itt a jogbiztonság egyik kiemelkedő jelentőségű elemét kell védenie. Ezt a szerepkört pedig leginkább az a körülmény értékeli fel, hogy a visszaható hatály tilalmának érvényesülése az egész jogállami jogrend stabilitásának az előfeltétele, az egész jogrendszer érvényesíthetőségének egyik biztosítója [Részletesen lásd a 349/B/2001. AB határozathoz fűzött különvéleményt, ABH 2002, 1241, 1258–1267.].

Emlékeztetek arra is, hogy az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint „[h]a az új jogszabálynak visszamenőleges hatálya van, az a jogszabály megjelenése előtt keletkezett jogviszonyok tömegének felülvizsgálatával jár, amely a jogbiztonság alkotmányos követelményét sérti. Különösen irányadó ez azokban az esetekben, amikor az új jogszabály olyan kötelezettséget vagy felelősséget állapít meg, amely a korábbi jogszabályi környezetben egyáltalán nem, vagy enyhébb feltételek mellett állt fenn.” [339/B/1995. AB határozat, ABH 1998, 605, 607.]

Mivel – álláspontom szerint – az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdéséből nem következik kényszerítő módon az in malam partem visszaható hatályú adómegállapítás, a törvényhozó pedig nem bizonyította, hogy egy, a jogbiztonsággal konkuráló másik alkotmányos elv érvényesülése miatt lenne elkerülhetetlen a visszaható hatályú szabályozás, ezért a Törvény 11. § (5) bekezdése és 133. §-a az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság részét képező in malam partem visszaható hatályú szabályozás tilalmába ütközése miatt alkotmányellenes.

2. Látszólag kapcsolatba hozható – a „megengedett” visszaható hatály kapcsán – a most elbírált ügy a 32/1991. (VI. 6.) AB határozattal elbírált ügygel (a kamatadó-üggyel). Álláspontom szerint azonban a 32/1991. (VI. 6.) AB határozattal elbírált jogi probléma jelentős mértékben eltér a mostani különadó ügy által felvetett alkotmányossági kérdéstől. E döntés ugyanis nem kifejezetten a visszaható hatályú szabályozásról szólt, hanem a jogállami piacgazdaság kialakítása előtt tett állami ígérvények jövőbeni sorsáról.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 226. § (2) bekezdésének első fordulata kimondja, hogy jogszabály a hatálybalépése előtt megkötött szerződések tartalmát csak kivételesen változtathatja

meg. Az Alkotmánybíróság a Ptk. 226. § (2) bekezdése első fordulatainak alkotmányossági elemzése során – elsőként a 32/1991. (VI. 6.) AB határozatában – mutatott rá arra, hogy „az állam általában csak ugyanolyan feltételekkel teheti meg az általa jogszabályban kiadott blankettaszerződések tartalmának a megváltoztatását, mint amilyen feltételek fennállása esetén a szerződés más felei kérhetik a bíróságtól – a rebus sic stantibus klauzulájára alapítottn – a szerződés módosítását. Ha ugyanis az állam a polgári jogi jogviszonyokban közvetlenül vesz részt, ezt alkotmányosan csak ugyanolyan feltételek mellett teheti meg, mint amilyen feltételeket az általa kiadott jogszabályokban a polgári jogi jogviszonyok egyéb résztvevői számára megszab (egyenjogúság, mellérendeltség stb.)”. E határozatában az Alkotmánybíróság kifejtette azt is, hogy „... a kivételességet – amelynek fennállása esetén a meglévő jogviszonyok tartalma jogszabály útján módosítható – éppúgy esetenként, jogszabályonként kell vizsgálni, mint a bírósági szerződésmódosítás alkalmazhatóságát az egyedi jogviszonyokban. Jogszabályonként külön-külön eldöntendő kérdés tehát az, hogy mikor felel meg a fennálló szerződési kapcsolatokban való állami beavatkozás az Alkotmánynak, illetőleg az előbbi szempontoknak. Ennek eldöntése elsősorban a törvényhozó felelőssége, de a beavatkozás alkotmányosságát az Alkotmánybíróság dönti el”. [ABH 1991, 151–154, 157.]

Az 1991-es döntés tehát olyan tartós, több éve fennálló polgári jogi jogviszonyokba való beavatkozást bíralt el, amelyre a privátautonómia elve az irányadó, és amelynek az egyik szereplője az állam. Tehát arra a kérdésre kellett válaszolni, hogy piacgazdasági viszonyok között milyen feltételekkel cserélheti ki az állam a kereskedő köpönyegét a császár tógájára. A mostani különadó ügyben nincs meg ez a kettős szerep, hiszen itt közjogi kógens szabályrendszer alapján kell döntenie a rövidtávon visszamenőleges adókötelezettség fennállásáról, és a törvényhozó sem hivatkozik a jogviszonyok létrejöttékor előre nem látható körülmények társadalmi szintű lényeges megváltozására.

3. Álláspontom szerint minden alkotmányi kötelezettség fennállásának bizonyítása az állam kötelessége. Nincs ez máshogy a közterhek kivetésénél, az adómegállapításnál sem. Mivel a törvényhozó nem bizonyította (mert nem is bizonyíthatta), hogy a Törvény II. Fejezete hatálya alá tartozó jövedelmekhez a huzamosabb időn keresztül állami foglalkoztatottak (legyenek azok az ágazati törvények vagy az Mt. hatálya alá esők) jó erkölcsbe ütköző módon jutottak volna hozzá, ezért a Törvény II. Fejezete szerinti különadó az Alkotmány általános közteherherviselési klauzulája, a 70/I. § (1) bekezdése hatálya alá tartozik. Ebben a tekintetben osztom dr. Bihari Mihály alkotmánybíró párhuzamos indokolása 2. pontjában foglaltakat, vagyis nekem is az az álláspontom, hogy a 98%-os különadó mértéke konfiskatórius jellegű, ezáltal ellentétes az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésébe foglalt arányos közteherherviselés elvével.

Budapest, 2010. október 26.

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás alkotmánybíró párhuzamos indokolása

Egyetértek a rendelkező résszel, annak indoklásával is, azonban a döntést egy további indokkal is alátámasztanám. Úgy vélem, ez még meggyőzőbben és egyértelműbben igazolná a Törvény alkotmányellenességét.

A törvényi rendelkezések megsemmisítését az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésének és a 70/A. § diszkrimináció tilalmát rögzítő (1) bekezdésének együttes értelmezésére lehetett volna alapozni.

Az együttes értelmezés indoka véleményem szerint az, hogy bár a közpénzekből juttatásban részesülők alanyi körét a 70/I. § új (2) bekezdése maga megkülönbözteti, ezért más, rajtuk kívülálló csoportokkal szemben a diszkrimináció kérdése alkotmányossági szempontból nem vizsgálható, az érintett alanyi körön belül azonban a törvényhozóra a 70/A. § (1) bekezdése alapján már vonatkozik a diszkrimináció tilalma. Több indítványozó éppen azért nyújtott be alkotmányossági kifogást a Törvény ellen, mert az a 70/I. § (2) bekezdés hatálya alá tartozó alanyi körön belül egyazon homogén csoportba sorolta a jogállási törvények alapján – alanyi jogon járó – nagyobb összegű juttatásban részesülőket az ugyanilyen juttatásokban, de jó erkölcsbe ütköző módon részesülőkkel. Az alapvető kérdés tehát az, hogy a Törvény alanyi és tárgyi hatálya a 70/I. § (2) bekezdésén túlmenően megfelel-e a 70/A. § (1) bekezdésének is, avagy beleütközik.

A jogi normákat a jogalkotótól elvárható gondossággal, körültekintéssel és felelősséggel kell megalkotni. A normaalkotás különösen fontos, előre eldöntendő kérdése az általánosítás (absztrakció) szintjének meghatározása, az ugyanis alapvetően meghatározza mind a norma tárgyi hatályát (azaz a szabályozni kívánt emberi magatartások körét), mind a személyi hatályát (az érintett alanyi kört). Minden szabály létrehoz magatartási osztályokat és emberi csoportokat, így mindig fontos kérdés, mi volt az osztályozás, a csoportképzés ismérve, s a jogalkotó megfelelően

húzta-e meg a csoport határvonalait. Ehhez fontos szempont a szabályozás minden csoporttaggal szembeni azonos célja és a cél igazolhatósága. A jogalkotónak úgy kell meghatároznia a szabály alkalmazási körét (személyi és tárgyi hatályát), hogy az igazodjon a szabály céljához és igazolásához. (Részletesen ld. Az Alkotmány kommentárja, II. kötet, 2532. old., Szerk.: Jakab András; Századvég Kiadó, Budapest, 2009.) Jelen esetben tehát meghatározott jövedelmek jó erkölcsbe ütköző módon való juttatásáról és az ilyen juttatásban részesülő jogalanyok köréről kellett volna, hogy a Törvény rendelkezzen.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint egy jogszabály azáltal is megvalósíthat diszkriminációt és teremthet alkotmányellenes helyzetet, hogy különböző helyzetben lévőket kezel azonos módon. A megkülönböztetés indokolatlan hiánya az alkotmányos egyenlőség sérelméhez vezet [lásd pl. 1/1995. (II. 8.) AB határozat, ABH 1995, 31.; 42/2007. (VI. 20.) AB határozat, ABH 2007, 564.]. Álláspontom az, hogy a támadott Törvény esetében éppen ez történt: a jogalkotó a szabályozás céljához és tárgyi hatályához viszonyítva az alanyi/személyi hatály tekintetében, a 98%-os különadó megfizetésére kötelezettek csoportján belül elmulasztotta a megfelelő differenciálást. Az érintettek között ugyanis – ahogyan erre a határozat indoklása is utal – olyanok is vannak, akik valamely törvényi előírás alapján, alanyi jogon járó juttatásban részesültek, és sem a jogosultságot megalapozó jogviszony kezdete előtt, sem annak fennállása alatt vagy megszűnése után semmilyen – különösen jó erkölcsbe ütköző – ráhatásuk nem volt arra, hogy milyen összeget kaptak. Az ilyen juttatások egyáltalán nem minősíthetők jó erkölcsbe ütközőnek (pl. több évtizedes pedagógusi pálya lezárása esetén). A jogalkotó azonban az (adó)alanyi kör meghatározása során ezt nem vette figyelembe, ezáltal a Törvény – és az abban írt (vissza)fizetési kötelezettség – nem csak azokra az esetekre vonatkozik, amelyek valóban sértik a társadalom igazságérzetét [az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése szerinti jó erkölcsöt]. A Törvény a különböző helyzetű érintettek között – azáltal, hogy a köztük lévő lényeges különbözőségeket figyelmen kívül hagyta – hibásan képezett homogén csoportot, morálisan nem igazolható módon állapított meg azonosságot. A differenciálatlan jogalkotói csoportképzés miatt a Törvény számos érintettet – még ha akaratlanul is – erköcs-telennek bélyegez, ami sérti emberi méltóságukat [Alkotmány 54. § (1) bek.], valamint jó hírnevüket is [Alkotmány 59. § (1) bek.].

Mindezek együttesen hátrányos megkülönböztetést, azaz diszkriminációt eredményeznek.

Megjegyzem még: a Törvénnyel kapcsolatban felvethető annak nem megfelelő illeszkedése a jogrendszerbe, ami a jogállamiságot és a jogbiztonságot érintő további probléma is. Ha ugyanis egy szerződés (az annak alapján járó juttatás) jóerkölcsbe ütközik [pl. kifejezetten a nemzetgazdaság megkárosítására, illetéktelen előny szerzésére irányul, azaz joggal való visszaélést valósít meg, vagy nyilvánvalóan a jóerkölcsbe ütközik (Vö. Ptk. 5. § (1)–(2) bekezdés és 200. § (2) bekezdés)], akkor az a szerződés semmis. A semmis szerződés érvénytelenségére határidő nélkül bárki hivatkozhat, megállapítása esetén a szerződéskötés előtt fennállott helyzetet kell visszaállítani [Ptk. 234. § (1) és 237. § (1) bek.]. Az in integrum restitutio 100%-os visszatérítést jelent, a visszatérített érték azonban nem jövedelem, azt nem lehet adóztatni. Ugyanakkor magánjogi szempontból a jóerkölcsbe ütköző juttatás 98%-ának elvonása sem tehetné erkölcsössé a megmaradó 2%-ot.

Budapest, 2010. október 26.

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István alkotmánybíró párhuzamos indoklása

Egyetértek a határozat rendelkező részével, ugyanakkor részben nem értek egyet az indoklásban foglaltakkal. Álláspontom szerint a törvényi rendelkezések megsemmisítését nem az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésére, hanem a hátrányos megkülönböztetés tilalmát kimondó 70/A. § (1) bekezdésére kellett volna alapozni. Egyrészt azért, mert önmagában az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alapján adó alkotmányellenessége nem állapítható meg, másrészt, mert a Törvény szerinti különadó kivetése a különadó alanyaira – nem annak mértéke miatt, hanem az érintett adóalanyok hátrányos megkülönböztetése folytán – a különadó mértékétől függetlenül alkotmányellenes.

1. A többségi határozat indoklásának III. 5.3. pontja a Törvény alkotmányellenességét az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésére alapozza, amikor úgy fogalmaz, hogy „[a] törvényalkotó túllépte alkotmányos felhatalmazását, ami az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésének, egyben 2. § (1) bekezdésének sérelméhez vezetett.” Véleményem szerint ugyanakkor önmagában az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alapján, a 70/I. § (1) bekezdésének vizsgálata nélkül adó alkotmányellenessége nem állapítható meg, mivel az előbbi speciális rendelkezés az utóbbihoz képest.

- 1.1. Az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdése a köztelherviselés általános alkotmányos követelményeként az „arányosság” mércéjét tartalmazza. Az Alkotmánybírószak a 44/1997. (IX. 19.) AB határozatban a következők szerint foglalta össze az adózás arányosságával kapcsolatos gyakorlatát: az Alkotmány a közterhekhez való hozzájárulás tekintetében csak azt a követelményt támasztja a jogalkotóval szemben, hogy az adott fizetési kötelezettség feleljen meg az alanyi kötelezettek jövedelmi és vagyoni viszonyainak, vagyis álljon azokkal arányban (1558/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 506–507.). A jogalkotó tehát széles keretek között mérlegelhet a köztehermérték megállapításakor, szabadsága igen nagy abban a kérdésben is, hogy a köztelherviselési kötelezettség kiindulópontjaként milyen gazdasági forrást választ ki, és ennek alapján mit jelöl ki a közteher tárgyának (620/B/1992. AB határozat, ABH 1994, 539, 541.). Az Alkotmány tehát nem azt határozza meg, hogy jövedelmet és vagyont kell, illetve lehet köztelherviselési kötelezettség alapjává tenni, hanem azt írja elő, hogy a közterhek viselésének a jövedelmi és vagyoni viszonyokhoz igazodóan, arányosan kell megtörténnie (448/B/1994. AB határozat, ABH 1994, 724, 726.).
- 1.2. A törvényhozót tehát széles mérlegelési jog illeti meg az adózásra vonatkozó szabályozáskor. Az adó-megállapítási jognak azonban nyilvánvaló korlátját képezik az Alkotmány rendelkezései, ezek között a 70/I. § (1) bekezdése, amely kizárja az aránytalan adóztatás lehetőségét. Az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdéséhez képest az arányosság tekintetében speciális szabályt tartalmaz az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése, amennyiben az egyébként arányosnak minősülő adóhoz képest „külön mértékű kötelezettség” megállapítását teszi lehetővé meghatározott feltételek fennállása esetén (ha a jövedelmet jó erkölcsbe ütköző módon juttatták és a juttatás közterhek viselésére szolgáló forrásokból vagy az állami vagyonnal gazdálkodó, illetve az állam többségi tulajdonában vagy irányítása alatt álló szervezetek részéről történt). Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése tehát a törvényhozónak az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdése alapján fennálló adóztatási lehetőségét semmiben nem korlátozza, hanem meghatározott feltételek fennállása esetén tovább bővíti. Ha az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek egy adó vonatkozásában nem állnak fenn, az önmagában csak annyit jelent, hogy az egyébként arányosnak minősülő adóhoz képest „külön mértékű kötelezettség” megállapítására nincs lehetőség, de nem eredményezi szükségszerűen az adott adó alkotmányellenességét – ilyen esetben azt az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésének általános „arányossági” mércéje (az Alkotmány egyéb rendelkezései) alapján kell megítélni.
- 1.3. A többségi határozat indokolása a III. 5. pontjában kijelenti, hogy „[a] Törvény hatálybalépését követően kifizetett juttatásokat (pl. végkielégítés) illetően a különadót [...] nem egyedül az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alapján kell vizsgálni. Figyelembe kell venni, hogy a Törvény hatálybalépését követően kifizetett juttatásokat illetően a törvényhozó meghatározhatja – a 70/I. § (2) bekezdésétől függetlenül – az egyes kifizetések feltételeit.” Az előbbi megállapítás ellenére a többségi határozat indokolása – miután kimondta, hogy „itt nem alkalmazható a »külön mértékű« vonatkozó alkotmányi felhatalmazás”, elmulasztotta kiterjeszteni a vizsgálatot arra, hogy a különadó megfelel-e az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdése általános „arányossági” mércéjének, illetve az Alkotmány egyéb rendelkezéseinek. Ezek hiányában – önmagában a 70/I. § (2) bekezdése alapján – véleményem szerint az alkotmányellenesség megállapítása nem volt megalapozott.
2. A Törvény 9. § (1) bekezdése által meghatározott körű magánszemélyek (a továbbiakban: közpénzből foglalkoztatott személyek) és a versenyszférában foglalkoztatott személyek a tartós foglalkoztatási jogviszony keretében foglalkoztatott személyek csoportján belül az adójogi szabályozás szempontjából homogén csoportot alkotnak. A Törvény szerinti különadó a homogén csoporton belüli előbbi két csoport közötti hátrányos megkülönböztetést eredményez. A Törvény szerinti különadó bevezetése – az Alkotmány, illetve a Törvény szerinti kötelezettség tárgyát képező jövedelem kétségbevonhatatlan azonosságának hiányában – nem alapozható meggyőző módon az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésére, és a homogén csoporton belüli adójogi eltérésnek más kellő alkotmányos indoka sincs.
- 2.1. Megítélésem szerint a különadóra vonatkozó rendelkezésekkel érintett közpénzből foglalkoztatott személyek és a versenyszférában foglalkoztatott személyek az adójogi szabályozás szempontjából homogén csoportot alkotnak, amennyiben tartós foglalkoztatási jogviszonynak az alanyai, jövedelmüket hasonló feltételekkel végzett tevékenységgel, hasonló típusú jövedelem-elemek révén szerzik (a foglalkoztatási jogviszony megszűnésének esetére is hasonló típusú juttatásokban részesülnek – végkielégítés, felmentési időre szóló illetmény vagy fizetés stb.).
- 2.2. A Törvény 9. § (2) bekezdése által meghatározott, a jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó egyes bevételeknek a Törvény szerinti különadóval sújtása a közpénzből foglalkoztatott személyek és a versenyszférában foglalkoztatott személyek közötti hátrányos megkülönböztetést eredményez, mivel ugyanolyan típusú és nagyságú jövedelmekre az egyik csoport 98 százalékos mértékű különadót köteles fizetni, míg a másik csoport az – a jóval kisebb jövedelem-elvonással járó – általános személyi jövedelemadó-szabályok szerint adózik.

- 2.3. Az Alkotmánybíróság kialakult gyakorlata szerint az Alkotmány 70/A. §-ában foglalt általános jogegyenlőségi követelmény arra vonatkozik, hogy az állam, mint közhatalom a jogok és kötelezettségek elosztása során köteles egyenlőként – egyenlő méltóságú személyként – kezelni a jogalanyokat, a jogalkotás során a jogalkotónak mindegyikük szempontjait azonos körülményekkel, elfogulatlansággal és méltányossággal kell értékelnie. [pl. 9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 281–282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203–204.; 30/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 130, 138–140.; 39/1999. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1999, 325, 342–344.] A megkülönböztetésnek azonos csoportra nézve kell fennállnia. Az azonos csoporton, adott szabályozási koncepción belüli eltérő szabályozás akkor nem alkotmányellenes, ha az eltérésnek kellő alkotmányos indoka van. [21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 77–78.] Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az azonos helyzetben lévők között nem alapjogok tekintetében tett megkülönböztetés csak akkor tekinthető alkotmányellenesnek, ha nincs ésszerű indoka, tehát önkényes. [16/1991. (V. 20.) AB határozat, ABH 1991, 62.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280–282.]
- 2.4. A közpénzből foglalkoztatott személyek eltérő (hátrányos) kezelése (azaz velük szemben különadó-kötelezettség előírása) nem indokolható az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésével. Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alapján ugyan a közpénzből foglalkoztatott személyek tekintetében külön mértékű kötelezettség megállapítására lehetőség van, de kizárólag a „jó erkölcsbe ütköző módon juttatott” jövedelmek esetén; a Törvény szerinti különadó pedig nem, vagy legalábbis potenciálisan nem csak ilyen jövedelmekre vonatkozik. Egyetértek a többségi határozat indokolásának III. 4.2. pontjában foglaltakkal, miszerint „[a] Törvény nem különböztet a juttatások jogalapja szerint (törvény vagy megállapodás alapján juttatott bevétel) és aszerint sem, hogy az egyes jövedelemtípusokat keletkeztető tényállásokat illetően hol befolyásolható a juttatás mértéke az állami forrásból gazdálkodó szervezet és munkavállalója által [...], és hol egyáltalán nem”. Egyetértek továbbá azzal a megállapítással, hogy „csak az érintettek által befolyásolható tényállásoknál merülhet fel az, hogy a jövedelmet »jóerkölcsbe ütköző módon« juttatták”, ezért „nem minősíthető jóerkölcsbe ütközőnek pusztán a mértéke alapján a törvényben biztosított, alanyi jogon járó, törvényben meghatározott mértékű jövedelem”. Erre figyelemmel megállapítható, hogy bár egyedi esetekben lehetnek olyan jövedelmek a különadóval érintett jövedelmek között, amelyeket „jó erkölcsbe ütköző módon” juttattak, a különadóra vonatkozó szabályok hatálya alá tartozó jövedelmek összességében nem minősíthetők jó erkölcsbe ütköző módon juttatottnak, ezért a 2010. évi XC. törvény különadóra vonatkozó szabályaira általánosságban nem alkalmazható az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése mint az általános közteherviselési szabályokhoz képest külön mértékű kötelezettség megállapítását lehetővé tevő kivétel. Ez azt jelenti, hogy a Törvény különadóra vonatkozó rendelkezései által eredményezett hátrányos megkülönböztetéssel összefüggésben az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése nem hivatkozható a megkülönböztetés alkotmányos indokaként.
- 2.5. A tartós foglalkoztatási jogviszony keretében foglalkoztatott személyek homogén csoportján belüli, a Törvény szerinti adójogi eltérésnek a 2.4 pontban leírtakon kívül sincs más kellő alkotmányos indoka. A különadó alkalmazásának oka a Törvény indokolása szerint a társadalom igazságérzetének vélelmezett sérelme, tehát azt a jogalkotó kvázi szankcióként alkalmazza a közpénzből foglalkoztatott személyekkel szemben, a különadó kivetésével összefüggésben egyéb gazdaság- vagy szociálpolitikai cél nem állapítható meg. A költségvetési forrásokkal, állami vagyonnal történő takarékosabb gazdálkodás elméletileg akár megalapozhatná azt, hogy a közpénzből foglalkoztatott személyek eltérő (csekélyebb) juttatásokban részesüljenek felmentés (felmondás) idején, de ez nem adópolitikai szabályozási kérdés, hanem az érintett jogviszonyokat szabályozó törvények (például Kjt., Ktv. stb.) adott jogintézményeire (például végkielégítés) vonatkozó részletes szabályainak meghatározásával függ össze. Ahogy a többségi határozat indokolásának III. 5.1. pontja is megjegyzi, „[a] törvényhozó a jogállási törvényekben a jogviszony megszűnésével összefüggésben biztosított végkielégítést, a felmentési idő tartamát, a munkavégzési kötelezettség alól mentesítés kötelezettségét nem változtatta meg. Nem korlátozta sem jogalapját, sem összegszerűségét illetően a végkielégítés mértékét vagy a felmentési időre kifizetendő munkabért, nem rendelkezett a korábbi években esedékessé vált szabadság megváltásának a korlátozásáról sem.” Ezeknek a jogintézményeknek az érintetlenül hagyása mellett a költségvetési forrásokkal, állami vagyonnal történő takarékosabb gazdálkodás a Törvény szerinti különadó esetében nem tekinthető ésszerű adójogi szabályozási indoknak.

- 2.6. Mindezek alapján az az álláspontom, hogy a közpénzből foglalkoztatott személyeknek – a versenyszférában foglalkoztatott személyekhez képest – eltérő kezelése a különadó szempontjából önkényes hátrányos megkülönböztetést jelent, ezért alkotmányellenes.

Budapest, 2010. október 26.

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Az Alkotmánybíróság 185/2010. (X. 28.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján indult eljárásban meghozta az alábbi

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott 342/2010. (IV. 23.) OVB határozatát megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 342/2010. (IV. 23.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen.

Az OVB vitatott határozatában az országos népszavazás kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepel: „Egyetért-e Ön azzal, hogy népszavazási eljárásban a választók szavazataikat szabad elhatározásuk szerint papíron vagy sms-ben adhassák le?”

Az OVBh. indokolásában megállapította, hogy a kezdeményezés a választási eljárás lényeges elemének, nevezetesen a választás módjának részbeni megváltoztatására irányul. Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdésben tartott eredményes népszavazás esetén sérülne a szavazás titkosságának az Alkotmány 71. § (1) bekezdésben rögzített elve, mivel a mobilszolgáltatók – a jelenlegi technikai feltételek mellett – abban a helyzetben vannak, hogy megismerhetik az sms-üzenetek tartalmát, továbbá nem teljesülne az az alkotmányos követelmény sem, amely szerint a választópolgár választójogát közvetlenül, személyesen gyakorolhatja. Az OVB álláspontja szerint a kezdeményezés a választójog titkosságának és közvetlenségének alapelveit érinti, így a kérdés alapján tartott eredményes népszavazás az Alkotmány módosítását eredményezné, amelyről pedig népszavazás – az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint – nem tartható.

A kifogástevő – aki azonos a népszavazás kezdeményezőjével – beadványában a következőket adja elő:

- a kérdés megfelel a népszavazási kezdeményezés követelményeinek, az aláírásgyűjtő ív hitelesíthető;
- Svájcban 2005 óta van lehetőség országos népszavazáson sms-ben szavazni, tökéletesen megoldották a titkosság kérdését, ez elvileg Magyarországon is sikerülhet;
- az OVBh.-ban megjelölt jogszabály [Alkotmány 71. § (1) bekezdés] nem a népszavazásra vonatkozik, népszavazás titkosságát nem írja elő jogszabály;
- a kérdés nem jár alkotmánymódosítással.

Az OVBh. a Magyar Közlöny 2010. évi 60. számában, 2010. április 23-án jelent meg, a kifogást 2010. április 23-án terjesztették elő.

II. Az Alkotmánybíróság határozatának meghozatala során a következő jogszabályokat vette alapul:

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„2. § (2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé, amely a népszuverenitást választott képviselői útján, valamint közvetlenül gyakorolja.”

„28/B. § (1) Országos népszavazás és népi kezdeményezés tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet.”

„71. § (1) Az országgyűlési képviselőket, az Európai Parlament képviselőit, a helyi önkormányzati képviselőket, valamint a polgármestert és a fővárosi főpolgármestert a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással választják.”

2. Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény rendelkezései:

„2. § Az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.”

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

- a) a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe,
- b) a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani,
- c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,
- d) ugyanazon tartalmú kérdésben három éven belül eredményes országos népszavazást tartottak,
- e) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.”

A Ve. rendelkezései:

„2. § E törvényt kell alkalmazni:

- a) az országgyűlési képviselők választására,
- b) az Európai Parlament tagjainak választására,
- c) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására,
- d) a kisebbségi önkormányzatok tagjainak megválasztására,
- e) az országos népszavazásra,
- f) a helyi népszavazásra,
- g) az országos népi kezdeményezésre,
- h) a helyi népi kezdeményezésre, továbbá
- i) azokra a választási eljárásokra, amelyekre e törvény alkalmazását törvény elrendeli [az a)–i) pontban foglaltak együtt: választás].”

„77. § (2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- (...)”

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

III. 1. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatai ellen benyújtott kifogások elbírálása során kialakította következetes gyakorlatát. Az Alkotmánybíróság a kifogás alapján lefolytatott jogorvoslati eljárásban azt vizsgálja, hogy a beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdésének a)–c) pontjaiban, illetve 130. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, és az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. Eljárása során az Alkotmánybíróság e feladatát alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]

2. A kifogástevő álláspontja szerint az OVBh. tévesen hivatkozik az Alkotmány 71. § (1) bekezdésére, mivel az kifejezetten nem szól az országos népszavazásról. Az Alkotmány szóban forgó rendelkezése azonban a választási rendszer egészének alapelveit tartalmazza, amelyek – az alkotmányi említéstől függetlenül – érvényesek a választások minden egyes formájára. A szavazás az, ami titkos, a népszavazáson is ennek a gyakorlása történik. Az alapelvek a választási eljárásban realizálódnak, és a Ve. következetesen alkalmazza is ezt, amikor a 2. § felsorolása a törvény hatályát az országos népszavazásra is kiterjedően határozza meg. A kifogástevő érvelése tehát – amely szerint az Alkotmány 71. § (1) bekezdésére való hivatkozás téves, a népszavazás titkosságát nem írja elő jogszabály – nem megalapozott.
3. Az Alkotmánybíróság megállapítja azonban, hogy a népszavazásra feltenni javasolt kérdésben szereplő, sms-ben leadható szavazat önmagában nem eredményezi a szavazati jog titkos gyakorlása elvének sérelmét; a kérdésben tartott eredményes népszavazás esetén a jogalkotó kötelessége, hogy az ily módon lebonyolítandó szavazás titkosságát, valamint a választójog közvetlen és személyes gyakorlásának feltételeit megfelelően biztosítsa. Az eredményes népszavazást követően tehát nem az Alkotmány 71. § (1) bekezdését kellene módosítani, hanem az sms útján történő voksolásnak az alkotmányos követelményekkel összhangban álló technikai feltételeit kell megteremteni.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdésben tartott eredményes népszavazás nem teszi szükségessé az Alkotmány módosítását. Ebből következően az OVBh. által az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés hitelesítésének megtagadásul megjelölt indokot az Alkotmánybíróság nem találta megalapozottnak, ezért a 342/2010. (IV. 23.) OVB határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint a Ve. 130. § (3) bekezdése alapján megsemmisítette, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2010. október 26.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 731/H/2010.

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 106/2010. (X. 28.) OGY határozata az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat módosításáról*

1. Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat a következők szerint módosul:
Az Országgyűlés
az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságba
Murányi Levente (Jobbik) helyett
dr. Staudt Gábort (Jobbik),
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságba
Mirkóczki Ádám (Jobbik) helyett
Murányi Leventét (Jobbik),
a Fogyasztóvédelmi bizottságba
Farkas Gergely (Jobbik) helyett
Balla Gergőt (Jobbik),
az Oktatási, tudományos és kutatási bizottságba
Németh Zsolt (Jobbik) helyett
Farkas Gergelyt (Jobbik),
az Önkormányzati és területfejlesztési bizottságba
Korondi Miklós (Jobbik) helyett
Endrészik Zsoltot (Jobbik),
a Nemzetbiztonsági bizottságba
Rubi Gergelyt (Jobbik)
a bizottság tagjává
megválasztja.
2. E határozat elfogadásakor lép hatályba, és a közzétételét követő napon hatályát veszti.

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Földesi Gyula s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Nyakó István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2010. október 25-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés 107/2010. (X. 28.) OGY határozata
Lendvai Ildikó országgyűlési képviselő mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése Lendvai Ildikó országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Szentendrei Városi Bíróság 11. B.70/2010/10. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Földesi Gyula s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Nyakó István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés 108/2010. (X. 28.) OGY határozata
Rónaszékiné Keresztes Monika országgyűlési képviselő mentelmi ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése Rónaszékiné Keresztes Monika országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Pesti Központi Kerületi Bíróság 20. B.39.344/2008/8. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Földesi Gyula s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Nyakó István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés 109/2010. (X. 28.) OGY határozata
a Közzolgálati Közalapítvány, a Magyar Rádió Zrt., a Magyar Televízió Zrt., a Duna Televízió Zrt.
és a Magyar Távirati Iroda Zrt. vagyona meghatározott körének a Műsorszolgáltatás Támogató
és Vagyonkezelő Alap részére történő átadásáról*****

Az Országgyűlés a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 149/C. §-ának és a nemzeti hírügynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Nhtv.) 36/B. §-ának felhatalmazása alapján a Közzolgálati Közalapítvány, a Magyar Rádió Zrt., a Magyar Televízió Zrt., a Duna Televízió Zrt. és a Magyar Távirati Iroda Zrt. tulajdonában álló vagyon hatékonyabb kezelése és hasznosítása, továbbá a vagyonnal történő ésszerű gazdálkodás érdekében – a közzolgálati műsor- és hírszolgáltatás függetlenségének biztosítása és védelme, illetve színvonalának emelésének szándékával – az alábbi határozatot hozza:

1. A Közzolgálati Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) tulajdonában álló Magyar Rádió Zrt., Magyar Televízió Zrt., Duna Televízió Zrt. és Magyar Távirati Iroda Zrt. (a továbbiakban: közzolgálati részvénytársaságok) vagyona – a közzolgálati feladataik ellátásához szükséges vagyon, valamint a jogi személyiségükhöz közvetlenül kapcsolódó vagyoni értékű jogosultságok kivételével – teljes egészében, térítésmentesen, az Rttv. 149/C. § (1) bekezdése, illetve az Nhtv. 36/B. § (1) bekezdése alapján kerül a hivatkozott bekezdések szerinti tulajdonba, mely vagyon

* A határozatot az Országgyűlés a 2010. október 25-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2010. október 25-i ülésnapján fogadta el.

*** A határozatot az Országgyűlés a 2010. október 25-i ülésnapján fogadta el.

vonatkozásában a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap (a továbbiakban: Alap) – az alábbiakban kifejtett elvek mentén – gyakorolja.

2. A közszolgálati részvénytársaságok tulajdonában marad mindazon vagyon, amely a közszolgálati részvénytársaságok műsorszerkezetének, továbbá műsorainak, illetve műsorszámait tartalmazó a – közszolgálati részvénytársaságok által történő, törvényben szabályozott – meghatározásához, megtervezéséhez, a műsorok elkészítéséhez és a műsor szolgáltatásához, valamint a nemzeti hírgyűjtési feladatok ellátásához szükséges feltételrendszer fennállását biztosítja. Ezen vagyon pontos körének meghatározására az Rttv. 149/C. § (1) bekezdésében, illetve az Nhtv. 36/B. § (1) bekezdésében rögzített felhatalmazás szerint az adott közszolgálati részvénytársaság vezérigazgatójának a javaslata alapján a Közalapítvány jogosult és köteles.
3. Az Országgyűlés elhatározza, hogy a Közalapítványnak a közszolgálati részvénytársaságokon kívüli egyéb vagyona – a Közalapítvány feladatainak ellátásához szükséges vagyonrész kivételével – térítésmentesen, az Rttv. 149/C. § (1) bekezdése, illetve az Nhtv. 36/B. § (1) bekezdése alapján kerül a hivatkozott bekezdések szerinti tulajdonba, mely vagyon vonatkozásában a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét az Alap – az alábbiakban kifejtett elvek mentén – gyakorolja.
4. Az Országgyűlés elhatározza, hogy a közszolgálati részvénytársaságok és a jogelődök fennállása során, az általuk készített, sugárzott, illetve egyéb módon közreadott hang-, mozgókép-, valamint fényképfelvételek, továbbá a műsor- és hírszolgáltatás kapcsán keletkezett egyéb dokumentumok (a továbbiakban: Archivum) és a közszolgálati részvénytársaságok tulajdonában álló jelmez-, díszlet-, valamint kottatár – a jövőbeni generációk számára történő megőrzésük céljából – térítésmentesen, az Rttv. 149/C. § (1) bekezdése, illetve az Nhtv. 36/B. § (1) bekezdése alapján kerül a hivatkozott bekezdések szerinti tulajdonba, amely vagyon vonatkozásában a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét az Alap – az alábbiakban kifejtett elvek mentén – gyakorolja.
5. Az Országgyűlés felkéri a Médiatanácsot, mint az Alap kezelőjét, hogy intézkedjen az átadott Archivum és a védelem alatt álló jelmez-, díszlet-, valamint kottatár elidegenítésének tilalmát biztosító szabályzat létrehozásáról.
6. Az Országgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen országgyűlési határozat hatálybalépését követő hat hónapon belül törvényt hoz, melyben biztosítja az Archivum és a védelem alatt álló jelmez-, díszlet-, valamint kottatár elidegenítésének tilalmát, annak érdekében, hogy ezen közkezesek a jövőbeni generációk számára is megőrzésre kerüljenek.
7. Az Országgyűlés elhatározza, hogy a közszolgálati részvénytársaságok, valamint a Közalapítvány tulajdonában álló ingatlanok térítésmentesen, az Rttv. 149/C. § (1) bekezdése, illetve az Nhtv. 36/B. § (1) bekezdése alapján kerülnek a hivatkozott bekezdések szerinti tulajdonba, mely ingatlanok vonatkozásában a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét az Alap – az alábbiakban kifejtett elvek mentén – gyakorolja.
8. A Közalapítvány tulajdonában maradó vagyon pontos körének – az előző pontokban foglalt figyelembevételével – történő meghatározása érdekében a Közalapítvány jogosult és köteles döntést hozni. A Közalapítvány anyagi függetlenségének megőrzését az Rttv. 84. §-ában tett kötelezettségvállalás garantálja.
9. Az Országgyűlés kötelezi a Közalapítványt, hogy eljárjon a közszolgálati részvénytársaságok szerződéses jogviszonyaiból származó azon kötelezettségeknek az Alap által történő átvállalása érdekében, amely kötelezettségek átvállalása az átadott vagyonra tekintettel szükségessé válik.
10. Az Országgyűlés felkéri a Médiatanácsot, mint az Alap kezelőjét, hogy a közszolgálati részvénytársaságok vezérigazgatóival együttműködve gondoskodjon arról, hogy a jelen országgyűlési határozat 9. pontja szerinti kötelezettségeknek az Alap által történő átvállalása érdekében az Alap mindazon intézkedéseket tegye meg, amelyek az átadott vagyonra tekintettel szükségessé válnak.
11. Az Országgyűlés kötelezi a Közalapítványt, hogy működjön közre a jelen országgyűlési határozat végrehajtásában, egyben kötelezi, hogy a végrehajtáshoz szükséges tulajdonosi döntéseket, beleértve a közszolgálati részvénytársaságok alaptőkéjének a vagyonátadás miatt történő leszállítása tárgyában szükségessé váló intézkedéseket tegye meg, továbbá működjön közre a jelen országgyűlési határozat alapján átadott vagyon kezeléséhez, hasznosításához szükséges személyi feltételeknek az Alap szervezetrendszerén belül történő biztosítása érdekében.
12. Az Országgyűlés felkéri a Médiatanácsot, mint az Alap kezelőjét, hogy gondoskodjon arról, hogy a jelen országgyűlési határozat végrehajtása érdekében az Alap a Közalapítvánnyal és a közszolgálati részvénytársaságokkal együttműködésben tegye meg a szükséges intézkedéseket.
13. Az Országgyűlés az Rttv. 54. § (4) bekezdésére tekintettel felkéri a Médiatanácsot, mint az Alap kezelőjét, hogy az átadott vagyon hasznosítása, a vagyonnal történő gazdálkodása kapcsán az alábbiakban meghatározott irányelvek alapján határozza meg az átadott vagyon hasznosításának, a vagyonnal történő gazdálkodásnak a részletes szabályait,

ideértve, hogy az egyes vagyonelemeket, vagyontárgyakat, eszközöket – közszolgálati feladataik teljesítése céljából – milyen feltételekkel vehetik igénybe a közszolgálati részvénytársaságok.

14. A vagyongazdálkodás részletes szabályainak meghatározása során a következő irányelveket kell figyelembe venni:
- a) a vagyongazdálkodás elsődleges célja a vagyon hatékony működtetése, állagának védelme, értékének megőrzése, illetve gyarapítása a közszolgálati műsorszolgáltatás és a nemzeti hírugynökségi szolgáltatás ellátásának elősegítése érdekében;
 - b) a vagyongazdálkodási szabályok a vagyonnal kapcsolatos eljárásokra, jogügyletekre, jogviszonyokra, valamint a közszolgálati részvénytársaságokra és az Alapra terjednek ki;
 - c) a vagyongazdálkodás során az Alap ingyenesen nyújt szolgáltatást a közszolgálati részvénytársaságoknak, ideértve a közszolgálati részvénytársaságok folyamatos működőképességét biztosító szolgáltatásokat is;
 - d) a vagyongazdálkodás során a vagyon hasznosítására, értékesítésére irányuló eljárásokban, amennyiben a vagyon hasznosítása, értékesítése a jelen országgyűlési határozat 14/b) pontjában meghatározott személyeken kívüli személyek részére történik, a kiíró valamennyi résztvevő számára egyenlő esélyt köteles biztosítani az ajánlat megtételéhez szükséges információhoz jutás és az alkalmazott versenyfeltételek tekintetében;
 - e) a vagyongazdálkodás során a vagyonnak a jelen országgyűlési határozat 14/d) pontja szerinti hasznosítására irányuló szerződés nem köthető azzal, aki
 - ea) csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás, önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt áll,
 - eb) tevékenységét felfüggesztette, vagy akinek tevékenységét felfüggesztették,
 - ec) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. §-ának 20. pontja szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással rendelkezik,
 - ed) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény elkövetése miatt büntetett előéletű, aki gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, illetve akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta,
 - ee) állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi – három évnél nem régebben lezárult – eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták;
 - f) a vagyon hasznosítására irányuló szerződést írásba kell foglalni.
15. A jelen országgyűlési határozatban meghatározott vagyon 2011. január 1. napjával kerül átadásra. A vagyon átadása érdekében szükséges intézkedéseket a hatálybalépést követően haladéktalanul meg kell kezdeni.
16. Jelen országgyűlési határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Földesi Gyula s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Nyakó István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.