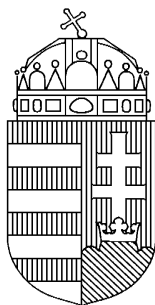


MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2002. május 24.,
péntek

72. szám I. kötet

Ára: 364,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

28/2002. (V. 24.) EüM r.	A rendkívüli állapot idején szükséges munkaerő meghagyásáról szóló 70/1999. (XII. 25.) EüM rendelet módosításáról	4486
29/2002. (V. 24.) EüM r.	Az orvostechikai eszközökről szóló 47/1999. (X. 6.) EüM rendelet módosításáról	4487
30/2002. (V. 24.) EüM r.	A szakorvos, szakfogorvos, szakgyógyszerész és klinikai szakpszichológus szakképesítés megszerzéséről szóló 66/1999. (XII. 25.) EüM rendelet módosításáról	4492
49/2002. (V. 24.) FVM r.	A szalmonellózis és a baromfitífusz elleni védekezésről és a mentesség megtartásáról	4494
37/2002. (V. 24.) HM—BM e. r.	Az Állami Privatizációs és Vagyongazdálkodási Rt. részére átadott haditechnikai eszközökről és készletekről	4505
38/2002. (V. 24.) HM r.	A honvédségnél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 25/1992. (XI. 25.) HM rendelet módosításáról	4506
38/2002. (V. 24.) OM r.	A Közép-Európa tanulmányok, valamint az összehasonlító állam- és jogtudományi szakjogász szakirányú továbbképzési szakok képesítési követelményeiről	4508
39/2002. (V. 24.) OM r.	Az oktatási miniszter által adományozható szakmai elismerésekről szóló 24/1999. (VI. 25.) OM rendelet módosításáról	4510
40/2002. (V. 24.) OM r.	Az érettségi vizsga részletes követelményeiről*	4511
1073/2002. (V. 24.) Korm. h.	Közalapítványok egyesítéséről	4512
5/2002. (MK 72.) MNB közl.	A jegybanksi alapkamat mértékéről	4512

* A rendelet mellékletét a Magyar Közlöny 2002. évi 72. számának II. kötete tartalmazza, melyet az előfizetők kérésre megkapnak (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi miniszter 28/2002. (V. 24.) EüM rendelete

a rendkívüli állapot idején szükséges munkaerő meghagyásáról szóló 70/1999. (XII. 25.) EüM rendelet módosításáról

A honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény végrehajtásáról szóló 178/1993. (XII. 27.) Korm. rendelet 106. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A rendkívüli állapot idején szükséges munkaerő meghagyásáról szóló 70/1999. (XII. 25.) EüM rendelet (a további

biakban: R.) 1. számú mellékletében a II. kategóriába tartozó intézmények jegyzéke az alábbi szövegrésszel egészül ki:

[Országos Mentőszolgálat Főigazgatósága és Megyei Szervezetei]

„Légi Mentőszervezet 1185 Budapest, Terminál I., 70. épület”

2. §

Az R. 1. számú mellékletében a III. kategóriába tartozó gyógyító intézmények jegyzékében Budapesten az „Országos Haematológiai és Immunológiai Intézet 1502 Budapest, Daróczi út 24.” szövegrész helyébe az „Országos Gyógyintézeti Központ 1135 Budapest, Szabolcs u. 33—35.” szövegrész lép, az „Országos Baleseti Intézet” szövegrész helyébe az „Országos Baleseti és Sürgősségi Intézet” szövegrész lép, továbbá az „Országos Mentőszolgálat Kórháza 1067 Budapest, Szobi u. 3.” szövegrész helyébe az „Országos Mentőszolgálat Kórháza 1081 Budapest, Fiumei út 17.” szövegrész lép.

3. §

Az R. 1. számú mellékletében a III. kategóriába tartozó intézmények jegyzéke az alábbi szövegrészekkel egészül ki:

[Budapest
Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 1. sz. Dialízisközpont

1115 Budapest, Tétényi út 12—16.”

[Békés megye
Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 5. sz. Dialízisközpont

5600 Békéscsaba, Gyulai út 18.”

[Fejérmegye
Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 9. sz. Dialízisközpont
EuroCare Rt. 13. sz. Szattelit Dialízisközpont

8000 Székesfehérvár, Kikindai u. 1.
2400 Dunaújváros, Korányi S. u. 4—6.”

[Győr-Moson-Sopron megye
Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 11. sz. Dialízisközpont

9023 Győr, Magyar u. 8.”

[Hajdú-Bihar megye
Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 10. sz. Dialízisközpont

4043 Debrecen, Bartók B. u. 2—26.”

[Komárom-Esztergom megye
Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 8. sz. Dialízisközpont

2800 Tatabánya, Dózsa Gy. út 77.”

[Pest megye

Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 14. sz. Dialízisközpont

2143 Kistarcsa, Semmelweis tér 1.”

[Somogy megye

Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 4. sz. Dialízisközpont

7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20—34.”

[Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 2. sz. Dialízisközpont

4400 Nyíregyháza, Szent István u. 68.

EuroCare Rt. 12. sz. Szatellit Dialízisközpont

4600 Kisvárd, Árpád u. 26.”

[Tolna megye

Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 7. sz. Dialízisközpont

7100 Szekszárd, Béri B. Á. u. 5—7.”

[Vas megye

Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 6. sz. Dialízisközpont

9700 Szombathely, Hübner u. 1—3.”

[Veszprém megye

Gyógyító intézmények]

„EuroCare Rt. 3. sz. Dialízisközpont

8200 Veszprém, Kórház u. 1.”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Budapest, 2002. május 21.

Dr. Mikola István s. k.,
egészségügyi miniszter

Az egészségügyi miniszter 29/2002. (V. 24.) EüM rendelete

az orvostechikai eszközökről szóló
47/1999. (X. 6.) EüM rendelet módosításáról

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 101. §-a szerinti feladatok ellátására, a 247. §-a (2) bekezdésének *f)* és *k)* pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján — az érdekelt miniszterekkel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

Az orvostechikai eszközökről szóló 47/1999. (X. 6.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet hatálya — a (2) bekezdésben foglaltak kivételével — a Magyar Köztársaság területén gyártott, forgalmazott, illetve alkalmazott orvostechikai eszközökre és tartozékaira terjed ki.”

2. §

Az R. 2. §-a (1) bekezdésének *g)*—*i)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„*g) forgalomba hozatal:* a klinikai vizsgálatra szánt eszköz kivételével az eszköz visszatértes vagy ingyenes, első ízben történő rendelkezésre bocsátása a 84/2001. (V. 30.) Korm. rendelettel kihirdetett, az Európai Megállapodáshoz kapcsolódó, a megfelelőség értékeléséről és az ipari termékek elfogadásáról szóló Jegyzőkönyvben (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) részes államokban, így különösen: az eladás, az egyéb átengedés, a raktározás függetlenül attól, hogy az eszköz új vagy felújított. Nem számít forgalomba hozatalnak az eszköz kiállításon történő bemutatása, ha egyértelmű utalás történik arra, hogy az eszköz nem felel meg a rendelet előírásainak, illetve az előírt tanúsítást

nem folytatták le, továbbá az eszköz raktározása, ha annak célja, hogy az eszközt e rendelet előírásainak megfelelően alakítsák át;

h) használatbavétel: az eszköznek a Jegyzőkönyvben részes államokban rendeltetésszerűen első ízben alkalmazható gyártmányként a végfelhasználó részére történő rendelkezésre bocsátása;

i) kijelölt szervezet: az a szervezet, amelyet az eszköz megfelelőségének vizsgálatával, ellenőrzésével és tanúsításával kapcsolatos feladatok ellátására az egészségügyi miniszter — külön jogszabály alapján — kijelölt, valamint azon szervezetek, amelyeket a Jegyzőkönyv alapján Magyarország elismert azzal, hogy a rendelet előírásait csak az egészségügyi miniszter által kijelölt szervezetre kell alkalmazni.”

3. §

Az R. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Eszköz — a 2. § (1) bekezdésének *c)* és *d)* pontjai szerinti, illetve a 23. §-ban meghatározott eszköz kivételével — akkor hozható forgalomba, illetve vehető használatba, ha a (2) bekezdés előírásainak megfelelően CE jelöléssel van ellátva.”

4. §

(1) Az R. 5. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az osztályba sorolási szabályok alkalmazásából származó, a gyártó és a kijelölt szervezet közötti vita esetén az Egészségügyi Minisztérium Orvostechnikai Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) dönt.”

(2) Az R. 5. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Hivatal az Egészségügyi Minisztérium központi hivatala, amely ellátja az orvostechnikai feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat.”

5. §

Az R. 7. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A Hivatal megkeresésére a kijelölt szervezet minden — a megfelelőségének ellenőrzéséhez szükséges — információt, dokumentációt — ideértve a gazdálkodásával kapcsolatos dokumentumokat is — a Hivatal rendelkezésére bocsát.”

6. §

Az R. 9. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Hivatal az (1) bekezdésben meghatározott bejelentésről igazolást állít ki a gyártó számára.”

7. §

Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A Magyar Köztársaság területén székhellyel rendelkező az a gyártó, amely a 6. § (4) és (7) bekezdései szerinti eljárást követően eszközöket saját jogon gyárt, illetve a 8. § (2) és (3) bekezdései szerinti tevékenységet végez, nevét, székhelyét és az érintett eszközök leírását nyilvántartásba vétel céljából a Hivatalnál beszerezhető formanyomtatványon vagy annak elektronikus változata útján a Hivatal részére bejelenti.

(2) Az a gyártó vagy az (1) bekezdés szerinti eszközt saját jogon forgalomba hozó, aki nem rendelkezik a Jegyzőkönyvben részes államban bejegyzett székhellyel, — amennyiben nemzetközi egyezmény vagy megállapodás másként nem rendelkezik — kijelöli azt a magyarországi lakóhellyel rendelkező egyéni vállalkozót, illetve székhellyel rendelkező jogi személyt, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, amely a forgalomba hozatalért felelős (a továbbiakban: forgalomba hozatalért felelős személy). A forgalomba hozatalért felelős személy nevét, lakóhelyét, illetve székhelyét, az általa forgalmazott termékek leírását, továbbá az adatokban bekövetkezett változásokat — nyilvántartásba vétel céljából — a Hivatal részére bejelenti. A forgalomba hozatalért felelős személy az e rendeletből eredő kötelezettségek tekintetében a gyártó nevében jár el, illetve a hatóságok és szervezetek részére a szükséges felvilágosítást megadja.

(3) A Hivatal az (1) és (2) bekezdések szerinti bejelentés megtörténtéről igazolást ad ki. A regisztrált adatokat a Hivatal továbbítja a Jegyzőkönyv alapján az Európai Adatbankba.

(4) A gyártó, illetve a forgalomba hozatalért felelős személy nevét, lakóhelyét vagy székhelyét feltünteti az eszköz csomagolásán, illetve gyűjtőcsomagolásán és a használati utasításon.”

8. §

Az R. 15. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a 14. § (1) bekezdése szerinti jelentés alapján a Hivatal megállapítja, hogy egy CE jelöléssel ellátott, valamely egészségügyi szolgáltatónál, illetve egészségügyi szolgáltató által rendelkezésre bocsátott, helyesen felszerelt és karbantartott, rendeltetésszerűen használt eszköz veszélyeztetheti a beteg, a kezelő vagy más személy egészségét, illetve biztonságát, határozattal rendelkezik az eszköz

a) használatának, illetve forgalmazásának a felfüggesztéséről, egyidejűleg kezdeményezi a Jegyzőkönyv hatálya alá tartozó eszközök esetében az abban meghatározott eljárást;

b) forgalomból történő kivonásáról, illetve a használatának megtiltásáról, ha a Jegyzőkönyv hatálya alá tartozó eszköz esetén az eljárás ezt indokoltá teszi.”

9. §

Az R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) Ha az eszköz nem a Jegyzőkönyvben részes felek országából származik — a 6. § (4) bekezdésében meghatározott eszköz kivételével — a 11. számú melléklet szerinti H jelölést kell alkalmazni minden esetben, ha e rendelet CE jelölés alkalmazását rendeli el.

(2) Ha az eszköz nem a Jegyzőkönyvben részes felek országából származik, — amennyiben nemzetközi egyezmény vagy megállapodás másként nem rendelkezik — a kijelölt szervezet dönt arról, hogy

a) a külföldi vizsgáló és tanúsító szervezet vizsgálati eredményeit — részben vagy egészben — elfogadja-e,

b) kétoldalú megállapodás alapján vagy megállapodás nélkül elfogadja-e a külföldi tanúsító szervezet tanúsításait a minőségbiztosítási rendszer megfeleltetéséről, és erről tájékoztatja a Hivatalt.

(3) A Hivatal a (2) bekezdés alapján az Egészségügyi Minisztérium hivatalos lapjában közzéteszi azoknak a külföldi vizsgáló és tanúsító szervezeteknek a megnevezését, amelyek vizsgálati eredményét, illetve tanúsítását elfogadja.

(4) Azokra az eszközökre, illetve megfeleltetés-értékelési eljárásokra, amelyekre nincs magyarországi kijelölt szervezet, a Hivatal a kijelölt szervezet kérelmére eseti engedélyt ad a tanúsításra kijelölt külföldi szervezet által e rendelet előírásainak is megfelelően elvégzett vizsgálata eredményének és tanúsításának elfogadására.

(5) Ha a Jegyzőkönyvben részes államban székhellyel nem rendelkező gyártó kijelölt szerv tanúsításával rendelkezik, az eszköz magyarországi forgalmazása esetén a H jelölés mellett alkalmazhatja a CE jelölést is.”

10. §

(1) Az R. 1. számú melléklete az *1. számú mellékletben* foglaltak szerint módosul.

(2) Az R. 2. számú melléklete a *2. számú mellékletben* foglaltak szerint módosul.

(3) Az R. 3. számú melléklete a *3. számú mellékletben* foglaltak szerint módosul.

(4) Az R. 4. számú melléklete a *4. számú mellékletben* foglaltak szerint módosul.

11. §

(1) Az R. 5. számú mellékletében

a) az 1. pont 3.3. alpont utolsó mondata helyébe a következő szövegrész lép:

[1. Az osztályba sorolt eszközök esetén:]

„A vizsgálat eredményét, amelynek az ellenőrzésből levont következtetéseket és a megindokolt értékelést kell

tartalmaznia, az utolsó ellenőrzés után közölni kell a gyártóval.”

b) 2. pont 3.3. alpont negyedik mondata helyébe a következő szövegrész lép:

[2. Az aktív beültethető eszközök esetén:]

„Az értékelő eljárás a gyártási folyamat ellenőrzése céljából tartalmazza ellenőrzést a gyártó telephelyein, indokolt esetben a gyártó beszállítóinak a telephelyén is.”

(2) Az R. 6. számú melléklete 3. pont 3.3. alpontja utolsó mondata helyébe a következő szövegrész lép:

[3. Minőségügyi rendszer]

„A vizsgálat eredményét, amelynek az ellenőrzésből levont következtetéseket és a megindokolt értékelést kell tartalmaznia, az utolsó ellenőrzés után közölni kell a gyártóval.”

(3) Az R. 8. számú mellékletében

a) 1. pont 2.2. c) alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

[2.2. Klinikai vizsgálatra szánt eszközök esetében:]

„c) az illetékes etikai bizottság támogató állásfoglalását és azokat a szempontokat, amelyeken az állásfoglalás alapul;”

b) 1. pont 3.2. alpont utolsó mondata helyébe a következő szövegrész lép:

[3.2. Klinikai vizsgálatra szánt eszközök esetén olyan dokumentációt, amelynek a következőket kell tartalmaznia:]

„A gyártónak engedélyeznie kell ezen intézkedések hatásosságának értékelését, illetve — ha az szükséges — ellenőrzését.”

(4) Az R. 13. számú mellékletében

[I. Az időszakos vizsgálatra kötelezett termékek köre, a felülvizsgálat gyakorisága]

a) 9. pontja helyébe a következő szövegrész lép:

„9. Tonométer 2 évente”

b) 19. pontja helyébe a következő szövegrész lép:

„19. Orvosigáz-ellátó berendezés 3 évente”

12. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni a hatálybalépés napján folyamatban lévő ügyekre.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a kórház- és orvostechikai termékek egészségügyi alkalmassági vizsgálatáról és minősítéséről szóló 14/1990. (IV. 17.) SZEM rendelet 1. § (2) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A minták befogadására szolgáló vákuum típusú vagy egyéb tartályok in vitro diagnosztikai eszköznek minősülnek, ha azokat gyártóik arra a célra állítják elő, hogy az emberi szervezetből származó mintákat közvetlenül levé-

telük után befogadják és in vitro diagnosztikai vizsgálat céljára tárolják.”

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az

a) R. 20. §-ának (2) bekezdése „18. §-ának (3) bekezdése” szövegrész helyébe „17. §-ának (3) bekezdése”,

b) R. 23. §-ának (3) bekezdése „Megfelelőség Tanúsítvány” szövegrész helyébe „Megfelelőségi Tanúsítvány” szövegrész lép.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. szövegében a „felhatalmazott képviselő” szövegrészek helyébe a „meghatalmazott képviselő” szövegrész lép.

(6) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 18. §-ának (1) bekezdésében az „illetve a műszerkönyv” szövegrész hatályát veszti.

Budapest, 2002. május 21.

Dr. Mikola István s. k.,
egészségügyi miniszter

1. számú melléklet

a 29/2002. (V. 24.) EüM rendelethez

a) Az R. 1. számú melléklet 1. II. Tervezési és kialakítási követelmények 7. pont 7.2. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

[1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:]

„7.2. Az eszköz úgy legyen kialakítva, legyártva és csomagolva, hogy a káros anyagok és maradványaik a lehető legkisebb kockázatot jelentsék az eszköz szállításában, raktározásában és használatában érintett személyek, valamint a betegek számára, figyelembe véve az eszköz alkalmazási célját. Különös figyelmet kell fordítani az érintett humán szövetekre, valamint az igénybevétel időtartamára és gyakoriságára.”

b) Az R. 1. számú melléklet 1. II. Tervezési és kialakítási követelmények 8. pont 8.4. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

[1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:]

„8.4. Steril állapotban szállított eszközt megfelelő, validált módszerrel kell gyártani és sterilizálni.”

c) Az R. 1. számú melléklet 1. II. Tervezési és kialakítási követelmények 13. pont 13.1. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

[1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:]

„13.1. Valamennyi eszközt el kell látni a biztonságos használathoz és a gyártó azonosításához szükséges, a potenciális felhasználók képzettségét és tudásszintjét figyelembe vevő információval. Ez az információ a címkén és a használati útmutatóban szereplő adatokból áll. Az eszköz biztonságos használatához szükséges tájékoztatást első-

sorban magán az eszközön, illetve az egyedi, adott esetben a kereskedelmi csomagoláson is fel kell tüntetni, ha ez a gyakorlatban megvalósítható. Ha egyedi csomagolásra nincs mód, akkor a tájékoztatást az eszközökkel (egy vagy több eszközzel) szállított füzetben kell közölni. Minden egyes eszköznek a csomagolásban tartalmaznia kell használati útmutatót. Nélkülözhető a használati útmutató az I. vagy a II.a osztályba tartozó eszközök esetében, ha azokat ilyen útmutatók nélkül is teljes biztonsággal lehet használni.”

d) Az R. 1. számú melléklet 2. II. Tervezési és kialakítási követelmények 15. pontja a következő utolsó mondatát egészül ki:

[2. Az aktív beültethető eszközök esetében:]

„A 13—15. pontokban felsoroltaknak magyar nyelven kell az eszköz végfelhasználója rendelkezésére állniuk.”

2. számú melléklet

a 29/2002. (V. 24.) EüM rendelethez

a) Az R. 2. számú melléklet 1. 3. pont 3.3. alpontja utolsó mondata helyébe a következő szövegrész lép:

[1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:]

„A vizsgálat eredményét, amelynek az ellenőrzésből levont következtetéseket és a megindokolt értékelést kell tartalmaznia, az utolsó ellenőrzés után közölni kell a gyártóval.”

b) Az R. 2. számú melléklet 1. 6. pont 6.2. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

[1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:]

„6.2. A 4. pont szerinti eljárásnak alávetett eszközök vonatkozásában, ha sem a gyártónak, sem a meghatalmazott képviselőnek nincs a Jegyzőkönyvben részes államban bejegyzett székhelye, a műszaki dokumentáció rendelkezésre bocsátása az eszköz forgalomba hozatalért a 10. § (2) bekezdése szerinti felelős személy kötelezettsége.”

c) Az R. 2. számú melléklet 2. 3. pont 3.3. alpont utolsó mondata helyébe a következő szövegrész lép:

[2. Az aktív beültethető eszközök esetében:]

„A szemlét követő vizsgálat eredményét, amelynek az ellenőrzésből levont következtetéseket és a megindokolt értékelést kell tartalmaznia, az utolsó ellenőrzés után közölni kell a gyártóval.”

d) Az R. 2. számú melléklet 2. 4. pont 4.2. alpont b) pontja helyébe a következő szövegrész lép:

[2. Az aktív beültethető eszközök esetében:]

„b) arra vonatkozó tájékoztatást, hogy a termék szerves részeként tartalmaz-e az 1. számú melléklet 2. fejezetének 10. szakaszában említett anyagot, amelynek az eszközzel való együtthatása a szóban forgó anyagnak az élettani folyamatokba való bekerülését eredményezheti, az elvégzett idevágó kísérletekre vonatkozó adatokkal együtt.”

e) Az R. 2. számú melléklet 2. 6. pont 6.2. alpont helyébe a következő szövegrész lép:

[2. Az aktív beültethető eszközök esetében:]

„6.2. Ha sem a gyártónak, sem meghatalmazott képviselőjének nincs a Jegyzőkönyvben részes államban bejegyzett székhelye, a 4.2. pont szerinti műszaki dokumentáció hatóságok részére történő rendelkezésre bocsátása az eszköz forgalomba hozataláért a 10. § (2) bekezdés szerinti felelős személy kötelezettsége.”

3. számú melléklet

a 29/2002. (V. 24.) EüM rendelethez

a) Az R. 3. számú melléklet 1. 3. pont d) alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

[1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:]

„d) a 2. §-ban hivatkozott, teljes mértékben vagy részlegesen alkalmazott szabványok jegyzékét, valamint azoknak a megoldásoknak a leírását, amelyeket az alapvető követelmények kielégítése érdekében alkalmaztak, amennyiben a 2. §-ban hivatkozott szabványok nem teljes mértékben érvényesülnek.”

b) Az R. 3. számú melléklet 1. 6. pont második mondata helyébe a következő szövegrész lép:

[1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:]

„Az elfogadott termék módosításait a típusvizsgálati tanúsítványt kiállító kijelölt szervezetnek újra el kell fogadnia, ha a módosítások befolyásolhatják az alapvető követelményeknek való megfelelést vagy a termék használatára előírt feltételeket.”

c) Az R. 3. számú melléklet 1. 7. pont 7.3. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

[1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:]

„7.3. Ha sem a gyártónak, sem meghatalmazott képviselőjének nincs a Jegyzőkönyvben részes államban bejegyzett székhelye, a műszaki dokumentáció rendelkezésre bocsátása az eszköz forgalomba hozataláért a 10. § (2) bekezdés szerinti felelős személy kötelezettsége.”

d) Az R. 3. számú melléklet 2. 3. pont d) alpont helyébe a következő szövegrész lép:

[2. Az aktív beültethető eszközök esetében:]

„d) a 2. §-ban hivatkozott, teljes mértékben vagy részlegesen alkalmazott szabványok jegyzékét, valamint azoknak a megoldásoknak a leírását, amelyeket az alapvető követelmények kielégítése érdekében alkalmaztak, amennyiben a 2. §-ban hivatkozott szabványok nem teljes mértékben érvényesülnek.”

e) Az R. 3. számú melléklet 2. 3. pont f) alpont helyébe a következő szövegrész lép:

[2. Az aktív beültethető eszközök esetében:]

„f) arra vonatkozó tájékoztatást, hogy a termék szerves részeként tartalmaz-e az 1. számú melléklet 2. fejezetének 10. szakaszában említett anyagot, amelynek az eszközzel

való együtt használata a szóban forgó anyagnak az élettani folyamatokba való bekerülését eredményezheti, az elvégzett idevágó kísérletekre vonatkozó adatokkal együtt.”

f) Az R. 3. számú melléklet 2. 7. pont 7.3. alpont helyébe a következő szövegrész lép:

[2. Az aktív beültethető eszközök esetében:]

„7.3. Ha sem a gyártónak, sem meghatalmazott képviselőjének nincs a Jegyzőkönyvben részes államban bejegyzett székhelye, a műszaki dokumentáció rendelkezésre bocsátása az eszköz forgalomba hozataláért a 10. § (2) bekezdés szerinti felelős személy kötelezettsége.”

4. számú melléklet

a 29/2002. (V. 24.) EüM rendelethez

a) Az R. 4. számú melléklete címe helyébe a következő szövegrész lép:

„Termékellenőrzés¹”

b) Az R. 4. számú melléklet 1. 6. pont 6.3. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

[1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:]

„6.3. Az eszközök statisztikai ellenőrzése jellemző sajátosságai szerint, mintavételi terv alapján történik. A mintavétel azt a minimális minőséget biztosítja, amelynél az elfogadás valószínűsége 5%, a nem megfelelés pedig 3 és 7% között van.”

c) Az R. 4. számú melléklet 1. 6. pont 6.4. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

[1. Az osztályba sorolt eszközök esetében:]

„6.4. Ha a tétel elfogadásra került, a kijelölt szervezet minden egyes terméken feltüntetési vagy feltüntetési azonosítási számát, valamint írásbeli megfelelési tanúsítványt állít ki az elvégzett vizsgálatokra vonatkozóan. A tételben szereplő valamennyi termék forgalomba hozható, kivéve a mintában nem megfelelőnek bizonyult termékeket.

Ha a tétel visszautasításra került, a kijelölt szervezetnek kellő intézkedéseket kell tennie annak megakadályozására, hogy a termék forgalomba kerüljön. Gyakori tétel-visszautasítások esetén a kijelölt szervezet felfüggesztheti a statisztikai ellenőrzést.

A gyártó, a kijelölt szervezet felelősségére a gyártás során feltüntetetheti a kijelölt szervezet azonosítási számát.”

d) Az R. 4. számú melléklet 2. 6. pont 6.3. alpont helyébe a következő szövegrész lép:

[2. Az aktív beültethető eszközök esetében:]

„6.3. Az eszközök statisztikus ellenőrzése jellemző sajátosságai szerint az alábbi jellemzőkkel rendelkező mintavételi terv alapján történik:

— olyan minőségi szint, amelynél az elfogadás valószínűsége 95%, és a nem megfelelés 0,29 és 1% között van;

¹ Típusvizsgálatot követő termékellenőrzés.

— a mintavétel azt a minimális minőséget biztosítja, amelynél az elfogadás valószínűsége 5%, a nem megfelelés pedig 3 és 7% között van.”

Az egészségügyi miniszter 30/2002. (V. 24.) EüM rendelete

**a szakorvos, szakfogorvos, szakgyógyszerész és klinikai
szakpszichológus szakképesítés megszerzéséről szóló
66/1999. (XII. 25.) EüM rendelet módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (2) bekezdésének i) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A szakorvos, szakfogorvos, szakgyógyszerész és klinikai szakpszichológus szakképesítés megszerzéséről szóló 66/1999. (XII. 25.) EüM rendelet (a továbbiakban: Szr.) 1. számú melléklete a következő szövegrésszel egészül ki:

„76. Egészségbiztosítás
77. *Arc-állcsont-szájsebészet”

(2) Az Szr. 2. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(3) Az Szr. 3. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

(4) Az Szr. 4. számú melléklete e rendelet 3. számú melléklete szerint módosul.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet 1. számú melléklete 1. pontjának rendelkezéseit első alkalommal a szakorvosi szakképesítésük megszerzését 2002. október 1-je után megkezdőkre kell alkalmazni.

Budapest, 2002. május 21.

Dr. Mikola István s. k.,
egészségügyi miniszter

1. számú melléklet a 30/2002. (V. 24.) EüM rendelethez

1. Az általános orvosi oklevéllel rendelkező orvosok által megszerezhető első szakképesítések az Szr. 2. számú mellékletének 33. pontja helyébe a következő szövegrész lép:

„33. Tüdőgyógyászat	62 hónap	26 hónap törzsképzési program, ezen belül: 6 hónap sürgősségi betegellátási gyakorlat, ezen belül: 2 hónap légzési intenzív osztály, 6 hónap belgyógyászati törzsképzés akkreditált belgyógyászati osztályon 6 hónap belgyógyászati gyakorlaton belül: 2 hónap gastroenterológia 1 hónap hematológia 3 hónap kardiológia 6 hónap pulmonológiai gyakorlat, benne: 1 hónap pulmonológiai onkológia 1 hónap légúti allergológia 4 hét légúti infektológia 1 hónap háziorvosi rendelő 1 hónap tüdőgondozó 4 hét tanfolyamok céljára (pulmonológiai szaktanfolyam és törzsképzési tanfolyamok 2 hét, valamint 2 hét transzfúziológiai tanfolyam)
		36 hónap speciális képzés”

2. Az általános orvosi oklevéllel rendelkező orvosok által megszerezhető első szakképesítések az Szr. 2. számú melléklete a következő 35. ponttal egészül ki:

„35. Arc-állcsont-szájsebészet	74 hónap	26 hónap törzsképzési program egyetemi szájsebészeti képzőhelyen, benne fogászati képzés, összesen heti 20 órában. Részletezve: I. év: — Fogászati anyagtan — Odontotechnológia — Konzerváló fogászati propedeutika — Fogpótlástani propedeutika — Szájsebészeti propedeutika — Orális biológia — Preventív fogászat II. év: heti összesen 20 órában — Orális radiológia — Szájsebészet — Fogpótlástan — Parodontológia — Gyermekfogászat és fogszabályozás — Konzerváló fogászat A felsorolt tárgyakból vizsgát kell tenni, a vizsgák részvizsgának minősülnek, letételük azonban a 2. év végéig kötelező. 1 év dentoalveoláris sebészet 1 év arc-, állcsont és fej-nyak tumorsebészet 1 év traumatológia (ebből fél év általános traumatológia) 6 hónap arc-, állcsontdeformitások és fejlődési rendellenességek sebészete 6 hónap fül-orr-gégészet”
--------------------------------	----------	--

2. számú melléklet a 30/2002. (V. 24.) EüM rendelethez

Az általános orvosi oklevéllel rendelkező orvosok által megszerezhető ráépített szakképesítések az Szr. 3. számú melléklete a következő 45. ponttal egészül ki:

„45. Egészségbiztosítás	2 év	24 hó akkreditált biztosítási gyakorlatot végző egészségügyi szolgáltatónál, ezen belül 2-2 hó belgyógyászati, traumatológiai (ortopédiai), pszichiátriai, illetve orvosszakértői gyakorlatot folytató osztályon. 4× 50 óra speciális tanfolyam	bármely első szakképesítés.”
-------------------------	------	--	------------------------------

3. számú melléklet a 30/2002. (V. 24.) EüM rendelethez

Az általános orvosi oklevéllel rendelkező, az első szakképesítés központi gyakornoki rendszer keretében megszerző orvosok által megszerezhető ráépített szakképesítések az Szr. 4. számú melléklete a következő 46. ponttal egészül ki:

„46. Egészségbiztosítás	2 év	24 hó akkreditált biztosítási gyakorlatot végző egészségügyi szolgáltatónál, ezen belül 2-2 hó belgyógyászati, traumatológiai (ortopédiai), pszichiátriai, illetve orvosszakértői gyakorlatot folytató osztályon. 4× 50 óra speciális tanfolyam	bármely első szakképesítés.”
-------------------------	------	--	------------------------------

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
49/2002. (V. 24.) FVM
rendelete**

**a szalmonellózis és a baromfitífusz elleni védekezésről
és a mentesség megtartásáról**

Az állategészségügyről szóló 1995. évi XCI. törvény 45. §-ának 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

E rendelet hatálya a házityúk szalmonellózisát okozó *Salmonella* törzsek közül a *Salmonella enteritidis* és a *Salmonella typhimurium* (a továbbiakban: szalmonellák), valamint a baromfitífusz kórokozói (*Salmonella gallinarum* és *Salmonella pullorum*) elleni védekezésre terjed ki.

Fogalommeghatározások

2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *üzem*: mezőgazdasági létesítmény, amelyben baromfit tenyésztanak, száznál több házityúkat tartanak, keltetnek, tojást csomagolnak vagy elosztanak,

2. *állomány*: az adott üzemen belül, egy épületben/légtérben tartott állatok összessége,

3. *ellenőrző vizsgálat*: a védekezésben részt vevő üzemek szalmonella fertőzőtéttségi állapotának folyamatos, rendszeres ellenőrzése,

4. *minősítő vizsgálat*: a megyei (fővárosi) állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző állomás (a továbbiakban: állomás) által az állategészségügyi intézetekben (a továbbiakban: intézet) elvégeztetett, az üzemek minősítését megalapozó vizsgálat.

SZALMONELLÓZIS ELLENI VÉDEKEZÉS

3. §

(1) A házityúban (*Gallus domesticus*) előforduló szalmonellák elleni védekezés minden, tenyészállományt, húshibrid-csirke állományt tartó, árutojást termelő, valamint keltető, tojáscsomagoló és -elosztó üzem részére kötelező.

(2) A védekezést az illetékes állomás irányítja és felügyeli.

4. §

(1) A szalmonellózis elleni védekezésben való részvételre írásban kell az illetékes állomásnál bejelentkezni.

(2) Az üzemnek — külön jogszabály szerint kapott kód-szám alapján — azonosíthatónak kell lenni. E kód-szám alkalmazása biztosítja, hogy a vizsgálatra küldött anyag az állatok tartási helyéig azonosítható legyen.

(3) A minősítő vizsgálatokhoz szükséges — az 1. számú mellékletben előírt — minták vételének időpontját a kerületi főállatorvosnak előzetesen be kell jelenteni. A minták vételét állami állategészségügyi feladatokkal megbízott állatorvos végzi.

5. §

(1) A szalmonellózis elleni védekezés ellenőrző és minősítő vizsgálatokon alapul.

(2) Az ellenőrző vizsgálatokat minden olyan laboratórium elvégezheti, amely a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumtól (a továbbiakban: minisztérium) — külön jogszabályban foglaltak szerint — erre működési engedélyt kapott.

(3) A minősítő vizsgálatot az Országos, a Debreceni és a Kaposvári Állategészségügyi Intézet végezheti. Húshibrid-csirke állományok minősítő vizsgálatát az állomás a (2) bekezdésben meghatározott, ellenőrző vizsgálatok végzésére jogosult laboratóriumban is elvégeztetheti. Minősítő vizsgálatokat a kerületi főállatorvos szűrőpróbaszerűen is végeztethet.

(4) A laboratóriumi vizsgálat a 2. számú mellékletben meghatározott bakteriológiai vizsgálatokon alapul. Szükség esetén ezek kiegészíthetők szerológiai vizsgálatokkal is. Pozitív szalmonella vizsgálati eredmény esetében az ellenőrző vizsgálatot végző laboratóriumnak, illetve a minősítő vizsgálatot végző intézetnek az illetékes állomást haladéktalanul értesíteni kell, ugyanakkor az izolált törzset tipizálás céljából a 3. számú melléklet szerinti kísérőirattal az Országos Élelmiszervizsgáló Intézet szalmonella referencia laboratóriumába kell küldeni.

(5) A laboratóriumi vizsgálatok díjkötelesek. A vizsgálat díja a tulajdonost terheli, mértékéről külön jogszabály rendelkezik.

A házityúk-állományok és az üzemek minősítése

6. §

(1) A házityúk-állományokat és az üzemeket az állomás minősíti.

(2) Szalmonellával fertőzött az állomány, ha az ellenőrző vagy a minősítő vizsgálat során a baromfihullákban, a

béltartalomban vagy a bélsárban, meconiumban, befulladt tojásokban, illetve a környezeti mintákban a szalmonellák jelenlétét kétséget kizáróan igazolták.

(3) Szalmonellával szennyezett az a keltetőüzem, amelyben az ellenőrző vagy minősítő vizsgálat során környezeti mintákban, befulladt tojásokban, meconiumban, vagy az állatok szerveiben a szalmonellák jelenlétét kétséget kizáróan igazolták.

(4) Szalmonellától mentesnek minősül az a házityúk-állomány, illetve üzem, ahol a kedvező eredményű ellenőrző vizsgálatok után az állomás által végeztetett minősítő vizsgálatok is negatív eredményűek.

(5) A mentességről a kerületi főállatorvos a 4. számú melléklet szerinti igazolást állítja ki. Egy üzemben egy állomány akkor is mentesnek minősíthető, ha az üzem más állományában pozitív mintákat is találtak.

Eljárás a fertőzöttség, illetve szennyezettség megállapítása esetén

7. §

(1) Fertőzött házityúk-állományokban az adott épület állományára a kerületi főállatorvos forgalmi korlátozást rendel el.

(2) A tenyész-állományok gyógykezelhetők. A gyógykezelés után az állomány áttelepítés céljából az üzem más, megfelelően előkészített, takarított és fertőtlenített épületébe átszállítható.

(3) Amennyiben az áttelepítés nem lehetséges, az egész tenyész-állományt gyógykezelés nélkül, a vágóhíddal és a hatósági felügyeletet ellátó állatorvossal történő előzetes egyeztetés alapján, azonnal elkülönített vágásra kell bocsátani. Az ilyen baromfihús csak hőkezelés után hozható forgalomba.

(4) Az elkülönített vágásra bocsátás és az épület fertőtlenítése után a forgalmi korlátozás feloldható.

(5) A húshibrid-csirke állományokat a (3) bekezdés szerint, minden esetben elkülönített vágásra kell bocsátani. Az ilyen baromfihús csak hőkezelés után hozható forgalomba.

(6) Fertőzött, árutojást-termelő állományok nem gyógykezelhetők. Az ilyen, fertőzött állományokból származó árutojás csak hőkezelés után, csíramentes feldolgozásra, vagy megsemmisítésre bocsátható. A fertőzött állományokat a (3) bekezdésben foglaltak szerint elkülönített vágásra kell bocsátani, húruk csak hőkezelés után hozható forgalomba.

(7) Fertőzött házityúk-állományokból származó tenyésztőtojás csak árutojásként, hőkezelés után, csíramentes

feldolgozásra bocsátható. Fertőzött állományból származó, már kikelt csibéket az állatvédelmi jogszabályok figyelembevételével meg kell semmisíteni.

8. §

(1) A fertőzött állomány elszállítását követően az épületet, felszerelési és berendezési tárgyait, a hozzá tartozó helyiségekkel és közlekedőutakkal együtt — külön jogszabályban foglaltak szerint — fertőtleníteni kell.

(2) Azokban a keltetőüzemekben, ahová fertőzött állományból származó tenyésztőtojás került, vagy a minősítő vizsgálatok során pozitív mintát találtak:

a) külön jogszabályban foglaltak szerint takarítani, majd fertőtleníteni kell;

b) az egyes munkafázisok között a hatékonyságot laboratóriumi vizsgálatokkal ellenőrizni kell, majd környezeti minták alapján minősítő vizsgálatot kell végezni;

c) új tenyésztőtojás tételt csak az állomás engedélyével szabad a keltetőgépbe berakni;

d) a keltetőüzem köteles nyilvántartásai alapján, a tojásokon szereplő, a baromfitífusz elleni védekezés szabályozásánál előírt jelölések segítségével a szennyezettség forrásának felderítésében közreműködni.

9. §

A szalmonella fertőzöttség megszűntnek tekinthető, ha

a) minden pozitív állományból származó házityúkot, illetve minden pozitív állományból származó tojást az üzemből eltávolítottak,

b) az érintett állomány tartási helyének és az üzemnek a takarítását és szigorított fertőtlenítését, valamint a kártevőirtást elvégezték,

c) a maradék takarmányt, almot elégették, vagy azokat együttesen történt füllesztéssel, az üzemen belül ártalmatlanították. Az így kezelt anyagot a füllesztés helyéről legalább három hétig nem szabad elszállítani,

d) a gyógyszerrel kezelt tenyészállomány minősítő vizsgálatát, a gyógyszer kiürülési idejének figyelembevételével, kéthetes időközzel, kétszer elvégezték.

Állományok újraminősítése

10. §

(1) A fertőzöttség, illetve a szennyezettség miatt elrendelt korlátozások feloldása érdekében előírt teendők elvégzéséről az állomást értesíteni kell.

(2) Az állomás az újraminősítés érdekében

a) a levágatás vagy áttelepítés miatt kiürült épületben, külön jogszabályban foglaltak szerint lezajlott takarítást és fertőtlenítést követő, negatív eredményű bakteriológiai vizsgálat után engedélyezi az újratelepítést,

b) az újratelepített állományt kétszer — kéthetes időközzel — minősítő vizsgálat alá kell vonni,

c) gyógykezelt tenyészállomány esetében gyógykezelés után, a gyógyszer kiürülési idejének figyelembevételével, kétszer — kéthetes időközzel — minősítő vizsgálatot kell végezni.

(3) Szalmonellától mentesnek minősül az a házityúk-állomány, amelyben a (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint elvégzett minősítő vizsgálatok negatív eredménnyel zárultak.

Tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettség

11. §

(1) A védekezés helyzetéről az állomások félévente jelentést küldenek a minisztériumnak.

(2) A tenyészállományok *Salmonella enteritidis* vagy *Salmonella typhimurium* elleni vakcinázását az eljáró állatorvosnak az illetékes állomásoknál írásban, az alkalmazott vakcina megjelölésével, be kell jelenteni.

BAROMFITÍFUSZ ELLENI VÉDEKEZÉS

12. §

(1) A házityúkban, pulykában, fécánban és gyöngytyúkban (a továbbiakban: baromfi) előforduló, *Salmonella gallinarum*, *Salmonella pullorum* okozta, a csibékben vérfermentációval járó, felnőtt állatokban idült formában jelentkező betegség (a továbbiakban: baromfitífusz) ellen a védekezés minden tenyészállományban és keltetőüzemben kötelező.

(2) A mentesítést az illetékes állomás irányítja és felügyeli.

13. §

(1) Baromfitífuszban beteg az a baromfi, amely a betegségre utaló klinikai tüneteket, vagy kórbonctani elváltozásokat jellegzetesen mutatja, vagy amelyből a laboratórium a kórokozót (*Salmonella gallinarum*, *Salmonella pullorum*) kimutatta.

(2) Baromfitífusszal fertőzött az a baromfi,

a) amelynek vérsavójából a kórokozóval szembeni ellenanyagot kétséget kizáróan kimutatták, vagy

b) az elhullott, levágott egyed szerveiben a betegségre jellemző, vagy arra gyanút keltő elváltozások vannak, és bakteriológiai vizsgálat a kórokozót kimutatta, vagy

c) amelyből, illetve váladékaiból, függetlenül a kórbonctani elváltozásoktól, a kórokozó kimutatható volt.

(3) Baromfitífusszal fertőzött az a tojás, amelyből a baromfitífusz kórokozóját izolálták.

(4) Baromfitífusszal fertőzött az a — szalmonellózis ellen nem vakcinázott — tenyészállomány, melynek bármelyik vérvizsgálatakor a pozitív eredményt adó egyedek száma meghaladja a három százalékot, vagy az állományban beteg állatokat találtak.

(5) Baromfitífusz fertőzöttségre gyanús az a — szalmonellózis ellen nem vakcinázott — tenyészállomány, amelynek bármelyik vérvizsgálatakor a pozitív eredményt adó egyedek száma meghaladja törzs- és nagyszülőpár állományok esetében a fél, szülőpár állományok esetében az egy százalékot.

14. §

A baromfitífusz elleni védekezésben való részvételre a 4. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.

15. §

(1) A fertőzöttség felderítése bakteriológiai és vérvizsgálatok segítségével történik.

(2) A laboratóriumi vizsgálatok díjkötelesek. A vizsgálatok díja a tulajdonost terheli, mértékéről külön jogszabály rendelkezik.

16. §

(1) Vérvizsgálatokat kell végezni a tenyésztojást termelő állományokban:

a) először a tojásrakás megkezdése előtt három héttel,

b) másodszor akkor, amikor az állomány kb. 20—25%-a már megkezdte a tojástermelést.

(2) Azokban az állományokban, ahol a szalmonellózis elleni védekezés érdekében az állományt vakcinázni kívánják és ezért szerológiai áthangolódásra lehet számítani:

a) a vérvizsgálatokat, vagy a vakcinázás előtt kell elvégezni, vagy bakteriológiai vizsgálattal (befulladt tojások és az élet első öt napja alatt elhullott csibék) kell helyettesíteni,

b) legalább húsz, a baromfitífusz vérvizsgálatokban pozitívnak bizonyuló állat vérsavójából a *Salmonella gallinarum* fertőzöttség kizárására irányuló, intézeti szerológiai vizsgálatot kell végeztetni.

(3) A nem vakcinázott állományokban az első alkalommal az állomány tíz százalékát kell vizsgálat alá vonni, ha nincs pozitív reakció, ugyanennyit kell vizsgálni a második alkalommal is. Pozitív reakció esetén a vizsgálatot mindkét alkalommal az egész állományra ki kell terjeszteni.

(4) Ha valamely nem vakcinázott tenyészállomány bármely vérvizsgálata során a pozitív reakciót adó egyedek száma meghaladja a három százalékot, a pozitív állatokat el kell különíteni és maradandóan, jól azonosítható módon meg kell jelölni. Valamennyi pozitív állatból vért kell venni és azt az Országos, a Debreceni vagy a Kaposvári Állategészségügyi Intézetbe kell küldeni további, a *Salmonella gallinarum* fertőzöttség kizárására irányuló, szerológiai vizsgálatok céljára. A vizsgáló intézettel közölni kell a *Salmonella gallinarum* pozitív egyedek százalékarányát. További kételyek esetén a pozitív állatok intézeti, bakteriológiai vizsgálatát is el kell végezni.

(5) Ha a nem vakcinázott tenyészállományban három százaléknál nagyobb a pozitív állatok aránya, a velük egy légtérben tartott állományt is fertőzöttnek kell tekinteni.

(6) Ha az állományból származó, a kelés során befulladt tojásokból, vagy a nevelés első öt napjában elhullott csibékből a bakteriológiai vizsgálat a baromfitífusz kórokozóját kimutatta, az állományt fertőzöttnek kell minősíteni.

(7) Baromfiállományokból származó tenyésztőjásokat gépi keltetésre felhasználni, vagy forgalomba hozni csak a baromfitífusz-mentesség igazolása mellett szabad. A tenyésztőjásokat darabonként, külön jogszabály szerint kapott kódszám alapján maradandóan meg kell jelölni, hogy a keltetőben eredetük a származási állományukig visszavezethető legyen.

(8) A napos tenyészbaromfit fogadó üzemben az ellátó magánállatorvos köteles a naposbaromfi-állomány baromfitífusz szempontjából történő ellenőrzése céljából, a nevelés első öt napjában elhullott egyedek közül legalább egy alkalommal a következő számú hullát vizsgáló intézetbe küldeni:

- a) napi tíz hulláig valamennyit,
- b) napi tizenegy-ötven hulláig legalább tízet,
- c) napi ötvenegy hullán felül minden ötödik, de egy időben legfeljebb ötven hullát.

A baromfi tenyészállományok minősítése

17. §

(1) A baromfi tenyészállományokat baromfitífusz szempontjából minősíteni kell.

(2) Menteknek számít az állomány, ha

a) a baromfi-törzstenyészítő (pedigré vagy nagyszülőpárokat tartó) telepeken a tenyésztésbevitel előtt elvégzett két vizsgálat során a pozitív reakciót adó egyedek száma együttevén nem haladja meg az állomány fél százalékát, és a pozitív reakciót adó egyedeket azonnal eltávolították;

b) a szülőpárokat tartó és a keltetőtojás-termelő telepekről származó tenyésztőjás baromfitífusztól mentes állománytól származik, és nem vakcinázott állomány esetén, a tenyésztésbevitel előtt elvégzett két vizsgálat során a pozitív reakciót adó egyedek száma együttevén nem haladta meg az állomány egy százalékát, és a pozitív állatokat azonnal eltávolították;

c) az a) és b) pontban foglaltakon túl az állományból származó keltetett, befulladt tojásokban, illetve a kikelletett baromfiak életének első öt napjában végzett bakteriológiai vizsgálatok *Salmonella gallinarum*-ra, *Salmonella pullorum*-ra negatív eredményre vezettek.

(3) Baromfitífusz mentesség esetében a kerületi főállatorvos az 5. számú melléklet szerinti igazolást állítja ki.

Az állategészségügyi szolgálat feladatai

18. §

(1) A baromfitífusz elleni védekezést a kerületi főállatorvos felügyeli. Nyilvántartást vezet az illetékességi területén található tenyészbaromfi és keltetőüzemekről, valamint nyomon követi az állami állategészségügyi feladatokkal megbízott állatorvos által végzett vizsgálatok eredményei alapján az állományok minősítését.

(2) A nyilvántartásba vett keltetőüzemek rendszeres ellenőrzéséről a kerületi főállatorvos az állami állategészségügyi feladatokkal megbízott állatorvos útján gondoskodik. Az ellenőrzésről készült feljegyzésnek a következőket kell tartalmaznia:

a) adatokat a keltetőüzemek higiéniai állapotáról (a tojások és a keltetőüzem keltetés előtti és utáni fertőtlenítéséről),

b) azt, hogy a tojások jelzettek-e, és a jelzésekből a tojások és a kiszállított naposcsibék származási helye egyértelműen megállapítható-e,

c) a keltetőüzem eleget tesz-e a befulladt tojások előírás szerinti vizsgálatának (a tenyészállomány egy termelési ciklusa alatt legalább kétszer — kistermelők esetében három havonta — kell a befulladt tojásokat intézetben mikrobiológiailag megvizsgáltatni; száz egyednél kisebb törzsállomány esetén húsz, száz—háromszáz közötti törzsállomány esetén ötven, háromszáz feletti törzsállomány esetén száz tojást kell vizsgálatra küldeni),

d) kellő gondossággal válogatják-e ki a kelésgyenge vagy az előírt súlyon aluli csibéket.

(3) A tojások keltetésre való gyűjtését és gépbe való berakását

a) meg kell tiltani, ha a tenyészállomány baromfitífusszal fertőzött, vagy nem minősített,

b) fel kell függeszteni, ha a tenyészállomány fertőzöttségre gyanús.

(4) Fertőzöttségre gyanús állomány esetén újra el kell rendelni az állomány vizsgálatát, a pozitív vérvizsgálati eredményt adó állatok intézeti bakteriológiai vizsgálatát; az eredményektől függően az állományt újra kell minősíteni és a tojások keltetését engedélyezni, vagy megtiltani.

(5) Ha a hatósági ellenőrző vizsgálat eredménye meghaladja a három százalékos pozitivitást, vagy a pozitív eredményt adó tyúkokból az intézetben kimutatták a baromfitífusz kórokozóját, értesíteni kell az érintett keltetőüzem helye szerint illetékes kerületi főállatorvost, aki elrendeli a fertőzött, még keltetés alatt nem álló tojások étkezési célra történő értékesítését.

(6) Ha az intézet a befulladt tojások vagy naposbaromfihullák vizsgálata során baromfitífuszt állapít meg, köteles értesíteni a kerületi főállatorvost, aki gondoskodik az ilyen állomány tenyésztésből történő kizárásáról. Ha a tojások megjelölésének hiányában a pozitív eredményt adó befulladt tojások, illetve naposcsibe-hullák származási helye egyértelműen nem állapítható meg, a keltetőüzem költségére kell mindazon tenyészállományokat újraminősíteni, amelyek tojásait a fertőzöttnak minősült mintákkal együtt keltették.

Eljárás a beteg, fertőzött vagy fertőzöttségre gyanús állattal és állománnyal

19. §

(1) Brojler és árutojás-termelő állomány esetében a beteg, vagy fertőzött egyedek megsemmisítése után az állományt gyógyszeres kezelésnek kell alávetni.

(2) Tenyészállomány esetében a három százaléknál magasabb szeropozitivitás, vagy bakteriológiai vizsgálattal megállapított betegség esetén a kérdéses állomány tojásai keltetésre alkalmatlanok.

(3) Tenyészállománynak szánt állomány esetében, ha a befulladt tojásból vagy naposbaromfiból kimutatták a be-

tegség kórokozóját, a fertőzött törzstől származó, kikelt, és a még keltetés alatt álló tojásokból kikelt csirkék szállítása esetén, a keltetést végző köteles írásban értesíteni a fogadót a tojóállomány fertőzöttségéről. A leendő tulajdonos az ilyen származású csibék átvételét megtagadhatja, vagy ha átveszi azokat, köteles az átvett állományt haladéktalanul gyógykezelni. Ebben az esetben a keltetést végző írásban köteles a tulajdonossal közölni, hogy az ilyen állomány húsrá értékesíthető, vagy árutojás-termelésre használható.

Tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettség

20. §

A védekezés helyzetéről az állomások félévente jelentést küldenek a minisztériumnak.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

21. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 1. számú mellékletének 617—619. §-a és az azt megelőző cím, valamint 653. §-a és az azt megelőző cím hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Községek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban, szabályozási körében az Európai Községeknek az állatokban és állati eredetű termékekben előforduló meghatározott zoonózisok és meghatározott zoonózis-kórokozók elleni, az élelmiszerből származó fertőzések és mérgezések megelőzése érdekében tett óvintézkedésekről szóló, a Tanács 92/117/EGK irányelvével összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

Budapest, 2002. május 21.

Dr. Vonza András s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 49/2002. (V. 24.) FVM rendelethez**MINTAVÉTEL***Általános követelmények*

1. A minták mielőbb, lehetőleg hűtve kerüljenek a vizsgáló laboratóriumba. Amennyiben a mintavétel és a feldolgozás között 6 óránál több idő telik el, javasolt a környezeti mintákat tízszeres mennyiségű 1%-os pufferolt peptonvízben (elődúsítóban) tartani és szállítani. A kísérőiratban a minta kódszámát mindig fel kell tüntetni.

2. A laboratóriumba történő mintaküldés alkalmával a mintavételi jegyzőkönyvben jelezni kell a keltetett tojások vagy a csibék, illetve a baromfi (*Gallus domesticus*) beküldést megelőző két héten belüli bármely természetű antibiotikumos kezelésének idejét, hatóanyagát és módját.

3. A jelen mellékletben leírt vizsgálatok során, Salmonellaként azonosított izolátumokat (mintánként legalább egyet) részletes szero- és fágtypizálás céljából, a 3. számú melléklet szerinti kísérőirattal, az Országos Élelmiszervizsgáló Intézetbe kell küldeni.

MINTAGYŰJTÉS VIZSGÁLATOKHOZ*Tenyészállományok:*

Nevelési időszak:	1. nap	a csibeszállító dobozok belső felületéről vett minták (25 g állományonként 5 dobozból)
	1 — 5. nap:	az érkezéskor elhullott állapotban talált csibék mintái (max. 60 csibehulla), elhullott csibék (min. 10 db)
	4 hetes kor és a tojáskelés előtt 2 héttel	állományonként 12×5 bélsárminta (500 db/állomány felett)
Termelési időszak:		
1000-nél kisebb össz. keltetőgépkapacitású keltetőben kikeltetett tojások	2 hetes időközönként	állományonként (több mint 500 db) 60 friss bélsárminta (egyesíthetők: 12×5)
1000-nél nagyobb össz. keltetőgépkapacitású keltetőben kikeltetett tojások (ebben az esetben a mintákat a keltetőben kell venni)	2 hetes időközönként	az egyes állományokból a keltetőbe vitt tojásokból kikelt 250 csibe egyesített meconium mintái (több mint 25 g), vagy az egyes állományokból a keltetőbe vitt tojásokból kikelt, vagy befulladt 50 csibe hulláiból vett minták

Keltetőüzemek:

Minden olyan tenyészállományt, ahonnan a tenyésztóaszt 1000-nél nagyobb összkapacitású keltetőüzembe szállítják, kéthetes időközönként meg kell vizsgálni.

Amennyiben a tenyésztóasztok származási állományában a kéthetenkénti vizsgálatról eltekintenek, a keltetőben a minősítő vizsgálatokat 8 hetenként az alábbiak szerint kell elvégezteni:

- a keltetőüzembe szállított tojásokból kikelt 250 csibe elegyített meconium mintája (több mint 25 g);
- a keltetőüzemekbe szállított tojásokból kikelt, vagy azokba belefűlladt 50 csibehullából vett minták;
- javasolt 25 g-nyi mintát venni a tojáshéjból és a csibeporból is.

Amennyiben az ellenőrző vagy minősítő vizsgálatok során pozitív mintát találnak, az üzemet szigorított módon takarítani és fertőtleníteni kell.

Az ezt követő minősítés során:

- az épület mindkét oldalán minimálisan 3 ventilátorból vagy annak tetejéről vett, összesen 10 g-nyi pormintát,
- az épület teljes hosszában vett, minimálisan 3 db, húzott tamponmintát (olyan környezeti minta, amelyet különös tekintettel a padozat repedéseire és a dilatációs kapcsolatokra vettek a következők szerint: a minta vételéhez egyszerű használatos kesztyűt kell viselni, a mintát a megfelelő tamponnal kb. egy négyzetméternyi területet átdörzsölve kell venni, a mintavétel határfokának javítása érdekében a területet érdemes pufferolt peptonvízzel 5-10 percen át áztatni),

— keltetőgépenként, azok rejtett szegleteiből vett, minimálisan 3 db tamponmintát kell kétszer, kéthetes időközben intézetben megvizsgáltatni.

Húshibrid-csirke állományok:

1. nap	a csibeszállító dobozok belső felületéről vett minták (25 g szállítmányonként 5 dobozból) az érkezéskor elhullott állapotban talált csibékből vett minták (max. 60 db)
1—5. nap	ezen időszakban (különösen 1—3. nap) elhullott csibék (legalább 10, legfeljebb 60)
vágás előtt 10—7 nappal	állományonként (nagyobb 500 db-nál) 60 friss bélsárminta, ezek egyesíthetők (12× 5)

Tojóállományok (árutojás)

Nevelési időszak	1. nap	csibeszállító dobozok belső felületéről vett minták (25 g szállítmányonként 5 dobozból) érkezéskor elhullott állapotban talált csibék mintái (max. 60 db)
	1—5. nap	elhullott állapotban talált csibék mintái (min. 10 db)
	a tojásrakás előtt max. 3 héttel	állományonként (nagyobb mint 500) 60 friss bélsárminta, vagy 60 baromfiból származó szerológiai minta (ezek egyesíthetők: 12× 5)
Termelési időszak	tojóállományba való bevitel napján	állományonként (nagyobb mint 500) 60 friss bélsárminta (12× 5)
	10—7 nappal a baromfi-istálló kiürítése előtt	mint a bevitel napján

Tojáscsomagoló és elosztó állomások:

A vizsgálatok elvégzéséhez az alábbiak szerint kell környezeti mintákat venni:

- az épület mindkét oldalán, minimálisan 3 ventilátorból vagy azok tetejéről gyűjtött összesen 10 g-nyi pormintát;
- minimálisan 3 db, az épület teljes hosszában vett, húzott tamponmintát;
- minimálisan 3 db, a berendezési tárgyak rejtett szegleteiből vett tamponmintát.

A hivatalos minősítéshez szükséges vizsgálatot nyolchetes időközönként Állategészségügyi Intézetben kell elvégeztetni.

Amennyiben az ellenőrző vagy minősítő vizsgálatok során pozitív mintát találnak, az üzemet szigorított módon takarítani és fertőtleníteni kell.

Az ezt követő minősítés során

- az épület mindkét oldalán minimálisan 3 ventilátorból vagy annak tetejéről vett összesen 10 g-nyi pormintát,
- az épület teljes hosszában vett, minimálisan 3 db, húzott tamponmintát,
- minimálisan 3 db, a berendezési tárgyak rejtett szegleteiből vett tamponmintát

kell intézetben kétszer kéthetes időközben megvizsgáltatni.

2. számú melléklet a 49/2002. (V. 24.) FVM rendelethez**VIZSGÁLATMÓDSZEREK***1. Bújtatóláda és szállítódoboz bélésének vizsgálata*

A naposbaromfi szállítására szolgáló dobozok béléséből (legalább 5 dobozból) gyűjtött, 25 g meconiummal és bélsárral szennyezett bélésanyagot kell egy mintaként feldolgozni. A mintákat jelöléssel ellátva a vizsgálatig légmentesen záró műanyag zacskókban kell tárolni.

Elődúsítás: a mintát 225 ml, 1:10 arányban 1%-os peptonvízzel 30 másodpercig fel kell rázni és a minta meconium-, illetve bélsár-szennyezettségétől függően 37 °C-on 6—18 óráig inkubálni.

Dúsítás: ezt követően az elődúsító 0,1 ml-ét 10 ml-nyi Rappaport—Vassiliadis (RV) szelektív dúsítóban (41,5 °C-on 24—48 óráig) kell inkubálni.

Kioltás: a dúsítóban történő 24 vagy 48 órás inkubálás után „brillantzöld/fenolvörös” (BGPR/BzFv) agarra és/vagy módosított Drigalski agarra, melyeket 37 °C-on 20—24 óráig kell inkubálni.

2. Naposbaromfi-hulla (vagy élő naposbaromfi) vizsgálata

Öt csibe májából, szikszákjából és bélsatornájából állatonként és szervenként egy-egy 0,1 g-nyi darabot egy gyűjtőmintaként kell kezelni. A dúsítás (10-szeres mennyiségű RV-ben) és a kioltás az 1. pontban leírt módon történik. A szervmintákat nem szabad összekeverni a vakbélmintákkal.

3. Növendékek és tojótyúkok vizsgálata

Öt állat májának, petefészkének és vakbélmintájának egy-egy g-nyi darabját felaprítva kell egy mintaként feldolgozni, a fenti 1. és 2. pont szerint, 10-szeres mennyiségű RV-ben, majd táptalajokra történő kioltásokkal (1. fent) vizsgálni.

4. Befulladt tojás (embrió) vizsgálata

A befulladt embriókat sterilen kell kibontani. Salmonella vizsgálat céljából azok szikanyagából kb. 0,1 g-nyit (vagy 100 µl-nyit) (5 embrió = 1 minta), 10-szeres mennyiségű RV dúsítóban való dúsítással, majd BGPR (BzFv) vagy módosított Drigalsky agarra való kioltással kell feldolgozni. Ugyanezen elv alapján 5—5 embriót is fel lehet dolgozni.

5. Bélsárminták és baromfiszervek vizsgálata

A felaprított szerv elegymintákat alaposan össze kell keverni. A bélsár és a szerv elegymintákat 1:10 arányban RV dúsítóhoz adva (41,5 °C-on 2× 24 óráig) kell inkubálni, BGPR (BzFv) és/vagy módosított Drigalski agarra naponta kioltani, és mintaként 5 Salmonella-gyanús telepet biokémiailag, majd — ha kell — szerotípusra vizsgálni, illetve vizsgáltatni.

6. A por-, keltetői hulladék-, alom- és a „húzott tampon”-minták vizsgálata

Elődúsítással az 1. pontnál írottak értelemszerű alkalmazásával történik.

7. A takarmányok Salmonella-vizsgálati módszere

Más jogszabályban foglaltak szerint (MSZ EN 12824:1999 szabvány).

3. számú melléklet a 49/2002. (V. 24.) FVM rendelethez

SALMONELLASZEROTIPIZÁLÁSI KÍSÉRŐ IRAT

Címzett:	Országos Élelmiszervizsgáló Intézet Budapest IX., Mester u. 81. H—1095		
A beküldő laboratórium: Címe:			
A beküldött baktériumtörzsek jelzése:			
A származási hely:			
Kódszáma:			
Gazdaság: Ellátó állatorvos:			
Üzem:			
Istálló:			
Keltető:			
A minta megjelölése:	A mintavétel helye:		
Bélsár:		Árutojás-termelő:	
Takarmány:		húshibrid-végtermék:	
Kloáka:		Szülő (húshibrid v. tojó):	
Szervek:		Nagyszülő (húshibrid v. tojó):	
Naposcsibe (< ötnapos):		Törzskönyvezett:	
Útihulla:		Keltető:	
Befulladt tojás:		Egyéb:	
Meconium (doboz):			
Csibepor:			
Húzott tampon:			
Alom:			
Por:			
Egyéb:			

Kelt:

.....
a beküldő aláírása

Eredményközlés:

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ
a Salmonella szerotipizálásra beküldött minták kísérőiratához

1. A „beküldő” egyéb utalás híján azonos az értesítendővel.
2. A származási helynél a kódszámot, valamint az állattartó nevét és címét (helység, telep) kell feltüntetni.
3. A „minta megjelölése” rovatban a minta jellegének megfelelő sorba kerül az izolátum sorszáma.
4. A „mintavétel helye” oszlopban pontos megjelölés, megnevezés szükséges, például a keltetőhelyiség jelölése és száma, a higiénés mintáknál a padozat, doboz, raklap stb. feltüntetése, és ezt követi ismét az izolátum sorszáma.

4. számú melléklet a 49/2002. (V. 24.) FVM rendelethez

..... Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Állomás
Kerületi főállatorvos

Cím:

ASALMONELLA-MENTESSÉGIGAZOLÁSA

Igazolom, hogy az előírt módon, a-i Állategészségügyi

Intézetben végzett hivatalos minősítő vizsgálatok alapján, a

..... tulajdonát képező

..... székhelyű

..... telephelyen található

baromfiállomány (törzskönyvezett, nagyszülő, szülő, árutojás-termelő és broilerállomány), keltetőüzem, tojáscsomagoló és -elosztó állomás

Salmonella enteritidistől/Salmonella typhimuriumtól mentes.

....., év hónap nap

.....
kerületi főállatorvos

5. számú melléklet a 49/2002. (V. 24.) FVM rendelethez

ÁLLATORVOSIGAZOLÁS

Igazolom, hogy nevű és
..... című tulajdonos
..... korú, fajtájú, db tyúkból
és db kakasból, összesen db baromfiból
álló állományát megvizsgáltam.

Az állomány szeropozitivitását baromfitífusz szempontjából

..... év hó napján %-ban

..... év hó napján %-ban

állapítottam meg.

A vizsgálatok eredménye alapján az állomány tojásait baromfitífusz szempontjából keltetésre alkalmasnak találtam.

....., év hónap nap

.....
kerületi főállatorvos

Magyarázat az 5. számú mellékletéhez:

A függelék szerinti „Állatorvosi Igazolást” négy példányban kell kiállítani:

- a tőpéldányt a kerületi főállatorvos iktatja,
- egy példány szolgálati úton az illetékes állomáshoz küldendő,
- két példány az állattartónál marad, és ebből egy példányt a tojásszállítmánnyal a keltetőnek vagy a forgalmazónak kell küldeni.

**A honvédelmi miniszter
és a belügyminiszter
37/2002. (V. 24.) HM—BM
együttes rendelete**

**az Állami Privatizációs és Vagyongkezelő Rt. részére
átadott haditechnikai eszközökről és készletekről**

A honvédelmi miniszter által honvédelmi célra feleslegesnek minősített és az Állami Privatizációs és Vagyongkezelő Rt. részére átadott haditechnikai eszközök és készletek vagyonkezelésére és belföldi értékesítésére vonatkozó eljárási szabályokról szóló 304/2001. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 15. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

Általános rendelkezések

1. §

(1) E rendelet hatálya az R. 2. §-ának *a*) pontjában meghatározott haditechnikai eszközök, illetve az R. 2. §-ának *b*) pontjában meghatározott haditechnikai készletek nem katonai célokra történő átalakítására, hatástalanítására és megsemmisítésére, valamint szállítására, a végrehajtó személyek, szervezetek alkalmasságának és az alkalmasság igazolására szolgáló tanúsítvány kiadásának feltételeire terjed ki.

(2) E rendelet nem érinti a kézi lőfegyverekről és lőszerokről, a gáz- és riasztófegyverekről, valamint a légfegyverekről és lőterekről szóló 115/1991. (IX. 10.) Korm. rendelet szerint polgári célra is felhasználható kézi lőfegyverek és lőszer értékesítésére vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit.

*Az átalakítást, hatástalanítást, megsemmisítést végző
szervezet kijelölése*

2. §

(1) Az R. 2. § *a*) pontjában meghatározott haditechnikai eszköz és az R. 2. § *b*) pontjában meghatározott haditechnikai készlet (a továbbiakban együtt: haditechnikai eszköz) átalakítását, hatástalanítását és megsemmisítését (a továbbiakban együtt: hatástalanítását) a belügyminiszter által kijelölt belföldi szervezet végezheti el.

(2) A kijelölt szervezetnek rendelkeznie kell a konkrét eszköz hatástalanításához szükséges műszaki és szakmai alkalmasságot igazoló, a Honvédelmi Minisztérium Technológiai Hivatala (a továbbiakban: HM TH) által kiadott tanúsítvánnyal.

(3) A kijelölésre az Országos Rendőr-főkapitányság Közbiztonsági Főigazgatósága (a továbbiakban: ORFK) a 4. §-ban meghatározott feltételek helyszíni ellenőrzését követően tesz javaslatot.

(4) A kijelölést kérelmező szervezet a kijelölés iránti kérelmet az ORFK-hoz nyújtja be.

(5) A kijelölő határozatot az Állami Privatizációs és Vagyongkezelő Rt., illetve megbízottja (a továbbiakban: vagyonkezelő) részére is meg kell küldeni.

(6) A vagyonkezelő csak azzal köthet vagyonkezelési szerződést a hatástalanításra, aki a 3. § szerinti tanúsítvánnyal rendelkezik.

A tanúsítvány kiadásának rendje

3. §

(1) A hatástalanításra vállalkozó szervezetről az alkalmasságot igazoló tanúsítvány kiadását a vagyonkezelő kezdeményezi a HM TH-nál.

(2) A HM TH helyszíni szemlén ellenőrzi az (1) bekezdésben említett szervezet műszaki bázisának a tevékenység végzésére vonatkozó technikai megfelelőségét, valamint a szakmai végzettséget tanúsító okiratok alapján meggyőződik a technológiai műveletek elvégzéséhez szükséges szakértelem meglétéről.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján a HM TH kiállítja a tanúsítványt, illetve megtagadja a tanúsítvány kiadását, ha a szervezet nem rendelkezik a művelet elvégzéséhez szükséges technikai feltételekkel vagy szakértelemmel.

(4) A HM TH a tanúsítványt vagy a kiadás megtagadásáról szóló értesítést megküldi a vagyonkezelőnek és az ORFK-nak.

(5) A Honvédelmi Minisztérium haditechnikai részvénytársaságai e rendelet felhatalmazása alapján a szakterületüket érintően a HM TH tanúsítványa nélkül is végezhetnek hatástalanítási és megsemmisítési tevékenységet.

*A haditechnikai eszközök szállítása, tárolása,
hatástalanítása, megsemmisítése*

4. §

(1) A 3. § (1) bekezdésében foglalt kezdeményezés alapján a HM TH elkészíti az adott haditechnikai eszköz hatástalanításához szükséges technológiai műveletek leírását

tartalmazó műszaki dokumentációt (a továbbiakban: műszaki dokumentáció).

(2) A vagyonkezelő az értékesítési szerződésben előírja a vállalkozó számára a műszaki dokumentáció szerinti technológiai műveletek elvégzésének kötelezettségét, valamint annak végrehajtása HM TH és ORFK általi ellenőrzésének tűrését.

(3) A hatástalanítási tevékenységet végző személy vagy szervezet köteles minden olyan intézkedést megtenni, amellyel elkerülhető az élet, a testi épség, az egészség és a vagyonbiztonság sérelme vagy ezek veszélybe kerülése.

(4) A nem hatástalanított haditechnikai eszközök szállítása, tárolása és a hatástalanítási műveletek végrehajtása csak a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény rendelkezései alapján működtetett fegyveres biztonsági őrseg védelme alatt történhet.

(5) A haditechnikai eszköz hatástalanításának megtörténtét a HM TH igazolja.

*A nem hatástalanított haditechnikai eszközök
szállításának engedélyezése*

5. §

(1) A nem hatástalanított haditechnikai eszköz(ök) szállításához az ORFK által kiállított engedély (a továbbiakban: kísérő igazolvány) szükséges.

(2) A kísérő igazolvány iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

a) haditechnikai eszköz szállításában közreműködők természetes személyazonosító adatait, állampolgárságát, lakóhelyét, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén az annak azonosításához szükséges adatokat, különösen megnevezését, székhelyének pontos címét, valamint a cégkivonatát;

b) a szállítandó haditechnikai eszköz megnevezését, a különféle típusok számát és mennyiségét;

c) a haditechnikai eszköz teljes leírását, az azonosítást szolgáló adatokat, ideértve az azonosítási számát is;

d) a szállítmányt kísérő fegyveres biztonsági őrseg létrehozását, illetve működtetését elrendelő határozat számát;

e) a szállítási módot és útvonalat, közúti szállítás esetén a jármű forgalmi rendszámát;

f) az indulás és az érkezés tervezett időpontját;

g) a címet, ahová a haditechnikai eszközt szállítják.

(3) A kísérő igazolványt a szállítás ellenőrzésére jogosult hatóság felszólítására be kell mutatni.

(4) A kísérő igazolványt a címzetthez történő megérkezésig a haditechnikai eszközzel együtt kell szállítani.

(5) Veszélyes anyagot tartalmazó haditechnikai eszköz közúti szállításához az egyes veszélyes árukat szállító köz-

úti járművek útvonalának kijelöléséről szóló 122/1989. (XII. 5.) MT rendeletben meghatározott hatóság engedélye is szükséges.

6. §

A haditechnikai eszköz(ök) szállítását az ORFK szűrőpróbaszerűen ellenőrzi. A közúti ellenőrzés helyét úgy kell megválasztani, hogy a jármű feltartóztatása a forgalom biztonságát ne veszélyeztesse.

A hatástalanítás, megsemmisítés ellenőrzése

7. §

(1) A haditechnikai eszköz hatástalanításának körülményeit és folyamatát a HM TH és az ORFK ellenőrzi.

(2) Az ellenőrzött köteles a műszaki dokumentációba történő betekintést lehetővé tenni, és a szükséges felvilágosítást az ellenőröknek megadni.

(3) Az ellenőrzésről az ORFK ellenőre jegyzőkönyvet vesz fel.

Záró rendelkezés

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Budapest, 2002. május 21.

Dr. Szabó János s. k.,
honvédelmi miniszter

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

**A honvédelmi miniszter
38/2002. (V. 24.) HM
rendelete**

**a honvédségnél foglalkoztatottak
közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő
egyes kérdések rendezéséről szóló
25/1992. (XI. 25.) HM rendelet módosításáról**

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvényben és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben (a továbbiakban: Kjt.) kapott felhatalmazás alapján — a Kjt. 85. §-ának (2) bekezdésére figyelemmel, az egészségügyi miniszterrel, az oktatási miniszterrel, valamint a nemzeti kulturális örökség minisz-

terével egyetértésben — a honvédségnél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 25/1992. (XI. 25.) HM rendeletet (a továbbiakban: Hr.) a következők szerint módosítom:

1. §

A Hr. a következő 24. §-sal egészül ki:

„24. § (1) Annál a katonai szervezetnél, ahol az aknász vagy tűzszerész beosztást betöltő, illetőleg az ilyen jellegű feladatot ellátó hivatásos katona tűzszerészpótlékra jogosult, ezen pótlék annak a közalkalmazottnak is jár,

a) aki gépjárművezetőként lőszerek, robbanóanyagok, robbanótestek szállítását végzi, vagy

b) aki a munkaköri feladata ellátása során robbanásveszélyes helyen tartózkodik (pl. orvos).

(2) A tűzszerészpótlékra való jogosultság megállapításának és folyósításának feltételeire a katonák illetményéről és illetményjellegű juttatásairól szóló honvédelmi miniszteri rendeletet kell megfelelően alkalmazni.

(3) A tűzszerészpótlék óránkénti mértéke gépjárművezető esetében a pótlékalap 8,8%-a, a többi esetben a pótlékalap 5,7%-a.”

2. §

A Hr. 26. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a munkaidő meghatározása a 11. § (2) bekezdése szerint többhavi keretben történik, a rendkívüli munkavégzésért járó pótlék mértéke

a) a váltásos foglalkoztatás esetén kilencven százalék,

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó megszakítás nélküli, illetve többműszakos munkarendben vagy egyéb készenléti jellegű munkakörben történő foglalkoztatás esetén nyolcvan százalék.”

3. §

A Hr. 1. számú melléklete e rendelet *melléklete* szerint egészül ki.

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) A Hr. 3. §-ának (4) bekezdésében a „Magyar Honvédség Parancsnoksága” megnevezés helyébe a „Honvéd Vezérkar” megnevezés, továbbá ugyanitt és a Hr. 4. §-ának (2) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnoka” megnevezés helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke” megnevezés lép.

Budapest, 2002. május 21.

Dr. Szabó János s. k.,
honvédelmi miniszter

Melléklet a 38/2002. (V. 24.) HM rendelethez

[A 25/1992. (XI. 25.) HM rendelet 1. számú mellékletének kiegészítése]

A közalkalmazotti munkakörök osztályokba sorolása és a vezetői pótlék mértéke

Munkakörök megnevezése	Fizetési osztályok										Vezetői pótlék %-a
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	

I. Általános munkakörök

1. Vezetői munkakörök

B) Vezető beosztás

(főművezető)]

„főszerkesztő

x x x x 150”

II. Egészségügyi munkakörök

2. Szakalkalmazottak

(szakorvos)]

„szociális munkás

x x x x”

Munkakörök megnevezése	Fizetési osztályok										Vezetői pótlék %-a
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	

[VI. Kulturális munkakörök
(könyvtárvezető-helyettes)]

„A) Közművelődési munkakörök

1. Szakalkalmazott

közművelődési szakember I.								X	X	X
közművelődési szakember II.						X	X			
közművelődési szakember III.			X							
kulturális menedzser						X	X	X	X	
népművelő-szervező					X	X	X	X	X	
audiovizuális technikus			X	X	X	X				

„VII. Újságírói munkakörök

1. Szakalkalmazott

fotóriporter			X	X	X	X	X	X		
szerkesztő					X	X	X	X		

Az oktatási miniszter 38/2002. (V. 24.) OM rendelete

a Közép-Európa tanulmányok, valamint az összehasonlító állam- és jogtudományi szakjogász szakirányú továbbképzési szakok képesítési követelményeiről

A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) Közép-Európa tanulmányok szakirányú továbbképzési szakon Közép-Európa szakértő szakképzettség szerezhető.

(2) Összehasonlító állam- és jogtudományi szakjogász szakirányú továbbképzési szakon összehasonlító állam- és jogtudományi szakos szakjogász szakképzettség szerezhető.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott szakképzettségek csak e rendelet szerinti szakirányú továbbképzésben szerezhetők meg.

2. §

Az 1. számú melléklet a Közép-Európa tanulmányok szakirányú továbbképzési szak, a 2. számú melléklet az

összehasonlító állam- és jogtudományi szakjogász szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményeit tartalmazza.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Budapest, 2002. május 21.

Dr. Pálkás József s. k.,
oktatási miniszter

1. számú melléklet
a 38/2002. (V. 24.) OM rendelethez

Közép-Európa tanulmányok szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményei

1. A képzés célja

Olyan, gyakorlatorientált Közép-Európa szakértők képzése, akik személyes tapasztalataik alapján alapos ismerettel rendelkeznek a közép-európai régió nyelveiről, történelméről és kultúrájáról. Elméleti és gyakorlati tanulmányaik alapján képessé válnak a közép-európai régió történelmével és kultúrájával kapcsolatos szakértői feladatok ellátására, diplomáciai testületeknél, európai uniós szervezeteknél, kulturális intézményeknél, felsőoktatási

intézményeknél, médiumoknál és elemzéssel foglalkozó intézményeknél szakirányú munka végzésére.

2. Az oklevélben szereplő szakirányú szakképzettség megnevezése

Közép-Európa szakértő.

3. A képzésben résztvevők köre

A képzésben egyetemi vagy főiskolai szintű bölcsész, társadalomtudományi, jogi, közgazdasági szakképzettséggel rendelkezők vehetnek részt.

4. A képzési idő, illetve az elvárt teljesítmény

4 félév, 3600 tanulmányi munkaóra, amelyből legalább 600 tanóra, 120 kredit.

5. A képzés főbb tanulmányi területei és azok aránya

Közép-Európa történelme a 10. századtól napjainkig — a képzés 15—25%-ában.

Kulturális antropológia (Közép-Európa etnikai, nyelvi és kulturális struktúrája, élet és együttélés Közép-Európában: általános kérdések, áthagyományozott kultúrformák, jelenkori kultúrformák és a kulturális fejlődés folyamata) — a képzés 15—25%-ában.

Irodalom (a modern irodalom témái és motívumai Közép-Európa népeinél, emigráns és disszidens irodalom, közép-európai összehasonlító irodalomtörténet) — a képzés 15—25%-ában.

Eszmetörténet (szellemi, irodalmi, kulturális kapcsolatok és kölcsönhatások Közép-Európa népeinél, a bölcséleti eszmék története, a politikai eszmék története, értelmezés- és kultúrtudomány) — a képzés 15—25%-ában.

Kötelezően és szabadon választható tárgyak (kommunikáció, médiaismeretek, kultúra és információszervezés stb.) — a képzés 15—25%-ában.

6. Az ismeretek ellenőrzési rendszere

Az ismeretek ellenőrzési rendszere a tantervben előírt aláírások és gyakorlati jegyek megszerzéséből, vizsgák — beszámolók, kollokviumok, szigorlatok — letételéből, valamint szakmai gyakorlatok elvégzéséből, a szakdolgozat elkészítéséből és záróvizsgából tevődik össze.

6.1. A kötelező szigorlatok

4 szigorlat letétele kötelező:

- történelem,
- kulturális antropológia,
- irodalom,
- eszmetörténet.

6.2. Szakdolgozat

A szakirányú továbbképzés témaköréből írt dolgozat, amely bizonyítja a hallgató hazai és nemzetközi szakirodalomban való jártasságát, tárgyi ismereteit és szintetizáló készségét a szakmai feladat megoldásában. Bizonyítja to-

vábbá, hogy a hallgató képes az elsajátított ismeretek, módszerek alkalmazására, önálló szakértői munka végzésére.

A szakdolgozat kreditértéke: 10 kreditpont.

6.3. Záróvizsga

6.3.1. A záróvizsgára bocsátás feltételei:

— a tantervben szereplő tárgyakból előírt tanulmányi és vizsgakövetelmények teljesítése, az előírt beszámolók elkészítése;

— a szakdolgozat elkészítése és a bírálók általi elfogadása.

6.3.2. A záróvizsga részei

Komplex szóbeli vizsga a szigorlatok témaköréből.

6.3.3. A záróvizsga eredménye

A záróvizsga eredménye a szakdolgozat és védésére adott érdemjegy és a szóbeli vizsgára adott érdemjegy egészre kerekített átlaga.

2. számú melléklet

a 38/2002. (V. 24.) OM rendelethez

**Összehasonlító állam- és jogtudományi
szakjogász szakirányú továbbképzési szak képesítési
követelményei**

1. A képzés célja

A képzés célja, hogy a jogász szakképzettséggel rendelkezők szakirányú szakmai ismereteket szerezzenek az Európai Unió és intézményei, a különböző nemzetközi szervezetek és a hazai közigazgatás működéséről, sajátos feladatairól. Európai tanulmányaik, nemzetközi és összehasonlító jogi, továbbá átfogó szintetizáló ismereteik birtokában képessé válnak a gazdaság, a politika, a közigazgatás és kultúra területén a megszerzett tudás alkalmazására.

2. Az oklevélben szereplő szakirányú szakképzettség megnevezése

Összehasonlító állam- és jogtudományi szakos szakjogász.

A végzett okleveles szakjogász használhatja a Master of Comparative Law (LLM) címet is.

3. A képzésben résztvevők köre

A képzésben egyetemi szintű jogász szakképzettséggel rendelkezők vehetnek részt. A képző intézmény további feltételhez (pl. jogi szakvizsga, nyelvtudás, joggyakorlati idő, munkakör, záróvizsga eredménye stb.) kötheti a felvételt.

4. A képzési idő, illetve az elvárt teljesítmény

4 négy félév az oklevél megszerzéséhez szükséges kreditok száma: 120 kreditpont.

5. A képzés főbb tanulmányi területei

Kötelező tantárgycsoport:

- európai integráció és kooperáció, az Európai Unió intézményrendszere,
- az Európai Unió bank- és pénzügyi joga,
- az Európai Unió belső piaca,
- európai versenyjog,
- a diplomáciai kapcsolatok és gyakorlat joga,
- az Európai Emberi Jogi Konvenció elmélete és gyakorlata,
- nemzetközi humanitárius jog és a fegyveres konfliktusok joga,
- nemzetközi büntetőjog,
- nemzetközi kereskedelmi jog,
- összehasonlító államigazgatási jog,
- összehasonlító munkajog és szociális jog,
- összehasonlító állam- és alkotmányjog és a demokratikus alkotmányos állam alapstruktúrái,
- összehasonlító kereskedelmi és társasági jog,
- összehasonlító gazdasági, vállalkozási, verseny- és kartelljog,
- összehasonlító polgárjog és családjog,
- nemzetközi politika,
- összehasonlító politológia,
- a politikai gondolkodás története és alapjai.

Választható tantárgycsoport, amelyeknek körét a képző intézmény saját tantervében határozza meg a képzéshez rendelt kreditek 40%-ában:

- az Európai Unió környezeti politikája és joga,
- a szellemi tulajdon szabályozása az Európai Unióban,
- termékfelelősségi és fogyasztóvédelmi szabályok az Európai Unióban,
- emberi jogok az Európai Unióban,
- bevezetés az Európai Unió jogába,
- jogi metodika,
- összehasonlító jogtan,
- bevezetés a nemzetközi jogba,
- a nemzetközi szervezetek joga,
- nemzetközi adójog,
- összehasonlító büntetőjog és büntető eljárásjog,
- összehasonlító önkormányzati jog,
- összehasonlító külpolitika.

6. Az ismeretek ellenőrzési rendszere

Az ismeretek ellenőrzési rendszere az intézményi tantervben előírt, részben egymásra épülő, részben független aláírások, gyakorlati jegyek megszerzéséből, kollokviumok teljesítéséből, a szakdolgozat elkészítéséből és a záróvizsgából tevődik össze.

6.1. Szakdolgozat

A szakirányú továbbképzés tananyagából választott olyan szakmai feladat megoldása, amellyel a hallgató bizo-

nyítja, hogy tájékozott a választott téma szakirodalmában és jogalkalmazási gyakorlatában, és önállóan képes a tanult ismeretanyag szintetizálására és alkotó alkalmazására. A szakdolgozat kreditértéke: 10 kreditpont.

6.2. Záróvizsga

6.2.1. A záróvizsgára bocsátás feltételei:

- az intézményi tantervben előírt követelmények teljesítése,
- a kijelölt konzulens által elbírált szakdolgozat benyújtása.

6.2.2. A záróvizsga részei:

- a szakdolgozat megvédése,
- szóbeli vizsga az intézmény által meghatározott feltételek szerint, az intézmény által meghatározott tárgyakból.

6.2.3. A záróvizsga eredménye

A záróvizsga eredménye a szakdolgozat és annak védésére adott érdemjegyek, valamint a szóbeli vizsgára adott érdemjegy egész számra kerekített átlaga.

Az oktatási miniszter 39/2002. (V. 24.) OM rendelete

**az oktatási miniszter által adományozható szakmai
elismerésekről szóló 24/1999. (VI. 25.) OM rendelet
módosításáról**

A Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 7. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

Az oktatási miniszter által adományozható szakmai elismerésekről szóló 24/1999. (VI. 25.) OM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjat — amelynek jutalomösszege 1 500 000 Ft/fő — évente, a pedagógusnap alkalmából, június 1-jén, 4 személy kaphatja.”

2. §

A Rendelet 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjat — amelynek jutalomösszege 450 000 Ft/fő — évente, a Magyar Kultúra Napján, január 22-én, 15 személy kaphatja.”

3. §

A Rendelet 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjat — amelynek jutalomösszege 450 000 Ft/fő — évente, a Magyar Kultúra Napján, január 22-én, az alap- és középfokú oktatásban 10 és a felsőfokú oktatásban 10 személy kaphatja.”

4. §

A Rendelet 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjat — amelynek jutalomösszege 300 000 Ft/fő — évente, a Magyar Kultúra Napján, január 22-én, 5 személy kaphatja.”

5. §

A Rendelet 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjat — amelynek jutalomösszege 300 000 Ft/fő — évente a pedagógusnap alkalmából, június 1-jén, 5 személy kaphatja.”

6. §

A Rendelet 6. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjat — amelynek jutalomösszege 300 000 Ft/fő — évente, a Magyar Kultúra Napján, január 22-én, a felsőfokú oktatásban 2, a közoktatásban 5 személy kaphatja.”

7. §

A Rendelet 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjat — amelynek jutalomösszege 300 000 Ft/fő — évente, a Magyar Kultúra Napján, január 22-én, 15 személy kaphatja.”

8. §

A Rendelet 9. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjat — amelynek jutalomösszege 300 000 Ft/fő — évente, a Magyar Kultúra Napján, január 22-én, 10 személy kaphatja.”

9. §

A Rendelet 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjat — amelynek jutalomösszege 300 000 Ft/fő — évente, a Magyar Kultúra Napján, január 22-én, 5 személy kaphatja.”

10. §

A Rendelet 13. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjat — amelynek jutalomösszege 300 000 Ft/fő — évente, augusztus 20-án, 15 személy kaphatja.”

11. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Budapest, 2002. május 21.

Dr. Pálkás József s. k.,
oktatási miniszter

**Az oktatási miniszter
40/2002. (V. 24.) OM
rendelete**

az érettségi vizsga részletes követelményeiről*

A közoktatásról szóló — többször módosított — 1993. évi LXXIX. törvény 94. §-a (1) bekezdésének g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az érettségi vizsga vizsgaszabályzatáról szóló — többször módosított — 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: vizsgaszabályzat) 63. §-ának (12) bekezdésében foglaltak végrehajtására a következőket rendelem el:

1. §

(1) E rendelet mellékleteként kiadom a gimnáziumi és a szakközépiskolai érettségi vizsgák részletes vizsgakövetelményeit.

(2) Az egyes tantárgyak részletes vizsgakövetelményei tartalmazza az adott vizsgatantárgy vizsgakövetelményeit és vizsgaleírását, továbbá a középszintű, illetve az emelt szintű érettségi vizsga témaköreit.

* A rendelet mellékletét a Magyar Közlöny 2002. évi 72. számának II. kötete tartalmazza, melyet az előfizetők kérésre megkapnak (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

(3) Az egyes vizsgatantárgyak vizsgaleírása — külön a középszinten, illetve külön az emelt szinten tehető érettségi vizsgára — tartalmazza

a) az írásbeli vizsgák kidolgozásához rendelkezésre álló időt, ha az eltér a vizsgaszabályzat 19. §-ának (1) bekezdésében meghatározott időtől,

b) azokat az eszközöket, amelyekről a vizsgaszabályzat 21. §-ának (2) bekezdése alapján az iskolának kell gondoskodnia,

c) több vizsgarész esetén — a vizsgaszabályzat 41. §-ának (2) bekezdése alapján — az egyes vizsgarészen elérhető pontszámokat.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban a 2005-ben szervezett érettségi vizsgáktól kezdődően kell alkalmazni.

Budapest, 2002. május 21.

Dr. Pálkás József s. k.,
oktatási miniszter

III. rész HATÁROZATOK

A Kormány határozatai

A Kormány 1073/2002. (V. 24.) Korm. határozata

közalapítványok egyesítéséről

A Kormány

1. egyetért a Közép- és Kelet-Európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány és az Órváros —

Debrecen Szerepe Magyarország XX. Századi Történelmében Közalapítvány egyesítésével és Közép- és Kelet-Európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány néven egyesített közalapítvány létrehozásával, és elfogadja az egyesített közalapítvány alapító okiratát;

2. felhatalmazza a Miniszterelnöki Hivatal vezető minisztert, hogy a Kormány mint alapító nevében gondoskodik az új közalapítvány bírósági nyilvántartásba vételéről és ennek során a Kormány nevében eljárjon;

3. felhívja a Miniszterelnöki Hivatal vezető minisztert, hogy az új közalapítvány bírósági nyilvántartásba vételét követően gondoskodjék az alapító okiratnak a Magyar Közlönyben történő közzétételéről.

Felelős: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
Határidő: a bírósági nyilvántartásba vételt követően azonnal

Budapest, 2002. május 21.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A Magyar Nemzeti Bank
5/2002. (MK 72.) MNB

k ö z l e m é n y
a jegybanki alapkamat mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 12. §-a értelmében közöljük, hogy a jegybanki alapkamat mértéke — 2002. május 22. napjától — 9,00%.

Magyar Nemzeti Bank

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzéteesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, tb-önkormányzatok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként — akár színes oldalakon is — helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Öszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címen, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668. 2002. évi éves előfizetési díja: 8400 Ft áfával. Egy példány ára 224 Ft.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a Kiadó könyvboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Telefon/fax: 267-2780.

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2002. évi előfizetési díj fél évre 4200 Ft áfával ☐

egy évre 8400 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

MAGYAR KÖZLÖNY

KÜLÖNSZÁM

A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVE (1992. évi XXII. törvény)

A módosítások kihirdetését követően megjelent Magyar Közlöny-különszám a Munka Törvénykönyvét már az aktuális, európai jogharmonizációs célú (2001. július 1-jén hatályba lépett) változásokkal egységes szerkezetben tartalmazza.

Ára: 728 Ft áfával.

MEGRENDELŐLAP

☐ Megrendelem a Magyar Közlöny-különszámot (A Munka Törvénykönyve) példányban.
Ára: 728 Ft + postaköltség. A befizetéshez számlát kérek/csekket kérek. (A megfelelőt kérjük aláhúzni.)

Megrendelő neve: _____

Megrendelő címe: _____

Dátum: _____

Aláírás: _____

Megrendelését küldje el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó postacímére: 1394 Budapest, Pf. 361.
Fax: 267-2780 vagy 338-4746. A kiadvány megvásárolható a kiadó közlönypoltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) és az elektronikus közlönypoltban (www.mhk.hu/kozlonypolt) is.

K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette az

**1959. ÉVI IV. TÖRVÉNY
A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYVÉRŐL
ÉS AZ 1952. ÉVI III. TÖRVÉNY
A POLGÁRI PERRENDTARTÁSRÓL**

című, A/4 formátumú, 232 oldal terjedelmű kiadványt.

A különszám az 1959. évi IV. törvény és az 1952. évi III. törvény 2002. január 1-jétől hatályos szövegét tartalmazza.

A kézirat lezárva: 2002. január 15-én.

Ára: 1372 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az

**1959. ÉVI IV. TÖRVÉNY
A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYVÉRŐL
ÉS AZ 1952. ÉVI III. TÖRVÉNY
A POLGÁRI PERRENDTARTÁSRÓL**

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó megjelentette

A TÁRSASHÁZAKKAL KAPCSOLATOS JOGSZABÁLYOK

című, A/4 formátumú, 64 oldal terjedelmű Magyar Közlöny-különszámot.

A kiadvány a társasházak vonatkozásában fontosabb előírásokat tartalmazó jogszabályokat — például a társasházról szóló törvényt, a Polgári Törvénykönyv és az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit, a társasház számvitelének speciális szabályait — tartalmazza.

A kézirat lezárva: 2002. április 19-én.

Ára: 700 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

A TÁRSASHÁZAKKAL KAPCSOLATOS JOGSZABÁLYOK

című kiadványt példányban

A megrendelő (cég) neve:.....

Címe (város, irányítószám):.....

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:.....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:.....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypultjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2002. évi éves előfizetési díj: 56 784 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 112 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

02.1002 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.