



Budapest,
2003. február 26.,
szerda

20. szám I. kötet

Ára: 560,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

2003: VI. tv.	A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény módosításáról	Oldal 1666
6/2003. (II. 26.) ESZCSM r.	A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosításáról	1671
9/2003. (II. 26.) HM r.	A fejezeti kezelésű előirányzatok 2003. évi felhasználásának rendjéről	1675
10/2003. (II. 26.) HM r.	A honvédelmi kötelezettségek teljesítésével összefüggő egyes költségek megtérítéséről és díjazások folyósításáról	1677
11/2003. (II. 26.) HM r.	A Magyar Honvédség, valamint a miniszter közvetlen irányítása (felügyelete) alá tartozó szervezetek hivatásos és szerződéses állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolásáról, illetve az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatokról szóló 30/2001. (XII. 27.) HM rendelet módosításáról	1679
2/2003. (II. 26.) KvVM r.	Az árvíz- és belvízvédkezéskéről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet módosításáról	1679
13/2003. (II. 26.) OGY h.	A „Parlagfűmentes Magyarországért” eseti bizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról	1694
14/2003. (II. 26.) OGY h.	Dr. Gémesi György országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	1694
15/2003. (II. 26.) OGY h.	Dr. Horváth Balázs országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	1694
16/2003. (II. 26.) OGY h.	Juhász Ferenc országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	1694
4/2003. (II. 26.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	1695
	Az Országos Választási Bizottság 2/2003. (II. 21.) OVB állásfoglalása az Alkotmány által kiírt országos népszavazás egyes kérdéseiről	1697
	Az Országos Választási Bizottság 3/2003. (II. 21.) OVB állásfoglalása az Alkotmány által kiírt országos népszavazáson a választási bizottságokba történő megbízás tárgyában	1698
	Helyesbítés	1699
	Beszámoló az állampolgári jogok országgyűlési biztosának és általános helyettesének 2001. évi tevékenységéről*	
	Az adatvédelmi biztos beszámolója (2001. január 1.—december 31.)*	
	Beszámoló a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosának tevékenységéről (2001. január 1.—december 31.)*	

* A beszámoló anyagát a Magyar Közlöny 2003. évi 20. számának II. kötete tartalmazza, melyet az előfizetők kérésre megkapnak (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2003. évi VI. törvény

a szabadalmi ügyvivőkről szóló
1995. évi XXXII. törvény módosításáról*

1. § (1) A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Szüt.) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában iparjogvédelmi ügyek:

a) a Magyar Szabadalmi Hivatal hatáskörébe tartozó szabadalmi, növényfajta-oltalmi, használati mintaoltalmi, formatervezési mintaoltalmi és topográfiaoltalmi ügyek, a védjegyügyek, a földrajzi árujelzőkkel kapcsolatos ügyek, valamint az ezekhez kapcsolódó jogorvoslati és végrehajtási eljárások;

b) a találmány- és a szabadalombitorlás, a növényfajta és a növényfajta-oltalom, a használati minta és a használati mintaoltalom, a formatervezési minta és a formatervezési mintaoltalom, a topográfia és a topográfiaoltalom bitorlása, továbbá a védjegybitorlás és a földrajzi árujelző oltalmának bitorlása miatt indított eljárások;

c) a szabadalmi, a növényfajta-oltalmi és a használati mintaoltalmi kényszerengedéllyel, valamint az ilyen előhasználati vagy továbbhasználati jog fennállásával kapcsolatos eljárások, ideértve az európai szabadalom magyar nyelvű fordításának kijavításáról szóló hatósági tájékoztatás közlése előtt megkezdett hasznosításból eredő jogosultsággal kapcsolatos eljárást is;

d) a számítógépi programalkotáson és a hozzá tartozó dokumentáción, továbbá az iparművészeti és ipari tervezőművészeti alkotásokon, valamint a műszaki létesítmények tervein fennálló szerzői jog megsértése miatt indított eljárások;

e) az a)–d) pontok szerinti jogokkal kapcsolatos szerzőségi, igényjogosultsági és díjazási eljárások;

f) a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) által védett és külön jogszabályok hatálya alá nem tartozó, társadalmilag széles körben felhasználható és közkinccsé nem vált szellemi alkotásokkal kapcsolatos eljárások;

g) a személyeket a vagyoni értékű gazdasági, műszaki és szervezési ismereteik és tapasztalataik (know-how) tekintetében megillető védelemmel kapcsolatos eljárások; valamint

h) az a)–d) és az f)–g) pontok szerinti szellemi alkotások, ismeretek és tapasztalatok tekintetében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló törvény alapján a tisztességtelen verseny tilalmának és a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tilalmának megsértése miatt indított eljárások.”

(2) A Szüt. 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a szabadalmi ügyvivő a (2) bekezdésben meghatározott iparjogvédelmi ügyekben külföldön jár el, tevékenységére a külföldi jogszabályok előírásai az irányadók, azonban az ilyen tevékenységére e törvény rendelkezéseit is megfelelően alkalmazni kell. Külföldi jogszabályon az eljárás helye szerinti államra kötelező nemzetközi szerződések, ha pedig a szabadalmi ügyvivő az Európai Unió valamely tagállamában jár el, az európai közösségi jogszabályokat is érteni kell.”

2. § (1) A Szüt. 2. §-ának (1)–(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Szabadalmi ügyvivőként az működhet, aki a Magyar Szabadalmi Ügyvivői Kamara (a továbbiakban: Kamara) tagja.

(2) A Kamarába való felvételre jogosult, aki

a) magyar állampolgár és Magyarországon lakóhellyel rendelkezik;

b) büntetlen előéletű;

c) mérnöki vagy azzal egyenértékű természettudományi szakos egyetemi oklevéllel rendelkezik; és

d) szabadalmi ügyvivői vizsgát tett.

(3) A Kamarába való felvételhez rendelkezni kell

a) a Magyar Köztársaság területére kiterjedő hatályú szabadalmi ügyvivői felelősségbiztosítással, kivéve, ha a szabadalmi ügyvivő a 6. § (2) bekezdése szerinti gazdálkodó szervezetnél működik;

b) a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatásához megfelelő irodahelyiséggel, kivéve, ha a szabadalmi ügyvivő a 6. § (2) bekezdése szerint gazdálkodó szervezetnél, illetve a 6/A. §, a 7. § (2) bekezdése vagy a 10. § (2) bekezdése alapján alkalmazott szabadalmi ügyvivőként működik.”

(2) A Szüt. 2. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A szabadalmi ügyvivői címet csak a Kamara tagja használhatja.”

3. § A Szüt. 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a szabadalmi ügyvivő nem magyar állampolgár, működését a (2) bekezdésben foglalttól a szükséges mértékben eltérő, a Kamara által megállapított szövegű eskü letételét követően kezdheti meg.”

4. § (1) A Szüt. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

* A törvényt az Országgyűlés a 2003. február 17-i ülésnapján fogadta el.

„(1) Szabadalmi ügyvivői vizsgát az tehet,
 a) aki megfelel a 2. § (2) bekezdésének *a)*—*c)* pontjainban felsorolt feltételeknek;
 b) aki külön jogszabályban meghatározott felsőfokú iparjogvédelmi szakképesítéssel rendelkezik; és
 c) akinek legalább hároméves szabadalmi ügyvivőjelölti gyakorlata van.”

(2) A Szüt. 4. §-ának (3) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„Az eljárásra a Fővárosi Bíróságnak van hatásköre, és arra a polgári perrendtartás (a továbbiakban: Pp.) közigazgatási perekre irányadó rendelkezéseit (Pp. XX. Fejezet) kell alkalmazni.”

5. § A Szüt. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A szabadalmi ügyvivő kamarai tagsága megszűnik, ha

- a) arról írásban lemondott;
- b) a közügyektől vagy a szabadalmi ügyvivői foglalkozástól a bíróság jogerős ítéletével eltiltja;
- c) a bíróság jogerős ítéletével szándékos bűncselekmény elkövetése miatt szabadságvesztésre ítélte;
- d) jogerős határozattal a Kamarából való kizárás fegyelmi büntetéssel sújtják;
- e) kamarai tagdíjfizetési kötelezettségének felszólítás ellenére sem tett eleget;
- f) magyar állampolgársága megszűnik, vagy magyarországi lakóhelyét megszünteti;
- g) cselekvőképességét korlátozó vagy kizáró gondnokság alá helyezik;
- h) működését iparjogvédelmi ügyekben eljáró hatóságnál vagy bíróságnál folytatja;
- i) megszűnik a 2. § (3) bekezdésének *a)* pontja szerinti felelősségbiztosítása;
- j) megszűnik a 2. § (3) bekezdésének *b)* pontja szerinti rendelkezési joga a megfelelő irodahelyiségre; vagy
- k) meghal.

(2) Ha a szabadalmi ügyvivő kamarai tagsága az (1) bekezdés *b)*, *c)*, *d)*, *f)*, *g)*, *h)*, *i)* vagy *j)* pontja alapján szűnt meg, a Kamarába történő újbóli felvétel nem tagadható meg, ha a kérelmező kielégíti a 2. § (2) és (3) bekezdésében foglalt feltételeket, és nem esik a 2. § (4) bekezdésében meghatározott kizáró okok alá, feltéve, hogy a korábbi tagság megszűnéséig esedékes tagdíját megfizette.

(3) Ha a szabadalmi ügyvivő kamarai tagsága az (1) bekezdés *a)* vagy *e)* pontja alapján szűnt meg, a Kamarába történő újbóli felvételének csak a korábbi tagság megszűnésétől számított egy év elteltével és csak akkor van helye, ha a (2) bekezdésben foglalt feltételek teljesülnek.”

6. § A Szüt. a 6. §-t követően a következő alcímmel és 6/A. §-sal egészül ki:

„Az egyéni szabadalmi ügyvivő

6/A. § Az egyéni szabadalmi ügyvivő szabadalmi ügyvivőt alkalmazottként foglalkoztathat. Az ügyfél képviseletében az egyéni szabadalmi ügyvivőnek adott megbízás

vagy kirendelés alapján mind az egyéni szabadalmi ügyvivő, mind a szabadalmi ügyvivő alkalmazott eljárhat.”

7. § A Szüt. 13. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szabadalmi ügyvivő köteles az általa ellátott ügyben legjobb tudása szerint, lelkiismeretesen, a jogszabályok megtartásával eljárni, a szabadalmi ügyvivői etikai szabályzat előírásait megtartani, tevékenységében mindenkor a szabadalmi ügyvivői hivatáshoz méltó magatartást tanúsítani.”

8. § A Szüt. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) A szabadalmi ügyvivő tudományos, művészeti, irodalmi, oktatási és sporttevékenység, valamint jogtanácsosi, jogi előadói vagy ügyvédjelölti tevékenység kivételével nem állhat munkaviszonyban, közszolgálati és közalkalmazotti jogviszonyban, és ezek, valamint az ügyvédi, a választottbírói, továbbá munkaviszonynak, közszolgálati és közalkalmazotti jogviszonynak nem minősülő közéleti tevékenység, igazgatósági és felügyelőbizottsági tagság, kuratóriumi tagság és tisztségviselés kivételével nem folytathat más kereső foglalkozást.

(2) Aki korábban iparjogvédelmi ügyekben eljáró bíróságnál bíró volt, e jogviszonyának megszűnése után egy évig nem járhat el szabadalmi ügyvivőként annál a bíróságnál, amelynél működött.”

9. § A Szüt. 16. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (5) bekezdés számozása (6) bekezdésre változik:

„(5) A megbízás — a felmondás esetén kívül — megszűnik a megbízás teljesítésével, valamint az ügyfél halálával, illetve a megbízó jogi személy jogutód nélküli megszűnésével.”

10. § A Szüt. 17. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szabadalmi ügyvivő kirendelésére és a kirendelt szabadalmi ügyvivő jogállására a Pp. vonatkozó rendelkezései irányadók.”

11. § A Szüt. 20. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A szüneteltetés alatt a szabadalmi ügyvivő nem gyakorolhatja a kamarai tagságból eredő jogokat, és nem terhelik az abból fakadó kötelezettségek.”

12. § A Szüt. 21. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szabadalmi ügyvivői iroda és a szabadalmi ügyvivői társaság keretében tagként működő szabadalmi ügyvivő anyagi felelősségére az irodai alapszabály, illetve a társasági szerződés előírásai, az egyéni szabadalmi ügyvivő, a szabadalmi ügyvivői iroda és a szabadalmi ügyvivői társaság alkalmazott szabadalmi ügyvivőjének anyagi felelős-

ségére pedig a Munka Törvénykönyve rendelkezései irányadók.”

13. § A Szüt. 24. §-ának (1) bekezdése a következő mondatdal egészül ki:

„Szükség esetén az ügy előzetes kivizsgálására vizsgálóbiztost rendel ki.”

14. § A Szüt. 25. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2)—(4) bekezdés számozása (3)—(5) bekezdésre változik:

„(2) A vizsgálóbiztos előzetes vizsgálata alatt, de legfeljebb a vizsgálóbiztos kirendelésétől számított három hónapi az (1) bekezdés szerinti elévülés nyugszik.”

15. § (1) A Szüt. 26. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szabadalmi ügyvivőjelöltek névjegyzékébe — kérelmére — azt kell bejegyezni a Kamaránál, aki

- a) az Európai Unió valamely tagállamának állampolgára;
- b) büntetlen előéletű;
- c) mérnöki vagy azzal egyenértékű természettudományi szakos egyetemi oklevéllel rendelkezik; és
- d) igazolja, hogy szabadalmi ügyvivőjelölti munkaviszony létesítésére előzetes megállapodást kötött.”

(2) A Szüt. 26. §-a (4) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szabadalmi ügyvivőjelöltek névjegyzékéből törölni kell azt),

„c) akit a bíróság jogerős ítéletével szándékos bűncselekmény elkövetése miatt szabadságvesztésre ítélt, illetve a közügyektől eltiltott;”

(3) A Szüt. 26. §-a (4) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szabadalmi ügyvivőjelöltek névjegyzékéből törölni kell azt),

„e) akinek európai unió tagállambeli állampolgársága megszűnik;”

16. § A Szüt. a 27. §-t követően a következő alcímmel és 27/A—27/I. §-sal egészül ki:

„Az európai közösségi hivatásos iparjogvédelmi képviselő

27/A. § (1) Az európai közösségi hivatásos iparjogvédelmi képviselőnek a Magyar Köztársaság területén folytatott szabadalmi ügyvivői tevékenységére e törvény rendelkezéseit a 27/B—27/I. §-okban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) E törvény alkalmazásában európai közösségi hivatásos iparjogvédelmi képviselő (a továbbiakban: közösségi képviselő) az, aki az Európai Unió valamely tagállamának állampolgára, az Európai Unió valamely tagállamában szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatására jogosultsággal rendelkezik, és az Európai Közösség területén működik.

27/B. § (1) Aki a Magyar Köztársaság területén közösségi képviselőként állandó jelleggel kíván szabadalmi ügyvivői tevékenységet folytatni, köteles az európai közösségi hivatásos iparjogvédelmi képviselők névjegyzékébe (a továbbiakban: közösségi képviselők névjegyzéke) történő felvételét kérni.

(2) Aki a Magyar Köztársaság területén közösségi képviselőként eseti jelleggel szolgáltatást nyújtóként kíván szabadalmi ügyvivői tevékenységet folytatni, kérheti a közösségi képviselők névjegyzékébe való felvételét.

(3) A kérelmezőt az (1) vagy a (2) bekezdés alapján a közösségi képviselők névjegyzékébe fel kell venni, ha

a) három hónapnál nem régebbi okirat hiteles magyar fordításának bemutatásával bizonyítja, hogy az Európai Unió valamely tagállamában jogosultsággal rendelkezik szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatására, és

b) igazolja szabadalmi ügyvivői felelősségbiztosítása meglétét.

(4) A (3) bekezdés a) pontjában foglalt feltételt kielégíti, ha a kérelmező az ott meghatározott módon bizonyítja, hogy az 1. §-ban meghatározott ügyekben a működésének helye szerinti tagállam központi iparjogvédelmi hatósága előtt képviselet ellátására jogosult. Ha az említett tagállamban a képviselet külön szakképesítés hiányában is ellátható, a képviselet ellátására való jogosultság megállapításához a kérelmezőnek igazolnia kell, hogy e tagállam központi iparjogvédelmi hatósága előtt legalább öt éven át folytatott képviselői tevékenységet az 1. §-ban meghatározott ügyekben. Ha a kérelmező szakképesítést szerzett képviselet ellátására, és azt ez utóbbi tagállam jogszabályai értelmében hivatalosan elismerték, mentesül a képviselői tevékenység folytatásának igazolása alól.

(5) A (3) bekezdés b) pontjában foglalt feltételt kielégíti, ha a kérelmező igazolja, hogy annak a tagállamnak az előírásai szerint, amelyben a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatására jogosultsággal rendelkezik, szabadalmi ügyvivői felelősségbiztosítással vagy biztosító-pénztári tagsággal rendelkezik. A Kamara az igazolás ismeretében kiegészítő biztosítás megkötését írhatja elő, ha a biztosítási szerződés a szerződési feltételek tekintetében nem felel meg a magyar jogszabályok által előírt irányadó követelményeknek, illetve a biztosítási összeg nem éri el a 33. § (3) bekezdése alapján megállapított összeget.

(6) A Kamara a közösségi képviselők névjegyzékébe való felvételtől indokolással ellátott határozatot hoz, amely ellen a 30. § alapján jogorvoslatnak van helye.

(7) A Kamara külön szabályzatban állapítja meg a névjegyzékbe vételi eljárás és a névjegyzék vezetésének, valamint a névjegyzékbe vételi díj megfizetésének részletes szabályait.

27/C. § A közösségi képviselők névjegyzékét a Kamara vezeti, amely tartalmazza a közösségi képviselő

- a) nevét és állampolgárságát;
- b) más tagállambeli címét és — ha van — belföldi címét;
- c) szabadalmi ügyvivői irodájának vagy társaságának, európai közösségi hivatásos iparjogvédelmi képviselői iro-

dájának vagy társaságának, alkalmazott vagy gazdálkodó szervezetnél foglalkoztatott közösségi képviselő esetében munkáltatójának és — ha van — az együttműködő magyar egyéni szabadalmi ügyvivőnek, szabadalmi ügyvivői irodának vagy szabadalmi ügyvivői társaságnak a nevét és címét;

d) névjegyzékbe vételére, az onnan való törlésére, valamint tevékenysége megkezdésére, felfüggesztésére, szünetelésére és megszűnésére vonatkozó adatokat;

e) tevékenységének jellegét (állandó vagy eseti szolgáltatást nyújtó);

f) tagállamának nevét, ahol a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatására jogosultsággal rendelkezik; valamint

g) szakmai elnevezését (szükség szerint annak magyar nyelvű kiegészítő magyarázatával együtt) és hivatásos iparjogvédelmi képviselői társulásának megnevezését, úgy, ahogyan azt a tagállamban használja.

27/D. § (1) A közösségi képviselők névjegyzékébe felvett közösségi képviselőt kérelmére a Kamarába szabadalmi ügyvivőként fel kell venni, ha

a) megfelel a 2. § (2) bekezdésének a)–c) pontjaiban és a 2. § (3) bekezdésében foglalt feltételeknek, és nem esik a 2. § (4) bekezdésében meghatározott kizáró okok alá;

b) hitelt érdemlően — különösen az általa ellátott ügyek számára és jellegére vonatkozó iratokkal vagy a Kamara felhívására más módon — bizonyítja, hogy a magyar joggal kapcsolatos szabadalmi ügyvivői tevékenységet folytatott a Magyar Köztársaság területén megszakítás nélkül három éven át; és

c) a Kamara által meghatározott módon bizonyítja, hogy rendelkezik a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatásához szükséges magyar nyelvtudással és a magyar jogban való jártassággal.

(2) A Kamara az (1) bekezdés szerinti kérelem elbírálásáról indokolással ellátott határozatot hoz, amely ellen a 30. § alapján jogorvoslatnak van helye.

(3) A Kamara külön szabályzatban állapítja meg az (1) bekezdés szerinti felvételi eljárás részletes szabályait.

(4) Ha a közösségi képviselőt a Kamarába felvették, a Kamara tagjává válik.

27/E. § (1) A közösségi képviselőt a Kamara törli a közösségi képviselők névjegyzékéből, ha

a) nem felel meg azoknak a feltételeknek, amelyeknek az igazolását a 27/B. § (3) bekezdése előírja;

b) jogerős határozattal a közösségi képviselők névjegyzékéből való törlés fegyelmi büntetéssel sújtják;

c) európai uniós tagállambeli állampolgársága megszűnik;

d) felvették a Kamarába;

e) kéri a névjegyzékből való törlését; vagy

f) meghal.

(2) A Kamarába a 27/D. § alapján felvett szabadalmi ügyvivő kamarai tagsága az 5. §-ban meghatározott eseteken kívül megszűnik akkor is, ha a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatására való jogosultsága megszűnt abban a tagállamban, amelyben azt megszerezte.

(3) A Kamara a közösségi képviselő névjegyzékéből való törléséről és a Kamarába a 27/D. § alapján felvett szabadalmi ügyvivő kamarai tagságának megszűnéséről indokolással ellátott határozatot hoz, amely ellen a 30. § alapján jogorvoslatnak van helye.

27/F. § (1) A közösségi képviselők névjegyzékébe felvett közösségi képviselő az 1. §-ban meghatározott bármelyik tevékenységet végezheti, de kizárólag olyan idegen nyelvű szakmai elnevezést használhat, amelyre abban a tagállamban jogosult, amelyben a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatására jogosultsággal rendelkezik, köteles továbbá feltüntetni a tagállam hivatalos nyelvén annak a szakmai szervezetnek a megjelölését, amelynek tagja. A szakmai elnevezést magyar nyelvű kiegészítő magyarázattal is el kell látni, ha az a magyar szabadalmi ügyvivő elnevezéssel összetéveszthető.

(2) A közösségi képviselő a Magyar Köztársaság területén eseti jelleggel névjegyzékbe vétel nélkül is végezheti az 1. §-ban meghatározott bármelyik tevékenységet, de kizárólag olyan idegen nyelvű szakmai elnevezést használhat, amelyre abban a tagállamban jogosult, amelyben a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatására jogosultsággal rendelkezik, köteles továbbá feltüntetni a tagállam hivatalos nyelvén annak a szakmai szervezetnek a megjelölését, amelynek tagja. A szakmai elnevezést magyar nyelvű kiegészítő magyarázattal is el kell látni, ha az a magyar szabadalmi ügyvivő elnevezéssel összetéveszthető.

(3) Ha a közösségi képviselő az 1. §-ban meghatározott bármelyik tevékenységet eseti jelleggel szolgáltatást nyújtóként névjegyzékbe vétel nélkül végzi, a bíróság vagy a hatóság, amely előtt eljár, felhívhatja a más tagállamban szerzett szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatására való jogosultság igazolására.

(4) Azokban az ügyekben, amelyekben jogszabály kötelező képviseletet ír elő, és annak ellátására szabadalmi ügyvivő is jogosult, a közösségi képviselő a képviseletet csak akkor láthatja el, ha e célból egyéni szabadalmi ügyvivővel, szabadalmi ügyvivői irodával vagy szabadalmi ügyvivői társasággal együttműködési szerződést kötött.

(5) A közösségi képviselő mindazokban a kötelező képviseletet igénylő esetekben, amelyekben megbízója képviseletében első alkalommal jár el bíróság vagy más hatóság előtt, köteles az együttműködési szerződést bemutatni. Ha az együttműködési szerződés megszűnik, ennek tényét a közösségi képviselő köteles bejelenteni annak a bíróságnak vagy hatóságnak, amely előtt az együttműködés létrejöttét korábban igazolta.

(6) A névjegyzékbe felvett közösségi képviselő működése során köteles betartani e törvény rendelkezéseit, valamint a Kamara szabályzataiban foglaltakat. Az eseti szolgáltatást nyújtó közösségi képviselő működésére az ügyfelek képviselete tekintetében e törvény és a szabadalmi ügyvivői etikai szabályzat rendelkezései az irányadók; egyéb tevékenységére annak a tagállamnak az előírásait kell alkalmazni, amelyben a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatására jogosultsággal rendelkezik.

(7) E törvénynek a fegyelmi felelősségre vonatkozó rendelkezéseit, valamint a szabadalmi ügyvivői fegyelmi sza-

bályzatot mind a névjegyzékbe felvett közösségi képviselőre, mind az eseti szolgáltatást nyújtó közösségi képviselőre alkalmazni kell, azzal, hogy fegyelmi büntetésként a Kamarából történő kizárás helyett a névjegyzékbe felvett közösségi képviselővel szemben a közösségi képviselők névjegyzékéből való törlés, az eseti szolgáltatást nyújtó közösségi képviselővel szemben pedig a szabadalmi ügyvivői tevékenységnek a Magyar Köztársaság területén való folytatásától történő eltiltás alkalmazható. Fegyelmi eljárásnak van helye akkor is, ha a közösségi képviselő azt a látszatot kelti, hogy szabadalmi ügyvivő vagy a szabadalmi ügyvivői cím használatára jogosult. A közösségi képviselő fegyelmi büntetését és a mentesítés időpontját fel kell tüntetni a közösségi képviselők névjegyzékében.

27/G. § (1) A közösségi képviselő működhet alkalmazottként vagy foglalkoztatható gazdálkodó szervezetnél. A közösségi képviselő ilyen tevékenységére egyebekben e törvénynek a szabadalmi ügyvivő alkalmazottira, illetve a gazdálkodó szervezetnél történő foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Szabadalmi ügyvivői irodában és szabadalmi ügyvivői társaságban tagsági viszony létesítésére a névjegyzékbe felvett közösségi képviselő is jogosult.

(3) Ha a szabadalmi ügyvivői irodának vagy szabadalmi ügyvivői társaságnak kizárólag közösségi képviselő tagja van, vagy az iroda vagy a társaság nevében nem szerepel legalább egy szabadalmi ügyvivő tag családi neve, akkor az iroda vagy a társaság neve kizárólag európai közösségi hivatásos iparjogvédelmi képviselői iroda vagy európai közösségi hivatásos iparjogvédelmi képviselői társaság lehet, amelyhez hozzákapsolható annak az Európai Unió valamely tagállamában bejegyzett hivatásos iparjogvédelmi képviselői társulásnak az idegen nyelvű elnevezése, amelynek a közösségi képviselő tagja.

(4) Az európai közösségi hivatásos iparjogvédelmi képviselői irodára, illetve az európai közösségi hivatásos iparjogvédelmi képviselői társaságra egyebekben e törvénynek a szabadalmi ügyvivői irodára, illetve a szabadalmi ügyvivői társaságra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

27/H. § (1) A Kamara a közösségi képviselő szabadalmi ügyvivői tevékenységével összefüggésben felmerülő valamennyi — különösen a közösségi képviselőt érintő fegyelmi, illetve a névjegyzékkel kapcsolatos felvételi és törlési — ügyben szükség esetén együttműködést kezdeményez annak a tagállamnak a szabadalmi ügyvivői nyilvántartást vezető hatóságával, amelyben a közösségi képviselő a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatására jogosultsággal rendelkezik.

(2) A Kamarát az (1) bekezdésben említett együttműködés körében tudomására jutott minden tény és adat tekintetében titoktartási kötelezettség terheli.

27/I. § (1) A Kamara biztosítja a névjegyzékbe felvett közösségi képviselőknek a kamarai közéletben való képviseletét.

(2) A névjegyzékbe felvett közösségi képviselők a Kamarában önálló bizottságot hozhatnak létre. A Kamara a bizottság véleményét beszerzi minden olyan döntés meg-

hozatalához vagy szabályzat kidolgozásához, amely a közösségi képviselőkre vonatkozóan jogokat és kötelezettségeket állapít meg.”

17. § A Szüt. 28. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (3)—(5) bekezdés számozása (4)—(6) bekezdésre változik:

„(3) A Kamara jogosult a Magyar Köztársaság címerének használatára.”

18. § A Szüt. a 28. §-t követően a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28/A. § (1) A Kamara a szabadalmi ügyvivőkről és a szabadalmi ügyvivőjelöltekről, valamint a szabadalmi ügyvivői irodákról és a szabadalmi ügyvivői társaságokról nyilvántartást vezet. A nyilvántartásban fel kell tüntetni:

a) a szabadalmi ügyvivő és a szabadalmi ügyvivőjelölt nevét, címét, állampolgárságát, születési helyét és idejét, anyja nevét, egyetemi diplomájának számát és keltét, tudományos fokozatát, irodája címét, telefon- és telefaxszámát, elektronikus levelezési címét, valamint adott esetben munkáltatója nevét és címét;

b) a szabadalmi ügyvivői iroda és a szabadalmi ügyvivői társaság nevét, címét, telefon- és telefaxszámát, elektronikus levelezési címét, valamint tagjainak, alkalmazott szabadalmi ügyvivőinek és szabadalmi ügyvivőjelöltjeinek nevét;

c) a szabadalmi ügyvivő kamarai tagságának keletkezésére, az eskütelre, a tagság szüneteltetésére és megszűnésére, valamint a szabadalmi ügyvivőjelölt névjegyzékbe való bejegyzésére és az onnan való törlésére vonatkozó adatokat;

d) a szabadalmi ügyvivői iroda és a szabadalmi ügyvivői társaság nyilvántartásba vételére, létrejöttére, átalakulására, megszűnésére és a nyilvántartásból való törlésére, valamint vezetőjére vonatkozó adatokat;

e) a szabadalmi ügyvivő és a szabadalmi ügyvivőjelölt fegyelmi büntetését és a mentesítés időpontját.

(2) A Kamara az általa folytatott eljárások során kezelhet minden olyan adatot, amelynek kezeléséhez az eljárásban résztvevő hozzájárult, továbbá amelyet az eljárás eredményessége érdekében jogszerűen szerzett meg.”

19. § A Szüt. 29. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Szabadalmi Ügyvivői Kamara tagja köteles)

„b) határidőben megfizetni a kamarai tagdíjat és a Kamara által esetenként előírt rendkívüli kamarai hozzájárulást, valamint szolgáltatni a Kamara által előírt adatokat a tagdíj összegének meghatározásához;”

20. § A Szüt. 32. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Szabadalmi Ügyvivői Kamara közgyűlése a tagok összességéből áll, amely kizárólagos hatáskörrel)

„c) megállapítja a szabadalmi ügyvivők kamarai tagdíját és a tagdíj összegének meghatározásához szükséges adatszolgáltatási kötelezettséget, valamint az esetenként fizetendő rendkívüli kamarai hozzájárulást.”

21. § A Szüt. 40. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap az igazságügy-miniszter, hogy a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökével egyetértésben rendelettel meghatározza a bírósági eljárásban megállapítható szabadalmi ügyvivői költséget és a kirendelés ellátásnak díját.”

22. § (1) E törvény — a (3) és a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel — a kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Szüt. 2. §-ának (4) bekezdésében, 3. §-ának (1) bekezdésében, 8. §-ának (1)—(3) bekezdésében, 11. §-ának (1) bekezdésében, 13. §-ának (2) bekezdésében, 22. §-a (2) bekezdésének d) pontjában és (3) bekezdésében, 24. §-ának (1)—(3) bekezdésében, 25. §-ának (1) és (4) bekezdésében, 26. §-a (2) bekezdésében és (4) bekezdésének b) pontjában, 28. §-ának (1)—(5) bekezdésében, 29. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 30. §-ának első mondatában, 31. §-ának (1)—(3) bekezdésében, 32. §-ának (1) bekezdésében, 33. §-ának (1)—(4) bekezdésében, 34. §-ának (1)—(3) bekezdésében, 35. §-ának (1)—(3) bekezdésében, 37. §-ának (1) és (2), valamint (4) és (5) bekezdésében, 38. §-ának (1)—(3) bekezdésében, valamint 39. §-ának (1), (3) és (4) bekezdésében a „Szabadalmi Ügyvivői” szövegrész hatályát veszti;

b) a Szüt. 22. §-ának (3) bekezdésében a „közalkalmazotti” kifejezés helyébe a „köztisztviselői” kifejezés lép;

c) a Szüt. 28. §-át megelőző „A Szabadalmi Ügyvivői Kamara” alcím helyébe „A Magyar Szabadalmi Ügyvivői Kamara” alcím lép.

(3) E törvény 3. §-a, 15. §-ának (1) és (3) bekezdése és 16. §-a a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

(4) A Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján

a) a Szüt. e törvény 1. §-ával módosított 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és a (3)—(4) bekezdés számozása (4)—(5) bekezdésre változik:

„(3) A (2) bekezdés alkalmazásában szabadalmon a kiegészítő oltalmat is érteni kell.”;

b) a Szüt. e törvény 2. §-ával módosított 2. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) az Európai Unió valamely tagállamának állampolgára,”;

c) a Szüt. e törvény 5. §-ával megállapított 5. §-a (1) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szabadalmi ügyvivő kamarai tagsága megszűnik, ha)

„f) európai uniós tagállambeli állampolgársága megszűnik,”;

d) a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 51. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdést és a (3) bekezdés b) pontját nem kell alkalmazni, ha a külföldi személy olyan természetes vagy jogi

személy, akinek lakóhelye vagy amelynek székhelye az Európai Unió valamely tagállamának területén van.”;

e) a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 44. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdést és a (3) bekezdés b) pontját nem kell alkalmazni, ha a külföldi személy olyan természetes vagy jogi személy, akinek lakóhelye vagy amelynek székhelye az Európai Unió valamely tagállamának területén van.”

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter 6/2003. (II. 26.) ESZCSM rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosításáról

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 132. §-a (2) bekezdésének b) és c) pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 97. §-ának b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § (1) A szociális intézmény szakmai programjának — az időszakos férőhely engedélyezése iránti kérelemhez csatolt szakmai program kivételével — tartalmaznia kell

a) a szolgáltatás célját, feladatát,

b) az ellátottak körét,

c) a feladatellátás szakmai tartalmát, módját, a biztosított szolgáltatások formáit, körét, rendszerességét,

d) az ellátás igénybevételeének módját,

e) alap- és nappali ellátás esetén a szolgáltató és az igénybevevő közötti kapcsolattartás módját,

f) bentlakásos intézmény esetén az ápolási, gondozási, rehabilitációs és fejlesztési feladatok jellegét, tartalmát,

g) az ellátottak és a szociális szolgáltatást végzők jogainak védelmével kapcsolatos szabályokat,

h) az intézményszervezetére vonatkozó szakmai-szervezeti információkat, így a szervezeti egységek feladatköreinek megjelölését, létszámát és szakképzettség szerinti megoszlását,

i) integrált szervezeti formában működő intézmény esetén az integráció formáját, az ellátási típusok együttműködésének rendjét, a helyettesítések rendszerét és a szervezeti ábrát.

(2) A szakmai programhoz mellékletként csatolni szükséges

a) az Szt. 94/B., illetve 94/D. §-ai szerinti megállapodások tervezetét,

b) a szolgáltatás bevételeinek, kiadásainak — már működő intézmény esetén a tárgyévi — tervezett alakulását,

c) szakosított ellátást nyújtó szociális intézmény esetén a házirend tervezetét, már működő intézmény esetén a házirendet.

(3) A szakmai programot az (1) bekezdés szerinti elemeinek változása esetén módosítani kell.”

2. §

Az R. 39. §-a a következő (5)—(8) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A falugondnoki szolgáltatás szakmai programjának tartalmaznia kell

a) a szolgáltatás célját, feladatát,

b) az ellátottak körét,

c) a feladatellátás szakmai tartalmát, módját, a biztosított szolgáltatások formáit, körét, rendszerességét,

d) a szolgáltatás igénybevételének módját,

e) a szolgáltató és az igénybevevő közötti kapcsolattartás módját,

f) az ellátottak és a szociális szolgáltatást végzők jogainak védelmével kapcsolatos szabályokat,

g) a szolgáltatásról szóló tájékoztatás helyi módját.

(6) A szakmai programhoz mellékletként csatolni szükséges a falugondnoki szolgáltatás bevételeinek, kiadásainak — már működő szolgálat esetén a tárgyévi — tervezett alakulását.

(7) A szakmai programot az (5) bekezdés szerinti elemeinek változása esetén módosítani kell.

(8) E rendeletnek a falugondnoki szolgáltatásra vonatkozó szabályait a tanyagondnoki szolgáltatás esetén is alkalmazni kell.”

3. §

Az R. II. Fejezete a következő 39/A—39/E. §-sal és az azt megelőző 6. Címmel egészül ki:

„6. Cím

TÁMOGATÓ SZOLGÁLAT

39/A. § (1) A támogató szolgálat feladata — az Szt. 65/C. §-ának (3) bekezdésében meghatározottak érdekében — különösen

a) személyi segítő szolgálat működtetése, amely — a fogyatékos személy aktív közreműködésével — segítséget nyújt

aa) a fogyatékos ember személyi (higiénés, életviteli, életfenntartási) szükségleteinek kielégítéséhez,

ab) a társadalmi életben való teljes jogú részvételhez,

ac) az önálló munkavégzéshez, tanulmányok folytatásához, szociális és egészségügyi szolgáltatások igénybevételéhez, kulturális, művészeti, sport, szabadidős tevékenységek végzéséhez,

b) szállító szolgálat működtetése az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása érdekében,

c) a tanácsadás.

(2) A támogató szolgálatot úgy kell megszervezni, hogy annak tevékenysége az ellátási területen élő valamennyi fogyatékosági csoportba tartozó személyre kiterjedjen, és szolgáltatásai — a háziorvos javaslatának figyelembevételével — az egyéni szükségletekhez igazodjanak.

(3) A támogató szolgálat vezetője szükség szerint, de legalább két hetente esetmegbeszélést tart.

(4) A személyi segítséssel kapcsolatos feladatokat és az azokban bekövetkező változást a 14. számú melléklet szerinti „Támogató szolgálati adatlap”-on kell vezetni.

39/B. § (1) A támogató szolgálat szakmai programjának tartalmaznia kell

a) a szolgáltatás célját, feladatát,

b) az ellátottak körét,

c) a feladatellátás szakmai tartalmát, módját, a biztosított szolgáltatások formáit, körét, rendszerességét,

d) a szolgáltatás igénybevételének módját, feltételeit,

e) a szolgáltató és az igénybevevő közötti kapcsolattartás módját,

f) az ellátottak és a szociális szolgáltatást végzők jogainak védelmével kapcsolatos szabályokat,

g) integrált szervezeti formában működő intézmény esetén az integráció formáját, az ellátási típusok együttműködésének rendjét, a helyettesítések rendszerét és a szervezeti ábrát,

h) a szolgáltatásról szóló tájékoztatás helyi módját.

(2) A szakmai programhoz mellékletként csatolni szükséges a támogató szolgálat bevételeinek, kiadásainak — már működő szolgálat esetén a tárgyévi — tervezett alakulását.

(3) A szakmai programot az (1) bekezdés szerinti elemeinek változása esetén módosítani kell.

39/C. § Ha a támogató szolgálat a székhelyén vagy más helyiségében ellátottakat fogad, a helyiségnek meg kell felelnie a 4. §-ban meghatározott feltételeknek.

39/D. § (1) Vezetői, személyi segítői vagy gépjárművezetői munkakörben alkalmazott személynek a foglalkoztatás kezdő időpontjától számított két hónapon belül be kell jelentkeznie támogató szolgálati képzésre, és azt a foglalkoztatás kezdő időpontjától számított két éven belül el kell végeznie. A támogató szolgálati képzésre történő jelentkezéseket a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézetnek kell benyújtani.

(2) Szakirányú szakképzettséggel nem rendelkező, a 3. számú mellékletben meghatározott képzettségű személy 2003. április 1-jétől vezetői és a személyi segítői munkakörbe nem vehető fel.

39/E. § Ha a támogató szolgálat a feladatait más intézmény, így különösen a családsegítő központ vagy gondozási központ keretében látja el, az intézményben biztosítani kell a támogató szolgálat önálló szakmai egységként történő működtetését. A részegységek szakmai együttműködésének, az esetleges helyettesítéseknek a rendjét a szervezeti és működési szabályzatban szabályozni kell.”

4. §

(1) Az R. 2. számú mellékletének I. része a következő új 5. ponttal egészül ki:

„5. Támogató szolgálat

- | | |
|-------------------|-------|
| — vezető | 1 fő |
| — személyi segítő | 2 fő |
| — gépkocsivezető | 1 fő” |

(2) Az R. 3. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(3) Az R. e rendelet 2. számú mellékletében foglalt 14. számú melléklettel egészül ki.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 3. §-ának (2) bekezdésében a „házigondozó” szövegrész helyébe a „házigondozó, a személyi segítő” szövegrész lép.

Dr. Csehák Judit s. k.,
egészségügyi, szociális és családügyi miniszter

1. számú melléklet a 6/2003. (II. 26.) ESZCSM rendelethez

Az R. 3. számú melléklete a következő új 5/A. ponttal egészül ki:

Ellátási forma	Intézményi munkakör	Képesítés
5/A. Támogató szolgálat	vezető	Szakirányú szakképzettség: — felsőfokú szociális alapvégzettség: = szociális munkás = szociális szervező = szociálpolitikus = szociálpedagógus — szociális menedzser — egészségügyi menedzser Szakirányú szakképzettség hiányában: — pedagógus — gyógypedagógus — konduktor — egészségügyi főiskolai végzettségű: = diplomás ápoló, = védőnő = mentőtiszt = szakoktató — pszichológus — mentálhigiénés
	személyi segítő	Szakirányú szakképzettség: — szociális asszisztens — szociális gondozó és szervező — mentálhigiénés asszisztens — szociális gondozó és ápoló Szakirányú szakképzettség hiányában: — középfokú egészségügyi végzettség: = ápoló, szakápoló — középfokú pedagógiai végzettség: = gyógypedagógiai asszisztens

2. számú melléklet a 6/2003. (II. 26.) ESZCSM rendelethez

„14. számú melléklet az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelethez

Támogató szolgálati adatlap személyi segítség esetén

I. Személyes adatok (A személyi segítő tölti ki.)

1. Név:
2. Leánykori név:
3. Anyja neve:
4. Születési hely, idő:
5. Lakóhely, tartózkodási hely:
6. Nyilvántartásba vétel száma:
7. Szükség esetén értesítendő személy:
8. Házi orvos neve:
9. Rendelő címe, telefonszáma:

II. Nyilatkozat

Hozzájárulok, hogy házi orvosom/kezelő orvosom az egészségi állapotomról a támogató szolgálat munkatársának felvilágosítást adjon.

Dátum: év hó nap

.....
ellátott személy vagy törvényes képviselője

III. Ellátott személy állapota a személyi segítség kezdetekor (A házi orvos tölti ki.)

1. Fogytékossága:
2. Önellátásra képes / nem képes / részben képes*
3. Kórokozó hordozó igen / nem*
4. Fertőző betegségben szenved igen / nem*
5. Veszélyeztető elmebetegségben szenved igen / nem*
6. Gyógyszerérzékenység, allergia:
7. Gyógyszerek, diéta:
8. Szempontok a gondozási terv készítéséhez:

Nevezett kérelmező részére a személyi segítség szolgáltatást javaslom / nem javaslom*.

Dátum: év hó nap

.....
házi orvos

* A kívánt rész aláhúzendő!

IV. A személyi segítség keretében nyújtott szolgáltatások (A személyi segítő tölti ki.)

1. A személyi segítség kezdete:
2. A személyi segítség megszűnésének kelte, oka:
3. Személyi segítő neve:
4. Gondozási terv

	Gondozási feladatok	Gondozási célok	Módszerek	Teljesítés ideje	Eredmény (értékelés)	Ellenőrzés
Fizikai ellátás						
Mentális gondozás						
Érdekvédelem, szociális ügyintézés, tanácsadás						

5. A személyi segítő feljegyzései a segített körülményeiről, szociális helyzetéről:

6. Szükség esetén más ellátás igénybevételének kezdeményezése, ennek okai:

Dátum: év hó nap

.....
támogató szolgálat vezetője

.....
felelős személyi segítő

.....
ellátott személy
vagy törvényes képviselője''

A honvédelmi miniszter 9/2003. (II. 26.) HM rendelete

a fejezeti kezelésű előirányzatok 2003. évi felhasználásának rendjéről

Az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 49. §-ának *o*) pontjában kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel a 24. § (4)—(7) és a 93. § (6)—(7) bekezdéseire — a pénzügyminiszterrel egyetértésben a fejezeti kezelésű előirányzatok 2003. évi felhasználásának rendjét a következők szerint szabályozom:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a XIII. Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) fejezet 8. Fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési címen belül a(z)

1. Beruházás,
2. Ágazati célelőirányzatok költségvetési alcímek előirányzataira.

(2) A honvédelmi miniszter által átruházott hatáskörben az egyes előirányzatok tervezésére, felhasználására és elszámolására, illetve az előirányzatok felhasználásával

összefüggő feladatok felügyeletére vonatkozó jogosítványokat gyakorló szervezetek (a továbbiakban: gazdálkodó szervezetek)

a) az 1. alcímen belül:

— az 1. Magyar Honvédség Központi Honvédkórház jogcímcsoport, a 6. Katonai védelmi beruházások jogcímcsoport és az 5. Központilag kezelt lakástámogatási előirányzatok jogcímcsoport 6. Lakásépítés kiemelt előirányzata tekintetében a HM Infrastrukturális Főosztály Beruházási és Ingatlanfejlesztési Iroda,

— az 5. Központilag kezelt lakástámogatási előirányzatok jogcímcsoport 5. Lakástámogatás kiemelt előirányzata vonatkozásában a HM Infrastrukturális Főosztály (a továbbiakban: HM IF);

b) a 2. alcímen belül:

— a 25. Hozzájárulás a NATO Biztonsági Beruházási Programjához jogcímcsoport tekintetében a HM Beszerzési és Biztonsági Beruházási Hivatal (a továbbiakban: HM BBBH),

— a 3. Társadalmi szerek támogatása jogcímcsoport (az érdekképviselői szervezetek támogatása tekintetében a honvédelmi miniszter és az érdekképviselői szervezetek közötti megállapodás alapján), a 4. Főtitisztviselői kar illetményének finanszírozása jogcímcsoport, a 15. Nemzetközi kártérítés jogcímcsoport, a 24. Hozzájárulás a NATO költségvetéséhez jogcímcsoport, valamint a 32. Hozzájárulás a

hivatásos katonák kedvezményes nyugellátásának és a sorállomány társadalombiztosítási ellátásának kiadásaihoz jogcímcsoport vonatkozásában a HM Központi Pénzügyi és Számviteli Hivatal (a továbbiakban: HM KPSZH),

— az 5. Közhasznú Társaságok által ellátott állami feladatok finanszírozása jogcímcsoport esetében a HM Közgazdasági és Vagyonfelügyeleti Főosztály,

— a 26. Hozzájárulás a Nyugat-európai Fegyverzeti Csoport (WEAG) működési költségeihez jogcímcsoport tekintetében a HM Haditechnikai Fejlesztési és Beszerzési Főosztály (a továbbiakban: HM HFBF).

(3) A gazdálkodó szervezetek feladataikat a pénzügyi és számviteli szervek, illetve a pénzügyi referensek bevonásával hajtják végre.

2. §

(1) Az államháztartás működési rendjéről szóló, többször módosított 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 41. §-a szerinti elemi költségvetési javaslatokat a gazdálkodó szervezetek készítik el és a HM KPSZH részére küldik meg. A HM KPSZH a javaslatokat felülvizsgálja és a miniszter részére — a HM védelemgazdasági helyettes államtitkár útján — jóváhagyásra felterjeszti. A jóváhagyást követően a gazdálkodó szervezetek az elemi költségvetéseikben meghatározott előirányzatok tárgyévben történő teljesítésével, illetve felhasználásával összefüggésben — a (2) bekezdés szerinti kivétellel — az előírt adatszolgáltatási kötelezettségek tekintetében saját hatáskörben járnak el.

(2) Az R. 46. § (1) bekezdésének *d)* pontjában, valamint az (5) bekezdésben foglaltakra tekintettel a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásával kapcsolatos előirányzat-átcsoportosításra vonatkozó javaslatokat a HM KPSZH részére kell megküldeni. A HM KPSZH a javaslatokat felülvizsgálja és a miniszter részére — a HM védelemgazdasági helyettes államtitkár útján — jóváhagyásra felterjeszti, a jóváhagyást követően pedig a végrehajtása során az R. 55. § (4) bekezdésében foglaltak szerint jár el.

(3) A 8. Fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési cím előirányzatai teljesítéséről — az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló, többször módosított 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet előírásai szerint — a HM KPSZH számszaki beszámolót és szöveges indoklást állít össze a gazdálkodó szervezetek adatszolgáltatása alapján. Az előirányzatok 2003. évben képződő maradványát a gazdálkodó szervezetek által — a 2003. évi költségvetési beszámoló elkészítésére vonatkozó HM KPSZH intézkedésben foglaltak szerint — megküldött beszámolók alapján elszámolja. A jóváhagyott 2002. évi előirányzat-maradvány 2003. évi felhasználására vonatkozó javaslatok alapján a felhasználás végrehajtása érdekében a HM KPSZH a (2) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(4) A feladatfinanszírozás keretén kívüli, a „Fejezeti kezelésű előirányzat, célelőirányzat felhasználási keret-számla”-ról közvetlenül, fejezeten kívülre átadott, illetve kifizetett pénzeszközök forgalmának bonyolítása, valamint a számlára befolyt bevételek felhasználására irányuló javaslattétel a HM KPSZH hatáskörébe tartozik.

(5) A gazdálkodó szervezetek a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásával és évközi módosításával összefüggő — az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény és az R. szerinti — nyilvántartási, adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségük végrehajtási rendjét a saját Szervezeti és Működési Szabályzataikban szabályozzák.

3. §

A Fejezeti kezelésű előirányzatokkal való gazdálkodás feladatainak végrehajtásához a gazdálkodó szervezetek havi bontásban negyedéves előirányzat-felhasználási tervet kötelesek készíteni és azt a HM KPSZH részére a tárgynegyedévet megelőző hónap 5. napjáig megküldik. Az első jelentések megküldési határideje 2003. március 5.

4. §

A Fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési alapokmányban rögzítetteknek megfelelő és jogszabályi előírások szerinti felhasználásának ellenőrzését a HM Költségvetési és Munkabiztonsági Ellenőrzési Hivatal a HM éves feladatterve szerint végzi.

5. §

(1) Az 1. Beruházás alcím vonatkozásában az R.-ben foglaltak az irányadók.

(2) A 8/1/5/2/5 Lakástámogatás kiemelt előirányzat kezelésére a HM Ingatlankezelési Hivatalt jelölöm ki, feladatait a HM IF szabályozza, valamint felügyeli azok végrehajtását.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2003. január 1-jétől kell alkalmazni. A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a fejezeti kezelésű előirányzatok 2001—2002. évi felhasználásának rendjéről szóló 5/2001. (III. 13.) HM rendelet a hatályát veszti.

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

A honvédelmi miniszter 10/2003. (II. 26.) HM rendelete

a honvédelmi kötelezettségek teljesítésével összefüggő egyes költségek megtérítéséről és díjazások folyósításáról

A honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 10. § g) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Hvt. végrehajtására kiadott 178/1993. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) rendelkezésével összhangban — a belügyminiszterrel, illetőleg az egészségügyi, szociális és családügyi miniszterrel egyetértésben — a hadkötelesek megjelenési kötelezettségével, sorozás előtti orvosi vizsgálatával, sorozásával és bevonulásával összefüggő egyes költségek megtérítésére és díjazások folyósítására a következőket rendelem el:

1. §

A rendelet hatálya a megyei (Budapesti Fővárosi) hadkiegészítő parancsnokságokra (a továbbiakban: hadkiegészítő parancsnokság), a megjelenésre kötelezettek, az egyes meghatározott honvédelmi kötelezettség teljesítésénél közreműködő polgármesterekre és jegyzőkre, valamint háziorvosokra terjed ki.

Megjelenési kötelezettség teljesítésével összefüggő térítés

(A Hvt. 80., 141. és 142. §-ához,
valamint a Vhr. 119., 120. és 128. §-ához)

2. §

(1) A megjelenési kötelezettséget a hadkiegészítő parancsnokság felhívására, vagy a személyazonosító adatokban történt változások közlése miatt önként teljesítő — munkaviszonyban, közalkalmazotti vagy közszolgálati munkaviszonyban nem álló — hadköteles részére az igénybevétel idejére a Hvt. 141. §-a szerint járó térítés folyósításához a hadkiegészítő parancsnokság a *melléklet* szerinti igazolást adja ki.

(2) A megjelenési (bejelentési) kötelezettségüket a Hvt. 80. §-a alapján teljesítők részére — ha arra nem az ingyenes utazásra jogosító felhívással kerül sor — útiköltség címén:

- a) vonatközlekedés esetén a 2. osztályú vasút,
- b) vonatközlekedés hiányában a menetrend szerinti autóbusz menetdíja fizethető.

(3) A (2) bekezdés szerinti útiköltség-térítés a lakóhely (tartózkodási hely) és a megjelenési hely közötti távolságnak megfelelően fizethető. Az útiköltség-térítéshez menetjegyet bemutatni nem kell.

(4) A külföldről hazarendelt hadköteles részére útiköltség útibizonylat (menetjegy) alapján és forintban fizethető,

ennek összege azonban nem haladhatja meg a legolcsóbb tarifával számolt menetdíj összegét.

(5) Helyi közlekedési költségként kizárólag tömegközlekedési eszköz menetjeggyel igazolt viteldíja fizethető.

A hadköteles korba lépő férfi előzetes orvosi vizsgálata

[A Vhr. 38. § (2) bekezdéséhez]

3. §

(1) A Vhr. 38. § (2) bekezdése szerint a sorozás előtti orvosi vizsgálatot külön rendelet* alapján a háziorvosok végzik.

(2) A jegyző a háziorvos részére az (1) bekezdés szerint teljesített egészségügyi vizsgálatról a teljesítést követő 30 napon belül igazolást állít ki, amit a háziorvos az elvégzett vizsgálatokról szóló összesítő listával együtt a tárgyévét követő év január 31-ig megküld az Országos Alapellátási Intézetnek (a továbbiakban: OALI).

(3) A katonai alkalmasság előzetes megállapításához szükséges szűrővizsgálatok elvégzéséért a háziorvost, a teljesítést követő év április 30. napjáig, egy alkalommal, a tárgyévben megvizsgált hadkötelesek után, vizsgálatonként 6000 Ft díj illeti meg. A kifizetéseket az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) — az OALI által, a kifizetés évének március 15. napjáig megküldött jelentés alapján — hajtja végre a háziorvos részére. Az OALI a vizsgált és jelentett sorkötelesek számát egyidejűleg a Honvédelmi Minisztérium és az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium számára is megküldi.

(4) A Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM), valamint az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium (a továbbiakban: ESZCSM) a (3) bekezdés alapján kifizetendő összeg 50-50%-át a tárgyévét követő év április 15-ig az OEP részére átutalja. A (2)—(3) bekezdésekben meghatározott eljárás költségeit a HM és az ESZCSM külön megállapodás alapján évente utólag fizeti meg az eljáró egészségügyi szervek részére.

Az összeírással, sorozással és bevonulással kapcsolatosan felmerült költségek megtérítése és díjazás folyósítása

(A Hvt. 82. és 161. §, valamint a Vhr. 58—60. §-aihoz)

4. §

(1) A sorozást lehetőség szerint a fegyveres erők objektumaiban kell végrehajtani. Bérleményt kizárólag abban az esetben lehet igénybe venni, ha arra alkalmas objektum nincsen, illetve, ha jogszabályban vagy belső rendelkezésben előírt feltételek nem biztosíthatóak.

* Jelenleg a 9/2002. (XI. 28.) HM—EüM együttes rendelet.

(2) A sorozásnál a Hvt. 82. §-a alapján közreműködő személyek (bizottsági tagok, kisegítő személyzet) szak-képzettségét és létszámát — az 5. §-ban foglaltak kivételével — a hadkiegészítő parancsnok igénye alapján kell meghatározni.

(3) A katonai szervezetek állományába tartozó közreműködők bérezését — jogállásuktól függően — a köztisztviselőkre, illetőleg a közalkalmazottakra vonatkozó rendelkezések alapján kell megállapítani.

5. §

(1) Az összeírással, valamint a sorozással kapcsolatos feladatok végrehajtásában közreműködő orvosokat és pszichológusokat a hadkiegészítő parancsnok szerződheti, és a (2)–(4) bekezdésekben foglaltak szerint a díjazásukat is folyósítja.

(2) A díjazásokat a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú melléklete szerinti A/1 fizetési fokozat (a továbbiakban: A/1 fizetési fokozat) mindenkor összegének alapulvételével kell megállapítani.

(3) A megyei sorozó szakfőorvost a nyilvántartásba vett hadkötelesek részére kiállított „Hadköteles Egészségügyi Törzslapja” átvizsgálásáért és az előzetes egészségügyi minősítés kialakításáért az A/1 fizetési fokozat 4%-a illeti meg.

(4) Az elsőfokú sorozóbizottságban tevékenykedő, és a honvédség állományába nem tartozó orvosok és pszichológusok közül a szolgálati (munka-) viszonyban állók, illetőleg a nyugállományúak az A/1 fizetési fokozat 1,5%-áig, orvosi magángyakorlatot folytatók a 2%-áig, a másodfokú sorozóbizottságban tevékenykedő megyei sorozó szakfőorvosok pedig, ha szolgálati (munka-) viszonyban állnak az A/1 fizetési fokozat 2%-áig, ha magángyakorlatot folytatnak a 3%-áig terjedő díjazásra jogosultak sorköteleseként.

A bevonulással kapcsolatos kifizetések

*(A Hvt. 87., 143. és 144. §-ához,
valamint a Vhr. 121. és 122. §-ához)*

6. §

A bevonulási helyre szerződtetett orvosok közül a szolgálati (munka-) viszonyban állók, illetőleg a nyugállományúak díjazása naponta az A/1 fizetési fokozat 25%-áig, az orvosi magángyakorlatot folytatóké pedig a 45%-áig terjedhet.

7. §

(1) A sorozás lebonyolítása, a nyilvántartások egyeztetése és ellenőrzése érdekében a polgármesteri hivatalnál

felmerült költségeket, valamint az önkormányzat jegyzője intézkedésére kifizetett bevonulási segélyt a honvédség számla alapján megtéríti.

(2) A bevonulási segélyről a jegyző által készített számlához a kifizetést tanúsító név szerinti jegyzék hitelesített másolatát is csatolni kell.

(3) A jegyző által kiállított számlán fel kell tüntetni, hogy az általános forgalmi adóról szóló, többször módosított 1992. évi LXXIV. törvény 2. számú melléklet 20. pontja szerint a nyújtott szolgáltatás teljes összege tárgyi adómentes (a Szolgáltatások Jegyzéke szerinti besorolása: „75 közigazgatás”).

(4) A jegyző által kifizetett összegeket — ha azok jelentősek — a hadkiegészítő parancsnokság — a Vhr. 28. §-ában foglaltaktól eltérően — részszámla alapján is megtérítheti az önkormányzatnak.

Záró rendelkezések

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A 2003. évben a háziorvos a jelen rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott — a 2002. évben lefolytatott — vizsgálatokról szóló összesítő listát, valamint a jegyző által kiállított igazolást a rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül küldi meg az OALI részére.

(3) A (2) bekezdés szerinti határidőn túl, de legkésőbb 2004. január 31-ig megküldött, a jelen rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott — a 2002. évben lefolytatott — vizsgálatokról szóló összesítő lista, valamint a jegyző által kiállított igazolás alapján a díjat a 2004. évben kell kifizetni.

(4) A jelen rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott díjat a 2003. évben jelen rendelet hatálybalépését követő 90 napon belül kell a háziorvos részére kifizetni.

(5) Az OALI a jelen rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott jelentést a 2003. évben a rendelet hatálybalépésétől számított 45 napon belül küldi meg az OEP részére.

(6) A Honvédelmi Minisztérium és az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium az (5) bekezdés szerinti jelentés beérkezésétől számított 30 napon belül, a (4) bekezdés alapján kifizetendő összeg 50-50%-át az OEP részére átutalja.

(7) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a honvédelmi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos egyes költségek és díjazások megtérítéséről szóló 5/1994. (IV. 8.) HM rendelet, valamint az ezt módosító 4/1995. (III. 31.) HM rendelet hatályát veszti.

*Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter*

Melléklet a 10/2003. (II. 26.) HM rendelethez

Nyt. szám: _____

IGAZOLÁS

A Hadkiegészítő és Kiképző Parancsnokság igazolja, hogy
(szül. év: anyja neve:) hadköteles
alatti lakos céljából parancsnokságunkon megjelent.

Az igénybevétel utazással növelt időtartama: óra.

Ezen igazolás a honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény 141. §-a szerinti térítés igénybevételére szolgál.

Dátum:

P. H.

.....
aláírás

**A honvédelmi miniszter
11/2003. (II. 26.) HM
rendelete**

a Magyar Honvédség, valamint a miniszter közvetlen irányítása (felügyelete) alá tartozó szervezetek hivatásos és szerződéses állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolásáról, illetve az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatokról szóló 30/2001. (XII. 27.) HM rendelet módosításáról

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 286. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyar Honvédség, valamint a miniszter közvetlen irányítása (felügyelete) alá tartozó szervezetek hivatásos és szerződéses állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolásáról, illetve az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatokról szóló 30/2001. (XII. 27.) HM rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítom:

1. §

Az R. 9/A. §-ának (2) bekezdése a hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
2/2003. (II. 26.) KvVM
rendelete**

**az árvíz- és belvízvédekezésről szóló
10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet módosításáról**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (8) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, összhangban a 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendeletben foglaltakkal — az érintett miniszterekkel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

Az árvíz- és belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Kóródi Mária s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Melléklet a 2/2003. (II. 26.) KvVM rendelethez

[1. számú melléklet a 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelethez]

Az árvízvédelmi védvonalak védelmi szakaszai

ÉSZAK-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonal	kezdő	végző	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
01.01. Esztergomi	3,363	Duna jp.	0,000	3,363	3,363	Esztergom	1718,5	100,92	771	2002. VIII. 18.	500	600	650	Árvízvédelmi fal: 1,346 km
01.02. Komárom-almásfüzítői	14,283	Duna jp.	0,000	14,283	14,283	Komárom	1768,3	103,88	801	2002. VIII. 17.	500	620	680	Magaspart: 4,523 km Vasúti töltés: 4,630 km
01.03. Vének-dunaremetei	26,433	Duna jp.	0,000	26,433	26,433	Nagybajcs	1802,4	107,62	872	2002. VIII. 17.	470	540	610	
01.04. Dunaremete-rajkai	35,291	Duna jp.	26,433	61,724	35,291	Nagybajcs	1802,4	107,62	872	2002. VIII. 17.	470	540	610	
01.05. Vének-dunaszentpáli	30,253	Mosoni-Duna bp.	0,000	30,253	30,253	Nagybajcs Bácsa	1802,4 9,1	107,62 106,98	872 809	2002. VIII. 17. 2002. VIII. 17.	470 450	540 550	610 600.	Árvízvédelmi fal: 0,937 km
01.06. Lajta menti	36,218	Lajta főmeder jp. Lajta főmeder bp. Lajta bp. csat. bp.	0,000 0,000 3,957	18,641 3,957 17,577	18,641 3,957 13,620	Mosonmagyar- óvári duzzasztó	 4,1	 118,41	 315	1965. VI. 9.	160	200	220	Magaspart: 5,035 km Vasúti töltés: 0,283 m
01.07. Mosoni-Duna-Rábca menti	82,422	Mosoni-Duna jp. Rábca bp. Rábca jp.	8,194 0,000 8,094 0,000	30,569 7,184 30,764 30,193	22,375 7,184 22,670 30,193	Győr Rábcakapi	0,4 28,7	106,98 109,92	808 434	2002. VIII. 17. 1965. VI. 17.	500 250	600 300	650 350	
01.08. Győr-árpási	30,125	Mosoni-Duna jp. Rába bp.	7,726 0,000	8,194 29,657	0,468 29,657	Győr Árpás	0,4 29,0	106,98 113,13	808 586	2002. VIII. 17. 1965. IV. 25.	500 320	600 420	650 480	
01.09. Árpás-répceszemerei	41,704	Rába bp. Répce árap. bp.	29,657 0,000	60,588 10,773	30,931 10,773	Vág Répcelak-Újhíd	51,0 2,3	124,34 133,58	456 422	1900. IV. 9. 1965. IV. 25.	250 250	300 300	350 350	
01.10. Répcelak-sárvári	32,626	Répce árap. jp. Rába bp.	0,000 60,588	9,665 83,549	9,665 22,961	Répcelak-Újhíd Ragyogóhíd	2,3 73,4	133,58 141,33	422 450	1965. IV. 25. 1900. IV. 9.	250 150	300 250	350 300	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővívonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonala	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
01.11. Győr-koroncói	28,965	Mosoni-Duna jp.	0,000	5,121	5,121	Győr	0,4	106,98	808	2002. VIII. 17.	500	600	650	Árv. fal: 1,585 km Kikötő támfal: 0,407 km Magaspart: 0,923 km Közúti töltés: 0,476 km
		Rába jp.	5,981	7,726	1,745									
		Marcal jp.	0,419	10,939	10,520	Gyirmót	1,0	109,07	603	2002. VIII. 17.	320	400	480	
			2,060	2,060	Mórichida	18,4	113,00	391	1951. VI. 13.	250	300	350		
		Bakonyér jp.	3,217	7,818	4,601									
		Bakonyér bp.	0,696	2,774	2,078			(426)	1963. III. 15.					
			0,000	2,840	2,840									
01.12. Koroncó-mórichidai	37,881	Rába jp. Marcal bp.	10,939	29,567	18,628	Árpás	29,0	113,13	586	1965. IV. 25.	320	420	480	
			0,000	19,253	19,253	Gyirmót	1,0	109,07	603	2002. VIII. 17.	320	400	480	
						Mórichida	18,4	113,00	391	1951. VI. 13.	250	300	350	
								(426)	1963. III. 15.					
01.13. Mórichida-sárvári	53,927	Rába jp.	29,567	38,539	8,972	Vág	51,0	124,34	456	1900. IV. 9.	250	300	350	
			38,880	83,835	33,955	megszüntetésre Ragyogóhíd elrendelésre	73,4	141,33	450	1900. IV. 9.	150	250	300	

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés	
száma, neve	hossza km	neve és védvonala	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
02.01. Dunaegyháza-tassi	24,360	Duna bp.	0,000	24,360	24,360	Tass	1586,2	89,28	888 (996)	1965. VI. 18. 1956. III. 8.	750	850	880	Magaspart: 0,530 km
02.02. Tass-szigetújfalui	20,418	Duna bp.	0,000	20,418	20,418	Budapest	1646,5	94,97	848 (867)	2002. VIII. 18. 1876. II. 26.	620	700	800	Árvízvédelmi fal: 0,080 km Magaspart: 0,350 km
02.03. Szigetújfalu-csepeli	29,922	Duna bp.	0,000	29,922	29,922	Budapest	1646,5	94,97	848 (867)	2002. VIII. 18. 1876. II. 26.	700	760	820	
02.04. Kvassay-zsilipi	0,452	Duna bp.	0,000	0,452	0,452	Budapest	1646,5	94,97	848 (867)	2002. VIII. 18. 1876. II. 26.	620	700	800	Árvízvédelmi fal: 0,070 km
02.05. Gödi	4,150	Duna bp. Sződ-Rákos p. bp.	0,000 0,000	3,180 0,970	3,180 0,970	Nagymaros	1694,6	99,43	707 (763)	2002. VIII. 18. 1876. II. 25.	520	620	670	Árvízvédelmi fal: 0,035 km

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés	
száma, neve	hossza km	neve és védvonal	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
02.06. Dunafüred-érdi	7,758	Duna jp. Benta p. jp.	0,000, 0,000	6,158 1,600	6,158 1,600	Budapest	1646,5	94,97	848 (867)	2002. VIII. 18. 1876. II. 26.	650	750	820	
02.07. Szentendrei-szigeti	24,701	Duna jp. Szentendrei-Duna bp.	0,000 0,000	15,642 9,059	15,642 9,059	Nagymaros	1694,6	99,43	707 (763)	2002. VIII. 18. 1876. II. 25.	520	620	670	Magaspart: 1,600 km
02.08. Budakalászi	8,742	Barát p. bp.	0,000	2,600	2,600	Nagymaros	1694,6	99,43	707	2002. VIII. 18. 1876. II. 25.	520	620	670	Árvízvédelmi fal: 0,062 km
		Szentendrei-Duna jp.	0,000	4,250	4,250				(763)					
		Dera p. jp.	0,000	1,892	1,892									
02.09. Ipolydamásd- Letskés-ipolytölgyesi	13,192	Ipoly bp. Letskés p. bp. Letskés p. jp. Nyerges p. bp. Nyerges p. jp. Gandái p. bp.	0,000	10,651	10,651	Ipolytölgyes	18,8	105,74	563 (550)	1999. VI. 24. 1976. XII. 9.	420	470	520	
			0,000	0,440	0,440									
			0,000	0,445	0,445									
			0,000	0,556	0,556									
			0,000	0,700	0,700									
			0,000	0,400	0,400									
02.10. Ipolyvece-Dejtár- Balassagyarmat- szécsényi	29,246	Ipoly bp. Derék p. bp. Derék p. jp. Lókos p. bp. Lókos p. jp. Szentlélek p. jp.	0,000	18,181	18,181	Balassagyarmat Nógrádszakál	110,7 158,7	136,68 157,08	446 371	1976. XII. 9. 1976. XII. 3.	300 330	350 350	400 370	Magaspart: 0,273 km
			0,000	1,546	1,546									
			0,000	2,090	2,090									
			0,000	1,850	1,850									
			0,000	1,768	1,768									
			0,000	3,811	3,811									
02.11. Jászfelső-szentgyörgy- jobbágyi	82,915	Zagyva jp. Zagyva bp. Galga jp. Galga bp. Herédi-Bér jp. Herédi-Bér bp. Szuha p. jp. Szuha p. bp. Tolvajló p. jp.	0,000	39,084	39,084	Apc	119,20	129,10	365 (458)	1999. VII. 13. 1963. III. 13.	250	300	350	Magaspart: 0,545 km
			0,000	36,792	36,792									
			0,000	1,200	1,200	Hatvan-alsó	104,01	113,69	419 (510)	1999. VII. 12. 1941. II. 13.	310	350	400	
			0,000	1,200	1,200									
			0,000	0,600	0,600	Szentlőrinc-káta	87,826	103,75	344 (320)	1999. VII. 12. 1963. III. 13.	220	270	320	
			0,000	1,200	1,200									
			0,000	0,641	0,641									
			0,000	1,710	1,710									
			0,000	0,488	0,488									
02.12. Mátraverebélyi tározó	2,415	Zagyva p.	0,000	2,415	2,415	Tározói	145,95	175,50	—	—	300	665	755	2,540 em ³ 1%-os ár- víznél
02.13. Maconkai tározó	1,533	Zagyva p.	0,000	1,533	1,533	Tározói	152,7	192,60	—	—	550	600	650	1,770 em ³ 1%-os ár- víznél
02.14. Tarján-pataki tározó	2,068	Tarján p.	0,000	2,068	2,068	Tározói	3,3	175,50	—	—	810	850	900	2,677 em ³ 1%-os ár- víznél

ALSÓ-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés	
száma, neve	hossza km	neve és védvonala	kezdő	végő	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
03.01. Baja-margittaszigeti	47,800	Duna bp.	0,000	47,800	47,800	Baja	1478,7	80,99	976 (1037)	1965. VI. 19. 1956. III. 13.	700	800	900	Közút: 8,000 km
03.02. Baja-foktői	38,345	Duna bp.	2,655	41,000	38,345	Baja	1478,7	80,99	976 (1037)	1965. VI. 19. 1956. III. 13.	700	800	900	
03.03. Úszód-solti	41,077	Duna bp.	41,000	82,077	41,077	Paks	1531,3	85,38	872 (1006)	1965. VI. 18. 1876. II. 27.	600	700	800	Közút: 14,548 km

KÖZÉP-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés	
száma, neve	hossza km	neve és védvonal	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
04.01. Báta-Siótorok-sióagárdi	51,470	Duna jp. Sió jp. Völgységi p. jp. Völgységi p. bp.	0,000 0,000	28,660 17,978	28,660 17,978	Sió torkolati mű alvíz Szekszárd	2,6 18,8	79,32 85,09	1222 680 (814)	2002. VIII. 21. 1945. II. 14. 1956. III. 13.	1000 500	1150 600	1250 650	
04.02. Siótorok-paksi	30,417	Duna jp.	28,660	59,077	30,417	Paks	1531,3	85,38	872 (1006)	1965. VI. 18. 1876. II. 27.	650	800	900	
04.03. Paks-bölcskei	25,123	Duna jp.	59,591	84,714	25,123	Paks	1531,3	85,38	872 (1006)	1965. VI. 18. 1876. II. 27.	600	800	900	Közút: 3,478 km Magaspart: 2,141 km
04.04. Ercsi-adonyi	31,471	Duna jp. Váli víz jp. Váli víz bp. Szent-László víz bp.	0,000 0,000 0,000 0,000	19,660 4,245 2,832 4,744	19,650 4,245 2,832 4,744	Adony	1597,8	91,68	739 (820)	1965. VI. 18. 1941. II. 15.	500	650	750	Közút: 19,660 km Duna jp.-on
04.05. Siótorok-kölesdi	34,390	Sió bp. Nádor bp.	0,000 0,000	17,640 16,750	17,640 16,750	Szekszárd	18,8	85,09	680 (814)	1945. II. 14. 1956. III. 13.	500	600	650	
04.06. Sióagárd-kölesdi	34,911	Sió bp. Nádor jp.	17,640 0,000	36,179 16,372	18,539 16,372	Szekszárd	18,8	85,09	680 (814)	1945. II. 14. 1956. III. 13.	500	600	650	
04.07. Kölesd-simontornyai	32,284	Sió bp.	36,179	68,463	32,284	Simontornya	76,7	91,76	682 (459)	1940. III. 19. 1964. I. 1.	500	550	600	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonal	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
06.01. Sárvári	7,205	Rába bp.	0,000	7,205	7,205	Sárvár	88,5	149,86	493	1900. IV. 09.	350	400	450	
06.02. Körmendi	9,625	Rába bp. Pinka bp.	0,000 0,000	4,409 5,216	4,409 5,216	Körmend	156,2	184,15	505	1965. IV. 23.	300	380	440	A Rába bp.-on köz- út: 1,082 km
06.03. Szentgotthárdi	7,560	Rába bp. Rába jp. Lapincs bp. Lapincs jp.	0,000 0,000 0,000 0,000	4,107 0,825 0,564 2,064	4,107 0,825 0,564 2,064	Szentgotthárd	202,0	215,15	470	1910. VI. 15.	270	330	370	A Rába bp.-on árvíz- védelmi fal: 0,447 km
06.04. Murai	43,360	Gerencsér á. bp. Gerencsér á. jp. Béci p. jp. Béci p. bp. Borsfai p. jp. Borsfai p. bp. Principális jp. Mura bp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	1,255 1,244 3,100 3,114 1,363 1,351 5,000 26,933	1,255 1,244 3,100 3,114 1,363 1,351 5,000 26,933	Letenye	35,6	137,86	514	1972. VII. 18.	330	380	430	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonala	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm			
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok	
								cm	kelte				
06.05. Zalai	15,057	Zala bp. Szentgyörgyvári p. bp. Szentgyörgyvári p. jp. Köszvényes p. bp.	0,000 0,000 0,000 0,000	13,106 0,619 0,609 0,723	13,106 0,619 0,609 0,723	Zalaapáti 22,8	105,40	424 (445)	1987. VIII. 7. 1963. III. 14.	250	280	330	

FELSŐ-TISZA VIDÉKI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonala	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
07.01. Nagyhalász- Vencsellő-buji	36,783	Tisza bp. Lónyay jp.	1,287 9,100 0,000 3,980 11,180 16,800	8,600 23,000 3,872 9,078 16,580 18,000	7,313 13,900 3,872 5,098 5,400 1,200	Tiszabercel 569,0	91,36	882	2000. IV. 11.	600	700	800		
07.02. Veresmart-nagyhalászi	23,377	Tisza bp.	23,000	46,377	23,377	Dombrád 593,08	94,06	890	1888. III. 24.	600	700	800		
07.03. Zsurk-veresmarti	25,678	Tisza bp.	46,727 48,075 48,930 57,341 62,500 65,543 74,232	47,586 48,810 57,300 62,300 65,522 73,008 74,500	0,859 0,735 8,370 4,959 3,022 7,465 0,268	Záhony 627,8	98,14	758 (758)	2001. III. 5. 1941. II. 19.	500	600	700	Magaspart: 2,095 km	
07.04. Vásárosnamény-zsurki	18,778	Tisza bp.	76,200 86,600 98,600 100,500 104,600	82,000 89,050 99,370 103,443 111,415	5,800 2,450 0,770 2,943 6,815	Vásárosnamény 684,45	101,98	943	2001. III. 7.	600	750	800	Magaspart: 12,422 km	
07.05. Szatmárcseke-olcsvaapáti	31,300	Tisza bp.	112,000	143,300	31,300	Tiszabecs 744,3 Tivadar 705,7	114,34 105,40	736 1014	2001. III. 6. 2001. III. 6.	300 500	400 600	500 700		
07.06. Magosliget-tiszakóródi	26,022	Batár bp. Tisza bp.	0,000 143,300	9,940 159,382	9,940 16,082	Tiszabecs 744,3	114,34	736	2001. III. 6.	300	400	500	Árvízvédelmi fal: 0,111 km	
07.07. Vásárosnamény-lónyai	31,000	Tisza jp.	0,000	31,000	31,000	Vásárosnamény 684,45	101,98	943	2001. III. 7.	600	750	800		

[illegible]

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés	
száma, neve	hossza km	neve és védvonala	kezdő	végő	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
07.13. Ágerdőmajor-olcsvai	40,482	Kraszna jp.	0,000	40,482	40,482	Ágerdőmajor	44,9	110,39	651	1970. VI. 13. 1974. VII. 15. 1980. VII. 27. 1980. VII. 28.	470	550	580	
						Kocsord	22,62	106,65	702		450	530	580	
07.14. Csenger-olcsvai	46,650	Szamos bp.	0,000	46,650	46,650	Csenger-Hydra	49,4	113,56	902	1970. V. 14.	500	650	700	
						Nábrád	18,0	105,66	960	1970. V. 15.	600	750	850	
07.15. Szamosbecs-olcsvaapáti	46,385	Szamos jp.	0,000	46,385	46,385	Csenger-Hydra	49,4	113,56	902	1970. V. 14.	500	650	700	
						Nábrád	18,0	105,66	960	1970. V. 15.	600	750	850	
07.16. Nagyhódos-kölcei	40,239	Túr bp. Sáréger jp. Sáréger bp.	0,000 0,000 0,000	27,015 6,800 6,774	26,665 6,800 6,774	Garbolc	27,7	116,50	646	1970. V. 14.	300	400	450	
						Sonkád	11,50	112,59	629	2001. III. 6.	300	400	450	
07.17. Kispalád Hármashatár-tiszakóródi	35,425	Palád bp. Palád jp. Túr jp.	0,000 0,000 0,000	0,980 6,423 28,022	0,980 6,423 28,022	Garbolc	27,7	116,50	646	1970. V. 14.	300	400	450	
						Sonkád	11,5	112,59	629	2001. III. 6.	300	400	450	

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonala	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
8.01. Sarud-négyesi	43,829	Laskó bp. Tisza jp. Rima bp. Rima jp. Eger bp. Eger jp. Csincse bp. Csincse jp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	4,600 12,944 7,826 7,955 1,100 1,045 4,159 4,200	4,600 12,944 7,826 7,955 1,100 1,045 4,159 4,200	Tiszapalkonya elrendelésre	484,7	87,28	804	2000. IV. 12.	500	600	650	
						Tiszafüred megszüntetésre	430,4	83,16	881	2000. IV. 16.	600	—	—	
08.02. Négyes-tiszakeszi	25,332	Tisza jp.	12,944	39,776	25,332	Tiszapalkonya elrendelésre	484,7	87,28	804	2000. IV. 12.	500	600	650	33,602—35,102 (szelvényezési hiba 1,500 m)
						Tiszafüred megszüntetésre	430,4	83,16	881	2000. IV. 16.	600	—	—	
08.03. Tiszakeszi-sajószögedi	32,532	Tisza jp. Sajó jp. S.szöged I. S.szöged II.	39,776 0,000 0,000 0,000	64,227 6,051 1,609 0,421	24,451 6,051 1,609 0,421	Tiszapalkonya elrendelésre	484,7	87,28	804	2000. IV. 12.	500	600	650	Árvízvédelmi fal: 2,736 km
						Tiszafüred megszüntetésre	430,4	83,16	881	2000. IV. 16.	600	—	—	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatoma	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonal	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
08.04. Inérhát-tokaji	46,775	Tisza jp. Bodrog jp.	0,000 0,000	45,381 1,394	45,381 1,394	Tokaj elrendelésre Tiszapalkonya meg- szüntetésre	543,08 484,7	89,34 87,28	928 804	2000. IV. 11. 2000. IV. 12.	650 500	750 600	800 650	Magaspart: 5,230 km Árvízvédelmi fal: 0,594 km
08.05/I. Zalkod- tiszacsermelyi	31,600	Tisza jp.	0,000	31,600	31,600	Tiszabercel elrendelésre Tokaj megszüntetésre	569,0 543,08	91,36 89,34	882 928	2000. IV. 11. 2000. IV. 11.	600 600	700 700	800 800	Magaspart: 0,500 km
08.05/II. Tiszacsermely- zemplénagárdi	36,342	Tisza jp.	31,600	67,942	36,342	Záhony	627,8	98,14	758 (758)	2001. III. 5. 1941. II. 19.	500	550	650	Magaspart: 3,900 km
08.06. Bánréve-felsőzsolcai	38,488	Sajó bp. Névtelen bp. Névtelen jp. Keleméri jp. Keleméri bp. Szörnyűv. bp. Szuha jp. Szuha bp. Vörös J. jp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	30,263 0,947 0,950 0,764 0,950 0,414 1,400 1,500 1,300	30,263 0,947 0,950 0,764 0,950 0,414 1,400 1,500 1,300	Sajópüspöki elrende- lésre Sajószentpéter Felsőzsolca megszü- ntetésre	123,5 76,5 49,4	148,38 121,82 107,22	400 390 512	1974. X. 22. 1974. X. 22. 1974. X. 24.	200 200 300	250 250 —	300 300 —	
08.07. Miskolc-sajópüspöki	29,665	Sajó jp. Szinva jp. Szinva bp. Mercse jp. Hangony jp. Hangony bp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	26,261 0,300 0,450 0,977 0,840 0,837	26,261 0,300 0,450 0,977 0,840 0,837	Sajópüspöki elrende- lésre Sajószentpéter Felsőzsolca megszü- ntetésre	123,5 76,6 49,4	148,38 121,82 107,22	400 390 512	1974. X. 22. 1974. X. 22. 1974. X. 24.	200 200 300	250 250 —	300 300 —	Árvízvédelmi fal: 0,570 km Magaspart: 0,250 km
08.08. Hernádnémeti- hernádszurdoki	33,752	Hernád jp. Vadász jp. Vadász bp. Garadna jp. Garadna bp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	27,240 1,300 1,580 1,832 1,800	27,240 1,300 1,580 1,832 1,800	Hidasnémeti elrende- lésre Gesztely megszünte- tésre	97,0 24,4	151,28 108,08	410 423	1948. VI. 09. 1989. V. 05.	200 250	250 300	300 350	Magaspart: 2,285 km
08.09. Hidasnémeti-bőcsi	28,294	Hernád bp. Gönci jp. Gönci bp.	0,000 0,000 0,000	26,424 0,870 1,000	26,424 0,870 1,000	Hidasnémeti elrende- lésre Gesztely megszünte- tésre	97,0 24,4	151,28 108,08	410 423	1948. VI. 09. 1989. V. 05.	200 250	250 300	300 350	
08.10. Inérhát-taktaföldvári	43,349	Sajó bp. Takta bp. Takta jp.	0,000 8,000 0,000	8,000 36,643 6,706	8,000 28,643 6,706	Tokaj elrendelésre Tiszapalkonya Kesznyéten Árvízkapu megszü- ntetésre Taktaföldvár	543,08 484,7 2,4 24,4	89,34 87,28 89,33 92,22	928 804 656 335	2000. IV. 11. 2000. IV. 12. 2000. IV. 12. 1999. III. 6.	600 500 300 200	700 600 370 —	800 650 450 —	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó									Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonala	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm					
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok			
								cm	kelte						
08.11. Viss-felsőberekci	56,487	Bodrog bp. Bodrog jp. Ronyva jp. Ronyva bp.	0,000 0,000 0,000 0,000	39,799 12,550 2,327 1,811	39,799 12,550 2,327 1,811	Felsőberekci elrende- lésre Sárospatak megszüin- tetésre	47,7 37,1	92,16 91,82	795 740	1999. III. 13. 1999. III. 13.	550 450	650 —	700 —	Magaspart: 2,900 km	
08.12. Jászfákóhalma-káli	36,214	Tarna bp.	0,000	36,214	36,214	Tarnaméra elrendelésre Tarnaörs megszüinte- tésre	24,3 11,9	99,28 91,40	500 577	1974. X. 22. 1974. X. 23.	250 350	300 400	350 450		
08.13. Jászdózsa-káli	111,145	Tarna jp. Ágói jp. Ágói bp. Gyöngyös jp. Szarvagy bp. Szarvagy jp. Gyöngyös bp. Gyangya bp. Gyangya jp. Bene bp. Bene jp. Tarnóca jp. Tarnóca bp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	35,728 5,417 5,392 6,827 3,010 3,019 6,826 1,705 1,619 8,845 8,857 11,931 11,969	35,728 5,417 5,392 6,827 3,010 3,019 6,826 1,705 1,619 8,845 8,857 11,931 11,969	Tarnaméra elrendelésre Tarnaörs megszüinte- tésre	24,3 11,9	99,28 91,40	500 577	1974. X. 22. 1974. X. 23.	250 350	300 400	350 450		

TISZÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonala	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
09. 01. Tiszafüred-tiszakeszi	41,000	Tisza bp.	0,000	41,000	41,000	Tokaj elrendelésre Tiszadorogma megszüntetésre	543,08 446,2	89,34 84,08	928 883	2000. IV. 12. 2000. IV. 14.	650 600	750 670	800 720	Magaspart: 0,422 km
09. 02. Tiszatarján-rakamazi	76,300	Tisza bp.	41,000	107,820	66,820	Tokaj elrendelésre Tiszapalkonya megszüntetésre	543,08 484,7	89,34 87,28	928 804	2000. IV. 12. 2000. IV. 12.	650 470	750 600	800 650	Magaspart: 5,191 km
		Keleti-fcs. jp. Keleti-fcs. bp.	0,000 0,000	4,755 4,725	4,755 4,725									
09. 03. Kálló menti	12,797	Berettyó jp. Kálló jp.	21,313 0,000	22,900 11,210	1,587 11,210	Berettyóújfalu	43,4	89,38	512 (551)	1919. V. 3. 1966. II. 9.	300	400	450	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonal	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
09.04. Darvas-pocsaji	55,125	Berettyó jp. Kálló bp. Ér jp.	22,900 0,000 0,000	67,400 1,925 8,700	44,500 1,925 8,700	Pocsaj elrendelésre Berettyóújfalu meg- szüntetésre	68,2 43,4	94,64 89,38	542 (587) 512 (551)	1974. VII. 25. 1966. II. 9. 1919. V. 3. 1966. II. 9.	400 300	450 400	500 450	
09.05. Szeghalom-darvasi	35,187	Sebes-Körös jp. Berettyó bp.	14,013 0,000	24,200 25,000	10,187 25,000	Szeghalom	6,5	82,59	678	1970. VI. 14.	300	400	500	
09. 06. Darvas-kismarjai	47,365	Berettyó bp.	25,000	72,365	47,365	Pocsaj elrendelésre Berettyóújfalu meg- szüntetésre	68,2 43,3	94,64 89,38	542 (587) 512 (551)	1974. VII. 25. 1966. II. 9. 1919. V. 3. 1966. II. 9.	400 300	450 400	500 450	
09.07. Érmelléki	13,920	Berettyó jp. Ér bp.	67,400 0,000	73,220 8,100	5,820 8,100	Pocsaj	68,2	94,64	542 (587)	1974. VII. 25. 1966. II. 9.	400	450	500	
09.08. Szeghalom-körösszakáli	32,265	Sebes-Körös jp.	24,200	56,465	32,265	Körösszakál	54,4	92,15	518 (520)	1989. V. 9. 1925. XII. 23.	250	350	400	
09.09. Bucsa-nádudvari	33,930	Hortobágy- Berettyó bp. Kösely bp.	43,000 67,119	67,119 76,930	24,119 9,811	Borz	54,1	81,75	438	1999. III. 8.	250	300	350	

KÖZÉP-TISZA VIDÉKI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonal	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
10.01. Lakitelek-tószegi	64,500	Tisza jp. Közös-főcs. jp. Közös-főcs. bp.	0,000 3,800 3,800	55,500 8,300 8,300	55,500 4,500 4,500	Szolnok	334,6	78,78	1041	2000. IV. 19.	650	750	800	Vasúti töltés: 1,428 km Magaspart:31,543 km Közút: 0,5 km
10.02. Szolnok-Újszász-szórói	80,599	Tisza jp. Zagyva jp. Tápió jp. Zagyva bp.	55,500 0,000 0,000 0,000	82,800 24,700 6,320 25,400	27,618 24,018 6,320 22,643	Szolnok	334,6	78,78	1041	2000. IV. 19.	650	750	800	Tisza jp. 62,529:62,196, 67,408:67,423 Szelvényezési hiba 0,310 km Magaspart: 2,024 km Közút: 2,024 km Vegyes szerkezetű árv. töltés: 4,519 km Árv.véd. fal: 0,442 km

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonal	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm			
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok	
								cm	kelte				
10.03. Doba-kanyari	49,300	Tisza jp.	82,800	132,100	49,300	Kisköre alsó 403,1	81,32	1030	2000. IV. 17.	600	700	800	
10.04. Kiskörei tározó menti	55,100	Tisza jp. Tisza bp.	132,100 140,100	155,000 172,300	22,900 32,200	Kisköre alsó 403,1	81,32	1030	2000. IV. 17.	700	750	800	Árv.véd. fal: 0,208 km
10.05. Kunszentmárton-nagyrévi	64,328	Hármas-Körös jp. Tisza bp.	18,728 0,000	0,000 45,600	18,728 45,600	Szolnok elrendelésre 334,6 Csongrád megszünte- tésre 246,2 Szarvas elrendelésre 53,8	78,78 76,18 77,26	1041 994 954	2000. IV. 19. 2000. IV. 20. 1970. VI. 15.	650 650 600	750 750 700	800 850 800	Magaspart: 7,148 km
10.06. Cibakháza-pityókai	62,295	Tisza bp.	45,600	106,600	62,295	Szolnok 334,6	78,78	1041	2000. IV. 19.	650	750	800	Magaspart: 8,225 km Tisza bp. 81,475: 80,180 Szelvényezési hiba: 1,295 km
10.07. Fegyvernek-ledencei	33,500	Tisza bp.	106,600	140,100	33,500	Kisköre alsó 403,1	81,32	1030	2000. IV. 17.	600	700	800	
10.08. Kungyalu-bánrévei	38,626	Hármas-Körös jp.	18,728	57,354	38,626	Szarvas 53,7 Csongrád 246,2	77,26 76,18	954 994	1970. VI. 15. 2000. IV. 20.	600 650	700 750	800 850	
10.09. Mezőtúr-himesdi	33,200	Hortobágy- Berettyó jp.	0,000	33,200	33,200	Mezőtúr Árvízkapu 0,0	78,30	785	1999. III. 9.	600	650	700	
10.10. Pusztacseg-őzei	49,680	Hortobágy- Berettyó jp. Németér jp. Németér bp.	33,200 0,000 3,300	70,480 3,300 12,400	37,280 3,300 9,100	Ecsegefalva 48,1	81,75	437	1999. III. 10.	250	300	350	
10.11. Szászberek—jászberényi	99,692	Zagyva bp. Zagyva jp. Tápió bp.	25,400 24,700 0,000	70,900 68,400 10,912	45,380 43,400 10,912	Jásztelek 54,8	86,60	650	1999. VII. 13.	350	450	500	Vegyes szerkezetű árv. töltés: 1.823 km Magaspart: 6.213 km Zagyva bp. 57,380:57,500 Szelvényezési hiba: 0,120 km Zagyva jp. 24,700:25,000 Szelvényezési hiba: 0,300 km

ALSÓ-TISZA VIDÉKI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés	
száma, neve	hossza km	neve és védvonala	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
11. 01. Gyála-szeged-algyői	31,512	Tisza jp.	0,000	31,512	31,512	Szeged	173,6	73,70	960	1970. VI. 1.	650	750	850	Árvízvédelmi fal: 3,262 km
11.02. Algyő-dongéri	35,952	Tisza jp. Dongér jp.	31,512 0,000	59,964 7,500	28,452 7,500	Mindszent	217,7	74,82	1000	2000. IV. 21.	650	750	850	
11.03. Dongér-csongrádi	47,626	Tisza jp. Dongér bp.	59,964 0,000	99,890 7,500	27,106 7,500	Mindszent	217,7	74,82	1000	2000. IV. 21.	650	750	850	Magaspárt: 12,820 km, ebből közút: 11,390 km
11.04. Marostorok-mártélyi	35,004	Maros jp. Tisza bp.	0,000 12,400	2,602 44,802	2,602 32,402	Szeged 173,6 Mindszent 217,7	73,70 74,82	960 1000	1970. VI. 1. 2000. IV. 21.	650 650	750 750	850 850		
11.05. Mindszent-szentesi	31,764	Tisza bp.	44,802	76,566	31,764	Mindszent	217,7	74,82	1000	2000. IV. 21.	650	750	850	
11.06. Torontáli	41,040	Tisza bp. Maros bp.	0,000 0,000	12,400 28,640	12,400 28,640	Szeged 173,6 Makó 24,5	73,70 79,50	960 625	1970. VI. 1. 1975. VII. 10.	650 400	750 450	850 500		
11.07. Maros jobb parti	63,818	Maros jp. Sámson-apátfalvi főcsatorna jp. Sámson-apátfalvi főcsatorna bp.	2,602 0,000 0,000	47,400 9,510 9,510	44,798 9,510 9,510	Makó 24,5 Szeged 173,6	79,50 73,70	625 960	1975. VII. 10. 1970. VI. 1.	400 650	450 750	500 850		
11.08. Szentés-öcsödi	35,913	Hármas-Körös bp.	0,000	35,913	35,913	Szarvas 53,72 Mindszent 217,7	77,26 74,82	954 1000	1970. VI. 15. 2000. IV. 21.	600 650	750 750	850 850	Magaspárt: 1,012 km	

KÖRÖS VIDÉKI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonala	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
12.01. Szarvasi	49,117	Hármas-Körös bp.	35,913	85,030	49,117	Gyoma elrendelésre	79,2	78,66	918	1970. VI. 14.	550	750	850	
						Szarvas megszüntetésre	53,7	77,26	954	1970. VI. 15.	600	700	800	
12.02. Mezőberényi	44,326	Kettős-Körös bp. Fehér-Körös bp.	0,000 0,000	35,040 9,286	35,040 9,286	Békés Gyula	23,4 4,7	81,12 84,62	972 786	1974. VI. 15. 1974. VI. 15.	550 400	700 500	800 600	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km	neve és védvonal	kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	„0” pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
12.03. Zsófi-majori	28,413	Hármas-Körös jp.	57,354	85,767	28,413	Gyoma	79,2	78,66	918	1970. VI. 14.	550	700	750	
12.04. Dobozi	52,022	Kettős-Körös jp. Fekete-Körös jp.	0,000 0,000	36,193 15,829	36,193 15,829	Békés	23,4	81,12	972	1974. VI. 15.	550	700	800	
						Ant	20,3	85,42	1000	1981. III. 13.	500	600	700	
						elrendelésre Remete megszüntetésre	4,4	83,08	916	1974. VI. 15.	500	650	750	
12.05. Mályvádi	29,965	Fehér-Körös jp. Fekete-Körös bp.	0,000 0,000	9,475 20,490	9,475 20,490	Gyula	4,7	84,62	786	1974. VI. 15.	400	600	600	
						Ant	20,3	85,42	1000	1981. III. 13.	500	600	700	
						elrendelésre Remete megszüntetésre	4,4	83,08	916	1974. VI. 15.	500	650	750	
12.06. Ecsefalvai	43,000	Hortobágy- Berettyó bp.	0,000	43,000	43,000	Mezőtúr Árvízkapufelső	0,5	78,30	785	1999. III. 9.	600	650	700	
12.07. Körösladányi	35,326	Sebes-Körös jp. Berettyó jp.	0,000 0,000	14,013 21,313	14,013 21,313	Körösladány	9,5	80,98	815	1970. VI. 14.	400	500	600	
						Szeghalom	6,5	82,59	678	1970. VI. 14.	300	400	500	
12.08. Fokközi	57,966	Sebes-Körös bp.	0,000	57,966	57,966	Körösladány elrendelésre	9,5	80,98	815	1970. VI. 14.	400	500	600	
						Körösszakál megszüntetésre	54,4	92,15	518 (520)	1989. VI. 9. 1925. XII. 23.	250	350	400	

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 13/2003. (II. 26.) OGY határozata

a „Parlagfűmentes Magyarországért” eseti bizottság
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról*

Az Országgyűlés a „Parlagfűmentes Magyarországért” eseti bizottság felállításáról szóló 11/2003. (II. 19.) OGY határozatának 5. és 6. pontja alapján a „Parlagfűmentes Magyarországért” eseti bizottság tisztviselőinek és tagjainak a következőket választja meg:

Elnök: Dr. Vojnik Mária (MSZP)
Alelnök: Selmeczi Gabriella (Fidesz)
Tagok: Dr. Orosz Sándor (MSZP)
Dr. Józsa István (MSZP)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)
Dr. Illés Zoltán (Fidesz)
Gusztos Péter (SZDSZ)
Sisák Imre (MDF)

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Világosi Gábor s. k., *Vincze László s. k.,*
az Országgyűlés jegyzője az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 14/2003. (II. 26.) OGY határozata

dr. Gémesi György országgyűlési képviselő mentelmi
ügyében**

A Magyar Köztársaság Országgyűlése dr. Gémesi György országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Gödöllői Városi Bíróság 13.B.779/2001. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Világosi Gábor s. k., *Vincze László s. k.,*
az Országgyűlés jegyzője az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2003. február 24-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2003. február 24-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés 15/2003. (II. 26.) OGY határozata

dr. Horváth Balázs országgyűlési képviselő mentelmi
ügyében*

A Magyar Köztársaság Országgyűlése dr. Horváth Balázs országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Győri Városi Bíróság B.1956/2001/6. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Világosi Gábor s. k., *Vincze László s. k.,*
az Országgyűlés jegyzője az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 16/2003. (II. 26.) OGY határozata

Juhász Ferenc országgyűlési képviselő mentelmi
ügyében**

A Magyar Köztársaság Országgyűlése Juhász Ferenc országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Budai Központi Kerületi Bíróság 17.B.I.2034/2002/2. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Világosi Gábor s. k., *Vincze László s. k.,*
az Országgyűlés jegyzője az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2003. február 24-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2003. február 24-i ülésnapján fogadta el.

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 4/2003. (II. 26.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló eljárásban meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja: az Országgyűlés mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet idézett elő azzal, hogy a büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvény 386. § (1) bekezdése nem rendelkezik a pénzbüntetés, a pénzmellékbüntetés és a bűnügyi költség címén befizetett összeg visszatérítése esetén járó törvényes kamat megfizetésének kötelezettségéről.

Az Alkotmánybíróság felhívja az Országgyűlést, hogy jogalkotói feladatát 2003. december 31-ig teljesítse.

2. Az Alkotmánybíróság a büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvény 386. § (1) bekezdése módosítására irányuló kérelmet visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. A büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvény (a továbbiakban: Be.) 386. § (1) bekezdése arról rendelkezik, hogy a pénzbüntetés, a pénzmellékbüntetés és a bűnügyi költség címén befizetett összeget vissza kell téríteni, ha a megbüntetett személyt rendkívüli jogorvoslat folytán felmentették, illetőleg reá nézve a rendkívüli jogorvoslat folytán hozott határozat egyáltalán nem, vagy alacsonyabb mértékben tartalmaz ilyen kötelezést.

Az indítványozó a Be. 386. § (1) bekezdését a hiányosságai miatt sérelmezte, mivel a pénzbüntetés visszatérítésekor csak a befizetett pénzösszeg jár vissza, az állam nem köteles megtéríteni sem a kamatokat, sem pedig az egyéb veszteségeket. Az indítványozó szerint a Be. 386. § (1) bekezdése az Alkotmány két rendelkezését érinti: az állampolgár sérthetlensége megszegésének tilalmát és a diszkrimináció tilalmát.

Az indítványozó szerint a sérthetlenség megszegése tilalmába ütközik az, „ha az állampolgárt törvénysértő és megalapozatlan jogerős büntetőítélettel sújtják, majd, miután az ítélet a Legfelsőbb Bíróság felülvizsgálata eredményeként ex tunc semmissé válik, az állampolgárt nem hozza olyan helyzetbe, mintha őt el sem ítélték volna.” A rendelkezés egyben diszkriminatív is, mert a pénzbüntetésre ítélt személy anyagi hátrányba kerül azzal szemben, akit nem ért ilyen jogtalanság, így pénzével szabadon rendelkezhetett.

2. Az Alkotmánybíróság az eljárásában a következő jogszabályi rendelkezéseket vette figyelembe.

2.1. Az Alkotmány:

„8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelezettsége.

(2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2.2. A Be. 386. § (1) bekezdésének a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényt módosító 2001. évi CXXI. törvény 82. §-a (6) bekezdésével megállapított, 2002. április 1-jétől hatályos szövege:

„A pénzbüntetés, a pénzmellékbüntetés, bűnügyi költség címén befizetett összeget a terheltnek vissza kell téríteni, ha perújítás, felülvizsgálat vagy törvényesség érdekében emelt jogorvoslat folytán felmentették, illetőleg az ennek folytán hozott határozat ilyen kötelezést nem, vagy alacsonyabb mértékben tartalmaz.”

[A Be. 386. § (1) bekezdésének az indítvány benyújtásakor hatályos szövege:

„A pénzbüntetés, bűnügyi költség, vagyoni előny és elkobzás alá eső érték címén befizetett összeget a terheltnek vissza kell téríteni, ha perújítás vagy felülvizsgálat folytán felmentették, illetőleg az ennek folytán hozott határozat ilyen kötelezést nem, vagy alacsonyabb mértékben tartalmaz.”]

A Be. 386. § (2) bekezdésének a büntetőeljárásról szóló törvényt módosító 1994. évi XCII. törvény 28. §-ával megállapított (2) bekezdése és (3) bekezdésének ugyanezen rendelkezéssel beiktatott szövege:

„(2) Vagyonekobzás és elkobzás esetén az (1) bekezdés akként irányadó, hogy az elkobzott dolgot természetben kell visszaadni, ha pedig ez nem lehetséges, a vagyonekobzáskor, illetve az elkobzáskor megállapított forgalmi

értéket alapul véve, annak a visszatérítés időpontjáig eltelt időre számított mindenkori törvényes kamatával növelt összegét kell visszatéríteni.

(3) A visszatérítési eljárást a kártalanítási eljárásra vonatkozó szabályok szerint kell lefolytatni, a 385. § (1) bekezdése azonban nem alkalmazható.”

II.

Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott:

1. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a Be. 386. § (1) bekezdése nincs az alkotmányosság szempontjából értékelhető összefüggésben az Alkotmány 8. § (1) bekezdésében megfogalmazott azzal a tétellel, hogy az állam elismeri az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, azok tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelezettsége.

Ugyancsak nem állapítható meg, hogy a pénzbüntetés visszatérítésére vonatkozó szabály sérti az Alkotmánynak a hátrányos diszkrimináció tilalmát megfogalmazó 70/A. §-át. A diszkrimináció tilalma tekintetében kialakult következetes alkotmánybírósági gyakorlatnak a jelen ügyben releváns eleme, hogy alkotmányellenes megkülönböztetés csak akkor állapítható meg, ha összehasonlítható helyzetben lévő személyek között tesz a jogalkotó olyan különbséget, mely alapjogsérelmet okoz, illetőleg azzal az egyenlő méltóság alkotmányos követelményét sérti [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 283.; 3/2002. (I. 30.) AB határozat, ABK 2002. január, 16, 18.; 1320/B/1996. AB határozat, ABK 2002. április, 184, 186.].

A Be. 386. § (1) bekezdése valamennyi olyan személy esetében érvényesül, akit a bíróság jogerősen pénzbüntetésre ítélt. A visszatérítés alkotmányos sértően diszkriminatív voltának megítélése szempontjából a pénzbüntetésre ítélt és a pénzbüntetésre nem ítélt személyek nem alkotnak összehasonlítható csoportot.

2. Az ügy elbírálása során az Alkotmánybíróság arra a következtetésre jutott, hogy a jogi szabályozásnak az indítványban jelzett hiányosságai az Alkotmány 13. § (1) bekezdésében biztosított tulajdonhoz való alapjog sérelmével járó alkotmányellenes helyzetet idéztek elő.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 49. § (1) bekezdése szerint — hivatalból vagy indítvány alapján — mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására kerül sor akkor, ha a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta, és ezzel alkotmányellenességet idézett elő. A jogalkotó szerv jogszabályalkotási kötelezettsége konkrét jogszabályi felhatalmazás nélkül is fennáll, ha az alkotmányos alapjogok érvényesüléséhez szükséges jogszabályi garanciák hiányoznak, illetve, ha a hiányos szabályozás alapvető jog érvényesítését veszélyezteti. [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990, 83, 86.; 37/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 227, 232.; 22/1995. (III. 31.) AB határozat, ABH 1995, 108, 112—113.; 31/1997. (V. 16.) AB határozat, ABH 1997, 154,

155.] Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség nemcsak akkor állapítható meg, ha az adott tárgykörre vonatkozóan semmilyen szabály nincs, hanem akkor is, ha adott szabályozási koncepción belül az Alkotmányból levezethető tartalmú jogszabályi rendelkezés hiányzik [2/2000. (II. 25.) AB határozat, ABH 2000, 25, 33.].

3. Az Alkotmánybíróság több határozatában is foglalkozott a visszatérítés jogintézményével, annak anyagi jogi és eljárási jogi kérdéseivel [66/1991. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1991, 342.; 23/1995. (IV. 5.) AB határozat, ABH 1995, 115.; 754/B/1995. AB határozat, ABH 1999, 513.; 936/D/1997. AB határozat, ABH 1999, 615.]. E határozatok a visszatérítést a tulajdonhoz való alkotmányos alapjoggal összefüggésben is értékelték.

Az alkotmányi tulajdonvédelemnek [legutóbb összegezve: 33/2002. (VII. 4.) AB határozat, ABK 2002. június-július, 275, 279—280.; 481/B/1999. AB határozat, ABK 2002. június—július, 372, 374.] az Alkotmánybíróság gyakorlatában kialakított egyik fontos eleme, hogy a tulajdonhoz való jog mint alapjog [7/1991. (II. 28.) AB határozat, ABH 1991, 22, 25.] közjogi eszközökkel történő korlátozásának arányosságához szükséges lehet a kártalanítás [64/1993. (XII. 22.) AB határozat, ABH 1993, 373, 382.].

A visszatérítés intézményével összefüggésben az Alkotmánybíróság már a 66/1991. (XII. 21.) AB határozatban megállapította: a tulajdonhoz való alapjog büntetőjogi szabályokkal történő korlátozása esetén nemcsak az alaptalanul megváltoztatott tulajdonjogi, illetőleg vagyoni helyzet helyreállítására kell szabályokat alkotni, hanem — ha a helyreállítás nem lehetséges — a sérelem elfogadható mérvű kiküszöböléséről is jogi szabályozással kell gondoskodni (ABH 1991, 342, 348—349.).

A 754/B/1995. AB határozatban az Alkotmánybíróság a Be. 386. §-ának a büntetőeljárásról szóló törvényt módosító 1994. évi XCII. törvény 28. §-ával megállapított (2) bekezdése tekintetében foglalt állást. Az Alkotmánybíróság szerint megfelel a sérelem arányos, elfogadható mérvű kiküszöbölése elvének, így nem alkotmányellenes az a szabályozás, amely az elkobzott, de már meg nem lévő dolog esetében az elkobzás időpontjában megállapított forgalmi értéket veszi alapul, és ezt növeli a visszatérítés időpontjáig eltelt időre számított — az általános árszínvonal változását is kifejező — mindenkori törvényes kamatával (ABH 1999, 513, 516.).

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a rendkívüli jogorvoslat eredményeképp alaptalanak bizonyult pénzbüntetés összegével megegyező összegnek az állam részéről történő visszafizetése nem biztosítja a tulajdonban okozott sérelem arányos, elfogadható mérvű kiküszöbölését. Ez a követelmény csak akkor érvényesülhet, ha az állam a jogerős bírósági határozatban megállapított, ám utóbb a rendkívüli jogorvoslat eredményeképp visszatérítendő pénzösszegnek legalább a visszatérítés napjáig járó, a mindenkori törvényes kamatával megemelt összegét fizeti vissza.

A Be. 386. § (1) bekezdésében a törvényes kamat előírásának hiánya a tulajdonhoz való jog sérelmét jelenti. Ez azonban nem csupán a főbüntetésként kiszabott pénzbüntetésre, hanem a visszatérítendő pénzmellékbüntetésre és a bűnügyi költségre is érvényes megállapítás. Ezért az Alkotmánybíróság az Abtv. 49. § (1) bekezdése alapján mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapított meg, és az Országgyűlést felszólította, hogy a rendelkező részben meghatározott határidőig tegyen eleget jogalkotási kötelezettségének.

5. Az Alkotmánybíróságnak az Abtv. 1. §-ában meghatározott hatásköre nem terjed ki a jogszabály megváltoztatására. Ezért a Be. 386. § (1) bekezdésének módosítására irányuló indítványt az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat 29. § b) pontja alapján visszautasította.

Az Alkotmánybíróság az ügy jelentőségére tekintettel elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Dr. Németh János s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Czúcz Ottó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

*Dr. Tersztyánszkyne
dr. Vasadi Éva s. k.,*
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 548/B/1998.

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

**Az Országos Választási Bizottság
2/2003. (II. 21.) OVB**

á l l á s f o g l a l á s a

**az Alkotmány által kiírt országos népszavazás egyes
kérdéseiről**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 34. §-a

(2) bekezdésének a) pontjában írt hatáskörében eljárva az Alkotmány által kiírt országos népszavazás egyes kérdéseiről a következő

állásfoglalást

adja ki:

A Magyar Köztársaság Alkotmánya, az 1949. évi XX. törvény 79. §-a alapján ügydöntő országos népszavazást kell tartani a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő, a csatlakozási szerződés szerinti csatlakozásáról. E népszavazás időpontja: 2003. április 12. A népszavazásra bocsátandó kérdés: „Egyetért-e azzal, hogy a Magyar Köztársaság az Európai Unió tagjává válik?”

a) A Ve. 43. § (2) bekezdése szerint a választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampányt folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre. A 44. § (1) bekezdése alapján a kampányidőszakban a műsorszolgáltatók a jelölő szervezetek, illetőleg a jelöltek számára azonos feltételekkel tehetnek közzé politikai hirdetést. A politikai hirdetéshez véleményt, értékelő magyarázatot fűzni tilos.

b) A Ve. 45. § (1) és (2) bekezdése szerint a személyi-adat- és lakcímnnyilvántartás központi hivatala a névjegyzékben szereplő választópolgárok családi és utónevét, valamint lakcímét a jelölteknek, jelölő szervezeteknek kérésükre, díjfizetés ellenében, azonos feltételek mellett a szavazás napja előtti 20. napot követően átadja. A szolgáltatás nem, életkor vagy lakcím szerinti csoportosításban is igényelhető. A közszemlére tett névjegyzék másolatát a helyi választási iroda vezetője a jelölt, jelölő szervezet által írásban bejelentett igény alapján díjfizetés ellenében, azonos feltételek mellett, a szavazás napja előtti 20. napot követően — legfeljebb szavazóköri bontásban — a jelölt, jelölő szervezet számára átadja.

A Ve. 51. § (1) bekezdésének közös szabálya alapján azt a jelölő szervezetet, amely jelöltet vagy listát kíván állítani, bírósági bejegyzésének hiteles másolatával kell bejelenteni.

A Ve. XIII. fejezetében szabályozott 123. §-a szerint a népszavazáson a névjegyzéket a szavazás napja előtt 18 nappal kell közszemlére tenni. A választópolgárokat a névjegyzékbe vételükről legkésőbb a szavazás napja előtti 16. napig kell értesítő megküldésével tájékoztatni.

c) A Ve. 3. § szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk többek között a következő alapelveket: a jogorvoslat lehetősége és pártatlan elbírálása és a választás eredményének gyors és hiteles megállapítása.

A Ve. 6. § (1) bekezdése alapján a választási bizottságok működése és tevékenysége, valamint a választási bizottságok rendelkezésére álló adatok — törvényben megállapított kivétellel — nyilvánosak. A választási eljárás nyilvánossága nem sértheti a szavazás titkosságát és a személyhez, valamint a személyes adatok védelméhez fűződő jogokat. A (2) bekezdés kimondja, hogy a választás eredményét rögzítő jegyzőkönyvek másolatát ingyenesen kell a jelölt szervezetek és független jelöltek rendelkezésére bocsátani. A választás számítógépes adatait azonos feltételekkel, díjfizetés ellenében bárki igényelheti.

A Ve. 74. § (2) és (3) bekezdése szerint a jegyzőkönyveket három példányban kell kiállítani, melyeket a választási bizottság jelen levő tagjai aláírnak, továbbá a jegyzőkönyv egy-egy másolati példányát az illetékes választási bizottság — kérésükre — átadja a jelöltek jelen levő képviselőinek. A 75. § (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyvek egy példányát az illetékes választási irodában a szavazást követő három napon belül megtekinthető.

A Ve. 84. § alapján a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése [73. § (1) bekezdés] ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni kifogással együtt van helye. A továbbiakban, a 85. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése [73. § (2) bekezdés] ellen a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet kifogást benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a választási bizottság döntését követő napon a sérelmezett döntést hozó választási bizottsághoz megérkezzen. A (2) bekezdés szerint a kifogás elbírálására jogosult választási bizottság a kifogásról legkésőbb a beérkezését követő napon dönt. A választási bizottság döntése elleni kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a választási bizottság döntését követő napon a sérelmezett döntést hozó választási bizottsághoz megérkezzen.

d) A Ve. 116. §-a alapján a Ve. 1—85. §-ait tartalmazó I—X. fejezetét, valamint a 89. §-ának rendelkezéseit az országos népszavazáson a XIII. fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Ve. 149. § g) pontja szerint a Ve. alkalmazásában jelölt szervezet: a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény szerint bejegyzett párt, valamint az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény szerint bejegyzett társadalmi szervezet.

A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az Alkotmányban kiírt országos népszavazás esetében jelölés, jelölt és jelölt szervezet nincs, ezért azon

a) az állami és önkormányzati költségvetési szervek valamennyi, a népszavazáson kampányt folytatni kívánó, Magyarországon bejegyzett és nyilvántartott párt és társa-

dalmi szervezet számára — a Ve. 43. § (2) bekezdésének második mondata szerinti korlátozással — azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést; a műsorszolgáltatók pedig minden, a népszavazáson kampányt folytatni kívánó, Magyarországon bejegyzett és nyilvántartott párt és társadalmi szervezet hirdetését azonos feltételekkel kötelesek közzétenni;

b) a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi hivatala a névjegyzékben szereplő választópolgárok családi és utónevét, valamint lakcímét, illetőleg a helyi választási iroda vezetője a közszemlére tett névjegyzék másolatát — kérelemre, díjfizetés ellenében — minden, Magyarországon bejegyzett és nyilvántartott pártnak és társadalmi szervezetnek köteles átadni;

a névjegyzék közszemlére tételének a Ve. 123. §-ában foglalt időpontja miatt a fenti adatok átadására csak a népszavazás napja előtti 18. napot követően kerülhet sor;

c) a népszavazási eredmények elleni jogorvoslat érdemi biztosítása érdekében bármely választópolgár, illetve Magyarországon bejegyzett és nyilvántartott párt és társadalmi szervezet kérheti a választási bizottságtól a szavazóköri eredményt rögzítő jegyzőkönyvek másolati példányának kiadását.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 3/2003. (II. 21.) OVB á l l á s f o g l a l á s a

az Alkotmány által kiírt országos népszavazáson a választási bizottságokba történő megbízás tárgyában

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 34. §-a (2) bekezdésének a) pontjában írt hatáskörében eljárva az Alkotmány által kiírt országos népszavazáson a választási bizottságokba történő megbízás tárgyában a következő

állásfoglalást

adja ki:

A Magyar Köztársaság Alkotmánya, az 1949. évi XX. törvény 79. §-a alapján ügydöntő országos népszavazást kell tartani a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő, a csatlakozási szerződés szerinti csatlakozásáról. E népszavazás időpontja: 2003. április 12. A népszavazásra bocsátandó kérdés: „Egyetért-e azzal, hogy a Magyar Köztársaság az Európai Unió tagjává váljon?”

A Ve. 125. § (1) bekezdése szerint a választási bizottságokba — az Országos Választási Bizottság kivételével —

a kezdeményezést benyújtók választási bizottságokként egy közös megbízottat, továbbá a kezdeményezés benyújtásában részt nem vevő, de országgyűlési képviselőcsoporttal rendelkező pártok egy-egy megbízottat küldhetnek. A (2) bekezdés úgy rendelkezik, hogy az Országos Választási Bizottság tagjaként a kezdeményezést benyújtó, de országgyűlési képviselőcsoporttal nem rendelkező szervezetek egy közös képviselőt bízhatnak meg.

A Ve. 149. § i) pontjának értelmező rendelkezése alapján „kezdeményezést benyújtók: népszavazás állampolgári kezdeményezése, valamint népi kezdeményezés esetén azok a szervezetek, illetve magánszemélyek, amelyek, illetve akik a kezdeményezést benyújtották”.

A Ve. az országos népszavazásra vonatkozó, eltéréseket tartalmazó rendelkezéseiben egyértelműen meghatározza a választási bizottságok összetételét. Ha a népszavazás nem állampolgári kezdeményezés alapján indul, hanem a Köztársasági Elnök, a Kormány vagy az országgyűlési képviselők egyötöde kezdeményezi, illetőleg az Alkotmány írja ki, akkor a Ve. szerinti kezdeményezést benyújtók nincsenek. Ennek figyelembevételével a választási bizottságokba az országgyűlési képviselőcsoporttal rendelkező pártok küldhetnek egy-egy megbízottat.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2002. évi 163. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény 16. számú mellékletével módosított 1995. évi LVI. törvény 3. számú melléklet I. alcím alatt szereplő táblázat második oszlop fejlécének megnevezése helyesen a következő:

„2003. február 15-től a termékdíjtétel t(Ft/db)”

(Kézirathiba)



ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, tb-önkormányzatok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként — akár színes oldalakon is — helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címen, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2003. évi éves előfizetési díja: 9408 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőnyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Telefon/fax: 267-2780.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2003. évi előfizetési díj fél évre 4704 Ft áfával ☐

egy évre 9408 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik — többek között — a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357.) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2003. évre: 14 448 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel/fax: 267-2780).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

Előfizetési díj egy évre: 14 448 Ft áfával ☐

fél évre: 7 224 Ft áfával ☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

KÖZLEMÉNY

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette

A SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓRÓL SZÓLÓ 1995. ÉVI CXVII. TÖRVÉNY ÉS AZ ILLETÉKEKRŐL SZÓLÓ 1990. ÉVI XCIII. TÖRVÉNY HATÁLYOS SZÖVEGE

című, A/4 formátumú, 176 oldal terjedelmű kiadványt.

A különszám a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény tárgymutatóval ellátott hatályos szövegét tartalmazza.

A kézirat lezárva: 2003. január 31-én.

Ára: 840 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

A SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓRÓL SZÓLÓ 1995. ÉVI CXVII. TÖRVÉNY ÉS AZ ILLETÉKEKRŐL SZÓLÓ 1990. ÉVI XCIII. TÖRVÉNY HATÁLYOS SZÖVEGE

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

MAGYAR KÖZLÖNY CD

Az eddig megjelent elektronikus Magyar Közlöny-évfolyamok (1998–99, 2000, 2001) után megjelenik a **MAGYAR KÖZLÖNY CD Archívum** következő, 2002. évi száma!

A MAGYAR KÖZLÖNY CD Archívum előnyei:

- **változatlan tartalom és formátum**
(az eredeti Magyar Közlönyök nyomdahű formában)
- **értéknövelő szolgáltatások**
(keresés, exportálás, közlönyformátumú nyomtatás)
- **kis helyigény, kényelmes tárolhatóság**
(hosszú távú archiválás adatromlás nélkül)

Az új CD és a korábbi évfolyamok ára példányonként egységesen **14 000 Ft + 12% áfa**, az öt évfolyam összesítve **46 000 Ft + 12% áfa**.

Éves Magyar Közlöny-előfizetéssel rendelkező megrendelők a megrendelt CD-k árából **50% kedvezményt** kapnak!

További információ kapható a **06 (80) 200-723** zöld számon vagy a **www.mhk.hu** honlapon.



MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Magyar Közlöny CD Archívumot** az alábbiak szerint:

- ☐ 2002-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 2001-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 2000-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 1998–99-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 1998–2002-es évfolyam összesítve példányban, ára példányonként 46 000 Ft + 12% áfa

Jelenleg is élő éves Magyar Közlöny-előfizetéssel rendelkezünk: igen / nem

Megrendelő (cég) neve: _____

Megrendelő címe: _____

Ügyintéző neve, telefonszáma: _____

Dátum: _____

Cégszerű aláírás: _____

Kérjük, hogy a szelvényt a Magyar Hivatalos Közlönykiadó **1394 Budapest 62, Pf. 361** postacímére, illetve a **266-8906-os** vagy a **318-6668-as** faxszámra küldje vissza. Megrendelését feladhatja a **www.mhk.hu** honlapon vagy a **kozlony@mhk.hu** e-mail-címen is.

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetéseket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2003. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetleges módosítás szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2003. évi előfizetési díjak

Magyar Közlöny	62 496 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	9 744 Ft/év
Hivatalos Értesítő	9 408 Ft/év	Oktatási Közlöny	15 120 Ft/év
Határozatok Tára	14 448 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	19 824 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	3 696 Ft/év	Statisztikai Közlöny	8 400 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	12 096 Ft/év	Szociális Közlöny	9 744 Ft/év
Bányászati Közlöny	3 024 Ft/év	Turisztikai Értesítő	7 392 Ft/év
Belügyi Közlöny	16 128 Ft/év	Ügyességi Közlöny	4 368 Ft/év
Cégek Közlöny	76 944 Ft/év	Vízügyi Értesítő	8 064 Ft/év
Cégek Közlöny (CD-n)	54 768 Ft/év	Házi Jogtanácsadó	3 024 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	16 128 Ft/év	Magyar Közigazgatás	6 048 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	11 424 Ft/év	Pénzügyi Szemle	14 448 Ft/év
Gazdasági Közlöny	15 120 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	3 024 Ft/év
Hírközlési Értesítő	4 032 Ft/év	Élet és Tudomány	7 392 Ft/év
Ifjúsági és Sport Értesítő	3 024 Ft/év	Ludové Noviny	1 680 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	10 080 Ft/év	Neue Zeitung	3 024 Ft/év
Informatikai és Hírközlési Közlöny	13 440 Ft/év	Természet Világa	4 032 Ft/év
Környezetvédelmi Értesítő	9 072 Ft/év	Valóság	4 704 Ft/év
Közlekedési Értesítő	15 456 Ft/év		
Kulturális Közlöny	12 096 Ft/év		
Külgazdasági Értesítő	12 432 Ft/év		

Az árak a 12%-os áfát is tartalmazzák.

A CD-JOGÁSZ hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteménye 2003. évi éves előfizetési díjai:

Önálló változat	48 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	64 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	112 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	80 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	128 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 6000 Ft. (Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2002-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen:

Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. 1394 Bp. 62. Pf. 357 vagy faxon: 318-6668, vagy a www.mhk.hu/hj internetcímen található megrendelőlapon.

Telefon: 266-9290/234, 235 mellék.

Éves előfizetési díja 3024 Ft áfával.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: a Kiadó vezérigazgatója.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlönybolt internetcímen.

2003. évi éves előfizetési díj: 62 496 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 140 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközlényben emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

03.0302 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.