



Budapest,

2008. december 29.,

hétfő

# 190. szám

Ára: 2400,- Ft

### TARTALOMJEGYZÉK

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                              | Oldal        |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 2008: CXI. tv.                | A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról . . . . .                                                                                                                                 | 24966        |
| 2008: CXII. tv.               | A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról . . . . .                                                                                                                                                                                      | 25003        |
| 2008: CXIII. tv.              | A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény és a külföldre utazásra felhasználható más okmányokkal kapcsolatos szabályozásra vonatkozó egyes törvények módosításáról . . . . .                                                                        | 25009        |
| 2008: CXIV. tv.               | A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról . . . . .                                                               | 25014        |
| 2008: CXV. tv.                | Egyes törvényeknek az uzsoratevékenységgel szembeni fellépést elősegítő módosításáról . . . . .                                                                                                                                                              | 25026        |
| 319/2008. (XII. 29.) Korm. r. | Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .                                                                                                                                                 | 25027        |
| 320/2008. (XII. 29.) Korm. r. | A Vám- és Pénzügyőrség szervezetéről, valamint egyes szervek kijelöléséről szóló 314/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint egyes kormányrendeletek módosításáról . . . . .                                                                               | 25028        |
| 321/2008. (XII. 29.) Korm. r. | A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról. . . . .                                                                                                                                                               | 25037        |
| 322/2008. (XII. 29.) Korm. r. | A Magyar Köztársaság által a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek tekintetében alkalmazott, a munkaerő szabad áramlásával összefüggő átmeneti szabályokról szóló 355/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról. . . . .             | 25038        |
| 323/2008. (XII. 29.) Korm. r. | A közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .                                                                                           | 25038        |
| 324/2008. (XII. 29.) Korm. r. | A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltatató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél tárgyú 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet módosításáról . . . . . | 25043        |
| 325/2008. (XII. 29.) Korm. r. | A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a testnevelés és sport területén történő végrehajtásáról . . . . .                                                                                                                        | 25044        |
| 326/2008. (XII. 29.) Korm. r. | A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .                               | 25049        |
| 79/2008. (XII. 29.) ME h.     | Szakállamtitkár megbízatásának megszűnéséről . . . . .                                                                                                                                                                                                       | 25056        |
|                               | Hivatalos Értesítő (2008/52. szám) . . . . .                                                                                                                                                                                                                 | HÉ 9269–9540 |

## II. Törvények

### 2008. évi CXI. törvény

#### a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról\*

1. § A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) Törvény eltérő rendelkezése hiányában az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője nem köteles a hatósággal elektronikus úton kapcsolatot tartani.

(2) Törvény eltérő rendelkezése hiányában az ügyfél a kérelmére induló eljárás során és az eljárás egyéb résztvevője egy alkalommal indokolás nélkül, további esetekben méltányolható indokolással megváltoztathatja a kapcsolattartás általa addig alkalmazott módját.

(3) Ha a közigazgatási hatóságok számára az egymás közötti kapcsolattartásban az elektronikus út vagy elektronikus levél igénybevétele kötelező, nem alkalmazhatják a kapcsolattartás más módját.”

2. § A Ket. 9. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Köztársaságban a közigazgatási hatósági eljárás hivatalos nyelve a magyar. Ez azonban nem akadályozza a konzuli tisztviselő és a külpolitikáért felelős miniszter eljárása, valamint nemzetközi jogsegély során más nyelv használatának.

(2) A települési, a területi és az országos kisebbségi önkormányzat testülete határozatában meghatározhatja a hatáskörébe tartozó hatósági eljárás magyar nyelv melletti hivatalos nyelvét.

(3) A kisebbségi szervezet nevében eljáró személy, valamint az a természetes személy, aki a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvény hatálya alá tartozik, a közigazgatási hatóságnál használhatja az adott kisebbség nyelvét. A kisebbség nyelvén benyújtott kérelem tárgyában hozott magyar nyelvű döntést az ügyfél kérésére a kérelemben használt nyelvre le kell fordítani.”

3. § A Ket. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a közigazgatási hatóság nem magyar állampolgárságú, a magyar nyelvet nem ismerő személy ügyében – ideértve a jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet megbízásából eljáró természetes személyt is – magyarországi tartózkodásának tartama alatt hivatalból indít azonnali intézkedéssel járó eljárást, vagy a

természetes személy ügyfél azonnali jogvédelemért fordul a magyar közigazgatási hatósághoz, a hatóság köteles gondoskodni arról, hogy az ügyfelet joghátrány ne érje a magyar nyelv ismeretének hiánya miatt. Törvény az e bekezdésben foglalt rendelkezés alkalmazását az itt nem szabályozott esetekben is kötelezővé teheti.”

4. § A Ket. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E törvény alkalmazása szempontjából közigazgatási hatóság (a továbbiakban: hatóság) a hatósági ügy intézésére hatáskörrel rendelkező

a) államigazgatási szerv,

b) helyi önkormányzat képviselő-testülete, ideértve a megyei önkormányzat közgyűlését is, valamint a 19. § (2) bekezdése szerint átruházott hatáskörben annak szervei és társulása,

c) a polgármester, főpolgármester, megyei közgyűlés elnöke, a megyei jogú város kerületi hivatalának vezetője (a továbbiakban együtt: polgármester),

d) főjegyző, jegyző, körjegyző, a képviselő-testület hivatalának ügyintézője, a hatósági igazgatási társulás,

e) egyéb szervezet, köztestület vagy személy, amelyet (akit) törvény vagy kormányrendelet jogosít fel közigazgatási hatósági jogkör gyakorlására.”

5. § (1) A Ket. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény hatálya nem terjed ki:

a) a szabálysértési eljárásra, a választási eljárásra, a népszavazás előkészítésére és lebonyolítására, a terület-szervezési eljárásra és – az állampolgársági bizonyítvány kiadásának kivételével – az állampolgársági eljárásra,

b) a helyi önkormányzat vagy annak szerve által jogszabályban meghatározott feltételekkel rendelkezők számára biztosítandó támogatások elosztására irányuló eljárásban a rendelkezésre álló támogatási keretösszege felül benyújtott támogatási igényekre.”

(2) A Ket. 13. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény rendelkezéseit]

„a) az iparjogvédelmi és a szerzői jogi eljárásokban,”

[csak akkor kell alkalmazni, ha az ügyfajta vonatkozó törvény eltérő szabályokat nem állapít meg.]

(3) A Ket. 13. § (2) bekezdés c)–e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény rendelkezéseit]

„c) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek és a harmadik országbeli állampolgárok beutazásával és tartózkodásával kapcsolatos eljárásokban, valamint a menedékjogi eljárásban,

d) a termékek és a szolgáltatások forgalmazására, illetve értékesítésére, valamint az ezekkel összefüggő kereskedelmi gyakorlatokra vonatkozó követelmények ellenőrzésével, illetve a piacsabályozással kapcsolatos eljárások-

\* A törvényt az Országgyűlés a 2008. december 15-i ülésnapján fogadta el.

ban, ideértve a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásával kapcsolatos eljárást is,

e) a pénz- és tőkepiaci, a biztosítási, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztári és a magán-nyugdíjpénztári tevékenység felügyeletével kapcsolatos eljárásban, valamint a versenyfelügyeleti és bejelentési eljárásban,”

*[csak akkor kell alkalmazni, ha az ügyfajta-ra vonatkozó törvény eltérő szabályokat nem állapít meg.]*

(4) A Ket. 13. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben fel nem sorolt közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozó jogszabályok e törvény rendelkezéseitől kizárólag akkor térhetnek el, ha azt e törvény kifejezetten megengedi.

(4) Ha az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusa eljárási szabályt állapít meg, e törvény rendelkezései az ott szabályozott kérdésben nem alkalmazhatók. E törvény rendelkezéseitől az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusának, valamint az Európai Unió egyéb kötelező jogi aktusának végrehajtása céljából – az ahhoz szükséges mértékben és módon – törvény, kormányrendelet vagy a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendelete eltérhet.

(5) E törvény rendelkezéseitől a nemzetközi szerződést kihirdető törvény eltérhet.”

(5) A Ket. 13. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Jogszabály az e törvényben nem szabályozott, de e törvény szabályaival összhangban álló kiegészítő jellegű rendelkezéseket állapíthat meg.”

**6. § (1)** A Ket. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti, akit hatósági ellenőrzés alá vontak, illetve akire nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz.”

(2) A Ket. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajta-ban megállapíthatja azon személyek körét, akik az (1) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősülnek. Az (1) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül jogszabály rendelkezése esetén az abban meghatározott hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.”

(3) A Ket. 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ügyféli jogok gyakorlását törvény ahhoz a feltételhez kötheti, hogy az ügyfél az első fokú eljárásban részt vesz.”

(4) A Ket. 15. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A természetes személy ügyfélnek akkor van eljárási képessége, ha a polgári jog szabályai szerint cselekvőképességgel rendelkezik. Jogszabályban meghatározott esetben a korlátozott cselekvőképességgel rendelkező személyt is megilleti az eljárási képesség. Az eljáró hatóság hivatalból vizsgálhatja az eljárási képesség meglétét, és ha annak hiányát állapítja meg, úgy az ügyfél helyett törvényes képviselőjét vonja be az eljárásba, illetve ügygondnok kirendelését kéri.

(8) Az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfelen kívüli ügyféli jogállást megtagadó végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye.”

**7. §** A Ket. 16. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, egyidejűleg a 16. § helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „Jogutódlás

16. § (1) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, vagy ha a hatósági ügy személyes jellege vagy a kötelezettség tartalma nem zárja ki, a polgári jog szerinti jogutódja lép

a) hivatalból indított vagy folytatott eljárásban a kieső ügyfél vagy

b) kérelemre indult eljárásban – az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfelet kivéve – a kieső ügyfél helyébe.

(2) Kérelemre indult eljárásban a kérelmező ügyfél jogutódja – az eljárásról való tudomásszerzéstől számított tíz munkanapon belül, de legkésőbb a jogutódlástól számított hat hónapon belül – kérheti a jogutódlás megállapítását.

(3) Jogszabály lehetővé teheti, hogy a jogerős határozat alapján jogosított ügyfél helyébe jogutódja lépjen. A jogerős határozattal megállapított kötelezettség esetén – indokolt esetben a teljesítési határidő egy alkalommal történő meghosszabbításával – lehetőséget kell adni a jogutódnak a kötelezettség önkéntes teljesítésére.

(4) A hatóságnak a jogutódlás előtt hozott döntése hatályos a jogutóddal szemben, kivéve

a) a jogelőd természetes személy ügyféllel szemben az eljárás akadályozása vagy az idézésről való távolmaradás miatt kötelezettséget megállapító végzést,

b) a jogelőd számára fizetési kedvezményt megállapító végzést, ideértve a késedelmi pótlék elengedéséről vagy mérsékléséről szóló végzést is és

c) a jogelőd természetes személy ügyfél számára költségmentességet engedélyező végzést.

(5) Jogutód hiányában a jogszabálysértő, illetve a közérdeket sértő vagy veszélyeztető állapot megszüntetéséről az eljáró hatóság hivatalból intézkedik.

(6) A jogutódlás kérdésében hozott végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye.”

**8. §** A Ket. 17. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, egyidejűleg a 17. § helyébe a következő rendelkezés lép:

*„Adatkezelés*

17. § (1) A hatósági eljárás tartama alatt – különösen az iratokba való betekintés engedélyezésénél, a tárgyalás során, a döntés szerkesztésénél és a döntésnek hirdetményi úton való közlésénél – a hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok és a hivatás gyakorlásához kötött titok (a továbbiakban együtt: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.

(2) A hatóság az eljárása során jogosult a természetes személy ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője azonosítása céljából

- a) nevének,
- b) születési nevének,
- c) születési idejének,
- d) születési helyének,
- e) anyja nevének,
- f) lakcímének, valamint

g) külön törvényben vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendeletében meghatározott személyes adatának kezelésére.

(3) A hatóság törvény eltérő rendelkezése hiányában jogosult az eljárás lefolytatásához elengedhetetlenül szükséges személyes adatok megismerésére és kezelésére.

(4) A hatóság az eljárása során – jogszabályban meghatározott módon és körben – jogosult az eljárás lefolytatásához szükséges védett adat megismerésére.

(5) A hatóság az eljárás során a személyes adatot és a védett adatot – az ugyanazon ügyben folyó, e törvényben szabályozott eljárások kivételével – csak akkor továbbíthatja más szervhez, ha azt törvény megengedi, vagy ha az érintett ehhez hozzájárult.

(6) Az adat védelmére vonatkozó szabályok megtartása nem vezethet a jogorvoslathoz való jog korlátozásához.”

**9. §** A Ket. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) Magyar állampolgár, Magyarországon nyilvántartásba vett jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet ügyfél hatósági ügyében – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a Magyar Köztársaság területén a magyar hatóság jár el.

(2) Ha az ügyfél nem magyar állampolgár, illetve külföldön nyilvántartásba vett jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akkor hatósági ügyében – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a Magyar Köztársaság területén magyar hatóság jár el, feltéve, hogy az eljárásban az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusát vagy magyar jogszabályt kell alkalmazni.

(3) Törvény vagy kormányrendelet alapján az ügyfél hatósági ügyében külföldön a külpolitikáért felelős miniszter vagy a konzuli tisztviselő jár el.”

**10. §** A Ket. 19. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság hatáskörét – a hatósági eljárás körébe tartozó ügyfajta meghatározásával – jogszabály állapítja meg. Jogszabály a hatóság szervezeti egységére hatáskört nem telepíthet. Jogszabályban kell megjelölni az elsőfokú, továbbá ha az nem a 106. és 107. §-ban megjelölt hatóság, a fellebbezés elbírálására jogosult hatóságot.

(2) Önkormányzati hatósági ügyben első fokon a képviselő-testület, törvény rendelkezése alapján a polgármester jár el. A képviselő-testület ezt a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a részönkormányzat testületére, a képviselő-testület bizottságára vagy törvényben meghatározottak szerint létrehozott társulásra ruházhatja át.

(3) A hatóság a hatáskörét vagy annak gyakorlását más hatóságra nem ruházhatja át, kivéve, ha törvény a hatáskör törvényben meghatározott esetben, az ott meghatározott másik hatóságra való átruházását kivételesen lehetővé teszi. Nem minősül a hatáskör átruházásának, ha a hatáskör gyakorlója kiadmányozási jogát jogszerűen átengedte.

(4) A hatóságtól a hatáskörébe tartozó ügy nem vonható el. Nem minősül a hatáskör elvonásának, ha az ügyben hatáskörrel rendelkező, e törvény szerint kijelölt más hatóság jár el, vagy törvény vagy kormányrendelet alapján több hatóság a hatáskörét megosztva gyakorolja.”

**11. §** (1) A Ket. 20. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben illetékességi területén, valamint kijelölés alapján köteles eljárni.

(2) Ha a hatóság eljárási kötelességének a rá irányadó ügyintézési határidőn belül nem tesz eleget, a felügyeleti szerv az erre irányuló kérelem megérkezésétől vagy a hivatalos tudomásszerzéstől számított öt munkanapon belül kivizsgálja a mulasztás okát, és – az ügyfajta irányadó ügyintézési határidő és a döntés-előkészítés fokának figyelembevételével megállapított – határidő tűzésével a mulasztó hatóságot az eljárás lefolytatására utasítja. Nincs helye az eljárás lefolytatására történő utasításnak, ha a 71. § (2) bekezdés alkalmazásának van helye.”

(2) A Ket. 20. § (4)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ismételt mulasztó hatóságtól az ügy nem vonható el, és az eljárásra más hatóság nem jelölhető ki, ha a hatóság hatásköre hatósági igazolvány vagy hatósági bizonyítvány kiadására, hatósági nyilvántartás vezetésére terjed ki, ha jogszabály alapján hatásköre kizárólagos, vagy ha belföldi jogsegély iránti megkeresés alapján kell eljárnia. A hatóság legkésőbb a felhívástól számított tíz munkanapon belül köteles eleget tenni elmulasztott kötelezettségének.

(5) Ha a képviselő-testület, a polgármester, a bizottság, a részönkormányzat testülete, a társulás (a továbbiakban együtt: önkormányzati hatóság) önkormányzati hatósági ügyben eljárási kötelezettségét elmulasztotta, az ügyfél

kérelmére vagy hivatalból a közigazgatási hivatal felhívja a mulasztó tisztségviselőt vagy testületet, hogy soron kívül, illetve a testület legközelebbi ülésén, de legkésőbb huszonkét munkanapon belül folytassa le az eljárást.

(6) Az (5) bekezdés alapján az önkormányzati hatósághoz intézett felhívás eredménytelensége esetén az ügyfél vagy a közigazgatási hivatal, továbbá ha az adott ügyben nincs felügyeleti szerv, vagy a felügyeleti szerv az intézkedési, eljárási kötelezettségének nem tesz eleget, az ügyfél kérelmére a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság kötelezi a hatóságot az eljárás lefolytatására.

(7) Az (1)–(4) bekezdésben foglaltakat a szakhatósági eljárásra és a fellebbezési eljárásra is alkalmazni kell. E rendelkezések akkor is irányadók, ha – a határozat megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése folytán – a hatóság az ügyintézési határidőn belül nem tesz eleget az új eljárás lefolytatására irányuló kötelezettségének.

(8) A felügyeleti szerv a (2) bekezdés szerinti intézkedésről, valamint az eljáró hatóság (3) bekezdés szerint történő kijelöléséről az ügyfelet értesíti, továbbá ellenőrzi, hogy a hatóság a mulasztást követően, illetve a kijelölt hatóság határidőn belül eleget tesz-e eljárási kötelezettségének. A közigazgatási hivatal értesíti az ügyfelet az (5) bekezdés szerinti felhívásáról, egyidejűleg felhívja az ügyfél figyelmét arra, hogy a felhívás eredménytelensége esetén a (6) bekezdés szerint a közigazgatási ügyekben eljáró bírósághoz fordulhat.”

**12. §** (1) A Ket. 21. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az azonos hatáskörű hatóságok közül az a hatóság jár el, amelynek illetékességi területén

a) az ügyfél lakó- vagy tartózkodási helye, ennek hiányában szálláshelye (a továbbiakban együtt: lakcím), illetve székhelye, telephelye, fióktelepe (a továbbiakban együtt: székhely) van,

b) az ügy tárgyat képező ingatlan fekszik,

c) az engedélyhez vagy bejelentéshez kötött tevékenységet gyakorolják vagy gyakorolni kívánják, vagy

d) a jogellenes magatartást elkövették.

(2) Ha törvény vagy kormányrendelet hatósági ügyben több hatóságot jogosít fel valamely hatáskör gyakorlására, jogszabály a hatóságok illetékességére csak azonos okot állapíthat meg.”

(2) A Ket. 21. § (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az ügyfél lakcíme ismeretlen, az (1) bekezdés

a) pontjára alapított illetékességet az ügyfél utolsó ismert hazai lakcíme alapján kell megállapítani. Ennek hiányában – ha jogszabály másként nem rendelkezik – az eljárásra az adott ügyfajtában a fővárosban eljárásra jogosult hatóság, jegyző hatáskörébe tartozó ügyben a fővárosi főjegyző az illetékes.

(5) Az ügyben illetékességgel rendelkező azonos hatáskörű hatóságok közül az ügyfél kérelmének hiányában az

jár el, amelynél az eljárás előbb indult meg (a továbbiakban: megelőzés).

(6) Ha a hatóság megállapítja, hogy az ügyben más hatóság a megelőzés alapján már eljár, vagy más hatóság előtt eljárás van folyamatban, saját eljárását megszünteti, illetve szükség esetén a döntést visszavonja, és erről szóló döntését a korábban eljár, illetve a folyamatban lévő ügyben eljáró hatósággal és az ügyféllel közli. Az eljárást megszüntető és a döntést visszavonó döntés ellen jogorvoslatnak nincs helye.”

**13. §** A Ket. 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hatóság az ideiglenes intézkedéséről szóló végzését közli az ügyféllel, valamint a joghatósággal és hatáskörrel rendelkező illetékes hatósággal, amely az ideiglenes intézkedés szükségességét felülvizsgálja, és szükség esetén megteszi a hatáskörébe tartozó intézkedést.”

**14. §** (1) A Ket. 23. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha ugyanabban az ügyben

a) több hatóság állapította meg hatáskörét és illetékességét,

b) több hatóság állapította meg hatáskörének és illetékességének hiányát, és emiatt az eljárás nem indulhat meg vagy nincs folyamatban,

c) több illetékes hatóság előtt indult az eljárás, és a megelőzés alapján nem lehet eldönteni, hogy melyik hatóság jogosult az eljárásra, az érdekelt hatóságok kötelesek egymás között hivatalból vagy kérelemre megkísérelni a vita eldöntését.

(2) Az egyeztetést annak a hatóságnak kell kezdeményeznie, amelyiknél az eljárás később indult meg, amelyik hatáskörének és illetékességének hiányát később állapította meg, vagy amelyik hatóságnál az ügyfél az egyeztetés lefolytatása iránti kérelmét benyújtotta.”

(2) A Ket. 23. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az egyeztetést kezdeményező hatóság kérelmére a (3) bekezdés a) pontjában foglalt esetben tíz munkanapon belül kell kijelölni az eljáró hatóságot.

(5) Ha az egyeztetés sikerrel járt, az (1) bekezdés a) és c) pontja esetében az a hatóság, amely a továbbiakban nem jár el, az előtte folyamatban lévő eljárást megszünteti, az eljárás során hozott döntését visszavonja, egyúttal az ügy iratait és bizonyítékait átteszi az eljárást lefolytató hatósághoz. Az eljárást megszüntető végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

(6) Az illetékességi vitában hozott végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.”

**15. §** A Ket. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) Jogsegélyt akkor lehet kérni, ha

a) az ügyben a megkereső hatóság illetékességi területén kívül kell valamely eljárási cselekményt elvégezni,

b) azt az ügyfél jogos érdeke vagy a költségtakarékosság indokolja, vagy

c) az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy – ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi – egyéb szerv vagy személy rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott megkeresést az ügy jellegétől függően a megkereső hatósággal azonos hatáskörű illetékes hatósághoz, ennek hiányában az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez kell intézni.

(3) Kérelemre indult eljárásban az ügyfélnek az eljárásban szükséges személyes adatainak kezeléséhez való hozzájárulását vélelmezni kell a jogsegély teljesítése céljából, az ahhoz szükséges mértékben továbbított személyes adatok tekintetében is. Hivatalból indult vagy folytatott eljárásban a hatóság a jogszabály alapján kezelhető adatok közül a jogsegély teljesítése céljából szükséges személyes adatokat továbbíthatja a megkeresett szervhez.

(4) A megkeresett szerv vagy személy csak akkor tagadhatja meg a megkeresésben foglaltak teljesítését, ha az jogszabályba ütközik. Ha a jogsegély nyújtására más szerv jogosult, a megkeresett szerv vagy személy a megkeresést haladéktalanul, de legkésőbb a megkeresés megérkezésétől számított három munkanapon belül e szervhez továbbítja, és erről egyidejűleg tájékoztatja a megkereső hatóságot.

(5) A megkeresést az (1) bekezdés a) és b) pontjában szabályozott esetben tíz munkanapon belül, az (1) bekezdés c) pontjában szabályozott esetben pedig öt munkanapon belül kell teljesíteni; a megkeresett szerv vezetője ezt a határidőt annak letelte előtt indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb tíz munkanappal meghosszabbíthatja. Ha az adat elektronikusan rögzített nyilvántartásban áll rendelkezésre, a megkeresést három munkanapon belül kell teljesíteni.

(6) A megkeresett szerv az eljárási határidő meghosszabbításáról szóló végzését a megkereső hatósággal közli. A megkereső hatóság közli az ügyféllel a jogsegély határidejének meghosszabbításáról szóló végzést.”

**16. §** A Ket. 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság megtagadja a külföldi megkeresés teljesítését, ha az

a) sértené a Magyar Köztársaság nemzetbiztonsági érdekeit vagy a közbiztonságot,

b) sértené az ügyben érintett személy alapvető jogát, vagy

c) jogszabályba ütközne.”

**17. §** (1) A Ket. a 28. §-t követően a következő II/A. Fejezettel és 28/A–28/C. §-sal egészül ki:

#### „II/A. Fejezet

##### *A kapcsolattartás általános szabályai*

28/A. § (1) A hatóság

a) írásban

aa) postai úton,

ab) telefaxon,

ac) személyesen átadott irat útján,

ad) kézbesítési meghatalmazott útján,

ae) a hatóság kézbesítője útján,

af) kézbesítési ügygondnok útján,

ag) hirdetményi úton vagy

ah) az e törvényben meghatározott módon elektronikus úton vagy

b) szóban

az e törvényben meghatározott feltételekkel tart kapcsolatot az ügyféllel.

(2) Az (1) bekezdést megfelelően alkalmazni kell az ügyfél és a hatóság, valamint a hatóságok egymással történő kapcsolattartására.

(3) Több igénybe vehető kapcsolattartási forma közül a hatóság a költségtakarékosság és a hatékonyság szempontjai alapján választ. Az első kapcsolatfelvétel alkalmával a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a kapcsolattartás lehetséges formáira, és tájékoztatást ad a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségéről, valamint a hatóság által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetőségéről.

(4) Rövid szöveges üzenet útján, elektronikus levélben és telefonon is lehet tájékoztatást kérni és teljesíteni vagy jogszabályban meghatározott egyéb esetekben kapcsolatot tartani. A hatóság telefonon és elektronikus levélben előzetesen egyeztetheti az ügyféllel az egyes eljárási cselekmények elvégzésének időpontját.

(5) Ha a hatóságok közötti kapcsolattartás irattovábbítást nem igényel, a hatóságok elektronikus levélben vagy telefonon kötelesek egymással kapcsolatot tartani.

(6) Életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén, valamint törvény rendelkezése alapján bármilyen módon tarthat kapcsolatot a hatóság és az ügyfél; a kapcsolattartás időpontját és módját az iratra fel kell jegyezni.

(7) Az ügyfélre vonatkozó kapcsolattartási szabályokat az eljárás egyéb résztvevőjére is alkalmazni kell.

##### *Kapcsolattartás elektronikus úton*

28/B. § (1) Írásbeli a kapcsolattartás, ha

a) az ügyfél az iratot ügyfélkapun keresztül küldi meg a hatóságnak,

b) a hatóság az iratot a központi elektronikus szolgáltató rendszeren (a továbbiakban: központi rendszer) keresztül küldi meg az ügyfélnek vagy a hatóságnak.

(2) Ha törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet eltérően nem rendelkezik, az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél jogosult elektronikus úton kapcsolatot tartani a hatósággal, kivéve, ha az az adott kapcsolattartás tekintetében nem értelmezhető.

(3) Az ügyfél köteles elektronikus úton kapcsolatot tartani a hatósággal, ha azt törvény az adott ügyben vagy eljárási cselekmény vonatkozásában előírja.

(4) Törvény eltérő rendelkezése hiányában nem alkalmazható elektronikus út a 20. § (6) bekezdése és a 24. § (1) bekezdése szerinti kérelem vonatkozásában, valamint a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatával kapcsolatos eljárásban.

(5) A hatóság elektronikus úton tartja a kapcsolatot az ügyféllel, ha az ügyfél azt igényli, továbbá ha az ügyfél a kérelmet elektronikus úton nyújtotta be, és az alkalmazandó kapcsolattartási formáról másként nem rendelkezett.

(6) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában, ha az ügyfél a számára elektronikus úton elküldött irat átvételét öt munkanapon belül nem igazolja vissza, a hatóság a továbbiakban más írásbeli formában tart az ügyféllel kapcsolatot.

#### *Tájékoztatás*

28/C. § (1) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az ügyfél az e fejezetben meghatározott valamennyi kapcsolattartási formát használhatja tájékoztatáskérés céljából.

(2) A hatóság ugyanolyan formában köteles tájékoztatni az ügyfelet, mint amilyen formában az ügyfél a tájékoztatást kérte.

(3) Ha a tájékoztatás az ügy irataiban lévő adatra vonatkozik, és az ügyfél az ügy jellege szerinti és az eljáró hatóság által jogszabály alapján kezelhető adatokkal magát a tájékoztatás iránti kérelmében azonosította, a tájékoztatást nem lehet megtagadni.

(4) A hatóság a tájékoztatást nem köteles teljesíteni, ha az ügyfél a tájékoztatáskéréshez való jogát visszaélészerűen gyakorolja. Visszaélészerű a joggyakorlás különösen, ha a tájékoztatáskérést megelőző öt munkanapon belül az ügyféllel a hatóság döntést közölt, vagy olyan eljárási cselekményre került sor, amelyben az ügyfél részt vett.”

(2) A Ket. a 28/C. §-t követően a következő alcímmel és 28/D. §-sal egészül ki:

#### *„Hatóságok közötti kapcsolattartás*

28/D. § (1) A hatóságok egymással elektronikus úton tartanak kapcsolatot, kivéve, ha törvény az elektronikus úton való kapcsolattartást azért korlátozza, mert az adott eljárásban vagy eljárási cselekmények esetén az értelmezhetetlen, vagy aránytalanul magas költséggel járna.

(2) Önkormányzati hatósági ügyben az önkormányzati hatóságok akkor kötelesek egymással elektronikus úton kapcsolatot tartani, ha önkormányzati rendeleteik így rendelkeznek.

(3) Önkormányzati hatósági ügyben az önkormányzati hatósággal más hatóság elektronikus úton tart kapcsolatot, ha a kapcsolattartást az önkormányzati hatóság elektronikus úton kezdeményezte.

(4) A hatóságok nem kötelesek egymással elektronikus úton kapcsolatot tartani, ha az iratok nagy mennyisége miatt vagy az adathordozó jellegéből adódóan az elektronikus úton továbbítható irattá való átalakítás aránytalan nehézséggel járna, és ez az eljárás elhúzódását eredményezné.”

**18. § (1)** A Ket. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatósági eljárás az ügyfél kérelmére vagy hivatalból indul meg.”

(2) A Ket. 29. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, az eljárás megindításáról

a) a hivatalból indult eljárásban az ismert ügyfelet az első eljárási cselekmény elvégzésétől,

b) a kérelemre indult eljárásban – az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfelet kivéve – az ismert ügyfelet a kérelem beérkezésétől számított öt munkanapon belül értesíteni kell.”

(3) A Ket. 29. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha]*

„b) az eljárás megindítása után a hatóság öt munkanapon belül érdemben dönt, vagy a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, vagy az eljárást megszünteti,”

(4) A Ket. 29. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az értesítésnek tartalmaznia kell:]*

„a) az ügy tárgyát, iktatási számát, az eljárás megindításának napját és az adott ügyfajtára irányadó ügyintézési határidőt, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokat, az ügyintéző nevét és hivatali elérhetőségét,”

(5) A Ket. 29. § (6)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha törvény vagy kormányrendelet további értesítési formát nem állapít meg, a hatásterületen élő ügyfeleket és a 15. § (5) bekezdés alapján ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton kell értesíteni. Az értesítés közhírré tehető.

(7) A hirdetmény és közhírré tétel útján közölt értesítés tartalmazza:

a) az ügy tárgyát és rövid ismertetését,

b) a vélelmezett hatásterület kiterjedését,

c) a tájékoztatást arról, hogy az érintettek hol és mikor tekinthetnek be az ügy irataiba.

(8) A hatóság a hivatalbóli eljárást kezdeményező személyt vagy szervet kérelmére tájékoztatja az eljárás megindításáról.

(9) Ha az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél kéri, a kérelem beérkezésétől számított öt munkanapon belül a hatóság a 28/C. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott szabályok szerint értesíti

a) az ügy iktatási számáról, az ügyintéző nevével és hivatali elérhetőségéről,

b) az eljárás megindításának napjáról, az ügyintézési határidőről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a hatóság eljárási kötelezettségének elmulasztása esetén követendő eljárásról,

c) az iratokba való betekintés és nyilatkozattétel lehetőségéről, valamint

d) arról, hogy kérelme a szükséges adatainak kezeléséhez és belföldi jogsegély, valamint szakhatósági eljárás lefolytatása céljából történő továbbításához való hozzájárulásnak minősül.”

(6) A Ket. 29. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A 15. § (5) bekezdés alapján ügyfélnek minősülő szervezetek kormányrendeletben meghatározott adatbázis alapján történő értesítése az (5) és a (7) bekezdés szerinti adatokat együttesen tartalmazza.

(11) A hatóság külön kérelem nélkül is az ügyfél anyanyelvére lefordított végzésben értesíti az eljárás megindításáról azt a magyar nyelvet nem beszélő ügyfelet, akivel szemben az eljárást folytatja. Az értesítés az (5) bekezdésben foglaltakon túl tartalmazza a nyelvhasználati és az ezzel járó költségviselési szabályokról szóló tájékoztatást.”

**19. §** A Ket. a 29. §-t követően a következő alcímmel és 29/A. §-sal egészül ki:

*„Ideiglenes biztosítási intézkedés*

29/A. § (1) Ha az eljárás tárgyát képező kötelezettség későbbi teljesítése veszélyben van, a hatóság a pénzkövetelés biztosítását vagy meghatározott dolog zárlatát ideiglenes biztosítási intézkedésként e törvény biztosítási intézkedésre vonatkozó szabályainak alkalmazásával az ügy érdemében való döntéshozatalt megelőzően is elrendelheti.

(2) Az ideiglenes biztosítási intézkedést a hatóság visszavonja, ha az elrendelésének oka megszűnt, vagy ha az ideiglenes biztosítási intézkedést meghatározott összeg biztosítására rendelték el, és ezt az összeget a hatóságnál letétbe helyezték.

(3) Az ideiglenes biztosítási intézkedés hatályát veszti a határozat vagy az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedésével.”

**20. §** A Ket. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § A hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, öt munkanapon belül elutasítja, ha

a) az eljárásra magyar hatóságnak nincs joghatósága,

b) a hatóságnak nincs hatásköre vagy nem illetékes, és a kérelem áttételének nincs helye,

c) a kérelem nyilvánvalóan lehetetlen célra irányul,

d) jogszabály a kérelem előterjesztésére határidőt vagy határnapot állapít meg, és a kérelem idő előtti vagy elkésztett,

e) a hatóság a kérelmet érdemben már elbírálta, és változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett ugyanazon jog érvényesítésére irányuló újabb kérelmet nyújtottak be, és újrafelvételnek nincs helye, feltéve, hogy a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítását jogszabály nem zárja ki,

f) a kérelem nyilvánvalóan nem az előterjesztésére jogosulttól származik, vagy

g) a kérelem tartalmából megállapítható, hogy az ügy nem hatósági ügy.”

**21. §** (1) A Ket. 31. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A hatóság az eljárást végzéssel megszünteti, ha]*

„f) az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a képviselő visszautasítása esetén a hatóság felhívása ellenére nem gondoskodik a képviselő-ellátásra alkalmas személy meghatalmazásáról vagy nem jár el személyesen, kivéve, ha az eljárás hivatalból is megindítható, és a hatóság az eljárást hivatalból folytatja, vagy ha az eljárásban több kérelmező vesz részt, és ők személyesen járnak el vagy képviselőjüket a hatóság nem utasította vissza,”

(2) A Ket. 31. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

*[A hatóság az eljárást végzéssel megszünteti, ha]*

„h) a hatósági eljárásért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni és az ügyfél a fizetési kötelezettségének a hatóság erre irányuló felhívása ellenére az erre tűzött határidő alatt nem tesz eleget és költségmentességben sem részesül.”

(3) A Ket. 31. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az ügyfél az eljárást megindító kérelmét a határozat jogerőre emelkedését megelőzően az (1) bekezdés c) pontja szerint visszavonja, a hatóság a határozatát visszavonja.”

**22. §** A Ket. 32. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Hatósági közvetítő kirendelése esetén a hatóság az ügyfelek számára és a hatósági közvetítés várható időtartamára tekintettel egy alkalommal legfeljebb hat hónapra elrendelheti az eljárás felfüggesztését.

(7) Ha a hatóság az eljárást a (3) bekezdés alapján függesztette fel, és az ügyfél az eljárás folytatását hat hónapon belül nem kéri, a hatóság a csak kérelemre folytatható eljárás megszüntetéséről dönt.”

**23. §** A Ket. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (1) A határozatot, az eljárást megszüntető végzést, valamint a másodfokú döntést hozó hatóságnak az első fokú döntést megsemmisítő és új eljárásra utasító végzését az (5) bekezdésben meghatározott időponttól számított huszonkét munkanapon belül kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről. Ennél rövidebb határidőt bármely jogszabály, hosszabbat pedig törvény vagy kormányrendelet állapíthat meg. Ha e törvény valamely eljárási cselekmény teljesítésének határidejéről nem rendelkezik, a hatóság haladéktalanul, de legkésőbb öt munkanapon belül gondoskodik arról, hogy az eljárási cselekményt teljesítse.

(2) Kiskorú ügyfél érdekeinek veszélyeztetettsége esetén, továbbá ha életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet elhárítása indokolja, vagy ha a hatóság ideiglenes biztosítási intézkedést rendelt el, vagy ha a közbiztonság érdekében egyébként szükséges, a határozatot vagy az eljárást megszüntető végzést soron kívül kell meghozni.

(3) Az ügyintézési határidőbe nem számít be:

a) a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,

b) a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a 36. § (2) bekezdése alapján adatnak a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,

c) a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,

d) a szakhatóság eljárásának időtartama,

e) az eljárás felfüggesztésének időtartama,

f) a 70. § (1) bekezdésében szabályozott eljárás időtartama,

g) a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,

h) a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,

i) az ügygondnok kirendelésére irányuló eljárás időtartama,

j) a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,

k) a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

(4) Ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban negyvenöt munkanapon belül határoz.

(5) Az ügyintézési határidő a kérelemnek az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő megérkezése napján, illetve az eljárás hivatalból történő megindításának napján kezdődik. Ezt a szabályt kell alkalmazni azokban az esetekben is, amikor a magyar hatóság eljárásának megindításához szükséges kérelmet nem magyar hatóságnál lehet benyújtani.

(6) A fellebbezés elbírálására jogosult hatóság és a felügyeleti szerv eljárása esetén az ügyintézési határidő az ügy összes iratának a fellebbezés elbírálására jogosult hatósághoz, illetve a felügyeleti szervhez érkezésekor kezdődik. A hatóság a felügyeleti szerv erre irányuló felhívására köteles az iratokat felterjeszteni.

(7) Az eljáró hatóság vezetője – ha azt törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki – az ügyintézési határidőt annak letelte előtt indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb huszonnégy, a (2) bekezdésben meghatározott esetekben legfeljebb tíz munkanappal meghosszabbíthatja.

(8) A szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – tíz munkanap. Indokolt esetben a szakhatóság vezetője a szakhatósági eljárásra irányadó határidőt egy alkalommal tíz munkanappal meghosszabbíthatja, és erről az ügyfelet és a megkereső hatóságot értesíti.

(9) A (7) és (8) bekezdésben meghatározott határidőnél rövidebb határidőt bármely jogszabály, hosszabbat pedig törvény vagy kormányrendelet állapíthat meg.”

**24. §** A Ket. a 33. §-t követően a következő 33/A–33/B. §-sal egészül ki:

„33/A. § (1) Ha a hatóság a rá irányadó ügyintézési határidőt az ügyfélnek és az eljárás egyéb résztvevőjének fel nem róható okból túllépi, köteles az ügyfél által az eljárás lefolytatásáért megfizetett illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ha pedig az ügyintézés időtartama meghaladja az irányadó ügyintézési határidő kétszeresét, az első fokú eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél által megfizetett illetéknek vagy díjnak megfelelő összeg kétszeresét az ügyfél részére visszafizetni.

(2) A hatóság (1) bekezdés szerinti fizetési kötelezettségét nem érinti, ha az ügyfél az illeték vagy díj megfizetése alól részben vagy egészen mentesült; ilyen esetben a hatóság az összeget az ügyfél által meg nem fizetett rész arányában a központi költségvetésnek fizeti meg. Ha az eljárás lefolytatásáért az első fokú eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél jogszabály alapján nem köteles illeték vagy díj fizetésére, úgy a hatóság az illetékekről szóló törvény szerinti általános tételű eljárási illetéknek megfelelő összeget, illetve ennek kétszeresét fizeti meg a központi költségvetésnek.

(3) Az (1), illetve a (2) bekezdés szerinti összeget a hatóság saját költségvetése terhére a fizetési kötelezettséget megállapító döntés jogerőssé válásától számított öt munkanapon belül fizeti vissza az első fokú eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél számára, illetve fizeti meg a központi költségvetésnek.

(4) Ha a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság vagy a felügyeleti szerv megállapítja, hogy a hatóság indokolatlanul hosszabbította meg az ügyintézési határidőt, vagy az (1) bekezdésben foglalt feltételek teljesülése ellenére fizetési kötelezettségét nem teljesítette, a hatóságot az (1), illetve a (2) bekezdésben meghatározott összeg visszafizetésére, illetve megfizetésére kötelezi.

33/B. § (1) A hatóság együttes eldöntés céljából elrendelheti az előtte folyamatban lévő olyan eljárások egyesítését, amelyek tárgya egymással összefügg. A hatóság a döntéseit egybefoglalhatja.

(2) Az ügyfelek közösen előterjesztett kérelmére a hatóság – ha annak az (1) bekezdésben foglalt feltételei fennállnak – az eljárásokat egyesíti, és döntéseit egybefoglalhatja.

(3) Az eljárások egyesítése esetén a hatóság az egyes eljárásokra irányadó legkorábban lejáró ügyintézési határidőn belül jár el.”

**25. §** (1) A Ket. 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a kérelmet a hatósághoz írásban vagy szóban lehet előterjeszteni. Törvény a kérelem személyes előterjesztését akkor írhatja

elő, ha személyes megjelenés hiányában az ügy eldöntéséhez szükséges tény, információ vagy adat nem szerezhető meg.”

(2) A Ket. 34. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Jogszabály előírhatja, hogy az ügyfél a kérelmét az e célra rendszeresített nyomtatványon vagy elektronikus kapcsolattartás esetén elektronikus űrlapon nyújtsa be. Ha törvény az elektronikus kapcsolattartást kötelezővé teszi, és a kérelmet elektronikus formanyomtatványon vagy szoftver használatával kell benyújtani, az elektronikus formanyomtatvány kitölthető és letölthető, valamint a szoftver letölthető változatát a hatóság az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint közzéteszi.

(4) Az ügyfél az eljárás megindítására irányuló kérelmét a határozat vagy az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedéséig visszavonhatja.

(5) Az eljárás megindítására irányuló kérelemre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni az ügyfél által benyújtott más kérelemre is azzal, hogy az a tárgyban hozott döntés jogerőre emelkedéséig vonható vissza.”

**26. §** A Ket. 35. és 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. § (1) Ha jogszabály további követelményt nem állapít meg, a kérelem tartalmazza az ügyfélnek és képviselőjének a nevét, lakcímét vagy székhelyét, az ügyfélnek a hatóság döntésére való kifejezett kérelmét, továbbá meg lehet adni az elektronikus levélcímét, a telefax számát vagy a telefonos elérhetőséget.

(2) Ha jogszabály előírja, a kérelemben az ügyfél azonosíthatósága érdekében fel kell tüntetni az ügyfélnek az ügy jellege szerinti és az eljáró hatóság által törvény alapján kezelhető azonosítóját.

36. § (1) A kérelemhez csatolni kell a jogszabályban előírt mellékleteket. Mellékletként nem lehet az ügyféltől szakhatósági állásfoglalás vagy előzetes szakhatósági hozzájárulás csatolását kérni.

(2) Az ügyfél azonosításához szükséges adatok kivételével az ügyféltől nem kérhető olyan adat igazolása, amely nyilvános, vagy amelyet valamely hatóság, bíróság vagy a Magyar Országos Közigazgatási Kamara jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának tartalmaznia kell. Az adatszolgáltatás iránti kérelmet öt munkanap alatt kell teljesíteni.

(3) Különleges adatok esetén az ügyfél kérheti, hogy az adattal rendelkező szerv az adatot az általa megjelölt hatóságnak továbbítsa. A kérelem alapján a hatóság a (2) bekezdés szerint jár el.

(4) Az ügyfél a (2) bekezdés szerinti adatszolgáltatásért fizetendő díjat az eljáró hatóságnál köteles megfizetni. A díj a megkeresett hatóság bevétele. Az eljáró hatóság a bíróság vagy a Magyar Országos Közigazgatási Kamara adatközlésével felmerülő illetékéről vagy díjáról és a befizetés módjáról az ügyfelet tájékoztatja.”

**27. §** A Ket. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § (1) A kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

(2) Az eljáró hatóság a kérelem megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy

a) a hatóságnak van-e joghatósága, hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására,

b) ideiglenes intézkedés vagy ideiglenes biztosítási intézkedés alkalmazásának van-e helye,

c) a kérelem megfelel-e a 35. §-ban, továbbá a 36. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

(3) Ha a kérelem nem felel meg a 35. §-ban, továbbá a 36. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, az eljáró hatóság a kérelem beérkezésétől számított öt munkanapon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet. Nem bocsátható ki hiánypótlási felhívás olyan adat igazolására vagy melléklet csatolására, amelyet a 36. § (2) bekezdése alapján a hatóságnak kell beszereznie, továbbá akkor sem, ha az ügyfél a kérelmet azért nem formanyomtatványon nyújtja be, mert a formanyomtatvány kitölthető és letölthető változatát a hatóság az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint nem tette közzé.

(4) Törvény vagy kormányrendelet a hiánypótlási felhívás kibocsátására öt munkanapnál hosszabb határidőt is megállapíthat.

(5) Hiánypótlási felhívás az eljárás során akkor is kibocsátható, ha a kérelem megfelelt a 35. §-ban, továbbá a 36. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges.”

**28. §** A Ket. 38. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az ügyfél az (1) vagy a (2) bekezdés alapján nem az eljárásra hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságnál vagy szervnél nyújtotta be kérelmét, az eljáró hatóság a 29. § (9) bekezdésének megfelelően értesíti az ügyfelet az eljárás megindításáról.”

**29. §** A Ket. a 38. §-t követően a következő 38/A–38/C. §-sal egészül ki:

„38/A. § (1) Törvény vagy kormányrendelet rendelkezése esetén valamely jog gyakorlásához szükséges kérelmek a törvényben vagy kormányrendeletben kijelölt hatóságnál (a továbbiakban: közreműködő hatóság) együttesen nyújthatók be, amely nyolc munkanapon belül továbbítja a kérelmeket a döntés meghozatalára hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságokhoz.

(2) Az ügyintézési határidő a kérelmeknek a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő megérkezése napján kezdődik.

(3) Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik,

a) az ügyfél az illetéket és a díjat a közreműködő hatóságnál köteles megfizetni,

b) a közreműködő hatóság a kérelmet megvizsgálja, és az ügyfelet hiánypótlásra szólítja fel, ez azonban a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság hiánypótlásra való felhívási jogát nem érinti,

c) a közreműködő hatóság jogosult a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítani a 30. § a), c) és g) pontjában foglalt esetekben,

d) a közreműködő hatóság jogosult az eljárást a 31. § (1) bekezdés h) pontban foglalt esetben megszüntetni.

(4) Törvény vagy kormányrendelet a közreműködő hatóság számára egyéb eljárási feladatokat is meghatározhat.

38/B. § (1) Ha a közreműködő hatóság a 38/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján az ügyfelet hiánypótlásra hívta fel, és a hiánypótlás határideje még nem telt el, az eljáró hatóság a hiánypótlás határidejének meghosszabbítása mellett a hiánypótlási felhívást kiegészítheti.

(2) Ha a közreműködő hatóság a hiánypótlási felhívást kibocsátotta, és annak az ügyfél határidőben eleget tett, az eljáró hatóság a kérelem tartalmára és mellékleteire vonatkozó újabb hiánypótlási felhívást nem bocsáthat ki.

38/C. § Törvény vagy kormányrendelet rendelkezése vagy az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél hozzájárulása alapján törvényben meghatározott tanúsító szervezet közreműködhet a tényállás tisztázásában. A tanúsító szervezet által jogszabályban meghatározottak szerint kibocsátott tanúsítványt a hatóság köteles elfogadni a tények igazolására, a tanúsított tények tekintetében a hatóság további eljárási cselekményeket nem végez.”

**30. §** A Ket. 39. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. § (1) A tárgyalásról, a lefoglalásról és a jogszabályban meghatározott eljárási cselekményekről, valamint ha az ügyfél kéri vagy az eljárás érdekében egyébként szükséges, a szóbeli kérelemről, az ügyfél, a tanú, a szakértő meghallgatásáról, a szemle lefolytatásáról és más bizonyítási cselekményekről jegyzőkönyvet kell készíteni. Ha a hatóság valamely eljárási cselekmény során hatósági tanút alkalmaz, jegyzőkönyvet készít az eljárási cselekményről.

(2) A jegyzőkönyv tartalmazza

a) a hatóság megnevezését, az ügyintéző nevét, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot,

b) a meghallgatott nevét és lakcímét, eljárásjogi helyzetét és – ha azt a hatóság tudomására hozta – egyéb elérési lehetőségét,

c) az alkalmazott hatósági tanú nevét,

d) a meghallgatott személy jogaira és kötelességeire való figyelmeztetés megtörténtét,

e) az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, az (1) bekezdésben felsorolt eljárási cselekmények során tapasztalt, az ügy eldöntése szempontjából

lényeges körülményeket és megállapításokat, ideértve a hatósági tanú észrevételeit is,

f) a jegyzőkönyv készítésének helyét és időpontját és

g) a meghallgatott személy, az eljárási képességgel nem rendelkező személy képviselője, a hatósági tanú, az eljáró ügyintéző és a jegyzőkönyvvezető oldalankénti aláírását.

(3) A meghallgatott személy indokolt kérelmére nyilatkozatát, vallomását, szakértői véleményét vagy azok egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.

(4) A hangfelvételre, valamint a kép- és hangfelvételre a jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat azzal kell alkalmazni, hogy azok a (2) bekezdés a)–f) pontjában felsoroltakat tartalmazzák. A hangfelvételt, valamint a kép- és hangfelvételt hordozó eszközt az iratokhoz kell csatolni, vagy arról az eljárás befejezéséig a (2) bekezdésnek megfelelő tartalmú jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) A hatóság a költségtakarékosság és hatékonyság követelményének megfelelően választja ki a jegyzőkönyv készítésének formáját. Az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője az ezzel járó költségek megtérítése mellett kérheti az általa megjelölt jegyzőkönyvezési forma alkalmazását.

(6) Az (1) bekezdésben felsorolt eljárási cselekményekről hivatalos feljegyzést kell készíteni, ha jegyzőkönyv – az ügyfél erre irányuló kérelme vagy a jegyzőkönyvkészítést indokoltá tévő körülmények hiányában – nem készül. A hivatalos feljegyzés tartalmazza felvételének helyét és időpontját, az ügy tárgyát és számát, a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetés megtörténtét, az eljárási cselekmény megnevezését és rövid összefoglalását, az eljáró ügyintéző nevét és aláírását, a szóbeli kérelemről készült hivatalos feljegyzés ezen kívül tartalmazza az ügyfél nevét és lakcímét, valamint a kérelem tartalmát.”

**31. §** A Ket. a 39. §-t követően a következő alcímmel és 39/A. §-sal egészül ki:

„Adatok zárt kezelése

39/A. § (1) Erre irányuló indokolt kérelem esetén a hatóság elrendelheti a tanú, a tolmács, a szemletárgy birtokosa természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését, ha az adatok zárt kezelése iránti kérelmet előterjesztő valószínűsíti, hogy őt az eljárásban való közreműködése miatt súlyosan hátrányos következmény érheti.

(2) A szakértő az (1) bekezdésben foglaltak szerint az igazságügyi szakértői névjegyzék nyilvános adatain kívüli természetes személyazonosító adatai és lakcíme zárt kezelését kérheti.

(3) A természetes személyazonosító adatokat és a lakcímet a hatóság az ügy iratai között elkülönítve, zártan kezeli. A hatóság biztosítja, hogy a zártan kezelt adatok az eljárási cselekmények során ne váljanak megismerhetővé.

(4) A zártan kezelt adatok megismerésére csak az ügyintéző, a jegyzőkönyvvezető és a leíró, a hatóság vezetője, a felügyeleti szerv, valamint a fellebbezés elbírálására joga-

sult hatóság erre felhatalmazott ügyintézője és vezetője, az illetékes ügyész és a bírósági felülvizsgálat során eljáró bíró jogosult.

(5) Az iratbetekintési jog biztosítása érdekében a hatóság – a jogszabályban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek egyebekben megfelelő – kivonatot készít az eljárás során keletkezett iratról akként, hogy abból az (1) bekezdésben meghatározott személy kilétére vonatkozóan következtetés ne legyen levonható.”

**32. §** (1) A Ket. 40. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. Az ellenérdekű ügyfelek képviseletét nem láthatja el ugyanaz a személy.

(2) Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. A meghatalmazott a képviseleti jogosultságát a 40/A. §-ban meghatározott módon köteles igazolni.

(3) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az eljárás elektronikus úton való folytatása során a képviseleti jogosultság igazolása történhet

a) az eljáró hatóságnál előre bejelentett meghatalmazás alapján vagy

b) jogszabály által rendszeresített és az ott meghatározottak szerint hitelesített elektronikus formanyomtatvány kitöltésével és megküldésével.

(4) A hatóság visszautasítja a meghatalmazott eljárását, ha az nem alkalmas az ügyben a képviselet ellátására, vagy ha képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja. A meghatalmazott visszautasítása esetén a hatóság felhívja az ügyfelet, hogy járjon el személyesen, vagy gondoskodjék a képviselet ellátására alkalmas képviselőről.”

(2) A Ket. 40. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha az ügyfélnek képviselője van, az iratokat a hatóság a képviselő részére küldi meg; a személyes megjelenésre szóló idézés kézbesítése azonban a megidézett részére történik, képviselőjének egyidejű értesítésével. Az eljárási képességgel rendelkező ügyfél kérheti, hogy a hatóság akkor is a számára kézbesítse az iratokat, ha az ügyben képviselője van.”

(3) A Ket. 40. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A hatóság határidő tűzésével nyilatkozattételre hívja fel az ügyfelet, ha az eljárás során az ügyfél és a meghatalmazott vagy a meghatalmazottak nyilatkozata eltér egymástól, vagy egyéb eljárási cselekményeik ellentétesek. Ha az ügyfél határidőben nem nyilatkozik, a hatóság úgy tekinti, mintha magának az ügyfélnek a nyilatkozatai és eljárási cselekményei lennének eltérőek.”

**33. §** A Ket. a 40. §-t követően a következő 40/A. §-sal egészül ki:

„40/A. § (1) A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Írásbeli meghatalmazás esetében a meghatalmazott köteles eredeti meghatalmazását vagy annak hitelesített másolatát az első kapcsolatfelvétel alkalmával az iratokhoz csatolni.

(2) Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Az ügyvédnek adott meghatalmazáshoz, ha azt az ügyfél saját kezűleg írta alá, tanúk alkalmazása nem szükséges; az ügyvédi meghatalmazásra egyebekben az erre vonatkozó külön jogszabályok irányadók.

(3) A külföldön kiállított meghatalmazást közokiratba vagy hitelesített magánokiratba kell foglalni, és felülhitelesítéssel kell ellátni.

(4) A meghatalmazás a teljes hatósági eljárásra vagy egyes eljárási cselekményekre szólhat.

(5) A teljes hatósági eljárásra szóló meghatalmazás kiterjed az eljárással kapcsolatos minden nyilatkozatra és cselekményre, ideértve a biztosítási intézkedést és a végrehajtási eljárást.

(6) A meghatalmazás korlátozása csak annyiban hatályos, amennyiben az magából a meghatalmazásból kitűnik.

(7) A meghatalmazásnak visszavonás, felmondás vagy az ügyfél halála folytán való megszűnése a hatósággal szemben a hatóságnak való bejelentéstől, a többi ügyféllel szemben pedig a vele való közléstől hatályos.”

**34. §** A Ket. 41. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság és az ügyfél, valamint az ellenérdekű ügyfelek közötti vita rendezése érdekében a hatóság hatósági közvetítőt vehet igénybe.”

**35. §** A Ket. 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„42. § (1) Az ügy elintézésében nem vehet részt az a személy, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti.

(2) Az ügy másodfokú elintézésében nem vehet részt az, aki az ügy elintézésben első fokon részt vett, továbbá az, aki az ügyben tanúvallomást tett, illetve hatósági közvetítőként, az ügyfél képviselőjeként, hatósági tanúként vagy szakértőként járt el.

(3) Az ügy elintézésében nem vehet részt az a személy, akitől nem várható el az ügy tárgyilagos megítélése.

(4) Az ügy elintézésében nem vehet részt az a hatóság, amelynek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti. A hatóság nem válik kizárttá amiatt, mert a határozatban megállapított fizetési kötelezettség teljesítése az általa megjelölt számlára történik.

(5) A jegyző mint hatóság nem vehet részt annak a hatósági ügynek az elintézésében, amelyben az őt foglalkoztató önkormányzat, a foglalkoztató önkormányzat társulása

vagy az egyéb munkáltatói jogokat gyakorló polgármester ellenérdekű ügyfél, illetve a határozattal az önkormányzat, a társulás vagy a polgármester jogosulttá vagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállal.

(6) Az ügy elintézésében nem vehet részt az a hatóság, amelyik hatóság vezetőjével szemben kizárási ok merül fel.”

**36. §** A Ket. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) Az ügyintéző a hatóság vezetőjének haladéktalanul, de legkésőbb az ok felmerülésétől számított három munkanapon belül köteles bejelenteni, ha vele szemben kizárási ok áll fenn. A kizárási okot a kizárási okról való tudomásszerzéstől számított öt munkanapon belül az ügyfél is bejelentheti. Ha az ügyfél nyilvánvalóan alaptalanul tesz kizárási irányuló bejelentést, vagy ugyanabban az eljárásban ugyanazon ügyintéző ellen ismételt alaptalan bejelentést tesz, őt a kizárást megtagadó végzésben eljárási bírsággal lehet sújtani.

(2) A kizárási tárgyában a hatóság vezetője dönt, szükség esetén más ügyintézőt jelöl ki, továbbá arról is dönt, hogy meg kell-e ismételni azokat az eljárási cselekményeket, amelyekben a kizárt ügyintéző járt el.

(3) Ha a hatóságnál nincs másik, megfelelő szakképzettséggel rendelkező ügyintéző, a felügyeleti szerv vezetője másik azonos hatáskörű hatóságot jelöl ki.

(4) Ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a felügyeleti szerv vezetőjének kell bejelenteni.

(5) Ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.

(6) Ha nincs kijelölhető másik, azonos hatáskörű hatóság, az a hatóság jár el, amelyikkel szemben kizárási ok áll fenn, azzal, hogy határozatát és önálló jogorvoslattal megtámadható végzését a felügyeleti szerv vezetőjével is közli.

(7) A hatósági ügyben eljáró testület tagjával és vezetőjével, továbbá az eljáró hatóság kiadmányozási jogkörrel rendelkező vezetőjével szemben megfelelően alkalmazni kell a kizárási szabályait azzal, hogy ha a hatóságnál nincs másik kiadmányozási jogkörrel rendelkező vagy azzal felruházható személy, a hatáskör gyakorlója jár el.

(8) Önkormányzati hatósági ügyben a kizárási vonatkozó döntésre a külön törvényben meghatározott, személyes érintettséggel kapcsolatos eljárás az irányadó.”

**37. §** A Ket. 44. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„44. § (1) Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell besze-

reznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.

(2) Törvény vagy kormányrendelet meghatározott szakkérdésben tudományos vagy szakmai testületet, illetve szakértői szervet jelölhet ki szakhatósággént.

(3) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

(4) Ha az ügyfél az alapeljárás illetékével vagy díjával egyidejűleg nem vagy csak részben fizeti meg a szakhatósági eljárásért fizetendő illetéket vagy díjat, a hatóság haladéktalanul – valamennyi szakhatóság tekintetében – hiánypótlásra szólítja fel. A hatóság akkor keresi meg a szakhatóságot, ha az ügyfél a hiánypótlást teljesítette.

(5) Nem kell a szakhatóságot megkeresni, ha a hatóság nyolc munkanapon belül megállapítja, hogy a kérelmet a szakhatósági állásfoglalástól függetlenül el kell utasítani.

(6) A szakhatósági állásfoglalás tartalmára a határozat tartalmára vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy az állásfoglalás

a) tartalmazza a szakhatóság megnevezését és a szakhatóság ügyintézőjének nevét is,

b) rendelkező része tartalmazza a szakhatósági hozzájárulást, az egyedi szakhatósági előírást, feltételt vagy a hozzájárulás megtagadását,

c) nem tartalmazza az eljárási költségek viseléséről szóló döntést.

(7) Ha a szakhatóság megállapítja, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének jogerőre emelkedéséig egy alkalommal módosíthatja.

(8) Ha törvény vagy kormányrendelet azt lehetővé teszi, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt – a szakhatósági eljárásért fizetendő illeték vagy díj megfizetése mellett – benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával – az ügyfél meghatározott joga érvényesítésére irányuló eljárásban, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott időpontig felhasználható – előzetes szakhatósági állásfoglalást (a továbbiakban: előzetes szakhatósági hozzájárulás) ad ki. A hatóság a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást szakhatósági állásfoglalásként használja fel azzal, hogy a 44. § (7) bekezdése nem alkalmazható.

(9) A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**38. §** (1) A Ket. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Törvény vagy kormányrendelet egyes ügyfajtákban kötelezheti a hatóságot és a szakhatóságot az engedé-

lyezési feltételek egyeztetés útján való megállapítására; az egyeztetés módjáról és határidejéről a szakhatóságokat a szakhatósági megkeresés megküldésével kell értesíteni.

(2) Ha a hatóság és a szakhatóság vagy a szakhatóságok egymással – egészben vagy részben – ellentétes egyedi előírást állapítanak meg vagy feltételt írnak elő, a hatóság és az érintett szakhatóságok álláspontjukról – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a hatóság erre irányuló felhívásától számított öt munkanapon belül egyeztetnek, és a szakhatóságok az egyeztetés eredményeként felülvizsgált állásfoglalásukat haladéktalanul közlik a hatósággal.

(3) Ha a hatóság megítélése szerint a szakhatóság a hatáskörét túllépte, vagy állásfoglalása ellentétes a 44. § (6) bekezdésében foglalt követelményekkel, a hatóság a szakhatósági állásfoglalás beérkezésétől számított öt munkanapon belül egyeztet a szakhatósággal. Az egyeztetés eredménytelensége esetén a hatóság az eljárás egyidejű felfüggesztése mellett a szakhatóság felügyeleti szervénél felügyeleti eljárást kezdeményez. A felügyeleti szerv tíz munkanapon belül dönt.

(4) A szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásának figyelmen kívül hagyása vagy törvényben vagy kormányrendeletben előírt eljárásának mellőzése esetén az erről való tudomásszerzéstől számított öt munkanapon belül egyeztet a hatósággal, ennek eredménytelensége esetén a hatóság felügyeleti szervénél felügyeleti eljárást kezdeményez. A felügyeleti szerv tíz munkanapon belül dönt.

(5) Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a szakhatóság jogszabálysértő állásfoglalása miatt helyezte hatályon kívül vagy változtatta meg a határozatot, a szakhatóság megtéríti a hatóságnak a jogszabálysértő állásfoglalással okozott költségeket.

(6) Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság azért helyezte hatályon kívül vagy változtatta meg a határozatot, mert a hatóság figyelmen kívül hagyta a szakhatósági állásfoglalást, a hatóság megtéríti a szakhatóságnak az ezzel okozott költségeket.”

(2) A Ket. a 45. §-t követően a következő 45/A. §-sal egészül ki:

„45/A. § (1) Ha a szakhatóságnak olyan tény vagy körülmény jut a tudomására, amely

- a) ideiglenes biztosítási intézkedést,
- b) a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítását,
- c) az eljárás megszüntetését,
- d) az eljárás felfüggesztését vagy
- e) az eljárás akadályozása jogkövetkezményeinek alkalmazását

teszi szükségessé, erről haladéktalanul tájékoztatja a hatóságot.

(2) A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított öt munkanapon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

(4) Ha a szakhatóság megállapítja illetékessége hiányát, a megkeresést a megérkezésétől számított öt munkanapon belül az ügy összes iratával együtt az illetékességgel rendelkező hatósághoz – a hatóság egyidejű tájékoztatása mellett – átteszi, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

(5) Ha a szakhatóság megállapítja, hogy változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett a megkeresés szerinti ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelemről – az előzetes szakhatósági hozzájárulás kivételével – korábban szakhatósági állásfoglalást adott ki, haladéktalanul megküldi a hatóságnak a korábbi szakhatósági állásfoglalását, és megszünteti a szakhatósági eljárást. Nincs lehetőség a megkeresésnek a korábbi szakhatósági állásfoglalás megküldésével történő teljesítésére újrafelvételi eljárásban.

(6) A szakhatóság szükség esetén a 37. §-nak megfelelően hiánypótlásra hívhatja fel az ügyfelet, amiről a hatóságot haladéktalanul értesíti. Ha az ügyfél a kérelemre indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tesz eleget, a szakhatóság a hiánypótlás elmulasztásáról értesíti a hatóságot, amely – ha az eljárás hivatalból folytatásának nincs helye – az eljárást megszünteti.”

**39. § (1)** A Ket. 46. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyfél a kérelmére indult eljárásban nem kötelezhető a megjelenésre, kivéve, ha

- a) a hatóság a kérelemre indult eljárást hivatalból folytatja,
- b) jogszabály az adott ügyfajtában előírja tárgyalás, közmeghallgatás vagy egyezségi kísérlet tartását.”

(2) A Ket. 46. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az idézésről szóló végzés szóban is közölhető.”

**40. §** A Ket. 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az idézett személy az idézésnek nem tesz eleget, vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását előzetesen alapos okkal nem menti ki vagy öt munkanapon belül megfelelően nem igazolja, továbbá ha az idézésre meghallgatásra nem alkalmas állapotban jelenik meg, és ezt a körülményt nem menti ki, eljárási bírsággal sújtható, továbbá az eljárási cselekmény megismétlése miatti többletköltség megfizetésére kötelezhető. Nem sújtható bírsággal és nem kötelezhető a többletköltség viselésére az idézett személy, ha az idézés nem volt szabályszerű.”

**41. §** A Ket. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § (1) Ha a hatóság nem tartja szükségesnek az ügyfél idézését, köteles az ügyfelet a tanú és a szakértő meghallgatásáról, a szemléről és a tárgyalásról értesíteni azzal a tájékoztatással, hogy a meghallgatáson részt vehet, de megjelenése nem kötelező. Az értesítést – ha az ügy körülményeiből más nem következik – úgy kell közölni, hogy

azt az ügyfél legalább három munkanappal korábban megkapja.

(2) Nincs helye az ügyfél értesítésének és zárt meghallgatást vagy szemlét kell tartani, ha a meghallgatandó tanú, szakértő vagy a szemletárgy birtokosa természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését rendelték el, és a meghallgatás vagy szemle során a zártan kezelt adatok védelme nem biztosítható.

(3) A szakhatóságot – ha az a feladat- és hatáskörét érinti – a tanú és a szakértő meghallgatásáról, a szemléről, a tárgyalásról és a közmeghallgatásról legalább három munkanappal korábban értesíteni kell.”

**42. §** A Ket. az 50. §-t követően a következő 50/A–50/D. §-sal egészül ki:

„50/A. § (1) Az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság a tényállás tisztázása érdekében jogosult valamely dolog birtokának a birtokos rendelkezése alóli elvonására (a továbbiakban: lefoglalás), ha a tényállás másként nem tisztázható vagy az jelentős késedelemmel járna, vagy a lefoglalás mellőzése a tényállás tisztázásának sikerét veszélyeztetné.

(2) A lefoglalás érdekében a dolog birtokosát fel kell szólítani, hogy a dolgot adja át. Nem köteles a dolog átadására az, aki tanúként nem hallgatható meg.

(3) Ha a dolog átadására köteles személy nem adja át a dolgot, a hatóság a lefoglalást a rendőrség közreműködésével foganatosítja, és a dolog átadására köteles személyt eljárási bírsággal sújthatja.

(4) A lefoglalás foganatosítására a szemle szabályai irányadók azzal, hogy a szemletárgy birtokosára vonatkozó szabályokat a lefoglalt dolog birtokosára kell alkalmazni.

50/B. § (1) A hatóság a lefoglalt dolgot elszállítja és megőrzi, vagy ha az elszállítás lehetetlen vagy aránytalanul magas költséggel járna, a dolgot a birtokos őrzetében hagyja a használat és az elidegenítés jogának megtiltásával.

(2) A lefoglalásról készített jegyzőkönyv a lefoglalt dolgot egyedi azonosításra alkalmas módon írja le.

(3) A lefoglalt dolgot úgy kell őrizni, hogy az változatlan maradjon, a lefoglalt dolgot ne lehessen kicserélni, és az azonossága könnyen megállapítható legyen.

(4) Az irat birtokosának kérelmére és költségére – ha ez az eljárás érdekét nem veszélyezteti – a lefoglalt iratról hiteles másolatot kell kiadni.

50/C. § (1) A lefoglalást a hatóság megszünteti, ha

- a) az elrendelésének oka megszűnt,
- b) a hatóság az eljárást megszüntette, vagy
- c) az ügy érdemében döntést hozott.

(2) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a tényállás tisztázásához a továbbiakban már nem szükséges lefoglalt dolgot öt munkanapon belül ki kell adni annak, akitől azt lefoglalták. Ha a hatóság más szerv hatáskörébe tartozó eljárást kezdeményez, az eljárás lefolytatásához szükséges

lefoglalt iratokat és tárgyi bizonyítékokat át kell adni a megkeresett szervnek.

(3) Ha a körülmények alapján nyilvánvaló, hogy az, akitől a dolgot lefoglalták, a dolog birtoklására nem jogosult, a hatóság a dolgot az arra jogos igényt bejelentő személynek adja ki.

(4) Ha a lefoglalt dolog birtoklása jogszabályba ütközik, a dolog kiadása helyett a hatóság jogszabályban meghatározott módon jár el.

(5) Ha a dolog természetben már nem adható ki, a dolog előzetes értékesítéséből befolyt ellenértéket alapul véve, a kezeléséből, tárolásából eredő költséggel csökkentett, a megtérítés időpontjáig eltelt időre számított jegybanki alapkamattal növelt összegét kell megtéríteni. A jogosult az ezt meghaladó igényét a polgári jog szabályai szerint érvényesítheti. Ha a lefoglalás alaptalan volt, a dolog előzetes értékesítéséből befolyt ellenérték a dolog kezeléséből, tárolásából eredő költséggel nem csökkenthető.

(6) Ha a lefoglalt dolog értéktelen, és arra senki sem tart igényt, a lefoglalás megszüntetése után azt meg kell semmisíteni. A megsemmisítés költségei a lefoglalt dolog tulajdonosát és birtokosát egyetemlegesen terhelik.

(7) Az ügyfélnek kiadandó dolgot a vele szemben megállapított pénzfizetési kötelezettség biztosítására vissza lehet tartani.

50/D. § (1) A hatóság a lefoglalt dolog előzetes értékesítéséről dönt, ha a lefoglalt dolog gyors romlásnak van kitéve, vagy huzamos tárolásra alkalmatlan.

(2) A hatóság a lefoglalt dolog előzetes értékesítéséről akkor is dönthet, ha a lefoglalt dolog

a) kezelése, tárolása, illetve őrzése – különösen a dolog értékére vagy az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolására tekintettel – aránytalan és jelentős költséggel járna,

b) értéke az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolás miatt jelentősen csökkenne.

(3) Az (1) és (2) bekezdés esetén a lefoglalt dolog akkor értékesíthető, ha a hatóság felhívásától számított három munkanapon belül a lefoglalt dolog kiadása iránt senki nem jelentett be jogos igényt.

(4) A lefoglalt dolog értékesítéséből befolyt ellenérték a lefoglalt dolog helyébe lép.”

**43. §** A Ket. 51. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, egyidejűleg az 51. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az ügyfél nyilatkozata, adatszolgáltatási kötelezettsége

51. § (1) Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.

(2) Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet a kérelmére indult eljárásban nyilatkozattételre hívhatja fel. Ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hatóság felhívására nem nyilatkozik, a hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy a 31. § (2) bekezdése alapján megszünteti az eljárást.

(3) Törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy a hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél, a kérelemre indult eljárásban az ellenérdekű ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshez szükséges adatokat, és jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

(4) A törvényen vagy kormányrendeleten alapuló adatszolgáltatást az ügyfél, illetve kérelemre indult eljárásban az ellenérdekű ügyfél akkor tagadhatja meg, ha

a) nem kapott felmentést az államtitoknak vagy szolgáltatati titoknak minősített adatra vonatkozó titoktartási kötelezettség alól,

b) nyilatkozatával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná.

(5) Az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényről állít, illetve ha a (3) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében a (4) bekezdésben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényről elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.

(6) A hatóság köteles az ügyfelet a nyilatkozattétellel, illetve adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos jogairól tájékoztatni és kötelességeire, valamint a kötelezettségek elmulasztásának jogkövetkezményeire figyelmeztetni.”

**44. §** A Ket. 52. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A nem magyar nyelven kiállított irat – ha az ügyfajára vonatkozó jogszabály másként nem rendelkezik – csak hiteles magyar fordítással ellátva fogadható el, de az aránytalanul nehezen beszerezhető irat helyett az ügyfél a bizonyítani kívánt tényről nyilatkozatot tehet. Ilyen esetben az ügyfelet tájékoztatni kell a valótlan tartalmú nyilatkozattételének jogkövetkezményéről.”

**45. §** A Ket. 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § (1) A hatóság a biztosítási intézkedés alkalmazása során, szemlénél, lefoglalásnál, hatósági ellenőrzésnél hatósági tanút vehet igénybe.

(2) Nem alkalmazható hatósági tanú, ha az eljárási cselekményről hangfelvétel vagy kép- és hangfelvétel készül.

(3) A hatósági tanú az eljárási cselekmény során történt eseményeket és az általa tapasztalt tényeket a jegyzőkönyv aláírásával igazolja.

(4) Nem lehet hatósági tanú az ügyfél hozzátartozója, az eljáró hatósággal közszolgálati, illetve egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy és az eljárási képességgel nem rendelkező személy.

(5) Hatósági tanúként való közreműködésre senki nem kötelezhető.

(6) Az eljárási cselekmény előtt a hatósági tanút a jogairól és kötelességeiről fel kell világosítani. A hatósági tanú az eljárási cselekményre észrevételt tehet, és a tanú költség-

geinek megtérítésére vonatkozó rendelkezések szerint jogosult költségtérítésre.

(7) A hatósági tanút a tudomására jutott tényekre, adatokra nézve titoktartási kötelezettség terheli, amely alól az eljáró hatóság, a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság vagy bíróság az ügy tárgyát érintő tényekre, adatokra, körülményekre nézve felmentheti.”

**46. §** (1) A Ket. 56. és 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„56. § (1) Ha a tényállás tisztázására ingó, ingatlan (a továbbiakban együtt: szemletárgy) vagy személy megtekintése vagy megfigyelése szükséges, a hatóság szemlét rendelhet el.

(2) Szemlét a hatóság ügyintézője, a hatóság által kirendelt szakértő, illetve jogszabály alapján erre felhatalmazott más személy végezhet, aki jogosultságát a szemle során – az 57. § (3) bekezdésében foglalt kivétellel – köteles igazolni. Jogszabály a szemle lefolytatásához a szemlét végző személy részére megbízólevél kötelező használatát rendelheti el.

(3) Törvény vagy kormányrendelet rendelkezhet úgy, hogy az ügyben eljáró szakhatóság állásfoglalását helyszíni szemle keretében adja meg. A helyszíni szemle időpontjáról a hatóság a szakhatóságot legalább tíz munkanappal korábban a szakhatósági megkeresés megküldésével értesíti.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a 33. § (3) bekezdés d) pontja és a 33. § (8) bekezdése nem alkalmazható.

57. § (1) A szemletárgy birtokosát és az 56. § (1) bekezdésében meghatározott személyt (a továbbiakban együtt: szemletárgy birtokosa) a szemléről – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – előzetesen értesíteni kell.

(2) Ha az előzetes értesítés a szemle eredményességét veszélyeztetné, a szemletárgy birtokosát a szemléről annak megkezdésekor szóban kell tájékoztatni.

(3) Ha a szemle megkezdése előtti tájékoztatás veszélyeztetné annak eredményességét, a hatóság a szemle befejezésekor átadja vagy haladéktalanul megküldi a szemletárgy birtokosának a jegyzőkönyv egy példányát. Mellőzhető a tájékoztatás, ha a szemle a szemletárgy birtokosának közreműködése nélkül, külső vizsgálattal elvégezhető.

(4) A szemletárgy birtokosának távolléte nem akadályozza a szemle megtartásának. Jogszabály meghatározott ügyekben előírhatja, hogy a szemle csak akkor kezdhető meg, ha a szemletárgy birtokosa vagy alkalmazottja, meghatalmazottja, ezek hiányában hatósági tanú jelen van.

(5) A szemlén az ügyfél jelen lehet, kivéve, ha a szemletárgy birtokosa természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését rendelték el.”

(2) A Ket. az 57. §-t követően a következő 57/A. és 57/B. §-sal egészül ki:

„57/A. § (1) Szemlét a megfigyelni kívánt tevékenység folytatása idején, nem székhelyként bejelentett magánla-

kásban pedig – kivéve, ha a szemle sikeres lefolytatása más időpont választását teszi szükségessé – munkanapon 8 és 20 óra között lehet végezni. A szemlét úgy kell végezni, hogy az a szemletárgy birtokosának munkáját, a rendeltetésszerű tevékenységet lehetőleg ne akadályozza.

(2) Életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet veszélye miatt, továbbá közrendvédelmi, közbiztonsági, illetve törvényben meghatározott más fontos okból a szemle haladéktalanul megtartható.

(3) A szemle megtartása során – a tulajdonos értesítésével egyidejűleg – a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje.

(4) A szemle során a szemlét végző személy a hatásköre gyakorlásának keretei között a megfigyelni kívánt területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphet, ott a szemle tárgyával összefüggő bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálhat, a szemletárgy birtokosától és a szemle helyszínén tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást kérhet, a helyszínről, a szemletárgyról, folyamatokról fényképet vagy kép- és hangfelvételt készíthet, mintavételt eszközölhet, továbbá egyéb bizonyítást folytathat le.

(5) Ha a szemlét a hatóság informatikai eszköz útján végzi, a szemle elvégzésére való jogosultság igazolását követően jogszabály, személyes adatok tekintetében törvény által meghatározott körben a szemletárgy birtokosának a hatóság részére – szükség szerint az informatikai rendszerhez történő hozzáférés technikai és jogosultsági feltételeinek biztosításával – hozzáférést kell biztosítania az adatokhoz.

(6) A szemletárgy birtokosa az államtitkot, a szolgálati titkot tartalmazó szemletárgy felmutatására nem kötelezhető, ha nem kapott felmentést a szemletárgyra vonatkozó titoktartási kötelezettség alól.

57/B. § (1) A szemle eredményes és biztonságos lefolytatása érdekében, ha annak jellege indokoltá teszi, a hatóság a rendőrség közreműködését kérheti.

(2) Ha a szemletárgy birtokosa a szemletárgyat a hatóság felhívására – a jogkövetkezményre való figyelmeztetés ellenére – nem mutatja fel, illetve annak helyszíni átvizsgálását jogellenesen megakadályozza, a hatóság a szemletárgyat lefoglalhatja.

(3) A szemle megtartását vagy eredményes lefolytatását akadályozó személy eljárási bírsággal sújtható.

(4) Ha a helyszíni szemlére életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, azonnali intézkedés érdekében van szükség, illetve, ha ezt törvény más fontos okból megengedi, a helyszíni szemlét a hatóság a lezárt terület, épület, helyiség felnyitásával, az ott tartózkodó személyek akarata ellenére is megtarthatja.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott módon történő szemle megtartásához az ügyész előzetes jóváhagyása szükséges, továbbá ahhoz a rendőrség és hatósági tanú közreműködését kell kérni. Ha az ügyész előzetes jóváhagyásának beszerzése a késedelem veszélyével járna, a

szemle az ügyész jóváhagyása nélkül is megtartható, ilyen esetben a helyszíni szemléről készült jegyzőkönyvet – ami az azonnali intézkedési okot és a megtett intézkedéseket részletesen tartalmazza – az ügyésznek három munkanapon belül meg kell küldeni.”

47. § A Ket. 58. és 59. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. § (1) Szakértőt kell meghallgatni vagy szakértői véleményt kell kérni, ha az eljáró hatóság nem rendelkezik megfelelő szakértelemmel, és

a) az ügyben jelentős tény vagy egyéb körülmény megállapításához különleges szakértelem szükséges, vagy

b) jogszabály írja elő a szakértő igénybevételét.

(2) Nincs helye szakértő kirendelésének, ha törvény vagy kormányrendelet ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalásának beszerzését írja elő.

(3) Ha jogszabály meghatározott szakértő igénybevételét írja elő, úgy ezt a szervezetet, intézményt, testületet vagy személyt kell szakértőként kirendelni. A hatóság egyéb esetben az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértőt rendelhet ki.

(4) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló törvényben meghatározott kivételekkel a kirendelt szakértő a hatóság kirendelése alapján köteles eljárni. A kirendelt szakértő eljárási bírsággal sújtható és díja a határidő lejártát követő naptól kezdődően naponta egy százalékkal csökkenthető, ha anélkül, hogy a határidő meghosszabbítása iránti igényét vagy akadályoztatását előzetesen bejelentette volna, feladatait határidőre nem teljesíti.

(5) A szakértő személyére az ügyfél is tehet javaslatot. Az ügyfél kérelmére az ezzel járó költségek megelőlegezése esetén a hatóság a kirendelt szakértőn kívül indokolt esetben – akár a szakértői vélemény előterjesztése előtt, akár az után – igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult más szakértőt is kirendelhet. Az ügyfél által felkért szakértő véleménye bizonyítékként használható fel akkor is, ha a szakértőt a hatóság nem rendeli ki.

(6) Szakértőként nem járhat el az, akivel szemben az ügyintézőre vonatkozó kizárási ok áll fenn, aki tanúként nem hallgatható meg, vagy aki a tanúvallomást megtagadhatja.

59. § (1) A hatóság a szakértővel közli mindazokat az adatokat, amelyekre feladatának teljesítéséhez szüksége van. A szakértő az ügy iratait az eljárási feladatainak ellátásához szükséges mértékben megtekintheti, az ügyfél és a tanú meghallgatásánál, a tárgyaláson és a szemlén jelen lehet, az ügyfélhez, a tanúhoz, a szemletárgy birtokosához kérdéseket intézhet.

(2) Törvény rendelkezése esetén az ügyfél a szakértői vizsgálatban való közreműködésre kötelezhető; a szakértő a vizsgálat megállapítását közli a hatósággal.

(3) A szakértőt a véleményadás előtt figyelmeztetni kell a hamis véleményadás jogkövetkezményére.

(4) Ha a szakvélemény nem egyértelmű, hiányos, önmagával vagy más szakértő véleményével, illetve a bizonyított tényekkel ellentétben állónak látszik, vagy helyességéhez egyébként nyomatékos kétség fér, a szakértő köteles a hatóság felhívására a szükséges felvilágosítást megadni.

(5) Ha ugyanazon bizonyítandó tényre készített szakvélemények között az ügy eldöntése szempontjából lényeges szakkérdésben olyan eltérés van, amely a szakértőktől kért felvilágosítással nem tisztázható, a hatóság másik szakértőt rendel ki, aki abban a kérdésben foglal állást, hogy a szakvélemények közötti eltérés mire vezethető vissza, szükséges-e bármelyik szakvélemény kiegészítése.

(6) Ha a hatóság a szakértőt tárgyaláson kívül hallgatja meg, a meghallgatásra a tárgyalás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(7) Az itt nem szabályozott kérdésekben a szakértőkre az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló törvény rendelkezései irányadók. Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a szakértői eljárás időtartamára a szakhatóságra irányadó rendelkezések irányadók.”

**48. §** A Ket. 62. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A tárgyaláson a (2) bekezdésben foglaltakon kívül bárki részt vehet, akinek a részvételét az ügyfelek nem kifogásolják. A hatóság védett adat és zártan kezelt adatok védelme érdekében is kizárhatja a tárgyalásról a nyilvánosságot.

(5) Azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal sújthatja.”

**49. §** A Ket. 63. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„63. § (1) A hatóság közmeghallgatást tart, ha

a) ezt jogszabály előírja,

b) az eljárásban több mint ötven ügyfél vagy több mint öt, a 15. § (5) bekezdés alapján ügyfélnek minősülő szervezet vesz részt, vagy

c) a hatóság a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében ezt szükségesnek tartja.

(2) A közmeghallgatás helyéről és idejéről a hatóság – ha jogszabály másként nem rendelkezik – öt munkanappal korábban hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján értesíti az érintetteket.

(3) A közmeghallgatáson elhangzottakról a hatóság jegyzőkönyvet készít, amely tartalmazza

a) a hatóság megnevezését, az ügyintéző nevét, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot,

b) a közmeghallgatás helyét és időpontját,

c) a közmeghallgatáson elhangzottak összefoglalását, valamint

d) a jegyzőkönyv készítésének időpontját, az eljáró ügyintéző és a jegyzőkönyvvezető oldalankénti aláírását.

(4) A közmeghallgatás lefolytatásáról készített hangfelvétel, valamint a kép- és hangfelvétel a (3) bekezdés a)–b) pontjában felsoroltakat tartalmazza. A hangfelvételt, valamint a kép- és hangfelvételt hordozó eszközt az iratokhoz kell csatolni, vagy arról az eljárás befejezéséig a (3) bekezdésnek megfelelő tartalmú jegyzőkönyvet kell készíteni.”

**50. §** A Ket. 65. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az elektronikus irat előterjesztésének időpontja az irat elküldésének napja, de az ügyintézési határidő a következő munkanapon kezdődik.

(6) A határozott naphoz kötött megszerzés a nap kezdetén következik be. A határidő elmulasztása vagy a késedelem jogkövetkezményei a határidő utolsó napjának elteltével állnak be.

(7) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

(8) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában az üzemzavar időtartamát a határidők számítása szempontjából figyelmen kívül kell hagyni.”

**51. §** A Ket. 66. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az igazolási kérelemről az a hatóság dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt. A fellebbezésre megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet az első fokú döntést hozó hatóság, a keresetindításra megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság bírálja el.

(3) Ha a hatóság megtartotta az ügyfelek értesítésére és a határozat közlésére vonatkozó szabályokat, a fellebbezési határidő elmulasztása esetén nincs helye igazolási kérelemnek arra való hivatkozással, hogy az értesítés, illetve a határozat közlése nem postai kézbesítés útján történt. E rendelkezés megfelelően irányadó a bírósági felülvizsgálatot kezdeményező keresetindítással kapcsolatos igazolásra is.

(4) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomás-szerzést vagy az akadály megszűnését követő öt munkanapon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni.”

**52. §** A Ket. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. § (1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. Ez a jog akkor is megilleti az ügyfelet, ha korábban nem vett részt az eljárásban.

(2) A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba betekinthez be.

(3) Harmadik személy akkor tekinthet be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges, valamint ha a védett adat megismerésének törvényi feltételei fennállnak. Az iratbetekintési jog – a személyes és védett adatok megismerhetetlenné tételéért, valamint az ilyen módon kivonatolt iratról való másolat készítéséért – kormányrendeletben meghatározott költségterítés ellenében gyakorolható.

(4) Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja a (3) bekezdés alapján iratbetekintésre jogosult személyek körét.”

**53. §** (1) A Ket. 69. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„69. § (1) Nem lehet betekinteni

a) a döntés tervezetbe az eljárás jogerős befejezéséig,

b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilitére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,

c) betekintési vagy megismerési engedély hiányában az államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó iratba,

d) az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

(2) Az ügyfél az adatok megjelölésével kérheti az iratbetekintési jog korlátozását üzleti és más méltányolható magánérdekének védelmében. A hatóság a kérelemnek – a körülmények körülmekintő mérlegelése alapján – akkor ad helyt, ha az adatok megismerésének hiánya az iratbetekintésre jogosultakat nem akadályozza jogaik gyakorlásában.

(3) Az iratbetekintési jog biztosítása érdekében a hatóság megismerhetetlenné teszi azokat a személyes és védett adatokat, valamint a (2) bekezdés szerinti adatokat, amelyek megismerésére az iratbetekintésre jogosult személy egyébként nem jogosult.

(4) A hatóság végzésben dönt az iratbetekintési jog kizárásáról és korlátozásáról, amely ellen az iratbetekintést kérő személy önálló fellebbezéssel élhet.

(5) Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti.

(6) Az iratbetekintésre jogosult – az (1)–(5) bekezdés szerint – az eljárás jogerős lezárását követően is betekintethet a hatóság kezelésében lévő iratokba.”

(2) A Ket. a 69. §-t követően a következő 69/A. §-sal egészül ki:

„69/A. § (1) Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás jogerős befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó jogerős határozatot, valamint az első fokú határozatot megsemmisítő és az első fokú határozatot hozó ható-

ságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti, és arról kormányrendeletben meghatározott költségterítés ellenében másolatot kérhet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti döntés megismerése iránti igényt a jogerős döntést hozó hatóság öt munkanapon belül, a döntésben szereplő személyes adatok és a védett adatok megismerhetetlenné tételét követően teljesíti. A döntésben szereplő természetes személyt az eljárásban betöltött szerepének megfelelően kell megjelölni, de ha a természetes személy azonosíthatóságának kizárására ez nem alkalmas, az azonosítását lehetővé tevő adatokat olyan módon kell törölni, hogy az ne járjon a megállapított tényállás sérelmével.

(3) A döntésben nem tehető megismerhetetlenné a közérdekből nyilvános adat.

(4) Nem tehető megismerhetetlenné a személyes vagy védett adat, ha az igénylő – az adat megjelölésével – igazolja, hogy annak megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges, valamint a védett adat megismerésének törvényi feltételei fennállnak.”

**54. §** (1) A Ket. 71. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság – az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során felmerült minden más kérdésben végzést bocsát ki.

(2) Ha az ügyfél kérelme jog megszerzésére irányul, és ellenérdekű ügyfél az első fokú eljárásban nem vett részt, másik hatóság vagy szakhatóság eljárásra való kijelölése helyett jogszabály rendelkezhet úgy, hogy

a) az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, ha a hatóság az előírt határidőben nem hoz döntést,

b) ha a szakhatóság az előírt határidőn belül nem ad ki állásfoglalást, a hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.”

(2) A Ket. 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A hatóság mellőzi a határozathozatalt, ha az eljárás a jogszabályban meghatározott jogosultak pénzbeli ellátásának mérlegelése nélkül a jogszabályban meghatározott mértékre történő emelésére irányul.

(6) A hatóság mellőzi a határozathozatalt, ha jogszabályban biztosított jogosultság gyakorlásának kizárólag az ügyfél erre irányuló kérelmének benyújtása a feltétele. A hatóság az ügyfél kérelmére igazolja, hogy az ügyfél a kérelem benyújtásától a jogszabályban biztosított jogát jogszerűen gyakorolja.

(7) Törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetben vagy az ügyfél hozzájárulása alapján sor kerülhet informatikai eszközzel végzett automatizált egyedi döntésre is. Automatizált egyedi döntésen a kiadmányozásra jogosult aláírása és a hatóság bélyegzőlenyomata is informatikai eszközzel rögzíthető, ha azt a törvény vagy a

kormányrendelet megengedi, és az aláírás és a bélyegzőlenyomat hitelességét a hatáskör gyakorlója egyedi döntésével hitelesítette.”

**55. §** (1) A Ket. 72. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A határozatnak – ha jogszabály további követelményt nem állapít meg – tartalmaznia kell

*a)* az eljáró hatóság megnevezését, az ügy számát és ügyintézőjének nevét,

*b)* a jogosult vagy kötelezett ügyfél nevét és lakcímét vagy székhelyét, továbbá az ügyfél által a kérelemben megadott, személyazonosítására szolgáló adatot,

*c)* az ügy tárgyának megjelölését,

*d)* a rendelkező részben

*da)* a hatóság döntését, továbbá a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslati eljárásról való tájékoztatást,

*db)* a szakhatóság megnevezését és állásfoglalása rendelkező részét,

*dc)* az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak az ügyfél részére történő megfizetésre vonatkozó döntést,

*dd)* az eljárási költség megállapítását, ha arról a hatóság nem külön dönt,

*de)* az eljárási költségek viseléséről szóló döntést, ha arról a hatóság nem külön dönt,

*df)* a kötelezettség teljesítésének határnapját vagy határidejét és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit, ideértve a fizetési kötelezettséget megállapító döntésben a késedelmipótlék-fizetési kötelezettségről és annak mértékéről szóló tájékoztatást,

*dg)* a határozatban megállapított fizetési kötelezettség és a fellebbezési illeték vagy díj mértékéről és megfizetésének, lerovásának módjairól szóló tájékoztatást,

*e)* az indokolásban

*ea)* a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,

*eb)* az ügyfél által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait,

*ec)* a mérlegelési, méltányossági jogkörben hozott határozat esetén a mérlegelésben, a méltányossági jogkör gyakorlásában szerepet játszó szempontokat és tényeket,

*ed)* a szakhatósági állásfoglalás indokolását,

*ee)* az ügyintézési határidő leteltének napját, az ügyintézési határidő túllépése esetén az arról szóló tájékoztatást, hogy az ügyintézési határidőt mely, az ügyfélnek felróható okból nem tartotta be, vagy hogy az ügyintézési határidő túllépése esetén a 33/A. § alkalmazásának van helye,

*ef)* azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a hatóság a határozatot hozta,

*eg)* a hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra történő utalást,

*f)* a döntéshozatal helyét és idejét, a hatáskör gyakorlójának nevét, hivatali beosztását, valamint a döntés kiadmá-

nyozójának a nevét, hivatali beosztását, ha az nem azonos a hatáskör gyakorlójával,

*g)* a döntés kiadmányozójának aláírását és a hatóság bélyegzőlenyomatát.

(2) A végzésnek – ha jogszabály további követelményt nem állapít meg – tartalmaznia kell az (1) bekezdés *a)*, *b)*, *c)*, *da)*, *dc)*–*dg)*, *f)* és *g)* pontjában meghatározott tartalmi elemeket, valamint a döntés részletes indokolását, ezen belül az (1) bekezdés *ec)*, *ef)* és *eg)* pontjában meghatározott tartalmi elemeket. Kizárólag az eljárást megszüntető végzésnek kell tartalmaznia az (1) bekezdés *ee)* pontja szerinti tájékoztatást.”

(2) A Ket. 72. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, egyszerűsített döntés hozható, amely nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást. Az egyezséget jóváhagyó egyszerűsített döntésből mellőzhető az indokolás.”

**56. §** A Ket. 73. és 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„73. § (1) A döntés csak olyan védett adatot tartalmazhat, amelyet az iratbetekintés szabályai szerint megismerhet az, akivel a döntést közlik. A döntést úgy kell megszövegezni, hogy a figyelembe vett védett adat tartalmára annak ismertetése nélkül utaljon. A döntést úgy kell megszövegezni, hogy abból ne legyen levonható következtetés annak a személynek a kilétére vonatkozóan, akinek a természetes személyazonosító adatai és lakcíme zárt kezelést rendeltek el.

(2) A döntést külön dokumentumban kell megszövegezni, jegyzőkönyvbe kell foglalni vagy az ügyiratra kell feljegyezni. Külön dokumentumban kell megszövegezni a döntést, ha azt kézbesítés útján vagy elektronikus úton közlik, vagy ha a szóban közölt döntés kézbesítését az ügyfél kéri.

(3) Egy dokumentumba foglalható a határozat és a végzés, illetve több határozat vagy végzés. Az egy dokumentumba foglalt döntések rendelkező részét és indokolását döntésenként önállóan kell megszövegezni. Az egybefoglalás az egyes döntések meghozatalára vonatkozó határidőket és a jogorvoslati szabályok alkalmazását nem érinti. Ha a jogorvoslatra jogosult az egybefoglalt határozat és végzés ellen jogorvoslattal él, a határozat elleni jogorvoslat szabályait kell alkalmazni.

(4) A jegyzőkönyvbe foglalt vagy az ügyiratra feljegyzett döntésben nem kell feltüntetni a 72. § (1) bekezdése *a)* és *f)* pontjában foglalt adatokat, ha azok az iratból kitűnnek.

(5) Jogszabály elrendelheti, hogy a hatóság a döntését az erre a célra rendszeresített formátumban, a jogszabályban meghatározott adattartalommal adja ki.

74. § (1) Ha a kötelezés jellege megengedi, a hatóság részletekben történő teljesítést is megállapíthat.

(2) A kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti az elsőfokú hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene. A fizetési kedvezményre vonatkozó szabályokat megfelelően kell alkalmazni meghatározott cselekmény teljesítésére és meghatározott ingóság kiadására irányuló kötelezettség esetén is.

(3) A határidő lejárta után az ügyfél – feltéve, hogy a végrehajtást még nem rendelték el – a (2) bekezdésben meghatározott okból igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt. Ha a hatóság elutasítja az igazolási kérelmet és a fizetési kedvezmény iránti kérelmet, egyidejűleg dönt a végrehajtás elrendeléséről is.

(4) A hatóság meghallgathatja az ellenérdekű ügyfelet, illetve a jogosultat a fizetési kedvezmény engedélyezésével kapcsolatos álláspontjukról.

(5) Törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet a fizetési kedvezmény nyújtására a (2)–(4) bekezdésben foglaltaknál kedvezőbb feltételeket állapíthat meg, továbbá a feltételek meghatározásával rendelkezhet a kötelezettség mérséklésének és elengedésének lehetőségéről.”

**57. §** A Ket. 75. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„75. § (1) Ha a hatósági eljárás során lefolytatott egyezségi kísérlet eredményre vezet, a hatóság határozatba foglalja és jóváhagyja az egyezséget, feltéve, hogy az

a) megfelel a jogszabályokban foglalt feltételeknek,

b) nem sérti a közérdeket, mások jogát vagy jogos érdekét, valamint

c) kiterjed a teljesítési határidőre és az eljárási költség viselésére.

(2) Az egyezségben résztvevő bármelyik ügyfél kérelmére a hatóság visszavonja az egyezséget jóváhagyó határozatot, és lefolytatja az eljárást. Visszavonásnak az egyezséget jóváhagyó határozat jogerőre emelkedését követő egy éven belül van helye.”

**58. §** A Ket. 78. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„78. § (1) A határozatot közölni kell az ügyféllel és azzal, akire nézve az jogot vagy kötelezettséget állapít meg, az ügyben eljáró szakhatósággal és a jogszabályban meghatározott más hatósággal vagy állami szervvel.

(2) A végzést az ügyféllel és azzal kell közölni, akire nézve az jogot vagy kötelezettséget állapít meg.

(3) Ha jogszabály úgy rendelkezik, hogy a döntést csak az ügyiratra kell feljegyezni, azt nem kell közölni az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személlyel. Ilyen esetben a hatóság kérelemre külön illeték vagy díj felszámítása nélkül ad ki másolatot a döntésről.

(4) A hatóság a döntését a 28/A. § (1) bekezdésében meghatározott módon közölheti.

(5) A hatóság a döntést hivatalos iratként kézbesíti. Telefax útján nem közölhető a határozat és az önállóan felbeszélezhető végzés, kivéve, ha a döntés közlésére jogosult személy vagy szerv ezt előzetesen kérte vagy ehhez hozzájárult.

(6) Ha jogszabály nem zárja ki, a döntést szóban is lehet közölni az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személlyel. A közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni, és azt alá kell íratni. Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személy kérelmére a szóban közölt döntést öt munkanapon belül írásban meg kell küldeni a számára.

(7) Ha a hatóság a döntést elektronikus úton közölte, és az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személy a döntés átvételét öt munkanapon belül nem igazolja vissza, a hatóság másik írásbeli formában közli vele a döntést. Ilyen esetben a döntés közlésének napja a második közlés napja. Törvény ettől eltérően állapíthatja meg a döntés elektronikus úton való közlésének szabályait.

(8) Ha az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személy rövid szöveges üzenet fogadására szolgáló elérhetőségét, telefonszámát vagy elektronikus levélcímét megadta, a hatóság rövid szöveges üzenetben, telefonon vagy elektronikus levélben tájékoztathatja a döntéshozatal tényéről, és arról, hogy a döntés három munkanapon belül átvethető a hatóság hivatali helyiségében, ügyfélfogadási időben. Személyes átvétel esetén a közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni, és azt az átvéző személlyel aláíratni. Ha az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személy a döntést határidőn belül nem veszi át, a hatóság haladéktalanul írásban megküldi részére a döntést.

(9) Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést öt munkanapon belül írásban is meg kell küldeni. A döntés közlésének napja ilyen esetben a második közlés napja.

(10) A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közlötték, vagy a (8) bekezdésben meghatározott módon átadták. A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölni tekinteni.”

**59. §** A Ket. 79. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A hatósági kézbesítő által történő kézbesítésre az e §-ban foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.”

**60. §** (1) A Ket. 80. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„80. § (1) Ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy

a) az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza,

hogyan a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyi-adat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel,

b) a jogutód nem ismert,

c) az ügyfél nem jelöl meg kézbesítési meghatalmazottat, vagy

d) a hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazásuk előre eredménytelennek mutatkozik.

(2) A hirdetménynek tartalmaznia kell

a) a kifüggesztés napját,

b) az eljáró hatóság megnevezését,

c) az ügy számát és tárgyát,

d) az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét, illetőleg székhelyét, továbbá

e) azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése megghiúsult, ezért az ügyfél vagy meghatalmazottja a döntést a hatóságnál átveheti.

(3) Hirdetményi úton történő közlésnek van helye a hatásterületen élő és a 15. § (5) bekezdés alapján ügyfélnek minősülő szervezetek esetén, ideértve, ha az ügyfelek körét vagy a hatásterület határait nem lehet pontosan megállapítani. Ilyen esetben – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a hirdetmény a következő adatokat tartalmazza:

a) a kifüggesztés napját,

b) az eljáró hatóság megnevezését,

c) az ügy számát és tárgyát,

d) a kérelmező ügyfél nevét (megnevezését),

e) az ügy jellegétől függő hatásterületet,

f) azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott, amely a hatóságnál megtekinthető, valamint

g) a jogorvoslat lehetőségéről és benyújtásának határidejéről való tájékoztatást.

(4) A hirdetményt a hatóság hirdetőtáblájára és az ügyfél lakcíme, az ügy tárgyát képező ingatlan vagy tevékenység gyakorlásának vagy a jogellenes magatartás elkövetésének helye szerinti, valamint a hatásterületen lévő önkormányzat hirdetőtábláján ki kell függeszteni, a központi rendszeren és a hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján közzé kell tenni, ezenkívül az önkormányzat hivatalos lapjában – ennek hiányában a helyi lapban –, valamint a hatóság hivatalos lapjában is közzétehető. Ha a hatóság kijelölés alapján jár el, a hirdetményt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, valamint a kijelölés alapján eljáró hatóság is kifüggeszti és közzéteszi.

(5) A döntés kifüggesztésének és az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapon való megjelentetésének azonos napon kell megtörténnie. Hirdetményi kézbesítés esetén a hirdetmény kifüggesztésének és levételének napját az iraton meg kell jelölni, az internetes honlapon történő közzététel idejét visszakereshető módon dokumentálni kell.

(6) Ha a hirdetményi úton történő közlés feltételei már nem állnak fenn, a hatóság haladéktalanul gondoskodik a hirdetmény eltávolításáról, és a kapcsolattartás általános szabályai szerint felveszi a kapcsolatot az ügyféllel.”

(2) A Ket. a 80. §-t követően a következő 80/A. §-sal egészül ki:

„80/A. § (1) A hatóság közzéteszi azt a jogerős vagy fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, amelyet

a) állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy ügyfélnek e tevékenységével kapcsolatban hozott,

b) közérdekű keresetindítással meg lehet támadni,

c) olyan ügyben hozott, amelyben jogszabály alapján a hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosa és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett használati jogosultja ügyfélnek minősült,

d) amelyben több mint ötven ügyfél vagy ötnél több, a 15. § (5) bekezdése alapján ügyfélnek minősülő szervezet vesz részt,

e) korlátozottan rendelkezésre álló természeti erőforrás elosztásáról, illetve felhasználásáról hozott,

f) olyan ügyben hozott, amelyben az ügyfél számára kizárólagos vagy különleges jogot biztosított,

g) személyek széles vagy pontosan meg nem határozható köre számára életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése érdekében hozott,

h) a közbiztonság fenntartása érdekében vagy fontos közrendvédelmi okból hozott,

i) jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az egyéni vállalkozó vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott, vagy

j) törvény rendelkezése szerint nyilvánosan közzé kell tenni.

(2) A hatóság a határozatot a hirdetményi közlés szabályai szerint teszi közzé azzal, hogy a hirdetményben a határozat rendelkező részének és indokolásának kivonata vagy indokolásának kivonata is közzétehető. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a hatóság a személyes adatokat a 69/A. § (2) bekezdésének megfelelően megismerhetlenné teszi.”

**61. §** A Ket. 81. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„81. § (1) Az ügyfél köteles az első kapcsolatfelvétel alkalmával – a kézbesítési meghatalmazás előterjesztésével együtt – kézbesítési meghatalmazottat megnevezni, ha

a) magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkezik,

b) képviselőt nem nevezett meg, és

c) elektronikus kapcsolattartásnak nincs helye.

(2) A kézbesítési meghatalmazott feladata, hogy az eljárásban keletkezett, az ügyféllel közlendő döntéseket és iratokat átvegye, és azokat az ügyfél részére továbbítsa; e te-

vékenységéért az ügyféllel szemben a polgári jog szabályai szerint felel. Az ügyfél részére szóló és a kézbesítési meghatalmazottal szabályszerűen közölt döntést úgy kell tekinteni, hogy az a meghatalmazottal történt közlést követő ötödik munkanapon minősül az ügyféllel közöltnek.

(3) Ha a 80. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerint hirdetményi kézbesítésnek lenne helye, és a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a döntés közlésének megkísérlése érdekében kézbesítési ügygondnok rendelhető ki. A kézbesítési ügygondnok gondoskodik az ügyfél tartózkodási helyének megállapításáról és a döntés kézbesítéséről.

(4) Ha a kézbesítési ügygondnok eljárása nem járt sikerrel, a döntést azon a napon kell kézbesítettnek tekinteni, amikor a kézbesítés sikertelenségét a kézbesítési ügygondnok az öt kirendelő hatóságnak bejelenti, de legkésőbb a kirendeléstől számított tizedik munkanapon.

(5) Sikeres kézbesítés esetén a kézbesítési ügygondnok a sikeres kézbesítés napjáról és az ügyfél tartózkodási helyéről haladéktalanul értesíti az öt kirendelő hatóságot.”

**62. §** A Ket. a 81. §-t követően a következő alcímmel és 81/A. és 81/B. §-sal egészül ki:

*„A döntés kijavítása és kiegészítése*

81/A. § (1) Ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát – szükség esetén az ügyfél meghallgatása után – kérelemre vagy hivatalból kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.

(2) A kijavítást a hatóság

a) a döntés eredeti példányára és – ha rendelkezésre állnak – kiadmányaira történő feljegyzéssel,

b) a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével vagy

c) kijavító döntés meghozatalával teljesíti.

(3) A kijavítás ellen jogorvoslatnak nincs helye.

81/B. § (1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha

a) a döntés jogerőre emelkedésétől számított egy év már eltelt, vagy

b) az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

(3) A kiegészítést a hatóság

a) önálló kiegészítő döntéssel és – lehetőség szerint – e ténynek a döntés eredeti példányára és kiadmányaira történő feljegyzésével vagy

b) a hiányos döntés bevonása mellett az eredeti döntést és a kiegészítő döntést egységes döntésbe foglalva a döntés kicserélésével teljesíti.

(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.”

**63. §** (1) A Ket. 82. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény rendelkezéseit a hatósági bizonyítvánnyal, igazolvánnyal és nyilvántartással kapcsolatos eljárásokban az e fejezetben szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni. A hatósági nyilvántartással kapcsolatos eljárásokban e törvényt akkor kell alkalmazni, ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet eltérően nem rendelkezik.”

(2) A Ket. 82. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az eljárás megindításáról az ügyfelet a hatósági bizonyítvánnyal, igazolvánnyal és nyilvántartással kapcsolatos eljárásokban nem kell értesíteni.”

**64. §** A Ket. 83. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a hatósági bizonyítványt kiállító hatóság a (6) bekezdés szerinti tájékoztatást követően vagy egyéb esetben hivatalból megállapítja, hogy a hatósági bizonyítvány tartalma valótlan, a hatóság a hatósági bizonyítványt kijavítja, visszavonja vagy módosítja. A határozatot annak a hatóságnak, szervnek is megküldi, amelynek eljárásában tudomása szerint az ügyfél a hatósági bizonyítványt felhasználta vagy fel kívánta használni.

(8) A hatóság a hatósági bizonyítvány kiadását megtagadja, ha kiadása jogszabályba ütközik, vagy az ügyfél valótlan vagy olyan adat, tény, állapot igazolását kéri, amelyre vonatkozóan a hatóság adattal nem rendelkezik.”

**65. §** A Ket. 86. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„86. § (1) A hatóság a jogszabályban meghatározott adatokról hatósági nyilvántartást vezet.

(2) A hatósági nyilvántartásba történő hivatalbóli, mérlegelés nélküli bejegyzésre – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a határozatra vonatkozó 71–73. §-okban és a 78. §-ban meghatározottakat nem kell alkalmazni, és a döntés a nyilvántartásba való bejegyzés napján jogerőre emelkedik.

(3) A nyilvántartást vezető hatóság hivatalból köteles a jogszabálysértő bejegyzést törölni, a hibás bejegyzést javítani vagy az elmulasztott bejegyzést pótolni.

(4) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az ügyfél jogorvoslati kérelmének benyújtására nyitva álló határidő akkor kezdődik, amikor a jogszabálysértő vagy hibás adat bejegyzése vagy a mulasztás az ügyfél tudomására jutott.

(5) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az ügyfél illeték vagy díj lerovása mellett a nyilvántartásból hitelesített másolatot vagy kivonatot kérhet.”

**66. §** A Ket. 88. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A helyszíni ellenőrzés lefolytatására, ezzel kapcsolatban az ügyfél értesítésére és a helyszíni ellenőrzés aka-

dályozására e törvénynek a szemlére vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a szemle-tárgy birtokosára vonatkozó szabályokat az ügyfélre kell alkalmazni.”

**67. §** A Ket. 92. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a hatóság a helyszíni ellenőrzés során jogsértést nem tapasztal, jegyzőkönyv felvétele helyett hivatalos feljegyzést is készíthet, amelyet az ügyfél kérelmére a hatóság az ügyfélnek a helyszínen átad, vagy az ügyfél részére az ellenőrzés befejezésétől számított öt munkanapon belül megküld.

(6) Ha törvény a hatósági ellenőrzés lefolytatását az ügyfél kérelmére lehetővé teszi, a hatóság az eljárás befejezésekor az ügyfélnek megküldi az ellenőrzésről készített jegyzőkönyvet vagy hivatalos feljegyzést.”

**68. §** A Ket. 94. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés eredményeként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági határozatban foglalt előírásokat megsértette]*

„*b)* hivatalból megindítja az eljárást, és megteszi azt az intézkedést, amelynek megtételére jogszabály az adott eljárásban feljogosítja,”

**69. §** A Ket. 95. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, egyidejűleg a 95. § helyébe a következő rendelkezés lép:

*„Jogorvoslat és döntés-felülvizsgálat*

95. § A jogorvoslati eljárásban és a döntés felülvizsgálata során e törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

**70. §** A Ket. 96. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„96. § A hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény lehetővé teszi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

**71. §** A Ket. 97. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jogorvoslati eljárás kérelemre, a döntés felülvizsgálata hivatalból indul meg.”

**72. §** (1) A Ket. 98. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, kivéve a (3) és (4) bekezdésben szabályozott esete-

ket. Törvény az önálló fellebbezést egyéb esetekben is lehetővé teszi.

(3) Önálló fellebbezésnek van helye

*a)* az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló,

*b)* a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító,

*c)* az eljárást megszüntető,

*d)* az eljárás felfüggesztése tárgyában hozott,

*e)* a 33/A. §-ban meghatározott fizetési kötelezettséggel kapcsolatos,

*f)* a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelésére vonatkozó kérelemnek helyt adó,

*g)* az eljárási bírságot kiszabó,

*h)* a fellebbezési határidő elmulasztása miatt benyújtott igazolási kérelmet elutasító,

*i)* az iratbetekintési jog korlátozására irányuló kérelem tárgyában hozott és

*j)* a fizetési kedvezménnyel kapcsolatos, az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos, a költségmentesség iránti kérelmet elutasító, a költségmentesség módosításáról vagy visszavonásáról szóló első fokú végzés ellen.”

(2) A Ket. 98. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A másodfokú döntést hozó hatóság által hozott első fokú végzésekkel szembeni fellebbezésre a (2)–(4) bekezdést kell alkalmazni.”

**73. §** A Ket. 100. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„100. § (1) Nincs helye fellebbezésnek

*a)* ha az ügyben törvény azt kizárja,

*b)* az ügyfelek részéről az egyezségüket jóváhagyó határozat ellen,

*c)* jogszabály eltérő rendelkezése hiányában valamely adatnak, ténynek vagy jogosultságnak a hatósági nyilvántartásba hivatalbóli, mérlegelés nélküli bejegyzésével szemben,

*d)* ha az első fokú döntést miniszter, autonóm államigazgatási szerv vagy kormányhivatal vezetője hozta,

*e)* törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában, ha az első fokú döntést központi államigazgatási szerv vezetője hozta.

(2) Az (1) bekezdés *a)*, *c)*–*e)* pontjában meghatározott esetekben az első fokú döntés bírósági felülvizsgálatának van helye.”

**74. §** (1) A Ket. 101. § (3) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A határozat akkor nyilvánítható fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak, ha]*

„*b)* nemzetbiztonsági érdekből vagy a közbiztonság fenntartása érdekében, illetve fontos közrendvédelmi okból szükséges,”

(2) A Ket. 101. § (3) bekezdés *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A határozat akkor nyilvánítható fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak, ha]*

„e) azt törvény élelmiszerlánc-felügyelettel kapcsolatos, továbbá honvédelmi, nemzetbiztonsági, közegészségügyi, járványügyi, munkaügyi, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi, kulturális örökségvédelmi, környezet- vagy természetvédelmi okból, továbbá a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítása, illetve az energiaellátás folyamatos biztosítása érdekében lehetővé teszi, vagy”

(3) A Ket. 101. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

*[A határozat akkor nyilvánítható fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak, ha]*

„f) a hatósági nyilvántartásba történő haladéktalan bejegyzést törvény írja elő.”

(4) A Ket. 101. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A döntésben a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságot külön ki kell mondani, és meg kell indokolni, valamint a döntésben rendelkezni kell a végrehajtásról és a foganatosítás módjáról. Ha az ilyen döntésben a hatóság teljesítési határidőt állapított meg, a végrehajtás elrendelésére csak e határidő eredménytelen eltelte után kerülhet sor.”

(5) A Ket. 101. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezeléséről rendelkező, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

(6) Az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos döntés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya a döntés fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezése tekintetében.”

**75. §** (1) A Ket. 102. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elkésztett fellebbezést, a fellebbezésre nem jogosulttól származó fellebbezést, valamint az önálló fellebbezéssel meg nem támadható végzés ellen irányuló fellebbezést az első fokú döntést hozó hatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. Ha az ügyfél a fellebbezéssel együtt nyújt be kérelmet a fellebbezési eljárásban való költségmentessége iránt, erről a kérelemről az első fokú döntést hozó hatóság dönt.”

(2) A Ket. 102. §-a a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltétől számított öt munkanapon belül fel kell terjeszteni a fellebbezés elbírálására jogosult hatósághoz, kivéve, ha a hatóság a megtámadott döntést a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja, visszavonja vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. Ha az ügyfél a fellebbezési határidő elmu-

lasztása miatt igazolási kérelmet nyújtott be, az ennek helyt adó döntés jogerőssé válását követő öt munkanapon belül kell felterjeszteni a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés elbírálására jogosult hatósághoz. A felterjesztés során az első fokú döntést hozó hatóság a fellebbezésről kialakított álláspontjáról is nyilatkozik.

(5) Az első fokú döntést hozó hatóság megküldi a fellebbezést a szakhatóságnak. A szakhatóság az iratok (4) bekezdés szerinti felterjesztéséig szakhatósági állásfoglalását kijavíthatja, kiegészítheti vagy módosíthatja. A szakhatóság a fellebbezésről kialakított álláspontjáról is nyilatkozhat. Ha a szakhatóság határidőben nem nyilatkozik, azt úgy kell tekinteni, hogy állásfoglalását fenntartotta.

(6) Az első fokú döntést hozó hatóság a fellebbezés és az iratok felterjesztését követően értesíti a nem fellebbező ügyfeleket arról, hogy a döntés fellebbezés benyújtása folytán nem vált jogerőssé, valamint arról is, hogy a fellebbezés elbírálására mely hatóság jogosult.

(7) Ha a fellebbezést a fellebbezés elbírálására jogosult hatóságnál nyújtják be, a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság a fellebbezést megküldi az első fokú döntést hozó hatóság részére, amely a (4)–(6) bekezdés alapján jár el azaz, hogy a fellebbezés megérkezésétől számított öt munkanapon belül kell felterjesztenie a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezés elbírálására jogosult hatósághoz.”

**76. §** A Ket. 103. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja.

(2) A hatóság a fellebbezés esetén a nem jogszabálysértő döntést akkor is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

(3) Ha a fellebbezés alapján a szakhatóság megállapítja, hogy a szakhatósági állásfoglalás jogszabályt sért, állásfoglalását módosíthatja.

(4) A szakhatóság a fellebbezés esetén a nem jogszabálysértő szakhatósági állásfoglalást a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

(5) A hatóság a szakhatósági állásfoglalás (3) és (4) bekezdés szerinti módosítása esetén módosítja döntését.

(6) A fellebbezés nyomán hozott döntést közölni kell a fellebbezővel, továbbá azokkal, akikkel a megtámadott döntést közölték.

(7) A visszavonó, illetve módosító döntés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amilyen a visszavont, illetve a módosított döntés ellen volt.”

**77. §** A Ket. 104. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„104. § (1) Ha a fellebbezésnek megfelelően a hatósági döntést a 103. §-ban foglaltak szerint nem módosítják vagy nem vonják vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult hatóság dönt.

(2) A másodfokú döntést hozó hatóság beszerzi a másodfokú szakhatósági állásfoglalást. Ha törvény vagy kormányrendelet másodfokú szakhatóságot nem jelöl ki, a hatóság maga dönt a fellebbezésnek a szakhatósági állásfoglalás ellen irányuló részében is.

(3) A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja; ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(4) A másodfokú döntést hozó hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta.”

**78. §** (1) A Ket. 105. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. Jogszabályban meghatározott esetben a másodfokú döntést hozó hatóság a mérlegelési jogkörben hozott első fokú döntésben meghatározott kötelezettségnél súlyosabb kötelezettséget nem állapíthat meg. Az erre irányuló fellebbezés hiányában is a másodfokú döntést hozó hatóság a fellebbezési eljárásban a teljesítésre új határidőt állapíthat meg, ha ez a fellebbezési eljárás miatt indokolt.

(2) Ha a másodfokú döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy az első fokú döntés meghozatalát követően új tény merül fel, vagy egyébként a tényállás további tisztázása szükséges, a másodfokú döntést hozó hatóság a döntés megsemmisítése mellett az ügyben első fokú döntést hozó hatóságot végzésben új eljárásra utasíthatja, vagy a kiegészítő bizonyítási eljárás lefolytatását maga végzi el, és ennek alapján dönt.

(3) Ha a másodfokú döntést hozó hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges, az első fokú döntést végzésben megsemmisíti, és az ügyben első fokú döntést hozó hatóságot új eljárásra utasítja.

(4) A megismételt eljárásban az első fokú döntést hozó hatóságot a másodfokú végzés rendelkező része és indokolása köti.

(5) A fellebbezési eljárás során hozott döntést a fellebbezővel és azokkal, akikkel az első fokú döntést közölték, a másodfokú döntést hozó hatóság az első fokú döntést hozó hatóság útján közli.”

(2) A Ket. 105. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A másodfokú döntést hozó hatóság a fellebbezés elbírálása érdekében megküldött iratokat a döntés meghozatalát követően visszaküldi a döntéssel együtt az első fokú döntést hozó hatósághoz, amely intézkedik a döntés kézbesítése iránt.”

**79. §** A Ket. 106. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, egyidejűleg a 106. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„A fellebbezés elbírálására jogosult hatóság

106. § (1) Azokban a hatósági ügyekben, ahol törvény alapján fellebbezésnek van helye,

a) az első fokú döntést hozó hatóság és a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság nem lehet ugyanazon szerv,

b) a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság és annak vezetője – feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására irányuló utasítás kivételével – az első fokú döntést hozó hatóság vezetőjét vagy ügyintézőjét akkor sem utasíthatja, ha erre egyébként külön jogszabály alapján hatásköre van.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásában szervnek minősül különösen – a szerv jogi személyiségétől vagy annak hiányától függetlenül – a központi államigazgatási szerv központi, területi és helyi szerve.

(3) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a hatóság döntése ellen irányuló fellebbezést a döntést hozó hatóság döntésének megsemmisítésére, szükség szerint új eljárás lefolytatására való utasítására jogosult irányító, felügyelő vagy szakmai irányító személy vagy szerv bírálja el.

(4) Ha törvény vagy kormányrendelet nem hatósági feladat ellátására létrehozott szervezetet vagy személyt jogosít fel közigazgatási hatósági jogkör gyakorlására, és annak döntése ellen a fellebbezés nem kizárt, a törvényben vagy kormányrendeletben meg kell határozni a fellebbezés elbírálására jogosult hatóságot. Ennek hiányában a közigazgatási hivatal jogosult a fellebbezés elbírálására.”

**80. §** A Ket. 107. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„107. § (1) Az önkormányzati hatósági ügyben átruházott hatáskörben hozott, továbbá a polgármester törvény alapján önálló hatáskörben hozott önkormányzati hatósági döntésével szembeni fellebbezés elbírálása a képviselőtestület hatáskörébe tartozik.

(2) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a közigazgatási hivatal jogosult a fellebbezés elbírálására, ha első fokon az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó hatósági ügyekben a polgármester vagy a 12. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott hatóság járt el.

(3) A köztisztület hatáskörébe utalt ügyben a fellebbezést törvényben meghatározott köztisztületi szerv bírálja el, ilyen szerv hiányában az első fokú döntést hozó köztisztület döntésével szemben a 109. §-ban foglaltaknak megfelelően bírósági felülvizsgálatnak van helye.”

**81. §** A Ket. 109. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha törvény alapján a végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye, az ügyfél, továbbá a kifejezetten rá vonatkozó végzés esetében az eljárás egyéb résztvevője jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezheti a jogerős

végzés bírósági felülvizsgálatát a végzés közlésétől számított harminc napon belül. Az első fokú végzés a közlésétől számított harminc napon belül közvetlenül a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság előtt támadható meg, ha a végzést miniszter, autonóm államigazgatási szerv vagy kormányhivatal vezetője vagy – törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – ha központi államigazgatási szerv vezetője hozta, vagy ha törvény az ügyben az első fokú határozattal szemben is kizárja a fellebbezést, és a határozat bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a végzést nemperes eljárásban vizsgálja felül.

(3) A bírósági felülvizsgálatra csak akkor kerülhet sor, ha a hatósági eljárásban a fellebbezésre jogosultak valamelyike a fellebbezési jogát kimerítette, vagy a fellebbezés törvény rendelkezései szerint kizárt.

(4) Bírósági felülvizsgálat kezdeményezése esetén az első fokú döntést hozó hatóság erről az ügy iratainak felterjesztésével, illetve a bíróságra történő továbbításával egyidejűleg értesíti azokat, akiknek jogát vagy jogos érdekét a felülvizsgálat érinti. Ha a kezdeményező a döntés végrehajtásának felfüggesztését is kéri, akkor erről a hatóság a végrehajtást foganatosító szervet is értesíti.”

**82. §** (1) A Ket. 110. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A keresetlevél, illetve a kérelem benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bírósági felülvizsgálat kezdeményezésére jogosult azonban a keresetlevélben, illetve a kérelemben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig nem foganatosítható.”

(2) A Ket. 110. § (3) bekezdése a következő *c)* ponttal egészül ki:

*[Nincs helye a végrehajtás felfüggesztésének, ha a határozat]*

„*c)* a honvédelmi kötelezettségek részét képező gazdasági és anyagi szolgáltatással kapcsolatos kötelezettséget állapít meg.”

**83. §** (1) A Ket. 112. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hatóság az újrafelvételi kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha

*a)* az a jogerős határozat meghozatala után bekövetkezett tényen, illetve a jogi szabályozásban bekövetkezett változáson alapul,

*b)* az ügyben bírósági felülvizsgálat van folyamatban, vagy a bírósági felülvizsgálat során a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság határozatot hozott,

*c)* a határozat jogerőre emelkedésétől számítva hat hónap eltelt,

*d)* azt törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet kizárja.”

(2) A Ket. 112. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a hatóság az újrafelvételi kérelemnek helyt ad, az ügyfelet olyan eljárásjogi helyzetbe kell hozni, mint amilyenben akkor lenne, ha már a korábbi határozat meghozatalakor ismerte volna az újrafelvételi eljárás alapjául szolgáló tény, adatot vagy bizonyítékot. Az újrafelvételi kérelem alapján hozott döntésnek nem akadály a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok sérelme.”

**84. §** (1) A Ket. 114. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

*„B) Hivatalbóli döntés-felülvizsgálati eljárások”*

(2) A Ket. 114. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az (1) bekezdés szerinti eljárás lefolytatására – az Alkotmánybíróság határozata vagy ügyészi óvás alapján indított eljárás kivételével – a hatóság csak egy ízben, és ha törvény eltérően nem rendelkezik, a döntés közlésétől számított egy éven belül jogosult. Ha a döntés bírósági felülvizsgálata van folyamatban, a hatóság az érdemi ellenkérelem előterjesztéséig vonhatja vissza a döntését.”

(3) A Ket. 114. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A döntés módosítását vagy visszavonását jogszabály kizárhatja vagy feltételhez kötheti.”

**85. §** (1) A Ket. 115. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a hatóság döntése jogszabályt sért, a felügyeleti szerv azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Szükség esetén a felügyeleti szerv a jogszabálysértő döntést végzésben megsemmisíti, és új eljárásra utasítja az ügyben eljáró hatóságot.”

(2) A Ket. 115. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A jogszabálysértő döntés megsemmisítése vagy megváltoztatása esetén a megsemmisített, megváltoztatott döntést hozó hatóságnak határozatban kell intézkedni a döntéssel, illetve az annak alapján történt teljesítéssel vagy végrehajtással kialakult helyzet rendezéséről és a szükségtelenül okozott költség megtérítéséről.

(6) A jogszabálysértő döntést megsemmisítő vagy megváltoztató határozat jogorvoslattal történő megtámadása esetén az (5) bekezdés szerinti eljárást fel kell függeszteni.”

**86. §** A Ket. 116. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, felügyeleti szervként az a hatóság jár el, amely a fellebbezés elbírálására jogosult vagy jogosult volna.”

**87. §** A Ket. 117. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az Alkotmánybíróság az alkotmányellenessé nyilvánított jogszabálynak az egyedi ügyben történő alkalmazhatósága visszamenőleges kizárásával ad helyt alkotmányjogi panasznak, és az ügyben bírósági felülvizsgálatra nem került sor, a jogerős határozatot hozó hatóság felügyeleti szerve a határozatot határozatában megváltoztatja vagy megsemmisíti. Szükség esetén a felügyeleti szerv végzésben semmisíti meg a döntést, és utasítja új eljárásra az ügyben eljáró hatóságot.”

**88. §** A Ket. 118. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„Ügyészi intézkedés”

**89. §** A Ket. 120. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„120. § Ha az ügyész az e törvény hatálya alá tartozó ügyben nyújt be óvást, felszólalást, figyelmeztetést vagy jelzést a hatóság döntése, eljárása vagy mulasztása ellen, annak elbírálására a Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvénynek az ügyészi törvényességi felügyeletre vonatkozó V. fejezetében, valamint a VII. fejezetében foglaltak az irányadók.”

**90. §** A Ket. 121. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést meg kell semmisíteni, ha]

„*a)* a magyar hatóság joghatósága az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi akta, nemzetközi szerződés vagy törvény rendelkezése alapján kizárt,

*b)* az ügy nem tartozik az eljáró hatóság hatáskörébe vagy illetékességébe, kivéve, ha a hatóság a 22. § (3) bekezdése szerint járt el,”

**91. §** A Ket. 126. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (3)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E törvény eltérő rendelkezése hiányában végrehajtási eljárásban a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvényt (a továbbiakban: Vht.) a (3)–(7) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) Nem alkalmazható a Vht. 9. §-a, II. Fejezete, XI–XX. Fejezete.

(4) A Vht. III. Fejezetéből az eljárás időpontjára, a követelés csökkenésének, megszűnésének bejelentésére és a helyszíni kényszerselekményekre vonatkozó rendelkezések alkalmazásának van helye.

(5) Ha ez a fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást foganatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végre-

hajtási eljárás során felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint az eljárási bírság kiszabására e törvény szabályait kell alkalmazni. Az eljárási bírság végrehajtására a pénzfizetési kötelezettség végrehajtására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(6) A Vht. ingó és ingatlan elektronikus árverésére vonatkozó szabályai alkalmazásának akkor van helye, ha önálló bírósági végrehajtó foganatosítja a végrehajtást.

(7) Az ingatlan értékesítése során a végrehajtást foganatosító szerv – kivéve az önálló bírósági végrehajtót – a Vht. rendelkezéseit azzal az eltéréssel alkalmazza, hogy a második árverést akkor nem kell megtartani, ha az árverési vevő a második árverés megkezdése előtt befizette a vételárat vagy átutalta, és az arról szóló terhelési értesítőt a végrehajtást foganatosító szervnek bemutatta vagy másolatát átadta, és megtérítette a második árverés kitűzésével felmerült költséget.”

**92. §** A Ket. 127. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„127. § (1) A hatóság döntése végrehajtható, ha

*a)* pénzfizetésre, továbbá meghatározott cselekményre vagy magatartásra irányuló kötelezettséget állapít meg, a döntés jogerőre emelkedett, és a teljesítésre megállapított határidő vagy határnap (a továbbiakban együtt: határidő) eredménytelenül telt el,

*b)* a tűrésre vagy valamely cselekménytől vagy magatartástól való tartózkodásra irányuló kötelezettséget megállapító döntés jogerőre emelkedett, és az ügyfél a kötelezettséget – a végrehajtáshoz való jog elévülési idején belül – megszegte,

*c)* a döntés fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtását vagy biztosítási intézkedésként való alkalmazását rendelték el,

*d)* a teljesítési határidőt nem tartalmazó döntés jogerőre emelkedett.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a hatóság által jóváhagyott egyezségben vállalt és a hatósági szerződésből eredő kötelezettségekre is.”

**93. §** A Ket. 128. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„128. § (1) A hatóság első fokú döntése jogerőssé válik, ha

*a)* ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,

*b)* a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy

*c)* a fellebbezés – ideértve a végzések elleni önálló fellebbezést – e törvény rendelkezései szerint kizárt.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontjában szabályozott esetben jogerőre emelkedik a döntés

*a)* ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél: az első fokú döntés közlésekor,

b) a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését: az utolsó kézhez kapott lemondás vagy visszavonás napján.

(3) A fellebbezési eljárás megszüntetése esetén a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító, az eljárást megszüntető első fokú végzése vagy a határozata a fellebbezési eljárás megszüntetéséről szóló végzés jogerőre emelkedésének napján válik jogerőssé.

(4) Az első fokú döntés fellebbezéssel nem érintett rendelkezései tekintetében beáll a jogerő, ha csak az eljárás egyéb résztvevője fellebbezett a döntés rá vonatkozó rendelkezése ellen. Törvény vagy kormányrendelet egyes ügyfajták tekintetében úgy rendelkezhet, hogy a döntés fellebbezéssel nem támadott rendelkezései tekintetében beáll a jogerő, ha a döntés egyes rendelkezései ellen nyújtottak be fellebbezést, és az ügy jellegéből adódóan a fellebbezés elbírálása nem hat ki a fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezésekre.

(5) A másodfokú döntés a közléssel válik jogerőssé.”

**94. §** A Ket. a 129. §-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki, egyidejűleg a 129. § helyébe a következő rendelkezés lép:

*„A végrehajtás elrendelése*

129. § (1) Hivatalból indult eljárásban az elsőfokú hatóság vizsgálja a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség teljesítését. Ha a teljesítés a hatóság rendelkezésére álló adatokból nem állapítható meg, szükség esetén a hatóság a teljesítési határidő leteltét követő öt munkanapon belül hatósági ellenőrzést tart.

(2) Ha az elsőfokú hatóság a rendelkezésre álló adatok vagy a jogosult igazolása alapján megállapította, hogy a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség teljesítése határidőre nem vagy csak részben, vagy nem az előírtaknak megfelelően történt,

a) a jogosult kérelmére elrendeli a végrehajtást,

b) hivatalból elrendeli a végrehajtást, ha az eljárást hivatalból indította vagy folytatta, vagy

c) hivatalból elrendelheti a végrehajtást, ha a kérelemre indult eljárásban az ügyfél a végrehajtás megindítására irányuló kérelmet nem terjesztett elő, a hatóság azonban az eljárást hivatalból is lefolytathatta volna.

(3) Az elsőfokú hatóság (a továbbiakban: végrehajtást elrendelő hatóság) az önkéntes teljesítés elmaradásának megállapításától számított öt munkanapon belül dönt a végrehajtás foganatosításáról. Az erről szóló végzést a hatóság közli a jogosulttal, a kötelezettel és a végrehajtást foganatosító szervvel; a végzés a végrehajtást foganatosító szervvel való közlést követő napon válik jogerőssé. Ha a végrehajtást elrendelő hatóság és a végrehajtást foganatosító szerv azonos, a végrehajtás foganatosításáról nem kell külön végzést hozni, hanem a foganatosítást az önkéntes teljesítés elmaradásának megállapításától számított öt munkanapon belül meg kell kezdeni.

(4) A végrehajtás foganatosításáról rendelkező végzés, ideértve az első végrehajtási cselekmény foganatosításáról szóló végzést is, tartalmazza

a) a végrehajtási eljárásban érvényesítendő kötelezettség pontos tartalmát,

b) az elsőfokú hatóság nyilvántartásában vagy az ügy irataiban rendelkezésre álló, a végrehajtáshoz szükséges adatokat és

c) pénzfizetési kötelezettség végrehajtása esetén a késedelmi pótlék mértékét.

(5) A végrehajtás foganatosításáról rendelkező végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye. A fellebbezésben elő kell terjeszteni a fellebbezés megalapozottságát alátámasztó bizonyítékokat.

(6) A hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegése esetén a végrehajtást elrendelő végzéssel szemben az ügyfél a közigazgatási ügyekben eljáró bírósághoz a végrehajtásra halasztó hatályú keresettel fordulhat.”

**95. §** A Ket. 131. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a végrehajtást az elsőfokú hatóság foganatosítja.

(2) A végrehajtást foganatosító szerv a végrehajtásra önálló bírósági végrehajtóval szerződést köthet, a végrehajtás során azonban csak a végrehajtást elrendelő hatóság jogosult végzést hozni.

(3) Törvény vagy kormányrendelet elrendelheti, hogy ha nem az elsőfokú hatóság foganatosítja a végrehajtást, akkor a döntés végrehajtását a végrehajtást foganatosító szerv az elsőfokú hatóság bevonásával foganatosítsa, ha ehhez olyan szakmai ismeretek vagy egyéb feltételek szükségesek, amelyekkel a végrehajtást foganatosító szerv nem rendelkezik.”

**96. §** A Ket. 132. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„132. § A közigazgatási végrehajtás során a pénzfizetési kötelezettség végrehajtására elsősorban a biztosítási intézkedés során lefoglalt, pénzügyi intézménynél kezelt összeget, ha ez az összeg a követelést nem vagy csak részben fedezi, a kötelezett szabad rendelkezése alatt álló, pénzügyi intézménynél kezelt összeget, vagy ha ez természetes személy esetében nem lehetséges, a kötelezett munkabérét kell végrehajtás alá vonni.”

**97. §** A Ket. 135. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„135. § (1) Ha a kötelezett a végrehajtás foganatosítása során bizonyítja, hogy a teljesítés elmaradása neki nem róható fel, és hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene, kérelmére a végrehajtást foganatosító szerv a jogosult meghallgatása után – a 74. § megfelelő alkalmazásával – fizetési kedvezményt engedélyezhet, ha azt jogszabály nem tiltja, és ahhoz a végrehajtást elrendelő hatóság előzetesen hozzájárult.

(2) A végrehajtási eljárásban fizetési kedvezményként a késedelmi pótlék is elengedhető vagy mérsékelhető, akár önállóan, akár más fizetési kedvezmény mellett. A késedelmi pótlék elengedéséhez, mérsékléséhez a jogosult hozzájárulása szükséges.

(3) A fizetési kedvezményt megállapító végzésben foglalt feltételek fennállásáig a kötelezettel szemben végrehajtási cselekmény nem foganatosítható, és erre az időszakra késedelmi pótlék nem számítható fel. Ha a kötelezett a fizetési kedvezményt megállapító végzésben foglalt feltételeket megszegi, a végrehajtást foganatosító szerv a végrehajtást a hátralék teljes összegére folytatja a késedelmi pótlék visszamenőleges felszámításával.”

**98. §** (1) A Ket. 136. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„136. § (1) Ha a végrehajtás nem vezetett vagy aránytalanul hosszú idő múlva vezetne eredményre, a kötelezett bármely lefoglalható vagyontárgya végrehajtás alá vonható. Elsősorban az a vagyontárgy vonható végrehajtás alá, amelyre biztosítási intézkedést rendeltek el.”

(2) Pénzfizetési kötelezettség teljesítése céljából ingatlan-végrehajtás elrendelésének van helye, ha

a) a pénzfizetési kötelezettség teljesítéséhez a kötelezett egyéb vagyonára vezetett végrehajtás nem vagy csak aránytalanul hosszú idő múlva nyújtana fedezetet, és

b) az ilyen módon végre nem hajtható kötelezettség összege legalább százezer forint.

(3) Egyéb végrehajtás alá vonható ingatlan hiányában a kötelezett lakóhelyüél használt ingatlan akkor vonható végrehajtás alá, ha az ingatlan értéke az egymillió forintot eléri, vagy ennél kisebb érték esetén a kötelezettség összege az ingatlan értékével arányban áll.

(4) Ha az ingatlan-végrehajtás elrendelésének nincs helye, és a kötelezett egyéb vagyonára vezetett végrehajtás is eredménytelen volt, a végrehajtást foganatosító szerv a kötelezett ingatlanát – a jogosult javára a behajthatatlan pénzkövetelés összege és járulékaik összegéig – jelzálogjoggal terheli meg.

(5) Az ingatlanügyi hatóság – a végrehajtást foganatosító szerv megkeresésére – a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba soron kívül bejegyezi.”

**99. §** A Ket. 138. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha]

„a) pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tett eleget, kivéve, ha törvény másként rendelkezik,”

**100. §** A Ket. 139. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„139. § (1) Késedelmi pótlékot kell felszámítani a végrehajtási eljárás során a költségviselésre, a pénzgyenérték vagy az eljárási bírság megfizetésére irányuló kötelezettség késedelmes teljesítése esetén, továbbá az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartama.

(2) A késedelmi pótlék azt illeti, akinek javára a végrehajtható döntés alapján a fizetési kötelezettséget teljesíteni kell.”

**101. §** A Ket. 140. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép.

[Ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv]

„d) ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki.”

**102. §** A Ket. 142. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„142. § (1) A végrehajtás módjáról a végrehajtást foganatosító szerv – szükség esetén a jogosult, illetve a kötelezett meghallgatása után – dönt. A végrehajtást foganatosító szervnek azt az intézkedést kell megtennie, amely – az eset összes körülményét mérlegelve – a leghatékonyabban biztosítja a kötelezettség teljesítését.

(2) A végrehajtást foganatosító szerv a fizetési kedvezmény szabályainak megfelelő alkalmazásával a kötelezettnek részletekben történő teljesítést engedélyezhet vagy halasztást engedélyezhet a teljesítésre.”

**103. §** A Ket. 143. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A végrehajtást foganatosító szerv a fizetési kedvezmény szabályainak megfelelő alkalmazásával halasztást engedhet a kötelezettnek a teljesítésre.”

**104. §** A Ket. 144. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„144. § (1) Külföldi hatóság hatósági ügyben hozott határozatát (a továbbiakban: külföldi határozat) törvény rendelkezése, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusa vagy viszonyosság alapján lehet végrehajtani.

(2) Külföldi határozat végrehajtásánál – ha törvény másként nem rendelkezik, vagy a viszonyossági gyakorlatból más nem következik – e törvény szerint kell eljárni.”

**105. §** A Ket. 145. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A külföldi hatóság megkeresése alapján akkor lehet eljárni, ha a megkereséshez csatolták a kötelezettséget megállapító végrehajtható határozatot, valamint a megkeresés és a határozat hivatalos magyar nyelvű fordítását.”

**106. §** (1) A Ket. 146. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A külföldi határozat végrehajtására irányuló megkeresést a kormányrendeletben kijelölt hatósághoz

(a továbbiakban e §-ban: kijelölt hatóság) kell megküldeni.

(2) A kijelölt hatóság megvizsgálja, hogy a megkeresés megfelel-e az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusában, a nemzetközi szerződésben megállapított feltételeknek vagy a viszonyossági gyakorlatnak, illetve mindezek hiányában a 145. §-ban foglalt feltételeknek. A viszonyosság kérdésében a külpolitikáért felelős miniszter állásfoglalása az irányadó, amelyet az ügyfajta tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszterrel egyetértésben alakít ki. Ha a megkeresés hiányos vagy e törvény alapján nem hajtható végre, a kijelölt hatóság a megkeresést az ok közlésével visszaküldi a külföldi hatóságnak.”

(2) A Ket. 146. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a külföldi határozat végrehajtható, a megkeresést a végrehajtás foganatosítása céljából meg kell küldeni a végrehajtás foganatosítására hatáskörrel rendelkező illetékes szervhez.

(5) Ha a magyar jog szerint hatáskörrel rendelkező hatóság nincs, és a bíróság hatásköre sem állapítható meg, a kijelölt hatóság a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter állásfoglalását kéri. A közigazgatás-szervezésért felelős miniszter az érintett miniszterrel vagy központi államigazgatási szerv vezetőjével egyeztetett állásfoglalását tíz munkanapon belül megküldi a kijelölt hatósághoz. A külpolitikáért felelős miniszter az ügyfajta tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszterrel egyetértésben tíz munkanapon belül nyilatkozik a viszonyosságról. A kijelölt hatóság a megkeresést átteszi az állásfoglalásban meghatározott hatósághoz.”

**107. §** A Ket. 147. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„147. § (1) A magyar hatóság döntésének külföldön történő végrehajtására az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusa, törvény rendelkezése vagy viszonyosság alapján kerülhet sor.

(2) Ha a magyar hatóság döntésének külföldön történő végrehajtása szükséges, és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusa vagy törvény másként nem rendelkezik, az elsőfokú hatóság keresi meg a külföldi jog szerint hatáskörrel rendelkező hatóságot, vagy ha azt saját gyakorlata vagy felügyeleti szerve bevonásával nem tudja megállapítani, a megkeresést továbbítás céljából a külpolitikáért felelős miniszterhez küldi meg. A külpolitikáért felelős miniszter a megkeresésnek a külföldi állam külügyekért felelős miniszteréhez történő továbbításáról – a megkereső hatóság egyidejű tájékoztatásával – tíz munkanapon belül intézkedik.”

**108. §** A Ket. 148. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„148. § (1) A végrehajtást elrendelő hatóság, a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, a felügyeleti szerv vagy a

bíróság függesztheti fel a végrehajtást. A végrehajtási eljárásban az eljárás felfüggesztésére vonatkozó rendelkezéseket a (2)–(6) bekezdésekben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A végrehajtást fel kell függeszteni, ha

a) a végrehajtás alá vont vagyontárggyal kapcsolatos igényper van folyamatban, vagy a vagyontárgyat a bírósági végrehajtó más követelés végrehajtása érdekében korábban lefoglalta, feltéve, hogy más lefoglalható vagyontárgy nincs,

b) a kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelmet terjesztettek elő, és a kérelemben előadott tények és körülmények a kérelem elfogadását valószínűsítik,

c) a kötelezett meghalt vagy megszűnt, a jogutódlás tárgyában hozott végzés jogerőre emelkedéséig,

d) azt az ügyész a végrehajtható döntés elleni óvásban indítványozza,

e) a végrehajtás folytatása életveszéllyel vagy helyrehozhatatlan kárral járna, vagy az közegészségügyi vagy közbiztonsági okból szükséges,

f) a kötelezett fizetési kedvezmény iránt kérelmet terjeszt elő, kivéve, ha az ügyfél korábbi, ilyen tárgyú kérelmét jogerősen már elbírálta, vagy a fizetési kedvezmény engedélyezését a törvény kizárja, valamint

g) azt törvény vagy kormányrendelet elrendeli.

(3) A végrehajtást elrendelő hatóság a kötelezett kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha a kötelezett a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és a kötelezettet a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották eljárási bírsággal.

(4) A végrehajtás felfüggesztéséig foganatosított végrehajtási cselekmények hatályosak maradnak. A felfüggesztés elrendelésétől a megszüntetéséig újabb végrehajtási cselekmény nem foganatosítható.

(5) A végrehajtást foganatosító szerv a tudomására jutott felfüggesztési okokról és a felfüggesztés megszüntetésének lehetőségéről a végrehajtást elrendelő hatóságot értesíti.

(6) A végrehajtást elrendelő hatóság dönt a végrehajtás folytatásáról, ha a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnt.”

**109. §** A Ket. 149. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„149. § (1) A végrehajtást elrendelő hatóság a végrehajtást megszünteti, ha

a) a végrehajtható döntést visszavonták, megsemmisítették vagy hatályon kívül helyezték,

b) jogutód hiányában a végrehajtás nem folytatható,

c) a végrehajtáshoz való jog elévült,

d) a jogosult a végrehajtás megszüntetését kéri,

e) a további végrehajtási eljárási cselekményektől eredmény nem várható,

f) a végrehajtást foganatosító szerv a pénzkövetelést a pénzügyi intézményre vagy a munkáltatóra vonatkozó felelősségi szabály alapján vagy a kötelezett tartozásaiért

külön törvény alapján helytállásra kötelezettel szemben érvényesítette,

g) a hatóság a jogutódlásra tekintettel a teljesítési határidőt a végrehajtás elrendelését követően meghosszabbította,

h) a végrehajtást foganatosító szerv a kötelezettel szemben felszámolási eljárást kezdeményezett, illetve a kötelezett ellen felszámolási eljárás indult, vagy

i) törvény vagy kormányrendelet a végrehajtás megszüntetését egyéb okból lehetővé teszi.

(2) A végrehajtást foganatosító szerv a tudomására jutott megszüntetési okokról és a végrehajtás befejezéséről a végrehajtást elrendelő hatóságot értesíti.

(3) A végrehajtást megszüntető végzést haladéktalanul közölni kell a jogosulttal és a kötelezettel, továbbá meg kell küldeni a végrehajtást foganatosító szervnek.”

**110. §** (1) A Ket. 150. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nyugszik az elévülés a végrehajtás felfüggesztése, továbbá a végrehajtási eljárásban engedélyezett fizetési kedvezmény időtartama alatt.”

(2) A Ket. 150. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a határozat elévülés miatt nem hajtható végre, a behajthatatlan pénztartozást, valamint az ingatlanra a 136. § (5) bekezdése alapján bejegyzett jelzálogjogot törölni kell. A jelzálogjogot az ingatlanügyi hatóság a végrehajtást foganatosító szerv megkeresésére törli az ingatlan-nyilvántartásból.”

**111. §** (1) A Ket. 151. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.

„(1) Ha az eljárás tárgyát képező kötelezettség későbbi teljesítése veszélyben van, a teljesítési határidő lejártá előtti biztosítási intézkedésként pénzkövetelés biztosítása vagy meghatározott dolog zárlata rendelhető el.”

(2) A Ket. 151. § (3)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A biztosítási intézkedést a végrehajtás elrendelésére jogosult hatóság kérelemre vagy hivatalból rendeli el, és a végrehajtást foganatosító szerv hajtja végre.

(4) A biztosítási intézkedést vissza kell vonni, ha

a) azt pénzfizetési kötelezettség biztosítására rendelték el, és ezt az összeget a végrehajtást foganatosító szervnél letétbe helyezték,

b) azt meghatározott cselekmény biztosítása érdekében rendelték el, és a kötelezett kétséget kizáró módon igazolja, hogy az önkéntes teljesítéshez minden szükséges előkészületet megtett, és azt már csak a biztosítási intézkedés akadályozza, vagy

c) elrendelésének oka egyébként megszűnt.

(5) Ha a végrehajtást foganatosító szerv a kötelezett használatában lévő ingatlan területén végez biztosítási intézkedést, hatósági tanú közreműködését veheti igénybe.

(6) A biztosítási intézkedést elrendelő végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye.”

**112. §** A Ket. 152. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, egyidejűleg a 152. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Jogorvoslat a végrehajtási eljárásban

152. § (1) Ha e törvény a hatóság valamely első fokú döntése ellen önállóan lehetővé teszi a fellebbezést, a végrehajtást elrendelő hatóságnak a végrehajtási eljárásban hozott döntése ellen is van helye fellebbezésnek.

(2) A kötelezett, a jogosult, továbbá az, akinek jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás sérti, a végrehajtást foganatosító szerv törvénysértő döntése, intézkedése ellen vagy az intézkedés elmulasztása esetén a végrehajtást foganatosító szervnél végrehajtási kifogást terjeszthet elő. A végrehajtási kifogást az intézkedésről való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő öt munkanapon belül, de legkésőbb az intézkedéstől számított három hónapon belül lehet előterjeszteni.

(3) A fellebbezést és a kifogást a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság tíz munkanapon belül bírálja el. A végrehajtási kifogást a végrehajtást elrendelő hatóság döntései elleni fellebbezés elbírálására jogosult hatóság bírálja el, ha a végrehajtást bírósági végrehajtó foganatosítja. Az önálló bírósági végrehajtót megillető díjazással kapcsolatos végrehajtási kifogást a végrehajtó székhelye szerint illetékes helyi bíróság bírálja el.

(4) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a fellebbezésnek és a kifogásnak a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya. A végrehajtási kifogás elbírálására a fellebbezési eljárás szabályait kell alkalmazni.”

**113. §** (1) A Ket. 153. §-át megelőző cím és alcím helyébe a következő cím és alcím lép:

„Az eljárási költség és az eljárási költség viselése

*Az eljárási költség*”

(2) A Ket. 153. § (2) bekezdés 5–7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Eljárási költségek:]

„5. az iratbetekintési jog gyakorlásával kapcsolatos költség,

6. az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége,

7. a tanú és a hatósági tanú költségtérítése,”

(3) A Ket. 153. § (2) bekezdés 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Eljárási költségek:]

„9. a szakértői díj, ideértve a szakértő költségtérítését,”

(4) A Ket. 153. § (2) bekezdés 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Eljárási költségek:]

„11. az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség,”

(5) A Ket. 153. § (2) bekezdés 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Eljárási költségek:]*

„14. a helyszíni szemlével, valamint a szakértői tevékenységgel jogszerűen okozott kárért járó kártalanítás összege,”

**114. §** (1) A Ket. 156. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kérelemre indult eljárásban az egyéb eljárási költséget – ha törvény másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi meg, illetve viseli. Több azonos érdekű ügyfél esetén az egyéb eljárási költséget az ügyfelek – eltérő megállapodásuk hiányában – egymás között egyenlő arányban előlegezik meg, illetve viselik. Az ügyfél az előleg összegét letétbe helyezi a hatóságnál.

(2) Hivatalból indított eljárásban az egyéb eljárási költséget a hatóság előlegezi. A rendőrség igénybevételével kapcsolatos költséget az igénybevételt kérő hatóság megelőlegezi. Ha a határozat az ügyfél részére kötelezettséget állapít meg, a felmerült költség viselésére az ügyfelet kell kötelezni. Ha a határozat több ügyfél részére állapít meg kötelezettséget, a hatóság köteles a költségek ügyfelek közötti megosztásáról is rendelkezni. A hatóság által megelőlegezett költséget a hatóság számlájára kell visszafizetni.”

(2) A Ket. 156. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hatóság a jogerősen megállapított összeg letéttel fedezett részét – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a szakértő által benyújtott számla alapján nyolc munkanapon belül kiutalja. Ha a letét nem fedezi a szakértői díjat, kérelemre indult eljárás esetén a hatóság kötelezi az ügyfelet a szakértői díj viselésére és a még szükséges összeg letétbe helyezésére.

(5) Ha az ügyfélnek vagy az eljárás egyéb résztvevőjének jogellenes magatartása miatt vált szükségessé valamely eljárási cselekmény megismétlése, a hatóság az ezzel kapcsolatos többletköltség megfizetésére kötelezi a jogellenes magatartást tanúsító személyt.”

**115. §** (1) A Ket. 157. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság mulasztása miatt a felügyeleti szerv más hatóságot jelöl ki az eljárás lefolytatására, a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság megtéríti a kijelölt hatóságnak az e törvény alapján az utóbbit terhelő egyéb eljárási költséget.”

(2) A Ket. 157. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az iratbetekintést kérő viseli az iratbetekintési jog gyakorlásával okozott költséget.

(6) A szakhatóság viseli a szakhatósági állásfoglalás módosításával okozott többletköltségeket, kivéve, ha a szakhatósági állásfoglalás módosítását jogszabályváltozás tette szükségessé.”

**116. §** A Ket. 158. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„158. § (1) Az eljárási költséget a hatóság összegeként határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

(2) A hatóság a szakértő díját – a szakértő által benyújtott díjjegyzék alapulvételével – a szakvélemény beérkezését, a szakértő meghallgatása esetében a meghallgatását követően tíz munkanapon belül állapítja meg. A szakértő díját az eljáró hatóság állapítja meg akkor is, ha a szakértőt a megkeresett hatóság rendelte ki.

(3) A hatóság – tekintettel a 155. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra – az indokolatlanul magas egyéb eljárási költség helyett alacsonyabb összeget állapít meg.”

**117. §** A Ket. 159. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A költségmentességet engedélyező, a költségmentesség módosításáról és visszavonásáról szóló végzést a hatóság közli az illetékre vagy díjra jogosult, eljárásban részt vevő hatóságokkal.”

**118. §** (1) A Ket. 160. §-át megelőző cím helyébe a következő cím lép:

*„Elektronikus kapcsolattartás és hatósági szolgáltatás”*

(2) A Ket. 160. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

*„Elektronikus kapcsolattartás az ügyfélkapun keresztül”*

**119. §** A Ket. 160. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„160. § (1) Az ügyfélkapu létesítése személyes megjelenéssel a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervnél (a továbbiakban: központi nyilvántartó) vagy a közzetközponti feladatokat ellátó jegyző által működtetett okmányirodában vagy kormányrendeletben meghatározott más szervnél, kormányrendeletben meghatározott hiteles azonosításra alkalmas elektronikus úton kezdeményezhető. Az ügyfélkapu létesítésére jogosult szerv az előtte személyesen eljáró ügyfélnek felajánlja az ügyfélkapu létesítését, amelyet a szerv az ügyfél kérelme esetén azonnal létrehoz.

(2) Az ügyfélkapu létesítéséhez szükséges ügyfél-azonosításhoz az ügyfélnek a személyazonosságát igazolnia kell, és a természetes személyazonosító adatait meg kell adnia. Az ügyfélnek egyidejűleg közölnie kell elektronikus levélcímét is.

(3) Az ügyfélkapun keresztül a hatósággal kapcsolatba lépő ügyféltől az ügyfélkapus azonosításon túl más azonosító nem kérhető, ez azonban nem érinti az eljárás lefolytatásához szükséges, jogszabályban meghatározott adatok átadásának kötelezettségét.

(4) Az ügyfélkapu létesítéséhez és használatához kapcsolódó azonosítás céljából az ügyfélkapu ügyfél által történő megszüntetéséig

a) a központi nyilvántartó az ügyfélkaput létesíteni kívánó, illetve azzal rendelkező ügyfél nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét jogosult ellenőrizni;

b) a központi rendszer az ügyfélkapuhoz kapcsolódó nyilvántartásban kezeli az ügyfél nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét, elektronikus levélcímét, egyedi azonosítóját;

c) a központi rendszer a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban kezelt, b) pont szerinti adatokkal történő egyeztetéssel jogosult ellenőrizni az ügyfélkapu szolgáltatását igénybe vevő ügyfél azonosságát.

(5) A központi rendszer a (4) bekezdés b) pontjában szereplő adatokat az ügyfélkapu működtetéséhez, a kormányzati portálhoz történő hozzáféréshez, illetve a szakrendszerek részére szükséges azonosításon túl csak a központi rendszerhez csatlakozott szervezet által jogszerűen kezelt természetes azonosító adatok és a központi rendszer által kezelt adatok azonosságának ellenőrzésére használhatja fel, és a rendszerben résztvevők számára csak a használó nevét és elektronikus levélcímét továbbíthatja. A (4) bekezdés b) pontjában kezelt adatokat az ügyfélkapu megszüntetésekor, a kapcsolat felvételekor képzett tranzakciós azonosítót a kapcsolat bontása után haladéktalanul törölni kell.

(6) Ügyfél képviselőjében természetes személy az ügyfélkapu használatával akkor járhat el, ha a képviselői jogosultságát igazolta.”

**120. §** A Ket. 164. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„Elektronikus tájékoztatás”

**121. §** A Ket. 164. és 165. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„164. § (1) A hatóság és a 38/A. § szerinti közreműködő hatóság az elektronikus információszabadságról szóló törvényben meghatározott közérdekű adatokat – a (2) és (3) bekezdésben foglaltakkal – az ott meghatározottak szerint teszi közzé elektronikusan.

(2) A hatóság és a 38/A. § szerinti közreműködő hatóság által nyújtott elektronikus tájékoztatás – az elektronikus információszabadságról szóló törvényben meghatározott adatokon túl – tartalmazza

a) az egyes hatósági ügyek intézésére a szervezeten belül illetékes ügyintézők nevét, hivatali elérhetőségét vagy az ezzel kapcsolatban felvilágosítást adó ügyfélszolgálat elérhetőségét,

b) az ügyintézés jogszabályban meghatározott határidejét,

c) az egyes eljárási cselekményekhez kapcsolódó, az ügyfelet megillető jogokról, az ügyfelet terhelő kötelezettségekről szóló tájékoztatást,

d) az illetékek és díjak – ideértve a szakhatósági eljárásért fizetendő illetékek és díjak – meghatározását, valamint a lerovásuk, befizetésük módjáról szóló tájékoztatást,

e) az ügyek intézése során az elektronikus kapcsolattartásról, így különösen a központi rendszer igénybevételé-

nek feltételeiről, az eljárás megindításához szükséges kérelem és más beadvány, nyomtatvány, űrlap, informatikai alkalmazás elérhetőségéről, kitöltésének módjáról, továbbításáról szóló tájékoztatást,

f) az elektronikus kapcsolattartáshoz az ügyfélkapu létesítéséről szóló tájékoztatást és

g) az elektronikus kapcsolattartás technikai szabályairól és az üzemzavarról szóló tájékoztatást.

(3) A hatóság a teljesítményének és hatékonyságának mérésére ügyforgalmi statisztikát készít, amely ügycsoportonként és összesítve is tartalmazza az összes ügy számát, ezen belül az első fokon jogerőre emelkedett határozatok számát, a jogorvoslat során megváltoztatott határozatok számát, a határidőn túl intézett ügyek számát, úgyszintén az ügyintézési határidő túllépésének mértékét, a hatósággal szemben benyújtott kártérítési igények számát, a felügyeleti intézkedések, valamint az ügyintézési határidő túllépése miatt a hatóság vezetőjével szemben kezdeményezett fegyelmi eljárások számát. Az ügyforgalmi statisztika egyéb, a hatóság vezetője által meghatározott más statisztikai adatokat is tartalmazhat. Az ügyforgalmi statisztikát a hatóság az ügyfélfogadására nyitva álló helyiségében is közzéteszi.

(4) A hatóság és a 38/A. § szerinti közreműködő hatóság köteles arról gondoskodni, hogy a közzétett információk hitelesek, pontosak, naprakészek és az interneten keresztül folyamatosan hozzáférhetők legyenek.

(5) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok által közzéteendő adatok körét a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter az adatvédelmi biztos véleményének előzetes kikérésével e törvénytől eltérően szabályozhatja.

165. § (1) A hatóság az ügyfelek személyes megjelenéséhez kötött hatósági ügyek intézését elektronikus úton vagy telefonon történő előzetes időpontfoglalással teheti lehetővé.

(2) Az ügyfél az elektronikus úton elérhető ügyintézői naptárban megjelölheti, hogy melyik időpontban kíván a hatóságnál ügyintézés céljából megjelenni.

(3) A hatóságnak biztosítania kell, hogy az ügyfél tíz munkanapon belüli időpontra időpontot foglalhasson.

(4) A hatóság legkésőbb egy munkanappal az időpontfoglalásban meghatározott időpont előtt az időpont módosítását kezdeményezheti.”

**122. §** A Ket. 166. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„Az elektronikus kapcsolattartással és az elektronikus tájékoztatással szemben támasztott követelmények”

**123. §** A Ket. 166. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A hatóság az eljárása során – a biztonságos és átlátható ügyintézés érdekében – az elektronikus ügyintézés informatikai támogatásával gondoskodik az ügyfél által elekt-

ronikus úton előterjesztett és a hatóság által készített dokumentumok biztonságos kezeléséről. Ennek érdekében]

„c) biztosítja az irat visszakereshetőségét és jogszabályban meghatározott formában és ideig történő megőrzését.”

**124. §** A Ket. 168. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Törvény és kormányrendelet az ügyfélkapun keresztül történő elektronikus kapcsolattartásra a 160. §-ban foglaltaktól eltérő szabályokat állapíthat meg. Törvény és kormányrendelet elrendelheti az elektronikus tájékoztatás 164. §-ban meghatározottaktól eltérő módját.”

**125. §** A Ket. 169. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Jogszabályban arra feljogosított hatóság az ügyfél számára]

„c) – a személyes és különleges adatok védelmére vonatkozó szabályokra figyelemmel – az ügyfél nevében hatósági bizonyítvány kiállítását kérheti,”

**126. §** A Ket. 171. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény rendelkezéseitől a 2005. július 1-je előtt jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés eltérhet.”

**127. §** (1) A Ket. 172. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„b) *elektronikus levél*: a központi elektronikus szolgáltató rendszeren kívüli számítógépes hálózaton keresztül, egyedi levelezési címek között levelezőprogram segítségével küldhető és fogadható adategyüttes;”

(2) A Ket. 172. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„e) *hatásterület*: az a Magyar Köztársaság területén fekvő, jogszabályban meghatározott módon megállapított földrajzi terület, amelyre a tervezett létesítmény vagy tevékenység számottevő mértékű hatást gyakorol;”

(3) A Ket. 172. § i) és j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„i) *irat*: minden olyan tárgy, amely rögzített adatot hordoz;

j) *központi elektronikus szolgáltató rendszer*: az ügyfél és a hatóság, valamint a hatóságok egymás közötti elektronikus kapcsolattartás lehetőségét is biztosító, elektronikus szolgáltatásokat nyújtó és azok igénybevételét támogató rendszer;”

(4) A Ket. 172. § o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő p) ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

„o) *ügyfélkapu*: a központi rendszer olyan eleme, ami biztosítja, hogy az ügyfél egyedileg azonosított módon

biztonságosan léphessen kapcsolatba a központi rendszer útján az elektronikus kapcsolattartás lehetőségét biztosító, illetve elektronikus szolgáltatást nyújtó szervekkel;

p) *üzemzavar*: az ügyfél és a hatóság, valamint a hatóságok egymás közötti elektronikus úton történő kapcsolattartása során felmerült, az elektronikus kapcsolattartás eszközéül használt informatikai rendszer átmeneti vagy tartós meghibásodása, valamint karbantartásának időtartama, ami miatt az informatikai rendszerek nem tudják biztosítani az elektronikus tájékoztatást, az elektronikus úton történő kapcsolattartást, valamint az elektronikus irat feltöltését, letöltését, továbbítását.”

**128. §** (1) A Ket. 174. § (1) bekezdés b)–e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő f)–h) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg:]

„b) az elektronikus kapcsolattartás részletes eljárási szabályait,

c) a hatósági közvetítők tevékenységére, a hatósági közvetítővé válás feltételeire és a hatósági közvetítő kiválasztására vonatkozó szabályokat,

d) a költségmentesség megállapításának szabályait,

e) az elektronikus kapcsolattartást lehetővé tévő és elektronikus hatósági szolgáltatást nyújtó informatikai rendszerek biztonságát, együttműködési képességét (interoperabilitását), valamint egységes használatát biztosító részletes előírásokat,

f) a hatósági tevékenység felügyeletének rendjét,

g) a 15. § (5) bekezdés alapján ügyfélnek minősülő szervezeteknek az eljárásba való bekapcsolódásuk érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozására, vezetésére és az adatbázis alapján történő értesítésre vonatkozó szabályokat,

h) az eljárás irataiban lévő személyes és védett adatok megismerhetetlenné tételéért, valamint az ilyen módon kivonatolt iratokról való másolat készítéséért fizetendő költségtérítés mértékét és a költségtérítés megfizetésének szabályait.”

(2) A Ket. 174. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter arra, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben állapítsa meg a közigazgatási hatósági eljárásban közreműködő hatósági közvetítők és tolmácsok, az államháztartásért felelős miniszterrel és a társadalmi esélyegyenlőségért felelős miniszterrel egyetértésben a jeltolmácsok díjazására vonatkozó szabályokat.”

(3) A Ket. 174. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap]

„a) a közigazgatási informatikáért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg az elektronikus kapcsolattartás során alkalmazható iratok technológiai követelményeire figyelemmel a részletes technikai szabályokat,”

(4) A Ket. 174. § (3) bekezdés a következő *d)–f)* ponttal egészül ki:

*[Felhatalmazást kap]*

„*d)* a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével rendeletben állapítsa meg a tanú és a hatósági tanú által felszámítható költségekre vonatkozó részletes szabályokat,

*e)* a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a közigazgatási hatósági eljárás során lefoglalt dolgok tárolásának és értékesítésének részletes szabályait,

*f)* a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a hatósági letét részletes szabályait.”

**129. §** A Ket. 174/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„174/A. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben a közigazgatási hatósági eljárásokban

*a)* közreműködő szakhatóságokat kijelölje,

*b)* meghatározza a szakhatóságnak azt a hatáskörét, amelynek keretei között az állásfoglalását kialakítja, ezek között

*ba)* az egyedi szakhatósági előírás vagy feltétel tartalmi követelményeit,

*bb)* a szakhatóság által a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során vizsgált szempontokat, továbbá

*c)* meghatározza a szakhatósági közreműködésre, az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság és a szakhatóság közötti együttműködésre vonatkozó részletes eljárási szabályokat.

(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a végrehajtást foganatosító szervet és a külföldi határozat végrehajtására irányuló megkereséssel kapcsolatban intézkedésre jogosult szervet vagy szerveket.”

**130. §** (1) A Ket.

1. 3. § (2) bekezdés *a)* pontjában a „feltételek esetén” szövegrész helyébe a „feltételek fennállása esetén” szöveg,

2. 3. § (2) bekezdés *c)* pontjában a „határozatát” szövegrész helyébe a „végzését és határozatát (a továbbiakban együtt: döntését)” szöveg,

3. 5. § (1) bekezdésében a „más” szövegrész helyébe az „egyéb” szöveg,

4. 5. § (3) bekezdésében a „Különös eljárási jogszabály” szövegrész helyébe a „Jogszabály” szöveg,

5. 10. § (2) bekezdésében az „ügyfelek” szövegrész helyébe az „ügyfél” szöveg,

6. 11. § (1) bekezdésében a „hatóság” szövegrész helyébe a „hatóság döntésének” szöveg, a „határozatának vagy végzésének értelmezésében” szövegrész helyébe a „szövege között” szöveg,

7. 12. § (4) bekezdésében a „törvény felhatalmazása alapján kormányrendelet” szövegrész helyébe a „kormányrendelet” szöveg,

8. 14. § (2) bekezdés *c)* pontjában az „elektronikus ügyintézésre” szövegrész helyébe az „elektronikus kapcsolattartásra” szöveg,

9. 14. § (3) bekezdés felvezető szövegében a „törvény” szöveg helyébe a „törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet” szöveg,

10. 15. § (4) bekezdésében a „hatóságként (szakhatóságként)” szövegrész helyébe a „hatóságként vagy szakhatóságként”, valamint a „hatóságot” szövegrész helyébe a „szervet” szöveg,

11. 20. § (3) bekezdésében az „érdemi határozatot” szövegrész helyébe a „döntést” szöveg,

12. 22. § (2) bekezdésében a „napon belül” szövegrész helyébe a „munkanapon belül” szöveg,

13. 24. § (1) bekezdésében az „eljárást kezdeményező ügyfél” szövegrész helyébe az „ügyfél” szöveg, a „kérelmére dönt” szövegrész helyébe a „kérelmére soron kívül nemperes eljárásban dönt” szöveg,

14. 27. § (1) bekezdésében a „továbbá az (5) bekezdés szerinti együttműködési megállapodás alapján az eljáró hatóság” szövegrész helyébe az „a hatóság” szöveg,

15. 27. § (2) bekezdésében az „érintett minisztériummal” szövegrész helyébe az „ügyfajta tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszterrel” szöveg,

16. 27. § (3) bekezdésében a „jogszabály vagy nemzetközi szerződés” szövegrész helyébe a „törvény vagy kormányrendelet” szöveg, az „a jogsegélykérelem” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdés szerinti jogsegélykérelem” szöveg,

17. 31. § (1) bekezdés *d)* pontjában a „következtében okafogyottá” szövegrész helyébe a „következtében az eljárás okafogyottá” szöveg,

18. 32. § (2) bekezdésében a „felfüggesztheti” szövegrész helyébe a „felfüggeszti” szöveg,

19. 32. § (3) bekezdés felvezető szövegének első mondatában az „Az” szövegrész helyébe a „Ha az (1) bekezdés alkalmazásának nincs helye, az” szöveg,

20. 32. § (8) bekezdésében a „megszűnésekor” szövegrész helyébe a „megszüntetésekör” szöveg,

21. 34. § (2) bekezdésében a „távbeszélő útján” szövegrész helyébe a „telefonon” szöveg,

22. 38. § (1) bekezdésében az „, illetve a foglalkoztatójának székhelye, telephelye” szövegrész helyébe a „, vagy munkahelye” szöveg,

23. 38. § (2) bekezdésében a „hatóságot” szövegrész helyébe a „hatóságot vagy szervet” szöveg,

24. 41. § (4) bekezdésében a „számára az” szövegrész helyébe a „számára eljárási feladatainak ellátásához szükséges mértékben az” szöveg,

25. 46. § (3) bekezdésében az „öt nappal” szövegrész helyébe az „öt munkanappal” szöveg,

26. 47. § (2) bekezdésében a „lakó- vagy tartózkodási helyén” szövegrész helyébe a „lakcímén” szöveg,

27. 50. § (2) bekezdésében a „Létesítménnyel kapcsolatos, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló eljárásban törvény” szövegrész helyébe a „Törvény” szöveg,

28. 53. § (2) bekezdésében az „(5) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(6) bekezdésben” szöveg,

29. 53. § (3) bekezdés *b)* pontjában az „adatnak, hivatásbeli titoknak minősülő” szövegrész helyébe az „adatnak minősülő” szöveg,

30. 53. § (6) bekezdésében az „A külön jogszabályban” szövegrész helyébe a „Törvényben” szöveg,

31. 60. § (1) bekezdésében az „az ellenérdekű” szövegrész helyébe az „a többi” szöveg,

32. 61. § (1) bekezdésében a „vétkes” szövegrész helyébe a „felróható módon történő” szöveg,

33. 62. § (3) bekezdésében az „ügyfél és képviselője” szövegrész helyébe az „ügyfél” szöveg,

34. 65. § (1) bekezdésében a „napokban megállapított határidőbe” szövegrész helyébe a „határidőbe” szöveg,

35. 65. § (4) bekezdésében a „beadvány előterjesztési ideje” szövegrész helyébe a „beadvány és megkeresés előterjesztési ideje” szöveg, a „beadvány megérkezik” szövegrész helyébe a „beadvány vagy a megkeresés megérkezik” szöveg,

36. 67. § (1) bekezdésében az „ügyfelet” szövegrész helyébe az „igazolási kérelmet benyújtó személyt” szöveg,

37. 70. § (1) bekezdésében az „öt napon belül” szövegrészek helyébe az „öt munkanapon belül” szöveg,

38. 70. § (3) bekezdésében az „ügyfél vagy az ellenérdekű ügyfél” szövegrész helyébe az „ügyfél” szöveg,

39. 72. § (6) bekezdésében a „napon” szövegrész helyébe a „munkanapon” szöveg,

40. 76. § (1) bekezdésében az „első fokon eljáró” szövegrész helyébe az „elsőfokú” szöveg,

41. 76. § (4) bekezdésében a „szakhatósági hozzájárulás megadása” szövegrész helyébe a „szakhatóság hozzájárulása” szöveg,

42. 79. § (3) bekezdésében a „nyolc napon” szövegrész helyébe az „öt munkanapon” szöveg,

43. 79. § (4) bekezdésében a „tizenöt napon” szövegrész helyébe a „tíz munkanapon” szöveg,

44. 83. § (1) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az ügyfél kérelmére a hatóság” szöveg,

45. 83. § (3) bekezdésében a „nyolc napon” szövegrész helyébe az „öt munkanapon” szöveg,

46. 83. § (6) bekezdésében a „hatóság” szövegrész helyébe a „hatóság vagy más szerv” szöveg,

47. 88. § (1) bekezdésében a „hatósági határozatban” szövegrész helyébe a „döntésben” szöveg,

48. 92. § (4) bekezdésében a „napon” szövegrész helyébe a „munkanapon” szöveg,

49. 94. § (1) bekezdés felvezető szövegében a „hatósági határozatban” szövegrész helyébe a „döntésben” szöveg,

50. 94. § (2) bekezdésében a „harminc napon” szövegrész helyébe a „huszonkét munkanapon” szöveg,

51. 97. § (2) bekezdés felvezető szövegében az „Az ügyfél kérelme alapján lefolytatható” szövegrész helyébe a „Kérelemre induló” szöveg,

52. 97. § (3) bekezdés *d)* pontjában az „óvás” szövegrész helyébe az „intézkedés” szöveg,

53. 97. § (5) bekezdésében a „112–113. §” szövegrész helyébe a „112. §” szöveg,

54. 99. § (1) bekezdésében a „tizenöt napon” szövegrész helyébe a „tíz munkanapon” szöveg,

55. 101. § (1) bekezdésében a „határozatban” szövegrész helyébe a „döntésben” szöveg, a „határozat” szövegrész helyébe a „döntés” szöveg, a „határozatot” szövegrész helyébe a „döntést” szöveg,

56. 101. § (3) bekezdés felvezető szövegében a „határozat” szövegrész helyébe a „döntés” szöveg,

57. 102. § (1) bekezdésében az „okán” szövegrész helyébe a „címén” szöveg, az „az ügyfél” szövegrész helyébe az „a fellebbezésre jogosult” szöveg,

58. 112. § (1) bekezdésében a „tizenöt napon” szövegrész helyébe a „tíz munkanapon” szöveg,

59. 112. § (4) bekezdésében az „első fokon eljáró” szövegrész helyébe az „elsőfokú” szöveg,

60. 112. § (6) bekezdésében a „határozatát” szövegrész helyébe a „határozatot” szöveg,

61. 114. § (1) bekezdésében a „szerv” szövegrész helyébe a „hatóság, a felügyeleti szerv” szöveg, a „módosíthatja” szövegrész helyébe a „módosítja” szöveg, a „visszavonhatja” szövegrész helyébe a „visszavonja” szöveg,

62. 114. § (5) bekezdésében a „óvás” szövegrész helyébe az „intézkedés” szöveg,

63. 117. § (3) bekezdésében a „harminc napon” szövegrész helyébe a „huszonkét munkanapon” szöveg,

64. 125. § *c)* pontjában az „iránti” szövegrész helyébe az „iránti és” szöveg,

65. 141. § (2) bekezdésében az „újabb” szövegrész helyébe a „végrehajtási” szöveg,

66. 150. § (1) bekezdésében a „határozat” szövegrész helyébe a „döntés” szöveg,

67. 155. § (1) bekezdés *b)* pontjában az „eljárásban részt vevő más személyek” szövegrész helyébe az „eljárás egyéb résztvevői” szöveg,

68. 155. § (2) bekezdésében a „szerv vagy személy” szövegrész helyébe a „hatóság, ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője” szöveg,

69. 157. § (4) bekezdésében a „hatóság” szövegrész helyébe a „hatóság vagy más szerv” szöveg,

70. 159. § (2) bekezdésében az „eljárási illeték” szövegrész helyébe az „illeték” szöveg, az „az igazgatási szolgáltatási díj” szövegrész helyébe az „a díj” szöveg,

71. 166. § (1) bekezdés felvezető szövegében az „ügyintézés” szövegrész helyébe a „kapcsolattartás” szöveg, a „dokumentumok” szövegrész helyébe az „iratok” szöveg,

72. 166. § (1) bekezdés *a)* pontjában az „ügyirat” szövegrész helyébe az „irat” szöveg,

73. 166. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „hatósági ügyintézéshez” szövegrész helyébe a „kapcsolattartáshoz” szöveg,

74. 166. § (2) bekezdésében az „ügyintézés” szövegrész helyébe a „kapcsolattartás” szöveg,

75. 167. § (1) bekezdésében az „ügyintézés” szövegrész helyébe a „kapcsolattartás” szöveg, a „szolgáltatás” szövegrész helyébe a „tájékoztatás” szöveg,

76. 169. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „tájékoztató szolgáltatásához” szövegrész helyébe a „tájékoztatásához” szöveg, az „ügyintézési” szövegrész helyébe a „kapcsolattartási” szöveg,

77. 172. § *c)* pontjában az „a tanú, a szakértő” szövegrész helyébe az „a tanú, a hatósági tanú, a szakértő” szöveg,

78. 172. § *f)* pontjában a „hivatásbeli titok” szövegrész helyébe a „hivatas gyakorlásához kötött titok” szöveg lép.

(2) A Ket. 33. § (1) bekezdésében a „huszonkét” szövegrész helyébe a „húsz” szöveg lép.

### 131. § Hatályát veszti a Ket.

1. 4. § (3) bekezdése,  
2. 10. § (3) bekezdése,  
3. 14. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „pénzbeli” szövegrész,

4. 15. § (2) bekezdése,

5. 21. § (3) bekezdése,

6. 27. § (1) bekezdésében a „– ha ez nem ütközik magyar jogszabályba –” szövegrész,

7. 27. § (4) bekezdésében a „haladéktalanul, de legkésőbb az érkeztől számított öt napon belül” szövegrész,

8. 27. § (5) és (6) bekezdése,

9. 28. § (2) bekezdésében a „haladéktalanul” szövegrész,

10. 28. § (3) bekezdése,

11. 29. § (5) bekezdés *d)* pontja,

12. 31. § (1) bekezdés felvezető szövegében és 31. § (2) bekezdésében a „végzéssel” szövegrész,

13. 31. § (1) bekezdés *c)* pontjában az „az érdemi határozat jogerőre emelkedése előtt” szövegrész,

14. 31. § (1) bekezdés *e)* pontjában az „az eljárást hivatalból indították vagy folytatták, és” szövegrész,

15. 31. § (4) bekezdése,

16. 32. § (1) bekezdésében a „továbbá ha a döntéshez külföldi hatóság vagy más szerv álláspontját is be kell szerezni,” szövegrész,

17. 38. § (1) bekezdésében az „öt napon belül” szövegrész,

18. 46. § (4) bekezdésében az „(ügyfélként, tanúként stb.)” szövegrész,

19. 46. § (6) bekezdése,

20. 48. § (3) bekezdés utolsó mondata,

21. 48. § (6) bekezdés második mondatában az „ebben az esetben” szövegrész,

22. 50. § (7)–(9) bekezdése,

23. 52. § (4) bekezdése,

24. 54. § (4) és (5) bekezdése,

25. 54. § (7) bekezdése,

26. 61. § (5) és (6) bekezdése,

27. 67. § (2)–(4) bekezdése,

28. 71. § (3) bekezdése,

29. 82. § (2) bekezdésében a „(módosítást, javítást, törlést)” szövegrész,

30. 82. § (3) bekezdésében a „(módosítás, javítás, törlés)” szövegrész,

31. 83. § (3) bekezdésében a „, milyen célból, mely szerv eljárásában történő felhasználásra” szövegrész,

32. 84. §-a,

33. 88. § (1) bekezdésében a „jogerős vagy fellebbezésre való tekintet nélkül” szövegrész,

34. 89–91. §-a,

35. 92. § (1) és (2) bekezdése,

36. 92. § (3) bekezdés második mondata,

37. 93. §-a,

38. 97. § (2) bekezdés *d)* pontja,

39. 97. § (4) bekezdése,

40. 98. § (4) bekezdésében a „saját jogán” szövegrész,

41. 101. § (2) bekezdésében a „(szociális segély, nyugdíj, közgyógyellátás stb.)” szövegrész,

42. 105. § (6) bekezdése,

43. 108. §-a,

44. 109. § (1) bekezdésében az „illetékes” szövegrész,

45. 112. § (3) bekezdésében a „kivételesen” szövegrész,

46. 112. § (5) bekezdése,

47. 113. §-a és az azt megelőző alcím,

48. 1154. § (5) bekezdésében az „a 118. és” szövegrész,

49. 118–119. §-a,

50. 121. § (1) bekezdés *f)* pontjában az „és (3)” szövegrész,

51. 121. § (3), (6) és (7) bekezdése,

52. 122. §-a és az azt megelőző alcím,

53. 123. §-a,

54. 124. §-a,

55. 130. §-a és az azt megelőző alcím,

56. 131. § (4) és (5) bekezdése,

57. 133. és 134. §-a,

58. 137. §-a,

59. 138. § (2) és (5) bekezdése,

60. 140. § (2) bekezdése,

61. 141. § (3) bekezdése,

62. 143. § (2)–(6) bekezdése,

63. 151. § (2) bekezdése, valamint (7) bekezdése,

64. 153. § (1) és (3) bekezdése,

65. 153. § (2) bekezdés 3. pontjában az „(utazási költség, kiesett jövedelem megtérítése stb.)” szövegrész,

66. 153. § (2) bekezdés 4. pontjában az „(tolmács díja, határozat lefordításának díja stb.)” szövegrész,

67. 153. § (2) bekezdés 8. pontjában az „(megbízási díja, utazási költsége)” szövegrész,

68. 155. § (3) bekezdésében az „, ha pedig ez nem lehetséges, az érintett írásbeli nyilatkozata alapján” szövegrész,

69. 159. § (7) bekezdésében az „eljárási” szövegrész és az „igazgatási szolgáltatási” szövegrész,

70. 161. és 162. §-a,

71. 163. §-a és az azt megelőző alcím,

72. 168. §-át megelőző alcím,

73. 172. § *a)*, *h)*, valamint *k)–m)* pontja,

74. 173. § (3) és (4) bekezdése,

75. 174. § (1) bekezdés *a)* pontja.

*Záró rendelkezések*

**132. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2009. október 1-jén lép hatályba.

(2) A

a) 17. § (2) bekezdése,

b) a 130. § (2) bekezdése,

c) a 133. § és

d) a 134. §

2011. január 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

*Módosuló rendelkezések*

**133. §** A Ket. 33. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ügyintézési határidőbe nem számít be:]

„b) a jogsegély időtartama,”

**134. §** A Ket. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (1) A kérelemhez az ügyfélnek csatolnia kell a jogszabályban előírt mellékleteket.

(2) Mellékletként nem lehet az ügyféltől szakhatósági állásfoglalás vagy előzetes szakhatósági hozzájárulás csatolását és olyan adat vagy tény igazolását, döntés vagy irat csatolását kérni, amely nyilvános, vagy amely valamely hatóságnál, bíróságnál vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamaránál van, vagy azoktól megszerezhető.

(3) Különleges adatok esetén az ügyfél kérheti, hogy az adattal rendelkező szerv az adatot az általa megjelölt hatóságnak továbbítsa. A kérelem alapján a hatóság a (2) bekezdés szerint jár el.”

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2008. évi CXII. törvény

### a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról\*

**1. §** A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 19. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A zeneszerzők és a szövegírók a már nyilvánosságra hozott nem színpadi zeneműveknek és zeneszövegeknek, valamint az ilyen színpadi zeneművekből vett részleteknek hangfelvételen való újabb többszörözésére és példányonkénti terjesztésére vonatkozó jogukat csak közös jogkezelő szervezetük útján érvényesíthetik, díjukról csak a felosztás időpontját követő hatállyal, a rájuk jutó összeg erejéig mondhatnak le. Az engedélyre és az ennek fejében fizetendő díjak mértékére vonatkozóan az irodalmi és a zenei művekkel kapcsolatos szerzői jogok közös kezelését végző szervezet köt szerződést a hangfelvétel-előállítóval.”

**2. §** (1) Az Szt. 21. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az olyan művek szerzőit, valamint az olyan műveket kiadókat, amelyeket fénymásolással vagy más hasonló módon, papíron vagy más hasonló hordozón (a továbbiakban együtt: reprográfiával) többszöröznek, a magáncélú másolásra tekintettel megfelelő díjazás illeti meg.”

(2) Az Szt. 21. §-a (6) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A befolyt díjaknak a költségek levonása után fennmaradt összegéből negyven százalék a kiadókat illeti meg.”

**3. §** Az Szt. 23. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A terjesztés joga kiterjed a mű egyes példányainak a nyilvánosság részére történő haszonkölcsönbe adására is. A hangfelvételben foglalt művek szerzői e jogukat a 78. § (2) bekezdésének megfelelően gyakorolhatják. A filmalkotások szerzői e jogukat szintén csak közös jogkezelés útján gyakorolhatják, díjukról csak a felosztás időpontját követő hatállyal, a rájuk jutó összeg erejéig mondhatnak le.”

**4. §** Az Szt. a következő 23/A. §-sal egészül ki:

„23/A. § (1) A nyilvános haszonkölcsönzést végző könyvtárakban haszonkölcsönzés útján terjesztett irodalmi művek és kottában rögzített zeneművek szerzőit a haszonkölcsönbe adásra tekintettel megfelelő díjazás illeti meg.

(2) A díjat a közös jogkezelő szervezet az évenként megállapított jogdíjközleményében, a kultúráért felelős miniszter (e § alkalmazásában a továbbiakban: miniszter) által felügyelt költségvetési fejezetben külön törvényi soron meghatározott összeg keretén belül állapítja meg.

(3) A szerzők díjigényüket csak közös jogkezelő szervezetük útján érvényesíthetik, díjukról csak a felosztás időpontját követő hatállyal, a rájuk jutó összeg erejéig mondhatnak le.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott művek példányainak a díj megállapításához és felosztásához szükséges azonosító adatairól és a haszonkölcsönzés céljára való kölcsönbeadásuk számáról a könyvtárak a közös jogkezelő szervezet, valamint a miniszter számára évente, a tárgyévet követő első naptári negyedév végéig adatot szolgáltat-

\* A törvényt az Országgyűlés a 2008. december 15-i ülésnapján fogadta el.

tatnak. A díj megállapításához és felosztásához szükséges adatok, valamint az adatszolgáltatásra kötelezett könyvtárak körét külön jogszabály állapítja meg.

(5) A díjat a kölcsönbeadások száma alapján kell felosztani; a díj a tárgyévet követő harmadik naptári negyedév első napján esedékes.”

**5. § (1)** Az Szjt. 34. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nyilvánosságra hozott irodalmi vagy zenei mű, film részlete, vagy kisebb terjedelmű ilyen önálló mű, továbbá képzőművészeti, építészeti, iparművészeti és ipari tervezőművészeti alkotás képe, valamint fotóművészeti alkotás szemléltetés érdekében iskolai oktatási célra, valamint tudományos kutatás céljára a forrás és az ott megjelölt szerző megnevezésével a cél által indokolt terjedelemben átvehető, feltéve, hogy az átvévő művet nem használják fel üzletszerűen. Átvételnek minősül a mű olyan mértékű felhasználása más műben, amely az idézést meghaladja.”

(2) Az Szjt. 34. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A mű iskolai oktatási célra iskolai foglalkozás keretében átdolgozható. Az átdolgozott mű felhasználásához az eredeti mű szerzőjének engedélye is szükséges.”

**6. §** Az Szjt. 35. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nyilvános szolgáltatásokat nyújtó könyvtár, iskolai oktatás célját szolgáló [33. § (4) bek.] intézmény, muzeális intézmény, levéltár, valamint a közgyűjteménynek minősülő kép-, illetve hangarchívum a műről másolatot készíthet, ha az jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját közvetve sem szolgálja, és

a) tudományos kutatáshoz vagy archiváláshoz szükséges,

b) nyilvános könyvtári ellátás vagy a 38. § (5) bekezdésében meghatározott felhasználás céljára készül,

c) megjelent mű kisebb részéről, illetve újság- vagy folyóiratcikkéről belső intézményi célra készül, vagy

d) külön törvény azt kivételes esetben, meghatározott feltételekkel megengedi.”

**7. §** Az Szjt. 39. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. § Az országos szakkönyvtárak a mű egyes példányait szabadon haszonkölcsönbe adhatják. Ez a rendelkezés nem vonatkozik a szoftverre és a számítástechnikai eszközökkel működtetett adatbázisra.”

**8. §** Az Szjt. V. fejezete a következő új alcímmel és 57/A–57/C. §-okkal egészül ki:

*„A felhasználás engedélyezése ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerző alkotása (árva mű) esetén*

57/A. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatal – a felhasználás módjához és mértékéhez igazodó díj megállapítása

mellett – felhasználási engedélyt ad kérelemre annak, aki a felhasználási szerződés megkötése érdekében a szerző felkutatására az érintett műtípus és a felhasználási mód figyelembevételével megtette az adott helyzetben általában elvárható intézkedéseket, és a szerző felkutatása nem járt eredménnyel. A felhasználási engedély legfeljebb öt évre szól, a Magyar Köztársaság területére terjed ki, nem kizárólagos, át nem ruházható, további felhasználási engedély adására és a mű átdolgozására (29. §) nem jogosít.

(2) Az (1) bekezdésben említett díjat a szerző személyének vagy tartózkodási helyének ismertté válását követően kell megfizetni, ha a felhasználás jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját közvetve sem szolgálja; ha a felhasználás közvetve vagy közvetlenül jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját szolgálja, a díjat a Magyar Szabadalmi Hivatalnál letétbe kell helyezni. A díj letétbe helyezése a felhasználás megkezdésének feltétele.

(3) Ha a szerző személye vagy tartózkodási helye a felhasználási engedély hatálya alatt ismertté válik, a Magyar Szabadalmi Hivatal a szerző, illetve a felhasználó kérelmére a felhasználási engedélyt a szerző személye vagy tartózkodási helye ismertté válásának napjával kezdődő hatállyal visszavonja azzal, hogy a felhasználás a szerző személye vagy tartózkodási helye ismertté válásának napján meglévő mértékig, az engedély alapján még hátralévő időtartamig, de legfeljebb a szerző személye vagy tartózkodási helye ismertté válásának napjától egy évig folytatható.

(4) A (3) bekezdésben foglalt rendelkezést megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a felhasználásra a szerző személye vagy tartózkodási helye ismertté válásának napjaig komoly előkészületeket tettek, azzal, hogy ebben az esetben a felhasználást az előkészületnek a szerző személye vagy tartózkodási helye ismertté válásakor meglévő mértékig lehet megkezdeni és folytatni.

(5) A szerző a felhasználási engedély hatályának megszűnésétől vagy a visszavonásáról szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított öt évig követelheti a felhasználótól az öt megillető díj, illetve – a díj letétbe helyezése esetén – a Magyar Szabadalmi Hivaltól az ott javára letétbe helyezett díj megfizetését. Az öt év lejártát követően a Magyar Szabadalmi Hivatal átutalja a díjat annak a közös jogkezelő szervezetnek, amely az ismeretlen vagy az ismeretlen helyen tartózkodó szerző művének egyéb felhasználását jogosítja, ilyen szervezet hiányában pedig a Nemzeti Kulturális Alapnak. Ha az ismeretlen vagy az ismeretlen helyen tartózkodó szerző művének egyéb felhasználásait több közös jogkezelő szervezet jogosítja, ezek a díjból egyenlő arányban részesülnek. A Nemzeti Kulturális Alap a hozzá átutalt jogdíjat a kulturális javak hozzáférhetővé tételére fordítja.

(6) Ha a szerző a (3)–(5) bekezdések alapján a díj mértékét vitatja, ennek elbírálása – a szerzői jogi perekre irányadó szabályok szerint – bírósági útra tartozik.

(7) Az (1)–(6) bekezdések nem alkalmazhatók, ha a felhasználás jogosítása közös jogkezelésbe tartozik.

57/B. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatalnak az 57/A. §-ban szabályozott eljárására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

a) nem alkalmazhatók a Ket.-nek azok a rendelkezései, amelyek az eljárás megindításával kapcsolatos – hivatalból vagy kérelemre történő – értesítésre vonatkoznak;

b) a Magyar Szabadalmi Hivatal a tényeket a kérelem keretei között, az ügyfél nyilatkozatai és állításai alapján vizsgálja;

c) nem alkalmazhatók a Ket.-nek az ügygondnokra, a költségmentességre és a végrehajtásra vonatkozó rendelkezései;

d) a Magyar Szabadalmi Hivatal döntéseivel szemben nincs helye fellebbezésnek, újrafelvételi, méltányossági és felülvizsgálati eljárásnak, valamint ügyészi óvásnak; a Magyar Szabadalmi Hivatal döntéseit a Fővárosi Bíróság – az 57/C. §-ban foglaltak szerint – nemperes eljárásban vizsgálja felül.

(2) A Magyar Szabadalmi Hivatal által hozott döntés felülvizsgálatát az ügyész is kérheti; az eljárás megindítására a Fővárosi Főügyészség rendelkezik kizárólagos illetékességgel. A Magyar Szabadalmi Hivatal a döntését a Fővárosi Főügyészséggel is közli.

(3) Az 57/A. § (1) bekezdése szerinti kérelemért külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díjfizetés elmulasztása esetén a kérelmet el kell utasítani.

(4) Az árva művek felhasználásának engedélyezésére vonatkozó részletes szabályokat – ideértve a (3) bekezdés szerinti díj mértékét – külön jogszabály állapítja meg.

57/C. § (1) Az 57/B. § (1) bekezdésének d) pontja szerinti nemperes eljárás megindítására irányuló kérelmet a döntés közlésétől számított harminc napon belül a Magyar Szabadalmi Hivatalnál kell benyújtani, amely azt az ügy irataival együtt tizenöt napon belül továbbítja a bírósághoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelem kellékeire a keresetlevélre vonatkozó szabályok megfelelően irányadók.

(3) Ha az (1) bekezdés szerinti kérelmet elkésztetten nyújtották be, az igazolási kérelem tárgyában a bíróság határoz.

(4) Az 57/B. § (1) bekezdésének d) pontja szerinti nemperes eljárásra a polgári perrendtartásról szóló törvény általános szabályai – a nemperes eljárás sajátosságaiból fakadó eltérésekkel – megfelelően irányadók.”

**9. §** Az Szjt. 66. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felhasználás engedélyezésére vonatkozó jog átruházása nem terjedhet ki a 20. §-ban, a 23. § (3) és (6) bekezdésében, valamint a 28. §-ban szabályozott vagyoni jogokra.”

**10. §** Az Szjt. 86. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„86. § (1) A szerzői és a szomszédos jogokra vonatkozó jogszabályoknak megfelelő közös jogkezelő szervezetekről a kultúráért felelős miniszter nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartásba közös jogkezelő szervezetként csak egyesület (Ptk. 61–64. §) vehető fel. Országosan csak egy-egy egyesület vehető nyilvántartásba különösen a következő művekkel, illetve teljesítményekkel kapcsolatos szerzői, illetve szomszédos jogok kezelésére:

- a) irodalmi, illetve zenei művek,
- b) egyéb alkotóművészeti alkotások,
- c) filmalkotások,
- d) előadóművészi teljesítmények,
- e) hangfelvételek,
- f) filmelőállítói teljesítmények.”

**11. §** Az Szjt. 87. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nyilvántartásba vett szervezet által végzett jogkezelési tevékenységre vonatkozó bejegyzést a kultúráért felelős miniszter a nyilvántartásba vett szervezetek közötti megállapodás alapján módosítja, ha a nyilvántartásba vétel feltételei valamennyi érintett szervezetnél megvalósulnak az általuk végzett jogkezelési tevékenységnek a megállapodás szerinti módosítását követően is.”

**12. §** (1) Az Szjt. 88. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az az egyesület vehető a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásába.]

„b) amely az általa végzett jogkezelési tevékenységben érdekelt jogosultak jelentős részét képviseli azáltal, hogy

1. e jogosultak tagjai vagy hozzá csatlakozni kívánnak, vagy
2. e jogosultak vele jogaik közös kezelésére egyedi megállapodást kötöttek,

és az e jogosultak jogainak közös kezelését végző, a bel- és külföldi felhasználás szempontjából fontos külföldi szervezetekkel képviseleti szerződéseket kötött, vagy ilyen szerződések megkötésére irányuló szándéknyilatkozatokkal rendelkezik;”

(2) Az Szjt. 88. §-ának (2)–(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Annak megállapításakor, hogy a szervezet az érintett jogosultak jelentős részét képviseli-e, illetve, hogy több szervezet közül melyik képviseli az érintett jogosultak nagyobb részét, a jogosultak létszámát, műveik, illetve szomszédos jogi teljesítményeik felhasználási arányát és a jogdíjakból való részesedésük arányát egyaránt figyelembe kell venni.

(3) A szervezetet a közös jogkezeléshez kapcsolódó adatok kezelésére felkészültnek kell tekinteni, ha fenn tudja tartani az általa képviselt jogosultak, illetve a közös jogkezelés körébe tartozó művek vagy szomszédos jogi teljesítmények, valamint a különböző felhasználások olyan adatbázisát, amely lehetővé teszi a jogdíjak felosztását és kifizetését a jogosultak számára.”

**13. §** Az Szt. 89. §-ának (2)–(4) bekezdése a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A kérelemhez csatolni kell a nyilvántartásba vételhez szükséges – a 88. § (1) bekezdésében meghatározott – feltételek teljesítését igazoló iratokat. Az iratokban közölni kell az egyesület tagjainak, illetve az egyesülethez csatlakozni kívánó jogosultaknak az egyedi azonosításra alkalmas névsorát, amely a tagok (jogosultak) teljes nevét és lakcímét (székhelyét) tartalmazza.

(3) A kultúráért felelős miniszter a nyilvántartásba vételt a Hivatalos Értesítőben közzéteszi. A nyilvántartásban szereplő szervezetekről és az általuk végzett közös jogkezelési tevékenységekről a kultúráért felelős miniszter a Hivatalos Értesítőben közleményt jelentet meg.

(4) A szerzői és a szomszédos jogok közös kezelését végző szervezetekről vezetett nyilvántartásra vonatkozó részletes szabályokat a kultúráért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.”

**14. §** Az Szt. a következő 89/A. §-sal egészül ki:

„89/A. § (1) Ha a törvényben előírt közös jogkezelést végző közös jogkezelő szervezetet törlik a nyilvántartásból, a kultúráért felelős miniszter a honlapján és legalább két országos napilapban közzétett hirdetményében felhívja az érintett jogosultakat arra, hogy az általa kitűzött, de legalább hat hónapos határidőn belül kezdeményezzék szervezetük közös jogkezelő szervezatként való nyilvántartásba vételét.

(2) Az (1) bekezdés szerint meghatározott határidő elteltéig a jogdíjakat a törölt közös jogkezelő szervezet által alkalmazott díjszabás alapján kell megfizetni a kultúráért felelős miniszter által a hirdetményben megjelölt módon. Ha az új közös jogkezelő szervezet nyilvántartásba vételét a kitűzött határidőn belül kezdeményezik, és a szervezetet nyilvántartásba veszik, az így megfizetett jogdíjakat az új szervezet osztja fel, ellenkező esetben a kultúráért felelős miniszter kijelöli azt a közös jogkezelő szervezetet, amely a befolyt jogdíjakat a határidő elteltét követően a törlés időpontjában érvényes felosztási szabályzat alapján felosztja a jogosultak között.

(3) Ha az (1) bekezdésben említett határidő elteltéig nem kezdeményezik a törvényben előírt közös jogkezelő szervezatként való nyilvántartásba vételt, azt mindaddig úgy kell tekinteni, hogy az érintett jogosultak a felhasználást egyedileg engedélyezhetik, ameddig az új jogkezelő szervezetet nyilvántartásba nem veszik.

(4) A közös jogkezelő szervezet a nyilvántartásból történő, (1) bekezdés szerinti törlése esetén a törlés jogerőre emelkedéséig megfizetett jogdíjakat köteles az érintett jogosultak között a törlés időpontjában érvényes felosztási szabályzat alapján felosztani.”

**15. §** Az Szt. 90. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„90. § (1) A szerzői és a szomszédos jogok közös kezelését végző szervezet abban a körben, amelyben a nyilván-

tartás szerint jogkezelésre jogosult, rendszeres időközönként megállapítja és az e § szerinti jóváhagyási eljárás lefolytatása céljából megküldi a kultúráért felelős miniszternek az egyes felhasználási módok tekintetében a – felhasználókra indokolatlan megkülönböztetés nélkül vonatkozó – jogdíjakat és a felhasználás egyéb – az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő – feltételeit (a továbbiakban együtt: díjszabás). A tervezett alkalmazás időpontja nem lehet korábbi, mint a megküldéstől számított három hónap.

(2) A díjszabást a kultúráért felelős miniszter hagyja jóvá. A jóváhagyás a díjszabás alkalmazásának és a Hivatalos Értesítőben való nyilvánosságra hozatalának feltétele; nem zárja ki, illetve nem érinti azonban az egyéb jogszabályok érvényesülését a díjszabás tekintetében.

(3) A díj mértékének megállapításakor figyelembe kell venni az érintett felhasználás valamennyi lényeges körülményét. A díjszabáshoz indokolást, és az azt alátámasztó iratokat kell csatolni.

(4) A kultúráért felelős miniszter a díjszabásról annak kézhezvételét követően haladéktalanul véleményt kér a jelentős felhasználóktól és a felhasználók érdek-képviselői szervezeteitől, valamint ezt követően a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökétől és – a 20. §-a (1) bekezdésében és a 21. §-a (1) bekezdésének első mondatában meghatározott díj, valamint a 26. §-a (8) bekezdésének második mondatában szabályozott felhasználás tekintetében – az informatikáért felelős minisztertől. A véleményezést a díjszabásnak a kultúráért felelős miniszterhez történő benyújtásától számított hatvan napon belül kell lefolytatni. A 20–21. §-okban meghatározott díj vonatkozásában a fizetésre kötelezettek és azok érdek-képviselői szervezetei minősülnek felhasználónak, illetve felhasználói érdek-képviselői szervezeteknek.

(5) A kultúráért felelős miniszter attól a jelentős felhasználótól, illetve felhasználói érdek-képviselőtől köteles véleményt kérni, aki véleményezési szándékát a kultúráért felelős miniszternek az adott évben a kultúráért felelős miniszter honlapján a díjszabás benyújtását követően haladéktalanul e célból közzétett felhívása alapján, a felhívás közzétételétől számított tizenöt napon belül írásban bejelenti, és egyidejűleg benyújtja a (6) vagy a (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

(6) Jelentős felhasználó az a személy, aki az érintett közös jogkezelést végző szervezethez intézett megkeresés alapján kiadott nyilatkozattal igazolja, hogy a bejelentés évét megelőző naptári évben az általa fizetett jogdíj elérte az érintett díjszabás alapján megfizetett összes jogdíj 10%-át.

(7) Felhasználói érdek-képviselői szervezet az a nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy, amely létesítő okirata szerinti tevékenységét országosan fejti ki, és tevékenysége kiterjed az érintett felhasználók érdekeinek a díjszabások véleményezése során történő képviselésére, továbbá a közös jogkezelést végző szervezet által az érdek-képviselői szervezet megkeresésére kiadott nyilat-

kozzal igazolja, hogy az érdek-képviselői szervezet tagja az adott díjszabással érintett felhasználók olyan köre, amely a bejelentés évét megelőző naptári évben az adott díjszabás alapján megfizetett összes jogdíj legalább 25%-át megfizette.

(8) A közös jogkezelést végző szervezet a (6) és a (7) bekezdésben foglaltak szerint a felhasználó vagy a felhasználói érdek-képviselői szervezet megkeresésének beérkezését követően haladéktalanul nyilatkozik, és a nyilatkozatot a megkereső felhasználónak, illetve érdek-képviselői szervezetnek, továbbá a kultúráért felelős miniszternek megküldi. A kultúráért felelős miniszter a felügyelet körében ellenőrzi, hogy a közös jogkezelő szervezet nyilatkozata a valóságnak megfelel-e.

(9) A kultúráért felelős miniszter a díjszabást akkor hagyja jóvá, ha az a szerzői jogi szabályokkal összhangban áll. A miniszter a jóváhagyásról a (4) bekezdésben meghatározott határidő lejártát követő harminc napon belül határozattal dönt. A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel emelkedik jogerőre.

(10) A díjszabást a közös jogkezelést végző szervezet a jóváhagyást követően a Hivatalos Értesítőben a saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Hivatalos Értesítőben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt. A közös jogkezelő szervezet az előző időszakra megállapított és jóváhagyott díjszabásban tételesen meghatározott díjakat érvényesítheti a Központi Statisztikai Hivatal által az arra az időszakra megállapított fogyasztói árindexszel megemelt mértékben is. E szabályokat megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a bíróság a 90/A. § alapján a kultúráért felelős miniszter jóváhagyó határozatát jogerős határozattal hatályon kívül helyezi.

(11) A díjszabás alkalmazása során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.

(12) Az (1)–(12) bekezdések szerinti eljárásban a Ket. nem alkalmazható.”

#### **16. § Az Szjt. a következő 90/A. §-sal egészül ki:**

„90/A. § (1) A kultúráért felelős miniszter jóváhagyásról szóló határozatának felülvizsgálatát a díjszabás véleményezésére jogosult bármely szervezet és az érintett közös jogkezelő szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Bíróságtól kérheti, amely a kérelmet közigazgatási nemperes eljárás szabályai alapján bírálja el. A nemperes eljárásban a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 332. §-ának (3) és (4) bekezdése nem alkalmazható. Ha a bíróság a határozatot hatályon kívül helyezi és a minisztert új eljárásra utasítja, az új eljárásban hozott határozat alapján fizetendő díj és a megsemmisített határozat alapján fizetendő díj közötti különbözettel el kell számolni.

(2) A határozat megtámadása esetén a bíróság azt a kérelmezőt, aki a határozattal érintett díjszabás alapján díj-

fizetésre lenne kötelezett, biztosíték adására kötelezi. A biztosíték összege megegyezik a megtámadott határozattal jóváhagyott díjszabás alapján fizetendő díj mértékével, illetve annak vitatott vagy még meg nem fizetett részével.

(3) A szerződési feltételek tisztességtelensége miatti megtámadhatóság szempontjából a díjszabás nem minősül jogszabály által megállapítottnak, illetve olyanak, mint amelyet jogszabály előírásának megfelelően határoztak meg. A díjszabás bírósági megtámadása esetén a közös jogkezelő szervezet kérelmére a bíróság az ellenérdekű felet biztosíték adására kötelezi. A biztosíték összegére a (2) bekezdés szabályai megfelelően alkalmazandók.”

#### **17. § Az Szjt. 93. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

„93. § (1) A közös jogkezelési tevékenység felett – az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény 17. §-ával összhangban – gyakorolt felügyelet körében a kultúráért felelős miniszter évente, illetve szükség esetén ellenőrzi, hogy a nyilvántartásba vétel feltételei a jogkezelő szervezetnél folyamatosan megvalósulnak-e, továbbá, hogy az alapszabály, a felosztási szabályzat és más belső szabályzat rendelkezései nem ütköznek-e a szerzői jogi jogszabályokba.

(2) A közös jogkezelést végző – a 86–89. §-ok alapján nyilvántartásba vett – szervezet a felügyelet ellátásához megküldi a kultúráért felelős miniszternek

- a) az alapszabályát;
- b) a szervezeti és működési szabályzatát;
- c) a felosztási szabályzatát;
- d) az ügyintéző és képviselői szerve tagjainak névsorát;
- e) az éves beszámolóját;
- f) a külföldi közös jogkezelő szervezetekkel kötött képviselői szerződéseit.

(3) A kultúráért felelős miniszter a felügyelet körében – ha a nyilvántartásba vételhez szükséges feltételek hiányát vagy az (1) bekezdésben említett jogszabályok megsértését észleli – megteszi a következő intézkedéseket:

- a) írásban figyelmezteti a közös jogkezelő szervezet ügyintéző és képviselői szervét a nyilvántartásba vétel feltételeinek, illetve a szerzői jogi jogszabályoknak megfelelő működés helyreállítására, és erre megfelelő határidőt tűz;
- b) megkeresi az ügyészséget a szervezet törvényességi felügyelete körében meghozható intézkedések megtétele céljából;
- c) ha az a) pontban említett határidő eredménytelenül telt el, vagy a törvényességi felügyeleti intézkedés nem jár eredménnyel, illetve nem várható tőle eredmény, törli a közös jogkezelést végző szervezetet a nyilvántartásból, és ezt a Hivatalos Értesítőben közzéteszi. A törlésre a 89/A. § szabályai alkalmazandók.

(4) A kultúráért felelős miniszter a (2) bekezdésben felsoroltakat rendszeres időközönként, de legalább évente

megküldi az igazságügyért felelős miniszternek és a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének a szellemi tulajdon védelmével összefüggő feladatai ellátásához szükséges tájékoztatás céljából.”

**18. §** Az Szjt. 94. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Ha a jogosult a 35. § (8) bekezdésére figyelemmel az (1) bekezdés *e*) pontja, illetve a (2) bekezdés alapján igényt érvényesít, a gazdagodás, illetve a kártérítés mértékének megállapításakor figyelembe kell venni a többszörösítéshez igénybe vett kép-, illetve hanghordozót terhelő és megfizetett díj mértékét.”

**19. §** Az Szjt. 94/B. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az (1) bekezdés nem alkalmazható, az ellenkező bizonyításáig azt kell szerzőnek tekinteni, aki a művet sajátjaként a Magyar Szabadalmi Hivatalnál önkéntes műnyilvántartásba vetette és ezt közokirattal igazolja. A mű nyilvántartásba vételért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”

**20. §** Az Szjt. 100. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közös jogkezelő szervezet a járulék összegéről, annak felhasználásáról a nyilvánosságot évente, a kultúráért felelős miniszter irányítása alatt működő minisztérium hivatalos lapja útján tájékoztatja.”

**21. §** Az Szjt. 104. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyeztető testület eljárásának célja, hogy a felek közötti megállapodás létrehozását elősegítse. A közös jogkezeléssel kapcsolatos vitában kezdeményezett egyeztető testületi eljárásról a testület haladéktalanul tájékoztatja az igazságügyért felelős minisztert és a kultúráért felelős minisztert.”

**22. §** Az Szjt. 105. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyeztető testület eljárási szabályzatát a szerzői jogi szakértő testület dolgozza ki, és az igazságügyért felelős miniszter hagyja jóvá. A jóváhagyást megelőzően be kell szerezni a Magyar Szabadalmi Hivatal felügyeletét el látó miniszternek, valamint a kultúráért, továbbá az informatikáért felelős miniszternek a véleményét.”

**23. §** Az Szjt. 112. §-ának (4)–(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek, és az Szjt. 112. §-a a következő (6)–(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendelettel megállapítsa az ismeretlen vagy az ismeretlen helyen tartózkodó szerző alkotása felhasználásának engedélyezésére vonatkozó eljárás részletes szabályait és az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, beszédének, visszatérítésének módját továbbá az ilyen alkotások nyilvántartásának részletes szabályait.

(5) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy

a) a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke véleményének kikérésével, a kultúráért felelős miniszterrel egyetértésben a Magyar Szabadalmi Hivatal által vezetett önkéntes műnyilvántartásra vonatkozó részletes szabályokat, valamint

b) a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke véleményének kikérésével, az adópolitikáért felelős miniszterrel, a kultúráért felelős miniszterrel és a Magyar Szabadalmi Hivatal felett felügyeletet gyakorló miniszterrel egyetértésben az önkéntes műnyilvántartással összefüggő eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, beszédésének és visszatérítésének módját rendelettel megállapítsa.

(6) Felhatalmazást kap a kultúráért felelős miniszter, hogy – a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke véleményének kikérésével, az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben – a szerzői és a szomszédos jogok közös kezelését végző szervezetekről vezetett nyilvántartásra vonatkozó részletes szabályokat rendelettel megállapítsa.

(7) Felhatalmazást kap a kultúráért felelős miniszter, hogy – az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben – az e törvény 23/A. §-ának (4) bekezdése alapján a nyilvános haszonkölcsönzésért a szerzőt megillető díj megállapításához és felosztásához szükséges adatok, valamint az adatszolgáltatásra kötelezett nyilvános könyvtárak körét rendelettel megállapítsa.”

**24. §** Az Szjt. 113. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„113. § E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 91/250/EGK irányelve (1991. május 14.) a számítógépi programok jogi védelméről;

b) a Tanács 93/83/EGK irányelve (1993. szeptember 27.) a műholdas műsorsugárzásra és a vezeték útján történő továbbközvetítésre alkalmazandó szerzői jogra és a szerzői joghoz kapcsolódó jogokra vonatkozó egyes szabályok összehangolásáról;

c) az Európai Parlament és a Tanács 96/9/EK irányelve (1996. március 11.) az adatbázisok jogi védelméről;

d) az Európai Parlament és a Tanács 2001/29/EK irányelve (2001. május 22.) az információs társadalomban érvényesülő szerzői és kapcsolódó jogok egyes kérdésekben történő összehangolásáról;

e) az Európai Parlament és a Tanács 2001/84/EK irányelve (2001. szeptember 27.) az eredeti műalkotás szerzőjét megillető követő jogról;

f) az Európai Parlament és a Tanács 2004/48/EK irányelve (2004. április 29.) a szellemi tulajdonjogok érvényesítéséről;

g) az Európai Parlament és a Tanács 2006/115/EK irányelve (2006. december 12.) a bérleti jogról és a haszonkölcsönzési jogról, valamint a szellemi tulajdon területén a szerzői joghoz kapcsolódó egyes jogokról;

*h)* az Európai Parlament és a Tanács 2006/116/EK irányelve (2006. december 12.) a szerzői jog és egyes kapcsolódó jogok védelmi idejének összehangolásáról;

*i)* a Bizottság 2006/585/EK ajánlása (2006. augusztus 24.) a kulturális anyagok digitalizálásáról és online hozzáférhetővé tételéről, valamint a digitális megőrzésről 6. (a) és (c) alpontja.”

**25. §** E törvény 2009. február 1-jén lép hatályba.

**26. §** (1) Az Szjt. e törvény 1. §-ával megállapított 19. §-a (1) bekezdésének rendelkezéseit az e törvény hatálybalépését követően adott felhasználási engedélyekre kell alkalmazni.

(2) Az Szjt. e törvény 4. §-ával megállapított 23/A. §-a alapján a szerzőt megillető díjat a 2010. december 31-ét követően kölcsönzött műpéldányok nyilvános használatára adása után kell megfizetni. A díj megállapításához, beszedéséhez és felosztásához szükséges adatokat 2011. január 1. napjától kezdve kell gyűjteni, ennek alapján a díjakat 2012-ben kell először felosztani.

(3) Az Szjt. e törvény 10–17. §-ával és 21–22. §-ával megállapított rendelkezéseit a törvény hatálybalépése után indult eljárásokra kell alkalmazni. Amíg a közös jogkezelő szervezet a díjszabást a Hivatalos Értesítőben a jóváhagyást követően nyilvánosságra nem hozza, addig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre az utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**27. §** (1) E törvény 1–24. §-a és 28–31. §-a 2009. február 2-án hatályát veszti.

(2) E § 2009. február 2-án hatályát veszti.

**28. §** (1) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: kulturális törvény) 1. számú mellékletének *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény alkalmazásában:]*

„*e)* Kép-, illetve hangarchívum: hangok vagy képek, illetve ezek összekapcsolódó – zárt egységet alkotó, vagy önálló részekből zárt egységbe szerkesztett – együtteséből álló dokumentumok gyűjteménye.”

(2) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 13. §-a (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény rendelkezéseit]*

„*a)* az iparjogvédelmi és a szerzői jogi eljárásokban,”  
*[csak akkor kell alkalmazni, ha az ügyfajta-ra vonatkozó törvény eltérő szabályokat nem állapít meg.]*

**29. §** (1) Az Szjt

*a)* 21. §-ának (7) bekezdésében az „Az (5) bekezdésben” szövegrész helyébe az „A (6) bekezdésben” szövegrész,

*b)* 38. §-ának (5) bekezdésében a „kép- és hangarchívumok” szövegrész helyébe a „közgyűjteménynek minősülő kép-, illetve hangarchívumok” szövegrész, valamint

*c)* 88. §-ának (1) bekezdésében az „az egyesület” szövegrész helyébe „a szervezet” szövegrész lép.

(2) A kulturális törvény 1. számú mellékletének *o)* pontjában a „kép- és hangarchívumok” szövegrész helyébe a „kép-, illetve hangarchívumok” szövegrész lép.

**30. §** (1) Hatályát veszti az Szjt. 88. §-a (1) bekezdésének *e)* pontja.

(2) Hatályát veszti az Szjt. 23. §-ának (7) bekezdése.

**31. §** E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

*a)* az Európai Parlament és a Tanács 2001/29/EK irányelve (2001. május 22.) az információs társadalomban érvényesülő szerzői és kapcsolódó jogok egyes kérdésekben történő összehangolásáról 5. cikke (2) bekezdésének *c)* pontja;

*b)* az Európai Parlament és a Tanács 2006/115/EK irányelve (2006. december 12.) a bérleti jogról és a használati kölcsönzési jogról, valamint a szellemi tulajdon területén a szerzői joghoz kapcsolódó egyes jogokról 2–3. és 5–6. cikkei;

*c)* a Bizottság 2006/585/EK ajánlása (2006. augusztus 24.) a kulturális anyagok digitalizálásáról és online hozzáférhetővé tételéről, valamint a digitális megőrzésről 6. (a) és (c) alpontja.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2008. évi CXIII. törvény

**a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény  
és a külföldre utazásra felhasználható más  
okmányokkal kapcsolatos szabályozásra vonatkozó  
egyes törvények módosításáról\***

**1. §** A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény (a továbbiakban: Utv.) 4. §-a a következő *d)* ponttal egészül ki:

„*d)* EGT-állam: az Európai Unió tagállama és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam, továbbá az az állam, amelynek állampolgára az Európai Közösség és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam

\* A törvényt az Országgyűlés a 2008. december 15-i ülésnapján fogadta el.

között létrejött nemzetközi szerződés alapján a szabad mozgás és tartózkodás joga tekintetében az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállást élvez.”

**2. §** Az Utv. 7. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3)–(6) bekezdés megjelölése (6)–(9) bekezdésre változik:

„(3) A tároló elem elektronikus formában tartalmazza – kivéve a (4) bekezdésben foglalt eseteket – a tagállamok által kiállított útlevélek és úti okmányok biztonsági jellemzőire és biometrikus elemeire vonatkozó előírásokról szóló, 2004. december 13-i 2252/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikk (2) bekezdésének második mondata szerinti biometrikus adatot (a továbbiakban: második biometrikus adat).

(4) A tároló elem kizárólag az (1) bekezdésben foglalt adatokat tartalmazza

a) a közvetlenül alkalmazandó európai közösségi jogi aktusban meghatározott esetben,

b) az útlevél iránti kérelem benyújtásakor a második biometrikus adat adására átmenetileg fizikailag képtelen személyek esetében, valamint

c) azon személyek esetében, akiknek az útlevél iránti kérelem előterjesztésekor történő személyes megjelenését – a kezelőorvos által kiállított igazolás szerint – egészségi állapotuk nem teszi lehetővé,

d) külföldön tartózkodó személy esetén, ha az útlevéle, illetve a külföldre utazáshoz felhasznált személyazonosító igazolványa a személyazonosság megállapítására alkalmatlanná vált, megrongálódott, lejárt, elveszett vagy eltulajdonították, amennyiben a további tartózkodás, tovább-, illetve hazautazása céljából az ideiglenes magánútlevél nem használható fel.

(5) A (4) bekezdés alapján kiadott útlevél érvényességi ideje – a 18. életévét be nem töltött személy számára kiadott okmány kivételével – egy év.”

**3. §** (1) Az Utv. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Annak az állampolgárnak, aki hivatalos útlevélre nem jogosult, de foglalkozása rendszeres külföldre utazással jár – az ezt bizonyító igazolás alapján –, valamint annak az állampolgárnak, aki azt különös méltánylást érdemlő okból kéri, a Kormány rendeletében meghatározott feltételek fennállása esetén második magánútlevél is kiadható.”

(2) Az Utv. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A második magánútlevél az arra jogosító foglalkozás gyakorlásának időtartamáig, de legfeljebb – a 7. § (5) bekezdésben foglalt kivétellel – két évig érvényes. A különös méltánylást érdemlő okból kiadott második magánútlevél érvényességi ideje egy év.”

**4. §** (1) Az Utv. 16. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az útlevélhatóság a külföldre utazási korlátozást vagy annak megszüntetését

a) az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott esetben a külföldre utazási korlátozás alapjául szolgáló ok tekintetében – külön törvényben meghatározott – értesítésre kötelezett szerv;

b) az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben a külföldre utazási korlátozás alapjául szolgáló ok tekintetében – külön törvényben meghatározott – döntésre jogosult szerv

értesítése alapján jegyzi be a nyilvántartásba.

(3) Külföldre utazási korlátozás esetén az úti okmányt

a) az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott esetben a személyi szabadságot elvonó vagy korlátozó kényszerintézkedést foganatosító vagy annak ellenőrzését végrehajtó szerv;

b) az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben a szabadságvesztést foganatosító büntetés-végrehajtási intézet vagy a kényszergyógykezelést foganatosító igazságügyi megfigyelő és elmeorvosi intézet visszatartja.”

(2) Az Utv. 16. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az útlevélhatóság a külföldre utazási korlátozás törlését követően haladéktalanul értesíti az úti okmányt visszatartó szervet az úti okmány visszaadása céljából.”

**5. §** Az Utv. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az útlevélhatóság az érvénytelen úti okmányt visszavonja.”

**6. §** Az Utv. a következő 23/A. §-sal egészül ki:

„23/A. § (1) A külföldre utazási korlátozás bejegyzéséről vagy törléséről az útlevélhatóság haladéktalanul dönt.

(2) Az úti okmány visszatartása ellen külön jogorvoslatnak nincs helye, az a külföldre utazási korlátozás bejegyzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

**7. §** Az Utv. a következő 24/A. §-sal egészül ki:

„24/A. § (1) A központi adatkezelő szerv központi úti okmány-nyilvántartással összefüggő feladat- és hatáskörében:

a) felügyeletet gyakorol a közzetközponti feladatokat ellátó, okmányirodát működtető települési (fővárosi kerületi) önkormányzat jegyzőjének (a továbbiakban: közzetközponti jegyző) nyilvántartási tevékenysége felett;

b) kezeli a nyilvántartás adatállományát és biztosítja a nyilvántartásban kezelt adatok helyességét;

c) a nyilvántartásból a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén adatszolgáltatást teljesít;

d) működteti a nyilvántartás informatikai rendszerét.

(2) A közzetközponti jegyző a 24. § a)–g) pontjában meghatározott, illetve a külpolitikáért felelős miniszter a 24. §-ban meghatározott adatokról, illetve ezek változásáról elektronikus úton értesíti a központi adatkezelő szervet.”

**8. §** (1) Az Utv. 32/A. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A tároló elemnek az érintett azonosítását valamely fizikai tulajdonságának rögzítésével lehetővé tevő módon előállított személyes adatait]*

„*b)* a Rendőrség határforgalom-ellenőrzést végző szerve kizárólag a személyes adatnak a tároló elemből történő olvasásával kezelheti, kizárólag a tagállamok által kiállított útlevélek és úti okmányok biztonsági jellemzőire és biometrikus elemekre vonatkozó előírásokról szóló, 2004. december 13-i 2252/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikk (3) bekezdésében meghatározott célból,”

(2) Az Utv. 32/A. § (1) bekezdés a következő *c)* ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi *c)* pont megjelölése *d)* pontra változik:

*[A tároló elemnek az érintett azonosítását valamely fizikai tulajdonságának rögzítésével lehetővé tevő módon előállított személyes adatait]*

„*c)* a Kormány által kijelölt hatóság kizárólag a személyes adatnak a tároló elemből történő olvasásával kezelheti, abból a célból, hogy a kérelmező a tároló elem tartalmát ellenőrizhesse,”

**9. §** Az Utv. 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„42. § E törvény 7. § (2)–(4) bekezdése, 20. § (2) bekezdése, valamint 32/A. §-a a tagállamok által kiállított útlevélek és úti okmányok biztonsági jellemzőire és biometrikus elemekre vonatkozó előírásokról szóló, 2004. december 13-i 2252/2004/EK tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

**10. §** (1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) melléklete IX. fejezet I. cím 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A magánútlevél, a szolgálati és hajós szolgálati útlevél kiadásának illetéke 7500 forint, ha a magánútlevél érvényességi ideje 10 év, 14 000 forint. A kérelem benyújtásának időpontjában 18. életévét be nem töltött személy és a 70. életévét betöltött személy magánútlevelének, az 1 évi érvényességgel kiállított magánútlevél, szolgálati és hajós szolgálati útlevél, valamint a menekültként elismert személyek kétnyelvű úti okmánya kiadásának illetéke 2500 forint.”

(2) Az Itv. IX. fejezet I. cím 5. pont *d)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Illetékmentes]*

„*d)* az úti okmány cseréje, amennyiben arra azért kerül sor, mert az úti okmány biometrikus azonosítót tartalmazó tároló eleme nem tartalmazza vagy hibásan tartalmazza a törvényben meghatározott adatokat.”

(3) Az Itv. melléklete IX. fejezet II. cím 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. Illetékmentes

*a)* a 14. életévét be nem töltött polgár személyazonosító igazolványa iránti kérelme, kivéve az elveszett, megsemmisült, megrongálódott okmány cseréje esetén,

*b)* a 70. életévét betöltött polgár személyazonosító igazolvány iránti kérelme, ha útlevéllel vagy kártyaformátumú vezetői engedéllyel nem rendelkezik.”

**11. §** (1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) Az érintettet a személyi azonosítójáról a nyilvántartó szerv hatósági igazolvánnyal tájékoztatja.

(2) A személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány tartalmazza a polgár nevét, születési nevét, születési helyét, idejét, anyja nevét, lakcímét, személyi azonosítóját, az okmány azonosítóját, valamint tájékoztatás céljából a 14. életévét be nem töltött kiskorú esetén – a törvényes képviselő kérelmére – a kiskorú törvényes képviselőinek nevét és a kiállítás időpontja szerinti telefonszámát.

(3) Az eljáró hatóság a 14 éven aluli kiskorú törvényes képviselőjének (2) bekezdésben meghatározott adatait kizárólag a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadásáig jogosult kezelni, azokat a hatósági igazolvány kiadásakor haladéktalanul törölni kell.

(4) A személyi azonosítót igazoló hatósági igazolványt úgy kell kiállítani, hogy abból az érintett polgár személyi azonosítója és lakcím adata egyidejűleg ne váljon megismerhetővé.”

(2) Az Nytv. 14. § *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A nyilvántartás szervei az általuk kezelt adatokat az alábbi forrásból gyűjtik:]*

„*b)* a polgár kérelme a személyazonosító igazolvány kiállítása iránt, az ehhez csatolt okiratok, az arcképmása és a saját kezű aláírása, illetve az újszülött arcképmása;”

(3) Az Nytv. 21. §-a a következő *l)* ponttal egészül ki:  
*[E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti adatokat jogosultak igényelni:]*

„*l)* az egészségbiztosítási szerv a jogszabályban meghatározott feladatai ellátásához, a központi szervtől.”

(4) Az Nytv. 22. §-a a következő *f)* ponttal egészül ki:  
*[E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti adatok igénylésére jogosultak:]*

„*f)* az anyakönyvvezető.”

(5) Az Nytv. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A személyazonosító igazolvány a polgár írásbeli nyilatkozata, valamint az anyakönyv és a személyiadat- és lakcímnyilvántartás – nem magyar állampolgár esetén ezen túlmenően a polgár útlevéle és a magyarországi tartózkodásának jogcímét igazoló közokirat – alapján kiállított olyan hatósági igazolvány, mely a polgár személyazonosságát és az e törvényben meghatározott adatait közhitelesen igazolja.”

(6) Az Nytv. 29. § (3) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A személyazonosító igazolvány tartalmazza a polgár „h) aláírását, ha a 14. életévét betöltötte;”*

(7) Az Nytv. 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A polgár személyazonosságát – a személyazonosító igazolványon túl – az érvényes útlevél vagy a kártyaformátumú vezetői engedély igazolja. A személyazonosítás céljából – jogszabályban meghatározott kivételekkel – a polgár nem kötelezhető más okmány bemutatására.”

(8) Az Nytv. 29. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvánnyal nem rendelkező kiskorú részére a személyazonosító igazolványt a törvényes képviselő kérelmére kell kiadni.”

**12. §** (1) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény (a továbbiakban: Szaztv.) 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv az újszülött születési családi és utónevét, születési helyét és idejét, anyja nevét, valamint lakcímét közli az állami adóhatósággal. Az újszülött részére az állami adóhatóság a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv adatszolgáltatása alapján az adóigazolványt hivatalból adja ki.”

(2) A Szaztv. 21. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv az újszülött családi és utónevét, születési helyét és idejét, anyja nevét, állampolgárságát, valamint lakcímét közli az egészségbiztosítási szervvel. Az újszülött részére az egészségbiztosítási szerv a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv adatszolgáltatása alapján a TAJ-számot tartalmazó hatósági igazolványt hivatalból adja ki.”

**13. §** (1) A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény (a továbbiakban: Starttv.) 5. § (1) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az életkezdési támogatásra való jogosultság érvényesítéséhez – a 2005. december 31. napja után született gyermekekre vonatkozóan]*

„*b*) az állami adóhatóság az *a*) pont szerinti adatszolgáltatást követő öt munkanapon belül a gyermek adóazonosító jelét és természetes azonosító adatait, azok változásait elektronikus úton átadja a kiutaló részére, továbbá kiállítja az adóigazolványt, és a gyermek lakóhelyére postai úton megküldi, valamint a kiutaló részére öt munkanapon belül elektronikus úton továbbítja az e törvény szerinti kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges adatokat.”

(2) A Starttv. 5. § (2) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A kiutaló]*

„*d*) a számla megnyitásával egyidejűleg tájékoztatást ad a szülőnek az életkezdési támogatással kapcsolatos tudnivalókról.”

**14. §** Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: At.) 41. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az anyakönyvvezető a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvényben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségét személyi azonosítóval teljesíti. Az adatszolgáltatással egyidejűleg az újszülött személyazonosító igazolványának, valamint személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolványának kiadása érdekében az újszülött arcképét megküldi a személyazonosító igazolványt kiállító hatóság részére, a törvényes képviselők nevét és telefonszámát a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolványt kiállító hatóság részére.”

**15. §** (1) E törvény 2009. június 28-án lép hatályba.

(2) Ez a törvény a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

**16. §** (1) Az Utv. 1. § (3) bekezdésében az „az Európai Gazdasági Térségről szóló Egyezményben részes tagállam területére történő beutazáskor és a tagállamok közötti utazás során” szövegrész helyébe az „EGT-állam területére történő beutazáskor” szöveg, a „valamint ha azt nemzetközi szerződés lehetővé teszi” szövegrész helyébe a „valamint nemzetközi szerződés alapján, illetve ha azt EGT-államnak nem minősülő állam belső joga biztosítja, amely tény, illetve annak megszűnését az adott állam értesítését követően a külpolitikáért felelős miniszter a Hivatalos Értesítőben és honlapján haladéktalanul közzétesz” szöveg, 3. § (3) bekezdésében a „menedékesként elismert személyekre e törvény III., IV. és V. Fejezetében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni” szövegrész helyébe a „valamint menedékesként elismert személyekre e törvény rendelkezéseit alkalmazni kell” szöveg, 8. § (1) bekezdés felvezető szövegében az „időtartama az” szövegrész helyébe az „időtartama – a 7. § (5) bekezdésben foglalt kivétellel – az” szöveg, 8. § (1) bekezdés *a*) pontjában a „4 éves életkor betöltéséig 2 év” szövegrész helyébe a „6 éves életkor betöltéséig 3 év” szöveg, 8. § (1) bekezdés *b*) pontjában a „4–18 éves életkor közöttiek esetén 5 év” szövegrész helyébe a „6–70 éves életkor közöttiek esetén – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 5 év” szöveg, 8. § (1) bekezdés *c*) pontjában a „18 éven felüliek esetén – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 10 év” szövegrész helyébe a „70 éven felüliek esetén 10 év” szöveg, 8. § (2) bekezdésében az „A 18 éven felüli állampolgár részére a magánútlevél” szövegrész helyébe az „A 18–70 éves életkor közötti állam-

polgár részére a magánútlevél” szöveg, az „5 éves” szövegrész helyébe „10 éves” szöveg, 10. § (4) bekezdésében az „A hazatérés céljából kiadott” szövegrész helyébe az „Az” szöveg, 11. § (1) bekezdésében az „A hivatalos útlevélet a megbízás időtartamára, de legfeljebb ötévi érvényességgel kell kiállítani.” mondat helyébe az „A 7. § (5) bekezdésben foglalt kivétellel a hivatalos útlevél a jogosultságot megalapozó megbízás vagy jogviszony időtartamára, de legfeljebb öt évig érvényes.” mondat, 16. § (1) bekezdés *b)* pontjában az „aki büntetőeljárás keretében őrizetben, előzetes letartóztatásban, kiadási őrizetben, kiadási letartóztatásban, átadási letartóztatásban, ideiglenes átadási letartóztatásban” szövegrész helyébe az „aki előzetes letartóztatásban, kiadási letartóztatásban, ideiglenes kiadási letartóztatásban, átadási letartóztatásban, ideiglenes átadási letartóztatásban” szöveg, 19. § (3) bekezdés *a)* pontjában a „bármelyik szülő” szövegrész helyébe a „szülői felügyeleti jog gyakorlására jogosult bármelyik szülő” szöveg, 20. § (2) bekezdésében a „7. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „7. § (2)–(3) bekezdésben” szöveg, 22. § (3) bekezdésében az „A határozat” szövegrész helyébe az „Az útlevélhatóság határozatának” szöveg, 23. § (2) bekezdésében az „Az úti okmányt” szövegrész helyébe az „Az érvénytelen úti okmányt” szöveg, a „Magyar Köztársaság Diplomáciai és Konzuli Képviseletének hatósági intézkedésre feljogosított tagja” szövegrész helyébe a „magyar külképviselet hatósági intézkedésre feljogosított konzuli tisztviselője” szöveg, illetve a „veszi el” szövegrész helyébe az „elveszi” szöveg, 23. § (3) bekezdésében az „átvett” szövegrész helyébe az „elvett” szöveg, 24. § *i)* pontjában az „ideiglenes feloldása” szövegrész helyébe „törlése”, az „a hozzájáruló szerv” szövegrész helyébe „az értesítésre kötelezett, illetve a döntésre jogosult szerv” szöveg, az „a hozzájárulás időpontját” szövegrész helyébe az „az értesítés, illetve a döntés időpontját” szöveg, 28. § (5) bekezdésében az „A diplomata és a külügyi szolgálati útlevélek tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott adatokat csak ezen okmányok kiadására feljogosított útlevélhatóság szolgáltathatja.” mondat helyébe az „Az adatszolgáltatás elektronikus ügyintézés útján is teljesíthető.” mondat, 28. § (6) bekezdésében az „(1) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1)–(2) bekezdésben” szöveg, valamint 41. § (2) bekezdés *e)* pontjában az „a közigazgatási informatikáért felelős miniszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – az útlevél kivételével – az úti okmányok kiadásáért és cseréjéért; valamint a közigazgatási informatikáért felelős miniszterrel” szöveg lép.

(2) Az Utv. 4. § *c)* pontjában, 7. § (5) bekezdésében, 23. § (1) bekezdésében, 26. §-ában, 27. § (1) bekezdésében, 28. § (3) bekezdésében, 29. § (1) és (3) bekezdésében, 30–31. §-ában és 41. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „útlevél hatóság” szövegrész helyébe az „útlevélhatóság” szöveg, 5. § (4) bekezdésében az „útlevél hatóságnál” szövegrész helyébe az „útlevélhatóságnál” szöveg, 23. § (3) bekezdésében az „útlevél hatóságnak” szövegrész helyébe az „útlevélhatóságnak” szöveg, 24. § *g)* pontjában az „útlevél

hatósági” szövegrész helyébe az „útlevél-hatósági” szöveg, 41. § (1) bekezdés *a)* pontjában az „útlevél hatóságokat” szövegrész helyébe az „útlevélhatóságokat” szöveg, valamint 41. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „útlevél hatóságok” szövegrész helyébe az „útlevélhatóságok” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti az Utv. 7. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „saját kezű” szövegrész, a 10. § (1) bekezdésében az „, és Magyarországról a magánútlevél kellő időben nem szerezhető be” szövegrész, a 10. § (2) bekezdésében az „, és Magyarországról a hazatéréshez szükséges magánútlevél kellő időben nem szerezhető be” szövegrész, a 16. § (1) bekezdés *e)* és *f)* pontja, 18. §-a, a 19. § (2) és (4) bekezdése, a 20. § (1) bekezdés *b)* pontja, a 22. § (1) bekezdése, a 22. § (3) bekezdésében az első mondat, a 23. § (1) bekezdésében az „az érvénytelen vagy” szövegrész, a 23. § (2) bekezdésében az „a 19. § (1) bekezdés *b)* pontjában, illetve a 20. § *a)*, *c)* és *e)* pontjaiban meghatározott esetekben” szövegrész, a 24. §-ában a „– hatáskörére és illetékességére kiterjedően –” szövegrész, a 24. § *i)* pontjában az „a köztartozás miatt nyújtott biztosíték adásának tényét és időpontját” szövegrész, a 24. § *j)* pontja, 25. §-a, a 27. § (1) bekezdésében a „– menekülteket érintően –” szövegrész, a 28. § (2) bekezdés második mondata, a 33. § (1) bekezdés második mondata, a 33. § (2) bekezdése, a 34. §-a, valamint a 38. §-a.

(4) Hatályát veszti

*a)* a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról 1999. évi LXXV. törvény 82. §-a;

*b)* az Országos Ítéltábla székhelyének és illetékességi területének megállapításáról, valamint az igazságszolgáltatás működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 1999. évi CX. törvény 171. §-a;

*c)* az Észak-atlanti Szerződés tagállamai közötti, fegyveres erők jogállásáról szóló Megállapodáshoz történő csatlakozásról, a Megállapodás kihirdetéséről, valamint a Megállapodáshoz kapcsolódó egyes jogszabályok módosításáról szóló 1999. évi CXVII. törvény 11. §-a;

*d)* a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXII. törvény;

*e)* a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló 2002. évi I. törvény 304. §-a és 308. § (1) bekezdés *b)* pontja;

*f)* a személyazonosító igazolvánnyal történő utazással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2004. évi XV. törvény;

*g)* az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény 22. §-a;

*h)* a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény módosításáról szóló 2006. évi XXI. törvény;

*i)* a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 114. §-a;

j) a Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és információcseréről szóló 2007. évi CV. törvény 37. §-a.

**17. §** (1) Az Itv. melléklete IX. fejezet II. címének 5. pontjában a „személyazonosító igazolvány kiadása vagy lakcímváltozás” szövegrész helyébe a „személyazonosító igazolvány kiadása, lakcímváltozás, illetve – 14. életévét be nem töltött kiskorú esetén – a kérelemre feltüntethető adatok változása” szöveg lép.

(2) Az Nytv. 5. § (1) bekezdésében a „nők esetében leánykori” szövegrész helyébe a „születési” szöveg, az „anya leánykori” szövegrész helyébe az „anya születési” szöveg, 11. § (1) bekezdés l) pontjában az „aláírását” szövegrész helyébe a „valamint – ha a 14. életévét betöltötte – aláírását” szöveg lép.

(3) A Szaztv. 21. § (5) bekezdés b) pontjában a „leánykori” szövegrész helyébe a „születési” szöveg lép.

(4) A Starttv. 5. § (1) bekezdés a) pontjában az „adatokról” szövegrész helyébe az „adatokról és a gyermek lakcíméről” szöveg lép.

(5) Hatályát veszti

a) az Nytv. 2. § (3) és (4) bekezdése, az Nytv. 21. § g) pontjában az „az anyakönyvvezető, valamint” szövegrész;

b) a Szaztv. 29. §-a;

c) az At. 41. § (6) bekezdése.

**18. §** (1) E törvény 2. és 8. §-a a tagállamok által kiállított útlevélek és úti okmányok biztonsági jellemzőire és biometrikus elemekre vonatkozó előírásokról szóló, 2004. december 13-i 2252/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikk (2) és (3) bekezdése és 4. cikke végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(2) E törvény 11. § (8) bekezdése az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. április 29-i 2004/38/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (3) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2008. évi CXIV. törvény

**a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról\***

**1. §** A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 5. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

*[A piaci szereplők gazdálkodása kiszámíthatóságának érdekében biztosítani kell, hogy]*

„f) a pályázati és kérelmezési feltételek és határidők a jogszabály vagy pályázati felhívás alapján egy benyújtási időszakban benyújtott kérelmek vagy pályázatok esetén – közösségi jogi aktus eltérő rendelkezése hiányában – az ügyfél hátrányára nem módosíthatók.”

**2. §** (1) A Tv. 9. § r) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A törvény, valamint a törvény végrehajtására kiadott jogszabályok alkalmazásában:]*

„r) **mezőgazdasági célú csekély összegű (de minimis) támogatások:** az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1535/2007/EK bizottsági rendelet (2007. december 20.), az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a halászati ágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról és az 1860/2004/EK rendelet módosításáról szóló 875/2007/EK bizottsági rendelet (2007. július 24.), valamint a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK bizottsági rendelet (2006. december 15.) hatálya alá utalt mezőgazdasági és agrár-vidékfejlesztési állami támogatások;”

(2) A Tv. 9. §-a a következő s)–z) pontokkal egészül ki:

*[A törvény, valamint a törvény végrehajtására kiadott jogszabályok alkalmazásában:]*

„s) **szándékosság, súlyos gondatlanság (a továbbiakban együtt: szándékosság):** a mezőgazdasági és vidékfejlesztési intézkedésekkel összefüggésben szándékosnak minősül az ügyfél, illetve az általa igénybevett közreműködő, képviselő magatartása, amennyiben az ügyfél vagy az általa igénybevett közreműködő, képviselő tudatában van annak, hogy a tanúsított tevételes magatartás vagy

\* A törvényt az Országgyűlés a 2008. december 15-i ülésnapján fogadta el.

mulasztás az intézkedésekkel összefüggésben az ügyfél számára a jogosultság jogosulatlan megszerzése, annak fenntartása, illetve az intézkedésekkel összefüggésben jogosultságának bármely eleme vonatkozásában kedvezőbb elbírálást biztosít, mint a tanúsított tevételes magatartás nélkül;

t) *gondatlanság*: a mezőgazdasági és vidékfejlesztési intézkedésekkel összefüggésben gondatlannak minősül az ügyfél, illetve az általa igénybevetett közreműködője, képviselője magatartása, amennyiben az a 9. § s) pontja szerint nem minősíthető szándékos magatartásnak;

u) *keretkimerülés*: a jogszabályban meghatározott jogosultsági keret teljes mértékű vagy olyan részleges kimerülése, amikor a fennmaradó rész (maradvány) az intézkedés jellegéből adódóan nem használható ki;

ü) *támogatási jogosultság*: a közvetlen támogatási intézkedések keretében az ügyfél számára megállapított olyan vagyoni értékű jog, amelynek azonosítását és nyilvántartását közösségi jogszabály írja elő;

v) *monitoring*: az 1698/2005/EK tanácsi rendelet, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló 2006. december 15-i 1974/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1974/2006/EK bizottsági rendelet), az 1198/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Halászati Alapról szóló 1198/2006/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 2007. március 26-i 498/2007/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 498/2007/EK rendelet) szerint meghatározott mutatókra vonatkozóan végrehajtott, az intézkedések megkezdésekor, valamint a célkitűzéseikhez viszonyított előrehaladásának, hatásának rendszeres vizsgálata;

w) *monitoring-adatgyűjtés*: az 1698/2005/EK tanácsi rendelet, az 1974/2006/EK bizottsági rendelet, az 1198/2006/EK tanácsi rendelet, valamint a 498/2007/EK bizottsági rendelet szerint meghatározott mutatókra vonatkozóan végrehajtott, az intézkedések megkezdésekor, valamint a célkitűzéseikhez viszonyított előrehaladásának, hatásának mérésére szolgáló adatok rendszeres gyűjtése;

x) *monitoringrendszer*: a monitoringrendszer a monitoring tevékenység folytatása céljából létrehozott intézmények, szervezetek, eszközök és eljárásrendek, valamint ezek együttes működtetése érdekében fogantatott intézkedések összessége;

y) *pénzügyi kapcsolat*: olyan gazdasági kapcsolat a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv és a vele kapcsolatban álló ügyfél között, amelynek alapján közöttük tartozások és követelések keletkeznek, azaz elszámolási viszony jön létre;

z) *szakrendszer*: az ügyfél-nyilvántartáshoz a regisztrációs számmal kapcsolódó, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv, valamint a hatáskörrel rendelkező hatóság hatáskörébe tartozó, általuk működtetett (vezetett) nyilvántartás."

3. § A Tv. 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény rendelkezéseit kell alkalmazni továbbá az Európai Unió bármely tagállamában székhellyel, telephellyel rendelkező jogi személyre, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, továbbá az Európai Unió bármely tagállamában lakóhellyel, szokásos tartózkodási hellyel rendelkező arra a természetes személyre, aki (amely) Magyarországon gazdasági (termelő, szolgáltató, üzemi, üzleti) tevékenységet folytat, és a vonatkozó jogszabályok alapján:

a) exportbizonyítvány kiállítása iránti kérelem,

b) másik tagállamban kiállított exportbizonyítvány alapján export-visszatérítés iránti kérelem,

c) export-visszatérítés megállapítására szolgáló eljárás keretében ajánlat, valamint

d) intervenció értékesítési vagy felvásárlási eljárás során ajánlat

benyújtásával az illetékes szervnél eljárást kezdeményez."

4. § (1) A Tv. 11. §-ának (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A törvény hatálya alá tartozó végrehajtási feladatot ellátó szervek, illetve szervezetek:]

„f) a LEADER helyi akcióscsoport."

(2) A Tv. 11. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Ha az igazoló szerv, az igazoló hatóság, a közreműködő szervezet, az ellenőrző hatóság, az átruházott feladatot ellátó szervezet, az együttműködő szervezet, a helyi akcióscsoport, a nemzeti vidéki hálózat kijelöléséhez a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény alapján nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, e szervek, illetve szervezetek kijelöléséről a miniszter – ha e szervek, szervezetek felett az alapítói, illetőleg irányítási jogokat más miniszter gyakorolja, az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, az érintett miniszterrel együttes – rendeletben intézkedik. Amennyiben a kijelölés alapján a feladat ellátásáról szóló megállapodást olyan szervezettel kötik meg, amely felett az alapítói, illetőleg irányítási jogokat más miniszter gyakorolja, e megállapodás létrejöttéhez az államháztartásért felelős miniszter, valamint az alapítói, illetőleg irányítási jogokat gyakorló miniszter jóváhagyása szükséges. A Kormány rendeletben intézkedik a nem közigazgatási feladat ellátására létrehozott szervezet, köztestület vagy személy átruházott feladatot ellátó vagy együttműködő szervezetenként való kijelöléséről, valamint az általuk ellátandó hatósági feladatok köréről."

(3) A Tv. 11. §-ának (12)–(13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) E törvény rendelkezéseit az exportengedélyezéssel, az export-visszatérítéssel kapcsolatos eljárásra, valamint a vámhatóság ellenőrzési hatáskörébe tartozó egyes intézkedésekre a közösségi jogi aktusokban, valamint a

külön jogszabályokban foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(13) A Kormány a miniszter útján az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 2. §-ában foglaltak szerint évente beszámol az Országgyűlésnek a törvény hatálya alá tartozó intézkedések végrehajtásáról.”

(4) A Tv. 11. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) E törvény 28., 29–30/A. §-ában meghatározott nyilvántartási kötelezettség kiterjed a hatáskörrel rendelkező hatóság hatáskörébe tartozó közigazgatási ügyekben részt vevő ügyfelekre is.”

**5. §** (1) A Tv. 12. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A törvény hatálya alá tartozó intézkedéssel kapcsolatban elektronikus ügyintézésre akkor van lehetőség, ha azt e törvény vagy a törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály az ügy típusának megjelölésével lehetővé teszi. Ez esetben a Ket. elektronikus ügyintézésre vonatkozó rendelkezéseit a külön jogszabályban meghatározott elterésekkkel kell alkalmazni.”

(2) A Tv. 12. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Jogszabályban meghatározott esetben az ügyfélnek elektronikus úton kell a kérelmet, pályázatot benyújtania, illetve adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítenie.”

**6. §** A Tv. 13. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A miniszter illetékes hatósági jogkörének gyakorlása során:*]

„*c)* gondoskodik az egyes intézkedésekhez kapcsolódó monitoringrendszer működéséhez és az ellenőrzési feladatok végrehajtásához szükséges ágazati információk rendszereknek más információk rendszerekkel való összehangolásáról;”

**7. §** A Tv. 14. §-ának (1) bekezdése a következő *h)* ponttal egészül ki:

[*A miniszter irányító hatósági jogkörének gyakorlása során:*]

„*h)* működteti a monitoringrendszert, valamint átveszi és kezeli az 1698/2005/EK rendeletben, valamint az 1198/2006/EK rendeletben foglalt adatszolgáltatási, jelentéstételi és értékelési kötelezettségek teljesítésére, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által gyűjtött és összesített, az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszerben nyilvántartott monitoringadatokat.”

**8. §** A Tv. 15. §-a (1) bekezdésének *d)–e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő *f)* ponttal egészül ki:

[*A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv felelős:*]

„*d)* az *a)–c)* pontok szerinti feladatok végrehajtásával összefüggő nyilvántartási,

*e)* monitoring-adatgyűjtési, valamint

*f)* törvényben, illetve kormányrendeletben meghatározott egyéb közigazgatási feladatok ellátásáért.”

**9. §** A Tv. 19. §-ának (4)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdésben meghatározott adatcsere kapcsán a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által működtetett integrált informatikai rendszer, valamint nyilvántartási rendszerek kód- és törzsadatait kell alkalmazni, különös tekintettel a kiválasztásra kerülő ügyfelek azonosítására.

(5) A hatáskörrel rendelkező hatóság a kölcsönös megfeleltetés körébe tartozó ellenőrzésekhez kapcsolódó nyilvántartási rendszereit a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által működtetett ügyfél-nyilvántartási rendszerhez kapcsolódva úgy alakítja ki, hogy az ügyfél azonosításához kapcsolódó e törvény szerinti adatokat az ügyfél-nyilvántartási rendszer tartja nyilván.”

„(7) A (3) bekezdés *d)* pontja alapján kiállított jegyzőkönyvet a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által működtetett integrált informatikai rendszer által elektronikusan is közvetlenül átvehető módon kell kiállítani.”

**10. §** A Tv. 22. §-a (1) bekezdésének *b)–c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő *d)* ponttal egészül ki:

[*A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásához:*]

„*b)* az egyes intézkedésekben való részvétellel összefüggő eljárás során az ügyfélre vonatkozóan keletkezett adatokat,

*c)* a monitoring-adatszolgáltatás keretében gyűjtött adatokat, valamint

*d)* az ügyfél ellenőrzése során harmadik személyről nyert – személyes adatként az *a)* pont szerinti – adatokat [az *a)–d)* pontok a továbbiakban együtt: támogatási adat] az adott támogatási jogcímre vonatkozó jogosulatlanul igénybe vett támogatás végrehajtásához való jog elévüléskéig kezelheti.”

**11. §** A Tv. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„24. § (1) Nem nyilvános támogatási adat a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv eljárásában készített vagy rögzített, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 19/A. §-a szerinti adat.

(2) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által kezelt támogatási adatok közül közérdekből nyilvános adat e törvény alapján a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által folyósított, a központi

költségvetésből, illetve az EMGA-ból, az EMVA-ból, illetve EHA-ból finanszírozott támogatásban részesülő ügyfél:

- a) neve (elnevezése), lakóhelye, székhelye, telephelye,
- b) a támogatás jogcíme,
- c) a folyósított támogatás összege, valamint
- d) a jogosulatlan igénybevétel alapján visszafizetett támogatási összege.

(3) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv negyedévenként a tárgyév első napjától az adott negyedév utolsó napjáig folyósított, a (2) bekezdésben meghatározott támogatásokra, illetve a jogosulatlan igénybevétel alapján visszafizetett támogatásokra vonatkozó, (2) bekezdés szerinti adatokat honlapján legkésőbb a negyedévet követő hónap utolsó napjáig közzéteszi. A közzétételben az időszak során folyósított EMGA és EMVA támogatások együttes összege, valamint a folyósított támogatások teljes összege is feltüntetésre kerül.

(4) A (3) bekezdés szerint közzétett adatokhoz a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv olyan keresőprogramot biztosít, amely a felhasználók számára lehetővé teszi, hogy a kedvezményezettek között név, közigazgatási terület, összeg szerint, vagy ezek kombinációjával végezzenek keresést.

(5) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv alkalmazottja, volt alkalmazottja, az ellenőrzésbe vagy az eljárásba bevont szakértő és minden más személy, akinek az adatszolgáltatás, -nyilvántartás, -feldolgozás, az ellenőrzés, a támogatás megállapítása, tartozásbeszedés, végrehajtás, illetve statisztikai célú felhasználás során feladataival összefüggésben feladataihoz kapcsolódó nem nyilvános támogatási adat vagy törvény által védett adat jut a tudomására, köteles azt megőrizni.

(6) Az (5) bekezdésben megjelölt személy megsérti a titoktartási kötelezettséget, ha a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv hatáskörébe tartozó eljárásokban vagy bírósági eljárás során megismert nem nyilvános támogatási adatot alapos ok nélkül illetéktelen személy részére hozzáférhetővé tesz, felhasznál vagy közzétesz.

(7) Amennyiben az ügyfél az intézkedésben való részvételre irányuló kérelme, pályázata összeállítása céljából tanácsadói szolgáltatást vesz igénybe, a tanácsadást végző titoktartási kötelezettségére a külön jogszabályban, a közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban, valamint az ügyféllel kötött megállapodásban foglaltakat kell alkalmazni.”

**12. §** (1) A Tv. 25. §-ának (4) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

*[A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv – ha az adott szerv az adat kezelésére törvény alapján egyébként jogosult – tájékoztatja a nem nyilvános támogatási adatról:]*

„j) a Magyar Államkincstár az országos támogatási monitoringrendszer működtetése céljából, a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmá-

zásáról szóló 1998/2006/EK bizottsági rendelet (2006. december 15.) végrehajtásához kapcsolódóan.”

(2) A Tv. 25. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv jogosult a nem nyilvános támogatási adatról az utólagos vállalat-ellenőrzések végrehajtásáért felelős hatóságot tájékoztatni, ha az az ügyfél intézkedésben való részvétele során tanúsított eljárásának utólagos ellenőrzéséhez szükséges.”

**13. §** A Tv. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a támogatási adatok nyilvántartására az alábbi nyilvántartási rendszereket működteti:

- a) ügyfél-nyilvántartási rendszer,
- b) az intézkedések kezelésére szolgáló nyilvántartási és ellenőrzési rendszerek,
- c) földterület azonosítási rendszer,
- d) a szőlőültetvények országos térinformatikai nyilvántartása,
- e) intervenciók raktárregiszter,
- f) mezőgazdasági célú csekély összegű (de minimis) támogatások nyilvántartási rendszere,
- g) monitoring adat-nyilvántartási rendszer [az a)–g) pontok a továbbiakban együtt: nyilvántartási rendszerek].

(2) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a nyilvántartási rendszerek működtetésével kapcsolatos technikai feladatok ellátására adatfeldolgozót bízhat meg.

(3) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv részére az intézkedések végrehajtása során a vonatkozó feltételek, illetve kötelezettségek betartásának ellenőrzése céljából adatokat kell átadni:

- a) a vámhatóság által kezelt vámadatbázisból,
- b) a külkereskedelmi államigazgatási szerv által kezelt importengedély-nyilvántartásból,
- c) a szőlőültetvény-kataszterből,
- d) az Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszerből (ENAR),
- e) az Országos Erdőállomány Adattárból,
- f) a védett és védelemre tervezett természeti területek nyilvántartásából,
- g) az Országos Támogatási Monitoring Rendszer nyilvántartásából,
- h) a külön jogszabály szerint elismert ökológiai termelést ellenőrző szervezet által vezetett, az ökológiai gazdálkodással összefüggő nyilvántartásból,
- i) a vetőmag-nyilvántartási rendszerből,
- j) a személyek azonosítására a személyiadat- és lakcím-nyilvántartásból,
- k) a cégnyilvántartásból,
- l) az ingatlan-nyilvántartásból,
- m) a földhasználati nyilvántartásból,
- n) az Országos Halászati Adattárból,

o) a munkaügyi és munkavédelmi hatóság adatbázisából,

p) az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző közigazgatási szerv által kezelt adatbázisból,

q) az I. és II. Nemzeti Fejlesztési Tervhez kapcsolódó információs rendszerekből,

r) az adóhatóságtól az adóazonosító nyilvántartásból,

s) a Tenyészet Információs Rendszerből,

t) a Baromfi Információs Rendszerből,

u) az Országos Állat-egészségügyi Információs Rendszerből,

v) a hatáskörrel rendelkező hatóság nyilvántartási rendszereiből,

w) az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság adat-tárából az ügyfelek sajátjogú nyugellátásáról,

x) a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalától (KEKKH) az egyéni vállalkozókra vonatkozó nyilvántartásból.

(4) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az ügyfélre vonatkozó támogatási adatokat egymással, valamint az e törvény alapján átvett adatokkal a feladat körében végzendő ellenőrzés céljából köteles összevetni, illetve felhasználhatja.

(5) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a kölcsönös megfeleltetés körébe tartozó ellenőrzésekhez kapcsolódó nyilvántartási rendszerek működtetése érdekében a hatáskörrel rendelkező hatóság részére a 26. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyilvántartási rendszerekben szereplő adatokat az ellenőrzések lefolytatásához és kiértékeléséhez szükséges mértékben átadja.

(6) Az (1) és (3) bekezdés szerinti nyilvántartásokban feltüntetett adatokkal szemben a bizonyítás azt terheli, aki az adatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja.”

**14. §** A Tv. 27. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az intézkedésekhez kapcsolódó támogatási adatok kezelésére, ellenőrzésére és a kérelmek egységes benyújtására a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv integrált informatikai rendszert működtet.”

**15. §** A Tv. 28. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszer”

**16. §** A Tv. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § (1) Az intézkedésekben, valamint a hatáskörrel rendelkező hatóság kérelemre induló eljárásaiban való részvétel feltétele, hogy az ügyfél legkésőbb a kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilvántartásba vetesse magát a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által vezetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerben (e törvény alkalmazásában: ügyfél-nyilvántartási rendszer).

(2) A nyilvántartásba vétel iránti kérelemben be kell jelenteni az ügyfél:

a) nevét (elnevezését), rövidített cégnevét, természetes személyre vonatkozóan továbbá születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja nevét, állampolgárságát, külföldi természetes személyre vonatkozóan – amennyiben az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 1. pontjában meghatározottak szerinti adóazonosító számmal nem rendelkezik – úti okmányának vagy személyazonosító igazolványának számát;

b) képviselőjére jogosult nevét, lakcímét;

c) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 1. pontjában meghatározottak szerinti adóazonosító számát, külföldi vállalkozás esetén az illetősége szerinti állam hatósága által megállapított adóazonosító számát;

d) lakcímét, székhelyét, telephelyét vagy telephelyeit;

e) statisztikai számjelét;

f) levelezési címét – ha az nem azonos székhelyével, telephelyével –, továbbá a Magyarországon lakóhellyel vagy telephellyel nem rendelkező külföldi ügyfél esetében magyarországi kézbesítési meghatalmazottjának nevét és lakóhelyét (székhelyét), valamint elektronikus levélcímét, amennyiben az elektronikus ügyintézkedést választja;

g) iratai őrzésének helyét, ha az nem azonos az ügyfél székhelyével vagy lakóhelyével;

h) jogelődjét és jogelődjének regisztrációs számát, adóazonosító számát;

i) cégjegyzékszámát;

j) költségvetési szerv esetén típusát, törzskönyvi nyilvántartási számát;

k) regisztráció típusát;

l) ügyfélkör szerinti azonosító adatát.

(3) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az ügyfél-nyilvántartás vezetése keretében

a) ellátja a nyilvántartás vezetésével összefüggő hatósági feladatokat,

b) megállapítja a regisztrációs (nyilvántartási) számot,

c) törvény vagy törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben külön jogszabály alapján adat-szolgáltatást teljesít a nyilvántartásból,

d) működteti az ügyfél-nyilvántartás informatikai rendszerét.

(4) A nyilvántartásba vétel iránti kérelmet a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnél, valamint a hatáskörrel rendelkező hatóságnál is be lehet nyújtani.

(5) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a hatáskörrel rendelkező hatóság részére biztosítja az ügyfél-nyilvántartási rendszerhez való folyamatos hozzáférést, továbbá feladataik ellátása, a szükséges ellenőrzések lefolytatása érdekében a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv és a hatáskörrel rendelkező hatóság kölcsönösen biztosítják egymás részére a szakrendszerekhez való hozzáférést.

(6) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv, illetve a hatáskörrel rendelkező hatóság a hatásköré-

be tartozó szakrendszereket (nyilvántartási alrendszereket) az ügyfél-nyilvántartáshoz kapcsolódóan alakítja ki.”

**17. §** A Tv. a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28/A. § (1) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv hatáskörébe tartozó, pénzügyi következményekkel járó intézkedésben csak az az ügyfél vehet részt, aki (amely) a nyilvántartásba vétel iránti kérelmében bejelentette a vállalkozása a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti minősítését is.

(2) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv hatáskörébe tartozó, pénzügyi következményekkel járó intézkedésben csak az a támogatást igénylő vagy támogatást nem igénylő, de pénzügyi kapcsolattal rendelkező ügyfél vehet részt, aki (amely) a nyilvántartásba vétel iránti kérelmében, de legkésőbb a pénzügyi következményekkel járó intézkedésre vonatkozó kérelem benyújtásával egyidejűleg bejelentette bankszámlaszámát, valamint annak devizanemét. Nemzetközi bankszámlaszámot a külföldi vállalkozásnak vagy külföldi természetes személy ügyfélnek kell megadnia.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott bankszámlaszám bejelentéséhez az ügyfél nevére szóló bankszámla létezését igazoló bankszámlakivonat másolatát vagy a számlát vezető hitelintézet által kiadott egyéb igazolást kell csatolni.

(4) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az ügyfél-nyilvántartási rendszer részeként, a törvény hatálya alá tartozó eljárások végrehajtásához szükséges mértékben nyilvántartja az ügyfelek fióktelepeit, termelőegységeit, a gazdálkodás végzésének helyeit.

(5) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv és a hatáskörrel rendelkező hatóság az ügyfelekre – beleértve a mezőgazdasági termelőket, valamint a mezőgazdasági üzemeket is – vonatkozó, közösségi jogi aktusok szerinti nyilvántartásról szakrendszer keretében gondoskodik.”

**18. §** A Tv. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) Az ügyfél köteles a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervet az ügyfél-nyilvántartásba bejelentett adataiban bekövetkezett változásról, valamint a (4) bekezdés szerinti változásról – annak bekövetkezésétől számított tizenöt napon belül – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által előírt nyomtatványon értesíteni.

(2) Amennyiben a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vagy a hatáskörrel rendelkező hatóság a változásról egyéb módon tudomást szerez, az ügyfél a változásbejelentési kötelezettséget a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által kibocsátott felszólításban (végzésben) meghatározott határidőben köteles teljesíteni.

(3) Az ügyfél-nyilvántartásba bejelentett bankszámlaszám – az ügyfél és a pénzügyi intézmény(ek) közötti fi-

nanszírozási (hitel) kapcsolat miatt szükségessé váló – módosításához az ügyfél és a pénzügyi intézmény(ek) erre vonatkozó együttes megállapodása, továbbá a megállapodásnak – az erre rendszeresített nyomtatványon – az ügyfél vagy a pénzügyi intézmény(ek) által a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek történt bejelentése szükséges.

(4) Az (1) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettség kiterjed az ügyfél végelszámolásának elhatárolására, csőd-eljárás-, végelszámolás-, felszámolási-, illetőleg adósságrendezési eljárás alatt állásának, valamint a jogi személy, illetve egyéb szervezet megszűnésére is. Ebben az esetben a bejelentési kötelezettség kiterjed a jogi személy, illetve egyéb szervezet vagyongfelügyelőjére, végelszámolójára, felszámolójára, illetve pénzügyi gondnokára is.

(5) Az (1)–(2) bekezdés szerinti kötelezettség elmulasztása esetén a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az ügyfelet, a vagyongfelügyelőt, felszámolót, végelszámolót, illetve a pénzügyi gondnokot mulasztási bírság fizetésére kötelezi.”

**19. §** A Tv. a következő 29/A. §-sal egészül ki:

„29/A. § (1) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az ügyfél által bejelentett adatokat az ellenőrzések során összevetheti a 26. § (3) bekezdésében meghatározott nyilvántartások adataival.

(2) Amennyiben a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv megállapítja, hogy az ügyfél által bejelentett és a 26. § (3) bekezdésében meghatározott nyilvántartások között eltérés van, az ügyfelet – az adateltérés okának tisztázása érdekében – a bejelentett adatok igazolására szólítja fel.

(3) Amennyiben a (2) bekezdésben foglalt eltérést a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv közhiteles nyilvántartás adata alapján állapítja meg, úgy a közhiteles nyilvántartásban szereplő adatot – a (2) bekezdés szerinti igazolásra történő felszólítás nélkül – az ügyfél-nyilvántartási rendszerben átvezeti és erről az ügyfelet értesíti.”

**20. §** A Tv. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § (1) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv kérelem alapján nyilvántartásba veszi az ügyfelet, és részére regisztrációs számot állapít meg.

(2) Az ügyfélnek a regisztrációs számát az intézkedésekben való részvétellel, illetve a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárásaival összefüggő valamennyi rendszeresített nyomtatványon fel kell tüntetnie.

(3) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a regisztrációs szám megállapítása iránti kérelmet érdemi vizsgálat nélkül végzéssel elutasítja, ha az ügyfél által bejelentett adatok valótlanok vagy hiányosak.

(4) Annak részére, aki (amely) nyilvántartásba vétel iránti kérelmet nem nyújtott be, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv, valamint a hatáskörrel rendelkező hatóság – amennyiben ez a jogszabályban meghatá-

rozott feladatainak végrehajtásához szükséges – technikai azonosítót állapíthat meg.”

**21. §** A Tv. a következő 30/A. §-sal egészül ki:

„30/A. § Amennyiben a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv tudomására jut, hogy az ügyfél az ügyfél-nyilvántartási rendszerhez kapcsolódó változás-bejelentési kötelezettségét elmulasztotta, a bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséig, valamint az ezek elmulasztása miatt kiszabott mulasztási bírság megfizetéséig az ügyfél részére a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a törvény hatálya alá tartozó intézkedések alapján, valamint a hatáskörrel rendelkező hatóság a kérelemre induló eljárásaiban jogosultságot nem állapít meg, illetve támogatást nem folyósít, valamint az ügyfél által benyújtott új kérelmeket érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.”

**22. §** A Tv. 31-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az e törvény hatálya alá tartozó, földterülethez kapcsolódó támogatások eljárásainak kizárólagos országos földterület-azonosítási rendszere a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (a továbbiakban: MePAR). A MePAR adatbázisa állami tulajdonban van, amely felett a rendelkezési jogot – ide értve a tárolt adatok karbantartását is – az állam nevében a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv gyakorolja.”

**23. §** A Tv. a következő 31/A–31/B. §-sal egészül ki:

„Intervenciós raktárregiszter

31/A. § (1) Az intervenciós raktárregiszter országos adatbázis, amely az intervenciós termékek raktározásához, megőrzéséhez, szállításához vagy átadásához kapcsolódó műveletek elvégzése érdekében biztosítja a raktározási helyszínek és raktárápítmények egyedi beazonosíthatóságát.

(2) Az intervenciós raktárregiszter a 28. § (2) bekezdés szerinti adatokon kívül tartalmazza az ügyfél regisztrációs számát, a raktározási helyszíneket és a raktározási építmények műszaki paramétereit.

(3) A hatósági nyilvántartás adatait a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az informatikai rendszerében kezeli. A (2) bekezdésben meghatározott adatoknak az informatikai adatbázisban történő rögzítése a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által történik a raktárregiszterbe történő bejelentkezés alkalmával. A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv azokat a raktározókat, akikkel már kötött raktárszerződést, bejelentkezés nélkül nyilvántartásba veszi.

(4) Az intervenciós raktárnyilvántartással kapcsolatos részletes szabályokat külön jogszabály tartalmazza.

#### *A szőlőültetvények országos térinformatikai nyilvántartása*

31/B. § A szőlőültetvények országos térinformatikai nyilvántartásának (a továbbiakban: VINGIS) adatbázisa állami tulajdonban van, amely felett a rendelkezési jogot az állam nevében a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv gyakorolja.”

**24. §** A Tv. 32. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az egyes intézkedésekkel kapcsolatos támogatási döntéseit jogszabályban vagy pályázati felhívásban rögzített támogatási mértékek alapján, illetve az egyes jogcímekre elkülönített forrás figyelembevételével:]*

„b) jogszabályban vagy a pályázati felhívást tartalmazó közleményben meghatározottak szerint benyújtási vagy beérkezési sorrend alapján,”

*[az a)–c) pontban rögzített eszközök önálló vagy együttes alkalmazásával hozza meg.]*

**25. §** A Tv. 35. §-ának (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A könyveket, nyilvántartásokat, ideértve az intézkedéssel összefüggő külön analitikát is – ha jogszabály másként nem rendelkezik – úgy kell vezetni, hogy

a) a bennük foglalt feljegyzések e törvényben, illetve a számvitelről szóló törvény bizonylati rendjére vonatkozó és egyéb jogszabályokban előírt bizonylatokon alapuljanak,

b) intézkedésenként folyamatosan tartalmazzák a támogatást, illetve az egyéb fizetési kötelezettséget meghatározó adatokat és azok bizonylati hivatkozásait,

c) azokból kitűnjék az adott időszakra vonatkozóan a támogatás, illetve az egyéb fizetési kötelezettség alapja,

d) az intézkedésekben való részvételnek, valamint az alapul szolgáló bizonylatoknak az ellenőrzését lehetővé tegyék.

(3) Az EMVA-ból és az EHA-ból finanszírozott, jogszabályban, illetve pályázati felhívást tartalmazó közleményben meghatározott intézkedések esetében az intézkedéssel összefüggő gazdasági eseményekről kiállított bizonylatra rá kell vezetni a támogatási döntésben meghatározott azonosító számot, valamint a külön jogszabály által meghatározott további adatokat.”

**26. §** A Tv. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § (1) A kérelem, a pályázat benyújtására, illetve az adatszolgáltatásra a külön jogszabályban vagy a jogszabályi felhatalmazás alapján közleményben meghatározottak szerint papír alapú vagy elektronikus nyomtatvány rendszeresíthető. Ebben az esetben a rendszeresített nyomtatvány alkalmazása kötelező. A rendszeresített nyomtatványon történő teljesítéssel azonos értékű, ha a kérelmet az ügyfél a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv honlapján közzétett számítógépes program segítsé-

gével tölti ki és állítja elő, és a kinyomtatott iratot aláírva a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervhez benyújtja vagy ügyfélkapun keresztül elektronikus úton küldi meg a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervhez.

(2) A kérelem, a pályázat benyújtása, valamint az adat-szolgáltatás a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által közzétett módon, gépi adathordozón is teljesíthető. A gépi adathordozón teljesített kérelem, pályázat benyújtásához, valamint az adatszolgáltatáshoz mellékelni kell az ügyfél aláírásával hitelesített nyilatkozatot annak típusáról és benyújtásának időpontjáról.

(3) A nem ügyfélkapun keresztül elektronikus úton, illetőleg adathordozón teljesített adatszolgáltatáshoz mellékelni kell az azzal azonos adattartalmú, aláírt iratot is, kivéve, ha azt legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással látták el. Az ügyfél köteles meggyőződni arról, hogy a papír alapú és az elektronikus benyújtott példány adattartalma megegyezik. Abban az esetben, ha a papír alapon és az elektronikus módon benyújtott nyomtatványok adattartalma eltér, az elbírálásnál a papír alapú és aláírt példányt kell figyelembe venni.

(4) Az (1) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek közzé kell tennie a rendszeresített nyomtatványokat, az ahhoz kapcsolódó eljárási tájékoztatókat, és gondoskodnia kell arról, hogy azok az ügyfelek számára megfelelő időben, az ügyfelek által szabadon elérhető helyen álljanak rendelkezésre.”

**27. §** A Tv. 38. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Jogszabály lehetővé teheti, hogy a kérelmet benyújtani, illetve adatszolgáltatási kötelezettséget teljesíteni a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnél személyesen vagy fax útján is lehessen. A regisztrációs szám megállapítása iránti kérelem személyesen is benyújtható.

(4) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a kérelem benyújtására megállapított határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a kérelmet legkésőbb a határidő utolsó napján postára adták, illetve az elektronikus úton benyújtásra kerülő kérelmek esetében az automatikus értesítés legkésőbb a határidő utolsó napjának dátumával történő beérkezést igazolja.”

„(7) A kérelem, illetve a pályázat benyújtása, valamint a vonatkozó jogszabályokban, illetve a pályázati felhívásban rögzített feltétek teljesítése az intézkedésben való részvételre nem jelent alanyi jogosultságot, arról csak a rendelkezésre álló jogosultsági keretekre tekintettel hozható döntés.

(8) Az intézkedésekben való részvétel során az ügyfélnek kell a jogosultsági feltételek meglétét hitel érdemlően bizonyítania. Az ügyfelet terheli továbbá a kérelemmel, illetve a pályázattal összefüggésben tett bármilyen nyilatko-

zatával, állításával, valamint mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által megállapított ténnyel szemben a bizonyítási kötelezettség.”

**28. §** A Tv. 39. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltak szerinti kérelem befogadásáról a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a befogadási nyilatkozat megküldésével értesíti az ügyfelet. A kérelem befogadása nem értékelhető úgy, hogy a támogatási feltételeket az ügyfél teljesítette.”

**29. §** A Tv. 41. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az intézkedések igénybevételeének részletes szabályait tartalmazó jogszabály meghatározhatja azon adatok, illetve dokumentumok körét, amelyek a kérelem benyújtására nyitva álló határidő leteltét követően nem pótolhatók.

(4) A kérelem elbírálása során nem lehet figyelembe venni a 26. § (1) bekezdés b)–e), valamint g) pontjaiban, valamint a (3) bekezdésben felsorolt nyilvántartási rendszerekben szereplő olyan adatokat, amelyeket a kérelem benyújtását követően pótoltak, illetve módosítottak.

(5) Az EMVA-ból és az EHA-ból finanszírozott intézkedések igénybevételeének részletes szabályait tartalmazó jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a hiánypótlásra azon dokumentumok, illetve adatok esetén, amelyek kizárólag a pontosítás szempontjából veendő figyelembe, nincs lehetőség.”

**30. §** A Tv. 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„42. § (1) Az EMVA-ból és az EHA-ból finanszírozott intézkedések esetén, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a támogatási kérelem benyújtására nyitva álló határidő utolsó napját követően a támogatási kérelemben meghatározott támogatási alapra, illetve összegre nézve módosítási kérelem nem nyújtható be.

(2) Az EMVA-ból és az EHA-ból finanszírozott intézkedések esetén, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az elsőfokú döntést követően a támogatási kérelem rangsort nem érintő adatai módosításának legkésőbbi benyújtási határideje a kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak első napját megelőző harmincadik nap. Rangsort érintő adatnak minősül minden olyan adat, érték, vállalat, ami szerepel az adott intézkedés értékelési szempontjai között.

(3) Az EMVA-ból, és az EHA-ból finanszírozott intézkedések esetén, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a kifizetési kérelemben szereplő adatokra, dokumentumokra nézve módosítási kérelem a kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszakon belül, legkésőbb a kifizetési döntés kézhezvételéig nyújtható be.

(4) Az EMGA-ból finanszírozott, valamint a tagállami hatáskörben hozott intézkedések esetén, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a kérelem benyújtási határidejét követően a benyújtott kérelemre vonatkozóan nem nyújt-

ható be olyan módosítási kérelem, ami az eredeti kérelemben megjelölt igényt, támogatási alapot vagy összeget meghaladja, kivéve ha

a) a kérelemhez már benyújtott mellékletek vagy a kérelemhez kapcsolódóan lefolytatott helyszíni ellenőrzés a módosított igényt alátámasztják és

b) a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a módosítás beérkezésének időpontjában a kérelemről még érdemben nem hozott döntést.

(5) A (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően, a (4) bekezdésben foglaltak – az abban meghatározott kivételek nélkül – alkalmazandók azon egyes, jogszabályban meghatározott és EMVA-ból finanszírozott intézkedések esetén is, amelyek igénylése – külön jogszabály rendelkezése alapján – az EMGA-ból finanszírozott egységes kérelemmel történik.”

**31. §** A Tv. 43. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által folytatott helyszíni, valamint adminisztratív ellenőrzés nem tár fel szabálytalanságot, úgy az ügyfél a helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv kézhezvételét követően kérelmét a határozat jogerőre emelkedéséig visszavonhatja.”

**32. §** A Tv. a következő 43/A. §-sal egészül ki:

„43/A. § Amennyiben a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a 26. § (1) bekezdés b)–e), valamint g) pontjaiban, valamint a (3) bekezdés a)–x) pontjaiban meghatározott nyilvántartási rendszerek adatait használja fel a kérelmek, illetve pályázatok megfelelőségének vizsgálatához, abban az esetben a kérelem, illetve a pályázat benyújtása és a döntés meghozatala során a 26. § (1) bekezdés b)–e), valamint g) pontjaiban valamint a (3) bekezdés a)–x) pontjaiban meghatározott nyilvántartási rendszerekben az ügyfél által, a kérelem benyújtását követően kezdeményezett visszamenőleges módosítások nem fogadhatóak el.”

**33. §** A Tv. 45. §-ának (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A támogatásra jogosult ügyfél halála esetén a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a közjegyzői okiratban meghatározott támogatási összeg tekintetében végzéssel dönt az örökös részére történő átutalásáról. Amennyiben a közjegyzői okirat nem rendelkezik a támogatás összegéről, úgy az ügyfél örököse, több örökös esetében örökrészüik arányában örökösei jogosultak a támogatás igénybevételére. Amennyiben a közjegyzői okirat nem rendelkezik a támogatás jellegű jogosultságról, úgy az ügyfélnek azon örököse (több örökös esetében azon örökösei örökrészüik arányában) válik jogosulttá, aki a támogatás jellegű jogosultsághoz kötődő vagyontárgyat (így különösen: földterület, állatállomány) örökölte. Amennyi-

ben a támogatás jellegű jogosultsághoz kötődő vagyontárgyra vonatkozóan a közjegyzői okirat hasznélvezeti jogot állapít meg, abban az esetben a hasznélvezeti jog jogosultja válik a támogatásra jogosulttá. A támogatás átutalásának feltétele, hogy az örökös, illetve a hasznélvezeti jog jogosultja az ügyfél-nyilvántartási rendszerben előzetesen regisztráltassa magát. Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet jogutódlása esetén a jogutód kérelmére a jogutódlást igazoló okirat alapján dönt a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a támogatási összeg átutalásáról.

(4) Az intézkedésben való részvételre jogosult ügyfél halála esetén a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a közjegyzői okiratban meghatározottak szerint dönt az egyes intézkedésekhez kapcsolódó nem támogatás jellegű jogosultságokról. Amennyiben a közjegyzői okirat nem rendelkezik a nem támogatás jellegű jogosultságokról, úgy az ügyfélnek azon örököse (több örökös esetében azon örökösei örökrészüik arányában) válik jogosulttá, aki a nem támogatás jellegű jogosultsághoz kötődő vagyontárgyat (így különösen: földterület, állatállomány) örökölte. Amennyiben a nem támogatás jellegű jogosultsághoz kötődő vagyontárgyra vonatkozóan a közjegyzői okirat hasznélvezeti jogot állapít meg, abban az esetben a hasznélvezeti jog jogosultja válik jogosulttá. A nem támogatás jellegű jogosultság megállapításának feltétele továbbá, hogy az örökös, illetve a hasznélvezeti jog jogosultja az ügyfél-nyilvántartási rendszerben előzetesen regisztráltassa magát. Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet jogutódlása esetén a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a jogutódlást igazoló okirat alapján dönt a nem támogatás jellegű jogosultságokról.

(5) A jogutód, illetve a hasznélvezeti jog jogosultja a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervvel szemben fennálló követeléséről a külön jogszabályban meghatározottak szerinti jogutódlást igazoló döntés jogerőre emelkedését követő egy éven belül az intézkedés jellegének megfelelő tartalmú okirattal igazolhatja, hogy jogosult a támogatás összegére, illetve a nem támogatás jellegű jogosultság igénybevételére. Amennyiben a jogutód, illetve a hasznélvezeti jog jogosultja a külön jogszabályban meghatározottak szerinti jogutódlást igazoló döntés jogerőre emelkedését követő egy éven belül ilyen igazolást nem nyújt be a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervhez, úgy a külön jogszabályban meghatározottak szerinti jogutódlást igazoló döntés jogerőre emelkedését követő egy év elteltével, de legkésőbb az örökhagyó elhunytától, illetve a jogelőd megszűnésétől számított három év elteltével megszűnik a támogatás folyósítására, illetve a nem támogatás jellegű jogosultság igénybevételére vonatkozó jogosultsága, és a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az eljárást végzéssel megszünteti, továbbá a nem támogatás jellegű jogosultságot a nemzeti tartalék javára elvonja.

(6) Az EMVA-ból és az EHA-ból finanszírozott intézkedések esetén, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában,

a természetes személyek közötti eljárásbeli jogutódlás a támogatási döntés jogerőre emelkedése előtt nem lehetséges.

(7) Az EMVA-ból és az EHA-ból finanszírozott, beruházási jellegű intézkedések esetén, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában, amennyiben az ügyfél jogai és kötelezettségei nem oszthatóak, az örökhagyó, illetve jogelőd helyére egy örökös, illetve jogutód léphet.

(8) Az EMVA-ból és az EHA-ból finanszírozott intézkedések esetén, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában, a jogutód ügyfél az azonos intézkedésre, azonos támogatási kérelem benyújtási időszakban benyújtott támogatási kérelmekkel összefüggő kifizetési kérelmeit együttesen köteles benyújtani a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervhez.”

**34. §** A Tv. a következő 45/A. §-sal egészül ki:

„45/A. § (1) Amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a kérelemben foglalt egyes igényeket vagy a megosztható igények egyes részeit elkülönítve is elbírálhatja.

(2) Ugyanazon ügyfél által indított folyamatban lévő, ugyanazon intézkedésben való részvételre benyújtott azon kérelmeket, amelyeknek tárgya egymással összefügg, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv együttesen is elbírálhatja.

(3) A felek közösen előterjesztett kérelmére a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv – ha annak feltételei fennállnak – a felek kérelmére indított eljárásokat egyesíti. Az egyesítési kérelmet elutasító végzés ellen fellebbezésnek van helye. Amennyiben a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a felek kérelmére az eljárásokat egyesítette, az eljárás később nem választható szét.”

**35. §** A Tv. 46. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kérelmet határozattal el kell utasítani, illetve az ellenőrzött intézkedéssel kapcsolatban az adott támogatási évben nem vehet támogatást igénybe az ügyfél, ha az ügyfél az intézkedéssel kapcsolatos helyszíni szemlét, illetve helyszíni ellenőrzést (a továbbiakban együtt: helyszíni ellenőrzés) az akadályozás befejezésére vonatkozó felszólítás ellenére ismételten vagy továbbra is akadályozza, illetve azt teljes egészében meghiúsítja.”

**36. §** A Tv. 51. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az ügyfél iratai hiányosak vagy rendezetlenek, illetve nyilvántartásai pontatlanok vagy hiányosak, és így az intézkedéssel összefüggésben jogosultság megállapítására alkalmatlanok, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv mulasztási bírságot szabhat ki, továbbá kötelezheti az ügyfelet, hogy iratait, nyilvántartásait legfeljebb nyolc napon belül rendezze, pótolja, illetőleg javít-

sa. Ez az időtartam az ellenőrzés határidejébe nem számít bele.”

**37. §** A Tv. 55. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (6)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a támogatás kifizetésének esedékességét közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktus nem határozza meg, és ha az EMVA-ból, illetve EHA-ból finanszírozott intézkedésekben való részvétel részletes feltételeit megállapító jogszabály alapján a támogatási kérelmek elbírálása rangsor állítása alapján történik, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a kérelmeket valamennyi kérelem hiánytalan beérkezését követő kilencven napon belül bírálja el és közli döntését az ügyféllel.”

„(6) Amennyiben közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktus vagy egyéb jogszabály alapján kérelmeket együttesen kell benyújtani, illetve ha a benyújtott kérelmek bírálata egymással tartalmilag összefügg, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a kérelmet a kérelmekre vonatkozó, valamennyi közös ellenőrzés lezárását követően, az adott intézkedésre irányadó határidőn belül bírálja el és közli döntését az ügyféllel.

(7) Amennyiben az EMVA-ból, illetve az EHA-ból finanszírozott intézkedésekben való részvétel részletes feltételeit megállapító jogszabály alapján a támogatási kérelmek elbírálása rangsor állítása alapján történik, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a kérelmek hiánypótlására nyitva álló időszakra az intézkedésre benyújtott valamennyi támogatási kérelemmel összefüggő eljárását felfüggesztheti.”

**38. §** A Tv. 56. §-ának (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Fellebbezés benyújtásának nincs helye, amennyiben a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a döntését az Európai Bizottság döntése vagy határozata alapján hozta meg, illetve ha a kérelem a jogosultsági keret kimerülése vagy forráshiány miatt került elutasításra.

(3) A kérelmet érdemi vizsgálat nélkül harminc napon belül végzéssel el kell utasítani, ha:

a) a kérelmet az EMGA-ból finanszírozott intézkedések, illetve a nemzeti támogatások esetében a keret kimerülését követően nyújtották be;

b) a kérelem nem jogszabályban meghatározott módon (nyomtatványon) került benyújtásra, amennyiben az intézkedésre vonatkozó jogszabály így rendelkezik;

c) a kérelmet az igény érvényesítésére jogosult nem írta alá, kivéve az ügyfélkapun keresztül történő kérelembenyújtást;

d) a kérelmet nem az igény érvényesítésére jogosult személy terjesztette elő;

e) a kérelem a benyújtási időszakot megelőzően került benyújtásra, vagy elkészt;

f) az ügyfél nem rendelkezik regisztrációs számmal, illetve a kérelemmel egyidejűleg sem nyújtott be intézke-

désben való részvételhez szükséges, regisztrációs szám megállapítására alkalmas kérelmet;

g) a pénzügyi következményekkel járó intézkedésben részt vevő ügyfél legkésőbb a kérelem benyújtásával egyidejűleg sem jelenti be bankszámlaszámát;

h) a kérelem nem tartalmaz olyan adatot, illetve dokumentumot, amely a kérelem benyújtására nyitva álló határidő leteltét követően nem pótolható;

i) a fellebbezési kérelmet a (2) bekezdésben foglaltak ellenére nyújtották be.”

**39. §** A Tv. 57. §-ának (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Jogosulatlanul igénybe vett támogatás esetén az (1) bekezdés szerinti, a döntés ügyfél terhére történő módosítására vagy visszavonására – közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktus eltérő rendelkezése hiányában – öt éven belül van lehetőség.

(4) Az intézkedés befejezését megelőzően, ha a döntés meghozatalakor fennálló körülmények lényegesen megváltoztak, az ügyfél indokolt kérelmére a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv egy alkalommal módosíthatja jogerős helyt adó vagy részben helyt adó rendelkezésében döntését, amennyiben az ügyfél kérelme az ügy érdemében hozott döntést nem befolyásolja és a módosított döntés nem állapít meg az ügyfél részére több jogot.

(5) Amennyiben az intézkedés befejezését megelőzően az ügyfél arra irányuló kérelmet ad be, hogy valamely intézkedésben, vagy intézkedéscsoportban való részvételtől visszalép, és a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az adott ügyben már jogerőssé vált határozatot hozott, azonban a támogatás folyósítása még nem történt meg és az intézkedésben vagy az intézkedéscsoportban való részvételtől történő visszalépéshez közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktus vagy egyéb jogszabály külön jogkövetkezményt nem fűz, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az ügyben hozott határozatát hatályon kívül helyezi, és ezzel egyidejűleg az eljárást megszünteti.”

**40. §** A Tv. 60. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyfél egyes támogatások esetében az adótarozással csökkentett összegre jogosult. Az állami adóhatóság az általa nyilvántartott adótarozás fennállásáról és összegéről a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv megkeresésére adatot szolgáltat. Az adatszolgáltatásban szereplő adótarozás összegét a részben vagy egészben az Európai Unió által finanszírozott támogatásból a mindenkor központi költségvetési törvény értelmében, illetve a központi költségvetési forrásból finanszírozott nemzeti támogatásból az Áht. 13/A. § (6) bekezdése alapján a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv visszatartja, és átutalja az állami adóhatóságnak. A vissza-

tartott támogatásnak megfelelő összegű adótarozás az átutalással egyidejűleg megfizetettnek minősül.”

**41. §** A Tv. 65. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Pályázati eljárás a közbeszerzési eljárás keretein belül is lebonyolítható.”

**42. §** A Tv. 69. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A jogosulatlanul igénybe vett támogatást kamattal növelten kell visszafizetni. A kamat mértéke a kamatszámítás időszakának minden napjára a mindenkor jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A kamatszámítás kezdő időpontja – amennyiben közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktus másként nem rendelkezik – a jogosulatlanul igénybe vett támogatás ügyfél bankszámláján történő jóváírásának a napja. A kamatszámítás záró időpontja – amennyiben közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktus másként nem rendelkezik – a támogatás jogosulatlan igénybevétele megállapító határozat kelte. Ez a rendelkezés nem érinti a jogszabályban meghatározott egyéb jogkövetkezményeket.”

**43. §** A Tv. 71. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ügyfél ötszázezer forintig terjedő, a támogatási összeggel, illetve az (5) bekezdés szerinti jogellenes magatartás súlyával arányos mulasztási bírsággal sújtható, ha az e törvény, valamint annak felhatalmazása alapján kihirdetett jogszabály szerinti, továbbá közigazgatási határozatban, hatósági szerződésben meghatározott:

a) bejelentési, változásbejelentési, monitoring vagy más jellegű adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy azt késedelmesen, hibásan, valótlan adattartalommal, hiányosan vagy nem az előírt módon teljesíti,

b) az intézkedésekkel, valamint az egyéb nyilvántartási kötelezettségekkel összefüggésben a jogszabályban előírt bizonylatok kiállítását, illetve könyvek, nyilvántartások vezetését elmulasztja, vagy a bizonylatokat az előírásoktól eltérően állítja ki, a könyveket, nyilvántartásokat hiányosan vagy az előírásoktól eltérően vezeti,

c) iratmegőrzési kötelezettségének nem tesz eleget,

d) a nyilatkozattételt elmulasztja, megtagadja, vagy félrevezető nyilatkozatot tesz,

e) a fennálló köztartozásáról vagy egyéb körülményről valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz,

f) az ellenőrzést vagy a támogatási szerv eljárását a megjelenési kötelezettség elmulasztásával, az együttműködési kötelezettség megsértésével vagy más módon akadályozza.”

**44. §** A Tv. 73. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kölcsönös megfeleltetés szabályainak megsértése miatti jogkövetkezmény nem érinti a külön jogszabályban foglaltak szerinti jogkövetkezményt.”

**45. §** A Tv. 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„74. § A törvény hatálya alá tartozó közigazgatási eljárások közül tárgyi illetékmentes eljárásnak minősülnek:

- a) az intézkedésekben való részvétellel,
- b) a mezőgazdasági vagyoni értékű jogra való jogosultság megállapításával,
- c) a nyilvántartásba vétellel,
- d) a mezőgazdasági vagyoni értékű jog átruházásához kapcsolódó hatósági hozzájárulással, valamint
- e) a hatósági engedélyezéssel kapcsolatos eljárások.”

**46. §** A Tv. 75. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A mezőgazdasági vagyoni értékű jog ideiglenes átengedése esetén a jog tartalmát képező jogosultságok és kötelezettségek meghatározott időtartamra azt illetik meg, illetve azt terhelik, akinek a részére a jogot átengedték.”

**47. §** A Tv. 76. § helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A mezőgazdasági vagyoni értékű jogok átruházására vagy ideiglenes átengedésére irányuló szerződést közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

(2) A mezőgazdasági vagyoni értékű jog átruházásáról, illetve ideiglenes átengedéséről szóló szerződés, illetve a szerződés módosítása alapján – közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktus eltérő rendelkezése hiányában – a felek közösen kötelesek kérelmezni az átruházni, illetve ideiglenesen átengedni kívánt mezőgazdasági vagyoni értékű jogok nyilvántartásban történő átvezetését, amennyiben a nyilvántartás vezetése a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv hatáskörébe tartozik. Jogszabály előírhatja, hogy az átruházás vagy az ideiglenes átengedés tényét a szerződés hatálybalépését megelőzően, előzetesen be kell jelenteni a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek.

(3) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a kérelem jóváhagyásáról a kérelem beérkezését követő hatvan napon belül határozatban dönt, és ezzel egy időben intézkedik a mezőgazdasági vagyoni értékű jognak az általa vezetett nyilvántartásban történő átvezetéséről. A nyilvántartásban való átvezetésig az átadó viseli a vagyoni értékű jogokkal járó kötelezettségeket.

(4) Amennyiben jogszabály előírja, hogy a mezőgazdasági vagyoni értékű jog átruházása, illetve ideiglenes átengedése csak a megfelelő földterület, állatállomány, illetőleg mezőgazdasági üzem (üzemrész) átruházásával vagy átengedésével együtt történhet, az átruházás, illetve ideiglenes átengedés további feltételeit külön jogszabály határozza meg.”

**48. §** (1) A Tv. 81. §-a (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]*

„e) a kölcsönös megfeleltetés körébe tartozó ellenőrzéseket végző hatáskörrel rendelkező hatóságot,”  
*[rendeletben állapítsa meg.]*

(2) A Tv. 81. §-ának (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy:

- a) a törvény hatálya alá tartozó egyes intézkedések igénybevételeivel, az ahhoz kapcsolódó adatszolgáltatással, eljárásokkal kapcsolatos részletes szabályokat,
- b) a mezőgazdasági vagyoni értékű jogok kiosztásának részletes szabályait, illetve nemzeti tartalékának mértékét,
- c) a mezőgazdasági és vidékfejlesztési szaktanácsadási rendszer felállítására, működésére, valamint a szaktanácsadók képzettségére vonatkozó részletes szabályokat,
- d) az elháríthatatlan külső ok (vis maior) bejelentésével és igazolásával kapcsolatos részletes szabályokat,
- e) a helyi akciócsoportok elismerési rendjének részletes szabályait,

f) a nemzeti vidéki hálózat felállításával kapcsolatos részletes szabályokat,

g) az EMVA, illetve az EHA esetén alkalmazandó monitoring részletes szabályait, illetve a monitoringindikátorok alapján képzett adatok és az adatok szolgáltatására kötelezettek körét, valamint a monitoringadatok szolgáltatásának a rendjét,

h) a pályázati eljárás részletes szabályait,  
i) a MePAR és az ügyfél-blokk kapcsolat nyilvántartásának részletes szabályait,

j) az intervenciók raktárregiszter létrehozásával, az ahhoz kapcsolódó adatszolgáltatással, eljárásokkal kapcsolatos részletes szabályokat,

k) a VINGIS-hez kapcsolódó adatszolgáltatás részletes szabályait,

l) a szakrendszerek kialakításának részletes szabályait,

m) a kölcsönös megfeleltetés körébe tartozó ellenőrzések lefolytatásával, valamint a jogkövetkezmények alkalmazásával kapcsolatos szabályokat,

n) a kölcsönös megfeleltetés végrehajtásához kialakítandó nyilvántartások részletes szabályait,

o) az EMVA-ból és az EHA-ból finanszírozott intézkedések esetében a legkisebb, a jogutódlás vagy a kötelezettségátvállalás tárgyát képező részt,

p) az elektronikus úton teljesítendő kérelem-, pályázat-benyújtás, valamint adatszolgáltatási kötelezettség eseteit, az elektronikus ügyintézés feltételeit, valamint az elektronikus ügyintézéssel kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.

(4) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a nemzeti hatáskörbe tartozó mezőgazdasági, halászati, erdészeti és agrár-vidékfejlesztési állami támogatás igénybevételeire vonatkozó, törvényben vagy kormányrendeletben nem szabályozott feltételeket rendeletben állapítsa meg.

(5) Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy az érintett miniszterekkel egyetértésben az átruházható feladatok körét rendeletben állapítsa meg, továbbá hogy a 11. § (10) bekezdése szerinti esetben az igazoló szervet, az iga-

zoló hatóságot, az ellenőrző hatóságot, az átruházott feladatot ellátó szervezetet, a közreműködő szervezetet, az együttműködő szervezetet, a helyi akciósoportot és a nemzeti vidéki hálózatot – ha e szervek, szervezetek felett az alapítói, illetőleg irányítási jogokat más miniszter gyakorolja, az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, az érintett miniszterrel együttes – rendeletben jelölje ki.”

**49. §** A Tv. 84. §-ának *o)* pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép és a § a következő *u)–y)* pontokkal egészül ki:

[*E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:*]

„*o)* a Bizottság 1535/2007/EK rendelete (2007. december 20.) az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról;”

„*u)* a Bizottság 875/2007/EK rendelete (2007. július 24.) az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a halászati ágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról és az 1860/2004/EK rendelet módosításáról;

*v)* a Bizottság 1998/2006/EK rendelete (2006. december 15.) a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról;

*w)* a Bizottság 1857/2006/EK rendelete (2006. december 15.) a Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról;

*x)* a Bizottság 736/2008/EK rendelete (2008. július 22.) a Szerződés 87. és 88. cikkének a halászati termékek előállításával, feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról;

*y)* a Bizottság 800/2008/EK rendelete (2008. augusztus 6.) a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról.”

**50. §** E törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

**51. §** A törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Tv. 25. §-ának (6) bekezdése, 47. §-ának (4) bekezdése, 81. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja, valamint 84. §-ának *c)* pontja hatályát veszti.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2008. évi CXV. törvény

### egyes törvényeknek az uzsoratevékenységgel szembeni fellépést elősegítő módosításáról\*

**1. §** (1) A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 201. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdésben foglaltak irányadók abban az esetben is, ha a hitelnyújtó szerződésben meghatározott szolgáltatása és a teljes hiteldíj között – a szerződéskötés egyéb körülményeit is figyelembe véve – feltűnően nagy az értékkülönbség.”

(2) A Ptk. 685. §-a a következő *f)* ponttal egészül ki:

[*E törvény alkalmazásában*]

„*f)* teljes hiteldíj: a kölcsönért fizetendő ellenérték, amely tartalmazza a kamatokat, folyósítási jutalékokat és minden egyéb – a kölcsön felhasználásával kapcsolatosan teljesítendő – ellenszolgáltatást.”

**2. §** (1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 330/A. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„*Uzsorabűncselekmény*”

(2) A Btk. a következő 330/A. §-sal egészül ki:

„330/A. § (1) Aki a sértett rászorult helyzetét kihasználva üzletszerűen olyan különösen aránytalan mértékű ellenszolgáltatást tartalmazó megállapodást köt, amelynek teljesítése a sértettet, illetve annak hozzátartozóját súlyos vagy további nélkülözésnek teszi ki, büntetést követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés öt évig terjedő szabadságvesztés, ha az uzsorabűncselekményt bünszövetségben követik el.

(3) Mellékbüntetésként kitiltásnak is helye van.”

**3. §** E törvény 2009. március 1. napján lép hatályba, azaz, hogy az 1. §-ban foglalt rendelkezéseket a törvény hatálybalépését követően kötött szerződések esetén kell alkalmazni.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

\* A törvényt az Országgyűlés a 2008. december 15-i ülésnapján fogadta el.

### III. Kormányrendeletek

#### A Kormány 319/2008. (XII. 29.) Korm. rendelete

##### az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 182. § (7) és (10) bekezdéseiben foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

#### 1. §

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 14. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az APEH területi szerve az APEH elnökének utasítására vagy engedélyével kapcsolódó vizsgálatot, illetőleg adatgyűjtésre irányuló helyszíni ellenőrzést az illetékeségi területén kívül is végezhet. Az illetékeségi területen kívül elvégzendő kapcsolódó vizsgálatot a kapcsolódó vizsgálattal érintett adózó székhelyén, telephelyén, illetve a lakóhelyéhez, székhelyéhez, telephelyéhez legközelebb eső hivatali helyiségben kell lefolytatni.”

#### 2. §

Az R. 14. §-a a következő új (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Kiemelt Adózók Igazgatósága az APEH elnökének utasítására, honvédelmi vagy nemzetbiztonsági érdekek által indokolt esetben a kizárólagos illetékeségi körébe nem tartozó, a Magyar Honvédséggel, illetőleg a nemzetbiztonsági szolgálatokkal szerződéses kapcsolatban állt vagy álló adózónál is végezhet ellenőrzést. Ebben az esetben az ellenőrzés eredménye alapján megindítandó hatósági eljárást is a Kiemelt Adózók Igazgatósága folytatja le.”

#### 3. §

Az R. 16/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16/A § (1) A csoportos adóalanyiség időszakában a Kiemelt Adózók Igazgatósága jár el a csoport adóügyeiben és minden, a csoportos adóalanyiséggel kapcsolatos eljárásban, különösen a csoport létrehozatalával, megszüntetésével, a csoporthoz csatlakozással, a csoportból kiválasztással, a csoporttag vagy a kívül maradó adóalany felelőssé-

gének megállapításával, valamint a csoportazonosító számmal kapcsolatos eljárásokban.

(2) A csoportazonosító szám törlése esetén a soron kívüli bevallási kötelezettséget a Kiemelt Adózók Igazgatóságához kell teljesíteni.

(3) A csoportos adóalanyiség időszakában a Kiemelt Adózók Igazgatóságához benyújtandó általános forgalmi adó bevallások, valamint a csoportazonosító szám törlése esetén benyújtandó soron kívüli adóbevallás ellenőrzését a csoport megszűnését követően is a Kiemelt Adózók Igazgatósága folytatja le.

(4) Az adóhatóság a csoportos adóalany általános forgalmi adó kötelezettségeinek teljesítését külön tartja nyilván.”

#### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

##### Hatályba léptető rendelkezések

#### 4. §

Ez a rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba.

##### Módosító rendelkezések

#### 5. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 11. § (3) bekezdésében a „Központi Hivatal” szövegrész helyébe a „Kiemelt Adózók Igazgatósága” szövegrész lép.

##### Hatályon kívül helyező rendelkezések

#### 6. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R.

a) 4. § (2) bekezdésében a „határozatlan időtartamra” szövegrész,

b) 8. § (2) bekezdésében „a Központi Hivatal felettes szerve az APEH elnöke” szövegrész,

c) 8. § (3) bekezdése.

#### 7. §

Az Európai Közösség tagállamai közötti adóbehajtási jogsegély részletes szabályairól szóló 7/2004. (I. 22.) Korm. rendelet 2009. január 1. napján hatályát veszti.

#### 8. §

(1) E rendelet 1–3. és 5–7. §-ai 2009. január 2-án hatályukat veszítik.

(2) E § 2009. január 3-án hatályát veszti.

*Az Európai Unió jogának való megfelelés*

## 9. §

E rendelet 7. §-a az egyes lefölözésekből, vámokból, adókból és egyéb intézkedésekből eredő követelések behajtására irányuló kölcsönös segítségnyújtásról szóló, 2008/55/EK tanácsi irányelv egyes rendelkezéseinek végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 2008. november 28-i 1179/2008/EK bizottsági rendelet 31. cikkének végrehajtását szolgálja.

*Átmeneti rendelkezések*

## 10. §

E rendelet rendelkezéseit – az 5. §-ban foglaltak kivételével – a hatálybalépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter* s. k.,  
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

**A Kormány  
320/2008. (XII. 29.) Korm.  
rendelete**

**a Vám- és Pénzügyőrség szervezetéről, valamint  
egyes szervek kijelöléséről szóló  
314/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint  
egyes kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. §-a (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. §-a (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, valamint a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény 42/A. §-ának *a)* és *b)* pontjában, a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában, a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 166. §-ában, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 67. §-ának *k)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

## 1. §

A Vám- és Pénzügyőrség szervezetéről, valamint egyes szervek kijelöléséről szóló 314/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: VPKr.) 3. §-ának (3) bekezdése a következő *i)* és *j)* ponttal egészül ki:

*[(3) Az országos parancsnokság feladata és hatásköre:]*

„*i)* a dömpingellenes vám visszatérítésére vonatkozó kérelmeket fogadja és az Európai Bizottsághoz továbbítja,  
*j)* végzi a jogszabály által hatáskörébe utalt büncselekmény megelőzését, felderítését, valamint nyomozását az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint.”

## 2. §

(1) A VPKr. 5. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A regionális parancsnokságok feladata és hatásköre:

*a)* elbírálják az irányításuk alá tartozó alsó fokú szervek elsőfokú határozatai és végzései ellen benyújtott jogorvoslati kérelmeket, illetve gyakorolják a jogszabályban biztosított felügyeleti jogkörüket,

*b)* irányítják, szakmailag felügyelik és ellenőrzik az illetékességi területükön létesített alsó fokú szervek tevékenységét,

*c)* irányítják, szakmailag felügyelik és ellenőrzik az illetékességi területükön létesített regionális nyomozó hivatalok nyomozóhatósági tevékenységét és ellátják ezen szervek tekintetében az *e)* pontban foglalt feladatokat;

*d)* a 14. § (3) bekezdésének *m)* és *n)* pontjában foglalt szervek kivételével irányítják, szakmailag felügyelik és ellenőrzik az illetékességi területükön létesített, az Európai Unió külső vámhatárán működő vám- és pénzügyőri hivatalok nyomozóhatósági tevékenységét,

*e)* intézik a külön jogszabállyal feladatkörükbe utalt szervezési, szolgálati, személyügyi, fegyelmi, oktatási, gazdálkodási és egyéb ügyeket,

*f)* végzik – a Rendőrség feladat- és hatáskörébe tartozó engedélyezések sérelme nélkül – az illetékességi területükön működő határátkelőhelyen a vámközvetítő és más szolgáltató tevékenységet végzők elhelyezésével kapcsolatos feladatokat.”

(2) A VPKr. 5. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2) bekezdés jelölése (3) bekezdésre változik:

„(2) A Vám- és Pénzügyőrség Központi Repülőtéri Parancsnoksága végzi az (1) bekezdésben foglalt feladatokat a *c)* pont kivételével, illetve végzi az (1) bekezdés *d)* pontjában foglalt feladatot a 14. § (3) bekezdésének *m)* és *n)* pontjában foglalt szervek tekintetében.”

## 3. §

A VPKr. 7. §-ának *a)* és *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[7. § A Vám- és Pénzügyőrség Központi Bűnüldözési Parancsnoksága feladata és hatásköre:]

„a) végzi az általa lefoglalt kábítószer, pszichotróp anyag és ezek prekursorai a Vám- és Pénzügyőrség Vegyvizsgáló Intézetébe történő szállítását, valamint az elfogott, előállított, őrizetbe vett és fogva tartott személyek őrzését, kísérését,”

„d) végrehajtja a Vámáruraktár tekintetében az 5. § (1) bekezdésének b) és e) pontjaiban foglaltakat,”

#### 4. §

A VPKr. 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A regionális nyomozó hivatalok végzik a jogszabály által hatáskörükbe utalt bűncselekmények megelőzését, felderítését, valamint nyomozását az erre vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint, továbbá a Vegyvizsgáló Intézetbe beszállítják az általuk lefoglalt kábítószert, pszichotróp anyagot és ezek prekursorait, valamint végzik az elfogott, előállított, őrizetbe vett és fogva tartott személyek őrzését, kísérését.”

#### 5. §

A VPKr. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § A Vám- és Pénzügyőrség Központi Járőrszolgálat Parancsnoksága feladata és hatásköre:

„a) pénzügyi jogszabálysértések megelőzése, felderítése érdekében a Vám- és Pénzügyőrség feladatát meghatározó jogszabályokban előírt helyszíni ellenőrzések – a 15. § (2) bekezdésének a) pontja alá tartozó ellenőrzések és a Jöt. 111/A. §-a szerinti jövedéki ellenőrzés kivételével történő – végzése, beleértve a Jöt. szerinti hatósági felügyelet keretében végzett ellenőrzéseket,

b) a büntetőeljárásról szóló törvény által a Vám- és Pénzügyőrség hatáskörébe utalt bűncselekmények megelőzése érdekében végzett ellenőrzés során bűncselekmény gyanúja esetén a helyszín és a bizonyítékok biztosítása, és a hatáskörrel rendelkező nyomozó hatóság felé a szükséges intézkedések megtétele, a nyomozó hatóságok felkérése alapján az elfogott, előállított, őrizetbe vett és fogva tartott személyek őrzése, kísérése,

c) a Vám- és Pénzügyőrség nyomozóhatóságai által elrendelt személyi védelem ellátása, valamint a Vám- és Pénzügyőrség nyomozóhatóságainak felkérése alapján a Vám- és Pénzügyőrség hatáskörébe utalt bűncselekmény megakadályozása, megszakítása érdekében tetten ért, vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyek elfogása,

d) a 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatalnál folyamatban lévő szabálysértési ügyben az elrendelt elővezetés végrehajtása,

e) mélységi ellenőrzések végzése,

f) a Vám- és Pénzügyőrség őrzésvédelmi – így különösen objektumvédelmi, a Vám- és Pénzügyőrség saját hatáskörében lefoglalt dolgok élő erős őrzésével, kísérésével összefüggő, valamint ezek megsemmisítése során felügyeleti – feladatainak ellátása, valamint anyagi javak őrzése, kísérése, szállítási, továbbá egyéb logisztikai tevékenységének végrehajtása, illetve a szolgálati fegyverzet-ellátás biztosítása, illetve szolgálati kutyavezetők és szolgálati kutyák kiképzése,

g) a külön jogszabállyal feladatkörébe utalt szervezési, szolgálati, személyügyi, fegyelmi, oktatási, gazdálkodási és egyéb ügyek intézése.”

#### 6. §

A VPKr. 10. §-a h) és i) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

[10. § A Vám- és Pénzügyőrség Számlavezető Parancsnoksága feladata és hatásköre:]

„h) kiadja az Art. 43. §-ának (8) bekezdése szerinti értesítést,

i) kiadja a Vtv. 51. §-ának (5) bekezdése szerinti közlést.”

#### 7. §

(1) A VPKr. 11. §-a a következő c) ponttal egészül ki, egyidejűleg az eredeti c)–g) pont számozása d)–h) pontokra változik,

[11. § A Vám- és Pénzügyőrség Vegyvizsgáló Intézete feladata és hatásköre:]

„c) kábítószer, pszichotróp anyag és prekursorainak tárolása, szubsztancia alapú vizsgálata és szakvélemény adása, ha a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a Vám- és Pénzügyőrség végzi a nyomozást,”

(2) A VPKr. 11. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

[11. § A Vám- és Pénzügyőrség Vegyvizsgáló Intézete feladata és hatásköre:]

„i) külön jogszabályban előírt esetekben szakértői közreműködés.”

#### 8. §

A VPKr. 13. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A Vám- és Pénzügyőrség hatósági jogkörrel rendelkező alsó fokú szervei: a vám- és pénzügyőri hivatalok, a regionális ellenőrzési központok, a Vámáruraktár és a Pesti Jövedéki, Adójegy és Zárjegy Hivatal.

(2) A megyeszékhelyen működő vám- és pénzügyőri hivatal – Budapesten és Pest megyében a Buda-térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal, az Észak-Pest-térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal, a Dél-Pest-térségi Vám- és Pénz-

ügyőri Hivatal, az 1. számú Repülőtéri Vám- és Pénzügyőri Hivatal és a 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal – az alapfeladatain túl kiemelt feladatként engedélyezést is végző vámhatósági alsó fokú szerv.

(3) Az azonos hatáskörrel rendelkező vám- és pénzügyőri hivatalok közül

a) a létszámuk, illetve gazdasági központban való elhelyezkedésük alapján kiemelték, valamint a megyeszékhelyen működők „vám- és pénzügyőri hivatal I.”,

b) az a) pont alá nem tartozók „vám- és pénzügyőri hivatal II.”

besorolást kapnak.

A vám- és pénzügyőri hivatal I., illetve a vám- és pénzügyőri hivatal II. kategóriába tartozó alsó fokú szervek felsorolását külön jogszabály tartalmazza.”

## 9. §

A VPKr 14. §-ának (1)–(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vám- és Pénzügyőrség alsó fokú szervei és székhelyeik – a (2)–(4) bekezdésben meghatározottak kivételével – a következők:

a) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Szeged, székhelye Szeged,

b) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Békéscsaba, székhelye Békéscsaba,

c) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Kecskemét, székhelye Kecskemét,

d) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Baja, székhelye Baja,

e) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Kiskörös, székhelye Kiskörös,

f) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Székesfehérvár, székhelye Székesfehérvár,

g) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Tatabánya, székhelye Tatabánya,

h) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Esztergom, székhelye Esztergom,

i) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Veszprém, székhelye Veszprém,

j) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Pápa, székhelye Pápa,

k) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Pécs, székhelye Pécs,

l) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Szekszárd, székhelye Szekszárd,

m) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Kaposvár, székhelye Kaposvár,

n) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Miskolc, székhelye Miskolc,

o) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Sátoraljaújhely, székhelye Sátoraljaújhely,

p) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Eger, székhelye Eger,

q) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Salgótarján, székhelye Salgótarján,

r) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Debrecen, székhelye Debrecen,

s) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Nyíregyháza, székhelye Nyíregyháza,

t) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Szolnok, székhelye Szolnok,

u) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Szombathely, székhelye Szombathely,

v) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Győr, székhelye Győr,

w) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Sopron, székhelye Sopron,

x) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Zalaegerszeg, székhelye Zalaegerszeg,

y) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Kisvárd, székhelye Kisvárd,

z) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Mátészalka, székhelye Mátészalka.

(2) A Vám- és Pénzügyőrség budapesti és Pest megyei székhelyű alsó fokú szervei – a (3) bekezdés m) és n) pontjában, valamint a (4) bekezdés f) pontjában foglalt szerveken túl:

a) Pesti Jövedéki Adójegy és Zárjegy Hivatal, székhelye Budapest,

b) 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal, székhelye Budapest,

c) 18. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal, székhelye Budapest,

d) Buda-térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal, székhelye Budaörs,

e) Észak-Pest-térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal, székhelye Vác,

f) Dél-Pest-térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal, székhelye Budapest,

g) Vámáruraktár, székhelye Budapest.

(3) A Vám- és Pénzügyőrségnek az Európai Unió külső vámhatárán működő alsó fokú szervei és székhelyeik:

a) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Hercegszántó, székhelye Hercegszántó,

b) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Röske, székhelye Röske,

c) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Tompa, székhelye Tompa,

d) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Beregsurány, székhelye Beregsurány,

e) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Tiszabecs, székhelye Tiszabecs,

f) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Záhony, székhelye Záhony,

g) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Mohács, székhelye Mohács,

h) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Barcs, székhelye Barcs,

i) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Drávaszabolcs, székhelye Drávaszabolcs,

j) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Gyékényes, székhelye Gyékényes,

k) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Udvar, székhelye Udvar,

l) Vám- és Pénzügyőri Hivatal Letenye, székhelye Letenye,

*m)* 1. számú Repülőtéri Vám- és Pénzügyőri Hivatal, székhelye Budapest,

*n)* 2. számú Repülőtéri Vám- és Pénzügyőri Hivatal, székhelye Budapest.”

#### 10. §

(1) A VPKr. 15. §-a (1) bekezdésének *a)*, *h)* és *n)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[15. § (1) A hatósági jogkörrel rendelkező alsó fokú szervek feladata és hatásköre:]*

„*a)* végzik az áruk vámkezelését, kiszabják, beszedik, visszafizetik, elengedik és könyvelik a vámot, továbbá – ha jogszabály a Vám- és Pénzügyőrség hatáskörébe utalja – a nem közösségi adókat, díjakat és az egyéb költségeket, határoznak a vámfelügyelet kérdésében, valamint első fokon eljárnak a kiszabott vámgazgatási bírságok elengedése, mérséklése tekintetében,”

„*h)* végzik a mélységi ellenőrzéseket,”

„*n)* a Tanácsnak a Közösség Vámkódexének létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendelete 78. cikkében meghatározottak szerint az árunyilatkozat utólagos ellenőrzését, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti hatósági ellenőrzést,”

(2) A VPKr. 15. §-a (1) bekezdése a következő *m)* ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi *m)–o)* pontok jelölése *n)–p)* pontokra változik:

*[15. § (1) A hatósági jogkörrel rendelkező alsó fokú szervek feladata és hatásköre:]*

„*m)* ellátják a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló törvényben foglalt egyes ellenőrzési, hatósági felügyeleti feladatokat.”

(3) A VPKr. 15. §-a (2) bekezdésének felvezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A regionális ellenőrzési központok feladata és hatásköre – az (1) bekezdés *b)*, *c)*, *f)*, *g)*, *k)* és *i)* pontjában meghatározottakon túl:”

(4) A VPKr. 15. §-a (2) bekezdésének *b)* és *d)* pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„*b)* végzik a Vtv. 1. §-a (3) bekezdése 7. pontjában foglalt utólagos ellenőrzést, illetve az e kormányrendelet 15. § (1) bekezdésének *k)* pontjában foglalt feladatot az általános forgalmi adó tekintetében,”

„*d)* ellátják az engedélyezett gazdálkodó státusz (AEO) tanúsítványok kiadásával kapcsolatos feladatokat,”

(5) A VPKr. 15. §-ának (2) bekezdése a következő új *g)* ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi *g)* és *h)* pontok jelölése *h)* és *i)* pontokra változik:

*[(2) A regionális ellenőrzési központok feladata és hatásköre – az (1) bekezdés b), c), f), g), k) és i) pontjában meghatározottakon túl:]*

„*g)* végzik a termékkísérő okmány, az egyszerűsített kísérőokmány, a borkísérő okmány és a bérfőzési lap sorozástartományának kiadását, valamint a felhasznált sorozatok elszámolását.”

(6) A VPKr. 15. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A regionális ellenőrzési központok az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból (EMGA) finanszírozott kifizetésekhez kapcsolódó utólagos ellenőrzések végrehajtása során a Vtv. 7/N. §-ának (5) bekezdése szerinti kapcsolódó vizsgálatot illetékességi területükön kívül is végezhetnek.”

#### 11. §

A VPKr. 16. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jövedéki adóügyeknek nem minősülő jövedéki ügyekben – ha jogszabály másként nem rendelkezik –, továbbá a hatósági felügyelet keretében végzendő adózási feladatokkal, illetve a Jöt. 15. §-a (1)–(2) bekezdése és 65. §-a (1) bekezdésének *d)* pontja szerinti adófizetési kötelezettséggel kapcsolatos jövedéki adóügyekben első fokon a 14. § (1) bekezdésében megjelölt vám- és pénzügyőri hivatalok, a 14. § (3) bekezdésében megjelölt az Európai Unió külső vámhatárán működő vám- és pénzügyőri hivatalok, valamint a Pesti Jövedéki Adójegy és Zárjegy Hivatal és a 18. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal járnak el.”

#### 12. §

A VPKr. 18. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Art. 56. §-ának (1) bekezdésében megjelölt kapcsolattartó közigazgatási szervként a Kormány a Vám- és Pénzügyőrség szervezetén belül a Vám- és Pénzügyőrség Központi Ellenőrzési Parancsnokságát jelöli ki.”

#### 13. §

A VPKr. a 19. § után a következő címmel és 19/A–19/E. §-okkal egészül ki:

„*A Vám- és Pénzügyőrség egyes szerveinek kizárólagos illetékessége*

19/A. § (1) A Vtv. 8. §-a (4) bekezdése szerinti előzetes véleményt az országos parancsnokság adja ki.

(2) A Vtv. 14. §-ának (7) bekezdése szerinti, a tranziterület létesítésére vonatkozó engedélyt az országos parancsnokság adja ki.

(3) A Vtv. 69. §-ának (3) bekezdésében említett egyezmény alapján történő kölcsönös segítségnyújtás és együttműködés koordinátora az országos parancsnokság.

19/B. § A 15. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti eljárások tekintetében kizárólag a Regionális Ellenőrzési Központ Budapest illetékes.

19/C. § A 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal illetékes kizárólag:

a) a magyar exportőr által más tagállamban kért és a tagállam vámhatósága által megküldött kiviteli vámeljárássok Egységes Vámokmány feldolgozására,

b) a Vtv. 54. §-ának (1) bekezdésében meghatározott halasztott vámfizetés engedélyezésére,

c) különleges záruk jóváhagyására,

d) a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 2454/93/EGK rendelet 183. Cikkének (4) bekezdése szerinti gyűjtő árunyilatkozat elektronikus úton történő benyújtásának engedélyezésére,

e) normál eljárás keretében a közösségi árutovábbítási eljárásra a továbbítási bejelentő elektronikus úton történő bejelentésének engedélyezésére,

f) TC32 Egyedi garanciajegy kibocsátásának engedélyezésére,

g) kezességvállalás engedélyezésére,

h) elektronikus vám elé állítás engedélyezésére,

i) vámszabad terület és vámszabad raktár engedélyezésére, valamint a vámszabad-területen történő építkezésre vonatkozó előzetes jóváhagyás megadására,

j) vámentes vámkezelésre jogosító általános engedély kiadására,

k) az általános forgalmi adóról szóló törvényben meghatározott, a termékimporthoz kapcsolódó adófizetési kötelezettség önadózás útján történő teljesítésének engedélyezésére.

19/D. § (1) A kérelmező székhelye (lakóhelye) szerinti regionális parancsnokság, illetve – amennyiben a kérelmező székhelye (lakóhelye) az illetékességi területén van – a Vám- és Pénzügyőrség Központi Repülőtéri Parancsnoksága az illetékes:

a) összekeszesség és biztosítéknyújtás alóli mentesség engedélyezésére,

b) különleges záruk alkalmazásának engedélyezésére,

c) engedélyezett feladó státusz engedélyezésére,

d) engedélyezett címzett státusz engedélyezésére,

e) az áruk közösségi jellegére vonatkozóan engedélyezett feladó által adott igazolás engedélyezésére,

f) elfogadott exportőri tevékenység engedélyezésére,

g) könyvelés szerinti elkülönítés engedélyezésére,

h) vámügynöki tevékenység engedélyezésére.

(2) A 15. § (1) bekezdésének l) pontja szerinti feladatok végrehajtására elsőfokú adóhatósági jogkörben a regisztrációs adó különös szabályok szerint történő megállapítása, beszedése és ellenőrzése tekintetében Vám- és Pénzügyőri Hivatal Békéscsaba jár el.

(3) Az adójegyekkel, zárjegyekkel kapcsolatos ügyekben – az adójegy és a zárjegy felhasználásának helyszíni ellenőrzése, elszámolása kivételével – a Pesti Jövedéki, Adójegy és Zárjegy Hivatal jár el első fokon.

19/E. § A dunai hajózási forgalomban a Duna teljes – az Európai Unió külső vámhatárán működő vám- és pénzügyőri hivatal illetékességi területén kívüli – magyarországi folyamszakaszán, valamint annak hajózható mellékágain a mélységi ellenőrzések végrehajtására kizárólag a Vám- és Pénzügyőrség Központi Járőrszolgálat Parancsnoksága illetékes.

19/F. § A fokozott ellenőrzés alá eső termékek vámeljáráss alá vonására kijelölt vám- és pénzügyőri hivatalokat a Melléklet tartalmazza.”

#### 14. §

A VPKr. az e rendelet 1. számú melléklete szerinti melléklettel egészül ki.

#### 15. §

(1) Az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SztvR.) 31. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott szabálysértés országhatár átlépésekor történő elkövetése esetén magyar állampolgárral szemben a megyeszékhelyen működő vám- és pénzügyőri hivatal, Budapesten és Pest megyében a 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal, nem magyar állampolgárral szemben az Európai Unió külső vámhatárán működő vám- és pénzügyőri hivatal jár el.”

(2) Az SztvR. 31/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a vámhatóság hatáskörébe tartozik. Magyar állampolgárral szemben a megyeszékhelyen működő vám- és pénzügyőri hivatal, Budapesten és Pest megyében a 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal, nem magyar állampolgárral szemben az Európai Unió külső vámhatárán működő vám- és pénzügyőri hivatal jár el.”

#### 16. §

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 2/A. számú melléklete az e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

#### Záró rendelkezések

#### 17. §

(1) Ez a rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben a 22. § (1) bekezdése szerinti jogutód szervek járnak el.

#### 18. §

(1) A VPKr. 6. §-ának *d)* pontjában az „Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap Garanciarészlegének (a továbbiakban: EMOGA Garanciarészleg) finanszírozási rendszerébe tartozó ügyletek tagállamok által végzett vizsgálatáról és a 77/435/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 4045/89/EGK rendelet” szövegrész helyébe az „Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) finanszírozási rendszerébe tartozó ügyletek tagállamok által végzett vizsgálatáról szóló 485/2008/EK rendelet” szövegrész, a 15. §-a (2) bekezdésének *e)* pontjában az „EMOGA Garanciarészlegből” szövegrész helyébe az „Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból (EMGA)” szövegrész lép.

(2) A VPKr. 17. §-a (1) bekezdésében az „Európai Unió külső vámhatárán működő vámhivatal” szövegrész helyébe az „Európai Unió külső vámhatárán működő vám- és pénzügyőri hivatal” szövegrész lép.

(3) A VPKr. 17. §-a (1) bekezdésében a „*d)* és *j)*” szövegrész helyébe „*b)*” szövegrész lép.

#### 19. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a talált, illetve a lefoglalt radioaktív vagy nukleáris anyagokkal kapcsolatos intézkedésekről szóló 17/1996. (I. 31.) Korm. rendelet 1. §-a (3) bekezdésének *e)* pontjában a „(vámáru)” szövegrész helyébe a „(nem közösségi áru)” szövegrész, a 8. §-ának (2) bekezdésében a „(vámáru)” szövegrésze helyébe a „(nem közösségi áru)”, valamint a „vámhivatalnál (Budapesti 5. számú Vámhivatal)” szövegrésze helyébe a „vám- és pénzügyőri hivatalnál (Buda-térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal)” szövegrész, illetve a 11. §-ának (2) bekezdésében a „(vámáru)” szövegrész helyébe a „(nem közösségi áru)”, valamint a „vámhivatal” szövegrész helyébe a „vám- és pénzügyőri hivatal” szövegrész lép.

#### 20. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelet (továbbiakban: 180/2007. Korm. rendelet) 4. számú melléklete az e rendelet 3. számú melléklete szerint módosul.

#### 21. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a VPKr. 1. §-ának (5) bekezdése, a 4. §-ának (2) bekezdése, a 6. §-ának *l)* pontja és 15. §-ának (3) bekezdése hatályát veszti.

(2) E rendelet 1–13. §-a, 15–17. §-a és mellékletei 2009. január 2-án hatályukat veszítik.

#### 22. §

(1) Átszervezés következtében a Vám- és Pénzügyőrség 2009. január 1. napján megszűnő szervei és azok jogutódjai:

- a)* 17. számú Fővámhivatal, jogutódja 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal,
- b)* Magánforgalmi Fővámhivatal, jogutódja a 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal,
- c)* Fővárosi Szabálysértési Hivatal, jogutódja a 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal.

(2) E rendelet hatálybalépésekor a folyamatban lévő szabálysértési ügyekben a Vám- és Pénzügyőrség Fővárosi Szabálysértési Hivatala és a Buda-térségi Fővámhivatal jogutódja a 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal.

#### 23. §

E rendelet 15. §-ának (1) bekezdése az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) finanszírozási rendszerébe tartozó ügyletek tagállamok által végzett vizsgálatáról szóló 485/2008/EK rendeletnek való megfelelést szolgálja.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,  
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

1. számú melléklet  
a 320/2008. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„Melléklet”  
a 314/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

**A fokozott ellenőrzés alá eső termékek, valamint a haditechnikai eszközök vámkezelésére, illetve az engedélyezés rendjéről szóló jogszabályban előírt engedélyek meglétének ellenőrzésére kijelölt vámszervek**

1. A kettős felhasználású termékek és technológiák kivételére vonatkozó közösségi ellenőrzési rendszer kialakításáról szóló, a Tanács 1334/2000/EK rendeletében

meghatározott áruk vámeljárás alá vonására, valamint a haditechnikai eszközöknek a haditechnikai eszközök és szolgáltatások kivitelének, behozatalának, transzferjének és tranzitjának engedélyezéséről szóló 16/2004. (II. 6.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti ellenőrzésére illetékes/illetékesek:

- a) a megyeszékhelyen működő vám- és pénzügyőri hivatalok, valamint a Vám- és Pénzügyőri Hivatal Pápa,
- b) Budapesten a Dél-Pest térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal,
- c) Pest megyében a Buda-térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal,
- d) horvát–magyar határszakaszon a letenyei és gyékényesi (gyékényesi vasúti határátkelőhely),
- e) szerb–magyar határszakaszon a rőszkei (rőszkei határátkelőhely) és a tompai (kelebiai határátkelőhely),
- f) ukrán–magyar határszakaszon a záhonyi,
- g) nemzetközi légi forgalomban az 1. számú Repülőtéri Vám- és Pénzügyőri Hivatal és a Pápai Vám- és Pénzügyőri Hivatal illetékes.

2. A kulturális javak kiviteléről szóló, 1992. december 9-i 3911/92/EGK tanácsi rendeletben, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 54. §-ában meghatározott áruk

2.1. vámeljárás alá vonására illetékes vámszervek:

- a) a megyeszékhelyen működő vám- és pénzügyőri hivatal,
- b) Budapesten a Dél-Pest térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal,
- c) Pest megyében a Buda-térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal,
- d) nem kereskedelmi forgalomban a 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal,
- e) a horvát–magyar határszakaszon a letenyei és gyékényesi (gyékényesi vasúti határátkelőhely),
- f) a szerb–magyar határszakaszon a rőszkei (rőszkei határátkelőhely) és a tompai (kelebiai határátkelőhely),
- g) az ukrán–magyar határszakaszon a záhonyi (záhonyi határátkelőhely),
- h) a nemzetközi légi forgalomban az 1. számú Repülőtéri Vám- és Pénzügyőri Hivatal.

2.2. ellenőrzésére, a külön jogszabályban meghatározott feladatok alapján illetékes:

- a) az osztrák–magyar határszakaszon Vám- és Pénzügyőri Hivatal Győr a hegyeshalmi határátkelőhely, Vám- és Pénzügyőri Hivatal Szombathely a szentgotthárdi határátkelőhely,
- b) a szlovák–magyar határszakaszon Vám- és Pénzügyőri Hivatal Győr a rajkai határátkelőhely, Vám- és Pénzügyőri Hivatal Salgótarján a salgótarjáni határátkelőhely,
- c) szlovén–magyar határszakaszon Vám- és Pénzügyőri Hivatal Zalaegerszeg a rédicsi határátkelőhely tekintetében,

d) román–magyar határszakaszon Vám- és Pénzügyőri Hivatal Szeged a nagylaki határátkelőhely, Vám- és Pénzügyőri Hivatal Békéscsaba a gyulai határátkelőhely, Vám- és Pénzügyőri Hivatal Debrecen az ártándi határátkelőhely tekintetében.

3. Kábítószeres és pszichotróp anyagok

3.1. vámeljárás alá vonására illetékes vámszervek:

- a) a megyeszékhelyen működő vám- és pénzügyőri hivatalok,
- b) Budapesten a Dél-Pest térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal,
- c) Pest megyében a Buda-térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal,
- d) horvát–magyar határszakaszon a letenyei,
- e) szerb–magyar határszakaszon a rőszkei (rőszkei határátkelőhely) és a tompai (kelebiai határátkelőhely),
- f) ukrán–magyar határszakaszon a záhonyi,
- g) nemzetközi légi forgalomban az 1. számú Repülőtéri Vám- és Pénzügyőri Hivatal.

3.2. külön jogszabályban meghatározott ellenőrzési feladatok tekintetében:

- a) osztrák–magyar határszakaszon Vám- és Pénzügyőri Hivatal Győr a hegyeshalmi határátkelőhely, Vám- és Pénzügyőri Hivatal Szombathely a szentgotthárdi határátkelőhely tekintetében,
- b) szlovák–magyar határszakaszon Vám- és Pénzügyőri Hivatal Győr a rajkai határátkelőhely tekintetében,
- c) szlovén–magyar határszakaszon Vám- és Pénzügyőri Hivatal Zalaegerszeg a rédicsi határátkelőhely tekintetében,
- d) román–magyar határszakaszon Vám- és Pénzügyőri Hivatal Szeged a nagylaki határátkelőhely, Vám- és Pénzügyőri Hivatal Békéscsaba a gyulai határátkelőhely, Vám- és Pénzügyőri Hivatal Debrecen az ártándi határátkelőhely tekintetében,
- e) nemzetközi légi forgalomban az 1. számú Repülőtéri Vám- és Pénzügyőri Hivatal illetékes.

4. Elektromos vezetéken szállított energia tekintetében valamennyi vámeljárás lefolytatására a 17. számú Vám- és Pénzügyőri Hivatal illetékes.

5. A nem természetes személy részére behozott fémjelzésköteles nemesfém tárgyak, valamint a drágakövek szabad forgalomba bocsátás vámeljárás és kiviteli eljárás lefolytatására a Dél-Pest térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal illetékes.

6. Csővezetéken szállított áru tekintetében – amennyiben a vámeljárás feltételei adottak – behozatali irányú forgalom esetén az első belföldi, kiviteli eljárás esetén az utolsó belföldi hitelesített mérőállomás földrajzi fekvése szerinti vám- és pénzügyőri hivatal illetékes.

7. A biztonsági papírra vonatkozó jogszabályban előírt engedély meglétének ellenőrzésére és a szabad forgalom-

ba helyezésre az Észak-Pest térségi Vám- és Pénzügyőri Hivatal az illetékes.

8. A nemzeti jogszabály által meghatározott és az 1–7. pontban nem említett korlátozó rendelkezések, illetve külön jogszabályban meghatározott ellenőrzési feladatok tekintetében illetékes/illetékesek:

a) osztrák–magyar határszakaszon a Vám- és Pénzügyőri Hivatal Győr a hegyeshalmi határátkelőhely, Vám- és Pénzügyőri Hivatal Szombathely a szentgotthárdi határátkelőhely tekintetében,

b) szlovák–magyar határszakaszon a Vám- és Pénzügyőri Hivatal Győr a rajkai határátkelőhely tekintetében,

c) szlovén–magyar határszakaszon a Vám- és Pénzügyőri Hivatal Zalaegerszeg a rédicsi határátkelőhely tekintetében,

d) román–magyar határszakaszon a Vám- és Pénzügyőri Hivatal Szeged a nagylaki határátkelőhely, Vám- és Pénzügyőri Hivatal Békéscsaba a gyulai határátkelőhely, Vám- és Pénzügyőri Hivatal Debrecen az ártándi határátkelőhely tekintetében.

## 2. számú melléklet a 320/2008. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 2/A. számú mellékletében a Vám- és Pénzügyőrség alcím és az alatta lévő táblázat helyébe a következő rendelkezés lép:

[2/A. számú melléklet a 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelethez

VEZETŐI ALAPMUNKAKÖRÖK]

### **Vám- és Pénzügyőrség**

| Szerv    | Vezetői szint                                                | Munkakör (beosztás)                                                             | Rendfokozati maximum | Képesítési követelmény    |                      |
|----------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
|          |                                                              |                                                                                 |                      | állami iskolai végzettség | szakképesítés        |
| Központi | a Hszt. 245/H. § (2) bekezdése szerinti illetményre jogosult | országos parancsnok                                                             | tábornok             | egyetem                   | szakirányú felsőfokú |
|          | a Hszt. 245/H. § (2) bekezdése szerinti illetményre jogosult | országos parancsnokhelyettes                                                    | tábornok             | egyetem                   | szakirányú felsőfokú |
|          | főosztályvezetői illetményre jogosult                        | főosztályvezető                                                                 | tábornok             | egyetem                   | szakirányú felsőfokú |
|          | főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult              | főosztályvezető-helyettes, tanszékvezető (RTF)                                  | ezredes              | egyetem vagy főiskola     | szakirányú felsőfokú |
|          | osztályvezetői illetményre jogosult                          | osztályvezető                                                                   | ezredes              | egyetem vagy főiskola     | szakirányú felsőfokú |
| Területi | főosztályvezetői illetményre jogosult                        | középfokú szerv parancsnok*                                                     | tábornok             | egyetem                   | szakirányú felsőfokú |
|          | főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult              | középfokú szerv parancsnok-helyettes**, regionális nyomozó hivatal parancsnok   | ezredes              | egyetem vagy főiskola     | szakirányú felsőfokú |
|          | osztályvezetői illetményre jogosult                          | osztályvezető (középfokú szerv), regionális nyomozó hivatal parancsnokhelyettes | alezredes            | egyetem vagy főiskola     | szakirányú felsőfokú |

| Szerv | Vezetői szint                                   | Munkakör (beosztás)                                                                                                                                                             | Rendfokozati maximum | Képesítési követelmény    |                      |
|-------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
|       |                                                 |                                                                                                                                                                                 |                      | állami iskolai végzettség | szakképesítés        |
| Helyi | főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult | vám- és pénzügyőri hivatal I. parancsnok, regionális ellenőrzési központ parancsnok                                                                                             | alezredes            | egyetem vagy főiskola     | szakirányú felsőfokú |
|       | osztályvezetői illetményre jogosult             | vám- és pénzügyőri hivatal I. parancsnokhelyettes, regionális ellenőrzési központ parancsnokhelyettes, vám- és pénzügyőri hivatal II. parancsnok, alsó fokú szerv parancsnok*** | alezredes            | egyetem vagy főiskola     | szakirányú felsőfokú |

\* Kivéve: regionális nyomozó hivatal parancsnok.

\*\* Kivéve: regionális nyomozó hivatal parancsnokhelyettes.

\*\*\* Kivéve: vám- és pénzügyőri hivatal I. parancsnok, regionális ellenőrzési központ parancsnok.

### 3. számú melléklet a 320/2008. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelet 4. számú melléklete helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. számú melléklet a 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelethez

#### **A Közösségbe érkező és azt elhagyó hulladékszállítmányok számára kijelölt magyar vám- és pénzügyőri hivatalok**

| Közúti szállítás esetén |               | Cím, fax, e-mail                                                                                                                                      |
|-------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Horvátország            | Letenye       | Vám- és Pénzügyőri Hivatal Letenye,<br>8868 Letenye,<br>Pf. 69<br>Fax: +36-93-544-082<br>e-mail: vh92300@mail.vpop.hu                                 |
| Szerbia                 | Röszke        | Vám- és Pénzügyőri Hivatal Röszke,<br>6758 Röszke, Pf. 8<br>Fax: +36-62-573-289<br>e-mail: vh51500@mail.vpop.hu                                       |
| Ukrajna                 | Záhony        | Vám- és Pénzügyőri Hivatal Záhony,<br>4625 Záhony, Pf. 6<br>Fax: +36-45-526-151, +36-45-526-153<br>e-mail: vh72400@mail.vpop.hu                       |
| Vasúti szállítás esetén |               |                                                                                                                                                       |
| Horvátország            | Murakeresztúr | Vám- és Pénzügyőri Hivatal Letenye<br>Murakeresztúri Kirendeltség<br>8834 Murakeresztúr, Pf. 3<br>Fax: +36-93-369-644<br>e-mail: vh92400@mail.vpop.hu |
| Szerbia                 | Kelebia       | Vám- és Pénzügyőri Hivatal Tompa<br>Kelebiai Kirendeltség<br>6423 Kelebia, Ady E. u. 35.<br>Fax: +36-77-554-027<br>e-mail: vh31600@mail.vpop.hu       |

|                                     |        |                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ukrajna                             | Záhony | Vám- és Pénzügyőri Hivatal Záhony<br>Eperjeskei Kirendeltség<br>4625 Záhony, Pf. 6<br>Fax: +36-45-425-050<br>e-mail: vh72400@mail.vpop.hu                                              |
| <i>Vízi szállítás esetén (Duna)</i> |        |                                                                                                                                                                                        |
| Mohács                              |        | Vám- és Pénzügyőri Hivatal Mohács,<br>7700 Mohács, Budapesti u. 14/b.<br>Fax: +36-69-511-131; +36-69-510-307<br>e-mail: vh21300@mail.vpop.hu<br>vh21300 hajozas@mail.vpop.hu           |
| <i>Légi szállítás esetén</i>        |        |                                                                                                                                                                                        |
| Budapest-Ferihegy                   |        | 1. számú Repülőtéri Vám- és Pénzügyőri Hivatal<br>Budapest XVIII., Ferihegyi Közforgalmú<br>Repülőtér,<br>1675 Budapest, Pf. 40<br>Fax: +36-1-296-8761<br>e-mail: vhl2100@mail.vpop.hu |

## A Kormány 321/2008. (XII. 29.) Korm. rendelete

### a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 144. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Kormány – az Országos Érdekegyeztető Tanács egyetértésével – a következőket rendeli el.

#### 1. §

A rendelet hatálya kiterjed minden munkáltatóra és munkavállalóra.

#### 2. §

(1) A teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított személyi alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) a teljes munkaidő teljesítése esetén 2009. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 71 500 forint, hetibér alkalmazása esetén 16 500 forint, napibér alkalmazása esetén 3290 forint, órabér alkalmazása esetén 411 forint.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottaktól eltérően a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetőleg középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkozta-

tott munkavállaló garantált bérminimuma a teljes munkaidő teljesítése esetén

a) 2009. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 87 000 forint, hetibér alkalmazása esetén 20 000 forint, napibér alkalmazása esetén 4000 forint, órabér alkalmazása esetén 500 forint;

b) 2009. július 1-jétől 2009. december 31-ig havibér alkalmazása esetén 87 500 forint, hetibér alkalmazása esetén 20 100 forint, napibér alkalmazása esetén 4030 forint, órabér alkalmazása esetén 503 forint.

(3) Teljesítménybérézésnél a teljesítménykövetelmények százszázalékos és a teljes munkaidő teljesítése esetén a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló havi munkabérének (tisztá teljesítménybér, illetve garantált bér és teljesítménytől függő mozgóbér együttes)

a) (1) bekezdés szerinti kötelező legkisebb összege 2009. január 1-jétől 71 500 forint,

b) (2) bekezdés szerinti garantált bérminimum összege

ba) 2009. január 1-jétől 87 000 forint,

bb) 2009. július 1-jétől 2009. december 31-ig 87 500 forint.

(4) Az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott órabértét, ha a teljes munkaidő napi 8 óránál

a) rövidebb [Mt. 117/B. § (2) bekezdés], arányosan növelt mértékben,

b) hosszabb [Mt. 117/B. § (3) bekezdés], arányosan csökkentett mértékben kell figyelembe venni.

(5) Részmunkaidő esetén

a) az (1)–(3) bekezdésben meghatározott havi, heti és napi bértételt a munkaidő eltérő mértékével arányosan csökkentve,

b) az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott órabértét az ott szereplő összeggel, illetve annak (4) bekezdés szerint arányosan változó összegével kell figyelembe venni.

### 3. §

(1) Ez a rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit első ízben a 2009. január – a 2. § (2) bekezdés b) pontjában és a 2. § (3) bekezdés bb) pontjában foglalt szabályt első ízben a 2009. július – hónapra járó munkabérek megállapításánál kell alkalmazni.

(2) E rendelet alkalmazásában

a) munkáltatón a költségvetési szervet,

b) munkavállalón a közalkalmazottat és a közszolgálati jogviszonyban állót,

c) személyi alapon közalkalmazottak esetében illetményt, közszolgálati jogviszonyban állók esetében az alapilletmény és az illetménykiegészítés együttes összegét is érteni kell.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 316/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet.

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter s. k.,*

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

## A Kormány

### 322/2008. (XII. 29.) Korm. rendelete

**a Magyar Köztársaság által a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek tekintetében alkalmazott, a munkaerő szabad áramlásával összefüggő átmeneti szabályokról szóló 355/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 7. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

A Magyar Köztársaság által a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek tekintetében alkalmazott, a munkaerő szabad áramlásával összefüggő átmeneti szabályokról szóló 355/2007. (XII. 23.) Korm. rende-

let (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya – (2) bekezdésben foglalt kivétellel – kiterjed a külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy (a továbbiakban: a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy) magyarországi foglalkoztatására.”

### 2. §

Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A foglalkoztató köteles a foglalkoztatás helye szerint illetékes munkaügyi központnak bejelenteni a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy, valamint azon személy foglalkoztatását, akinek magyarországi foglalkoztatásához az Flt. végrehajtására kiadott, a külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezésére vonatkozó általános szabályok szerint nincs szükség engedélyre. A foglalkoztatás kezdő időpontját legkésőbb a foglalkoztatás megkezdésének napján, a foglalkoztatás megszűnését az azt követő napon kell bejelenteni.”

### 3. §

(1) Ez a rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével együtt az R. 1. § (2) bekezdésében az „1. § a)–g) pontjában meghatározott” szövegrész helyébe „a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező” szövegrész lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével együtt az R. 1. § (3) bekezdése, 2–5. §-ai, 8. § a) pontja, valamint az R. melléklete hatályát veszti.

(4) Ez a rendelet a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter s. k.,*

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

## A Kormány

### 323/2008. (XII. 29.) Korm. rendelete

**a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 85. §-ának (2) be-

kezdésében, (3) bekezdésének *c)* pontjában, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. §-a (3) bekezdésének *l)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján – figyelemmel a 122. § (1) bekezdésében foglaltakra is –, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

### 1. §

(1) A közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3/A. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 21/A. § (5) bekezdéséhez és a 85. § (3) bekezdésének *cc)* pontjához]”

(2) Az R. 3/A. §-a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § jelenlegi rendelkezésének számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) Nem állapítható meg próbaidő annak a részére sem, aki

*a)* pedagógus-munkakörben eltöltött legalább öt év szakmai gyakorlattal rendelkezik, feltéve, hogy pedagógus-munkakörre szóló kinevezése mellett magasabb vezetői megbízást kap, illetőleg magasabb vezetői munkakörre nevezik ki,

*b)* a pedagógiai intézet alaptevékenysége szerinti munkakörben legalább tíz év szakmai gyakorlattal rendelkezik, feltéve, hogy magasabb vezetői munkakörre nevezik ki.”

### 2. §

Az R. 4. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 85. § (2) bekezdésének *c)* pontjához]”

### 3. §

Az R. 4/A. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 22. §-ának (10) bekezdéséhez és 85. § (3) bekezdésének *cd)* pontjához, a Kt. 94. § (3) bekezdésének *l)* pontjához és 118. §-ának (10) bekezdéséhez]”

### 4. §

(1) Az R. 5. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 20/A. §-ának (4) bekezdéséhez, 23. §-ának (2) bekezdéséhez, 85. § (2) bekezdésének *d)* és *e)* pontjához, (3) bekezdésének *ca)*, *cb)* és *ch)* pontjához]”

(2) Az R. 5. §-ának (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közoktatási intézményben – az intézmény gazdálkodási jogosítványaitól függetlenül

*a)* magasabb vezető megbízásnak minősül:

*aa)* a helyi önkormányzat képviselőtestülete, közgyűlése, illetve a fenntartó vezetője vagy megbízottja által adott intézményvezetői megbízás, valamint a tagintézmény vezetésére szóló igazgatói, óvodavezetői megbízás, többcélú intézményben az intézményegység vezetőjének (igazgatójának, óvodavezetőjének, kollégiumvezetőjének) a megbízása,

*ab)* az intézményvezető-helyettesi megbízás;

*b)* vezető megbízásnak minősül a tagintézmény-vezetői, az intézményegységvezető-helyettesi, a tagintézmény-vezető-helyettesi, a tagozatvezetői, a gyakorlati oktatás-vezetői, a gyakorlati oktatás-vezetőhelyettesi és gyakorlóhely-vezetői megbízás;

*c)* az *a)–b)* pontokban foglaltaktól eltérően magasabb vezetői munkakör:

*ca)* a központi műhely vezetői munkakör a központi műhely vezető-helyettesi munkakör,

*cb)* a gazdasági, az ügyviteli, a műszaki, a személyzeti intézményvezető-helyettesi munkakör,

*d)* vezetői munkakör: a gazdasági, az ügyviteli, a műszaki, a személyzeti vezetői munkakör.

(2) Az (1) bekezdés *aa)* pontjában rögzített magasabb vezetői megbízás – a (14) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével – a munkáltató döntésétől függően, az év során bármikor, legalább öt és legfeljebb tíz évre adható. Magasabb vezetői megbízás ugyanannak a közalkalmazottnak az *e* §-ban meghatározott eljárás lefolytatásával több alkalommal is adható (a továbbiakban: megbízás meghosszabbítása).

(3) Az intézményvezetői pályázati eljárás előkészítésével összefüggő előkészítő feladatokat – ide nem értve a pályázati feltételek meghatározását – a közoktatási intézményt fenntartó önkormányzat jegyzője, főjegyzője, más fenntartó esetén a munkáltató megbízottja (a továbbiakban: pályáztató) látja el.

(4) A magasabb vezetői megbízásra és a magasabb vezetői munkakör betöltésére irányuló pályázati felhívást – a Kjt. 20/A. §-ának (4) bekezdésében meghatározottakon túl – az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában is közzé kell, egyéb megbízás vagy munkakör esetén közzé lehet tenni. A pályázat benyújtásának határidejét ezekben az esetekben is a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzétételtől kell számítani.”

### 5. §

Az R. 6. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 54. §-ának (3) bekezdéséhez, 85. § (2) bekezdésének *c)* pontjához, az Mt. 107. §-ának *h)* pontjához,

151. §-ának (3) bekezdéséhez és a Kt. 94. § (3) bekezdésének l) pontjához”

#### 6. §

Az R. a következő 8. §-sal és az azt megelőző hivatkozással egészül ki:

„[A Kjt. 40. §-ának (12) bekezdéséhez és 85. § (3) bekezdésének ce) pontjához]

8. § (1) A Kt. 40. §-ának (11) bekezdésében szabályozott minőségirányítási programban a teljesítményértékelési szempontok mellett meg kell állapítani az egyes szempontok értékelésekor adható maximális pontszámokat is az alábbiak szerint:

- a) kiemelkedő minősítés három pont,
- b) megfelelő minősítés kettő pont,
- c) kevéssé megfelelő minősítés egy pont,
- d) nem megfelelő minősítés nulla pont.

(2) A teljesítményértékelés eredményét a maximális pontszámnak a ténylegesen adott pontszámokhoz viszonyított aránya alapján a következők szerint kell meghatározni:

- a) nyolcvantól száz százaléig kiválóan alkalmas,
- b) hatvantól hetvenkilenc százaléig alkalmas,
- c) harminctől ötvenkilenc százaléig kevéssé alkalmas,
- d) harminc százalék alatt alkalmatlan

minősítést kap a közalkalmazott. Ettől eltérően a közalkalmazott alkalmatlan minősítést kap, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.

(3) Minden olyan esetben, amikor jogszabály a munka értékelése tekintetében, illetőleg valamely jogkövetkezmény – ideértve a munkaügyi jogvita kezdeményezésének lehetőségét is – alkalmazásakor minősítést említ, azon a közoktatási intézményekben foglalkoztatottaknál a teljesítményértékelést, illetőleg annak eredményét kell érteni.”

#### 7. §

Az R. 10. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 57. §-ának (3) bekezdéséhez és 85. § (3) bekezdésének cf) pontjához]

#### 8. §

Az R. 11/A. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kt. 94. § (3) bekezdésének l) pontjához, 1. sz. melléklet Harmadik rész II/18. pontjához és a Negyedik rész 2. pontjához]

#### 9. §

Az R. 11/B. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kt. 94. § (3) bekezdésének l) pontjához]

#### 10. §

Az R. 12. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 85. § (2) bekezdésének a) pontjához]

#### 11. §

Az R. 14. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kt. 94. § (3) bekezdésének l) pontjához]

#### 12. §

(1) A R. 14/A. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 66. § (4) bekezdéséhez és 85. § (3) bekezdésének cg) és ci) pontjához]

(2) Az R. 14/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Amennyiben a pedagógus szakvizsgát tanúsító oklevél egyben szakképzettséget is igazol, a hasznosítás mértékétől függetlenül illetménynövekedés illeti meg a (2) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdésében felsorolt közalkalmazottat.”

#### 13. §

(1) Az R. 14/C. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 70. § (3) bekezdéséhez és 85. § (2) bekezdésének f) pontjához]

(2) Az R. 14/C. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete, közgyűlése, illetve a fenntartó vezetője vagy megbízottja által adott intézményvezetői megbízás esetén a pótlék mértéke nem lehet kevesebb, mint a közalkalmazotti pótlékalap

a) 200%-a, ha az intézményvezető heti kötelező óraszámja meghaladja a heti 6 órát, továbbá – a b)–c) pontban meghatározott kivétellel – azokban a közoktatási intézményekben, amelyekben a vezetőknek nincs kötelező óraszámuk,

b) 230%-a, ha az intézményvezető heti kötelező óraszámja nem haladja meg a heti 6 órát, továbbá azokban a közoktatási intézményekben, amelyekben a vezetőknek nincs kötelező óraszámuk, ha az intézmény körzeti feladatot lát el,

c) 250%-a, ha az intézményvezető heti kötelező óraszámja nem haladja meg a heti 2 órát, továbbá azokban a közoktatási intézményekben, amelyekben a vezetőknek nincs kötelező óraszámuk, ha az intézmény térségi vagy országos feladatot lát el.

(2) Az intézményvezető-helyettesi, a tagintézmény vezetésére szóló igazgatói, óvodavezetői megbízás, többcélú intézményben az intézményegység vezetőjének (igazgatójának, óvodavezetőjének, kollégiumvezetőjének) magasabb vezetői megbízása, továbbá a vezetői feladatok ellátására szóló megbízás esetén a pótlék mértéke nem lehet kevesebb, mint a pótlékalap

- a) 100%-a, ha a vezetői megbízást az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott intézményben adják,
- b) 130%-a, ha a vezetői megbízást az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott intézményben adják,
- c) 150%-a, ha a vezetői megbízást az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott intézményben adják, illetve
- d) 200%-a, ha a vezetői megbízást e rendelet 5. §-ának (15)–(17) bekezdésében meghatározottak alapján adják.”

#### 14. §

(1) Az R. 15. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 75. § (1) bekezdéséhez és 85. § (2) bekezdésének g) pontjához]”

(2) Az R. 15. § (3) bekezdésének a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a bekezdés a) ponttal egészül ki:

[A (2) bekezdésben szabályozott pótlékok mértéke a közalkalmazotti pótlékalap]

„a) 38–100%-a a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben,

b) 12–30%-a a (2) bekezdés b), c) pontjában meghatározott esetben,

c) 38–100%-a a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben,

d) 18–42%-a a (2) bekezdés e)–g) pontjában meghatározott esetben,

e) 36–60%-a a (2) bekezdés h) pontjában meghatározott esetben.”

#### 15. §

Az R. a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) A pedagógus-munkakörben foglalkoztatott közalkalmazott részére kiegészítő illetmény jár, ha az integrációs és képesség-kibontakoztató támogatás rendszerébe (a továbbiakban: integrációs támogatási rendszer) bekapcsolódott közoktatási intézmény keretei között vesz részt az óvodai nevelés, az általános iskolai nevelés-oktatás feladataiban.

(2) Általános iskola esetén akkor jár kiegészítő illetmény, ha a képesség-kibontakoztató felkészítést vagy az integrációs felkészítést szervező közoktatási intézményben a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók (a további-

biakban: érintett tanulók) iskolai aránya meghaladja az öt százalékot. Az érintett tanulók iskolai arányát úgy kell meghatározni, hogy létszámukat el kell osztani az iskolába felvett összes tanuló létszámával. Ha az általános iskolai feladatot többcélú közoktatási intézményben látják el, a feltételeket az általános iskolai feladatot ellátó intézményegység tekintetében kell vizsgálni. Ha az általános iskola több feladat-ellátási helyen működik, a feltételek meglétét az adott feladat-ellátási hely tekintetében kell vizsgálni.

(3) Óvoda esetén a kiegészítő illetmény akkor jár, ha a személyiségfejlesztő, tehetséggondozó, felzárkóztató programban részt vevő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek (a továbbiakban: érintett gyermekek) óvodai aránya meghaladja a tizenöt százalékot. Az érintett gyermekek óvodai arányát úgy kell meghatározni, hogy létszámukat el kell osztani az óvodába felvett összes gyermek létszámával. Ha az óvodai nevelés feladatait többcélú közoktatási intézményben látják el, a feltételeket az óvodai feladatot ellátó intézményegység tekintetében kell vizsgálni. Ha az óvoda több feladat-ellátási helyen működik, a feltételek meglétét az adott feladat-ellátási hely tekintetében kell vizsgálni.

(4) A kiegészítő illetményre való jogosultság feltétele, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai nevelésében, iskolai nevelésében és oktatásában részt vevő pedagógus az integrációs támogatási rendszerbe történő bekapcsolódás keretében a közoktatási intézmény által vállalt feladatok teljesítésében részt vegyen. A pedagógus akkor vesz részt az előírt feladatok teljesítésében, ha a következő tevékenységek közül legalább három teljesítésében közreműködik. Ezek a tevékenységek a következők:

a) óvodai nevelésben való részvétel esetén:

aa) közreműködés az integrációs pedagógiai rendszer megvalósítására létrehozott intézményi munkacsoport munkájában,

ab) közreműködés az integrációs támogatási rendszerrel összefüggő módszertani adaptációt segítő munkacsoport munkájában,

ac) részvétel olyan továbbképzéseken, amely az érintett gyermekek, tanulók felkészítéséhez szükséges,

ad) az ötéves kor előtti óvodai beíratás, az óvodából való hiányzás csökkentését szolgáló tevékenység segítése,

ae) a korai képességgondozás feladatainak ellátása,

af) az óvodából az iskolába történő átmenet megkönnyítését szolgáló tevékenység segítése,

ag) együttműködés a gyermekvédelem, a családvédelem, a szociális gondoskodás, az egészségügyi ellátórendszer szakembereivel;

b) általános iskolai nevelésben és oktatásban való részvétel esetén:

ba) az aa)–ac), af) pont alattiak ellátása,

bb) az érintett tanulók nevelésének-oktatásának egyéni fejlesztési terv szerinti végzése, ennek keretei között a tanuló teljesítményének rendszeres értékelése,

*bc)* a regionális szakmai műhely tevékenységének segítése,

*bd)* az érintett tanulók középfokú iskolai továbbhaladásának segítése.

(5) A nevelési-oktatási intézmény vezetője – minden nevelési évre, illetve tanévre – meghatározza, hogy a pedagógus az (4) bekezdésben meghatározott feladatok közül mely tevékenységet és miként köteles ellátni, továbbá azt, hogy a kiegészítő illetmény mely tevékenység elvégzésére tekintettel és mekkora összegben jár. Az e bekezdésben meghatározott feladatok végrehajtását a pedagógusok teljesítményértékelésekor értékelni kell. Nem kaphat kiegészítő illetményt az értékelést követő nevelési évben, tanítási évben az, akinek a teljesítményértékelése „kevésbé alkalmas”, illetve „alkalmatlan” eredménnyel zárult.

(6) A kiegészítő illetmény összegét a nevelési-oktatási intézmény vezetője – az (5) bekezdésben szabályozott feladat-meghatározás alapján – állapítja meg, azzal a megkövetéssel, hogy az egy pedagógusnak járó összeg nem lehet kevesebb havi ötezer forintnál és nem lehet több havi hatvan ezer forintnál.”

#### 16. §

(1) Az R. 17. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 20/A. § (2) bekezdésének c) pontjához, 30/F. §-ához, 85. § (2) bekezdésének b) és (3) bekezdésének ca) pontjához és a Kt. 16. §-ának (7) bekezdéséhez]”

(2) Az R. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) A közoktatási intézményben az e rendelet 6. §-ának (1) bekezdésében fel nem sorolt munkakörökre nem kell pályázatot kiírni.

(2) Az e rendelet 6. §-ának (1) bekezdésében meghatározott alaptevékenység ellátására létesített munkakörök, továbbá a (4) bekezdés c) pontjában kivételként meghatározott vezetői megbízás, az 5. § (1) bekezdésének ab) pontjában meghatározott magasabb vezetői megbízás, b) pontjában meghatározott vezetői megbízás, a ca) pontja szerinti központi műhely-vezetőhelyettesi munkakör, cb) pontjában meghatározott magasabb vezetői munkakör és d) pontjában meghatározott vezetői munkakör betöltésére meghirdetett pályázati felhívásra és a pályázat benyújtásának határidejére az intézményvezetői megbízásra (munkakörre) vonatkozó pályázati eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(3) A megüresedett álláshelyekre a pályázatot a megüresedéstől számított harminc napon belül ki kell írni.

(4) Nem kötelező pályázat meghirdetése

a) abban az esetben, ha a munkakört olyan személlyel kívánják betölteni, akit határozott időre szóló közalkalmazotti jogviszonyban legalább tíz hónapot foglalkoztattak,

b) ha a munkakör betöltésére a helyi önkormányzati munkaerő-gazdálkodási rendszer keretében kerül sor,

c) az e rendelet 5. §-ának (1) bekezdésében felsorolt vezetői megbízásokra és munkakörökre, kivéve a tagintézmény-vezetői megbízást.

(5) A tagintézmény-vezetői beosztásra szóló megbízás időtartamára alkalmazni kell az 5. § (2) bekezdésében foglaltakat.

(6) Amennyiben a helyi önkormányzati társulások által fenntartott közoktatási intézményben az azonos feladatot ellátó tagintézmény a székhelyen kívül, más településen működik, a tagintézmény vezetőjének (igazgatójának, óvodavezetőjének) megbízásához is kell kérni az érintett települési önkormányzat véleményét.”

#### 17. §

Az R. 18. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium által fenntartott közoktatási intézmények tekintetében az igazgatótanács az intézményegység-vezetői megbízásról és a megbízás visszavonásáról szóló döntése előtt beszerzi a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter egyetértését.”

#### 18. §

Az R. 19/A. § alcímét megelőzően a következő hivatkozással egészül ki:

„[A prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény 7. §-ának (7) bekezdéséhez]”

#### 19. §

Az R. 20. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A normatív állami hozzájárulásban részesülő nem önkormányzati közoktatási intézményekben e rendelet 7–16. §-ában, 19/A. §-ában és a mellékletben foglaltakat alkalmazni kell.”

#### 20. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2009. január 1. napján lép hatályba.

(2) Az R. e rendelet 14. §-ának (2) bekezdésével megállapított 15. § (3) bekezdésének a) pontja 2009. február 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 3. §-a, az R. 3. §-át megelőző hivatkozás, az R. 3/A. §-ának c) pontjában „az e rendelet 3. §-a alapján” szövegrész, a R. 4. §-ának (2) bekezdése, az R. 4/A. §-ának (5) bekezdésének első mondata, az R. 4/C. §-ának (2) bekezdése, az R. 5. §-ának (6) bekezdése, az R. 6. §-ának (2)

*Kiss Péter* s. k.,  
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

**A Kormány  
325/2008. (XII. 29.) Korm.  
rendelete**

**a közalkalmazottak jogállásáról szóló  
1992. évi XXXIII. törvénynek a testnevelés  
és sport területén történő végrehajtásáról**

A Kormány a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 85. § (2) bekezdés és (3) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazások alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a testnevelés és sporttevékenységet ellátó állami és helyi önkormányzati költségvetési szerveknél (a továbbiakban együtt: intézmény) foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyára terjed ki.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet Testnevelési és Sportmúzeumi Igazgatóságánál foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyára.

2. §

A fizetési osztályokba tagozódó egyes munkaköröket és a vezetői pótlék mértékét e rendelet *melléklete* tartalmazza.

3. §

A Kjt. 22. § (1) és (2) bekezdéseivel összefüggésben a munkáltató alaptevékenységének ellátásával összefüggő munkakörnek minősülnek a mellékletben az ügyintézői munkaköri csoportban felsorolt munkakörök.

4. §

(1) Magasabb vezető közalkalmazott a mellékletben megjelölt magasabb vezetői beosztásban lévő közalkalmazott.

(2) Vezető közalkalmazott a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott, a munkamegosztás szempontjából elkülönült szervezeti egység vezetője.

5. §

(1) Magasabb vezetői megbízás szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel, vezetői megbízás szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel vagy középiskolai végzettséggel és felsőfokú végzettségi szintet biztosító képzettséggel rendelkező közalkalmazottnak adható.

(2) Magasabb vezetői vagy vezetői megbízás 5 évet meg nem haladó, határozott időre is adható.

6. §

Sportesemények szervezését ellátó közalkalmazott teljes napi munkaidejének a felét köteles munkahelyén eltölteni.

7. §

(1) Ez a rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a testnevelés és a sport területén történő végrehajtásáról szóló 89/1994. (VI. 8.) Korm. rendelet.

(3) E rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti a (2) bekezdés.

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter* s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Melléklet a 325/2008. (XII. 29.) Korm. rendelethez

| Munkakörök, beosztások                                                                              | Fizetési osztályok |   |   |   |   |   |   |   |   |   | Vezetői pótlék |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------|
|                                                                                                     | A                  | B | C | D | E | F | G | H | I | J |                |
| Magasabb vezetői beosztások                                                                         |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet főigazgatója                                |                    |   |   |   |   | * | * | * | * | * | 300%           |
| Egyéb önálló költségvetési szerv főigazgatója, igazgatója, intézményvezetője                        |                    |   |   |   |   | * | * | * | * |   | 270%           |
| Fővárosi, megyei és megyei jogú városi önkormányzat önálló intézményének vezetője                   |                    |   |   |   |   | * | * | * | * |   | 250%           |
| Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet főigazgató-helyettese, gazdasági igazgatója |                    |   |   |   |   | * | * | * | * | * | 250%           |
| Igazgató, intézményvezető                                                                           |                    |   |   |   | * | * | * | * | * |   | 200%           |
| Igazgatóhelyettes, intézményvezető-helyettes                                                        |                    |   | * | * | * | * | * | * | * |   | 150%           |
| Vezetői beosztások                                                                                  |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Fővárosi, megyei és megyei jogú városi önkormányzat önálló intézményének vezető helyettese          |                    |   |   | * | * | * | * | * |   |   | 180%           |
| Elkülönült szervezeti egység vezetője                                                               |                    |   | * | * | * | * | * | * | * |   | 125%           |
| Olimpiai központ vezető                                                                             |                    |   |   |   |   | * | * | * | * | * | 200%           |
| Olimpiai központ vezető-helyettes                                                                   |                    |   |   |   |   | * | * | * | * | * | 150%           |
| Ügyintézői munkakörök                                                                               |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Belső ellenőr                                                                                       |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Beruházási ügyintéző                                                                                |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Bérelszámoló                                                                                        |                    |   | * | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Edző                                                                                                |                    |   |   | * | * | * | * | * |   |   |                |
| Előadó                                                                                              |                    |   |   | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Energetikus                                                                                         |                    |   |   | * | * | * | * | * |   |   |                |
| Élelmezésvezető                                                                                     |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Építész                                                                                             |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |                |
| Értékesítési felelős                                                                                |                    |   |   |   | * | * | * |   |   |   |                |
| Főmunkatárs (gazdasági)                                                                             |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Gazdasági tanácsadó (szakértő)                                                                      |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Gazdasági ügyintéző                                                                                 |                    |   | * | * | * |   |   |   |   |   |                |
| Humánpolitikai munkatárs                                                                            |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Igazgatási ügyintéző                                                                                |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Jegyzőszámoló                                                                                       |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Jegyiroda vezető                                                                                    |                    |   |   | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Jogász, jogtanácsos                                                                                 |                    |   |   |   |   |   |   | * | * |   |                |
| Kalkulátor                                                                                          |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Kommunikációs munkatárs                                                                             |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Kontroller                                                                                          |                    |   |   |   | * | * | * | * |   |   |                |
| Könyvelő                                                                                            |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| – analitikus                                                                                        |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| – anyag-                                                                                            |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| – kontírozó                                                                                         |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Közgazdasági ügyintéző                                                                              |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Közgazdász                                                                                          |                    |   |   |   |   |   |   | * | * |   |                |
| Létesítményvezető                                                                                   |                    |   | * | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Létesítményvezető-helyettes                                                                         |                    |   | * | * | * | * | * |   |   |   |                |

| Munkakörök, beosztások                       | Fizetési osztályok |   |   |   |   |   |   |   |   |   | Vezetői pótlék |
|----------------------------------------------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------|
|                                              | A                  | B | C | D | E | F | G | H | I | J |                |
| Lőtérvezető                                  |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Mérnök                                       |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| – építész-                                   |                    |   |   |   |   |   | * | * |   |   |                |
| – gépész-                                    |                    |   |   |   |   |   | * | * |   |   |                |
| – villamos-                                  |                    |   |   |   |   |   | * | * |   |   |                |
| Munkadíj-elszámoló                           |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Munkaügyi előadó                             |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Munkavédelmi és biztonságtechnikai ügyintéző |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Műszak vezető                                |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Műszaki                                      |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| – ellenőr                                    |                    |   | * | * | * | * | * |   |   |   |                |
| – konstruktőr                                |                    |   |   |   | * | * | * | * |   |   |                |
| – koordinátor                                |                    |   |   |   | * | * | * | * |   |   |                |
| – szakértő                                   |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |                |
| – szerkesztő                                 |                    |   |   | * | * | * |   |   |   |   |                |
| – tervező, fejlesztő                         |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| – ügyintéző                                  |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| – vezető                                     |                    |   |   | * | * | * | * | * |   |   |                |
| Művezető                                     |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Pálya (porond)                               |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| – építész                                    |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| – mester                                     |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Pályaműszaki vezető                          |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Pénztáros (fő-)                              |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Pénzügyi ügyintéző                           |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| – beruházási                                 |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| – adóügyi                                    |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Propaganda ügyintéző                         |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Raktárvezető                                 |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Recepcióvezető                               |                    |   |   | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Rendezvény                                   |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| – felelős                                    |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| – lebonyolító                                |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| – műszaki vezető                             |                    |   |   |   | * | * | * | * |   |   |                |
| – rendezői vezető                            |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| – rendészeti vezető                          |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| – szervező                                   |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| – ügyintéző (bonyolító)                      |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Rendész                                      |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Sportmunkatárs                               |                    |   |   |   | * | * | * | * | * | * |                |
| Sportorvos, orvos                            |                    |   |   |   |   |   |   | * | * | * |                |
| – asszisztens                                |                    |   |   | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Sportszakmai vezető                          |                    |   |   |   | * | * | * | * |   |   |                |
| Statisztikus                                 |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Stúdiós                                      |                    |   | * | * | * |   |   |   |   |   |                |
| Szállítási ügyintéző                         |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Szálloda vezető                              |                    |   |   | * | * |   |   |   |   |   |                |

| Munkakörök, beosztások          | Fizetési osztályok |   |   |   |   |   |   |   |   |   | Vezetői pótlék |
|---------------------------------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------|
|                                 | A                  | B | C | D | E | F | G | H | I | J |                |
| Számlázó                        |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Számviteli ügyintéző            |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Szervező                        |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| – sport-                        |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| – számítástechnikai rendszer-   |                    |   |   |   | * | * | * | * |   |   |                |
| – ügyviteli                     |                    |   |   |   | * | * | * | * |   |   |                |
| Társadalombiztosítási ügyintéző |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Tervkészítő                     |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Titkársági ügyintéző            |                    |   |   | * | * |   |   |   |   |   |                |
| Titkárságvezető                 |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Tudományos kutató               |                    |   |   |   |   |   |   | * | * | * |                |
| Tűzrendész                      |                    |   |   | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Uszodavezető                    |                    |   | * | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Üzemeltetési vezető             |                    |   |   |   | * | * | * | * |   |   |                |
| Üzemgazdász, ügyvitelszervező   |                    |   |   |   |   | * | * | * | * |   |                |
| Üzemvezető                      |                    |   |   |   | * | * | * | * |   |   |                |
| Üzemvezető-helyettes            |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Vagyonkezelő                    |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Ügyviteli munkakörök            |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Adatrögzítő                     | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Adminisztrátor                  | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Gépíró-adminisztrátor           | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Iratkezelő                      | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Irattáros                       |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Leltározó                       | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Műszaki rajzoló                 | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Titkárnő                        |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Fizikai munkakörök              |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Anyagbeszerző                   | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Anyaggazdálkodó                 |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Asztalos                        |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Autóvillamossági szerelő        |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Ács-állványozó                  |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Bádogos                         |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Burkoló                         |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Büfékezelő                      | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Csőszerelő                      |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Energetikai műszakvezető        |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Esztergályos                    |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Értékmegőrző                    | *                  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Felszolgáló                     | *                  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Festő-mázoló                    |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Fényképész                      |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Fénymásoló                      | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Garázsmeister                   |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Gépész                          |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Gépész-karbantartó              |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |

[illegible]

| Munkakörök, beosztások       | Fizetési osztályok |   |   |   |   |   |   |   |   |   | Vezetői pótlék |
|------------------------------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------|
|                              | A                  | B | C | D | E | F | G | H | I | J |                |
| Sportszergyártó              |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Szakács                      |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Szállodai portás             |                    |   |   | * | * | * | * |   |   |   |                |
| Szobaasszony                 | *                  | * | * |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Takarító                     | *                  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Targoncavezető               |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Technikus                    |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| – építész-                   |                    |   |   | * | * | * |   |   |   |   |                |
| – gépész-                    |                    |   |   | * | * | * |   |   |   |   |                |
| – villamosipari              |                    |   |   | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Telefon- (telex-) kezelő     | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Telep(terület)őr             | *                  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Teremőr                      | *                  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Tetőfedő                     |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Úszásoktató                  |                    |   |   | * | * | * |   |   |   |   |                |
| Úszoda felügyelő             |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Úszómester                   | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Varrónő                      | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Vasalónő                     | *                  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| Villamossági szerelő         |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Villanyszerelő               |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                |
| – erőáramú, gyengeáramú      |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Víz-gázvezeték, fűtőszerszám |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |                |
| Vízór                        | *                  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |                |

## A Kormány 326/2008. (XII. 29.) Korm. rendelete

**a közalkalmazottak jogállásáról szóló  
1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális,  
valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi  
ágazatban történő végrehajtásáról szóló  
257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 85. § (2) bekezdésében és (3) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.

(XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E rendelet 2/A. §-ának, 7–9. §-ának és 12. §-ának hatálya nem terjed ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény közoktatási intézményekben történő végrehajtásáról rendelkező 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdésében megjelölt gyermekvédelmi intézményben pedagógus-munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottra. E rendelet hatálya nem terjed ki a Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézetben foglalkoztatott közalkalmazottra.”

„(3) E rendelet alkalmazásában

*a) szociális intézmény:* a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti személyes gondoskodást nyújtó szervezet;

*b) gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény:* a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) szerinti gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végző szervezet vagy annak szakmailag önálló szervezeti egysége;

*c) integrált intézmény:* integrált szervezeti formában működő szociális intézmény;

*d) közös igazgatású intézmény:* közös igazgatású, több önálló intézményegységből álló gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény;

*e) önálló intézmény:* szervezeti és szakmai tekintetben olyan önálló szociális vagy gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény, amely nem képezi részét valamely integrált, illetve közös igazgatású intézménynek;

*f) vezető beosztás:* magasabb vezetői, illetve vezetői feladatkör, melyet megbízás vagy kinevezés alapján látnak el.”

## 2. §

(1) Az R. 1/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1/A. § (1) A Kjt. 20/A. § (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően nem kötelező pályázat kiírása

*a)* azon munkakör esetében, amely a Kjt. 61. § (1) bekezdése szerinti „A”–„E” fizetési osztályba történő besorolással tölthető be,

*b)* a 2. számú melléklet I.1. pontja szerinti asszisztens munkakör, II.1. pontjában foglalt szakgondozó, valamint III.A. pontja szerinti élelmezésvezető munkakör esetében.”

(2) Az R. 1/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatokat

*a)* intézményvezető esetén a fenntartó

*aa)* önkormányzat jegyzője, főjegyzője, illetve

*ab)* minisztérium,

*b)* minisztériumi fenntartású intézményben a gazdasági vezető, valamint a belső ellenőrzési egység vezetője tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlója a minisztérium egyetértésével,

*c)* az *a)–b)* pontban foglaltakon kívüli egyéb beosztás esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója

(a továbbiakban együtt: a pályázat előkészítője) látja el.”

## 3. §

Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Magasabb vezetőnek minősül az önálló intézmény vezetésére, valamint az integrált, illetve közös igazgatású intézmény vezetésére a fenntartó által kinevezett vagy megbízott vezető, valamint annak helyettese.

(2) Vezetőnek minősül

*a)* az integrált, illetve közös igazgatású intézmény önálló szervezeti egységének vezetője és helyettese,

*b)* az intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározott, a munkamegosztás szempontjából elkülönült szervezeti egység vezetője,

*c)* a gazdasági vezető, a vezető gondozó, a vezető ápoló, az osztályvezető ápoló, a szociális és mentálhigiénés csoportvezető, a vezető pedagógus, a bölcsődei tagintézmény-vezető.

(3) A magasabb vezető beosztás ellátásának feltétele

*a)* legalább öt év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat, és

*b)* magasabb vezető megbízás esetén

*ba)* az intézményben betöltött munkakörbe történő határozatlan idejű kinevezés, vagy

*bb)* a vezetői megbízással egyidejűleg felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő munkakörben történő határozatlan időre szóló kinevezés.”

## 4. §

Az R. a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) A (2)–(3) bekezdésben foglaltak kivételével a magasabb vezető, vezető beosztás ellátása megbízás alapján történik.

(2) Szociális intézményben a fenntartó önálló vezető munkakörbe nevezi ki

*a)* önálló intézmény esetén: a bentlakást nyújtó intézményben az intézményvezetőt,

*b)* integrált intézmény esetén: a legalább három alapellátást nyújtó vagy bentlakást is nyújtó intézményben az intézményvezetőt.

(3) Gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményben a fenntartó önálló vezető munkakörbe nevezi ki

*a)* önálló intézmény esetén: a gyermekjóléti központ, a bölcsődei igazgatóság vagy egyesített bölcsőde, a gyermekek átmeneti otthona, a családok átmeneti otthona, a nevelőszülői hálózat, a gyermekotthon (a lakásotthon kivételével), a területi gyermekvédelmi szakszolgálat, a javítóintézet intézményvezetőjét,

*b)* közös igazgatású intézmény esetén: a legalább három intézményegységből álló vagy az *a)* pontban foglalt ellátást is nyújtó intézményben az intézményvezetőt.”

## 5. §

Az R. 7. § (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A teljes napi munkaidőből hat órát kell a munkahelyen eltölteni*]

„*a)* a gyógymasszőrnek, a konduktornak, a gyógytornásznak, a logopédusnak, a pszichológusnak, a gyógypedagógusnak és a fejlesztő pedagógusnak;”

## 6. §

Az R. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § A magasabb vezető, illetve vezető megbízással rendelkező közalkalmazott vezetői pótléka nem lehet kevesebb a 4. számú mellékletben meghatározott összegnél.”

#### 7. §

Az R. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az alaptevékenységen túl ellátott feladatok elvégzéséért a pótlékalap 200%-ával megegyező módszertani pótlék illeti meg a külön jogszabály szerint kijelölt módszertani feladatokat ellátó

a) szociális intézmény intézményvezetőjét, illetve konzorcium esetén a gesztor intézmény és a konzorciumi tag intézmény intézményvezetőjét,

b) gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény intézményvezetőjét, valamint módszertani feladatokat ellátó osztályvezetőjét.”

#### 8. §

(1) Az R. 2. számú mellékletének I. pontja helyébe e rendelet *1. számú mellékletében* foglalt rendelkezés lép.

(2) Az R. 2. számú mellékletének II. pontja helyébe e rendelet *2. számú mellékletében* foglalt rendelkezés lép.

(3) Az R. 2. számú mellékletének III. pontja helyébe e rendelet *3. számú mellékletében* foglalt rendelkezés lép.

(4) Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet *4. számú melléklete* lép.

(5) Az R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet *5. számú melléklete* lép.

#### 9. §

(1) Ez a rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R.

a) 1/A. § (2) bekezdése, (10) bekezdés b) pontja, (13) bekezdés második mondata, valamint (14)–(15) bekezdése,

b) 2. §-a és az ezt megelőző alcím,

c) 2/B. §-a és az ezt megelőző alcím,

d) 6. §-a és az ezt megelőző alcím,

e) 9. § (2) bekezdése,

f) 1. számú melléklete.

(3) 2012. december 30-án hatályát veszti az R.

a) 10. §-a és az ezt megelőző alcím,

b) 11. §-a és az ezt megelőző alcím.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 1/A. § (10) bekezdés c) pontjában a „megbízás” szövegrész helyébe „beosztás” szövegrész lép.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

## 1. számú melléklet a 326/2008. (XII. 29.) Korm. rendelethez

## „I. Ágazatspecifikus munkakörök a szociális területen

| Megnevezés |                                                                                                                                                                                                                                            | Fizetési osztályok |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|            |                                                                                                                                                                                                                                            | A                  | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
| 1.         | Szociális szolgáltatás keretében az ellátottak gyógyítását, ápolását, foglalkoztatását, fejlesztését, ellátását, gondozását, szociális segítségét közvetlenül szolgáló, felsőfokú végzettséghez és szakképzettséghez kötött munkakörök     |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | orvos, orvos konzultáns                                                                                                                                                                                                                    |                    |   |   |   |   |   |   | * | * | * |
|            | pszichológus                                                                                                                                                                                                                               |                    |   |   |   |   |   |   | * | * | * |
|            | mentálhigiénés munkatárs                                                                                                                                                                                                                   |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |
|            | addiktológiai konzultáns                                                                                                                                                                                                                   |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |
|            | szociális munkás, utcai szociális munkás                                                                                                                                                                                                   |                    |   |   |   |   | * | * | * | * |   |
|            | családgondozó, közösségi gondozó                                                                                                                                                                                                           |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |
|            | közösségi koordinátor                                                                                                                                                                                                                      |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |
|            | addiktológiai koordinátor                                                                                                                                                                                                                  |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |
|            | utcai szolgálat koordinátor                                                                                                                                                                                                                |                    |   |   |   |   |   | * | * |   |   |
|            | diplomás ápoló                                                                                                                                                                                                                             |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |
|            | foglalkoztatás-vezető                                                                                                                                                                                                                      |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |
|            | foglalkoztatás-szervező                                                                                                                                                                                                                    |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |
|            | gyógypedagógus, fejlesztő pedagógus                                                                                                                                                                                                        |                    |   |   |   |   | * | * | * | * | * |
|            | gyógytornász                                                                                                                                                                                                                               |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |
|            | konduktor, mozgásterapeuta                                                                                                                                                                                                                 |                    |   |   |   |   | * | * | * |   |   |
|            | logopédus                                                                                                                                                                                                                                  |                    |   |   |   |   | * | * | * | * | * |
|            | szociális munkatárs/szakértő                                                                                                                                                                                                               |                    |   |   |   |   | * | * | * | * | * |
|            | terápiás munkatárs                                                                                                                                                                                                                         |                    |   |   |   |   | * | * |   |   |   |
|            | módszertani munkatárs                                                                                                                                                                                                                      |                    |   |   |   |   | * | * | * | * |   |
|            | pedagógus                                                                                                                                                                                                                                  |                    |   |   |   |   | * | * | * | * | * |
|            | pszichológusi, jogi tanácsadó                                                                                                                                                                                                              |                    |   |   |   |   |   | * | * | * |   |
|            | asszisztens                                                                                                                                                                                                                                |                    |   |   |   |   | * |   |   |   |   |
|            | szakasszisztens                                                                                                                                                                                                                            |                    |   |   |   |   | * |   |   |   |   |
| 2.         | Szociális szolgáltatás keretében az ellátottak gyógyítását, ápolását, foglalkoztatását, fejlesztését, ellátását, gondozását, szociális segítségét közvetlenül szolgáló, felsőfokú végzettséghez és szakképzettséghez nem kötött munkakörök |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| a)         | asszisztens                                                                                                                                                                                                                                |                    |   | * | * | * |   |   |   |   |   |
| b)         | ápoló/szakápoló                                                                                                                                                                                                                            |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | szakápoló                                                                                                                                                                                                                                  |                    |   |   | * | * |   |   |   |   |   |
|            | általános ápoló                                                                                                                                                                                                                            |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |
|            | ápoló, csecsemő- és gyermekápoló                                                                                                                                                                                                           |                    |   |   |   | * |   |   |   |   |   |
|            | segédápoló, ápolási asszisztens                                                                                                                                                                                                            | *                  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |
| c)         | gondozó/szakgondozó                                                                                                                                                                                                                        |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | gondozó (irányító gondozó)                                                                                                                                                                                                                 |                    | * | * | * | * |   |   |   |   |   |
|            | szociális gondozó, közösségi gondozó                                                                                                                                                                                                       |                    |   |   | * | * |   |   |   |   |   |
|            | utcai szociális munkás                                                                                                                                                                                                                     |                    | * | * | * | * |   |   |   |   |   |
|            | családgondozó                                                                                                                                                                                                                              |                    |   |   |   | * |   |   |   |   |   |
|            | szociális segítő                                                                                                                                                                                                                           |                    |   |   | * | * |   |   |   |   |   |

[illegible]

| Megnevezés |                             | Fizetési osztályok |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------|-----------------------------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|            |                             | A                  | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
| a)         | asszisztens/szakasszisztens |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | asszisztens                 |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |
|            | szakasszisztens             |                    |   |   | * | * |   |   |   |   |   |
|            | gyermekvédelmi asszisztens  |                    |   |   | * | * |   |   |   |   |   |
| b)         | gondozó/szakgondozó         |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | gondozó                     |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |
|            | segédgondozó                | *                  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | szakgondozó                 |                    |   |   |   | * |   |   |   |   |   |
| c)         | egyéb ágazati munkakörök    |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | szaktanácsadó               |                    |   |   |   | * |   |   |   |   |   |
|            | hivatásos nevelőszülő       |                    | * | * |   |   |   |   |   |   |   |
|            | gyermekfelügyelő            |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |
|            | gyermekvédelmi ügyintéző    |                    |   |   | * | * |   |   |   |   |   |
|            | tejkonyhavezető             |                    |   | * | * | * |   |   |   |   |   |
|            | gépkocsivezető              |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |
|            | egyéb kisegítő munkakörök   | *                  | * | * |   |   |   |   |   |   |   |
|            |                             | Fizetési osztályok |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            |                             | A                  | B | C | D | E | F | G | H | I | J |

”

3. számú melléklet a 326/2008. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„III. Nem ágazatspecifikus munkakörök

| Megnevezés |                                                                                                           | Fizetési osztályok |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|            |                                                                                                           | A                  | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
| A.         | Egyetemi, főiskolai végzettséget igénylő (szakértői/szaktanácsadói) munkakörök                            |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | jogász, szociológus, munkavédelmi szakmérnök stb.                                                         |                    |   |   |   |   |   |   | * | * | * |
|            | főkönyvelő, humánpolitikai szervező, informatikus, könyvtáros, revizor (belső ellenőr), statisztikus stb. |                    |   |   |   |   | * | * | * | * |   |
|            | élelmezésvezető                                                                                           |                    |   |   |   |   | * |   |   |   |   |
| B.         | Egyetemi, főiskolai végzettséget nem igénylő munkakörök                                                   |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.         | Ügyintézői munkakörök                                                                                     |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | általános titkár, titkárnő                                                                                |                    |   |   | * | * |   |   |   |   |   |
|            | bér- és társadalombiztosítási humán erőgazdálkodási, pénzügyi, statisztikai, számviteli ügyintéző         |                    |   | * | * | * |   |   |   |   |   |
|            | egyéb ügyintéző                                                                                           |                    | * | * | * | * |   |   |   |   |   |
| 2.         | Irodai és ügyviteli munkakörök                                                                            |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | anyagnyilvántartó, bérelszámoló                                                                           |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |
|            | könyvelő                                                                                                  |                    | * | * | * | * |   |   |   |   |   |
|            | adminisztrátor, gondnok, gyors- és gépiró, iratkezelő                                                     |                    | * | * | * | * |   |   |   |   |   |
|            | leltározó, leltárellenőr, nyilvántartó pénztáros                                                          |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |
|            | telefon-, telex- és telefaxkezelő                                                                         | *                  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | egyéb irodai és ügyviteli munkakörök                                                                      | *                  | * | * | * |   |   |   |   |   |   |

| Megnevezés |                                                                                                                              | Fizetési osztályok |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|            |                                                                                                                              | A                  | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
| 3.         | Szolgáltató munkakörök                                                                                                       |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | élelmezésvezető                                                                                                              |                    |   | * | * |   |   |   |   |   |   |
|            | technikus                                                                                                                    |                    |   |   | * |   |   |   |   |   |   |
|            | szakmunkás                                                                                                                   |                    | * | * | * | * |   |   |   |   |   |
|            | fűtő, kazánfűtő                                                                                                              |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |
|            | raktáros, raktárkezelő                                                                                                       |                    | * | * | * |   |   |   |   |   |   |
| 4.         | kisegítő munkakörök                                                                                                          |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            | különösen: betanított munkás, konyhai kisegítő, takarító, éjjeliőr, hivatalsegéd, kézbesítő, őr/telepőr, portás, segédmunkás | *                  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            |                                                                                                                              | Fizetési osztályok |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|            |                                                                                                                              | A                  | B | C | D | E | F | G | H | I | J |

”

4. számú melléklet a 326/2008. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„3. számú melléklet a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelethez

**A Kjt. 66. §-ának (4) bekezdése alapján illetménynövekedésre jogosító szakképesítések, szakmai képezések**

| Munkakör                                                                                                                            | Többletképesítés                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| gyógypedagógus                                                                                                                      | látás-, hallás-, értelmi- és mozgássérült szakirányú pszichopedagógusi végzettség                                                                                                                                                                                                                            |
| szakgondozó                                                                                                                         | egészségügyi főiskola bármely szakán szerzett végzettség (a védőnői szak kivételével), valamint a gyógypedagógiai asszisztens                                                                                                                                                                                |
| helyettes szülői tanácsadó, örökbefogadási tanácsadó, gyámi gondozói tanácsadó, hivatásos gyám, eseti gondnok, vagyonkezelő gondnok | felsőfokú szociális vagy pedagógus szakképzettség                                                                                                                                                                                                                                                            |
| bentlakásos szociális intézményben ápoló, gondozó                                                                                   | felsőfokú szociális szakképzettség vagy vezetői, szervezői végzettség vagy egészségügyi felsőfokú szakképzettség                                                                                                                                                                                             |
| alapellátásban szociális gondozó, ápoló, gondozó                                                                                    | 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének végén a kiegészítő szabályok között megjelenített egészségügyi szakképesítés                                                                                                                                                                           |
| a 2. számú melléklet szerinti bármely munkakör                                                                                      | amennyiben a munkáltató kötelezte a közalkalmazottat a további képzés megszerzésére, és az nem biztosít magasabb fizetési osztályba sorolást; vagy a további szakképzés hasznosítását a munkáltató foglalkozási feltételként a közalkalmazott kinevezésében (kinevezés-módosításában, átsorolásában) előírja |

”

5. számú melléklet a 326/2008. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„4. számú melléklet a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelethez

**A magasabb vezető, illetve vezető megbízással rendelkező közalkalmazott vezetői pótléka**

*I. Magasabb vezető megbízással rendelkező közalkalmazott vezetői pótléka*

|    |                                                                                                    |        |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | A helyi önkormányzatok által fenntartott intézmények intézmény-vezetőjének vezetőinek pótléka      |        |
|    | a) szociális és gyermekjóléti alapellátást együttesen végző intézmény vezetője esetén a pótlékalap | 250%-a |
|    | b) szociális vagy gyermekjóléti alapellátást nyújtó intézmény vezetője esetén a pótlékalap         | 200%-a |
|    | c) lakóotthon vezetője esetén a pótlékalap                                                         | 200%-a |

|    |                                                                                                                                                                       |        |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 2. | Az országos feladatot ellátó, minisztériumi fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményben az intézményvezető helyettesének pótléka a pótlékalap | 150%-a |
| 3. | A helyi önkormányzatok által fenntartott szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményben az intézményvezető helyettesének pótléka a pótlékalap                | 100%-a |

*II. Vezető megbízással rendelkező közalkalmazott vezetői pótléka*

|    |                                                                                                                                                                                          |        |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Az országos feladatot ellátó, minisztériumi fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményben vezető beosztásban foglalkoztatott közalkalmazottak pótléka a pótlékalap | 150%-a |
| 2. | A helyi önkormányzatok által fenntartott szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményben vezető beosztásban foglalkoztatott közalkalmazottak pótléka a pótlékalap                | 100%-a |

”

**VIII. Az Országgyűlés,  
a köztársasági elnök,  
a Kormány  
és a Kormány tagjainak  
határozatai**

**A Kormány tagjainak  
határozatai**

**A miniszterelnök  
79/2008. (XII. 29.) ME  
határozata**

**szakállamtitkár megbízatásának megszűnéséről**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 59. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben eljárva megállapítom, hogy

*dr. Heil Péternek*

a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium szakállamtitkárának e megbízatása lemondására tekintettel 2008. november 30-án megszűnt.

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter s. k.,*  
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

=====

## A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik a

# MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD

### Tartalom

#### Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabályszoveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkor hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdetményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatait, a Határozatok Tára, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

### Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifa Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintatárunkat folyamatosan frissítjük és bővítjük.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

### Éves előfizetési díjak

|                                   |                  |                          |
|-----------------------------------|------------------|--------------------------|
| Önálló változat                   | 81 000 Ft + áfa  | <input type="checkbox"/> |
| 5 munkahelyes hálózati változat   | 143 000 Ft + áfa | <input type="checkbox"/> |
| 10 munkahelyes hálózati változat  | 180 000 Ft + áfa | <input type="checkbox"/> |
| 25 munkahelyes hálózati változat  | 292 500 Ft + áfa | <input type="checkbox"/> |
| 50 munkahelyes hálózati változat  | 382 500 Ft + áfa | <input type="checkbox"/> |
| 100 munkahelyes hálózati változat | 650 000 Ft + áfa | <input type="checkbox"/> |

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát ..... példányban, 2008. .... hónaptól.

A megrendelő neve: .....

A megrendelő címe: .....

Ügyintéző neve: .....

Telefonszáma: .....

Küldési név, cím: .....

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó megjelentette****a****Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez**

c. kiadványt.

Az útmutató célja, hogy a helyi önkormányzati rendeletek alkotása során történő helyes alkalmazásához gyakorlati segítséget nyújtson. Az útmutató sorra veszi a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek azon rendelkezéseit, amelyeket a helyi önkormányzati jogalkotásnál alkalmazni kell. Ezen rendelkezésekhez fűz gyakorlati útmutatást, kifejezetten önkormányzati rendeletekből merített helyes és helytelen példákat.

Jelenleg igen nagy az eltérés az egyes megyékben, illetve a megyéken belül az egyes településeken használt önkormányzati rendeletek alkotása során alkalmazott módszerekben, szokásokban. Erre tekintettel néhány közigazgatási hivatal mintarendeletekkel segíti az adott megyében működő települések jegyzőinek munkáját. Egységes, a helyi önkormányzatok részére készülő jogszabály-szerkesztési segédanyagot azonban még sem az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, sem az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium nem adott ki. Ezt a hiányt próbálja részben pótolni ez a kiadvány. Egyre nagyobb ugyanis az igény arra, hogy a helyi önkormányzati rendeleteket is egységes szerkesztési módszerrel, egységes szerkezetben, elektronizálva minden állampolgár elérhesse, megismerhesse és következetesen alkalmazhassa.

A fentiekre tekintettel ajánljuk a kiadványt az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 104 oldalas kiadvány ára: **1155 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

---

**MEGRENDELŐLAP**

Megrendeljük a **Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez** című kiadványt

(ára: **1155 Ft** + postaköltség), ..... példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## ***Tisztelt Előfizetők!***

***Tájékoztatjuk Önöket, hogy 2009. január 1-jétől  
a hivatalos lapok megjelenítése az alábbiak szerint változik***

**A Magyar Közlöny és a mellékletét képező Hivatalos Értesítő tartalma újabb rovatokkal bővül**

### **Magyar Közlöny**

- I. Az Alkotmány és annak módosításai
- II. Törvények
- III. Kormányrendeletek
- IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei
- V. A Kormány tagjainak rendeletei
- VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései
- VII. Jogegységi határozatok
- VIII. Az Országos Választási Bizottság állásfoglalásai
- IX. Határozatok Tára

### **Hivatalos Értesítő**

- I. Egységes szerkezetű jogi aktusok
- II. Statisztikai közlemények
- III. Utasítások, jogi iránymutatások
- IV. Állásfoglalások
- V. Személyügyi hírek
- VI. Alapító okiratok
- VII. Pályázati felhívások
- VIII. Közlemények
- IX. Hirdetmények (a Cégek Közlöny, az Európai Unió Hivatalos Lapja, a Közbeszerzési Értesítő és a Bírósági Határozatok figyelése, illetve a tartalomjegyzékek közzététele)

Havonta a kiadó DVD-formátumban tematizált jogszabálygyűjteményeket biztosít az előfizetőknek.  
A jogszabálygyűjtemények árát az előfizetési díj tartalmazza.

### **2009. január 1-jétől**

- a **Belügyi Közlöny** tartalmazza a jövőben a *Sport Értesítő*t, a *Turisztikai Értesítő*t és az *Önkormányzati Közlöny*t,
- a *Szociális Közlöny* és a *Munkaügyi Közlöny* – összevonást követően – januártól **Szociális és Munkaügyi Közlöny** néven, egy lapként jelenik meg,
- az *Oktatási Közlöny* és a *Kulturális Közlöny* előfizetői a jövőben az **Oktatási és Kulturális Közlöny**ben találhatják meg a számukra fontos információkat,
- az *Egészségbiztosítási Közlöny* az **Egészségügyi Közlöny**be integrálódik, az érdeklődők a jövőben az *Egészségügyi Közlöny*ből tájékozódhatnak az ez idáig két lapban közölt információkról.

Budapest, 2008. október 15.

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

### Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2009. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Értesítjük továbbá Önöket, hogy 2009. január 1-jétől – az Eitv. összevonásra vonatkozó rendelkezéseit figyelembe véve – egyes lapoknál is változásokra kell számítani. Kérjük, hogy az esetleges módosítást (cím- és példányszámváltozás) szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehetséges. (Levélcíme: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

### A 2009. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

|                                              |               |                                |              |
|----------------------------------------------|---------------|--------------------------------|--------------|
| Magyar Közlöny                               | 151 452 Ft/év | Szociális és Munkaügyi Közlöny | 39 564 Ft/év |
| Az Alkotmánybíróság Határozatai              | 27 972 Ft/év  | Oktatási és Kulturális Közlöny | 31 500 Ft/év |
| Belügyi Közlöny                              | 39 564 Ft/év  | Pénzügyi Közlöny               | 45 108 Ft/év |
| Egészségügyi Közlöny                         | 39 564 Ft/év  | Ügyészségi Közlöny             | 9 324 Ft/év  |
| Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő | 27 468 Ft/év  | L'udové noviny                 | 7 308 Ft/év  |
|                                              |               | Neue Zeitung                   | 7 056 Ft/év  |

### A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díjai

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

|                                  |            |                                   |            |
|----------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|
| Önálló változat                  | 97 200 Ft  | 25 munkahelyes hálózati változat  | 351 000 Ft |
| 5 munkahelyes hálózati változat  | 171 600 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat  | 459 000 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 216 000 Ft | 100 munkahelyes hálózati változat | 780 000 Ft |

### AZ EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díja

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

|                                  |            |                                   |            |
|----------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|
| Önálló változat                  | 86 400 Ft  | 25 munkahelyes hálózati változat  | 312 000 Ft |
| 5 munkahelyes hálózati változat  | 156 000 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat  | 408 000 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 192 000 Ft | 100 munkahelyes hálózati változat | 708 000 Ft |

**Facsimile Magyar Közlöny.** A hivatalos lap 2008-as évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Ára: 18 480 Ft + áfa.



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzat portálán közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhú másolata.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +215 Ft.



**HU ISSN 0076—2407**

08.3859 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285