

Budapest,

2005. augusztus 19.,
péntek

113. szám

Ára: 345,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

73/2005. (VIII. 19.) FVM r.	A száritott takarmány kvótával szabályozott támogatása 2004/2005. gazdasági évtől történő igénylésének általános feltételeiről szóló 61/2004. (IV. 27.) FVM rendelet módosításáról	6168
65/2005. (VIII. 19.) GKM r.	A belföldi helyközi (távolsági) menetrend szerinti autóbusz-közlekedés, valamint a nevelési-oktatási intézmények által rendelt belföldi autóbusz különjáratok legmagasabb díjairól szóló 39/1999. (XII. 20.) KHVM rendelet módosításáról	6168
66/2005. (VIII. 19.) GKM r.	A belföldi közforgalmú menetrend szerinti vasúti személyszállítás legmagasabb díjairól szóló 28/1996. (XII. 20.) KHVM rendelet módosításáról	6169
24/2005. (VIII. 19.) NKÖM r.	Egyes régészeti lelőhelyek védetté nyilvánításáról	6170
	Az Országos Választási Bizottság 26/2005. (VIII. 11.) OVB határozata	6174
	Az Országos Választási Bizottság 27/2005. (VIII. 11.) OVB határozata	6174
	Az Országos Választási Bizottság 28/2005. (VIII. 11.) OVB határozata	6175
	Az Országos Választási Bizottság 29/2005. (VIII. 11.) OVB határozata	6176
	Az Országos Választási Bizottság 30/2005. (VIII. 11.) OVB határozata	6176
	Az Országos Választási Bizottság 31/2005. (VIII. 11.) OVB határozata	6177
	Az Országos Választási Bizottság 32/2005. (VIII. 11.) OVB határozata	6178
	A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium pályázati felhívása a környezetvédelmi és vízügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai vizsgáinak szervezésére történő jogosultság elnyerésére	6178
	A Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány Alapító Okirata	6183
	A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye	6189
	Helyesbítés	6190
	Tárgymutató a 2005. július hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról és közleményekről	

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

73/2005. (VIII. 19.) FVM rendelete

a szárított takarmány kvótával szabályozott támogatása 2004/2005. gazdasági évtől történő igénylésének általános feltételeiről szóló 61/2004. (IV. 27.) FVM rendelet módosításáról

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény 45. § (2) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A szárított takarmány kvótával szabályozott támogatása 2004/2005. gazdasági évtől történő igénylésének általános feltételeiről szóló 61/2004. (IV. 27.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 8. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az MVH felszólítására a feldolgozónak, annak megkezdése előtt legalább két munkanappal be kell jelentenie a szárított takarmány kiszállítását vagy keverését, megadva a kiszállítás vagy keverés napját, a szárított takarmány mennyiségét, típusát annak érdekében, hogy az MVH a szükséges ellenőrzéseket elvégezhesse. A bejelentést az MVH részére a www.mvh.gov.hu honlapon közzétett módon kell eljuttatni.”

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba azzal, hogy 2005. június 4. és e rendelet hatálybalépése között a szárított takarmány kiszállítása vagy keverése előtt kötelező, de azokat teljesíteni elmulasztott bejelentésekhez fűződő jogkövetkezmények alkalmazásától a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium eltekint.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 4. §-ának (5) bekezdése hatályát veszti.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A gazdasági és közlekedési miniszter 65/2005. (VIII. 19.) GKM rendelete

a belföldi helyközi (távolsági) menetrend szerinti autóbusz-közlekedés, valamint a nevelési-oktatási intézmények által rendelt belföldi autóbusz különjáratok legmagasabb díjairól szóló 39/1999. (XII. 20.) KHVM rendelet módosításáról

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A belföldi helyközi (távolsági) menetrend szerinti autóbusz-közlekedés, valamint a nevelési-oktatási intézmények által rendelt belföldi autóbusz különjáratok legmagasabb díjairól szóló 39/1999. (XII. 20.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) Budapest közigazgatási határán belüli helyi utazásra – a szolgáltató által a 4. számú melléklet szerint meghirdetett helyközi autóbuszvonalakon – a belső végállomás, a közbenső menetrendi megállóhelyek, és a Budapest közigazgatási határán belüli utolsó megállóhely közötti szakaszon a Fővárosi Önkormányzat rendeletében meghatározott, budapesti egyesített bérletek is érvényesek, amelyeknek a birtokában külön jegy váltása nem szükséges.

(2) A budapesti egyesített bérletek – az (1) bekezdésben meghatározott autóbuszvonalak esetében – a helyközi utazások Budapest közigazgatási határán belüli szakaszára is érvényesek, amelyeknek a birtokában külön jegy váltása nem szükséges.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott autóbuszvonalak menetrendjében az 1000-es vonalszámmal szereplő távolsági járatok budapesti egyesített bérlettel nem vehetők igénybe.”

2. §

Az R. e rendelet *mellékletével* megállapított 4. számú melléklettel egészül ki.

3. §

Ez a rendelet 2005. szeptember 1-jén lép hatályba.

Dióssy Gábor s. k.,
gazdasági és közlekedési minisztériumi
politikai államtitár

Mellékleta 65/2005. (VIII. 19.) GKM rendelethez[4. számú mellékleta 39/1999. (XII. 20.) KHVM rendelethez]

1. A szolgáltató tájékoztatóiban és menetrendi kiadványaiban az alábbi tartalommal tünteti fel az érvényes budapesti egyesített bérlettel – az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 3. §-a (4) bekezdésének a) pontja alapján a Fővárosi Önkormányzat és a gazdasági és közlekedési miniszter között a helyi személyszállítás helyközi (távolsági) járatról történő lebonyolítására létrejött megállapodásban (a továbbiakban: megállapodás) foglaltak szerint – többlétszolgáltatásként igénybe vehető helyközi autóbussz-vonalak szolgáltatásait:

- a) a vonal menetrendi száma,
- b) a belső végállomás, a közbenső menetrendi megállóhelyek és a Budapest közigazgatási határán belüli utolsó megállóhely megjelölése, a megállási, le- és felszállási korlátozások feltüntetésével,
- c) további útvonal BKSZ területén belüli és kívüli szakaszai,
- d) a budapesti egyesített bérletek – a fővárosi önkormányzat rendeletében meghatározott – típusait, árait.

2. A szolgáltató a megállapodás szerinti 1. a) pontba tartozó vonalakon közlekedő autóbusszokon feltünteti, hogy a járat budapesti egyesített bérlettel igénybe vehető.

**A gazdasági és közlekedési miniszter
66/2005. (VIII. 19.) GKM
rendelete**

**a belföldi közforgalmú menetrend szerinti
vasúti személyszállítás legmagasabb díjairól szóló
28/1996. (XII. 20.) KHVM rendelet módosításáról**

Az árak megállapításáról szóló – többször módosított – 1990. évi LXXXVII. törvény 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A belföldi közforgalmú menetrend szerinti vasúti személyszállítás legmagasabb díjairól szóló 28/1996. (XII. 20.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) Budapest közigazgatási határán belüli helyi utazásra az országos közforgalmú vasút belső végálló-

mása, a közbenső menetrendi megállóhelyek és a Budapest közigazgatási határán belüli utolsó megállóhely közötti – a 4. számú mellékletben felsorolt, és az ott leírtak szerint a szolgáltató által meghirdetett – szakaszon és vonatokon, 2. kocsiosztályon a Fővárosi Önkormányzat rendeletében meghatározott budapesti egyesített bérletek is érvényesek, amelyeknek a birtokában külön menetjegy megváltása nem szükséges.

(2) A budapesti egyesített bérletek – az (1) bekezdésben meghatározott szakaszok és vonatok esetében – a helyközi utazások Budapest közigazgatási határán belüli szakaszára is érvényesek, amelyeknek a birtokában külön menetjegy megváltása nem szükséges.

(3) A budapesti egyesített bérletek nem érvényesek a hely- és pótjegyköteles vonatokra, ideértve az EuroCity, az EuroNight, az Intercity és az Intercity Rapid vonatok, valamint a belföldi forgalomban fakultatív helybiztosítással közlekedő vonatokra (expressz).”

2. §

Az R. e rendelet *mellékletével* megállapított 4. számú melléklettel egészül ki.

3. §

Ez a rendelet 2005. szeptember 1-jén lép hatályba.

Dióssy Gábor s. k.,
gazdasági és közlekedési minisztériumi
politikai államtitár

Mellékleta 66/2005. (VIII. 19.) GKM rendelethez[4. számú mellékleta 28/1996. (XII. 20.) KHVM rendelethez]

1. A budapesti helyi közlekedésben utazó bérletes utasok az alábbi szakaszokon vehetik igénybe az országos közforgalmú vasúti személyszállítási szolgáltatásokat a budapesti egyesített bérlet birtokában, kivéve a hely- és pótjegyköteles vonatok – ideértve az EuroCity, az EuroNight, az InterCity és az InterCity Rapid vonatok –, valamint a belföldi forgalomban fakultatív helybiztosítással közlekedő vonatok (expressz).

Sorszám	A vasútvonal menetrendi mezőjének száma	A vasútvonal BKSZ települések által határolt szakasza	A Főváros területén belüli utolsó vasútállomás, illetve megállóhely
1.	1	Budapest–Tatabánya	Budapest–Kelenföld
2.	2	Budapest–Esztergom	Budapest–Üröm
3.	30	Budapest–Székesfehérvár	Nagytétény–Érdliget
4.	40	Budapest–Pusztaszabolcs	Nagytétény–Diósd
5.	70	Budapest–Vác–Szob	Rákospalota–Újpest
6.	71	Budapest–Vácrátót–Vác	Rákospalota–Kertváros
7.	80	Budapest–Hatvan	Rákoscaba
8.	100	Budapest–Cegléd–Szolnok	Szemeretelep
9.	120	Budapest–Újszász–Szolnok	Rákoskert
10.	142	Budapest–Lajosmizse	Pestszentimre
11.	150	Budapest–Kunszentmiklós–Tass	Soroksár

2. A szolgáltató tájékoztatóiban, menetrendi kiadványai-ban és az utasforgalmi terekben megszokott módon feltűn-teti az 1. pontban meghatározott, az érvényes budapesti egyesített bérlettel többlétszolgáltatásként igénybe vehető vonatokat, valamint a budapesti egyesített bérletek a Fővá-rosi Önkormányzat rendeletében megállapított típusait és árait.

A nemzeti kulturális örökség miniszterének 24/2005. (VIII. 19.) NKÖM rendelete

egyes régészeti lelőhelyek védetté nyilvánításáról

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 15. § (1)–(2) bekezdései, valamint a 86. § (1) be-kezdésének a) pontja alapján, az érintett miniszterekkel egyetértésben, a következőket rendelem el:

1. §

(1) Kiemelten védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Dombóvár (Tolna megye), külterület 091/352, 091/353, 091/354, 091/355, 091/356, 091/357, 091/358, 091/359, 091/360, 091/361, 091/362, 091/363, 091/364, 091/365, 091/366, 091/367, 091/368 és 091/369 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó, a 091/377, 091/378, 091/379, 091/380, 091/381, 091/382, 091/383, 091/384, 091/385, 091/386, 091/387, 091/388, 091/389, 091/390, 091/391, 091/392, 091/393, 091/394 és 091/395 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett és szántó, valamint a 097 helyraj-

zi szám alatt nyilvántartott kivett művelési ágú, továbbá a Kapospula (Tolna megye), külterület 0127, 0130/2, 0132/4, 0132/6, 0132/7, 0134/6, 0134/8, 0134/9, 0134/10, 0134/11, 0134/12, 0134/14 és 0134/15 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó, a 0128/1, 0130/4, 0132/2, 0132/3, 0132/5, 0132/10 és 0132/11 helyrajzi számok alatt nyilvántartott legelő, valamint a 0128/2, 0128/3, 0128/4, 0128/5, 0128/6, 0129, 0130/3, 0131, 0132/8 és 0133 hely-rajzi számok alatt nyilvántartott kivett, természetben Alsó-hetény területén található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található késő római belső erőd, késő római település és a hozzá tartozó temető ókeresztény sír-építményeinek együttes megőrzése, későbbi kutatható-ságuk biztosítása.

(3) A védetté nyilvánított területen a Kulturális Örök-ségvédelmi Hivatal engedélye szükséges a 16/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 1. számú mellékletében felsorolt tevékenységekhez, továbbá tereprendezéshez.

(4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szem-pontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kate-góriába sorolom.

(5) Az (1) bekezdésben megjelölt dombóvári 091/352, 091/353, 091/354, 091/355, 091/356, 091/357, 091/358, 091/359, 091/360, 091/361, 091/362, 091/363, 091/364, 091/365, 091/366, 091/367, 091/368, 091/369, 091/377, 091/378, 091/379, 091/380, 091/381, 091/382, 091/383, 091/384, 091/385, 091/386, 091/387, 091/388, 091/389, 091/390, 091/391, 091/392, 091/393, 091/394 és 091/395 helyrajzi számú, valamint a kapospulai 0127, 0128/2, 0128/3, 0128/4, 0128/5, 0128/6, 0130/2, 0130/3, 0132/4, 0132/6, 0132/7, 0132/8, 0134/6, 0134/8, 0134/9, 0134/10, 0134/11, 0134/12, 0134/14 és 0134/15 helyrajzi számú ingatlanok esetében a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

2. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Dalmand (Tolna megye), külterület 048/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett, valamint a 048/42, 048/43, 048/44, 048/45, 048/46, 048/47, 048/48, 048/49, 048/50, 048/51, 048/52, 048/53, 048/54, 048/55, 048/56, 048/57, 048/58 és 048/59 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó művelési ágú, természetben a Sánc nevű dűlőben található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a védelem célja az itt található középkori mezőváros és sánccal körbekerített terület megőrzése, további kutathatóságának biztosítása.

(3) A védetté nyilvánított területen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélye szükséges a 16/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 1. számú mellékletében felsorolt tevékenységekhez.

(4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

(5) Az (1) bekezdésben megjelölt 048/42, 048/43, 048/44, 048/45, 048/46, 048/47, 048/48, 048/49, 048/50, 048/51, 048/52, 048/53, 048/54, 048/55, 048/56, 048/57, 048/58 és 048/59 helyrajzi számú ingatlanok esetében a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

3. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Doboz (Békés megye), külterület 0127 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett, szántó és erdő, a 0131/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő, valamint a 0133 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett, legelő és erdő művelési ágú, természetben a Faluhely és Sámsonvár területén található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található Árpád-kori település és vár megőrzése, kutathatóságuk biztosítása.

(3) A védetté nyilvánított területen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélye szükséges a 16/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 1. számú mellékletében felsorolt tevékenységekhez, továbbá tereprendezéshez.

(4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

4. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom az Érd (Pest megye), belterület 23947 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett művelési ágú, természetben az Ófalu, Kastélydombon található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja a késő középkori–kora újkori nemesi udvarház pincemaradványának, illetve az udvarház még fel nem tárt, föld alatt található régészeti jelenségeinek megőrzése, kutathatóságának biztosítása.

(3) A védetté nyilvánított területen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélye szükséges a 16/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 1. számú mellékletében felsorolt tevékenységekhez, továbbá tereprendezéshez.

(4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

5. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom az Orosháza (Békés megye), külterület 0257/10 és 0268/1 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó, a 0257/13 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó és legelő, a 0258, 0262, 0271, 0273, 0275 és 0287/2 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett, a 0261/1, 0274 és 0278/1 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett és szántó, a 0267 helyrajzi szám alatt nyilvántartott legelő, valamint a 0272 és 0287/1 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett, szántó és legelő művelési ágú, természetben a Nagytatársánc területén található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a védelem célja az itt található késő bronzkori sánc és település maradványainak megőrzése, kutathatóságuk biztosítása.

(3) A védetté nyilvánított területen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélye szükséges a 16/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 1. számú mellékletében felsorolt tevékenységekhez, továbbá tereprendezéshez.

(4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

(5) Az (1) bekezdésben szereplő 0257/10, 0257/13, 0261/1, 0268/1, 0272, 0274, 0278/1 és 0287/1 helyrajzi számú ingatlanok esetében a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

6. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Szeged (Csongrád megye), külterület 02207/17, 02207/24, 02207/25, 02209/18 és 02209/21 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó, a 02207/18 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő, a 02207/23 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó és legelő, a 02208, 02216 és 02220 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett, a 02209/19 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett és szántó, a 02209/22 és 02219/4 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó és erdő, a 02219/2 helyrajzi szám alatt nyilvántar-

tott legelő, valamint a 02221/3 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett és legelő művelési ágú, természetben a Tápé, Lebő-halom dűlőben található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található késő újkőkori tell település megőrzése – amelynek területén évezredekken keresztül számos kultúra népessége települt meg –, valamint a terület későbbi kutathatóságának biztosítása.

(3) A védetté nyilvánított területen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélye szükséges a 16/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 1. számú mellékletében felsorolt tevékenységekhez, továbbá tereprendezéshez.

(4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

(5) Az (1) bekezdésben szereplő 02207/17, 02207/23, 02207/24, 02207/25, 02209/18, 02209/19, 02209/21, 02209/22 és 02219/4 helyrajzi számú ingatlanok esetében a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

7. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Szigetmonostor (Pest megye), külterület 0100 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett, a 0110 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett, erdő és legelő, valamint a 0111 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő művelési ágú, természetben a Horány településrészen található ingatlanokat. A védendő régészeti értékek az e rendelet *mellékletében* található térképen jelölt területen belül helyezkednek el.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található késő római kikötő-erőd maradványainak megőrzése, kutathatóságának biztosítása.

(3) A védetté nyilvánított területen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélye szükséges a 16/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 1. számú mellékletében felsorolt tevékenységekhez, továbbá tereprendezéshez.

(4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

8. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Vaskút (Bács-Kiskun megye), külterület 0358/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó és a 0363 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó és erdő művelési ágú, természetben a Várhely és Törökdombok dűlőben található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen, a régészeti védelem célja az itt található szarmata halomsírok és a különleges földmunkával készült sánc régészeti értékeinek megőrzése, kutathatóságuk biztosítása.

(3) A védetté nyilvánított területen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélye szükséges a 16/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 1. számú mellékletében felsorolt tevékenységekhez, továbbá tereprendezéshez.

(4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

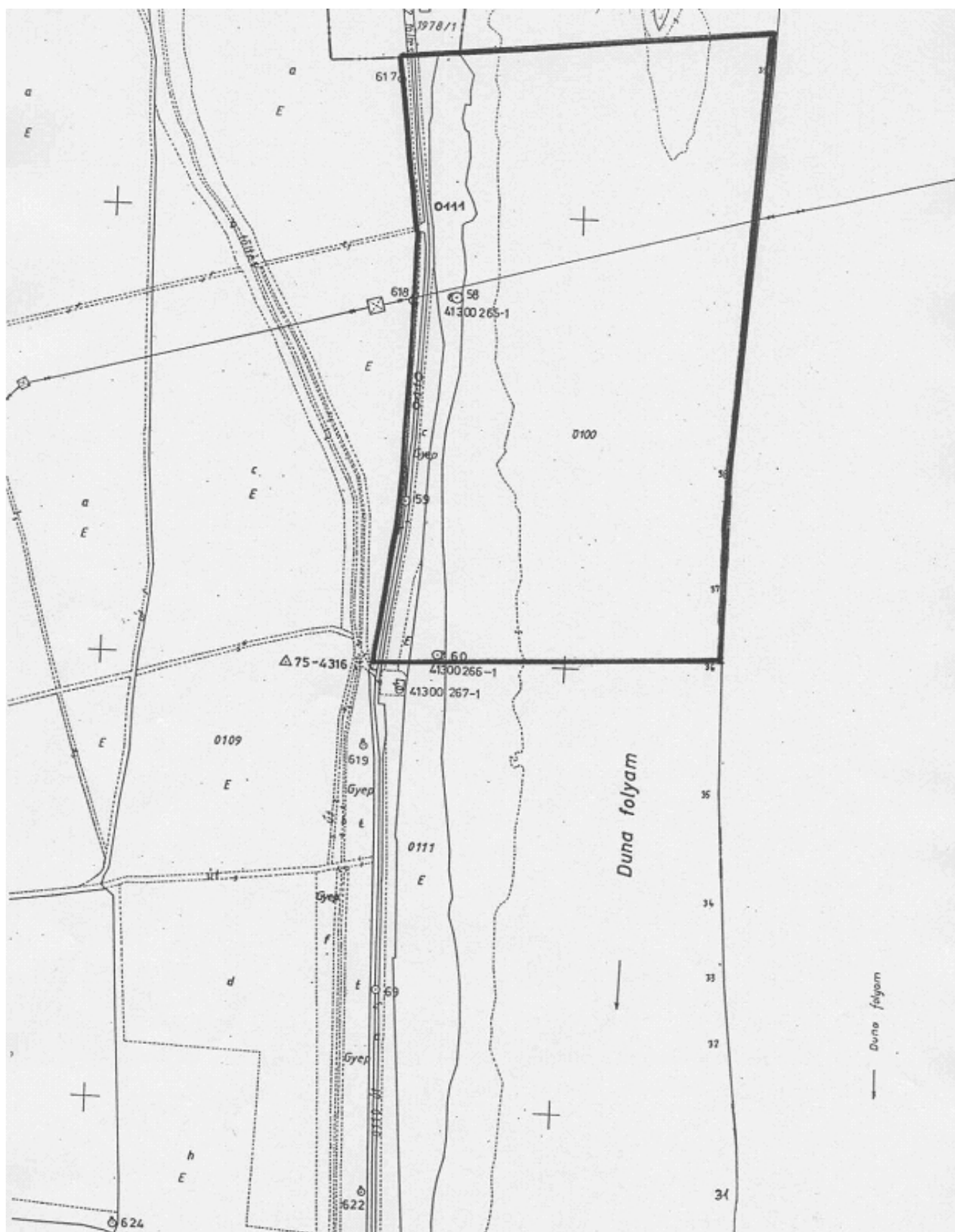
9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyes régészeti lelőhelyek védetté nyilvánításáról, illetőleg régészeti védőövezet kijelöléséről szóló 17/2004. (VIII. 27.) NKÖM rendelet 2. § (1) bekezdésének felsorolásában a „2163/2 és 2163/3” helyrajzi számok helyébe a „2613/2 és 2613/3” helyrajzi számok lépnek, a 4. § (1) bekezdésének felsorolásában a „314/2” helyrajzi szám helyébe a „341/2” helyrajzi szám lép, ugyanezen § (5) bekezdésében a „323” helyrajzi szám helyébe a „343” helyrajzi szám lép, a 8. § (1) bekezdésének felsorolásában pedig a „16548” és „409/9” helyrajzi számok helyébe a „15648” és „0409/9” helyrajzi számok lépnek.

Dr. Bozóki András s. k.,
a nemzeti kulturális örökség minisztere

Melléklet a 24/2005. (VIII. 19.) NKÖM rendelethez



VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Országos Választási Bizottság 26/2005. (VIII. 11.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Török-Szabó Erzsébet által a SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesülete (1086 Budapest, Dobozi u. 7–9.) képviselőjében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

A SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesületének képviselőjében Török-Szabó Erzsébet 2005. július 22-én országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz, amelyen a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e, hogy a lakásmaffia, a színlelt szerződések áldozatai teljes kártalanításban részesüljenek?”

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az azon szereplő kérdés nem felel meg a törvényi követelményeknek.

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdése szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A kezdeményezésben foglalt kérdés alapján azonban nem egyértelmű, miként értelmezendő a közbeszédben amúgy elterjedt „lakásmaffia” fogalom; a kezdeményező mely színlelt szerződések, azaz kizárólag az ún. lakásmaffia vagy valamennyi színlelt szerződés áldozatainak kártalanítását kívánja, illetve milyen módon és forrásból történjen a kártalanítás.

Az Országos Választási Bizottság szerint a kérdés szövege alapján nem határozható meg, milyen jogalkotási

kötelezettség terheli az Országgyűlést a sikeres népszavazást követően, ezért a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem egyértelmű.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 13. §-ának (1) bekezdésén és 18. §-ának b) pontján, a Ve. 117. §-ának (1) bekezdésén, valamint 118. §-ának (3)–(5) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 27/2005. (VIII. 11.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Török-Szabó Erzsébet által a SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesülete (1086 Budapest, Dobozi u. 7–9.) képviselőjében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

A SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesületének képviselőjében Török-Szabó Erzsébet 2005. július 22-én országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz, amelyen a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e, hogy a szervezett bűnözői köröket, valamint az őket segítő, hivatásukkal visszaélő jogászokat – akik annak ellenére, hogy a következményeivel tisztában voltak, mégis elkészítették a színlelt-fiktív szerződéseket – 1990-re visszamenőleg büntetőjogi és polgári jogi szempontból is felelősségre vonják, és kötelezzék őket az okozott kár megtérítésére?”

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az azon szereplő kérdés nem felel meg a törvényi követelményeknek.

A bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés a „hivatással visszaélés” fogalmi tisztázatlansága miatt nem egyértelmű.

A kérdés továbbá alapvető, alkotmányos jogelvekbe, illetőleg jogintézményekbe – a visszamenőleges hatály büntetőjogi tilalmába, illetőleg az elévülés polgári jogi intézményébe – ütközik. Ha a kezdeményező kérdése a felelősségre vonást megalapozó jogalkotási kötelezettség megalapozását is célozza, – ideértve a büntetőjogi felelősségre vonáshoz szükséges új büntető törvényt – úgy a kérdés az Alkotmány 57. § (4) bekezdésében foglaltakkal ütközik, amely szerint: „Senkit nem lehet bűnösnek nyilvánítani és büntetéssel sújtani olyan cselekmény miatt, amely az elkövetés idején a magyar jog szerint nem volt bűncselekmény.”

Az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének további akadálya, hogy a kérdés a hatalmi ágak elválasztásának alkotmányos elvét sérti, a törvényhozó hatalom – az Országgyűlés – ugyanis egyedi ügyekben nem kötelezheti az igazságszolgáltatási hatalmi ágot. A büntető és polgári peres eljárások lefolytatása, a kérdésben megfogalmazott döntések meghozatala ugyanis kizárólag az igazságszolgáltatás szerveinek hatáskörébe tartozik.

A fentiek alapján a kérdésben tartott sikeres népszavazás az Alkotmány módosításának kötelezettségét vonná maga után. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint azonban az Alkotmány csak az arra meghatározott eljárási rendben módosítható, ezért nem hitelesíthető az a népszavazási kezdeményezés, amely az Országgyűlést az Alkotmány módosítására kötelezné.

Az Országos Választási Bizottság a továbbiakban megállapítja, hogy a kezdeményező egyidejűleg benyújtott más népszavazási kezdeményezéseivel együtt ugyan értelmezhető lenne a jelen határozattal elbírált kérdés, önmagában azonban nem, mivel egy aláírásgyűjtő íven egy kérdés szerepelhet, amely önálló kezdeményezésnek minősül. Ennek megfelelően az egyidejűleg hitelesíttetni kívánt népszavazási kérdések értelmezhetősége nem függhet egymástól.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 13. §-ának (1) bekezdésén és 18. §-ának *b)* pontján, a Ve. 117. §-ának (1) bekezdésén, valamint 118. §-ának (3)–(5) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 28/2005. (VIII. 11.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Török-Szabó Erzsébet által a SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesülete (1086 Budapest, Dobozi u. 7–9.) képviselőtében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

A SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesületének képviselőtében Török-Szabó Erzsébet 2005. július 22-én országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz, amelyen a következő kérdés szerepel:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az 1990 után a lakástulajdonukat elvesztők ügyében – azonos elkövetői kör esetében – a polgári bírósági eljárásban egyesítsék a pereket?”

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az azon szereplő kérdés nem felel meg a törvényi követelményeknek.

Az országos népszavazáson feltenni kívánt kérdés a hatalmi ágak elválasztásának alkotmányos elvét sérti, a törvényhozó hatalom ugyanis egyedi ügyekben nem kötelezheti az igazságszolgáltatási hatalmi ágot. A kérdésben említett döntés meghozatala – az ügyek egyesítése – az adott polgári peres eljárásokban eljáró bíróságok kizárólagos hatáskörébe tartozik, amelyre a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezései vonatkoznak.

Ezen túlmenően az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 13. § (1) bekezdése szerint: „A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.” A népszavazásra feltenni kívánt kérdésből ugyanakkor nem határozható meg, mi a kérdésben szereplő „elkövetői kör”, illetve ez hogy kapcsolható össze az 1990 után lakástulajdonukat elvesztők polgári peres eljárásaival.

Az Országos Választási Bizottság a továbbiakban megállapítja, hogy a kezdeményező egyidejűleg benyújtott más népszavazási kezdeményezéseivel együtt ugyan értelmezhető lenne a jelen határozattal elbírált kérdés, azonban álláspontja szerint egy aláírásgyűjtő íven csak egy kérdés szerepelhet, amely önálló kezdeményezésnek minősül, és önmagában kell megfelelnie a népszavazási kezdeményezéssel szemben támasztott valamennyi törvényi követelménynek. Ennek megfelelően az egyidejűleg hitelesített kívánt népszavazási kérdések értelmezhetősége nem függhet egymástól.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 13. §-ának (1) bekezdésén és 18. §-ának *b)* pontján, a Ve. 117. §-ának (1) bekezdésén, valamint 118. §-ának (3)–(5) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 29/2005. (VIII. 11.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Török-Szabó Erzsébet által a SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesülete (1086 Budapest, Dobozi u. 7–9.) képviselőtében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

A SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesületének képviselőtében Török-Szabó Erzsébet 2005. július 22-én országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének minta-

példányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz, amelyen a következő kérdés szerepel:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya, az 1949. évi XX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott tulajdonhoz való jog alapján, valamennyi elvesztett ügyben perújrafelvétellel adjanak elégtételt a lakásmaffia áldozatainak?”

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az azon szereplő kérdés nem felel meg a törvényi követelményeknek.

Az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdése alapján az országos népszavazás tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet. A kezdeményező kérdésében meghatározott egyedi ügyekben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényben meghatározott rend szerint az ügyben döntést hozó bíróság jár el.

A bizottság álláspontja szerint továbbá a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem is egyértelmű. A kérdés „valamennyi elvesztett ügyben” megfogalmazása alapján ugyanis nem állapítható meg, hogy a kezdeményezést benyújtó mely konkrét sértettek, ügyekre vonatkozóan kíván népszavazást kezdeményezni.

II.

A határozat az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdésén, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 13. §-ának (1) bekezdésén és 18. §-ának *b)* pontján, a Ve. 117. §-ának (1) bekezdésén, valamint 118. §-ának (3)–(5) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 30/2005. (VIII. 11.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Török-Szabó Erzsébet által a SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesülete (1086 Budapest, Dobozi u. 7–9.) képviselőtében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

A SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesületének képviselőjében Török-Szabó Erzsébet 2005. július 22-én országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz, amelyen a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e, hogy minden olyan jogszabály módosításra kerüljön, amelyről kiderül, hogy módot teremt az ingatlanokkal való visszaélésre, a lakástulajdontól, bérletétől való megfosztásra?”

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az azon szereplő kérdés nem felel meg a törvényi követelményeknek, mert nem tűnik ki, milyen jogalkotási kötelezettséget kíván az Országgyűlésre róni.

A kérdés megfogalmazása alapján nem egyértelmű, hogy milyen szintű jogszabályok módosítását kívánja az kezdeményező.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 13. §-ának (1) bekezdésén és 18. §-ának *b)* pontján, a Ve. 117. §-ának (1) bekezdésén, valamint 118. §-ának (3)–(5) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 31/2005. (VIII. 11.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Török-Szabó Erzsébet által a SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesülete (1086 Budapest, Dobozi u. 7–9.) kép-

viseletében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

A SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesületének képviselőjében Török-Szabó Erzsébet 2005. július 22-én országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz, amelyen a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e Ön, hogy a Földhivatal az Ön kérésére zárolja a tulajdonával kapcsolatban keletkezett iratokat, tulajdonlapot, s ezek csak az Ön engedélyével, jelenlétében legyenek kiadhatóak, megtekinthetőek?”

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az azon szereplő kérdés nem felel meg a törvényi követelményeknek.

A kérdés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 28/B. §-ának (1) bekezdésébe ütközik, amely szerint az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdést lehet népszavazásra bocsátani. A kérdés azonban nem az Országgyűlés hatáskörébe tartozik, mert egy közigazgatási szervtípus – a földhivatal – konkrét, egyedi tevékenységét kívánja befolyásolni.

II.

A határozat az Alkotmány 28/B. §-ának (1) bekezdésén, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án és 18. §-ának *a)* pontján, a Ve. 117. §-ának (1) bekezdésén, valamint 118. §-ának (3)–(5) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
32/2005. (VIII. 11.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Török-Szabó Erzsébet által a SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesülete (1086 Budapest, Dobozi u. 7–9.) képviselőjében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

A SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesületének képviselőjében Török-Szabó Erzsébet 2005. július 22-én országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz, amelyen a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e, hogy hitelfelvételkor csak egy lakást vagy egy ingatlant vonjanak be biztosítékként, s ne a hitelfelvevő teljes vagyonát?”

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az azon szereplő kérdés nem felel meg a törvényi követelményeknek.

A kérdés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 28/B. §-ának (1) bekezdésébe ütközik, amely szerint az Alkotmány rendelkezéseit az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata alapján nem lehet népszavazás útján módosítani. Az Alkotmány 13. §-ának (1) bekezdése biztosítja a tulajdonhoz való jogot. A népszavazási kezdeményezés a tulajdonhoz kapcsolódó jogot olyan mértékben kívánja korlátozni, amely a tulajdonnal való rendelkezést a kérdés által érintett széles körben ellehetleníti.

II.

A határozat az Alkotmány 13. §-ának (1) bekezdésén, 28/B. §-ának (1) bekezdésén, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény

2. §-án és 18. §-ának a) pontján, a Ve. 117. §-ának (1) bekezdésén, valamint 118. §-ának (3)–(5) bekezdéseiben, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

**A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium
p á l y á z a t i f e l h í v á s a**

**a környezetvédelmi és vízügyi miniszter hatáskörébe
tartozó szakképesítések szakmai vizsgáinak
szervezésére történő jogosultság elnyerésére**

1. A pályázat célja

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 13. §-ának (1) bekezdése, valamint a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet alapján pályázatot hirdet iskolarendszeren kívüli szakképzést folytató jogi személyiséggel rendelkező intézmények, egyéni vállalkozók részére. A pályázat célja szakmai vizsga szervezésére való jogosultság elnyerése.

2. Pályázatot adhat be:

az a szakképzést folytató intézmény, amely

a) jogi személyiséggel rendelkezik vagy egyéni vállalkozó,

b) szerepel a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 8. §-ában meghatározott felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában, és nyilvántartásba vétele óta legalább 2 év eltelt,

c) eleget tett az Fktv. 9. § (5) bekezdése szerinti – a tevékenységéről szóló kétéves – beszámoló készítési kötelezettségének,

d) nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilván tartott, lejárt köztartozása,

e) nem áll csőd-, végelszámolási, illetve felszámolási eljárás alatt.

3. A pályázati követelmények

A pályázó vállalja

– a szakmai vizsgaszervezéssel összefüggő jogszabályban meghatározott rendelkezések megtartását, valamint a szakmai vizsgáztatási tevékenység folyamatos végzését,

– a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet 6. § (3) bekezdés alapján kiadott engedélyezett vizsgaszervezést,

– a szakmai vizsga lebonyolítása után a szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményeivel, valamint a központi programjával kapcsolatban véleményt ad a külön szabályozást, intézkedést érintő kérdésekről, a miniszter által kiadott tételekre módosítási javaslatokat tesz,

– külön felkérésre részt vesz a szakképesítés fejlesztésével kapcsolatos programokon,

– külön felkérésre tájékoztatást ad a szakképzés oktatási-pedagógiai tapasztalatairól, eredményeiről a szakmai gyakorlatot szervező intézményeknek,

– javaslatot tesz az országos mérések témaköreire,

– a vizsgaszervezési jogosultság időtartamának letelte után szakképesítésenként összegző jelentést készít (vizsgák száma, vizsgázók száma, vizsgaeredmények, tapasztalatok, javaslatok stb.)

4. A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) azon szakképesítések megnevezését és OKJ azonosító számát, amelyekre a vizsgaszervezési jogot meg kívánja szerezni,

b) azon – az Országos Területfejlesztési Konceptióról szóló 35/1998. (III. 20.) OGY határozatban meghatározott – tervezési statisztikai régió megnevezését, amelyben a vizsgaszervezési tevékenységet el kívánja látni,

c) szakképzéssel kapcsolatos tevékenysége adatokon alapuló bemutatását, százalékban kifejezve azt, hogy árbevételében milyen arányt képvisel a szakképzéssel kapcsolatos tevékenység,

d) az eddig végzett szakmai vizsgaszervezési tevékenységének érdemi adatokat tartalmazó bemutatását, illetve akik korábban nem rendelkeztek vizsgáztatási joggal, az erről szóló nyilatkozatot,

e) az általa alkalmazott minőségbiztosítási rendszer leírását, amennyiben minőségbiztosítási tanúsítvánnyal rendelkezik, annak másolatát,

f) a szakmai vizsga szervezését végző egység bemutatását (a szervezetben elfoglalt helyét, irányítását, az e célra rendelkezésre álló személyi, tárgyi – különös tekintettel az ügykezelési és titoktartási szabályok betartását biztosító – feltételeket),

g) a szakmai vizsga szervezéséért közvetlenül felelős személyek iskolai és szakmai végzettségének, szakmai gyakorlatának, betöltött munkakörének ismertetését,

h) a szakmai vizsga gyakorlati vizsgarészének lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosításának módját és részletes bemutatását,

i) a szakmai vizsgaszervezéssel összefüggő, jogszabályban meghatározott rendelkezések megtartására, valamint a szakmai vizsgáztatási tevékenység folyamatos végzésére vonatkozó kötelezettségvállalást.

5. A pályázathoz mellékelni kell:

a) kitöltött 1. számú melléklet [a pályázó csak az Fktv. 9. § (1) bekezdésének j) pontjában szereplő szakképesítés

vonatkozásában nyújthat be vizsgaszervezési jog megszerzésére irányuló pályázatot],

b) a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény hatálya alá tartozó pályázók esetében (ideértve a közhasznú társaságot is) az illetékes cégbíróság által kibocsátott, 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, egyéb pályázók esetében – a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 1. számú mellékletében nevesített felsőoktatási intézmények kivételével – a pályázó egységes szerkezetbe foglalt, hatályos létesítő okiratát (alapító okiratát, alapszabályát), egyéni vállalkozó esetén a vállalkozói igazolvány hiteles másolatát és a nyilvántartásukra illetékes önkormányzat 30 napnál nem régebbi igazolását arról, hogy a vállalkozó a nyilvántartásukban szerepel,

c) az Fktv. 8. §-ának (5) bekezdésében meghatározott, a nyilvántartásba vétel tényét igazoló tanúsítvány hiteles másolatát,

d) az Fktv. 9. § (5) bekezdése szerint elkészített és a nyilvántartást vezetőnek megküldött, a két éves tevékenységről szóló beszámoló másolatát,

e) annak igazolását, hogy a szakmai vizsga gyakorlati vizsgarészének lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak,

f) gazdasági társaság, illetőleg egyéni vállalkozó esetén a területileg illetékes gazdasági kamara, illetőleg – ahol a szakképesítés nem tartozik gazdasági kamara illetékességébe – a szakképesítésért felelős miniszter által kijelölt, az Szt. 14. § (2) bekezdésében meghatározott szakmai szervezet igazolását, hogy a gyakorlati vizsgarész lebonyolításához szükséges, rendelkezésre álló tárgyi feltételek a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségűek,

g) annak igazolását, hogy a pályázónak nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott tartozása vagy lejárt köztartozása,

h) amennyiben a pályázó a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi II. törvény hatálya alá tartozó szervezet, arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem folyik ellene csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás, valamint

i) a rendeletben előírt régiónkénti 26 ezer Ft bírálati díj postai befizetését vagy banki átutalását igazoló szelvény másolatát.

6. A pályázati kiíráshoz csatolható nyilatkozatok, dokumentumok:

a) képzési és vizsgaszervezési tevékenységével kapcsolatos referenciák,

b) annak bemutatása, hogy a vizsga lebonyolításának tárgyi feltételei – különös tekintettel a gyakorlati vizsga lebonyolításához szükséges eszközökre – milyen arányban képezik a pályázó saját tulajdonát, és a vizsgák időpontjában feltétel nélkül rendelkezésre állnak,

c) a vizsgaszervezés lebonyolításáért felelős vezető EU irányelveknek megfelelő szerkezetű szakmai önéletrajza.

Amennyiben a pályázó a vizsgaszervezési tevékenységet több tervezési-statisztikai régió területén is el kívánja látni, mindegyik régió vonatkozásában külön pályázatot kell benyújtania, és valamennyi pályázaton fel kell tüntetnie az összesen benyújtott pályázatait számát. Ebben az esetben a közhiteles mellékleteket csak az egyik pályázathoz kell csatolnia. A többi pályázathoz a mellékletek fénymásolatban is csatolhatók, azonban a pályázaton fel kell tüntetni, hogy mely régióra benyújtott pályázathoz csatolta a közhiteles mellékleteket.

7. A pályázat értékelése

A pályázatok elbírálására a környezetvédelmi és vízügyi miniszter bíráló bizottságot hoz létre, és gondoskodik annak működtetéséről.

A szakmai vizsga szervezésére történő jogosultság elnyerésére benyújtott pályázatok elbírálása az 2. és 3. számú melléklet alapján történik.

A pályázatokban valótlan adatok, információk közlése megtévesztésnek minősül, és automatikus kizárást eredményez.

A pályázati kiírásban előírt dokumentumok tekintetében hiánypótlásra nincs lehetőség.

A szakképzést folytató intézmény által benyújtott pályázat formai okokból kerül elutasításra, amennyiben a „Formai követelmények” közül bármelyikre „nem” vagy „nincs” a válasz.

A formai követelményeknek megfelelő pályázók közül azok nyerhetnek vizsgaszervezési jogosultságot, amelyek a 3. számú melléklet szerinti értékelésben legalább 75 pontot érnek. A bizottság a vizsgaszervezési jog megítélésénél különös figyelmet fordít arra, hogy a tervezési statisztikai régiókban egy adott szakképesítés vizsgáztatására ne aránytalanul sok képzőhely kapjon jogosultságot. Az elbírálás során előnyben részesül az a pályázó, amely az adott szakképesítés(ek) oktatásában gyakorlattal rendelkezik, valamint vizsgaszervezésben többéves gyakorlata van.

8. A pályázattal kapcsolatos egyéb információk

– A szakmai vizsga szervezőjének a feladatait a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló 26/2001. (VII. 27.) OM rendelet határozza meg.

– A pályázó csak olyan OKJ szakképesítések vonatkozásában nyújthat be vizsgaszervezési jog megszerzésére pályázatot, amelyekre a regisztrációs tanúsítvány alapján képzésre jogosult.

– A pályázattal kapcsolatban információ kérhető a KvVM Kutatási és Oktatási Önálló Osztályán a 06-1 457-3420 telefonon.

A pályázat benyújtásának határideje a Magyar Közlönyben történő közzétételtől számított 60 nap.

A pályázattal elnyerhető vizsgaszervezési jogosultság 2006. január 1-jétől 2009. december 31-ig érvényes.

A pályázatokat 3 példányban – melyből legalább egy példányon eredeti cégszerű aláírás szerepel, és minden oldal szignálva van – kell benyújtani a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Kutatási és Oktatási Önálló Osztály, 1011 Budapest, Fő utca 44–50. címre. A borítékon fel kell tüntetni a „VIZSGASZERVEZÉS” megnevezést. Határidő után postára adott pályázatok nem kerülnek értékelésre.

A statisztikai tervezési régióként befizetendő bírálati díjat a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium MÁK 10032000-01468216-00000000 pénzforgalmi jelzőszámú bankszámlájára kell befizetni. Az átutalásra rá kell írni: „VIZSGASZERVEZÉS”. A befizetett bírálati díj a bíráló-bizottság tagjainak felkéréséig a pályázat visszavonása esetén visszaigényelhető. Visszavonás esetén a bírálati díj – a pályázat befogadásával kapcsolatban keletkezett 20% költséggel csökkentve – a pályázó részére visszafizetésre kerül.

A pályázati kiírásban nem érintett kérdésekben a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet előírásait kell irány-mutatónak tekinteni.

A pályázat eredményéről a szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmények, szervezetek a környezetvédelmi és vízügyi miniszter rendeletéből értesülhetnek, mely a Magyar Közlönyben kerül közzétételre.

Az adatlap a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium honlapjáról is letölthető: www.kvvm.hu

1. számú melléklet**1. A pályázó adatai***A pályázó*

Neve:
.....
Székhelye:
Megye:
Megyekód:
Település: utca, hsz:
A pályázó jogállása:
.....
Bírósági bejegyzés, végzés száma:
A pályázó fenntartójának neve:
.....
A hatályos alapító okirat száma:
Felnőttképzési nyilvántartási szám:

A pályázó intézmény vezetője, képviselője

Neve, beosztása:
.....
Telefon: /
Fax: /
E-mail:

A pályázat témafelelőse, projektmenedzsere

Neve, munkaköre:
.....
Telefon: /
Fax: /
E-mail:

**2. Szakképesítések megnevezése, OKJ azonosító száma
(amelyekre a vizsgaszervezési jogosultságot kéri a pályázó)**

Szakképesítések megnevezése	OKJ azonosító száma (a hatályos jegyzék melléklete szerint)

**3. Tervezési statisztikai régió megnevezése
(a 35/1998. (III. 20.) OGY határozat II/5.2 pontjában meghatározott)**

amelyben a pályázó a jelen pályázat szerinti vizsgaszervezési tevékenységet kíván ellátni:

.....

amely(ek)ben a pályázó a jelen pályázaton kívül vizsgaszervezési tevékenységet kíván ellátni:

.....
.....
.....

2. számú melléklet**Formai követelmények**

1. A pályázó önálló jogi személyiséggel rendelkezik vagy egyéni vállalkozó

igen	nem
------	-----

2. A pályázat kötelező tartalmi elemei:

	van	nincs
a) Pályázott szakképesítések megnevezése, OKJ száma		
b) Pályázott régió(k) megnevezése		
c) Szakképzési tevékenység bemutatása		
d) Szakmai vizsgaszervezési tevékenység bemutatása, vagy nyilatkozat arról, hogy korábban erre nem volt feljogosítva		
e) Minőségbiztosítási rendszer bemutatása		
f) Vizsgaszervező egység bemutatása		
g) Szakmai vizsga szervezéséért felelős személyek iskolai és szakmai végzettségének, szakmai gyakorlatának ismertetése		
h) A gyakorlati vizsgarész tárgyi feltételeinek bemutatása		
i) A vizsgaszervezési jogszabályi előírások megtartására irányuló kötelezettségvállalás		

3. A pályázat kötelező mellékletei:

	van	nincs
a) Cégvonat, cégbejegyzés, létesítő okirat vagy vállalkozói igazolvány másolata		
b) Felnőttképzési nyilvántartásba vételi tanúsítvány másolata		
c) Képzési tevékenységről szóló kétéves beszámoló másolata		
d) Gyakorlati vizsga feltételeinek meglétéről szóló igazolás		
e) Kamarai (ezek hiányában szakmai szervezeti) igazolás arról, hogy a gyakorlati vizsga tárgyi feltételei a jogszabályban előírtaknak megfelelnek		
f) Igazolások arról, hogy nincs adó-, vám- és lejárt köztartozása		
g) Ha az 1991. évi XL. törvény hatálya alá tartozik, nyilatkozat arról, hogy nem áll felszámolási vagy csődeljárás alatt*		
h) Bírálati díj befizetését igazoló csekk másolata		

A szakképzést folytató intézmény által benyújtott pályázat formai okokból kerül elutasításra, amennyiben a fentiek közül bármelyikre „nem” vagy „nincs” a válasz.

2005. hó nap

Értékelte:

Ellenőrizte:

* A törvény hatálya alá nem tartozó intézményeknél a „van” rubrikát kell bejelölni.

3. számú melléklet

Értékelő lap

Értékelési szempont	Maximálisan adható pontszám	Elért pontszám
Tevékenységeiben a szakképzés súlya	10	
Szakképzéssel kapcsolatos szakmai múlt a pályázatban szereplő szakképesítések vonatkozásában	20	
Vizsgaszervezési gyakorlat	10	
Referenciákból megállapítható szakképzési és vizsgaszervezési tevékenység	10	
A vizsgáztatáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek:		
– minőségbiztosítási rendszer	10	
– a vizsgaszervező egység vezetőjének, dolgozóinak szakmai felkészültsége	10	
– az irattározás, titkosítás, őrzés feltételei	5	
– gyakorlati vizsga tárgyi feltételei, minősége	15	
– rendelkezik-e a pályázott régió egészére kiterjedő hálózattal	5	
– a vizsgáztatáshoz szükséges személyi, tárgyi feltételek valamennyi helyszínen biztosítottak-e	5	
<i>Összesen:</i>	<i>100</i>	

2005. hó nap

Értékelte:

Ellenőrizte:

A Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány Alapító Okirata*

A Magyar Köztársaság Kormánya a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/G. §-a, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének f) pontja, továbbá a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. törvény 38. §-ának (4) bekezdése alapján a Fővárosi Bíróságon 1993. január 21-én 3727. sorszám alatt nyilvántartásba vett Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Alapítvány vagyonának – az Alapító hozzájárulásával – közalapítvány céljára tett felajánlását elfogadva, a hazai műszaki kutatás-fejlesztési tevékenység folyamatosságának fenntartása, elfogadottságának javítása és nemzetgazdaság számára hatékonyan felhasználhatóvá tétele érdekében, közfeladat folyamatos biztosítása céljából, az Oktatási Minisztériummal mint a Bay Zoltán Alkalmazott

Kutatási Alapítványt alapító Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság jogutódjával közösen

Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány

elnevezéssel – határozatlan időre – közhasznú közalapítványt hoz létre, amely a Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Alapítvány jogutódja. A Közalapítvány létrehozása nem érinti az államnak a feladat ellátására vonatkozó kötelezett-ségét.

I. A Közalapítvány neve

Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány

A Közalapítvány elnevezése angol nyelven:

Bay Zoltán Foundation for Applied Research

A Közalapítvány elnevezése német nyelven:

Bay Zoltán Stiftung für angewandte Forschung

A Közalapítvány elnevezése francia nyelven:

Bay Zoltán Fondation pour Recherche Appliquée.

II. A Közalapítvány székhelye

1116 Budapest, Fehérvári út 130.

* A Fővárosi Bíróság a 7. Pk.60.561/2005/2. számú végzésével elrendelte a Közalapítványnak a 9636. sorszám alatt történő nyilvántartásba vételét, és ezzel egyidejűleg a 3727. sorszám alatt nyilvántartásba vett Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Alapítványnak a nyilvántartásból való törlését.

A Közalapítvány a tevékenységét a Szervezeti és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: SZMSZ) meghatározott intézetekben fejti ki.

III. Alapító

A Közalapítványt a Magyar Köztársaság Kormánya (Budapest V., Kossuth tér 1–3.) és az Oktatási Minisztérium (Budapest V., Szalay u. 10–14.) alapítja. Az alapítói jogokat a továbbiakban a Kormány gyakorolja.

A Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke a Kormány nevében gyakorolja – az Alapító Okirat módosítását kivéve – az Alapítót megillető jogokat, és teljesíti az Alapítót terhelő kötelezettségeket, ideértve a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölését, valamint az éves beszámoló és a közhasznúsági jelentés értékelését is.

IV. A Közalapítvány célja és tevékenysége

1. A Közalapítvány a magyarországi műszaki, természettudományi és üzemszervezési alkalmazott kutatások támogatását tűzi ki célul.

2. A Közalapítvány céljainak megvalósítása érdekében különösen:

- a) kutatóintézeteket és más kutatóhelyeket hoz létre és működtet,
- b) támogatja az alkalmazott kutatást és kísérleti fejlesztést,
- c) alkalmazott kutatást és kísérleti fejlesztést végez a gazdálkodó szervezetek, önkormányzatok és egyéb szervezetek részére,
- d) közreműködik a doktoranduszok (PhD) képzésében, illetve támogatja azt, ideértve a pénzügyi támogatás nyújtását is.

3. A Közalapítvány közhasznú szervezetként működik arra tekintettel, hogy a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Khtv.) 26. § c) pontjának 3. és 4. alpontja szerinti alábbi közhasznú tevékenységeket végzi:

- tudományos tevékenység, kutatás;
- nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés.

V. A Közalapítvány jellege

A Közalapítvány állami feladatot ellátó nyílt közalapítvány, amelynek közhasznú szolgáltatásaiból bárki részesülhet.

A Közalapítvány állami feladatként látja el a IV. pontjában meghatározott tevékenységeket, amelyeknek jogszabályi alapja a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 8. § (1) bekezdésének a), b), c) és f) pontjaiban, illetve a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 3. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott állami feladat.

A Közalapítvány nyílt, ahhoz pénzbeli vagy más vagyonrendeléssel, felajánlásokkal a XIV/3. pontban foglalt kivétellel bármely belföldi, illetőleg külföldi természe-

tes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet csatlakozhat, aki, illetve amely a Közalapítvány céljait, működési szabályait elfogadja.

VI. A Közalapítvány szervezete és működése

1. A Kuratórium

A Közalapítvány kezelő, ügydöntő és képviselő szerve a 8 tagból álló Kuratórium. A Kuratórium tagjait 3 évre az Alapító képviselője kéri fel. A Kuratórium elnöke az Alapítóval vagy azok képviselőjével sem foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban, sem egyéb érdekeltiségi viszonyban nem állhat.

1.1. A Kuratórium tagjai

A Kuratórium elnöke:

dr. Brunner Mihály

A Kuratórium további tagjai:

Duda Ernő

dr. Gyulai József

Lukács Péter

Magyar János

dr. Pap László

Szekfü Balázs

dr. Vass Ilona

1.2. A kuratóriumi tagok díjazása

A Kuratórium tagjait tiszteletdíj nem illeti meg, ugyanakkor jogosultak a kuratóriumi tagsággal szükségképpen felmerülő, számlával igazolt költségeik megtérítésére.

1.3. A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a) a határozott időtartam lejártával,
- b) a tag lemondásával,
- c) a Kuratórium kijelölésének a Polgári Törvénykönyv 74/C. §-ának (6) bekezdése szerinti visszavonásával,
- d) a Közalapítvány megszűnésével,
- e) a tag halálával,
- f) az Alapító Okirat XIII. pontjában meghatározott összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével,
- g) a köztisztviselő kuratóriumi tag megbízatása megszűnik a közszolgálati jogviszonyának megszűntével.

1.4. A Kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik

- a) intézet létrehozása, illetve megszüntetése,
- b) döntés a vagyon közalapítványi céloknak megfelelő felhasználásáról,
- c) döntés a csatlakozás elfogadásáról,
- d) döntés a befektetésekről, társaság alapításáról vagy az abban való részvételről,
- e) a Közalapítvány éves pénzügyi tervének, éves beszámolójának, továbbá közhasznúsági jelentésének elfogadása,
- f) a Közalapítvány SZMSZ-ének, Befektetési Szabályzatának, valamint a Közalapítvány működésével, gazdálkodásával összefüggő egyéb szabályzatok elfogadása,
- g) munkáltatói jogok gyakorlása az SZMSZ-ben meghatározott munkavállalók felett,
- h) saját ügyrendjének elfogadása.

1.5. A Kuratórium elnökének hatásköre

A Kuratórium elnöke önállóan dönthet minden olyan ügyben, amelyet az Alapító Okirat nem utal a Kuratórium kizárólagos hatáskörébe, továbbá a Közalapítvány más szervének vagy tisztségviselőjének hatáskörébe, döntéséről azonban köteles a Kuratóriumot utólag tájékoztatni.

1.6. A Kuratórium ülései

a) Hatáskörét a Kuratórium ülésein gyakorolja. Az üléseket a Kuratórium elnöke szükség szerint, de évente legalább két alkalommal hívja össze. A Felügyelő Bizottság kezdeményezésére a Kuratórium ülését össze kell hívni.

b) A Kuratórium üléseit meghívó megküldésével, szükség esetén rövid úton (e-mailben) kell összehívni. A meghívónak tartalmaznia kell az ülés időpontját, helyét, napirendjét. A meghívót az ülés határnapja előtt legalább 8 munkanappal kell kézbesíteni, és mellékelni kell a napirendekhez tartozó előterjesztéseket is.

c) A Kuratórium ülésére előterjesztést nyújthat be a Kuratórium bármely tagja, továbbá az Alapító Okiratban meghatározott személyek, az ott megjelölt tárgykörben.

d) A Kuratórium ülései nyilvánosak. A nyilvánosságot a Kuratórium – adatvédelmi és személyiségi jogokat érintő esetekben, konkrét napirend vonatkozásában – egyszerű szótöbbséggel hozott határozatával kizárhatja (zárt ülés).

e) A Kuratórium határozatképes, ha az ülésen tagjainak több mint fele – köztük az elnök – jelen van, továbbá a jelen lévő tagok többsége nem áll az Alapítóval foglalkoztatásra irányuló vagy érdekeltségi jogviszonyban. Határozatképtelenség esetén a Kuratórium ülését nyolc napon belül változatlan napirenddel az ülés elmaradását követő 30 napon belüli időpontra ismét össze kell hívni.

f) A Kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a Kuratórium ülésen hozott határozatait. A jegyzőkönyvet az ülést levezető elnök és egy felkért tag hitelesíti. A Kuratóriumi ülésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a Felügyelő Bizottság részére.

1.7. Határozathozatal

a) A Kuratórium a döntéseket egyszerű szótöbbséggel hozza meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A határozatok érvényességéhez az elnök igen szavazata szükséges.

A Kuratórium elnökének igen szavazata hiányában az adott napirend tárgyában új előterjesztést kell készíteni, és azt a soron következő ülésen újabb szavazásra a Kuratórium elé kell terjeszteni. Ilyen esetben a határozathozatal – az elnök szavazatától függetlenül – 2/3-os többséggel történik.

b) A határozathozatalban nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt lehet. Nem minősül előnynek a Közalapítvány cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás igénybevétele.

c) Az ülésről távollévő kuratóriumi tag írásban vagy elektronikus úton is szavazhat.

d) Ülések közötti időszakban a szavazás írásban vagy elektronikus úton is történhet.

e) Az írásbeli és az elektronikus úton történő szavazás részletes szabályait az SZMSZ határozza meg.

f) A Kuratórium határozatait külön határozatok könyvében kell nyilvántartani, amelyből megállapítható a döntések tartalma, időpontja, hatálya, továbbá a mellette és az ellene szavazók száma, személye.

2. A Közalapítvány működésének operatív irányítása

A Közalapítvány működésének operatív irányítását végző személy a Közalapítvány SZMSZ-ben meghatározott legmagasabb vezető beosztású munkavállalója. Felel a Kuratórium döntéseinek előkészítéséért és a döntések végrehajtásáért.

2.1. Az operatív vezető feladat- és hatásköre:

a) irányítja a Közalapítvány kutatási tevékenységét a Kuratórium által elfogadott irányelvek szerint,

b) irányítja a Közalapítvány gazdálkodását a Kuratórium döntéseinek megfelelően, gondoskodik arról, hogy a Közalapítvány gazdálkodása megfeleljen a jogszabályoknak, az Alapító Okiratnak és a Kuratórium határozatainak,

c) tanácskozási joggal részt vesz a Kuratórium ülésein, javaslatot tehet a Közalapítvány stratégiájának kialakítására, valamint a Kuratórium döntéseinek tartalmára,

d) biztosítja a Kuratórium döntéseinek végrehajtását,

e) gondoskodik a Közalapítvány működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosításáról,

f) a Kuratórium munkáltatói jogkörének gyakorlásával kapcsolatban az SZMSZ-ben meghatározott javaslatokat tesz, és munkáltatói jogokat gyakorol a Közalapítvány SZMSZ-ben meghatározott alkalmazottai felett,

g) gazdálkodik a Közalapítvány vagyonával, és arra kötelezettségeket vállalhat az Alapító Okirat, a Kuratórium döntései és a Gazdálkodási Szabályzatban meghatározottak szerint,

h) gondoskodik a Közalapítvány feladatainak teljesítésével kapcsolatos központi ügyviteli feladatok ellátásáról,

i) gyakorolja az SZMSZ-ben meghatározott egyéb jogokat.

3. Az intézetek

3.1. Az intézetek a Közalapítvány jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeti egységei, amelyek a Közalapítvány céljainak megvalósítását szolgáló operatív tevékenységet végzik az SZMSZ-ben meghatározott szabályok szerint. Az intézetek élén a Közalapítvánnyal munkaviszonyban lévő igazgatók állnak.

3.2. Az intézetigazgatók feladat- és hatásköre:

a) vezetik az intézeteket, biztosítják a munkavégzés személyi és tárgyi feltételeit, felelnek az intézetek szakmai munkájáért,

b) gazdálkodnak az intézetek Kuratórium által jóváhagyott pénzügyi tervei szerint, amellyel kapcsolatban elszámolási kötelezettséggel tartoznak,

c) gyakorolják az SZMSZ-ben meghatározott egyéb jogokat.

VII. A Közalapítvány vagyona

1. A Közalapítvány induló vagyona az alapításhoz a Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Alapítvány által rendelkezésre bocsátott, a 2004. december 31-i állapot szerint 3 240 132 E Ft, azaz hárommillió-kettőszáznegyvenezer-egyszázharminckettő ezer forint összegű vagyon.

2. A Közalapítvány vagyonának további forrásai:

a) költségvetési támogatás,

b) a csatlakozók vagyoni hozzájárulásai,

c) más belföldi vagy külföldi természetes és jogi személyek, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező társaságai által adományozott vagyon, vagy általuk a Közalapítványnak nyújtott ingyenes vagyoni szolgáltatás,

d) a Közalapítvány saját bevételei, így különösen: szerződések alapján teljesített szolgáltatások ellenértéke, pályázati úton elnyert támogatások, pénzügyi műveletek bevételei stb.

3. A közalapítványi célok megvalósítására a közalapítvány teljes vagyona felhasználható az óvatos vagyongazdálkodás szempontjait szem előtt tartva. Az Alapító okirat IV/2. pontjának b) és d) pontjaiban meghatározott támogatás nyújtásának feltételeit, formáját és módját az SZMSZ határozza meg.

VIII. A Közalapítvány gazdálkodása

1. A Közalapítvány köteles törekedni:

a) a Közalapítvány vagyonának gyarapítására,

b) a pozitív adózás előtti eredményre az éves beszámoló eredménykimutatása szerint, továbbá arra, hogy

c) az intézetekben folyó cél szerinti tevékenység költségeit az ebből származó bevételek teljes mértékben fedezzék.

2. Az Alapító felhatalmazza a Közalapítványt arra, hogy a vagyonnal kizárólag közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve – a jelen fejezet 1. pontjában foglalt célkitűzés szem előtt tartásával – vállalkozási tevékenységet folytasson, amely nem lehet ellentétes a Közalapítvány céljaival, és azok megvalósítását nem veszélyeztetheti. Gazdálkodása során elért eredményét a Közalapítvány nem osztja fel, azt az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységre fordítja.

A Közalapítvány gazdálkodása a mindenkor hatályos jogszabályok, az Alapító Okirat, az SZMSZ, a Gazdálkodási Szabályzat és a gazdálkodásra vonatkozó egyéb szabályzatok, valamint a Kuratórium döntéseinek megfelelően történhet.

3. A Közalapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben többségi irányítást biztosító befolyással rendelkezik és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. A Közalapítvány által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet.

4. A Közalapítvány a pénzeszközöket – a közalapítványokra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok korlátai között – a Kuratórium által jóváhagyott Befektetési Szabályzat előírásai szerint fektetheti be. A Közalapítvány nem végezhet a vagyonát veszélyeztető pénzügyi műveleteket.

5. Ha a Közalapítvány költségvetési terve, gazdálkodása a rendeltetésszerű működést veszélyeztetné, az Alapító képviselője részletes gazdálkodási terv bemutatását kérheti, abba – megbízottja útján is – betekinthez. A Közalapítvány irataiba a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság minden tagja korlátozás nélkül betekinthez.

6. A Kuratórium minden évben köteles az Alapító képviselőjének írásban beszámolni a Közalapítvány előző évi működéséről. A naptári év lezárásával, illetve fordulónapjával – mint mérleg-fordulónappal – köteles beszámolót készíteni. A beszámoló, valamint a közhasznúsági jelentés elkészítésének és az Alapító részére történő megküldésének határideje minden év május 31. napja.

7. A Közalapítvány beszámolóját és a gazdálkodás legfontosabb adatait a Közalapítvány a Hivatalos Értesítőben köteles nyilvánosságra hozni a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvizelési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján. Ennek határideje az év május 31. napja.

További határidők tekintetében a hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembevételével az SZMSZ rendelkezik.

8. A Közalapítvány központi ügyintézésének helyén felmerülő működési költségek összege nem haladhatja meg az éves pénzügyi terv szerinti kiadások tíz százalékos mértékét. Ez az összeg tartalmazza a Kuratórium tagjainak költségtérítését, valamint a Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíját és költségtérítését is.

9. A Közalapítvány az általa támogatásban részesített támogatás célját, a felhasználás rendjét, az elszámolás tartalmát, a teljesítés határidejét, az elszámolást és bizonylatait – a Közalapítvány folyamatos ellenőrzési jogát kikötve – az ellenőrzés módját, valamint a szerződésszegés következményeit tartalmazó szerződést köt. Az elszámolásokkal szemben támasztott követelményeket az SZMSZ mellékletét képező Gazdálkodási Szabályzat tartalmazza, amely nem lehet ellentétes az Alapító Okirattal.

IX. Felügyelő Bizottság

1. A Közalapítvány tevékenységét egy elnökből és két tagból álló Felügyelő Bizottság ellenőrzi. A megbízatás 3 évre szól, amely egy ízben meghosszabbítható. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki a Közalapítvány Kuratóriumának elnöke vagy tagja; a Közalapítvánnyal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik; a Közalapítvány cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat –, illetve a fentiekben meghatározott személyek hozzátartozója.

2. A Közalapítvány Felügyelő Bizottságának tagjai:

Elnök:

Benke Ákos

A Felügyelő Bizottság további tagjai:

Galbáts Katalin

Kotán Attila

3. A Felügyelő Bizottság tagjai tiszteletdíjban részesülnek, amelynek mértéke az elnök esetében a köztisztviselői illetményalap háromszoros, a tagok esetében kétszeres szorzatának megfelelő összeg.

4. A Felügyelő Bizottság ellenőrzi, hogy a Közalapítvány a hatályos jogszabályoknak, az Alapító Okiratban foglaltaknak és a belső szabályzatoknak megfelelően működik. Az ellenőrzés keretében a Felügyelő Bizottság a Kuratóriumtól, annak bármely tagjától, a Közalapítvány bármely munkavállalójától tájékoztatást, felvilágosítást kérhet, megvizsgálhatja a könyveket és az iratokat, illetve azokat szakértővel megvizsgálathatja.

5. A Felügyelő Bizottság kezdeményezheti a Kuratórium ülésének összehívását, tagjai tanácskozási joggal részt vehetnek a Kuratórium ülésein.

6. A Felügyelő Bizottság köteles a Kuratóriumot tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

a) a Közalapítvány működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Közalapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a Kuratórium döntését teszi szükségessé,

b) vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

7. Ha a Kuratórium elnöke a Felügyelő Bizottság indítványának megtételétől számított 30 napon belül nem hívja össze a Kuratórium ülését, úgy arra a Felügyelő Bizottság jogosult.

8. Ha a Kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság haladéktalanul értesíti a törvényességi felügyeletet ellátó ügyészséget.

9. A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a mérleget, az eredménykimutatást, a Kuratórium elé terjesztett gazdálkodásra vonatkozó fontosabb jelentéseket, minden, a gazdálkodással összefüggő, különösen a vállalkozási tevékenység folytatásáról, a befektetésekről, társaság alapításáról, vagy az abban való részvételről szóló előterjesztést. A Felügyelő Bizottság – szükség esetén külső szakértő bevonásával – célvizsgálatot folytathat.

10. A Felügyelő Bizottság a működéséről és a tapasztalatairól szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal beszámol az Alapító képviselőjének. Beszámolóját a Kuratóriumnak is megküldi.

11. A Felügyelő Bizottság az általa megállapított ügyrend szerint fejt ki tevékenységét.

X. A Könyvvizsgáló

1. A Közalapítvány számviteli rendjének ellenőrzését a Kuratórium által pályáztatás útján felkért független könyvvizsgáló látja el.

2. A könyvvizsgáló köteles félévenként a Közalapítvány könyveit megvizsgálni és az éves számviteli beszámoló vizsgálatának eredményéről a Kuratóriumnak jelentést készíteni.

3. A könyvvizsgáló feladatai ellátása során jogosult vizsgálni a Közalapítvány pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, jogosult felvilágosítást kérni a Közalapítvány alkalmazottaitól.

4. A könyvvizsgáló záradéka és a Felügyelő Bizottság véleménye nélkül a Kuratórium a Közalapítvány éves gazdasági beszámolójának elfogadásáról érvényesen nem hozhat határozatot.

5. A könyvvizsgáló díját az ügyvezető igazgató előterjesztése alapján a főigazgató állapítja meg.

6. Nem lehet könyvvizsgáló

a) a Kuratórium elnöke, tagja,

b) olyan személy, aki a Közalapítvánnyal a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll,

c) aki a Közalapítvány cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, illetve

d) az a)–c) pontokban felsorolt személyek hozzátartozója.

XI. A Közalapítvány képviselete

1. Közalapítványt hatóságok, bíróságok előtt és harmadik személyekkel szemben a Kuratórium elnöke képviseli. Képviseleti joga önálló és teljes körű. Az elnök e képviseleti jogát akadályoztatása esetén írásban a Kuratóriumnak az Alapítóval foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban vagy egyéb érdekeltségi jogviszonyban nem álló két tag-

jára átruházhatja, akik az aláírás jogát csak együttesen gyakorolhatják. Az átruházott jogkörben eljáró kuratóriumi tagok az általuk megtett intézkedésekről kötelesek a Kuratórium elnökének és a Kuratóriumnak beszámolni.

2. A Kuratórium képviselőre a Közalapítvánnyal munkaviszonyban álló bármely személyt feljogosíthat, megjelölve a képviselői jog gyakorlásának terjedelmét és módját.

XII. Rendelkezés a Közalapítvány bankszámlája felett

1. A Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezéshez minden esetben két rendelkezésre jogosult (egy első és egy második helyen aláíró) személy együttes aláírása szükséges.

2. Első helyen a Kuratórium elnöke és a Közalapítvány SZMSZ-ben meghatározott magasabb vezető beosztású munkavállalója, második helyen a Kuratórium által erre feljogosított személyek írhatnak alá.

3. Az intézeti alszámlák feletti rendelkezési jogot az SZMSZ szabályozza.

XIII. Összeférhetetlenségi szabályok

1. A Közalapítványon belül nem tölthet be vezető tisztséget:

a) az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült,

b) a közhasznú szervezet megszűntét követő két évig az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

2. A Közalapítvány nem köthet szerződést a Kuratórium tagjával, munkaszerződésen kívül a szervezeti egység munkavállalójával, vagy ezeknek a Ptk. 685. §-ának b) pontjában megjelölt hozzátartozójával, továbbá nem köthet szerződést olyan gazdasági társasággal, amelyben a felsoroltak bármelyike tulajdonos vagy vezető tisztségviselő. A Kuratórium tagja tekintetében – az Alapító hozzájárulásával – a Kuratórium ez alól a szabály alól kivételt tehet.

3. A vezető tisztségviselő, illetőleg az annak jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

4. A Közalapítvány támogatási pénzeszköz juttatásáról dönteni jogosult tisztségviselői a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően két évente vagyonnyilatkozatot tesznek, melynek elmulasztása esetén megbízatásuk az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 11/A. §-ának (4) bekezdése alapján visszavonásra kerül.

XIV. Vegyes rendelkezések

1. A Közalapítvány céljainak megvalósulása érdekében egyéb juttatásokat nyilvános, mindenki számára hozzáférhető szolgáltatásként, illetve pályázati támogatásokat nyilvános, mindenki számára hozzáférhető pályázati rendszer keretei között is nyújthat, a Khtv. 15. §-ában meghatározott feltételek szerint. A pályázat feltételeit a Közalapítvány a Hivatalos Értesítőben és hivatalos honlapján hozza nyilvánosságra.

2. A Közalapítvány köteles pályázatot kiírni, ha az általa nyújtott cél szerinti juttatás az évi egymillió forintot meghaladja, kivéve, ha törvény vagy kormányrendelet a közalapítvány közfeladatára tekintettel más eljárási rendet állapít meg. Nem tartoznak e kötelezettség körébe a nyugellátás jellegű ellátások és a természetes személyek részére nem ösztöndíj jelleggel nyújtott olyan természetbeli ellátások, amelyek értéke nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének tízszeresét.

3. A Közalapítvány szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt, tőlük támogatást nem fogad el. Közvetlen politikai tevékenységet nem folytat; országgyűlési képviselői, megyei, fővárosi önkormányzati választáson jelöltet nem állít, és sem közvetlen, sem közvetett formában nem támogat.

4. A közhasznúsági jelentésnek tartalmaznia kell:

- a) számviteli beszámolót,
- b) a költségvetési támogatás felhasználását,
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást,
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását,
- e) a közhasznú tevékenységről szóló rövid, tartalmi beszámolót,
- f) a központi költségvetési szervtől, az állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét,
- g) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetőleg összegét.

5. A Közalapítvány rendszeresen, de évente legalább egy alkalommal tájékoztatja működéséről a szakmai nyilvánosságot. A Közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait legkésőbb minden év május 31-éig a Hivatalos Értesítőben nyilvánosságra hozza, és honlapján közzéteszi.

6. A Közalapítvány SZMSZ-ében kell rendelkezni:

- a) olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a Kuratórium döntéseinek tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya megállapítható,
- b) a Kuratórium döntéseinek az érintettekkel való közlése, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról,
- c) a Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről,

d) a Közalapítvány működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámoló kiadásának nyilvánosságáról, valamint

e) spin-off társaságok létrehozásával, gazdasági társaságokban való részvétellel összefüggő döntések előkészítésének eljárásrendjéről és feladatairól.

7. Az Állami Számvevőszék ellenőrzi az állami költségvetésből nyújtott támogatás vagy az állam által meghatározott célra ingyenesen juttatott vagyon felhasználását a közalapítványoknál (ideértve a közalapítvány által alapított gazdasági társaságot is).

8. A Közalapítvány a Fővárosi Bíróságnál történő nyilvántartásba vétellel, határozatlan időre jön létre.

9. A Közalapítvány a Polgári Törvénykönyvben meghatározott esetben és módon szűnik meg, ebben az esetben a Közalapítványnak az Alapító által rendelkezésre bocsátott vagyona az Alapítót illeti meg, azt a Közalapítvány céljaihoz hasonló célra kell fordítani, és erről a nyilvánosságot is megfelelően tájékoztatni kell.

10. A Közalapítvány bírósági nyilvántartásba vételi eljárásában a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke jogosult eljárni.

11. A Közalapítvány Alapító Okiratát a Magyar Köztársaság hivatalos lapjában, a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

12. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvnek, valamint a Khtv. rendelkezései, továbbá az egyéb közalapítványi tárgyú jogszabályok és a kapcsolódó polgári jogi rendelkezések az irányadóak.

Budapest, 2005. március 23.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal
vezető miniszter

Dr. Magyar Bálint s. k.,
oktatási miniszter

A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye

A BM Központi Hivatal a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján – az eddig közzétetteken kívül – az alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámaát teszi közzé:

980798D	557309D	359664D	108243D	198859D	243988D
981246A	458104C	760755B	847945A	498125C	452569D
133170A	057703E	367103B	220605C	239210D	853190A
411201C	525792D	664885D	892266A	665923B	858567A
558568E	633431C	132847C	838618B	095366A	161648A
376621A	905351D	119837E	850023A	354996D	125839C
093525A	553549A	590268D	195953E	844038A	349898A
017555E	479185E	246830C	145809F	669090D	614109D
450670D	826470A	456043B	337277E	138497C	359019A
695186B	165649C	589684E	935781A	874662D	352852D
076928D	522331E	110251C	892710B	303270B	851029C
670703B	168206D	905433D	979284D	043455E	007007C
637770A	494775E	362766B	441316A	149629F	279826D
785288B	844624E	015345E	711889C	234570A	476145B
589588A	413438B	151592E	398870B	050479E	895968D
129222C	657647E	274630C	261839E	299886D	239944C
671702B	720265C	634841D	252560B	023732D	635180A
144782A	726313E	606321A	409822B	380353D	118435E
387206D	707713C	065755E	345269D	226352C	263522B
349018D	183667B	239617D	127695A	234962C	611760A
795948A	479305E	516627B	263818B	433050C	319617C
132258C	565123C	675672B	791642E	925988A	186652D
210664F	776357A	049901D	111395B	810874B	960462A
549450B	682911B	559921B	286891E	799822A	908769A
417146B	169869A	387991C	020399B	546743A	317501A

515112C	644739C	006011A	264281B	952304C	797797C
110946D	713920E	610587A	494252D	616267A	752198D
123597E	372169D	106929B	076485A	295034D	893294C
803291B	640565C	721468C	165061A	778588B	034929F
353240E	227601B	676107C	632620B	692449A	952428A
926557E	759775B	688783B	075028C	816264E	

Közlekedési Nyilvántartó Osztály

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2005. évi 110. számában, a 6043. oldalon a Központi Kárrendezési Iroda hirdetményének első mondatában szereplő dátum helyesen: „2005. szeptember 19.–október 15-ig”.

(Kézirathiba)

MEGJELENT

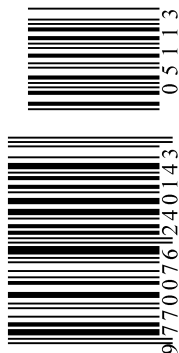
a

MAGYAR KÖZLÖNY TÁRGYMUTATÓJA

a 2005. július hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról és közleményekről.

A tárgymutatót a Magyar Közlöny 113. száma tartalmazza.

A tárgymutató árát az előfizetési díj magában foglalja.



Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönnyboltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2005. évi éves előfizetési díj: 89 148 Ft. Egy példány ára: 184 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

05.2276 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.