

MAGYAR KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2008. április 11.,
péntek

60. szám

Ára: 1325,- Ft

MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2008. április 11.,
péntek

60. szám

Ára: 1325,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
85/2008. (IV. 11.) Korm. r.	
A Magyar Köztársaság Kormánya és Japán Kormánya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről szóló Megállapodás kihirdetéséről	3112
45/2008. (IV. 11.) FVM r.	
A dísznövény szaporítóanyagok forgalomba hozataláról.	3118
A külügyminiszter közleménye a Magyar Köztársaság Kormánya és Japán Kormánya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről szóló Megállapodás szerinti vezetői engedély kategóriák/osztályok megfeleltetési táblázatáról	3141
Az Országos Választási Bizottság 169/2008. (IV. 8.) OVB határozata	3147
Az Országos Választási Bizottság 170/2008. (IV. 8.) OVB határozata	3147
Az Országos Választási Bizottság 171/2008. (IV. 8.) OVB határozata	3148
Az Országos Választási Bizottság 172/2008. (IV. 8.) OVB határozata	3148
Az Országos Választási Bizottság 173/2008. (IV. 8.) OVB határozata	3149
Az Országos Választási Bizottság 174/2008. (IV. 8.) OVB határozata	3149
Az Országos Választási Bizottság 175/2008. (IV. 8.) OVB határozata	3150
Az Országos Választási Bizottság 176/2008. (IV. 8.) OVB határozata	3150
Az Országos Választási Bizottság 177/2008. (IV. 8.) OVB határozata	3151
Az Országos Választási Bizottság 178/2008. (IV. 8.) OVB határozata	3151
Az Országos Választási Bizottság 179/2008. (IV. 8.) OVB határozata	3152
A Magyar Köztársaság Külügyminisztériumának pályázati felhívása az atlanti gondolatot népszerűsítő civil szervezetek támogatására . . .	3152
A Magyar Köztársaság Külügyminisztériumának pályázati felhívása a NATO Kommunikációs Stratégiához kapcsolódó támogatások igénybevételére	3157
Az SZDSZ – a Magyar Liberális Párt elszámolása a Budapest XI. kerület 15. számú választókerületi időközi országgyűlési képviselő-választásra fordított bevételeiről és kiadásairól	3161
A Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságának hirdetménye	3161

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány

85/2008. (IV. 11.) Korm. rendelete

a Magyar Köztársaság Kormánya
és Japán Kormánya között
a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről szóló
Megállapodás kihirdetéséről

1. §

A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és Japán Kormánya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.

2. §

A Kormány a Megállapodást e rendelettel kihirdeti.

3. §

A Megállapodás hiteles szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

(a Japán Fél kezdeményező levele)

„Excellency,

I have the honour to refer to the recent consultations between the representatives of the Government of Japan and of the Government of the Republic of Hungary concerning the procedures for the competent authorities of one country to issue a driving permit to a person holding a driving permit issued by the competent authorities of the other country. I have further the honour to propose on behalf of the Government of Japan the following arrangement:

1. For the purpose of the present arrangement, the term „Driving Permit” shall mean the „basic-class” driving permit issued by the competent authorities of Japan, and the driving permit „validated in international category” issued by the competent authorities of the Republic of Hungary other than the temporary driving permit as well as the permit for driving motor vehicles for the purpose of transporting passengers in the passenger motor vehicle transportation business.

2. In accordance with its laws and regulations, the competent authorities of either country shall, in taking the following measures, exempt from examination of technical skill and that of knowledge for a Driving Permit when they issue a Driving Permit equivalent in kind to a Driving Permit issued by the competent authorities of the other country upon relevant requests submitted by interested persons:

a) With regard to the competent authorities of Japan, the issuance of the Driving Permit of Japan whose category is equivalent to the corresponding category of the Driving Permit issued by the competent authorities of the Republic of Hungary.

b) With regard to the competent authorities of the Republic of Hungary, the exchange of the non-professional Driving Permit whose category is equivalent to the corresponding category of the Driving Permit issued by the competent authorities of Japan. The exchange may apply only to persons who have a residence permit issued by the competent authorities of the Republic of Hungary.

3. The competent authorities of either country, according to the „Table of equivalent categories/classes of Driving Permit” which is written in English, Hungarian and Japanese languages and is exchanged between the two Governments through diplomatic channels, deem the categories of vehicles which can be driven by a Driving Permit issued by the competent authorities of the other country as equivalent to the corresponding categories of vehicles under the laws and regulations of the former country, and issue the equivalent Driving Permit under the provisions of the present arrangement. Either Government shall, as promptly as possible, notify the other Government of any modification of the laws and regulations affecting the above-mentioned Table through diplomatic channels.

4. The competent authorities of either country may ask the person who applies for a Driving Permit of that country to submit the original Driving Permit issued by the competent authorities of the other country, accompanied by a certified translation. The competent authorities of either country shall accept the certified translation made by the diplomatic or consular mission of the other country.

5. Either Government may seek confirmation from the other Government when the competent authorities of the former country have a doubt about the authenticity of the Driving Permit issued by the competent authorities of the latter country.

6. Either Government shall, upon the request of the other Government, provide information on the form of the Driving Permit of the country of the former Government, the equivalence of such Driving Permit to the Driving Permit of the other country and the system concerning Driving Permit.

7. The provisions of the present arrangement do not exempt a person who applies for a Driving Permit from such procedures as the submission of documents including the health certificate and the payment of fees, which may be required for administrative process under the laws and regulations of each country.

8. The present arrangement shall not affect the conditions set out by the laws and regulations of either country regarding age, physical and mental health requirements.

9. After the exchange of the Driving Permit under the present arrangement, the competent authorities of the Republic of Hungary may forward the Japanese Driving Permit to the Embassy of Japan in the Republic of Hungary.

10. The present arrangement shall not affect any rights and obligations of either country under the Convention on Road Traffic of 1949, and of the Republic of Hungary under the Convention on Road Traffic of 1968.

11. The present arrangement shall be implemented in accordance with the laws and regulations in force in each country.

12. Either Government may terminate the present arrangement by giving thirty days' written notice to the other Government.

I have further the honour to propose that this Note and Your Excellency's Note in reply confirming the foregoing arrangement on behalf of the Government of the Republic of Hungary shall be regarded as constituting an agreement between the two Governments, which shall enter into force on the thirtieth day after the latter of the dates of the written notifications through diplomatic channels by which the two Governments confirm that their respective internal procedures required for its entry into force have been completed.

I avail myself of this opportunity to renew to Your Excellency the assurances of my highest consideration.

(a Magyar Fél válaszevele)

Excellency,

I have the honour to acknowledge the receipt of Your Excellency's Note of today's date, which reads as follows:

„Excellency,

I have the honour to refer to the recent consultations between the representatives of the Government of Japan and of the Government of the Republic of Hungary concerning the procedures for the competent authorities of one country to issue a driving permit to a person holding a driving permit issued by the competent authorities of the other country. I have further the honour to propose on

behalf of the Government of Japan the following arrangement:

1. For the purpose of the present arrangement, the term „Driving Permit” shall mean the „basic-class” driving permit issued by the competent authorities of Japan, and the driving permit „validated in international category” issued by the competent authorities of the Republic of Hungary other than the temporary driving permit as well as the permit for driving motor vehicles for the purpose of transporting passengers in the passenger motor vehicle transportation business.

2. In accordance with its laws and regulations, the competent authorities of either country shall, in taking the following measures, exempt from examination of technical skill and that of knowledge for a Driving Permit when they issue a Driving Permit equivalent in kind to a Driving Permit issued by the competent authorities of the other country upon relevant requests submitted by interested persons:

a) With regard to the competent authorities of Japan, the issuance of the Driving Permit of Japan whose category is equivalent to the corresponding category of the Driving Permit issued by the competent authorities of the Republic of Hungary.

b) With regard to the competent authorities of the Republic of Hungary, the exchange of the non-professional Driving Permit whose category is equivalent to the corresponding category of the Driving Permit issued by the competent authorities of Japan. The exchange may apply only to persons who have a residence permit issued by the competent authorities of the Republic of Hungary.

3. The competent authorities of either country, according to the „Table of equivalent categories/classes of Driving Permit” which is written in English, Hungarian and Japanese languages and is exchanged between the two Governments through diplomatic channels, deem the categories of vehicles which can be driven by a Driving Permit issued by the competent authorities of the other country as equivalent to the corresponding categories of vehicles under the laws and regulations of the former country, and issue the equivalent Driving Permit under the provisions of the present arrangement. Either Government shall, as promptly as possible, notify the other Government of any modification of the laws and regulations affecting the above-mentioned Table through diplomatic channels.

4. The competent authorities of either country may ask the person who applies for a Driving Permit of that country to submit the original Driving Permit issued by the competent authorities of the other country, accompanied by a certified translation. The competent authorities of either country shall accept the certified translation made by the diplomatic or consular mission of the other country.

5. Either Government may seek confirmation from the other Government when the competent authorities of the former country have a doubt about the authenticity of the Driving Permit issued by the competent authorities of the latter country.

6. Either Government shall, upon the request of the other Government, provide information on the form of the Driving Permit of the country of the former Government, the equivalence of such Driving Permit to the Driving Permit of the other country and the system concerning Driving Permit.

7. The provisions of the present arrangement do not exempt a person who applies for a Driving Permit from such procedures as the submission of documents including the health certificate and the payment of fees, which may be required for administrative process under the laws and regulations of each country.

8. The present arrangement shall not affect the conditions set out by the laws and regulations of either country regarding age, physical and mental health requirements.

9. After the exchange of the Driving Permit under the present arrangement, the competent authorities of the Republic of Hungary may forward the Japanese Driving Permit to the Embassy of Japan in the Republic of Hungary.

10. The present arrangement shall not affect any rights and obligations of either country under the Convention on Road Traffic of 1949, and of the Republic of Hungary under the Convention on Road Traffic of 1968.

11. The present arrangement shall be implemented in accordance with the laws and regulations in force in each country.

12. Either Government may terminate the present arrangement by giving thirty days' written notice to the other Government.

I have further the honour to propose that this Note and Your Excellency's Note in reply confirming the foregoing arrangement on behalf of the Government of the Republic of Hungary shall be regarded as constituting an agreement between the two Governments, which shall enter into force on the thirtieth day after the latter of the dates of the written notifications through diplomatic channels by which the two Governments confirm that their respective internal procedures required for its entry into force have been completed.

I avail myself of this opportunity to renew to Your Excellency the assurances of my highest consideration."

I have further the honour to inform Your Excellency, on behalf of the Government of the Republic of Hungary, that the arrangement set forth in Your Excellency's Note is acceptable to the Government of the Republic of Hungary

and to confirm that Your Excellency's Note and this Note in reply shall be regarded as constituting an agreement between the two Governments, which shall enter into force on the thirtieth day after the latter of the dates of the written notifications through diplomatic channels by which the two Governments confirm that their respective internal procedures required for its entry into force have been completed.

I avail myself of this opportunity to renew to Your Excellency the assurances of my highest consideration.

(a Japán Fél kezdeményező levele)

Nagyméltóságú Uram,

Van szerencsém hivatkozni Japán Kormányának és a Magyar Köztársaság Kormányának képviselői között közelmúltban lezajlott egyeztetésre arról, hogy az egyik állam illetékes hatóságai milyen eljárásban állítsanak ki vezetői engedélyt a másik állam illetékes hatóságai által kiállított vezetői engedéllyel rendelkező személyek részére. Van szerencsém továbbá, a Japán Kormány nevében a következő megállapodást javasolni:

1. Jelen megállapodás alkalmazása során a „Vezetői Engedély” kifejezés alatt a Japán illetékes hatóságai által kiállított „alaposztályú” vezetői engedélyt, valamint a Magyar Köztársaság illetékes hatóságai által kiállított „nemzetközi kategóriában érvényesített” vezetői engedélyt kell érteni, ide nem értve az ideiglenes vezetői engedélyt, valamint az utasok gépjárművel történő üzletszerű szállításához szükséges vezetői engedélyt.

2. Jogszabályaiknak megfelelően mindkét állam illetékes hatóságai – az alábbi intézkedések megtételekor – eltekintenek a Vezetői Engedély megszerzéséhez szükséges technikai készség és elméleti ismeretek vizsgálatától, amikor az érintett személyek kérelmére a másik állam illetékes hatóságai által kiadottal jellegében egyenértékű Vezetői Engedélyt adnak ki:

a) Japán illetékes hatóságai által olyan japán Vezetői Engedély kiállítása, melynek kategóriája egyenértékű a Magyar Köztársaság illetékes hatóságai által kiállított Vezetői Engedély kategóriájával.

b) A Magyar Köztársaság illetékes hatóságai által olyan nem hivatásos Vezetői Engedélyre történő csere, melynek kategóriája egyenértékű a Japán illetékes hatóságai által kiállított Vezetői Engedély kategóriájával. A csere kizárólag olyan személyek számára lehetséges, akik rendelkeznek a Magyar Köztársaság illetékes hatóságai által kiállított tartózkodási engedéllyel.

3. Mindkét állam illetékes hatóságai, a két Kormány között diplomáciai úton kicserélt, angol, magyar és japán nyelvű „Vezetői Engedély kategóriák/osztályok megfeleltetési táblázatának” megfelelően, a másik állam illetékes hatóságai által kiállított Vezetői Engedéllyel vezethető jármű-kategóriákat a saját államuk jogszabályai szerinti

egyenértékű jármű-kategóriáknak tekintik, és kiállítják a jelen megállapodás rendelkezései szerint egyenértékű Vezetői Engedélyt. Mindkét Kormány diplomáciai úton haladéktalanul tájékoztatja a másik Kormányt a fent említett Táblázatot érintő jogszabályai bármely változásáról.

4. Mindkét állam illetékes hatóságai kérhetik az adott állam Vezetői Engedélyéért folyamodó személytől, hogy a másik állam illetékes hatóságai által kiállított eredeti Vezetői Engedélyét nyújtsa be, és csatolja annak hitelesített fordítását. Mindkét állam illetékes hatóságai elfogadják a másik állam diplomáciai vagy konzuli képviselte által kiállított hitelesített másolatokat.

5. Mindkét Kormány kérheti az eredetiség megerősítését a másik Kormánytól, abban az esetben, ha az egyik állam illetékes hatóságainak kétsége támad a másik állam illetékes hatóságai által kiállított Vezetői Engedély eredetiségét illetően.

6. Mindkét Kormány a másik Kormány kérésére tájékoztatást nyújt az előbbi Kormány állama által kiadott Vezetői Engedély alaki kellékeiről, Vezetői Engedélyének másik állam által kiadott Vezetői Engedélynek való megfeleléséről, és a Vezetői Engedélyei rendszeréről.

7. A jelen megállapodás rendelkezései nem mentesítik a Vezetői Engedély iránt folyamodó személyt az olyan eljárások alól, mint az okmányok benyújtása, beleértve az egészségi alkalmasságról szóló igazolást, és a díjak megfizetése, melyeket az adott ország jogszabályai szerinti közigazgatási eljárás megkövetelhet.

8. Jelen megállapodás nem érinti a mindkét állam jogszabályaiban meghatározott, életkorral, illetve fizikai vagy mentális egészségügyi követelményekkel kapcsolatos feltételeket.

9. A Vezetői Engedély jelen megállapodás alapján történő kicserélését követően a Magyar Köztársaság illetékes hatóságai a japán Vezetői Engedélyt Japán magyarországi Nagykövetsége részére továbbíthatják.

10. A jelen megállapodás nem érinti az 1949. évi Közüti Közlekedési Egyezmény alapján mindkét államot, illetve az 1968. évi Bécsi Közüti Közlekedési Egyezmény alapján a Magyar Köztársaságot megillető jogokat, illetve terhelő kötelezettségeket.

11. A jelen megállapodást mindkét államban a hatályos jogszabályokkal összhangban kell alkalmazni.

12. Mindkét Kormány a másik Kormányának írásban megküldött értesítésben 30 napos határidővel felmondhatja a jelen megállapodást.

Van szerencsém továbbá javasolni, hogy jelen Jegyzék és Nagyméltóságod Válaszjegyzéke, amely a Magyar Köztársaság Kormánya nevében megerősíti a fent leírtakat, a két Kormány között képezzen megállapodást, amely a hatálybalépéshez szükséges belső jogi eljárások megtör-

téntéről szóló, diplomáciai úton megküldött későbbi írásbeli értesítés keltét követő harmincadik napon lép hatályba.

Megragadom az alkalmat, hogy Nagyméltóságodat ezúton is biztosítsam legmélyebb nagyrabecsüléséről.

(a Magyar Fél válaszelevele)

Nagyméltóságú Uram,

Van szerencsém visszaigazolni Nagyméltóságod mai napon kelt Jegyzékének kézhezvételét, amelynek szövege a következő:

„Nagyméltóságú Uram,

Van szerencsém hivatkozni Japán Kormányának és a Magyar Köztársaság Kormányának képviselői között közelmúltban lezajlott egyeztetésre arról, hogy az egyik állam illetékes hatóságai milyen eljárásban állítsanak ki vezetői engedélyt a másik állam illetékes hatóságai által kiállított vezetői engedéllyel rendelkező személyek részére. Van szerencsém, továbbá, a Japán Kormány nevében a következő megállapodást javasolni:

1. Jelen megállapodás alkalmazása során a „Vezetői Engedély” kifejezés alatt a Japán illetékes hatóságai által kiállított „alaposztályú” vezetői engedélyt, valamint a Magyar Köztársaság illetékes hatóságai által kiállított „nemzetközi kategóriában érvényesített” vezetői engedélyt kell érteni, ide nem értve az ideiglenes vezetői engedélyt, valamint az utasok gépjárművel történő üzletszerű szállításához szükséges vezetői engedélyt.

2. Jogszabályaiknak megfelelően mindkét állam illetékes hatóságai – az alábbi intézkedések megtételekor – eltekintenek a Vezetői Engedély megszerzéséhez szükséges technikai készség és elméleti ismeretek vizsgálatától, amikor az érintett személyek kérelmére a másik állam illetékes hatóságai által kiadottal jellegében egyenértékű Vezetői Engedélyt adnak ki:

a) Japán illetékes hatóságai által olyan japán Vezetői Engedély kiállítása, melynek kategóriája egyenértékű a Magyar Köztársaság illetékes hatóságai által kiállított Vezetői Engedély kategóriájával.

b) A Magyar Köztársaság illetékes hatóságai által olyan nem hivatásos Vezetői Engedélyre történő csere, melynek kategóriája egyenértékű a Japán illetékes hatóságai által kiállított Vezetői Engedély kategóriájával. A csere kizárólag olyan személyek számára lehetséges, akik rendelkeznek a Magyar Köztársaság illetékes hatóságai által kiállított tartózkodási engedéllyel.

3. Mindkét állam illetékes hatóságai, a két Kormány között diplomáciai úton kicserélt, angol, magyar és japán nyelvű „Vezetői Engedély kategóriák/osztályok megfeleltetési táblázatának” megfelelően, a másik állam illetékes

hatóságai által kiállított Vezetői Engedéllyel vezethető jármű-kategóriákat a saját államuk jogszabályai szerinti egyenértékű jármű-kategóriáknak tekintik, és kiállítják a jelen megállapodás rendelkezései szerint egyenértékű Vezetői Engedélyt. Mindkét Kormány diplomáciai úton haladéktalanul tájékoztatja a másik Kormányt a fent említett Táblázatot érintő jogszabályai bármely változásáról.

4. Mindkét állam illetékes hatóságai kérhetik az adott állam Vezetői Engedélyéért folyamodó személytől, hogy a másik állam illetékes hatóságai által kiállított eredeti Vezetői Engedélyét nyújtsa be, és csatolja annak hitelesített fordítását. Mindkét állam illetékes hatóságai elfogadják a másik állam diplomáciai vagy konzuli képviselte által kiállított hitelesített másolatokat.

5. Mindkét Kormány kérheti az eredetiség megerősítését a másik Kormánytól, abban az esetben, ha az egyik állam illetékes hatóságainak kétsége támad a másik állam illetékes hatóságai által kiállított Vezetői Engedély eredetiségét illetően.

6. Mindkét Kormány a másik Kormány kérésére tájékoztatást nyújt az előbbi Kormány állama által kiadott Vezetői Engedély alaki kellékeiről, Vezetői Engedélyének másik állam által kiadott Vezetői Engedélynek való megfeleléséről, és a Vezetői Engedélyei rendszeréről.

7. A jelen megállapodás rendelkezései nem mentesítik a Vezetői Engedély iránt folyamodó személyt az olyan eljárások alól, mint az okmányok benyújtása, beleértve az egészségi alkalmasságról szóló igazolást, és a díjak megfizetése, melyeket az adott ország jogszabályai szerinti közigazgatási eljárás megkövetelhet.

8. Jelen megállapodás nem érinti a mindkét állam jogszabályaiban meghatározott, életkorral, illetve fizikai vagy mentális egészségügyi követelményekkel kapcsolatos feltételeket.

9. A Vezetői Engedély jelen megállapodás alapján történő kicserélését követően a Magyar Köztársaság illetékes hatóságai a japán Vezetői Engedélyt Japán magyarországi Nagykövetsége részére továbbíthatják.

10. A jelen megállapodás nem érinti az 1949. évi Közúti Közlekedési Egyezmény alapján mindkét államot, illetve az 1968. évi Bécsi Közúti Közlekedési Egyezmény alapján a Magyar Köztársaságot megillető jogokat, illetve terhelő kötelezettségeket.

11. A jelen megállapodást mindkét államban a hatályos jogszabályokkal összhangban kell alkalmazni.

12. Mindkét Kormány a másik Kormányának írásban megküldött értesítésben 30 napos határidővel felmondhatja a jelen megállapodást.

Van szerencsém továbbá javasolni, hogy jelen Jegyzék és Nagyméltóságod Válaszjegyzéke, amely a Magyar Köztársaság Kormánya nevében megerősíti a fent leírtakat, a két Kormány között képezzen megállapodást, amely a hatálybalépéshez szükséges belső jogi eljárások megtörténtéről szóló, diplomáciai úton megküldött későbbi írásbeli értesítés keltét követő harmincadik napon lép hatályba.

Megragadom az alkalmat, hogy Nagyméltóságodat ezúton is biztosítsam legmélyebb nagyrabecsülésemről.”

Van szerencsém továbbá a Magyar Köztársaság Kormányának nevében tájékoztatást adni Nagyméltóságodnak arról, hogy Nagyméltóságod Jegyzékében javasolt megállapodás elfogadható a Magyar Köztársaság Kormánya számára, és megerősíteni azt, hogy Nagyméltóságod Jegyzéke és jelen Válaszjegyzék a két Kormány között megállapodást képez, amely a hatálybalépéshez szükséges belső jogi eljárások megtörténtéről szóló, diplomáciai úton megküldött későbbi írásbeli értesítés keltét követő harmincadik napon lép hatályba.

Megragadom az alkalmat, hogy Nagyméltóságodat ezúton is biztosítsam legmélyebb nagyrabecsülésemről.”

4. §

(1) E rendelet – a 2–3. § kivételével – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet 2–3. §-a a Megállapodás záró rendelkezésében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) E rendelet 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről az igazságügyi és rendészeti miniszter gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 85/2008. (IV. 11.) Korm. rendelethez

(A Japán Félnek az aláírás alkalmával átadott külügyminiszteri tájékoztató levél)

„H. E. Mr. Masahiko Koumura
Minister for Foreign Affairs
Japan
Tokyo

Excellency,

With reference to the recently concluded arrangement between the Government of Hungary and the Government of Japan concerning the procedures for the competent authorities of one country to issue a driving permit holding a valid driving permit issued by the competent authorities of the other country let me take the opportunity to point out two important details that relate to the use of driving permits in European Union member states other than the one that concluded arrangements in that subject with third countries.

These rules are included to the Directive 2006/126/EC of the European Parliament and of the Council of 20 December 2006 on driving permits reads as follows:

„Where a Member State exchanges a driving permit issued by a third country for a Community model driving permit, such exchange shall be recorded on the Community model driving permit as shall any subsequent renewal or replacement.

Such an exchange may occur only if the permit issued by the third country has been surrendered to the competent authorities of the Member State making the exchange. If the holder of this permit transfers his normal residence to another Member State, the latter need not apply the principle of mutual recognition set out in Article 2.”

I would like – again – to take this opportunity to express the assurances of my highest consideration.

Sincerely yours,

Dr. Kinga Göncz

(A Japán Félnek az aláírás alkalmával átadott külügyminiszteri tájékoztató levél)

Masahiko Koumura Úr
Külügyminiszter
Japan
Tokyo

Nagyméltóságú Uram,

Hivatkozással a Magyar Köztársaság Kormánya és Japán Kormánya közötti megállapodásra az egyik állam illetékes hatóságai által olyan vezetői engedélyek kiadását szabályozó eljárásról, melyeket az egyik állam illetékes hatóságai a másik állam illetékes hatóságai által kiadott érvényes vezetői engedély alapján állítanak ki, megragadom az alkalmat, hogy felhívjam a figyelmét két fontos tényre a vezetői engedélyek az Európai Unió attól a tagállamtól különböző tagállamának területén történő használatával kapcsolatban, mely a harmadik államokkal tárgyi megállapodást kötött.

A rendelkezések szövege, melyet az Európai Parlament és a Tanács 2006/126/EK számú, a vezetői engedélyekről szóló, 2006. december 20. napján kelt irányelve tartalmaz, a következő:

„Ha egy tagállam egy harmadik ország által kiállított vezetői engedélyt a közösségi minta szerinti vezetői engedélyre lecserél, akkor a cserét a közösségi minta szerinti vezetői engedélyen fel kell tüntetni, csakúgy mint a későbbi megújítást vagy pótlást.

Ilyen cserére csak abban az esetben kerülhet sor, ha a harmadik ország által kiállított engedélyt a cserét végző tagállam illetékes hatóságánál benyújtották. Amennyiben az ilyen engedély jogosultja szokásos tartózkodási helyét egy másik tagállamba helyezi át, ez utóbbinak nem kell alkalmaznia a 2. cikkben meghatározott kölcsönös elismerés elvét.”

Ezúton is megragadom az alkalmat, hogy őszinte nagyrabecsülésemről biztosítsam.

Tisztelettel:

Dr. Göncz Kinga”

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelete

a dísznövény szaporítóanyagok forgalomba hozataláról

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. §-a (2) bekezdésének c)–g) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések

1. §

(1) Az e rendeletben foglaltakat – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – az Európai Unión belüli forgalmazásra szánt dísznövény szaporítóanyagok forgalomba hozatalára kell alkalmazni.

(2) A rendeletben foglaltakat nem kell alkalmazni

a) azon dísznövény szaporítóanyagokra, amelyeket harmadik országban való forgalomba hozatalra szánnak, ha az ilyenként beazonosítható és a szükséges mértékig elkülönített,

b) olyan növényanyagokra, amelyeknek termékeit nem díszítés céljára szánják, ha azok forgalomba hozatala egyéb közösségi jogszabály hatálya alá tartozik,

c) olyan vetőmagra, amelynél az előállított és forgalomba hozott mennyiség forgalmazónként nem haladja meg szemenkénti kiszerelés esetében a 10 000 szemet, súlyegységes kiszerelés esetén az ezermag tömeg százszorosát, és a dísznövény hibridek esetén az ezermag tömeget,

d) olyan növények bizonyos fajainak vagy csoportjainak vetőmagjára, amelyet további szaporítóanyag-előállításra szánnak és nincs szoros összefüggés a vetőmag minősége és az abból nevelt növényanyag minősége között, valamint amely tekintetében a dísznövények szaporítóanyagainak forgalmazásáról szóló, 1998. július 20-i 98/56/EK tanácsi irányelv 17. cikkében foglalt eljárás szerint az Európai Bizottság döntést hozott, hogy az e rendeletnek megfelelő követelmények közül néhány vagy valamennyi ne vonatkozzék a növények bizonyos fajainak vagy csoportjainak vetőmagjára,

e) a kísérleti vagy tudományos célra, nemesítési anyagnak vagy a genetikai sokszínűség megőrzése céljára szánt dísznövény szaporítóanyagra.

(3) A dísznövény szaporítóanyag minőségi kérdései vonatkozásában a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (MGSZH) Növénytermesztési Igazgatósága (a továbbiakban: növénytermesztési hatóság) a felelős hatóság.

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *dísznövény szaporítóanyag*: díszítési célt szolgáló növény vetőmagja, vegetatív szaporító alapanyaga, valamint ültetési anyaga,

2. *dísznövénytermesztő*: dísznövénytermesztést forgalomba hozatal céljából végző természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság,

3. *EK minőségű szaporítóanyag*: a vonatkozó közösségi jogszabályokban és az e rendeletben foglaltaknak megfelelően előállított, forgalomba hozott, dokumentált és ellenőrzött szaporítóanyag,

4. *fajtaazonos*: megjelölésének megfelelő fajtájú (klónú) szaporítóanyag,

5. *fajtatiszta szaporítóanyag*: a tétel vagy a csomagolási egység megjelölésétől eltérő fajú, fajtájú egyed nem tartalmazó szaporítóanyag,

6. *hagymás dísznövények*: hagymával, hagymagumóval, gumóval, gyökértörzzsel (rhizóma) szaporítható dísznövények,

7. *harmadik ország*: az Európai Unió tagállamain (a továbbiakban: tagállam) kívüli bármely ország,

8. *hivatalosan bejegyzett fajta*: valamely tagállam hivatalos fajtajegyzékében, a Közösségi Fajtajegyzékben vagy a Nemzeti Fajtajegyzékben szereplő fajta,

9. *forgalmazó*: dísznövény szaporítóanyag termesztésével és forgalomba hozatalával hivatásszerűen foglalkozó természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság,

10. *közismert fajta*: régóta termesztett, a szakirodalomban leírt, élőgyűjteményben hozzáférhető fajta,

11. *kritikus pont*: a dísznövény szaporítóanyag előállítása, tárolása, forgalomba hozatala folyamatában kijelölt lényeges technológiai fázis,

12. *mint*: a mintavétel előírásainak megfelelően képzett egységtömeg, amely az egész szaporítóanyag tételt képviseli (reprezentálja),

13. *mintavétel*: az a művelet, amelynek során a szaporítóanyag tételből meghatározott módon olyan kisebb mennyiséget (mintát) vételeznek, amely hűen tükrözi az egész tétel átlagos összetételét és minőségét,

14. *szaporítás*: generatív vagy vegetatív úton történő reprodukálás,

15. *tárolás*: a dísznövény szaporítóanyag szakszerű megőrzése annak forgalomba hozataláig,

16. *tétel*: meghatározott számú homogén összetételű és azonos származású árut jelölő szaporítóanyag-mennyiség.

*A dísznövény szaporítóanyagok
forgalomba hozatalának általános feltételei*

3. §

(1) A dísznövény szaporítóanyag akkor hozható forgalomba, ha

a) a tétel kellően egynemű,

b) megfelel az 5. § szerinti kísérő okmányon igazolt

4. § szerinti EK minőségeknek.

(2) A valamely tagállamból származó, illetve az oda szállított dísznövény szaporítóanyag forgalomba hozatala belföldi forgalmazásnak minősül.

(3) A harmadik országban való forgalomba hozatalra szánt dísznövény szaporítóanyagot – amennyiben a forgalmazó nem kéri annak jelen rendelet szerinti minősítését – az előállítás, tárolás, szállítás alatt szigorúan el kell különíteni.

(4) Az MGSZH Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága (a továbbiakban: növényvédelmi hatóság) a szaporítóanyagokat a zárlati károsítók, a növénytermesztési hatóság a jelen jogszabályban előírt minőségi követelmények tekintetében vizsgálja, beleértve a minőséget befolyásoló károsítókat.

*A szaporítóanyaggal szemben támasztott
követelmények*

4. §

(1) Az értékesítésre szánt dísznövény szaporítóanyagnak külső formáját tekintve valószínűsíthetően mentesnek kell lennie minden olyan, a minőséget hátrányosan befolyásoló károsítótól, illetve károsító jelenlétére utaló tünettől vagy jeltől, amely felhasználhatóságát csökkentené, különös tekintettel az 1. számú mellékletben felsorolt károsítókra.

(2) A dísznövény szaporítóanyagnak faj- és fajtaazonosnak kell lennie, valamint megfelelő faj- és fajtatisztasággal kell rendelkeznie.

(3) A dísznövény szaporítóanyagnak mentesnek kell lennie minden olyan hiányosságtól, mechanikai sérüléstől, amely felhasználását hátrányosan befolyásolhatja, biztosítani kell a jó kondíciót és a felhasználásnak megfelelő méretet.

(4) A vetőmagnak megfelelő csírázóképeséssel, kielégítő fajtaazonossággal és fajtatisztasággal kell rendelkeznie. A vetőmag felhasználhatóságát csökkentő betegségek és káros élő szervezetek szintjének a lehető leg-

alacsonyabbnak kell lennie. A vetőmagnak eleget kell tennie a 2. számú mellékletben foglalt minőségi előírásoknak.

(5) A citrusfélék szaporítóanyagának az (1)–(4) bekezdésben foglaltakon túl az alábbi követelményeknek kell megfelelnie:

a) a szaporítóanyagnak olyan anyanövényről kell származnia, amelyet előzőleg a növényvédelmi hatóság ellenőrzött és vírusoktól, vírusszerű szervezetektől, illetve betegségektől mentesnek talált,

b) a szaporítóanyagot a növényvédelmi hatóság ellenőrizte és vírusoktól, vírusszerű szervezetektől, valamint betegségektől mentesnek találta az utolsó vegetációs ciklus kezdetétől, valamint

c) oltás esetén vírusokra nem fogékony alanyt használtak.

(6) A hagymás dísznövények szaporítóanyagának – az (1)–(3) bekezdésben foglaltakon túl – közvetlenül olyan növényállományról kell származnia, amelyet a tenyészidőszak folyamán a növényvédelmi hatóság megvizsgált, és kártevőktől, kórokozóktól, valamint a károsítás bármilyen jelétől vagy tünetétől mentesnek talált.

*A dísznövény szaporítóanyagot kísérő okmányok
és jelölések*

5. §

(1) A dísznövény szaporítóanyagot tételenként elkülönítve kell nyilvántartani a szaporítás, a nevelés és a forgalomba hozatal valamennyi részfolyamata alatt.

(2) A dísznövény szaporítóanyag – amennyiben dísznövénytermesztőknek vagy forgalmazóknak hozzák forgalomba – csak olyan tételekben forgalmazható, amelyek rendelkeznek a forgalmazó által az e rendeletben foglaltaknak megfelelően kiállított címkével, illetve okmánnyal.

(3) Az árut kísérő címkének vagy okmánynak olyan, a rendeltetésnek megfelelő anyagból kell készülnie, amelyet korábban ilyen célra nem használtak. A címkét, illetve az okmányt az Európai Unió legalább egyik hivatalos nyelvéen kell kiállítani.

(4) Az árut kísérő okmány lehet a növénytermesztési hatóság által rendszeresített okmány vagy a (6) bekezdés szerint kibővített tartalmú növényútlevél, illetve a forgalmazó által kiállított bármely olyan bizonylat vagy okmány (számla, nyugta, kísérő jegyzék, szállítólevél stb.), amelyet általában kereskedelmi célra használnak.

(5) A címkén, csomagoláson, illetve okmányon jól látható és el nem távolítható módon fel kell tüntetni

a) az „EK minőség” jelölést,

b) a Magyar Köztársaság tagállami kódját,

c) a növénytermesztési hatóság nevét vagy azonosító kódját,

d) a forgalmazó növénytermesztési hatóságtól kapott nyilvántartási számát,
 e) az egyedi sorszámot, naptári hét- vagy tételszámot,
 f) a botanikai nevet,
 g) ahol szükséges, a fajta megnevezését (alany esetén annak megnevezését vagy jelét),
 h) ahol szükséges, a növénycsoport megjelölését,
 i) a szaporítóanyag mennyiségét,
 j) vetőmag esetén a tisztasági és csírázási százalékot,
 k) ha a dísznövény szaporítóanyag harmadik országból származik, az előállítás helye szerinti ország nevét.

(6) Amennyiben a dísznövény szaporítóanyag forgalmazása a külön jogszabály rendelkezései alapján növényültetvéhez kötött, úgy a forgalmazó döntése alapján az 5. § (2) bekezdése szerinti címke vagy okmány növényültetvénynek minősülhet, amennyiben tartalmazza a külön jogszabályban előírt adatokat. A címkén vagy kísérő okmányon a többi adattól jól elkülönítve kell szerepelnie:

a) az „EK minőség” jelölésének,
 b) a növénytermesztési hatóság nevének vagy kódjának,
 c) a fajta, az alany vagy a növénycsoport nevének,
 d) a forgalmazó nyilvántartási számának, amelyet a növénytermesztési hatóságtól kapott, valamint
 e) harmadik országból való származás esetén az előállító ország nevének.

(7) Ha az okmány hatósági igazolást tartalmaz, azt az okmány többi tartalmától jól láthatóan el kell különíteni.

(8) A címke és okmány csak az adott tételre érvényes, annak újbóli felhasználása tilos.

(9) Az e rendeletben meghatározott információt tartalmazó címke és okmány kiállítására minden olyan forgalmazó jogosult, akit dísznövény szaporítóanyag forgalmazóként nyilvántartásba vettek, valamint a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény (a továbbiakban: törvény) és e rendelet előírásait megtartja. Ha a növénytermesztési hatóság ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a forgalmazó ezen feltételek valamelyikének nem felel meg, és a forgalomba hozatal határozott időre megtiltja, a forgalmazó árut kísérő okmányt nem adhat ki.

(10) Ha dísznövény szaporítóanyagot nem dísznövénytermesztő vagy forgalmazó részére hoznak forgalomba, a címkézésre és okmánykiadásra vonatkozó követelmények az alapvető termékinformációk feltüntetésére korlátozódhatnak.

A fajtanevéhasználat szabályai

6. §

(1) Dísznövény szaporítóanyagot akkor lehet fajtanevével forgalomba hozni, ha a fajta

a) növényfajta-oltalom alatt áll,
 b) hivatalosan bejegyzett,
 c) közismert, vagy
 d) részletes leírásával és megnevezésével együtt szerepel egy, a forgalmazó által vezetett listán.

(2) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben a forgalmazó által vezetett listákat lehetőség szerint az elfogadott nemzetközi irányelveknek megfelelően kell elkészíteni. A listát kérésre a felelős hatóság rendelkezésére kell bocsátani.

(3) Ha a forgalmazó a szaporítóanyag megnevezésénél az (1) bekezdésben foglalt fajtanev helyett növénycsoport megnevezést használ, az nem lehet összetéveszthető semmilyen más fajta nevével.

(4) Növényfajta oltalom alatt álló fajtát csak a lajstromba bejegyzett, hivatalosan bejegyzett fajtát csak a bejegyzett, közismert fajtát pedig csak a közismert néven szabad forgalomba hozni.

(5) A fajták névhasználatánál a tagállamokban lehetőleg egységes elnevezést kell alkalmazni.

A dísznövény szaporítóanyag forgalmazók nyilvántartásba vétele

7. §

(1) Az a belföldi székhellyel vagy lakóhellyel rendelkező forgalmazó, aki dísznövénytermesztő vagy másik forgalmazó részére dísznövény szaporítóanyagot állít elő, illetve forgalmaz, köteles magát és tevékenységét nyilvántartásba vetetni a növénytermesztési hatóságnál.

(2) A nyilvántartásba vétel iránti kérelmet a 3. számú melléklet szerinti formanyomtatvány alapján írásban kell benyújtani a növénytermesztési hatósághoz.

(3) A kérelemnek tartalmaznia kell

a) a forgalmazó nevét, címét, elérhetőségét, adószámát vagy adóazonosító jelét,
 b) a tevékenységre kijelölt területek adatait,
 c) az e rendeletben foglaltak betartásáért felelős és a kapcsolattartó személy nevét, szakképzettségét,
 d) a tevékenység megjelölését, amelyre a nyilvántartásba vételt kéri.

(4) A kérelemhez mellékelni kell:

a) a területek beazonosítására alkalmas helyszínrajzot,
 b) a kérelmező nyilatkozatát a jogszerű területhasználatról, valamint
 c) a terület növényegészségügyi alkalmasságának igazolását.

(5) A növénytermesztési hatóság a beérkezett kérelmet tartalmi és formai szempontból vizsgálja, majd helyszíni szemlén ellenőrzi, hogy a kérelmezőnél adottak-e

a dísnövény szaporítóanyag előállítás, illetve forgalmazás jogszabályban előírt feltételei.

(6) A (3)–(4) bekezdésben foglaltakat teljesítő, valamint a törvényben és e rendeletben előírt feltételekkel rendelkező forgalmazót a növénytermesztési hatóság felveszi a dísnövény szaporítóanyag forgalmazók nyilvántartásába. A nyilvántartásba vett forgalmazó azonosításra alkalmas, egyedi nyilvántartási számot kap, ezzel jogosultságot szerez az általa bejelentett tevékenységre.

(7) A nyilvántartásba vétel a kereskedelmi tevékenységhez szükséges egyéb feltételekre vonatkozó követelmények teljesítése alól nem mentesít.

(8) A forgalmazó 30 napon belül köteles írásban jelenteni a növénytermesztési hatóságnak, ha bejelentett adataiban bármiféle változás következett be. A növénytermesztési hatóság a forgalmazó adataiban történt változást a nyilvántartásban átvezeti.

(9) A növénytermesztési hatóság megtagadhatja a nyilvántartásba vételt, ha a kérelmező a kérelem benyújtását megelőzően szándékosan és súlyosan megsértette a szaporítóanyag forgalmazásra vonatkozó jogszabályok előírásait.

A forgalmazó nyilvántartásból való törlése

8. §

(1) A növénytermesztési hatóság a forgalmazót a nyilvántartásból törli, ha

a) a rendelet hatálya alá tartozó tevékenységét megszünteti,

b) a dísnövény szaporítóanyag forgalmazással kapcsolatos jogszabályokat súlyosan vagy ismételten megszegi.

(2) A tevékenység megszüntetése esetén a növénytermesztési hatóság meghatározza a forgalmazó birtokában lévő szaporítóanyag forgalomba hozatalának vagy megsemmisítésének határidejét, egyidejűleg intézkedik a forgalmazó részére kiadott nyilvántartási szám címkén vagy kísérő okmányon való használatának határidejéről is.

(3) Szaporítóanyag forgalomba hozataltól való eltiltás esetén a nyilvántartásba vétel 12 hónapon belül nem kérelmezhető újra.

A szaporítóanyag forgalmazókra vonatkozó előírások, belső felügyelet és ellenőrzés

9. §

(1) A forgalmazónak biztosítani kell, hogy az általa forgalmazott szaporítóanyag a törvényben és e rendeletben foglalt követelményeknek megfeleljen.

(2) A forgalmazók nyilvántartást vezetnek beszerzéseikről és értékesítéseikről, valamennyi készletmozgásról, valamint a szaporításokról és a nevelés alatti állományokról.

(3) A forgalmazók azonosítják és megfigyelik a termelési folyamatuk kritikus pontjait, szükség esetén mintákat vesznek, a megfelelő eszközökkel és szakértelemmel rendelkező laboratóriumban végzendő vizsgálatához.

(4) A forgalmazók a növénytermesztési hatóság ellenőrzéséig, de legalább két évig megőrzik és ellenőrzésre bemutatják a (2) bekezdés szerinti nyilvántartásokat, illetve a (3) bekezdés szerinti megfigyelésekre vonatkozó információkat és feljegyzéseket.

(5) Az a forgalmazó, amelynek tevékenysége mások által előállított dísnövény szaporítóanyag csomagolására és forgalomba hozatalára korlátozódik, feljegyzést csak az általa vásárolt, szállított és forgalomba hozott termékekről köteles vezetni.

(6) A forgalmazónak az olyan szaporítóanyag tekintetében, amely a látható jelek vagy tünetek alapján valószínűsíthetően nem mentes a minőséget hátrányosan befolyásoló károsítóktól, kezelést kell alkalmaznia. Ha az szükséges, a forgalmazónak az ilyen szaporítóanyagot el kell távolítania a többi szaporítóanyag közül és meg kell semmisítenie.

Külső felügyelet és ellenőrzés

10. §

(1) A növénytermesztési hatóság a dísnövény szaporítóanyag forgalmazóknál szükség szerint időszakosan ellenőrzi a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartását.

(2) A növénytermesztési hatóság a bejegyzett dísnövény szaporítóanyag forgalmazók minősítését és ellenőrzését az adott évi tevékenységnek megfelelő ütemezésben és gyakorisággal, a 4. számú mellékletben évente közölt adatok figyelembevételével végzi.

Szerződéses termeltetés

11. §

(1) Nyilvántartásba vett forgalmazó termeltetési szerződést köthet dísnövény szaporítóanyag szaporítására, termesztésére és feldolgozására olyan természetes vagy jogi személlyel, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társasággal, aki/amely nem szerepel a növénytermesztési hatóság nyilvántartásában.

(2) A termeltetési szerződést kötő forgalmazó köteles biztosítani a kiinduló szaporítóanyagot, a szakirányítást, illetve a megtermelt, feldolgozott szaporítóanyag felvásárlását.

lását, továbbá felel az adminisztratív és szakmai elszámolásért.

(3) A termeltetési szerződést kötő forgalmazónak a termeltetésről nyilvántartást kell vezetnie, valamint a tevékenység megkezdése előtt legalább 30 nappal be kell jelentenie a növénytermesztési hatóság számára az ellenőrzéshez szükséges adatokat az 5. számú melléklet szerinti nyomtatványon.

Engedményes szaporítóanyag

12. §

Az e rendelet követelményeit kielégítő szaporítóanyagok kínálatának – az Európai Unión belül áthidalhatatlan – időszakos nehézségei esetén a növénytermesztési hatóság engedélyezheti az e rendeletben foglaltaknak részben nem megfelelő szaporítóanyag meghatározott ideig való forgalomba hozatalát az Európai Bizottság felhatalmazása alapján, ha az a növény-egészségügyi előírásoknak egyébként megfelel.

Szaporítóanyag behozatala harmadik országból

13. §

Harmadik országból származó szaporítóanyag a Magyar Köztársaság területére akkor hozható be, ha az Európai Unió részéről az egyenértékűség megállapítása megtörtént, vagy ha nem, az megfelel az e rendeletben a forgalmazó, a szaporítóanyag fajtaazonossága, jellemzői, termesztő közege, ellenőrzése, csomagolása és jelölése vonatkozásában megállapított követelményeknek. A kísérő okmányon a származási országot is fel kell tüntetni.

14. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a dísznövény szaporító-

anyagok előállításáról és forgalmazásáról szóló 62/2004. (IV. 27.) FVM rendelet.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a szántóföldi növényfajok vetőmagjainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 5. §-ának (2) bekezdésében és 7. §-ának (2) bekezdésében „a minősítő intézet” szövegrész helyébe „az MgSzH-hoz” szövegrész lép; 12. §-ának (4) bekezdésében és 33. §-ának (1) bekezdésében „a minősítő intézetnél” szövegrész helyébe „az MgSzH-nál” szövegrész lép; 14. §-ának (1) bekezdésében „a minősítő intézetnek” szövegrész helyébe „az MgSzH-nak” szövegrész lép; 14. §-ának (4) bekezdésében „a minősítő intézetet” szövegrész helyébe „az MgSzH-t” szövegrész lép; valamint a 39/A. §-ának (6) bekezdésében és 57. §-ában „A minősítő intézet” szövegrész helyébe „Az MgSzH” szövegrész lép.

15. §

Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 98/56/EK irányelve (1998. július 20.) a dísznövények szaporítóanyagainak forgalmazásáról,

b) a Bizottság 93/49/EGK irányelve (1993. június 23.) a 91/682/EGK tanácsi irányelv értelmében a dísznövények szaporítóanyagaira és a dísznövényekre vonatkozó feltételek jegyzékének kidolgozásáról,

c) a Bizottság 1999/67/EK irányelve (1999. június 28.) a 91/682/EGK tanácsi irányelv értelmében a dísznövények szaporítóanyagaira és a dísznövényekre vonatkozó feltételek jegyzékének kidolgozásáról szóló 93/49/EGK irányelv módosításáról,

d) a Bizottság 1999/66/EK irányelve (1999. június 28.) a 98/56/EK tanácsi irányelv alapján a szállító által kiállított címkére vagy más dokumentumra vonatkozó követelmények kidolgozásáról,

e) a Bizottság 1999/68/EK irányelve (1998. június 28.) a szállítók által a 98/56/EK tanácsi irányelv szerint vezetett dísznövény-fajtajegyzékre vonatkozó kiegészítő rendelkezések meghatározásáról.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelethez**Az egyes jelentős dísnövény fajok/fajcsoportok szaporítóanyaga minőségét hátrányosan befolyásoló, jellemző kórokozók és kártevők**

Nemzetség vagy faj	Kórokozók, kártevők
– Begonia x hiemalis Fotch	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – Aleyrodidae, különösen Bemisia tabaci – Aphelenchoides sp. – Ditylenchus destructor – Meloidogyne sp. – Myzus ornatus – Otiorhynchus sulcatus – Sciara – Thysanoptera, különösen Frankliniella occidentalis Baktériumok – Erwinia chrysanthemi – Rhodococcus fascians – Xanthomonas campestris pv. begoniae Gombák – Lisztharmat – Szárrothadás kórokozói (Phytophthora spp., Pythium spp. és Rhizoctonia spp.) Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen – Levélfodrosodás – Tospovírusok (Tomato spotted wilt virus, Impatiens necrotic spot virus)
– Citrus	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – Aleurothrixus floccosus (Maskell) – Meloidogyne sp. – Parabemisia myricae (Kuwana) – Tylenchulus semipenetrans Gombák – Phytophthora spp. Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen – Viroidok, pl. exocortis, cachexia-xyloporosis – A fiatal levelek psorosis-jellegű tüneteit előidéző betegségek, pl. psorosis, ring spot, cristicortis, impietratura, Concave gum – Infectious variegation (fertőző levéltarkaság) – Citrus leaf rugose
– Dendranthema x grandiflorum Kitamura	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – Agromyzidae – Aleyrodidae, különösen Bemisia tabaci – Aphelenchoides sp. – Diarthronomyia chrysanthemi – Lepidoptera, különösen Cacoecimorpha pronubana, Epichoristodes acerbella – Thysanoptera, különösen Frankliniella occidentalis Baktériumok – Agrobacterium tumefaciens – Erwinia chrysanthemi

Nemzetség vagy faj	Kórokozók, kártevők
	Gombák – <i>Fusarium oxysporum</i> f. sp. <i>chrysanthemi</i> – <i>Puccinia chrysanthemi</i> – <i>Pythium</i> spp. – <i>Rhizoctonia solani</i> – <i>Verticillium</i> spp. Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen – <i>Chrysanthemum B</i> mozaic vírus – <i>Tomato aspermy cucumovirus</i>
– <i>Dianthus caryophyllus</i> L. és hibridjei	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – Agromyzidae – Aleyrodidae, különösen <i>Bemisia tabaci</i> – Thysanoptera, különösen <i>Frankliniella occidentalis</i> – Lepidoptera, különösen <i>Cacoecimorpha pronubana</i>, <i>Epichoristodes acerbella</i> Gombák – <i>Alternaria dianthi</i> – <i>Alternaria dianthicola</i> – <i>Fusarium oxysporum</i> f. sp. <i>dianthi</i> – <i>Mycosphaerella dianthi</i> – <i>Phytophthora nicotianae</i> var. <i>parasitica</i> – <i>Rhizoctonia solani</i> – Szárrothadás: <i>Fusarium</i> sp. és <i>Pythium</i> spp. – <i>Uromyces dianthi</i> Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen – <i>Carnation etched ring caulimovirus</i> – <i>Carnation mottle carmovirus</i> – <i>Carnation necrotic fleck closterovirus</i> – Tospovírusok (<i>Tomato spotted wilt virus</i>, <i>Impatiens necrotic spot virus</i>)
– <i>Euphorbia pulcherrima</i> (Willd. ex Klotzsch)	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – Aleyrodidae, különösen <i>Bemisia tabaci</i> Baktériumok – <i>Erwinia chrysanthemi</i> Gombák – <i>Fusarium</i> sp. – <i>Pythium ultimum</i> – <i>Phytophthora</i> spp. – <i>Rhizoctonia solani</i> – <i>Thielaviopsis basicola</i> Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen – Tospovírusok (<i>Tomato spotted wilt virus</i>, <i>Impatiens necrotic spot virus</i>)
– <i>Gerbera</i> L.	Rovarok, atkák és fonalférgek a fejlődésük valamennyi szakaszában – Agromyzidae – Aleyrodidae, különösen <i>Bemisia tabaci</i> – <i>Aphelenchoides</i> sp. – Lepidoptera – <i>Meloidogyne</i> sp. – Thysanoptera, különösen <i>Frankliniella occidentalis</i>

Nemzetség vagy faj	Kórokozók, kártevők
	Gombák – <i>Fusarium</i> sp. – <i>Phytophthora cryptogea</i> – <i>Lisztharmat</i> – <i>Rhizoctonia solani</i> – <i>Verticillium</i> spp. Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen Tospovírusok (<i>Tomato spotted wilt virus</i>, <i>Impatiens necrotic spot virus</i>)
– <i>Gladiolus</i> L.	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – <i>Ditylenchus dipsaci</i> – Thysanoptera, különösen <i>Frankliniella occidentalis</i> Baktériumok – <i>Pseudomonas marginata</i> – <i>Rhodococcus fascians</i> Gombák – <i>Bortrytis gladiolorum</i> – <i>Curvularia trifolii</i> – <i>Fusarium oxysporum</i> f. sp. <i>gladioli</i> – <i>Penicillium gladioli</i> – <i>Sclerotinia</i> spp. – <i>Septoria gladioli</i> – <i>Urocystis gladiolicola</i> – <i>Uromyces transversalis</i> Vírusok és vírusszerű szervezetek és különösen – Aster yellows – Corky pit agent – Cucumber mosaic virus – <i>Gladiolus ringspot virus</i> (syn. <i>Narcissus latent virus</i>) – Tobacco rattle virus Egyéb káros szervezetek: – <i>Cyperus esculentus</i>
– <i>Lilium</i> L.	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – <i>Aphelenchoides</i> sp. – <i>Rhyzoglyphus</i> spp. – <i>Pratylenchus penetrans</i> – <i>Rotylenchus robustus</i> – Thysanoptera, különösen <i>Frankliniella occidentalis</i> Baktériumok – <i>Erwinia carotovora</i> subsp. <i>carotovora</i> – <i>Rhodococcus fascians</i> Gombák – <i>Cylindrocarpon destructans</i> – <i>Fusarium oxysporum</i> f. sp. <i>lilii</i> – <i>Pythium</i> spp. – <i>Rhizoctonia</i> spp. – <i>Rhizopus</i> spp. – <i>Sclerotium</i> spp.

Nemzetség vagy faj	Kórokozók, kártevők
	Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen – Cucumber mosaic virus – Lily symptomless virus – Lily virus x – Tobacco rattle virus – Tulip breaking virus Egyéb káros szervezetek – <i>Cyperus esculentus</i>
– <i>Malus</i> Miller	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – <i>Anarsia lineatella</i> – <i>Eriosoma lanigerum</i> – Pajzstetvek, különösen <i>Epidiaspis leperii</i>, <i>Pseudaulacaspis pentagona</i>, <i>Quadraspidiotus perniciosus</i> Baktériumok – <i>Agrobacterium tumefaciens</i> – <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>syringae</i> Gombák – <i>Armillariella mellea</i> – <i>Chondrostereum purpureum</i> – <i>Nectria galligena</i> – <i>Phytophthora cactorum</i> – <i>Rosellinia necatrix</i> – <i>Venturia</i> spp. – <i>Verticillium</i> spp. Vírusok és vírusszerű szervezetek Mind
– <i>Narcissus</i> L.	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – <i>Aphelenchoides subtenuis</i> – <i>Ditylenchus destructor</i> – <i>Eumerus</i> sp. – <i>Merodon equestris</i> – <i>Pratylenchus penetrans</i> – <i>Rhizoglyphidae</i> – <i>Tarsonemidae</i> Gombák – <i>Fusarium oxysporum</i> f. sp. <i>narcissi</i> – <i>Sclerotinia</i> spp. – <i>Sclerotium bulborum</i> Vírusok és vírusszerű szervezetek és különösen – Tobacco rattle virus – <i>Narcissus white streak</i> argent – <i>Narcissus yellow stripe</i> virus Egyéb káros szervezetek – <i>Cyperus esculentus</i>
– <i>Pelargonium</i> L.	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – Aleyrodidae, különösen <i>Bemisia tabaci</i> – Lepidoptera – Thysanoptera, különösen a <i>Frankliniella occidentalis</i>

Nemzetség vagy faj	Kórokozók, kártevők
	Baktériumok – <i>Rhodococcus fascians</i> – <i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>pelargonii</i> Gombák – <i>Puccinia pelargonii-zonalis</i> – Szárrothadás kórokozói (<i>Botrytis</i> spp., <i>Pythium</i> spp.) – <i>Verticillium</i> spp. Vírusok és vírusszerű szervezetek és különösen – <i>Pelargonium</i> flower break carmovirus – <i>Pelargonium</i> leaf curl tombusvirus – <i>Pelargonium</i> line pattern virus – Tospovírusok (<i>Tomato spotted wilt virus</i>, <i>Impatiens necrotic spot virus</i>)
– Phoenix	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – Thysanoptera Gombák – <i>Exosporium palmivorum</i> – <i>Gliocladium vermoeseni</i> – <i>Graphiola phoenicis</i> – <i>Pestalotia phoenicis</i> – <i>Pythium</i> spp. Vírusok és vírusszerű szervezetek Mind
– Pinus nigra	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – <i>Blastophaga</i> sp. – <i>Rhyacionia buoliana</i> Gombák – <i>Ophodermium seditiosum</i> Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen Mind
– Prunus L.	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – <i>Capnodis tenebrionis</i> – <i>Meloidogyne</i> sp. – Pajzstetvek, különösen <i>Epidiaspis leperii</i>, <i>Pseudaulacaspis pentagona</i>, <i>Quadraspidiotus perniciosus</i> Baktériumok – <i>Agrobacterium tumefaciens</i> – <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>mors-prunorum</i> – <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>syringae</i> Gombák – <i>Armillariella mellea</i> – <i>Chondrostereum purpureum</i> – <i>Nectria galligena</i> – <i>Rosellinia necatrix</i> – <i>Taphrina deformans</i> – <i>Verticillium</i> spp. Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen – Prune dwarf virus – <i>Prunus necrotic ringspot virus</i>

Nemzetség vagy faj	Kórokozók, kártevők
– <i>Pyrus</i> L.	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – <i>Anarsia lineatella</i> – <i>Eriosoma lanigerum</i> – Pajzstetvek, különösen <i>Epidiaspis leperli</i> , <i>Pseudaulacaspis pentagona</i> , <i>Quadraspidiotus perniciosus</i> Baktériumok – <i>Agrobacterium tumefaciens</i> – <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>syringae</i> Gombák – <i>Armillariella mellea</i> – <i>Chondrostereum purpureum</i> – <i>Nectria galligena</i> – <i>Phytophthora</i> spp. – <i>Rosellinia necatrix</i> – <i>Verticillium</i> spp. Vírusok és vírusszerű szervezetek Mind
– <i>Rosa</i>	Rovarok, atkák és fonalférgek fejlődésük valamennyi szakaszában – <i>Lepidoptera</i> , különösen <i>Epichoristodes acerbella</i> , <i>Cacoecimorpha pronubana</i> – <i>Meloidogyne</i> sp. – <i>Pratylenchus</i> sp. – <i>Tetranychus urticae</i> Baktériumok – <i>Agrobacterium tumefaciens</i> Gombák – <i>Chondrostereum purpureum</i> – <i>Coniothyrium</i> spp. – <i>Diplocarpon rosae</i> – <i>Peronospora sparsa</i> – <i>Phragmidium</i> spp. – <i>Rosellinia necatrix</i> – <i>Sphaerotheca pannosa</i> – <i>Verticillium</i> spp. Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen – Apple mosaic virus – Arabis mosaic nepovirus – <i>Prunus necrotic ringspot virus</i>

2. számú melléklet a 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelethez**Magról szaporítható dísnövények minőségi feltételei**

A vetőmagnak az alábbi feltételeknek is eleget kell tennie:

Faj	Tisztaság % legalább	Idegen mag tartalom % legfeljebb	Csírázóképesség % legalább
Achillea filipendulina Sárga cickafark	88,0	0,2	55
Adonis vernalis Tavaszi hérics	95,0	0,2	50
Ageratum haustonianum Kenderpakóca	88,0	0,2	60
Agrostemma githago Diszkonkoly	92,0	0,2	60
Althaea x hybrida Egynyári mályvarózsa	92,0	0,2	60
Alcea rosea Teltvirágú festőmályva	92,0	0,2	50
Alyssum montanum Hegyi ternye Alyssum saxatile Szirti ternye	92,0	0,5	60
Amaranthus caudatus Rókafark Amaranthus hypochondriacus Piros amarant Amaranthus paniculatus Bíbor amarant	95,0	0,2	70
Amberboa moschata Illatos búzavirág	92,0	0,5	50
Anchusa capensis Nyári nefelejcs	92,0	0,5	60
Anemone coronaria Szellőrózsa	85,0	0,5	50
Antirrhinum majus Oroszlánszáj	93,0	0,2	60
Aquilegia spp. Harangláb	95,0	0,5	55
Arabis alpina Ikravirág	90,0	0,5	60
Arctotis stoechadifolia Medvefűl	85,0	0,5	50
Asclepias spp. Selyemkóró	90,0	0,5	50
Asparagus spp. Díszspárga fajok	98,0	0,2	50
Aster spp. Évelő őszirózsa	95,0	0,5	60
Atriplex hortensis Díszlaboda	92,0	0,5	50
Aubrieta deltoidea Pázsitviola	92,0	0,2	65

Faj	Tisztaság % legalább	Idegen mag tartalom % legfeljebb	Csírázóképesség % legalább
Begonia semperflorens Folytonnyíló begónia Begonia x tuberhybrida Gumós begónia	88,0	0,1	55
Bellis perennis Százszorszép	92,0	0,2	60
Calceolaria x herbeohybrida Papucsvirág	93,0	0,1	55
Calendula officinalis Körömvirág	92,0	0,5	65
Callistephus chinensis Őszirózsa	95,0	0,5	65
Campanula carpatica Havasi harangvirág	92,0	0,5	50
Campanula garganica Baracklevelű harangvirág	92,0	0,5	60
Campanula medium Harangvirág	92,0	0,2	60
Cannabis sativa Diszkender	95,0	0,5	70
Capsicum annuum Díszpaprika	98,0	0,2	70
Celosia argentea Ezüst magyarparéj	95,0	0,2	60
Centaurea cyanus Kerti búzavirág	92,0	0,5	55
Centranthus ruber Sarkantyúvirág	92,0	0,5	60
Cerastium tomentosum Molyhos madárhúr	90,0	0,5	60
Cheiranthus cheiri Sárga viola	95,0	0,5	65
Chrysanthemum carinatum Húsos margitvirág Chrysanthemum segetum Nyári margaréta	90,0	0,2	50
Chrysanthemum multicaule Sárgavirágú margaréta	90,0	0,2	45
Clarkia amoena Tündérkürt	95,0	0,2	60
Clarkia unguiculata KlárCSI	93,0	0,2	65
Cleome hassleriana Kleopátra tüje	92,0	0,5	50
Coleus blumei Mozaikvirág	90,0	0,1	50
Consolida regalis Egynyári szarkaláb	95,0	0,2	60
Convolvulus tricolor Törpe hajnalka	95,0	0,5	60

Faj	Tisztaság % legalább	Idegen mag tartalom % legfeljebb	Csírázóképesség % legalább
Coreopsis tinctoria Tarka szépecske Coreopsis grandiflora Nagyfészkű szépecske	94,0	0,2	55
Cosmos bipinnatus Pillangóvirág	95,0	0,5	65
Cosmos sulphureus Sárga pillangóvirág	95,0	0,5	65
Cyclamen persicum Ciklámen	96,0	0,1	70
Cucurbita spp. Dísz tök	98,0	0,5	65
Dahlia pinnata Dália (Györgyike)	95,0	0,5	65
Delphinium cultorum Évelő szarkaláb	95,0	0,2	60
Digitalis purpurea Piros gyűszűvirág	95,0	0,5	75
Dianthus barbatus Törökszegfű	95,0	0,5	65
Dianthus caryophyllus Kerti szegfű	95,0	0,2	65
Dianthus chinensis Kínai szegfű	95,0	0,2	60
Dianthus deltoides Mezei szegfű	92,0	0,5	65
Dimorphoteca sinuata Viharvirág	92,0	0,2	55
Doronicum orientale Zergevirág	92,0	0,2	50
Echinops ritro Kék szamárlenyer	92,0	0,2	50
Erigeron speciosus Küllőrojt	90,0	0,5	60
Erysimum diffusum Szürkerepcsény	95,0	0,5	60
Eschscholtzia californica Kaliforniai mák	95,0	0,2	65
Euphorbia marginata Jégvirág	95,0	0,2	50
Fatsia japonica Arália	97,0	0,1	50
Freesia refracta Frézia	97,0	0,1	60
Gaillardia aristata Sárga kokárdavirág Gaillardia pulchella Kétszínű kokárdavirág	85,0	0,5	50
Gazania rigens Záporvirág	80,0	0,5	50

Faj	Tisztaság % legalább	Idegen mag tartalom % legfeljebb	Csírázóképesség % legalább
Gerbera jamesonii Gerbera	95,0	0,5	60
Gilia tricolor Gilia	92,0	0,2	65
Godetia whitney Nyári azalea	95,0	0,2	60
Gomphrena globosa Bíborgömböcske	85,0	0,5	50
Goniolimon tataricum Évelő sóvirág	96,0	0,2	50
Gypsophila elegans Egynyári fátyolvirág	95,0	0,2	70
Gypsophila paniculata Boglyas fátyolvirág	95,0	0,2	50
Helianthus annuus Dísznapraforgó	95,0	0,2	75
Helianthus debilis Kisvirágú napraforgó	96,0	0,2	60
Helichrysum bracteatum Szalmarózsa	93,0	0,2	60
Heliotropium arborescens Kerti vanília	92,0	0,2	50
Helipterum roseum Rózsás napsugárka	92,0	0,2	50
Iberis amara Tatárvirág Iberis sempervirens Örökzöld tatárvirág	94,0	0,2	60
Iberis umbellata Ernyős tatárvirág	92,0	0,2	65
Impatiens balsamina Nebáncsvirág	95,0	0,2	70
Impatiens walleriana Vízifukszia	95,0	0,1	60
Ipomoea tricolor Kékszínű hajnalka	95,0	0,5	50
Kalanchoe blossfeldiana Korallvirág	96,0	0,5	60
Kniphofia uvaria Fáklyaliliom	95,0	0,2	50
Kochia scoparia Seprűfű	92,0	0,2	60
Lagenaria siceraria Lopótök	98,0	0,5	65
Lathyrus odoratus Szagos bükköny	96,0	0,5	65
Lavatera trimestris Kerti madármályva	95,0	0,2	55

Faj	Tisztaság % legalább	Idegen mag tartalom % legfeljebb	Csírázóképesség % legalább
Leucanthemum vulgare Évelő margaréta Leucanthemum maximum Óriás margitvirág	90,0	0,2	50
Limonium spp. Sóvirág	96,0	0,2	55
Linum grandiflorum Piros len	95,0	0,2	60
Lobelia erinus Kék lobélia	92,0	0,2	60
Lobularia maritima Füles ternye	92,0	0,5	60
Lunaria annua Júdás pénz	96,0	0,2	60
Lupinus hybridus Egynyári csillagfürt Lupinus polyphilus Évelő csillagfürt	95,0	0,5	60
Lychnis chalconica Égő szerelem	95,0	0,5	65
Malcolmia maritima Tengeri viola	95,0	0,5	65
Malope trifida Tölcsérmályva	95,0	0,2	60
Matthiola longipetala Görögviola	95,0	0,5	65
Matthiola incana Kerti viola	95,0	0,2	60
Mirabilis jalapa Csodatölcsér	96,0	0,5	65
Molucella laevis Kagylóvirág	95,0	0,2	50
Myosotis sylvatica Nefelejcs	95,0	0,2	50
Nicotiana glauca Díszdohány	97,0	0,2	65
Nierembergia hippomanica Nierembergia	92,0	0,2	50
Nigella damascena Borzaskata	96,0	0,2	60
Oenothera spp. Ligetszépe	96,0	0,3	60
Papaver orientale Keleti mák Papaver rhoeas Díszpipacs	97,0	0,2	65
Papaver somniferum Díszmák	95,0	0,2	70
Pennisetum spp. Tollborzfü	85,0	0,2	50

Faj	Tisztaság % legalább	Idegen mag tartalom % legfeljebb	Csírázóképesség % legalább
Penstemon barbatus Szakállas bugatölcsér Penstemon hybridus Pensztemon	92,0	0,2	50
Perilla frutescens Fekete csalán	95,0	0,2	60
Petunia x hybrida Petúnia	93,0	0,5	65
Petunia x hybrida var grandiflora Nagyvirágú és fodros petúnia	92,0	0,5	55
Phacelia campanularia Mézfü	96,0	1,0	60
Pharbitis purpurea Bíboros hajnalka	95,0	0,5	65
Phlox drummondii Kerti lángvirág	95,0	0,2	60
Phlox subulata Évelő lángvirág	95,0	0,2	60
Physalis spp. Lampionvirág	97,0	0,2	60
Platycodon grandiflorum Hírharang	92,0	0,5	60
Portulaca grandiflora Porcsinrózsa	90,0	0,5	55
Primula auricula Cifra kankalin	92,0	0,2	50
Primula malacoides Orgonavirágú kankalin Primula obconica Óriás virágú kankalin	95,0	0,1	50
Primula veris Kerti kankalin	95,0	0,2	50
Primula vulgaris Szártalan kankalin	95,0	0,5	50
Reseda odorata Szagos rezeda	92,0	0,5	50
Ricinus communis Díszricinus	98,0	0,2	80
Rudbeckia hirta Kúpvirág	95,0	0,2	60
Salpiglossis sinuata Trombitavirág	92,0	0,2	60
Salvia farinacea Kék szalvia	95,0	0,2	50
Salvia splendens Paprikavirág	95,0	0,2	50
Scabiosa atropurpurea Bíboros ördög szem	92,0	0,5	55
Scabiosa glauca Kaukázusi ördög szem	92,0	0,2	55

Faj	Tisztaság % legalább	Idegen mag tartalom % legfeljebb	Csírázóképesség % legalább
Senecio bicolor Ezüstlevelű cinerária	92,0	0,2	55
Senecio cruentus Cinerária	90,0	0,1	60
Silene coeli-rosa Lenvirágú habszegfű	95,0	0,2	60
Sinningia speciosa Gloxinia	92,0	0,1	60
Solanum capsicastrum Korállbogyó	96,0	0,1	60
Tagetes erecta Nagy bársonyvirág Tagetes patula Törpe bársonyvirág	92,0	0,2	65
Tagetes tenuifolia Kis bársonyvirág	90,0	0,2	60
Tanacetum cinerariifolium Dalmátvirág Tanacetum coccineum Színes margaréta Tanacetum parthenium Őszi margitvirág	90,0	0,2	50
Tithonia rotundifolia Titónia	92,0	0,5	55
Tropaeolum majus Sarkantyúka	96,0	0,2	60
Vaccaria hispanica Tinóöröm	95,0	0,2	50
Verbena bonariensis Ernyős verbéna Verbena rigida Bíbor verbéna	96,0	0,2	50
Verbena x hybrida Verbénafű	96,0	0,2	50
Veronica spicata Macskafarkú veronika	92,0	0,5	50
Viola cornuta Sarkantyús viola	95,0	0,2	50
Viola tricolor Árvácska	95,0	0,2	65
Viscaria vulgaris Szurokszegfű	95,0	0,2	60
Zea mays Díszkukorica	98,0	0,2	80
Zinnia elegans Pompás rézvirág	95,0	0,5	65
Zinnia haageana Keskenylevelű rézvirág	95,0	0,5	50
Xeranthemum annuum Vasvirág	92,0	0,2	55

3. számú melléklet a 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelethez

Nyilvántartásba vétel iránti kérelem mintája

Hivatali iktatószám:
Disznővény szaporítóanyag forgalmazói nyilvántartási számom:

NYILVÁNTARTÁSBA VÉTEL IRÁNTI KÉRELEM

a disznővény szaporítóanyag forgalmazók 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelet szerinti nyilvántartásba vételéhez, adatkiegészítéséhez és törléséhez

Beküldendő: MgSzH Központ, Növénytermesztési és Kertészeti Igazgatóság, Disznővény és Zöldségpalánta Szaporítóanyag Felügyeleti Osztály 1525 Budapest 114. Pf. 30

Alulírott, az alábbiakban részletezett adatok szerint kérem a

- ☐ disznővény szaporítóanyag forgalmazók nyilvántartásába való *felvételemet*
☐ disznővény szaporítóanyag forgalmazók nyilvántartásában a *területem, illetve az adataim módosítását*
☐ disznővény szaporítóanyag forgalmazók nyilvántartásából való *törlésemet*

Kérelmező neve: módosítás: ☐
 Kérelmező cég rövidített neve:
 Kérelmező címe: módosítás: ☐
 Kérelmező levelezési címe: módosítás: ☐
 Kérelmező adószáma: módosítás: ☐
 Kapcsolattartó személy neve: módosítás: ☐
 Kapcsolattartó szakképzettsége Biz./okl. száma:
 Tel.: Fax:

Tevékenységem:

- ☐ disznővény szaporítóanyag termesztés és forgalmazás ☐ disznővény szaporítóanyag nagykereskedelem

A fent jelölt tevékenységemet az alábbi területeken végzem:

Csatolt lapok száma:db

Helység	utca/hsz.	hrsz.	m ²	törlés
.....				☐
.....				☐
.....				☐
.....				☐
.....				☐
.....				☐
.....				☐
összesen:				

Tevékenységem a következő növények szaporítóanyagaira terjed ki:

- ☐ díszfaiskolai (díszfa, díszcserje, örökzöld)
- ☐ egy- és kétnyári
- ☐ szabadföldi évelő
- ☐ cserepes dísnövény
- ☐ vágott virág és vágott zöld szaporítóanyaga
- ☐ hagymás, gumós, hagymagumós, rhizómás növények
- ☐ vízi növény

A kérelmező növény-egészségügyi regisztrációs száma:

Nyilatkozom, hogy a fenti területeket jogszerűen használom.

Tudomásul veszem, hogy az itt közölt adataimban bekövetkezett változásokat 30 napon belül be kell jelentenem az MgSzH Központ Növénytermesztési és Kertészeti Igazgatóságára.

A kérelemhez csatoltam a következőket:

- ☐ Termékpálya szerinti terméktanácsai tagság (szakmai szövetség és/vagy szervezet) igazolása
- ☐ Helyszínrajz
- ☐ A terület növény-egészségügyi alkalmasságának igazolása

Megjegyzés:
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Dátum:

.....
aláírás

P. H.

4. számú melléklet a 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelethez

Bejelentőlap mintája

dísznövény szaporítóanyag termesztési és forgalomba hozatali tevékenységről

..... év

Beküldési határidő: *tárgyév január 15.*
VISSZAKÜLDÉSE KÖTELEZŐ!

A forgalmazó neve:

címe:

Nyilvántartási száma: Tevékenység helye (helység):Bejelentem, hogy dísznövény szaporítóanyag forgalmazással kapcsolatos tevékenységemet a tárgyévben

..... (hónaptól – hónapig) végzem. Nettó terület: m²

- ☐ díszfaiskolai (díszfa, díszcserje, örökzöld) ☐ egy- és kétnyári ☐ szabadföldi évelő ☐ cserepes dísznövény
☐ vágott virág és vágott zöld szaporítóanyaga ☐ hagymás, gumós, hagymagumós, rhizomás növények
☐ vízi növény

	igen	nem
A belföldi értékesítésen kívül szaporítóanyagot értékesítek EU tagállamba.	☐	☐
Rendelkezem harmadik országba szánt, elkülönített szaporítóanyaggal.	☐	☐
Harmadik országból szaporítóanyagot hozok be (import).	☐	☐
Szaporító alapanyagot értékesítek.	☐	☐
Üzemi törzsültetvénnel rendelkezem.	☐	☐
Anyanövénnel rendelkezem.	☐	☐
Mikroszaporítást végzek, lamináris boxok száma: db	☐	☐

Kijelentem, hogy a tárgyévet megelőző évben

- db gyökeres dugványt,
 db sima dugványt,
 db mikroszaporított szaporítóanyagot,
 db egyéb díszfaiskolai szaporítóanyagot,
 db díszhagymát (gumót, hagymagumót, rhizómát),
 db szabadföldi évelőt,
 db vízi növényt,
 db egy- és kétnyári palántát,
 db szobanövényt,
 db egyéb cserepes légyszárú dísznövényt

hoztam forgalomba.

Kijelentem, hogy az itt feltüntetett adataim a Dísznövény szaporítóanyag nyilvántartásomban foglaltakkal megegyeznek, és a valóságnak megfelelnek.

....., év

P. H.

.....
aláírás

Szemlemegrendelő mintája

Oldal:

Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
Növénytermesztési és Kertészeti Igazgatóság
Dísnövény és Zöldségpalánta Szaporítóanyag
Felügyeleti Osztály
1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.
1525 Budapest 114. Pf. 30

SZEMLEMEGRENDELŐ a dísnövény szaporítóanyagok szerződéses termeltetéséhez ... év

Nyilvántartásban szereplő forgalmazó neve és címe:	Nyilvántartási száma:
.....	Dátum:

Bejelentem, hogy az alábbi termelők dísnövény szaporítóanyag termesztést végeznek számomra a pótlapok szerinti növényekből és darabszámban. A csatolt pótlapok száma: db. Kérem, hogy a szaporítóanyagok éves szemléjét elvégezni szíveskedjenek.

Sorszám	Termelő		Termesztésbe vont területek*		Szerző- déskötés éve
	neve	címe	helység és hrsz.	nagyság (m ²)	

.....
nyilvántartásban szereplő forgalmazó aláírása

* Kizárólag az MgSzH Központ dísnövény szaporítóanyag forgalmazók nyilvántartásában nem szereplő területeket kell bejelenteni. A pótlapokat termelőnként kell kiállítani.

* Kizárólag az MgSzH Központ dísznövény szaporítóanyag forgalmazók *nyilvántartásában nem szereplő területeket* kell bejelenteni. A pótlapokat termelőként kell kiállítani.

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A külügyminiszter közleménye

a Magyar Köztársaság Kormánya és Japán Kormánya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről szóló Megállapodás szerinti vezetői engedély kategóriák/osztályok megfeleltetési táblázatáról

Table of equivalent categories / classes of driving permit
Vezetői Engedély kategóriák/osztályok megfeleltetési táblázata
運転免許の種類対照表

Republic of Hungary Magyar Köztársaság ハンガリー共和国	Japan Japán 日本
C,D,D1	Basic class license for Large-sized Motor vehicle or Basic class license for Midium-sized Motor vehicle or Basic class license for Ordinary Motor vehicle Alap osztály(ú) engedély nagyméretű gépjárműre vagy Alap osztály(ú) engedély közepes méretű gépjárműre vagy Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre 大型免許 又は 中型免許 又は 普通免許
C1	Basic class license for Midium-sized Motor vehicle or Basic class license for Ordinary Motor vehicle Alap osztály(ú) engedély közepes méretű gépjárműre vagy Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre 中型免許 又は 普通免許
B	Basic class license for Ordinary Motor vehicle Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre 普通免許
A	License for Large-sized two-wheeled vehicle or License for Ordinary two-wheeled vehicle Engedély nagyméretű kétkerekű járműre vagy engedély normál kétkerekű járműre 大型二輪免許 又は 普通二輪免許
A limit A „korlátozott”	License for Ordinary two-wheeled vehicle Engedély normál kétkerekű járműre

A 限定	普通二輪免許
A1	License for Ordinary two-wheeled vehicle(Limited under 125cc) Engedély normál kétkerekű járműre (125 cc alatt limitálva) 普通二輪免許(125cc以下)
C+E,D+E,D1+E	Basic class license for Large-sized Motor vehicle and Tow license or Basic class license for Midium-sized Motor vehicle and Tow license or Basic class license for Ordinary Motor vehicle and Tow license Alap osztály(ú) engedély nagyméretű gépjárműre és vontatási engedély Alap osztály(ú) engedély közepes méretű gépjárműre és vontatási engedély Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre és vontatási engedély 大型免許及びけん引免許 又は 中型免許及びけん引免許 又は 普通免許及びけん引免許
C1+E	Basic class license for Midium-sized Motor vehicle and Tow license or Basic class license for Ordinary Motor vehicle and Tow license Alap osztály(ú) engedély közepes méretű gépjárműre és vontatási engedély Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre és vontatási engedély 中型免許及びけん引免許 又は 普通免許及びけん引免許
B+E	Basic class license for Ordinary Motor vehicle and Tow license Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre és vontatási engedély 普通免許及びけん引免許

Table of equivalent categories / classes of driving permit
 (Japanese Driving Permit issued by June 1, 2007)
 Vezetői Engedély kategóriák/osztályok megfeleltetési táblázata
 (2007. június 1-ig kiadott Japán Vezetői Engedélyek)
 運転免許の種類対照表(2007年6月1日以前に付与された日本の運転免許)

Japan Japán 日本	Republic of Hungary Magyar Köztársaság ハンガリー共和国
Basic class license for Ordinary Motor vehicle Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre 普通免許	B, C1
Basic class license for Ordinary Motor vehicle and Basic class license for Large-sized Motor vehicle Alap osztály(ú) engedély nagyméretű járműre és Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre 普通免許 及び 大型免許	B, C1, C, D1, D
Basic class license for Ordinary Motor vehicle and Tow license Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre és vontatási engedély 普通免許及びけん引免許	B+E
Basic class license for Ordinary Motor vehicle and Tow license or Basic class license for Large-sized Motor vehicle and Tow license Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre és vontatási engedély Alap osztály(ú) engedély nagyméretű gépjárműre és vontatási engedély 普通免許及びけん引免許 又は 大型免許及びけん引免許	B+E, C1+E, C+E, D1+E D+E

Driving permit for two-wheeled vehicle is with above or independently as follows:
 A motorkerékpárok vezetésére jogosító engedélyek a fentiek mellett, vagy önállóan az
 alábbiak szerint:

自動二輪車の運転免許は上記に加えて、あるいは独立して、下記に基づく:

License for Large-sized two-wheeled vehicle and License for Ordinary two-wheeled vehicle Engedély nagyméretű és normál kétkerekű járműre 大型二輪免許 及び 普通二輪免許	A
License for Ordinary two-wheeled vehicle Engedély normál kétkerekű járműre 普通二輪免許	A limit A „korlátozott” A限定
License for Ordinary two-wheeled vehicle (Limited under 125cc) Engedély normál kétkerekű járműre (125 cc alatt limitálva) 普通二輪免許(125cc以下)	A1

Table of equivalent categories /classes of driving permit
(Japanese Driving Permit issued since June 2, 2007)
Vezetői Engedély kategóriák/osztályok megfeleltetési táblázata
(2007. június 2-től kiadott Japán Vezetői Engedélyek)
運転免許の種類対照表(2007年6月2日以降に付与された日本の運転免許)

Japan Japán 日本	Republic of Hungary Magyar Köztársaság ハンガリー共和国
Basic class license for Ordinary Motor vehicle Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre 普通免許	B
Basic class license for Ordinary Motor vehicle and Basic class license for Midium-sized Motor vehicle Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre és Alap osztály(ú) engedély közepes méretű gépjárműre 普通免許 及び 中型免許	B,C1,D1
Basic class license for Ordinary Motor vehicle and Basic class license for Midium-sized Motor vehicle and Basic class license for Large-sized Motor vehicle Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre és Alap osztály(ú) engedély közepes méretű gépjárműre és	B, C, D, C1, D1

Alap osztály(ú) engedély nagyméretű gépjárműre 普通免許 及び 中型免許 及び 大型免許	
Basic class license for Ordinary vehicle and Tow license Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre és vontatási engedély 普通免許及びけん引免許	B+E
Basic class license for Midium-sized Motor vehicle and Tow license and Basic class license for Ordinary vehicle and Tow license Alap osztály(ú) engedély közepes méretű gépjárműre és vontatási engedély Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre és vontatási engedély 中型免許及びけん引免許 及び 普通免許及びけん引免許	B+E, C1+E, D1+E
Basic class license for Large-sized Motor vehicle and Tow license and Basic class license for Midium-sized Motor vehicle and Tow license and Basic class license for Ordinary vehicle and Tow license Alap osztály(ú) engedély nagyméretű gépjárműre és vontatási engedély és Alap osztály(ú) engedély közepes méretű gépjárműre és vontatási engedély és Alap osztály(ú) engedély normál gépjárműre és vontatási engedély 大型免許及びけん引免許 及び 中型免許及びけん引免許 及び 普通免許及びけん引免許	B+E, C+E, C1+E, D+E, D1+E

Driving permit for two-wheeled vehicle is with above or independently as follows:
A motorkerékpárok vezetésére jogosító engedélyek a fentiek mellett, vagy önállóan az alábbiak szerint:

自動二輪車の運転免許は上記に加えて、あるいは独立して、下記に基づく：

License for Large-sized two-wheeled vehicle and License for Ordinary two-wheeled vehicle	A
---	---

Engedély nagyméretű kétkerekű járműre és Engedély normál kétkerekű járműre 大型二輪免許 及び 普通二輪免許	
License for Ordinary two-wheeled vehicle Engedély normál kétkerekű járműre 普通二輪免許	A limit A „korlátozott” A限定
License for Ordinary two-wheeled vehicle (Limited under 125cc) Engedély normál kétkerekű járműre (125 cc alatt limitálva) 普通二輪免許(125cc以下)	A1

**Az Országos Választási Bizottság
169/2008. (IV. 8.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Gy. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. március 14-én nyújtotta be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Akarja-e, hogy az Országgyűlés alakítsa át a népszuverenitás gyakorlására szolgáló képviseleti rendszert úgy, hogy a nép közvetett, képviselők általi hatalomgyakorlása a jelenleginél hatékonyabb legyen?”

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének. Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdése alapján a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Népszavazásra alkalmatlan viszont az a kérdés, amely elvontsága miatt nem egyértelmű. A „jelenleginél hatékonyabb hatalomgyakorlás” olyan fogalom, amelynek tartalmát az egyes választópolgárok értékítélete határozza meg.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés azért sem hitelesíthető, mert az – a képviseleti rendszer átalakítása miatt – az Alkotmány burkolt módosítására irányul.

II.

A határozat az Nsztv 2. §-án, 10. §-ának *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
170/2008. (IV. 8.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Gy. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. március 14-én nyújtotta be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Akarja-e, hogy az Országgyűlés alakítsa át a népszuverenitás gyakorlására szolgáló képviseleti rendszert úgy, hogy az országgyűlési képviselők a választókerületük önkormányzati képviselő-testületeivel egyeztetve végezzék törvényalkotó tevékenységüket?”

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés nem hitelesíthető, mert az – a hatalommegosztás elvébe ütközése miatt – burkoltan az Alkotmány módosítására irányul.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés azért sem hitelesíthető, mert nem felel meg az egyértelműség követelményének. Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdése alapján a népszavazásra feltenni kívánt konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra

egyértelműen lehessen válaszolni. Népszavazásra alkalmatlan viszont a kérdés, mert a „törvényalkotó tevékenység során történő egyeztetés” módját nem határozza meg, ezért a választópolgárok nem tudják, milyen törvény-előkészítő tevékenységet támogatnak, illetve a jogalkotó sem talál iránymutatást a kérdésben, hogy milyen tartalommal hozzon létre új szabályozást.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 171/2008. (IV. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Gy. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. március 14-én nyújtotta be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Akarja-e, hogy az Országgyűlés alakítsa át a népszuverenitás gyakorlására szolgáló képviseleti rendszert úgy, hogy az országgyűlési képviselők választási kampányban tett ígéretei számon kérhetők legyenek?”

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének. Az országos népszava-

záról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdése alapján a népszavazásra feltenni kívánt konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Népszavazásra alkalmatlan viszont az a kérdés, amely elvontsága miatt nem egyértelmű. A „választási ígéretetek számonkérhetősége” olyan fogalom, amelynek tartalmát az egyes választópolgárok értékítélete határozza meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 172/2008. (IV. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Gy. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. március 14-én nyújtotta be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Akarja-e, hogy az Országgyűlés alakítsa át a népszuverenitás gyakorlására szolgáló képviseleti rendszert úgy, hogy a pártok se országos, se területi listát ne állíthassanak országgyűlési képviselők jelölésére?”

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az

egyértelműség követelményének. Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdése alapján a népszavazásra feltenni kívánt konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Jelen esetben a népszavazásra feltenni kívánt kérdés többféleképpen is értelmezhető. Az egyik értelmezés szerint az eredményes ügydöntő országos népszavazás esetén az Országgyűlés olyan törvényt alkotására lenne köteles, amely az országgyűlési választáson megszünteti a területi és az országos lista intézményét a pártok kizárásával. Lehet továbbá olyan értelmezés is, amely szerint az Országgyűlésnek olyan törvényt kellene alkotnia, melyben a területi és országos listaállításból a pártokat kizárja, és a jelenlegi szabályozással ellentétben más társadalmi szervezeteknek megengedi a listaállítást.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 173/2008. (IV. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az M. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. március 14-én nyújtotta be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a biztosítottak szabadon választhassanak egészségbiztosítási pénztárat?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 174/2008. (IV. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az M. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. március 14-én nyújtotta be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az egészségbiztosítási pénztárak esetében a magyar államot illető osztalékrészt az egészségügy fejlesztésére kelljen fordítani?”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdése alapján a népszavazásra feltenni kívánt konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Az Országos Választási

Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének. A jelenlegi vegyes jellegű, többszektörű egészségbiztosítási rendszerben ugyanis vannak olyan biztosítók (magán-, ill. önkéntes biztosítók), melyekben nincs állami tulajdon. Következésképpen e biztosítók osztaléka nem illetheti az államot.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c)* pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 175/2008. (IV. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az M. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. március 14-én nyújtotta be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az egészségbiztosítási pénztárak többségi tulajdonosa legyen a magyar állam?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy eredményes népszavazás esetén a jelenlegi vegyes jellegű, többszektörű egészségbiztosítási rendszernek a kezdeményezés szerinti átalakítása vagy a magán-, ill. önkéntes biztosítók részleges államosítását igényelné, vagy az

egészségbiztosítási szolgáltatások részleges állami monopóliummá nyilvánítását tenné szükségessé.

Az egészségbiztosítók államosítása – tekintettel arra, hogy a tulajdon teljes kártalanítás nélküli elvonása az Alkotmánnyal összeegyeztethetetlen – egyértelműen és igen nagy mértékben indukálna költségvetési kiadásokat. Ez olyan állami kötelezettségvállalást tenne szükségessé, mely közvetlen összefüggésben áll, ebből következően közvetlenül kihat az államháztartás központi költségvetési vagy társadalombiztosítási alrendszerének kiadási oldalára. A kérdés tehát ebben az esetben – összhangban az Alkotmánybíróság 59/2004. (XII. 14.) AB döntésével – az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában foglalt tilomba ütközik.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 176/2008. (IV. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az L. J. F. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. március 17-én nyújtotta be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet értek azzal, hogy az Országgyűlés a képviselők többségének szavazatával, név szerinti szavazás keretében, törvényben határozza meg a magújuló energia egyedi háztartási célú termelését ellátó, vagy kiegészítő berendezések általános forgalmi adótól való mentességét.”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést. A beadványban szereplő kérdés félrevezető, mert azt sugallja a választópolgároknak, hogy a kezdeményezésben szereplő javaslatot nem csupán megtárgyalni, hanem elfogadni is köteles az Országgyűlés.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án, 18. §-ának b) pontján, 131. §-án, 131/A. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 177/2008. (IV. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az A. A. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. március 19-én nyújtotta be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a jelen népszavazást követő 90 napon belül az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy Magyarországon az állampolgárok társadalombiztosítását csak egyetlen, teljes részben állami tulajdonban lévő egészségbiztosítási pénztár végezheti.”

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének. Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdése alapján a népszavazásra feltenni kívánt konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A beadványban szereplő kérdés azonosítja a társadalombiztosítást az egészségbiztosítással, ami félrevezeti a választópolgárokat. A társadalombiztosítás ugyanis – az egészségbiztosítás mellett – felöleli a nyugdíjbiztosítást és a balesetbiztosítást is.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 178/2008. (IV. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. T. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. március 21-én nyújtotta be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért-e Ön azzal, hogy egy országgyűlési időtartam időszaka alatt egynél több népszavazás kezdeményezése esetén minden további népszavazás költségeit a kezdeményező személy vagy szervezet viselje?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdés burkolt alkotmánymódosító tartalma miatt nem hitelesíthető. A kérdésben szereplő javaslat eredményes népszavazás esetén alapvetően korlátozná a népszavazás kezdeményezésének Alkotmány által jelenleg biztosított jogát, amelyet jelenleg minden választópolgár, illetve szervezet díj- és költségmentesen gyakorolhat.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 179/2008. (IV. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Sz. Sz. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. március 26-án nyújtotta be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó üzleti alapon működő több pénztáros egészségbiztosítást?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Köztársaság Külügyminisztériumának p á l y á z a t i f e l h í v á s a az atlanti gondolatot népszerűsítő civil szervezetek támogatására

A Külügyminisztérium a Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 1/2008. (III. 21.) KÜM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 22. §-a alapján pályázatot hirdet olyan civil szervezetek számára, amelyek az atlanti gondolat megismertetését és elterjesztését állítják tevékenységük középpontjába, és működési költségeikhez kérnek vissza nem térítendő támogatást.

1. A pályázók köre:

Pályázatot nyújthatnak be a Rendelet 3. § b) pontjában meghatározott magyarországi székhelyű civil szervezetek, amelyek alapító okiratukban fő feladatként fogalmazzák meg az atlanti gondolat népszerűsítését, pártsemlegesek, és tevékenységüket a hazai közvélemény tájékoztatására, alakítására összpontosítják.

A Külügyminisztérium 2008-ban azokat a pályázatokat kívánja támogatni, melyek az alábbi témák valamelyikének feldolgozását vállalják:

(1) A NATO helye és szerepe a transzatlanti kapcsolatok alakításában, különös tekintettel a bukaresti csúcstalálkozó döntéseire;

(2) A NATO és az EU szerepvállalása Afganisztánban, különös tekintettel a magyar vezetésű PRT tevékenységére;

(3) A NATO, ezen belül Magyarország szerepvállalása a Balkánon, különös tekintettel Szerbia, Montenegró és Bosznia-Hercegovina integrációs törekvéseire;

(4) NATO–EU együttműködés, különös tekintettel a két szervezet egyidejű koszovói és afganisztáni szerepére;

(5) A NATO és Oroszország viszonya.

2. A pályázattal elnyerhető támogatás

2.1. Pályázat csak működési költséghez történő hozzájárulásra nyújtható be (helyiség-bérlés, villany-, posta-, telefonköltség, titkársági bérköltségek, kiadványok előfizetése stb.).

2.2. A támogatás pályázónként évente egyszer igényelhető.

2.3. A pályázó éves működési költségének teljes összegére támogatást nem igényelhet, továbbá az egy pályázó által igényelhető támogatás összege a 13 millió forintot nem haladhatja meg.

2.4. A pályázónak éves működési költsége 10%-át pénzben biztosított saját forrásból kell biztosítania. Nem tekinthető saját forrásnak az államháztartás alrendszereiből nyújtott támogatás, kivéve az államháztartás alrendszereibe tartozó pályázó költségvetési szervnek, illetve ezen költségvetési szerv felügyeleti szervének költségvetésében az adott célra előirányzott összeget.

2.5. A támogatás legfeljebb 50%-a a pályázó kérelmére előlegként folyósítható azzal, hogy a további részletek kifizetésére csak az előleggel, számlák alapján történő elszámolást követően kerülhet sor.

3. Nem nyújtható támogatás azon pályázó részére:

a) aki saját forrással nem rendelkezik, kivéve, ha az igényelt támogatás összege az 500 000 forintot nem haladja meg,

b) aki az igényében valótlan vagy megtévesztő adatokat szolgáltatott,

c) aki korábban a Külügyminisztériummal kötött bármely szerződésben foglalt feltételeket felróhatóan megszegte,

d) aki megszüntetésére irányuló eljárás alatt áll,

e) akinek az államháztartás bármely alrendszerével szemben lejárt esedékességű, meg nem fizetett tartozása van,

f) aki nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ában meghatározott követelményeinek,

g) akinek lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van,

h) aki nem felel meg a jelen pályázati felhívásban foglalt feltételek bármelyikének, illetve az egyéb vonatkozó jogszabályi feltételek bármelyikének, így különösen a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezéseinek.

4. A pályázat tartalmi elemei

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó nevét, székhelyét, telefon- és telefaxszámát, valamint elektronikus elérhetőségét,

b) a pályázó adószámát,

c) az igényelt támogatásból finanszírozni tervezett működési költségek meghatározását,

d) az igényelt támogatás összegét, a részletezett költségvetési tervet (ebben külön szerepeltetni kell az áfa összegét és a saját forrás mértékét),

e) a megvalósítás és finanszírozás időbeni ütemezését.

5. A pályázathoz csatolni kell:

a) 30 napnál nem régebbi igazolást hiteles másolatban a pályázó bírósági nyilvántartásba vételéről,

b) a pályázó képviselőjének közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintáját,

c) eredetiben a pályázó bankszámláját vezető hitelintézet 30 napnál nem régebbi igazolását – a pontos számlaszám megjelölésével – a pályázó bankszámlájának vezetéséről, fizetőképességéről,

d) a pályázó létesítő okiratáról készített egyszerű másolatot,

e) 30 napnál nem régebbi igazolást az állami és önkormányzati adóhatóságtól, valamint a vámhatóságtól arról, hogy köztartozása (adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozás) nem áll fenn, azzal, hogy 500 000 forintot meg nem haladó támogatási összeg esetén az igazolás a pályázó cégszerűen aláírt nyilatkozatával is helyettesíthető,

f) pályázói nyilatkozatot a saját forrás meglétéről; a saját forrást bankszámlakivonattal, szerződéssel vagy hitelígénnyel igazolni kell,

g) előleg igénylése esetén, a támogatási előlegre vonatkozó kérelmét,

h) ha a pályázó a pályázat tárgyának vonatkozásában más pályázaton részt vett, illetve más állami és egyéb támogatást vesz igénybe, ezekre az adatokra vonatkozó nyilatkozatát,

i) a pályázó képviselője által cégszerűen aláírt, jelen pályázati felhívás 1. számú mellékletében foglalt nyilatkozatát,

j) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 14. §-ában meghatározott nyilatkozatot, amely jelen pályázati felhívás 2. számú mellékletét képezi,

k) a pályázó által kitöltött, jelen pályázati felhívás 3. számú mellékletében foglalt pályázati űrlapot.

6. A pályázat benyújtásának módja, helye és határideje

A pályázatok beérkezése folyamatos, a Külügyminisztériumba érkezésének végső határideje: 2008. május 16.

A pályázatokat zárt borítékban az alábbi címre kérjük benyújtani:

Külügyminisztérium, Biztonságpolitikai és Non-proliferációs Főosztály, Atlanti Munkabizottság – „Pályázat”, 1027 Budapest, Bem rkp. 47.

7. A pályázatok elbírálása

A pályázatokat munkabizottság bírálja el, és a kötelezett-ségvállalásra jogosult hozza meg a döntést. A pályázatok hiányos benyújtása esetén a Külügyminisztérium egy alkalommal a pályázót – a jelen pályázati felhívás 5. pontjában meghatározottak vonatkozásában – hiánypótlásra hívja fel azzal, hogy a jelen pályázati felhívás 2. számú mellékletében foglalt nyilatkozat csatolásának elmulasztása esetén hiánypótlásra nincs lehetőség. A nyilatkozat (2. számú melléklet) csatolása nélkül a pályázat érvénytelen, figyelemmel a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 14. §-ára. A hiánypótlás határideje a hiánypótlásra történő felhívás kézhezvételétől számított nyolcadik nap. A hiánypótlásra biztosított határidő elmulasztása a pályázónak a pályázat elbírálásából való kizárását eredményezi. A Külügyminisztérium az eredményről a döntéstől számított 15 munkanapon belül írásban értesíti a pályázót. A Külügyminisztérium a nyertes pályázókkal a támogatás feltételeiről szerződésben állapodik meg.

A Külügyminisztérium fenntartja a jogot arra, hogy a pályázó által igényelt összegnél kevesebb támogatást

nyújtson, valamint előleg igénylése esetén a pályázót abban ne részesítse.

8. Egyéb rendelkezések

Egyéb, a pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok, így különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint a Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 1/2008. (III. 21.) KüM rendelet rendelkezései az irányadók.

A pályázati felhívás és mellékletei a Külügyminisztérium internetes honlapjáról (www.kulugyminiszterium.hu) letölthetők.

Külügyminisztérium

1. számú melléklet

Pályázói nyilatkozat

Alulírott mint a pályázó képviselője kijelentem, hogy:

1. A pályázatban foglalt adatok, információk, dokumentációk teljes körűek, valódiak és hitelesek.
2. A pályázónak az Európai Unió tradicionális saját forrásai címen tartozása nincs, vagy arra az illetékes adóhatóság fizetési könnyítést (részletfizetés, fizetési halasztás) engedélyezett.
3. A pályázó általános forgalmi adó (áfa) levonására vagy visszaigénylésére *jogosult/nem jogosult*.*
4. A pályázó hozzájárul, hogy a köztartozások figyelemmel kísérése céljából az adószámát (adóazonosító jelét), társadalombiztosítási azonosító jelét, társadalombiztosítási folyószámlaszámát a Magyar Államkincstár, illetve a Külügyminisztérium felhasználja a lejárt köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez.
5. A pályázó nem áll megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás alatt.
6. A pályázó hozzájárul – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15/A. §-ában foglaltakkal összhangban – az adatai felhasználásához.
7. A pályázónak az államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs.
8. A pályázó a jelen pályázat tárgyának vonatkozásában más pályázaton *részt vett/nem vett részt**, illetve más állami és egyéb támogatást *igénybe vesz/nem vesz igénybe*.*
9. A pályázó a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának a Külügyminisztérium, valamint jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez hozzájárul.

* A megfelelő rész aláhúzendő

10. A pályázó felhatalmazza a Külügyminisztériumot a Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 1/2008. (III. 21.) KüM rendelet 11. §-ában foglalt adatok nyilvántartására.
11. A pályázó megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok az Áht. 15. § (7) és (9) bekezdésében meghatározott követelményeinek.
12. A pályázó hozzájárul az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 83. § (2) bekezdés j) pontjában meghatározott hozzáférési lehetőség biztosításához.
13. A pályázó felhatalmazza a Külügyminisztériumot azonnali beszedési eljárás alkalmazására.

Kelt:, 2008.

.....
(a pályázó képviselőjének cégszerű aláírása)

2. számú melléklet

Nyilatkozat

Alulírott mint a pályázó képviselője, a pályázó képviseletében eljárva, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 14. §-ában foglaltak szerint nyilatkozom arról, hogy:

1. Az alábbiakban megjelölt pályázó nem esik a Törvény 6. §-ában foglalt korlátozás alá.
A pályázó neve:
A pályázó székhelye:
A pályázó képviselőjének neve:
A pályázó nyilvántartásba vételi okiratának száma:
A nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:
2. A pályázó Törvény szerinti érintettsége [8. § (1) bekezdés], összeférhetetlensége *nem áll fenn/fennáll.**
3. A Törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség fennállása esetén az ezek alapjául szolgáló körülmények leírása, amellyel egyidejűleg a pályázó kezdeményezi ezeknek a körülményeknek a honlapon történő közzétételét a Törvény 8. § (1) bekezdése és a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése alapján:
4. A Törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség fennállása esetén a pályázó a Törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

Kelt:, év hó nap

.....
(a pályázó képviselőjének cégszerű aláírása)

* A megfelelő rész aláhúzendó.

3. számú melléklet

PÁLYÁZATI ŰRLAP



**a Magyar Köztársaság
Külügyminisztériumának az atlanti
gondolatot népszerűsítő civil
szervezetek részére adható
támogatások igénybevételéhez**

1.	A pályázó neve/cégneve	
2.	A pályázó címe/székhelye (elektronikus, postai, telefon- és faxszám)	
3.	A pályázó adószáma	
4.	A pályázó számlavezető pénzintézete	
5.	A pályázó számlaszáma (ahová a megítélt támogatás összege utalható)	
6.	Az igényelt támogatás összege	
7.	Saját forrás	
8.	Egyéb támogatás (forrás és összeg)	
9.	A pályázó éves programjának rövid ismertetése, összköltség- vetése és ebből a működési ki- adások tervezett összege	

**A Magyar Köztársaság Külügyminisztériumának
p á l y á z a t i f e l h í v á s a
a NATO Kommunikációs Stratégiához kapcsolódó
támogatások igénybevételére**

A Külügyminisztérium a Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 1/2008. (III. 21.) KÜM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 23. § (1) bekezdés *d*) pontja alapján pályázatot hirdet olyan civil szervezetek számára, amelyeknek célja elősegíteni az Észak-atlanti Szerződés Szervezetének az európai és a globális biztonságpolitika alakításában, napjainkban játszott szerepével kapcsolatos ismeretek széles körű terjesztését és ezzel is erősíteni hazánk NATO-tagságának társadalmi támogatottságát.

A Külügyminisztérium 2008-ban azokat a pályázatokat kívánja támogatni, melyek az alábbi témák valamelyikének feldolgozását vállalják:

1. A NATO helye és szerepe a transzatlanti kapcsolatok alakításában, különös tekintettel a bukaresti csúcstalálkozó döntéseire;

2. A NATO és az EU szerepvállalása Afganisztánban, különös tekintettel a magyar vezetésű PRT tevékenységére;

3. A NATO, ezen belül Magyarország szerepvállalása a Balkánon, különös tekintettel Szerbia, Montenegró és Bosznia-Hercegovina integrációs törekvéseire;

4. NATO–EU együttműködés, különös tekintettel a két szervezet egyidejű koszovói és afganisztáni szerepére;

5. A NATO és Oroszország viszonya.

1. A pályázók köre:

Pályázatot nyújthatnak be a Rendelet 3. § *b*) pontjában meghatározott magyarországi székhelyű civil szervezetek, amelyek a pályázat céljainak megfelelő programok, rendezvények szervezésével, kiadványok megjelentetésével vagy más, a tömegtájékoztatásra alkalmas formában kívánják a NATO-ra és hazánk NATO tagságára vonatkozó ismereteket terjeszteni.

2. A pályázattal elnyerhető támogatás:

2.1. A pályázó által igényelhető támogatás legnagyobb összege 3 millió forint lehet. Az igényelt támogatásnak a pályázó teljesítményével arányosnak kell lennie.

2.2. A pályázónak a megpályázott összeg legalább 10%-át saját forrásból kell biztosítania. Saját forrás a támogatandó tevékenység megvalósításához a pályázó által pénzben biztosított forrás. Nem tekinthető saját forrásnak az államháztartás alrendszereiből nyújtott támogatás, kivéve az államháztartás alrendszereibe tartozó pályázó költségvetési szervnek, illetve ezen költségvetési szerv felügyeleti szervének költségvetésében az adott célra előirányzott összeget.

3. Nem nyújtható támogatás azon pályázó részére:

a) aki saját forrással nem rendelkezik, kivéve, ha az igényelt támogatás összege az 500 000 forintot nem haladja meg,

b) aki az igényében valótlan vagy megtévesztő adatokat szolgáltatott,

c) aki korábban a Külügyminisztériummal kötött bármely szerződésben foglalt feltételeket felróhatóan megszegte,

d) aki megszüntetésére irányuló eljárás alatt áll,

e) akinek az államháztartás bármely alrendszerével szemben lejárt esedékességű, meg nem fizetett tartozása van,

f) aki nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ában meghatározott követelményeinek,

g) akinek lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van,

h) aki nem felel meg a jelen pályázati felhívásban foglalt feltételek bármelyikének, illetve az egyéb vonatkozó jogszabályi feltételek bármelyikének, így különösen a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezéseinek.

4. A pályázat tartalmi elemei:

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó nevét, székhelyét, telefon- és telefaxszámát, valamint elektronikus elérhetőségét,

b) a pályázó adószámát,

c) a pályázati felhívásban megjelölt jogcímek alapján igényelhető támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok részletes ismertetését,

d) a megvalósításhoz igényelt támogatás összegét, a részletezett költségvetési tervet (ebben külön szerepeltetni kell az áfa összegét és a saját forrás mértékét),

e) a megvalósítás és finanszírozás időbeni ütemezését.

5. A pályázathoz csatolni kell:

a) 30 napnál nem régebbi igazolást hiteles másolatban a pályázó bírósági nyilvántartásba vételéről,

b) a pályázó képviselőjének közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintáját,

c) eredetiben a pályázó bankszámláját vezető hitelintézet 30 napnál nem régebbi igazolását – a pontos számlaszám megjelölésével – a pályázó bankszámlájának vezetőségéről, fizetőképességéről,

d) a pályázó létesítő okiratáról készített egyszerű másolatot,

e) 30 napnál nem régebbi igazolást az állami és önkormányzati adóhatóságtól, valamint a vámhatóságtól arról, hogy köztartozása (adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozás) nem áll fenn, azzal, hogy 500 000 forintot meg nem haladó támogatási összeg esetén az igazolás a pályázó cégszerűen aláírt nyilatkozatával is helyettesíthető,

f) pályázói nyilatkozatot a saját forrás meglétéről; a saját forrást bankszámlakivonattal, szerződéssel vagy hitelígérvénnyel igazolni kell,

g) ha a pályázó a pályázat tárgyának vonatkozásában más pályázaton részt vett, illetve más állami és egyéb támogatást vesz igénybe, ezekre az adatokra vonatkozó nyilatkozatát,

h) a pályázó képviselője által cégszerűen aláírt, jelen pályázati felhívás 1. számú mellékletében foglalt nyilatkozatát,

i) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 14. §-ában meghatározott nyilatkozatot, amely jelen pályázati felhívás 2. számú mellékletét képezi,

j) a pályázó által kitöltött, jelen pályázati felhívás 3. számú mellékletében foglalt pályázati űrlapot.

6. A pályázat benyújtásának módja, helye és határideje:

A pályázatok beérkezése folyamatos, a Külügyminisztériumba érkezésének végső határideje: 2008. május 23.

A pályázatokat zárt borítékban az alábbi címre kérjük benyújtani:

Külügyminisztérium, Biztonságpolitikai és Non-proliferációs Főosztály, „NATO-kommunikációs pályázat”, 1027 Budapest, Bem rkp. 47.

7. A pályázatok elbírálása:

A pályázatokat munkabizottság bírálja el, és a kötelezettségvállalásra jogosult hozza meg a döntést. A pályázatok hiányos benyújtása esetén a Külügyminisztérium egy alkalommal a pályázót – a jelen pályázati felhívás 5. pontjában meghatározottak vonatkozásában – hiánypótlásra hívja fel, azzal, hogy a jelen pályázati felhívás 2. számú mellékletében foglalt nyilatkozat csatolásának elmulasztá-

sa esetén hiánypótlásra nincs lehetőség. A nyilatkozat (2. számú melléklet) csatolása nélkül a pályázat érvénytelen, figyelemmel a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 14. §-ára. A hiánypótlás határideje a hiánypótlásra történő felhívás kézhezvételétől számított nyolcadik nap. A hiánypótlásra biztosított határidő elmulasztása a pályázónak a pályázat elbírálásából való kizárását eredményezi. A Külügyminisztérium az eredményről a döntéstől számított 15 munkanapon belül írásban értesíti a pályázót. Azt a pályázatot, amelynek programja a beadási határidő előtt kezdődött, illetve fejeződött be, a bíráló bizottság érdemben nem vizsgálja. A Külügyminisztérium a nyertes pályázókkal a támogatás feltételeiről szerződésben állapodik meg.

A Külügyminisztérium fenntartja a jogot arra, hogy a pályázó által igényelt összegnél kevesebb támogatást nyújtson.

8. Egyéb rendelkezések:

Egyéb, a pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok, így különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint a Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 1/2008. (III. 21.) KüM rendelet rendelkezései az irányadók.

A pályázati felhívás és mellékletei a Külügyminisztérium internetes honlapjáról (www.kulugyminiszterium.hu) letölthetők.

Külügyminisztérium

1. számú melléklet

Pályázói nyilatkozat

Alulírott, mint a pályázó képviselője kijelentem, hogy:

1. A pályázatban foglalt adatok, információk, dokumentációk teljes körűek, valódiak és hitelesek.
2. A pályázónak az Európai Unió tradicionális saját forrásai címen tartozása nincs, vagy arra az illetékes adóhatóság fizetési könnyítést (részletfizetés, fizetési halasztás) engedélyezett.
3. A pályázó általános forgalmi adó (áfa) levonására vagy visszaigénylésére jogosult/nem jogosult.*
4. A pályázó hozzájárul, hogy a köztartozások figyelemmel kísérése céljából az adószámát (adóazonosító jelét), társadalombiztosítási azonosító jelét, társadalombiztosítási folyószámlaszámát a Magyar Államkincstár, illetve a Külügyminisztérium felhasználja a lejárt köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez.
5. A pályázó nem áll megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás alatt.
6. A pályázó hozzájárul – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15/A. §-ában foglaltakkal összhangban – az adatai felhasználásához.

* A megfelelő rész aláhúzendő

7. A pályázónak az államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs.
8. A pályázó a megvalósítani tervezett tevékenység, feladat vonatkozásában más pályázaton részt vett/nem vett részt*, illetve más állami és egyéb támogatást igénybe vesz/nem vesz igénybe.*
9. A pályázó a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának a Külügyminisztérium, valamint jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez hozzájárul.
10. A pályázó felhatalmazza a Külügyminisztériumot a Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 1/2008. (III. 21.) KüM rendelet 11. §-ában foglalt adatok nyilvántartására.
11. A pályázó megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok az Áht. 15. § (7) és (9) bekezdésében meghatározott követelményeinek.
12. A pályázó hozzájárul az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 83. § (2) bekezdés j) pontjában meghatározott hozzáférési lehetőség biztosításához.
13. A pályázó felhatalmazza a Külügyminisztériumot azonnali beszédési eljárás alkalmazására.

Kelt:, 2008.

.....
a pályázó képviselőjének cégszerű aláírása

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2. számú melléklet

Nyilatkozat

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 14. §-a alapján

Alulírott mint a pályázó képviselője, a pályázó képviseletében eljárva, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 14. §-ában foglaltak szerint nyilatkozom arról, hogy:

1. Az alábbiakban megjelölt pályázó nem esik a Törvény 6. §-ában foglalt korlátozás alá.
A pályázó neve:
A pályázó székhelye:
A pályázó képviselőjének neve:
A pályázó nyilvántartásba vételi okiratának száma:
A nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:
2. A pályázó Törvény szerinti érintettsége [8. § (1) bekezdés], összeférhetetlensége nem áll fenn/fennáll.*
3. A Törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség fennállása esetén az ezek alapjául szolgáló körülmények leírása, amellyel egyidejűleg a pályázó kezdeményezi ezeknek a körülményeknek a honlapon történő közzétételét a Törvény 8. § (1) bekezdése és a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése alapján:
4. A Törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség fennállása esetén a pályázó a Törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

Kelt:, 2008. hó nap

.....
a pályázó képviselőjének cégszerű aláírása

* A megfelelő rész aláhúzendő.

3. számú melléklet**PÁLYÁZATI ŰRLAP**

**a Magyar Köztársaság
Külügyminisztériumának a NATO
Kommunikációs Stratégiához
kapcsolódó támogatások
igénybevételéhez**

1.	A pályázat elnevezése	
2.	A pályázó neve/cégneve	
3.	A pályázó címe/székhelye (elektronikus, postai, telefon- és faxszám)	
4.	A pályázó adószáma	
5.	A pályázó számlavezető pénzin- tézete	
6.	A pályázó számlaszáma	
7.	Az igényelt támogatás összege	
8.	Saját forrás	
9.	Egyéb támogatás (forrás és összeg)	
10.	A projekt típusa (cikk, kiadvány, vetélkedő, film stb.)	
11.	A projekt kezdésének és befejezésének időpontja	
12.	A projekt rövid ismertetése	

**Az SZDSZ – a Magyar Liberális Párt elszámolása
a Budapest XI. kerület 15. számú választókerületi időközi országgyűlési képviselő-választásra
fordított bevételeiről és kiadásairól**

Jelölt	1 fő
Bevétel	876 ezer Ft
Saját forrás	876 ezer Ft
Kiadás	876 ezer Ft
Anyagjellegű ráfordítások	876 ezer Ft

Dr. Horuczi Csaba s. k.,
szervezeti igazgató

**A Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságának
(3300 Eger, Szövetkezet út 6.)**

h i r d e t m é n y e

A Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatósága a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján

ny i l v á n o s s o r s o l á s t

tart az Egerszalók–Demjén Pinceszövetkezet (megszűnt) használatában lévő, részarány-földtulajdonú földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Eger, Szövetkezet u. 6., Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság Tanácskozó terme

A sorsolás ideje: 2008. május 14., 10.00 óra.

A sorsoláson részvételre jogosultak köre: az Egerszalók–Demjén Pinceszövetkezet (megszűnt) gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal (aranykoronával) rendelkező személyek.

Sorsolásra kerülő földrészletek:

Település: Demjén

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozások
058/7	szántó	0,5823	2,04	2,04	
080	szántó	0,3673	1,29	1,29	
0165/12	szőlő	0,0507	1,76	1,76	
0168/3	szőlő	0,6556	22,81	13,27	
0168/26	szőlő	1,7224	59,94	32,59	
0168/28	szőlő	1,7280	60,13	25,83	
0168/30	szőlő	1,1805	41,08	22,62	

Település: Eger

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozások
0965/11	gyep (legelő)	2,8619	20,03	20,03	
0965/12	szántó	0,2681	2,98	0,11	
0967/11	szántó	34,2046	379,67	1,99	
0967/16	gyep (legelő)	5,4493	38,15	38,15	
24713/1	kert	0,1699	1,48	1,48	

Település: Egerszalók

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozások
042/67	gyep (legelő)	0,0574	0,10	0,10	
042/95	gyep (legelő)	0,0911	0,15	0,15	
0181/9	gyep (legelő)	0,0500	0,18	0,18	
0181/10	gyep (legelő)	0,0500	0,18	0,18	
0212/8	gyep (legelő)	1,0838	3,79	0,58	
0246/31	szántó	84,8902	576,57	2,34	
0251/10	gyep (legelő)	19,2846	66,57	2,95	
0251/11	gyep (legelő)	1,1566	6,01	6,01	
0251/12	gyep (legelő)	0,1932	0,68	0,68	
0251/14	szántó	2,7517	14,99	2,82	

Település: Egerszólát

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozások
801/12	szőlő	0,1106	2,50	2,50	
803	szőlő	0,3866	8,74	8,74	
810/2	szőlő	0,0924	2,09	2,09	
811/1	szőlő	0,0715	1,62	1,62	
813	szőlő	0,2401	5,43	5,43	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

Több részarány-tulajdonos egyezségeen alapuló írásbeli igényét, valamint a kisorsolt földrészletekre vonatkozó csere-megállapodásokat a Földművelésügyi Igazgatóság figyelembe veszi. Az egyezségeen alapuló közös igényt a sorsolás kezdetéig a helyszínen, a cserét – amely csak a tulajdonba adható földrészletekre vonatkozik – a sorsolást követő 15 napon belül lehet a Földművelésügyi Igazgatósághoz írásban benyújtani.

A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A megjelenésben akadályozott érdekelt részarány-tulajdonos szabályszerű meghatalmazással ellátott meghatalmazottal képviseltetheti magát.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekét érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolást követő 48 órán belül a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz (1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.) címzett, de a Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságához (3300 Eger, Barkóczy út 7.) benyújtott kifogást nyújthat be.

Szabó József s. k.,
főigazgató



ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezeres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2008. évre: 26 460 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2008. évi előfizetési díj egy évre: 26 460 Ft áfával. ☐

fél évre: 13 230 Ft áfával. ☐

Csekket kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szaktárcák közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357) vagy a 318-6669 faxszámán.

2008. évi éves előfizetés díja: 6552 Ft áfával; féléves előfizetés: 3276 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny
Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgá-
latán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +215 Ft.
A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.



HU ISSN 0076—2407

08.1120 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +215 Ft.
A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.



HU ISSN 0076—2407

08.1120 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285