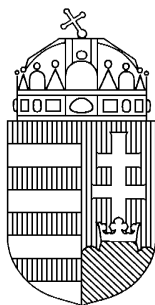


MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2002. február 6.,
szerda

17. szám

I. kötet

Ára: 1260,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
9/2002. (II. 6.) KöViM r.	A nagysebességű vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról . 822
10/2002. (II. 6.) KöViM r.	A légitársaságok végzett gazdasági célú légitársasági tevékenység engedélyezésének rendjéről 830
11/2002. (II. 6.) KöViM r.	A tengeri hajók felszereléseiről és ezek megfeleltetése feltételeiről és tanúsításáról 835
3/2002. (II. 6.) PM r.	A helyszínen kívüli ellenőrzéshez a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete részére szolgáltatandó adatok köréről és az adat-szolgáltatás módjáról* 879
4/2002. (II. 6.) PM r.	A Kártalanítási Számla elszámolásának szabályairól 881
1/2002. (II. 6.) SZCSM r.	A szakmai vizsgák szervezésére feljogosított intézményekről szóló 5/2000. (V. 16.) SZCSM rendelet módosításáról 885
	Az Országos Választási Bizottság 1/2002. (II. 1.) OVB állásfoglalása a közös jelölt- és közös lista-állítással kapcsolatos egyes kérdésekről 887
	Az Országos Választási Bizottság 2/2002. (II. 1.) OVB állásfoglalása a választási eredményekre épülő, a pártok költségvetési támogatásának meghatározásához szükséges elosztási arányok megállapításáról 889
	Az Országos Választási Bizottság 3/2002. (II. 1.) OVB állásfoglalása a választási bizottságok tagjainak összeférhetlensége tárgyában 891
	A belügyminiszter módszertani ajánlása a köztisztviselők egyéni munkateljesítményének értékeléséhez 891
	A Fogasztóvédelmi Főfelügyelőség közleménye 901
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Hajdú-Bihar Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetményei 902
	A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye 908
	Helyesbítés 909

* A rendelet mellékleteit a Magyar Közlöny 2002. évi 17. számának II. köteté tartalmazza, melyet az előfizetők kérésre megkapnak (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék: fax: 338-4746; postacím 1394 Budapest 62, Pf. 357).

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A közlekedési és vízügyi miniszter 9/2002. (II. 6.) KöViM rendelete

a nagysebességű vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról

A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 17. §-ának (4) bekezdésében, valamint a műszaki termékek megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelöléséről szóló 182/1997. (X. 17.) Korm. rendelet 11. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet hatálya a transz-európai nagysebességű vasúti rendszernek (a továbbiakban: nagysebességű vasúti rendszer) a Magyar Köztársaság területén való működéséhez szükséges vasúti pályákra és tartozékaira, üzemi létesítményeire, továbbá a vasúti járművekre terjed ki.

2. §

(1) E rendelet alkalmazásában

a) *nagysebességű vasúti rendszer*: a nagysebességű vasúti pályákat és tartozékait, továbbá üzemi létesítményeit magában foglaló infrastruktúra (a továbbiakban együtt: infrastruktúra), és az infrastruktúrát használó járművek, amennyiben azok a transz-európai közlekedési hálózat működtetését szolgálják; a nagysebességű vasúti rendszer összetevőit és jellemzőit az *1. számú melléklet* határozza meg;

b) *kölcsönös átjárhatóság*: a nagysebességű vasúti rendszerben megvalósuló biztonságos és folyamatos vasúti közlekedés lehetősége a rendszerkövetelmények kielégítéséhez szükséges szabályozási, műszaki és üzemeltetési feltételek teljesítése alapján;

c) *a nagysebességű vasúti rendszerek alrendszerei*: a nagysebességű vasúti rendszerek olyan szerkezeti vagy a működéshez kapcsolódó alrendszerei, amelyekre kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerkövetelményeket kell megállapítani; a nagysebességű vasúti rendszer alrendszereit a *2. számú melléklet* határozza meg;

d) *kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerelem*: a nagysebességű vasúti rendszer részét képező minden olyan összetevő, alkotóelem, alkatrész, alkatrészcsoport,

részegység vagy fődarab, amelytől — közvetlenül vagy közvetve — a vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatósága függ;

e) *rendszerkövetelmények*: a nagysebességű vasúti rendszerre, alrendszereire, valamint a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerlemeire vonatkozó alapvető követelmények összessége; a rendszerkövetelményeket a *3. számú melléklet* határozza meg;

f) *kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő műszaki feltételek*: a nagysebességű vasúti rendszerek egyes alrendszereire vonatkozó olyan műszaki feltételek vagy előírások, amelyek kielégítik a rendszerkövetelményeket az alrendszerek között szükséges kölcsönös kapcsolat létrehozására és a nagysebességű vasúti rendszer átjárhatóságának biztosítására;

g) *tanúsító szervezetek*: a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerlemek megfelelőségének és használatra való alkalmasságának tanúsítására, továbbá a nagysebességű vasúti alrendszerek ellenőrzésére (vagy vizsgálatára) a Közlekedési Főfelügyelet (a továbbiakban: KFF) által kijelölt szervezetek;

h) *európai előírás*: a honosított európai szabvány és a külön jogszabályban meghatározott közös műszaki előírás és európai műszaki engedély;

i) *honosított európai szabvány*: az európai szabványügyi szervezetek által elfogadott szabvány, amelyet a magyar eljárási rendnek megfelelően honosítottak, és nemzeti szabványként közzétettek;

j) *európai szabványügyi szervezetek*: az Európai Szabványügyi Bizottság (CEN), az európai Elektrotechnikai Szabványügyi Bizottság (Cenelec) és az Európai Távközlési Szabványügyi Intézet (ETSI).

(2) Amennyiben e rendelet eltérően nem rendelkezik, a vasúti pályákra és tartozékaira, üzemi létesítményeire, továbbá a vasúti járművekre a műszaki termékek megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelöléséről szóló 182/1997. (X. 17.) Korm. rendelet szabályait kell megfelelően alkalmazni.

3. §

(1) A kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő műszaki feltételektől való eltérés az alábbi esetekben lehetséges:

a) ha a műszaki feltételek közzétételének időpontjában a nagysebességű vasúti forgalmat szolgáló vasútvonal építése, vagy a már meglévő vasútvonal nagysebességű vasútvonallá történő átépítése már előrehaladott állapotban van, továbbá

b) ha a már meglévő vasútvonal nagysebességű vasútvonallá történő átépítésénél a műszaki feltételek alkalmazása veszélyeztetné a nagysebességű vasúti rendszer gazdaságos működését.

(2) A műszaki feltételektől való eltérésről, az eltérés okairól az eltérés engedélyezését megelőzően külön jogszabályban meghatározott eljárás szerint tájékoztatni kell az Európai Bizottságot.

(3) Az (1) bekezdés *a*) pontja szerinti eltérés esetén az Európai Bizottság részére tájékoztatást kell adni a folyamatban levő építés vagy átépítés készülségi fokáról és a hosszú távon elérendő kölcsönös átjárhatóság érdekében tervezett intézkedésekről is.

A kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerelemek alkalmazása és megfelelőségük tanúsítása

4. §

(1) A nagysebességű vasúti rendszer létesítése, átalakítása és működtetése során csak olyan rendszerelemek alkalmazhatók, amelyek megfelelnek a nagysebességű vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságát lehetővé tevő — a 3. számú mellékletben meghatározott — rendszerkövetelményeknek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesítése érdekében — amennyiben e rendelet eltérően nem rendelkezik — elegendő kell tenni a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő műszaki feltételeknek.

(3) A nagysebességű vasúti rendszerrel kapcsolatos irányító-ellenőrző és jelző alrendszerek alapvető műszaki jellemzőit a 4. számú melléklet határozza meg.

5. §

(1) Amennyiben a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő műszaki feltétel előírja, a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerelem megfelelőségének a tanúsítását a gyártónak, a gyártó belföldi képviselőjének vagy a forgalmazónak (a továbbiakban együtt: kérelmező) az erre kijelölt tanúsító szervezettől kell kérnie.

(2) Az (1) bekezdést alkalmazni kell arra is, aki a különböző eredetű rendszerelemeket vagy azok részeit összeszereli, vagy a rendszerelemeket saját célra állítja elő.

(3) A tanúsító szervezet a kérelmező költségére lefolytatott sikeres vizsgálat eredményeként tanúsítványt állít ki a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerelemek megfelelőségéről és használatra való alkalmasságáról.

(4) Amennyiben külön jogszabály a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerelem tekintetében megfelelőség-tanúsítást ír elő, a tanúsítványnak tartalmaznia kell azt is, hogy a rendszerelem külön jogszabályban előírt alapvető követelményeket is kielégíti.

6. §

(1) A tanúsítvány a nagysebességű vasúti rendszerek működtetése szempontjából az alábbiak szerint csoportosítható rendszerelemekre vonatkozik:

a) általános, vasúton kívül is felhasználható rendszer-elemek;

b) olyan általános rendszerelemek, amelyeknek a vasúti felhasználás során különleges jellemzőkkel is kell rendelkezniük;

c) kizárólag vasúti célra kifejlesztett és alkalmazott rendszerelemek.

(2) A tanúsítvány az alábbiak értékelésére terjed ki:

a) kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő egyedi rendszerelemek megfelelősége értékelésére;

b) kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő egyedi rendszerelemek használhatósága értékelésére a vasúti műszaki környezetükkel történő együttműködés és kölcsönhatás szempontjából.

(3) A tanúsítvány a következőket tartalmazza:

a) a rendszerelem megnevezése;

b) a rendszerelem leírása, különös tekintettel a felhasználási feltételekre;

c) a kérelmezőnek vagy meghatalmazott képviselőjének neve és címe (cégnév és székhely, meghatalmazott képviselő esetében a meghatalmazó cég neve is);

d) az aláírásra jogosult személy megnevezése;

e) a tanúsító szervezet neve és székhelye, a vizsgálat időpontja, az érvényesség tartama és feltételei;

f) a megfelelőség tanúsításához alkalmazott eljárás megjelölése;

g) aze rendeletre, valamint az európai előírásokra történő hivatkozást, ha az eljárás során ilyen figyelembe vettek.

(4) A tanúsítvány kiállítójának a tanúsítványt és mellékleteit keltezéssel és aláírással kell ellátnia.

7. §

(1) A kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszer-elemek megfelelősége tanúsításának szabályszerűségét a Központi Közlekedési Felügyelet (a továbbiakban: KKF) rendszeresen felülvizsgálja.

(2) A KKF elrendeli a rendszerelem forgalmazásának korlátozását vagy megtiltását, és egyidejűleg javaslatot tesz a KKF a tanúsító szervezet működésének korlátozására vagy kijelölésének visszavonására, ha

a) a tanúsítványban foglaltaktól eltérően a rendszer-elem a vonatkozó rendszerkövetelményeket nem elégíti ki;

b) a tanúsítványban megjelölt európai előírásokat nem megfelelően alkalmazták; vagy

c) a megjelölt európai előírások nem megfelelőek.

(3) A rendszerelem forgalmazásának korlátozásáról vagy megtiltásáról az indokok megjelölésével együtt haladéktalanul tájékoztatni kell az Európai Bizottságot.

A nagysebességű vasúti rendszerek alrendszereinek ellenőrzése

8. §

(1) Amennyiben e rendelet eltérően nem rendelkezik, nagysebességű vasúti rendszer alrendszere csak akkor

helyezhető üzembe és csak akkor működtethető, ha létesítése és üzemeltetése során

a) kielégítik a 3. számú mellékletben meghatározott rendszerkövetelményeket;

b) megfelelnek a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő műszaki feltételeknek; valamint

c) eleget tesznek a 4—6. §-ban foglaltaknak.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesítésére vonatkozóan az alrendszer üzemtartójának ellenőrzési/vizsgálati tanúsítvánnyal kell rendelkeznie.

(3) Szabálytalan üzemeltetésnek [Vtv. 10. § (6) bekezdése] minősül, ha az üzemeltető a nagysebességű vasúti rendszer alrendszerét érvényes ellenőrzési/vizsgálati tanúsítvány hiányában működteti.

9. §

A nagysebességű vasúti rendszer alrendszerének létesítését folyamatosan ellenőrizni kell. Az ellenőrzés lefolytatásával a kérelmezőnek valamely erre kijelölt tanúsító szervezetet kell megbízni.

10. §

(1) A tanúsító szervezet a megbízó költségére a tervezés, az építés vagy gyártás, valamint az üzembe helyezés szakaszait (a továbbiakban együtt: létesítési szakaszok) külön-külön ellenőrzi.

(2) Az ellenőrzés főbb elemei a következők:

a) a tervdokumentáció vizsgálata;

b) az alrendszer megvalósítási folyamatának ellenőrzése, különös tekintettel az építési munkákra, a rendszerelemek összeszerelésére és a teljes alrendszer beszabályozására;

c) a teljesen elkészült alrendszer átvételi ellenőrzése.

(3) A tanúsító szervezet valamennyi létesítési szakaszhoz kapcsolódóan ellenőrzési nyilatkozatot ad ki, amelyben tanúsítja, hogy az alrendszer megfelel e rendelet előírásainak, továbbá a vonatkozó egyéb előírásoknak, és üzembe helyezhető. Amennyiben az előírt feltételek nem teljesülnek, megtagadja a nyilatkozat kiadását.

(4) Az ellenőrzési nyilatkozat a következőket tartalmazza:

a) az alrendszer leírása,

b) az ellenőrzést kérelmező neve és címe (cégnév és székhely, meghatalmazott képviselő esetében a meghatalmazó cég neve is),

c) az ellenőrzést lefolytató tanúsító szervezet neve és címe,

d) a műszaki dokumentációban található dokumentumok megnevezése,

e) minden, az alrendszerre vonatkozó ideiglenes vagy végleges előírás, különös tekintettel az esetleges üzemeltetési korlátozásokra vagy feltételekre,

f) ideiglenes ellenőrzési nyilatkozat esetén az érvényesség időtartama.

(5) Az ellenőrzési nyilatkozatban foglaltak megalapozottságát műszaki dokumentációval kell alátámasztani. A műszaki dokumentáció tartalmazza az alrendszerre vonatkozó valamennyi szükséges iratot, rajzot és egyéb dokumentumot, így különösen a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerelemek tanúsítványait, az alkalmazási feltételeket és korlátozásokat, a beszabályozás dokumentumait, a javításra és karbantartásra, továbbá a folyamatos és eseti ellenőrzésre vonatkozó előírásokat.

(6) Az ellenőrzési nyilatkozathoz mellékelni kell:

a) vasúti pálya és műtárgyak esetében: az építési terveket, a földmunkákra és felépítményi munkákra vonatkozó, továbbá a betonszerkezetekkel kapcsolatos vizsgálatokról és ellenőrzésekről készült jelentéseket, átvételi ellenőrzési jegyzőkönyveket;

b) egyéb alrendszerek esetében: a kivitelezésnek megfelelő általános és részletes terveket, villamos és hidraulikus berendezések terveit, vezérlő áramkörök terveit, az adatfeldolgozó és az automata rendszerek leírását, üzemeltetési és karbantartási utasításokat;

c) a megfelelőségi tanúsítványok másolatait, szükség esetén a vonatkozó számítási mellékletekkel, a tanúsító szervek által végzett kísérletekről és ellenőrzésekről szóló beszámoló másolatával együtt.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott dokumentumokat az üzemkész létesítmény átvételével megbízott tanúsító szervezet által kiadott ellenőrzési nyilatkozattal együtt a kérelmező vagy a kérelmezőnek a Magyar Köztársaság területén székhellyel rendelkező meghatalmazottja köteles az alrendszer teljes élettartama alatt megőrizni.

11. §

(1) Az ellenőrzéssel megbízott tanúsító szervezet részére lehetővé kell tenni a belépést az építési területekre, a gyártó műhelyekbe, a tárolóterekre, valamint általában minden olyan helyre, amelynek felügyeletét a tanúsító szervezet a megbízás keretében szükségesnek tartja. A tanúsító szervezet jelen lehet a munkák elvégzésénél az építés, kivitelezés különböző szakaszai során, és jogosult előzetes bejelentés nélkül is felkeresni az építést vagy a gyártó műhelyeket.

(2) A kérelmező minden szükséges dokumentumot — különösen az alrendszerre vonatkozó műszaki dokumentumokat és kiviteli terveket — köteles a tanúsító szervezet rendelkezésére bocsátani.

(3) A megbízott tanúsító szervezet rendszeres időközönként teljes vagy részleges utóellenőrzéseket is végez.

(4) A megbízott tanúsító szervezet az utóellenőrzések eredményéről beszámolót készít a kivitelezés felelős vezetője részére.

Tanúsító szervezetek

12. §

(1) Tanúsító szervezetté történő kijelölését bármely, Magyarországon székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet [Ptk. 685. § c) pontja] a KFF-hez benyújtott, az 5. számú melléklet szerinti kérelemben kezdeményezheti, amennyiben az e rendeletben meghatározott feltételeknek megfelel.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

- a) a cégbírósi bejegyzés hiteles másolatát, egyéni vállalkozó esetén a működési engedélyt,
- b) a társasági szerződést, alapító okiratot, alapszabályt vagy ezzel egyenértékű okiratot,
- c) a nemzetközi tanúsítási rendszerekben kapott elismerések másolatait,
- d) a kérelemben megjelölt szakterületre vonatkozó eljárási szabályzatot,
- e) a felelősségbiztosítási szerződés megkötését igazoló okiratot,
- f) a védjegyként bejegyeztetett tanúsítási vagy jóváhagyási jel másolatát,
- g) egyéb, a kijelölés iránti kérelmet megalapozó okiratok másolatát.

(3) A tanúsító szervezetté történő kijelölést kérelmezőnek igazolnia kell, hogy a szervezeti felépítés, általános működés és a szervezeten belüli minőségbiztosítási rendszer tekintetében megfelel az MSZ EN 45000 szabványoztatban rögzített követelményeknek, valamint azokban a jogszabályokban vagy egyéb műszaki előírásokban rögzített követelményeknek, amelyek alapján — tanúsító szervezetté történő minősítése esetén — a szervezet vizsgálni, ellenőrizni és tanúsítani fog.

(4) A tanúsító szervezetnek rendelkeznie kell az ellenőrzések végrehajtásával kapcsolatos műszaki és igazgatási feladatok végrehajtásához szükséges személyi és tárgyi feltételekkel.

(5) Az ellenőrzéssel megbízott szakembereknek felsőfokú szakirányú képzettséggel, az ellenőrzésekkel kapcsolatos előírások kellő ismeretével és megfelelő gyakorlati tapasztalattal, valamint a végrehajtott ellenőrzésekről készített tanúsítványok, jegyzőkönyvek és beszámolók készítéséhez szükséges jártassággal kell rendelkezniük.

(6) A tanúsító szervezet, annak vezetője és munkatársai sem közvetlenül, sem meghatalmazott képviselőként nem vehetnek részt a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerelemek vagy alrendszerek tervezésében, előállításában, építésében, karbantartásában vagy üzemeltetésében. Ez nem zárja ki a műszaki információk cseréjét a gyártó vagy a tervező, és a tanúsító szervezet között.

(7) A tanúsító szervezet szakembereinek függetlenségét azzal is biztosítani kell, hogy javadalmazásukat nem lehet az általuk elvégzett ellenőrzések számához vagy a vizsgálatok eredményéhez kötni.

(8) A tanúsító szervezet nem tartozhat a létesítő (üzemeltető) szerv szakmai vagy gazdasági irányítása alá.

(9) A tanúsító szervezet munkatársai kötelesek a tevékenységükkel kapcsolatban tudomásukra jutott üzleti titkot megőrizni.

13. §

(1) A feltételeknek eleget tevő szervezetet a KFF nyilvántartásba veszi. A nyilvántartásba vételről szóló határozatban meg kell jelölni azokat a nagysebességű vasúti alrendszereket, amelyekre vonatkozóan a tanúsító szervezet a megfelelési tanúsítvány kiadására jogosult.

(2) Az e rendelet szerinti megfelelés-tanúsítási és ellenőrzési tevékenység csak a hatósági nyilvántartásba vételt követően folytatható.

Záró rendelkezések

14. §

(1) Ez a rendelet — a (2)—(3) bekezdésben foglaltak kivételével — 2002. július 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet 3. §-ának (2)—(3) bekezdése, valamint 7. §-ának (3) bekezdése a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

(3) A Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépését követően a KFF kezdeményezi a nyilvántartásba vett tanúsító szervezetek részére az azonosító szám kiadását az Európai Bizottságnál.

(4) Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Községek és tagállamaik közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében a Megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban az Európai Községek következő jogszabályaival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz:

— a Tanács 96/48/EK irányelve a transz-európai nagysebességű vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról, valamint

— a Bizottság 1999/569/EK határozata a transz-európai nagysebességű vasúti rendszerrel kapcsolatos irányító-ellenőrző és jelző alrendszerek alapvető jellemzőiről.

1. számú mellékleta 9/2002. (II. 6.) KöViM rendelethez**A nagysebességű vasúti rendszer összetevői és jellemzői****A) Infrastruktúra**

a) A nagysebességű vasúti rendszer infrastruktúrája magában foglalja mindazokat a vasúti pályákat és tartozékaikat, továbbá üzemi létesítményeit

1. amelyeket kifejezetten a nagysebességű vasúti közlekedés céljából építettek;

2. amelyeket kifejezetten a nagysebességű vasúti közlekedés céljából építettek át; valamint

3. magában foglalja az olyan összekötő és csatlakozó vasútvonalak — különösen a belvárosokban levő vasútállomásokra közlekedő nagysebességű vonatok közlekedésére szolgáló új építésű vagy átépített vonalak — pályáját és tartozékait, továbbá üzemi létesítményeit, amelyeken a sebességet a helyi adottságoknak megfelelően kell meghatározni.

b) A nagysebességű vasúti közlekedésre szolgáló vasútvonalak

1. kifejezetten ilyen célra, legalább 250 km/h sebességre kiépített vasútvonalak;

2. kifejezetten ilyen célra, legalább 200 km/h sebességre átépített vasútvonalak;

3. kifejezetten ilyen célra átépített, a domborzati vagy városkörnyezeti adottságok miatt speciális kiépítésű vasútvonalak, amelyeken a sebességet a helyi adottságoknak megfelelően kell meghatározni.

B) Járművek

A nagysebességű vasúti járműveket úgy kell megtervezni, hogy alkalmasak legyenek a biztonságos, folyamatos közlekedésre a következő sebességeknél:

a) legalább 250 km/h sebességgel — megfelelő körülmények között a 300 km/h-t is meghaladó sebesség elérésének lehetőségével — a kifejezetten nagysebességű vasúti közlekedés céljából épített vasútvonalakon;

b) legalább 200 km/h sebességgel a kifejezetten nagysebességű vasúti közlekedés céljából átépített vasútvonalakon;

c) az engedélyezhető legnagyobb sebességgel egyéb vonalakon.

A nagysebességű vasúti közlekedés alapfeltétele a teljes együttműködési összhang az infrastruktúra és a járművek jellemzői között.

2. számú mellékleta 9/2002. (II. 6.) KöViM rendelethez**A nagysebességű vasúti rendszer alrendszerei**

E rendelet alkalmazásában a nagysebességű vasúti rendszer alrendszerei a következők:

a) Eszközök:

1. vasúti pálya és műtárgyak;

2. energiaellátás;

3. forgalomirányító-, ellenőrző-, biztosító- és jelzőberendezések;

4. járművek;

5. egyéb forgalmi és üzemi létesítmények.

b) Üzemvitel:

1. üzemeltetés;

2. karbantartás;

3. környezetvédelem;

4. felhasználók.

3. számú mellékleta 9/2002. (II. 6.) KöViM rendelethez**Rendszerkövetelmények****1. Általános követelmények****1.1. Biztonság**

1.1.1. A vonatforgalomhoz kapcsolódó minden olyan összetevő, alkotóelem, alkatrész, alkatrészcsoporthoz, részegység vagy fődarab, továbbá egyéb, a biztonság szempontjából meghatározó jelentőségű minden összetevő, alkotóelem, alkatrész, alkatrészcsoporthoz, részegység vagy fődarab tervezését, gyártását, összeszerelését, karbantartását és ellenőrzését úgy kell elvégezni, hogy az a hálózatra előírt szinten garantálja a biztonságot még az adott határ-igénybevétel esetén is.

1.1.2. A kerék-sín kapcsolatra vonatkozó jellemző értékek a legnagyobb megengedett sebesség mellett is feleljenek meg a futásstabilitási követelményeknek.

1.1.3. A felhasznált rendszerelemek teljes üzemidejük során álljanak ellen minden, meghatározott normál- vagy határ-igénybevételnek. A véletlen hibák biztonságra káros következményeit megfelelő eszközökkel korlátozni kell.

1.1.4. A vasúti építményeket és járműveket úgy kell tervezni, az építés során felhasznált anyagokat úgy kell megválasztani, hogy tűz esetén korlátozzák a tűz továbbterjedését, és a füst, valamint mérgező gázok és gőzök keletkezését, terjedését és hatását.

1.1.5. Az utasok által kezelt minden eszközt úgy kell kialakítani, hogy azok ne veszélyeztessék a biztonságot még akkor sem, ha előre látható felhasználásuk során az utasok nem tartják be a vonatkozó utasításokat.

1.2. Megbízhatóság és üzemkésztség

A rögzített vagy mozgó részeket úgy kell megtervezni, kivitelezni, karbantartani és ellenőrizni, hogy azok megőrizzék működőképességüket az előírt feltételek mellett.

1.3. Egészségvédelem

1.3.1. A vasúti építményekben és járművekben tilos olyan anyagokat felhasználni, amelyek felhasználásuk módjánál fogva veszélyeztethetik azon személyek egészségét, akik hozzájuk férhetnek.

1.3.2. A felhasznált anyagokat úgy kell kiválasztani, feldolgozni és alkalmazni, hogy — különösen tűz esetén — korlátozzák az egészségre ártalmas és veszélyes gőzök vagy gázok kibocsátását.

1.4. Környezetvédelem

1.4.1. A nagysebességű vasúti rendszer létesítésének és működtetésének környezeti hatásait figyelembe kell venni a rendszer tervezésekor.

1.4.2. A vasúti építményekben és járművekben felhasznált anyagokat úgy kell kiválasztani, feldolgozni és alkalmazni, hogy — különösen tűz esetén — korlátozzák a környezetre ártalmas és veszélyes gőzök vagy gázok kibocsátását.

1.4.3. A járműveket és energiaellátó rendszereket úgy kell megtervezni és megépíteni hogy elektromágneses szempontból összhangban legyenek azokkal a létesítményekkel, berendezésekkel, és köz- vagy magánhálózatokkal, amelyeknél interferencia jöhet létre.

1.5. Műszaki összeegyeztethetőség (kompatibilitás)

A pályalétesítmények műszaki jellemzői legyenek összhangban egymással és a nagysebességű vasúti rendszerben közlekedő járművek műszaki jellemzőivel.

Ha e feltétel betartása a hálózat egyes részein nehézségekbe ütközik, akkor a jövőbeni együttműködést lehetővé tevő ideiglenes megoldásokat lehet bevezetni.

2. Az alrendszerekre vonatkozó különleges követelmények

2.1. Vasúti pálya és műtárgyak

2.1.1. Biztonság

Megfelelő intézkedéseket kell tenni a nagysebességű vasúti közlekedést szolgáló pályalétesítményekhez történő, nemkívánatos hozzáférés vagy behatolás ellen. Intézkedni kell a személyek veszélyeztetésének korlátozása érdekében, különösen az állomásokon, nagysebességű vonatok áthaladása esetén. A személyek által hozzáférhető pályalétesítményeket úgy kell megtervezni és kialakítani, hogy korlátozzák a személyek biztonságát veszélyeztető kockázatokat. A hosszú alagutakban megfelelő intézkedéseket kell tenni a különleges biztonsági feltételek figyelembevétele céljából.

2.2. Energiaellátás

2.2.1. Biztonság

Az energiaellátó rendszerek működtetése nem veszélyeztetheti sem a nagysebességű vonatok, sem a személyek biztonságát.

2.2.2. Környezetvédelem

Az energiaellátó rendszerek működése nem terhelheti a környezetet a megengedett határokon túl.

2.2.3. Műszaki összeegyeztethetőség

A nagysebességű vasúti rendszerben alkalmazott villamos energiaellátó rendszereknek lehetővé kell tenniük a vonatok számára a meghatározott teljesítményértékek elérését, és lehetővé kell tenniük a zavartalan együttműködést a járművek áramszedőivel.

2.3. Forgalomirányító-, ellenőrző-, biztosító- és jelzőberendezések

2.3.1. Biztonság

A forgalomirányító berendezéseknek és eljárásoknak biztosítaniuk kell, hogy a vonatok a hálózatra megállapított biztonsági előírásoknak megfelelően közlekedjenek.

2.3.2. Műszaki összeegyeztethetőség

Az együttműködő forgalomirányítási rendszerekre vonatkozó előírások elfogadása után épített minden új vasúti építmény és jármű igazodjon e rendszerek használatához. A járművek vezetőállásán felszerelt jelzőberendezések az előírt feltételek mellett tegyék lehetővé a nagysebességű vasúti rendszerben a folyamatos közlekedést.

2.4. Járművek

2.4.1. Biztonság

A járműveket és a köztük levő átjárókat úgy kell megtervezni, hogy baleset esetén védjék az utasteret és a vezetőállást. A villamos berendezések nem ronthatják a forgalomirányító- és biztosítóberendezések üzembiztonságát. A fékezési technika és az alkalmazott féknyomás legyen összhangban a vasúti felépítmény, a műtárgyak és a biztosítóberendezések jellemzőivel.

Intézkedni kell a feszültség alatt levő alkatrészekhez történő hozzáférés megakadályozásáról a személyek veszélyeztetésének kiküszöbölése céljából. Megfelelő eszközöknek kell rendelkezésre állni ahhoz, hogy az utasok jelezhessék a veszélyt a mozdonyvezetőnek, illetve, hogy a kísérő személyzet kapcsolatba léphessen a mozdonyvezetővel.

Az ajtókat az utasok biztonságát szavatoló nyitó- és zárószerkezettel kell ellátni. Létre kell hozni és jelezni kell a vészkijáratokat. Megfelelő intézkedéseket kell tenni a hosszú alagutakban a különleges biztonságtechnikai feltételek teljesítésére. Ki kell építeni a megfelelő fényerejű és független vészvilágító rendszert a vonatokon. A vonatok fel kell szerelni olyan hangosbeszélő rendszerekkel, amelyek biztosítják a kommunikációt a vonatszemélyzet és a forgalomirányítás, továbbá az utasok között.

2.4.2. Megbízhatóság és üzemkésztség

A futómű, a vonó- és fékberendezések, valamint a forgalomirányító- és biztosítóberendezési rendszerek tegyék lehetővé a vonat közlekedését az előírt korlátozások mellett anélkül, hogy ez az üzemeltetett berendezéseket károsítaná.

2.4.3. Műszaki összeegyeztethetőség

A villamos berendezések tegyék lehetővé a zavartalan együttműködést a forgalomirányító- és biztosítóberendezési rendszerekkel. Az áramszedők műszaki jellemzői legyenek összhangban a transz-európai nagysebességű vasúti rendszer áramrendszereivel. A járművek jellemzői tegyék lehetővé közlekedésüket minden olyan vasútvonalon, ahol használatukat tervezik.

2.5. Egyéb forgalmi és üzemi létesítmények

Megfelelő intézkedéseket kell tenni a nagysebességű vasúti közlekedést szolgáló forgalmi és üzemi létesítményekhez történő, nemkívánatos hozzáférés vagy behatolás ellen. Intézkedni kell a személyek veszélyeztetésének korlátozása érdekében, különösen az állomásokon, nagysebességű vonatok áthaladása esetén. A személyek által hozzáférhető pályalétesítményeket úgy kell megtervezni és kialakítani, hogy korlátozzák a személyek biztonságát veszélyeztető kockázatokat.

2.6. Üzemeltetés

2.6.1. Biztonság

A hálózati üzemviteli szabályok egységesítése, valamint a járművezetők és az utazó személyzet, továbbá a forgalomirányítók szakképzettsége tegye lehetővé a biztonságos nemzetközi üzemeltetést.

2.7. Karbantartás

2.7.1. Biztonság

A karbantartási munkák összetevőit és a munkák gyakoriságát, a karbantartó személyzet szak- és továbbképzését, valamint a karbantartó létesítményekben alkalmazott minőségbiztosítási rendszert úgy kell kialakítani, hogy szavatolják a magas szintű üzembiztonságot.

2.7.2. Megbízhatóság és üzemkésztség

A karbantartási munkák összetevőit és a munkák gyakoriságát, a karbantartó személyzet szak- és továbbképzését, valamint a karbantartó létesítményekben alkalmazott minőségbiztosítási rendszert úgy kell kialakítani, hogy szavatolják a rendszer magas szintű megbízhatóságát és üzemkésztségét.

2.7.3. Egészségvédelem

A karbantartó létesítményekben alkalmazott eszközök és eljárások nem veszélyeztethetik az emberek egészségét.

2.7.4. Környezetvédelem

A karbantartó létesítményekben alkalmazott eszközök és eljárások által okozott környezeti hatások nem léphetik túl a megengedett határértékeket.

2.7.5. Műszaki összeegyeztethetőség

A nagysebességű járművek karbantartó létesítményei tegyék lehetővé a biztonságot, egészségvédelmet és kényelmet szolgáló, a megfelelő járművekre tervezett munkák elvégzését.

2.8. Környezetvédelem

2.8.1. Egészségvédelem

A nagysebességű vasúti rendszer működtetése során be kell tartani a megengedett egészségügyi határértékeket.

2.8.2. Környezetvédelem

A nagysebességű vasúti rendszer működtetése a szokásos körülmények között nem okozhat az előírt határértékeket meghaladó káros anyag- és zajkibocsátást, továbbá a pálya közelében található létesítményeket és berendezéseket zavaró, elfogadhatatlan szintű rezgéseket.

4. számú melléklet

a 9/2002. (II. 6.) KöViM rendelethez

A nagysebességű vasúti rendszerrel kapcsolatos irányító-ellenőrző és jelző alrendszerek alapvető jellemzői

1. Az Eurobalise típusú rádió-irányjeladó rádióállomásokhoz (leadó) használt frekvencia 27.095 MHz, és a sugárzási intenzitás 10 m távolságban kisebb, mint 42 dBμA/m.

2. A GSM rádiókapcsolatokhoz használt frekvencia a szerelvény-föld közötti kapcsolatban a 876—880 MHz közötti sáv és a 921/925 MHz sáv a föld-szerelvény kapcsolatban.

5. számú melléklet a 9/2002. (II. 6.) KöViM rendelethez

Kérelem

a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tevő rendszerelemek megfelelőségének vizsgálatát, tanúsítását, továbbá a nagysebességű vasúti alrendszerek létesítésének ellenőrzését végző szervezetként történő kijelölésre

1. A kijelölést kérelmező szervezet adatai

a) A szervezet neve és székhelye

Név:

Cím:

Telefon:

Telefax:

E-mail:

b) A cégbejegyzés adatai

Cégbíróság:

Cégbejegyzés kelte és száma:

Cégforma (rt., kft. stb.):

c) A szervezet felelős vezetője

Név:

Beosztás:

Cím:

Telefon:

Telefax:

E-mail:

2. Mire kéri a kijelölést?

vizsgálat ellenőrzés tanúsítás

3. A kijelölés szakterülete:

4. A kijelölés szakterületén dolgozók száma:

5. A szervezetnek a kijelölés iránti kérelmet megalapozó dokumentumai:

Alapító okirat (alapszabály, társasági szerződés) másolatban csatolva

Kelte:

Száma:

6. Nemzetközi tanúsítási rendszerekben kapott elismerések:

7. Rendelkezik-e védjegyként bejegyeztetett tanúsítási vagy jóváhagyási jellel?

igen nem

8. A szervezet kijelölési szakterületre vonatkozó előírásai és szabályzatai:

.....

.....

.....

.....

Alulírott mint a kijelölést kérelmező szervezet felelős vezetője kijelentem, hogy a kérelemben közölt válaszok és adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:

.....

a szervezet felelős vezetője

Mellékletek:

1. Cégbejegyzés hiteles másolata.
2. Társasági szerződés, alapító okirat vagy alapszabály.
3. Nemzetközi tanúsítási rendszerekben kapott elismerések másolatai.
4. Kijelölési szakterületre vonatkozó eljárási szabályzat.
5. Felelősségbiztosítás igazolása.
6. A védjegyként bejegyeztetett tanúsítási vagy jóváhagyási jel másolata.
7. Egyéb, a kijelölés iránti kérelmet megalapozó okiratok.

A közlekedési és vízügyi miniszter 10/2002. (II. 6.) KöViM rendelete

a légitársasággal végzett gazdasági célú légiközlekedési tevékenység engedélyezésének rendjéről

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: *Lt.*) 74. §-ának *p*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a gazdasági célú légiközlekedési tevékenységet (*Lt.* 71. § 27. pont) végző, magyar vagy külföldi vállalkozóra terjed ki.

(2) Az ország határain kívül magyar lajstromozású légitársasággal, valamint az ország területén, légterében nem magyar lajstromozású légitársasággal folytatott gazdasági célú légiközlekedési tevékenységre e rendelet előírásait annyiban kell alkalmazni, amennyiben nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik.

(3) Jelen rendelet hatálya nem terjed ki:

a) az egyes meghatározott útvonalakhoz vagy a piachoz való hozzáférés engedélyezésére,

b) a motor nélküli, illetőleg ultrakönnyű légitársaságok által végzett gazdasági célú légiközlekedési tevékenységre, illetve a különböző repülőterek közötti, szállítással nem járó repülésekre.

Értelmező rendelkezések

2. §

1. *működési engedély (Air Operator's Certificate — AOC)*: a külön jogszabályban meghatározott üzemben tartási engedély, amelyet a polgári légiközlekedési hatóság (a továbbiakban: légiközlekedési hatóság) légi személyszállítási és/vagy légi árufuvarozási tevékenység végzésére adott ki;

2. *vezető*: a gazdasági társaság vezetője¹, vezető tisztségviselője², az egyéni vállalkozó;

¹ A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 188. § (1) bekezdés.

² A gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény 21. § (1) bekezdés.

3. *szakmai irányító*: a külön jogszabályban meghatározott légi és földi üzemeltetésért, a szakszemélyzet képzéséért, a légitársaság karbantartásért és a minőségbiztosításért felelős vezető személy.

Tevékenységi engedély

3. §

(1) A gazdasági célú légiközlekedési tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyt (a továbbiakban: tevékenységi engedély) a légiközlekedési hatóság kérelemre adja ki.

(2) Tevékenységi engedély annak a vállalkozónak adható, aki/amely

a) fő tevékenységként gazdasági célú légiközlekedési tevékenységet végez,

b) igazolja, hogy megfelel a jó hírnév e rendeletben meghatározott követelményeinek,

c) igazolja, hogy teljesíti a pénzügyi teljesítőképesség e rendeletben meghatározott követelményeit,

d) rendelkezik érvényes működési engedéllyel,

e) tulajdonosként, vagy tartós bérleti jogviszony alapján rendelkezik legalább egy magyar lajstromozású, gazdasági célú légiközlekedési tevékenységre alkalmas légitársasággal.

4. §

(1) Ha a légitársaság (Lt. 71. § 24. pont) olyan légitársaságot használ, amelyet más légitársaságtól — személyzetrel vagy anélkül — bérel, illetve légitársaságát más légitársasággal bocsátja, a tartós bérleti jogviszonyra vonatkozó szerződés megkötéséhez a légiközlekedési hatóság jóváhagyása szükséges.

(2) A légiközlekedési hatóság abban az esetben hagyja jóvá az (1) bekezdésben említett szerződést, ha az abban foglaltak a légiközlekedés biztonságát nem veszélyeztetik.

(3) A 3. § (2) bekezdés *e)* pontjának a magyar lajstromozásra vonatkozó feltétele alól a légiközlekedési hatóság olyan rövid távú bérleti szerződés esetén adhat felmentést, amelynek célja a légitársaság ideiglenes szükségleteinek megoldása.

(4) A 3. § (2) bekezdés *e)* pontjának a magyar lajstromozásra vonatkozó feltétele alól a légiközlekedési hatóság felmentést ad, ha a légitársaságnak az (1) bekezdésben említett szerződését jóváhagyta, és a lajstromba vétel a légitársaságon végrehajtott szerkezeti változtatások nélkül nem lehetséges.

Jó hírnév

5. §

(1) A jó hírnévvel kapcsolatos követelményeknek — e rendelet tekintetében — az a vállalkozó felel meg, aki/amely ellen sem csőd-, sem felszámolási eljárás nincs folyamatban, továbbá, ha a vállalkozó vezetőjénél és szakmai irányítójánál nem áll fenn személyes megbízhatóságot kizáró, a (2) bekezdésben meghatározott ok.

(2) A vállalkozó vezetőjének és szakmai irányítójának személyes megbízhatóságát kizárja, ha

- a) büntetett előéletű,
- b) bíróság vagy szabálysértési hatóság a légiközlekedési szakszolgálat ellátásától jogerősen eltiltotta,
- c) az egyéni vállalkozói igazolványát visszavonták,
- d) vezető vagy szakmai irányító volt olyan vállalkozásnál, amelyet a cégbíróság hivatalból törölt,
- e) vezető vagy szakmai irányító volt olyan vállalkozásnál, amelynek tevékenységi engedélyét a légiközlekedési hatóság a 14. § (2) bekezdése alapján visszavonta,
- f) vezető vagy szakmai irányító volt olyan vállalkozásnál, amelynek fizetése képtelenségét a bíróság jogerősen megállapította.

(3) A (2) bekezdés a) pontjában szereplő kizáró ok addig vehető figyelembe, amíg az érintett személy nem mentesült a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól. A (2) bekezdés c)—f) pontjában foglaltakat kizáró okként a visszavonástól vagy a törléstől számított 5 évig kell figyelembe venni.

(4) A (2) bekezdés f) pontja nem alkalmazható arra a személyre, akit kifejezetten a fizetése képtelenség elkerülése érdekében bíztak meg a vezetői teendőik ellátásával.

(5) A személyes megbízhatóság követelményének nem felel meg az a személy sem, akire nézve a (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok valamelyike a kérelem benyújtását követően következett be.

(6) Ha a jó hírnév követelményét nem magyar állampolgárnak kell teljesítenie, a (3) bekezdésben meghatározott időtartamon belül kizáró oknak kell tekinteni a tevékenységi engedélynek — a (2) bekezdésben foglalt okok alapján — az engedélyt kiadó országban történő elvesztését is.

Pénzügyi teljesítőképesség

6. §

(1) A 3. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott pénzügyi teljesítőképesség akkor megfelelő, ha a vállalkozó

- a) a fennálló és a jövőben keletkező kötelezettségeit, a működése megkezdésétől számított huszonnégy hónapon keresztül teljesíteni tudja, és

b) az üzleti tervével összhangban felmerülő működésből származó állandó és üzemeltetési költségeit a működés megkezdésétől számított három hónapig fedezni tudja, a működésből származó bármilyen bevétel figyelembevétele nélkül,

c) adó-, vám- és járulékfizetési kötelezettségének folyamatosan eleget tesz, valamint

d) a külön jogszabályban³ meghatározott felelősségbiztosítással rendelkezik.

(2) A vállalkozónak a működés első két évére vonatkozóan — a kérelemmel egyidejűleg — üzleti tervet (Lt. 71. § 26. pont) kell benyújtani a légiközlekedési hatósághoz. Az üzleti tervnek tartalmaznia kell a kérelmező minden egyéb kereskedelmi tevékenységhez fűződő kapcsolatát, amelyet közvetlenül vagy közvetetten más gazdálkodó szervezetben folytat, továbbá az e rendelet 1. számú mellékletében megjelölt adatokat.

7. §

(1) A légifuvarozónak előzetesen értesíteni kell a légiközlekedési hatóságot

a) az új, menetrend szerinti légi járatok üzemeltetéséről, vagy nem menetrend szerinti légi járatok üzemeltetéséről olyan kontinensre, amely nem szerepelt a szolgáltatásai között,

b) az általa végzett tevékenységek lényeges változásáról,

c) a gazdasági társaság átalakulásáról,

d) a 10. § (2) bekezdés b) és d) pontjában szereplő adatok változásáról.

(2) A légifuvarozó olyan tulajdonosi változásról, amely a társasági tulajdon több mint 10%-át érinti, köteles a légiközlekedési hatóságot — a változást követő 14 napon belül — tájékoztatni.

(3) Ha a légiközlekedési hatóság úgy ítéli meg, hogy az (1) bekezdésben meghatározott változások lényeges kihatással lesznek a légifuvarozó pénzügyi teljesítőképességére, kiegészítő üzleti terv benyújtását írja elő. A kiegészítő üzleti tervnek tartalmaznia kell a tervezett változtatásokat és azok ismertetését, valamint e rendelet 2. számú mellékletében szereplő adatokat, annak érdekében, hogy a légiközlekedési hatóság megállapítsa, hogy a légifuvarozó képes-e megfelelni a fennálló és a jövőben keletkező kötelezettségeinek a változás bevezetését követő 12 hónapos időtartam alatt.

(4) A légifuvarozó köteles minden év május 31-éig a légiközlekedési hatósághoz benyújtani az előző év auditált elszámolásait.

³ A légiközlekedési kötelező felelősségbiztosításról szóló 39/2001. (III. 5.) Korm. rendelet.

8. §

(1) A 6—7. § rendelkezéseit — a 6. § (1) bekezdés *c*) és *d*) pontja kivételével — nem kell alkalmazni olyan vállalkozó esetén, aki/amely kizárólag 10 tonna maximális felszálló tömegnél kevesebb és/vagy maximum 20 utas befogadására alkalmas légijárművel végzi a gazdasági célú légitözlekedési tevékenységet.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő vállalkozónak rendelkeznie kell legalább nettó 20 millió forint saját tőkével.

9. §

(1) A megfelelő pénzügyi teljesítőképesség bizonyítható:

a) a 6. § (1) bekezdés *a*)—*b*) pontja esetén a Magyar Könyvvizsgálói Kamaránál bejegyzett könyvvizsgáló, nyilvántartásba vett könyvvizsgálói társaság nyilatkozatával,

b) a 8. § (2) bekezdés esetén vagyoni biztosítékkal,

c) a 6. § (1) bekezdés *c*) pontjában felsoroltakra vonatkozóan 3 hónapnál nem régebbi hatósági igazolásokkal.

(2) A könyvvizsgálói nyilatkozatnak a vállalkozónak a külön jogszabályban⁴ meghatározott beszámolója, annak hiányában nyitómérleg, vagyonmérleg vagy vagyonkimutató alapján kell tanúsítania a 6. § (1) bekezdés *a*)—*b*) pontjában foglaltak teljesülését. A légitözlekedési hatóság a vállalkozótól kérheti bármely, a könyvvizsgálói nyilatkozat alapjául szolgáló dokumentum bemutatását.

(3) A 8. § (2) bekezdésében meghatározott összegnek megfelelő vagyoni biztosíték lehet a pénzügyi intézménynél lekötött és elkülönített pénzösszeg, a pénzügyi intézmény által vállalt kezesség, a bankgarancia vagy a hazai biztosító intézettel kötött kezési szerződés, felelősségbiztosítás. A vagyoni biztosítékra vonatkozó szerződést legalább 1 évi időtartamra kell megkötöni. A légifuvarozó legkésőbb a szerződés lejártáig köteles igazolni, hogy a szerződést meghosszabbította, vagy más pénzügyi intézménnyel, biztosító intézettel új szerződést kötött.

(4) Amennyiben a pénzügyi feltételek már nem teljesülnek, a légitözlekedési hatóság a légifuvarozó kérelmére legfeljebb 1 éves időtartamra haladékot adhat azok teljesítése alól, ha a légifuvarozó — megalapozott üzleti terv alapján — könyvvizsgálói nyilatkozattal tanúsítja, hogy meghatározott időn belül nagy valószínűséggel várható a pénzügyi feltételek ismételt teljesítése. Az engedélyezett határidő lejártáig a légifuvarozó köteles igazolni a pénzügyi feltételek meglétét. Az a légifuvarozó, aki/amely a pénzügyi feltételek teljesítésére haladékot kapott, a kérelme benyújtásától számított 5 éven belül erre irányuló kérelmet ismételten nem nyújthat be.

Kérelem

10. §

(1) A 3. § (1) bekezdésben meghatározott kérelmet — a gazdasági célú légitözlekedési tevékenység tervezett megkezdése előtt legalább 60 nappal — írásban kell a légitözlekedési hatósághoz benyújtani.

(2) A tevékenységi engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a vállalkozó neve, székhelye, telephelye, telefonszáma,

b) a tervezett gazdasági célú légitözlekedési tevékenység leírása, annak földrajzi körzete,

c) a vezető és a szakmai irányító neve és szakmai gyakorlata,

d) annak a légijárműnek a lajstromjele, amellyel a gazdasági célú légitözlekedési tevékenységet folytatni kívánja.

(3) A kérelemhez az alábbiakat kell csatolni:

a) a cégkivonat, a vállalkozói igazolvány, illetve a társasági szerződés hiteles másolatát,

b) a vezető és a szakmai irányító három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványát,

c) az 5. § (2) bekezdésének *b*)—*f*) pontjában foglaltakra vonatkozóan a kérelmező nyilatkozatát,

d) a pénzügyi teljesítőképességre vonatkozóan a 6. § (1) bekezdésének *d*) pontjában meghatározott felelősségbiztosításról szóló igazolást, a 6. § (2) bekezdésében meghatározott üzleti tervet, valamint 9. § (1) és (3) bekezdésében meghatározott igazolások eredeti példányát vagy hiteles másolatát.

(4) Nem magyar állampolgár esetén az 5. § (2) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan a kérelemhez csatolni kell — három hónapnál nem régebbi — a származási ország illetékes igazságügyi szerve vagy államigazgatási hatósága által kiadott igazolást, ennek hiányában a származási országban közjegyző előtt tett nyilatkozat hiteles magyar fordítását.

(5) A kérelem teljesítését a légitözlekedési hatóság elutasítja, ha a vállalkozó az engedély kiadásához előírt feltételek meglétét a hiánypótlásra való felhívásban megjelölt határidőn belül sem igazolja.

A tevékenységi engedély érvényessége

11. §

(1) A tevékenységi engedélyt a légitözlekedési hatóság az engedély első alkalommal történő megadásakor 1 évre, ezt követően 5 évre adja ki.

(2) A tevékenységi engedély érvényességi idejét — az érvényességi idő lejártá előtt 30 nappal benyújtott kérelem alapján — a légitözlekedési hatóság meghosszabbítja, ha annak jogszabályi akadálya nincs, és a tevékenységi engedély megadásához e rendeletben meghatározott feltételek továbbra is fennállnak.

⁴ A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény.

(3) A légifuvarozó köteles a légiközlekedési hatóságnak bejelenteni a gazdasági célú légiközlekedési tevékenység szüneteltetését, és ezzel egyidejűleg a tevékenységi engedélyt a légiközlekedési hatóságnál letétbe helyezni. A légifuvarozási tevékenység folytatásához a légiközlekedési hatóság engedélye szükséges.

A tevékenységi engedély tartalma

12. §

(1) A tevékenységi engedély a következőket tartalmazza:

- a) a légifuvarozó neve, székhelye, telephelye,
- b) a vezető és a szakmai irányító neve,
- c) az engedélyezett gazdasági célú légiközlekedési tevékenység,
- d) az engedélyezett légijármű lajstromjele,
- e) annak a földrajzi körzetnek a megjelölése, ahol a gazdasági célú légiközlekedési tevékenység végezhető,
- f) egyéb feltételek,
- g) a tevékenységi engedély érvényességi ideje.

(2) A tevékenységi engedélyt a légiközlekedési hatóság magyar és angol nyelven adja ki.

(3) A légiközlekedési hatóság a kiadott tevékenységi engedélyekről nyilvántartást vezet, amely nyilvános.

13. §

(1) A légifuvarozó a légiközlekedési hatóságnak haladéktalanul írásban köteles bejelenteni minden olyan változást, amely érinti a tevékenységi engedély kiadásának feltételeit, valamint köteles kérni a tevékenységi engedély módosítását. A bejelentéshez csatolni kell az abban foglaltakat igazoló okiratokat, nyilatkozatokat.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt bejelentés alapján a légiközlekedési hatóság a tevékenységi engedélyt módosíthatja, vagy a feltételek hiánya esetén visszavonhatja.

A tevékenységi engedély felfüggesztése és visszavonása

14. §

(1) A légiközlekedési hatóság a tevékenységi engedélyt felfüggeszti, ha a légifuvarozó

- a) akadályozza a légiközlekedési hatóság által végzett ellenőrzést, az akadályozás megszűnéséig,
- b) a 7. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, annak teljesítéséig.

(2) A légiközlekedési hatóság a tevékenységi engedélyt visszavonja, ha

- a) a légifuvarozó az e rendeletben foglalt feltételeket ismételten nem teljesíti, vagy súlyosan megsérti,
- b) a légiközlekedési hatóság megállapítja, hogy a kérelemben a légifuvarozó valótlan adatokat szerepeltetett,
- c) a légifuvarozó az engedélyezett gazdasági célú légiközlekedési tevékenységet — legalább hat hónapon át — nem gyakorolja, anélkül, hogy a szünetelést a légiközlekedési hatóságnak megfelelő indokkal bejelentette volna,
- d) a légifuvarozó a szolgáltatást nem az elvárható színvonalon végzi,
- e) a 15. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettség határidejének elmulasztása esetén, amennyiben igazolási kérelmet nem terjesztenek elő, vagy azt elutasították.

A gazdasági célú légiközlekedési tevékenység ellenőrzése

15. §

(1) A gazdasági célú légiközlekedési tevékenység végzését, valamint a légifuvarozó pénzügyi teljesítőképességét a légiközlekedési hatóság ellenőrzi.

(2) A légifuvarozó köteles az ellenőrzést lehetővé tenni, és az ellenőrzés során a légiközlekedési hatóság rendelkezésére bocsátani a gazdasági célú légiközlekedési tevékenység végzéséhez e rendeletben előírt dokumentációkat, különösen az e rendelet 3. számú mellékletében szereplő adatokat.

(3) Ha az ellenőrzés során a légiközlekedési hatóság megállapítja, hogy a légifuvarozó

- a) nem teljesíti a tevékenységi engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeket,
- b) a légifuvarozó az engedélyben foglaltaktól eltérően végzi a tevékenységét

3 hónapot meg nem haladó határidő tűzésével kötelezi a hiányosságok megszüntetésére, illetve az engedélyben foglaltaknak megfelelő működésre.

Záró rendelkezések

16. §

(1) Ez a rendelet — a (2) bekezdésben foglaltak kivételével — 2002. április 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően benyújtott kérelmek alapján indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E rendelet 6. §-ának (2) bekezdése, 7. §-ának (3) bekezdése, 8. §-ának (2) bekezdése és a rendelet mellékletei 2004. január 1-jén lépnek hatályba.

(3) A rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott légifuvarozási tevékenység végzésére jogosító engedélykésőbb 2002. december 31-ig érvényesek. A meghosz-

szabbbítás során az engedély megadására és érvényességi idejére az első alkalommal történő megadás feltételeit és időtartamát kell alkalmazni.

17. §

Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Községek és azok tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16. napján aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a Megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban — a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvényben foglaltakkal együtt — a Tanács, a légifuvarozók engedélyezéséről szóló 2407/92/EGK rendeletével összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

*Dr. Fónagy János s. k.,
közlekedési és vízügyi miniszter*

1. számú melléklet

a 10/2002. (II. 6.) KöViM rendelethez

Az első alkalommal légifuvarozási engedélyért folyamodó vállalkozó által benyújtandó pénzügyi információk

1. Legfrissebb belső vezetői elszámolások és — amennyiben rendelkezésre áll — az előző pénzügyi év auditált elszámolásai.

2. A következő két év eredménykimutatást is tartalmazó prognosztizált mérlege.

3. Prognosztizált kiadási és bevételi adatok alapja olyan tételek esetében, mint például üzemanyag, viteldíjak és szállítási díjak, az alkalmazottak munkabére, a karbantartás, az amortizáció, a devizaárfolyam változások, a repülőtéri díjak és a biztosítás.

Forgalom/árbevétel előrejelzések.

4. A kérelem benyújtása és a működés megkezdése közötti időszak során felmerülő kezdő költségek részletes ismertetése, illetve annak ismertetése, hogy ezen költségeket hogyan szándékoznak finanszírozni.

5. Jelenlegi és előrevetített finanszírozási források részletes ismertetése.

6. Részvényesekkel kapcsolatos adatok, amelyek ismertetik a részvényesek nemzetiségét, a birtokukban lévő részvények típusát, valamint a társasági alapszabály. Amennyiben vállalatcsoport tagjáról van szó, a köztük lévő viszony ismertetése.

7. Prognosztizált készpénzforgalmi kimutatások és likviditási tervek a működés első két évére.

8. Légijármű vásárlás/bérlet finanszírozásnak ismertetése, továbbá bérlet esetén a szerződési feltételek.

2. számú melléklet

a 10/2002. (II. 6.) KöViM rendelethez

A légifuvarozási engedéllyel rendelkezők által benyújtandó információk folyamatos pénzügyi teljesítőképesség megállapításához abban az esetben, amikor a légifuvarozó szervezeti felépítésében vagy tevékenységében olyan változást terveznek, amely jelentős kihatással lesz annak pénzügyi helyzetére

1. Amennyiben szükséges, a legfrissebb belső vezetői mérleg és az előző pénzügyi év auditált elszámolásai.

2. Valamennyi javasolt változás precíz, részletes ismertetése, például a szolgáltatás típusának megváltoztatása, javasolt kivásárlás vagy fúzió, módosítások a részvénytőkében, változások a részvénytulajdonosi összetételben.

3. A folyó pénzügyi év prognosztizált mérlege eredménykimutatással a felépítésben vagy tevékenységben bekövetkező összes olyan javasolt változással, amely lényeges kihatással van a vállalat pénzügyeire.

4. A múltbeli és prognosztizált kiadási és bevételi adatok olyan tételek vonatkozásában, mint például az üzemanyag, a viteldíjak és a szállítási díjak, az alkalmazottak munkabére, a karbantartás, az amortizáció, a devizaárfolyam változások, a repülőtéri díjak, a biztosítás.

Forgalom/árbevétel előrejelzések.

5. A következő évre vonatkozó készpénzforgalmi és likviditási tervek, ismertetve minden olyan javasolt változtatást a felépítés és tevékenység területén, amely lényegesen befolyásolja a pénzügyeket.

6. Légijármű vásárlás/bérlet finanszírozásának ismertetése, továbbá bérlet esetén a szerződési feltételek

3. számú melléklet

a 10/2002. (II. 6.) KöViM rendelethez

A légifuvarozási engedéllyel rendelkezők által benyújtott információk folyamatos pénzügyi teljesítőképesség megállapításához

1. Auditált elszámolások bemutatása a kérdéses időszak végétől számított legfeljebb hat hónapon belül, és amennyiben szükséges, a legfrissebb belső vezetői mérleg.

2. A következő év prognosztizált mérlege a jövedelemkimutatással együtt.

3. A múltbeli és prognosztizált bevételi és kiadási adatok olyan tételek vonatkozásában, mint például az üzemanyag, a viteldíjak és a szállítási díjak, az alkalmazottak munkabére, a karbantartás, az amortizáció, a devizaárfolyam változások, a repülőtéri díjak, a biztosítás.

Forgalom/árbevétel előrejelzések.

4. A következő évre szóló készpénzforgalmi és likviditási tervek.

A közlekedési és vízügyi miniszter 11/2002. (II. 6.) KöViM rendelete

a tengeri hajók felszereléseiről és ezek megfelelősége feltételeiről és tanúsításáról

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. §-a (2) bekezdésének *b)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet alkalmazásában

a) megfelelőség tanúsítása: az e rendelet 3. § és 7. §-ában, valamint *B) mellékletében* meghatározott eljárások, illetve az azok eredményéről kiállított bizonyítvány;

b) felszerelés: az e rendelet A/1. és A/2. mellékletében felsorolt, a nemzetközi dokumentumokban foglalt követelmények teljesítése céljából a hajón kötelezően elhelyezendő, vagy a használat céljából a hajón önkéntesen elhelyezett, és a nemzetközi dokumentumokban foglalt követelményeknek megfelelően a hajózási hatóság által engedélyezett berendezés, eszköz;

c) rádió hírközlési felszerelés: a 2001. évi XI. törvénnyel kihirdetett, a Londonban, 1974. november hó 1. napján kelt „Életbiztonság a tengeren” tárgyú nemzetközi egyezmény és az ahhoz csatolt 1978. évi Jegyzőkönyv („SOLAS 1974/1978.”) IV. fejezetében előírt felszereléseket, valamint ezen egyezmény III/6.2.1 Szabályában a túlélő járművek számára előírt kétirányú VHF üzemmódú rádiótelefon készülék;

d) nemzetközi egyezmények:

da) az 1975. évi 14. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a Londonban, 1966. évi április hó 5. napján kelt, a „Merülésvonalakra vonatkozó Nemzetközi Egyezmény” (LL.66),

db) az 1977. évi 17. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a „Tengeren való összeütközések megelőzésére vonatkozó Nemzetközi Szabályokról” szóló, Londonban, 1972. évi október hó 20. napján kelt egyezmény (COLREG 72),

dc) a 2001. évi X. törvénnyel kihirdetett, a hajókról történő szennyezés megelőzéséről szóló 1973. évi nemzetközi egyezmény és az ahhoz csatolt 1978. évi Jegyzőkönyv („MARPOL 1973/1978.”), és

dd) a 2001. évi XI. törvénnyel kihirdetett, a Londonban, 1974. november hó 1. napján kelt „Életbiztonság a tengeren” tárgyú nemzetközi egyezmény és az ahhoz csatolt 1978. évi Jegyzőkönyv („SOLAS 1974/1978.”) kihirdetéséről,

azok jegyzőkönyveivel és módosításaival együtt;

e) nemzetközi dokumentumok: a nemzetközi egyezmények, a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO) vonatkozó határozatai és körözhvényei, valamint a nemzetközi vizsgálati követelmények;

f) megfelelőségi jelölés: az e rendelet 8. §-ában meghatározott, a *C) mellékletben* ábrázolt szimbólum alkalmazása;

g) kijelölt szervezet: a vízijárművek megfelelőségét vizsgáló szervezetek kijelöléséről szóló jogszabály¹ alapján kijelölt szervezet;

h) fedélzetén elhelyezett: a hajó fedélzetére telepített;

i) biztonsági bizonyítványok: hatóság vagy kijelölt szervezet által a nemzetközi egyezmények rendelkezései szerint kiállított bizonyítványok;

j) hajó: a nemzetközi egyezmények hatálya alá tartozó hajó, a hadihajók kivételével;

k) új hajó: az a hajó, amelynek gerincfektetését a rendelet hatálybalépését követően végezték, vagy amely ekkor hasonló építési szakaszban volt, a hasonló építési szakasz az építésnek az a szakasza,

ka) amelyben az egy adott hajótípussal azonosítható építés elkezdődik, és

kb) az ilyen hajónak legalább 50 tonna súlyt vagy, ha a hajó teljes szerkezeti anyagának becsült tömege ennél kevesebb, annak 1%-át kitevő tömegét összeépítették;

l) meglévő hajó: minden olyan hajó, amely nem új hajó;

m) nemzetközi vizsgálati követelmények: azok a vizsgálati követelmények, amelyeket

ma) a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO),

mb) a Nemzetközi Szabványügyi Szervezet (ISO),

mc) a Nemzetközi Elektrotechnikai Bizottság (IEC),

md) az Európai Szabványügyi Bizottság (CEN),

me) az Európai Elektrotechnikai Szabványügyi Bizottság (CENELEC), és

mf) az Európai Távközlési Szabványügyi Intézet (ETSI)

a nemzetközi egyezményekkel, az IMO határozataival és körözhvényeivel összhangban írtak elő a vizsgálatok módszereinek és eredményeinek a meghatározására, és amelyek 2001. január 1-jén fennálló állapot szerint hatályosak, és amelyeket az e rendelet *A) mellékletében* tartalmazott módon kell figyelembe venni;

n) típusjóváhagyás: a nemzetközi vizsgálati követelmények alapján a felszerelések értékelésére irányuló eljárás, továbbá a megfelelő bizonyítványok kiadása;

o) EK típusvizsgálat: az e rendelet 7. §-ában meghatározott termékellenőrzés.

A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a magyar hajólajstromban nyilvántartott

a) új hajón elhelyezésre kerülő felszerelésekre;

b) meglévő hajón elhelyezésre kerülő olyan felszerelésekre,

ba) amelyeket e rendelet hatálybalépése után helyeznek el, és elhelyezésük előtt ilyen felszerelés a hajón nem volt elhelyezve, vagy

¹ Lásd a vízijárművek és úszó munkagépek megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelöléséről szóló 10/2000. (X. 31.) KöViM rendeletet.

bb) amelyekkel — amennyiben nemzetközi egyezmény másként nem rendelkezik — a rendelet hatálybalépése előtt elhelyezett felszereléseket helyettesítik, abban az esetben is, ha a hajó a felszerelés elhelyezésekor nem volt a Magyar Köztársaság területén.

(2) A rendelet hatálybalépését megelőzően hajó fedélzetén elhelyezett felszerelésekre a rendelet előírásai nem alkalmazhatók.

A felszerelésekre vonatkozó követelmények

3. §

(1) E rendelet A/1. mellékletében felsorolt, a rendelet hatálybalépését követően elhelyezett felszerelésnek meg kell felelniük az ott megjelölt nemzetközi dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

(2) A felszerelésnek a nemzetközi egyezményekben és az IMO határozataiban és körözüvényeiben előírt követelményeknek való megfelelése csak a vonatkozó nemzetközi vizsgálati követelmények és az e rendelet A/1. mellékletében felsorolt, a B) mellékletben meghatározott megfelelés-tanúsítási eljárások alapján bizonyítható. Azoknak az A/1. mellékletben felsorolt felszereléseknek az esetében, amelyek megfelelése mind az IEL, mind az ETSI által előírt vizsgálati eljárások alapján bizonyítható, bármelyik választható, és a gyártó vagy képviselője meghatározhatja, hogy melyik eljárást kell alkalmazni.

4. §

(1) Felszerelés csak a hajózási hatóság engedélyével hozható forgalomba és helyezhető el a hajó fedélzetén. A hatóság az engedélyt csak abban az esetben adja ki, ha a felszerelés megfelel az e rendeletben előírt módon meghatározott követelményeknek. A külön jogszabályok alapján kiállított biztonsági bizonyítványok kiadása, illetve megújítása során a hajózási hatóság, illetve a kijelölt szervezet meggyőződik arról, hogy az elhelyezendő vagy elhelyezett felszerelés megfelel az e rendeletben előírt módon meghatározott követelményeknek.

(2) A megfelelő biztonsági bizonyítvány kiadásához szükséges a hírközlési hatóságnak a nemzetközi rádiószabályzattal összhangban kiadott rádióengedélye.²

5. §

A hajózási hatóság nem tilthatja meg olyan felszerelés forgalomba hozatalát, amely rendelkezik az e rendeletben meghatározott megfeleléségi jelöléssel, vagy egyébként megfelel az e rendeletben előírt módon meghatározott

követelményeknek, és a hatóság nem tagadhatja meg az ilyen felszerelésnek a hajó fedélzetére való elhelyezésére vonatkozó engedély kiadását.

6. §

(1) Ha egy új hajót, amelyet korábban nem magyar hajóajstromban lajstromoztak, átlaajstromoznak a magyar hajóajstromba, a hajózási hatóság ellenőrzi, hogy a hajón elhelyezett felszerelések tényleges állapota megfelel-e az azokra vonatkozó biztonsági bizonyítványoknak, és az e rendeletben előírt módon meghatározott követelményeknek megfelelően el vannak-e látva megfeleléségi jelöléssel, vagy a felszerelés — a hajózási hatóság megállapítása szerint — egyenértékű-e az e rendeletben előírtak szerinti típusjóváhagyással rendelkező felszereléssel.

(2) Azt a felszerelést, amely nincs ellátva megfeleléségi jelöléssel, vagy a hajózási hatóság megállapítása szerint nem egyenértékű a típusjóváhagyással rendelkező felszereléssel, ki kell cserélni az e rendeletben előírt módon meghatározott követelmények szerinti megfeleléségi jelöléssel ellátott felszereléssel.

(3) Az egyenértékűnek minősített felszerelésre a hajózási hatóság bizonyítványt ad ki, amely tanúsítja, hogy a felszerelésnek a fedélzetre való elhelyezését hatóság engedélyezi, illetve amely tartalmazza a felszerelés korlátozására vagy használatára vonatkozó esetleges hatósági előírásokat, és amelyet a felszereléssel együtt mindig a fedélzeten kell tartani.

(4) A rádió hírközlési felszerelés csak indokolt esetben (vézhelyzet) okozhat a rádiófrekvencia-tartományban interferenciát.

A megfeleléség tanúsítása

7. §

(1) A megfeleléség tanúsítását a kijelölt szervezet az e rendelet B) mellékletében meghatározott modulokban tartalmazott részletes előírások szerint, a következő eljárások alapján végzi:

a) EK típusvizsgálat (B modul) és a felszerelés forgalomba hozatala előtt minden felszerelés a gyártó vagy képviselője választása alapján, az A/1. mellékletben tartalmazott lehetőségek közül

aa) EK típus-megfeleléségi nyilatkozat (C modul),

ab) gyártás minőségbiztosítási EK típus-megfeleléségi nyilatkozat (D modul),

ac) termék minőségbiztosítási EK típus-megfeleléségi nyilatkozat (E modul),

ad) termékellenőrzési EK típus-megfeleléségi nyilatkozat (F modul)

tárgyát képezi, vagy

b) teljes EK minőségbiztosítás (H modul).

² Lásd a hírközlésről szóló 2001. évi XL. törvény 11. §-át.

(2) A típus-megfelelőségi nyilatkozatot írásba kell foglalni, és annak tartalmaznia kell minden, a B) mellékletben meghatározott információt.

(3) Ha a felszerelés-készletet egyedileg vagy kis mennyiségben és nem sorozatban vagy nagy tömegben állítják elő, a megfelelőség tanúsítható az egyedi termékellenőrzési EK eljárás (G modul) alapján.

(4) A hajózási hatóság az engedélyezett felszerelésekről, illetve a visszavont vagy elutasított kérelmekről nyilvántartást vezet, amelybe az érdekeltek betekinhetnek.

A megfelelőségi jelölés

8. §

(1) Az A/1. mellékletben felsorolt, a megfelelő nemzetközi dokumentumokban előírt követelményeknek megfelelő, és a minőségtanúsítási eljárásokkal összhangban gyártott felszerelések a gyártónak vagy képviselőjének el kell látnia arra felhelyezett megfelelőségi jelöléssel.

(2) A megfelelőségi jelölés után fel kell tüntetni a megfelelőség tanúsításában közreműködő kijelölt szervezetnek az azonosító számát, amennyiben közreműködése a termékellenőrzés szakaszára is kiterjedt, és a megfelelőségi jelölés felhelyezése évének utolsó két számjegyét. A kijelölt szervezet azonosító számának a felhelyezése a kijelölt szervezet vagy a gyártó, illetve annak képviselője felelőssége.

(3) A megfelelőségi jelölés grafikai jelét a C) melléklet tartalmazza.

(4) A megfelelőségi jelölést a felszerelésre, illetve annak a megfelelőségi jelölés elhelyezésére szolgáló részére jól látható, olvasható, és a felszerelés használatának előrelátható tartamára eltávolíthatatlanul kell felhelyezni. Ha ez nem lehetséges vagy a felszerelési tárgy természetére tekintettel nem indokolt, a megfelelőségi jelölést a termék csomagolására, a címkére vagy a kísérő lapra kell felhelyezni.

(5) Tilos felhelyezni olyan jelet vagy olyan feliratot, amely alkalmas az e rendeletben meghatározott megfelelőségi jelölést illető megtévesztésre.

(6) A megfelelőségi jelölést a gyártási szakasz végén kell felhelyezni.

9. §

(1) A hajózási hatóság kötelezheti a gyártót vagy a forgalmazót, illetve képviselőjüket a megfelelőségi jelöléssel ellátott, Magyarországon forgalomban lévő, és a fedélzetre még nem elhelyezett felszerelés minta alapján, kijelölt szervezet által történő megvizsgálására, annak ellenőrzésére, hogy a felszerelés megfelel-e az e rendeletben előírt módon meghatározott követelményeknek. A hatóság által

a mintára vonatkozóan elrendelt olyan vizsgálatok költsége, amelyeket nem tartalmaz e rendelet B) melléklete, a hatóságot terhelik.

(2) A hajózási hatóság megvizsgálhatja az e rendeletben előírt módon meghatározott követelményeknek megfelelően a hajó fedélzetén elhelyezett felszerelés megfelelőségét, ha a hajózás biztonságára és/vagy a környezet szennyezésére vonatkozó nemzetközi dokumentumok előírják a fedélzeti műveletek próbáját, feltéve, hogy a vizsgálat nem a már lefolytatott megfelelőség tanúsítás megismétlése. A hajózási hatóság felhívhatja a felszerelés gyártóját vagy képviselőjét vagy a felszerelés forgalmazásáért felelős személyt, hogy bemutassa a felszerelés vizsgálatára vonatkozó dokumentumokat.

10. §

Ha a hajózási hatóság a felügyeleti joga gyakorlása során, vagy más módon megállapítja, hogy valamely, az A/1. mellékletben felsorolt felszerelés — annak ellenére, hogy ellátták megfelelőségi jelöléssel és megfelelően helyezték el és használják — veszélyeztetheti a személyzet, az utasok és adott esetben mások egészségét vagy biztonságát, vagy károsíthatja a tengeri környezetet; minden szükséges ideiglenes intézkedést meg kell, hogy tegyen a felszerelésnek a forgalomból való kivonására, forgalomba hozatalának megtiltására vagy korlátozására, továbbá megtiltja az olyan hajón való használatát, amelynek biztonsági bizonyítványát ő adja ki.

11. §

(1) A 3. §-ban meghatározott előírásoktól eltérően, a hajózási hatóság kivételesen engedélyezheti az olyan új technikai megoldásokat tartalmazó felszerelés elhelyezését, amelynek megfelelősége nem tanúsítható az e rendeletben előírt megfelelőség tanúsítási eljárásokban, ha a hatóság a felszerelés bevizsgálásával vagy egyéb megfelelő módon meggyőződik arról, hogy az ilyen felszerelés legalább olyan hatékony, mint az olyan felszerelés, amelynek megfelelősége az e rendeletben előírt eljárásokban tanúsítható. Az ilyen rádió hírközlési felszerelés nem okozhat a rádiófrekvencia-tartományban túlzott interferenciát.

(2) A felszerelés bevizsgálására szolgáló eljárásban a hatóság nem alkalmazhat hátrányos megkülönböztetést a Magyarországon és a más országokban gyártott felszerelések tekintetében.

(3) Az (1) bekezdés alapján engedélyezett felszerelésre a hajózási hatóság bizonyítványt ad ki, amely tanúsítja, hogy a felszerelésnek a fedélzetre való elhelyezését a hatóság engedélyezi, illetve, amely tartalmazza a felszerelés korlátozására vagy használatára vonatkozó esetleges ható-

sági előírásokat, és amelyet a felszereléssel együtt mindig a fedélzeten kell tartani.

12. §

(1) Ha más országban rendkívüli körülmények következtében, a magyar hajózási hatóság előtt alaposan indokolható okból a felszerelést ki kell cserélni, és a késedelemre vagy a költségekre tekintettel nem lehet olyan felszerelést elhelyezni, amely rendelkezik típus-megfelelőségi EK nyilatkozattal, olyan felszerelés is elhelyezhető, amely ezzel nem rendelkezik, ha a következő követelmények teljesülnek:

a) Magyarország és az adott ország között van olyan megállapodás, amelyben kölcsönösen elismerik az egymás hatóságai által kijelölt szervezetek egyenértékűségét, és a felszereléshez olyan dokumentációt csatolnak, amelyet ilyen egyenértékűnek tekintett, kijelölt szervezet adott ki,

b) ha az a) pontban foglalt rendelkezés nem alkalmazható, a felszereléshez dokumentációt csatolnak, amelyet olyan állam hatósága ad ki, amely tagja az IMO-nak, részese a megfelelő nemzetközi egyezménynek, és amely dokumentáció tanúsítja, hogy a felszerelés megfelel az IMO által előírt követelményeknek, feltéve teljesülnek a (2) és (3) bekezdés rendelkezéseiben foglalt előírások.

(2) A magyar hajó kapitánya haladéktalanul tájékoztatni köteles a hajózási hatóságot az ilyen módon elhelyezett felszerelés jellemzőiről.

(3) A hajózási hatóságnak az első megfelelő alkalommal meg kell győződnie arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak szerint elhelyezett felszerelés és az ahhoz csatolt, a felszerelés vizsgálatára vonatkozó dokumentáció megfelel

a nemzetközi dokumentumokban és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

(4) Az (1) bekezdésben foglaltak szerint elhelyezett rádió hírközlési felszerelés csak indokolt esetben (vészhelyzet) okozhat a rádiófrekvencia-tartományban interferenciát.

13. §

Ez a rendelet 2004. január 1-jén lép hatályba.

14. §

Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Községek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16. napján aláírt Európai Megállapodás tárgykörében a Megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban, az 1. § d) pontjában felsorolt egyezményekkel együtt, az Európai Községek következő jogszabályaival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz:

— a Tanács 96/98/EK irányelve a tengerészeti felszerelésekről,

— a Bizottság 98/85/EK irányelve a Tanács tengerészeti felszerelésekről szóló 96/98/EK irányelvének módosításáról,

— a Bizottság 2001/53/EK irányelve a Tanács tengerészeti felszerelésekről szóló 96/98/EK irányelvének módosításáról.

Dr. Fónagy János s. k.,
közlekedési és vízügyi miniszter

A) melléklet a 11/2002. (II. 6.) KöViM rendelethez

A/1.: felszerelések, amelyekhez részletes a nemzetközi vizsgálati követelmények elfogadásra kerültek

AZ A/1. MELLÉKLET EGÉSZÉT ÉRINTŐ MAGYARÁZATOK:

- A megadott vizsgálati követelményeken túlmenően számos olyan előírást, amelynek teljesülését a B) melléklet megfeleltetés tanúsítási moduljaiban hivatkozott típusvizsgálati (típusengedélyezési) eljárások során ellenőrizni kell, a megfelelő nemzetközi egyezményekben, az IMO vonatkozó határozataiban és köröztvényeiben tettek közzé.

A táblázat 5. oszlopát érintően:

- Ahol IMO határozatra utaló idézetek találhatók, csak az határozatok mellékletében előírt vizsgálati módszerek alkalmazandók, a határozatban előírt rendelkezéseket nem kell figyelembe venni.
- A vizsgálati követelmények pontos azonosíthatósága érdekében a vizsgálatról készült dokumentumban és a típus-megfeleltetési bizonyítványban fel kell tüntetni az alkalmazott követelményeket, illetve annak az 5. oszlopban hivatkozott megjelölését.
- Ahol „;”-vel elválasztva több vizsgálati eljárásra is hivatkozás történik, a vizsgálati eljárások mindegyike kielégíti az IMO teljesítmény követelményeit. A megadott vizsgálati eljárások bármelyikének alkalmazása esetén kellő módon megállapítható a vizsgált felszerelés nemzetközi előírások szerinti megfeleltetése.

A táblázat 6. oszlopát érintően:

- Amennyiben a H modul megjelölésre került, a H modul mellett terv vizsgálati bizonyítvány is szükséges.

1. Életmentő felszerelések

Sorszám	Megnevezés	Módosított SOLAS '74 szabálya, ha „típusjóváhagyás” szükséges	Hatályos módosított SOLAS '74 szabálya	Nemzetközi vizsgálati követelmények	Megfeleltetési vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/1.1	Mentőgyűrűk	III/4 szabály X/3 szabály	III/7.1 és III/34 szabály MSC 48(66) MSC 36(63) 8.1.3, 8.3 (1994 HSC Szabályzat) határozat	MSC 81/(70) IMO határozat		X	X	X		
A.1/1.2	Életmentő felszerelések helyzetjelző lámpái	III/4 szabály X/3 szabály	III/7.1.3, III/22.1.2, III/22.3.1 és III/32.1, III/32.2, és III/34 szabály MSC 48(66) IMO határozat, MSC 36(63) 8.1, 8.3 és 8.10 (1994. HSC Szabályzat) határozat IMO MSC/Köröztv. 885	MSC 81/(70) IMO határozat és az elemek kívánalmainak vonatkozásában az in EN 394 (1993)		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	Módosított SOLAS '74 szabálya, ha „típusjóváhagyás” szükséges	Hatályos módosított SOLAS '74 szabálya	Nemzetközi vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/1.3	Mentőgyűrűkre szerelt öngyulladó füstjelző eszközök	III/4 szabály X/3 szabály	III/7.1.3 és III/34 szabály MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1, 8.3.4 (1994. HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X		
A.1/1.4	Mentőmellények	III/4 szabály X/3 szabály	III/7.2 és III/34 szabály MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1, 8.3 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat és az elemek kívánalmainak vonatkozásában az EN 394(1993)		X	X	X		
A.1/1.5	Vízbemerülő ruházat és az időjárás viszontagságai ellen védelmet nyújtó ruházat	III/4 szabály X/3 szabály	III/7.3, III/22.4, III/32.3 és III/34 IMO szabály MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63), 8.1, 8.3 (1994 HSC Szabályzat)	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X		
A.1/1.6	Mentőmellényként osztályozott vízbemerülő ruházat és az időjárás viszontagságai ellen védelmet nyújtó ruházat	III/4 szabály X/3 szabály	III/7.3, III/22.4, III/32.3 és III/34 IMO szabály MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63), 8.1, 8.3 (1994 HSC Szabályzat)	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X		
A.1/1.7	Hőhatás ellen védő segédeszközök	III/4 szabály	III/7.3, III/22.4, III/32.3 és III/34 IMO szabály MSC 48(66) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X		
A.1/1.8	Ejtőernyős rakéta (pirotechnika)	III/4 szabály X/3 szabály	III/6.3, és III/34. szabály MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1, 8.2.3, (1994. HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X		X		
A.1/1.9	Kézifáklya (pirotechnika)	III/4 szabály	III/34. szabály, MSC 48(66) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X		X		
A.1/1.10	Úszóképes füstjelzést adó Eszközök (pirotechnika)	III/4 szabály	III/34. szabály, MSC 48(66) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X		X		

Sorszám	Megnevezés	Módosított SOLAS '74 szabálya, ha „típusjóváhagyás” szükséges	Hatályos módosított SOLAS '74 szabálya	Nemzetközi vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/1.11	Kötélkilövő készülékek (pirotechnika)	III/4 szabály X/3 szabály	III/18 és III/34 szabály MSC 48(66) IMO határozat, MSC 36(63) 8.1, 8.8 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X		X		
A.1/1.12	Felfújható mentőtutajok	III/4 szabály X/3 szabály	III/21.1, III/31.1. és III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC/Körözv. 811 IMO, MSC 36(63) 8.1, 8.5 és 8.10 (1994. HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X				
A.1/1.13	Merev szerkezetű mentőtutajok	III/4 szabály X/3 szabály	III/21.1, III/31.1.1.2 és a III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat, MSC/Körözv. 811 IMO, MSC 36(63) 8.1, 8.5 és 8.10 (1994. HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X				
A.1/1.14	Automatikusan önbeálló Mentőtutajok	III/4 és X/3 szabály	III/26.2.4 és III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat, MSC/Körözv. 809 MSC/Körözv. 811 IMO határozat, MSC 36(63) 8.1, 8.5 és 8.10 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X				
A.1/1.15	Védőfedéllel ellátott mentőtutajok	III/4 szabály és X/3 szabály	III/26.2.4 és III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat, MSC/Körözv. 809, MSC/Körözv. 811 MSC 36(63) 8.1, 8.5 és 8.10 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X				

Sorszám	Megnevezés	Módosított SOLAS '74 szabálya, ha „típusjóváhagyás” szükséges	Hatályos módosított SOLAS '74 szabálya	Nemzetközi vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/1.16	Felúszást elősegítő szerelvények mentőtutajokhoz (hidrosztatikus kioldókészülékek)	III/4 szabály X/3 szabály	III/13.4.2, III/26.2.2 és III/34 szabály, MSC 48(66) MSC/Körözv. 811 IMO határozat MSC 36(63) 8.1 és 8.6 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X		
A.1/1.17	Mentőcsónakok	III/4 szabály X/3 szabály	III/21.1, III/31.1.1.1, III/31.1.2.1, III/31.1.6, III/31.1.7 és III/34 szabály, MSC 48(66) MSC 36(63) 8.1 és 8.10 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X			X	
A.1/1.18	Merev szerkezetű felkutató csónakok	III/4 szabály X/3 szabály	III/21.2, III/31.2 és III/34 szabály, MSC 48(66) és MSC 36(63) 8.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X			X	
A.1/1.19	Felfújható mentőcsónakok	III/4 szabály X/3 szabály	III/21.2, III/31.2 és III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1, 8.5, 8.7 és 8.10 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X			X	
A.1/1.20	Nagy sebességű felkutató csónakok	III/4 szabály X/3 szabály	III/26.3 és III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1, (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat MSC/Körözv. 809 IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X			X	

Sorszám	Megnevezés	Módosított SOLAS '74 szabálya, ha „típusjóváhagyás” szükséges	Hatályos módosított SOLAS '74 szabálya	Nemzetközi vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/1.21	Gravitációs rendszerű és csőrlővel felszerelt vízrebocsátó berendezések (mentőcsónak daruk)	III/4 szabály X/3 szabály	III/23, III/33 és III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1, 8.5 és 8.7 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X	X	
A.1/1.22	Felúszást elősegítő vízrebocsátó berendezések túlélő járművek számára	Beolvasztva a A.1/1.2 ponthoz								
A.1/1.23	Vízrebocsátó berendezések gravitációs működtetésű mentőcsónakok számára	III/4 szabály X/3 szabály	III/33 és III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1, 8.5 és 8.7 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat					X	
A.1/1.24	Mentőtutaj vízrebocsátó berendezések	III/4 szabály X/3 szabály	III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1, 8.5 és 8.7 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X	X	
A.1/1.25	Nagysebességű felkutató csónak vízrebocsátó berendezések	III/4 szabály X/3 szabály	III/26.3.2 és III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1 (1994 HSC Szabályzat) és MSC/Körözv. 809 IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X		
A.1/1.26	Kioldó mechanizmus gravitációs berendezéssel vagy berendezésekkel vízrebocsátó mentőcsónakok, felkutató csónakok és mentőtutajok számára	III/4 szabály X/3 szabály	III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1 és 8.5 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	Módosított SOLAS '74 szabálya, ha „típusjóváhagyás” szükséges	Hatályos módosított SOLAS '74 szabálya	Nemzetközi vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/1.27	Tengeri evakuációs rendszerek	III/4 szabály X/3 szabály	III/15, III/26.2.1 és III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1, 8.7 és 8.10 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X			X	
A.1/1.28	Felkutató eszközök	III/4 szabály X/3 szabály	III/26.4 és III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC/Körözv. 810 MSC 36(63) 8.1, 8.5 és 8.10 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat, MSC/Körözv. 810 IMO határozat		X				
A.1/1.29	Csónakhágcsók	III/4 szabály X/3 szabály	III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X		
A.1/1.30	Fényvisszaverő anyagok	III/4 szabály	III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat	A.658(16) 2. számú melléklet IMO határozat		X	X	X		
A.1/1.31	Kétirányú VHF rádiótelefon készülék túlélő járművek számára	Szabályozva az A.1 melléklet 5. részénél								
A.1/1.32	9 GHz SAR válasz jeladó (SART)	Szabályozva a A.1 melléklet 4. részénél								
A.1/1.33	Radar reflektor Mentőcsónakok és felkutató csónakok számára	III/4 szabály X/3 szabály	III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	A.384(X) EN ISO 8729 (1998) A.384(X) ISO 8729 (1997)		X	X	X	X	
A.1/1.34	Tájéoló mentőcsónakok és felkutató csónakok számára	Szabályozva az A.1 melléklet 4-es részénél								
A.1/1.35	Hordozható kézi tűzoltó készülék mentőcsónakok és felkutató csónakok számára	Szabályozva az A.1 melléklet 3-as részénél								

Sorszám	Megnevezés	Módosított SOLAS '74 szabálya, ha „típusjóváhagyás” szükséges	Hatályos módosított SOLAS '74 szabálya	Nemzetközi vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/1.36	Mentőcsónak motor	III/4 szabály	III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X		
A.1/1.37	Felkutató csónakmotor	III/4 szabály	III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X		
A.1/1.38	Mentőcsónak és mentőhajón használt reflektorok	III/4 szabály X/3 szabály	III/34 szabály, MSC 48(66) IMO határozat MSC 36(63) 8.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 81(70) IMO határozat		X	X	X		
A.1/139	Kétoldalú nyitott mentőtutaj	III/4 szabály X/3 szabály	MSC 36(63) 8.1, 8.5, 8.7 és 8.10 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 36(63) 10. melléklet (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat		X				

2. Tengerszennyezés megakadályozása

Sorszám	Megnevezés	Marpol 73/78 szabály, ahol szükséges típusengedélyezéssel módosítva	Marpol 73/78 szabályai a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/2.1	Olajleválasztó berendezés (15 milliómod részt meg nem haladó olajtartamú szennyvíz eléréséhez)	A.16(4) és (5) szabály 1. számú melléklet	A.16(1) és (2) szabály 1. számú melléklet	MEPC 60(33) IMO határozat		X	X	X		
A.1/2.2	Olaj/víz érintkező felület érzékelők	A.15(3) (b) szabály 1. számú melléklet	A.15(3) (b) szabály 1. számú melléklet	MEPC 5 (XIII) IMO határozat		X	X	X		
A.1/2.3	Olajtartalom mérőeszközök	A.16 (4) és (5) szabály 1. számú melléklet	A.16(1) és (2) szabály 1. számú melléklet	MEPC 60(33) IMO határozat		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	Marpol 73/78 szabály, ahol szükséges típusengedélyezéssel módosítva	Marpol 73/78 szabályai a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/2.4	Meglévő olajos víz leválasztó berendezéséhez kapcsolandó feldolgozó készülékek (15 milliomod részt meg nem haladó olajtartamú szennyvíz eléréséhez)	Törölve								
A.1/2—5	Olajkibocsátást figyelő és ellenőrző rendszer olajtartályhajókhoz	A.15(3) (a) szabály 1.számú melléklet	A.15(3) szabály 1.számú melléklet	A.586(14) IMO határozat		X	X	X		
A.1/2.6	Szennyvízkezelő berendezések	A.8(1) (b) szabály IV. melléklet	A.8(1) (b) szabály IV. melléklet	MEPC 2 (VI) IMO határozat		X	X	X	X	
A.1/2.7	Hajófedélzeti hulladékégetők	A.16(2) (a) szabály VI. melléklet	A.16(2) (a) szabály VI. melléklet	MEPC 76(40) IMO határozat		X	X	X	X	

3. Tűzvédelem

Ahol a felszíni burkolóanyagok meghatározott maximális hőértékkel kell rendelkeznie, ennek mérését az ISO 1716 szabvány szerint kell elvégezni.

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezéssel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/3.1	Elsődleges fedélzeti burkolóanyagok	II—2/34.8, II—2/49.3 szabály	II—2/34.8, II—2/49.3 szabály	MSC 61 (67) IMO határozat 1-es melléklet 2. és 6. része, 2-es melléklet		X				
A.1/3.2	Hordozható tűzoltó készülékek	II—2/6.1, szabály és a X/3 szabály	II—2/6. szabály, A 602(15) (MSC 36) (63) 7.7.7 és 7.8.4.1.3 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	EN 3—1 (1996), 3—2 (1996), 3—3 (1994), 3—4 (1996), 3—5 (1996) + AO (1997), 3—6 (1995) + A1(1999)		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüenyei	Vizsgálati követelmények	Megfelelősegi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/3.3	Tűzoltó felszerelés: Védőruházat	II—2/17.1.1.1 és X/3 szabály	II—2/17.1.1.1 szabály MSC 36(63) 7.10.3.1.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, IMO MSC/Körözü. 847	EN 469 (1995) EN 531/A1 (1198), EN 1486 (1996), AO 15538 (2001)		X				
A.1/3.4	Tűzoltó felszerelés: Csizmák	II—2/17.1.1.2 szabály és X/3 szabály	II—2/17.1.1.2 szabály MSC 36(63) 7.10.3.1.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	EN 344 (1992) AO (1993) +A1 (1997) EN 344—2 (1996), EN 345 (1992) +A1 (1997), EN 345—2 (1996) Class2, IEO 60903 (1993)		X				
A.1/3.5	Tűzoltó felszerelés: Kesztyűk	II—2/17.1.1.2 szabály és X/3 szabály	II—2/17.1.1.2 szabály MSC 36(63) 7.10.3.1.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, IMO MSC/Körözü. 847	EN 659 (1996) EN 60903 (1993), EN 60903 +A11 (1997)		X				
A.1/3.6	Tűzoltó felszerelés: Sisakok	II—2/17.1.1.3 és X/3 szabály	II/17.1.1.3. szabály MSC 36(63) 7.10.3.1.3 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat,, EN 443 (1997)		X					
A.1/3.7	Zárt rendszerű sűrített levegős működtetésű légzőkészülékek	II—2/17.1.1.2 szabály és X/3 szabály	II—2/17.1.2.2 szabály MSC 36(63) 7.10.3.2.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	EN 137 (1993), EN 136(1998),	X					
A.1/3.8	Levegőbetáplálásos légzőkészülék füstsisakkal vagy füstálarccal történő használathoz	II—2/17.1.2. szabály és X/3 szabály	II—2/17.1.2.1 szabály MSC 36(63) 7.10.3.2.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, EN 138 (1994)			X				
A.1/3.9	A SOLAS II—2/12 szabályban hivatkozott berendezéssel egyenértékű vízpermetszóró rendszerek	II—2/17/36.1.2 II—2/36.2 II—2/41—2.5 II—2/52.2 szabály	II—2/12, II—2/36.1.2 II—2/36.2 II—2/41—2.5 II—2/42.5.2 és II—2/52.2 szabály	A.300 (19) IMO határozat		X			X	

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/3.10	Szórófejek beépített nagynyomású vízpermetező tűzoltó rendszerekhez gépterek számára	Áttéve a A.2 mellékletbe								
A.1/3.11	„A” és „B” osztályú válaszfalak tűzállósága	II—2/3.3.5 II—2/3.4.4 szabály	II—2/3.3.5 II—2/3.4.4 II—2/16.11 szabály	A.754 (18) IMO határozat, MSC 61(67) 1-es melléklet 3. rész és 2-es melléklet IMO határozat		X	X	X		
A.1/3.12	A lángnak a rakománytartályokba való terjedését megakadályozó berendezések olaj tartályhajókon	II—2/59.15 II—2/59.1.9.4 II—2/59.2 szabály	II—2/59.1.5, II—2/59.1.9.4, II—2/59.2 szabály	MSC/Körözü. 677 IMO		X	X	X		
A.1/3.13	„A”, „B” és „C” osztályú válaszfalakban felhasznált nem gyúlékony anyagok	II—2/3.1 szabály X/3 szabály	II—2/3.1 szabály MSC 36(63) 7.2.4 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	A.799 (19) IMO határozat MSC 61(67) IMO határozat 1-es melléklet 1-es rész és 2-es melléklet		X	X	X		
A.1/3.14	„A” vagy „B” osztályú válaszfalakon áthatoló, nem acélból készült csövek anyagai	II—2/18.21 szabály	II—2/17.2 szabály	A.753(18) IMO határozat, A.754 (18) IMO határozat, MSC 61(67) IMO határozat 1-es melléklet 3-as rész		X	X	X		
A.1/3.15	Olaj vagy üzemanyag továbbítására használt, nem acélból készült csövek anyagai	II—2/15.28 II—2/18.2.2 szabály X/3 szabály	II—2/15.2.8 II—2/18.2.2 szabály MSC 36(63) 7.5.4. (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	A.753(18) IMO határozat		X	X	X		
A.1/3.16	Tűzmentes ajtók	II—2/30.2 II—2/31.1.1 és II—2/47 szabály	II—2/30.2 II—2/31.1.1 és II—2/47 szabály	A.754(18), IMO határozat MSC 61(67) IMO határozat 1-es melléklet 3-as rész		X	X	X		
A.1/3.17	Tűzmentes ajtók vezérlő rendszerei	II—2/30, 415 X/3 szabály	II—2/30.4.15 szabály MSC 36(63)7.9.3.3 IMO határozat	MSC 61(67) IMO határozat 1-es melléklet 4-es		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/3.18	Alacsony értékű lángterjedésű jellemzőkkel rendelkező felületi és padlóburkolatok	II—2/3.8 1—2/34.3 II—2/34.7 II—2/49.1 1—2/49.2 szabály X/3 szabály	II—2/3.8, II—2/3.23.4, II—2/3.23.5, II—2/16.1.1, II—2/32.1.4.3.1, II—2/34.2, II—2/34.3, II—2/49.1, II—2/50.3.1, II—2/34.7, szabály MSC 36(63)7.4.3.4 és 7.4.3.6 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	A.653(16) IMO határozat, MSC 61(67) IMO határozat 1-es melléklet 2. és 5. rész és 2-es melléklet, 1716 (1973) ISO		X	X	X		
A.1/3.19	Szövetanyagok, függönyök, egyéb felfüggesztett textil anyagok és filmek	II—2/3.233 II—2/26.2 szabály X/3 szabály	II—2/3.23.3, II—2/26.2, szabály MSC 36(63) 7.4.3.3.3 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 61(67), IMO határozat 1-es melléklet 7. rész		X	X	X		
A.1/3.20	Kárpitozott bútorok	II—2/3.236 II—2/26.2 szabály X/3 szabály	II—2/3.2.3.6, II—2/26.2, II—2/34.6 szabály MSC 36(63)7.4.3.3.4 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	A.652(16) IMO határozat MSC 61(67) IMO határozat 1-es melléklet 8-as rész		X	X	X		
A.1/3.21	Ágyneműk	II—2/3.23.7 II—2/26.2 szabály X/3 szabály	II—2/3.2.3.7, II—2/26.2, szabály MSC 36(63) 7.4.3.3.5 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	A.638(17) IMO határozat MSC 36(67) IMO határozat 1-es melléklet 9-es rész		X	X	X		
A.1/3.22	Tűzzáró szelepek	II—2/16.11.1 szabály	II—2/16.2 II—2/32 II—2/48 szabály	A.714(18) IMO határozat MSC 61(67), IMO határozat 1-es melléklet 3-as rész		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/3.23	Nem gyúlékony anyagból készített, „A” osztályú válaszfalakon áthatoló vezetőcsövek	Ez a pont átvezetve a A.1/3.26 ponthoz								
A.1/3.24	„A” osztályú válaszfalakon áthatoló, elektromos kábelpályák	Ez a pont átvezetve a A.1/3.26 ponthoz								
A.1/3.25	Ablakok és testablakok	II—2/33 szabály	II—2/33. szabály MSC/Körözü. 847	A.714(18) IMO határozat MSC 61(67) IMO határozat 1-es melléklet 3-as rész ISO 614 (1989), ISO 1095 (1989), ISO 1751 (1993), ISC 3254 (1989), ISO 3903 (1993) ISO 3904 (1994)		X	X	X		
A.1/3.26	„A” osztályú válaszfalakon történő csövek és csatornák átvezetése	II—2/18.1.1 szabály	II—2/18.1.1 szabály	A.714(18) IMO határozat MSC 61(67) IMO határozat 1-es melléklet 3-as rész		X	X	X		
A.1/3.27	„B” osztályú válaszfalakon elektromos kábelek, csövek, csatornák alagutak szellőztető fejei világító készülékeinek átvezetése	II—2/18.1.2 szabály	II—2/18.1.2 szabály	A.714(18) IMO határozat MSC 61(67) IMO határozat 1-es melléklet 3-as rész		X	X	X		
A.1/3.28	Permetező rendszerek (permetező fejekre és az automatikus permetező és jelző rendszerre korlátozva)	II—2/12.3 II—2/36.1.2 II—2/36.2 II—2/41—2.5 és II—2/52.2 szabály	II—2/12, II—2/36.1.2, II—2/36.2, II—2/41—2.5 és II—2/52.2 szabály	ISO 6182—1 (1993), ISO 6182—2 (1993), ISO 6182—3 (1993), ISO 6182—4 (1993) ISO 6182—5 (1995)		X	X	X		
A.1/3.29	Tűzoltó tömlők	II—2/4.7.1 szabály X/3 szabály	II—2/14.7.1 szabály MSC 36(63) 7.7.8.5 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	EN 671—2 (1994)		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/3.30	Oxigénelemző és gázészlelő berendezés	VI/3.1. szabály	II—2/59.5, II—2/59.4.4.1, II—2/62.17, II—2/59.5, szabály VI/3.1 szabály MSC/Körözüv. 774	EN 50104 (1994) oxigén EN 50054 (1991) EN 50057 (1999) gyúlékony gázok		X	X	X		
A.1/3.31	Rögzített permetező rendszer nagysebességű járművek részére	X/3 szabály	MSC 36(63) 7.1.3.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat MSC/Körözüv. 912	MSC 44(65) IMO határozat A. 800(19) IMO határozat		X	X	X	X	
A.1/3.32	Tűzkorlátozó anyagok (kivéve a bútor) nagysebességű járművek részére	X/3 szabály	MSC 36(63) 7.2.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 44(64), IMO határozat MSC 90(71) határozat		X	X	X		
A.1/3.33	Tűzkorlátozó anyagok bútorok számára nagysebességű hajók részére	X/3 szabály	MSC 36(63) 7.2.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 44(64), IMO határozat MSC 90(71) határozat		X	X	X		
A.1/3.34	Tűzálló válaszfalak nagysebességű hajók részére	X/3 szabály	MSC 36(63) 7.2.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 45(65), IMO határozat		X	X	X		
A.1/3.35	Tűzmentes ajtók nagysebességű hajók részére	X/3 szabály	MSC 36(63) 7.2.1, 7.4.2.6 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 45(65), IMO határozat		X	X	X		
A.1/3.36	Tűzzáró szelepek nagysebességű hajók részére	X/3 szabály	MSC 36(63) 7.6.4 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 45(65), IMO határozat		X	X	X		
A.1/3.37	Csővek, csatornák, vezérlések, elektromos kábelek stb. átvezető tűzálló válaszfalakon nagysebességű hajókon	X/3 szabály	MSC 36(63) 7.4.2.6 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	MSC 45(65), IMO határozat		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/3.38	Hordozható kézi tűzoltó készülék mentőcsőáncok és felkutató csónakok számára	III/4 szabály X/3 szabály	III/34, szabály MSC 48(66) IMO határozat A.602(15), IMO határozat MSC 36(63) 8.12 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	EN 3—1 (1196), 3—2 (1996), 3—3 (1994), 3—4 (1996), 3—5 (1996)+AC (1997), 3—6 (1995)+A1(1999)		X	X	X		
A.1/3.39	Halon vagy vízzel működő tűzoltó rendszerek alternatív elhelyezése gépházakban és szivattyútermekben	II—2/5.3, szabály II—2/63.1.1 szabály	II—2/5.3 szabály II—2/63.1.1 szabály	MO MSC/Körözü. 668, IMO MSC/Körözü. 728		X	X	X		

4. Navigációs berendezések

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/4.1	Mágneses tájoló	V/12. (r) szabály	V/12(b), szabály A. 332(X) IMO határozat, A. 694(17) IMO határozat	ISO 449 (1997), ISO 694 (2000), ISO 1069 (1973), ISO 2269 (1992), EN 60945 (1997), IEC 60945 (1996)		X	X	X	X	
A.1/4.2	Elektromágneses tájoló	V/1.(r) szabály X/3 szabály	V/12(b), szabály MSC 86(70), IMO határozat 2-es melléklet MSC 36(63) 13.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat A. 694(17) IMO határozat,	ISO 11606 (2000), EN 60945 (1997), EN 61162; ISO 11606 (2000), IEC 60945 (1996), IEC 61162		X	X	X	X	
A.1/4.3	Pörgettyűs tájoló	V/12. (r) szabály	V/12(d), szabály A. 424(XI) IMO határozat, A. 694(17) IMO határozat	EN ISO 8728 (1997), EN 60945 (1997), EN 61162; ISO 8728 (1997), IEC 60945 (1996), IEC 61162		X	X	X	X	

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatait és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/4.4	Radar berendezés	V/12.(r) szabály	V/12(g), szabály, V/12(h), szabály A. 278(VIII) IMO határozat A. 477(XII) IMO határozat kiegészítve az MSC 64(67), IMO határozat 4-es mellékletével, A. 694(17) ITU-R M628—3 (11/93), ITU-R M. 1177-(10/97) IMO határozatokkal	EN 60936—1 (2000), EN 60945 (1997), EN 61162; IEC 60936—1 (2000), IEC 60945 (1996), IEC 61162		X	X	X	X	
A.1/4.5	Automatikus céltárgy figyelő és útirányt kijelölő berendezés (ARPA)	V/12(r) szabály	V/12(j), szabály, A. 823(19) IMO határozat A. 694(17) IMO határozat	EN 60872—1 (1998), EN 61162, EC 60872—1 (1998), EC 61162		X	X	X	X	
A.1/4.6	Ultrahangos mélységmérő berendezés	V/12(r) szabály X/3 szabály	V/12(k), szabály, MSC 36(63) 13.4 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat A.224(VII) IMO határozat az MSC 74(69) 4-es melléklet és a A. 694(17) IMO határozattal kiegészítve	EN ISO 9875 (1997), EN 60945 (1997), EN 61162; ISO 9875 (2000), IEC 60945 (1996), IEC 61162		X	X	X	X	
A.1/4.7	Menetsebesség és megtett távolság kijelzésére alkalmas eszköz	V/12(r) szabály X/3 szabály	V/12(c), szabály, A. 824(19) IMO határozat MSC 36(63) 13.3 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat A. 694(17) IMO határozat	EN 61023 (1999), EN 61162; IEC 61023 (1999), IEC 61162		X	X	X	X	
A.1/4.8	Kormánylapát állásszög, fordulatszám és hajócsavar szárnyhajlásszög kijelzőműszer	A téma szabályozása a A.1/4.20, A.1/4.21 és A.1/4.22-nél								

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/4.9	Elfordulás kijelző műszer	V/12(r) szabály X/3 szabály	V/12(n), szabály, MSC 36(63) 13.7.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat A.526(13) IMO határozat A.694(17) IMO határozat	A.526(13), IMO határozat, EN 60945 (1997), EN 61162; A 526 (13), IMO határozat IEC 60945 (1996), IEC 61162		X	X	X	X	
A.1/4.10	Rádió iránymérő berendezés	A téma törölve								
A.1/4.11	Loran-C berendezés	V/12(r) szabály X/3 szabály	V/12(p), szabály, MSC 36(63) 13.6 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.694(17) IMO határozat A.818(19) IMO határozat	EN 61075(1993), EN 60945 (1997), EN 61162; IEC 61075 (1991), IEC 60945 (1996), IEC 61162		X	X	X	X	
A.1/4.12	Csajkaberendezés	V/12(r) szabály X/3 szabály	V/12(p), szabály, MSC 36(63) 13.6 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat A.818(19) IMO határozat A.694(17) IMO határozat	EN 61075(1993), EN 60945 (1997), EN 61162; IEC 61075 (1991), IEC 60945 (1996), IEC 61162		X	X	X	X	
A.1/4.13	Decca navigátor berendezés	A téma törölve								
A.1/4.14	GPS berendezés	V/12(r) szabály X/3 szabály	V/12(p), szabály, MSC 36(63) 13.6 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat A.818(19) IMO határozat A.694(17) IMO határozat	EN 61108—1 (1196), EN 61162; IEC 61108—1 (1994), IEC 61162		X	X	X	X	
A.1/4.15	GLONASS berendezés	V/12(r) szabály X/3 szabály	V/12(p), szabály, MSC 36(63) 13.6 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, MSC 53(66), IMO határozat A.694(17) IMO határozat	EN 61108—2 (1998), EN 61162; IEC 61108—2 (1998), IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X	X	

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/4.16	Robotkormány (útirányvezérlő rendszer)	V/18.7 szabály	V/19.2.8.2 szabály, A 342(IX), IMO határozat hozzáadva az MSC 64 (67), 3-as melléklet és a A. 694(17) IMO határozat	ISO 11674 (2000), IEC 60945 (1997), EN 61162; ISO 11674, IEC 60945 (1996), IEC 61162		X	X	X	X	
A.1/4.17	Mechanikus révkalauz beemelő berendezés	V/17(b) szabály	V/17(f), szabály, A 889(21) IMO határozat, MSC (Körözü. 773	ISO 779 (1986)		X	X	X		
A.1/4.18	9 GHz SAR válasz jeladó (SART)	III/4 szabály, IV/14 szabály X/3 szabály	III/6.2.2szabály, IV/7.1.3 szabály, MSC 36(63) 8.2.1.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat A.530(13) IMO határozat. A.802(19) IMO határozat A.694(17) IMO határozat ITU-R M 628—3 (11/93)	EN 61097—1 (1193), EN 60945 (1997); IEC 61097—1 (1992), IEC 60945 (1996)		X	X	X		
A.1/4.19	Radarberendezés nagysebességű hajók részére	X/3 szabály	MSC 36(63) 13.5 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat A.278(8) IMO határozat, A.820(19), A.694(17), IMO határozat ITU-R M 628—3 (11/93), ITU-R M 1177—1 (10/97)	EN 60936—2 (1999), EN 61162; IEC 60936—2 (1998), IEC 61162		X	X	X		
A.1/4.20	Kormánylapát állásszög	V/12(r) szabály X/3 szabály	V/12(m), szabály, MSC 36(63) 13.7.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat A.694(17) IMO határozat	EN 60945 (1997); IEC 60945 (1996),		X	X	X	X	
A.1/4.21	Fordulatszám	V/12(r) szabály	V/12(m), szabály, A.694(17) IMO határozat	EN 60945 (1997), IEC 60945 (1996),		X	X	X	X	
A.1/4.22	Hajócsavar szárnyhajlásszög	V/12(r) szabály	V/12(m), szabály, A.694(17) IMO határozat	EN 60945 (1997), IEC 60945 (1996),		X	X	X	X	

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/4.23	Tájéoló mentőcsónakok és felkutató csónakok számára	II/4 szabály X/3 szabály	III/34 szabály, MSC 36(63) 8.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat MSC 48(66) 4.4.8.5 IMO határozat	ISO 613 (2000), ISO 10316 (1990)		X	X	X		
A.1/4.24	Automatikus céltárgy figyelő és útirányt kijelölő berendezés (ARPA) nagysebességű hajók részére	X/3 szabály	MSC 36(63) 13.5.3 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.823(19), A.694(17) IMO határozat	EN 60872—1 (1198), EN 61162; IEC 60872—1 (1998), IEC 61162		X	X	X		
A.1/4.25	Automatikus útvonal követő rendszer (ATA)	V/12 (r) szabály	V/12(I) szabály, MSC 64(67), IMO határozat 4. melléklet 1-es függelék, A.694(17) IMO határozat	EN 60872—2 (1999), EN 61162; IEC 60872—2 (1999), IEC 61162		X	X	X		
A.1/4.26	Automatikus útvonalkövető rendszer (ATA) nagysebességű hajók részére	X/3 szabály	MSC 36(63) 13.5.3 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat MSC 64(67) IMO határozat 4-es mellékelt 1-es függelék, A.694(17) IMO határozat	EN 60872—2 (1999), EN 61162; IEC 60872—2 (1999), IEC 61162		X	X	X		
A.1/4.27	Elektronikus céltárgy értékelő rendszer	V/12 (r) szabály	V/12(I) szabály, MSC 64(67), IMO határozat 4. melléklet 2-es függelék, A.694(17) IMO határozat	EN 60872—3 (1999), EN 61162; IEC 60872—3 (1999), IEC 61162		X	X	X		

5. Rádiókommunikációs berendezés

A táblázat 4. oszlopát érintően:

— Az idézett ITU ajánlásokra a nemzetközi egyezmények és az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei utalnak.

A táblázat 5. oszlopát érintően:

— Abban az esetben, ha a IMO MSC/Körözhvény 862. követelményei és a vizsgálati követelmények eltérnek, az IMO MSC/Körözhvény 862. követelményeit kell alkalmazni.

— Ahol az EN/IEC 61162-re történik utalás, a megfelelő vizsgálati követelményeket a EN/IEC 61162 alkalmazandó részének megfelelően kell megállapítani.

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/5.1	DSC rádiótelefon adó/vevő üzemmódra alkalmas VHF rádió berendezések	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/7.1.1 szabály MSC 36(63) 14. 6.1.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.385(X) IMO határozat, A.524(13) IMO határozat, A.803(19), IMO határozat kiegészítve az MSC 68(68) IMO határozat 1-es mellékletével, A.694(17), IMO határozat ITU-R M 489—2(10/95), ITU-R M 493—9(10/97), ITU-R M 541—8(10/97), ITU-R M 689—2(11/93), IMO MSC/Körözhv. 862	ETS 300 152—1 (2000—12), EN 300 338 (VI.2.1 1999.04), EN 300 828 (VI.1.1 1998—03), MSC Körözhv. 862, EN 61162; IEC 610973 (1994), IEC 61097—7 (1996), IEC 60945 (1996), IMO MSC/Körözhv. 862, IEC 61162		X	X	X	X	
A.1/5.2	VHF DSC figyelő Vevőkészülék	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/7.1.2 szabály MSC 36(63) 14. 6.1.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A 803(19), IMO határozat, MSC 68(68) IMO határozat 1-es melléklet, A 694(17), IMO határozat, ITU-R M 489—2 (10/95), ITU-R M 493—9 (10/97), ITU-R M 541—8 (10/97)	EN 300 338 (VI.2.1 1999.04), EN 3001033 (VI.1.1 1998—08), EN 300 828 (VI.1.1 1998—03), EN 60945 (1999); IEC 61097—3 (1994). IEC 61097—8 (1998), IEC 50945 (1996)		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/5.3	NAVTEX vevőkészülék	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/7.1.4 szabály MSC 36(63) 14. 6.1.4 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.525(13) IMO határozat, A.694(17), IMO határozat ITU-R M 540—2 (06/90), ITU-R M 625—3 (10/95)	ETS 300 055 VI.1.3 (2000.001—5), EN 301 011 VII.1 (1998—09); IEC 61097—6 (1995), IEC 60945 (1996)		X	X	X	X	
A.1/5.4	EGC vevőkészülék	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/7.1.5 szabály MSC 36(63) 14. 6.1.5 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.570(14) IMO határozat, A.664(16) IMO határozat, A.694(17) IMO határozat	ETS 300 460 Ed. 1 (1997—11) +A1 (1997—11), EN 300 829 VI.1.1. (1998—03); IEC 61097—4 (1994), IEC 60945 (1996)		X	X	X	X	
A.1/5.5	Nagyfrekvenciájú tengerészeti biztonsági információs (MSI) berendezés (HF NBDP) vevőkészülék)	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/7.1.5 szabály MSC 36(63) 14. 6.1.5 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.699(17) IMO határozat, A.700(17) IMO határozat, A.806(19) IMO határozat A.694(17) IMO határozat ITU-R M 491—1 (07/86), ITU-R M 492—6 (10/95), ITU-R M 540—2 (06/90), ITU-R M 625—3 (10/95), ITU-R M 688 (06/90)	ETS 300 067 Ed 1. (1992—09)+A1 (1998—09) EN 60945 (1997), EN 61162, IEC 61097—11 (2000), EN 61162		X	X	X	X	

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/5.6	406 MHz EPIRB (COSPAS-SARSATO)	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/7.1.6 szabály MSC 36(63) 14. 6.1.6 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.662(16) IMO határozat, A.696(17) IMO határozat, A.810(19) IMO határozat, hozzáadva az MSC 56(66) IMO határozat A 694(17), IMO határozat ITU-R M 633—1 (06/90), ITU-R M 690—1 (10/95), IMO MSC/Körözü. 862	ETS 300 066 V 1.3.1 (2001—01), EN 60945 (1997), MSC/Körözü. 862; IEC 61097—2 (1994), IEC 60945 (1996), MSC/Körözü. 862		X	X	X	X	
A.1/5.7	Hosszú hullámú (L-band) EPIRB (INMARSAT)	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/7.1.6 szabály MSC 36(63) 14. 6.1.6 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.662(16) IMO határozat, A.812(19) IMO határozat A.694(17), IMO határozat ITU-R M 632—3 (02/97), ITU-R M 690—1 (10/95), IMO MSC/Körözü. 862	ETS 300 372 Ed 1 (1996—05), EN 60945 (1997), MSC (Körözü. 862; IEC 61097—5 (1997), MSC/Körözü. 862		X	X	X	X	
A.1/5.8	2182 kHz vészjel figyelő vevőkészülék	Kihagyva								
A.1/5.9	Két hangszínű riasztójel generátor	Kihagyva								

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/5.10	DSC és rádiótelefon üzemmódú középfrekvenciájú adó/vevő készülék	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/9.1.1, IV/10.1.2 szabály MSC 36(63) 14. 8.1.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.804(19) IMO határozat hozzáadva az MSC 68(68) IMO határozat 2-es mellékletét A.694(17) IMO határozat ITU-R M 1173 (10/95), ITU-R M 493—9(10/97) ITU-R M 541—8810/97)	ETS 300 338 VI.2.1 (1999—04), ETS 300 373 Ed1 (1995—08)+A1 (1997—08), EN 60945 (1997), MSC (Körözü. 862 EN 61162; IEC 61097—3 (1994), IEC 61097—9 (1997), IEC 60945 (1996), MSC/Körözü. 862 IEC 61162		X	X	X	X	
A.1/5.11	Középfrekvenciájú DSC rádiótelefon vészjel figyelő vevőkészülék	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/91.2 IV/10.1.3 szabály MSC 36(63) 14. 8.1.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.804(19) IMO határozat hozzáadva az MSC 68(68) IMO határozat 2-es mellékletét A.864(17) IMO határozat ITU-R M 493—9 (10/97) ITU-R M 541—8 (10/97) ITU- R M 1173 (10/95)	EN 301 033 VI.1.1 (1998—08), ETS 300 338 VI.2.1 (1999—04), EN 60945 (1997); IEC 61097—3 (1994), IEC 61097—8 (1998), IEC 60945 (1996)		X	X	X	X	
A.1/5.12	Inmarsat-B SES	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/10.2.1 szabály MSC 36(63) 14.9.1.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.570(14) A.808(14) A.694(17) IMO határozat IMO MSC/Körözü. 862	IEC 61097—10 (1999) MSC (Körözü. 862;		X	X	X	X	

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüenyei	Vizsgálati követelmények	Megfelelősegi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/5.13	Inmarsat-C SES	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/10.2.1 szabály MSC 36(63) 14. 9.1.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.570(14), A.664(16), A.807(19), hozzáadva az MSC 68(68) IMO állásfoglalás 4-es mellékletét A.694(17) IMO határozat IMO MSC/Körözü. 862	ETS 300 460 ed.1 (1996—05)+A1 (1997—11), EN 300 829 VI.1.1 (1998—03), EN 61162, MSC/Körözü. 862; IEC 61097—4 (1994), IEC 60945 (1996), IEC 61162, MCS/Körözü. 862		X	X	X	X	
A.1/5.14	DSC, NBDP és rádiótelefon üzemmódokra alkalmas közép-/nagy frekvenciájú rádió adó/vevő készülék	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/10.2.1 szabály MSC 36(63) 14.9.2.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.806(19) IMO határozat hozzáadva az MSC 68(68) IMO határozat 3-as mellékletét A.694(17), ITU-R M 476—5(10/95), ITU-R M 491—1(07/86), ITU-R M 492—6(10/95) ITU-R M 493—9(10/97), ITU-R M 541—8(10/97) ITU-R M 625—3(10/959) ITU-R M 1173(10/95), IMO MSC/Körözü. 862	ETS 300 373 ed 1 (1995—08)+A1 (1997—08), EN 300 338 VI.2.1 (1999—04), ETS 300 067 Ed.1 (1992—09) +A1 (1998—09), EN 60945 (1997), EN 61162, MSC/Körözü. 862; IEC 61097—3 (1994), IEC 61097—9 (1997), IEC 61097—11 (2000), IEC 60945 (1996), IEC 61162, MSC/Körözü. 862		X	X	X	X	

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.1/5.15	Közép-/nagyfrekvenciájú DSC rádiótelefon vészjel figyelő vevőkészülék	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/10.2.2 szabály MSC 36(63) 14.9.2.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.806(19) IMO határozat hozzáadva az MSC 68(68) IMO határozat 3-as mellékletét A.694(17), IMO határozat ITU-R M 493—9(10/97), ITU-R M 541—8(10/97)	EN 301 033 VI.1.1 (1998—08), ETS 300 338 VI.2.1 (1999—04), EN 60945 (1997); IEC 61097—3 (1994), IEC 61097—08 (1998), IEC 60945 (1996)		X	X	X	X	
A.1/5.16	Légi navigációs kétirányú VHF rádiótelefon készülék	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/7.5 szabály MSC 36(63) (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, MSC 80 (70) IMO határozat, hozzáadva az A.694(17) IMO határozat 1-es és 2-es számú mellékletét, ICAO Convention rádióra vonatkozó 10-es számú mellékelete	EN 301 688 VI.1.1 (2000—07), EN 60945 (1997); EN 301 688 VI.1.1 (2000—07), IEC 60945 (1996)		X	X	X	X	
A.1/5.17	Hordozható kétirányú VHF rádiótelefon készülék túlélő járművek számára	III/4 szabály X/3 szabály	III/6.2.1 szabály MSC 36(63) (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.809(19) IMO határozat 1-es melléklete, A.694 (17) IMO határozat ITU-R M 489—2(10/95), ITU-R M 542.1(07/82)	ETS 300 225 Ed.3 (1998—01), EN 300 828 VI.1.1 (1998—03), EN 60945 (1997); IEC 61097—12 (1996), IEC 60945 (1996)		X	X	X	X	
A.1/5.18	Rögzített kétirányú VHF rádiótelefon készülék túlélő járművek számára	III/4 szabály X/3 szabály	III/6.2.1 szabály MSC 36(63) (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat, A.809(19) IMO határozat 2-es melléklete, A.694(17) IMO határozat ITU-R M 489—2(10/95)	EN 301 466 (2000—11), EN 60945 (1997); EN 301 466 (2000—11), IEC 60945 (1997)		X	X	X	X	

A/2.: felszerelések, amelyekhez részletes a nemzetközi vizsgálati követelmények nem kerültek elfogadásra.**1. Életmentő felszerelések**

Szám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezéssel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények
A.2/1.1	Radar reflektor mentőtutajok számára	III/4, III/34, X/3 szabály, MSC 48(66) IMO határozat		
A.2/1.2	Kereső fényszóró mentőcsónakok és felkutató csónakok számára	III/4, III/34 szabály és MSC 48(66) IMO határozat		
A.2/1.3	Vízbemerülő ruházat gyártási anyagai	III/4 szabály MSC 48(66) IMO határozat		

2. Tengerszennyezés megelőzése

Lásd a Marpol 73/78 Egyezményt.

3. Tűzvédelem

Szám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezéssel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények
A.2/3.1	Nem hordozható és szállítható tűzoltó készülékek	II—2/6.1, II—2/7.1.3, II—2/7.2.3, II—2/7.3.1 szabály X/3 szabály	II—2/6.1, II—2/7.1.3, II—2/7.2.3, II—2/7.3.1 szabály MSC 36(63) 7.5.6.11.2, 7.5.6.11.3 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	EN 1866 (1998), ISO 11601 (1999)
A.2/3.2	Szórófejek beépített nagynyomású vízpermetező tűzoltó rendszerekhez különleges hajótérak számára	II—2/37.1.3, II—2/54.2.9, szabály X/3 szabály	II—2/37.1.3 II—2/54.2.9 szabály MSC 36(63) 7.8.2 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	A.123(V) IMO határozat MSC/Körözüvény 914
A.2/3.3	Hideg időjáráshoz generátor indító berendezések	II—1/44.2, X/3 szabály	II—1/44.2 szabály MSC 36(63) 12.4. (1994) HSC Szabályzat)	
A.2/3.4	Kettős rendeltetésű szórófejek (vízpermet/víz sugar)	II—2/4.8.4, II—2/41—2.1.5 szabály X/3 szabály	II—2/4.8.4, II—2/41—2.1.5 szabály MSC 36(63) 7.7.8.6 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	

Szám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezéssel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények
A.2/3.5	Beépített tűzérvékelő és tűzriasztó rendszerek időszakosan felügyelet nélkül hagyott gépterek számára	II—2/13, II—2/14.1 szabály X/3 szabály	II—2/13, II—2/14.1 szabály MSC 36(63) 7.7.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	EN 54—2 (1997) + AC (1999) EN 54—4 (1997) + AC (1999)
A.2/3.6	Füstérvékelők	II—2/13.3.2, szabály X/3 szabály	II—2/13.3.2 szabály MSC 36(63) 7.7.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	EN 54—7 (2000), pr EN 54—12, pr EN 54—15
A.2/3.7	Hő érvékelők	II—2/13.3 szabály X/3 szabály	II—2/13.3.3 szabály MSC 36(63) 7.7.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	EN 54—5 (2000), EN 54—6 (1982) + A1 (1998), pr EN 5415
A.2/3.8	Biztonsági elektromos lámpa	II—2/17.1.14, szabály X/3 szabály	II—2/17.1.14, szabály MSC 36(63) 7.10.3.1.4 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	IEC Publitation
A.2/3.9	Vegyszerálló védőruházat	II-2/54.2.6.1 szabály	II-2/54.2.6.1 szabály	EN 368 (1992), EN 369 (1993), EN 463 (1994)
A.2/3.10	Alacsony elhelyezésű világító rendszerek	II—2/28.1.10, II—2/28.1.11, II—2/41—2.4.7 szabály	II—2/28.1.10, II—2/28.1.11, II—2/41—2.4.7 szabály	A.752(18), ISO/CD 15370
A.2/3.11	Szórófejek beépített nagynyomású vízpermetező tűzoltó rendszerekhez gépterek számára	II—2/10.1 X/3 szabály	II—2/10.1 szabály MSC 36(63) 7.7.4 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	
A.2/3.12	Egyenértékű beépített gázoltó rendszer gépterek és rakomány szivattyú terek részére	II—2/5.1.12 szabály X/3 szabály	II—2/5.1.12 szabály MSC 36(63)7.7.6.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	IMO MSC/Körözhvény 848
A.2/3.13	Vezetékes sűrített levegővel működő légzőkészülék	II—2/17.1.2 szabály X/3 szabály	II—2/17.1.2 szabály MSC 36(63) 7.10.3.2.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	EN 139 (1994) + AC (1995) + A1 (1999)
A.2/3.14	Tűzoltó tömlők (felcsévél típusú)	II—2/4.7.1 szabály X/3 szabály	II—2/4.7.1 szabály MSC 36(63) 7.7.8.5 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	EN 671—1(1994)
A.2/3.15	Mintavevő, füstjelző rendszer	II—2/13—1 szabály	II—2/13 —1 szabály	
A.2/3.16	Lángjelző rendszer	II—2/13 szabály X/3 szabály	II—2/13 szabály MSC 36(63) 7.7.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	Pr EN 54—10

Szám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezéssel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények
A.2/3.17	Kézi riasztó hely	II—2/13 szabály X/3 szabály	II—2/13 szabály MSC 36(63) 7.7.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	Pr EN 54—11
A.2/3.18	Riasztó berendezések	II—2/13 szabály X/3 szabály	II—2/13 szabály MSC 36(63) 7.7.1 (1994 HSC Szabályzat) IMO határozat	Pr EN 54—3 (2000)
A.2/3.19	„A” kategóriába tartozó gépterekben használatos beépített helyi vízzel oltó rendszerek	II—2/7.7 szabály	II—2/7.7 szabály	IMO MSC/Körözhvény 913

4. Navigációs berendezések

A táblázat 3. és 4. oszlopát érintően:

— A SOLAS egyezmény V. fejezetére való utalás a SOLAS 1974 egyezménynek az MSC 73 által módosított, 2002. július 1-jén hatályba lépő szövegét jelenti.

A táblázat 4. oszlopát érintően:

— Az idézett ITU ajánlásokra a nemzetközi egyezmények és az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei utalnak.

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.2/4.1	Pörgettyűs tájoló gyorsjáratú hajóhoz	X/3 szabály IMO határozat MSC 97 (73) 13.17.4. (2000 HSC Szabályzat)	IMO határozat MSC 97 (73) 13.2.6 (2000 HSC Szabályzat) IMO állásfoglalás A.821(19) IMO határozat A.694(17)	EN/ISO 16328 EN 60945 (1997) EN 61162 ISO 16328 (1999) IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		
A.2/4.2	Útirány-ellenőrzés és szabályozó rendszer gyorsjáratú hajókra (korábban robot kormány)	X/3 szabály IMO határozat MSC 97 (73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	IMO határozat MSC 97 (73) 13.12 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.822(19) IMO határozat A.694(17) IMO határozat	ISO 16329 EN 60945 (1997) EN 61162, ISO 16329 IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozat- tai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.2/4.3.	Útirány ellenőrző készülék adója THD/GNSS módszer, (korábban elektromágneses tájoló)	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.5.1. szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.2.5 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.382(X) IMO határozat MSC 116(73) IMO határozat A.694(17)	ISO 22090-X. EN 60945 (1997) EN 61162, ISO 22090-X. IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		
A.2/4.4	Nappali jelzőlámpa	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.2.2. szabály IMO állásfogalalás MSC 95(72) IMO határozat MSC 97(73)13.9 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.694(17)	EN 60945 (1997) IEC 60945 (1996)		X	X	X		
A.2/4.5	Felkutató reflektor gyorsjáratú hajókra	X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	IMO határozat MSC 97(73) 13.9 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.694(17)	EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		
A.2/4.6	Éjszakai tájékoztató berendezés gyorsjáratú hajókra	X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	IMO határozat MSC 97(73) 13.10 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat MSC 94(72), IMO határozat A.694(17)	EN16273 EN60945 (1997) EN 61162 ISO 16273 IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		
A.2/4.7	Útvonal ellenőrző rendszer	V/18.7 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.4. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.8.2. szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.12 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat MSC 74(69) 2-es melléklet IMO határozat A.694(17)	EN 62065 EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 62065 IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozat- tai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.2/4.8	Elektronikai térképkijelző és információs rendszer	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.1.4 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.8 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.817(19) kiegészítve az IMO határozat MSC 64(67) 5 mellékletével és IMO határozat MSC 86(70) 4. mellékletével IMO határozat A.694(17)	EN 61174 (2001) EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 61174 (2001) IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		
A.2/4.9	Elektromos és térképkijelző és információs rendszer háttérrel	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.1.5 szabály IMO határozat MSC 97 (73) 13.8 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.817(19) kiegészítve az IMO határozat MSC 64(67) 5 mellékletével és IMO határozat MSC 86(70) 4. mellékletével IMO határozat A.694(17)	EN 61174 (2001) EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 61174 (2001) IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		
A.2/4.10	Vízszintes kitérítésű térképkijelző rendszer	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.1.4 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.8 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.817(19) kiegészítve az IMO határozat MSC 64(67) 5. mellékletével és IMO határozat MSC 86(70) 4. mellékletével IMO határozat A.694(17)	EN 61174 EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 61174 IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozat- tai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.2/4.11	Kombinált berendezés GPS/GLONASS	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.1.6 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.6 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat MSC 74(69) 1. melléklet, IMO határozat A.694(17)	EN 61108—3 EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 61108—3 IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		
A.2/4.12	Digitális GPS/GLONASS készülék	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.1.6 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.6 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat MSC 64(67) 2. melléklet IMO határozat A.694(17)	EN 61108—4 EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 61108—4 IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		
A.2/4.13	Univerzális automatikus azonosító rendszer készüléke	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	V/2.4 szabály IMO határozat MSC 74(69) 3. melléklet IMO határozat MSC 97(73) 13.15 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.694(17), ITU-R. M.1371—1(10) 00)	EN 61993—2 EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 61993—2 IEC 60945 (1996) IEC 61162						
A.2/4.14	Útadatok rögzítő készülék	V/18.1 szabály V/20.2 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	V/20 szabály IMO határozat A.861(20) IMO határozat MSC 97(73) 13.16 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.694 (17)	EN 61996 (2000) EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 61996 (2000) IEC 60945 (1996) IEC 61162						
A.2/4.15	Integrált navigációs rendszer	V/18.7 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.4. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.6 szabály IMO határozat MSC 86(70) 3. melléklet IMO határozat A.694(17)	EN 61924 EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 61924 IEC 60945 (1996) IEC 61162						

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozat- ai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.2/4.16	Integrált parancsnoki híd rendszer	V/18.7 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.4. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.6 szabály IMO határozat MSC 64(67) 1. melléklet IMO határozat A.694(17)	EN 61209 (1999) EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 61209 (1999) IEC 60945 (1996) IEC 61162						
A.2/4.17	Radar képtárgy azonosító	V/18.7 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.4. (2000 HSC Szabályzat)	ITU-R 1176-(10/95) IMO határozat A.694(17)	EN 60945 (1997) IEC 60945 (1996)						
A.2/4.18	Hangverő rendszer	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.1.8.szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.14 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat MSC 86 (70) 1. melléklet. IMO határozat A.694(17)	EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 60945 (1996) IEC 61162						
A.2/4.19	Mágneses tájoló gyorsjáratú hajókhoz	X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.1.2 (2000 HSC Szabályzat)	IMO határozat MSC 97(73) 13.2 (2000 HSC Szabályzat), IMO határozat A.382(X), IMO határozat A.694(17)	ISO 449 (1997), ISO 694 (2000) , ISO 1069 (1973), ISO 2269 (1992), EN 60945 (1997) ISO 449 (1997), ISO 694 (2000) , ISO 1069 (1973), ISO 2269 (1992), EN 60945 (1997) IEC 60945 (1996)						
A.2/4.20	Pályaellenőrzés szabályozó rendszer gyorsjáratú hajókhoz	IMO határozat MSC 97(73) 13.17.4. (2000 HSC Szabályzat)	IMO határozat MSC 97(73) 13.12 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.694(17)	EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 60945 (1996) IEC 61162						

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozat- ai és körözüvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.2/4.21	Térképtartozékok hajóradarhoz	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.17.1. (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.3.2 szabály IMO határozat MSC 97(73)13.2 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.817(19) kiegészítve az IMO határozat MSC 64(67) 5. melléklettel IMO határozat A.477(XII) kiegészítve az IMO határozat MSC 64(67) 4. melléklettel IMO határozat A.694(17)	EN 60936—3 (2201) EN 60945 (1997) EN 61162 IEC 60936—3 (2001) IEC 60945 (1996) IEC 61162						
A.2/4.22	Útirányjelző készülék adó (pörgettyűs mód)	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.1.2 (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.3.5 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.2 (2000 HSC Szabályzat, IMO határozat MSC 116(73) IMO határozat A.694(17)	ISO 22090—1 EN 60945 (1997) EN 61162 ISO 22090—1 IEC 60945 (1996) IEC 61162		X	X	X		
A.2/4.23	Útirányjelző készülékadó (mágneses mód)	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.1.2 (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.3.5 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.2 (2000 HSC Szabályzat,) IMO határozat MSC 86(70) 2. melléklet IMO határozat MSC 116(73) IMO határozat A.694(17)	ISO 22090—2 EN 60945 (1997) EN 61162 ISO 22090—2 IEC 60945 (1996) IEC 61162						
A.2/4.24	Géperő kijelzés	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.1.2 (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.5.4 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.7.2 (2000 HSC Szabályzat,) IMO határozat A.694(17)							

Sorszám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezés- sel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények	Megfelelőségi vizsgálati modulok					
					B+C	B+D	B+E	B+F	G	H
A.2/4.25	URH működésű műholdas vész- és helyzetjelző bója	V/18.1 szabály X/3 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.1.2 (2000 HSC Szabályzat)	V/19.2.5.4 szabály IMO határozat MSC 97(73) 13.11.2 (2000 HSC Szabályzat, IMO határozat A.694(17)							

5. Rádiókommunikációs berendezések

A táblázat 4. oszlopát érintően:

— Az idézett ITU ajánlásokra a nemzetközi egyezmények és az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei utalnak.

Szám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezéssel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények
A.2/5.1	VHF EPIRB	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/8.3 szabály MSC 97(73) 14.8.3 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat A.662(16) IMO határozat A.805(19) IMO határozat A.694(17) IMO határozat ITU-R M 489—2 (10/95) ITU-R M 693(06/90)	EN 60945 (1997); IEC 60945 (1996)
A.2/5.2	Tartalék tápfeszültség forrás rádió berendezések számára	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/13.2 szabály MSC 97(73) 14.13 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat Comsar Körözhvény 16, A.694(17) IMO határozat	EN 61097—14 IEC 61097—14

Szám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezéssel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények
A.2/5.3	INMARSAT — F SES	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/10.1.1 szabály MSC 97(73) 14.10.1 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat. A.570(14) IMO határozat, A.808(12) IMO határozat, A.694(17) IMO határozat, IMO MSC/Körözhvény 862	IEC 61097—13, IMO MSC/Körözhvény 862
A.2/5.4	Szükségpanel	IV/14 szabály X/3 szabály	IV/6.6 szabály MSC 97(73) 14.6.4 (2000 HSC Szabályzat) IMO határozat	

6. A COLREG 72 rendelkezései szerint előírt berendezések

Szám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezéssel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények
A.2/6.1	Navigációs lámpák	I/14 melléklet	I/14 melléklet és A.694(17) IMO határozat	EN 60945 (1997), COLREG 72 1-es melléklet IEC 60945 (1996), COLREG 72 1-es melléklet
A.2/6.2	Hangjelző eszközök	III/3 melléklet	III/3 melléklet és A.694(17) IMO határozat	

7. Ömlesztett szárazáru-szállító előírt biztonsági berendezések

Szám	Megnevezés	SOLAS 74 szabály, ahol szükséges „típusengedélyezéssel” módosítva	SOLAS 74 hatályos szabály a módosításokkal, valamint az IMO vonatkozó határozatai és körözhvényei	Vizsgálati követelmények
A.2/7.1	Rakodó berendezés	XII/11 szabály, 1997 SOLAS Conferenc Resolution 5	XII/11 szabály, 1997 SOLAS Conferenc Resolution 5	IACS 48-s számú ajánlás a rakodó berendezésekről (SOLAS/CONF.4/7)

*B) melléklet**a 11/2002. (II. 6.) KöViM rendelethez***A megfelelés tanúsítás moduljai****EK TÍPUSVIZSGÁLATI ELJÁRÁS
(B MODUL)**

1. A kijelölt szervezetnek meg kell győződnie arról, hogy a vizsgált gyártási folyamatból vett reprezentatív minta megfelel a vonatkozó nemzetközi dokumentum(ok) rendelkezéseiben előírt követelményeknek.

2. A típusvizsgálati eljárás lefolytatását a gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles kérelmezni a saját választása szerint kijelölt testületnél.

A kérelemnek tartalmaznia kell:

— a gyártó nevét és címét, illetve, ha a kérelmet a gyártó engedéllyel rendelkező képviselője nyújtja be, annak a nevét és címét is,

— egy írásos nyilatkozatot arról, hogy ugyanazon kérelmet egyidejűleg nem nyújtották be másik kijelölt testületnél,

— a 3. pont rendelkezései szerinti műszaki dokumentációt.

A kérelmező köteles a kijelölt testület rendelkezésére bocsátani a vizsgált gyártási folyamatból vett reprezentatív mintát (a továbbiakban: „típust”). A kijelölt testület szükség esetén a vizsgálat lefolytatásához további mintákra is igényt tarthat.

3. A műszaki dokumentációnak lehetővé kell tennie annak felmérését, hogy a termék kielégíti-e a vonatkozó nemzetközi okmányokban előírt elvárásokat. Addig a mértékig, amíg a felmérés céljait szolgálja, a műszaki dokumentációnak ennek a mellékletnek a függelékében előírt leírásnak megfelelően tartalmaznia kell a tervezési és építési követelményeket, a termék gyártásának és működésének a leírását.

4. A kijelölt testület köteles

4.1. megvizsgálni a műszaki dokumentációt, és ellenőrizni, hogy a típus gyártása a műszaki dokumentációban leírtak szerint történik-e;

4.2. végrehajtani a megfelelő vizsgálatokat annak ellenőrzése céljából, hogy a termékek a vonatkozó nemzetközi okmányokban előírt elvárásokat ténylegesen kielégítik-e;

4.3. megállapodni a kérelmezővel a vizsgálatok lefolytatásának színhelyéről.

5. Ha a megvizsgált típus kielégíti a vonatkozó nemzetközi okmányok rendelkezéseiben előírt elvárásokat, a kijelölt testület köteles a kérelmező számára kibocsátani a típusvizsgálati bizonyítványt. A bizonyítványban fel kell

tüntetni a gyártó nevét és címét, a megvizsgált felszerelés adatait, a vizsgálat elvégzésének az eredményét, a bizonyítvány érvényességi feltételeit, valamint a jóváhagyott típus azonosításához szükséges adatokat.

A műszaki dokumentáció vonatkozó részeit a bizonyítványokhoz mellékelni kell, és a bizonyítvány egy példányát a kijelölt testület köteles megtartani.

Ha a gyártótól megtagadják a típusvizsgálati bizonyítvány kiszolgáltatását, a kijelölt testület köteles a megtagadás okát részletesen megindokolni.

Ha a gyártó ismételt típusvizsgálati kérelmet nyújt be olyan esetben, amikor a típusvizsgálati bizonyítvány kiadását korábban megtagadták, a kijelölt testülethez benyújtandó kérelemnek tartalmaznia kell az összes vonatkozó dokumentációt, beleértve az eredeti vizsgálatról készített jelentést, továbbá a korábbi megtagadás részletes indoklását és a felszerelésen végrehajtott minden módosítás adatait is.

6. A kérelmező a jóváhagyott terméken végrehajtott minden módosításról köteles tájékoztatni azt a kijelölt testületet, amelynek a műszaki dokumentáció a birtokában van, és a termékhez további jóváhagyás megszerzése szükséges abban az esetben, ha a végrehajtott módosítások az előírt elvárások kielégítését vagy a termék rendeltetésszerű használatának a körülményeit befolyásolják.

7. Minden kijelölt testület köteles felkérésre a lobogó szerinti állam illetékes hatóságainak és a többi kijelölt testületnek a rendelkezésére bocsátani a kibocsátott és visszavont típusvizsgálati bizonyítványokkal és azok kiegészítéseivel kapcsolatos információkat.

8. Más kijelölt testületek jogosultak megkapni a típusvizsgálati bizonyítványoknak és/vagy azok kiegészítéseinek a másolatát. A bizonyítványok mellékleteit a többi kijelölt testület számára hozzáférhető módon kell tartani.

9. A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles a műszaki dokumentációval együtt típusvizsgálati bizonyítványoknak és azok kiegészítéseinek a másolatait az utolsó termék legyártásától számított tíz éven keresztül megőrizni.

**EK TÍPUS-MEGFELELŐSÉGI NYILATKOZAT
(C MODUL)**

1. A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles gondoskodni arról, hogy a vonatkozó termékek megfeleljenek a megvizsgált típusnak, és kielégítik a vonatkozó hatályos nemzetközi okmányok rendelkezéseiben előírt elvárásokat, továbbá köteles erről nyilatkozatot tenni. A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles

minden egyes terméken jelölést elhelyezni és írásos típus-megfelelőségi nyilatkozatot kiállítani.

2. A gyártó köteles minden szükséges intézkedés megtételével gondoskodni arról, hogy a gyártott termékek megfeleljenek a megvizsgált típusnak, és kielégítsék a vonatkozó hatályos nemzetközi okmányok rendelkezéseiben előírt elvárásokat.

A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles a típus-megfelelőségi nyilatkozat egy másolatát az utolsó termék legyártásától számított tíz éven keresztül megőrizni.

GYÁRTÁS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI EK TÍPUS-MEGFELELŐSÉGI NYILATKOZAT (D MODUL)

1. A 2. pont rendelkezéseiben előírt kötelezettségeit teljesítő gyártó köteles gondoskodni arról, hogy a termékek megfeleljenek a típus-megfelelőségi elvárásoknak, és köteles erről nyilatkozatot tenni. A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles minden egyes terméken jelölést elhelyezni és írásos típus-megfelelőségi nyilatkozatot kiállítani. A jelölés mellett fel kell tüntetni a 4. pont rendelkezései szerinti felügyelet ellátásáért felelős kijelölt szervezet azonosító jelét.

2. A gyártó a gyártási folyamathoz, az utolsó termék-ellenőrzéshez és a 3. pont rendelkezései szerinti vizsgálat-hoz köteles jóváhagyott minőségbiztosítási rendszert működtetni, és köteles alávetni magát a 4. pont rendelkezéseiben előírt felügyeleti eljárásoknak.

3. Minőségbiztosítási rendszer

3.1. A gyártó köteles az érintett termékekhez saját vásárlása szerinti kijelölt testületet felkérni a minőségbiztosítási rendszerének a kiértékelése céljából.

A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia:

— a megvizsgálendő termékkategóriával kapcsolatos dokumentációt,

— a minőségbiztosítási rendszerrel kapcsolatos dokumentációt,

— a jóváhagyott típus műszaki dokumentációját és a típusvizsgálati bizonyítvány egy példányát.

3.2. A minőségbiztosítási rendszernek biztosítania kell, hogy a termékek megfeleljenek a típus-megfelelőségi elvárásoknak.

A minőségbiztosítási rendszer gyártó által alkalmazott minden elemét, elvárását és rendelkezését szisztematikus és rendezett módon írásos irányelvek, eljárások és utasítások formájában dokumentálni kell. A minőségbiztosítási rendszerről készített dokumentációnak lehetővé kell ten-

nie a minőségbiztosítási programok, tervek, kézikönyvek és nyilvántartások következetesen egyértelmű értelmezését.

A minőségbiztosítási rendszernek különösen az alábbiak leírását kell tartalmaznia:

— a minőségbiztosítási rendszer célkitűzéseit és szervezeti felépítését, a vezetőség termékminőségével kapcsolatos feladatait és hatásköreit,

— a gyártási, minőség-ellenőrzési és minőségbiztosítási technikákat, eljárásokat és alkalmazandó intézkedéseket,

— a gyártás előtt, folyamán és után végrehajtandó és lefolytatandó vizsgálatokat, valamint a végrehajtás gyakoriságát,

— a minőségbiztosítási adatok nyilvántartását, tehát az ellenőrzésekről készített jelentéseket és vizsgálati adatokat, kalibrációs adatokat, a foglalkoztatott személyzet minősítéséről készített jelentéseket stb.,

— az elvárt termékminőség elérésének és minőségbiztosítási rendszer működési hatékonyságának a nyomon követéséhez használt eszközöket.

3.3. A kijelölt testületnek fel kell mérnie a minőségbiztosítási rendszert annak meghatározásához, hogy kielégíti-e a 3.2. pont rendelkezéseiben előírt elvárásokat. A minőségbiztosítási rendszerek vonatkozásában az elvárások kielégítésének teljesítését akkor kell vélelmeznie, ha azok a vonatkozó összehangolt követelményeknek megfelelnek.

Az ellenőrzést végző munkacsoport legalább egy olyan taggal kell, hogy rendelkezzen, aki tapasztalatokkal rendelkezik a vizsgált gyártástechnológia értékelésével kapcsolatosan. Az ellenőrzési eljárásnak ki kell terjednie a gyártó telephelyén végrehajtandó helyszíni bejárásra is.

A kijelölt testület a gyártót döntéséről köteles tájékoztatni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a vizsgálat eredményei alapján megállapított következtetéseket és az ellenőrzés eredményeként meghozott, indokokkal alátámasztott döntéseket.

3.4. A gyártó köteles vállalni a jóváhagyott minőségbiztosítási rendszer működtetéséből származó kötelezettségeinek a teljesítését, és köteles a minőségbiztosítási rendszer megfelelőségét és hatékonyságát fenntartani.

A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője az általa alkalmazott minőségbiztosítási rendszer minden szándékozott frissítéséről köteles a jóváhagyó kijelölt testületet tájékoztatni.

A kijelölt testület köteles felmérni a javasolt módosításokat, és eldönteni, hogy a módosított minőségbiztosítási rendszer ki fogja-e elégíteni a 3.2. pont rendelkezéseiben előírt elvárásokat, vagy újabb felmérést kell készíteni.

A kijelölt testület a gyártót döntéséről köteles tájékoztatni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a vizsgálat eredményei alapján megállapított következtetéseket és az ellenőrzés eredményeként meghozott, indokokkal alátámasztott döntéseket.

4. A kijelölt testület felelősségi körébe tartozó felügyeleti tevékenység

4.1. A felügyelet gyakorlásának célja annak ellenőrzése, hogy a gyártó gondosan teljesíti-e a jóváhagyott minőségbiztosítási rendszerrel kapcsolatos kötelezettségeit.

4.2. A gyártó köteles a kijelölt testület számára engedélyezni a belépést ellenőrzés végrehajtása céljából a gyártó, az ellenőrző-, tesztelő- és raktárhelyiségekbe, és köteles a rendelkezésére bocsátani minden szükséges információt, különösen:

- a minőségbiztosítási rendszer dokumentációjával,
- a műszaki dokumentációval, a minőségbiztosítási adatok nyilvántartásával,
- az ellenőrzésekről készített jelentésekkel és vizsgálati adatokkal, kalibrációs adatokkal, a foglalkoztatott személyzet minősítéséről készített jelentésekkel stb. kapcsolatos információkat.

4.3. A kijelölt testület köteles rendszeres ellenőrzéseket végrehajtani annak biztosítása céljából, hogy a gyártó tartsa fenn és alkalmazza a minőségbiztosítási rendszert és az ellenőrzésekről készített jelentéseket köteles a gyártó rendelkezésére bocsátani.

4.4. A kijelölt testület továbbá bejelentés nélküli látogatásokat tehet a gyártónál. Az ilyen látogatások alkalmával a kijelölt testület szükség szerint lefolytathat vagy lefolytathat vizsgálatokat annak ellenőrzése céljából, hogy a minőségbiztosítási rendszer helyesen működik-e. A kijelölt testület a látogatásokról látogatási jelentést, a vizsgálatokról pedig vizsgálati jelentést köteles a gyártó rendelkezésére bocsátani.

5. A gyártó köteles az utolsó termék gyártásától számított legalább 10 éven keresztül megőrizni a hatóság számára:

- a 3.1. pont második bekezdés második fordulatának rendelkezéseiben hivatkozott dokumentációt,
- a 3.4. pont második bekezdésében hivatkozott frissítéseket,
- a kijelölt testületnek a 3.4. pont utolsó bekezdésében, valamint a 4.3. és 4.4. pontokban hivatkozott döntéseit és jelentéseit.

6. Minden kijelölt testület köteles felkérésre a lobogó szerinti állam igazgatásainak és a többi kijelölt testületnek a rendelkezésére bocsátani a kibocsátott és visszavont minőségbiztosítási rendszer jóváhagyásokkal kapcsolatos információit.

TERMÉK MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI EK TÍPUS-MEGFELELŐSÉGI NYILATKOZAT (E MODUL)

1. A 2. pont rendelkezéseiben előírt kötelezettségeit teljesítő gyártó köteles gondoskodni arról, hogy a termékek megfeleljenek a típus-megfelelőségi elvárásoknak, és

köteles erről nyilatkozatot tenni. A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles minden egyes terméken jelölést elhelyezni és írásos típus-megfelelőségi nyilatkozatot kiállítani. A jelölés mellett fel kell tüntetni a 4. pont rendelkezései szerinti felügyelet ellátásáért felelős kijelölt szervezet azonosító jelét.

2. A gyártó az utolsó termékellenőrzéshez és a 3. pont rendelkezései szerinti vizsgálathoz köteles jóváhagyott minőségbiztosítási rendszert működtetni, és köteles alávetni magát a 4. pont rendelkezéseiben előírt felügyeleti eljárásoknak.

3. Minőségbiztosítási rendszer

3.1. A gyártó köteles az érintett termékekhez saját választása szerint kijelölt testületet felkérni a gyártó minőségbiztosítási rendszerének a kiértékelése céljából.

A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a megvizsgálandó termékkategóriával kapcsolatos összes információt,
- a minőségbiztosítási rendszerrel kapcsolatos dokumentációt,
- a jóváhagyott típus műszaki dokumentációját és a típusvizsgálati bizonyítvány egy példányát.

3.2. A minőségbiztosítási rendszerben minden egyes terméket meg kell vizsgálni, és megfelelő teszteleket kell lefolytatni annak biztosítása céljából, hogy a vonatkozó elvárásokban és a nemzetközi okmányokban előírt rendelkezések betartása biztosított legyen. A minőségbiztosítási rendszer gyártó által alkalmazott minden elemét, elvárását és rendelkezését szisztematikus és rendezett módon írásos irányelvek, eljárások és utasítások formájában dokumentálni kell. A minőségbiztosítási rendszerről készített dokumentációnak lehetővé kell tennie a minőségbiztosítási programok, tervek, kézikönyvek és nyilvántartások kölcsönös értelmezhetőségét.

A minőségbiztosítási rendszernek különösen az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a minőségbiztosítási rendszer célkitűzéseit és szervezeti felépítését, a vezetőség termékminőséggel kapcsolatos feladatait és hatásköreit,
- a gyártás után lefolytatandó teszteket,
- a minőségbiztosítási rendszer működési hatékonyságának a nyomon követéséhez használt eszközöket,
- a minőségbiztosítási adatok nyilvántartását, tehát az ellenőrzésekről készített jelentéseket és tesztelési adatokat, kalibrációs adatokat, a foglalkoztatott személyzet minősítéséről készített jelentéseket stb.

3.3. A kijelölt testületnek fel kell mérnie a minőségbiztosítási rendszert annak meghatározásához, hogy kielégíti-e a 3.2. pont rendelkezéseiben előírt elvárásokat. A minőségbiztosítási rendszerek vonatkozásában az elvárások kielégítésének teljesítését akkor kell vélelmeznie, ha azok a vonatkozó összehangolt követelményeknek megfelelnek.

Az ellenőrzést végző munkacsoport legalább egy olyan taggal kell hogy rendelkezzen, aki tapasztalatokkal rendelkezik a vizsgált termelési technológia értékelésével kapcsolatosan. Az ellenőrzési eljárásnak ki kell terjednie a gyártó telephelyén végrehajtandó helyszíni bejárásra is.

A kijelölt testület a gyártót döntéséről köteles tájékoztatni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a vizsgálat eredményei alapján megállapított következtetéseket és az ellenőrzés eredményeként meghozott, indokokkal alátámasztott döntéseket.

3.4. A gyártó köteles vállalni a jóváhagyott minőségbiztosítási rendszer működtetéséből származó kötelezettségeinek a teljesítését és köteles a minőségbiztosítási rendszer megfelelőségét és hatékonyságát fenntartani.

A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője az általa alkalmazott minőségbiztosítási rendszer minden szándékozott frissítéséről köteles a jóváhagyó kijelölt testület tájékoztatni.

A kijelölt testület köteles felmérni a javasolt módosításokat, és eldönteni, hogy a módosított minőségbiztosítási rendszer ki fogja-e elégíteni a 3.2. pont rendelkezéseiben előírt elvárásokat, vagy újabb felmérést kell-e készíteni.

A kijelölt testület a gyártót döntéséről köteles tájékoztatni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a vizsgálat eredményei alapján megállapított következtetéseket és az ellenőrzés eredményeként meghozott, indokokkal alátámasztott döntéseket.

4. A kijelölt testület felelősségi körébe tartozó felügyeleti tevékenység

4.1. A felügyelet gyakorlásának célja annak ellenőrzése, hogy a gyártó gondosan teljesíti-e a jóváhagyott minőségbiztosítási rendszerrel kapcsolatos kötelezettségeit.

4.2. A gyártó köteles a kijelölt testület számára engedélyezni a belépést ellenőrzés végrehajtása céljából a gyártó-, ellenőrző-, tesztelő-és raktárhelyiségekbe, és köteles a rendelkezésre bocsátani minden szükséges információt, különösen:

- a minőségbiztosítási rendszer dokumentációjával,
- a minőségbiztosítási adatok nyilvántartásával,
- tehát az ellenőrzésekről készített jelentésekkel és vizsgálati adatokkal, kalibrációs adatokkal, a foglalkoztatott személyzet minősítéséről készített jelentésekkel stb. kapcsolatos információkat.

4.3. A kijelölt testület köteles rendszeres ellenőrzéseket végrehajtani annak biztosítása céljából, hogy a gyártó tartsa fenn és alkalmazza a minőségbiztosítási rendszert, és az ellenőrzésekről készített jelentéseket köteles a gyártó rendelkezésére bocsátani.

4.4. A kijelölt testület továbbá bejelentés nélküli látogatásokat is tehet a gyártónál. Az ilyen látogatások alkalmával a kijelölt testület szükség szerint lefolytathat vagy lefolytathat vizsgálatokat annak ellenőrzése céljából,

hogy a minőségbiztosítási rendszer helyesen működik-e. A kijelölt testület a látogatásokról látogatási jelentést, a vizsgálatokról pedig vizsgálati jelentést köteles a gyártó rendelkezésére bocsátani.

5. A gyártó köteles az utolsó termék gyártásától számított legalább 10 éven keresztül megőrizni a nemzeti igazgatások számára:

- a 3.1. pont második bekezdés harmadik fordulataának rendelkezéseiben hivatkozott dokumentációt,

- a 3.4. pont második bekezdésében hivatkozott frissítéseket,

- a kijelölt testületnek a 3.4. pont utolsó bekezdésében, valamint a 4.3. és 4.4. pontokban hivatkozott döntéseit és jelentéseit.

6. Minden kijelölt testület köteles felkérésre a lobogó szerinti állam igazgatásainak és a többi kijelölt testületnek a rendelkezésére bocsátani a kibocsátott és visszavont minőségbiztosítási rendszer jóváhagyásokkal kapcsolatos információit.

TERMÉKELLENŐRZÉSI

EK TÍPUS-MEGFELELŐSÉGI NYILATKOZAT (F MODUL)

1. A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles ellenőrizni és tanúsítani, hogy a termékek megfelelnek a típus-megfelelőségi elvárásoknak.

2. A gyártó köteles minden szükséges intézkedés megtételével gondoskodni arról, hogy a gyártási folyamat biztosítsa azt, hogy a gyártott termékek megfeleljenek a megvizsgált típusnak a típusvizsgálati bizonyítványban előírtak szerint.

A gyártó köteles minden egyes terméken jelölést és írásos típusmegfelelőségi nyilatkozatot elhelyezni.

3. A gyártó választása szerinti kijelölt testület köteles vagy a 4. pont rendelkezéseiben meghatározott módon minden egyes termék megvizsgálásával és tesztelésével, vagy az 5. pont rendelkezésekben meghatározott módon statisztikai alapon végrehajtani a megfelelő vizsgálatokat annak ellenőrzése céljából, hogy a termékek megfelelnek-e a nemzetközi okmányokban előírt rendelkezések elvárásainak.

3.1. A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles az utolsó termék gyártásától számított 10 éven keresztül megőrizni a megfelelőségi nyilatkozat egy példányát.

4. Minden egyes termék megvizsgálása

4.1. A típus-megfelelőség ellenőrzése céljából minden terméket egyenként meg kell vizsgálni.

4.2. A kijelölt testület köteles felhelyezni vagy felhelyeztetni azonosító jelét minden egyes jóváhagyott termékre, és írásos megfelelőségi bizonyítványt kiállítani a lefolytatott vizsgálatokkal kapcsolatosan.

4.3. A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles gondoskodni arról, hogy a lobogó szerinti állam igazgatásának felkérésére képes legyen a kijelölt testület által kibocsátott megfelelőségi bizonyítványt átadni.

5. Statisztikai ellenőrzés

5.1. A gyártó köteles termékeit homogén sorozatok formájában bemutatni, és köteles minden szükséges intézkedést megtenni abból a célból, hogy minden egyes termék-sorozatban a homogén jelleg biztosított legyen.

5.2. Minden terméket homogén sorozatok formájában kell ellenőrzésre bocsátani. Minden egyes sorozatból véletlenszerű kiválasztással vesznek mintát. Egy mintán belül az összes terméket meg kell vizsgálni, és azokon a megfelelő vizsgálatokat le kell folytatni annak biztosítása céljából, hogy a termékek mindegyike feleljen meg a vonatkozó nemzetközi okmányok elvárásainak, illetve annak meghatározásához, hogy a sorozathoz tartozó termékeket elfogadják-e vagy elutasítják.

5.3. Az elfogadott sorozatok esetében a kijelölt testület köteles felhelyezni vagy felhelyeztetni azonosító jelét minden egyes jóváhagyott termékre, és írásos megfelelőségi bizonyítványt kiállítani a lefolytatott vizsgálatokkal kapcsolatosan. A mintavételben nem megfelelőnek bizonyult termékek kivételével a sorozatot alkotó minden egyes termék forgalomba hozható.

Ha egy sorozatot elutasítanak, a kijelölt testületnek vagy az illetékes igazgatásnak meg kell tennie a szükséges intézkedéseket, hogy a sorozat ne legyen forgalomba hozható. Ha a sorozatok elutasítása gyakori jelenség, a kijelölt testület felfüggesztheti a statisztikai ellenőrzés alkalmazását.

A gyártó a kijelölt testület helyett a gyártási folyamat során felhelyezheti a kijelölt testület azonosító jelét.

5.4. A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles gondoskodni arról, hogy a lobogó szerinti állam igazgatásának felkérésére képes legyen a kijelölt testület által kibocsátott megfelelőségi bizonyítványokat átadni.

EGYEDI TERMÉKELLENŐRZÉSI EK ELJÁRÁS (G MODUL)

1. A gyártó köteles gondoskodni arról, hogy a vonatkozó 2. pont rendelkezései szerinti bizonyítvánnyal ellátott termék kielégíti a vonatkozó nemzetközi okmányok rendelkezéseiben előírt elvárásokat. A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles a terméket jelöléssel ellátni, és a termékhez megfelelőségi nyilatkozatot kiállítani.

2. A kijelölt szervezet köteles megvizsgálni az egyedi terméket, és lefolytatni a megfelelő vizsgálatokat annak ellenőrzése céljából, hogy a termék kielégíti-e a nemzetközi okmányok rendelkezéseiben előírt elvárásokat.

A kijelölt testület köteles a jóváhagyott termékre azonosító jelét felhelyezni vagy felhelyeztetni, és köteles kiállítani a lefolytatott vizsgálatokról a megfelelőségi bizonyítványt.

3. A műszaki dokumentáció lényege, hogy lehetővé teszi, hogy a termék kielégítse a nemzetközi okmányok rendelkezéseiben előírt elvárásokat, valamint a termék tervezésének, gyártásának és működésének a megértését.

TELJES EK MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS (H MODUL)

1. A 2. pont rendelkezéseiben előírt kötelezettségeit teljesítő gyártó köteles gondoskodni arról, hogy a termékek megfeleljenek a típus-megfelelőségi elvárásoknak, és köteles erről nyilatkozatot tenni. A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője köteles minden egyes terméken jelölést elhelyezni és írásos típus-megfelelőségi nyilatkozatot kiállítani. A jelölés mellett fel kell tüntetni a 4. pont rendelkezései szerinti felügyelet ellátásáért felelős kijelölt szervezet azonosító jelét.

2. A gyártó a gyártási folyamathoz, az utolsó termékellenőrzéshez és a 3. pont rendelkezései szerinti vizsgálatához köteles jóváhagyott minőségbiztosítási rendszert működtetni és köteles alávetni magát a 4. pont rendelkezéseiben előírt felügyeleti eljárásoknak.

3. Minőségbiztosítási rendszer

3.1. A gyártó köteles egy kijelölt testületet felkérni a gyártó minőségbiztosítási rendszerének a kiértékelése céljából.

A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a megvizsgálendő termékkategóriával kapcsolatos összes információt,
- a minőségbiztosítási rendszerrel kapcsolatos dokumentációt.

3.2. A minőségbiztosítási rendszernek biztosítania kell, hogy a termékek megfeleljenek a vonatkozó nemzetközi bizonyítványokban leírtak szerint a típus-megfelelőségi elvárásoknak.

A minőségbiztosítási rendszer gyártó által alkalmazott minden elemét, elvárását és rendelkezését szisztematikus és rendezett módon írásos irányelvek, eljárások és utasítások formájában dokumentálni kell. A minőségbiztosítási rendszerről készített dokumentációnak lehetővé kell tennie a minőségbiztosítási programok, tervek, kézikönyvek és nyilvántartások következetesen egyértelmű értelmezését.

A minőségbiztosítási rendszernek különösen az alábbiak leírását kell tartalmaznia:

— a minőségbiztosítási rendszer célkitűzéseit és szervezeti felépítését, a vezetőség termékmínőséggel kapcsolatos feladatait és hatásköreit,

— a műszaki tervezési leírásokat az alkalmazásra kerülő követelményeket is beleértve, valamint annak biztosítékát, hogy a vonatkozó nemzetközi okmányok rendelkezéseiben előírt lényegesebb elvárások ki lesznek elégítve,

— az érintett termékkategóriához tartozó termékek tervezés irányítását és tervezés ellenőrzését, a tervezésben felhasználásra kerülő eljárásokat és szisztematikus intézkedéseket,

— a felhasználásra kerülő megfelelő gyártási, minőség-ellenőrzési és minőségbiztosítási technikákat, eljárásokat és szisztematikus intézkedéseket,

— a gyártás előtt, folyamán és után végrehajtandó vizsgálatokat, valamint a végrehajtás gyakoriságát,

— a minőségbiztosítási adatok nyilvántartását, tehát az ellenőrzésekről készített jelentéseket és vizsgálati adatokat, kalibrációs adatokat, a foglalkoztatott személyzet minősítéseiről készített jelentéseket stb.,

— az elvárt termékmínőség elérésének és a minőségbiztosítási rendszer működési hatékonyságának a nyomon követéséhez használt eszközöket.

3.3. A kijelölt testületnek fel kell mérni a minőségbiztosítási rendszert annak meghatározásához, hogy kielégíti-e a 3.2. pont rendelkezéseiben előírt elvárásokat. A minőségbiztosítási rendszerek vonatkozásában az elvárások kielégítésének teljesítését akkor kell vélelmeznie, ha azok a vonatkozó összehangolt követelményeknek megfelelnek.

Az ellenőrzést végző munkacsoport legalább egy olyan taggal kell, hogy rendelkezzen, aki tapasztalatokkal rendelkezik a vizsgált termelési technológia értékelésével kapcsolatosan. Az ellenőrzési eljárásnak ki kell terjednie a gyártó telephelyén végrehajtandó helyszíni bejárásra is.

A kijelölt testület a gyártót döntéséről köteles tájékoztatni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a vizsgálat eredményei alapján megállapított következtetéseket és az ellenőrzés eredményeként meghozott indokokkal alátámasztott döntéseket.

3.4. A gyártó köteles vállalni a jóváhagyott minőségbiztosítási rendszer működtetéséből származó kötelezettségeinek a teljesítését és köteles a minőségbiztosítási rendszer megfelelőségét és hatékonyságát fenntartani.

A gyártó vagy annak a Magyar Köztársaság területén belül letelepedett, engedéllyel rendelkező képviselője az általa alkalmazott minőségbiztosítási rendszer minden szándékozott frissítéséről köteles a jóváhagyó kijelölt testületet tájékoztatni.

A kijelölt testület köteles felmérni a javasolt módosításokat és eldönteni, hogy a módosított minőségbiztosítási rendszer ki fogja-e elégíteni a 3.2. pont rendelkezéseiben előírt elvárásokat, vagy újabb felmérést kell-e készíteni.

A kijelölt testület a gyártót döntéséről köteles tájékoztatni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a vizsgálat eredményei alapján megállapított következtetéseket és az ellenőrzés eredményeként meghozott, indokokkal alátámasztott döntéseket.

4. A kijelölt testület felelősségi körébe tartozó felügyeleti tevékenység

4.1. A felügyelet gyakorlásának célja annak ellenőrzése, hogy a gyártó gondosan teljesíti-e a jóváhagyott minőségbiztosítási rendszerrel kapcsolatos kötelezettségeit.

4.2. A gyártó köteles a kijelölt testület számára engedélyezni a belépést ellenőrzés végrehajtása céljából a tervező-, gyártó-, ellenőrző-, vizsgáló- és raktárhelyiségekbe és köteles a rendelkezésére bocsátani minden szükséges információt, különösen:

— a minőségbiztosítási rendszer dokumentációjával,

— a minőségbiztosítási rendszer gyártási szakaszához készített adatok nyilvántartásával, például az elemzések, számítások stb. adataival,

— a minőségbiztosítási adatok nyilvántartásával, tehát az ellenőrzésekről készített jelentésekkel és vizsgálati adatokkal, kalibrációs adatokkal, a foglalkoztatott személyzet minősítéséről készített jelentésekkel stb. kapcsolatos információkat.

4.3. A kijelölt testület köteles rendszeres ellenőrzéseket végrehajtani annak biztosítása céljából, hogy a gyártó tartsa fenn és alkalmazza a minőségbiztosítási rendszert, és az ellenőrzésekről készített jelentéseket köteles a gyártó rendelkezésére bocsátani.

4.4. A kijelölt testület továbbá bejelentés nélküli látogatásokat is tehet a gyártónál. Az ilyen látogatások alkalmával a kijelölt testület szükség szerint lefolytathat vagy lefolytathat vizsgálatokat annak ellenőrzése céljából, hogy a minőségbiztosítási rendszer helyesen működik-e. A kijelölt testület a látogatásokról látogatási jelentést, a vizsgálatokról pedig vizsgálati jelentést köteles a gyártó rendelkezésére bocsátani.

5. A gyártó köteles az utolsó termék gyártásától számított legalább 10 éven keresztül megőrizni a nemzeti igazgatások számára:

— a 3.1. második bekezdés második fordulatainak rendelkezéseiben hivatkozott dokumentációt,

— a 3.4. pont második bekezdésében hivatkozott frissítéseket,

— a kijelölt testületnek a 3.4. pont utolsó bekezdésében, valamint a 4.3. és 4.4. pontokban hivatkozott döntéseit és jelentéseit.

6. Minden kijelölt testület köteles felkérésre a lobogó szerinti tagállam igazgatásainak és a többi kijelölt testületnek a rendelkezésére bocsátani a kibocsátott és visszavont minőségbiztosítási rendszer jóváhagyásokkal kapcsolatos információit.

7. Tervvizsgálat

7.1. A gyártó köteles tervvizsgálat végrehajtása céljából egy kijelölt testületet felkérni.

7.2. A kérelmet olyan formában kell elkészíteni, hogy az tegye lehetővé a termék tervezésének, gyártásának és működésének a megértését és annak a felmérését, hogy a termék kielégíti-e a nemzetközi okmányok rendelkezéseiben előírt elvárásokat.

A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a műszaki tervezési leírásokat az alkalmazásra kerülő követelményeket is beleértve,
 - a megfelelőséget alátámasztó bizonyítékokat.
- Az ilyen alátámasztó bizonyítékok között fel kell tüntetni a gyártó saját laboratóriumában vagy megbízott laboratóriumban lefolytatott tesztek eredményeit is.

7.3. A kijelölt testület köteles megvizsgálni a kérelmet és ha a terv megfelel a vonatkozó nemzetközi okmányok rendelkezéseiben előírt elvárásoknak, köteles kibocsátani a kérelmező számára a tervvizsgálati bizonyítványt. A bizonyítványnak tartalmaznia kell a vizsgálat elvégzéséből származó következtetéseket, az érvényességi feltételeket, a jóváhagyott terv azonosításhoz szükséges adatokat, és ha szükséges, a termék működési leírását.

7.4. A kérelmező a jóváhagyott terveken végrehajtott minden módosításról köteles azt a kijelölt testületet tájékoztatni, amely a tervvizsgálatot kibocsátotta.

Függelék
a B) melléklethez

**A gyártó által a kijelölt testület rendelkezésére
bocsátandó műszaki dokumentáció**

Az ebben a függelékben előírt rendelkezések a B) melléklet összes moduljára vonatkoznak.

A B) melléklet rendelkezéseiben hivatkozott műszaki dokumentációnak minden vonatkozó adatot és a gyártó által igénybe vett eszközt tartalmaznia kell, amely biztosítja, hogy a termék ki fogja elégíteni a lényeges vonatkozó elvárásokat.

A műszaki dokumentációnak lehetővé kell tennie a termék tervezésének, gyártásának és működésének a megértését, továbbá lehetővé kell tennie a nemzetközi okmányok rendelkezéseiben előírt megfelelőségi elvárások felmérését.

A dokumentációnak addig a mértékig, amíg az a felmérés elvégzéséhez szükséges, tartalmaznia kell:

- a típus általános leírását,
- az összeállítási rajzot, építési szabványt és műhelyrajzokat, valamint az alkatrészek, szerelvények, áramkörök stb. vázlatrajzait,
- a tervrajzokat és vázlatokat, valamint a termék működése megértéséhez szükséges szöveges magyarázatokat,
- a tervezési számítások eredményeit, kívülálló által elvégzett független vizsgálatok eredményeit,
- kívülálló által lefolytatott független vizsgálatok eredményeit,
- telepítési, használati és karbantartási utasításokat.

Ahol az szükséges, a tervdokumentációnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a felszerelése vonatkozó, a kérelemben feltüntetendő tanúsítványokat,
- a felszerelés gyártásával és/vagy ellenőrzésével és/vagy nyomon követésével kapcsolatos tanúsítványokat és bizonyítványokat,

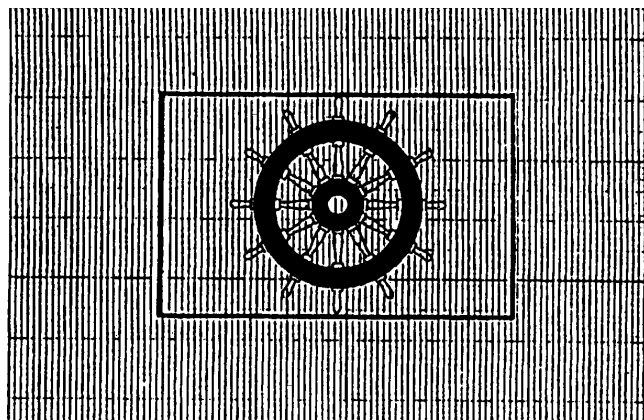
— minden olyan egyéb dokumentumot, amelynek segítségével a kijelölt testület jobb felmérést végezhet el.

C) melléklet

a 11/2002. (II. 6.) KöViM rendelethez

Megfelelőségi jelölés

A megfelelőségi jelölést az alábbi formában kell elkészíteni:



A jelölés kicsinyítésekor vagy nagyításakor a fenti rajzon látható arányokat meg kell tartani.

A jelölés különféle elemeinek lényegileg ugyanolyan függőleges méretezésűnek kell lenniük, a minimális engedélyezett méret 5 mm.

Kis méretű felszerelések esetében a minimális méretkorlátozástól el lehet tekinteni.

**A pénzügyminiszter
3/2002. (II. 6.) PM
rendelete**

**a helyszínen kívüli ellenőrzéshez a Pénzügyi
Szervezetek Állami Felügyelete részére szolgáltatandó
adatok köréről és az adatszolgáltatás módjáról***

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 235. §-a (2) bekezdésének g) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A hitelintézet a rendszeres helyszínen kívüli felügyeleti ellenőrzés érdekében havi, negyedéves, félévenkénti,

* A rendelet mellékleteit a Magyar Közlöny 2002. évi 17. számának II. kötete tartalmazza, melyet az előfizetők kérésre megkapnak (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék: fax: 338-4746; postacím 1394 Budapest 62, Pf. 357).

illetve évenkénti, valamint időszakos jelentést (a továbbiakban: felügyeleti jelentés) készít, amelyet a 3. §-ban meghatározottak szerint megküld a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) részére.

(2) A pénzügyi vállalkozás az adatszolgáltatását a 3. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint teljesíti a Felügyelet részére.

2. §

(1) A pénzügyi intézmény a felügyeleti jelentését az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalommal és formában, a titokvédelmi rendelkezések megtartásával köteles elkészíteni és továbbítani.

(2) Az (1) bekezdésben, valamint a Hpt.-ben meghatározott jelentések kitöltésére vonatkozó rendelkezéseket a 2. számú mellékletben foglalt Kitöltési Útmutató tartalmazza. Az adatszolgáltatás alapját a magyar számviteli jogszabályok szerint készített főkönyvi és analitikus nyilvántartásai képezik.

(3) Az adatszolgáltatást minden esetben a megfelelő fedőlapokkal együtt — a havi, negyedéves, éves jelentést külön — összetűzve, a feltüntetett beosztású személyek aláírásával egy példányban, valamint közvetlen számítógépes feldolgozásra alkalmas módon kell a Felügyelet részére teljesíteni. Az elektronikus úton történő teljesítés módjára vonatkozó speciális előírásokról, információkról a Felügyelet külön intézkedik.

3. §

(1) A hitelintézet

a) a Havi jelentést a beszámolás napját követő hónap 13. munkanapjáig, kivéve azt a hónapot, amikor a hitelintézet Negyedéves jelentést is készít,

b) a Negyedéves jelentést — a negyedév utolsó hónapjára vonatkozó Havi jelentéssel együtt — a beszámolás napját követő hónap 20. munkanapjáig

köteles a Felügyelet részére megküldeni a Kitöltési Útmutatóban foglaltakat is figyelembe véve.

(2) Az Évenkénti jelentéseket — az auditált éves felügyeleti jelentések kivételével — a IV. negyedéves jelentésekkel együtt kell megküldeni.

(3) Az éves beszámoló alapján készített auditált mérlegadatokat és eredménykimutatást tartalmazó felügyeleti jelentéseket, valamint az éves beszámolót a könyvvizsgálói jelentésekkel együtt a közgyűlést követő 15. munkanapon belül kell benyújtani a Felügyelet részére.

(4) A pénzügyi vállalkozás

a) a Negyedéves jelentést a beszámolás napját követő hónap 20. munkanapjáig,

b) az éves beszámoló alapján készített auditált mérlegadatokat és eredménykimutatást tartalmazó felügyeleti jelentéseket, valamint az éves beszámolót a jogszabályban meghatározottak szerinti könyvvizsgálói záradékkal és jelentésekkel, illetve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó határozattal együtt a beszámoló elfogadását követő 15. munkanapon belül,

c) a vállalkozás alapadataira, vezető állású személyeire, könyvvizsgálójára, illetve a befolyásoló részesedésű tulajdonosra vonatkozó adatokat az engedélyezési eljárás keretében a Hpt.-ben előírtak szerint, valamint évenként a december 31-ei állapotnak megfelelően január 20-áig

köteles megküldeni a Felügyelet részére.

(5) A pénzügyi intézménynek az engedélyezési, illetőleg a nyilvántartásba vételi eljáráshoz szükséges adatokat tartalmazó (formalizált) jelentéseket a kérelem benyújtásával egyidejűleg kettő példányban kell megküldeni a Felügyelet részére.

4. §

A kis- és középvállalkozások támogatásokból, vállalkozói hitelekkel és közbeszerzésekből való részesedésével összefüggő adatszolgáltatásról szóló 205/1999. (XII. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében előírt adatszolgáltatást a hitelintézeteknek az 1. számú mellékletben foglaltak szerint a tárgyévét követően — az éves beszámoló alapján készített auditált mérlegadatokat és eredménykimutatást tartalmazó felügyeleti jelentésekkel együtt — a közgyűlést követő 15. munkanapon belül kell a Felügyelet részére megküldeni.

5. §

(1) Ez a rendelet — a (2) és (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével — a kihirdetést követő 3. napon lép hatályba.

(2) Az első, 2002. január 31-ére vonatkozó Havi jelentés beküldési határideje — a (3) bekezdésben foglalt jelentések kivételével — 2002. február hó 13. munkanapja.

(3) A 2002. január 31-ére és február 28-ára vonatkozó Havi jelentések közül az 1. számú mellékletben meghatározott 3.B, 3.C, 3.D1, 3.D2, 3.E, 3.F, 3.G, 4.A, 4.B, 4.C és 5.A számozású jelentéseket a 2002. március 31-ére vonatkozó jelentésekkel együtt kell a Felügyelet részére megküldeni.

(4) A hitelintézetnek a 2002. március 31-ére vonatkozó Negyedéves jelentéseket, valamint a Havi jelentések közül a 4.E jelzésű táblát, a 3. §-ban meghatározott határidőig kell megküldeni a Felügyelet részére.

(5) A pénzügyi vállalkozás a rendszeres felügyeleti jelentését először 2002. március 31-ére vonatkozóan a 3. §-ban meghatározott határidőig teljesíti.

6. §

Hatályukat veszítő jogszabályok

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a biztosítóintézetek belső adatszolgáltatásának rendjéről és tartalmáról szóló 56/2001. (XII. 30.) PM rendelet

a) 3. számú mellékletének a „4/C A biztosító beszerzéseinek ÁFA tartalma a negyedév végén” című táblázata, valamint a

b) 4. számú melléklet Kitöltési útmutató a biztosítók negyedéves belső adatszolgáltatási rendszerének a „4/C tábla” című szöveges része.

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminiszter

**A pénzügyminiszter
4/2002. (II. 6.) PM
rendelete**

a Kártalanítási Számla elszámolásának szabályairól

A gépjármű üzemtartójának kötelező felelősségbiztosításáról szóló 171/2000. (X. 13.) Korm. rendelet 18. § b) pontja alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Kártalanítási Számlát Kezelő Szervezet (a továbbiakban: Kezelő Szervezet) köteles a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás eredményelszámolását minden év május 31-éig e rendelet 1. számú melléklete szerint elkészíteni, és ezen határidőn belül a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének (a továbbiakban: Felügyelet) — számítógépes adathordozón, a Felügyelet által meghatározott formában is — megküldeni.

(2) Az eredményelszámolást a biztosítók éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 192/2000. (XI. 24.) Korm. rendelet 7—9. §-aiban meghatározottak szerint kell elkészíteni.

(3) Az eredményelszámolás elkészítése során figyelemmel kell lenni a biztosítástechnikai tartalékok tartalmáról, képzésének és felhasználásának rendjéről szóló 8/2001. (II. 22.) PM rendelet előírásaira is.

2. §

A Kezelő Szervezet köteles a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás biztosítástechnikai tartalékainak adatairól az e rendelet 2. számú melléklete szerinti kimutatást elkészíteni, és azt az eredményelszámolással egyidejűleg a Felügyeletnek — számítógépes adathordozón, a Felügyelet által meghatározott formában is — megküldeni.

3. §

A Kezelő Szervezet köteles a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról az e rendelet 3. számú melléklete szerinti adatszolgáltatást elkészíteni, és azt az eredményelszámolással együtt a Felügyeletnek — számítógépes adathordozón, a Felügyelet által meghatározott formában is — megküldeni.

4. §

A Kezelő Szervezet az 1—3. számú mellékletekben foglaltak beküldésével egyidejűleg köteles nyilatkozni arról, hogy az 1., a 2. és a 3. számú mellékletek vonatkozó adatai megegyeznek.

5. §

A Kezelő Szervezet köteles számviteli politikájában a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításra vonatkozó bevétele és ráfordítása felosztásának elvét a szokásos vállalkozási eredmény szintjéig rögzíteni, és a szabályzat ezen részét, valamint a befektetéssel kapcsolatos bevételek és ráfordítások számításának módját és a számítás alapjául szolgáló adatokat az 1—3. számú mellékletekkel egyidejűleg a Felügyeletnek megküldeni.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. A rendelet szerinti eredményelszámolást és adatszolgáltatást első alkalommal a 2001. évre, 2002. május 31-ig kell elkészíteni és a Felügyeletnek megküldeni.

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminiszter

1. számú melléklet a 4/2002. (II. 6.) PM rendelethez**A kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás eredményelszámolásának előírt tagolása**

E Ft-ban

A) Nem életbiztosítási ágánál

01. Kártalanítási Számlának járó teljes elmaradt díj
02. Biztosítottaknak visszajuttatandó befektetési eredmény C) 04-es sorral egyezően (+)
03. Egyéb biztosítástechnikai bevétel
04. Károk ráfordításai
 - a) kárkifizetések és kárrendezési költségek
 - aa) kárkifizetések bruttó összege
 - ab) kárrendezési költségek
 - ac) bevételek kármegtérítésből és kárrendezési költségtérítésből (—)
 - b) függőkárok tartalékai változásának bruttó összege ($\pm$) (tételes, IBNR)
05. Matematikai tartalékok változásának bruttó összege ($\pm$)
06. Egyéb biztosítástechnikai tartalékok változásának bruttó összege ($\pm$)
07. Nettó igazgatási költségek (befektetési költségek kivételével)
08. Egyéb biztosítástechnikai ráfordítások

B) BIZTOSÍTÁSTECHNIKAI EREDMÉNY(01+02—03 $\pm$ 04 $\pm$ 05—06—07)**C) Nem biztosítástechnikai elszámolások**

01. Kapott osztalék és részesedés
02. Kapott kamatok és kamatjellegű bevételek
03. Befektetések értékesítésének árfolyamnyeresége, befektetések egyéb bevételei
04. Biztosítottaknak visszajuttatandó befektetési eredmény A) 02-es sorral egyezően (—)
05. Befektetések működési és fenntartási ráfordításai, ideértve a fizetett kamatokat és kamatjellegű ráfordításokat
06. Befektetések értékvesztése, befektetések visszaírt értékvesztése ($\pm$)
07. Befektetések értékesítésének árfolyamvesztése, befektetések egyéb ráfordításai
08. Egyéb bevételek
09. Egyéb ráfordítások

D) SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY(± B+01+02+03—04 $\pm$ 05—06+07—08)2. számú melléklet a 4/2002. (II. 6.) PM rendelethez**Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás tartalékai**

E Ft

Megnevezés	év			
Bruttó	Nyitó	Képzés	Felhasználás	Záró
1. Járadéktartalék				
ebből költségtartalék				
2. Függőkártartalék				
ebből költségtartalék				
3. IBNR				
ebből költségtartalék				
ÖSSZESEN				
ebből költségtartalék				

3. számú melléklet a 4/2002. (II. 6.) PM rendelethez

Adatszolgáltatás

1. A Kártalanítási Számlát Kezelő Szervezet az 1. számú táblázatnak megfelelően köteles bemutatni díjosztályonként és összesítve a tárgyév káralakulását.

1. számú táblázat

Tárgyév:

Díjosztály*:

* Fedezet nélküli károkozók esetében gépjármű kategóriákat, ismeretlen károkozók esetében az 'ismeretlen' szót kell szerepeltetni

Károk alakulása, tárgyévi kifizetések és tartalékok a kár keletkezése és bejelentése éve alapján megbontva

A kár keletkezésének éve	A kár bejelentésének éve	1991	1992	1993	...	...	Tárgyév	Összesen
1991	Károk száma (darab)							
	Kárkifizetés (ezer Ft)							
	Tételes függőkár-tartalék (ezer Ft)							
	Újonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)							
1992	Károk száma (darab)							
	Kárkifizetés (ezer Ft)							
	Tételes függőkár-tartalék (ezer Ft)							
	Újonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)							
....	Károk száma (darab)							
	Kárkifizetés (ezer Ft)							
	Tételes függőkár-tartalék (ezer Ft)							
	Újonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)							
Tárgyév	Károk száma (darab)							
	Kárkifizetés (ezer Ft)							
	Tételes függőkár-tartalék (ezer Ft)							
	Újonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)							
Összesen	Károk száma (darab)							
	Kárkifizetés (ezer Ft)							
	Tételes függőkár-tartalék (ezer Ft)							
	Újonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)							

A károk száma azon káresemények számát jelenti, melyekre a következő események közül legalább az egyik bekövetkezett: kárkifizetés a tárgyévben, a tárgyév december 31-én a tételes függőkártartalék pozitív, a tárgyévben állapítottak meg végleges járadékot. A kárkifizetésben szerepeltetni kell azon járadékkifizetéseket, melyekre a tárgyévet megelőző év december 31-én nem képeztek járadéktartalékot. Az újonnan képzett járadéktartalékban azon járadékok tartalmát kell szerepeltetni, melyekre első ízben a tárgyév december 31-én képeztek járadéktartalékot.

Az összesített táblázat összesített tételes függőkártartalék adata megegyezik a 2. számú melléklet költségekkel csökkentett bruttó függőkártartalék adatával.

2. A Kártalanítási Számla a 2. számú táblázatnak megfelelően köteles bemutatni összesítve a tárgyév járadék- és egyéb kifizetéseit.

2. számú táblázat

Tárgyév:

A tárgyév járadékkifizetése, illetve járadékmegváltásai

Járadékkifizetések (ezer Ft)	
Egyéb kifizetések (ezer Ft)	
Összesen (ezer Ft)	

A járadékkifizetésben azon járadékkifizetéseket kell szerepeltetni, melyekre a tárgyévet megelőző év december 31-én képeztek járadéktartalékot. Az egyéb kifizetésekre azon kifizetéseket kell beírni, melyek szerepelnek az elkülönített eredményelszámolás 03. aa) sorában, de nem járadékkifizetések és nem szerepelnek az 1. számú táblázat kárkifizetése között.

A táblázat összesen adata és az 1. számú táblázat összesített kárkifizetése összesítve adja az elkülönített eredményelszámolás 03. aa) sorát.

3. A Kártalanítási Számla a 3. számú táblázatnak megfelelően köteles bemutatni az IBNR tartalék képzését.

3. számú táblázat

Tárgyév:

IBNR tartalék megbontása a kár keletkezésének éve szerint

E Ft

A kár keletkezésének éve	IBNR tartalék
1991	
1992	
...	
Tárgyév	
Összesen	

Az összesen sor adata megegyezik a 2. számú melléklet költségekkel csökkentett bruttó IBNR tartalék adatával.

A szociális és családügyi miniszter 1/2002. (II. 6.) SZCSM rendelete

a szakmai vizsgák szervezésére feljogosított intézményekről szóló 5/2000. (V. 16.) SZCSM rendelet módosításáról

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 13. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A szakmai vizsgák szervezésére feljogosított intézményekről szóló 5/2000. (V. 16.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(4) A kérelemhez csatolni kell az iskolarendszeren kívüli szakképzést folytató intézmények nyilvántartásába, illetve a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásába való felvételt igazoló dokumentumot.”

2. §

Az R. 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mellékletben felsorolt intézmények szakmai vizsgák szervezésére való jogosultsága a jogosultság megszerzésétől számított 3 éves időtartamra szól.”

3. §

Az R. melléklete az e rendelet *mellékletében* foglaltak szerint egészül ki.

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. mellékletében a „Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar Alkalmazott Közgazdaságtani Tanszék 3515 Miskolc, Egyetemváros” szövegrész helyébe a „Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar 3515 Miskolc, Egyetemváros”, a „METODIKA Oktatási Szolgáltatási Kft. 1051 Budapest, Vígadó u. 6.” szövegrész helyébe a „METODIKA Oktatási Szolgáltató Kft. 1392 Budapest, Pf. 255” szövegrész lép.

Harrach Péter s. k.,
szociális és családügyi miniszter

Melléklet az 1/2002. (II. 6.) SZCSM rendelethez

1. Az R. melléklete a

„71 3443 01	munkaerő-piaci menedzser	Mm. 002/2000.	OPEN CARRIER Bt. 7624 Pécs, Fogaras u. 13.”
-------------	--------------------------	---------------	--

szövegrészt követően a

„71 3443 01	munkaerő-piaci menedzser	Mm. 0003/2002.	Debreceni Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.”
-------------	--------------------------	----------------	---

szövegrésszel egészül ki.

2. Az R. melléklete az

„52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0003/2000.	OPEN CARRIER Bt. 7624 Pécs, Fogaras u. 13.”
-------------	--------------------------	----------------	--

szövegrészt követően az

„52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0004/2002.	Debreceni Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.
-------------	--------------------------	----------------	--

54 3443 01	munkaerő-piaci instruktor	Mi. 0001/2002.	Debreceni Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.’’
------------	---------------------------	----------------	--

szövegrésszel egészül ki.

3. Az R. melléklete az

„53 5499 01	munkavédelmi technikus	Kmt. 0005/1998.	MÁV Rt. Baross Gábor Oktatási Központ 1087 Budapest, Luther u. 3.’’
-------------	------------------------	-----------------	---

szövegrészt követően az

„53 5499 01	munkavédelmi technikus	Kmt. 0006/2002.	Oktatási Stúdió 90’ Kft. 3532 Miskolc, Andrássy u. 36.’’
-------------	------------------------	-----------------	---

szövegrésszel egészül ki.

4. Az R. melléklete az

„54 3442 01	személyügyi gazdálkodó	Szg. 0014/2000.	Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főisko- lai Kar 1149 Budapest, Buzogány u. 10—12.’’
-------------	------------------------	-----------------	---

szövegrészt követően az

„54 3442 01	személyügyi gazdálkodó	Szg. 0015/2002.	Debreceni Egyetem Egészség- ügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.’’
-------------	------------------------	-----------------	--

szövegrésszel egészül ki.

5. Az R. melléklete az

„52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szg. 0045/2000.	Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főisko- lai Kar 1149 Budapest, Buzogány u. 10—12.’’
-------------	-----------------------	-----------------	---

szövegrészt követően az

„52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0046/2002.	Debreceni Egyetem Egészség- ügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0047/2002.	Oktatási Stúdió 90’ Kft. 3532 Miskolc, Andrássy u. 36.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0048/2002.	Miskolci Egyetem Gazdaság- tudományi Kar 3515 Miskolc, Egyetemváros
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0049/2002.	Pázmány Péter Katolikus Egye- tem Bölcsészettudományi Kar 2087 Piliscsaba-Klotildliget, Egyetem u. 1.’’

szövegrésszel egészül ki.

6. Az R. melléklete az

„54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0010/2000.	Magyar Könyvvizsgálói Kamara Oktatási Központ 1051 Budapest, Roosevelt tér 7—8.”
-------------	----------------------------------	------------------	--

szövegrészt követően az

„54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0011/2002.	Debreceni Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0012/2002.	OPEN CARRIER CONSULTING Oktatásszervező Kft. 6786 Ruzsa, Rózsa u. 23.”

szövegrésszel egészül ki.

7. Az R. melléklete az

„52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0017/2000.	Magyar Könyvvizsgálói Kamara Oktatási Központ 1051 Budapest, Roosevelt tér 7—8.”
-------------	---------------------------------	-----------------	--

szövegrészt követően az

„52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0018/2002.	Debreceni Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0019/2002.	Oktatási Stúdió 90' Kft. 3532 Miskolc, Andrásy u. 36.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0020/2002.	OPEN CARRIER CONSULTING Oktatásszervező Kft. 6786 Ruzsa, Rózsa u. 23.”

szövegrésszel egészül ki.

V. rész**KÖZLEMÉNYEK,
HIRDETMEÉNYEK****Az Országos Választási Bizottság
1/2002. (II. 1.) OVB
állásfoglalása****a közös jelölt- és közös lista-állítással kapcsolatos egyes
kérdésekről**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 34. §-a (2) bekezdésének a) pontjában írt hatáskörében eljárva az alábbi

állásfoglalást

adja ki:

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 5. §-a (1) bekezdésének második mondata szerint két vagy több párt közösen is ajánlhat és jelölhet.

A Vjt. 5. § (5) bekezdésének első mondata alapján a pártok közös egyéni választókerületi jelölés alapján — ugyanazon pártok részvételével — közös területi listát, közös területi listák alapján — ugyanazon pártok részvételével — közös országos listát állíthatnak.

A Vjt. 5. § (9) bekezdése kimondja, hogy ugyanazon párt egy választókerületben csak egy — önálló, közös vagy kapcsolt — listát állíthat.

A Vjt. 7. § (1) bekezdés utolsó mondata úgy rendelkezik, hogy a választópolgár egy jelöltre szavazhat. A 8. § (1) bekezdés utolsó mondata szerint pedig a választópolgár egy listára szavazhat.

A Vjt. 8. § (5) bekezdésének értelmében a Vjt. 8. § (1) és (3) bekezdéseiben említett esetben sem kap mandátumot a lista, ha az alábbi feltételeknek nem tesz eleget:

a) A pártlista nem kap mandátumot, ha az azt állító párt területi listái a választópolgárok által valamennyi területi pártlistára leadott és országosan összesített érvényes szavazatok több mint öt százalékát nem érték el. E vonatkozásban összesíteni csak az ugyanazon párt területi listáira leadott érvényes szavazatokat lehet.

ba) A közös lista, illetőleg a kapcsolásban részt vevő listák nem kapnak mandátumot, ha az országosan összesített érvényes szavazatoknak legalább tíz százalékát, kettőnél több párt által állított közös, illetőleg kapcsolt lista esetében legalább tizenöt százalékát együttesen nem érték el. E vonatkozásban összesíteni csak az ugyanazon pártok által, azonos módon összeállított közös, illetőleg kapcsolt listákra leadott érvényes szavazatokat lehet.

bb) A *ba)* pont szerinti határt elérő listakapcsolásnak vagy közös listának az a tagja, amely az összes területi pártlistára leadott országosan összesített érvényes szavazatok több mint öt százalékát nem érte el, kiesik és nem kaphat mandátumot. E vonatkozásban összesíteni csak az ugyanazon pártok által, azonos módon összeállított listakapcsolásban, illetőleg közös listában részt vevő ugyanazon listákra, illetőleg pártokra leadott érvényes szavazatokat lehet. Ha a listakapcsolásból valamely lista vagy a közös listából valamely párt kiesik, a továbbiakban úgy kell tekinteni, mintha a kiesett lista a kapcsolásban vagy a kiesett párt a közös lista állításában nem vett volna részt, így annak jelöltjei nem szerezhhetnek mandátumot.

A Vjt. 8. § (7) bekezdése kimondja, hogy a Vjt. 8. § (5) bekezdés *bb)* pontja szerinti százalékos határ kiszámításánál a közös listára leadott szavazatokat a 9. § (3) bekezdése alapján az érintett pártok által — országosan egységesen — előzetesen tett nyilatkozatnak megfelelően, ennek hiányában egyenlő arányban kell megosztani a pártok között.

A Vjt. 9. § (1) bekezdés első mondata értelmében az országos listákon a jelöltek az országosan összesített töredékszavazatok arányában, a bejelentés sorrendjében jutnak mandátumhoz.

A Vjt. 9. § (3) bekezdése alapján a közös egyéni választókerületi jelölt és a közös területi lista töredékszavazatai az érintett pártok által — országosan egységesen — előzetesen meghatározott arányban kerülnek fel a közös jelöltet, illetőleg a közös listát állító pártok (2) bekezdés szerinti országos listáira. A pártok eltérő rendelkezése hiányában a töredékszavazatok felkerülnek

a) arra a közös országos listára, amelyet a jelöltet, illetőleg a listát állító pártok indítottak,

b) arra a kapcsolt országos listára, amely kapcsolásban a jelöltet, illetőleg a listát állító pártok közös országos listája részt vesz.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 25. §-ának (1) bekezdése szerint a választási bizottságoknak — a 23. §-ban említetteken felül — további egy-egy tagját a választókerületben jelöltet, illetőleg listát állító jelölő szervezet, illetőleg a független jelölt bízza meg.

A Ve. 44. § (1) bekezdése szerint a kampányidőszakban a műsorszolgáltatók a jelölő szervezetek, illetőleg a jelöltek számára azonos feltételekkel tehetnek közzé politikai hirdetést. A politikai hirdetéshez véleményt, értékelő magyarázatot fűzni tilos.

A Ve. 46. § (1) bekezdésének első mondata szerint jelöltet ajánlani ajánlószelvényen lehet. A Ve. 49. § (1) bekezdése kimondja, hogy közös jelöltet állítani csak olyan ajánlószelvények alapján lehet, amelyek az adott közös jelöltet állító valamennyi jelölő szervezet neve fel van tüntetve.

A Ve. 49. § (2) bekezdésének értelmében, ha több jelölő szervezet közösen állít jelöltet, a továbbiakban — a választás szempontjából — egy jelölő szervezetnek számítanak.

A Ve. 55. § (1) bekezdése szerint a jelölő szervezet, a jelölt, illetőleg a lista bejelentéséről a választási iroda, nyilvántartásba vételéről a választási bizottság igazolást ad ki.

A Ve. 91. § (1) bekezdésének első mondata szerint minden jelölő szervezet, amely a választásokon jelöltet állít, a jelöltállítás arányos központi költségvetési támogatásra jogosult. A 92. § (1) bekezdése szerint a független jelöltek, illetőleg a jelölő szervezetek a választásra a 91. §-ban foglalt költségvetési támogatáson felül jelöltenként legfeljebb egymillió forintot fordíthatnak. A figyelembe vehető jelöltek számát a 91. § (2) bekezdése szerint kell megállapítani.

A Ve. 93. § (1) alapján az országos közszolgálati műsorszolgáltatók az országos listát állító jelölő szervezetek, a körzeti közszolgálati műsorszolgáltatók a vételkörzetükben területi listát állító jelölő szervezetek, a helyi közszolgálati műsorszolgáltatók a vételkörzetükben induló egyéni választókerületi jelöltek politikai hirdetéseit a szavazást megelőző 18. naptól legkésőbb a szavazást megelőző 3. napig legalább egyszer ingyenesen közlik.

A Ve. 93. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási kampány utolsó napján a Ve. 93. § (1) bekezdésben megjelölt műsorszolgáltatók az (1) bekezdésben meghatározottak szerint, ingyenesen közzéteszik a jelölő szervezetek, illetőleg jelöltek által készített politikai hirdetéseket.

A Ve. 96. § (5) bekezdése akként rendelkezik, hogy közös jelölt, illetőleg közös lista állítása esetén valamennyi jelölő szervezet nevét fel kell tüntetni a szavazólapon.

A Ve. 149. § g) pontja szerint jelölő szervezet: a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény szerint bejegyzett párt, valamint az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény szerint bejegyzett társadalmi szervezet; a közös jelöltet, listát állító jelölő szervezetek egy jelölő szervezetnek számítanak.

1. A Vjt. és a Ve. hivatkozott rendelkezéseiből következik, hogy amennyiben több jelölő szervezet (párt) közösen állít jelöltet, illetve közös listát, e jelölő szervezetek (pártok) a Ve. által szabályozott választási eljárás vonatkozásában az ajánlástól az eredmény megállapításáig a jelölő szervezetet megillető jogosultságok és kötelezettségek szempontjából egy jelölő szervezetnek minősülnek. Ennek megfelelően:

a) a közösen jelöltet, illetve közös listát állító jelölő szervezetek (pártok) a választási bizottságokba egy jelölő szervezetként egy tag megbízására jogosultak;

b) a műsorszolgáltatók a közösen jelöltet, illetve közös listát állító jelölő szervezetek (pártok) politikai hirdetéseit egy jelölő szervezet politikai hirdetéseiként kötelesek azonos feltételekkel közzétenni;

c) a közösen jelöltet, illetve közös listát állító jelölő szervezetek (pártok) a Ve. 92. § (1) bekezdése alapján, a Ve. 91. §-ában meghatározott költségvetési támogatáson felül egy jelölő szervezetként, jelöltenként legfeljebb egymillió forintot fordíthatnak a választásra;

d) a közösen jelöltet, illetve közös listát állító jelölő szervezetek (pártok) egy jelölő szervezetként jogosultak a Ve. 91. § (1) bekezdésében meghatározott, a jelöltállítás arányos költségvetési támogatásra;

e) a közösen jelöltet, illetve közös listát állító jelölő szervezetek (pártok) mindegyikének nevét fel kell tüntetni az ajánlószelvényen és a szavazólapon.

2. a) A törvényi rendelkezésekből egyértelműen következik, hogy a közös listát állító pártoknak a mandátumok megszerzéséhez együttesen — a valamennyi területi pártlistára leadott, az országosan összesített érvényes szavazatok vonatkozásában — legalább a tíz, illetve tizenöt százalékos határt, egyenként pedig legalább az ötszázalékos határt el kell érniük. A megfelelő határt elérő közös listának az a tagja, amelyik legalább az ötszázalékos határt elérte, mandátumhoz jut; a közös listának az e határt el nem ért tagja nem kaphat mandátumot. A százalékos határ kiszámításánál közös listát állító jelölő szervezetek (pártok) határidőben megtett előzetes nyilatkozata az irányadó; ennek hiányában a közös listára leadott szavazatokat egyenlő arányban kell megosztani a listaállításban részt vevő jelölő szervezetek (pártok) között.

b) Ha a Vjt. 5. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően több párt közös egyéni választókerületi jelölés alapján közös területi listákat és ezek alapján közös országos listát állít, a közös egyéni választókerületi jelöltek és a közös területi listák töredékszavazatai kizárólag a közös jelöltet, illetve területi listát állító pártok közös országos listájára kerülhetnek fel, függetlenül attól, hogy e pártok kötöttek-e vagy sem kifejezetten erre vonatkozó megállapodást.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 2/2002. (II. 1.) OVB állásfoglalása

a választási eredményekre épülő, a pártok költségvetési támogatásának meghatározásához szükséges elosztási arányok megállapításáról

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 34. §-a (2) bekezdésének a) pontjában írt hatáskörében eljárva az alábbi

állásfoglalást

adja ki:

A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Ptv.) 5. §-ának (2) bekezdése szerint a párt e törvényrendelkezései szerint állami költségvetési támogatásra jogosult. Az állami költségvetésből a pártok támogatására fordítható összeg 25%-át — egyenlő arányban — az Országgyűlésben az országos listán mandátumot szerzett pártok között kell felosztani. A fennmaradó 75%-nak megfelelő összeg az országgyűlési választások eredménye alapján a pártra, illetőleg a párt jelöltjeire az első érvényes fordulóban leadott szavazatok arányában illeti meg a pártokat. Nem jogosult költségvetési támogatásra az a párt, amely a szavazáson részt vett választók szavazatának 1%-át nem szerzi meg.

A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 35. §-ának (1)–(3) bekezdései kimondják:

„(1) A pártok támogatására fordítható keretből (I. Országgyűlés fejezet 7. cím) az ott megnevezett pártok a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Ptv.) rendelkezései szerint, 2002. évben a képviselői megbízás megszűnésének napját magában foglaló hónap utolsó napjáig terjedően, időarányosan részesülnek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak alapján a 2002. évi fel nem használt előirányzat — a Ptv. 5. §-ában foglaltaknak megfelelő — új elosztására a Kormány kap felhatalmazást.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak végrehajtása céljából az Országos Választási Bizottság legkésőbb az (1) bekezdésben írt határidőt 15 nappal megelőzően közli a Pénzügyminisztériummal a Ptv. 5. §-ának (2) bekezdésében foglalt elosztási arányokat, hiteles számításokkal alátámasztva.”

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 34. §-a (2) bekezdésének n) pontja szerint az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) eljár mindazokban az ügyekben, amelyeket törvény a hatáskörébe utal. Ugyanezen bekezdés h) pontja kimondja: az OVB megállapítja, hogy az országosan összesített töredékszavazatok alapján az országos listák jelöltjei

közül kik szereztek mandátumot. A *j*) pont szerint az OVB megállapítja és közzéteszi a választás országosan összesített eredményét.

A Ve. 55. § (2) bekezdése értelmében az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetőleg listát — a bejelentését követő három napon belül — nyilvántartásba vesz.

A Ve. 95. § (4) bekezdése alapján a közös lista állításával egyidejűleg be kell jelenteni, hogy az egyes jelölteket melyik jelölő szervezet állította.

A Ve. 98. § (4) bekezdése szerint az OVB az egyéni választókerületi és a területi választási bizottságok jegyzőkönyvei alapján, azok beérkezését követően összesíti az egyéni választókerületi jelöltekre és a listákra leadott töredékszavazatokat, és megállapítja, hogy ezek alapján az országos listák jelöltjei közül kik jutottak mandátumhoz.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 5. §-a (6) bekezdésének első mondata szerint a területi és az országos pártlistán háromszor annyi jelölt állítható, mint az adott listán megszerezhető mandátumok száma.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján az OVB megállapítja, hogy a Ptv. 5. § (2) bekezdésében foglalt, az állami költségvetési támogatásra vonatkozó rendelkezés tartalmi szempontból kapcsolódik az OVB hatásköri jogosítványait rögzítő, a Ve. 34. § (2) bekezdése *h*), valamint *j*) pontjaiban foglalt rendelkezésekhez.

A Ve. 55. § (2) bekezdése alapján a jelölő szervezet nyilvántartásba vételére attól függetlenül kerül sor, hogy az a választásokon egyedül vagy más jelölő szervezettel közösen, közös egyéni jelölt, illetve közös területi és közös országos lista állításával vesz részt.

Figyelemmel a Ve. 95. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezésre is, levonható az a következtetés, hogy a közös egyéni választókerületi jelöltet, illetve közös területi és országos listát állító jelölő szervezetek (pártok) megőrzik önállóságukat, jogi és gazdasági értelemben is önálló pártok maradnak, vagyis a közös jelöléses listaállítás szervezeti integritásukat nem érinti.

A Ve. 34. § (2) bekezdése *n*) pontja szerint az OVB a Ktv. 35. § (3) bekezdésében megállapított, a Ptv. 5. § (2) bekezdésében foglalt, hiteles számításokkal alátámasztott elosztási arányokat közli a Pénzügyminisztériummal.

Amennyiben több párt közös országos listát állít, és az Országgyűlésben a közös országos listán a közös országos listaállításban részt vevő bármelyik párt mandátumot szerez, úgy a mandátumot szerző párt a Ptv. 5. § (2) bekezdése szerint — figyelemmel a Ve. 95. § (4) bekezdésére is — a

pártok támogatására fordítható összeg 25%-ából költségvetési támogatásra jogosult.

A Ptv. 5. § (1) bekezdése előírja, hogy a költségvetési támogatás fennmaradó 75%-ának megfelelő összeg a pártokat az országgyűlési választási eredménye alapján a párt-
ra, illetőleg a párt jelöltjeire az első érvényes fordulóban leadott szavazatok arányában illeti meg.

Az OVB-nek — a Ptv. 5. § (2) bekezdésére figyelemmel — meg kell állapítania, hogy az országgyűlési választások eredménye alapján az egyes pártok és azok jelöltjei az első érvényes fordulóban milyen arányban kaptak szavazatokat.

A Ktv. 35. § (3) bekezdésében foglalt, hiteles számításokkal alátámasztott elosztási arányok meghatározásához viszont szükség van — kizárólag a Ptv. 5. § (2) bekezdésének alkalmazása szempontjából — annak megállapítására, hogy közös jelölés esetén az egyes jelölteket melyik párt állította.

A közös lista vonatkozásában a Ve. 95. § (4) bekezdése kötelezővé teszi — a lista állításával egyidejűleg — annak bejelentését, hogy az egyes jelölteket melyik jelölő szervezet állította. A közös egyéni választókerületi jelöltek tekintetében viszont a Ve. ilyen kötelezettséget nem állapít meg.

Ez utóbbi körülményre figyelemmel az OVB a Ktv. 35. § (3) bekezdése által meghatározott hatásköri kötelezettséget közös egyéni választókerületi jelöltek állítása esetén csak abban az esetben tudja teljesíteni, ha a közösen jelölő szervezetek — a Ve. 95. § (4) bekezdésében foglaltakkal analóg módon — hivatalos bejelentést tesznek arról, hogy a közös egyéni választókerületi jelölt melyik jelölő szervezethez (párthoz) tartozik.

Az OVB tehát a Ve. 95. § (4) bekezdésében foglaltak, valamint — közös egyéni választókerületi jelölt esetén — az előzőekben meghatározott bejelentés alapján tehet eleget a Ktv. 35. § (3) bekezdésében meghatározott hatásköri kötelezettségének.

A fentiek alapján az OVB első lépésben azt állapítja meg, hogy a közös egyéni választókerületi jelöltekre, illetve a közös területi listákra az első érvényes fordulóban leadott szavazatok milyen aránya esik.

Ezt követően kerülhet sor — kizárólag a Ptv. 5. § (2) bekezdésének alkalmazása szempontjából — a közös egyéni választókerületi jelölteket, illetve közös területi listákat állító pártok választási eredményének külön-külön történő megállapítására. A közös listára leadott szavazatok — listaállításban részt vevő pártok közötti — megosztási arányának megállapításánál, figyelemmel a Vjt. 5. § (6) bekezdése első mondatára is, a közös listán szereplő összes jelöltet figyelembe kell venni. A közös jelöltekre, illetve közös listákra leadott szavazatok a közösen jelölő, illetve listát állító pártok és az azokhoz tartozó jelöltek közötti

— az első érvényes fordulóra vonatkozó — megoszlási arányának meghatározása a Ve. 95. § (4) bekezdésében foglalt, illetve az ezen állásfoglalás szerinti bejelentés alapján lehetséges.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
3/2002. (II. 1.) OVB
állásfoglalása**

**a választási bizottságok tagjainak összeférhetetlensége
tárgyában**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 34. §-a (2) bekezdésének *a*) pontjában írt hatáskörében eljárva az alábbi

állásfoglalást

adja ki:

A Ve. 21. § (2) bekezdésében foglaltak szerint „választási bizottságok”: *a*) a szavazatszámoló bizottság, *b*) a helyi választási bizottság, *c*) az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, *d*) a területi választási bizottság, *e*) az Országos Választási Bizottság.

A Ve. 22. §-ának (2) bekezdése szerint: „A választási bizottságnak nem lehet tagja a köztársasági elnök, állami vezető, közigazgatási hivatal vezetője, képviselő, megyei közgyűlés elnöke, polgármester, jegyző, főjegyző, választási iroda tagja, a választási bizottság illetékességi területén működő közigazgatási szerv köztisztviselője, valamint a választókerületben induló jelölt.”

A Ve. 149. §-ának *h*) pontja az értelmező rendelkezések között határozza meg, hogy a Ve. alkalmazása során kik minősülnek képviselőnek: „*h*) képviselő: az országgyűlési képviselő, a települési önkormányzat képviselő-testületének tagja, a megyei közgyűlés tagja, a fővárosi közgyűlés tagja, a helyi kisebbségi önkormányzat tagja”.

A Ve. 22. §-ának (2) bekezdésében használt „képvisező” fogalom a 149. § *h*) pontjában felsorolt valamennyi tisztséget magában foglalja, függetlenül attól, hogy melyik választási bizottságról (szavazatszámoló bizottság, helyi választási bizottság, országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, területi választási bizottság, Országos Választási Bizottság) van szó.

Ezért a Ve. 149. § *h*) pontjában használt „képvisező” fogalom szigorúan meghatározott; kiterjesztő vagy megszorító értelmezésére nincs lehetőség.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**A belügyminiszter módszertani ajánlása
a köztisztviselők egyéni munkateljesítményének
értékeléséhez**

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 2001. július 1-jétől hatályos átfogó módosítása a köztisztviselői életpálya programban meghatározott elvek és szempontok figyelembevételével új jogintézményként bevezette a köztisztviselők munkateljesítménye értékelésének rendszerét. A köztisztviselői teljesítményértékeléshez hasonló rendszer került bevezetésre a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) 245/F. §-a alapján a rendvédelem területein foglalkoztattak esetében is. A Ktv.-ben alkalmazott megoldás igazodik a kérdés nemzetközi gyakorlatához, de az új jogintézmény mellett továbbra is fenntartja a minősítés rendszerét, a kettőt oly módon kapcsolva össze, hogy a minősítés elkészítése során fel kell használni az éves teljesítményértékelések megállapításait is. Míg a minősítés elkészítéséhez a törvény melléklete részletes — de az egyes közigazgatási szervek által szabadon kiegészíthető — szempontokat ad, addig a teljesítményértékelés tartalmi és módszertani kérdéseiről a jogszabály részletesen nem rendelkezik. Jelen Ajánlás közreadását az alapozza meg, hogy a Ktv. 34. § (1) bekezdése alapján a belügyminiszter ajánlást adhat az alkalmazandó módszerre. A közreadott Ajánlás az érintett közigazgatási szervek számára orientáló jellegű, s közvetlen célja arra irányul, hogy elősegítse az egységes gyakorlat kialakítását, s támpontokat adjon a jogalkalmazók mindennapi felelősségteljes tevékenységéhez.

A feladat végrehajtására vonatkozó és az e körbe tartozó tennivalókat megalapozó jogi szabályozás és kormányzati döntések

A Ktv. 34. § (1) bekezdése szerint „a köztisztviselő munkateljesítményét munkakörének és a közigazgatási szerv kiemelt céljainak figyelembevételével meghatározott teljesítménykövetelmények alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója évente mérlegelési jogkörében eljárva írásban értékeli”. A (2) bekezdés szerint a miniszter, az 1. § (2) bekezdésében felsorolt alkotmányos szervek hivatali szervezetének vezetője, a Központi Statisztikai Hivatal elnöke évente meghatározza az irányítása, ellenőrzése és felügyelete alá tartozó közigazgatási szervekre is kiterjedően a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat. Jelezni szükséges, hogy a Hszt. 245/F. §-a a teljesítményértékelés rendszerével összefüggésben a rendvédelem területén dolgozók esetében is hasonló megoldást követ.

A helyi önkormányzatok polgármesteri hivatalainál, a körjegyzőségeknél foglalkoztatott köztisztviselői személyi állományt érintően a Ktv. rögzíti, hogy az egyéni, köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célokról a helyi önkormányzat képviselő-testülete dönt. [Azon közigazgatási szervek jegyzékét, amelyeknél a teljesítmény-

értékelési követelményeket kötelező alkalmazni, az 1034/1992. (VII. 1.) Korm. határozat tartalmazza.]

A Ktv. 34. § (4) bek. alapján a közigazgatási szerv munkáltatói jogkörének gyakorlója a szervezet kiemelt céljai alapján előre írásban állapítja meg a tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselővel szemben támasztott teljesítménykövetelményeket. A munkáltatói jogkör gyakorlója által megállapított teljesítménykövetelmények figyelembevételével legkésőbb a tárgyév végéig értékeli a köztisztviselő egyéni munkateljesítményét. További fontos törvényi szintű szabály az is, hogy a teljesítménykövetelmények megállapítását, az írásbeli értékelés átadását szóbeli megbeszéléshez kell kötni.

A helyi önkormányzatok esetében a munkáltatói jogkört gyakorló jegyző, körjegyző, főjegyző a képviselő-testület által kijelölt célok alapján ugyancsak évente határozza meg a köztisztviselő munkateljesítményének értékeléséhez szükséges teljesítménykövetelményeket. A jegyző, főjegyző esetében a polgármester állapítja meg a tárgyévre vonatkozó teljesítménykövetelményeket, értékeli teljesítményüket és az értékelésről tájékoztatja a képviselő-testületet.

Az ágazati célok egyértelmű meghatározásának, a teljesítménykövetelmények rögzítésének és az egyéni teljesítményértékelések lefolytatásának a köztisztviselői életpálya szempontjából is kiemelkedő jelentősége van, mivel ez képezi az alapját az alapilletmény eltérítéseknek. A Ktv. 43. § (4) bekezdése alapján a hivatali szervezet vezetője — az államtitkár, a helyettes államtitkár és a főosztályvezető kivételével — át nem ruházható hatáskörében a megállapított személyi juttatások előirányzatán belül az egyéni teljesítményértékeléstől függően a köztisztviselő besorolása szerinti fizetési fokozathoz tartozó alapilletményét legfeljebb 20%-kal megemelheti, vagy legfeljebb 20%-kal csökkentett mértékben állapíthatja meg.

A köztisztviselői teljesítményértékelés rendszerének bevezetésével összefüggő konkrét kormányzati feladatokat a közigazgatás 2001—2002. évekre szóló továbbfejlesztésének feladatterve is rögzítette: ennek alapján az 1057/2001. (VI. 21.) Korm. határozat II/10/a. pontja előírta azt, hogy a tárcák és az érintett központi közigazgatási szervek vezetői dolgozzák ki a személyi teljesítményértékelési rendszerben alkalmazásra kerülő, a teljesítménykövetelmények alapját képező éves kiemelt célokat. A határozat 10/b. pontja a belügyminiszter feladatává teszi, hogy a személyi teljesítményértékeléssel kapcsolatos feladatok teljesítéséhez az ágazonként évente megállapításra kerülő kiemelt célok összehangolt megállapításához módszertani segítséget nyújtson. Az e körbe tartozó feladat végrehajtása határidőben megtörtént.

A jelen Ajánláshoz csatolt *1. számú melléklet* folyamatosan összefoglalja és bemutatja a teljesítményértékelés gyakorlatban történő végrehajtását, s annak egyes szakaszait. E melléklethez kapcsolódóan itt is kiemelendő az, hogy a Ktv.-ben kapott felhatalmazással élve az új jogintézmény átfogó jelentősége miatt a Belügyminisztérium még

a 2001. évben központi vezető-továbbképzési programot indít, amely segítséget nyújthat a teljesítményértékelésben alkalmazható módszerek országos elterjedéséhez, támogatva az egységes joggyakorlat kialakítását.

Módszertani támpontok az ágazonként megfogalmazott éves kiemelt célok összehangolt megállapításához

A köztisztviselői egyéni éves teljesítményértékelés célja, hogy növekedjék a közszolgálati jogviszonyban állók igazgatási teljesítménye, javuljon munkájuk szakmai színvonala. A kormányzati munka hatékonysága megkívánja, hogy minden köztisztviselő úgy végezze a napi szakmai munkáját, hogy az a mindenkori kormányzat (önkormányzat) szándékaival, kitűzött közigazgatási céljaival összhangban legyen — beleértve a jogszerű működést is —, s a több tízezer közszolgálati jogviszonyban álló szakmai tevékenysége nyomán, annak összegződéseként valósuljon meg a hatékony állam kiépítésének célkitűzése. Ehhez feltétlenül szükséges, hogy az egyes minisztériumok és egyéb központi közigazgatási szervek (a továbbiakban együtt: minisztériumok) évről évre meghatározzák a kormányzati szándékoknak megfelelően az adott évre szóló legfontosabb, kiemelt célokat, amelyekkel összhangban megfogalmazhatók a további átfogó szervezeti célkitűzések, program-főirányok, s az előzőkhez kapcsolódó rövidtávú teendők.

Azáltal, hogy a Ktv. rögzíti: az egyéni munkateljesítményeket a munkáltatónak a köztisztviselő munkakörének, valamint a közigazgatási szerv kiemelt céljainak figyelembevételével kell értékelnie, egyúttal arra is rámutat, hogy a tárcák és más központi szervek az ágazat adott évi kiemelt céljait csak átfogóan tudják megfogalmazni. Megoldhatatlan feladat minisztériumi szinten olyan részletezettségű célmeghatározás, amely az ágazat minden egyes alárendelt (pl. területi, helyi) szervére, azok belső szervezeti egységeire, s különösen, hogy minden egyes köztisztviselőre alkalmazható legyen. Az sem lehet megoldás, ha a kiemelt célok megfogalmazása olyan általános, hogy ez a minisztérium belső szervezeti egységei, illetve az ágazatba tartozó közigazgatási szervek vezetői számára, így a munkáltatók és a köztisztviselők számára nem ad egyértelmű, tovább részletezhető útmutatást. A Ktv. a miniszternek az irányítása, felügyelete és ellenőrzése alá tartozó szervekre vonatkozóan teszi kötelezővé a kiemelt ágazati célok megfogalmazását, s mivel a miniszter ismeretei egy adott szervezet belső állapotairól, a szakmai-technikai-személyzeti stb. szükségleteiről a függelmi viszonyok szorossága szerint különbözőek, ezért a kiemelt célok is különböző mértékben konkretizálhatók.

A miniszter által meghatározott kiemelt ágazati célok az adott közigazgatási szerv feladatának megfelelően tovább részletezhetők: a közigazgatási szerv szintjén értelmezhető kiemelt feladatok megfogalmazását — a miniszter által adott felhatalmazás alapján — az adott közigazgatási szerv vezetőjére kell bízni. E szervek vezetőinek feladata, hogy a miniszter által rögzített kormányzati és ágazati kiemelt célok figyelembevételével azokat saját közigazgatási szer-

vezetükre konkretizálva fogalmazzák meg úgy, hogy azok az egyes köztisztviselőkre vonatkozóan egyéni teljesítménykövetelményként, a számonkérhetőség érdekében kellő részletességgel megfogalmazhatók legyenek az egyéni teljesítményértékelést végző vezetők által.

A teljesítményértékelés a Ktv. rendelkezései alapján minden köztisztviselőre, illetve főosztályvezetőtől az osztályvezetőig minden vezetőre kiterjed. Ezzel összefüggésben megjegyzendő, hogy a minisztérium kiemelt céljainak éves végrehajtása közvetlen teljesítménykövetelmény lehet a főosztályvezetői besorolásuk számára, de a minisztérium beosztott köztisztviselője számára ez csak a konkrét ellátandó feladatkörhöz kapcsolódó további részletezettséggel állapítható meg.

A kiemelt célok egyértelmű és pontos meghatározása a köztisztviselői teljesítményértékelés egyik legfontosabb alapját jelenti. A teljesítményértékelés alapját képező átfogó és kiemelt célok elsősorban

- a Kormány programjában;
- a Kormány törvényalkotási programjában;
- a Kormány munkatervében;
- az adott közigazgatási szerv éves munkatervében jelennek meg.

Megjegyzendő, hogy mindez az önkormányzatok esetében az alábbi kiemelt célokat meghatározó döntéseken és dokumentumokon alapulhat

- az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata;
- az önkormányzat ún. ciklusprogramja;
- az önkormányzat éves munkaterve;
- az önkormányzat által meghatározott egyes kiemelt akcióprogramok;
- az önkormányzat által meghatározott és elfogadott ügyrendek;
- az önkormányzat által meghatározott egyes kiemelt területeket érintő feladattervek.

A kiemelt célok megfogalmazását olyan dokumentumok is segíthetik, amelyek elsősorban az államigazgatás feladatainak, a társadalmi viszonyok átfogó jellegű programjainak összefoglalói.

A legfontosabb, az egész kormányzati ciklusra szóló (sőt egyes esetekben azon túlmutató) dokumentum a mindenkori Kormánynak az Országgyűlés által elfogadott kormányprogramja, mivel az államigazgatásnak az adott kormányzati ciklusra vonatkozó konkrét feladatait e dokumentum összegzi. A kormányprogram foglalja össze az adott kormányzati ciklusra kitűzött legfontosabb fejlesztési, programalkotó és jogalkotási feladatokat, a kiemelt kormányzati célokat, s ezek között a közigazgatás működését és továbbfejlesztését érintőeket is. A fentiek alapján az ágazat, a közigazgatási szerv mindenkori kiemelt céljainak megállapításakor a kormányprogramban foglaltak tekinthetők az irányadónak. A kormányprogram azonban elsősorban politikai dokumentum, annak a közigazgatásra vonatkozó célkitűzéseit csak úgy lehet megvalósítani, ha azok a közigazgatásban dolgozó köztisztviselők számára konkrét igazgatási feladatokká fogalmazódnak át, különböző jogi és más normatív jellegű szabályozásokban, doku-

mentumokban (pl. Széchenyi-terv; az *acquis communautaire* átvételére szolgáló nemzeti program, az egyes igazgatási ágazatok fejlesztési programjai stb.).

A kormányprogram célkitűzéseiből adódó konkrét feladatok összegzését a Kormány munkatervében és törvényalkotási programjában foglalt, a kormányprogram célkitűzéseiből adódó konkrét feladatok jelentik. A Kormány ügyrendjéről szóló 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat 3. pontja alapján a Kormány határozattal állapítja meg féléves időtartamra szóló, havi ütemezésű munkatervét. A munkaterről és az Igazságügyi Minisztérium bevonásával készített törvényalkotási programjavaslatról — a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter előterjesztése alapján — a Kormány legkésőbb a tárgyi időszakot megelőző hónap utolsó ülésén határoz. E tekintetben a Kormány munkatervén alapuló jogalkotási feladatok tervének a Magyar Közlönyben történő közzétételével a tárgyi időszakra vonatkozó kiemelt ágazati jogalkotási feladatok (kiemelt ágazati célok) a tárgyi időszakra megállapíthatók. Ezzel összefüggésben például az Országgyűlés 2001. évi őszi ülésszakán a Kormány törvényalkotási programjában szereplő a családi gazdaságokról, a Nemzeti Földalapról, vagy az egészségügyi szolgáltatásokról szóló törvény(javaslatok) végrehajtásával összefüggő tárcaszintű feladatok 2002. évi kiemelt ágazati célként rögzíthetők. A féléves időszakra vonatkozó feladatokat az éves időszakra vonatkozóan természetesen aktualizálni kell. Az ágazati kiemelt célok közé illeszthető a Kormány határozataiban foglalt, a minisztert vagy több minisztert érintő konkrét feladatok köre is. [Ez utóbbira példa a közigazgatás továbbfejlesztésének 2001—2002. évekre szóló kormányzati feladattervéről rendelkező 1057/2001. (V. 21.) Korm. határozat, melynek vonatkozó pontjai az érintett miniszterek számára rögzített a központi közigazgatást érintő feladat- és hatáskör felülvizsgálattal összefüggő konkrét feladatokat, s ezen feladatok megjelenhetnek valamennyi tárca kiemelt ágazati céljaként.]

A kiemelt ágazati célok megállapításakor a Kormány munkatervén és jogalkotási programján kívül az Országgyűlés és az Alkotmánybíróság határozataiban foglalt, s kifejezetten az ágazati miniszternek címzett feladatok — így elsősorban a jogalkotási kötelezettségek teljesítésére vonatkozóak — is irányadónak tekintendők. Ugyancsak e körbe tartozhatnak a jogalkotási tervben és egyéb határozatokban nem szereplő, de időközben aktuálissá váló jogalkotási (törvényi és kormányrendeleti szintű) feladatok is. Az előzőekkel egyenrangú célkitűzést jelenítenek meg azon feladatok, amelyek az Állami Számvevőszék, az országgyűlési biztosok, valamint a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal által lefolytatott ellenőrzések jelentéseihez, továbbá az ezek végrehajtásához kötődő feladatterveknek az adott ágazati miniszter felelősségi körébe tartozó tenni-valóinak megvalósításához kapcsolódnak.

Tovább bővíthető a kiemelt ágazati feladatok köre az ágazati miniszter felelősségi körébe tartozó miniszteri rendeletekben és miniszteri utasításokban szereplő konkrét feladatokkal. Az ágazati miniszter irányítási, felügyeleti és ellenőrzési jogkörén belül (pl. az éves feladatkijelölő mun-

kaértekezletek során) meghatározhatja azokat az ágazati feladatokat, kiemelt fejlesztési és egyéb cselekvési programokat, melyeket az alárendelt szervezeteknek és személyeknek tárgyidőszakra vonatkozóan célként fogalmazhat meg. A fentiekén túl az ágazati miniszter további olyan kiemelt célt (célokat) is meghatározhat, amely az ágazatban dolgozó valamennyi köztisztviselő, vagy a köztisztviselők nagyobb csoportja számára közvetlen teljesítménykövetelményt jelent (pl. speciális EU továbbképzésen vagy kiemelt kormányzati programokban való részvétel, deregulációs, debürokratizációs, egyéb korszerűsítési, racionalizálási helyi intézkedési programok megvalósítása nagyobb ügyiratforgalmú közigazgatási szerveknél, az ügyintézés hatékonyságának javítása, az ügyirathátralékok megszüntetése, a törvényben rögzített ügyintézési határidő rövidítése stb.).

A tárgyévre vonatkozó kiemelt ágazati célokat mindenképpen indokolt a minisztérium, az országos hatáskörű szervek, az egyéb központi közigazgatási szervek, valamint ennek alapján a területi és helyi államigazgatási szervek esetében az adott közigazgatási szervezet éves munkatervében is rögzíteni. A fentiek érdekében javasolható, hogy a miniszter által meghatározott ágazati célokat rögzítő tárca munkatervének haladéktalanul kerüljenek megküldésre az alárendelt közigazgatási szervek és területi (helyi) szervek vezetői számára. A közigazgatási szervezet munkatervében, az éves konkrét munkatervi feladatok mellett jelezni lehet azt is, hogy a feladatot a miniszter (illetve a közigazgatási szerv vezetője) ágazati kiemelt célként is meghatározta.

Az előkészítés során az egységes és hatékony kormányzati koordináció érdekében mindenképpen javasolt a kiemelt ágazati céloknak a Miniszterelnöki Hivatal illetékes kormányzati referatúrájával történő egyeztetése.

A teljesítményértékelés meghatározásának sajátos követelményei a helyi önkormányzatoknál

A Ktv. 34. § (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok esetében a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokról a helyi képviselő-testület dönt. A testület a legfontosabb célkitűzéseket az adott helyi önkormányzat választási ciklusprogramjában, illetve éves munkatervében összegzi. E két — egyébként nem kötelezően elkészítendő — alapidokumentum az, amelyekre támaszkodva — testületi határozat formájában — a kiemelt célok megfogalmazhatók. A ciklusprogram tartalmazhatja

- az adott település fejlesztési teendőit,
- a közszolgáltatások minőségi színvonalának emelését,
- a helyi civil társadalommal való kapcsolattartást,
- a térségi együttműködés erősítését,
- a humánus és jogszerű hivatali működéshez kapcsolódó elvárásokat, valamint
- a helyi intézményrendszer továbbfejlesztésével összefüggő teendőket.

E mellett további aktuális kiemelt célok is megfogalmazódhatnak a határozatban, így különösen

- az országgyűlési és helyi választások sikeres és hatékony lebonyolítása;

- az árvízzel vagy egyéb katasztrófa-helyezettel kapcsolatos tevékenységek ellátása;

- a hivatali ügyintézés korszerűsítésével összefüggő igazgatási feladatok végrehajtása;

- a helyi önkormányzati rendeletek Európai Unió jogharmonizációja;

- a hivatali folyamatok minőségbiztosítási követelményeknek megfelelő ellátása stb.

A teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt helyi célok meghatározásakor a felsoroltakon túl a képviselő-testületnek a törvényi szintű jogszabályokban az önkormányzatok számára meghatározott feladatokat is szükséges figyelembe vennie. Irányadóak továbbá a jegyző számára kormányrendelet által meghatározott államigazgatási feladatok, illetve a feladatellátás szabályait rögzítő miniszteri rendeletekben meghatározott feladatok köre is. Helyi szintű célként rögzíthetők a helyi önkormányzat saját rendeleti joganyagában meghatározott konkrét feladatok, valamint mindazok a fejlesztési, megvalósítási stb. feladatok, melyeket az adott értékelési időszakra vonatkozóan az önkormányzat végre kíván hajtani. Az előző feladatok mellett természetesen fontos célkitűzések meghatározásának alapját képezhetik az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentéseinek feladat-meghatározó dokumentumai, a közigazgatási hivatalok által végzett törvényességi ellenőrzések anyagai, valamint a közszolgálati ellenőrzés és a hatósági ellenőrzés keretében lefolytatott vizsgálatok tapasztalatai.

Ezek a kiemelt célok nemcsak a polgármesteri hivatalok (a közgyűlési hivatalok) szakmai apparátusára vonatkoznak, hanem az igazgatási szervezetet vezető jegyzőre (főjegyzőre) is, ebből következően mértékadóak abban a tekintetben is, hogy milyen konkrét teljesítménykövetelményeket fogalmazzon meg a polgármester a jegyző számára. A fentieket a polgármester egyéb további jegyzői teljesítménykövetelményekkel is kiegészítheti, mint például a polgárközei és szolgáltató közigazgatás polgármesteri hivatalban történő megteremtése, illetve stabilizálása, az ügyirathátralékok megszüntetése, az egyablakos ügyintézési modell bevezetése vagy egyéb ügyfélszolgálati megoldások kezdeményezése, az Állami Számvevőszék vagy a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatalok által észrevételezett helytelen joggyakorlat felszámolása stb. Fontos azonban, hogy a követelmények egyértelműek és teljesíthetőek legyenek, ne támaszthasson olyan igényeket a jegyzővel szemben a polgármester, amelyek megoldása nem a jegyzőn múlik. A fenti összefüggést egyértelművé teszi a Ktv. 34. § (6) bekezdés azon rendelkezése, hogy a jegyzői munkatranszparenst értékeléséről a polgármester köteles tájékoztatni a képviselő-testületet. A Ktv. 34. § (5) bekezdése alapján a jegyző, főjegyző a testület által kijelölt célok alapján meghatározza az egyes köztisztviselők számára az egyéni teljesítménykövetelményeket.

Az előzőekhez kapcsolódóan a megfelelő gyakorlat kialakítása érdekében mindenképpen figyelemmel kell lenni a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 34—38. §-ában foglaltakra, amelyek a polgármester, a jegyző, valamint a képviselő-testület hivatala tekintetében határoznak meg fontos szabályokat. Ezek köréből ki-

emelendő az, hogy a polgármester az önkormányzati, valamint az államigazgatási feladatait, hatásköreit a képviselő-testület hivatalának közreműködésével látja el. E körbe tartozó fontos szabály az is, hogy a polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a hivatalt. Ehhez szervesen kapcsolódik az is, hogy a polgármester a jegyző javaslatainak figyelembevételével határozza meg a hivatal feladatait az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában. A jegyzőre vonatkozó rendelkezések köréből az emelendő ki, hogy a jegyző gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket, dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át. A képviselő-testület hivatala tekintetében arra kell ráirányítani a figyelmet, hogy a polgármesteri hivatal egyik fő feladata az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása. Körjegyzőségek tekintetében a körjegyzőséget alkotó önkormányzatok konszenzusos megállapodása szükséges a kiemelt célok eldöntésére. Ugyancsak konszenzusos döntés szükséges a körjegyzők esetében annak eldöntésére, hogy melyik polgármester, illetve esetleg a körjegyzőség székhelye szerinti polgármester egyeztetve a társpolgármesterekkel állapítja meg a teljesítménykövetelményeket.

Mindezek nemcsak megalapozzák, hanem ki is jelölik annak jogi kereteit, hogy a képviselő-testület milyen tartalommal dönthet a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket érintő teljesítménykövetelmények alapját képező célokról. Mindezt a helyes jogalkalmazás és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeit figyelembe véve az Ötv. 8. § (1) bekezdése, valamint a 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg, amelyek végrehajtásában — mint az önkormányzat működésével kapcsolatos kiemelt feladatokban — a hivatal köteles közreműködni. Ugyancsak e körbe tartozó fontos feladatokat képeznek azon képviselő-testületi hatáskörök, amikor a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben jár el, illetőleg hoz döntést. Mindezekből az következik, hogy a képviselő-testület, illetőleg a polgármester, a jegyző, valamint a hivatal ügyintézője részére jogszabályban meghatározott államigazgatási hatáskör tekintetében konkrét utasításszerű feladat kijelölést nem határozhat meg. E követelmény a polgármesternek azon jogosultságára is vonatkozik, amikor a jegyző esetében megállapítja a tárgyévve vonatkozó konkrét teljesítménykövetelményeket.

A teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló munkaköri leírások

A Ktv. 34. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a köztisztviselő munkateljesítményének értékelésekor, illetve azt megelőzően a teljesítménykövetelmények megállapításakor a közigazgatási szerv kiemelt céljainak meghatározása mellett a köztisztviselő munkakörét is figyelembe kell venni. A közigazgatási (államigazgatási, önkormányzati) szerve-

zetek esetében a köztisztviselői munkaköri leírások a szervezeti működési szabályzatok és ügyrendek mellékleteként kerülnek rögzítésre. Azon törvényi előírás — melynek alapján a köztisztviselő munkaköre és az ágazati célok alapján kell a teljesítménykövetelményeket meghatározni — célja az, hogy a munkáltató e két feltételt összekapcsolhassa, nevezetesen az adott köztisztviselőnek elsősorban a munkaköri leírásában foglalt feladatokhoz illeszkedő ágazati célok lehetnek a teljesítménykövetelményének alapjai. E két feltétel összekapcsolása garancia lehet arra vonatkozóan, hogy a munkáltató kizárólag az értékelt munkaköréhez tartozó reális és teljesíthető teljesítménykövetelményeket tűzzön ki a köztisztviselő számára.

Az évenként meghatározásra kerülő központi kormányzati célkitűzéseknek a munkatervekben kell megjelenniük, mint célfeladatoknak, egységben az adott szervezet feladatrendszerével.

A fentiekre figyelemmel a személyre lebontott teljesítménymutatókat egyrészt a munkaköri leírásokkal összhangban az éves munkatervekben, a célfeladat(ok) elvégzéséhez rögzített határidő megjelölésével célszerű szerepeltetni, az adott munkakörök profiljához illeszkedően.

Az adott szervezetnél létrehozott munkakörök teljesítmény-célkitűzéseinek a közigazgatás rendszeréhez igazodó célkitűzésekkel mindenképpen összhangban kell lenniük.

Hangsúlyt kell fektetni arra, hogy az egyes munkaköri követelmények — az Ajánlásban is szereplő — szervezeti és működési szabályzatban, valamint az adott munkakörre kialakított munkaköri leírásokban pontosan szabályozottak legyenek.

Így realizálódhat az a teljesítményértékelésekkel szemben támasztott azon elvárás, hogy az éves értékelés alapján a vezető és a gondjaira bízott munkatárs az értékelt időszak tapasztalatait a következő időszak hatékonyabb — kettőjük együttműködésén alapuló — feladatmegoldásában kamatoztatni tudja. Ezért az értékelés nem nélkülözheti az egyéni képességeken, készségeken múló teljesítményhányad elemzését, értékelését és az erre épülő teljesítmény-célok meghatározását, mely a következő évben a szervezeti feladatmegoldásban tükröződik vissza.

A köztisztviselők teljesítményértékelésével elérhető, hogy egyéni fejlődésükön és fejlesztésükön keresztül javuljon az adott szervezet összteljesítménye és feladatmegoldása.

Az egyéni teljesítménycélokat csak úgy szabad meghatározni, hogy azok az egyén számára a saját, előző évi teljesítményéhez mérten jelentsenek fejlődést, és ezt csak az a vezető tudja kellő körültekintéssel és részletességgel megfogalmazni, aki ismeri a köztisztviselő munkáját. Erre figyelemmel a teljesítményértékelési hatásköröket — a munkatársakat és a munkafeladatokat ismerő vezetőkhez célszerű delegálni.

Annak érdekében, hogy a köztisztviselői teljesítményértékelési rendszer 2002 elején már érdemben bevezethető legyen, szükségessé válik minden közigazgatási szerv ese-

tében — az egyéb módosítási igények figyelembevételével is — a hatályos szervezeti és működési szabályzatok és annak mellékleteit képező ügyrendek és munkaköri leírások aktualizálása. Az SzMSz-ek, ügyrendek és munkaköri leírások aktualizálásánál figyelemmel kell lenni arra, hogy az abban foglalt feladatok és az ahhoz kapcsolódó (rész)tevékenységek egyértelműen legyenek megfogalmazva, kerülve a túl általános, nem konkrét feladatmegjelölést. Az egyértelmű megfogalmazások a köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményének rögzítésekor nyújthatnak biztos támpontot arra vonatkozóan, hogy a feladatkielölés, valamint az elvégzett munkát követő teljesítményértékelés mind a köztisztviselő, mind az értékelést végző számára mérhető és azonosítható legyen. Fentiekre példaként említhető, hogy az egyes jogszabályokban, illetve miniszteri státutumokban gyakran használt „... figyelemmel kísérés” szóhasználat a köztisztviselő(k) munkaköri leírásában már tovább konkretizálható, például napi rendszerességgel kapcsolatot tart, folyamatos konzultációt biztosít, rendszeresen értékeli és ellenőrzi stb. szóhasználattal.

A köztisztviselői teljesítménykövetelmények kitűzése

A Ktv. 34. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján a köztisztviselők munkateljesítményének értékelése minden közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselő tekintetében kötelező. E kötelezettség mind az ügyintézési feladatokat ellátó (beosztotti), mind a vezetői megbízással rendelkezők esetében fennáll. A törvényi szintű előírások alapján a teljesítményértékelés írásban történő kitűzése, valamint az értékelés évenkénti gyakorisága is kötelező érvényű.

A teljesítményértékelés rendszerének kialakításakor alapvető fontosságú az értékelés, valamint a minősítés jogintézményének összevetése, illetve e jogintézmények közötti azonosságok és különbségek rögzítése. A köztisztviselők minősítési rendszere a Ktv. hatálybalépésének időpontjában 1992. évben került bevezetésre. A Ktv. 34/A. § (1) bekezdése értelmében a köztisztviselőt előmeneteli pályáján — a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőző 5 év kivételével — legalább 4 évente, és minden magasabb besorolási fokozatba sorolása előtt, vagy a köztisztviselő írásbeli kérelmére, ha az utolsó minősítése óta 2 év már eltelt — a teljesítményértékeléseket is figyelembe véve — minősíteni kell, feltéve, hogy a minősítési időszakban a köztisztviselő legalább 1 évig a minősítő irányítása alatt dolgozott. A minősítés — hasonlóan a teljesítményértékeléshez — a munkáltatói jogkör gyakorlójának a feladata. A minősítés kötelező elemeit a Ktv. 1. számú mellékletében foglalt minősítési lap tartalmazza. E tekintetben a minősítés és a teljesítményértékelés közös jellemzője, hogy mindkét esetben érvényesül a kötelező írásbeliség, valamint mindkét esetben e feladat címzettje a munkáltatói jogkör gyakorlója.

A Ktv. 34/A. § (3) bekezdése alapján a minősítés célja a köztisztviselő szakmai teljesítményének megítélése — s ezen kívül — a teljesítményt befolyásoló ismeretek, képes-

ségek, személyiségjegyek értékelése, továbbá a szakmai fejlődés elősegítése. Míg a köztisztviselő teljesítményértékelése az egyértelműen rögzített teljesítménykövetelmények alapján történik, addig a minősítés a köztisztviselő szakmai teljesítményének megítélésén túl az egyéni készségek, képességek, személyiségjegyek komplex értékelését is tartalmazza. E két fogalom különbözőségét, s ugyanakkori szoros kapcsolatát jelzi az is, hogy a minősítést a Ktv. 34/A. § (1) bekezdése alapján minimum 4 évente (illetve kérelemre 2 év után), valamint a Ktv. 2001 júliusában hatályba lépett új besorolási rendszere alapján: tanácsos esetben 5 év, vezetőtanácsos esetben 8 év, főtanácsos esetben 9 év elteltével kötelező elvégezni. Ezzel szemben a teljesítményértékelést évenkénti gyakorisággal kell teljesíteni. Mindez a munkáltatói jogkör gyakorlójának módot ad arra, hogy rendszeresen figyelemmel kísérje, s pozitívan befolyásolja a köztisztviselők egyéni munkateljesítményét, hozzájárulva a szervezeti teljesítmények javulásához is. Ebben az összefüggésben tehát a minősítés feladata a munkateljesítményeken túli átfogó értékelések megtétele, míg a teljesítményértékelés — a minősítés részeként — kifejezetten és kizárólag a teljesítménykövetelményekben rögzített konkrét feladatok végrehajtásának értékelését jelenti.

A fentiek alapján a Ktv. 1. számú mellékletében meghatározott egyéni készségekre és képességekre, személyiségi jegyekre utaló kötelező minősítési szempontok döntő többsége (pl. elemzőkészség, ítélőképesség, pontosság, írásbeli és szóbeli kifejezőkészség, kapcsolatteremtő és -fenntartó készség, szorgalom, igyekezet stb.) nem határozható meg teljesítménykövetelményként. Ugyancsak jelezni szükséges, hogy míg a minősítést az öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőző öt évet követően nem kötelező elvégezni, addig a teljesítményértékelés közvetlenül az öregségi nyugállományba vonulást megelőzően is kötelező.

Az előzőekhez kapcsolódóan kiemelendő, hogy a minősítés, valamint az egyéni teljesítményértékelés egymással szoros kapcsolatban áll, s a helyi személyzeti politikában egységes rendszert kell, hogy képezzen. Ebből fakadóan a minősítésekben a teljesítményértékelés folyamatának, valamint az ahhoz kapcsolódó értékelő megállapításoknak meg kell jelennie, mert azok a köztisztviselő tevékenysége megítélésének folyamatosságát fejezik ki. Ebből fakadóan az évenként lefolytatott teljesítményértékeléseknek és a magasabb besorolási fokozatokhoz tartozó 4—5 évenként elvégzett minősítéseknek egymásra kell épülnie. Az e körbe tartozó munkáltatói következetességet szolgálhatja az is, hogy az alapilletmény eltérítése mellett, az ún. pályagyorsítás, címadományozás, egyéb módon történő elismerés (jutalmazás, kitüntetés stb.), illetőleg a pályalassítás is csak a teljesítményértékelés vagy a minősítés megfelelő eredményén alapul.

A Ktv. 34. § (4) bekezdése alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója az ágazati és szervezeti célok alapján előre írásban megállapítja a tárgyévra vonatkozóan a köztisztviselővel szemben támasztott teljesítménykövetelményeket.

A teljesítménykövetelmények figyelembevételével a munkáltatói jogkör gyakorlója legkésőbb a tárgyév végéig értékeli a köztisztviselő teljesítményét. E jogszabályi megfogalmazás meghatározza a teljesítményértékelés folyamatát, s rögzíti azt, hogy a teljesítménykövetelmények megállapítását, valamint az írásbeli értékelés átadását szóbeli megbeszéléshez kell kötni.

Fontos annak kiemelése, hogy a köztisztviselő egyéni munkatelsítményének értékelésére a munkáltatói jogkör gyakorlója jogosult. Ebből következően a közigazgatási szerv hivatali szervezetének vezetője az e körbe tartozó munkáltatói jogkör gyakorlását csak másik vezető megbízású köztisztviselőjére írásban ruházhatja át. Ki kell azonban emelni, hogy az ily módon átruházott munkáltatói jogkör nem ruházható tovább.

A teljesítménykövetelmények megállapítását tehát minden esetben szóbeli megbeszélésnek kell megelőznie. A szóbeli megbeszélés időtartamát a Ktv. nem szabályozta, de mind az értékelő, mind az értékelt köztisztviselő alapvető célja az, hogy az egyéni beszélgetések ne legyenek formálisak. Mindez azért fontos, mivel a reális, vállalható és végrehajtható teljesítménykövetelmények kitűzése, illetve az értékelés, valamint az ennek nyomán az alapítványok eltérítési lehetősége egy kölcsönös bizalmon alapuló kapcsolatot feltételez és tesz indokolttá. Mivel az adott szervezetben foglalkoztatott köztisztviselők egyéni munkatelsítményeinek összessége — egyéb objektív feltételek megléte mellett — döntően kihat a szervezeti teljesítményekre, ezért a szóbeli megbeszélésen kitűzendő teljesítménykövetelmények objektivitása és realitása mindkét fél számára alapvető fontosságú.

A szóbeli megbeszélések sikerességének érdekében szükségessé válik annak alapos, minden részletre kiterjedő előkészítése is. Ez azért fontos, mert a szóbeli megbeszélések során a munkáltatói jogkör gyakorlója és a köztisztviselő mind a teljesítménykövetelmények megállapításakor, mind az írásbeli értékelés átadásakor az egyénre vonatkozó információkról tájékoztatják egymást. Ebből fakadóan indokolt megfelelően zárt, külső hatásoktól mentes, megfelelő színvonalú körülményeket biztosítani. Az adott közigazgatási szervezet nagyságától függően a munkáltatói jogkör gyakorlója — a terhelhetőség és az egyéb objektív körülmények miatt — csak meghatározott számú alárendelt köztisztviselő munkáját képes részleteiben átlátni, s az értékelést objektíven elvégezni, ezért javasolható, hogy egy vezető lehetőleg 10-20 köztisztviselő teljesítményértékelését végezze el.

A Ktv. 34. § (4) bekezdése alapján a szóbeli megbeszélés megtartása a feltétele a teljesítménykövetelmények megállapításának és az írásbeli értékelés átadásának. A szóbeli megbeszélések időpontjára vonatkozóan a Ktv. kereteket határoz meg, nevezetesen, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlójának előre írásban kell megállapítania a tárgyévre vonatkozóan a teljesítménykövetelményeket, illetve legkésőbb a tárgyév végéig kell értékelnie a köztisztviselő teljesítményét. A teljesítményértékeléssel összefüggő munká-

tatói intézkedések hatékonysága érdekében javasolható, hogy a teljesítménykövetelmények megállapítására és a tárgyévi értékelésre — amennyiben a munkaterv véglegesítésével összefüggésben erre mód van — azonos időpontban kerüljön sor. Ennek megfelelően a köztisztviselő a teljesítményértékeléssel összefüggésben az adott tárgyévben — a legideálisabb esetben — egy alkalommal vesz részt szóbeli megbeszélésen. Javasolható azonban egy további féléves értékelő megbeszélés beiktatása is, tekintettel arra, hogy a Kormány féléves időtartamra vonatkozóan határozza meg a munkatervét, lehetőséget biztosítva a feladatok és teljesítménykövetelmények kiegészítésére, illetve az addigi teljesítményekkel összefüggő munkáltatói észrevételek megtételére. A szóbeli megbeszélések időpontját célszerű az adott közigazgatási szerv éves munkatervi feladatait rögzítő belső utasítás vagy egyéb normatív előírás kiadásához közeli időpontra ütemezni és kitűzni.

A közigazgatási szerv vezetője által elfogadott éves munkaterv tartalmazza az adott szervezet kiemelt céljait, s a munkáltatói jogkör gyakorlója a köztisztviselő munkakörének ismeretében tud a szóbeli megbeszélésen reális és végrehajtható teljesítménykövetelményeket kitűzni, illetve a tárgyévi végrehajtott feladatok ismeretében tudja értékelni az adott köztisztviselő teljesítményét. A szóbeli megbeszéléseken elfogadott és írásban rögzített teljesítménykövetelményeket, illetve a tárgyévi munka végrehajtásaként összegzett értékeléseket (teljesítményértékelő lapokat) célszerű három példányban elkészíteni, melyből egy-egy példány a köztisztviselőé és a munkáltatói jogkör gyakorlójaé, a harmadik példányt pedig a személyzeti-humánpolitikai részleg számára indokolt átadni, s kell a személyi anyagok között elhelyezni.

A teljesítményértékelés gyakorlatban történő végrehajtási menetrendje

A teljesítménykövetelmények írásban történő rögzítése a Ktv. 34. § (1) bekezdése alapján a munkáltatói jogkör gyakorlójának feladata. Az írásbeliségtől nem lehet eltekinteni, s a nagyobb hivatali szervezetekben az e körben megtartásra kerülő egyeztetéshez kapcsolódó értesítést is indokolt írásban rögzíteni. A teljesítménykövetelmények megállapítása teljesítményértékelő lapok felfektetésével történhet, amely írásos alapját képezi az ágazati-szervezeti célok és a munkaköri leírások alapján összeállított követelményrendszernek, illetve a köztisztviselő munkatelsítménye értékelésének. Az értékelő lapok összeállításánál javasolható az áttekinthető, könnyen kezelhető szerkesztési mód, az egyértelmű, konkrét, tömör és értékelésre alkalmas feladat-meghatározás. A teljesítményértékelő lapok felfektetésének a következő tartalmi követelményeknek indokolt megfelelnie. Tartalmaznia kell egyrészt a tárgyidőszakra szóló köztisztviselőt érintő ágazati és szervezeti célok pontos meghatározását, a köztisztviselő munkaköri leírását (kifejezetten a szakmai feladatok megjelölését), a teljesítményértékelési időszakra vonatkozó munkáltató által megjelölt feladatokat és teljesítményi elvárá-

sokat, a köztisztviselő teljesítményének feladatonkénti tételes értékelését, a munkáltatói jogkör gyakorlójának a köztisztviselő egyéni teljesítményének javítására szolgáló javaslatait, valamint a képzés, továbbképzés és vezetőképzéssel összefüggő legfontosabb teendőket. A fenti kötelező jellegű tartalmi kritériumok biztosítékkal szolgálhatnak a tekintetben, hogy a köztisztviselők egyéni teljesítményértékelésével összefüggésben valamennyi információ, adat rendelkezésre álljon mind a teljesítménykövetelmények megfogalmazásakor, mind az utólagos értékelések megtételekor.

Az egyéni teljesítményértékelő lapnak az alábbi javasolt szerkezetben a következőket indokolt tartalmaznia:

Az első részben:

a köztisztviselő személyes adatai:

- a köztisztviselő neve;
- a köztisztviselő besorolási osztálya;
- a köztisztviselő besorolási fokozata;
- a köztisztviselő vezetői megbízása, kinevezése;
- a köztisztviselő alapilletménye;
- a köztisztviselő jelenlegi illetménybeállási szintje;
- a munkáltatói jogkör gyakorlója (a teljesítménykövetelményt meghatározó és a teljesítményértékelést elvégző személy);

— a munkáltatói jogkör átruházása esetén az átruházó neve, hivatali beosztása, az írásban történő átruházás időpontja, valamint annak a személynek a neve és hivatali beosztása, akire e jogkört átruházták.

A második részben:

- a köztisztviselő kinevezésében meghatározott munkaköre, meghatározott feladatköre, a kinevezés mellékletében a köztisztviselő részére meghatározott munkaköri leírás alapján;
- a köztisztviselő munkakörével, illetve feladatkörével összefüggő ágazati és szervezeti célok megjelölése.

A harmadik részben:

— a köztisztviselőnek a tárgyévi teljesítményértékelési időszakra megállapított feladatai (első oszlop):

az első oszlopban célszerű rögzíteni a köztisztviselőnek az ágazati célok alapján megfogalmazott és a munkaköri leírásához igazodó konkrét éves feladatait, valamint az év közben aktuálissá váló feladatok rögzítésére szolgáló (üres) részt;

— a köztisztviselő által elvégzendő feladatok szakmai követelményeinek tételes felsorolása (második oszlop):

a második oszlopban célszerű rögzíteni a köztisztviselőnek a konkrét éves feladatainak elvégzésével összefüggő elvárásai és követelményrendszerét, melyek a feladat elvégzésének módját összegzik;

— a köztisztviselő tárgyévi teljesítményének tételes feladatonként történő értékelése (harmadik oszlop):

a köztisztviselő elvégzett konkrét tárgyévi feladata(i)

(az ehhez kapcsolódó teljesítménykövetelmények mellett ebben a részben kell a tárgyévi elvégzett feladatoknak

a minőségi és mennyiségi szempontú értékelését elvégezni).

A köztisztviselői teljesítményértékelés módszereként a gyakorlatban az alábbiak alkalmazását célszerű érvényesíteni:

— annak érdekében, hogy az egyéni teljesítmények alapjául szolgáló feladatok, s az ezzel összefüggő teljesítési szempontok (teljesítménykövetelmények) összegezhetőek, majd ennek nyomán értékelhetőek legyenek, többféle értékelési módszer javasolható. Az egyik értékelési metodikát képezheti a tárgyszerű, tömör szöveges értékelés vagy a feladatok teljesítésének szintjét és minőségét számskálán (1—5-ig vagy 1—10-ig stb.) bemutató értékelés, illetve másik lehetséges megoldási javaslat a vegyes értékelési rendszer, nevezetesen a szöveges és számskálás értékelési módszer együttes alkalmazása. Kizárólagos értékelési módszer előírása, amely minden egyes közigazgatási szervezetre érvényes, a nemzetközi tapasztalatokat figyelembe véve nem indokolt. Fentiek alapján a Ktv.-ben meghatározott, a teljesítményértékelési rendszerrel összefüggő kötelező elemeket minden közigazgatási szerv esetében alkalmazni kell, viszont a konkrét feladatok teljesítésének értékelési módszerét a már jelzett módon a szervezet vezetője az adott közigazgatási szerv szintjének, szervezeti típusának, létszámának, valamint feladatainak jellegétől függően (esetleg egy erre vonatkozó belső szabályzat elkészítésével) maga állapíthatja meg. Az értékelésnek az adott szervezetben alkalmazott módszeréről (szöveges, számskálás, vegyes), a szóbeli megbeszéléseken a köztisztviselőt minden esetben tájékoztatni kell.

A negyedik részben:

— a köztisztviselő tárgyévi munkateljesítménye értékelésének rövid, tömör összegzése;

— a köztisztviselő egyéni munkateljesítménye javításával összefüggésben a munkáltatói jogkör gyakorlója által javasolt szempontok és intézkedések összegzése;

— a köztisztviselő egyéni teljesítményének javítására szolgáló képzési, továbbképzési és vezetőképzési forma megjelölése.

Mivel a köztisztviselői teljesítményértékelések esetében az adott tárgyévben egy szóbeli megbeszélés megtartása kötelező, ezért e szóbeli megbeszélésen — amennyiben erre mód van — indokolt a következő évi teljesítménykövetelmények meghatározására szolgáló teljesítményértékelési lap munkáltatói jogkör gyakorlója által történő felfektetése is. E szóbeli megbeszélés szolgálhat tehát egyrészt a tárgyévre szóló teljesítménykövetelmények értékelésére, valamint külön értékelő lapon a következő évi teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló konkrét feladatok megjelölésére is.

A köztisztviselői teljesítményértékeléssel összefüggő jogvita, valamint az alapilletménytől történő eltérés lehetségeinek jogi követelményei

Kiemelendő, hogy csak az előzőekben összefoglalt szabályszerűen a törvényi követelményeknek megfelelő, vala-

mint a megfelelő írásbeliséggel rögzített bizonyító erejű teljesítményértékelés alapozza meg az alapilletmény megemelését, illetőleg csökkentett mértékben történő megállapítását. Mindez rendkívüli felelősséget hárít a munkáltatói jogkör gyakorlójára, aki nem mulaszthatja el az egyéni teljesítményértékelés évenként történő lefolytatását.

A Ktv. 34. § (7) bekezdése alapján a teljesítményértékelés tartalma hibás vagy valótlan ténymegállapításának megsemmisítése iránt a köztisztviselő közszolgálati jogvitát kezdeményezhet. A köztisztviselő teljesítményértékelése a már jelzett módon kölcsönös bizalmon alapuló kapcsolatot feltételez, melynek alapja a reális és végrehajtható teljesítménykövetelmények kitűzése, valamint az objektív értékelés elvégzése. A gyakorlati tapasztalatok azonban azt mutatják, hogy több esetben az objektív és végrehajtható teljesítménykövetelmények kitűzése ellenére az értékelés tartalma — külső és belső szervezeti és szervezési okok, valamint a túlzott szubjektivitás miatt — nem reális. A köztisztviselő munkatelésítményét befolyásoló, de általa nem korrigálható tényezők miatt a köztisztviselőt hátrány nem érheti, illetve az egyértelműen szubjektív vezetői ténymegállapítások kiküszöbölése érdekében biztosítja a törvény garanciális szabályként a közszolgálati jogvita kezdeményezésének lehetőségét.

A közszolgálati jogvita kezdeményezésével összefüggésben irányadóak a Ktv. 59. § (1)—(4) bekezdéseiben foglaltak. Ennek alapján a köztisztviselő a közszolgálati jogviszonyából származó igényének érvényesítése érdekében közvetlenül a bírósághoz fordulhat. A keresetet a munkáltatói intézkedésről szóló irat kézbesítésétől, ebben az esetben az írásbeli értékelés átadásától számított 30 napon belül lehet a bírósághoz benyújtani. A Ktv. 59. § (4) bekezdése további garanciális szabályként rögzítette, hogy a teljesítményértékelés megállapításaival összefüggésben sérelmezett intézkedés a bíróság jogerős döntéséig nem hajtható végre. Itt szükséges azonban jelezni, hogy közszolgálati jogvitát csak a teljesítményértékelés tartalmának egyértelműen és írásban is bizonyítható valótlanágával vagy hibás voltával összefüggésben lehet kezdeményezni. A munkáltatói jogkör gyakorlójának mérlegelési jogkörében hozott írásbeli teljesítményértékelésével, illetve az alapilletménytől történő eltéréssel összefüggésben közszolgálati jogvitát kezdeményezni nem lehet.

A Ktv. 34. § (8) bekezdése alapján a tárgyévét követő időszakra vonatkozóan az alapilletménytől történő $\pm 20\%$ -os mértékű eltérés a tárgyévre vonatkozó teljesítményértékelés eredményétől függően alkalmazható. Ha a teljesítményértékelésre nem került sor, a köztisztviselő a korábban megemelt alapilletményre, emelés hiányában a Ktv. 43. § (2) bekezdése szerinti (besorolása szerinti) alapilletményre jogosult, és az nem csökkenthető. Az előbbi § (9) bekezdése alapján a teljesítményértékelés törvényben meghatározott szabályait nem kell alkalmazni, ha a köztisztviselő munkavégzésének időtartama a tárgyévben nem éri el a 6 hónapot. Ebben az esetben a köztisztviselő a besorolása szerinti alapilletményre jogosult. A törvényben

meghatározott alapilletménytől történő eltérítési lehetőséggel összefüggésben jelezni szükséges, hogy a teljesítményértékelés nyomán nem kötelező a köztisztviselő alapilletményét $\pm 20\%$ -ban eltéríteni, mivel e döntést a munkáltató a mérlegelési jogkörében hozza. Ugyancsak jelezni szükséges azt is, hogy a $\pm 20\%$ -os alapilletmény eltérítés lehetősége a szélső értékeket jelzi, a munkáltatói jogkör gyakorlója e határok között különböző mértékű eltérítéseket állapíthat meg.

A teljesítményértékelési rendszer ún. induló évének sajátos jellemzői és feladatai

A Ktv. 102. § (6) bekezdése alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója 2002. december 31-ig teljesítményértékelés nélkül is jogosult eltéríteni a köztisztviselő besorolása szerinti fizetési fokozathoz tartozó alapilletményét. Ezen átmeneti szabályból az következik, hogy a 2002-es induló évre vonatkozóan — az átmeneti sajátos időszak miatt — a helyi rendszer életbeléptetéséhez először meg kell határozni a köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeit. E követelményeket azonban nem lehet meghatározni a különböző éves munkatervek, programok hiányában, amelyeket a gyakorlatban általában az előző év végén, illetve a tárgyév első napjaiban határoznak meg, illetve fogadnak el. E sajátos körülményből fakadóan a munkáltatók a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveire figyelemmel jogszerűen járnak el, ha az egyéni teljesítménykövetelményeket 2002. március 31-ig határozzák meg. Mindez kellően megalapozza a 2002. évre vonatkozó egyéni feladatkielölést, amelynek értékelésére 2002. december 31-ig kell sort keríteni.

A köztisztviselői teljesítményértékelési feladatok eredményes végrehajtásához kapcsolódó központi továbbképzési program végrehajtása

A köztisztviselők továbbképzése és a közigazgatási vezetőképzés középtávú terve az 1999. január 1. és 2002. december 31. közötti időszakra tárgyú 1035/1999. (IV. 21.) Korm. határozat II. pontja alapján a fejlett országokban elterjedt karrier típusú közszolgálati rendszerekhez hasonlóan a rendszerelemek között kitüntetett szerepet kell biztosítani a köztisztviselői továbbképzésnek és a közigazgatási vezetőképzésnek, mivel annak minősége meghatározó módon befolyásolja az érdemeken alapuló előmenetel összes többi elemét (stabilitás, függetlenség, teljesítményértékelés és elismerés stb.). E kormányhatározat tartalmazza a továbbképzési rendszer általános elvei között a hatékonyság és az eredményesség elvét, s ezzel összefüggésben rögzíti, hogy az éves tervek összeállítása során biztosítani kell olyan mértékű továbbképzési programválasztási lehetőséget, amely módot ad a munkáltatók számára a teljesítmények egyéni értékeléséhez kötve a folyamatos egyéni pályagondozásra, a szervezeti szakmai célok megvalósítására, az alul-, illetve túlképzettség elkerülésére.

Ugyancsak e kormányhatározat V. pontja összegzi a több ágazatot érintő továbbképzések formáit, és e formák

nak minősíti több egyéb más továbbképzések között a teljesítményértékelés és a hatékonyság elemzés témakörökben szervezett továbbképzési programokat is.

A fentiek alapján a teljesítményértékeléssel összefüggésben szervezendő továbbképzési programoknak kettős funkciót kell ellátniuk. Egyrészt a munkáltatói jogkör gyakorlóinak biztosított, valamennyi ágazatot érintő továbbképzési programokkal a teljesítményértékelés módszertanának ismertetésével kívánunk számukra képzést biztosítani, másrészt az egyéni teljesítményértékelések nyomán a köztisztviselő számára javasolt továbbképzéseken az egyéni teljesítmények javítását is biztosítani kívánjuk. Ennek érdekében a Belügyminisztérium a Magyar Közigazgatási Intézet Oktatási és Módszertani Igazgatóság bevonásával

— a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatalok közreműködésével — 2001 decemberében díjmentes — országos központi továbbképzési és vezetőképzési programot indít, amelynek célja a jogalkalmazók felkészítése a teljesítményértékelésre vonatkozó törvényi követelmények és az ahhoz kapcsolódó módszerek gyakorlatban történő alkalmazására és végrehajtására.

A központi felkészítő továbbképzési program mellett a Belügyminisztérium Közzolgálati Főosztálya változatlanul folyamatosan működteti a „Közzolgálati Forródrót”-ot (tel.: 441-1011), amelyen keresztül a jogalkalmazók választ kaphatnak a mindennapi munkavégzés során felmerülő konzultációs kérdéseikre.

Az Ajánlás 1. számú melléklete

A teljesítményértékelés folyamatának ábrája

Forrás: kormányprogram, Kormány munkaterve, Kormány jogalkotási programja stb.	A miniszter (közp. közig. szerv vezetője) által meghatározott kiemelt („ágazati”) célok [ezek adják az alapját az egyéni teljesítménykövetelményeknek]	←Összehangolt megállapításukhoz a belügyminiszter módszertani segítséget ad
Ktv.	↓ Az ágazatba tartozó egyes közigazgatási szervek a fentiek alapján megfogalmazzák a <i>közigazgatási szerv</i> kiemelt céljait ↓↓↓↓↓	
Ktv.	A közigazgatási szervek szervezeti egységeinek vezetői az ágazati kiemelt célok figyelembevételével megfogalmazzák az <i>egyéni teljesítménykövetelményeket</i> [figyelembe véve a köztisztviselők <i>munkaköri leírásában</i> foglalt feladatokat is] ↓↓↓↓↓↓	
Ktv.	Egyéni beszélgetéseken a teljesítményértékelést végző vezető meghatározza a köztisztviselő számára a tárgyévre vonatkozó teljesítménykövetelményeket Egyéni beszélgetés keretében az értékelést végző vezető értékeli a köztisztviselő elmúlt évi munkateljesítményét [a teljesítményértékelés eredményétől függően az illetmény változatlan marad, illetve + vagy — irányban változik], ↓↓↓↓↓↓	A belügyminiszter ajánlást ad a teljesítményértékelés módszerére, s erre vezető-továbbképzés keretében szervezett felkészítést biztosít
Ktv.	Az évenkénti teljesítményértékelés megállapításait a minősítő vezető felhasználja a köztisztviselő minősítéséhez	

Az Ajánlás
2. számú melléklete

**A köztisztviselők egyéni teljesítményértékelése
a nemzetközi közszolgálati gyakorlatban**

Kiemelendő, hogy az egyéni teljesítményértékelési rendszerek a nemzetközi gyakorlatra vonatkozó szakirodalom szerint mind „filozófiájuk”, mind módszertanuk tekintetében igen sokszínűek. Közigazgatási alkalmazásaik előzménye mindenütt a versenyszféra vállalataiban kialakult gyakorlat, amely csak kellő adaptációval volt sikeres a közigazgatásban, s ez vonatkozik a különböző nemzeti közigazgatási szervezetekben bevált teljesítményértékelések hazai alkalmazására is. Fontos további szempont, hogy ismert olyan külföldi példa is, ahol a teljesítményértékelést a teljes közigazgatási szervezetrendszerre vonatkozóan bevezették, illetve az eddigi tapasztalatok szerint az alkalmazásoknak jelentős része alapvetően angolszász irányultságú közigazgatási rendszerekből származik.

Az alkalmazott különféle egyéni teljesítményértékelési rendszerek — némileg leegyszerűsítve — két fő irányzat köré csoportosíthatók:

a) a „*mérő-értékelő*” iskola azt tűzte ki céljául, hogy az egyéni teljesítményeket minél objektívebb módon értékelje (a vezető megítélését kellő mértékben függetleníteni a szubjektivitástól). Valamennyinek közös eleme, hogy bár mérésekhez, számskálákhoz kötöttek, lényegében a vezetői értékelés adja az alapot. Ezeket az értékeléseket foglalkoztatott folyamatba, eljárásrendbe, s többnyire összekapcsolják őket az értékelésből adódó következményekkel (pl. illetményemelés vagy -csökkentés, előrelépés stb.),

b) a „*fejlesztő-értékelő*” iskola célja inkább a beosztott és a vezető közötti, tudatosan kialakított szerkezetben és megfelelő korlátok között tartott „párbeszéd” létrehozása és fenntartása, amelynek célja az, hogy kölcsönös visszacsatolások útján az értékelt személy egyéni készségeinek, képességeinek, szakismereteinek fejlesztését segítse elő, támogatja a szervezet céljaival való azonosulását, s járuljon hozzá egy olyan szervezeti kultúra kialakításához, amelynek középpontjában a minőség- és teljesítményorientált működés áll.

A mai közigazgatási szervezetek feladatainak komplexitása miatt nehéz objektív, számszerűsítésre alapozott egységes mérőszközt találni a köztisztviselői egyéni teljesítményekre, amely például a darabbéres ipari munkás esetében nem okoz gondot. A közigazgatáson belül is vannak azonban olyan feladatkörök, amelyekben a számszerű mérhetőség kézenfekvőnek látszik: például hogy egy könyvelő hány tételt könyvel le, egy bérszámfejtő hány főnek intézi havonta az illetményszámfejtési feladatokat. Ha azonban az elintézt akták számához próbáljuk mérni a munkateljesítményt — ahogy arra hazai gyakorlatunkban is több példa van — a különböző ügyek bonyolultsága, eltérő időigénye miatt kérdéses, hogy ily módon lehet-e igazságosan meghatározni a teljesítménykövetelményeket. Számos közigazgatási feladatkörben — különösen vonatkozik ez nagy

önkormányzati szervezetekre csakúgy, mint a minisztériumok, országos hatáskörű szervek koncepcionálój, programkidalgozó stb. feladatait ellátó köztisztviselőire — a munkateljesítmény számszerűsíthetősége, egzakt mérhetősége illuzórikus volna.

Ezért, nem zárva ki a „mérő-értékelő” eljárások alkalmazását, s belátva, hogy a magyar közigazgatási szervezeti kultúrába jobban illeszkedne az ilyen típusú értékelés, mégis inkább a „fejlesztő-értékelő” eljárások alkalmazásának előnyben részesítését ajánljuk. Ez ugyan többletenergia kíván a bevezetéssel járó vezetőképzési, kommunikációs és tanácsadási igény szempontjából, ha azonban komolyan vesszük az olyan célkitűzéseket, mint a gazdaságosság, a minőség, a menedzser típusú vezetés, a polgárbarát ügyintézés stb., akkor ezekre tekintettel a szabályozásorientált működéstől fokozatosan elszakadva a teljesítménycentrikus közigazgatást kell távolilag megcéloznunk, s mindehhez alkalmasabb a fejlesztő-értékelő eljárások kidolgozása és követése az egyéni teljesítményértékelés során.

**A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség
közleménye**

A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett S. M. egyéni vállalkozónál Szigetszentmiklóson, a Bajcsy-Zsilinszky úti piacon, a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség a játék pisztoly mintákat megvizsgáltatta a Polgári Kézilőfegyver és Lőszervizsgáló Kft.-vel és az elvégzett vizsgálatok eredményei alapján megállapította, hogy a kínai importból származó

*Cyma air sport gun P. 638 jelű játék pisztoly
balesetveszélyes.*

A pisztolyból kilőtt műanyag lövedék mozgási energiája magasabb a megengedettnél, a lövedék szem- és egyéb sérülést okozhat.

A termék leírása: a fekete színű — az agyon barna rátéttel — műanyag, légsűrítő rendszerű játék pisztoly kivehető táras, 6 mm furatátmérőjű csővel rendelkezik, 6 mm átmérőjű színes műanyag gömb lövedékeket adnak hozzá.

A termék importálója nem ismert.

A Pest Megyei Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a fenti termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltotta és az első fokú határozatot meghozta.

A kereskedelmi egységek a fogyasztók által a vásárlás helyére visszaszállított termékeket kötelesek visszavásárolni.

Dr. Huszay Gábor s. k.,
főigazgató

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Hajdú-Bihar Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(4002 Debrecen, Piac u. 54., Pf. 404.)**

h i r d e t m é n y e i

Az FVM Hajdú-Bihar Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a Magyarhomorogi Béke Szövetkezet használatában álló részarány-földtulajdonú földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Magyarhomorog, Árpád u. 70., Kultúrház

A sorsolás ideje: 2002. március 26., 9 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Körösszegapáti (külsőterület)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0249/11	szántó	3,1371	23,57	

Település: Magyarhomorog (külsőterület)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
568/4	szántó	0,1884	4,58	
014/4	szántó	0,0585	1,68	
014/10	szántó	2,5762	54,01 4401/5401-ed része	
046/25	szántó	0,0874	2,12	
046/36	szántó	8,2907	194,93 11900/19493-ad része	
081/4	szántó	28,7102	533,39 6000/53339-ed része	
086/16	szántó	5,6910	115,33 414/11533-ad része	
091/3	a) szántó b) erdő Összesen:	59,2364 0,4406 59,6770	1154,51 3,66 1158,17 44244/115817-ed része	
0104/14	szántó	83,1410	1582,61 901/158261-ed része	
0106/12	szántó	29,1315	537,59 305/53759-ed része	
0266/33	szántó	6,7761	141,03	
0287/10	szántó	1,5631	36,03 603/3603-ad része	
0287/23	szántó	2,9330	69,40 640/6940-ed része	
0320/9	szántó	10,9096	213,59	
0327/13	szántó	8,0384	175,81	
0327/17	szántó	1,6544	19,11	
0332/9	erdő	1,4328	11,89	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0335/5	szántó	0,8584	8,93	
0348/6	a) legelő b) erdő Összesen:	32,8143 0,3242 33,1385	292,29 2,69 294,98 7592/29498-ad része	
0350/17	legelő	19,9957	127,65 12380/12765-öd része	
0357/1	szántó	0,7240	15,67	
0363/1	szántó	56,8456	784,80	
0388/1	szántó	65,9218	1053,26	
0393/2	szántó	30,9601	317,45	
0394/23	szántó	12,1015	84,71	
0397/7	szántó	0,2025	4,92	
0404/19	erdő	24,3968	202,49 403/35120-ad része	
0406/29	szántó	1,3438	23,38	
0412/9	szántó	1,0899	14,13	
0412/10	szántó	2,5348	34,95	
0412/15	legelő	5,9095	21,45	
0419/1	legelő és árok	16,4637	97,23	
0419/7	a) szántó b) erdő	15,2514 0,0437 15,2951	249,93 0,36 250,29	
0419/9	szántó	4,2232	61,85	
0438/26	szántó	12,6772	187,72	
0443/34	erdő	19,4168	161,16	
0445/29	erdő	23,1255	191,94	
0447/15	erdő	27,6171	229,22	
0450/1	a) szántó b) erdő c) szántó Összesen:	21,3307 0,9173 0,1049 22,3529	224,73 3,49 1,83 230,05	
0450/5	a) szántó b) legelő Összesen:	18,5583 0,2493 18,8076	211,30 0,95 212,25	
0450/10	szántó	7,3803	128,42	
0450/11	szántó	2,4126	41,98	
0450/12	a) legelő b) szántó c) szántó Összesen:	3,5384 23,6819 2,0053 29,2256	13,45 356,30 34,89 404,64	
0463/11	szántó	7,4500	91,48	
0464	szántó	24,2488	393,93 14931/39393-ad része	
0469/8	szántó	14,7640	102,13 4047/10213-ad része	Bányászolgalmi jog
0469/10	szántó	13,5334	195,13 7734/19513-ad része	Bányászolgalmi jog

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0469/12	erdő	0,1771	1,47	
0469/14	szántó	41,2698	571,39 1245/57139-ed része	
0471/6	szántó	11,5999	173,84	
0485/3	szántó	6,9251	93,02	Bányaszolgalmi jog
0494/4	szántó	5,8478	69,58	Bányaszolgalmi jog
0494/5	szántó	1,6334	20,00	Bányaszolgalmi jog
0496/1	szántó	11,6378	208,64	
0498/9	a) szántó b) legelő c) legelő Összesen:	36,5486 0,5214 0,1554 37,2254	654,43 1,98 0,59 657,00	Magasság építési korlátozás, földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog, bánya- szolgalmi jog 31.509/1996. sz. MOL Rt. megosztás és tulaj- donjog bejegyzés iránti kérelem
0499	szántó	0,6417	11,17	Magasság építési korlátozás 31.509/1996. sz. MOL Rt. meg- osztás és tulajdonjog bejegyzés iránti kérelem

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztására hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Az FVM Hajdú-Bihar Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a Hencida Új Élet Szövetkezet használatában álló részarány-földtulajdonú földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Hencida, Vörös Hadsereg u. 13., Kultúrház

A sorsolás ideje: 2002. március 28., 9 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Esztár (külterület)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0175/28	szántó	2,1753	40,25 436/4025-öd része	
0359/1	gyep (rét)	7,5584	97,41 342/9741-ed része	

Település: Hencida (külterület)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
024/39	gyep (legelő)	0,3071	1,17	
024/50	a) erdő b) szántó c) gyep (legelő) Összesen:	14,8539 1,6214 109,6736 126,1490	123,29 11,35 612,17 746,81 32655/74680-ad része	Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog Szj.: 31.803/1998. Bihari Közmű Szolgalmi jog bejegyzési kére- lem
024/54	gyep (legelő)	13,9716	163,23	
024/55	a) gyep (legelő) b) erdő Összesen:	40,0952 2,2752 42,3704	149,43 11,83 161,26 1915/16126-od része	Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog
024/59	gyep (legelő)	3,7434	14,22	
032/4	gyep (legelő)	2,3350	8,87	
040/2	gyep (legelő)	3,2740	6,88	
048/8	gyep (legelő)	1,6920	1,69	
054/2	szántó	0,0263	0,46	
060/10	gyep (legelő)	0,3035	0,64	
060/11	gyep (legelő)	3,5994	7,56	
070/15	gyep (legelő)	1,2009	4,56	
073/1	gyep (legelő)	0,5531	2,10	
078/15	szántó	39,1360	912,36 670/91236-od része	
090/3	a) szántó b) gyep(rét) c) gyep (rét) Összesen:	97,7258 4,7643 0,2320 102,7221	1986,84 82,90 1,62 2071,36 602/2071136-od része	Bányaszolgalmi jog, földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog
094	gyep (rét)	0,0798	0,14	
0136/11	a) szántó b) gyep (rét) Összesen:	0,4352 0,6045 1,0397	9,88 13,66 23,54	
0142	gyep (rét)	0,8943	15,56	
0155/2	a) szántó b) gyep (legelő) Összesen:	10,1431 3,2835 13,4266	241,96 6,90 248,86 1065/24886-od része	
0169/28	a) szántó b) gyep (rét) Összesen:	17,6426 13,3330 30,9756	379,56 231,99 611,55 249/61154-ed része	
0176/16	gyep (legelő)	0,2278	0,87	Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog
0186/1	gyep (legelő)	1,9748	7,50	
0186/3	gyep (legelő)	2,9041	11,04	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0189/5	a) gyepterület (legelő) b) szántó c) erdő Összesen:	47,4580 2,7008 0,2536 50,4124	513,64 58,73 2,10 574,47 533/57447-ed része	
0193/12	gyepterület (legelő)	11,2178	42,63	
0193/14	gyepterület (legelő)	2,3988	9,12	
0193/15	erdő	0,0747	0,62	
0200/1	gyepterület (legelő)	2,9636	29,93	
0228/3	gyepterület (rét)	1,2580	15,35	
0228/5	gyepterület (rét)	1,0461	12,76	
0229/2	szántó	0,0072	0,07	
0229/3	szántó	0,0278	0,29	

Település: Kismarja (külsőterület)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0640/7	gyepterület (rét)	0,2445	5,11	
0640/16	gyepterület (rét)	6,9403	75,55	
0658/23	gyepterület (rét)	0,5748	12,01	
0663/6	erdő	33,7565	351,07 1068/35107-ed része	
0663/7	gyepterület (rét)	0,1865	3,25	
0682	szántó	0,6167	14,99	
0700	gyepterület (rét)	0,4583	7,97	

Település: Nagykereki (külsőterület)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0400/5	szántó	0,4024	7,00	

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztására hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Az FVM Hajdú-Bihar Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a Hajdúhadház Bocskai Szövetkezet használatában álló részarány-földtulajdonú földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Hajdúhadház, Bocskai tér 3., Művelődési Ház

A sorsolás ideje: 2002. április 3., 9 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Bocskai kert (külterület)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0137/15	a) szántó b) erdő Összesen:	13,8699 0,0615 13,9314	171,26 0,34 171,60	Ebből tsz használat 3226/17161-ed rész
0137/16	erdő	10,7529	111,83	Ebből tsz használat 936/11183- ad rész

Település: Hajdúhadház (külterület)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
032/13	szántó	0,7493	5,26	
032/15	szántó	0,5260	3,68	
032/16	szántó	1,1205	6,91	
032/17	erdő	1,2427	11,18	
034/11	erdő	0,9746	2,92	
034/12	erdő	0,6218	1,87	
034/13	erdő	1,4718	4,42	
079	a) erdő b) erdő c) szántó d) erdő Összesen:	0,1700 6,0960 42,9252 0,1512 49,3424	1,53 54,86 527,28 1,36 585,03	Ebből tsz használat 6093/58503-ad rész
0125/8	erdő	17,8080	53,42	
0137/6	a) szántó b) erdő Összesen:	30,5126 0,2071 30,7197	330,46 1,16 331,62	Ebből tsz használat 5884/33162-ed rész
0168/41	gyümölcsös	0,8319	33,99	
0168/53	gyümölcsös	0,5762	14,52	

Település: Hajdúhadház (zártkert)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
16641	a) szántó b) szőlő Összesen:	0,1540 0,1322 0,2862	0,65 3,21 3,86	
16643	kert	0,1382	1,01	
16649/1	szántó	0,1546	1,08	
16657	a) szántó b) szőlő Összesen:	0,3380 0,2143 0,5523	1,42 5,21 6,63	
16668	kert	0,0575	0,42	
16671	a) kert b) erdő Összesen:	0,1228 0,1413 0,2641	0,90 1,27 2,17	
16901	szántó	0,4138	2,90	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
16912/2	kert	0,1372	1,00	
16916/2	szántó	0,2383	1,00	

Település: Hajdúsámson (külsőterület)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0148/1	gyep (R)	1,2792	1,28	

Település: Újfehértó (külsőterület)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0330/22	szántó	3,1954	48,00	Ebből tsz használat 1513/4801

Település: Hajdúböszörmény (külsőterület)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
01376/24	szántó	1,9915	21,06	
01390/10	szántó	0,2986	6,54	

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztására hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Kavalecz László s. k.,
hivatalvezető

A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye

A BM Központi Hivatal a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján — az eddig közzétetteken kívül — az alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámaát teszi közzé:

544284A	170366A	220597B	176889A	143188A
972008A	439011B	138001A	132619B	270095B
286760A	264571B	423322A	595824B	127917B
008012B	070679B	324457A	513198A	828015B
157140A	461377A	481261B	726030A	395988B
918008A	588107B	088629B	858395A	255878B
494842A	002852B	925118A	141598B	863818A
248734A	272599B	096369B	728554B	469997A
348735A	242940B	966591B	222041A	672645B
056966A	759004A	231910A	215975B	744825A
105088B	628047B	722961A	648344A	564697B
820904A	038308B	800232A	583149A	918262A
529371A	166915B	071099A	928298A	166370B
777776A	613739A	027192C	048859A	434272A
512572B	679470A	359076A	064206C	

Közlekedési Nyilvántartó Osztály

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 1997. évi 78. számában, a 148/1997. (IX. 10.) Korm. rendelettel egységes szerkezetben kihirdetett, a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a vízumkényszer megszüntetéséről Bécsben, 1978. július 5. napján aláírt Egyezmény és az Egyezmény módosításáról szóló, Bécsben, 1997. április 17-én aláírt Megállapodás 1. cikke (2) bekezdésében az „öt hónapot” szövegrész helyesen, a nemzetközi szerződés hiteles szövegének megfelelően: „öt napot”.

(Kézirathiba)

A Magyar Közlöny 2002. évi 10. számában kihirdetett, katonák illetményéről és illetményjellegű juttatásairól, valamint a közalkalmazottak jutalmazásáról szóló 3/2002. (I. 25.) HM rendelet 38. §-ában jelzett lábjegyzet lemaradt, mely a következő:

„¹ 1992. évi XXXIII. törvény.

”² 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet. ”

(Nyomdahiba)



K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent az

**I.
SZÁMVITELLEL KAPCSOLATOS
JOGSZABÁLYOK**

(2000. évi C. törvény a számvitelről)

című, A/4 formátumú, 88 oldal terjedelmű kiadvány.

A kézirat lezárva: 2001. október 1.

Ára: 588 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az

**I.
SZÁMVITELLEL KAPCSOLATOS
JOGSZABÁLYOK**

(2000. évi C. törvény a számvitelről)

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent a

**II.
SZÁMVITELLEL KAPCSOLATOS
JOGSZABÁLYOK**

című, A/4 formátumú, 376 oldal terjedelmű kiadvány.

A kötet a 2001. január 1-jétől hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény végrehajtására kiadott kormányrendeleteket tartalmazza, így a különböző gazdálkodók (a biztosítók; a betétbiztosítási és az intézményvédelmi alapok, valamint a befektetővédelmi alap; a befektetési alapok; a kockázatitőke-társaságok és a kockázatitőke-alapok; a Pénztárak Garancia Alapja; az egyházi jogi személyek; az ÁPV Rt.; az árutőzsde, az értékpapírtőzsde és az elszámolóházak; az MNB; a magánnyugdíj-pénztárak; az önkéntes nyugdíjpénztárak; az államháztartás szervezetei; a hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások; a befektetési vállalkozások; az önkéntes kölcsönös egészség- és önszegélyező pénztárak; a Magyar Államkincstár; illetve egyes egyéb szervezetek) beszámolóképzési, könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól, továbbá a felszámolás és a végelszámolás számviteli feladatairól rendelkező jogszabályokat.

A kézirat lezárva: 2001. április 2-án.

Ára: 2380 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a

**II.
SZÁMVITELLEL KAPCSOLATOS
JOGSZABÁLYOK**

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

MAGYAR KÖZLÖNY

KÜLÖNSZÁM

A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVE (1992. évi XXII. törvény)

A módosítások kihirdetését követően megjelent Magyar Közlöny-különszám a Munka Törvénykönyvét már az aktuális, európai jogharmonizációs célú (2001. július 1-jén hatályba lépett) változásokkal egységes szerkezetben tartalmazza.

Ára: 728 Ft áfával.

MEGRENDELŐLAP

☐ Megrendelem a Magyar Közlöny-különszámot (A Munka Törvénykönyve) példányban.
Ára: 728 Ft + postaköltség. A befizetéshez számlát kérek/csekket kérek. (A megfelelőt kérjük aláhúzni.)

Megrendelő neve: _____

Megrendelő címe: _____

Dátum: _____

Aláírás: _____

Megrendelését küldje el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó postacímére: 1394 Budapest, Pf. 361.
Fax: 267-2780 vagy 338-4746. A kiadvány megvásárolható a kiadó közlönypoltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) és az elektronikus közlönypoltban (www.mhk.hu/kozlonypolt) is.

KÖZLEMÉNY

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó megjelentette

AZ ÉRTELMEZETT ALKOTMÁNY

című kötetet.

Dr. Holló András és dr. Balogh Zsolt szerkesztők az Alkotmány szerkezetét követve annak rendelkezéseihez csoportosították az Alkotmánybíróság legfontosabb megállapításait, az alkotmánybírósági gyakorlat összefoglalásaként jegyzetekkel segítve az olvasó tájékozódását. A kötet a hét évvel ezelőtt ugyanilyen címmel megjelenő munka folytatása. A szerkesztők átdolgozták – tárgyköreit tekintve kibővítették – a korábban megjelent könyv anyagát, és erre (a precedens határozatokra) épülve mutatják be az ítélkezési gyakorlat keresztmetszetét.

Az Alkotmánybíróság közjogi helyzetéből adódóan döntései kihatnak valamennyi hatalmi ág tevékenységére, az ítéletek alapjaiban határozták meg a törvénykezés kereteit éppúgy, mint – a jogszabályok alkalmazásánál irányadó alkotmányos követelmény megállapításával – a bíróságok és más jogalkalmazó szervek munkáját. A kötet alapvető segítséget nyújt a gyakorlati és elméleti szakembereknek egyaránt, de hasznosan forgathatják a megjelent könyvet a gazdasági élet szereplői (pl. a piacgazdaság, a vállalkozáshoz való jog, illetve a tulajdoni kérdések kapcsán) éppúgy, mint a tudományos munkát folytató egyetemi oktatók, hallgatók vagy az önkormányzati működésben részt vevők. Természetesen segítséget nyújt a gyakorlat ismerete azoknak is, akik alkotmánybírósági eljárást kívánnak indítványozni.

A B/5 formátumú kiadvány 760 oldal terjedelmű.

Ára: 4592 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 266-5099 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

AZ ÉRTELMEZETT ALKOTMÁNY

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Miniszterelnöki Hivatal felügyelete alatt működő
Magyar Hivatalos Közlönykiadó
megjelentette a

MAGYAR KÖZIGAZGATÁSI LEXIKON 2000

című kiadványt.

A lexikon tartalmazza az állami és az önkormányzati közigazgatási szerveknél foglalkoztatott tisztviselőknek, a közigazgatás oktatását és a közigazgatás-tudomány művelését végző intézmények munkatársainak, továbbá a közigazgatási szakmai és érdekképviselői szervek tisztségviselőinek önként szolgáltatott főbb adatait.

A lexikon a személyi, képzési és foglalkoztatási adatok mellett tartalmazza a közigazgatási szervek címét és a munkahelyi elérhetőségre vonatkozó adatokat is.

A megrendelést postán vagy telefaxon a Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címére kell eljuttatni. (Fax: 338-4746.)

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

Magyar Közigazgatási Lexikon 2000

című kiadványt

(ára: 9000 Ft áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címre.

A megrendelő(cég)neve:.....

Címe(város, irányítószám):.....

Utca(házszám):.....

Ügyintézőneve, telefonszáma:.....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára, vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette az

1990. ÉVI XCIII. TÖRVÉNY AZ ILLETÉKEKRŐL ÉS A KAPCSOLÓDÓ FONTOSABB JOGSZABÁLYOK

című, A/4 formátumú, 56 oldal terjedelmű kiadványt.

A kiadvány az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2002. január 1-jétől hatályos szövegét, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonlap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény kivonatos szövegét, az illetékekkel kapcsolatos ügyiratok kezeléséről, az illetékek kiszabásáról, elszámolásáról és könyveléséről szóló 32/1999. (XII. 22.) PM rendeletet, az új illetékbélyegek forgalomba hozataláról szóló 18/2000. (V. 9.) PM rendeletet, továbbá az illeték megállapításának mellőzéséről szóló 18/1999. (VIII. 18.) PM rendeletet és 40/2001. (XI. 7.) PM rendeletet tartalmazza.

A kézirat lezárva: 2001. december 7-én.

Ára: 560 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az

1990. ÉVI XCIII. TÖRVÉNY AZ ILLETÉKEKRŐL ÉS A KAPCSOLÓDÓ FONTOSABB JOGSZABÁLYOK

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2002. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetleges módosítás szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest 62. Pf. 357. Fax: 318-6668.)

A 2002. évi lapárak

Magyar Közlöny	56 784 Ft/év	Magyar Közigazgatás	5 376 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	10 752 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	2 688 Ft/év
Bányászati Közlöny	2 688 Ft/év	Oktatási Közlöny	13 776 Ft/év
Béltügyi Közlöny	14 448 Ft/év	Önkormányzatok Közlönye	3 360 Ft/év
Cégek Közlöny	59 136 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	18 144 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	14 784 Ft/év	Pénzügyi Szemle	13 104 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	10 416 Ft/év	Statisztikai Közlöny	7 728 Ft/év
Határozatok Tára	13 104 Ft/év	Szociális és Munkavédelmi Közlöny	10 416 Ft/év
Házi Jogtanácsadó	2 688 Ft/év	Turisztikai Értesítő	6 720 Ft/év
Hírközlési Értesítő	3 696 Ft/év	Ügyességi Közlöny	4 032 Ft/év
Hivatalos Értesítő	8 400 Ft/év	Vízügyi Értesítő	7 392 Ft/év
Ifjúsági és Sport Értesítő	2 688 Ft/év		
Igazságügyi Közlöny	9 072 Ft/év	Élet és Tudomány	6 384 Ft/év
Gazdasági és Foglalkoztatási Közlöny	13 776 Ft/év	Ludové Noviny	1 680 Ft/év
Környezetvédelmi Értesítő	8 064 Ft/év	Neue Zeitung	2 688 Ft/év
Közlekedési és Vízügyi Értesítő	13 776 Ft/év	Természet Világa	3 696 Ft/év
Kulturális Közlöny	11 088 Ft/év	Valóság	4 032 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	11 424 Ft/év		

Az árak a 12%-os áfát is tartalmazzák.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen:

Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. 1394 Bp. 62. Pf. 357 vagy faxon: 318-6668, vagy a www.mhk.hu/hj internetcímen található megrendelőlapon.

Telefon: 266-9290/234, 235 mellék.

Éves előfizetési díja 2688 Ft áfával.

A CD-JOGÁSZ hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteménye 2002. évi éves előfizetési díjai:

Önálló változat	48 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	64 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	112 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	80 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	128 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 6000 Ft. (Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2001. évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a 3 naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2002. évi éves előfizetési díj: 56 784 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemig, utána + 8 oldalanként + 112 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

02.0207 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.