



Budapest,
2003. június 24.,
kedd

72. szám

Ára: 1820,— Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
	Személyi rész	5521
23/2003. (VI. 24.) BM—IM e. r.	A belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól	5521
24/2003. (VI. 24.) BM—IM e. r.	A bűnügyi nyilvántartást kezelő szervről, az adatközlés és az adat-szolgáltatás rendjéről szóló 7/2000. (II. 16.) BM—IM együttes rendelet módosításáról	5550
25/2003. (VI. 24.) BM—IM e. r.	A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról	5554
21/2003. (VI. 24.) HM—ESZCSM e. r.	A Magyar Honvédség feladatával kapcsolatos közegészségügyi-járványügyi követelményekről, azok ellátásának, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálattal való együttműködésének rendjéről	5559
17/2003. (VI. 24.) IM r.	A Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről, valamint ehhez kapcsolódóan egyes igazságügy-miniszteri rendeletek módosításáról	5566
18/2003. (VI. 24.) IM r.	Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat egységes iratkezeléséről	5576
19/2003. (VI. 24.) IM r.	Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálatánál foglalkoztatottak képzési követelményeiről, munkaköri elnevezéseiről és ügyviteli vizsgájáról	5595
20/2003. (VI. 24.) IM r.	Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköreiről, valamint a vagyonnyilatkozat átadásáról, kezelésről és az abban foglalt adatok védelméről	5599
21/2003. (VI. 24.) IM—PM—BM e. r.	A bűnügyi költségek előlegezéséről	5600
9/2003. (VI. 24.) IHM r.	A hálózati szolgáltatások költségszámítására vonatkozó szabályokról szóló 1/2002. (I. 11.) MeHVM rendelet módosításáról	5602
70/2003. (VI. 24.) OGY h.	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról	5618
71/2003. (VI. 24.) OGY h.	A Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános Konferenciája 88. ülésszakán elfogadott, az anyaság védelméről szóló 183. számú Egyezmény megerősítéséről	5619
72/2003. (VI. 24.) OGY h.	A Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános Konferenciája 88. ülésszakán elfogadott, az anyaság védelméről szóló 183. számú Egyezményről, valamint az anyaság védelméről szóló 191. számú Ajánlásról szóló beszámoló elfogadásáról	5619
73/2003. (VI. 24.) OGY h.	A délszláv válság nyomán kialakult humanitárius szükséghelyzet megoldásában történő segítségnyújtás céljából a Magyar Köztársaság területén átengedett külföldi fegyveres erőkről, valamint áthaladásuk részleteiről szóló jelentés elfogadásáról	5620

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

74/2003. (VI. 24.) OGY h.	A külföldi fegyveres erőknek a délszláv válság nyomán kialakult humanitárius szükséghelyzet megoldásában történő segítségnyújtás céljából a Magyar Köztársaság területén történő áthaladásáról szóló 56/1999. (VI. 16.) OGY határozat hatályon kívül helyezéséről	5620
75/2003. (VI. 24.) OGY h.	A 2003. április 12-i országos ügydöntő népszavazással kapcsolatos állami feladatok megszervezéséről és lebonyolításáról szóló beszámoló elfogadásáról	5620
76/2003. (VI. 24.) OGY h.	Az Európai Unióhoz történő csatlakozásról tartott 2003. április 12-i országos népszavazásról szóló beszámoló elfogadásáról .	5620
77/2003. (VI. 24.) OGY h.	A közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emelésére szolgáló költségvetési célelőirányzat felosztásáról	5621
78/2003. (VI. 24.) OGY h.	A nyugdíjasok helyzetének és életminőségének javításáról az uniós csatlakozás folyamatában	5621
	A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség közleményei	5622
	A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye	5625
	Helyesbítés	5626

I. rész SZEMÉLYI RÉSZ

Az egyes fontos, valamint közbizalmi és közvéleményformáló tisztségeket betöltő személyek ellenőrzésére létrehozott II. számú Bizottság

2.B/I—37/2002.

Az egyes fontos, valamint közbizalmi és közvéleményformáló tisztségeket betöltő személyek ellenőrzéséről és a Történeti Hivatalról szóló, többször módosított 1994. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 5. §-ának (1) bekezdésével létrehozott II. számú Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) a 2003. január 21. napján megtartott zárt ülésén meghozta a következő

határozatot:

A Bizottság megállapítja, hogy *Horn Gyula*, a Törvény 1. §-ának c) pontjában írtaknak megfelelően 1956—57-ben karhatalmi alakulatban teljesített szolgálatot, továbbá az 1. § d) pontjában meghatározott állami tisztséget töltött be.

A Bizottság ismételten felszólítja *Horn Gyulát*, hogy a határozat közzétételétől számított 30 napon belül országgyűlési képviselői tisztségéről mondjon le, egyben tájékoztatja arról, hogy ellenkező esetben a Bizottság e döntését a 30 napot követő 15. nap elteltével nyilvánosságra hozza.

A Bizottság e döntésével szemben a közzétételétől számított 15 napon belül a Fővárosi Bíróságnál lehet keresettel élni, amely kereset benyújtása a döntés nyilvánosságra hozatalára halasztó hatályú.

Indokolás

Horn Gyula országgyűlési képviselő.

Az 1998. június 28. előtti parlamenti ciklus idején miniszterelnöki tisztséget töltött be. A Törvény által előírt ellenőrzését a Bizottság 00/8016/1996/14. számú eljárásban lefolytatta. Az eljárás eredményeként 1997. augusztus 26-án meghozott 22. sorszámu határozatában a fenti rendelkező résznek megfelelően határozott. A határozat 1997. szeptember 16-án jogerőre emelkedett. A határozatban foglaltaknak *Horn Gyula* nem tett eleget, ezért a Bizottság azt a Magyar Közlöny 1997/93. számában közzétette.

Horn Gyula az 1998—2002. parlamenti ciklus idején Országgyűlési képviselő volt. A Bizottság a Törvény 27. § (4) bekezdése alapján I—200/1999. számú határozatával újfent lemondásra szólította fel, majd a határozatot a lemondásra nyitva álló határidő eredménytelen leteltét követően nyilvánosságra hozta.

Horn Gyula ismételten a Törvény 2. §-ában meghatározott tisztséget tölt be, ezért a Bizottság a Törvény 27. §

(4) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint ismét lemondásra szólítja fel.

Jogorvoslatra vonatkozó rendelkezés a Törvény 18. § (1) bekezdése alapján.

Budapest, 2003. január 21.

Dr. Hodászi Zoltán s. k.,
bíró, a II. sz. Bizottság soros elnöke

Dr. Gondos Imre s. k.,
bíró, a II. sz. Bizottság tagja

Dr. Incze Béla s. k.,
bíró, a II. sz. Bizottság tagja

Záradék:

A határozat 2003. április 30. napján jogerőre emelkedett.

Dr. Incze Béla s. k.,
bíró, a II. sz. Bizottság tagja

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter és az igazságügy-miniszter 23/2003. (VI. 24.) BM—IM együttes rendelete

a belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 604. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — a legfőbb ügyésszel egyetértésben — a következőket rendeljük el:

ELSŐ RÉSZ

1. §

(1) E rendelet hatálya a Rendőrség és a Határőrség által folytatott büntetőeljárásokra terjed ki.

(2) A Rendőrség és a Határőrség nyomozó hatóságai — szakmai feladataiknak megfelelően — nyomozó szervekre tagozódnak.

I. Fejezet

*A Be. 35. §-ához
(A nyomozó hatóság feladata)*

2. §

A Rendőrség és a Határőrség nyomozó hatósága a nyomozást, illetve az egyes nyomozási cselekményeket akkor végzi önállóan, ha az ügyész nem rendelkezik másként.

*A Be. 36. §-ához
(A nyomozó hatóságok)*

3. §

E rendelet alkalmazásában:

a) nyomozó hatóság: a rendőrkapitányság, a rendőr-főkapitányság, az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK), illetőleg a határőr igazgatóság és a Határőrség Országos Parancsnoksága (a továbbiakban: HŐR OPK),

b) nyomozó szerv: a nyomozó hatóságnak az a szervezeti egysége, amelyik a külön jogszabályokban meghatározott hatásköri és illetékességi szabályok alapján a nyomozást végzi.

*A Be. 43. §-ához
(A terhelt)*

4. §

(1) A gyanúsított a Be.-ben meghatározott jogait — a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel — az első kihallgatása időpontjától gyakorolhatja.

(2) A gyanúsított védelemhez való jogát a vele szemben — a nyomozó szerv által a bűncselekmény miatt — elsőként foganatosított büntetőeljárási cselekmény időpontjától kell biztosítani.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából irányadó különösen a gyanúsított első kihallgatására szóló idézés kibocsátásának, illetve a vele szemben személyi szabadsága elvonásával járó kényszerintézkedés, körözés, elfogatóparancs elrendelésének az időpontja.

*A Be. 44. §-ához
(A védő)*

5. §

A gyanúsított első kihallgatása kezdetén a gyanúsítottnak a védő meghatalmazására, illetőleg kirendelésére vonatkozó nyilatkozatát jegyzőkönyvbe kell foglalni.

6. §

A fogvatartás elrendelését követően a gyanúsított első kihallgatása előtt biztosítani kell, hogy védőt hatalmazhasson meg.

7. §

(1) A nyomozó szerv a meghatalmazás átvételét, illetőleg a kirendelt védő személyéről történt tudomásszerzést követően vizsgálja, hogy

a) a meghatalmazás az arra jogosulttól származik-e,

b) a meghatalmazott, illetve kirendelt védővel szemben megállapítható-e a Be. 45. §-ának (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizárási, vagy az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 7. §-ában meghatározott összeférhetlenségi okok valamelyike.

(2) A nyomozó szerv akkor is köteles átvenni a meghatalmazást, ha megítélése szerint az ügyvéddel szemben kizárási vagy összeférhetlenségi ok áll fenn.

(3) Ha a nyomozó szerv szerint az ügyvéd az ügyben védőként nem járhat el, a meghatalmazást a kizárási, illetőleg az összeférhetlenségi ok vélelmezésétől számított 8 napon belül — a nyomozó szerv álláspontját alátámasztó iratokkal együtt — megküldi a nyomozásról rendelkező ügyészhez.

(4) A védő kizárása kérdésében hozott bírói határozat jogerőre emelkedéséig a védő gyakorolhatja jogait.

8. §

Védő kirendelése esetén a kirendelő határozatnak tartalmaznia kell az eljáró nyomozó szerv megnevezését, a gyanúsított nevét, lakcímét, a gyanúsításban közölt bűncselekménynek a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti megnevezését, a kirendelésre való utalást és az ügyvéd megnevezését.

9. §

(1) Ha a gyanúsított a kihallgatása előtt arra hivatkozik, hogy már előzetesen védőt hatalmazott meg, és a kihallga-

tásáról a védő értesítését kéri, a nyomozó szerv — telefaxon vagy elektronikus úton, ha ez nem lehetséges, távbeszélőn — értesíti a védőt.

(2) A védőt — a késedelmet nem tűrő eljárási cselekményeken kívül — kellő időben, legkevesebb huszonnégy órával korábban, a hely és időpont megjelölésével értesíteni kell azokról az eljárási cselekményekről, amelyeken a Be. alapján jelen lehet.

(3) Ha a nyomozási cselekményről a védőt értesítették, de azon nem jelent meg, ezt a gyanúsítottal közölni kell és tájékoztatni kell arról, hogy a védő távolmaradása az eljárási cselekmény elvégzésének nem akadály.

(4) A védő értesítésével, illetve a megjelenésével vagy távolmaradásával kapcsolatos tényeket a kihallgatásról készült jegyzőkönyvben fel kell tüntetni.

10. §

(1) Ha a védő az eljárást akadályozza, vagy annak rendjét zavarja, illetőleg eljárási kötelezettségét megszegi — és az akadályozás, a rendzavarás vagy az eljárási kötelezettség megszegése a nyomozó szerv megítélése szerint olyan súlyú, hogy rendbíróság kiszabását teszi szükségessé — a nyomozó szerv vezetője előterjesztést tesz az ügyészhez.

(2) Ha a védő azt követően, hogy az (1) bekezdésben meghatározott magatartása miatt rendbírósággal sújtották, ismét az eljárást akadályozó, vagy annak rendjét sértő magatartást tanúsít, illetőleg megszegi eljárási kötelezettségét, és annak súlyossága miatt a nyomozó hatóság vezetője — az ügyvéddel szembeni fegyelmi eljárás megindítása érdekében — az ügyvédi kamara értesítését indokoltnak tartja, írásban értesíti az illetékes ügyvédi kamarát.

(3) Ha a nyomozó hatóság vezetőjének értesítése nyomán az ügyvédi kamara nem indít fegyelmi eljárást az ügyvéd ellen, a nyomozó hatóság vezetője — az ügyvéddel szembeni fegyelmi eljárás megindításának az ügyvédi kamaránál történő kezdeményezése érdekében — előterjesztést tesz az ügyészhez.

(4) A védőnek az eljárást akadályozó, vagy annak rendjét zavaró magatartását a nyomozási cselekményről készült jegyzőkönyvben a szükséges részletességgel fel kell tüntetni.

*A Be. 64. §-ához
(A határidők)*

11. §

A nyomozó szerv vezetője határidőt vagy határnapot állapít meg a nyomozási cselekmény, illetőleg a nyomozás elvégzésére, továbbá gondoskodik a határidők, határnapok nyilvántartásáról és megtartásáról.

*A Be. 67. §-ához
(Az idézés és az értesítés)*

12. §

(1) Az írásbeli idézés, illetve értesítés átvételét igazoló iratot, illetőleg a más alkalmas módon — különösen távbeszélőn, telefaxon, elektronikus úton — történt idézésről (értesítésről) készített feljegyzést, továbbá az értesítés sajtóhirdetmény útján történő közzétételét igazoló iratot a nyomozási iratokban el kell helyezni.

(2) A nyomozó szerv előtt jelen lévő személy szóbeli idézése vagy értesítése esetén az annak tényét és időpontját rögzítő feljegyzést az iraton az érdekelttel alá kell írni. Ha olyan eljárási cselekmény során történik a szóbeli idézés (értesítés), amelyről jegyzőkönyv készül, az idézés (értesítés) a jegyzőkönyvbe foglalható.

*A Be. 70. §-ához
(A kézbesítés)*

13. §

(1) A kézbesítésre megküldött határozatnak és más hivatalos iratnak a fogva tartott gyanúsított részére történő átadását — a fogva tartó intézmény útján — a nyomozó szerv köteles biztosítani. A határozatot és más hivatalos iratot a fogva tartott kérelmére a letéti tárgyai között kell elhelyezni. A kézbesítés tényét a fogva tartott a határozat, illetve más hivatalos irat eredeti példányán vagy kézbesítési íven, illetőleg tértivevényen aláírásával igazolja.

(2) Ha a nem magyar állampolgár címzett olyan állam területén lakik, illetve tartózkodik, amellyel a Magyar Köztársaságnak nincs jogsegélyszerződése, a határozat és más hivatalos irat Be. 9. §-ának (3) bekezdése szerint lefordított példányát kézbesítés céljából az ORFK, illetőleg a HÖR OPK útján kell megküldeni a Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma Konzuli Főosztályához.

(3) Ha a nem magyar állampolgár címzett nem magyar anyanyelvű, de a büntetőeljárás során a magyar nyelvet kívánta használni, akkor a számára kézbesítésre kerülő határozatot és más hivatalos iratot nem kell lefordítani.

*A Be. 70/B. §-ához
(Az államtitok és a szolgálati titok megismerése)*

14. §

(1) Államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó irat kézbesítése előtt a címzettet írásban nyilatkoztatni kell arról, hogy az államtitokról és szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 16. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feltételek megtartását miként tudja biztosítani.

(2) Államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó irat akkor kézbesíthető, ha a Belügyminisztérium titokvédelem felügyeletét ellátó szerve igazolja, hogy a címzettnél a titokvédelem biztosított.

(3) Ha a címzettnél a titokvédelem nem biztosított, akkor államtitkot, szolgálati titkot nem tartalmazó kivonatot kell a címzettnek kézbesíteni.

A Be. 71/A. §-ához

(Másolat készítése az eljárás során keletkezett iratról)

15. §

(1) A nyomozási iratokat legalább két — egy eredeti és egy másodlati — példányban kell elkészíteni. A nyomozás során annyi másolati példányról gondoskodni kell, hogy a személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedések határidejének meghosszabbítása iránti előterjesztések, a védelem jogosultságai, a jogorvoslati kérelmek soron kívüli elbírálása, valamint azok az iratpéldányok, amelyeket más előterjesztésekhez kell csatolni, továbbá az irattári példány biztosítható legyen.

(2) Ha valamely iratrész csak egyetlen eredeti példányban áll rendelkezésre, annak másolatait kell elhelyezni a nyomozati iratok további példányaiban. Az eredeti iratokról készült iratjegyzék másolatát az iratok másolati, illetve irattári példányában is el kell helyezni.

(3) Az ügyész nyomozásra vonatkozó rendelkezéseit tartalmazó iratokat az irattári példányban kell elhelyezni.

16. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *másodlat*: a több példányban, egyidejűleg készült eredeti irat egyik hiteles példánya, amelyet az első példányon lévővel azonos pecsét és aláírás hitelesít,

b) *másolat*: valamely eredeti iratról a keletkezése után — számítógéppel, írógéppel vagy fénymásolással — készült példány, amely hasonmás (szöveg- és formahű), egyszerű (nem hitelesített) vagy hiteles (hitelesítési záradékkal ellátott) másolat lehet.

A Be. 85—88. §-ához és 181. §-ához

(A tanú kihallgatása)

17. §

(1) A kihallgatás megkezdése előtt a tanút tájékoztatni kell arról, hogy kérheti személyi adatainak zárt kezelését, illetve személyi védelem biztosítását. A figyelmeztetésnek, a tanú erre adott nyilatkozatának, valamint a nyomozó szerv döntésének a jegyzőkönyvből ki kell tűnnie.

(2) Ha a tanú adatainak zártan kezelését vagy személyes védelmét kéri, az azt megalapozó indokokról és adatokról is ki kell hallgatni.

18. §

(1) A vallomás megtagadásának jogosságáról a nyomozó szerv eljáró tagja dönt, ezért a tanú köteles válaszolni azokra a kérdésekre, amelyek a mentesség fennállásának megítéléséhez szükségesek. Ha a tanú a Be. 82. §-ának (2) bekezdésére hivatkozással tagadja meg a vallomástételt, hozzá — az általa, illetőleg a hozzátartozója által elkövetett bűncselekménnyel kapcsolatban — további kérdések nem intézhetők.

(2) A tanú mentességre történt hivatkozásának el nem fogadása esetén a döntésről határozatot kell hozni.

(3) Ha a tanú a mentességére történt hivatkozásának helyt nem adó határozat ellen panasszal él, annak elbírálásáig a tanú nem hallgatható ki.

19. §

(1) A tanút tájékoztatni kell arról, hogy a nyomozó szerv előtti megjelenéséről és annak időtartamáról igazolást kérhet, a megjelenésével kapcsolatban felmerült költségek megtérítését igényelheti. A tanú nyilatkozatát jegyzőkönyvbe kell foglalni, költségeit a tanú költségeinek megtérítéséről szóló jogszabályban meghatározott mértékben a nyomozó szerv megelőlegezi, és azt büntügyi költségként kell a költségjegyzékbe foglalni.

(2) A tanú által a kihallgatására hozott feljegyzés, irat vagy tárgy — ha az tárgyi bizonyítási eszköz — lefoglalásánál a Be. 152. §-a figyelembevételével kell eljárni.

(3) Ha a vallomástétel során tolmácsot kell igénybe venni, a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a tolmács nevét, címét, a tolmácsolás nyelvét, a tolmács nyilatkozatát a Be. 103. §-ának (1) bekezdésében meghatározott kizárási okokra, valamint a tanú nyilatkozatát, hogy a tolmácsolást megértette-e.

20. §

(1) A tanú kihallgatását lehetőleg úgy kell fogantatni, hogy újabb kihallgatása ne váljon szükségessé.

(2) A tanú ismételt kihallgatása esetén folytatólagosan felvett jegyzőkönyvben csak a tanú nevét, a kihallgatás helyét és idejét, a Be. 85. §-ának (3) bekezdésében meghatározott figyelmeztetést, és az arra tett nyilatkozatot és a vallomást kell jegyzőkönyvbe, illetve jelentésbe foglalni.

(3) A tanú által a helyszíni kihallgatás, bizonyítási kísérlet, felismerésre bemutatás és szembesítés során tett nyilatkozatok a vallomása részét képezik.

(4) A tanú kihallgatása során adatokat, bizonyítási eszközöket és saját korábbi vallomásait is ismertetni lehet.

(5) Ha a tanú vallomása ellentmondásos, vagy korábbi vallomása ellentétes, nyilatkoztatni kell ennek okára, és arra, hogy melyik vallomását tartja fenn.

21. §

(1) Ha a nyomozó szerv engedélyezi, hogy a tanú írásban tegyen vallomást, az engedélyben — a (2) bekezdésben meghatározottak mellett — fel kell tüntetni:

- a) a tanúnak a Be. 85. §-ának (2) bekezdésében meghatározott és a nyomozó szerv előtt ismert adatait,
- b) azt, hogy kérheti személyi adatainak zárt kezelését, illetve személyi védelem biztosítását,
- c) a vallomástétel határidejét.

(2) Ha a tanú írásbeli vallomásából a Be. 85. §-ának (2), (5) és (6) bekezdésében meghatározott valamely adat, felvétel hiányzik, gondoskodni kell ennek pótlásáról.

(3) Az írásbeli vallomástétel engedélyezéséről a védőt az általános szabályok szerint abban az esetben kell értesíteni, ha a tanú kihallgatását a védő vagy az általa védett gyanúsított indítványozta.

22. §

(1) A tizennegyedik életévét meg nem haladott személy (a továbbiakban: gyermekkori) tanúkénti kihallgatását megelőzően be kell szerezni azokat a bizonyítékokat, amelyek elkerülhetővé teszik a gyermekkori kihallgatását.

(2) Ha a gyermekkori tanú kihallgatása elengedhetetlen, azt a nyomozó szervnek olyan tagja végezze, aki ilyen irányú felkészültséggel rendelkezik. A gyermekkori kihallgatását lehetőleg a tanú életkori sajátosságainak megfelelő környezetben kell elvégezni.

(3) Ha megalapozottan feltehető, hogy a gyermekkori tárgyaláson történő kihallgatása fejlődését károsan befolyásolná, a nyomozási bíró általi kihallgatását kell kezdeményezni.

A Be. 96. §-ához

(A tanú személyi adatainak zárt kezelése)

23. §

(1) Ha a tanú személyi adatainak zárt kezelését elrendelték, a kihallgatásáról készített jegyzőkönyvben csak a tanú neve tüntethető fel. Minden olyan iratot, amelyből a tanú

személyi adatai megállapíthatók, a nyomozás irataihoz csatolt zárt, hitelesített borítékban kell elhelyezni. A személyi adatok zárt kezelésére a jegyzőkönyvben utalni kell. A jegyzőkönyvet a tanú a Be. 166. §-ának (5) bekezdése szerint aláírja.

(2) Ha a tanú nevének zárt kezelését is elrendelték, az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni azzal, hogy a jegyzőkönyvet és a tanú nevét, valamint egyéb személyi adatait tartalmazó zárt borítékot ugyanazzal a sorszámmal kell ellátni. A tanú a jegyzőkönyv egy példányát írja alá, amelyet e borítékban kell elhelyezni, a jegyzőkönyv aláíratlan példányait a nyomozás iratai között kell elhelyezni.

(3) A tanú közreműködése esetén más nyomozási cselekményről készült jegyzőkönyv, illetve jelentés esetében is az (1) és (2) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni, illetve gondoskodni kell arról, hogy a tanú személyi adatai a nyomozás egyéb irataiból se váljanak ismertté.

24. §

(1) A jegyzőkönyvet és a tanú nevét, illetőleg más személyi adatait tartalmazó zárt borítékot a nyomozó szerv pecsétjével és a kihallgatást végző aláírásával kell hitelesíteni. A zártan kezelt adatokba betekintő személy nevét, beosztását, a betekintés idejét tartalmazó lapot a nyomozás befejezése után kell az iratokhoz csatolni.

(2) A korábban készült iratokról a tanú személyi adatainak letakarásával másolatot kell készíteni, és azokat kell az iratok között elhelyezni. Az eredeti iratokat, a személyi adatokkal együtt zártan kell kezelni.

25. §

(1) Ha a tanú személyi adatai a büntetőeljárásban részt vevők előtt már ismertek és a személyi adatainak zárt kezeléséhez fűződő érdek nem érvényesíthető, a zárt kezelésre irányuló kérelmet el kell utasítani.

(2) A kérelem elutasítását tartalmazó intézkedés ellen bejelentett ellenvetés elbírálásáig a tanú személyi adatait zártan kell kezelni. Ha a nyomozó szerv az ellenvetésnek nem ad helyt, a zárt kezelést meg kell szüntetni.

A Be. 97. §-ához (Különösen védett tanú)

26. §

(1) A nyomozó szerv haladéktalanul — írásban vagy szóban — előterjesztést tesz az ügyészhez a tanúként kihallgatandó személy különösen védetté nyilvánításának indítványozására, ha megítélése szerint annak feltételei fennállnak.

(2) Az előterjesztés alapján tett ügyészi indítvány esetén sem mellőzhető az egyéb bizonyítási eszközök megszerzése, amelynek során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy az ne sértse vagy veszélyeztesse a tanú vagy hozzátartozója törvényes érdekeit.

(3) A különösen védetté nyilvánított tanú közreműködésével történő helyszíni kihallgatás, bizonyítási kísérlet elrendelése esetén, valamint ha felismerésre bemutatás megtartását rendelik el, és a bíró a felismerésre bemutatás megtartásához a nyomozó szervet veszi igénybe, a helyszíni kihallgatást, a bizonyítási kísérletet, a felismerésre bemutatást a nyomozási bíró rendelkezései szerint kell megtartani.

*A Be. 99. §-ához
(A szakértő alkalmazása)*

27. §

A nyomozó szerv vezetője körültekintően mérlegeli, hogy a bizonyítandó tény megállapításához vagy megítéléséhez különleges szakértelem szükséges-e.

28. §

A szakértőt kirendelő határozat a Be. 100. §-ának (1) bekezdésében, és a Be. 108. §-ának (6) bekezdésében foglaltakon kívül tartalmazza

a) a kirendelt intézménynek, a szakértőnek, illetve a szakértői csoport vezetőjének megnevezését,

b) a szakértő-kirendelés indokoltságát megalapozó tényeket,

c) az átadott tárgyak kezelésére, vizsgálatára, megváltoztathatóságára vagy megsemmisíthetőségére vonatkozó rendelkezéseket,

d) a személy testének sérthetetlenségét érintő vizsgálatra, illetve mintavételre vonatkozó rendelkezést,

e) a mintavételt szükségessé tévő okok megjelölését, amennyiben a nyomozó szerv a mintavételt nem biztosította és az a bizonyításhoz szükséges,

f) a szakértői vélemény előterjesztésének módját,

g) azt, ha a gyanúsított, a tanú, illetőleg a sértett kérte a reá vonatkozó szakvéleménynek a vizsgálat tárgyára, a vizsgálati eljárásokra és eszközökre, a vizsgálat tárgyában bekövetkezett változásokra vonatkozó adatai zártan kezelését.

29. §

(1) A szakértő nem bízható meg nyomozási cselekmény foganatosításával. Ha a szakvélemény elkészítéséhez nyomozási cselekmény elvégzése szükséges, azt — amennyiben

a szakértő jelenléte indokolt, az ő részvételével — a nyomozó szerv hajtja végre.

(2) A nyomozó szervnek a szakértő rendelkezésére kell bocsátania minden olyan adatot, amely a véleményalkotásnál jelentős lehet.

30. §

(1) A nyomozó szerv a szakvélemény előterjesztésének időpontját, illetve határidejét — indokolt esetben a szakértő előzetes nyilatkozata alapján — a szakértői munka elvégzéséhez ténylegesen szükséges időtartamban állapítja meg.

(2) A szakvélemény készítése során felmerülő — a kirendeléskor előre nem látható — akadály miatt a nyomozó szerv a szakvélemény előterjesztésének határidejét a szükséges mértékben meghosszabbíthatja, illetőleg időpontját módosíthatja. Az időpont és a határidő módosításáról határozatban kell rendelkezni.

31. §

Ha a Be. 108. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerinti vizsgálati lelet olyan különleges adatot tartalmaz, amelynek megóvásához az érintettnek méltányolható érdeke fűződik, kérelmére a lelet zárt kezelést engedélyezni kell.

*A Be. 119. §-ához
(A szemle)*

32. §

A szemléről készült jegyzőkönyvnek a Be. 166. §-ában meghatározottakon kívül részletesen tartalmaznia kell a tárgyi bizonyítási eszközök felkutatásának, összegyűjtésének menetét, módját, helyét is.

33. §

A halaszthatatlan nyomozási cselekményként tartott szemlével egyidejűleg a menekülő elkövető felkutatására, és — ha annak feltételei fennállnak — elfogására haladéktalanul intézkedni kell.

34. §

A nyomok, anyagmaradványok felkutatása, rögzítése és biztosítása során úgy kell eljárni, hogy az eljárási szabályok megtartását utólag is ellenőrizni lehessen.

35. §

(1) Ha a szemle vagy más nyomozási cselekmény fogantatásakor hatósági tanút alkalmaznak, a felkutatott, előhívott nyomot, anyagmaradványt a hatósági tanúnak — szükség esetén technikai eszközök rendelkezésre bocsátásával — be kell mutatni.

(2) A nyomok és anyagmaradványok rögzítését, eredetben való biztosítását, illetve megmintázását a hatósági tanúval külön közölni kell, és e műveleteket is előtte kell elvégezni.

(3) A rögzített, eredetben biztosított vagy megmintázott nyomot, anyagmaradványt a helyszínen bűnjelcímkével hitelesíteni kell. A bűnjelcímkét az eljáró nyomozó, illetőleg a bűnügyi technikus a helyszínen köteles aláírni; ha hatósági tanút alkalmaznak, a bűnjelcímkét a hatósági tanúval is alá kell írni.

(4) A talált nyomok és anyagmaradványok pontos, számmal is azonosított helyét, jellegzetességeik leírását, a rögzítés, az eredetben való biztosítás, illetve megmintázás tényét a nyomozási cselekményről készült jegyzőkönyvbe kell foglalni. A talált nyomok és anyagmaradványok helyét a jegyzőkönyvbe foglaláskor alkalmazott számozással egyezően, egyértelműen magyarázott jelek segítségével a helyszínvázlatban is fel kell tüntetni. Ugyanezen számozást kell alkalmazni a jegyzőkönyvhöz csatolt fényképmellékletben is.

(5) A szagnyom rögzítéséről az erre rendszeresített úrlapon jegyzőkönyvet kell felvenni.

(6) Ha utóbb kiderül, hogy a nyom vagy az anyagmaradvány rögzítése nem sikerült, erről a jegyzőkönyvben alkalmazott számozásra hivatkozással feljegyzést kell készíteni.

(7) A rögzített, eredetben biztosított, illetve megmintázott nyomokat és anyagmaradványokat a bűnjelkezelésről szóló jogszabályokban foglaltak szerint kell kezelni.

*A Be. 120. §-ához
(A helyszíni kihallgatás)*

36. §

A helyszíni kihallgatás

- a) útvonalak, helyek megmutatására,
- b) a gyanúsított, a sértett vagy a tanú vallomásának a helyszínen történő ellenőrzésére,
- c) bizonyítási eszközök beszerzésére,
- d) a bűncselekmény végrehajtásának vagy a vallomásban szereplő események más elemeinek szemléltetésére irányulhat.

37. §

Indokolt esetben a helyszíni kihallgatást megelőzően tisztázni kell a részt vevő gyanúsított, sértett, illetve tanú,

látó-, halló- és egyéb észlelő képességét, állapotát, illetőleg az ezekben bekövetkezett esetleges változásokat is. A résztvevő felkérhető arra, hogy előzetesen készítsen a helyszínről, az ott található bizonyítási eszközről rajzot vagy vázlatot, amelyet a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

38. §

(1) A helyszíni kihallgatást — ha a hallási, látási viszonyoknak, illetve egyéb észlelési körülményeknek külön jelentőségük van — az eredeti észlelés időpontjának megfelelő viszonyok, illetve körülmények között kell megtartani. Az észlelési körülményekről a gyanúsítottat, sértettet, illetve tanút a helyszíni kihallgatást megelőzően ki kell hallgatni.

(2) A helyszíni kihallgatás során biztosítani kell, hogy a részt vevő gyanúsított, sértett, illetve tanú önállóan mutassa meg a helyszíntre érkezés és a távozás útvonalát, a helyszínt és az ahhoz tartozó tárgyak, tárgyi bizonyítási eszközök helyét és elhelyezkedésüket, illetve a kérdéses cselekményt.

39. §

(1) A helyszíni kihallgatásról készült jegyzőkönyv vagy jelentés a Be. 166. §-ában meghatározottak mellett tartalmazza:

- a) a nyomozási cselekmény fogantatása idején fennálló időjárási, megvilágítási, környezeti és forgalmi viszonyok, illetve az ügy szempontjából lényeges egyéb körülmény leírását,
- b) a nyomozási cselekményhelyének megközelítési irányát és módját,
- c) a résztvevők elhelyezkedését, elsősorban a gyanúsított, a sértett, illetve a tanú helyzetét és az ezzel kapcsolatos változásokat,
- d) a nyomozási cselekmény során a résztvevő és a nyomozó szerv eljáró tagja által elvégzett minden lényeges cselekvést, kijelentést vagy megjegyzést,
- e) a cselekvések következményeit, új bizonyítékok fellelését, a kapcsolódó vallomást,
- f) a nyomozó szerv tagjának kérdéseit és az arra adott válaszokat,
- g) a helyszíni kihallgatás kezdetének és befejezésének időpontját.

(2) A helyszíni kihallgatás során készített helyszínrajzot, vázlatot, fénykép-, video- vagy hangfelvételt a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

*A Be. 121. §-ához
(A bizonyítási kísérlet)*

40. §

A bizonyítási kísérletben részt vevő gyanúsítottat, sértettet, illetve tanút jogaira és kötelezettségeire figyelmeztetni kell.

41. §

(1) A bizonyítási kísérlet előtt a gyanúsított, a sértett, illetve a tanú kihallgatása során ki kell térni a bizonyítási kísérlet lefolytatása szempontjából lényeges és felderítendő kérdésekre, és összegezni kell az e nyomozási cselekménnyel összefüggő tényeket és körülményeket.

(2) A bizonyítási kísérlet előtt a gyanúsítottat, a sértettet, illetve a tanút kellő részletességgel ki kell hallgatni arról, hogy a kérdéses eseményt vagy jelenséget

- a) mikor, milyen időpontban,
- b) milyen látási és időjárási, környezeti és forgalmi viszonyok között,
- c) milyen távolságról és milyen helyzetből,
- d) kivel vagy kikkel együtt észlelte.

(3) Indokolt esetben a bizonyítási kísérletet megelőző kihallgatás során tisztázni kell a gyanúsított, a sértett, illetve a tanú látó-, halló- és egyéb észlelő képességét, állapotát, illetőleg az ezekben bekövetkezett esetleges változásokat is.

(4) Indokolt esetben több személy közreműködésével egyidőben is folytatható bizonyítási kísérlet. Ha a bizonyítási kísérlet jellege miatt szükséges, az eljárás meghatározott résztvevője helyett kívülálló személy közreműködése is igénybe vehető.

42. §

A bizonyítási kísérlet végrehajtása során a 38. §-ban foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni.

43. §

(1) A bizonyítási kísérletről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a Be. 166. §-ában meghatározottak mellett tartalmazza:

- a) a bizonyítási kísérlet helyszínének megnevezését,
- b) — ha a bizonyítás szempontjából jelentősége van — a megvilágítási, az időjárási, a környezeti és a forgalmi viszonyok, illetve az ügy szempontjából lényeges egyéb körülmények leírását,
- c) a résztvevők elhelyezkedését a bizonyítási kísérlet megkezdése előtt,
- d) a bizonyítási kísérlet részletes leírását és eredményét,
- e) ha erre sor kerül, a bizonyítási kísérlet megismétlését és annak lefolyását,
- f) a bizonyítási kísérlet kezdetének és befejezésének időpontját,
- g) halaszthatatlan nyomozási cselekményként végzett bizonyítási kísérlet esetén a halaszthatatlanság tényét, és az azt megalapozó körülményeket.

(2) Ha a nyomozó szerv a tanú személyi adatainak zárt kezelését rendelte el, a 23. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

(3) A bizonyítási kísérlet során készített helyszínrajzot, vázlatot, fénykép-, video- vagy hangfelvételt a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

*A Be. 122. §-ához
(A felismerésre bemutatás)*

44. §

A felismerésre bemutatást olyan körülmények között kell végrehajtani, amelyek a felismerő befolyásolását kizárják.

45. §

(1) Akit felismerésre bemutatnak, előzően fel kell hívni, hogy a bemutatásra kerülő személyek között a választása szerinti helyet foglalja el. E közlésnek és az elhelyezkedés megjelölésének a jegyzőkönyvből ki kell tűnnie.

(2) A felismerésre együttesen bemutatott személyekről vagy tárgyakról fényképfelvételt kell készíteni, és azt a nyomozás iratai közt el kell helyezni.

(3) Nem szabad felismerésre bemutatni azt a személyt, illetve tárgyat, akit, illetve amelyet a nyomozás során fényképek nyilvános, előzetes bemutatásával kutattak fel, vagy akit, illetve amit a felismerő személy a nyomozási cselekmények végrehajtása során láthatott.

46. §

(1) Fénykép bemutatása esetén a bemutatásra kerülő személy vagy tárgy fényképét legalább három, hozzá hasonló külsejű személy vagy tárgy fényképe között kell elhelyezni és a fényképeket sorszámmal kell ellátni. A fényképeket a jegyzőkönyv mellékletét képező fényképtablóban a felismerőnek történt bemutatásuk előtt véglegesen rögzíteni kell.

(2) Fényképalbum alkalmazása esetén a fényképeket a felismerésre bemutatás előtt — megnevezés nélkül — sorszámozottan, véglegesen rögzíteni kell.

47. §

A felismerőt nyilatkoztatni kell arra, hogy a személyt vagy tárgyat milyen ismérvek alapján azonosította.

48. §

Ha a felismerés több személytől várható, a felismerésre bemutatást minden egyes felismerővel külön-külön kell lefolytatni úgy, hogy a felismerők egymást ne befolyásolhassák.

49. §

A tanú védelme érdekében a felismerésre bemutatást detektívtükör alkalmazásával, vagy más olyan módon kell

végezni, hogy a felismerésre bemutatott személy a tanút ne ismerhesse fel, illetve ne észlelhesse.

50. §

(1) Holttest felismerésre bemutatása a szemlét követően a bűncselekmény helyszínén, illetve a holttest vizsgálatának helyén is fogatosítható. Az eljárási cselekmény végrehajtása előtt gondoskodni kell a holttest arcának, testének, illetve testrészeinek elfogadható, a felismerésre alkalmas állapotba hozásáról, így különösen a holttest megtisztításáról, a holttest-restauráció elvégzéséről. A holttestről, a testrészekről ezt követően fényképfelvételeket kell készíteni, amelyeket mellékletként a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

(2) Holttest felismerésre bemutatása esetén csak a felismertetni szándékozott holttestet kell bemutatni. Egész test hiányában különálló testrészek alapján is végezhető azonosítás. Az elhalt ruházatának, egyéb tárgyainak felismerésre bemutatására a tárgyak felismerésre bemutatásának szabályait kell alkalmazni.

(3) A felismerő személyt — a (4) bekezdésben foglalt kivétellel — előzetesen ki kell hallgatni a tanú kihallgatására és védelmére vonatkozó szabályok értelemszerű alkalmazásával.

(4) A felismerő személy tanúkénti előzetes kihallgatása akkor mellőzhető, ha az eljárási cselekmény célja annak megállapítása, hogy az a személy, akinek a holttestét felismerésre bemutatják, a felismerő személy környezetében, illetőleg a megtalálás helyén és környékén ismert-e.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti felismerésre bemutatást több személlyel szükséges elvégezni, akkor az történhet ugyanazon nyomozási cselekmény keretében is. Ebben az esetben a felismerő személyekkel egymás után külön-külön kell elvégezni a felismerésre bemutatást.

*A Be. 124. §-ához
(A szembesítés)*

51. §

Ha több gyanúsított vagy tanú szembesítése szükséges, az ellentétes vallomást tevőket külön-külön kell egymással szembesíteni.

52. §

(1) A szembesítés megkezdésekor a tanút a hamis tanúzás, a gyanúsítottat a hamisan vádolás következményeire figyelmeztetni kell és — ha az nem nyilvánvaló — a szembesítendőket nyilatkoztatni kell arra, hogy ismerik-e egymást, ha igen, honnan. Tisztázni kell azt is, hogy milyen

viszonyban vannak egymással. Ezt követően a vallomásaik között levő ellentmondásokra külön-külön kell őket nyilatkoztatni.

(2) A nyilatkozatok megtétele után a szembesítés vezetőjének engedélyével a szembesítettek egymáshoz, a védő a szembesítettekhez kérdéseket intézhetnek.

(3) Ha a szembesítés során tett vallomás ellentmondásos, vagy a szembesített korábbi vallomásával ellentétes, a vallomás tevőjét az ellentét okára, és arra is nyilatkoztatni kell, hogy melyik vallomását tartja fenn.

53. §

(1) A szembesítés során elhangzott kérdéseket, az azokra adott válaszokat, a szembesítés vezetőjének a szembesítettekhez intézett közléseit, az adatok, a bizonyítási eszközök, a korábbi vallomások ismertetését elhangzásuk, illetve az ismertetés sorrendjében kell a szembesítésről felvett jegyzőkönyvbe foglalni a szükséges részletezéssel, indokolt esetben szó szerint.

(2) A szembesítettekkel a saját vallomásrészeiket külön-külön kell aláíratni.

(3) A jegyzőkönyvben rögzíteni lehet a szembesítettek magatartását, nem szóbeli megnyilvánulását is, ha annak a nyomozás szempontjából jelentősége van.

II. Fejezet

EGYÉB BIZONYÍTÁSI ELJÁRÁS

54. §

(1) Menekülő elkövető elfogása, menekülési útvonalának felderítése, a tárgyi bizonyítási eszközök felkutatása, szagazonosító eljárás lefolytatása, kábítószer megtalálása, valamint holttest felkutatása céljából bünyügyi szolgálati kutya (a továbbiakban: szolgálati kutya) alkalmazható.

(2) A szolgálati kutya igénybeviteléről, munkájáról az erre rendszeresített úrlapon jegyzőkönyvet kell felvenni.

55. §

(1) A nyomozó szerv a gyanúsítotttról, a sértetttről és a tanútról szagmintát vehet. A nyomozó szerv — a szagazonosítás lefolytatásához — lefoglalja annak a gyanúsítottnak, sértettnek, illetve tanúnak a szagnyomát hordozó ruhadarabjait, tárgyait, aki a szagmintavételben való közreműködést megtagadja.

(2) A szagminta rögzítéséről az erre rendszeresített úrlapon jegyzőkönyvet kell felvenni, és ha lehetőség van rá, az eljárásról videofelvételt kell készíteni.

56. §

(1) A bűncselekmény helyszínén rögzített szagnyom, illetve a gyanúsítottról, továbbá más személyről vett szagminta alapján a nyomozó szerv szolgálati kutya alkalmazásával szagazonosítást végezhet.

(2) A szagazonosítást az erre a célra alkalmas helyiségben kell lefolytatni.

(3) Az azonosítandó szagnyomot, illetve szagmintát tartalmazó üvegtartályt, valamint az azt hitelesítő bűnjelcím-két be kell mutatni azoknak, akiket a nyomozási cselekményre idéztek, illetve arról értesítettek — ha a nyomozási cselekményen hatósági tanú is részt vesz, neki is —, és csak ezt követően lehet felbontani.

(4) A szagazonosítás során az azonosítandó szagmintát tartalmazó üvegtartályt legalább négy, az ügytől független személytől származó szagmintát tartalmazó üvegtartály között kell elhelyezni, és a szagazonosítást a kihelyezett üvegtartályok sorrendjének változtatásával legalább két szolgálati kutyával, a szolgálati kutyák mindegyikével külön-külön legalább ötször meg kell ismételni.

(5) A szagazonosításról jegyzőkönyvet kell felvenni, és ha lehetőség van rá, videofelvételt kell készíteni, amelyet az iratokhoz kell csatolni.

III. Fejezet

*A Be. 126. §-ához
(Az őrizetbe vétel)*

57. §

A gyanúsított őrizetbe vételére akkor kerülhet sor, ha a rendelkezésre álló adatok alapján előzetes letartóztatásának elrendelése valószínűsíthető.

58. §

(1) Az őrizetbe vételt elrendelő határozatnak a Be. 169. §-ának (2) és (3) bekezdésében foglaltakon kívül tartalmaznia kell a gyanúsítottnak a Be. 117. §-ának (1) bekezdésében meghatározott személyi adatait, az előzetes letartóztatás valószínű elrendelésének — a Be. 129. §-ának (2) bekezdésében meghatározott — okát, a fogvatartás helyét, az elrendelést közvetlenül megelőző fogvatartás jogcímét és annak kezdő időpontját, valamint az őrizetbe vétel kezdetének és lejártának időpontját (nap, óra, perc). A határozat indoklásában le kell írni a gyanúsítás alapjául szolgáló cselekmény lényegét, és az őrizetbe vételt megalapozó tényeket, körülményeket.

(2) A nyomozó szerv vezetője az őrizetbe vétel elrendeléséről az ügyészt úgy értesíti, hogy határozatának másolata huszonnégy órán belül az ügyészhez megérkezzék.

59. §

A gyanúsítottat nyilatkoztatni kell a határozat kihirdetésekor arról, hogy őrizetbe vételéről kit kíván értesíteni.

60. §

Az őrizetbe vétel végrehajtására a fogva tartásért felelős a rendőrségi fogda parancsnokának ad rendelvényt, amelyben — a nyomozó szerv, illetve a nyomozásról rendelkező ügyész előírásai szerint — rendelkezni kell a gyanúsítottnak a más fogva tartottaktól történő elkülönítéséről is. A rendelvényen fel kell tüntetni a fogva tartott védőjének, illetve törvényes képviselőjének nevét, címét és telefonszámát is.

61. §

(1) A gyanúsított személyazonosító igazolványát — illetőleg ennek hiányában más, személyazonosításra alkalmas hatósági igazolványát, okmányát — az őrizetbe vétel fogatartásának helyéül kijelölt fogdában, a fogva tartott letétjében kell elhelyezni.

(2) Az őrizet megszüntetése, megszűnése esetén — kivéve, ha a gyanúsított előzetes letartóztatását rendelték el — a személyazonosító igazolványt, illetőleg a személyazonosításra alkalmas más hatósági igazolványt, okmányt a gyanúsítottnak átvételi elismervény ellenében vissza kell adni.

62. §

(1) Őrizetbe vétel elrendelésére a nyomozó szerv vezetője, akadályoztatása esetén erre kijelölt helyettese, továbbá — hivatali időn kívül — az ügyelet vezetője, illetve az ügyeletes tiszt jogosult.

(2) Az ügyelet vezetője, illetve az ügyeletes tiszt az őrizetbe vétel elrendelését haladéktalanul köteles jelenteni a nyomozó szerv vezetőjének, illetőleg a vezető ügyeletesnek.

*A Be. 129—136. §-ához
(Az előzetes letartóztatás)*

63. §

(1) Ha az őrizetben levő gyanúsított előzetes letartóztatása indokolt, ennek indítványozására legkésőbb az őrizetbe vételt követő harminchat órán belül úgy kell az ügyész-nél előterjesztést tenni, hogy a bíróság az őrizet határidejének lejártá előtt tudjon döntést hozni. Az előterjesztés megtételére a nyomozó szerv vezetője jogosult.

(2) Az előzetes letartóztatás indítványozása iránti előterjesztésnek tartalmaznia kell:

a) az eljáró nyomozó szerv megnevezését, az ügyirat számát,

b) a bűncselekmény Btk. szerinti megjelölését,

c) a gyanúsítottaknak a Be. 117. §-a (1) bekezdésében megjelölt adatait, és az előéletére vonatkozó adatokat,

d) őrizetben levő gyanúsított esetén az őrizet kezdő időpontját a nap, az óra és perc megjelölésével,

e) a bűncselekmény történeti tényállását,

f) a megalapozott gyanút, illetve az előzetes letartóztatás feltételeinek fennállását alátámasztó bizonyítékokat,

g) javaslatot az előzetes letartóztatás indítványozására a Be. 129. §-ának (2) bekezdésében megjelölt valamely okból,

h) mindazon körülményeket, amelyek az indítványhoz szükségesek, így különösen azt, hogy a gyanúsítottnak meghatalmazott védője van, vagy védelemről kirendelés útján gondoskodtak, a fogva tartás helyét, a védő értesítési helyét, illetőleg — magánindítványra üldözendő bűncselekmény esetén — a magánindítvány előterjesztésére utalást.

64. §

A gyanúsított előzetes letartóztatásának ügyészi indítványozása esetén a nyomozó szerv az ügyész írásbeli utasítása alapján intézkedik a gyanúsított bíróságra kíséréséről a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 3/1995. (III. 1.) BM rendelet, illetőleg a Határőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 40/2001. (XII. 23.) BM rendelet szerint.

65. §

Az előzetes letartóztatás rendőrségi fogdában történő végrehajtása esetén a fogda parancsnoka részére a fogva tartásért felelős ad rendelvényt, amelyben — az ügyész, illetve a nyomozó szerv vezetőjének előírásai szerint — rendelkezni kell a gyanúsítottak az ugyanabban az ügyben fogva tartottaktól történő elkülönítéséről, a levelezési és látogatófogadási, valamint a csomagküldeményhez való jogának esetleges korlátozásáról. A rendelvényen fel kell tüntetni a fogva tartott védőjének, illetve törvényes képviselőjének nevét, címét és telefonszámát is.

66. §

(1) Ha az előzetes letartóztatás meghosszabbítása indokolt, az erre vonatkozó előterjesztést úgy kell megküldeni, hogy az az előzetes letartóztatás lejáratainak időpontja előtt legalább tíz nappal megérkezzen az ügyészhez.

(2) Ha az előzetes letartóztatás további fenntartása már nem indokolt, haladéktalanul előterjesztést kell tenni megszüntetése iránt.

(3) Az előzetes letartóztatás meghosszabbítása, illetve megszüntetése iránti előterjesztés megtételére a nyomozó szerv vezetője jogosult. Az előterjesztés tartalmára a 63. § (2) bekezdését kell értelemszerűen alkalmazni azzal, hogy az előterjesztésnek tartalmaznia kell a meghosszabbítás javasolt időtartamát is.

(4) Ha az előzetesen letartóztatott pszichiátriai kezelése szükséges, az igazságügyi elmeorvosszakértői vélemény alapján az előzetes letartóztatásnak az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézetben történő végrehajtását kell kezdeményezni.

(5) A nyomozó szerv vezetője minden törvényes intézkedést köteles megtenni azért, hogy az előzetes letartóztatás az elkerülhetetlenül szükséges időre korlátozódjon, illetve hogy a vádemelés feltételeinek megállapításához szükséges eljárási cselekményeket folyamatosan, késedelem nélkül végezzék el.

A Be. 137. §-ához (A lakhelyelhagyási tilalom)

67. §

(1) A lakhelyelhagyási tilalom elrendelésére a nyomozó szerv vezetője tesz előterjesztést az ügyészhez.

(2) Az előterjesztés tartalmára a 63. § (2) bekezdésében foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni azzal, hogy az előterjesztésnek tartalmaznia kell a korlátozásokra vonatkozó javaslatot is. Az előterjesztésben meg kell jelölni azt a területet vagy körzetet, amelynek elhagyását a nyomozó szerv megtiltani kívánja.

68. §

(1) Ha a gyanúsított a lakhelyelhagyási tilalom részleges feloldására irányuló kérelmét a nyomozó szervnél nyújtja be, azt a nyomozó szerv — álláspontjának kifejtésével — haladéktalanul megküldi az ügyészhez.

(2) Ha a gyanúsított a lakhelyelhagyási tilalmat vagy a Be. 137. §-ának (3) bekezdése alapján elrendelt külön korlátozást megszegi, annak súlyától, jellegétől, ismétlődésétől függően előterjesztést kell tenni az ügyészhez rendbíróság kiszabása, házi őrizet vagy előzetes letartóztatás elrendelésének indítványozása iránt.

69. §

A lakhelyelhagyási tilalom fenntartása szükségességének megvizsgálása, illetve megszüntetése esetén a 66. § rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.

*A Be. 138. §-ához
(A házi őrizet)*

70. §

(1) A házi őrizet elrendelésére a nyomozó szerv vezetője tesz előterjesztést az ügyészhez.

(2) Az előterjesztés tartalmára a 63. § (2) bekezdésében foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni azzal, hogy az előterjesztésnek tartalmaznia kell a korlátozásokra vonatkozó javaslatot is. Az előterjesztésben meg kell jelölni azt a lakást, illetve az ahhoz tartozó bekerített helyet, amelynek elhagyását a nyomozó szerv megtilttatni kívánja.

71. §

(1) Ha a gyanúsított a házi őrizet részleges feloldására irányuló kérelmét a nyomozó szervnél nyújtja be, azt a nyomozó szerv — álláspontjának kifejtésével — haladéktalanul megküldi az ügyészhez.

(2) Ha a gyanúsított a házi őrizet szabályait megszegi, a nyomozó szerv vezetője a házi őrizet végrehajtásáról szóló 6/2003. (IV. 4.) IM—BM együttes rendelet alapján a bíróság részére készített jelentés egy példányát egyidejűleg az ügyész részére is megküldi, illetőleg ha a házi őrizet szabályainak megszegését olyan súlyúnak ítéli — a jelentésre utalással — előterjesztést tesz az ügyészhez rendbíróság kiszabása, vagy előzetes letartóztatás elrendelésének indítványozása iránt.

72. §

A házi őrizet fenntartása szükségességének megvizsgálása, illetve megszüntetése esetén a 66. § rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.

*A Be. 140. §-ához
(Az ideiglenes kényszerógyógykezelés)*

73. §

(1) Ha az igazságügyi elmeorvoszakértői vélemény szerint a gyanúsított kóros elmeállapotú és ideiglenes kényszerógyógykezelése szükséges, ennek indítványozására az illetékes ügyészhez haladéktalanul előterjesztést kell tenni, amelyhez csatolni kell az igazságügyi elmeorvoszakértői véleményt is.

(2) Az előterjesztés tartalmára a 63. § (2) bekezdését kell értelemszerűen alkalmazni.

*A Be. 146. §-ához
(Az úti okmány elvétele)*

74. §

(1) A gyanúsított őrizetbe vételekor lefoglalt úti okmányát — minthogy az nem tárgyi bizonyíték — őrzésbe kell venni.

(2) Az őrizetbe vétel megszűnésekor az úti okmányt — a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel — a gyanúsított részére vissza kell adni.

(3) Ha arra lehet megalapozottan következtetni, hogy az őrizet megszűnését követően a gyanúsított eljárási cselekményen való részvétele az úti okmány elvétele [Be. 146. § (1) bekezdés] nélkül nem biztosítható, az őrizet megszűnését követő 24 órán belül az ügyészhez előterjesztést kell tenni az úti okmány visszatartásának elrendelése, illetve elvételének indítványozása iránt.

(4) Az előterjesztés tartalmára a 63. § (2) bekezdésében foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni.

*A Be. 150. §-ához
(A motozás)*

75. §

Ha a motozás során testüreg átvizsgálása szükséges, azt csak orvos végezheti.

*A Be. 150—158. §-ához
(A házkutatás, a lefoglalás és a motozás közös szabályai)*

76. §

A házkutatást, lefoglalást, motozást elrendelő határozat egy példányát az érintettnek át kell adni.

77. §

Ha a házkutatásra, lefoglalásra, motozásra a Be. 177. §-a szerint halaszthatatlan nyomozási cselekményként kerül sor, a határozatot szóban kell közölni. Az ilyen esetben a halaszthatatlan nyomozási cselekményről készült jegyzőkönyvbe foglalható a határozat, valamint a jogorvoslati jogra történt figyelmeztetés, és az arra tett nyilatkozat.

78. §

Ha a házkutatás, lefoglalás, motozás végrehajtása különleges szakismeretet igényel — így különösen államtitkot, szolgálati titkot tartalmazó adatokat, számítógépben tárolt adatokat, banktitkot, biztosítási titkot, értékpapír-titkot, távközlési titkot, ügyvédi titkot, orvosi titkot tartalmazó adathordozók lefoglalása — szaktanácsadót kell alkalmazni.

79. §

A házkutatásról, lefoglalásról, motozásról felvett jegyzőkönyvnek a Be. 166. §-ában foglalt adatokon, illetve a bűnjelkezelésre vonatkozó jogszabály által előírtakon kívül tartalmaznia kell a nyomozási cselekmény lefolytatását, így különösen:

a) a házkutatást, lefoglalást, motozást szenvedő felszólítását a keresett dolog előadására — illetőleg a bűncselekmény elkövetőjének kézre kerülése érdekében történő házkutatás esetén a keresett személy elrejtőzése helyének közlésére —, és az arra vonatkozó nyilatkozatát,

b) ha a házkutatást, lefoglalást, motozást szenvedő a keresett dolgot nem adja elő, illetőleg nem közli a keresett személy rejtőzködési helyét, a figyelmeztetést arra vonatkozóan, hogy ez nem akadályozza az eljárás lefolytatását,

c) a házkutatást szenvedőnek, illetve megbízottjának (képviselőjének) a házkutatás alatti magatartását, a házkutatás során keletkezett esetleges kárt, annak okát és mértékét (az esetleges kár mértékét indokolt esetben a nyomozási cselekmény után nyomban bevont szakértővel kell tisztázni, megállapításaira a házkutatást szenvedőt nyilatkoztatni kell, és azt jegyzőkönyvbe kell foglalni),

d) a keresett személy vagy a tárgyi bizonyítási eszköz megtalálásának helyét, körülményeit, továbbá minden olyan tény, amelynek a bizonyítás szempontjából jelentősége lehet,

e) a bűncselekmény nyomainak, más tárgyi bizonyítási eszközöknek a leírását úgy, hogy azok a későbbi eljárás során is alkalmasak legyenek a kétséget kizáró azonosításra, illetve felismerésre,

f) a nyomok és a bizonyítási eszközök rögzítésének egyéb módját, így különösen a hang-, fénykép-, videofelvétel tényét, és azt, hogy a felvételek pontosan miről készültek,

g) ha a házkutatásra, lefoglalásra, motozásra írásbeli határozat nélkül került sor, az erre való utalást,

h) az egyes bűnjeleket milyen sorszámú bűnjelcímkével látták el,

i) a hatósági tanú észrevételeit,

j) a házkutatást szenvedőnek, illetve megbízottjának (képviselőjének), illetőleg a lefoglalást, motozást szenvedőnek a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nyomozási cselekmény ténye, illetve lefolytatásának módja miatt él-e panasszal.

80. §

Ha a házkutatás során a bűncselekmény nyomhordozói-
nak vagy tárgyi bizonyítási eszközeinek csomagolására kerül sor, a csomagot a házkutatást szenvedő, illetve megbízottja (képviselője) jelenlétében a helyszínen kell lezárni. A lezárást a nyomozó szerv eljáró tagjának és a házkutatást szenvedőnek, illetve megbízottjának (képviselőjének), valamint a hatósági tanúnak aláírásával és az aláírás időpontjának a feltüntetésével hitelesíteni kell. A hitelesítés meg-

történtének, illetve megtagadásának tényét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

81. §

(1) Ha a lefoglalt bűnjelek tételes felsorolása a házkutatás idejét indokolatlanul megnövelné, a lefoglalt dolgokat a házkutatást szenvedő, illetve megbízottja (képviselője), jelenlétében a 80. §-ban meghatározottak szerint kell becsomagolni, illetve hitelesíteni.

(2) A házkutatást szenvedőt, illetve képviselőjét értesíteni kell arról, hogy hol és mikor kerül sor a csomag felbontásra. A lezárt csomag bontatlanságát a nyomozó szerv épületében a házkutatást szenvedő, illetve képviselője jelenlétében kell megvizsgálni, erről a házkutatást szenvedőt, illetve képviselőjét nyilatkoztatni kell, majd a felbontást követően — külön jegyzőkönyvben — részletesen fel kell sorolni a lefoglalt tárgyakat. Ha a házkutatást szenvedő, illetve képviselője az értesítésre nem jelenik meg, a csomag felbontásakor célszerű hatósági tanút alkalmazni.

82. §

(1) A címzettnek még nem kézbesített postai és hírközlési küldemény visszatartásával egyidejűleg annak lefoglalása iránt előterjesztés kell tenni az ügyészhez.

(2) Ha az ügyész a lefoglalást nem rendeli el, a visszatartást haladéktalanul meg kell szüntetni.

(3) Olyan irat megtalálása esetén, amelynek megismeréséhez az iratbirtokos a Be. 153. §-ának (2) bekezdése alapján nem járul hozzá, a nyomozó szerv az iratbirtokos által zárt borítékban átadott iratot késedelem nélkül továbbítja az ügyészhez.

83. §

Egyebekben a lefoglalt dolgok kezelését és nyilvántartását a bűnjelkezelésről szóló jogszabályokban foglaltak szerint kell végezni.

*A Be. 158/A. §-ához
(Számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok
megőrzésére kötelezés)*

84. §

A számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok megőrzésére kötelezésről szóló határozatnak a Be. 169. §-ának (2) bekezdésében meghatározottakon kívül tartalmaznia kell:

a) a megőrzendő adatok körét,

b) a Be. 158/A. §-ának (3), valamint (5) és (6), továbbá (8) bekezdéseiben foglalt kötelezettségeket,

c) ha az érintett adatot fokozott biztonságú elektronikus aláírással, vagy időbélyegzővel látja el a nyomozó szerv, az erre történő utalást.

85. §

A számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok megőrzésére kötelezés végrehajtásáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvnek a Be. 166. §-ában foglaltakon kívül tartalmaznia kell:

a) a számítástechnikai rendszerbe történt jogosulatlan belépés, illetőleg az adatok jogosulatlan megváltoztatása lehetőségének kizárási módját,

b) a végrehajtás rögzítésének egyéb módját, így különösen a fénykép-, videofelvétel készítésének tényét, és azt hogy a felvételek pontosan miről készültek,

c) ha a megőrzésre kötelezésre írásbeli határozat nélkül került sor, az erre való utalást,

d) hatósági tanú alkalmazása esetén az általa tett észrevételeket,

e) a megőrzésre kötelezettnek, illetve megbízottjának (képviselőjének) nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nyomozási cselekmény, illetve a lefolytatás módja miatt él-e panasszal.

86. §

Ha a számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok megőrzésére kötelezés végrehajtása különleges szakismertet igényel — így különösen annak megállapítása, hogy a számítástechnikai rendszer útján rögzített adat biztonságos tárolásának feltételei fennállnak-e, a számítástechnikai rendszer naplózása megoldott-e — szaktanácsadót kell alkalmazni.

87. §

Ha a megőrzésre kötelezett kéri a számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok más adathordozóra, vagy más számítástechnikai rendszerbe történő átmásolását, illetőleg az elrendelt korlátozás feloldását, a nyomozó szerv erről indokolt határozatban dönt. A kérésnek helyt adó határozatnak tartalmaznia kell a másolat hitelesítési módjára, valamint az adatváltoztatásra alkalmatlan módon történő rögzítés elrendelésére vonatkozó rendelkezéseket is.

*A Be. 160. §-ához
(Biztosítási intézkedés)*

88. §

Ha az ügyész a nyomozó szerv által elrendelt biztosítási intézkedést megszünteti, a nyomozó szerv vezetője haldéktalanul intézkedik annak végrehajtásáról.

*A Be. 161. §-ához
(A rendbírság)*

89. §

(1) A rendbírság kiszabásának alapjául szolgáló tényeket, körülményeket a nyomozási cselekményről készült jegyzőkönyvben kell rögzíteni, ennek hiányában jelentést kell készíteni és azt az eljárás iratai között el kell helyezni.

(2) Ha a nyomozó szerv vezetője rendbírság kiszabását tartja szükségesnek, azt írásban kezdeményezi az ügyésznél. A kezdeményezésben a rendbírság kiszabásának alapjául szolgáló okokat kellő részletességgel ismertetni kell.

*A Be. 162. §-ához
(Az elővezetés)*

90. §

Az elővezetés végrehajtására és a testi kényszer alkalmazására a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 3/1995. (III. 1.) BM rendelet, illetve a Határőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 40/2001. (XII. 23.) BM rendelet rendelkezései az irányadók.

*A Be. 163. §-ához
(Testi kényszer alkalmazása)*

91. §

Ha az eljárás során testi kényszer alkalmazására kerül sor, annak tényét a nyomozási cselekményről készült jegyzőkönyvben kell rögzíteni, ennek hiányában jelentést kell készíteni és azt az eljárás iratai között el kell helyezni.

*A Be. 165. §-ához
(Az ügyész és a nyomozó hatóság kapcsolata)*

92. §

(1) A nyomozó hatóság vezetője, illetve a nyomozó szerv vezetője biztosítja a feltételeket ahhoz, hogy az ügyész a nyomozás során az ügyészségről szóló törvényben, illetve a Be.-ben meghatározott rendelkezési és felügyeleti jogát gyakorolhassa; továbbá felelős azért, hogy a nyomozásra vonatkozó ügyészi rendelkezéseket és utasításokat a nyomozó szerv határidőre, szakszerűen, hiánytalanul és törvénytelenesen teljesítse.

(2) A nyomozó szerv vezetője a nyomozásról, az egyes eljárási cselekményekről a Be.-ben, e rendeletben, illetve más jogszabályban meghatározott időpontban, tartalommal és módon köteles tájékoztatni az ügyészt.

(3) Ha a nyomozó szerv eljárása során ügyészi határozatot, illetve intézkedést igénylő kérdés merül fel, a nyomozó szerv vezetője a Be.-ben, e rendeletben, illetve más jogszabályban meghatározott határidőben az iratok egy példányának csatolásával, indokolt, írásbeli előterjesztéssel fordul az ügyészhez. Ha a jogszabály szerint az előterjesztés a nyomozó hatóság vezetőjének a jogkörébe tartozik, akkor az előterjesztésről a nyomozó hatóság vezetője intézkedik.

(4) A nyomozó szerv az eljárási cselekményt akkor is az ügyész rendelkezései szerint teljesíti, ha véleménye attól eltérő.

93. §

(1) A gyanúsított első kihallgatásáról készült — személyi adatokat is tartalmazó — jegyzőkönyv, illetve az őrizetbe vételéről szóló határozat egy példányát huszonnégy órán belül meg kell küldeni az ügyészhez.

(2) A bűncselekmény súlya, jellege miatt vagy más okból kiemelkedő jelentőségű ügyekben — így különösen, ha az ügy a tárgyra, illetve az érintettekre figyelemmel helyi vagy országos érdeklődésre tarthat számot — a nyomozás elrendeléséről az ügyészt haladéktalanul értesíteni kell. Az értesítéssel azonos munkanapon számára meg kell küldeni a nyomozás elrendeléséről szóló feljegyzést, illetve az azt tartalmazó kezdő iratot.

(3) Az ügyész rendelkezésére a nyomozó szerv vezetője intézkedik arról, hogy a fogva tartott gyanúsítottat a bíróság, vagy az ügyész elé állítsák.

166. §-ához (A jegyzőkönyv)

94. §

(1) A jegyzőkönyvet a nyomozási cselekménnyel egyidejűleg kell elkészíteni.

(2) A vallomás szó szerinti írásba foglalása esetén a feltett kérdéseket is rögzíteni kell.

(3) A vallomás szó szerinti írásba foglalásának megtagadása esetén a gyanúsítottat, a tanút, a szakvéleményt szóban előterjesztő szakértőt figyelmeztetni kell arra, hogy vallomását illetőleg szakvéleményét írásban megteheti.

(4) A jegyzőkönyvet számítógéppel, írógéppel vagy kézírással (tollal vagy golyóstollal) kell készíteni. A gyorsírással, a kézírással készített jegyzőkönyvről számítógéppel vagy írógéppel másolatot kell készíteni, és azt az iratok között el kell helyezni.

95. §

(1) A jegyzőkönyv kijavítására vagy kiegészítésére akkor kerülhet sor, ha azt hitelt érdemlő adatok indokolták teszik.

(2) A jegyzőkönyv kijavításával vagy kiegészítésével a jegyzőkönyvet még részben sem szabad olvashatatlaná tenni. A sorok közé kiegészítést írni nem szabad. A kijavítást, kiegészítést a jegyzőkönyv végére kell felvenni. A javítást az azt végzőnek alá kell írni.

96. §

Ha a nyomozási cselekményen részt vevő személy írni, olvasni nem tud, vagy nem képes, és hatósági tanú alkalmazására kerül sor, a jegyzőkönyv záradékában rögzíteni kell

- a) azt, hogy a nyomozó szerv eljáró tagja a hatósági tanú jelenlétében a kihallgatott előtt a jegyzőkönyvet felolvasta,
- b) a kihallgatott arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a jegyzőkönyv a vallomását helyesen tartalmazza-e, illetve hogy azt pontosítani, kiegészíteni kívánja-e,
- c) a hatósági tanú észrevételeit.

A Be. 170. §-ához (A nyomozás megindításának alapja)

97. §

A nyomozás csak bűncselekmény gyanúja, a törvényben meghatározott ténybeli és jogi előfeltételek együttes fennállása esetén rendelhető el.

98. §

A feljelentés beérkezésétől, illetve a nyomozó szerv tagjának észlelésétől számított három napon belül az adatok értékelése után dönteni kell

- a) a feljelentés áttételéről,
- b) a feljelentés elutasításáról, vagy
- c) a nyomozás elrendeléséről.

99. §

(1) Ha a nyomozás a nyomozó szerv tagjának hivatali minőségében tudomására jutott adatok alapján indul, a nyomozás elrendelését arra az iratra kell feljegyezni, amely a nyomozás elrendelését megalapozó adatot tartalmazza.

(2) Az ügyészt a nyomozás elrendeléséről a feljegyzés, a feljelentés elutasításáról a határozat másolatának megküldésével értesíteni kell.

A Be. 171. §-ához (A feljelentés)

100. §

Feljelentés minden olyan, formához nem kötött — a büntetőeljárás megindítására vagy lefolytatására jogosult

szerv vagy más hatóság, illetve a bíróság tudomására hozott — közlés, amely meghatározott vagy ismeretlen személy által elkövetett bűncselekmény gyanújára utaló tényállítást, illetve adatot tartalmaz.

101. §

Ha a feljelentést nem a hatáskörrel, illetve illetékességgel rendelkező nyomozó szervnél teszik meg, a feljelentőt erről tájékoztatni kell, és közölni kell vele, hogy feljelentését melyik nyomozó szervhez vagy más hatósághoz küldik meg.

102. §

(1) A feljelentőt a feljelentés megtételekor figyelmeztetni kell a hamis vád és a hatóság félrevezetése büntetőjogi következményeire. A figyelmeztetést és az erre tett nyilatkozatot a feljelentésről felvett jegyzőkönyvbe kell foglalni. A távbeszélőn felvett feljelentést utóbb jelentésbe kell foglalni.

(2) A jegyzőkönyv felvételénél törekedni kell a gyanú fennállásának megítéléséhez szükséges tények minél részletesebb tisztázására. Ezért a feljelentőt kellő alaposággal kell nyilatkoztatni a bűncselekmény tényállási elemeire, az elkövetés körülményeire, a gyanúsított személyére és a bizonyítási eszközökre.

(3) A feljelentés jegyzőkönyvbe foglalásakor a feljelentőt fel kell szólítani, hogy a birtokában levő bizonyítási eszközöket a nyomozó szerv eljáró tagjának adja át, ha pedig ez nem lehetséges, a megőrzésükről, illetve az épségben tartásukról a tőle elvárható módon gondoskodjon. Az átadott bizonyítási eszközöket le kell foglalni. Ha a tárgyi bizonyítási eszközök nincsenek a feljelentő birtokában, ki kell kérdezni arról, hogy azok hol találhatók.

103. §

(1) A nyomozó szerv a feljelentés, illetve a nyomozó szerv tagja észlelésének adatait az alábbiak figyelembevételével vizsgálja meg

a) a történeti tényállás bűncselekmény gyanújának megállapítására alkalmas-e,

b) a büntetőeljárás megindításának van-e akadálya,

c) szükséges-e halaszthatatlan nyomozási cselekmény vagy más intézkedés foganatosítása,

d) a bűncselekmény nyomozására van-e hatásköre, illetékessége.

(2) A nyomozó szerv köteles már a feljelentés vételekor, illetőleg a nyomozó szerv tagjának észlelésekor — ha a késelem veszéllyel jár, a jegyzőkönyv felvétele előtt is —

minden olyan intézkedést megtenni, amely a nyomozás eredményességét, gyors teljesítését elősegíti.

(3) Késelem nélkül intézkedni kell a személy-, illetve tárgykörözés elrendelésére, szemle tartására, véralkohol-, toxikológiai vagy vizeletvizsgálat elvégzéséhez szükséges minta vételére, és minden olyan nyomozási cselekmény végrehajtására, amelynek elmulasztása, vagy későbbi elvégzése az eljárás eredményességét károsan befolyásolná.

(4) A feljelentés beérkezésétől, illetőleg a nyomozó szerv tagjának észlelésétől számított három napon belül azokból a nyilvántartásokból, amelyeket a nyomozó szerv kezel, valamint amelyekből adatigénylésre jogosult, be kell szerezni a feljelentéssel kapcsolatos döntés, illetőleg a teendő intézkedés szempontjából lényeges adatokat.

104. §

(1) A sértett vagy a Be. 51. §-ának (3) bekezdése alapján a helyébe lépő személy figyelmét a feljelentés megtételekor, illetve a kihallgatásakor fel kell hívni arra, hogy polgári jogi igénye a büntetőeljárás bírósági szakaszában, vagy egyéb törvényes úton érvényesíthető. A figyelmeztetésre adott nyilatkozatot jegyzőkönyvezni kell.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyt figyelmeztetni kell, hogy indítványozhatja a biztosítási intézkedést, illetve a zár alá vételt.

105. §

(1) Ha a nyomozó szerv a hatáskörének vagy illetékességének hiányát a nyomozás során állapítja meg, a nyomozás iratainak áttételéről értesíti az ügyészt, valamint a büntetőeljárásban részt vevő személyeket (Be. 42. §).

(2) Az átiratban (felterjesztésben) meg kell jelölni a feljelentés tárgyát, az áttétel indokát, a megküldött iratokat és bűnjeleket.

(3) Az a nyomozó szerv, amelyhez az ügyet áttették, erről haladéktalanul értesíti az átvett ügy nyomozásáról rendelkező ügyészt, és az értesítéssel azonos munkanapon megküldi a nyomozás elrendeléséről szóló feljegyzést, illetve az azt tartalmazó kezdő iratot.

*A Be. 173. §-ához
(A magánindítvány)*

106. §

Ha a bűncselekmény magánindítványra üldözendő, a magánindítvány megtételére jogosult feljelentőt — különösen, ha nincs jogi képviselője — a nyomozó szerv köteles

körültekintően tájékoztatni jogairól annak érdekében, hogy a törvényben meghatározott jogait gyakorolni tudja.

107. §

(1) Ha a nyomozás során olyan személy ellen merül fel bűncselekmény megalapozott gyanúja, akivel szemben az eljárás lefolytatásához magánindítvány szükséges, a magánindítvány megtételére jogosultat nyilatkoztatni kell, hogy kívánja-e a felelősségre vonást.

(2) A magánindítvány megtételére jogosultnak a gyanúsított kilétének megállapítása után tett, az eljárás folytatását kérő nyilatkozatát magánindítványnak kell tekinteni.

*A Be. 176. §-ához
(A nyomozás határideje)*

108. §

(1) A nyomozásra a nyomozó szerv vezetője a Be. 176. §-ának (1) bekezdésében meghatározottnál rövidebb határidőt is előírhat.

(2) Ha az eljárás halaszthatatlan nyomozási cselekmény végzésével indul meg, a nyomozás határidejét ennek időpontjától kell számítani.

109. §

(1) A nyomozó szerv vezetője a nyomozás határidejének lejárta előtt olyan időpontban köteles a nyomozás teljesítését ellenőrizni, hogy elegendő időtartam álljon rendelkezésre a még szükséges nyomozási cselekmények elvégzésére. Az ellenőrzés megállapításairól készített feljegyzést a nyomozási iratok irattári példányában kell elhelyezni.

(2) Ha a nyomozás határidejének meghosszabbítása indokolt, a nyomozó szervnek olyan időpontban kell előterjesztést tennie a határidő meghosszabbítására, hogy az előterjesztés a nyomozásról rendelkező ügyészhez a nyomozás határidejének lejárta előtt legalább tíz — ha a hosszabbításra felettes ügyész jogosult, tizenöt — nappal megérkezzen.

(3) A nyomozó szerv a nyomozás határidejének meghosszabbítására tett — a cselekmény tényállását, minősítését, a beszerzett bizonyítékokat, a meghosszabbítani kért határidőt, a tervezett eljárási cselekményeket tényszerűen tartalmazó, a teljesítésük addigi elmaradásának okát is megjelölő — előterjesztésben indokolja meg, hogy a nyomozás határidejének meghosszabbítását milyen okok és körülmények, milyen időtartamra teszik szükségessé.

IV. Fejezet

MÁS NYOMOZÓ SZERV MEGKERESÉSE

110. §

Nyomozási cselekmény megkeresés útján is teljesíthető.

111. §

(1) Ha más nyomozó szerv illetékességi területén kell nyomozási cselekményt végezni, ennek végrehajtására — a 114. §-ban meghatározott kivétellel — a foganatosítandó nyomozási cselekmény helye szerint illetékes és a megkereséssel érintett bűncselekmény nyomozására hatáskörrel rendelkező nyomozó szerv megkereshető.

(2) A Rendőrség budapesti székhelyű nyomozó szervei, továbbá a Budapesti Határőr Igazgatóság Bűnügyi és Felderítő Osztálya — a 114. §-ban meghatározott kivétellel — nem kereshetik meg a Budapesti Rendőr-főkapitányság, illetve a kerületi rendőrkapitányságok szerveit.

112. §

(1) A megkeresés kizárólag egyes nyomozási cselekmények elvégzésére irányulhat.

(2) A megkeresés irányulhat halaszthatatlan nyomozási cselekményekre is.

(3) A megkereséshez csatolni kell azokat az iratokat, amelyek ismerete a megkeresés teljesítéséhez szükséges.

(4) A megkeresést lehetőleg telefaxon, vagy elektronikus úton, illetve ha a késedelem veszéllyel járna, távbeszélőn kell továbbítani. Ebben az esetben a szükséges iratokat egyidejűleg meg kell küldeni. A távbeszélőn kért megkeresésről feljegyzést kell készíteni.

(5) A megkeresés alapján őrizetbe vett személy elszállításáról — a (6) bekezdésben meghatározott kivétellel — a megkereső nyomozó szervnek kell gondoskodnia.

(6) Az ORFK Bűnügyi Főigazgatóság Pénzügyi Nyomozó Igazgatóság központi nyomozó szerve és megyei hivatalai megkeresése alapján őrizetbe vett személy szállítása a megkereső székhelye szerint illetékes rendőrkapitányság feladata.

113. §

(1) Őrizetbe vétel, házkutatás, lefoglalás, motozás, zár alá vétel, biztosítási intézkedés foganatosítására irányuló megkeresés esetén a határozatot a megkereső nyomozó szerv hozza meg.

(2) Ha az (1) bekezdésben írt kényszerintézkedés szükségessége a megkeresést követően, a megkeresett nyomozó szerv eljárásában késedelmet nem tűrő módon merül fel, a határozatot — lehetőség szerint a megkereső nyomozó szervvel egyeztetve — a megkeresett nyomozó szerv készíti el.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben felsorolt határozatok elleni panaszt — ha annak a határozatot hozó nyomozó szerv három napon belül nem ad helyt — a megkereső nyomozó szerv szerint illetékes ügyészséghez kell felterjeszteni.

114. §

(1) A büntetés-végrehajtási intézetben fogva tartott kapcsolatos megkeresés csak a fogva tartott kihallgatására, — ha mindkét fogva tartott ugyanabban a büntetés-végrehajtási intézetben van — szembesítésükre, valamint a fogva tartott büntetés-végrehajtási intézetben levő érték-, illetve tárgylejtéjéből történő lefoglalásra irányulhat. Más nyomozási cselekmény, valamint az iratismertetés végrehajtásához a fogva tartottat ki kell kérni.

(2) A büntetés-végrehajtási intézetben levő fogva tartottal kapcsolatos nyomozási cselekmény végrehajtása érdekében a büntetés-végrehajtási intézet helye szerint illetékes rendőr-főkapitányságot kell megkeresni. Az ilyen megkeresést a megyei rendőr-főkapitányság vizsgálati, nyomozó vagy felderítő osztálya, Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányság Vizsgálati Főosztálya teljesíti.

A nyomozás tervezése

115. §

(1) Írásbeli nyomozási terv (a továbbiakban: nyomozási terv) készítéséről — a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel — az ügyész, illetve a nyomozó szerv vezetője dönt.

(2) Nyomozási terv készítése kötelező a bonyolult ténybeli és jogi megítélésű vagy több nyomozó szerv együttműködését, illetve nyomozó csoport létrehozását igénylő ügyekben.

(3) A nyomozási terv az eljárás tárgyául szolgáló bűncselekmény rövid leírását, a nyomozás verzióit, a bizonyítás érdekében szükséges és lehetséges nyomozási cselekményeket, azok foganatosításának felelősét és határidejét tartalmazza.

(4) A nyomozás gyorsasága és a bizonyítás teljessége érdekében a nyomozás tervezése során meg kell határozni, hogy:

a) milyen körben, összefüggésben és részletességgel kell feltárni a bizonyítás tárgyához tartozó tényeket,

b) a bizonyítás tárgyát alkotó tények megfelelő feltáráshoz milyen tárgyi bizonyítási eszközöket, okiratokat kell felderíteni, összegyűjteni és biztosítani,

c) milyen további nyomozási cselekményeket, milyen határidővel kell végrehajtani.

(5) A nyomozási tervet a nyomozás előrehaladtával aktualizálni kell.

(6) A nyomozási tervet a nyomozási iratok irattári példányában kell kezelni.

A Be. 178. §-ához

(A nyomozó hatóság egyéb adatszerző tevékenysége)

116. §

(1) Ha az indokolt, a nyomozás során — függetlenül keletkezésük idejétől — be kell szerezni különösen:

a) az ügytörténeti tényállásához kapcsolódó államigazgatási eljárás;

b) a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény, illetőleg a Határőrizetről és a Határőrségről szóló 1997. évi XXXII. törvény alapján végzett

ba) igazoltatás, ruházat- és csomag átvizsgálás,

bb) felvilágosítás kérés,

bc) bűnmegelőzési ellenőrzés,

bd) műszeres ellenőrzés,

be) közterületen, közbiztonsági célból elhelyezett kép-
felvevő működtetése,

bf) közlekedésrendészeti intézkedés,

bg) jármű átvizsgálás,

bh) fedett nyomozó igénybevétele, titkos információ-
gyűjtés,

bi) egyéb — a felderítés érdekében foganatosított —
rendőri, illetve határőri intézkedés

során keletkezett iratokat, biztosított tárgyakat.

(2) A más nyomozó szerv vagy más szerv eljárása során keletkezett bizonyítási eszközök beszerzésére a Be. 71. §-ában szabályozott megkeresésre vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.

117. §

(1) Ha a nyomozás elrendelése után fedett nyomozó igénybevétele szükséges, a nyomozó szerv vezetője az ügyészhez előterjesztést tesz, amely tartalmazza:

a) a nyomozó szerv megnevezését, az ügyszámot, a nyomozás elrendelésének időpontját,

b) a bűncselekmény Btk. szerinti megnevezését, a bűncselekmény gyanúját megalapozó adatokat,

c) az üggyel összefüggő titkos információgyűjtés, illetve titkos adatszerzés során beszerezett adatokat,

d) a fedett nyomozó foglalkoztatásának indokait, célját,

e) a fedett nyomozó működési körét.

(2) Az előterjesztéshez csatolni kell az előterjesztésben foglaltakat megalapozó iratokat.

118. §

A titkos információgyűjtésről készült jelentés tartalmára és az ezzel kapcsolatos adatkezelésre a külön törvény rendelkezései az irányadók.

*A Be. 179. §-ához
(A gyanúsított kihallgatása)*

119. §

(1) A gyanúsítottal a bizonyítékok ismertetése nélkül közölni kell a terhére rótt bűncselekményt megvalósító magatartásának lényegét, és Btk. szerinti minősítését. Ha a gyanúsítottat több bűncselekmény elkövetésével gyanúsítják, minden egyes bűncselekményt illetően külön-külön kell közölni a terhére rótt tényeket és ezeknek a Btk. szerinti minősítését.

(2) Ha a gyanúsítás közlését követően a nyomozás során a gyanúsítottal szemben újabb bűncselekmény megalapozott gyanúja állapítható meg, valamint, ha a gyanúsításban közölt bűncselekmény minősítése megváltozik, azt vele a kihallgatásánál közölni kell.

120. §

(1) A gyanúsított vallomását egyes szám első személyben fogalmazva, a gyanúsított jelenlétében kell jegyzőkönyvbe foglalni.

(2) Ha a vallomástétel során tolmácsot kell igénybe venni, a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a tolmács nevét, címét, a tolmácsolás nyelvét, a tolmács nyilatkozatát a Be. 103. §-ának (1) bekezdésében meghatározott kizárási okokra, valamint a gyanúsított nyilatkozatát, hogy a tolmácsolást megértette-e.

121. §

(1) A gyanúsított észrevételeit, indítványait jegyzőkönyvbe kell foglalni. A gyanúsítottnak a tényállás alapos és hiánytalan tisztázására tett megalapozott indítványát a nyomozás során teljesíteni kell.

(2) Ha a gyanúsított vallomása ellentmondásos, vagy korábbi vallomásával ellentétes, nyilatkoztatni kell ennek okára, valamint arra, hogy melyik vallomását tartja fenn.

122. §

(1) Ha a fogva tartott gyanúsított ittassága, vagy más ok miatt olyan állapotban van, amely gátolja a vallomástételben, illetve védekezésének előterjesztésében, erről jelentést kell készíteni, és a gyanúsítottat az akadályoztatás megszűnését követően kell haladéktalanul kihallgatni.

(2) Ha felmerül annak gyanúja, hogy a fogva tartott gyanúsított ittassága, vagy más ok miatt olyan állapotban van, amely gátolja a vallomástételben, illetve védekezésének előterjesztésében, haladéktalanul meg kell vizsgáltatni orvossal. Ha az orvosi vélemény szerint a fogva tartott gyanúsított ittas, vagy kábítószer hatása alatt áll, intézkedni kell a szakértői vizsgálathoz szükséges vér-, illetve vizeletminta vételére.

123. §

Ellenőrizni kell, hogy a gyanúsított rendelkezik-e járművezetői engedéllyel, úti okmánnyal, lőfegyvertartási engedéllyel, lőfegyverrel, illetve adott-e be úti okmány vagy lőfegyvertartási engedély iránti kérelmet.

124. §

Ha a gyanúsított úti okmányának elvételét a bíróság elrendelte, vagy úti okmányát visszavonták és a gyanúsított külföldre utazásra irányuló kérelmet nyújt be, a nyomozó szerv a kérelmet — álláspontjának kifejtésével — megküldi az ügyészhez.

125. §

(1) Ellenőrizni kell, hogy a gyanúsított szerepel-e a bűnügyi nyilvántartásban, és be kell szerezni az esetleges korábbi elítélésére vonatkozó iratokat, ha a bűncselekmény minősítése vagy a büntetőjogi jogkövetkezmények alkalmazása szempontjából azoknak jelentősége van, valamint a más nyomozó szerv előtt folyamatban lévő büntetőeljárásokra vonatkozó adatokat.

(2) A bűnügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvényben (a továbbiakban: Bnyt.) meghatározott esetekben az ujj- és tenyérynymatvétel, a fényképkészítés, valamint a DNS mintavétel szabályairól szóló 8/2000. (II. 16.) BM—IM—PM együttes rendeletnek megfelelően kell eljárni.

(3) Teljesíteni kell a Bnyt., illetve a bűnügyi nyilvántartást kezelő szervről, az adatközlés és az adatszolgáltatás rendjéről szóló 7/2000. (II. 16.) BM—IM együttes rendeletben meghatározott adatközlést.

126. §

(1) A nyomozó szerv az előzetes letartóztatásban levő gyanúsítottat a vádemelési javaslat előterjesztésével egyidejűleg a büntetés-végrehajtási intézetbe átkíséri. Az átkísérés végrehajtása előtt az ügyésztől rendelvényt kell kérni, és átkísérési utasítást kell készíteni.

(2) A büntetés-végrehajtási intézetet értesíteni kell a fogvatartás biztonságát érintő adatokról, eseményekről, valamint — a fogva tartottal kapcsolatban rendelkezésre álló orvosi iratok zárt borítékban történő megküldésével — a fogva tartott egészségi állapotáról.

*A Be. 180. §-hoz
(A poligráfós vizsgálat)*

127. §

A nyomozás elősegítése érdekében a nyomozó szerv elrendelheti — a Be. 453. §-a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel — a gyanúsított poligráfós vizsgálatát.

128. §

A gyanúsított saját maga, illetőleg a bűncselekmény más gyanúsítottjának; a védő az általa védett gyanúsítottnak, illetőleg a bűncselekmény más gyanúsítottjának a poligráfós vizsgálatát indítványozhatja. Az indítványról a nyomozó szerv dönt.

129. §

(1) A poligráfós vizsgálatra a gyanúsított írásos beleegyező nyilatkozata esetén kerülhet sor. A beleegyező nyilatkozatot a nyomozó szerv eljáró tagja foglalja írásba, azt a nyomozás iratai között kell elhelyezni.

(2) A beleegyező nyilatkozatnak tartalmaznia kell:

a) az eljáró nyomozó szerv megnevezését, az ügyszámát és tárgyát,

b) a gyanúsított nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét,

c) a gyanúsított arra vonatkozó kifejezett nyilatkozatát, hogy a poligráfós vizsgálatnak aláveti magát, továbbá hogy tudatában van annak, hogy beleegyezését az eljárás bármely szakaszában, hátrányos következmények nélkül visszavonhatja.

130. §

A szaktanácsadó a poligráfós vizsgálat megkezdése előtt — a vizsgálati metodika által megengedett mértékig —

tájékoztatja a gyanúsítottat a vizsgálat lényegéről és menetéről.

131. §

(1) A vizsgálati helyiségben azon kívül, akinek jelenlétét a törvény megengedi, a szaktanácsadó és a vizsgálat lefolytatásához szükséges technikai személyzet lehet jelen.

(2) Ha a gyanúsított nem magyar anyanyelvű, tolmácsot kell kirendelni és a vizsgálatot — tolmács alkalmazásával — a gyanúsított anyanyelvén, illetve az általa megjelölt nyelven kell lefolytatni.

132. §

A szaktanácsadó a poligráfós vizsgálatról jegyzőkönyvet vezet. A jegyzőkönyvnek az érintett személyre vonatkozó első része tartalmazza a vizsgálatra való felkészítés során tisztázandó adatokat. A jegyzőkönyv első részét lezáró nyilatkozat aláírásával az érintett személy elismeri, hogy a vizsgálat lényegét és menetét, valamint a jegyzőkönyv tartalmát — beleértve a vizsgálat alá kerülő témaköröket és kérdéseket is — megismerte, és a vizsgálaton való részvételre vonatkozó beleegyezését fenntartja, továbbá hozzájárul a jegyzőkönyvben szereplő egészségügyi adatainak kezeléséhez.

*A Be. 182. §-ához
(Szaktanácsadó közreműködése)*

133. §

(1) A szaktanácsadó igénybevételéhez nem szükséges határozatot hozni, a közreműködésre felkérés szóban vagy írásban történik. A nyomozó szerv tagja a közreműködésről felvett jegyzőkönyvben rögzíti, hogy a szaktanácsadó mely eljárási cselekménynél működött közre, és milyen kérdésben adott felvilágosítást.

(2) A nyomozás során szaktanácsadóként a nyomozó hatóság alkalmazásában álló személy is igénybe vehető, amennyiben vele szemben nem áll fenn a Be. 38. §-ában meghatározott kizárási ok.

*A Be. 188. §-ához
(A nyomozás felfüggesztése)*

134. §

(1) Ha az ügyben több gyanúsított van, a nyomozást csak arra a gyanúsítottra vonatkozóan lehet felfüggeszteni, akire nézve a felfüggesztési ok fennáll.

(2) A felfüggesztés ideje alatt a gyanúsított személyét közvetlenül nem érintő nyomozási cselekményeket el kell végezni, a vele kapcsolatos bizonyítási eszközöket be kell szerezni.

135. §

(1) Ha a felfüggesztés oka megszűnt, a nyomozás folytatásáról az ügyészt és az eljárásnak azt a résztvevőjét, akit a felfüggesztésről is értesítettek, egyidejűleg értesíteni kell.

(2) Ha a felfüggesztés határideje eredménytelenül telt el, és nincs helye a nyomozás elévülés miatt történő megszüntetésének, a nyomozást folytatni, és arról az ügyészt értesíteni kell.

A Be. 193. §-ához (A nyomozás iratainak megismerése)

136. §

(1) A nyomozás elvégzése után a gyanúsított és a védő a vádemelés alapjául szolgáló, a sértett az őt érintő iratokat megismerheti. Ennek érdekében értesíteni kell őket arról, hogy a nyomozás iratait hol és mikor tekinthetik meg.

(2) Előbb a gyanúsított és védője, ezt követően a sértett számára kell a megismerés lehetőségét biztosítani.

(3) Az iratok megismeréséhez a nyomozási iratok sor-számozott, összefűzött első példányát és mellékleteit kell átadni.

(4) Az iratok megismerését a nyomozásra megállapított határidőn belül kell lehetővé tenni.

(5) A nyomozás kiegészítése során keletkezett iratok megismerését az (1)—(4) bekezdésben foglaltak szerint kell biztosítani.

137. §

(1) A nyomozás elvégzése után az iratismertetés alkalmával tett — a nyomozás kiegészítése iránti, illetve egyéb — indítvány teljesítése vagy elutasítása kérdésében olyan időpontban kell döntení, hogy a szükséges nyomozási cselekmény a nyomozás teljesítésére rendelkezésre álló határidőben elvégezhető legyen.

(2) Az indítvány elutasításáról írásban tájékoztatni kell azt, aki az indítványt tette.

(3) Ha a nyomozás teljesítésére rendelkezésre álló határidőben az indítvány szerinti nyomozási cselekmény nem végezhető el, a nyomozás határidejének meghosszabbítására haladéktalanul előterjesztést kell tenni.

138. §

(1) Ha az értesített a megjelölt határnapon nem jelenik meg az iratok megismerése céljából, ezt az értesítés másolatí példányára fel kell jegyezni.

(2) A nyomozás elvégzése után a gyanúsítottat, a védőt és a sértettet arról is tájékoztatni kell, hogy a nyomozás iratait hova továbbították.

139. §

Az iratokat két példányban, külön-külön összefűzve, oldalszámozva és iratjegyzékkel ellátva kell megküldeni az ügyészhez, ha a törvény szerint a nyomozás elvégzését követően ügyési intézkedésre van szükség.

A Be. 195—196. §-ához (Jogorvoslat a nyomozás során)

140. §

(1) A panaszt és az ellenvetést írásban vagy szóban lehet előterjeszteni. A szóban előterjesztett panaszt, illetve ellenvetést jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(2) Az érintett nyilatkozatai közül

a) panasz az, amely valamely határozatot, annak rendelkezését vagy indokolását,

b) ellenvetés az, amely valamely intézkedést vagy annak elmulasztását kifejezetten sérelmezi.

141. §

(1) A nyomozás során az ellenvetést az intézkedést fogantató, illetőleg az azt elmulasztó nyomozó szervnél lehet előterjeszteni.

(2) A nyomozó szerv vezetője az ellenvetés és a nyomozási iratok alapján ésszerű határidőn belül dönt arról, hogy szükség van-e intézkedésre.

(3) A nyomozó szerv megteszi a nyomozó szerv vezetőjének döntése szerint szükséges és indokolt intézkedéseket, illetve kezdeményezi azt az intézkedésre jogosultnál.

(4) A nyomozó szerv vezetőjének döntését írásban közölni kell az ellenvetés előterjesztőjével. A döntés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

(5) Az ügyészt a megalapozott gyanú közlése elleni ellenvetést elutasító döntésről írásban tájékoztatni kell.

*A Be. 200. §-ához
(Bírói engedélyhez kötött titkos adatszerzés)*

142. §

(1) A nyomozás elrendelését megelőzően külön törvény alapján a bíró által engedélyezett titkos információgyűjtés tényéről és tartalmáról a nyomozás elrendelésével egyidejűleg értesíteni kell az ügyészt.

(2) A bírói engedélyhez kötött titkos adatszerzésre irányuló előterjesztéshez a nyomozási iratokon kívül azokat az iratokat is csatolni kell, amelyek nélkül a titkos adatszerzés indokoltsága nem ítéltető meg.

(3) Az előterjesztést két számozott példányban kell az ügyészhez megküldeni úgy, hogy az a titkos adatszerzés javasolt kezdő időpontja előtt legalább öt nappal megérkezzen.

(4) A titkos adatszerzés meghosszabbításának kezdeményezésekor a (3) bekezdésben írottak értelemszerű alkalmazásával kell eljárni.

(5) Ha — a késedelem veszélyére figyelemmel — az egyébként bírói engedélyhez kötött titkos adatszerzést az ügyésztől kéri, ennek indokait tényekkel kell alátámasztani.

(6) A titkos adatszerzés haladéktalan megszüntetéséről egyidejűleg tájékoztatni kell az ügyészt.

(7) Ha a törvény a titkos adatszerzés során megismert adat megsemmisítését írja elő, ennek tényéről, módjáról és időpontjáról jegyzőkönyvet kell készíteni.

(8) A titkos adatszerzés végrehajtásáról készített jelentést annak aláírását követően haladéktalanul meg kell küldeni az ügyésznek.

(9) Az (1) és (6) bekezdésben meghatározott esetben az értesítés, illetőleg a (2) és (4) bekezdés szerinti előterjesztés megtételére, továbbá a titkos adatszerzés végrehajtásáról a Be. 204. §-ának (5) bekezdése alapján készített jelentés aláírására — ha a nyomozást —

a) az ORFK nyomozó szerve végzi, akkor a nyomozó szerv vezetője,

b) a rendőr-főkapitányság nyomozó szerve végzi, akkor a rendőrfőkapitány,

c) a rendőrkapitányság nyomozó szerve végzi, akkor a rendőrkapitány,

d) a Repülőtéri Biztonsági Szolgálat (a továbbiakban: RBSZ) nyomozó szerve végzi, akkor az RBSZ parancsnoka,

e) a HŐR OPK nyomozó szerve végzi, akkor a Határőrség rendészeti főigazgatója,

f) a határőr igazgatóság nyomozó szerve végzi, akkor a határőr igazgatóság igazgatója

köteles, illetve jogosult.

V. Fejezet

*A Be. 446—469. §-aihoz
(A fiatalkorúak elleni büntetőeljárás)*

143. §

(1) A fiatalkorúak elleni büntetőeljárás szabályait kell alkalmazni azzal a gyanúsítottal szemben is, aki

a) házasságkötés folytán szerzett nagykorúságot,

b) a bűncselekmény elkövetése után, de a büntetőeljárás megindítása előtt töltötte be a tizennyolcadik életévét.

(2) Ha a gyanúsított a nyomozás során a tizennyolcadik életévét betöltötte, vagy házasságkötés folytán nagykorúvá válik, a volt törvényes képviselő e minőségéből eredő jogait már nem gyakorolhatja.

144. §

Nem alkalmazhatók a Be. XX. Fejezetének rendelkezései azzal a gyanúsítottal szemben, aki az eljárás alapjául szolgáló bűncselekményt (bűncselekményeket) részben a tizennyolcadik életévének betöltése előtt, részben azt követően követte el.

*A Be. 450. §-ához
(A védő)*

145. §

(1) Ha a fiatalkorú gyanúsítottnak nincs meghatalmazott védője, a nyomozó szerv köteles védőt kirendelni. A védő kirendeléséről a megalapozott gyanú közlésével egyidejűleg kell gondoskodni.

(2) A nyomozó szerv a megalapozott gyanú közlésétől kezdődően köteles vizsgálni, hogy felmerülnek-e a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvtv.) 17. §-ának (2) bekezdésében meghatározott jelzési kötelezettség teljesítését megalapozó körülmények.

(3) A nyomozó szerv a fiatalkorúval szemben indult büntetőeljárásról, továbbá a szülő vagy törvényes képviselő által a gyermek- vagy fiatalkorú sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt indult büntetőeljárásról a megalapozott gyanú közlését követően értesíti a gyermekjóléti szolgálatot, továbbá a gyermek-, illetve fiatalkorú lakóhelye szerint illetékes gyámhatóságot.

(4) A nyomozó szerv a fiatalkorú ügyében a Gyvtv. alapján tett intézkedéséről, az intézkedésről szóló irat másolatának megküldésével haladéktalanul értesíti az ügyészt.

*A Be. 451. §-ához
(A törvényes képviselő)*

146. §

(1) A fiatakorú törvényes képviselőre elsősorban a szülői felügyeletet gyakorló szülők jogosultak.

(2) Az átmeneti, illetve a tartós nevelésbe vett fiatakorú törvényes képviselője a gyámhatóság által kirendelt gyám. Az ideiglenes hatállyal elhelyezett fiatakorú törvényes képviselője a szülő, amennyiben a fiatakorút nála helyezték el, illetőleg a gyámhatóság által kirendelt gyám.

(3) A szabadságvesztés büntetését töltő, illetve javítóintézeti nevelésre utalt fiatakorú esetében — eltérő rendelkezés hiányában — a törvényes képviselő joga a szülőt, illetve a gyámat illeti meg.

147. §

(1) Ha a törvényes képviselőnek a Be. 452. §-a (1) bekezdésének a) pontjában írt okok miatt a büntetőeljárásból való kizárása látszik szükségesnek, erre, valamint az eseti gondnok kirendelésére soron kívül előterjesztést kell tenni az ügyészhez.

(2) Ugyanígy kell eljárni akkor is, ha a törvényes képviselő jogainak gyakorlására bármely egyéb okból nem képes.

148. §

A törvényes képviselő jogairól való felvilágosításának megtörténtét arról az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvben kell rögzíteni, amelyen a törvényes képviselő részt vett.

149. §

A fiatakorú idézéséről és a részére küldött értesítésről a törvényes képviselőt értesíteni kell.

150. §

A fiatakorú személyét vagy jogait érintő határozatot a törvényes képviselővel is közölni kell. A határozat rendelkező részében fel kell hívni a figyelmét, hogy a gyanúsított panaszjoga mellett a törvényes képviselőt önálló panaszjog illeti meg.

151. §

(1) Ha a késelem nem jár veszéllyel, biztosítani kell, hogy a törvényes képviselő a fiatakorú kihallgatásán, a szemlén, a bizonyítási kísérleten, a felismerésre bemutatáson, a szembesítésnél és a gyanúsítottat érintő szakértői meghallgatáson jelen lehessen. Jelenlétének vagy a távollmaradásának tényét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

(2) Biztosítani kell, hogy a törvényes képviselő a nyomozás során megtekinthesse az arról az eljárási cselekményről felvett jegyzőkönyvet, amelyen jelen lehetett, továbbá azt, hogy a nyomozás befejezése után az ügy iratait megtekinthesse. Észrevételeit és indítványait — illetőleg ha e jogával nem kíván élni, akkor ennek tényét — a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

(3) A nyomozás irataiban fel kell tüntetni annak tényét, módját és időpontját, hogy a törvényes képviselőt az (1) és (2) bekezdésben foglaltakról értesítették.

*A Be. 453. §-ához
(A bizonyítási eszközök)*

152. §

(1) Gondozóként rendszerint a szülői felügyeletet gyakorló szülőt kell kihallgatni.

(2) Az ideiglenes hatállyal elhelyezett, valamint átmeneti vagy tartós nevelésbe vett fiatakorú gondozója a nevelőszülő, a gyermekotthon vezetője, a gyám, illetve az általa megnevezett személy.

(3) A fiatakorú egyéniségének, értelmi fejlettségének és életviszonyainak kellő mértékben történő felderítése érdekében szükség szerint azokat a gondozókat is ki kell hallgatni, akik a fiatakorú nevelését, gondozását korábban ellátták, még abban az esetben is, ha a gyanúsított a nyomozás során a tizennyolcadik életévét betöltötte, vagy házasságkötés folytán nagykorúvá vált.

(4) A javítóintézeti növendék, a szabadságvesztés büntetését töltő fiatakorú esetében a (3) bekezdésben meghatározott körülményekre a nevelőtanárt, illetve a nevelőtisztet kell tanúként kihallgatni. A (3) bekezdésben meghatározott körülményekre nézve a nevelőtanár, illetve a nevelőtiszt akkor is köteles vallomást tenni, ha egyébként a szabadságvesztést töltő vagy a nevelőintézetben nevelt fiatakorú egyéniségét, értelmi fejlettségét és életviszonyait jellemző körülményekre nézve titoktartásra köteles.

(5) A gondozó tanúkénti kihallgatását mellőzni kell, ha a gondozó egyben törvényes képviselő és e jogától megfosztották, illetve az eljárásból kizárták.

(6) Az intézeti nevelőtanár, a büntetés-végrehajtási nevelőtiszt (1) bekezdésben foglaltakra történő tanúkihallgatását írásbeli nyilatkozata helyettesítheti.

153. §

(1) Ha a fiataikorú tanuló vagy iskolai tanulmányait az eljárás megindítása előtt egy évnél nem régebben fejezte be, illetve szakította félbe, az iskolai jellemzést — a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel — akkor kell beszerezni, ha azt a büntetőügy sajátosságai indokolják.

(2) Nem kell beszerezni az iskolai jellemzést, ha a fiataikorú tanulmányait nem Magyarországon folytatja, illetve folytatta.

154. §

(1) A fiataikorú életkorát elsősorban személyazonosító igazolványa vagy útlevele bizonyítja. A fiataikorú születési anyakönyvi kivonatának másolatát akkor kell beszerezni, és a nyomozási iratokban elhelyezni, ha

a) nincs a személyazonossága igazolására elfogadható okmánya,

b) a személyazonossága igazolására szolgáló okmányba bejegyzett adatok helyességét illetően kétség merül fel.

(2) Nem kell beszerezni a nem magyar állampolgár fiataikorú születési anyakönyvi kivonatát abban az esetben, ha a nem magyar állampolgár fiataikorú nem tartózkodik életvitelszerűen Magyarországon, feltéve, hogy az iratok beszerzése az eljárás befejezését jelentősen késleltetné.

155. §

(1) A fiataikorú nevelésének, testi, értelmi és erkölcsi fejlődésének előmozdítása, illetve biztosítása érdekében a gyámhatóság által foganatosított védelemben vételről a települési önkormányzat jegyzője által hozott határozatot be kell szerezni. Ha a fiataikorú pártfogó felügyelet alatt áll, a pártfogó felügyelőtől kell véleményt kérni.

(2) Ha a fiataikorú gyógypedagógiai vagy pszichológiai kezelésben részesült, az erre vonatkozó iratokat be kell szerezni.

156. §

(1) Ha a javítóintézetben fogva tartott fiataikorú közreműködésével olyan nyomozási cselekmény foganatosítása szükséges, amelynek végrehajtására a javítóintézetben nincs lehetőség, a rövidebb időt igénybe vevő nyomozási cselekményeket úgy kell tervezni, hogy az a gyanúsított egy napra történő elszállításával — büntetés-végrehajtási inté-

zetben vagy rendőrségi fogdában való elhelyezés nélkül — elvégezhető legyen.

(2) Javítóintézetben, gyermekotthonban, bentlakásos intézményben nevelt, nevelőszülőnél elhelyezett, vagy javítóintézetben, illetve büntetés-végrehajtási intézetben előzetes letartóztatásban lévő fiataikorú gyanúsítottként történő kihallgatása érdekében azt a rendőri szervet kell megkeresni, amelynek illetékességi területén van elhelyezve a fiataikorú. A kihallgatás időpontját az intézet, a gyermekotthon, az intézmény, valamint a büntetés-végrehajtási intézet vezetőjével előzetesen egyeztetni kell.

(3) Ha a javítóintézetben nevelt, vagy ott előzetes letartóztatásban lévő, illetve a büntetés-végrehajtási intézetben fogva tartott előzetesen letartóztatott fiataikorút a nyomozási cselekmény helyszínére kell szállítani, be kell szerezni az ügyész, valamint a fogva tartás alapjául szolgáló határozat szerinti rendelkezési jogkör gyakorlójának engedélyét. A fiataikorú szállításáról a nyomozó szerv gondoskodik.

*A Be. 454. §-ához
(Az előzetes letartóztatás)*

157. §

(1) Fiataikorú esetében annak figyelembevételével kell az őrizetbe vétel elrendeléséről, illetőleg az előzetes letartóztatás indítványozása iránti előterjesztésről dönteni, hogy az őrizetbe vételnek, illetve az előzetes letartóztatásnak a Be. 129. §-ának (2) bekezdésében megállapított okai esetében is csak akkor van helye, ha az a bűncselekmény különös tárgyi súlya folytán szükséges.

(2) A fiataikorú előzetes letartóztatásának indítványozásához készített előterjesztésben ki kell térni azokra a körülményekre, amelyek miatt a bűncselekmény tárgyi súlya különösen nagy, és ezért a fiataikorú előzetes letartóztatását indokoltá teszik. Az előterjesztésnek tartalmaznia kell azt is, hogy az előzetes letartóztatást javítóintézetben, büntetés-végrehajtási intézetben indokolt-e végrehajtani. Az erre vonatkozó előterjesztésnél a fiataikorú körülményeit, érdekeit, illetve az elvégzendő nyomozási cselekményeket kell mérlegelni.

(3) Ha az elvégzendő nyomozási cselekmények vagy a fiataikorú körülményeinek megváltozása indokolja, az ügyésznél előterjesztést kell tenni az előzetes letartóztatás végrehajtása helyének megváltoztatása indítványozására; illetve az előzetes letartóztatás javítóintézetben történő végrehajtása esetén — az elvégzendő nyomozási cselekményekre figyelemmel — a fiataikorú büntetés-végrehajtási intézetben legfeljebb öt napra történő, viszonylag kisebb terjedelmű nyomozási cselekmények szükségessége esetén huszonnégy órát meg nem haladó ideiglenes elhelyezése indítványozására.

158. §

A javítóintézetben, gyermekotthonban, bentlakásos intézményben elhelyezett fiatalkorú őrizetbe vételéről az intézmény vezetőjét is értesíteni kell. A pártfogó felügyelet alatt álló fiatalkorú őrizetbe vételéről értesíteni kell a fiatalkorú pártfogó felügyelőjét.

159. §

Az őrizetbe vett, illetve az előzetes letartóztatásban levő fiatalkorút a szabadlábra helyezésekor törvényes képviselőjének (gondozójának); javítóintézetben, gyermekotthonban, bentlakásos intézményben nevelt fiatalkorút az intézmény megbízottjának, illetőleg meg nem jelenésük esetén — ideiglenes jelleggel — a helyileg illetékes területi gyermekvédelmi szakszolgálatnak vagy az általa megjelölt gyermekotthonnak kell átadni. A törvényes képviselő (gondozó) távolmaradása a szabadításnak nem akadálya.

VI. Fejezet

*A Be. 493. §-ához
(A magánvádas eljárás)*

160. §

Ha a nyomozó szervnél magánvádra üldözendő bűncselekmény miatt írásban tesznek feljelentést, azt az esetleges egyéb iratokkal együtt át kell tenni az illetékes bírósághoz. Az áttételről a feljelentőt értesíteni kell.

*A Be. 516. §-ához
(A bíróság elé állítás feltételei)*

161. §

(1) Ha a bíróság elé állítás kötelező vagy annak feltételei fennállnak, a nyomozó szerv előterjesztést tesz az ügyészhez.

(2) A gyanúsított beismerése esetén is be kell szerezni az egyéb bizonyítékokat.

162. §

Ha az őrizetben lévő gyanúsítottat az ügyész bíróság elé kívánja állítani, akkor az ügyészi értesítő alapján a fogva tartott befogadására a rendelvényt ki kell állítani.

*A Be. 526. §-ához
(Eljárás a távollévő terhelttel szemben)*

163. §

(1) Ha az ismeretlen helyen tartózkodó gyanúsított felkutatására tett intézkedések nem vezettek eredményre, de a nyomozás adatai, továbbá a rendelkezésre álló bizonyítási eszközök alapján a vádemelésnek a nyomozó szerv vezetője szerint nincs akadálya, a nyomozás elvégzése után a nyomozás iratait vádemelési javaslattal meg kell küldeni az ügyészhez.

(2) Ha a nyomozó szerv megítélése szerint — a nyomozás adatai alapján, a szükséges bizonyítási eszközök hiánya miatt — a vádemelésnek akadálya van, illetve ha az iratokat emiatt az ügyész küldi vissza, a nyomozást fel kell függeszteni.

*A Be. 551—554. §-ához
(Eljárás mentességet élvező személy esetén)*

164. §

A közjogi tisztségen, a diplomáciai vagy nemzetközi jogon, illetőleg a külön törvényen alapuló mentességet élvező személlyel szemben tett feljelentést, illetőleg ha a nyomozó szerv észleli, hogy mentességet élvező személy bűncselekményt követett el, az erről készült feljegyzést a nyomozásra illetékes ügyészhez kell megküldeni. Ugyanígy kell eljárni akkor is, ha a nyomozás során válik megállapíthatóvá a mentességet élvező személlyel szemben a bűncselekmény megalapozott gyanúja.

*A Be. 551. §-ához
(Közjogi tisztség betöltésén alapuló mentesség)*

165. §

(1) Csak a mentelmi jog felfüggesztése, illetőleg az arra jogosult előzetes hozzájárulásával indítható büntetőeljárás:

- a) a Be. 551. §-ában meghatározott személyek ellen,
- b) az országgyűlési képviselő választásra jelöltként igazolt személy ellen (az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 7. § (2) bekezdés),
- c) az ügyészségi titkár, az ügyészségi fogalmazó, valamint az ügyészségi nyomozó és az ügyészségi ügyintéző ellen (a Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény 23. §).

(2) A közjogi tisztségen alapuló mentességet élvező személyek gyanúsítottkénti kihallgatására csak a mentelmi jog felfüggesztése, illetve az arra jogosult előzetes hozzájárulásának megadása után kerülhet sor, és ezt megelőzően

az ilyen személlyel szemben — a tettenérés esetét kivéve — kényszerintézkedés nem alkalmazható.

*A Be. 553. §-ához
(Nemzetközi jogon alapuló mentesség)*

166. §

(1) A Be. 553. §-ának (1) bekezdésében meghatározott mentességet élvező személy az, akinek az 1965. évi 22. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a Diplomáciai kapcsolatokról szóló, 1961. április 18-án megkötött Bécsi Egyezmény 29. és 31. Cikkében meghatározott diplomáciai mentessége, vagy más nemzetközi szerződés alapján e mentességgel egyenértékű mentessége (a továbbiakban együtt: diplomáciai mentesség) van.

(2) A diplomáciai mentességet élvező személlyel szemben büntetőeljárás cselekmény tettenérés esetén sem alkalmazható.

(3) A diplomáciai mentesség fennállásának kérdésében — kétség esetén — az ORFK, illetőleg a HŐR OPK útján a külügyminisztert kell megkeresni.

(4) Ha a büntetőeljárás során adat merül fel arra, hogy az, akinek tanúkénti kihallgatása szükséges, illetőleg aki magánfélként lép fel, diplomáciai mentességet élvező személy, előterjesztést kell tenni az ügyészhez annak érdekében, hogy indítványozza a mentesség felfüggesztésére jogosult döntését.

*A Be. 586. §-ához
(Biztosíték)*

167. §

A biztosíték letétbe helyezésére irányuló kérelmet késedelem nélkül meg kell küldeni az ügyészhez.

MÁSODIK RÉSZ

VII. Fejezet

*A BŰNCSELEKMÉNY TÖRVÉNYI TÉNYÁLLÁSÁT
MEGVALÓSÍTÓ GYERMEKKORÚRA VONATKOZÓ
ELJÁRÁSI SZABÁLYOK*

168. §

(1) Ha a gyermekkorúval szemben annak megalapozott gyanúja merül fel, hogy cselekményével bűncselekmény törvényi tényállását valósította meg, amennyiben erről val-

lomást tesz — törvényes képviselője vagy eseti gondnok jelenlétében — ki kell kérdezni, és az általa elmondottakat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. Törekedni kell arra, hogy a nyomozó szerv a gyermekkorút csak egyszer kérdezze ki.

(2) A törvényes képviselő, illetve az eseti gondnok aláírásával igazolja, hogy a jegyzőkönyv a gyermekkorú által elmondottakat tartalmazza. A gyermekkorú törvényes képviselőre a 146—151. §-ban foglaltak értelemszerűen irányadók.

(3) A gyermekkorú kikérdezésekor a Be. 117. §-ának (2) bekezdésében meghatározott figyelmeztetés nem alkalmazható, amennyiben azonban a vallomása — a fiatalkorúval vagy a felnőtt korúval együtt elkövetett cselekménnyel kapcsolatban — előreláthatólag máshogyan nem pótolható bizonyítékot tartalmaz, figyelmeztetni kell, hogy a válaszadást a Be. 82. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja alapján megtagadhatja.

(4) Ha a törvényes képviselő nem kíván a jogaival élni, értesítésre nem jelenik meg, vagy idő előtt eltávozik, illetve olyan állapotban jelenik meg, hogy törvényes képviselői jogát gyakorolni nem képes, helyette a gyámhatóság útján eseti gondnokot kell kirendelni. Ha eseti gondnok látja el a törvényes képviselőt, lehetőség szerint gondoskodni kell olyan személy jelenlétéről is, akit a gyermekkorú ismer, és aki iránt bizalommal van.

(5) Be kell szerezni a gyermekkorú születési anyakönyvi kivonatának másolatát és azt az iratokhoz kell csatolni.

VIII. Fejezet

*Közlekedés körében elkövetett bűncselekmények
nyomozására vonatkozó különös szabályok*

169. §

Ha arra merül fel gyanú, hogy a közlekedési bűncselekményt szeszestől befolyásolt állapotban lévő, vagy a vezetési képességre hátrányosan ható szer befolyása alatt álló személy követte el, az ennek megállapításához szükséges nyomozási cselekményeket késedelem nélkül el kell végezni.

170. §

(1) A 169. §-ban meghatározott esetben — lehetőleg már a helyszínen — az intézkedés kezdetén az alkoholfogyasztás kimutatására alkalmas, rendszeresített eszközzel ellenőrizni kell a cselekményben érintett járművek vezetőit, valamint azokat az utasokat és más személyeket, akiknek az esetleges alkoholos befolyásoltsága a büntetőjogi felelősség megállapítása szempontjából jelentős lehet.

(2) Annál, akinél az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés eredménye alkoholfogyasztásra utal, hitelesített légalkoholmérő készülékkel további ellenőrzést kell végezni, melynek során két mérést kell végrehajtani úgy, hogy a második mérésre az első követő 15 perc múlva kerüljön sor.

(3) A hitelesített légalkoholmérő eszközzel történő ellenőrzés megkezdése előtt az ellenőrzés alá vont személyt írásban nyilatkoztatni kell arra, hogy szenved-e tüdőbetegségben, illetve hogy az előző 24 órában szedett-e a vezetési képességre hátrányosan ható szert. A nyilatkozatot az ellenőrzés alá vont személlyel alá kell írni.

171. §

(1) Az alkoholfogyasztásra vonatkozó szakértői vizsgálathoz szükséges vérvételre és lehetőleg közel azonos időben végzett vizeletminta vételre — a cselekményt követően a legrövidebb időn belül — akkor kell intézkedni, ha az ellenőrzött személy:

a) nyilatkozata szerint tüdőbetegségben szenved, vagy szervezetében a vezetési képességre hátrányosan ható szer jelenléte valószínűsíthető, és a 170. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzés eredménye, illetve az ittaság érzékelhető külső jegyei alapján az alkoholfogyasztás gyanúja fennáll,

b) hitelesített légalkoholmérő készülékkel történő ellenőrzése a cselekményt követő 30 percen belül nem hajtható végre,

c) a 170. § (1) bekezdése szerinti, illetve a hitelesített légalkoholmérő készülékkel történő ellenőrzését, a nyilatkozat megtételét vagy a jegyzőkönyv aláírását megtagadja,

d) olyan állapotban van, amely gátolja a 170. § (1) bekezdése szerinti, illetve a hitelesített légalkoholmérő készülékkel való ellenőrzését, illetőleg a nyilatkozat aláírását,

e) a hitelesített légalkoholmérő készülék mérési eredményét kétségbe vonja, vagy véralkohol-vizsgálatot kér,

f) nyolc napon túl gyógyuló sérüléssel, vagy annál súlyosabb kimenetellel járó közlekedési baleset okozásával, illetve a közlekedéssel kapcsolatos segítségnyújtás elmulasztása, cserbenhagyás bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható, és a 170. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzés eredménye, illetőleg az ittaság érzékelhető külső jegyei alapján az alkoholfogyasztás gyanúja fennáll.

(2) Ha a vizeletminta biztosítása nem lehetséges, kétszeri vérvételre kell intézkedni úgy, hogy a második vérvételre az első követő 30—45 perc között kerüljön sor.

(3) Ha a sérült személytől történő vérmintavétel megghiúsult, intézkedni kell az orvosi ellátás során levett vérmin-tának — az orvosi célú felhasználását követő — lefoglalása és vizsgálata iránt.

172. §

Ha a járművezetővel szemben alkoholfogyasztás, valamint a vezetési képességre hátrányosan ható szer fogyasztásának gyanúja egyaránt felmerül, mindkét cselekmény vizsgálatára intézkedni kell. A alkoholfogyasztás, illetőleg a vezetési képességre hátrányosan ható szer fogyasztásával kapcsolatos szakértői vizsgálatokhoz külön-külön kell biztosítani a vér- és vizeletmintákat.

173. §

(1) Az alkoholfogyasztásra, illetve és a vezetési képességre hátrányosan ható szer fogyasztásra vonatkozó szakértői vizsgálathoz szükséges vér-, illetve vizeletminta vételéhez szaktanácsadót kell igénybe venni.

(2) A járművezető, illetve más személy testi sérthetőségét érintő vérvételről — a Be. 182. §-ának (3) bekezdése alapján — külön rendelkezni kell.

174. §

(1) Közlekedési, illetőleg a közlekedés körében elkövetett bűncselekmény megalapozott gyanújának a közlésekor a cselekmény Btk. szerinti minősítésén túl meg kell jelölni a megszegett közlekedési vagy foglalkozási szabályt is. Külföldön történő elkövetés esetén a megszegett, külföldön hatályos közlekedési, illetve foglalkozási szabályt kell megjelölni.

(2) A gyanúsítottat kihallgatásakor nyilatkoztatni kell arra is, hogy a közlekedési bűncselekmény elkövetése előtt mennyit vezetett, mióta vezeti az adott járművet, illetőleg mióta vezet ilyen típusú járművet. Azt, hogy a gyanúsított mióta és milyen vezetői engedéllyel rendelkezik, ellenőrizni kell a vezetői engedélye, illetve a külön nyilvántartások alapján.

IX. Fejezet

NEM MAGYAR ANYANYELVŰ, ILLETVE NEM MAGYAR ÁLLAMPOLGÁR ÜGYÉBEN FOLYTATOTT ELJÁRÁS KÜLÖNÖS SZABÁLYAI

175. §

A nem magyar anyanyelvű gyanúsított kérelmére tolmácsot akkor is ki kell rendelni, ha ismeri a magyar nyelvet.

176. §

(1) A nem magyar anyanyelvű gyanúsítottaknak lehetővé kell tenni, hogy anyanyelvén, írásban tegyen nyilatkozatot, melyet a magyar nyelvű fordítással együtt a nyomozási iratokhoz kell csatolni.

(2) Az írásbeli nyilatkozat megtételének lehetőségére történő kioktatást és a gyanúsított erre adott válaszát a kihallgatásáról készített jegyzőkönyvbe kell foglalni.

177. §

(1) Nem magyar állampolgár gyanúsított ügyében a nyomozás elrendeléséről, felfüggesztéséről és megszüntetéséről, valamint a személyi szabadságát korlátozó kényszerintézkedésekről a nyomozó szerv 24 órán belül értesíti:

a) a Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnak (a továbbiakban: BÁH) a nyomozó szerv székhelye szerint illetékes hatóságát,

b) más jogszabályban előírt szerveket.

(2) Az értesítésnek tartalmaznia kell:

a) a gyanúsított

aa) természetes személyazonosító adatait,

ab) állampolgárságát,

ac) úti okmányának — illetve ha van, a beutazási vízumának — a számát,

ad) tartózkodási engedélyének számát, érvényességének idejét,

ae) állandó külföldi lakóhelyét,

af) magyarországi tartózkodási helyét,

b) az eljáró nyomozó szerv megnevezését és a bűnügy iktatószámát,

c) a bűncselekmény Btk. szerinti megjelölését és elkövetésének idejét,

d) a nyomozó szerv (az ügyész, a bíróság) intézkedését, az intézkedés idejét,

e) a gyanúsított fogvatartása esetén a fogvatartás helyét.

(3) Ha a nem magyar állampolgár több más állam állampolgára, az általa megjelölt külképviseletet kell értesíteni.

178. §

Az illetékes külképviselet, a diplomáciai képviselő és konzuli tisztviselő (a továbbiakban: külképviselet tagja) számára biztosítani kell a Be. 43. §-a (3) bekezdésének a) pontjában, 47. §-ának (1) bekezdésében, valamint 184. §-ának (5) és (6) bekezdésében; továbbá a nemzetközi szerződésekben meghatározott jogait, beleértve az őrizetben, illetve az előzetes letartóztatásban levő gyanúsított látogatását is.

179. §

(1) A nem magyar állampolgár gyanúsítottkénti vagy tanúkénti kihallgatásáról az állampolgársága — ha az érintett több állam állampolgára, az általa megjelölt állampolgársága — szerint illetékes külképviseletet a nyomozó szerv a Külügyminisztériumon keresztül értesíti.

(2) A gyanúsított kihallgatását a külképviselet értesítése nem késleltetheti. A külképviseletnek a kihallgatáson jelen levő tagja a kihallgatotthoz kérdéseket nem intézhet, észrevételt nem tehet, indítványt nem terjeszthet elő.

(3) Ha a nem magyar állampolgár gyanúsított úti okmányának visszatartását az ügyész vagy a bíróság kezdeményezésére az idegenrendészeti hatóság elrendelte, és a gyanúsított külföldre utazására irányuló kérelmet nyújt be, a kérelmet a nyomozó szerv — álláspontjának kifejtésével — küldi meg az ügyészhez.

(4) A nyomozó szerv a nyomozás befejezéséről köteles értesíteni a BÁH területileg illetékes hatóságát. Biztosíték adása vagy a kiutazási korlátozás okának megszűnése esetén a nyomozó szerv az ügyésznél, illetve a bíróságnál kezdeményi az úti okmány visszatartásának megszüntetését.

180. §

Ha a nem magyar állampolgár gyanúsított tartózkodási vagy letelepedési engedéllyel rendelkezik, illetőleg bevándorlási engedélyt kapott, a büntetőeljárás megindításáról a nyomozó szerv köteles értesíteni a BÁH-nak a nem magyar állampolgár magyarországi szálláshelye, illetve lakhelye szerint illetékes hatóságát is.

X. Fejezet

*ELJÁRÁS A BÜNTETŐELJÁRÁS MÁS ÁLLAM
RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ ÁTADÁSA ESETÉN*

181. §

(1) A nyomozási iratokat a büntetőeljárás átadása esetén — a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel — a 15. §-ban meghatározottak szerint kell elkészíteni.

(2) Ha valamely irat eredeti példányának Magyarországon maradásához fontos érdek fűződik, arról másolatot kell készíteni és a nyomozási iratok eredeti példányában is a másolatot kell elhelyezni.

HARMADIK RÉSZ

XI. Fejezet

*A NYOMOZÁSI CSELEKMÉNYEK JEGYZŐKÖNYV
HELYETT MÁS MÓDON VALÓ RÖGZÍTÉSÉNEK
SZABÁLYAI*

182. §

(1) A nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon történő rögzítését a nyomozó szerv elrendelheti, illetőleg elrendeli, ha azt a gyanúsított, a védő vagy a sértett — a költségek egyidejű előlegezésével — indítványozza.

(2) A nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítése esetén e fejezet rendelkezései szerint kell eljárni.

183. §

(1) A nyomozási cselekmények hangfelvétellel, valamint hang- és képfelvétellel, vagy egyéb berendezéssel (a továbbiakban együtt: technikai eszköz), illetőleg gyorsírással történő rögzítését a nyomozó szerv vezetője rendeli el. A gyorsírással, technikai eszközzel történő rögzítés elrendelésének az iratokból ki kell tűnnie.

(2) A technikai eszközzel rögzített felvételnek, illetőleg a gyorsírással készült iratnak tartalmaznia kell azokat az adatokat, amelyeket a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni.

(3) A technikai eszközzel történő rögzítés esetén a nyomozási cselekményt kezdetétől folyamatosan kell rögzíteni. Ha a technikai eszköz meghibásodik, vagy egyéb okból szükségessé válik a felvétel megszakítása, ennek okát és idejét a nyomozási cselekmény folytatásáról felvett jegyzőkönyvben — és ha lehetséges a felvételen is — jelezni kell.

(4) Ha a tanú a technikai eszközzel rögzített nyomozási cselekmény során adatainak zárt kezelését kéri, a felvételt az adatok külön történő rögzítésének idejére meg kell szakítani.

(5) A technikai eszközzel történt rögzítés befejezésekor nyilatkoztatni kell a jelenlévőket, hogy a felvétel az elhangzottakat helyesen tartalmazza-e, és e nyilatkozatukat rögzíteni kell.

184. §

(1) A gyorsírást, illetve a technikai eszközzel rögzített felvételt 8 napon belül írásba kell foglalni. A nyomozási cselekményről készült gyorsírás, illetve a technikai eszközzel rögzített felvétel a nyomozási iratok mellékletét képezi.

(2) A gyorsírás, illetve a technikai eszközzel rögzített felvétel írásba foglalt változatát a nyomozó szerv tagja

aláírásával, és az írásba foglalás időpontjának a feltüntetésével hitelesíti, azt a résztvevőkkel nem kell aláíratni.

185. §

(1) A nyomozás során készült, illetőleg az eljárás anyagát képező irat megtekintésére, vagy az arról készült másolatra jogosult személy a nyomozási cselekmény technikai eszközzel, illetve gyorsírással történő rögzítése esetén a technikai eszközzel rögzített felvételt, illetve a gyorsírást, valamint az írásba foglalt jegyzőkönyvet egyaránt megtekintheti, illetve azokról is kaphat másolatot.

(2) A gyorsírói feljegyzést és a technikai eszközzel történt rögzítéssel létrejött felvételt a nyomozási iratokkal együtt azok selejtezéséig meg kell őrizni.

(3) Ha a nyomozó szerv vádemelési javaslattal küldi meg az ügyészhez az ügy iratait, a gyorsírói feljegyzésről és a technikai eszközzel történt rögzítéssel létrejött felvételtől a nyomozás befejezését követően másolatot kell készíteni, amelyet az irattári példányban kell elhelyezni.

186. §

Ha a terhelt, a védő vagy a sértett az eljárási cselekmények gyorsírással vagy technikai eszközzel történő rögzítését indítványozza, az előrelátható költségek indítványozó által történő befizetésére, valamint a ténylegesen felmerült költségek nyomozó szerv általi utalványozására a büntügyi költségek előlegezéséről szóló miniszteri rendelet vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

NEGYPEDIK RÉSZ

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

187. §

(1) Ez a rendelet 2003. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő büntetőügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 3/1995. (III. 1.) BM rendelet 32. §-ának (4) bekezdése, valamint 38. §-ának (3) bekezdése,

b) a büntügyek rendőrségi nyomozásáról szóló 40/1987. BM utasítás, valamint az azt módosító 15/1990. BM utasítás, 10/1999. (BK. 7.) BM utasítás, 8/2001. (BK. 3.) BM utasítás és 1/2003. (BK. 1.) BM utasítás.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

Dr. Bárándy Péter s. k.,
igazságügy-miniszter

**A belügyminiszter
és az igazságügy-miniszter
24/2003. (VI. 24.) BM—IM
együttes rendelete**

**a bűnügyi nyilvántartást kezelő szervről, az adatközlés
és az adatszolgáltatás rendjéről szóló
7/2000. (II. 16.) BM—IM együttes rendelet
módosításáról**

A bűnügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény 63. §-ának a) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján — az adatszolgáltatás és az adatközlés tárgyában a honvédelmi miniszterrel, a pénzügyminiszterrel, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel, valamint az egészségügyi, szociális és családügyi miniszterrel, továbbá a legfőbb ügyésszel egyetértésben — a következőket rendeljük el:

1. §

A bűnügyi nyilvántartást kezelő szervről, az adatközlés és az adatszolgáltatás rendjéről szóló 7/2000. (II. 16.) BM—IM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A bíróság a büntettek nyilvántartása részére az 1. számú adatlapon a Tv. 10. §-a (1) bekezdésének a) és b), f)—i), valamint l), továbbá n) pontjában meghatározott adatokat közli arról, akivel szemben]

„b) intézkedést — kivéve a megrovást és a kényszer gyógykezelést — alkalmazott, ideértve a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 569. §-a és 570. §-a alapján lefolytatott eljárás során kimondott elkobzást, vagyonelkobzást, valamint a korábbi próbára bocsátás megszüntetését is,”

2. §

Az R. 4. §-ának a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[4. § A bíróság a büntettek nyilvántartása részére a 2. számú adatlapon a Tv. 10. §-a (1) bekezdésének a) és b), valamint j) és k) pontjában meghatározott adatokat közli arról,]

„b) akit az eljárás megszüntetése mellett megrovásban részesített,”

3. §

Az R. 5. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § Ha azt a határozatot, amelynek alapján a bíróság 1. számú vagy 2. számú adatlapot állított ki, perújítás,

felülvizsgálati eljárás, a törvényesség érdekében emelt jogorvoslat vagy különleges eljárás (Be. XXVIII. fejezet II. cím) folytán megváltoztatták, az új jogerős határozat alapján a megfelelő 1., illetve 2. számú adatlapot ismét ki kell állítani.”

4. §

Az R. 7. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A bíróság a kényszerintézkedés alatt állók nyilvántartása részére az 5. számú adatlapon a Tv. 21. §-ában és a Tv. 22. §-ának (2) bekezdésében meghatározott adatokat közli arról, akivel szemben határozatot hozott]

„a) az előzetes letartóztatás, lakhelyelhagyási tilalom, házi őrizet, illetve ideiglenes kényszergyógykezelés (a továbbiakban együtt: kényszerintézkedés) elrendeléséről,”

5. §

Az R. 8. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) Ha a terhelttel szemben a bíróság előtt egy eljárásban több olyan bűncselekmény miatt folyik a büntetőeljárás, amelyek miatt különböző ügyészségek jártak el, meg kell jelölni azt is, hogy az (1) bekezdés szerinti adatközlés tárgyát képező bűncselekmény miatt melyik ügyészség emelt vádat, valamint a büntetőügy ügyészségi iktatószámát.”

6. §

Az R. 11. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ügyészség a büntettek nyilvántartása részére a 2. számú adatlapon a Tv. 10. §-a (1) bekezdésének a)—c) és e) pontjában meghatározott adatokat közli arról, akivel szemben]

„b) kegyelemben részesítése miatt a feljelentést elutasította vagy a nyomozást megszüntette.”

7. §

Az R. 12. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § Az ügyészség a kényszerintézkedés alatt állók nyilvántartása részére az 5. számú adatlapon a Tv. 21. §-ában és a Tv. 22. §-ának (2) bekezdésében meghatározott adatokat közli arról, akivel szemben kényszerintézkedés megszüntetéséről hozott határozatot.”

8. §

Az R. 13. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) Ha a terhelttel szemben az ügyészség előtt egy eljárásban több olyan bűncselekmény miatt folyik a büntetőeljárás, amelyek miatt különböző nyomozóhatóságok illetőleg ügyészségek jártak el, meg kell jelölni azt is, hogy az (1) bekezdés szerinti adatközlés tárgyát képező bűncselekmény miatt korábban melyik nyomozó hatóság, illetőleg ügyészség járt el, valamint a büntetőügy nyomozó hatósági, illetőleg ügyészségi iktatószámát.”

9. §

Az R. 16. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § A nyomozó hatóság a büntettesek nyilvántartása részére a 2. számú adatlapon a Tv. 10. §-a (1) bekezdésének *a)* és *b)*, valamint *e)* pontjában meghatározott adatokat közli arról, akivel szemben kegyelemben részesítés miatt a feljelentést elutasította vagy a nyomozást megszüntette.”

10. §

Az R. 18. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyomozó hatóság a daktiloszkópiai és fényképnyilvántartás részére az „ujjnyomat adatlap” nyomtatvány két példányának, egy-egy szemből, valamint bal és jobb oldalról készített arcfényképnek, továbbá a negatívoknak, illetve fotólemezeknek a megküldésével a Tv. 32. §-ának *a)* és *b)*, valamint *d)* és *e)* pontjában felsorolt adatokat közli arról, akivel szemben a Tv. 31. §-ának *a)* pontjában meghatározott bűncselekmény megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárást indított.”

11. §

Az R. 19. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyomozó hatóság a DNS-profilok nyilvántartása részére a DNS-minta egyidejű megküldésével a 8. számú

adatlapon a Tv. 40. §-ának *a)*—*d)* pontjában meghatározott adatokat közli arról, akivel szemben a Tv. 39. §-ának (1) bekezdésében meghatározott bűncselekmény megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárást indított. Aki az adatközlés időpontjában már szerepel a DNS-profilok nyilvántartásában, arról csak a 8. számú adatlapot kell megküldeni.”

12. §

Az R. a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § A 16. § és a 17. § alkalmazása szempontjából nyomozó hatóságnak minősül a Be. 477. §-ának (1) bekezdése alapján nyomozást végző — külön jogszabályban meghatározott — illetékes parancsnok (vezető) is.”

13. §

(1) Az R. 1. számú mellékletének 2. számú adatlapja helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) Az R. 1. számú mellékletének 5. számú adatlapja helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

14. §

(1) Ez a rendelet 2003. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 2. §-a (3) bekezdésének *c)* pontja *ca)* alpontjában, *d)* pontja *da)* alpontjában, *e)* pontja *ea)* alpontjában az „az alapos gyanú” szövegrész helyébe az „a megalapozott gyanú”,

b) az R. 9. §-ában, 10. §-ában, 14. §-ában, 15. §-ában, 18. §-ának (2) bekezdésében, valamint 19. §-ának (2) bekezdésében az „alapos gyanúja” szövegrész helyébe a „megalapozott gyanúja” szöveg lép.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

Dr. Bárándy Péter s. k.,
igazságügy-miniszter

1. számú melléklet a 24/2003. (VI. 24.) BM—IM együttes rendelethez

„A nyilvántartott személyi azonosítója:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Gépi azonosító szám:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. SZÁMÚ ADATLAP
a büntetések nyilvántartásának kezelője részére

felmentésről az eljárás megszüntetéséről a büntetés végrehajthatósága elévülés miatti megszűnéséről
 megrovásról kegyelmi rendelkezésről próbára bocsátás meghosszabbításáról kényszergyógykezelésről

1. Családi és utónév (leánykori név is):
2. Előző családi és utónév: 3. Neme:
4. Születési hely: idő: év hó nap
5. Anyja leánykori családi és utóneve: 6. Állampolgársága:
7. Utolsó lakóhelye:
8. A bűncselekmény elkövetői és elkövetési alakzata:
 tettes/társtettes/felbujtó/bűnségéd/befejezett/kísérlet/előkészület

kódja	megnevezése	Btk. szerinti minősítése	elkövetésének ideje

9. A határozatot hozó bíróság megnevezése:, kódja

--	--	--	--	--

 A határozat száma: és kelte: év hó nap
 A jogerőre emelkedés napja: év hó nap
10. A bíróság, ügyészség a gyanúsítottat, vádlottat megrovásban részesítette-e: igen — nem
11. A próbára bocsátás meghosszabbítása esetén a próbaidő lejártának időpontja: év hó nap
12. Közkegyelmi rendelkezés esetén:
 A büntetőeljárást megszüntető bíróság/a feljelentést elutasító/megszüntető ügyészség/nyomozó
 hatóság megnevezése:, kódja

--	--	--	--	--

 A határozat száma: és kelte: év hó nap
 A jogerőre emelkedés napja: év hó nap
13. Egyéni kegyelmi rendelkezés esetén:
 A bíróság megnevezése:, kódja

--	--	--	--	--

 A kegyelmi elhatározás száma: és kelte: év hó nap
 A jogerőre emelkedés napja: év hó nap
14. Kényszergyógykezelés elrendelése esetén:
 A bíróság megnevezése:, kódja

--	--	--	--	--

 A határozat száma: és kelte: év hó nap
 A jogerőre emelkedés napja: év hó nap

Kelt év hó nap

P. H.

.....
 bíróság, ügyészség, nyomozó hatóság
 határozatot hozó tagja"

2. számú melléklet a 24/2003. (VI. 24.) BM—IM együttes rendelethez

„A nyilvántartott személyi azonosítója:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Gépi azonosító szám:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5. SZÁMÚ ADATLAP

a kényszerintézkedés alatt állók nyilvántartásának kezelője részére

előzetes letartóztatás

lakhelyelhagyási tilalom

házi őrizet

ideiglenes kényszergyógykezelés

elrendeléséről

meghosszabbításáról

fenntartásáról

megszüntetéséről

1. Családi és utónév (leánykori név is):

2. Előző családi és utónév: 3. Neme:

4. Születési hely: idő: év hó nap

5. Anyja leánykori családi és utóneve: 6. Állampolgársága:

7. Utolsó lakóhelye:

8. A bűncselekmény

kódja	megnevezése	Btk. szerinti minősítése	elkövetésének ideje

9. A határozatot hozó bíróság megnevezése:, kódja

--	--	--	--	--

A határozat száma: és kelte: év hó nap

A kényszerintézkedés határozatban megállapított lejártának napja: év hó nap

10. A kényszerintézkedés meghosszabbításáról/fenntartásáról határozatot hozó bíróság

megnevezése:, kódja

--	--	--	--	--

A határozat száma: és kelte: év hó nap

A kényszerintézkedés határozatban megállapított lejártának napja: év hó nap

11. A kényszerintézkedés megszüntetéséről határozatot hozó bíróság/ügyészség

megnevezése:, kódja

--	--	--	--	--

A határozat száma: és kelte: év hó nap

A kényszerintézkedés megszüntetésének napja: év hó nap

Kelt év hó nap

P. H.

.....
bíró, ügyész”

**A belügyminiszter
és az igazságügy-miniszter
25/2003. (VI. 24.) BM—IM
együttes rendelete**

**a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek katonai
nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények
parancsnoki nyomozásáról**

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 604. §-a (4) bekezdésének *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján — a legfőbb ügyéssel egyetértésben — a következőket rendeljük el:

I. Fejezet

A katonai nyomozó hatóságok

1. §

(1) A szolgálati viszony tartama alatt elkövetett katonai vétség megalapozott gyanúja miatt rendőr és hivatásos vagy szerződéses állományú határőr ellen indított büntető-eljárásban — ha a nyomozás nem tartozik a katonai ügyész kizárólagos hatáskörébe [Be. 474. § (2) bekezdés *b*) pont] — a katonai nyomozó hatóságként eljáró illetékes parancsnokokat [Be. 474. § (1) bekezdés], valamint hatáskörüket és a parancsnoki nyomozás részletes szabályait e rendelet határozza meg.

(2) E rendelet alkalmazása során illetékes parancsnok (a továbbiakban: parancsnok):

a) a Rendőrségnél:

aa) az országos rendőrfőkapitány a kinevezési jogkörébe tartozó vezetők, valamint az Országos Rendőrfőkapitányság (a továbbiakban: ORFK) és szervei állományára vonatkozásában,

ab) a budapesti és a megyei rendőr-főkapitányságok és a velük azonos jogállású területi szervek vezetői az alárendeltségükbe tartozó szervek állománya vonatkozásában,

b) a Határőrségnél:

ba) a határőrség országos parancsnoka a kinevezési jogkörébe tartozó vezetők, valamint a Határőrség Országos Parancsnoksága és szervei állománya vonatkozásában,

bb) a határőr igazgatóságok igazgatói az alárendeltségükbe tartozó szervek állománya vonatkozásában,

c) a Rendőrtiszti Főiskola főigazgatója, valamint a rendészeti szakközépiskolák igazgatói a tanintézetekhez szolgálatellátásra berendelték, valamint a tanintézetek határőr és rendőr állományba tartozó (kettős jogállású, ösztöndíjas vagy tartósan vezényelt) hallgatói vonatkozásában,

d) a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatának (a továbbiakban: RSZVSZ) vezetője a szolgálathoz berendelt hivatásos állományúak vonatkozásában,

e) nemzetközi kötelezettségvállalás alapján külföldön szolgálatot teljesítő rendőr vagy határőr vonatkozásában a szolgálatteljesítés helye szerinti magyar szervezet állományilletékes parancsnoka,

f) a Belügyminisztérium szerveihez — a *c*)—*d*) pontok kivételével — berendelt vagy vezényelt rendőr és határőr tekintetében a Belügyminisztérium Személyügyi Főosztály Fegyelmi Osztályának vezetője,

g) a 4. § (4) bekezdése szerinti esetben az elkövetés helye szerinti parancsnok.

(3) A parancsnok a nyomozóhatósági jogkörét nyomozószerv, illetve az e feladat ellátásával a 6. § (2) bekezdése szerint megbízott nyomozótiszt útján vagy személyesen gyakorolja.

A parancsnok hatásköre és illetékessége

2. §

(1) A parancsnok hatáskörébe tartozik a nyomozás — a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel — a katonai vétség miatt indult büntetőeljárásban.

(2) Nem tartozik a parancsnok hatáskörébe a nyomozás és az eljárás során keletkezett iratokat a katonai ügyészhez kell felterjeszteni:

a) több gyanúsított esetén, ha azok nem egy szervezeti egységhez tartoznak és állományilletékes parancsnokaiknak nincs a nyomozás lefolytatására hatáskörrel rendelkező közös előljárója,

b) ha a gyanúsított mellett a bűncselekmény elkövetésével (társtettesként vagy részesként) más fegyveres szerv tagja [a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 1. § (1) bekezdés], vagy a Magyar Honvédség tényleges katonai állományú tagja, vagy polgári személy is megalapozottan gyanúsítható,

c) ha a Be. IX. fejezetének V. címe szerinti bírói engedélyhez kötött titkos adatszerzés szükséges,

d) ha a büntetőeljárásban résztvevők személyi védelme (Be. 98. §), illetve a tanú különösen védetté nyilvánítása (Be. 97. §), vagy a tanúvédelmi programban való részvétel miatt a Be. 98/A. §-ának alkalmazása szükséges.

(3) A Határőrség országos parancsnoka és helyetteseik, az országos rendőrfőkapitány és helyetteseik, valamint a Zrínyi Miklós nemzetvédelmi egyetem ösztöndíjas és kettős jogállású rendőr vagy határőr hallgatója ellen katonai vétség miatt indult büntetőeljárás iratait az illetékes katonai ügyészhez (a továbbiakban: katonai ügyész) kell felterjeszteni.

(4) Ha a katonai ügyész a nyomozást magához vonta vagy a parancsnok tekintetében kizáró ok áll fenn [Be. 38. § (1) bekezdés] a parancsnok a büntetőeljárás iratait a katonai ügyészhez terjeszti fel.

3. §

Ha a parancsnok a nyomozás során észleli, hogy a gyanúsított bűncselekménye vagy több bűncselekmény esetén azok valamelyike nem tartozik a nyomozási hatáskörébe, a feljelentést, illetőleg az eljárás során keletkezett iratokat három napon belül — sürgős esetben haladéktalanul — a katonai ügyészhez terjeszti fel.

4. §

(1) A 2. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben a nyomozást az a parancsnok folytatja le, akinek a büntető-eljárás megindításakor a gyanúsított a szolgálati alárendeltségébe tartozik.

(2) Ha a gyanúsított szolgálati helye az eljárás alapjául szolgáló cselekmény elkövetése után megváltozott, a nyomozást az elkövetéskori parancsnok folytatja le, majd a nyomozás befejezése után a bűnügyi iratokat az elkövetés helye szerint illetékes katonai ügyészhez terjeszti fel.

(3) Több gyanúsított ellen indult bűnügyben — ha azok nem azonos parancsnok alárendeltségébe tartoznak — az a parancsnok folytatja le a nyomozást, aki az ügyben korábban intézkedett (megelőzés). Illetékességi összeütközés esetén a nyomozást lefolytató parancsnokot a nyomozás felügyeletét ellátó katonai ügyész, több katonai ügyészséget érintő esetben a Katonai Főügyészség jelöli ki.

(4) Az elkövetés helye szerinti parancsnok folytatja le a nyomozást az ismeretlen tettes által elkövetett és parancsnoki nyomozási hatáskörbe tartozó bűncselekmény esetén. Az ismertté vált gyanúsított ügyének iratait — a katonai ügyész egyidejű értesítése mellett — további intézkedés végett az 1. § (2) bekezdése szerinti parancsnokhoz kell áttenni. Ha a tettes ismeretlen marad, a büntetőeljárást az elkövetés helye szerinti parancsnok függeszti fel [Be. 188. § (1) bekezdés c) pont].

(5) Az országos rendőrfőkapitány és a határőrség országos parancsnoka az ügy jelentősége, illetve kizárás miatt vagy a katonai ügyész indítványára bármely ügy nyomozását magához vonhatja az alárendeltségébe tartozó illetékes parancsnoktól.

(6) A parancsnok a Be. 170. §-ának (4) bekezdése szerinti halaszthatatlan esetben a szükséges nyomozási cselekményt bármely bűncselekmény észlelése esetén elvégzi, majd a Be. 170. §-ának (5) bekezdése szerint jár el.

A nyomozószerv

5. §

(1) E rendelet alkalmazásában nyomozószerv:

— a Belügyminisztérium Személyügyi Főosztály Fegyelmi Osztálya (a továbbiakban: BM Fegyelmi Osztály),

— a Határőrség Országos Parancsnokság Humán Főosztály Fegyelmi Osztálya (a továbbiakban: HOP Fegyelmi Osztály),

— az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Fegyelmi Osztálya (a továbbiakban: ORFK Fegyelmi Osztály),

— a budapesti, megyei rendőr-főkapitányságok vagy ezekkel azonos jogállású területi szervek fegyelmi osztályai, alosztályai, csoportjai.

(2) A BM Fegyelmi Osztálya folytatja le a nyomozást az 1. § (2) bekezdésének f) pontja esetében.

(3) Az ORFK Fegyelmi Osztálya folytatja le a nyomozást az országos rendőrfőkapitány által elrendelt vagy magához vont nyomozások esetében.

(4) A HOP Fegyelmi Osztálya folytatja le a nyomozást az országos parancsnok által elrendelt vagy magához vont nyomozások esetében.

A nyomozótiszt

6. §

(1) Nyomozótisztek lehetnek a parancsnok alárendeltségébe tartozó szerveknél a fegyelmi ügyek vizsgálatát önálló munkaköri feladatként ellátó ügyintézői munkakörben foglalkoztatottak, valamint az arra alkalmas, érdemi ügyintézői munkakört betöltő személyek.

(2) A parancsnok a nyomozótisztet a katonai ügyészség előzetes egyetértésével írásbeli parancsban (határozatban) bízza meg. A parancs (határozat) egy példányát a katonai ügyésznek meg kell küldeni.

(3) A nyomozótisztet a katonai ügyészség „Nyomozótiszt-i igazolvány”-nyal látja el.

(4) A nyomozótiszt-i megbízás megszűnik, ha azt a parancsnok visszavonta. A parancsnok erről a katonai ügyészt nyolc napon belül értesíti, egyben a bevont nyomozótiszt-i igazolványt számára visszaküldi.

(5) Ha a parancsnok irányítása alatt álló szervnél nincs nyomozószerv vagy nyomozótiszt, illetőleg az a feladata ellátásában akadályozott, vagy az eljárásból kizárt, a nyomozást a parancsnok személyesen végzi, illetőleg a nyomozás lefolytatására a parancsnok az előljáró parancsnoktól (vezetőtől) nyomozószerv, illetve nyomozó tiszt kijelölését kérheti.

7. §

(1) A nyomozótisztek rendszeres (szervezett) szakmai képzéséről a parancsnok, illetve a katonai ügyészség gondoskodik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti képzéshez, továbbá a nyomozói feladat végzéséhez szükséges időbeli, személyi, valamint dologi feltételeket a parancsnok biztosítja.

8. §

Nyomozótisztként — a Be. 38. §-ában meghatározott kizáró okokon túl — nem járhat el az, akinek a gyanúsított szolgálati elöljárója.

9. §

A nyomozótiszt a nyomozás során a parancsnok utasítása szerint jár el, aki irányítja a nyomozást és ellenőrzi annak törvényességét. A nyomozótiszt köteles a parancsnokot a nyomozás minden lényeges körülményéről tájékoztatni.

10. §

A nyomozótiszt a nyomozás megindulásától folyamatosan végzi azokat a nyomozati cselekményeket, amelyek nem a parancsnok kizárólagos döntési hatáskörébe tartoznak. A 12. § (1) és (2) bekezdése szerinti határozatok, valamint előterjesztések tervezeteit a nyomozótiszt készíti el.

II. Fejezet

A parancsnoki nyomozás

11. §

A parancsnoki nyomozás során a Be. rendelkezéseit az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

12. §

(1) A nyomozás során kizárólag a parancsnok döntési hatáskörébe tartozik:

- a) a nyomozótiszt kizárása [Be. 39. § (2) bekezdés],
- b) a védő kirendelése, a kirendelés alóli felmentése, a kirendelt védő díjának megállapítása [Be. 48. § (1)—(3), (6) és (9) bekezdés],
- c) az igazolási kérelem elbírálása [Be. 66. § (1) bekezdés],
- d) a tanú és a szakértő mentességre történt hivatkozásának elbírálása [Be. 94. §, Be. 113. § (3) bekezdés],
- e) a feljelentés áttétele [Be. 172. § (3) bekezdés], illetve elutasítása [Be. 174. § (2) bekezdés, Be. 485. §],

f) a nyomozás elrendelése [Be. 170. § (2) bekezdés], illetve megszüntetése [Be. 190. § (2) bekezdés és Be. 192. § (1) bekezdés],

g) a nyomozás felfüggesztése, illetve folytatásának elrendelése [Be. 189. § (1) és (2) bekezdés],

h) a szakértő kirendelése, kizárása, valamint felmentése, illetve díjának megállapítása [Be. 102. § (1) bekezdés, Be. 103. § (3) bekezdés, Be. 104. § (2) bekezdés, Be. 105. § (6) bekezdés],

i) a gyanúsított őrizetbe vétele és az őrizet megszüntetése [Be. 127. § (1) bekezdés],

j) a lefoglalás [Be. 151. § (2) bekezdés], a biztosítási intézkedés [Be. 160. § (2) bekezdés] elrendelése és megszüntetése,

k) a házkutatás [Be. 149. § (3) bekezdés], a motozás [Be. 150. § (2) bekezdés] és az elővezetés [Be. 162. § (2) bekezdés] elrendelése,

l) a számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok megőrzésére kötelezés [Be. 158/A. § (2) bekezdés] elrendelése,

m) a nyomozás befejezése és az iratok ismertetése után az iratoknak a katonai ügyész számára — vádemelési vagy parancsnoki fegyelmi hatáskörben való elbírálási javaslattal — történő megküldése [Be. 193. § (5) bekezdés, Be. 485/A. § (2) bekezdés],

n) a panasz elbírálásra, illetve annak elbírálásra történő felterjesztése [Be. 195. § (4) bekezdés], valamint a panasz ellenvetésként történő elbírálása [Be. 196. §],

o) a határozat végrehajtásának felfüggesztése [Be. 195. § (3) bekezdés].

(2) A parancsnok a Be. 165. §-ának (2) bekezdésére figyelemmel — a katonai ügyészhez indokolt — előterjesztést tesz:

a) a parancsnok kizárására [Be. 38. §, Be. 39. § (2) bekezdés],

b) a büntetőeljárásban résztvevők személyi védelmének [Be. 98. §], illetve a tanú különösen védetté nyilvánításának [Be. 97. §], vagy a tanúvédelmi programba történő felvétel [Be. 98/A. §] kezdeményezésére,

c) a terhelt vagy a védő más szakértő kirendelésére irányuló indítványának elbírálására [Be. 111. § (2) bekezdés],

d) az elmeállapot megfigyelésére [Be. 107. § (1) bekezdés],

e) az előzetes letartóztatás elrendelésére, meghosszabbítására [Be. 131. § (1) bekezdés], valamint megszüntetésére [Be. 136. § (3) bekezdés],

f) a lakhelyelhagyási tilalom elrendelésének kezdeményezésére [Be. 137. § (2) bekezdés], annak — a terhelt kérelmére történő — részleges feloldására [Be. 137. § (7) bekezdés], illetve megszüntetésére [Be. 137. § (8) bekezdés],

g) az úti okmány elvételére, illetve az elvétel megszüntetésére [Be. 146. § (1), (4) bekezdés],

h) az idézéssel szembeni mulasztás esetén [Be. 69. § rendbírság kiszabására [Be. 161. § (3) bekezdés],

i) a nyomozás határidejének meghosszabbítására [Be. 176. § (1) bekezdés],

j) a nyomozásnak a Btk. 124. §-ában meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt történő megszüntetésére [Be. 487. §],

k) a panasz elbírálására [Be. 195. § (4) bekezdés],

l) az ideiglenes kényszergyógykezelés elrendelésének indítványozására [Be. 140. § (3) bekezdés].

13. §

(1) A parancsnok a nyomozás elrendeléséről készített feljegyzését [Be. 170. § (2) bekezdés], illetve a feljelentés elutasításáról szóló határozatát [Be. 174. § (2), (4) bekezdés] a katonai ügyészhez huszonnégy órán belül felterjeszti, illetve a döntéséről szóló értesítést az érdekelteknek megküldi.

(2) Ha a nyomozást a parancsnok felfüggeszti [Be. 189. § (1) bekezdés] vagy megszünteti [Be. 190. § (1) és (2) bekezdés] az erről szóló határozatát a katonai ügyésznek haladéktalanul felterjeszti [Be. 189. § (1) bekezdés, Be. 190. § (2) bekezdés].

14. §

A gyanúsított őrizetbe vétele elrendelése esetén fokozott figyelmet kell fordítani a Be. 128. §-ának (2) és (3) bekezdésében rögzített kötelezettségek betartására.

15. §

(1) A parancsnok a nyomozása során a katonai ügyész szakmai segítségét kérheti.

(2) Ha a katonai ügyész nyomoz, a Be. 28. §-ának (5) bekezdése alapján nyomozási cselekmény elvégzésére utasított parancsnok a katonai ügyész iránymutatása szerint jár el.

16. §

Ha a nyomozást a megindulásától számított két hónapon belül nem fejezik be, a parancsnok e határidő lejárta előtt legalább tíz nappal a nyomozás határidejének meghosszabbítására a katonai ügyészhez előterjesztést tesz. Az előterjesztéshez mellékelni kell a még szükséges, de el nem végzett nyomozási cselekmények részletes tervét is.

17. §

(1) A nyomozótiszt a jelentősebb tárgyi súlyú vagy bonyolultabb, előreláthatóan két hónapon túli nyomozást igénylő ügyben a nyomozás megindulását követően haladéktalanul nyomozási tervet készít, és azt jóváhagyás végett bemutatja a parancsnoknak.

(2) A nyomozási terv tartalmazza a nyomozás eredményes lefolytatásához szükséges feladatokat. Az eljárás során feltárt új adatok és szempontok figyelembevételével a tervet szükség szerint módosítani kell.

(3) A nyomozás során fokozott figyelmet kell fordítani

a) a bünyügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény, illetve a bünyügyi nyilvántartást kezelő szervről, az adatközlés és az adatszolgáltatás rendjéről szóló 7/2000. (II. 16.) BM—IM együttes rendelet, valamint az ujj- és tenyérimpró vétel, a fényképezés, valamint a DNS mintavétel szabályairól szóló 8/2000. (II. 16.) BM—IM—PM együttes rendelet rendelkezéseinek betartására,

b) a bűncselekmény elkövetését elősegítő, illetve megkönnyítő okok, körülmények felderítésére az újabb bűncselekmények megelőzése érdekében.

(4) Az újabb bűncselekmények megelőzése végett a (3) bekezdés b) pontja alapján tett intézkedéséről — vagy azzal kapcsolatos javaslatáról — a parancsnok a katonai ügyészt értesíti.

18. §

Az eljárás során az egyes nyomozási cselekményekről készült iratokat három példányban, az érdekelteknek a Be. szabályai szerint kézbesítendő határozatokat a szükséges példányszámban kell elkészíteni.

Kényszerintézkedések a nyomozás során

19. §

(1) A gyanúsított őrizetbe vételéről a katonai ügyészt soron kívül kell értesíteni.

(2) Ha a parancsnok a hatáskörébe nem tartozó kényszerintézkedés elrendelését tartja szükségesnek, a katonai ügyészt erről haladéktalanul értesíti, egyben — az addig keletkezett iratokat mellékelve — arra írásban előterjesztést tesz.

(3) Ha az őrizetbe vételkor már megállapítható, hogy indokolt az előzetes letartóztatás elrendelésének kezdeményezése, az előterjesztést haladéktalanul, de legkésőbb az őrizetbe vétel elrendelését követő huszonnégy órán belül meg kell küldeni a katonai ügyészhez.

(4) A parancsnok haladéktalanul előterjesztést tesz a katonai ügyésznek, ha az előzetes letartóztatás, az ideiglenes kényszergyógykezelés vagy a lakhelyelhagyási tilalom megszüntetését látja szükségesnek.

(5) A parancsnok az előzetes letartóztatás meghosszabbítására vonatkozó javaslatát — a nyomozási iratok egy példányával együtt — a letartóztatás határidejének lejártá előtt legalább tíz nappal köteles megküldeni a katonai ügyésznek. Az előterjesztéshez mellékelni kell a még végrehajtásra váró nyomozási cselekmények tervét is.

20. §

A parancsnoki nyomozás során elrendelt őrizetet a Magyar Honvédség Katonai Fogházában vagy nem katonai büntetés-végrehajtási intézetben, kivételesen rendőrségi fogdában kell végrehajtani.

A gyanúsított védekezési joga gyakorlásának biztosítása

21. §

(1) A parancsnoki nyomozás során a gyanúsítottat megilleti a védelem joga (Be. 5. §). Védőként meghatalmazás vagy kirendelés alapján ügyvéd járhat el, akinek jogaira és kötelességeire a Be. 44—50. §-a az irányadó.

(2) A gyanúsított és védője a nyomozás államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó irataiba a Be. rendelkezései szerint jogosult betekinteni. Az ilyen tartalmú iratokról másolat készítésére, továbbá az államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó irat kézbesítésére a Be. szabályai az irányadók.

(3) Ha a gyanúsított olyan nyomozási cselekményen vesz részt, vagy kíván részt venni, amelyen a Be. a részvételét kötelezővé, illetve lehetővé teszi, annak tartamára számára szolgálatmentességet kell biztosítani.

Jogorvoslat a nyomozás során

22. §

(1) A nyomozás során hozott határozat elleni panaszt, illetve a tett intézkedés vagy annak elmulasztása miatt bejelentett ellenvetést — amennyiben annak három napon belül nem ad helyt — a parancsnok a nyomozás során keletkezett iratokkal, valamint a panasszal, illetve ellenvetéssel kapcsolatos nyilatkozatával együtt elbírálás végett haladéktalanul megküldi a katonai ügyészhez.

(2) A gyanúsított vagy más érdekelt által a nyomozás során szóban tett panaszt, illetve ellenvetést írásba kell foglalni.

Nyomozási iratok megküldése a nyomozás befejezése után

23. §

(1) A nyomozás befejezésétől számított három napon belül a parancsnok az eljárás során keletkezett iratok két példányát a katonai ügyésznek megküldi, az iratok harmadik példányát a nyomozó hatóság irattározza.

(2) A nyomozási iratok részeként továbbítani kell a bünygyi nyilvántartás gyanúsítotttra vonatkozó értesítését, a gyanúsított minősítését (szolgálati jellemzését), a dicséreteiről és fenyítéseiről kimutatást, valamint a pénzügyi szervnek a gyanúsított illetményéről szóló igazolását, továbbá a bűnjeljegyzéket és a bünygyi költségjegyzéket. A bűnjellet a nyomozási iratokkal együtt kell megküldeni. Amennyiben a bűnjel csatolása — annak jellegénél fogva — nem lehetséges vagy más fontos ok azt indokolja, a bűnjelnek a bűncselekménnyel kapcsolatos egyedi tulajdonságait rögzítő iratot vagy fényképet kell a nyomozási iratokhoz csatolni.

(3) Ha a parancsnok lehetőséget lát a bűncselekmény fegyelmi eljárásban történő elbírálására, a nyomozási iratokat a katonai ügyészhez a Be. 485/A. §-ának (1) bekezdése szerinti határozat meghozatalára vonatkozó javaslattal küldi meg.

(4) Ha a parancsnok az általános megelőzés, a katonai rend és fegyelem megszilárdítása érdekében indokoltnak tartja, hogy a bíróság a tárgyalást a Be. 278. §-ának (2) bekezdése alapján ne a bíróság hivatalos helyiségében, hanem a Rendőrségnél vagy a Határőrségnél tartsa meg, ennek indítványozására a katonai ügyésznek javaslatot tesz.

Bűncselekmény elbírálása fegyelmi hatáskörben

24. §

(1) Ha a katonai ügyész a bűncselekmény elbírálását fegyelmi eljárásra utalta, a parancsnok — amennyiben a fegyelmi eljárás lefolytatása vagy a fenyítés kiszabása a gyanúsított állományviszonyára vonatkozó törvény szerint a hatáskörét meghaladja — az iratokat a hatáskörrel rendelkező fegyelmi jogkör gyakorlójához küldi meg (terjeszti fel).

(2) A fegyelmi jogkör gyakorlója a fenyítés kiszabásáról szóló parancsát (határozatát) a katonai ügyésznek is kézbesíti [Be. 485/A. § (5) bekezdés], az (1) bekezdés szerinti esetben az állományilletékes parancsnoknak megküldi.

Iratkezelési szabályok

25. §

A nyomozás során személyes adatokat is tartalmazó iratokba történő betekintés csak azoknak a szerveknek

(személyeknek) engedélyezhető, illetve ilyen iratok csak azoknak küldhetők meg, amelyek törvény alapján jogosultak személyes adatok megismerésére (kezelésére). Egyéb esetben, ha az érintett a különleges személyes adatok kezeléséhez írásban nem járult hozzá, a tájékoztatásnak személyazonosításra alkalmatlan módon kell eleget tenni.

26. §

A nyomozás során keletkezett iratokat a szervezeti egység egyéb irataitól elkülönítve külön iktatási csoportszámon kell iktatni, kezelni és irattározni.

A nyilvánosság tájékoztatása parancsnoki nyomozás során

27. §

A parancsnoki nyomozás során a sajtó részére a Be. 74/A. §-a alapján a parancsnok vagy az ügyben eljáró nyomozótiszt adhat tájékoztatást.

Titokvédelmi rendelkezések

28. §

A nyomozás során ügyelni kell arra, hogy államtitkot, illetve szolgálati titkot képező adat illetéktelen személy részére ne váljon hozzáférhetővé.

29. §

A nyomozati szakban keletkezett államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó irat minősítésének megváltoztatására — indokolt esetben — az eljáró nyomozótiszt javaslatot tesz. A minősítés a gyanúsított és védője a 21. § (2) bekezdése szerinti jogai gyakorlásának azonban nem akadálya.

A bűnügyi költségek

30. §

A nyomozás során felmerülő költséget — a bűnügyi költségre és annak előlegezésére vonatkozó szabályok szerint — a parancsnok alárendeltségébe tartozó szervezet előlegezi meg. Az így felmerült költséget a nyomozási iratokban elhelyezett bűnügyi költségjegyzéken folyamatosan vezetni kell.

III. Fejezet

Záró rendelkezések

31. §

(1) Ez a rendelet 2003. július 1-jén lép hatályba, és rendelkezéseit a folyamatban lévő bűnügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a katonai vétségek parancsnoki nyomozásáról szóló 2/1995. (II. 10.) BM rendelet, a Készenléti Rendőrség működéséről, feladatairól és hatásköréről szóló 27/1999. (VIII. 13.) BM rendelet 4. §-ának (3) bekezdése, valamint a katonai vétségek parancsnoki nyomozásának szabályairól szóló 4/1995. (BK 4.) BM utasítás hatályát veszti.

Dr. Lamperth Mónika s. k., Dr. Hankó Faragó Miklós s. k.,
belügyminiszter igazságügyi minisztériumi
politikai államtitkár

A honvédelmi miniszter valamint az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter 21/2003. (VI. 24.) HM—ESZCSM együttes rendelete

a Magyar Honvédség feladatával kapcsolatos közegészségügyi-járványügyi követelményekről, azok ellátásának, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálattal való együttműködésének rendjéről

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról (a továbbiakban: ÁNTSZ) szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ántv.) 15. §-ának (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) feladatával kapcsolatos közegészségügyi-járványügyi követelményeket, azok ellátásának és az ÁNTSZ-el való együttműködésének rendjét a következők szerint állapítjuk meg:

Értelmező rendelkezés

1. §

E rendelet alkalmazásában az MH egészségügyi szolgálata alatt annak azon szervezetét (szervezeti elemeit) és szolgálati személyeit (a továbbiakban együtt: MH Közegészségügyi-Járványügyi Szolgálata) kell érteni, amely, illetve akik az MH közegészségügyi-járványügyi felügyelet és egészségfejlesztési feladatait látják el.

A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed:

a) az MH katonai szervezeteire és intézményeire (a továbbiakban együtt: honvédségi szervezet), a katonai nemzetbiztonsági szolgálatokra, valamint

b) az MH hivatásos, szerződéses és a hadkötelezettség alapján katonai szolgálatot teljesítő katonaállományára, köztisztviselőire és közalkalmazottaira és munkavállalóira, valamint a katonai oktatási intézmények hallgatóira és növendékeire (a továbbiakban együtt: személyi állomány),

c) a Magyar Köztársaság területén tartózkodó külföldi fegyveres erőkre.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki az MH vagyonnevelésében lévő, illetve felügyelete alá tartozó területen, építményben folytatott nem honvédségi szervezet által végzett tevékenység közegészségügyi felügyeletére.

(3) Ha az MH Közegészségügyi-Járványügyi Szolgálat (a továbbiakban: Szolgálat) a nem honvédségi szervezet tevékenységében hiányosságot tapasztal, illetve ilyenről értesül, erről írásban értesíti az ÁNTSZ területileg illetékes intézetét.

A Szolgálat általános feladatai

3. §

(1) A honvédségi szervezetek és a személyi állomány közegészségügyi (környezet- és település-, élelmezés és táplálkozás-, munka és sugár-egészségügyi, valamint kémiai biztonsági) és járványügyi szakfelügyeletét — az ÁNTSZ országos és helyi szervezeteivel, illetve intézeteivel szakmailag együttműködve — a Szolgálat látja el.

(2) A Szolgálat szakfelügyeleti tevékenysége során:

a) rendszeresen ellenőrzi a honvédségi szervezetek közegészségügyi-járványügyi helyzetét. Az ellenőrzések során intézkedéseivel érvényesíti a jogszabályokban, az állami irányítás egyéb jogi eszközeiben és a belső rendelkezésekben meghatározott követelmények megvalósulását, az előírások betartását. Ha az intézkedésre más szakhatóság (pl. állategészségügyi stb.) jogosult, kezdeményezi a szükséges intézkedést és figyelemmel kíséri annak hatékonyságát;

b) építés-beruházások, épület átalakítások és felújítások esetében, új haditechnikai eszköz és technológia rendszerbe állításakor közegészségügyi szakvéleményt ad ki;

c) a honvédségi szervezetek részére az egészségügy szakmai hatáskörébe tartozó, engedélyköteles anyagok megvásárlását, felhasználását engedélyezi;

d) feladatai ellátása során szükség szerint együttműködik a honvédelmi ágazat szakhatósági feladatokat ellátó szervezeteivel;

e) folyamatosan figyelemmel kíséri, elemzi és értékeli a személyi állomány egészségi állapotát veszélyeztető fizikai, kémiai, biológiai, pszichoszociális és környezeti természetű kockázati tényezőket és azok egészségi állapotra gyakorolt hatásait, és intézkedik, illetve javaslatokat tesz a veszélyeztető tényezők megszüntetésére, az egészségkárosító kockázatok csökkentésére;

f) szakhatóságként közreműködik a személyi állomány körében felhasználásra kerülő honvédelmi célú anyagok szállításával, raktározásával, felhasználásával, új — nem haditechnikai rendeltetésű — eszközök és technológiák beszerzésével kapcsolatos engedélyezési eljárásban, valamint kiemelten a honvédségi szervezetet érintő környezet-egészségügyi és környezetvédelmi feladatok végrehajtásában;

g) javaslataival, észrevételeivel közreműködik a katonai tevékenységek fejlesztését, szabályozását célzó — az egészségügyet is érintő — tervek, szabályzatok, szakutasítások, szabványok és jogszabályok előkészítésében.

(3) A Szolgálat feladatai végrehajtása érdekében jogosult természetes és jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől a közegészségüggyel, a járványüggyel és az egészségi állapottal összefüggő adatokat — melyek nyilvánosságra hozatalát jogszabály megengedi — térítésmentesen megkérni.

A Szolgálat közegészségügyi feladatai

4. §

(1) A Szolgálat közegészségügyi feladatai körében a honvédségi szervezeteknél végzi:

a) a zárt terek levegőminőségének vizsgálatát;

b) az ivóvíz, a felszíni vizek minőségvizsgálatát;

c) a katonai tevékenységgel összefüggő zajszint és rezgésterhelés meghatározását, a határértékek betartása lehetőségeinek a vizsgálatát;

d) a hulladékgazdálkodás terén a hulladék egészségre gyakorolt ártalmas hatásainak megelőzésére vonatkozó jogszabályok betartásának az ellenőrzését;

e) a külön jogszabályokban foglaltak szerint a radioaktív anyagokkal és az ionizáló sugárzást kibocsátó berendezésekkel, valamint elektromos és mágneses erőterekkel kapcsolatos közegészségügyi feladatok ellátását;

f) a kémiai biztonsággal összefüggő tevékenység körében külön jogszabály által előírt feladatok ellátását;

g) a honvédségi élelmezési létesítmények és az azokban folytatott tevékenységek, valamint a tevékenységeket végzők higiénés ellenőrzését, a személyi állomány körében a táplálkozás-élettani vizsgálatokat. Külön jogszabály¹ alapján ellenőrzi, hogy a katonai szervezeteknél felhasználásra kerülő élelmiszerek megfelelnek-e a közegészségügyi, élelmiszer-higiéniai és a minőségi előírásoknak;

¹ Lásd: az élelmiszerek ellenőrzésének rendjéről szóló 21/1998. (IV. 8.) FM—BM—HM—IKIM—NM együttes rendelet 5. §-át.

h) a speciálisan honvédelmi célokat szolgáló anyagok, eszközök és felszerelések egészségkárosító hatásainak vizsgálatát, és az előírt higiénés határértékek érvényesítését;

i) a honvédségi szervezet építési, technológiai beruházási, felújítási és átalakítási kiviteli terveinek, valamint a létesítmények telepítési terveinek előzetes elbírálását, működési és használatbavételi szakhatósági engedélyek kiadását;

j) a szolgálati, illetve foglalkozási megbetegedések és fokozott expozíciós esetek megelőzése érdekében a munkavégzésből származó megterhelésekkel, munkakörnyezeti kóroki (vegyi, fizikai, biológiai, pszichoszociális) tényezőkkel kapcsolatos határértékek és a megelőzésre vonatkozó előírások betartásának az ellenőrzését, és gondoskodik ezen előírásoknak a személyi állománnyal való megismertetéséről, oktatásáról;

k) az egészségkárosító kockázati tényezőknek kitett, illetve a védőeszköz állandó vagy tartós használatára kötelezett egyes beosztások, munkakörök minősítéséhez szükséges vizsgálatokat, véleményezést;

l) a külön jogszabály előírásai szerint a foglalkozási megbetegedések, a fokozott expozíciós esetek kivizsgálását, nyilvántartását és bejelentését;

m) a munkaegészségügyi tevékenység körébe tartozó feladatokat (expozíciós mérések, ergometria vizsgálatok) és annak keretében a foglalkozás-egészségügyi feladatok szakmai irányítását és ellenőrzését;

n) a honvédelmi ágazat munkavédelmi irányítási és felügyeleti rendszerében az egészségügyi ágazati munkavédelmi feladatok szakmai felügyeletét.

(2) Közreműködik a szolgálati, illetve foglalkozási megbetegedések és fokozott expozíciók megelőzésével kapcsolatos belső előírások kidolgozásában, illetve kezdeményezi ezen előírások kidolgozását.

A Szolgálat járványügyi feladatai

5. §

(1) A Szolgálat járványügyi feladatai ellátása során az MH szervezeti és működési sajátosságainak figyelembevételével e rendelet szerinti hatáskörében a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében alkalmazza a külön jogszabályban² előírt mindazon rendelkezéseket, amelyek a személyi állomány hatékony megelőző járványvédelme, illetve járvány esetében annak mielőbbi leküzdése céljából szükségesek.

(2) A Szolgálat az (1) bekezdés szerinti feladatainak ellátása során a laboratóriumi diagnosztikai tevékenységhez térítés ellenében igénybe veheti az ÁNTSZ megyei, fővárosi és országos laboratóriumait. A járványügyi intézkedések kidolgozása során szakmai konzultációt folytat az ÁNTSZ szerveivel.

(3) A Magyar Honvédség személyi állománya körében minden járványosan vagy szóróványosan (sporadikusan) felépő, jelentésre kötelezett fertőző megbetegedést vagy annak gyanúját is, a diagnózist felállító orvosnak (csapat és intézeti tagozatból) az ÁNTSZ megbetegedés helye szerinti területileg illetékes városi, fővárosi kerületi intézetének, valamint a Szolgálatnak az észleléstől számított 24 órán belül be kell jelenteni a következő módon:

a) a be- és kijelentőlapot az észlelő orvos megküldi a városi tisztifőorvosnak címezve úgy, hogy a megjegyzés rovatban a „HM” megkülönböztető jelzést tünteti fel,

b) a bejelentés megtörténtét — a személyi azonosító adatok feltüntetésével — egyidejűleg távbeszélőn vagy írásban (faxon) jelenti — a szolgálati út betartásával — a Szolgálatnak az MH Egészségvédelmi Intézet Járványügyi és Mikrobiológiai Osztályára.

(4) A Szolgálat járványügyi feladatát képezi továbbá:

a) a járvány, illetve a járványveszély fennállásának megállapítása, járványok megelőzése, illetve leküzdése érdekében szükséges intézkedések elrendelése;

b) a fertőző betegekkel, a fertőzésre gyanús személyekkel, a kórokozó hordozókkal és mindezek környezetével kapcsolatos járványügyi tevékenység irányítása és ellenőrzése, valamint a kórokozó üritők és hordozók felszabadító vizsgálatainak elvégzése;

c) az MH egészségügyi szolgálatának vezetése részére javaslatok kidolgozása az MH személyi állománya körében indokolt védőoltások általános és eseti alkalmazására, a védőoltások elrendelésére, illetve a fertőzés veszélyének elhárítására, továbbá a veszélyeztetett személyi állomány célzott szűrővizsgálatára, a külföldi szolgálatból hazatérők járványügyi szűrővizsgálatára, szükség esetén megfigyelésére;

d) a fertőtlenítéssel, a rovar- és rágcsálóirtással kapcsolatos tevékenységek irányításában való részvétel és a hatékonyság ellenőrzése, illetve járványügyi érdekből történő elvégzése;

e) a honvédségi szervezeteknél felhasználásra kerülő oltóanyagok, diagnosztikumok, fertőtlenítő, valamint rovar- és rágcsálóirtó szerek körének meghatározása;

f) az egészségügyi és hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény rendelkezéseinek betartásával a fertőző betegségek jelentésének rendjét meghatározó jogszabály³ által előírt bejelentési kötelezettségek maradéktalan betartásának felügyelete;

g) a személyi állomány fertőző megbetegedésekkel szembeni védelmére vonatkozó javaslatok kidolgozása, illetve szakmai intézkedések megtétele;

h) a gümőkóros betegek és a veszélyeztetett személyek, továbbá a nemi úton terjedő betegségekben szenvedők és fertőzésre gyanús állapotú személyekkel kapcsolatos teendők végrehajtásában való közreműködés.

² Lásd: a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletet.

³ Lásd: a fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendeletet.

(5) A honvédségi szervezeteknél fellépő járványok, illetve különösen veszélyes járványos megbetegedések leküzdésével és más közegészségügyi események okainak megszüntetésével kapcsolatban felmerülő pénzügyi-anyagi szükségletek biztosítása érdekében a HM egészségügyi feladatokat ellátó szervezetének vezetője útján javaslatot tesz a honvédelmi miniszternek.

A Szolgálat egészségfejlesztési feladatai

6. §

(1) A Szolgálat egészségfejlesztési tevékenysége keretében szervezi és összehangolja, irányítja és felügyeli a személyi állomány körében az egészség megőrzését, a betegségek megelőzését szolgáló programok és az egészségnevelési tevékenység végrehajtását, korszerű egészségkultúra elterjesztését.

(2) Az (1) bekezdés szerinti programok kialakításában és végrehajtásában együttműködik a HM érintett szerveivel, valamint az ÁNTSZ egészségfejlesztési feladatokat ellátó országos és megyei szervezeteivel.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltak megvalósítása érdekében kezdeményezi az egészséges életmódot segítő környezet kialakítását, a személyi állomány részére biztosított egészségfejlesztési szolgáltatások (tanácsadás, egészséggondozás) igénybevételét.

(4) Irányítja, szervezi a szenvedélybetegségek leküzdését célzó MH-n belüli tevékenységet, illetve részt vesz egyes speciális szakfeladatok végrehajtásában.

A Szolgálat szervezete

7. §

(1) A Szolgálat a közegészségügy és járványügy felügyeletével és az egészségfejlesztéssel kapcsolatos feladatait az MH Egészségvédelmi Intézetének (a továbbiakban: MH EVI) szervezeti-szakmai bázisán hajtja végre.

(2) A Szolgálat szakmai irányítását az MH közegészségügyi-járványügyi főfelügyelőként (a továbbiakban: főfelügyelő) az MH EVI főigazgató látja el. A Szolgálat közegészségügyi-járványügyi helyettes főfelügyelője az MH EVI közegészségügyi-járványügyi igazgatója, aki egyidejűleg az MH főepidemiológusa.

(3) A Szolgálat szervezetébe annak tagjaiként a következő beosztású orvosok és állatorvos tartoznak:

a) MH közegészségügyi-járványügyi felügyelőként (a továbbiakban: felügyelő):

aa) MH EVI foglalkozás-egészségügyi igazgató,

ab) MH EVI foglalkozás-egészségügyi osztályvezető főorvos,

ac) MH EVI járványügyi-mikrobiológiai osztályvezető főorvos,

ad) MH EVI közegészségügyi osztályvezető főorvos,

ae) MH EVI egészségnevelési osztályvezető főorvos,

af) MH EVI MH főállatorvos;

b) MH területi közegészségügyi-járványügyi felügyelőként (a továbbiakban: területi felügyelő):

ba) MH EVI központi regionális csoportvezető főorvos,

bb) MH EVI alföldi regionális csoportvezető főorvos,

bc) MH EVI dunántúli regionális csoportvezető főorvos.

(4) Az MH főfelügyelőt és a helyettesét, valamint a Szolgálat tagjait — eredeti beosztásuk ellátása mellett — a honvédelmi miniszter bízta meg. Részükre a Magyar Honvédség szerződéses és hivatásos állományú katonáinak jogállásáról szóló XCV. törvény 53. §-ának rendelkezései szerinti díjazás jár.

(5) Az MH főfelügyelő jogkörében:

a) irányítja a Szolgálat működését, közvetlenül felügyeli a Szolgálat egészségfejlesztési feladatainak ellátását, és a jogszabályok keretei között meghatározza a Szolgálat feladatait, valamint a Szolgálat az (1) bekezdés szerinti intézményben működő tagjainak területi és szakmai hatáskörét;

b) elvi szakmai állásfoglalást ad ki;

c) gyakorolja az e rendeletben meghatározott felügyeleti jogköröket;

d) ellátja mindazon feladatokat, amelyeket jogszabály, illetve egyéb rendelkezés a hatáskörébe utal.

(6) A (2) és a (3) bekezdés szerinti orvosok és az állatorvos a Szolgálat tagjaiként — a külön jogszabályban meghatározott területi, szakmai hatáskörükben — hatósági jogkörrel rendelkeznek.

A Szolgálat működése

8. §

(1) A szakmai felügyeletet első fokon a felügyelők, illetve a területi felügyelők gyakorolják.

(2) Az első fokú határozatot másodfokon:

a) a felügyelő bírálja el, ha a határozatot a területi felügyelő hozta;

b) a főfelügyelő, távollétében helyettese bírálja el, ha az első fokú határozatot a felügyelő hozta.

(3) A közegészségügyi ellenőrzés során a felügyelő és a területi felügyelő a közegészségügyi vagy a járványügyi tevékenység körébe tartozó, súlyos veszélyt jelentő hiányosságok, szabályszegések észlelése esetén, a veszélyes gyakorlat vagy helyzet megszüntetéséig jogosult és köteles a tevékenységet azonnal korlátozni vagy felfüggeszteni, továbbá a szükséges óvintézkedéseket elrendelni.

(4) Az ellenőrzött szervezet parancsnoka, vezetője (a továbbiakban együtt: parancsnok) az ellenőrzés feltételeit biztosítani köteles.

9. §

(1) A Szolgálat tagja az ellenőrzésének eredményét a helyszínen jegyzőkönyvben rögzíti, intézkedését határozat formájában adja ki.

(2) A jegyzőkönyv 3 példányban készítenőd, amelynek 1. számú példányát az ellenőrzött szervezet parancsnoka, illetve az ő megbízottja kapja. A jegyzőkönyv 2. példányát központi nyilvántartás céljából a főfelügyelőnek kell megküldeni, a 3. számú példány irattárba helyezendő. A jegyzőkönyv 1. és 2. számú példány 5 évig, 3. számú példány 30 évig — rákkeltő anyag expozíciójában dolgozó személyi állomány esetében 40 évig — megőrzendő.

(3) Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv tartalmazza:

- a) az ellenőrzés helyét, idejét, az ellenőrzött szervezet hivatalos megnevezését;
- b) az ellenőrzést végző(k) és az ellenőrzött szervezet részéről részt vevő(k) nevét és beosztását;
- c) az ellenőrzés tárgyát és annak során megállapított tényeket, valamint
- d) az ellenőrzött szervezet parancsnokának, illetve megbízottjának a nyilatkozatát.

(4) Az ellenőrzés során a 9. § (1) bekezdésében meghatározott esetben a jegyzőkönyv megállapításaira az ellenőrzött szervezet parancsnoka, illetve megbízottja nyilatkozatát közvetlenül az ellenőrzést követően, illetve a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban is megteheti.

(5) Az ellenőrzött szervezet parancsnoka az ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetésére — a (4) bekezdés szerinti nyilatkozattól függetlenül — intézkedik, illetve intézkedési tervet készít, melyet az ellenőrzési jegyzőkönyv kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az ellenőrzést végző felügyelőnek, területi felügyelőnek megküld, aki ha az intézkedési tervben foglaltakkal nem ért egyet, annak módosítását, kiegészítését írhatja elő, amelyről az ellenőrzött szervezet parancsnokát tájékoztatja.

10. §

(1) A Szolgálat az ellenőrzése során megállapított tényállást, az ellenőrzött szervezet parancsnokának nyilatkozatát, valamint a 9. § (5) bekezdés szerinti intézkedési tervben foglaltakat figyelembe véve határozattal rendeli el:

- a) a hiányosságok megszüntetését, a szükséges intézkedések végrehajtását;
- b) súlyos vagy tömeges egészségkárosodás megelőzése érdekében az egészségre ártalmas tárgyak vagy anyagok

használatának megszüntetését, szükség esetén ártalmatlanítását.

(2) A határozat tartalmazza a hiányosságok megszüntetésére és a szükséges intézkedések végrehajtására, illetve az egészségre ártalmas tárgyak vagy anyagok használatának megszüntetésére vagy szükség esetén ártalmatlanítására való kötelezést, határidővel és a felelős személy (vagy szolgálat) megjelölésével.

A Szolgálat és az ÁNTSZ együttműködésének a szabályai

11. §

A Szolgálat és az ÁNTSZ közötti együttműködést az országos tisztifőorvos és a főfelügyelő közösen koordinálja.

Egyéb együttműködések

12. §

(1) A Szolgálat szakmailag együttműködik:

- a) a rendvédelmi szervek és a Magyar Államvasutak Rt. egészségügyi szakszolgálatával, és
- b) egyéb — a feladatok ellátásában esetileg közreműködő — egészségügyi intézményekkel.

(2) A Szolgálat szakmai és katonai feladatai ellátásában együttműködik:

- a) az érintett honvédségi szervezet vezető és végrehajtó szerveivel, intézményeivel, valamint
- b) az állami hatósági állategészségügyi szervezetekkel.

(3) A Szolgálat szakmai felügyeletét az országos tisztifőorvos látja el, aki felügyeleti jogkörében eljárva:

- a) tájékoztatást, adatot, egyéb információt kérhet a főfelügyelőtől minden olyan, a Szolgálat feladatkörébe tartozó közegészségügyi, egészségfejlesztési kérdésben, amely polgári személyeket érint, vagy érinthet;
- b) a főfelügyelő megkeresésére szakmai kérdésekben állást foglal, véleményt nyilvánít;
- c) a főfelügyelőt felhívhatja közegészségügyi-járványügyi, valamint egészségfejlesztési intézkedések megtételére, amennyiben azok a polgári lakosság érdekében szükségesek. Az intézkedés elmaradása esetén az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter útján intézkedés céljából megkeresi a honvédelmi minisztert;

d) javaslatokat tehet a főfelügyelőnek a honvédség közegészségügyi-járványügyi, egészségfejlesztési helyzetének javítása érdekében;

e) évente egyszer — általa meghatározott időben — beszámoltatja a főfelügyelőt a Szolgálat tevékenységéről;

f) a Szolgálat éves munkatervéről véleményt nyilvánít, illetve tematikus javaslattal élhet a munkaterv kialakításában.

(4) A Szolgálat a katasztrófavédelemben együttműködik az országos tisztifőorvossal és az ÁNTSZ illetékes hatóságaival, amennyiben a rendkívüli esemény a Magyar Honvédség illetékességi területén történik, de érintheti a polgári közegészségügyet, úgy köteles haladéktalanul tájékoztatni az Országos Tisztifőorvosi Hivatal készenléti ügyeletét.

Záró rendelkezések

13. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg a Magyar Honvédség Tisztiorvosi

Szolgálatáról szóló 22/1993. (HK. 8.) HM utasítás a hatályát veszti.

(2) A főfelügyelő elkészíti a Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát, melyet az országos tisztifőorvos egyetértésével a HM Honvéd Vezérkar egészségügyi feladatokat ellátó szervezetének vezetője hagy jóvá.

(3) A Szolgálat közegészségügyi-járványügyi főfelügyelője, helyettes főfelügyelője, valamint felügyelői és területi felügyelői igazolványának mintáját és angol nyelvű szövegét a rendelet 1. és 2. számú mellékletei tartalmazzák.

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

Dr. Csehák Judit s. k.,
egészségügyi, szociális
és családügyi miniszter

1. számú melléklet a 21/2003. (VI. 24.) HM—ESZCSM együttes rendelethez

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HONVÉDELMINISZTERE

Sorszám:

..... számú példány

MAGYAR HONVÉDSÉG KÖZEGÉSZSÉGÜGYI-JÁRVÁNYÜGYI FŐFELÜGYELŐI, HELYETTESFŐFELÜGYELŐI IGAZOLVÁNY

..... (név) (rf.)
..... (szolgálati igazolvány száma) a Magyar Honvédség Közegészségügyi-járványügyi főfelügyelője, helyettes főfelügyelője.*

Nevezett jogosult a Magyar Honvédség feladatával kapcsolatos közegészségügyi-járványügyi követelményekről, azok ellátásának, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatral való együttműködésének rendjéről szóló 21/2003. (VI. 24.) HM—ESZCSM együttes rendelet 2. §-a (1) bekezdésének hatálya alá tartozó honvédségi és külföldi katonai szervezetek valamennyi létesítményébe belépni és ott közegészségügyi-járványügyi ellenőrzést végezni, intézkedést tenni, erről jelenteni.

A hivatkozott HM—ESZCSM rendelet 8. §-ának (4) bekezdése alapján az ellenőrzött szervezet parancsnoka, vezetője az ellenőrzés feltételeit biztosítani köteles.

A megbízás visszavonásig érvényes.

Ez az igazolvány a szolgálati igazolvány egyidejű bemutatásával érvényes.

Budapest,

.....
honvédelmi miniszter

* A nem kívánt szöveg törlendő!

REPUBLIC OF HUNGARY
MINISTER OF DEFENCE

Number

HUNGARIAN DEFENCE FORCES
CERTIFICATE
FOR CHIEF/DEPUTY CHIEF INSPECTOR OF
MILITARY PUBLIC HEALTH SERVICE

To whom it may concern we declare that, Mr./Ms. (name)
 (rank) (No. of military I. D. Card) is the Chief Inspector,
 Deputy Chief Inspector of Military Public Health Service.*

The above mentioned person is A U T H O R I Z E D to enter and to take any field investigations and/or restrictive measures according to the principles of Public Health on the basis of the law 21/2003. (VI. 24.) of Ministry of Defence — Social-Family & Health-Care Ministry 2. § (1) paragraph about Hungarian and Foreign Military Organizations.

On the basis of law 8 § (4) of Ministry of Defence—Social-Family & Health-Care Ministry the Commander of controlled organization is obligated to guarantee the all circumstances of control under the law. This authority is valid till withdrawal.

This certificate is valid only with Military I. D. Card until its withdrawal.

Budapest,

.....
 Minister of Defence
 Republic of Hungary

* Do cancel unrequired parts!

2. számú melléklet a 21/2003. (VI. 24.) HM—ESZCSM együttes rendelethez

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
HONVÉDELMINISZTERE

Sorszám:

..... számú példány

MAGYAR HONVÉDSÉG
KÖZEGÉSZSÉGÜGYI-JÁRVÁNYÜGYI
FELÜGYELŐI, TERÜLETI FELÜGYELŐI
IGAZOLVÁNY

..... (név) (rf.)
 (szolgálati igazolvány száma) a Magyar Honvédség Közegészségügyi-járványügyi
 felügyelője, területi felügyelője.*

Nevezett jogosult a Magyar Honvédség feladatával kapcsolatos közegészségügyi-járványügyi követelményekről, azok ellátásának, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatral való együttműködésének rendjéről szóló 21/2003. (VI. 24.) HM—ESZCSM együttes rendelet 2. §-a (1) bekezdésének hatálya alá tartozó honvédségi és külföldi katonai szervezetek valamennyi, illetékességi körükbe utalt létesítményébe belépni és ott közegészségügyi-járványügyi ellenőrzést végezni, intézkedést tenni, erről jelenteni.

A hivatkozott HM—ESZCSM rendelet 8. §-ának (4) bekezdése alapján az ellenőrzött szervezet parancsnoka, vezetője az ellenőrzés feltételeit biztosítani köteles.

A megbízás visszavonásig érvényes.

Ez az igazolvány a szolgálati igazolvány egyidejű bemutatásával érvényes.

Budapest,

.....
 honvédelmi miniszter

* A nem kívánt szöveg törölendő!

(1) A pártfogó felügyelői vélemény I. része az ügyre és a terheltre vonatkozó adatokat tartalmazza.

(2) Az ügyre vonatkozóan a pártfogó felügyelői vélemény rögzíti

a) a vélemény beszerzését elrendelő hatóságot, székhelyét, ügyszámát, az elrendelés idejét, a vélemény elkészítésének határidejét,

b) a büntetőeljárás jellegét,

c) a cselekmény Btk. szerinti minősítését,

d) az elkövetés időpontját,

e) az illetékes megyei hivatalt, annak címét, az érkezetés időpontját,

f) a véleményben közreműködő megyei hivatalt,

g) a véleményt készítő pártfogó felügyelő nevét,

h) a beszerzett okiratokat, igazolásokat, egyéb melléleteket.

(3) A terheltre vonatkozóan a pártfogó felügyelői vélemény rögzíti

a) a személyi adatait (név, születési hely, idő, anyja neve, lakcíme, illetve tartózkodási helye),

b) a családi állapotát,

c) a munkaviszony (az iskolarendszerű tanulói jogviszony) adatait (munkáltató, illetve tanintézmény megnevezése, telephelye, illetve címe, a terhelt beosztása, munkaköre, illetve tancsoportja),

d) a szakképzettségét, foglalkozását,

e) az egészségi állapotát,

f) az esetleges káros szenvedélyeit,

g) a jövedelmi, vagyoni viszonyait.

4. §

(1) A pártfogó felügyelői vélemény II. része a vizsgálati eljárást és módszert tartalmazza.

(2) A pártfogó felügyelő által alkalmazandó vizsgálati eljárás és módszer különösen

a) a terhelt vagy más személyek személyes meghallgatása,

b) az ügy iratainak tanulmányozása,

c) felvilágosítás-, illetve adat- vagy iratkérés

1. a sértettől, tanúktól, az eljárásba bevont más személyektől,

2. nyomozóhatóságtól, ügyésztől, bíróságtól, valamint

3. más állami és helyi önkormányzati szervtől, hatóságtól, köztestülettől, gazdálkodó szervezettől, alapítványtól, közalapítványtól, társadalmi szervezettől,

d) a lakóhely (tartózkodási hely) megtekintése.

(3) A pártfogó felügyelői véleményt elkészítő pártfogó felügyelő a terhelt lakóhelyének (tartózkodási helyének) megtekintését, az ügy iratainak tanulmányozását, a terhelt meghallgatását nem mellőzheti.

5. §

(1) A pártfogó felügyelői vélemény III. része a terhelt személyiségére, életviszonyaira és életvitelére — így különösen családi körülményeire, baráti és kisközösségi kapcsolataira, egészségi állapotára, esetleges káros szenvedé-

lyeire, lakhatási körülményeire, iskolai végzettségére, szaktudására, munkahelyére, ennek hiányában a foglalkoztatására vagy tanulmányai folytatására, szabadidő eltöltési szokásaira, jövedelmi, vagyoni viszonyaira — a cselekmény elkövetésekor jellemző és az azóta bekövetkezett változások adataira vonatkozó szakmai ténymegállapításokat tartalmazza.

(2) A szakmai ténymegállapítások körében a pártfogó felügyelő bemutatja különösen

a) a feltárt tények, körülmények és a bűncselekmény elkövetése között fennálló kapcsolatot,

b) a terhelt adottságainak megfelelő munkalehetőségeket,

c) a terhelt egészségügyi, illetve szociális intézményi ellátásának lehetőségeit,

d) a személyiség és az életviszony hátrányos, kriminológiai veszélyeket hordozó elemeiben pozitív változást várhatóan előidéző javaslatait.

6. §

A pártfogó felügyelői vélemény IV. része a pártfogó felügyelői vélemény beszerzését elrendelő ügyész vagy bíróság által feltett kérdésekre adott válaszokat tartalmazza. Ennek során a pártfogó felügyelő különösen

a) javaslatot tesz a terhelttel szemben egyedi magatartási szabály vagy kötelezettség elrendelésére,

b) bemutatja, hogy a terhelt a kilátásba helyezett magatartási szabályok vagy kötelezettségek teljesítését vállalja-e és képes-e teljesíteni,

c) leírja, hogy a terhelt hajlandó-e részben vagy egészben megtéríteni a sértettnek a bűncselekménnyel okozott kárt, illetve más módon gondoskodna-e a sértettnek adandó jóvátételről,

d) tájékoztat, hogy a sértett hozzájárul-e a részére adandó jóvátételhez,

e) bemutatja, hogy a terhelt vállalja-e és képes-e meghatározott célra anyagi juttatást teljesíteni, vagy a köz számára munkát végezni (a köz számára teljesített jóvátétel),

f) javaslatot tesz a terhelt pszichiátriai, alkohol- vagy kábítószer-függőséget gyógyító, illetve más egészségügyi kezelésben, ellátáson vagy szolgáltatáson való részvételére,

g) javaslatot tesz a terhelt életvezetési tanácsadó, illetve más felvilágosító programon való részvételére.

A közérdekű munkával kapcsolatos pártfogó felügyelői vélemény elkészítése

7. §

Ha az ügyész a közérdekű munka büntetés alkalmazására vonatkozó indítványa, a bíróság az ilyen büntetés alkalmazása, illetve a büntetés-végrehajtási bíróság a közérdekű munka helyszínének (új helyszínének) kijelölése előtt pártfogó felügyelői vélemény beszerzését rendeli el, a pártfogó felügyelő a szakmai ténymegállapítások körében a terhelt adottságainak, elsősorban egészségi állapotának,

szakképzettségének (szaktudásának) megfelelő munkalehetőségeket és a terhelt munkáltatását vállaló intézményt (intézményeket) vagy gazdálkodó szervet (szerveket) mutatja be. Ennek során a pártfogó felügyelő bemutatja a terhelt munkára való alkalmasságát, és olyan munkalehetőségre tesz javaslatot, amely alkalmas arra, hogy a társadalommal szembeni jóvátételt megvalósítsa.

Fiatalkorúval kapcsolatos környezettanulmány és pártfogó felügyelői vélemény elkészítésének külön szabálya

8. §

(1) Ha a nyomozóhatóság, az ügyész vagy a bíróság környezettanulmány beszerzését rendeli el, azt a terhelt lakóhelye (tartózkodási helye) szerint illetékes megyei hivatal pártfogó felügyelője készíti el.

(2) A környezettanulmányban a pártfogó felügyelő a terhelt életviszonyaira és életvitelére meghatározó módon jellemző tényeket és körülményeket — így különösen az 5. § (1) bekezdésében felsoroltakat — írja le.

(3) Ha a terhelt lakóhelyének (tartózkodási helyének) megtekintése akadályba ütközik, illetve a környezettanulmány elkészítéséhez meghallgatandó személy az együttműködést megtagadja, a környezettanulmányban erre is ki kell térni. A környezettanulmány elkészítésének esetleges egyéb módszereit a környezettanulmányban le kell írni.

9. §

(1) Fiatalkorú ügyében a környezettanulmány és a pártfogó felügyelői vélemény elkészítésekor a fiatalkorúval együtt élő szülőt, ennek hiányában a gyámot, illetve a gondozót is meg kell hallgatni.

(2) A környezettanulmány és a pártfogó felügyelői vélemény elkészítéséhez a pártfogó felügyelő szükség szerint tájékozik a fiatalkorú

a) családjánál, törvényes képviselőjénél,

b) lakóhelye szerint illetékes gyermekjóléti szolgálatnál, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatnál a fiatalkorú jelenlegi, esetleges korábbi gondozásának, gyermekvédelmi gondoskodásban részesítésének tapasztalatairól.

III. Fejezet

A KÖZÉRDEKŰ MUNKA VÉGREHAJTÁSÁNAK SZERVEZÉSE ÉS ELLENŐRZÉSE

A közérdekű munka végrehajtásának általános szabályai

10. §

(1) A büntetés-végrehajtási bíró a közérdekű munkára ítélestről szóló értesítőlapot és egyéb iratokat azzal küldi

meg a közérdekű munka végrehajtásának helye szerint illetékes megyei hivatalnak, hogy a kijelölt pártfogó felügyelő a közérdekű munka végrehajtására szolgáló munkahely kijelölése előtti pártfogó felügyelői véleményt harminc napon belül készítse el.

(2) A pártfogó felügyelő az (1) bekezdés szerinti pártfogó felügyelői véleményhez csatolja a munkahely nyilatkozatát, valamint az elítéltnak a személyes adatai továbbításához szükséges hozzájáruló nyilatkozatát.

(3) Ha a munkahely harminc napon belül nem küld értesítést a közérdekű munka végrehajtásának megkezdéséről, ennek okáról a pártfogó felügyelő tájékozik.

11. §

(1) A pártfogó felügyelő az iratborítón feljegyzi:

a) a bíróság ügydöntő határozata és a büntetés-végrehajtási bíró határozata adatait,

b) a közérdekű munka megkezdésének és várható befejezésének időpontját.

(2) A pártfogó felügyelő az elítéltről nyilvántartó lapot állít ki, és azt megküldi a munkahelynek.

(3) A pártfogó felügyelő a nyilvántartó lapra feljegyzi:

a) az elítélt személyi adatait (név, anyja neve, születési hely, idő, lakó-, illetve tartózkodási hely),

b) a büntetés-végrehajtási bíró által kijelölt munkahelyet,

c) a büntetésre vonatkozó adatokat,

d) a közérdekű munka végrehajtása megkezdésének és várható befejezésének időpontját.

(4) Ha a munkáltató az elítélt hiányzásáról értesíti a pártfogó felügyelőt, a pártfogó felügyelő ezt feljegyzi az iratborító belső oldalára és meghatározza a büntetés végrehajtása befejezésének új időpontját. Erről a munkáltatót értesíti.

(5) Ha a büntetés-végrehajtási bíró a közérdekű munka végrehajtását félbeszakította, a pártfogó felügyelő az erre vonatkozó adatokat az iratborítón feljegyzi.

(6) A pártfogó felügyelő intézkedést kezdeményez az ügyésznél, ha a közérdekű munka végrehajtása során a végrehajtást gátló körülményeket, gyakorlatot vagy jogszabálysértést észlel.

(7) A pártfogó felügyelő a közérdekű munka végrehajtásának befejezéséről értesíti az első fokon eljáró bíróságot, az ügyészt és a büntetés-végrehajtási bírót.

12. §

(1) Ha az elítélt a jogerősen kiszabott közérdekű munka büntetésének letöltését azért nem kezdte meg, illetve a közérdekű munka végrehajtására szóló felhívás a részére

azért nem volt kézbesíthető, mert a kézbesítő jelentése szerint az elítélt a felhívást a kézbesítés kétszeri megkísérlése után sem vette át, illetőleg a megjelölt címen ismeretlen, vagy onnan ismeretlen helyre távozott, a pártfogó felügyelő e körülményt jelzi az illetékes büntetés-végrehajtási bírónak.

(2) Ha az elfogatóparancs kiadásának megszűnési okát a pártfogó felügyelő észleli, indítványozza a büntetés-végrehajtási bírónál az elfogatóparancs visszavonását.

13. §

(1) A fiatakorúval szemben kiszabott közérdekű munka végrehajtását a megyei hivatal igazgatója által a fiatalokúak pártfogó felügyelői közül kijelölt pártfogó felügyelő szervezi és ellenőrzi.

(2) A közérdekű munka végrehajtásának ellenőrzésében, a közérdekű munkával kapcsolatos pártfogói felügyelői vélemény, környezettanulmány és jelentés előkészítésében a pártfogó felügyelő irányítása mellett a pártfogó felügyelői asszisztens közreműködhet.

A közérdekű munka végrehajtásának ellenőrzése

14. §

(1) A pártfogó felügyelő a munkahelyen a közérdekű munka végrehajtásának megkezdésétől számított harminc napon belül, azt követően szükség szerint helyszíni ellenőrzést tart.

(2) A helyszíni ellenőrzés során a pártfogó felügyelő különösen a következőket vizsgálja:

a) a munkahely eleget tesz-e a közérdekű munka végrehajtása során reá háruló feladatoknak, pontosan vezeti-e a nyilvántartó lapot,

b) a közérdekű munka végrehajtása megkezdésének tényleges időpontját,

c) az elítélt valamennyi olyan napon dolgozott-e, amelyet munkában töltött időnek jelöltek meg,

d) az elítéltet nem részesítették-e olyan munkaidő-kedvezményben, amely nem illeti meg,

e) a munkahely biztosítja-e az elítéltet megillető jogokat.

(3) A pártfogó felügyelő a helyszíni ellenőrzés során az elítéltet lehetőség szerint személyesen is meghallgatja.

(4) Az ellenőrzésről a pártfogó felügyelő két példányban jegyzőkönyvet készít, amelyben az észlelt hibák megszüntetésére határidőt jelöl meg; a jegyzőkönyv egy példányát a munkahelynek adja át.

(5) A pártfogó felügyelő ellenőrzi, hogy a megjelölt határidőre az észlelt hibákat megszüntették-e. Ha ezeket nem szüntették meg, erről értesíti az ügyészt.

15. §

(1) A közérdekű munka végrehajtására új munkahely kijelölésének indítványozását a pártfogó felügyelő is javasolhatja az ügyésznek.

(2) A közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatása iránt a pártfogó felügyelő az ügyésznek tesz jelentést.

(3) A közérdekű munka végrehajthatósága megszűnésének megállapítását a büntetés-végrehajtási bírónak a pártfogó felügyelő javasolhatja.

A közérdekű munka végrehajtásának félbeszakítása

16. §

(1) A pártfogó felügyelő az ügy iratait megküldi a büntetés-végrehajtási bírónak, ha az elítélt

a) a közérdekű munka végrehajtásának félbeszakítását kéri,

b) gyermekgondozási segélyben vagy gyermeknevelési támogatásban részesül,

c) sorkatonai szolgálatra vonul be, illetőleg

d) az elítéltet más ügyben végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték.

(2) A pártfogó felügyelő beszerzi az elbíráláshoz szükséges iratokat, és az (1) bekezdés a) pontja esetében véleményét nyilvánít.

Eljárás új munkahely kijelölése esetén

17. §

(1) Az új munkahely kijelölése kérdésében a büntetés-végrehajtási bíró rendelkezése alapján a pártfogó felügyelő akkor is pártfogó felügyelői véleményt készít, ha az új munkahely kijelölését a munkahely vagy az elítélt kéri.

(2) Ha az új munkahely kijelölése folytán a közérdekű munka végrehajtásának ellenőrzésére más megyei hivatal illetékes, az ügy iratait a 10. §-ban foglaltak teljesítésére és a közérdekű munka végrehajtásának ellenőrzésére az addig eljáró megyei hivatal ahhoz a megyei hivatalhoz teszi át, amelynek illetékességi területén az új munkahely működik.

A közérdekű munka szabadságvesztésre átváltoztatása

18. §

(1) Ha a munkahely arról értesíti a pártfogó felügyelőt, illetve a pártfogó felügyelő azt észleli, hogy az elítélt a munkakötelezettségének nem tesz eleget, e körülményt

a pártfogó felügyelő jelzi az illetékes megyei főügyészségnek. Ennek során a feltárt adatok és körülmények alapján jelentést, erre vonatkozó kirendelés esetén pártfogó felügyelői véleményt készít, továbbá beszerzi a szükséges iratokat.

(2) A pártfogó felügyelő az összefoglaló jelentését megküldi az illetékes megyei főügyészségnek [Bvtvr. 11/A. § (1) bekezdés], a jelentéséhez csatolja a szükséges iratokat, és az átváltoztatás kezdeményezéséről a munkahelyet értesíti.

A közérdekű munka végrehajthatóságának megszűnése

19. §

(1) A pártfogó felügyelő az iratokat a közérdekű munka végrehajthatósága megszűnésének megállapítása végett megküldi a büntetés-végrehajtási bírónak, ha

a) a munkahely arról értesíti, hogy az elítélt egészségi állapotában olyan tartós változás következett be, amely a közérdekű munka végrehajtását nem teszi lehetővé, vagy erről hivatalból tudomást szerez,

b) a hadkiegészítő parancsnokság arról értesíti, hogy a sorkatonai szolgálatra bevonult elítélt a katonai szolgálatot teljesítette,

c) arról értesül, hogy az elítélt legalább egy évi időre gyermekgondozási segélyben, illetve gyermeknevelési támogatásban részesül.

(2) A pártfogó felügyelő beszerzi a határozat meghozatalához szükséges iratokat.

IV. Fejezet

A PÁRTFOGÓ FELÜGYELET VÉGREHAJTÁSA

A pártfogó felügyelet végrehajtásának általános szabályai

20. §

(1) A pártfogó felügyelő a pártfogó felügyeletet

a) vádemelés elhalasztása esetén az ügyész,

b) próbára bocsátás, felfüggesztett szabadságvesztés kiadására esetén a bíróság,

c) feltételes szabadságra bocsátás és javítóintézetből történő ideiglenes elbocsátás esetén a büntetés-végrehajtási bíró

határozata alapján látja el.

(2) A pártfogó felügyelet

a) vádemelés elhalasztása esetén az ügyész által megjelölt időpontig,

b) próbára bocsátás esetén a bíróság határozatában megjelölt időpontig,

c) felfüggesztett szabadságvesztés esetén a próbaidő leteltéig,

d) feltételes szabadságra bocsátás esetén a büntetés hátralevő részéig, de legalább egy évig,

e) javítóintézetből történő ideiglenes elbocsátás esetén a javítóintézeti nevelés hátralevő részéig, de legalább egy évig és legfeljebb a tizenkilencedik életév betöltéséig tart.

(3) A pártfogó felügyeletet a pártfogolt lakóhelye szerint illetékes megyei hivatal pártfogó felügyelője hajtja végre.

(4) Ha a pártfogolt tartósan nem a lakóhelyén tartózkodik, valamint, ha az ügyész, illetve a bíróság magatartási szabályként tartózkodási helyéül nem a lakóhelyét állapítja meg, a pártfogó felügyeletet a tartózkodási hely szerint illetékes megyei hivatal pártfogó felügyelője hajtja végre.

21. §

A pártfogó felügyelet végrehajtása során a pártfogó felügyelő feladata különösen

a) segítség nyújtása a pártfogolt számára a társadalomba való beilleszkedéshez, a bűnismétlés elkerüléséhez,

b) annak ellenőrzése és rendszeres figyelemmel kísérése, hogy a pártfogolt betartja-e az előírt magatartási szabályokat, illetve milyen magatartást tanúsít a munkahelyén vagy az oktatási intézményben, illetve a lakóhelyén. Életkörülményeiről és életviteléről a pártfogó felügyelő a pártfogoltat beszámoltatja,

c) indokolt esetben a pártfogolt segélyben részesítése.

22. §

A 21. § a) pontjában foglalt segítség nyújtása körében a pártfogó felügyelő tanácsot ad a pártfogolt iskolai, munkahelyi, egészségi, szociális és egyéb problémái megoldásához, az ehhez szükséges támogatások igénybeviteléhez, valamint szükség esetén személyesen eljár a pártfogolt érdekében.

23. §

(1) A pártfogó felügyelő a pártfogó felügyeletet egyéni pártfogó felügyelői terv alapján hajtja végre. A pártfogó felügyelet végrehajtását követően a pártfogó felügyelő a tervben foglaltak megvalósulásáról rövid összefoglalást készít.

(2) A pártfogó felügyelői terv tartalmazza a bűncselekmény elkövetéséhez vezető okok, a bűnismétlés vonatkozásában fennálló, a terhelten veszélyeztető körülmények megnevezését, valamint a megszüntetésükhöz szükséges teendőket, így különösen

a) a pártfogolt kötelezettségeit,

b) a pártfogó felügyelő feladatait,

c) azoknak az intézményeknek, személyeknek a megnevezését, akiknek a segítségét a terv megvalósításához célszerű igénybe venni.

24. §

(1) A pártfogó felügyelet végrehajtása során a pártfogó felügyelő, valamint a rendőrség egymást tájékoztatva, együttműködve jár el.

(2) Ha a pártfogó felügyelet ellátása a pártfogolt vagy a környezete magatartása miatt akadályba ütközik, a pártfogó felügyelő igénybe veheti a rendőrség segítségét.

(3) Ha a pártfogolt a magatartási szabályokat megszegi és emiatt vele szemben további intézkedésnek lehet helye [Btk. 48. § (4) bekezdés, 73. § (1)–(2) bekezdés, 91. § (1) bekezdés c) pont], a pártfogó felügyelő az illetékes megyei főügyészséget, a rendőrség a pártfogó felügyelőt tájékoztatja.

25. §

(1) A pártfogó felügyelő a 20. § (2) bekezdés a) és b) pontjában felsorolt esetekben az ügyész, illetve a bíróság határozatának kézhezvétele után haladéktalanul értesíti a pártfogoltat a pártfogó felügyeletet elrendelő határozatról, a pártfogó felügyelet kezdő időpontjáról, a pártfogó felügyelő személyéről és elérhetőségéről, és felhívja az értesítetteket, hogy a megjelölt időpontban és helyen keressék fel.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt időpontot, legkésőbb a határozat kézhezvételétől számított tizenötödik napra kell kitűzni.

(3) A pártfogó felügyelő a pártfogoltat tájékoztatja,

a) a pártfogó felügyelet céljáról, a pártfogó felügyelő szerepéről,

b) a Bvtvr. 96. §-ának a), b) és d) pontjaiban meghatározott magatartási szabályokról,

c) az ügyész, illetve a bíróság által megállapított magatartási szabályokról,

d) a magatartási szabályok megszegésének következményeiről,

e) a kötelező jelentkezések időpontjáról, illetve azokról az időpontokról, amikor a pártfogolt szükség esetén felkeresheti a pártfogó felügyelőt.

(4) A (3) bekezdés szerinti tájékoztatásról jegyzőkönyvet kell készíteni és annak egy példányát a pártfogolt részére kell átadni.

(5) A pártfogó felügyeletet elrendelő határozatról, a pártfogó felügyelet kezdő időpontjáról, a pártfogó felügyelő személyéről, illetve a pártfogolt tájékoztatásának meg-

történtéről a pártfogó felügyelő értesíti a pártfogolt lakóhelye (tartózkodási helye) szerinti rendőrkapitányságot.

(6) A pártfogó felügyelő személyéről és a pártfogolt tájékoztatásának megtörténtéről a pártfogó felügyeletet elrendelő ügyészt, illetve bíróságot is tájékoztatni kell.

(7) A pártfogó felügyelő a pártfogolt tájékoztatását követő harminc napon belül készíti el a 23. § szerinti pártfogó felügyelői tervet.

26. §

A pártfogó felügyelő a 20. § (2) bekezdésének c) pontjában meghatározott esetekben a büntetés-végrehajtási bíró határozatáról szóló értesítés, illetve a büntetés-végrehajtási intézet, a javítóintézet megkeresése alapján haladéktalanul intézkedik a pártfogó felügyelet előkészítéséről.

27. §

(1) A pártfogó felügyelő rendszeres ellenőrzései, tapasztalatai alapján a pártfogolt magatartásáról, körülményeiről alakulásáról — jogszabályban meghatározott jelentési, kezdeményezési kötelezettségei teljesítésén kívül — szükség szerint tájékoztatja az ügyészt, a bíróságot és a javítóintézetet.

(2) A pártfogó felügyelő tájékoztatja a pártfogolt lakóhelye (tartózkodási helye) szerinti rendőrkapitányságot, az ügyészt, illetve a bíróságot — ideiglenes elbocsátás esetén a javítóintézetet — arról is, ha a pártfogó felügyelet letelt, és az alatt a pártfogolt kifogástalan magatartást tanúsított, vagy egyéb okból megszűnt a pártfogó felügyelet.

28. §

(1) A pártfogó felügyelő a 27. § (1) bekezdésében írt tájékoztatáson kívül javaslatot tesz

a) az illetékes megyei főügyészségnek

1. vádemelésre, ha a pártfogolt a vádemelés elhárítása során a pártfogó felügyelet magatartási szabályait súlyosan megszegi,
2. szabadságvesztés végrehajtása elrendelésének indítványozására, ha a felfüggesztett szabadságvesztésre ítélt a magatartási szabályokat súlyosan megszegi,
3. ha a próbára bocsátott a magatartási szabályokat megszegi, a próbára bocsátás időtartama meghosszabbításának, illetve, ha súlyosan megszegi, javítóintézeti nevelés elrendelésének vagy büntetés kiszabásának,

4. ha a feltételes szabadságra bocsátott a magatartási szabályokat megszegi, a feltételes szabadság megszüntetésének,
5. ha a javítóintézetből ideiglenesen elbocsátott a magatartási szabályokat megszegi, az ideiglenes elbocsátás megszüntetésének

indítványozására;

b) az illetékes büntetés-végrehajtási bírónak

1. a feltételes szabadság mellett elrendelt pártfogó felügyelet megszüntetésére, valamint
2. az a) 1. pontban megjelölt eset kivételével, valamennyi esetben a bíróság által megállapított magatartási szabályok megváltoztatására.

(2) A javaslatban a részletes indokolás mellett meg kell jelölni a bizonyítékokat, az eljáró bíróságot (ügyészséget), határozatának számát és keltét, a pártfogó felügyelet — határozat szerinti — kezdetének és megszűnésének időpontját. A rendelkezésre álló bizonyítékokat csatolni kell a javaslatához.

29. §

(1) A pártfogolt köteles haladéktalanul tájékoztatni a pártfogó felügyelőt, ha sorkatonai szolgálatra behívó parancsot kap. Az értesítésben meg kell jelölni a bevonulás helyét és idejét.

(2) A pártfogolt bevonulását követő tizenöt napon belül az állományilletékes parancsnok beszerzi a pártfogolt iratanyagát az illetékes megyei hivaltól. Az iratok megküldéséről a megyei hivatal tájékoztatja a pártfogó felügyeletet elrendelő ügyészt, illetve bíróságot.

(3) Ha a pártfogó felügyelet alatt álló katona szolgálati viszonya megszűnt, az állományilletékes parancsnok értesítése alapján a pártfogó felügyeletet a továbbiakban a pártfogó felügyelő hajtja végre.

30. §

A munkáltató a pártfogó felügyelő megkeresésére haladéktalanul értesíti a pártfogó felügyelőt, ha a pártfogolt a meghatározott munkahelyen nem áll munkaviszonyban [Bvtvr. 96. § b) pont].

31. §

A pártfogó felügyelő — a pártfogolt kérelmére, a rendőrség indítványára, illetve hivaltól — javaslatot tehet a pártfogó felügyelet tartama vagy az előírt magatartási szabályok megváltoztatására [Bvtvr. 100. §]. A pártfogó felügyelő a magatartási szabályokról véleményt kérhet a rendőrségtől is.

A felnőttkorúak pártfogó felügyelete végrehajtásának külön szabálya

32. §

(1) Ha a bíróság a Bvtvr. 97. §-a (2) bekezdésének d) pontjában foglalt magatartási szabályt megállapította, a büntetés-végrehajtási intézet a keresményt, a letéti pénzt, vagy annak meghatározott részét, illetőleg a munkáltató a munkabér meghatározott részét a jogcím megjelölésével a pártfogolt által megjelölt pénzügyi intézménynek a pártfogolt nevére nyitott folyószámlára utalja.

(2) A pártfogolt a folyószámlájára utalt összegből a pártfogó felügyelő előzetes egyetértésével kérhet kifizetést. A folyószámlán kezelt összegről szóló pénzügyi értesítést a pártfogolt havonta bemutatja a pártfogó felügyelőnek.

A fiatalok pártfogó felügyelete végrehajtásának külön szabályai

33. §

A megyei hivatal fiatalokkal foglalkozó pártfogó felügyelője látja el a pártfogó felügyeletét a Btk. 119. §-a értelmében pártfogó felügyelet alatt álló

a) fiataloknak,

b) olyan személynek, aki a pártfogó felügyelet tartama alatt tölti be a 18. életévét,

c) olyan személynek, aki fiatalokként elkövetett bűncselekmény miatt pártfogó felügyelettel együtt járó felfüggesztett szabadságvesztésre ítélt, próbára bocsátása, javítóintézetből ideiglenes elbocsátása, illetve a vele szemben alkalmazott vádemelés elhalasztás időpontjában a 18. életévét betöltötte,

d) azon felnőtt korúak, aki a b) vagy a c) pontban foglaltak miatt is — más ügyben — pártfogó felügyelet alatt áll.

34. §

(1) A pártfogó felügyelő feladatai ellátása során együttműködik a pártfogolt lakóhelye (tartózkodási helye) szerinti gyermekjóléti szolgálattal és a megyei gyámhivatal gyermek- és ifjúságvédelmi koordinátorával. Ennek keretében a pártfogó felügyelő

a) a pártfogó felügyelet kezdetekor tájékozik a pártfogolt esetleges korábbi gondozásának, védelembe, illetve nevelésbe vételének tapasztalatairól,

b) a gyermekjóléti szolgálat vagy a gyámhatóság meghívására részt vesz az esetmegbeszéléseken, illetve pártfogoltja ügyében esetmegbeszélés tartását kezdeményezi,

c) kezdeményezheti, hogy a gyermekjóléti szolgálat vagy a gyámhatóság javasolja a helyi önkormányzatnak

olyan új ellátások bevezetését, amelyek speciális képzésekkel, foglalkoztatási lehetőségekkel, hasznos szabadidő programokkal segítik a pártfogolt fiatalok iskolai hátrányainak leküzdését, szakképzettségének megszerzését, munkafoglalkoztatását és szabadidejének hasznos eltöltését,

d) szakmai javaslatot készít a c) pontban jelzett új ellátási formák kialakítására.

(2) A pártfogó felügyelő gyermekvédelmi intézkedést kezdeményez a fiatal pártfogoltja érdekében a gyámhatóságnál, ha az a pártfogolt fiatal környezetében kialakult súlyos veszélyeztető helyzete megszüntetése vagy egyéb ok miatt szükségesnek látszik.

35. §

(1) A 25. § (1) bekezdésében meghatározott esetben a pártfogó felügyelő a fiatal pártfogolt törvényes képviselőjét is tájékoztatja.

(2) A 25. § (4) bekezdése szerinti jegyzőkönyvet a fiatal pártfogolt törvényes képviselője részére kell átadni. A törvényes képviselő esetleges távolmaradása az eljárásnak nem akadálya, a jegyzőkönyvet azonban részére meg kell küldeni.

(3) A 25. § (5) bekezdése szerinti esetekben a pártfogó felügyelő a fiatal pártfogolt törvényes képviselőjének lakóhelye szerinti, a gyermekvédelmi gondoskodás keretében tartozó utógondozás esetén a fiatal pártfogolt lakóhelye (tartózkodási helye) szerinti gyermekjóléti szolgálatot és a gyámhatóságot is értesíti.

36. §

A Btv. 96. §-ának b) pontja szerinti munkavégzési kötelezettség nem vonatkozik arra a pártfogoltra, aki nevelési-oktatási intézmény nappali tagozatának tanulója, vagy foglalkoztatást elősegítő képzésben vesz részt, és az eltartása családon belül vagy otthon nyújtó ellátás keretében biztosított.

37. §

(1) Ha a bíróság a Btv. 97. §-a (2) bekezdésének d) pontjában foglalt magatartási szabályt megállapította, a büntetés-végrehajtási intézet, a javítóintézet a keresményt, a letéti pénzt vagy annak meghatározott részét, illetőleg a munkáltató a munkabér meghatározott részét a jogcím megjelölésével a fiatal pártfogolt törvényes képviselőjének lakóhelye szerint illetékes gyámhivatal székhelye szerinti pénzügyi nyitott, gyámhatósági fenntartásos betétbe vagy folyószámlára (a továbbiakban együtt: betét) utalja.

(2) Ha a fiatal pártfogolt betéttel nem rendelkezik, a pártfogó felügyelő az (1) bekezdésben írt bírósági határozat végrehajtása érdekében, annak kézhezvételét követően haladéktalanul megkeresi az illetékes gyámhivatalt a betét megnyitásának elrendelése céljából.

(3) A pénzügyi betétből a gyámhivatal engedélyező határozata alapján a törvényes képviselő kezeihez teljesíthet kifizetést. A pénzfelvétel engedélyezéséhez a pártfogó felügyelő egyetértése szükséges.

38. §

Fiatalkorú esetében külön magatartási szabályt a büntetés-végrehajtási bíróság részére a pártfogó felügyelő is javasolhat.

V. Fejezet

AZ UTÓGONDOZÁS

39. §

(1) A büntetés-végrehajtási intézetben büntetésüket töltő elítéltek látogatása, illetve a javítóintézeti nevelés alatt állókkal való találkozás a büntetés-végrehajtási intézet (javítóintézet) székhelye szerint illetékes megyei hivatal kijelölt pártfogó felügyelőjének a feladata (a továbbiakban: börtönpártfogolás). Az elítélt szabadulása után a lakóhelye (tartózkodási helye) szerint illetékes megyei hivatal végzi az utógondozást.

(2) A börtönpártfogolás célja, hogy a büntetés-végrehajtási intézetből szabadlábra helyezés várható időpontja előtt legalább hat hónappal, a javítóintézetből ideiglenes elbocsátás várható időpontja előtt legalább kettő hónappal elkezdődjön

a) az elítélt tájékoztatása az esetleg elveszett iratai pótlásának, ha szükséges, egészségügyi, szociális intézményi ellátásának vagy elhelyezésének, munkavégzési, illetve tanulmányok folytatásának, letelepedésének, szállásának vagy lakhatásának, tanácsadó vagy felvilágosító programokon való részvétele lehetőségeiről és szabályairól,

b) az elítélt családjának, gondozójának a felkészítése az elítélt lehetőség szerinti visszafogadására.

40. §

A pártfogó felügyelő intézkedésének eredményéről, erre vonatkozó megkeresés esetén a volt, vagy leendő munkáltatóról — még az elítélt szabadulása előtt — tájékoztatja a büntetés-végrehajtási intézetet.

41. §

(1) A pártfogó felügyelő akkor is segítséget nyújt az elítéltnak, ha azt az elítélt a szabadulás után kéri.

(2) A szabaduló személyt az önkormányzat illetékes hivatali szerve — külön jogszabály szerint — szociális segélyben vagy kölcsönben részesítheti.

(3) Az önkormányzatok, az egyházak, a munkáltatók, a karitatív és más civil szervezetek az utógondozásban közreműködhetnek, ennek során velük a Hivatal és a megyei hivatal együttműködési megállapodást vagy szerződést köthet.

(4) A Hivatal — a 39. § (2) bekezdés *a*) pontjában meghatározott célok megvalósítása érdekében, nem vállalkozási tevékenység keretében — a szabadulók ideiglenes elhelyezésére, programok szervezésére pártfogó felügyelői szállásokat, valamint foglalkoztatókat működtethet.

VI. Fejezet

MÓDOSULÓ IGAZSÁGÜGY-MINISZERI
RENDELETEK

*Az igazságügyi dolgozók igazolványáról szóló
6/1991. (IV. 19.) IM rendelet módosítása*

42. §

Az igazságügyi dolgozók igazolványáról szóló 6/1991. (IV. 19.) IM rendelet (a továbbiakban: IgR.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § Az Igazságügyi Minisztérium a Minisztérium, valamint az igazságügyi szakértői intézmények dolgozói részére a rendelet 1. számú melléklete szerinti, az Igazságügyi Minisztériumba beosztott bírák részére a rendelet 2. számú melléklete szerinti „Igazságügyi dolgozó igazolványá”-t, az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat dolgozói részére a rendelet 3. számú melléklete szerinti „Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat dolgozója igazolványá”-t (a továbbiakban együtt: igazolvány) ad ki.”

43. §

Az IgR. 3. §-a a következő mondattal egészül ki:

„Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat dolgozói részére kiállított igazolvány elvesztését a dolgozó haladéktalanul jelenteni köteles az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat Országos Hivatala főigazgatójának, illetve a megyei (fővárosi) hivatala igazgatójának.”

44. §

Az IgR. 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat dolgozóinak igazolványa tekintetében a főigazgató, illetve az igazgató gyakorolja a (2) bekezdésben meghatározott jogkört. Ezen igazolványok a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott „B” védelmi kategóriába tartoznak.”

45. §

Az IgR. az e rendelet *melléklete* szerinti 3. számú melléklettel egészül ki.

Az igazságügyi szerveknél adományozható miniszteri elismerésekről szóló 8/1992. (IV. 4.) IM rendelet módosítása

46. §

Az igazságügyi szerveknél adományozható miniszteri elismerésekről szóló 8/1992. (IV. 4.) IM rendelet (a továbbiakban: ER.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya az Igazságügyi Minisztérium (ideértve az Igazságügyi Minisztériumba beosztott bírákat és ügyészeket is), az Igazságügyi Szakértői Intézetek Hivatalának, a Pártfogó Felügyelői Szolgálat hivatalainak alkalmazottaira (a továbbiakban együtt: igazságügyi dolgozó), a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állományának tagjaira, a Központi Kárrendezési Iroda dolgozóira, valamint az Igazságügyi Minisztérium tevékenységét segítő személyekre terjed ki.”

47. §

Az ER. 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Miniszteri Elismerő Oklevélben a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állományának tagja, a Pártfogó Felügyelői Szolgálat hivatalai és a Központi Kárrendezési Iroda dolgozója is részesülhet.”

48. §

Az ER. 5. §-ának (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A Pártfogó Felügyelői Szolgálat hivatalainak alkalmazottai esetében be kell számítani a közszolgálati jogviszonyban eltöltött időt is.”

49. §

Az ER. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Miniszteri Elismerő Oklevél adományozására a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állományának tagja esetén a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka, a Pártfogó Felügyelői Szolgálat hivatalainak alkalmazottja esetén a Pártfogó Felügyelői Szolgálat Országos Hivatalának főigazgatója, a Központi Kárrendezési Iroda dolgozója esetében a Központi Kárrendezési Iroda főigazgatója tesz javaslatot.”

Az Igazságügyi Minisztérium és az igazságügy-miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek fontos és bizalmas munkaköreinek megállapításáról és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 12/2000. (VII. 11.) IM rendeletet módosítása

50. §

Az Igazságügyi Minisztérium és az igazságügy-miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek fontos és bizalmas munkaköreinek megállapításáról és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 12/2000. (VII. 11.) IM rendelet Mellékletének II. pontja a következő II/A. ponttal egészül ki:

[Fontos és bizalmas munkakörnek minősülnek a Nbtv. 2. számú mellékletének 18. pontja alapján, szerv vagy intézmény és a munkakör megnevezése — a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje]

„II/A. a pártfogó felügyelői szervezetben

- | | |
|--|----|
| a) főigazgató | C |
| b) főigazgató-helyettes, igazgató | B |
| c) az a)–b) ponton kívüli egyéb vezető | A” |

VII. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

51. §

(1) Ez a rendelet 2003. július 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg

a) a pártfogó felügyelet végrehajtásának és az elítéltek utógondozásának részletes szabályairól szóló 7/1979. (VI. 29.) IM rendelet (R.),

b) az R. módosításáról szóló 16/1989. (XII. 22.) IM rendelet,

c) a bírósági igazolványokról szóló 15/1999. (XI. 10.) IM rendelet 12. §-a (2) bekezdésének első mondatából „a hivatásos pártfogónak”, második mondatából „a hivatásos pártfogó” szövegrész,

d) az ER. módosításáról szóló 19/2002. (XII. 12.) IM rendelet 1. §-a, 3. §-a, és 7. §-ának (1) bekezdése hatályát veszti.

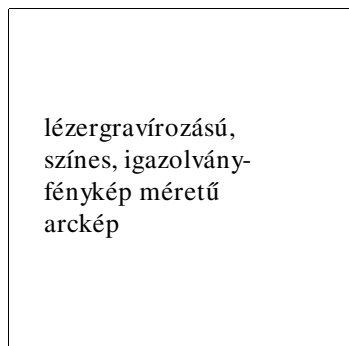
(2) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Dr. Bárándy Péter s. k.,
igazságügy-miniszter

Melléklet a 17/2003. (VI. 24.) IM rendelethez

„3. számú melléklet a 6/1991. (IV. 19.) IM rendelethez

Műanyag személyazonosító kártya az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat dolgozói részére



Igazságügyi Minisztérium
Pártfogó Felügyelői Szolgálat

(címer rajza)

név:

beosztás:
(munkakör)

szám:

A hátoldalon a következő szöveg olvasható: Az igazolvány szolgálati ügyben belépési engedély az Igazságügyi Minisztérium, illetve a büntetés-végrehajtási szervezet objektumaiba.”

Az igazságügy-miniszter 18/2003. (VI. 24.) IM rendelete

az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat egységes iratkezeléséről

A közokiratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 10. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — az Ltv. 10. §-ának (5) bekezdésében meghatározott kérdésekben a Magyar Országos Levéltár egyetértésével — a minisztériumok és az országos hatáskörű államigazgatási szervek iratkezelési mintaszabályzatáról szóló 40/1998. (III. 6.) Korm. rendeletben foglaltak és a Miniszterelnöki Hivatal előzetes állásfoglalására figyelemmel, a következőket rendelem el:

I. Fejezet

A RENDELET HATÁLYA

1. §

(1) A rendelet hatálya az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat Országos Hivatalára (a továbbiakban: Országos Hivatal) és az Országos Hivatal megyei (fővárosi) hivatalaira (a továbbiakban: megyei hivatal) terjed ki.

(2) A rendelet rendelkezéseit az Országos Hivatal és a megyei hivatal (a továbbiakban együtt: Hivatal) az általa folytatott eljárások során — a hatáskörébe tartozó ügyek sajátosságaihoz igazodóan — külön jogszabály eltérő rendelkezése hiányában alkalmazza.

(3) Az iratkezelés során gondoskodni kell az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény, ezekkel összefüggésben a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.), valamint a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Bvtvr.) rendelkezéseinek megtartásáról.

II. Fejezet

ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

2. §

A rendelet alkalmazása során

1. *alszám*: a kezdőiratot követően érkezett és keletkezett iratok folyamatosan emelkedő arab számjeggyel történő jelölése, a kezdőirat az 1-es alszámot kapja;

2. *átadókönyv*: az irat és az ügyirat átadását, átvételét igazoló, bekötött és lapszámozással ellátott könyv;

3. *beadvány*: a Hivatalhoz érkező irat, amit rendeltetésszerűen az ügyirathoz kell szerelni;

4. *csatolás*: valamely ügyiratnak más ügyirattal való átmeneti vagy végleges összekapcsolása;

5. *érkeztetés*: a Hivatalhoz érkezett minden beadványon (az irat valamennyi példányán és mellékletein) a beadvány beérkezése keltének rögzítése;

6. *hivatkozási szám*: más szervtől érkezett iraton a megküldő szerv által alkalmazott azonosító szám;

7. *igazgatói ügy*: olyan ügy, amelyben a főigazgató (igazgató), illetőleg jogszabályban vagy utasításban meghatározott esetben más hivatali vezető a Hivatal igazgatására tartozó kérdésben, a pártfogó felügyelői ügykörön kívül jár el;

8. *intézkedés*: az ügy tartalmi (érdemi) és formai (alaki) elintézésére adott utasítás;

9. *iktatás*: az érkeztetett beadvány, illetve a saját keletkeztetésű irat ügyszámmal történő ellátása;

10. *irat*: minden olyan szöveg, számadatsor, térkép, tervrajz és vázlat, amely valamely szerv működésével, illetőleg személy tevékenységével kapcsolatban bármilyen anyagon, alakban, bármely eszköz felhasználásával és bármely eljárással keletkezett;

11. *iratkezelés*: az irat készítését (előállítását), nyilvántartását, rendszerezését és a selejtezhetőség szempontjából történő válogatását, segédletekkel való ellátását, szakszerű és biztonságos megőrzését, használatra bocsátását, selejtezését, illetve levéltárba adását együttesen magában foglaló tevékenység;

12. *irattár*: megfelelően kialakított és felszerelt, az irattári anyag szakszerű és biztonságos őrzésére alkalmas helyiség;

13. *irattári anyag*: a Hivatal működése során keletkezett vagy hozzá érkezett és rendeltetésszerűen az irattárába tartozó iratok összessége;

14. *irattározás*: az iratkezelés része, az a tevékenység, amelynek során a Hivatal a működése során keletkező és hozzá kerülő, rendeltetésszerűen hozzá tartozó és nála maradó iratok irattári rendezését, kezelését és őrzését végzi;

15. *irattári terv*: a közokiratok rendszerezésének és a selejtezhetőség szempontjából történő válogatásának alapjául szolgáló jegyzék, amely az irattári anyagot tételekre (tárgyi csoportokra, indokolt esetben iratfajtákra) tagolva, a Hivatal feladat- és hatásköréhez, valamint szervezétéhez igazodó rendszerezésben sorolja fel, s meghatározza a kiselejtezhető irattári tételekbe tartozó iratok ügyviteli célú megőrzésének időtartamát, továbbá a nem selejtezhető iratok levéltárba adásának határidejét;

16. *kezdőirat*: olyan irat, amelynek a Hivatalnál nincs előzménye, továbbá amely jogszabály értelmében érdemben vagy ügyviteli szempontból befejezett ügyben új eljárás lefolytatását vagy a már befejezett ügyvel kapcsolatban önálló intézkedést, valamely kérelem önálló elintézését igényli;

17. *kiadmány*: az eredeti iratról készített olyan másolat, amelyet az arra feljogosított személy „a kiadmány hitelül” záradékkal, aláírásával és a Hivatal körbélyegzőjének lenyomatával lát el, vagy elektronikus irat esetében a külön jogszabályban meghatározott módon hitelesít;

18. *küldemény*: a beérkezett, illetve továbbításra előkészített irat, elektronikus úton érkezett, illetve küldött elektronikus irat;

19. *láttaozás*: az elintézési (intézkedési) tervezet (javaslat) felülvizsgálatát, véleményezését (javítását, tudomásul vételét, jóváhagyását) biztosító aláírás vagy kézjegy, illetve ezt helyettesítő elektronikus művelet;

20. *levéltár*: a maradandó értékű iratok tartós megőrzésének, levéltári feldolgozásának és rendeltetésszerű használatának biztosítása céljából létesített intézmény;

21. *melléklet*: valamely irat (beadvány) szerves tartozéka, annak kiegészítő része, amely elválaszthatatlan az irattól;

22. *nyilvántartó könyv*: az iratokról ügycsoportonkénti bontásban, elektronikus úton vezetett nyilvántartás;

23. *nyilvántartó lap*: a pártfogolt ügyéről és adatairól (a közérdekű munka végzéséről) elektronikus úton vezetett nyilvántartás vagy papír alapú nyomtatvány;

24. *pártfogó felügyelői könyv*: a pártfogó felügyelőre kiosztott ügyekről pártfogó felügyelőnként vezetett könyv;

25. *pártfogó felügyelői ügy*: jogszabály alapján a Hivatalhoz utalt ügy;

26. *számítástechnikai adathordozó*: számítástechnikai eljárással adatokat rögzítő, tároló adathordozó (mágnesszalag, hajlékony- és merevlemez, CD stb.), amely az adatok nyilvántartását, azonosítását, kezelését és visszakeresését szolgálja;

27. *szerelés*: az ugyanahhoz az ügyirathoz tartozó kezdő- és utóiratok végleges jellegű összekapcsolása;

28. *szervezeti és működési szabályzat*: a Hivatal tevékenységének alapidokumentuma, amely rögzíti a Hivatal, azon belül a szervezeti egységek feladatait és a feladatokhoz rendelt hatásköröket;

29. *utóirat*: olyan irat, amely a Hivatalnál már megindult ügyre vonatkozik, ha egyébként nem tekinthető kezdőirattal;

30. *ügycsoport*: a Hivatal ügyeinek tárgyuk, valamint az alkalmazandó szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása;

31. *ügyelosztás*: az ügyben intézkedni, eljárni jogosult személy kijelölése;

32. *ügyintézés*: a Hivatal feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben a jogszabályok által meghatározott eljárás, ennek során a tartalmi (érdemi) és formai (alaki), illetve szóbeli, írásbeli és elektronikus munkamozzanatok összessége;

33. *ügyirat*: a Hivatal rendeltetésszerű működése, illetve ügyintézése során keletkezett, az azonos ügyre vonatkozó papír alapú vagy elektronikus iratok összessége, amelyeket az ügyintézés valamennyi szakaszában együtt kell kezelni;

34. *ügyszám*: az ügy azonosítására szolgáló megjelölés: az ügycsoport betűjele, törve a nyilvántartási számmal, törve az érkezés évszámával, törve a kezdő- vagy utóirat számával;

35. *ügyvitel*: a Hivatal eljárására vonatkozó jogszabályok, utasítások, szabályzatok által meghatározott, az ügyintézés egymás utáni résztvevőkenységeinek (mozzanatainak) sorozata, illetve összessége, amely az ügyintézés formai és technikai feltételeit, a feladatok teljesítését célozza.

III. Fejezet

AZ IRATKEZELÉS SZERVEZETE

Az iroda

3. §

(1) A pártfogó felügyelői ügy iratát a Hivatal irodája kezeli, melyet az irodavezető vezet.

(2) A megyei hivaltól külön helyen (épületben) működő pártfogó felügyelők és más szervezeti egységek mellett részirodák működhetnek.

Az irattár

4. §

Az irattári anyagot — amíg azt a levéltárnak át nem adják, illetve selejtezésére nem kerül sor — a megyei hivatalban működő irattár kezeli, ahol külön jogszabályban meghatározott képesítéssel rendelkező irattárost kell alkalmazni.

Az iratkezelés irányítása és felügyelete

5. §

A megyei hivatalok iratkezelési feladatainak országos felügyeletét az Országos Hivatal főigazgatója (a továbbiakban: főigazgató) látja el, aki

a) az elektronikus iratkezelési rendszer kialakítását és továbbfejlesztését közvetlenül irányítja,

b) az iratkezelési szabályok alkalmazását folyamatosan figyelemmel kíséri, annak aktuális kérdéseiről szükség szerint tájékoztatja az Igazságügyi Minisztériumot, illetve javasolja a szabályok módosítását,

c) koordinálja az együttműködést a levéltárakkal, illetve folyamatos kapcsolatot tart a Magyar Országos Levéltárral.

6. §

(1) A megyei hivatal iratkezelési feladatainak közvetlen irányítását és felügyeletét a megyei hivatal igazgatója (a továbbiakban: igazgató) gyakorolja.

(2) Az irányítást, illetve a felügyeletet ellátó igazgató feladatai különösen:

a) irányítja a megyei hivatalban évente elvégzendő iratkezelési ellenőrzést, kezdeményezi az ellenőrzés során feltárt szabálytalanságok megszüntetését, és szükség esetén kezdeményezi az ellenőrzések tapasztalatai alapján a szabályzat módosítását,

b) az irattári tervnek megfelelően elrendeli és ütemezi az iratok selejtezését, továbbá a nem selejtezhető, már levéltárba adható iratok átadását.

IV. Fejezet

AZ ÜGYKEZELÉS

Tájékoztatás a felfogadásról, a beadványok átvételéről és a pártfogó felügyelő elérhetőségéről

7. §

(1) Az igazgató által meghatározott időszakban és meghatározott rendben a megyei hivatal minden munkanap felfogadást tart az ügyfelek részére.

(2) Az ügyfelfogadásról a megyei hivatalban hozzáférhető helyen tájékoztató táblát kell kifüggeszteni arról, hogy az ügyfelek hol, mikor és kinél adhatják elő kérelmeiket, panaszaikat, felvilágosításért mikor, hova fordulhatnak, a beadványt ki, mikor és melyik helyiségben jogosult átvenni.

(3) A Hivatal a (2) bekezdésben meghatározott tartalommal telefonon vagy más elektronikus úton is adhat tájékoztatást, és azt a világhálón is közzé teheti.

(4) Ha jogszabály a beadvány más módon (telefaxon, elektronikus úton) történő benyújtását is lehetővé teszi, az ügyfeleket ennek feltételeiről is tájékoztatni kell.

(5) Az ügyben eljárni jogosult pártfogó felügyelő a pártfogoltat tájékoztatja elérhetősége lehetőségeiről.

A felvilágosítás

8. §

(1) A Hivatal törvényben meghatározott személyeknek és képviselőjüknek ad felvilágosítást, lehetővé teszi az iratok megtekintését, másolatok vagy jegyzetek készítését (a továbbiakban együtt: felvilágosítás). Az eljárásban részt

nem vevő személy részére az igazgató engedélyezheti a felvilágosítást, ha ahhoz az érintett hozzájárult, vagy azt törvény egyébként lehetővé teszi.

(2) Az egészségügyi intézet (orvos) által a Hivatal megkeresésére megküldött iratról az eljáró pártfogó felügyelő engedélyével adható felvilágosítás az (1) bekezdésben megjelölt személyeknek.

(3) A környezettanulmány és a pártfogó felügyelői vélemény tervezetéről, a pártfogó felügyelő és a pártfogó felügyelői asszisztens feljegyzéseiről felvilágosítás nem adható. A közérdekű munkával és a pártfogó felügyelettel kapcsolatos felvilágosítás a büntetés (intézkedés) végrehajtását nem veszélyeztetheti.

9. §

(1) A Hivatal a felvilágosításra vonatkozó jogosultságot az ügyiratok alapján állapítja meg. A felvilágosítást kérő személy azonosságát személyazonosító igazolvánnyal — ügyész, ügyvéd, jogtanácsos esetében ügyészi, ügyvédi, jogtanácsosi igazolvánnyal (a foglalkoztatást igazoló okirattal) — kell igazolni. Az ügyvédi irodával (ügyvéddel) munkaviszonyban álló dolgozó akkor jogosult a fentiekre, ha az ügyvédi iroda (ügyvéd) képviseleti jogosultsága az ügy irataiból kitűnik, és a munkaviszonyát igazolja.

(2) A felvilágosítás során gondoskodni kell az iratok megőrzéséről, épségük védelméről.

(3) A felvilágosításra jogosult személynek a meghallgatás, a lakókörnyezet megtekintésének helyéről és időpontjáról távközlési eszközön is adható felvilágosítás, ha az ügy és a felvilágosítást kérő személy azonosításához szükséges adatokat közli.

Intézkedés távközlési és elektronikus eszközök igénybevétele

10. §

(1) Az ügyintézés gyorsítása érdekében az intézkedés megtételére, tudakozódásra és felvilágosításra távközlési és elektronikus eszköz vehető igénybe, ha

a) a hívott (megkeresett) kiléte nem kétséges (beazonosítható),

b) a közlés tudomásul vételére a hívott, megkeresett jogosult, és

c) az ügyintézés ilyen módja nem ütközik jogszabályba.

(2) Távközlési vagy elektronikus eszköz igénybevétele esetén az intézkedésről hivatalos feljegyzést kell készíteni, illetve a telefax, e-mail szövegét vagy igazoló példányát csatolni kell az irathoz.

A beadványok átvétele és az átvétel elismerése

11. §

(1) Az ügyféltől a beadványt a felvilágosításra megállapított időben az e feladattal megbízott személy, más esetben a pártfogó felügyelő vagy a pártfogó felügyelői asszisztens veszi át.

(2) A postán érkezett vagy más hatóságtól kézbesítővel (hivatali kézbesítés) küldött iratot — munkaidőben — az igazgató által kijelölt személy veszi át.

(3) A küldeményt átvevő személy sérült küldemény átvétele esetén a sérülés tényét mind az átvételi elismervényen, mind a borítékon megjelöli. A postai úton érkező, sérültként könyvelt küldemény átvételéről jegyzőkönyvet kell készíteni, és azt a küldemény tartalmához kell csatolni.

(4) Az átvevő az átvételt a kézbesítő okmányon olvasható aláírásával és az átvétel dátumának feltüntetésével ismeri el, az „azonnal” és a „sürgős” jelzésű küldemények átvételi idejét óra-perc pontossággal jelöli meg a kézbesítő okmányon és a borítékon is.

(5) A személyesen benyújtott (átadott) beadványt átvevő személy a beadvány felzetén vagy a megszővegezett elismervényen az érkezés megjelölésére szolgáló bélyegzővel igazolja az átvételt, és ha már rendelkezésre áll, rájegyzí az ügyszámot is. Az ügyfél kívánságára szóban előterjesztett kérelem jegyzőkönyvbe foglalásáról elismervényt kell adni, vagy átadni részére a felvett jegyzőkönyv egy hitelesített, másolati példányát.

12. §

(1) A postán érkezett ajánlott, expressz és a tértivevényes iratokat a postán vezetett könyvben egyenként kell átvenni, míg az egyéb iratok számolás és bejegyzés nélkül is átvehetők. Ajánlott küldemény esetében a bizonylatot az annak átvételére jogosult személy az átvételkor aláírva visszaadja a postahivatalnak. A tértivevényes küldeményekkel külön-külön teljes névaláírással kell elszámolni, és a tértivevényeket vissza kell juttatni a feladóhoz. A postabélyeggel ellátott válaszlapon bemutatott elismervényt postán kell a félnek elküldeni.

(2) A telefax, e-mail átvételére az igazgató által kijelölt személy és a pártfogó felügyelő jogosult. Az elektronikus úton érkezett telefaxot fénymásolatban kell az ügyirathoz szerelni.

(3) A küldeményt csak az annak átvételére jogosult személy veheti át, aki ellenőrzi a kézbesítő okmányon és a küldeményen lévő azonosítási jel megegyezőségét, az iratot tartalmazó boríték, illetve egyéb csomagolás sértetlenségét.

(4) A postán érkezett iratokat — a levélborítékkal együtt — nyomban el kell juttatni az irodához (részirodához).

(5) A Hivatal a hozzá nyilvánvalóan tévesen küldött iratot érkeztető-bélyegzővel látja el és a levélborítékkal együtt — iktatás nélkül — továbbítja a címzetthez. A továbbítás tényét és a címzettet a továbbított iratra fel kell jegyezni.

Az irat érkezési időpontjának feltüntetése

13. §

(1) A Hivatalhoz érkezett iraton — az irat valamennyi példányán és mellékletén, az irat felzetén vagy az első oldalán, elektronikus úton érkezett irat kinyomtatott példányán — az érkezés napján bélyegzővel, jól olvashatóan fel kell tüntetni a Hivatalt, az ügyszámot, a hivatkozási számot, az érkezés évét, hónapját és napját. Az iraton meg kell jelölni a példányok és a mellékletek számát; az eredeti okiratot külön kell megjelölni. Ha a beadványban jelzett valamely melléklet, irat stb. hiányzik, ennek tényét is fel kell tüntetni.

(2) A Hivatalhoz érkezett iraton az érkezés időpontjának feltüntetésekor az érkezés módját (pl. postán, közvetlen beadás stb.) is fel kell tüntetni.

(3) Közvetlenül a munkaidő vége előtt átvett iratokon az érkezés évét, hónapját és napját még aznap fel kell tüntetni. Az egyéb iratkezelési tennivalókat a következő munkanapon is el lehet végezni.

(4) Ha a levélborítékot nem kell a beadványhoz csatolni, a postabélyeggel ellátott levélborítékokat össze kell gyűjteni és három hónapos őrzést követően meg kell semmisíteni.

Az írásbeli bizonyítékok és fontos iratok kezelése, őrzése

14. §

(1) Ha az irathoz olyan okiratot vagy más iratot mellékeltek, amelynek szakértői megvizsgálása válhat szükségessé, az okiratot (iratot) zárt borítékban kell az iratok között őrizni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott módon kell őrizni az egészségügyi intézet (orvos) által a Hivatal megkérésére megküldött iratot, valamint azokat az iratokat, melyeket a pártfogó felügyelő fontosnak minősített.

(3) Páncélszekrényben — indokolt esetben külön helyiségben is — kell őrizni az iratot, ha jogszabály vagy a pártfogó felügyelő az őrzésnek ezt a módját rendelte el.

A kezdőirat

15. §

Kezdőirat különösen:

- a) a környezettanulmány beszerzését elrendelő határozat,
- b) a pártfogó felügyelői vélemény beszerzését elrendelő határozat,
- c) a közérdekű munka végrehajtásának szervezését és ellenőrzését elrendelő irat, értesítőlap,
- d) a pártfogó felügyelet végrehajtását elrendelő irat, értesítőlap,
- e) utógondozás megkezdésére vonatkozó megkeresés a büntetés-végrehajtási intézettől, javítóintézettől, elítélttől, szabadulótól, más személytől vagy szervtől.

A nyilvántartások vezetése

16. §

(1) A nyilvántartó könyvet elektronikus úton, a főigazgató által jóváhagyott számítógépes program használatával kell vezetni. Egyéb iratkezelési cselekményeket akkor lehet elektronikus úton végezni, ha azt jogszabály megengedi.

(2) A nyilvántartó lap, a pártfogó felügyelői könyv, a körbélyegzők és a nyomtatványok nyilvántartása, valamint egyéb, kiegészítő jellegű nyilvántartások elektronikus úton vagy papíralapon egyaránt vezethetők.

(3) Az átadókönyvet papíralapon kell vezetni.

Az iktatás

17. §

Az iroda — ha e rendelet másként nem rendelkezik — a Hivatalhoz érkezett minden beadványt, illetve iratot bejegyez az ügycsoportja szerinti nyilvántartó könyvbe [21. § (2) bekezdés].

Az ügycsoportok és az ügycsoportok jelölése

18. §

(1) A pártfogó felügyelői eljárásokban az alkalmazandó jogszabályok alapján az egyes ügycsoportok a következők:

- a) környezettanulmány,
- b) pártfogó felügyelői vélemény,
- c) közérdekű munka,
- d) pártfogó felügyelet,
- e) utógondozás,
- f) egyéb ügy.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt ügycsoportok megjelölésére a következő rövidítéseket kell használni:

- a) Kt — környezettanulmány,
- b) Pfv — pártfogó felügyelői vélemény,
- c) Km — közérdekű munka,
- d) Pf — pártfogó felügyelet,
- e) Ug — utógondozás,
- f) E — egyéb ügy.

Az ügyszám

19. §

(1) Az ügy száma az ügycsoport betűjele, törve a nyilván tartási számmal, törve az érkezés évszámával. Az ügyszámot egy sorba kell írni (pl. Kt/135/2003.).

(2) Az igazgató elrendelheti, hogy az ügyszám előtt az eljáró pártfogó felügyelő számát — 1-gyel kezdődő folyamatos számozással — arab számmal is tüntessék fel (pl. 5.Pfv/158/2003.).

(3) Az eljáró pártfogó felügyelő sorszáma után pontot kell tenni, ugyancsak pont kerül az öt számjegyű ügyszámoknál a második számjegy után (pl. 3.Km/10.002/2004.).

(4) Az ügyszám csak a törtvonalnál választható el, ezt a jelet az elválasztás sorában fel kell tüntetni és a következő sor ezen írásjel megismétlése után folytatható.

(5) A betűjelzések, a számok és az írásjelek között szóköz nincs.

Az alszám

20. §

(1) Az utóiratokat, így különösen a jegyzőkönyveket, feljegyzéseket, javaslatokat, jelentéseket és az egyéb intézkedéseket az ügyszám feltüntetésén kívül alszámmal is el kell látni. Az alszámot — az ügyszámmal egy sorban és ahhoz törtvonallal kapcsolva — arab számmal kell feltüntetni (pl. 4.Pf/102/2003/8.). Az iratokat az alszámozza, aki-nél az előiratok vannak.

(2) Az 1-es alszámot a kezdőirat kapja, a következő — az (1) bekezdésben felsorolt irat — eggyel magasabb alszámot kap.

(3) Az elintézés annak az iratnak az alszámát kapja, amelyikre vonatkozik.

(4) A mellékletet (csatolt iratot) az ügyszámmal, a kezdő- vagy utóirat alszámával kell ellátni, melyet kötőjellel kell elválasztani a mellékletek 1-től kezdődő folyószámával (pl. 6.Ug/436/2003/7-2.).

(5) Az újra iktatott ügy korábbi iratai a kezdőiratként kezelendő irattal együtt az 1-es alszámot kapják. A csatolt iratsomó — átkötve — egy alszámot kap.

A nyilvántartó könyv

21. §

(1) A kezdőiratokat a nyilvántartó könyv soron következő ügyszámánál kell nyilvántartásba venni. A kezdőiratok nyilvántartásba vételekor az ügyben keletkezett korábbi iratrészeket az iroda az új ügghöz szereli.

(2) Az iroda a 18. §-ban írtak szerint

- a) a környezettanulmányok ügyeit a környezettanulmányok nyilvántartó könyvébe,
- b) a pártfogó felügyelői vélemények ügyeit a pártfogó felügyelői vélemények nyilvántartó könyvébe,
- c) a közérdekű munka ügyeket a közérdekű munka nyilvántartó könyvébe,
- d) a pártfogó felügyelet ügyeit a pártfogó felügyelet nyilvántartó könyvébe,
- e) az utógondozások ügyeit az utógondozás nyilvántartó könyvébe,
- f) az egyéb ügyeket az egyéb ügyek nyilvántartó könyvébe jegyzi be.

(3) Ha az utóiratot tévesen iktatták kezdőiratként, azt az ügyben érkezett kezdőirathoz kell utóiratként iktatni, a tévesen adott nyilvántartási számnál pedig fel kell tüntetni a helyes ügyszámot. Az átkutatásra az ügy kiosztása előtt az ügyek elosztására jogosult vezető, ezt követően a kijelölt pártfogó felügyelő adhat írásban utasítást.

22. §

(1) A nyilvántartó könyv elektronikus úton történő vezetéséhez a megfelelő számítógépes programot a Hivatal bocsátja rendelkezésre. Az elektronikus úton vezetett nyilvántartó könyvnek képesnek kell lennie az ügy tárgya, alanya stb. szerinti keresésre, az ügyforgalmi, ügyintézői, statisztikai szempontú feldolgozásra is.

(2) A kezdőirat iktatásakor a pártfogolt nevét és az ügy tárgyát is fel kell tüntetni. A házassági nevet viselő pártfogolt esetén zárójelben fel kell jegyezni a születési nevet is.

(3) Az utóirat érkezésének napját és az utóirat tárgyát — úgy, hogy a bejegyzés egyértelműségét ne veszélyeztesse — rövidített formában kell feltüntetni. Az érkezés évét csak akkor kell kiírni, ha az utóirat nem a kezdőirat érkezésének évében érkezett.

(4) A nyilvántartó könyvben fel kell tüntetni az ügy befejezésének időpontját és módját, az intézkedés írásba foglalásának napját. Ha a megyei hivatal az eljárást áttétel-

lel fejezte be, a nyilvántartó könyvbe be kell jegyezni az elküldés időpontját.

(5) Az „észrevételek” rovatban minden esetben fel kell tüntetni:

- a) az iratokat mely hatóságnak küldték meg,
- b) az irat csatolásának megtörténtét mindkét ügy számanál,
- c) az irat teljes vagy részleges eltűnését (megsemmisülését),
- d) a c) pont szerinti esetben az irat rekonstruálását elrendelő intézkedés számát,
- e) az esetleg szükséges egyéb adatokat, különösen azokat a tényeket vagy körülményeket, amelyeknek a nyilvántartó könyvben történő feltüntetésére az igazgató, a pártfogó felügyelő utasítást adott, illetve amely adatnak a feltüntetésére a nyilvántartó könyvet vezető szerint szükség van.

23. §

(1) A nyilvántartó könyv számítógépes programjának szolgáltatnia kell a pártfogoltak neve szerinti betűrendes nyilvántartást is. A pártfogolt neve mellett fel kell tüntetni az ügy tárgyát és az ügyszámot.

(2) Ha a befejezettként kezelt ügy újból megindul, a korábbi ügyszám mellett fel kell jegyezni az új ügyszámot is.

(3) A folyó év nyilvántartó könyvét az év utolsó munkanapján, az utolsó iktatást követően, de legkésőbb a következő év március 31-éig ki kell nyomtatni és az elvégzett hitelesítés után az irattári tervben meghatározottak szerint kell tárolni. A kinyomtatott nyilvántartó könyvet az igazgató aláírásával és a Hivatal körbélyegzőjének lenyomatával kell hitelesíteni.

A pártfogó felügyelői könyv vezetése

24. §

(1) A pártfogó felügyelőre kiosztott ügyekről a pártfogó felügyelő pártfogó felügyelői könyvet vezet.

(2) A pártfogó felügyelői könyvbe az ügyszámot, a pártfogolt nevét, az ügy tárgyát, az iratok első bemutatásának időpontját, valamint az ügy befejezésének időpontját be kell jegyezni.

(3) Az ügy befejezésére vonatkozó rovat kitöltése után az adott ügyre vonatkozó teljes rovatot úgy kell áthúzni, hogy valamennyi bejegyzés olvasható maradjon. Ha a pártfogó felügyelői könyvet elektronikus úton vezetik, a teljes rovatot — megőrizve az eredeti bejegyzéseket — törölve jelzéssel kell ellátni, feltüntetve a törlés időpontját.

A nyilvántartó lap vezetése

25. §

(1) A pártfogó felügyelő a pártfogoltjáról nyilvántartó lapot állít ki.

(2) A nyilvántartó lapon fel kell jegyezni a nyilvántartásba vétel időpontját.

(3) A nyilvántartó lap a pártfogoltról a következő adatokat tartalmazza:

- a) személyi adatok (név, születési hely, idő, anyja neve, lakóhelye, tartózkodási helye),
- b) befejezett iskolai végzettsége,
- c) tanulmányok megszakítása esetén ennek indoka,
- d) foglalkozása, szakképesítése,
- e) munkahelye,
- f) beosztása,
- g) ha van, a törvényes képviselő adatai (név, tartózkodási helye, a törvényes képviselő jellege).

(4) A nyilvántartó lap a bűncselekmény(ek) elkövetésével kapcsolatban a következő adatokat tartalmazza:

- a) a bűncselekmény megnevezése,
- b) az elkövetés éve,
- c) az esetleges társtettesek száma,
- d) a nyomozóhatóság, ügyészség vagy bíróság megnevezése (határozatának száma, kelte, jogerejének napja),
- e) az elrendelt intézkedés, kiszabott büntetés megnevezése,
- f) folyamatban lévő más büntetőeljárások.

(5) A nyilvántartó lap a családi körülményekre vonatkozóan a következő adatokat tartalmazhatja:

- a) a pártfogolt kivel él együtt,
- b) a pártfogolt gyermekeinek száma,
- c) szülei élnek-e, együtt élnek-e,
- d) az apa neve, iskolai végzettsége, foglalkozása, munkaköre,
- e) az anya neve, iskolai végzettsége, foglalkozása, munkaköre,
- f) a pártfogolttal együtt élő házastárs, élettárs iskolai végzettsége, foglalkozása, munkaköre.

(6) A nyilvántartó lap a pártfogolt egyéb adataiként tartalmazhatja:

- a) a baráti körre, kisközösségi kapcsolatokra vonatkozó adatokat,
- b) az esetleges káros szenvedélyek adatait,
- c) a gyermekvédelmi gondoskodásra vonatkozó adatokat (a hatósági intézkedés megnevezése, a határozat száma, kelte, jogerejének napja, az intézkedés elrendelésének oka).

Az iratboríték

26. §

(1) A pártfogolási ügy iratait az Igazságügyi Minisztérium által nyomtatványként rendszeresített iratborítékba kell helyezni.

(2) Az iratokat emelkedő alszám szerint rendben kell tartani. Az intézkedést igénylő utóiratot elintézéséig a kezdőirat elé (fölé) kell tenni.

(3) Ha a Hivatal az ügy összes iratát időlegesen más hatóságnak küldi meg, pótborítékot kell készíteni. A pótborítékon fel kell tüntetni az ügy számát és a legmagasabb alszámot, valamit azt, hogy az iratot mikor és hová küldték meg. A pótborítékban el kell helyezni az időközi ügyintézéshez szükséges iratokat.

(4) Az iratok visszaérkezése után a visszaérkezett iratokat és a pótborítékban keletkezett iratokat alszámaiknak megfelelő sorrendben az iratok közé kell visszahelyezni. A pótborítékot a legutolsó alszám után kell elhelyezni.

27. §

(1) Az iratborítékot a rendszeresített nyomtatvány adatainak megfelelően kell kitölteni. Az iratborítékon fel kell tüntetni ezen kívül:

- a) a csatolt ügyiratok ügyszámát,
- b) az ügy soron kívüli elintézésének elrendelését,
- c) mindazt a tényt, körülményt vagy adatot, amelynek feltüntetésére az igazgató vagy más illetékes vezető egyedileg vagy általánosan, illetve a pártfogó felügyelő egyedileg utasítást adott.

(2) Az iratboríték első oldalán fel kell tüntetni a selejtezési jelet és a selejtezés időpontját, illetve azt, hogy az irat nem selejtezhető.

(3) Az iratborítékon az adatokat tintával, gépirással vagy bélyegzővel, rendszerint az iroda tünteti fel. Az intézkedés eredményeként szükségessé váló feljegyzést (pl. soron kívül) az ügyben eljáró pártfogó felügyelő, pártfogó felügyelői asszisztens köteles feltüntetni.

V. Fejezet

*AZ ÜGYINTÉZÉS**A kezdőirat bemutatása az eljáró pártfogó felügyelő kijelölése céljából*

28. §

A kezdőiratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a nyilvántartó könyvbe bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az igazgatónak vagy az igazgató által az ügyelosztásra feljogosított más vezetőnek.

Az ügyelosztás módszerei

29. §

(1) Ügyelosztási módszerként alkalmazni kell, hogy

a) a fiatalokú pártfogoltak ügyét — párhuzamosan lehetőség szerint 45 ügynél nem többet — az ilyen ügyek intézésére szakosodott, a felnőtt korú pártfogoltak ügyét — párhuzamosan lehetőség szerint 65 ügynél nem többet — pedig az ilyen ügyek intézésére szakosodott pártfogó felügyelő intézze,

b) a más jogszabályban börtönpártfogolásként meghatározott ügyeket legalább három éve intéző pártfogó felügyelő az ilyen ügyek intézése alól — kérelmére — legalább egy évig mentesüljön,

c) a pártfogó felügyelői véleményt készítő pártfogó felügyelő ugyanazon pártfogolt ugyanazon vagy más büntető-eljárás alapján vagy eredményeként elrendelt pártfogó felügyeleti ügyét — lehetőség szerint — ne intézze.

(2) Ügyelosztási módszerként alkalmazható különösen:

a) a megyei hivatal illetékességi területének felosztása a pártfogó felügyelők között (városok, kerületek, egyéb települések szerint),

b) a páros-páratlan ügyszámok,

c) a meghatározott számcsoportok,

d) a pártfogolt nevének kezdőbetűje,

e) az ügycsoportonkénti, az ügy tárgya szerinti szakosodás,

f) a pártfogó felügyelői gyakorlat időtartama,

g) több ügyelosztási módszer együttesen.

(3) Ha az ügyek elosztását számítógépes program segíti, a számítógépes javaslatot az ügyet elosztó hivatali vezetővel közölni kell.

(4) A kijelölést, a kijelölés módosítását [30. §] és annak időpontját az iratborítékon az ügyet elosztó hivatali vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

A kijelölés módosítása

30. §

Az igazgató, illetve az ügyelosztásra jogosult más hivatali vezető az ügy intézésére másik pártfogó felügyelőt jelöl ki a Be.-ben a pártfogó felügyelőre is vonatkozó kizárás, a pártfogó felügyelő igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügghátralék feldolgozása esetén.

A soron kívüli eljárás

31. §

(1) Az ügy soron kívüli intézése alapulhat

a) jogszabály rendelkezésén,

b) a nyomozóhatóság, az ügyész, a bíróság rendelkezésén,

c) az Országos Hivatal határozatán,

d) az igazgató rendelkezésén.

(2) Az igazgató a soron kívüli eljárást a pártfogolt vagy képviselője kérelmére írásban elrendelheti.

Az irat bemutatása a pártfogó felügyelő részére

32. §

(1) Az iroda az eljáró pártfogó felügyelő kijelölése után a nyilvántartó könyvbe bejegyzi az eljáró pártfogó felügyelő nevét vagy sorsszámát, majd az iratot a pártfogó felügyelőnek bemutatja, illetve megküldi.

(2) A nyilvántartásban lévő iratot a lejárati napján, az utóiratot — az előirathoz szerelve — nyomban be kell mutatni vagy meg kell küldeni a pártfogó felügyelő részére.

(3) Ha bármely irat kézbesítetlenül érkezik vissza az irodához, a visszaérkezett küldeményt az iratokkal együtt haladéktalanul be kell mutatni vagy meg kell küldeni a pártfogó felügyelőnek.

33. §

(1) Az iratokat a pártfogó felügyelőnek, a pártfogó felügyelői asszisztensnek, a leírási feladatot végző írnoknak és az irodának rendszerint átadókönyvvel kell átadni.

(2) Az iroda az utolsó alszámú iraton feltünteti az irodába érkezés napját.

Az ügyintézés iratkezelési módszerei

34. §

(1) A pártfogó felügyelő az ügy intézése során — a nyilvántartó lap kiállításán túl — jegyzőkönyvet, jelentést, javaslatot, feljegyzést, környezettanulmányt, pártfogó felügyelői véleményt, pártfogó felügyelői tervet készít, előtte történő megjelenésre felhívást ad ki, melyeket az ügyirat-hoz kell szerelni.

(2) A környezettanulmány, a pártfogó felügyelői vélemény és a pártfogó felügyelői terv tartalmi és formai szabályait külön jogszabály tartalmazza.

A jegyzőkönyv

35. §

(1) A pártfogó felügyelő jegyzőkönyvet készít

a) közérdekű munkával kapcsolatos ügyben az elítélt meghallgatásáról, ebben a személyes adatai továbbításához szükséges nyilatkozatáról,

b) a pártfogó felügyelettel kapcsolatos ügyben a pártfogolt első, valamint a magatartási szabályokat és kötelezettségeket érintő meghallgatásáról,

c) utógondozási ügyben az elítélt első meghallgatásáról.

(2) A jegyzőkönyvben semmit sem szabad a sorok közé írni. Az esetleges kiegészítéseket és módosításokat a jegyzőkönyv szélére vagy aljára kell írni. A módosítás folytán szükségtelenné vált szövegrészeket áthúzással oly módon kell törölni, hogy a törölt szövegrész az áthúzás után is olvasható maradjon.

(3) A jegyzőkönyvet a pártfogó felügyelő, a pártfogolt és a fiatalok pártfogolt jelenlévő törvényes képviselője, a kiegészítéseket és a módosításokat a pártfogó felügyelő aláírja.

(4) Ha a jegyzőkönyv szövege több ívre terjed, az egyes íveket össze kell fűzni, illetve kapcsolni.

(5) A jegyzőkönyvhöz az eljárási cselekmény alkalmával szerelt iratokat mellékelni kell. A mellékletet a jegyzőkönyv ügyszámával, alszámával el kell látni, melyet törni kell a mellékletek 1-től kezdődő folyószámával. A mellékleten jelezni kell az azt benyújtó személy nevét és jogállását is.

A jelentés

36. §

A pártfogó felügyelő jelentést készít

a) közérdekű munkával kapcsolatos ügyben

1. a közérdekű munka befejezéséről az első fokú bíróság, a büntetés-végrehajtási bíró és az ügyész részére,
2. a közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatásának lehetőségéről az ügyész részére (összefoglaló jelentés),

b) a pártfogó felügyelettel kapcsolatos ügyben

1. a magatartási szabályok megszegéséről az ügyész részére,
2. a pártfogó felügyelet szabályainak megszegése szabálysértés gyanúja esetén a rendőrség részére,
3. a pártfogó felügyelet leteltéről, megszűnéséről az azt elrendelő ügyész vagy bíróság, ideiglenes elbocsátás esetén a javítóintézet és a büntetés-végrehajtási bíró részére,

c) utógondozással kapcsolatos ügyben az utógondozás eredményéről a büntetés-végrehajtási intézet részére.

A javaslat

37. §

A pártfogó felügyelő javaslatot készít

a) közérdekű munkával kapcsolatos ügyben

1. lakcímfelügyelés, rendőri elővezetés, elfogatóparancs kiadása és visszavonása érdekében a büntetés-végrehajtási bíró részére,

2. más munkahely kijelölése esetében az ügyész részére,

3. a végrehajtást gátló körülményekről az ügyész részére,

4. a végrehajthatóság megszűntének megállapítása érdekében a büntetés-végrehajtási bíró részére,

5. a büntetés félbeszakítása érdekében a büntetés-végrehajtási bíró részére;

b) pártfogó felügyelettel kapcsolatos ügyben

1. ha a pártfogolt a pártfogó felügyelet magatartási szabályait a vádemelés elhalasztása során súlyosan megszegi, az illetékes megyei főügyészség részére (vádemelési javaslat),

2. a szabadságvesztés végrehajtásának elrendelésére, ha a felfüggesztett szabadságvesztésre ítélt a magatartási szabályokat súlyosan megszegi, az illetékes megyei főügyészség részére,

3. ha a próbára bocsátott a magatartási szabályokat megszegi, a próbára bocsátás időtartama meghosszabbítására, illetve, ha súlyosan megszegi, javítóintézeti nevelés elrendelésére vagy büntetés kiszabására az illetékes megyei főügyészség részére,

4. ha a feltételes szabadságra bocsátott a magatartási szabályokat megszegi, a feltételes szabadság megszüntetésére az illetékes megyei főügyészség részére,

5. ha a javítóintézetből ideiglenesen elbocsátott a magatartási szabályokat megszegi, az ideiglenes elbocsátás megszüntetésére az illetékes megyei főügyészség részére,

6. a feltételes szabadság mellett elrendelt pártfogó felügyelet megszüntetésére a büntetés-végrehajtási bíró részére,

7. a magatartási szabályok súlyos megszegésén kívüli esetekben a magatartási szabályok megváltoztatására a büntetés-végrehajtási bíró részére,

8. a rendőrség segítségének kérésére, ha a pártfogó felügyelet ellátása a pártfogolt vagy környezete magatartása miatt akadályba ütközik;

c) utógondozással kapcsolatos ügyben

1. a büntetés-végrehajtási intézet részére a szabaduló pártfogó felügyeletének előkészítésére,

2. a gyermekjóléti szolgálat, a gyámhatóság, állami vagy önkormányzati szerv, egyház, civil szervezet, munkáltató részére intézkedés kezdeményezésére, együttműködési megállapodás, szerződés megkötésére.

A feljegyzés

38. §

A pártfogó felügyelő feljegyzést készít

a) közérdekű munkával kapcsolatos ügyben

1. a munkaügyi központtól kért és kapott tájékoztatásról,

2. a munkáltatóktól kért és kapott tájékoztatásról,
 3. a helyszíni ellenőrzésről,
 4. a munkáltató értesítéséről a közérdekű munka új időpontja, illetve befejezése kérdésében,
 5. a büntetés-végrehajtási bírónak megküldött iratokról és a megküldés időpontjáról;
- b) pártfogó felügyelettel kapcsolatos ügyben
1. a pártfogolt meghallgatásáról — a 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott eset kivételével —,
 2. valamely szervtől vagy személytől kért és kapott tájékoztatásról,
- c) utógondozással kapcsolatos ügyben a b) pontban foglaltakról, valamint az elítélt családjával a visszafogadás érdekében folytatott megbeszélésről;
- d) belső hivatali ügyben az áttételről, a Hivatal szervezeti egységei és személyei közötti megkeresésekről, közreműködésről;
- e) a Bvtvr. 5/A. §-a szerint megkeresésről, tájékoztatásról.

Felhívás a pártfogó felügyelő előtti megjelenésre

39. §

(1) A pártfogó felügyelő azt hívja fel az előtte történő megjelenésre, akinek a jelenléte az eljárási cselekménynél szükséges.

(2) A felhívás rendszerint írásban, illetőleg a pártfogó felügyelő előtti (általa megjelölt helyen történő) személyes megjelenés alkalmával szóban történik. A felhívásnak tartalmaznia kell, hogy az érintett hol, mikor, milyen minőségben jelenhet meg.

(3) Minden esetben közölni kell, hogy az érintettet melyik megyei hivatal hívja fel megjelenésre; a felhívás tényét az ügyiratban rögzíteni kell. A felhívást zárt iratban kell megküldeni.

(4) Katonát [Btk. 122. § (1) bekezdés] rendszerint az előjárója útján kell felhívni a pártfogó felügyelő előtti megjelenésre.

A nyomtatványok

40. §

(1) Ha külön jogszabály előírja, illetve anélkül is a gyakrabban előforduló intézkedések megtételére, valamint a nyilvántartások vezetésére — kivéve az elektronikus úton vezetendőket — általában nyomtatványt kell használni.

(2) Jogszabályon kívül a főigazgató rendszeresíthet a Hivatal részére nyomtatványt.

(3) A nyomtatványokat az igazgató által kijelölt személy tartja nyilván.

A körbélyegző és használata

41. §

(1) Az Országos Hivatal körbélyegzője: középen a Magyar Köztársaság címere, körben felül az Országos Hivatalnak, alul a székhelyének a megjelölése (Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat Országos Hivatala — Budapest).

(2) A megyei hivatal körbélyegzője: középen a Magyar Köztársaság címere, körben felül a megyei hivatal, alul a székhelyének a megjelölése (pl. Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat Zala Megyei Hivatala — Zalaegerszeg).

(3) Az azonos szövegű bélyegzőket a lenyomatukon is látható sorszámmal kell ellátni.

(4) A körbélyegző elvesztését az igazgató részére jelenteni kell, aki gondoskodik arról, hogy a körbélyegző elvesztésének és érvénytelenítésének ténye az Igazságügyi Közlönyben közzétételre kerüljön.

(5) A nyilvántartó könyvet az igazgató, a környezattanulmányt és a pártfogó felügyelői véleményt az igazgató és a pártfogó felügyelő, a nyilvántartó lapot, a jegyzőkönyvet, a jelentést, a javaslatot, a kiadmányt, a pártfogó felügyelő előtti megjelenésre vonatkozó felhívást a pártfogó felügyelő aláírásán kívül a Hivatal körbélyegzőjének a lenyomatával is el kell látni.

42. §

(1) A Hivatal körbélyegzőiről olyan nyilvántartást kell vezetni, amelyből megállapítható, hogy melyik sorszámu bélyegzőt, mely időponttól ki jogosult használni, illetve meddig volt jogosult használni.

(2) A bélyegzőket úgy kell őrizni (elzárni), hogy ahhoz illetéktelen személyek ne férhessenek hozzá.

A befejezett ügy

43. §

(1) Befejezett az az ügy, amelyben a megyei hivatal (a pártfogó felügyelő)

a) elkészítette a környezattanulmányt,

b) elkészítette a pártfogó felügyelői véleményt,

c) megállapította a közérdekű munka végrehajtásának befejeződését, illetve tájékoztatást kapott a végrehajthatóság megszűnéséről, a végrehajtást kizáró vagy megszüntető okról, vagy a szabadságvesztésre történt átváltoztatásról,

d) megállapította a pártfogó felügyelet tartamának leteletét, megszűnését, illetve tájékoztatást kapott a pártfogolt e folyamatban lévő ügyében elrendelt szabadságvesztéséről.

tése foganatba vételéről, javítóintézeti neveléséről, a próbára bocsátás megszüntetéséről vagy a felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtásának elrendeléséről,

e) az utógondozott elítélt pártfogó felügyelet elrendelése nélkül szabadult a büntetés-végrehajtási intézetből vagy a javítóintézetből, és pártfogó felügyelői segítséget nem kér.

(2) Az (1) bekezdésben említett ügyön kívül befejezett az az ügy is (befejezettként kezelendő ügy), amelyben

a) a környezettanulmány, pártfogó felügyelői vélemény beszerzését elrendelő (kérő) nyomozóhatóság, ügyész, bíróság az elrendelő határozatát (kérését) visszavonja,

b) a közérdekű munka foganatba vétele céljából a büntetés-végrehajtási bíró elfogatóparancsot bocsátott ki,

c) a közérdekű munka vagy a pártfogó felügyelet végrehajtása félbeszakadt,

d) a közérdekű munka vagy a pártfogó felügyelet végrehajtását felfüggesztették vagy elhalasztották,

e) az utógondozott az utógondozás folytatását nem kéri (erre utal — az utógondozott kifejezett kérésén túl — a pártfogó felügyelő utolsó intézkedésének a végrehajtása, illetve az a körülmény, ha a pártfogolt a pártfogó felügyelőt három hónapon belül nem keresi meg, vagy nem értesíti),

f) az ügy áttételéről rendelkeztek.

44. §

(1) A befejezett és a befejezettként kezelendő ügy iratát — kivéve a 45. §-ban felsoroltakat — az irattárba kell helyezni.

(2) Az irattárba helyezés előtt ellenőrizni kell:

a) a kézbesítések szabályszerűségét,

b) a kézbesítésekre vonatkozó tértivevények szereplését,

c) a pártfogó felügyelő utasításainak végrehajtását,

d) a Hivatal a hatóságok, más szervek részére szükséges iratokat megküldte, illetve visszaküldte-e.

45. §

(1) A befejezettként kezelendő ügyek közül a felfüggesztett, félbeszakadt és elhalasztott ügyeket a törvényben meghatározott, vagy egyébként szükséges ideig nyilvántartásba kell helyezni.

(2) Ha az irattárba helyezett iratot más hatóság megkeresésére kell megküldeni, azt az irodavezető küldi meg.

A csatolás

46. §

(1) Folyamatban lévő vagy befejezett ügyiratot más ügyirathoz csatolni, vagy a csatolást megszüntetni csak a pártfogó felügyelő utasítására lehet, az iratborítékkal együtt.

(2) A hivatali nyilvántartásokban a csatolást oly módon kell feltüntetni, hogy annak időpontja megállapítható legyen.

(3) A pártfogó felügyelő, illetve a megyei hivatal a folyamatban lévő másik ügyről tájékoztatást kérhet.

(4) Ha a csatolás fennállása alatt olyan érdemi intézkedés történt, amely a csatolt ügyben hozott intézkedést érinti, az ügy iratai között el kell helyezni az intézkedésről egy feljegyzést, vagy az írásbeli intézkedés egy példányát.

A kézbesítés

47. §

(1) A hivatali irat kézbesítése — ha jogszabály másként nem rendelkezik — általában posta útján történik.

(2) Az igazgató elrendelheti, hogy a kézbesítést hivatali alkalmazott végezze.

(3) A fogvatartásban lévő személy részére a fogvatartást fogatosító szerv parancsnoka útján kell kézbesíteni a hivatali iratot.

(4) A címzett a részére szóló iratot — személyazonosságának igazolása után — a Hivatalban is átveheti.

(5) A Hivatal az olyan iratot, amely átvételének igazolására szükség van, tértivevénnyel postázza; személyes kézbesítés esetén az átvevő az átvétel tényét keltezéssel ellátott aláírásával igazolja. Ha az átvételre nyomtatványt rendszeresítettek, az átvétel tényét ezen kell elismerni. Tértivevényes postázás esetén a tértivevényt az intézkedés eredeti példányához kell kapcsolni.

(6) A hivatali szervezeten belül az iratokat általában az e feladatra kijelölt személy útján átadókönyvvel kell kézbesíteni.

A felterjesztés

48. §

(1) A panaszt, kérelmet, bejelentést — ha meghatározott pártfogó felügyelői ügyre vonatkozik — az alszám szerint rendezett iratokkal együtt kell az Országos Hivatalhoz, illetve az Igazságügyi Minisztériumhoz felterjeszteni.

(2) Ha a megyei hivatal (a pártfogó felügyelő) a panasz, kérelem, bejelentés felterjesztése mellett az eljárást foly-

tatja, csak azokat az iratrészeket kell felterjeszteni, amelyek a panasz, kérelem, bejelentés megítéléséhez szükségesek. A résziratról a megyei hivatalnál másolatot kell visszatartani.

Az irat elküldése

49. §

(1) A folyamatban lévő vagy a befejezett ügy iratát vezetői vagy pártfogó felügyelői utasítás alapján lehet más hatósághoz (szervhez) elküldeni.

(2) Az iroda az iratot ajánlott vagy csomagküldeményként adja postára. Ha az iratot a címzett az irodában veszi át, az átvétel tényét és idejét a pótbörítéken aláírásával igazolja, vagy arról elismervényt ad.

(3) Az elküldést és annak időpontját az irat utolsó alszámának feltüntetésével a nyilvántartó könyv „észrevételek” rovatába be kell jegyezni. A pótbörítéken fel kell jegyezni, hogy az iratokat mikor és hová küldték el. Az elküldés alapjául szolgáló megkeresését és az elküldésre vonatkozó utasítást a pótbörítékben kell elhelyezni. A pótbörítékben bármely iratrész egy-egy példánya visszatartható.

A kiadmány

50. §

(1) A kiadmányon fel kel tüntetni a Hivatal megnevezését, az ügyszámot, szükség esetén a pártfogó felügyelő által megjelölt szöveget, a pártfogó felügyelő nevét az „s. k.” toldattal, az eredeti keltezés, továbbá azt el kell látni a Hivatal körbélyegzőjének lenyomatával.

(2) A kiadmányozni jogosult személy a Hivatal azon sorszámu körbélyegzőjével köteles ellátni a kiadmányt, amelynek használata a körbélyegzők nyilvántartása szerint megilleti.

(3) A kiadmányt az eredeti példánnyal egyeztetni kell. Az eredeti példányon fel kell jegyezni a kiadás napját.

Az elveszett, megsemmisült irat

51. §

(1) Az irat elvesztéséről, megsemmisüléséről azonnal jelentést kell tenni az igazgatónak. Az igazgató rendelkezik az elveszett vagy megsemmisült irat felkutatásáról vagy pótlásáról. Ennek keretében a pártfogolt, az eljárásban meghallgatott más személyek meghallgathatók, és kiadmányok, iratmásolatok szerezhetők be.

(2) Az ügy iratainak pótlása mellőzhető, ha az elveszett vagy megsemmisült irat alapján hozott intézkedés a pártfogó felügyelői eljárást befejezte. Ebben az esetben csak a befejező intézkedés hiteles kiadmányát (másolatát) kell beszerezni.

VI. Fejezet

AZ IGAZGATÓI IRATKEZELÉS

Általános rendelkezés

52. §

A rendelet rendelkezéseit a főigazgatói és az igazgatói (a továbbiakban együtt: igazgatói) iratkezelésre az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A felvilágosítás

53. §

(1) Az igazgatói iratot az igazgató, az ügyintéző és az igazgatói ügykezelést végző dolgozón kívül más személy csak az igazgató engedélyével tekintheti meg. Felvilágosítás csak az érdekeltnek adható az ügy számáról és arról, hogy az ügy elintézését nyert-e. Indokolt esetben az igazgató ezen túlmenő felvilágosítást is engedélyezhet.

(2) Az igazgató szükség esetén az érdekelt személyt személyesen is meghallgathatja.

Nyilvántartásba vétel, az irat bemutatása

54. §

(1) Az igazgatói ügyben érkező iratot az iroda haladéktalanul bejegyzí az igazgatói ügyek nyilvántartó könyvébe és elintézésre az igazgatónak nyomban bemutatja.

(2) Az iratra rá kell jegyezni az ügyszámot, az esetleges alszámot, a mellékletek számát, és alá kell írni.

(3) Az igazgatói ügyekről az iroda név- és tárgymutatót vezet.

(4) Az igazgatói ügyek nyilvántartó könyve és a (3) bekezdés szerinti név- és tárgymutató tekintetében a 23. § (3) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

Az ügycsoportok

55. §

(1) Az igazgatói ügyek tárgyuk szerint különböző ügycsoportokba, azon belül fő- és alcsoportokba tartoznak. Az ügyeket ügycsoportonként kell nyilvántartásba venni és kezelni.

(2) A megyei hivatal igazgatója az alcsoportokat összevonhatja, megszüntetheti, szükség esetén további alcsoportokat alakíthat ki.

(3) Az igazgatói ügyek ügycsoportjait a rendelet *1. számú melléklete* tartalmazza.

Az ügyszám

56. §

Az ügyszám a kezdőirat érkezésének időpontját jelző évszámból, az ügy igazgatói jellegére utaló „Ig.” rövidítésből, a főcsoport megjelölésére szolgáló arab számjegyből, az alcsoportot megjelölő nagybetűből és az ügy iratboríték szerinti sorszámból áll (pl. 2003.Ig.5.C.7.).

Az alszám

57. §

Az igazgatói ügyben érkezett utóíratot alszámmal is el kell látni. Az alszámot arab számjeggyel kell az iraton feltüntetni. Az utóírat száma az ügyszám, törve az alszámmal (az ügyben érkezett első utóírat száma pl. 2003.Ig.5.C.7/2.).

Az iratboríték

58. §

(1) Az igazgatói iratokat alcsoportonként iratborítékban kell kezelni. Az iratborítékon fel kell tüntetni a megnyitás évszámát, a fő- és alcsoport jelét.

(2) Az iratborítékot minden évben meg kell újítani.

(3) Az iratboríték „észrevételek” rovatába az ügy kezelésével kapcsolatos fontosabb adatokat kell bejegyezni.

Az irat bemutatása

59. §

Az iratot általában iratboríték és az ugyanazon alcsoportba tartozó korábban érkezett iratok nélkül, de az ügghöz tartozó esetleges előiratokkal együtt kell bemutatni.

A soron kívüli eljárás elrendelése

60. §

Ha az eljárás soron kívüliségét az igazgató elrendelte, az intézkedés az ügy iratborítékának külső oldalára írt feljegyzéssel is megtehető.

A körbélyegző

61. §

(1) Az igazgató körbélyegzője: középen a Magyar Köztársaság címere, körben az igazgató és székhelyének megjelölése (pl. Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat Veszprém megyei Hivatalának igazgatója — Veszprém).

(2) A sorszámozott bélyegzőkről jegyzéket kell vezetni. A jegyzékben fel kell tüntetni a bélyegző lenyomatát, a bélyegző átvételének, valamint visszaadásának az időpontját. A bélyegző át-, illetve visszavételét aláírással kell igazolni.

Az igazgatói ügy kiadmánya és felterjesztése

62. §

(1) Az igazgatói ügyek határozatainak kiadmányát eredeti aláírással kell ellátni. A kiadmányon az ügyszámot, a tárgyat, a hivatkozási számot és a mellékletet — általában szám szerint — meg kell jelölni. Tíznel több mellékletnél a csomagjelzést is alkalmazni lehet.

(2) Ha az elintézés a felettes igazgatási szerv hatáskörébe tartozik, az eredeti beadványt kell felterjeszteni. Az eredeti beadvány lényeges tartalmáról rövid feljegyzést kell visszatartani, megjelölve a felterjesztés szövegét.

A személyi nyilvántartás, a vagyonnyilatkozat nyilvántartása

63. §

(1) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvényben meghatározottak szerint a Pártfogó Felügyelői Szolgálatnál foglalkoztatottakról személyi nyilvántartást kell vezetni.

(2) A vagyonnyilatkozatok kezelése, nyilvántartása külön jogszabály szerint történik.

A kinevezés, a felmentés és a fegyelmi ügyek iratai

64. §

A kinevezés, a felmentés és a fegyelmi ügyek iratát azonnal fel kell terjeszteni a Hivatalhoz.

VII. Fejezet

*IRATTÁROZÁS, SELEJTEZÉS**Irattári terv*

65. §

(1) Az iratborítékon az ügy befejezését követően az irodavezető vagy a pártfogó felügyelő feltünteti az irattári tervnek megfelelő selejtezési jelet. Ha az egész tételre meghatározott selejtezési határidőtől eltérő megőrzési idő szükséges, az adott iratra vonatkozó selejtezés évét is meg kell jelölni.

(2) A selejtezési jeleket magában foglaló irattári tervet a rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(3) Ha az irat maradáno értékű, a pártfogó felügyelő az iratcsoport jellegétől függetlenül feltünteti az iraton, hogy az nem selejtezhető és ezt aláírásával igazolja.

66. §

(1) Az irattári terv rendszerbe foglalja azokat az irattári tételeket (tárgyi csoportokat), amelyek szerint a Hivatal az iratait tagolja (csoportosítja). Az irattári terv meghatározza, hogy mely irattári tételek (tárgyi csoportok) iratai nem selejtezhettek, illetőleg, hogy a selejtezhető irattári tételek (tárgyi csoportok) iratait ügyviteli érdekből meddig kell megőrizni. Az irattári terv határozza meg a nem selejtezhető irattári tételek (iratok) levéltárba adásának határidejét is.

(2) Az irodavezető az irattári tervnek megfelelő és az iratborítékokra is feljegyzett selejtezési jelet a nyilvántartó könyv „észrevételek” rovatába bejegyzi.

67. §

(1) Az irattárban az iratokat rendezetten, tételek, azon belül az ügyszámok növekvő sorrendjében, kötegben kell elhelyezni. Fel kell tüntetni, hogy az iratkötegben mely év milyen számú iratait tárolják.

(2) Azon megyei hivatalokban, ahol nagyszámú iratot kell az irattárban elhelyezni, az irattáros az irattárban őrzött iratokról nyilvántartó könyvenként irattári könyvet

(jegyzéket) vezet(het). Az irattári könyv tartalmazza az ügyszámot és a selejtezési jelet.

(3) A részirattár iratait — ha az igazgató másként nem rendelkezik — két év elteltével át kell adni a központi irattárnak.

Az iratok őrzése

68. §

(1) A Hivatal iratait az őrzési idő elteltéig, illetve az illetékes levéltárnak átadás időpontjáig gondosan meg kell őrizni.

(2) Az irattározáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételekről az igazgató gondoskodik.

(3) Irattár céljára olyan helyiséget kell kialakítani, amely a tűzrendészeti szabályoknak megfelel, és ahol az iratokat szárazon lehet tartani, illetőleg ahol azokat veszély (állati vagy növényi kártevő stb.) nem fenyegeti.

(4) A levéltári anyagot legalább tizenöt évi irattári őrzés után rendezetten, segédletekkel együtt, dobozolva, három példányban elkészített átadás-átvételi jegyzőkönyvvel kell átadni az illetékes levéltárnak. Az átadás költségét az átadó hivatal viseli. Ha az átadásra kerülő iratanyagból egyes iratok visszatartása szükséges, ezeket pótirattári könyvbe kell foglalni.

(5) Az őrzési időt

a) a pártfogó felügyelői ügy esetében az ügy befejezése időpontjától, illetve más irat esetén az ügyben tett utolsó érdemi intézkedéstől,

b) személyi ügyekben a szolgálati viszony megszűnésétől,

c) ügyviteli (iratkezelési) segédkönyvek esetében az utolsó bejegyzéstől,

d) állóeszközök, készletek nyilvántartásainál az adott állóeszköz, készlet kezelésének, használatának megszűntétől

kell számítani.

Az iratok selejtezése

69. §

(1) Az iratokat az őrzési idő eltelte után selejtezni kell. Az évenként sorra kerülő selejtezés időpontját az igazgató határozza meg.

(2) A selejtezés helyéről és időpontjáról a selejtezés megkezdését megelőzően legalább harminc nappal, írásban kell az illetékes levéltárat értesíteni. Közölni kell, hogy a selejtezés milyen időszak milyen jellegű irataira terjed ki, és a selejtezésre szánt iratanyag előreláthatólag milyen mennyiségű.

(3) Ha a kiselejtezhető irattári tételben olyan ügyiratok vannak, amelyeknek az őrzési ideje még nem telt le, illetőleg amelyek az irattári terv szerint nem selejtezhetők ki, azokat az irattárban vissza kell tartani.

70. §

Az igazgató az iratok selejtezésére — szükség esetén — az erre vonatkozó külön szabályok szerint túlmunkát rendelhet el, a túlmunka díjazása mellett. A selejtezésben munkaidőben közreműködő személy céljatalomban is részesíthető.

Nem selejtezhető iratok

71. §

Nem selejtezhetők az irattári tervben foglalt iratokon kívül

- a) a Hivatalnak megőrzésre átadott iratok,
- b) az irattárban őrzött eredeti magán- és közokiratok,
- c) a maradandó értékű, illetve a pártfogó felügyelő által ilyennek minősített iratok.

A selejtezési eljárás

72. §

(1) A selejtezésről három példányban jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a) a selejtezés idejét és helyét,
- b) a selejtezést végző háromtagú bizottság tagjainak nevét és munkaköri megnevezését,
- c) a selejtezett iratok ügyszámát, keletkezésének évszámát, és az irattári tételszámot,
- d) a selejtezés ellenőrzése során tapasztalt hiányosságokat és az azok megszüntetésére vonatkozó intézkedéseket.

(2) A jegyzőkönyvet a selejtezési bizottság tagjai aláírják.

(3) A selejtezésről készült jegyzőkönyv három példányát meg kell küldeni az illetékes levéltárnak.

(4) A selejtezett iratok megsemmisítésére, felhasználására vagy egyéb értékesítésére csak az illetékes levéltár által visszaküldött, a selejtezési jegyzőkönyvre vezetett hozzájárulása után kerülhet sor.

(5) A selejtezés megtörténtét a nyilvántartó könyvben, illetőleg ha vezetnek, az irattári könyvben is, a megfelelő irattári tételnél „selejtezve”, illetve a „levéltárnak átadva” szöveggel, valamint a selejtezés évének a bejegyzésével fel kell tüntetni. Ha a selejtezésre kerülő

iratanyagból az irattári terv előírásaitól eltérően az illetékes levéltár kérésére vagy más fontos okból egyes iratok visszatartása szükséges, ennek tényét a selejtezési jegyzőkönyvben fel kell tüntetni és ezekről külön jegyzéket kell felvenni. A visszamaradt iratokat az eredeti irattári helyére vissza kell helyezni.

73. §

(1) A selejtezés alkalmával talált irodai célra felhasználható anyagot (tisztá papír, irattartó stb.) külön kell választani.

(2) A kiselejtezett iratanyagot az igazgató rendelkezése szerint kell értékesíteni.

Az irattárak ellenőrzése

74. §

(1) Az igazgató az irattározást rendszeresen ellenőrzi és az általa tett intézkedés eredménytelensége esetén a súlyosabb szabálytalanságokról — a főigazgató értesítésével egyidejűleg — az illetékes levéltárt tájékoztatja.

(2) Az illetékes levéltár a megyei hivatal irattárának ellenőrzését az igazgatóhoz tett előzetes bejelentést követően végezheti el.

(3) Az illetékes levéltár az ellenőrzés során észlelt hiányosságokról értesíti az igazgatót, aki az ellenőrzés megálapításairól és a tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatja a főigazgatót.

VIII. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

75. §

(1) Ez a rendelet 2003. július 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 29. §-ának a) 21. pontja, 72. §-ának g) és h) pontjai, 73. §-a (2) bekezdésének f) pontjában az „egy évre” szövegrész és e § (4) bekezdése nem lép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Dr. Bárándy Péter s. k.,
igazságügy-miniszter

1. számú melléklet
a 18/2003. (VI. 24.) IM rendelethez

Igazgatói ügycsoportok

I. Általános jellegű ügyek

- A) Az Igazságügyi Minisztérium rendelkezései
1. Határozatai
 2. Utasításai, szabályzatai, ajánlásai, tájékoztatói, közleményei, intézkedései
- B) Az Országos Hivatal főigazgatójának rendelkezései, intézkedései
- C) Sajtó, tájékoztatás
- D) Rendkívüli események
- E) Eseti jelentések

II. A Hivatal működésének irányítása

- A) A Hivatal munkaterve
- B) Az igazgató intézkedései
1. Az igazgató általános intézkedései
 2. Az igazgató biztonsági intézkedései (ki- és belépés)
- C) Értekezletek
1. Országos értekezlet
 2. Megyei értekezlet
 3. Munkaértekezlet
 4. Szakmai jellegű hivatali értekezletek
- D) Jogszabályok alkalmazása, jogszabálymutatók, hivatalos összeállítások
- E) A pártfogó felügyelői munka javítására irányuló javaslatok, tapasztalatcsere, látogatások

III. Ügyelosztás

- A) A Hivatal ügyelosztási rendje
- B) Ügykör átadása
1. Vezetői
 2. Gazdasági, pénzügyi ügyintézői, irattáros stb.
- C) Informatikai osztály (csoport, informatikus) ügyintézése

IV. Felügyelet és ellenőrzés

- A) Az Igazságügyi Minisztérium felügyeleti természetű rendelkezései, intézkedései
- B) Általános és részleges vizsgálatok
1. A Hivatal és szervezeti egységei vezetésvizsgálata
 2. Az ügyintézés eseti ellenőrzése
 3. A Hivatal és szervezeti egységei gazdasági tevékenységének vizsgálata
 4. Függetlenített belső ellenőri vizsgálatok
 5. A Hivatal által végzett gazdasági kihatású ellenőrzések
- C) A katasztrófavédelemmel kapcsolatos intézkedések
- D) A honvédelemmel kapcsolatos intézkedések az „M” ügyek kivételével
- E) Munkavédelemmel kapcsolatos intézkedések, üzemi balesetek

V. Levelezés

- A) Az Igazságügyi Minisztériummal és az Országos Hivattal
- B) A nyomozóhatósággal, ügyészséggel, bírósággal, büntetés-végrehajtási szervezettel
- C) Egyéb állami és társadalmi szervezetekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel
- D) A pártfogói egyesületekkel, érdekvédelmi szervezetekkel
- E) Más egyesületekkel, alapítványokkal, szakmai kamarákkal

VI. Személyi ügyek

- A) Általános személyi ügyek
1. Előterjesztés a pártfogó felügyelők, pártfogó felügyelői asszisztensek kinevezésére, felmentésére
 2. Besorolások, soron kívüli előbbre sorolások
 3. Kitüntetések
 4. Idegen nyelvismereti pótlék
 5. Az igazságügyi alkalmazottak értékelésének éves rendje
 6. Igazolványokkal kapcsolatos ügyintézés (új igazolvány kiállítása stb.)
 7. Vezetői pályázatok
 8. Pártfogó felügyelői pályázatok
 9. Pártfogó felügyelői asszisztensi pályázatok
 10. Egyéb pályázatok
 11. A pártfogó felügyelői ügyviteli vizsga vizsgabizottsága tagjainak kijelölése
 12. Álláshely- és létszámügyek
 13. Határozott időre kinevezett igazságügyi alkalmazottak ügyei
- B) Az egyes igazságügyi alkalmazottak személyi ügyei
1. Az adott hivatal pártfogó felügyelőinek és egyéb igazságügyi alkalmazottainak a jogállásukra vonatkozó törvényben meghatározott adatok (ideértve a pártfogó felügyelői munka értékelését, az egyéb igazságügyi alkalmazott munkájának értékelését is) nyilvántartása
 2. Rendkívüli és fizetés nélküli szabadságok
 3. Tartós távollétek (szülési szabadság, gyet, gyes, katonai szolgálat stb.)
 4. A pártfogó felügyelők bejelentési kötelezettség alá eső tevékenységének engedélyezése
 5. Egyéb igazságügyi alkalmazottak bejelentései kötelezettség alá eső tevékenységének engedélyezése
 6. A pártfogó felügyelők, az egyéb igazságügyi alkalmazottak összeférhetlenségével kapcsolatos ügyek
 7. Szolgálati (munkaviszony) igazolások
- C) Vagyonnyilatkozatok nyilvántartása az Országos Hivatalnál
- D) A pártfogó felügyelők peres ügyei
- E) Egyéb igazságügyi alkalmazottak peres ügyei

*VII. Szabadság, kedvezmények**A) Szabadságok*

1. A hivatali dolgozók éves szabadságotól terve
2. A szabadságok (szabadidő-átalány, pótszabadság, rendkívüli szabadság) megállapítása, kiadása

B) Jutalmak

1. Általános jutalom
2. Jubileumi jutalom
3. Egyéb jutalom (céljutalom, prémium)

C) Túlmunka

1. Ügyeleti, készenléti díjazás
2. Helyettesítési díj
3. Túlmunka (túlóra)

D) Jóléti ügyek

1. Fizetési előleg
2. Lakásépítési, lakásvásárlási támogatás
3. Letelepedési segély
4. Beiskolázási segély
5. Költözködési támogatás
6. Nyugdíjpénztári hozzájárulás
7. Temetési segély
8. Utazási kedvezmény
9. Üdülési támogatás
10. Étkezési hozzájárulás
11. Ruházati költségterítés
12. Egyéb juttatás

*VIII. Tanulmányi és oktatási ügyek**A) Vezetők, pártfogó felügyelők, pártfogó felügyelői asszisztensek képzése, továbbképzése*

1. Tanfolyamok, szemináriumok, konferenciák
2. Külföldi tanulmányutak

*B) Egyéb dolgozók képzése, továbbképzése**C) Tanulmányi szerződések*

1. Pártfogó felügyelők
2. Egyéb igazságügyi alkalmazottak

*IX. Statisztikával kapcsolatos ügyek**A) Rendszeres adatszolgáltatás**B) Eseti adatszolgáltatás**X. Kizárásra vonatkozó bejelentések, soron kívüliség elrendelése**A) A Hivatal, illetve a pártfogó felügyelő elleni kizárások bejelentése, a megyei hivatal kijelölése**B) Soron kívüli eljárások**XI. Beszerzések, javítások, selejtezés**A) Jogszabály-gyűjtemények, szakkönyvek, papíron, illetve CD-n vagy más elektronikus formában**B) Irodaszer, nyomtatvány igénylés**C) Bélyegzők**D) Anyag- és tisztítószer igénylés**E) Ingó leltári tárgyak**F) Technikai berendezések**G) Ingó tárgyak és technikai berendezések javítása**H) Posta- és távbeszélő költségek**I) Selejtezés*

1. Iratok
2. Ingóságok

*XII. Hivatali iratok**A) Iratok megküldése, felterjesztése**B) Elveszett (megsemmisült) irat pótlása**C) Feljelentések kieszközlése**XIII. Bejelentések, panaszok, kérelmek, fegyelmi ügyek**A) Bejelentések, panaszok, kérelmek*

1. Pártfogó felügyelővel szemben
2. Egyéb igazságügyi alkalmazottal szemben

B) Fegyelmi ügyek

1. Pártfogó felügyelő ellen
2. Pártfogó felügyelői asszisztens ellen
3. Egyéb igazságügyi alkalmazott ellen
4. Fizikai állományú dolgozó ellen
5. Fegyelmi ügyek felterjesztése az Országos Hivatalhoz
6. Fegyelmi tájékoztatók

*XIV. Vegyes ügyek**A) Hivatali ingatlanokkal kapcsolatos ügyek*

1. Hivatali épületek
2. Pártfogói szállások, foglalkoztatók

B) Hivatali szerződések

1. Tartós kötelezettségvállalás
2. Egyéb megbízási szerződések

C) A Hivatal ellen indított perek

1. Kártérítési
2. Munkaügyi
3. Egyéb

XV. Informatika

2. számú melléklet a 18/2003. (VI. 24.) IM rendelethez

A hivatalok irattári tervében az irattári tételszámok jelölése a következő:

„3000”	jelöli a nem selejtezhető és a levéltárnak 15 év őrzési idő után átadandó iratokat.
„3100”	jelöli a nem selejtezhető és a levéltárnak 50 év után átadandó iratokat.
„3200”	jelöli a nem selejtezhető, a levéltárnak át nem adható, a hivatalban tovább őrzendő iratokat.
„3300”	jelöli a 15 év őrzési idő után selejtezhető iratokat.
„3400”	jelöli a 10 év őrzési idő után selejtezhető iratokat.
„3500”	jelöli az 5 év őrzési idő után selejtezhető iratokat.

A selejtezési jel mellett szereplő irattári tételszám az ügyirat (csoport) azonosítását segíti.

A hivatalok irattári terve

A selejtezési jel	Irattári tételszám	Az irat megnevezése	A selejtezési idő (években)	A levéltárba átadás ideje (években)
<i>I.</i> <i>A nyilvántartásokban szereplő ügyek</i>				
3200	1	A nyilvántartó könyv	0	0
3300	2	A nyilvántartó lap, a pártfogó felügyelői könyv	15	0
3500	3	Minden egyéb nyilvántartásba vett irat és egyéb irat	5	0
<i>II.</i> <i>Igazgatói ügyek</i>				
3300	4	Az IM utasításai, szabályzatai, ajánlásai, tájékoztatói, közleményei, intézkedései	15	0
3000	5	Az Országos Hivatal főigazgatójának rendelkezései, intézkedései	0	15
3500	6	Sajtóval kapcsolatos ügyek	5	0
3500	7	Rendkívüli események	5	0
3500	8	Eseti jelentések	5	0
3000	9	A Hivatal munkaterve	0	15
3000	10	Az igazgató intézkedései	0	15
3000	11	Hivatali értekezletek jegyzőkönyvei, az ott tárgyalt előterjesztések, jelentések	0	15
3400	12	Értekezletek iratai (a jegyzőkönyvek kivételével)	10	0
3200	13	Jogszabályok alkalmazása, jogszabálymutatók, hivatalos összeállítások stb.	0	0
3500	14	A hivatali munka javítására irányuló javaslatok, tapasztalatcsere, látogatások	5	0
3000	15	A Hivatal éves ügyelosztási rendje	0	15
3400	16	Kirendelések, helyettesítések	10	0
3400	17	Ügykör átadása	10	0
3400	18	Informatikai osztály (csoport, informatikus) ügyintézése	10	0
3000	19	Az IM felügyeleti természetű rendelkezései, intézkedései	0	15
3000	20	Általános és részleges vizsgálatok	0	15
3000	21	A katasztrófavédelemmel kapcsolatos intézkedések	0	15
3000	22	A honvédelemmel kapcsolatos intézkedések az „M” ügyek kivételével	0	15
3300	23	A munkavédelemmel kapcsolatos intézkedések, üzemi balesetek	15	0

A selejtezési jel	Irattári tételszám	Az irat megnevezése	A selejtezési idő (években)	A levéltárba átadás ideje (években)
3000	24	Költségvetéssel kapcsolatos iratok, a Hivatal féléves-éves működésével kapcsolatos jelentések	0	15
3300	25	Levelezések az IM-mel, az Országos Hivatallal, más szervezetekkel	15	0
3000	26	Általános személyi ügyek	0	15
3300	27	Egyes személyi ügyek	15	0
3200	28	A vagyonynyilatkozatok nyilvántartása	0	0
3200	29	A pártfogó felügyelők és az egyéb igazságügyi alkalmazottak peres ügyei	0	0
3500	30	Szabadságolási terv, a szabadságok megállapítása, kiadása	5	0
3500	31	Jutalmazással kapcsolatos iratok	5	0
3500	32	Ügyelet és készenlét, helyettesítés, túlmunka elrendelése és díjazása	5	0
3500	33	Jóléti ügyek	5	0
3400	34	Tanulmányi és oktatási ügyek, a tanulmányi szerződések kivételével	10	0
3300	35	Tanulmányi szerződések	15	0
3000	36	Statisztikával kapcsolatos ügyek, rendszeres és eseti adat-szolgáltatások	0	15
3500	37	Kizárási ok bejelentése és ezek intézésével kapcsolatos iratok, ideértve a megyei hivatal kijelölését is	5	0
3500	38	Soron kívüli eljárás elrendelésére irányuló kérelmek és ezek elintézésével kapcsolatos iratok	5	0
3500	39	Az 1. számú melléklet XI. B), D), G) és H) pontjaiban írtakra vonatkozó iratok	5	0
3200	40	Az 1. számú melléklet XI. A) pontjában írtakra vonatkozó iratok	0	0
3300	41	Az 1. számú melléklet XI. C), E), F) pontjaiban írtakra vonatkozó iratok	15	0
3300	42	Eszközök és iratok selejtezésével kapcsolatos ügyek iratai (a selejtezési jegyzőkönyvek kivételével)	15	0
3200	43	A selejtezési jegyzőkönyvek	0	0
3200	44	Az 1. számú melléklet XIV. A) pontjában említett iratok	0	0
3400	45	Az 1. számú melléklet XIV. B), C) pontjaiban említett iratok	10	0
3300	46	Bejelentések, panaszok, kérelmek és a fizikai alkalmazottak fegyelmi ügyei	15	0
3200	47	Fegyelmi ügyek az Országos Hivatalban	0	0
3200	48	Fegyelmi ügyek felterjesztése az Országos Hivatalhoz	0	0
3000	49	Fegyelmi tájékoztatók	0	15
3200	50	Hivatali ingatlanokkal kapcsolatos ügyek	0	0
3200	51	Azon hivatali szerződések, amelyek több évre szóló kötelezettségvállalást tartalmaznak	0	0
3000	52	A Hivatal ellen indított perek (kártérítési, munkaügyi, egyéb)	0	15
3000	53	Az igazgatói iratok nyilvántartó könyvei, név- és tárgymutatói	0	15
3400	54	Informatikával kapcsolatos iratok	10	0

Az igazságügy-miniszter 19/2003. (VI. 24.) IM rendelete

az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálatánál foglalkoztatottak képesítési követelményeiről, munkaköri elnevezéseiről és ügyviteli vizsgájáról

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 13. §-ának (7) bekezdésében és 135. §-a (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A rendelet hatálya az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat Országos Hivatalánál és az Országos Hivatal megyei (fővárosi) hivatalainál (a továbbiakban együtt: Hivatal) foglalkoztatott igazságügyi alkalmazottakra terjed ki.

2. §

(1) A kinevezéskor a munkáltatói jogkör gyakorlója az igazságügyi alkalmazottal írásban közli az igazságügyi alkalmazott munkakörének a munkavégzés jellegére utaló elnevezését és a munkakör ellátásához szükséges képesítési feltételeket, ideértve a pártfogó felügyelői munkáról és az igazságügyi ismereteiről is számot adó ügyviteli vizsga letételének a kötelezettségét.

(2) Igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony csak olyan személlyel létesíthető, aki a munkaköre ellátásához szükséges iskolai végzettséggel, szakirányú képesítéssel vagy szakismerettel rendelkezik.

3. §

(1) Az Iasz. 13. §-ának (2) bekezdésében írt felsőfokú képesítés meglétét a pártfogó felügyelői álláshelyre kiírt pályázónak, jelentkezőnek hiteles okirattal kell igazolnia.

(2) Pártfogó felügyelői asszisztensi, egyéb tisztviselői álláshelyet középfokú vagy felsőfokú végzettséggel rendelkező személy tölthet be.

(3) A Hivatalnál ügyviteli és adminisztrációs feladatot ellátó írnokként legalább középfokú, egyéb, fizikai alkalmazotti feladatot legalább alapfokú iskolai végzettséggel rendelkező személy végezhet.

4. §

(1) A munkáltatói jogkör gyakorlója a Hivatal igazságügyi alkalmazottja részére engedélyezheti a rendelet 1. számú mellékletében meghatározottak szerinti munkaköri megnevezés használatát.

(2) Az 1. számú mellékletben foglalt munkaköri megnevezés használata — a pártfogó felügyelő és a pártfogó felügyelői asszisztens kivételével — a „pártfogó felügyelői” előtaggal is engedélyezhető.

(3) A legalább osztályvezetői (osztályvezető-helyettesi) megbízással rendelkező hivatali igazságügyi alkalmazott számára engedélyezhető az adott szervezeti egység elnevezésére utalással a „vezetője” („vezető-helyettese”) munkaköri megnevezés használata is.

5. §

A Hivatal igazságügyi alkalmazottja tevékenysége jellegének, munkakörének, illetve ezekkel összefüggésben szervezeti egységének változása esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója a munkaköri megnevezés használatát visszavonja.

6. §

(1) A pártfogó felügyelő, a pártfogó felügyelői asszisztens, egyéb tisztviselő és az írnok a rendelet 1. számú mellékletében megjelölt munkakörökben köteles az igazságszolgáltatási ismeretekről is számot adó ügyviteli vizsgát tenni.

(2) Az ügyviteli vizsgát a kinevezéstől számított két éven belül kell letenni.

(3) A kinevezési (munkáltatói) jogkör gyakorlója az ügyviteli vizsga letétele alól kivételesen indokolt esetben — határidő megjelölésével, de legfeljebb egy évre — halasztást engedélyezhet.

(4) Az ügyviteli vizsga letétele alól felmentést kap az, aki a kinevezését megelőzően legalább kétéves hivatásos pártfogói gyakorlatot szerzett.

7. §

(1) A 6. § (1) bekezdésében felsorolt igazságügyi alkalmazott szakmai oktatásban vesz részt. A szakmai oktatás célja, hogy a résztvevő megismerje a pártfogó felügyelői tevékenységre, szervezetre és az igazságszolgáltatásra vonatkozó fontosabb jogszabályokat, elsajátítsa az ügyvitel, az iratkezelés szabályait, továbbá a munkakörével kapcsolatos egyéb szükséges tudnivalókat, és azokat a gyakorlatban alkalmazni tudja. Az oktatást úgy kell meg-

szervezni, hogy az igazságügyi alkalmazott a vizsgakötelezettségének határidőben eleget tehessen.

(2) Az ügyviteli vizsgára készülők a szükséges ismereteket tanfolyam keretében vagy egyéni tanulás útján sajátítják el.

(3) Tanfolyamot vagy konzultációt kell szervezni az Országos Hivatalban, valamint azon megyei (fővárosi) hivatalban, ahol az ügyviteli vizsgára kötelezettek száma legalább az öt főt eléri, vagy a konzultációt az igazgató szükségesnek tartja.

8. §

(1) Az Országos Hivatalban dolgozó igazságügyi alkalmazottnak a főigazgatónál, a megyei (fővárosi) hivatalban dolgozó igazságügyi alkalmazottnak az igazgatónál kell — a beosztása és szolgálati helye feltüntetésével — az ügyviteli vizsgára írásban jelentkeznie. A vizsga helyét és időpontját a főigazgató, illetve az igazgató állapítja meg, és arról a vizsga időpontja előtt legalább tizenöt nappal a jelentkezőt írásban értesíti.

(2) Az Országos Hivatalban és a kijelölt megyei (fővárosi) hivatalokban ügyviteli vizsgabizottságot kell alakítani. A vizsgabizottságok számát a főigazgató, illetve a kijelölt igazgató határozza meg.

(3) Az ügyviteli vizsgabizottság elnökét a főigazgató, illetve a kijelölt igazgató öt éves időtartamra nevezi ki a pártfogó felügyelők közül. A vizsgabizottság tagjait a vizsgabizottsági elnök kinevezésére jogosult nevezi ki a pártfogó felügyelők és a pártfogó felügyelői asszisztensek közül.

(4) Az ügyviteli vizsgát háromtagú bizottság előtt kell letenni.

9. §

(1) Az ügyviteli vizsga írásbeli és szóbeli részből áll. A felsőfokú végzettségű igazságügyi alkalmazottnak az ügyviteli vizsgája írásbeli részt nem tartalmaz.

(2) Az írásbeli vizsga tárgyai és követelményei:

a) helyesírás, fogalmazás (jegyzőkönyv, javaslat, feljegyzés stb. szerkesztése),

b) számítógép, szövegszerkesztő kezelése, nyilvántartó lap kitöltése, adatkezelés, nyilvántartás.

(3) A szóbeli vizsga tárgyai:

a) a pártfogó felügyelői, az igazságügyi és a szociális ellátásokat végző szervezet, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyának főbb szabályai,

b) jogi alapismeretek: a büntetőjog, a büntetőeljárás jog, a büntetés-végrehajtási jog és a szociális ellátások joga ügyvitel szempontjából fontos szabályai,

c) a pártfogó felügyelői szervezet iratkezelési szabályai,

d) a környezettanulmány, a pártfogó felügyelői vélemény, a jegyzőkönyv, a jelentés, a javaslat és a feljegyzés készítése,

e) gyermek- és ifjúságvédelmi alapismeretek,

f) addiktológiai, mentálhigiénés alapismeretek,

g) mediációs, facilitációs alapismeretek,

h) statisztikai alapismeretek.

(4) A felsőfokú végzettségű igazságügyi alkalmazottak a (3) bekezdés a) pontjában írt követelményeken túl a megfelelő iratkezelési ismeretekről, illetve ennek keretében a szükséges számítógépes ismeretekről, továbbá a kinevező által a (3) bekezdés b)–h) pontjaiban felsoroltak közül az adott munkakör és a meglévő képzettsége jellegéhez igazodóan meghatározott egy vagy több témakörből kötelesek vizsgát tenni.

10. §

(1) Az írásbeli vizsgát a vizsgabizottság vagy kiküldött tagjának jelenlétében kell letenni.

(2) Az írásbeli vizsga eredményét a vizsgabizottság értékeli, és a szóbeli vizsga letételére csak azt bocsátja, aki az írásbeli vizsga követelményeinek megfelelt.

(3) A szóbeli vizsgán a vizsgabizottságnak arról kell meggyőződnie, hogy a vizsgázó elsajátította-e az irányadó szabályokat, és azokat a gyakorlatban alkalmazni tudja-e.

11. §

(1) Az eredményes vizsgáról a vizsgabizottság a rendelet 2. számú melléklete szerinti vizsgalapot állítja ki. A vizsgázó felkészültségéhez igazodóan a vizsga „megfelelt”, „jó” vagy „kitűnő”, illetve „nem felelt meg” eredménnyel minősíthető.

(2) Ha a bizottság a vizsgázó felkészültségét nem találja megfelelőnek, a vizsga megismétlésére utasítja, és meghatározza azt a legrövidebb időt — legfeljebb három hónapot — amelynek letelte után a vizsgázó újabb vizsgára jelentkezhet.

(3) Az írásbeli vizsgát többször is meg lehet ismételni. A szóbeli vizsga ismétlésére csak egyszer lehet utasítani.

12. §

(1) A bizottság az írásbeli és a szóbeli vizsgáról valamennyi vizsgázó eredményét feltüntető jegyzőkönyvet készít.

(2) A vizsga iratanyagát a főigazgatói, illetve igazgatói iratok között kell őrizni, a vizsga eredményét az igazságügyi alkalmazott személyi anyagába be kell jegyezni.

13. §

A főigazgató és az igazgató előírhatja, hogy az igazságügyi alkalmazott a munkaköre ellátáshoz szükséges, sajátos ismereteket nyújtó továbbképzésen vegyen részt. Ha a továbbképzésen való részvételről okiratot állítottak ki az igazságügyi alkalmazott részére, annak másolatát el kell helyezni a személyi anyagban.

14. §

A főigazgató és az igazgató előírhatja hogy a fizikai alkalmazott a munkakörének megfelelő képzésen vagy továbbképzésen vegyen részt.

15. §

Ez a rendelet 2003. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Bárándy Péter s. k.,
igazságügy-miniszter

1. számú melléklet a 19/2003. (VI. 24.) IM rendelethez

I. Vezetői megbízás esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések és képzési feltételek

1.	Főigazgató	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
2.	Főigazgató-helyettes	gazdasági, pénzügyi vagy számviteli szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
3.	Főosztályvezető	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
4.	Főosztályvezető-helyettes	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
5.	Igazgató	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés
6.	Igazgatóhelyettes	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés
7.	Osztályvezető	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés
8.	Osztályvezető-helyettes	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés
9.	Titkárságvezető	felsőfokú iskolai végzettség
10.	Pártfogói szállás vezetője	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés
11.	Pártfogói foglalkoztató vezetője	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés

II. Felsőfokú iskolai végzettség esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések és képzési feltételek

1.	Belső ellenőr	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és mérlegképes könyvelői, pénzügyi és számviteli szakellenőri vagy okleveles pénzügyi-revizori képesítés, okleveles könyvvizsgáló képesítés
2.	Gazdasági szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
3.	Informatikus	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
4.	Irodavezető	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés, ügyviteli vizsga
5.	Munkaügyi és személyügyi ügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
6.	Okleveles pénzügyi revizor	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség

7.	Oktatási ügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés, ügyviteli vizsga
8.	Pártfogó felügyelő	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés, ügyviteli vizsga
9.	Pártfogó felügyelői asszisztens	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés, ügyviteli vizsga
10.	Pártfogó felügyelői ügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés, ügyviteli vizsga
11.	Pénzügyi szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
12.	Rendszergazda	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
13.	Rendszerprogramozó	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
14.	Statisztikai adatelemző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés, ügyviteli vizsga
15.	Számviteli szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
16.	Társadalombiztosítási szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség

III. Középfokú iskolai végzettség esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések és képesítési feltételek

1.	Adatbázis adminisztrátor	szakirányú középfokú iskolai végzettség
2.	Anyagbeszerző	szakirányú középfokú iskolai végzettség és gépjárművezetői engedély
3.	Anyagnyilvántartó	szakirányú középfokú iskolai végzettség és középfokú anyag- és raktárgazdálkodási képesítés
4.	Bérszámfejtési ügyintéző	szakirányú középfokú iskolai végzettség
5.	Hálózati és hardver munkatárs	szakirányú középfokú iskolai végzettség
6.	Irodai ügykezelő	középfokú iskolai végzettség, ügyviteli vizsga
7.	Irattáros	középfokú iskolai végzettség és szakirányú szakképesítés, ügyviteli vizsga
8.	Munkaügyi és személyügyi ügyintéző	szakirányú középfokú iskolai végzettség
9.	Oktatási ügyintéző	szakirányú középfokú iskolai végzettség, ügyviteli vizsga
10.	Pártfogó felügyelői asszisztens	középfokú iskolai végzettség, ügyviteli vizsga
11.	Pénztáros	szakirányú középfokú iskolai végzettség
12.	Pénzügyi számítástechnikus	szakirányú középfokú iskolai végzettség
13.	Pénzügyi ügyintéző	szakirányú középfokú iskolai végzettség
14.	Programozói operátor	szakirányú középfokú iskolai végzettség
15.	Statisztikai adatfeldolgozó	középfokú iskolai végzettség és középfokú statisztikai képesítés
16.	Számviteli ügyintéző	szakirányú középfokú iskolai végzettség
17.	Titkárnő	középfokú iskolai végzettség

IV. Alapfokú iskolai végzettség esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések és képesítési feltételek

1.	Gépkocsivezető	általános iskolai végzettség, hivatásos gépjárművezetői engedély, pályalkalmassági vizsgálat I.
2.	Kézbesítő	általános iskolai végzettség
3.	Leíró	általános iskolai végzettség
4.	Postabontó	általános iskolai végzettség
5.	Raktáros	általános iskolai végzettség
6.	Segédmunkás	általános iskolai végzettség

2. számú melléklet a 19/2003. (VI. 24.) IM rendelethez**Pártfogó Felügyelői Vizsgabizottság**

Szám:

VIZSGALAP

A Pártfogó Felügyelői Vizsgabizottság tanúsítja, hogy, aki év hó napján született, a pártfogó felügyelői ügyviteli vizsgát eredménnyel letette.

....., év hó napján.

P. H.

.....
a vizsgabizottság elnöke

.....
a vizsgabizottság tagja

.....
a vizsgabizottság tagja

Az igazságügy-miniszter 20/2003. (VI. 24.) IM rendelete

**az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői
Szolgálat vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó
munkaköreiről, valamint a vagyonynyilatkozat
átadásáról, kezeléséről és az abban foglalt adatok
védelméről**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14/A. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A rendelet hatálya az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat Országos Hivatalánál és az Országos Hivatal megyei (fővárosi) hivatalainál (a továbbiakban együtt: Hivatal) igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban állókra terjed ki a 2. § (1) bekezdésében meghatározott munkakörök betöltésekor.

2. §

(1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 22/A—22/B. §-aiban és a 6. számú mellékletében meghatározott adattartalommal vagyonynyilatkozatot kötelesek tenni

a) a Hivatal vezetői (főigazgató, főigazgató-helyettes, főosztályvezető, főosztályvezető-helyettes, igazgató, igazgatóhelyettes, osztályvezető, osztályvezető-helyettes, titkárságvezető, pártfogói szállás vezetője, pártfogói foglalkoztató vezetője),

b) pártfogó felügyelői,

c) belső ellenőri

munkaköröket betöltők, illetve akikkel e munkaköröket kívánják betölteni.

(2) A vagyonynyilatkozatok nyilvántartását és ellenőrzését — a Ktv. 22/A. §-ának (7) bekezdése és a vagyonynyilatkozat tételéről, átadásáról, kezeléséről, az abban foglalt adatok védelméről, valamint a Közszerződési Ellenőrzési Hivatal szervezetéről, működéséről és az ellenőrzési eljárás lefolytatásáról szóló 114/2001. (VI. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alkalmazásával — a Belügyminisztérium Közigazgatásszervezési és Közszerződési Hivatal végzi.

(3) A vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget első alkalommal 2003. szeptember 30-ig kell teljesíteni a 2002. december 31-i állapotnak megfelelően.

(4) A vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésére történő felhívás, valamint az Iasz. 14/A. §-a (5) bekezdésének második mondatában a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség megszegése esetére meghatározott következménnyel kapcsolatos intézkedés megtétele a munkakör betöltője felett munkáltatói jogkört gyakorló vezető feladata.

(5) A kitöltött vagyonynyilatkozat munkáltatónál maradó példányát a főigazgató és a főigazgató-helyettes vagyonynyilatkozata esetében az Igazságügyi Minisztérium, a többi

vagyonynyilatkozat esetében az Országos Hivatal személyügyi szerve tárolja és tartja nyilván, a további példányok kezelése során a Ktv. 22/A. és 22/B. §-ai szerint kell eljárni.

3. §

Ez a rendelet 2003. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Bárándy Péter s. k.,
igazságügy-miniszter

**Az igazságügy-miniszter,
a pénzügyminiszter és a belügyminiszter
21/2003. (VI. 24.) IM—PM—BM
együttes rendelete
a bűnügyi költségek előlegezéséről**

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. §-a (2) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján — a legfőbb ügyésszel egyetértésben — a következőket rendeljük el:

1. §

(1) A bűnügyi költséget — ha jogszabály kivételt nem tesz — a rendelkezésére álló költségvetési fedezet terhére

a) az eljárás nyomozási szakaszában a nyomozóhatóság,

b) a nyomozási bíró és az ügyész eljárásában az ügyészség,

c) a vádemelést (bíróság elé állítás esetében a vádismertetést), a pótmagánvádló fellépését követően, a magánvádas eljárásban — kivéve, ha az ügyben a nyomozóhatóság nyomozást végez —, valamint a büntetés-végrehajtási bíró eljárása során a bíróság előlegezi.

(2) A helyi önkormányzat jegyzője vagy más hatóság a bíróság vagy az ügyész megbízásából a büntetőeljárás érdekében szükséges eljárási cselekményt saját költségére végzi el, majd a felmerült és igazolt bűnügyi költséget részére a megbízó bíróság vagy ügyészség előlegezi.

(3) A helyi önkormányzat jegyzője vagy más hatóság, illetve más szerv, gazdálkodó szervezet az ügyész vagy a nyomozóhatóság megkeresésére a biztosítási intézkedést saját költségére végzi el, majd a felmerült és igazolt bűnügyi költséget részére a megkereső ügyészség vagy nyomozóhatóság előlegezi.

2. §

(1) Az egyes költségeket a következő személyek előlegezik:

a) a terhelt készkiadását, valamint a terhelt meghatalmazott védőjének a készkiadását és díját a terhelt;

b) a magánvádló készkiadását, valamint a magánvádló képviselőjének készkiadását és díját a magánvádló;

c) a pótmagánvádló készkiadását, valamint a pótmagánvádló képviselőjének készkiadását és díját a pótmagánvádló, a személyes költségmentességben részesült pótmagánvádló esetében ezen költségeket a bíróság;

d) a magánfél készkiadását, valamint a magánfél képviselőjének (törvényes képviselőjének) készkiadását és díját a magánfél;

e) az egyéb érdekelt készkiadását, valamint az egyéb érdekelt képviselőjének (törvényes képviselőjének) készkiadását és díját az egyéb érdekelt;

f) a sértett készkiadását, valamint a sértett képviselőjének (törvényes képviselőjének) készkiadását és díját a sértett;

g) a segítő készkiadását és díját az a terhelt, tanú vagy törvényben meghatározott más személy előlegezi, akinek az érdekében tevékenységét kifejtette.

(2) Az őrizetbevétellel, az előzetes letartóztatással, az ideiglenes kényszergyógykezeléssel, a kényszergyógykezeléssel, a szabadságvesztés és a szoros felügyelet végrehajtásával felmerült bűnügyi költséget a fogantató szerv, a lakhelyelhagyási tilalommal és a házi őrizettel felmerült bűnügyi költséget a megtartását ellenőrző rendőri szerv előlegezi.

(3) Az őrizetben, előzetes letartóztatásban lévő vagy a szabadságvesztés büntetését töltő terheltnek az eljáró hatóság elé állításával (szállításával) felmerült költségeket a fogvatartást végrehajtó szerv előlegezi.

(4) A kirendelt igazságügyi szakértő, szaktanácsadó, eseti szakértő, szakértői intézmény vagy szakértői testület a szakértői vizsgálatot, a szakvéleményt saját költségére végzi el. A szakértő az eljárásával felmerült és igazolt készkiadását, valamint a szakértő, a tolmács és a tanú a nyomozóhatóság, az ügyész és a bíróság elé idézésre történt megjelenésével felmerült költségét kifizeti, majd részükre ezen bűnügyi költségeket a nyomozóhatóság, az ügyészség, vagy a bíróság előlegezi (megtéríti). A tolmács díját és költségtérítését a nyomozóhatóság, az ügyészség vagy a bíróság előlegezi.

(5) Ha a bizonyítás felvétele kiküldött bíró útján történik, a bírót kiküldő bíróság előlegezi a bűnügyi költséget. Ha a bizonyítás felvétele a megkeresett vagy a megkeresésre részben illetékes más bíróság útján történik, a bizonyítást ez a bíróság saját költségére veszi fel, majd az így

felmerült bűnügyi költséget részére a megkereső bíróság előlegezi.

(6) A bíróság székhelyén kívül tartott helyszíni tárgyaláson vagy más eljárási cselekményen résztvevő ügyész kiküldetésével felmerült költséget az ügyészség előlegezi.

(7) A (2)–(5) bekezdésben meghatározott szervek és személyek az általuk előlegezett költségről az eljáró hatóságot haladéktalanul értesítik.

3. §

(1) A nyomozóhatóság, az ügyészség és a bíróság költségjegyzékben jegyzi fel az általa előlegezett, valamint az egyéb szerv (személy) által kifizetett és vele közölt bűnügyi költségeket.

(2) Nem kell a költségjegyzékbe bejegyezni az elővezetéssel, a rendőri kíséréssel, továbbá a kényszerintézkedések, valamint a büntetések és az intézkedések végrehajtásával kapcsolatban felmerült költségeket.

(3) A büntetőügy irataihoz költségjegyzék nyomtatványt kell csatolni, ha a nyomozóhatóság a feljelentés kiegészítését vagy a nyomozást elrendelte, illetve a nyomozást elrendelése nélkül megindította. A költségjegyzéket a feljelentés kiegészítést vagy a nyomozást elrendelő, illetve a nyomozást elrendelése nélkül megindító feljegyzés (határozat) elé, azt megelőző lapszámmal ellátva az iratokhoz kell fűzni. A költségjegyzék mögé a költségjegyzékben szereplő tételek alapjául szolgáló bizonylatokat, vagy ezek másolatát el kell helyezni. A költségjegyzékbe történt bejegyzés tételszámát a vonatkozó utalványon is fel kell tüntetni. Ha az ügyben a nyomozás befejezéséig nem merült fel bűnügyi költség, erre a költségjegyzéken utalni kell.

(4) A költségjegyzékbe az ügyész vagy a bíróság által elrendelt nyomozás során felmerült bűnügyi költséget is be kell jegyezni.

(5) Az ügyész folytatólag jegyzi be a költségjegyzékbe az eljárása során felmerült és az előlegezett bűnügyi költséget. Ha a vádemelésig bűnügyi költség nem merült fel, a költségjegyzéken ezt feltünteti.

(6) A bíróság ugyancsak folytatólagosan jegyzi be a költségjegyzékbe az eljárása során felmerült és előlegezett bűnügyi költséget.

4. §

Ha a terhelt, a védő vagy a sértett az eljárási cselekmények gyorsírással, kép- vagy hangfelvevővel vagy egyéb berendezéssel történő rögzítését indítványozza, ennek előrelátható költségét egyidejűleg a nyomozóhatóság vagy az ügyészség letéti számlájára kell befizetnie, illetve a bíróságon elnöki letétbe kell helyeznie. A felmerült költséget

a nyomozóhatóság, az ügyész, illetve a bíróság ebből az összegből — a nem költségmentes polgári peres eljárás szabályai szerint — utalványozza.

5. §

Ha a büntetőeljárás során a megidézett személy megjelenésével felmerült útiköltséget kell megtéríteni, a költségjegyzékbe a nyomozóhatóság, az ügyész és a bíróság azt az utazási költséget jegyzi be, amelynek megtérítésére a megidézett személy külön jogszabály szerint igényt tarthat.

6. §

A hivatali gépkocsi hivatali célú használata és a büntetőeljárás során teljesített kiküldetés alkalmával a saját gépkocsi használatának engedélyezése esetén az útiköltség nem bűnügyi költség és azt a költségjegyzékbe nem kell bejegyezni.

7. §

(1) Ez a rendelet 2003. július 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a bűnügyi költségek előlegezéséről, továbbá az államot illető bűnügyi költségek behajtásáról és elszámolásáról szóló 120/1973. (IK 1974.1.) IM utasítás (Ut.),

b) az Ut. módosításáról szóló 114/1985. (IK 5.) IM utasítás és a 107/1986. (IK 8.) IM utasítás,

c) a költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban tárgyban kiadott 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 17. §-ának (2) bekezdéséből „és a bűnügyi költségek előlegezéséről, továbbá az államot illető bűnügyi költségek behajtásáról és elszámolásáról szóló 120/1973. (IK 1974.1.) IM utasítás 2. pontjának nyolcadik bekezdése, valamint a 10., 11. és 12. pontja a hatályát veszti” szövegrész, és

d) az Ut. módosításáról szóló 18/1994. (XII. 7.) IM rendelet

a hatályát veszti.

(3) Az államot illető bűnügyi költségek behajtásáról és elszámolásáról, valamint a lefoglalt dologgal (bűnjellel) kapcsolatos bűnügyi költségről külön jogszabály rendelkezik.

Dr. Bárándy Péter s. k.,
igazságügy-miniszter

Dr. László Csaba s. k.,
pénzügyminiszter

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

Az informatikai és hírközlési miniszter 9/2003. (VI. 24.) IHM rendelete

a hálózati szolgáltatások költségszámítására vonatkozó szabályokról szóló 1/2002. (I. 11.) MeHVM rendelet módosításáról

A hírközlésről szóló 2001. évi XL. törvény (a továbbiakban: Hkt.) 107. §-ának (4) bekezdése g) pontjában kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel a Hkt. 42. §-ában foglaltakra — a következőket rendelem el:

1. §

A hálózati szolgáltatások költségszámítására vonatkozó szabályokról szóló 1/2002. (I. 11.) MeHVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya kiterjed a távbeszélő, a béreltvonalai, illetve az összekapcsolási piacon jelentős piaci erővel rendelkező távközlési szolgáltatókra (a továbbiakban együtt: szolgáltató), valamint az általuk a Hkt. 37. §-a (1) bekezdésének b) és c) pontjai szerinti hálózati szerződések alapján nyújtott hálózati szolgáltatások, továbbá e szolgáltatásokhoz a külön jogszabályokban meghatározott kapcsolódó szolgáltatások ellenértékének kialakítására.”

2. §

(1) Az R. 2. §-ának b)—c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) *felár (mark-up)*: a homogén költségkategóriákba felosztásra nem kerülő közös, termékhez egyértelműen hozzá nem rendelhető tevékenységek költségeiből mesterséges módon, arányszámmal előállított érték, amely beépül az egyes szolgáltatások ellenértékébe;

c) *homogén költségkategória (HCC Homogenous Cost Category)*: olyan, azonos jellegű költségeket összesítő költségcsoport, amelynek összetevői ugyanolyan költségmeghatározó tényezővel rendelkeznek, ugyanolyan ártendenciának (azaz az adott költségcsoport tagjainak ára a vizsgált időszak alatt ugyanolyan mértékben változik) vannak kitéve és ugyanolyan költségfüggvénnyel bírnak.”

(2) Az R. 2. §-ának e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) *költségfüggvények (Cost-Volume Relationship CVR)*: egyedi költségmeghatározó tényezők és változásokat tükröző függvények, amelyek kifejezik a költségmeghatározó tényező és a költségvolumen közötti összefüggést. Az adott volumen lehet egy szolgáltatás költsége vagy egy hálózati elem költsége;”

(3) Az R. 2. §-ának g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„g) *költségmeghatározó tényező*: egy adott költség alakulását befolyásoló tényező, amelynek mennyiségi változása és az általa meghatározott költségösszeg változása között függvénytípusú kapcsolat létesíthető;”

(4) Az R. 2. §-ának i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„i) *tőkeköltség*: az egyes szolgáltatások nyújtásához szükséges tőke finanszírozásának költsége, melynek különböző szolgáltatássegységekre jutó részei beépülnek az adott szolgáltatás ellenértékébe. A kiszámításához szükséges szorzót e rendelet, alkalmazásának módját e rendelet melléklete tartalmazza;”

3. §

Az R. 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Hírközlési Döntőbizottság jogosult a szolgáltató által alkalmazott költségszámítási modell és az annak alapján működő szoftver kalkulációs módszereit az e rendelet mellékletében foglaltakkal összevetni.”

4. §

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § Annak érdekében, hogy valamennyi szolgáltató egységes feltételrendszert alkalmazzon, a hálózati szolgáltatások költségszámítására vonatkozó szabályok részletes követelményrendszerét e rendelet melléklete tartalmazza.”

5. §

(1) Az R. 6. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hosszú távú előremutató különbözeti költségek költségszámítási módszerében alkalmazandó tőkeköltség-szorzó értéke:

a) a Hkt. 110. §-ának 52. pontja szerinti országos koncessziós társaság esetében 15 százalék,

b) a Hkt. 110. §-ának 26. pontja szerinti helyi koncessziós társaság, illetve jogutódja esetében 17 százalék,

c) mobil rádiótelefon szolgáltatást nyújtó szolgáltató esetében 16 százalék.”

(2) Az R. 6. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A miniszter a 4. § szerinti mellékletben teszi közzé a felár alkalmazásának módszertanát. A szolgáltató kizárólag e módszertan szerint meghatározott felár értéket érvényesítheti a modell kialakítása során. A költségszámí-

tási modellt benyújtó szolgáltató köteles az általa érvényesíteni kívánt mértéket megindokolni.”

6. §

Az R. e rendelet *mellékletével* egészül ki.

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg az R. 6. §-ának (1), (3) és (7) bekezdése hatályát veszti.

(2) A szolgáltatók az e rendeletnek megfelelő — a Hkt. 42. §-ának (2) bekezdése szerinti — referencia ajánlataikat, illetve a távközlő hálózatok összekapcsolására irányuló szerződések alapján kért ellenértéket e rendelet hatálybalépését követő 45 napon belül jóváhagyás céljából kötelesek benyújtani a Hírközlési Döntőbizottsághoz.

(3) E rendelet hatálybalépésének napjától nem kell alkalmazni a teljesen felosztott költségek szerinti költség-számítási módszer alkalmazásáról szóló 1/2002. (I. 11.) MeHVM irányelvet.

Kovács Kálmán s. k.,
informatikai és hírközlési miniszter

Melléklet

a 9/2003. (VI. 24.) IHM rendelethez

A hosszú távú előremutató különbözeti költség-számítási módszer részletes követelményeiről

1. A követelményrendszer célja

1. Jelen követelményrendszer célja, hogy a LRIC költség-számítási módszerrel kapcsolatban foglalt követelmények teljesítéséhez részletes útmutatást adjon.

2. Jelen követelményrendszer meghatározza mind a távbeszélő, mind a mobil rádiótelefon szolgáltatók által használatos LRIC módszertan szabályait. Az előírások külön utalás hiányában mindkét szolgáltatói csoportra alkalmazandók.

2. Fogalmak

Ezen követelményrendszer alkalmazásában

1. *Alaphálózat*: a Hkt. 39—42. § szerinti hálózati szolgáltatások biztosításához szükséges átviteli és kapcsolási funkciókat tartalmazó, a költségfelosztás céljára kialakított, hipotétikus hálózat.

2. *Bottom-Up (B-U vagy alulról felfelé építkező) megközelítés*: olyan koncepciót foglal magában, amely a modellépítésnél egy teljesen új, a szolgáltató már meglévő hálózatától nagymértékben eltérő hálózatot vesz alapul, amely hatékonyan kihasználva a legújabb technológiákat. A megközelítés hátránya, hogy a fentiek miatt nem lehet a B-U modellt megfeleltetni a szolgáltató számláinak, nem a szolgáltató tényleges költségein alapul.

3. *Bruttó érték*: jelen követelményrendszerben az eszköz bekerülési értéket jelöli; míg az amortizációval csökkentett érték a nettó érték.

4. *CCA (Current Cost Accounting = Folyóáras költségelszámolás)*: olyan költségelszámolási módszer, amely az egyes bekerülési költségeket, illetve ráfordításokat jelenlegi értékükre alakítja. A gyakorlatban ez az átalakítás tárgyi eszközök finanszírozásával és értékcsökkenésével kapcsolatos tételek esetén az átértékelések által, működési költségek és ráfordítások esetén mérnöki becsléseken alapuló kiigazítások által történik. Az alkalmazható átértékelési módszertanok a SAPI, a DAR, a MEA és a HCA. Az átértékelés után a befektetett tőke elvárt megtérülését biztosítandó a pénzügyi tőkemegőrzési módszert kell alkalmazni.

5. *DAR (Detailed Asset Revaluation = Részletes eszköz-átértékelés)*: a módszer az eszközök fizikai mennyiségének és az értékelés időpontjában érvényes beszerzési árának szorzata révén határozza meg az eszköz bruttó helyettesítési értékét. Az eszköz mennyiségének meghatározása történhet közvetlen számbavétellel, szakértői becslés vagy statisztikai minta alapján. Alkalmazása akkor javasolt, ha

a) az adott eszközcsoport árváltozás szempontjából nem homogén, vagy

b) az adott eszköz vagy eszközcsoport jelentős technológiai változáson ment keresztül, vagy

c) az adott eszközre vagy eszközcsoportra vonatkozólag nem nyerhetők ki pontos információk a szolgáltató tárgyi eszköz nyilvántartásából.

6. *EPMU (Equal Proportionate Markup = Egyenlő arányú felár)*: az egyenlő arányú felár a közös költségeket az egyes hálózati elemek különbözeti költségeinek a költségkategória teljes különbözeti költségéhez viszonyított arányában osztja fel.

7. *FCM (Financial Capital Maintenance = Pénzügyi tőkemegőrzés módszer)*: alkalmazása esetén a társaság valós pénzügyi tőkéjét és funkcióinak folyamatos finanszírozására való képességet őrzi meg. A tőke akkor számít megőrzöttnek, ha a részvényesek tőkeérdekeltsége reálértékben olyan szinten áll az időszak végén, mint az időszak elején. Az FCM esetében a nyereséget csak azt követően mérik, hogy gondoskodtak a pénzügyi tőke vásárlóerejének a megőrzéséről. A minimálisan elvárt bevétel tehát meg fog egyezni a felmerülő költségekkel, vagyis a modell költség-alapjával.

$$8. \text{ Elvárt bevétel}_t = \text{OPEX}_t + \text{DEP}_t + \text{SDEP}_t + \text{WACC} \times (\text{NRC}_{t-1} + \text{WC}_{t-1}) - \text{tartási nyereség}$$

ahol t a tárgyévre vonatkozik,

- OPEX (Operating Expenditures) a működési költségeket/ráfordításokat,
 DEP (Depreciation) az értékcsökkenést,
 SDEP (Supplementary Depreciation) a kiegészítő értékcsökkenést (a bekerülési érték alapján számított amortizáció és a folyóáras érték alapján kalkulált értékcsökkenés különbözete),
 WACC (Weighted Average Cost of Capital) a súlyozott átlagos tőke költséget,
 NRC (Net Replacement Cost) a nettó helyettesítési értéket,
 WC (Working Capital) a működő tőkét (forgóeszközök és rövid lejáratú kötelezettségek különbözete) az időbeli elhatárolások egy éven belüli értékeinek figyelembevételével,

„tartási nyereség” pedig az eszközök tartásakor az árváltozásokból adódó hasznot/vesztiséget jelenti.

9. *Felár (Mark-up)*: a homogén költségkategóriákba felosztásra nem kerülő közös, termékhez egyértelműen hozzá nem rendelhető tevékenységek költségeiből mester-séges módon, arányszámmal előállított érték, amely beépül az egyes szolgáltatások ellenértékébe.

10. *Felosztandó tétel*: egy homogén költségkategória költségtömege, miután a szükséges módosítások (optimalizálás, átértékelés) elvégzésre kerültek. Kiszámítása a 7. pontban bemutatott pénzügyi tőkemegőrzés módszere szerint történik.

11. *Független homogén költségkategóriák*: lásd Homogén költségkategóriák.

12. *Függő homogén költségkategóriák*: lásd Homogén költségkategóriák.

13. *GRC (Gross Replacement Cost = Bruttó helyettesítési érték)*: egy eszköz pótlásának jelenlegi költsége. A bruttó pótlási/helyettesítési érték akkor tér el az eszköz kezdő beszerzési értékétől, ha az eszköz ára változik.

14. *Hálózati elem*: a szolgáltatás hipotétikus (a költség-felosztás céljára kialakított) részegysége, amit a hálózat egy vagy több rétegében a szolgáltatás biztosításához igénybe vett eszközök csoportja határoz meg.

15. *Hálózati tényező*: hálózati elem szinonímája.

16. *Hálózati elem különbözeti költsége*: az adott hálózati elemhez rendelt változó költségek és komponens specifikus fix költségek összessége.

17. *Hálózati topológia*: ha egy távközlési hálózatban „ n ” számú csomópont van, számos különböző mód létezik arra, hogy ezek egymáshoz kapcsolódjanak annak érdeké-

ben, hogy bármelyik csomópont kommunikálni tudjon bármelyik másikkal. A hálózati csomópontokra és összeköttetéseinek módjára utal a hálózati topológia kifejezés.

18. *Hálózati tevékenységek*: azok a fiktív hálózati elemek, amelyekre azok a költségek kerülnek ráosztásra, amelyek az átláthatóság biztosítása miatt bekerültek a költségalapba, de nem az összekapcsolási szolgáltatás miatt merültek fel.

19. *HCA (Historic Cost Accounting = Múltbeli költségelszámolás)*: ez a módszer lekönyvelt értéken (történeti költségként, azaz Historic Cost-ként — HC) veszi számba a költségeket/ráfordításokat. A bruttó helyettesítési érték meghatározásakor tehát nem értékeli át az eszközt, hanem a bruttó könyv szerinti értéket használja. A módszer akkor alkalmazható, ha egy eszköz

- a) élettartama viszonylag rövid,
- b) nem megy keresztül jelentős árváltozáson,
- c) nem megy keresztül jelentős technológiai változáson és
- d) az átértékelés elhanyagolható hatással lenne a vállalat költségeire.

20. *HCC (Homogenous Cost Category = Homogén költségkategória)*: olyan, azonos jellegű költségeket összesítő költségcsoport, amelynek összetevői

- a) ugyanolyan költségmeghatározó tényezővel rendelkeznek,
- b) ugyanolyan ártendenciáknak (azaz az adott költségcsoport tagjainak ára a vizsgált időszak alatt ugyanolyan mértékben változik) vannak kitéve, és
- c) ugyanolyan költségfüggvénnyel bírnak.

Fentiek következtében minden homogén költségkategóriához kizárólag egy költségmeghatározó tényező, költségfüggvény (CVR) és ártendencia rendelhető. Ha ezeknek a homogenitási követelményeknek egy költségkategória nem felel meg, részkategóriákra kell szétbontani azt. A felbontás addig ismétlendő, amíg minden egyes részkategória meg nem felel a homogenitási kritériumoknak.

A Homogén költségkategóriáknak két fajtája:

- a független költségkategóriák, melyek egyedi költségmeghatározó tényezővel bírnak, és
- a függő költségkategóriák, melyek költségmeghatározó tényezője egy másik homogén költségkategória költségtömege.

21. *Hívásút*: egy meghatározott távközlési szolgáltatás nyújtása során igénybe vett hálózati elemek sorozata.

22. *Hozzáférfési hálózat*: a távközlési hálózatnak az előfizetőkhez közvetlenül kapcsolódó része, a vezetékes hálózatok esetében kapcsolóeszköz vonali kártyáját még tartalmazza.

23. *Komponens specifikus fix költség*: olyan fix költség, amely közvetlenül egy bizonyos hálózati tényezőnek/üzleti tevékenységnek tulajdonítható.

24. *Költségfüggvények (Cost-Volume Relationship, CVR)*: egyedi költségmeghatározó tényezők és változások

kat tükröző függvények, amelyek kifejezik a költségmeghatározó tényező és a költségvolumen közötti összefüggést. Az adott volumen lehet egy szolgáltatás költsége (pl. helyi hívások) vagy egy hálózati elem költsége (pl. üvegszálas kábelek).

25. *Költségmeghatározó tényező*: egy adott költség alakulását befolyásoló tényező, amelynek mennyiségi változása és az általa meghatározott költségösszeg változása között függvényeszerű kapcsolat létesíthető (Költségfüggvény).

26. *Közös költségek*: olyan költségek, amelyek megosztásra kerülnek két vagy több hálózati elem/szolgáltatás között, mert kettő vagy több szolgáltatási alcsoporthoz is tartoznak. A közös költségekre példa lehet a korszerű digitális központok alépítményével és hűtőrendszereivel kapcsolatos költség vagy a biztonsági-védelmi feladatokkal kapcsolatos költségek. Az első költséget véve például az alépítmény költsége megoszlik a hozzáférés és az átvitel között, míg a hűtési költség a hívások között kerül felosztásra.

27. *Különbözeti költség (Incremental Cost, IC)*: egy meghatározott teljesítmény-növekmény biztosításából fakadó költségek, amennyiben egy bizonyos szintű teljesítményt (amely lehet nulla is) már biztosítanak. Ennek megfelelően a különbözeti költségeket olyan költségként határozhatjuk meg, amely egy hálózati elemhez vagy azon keresztül szolgáltatáshoz tartozó teljesítmény-növekmény nem biztosításával kerülhető el (azaz takarítható meg). Ebben az esetben ezen költségeket dekrementális költségeknek nevezzük.

28. *MEA (Modern Equivalent Asset = Modern ekvivalens eszköz)*: ha egy eszköz lényeges technológiai változáson ment keresztül vagy az adott eszközt már nem gyártják, bruttó helyettesítési értékének (GRC) meghatározása nehézségekbe ütközik. Az ilyen eszközzel kapcsolatos költségek és ráfordítások meghatározásához hasonló tulajdonságokkal, paraméterekkel rendelkező, hasonló, vagy szélesebb funkcionalitással rendelkező eszközt kell találni, mely az ártértékelendő eszköz modern ekvivalens eszköze lehet. Mivel egy modern ekvivalens eszköz gyakran magasabb funkcionalitással és/vagy kapacitással rendelkezik, mint a régi, ártértékelendő eszköz, a modern ekvivalens eszköz értékét szakértői becslések alapján csökkenteni kell a kapacitásbeli eltéréseknek és a funkcionalitásbeli különbségeknek megfelelően. Ezeket a módosításokat az eszközhez kapcsolódó működési költségek és ráfordítások tekintetében is el kell végezni.

29. *Mobil minimum hálózat*: mobil rádiótelefon hálózat esetén olyan, hipotetikus földfelszíni rádiótávközlő-hálózat, amely kettő, nagy területen szabadon mozgó igénybevevő között lehetővé teszi a kétirányú távbeszélő beszéd-összeköttetések kezdeményezését, fogadását, időkorlátozás nélküli fenntartását és a 2400bit/s sebességű adatátvitelt.

30. *PSTN (Public Switched Telephone Network)*: nyilvános kapcsolt távbeszélő-hálózat.

31. *SAPI (Specific Asset Price Index = Egyedi Eszközárindex)*: a módszer az adott eszköztípus használatbavételét követő valamennyi év bázisárindexével az eszközfajta azonos évre vonatkozó, az új beszerzések miatt lekönnyvelt bruttó könyv szerinti értékeit elosztva és azokat összesítve határozza meg az eszközcsoport bruttó helyettesítési értékét, ahol bázisárként az értékelés időpontjában érvényes egységár szolgál. Alkalmazásának feltétele, hogy

a) a szóban forgó eszköz nem, vagy csak elhanyagolható mértékű technológiai változáson ment keresztül,

b) a szóban forgó eszközről pontos információk nyerhetők ki a szolgáltatók tárgyeszköz-nyilvántartásából, és

c) az adott tárgyi eszköz csoport homogén az árváltozás szempontjából.

32. *WACC (Weighted Average Cost of Capital = Súlyozott átlagos tőkeköltség)*: ez az a minimum kamatláb névérték, amelyet a tőkének ki kell termelnie (az iparági kockázati osztály szerinti korrekciót és a tőkeáttételi szintet, azaz az idegen tőke és saját tőke arány figyelembevételét követően) ahhoz, hogy az iparágban verseny alakuljon ki a tőkebefektetés terén.

33. *Top-down módszer*: felülről lefelé építkező modellépítési módszer, amely a szolgáltató számviteli nyilvántartásaiban szereplő tényadatokat és meglévő távközlési struktúráját használja fel kiindulási pontként.

34. *Tőkeköltség*: az egyes szolgáltatások nyújtásához szükséges tőke finanszírozásának költsége, melynek különböző szolgáltatásegységekre jutó részei beépülnek az adott szolgáltatás ellenértékébe. A tőkeköltséget úgy kapjuk meg, ha a súlyozott átlagos tőkeköltséget (Weighted Average Cost of Capital — WACC) megszorozzuk a szabályozás alá vont szolgáltatás nyújtásához használt befektetett eszközök nettó könyv szerinti értékével (ártértékelt eszközök esetén a szabályozás alá vont szolgáltatás nyújtásához használt nettó helyettesítési értékkel).

35. *Útvonal tényezők*: azok a hálózati elemek, amelyek egy-egy szolgáltatás nyújtásához szükségesek.

36. *Útvonal mátrix*: az egyes hálózati elemek adott szolgáltatások által történő átlagos igénybevételét szemlélteti. A mátrix arra szolgál, hogy egy összetevő költségét egyetlen perc-alapú költségbe „fogja össze”. Ezek a költségek ezután az összetevőknek egy adott szolgáltatás általi igénybevétele szerint összegzendők.

37. *Változó költség (Variable Cost, VC)*: az a költség, amely a költségmeghatározó tényezővel együtt változik, és közvetlenül egy bizonyos útvonal tényezőnek vagy üzleti tevékenységnek tulajdonítható.

38. *Vonalkártya*: az előfizetői vonalkártya alakítja át az előfizetői hozzáférési hálózaton átvitt beszédhang jeleket a digitális kapcsolóközpontokban alkalmazott digitális bit-folyamokká. A vonalkártya — még a hozzáférési hálózat részeként — a hozzáférési és az alaphálózat határa.

3. A módszertan jellemzői

3.1. Általános jellemzők

1. A felülről-lefelé építkező LRIC módszertan alkalmazásakor a figyelembe veendő költségek a szolgáltató nyilvántartásaiból származnak, így a tényleges, a főkönyvben és a szakleltárakban szereplő, a szolgáltató meglévő távközlési struktúrájának működtetése mellett felmerülő költségei alkotják a modell költségbázisát.

2. A szolgáltatónál a meglévő infrastruktúra működtetése mellett felmerült tényleges költségeket és ráfordításokat a működés hosszú távon feltételezett hatékonysági és kapacitásbeli tényezőinek módosítása, különböző, a későbbiekben részletezett berendezés-optimalizálási feltételezések és a folyóáras költségelszámolás elve figyelembevételével szükséges átértékelni.

3. A modell építésénél figyelembe veendő különözeti költségek csak azokat a költségeket tartalmazhatják, amelyek az adott szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban merültek fel.

4. A hosszú távú előremutató különözeti költségek költségelszámítási módszerében alkalmazandó tőkeköltség-szorító mértékét e rendelet 6. § (2) bekezdése állapítja meg.

5. A hosszú távú előremutató különözeti költségek költségelszámítási módszere alkalmazása során az egyes szolgáltatások ellenértékét úgy kell meghatározni, hogy a költségelszámítási módszert alkalmazó költségelszámítási modell alapján a szolgáltató meghatározza a szolgáltatás egy egységére jutó költségeket és ráfordításokat, és ehhez hozzáadja a szolgáltatás igénybevételének időpontjában hatályos előírások szerint kiszámított tőkeköltséget és a felárat.

3.2. Hatékonyság mérhetősége

A szolgáltató által a LRIC módszertan alapján összeállított költségelszámítási modellben figyelembe vett működési hatékonysági módosítások alapját képező feltételezéseket megfelelő módon bizonyítani és dokumentálni kell. A módosítási feltételezések alapulhatnak:

- a) alulról felfelé építkező műszaki modelleken,
- b) működési statisztikák eredményeinek modellbe építésén,
- c) összehasonlító elemzésen, melyhez adatigazítások szükségesek az összehasonlító elemzéshez alapul vett szolgáltató és a LRIC módszertan alapján modellt építő szolgáltató közötti eltérések kiküszöböléséhez.

3.3. Adatforrások és a modellel szemben támasztott követelmények

1. A szolgáltató LRIC módszertan alapján kialakított modelljének (a továbbiakban: modell) pénzügyi adatforrását a modellkészítést megelőző legutóbbi két év lezárt, auditált számviteli adatai alkotják a valós kép kialakításá-

nak érdekében. Így biztosítható, hogy az átértékelés miatt hirtelen megnövekedett eszközérték, illetve az így felduzzadt hátramaradt értékcsökkenés ne okozzon torzulást a kalkulációban, azaz azok a tárgyévi adatok, amelyek az összekapcsolási díj-kalkuláció alapjául szolgálnak, már a megelőző év átértékelt adatai alapján kell, hogy kiszámításra kerüljenek. Az alapul szolgáló adatok mind a pénzügyi, mind a működési, mind a forgalmi adatok vonatkozásában ugyanazon lezárt év adatai kell hogy legyenek. A jövőben szükséges kapacitás előrejelzésére szolgáló adatok pedig a soron következő két teljes év forgalmi előrejelzésére kell, hogy épüljenek.

2. A LRIC modell eredményeinek beható és alapos ellenőrzése érdekében biztosítani kell a modell bemenő adatainak, a használt definícióknak, a kalkulációs formuláknak és a hatékonyság bizonyításához használt modellek alapfeltevéseinek megfelelő dokumentáltságát. A dokumentáció ki kell, hogy terjedjen a számítástechnikai megoldás részletes bemutatására is, valamint be kell nyújtani a modellel együtt a megfelelő számítástechnikai platformon lefutatható modellt is.

3.3.1. A modellel szemben támasztott részletes funkcionális követelmények

1. Olyan modellt kell kidolgozni, amely tartalmazza az alábbi táblázatban bemutatott rétegek szerint felépülő számítási modellt, valamint amelynek része egy, a költségfüggvények kialakításához használt műszaki alapmodell és a folyóáras költségelszámolás kalkulálását segítő almodell is.

Költségmodell felépítése

Szint	Leírás
Kivonatoló, átalakító és feltöltési szint (KÁF)	Adatot nyer ki a különböző adatforrásokból (Főkönyv, tárgyi eszköz nyilvántartás, B-U műszaki modellek, forgalmi adatok stb.), és ezekkel tölti fel az alap adatbázist/adatállományt.
Adat szint	Az adatbázisban lévő adatokat jól strukturált adattáblákban tárolja. A felhasználók alapadatait is tartalmazza (pl. bejelentkezési adatok, fizikai elhelyezkedési adatok, kiinduló lista stb.).
Üzleti szint	A kalkulációk lényegét tartalmazza, és az érvényes adatállományon alapszámításokat végez.
Felhasználói szint	Lehetővé teszi a felhasználó számára, hogy megnyissa, módosítsa és szerkessze az adatállományt, lefutassa a modellt és elemezze a kapott eredményeket. Bejelentkezési és biztonsági sajátosságokat is tartalmaz.

2. A szolgáltatók LRIC modelljeiket általánosan elfogadott szoftver platformok és az ezekhez kapcsolódó hardver (azaz szerverek, mikrorendszerek stb.) felhasználásával készíthetik el.

3. Az MS Office alkalmazások (mint például az MS Excel/MS Access) esetén a benyújtott modelleknek az alábbi feltételeket kell teljesíteniük:

a) A modell mellé csatolni kell a rendszerkövetelmények leírását, amely tartalmazza (i) az alkalmazások alapjául szolgáló operációs rendszer (azaz Windows NT, Windows 2000, Windows XP stb.) és (ii) az alapul szolgáló alkalmazás verziójának pontos meghatározását (azaz Excel 97, Access 97, Excel 2000 stb.).

b) A modell „csak olvasható” („read only”) formában nyitható meg a benyújtott modell és az adatok épségének megőrzése érdekében.

c) A modell csak világosan megjelölt és feloldható rejtett sorokat vagy oszlopokat tartalmazhat.

d) A modell csak világosan megjelölt és feloldható rejtett munkafüzeteket vagy más hasonló, rejtett entitásokat tartalmazhat.

e) A cellákat és a munkafüzeteket nem szabad (jelszóval vagy más módon) védelemmel ellátni, és nem szabad zárolni sem.

f) A képleteknek láthatóknak kell lenniük.

g) A makróknak hozzáférhetőeknek kell lenniük.

h) A modell dokumentációjának teljes körű logikus levezetést kell tartalmaznia a kalkulációs sémára, illetve a modell teljes működésére vonatkozólag.

i) Ha a modellt független harmadik fél készíti el, a harmadik felet fel kell kérni, hogy tegye lehetővé, hogy a Hírközlési Felügyelet (a továbbiakban: HíF) és a HíF által bevont tanácsadók hozzáférjenek a modellhez. A modell dokumentációjának tartalmaznia kell ezen harmadik fél hozzájárulását. A HíF-nek és a HíF által bevont tanácsadóknak titoktartási megállapodásokat kell aláírniuk mind a szolgáltatókkal, mind pedig a szolgáltatók által harmadik félként bevont tanácsadókkal.

4. Az MS Office alkalmazáscsomagtól eltérő szoftver platformok alkalmazásával készült modellek esetén az alábbi feltételeket kell teljesíteni:

a) A modell mellé csatolni kell a rendszerkövetelmények leírását, amely többek között tartalmazza (i) az alkalmazások alapjául szolgáló operációs rendszer (azaz Windows NT, Oracle, Windows XP stb.) és (ii) az alapul szolgáló alkalmazás vagy adatbázis leírását (azaz SAS, Oracle, Oros stb.), valamint a (iii) szükséges jelentéskészítő eszközök leírását (pl. Cognos, Impromptu, Business Objects, Oracle Express stb.), beleértve a verziószámot is.

b) A modell dokumentációjának teljes körű logikus levezetést kell tartalmaznia a kalkulációs sémára, illetve a modell teljes működésére vonatkozólag.

c) Ha a modellt független harmadik fél készíti el, a harmadik felet fel kell kérni, hogy tegye lehetővé, hogy a HíF és a HíF által bevont tanácsadók hozzáférhessenek a modellhez. A modell dokumentációjának tartalmaznia kell ezen harmadik fél hozzájárulását. A HíF-nek és a HíF által bevont tanácsadóknak titoktartási megállapodásokat kell aláírniuk mind a szolgáltatókkal, mind pedig a szolgáltatók által harmadik félként bevont tanácsadókkal.

5. A LRIC modelleknek (ideértve a műszaki almodelleket is) tartalmazniuk kell azon hálózat tervezési paramétereket (pl. a vonalankénti forgalmat, Erlangban mérve, a szolgáltatási szintet, a kapacitáskihasználás arányát stb.), amelyek korrekciójával elvégezhető az érzékenységelemzés. Ezen paramétereknek a modell szempontjából lényeges hálózattervezési paraméterek teljes és részletes leírását kell adniuk.

6. A LRIC modelleket az alábbi dokumentumokkal kell alátámasztani:

a) Átfogó felhasználói útmutató, amely fejezeteinek az alábbi témákat kell lefedniük:

aa) metodológiai áttekintés (beleértve a ráfordítás/eredmény folyamatábráját);

ab) a modell megnyitásának módja;

ac) adathalmaz kiválasztásának módja;

ad) adatok szerkesztésének módja, azaz hogyan kezeli a modell az esetleges adatváltoztatást (közvetlenül a modellben szerkeszthetők az adatok, vagy csak az adatbázison keresztül);

ae) a modell futtatási opciók; és

af) a modell eredményei.

b) Minden egyes műszaki almodell részletes leírása, beleértve az alkalmazott tervezési szabályokat.

c) Nem műszaki funkcionális specifikáció (Non-technical Functional Specification, NTFS). Az NTFS-nek tartalmaznia kell az Üzleti Szint teljes körű logikai leírását ideértve a számszerű példákat is.

d) A teszt program átfogó leírása valamint a modellen lefuttatott teszt program eredményei. Külön tesztprogram hiányában a modell ellenőrzési pontjai, valamint az elvégzett számszaki, logikai és egyéb ellenőrzések részletes leírása szükséges.

e) Ha a modellt független harmadik fél készítette, csatolni kell a harmadik fél hozzájárulását, amely alapján a Hírközlési Döntőbizottság, a HíF és a HíF által bevont tanácsadók hozzáférhetnek a modellhez.

7. A modellt és a hozzátartozó adatokat egy írásos példányban, és legalább három példányban CD-ROM-on kell benyújtani.

3.3.2. Modell dokumentáció

A szolgáltatók által benyújtott modelleket az alábbi dokumentációval kell alátámasztani:

1. átfogó modell dokumentáció a 3.3.1.6. pontban írtak szerint;

2. a könyvvizsgálónak azon nyilatkozata, amely igazolja, hogy az első MEA ártértékelésbe bevont eszközök bekerülési értékét meghatározó dokumentumok (számlák, bizonylatok), a szolgáltató legutóbbi könyvvizsgálói záradékkal ellátott éves beszámolójának alapbizonylatai és a könyvekben szereplő bekerülési értékek kerültek a MEA módszerrel módosításra;

3. a szolgáltatók harmadik félként bevont tanácsadójának jóváhagyását arra vonatkozóan, hogy a HÍF és a HÍF által bevont tanácsadók hozzáférhetnek a szolgáltató modelljéhez, az abból készített jelentésekhez és a modell dokumentációjához.

3.4. Modellépítési lépések

1. A modellépítés első lépéseként a szolgáltató meglévő kimutatásaiból ki kell választani azon költségeket, amelyek relevánsak az adott szolgáltatások nyújtásához. Az összekapcsolási forgalmi szolgáltatások nyújtása szempontjából releváns költségek az alaphálózat költségei. Az előfizetői hurok átengedési szolgáltatások díjának számítása szempontjából relevánsak a fémes rézérpár költségei.

2. A modellépítés második lépése a homogén költségkategorikák meghatározása és a költségek homogén költségkategorikákba sorolása.

3. A modellépítés harmadik lépése a hálózati elemek és hálózati tevékenységek meghatározása.

4. A modellépítés negyedik lépése a befektetett eszközök ártértékelése a folyóáras költségelszámolás elveinek (CCA) figyelembevételével és a működési költségek módosítása.

5. A modellépítés ötödik lépése az amortizáció tömegének meghatározása a számviteli értékcsökkenés módszerével.

6. A modellépítés hatodik lépése a költségfüggvények kialakítása a költségek homogén költségkategorikákból hálózati elemekre, hálózati tevékenységekre történő felosztása érdekében.

7. A modellépítés hetedik lépése az összekapcsolás szempontjából releváns közös költségek hálózati elemekre, hálózati tevékenységekre történő osztása.

8. A modellépítés nyolcadik lépése a különböző típusú költségek felosztása a hálózati elemekről a hálózati szolgáltatásokra az útvonal tényezők segítségével.

9. A modellépítés kilencedik lépése az éves költségek egységköltségre való átszámítása.

4. Terméklista

1. A szolgáltatók határozzák meg a szabályozás alá eső szolgáltatások egységköltségét. Az összekapcsolási szolgáltatásokat az egyes távközlési hálózati szerződésekről és azok megkötéséről szóló a 251/2001. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: HSz.), az előfizetői hurok átengedési szolgáltatásokat a 175/2001. (IX. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EHSz.) definiálja.

2. A távközlési szolgáltatók a szabályozás alá eső hálózati szolgáltatásokon kívül más, azokhoz nélkülözhetetlen kapcsolódó szolgáltatásokat is meghatározhatnak, amelyek az alábbiak lehetnek:

a) Összekapcsolási hálózati szolgáltatások esetében a HSz.

aa) 2. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti csatlakozónyaláb-szolgáltatás;

ab) 8. § (9) bekezdés szerinti üzembehelyezési vizsgálat;

ac) 10. § (1) bekezdés szerinti helymegosztás és közös berendezés-használat;

ad) 12. § szerinti szolgáltatóválasztási szolgáltatás;

ae) 18. § (2) bekezdés c) pontja szerinti összekapcsolás-megvalósíthatósági vizsgálat.

b) Előfizetői hurok átengedésére vonatkozó hálózati szolgáltatások esetében az EHSz.

ba) 5. § (2) bekezdés d) pontja szerinti egyedi hurokal-kalmassági vizsgálat;

bb) 8. § (4) bekezdés szerinti helymegosztás;

bc) 23. § (3) bekezdés szerinti próbaüzem;

bd) 28. § (3) bekezdés szerinti berendezésválasztékban nem szereplő berendezés tesztelése.

3. A kapcsolódó szolgáltatások kialakításának úgy kell történnie, hogy az ne befolyásolja a szabályozás alá eső hálózati szolgáltatások egységköltségének meghatározását.

4. A referencia ajánlat a felsoroltakon kívül indokolt esetben tartalmazhat további olyan kapcsolódó szolgáltatásokat, melyek ugyancsak nélkülözhetetlenek az alapszolgáltatások nyújtásához, és összhangban vannak a vonatkozó jogszabályokkal.

5. Az egységköltségek helyes számítása érdekében a LRIC modellnek minden releváns hálózati szolgáltatást tartalmaznia kell, vagyis a modellbe minden, a méret és/vagy választékgazdaságosság szempontjából fontos kis- és nagykereskedelmi terméknek/szolgáltatásnak be kell kerülnie. A modell dokumentációjának minden, a költség-alapba belefoglalt és abból kizárandó szolgáltatást tartalmaznia kell, a kizárás okának indoklásával együtt.

5. A modell költségalapjának meghatározása

1. A LRIC alapú modell megépítéséhez meg kell határozni azt a költségalapot (a továbbiakban: költségalap), amely majd a különböző hálózati elemekre, illetve tevékenységekre szétosztásra kerül.

2. A költségalap csak olyan költségeket és ráfordításokat tartalmazhat, amelyek a 4. pontban meghatározott terméklistában leírt szolgáltatások nyújtása miatt merülnek fel, így különösen a kiskereskedelmi jellegű reklám- és marketingkiadások, a készülék- és tartozékértékesítéssel kapcsolatban felmerült támogatási költségek nem kerülhetnek a költségalapba, kivéve a 11. pontban meghatározott speciális költségeket.

3. Amennyiben ez a költségtömeg nem vagy csak nehezen bontható meg, ugyanakkor jellege folytán csak bizo-

nyos része kellene, hogy a költségalapba kerüljön, a teljes költségösszeget bele kell foglalni a költségalapba. A költségösszeg azon részét viszont, amely kizárásra kellene, hogy kerüljön, felosztáskor egy e célból létrehozott, elkülönített, technikai jellegű tevékenységhez kell rendelni.

4. A költségalapot alkotó költségek homogén költségkategóriákba (HCC) sorolandók. A modell dokumentációjának tartalmaznia kell az egyes HCC-khez tartozó költségmeghatározó tényezőket és költségfüggvényeket (CVR). Amennyiben egy HCC függő, úgy a dokumentációnak a függőségi viszonyokat (rangokat) is le kell írnia.

5. A költségalap költségeinek jellege szerint a homogén költségkategóriák

a) tárgyi eszközökkel kapcsolatban felmerült finanszírozási költségeket (CAPEX),

b) tárgyi eszközökkel kapcsolatban felmerült értékcsökkenési költségeket (DEPN),

c) tárgyi eszközökkel kapcsolatban felmerült működési költségeket és ráfordításokat (OPEX) és

d) működő tőkével kapcsolatos költségeket (WC) tartalmazhatnak.

Egy homogén költségkategória a jelen bekezdés a), b), c), d) pontjában említett költségfajták közül csak egyet tartalmazhat. A tartalmazott költségfajta ezáltal meghatározza az adott homogén költségkategória jellegét.

6. További követelmény, hogy az OPEX bérjellegű költségei és ráfordításai (OPEX pay) külön költségkategóriá(k)ba kerüljenek, elválasztva az egyéb működési költségektől és ráfordításoktól (OPEX non-pay).

7. Befejezetlen termeléssel, aktiválatlan beruházással kapcsolatos költségek esetén értékcsökkenési leírás nem számolható el, de a tőkeköltség számításakor az eszköz bruttó értéke figyelembe veendő.

8. Pénzügyi lízing konstrukcióban vásárolt eszközök költségei a CAPEX és DEPN homogén költségkategóriákban kell, hogy megjelenjenek, az OPEX költségkategóriákban — a halmozódás elkerülése végett — nem. Amennyiben ettől a szolgáltató mégis eltérni kényszerül, a modell dokumentációjának részletes magyarázattal kell szolgálnia az eltérés okairól, megvalósításáról és a költség-alapra vonatkozó hatásáról.

9. Működési lízing konstrukcióban vásárolt eszközök költségei az OPEX homogén költségkategóriákban kell, hogy megjelenjenek, a CAPEX költségkategóriákban — a halmozódás elkerülése végett — nem.

10. A költségalap meghatározásakor mindig a modellt építő szolgáltató legfrissebb, lezárt, auditált számviteli adatait kell felhasználni. Ezek lesznek a modell tárgyevi adatai. Az ártértékelések elvégzésekor a modellnek a tárgyevi adatokon kívül az azt megelőző év auditált számviteli adatait kell felhasználnia. A modellben szereplő adatok hitelességét a szolgáltató könyvvizsgálójának a modell dokumentációjához csatolt erre vonatkozó, kifejezett nyilatkozatban kell igazolnia.

11. A modell elsődleges adatforrása

a) CAPEX és DEPN jellegű költségek esetében a Tárgyi Eszköz Nyilvántartásban szereplő adatok,

b) OPEX jellegű költségek esetében az Eredménykimutatás vonatkozó részei,

c) WC jellegű költségek esetében a mérleg megfelelő sora. A WC jellegű költségösszeg meghatározásakor átlagos éves mennyiséggel kell dolgozni, amely legalább kettő időpontbeli, az év elején és az év végén nyilvántartott WC jellegű költségek számtani átlagából kell, hogy adódjon.

12. A felosztandó tételek kiszámításához a költségalapba foglalandó múltbeli költségeken és ráfordításokon módosításokat kell végrehajtani, az alábbiak szerint:

a) a LRIC modellezési alapelveknek megfelelően a költségek által leírt távközlési hálózat optimális költség-szinten kell, hogy működjön. Ennek érdekében a modellben szereplő hálózaton berendezés optimalizálás végezendő. Az elvégzett hatékonysági kiigazítások mind a modellben megjelenő eszközök körét, így az eszközökhöz kapcsolódó CAPEX jellegű költségeket, illetve ráfordításokat, mind az egyes eszközökhöz kapcsolódó OPEX jellegű költségeket módosíthatják. A berendezés optimalizálás elvégzése után a teljes költségalapnak az elméleti, optimalizált hálózat költségeit kell tartalmaznia;

b) mivel a LRIC modellezési módszertan a CCA-n alapul, a költségalapban szerepeltetendő költségeket, illetve ráfordításokat is ezen elvnek megfelelően át kell értékelni. Az 5.a) pontban meghatározott CAPEX jellegű költségek, illetve az általuk reprezentált eszközök esetében az ártértékelés célja az adott eszköz vagy eszközcsoport Bruttó Helyettesítési Értékének (GRC) meghatározása. Az ártértékeléshez az alábbi módszertanok alkalmazhatók:

ba) Eszköz Árindex Módszer (SAPI)

bb) Részletes Eszköz Ártértékelés Módszer (DAR)

bc) Modern Ekvivalens Eszköz Módszer (MEA)

bd) Múltbeli Költségek Módszer (HC)

Az alkalmazandó módszertan(ok) kiválasztását a szolgáltató végzi, ám figyelembe kell vennie az egyes módszertanok definíciójában szereplő alkalmazhatósági feltételeket. Minden eszközártértékelést a modell dokumentációjában áttekinthetően szerepeltetni kell.

A MEA módszertan alkalmazása esetében 3 éves előretekintési periódussal kell számolni, vagyis akkor határozandó meg modern ekvivalens eszköz bármilyen jelenleg használatos eszközre, ha az ártértékelendő jelenlegi eszközt a szolgáltató 3 éven belül a meghatározott modern ekvivalens eszközre kívánja cserélni. Amennyiben modern ekvivalens kerül meghatározásra, a módszer választásának okaira, valamint a megfeleltetés és az ártértékelt eredeti és a választott ekvivalens eszköz jellemzőire (pl. eszköz-élettartam, szükséges hatékonysági és funkcionalitásbeli kiigazítások, működési költségekre és ráfordításokra gyakorolt hatás stb.) a modell dokumentációjában ki kell térni.

Amennyiben egy eszköz ártértékelésre kerül, az ártértékelés költségmódosító hatásának a vonatkozó CAPEX,

OPEX és DEPN költségkategóriákban is meg kell jelenítenie.

Az ártértékelést nemcsak tárgyévben, hanem az azt megelőző évben is el kell végezni. A folyamat hasonló a jelen alponthoz korábban leírtakhoz.

13. A Költségálap Felosztandó Tételeinek meghatározása a Pénzügyi Tőke megőrzési Módszer (Financial Capital Maintenance — FCM) segítségével, az értékcsökkenési költségek tekintetében a Számviteli Megközelítés alapján történik. A költségálap meghatározásakor nem szükséges inflációs kiigazítást alkalmazni.

14. Egy OPEX jellegű homogén költségkategória Felosztandó Tétele megegyezik a homogén költségkategória 12. pontban szereplő módosítások után adódó költség-, illetve ráfordítástömegével.

15. A teljes költségálap megegyezik az 5. pontban meghatározott típusú homogén költségkategóriák Felosztandó Tételeinek összegével.

6. A HCC-k költségeinek felosztása hálózati elemekre és tevékenységekre

6.1. Költségfüggvények meghatározása

1. A LRIC modell egyik legfontosabb része a költségfüggvények (CVR) kialakítása, amelyek minden változó költséget, komponens specifikus fix költséget, valamint közös költséget beazonosítanak, és amelyek megmutatják, hogy a homogén költségkategóriákba sorolt költségek hogyan módosulnak a költségmeghatározó tényező változásának hatására.

2. Költségfüggvények létrehozásához szükséges az adott homogén költségkategória egy költségmeghatározó tényezőjét beazonosítani. A több költségmeghatározó tényezővel rendelkező homogén költségkategóriákat úgy kell szétválasztani, hogy csak egy költségmeghatározó tényezőt lehessen azonosítani. Ezért, ha a befektetett eszközök vagy a működési ráfordítás költségfüggvénye eltérő, nem jelenhetnek meg ugyanabban a homogén költségkategóriában.

3. Minden homogén költségkategória esetében a változó költségeket a hozzájuk tartozó költségmeghatározó tényező nagyságának függvényében kell a hálózati elemhez / üzleti tevékenységhez hozzárendelni. A komponens specifikus fix költségeket közvetlenül az adott hálózati elemhez / üzleti tevékenységhez kell rendelni. A közös költségek az adott hálózati elem / üzleti tevékenység különböző költségei mellett felárak formájában jelennek meg.

4. Valamennyi homogén költségkategória rendelkezik költségfüggvénnyel. Ha egy HCC költségmeghatározó tényezője teljes mértékben egy olyan szolgáltatás miatt keletkezik, amelynek a díját meg szeretnénk határozni, akkor a különböző költségek egyenlő a szóban forgó homogén költségkategória teljes költségével.

5. A szolgáltatók az alábbi módszerek közül egyet vagy többet is felhasználhatnak a költségfüggvények előállítására:

- a) műszaki / szimulációs modellek,
- b) statisztikai tanulmányok,
- c) interjúk / terepfelmérés,
- d) összehasonlító vizsgálatok.

A modell dokumentáció részeként a szolgáltatóknak be kell nyújtaniuk a fentebb említett modelleket, felméréseket, interjúkat, a kutatások és összehasonlító vizsgálatok során használt eljárást és azok eredményeit.

6. A költségfüggvényeknek konvex görbével kell ábrázolniuk a vásárlóerő hatását és a méret- és választékgazdaságosságot. Ha egy költségfüggvény nem konvex, akkor az adott függvény esetében részletesen, adatokkal kell igazolni, hogy miért nem érvényesül a méret- és választékgazdaságosság, valamint a vásárlóerő hatása.

7. A mobil rádiótelefon szolgáltatóknak figyelembe kell venniük a minimum hálózat és a teljes hálózat közötti különbséget a méret- és választékgazdaságosság, valamint a vásárlóerő hatásainak meghatározásához a költségfüggvények kialakításakor.

8. A költségfüggvényeket egyértelműen dokumentálni kell, minden egyes költségfüggvényre meghatározva a következőket:

- a) a költségmeghatározó tényezőt,
- b) a költségfüggvény alakját,
- c) a fix és közös költségeket,
- d) a költségfüggvény kialakításához felhasznált módszert,
- e) a függetlenséget vagy függőségi kapcsolatot.

6.2. A felhasználható növekmény meghatározása

1. A LRIC költségszámítási modellekben ki kell számolni mind az egyedi hálózati komponensek / üzleti tevékenységek, mind pedig a modellben foglalt szolgáltatások különböző költségeit.

2. Egy hálózati elem / üzleti tevékenység különböző költségeit a szóban forgó hálózati elemhez / üzleti tevékenységhez rendelt változó költségek és komponens specifikus fix költségek összege adja.

3. Egy szolgáltatás különböző költségeit a felhasznált hálózati elemek / üzleti tevékenységek különböző költségeinek az összege adja.

4. Amennyiben a HCC-k tartalmazzák a kizárt szolgáltatások költségeit, a kizárandó szolgáltatások vonatkozó költségeit a CVR-ek segítségével kell eltávolítani a költségálapból.

5. A modell dokumentációjának részletes listát kell tartalmaznia mindazon kis- és nagykereskedelmi termékről / szolgáltatásról, amelyek a növekmény meghatározása során kizárásra kerültek, a kizárás okainak részletes magyarázatával együtt. A modellnek képesnek kell lennie

olyan érzékenységvizsgálatok végzésére, amelyekkel a kalkulált növekmény nagysága változásának hatása nyomon követhető.

6.3. Független és függő HCC-k és CVR-ek

1. A független homogén költségkategóriák csak külső költségtényezőktől függenek. A függő homogén költségkategóriák a független homogén költségkategóriáktól függenek. Minden egyes homogén költségkategóriát egyértelműen be kell sorolni a független vagy függő kategóriákba, valamint dokumentálni kell azokat azon költségfüggvényeknek megfelelően, amelyekről függenek.

2. Valamennyi független költségkategóriát hozzá kell rendelni egy külső költségmeghatározó tényezőhöz és egy költségfüggvényhez. Valamennyi függő költségkategóriát hozzá kell rendelni egy olyan független költségkategóriához, amely a költségmeghatározó tényezőjeként funkcionál. Így a függő költségkategória költségmeghatározó tényezője a független költségkategóriához rendelt költség.

3. A függő költségkategóriákat egyéni hálózati elemekhez / üzleti tevékenységekhez kell rendelni olyan arányban, ahogy a hozzárendelt független költségkategóriák az érintett hálózati elemekhez / üzleti tevékenységekhez vannak rendelve. A felosztási súlyozást egyedül azon homogén költségkategória változó és komponens specifikus fix költségeinek összege határozza meg, amelytől a hozzárendelni kívánt függő költségkategória függ.

7. Közös költségek felosztása EPMU (Egyenlő arányú felár) módszerrel

1. A szolgáltatás költségének a képzett különbözeti költség melletti másik komponense az adott szolgáltatás előállításához szükséges, a homogén költségkategóriákba felosztásra nem került közös költségek adott szolgáltatásra jutó hányada.

2. A közös költségeket az EPMU segítségével az egyes hálózati elemek különbözeti költségeinek a költségkategória teljes különbözeti költségéhez viszonyított arányában kell felosztani az alábbi lépések elvégzésével:

a) első lépésként a költségviselők (hálózati elemek) különbözeti költségét, valamint a homogén költségkategóriák teljes különbözeti és közös költségét szükséges meghatározni,

b) második lépésként az egyes költségviselők különbözeti költségeinek egy-egy homogén költségkategóriára vonatkozó arányát kell meghatározni a homogén költségkategória teljes különbözeti költségéhez viszonyítva,

c) harmadik lépésként a második lépésként kiszámított arányok segítségével fel kell osztani az egyes homogén költségkategóriák közös költségét az egyes költségviselőkre vonatkozóan.

8. Egységköltségek kiszámítása

1. A szolgáltatások teljes költségtömege az igénybe vett hálózati elemek különbözeti költségéből és a közös költségek EPMU módszerrel történő felosztásának összegéből adódik.

2. A szolgáltatások egységköltségének meghatározása a szolgáltatáshoz rendelt teljes költségtömeg és a költség felmerülésének időszakában értékesítésre kerülő éves szolgáltatásmennyiség hányadosaként történik

3. Az adott időszakban értékesítésre kerülő szolgáltatásmennyiséget a szolgáltató átlátható, objektív információkkal alátámasztott számításokkal köteles hitelesíteni. Abban az esetben, ha az értékesítendő szolgáltatásmennyiség értéke objektív információkra épülő számítások alapján nem határozható meg, a szolgáltató becslést alkalmazhat. Ez utóbbi esetben a szolgáltató köteles a becslés alapjául szolgáló paramétereket és feltételezéseit áttekinthető módon rögzíteni olyan formában, hogy azok az arra jogosult harmadik fél számára értelmezhetőek legyenek.

9. Az összekapcsolási szolgáltatásokhoz tartozó hálózati elemek és tevékenységek

9.1. Hálózati elemek és tevékenységek meghatározása

1. A szolgáltatóknak kell meghatározniuk a hálózati elemeket / üzleti tevékenységeket, és eldönteni a hálózati elemek / üzleti tevékenységek nagykereskedelmi szolgáltatásokra vonatkozó leképezését. Ezt a lehető legrészletebben kell kidolgozni, hogy a már meglévő és a jövőbeni hálózati szolgáltatási ajánlatokat illetően átlátható legyen a költségek hozzárendelése.

2. Csak azon hálózati elemek és üzleti tevékenységek kerülhetnek be az összekapcsolási szolgáltatások LRIC modelljébe, amelyeket a szolgáltató ténylegesen biztosít és amelyek a 4. fejezetben említett összekapcsolási szolgáltatásokhoz kapcsolódnak.

3. A távközlési szolgáltatónak saját működési és szervezeti sajátosságainak megfelelően kell összeállítania a hálózati elemek és üzleti tevékenységek körét.

4. A távbeszélő szolgáltatók hálózati elemeit az összekapcsolási forgalmi szolgáltatások költségei szempontjából az alábbi szerkezetet követő költségmodellben lehet megadni:

a) kihelyezett fokozat (Remote Concentrator Unit, RCU),

b) helyi központ (Local Switch, LS),

c) primer központ (Primary Switch, PS),

d) szekunder központ (Secondary Switch, SS),

e) nemzetközi központ (International Switch, IS),

f) RCU-LS átvitel,

g) LS-PS átvitel,

h) PS-SS átvitel,

- i) SS-IS átvitel,
- j) SS-SS átvitel,
- k) összekapcsolási pont,
- l) hálózat menedzsment rendszerek,
- m) egyéb hálózati elemek,
- n) hálózati szolgáltatás forgalom mérő/számlázó rendszere.

5. A bérelt vonali szolgáltatók hálózati elemeit a bérelt vonali összekapcsolási szolgáltatások költségei szempontjából az alábbi szerkezetet követő költségmodellben lehet megadni:

- a) összekapcsolási pont,
- b) kapcsolóeszközök (központok, routerek, cross-conectorok, add-drop multiplexerek) és/vagy erősítőállomások közötti átvitel (kábeles, mikrohullámú, műholdas) a közbenső erősítővel és jelismétlőkkel,
- c) a végberendezéshez csatlakozó átviteli szakasz,
- d) átadási rendezők az összekapcsolási ponto(ko)n és a végponto(ko)n,
- e) félállandó összeköttetés esetén az összeköttetésben résztvevő kapcsolóközpontok,
- f) bérelt vonali menedzsment elemei,
- g) bérelt vonali szolgáltatás számlázó rendszere.

6. A mobil rádiótelefon szolgáltatók hálózati elemeit az alábbi szerkezetet követő költségmodellben lehet megadni:

- a) BTS (Base Transceiver Station = Bázis adóvevő állomás) — infrastruktúra,
- b) BTS — TRX (BTS Transceiver = BTS Adóvevő),
- c) BSC (Base Station Controller = Bázisállomás vezérlő),
- d) MSC (Mobile Switching Centre = Mobil kapcsolóközpont),
- e) HLR (Home Location Register = Honos helyregiszter),
- f) összekapcsolási pont,
- g) BTS-BSC átvitel,
- h) BSC-MSC átvitel,
- i) MSC-MSC átvitel,
- j) SMS központ (SMSC),
- k) hálózat menedzsment rendszerek,
- l) hálózati szolgáltatások forgalom mérő/számlázó rendszere,
- m) egyéb hálózati elemek.

7. A költségszámítási modellben a tevékenységeket arra való tekintettel kell meghatározni, hogy az egyes szolgáltatások esetében a homogén költségkategóriák a végzett tevékenységekkel arányosan kerüljenek elszámolásra az egyes szolgáltatásokra.

9.2. Hálózati topológia és a berendezések optimalizálása

1. A LRIC modell építésekor a földrajzi scorched node topológia (Geographic Scorched Node Topology, GSNT) módszert kell alkalmazni, melynek során a meglévő hálózat földrajzi topológiája (azaz a csomópontok földrajzi elhelyezkedése) nem változhat. Ez azt jelenti, hogy a központi és az átviteli csomópontok jelenlegi földrajzi helyükön maradnak. Továbbá, a földrajzi scorched node topológia szerint a mobil rádiótelefon szolgáltatók esetében a meglévő bázis adó-vevő állomások (BTS) helye nem változhat.

2. A LRIC modelleket a berendezés-optimalizálás elve alapján kell megépíteni. A berendezés-optimalizálás során a földrajzi scorched node topológia feltételezését kell szem előtt tartani, amelynek alapjául a meglévő hálózati architektúra részletes elemzése, a berendezési típusok részletes listája és azok csomópontonkénti kapacitása szolgál.

3. A berendezések optimalizálása révén a meglévő technológia és infrastruktúra elemei a modellezés szintjén mindenhol lecserélésre kerülnek, ahol azok használata nem bizonyul hatékonynak. Figyelembe véve a meglévő csomópontok számát és elhelyezkedését, valamint a rendelkezésre álló technológiát, a berendezés-optimalizálási módosítások a különféle központi és átviteli berendezésekre, valamint a csomópontok jellegére korlátozódnak. A berendezés-optimalizálás hatását minden hálózati területen végig kell modellezni különösen úgy, hogy ha. egy csomóponton az optimalizálás alacsonyabb költséget eredményez, minden ezt követő, a működési ráfordításokat vagy a beruházást érintő költségmegtakarítást is végre kell hajtani azokon a csomópontokon, ahol ez lehetséges. Ezért, ha az egyik terület optimalizálása hat a másik területre, a berendezés-optimalizálás hatását az egyik homogén költségkategóriából át kell vezetni a másik homogén költségkategóriába és az egyik költségfüggvényből a másik költségfüggvénybe.

4. A berendezés-optimalizálás nem eredményezhet összességében magasabb költségeket a teljes költség-tömegre vonatkozóan.

5. Valamennyi szolgáltató a LRIC modell megépítésekor és adatfeltöltésekor köteles a berendezés optimalizálási feltétel modellbe építésének megtörténtét bizonyítani. A LRIC modellnek vagy (i) ellenőrizhető és igazolható explicit jellegű berendezés-optimalizálási / költség-minimalizálási algoritmusokat, vagy (ii) csomópontonként az optimalizálást megmagyarázó berendezés-leírást kell tartalmaznia.

9.3. Hatékonyság

1. A LRIC modell egy hatékony szolgáltatót feltételezve kell hogy felépüljön.

2. Valamennyi szolgáltató feladata a hatékonyság modellbe építésének bizonyítása.

3. A szolgáltató az alábbi módszerek közül választhat hálózata hatékony működésének bizonyításához:

- a) alulról felfelé építkező (B-U) műszaki modellek,
- b) működési statisztikák alkalmazása a LRIC modellben,
- c) összehasonlító vizsgálat.

4. Amennyiben a szolgáltató összehasonlító vizsgálatot bizonyítja hatékonyságát, a felhasznált adatkészletet a releváns különbségekhez (pl. a hasonlítás alapjául vett szolgáltató hálózatának méretéhez) kell igazítani.

5. A LRIC modellnek alkalmasnak kell lennie arra, hogy az optimális és a meglévő kapacitáskihasználtság és a köztük lévő arány nyomon követhető legyen.

10. Az összekapcsolási hálózati elemek és tevékenységek költségének felosztása a szolgáltatásokra

1. Egy szolgáltatás költségét az alábbi négy lépéssel szükséges meghatározni:

- a) szolgáltatás átlagos útvonalának meghatározása,
- b) éves súlyozott forgalom kiszámítása (éves forgalom $\times$ átlagos útvonal),
- c) hálózati elemek egységköltségének kiszámítása az összetevők teljes költsége és az éves súlyozott forgalom felhasználásával,
- d) szolgáltatás költségének meghatározása az igénybevett hálózati elemek költségének összegzésével.

2. A hálózati elemek és tevékenységek különbözői költségei az adott szolgáltató termékeire / szolgáltatásaira a hívásút során felhasznált hálózati elemek (útvonal tényezők) segítségével kerülnek felosztásra. Ennek legegyszerűbb módja az útvonal mátrix használata.

3. Az útvonal mátrix a hálózati szolgáltatásokat (és az ezen szolgáltatásokhoz tartozó forgalmat) képezi le oly módon, ahogy az egyes szolgáltatások a különböző hálózati elemeket igénybe veszik. A modell dokumentációjának tartalmaznia kell az útvonal mátrix meghatározására vonatkozó módszertan leírását, illetve — amennyiben az útvonal mátrix statisztikai eljárásokkal kerül meghatározásra — a felhasznált módszer érvényességét tesztelő próbák eredményét. A LRIC modell alapkoncepciójából következően, az előremutatóság követelményének megfelelően, a számítások során a jövőbeli forgalmat és a szolgáltatásokhoz a jövőben használt hálózati elemeket kell alapul venni. Például:

Hálózati szolgáltatás	Forgalom millió percben	Útvonal tényezők		
		HE1	HE2	HE3
HSz 1	10,000	1	2	1
HSz 2	20,000	2	1	1
HSz 3	10,000	3	2	1

4. A távközlési szolgáltatóknak minden egyes, a 4. pontban felsorolt szolgáltatás esetében meg kell határozni a szolgáltatás működtetéséhez szükséges hálózati elemek mennyiségét, illetve a szolgáltatás becsült jövőbeni forgalmát. Azon összetevők esetében, amelyek nem szükségesek a szolgáltatás nyújtásához, a mátrix megfelelő cellájába 0 kerül.

5. A szolgáltatások átlagos útvonalának meghatározásához a következő négy lépés elvégzése szükséges:

- a) Első lépésként a lehetséges hívásutak meghatározása szolgáltatásonként.
- b) Második lépésként a termékek, hálózati elemek és tevékenységek, illetve az egyes útvonalak igénybeviteléhez tartozó %-os valószínűség meghatározása.
- c) Harmadik lépésként az egyes útvonalakhoz szükséges hálózati elemek azonosítása minden szolgáltatás esetében.
- d) Negyedik lépésként a hálózati elemek súlyozott átlagos használatának kiszámítása, az átlagos hívásút meghatározása.

6. A fenti műveletek elvégzése után a szolgáltatásonkénti forgalmi adatokat összekapcsoljuk az adott összetevők igénybevitelével, így megkapjuk egy összetevő teljes igénybeviteli arányát. Ha ezt követően az egyes elemek különbözői költségét elosztjuk az összetevő teljes igénybeviteli arányával, akkor minden egyes összetevőre megkapjuk a perc-alapú különbözői költséget. A módszert a következő ábra szemlélteti:

Hálózati szolgáltatás	Forgalom millió percben	Különbözeti költség összetevőnként percben		
		HE1	HE2	HE3
HSz 1	10,000	10,000	20,000	10,000
HSz 2	20,000	40,000	20,000	20,000
HSz 3	10,000	30,000	20,000	10,000
Teljes összetevő szükséglet (millió perc)		80,000	60,000	40,000
Különbözeti költség		100,000	200,000	150,000
Különbözeti költség percenként		1,25	3,33	3,75

7. Az utolsó lépés a szolgáltatások különbözői költségének meghatározása, amely az igénybe vett hálózati elemek költségének egyszerű összegéből adódik. Ezt mutatja be az alábbi táblázat:

	HE1	HE2	HE3	Szolgáltatás különbözői költsége percenként
HSz 1	1,25	6,67	3,75	11,67
HSz 2	2,50	3,33	3,75	9,58
HSz 3	3,75	6,67	3,75	14,17

11. Speciális szabályok

11.1. Távbeszélő és mobil rádiótelefon szolgáltatókra vonatkozó speciális szabályok

1. A teljesen leírt eszközöket nem kell átértékelni a Folyóáras Költségelszámolás szerint, mivel ezek értéke már megtérült a múltbeli értékcsökkenés során. Minden javasolt alternatív megközelítést dokumentálni és indokolni kell.

2. Minden, különösen a modern technológiák alkalmazása következtében feleslegessé váló központi épületben található és üzemi kapcsoló berendezéseket tartalmazó belteret 0 nettó realizálható értéken kell értékelni, kivéve, ha igazolható, hogy gazdaságilag ésszerű az ilyen üres területet fenntartani.

11.2. Csak mobil rádiótelefon szolgáltatókra vonatkozó speciális kérdések

1. A kizárólag lefedettség biztosítására tervezett hálózat olyan hálózatként került meghatározásra, amelyen belül egy adott előfizető az ország területén bárhol képes hálózati jelet fogadni, hívást indítani vagy végződtetni. Az ilyen jellegű, hálózatokkal kapcsolatos költségek fix jellegű közös költségek a forgalom szempontjából.

2. Amennyiben egy mobil rádiótelefon szolgáltató T-D megközelítésű modellje hatékonysága vizsgálatára B-U megközelítésű műszaki modellt épít, B-U modellje meg kell, hogy feleljen az alábbiaknak:

a) valamennyi bázisállomásnak (BS) körsugárzó antennával felszerelt telepnek kell lennie (tehát szektorálás nélküli hálózat modellezendő),

b) valamennyi műszaki tervezési paraméter esetében egyértelmű meghatározás és magyarázat szükséges (pl. antenna-árboc/torony magassága, lefedettség minősége, nagy útvonalvesztéssel járó ökonometriai regressziók stb.),

c) az alapul szolgáló B-U mérnöki modellt a LRIC modell részeként kell beadni.

3. A mobil rádiótelefon szolgáltatóknak világosan ki kell fejteniük, és dokumentálniuk kell, hogy hálózatukban miként veszik figyelembe a mobilitást. A szolgáltatóknak egyértelműen dokumentálniuk kell, ha az előre meghatározott szolgáltatási szinten felül például a BTS-ek időről-időre változó összetételben, bizonyos %-ban túllépik ezt a szolgáltatási szintet.

4. A mobil rádiótelefon szolgáltatást nyújtó szolgáltató az e rendeletben meghatározott költségszámítási módszer alapján kiszámított, általa nyújtott végződtetés forgalmi szolgáltatások díjai tekintetében a Hírközlési Döntőbizottság jóváhagyásával legfeljebb 2005. december 31-ig eltérhet a kialakított díj érvényesítésétől, amennyiben a költségáron kiszámított végződtetés forgalmi szolgáltatások díjának mértéke alacsonyabb, mint az 5. pont a)–c) pontjaiban meghatározott díjak mértéke.

5. A mobil rádiótelefon szolgáltatást nyújtó szolgáltató a költségáron kiszámított díjak helyett a 4. pontban foglaltak alapján az alábbi díjakat alkalmazhatja:

a) 2003. december 31-ig a 2003. január 1-je és 2003. március 31. közötti időszakban alkalmazott végződtetés forgalmi szolgáltatási díjak a tényleges végződtetési forgalom alapján meghatározott súlyozott átlaga, csökkentve a tárgyévre vonatkozó előremutató fogyasztói árszintemelkedés és 15% különbségének mértékével,

b) 2004. december 31-ig, a) pontban meghatározott díj, csökkentve a tárgyévre vonatkozó előremutató fogyasztói árszintemelkedés és 15% különbségének mértékével,

c) 2005. december 31-ig a b) pontban meghatározott díj, csökkentve tárgyévre vonatkozó előremutató fogyasztói árszintemelkedés és 15% különbségének mértékével.

6. Az 5. pontban meghatározott csökkentett díjak kiszámítása a végződtetés forgalmi díjak forgalmi időszakok súlyaival számított átlaga alapján történhet.

7. Amennyiben a tárgyévet megelőző évre vonatkozó előremutató fogyasztói árszintemelkedés magasabb az ugyanezen évre vonatkozó tényleges fogyasztói árszintemelkedésnél és az e kettő közti különbség magasabb, mint 2%, akkor a 2% fölötti különbséget a mobil rádiótelefon szolgáltatást nyújtó szolgáltatónak a következő évben negatív korrekciós tényezőként kell figyelembe vennie úgy, hogy a következő évre vonatkozó előremutató fogyasztói árszintemelkedés mértékéből — az előző év eltérésének iránya alapján — levonja. Amennyiben a tárgyévet megelőző évre vonatkozó előremutató fogyasztói árszintemelkedés alacsonyabb az ugyanezen évre vonatkozó tényleges fogyasztói árszintemelkedésnél és az e kettő közti különbség magasabb mint 2%, akkor a 2% fölötti különbséget a mobil rádiótelefon szolgáltatást nyújtó szolgáltató a következő évben pozitív korrekciós tényezőként veheti figyelembe úgy, hogy a következő évre vonatkozó előremutató fogyasztói árszintemelkedés mértékéhez — az előző év eltérésének iránya alapján — hozzáadja.

8. A hálózati externália (olyan díjjelem, amely a pozitív környezeti hatások miatt jelenik meg, a mobil rádiótelefon szolgáltatást nyújtó szolgáltató végződtetés forgalmi szolgáltatási díjában) pontos értéke 2005. január 1-jéig a Hírközlési Felügyelet által kialakított költségmodell alapján kerül meghatározásra. Az így kiszámított hálózati externália értékek 2006. január 1-jétől a LRIC alapon kiszámított végződtetési díjakhoz hozzáadandók. 2006. január 1-jéig a hálózati externáliák hatásainak ellentételezésére az 5. pontban meghatározott módszer alapján kialakult díjak adnak fedezetet.

12. A kapcsolódó szolgáltatások felajánlandó műszaki minimumai és díjazási alapelvei

1. A 4.1. pontban meghatározott alapszolgáltatásokhoz a 4.2. pont szerinti — ezen pontban részletezett — szolgál-

tatások kapcsolódnak, amelyeknek a 4.2. pontban felsorolt terméklistának való megfelelést a további alcímek után szögletes zárójelben levő hivatkozás mutatja.

2. A kapcsolódó szolgáltatások költségeit minden esetben meg kell állapítani az e rendeletben meghatározott minimális szolgáltatási szintre. Az igénybe vett alapszolgáltatások függvényében a jogosult szolgáltató igényelhet a kapcsolódó szolgáltatás minimális szintjétől eltérő mennyiségű szolgáltatást, a kötelezett szolgáltató által az e pont szerint megállapított költségalapú áron.

3. Amennyiben a kötelezett szolgáltató — a jogosult szolgáltatónak erre irányuló kifejezett kérése ellenére — az e rendeletben meghatározott minimális szolgáltatási szintnél magasabbat nyújt, a kötelezett szolgáltató csak a minimális szolgáltatási szint kialakításának költségét számíthatja fel a jogosult szolgáltatónak, kivéve azt az esetet, amikor a minimális szolgáltatási szint túllépése műszaki indokok következménye.

12.1. A közvetett hozzáférés, illetve közvetett hozzáférés és tranzit szolgáltatásokhoz kapcsolódó szolgáltatóválasztás beállítási szolgáltatások [4. p. 2. ad)]

A szolgáltatás(ok) igénybevétele a közvetett hozzáférés forgalmi szolgáltatás, mint összekapcsolási alapszolgáltatás alapfeltétele. Biztosításukat egyrészt a Hkt., másrészt a 250/2001. (XII. 18.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szvkr.) írja elő. A tárgyi szolgáltatások pontosan meghatározhatók, ez a meghatározás megegyezik a minimumkövetelménnyel.

12.1.1. Előválasztott szolgáltató beállítás

A kötelezett szolgáltató — az előfizető nyilatkozatának megfelelően — a jogosult szolgáltató igénye alapján

a) az előfizető számára a kötelezett szolgáltató helyi távbeszélő központjában belföldi távolsági hívás szolgáltatás, és/vagy nemzetközi hívás szolgáltatás igénybevételehez előválasztott szolgáltatóként beállítja a jogosult szolgáltatót, s a továbbiakban a belföldi előtét (BE) vagy nemzetközi előtét (NE) tárcsázásával kezdeményezett belföldi távolsági hívások és/vagy nemzetközi hívások tekintetében a jogosult szolgáltató lesz az alapértelmezett szolgáltató az előfizető számára;

b) kötelezett szolgáltató az adminisztrációs rendszerben elvégzi a szolgáltatás mindenkor állapotának rögzítését, kiemeli számlázási rendszeréből az adott előfizető távolsági hívásrekordjait és gondoskodik ezen adatok átadásának előkészítéséről a jogosult szolgáltató részére.

12.1.2. Szolgáltató-választó előtét beállítás

Ebben az esetben a kötelezett szolgáltató saját hálózataiban elvégzi a jogosult szolgáltatót távhívásaikhoz igénybevevő előfizetői számára a HíF által a jogosult számára kiadott szolgáltató-választó előtét használatához szükséges forgalomirányítási beállításokat.

12.1.3. Díjstruktúra

A beállításokért egyszeri díj számítható fel, az előválasztott szolgáltatás beállítás esetében Ft/előfizető, a szolgáltató-választó előtét beállítás esetében Ft/központ formában.

12.2. Helymegosztási szolgáltatások

Ezek mind az előfizetői hurok átengedésének, mind az összekapcsolási szolgáltatásoknak nélkülözhetetlen feltételei. A helymegosztásról a Hkt., a HSz., valamint az EHSz. rendelkeznek. A helymegosztási szolgáltatások — fizikai betelepülés esetén — gyakorlatilag azonosak előfizetői hurok átengedése és összekapcsolás esetén, míg az előfizetői hurok átengedésénél lehetséges a külső betelepülés, összekapcsolás esetén pedig lehetséges az ún. közbülső („in-span”) betelepülés is. Amennyiben az összekapcsolási pont a jogosult szolgáltató telephelyén kerül kijelölésre, a kötelezett szolgáltató nem nyújt helymegosztási szolgáltatást.

12.2.1. Helymegosztás az előfizetői hurok átengedése során [4. p. 2. bb)]

A) Fizikai betelepülés esetén

A kötelezett szolgáltató a jogosult szolgáltatók berendezéseinek, az átadó rendezőnek elhelyezésére, illetve a fő kábelrendező (a továbbiakban: MDF) való csatlakoztatásra — előzetes felmérés alapján — ingatlanán belül emberi tartózkodásra alkalmas, megfelelő alapterületű elkülönített helyiséget bocsát rendelkezésre, ahol az egyes jogosult szolgáltatók berendezéseit a többi jogosulttól felfestett jelzés választja el. A kötelezett szolgáltató a berendezések és az esetenként ott dolgozó személyek számára az alapvető működési, illetve munkakörülményeket biztosítja.

Minimumkövetelmények:

A berendezések elhelyezésére szolgáló helyiség elválasztása a kötelezett egyéb területétől zárható ajtóval ellátott fémrács vagy fémháló révén.

Egy jogosult részére kijelölt alapterület 4 m². A megközelítő folyosók után díj nem számítható fel.

Áramellátás:

	Kisfeszültségű általános energiaellátás	Kisfeszültségű technológiai tápáram ellátás
Tápfeszültség	230 V AC	230 V AC
Áramfelvétel korlát	10 A	10 A
Teljesítmény	2 kVA	2 kVA
Tápáram ellátás	Közcélú villamos energia hálózat nem szünetmen- tes (munkavégzési célra)	Közcélú villamos energia hálózat és dízeljogos táp- áram ellátás Nem szünetmen- tes

Környezeti feltételek: az MSZ ETS 300 019-1-3 szerint, az alábbi eltérésekkel:

Jellemző	Érték
Hőmérséklet tartomány	+5 — +40 °C
Relatív páratartalom tartomány	5 — 85%

A jogosult szolgáltató berendezéseinek megengedett maximális disszipációja: 1200 W/szolgáltató.

Egyéb szolgáltatások:

- tűzvédelem, tűzjelző,
- csatlakozás a földelő rendszerhez,
- beléptető rendszer (kísérő, azonosító kártya, kulcs, stb.),
- világítás,
- épületüzemeltetési szolgáltatások.

B) Külső betelepülés esetén

A kötelezett szolgáltató az MDF épületének közvetlen közelében biztosít kültéri helyet egy, a jogosult szolgáltató által hozott kültéri kabinet elhelyezéséhez és biztosítja az átviteltechnikai csatlakozásokat és az áramellátást. A külső betelepülés biztosítása a vonatkozó hatósági előírások függvénye.

Minimumkövetelmények:

Kültéri hely: bruttó 4 m²-es alap az MDF épületének közvetlen közelében.

Alapozás elkészítése.

Áramellátás biztosítása a fizikai betelepülésnek megfelelő szinten.

Kábelkiépítés az MDF és az átdó rendező között, kábelkifejtés az átdó rendezőre.

Egyedi hurok átkötése az MDF-en és megjelölése az átdó rendezőn.

12.2.2. Helymegosztás és közös berendezéshasználat az összekapcsolás során [4. p. 2. ac)]

A) Fizikai betelepülés esetén

A kötelezett szolgáltató a jogosult szolgáltatók berendezéseinek elhelyezésére — előzetes felmérés alapján — a jelenléti pontnak helyet adó épületen belül megfelelő alapterületű elkülönített helyiséget bocsát rendelkezésre, ahol az egyes jogosult szolgáltatók berendezéseit felfestett jelzés választja el a többi jogosulttól. A kötelezett szolgáltató a berendezések és az esetenként ott dolgozó személyek számára az alapvető működési, illetve munkakörülményeket biztosítja, és megállapodás szerint lehetővé teszi tápáramellátó és klímaberendezéseinek a közös használatát.

Minimumkövetelmények:

A minimumkövetelmények megegyeznek a 12.2.1. A) pont alatt felsoroltakkal.

B) Közbülső betelepülés

A kötelezett szolgáltató és a jogosult szolgáltató hálózata a kötelezett szolgáltató jelenléti pontjának telekhatárán, az átdási ponton csatlakozik. Ez általában kábelaknában, közterületen történik, kizárólag kábeles csatlakozónyaláb alkalmazása esetén.

C) Tülvégi összekapcsolás

Ebben az esetben az összekapcsolás a jogosult szolgáltató telephelyén lévő ponton történik. A helymegosztást a jogosult szolgáltató biztosítja, a kötelezett szolgáltató berendezéseinek üzemeltetési feltételeivel együtt, melyeket a felek közösen határoznak meg. A minimumkövetelmények azonosak a 12.2.1. pontban szereplő feltételekkel.

12.2.3. Helymegosztás összekapcsolási és előfizetői hurok átengedési szolgáltatás egyidejű igénybevétele esetén

Ha a jogosult szolgáltató azonos helyszínen egyidejűleg vesz igénybe a kötelezettől összekapcsolási és előfizetői hurok átengedési szolgáltatást, úgy az azokhoz igénybevett helymegosztást együttesen kell kezelni, amennyiben az MDF és a digitális rendező (DDF) közötti távolság ezt lehetővé teszi. Alapesetben az összekapcsolási helymegosztáshoz igényelt terület elegendő az előfizetői hurok átengedéséhez szükséges berendezések elhelyezésére is, ezért ilyen esetben az előfizetői hurok átengedési szerződés nem tartalmazhat a helymegosztás miatt felmerülő díjakat.

12.2.4. A helymegosztás speciális költsége

A helymegosztás költségei kiszámítása során a 12.5. pontban meghatározott költségeken kívül figyelembe vehető a mindkét fél által elfogadott független szakértő becslése szerinti havi bérleti díj, Ft/hó/4 m² formában.

12.3. Csatlakozónyaláb szolgáltatások [4. p. 2. aa)]

1. Az összekapcsolási szolgáltatások nyújtásának feltétele, hogy az összekapcsolási pontot megfelelő átviteli eszközökkel a felek összekössék kapcsolóközpontjukkal. Az ehhez nyújtott szolgáltatás a HSz. értelmében csatlakozónyaláb (interconnection link) szolgáltatás.

2. Ha az összekapcsolási pont a referencia-ajánlat készítésére kötelezett szolgáltató ingatlanának területén, vagy annak a határa mellett helyezkedik el, ez a közlvegi csatlakozónyaláb, míg ha az összekapcsolási pont a kötelezett ingatlanától távol (pl. a jogosult ingatlanán) található, az a tülvégi csatlakozónyaláb.

3. A közlvegi csatlakozónyaláb szolgáltatást a kötelezett a legtöbb esetben helymegosztással együtt nyújtja. Kivételt képez az az eset, amikor a kötelezett szolgáltató vállalja, hogy a jogosult SDH rendszerű gerinchálózatából

saját leágazó multiplexerén (add-drop multiplexer) leágaztatja az összekapcsolást szolgáló nyalábot.

4. A csatlakozónyaláb szolgáltatás olyan átviteli kapacitás nyújtását jelenti, amely biztosítja az összekapcsolási ponton áthaladó forgalom lebonyolítását a kötelezett kapcsolóközpontja és az összekapcsolási pont között. Közelvégi csatlakozónyaláb esetén a szolgáltatás nyújtása a jeleknek megfelelő kábelben történő átvitele útján, túlvégi csatlakozónyaláb esetén a jogosultnál elhelyezett átviteltechnikai végberendezés felhasználásával történik.

5. A közelvégi csatlakozónyaláb egy vagy két átviteli szakaszból állhat:

a) a jogosult szolgáltató (egyes esetekben a kötelezett szolgáltató) átviteltechnikai berendezése és a kötelezett kapcsolóberendezésének átadó rendezője közötti szakasz;

b) ha a jogosult összekapcsoló nyalábja (fényvezető kábele, koaxiális kábele, érnégyesei vagy mikrohullámú linkje) nem a kötelezett ingatlanán lévő átviteltechnikai berendezésen, hanem kültéri létesítményben végződik, úgy a jogosult kábelvégződése és az átviteltechnikai berendezés közötti szakasz.

6. Minimumkövetelmény

A csatlakozónyaláb minimális kapacitása egy E1 (2 Mbit/s sebességű) strukturált, PCM kódolású digitális link. Ennél nagyobb kapacitás — igény esetén — csak ennek többszöröse lehet.

7. Díjstruktúra

A csatlakozónyaláb-szolgáltatás díja a létesítés és az üzemeltetés költségeiből állhat. A díjnak lehet a csatlakozónyaláb hosszától függő (Ft/m formájú) és attól független komponense.

12.4. Vizsgálatok

1. A vizsgálati szolgáltatások az előfizetői hurok átengedési és az összekapcsolási szolgáltatások elválaszthatatlan részei.

2. A vizsgálati szolgáltatások típusai:

a) megvalósíthatósági vizsgálatok, melyek megelőzik a szerződéskötést,

b) alkalmassági vizsgálatok,

c) átadás-átvételi vizsgálatok, melyek a megkötött szerződés alapján létesített hurokatengedés vagy összekapcsolás kereskedelmi forgalom alá helyezése előtt hajtandók végre.

Minimumkövetelmények

12.4.1. Megvalósíthatósági vizsgálatok

A) *Előfizetői hurok egyedi alkalmassága* [4. p. 2. ba)]

Előzetes vizsgálat: annak vizsgálata szükséges csupán, hogy az átadandó hurok végig fémes-e (nincs-e benne átviteltechnikai multiplexer stb.)

Részletes vizsgálat: arra kell kiterjednie, hogy az adott hurok milyen átviteli tulajdonságokkal rendelkezik abból a szempontból, hogy ha azon az új szolgáltató az analóg távbeszélő szolgáltatáshoz szükségesnél nagyobb sáv szélességű szolgáltatást (pl. ISDN, xDSL) kíván nyújtani, az megvalósítható-e.

B) *Összekapcsolás-megvalósíthatósági vizsgálat* [4. p. 2. ae)]

Az összekapcsolás megvalósíthatósági vizsgálata tartalmazza az igényelt összekapcsolási szolgáltatáshoz szükséges összekapcsolási pontok kialakíthatóságát, az igényelt forgalom, forgalomirányítási rend, minőségi jellemzők stb. biztosítási lehetőségeit. Az alapszolgáltatáshoz szükséges csatlakozónyaláb esetében a vizsgálat a technológiai megoldásokra, kábeles megoldás esetében a csatlakozó kábel hosszúságára, az alépítményben rendelkezésre álló csőkeresztmetszetre, a kábelcsatlakozás technológiai megoldására stb. kell, hogy kitérjen.

12.4.2 *Berendezések alkalmassági vizsgálatai* [4. p. 2. bd)]

Előfizetői hurok részleges átengedése esetén a jogosult szolgáltató által a kötelezett szolgáltató telephelyén elhelyezett, a korábbiakban le nem tesztelt és a referencia ajánlatban meghatározott berendezésválasztékban nem szereplő adatmultiplexer alkalmasságát, illetve a vonatkozó szabványoknak való megfelelésségét a kötelezett teszteli.

12.4.3 Átadás-átvételi vizsgálatok

A) *Pilot teszt* [4. p. 2. ab)]

A pilot teszt arra szolgál, hogy célműszerrel és/vagy nem üzemelő, csupán vizsgálati célú kapcsolóközponttal (pilot központ) ideiglenesen összekötve a jogosult kijelölt összekapcsolási pontját, megállapítsuk, hogy a nemzeti hálózatban bevezetett jelzésrendszert használva, a vállalt hálózati szolgáltatások és az együttműködés zavartalanul megvalósítható-e.

A pilot teszt elvégzése abban az esetben nem indokolt, ha a jogosult hálózata a kötelezettnél rendszeresített kapcsoló-berendezésekkel megegyező típusú hardvert és szoftvert tartalmaz, különös tekintettel a jogosult összekapcsolási központjára.

Abban az esetben, ha a jogosult szolgáltató az adott vizsgálatot előzetesen elvégezte vagy elvégeztette és erről gyártói vagy kijelölt/akkreditált laboratóriumi minőségigazolással rendelkezik, elegendő a tanúsítványok — szükség esetén a vizsgálati jegyzőkönyvek — bemutatása a kötelezett szolgáltató számára.

B) *Kapcsolástechnikai, jelzéstechnikai és átviteltechnikai teszt* [4. p. (2) ab)]

A kapcsolástechnikai teszt célja az, hogy a két hálózat valóságos, de kereskedelmi forgalmat még nem bonyolító összekapcsolásával, műszeres vizsgálatok és/vagy próbahí-

vások útján ellenőrizték a felek, hogy az összekapcsolási szerződésben vállalt kötelezettségeket a felek teljesítik-e.

A vizsgálatok az átviteltechnikai paraméterek teljesítésére, a jelzésrendszeri és üzemviteli együttműködésre, a szám- és azonosító használatra, valamint a szerződésben vállalt forgalmi, támogató és kiegészítő szolgáltatások teljesítésére terjednek ki.

C) Próbaüzem hurokátadásnál az optimális kialakításhoz [4. p. (2) bc)]

Az előfizetői hurok átengedése esetén felmerül annak a szükségessége, hogy próbaüzemben ellenőrizték

— a leválasztó szűrők legjobb elhelyezését és helyes működését,

— az átengedett hurkon alkalmazott xDSL átvitel használhatóságát, illetve kihatását az ugyanabban a kábelben működő többi hurok üzemeltetésére.

12.5. Kapcsolódó szolgáltatások költségszámításának különös szabályai

1. A díjképzés során kizárólag a kötelezett szolgáltatónál a jogosult szolgáltató által igénybe veendő szolgáltatás érdekében felmerülő költségeket lehet elszámolni. A díjakat meg kell feleltetni a költségfelmerülés időbeliségének (pl. egyszer felmerülő költségek egyszeri díjjal, folyamatosan felmerülő költségek havi díjjal fedezhetők).

2. Ha a kötelezett szolgáltató nem kizárólagos, csak előnyös helyzetben van az adott szolgáltatás nyújtása vonatkozásában, a jogosult szolgáltató részére választási lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a kapcsolódó szolgáltatáshoz szükséges eszközöket és munkát maga teremti-e elő, ezt egy harmadik személyre bízta, vagy a kötelezett szolgáltatót kéri fel rá.

3. A költségek elszámolása során az adott kapcsolódó szolgáltatás nyújtásához szükséges, ténylegesen felmerülő közvetlen költségekből kell kiindulni. Ezek anyag és anyagjellegű, bér- és bérjellegű, valamint tárgyi eszközhoz kapcsolódó (amortizáció és tőkeköltség) költségek lehetnek.

4. Amennyiben egy kapcsolódó szolgáltatáshoz szükséges eszköz a kötelezett szolgáltató számviteli politikája szerint befektetett tárgyi eszköznek minősül, úgy az adott eszköz létrehozása beruházás. Beruházás esetén az eszköz teljes értéke nem, csak a rá vonatkozó amortizáció és tőkeköltség vehető figyelembe költségként. A tárgyi eszköz a kötelezett szolgáltató mérlegébe (tulajdonába) kerül, azt a jogosult szolgáltató a referencia-ajánlatban, illetve a hálózati szerződésben foglaltak szerint használhatja.

5. A fenti lépésekben kialakított közvetlen költségekhez hozzá kell adni az adott alapszolgáltatásra LRIC-módszer szerint kiszámított százalékos felárat, a kapcsolódó szolgáltatás miatt pótlólagosan felmerülő általános költségek fedezése céljából.

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 70/2003. (VI. 24.) OGY határozata

**az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról***

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

az Önkormányzati bizottságba

dr. Bóka István helyett

dr. Kovács Zoltánt

a bizottság elnökévé,

a Honvédelmi bizottságba — bizottsági tagságának fenntartása mellett —

Demeter Ervin helyett

dr. Simicskó Istvánt,

a Környezetvédelmi bizottságba — bizottsági tagságának fenntartása mellett —

dr. Illés Zoltán helyett

dr. Pap Jánost,

a Külügyi bizottságba — bizottsági tagságának fenntartása mellett —

Rockenbauer Zoltán helyett

Balla Mihályt,

az Önkormányzati bizottságba

Kósa Lajos helyett

Szalay Ferencet,

a Rendészeti bizottságba

dr. Kovács Zoltán helyett

dr. Dorkota Lajost,

a Területfejlesztési bizottságba

Balsay István helyett

dr. Mikes Évát

a bizottság alelnökévé,

* A határozatot az Országgyűlés a 2003. június 23-i ülésnapján fogadta el.

az Alkotmány- és igazságügyi bizottságba

dr. Mikes Éva helyett
dr. Rubovszky Györgyöt,

a Foglalkoztatási bizottságba

Végh László helyett
Balsay Istvánt,

az Ifjúsági és sportbizottságba

dr. Szakács Imre helyett
Balsay Istvánt,

Szalay Ferenc helyett
Szijjártó Pétert,

a Mezőgazdasági bizottságba

Balogh Gyula helyett
Végh Lászlót,

az Önkormányzati bizottságba

Báthty Tamás helyett
dr. Bóka Istvánt,

Búsi Lajos helyett
Kósa Lajost,

a Rendészeti bizottságba

dr. Dorkota Lajos helyett
Báthty Tamást,

a Számvevőszéki bizottságba — annak taglétszámát
13 főre emelve —

Balogh Gyulát és
Szalay Gábort,

a Szociális és családdügi bizottságba

dr. Kapolyi László helyett
Szabados Ákóst,

a Területfejlesztési bizottságba

Szalay Ferenc helyett
Búsi Lajost

a bizottság tagjává

megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Világosi Gábor s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 71/2003. (VI. 24.) OGY határozata

**a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános
Konferenciája 88. ülészakán elfogadott, az anyaság
védelméről szóló 183. számú Egyezmény
megerősítéséről***

Az Országgyűlés

1. megerősíti a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános Konferenciája 88. ülészakán elfogadott, az anyaság védelméről szóló 183. számú Egyezményt;

2. felkéri a Magyar Köztársaság elnökét, hogy a megerősítő okiratot aláírásával és pecsétjével ellátva adja ki;

3. felkéri a külügyminisztert a megerősítő okirat letétbe helyezésére a Nemzetközi Munkaügyi Hivatal főigazgatójánál;

4. egyetért azzal, hogy a megerősítő okirat letétbe helyezésekor a Magyar Köztársaság — az Egyezmény 4. cikk 2. pontjára tekintettel — olyan nyilatkozatot tegyen, miszerint a Magyar Köztársaságban a szülési szabadság időtartama 24 hét.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Világosi Gábor s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 72/2003. (VI. 24.) OGY határozata

**a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános
Konferenciája 88. ülészakán elfogadott, az anyaság
védelméről szóló 183. számú Egyezményről, valamint
az anyaság védelméről szóló 191. számú Ajánlásról szóló
beszámoló elfogadásáról****

Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság Kormányának a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános Konferenciája 88. ülészakán elfogadott, az anyaság védelméről szóló 183. számú Egyezményről és az anyaság védelméről szóló 191. számú Ajánlásról szóló beszámolóját elfogadja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Világosi Gábor s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2003. június 23-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2003. június 23-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés 73/2003. (VI. 24.) OGY határozata

**a délszláv válság nyomán kialakult humanitárius
szükséghelyzet megoldásában történő segítségnyújtás
céljából a Magyar Köztársaság területén átengedett
külföldi fegyveres erőkről, valamint áthaladásuk
részleteiről szóló jelentés elfogadásáról***

Az Országgyűlés elfogadja a délszláv válság nyomán kialakult humanitárius szükséghelyzet megoldásában történő segítségnyújtás céljából a Magyar Köztársaság területén átengedett külföldi fegyveres erőkről, valamint áthaladásuk részleteiről szóló jelentést.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Világosi Gábor s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

Az Országgyűlés 74/2003. (VI. 24.) OGY határozata

**a külföldi fegyveres erőknél a délszláv válság nyomán
kialakult humanitárius szükséghelyzet megoldásában
történő segítségnyújtás céljából a Magyar Köztársaság
területén történő áthaladásáról szóló
56/1999. (VI. 16.) OGY határozat hatályon kívül
helyezéséről****

1. Az Országgyűlés a külföldi fegyveres erőknél a délszláv válság nyomán kialakult humanitárius szükséghelyzet megoldásában történő segítségnyújtás céljából a Magyar Köztársaság területén történő áthaladásáról szóló 56/1999. (VI. 16.) OGY határozatot hatályon kívül helyezi.

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Világosi Gábor s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

* A határozatot az Országgyűlés a 2003. június 23-i ülésnapján fogadta el.
** A határozatot az Országgyűlés a 2003. június 23-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés 75/2003. (VI. 24.) OGY határozata

**a 2003. április 12-i országos ügdyöntő népszavazással
kapcsolatos állami feladatok megszervezéséről
és lebonyolításáról szóló beszámoló elfogadásáról***

Az Országgyűlés

1. elfogadja a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 153. §-ának (3) bekezdése értelmében a belügyminiszternek az Európai Unió csatlakozás tárgyában, 2003. április 12-én megtartott országos ügdyöntő népszavazással kapcsolatos állami feladatok megszervezéséről és lebonyolításáról szóló beszámolóját,

2. megállapítja, az Európai Unió csatlakozás tárgyában, 2003. április 12-én megtartott országos ügdyöntő népszavazás törvényes rendben zajlott le,

3. köszönetét fejezi ki a népszavazás megszervezésében és lebonyolításában közreműködő helyi és területi választási szervek tagjainak, a Belügyminisztérium illetékes szervezetei tisztségviselőinek odaadó és lelkiismeretes tevékenységéért,

4. köszönetet nyilvánít a népszavazás tisztaságát és törvényességét felügyelő nemzetközi megfigyelők lelkiismeretes és szakszerű munkájáért.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Világosi Gábor s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

Az Országgyűlés 76/2003. (VI. 24.) OGY határozata

**az Európai Unióhoz történő csatlakozásról tartott
2003. április 12-i országos népszavazásról szóló
beszámoló elfogadásáról****

Az Országgyűlés

1. elfogadja a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 34. § (2) bekezdés *m*) pontja értelmében az Országos Választási Bizottságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásról tartott 2003. április 12-i országos népszavazásról szóló beszámolóját,

* A határozatot az Országgyűlés a 2003. június 23-i ülésnapján fogadta el.
** A határozatot az Országgyűlés a 2003. június 23-i ülésnapján fogadta el.

2. megállapítja, hogy az Európai Unióhoz történő csatlakozásról tartott 2003. április 12-i országos népszavazás törvényes rendben zajlott le,

3. köszönetét fejezi ki a népszavazás megszervezésében és lebonyolításában közreműködő helyi és területi választási szerveknek, az Országos Választási Bizottság tagjainak, a köztisztviselőknek, valamennyi állami és társadalmi szervnek és intézménynek, akik, illetve amelyek hozzájárultak a népszavazás törvényes lebonyolításához.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Világosi Gábor s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 77/2003. (VI. 24.) OGY határozata

a közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emelésére szolgáló költségvetési céllelőirányzat felosztásáról*

Az Országgyűlés

1. a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény 54. § (1) bekezdése alapján a közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emelésére biztosított 7191,8 millió forint céltámogatást a tulajdonos közalapítványok között az alábbiak szerint osztja fel:

— Magyar Televízió Közalapítvány	6000,0 millió forint,
— Magyar Rádió Közalapítvány	500,0 millió forint,
— Hungária Televízió Közalapítvány	691,8 millió forint;

2. felkéri a közalapítványok kuratóriumait, hogy mielőbb hozzák meg döntésüket a támogatás célszerű felhasználásáról;

3. elvárja a kuratóriumoktól, hogy a tőkeemelés segítségével

— a Magyar Televízió Rt. konszolidációs tervének időarányos megvalósítását,

— a Magyar Rádió Rt. esetében a honorárium-rendszer megszüntetésének következtében szükségessé váló bérbruttósítást, valamint a Magyar Rádió Rt. művészeti egységeinek további támogatását,

— a Duna Televízió Rt. esetében a forgótőke juttatás finanszírozását

tegyék lehetővé, és a felügyelő bizottság bevonásával folyamatosan ellenőrzik a végrehajtást. Erről szükség szerinti gyakorisággal teygenek jelentést az Országgyűlésnek.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Világosi Gábor s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 78/2003. (VI. 24.) OGY határozata

a nyugdíjasok helyzetének és életminőségének javításáról az uniós csatlakozás folyamatában*

A Magyar Köztársaság Országgyűlése elkötelezett az idős emberek emberi méltóságának biztosításáért, az idősök anyagi, fizikai és lelki kiszolgáltatottságának megszüntetéséért, illetve enyhítéséért. Ezt a szociális biztonsági rendszer folyamatos fejlesztése, ezen belül is elsősorban a fenntartható és az elvárható ellátási színvonalat biztosító kötelező nyugdíjrendszer keretében kívánja teljesíteni az európai jóléti normákkal összhangban.

Az Országgyűlés irányadónak tekinti az Európai Unió szociális stratégiájának általános értékeit. Így különös figyelemmel van

— a megfelelő anyagi források és a tisztességes életszínvonal biztosítására,

— az időskori aktivitás megőrzésére, a kiegészítő vagy főfoglalkozási lehetőségek bővítésére,

— az idős személyeknek nyújtott szolgáltatások és a társadalmi szolidaritás jegyében nyújtott kedvezményekre azért, hogy az idősök a társadalom teljes értékű tagjai maradhassanak,

— a szabadon választott, életmódjukhoz szükséges egészségügyi gondozásra,

— az intézetben élő idős személyek számára a magánélet tiszteletben tartása melletti segítségnyújtásra és az intézeti életfeltételek meghatározásában való részvételre.

Az Országgyűlés — figyelembe véve a hazai gazdasági, demográfiai előrejelzéseket, és eleget téve a Magyar Köztársaság elvállalt nemzetközi kötelezettségeinek — a következő határozatot hozza:

Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy

1. a nyugdíjindexálás kérdésében vizsgálja meg és hozzon döntést arra, hogy

— mikor és hogyan lehet áttérni a tervezett-várható bér- és árnyövekedés mutatókról az előző évi tényleges bér- és árnyövekedési mutatók alkalmazására;

* A határozatot az Országgyűlés a 2003. június 23-i ülésnapján fogadta el.

* A határozatot az Országgyűlés a 2003. június 23-i ülésnapján fogadta el.

— milyen módon lehet megalapozni a keresetek és a nyugdíjak reálérték emelkedése különbségének csökkentését;

2. vizsgálja meg, hogy a nyugdíjak belső aránytalanságait milyen korrekciós intézkedés keretében lehet korrigálni, különösen a rendkívül hosszú szolgálati idővel szerzett alacsony nyugdíjak esetében;

3. a legalacsonyabb ellátásokból élő idősök fokozottabb támogatása érdekében

— érje el, hogy a biztosítási feltételeket teljesítő újonnan nyugdíjazottak esetében már ne keletkezzenek a minimálbérhez képest is túlzottan alacsony nyugdíjak;

— dolgozza ki az időskori szociális ellátás kibővítésének lehetőségét, vizsgálja meg a biztosítási követelményhez nem elégséges és ezért a nyugdíjjogosultságot nem eredményező, részleges jogszerzésből származó hátrányok felszámolásának lehetőségét;

— tegye lehetővé az egyedülálló idősök jövedelemkiegészítésének bevezetését;

4. az idős emberek személyes életstratégiájának kialakítását segítve

— dolgozzon ki koncepciót a rugalmas nyugdíjba vonulás lehetőségeinek bővítésére;

— bővítse az idős személyek kereseti lehetőségeit, többek között az ápolási díj átalakításával;

5. a határozatban foglaltak végrehajtásának határidejét igazítsa a költségvetési tervezéshez;

6. javaslatait egyeztesse az Időügyi Tanáccsal.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Nagy Nóra s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMEÉNYEK

A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség közleményei

A Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett a Zoli Yoker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1204 Budapest, Kapitánypuszt, hrsz.: 182659) által rendezett alkalmi vásáron (Pécs, Nevelési Központ). Az Ausztriából származó termék importálója ismeretlen. A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség laboratóriumában elvégzett vizsgálatok szerint az

LFG LF-351 típusú hajnyíró

nem felel meg az élet- és vagyonbiztonsági követelményeknek.

A termék rendeltetésszerű használatra alkalmatlan,

áramütés-veszélyes.

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a fenti termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltotta.

Tájékoztatjuk a kereskedőket, hogy a termék további forgalmazása a fenti jogszabályba ütközik. A fogyasztók a már megvásárolt terméket a vásárlás helyére vihetik vissza, kártalanítást kérve.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett az É-VILL Elektrik Kft. üzletében (3900 Szerencs, Rákóczi út 94.). A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség laboratóriumában elvégzett vizsgálatok szerint az ismeretlen származási helyű, HATIKVA Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Tokaji u. 3.) által importált

DOMOTEC MS-3373 típusú szendvicssütő

nem felel meg az élet- és vagyonbiztonsági követelményeknek.

A termék rendeltetésszerű használatra alkalmatlan,

tűz- és áramütés-veszélyes.

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a fenti termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltotta.

Tájékoztatjuk a kereskedőket, hogy a termék további forgalmazása a fenti jogszabályba ütközik. A fogyasztók a már megvásárolt terméket a vásárlás helyére vihetik vissza, kártalanítást kérve.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége (hatósági együttműködés keretében a megyei rendőr-főkapitánysággal) mintát vett a BECK Finance Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány u. 2/B) által forgalmazott, lefoglalt termékekből. A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség laboratóriumában elvégzett vizsgálatok szerint az ismeretlen származási helyű,

BECK International Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány u. 2/B) által importált

*BECK KPQ-20(B) (THERMO 3000) típusú
fűtőberendezés*

nem felel meg az élet- és vagyonbiztonsági követelményeknek.

A termék rendeltetésszerű használatra alkalmatlan,

áramütés-veszélyes.

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a fenti termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltotta.

Tájékoztatjuk a kereskedőket, hogy a termék további forgalmazása a fenti jogszabályba ütközik. A fogyasztók a már megvásárolt terméket a vásárlás helyére vihetik vissza, kártalanítást kérve.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett a Zoli Yoker Kft. (1204 Budapest, Kapitánypusztá, hrsz.: 182659) által rendezett alkalmi vásáron (Déryné Művelődési Ház, 5300 Karcag). A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség laboratóriumában elvégzett vizsgálatok szerint az Ausztriából származó ismeretlen importáló

DONA CUCINA DC-5262 típusú kézi mixer

nem felel meg az élet- és vagyonbiztonsági követelményeknek.

A termék rendeltetésszerű használatra alkalmatlan,

áramütés-veszélyes.

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a fenti termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltotta.

Tájékoztatjuk a kereskedőket, hogy a termék további forgalmazása a fenti jogszabályba ütközik. A fogyasztók a már megvásárolt terméket a vásárlás helyére vihetik vissza, kártalanítást kérve.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett a Zoli Yoker Kft. (1204 Budapest, Kapitánypusztá, hrsz.: 182659) által rendezett alkalmi vásáron (Déryné Művelődési Ház, 5300 Karcag). A Fogyasz-

tóvédelmi Főfelügyelőség laboratóriumában elvégzett vizsgálatok szerint az Ausztriából származó ismeretlen importáló

*EUROTEC EU-5826 típusú kétkazettás sztereó
rádiósmagnó*

nem felel meg az élet- és vagyonbiztonsági követelményeknek.

A termék rendeltetésszerű használatra alkalmatlan,

áramütés-veszélyes.

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a fenti termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltotta.

Tájékoztatjuk a kereskedőket, hogy a termék további forgalmazása a fenti jogszabályba ütközik. A fogyasztók a már megvásárolt terméket a vásárlás helyére vihetik vissza, kártalanítást kérve.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett a Zoli Yoker Kft. (1204 Budapest, Kapitánypusztá, hrsz.: 182659) által rendezett alkalmi vásáron (Déryné Művelődési Ház, 5300 Karcag). A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség laboratóriumában elvégzett vizsgálatok szerint az Ausztriából származó ismeretlen importáló

EUROTEC EU-5596 típusú gőzölős vasaló

nem felel meg az élet- és vagyonbiztonsági követelményeknek.

A termék rendeltetésszerű használatra alkalmatlan,

tűzveszélyes.

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a fenti termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltotta.

Tájékoztatjuk a kereskedőket, hogy a termék további forgalmazása a fenti jogszabályba ütközik. A fogyasztók a már megvásárolt terméket a vásárlás helyére vihetik vissza, kártalanítást kérve.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett a Zoli Yoker Kft. (1204 Budapest, Kapitánypusztá, hrsz.: 182659) által rendezett alkalmi

vásáron (Déryné Művelődési Ház, 5300 Karcag). A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség laboratóriumában elvégzett vizsgálatok szerint az Ausztriából származó ismeretlen importálójú

EUROTEC EU-5598 típusú gőzölős vasaló

nem felel meg az élet- és vagyonbiztonsági követelményeknek.

A termék rendeltetésszerű használatra alkalmatlan,

tűzveszélyes.

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a fenti termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltotta.

Tájékoztatjuk a kereskedőket, hogy a termék további forgalmazása a fenti jogszabályba ütközik. A fogyasztók a már megvásárolt terméket a vásárlás helyére vihetik vissza, kártalanítást kérve.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett a Zoli Yoker Kft. (1204 Budapest, Kapitánypusztá, hrsz.: 182659) által rendezett alkalmi vásáron (Déryné Művelődési Ház, 5300 Karcag). A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség laboratóriumában elvégzett vizsgálatok szerint az Ausztriából származó ismeretlen importálójú

FIRST Austria FA-1630 típusú rádió-magnó

nem felel meg az élet- és vagyonbiztonsági követelményeknek.

A termék rendeltetésszerű használatra alkalmatlan,

áramütés-veszélyes.

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a fenti termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltotta.

Tájékoztatjuk a kereskedőket, hogy a termék további forgalmazása a fenti jogszabályba ütközik. A fogyasztók a már megvásárolt terméket a vásárlás helyére vihetik vissza, kártalanítást kérve.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett a Zoli Yoker Kft. (1204 Budapest,

Kapitánypusztá, hrsz.: 182659) által rendezett alkalmi vásáron (Déryné Művelődési Ház, 5300 Karcag). A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség laboratóriumában elvégzett vizsgálatok szerint az Ausztriából származó ismeretlen importálójú

TOKYO TK-2000 típusú porszívó

nem felel meg az élet- és vagyonbiztonsági követelményeknek.

A termék rendeltetésszerű használatra alkalmatlan,

tűzveszélyes.

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a fenti termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltotta.

Tájékoztatjuk a kereskedőket, hogy a termék további forgalmazása a fenti jogszabályba ütközik. A fogyasztók a már megvásárolt terméket a vásárlás helyére vihetik vissza, kártalanítást kérve.

A Vas Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett a TESCO GLOBAL Rt. szombathelyi áruházában (9700 Szombathely, Zanati u. 70.). A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség laboratóriumában elvégzett vizsgálatok szerint a Lengyelországból származó, a MAGYAR KOPP Kft. (2200 Vecsés, Ecseri út 25.) által importált

LENA IP 40 60 W-os, izzós kézi szerelőlámpa
[1911.0004.8 (Kopp); 4006341000606 vonalkód
(Mentavill Kft.) azonosítójú]

nem felel meg az élet- és vagyonbiztonsági követelményeknek.

A termék rendeltetésszerű használatra alkalmatlan,

áramütés-veszélyes.

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a fenti termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltotta.

Tájékoztatjuk a kereskedőket, hogy a termék további forgalmazása a fenti jogszabályba ütközik. A fogyasztók a már megvásárolt terméket a vásárlás helyére vihetik vissza, kártalanítást kérve.

Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség

**A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó
és Választási Hivatal közleménye**

A BM Központi Hivatal a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján — az eddig közzétetteken kívül — az alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámaát teszi közzé:

746464B	214938A	528193A
259196A	912908B	223504B
153390B	117703A	293253C
024919C	860032C	348638C
892350B	342935C	459351A
143368C	964695A	877638C
100552A	975509B	331459C
533259C	199465A	000920B
616412B	102420C	743331B
186306B	705302A	526871B
538798A	640791B	984657A
742131A	541202C	114718A
384363B	222302B	376546C
429902B	291145B	236135B
360751B	222060B	220191B
429963D	836665C	240573B
503720A	279236D	407059C
115880D	891684B	360261B
946446A	854495A	201217C
380205A	330903A	541943B
552996B	488374A	802371A
065211B	448151A	603509C
670618B	584381A	092619A
208858A	408394A	753730A
367719B	023293B	457653B
324551B	088298A	715952C
423535C	167097C	695877B
305301A	690182C	611192A
168160A	041662A	013239A
578625B	080931A	596099B
904073C	693282C	324796B
428864B	879957A	456170A
547131B	394777B	081156D
743784B	483090C	749470A
638458B	049741A	016892D
744812A	096787D	

Közlekedési Nyilvántartó Osztály

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2003. évi 44. számában kihirdetett, a társadalombiztosítási támogatással rendelhető, illetve kölcsönözhető gyógyászati segédeszközökről, a támogatás összegéről és mértékéről, valamint a rendelés, forgalmazás, kölcsönzés és javítás szakmai követelményeiről szóló 19/2003. (IV. 29.) ESZCSM rendeletből a 3797. oldalon egy sor lemaradt, mely a következő:

(06 12 30 03 12	Csúszó kengyel Perthes-kórt kezelő készülékhez)								
„06 12 30 03 12 001	Jt-22, csúszó kengyel Perthes-kórt kezelő készülékhez	1	13459	100%	13459	12	1”		

(Nyomdahiba)

A Magyar Közlöny 2003. évi 61. számában kihirdetett, a Kereskedelmi Vámtarifa kihirdetéséről szóló 64/1995. (XI. 24.) IKM—PM együttes rendelet módosításáról rendelkező 10/2003. (VI. 3.) KüM—PM együttes rendelet 2. §-ának második mondata törlendő.

(Kézirathiba)

=====

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, tb-önkormányzatok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként — akár színes oldalakon is — helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címen, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2003. évi éves előfizetési díja: 9408 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőnyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Telefon/fax: 267-2780.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2003. évi előfizetési díj fél évre 4704 Ft áfával ☐

egy évre 9408 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

KÖZLEMÉNY

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette

**Az általános forgalmi adóról szóló
1992. évi LXXIV. törvény,
a társasági adóról és az osztalékadóról szóló
1996. évi LXXXI. törvény,
az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló
2002. évi XLIII. törvény
és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
HATÁLYOS SZÖVEGE**

című, A/4 formátumú, 136 oldal terjedelmű kiadványt.

A különszám az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény tárgymutatóval ellátott hatályos szövegét tartalmazza.

A kézirat lezárva: 2003. április 15-én.

Ára: 1792 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni.
Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

**Az általános forgalmi adóról szóló
1992. évi LXXIV. törvény,
a társasági adóról és az osztalékadóról szóló
1996. évi LXXXI. törvény,
az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló
2002. évi XLIII. törvény
és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
HATÁLYOS SZÖVEGE**

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

KÖZLEMÉNY

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette

AZ ALAPÍTVÁNYOKKAL KAPCSOLATOS JOGSZABÁLYOK

című, A/4 formátumú, 64 oldal terjedelmű kiadványt.

A különszám a Polgári Törvénykönyv alapítványokra vonatkozó rendelkezéseit, a Legfelsőbb Bíróság alapítványi tárgyú kollégiumi állásfoglalásait és eseti döntéseit, valamint az alapítványokra vonatkozó nyilvántartási, gazdálkodási, számviteli, vám-, adó- (ideértve az szja 1%-a felhasználásának szabályait) és illetékszabályok hatályos szövegét tartalmazza. Közlésre kerül továbbá a Kormány által alapított közalapítványok és alapítványok jegyzéke.

A kézirat lezárva: 2003. április 10-én.

Ára: 1176 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

AZ ALAPÍTVÁNYOKKAL KAPCSOLATOS JOGSZABÁLYOK

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

KÖZLEMÉNY

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette

**AZ ÚJ POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYV
KONCEPCIÓJA ÉS TEMATIKÁJA**

című, A/4 formátumú, 144 oldal terjedelmű kiadványt.

A kiadvány a Kormány 1003/2003. (I. 25.) Korm. határozatával elfogadott új Polgári Törvénykönyv Konceptcióját és a Kodifikációs Főbizottság által jóváhagyott szabályozási Tematikát egybefoglalva tartalmazza.

Ára: 980 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni.
Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

**AZ ÚJ POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYV
KONCEPCIÓJA ÉS TEMATIKÁJA**

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.
Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypoltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2003. évi éves előfizetési díj: 62 496 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 140 Ft.
A kiadó az előfizetési díj évközlőbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

03.1213 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.