

**Tartalomjegyzék**

4/2010. (XI. 25.) BM rendelet	Egyes miniszteri rendeletek módosításáról	25980
13/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelet	A közoktatási tankönyvek legmagasabb fogyasztói áráról	25986
14/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelet	A kulturális javak kiviteli engedélyezéséről	25991
32/2010. (XI. 25.) VM rendelet	A vörösiszap-katasztrófa miatt veszteséget szenvedett mezőgazdasági termelők, élelmiszer-feldolgozók és állattartók által igénybe vehető átmeneti állami támogatásról	25996
33/2010. (XI. 25.) VM rendelet	Az országos pálinka- és törkölypálinka-versenyről, valamint az érzékszervi bírálók képzéséről	26000
34/2010. (XI. 25.) VM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból kertészeti ültetvények korszerűsítéséhez, korszerű ültetvények létesítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2010. (IV. 9.) FVM rendelet módosításáról	26004
6/2010. (XI. 25.) KJE határozat	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága közigazgatási jogegységi határozata	26007
115/2010. (XI. 25.) OGY határozat	„a Magyar Államvasutak Zrt. jelenlegi gazdasági helyzetéhez vezető, 2002–2010 közötti – kiemelten a MÁV Zrt. szerkezetátalakítására és a leánytársaságok privatizációjára vonatkozó – döntések vizsgálatára” országgyűlési vizsgálóbizottság létrehozásáról	26009
116/2010. (XI. 25.) OGY határozat	A Magyar Államvasutak Zrt. jelenlegi gazdasági helyzetéhez vezető, 2002–2010 közötti – kiemelten a MÁV Zrt. szerkezetátalakítására és a leánytársaságok privatizációjára vonatkozó – döntések vizsgálatára létrehozott országgyűlési vizsgálóbizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról	26011
1256/2010. (XI. 25.) Korm. határozat	A 2011-es Liszt-évforduló méltó megünnepléséről	26011
1257/2010. (XI. 25.) Korm. határozat	A Berhida Ipartelep szennyezett területek kármentesítése című 5 milliárd forintot meghaladó tervezett beruházási költségű projekt előkészítésének és koncepciójának jóváhagyásáról	26012
1258/2010. (XI. 25.) Korm. határozat	Az 1201/2010. (X. 5.) Korm. határozat végrehajtásához kapcsolódóan a 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról	26012
106/2010. (XI. 25.) ME határozat	A Magyar–Kínai Gazdasági Vegyes Bizottság magyar tagozata elnökének felmentéséről és új elnökének kinevezéséről	26014

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 4/2010. (XI. 25.) BM rendelete egyes miniszteri rendeletek módosításáról

Az 1–3. §, valamint a 22. § (2) bekezdés a) pontja tekintetében a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 30. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben,
a 4. és 5. §, valamint a 21. § (1) bekezdése tekintetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 6. és 7. § tekintetében a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdés 19. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 8. és 21. § (2) bekezdése tekintetében a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 10. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
a 9–19. §, valamint a 21. § (3) bekezdése tekintetében a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 20. § tekintetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 22. § (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdése tekintetében az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 117. § a) pontjában foglalt feladatkörében eljáró külügyminiszterrel egyetértésben,
az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § d), e), l), n) és q) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A fegyveres biztonsági őrseg Működési és Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) BM rendelet (a továbbiakban: R1.) Melléklete a 31. §-t követően a következő 31/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:
„A személyőrző, kísérő őr
31/A. § (1) A rendvédelmi szervek szervezetében az Fbő. törvény 1. § (6) bekezdése szerint létrehozott őrseg tagja az Fbő. törvény 6. § (2) bekezdésben meghatározott feltételek megléte esetén személyőrző, kísérő őr feladatokat is elláthat.
(2) A személyőrző, kísérő őr feladatokat ellátó fegyveres biztonsági őr a szolgálati ideje alatt őrszolgálati feladatokat lát el, feladatát az őrparancsnoktól kapott eligazítás szerint köteles ellátni.”
2. § Az R1. Melléklete 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az őr őrszolgálatot, járőrszolgálatot, szállítmánykísérő szolgálatot, valamint személyőrző, kísérő őr szolgálatot teljesít.”
3. § Az R1. Mellékletének 52. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) A személyőrző, kísérő őr tevékenység, amellyel az őr az őrszolgálati dokumentumokban meghatározott objektumokon belül, valamint az őrözött személyek kísérése esetén a kísérés alatt végzi a rábízott személyek biztonságos őrzését, kísérését.”
4. § A Rendőrség, a Rendőrtiszt Főiskola és a rendészeti szakközépiskolák egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról szóló 12/2009. (IV. 30.) IRM rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § A rendelet hatálya kiterjed a Rendőrségre, valamint a Rendőrtiszt Főiskolára és a rendészeti szakközépiskolákra (a továbbiakban együtt: oktatási intézmények), továbbá az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági

Szakszolgálat (a továbbiakban együtt: szolgálatok) tábornoki rendfokozatú hivatásos állományú tagjaira, az igényjogosultakra, továbbá a hivatásos állományból nyugállományba helyezett személyekre.”

5. § Az R2. a következő VII/A. fejezettel egészül ki:

„VII/A. Fejezet

Az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat tábornoki rendfokozatú hivatásos állományú tagjainak egyenruha viselésére vonatkozó szabályok

51/A. § Az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat tábornoki rendfokozatú hivatásos állományú tagjainak egyenruha viselésére e rendeletet az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

51/B. § (1) A tábornok szolgálati ruházata, hivatalos öltözete egyenruha és polgári ruházat, normabesorolása vegyes ruhás alapellátási norma.

(2) A hivatásos állományból nyugállományba helyezett tábornok a nyugállományba helyezési állományparancsban foglaltak szerint viselhet egyenruhát.

(3) A nyugállományú tábornok polgári foglalkozás vagy más keresőtevékenység folytatása közben, valamint – a hivatalos kiküldetés kivételével – külföldi tartózkodása alatt egyenruhát nem viselhet.

(4) A nyugállományba helyezett tábornok egyenruháján nem viselheti a hivatásos állománykategóriát kifejező hímzett jelvényt.

51/C. § A tábornok alapellátási egyenruházati normáját e rendelet 8. melléklete tartalmazza.

51/D. § (1) Az egyenruha viselése szerint társasági öltözet, amely a tábornok alkalmi ruházata.

(2) A társasági öltözetet a tábornok szolgálati hovatartozására tekintet nélkül csak e rendelet előírásai szerint viselheti.

(3) A tábornok a társasági öltözetet a miniszter külön elrendelése alapján meghatározott alkalommal köteles viselni.

(4) A társasági öltözet viselése – külön elrendelés nélkül – kötelező a tábornoki rendfokozatba történő kinevezéskor és előléptetéskor.

(5) A más szervnél való, valamint külföldön történő szolgálatteljesítés esetén figyelembe kell venni az adott szervnél előírt, illetve a fogadó országban szokásos egyenruha viselési szabályokat.

51/E. § A tábornok a társasági zubbonyon hímzett karjelvényként a szolgálatok jelképét viselheti.”

6. § A Hivatásos Tűzoltóságok Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 1/2006. (VI. 26.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: R3.) 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) A tűzoltó a részére kiadott parancsot, intézkedést – a vonatkozó jogszabályban rögzítetteket kivéve – nem bírálhatja, azokról a jog- és érdekérvényesítő tevékenysége körén kívül véleményt nem mondhat, a szolgálati rendet és a fegyelmet sértő nyilatkozatot nem tehet, a sajtónyilvánosság igénybevételével hivatalos eljárásban magánvéleményt nem nyilváníthat.

(2) A tűzoltóság nyilatkozatra felhatalmazott tagja a média részére a saját feladatkörében, munkaköri leírásában meghatározottak szerint – az (1) bekezdésben foglalt korlátozásokkal, valamint a minősített adatok, a személyes adatok, valamint a személyiségi és kegyeleti jogok védelmére vonatkozó szabályok betartása mellett – adhat nyilatkozatot, amit utólag a közvetlen szolgálati előljárójának jelenteni kell.

(3) A tűzoltóság káreseti tevékenysége során nyilatkozatot a kárhely parancsnok – a helyszínen tartózkodó szolgálati előljáró – adhat, amelyhez a szerv vezetőjének előzetes engedélye nem szükséges, de azt utólag a nyilatkozatot adó személy előljárójának jelenteni kell.”

7. § Az R3. „A tűzoltó nyilvános szereplése” alcíme a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § (1) Amennyiben egy káresemény felszámolásával kapcsolatos intézkedésben egyidejűleg több hatóság, közreműködő szerv vesz részt, nyilatkozni csak az azokkal történt egyeztetést követően lehet.

(2) Az utólagos jelentési kötelezettség alól mentesül a tűzoltó, amennyiben a közszolgálati magazin vagy hírműsorban való rendszeres vagy alkalmyszerű szereplését, továbbá írott sajtóban való megjelenését az állományilletékes parancsnok előzetesen engedélyezte.

(3) A tűzoltó egyéb nyilvános szereplések alkalmával az állományilletékes parancsnok egyetértésével az általa meghatározott feltételek szerint képviselheti a tűzoltóságot. A szolgálati feladathoz kapcsolódó nyilvános szereplésért tiszteletdíjat nem fogadhat el.

(4) A nyilatkozatot adó tűzoltó felelősséggel tartozik nyilatkozata valóságtartalmáért, továbbá a feladatkörét meghaladó tartalmú nyilatkozatért.

(5) A tűzoltóságot érintő nyilvános közléseket – az állami tisztséget betöltők kivételével – kizárólag hivatásos állományú tag tehet.”

- 8. §** (1) A „Büntetés-végrehajtásért” Kitüntető Zászlóról szóló 24/2006. (X. 5.) IRM rendelet (a továbbiakban: R4.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A büntetés-végrehajtásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) bv. szerv személyi állományának hosszú ideig, kimagasló színvonalon végzett szakmai munkája, közösségi ereje, az igazságszolgáltatás, a közrend és közbiztonság ügye iránti elkötelezettsége elismerésére Büntetés-végrehajtásért Kitüntető Zászlót (a továbbiakban: zászló) alapít.”
- (2) Az R4. 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A zászló előállításának költségének fedezetét a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetésében kell biztosítani.”
- 9. §** A tüzesetek vizsgálatára vonatkozó szabályokról szóló 12/2007. (IV. 25.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: R5.) 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A nem illetékességi területen beavatkozó tűzoltóság köteles a (2) bekezdés szerinti adatokat a tüzeset keletkezési helye szerint illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltósággal és a megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal haladéktalanul távközlési eszköz útján vagy elektronikus úton közölni.”
- 10. §** Az R5. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. § (1) Hivatalból tűzvizsgálati eljárást kell lefolytatni az alábbi esetekben:
a) a tüzesettel összefüggésben bűncselekmény gyanúja merül fel,
b) a tüzeset következtében haláleset történt,
c) a tűzoltás során beavatkozó tűzoltó 8 napon túl gyógyuló sérülést szenved,
d) a tüzeset minősített riasztási fokozata III-as vagy annál magasabb volt,
e) tömegtartózkodású épületben történt a tüzeset,
f) nem működött valamely telepített aktív tűzvédelmi rendszer, berendezés,
g) a becsült kárérték meghaladja a száz-millió forintot,
h) szakmai vagy egyéb szempontból a megyei katasztrófavédelmi igazgató, a főváros területén a fővárosi tűzoltóparancsnok vagy az országos katasztrófavédelmi főigazgató indokoltnak látja.
(2) A minősített riasztási fokozat megállapításánál a káreset felszámolása során, egy időben helyszínen tartózkodó legnagyobb erő-eszköz alapján megállapítható riasztási fokozatot kell figyelembe venni.”
- 11. §** Az R5. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. § A Magyar Honvédség létesítményeiben, ingatlanaiban, járműveiben keletkezett tüzesetek vizsgálatában a tűzvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) az érintettek felkérésére szakértőként működik közre.”
- 12. §** Az R5. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„7. § (1) A tűzvizsgálatot a tüzeset keletkezési helye szerint illetékes hatóság végzi.
(2) A tűzvizsgálati eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42. § (6) bekezdésében foglaltakon túl a hatóság nem vehet részt
a) a 3. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt feltételek esetén,
b) a tűzoltás következtében a beavatkozó állomány tagjai közé tartozó tűzoltó meghal vagy 8 napon túl gyógyuló sérülést szenved,
c) ha a tűz által érintett területen (építmény, épület, létesítmény, szabadtér) a hatóság vagy szakhatóság a tűzvizsgálati eljárást megelőzően eljárt vagy eljárás lefolytatását megkezdte.”
- 13. §** Az R5. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Tűzvizsgálat lefolytatására a hatóság vezetője által meghatározott olyan személy jelölhető ki, aki a hivatásos tűzoltóság állományának tagja, és
a) felsőfokú szakmai képzettséggel, tűzvizsgálói tanfolyami végzettséggel, továbbá legalább 3 éves tűzoltási, tűzvizsgálati vagy tűz megelőzési gyakorlattal rendelkezik, vagy
b) hatályos tűzvizsgálati szakértői engedéllyel rendelkezik.”

- 14. §** Az R5. 9. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
[A vizsgálat során értékelni kell:]
„a) a kárt szenvedett létesítmény, építmény, szabad terület (különösen: erdő, mezőgazdasági terület) tűzvédelmi helyzetét átfogó, valamint összehasonlító módon, figyelembe véve a létesítéskor, illetve az esemény időpontjában érvényben lévő előírásokat,
b) a létesítési és használati előírások teljesítését, a tűzoltóság hatósági, szakhatósági munkájának az építmény, szabad terület tűzvédelmi helyzetére gyakorolt hatását,”
- 15. §** Az R5. 10. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a 10. § (2) bekezdése a következő h) és i) ponttal egészül ki:
[Az összefoglaló jelentésnek tartalmaznia kell:]
„g) a létesítmény, szabad terület tűzvédelmi helyzetének értékelését a 9. § (3) bekezdésében foglaltak alapján,
h) a beavatkozás szakszerűségének elemzését,
i) a legjobb nemzeti gyakorlat kialakítását célzó esetleges észrevételeket.”
- 16. §** Az R5. „A tűzvizsgálat lefolytatásának szabályai” alcíme a következő 11/A. §-sal egészül ki:
„11/A. § A hatóság vezetője a tűzeseti helyszíni szemléről szóló jegyzőkönyvet azonnal, a tűzvizsgálatról szóló összefoglaló jelentést elkészülte után haladéktalanul megküldi a megyei katasztrófavédelmi igazgatóságnak, a főváros területén az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak.”
- 17. §** Az R5. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § (1) A hatóság a 3. § (1) bekezdés a) és b) pontja esetén a tűzeseti helyszíni szemléről szóló jegyzőkönyvet, és annak elkészültéig keletkezett egyéb tűzvizsgálati bizonyítékokat azonnal megküldi a rendőrség részére.
(2) A rendőrségtől érkezett megkeresés esetén a hatóság a megkeresés időpontjáig keletkezett tűzvizsgálati bizonyítékokat küldi meg.
(3) A tűzvizsgáló a vizsgálat lezárását követően a tűzvizsgálati jelentést a keletkezett egyéb bizonyítékokkal együtt a kiadmányozási rendnek megfelelően haladéktalanul megküldi a vizsgálatot végző rendőri szervnek.”
- 18. §** Az R5. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a tűz keletkezésének ok-okozati összefüggései nem állapíthatók meg vagy nem bizonyíthatók, akkor azt a tűzvizsgálati jelentésben ismeretlenként kell megjelölni.”
- 19. §** Az R5. 15. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A tűzvizsgálati eljárással kapcsolatban – annak befejezéséig – a nyilatkozattétel a 17. § (1) bekezdés a)–d) pontjában foglaltakra terjedhet ki a közreműködő szervekre vonatkozó szabályok figyelembevételével.”
- 20. §** Az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM–ÖM–PTNM együttes rendelet 3. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Azokat az egészségi és pszichikai alkalmassági vizsgálatokat, továbbá az ezekkel összefüggő összesített minősítés megállapítását, amelyek elvégzésére e rendelet az MH HEK-et jelöli ki, első fokon a rendvédelmi szervek illetékes alapellátó orvosai és pszichológusai, másodfokon a rendvédelmi szervek irányító miniszter által kijelölt orvosai és pszichológusai is végezhetik.”
- 21. §** (1) Az R2. e rendelet 1. melléklete szerint egészül ki.
(2) Az R4. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.
(3) Az R5. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.
- 22. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.
(2) Hatályát veszti
a) Az R1. Mellékletének 47. §-a, 48. §-a, 50. §-ának második mondata és 51. §-ának első mondata,

- b) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok tábornoki rendfokozatú tagjainak egyenruha viseléséről szóló 4/2001. (XI. 14.) TNM rendelet (a továbbiakban: R7.) 1. § (1) bekezdésében „a Nemzetbiztonsági Hivatalra, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatra (a továbbiakban: szolgálatok),” szövegrész és az „azok” szövegrész.
- (3) Az R7. 3. § (2) bekezdés „a Magyar Honvédség Öltözködési Szabályzatának kiadásáról szóló 19/1998. (XII. 16.) HM rendelet” szövegrésze helyébe „a Magyar Honvédség Öltözködési Szabályzatának kiadásáról szóló 9/2005. (III. 30.) HM rendelet” szöveg, a 13. § (2) bekezdés „a szolgálatok” szövegrésze helyébe „az Információs Hivatal” szöveg lép.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 4/2010. (XI. 25.) BM rendelethez

Az R2. a következő 8. melléklettel egészül ki:
„8. melléklet a 12/2009. (IV. 30.) IRM rendelethez

1. Férfi alapellátási norma az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat tábornokai részére

Sorszám	Megnevezés	Me.	Alapellátás mennyisége
1.	Társasági tányérsapka, sötétkék, szerelve	db	2
2.	Társasági felöltő, férfi, sötétkék, szerelve	db	1
3.	Ballonkabát, 4/4-es, sötétkék	db	1
4.	Társasági öltöny, sötétkék, szerelve	db	2
5.	Téli pantalló, sötétkék	db	1
6.	Ingblúz, hosszú ujjú, világoskék	db	2
7.	Ingblúz, rövid ujjú, világoskék	db	2
8.	Bőrkesztyű, téli, fekete	pár	1
9.	Fehér ing, hosszú ujjú	db	2
10.	Fehér ing, rövid ujjú	db	2
11.	Nyakkendő, sötétkék	db	2
12.	Nyaksál, sötétkék	db	1
13.	Szolgálati, nyári zokni, sötétkék	pár	2
14.	Szolgálati, téli zokni, sötétkék	pár	2
15.	Félcipő, normál bőrtalpú, fekete	pár	1
16.	Nadrágszój, fekete	db	1
17.	Karjelvény	db	2
18.	Váll-lap, tábornoki, szerelve	pár	4
19.	Szövött kitüntetési szalagsáv	klt.	2

2. Női alapellátási norma az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat tábornokai részére

Sorszám	Megnevezés	Me.	Alapellátás mennyisége
1.	Társasági női kalap, sötétkék, szerelve	db	2
2.	Társasági felöltő, női, sötétkék, szerelve	db	1
3.	Ballonkabát, 4/4-es, női, sötétkék	db	1
4.	Társasági kosztüm, sötétkék, szerelve	db	2
5.	Téli pantalló, női, sötétkék	db	1
6.	Ingblúz, hosszú ujjú, világoskék	db	2
7.	Ingblúz, rövid ujjú, világoskék	db	2

Sorszám	Megnevezés	Me.	Alapellátás mennyisége
8.	Bőrkesztyű, téli, fekete	pár	1
9.	Fehér ing, hosszú ujjú	db	2
10.	Fehér ing, rövid ujjú	db	2
11.	Nyakkendő, sötétkék	db	2
12.	Nyaksál, sötétkék	db	1
13.	Szolgálati, nyári zokni, sötétkék	pár	2
14.	Szolgálati, téli zokni, sötétkék	pár	2
15.	Félcipő, ünnepi, fekete	pár	1
16.	Női csizma, fekete	pár	1
17.	Nadrágszj, fekete	db	1
18.	Karjelvény	db	2
19.	Váll-lap, tábornoki, szerelve	pár	4
20.	Szövött kitüntetési szalagsáv	klt.	2

"

2. melléklet a 4/2010. (XI. 25.) BM rendelethez

„2. számú melléklet a 24/2006. (X. 5.) IRM rendelethez

A zászlószalagok

1. A belügyminiszter szalagja: 16 centiméter széles fehér szatén szalag, közepén 20–25 centiméteres csokorba kötve, két ága 100–100 centiméter hosszúságú, végén 10–10 centiméter aranyrojt. A szalag ágai arannyal hímzettek, első ágán „MAGYAR KÖZTÁRSASÁG”; a második ágon pedig „BELÜGYMINISZTER” felirat található. A betűk mérete 5 centiméter magasságú, a hímzés legvastagabb része 0,5 centiméter. A szalag írott oldalán 2 centiméter széles piros és zöld ékekből álló pártázat fut körbe.
2. Az országos parancsnok szalagja: 14 centiméter széles lila szatén szalag, közepén 10–15 centiméteres csokorba kötve, két ága 90–90 centiméter hosszúságú, végén 8–8 centiméter ezüstrojt. A szalag ágai ezüsttel hímzettek, első ágán „BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁS”, a második ágon pedig „ORSZÁGOS PARANCSNOK” felirat található. A betűk mérete 4 centiméter magasságú, a hímzés legvastagabb része 0,5 centiméter. A szalag írott oldalán 2 centiméter széles piros, fehér és zöld ékekből álló pártázat fut körbe.”

3. melléklet a 4/2010. (XI. 25.) BM rendelethez

„Melléklet a 12/2007. (IV. 25.) ÖTM rendelethez

Fejléc (tűzvédelmi hatóság megnevezése, címe, telefonszáma)	Ügyszám: Tárgy: Tűzvizsgálati jelentés Ügyintéző neve: Ügyfél neve, lakóhelye/székhelye:
--	---

Tűzvizsgálati jelentés

Tűzjelzés ideje:
Tűzeset helye és keletkezésének vélelmezett ideje:
Ügyfél neve / megnevezése:

Lakóhelye/székhelye:
 Tűzoltói beavatkozás történt-e: igen – nem (megfelelő rész aláhúzendő)
 Tűz keletkezésének ok-okozati összefüggései:
 Tűz terjedésére vonatkozó megállapítások:

A tűzvizsgálati jelentésben foglalt megállapítások ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye, melyet a Ket. 99. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a tűzvizsgálati jelentés közlésétől számított 10 munkanapon belül 5000 forint illetékbélyeggel ellátva, a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak/Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak *(megfelelő rész aláhúzendő)* címezve, a hivatalomnál kell előterjeszteni.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Hatásköröm és illetékességem a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól szóló 261/2009. (XI. 26.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontján és a tűzesetek vizsgálatára vonatkozó szabályokról szóló 12/2007. (IV. 25.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: R) 15. §-án alapul.

A tűzvizsgálati eljárást a Ket. és az R. vonatkozó rendelkezései alapján folytattam le.

..... (döntéshozatal helye és ideje)

.....
 döntés kiadmányozójának neve, aláírása
 kiadmányozó hivatali beosztása

a hatóság bélyegzőlenyomata"

A nemzeti erőforrás miniszter 13/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelete a közoktatási tankönyvek legmagasabb fogyasztói áráról

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. § (1) bekezdés f) pontjában és a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény 29. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a szakképzés szakmai tankönyvei tekintetében a szakképesítésért felelős miniszterrel egyetértésben – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § i) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
 - (1) A közoktatási közismereti tankönyvek legmagasabb fogyasztói árát az 1. melléklet tartalmazza.
 - (2) A tanulók által több évig használt tankönyvek, illetve a több évfolyam tananyagát egyben tartalmazó tankönyvek, valamint a speciális tantervű iskolák, osztályok számára készített tankönyvek ára legfeljebb húsz százalékkal meghaladhatja az 1. mellékletben szereplő, kategóriánként meghatározott árat.
 - (3) A nyelvkönyvek ára legfeljebb húsz százalékkal meghaladhatja az 1. mellékletben szereplő, kategóriánként meghatározott árat.
 - (4) Az 1000 példánynál kisebb példányszámban előállított, kompetencia alapú oktatási program részeként jóváhagyott közoktatási tankönyvek ára legfeljebb tíz százalékkal meghaladhatja az 1. mellékletben szereplő, kategóriánként meghatározott árat.
- 2. §** A sajátos nevelési igényű tanulók tankönyveinek a legmagasabb fogyasztói árát a 2. melléklet tartalmazza.

- 3. §** Az 1000 példánynál kisebb példányszámban előállított nemzetiségi nyelv és irodalom, kisebbségi népismereti, valamint a kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvek legmagasabb fogyasztói árát a 3. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) A 2000 példánynál kisebb példányszámban előállított szakképzési szakmai tankönyvek legmagasabb fogyasztói árát a 4. melléklet tartalmazza.
 (2) A tanulók által több évig használt tankönyvek, illetve a több évfolyam tananyagát egyben tartalmazó tankönyvek ára legfeljebb húsz százalékkal meghaladhatja a 4. mellékletben szereplő, kategóriánként meghatározott árat.
 (3) Az (1) bekezdésben meghatározott példányszámban előállított szakmai nyelvkönyvek ára legfeljebb harminc százalékkal meghaladhatja a 4. mellékletben szereplő, kategóriánként meghatározott árat.
 (4) Az (1)–(3) bekezdésben nem szabályozott esetekben a szakképzési szakmai tankönyvek tekintetében a közoktatási közismereti tankönyvekre meghatározott legmagasabb fogyasztói ár az irányadó.
- 5. §** A digitális tananyag tankönyvtípusainak a legmagasabb fogyasztói árát az 5. melléklet tartalmazza.
- 6. §** E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 7. §** E rendelet 1–5. mellékletében meghatározott legmagasabb fogyasztói árakat e rendelet hatálybalépését követően a 2011/2012. tanév közoktatási tankönyvjegyzékére való felvétel iránt benyújtott kérelmek vonatkozásában kell alkalmazni.
- 8. §** A tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. (VIII. 27.) OM rendelet 18. § (2) bekezdésében a „szeptember 30-áig” szövegrész helyébe az „október 1-jéig” szöveg lép.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
 nemzeti erőforrás miniszter

1. melléklet a 13/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelethez

1. A 2011/2012. TANÉV KÖZOKTATÁSI KÖZISMERETI TANKÖNYVEINEK LEGMAGASABB FOGYASZTÓI ÁRA			
A A tankönyv típusa	B Nyomása, gyártása	C Terjedelme (A/5)	D Az árak ÁFA-val együtt értendők
1 Kartonált, irkafűzött és ragasztott kötés	1.1 Egyszínnyomás	1.1.1 1–10 ív	745 Ft
		1.1.2 10,1–20 ív	1 060 Ft
		1.1.3 20,1–30 ív	1 210 Ft
		1.1.4 30,1 ívnél több	1 385 Ft
	1.2 Kétszínnyomás	1.2.1 1–10 ív	990 Ft
		1.2.2 10,1–20 ív	1 300 Ft
		1.2.3 20,1–30 ív	1 510 Ft
		1.2.4 30,1 ívnél több	1 625 Ft
	1.3 Többszínnyomás	1.3.1 1–10 ív	1 290 Ft
		1.3.2 10,1–20 ív	1 500 Ft
		1.3.3 20,1–30 ív	1 800 Ft
		1.3.4 30,1 ívnél több	2 195 Ft
2 Táblakötés (kemény, illetve flexibilis borító) vagy dosszié, vagy spirálozott kötés, vagy laponként zsugorfóliázva	2.1 Megfelelő kategória felára	2.1.1 1–20 ív	510 Ft
		2.1.2 20,1 ívnél több	510 Ft
3 Kartonált, cérfűzött kötés, kartonált szálfelsütéses kötés	3.1 Megfelelő kategória felára	3.1.1 1–20 ív	190 Ft
		3.1.2 20,1 ívnél több	190 Ft

4 Speciális kötés (gyűrű)	4.1 Megfelelő kategória felára	4.1.1. Terjedelemtől függetlenül	1 230 Ft
5 Könyv CD/DVD-melléklettel	5.1 Megfelelő kategória felára	5.1.1 Terjedelemtől függetlenül	1 975 Ft
6 Hangkazetta (db)		6.1 Terjedelemtől függetlenül	400 Ft
7 Videokazetta (db)		7.1 Terjedelemtől függetlenül	1 000 Ft
8 CD lemez	8.1 csak hanganyag	8.1.1 60 perces	1 955 Ft
		8.1.2 60 perc felett	2 300 Ft
	8.2 multimédia	8.2.1 darabonként	7 750 Ft

2. melléklet a 13/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelethez

A 2011/2012. TANÉV SAJÁTOS NEVELÉSI IGÉNYŰ TANULÓI TANKÖNYVEINEK A LEGMAGASABB FOGYASZTÓI ÁRA					
Az árak ÁFÁ-val együtt értendők					
A A tankönyv típusa	B Nyomása, gyártása	C Terjedelme, mérete A/5 ívben	D Példányszáma		
			DA 500 példányig	DB 501–1000 példányig	DC 1001 példány felett
1 Kartonált, irkafűzött és ragasztott kötés	1.1 Egyszín-nyomás	1.1.1 1–10 ív	1 920 Ft	1 280 Ft	800 Ft
		1.1.2 10,1–20 ív	3 090 Ft	1 810 Ft	1 120 Ft
		1.1.3 20,1 ívnél több	3 300 Ft	2 345 Ft	1 330 Ft
	1.2 Kétszín-nyomás	1.2.1 1–10 ív	2 875 Ft	1 810 Ft	1 280 Ft
		1.2.2 10,1–20 ív	4 260 Ft	2 450 Ft	1 600 Ft
		1.2.3 20,1 ívnél több	6 180 Ft	3 620 Ft	2 555 Ft
	1.3 Négy szín-nyomás	1.3.1 1–10 ív	5 110 Ft	3 515 Ft	1 915 Ft
		1.3.2 10,1–20 ív	9 050 Ft	5 540 Ft	3 090 Ft
		1.3.3 20,1 ívnél több	10 435 Ft	6 600 Ft	4 050 Ft
2 Táblakötés (kemény, illetve flexibilis borító) vagy dosszié, vagy spirálozott kötés, vagy laponként zsugorfóliázva	2.1 Megfelelő kategória felára		585 Ft	585 Ft	585 Ft
3 Kartonált, cérfűzött kötés, kartonált szálfelsütéses kötés	3.1 Megfelelő kategória felára		235 Ft	235 Ft	235 Ft

3. melléklet a 13/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelethez

A 2011/2012. TANÉV NEMZETISÉGI TANKÖNYVEINEK LEGMAGASABB FOGYASZTÓI ÁRA					
Az árak ÁFÁ-val együtt értendők					
A Nyomása, gyártása	B Terjedelme (A/5)	C Példányszáma			
		CA 1–50	CB 51–200	CC 201–500	CD 501–1000
1 Egyszínnyomás	1.1 1–10 ív	11 000 Ft	8 000 Ft	2 810 Ft	1 660 Ft
	1.2 10,1–20 ív	11 500 Ft	9 000 Ft	4 755 Ft	2 660 Ft
	1.3 20,1–30 ív	15 000 Ft	10 000 Ft	6 340 Ft	3 790 Ft
	1.4 30,1–50 ív	16 000 Ft	13 000 Ft	8 060 Ft	5 210 Ft
2 Kétszínnyomás	2.1 1–10 ív	11 000 Ft	9 000 Ft	3 690 Ft	2 225 Ft
	2.2 10,1–20 ív	11 500 Ft	11 000 Ft	5 975 Ft	3 520 Ft
	2.3 20,1–30 ív	16 500 Ft	14 000 Ft	8 155 Ft	4 800 Ft
	2.4 30,1–50 ív	20 700 Ft	17 000 Ft	10 390 Ft	6 190 Ft
3 Többszínnyomás	3.1 1–10 ív	13 000 Ft	10 000 Ft	7 145 Ft	4 375 Ft
	3.2 10,1–20 ív	17 000 Ft	14 000 Ft	10 515 Ft	6 450 Ft
	3.3 20,1–30 ív	20 000 Ft	18 000 Ft	14 315 Ft	8 795 Ft
	3.4 30,1–50 ív	25 000 Ft	21 000 Ft	18 480 Ft	11 005 Ft

4. melléklet a 13/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelethez

A 2011/2012. TANÉV SZAKKÉPZÉS SZAKMAI TANKÖNYVEINEK LEGMAGASABB FOGYASZTÓI ÁRA					
Az árak ÁFÁ-val együtt értendők					
A A tankönyv típusa	B Nyomása, gyártása	C Terjedelme A5 ívben	D 0–500 példány Ft	E 501–1000 példány Ft	F 1001–2000 példány Ft
1 Kartonált, irkafűzött és ragasztott kötés	1.1 Egyszínnyomás	1–10 ív	3 500	2 500	1 600
		10,1–20 ív	5 500	3 800	2 100
		20,1–30 ív	7 000	4 800	3 500
		30,1–50 ív	8 310	6 380	3 995
		50,1–80 ív	12 900	7 915	5 030
		80, 1 ív felett	13 900	9 405	6 010
	1.2 Kétszínnyomás	1–10 ív	3 810	2 500	1 600
		10,1–20 ív	6 160	3 800	2 100
		20,1–30 ív	8 410	4 800	3 500
		30,1–50 ív	10 710	6 380	3 995
		50,1–80 ív	12 900	7 915	5 030
		80, 1 ív felett	14 900	9 405	6 010
	1.3 Többszínnyomás	1–10 ív	7 365	4 515	3 185
		10,1–20 ív	10 840	6 650	3 470
		20,1–30 ív	13 900	8 500	4 655
		30,1–50 ív	17 900	10 900	5 940
		50,1–80 ív	21 900	12 900	7 370
		80, 1 ív felett	25 000	15 900	8 805
2 Táblakötés	Megfelelő kategóriához többletként		585	585	585
3 Speciális kötés (spirál, gyűrű)	Megfelelő kategóriához többletként		1 230	1 230	1 230

4 Könyv CD/DVD- melléklettel	Megfelelő kategóriához többszörként Terjedelemtől függetlenül	1 500	1 500	1 500
------------------------------------	---	-------	-------	-------

5. melléklet a 13/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelethez

A 2011/2012. TANÉV DIGITÁLIS TANANYAG TANKÖNYVTÍPUSAINAK LEGMAGASABB FOGYASZTÓI ÁRA				
A A digitális tananyag típusa a felhasználás módja szerint	B A digitális tananyag típusa	C A digitális tananyag fizikai megjelenése	D A digitális tananyag mennyisége	E A digitális tananyag ára (áfával együtt értendő)
1 Tanulók számára készült digitális tananyag, elsősorban egyéni tanulásra, a tanultak követésére, ellenőrzésére	1.1 Információ-átadó (szöveges, képes, hangos tudástartalmakat bemutató, viszonylag keves interaktív elemet tartalmazó, ismeretátadó, illetve ismeretbővítő megoldások)	1.1.1 adat- hordozón	6-nál több tanegység*	1200 Ft/db
		1.1.2 on-line	6-nál több tanegység*	640 Ft/egyéni hozzáférés egy évre 32 000 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre
	1.2 Információfeldolgozó (több interaktív elemet tartalmazó, pedagógiai elveken és ezekből eredetizetethető módszerekre alapuló tudáselsajátítást, kompetenciafejlesztést célzó eszközök)	1.2.1 adat- hordozón	6-nál több tanegység*	1600 Ft/db
		1.2.2 on-line	6-nál több tanegység*	960 Ft/egyéni hozzáférés egy évre 48 000 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre
	1.3 Információalkalmazó (egy tudásanyag elmélyítésére, alkalmazására és ellenőrzésére használható eszközök)	1.3.1 adat- hordozón	6-nál több tanegység*	1200 Ft/db
		1.3.2 on-line	6-nál több tanegység*	640 Ft/egyéni hozzáférés egy évre 32 000 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre
2 Iskolai felhasználásra, tanórai alkalmazásra készült digitális tananyagok	2.1 Információ-átadó	2.1.1 adat- hordozón	6-nál több tanegység*	16 000 Ft/db
		2.1.2 on-line	6-nál több tanegység*	8000 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre
	2.2 Információ-feldolgozó	2.2.1 adat- hordozón	6-nál több tanegység*	20 800 Ft/db
		2.2.2 on-line	6-nál több tanegység*	10 400 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre
	2.3 Információalkalmazó	2.3.1 adat- hordozón	6-nál több tanegység*	16 000 Ft/db
		2.3.2 on-line	6-nál több tanegység*	8000 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre

* tanegység = egy tanórát lefedő tananyagtartalom

A nemzeti erőforrás miniszter 14/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelete a kulturális javak kiviteli engedélyezéséről

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (2) bekezdés b), d), f), j), m) és p) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § j) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az igazgatási szolgáltatási díj vonatkozásában az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti gazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. Kulturális javaknak a kulturális javak kiviteléről szóló 2008. december 18-i 116/2009/EK tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó kivitelére vonatkozó közös szabályok

- 1. §** E rendelet alkalmazásában a kulturális javak kategória a kulturális javak kiviteléről szóló 2008. december 18-i 116/2009/EK tanácsi rendelet I. mellékletében felsorolt tételeknek felel meg azzal, hogy a 116/2009/EK tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó kivitel esetén a kor- és értékküszöbököt figyelmen kívül kell hagyni.
- 2. §** (1) A kulturális javak kivitelére vonatkozó engedély, illetve műtárgykísérő igazolás iránti kérelmet a kulturális örökségvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) által rendszeresített, az 1. mellékletben meghatározott tartalmú formanyomtatványon vagy elektronikus úrlapon kell benyújtani a hatósághoz.
- (2) A kérelmet tárgyanként kell kitölteni, de a több tárgy egyidejű, azonos célállomásra irányuló kivitele iránti kérelem 1. mellékletben meghatározott tartalmú, a hatóság által rendszeresített kiegészítő lap alkalmazásával egy formanyomtatványba vagy elektronikus úrlapba foglalható.
- (3) A kérelem benyújtása, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése, valamint az engedély és a műtárgykísérő igazolás kiállítása szempontjából a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 24. pontjában meghatározott tárgyegyüttes egy tárgynak minősül.
- 3. §** Ha az eljárásban szakértő meghallgatása vagy szakértői vélemény beszerzése szükséges, a 2. mellékletben meghatározott, a kiviendő kulturális javak műfaja, besorolása szerinti szakértő intézményt kell kijelölni.
- 4. §** (1) A kulturális javak kivitelének engedélyezésére irányuló eljárásért a kérelmezőnek igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie.
- (2) Az elsőfokú kiviteli engedélyezési eljárásért fizetendő díj mértéke tárgyanként 7200 forint, a fellebbezési eljárásért fizetendő díj mértéke tárgyanként 8000 forint.
- (3) A díjat a hatóság Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01461769-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell átutalással vagy készpénzbefizetéssel megfizetni.
- (4) A díjfizetési kötelezettség tekintetében az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. §-át és 28. §-ának (2)–(3) bekezdését, a díj visszatérítésére az Itv. 32. §-át, az elévülés tekintetében az Itv. 86. §-ában foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.
- (5) A hatóságnak a díjak kezelésére, elszámolására, nyilvántartására a költségvetés alapján gazdálkodó szervek beszámolási és könyvvezetési kötelezettségéről szóló jogszabályi előírásokat kell értelemszerűen alkalmazni.
- (6) A díj a hatóság bevétele.

2. Védett kulturális javaknak a kulturális javak kiviteléről szóló 2008. december 18-i 116/2009/EK tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó kivitelére vonatkozó külön szabályok

- 5. §** (1) A védett kulturális javak kiviteli engedélye iránti kérelemhez mellékelni kell
- a) a kivittel érintett tárgyra vonatkozó állami garanciavállalás, biztosítási szerződés vagy ezeknek megfelelő egyéb kötelezettségvállalás fennállását és tartalmát igazoló dokumentumokat és
- b) a muzeális intézmény nyilvántartásában szereplő, külföldre kölcsön adandó kulturális javak esetében a kölcsönadásról szóló, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Mtv.) 38. § (6)–(8) bekezdésében meghatározott tartalmú, a kultúráért felelős miniszter által az Mtv. 38. § (9) bekezdése szerint jóváhagyott szerződést és mellékletét.
- (2) A kiviteli engedélynek tartalmaznia kell az 1. melléklet a) 1–17. és 20–21. pontjaiban foglalt adatokat.

- (3) A kiviteli engedély jogosultja a kivitt tárgyat legkésőbb az engedélyben meghatározott időtartam utolsó napján köteles visszaszállítani Magyarországra.
- (4) A kiviteli engedély jogosultja a kivitt tárgy Magyarországra történő visszaszállításának tényét annak megérkezésétől számított nyolc napon belül köteles a hatóság által rendszeresített, az engedélyes nevét, a kiviteli engedély számát és a visszaszállítás időpontját tartalmazó formanyomtatványon vagy elektronikus úrlapon bejelenteni a hatóságnak.
- (5) A kiviteli engedély – legfeljebb a kivitellel érintett tárgyra vonatkozó állami garancia, biztosítási szerződés vagy ezeknek megfelelő egyéb kötelezettségvállalás időtartamára történő – meghosszabbítása esetén e § (1)–(4) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy a hosszabbítási kérelemnek a kiviteli engedély számát és az 1. melléklet 21. pontja szerinti adatokat kell tartalmaznia.

3. Nem védett kulturális javaknak a kulturális javak kiviteléről szóló 2008. december 18-i 116/2009/EK tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó kivitelére vonatkozó külön szabályok

- 6. §**
- (1) A nem védett kulturális javak esetében a kiviteli engedély, illetve a műtárgykísérő igazolás iránti kérelemhez mellékelni kell:
 - a) a kulturális javak azonosításra alkalmas fényképét,
 - b) könyvek és egyéb könyvtári dokumentumok esetén a címlapról készített másolatot,
 - c) levéltári anyag esetén a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 6. § (2) bekezdése szerinti biztonsági másolatkészítésről szóló nyilatkozatot,
 - d) amennyiben rendelkezésre áll, a szakirodalmi, kiállítási, árverési hivatkozásokat, műkereskedelmi számlát, továbbá
 - e) az országba visszaviteli kötelezettséggel behozott kulturális javak esetében a visszaviteli kötelezettséget igazoló iratot.
 - (2) A kiviteli engedély tartalmára az 5. § (2) bekezdésben foglaltak alkalmazandók.
 - (3) A műtárgykísérő igazolás tartalmát a 3. melléklet határozza meg.
 - (4) A hatóság a határozott időre szóló műtárgykísérő igazolás időbeli hatályát a kulturális javak védetté nyilvánításának külön jogszabályban meghatározott szempontjai esetleges bekövetkezésének várható időpontjára tekintettel állapítja meg.

4. Kulturális javaknak a kulturális javak kiviteléről szóló 2008. december 18-i 116/2009/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó kivitelére vonatkozó szabályok

- 7. §**
- A kulturális javaknak a Magyar Köztársaság területéről a kulturális javak kiviteléről szóló 2008. december 18-i 116/2009/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó kivitelének engedélyezésére a 2. § (2)–(3) bekezdését, a 4. §-t és az 5. §-t megfelelően alkalmazni kell.

5. Záró rendelkezések

- 8. §**
- E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- 9. §**
- E rendelet
- a) a kulturális javak kiviteléről szóló, 3911/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 1993. március 30-i 752/93/EGK bizottsági rendelet és
 - b) a kulturális javak kiviteléről szóló 2008. december 18-i 116/2009/EK tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- 10. §**
- A kulturális örökség hatósági nyilvántartására vonatkozó szabályokról szóló 17/2002. (VI. 21.) NKÖM rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „5. § (1) A védett kulturális javak kiviteli engedélyének nyilvántartása tartalmazza:
- a) a kiviteli engedély számát,
 - b) a tárgy megnevezését, azonosításra alkalmas adatait,
 - c) a kiviteli kérelemben megjelölt célországot,

- d) az engedély jogerőre emelkedésének időpontját,
 - e) a visszaszállítás határidejét, annak megtörténte esetén tényét, továbbá
 - f) a kiviteli engedély időbeli hatályát.
- (2) A nem védett kulturális javak kiviteli engedélyének nyilvántartása tartalmazza:
- a) a kiviteli engedély számát,
 - b) a tárgy megnevezését, azonosításra alkalmas adatait,
 - c) a kiviteli kérelemben megjelölt célországot,
 - d) az engedély jogerőre emelkedésének időpontját,
 - e) a kiviteli engedély időbeli hatályát, továbbá
 - f) a műtárgykísérő igazolás számát és időbeli hatályát.
- (3) A műtárgykísérő igazolások nyilvántartása tartalmazza:
- a) a tárgy megnevezését, azonosításra alkalmas adatait,
 - b) a műtárgykísérő igazolás számát és időbeli hatályát."

- 11. §** A régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010. (VIII. 18.) NEFMI rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontjában a „kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi CLVI. törvény” szövegrész helyébe a „kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény” szöveg lép.
- 12. §** (1) Hatályát veszti a kulturális javak kiviteli engedélyezésének részletes szabályairól szóló 17/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet, valamint a kulturális javak kiviteli engedélyezésének részletes szabályairól szóló 17/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet módosításáról szóló 34/2005. (XII. 28.) NKÖM rendelet.
- (2) A 10–12. § e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

1. melléklet a 14/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelethez

a) A kulturális javak kivitelére vonatkozó engedély, illetve műtárgykísérő igazolás iránti kérelem tartalma

1. Címzett (szállítási célország, hely)
2. Kivitel jellege: határozott vagy határozatlan idejű (védett kulturális javak kizárólag határozott időre vihetők ki az országból)
3. A tárgy(ak) tulajdonosa
4. A kulturális tárgy kategóriája
5. A kulturális tárgy (javak) leírása (műfaji meghatározása)
6. KN-kód
7. Darabszám/mennyiség
8. Érték nemzeti fizetőeszközben (muzeális intézmény esetében biztosítási érték)
9. A kulturális tárgy (javak) kivitelének célja / Az engedély iránti kérelem indoka
10. A kulturális tárgy (javak) címe, neve (Cím vagy tárgy megjelölése)
11. Méretek (magasság, szélesség, mélység)
12. Készítési, keletkezési kor
13. Egyéb jellemzők (különleges jelzések, ismertető jegyek)
14. A kulturális tárgy (javak) azonosítását elősegítő dokumentumok
15. Alkotó vagy szerző, korszak, műhely és/vagy stílus
16. Anyag és készítési eljárás
17. A kérelmező vagy képviselőjének nyilatkozata természetes személyazonosító adatainak a vámhatóság által a vámigazgatási eljárás során történő kezelése engedélyezéséről
18. A kulturális tárgy (javak) fényképe
19. Kiegészítő lapok: az esetleg használt kiegészítő lapok számának megjelölése

20. A kivitelre vonatkozó további adatok
21. Védett kulturális javak esetén:
 - 21.1. a kivitel célja
 - 21.2. a külföldi őrzés helye
 - 21.3. a szállítás módja
 - 21.4. a kulturális javak állagmegóvását és biztonságát biztosító feltételek leírása

b) Több tárgy egyidejű, azonos célállomásra irányuló kivitele iránti kérelem esetén alkalmazandó kiegészítő lap tartalma

1. Alkotó vagy szerző, korszak, műhely és/vagy stílus
2. A kulturális tárgy (javak) címe, neve (cím vagy tárgy megjelölése)
3. Készítési, keletkezési kor
4. Anyag és készítési eljárás
5. Méretek (magasság, szélesség, mélység)
6. Egyéb jellemzők (különleges jelzések, ismertető jegyek)
7. A kulturális tárgy (javak) leírása (műfaji meghatározása)
8. Darabszám/mennyiség
9. A kulturális tárgy kategóriája
10. KN-kód
11. Érték nemzeti fizetőeszközben (muzeális intézmény esetében biztosítási érték)

2. melléklet a 14/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelethez

A kulturális javak kivételére irányuló eljárásban szakértőként közreműködő intézmények

	A A kivendő kulturális javak műfaja, besorolása	B Szakértő (köz)intézmény
1.	Magyarországi eredetű képzőművészeti alkotás	MAGYAR NEMZETI GALÉRIA
2.	Külföldi eredetű képzőművészeti alkotás, kivéve a 3. és 5. pontnál lévők	SZÉPMŰVÉSZETI MÚZEUM
3.	Iparművészeti alkotás, kelet-ázsiai eredetű műtárgy	IPARMŰVÉSZETI MÚZEUM
4.	Népművészeti és néprajzi alkotás, tárgy	NÉPRAJZI MÚZEUM
5.	A magyar nemzet és Magyarország népei történelmének emlékei, régészeti leletei, régészeti emlékek nem minősülő pénzérme és egyéb numizmatikai tárgy	MAGYAR NEMZETI MÚZEUM
6.	Könyvek, antikváriák, zeneművek, térképek és egyéb nyomtatványok, kéziratok, hangfelvételek, elektronikus információ hordozók	ORSZÁGOS SZÉCHÉNYI KÖNYVTÁR
7.	Ásványtani, őslénytani és természettudományi leletek	MAGYAR TERMÉSZETTUDOMÁNYI MÚZEUM
8.	Irodalmi emlékek	PETŐFI IRODALMI MÚZEUM
9.	Színháztörténeti emlékek	ORSZÁGOS SZÍNHÁZTÖRTÉNETI MÚZEUM ÉS INTÉZET
10.	Műszaki, technika- és közlekedéstörténeti emlékek	MAGYAR MŰSZAKI ÉS KÖZLEKEDÉSI MÚZEUM
11.	Zenetörténeti emlékek	MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ZENETÖRTÉNETI MÚZEUMA
12.	Hadtörténeti emlékek	HONVÉDELMI MINISZTERIUM HADTÖRTÉNETI INTÉZET ÉS MÚZEUM
13.	Sporttörténeti emlékek	TESTNEVELÉSI ÉS SPORTMÚZEUM
14.	Mezőgazdaság-történeti emlékek	MAGYAR MEZŐGAZDASÁGI MÚZEUM
15.	Budapest várostörténetére vonatkozó emlékek és leletek	BUDAPESTI TÖRTÉNETI MÚZEUM

	A A kiviendő kulturális javak műfaja, besorolása	B Szakértő (köz)intézmény
16.	Kereskedelmi és vendéglátó-ipari emlékek	MAGYAR KERESKEDELMI ÉS VENDÉGLÁTÓIPARI MÚZEUM
17.	Orvos- és gyógyszerészet-történeti emlékek	SEMELWEIS ORVOSTÖRTÉNETI MÚZEUM, KÖNYVTÁR ÉS LEVÉLTÁR
18.	Rendőrség- és bűnözéstörténeti tárgyi emlékek	BŰNÜGYI ÉS RENDŐRSÉG-TÖRTÉNETI MÚZEUM
19.	Neveléstudományi (pedagógiai) emlékek	ORSZÁGOS PEDAGÓGIAI KÖNYVTÁR ÉS MÚZEUM
20.	A tűzkárok elleni küzdelem, a tűzvédelem tárgyi emlékei	TŰZOLTÓ MÚZEUM
21.	Bélyegek, filatélia	BÉLYEGMÚZEUM
22.	Iratok, irategyüttesek	MAGYAR ORSZÁGOS LEVÉLTÁR (VAGY BÁRMELY KÖZLEVÉLTÁR)
23.	Építészettörténeti emlékek	MAGYAR ÉPÍTÉSZETI MÚZEUM
24.	Vízügytörténeti és környezetvédelmi emlékek	MAGYAR KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MÚZEUM
25.	Mozgófilmek	MAGYAR NEMZETI FILMARCHÍVUM
26.	Egyház- és vallástörténeti emlékek, kegytárgyak, műalkotások	A tárgy jellegének megfelelő fenti közgyűjtemények, az alábbi illetékes felekezeti intézmények bevonásával:
26.1.		– ORSZÁGOS KATOLIKUS GYŰJTEMÉNYI KÖZPONT
26.2.		– EVANGÉLIKUS ORSZÁGOS MÚZEUM
26.3.		– ORSZÁGOS REFORMÁTUS GYŰJTEMÉNYI KÖZPONT
26.4.		– ORSZÁGOS ZSIDÓ VALLÁSI ÉS TÖRTÉNETI GYŰJTEMÉNY

3. melléklet a 14/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelethez

A műtárgykísérő igazolás tartalma

1. Az igazolás száma: [Reference number of this certificate]
2. A kulturális tárgy azonosításának szempontjai: [Criteria to be used for identification of the cultural object]
 - 2.1. Műfajának (besorolásának) meghatározása: [Description]
 - 2.1.1. A kategória megnevezése: [Name of the category]
 - 2.1.2. A kategória sorszáma: [Number of the category]
 - 2.2. Címe vagy neve: [Title or subject]
 - 2.3. Alkotó vagy szerző, korszak, műhely és/vagy stílus: [Artist, period, workshop and/or style]
 - 2.4. Készítési kor: [Dating]
 - 2.5. Méretek: [Measurements]
 - 2.6. Anyag és készítési eljárás [Medium or technique]
 - 2.7. Egyéb jellemzők: [Other characteristics]
 - 2.8. Csatolt tárgyjegyzék oldalainak száma (gyűjtemény esetén kötelező) [Number of pages of attached list of objects – in case of collections obligatory]
 - 2.9. A kulturális tárgy fényképe [Photograph of cultural object]
3. Az igazolás kiállításának helye és időpontja: [Place and date of issuing]
4. Az igazolás időbeli hatálya lejártának dátuma: [Valid until]
5. A kiállító hatóság aláírása és bélyegzője: [Signature and stamp of the issuing authority]
6. Zárókérdés [Clause] „Jelen igazolás nem tanúsítja a kulturális tárgy (javak) szerzőségét, korát, értékét és eredetiségét!”
[„This certificate does not certify the authority, age, value and originality of cultural goods!”]

**A vidékfejlesztési miniszter 32/2010. (XI. 25.) VM rendelete
a vörösiszap-katasztrófa miatt veszteséget szenvedett mezőgazdasági termelők,
élelmiszer-feldolgozók és állattartók által igénybe vehető átmeneti állami támogatásról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A támogatás célja

- 1. §** E rendelet alapján az e rendeletben meghatározott állattartó, mezőgazdasági termelő, valamint élelmiszer-feldolgozó a 2010. évben vörösiszap-ömlés miatt elszenvedett kára enyhítése érdekében, valamint a 2011. évi gazdálkodási tevékenységét érintő korlátozás miatt jövedelempótló támogatást vehet igénybe.

2. Értelmező rendelkezések

- 2. §** E rendelet alkalmazásában:
- jövedelempótló támogatás*: a vörösiszap-ömlés által okozott termés kiesés vagy termelés kiesés következtében lecsökkent bevétel kompenzálását szolgáló egyszeri vissza nem térítendő támogatás;
 - nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 8. számú melléklete szerinti vállalkozás;
 - vörösiszap-ömlés*: a Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Zrt. által Ajka térségében működtetett zagytározó 2010. október 4-én bekövetkezett meghibásodásából keletkezett környezeti katasztrófa, amelynek során erősen lúgos kémhatású vegyi anyag öntötte el a Kolontár, Devecser, Somlóvásárhely, Apácatorna, Boba, Kamond, Karakó, Kemenesmagasi, Kemenespálfa, Kisberzseny, Marcalgergelyi, Mersevát, Nemeskeresztúr, Somlójenő, Szergény, Tüskevár, Veszprémgalsa, Vinár és Zalaszegvár térségében lévő termőföldek egy részét, kárt okozott az élővilágban, épületekben és termelő-berendezésekben, valamint állatállományban.

3. A támogatás jellege

- 3. §**
- (1) Az e rendelet alapján nyújtott, 7. § (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatás a pénzügyi- és gazdasági válság kapcsán mezőgazdasági termelő vállalkozások részére a központi költségvetésből nyújtandó átmeneti állami támogatás igénybevételének eljárási szabályairól szóló 2/2010. (I. 14.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § 4. pontja szerinti átmeneti állami támogatásnak minősül, kivéve az e rendelet 7. § (5) bekezdés a) pontja szerinti esetet.
 - (2) Az e rendelet alapján nyújtott, 7. § (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 23/A. §-a szerinti átmeneti állami támogatásnak minősül, kivéve az e rendelet 7. § (5) bekezdés b) pontja szerinti esetet.
 - (3) A 7. § (1) bekezdés a) pontja szerinti átmeneti állami támogatás nyújtása során a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) az R. 4. § (2)–(4) bekezdésében foglaltak szerint jár el.
 - (4) A 7. § (1) bekezdés b) pontja szerinti átmeneti állami támogatás nyújtása során az MVH a Korm. rendelet 23/A. § (8)–(10) bekezdésében foglaltak szerint jár el.

4. A támogatás igénybevételének feltételei

- 4. §** E rendelet szerinti támogatás igénybevételére jogosult:
- a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) szerint regisztrált, mezőgazdasági termékek elsődleges előállításával foglalkozó természetes személy, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, aki vagy amely Kolontár, Devecser, Somlóvásárhely, Apácatorna, Boba, Kamond, Karakó, Kemenesmagasi, Kemenespálfa, Kisberzseny, Marcalgergelyi, Mersevát,

Nemeskeresztúr, Somlójenő, Szergény, Tüskevár, Veszprémgalsa, Vinár és Zalaszegvár település közigazgatási határán belül haszonállat-tartási tevékenységet folytat, és az állatállományban a vörösiszap-ömlés következtében elhullás következett be (a továbbiakban: állattartó),

- b) a Tv. szerint regisztrált, mezőgazdasági termékek elsődleges előállításával foglalkozó természetes személy, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, akinek vagy amelynek a használatában Kolontár, Devecser, Somlóvásárhely, Apácatorna, Boba, Kamond, Karakó, Kemenesmagasi, Kemenespálfa, Kisberzsény, Marcalgergelyi, Mersevát, Nemeskeresztúr, Somlójenő, Szergény, Tüskevár, Veszprémgalsa, Vinár és Zalaszegvár település közigazgatási határán belül olyan termőföld van, amely a vörösiszap-ömlés következtében elszennyeződött (a továbbiakban: mezőgazdasági termelő),
- c) a Tv. szerint regisztrált természetes személy, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, aki vagy amely Kolontár, Devecser, Somlóvásárhely, Apácatorna, Boba, Kamond, Karakó, Kemenesmagasi, Kemenespálfa, Kisberzsény, Marcalgergelyi, Mersevát, Nemeskeresztúr, Somlójenő, Szergény, Tüskevár, Veszprémgalsa, Vinár és Zalaszegvár település közigazgatási határán belül olyan mezőgazdasági termékfeldolgozó üzemet működtet, amely a vörösiszap-ömlés következtében kárt szenvedett és a termelő berendezések, vagy azok egy része a további termelésre alkalmatlanná vált (a továbbiakban: élelmiszer-feldolgozó) (a továbbiakban együtt: termelő).

5. §

A 6. § (1) bekezdése szerinti támogatási kérelmet az a termelő nyújthatja be, aki:

- a) a vörösiszap-ömlés miatt keletkezett kárát a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál (a továbbiakban: MgSzH) bejelentette;
- b) nyilatkozik a 6. § (1) bekezdése szerinti támogatási kérelem benyújtását megelőzően igényelt, az R. és a Korm. rendelet hatálya alá tartozó átmeneti állami támogatások összegéről;
- c) nyilatkozik a 2008. január 1. és a 6. § (1) bekezdése szerinti támogatási kérelme benyújtásának időpontja közötti időszakban igényelt valamennyi, a mezőgazdasági „de minimis”, illetve általános „de minimis” rendelet hatálya alá tartozó támogatások összegéről;
- d) nyilatkozik arról, hogy azon termőterületeket, amelyek vonatkozásában e rendelet alapján támogatást igényelt, élelmiszer- és takarmány-termelési célra a 2011. évben nem veszi igénybe;
- e) nyilatkozik arról, hogy:
 - ea) a 6. § (1) bekezdése szerinti támogatási kérelem benyújtásának időpontjában nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy végrehajtási eljárás alatt, vagy vele szemben gazdasági tevékenységből eredő tartozás megfizetése vagy gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettség kikényszerítése miatt végrehajtási eljárás nincs folyamatban, vagy a korábban ellene vezetett végrehajtás eredményes volt,
 - eb) a 6. § (1) bekezdése szerinti támogatási kérelem benyújtásának időpontjában az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozása nem áll fenn, kivéve azokat, amelyek tekintetében az adóhatóság fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett,
 - ec) 2008. július 1-jén nem minősült nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.

5. Támogatási kérelem

6. §

- (1) A termelő az e rendelet szerinti támogatási kérelmét 2010. december 1. és december 8. között nyújthatja be az MVH-hoz a 2. melléklet szerinti adattartalmú, az MVH által rendszeresített és az MVH honlapján közzétett nyomtatványon. A támogatási kérelemhez csatolni kell a 4. § c) pontja szerinti élelmiszer-feldolgozó esetében a károkról készült hivatalos, az adott objektum biztosítására szerződött biztosító intézet által is elfogadott kárbecslői jegyzőkönyv másolatát.
- (2) Az eljárás során hiánypótlásra, illetve az eljárás felfüggesztésére nincs lehetőség, a hiányosan benyújtott kérelmeket az MVH elutasítja.
- (3) Az MgSzH az e rendeletben foglaltak alapján a kárbejelentésről és a kár mértékéről hatósági bizonyítványt állít ki, amelyet egyidejűleg megküld az MVH részére is.

6. A támogatás mértéke

- 7. §** (1) A támogatás mértékét az 1. melléklet tartalmazza, amelynek összege:
- a) az állattartó és a mezőgazdasági termelő esetében az R. 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel nem haladhatja meg a tizenöt ezer eurónak megfelelő forintösszegnek a 2008. január 1-je és e rendelet szerinti támogatási kérelem benyújtása közötti időszakban igényelt, az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2007. december 20-i 1535/2007/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: mezőgazdasági „de minimis” rendelet) alapján nyújtott támogatások összegével csökkentett összegét,
 - b) az élelmiszer-feldolgozó esetében a Korm. rendelet 23/A. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel nem haladhatja meg az ötszázezer eurónak megfelelő forintösszegnek a 2008. január 1-je és e rendelet szerinti támogatási kérelem benyújtása közötti időszakban igényelt, az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: általános „de minimis” rendelet) alapján nyújtott támogatások összegével csökkentett összegét.
- (2) Az MVH a támogatási jogosultságot, valamint a támogatás összegét az (1) bekezdés és a 4. és 5. §-ban meghatározott feltételek, valamint az MgSzH által kiállított hatósági bizonyítvány figyelembevételével állapítja meg.
- (3) Amennyiben a támogatási kérelemben igényelt támogatás összegével az igénylő túllépné az (1) bekezdésben meghatározott maximális mértéket, úgy a támogatási kérelemben feltüntetett igénynek a támogatási keretet meghaladó részét az MVH elutasítja.
- (4) Az MVH a forrás rendelkezésre állását követően intézkedik a támogatás folyósításáról.
- (5) Azon kérelmek esetében, amelyeknél a támogatásról szóló határozatot az MVH 2010. december 31-éig nem adta ki, a kifizetések legmagasabb összege:
- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatási összegek tekintetében a mezőgazdasági „de minimis” rendeletben meghatározott legfeljebb hétezer ötszáz eurónak megfelelő forintösszeg és a 2008. január 1-jét követően felvett mezőgazdasági célú de minimis támogatások összegének különbözete lehet, és a támogatást mezőgazdasági „de minimis” támogatásnak kell tekinteni;
 - b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatási összegek tekintetében az általános „de minimis” rendeletben meghatározott legfeljebb kétszáz ezer eurónak megfelelő forintösszeg és a 2008. január 1-jét követően felvett általános de minimis támogatások összegének különbözete lehet, és a támogatást általános „de minimis” támogatásnak kell tekinteni.
- 8. §** (1) Az e rendeletben foglalt támogatási intézkedések finanszírozására 350 millió Ft keretösszeg áll rendelkezésre, amelyből 200 millió Ft az állattartók és a mezőgazdasági termelők, 150 millió Ft pedig az élelmiszer-feldolgozók részére elkülönített alkeret.
- (2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti alkeretek egyikén maradvány keletkezne, úgy az az agrárpolitikáért felelős miniszter döntése alapján a másik alkerethez átcsoportosítható.
- (3) Amennyiben az összes támogatási kérelemben foglalt és az MVH által jóváhagyott támogatás összege az (1) bekezdés szerinti alkeretösszeget meghaladja, úgy minden támogatási kérelem jóváhagyott összegét az adott alkereten belül arányosan csökkenteni kell.
- (4) A támogatás forrása a 20/5/8/00 Folyó kiadások és jövedelem-támogatások fejezeti kezelésű előirányzat. A kifizetések a 10032000-01220191-51200002 számú előirányzat felhasználási keretszámláról történnek.
- 9. §** Az MVH-nak az R. 4. § (6) bekezdésében és a Korm. rendelet 23/E. § (2)–(3) bekezdésében meghatározott nyilvántartásában és beszámolójában szereplő támogatási összegek euróra történő átszámításakor a 2010. december 1. napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett euró átváltási árfolyamot kell alkalmazni.

7. Ellenőrzések

- 10. §** A támogatáshoz kapcsolódó adminisztratív, illetve helyszíni utóellenőrzéseket az MVH a támogatási kérelem benyújtását követő év végéig végezhet.

8. Záró rendelkezés

11. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 32/2010. (XI. 25.) VM rendelethez

Normatív támogatási összegek a jövedelempótló támogatás kiszámításához

1. Jövedelempótló támogatás a növénytermesztő ágazatban

A jövedelempótló támogatás tárgya	A vörösiszap-elöntéssel károsodott terület egységére vonatkozó jövedelempótló támogatás összege (Ft/ha)
A 2010. évben lábon álló (be nem takarított) termények (kukorica, silókukorica, silócirok, napraforgó) utáni támogatás	300 000
A 2010. évben elpusztult dísznövény, fenyőfa utáni támogatás	2 000 000
A 2011. évben hasznosíthatatlan, (pihentetett) terület után	
Kaszáló, rét, legelő	50 000
szántóföld	60 000
fenyőültetvény	1 000 000
dísznövényültetvény	1 000 000
gyümölcsültetvény	600 000
Magfű-termőterület	200 000

2. Jövedelempótló támogatás az állattartó ágazatban

A jövedelempótló támogatás tárgya	A vörösiszap-elöntéssel károsodott területen elhullott állategységére vonatkozó jövedelempótló támogatás összege a 2010. és 2011. évi jövedelemkiesés után (Ft/db)
elhullott ló	250 000
elhullott szarvasmarha	100 000
elhullott juh	50 000
elhullott sertés	40 000
elhullott baromfi	1 000
elhullott nyúl	1 000
elpusztult méhcsalád	15 000

3. Jövedelempótló támogatás az élelmiszer-feldolgozó ágazatban *

A jövedelempótló támogatás tárgya	A vörösiszap-elöntéssel károsodott területen az élelmiszer-feldolgozó berendezésekben keletkezett károk miatti termeléskiesés utáni jövedelempótló támogatás összege (Ft)
A termelő-berendezésekben és készáru-készletekben keletkezett károk utáni jövedelempótló támogatás	A hivatalos kárbecslő által megállapított kárérték és a biztosító által kifizetett/kifizetni szándékozott kártérítés különbözete 500 ezer eurót meg nem haladó részének 100%-a.**

* A támogatási kérelemhez a hivatalos kárbecslő jegyzőkönyvének másolatát is mellékelni kell.

** Az összeg megállapításánál a 32/2010. (XI. 25.) VM rendelet 9. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.

2. melléklet a 32/2010. (XI. 25.) VM rendelethez

A támogatási kérelem adattartalma

1. A termelő azonosító adatai.
2. A termelőnek a 32/2010. (XI. 25.) VM rendelet 5. §-ában meghatározott nyilatkozatai.
3. A 32/2010. (XI. 25.) VM rendelet 1. melléklet adatainak felhasználásával megállapított jövedelempótló támogatás összege a jövedelempótló támogatás tárgya szerinti részletezésben (forintban).
4. Az igényelhető támogatás összege figyelembe véve a 3. pont szerinti összeget és
 - a) a 32/2010. (XI. 25.) VM rendelet 4. § a) pontja szerinti állattartó és 4. § b) pontja szerinti mezőgazdasági termelő esetén a 15 000 euróból rendelkezésre álló szabad keretet, euróban megadva,
 - b) a 32/2010. (XI. 25.) VM rendelet 4. § c) pontja szerinti élelmiszer-feldolgozó esetén az 500 000 euróból rendelkezésre álló szabad keretet, euróban megadva.
5. Keltezés, a termelő (cégszerű) aláírása.
6. Csatolandó melléklet: a 32/2010. (XI. 25.) VM rendelet 4. § c) pontja szerinti élelmiszer-feldolgozó esetében a károkról készült hivatalos kárbecslői jegyzőkönyv másolata.

A vidékfejlesztési miniszter 33/2010. (XI. 25.) VM rendelete az országos pálinka- és törkölypálinka-versenyről, valamint az érzékszervi bírálók képzéséről

A pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény 15. § (2) bekezdésének a) és c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

- 1. §** E rendelet alkalmazásában:
- a) *bérfőzött pálinka*: a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 64. § (3) bekezdés szerinti párlat, amely megfelel a Pálinkatörvény előírásainak;
 - b) *magánfőzés keretében előállított pálinka*: a Jöt. 64. § (6) bekezdés szerinti párlat, amely megfelel a Pálinkatörvény előírásainak;
 - c) *termék*: a pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény (a továbbiakban: Pálinkatörvény) szerinti pálinka, törkölypálinka.

2. Az országos pálinka- és törkölypálinka-verseny megrendezése

- 2. §** A Pálinka Nemzeti Tanács (a továbbiakban: a PNT) évente egy országos pálinka- és törkölypálinka-versenyt (a továbbiakban együtt: verseny) rendez, amelynek lebonyolítására pályázni lehet. A verseny célja a pálinkának, mint nemzeti italnak a hitelét, hírnevét olyan magas színvonalú, nemzetközileg elismert országos rendezvény révén is erősíteni, amely keretében Magyarország egész területéről származó terméket lehet nevezni, minőségüket elbírálni és díjazni.
- 3. §** A verseny rangjának és jelentőségének megőrzése érdekében az e rendelet szerinti versenyen kívül nem rendezhető verseny „országos”, „nemzeti”, „hazai” vagy „magyar” megnevezéssel.

- 4. §** A 3. § szerinti tilalom nem vonatkozik a termékek speciális szempontok alapján meghatározott csoportjára, különösen egy adott gyümölcsfajból vagy azok egy csoportjából, illetve valamely különleges eljárással készült pálinkákra országosan meghirdetett versenyekre.
- 5. §** A verseny lebonyolítására irányuló pályázatot e rendelet alapján a tárgyévet megelőző év május 1. és május 31. között kell a továbbiakban: a PNT Titkárságra – két aláírt példányban, valamint elektronikus formában is – benyújtani. A benyújtás időpontja a PNT Titkársága által igazolt átvételi időpont. Postai úton történt kézbesítés esetén a benyújtás időpontja az ajánlott levélként történő postára adás dátuma.
- 6. §** A beérkezett pályázatokat a PNT 44 munkanapon belül, az e rendeletben foglalt szakmai szempontok figyelembevételével rangsorolja és választja ki a nyertes pályázatot, amelyről írásban tájékoztatja a vidékfejlesztési minisztert (a továbbiakban: miniszter) és a pályázókat, valamint döntését közzéteszi saját honlapján is.
- 7. §** A PNT a verseny lebonyolítása során ellenőrzi, hogy a verseny minden szempontból megfelel-e a rendelet előírásainak, és erről az eredményhirdetés előtt legalább 10 munkanappal írásban tájékoztatja a minisztert. Ha a verseny bármely szempontból nem felelt meg a rendelet előírásainak, a verseny nem nevezhető országos versenynek, és ezt a PNT a honlapján közzé teszi.

3. A verseny lebonyolítására irányuló pályázat és a verseny feltételei

- 8. §** A verseny csak akkor tekinthető országosnak, ha arra Magyarország területéről legalább 30, a 9. § szerinti nevezésre jogosult, összesen legalább 300 különféle terméket nevez be, és abból legalább 200 szabadforgalomba bocsátott termék.
- 9. §** (1) A versenyre kizárólag
- a Jöt. szerinti szeszfőzde,
 - a Jöt. szerinti bérfőzető,
 - a Jöt. szerinti magánfőző, vagy
 - kereskedő
- nevezhet be terméket.
- (2) A kereskedő csak sajátmárkás terméket nevezhet be, amelynek benevezéséhez a pálinka előállítójának írásban hozzá kell járulnia.
- 10. §** A versenyre benevezni kizárólag
- Jöt. szerinti okmánnyal,
 - bérfőzött pálinkák esetén a Jöt. 66. § (6) bekezdése szerinti egyszerűsített kísézőokmánnyal
 - magánfőzés keretében előállított pálinkák esetén a Jöt. 67/A. § (3) bekezdése szerinti származási igazolvánnyal rendelkező terméket lehet. A felsorolt okmányok, illetve igazolvány másolati példányát át kell adni a verseny rendezőjének.
- 11. §** A verseny lebonyolítója csak olyan személy vagy szervezet lehet, aki vagy amely
- biztosítja, hogy a verseny lebonyolítását a termékre és a bírálatra vonatkozó szakmai ismeretekkel rendelkező személy irányítsa, valamint
 - biztosítja a verseny megszervezésének és lebonyolításának feltételeit e rendelet előírásainak megfelelően.
- 12. §** A pályázatnak tartalmaznia kell a verseny lebonyolítójának
- nevét, címét,
 - kapcsolattartójának nevét és elérhetőségét,
 - hozzájárulását, hogy a PNT által megbízott személyek ellenőrizhetik a verseny e rendelet előírásai szerinti lebonyolítását,
 - nyilatkozatát a költségvetés alrendszerével szembeni tartozásmentességről, valamint
 - a verseny lebonyolítását irányító személy szakmai alkalmasságát igazoló dokumentumok másolatát.

- 13. §** A pályázatnak tartalmaznia kell továbbá a versenykiírást és -szabályzatot legalább az alábbi tartalommal:
- a) a versenyben való részvétel pályázóra és termékre vonatkozó feltételei, a jelentkezés módja, helye, a minták mennyisége, szabad forgalomba bocsátott pálinkák esetén a minimális tétel nagyság, a beküldés határideje, nevezési díj és az egyéb költségek,
 - b) bírálati kategóriák, analitikai vizsgálati paraméterek, a pálinkabíró bizottság felépítése, az érzékszervi bírálat menete és módja, a bírálati ponthatárok, a verseny rendezője által odaítélendő díjak, az utólagos ellenőrzések módja,
 - c) a versenyből való kizárás feltételei és következményei,
 - d) a bírálat és az eredményhirdetés időpontja és helye,
 - e) a versennyel kapcsolatos egyéb fontos tudnivalók, valamint
 - f) a verseny tervezett költségvetése, a források megjelölésével.

- 14. §** A termékek, illetve előállítóik vonatkozásában az „ország legjobb...”, „Magyarország legjobb...” valamint „országos”, „nemzeti”, „hazai”, „magyar” jelzővel ellátott díjakat csak az e rendelet szerinti versenyen lehet adni, és az előállító vagy a forgalmazó terméken megjelenített, valamint termékre vonatkozó egyéb kommunikációjában kizárólag az e rendelet szerinti versenyen kapott ilyen jelzővel ellátott díjakat lehet feltüntetni.

- 15. §** A 14. § szerinti díjak csak abból a tételből származó terméken tüntethetők fel, amelyből a díjazott minta származik.

- 16. §** Bérfőzött, valamint sajátmárkás pálinka díjazásakor az eredményhirdetés során, valamint az oklevélen meg kell nevezni a főzést végző szeszőzsdét is.

4. A pálinka és törkölypálinka értékelése a versenyek során

- 17. §** Az értékelés során analitikai vizsgálatot és érzékszervi bírálatot kell végezni.

- 18. §** Az analitikai vizsgálat során vizsgálni kell
- a) a szeszes italok meghatározásáról, megnevezéséről, kisereléséről, címkézéséről és földrajzi árujelzőinek oltalmáról, valamint az 1576/89/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. január 15-i 110/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben a termék vonatkozásában előírt metilalkohol- és hidrogénianid-tartalom,
 - b) a Pálinkatörvényben meghatározott, valamint
 - c) az élelmiszerek vegyi szennyezettségének megengedhető mértékéről szóló rendeletben a réztartalomra vonatkozó
- határértékeknek való megfelelést.

- 19. §** Az analitikai vizsgálat elvégzésére a verseny lebonyolítója jelöli ki a vizsgáló laboratóriumot, amelynek rendelkeznie kell a termékek vizsgálatához szükséges ismeretekkel, eszközökkel és gyakorlattal.

- 20. §** Ha az analitikai vizsgálat során egy vagy több paraméter a mérési bizonytalanságon belül megközelíti, vagy a nem megfelelés irányában túllépi az előírt határértéket, akkor a mérést az adott vizsgálatra akkreditált laboratóriumban meg kell ismételni.

- 21. §** Ha a termék analitikai vizsgálata során annak bármely paramétere nem felel meg a 18. § szerinti bármely határértéknek, a termék nem kerülhet érzékszervi bírálatra.

- 22. §** Az érzékszervi bírálat alapján történik a termék besorolása a versenyszabályzatban meghirdetett ponthatároknak megfelelően.

- 23. §** (1) Az érzékszervi bírálatot pálinkabíró bizottság végzi.
(2) Az érzékszervi bírálat során biztosítani kell az alábbi feltételeket:
- a) a pálinkabíró bizottság létszámát és felépítését a mintaszám figyelembevételével úgy kell kialakítani, hogy az lehetővé tegye az objektív, pártatlan elbírálást;

- b) érzékszervi bírálatot csak olyan bíráló végezhet, aki e rendeletnek megfelelő képzést eredményesen elvégzett;
 - c) a verseny rendezőjének meg kell győződnie arról, hogy a bíráló alkalmas-e az érzékszervi bírálat elvégzésére;
 - d) a bírálat körülményeinek lehetővé kell tenniük az objektív és zavartalan értékelést, biztosítani kell az ezt lehetővé tevő helyiséget, berendezést, eszközöket, megvilágítást, a zavaró szagok kizárását.
- (3) A bírálat az 1. melléklet szerinti rendszerben pontozással és leíró értékeléssel történik.

5. A pálinka- és törkölypálinka érzékszervi bírálók képzése

- 24. §** A képzés arra irányul, hogy az azt eredményesen elvégző személyek képesek legyenek pálinka és törkölypálinka 1. melléklet szerinti szempontok alapján történő elbírálására.
- 25. §** A képzésben részt vevő személyeknek fizikailag alkalmasnak kell lenniük az érzékszervi bírálati tevékenységre, különösen az ép érzékszervek, valamint az alkohol allergia mentesség tekintetében.
- 26. §**
- (1) A képzést vezető személyeknek rendelkezniük kell oktatási gyakorlattal, valamint a termékre vonatkozó:
 - a) bírálati gyakorlattal,
 - b) technológiai ismeretekkel,
 - c) alapanyag- és késztermék ismerettel.
 - (2) A képzés tárgyi feltételeiként a képzés során biztosítani kell az érzékszervi bírálatához szükséges eszközöket és a bírálati tréningek megtartásához megfelelő helyiséget.
 - (3) A képzési program kötelező elemeit a 2. melléklet tartalmazza.
- 27. §** A képzést eredményesen elvégzők számára a képzés szervezője tanúsítványt állít ki, amely igazolja a 24. § szerinti alkalmasságukat. A tanúsítványon egyértelműen fel kell tüntetni, hogy a képzést eredményesen elvégző személy kéri-e felvételét a Pálinkatörvény 12. § p) pontja szerinti névsorba. Igenlő válasz esetén a tanúsítvány másolatát a képzés szervezője a képzés lezárását követő 22 munkanapon belül megküldi a PNT Titkárságának.

6. Záró rendelkezések

- 28. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 29. §** A 2011. évi verseny megrendezésére irányuló pályázatot 2010. december 1. és 31. között lehet benyújtani.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 33/2010. (XI. 25.) VM rendelethez

20 pontos értékelési rendszer szempontjai

	A	B	C	D
1.	Tulajdonságok	Adható legmagasabb pontszám	Leíró értékelés	Adott pontszám
2.	Illat tisztaság	(3) (3 pont, ha tiszta)		
3.	Illat karakter	(5) (3 pont, ha átlagos, több, ha jobb, kevesebb, ha rosszabb)		
4.	Íz tisztaság	(3) (3 pont, ha tiszta)		

5.	Íz karakter	(5) (3 pont, ha átlagos, több, ha jobb, kevesebb, ha rosszabb)		
6.	Harmónia, tartósság	(4) (3 pont, ha átlagos, több, ha jobb, kevesebb, ha rosszabb)		
7.	Összes pontszám	(20)		

2. melléklet a 33/2010. (XI. 25.) VM rendelethez

A pálinka- és törkölypálinka érzékszervi bírálók képzésének kötelező elemei

1. Érzékszervi bírálati alapismeretek:
 - 1.1. bírálati rendszerek,
 - 1.2. bírálati rendszerek alkalmazhatósági területei,
 - 1.3. érzékszervi küszöbérték vizsgálatok vizes és alkoholos alapoldatokkal,
 - 1.4. vizsgálati, bírálati megfelelőségek,
 - 1.5. íz- és illat felismerés,
 - 1.6. értékelések módjai,
 - 1.7. mintajelleg leírása, felismerése.
2. Technológia folyamatok hatása az egyes érzékszervi sajátosságokra – illat- és íz hatások ismerete (technológiai hátrányok, hiányosságok és megfelelőségek esetén). Felismerés tesztoldatokkal, készségszinten.
3. Gyümölcs fajtaismeret megszerzése a gyümölcspárlatok és a pálinkák alapján. Fajta felismerés készségszinten.
4. Pálinkaminősítési, bírálati gyakorlatok – a bírálati készség fejlesztése érdekében.
5. Illat felismerési tesztek alkalmazása az illat-memória fejlesztésére.

**A vidékfejlesztési miniszter 34/2010. (XI. 25.) VM rendelete
az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból kertészeti ültetvények korszerűsítéséhez,
korszerű ültetvények létesítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló
35/2010. (IV. 9.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból kertészeti ültetvények korszerűsítéséhez, korszerű ültetvények létesítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2010. (IV. 9.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [E rendelet alkalmazásában]
- „5. ültetvény termőre fordulásának időpontja: az az év, amikor az 1. mellékletben foglalt táblázat H oszlopában meghatározott időtartam elteltével a 3. melléklet szerinti szakmai paraméterek teljesülnek;”

- (2) Az R. 2. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„6. víztakarékos öntözési rendszer: az 1. mellékletben foglalt táblázat K oszlopában meghatározott öntözési követelményeknek megfelelő öntözési rendszerek.”

2. § Az R. 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ültetvény tőszámának növeléséhez e rendelet szerinti támogatás nem vehető igénybe.”

3. § (1) Az R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Támogatás igénybevételére jogosult

a) a mezőgazdasági termelő, ha

aa) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. Melléklete szerinti – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 16. § (3) bekezdésének d) pontja alapján az állami adóhatósághoz bejelentett – 01.2., 01.5. alágazatba tartozó tevékenységet végez és

ab) a mezőgazdasági üzemének mérete meghaladja a 4 európai méretegységet (EUME),

b) a zöldség-gyümölcs termelői csoport, termelői szervezet vagy azok leányvállalatai

[a továbbiakban az a) és b) pont együtt: *ügyfél*].”

- (2) Az R. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában meghatározott feltétel nem vonatkozik az induló vállalkozásra. Ha az ügyfél induló vállalkozás, akkor a támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozatban vállalnia kell, hogy legkésőbb a beruházás befejezését követő első teljes naptári évben megfelel az (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában meghatározott feltételnek.”

4. § (1) Az R. 6. § (3) bekezdés a) pont ac) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Elszámolható kiadásnak minősül a 3. célterület esetében]

a) a víztakarékos öntözési rendszer kiépítése esetén]

„ac) a csévéelő dobos mobil öntözőrendszer,”

- (2) Az R. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az 1. célterület esetén a támogatás igénybevételének feltétele, hogy az (1) bekezdésben foglalt valamennyi beruházás együttesen megvalósuljon.”

5. § Az R. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatási kérelemhez mellékelni kell

a) a 2010. évben benyújtott támogatási kérelmek esetén a spárgaültetvény kivételével a jegyző által kiadott telepítési engedélyt,

b) a 2011. évtől kezdődően benyújtott támogatási kérelmek esetén a spárgaültetvény kivételével a jegyző által kiadott telepítési engedélyt, csemegeszőlő ültetvény esetén az MgSZH Központ által kiadott telepítési engedélyt,

c) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről (az egységes közös piacszerkezésről szóló rendelet) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet 123–125. cikke alapján elismert, az Irányító Hatóság által közleményben megjelölt zöldség-gyümölcs szakmaközi szervezet (a továbbiakban: szakmaközi szervezet) által kiállított tagsági igazolást,

d) a szakmaközi szervezet igazolását arról, hogy a telepítési terv szakmailag megalapozott, a telepítési tervezett fajták piaci szempontból az előzetes konzultáció szakmai szempontrendszere szerint megfelelőek, a megrendelt szaporítóanyag a szállítási visszaigazolás alapján megfelel a 4. § (5) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint spárga telepítése esetében a termőhely alkalmas,

e) csemegeszőlő-telepítés kivételével az Erdi Gyümölcs- és Dísznövény-termesztési Kutató- Fejlesztő Kht., a Fertődi GYKF Kht. vagy az Újfehértói Gyümölcstermesztési Kutató és Szaktanácsadó Kht. által kiadott termőhely alkalmasságára vonatkozó igazolást arról, hogy a betelepítésre kerülő tábla ökológiailag alkalmas a telepítendő gyümölcsfaj számára; csemegeszőlő telepítés esetén a termőhely ökológiai alkalmasságát a telepítési engedély igazolja,

- f) a faiskola, valamint a faiskolai lerakat igazolását a kérelemmel összhangban lévő vírusmentes szaporítóanyag meglétéről gyümölcsfaj, -fajta és alany szerinti bontásban,
- g) a jegyző határozatának másolatát, ha az ültetvénykivágás közigazgatási eljárás keretében történt,
- h) a kérelemben feltüntetett táblák határvonalait ábrázoló, a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerről szóló 115/2003. (XI. 13.) FVM rendelet szerinti egyedi rajzzal ellátott blokkterképet,
- i) a 4. mellékletben meghatározott értékelési szempontok igazolására szolgáló dokumentumot,
- j) a Vhr. 27. § (1) bekezdés e) pontja szerinti pénzügyi tervet, vagy a Vhr. 27. § (1) bekezdés f) pontja szerinti pénzügyi tervet és üzleti tervet, és
- k) ha az ügyfél a 6. § (3) bekezdés a) pontja szerinti tevékenységet is megvalósít, az elvi vízjogi vagy vízjogi létesítési engedélyt.”

6. § Az R. a következő 14. §-sal egészül ki:

„14. § E rendeletnek az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból kertészeti ültetvények korszerűsítéséhez, korszerű ültetvények létesítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2010. (IV. 9.) FVM rendelet módosításáról szóló 34/2010. (XI. 25.) VM rendelettel (a továbbiakban: módosító rendelet) megállapított 4. § (1) és (2) bekezdését, a 6. § (3) bekezdés a) pont ac) alpontját, valamint a 8. § (2) bekezdés a) pontját a módosító rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

- 7. §**
- (1) Az R. 3. mellékletében foglalt 4. táblázat A oszlop 4. pontjában a „Cseresznye, meggy” szövegrész helyébe a „Cseresznye” szöveg lép.
 - (2) Az R. 5. mellékletében foglalt táblázat A oszlop 1. sorában a „Jégvédő-háló és esővédő fólia tartására alkalmas támrendszer: Betonoszlopok huzalokkal, süllyedésgátló lemez, oszloprögzítő anker, huzal vassodrony és csavarja, oszlopsapka, 30 cm hosszítás háló védelmére, oszlopsapka hosszítás nélkül végoszlopokra” szövegrész helyébe a „Jégvédő-háló és esővédő fólia tartására alkalmas támrendszer: Oszlopok huzalokkal, süllyedésgátló lemez, oszloprögzítő anker, huzal vassodrony és csavarja, oszlopsapka, 30 cm hosszítás háló védelmére, oszlopsapka hosszítás nélkül végoszlopokra” szöveg lép.

8. § Hatályát veszti az R. 2. § 7. pontja és a 11. § (1) bekezdése.

9. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

VII. Jogegységi határozatok

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága 6/2010. (XI. 25.) közigazgatási jogegységi határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának közigazgatási jogegységi tanácsa a Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának vezetője által kezdeményezett jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A Legfelsőbb Bíróság által hozott

- a) 1/1998., 2/1998., 3/1998., 1/2001., 3/2006., 1/2008. és 2/2008. KJE számú jogegységi határozatok, valamint
- b) KK állásfoglalások – az 1., 2., 7., 11., 12., 13., 17., 18., 19., 21., 22., 23., 24., 25., 27., 35. és 38. KK állásfoglalások kivételével – e jogegységi határozat közzétételétől nem alkalmazhatók.

Indokolás

- I. A Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának vezetője a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 31. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörében eljárva a Bszi. 29. § (1) bekezdés a) pontja alapján – az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében – jogegységi eljárás lefolytatását és jogegységi határozat meghozatalát indítványozta.
Az indítvány szerint a rendelkező részben megjelölt jogegységi határozatok és KK állásfoglalások a meghozataluk óta bekövetkezett jogszabályváltozásokra, valamint az ítélkezési gyakorlat alakulására is tekintettel részben meghaladottá, részben jogszabállyal ellentétessé váltak. Szükséges ezért jogegységi határozatban megállapítani, hogy azok a jövőben nem alkalmazhatók.
- II. A legfőbb ügyész az indítványban foglaltakkal egyetértett. Álláspontja szerint az 1997. október 1-jétől hatályos Bszi. megszüntette a kollégiumi állásfoglalás jogintézményét. A Bszi. 33. § (1) bekezdése értelmében a Kollégium az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében elemzi a bíróságok gyakorlatát, és véleményt nyilvánít a vitás jogértelmezési kérdésekben. A Bszi. 105. §-a alapján lehetőség van arra, hogy a Közigazgatási Kollégium továbbra is alkalmazandónak tekintse azokat a KK állásfoglalásokat, amelyek a hatályos jogi szabályozás tükrében is helytálló megállapításokat tartalmaznak, és ezeket korszerűsítve, KK vélemények formájában tegye közzé.
- III. 1. A jogegységi tanács az indítványban megjelölt jogegységi határozatokat megvizsgálta és a következőket állapította meg:
 - a) Az 1/1998. KJE határozat az 1993. évi CI. törvénnyel módosított magánszemélyek jövedelemadójáról szóló 1991. évi XC. törvény 34. § (1) bekezdését értelmezi. A döntés meghaladott, tekintettel arra, hogy az 1991. évi XC. törvényt a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1996. január 1-jével hatályon kívül helyezte.
 - b) A 2/1998. KJE határozat szintén a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló 1991. évi XC. törvényt – annak 38/A. § (1) bekezdés k) pontját – értelmezi, a döntés az a) pontban kifejtettek tekintettel meghaladott.
 - c) A 3/1998. KJE határozat az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 72. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésen alapul, amelyet az új szabályozás – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) – 2005. november 1-jével hatályon kívül helyezett, ezért a döntés meghaladott.
 - d) Az 1/2001. KJE határozat a vízgazdálkodási társulatok általános forgalmi adó alanyiságát értelmezi az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 4. § (1) bekezdése és 5. § (1) bekezdése alapján. Az 1992. évi

LXXIV. törvényt az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 2008. január 1-jével hatályon kívül helyezte, ezért a döntés meghaladott.

- e) A 3/2006. KJE határozat a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 130. §-ának alkalmazását tárgyalja, ennek során a Pp. 327. § (1) bekezdésében, valamint a Ket. 15. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfél fogalmát használja. A Pp. 327. § (1) bekezdését a 2009. évi LVI. törvény 1. §-a 2009. október 1-jével módosította, ezért a határozat fenntartása nem indokolt.
- f) Az 1/2008. KJE határozat egy korábbi – a 3/2005. KJE határozat – alkalmazásának megszüntetéséről szól, a döntés fenntartása ezért nem indokolt.
- g) A 2/2008. KJE határozat az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 23/A. §-ának alkalmazására vonatkozóan átmeneti rendelkezést tartalmaz, a határozat nem időszerű, ezért fenntartása nem indokolt.
2. Az időközben bekövetkezett jogszabályváltozásokra és az ítélkezési gyakorlat alakulására tekintettel a korábban kiadott KK állásfoglalások meghaladták, egyes esetekben jogszabállyal ellentétessé váltak.
- A Bszi. 105. §-a értelmében az e törvény hatálybalépését megelőzően hozott irányelvek, elvi döntések és kollégiumi állásfoglalások az eltérő iránymutatást tartalmazó jogegységi határozat meghozataláig alkalmazhatók. Ennek megfelelően jogegységi határozatban kell megállapítani, hogy a rendelkező részben meghatározott jogegységi határozatok és KK állásfoglalások a jövőben nem alkalmazhatók.
- Azokat a KK állásfoglalásokat, amelyeket tartalmuk alapján a Közigazgatási Kollégium továbbra is alkalmazandónak tekint, korszerűsítve, – a hatályos jogi szabályozással összhangban – vélemény formájában hozhatja meg.
- A rendelkező rész b) pontjában felsorolt
- KK 1., 2., 7., 11., 12., 13. és 38. számú állásfoglalások a társadalmi szervezetekkel és alapítványokkal kapcsolatos,
 - KK 17., 18., 19., 21., 22., 23., 24., 25. 27. és 35. számú állásfoglalások a társadalombiztosítási határozatok felülvizsgálata iránti

ügyekben születtek.

Időközben a társadalmi szervezetek és alapítványok nyilvántartásba vételével, valamint jogvitáival kapcsolatos peres és nemperes eljárások, továbbá a társadalombiztosítási határozatok felülvizsgálata a Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiumának ügykörébe kerültek át, ezért az e jogterületeken hozott állásfoglalások felülvizsgálatára – a Közigazgatási Kollégium által – nem kerülhetett sor. Ezek felülvizsgálatát a Polgári Kollégium végzi el.

Mindezek folytán a jogegységi tanács a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében (Bszi. 27. §) a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és határozatát a Bszi. 32. § (4) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Budapest, 2010. október 9.

Dr. Kozma György s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Bauer Jánosné dr. s. k.,
bíró

Dr. Kaszainé dr. Mezey Katalin s. k.,
bíró

Dr. Lomnici Zoltán s. k.,
bíró

Dr. Madarász Gabriella s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 115/2010. (XI. 25.) OGY határozata

„a Magyar Államvasutak Zrt. jelenlegi gazdasági helyzetéhez vezető, 2002–2010 közötti – kiemelten a MÁV Zrt. szerkezetátalakítására és a leánytársaságok privatizációjára vonatkozó – döntések vizsgálatára” országgyűlési vizsgálóbizottság létrehozásáról*

Az Országgyűlés azzal a szándékkal, hogy teljeskörűen feltárja a Magyar Államvasutak Zrt. jelenlegi gazdasági helyzetéhez vezető, 2002–2010 közötti – kiemelten a MÁV Zrt. szerkezetátalakítására és a leánytársaságok privatizációjára vonatkozó – döntések körülményeit és következményeit, az alábbi határozatot hozza:

- I. Az Országgyűlés a Hárszabály 34. § és 36. §-a alapján vizsgálóbizottságot hoz létre a Magyar Államvasutak Zrt. jelenlegi gazdasági helyzetéhez vezető – kiemelten a MÁV Zrt. szerkezetátalakítására és a leánytársaságok privatizációjára vonatkozó – döntések, azok körülményeinek és következményeinek kivizsgálására.
- II. A vizsgálat tárgya a következő kérdések tisztázása:
 1. Hogyan alakult a MÁV-csoport gazdálkodása 2002–2010 között? (Gazdálkodás, létszám, forgalom, adósságállomány, költségvetési kapcsolatok)
 2. A MÁV Zrt. tevékenységeit leánytársaságokba kiszervező döntések előkészítése és tartalma. A döntésekben milyen szerepet játszott az a tény, hogy az állami tulajdonú társasági vagyonelemek és tevékenységek kiszervezésével kikerülhet az országgyűlési kontroll?
 3. Hogy hat ki a MÁV Zrt. szerkezetátalakítása az állami vagyonra?
 4. Milyen döntések előzték meg a MÁV-nál a leánytársaságok privatizációját, a leánytársaságoknál miért a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, és miért nem az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény (a továbbiakban: Priv. tv.) – 2008. január 1-jétől az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény – rendelkezéseit alkalmazták?
 5. Megtörtént-e, és ha igen, hogyan, a leánytársaságok privatizációt megelőző vagyonértékelése, vagyonbecslése?
 6. Készült-e hatástanulmány, elemzés, vizsgálat, és ha igen, milyen tartalommal arra vonatkozóan, hogy milyen hatással lesz a tartósan veszteséges állami társaságra a vagyonelemek kiszervezése, majd privatizációja?
 7. Mi történt a privatizált leánytársaságokért kapott ellenértékkel?
 8. Milyen hatása volt a MÁV Zrt. eredményére, a tartósan veszteséges gazdálkodásra a szerkezetátalakítás és a későbbi privatizáció?
 9. A MÁV Zrt. szerkezetátalakítását követően kialakult szervezeti és működési rendszere biztosította-e a korábban kiszervezett feladatok ellátását?
 10. Származott-e mérhető gazdasági előnye a MÁV Zrt.-nek a kiszervezésből?
 11. Milyen a MÁV vagyonelemeinek a privatizációt követően kialakult tulajdonosi szerkezete és hogyan épül fel a jelenlegi tulajdonosi kör?
 12. Minősülhet-e a kiszervezés a Priv. tv. megkerülésének, az állami vagyon törvénytelen értékesítésének?
- III. A vizsgálóbizottság maga határozza meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit, az 50/2003. (XI. 5.) AB határozatban foglaltak figyelembevételével.

* A határozatot az Országgyűlés a 2010. november 16-i ülésnapján fogadta el.

- IV. A vizsgálóbizottság tevékenységéről jelentést készít, amelynek tartalmaznia kell
- a bizottság feladatát;
 - a bizottság által meghatározott eljárási rendet és vizsgálati módszereket;
 - a bizottság ténybeli és jogi megállapításait;
 - annak bemutatását, hogy megállapításait milyen bizonyítékokra alapította;
 - a vizsgálat által érintett szerv(ek) vagy személy(ek) észrevételeit a lefolytatott vizsgálat módszereire és megállapításaira vonatkozóan;
 - javaslatot az esetlegesen szükséges intézkedésekre.
- V. A vizsgálóbizottság 6 (hat) tagból áll, tagjai országgyűlési képviselők. A tagokra a képviselőcsoportok vezetői tesznek ajánlást az alábbiak szerint:
- | | |
|---------------------------------|---|
| Fidesz–Magyar Polgári Szövetség | 2 |
| MSZP | 1 |
| Jobbik | 1 |
| KDNP | 1 |
| LMP | 1 |
- VI. A bizottság elnökének, alelnökének és tagjainak megválasztására a képviselőcsoportok vezetőinek javaslata alapján az Országgyűlés elnöke tesz javaslatot az Országgyűlésnek, amelyről az vita nélkül határoz. A bizottság elnökére a kormánypárti, alelnökére az ellenzéki képviselőcsoportok a bizottsági tagságra jelöltek köréből terjesztenek elő javaslatot.
- VII. A bizottság megbízatása kiterjed minden, az e határozat I., valamint II. 1–12. pontjait érintő vizsgálatra, és az ennek alapján szükséges intézkedésekre, vonatkozó javaslattételre. A bizottság a munkája során a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. A kért adatokat mindenki köteles a bizottság rendelkezésére bocsátani, illetőleg köteles a bizottság előtt megjelenni.
- VIII. A bizottság feladatának ellátásához szakértőket vehet igénybe. Működésének költségeit az Országgyűlés fedezi költségvetéséből.
- IX. A bizottság megbízatása feladatának elvégzéséig, de legfeljebb a megalakulásától számított 180 napig tart.
- X. E határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Földesi Gyula s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Nyakó István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés 116/2010. (XI. 25.) OGY határozata
a Magyar Államvasutak Zrt. jelenlegi gazdasági helyzetéhez vezető,
2002–2010 közötti – kiemelten a MÁV Zrt. szerkezetátalakítására
és a leánytársaságok privatizációjára vonatkozó – döntések vizsgálatára létrehozott
országgyűlési vizsgálóbizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról***

1. Az »a Magyar Államvasutak Zrt. jelenlegi gazdasági helyzetéhez vezető, 2002–2010 közötti – kiemelten a MÁV Zrt. szerkezetátalakítására és a leánytársaságok privatizációjára vonatkozó – döntések vizsgálatára« országgyűlési vizsgálóbizottság létrehozásáról» című 115/2010. (XI. 25.) OGY határozat (a továbbiakban: MÁVh.) V–VI. pontja alapján az Országgyűlés a vizsgálóbizottság tisztségviselőinek és tagjainak a következőket választja meg:

Elnök: *Manninger Jenő* (Fidesz)

Tagjai: *dr. Dancsó József* (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP)
Göndör István (MSZP)
Korondi Miklós (Jobbik)
Jávor Benedek (LMP)

2. E határozat a MÁVh. hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba.

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Göndör István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Szűcs Lajos s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**A Kormány 1256/2010. (XI. 25.) Korm. határozata
a 2011-es Liszt-évforduló méltó megünnepléséről**

1. A Kormány Liszt Ferenc, a nagy magyar zeneszerző és zongoraművész születésének 200. évfordulója alkalmából a 2011-es évet Liszt Ferenc Emlékévvé nyilvánítja.
2. A Liszt Ferenc Emlékév méltó megünnepléséhez szükséges költségvetési támogatást a Nemzeti Erőforrás Minisztérium 2011. évi költségvetéséből kell biztosítani.

Felelős: nemzeti erőforrás miniszter

Határidő: 2011-es támogatást illetően folyamatosan

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

* A határozatot az Országgyűlés a 2010. november 22-i ülésnapján fogadta el.

A Kormány 1257/2010. (XI. 25.) Korm. határozata**A Berhida Ipartelep szennyezett területek kármentesítése című 5 milliárd forintot meghaladó tervezett beruházási költségű projekt előkészítésének és koncepciójának jóváhagyásáról**

A Kormány – az európai uniós környezetvédelmi normáknak való megfelelés érdekében – 177 997 000 Ft előkészítési költséggel, 6 262 608 750 Ft tervezett beruházási költséggel jóváhagyja a 6 440 605 750 Ft tervezett összköltségű Berhida Ipartelep szennyezett területek kármentesítése projektet.

Felelős: fejlesztéspolitikáért felelős miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1258/2010. (XI. 25.) Korm. határozata**az 1201/2010. (X. 5.) Korm. határozat végrehajtásához kapcsolódóan a 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról**

1. A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 38. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 5 864 207 ezer forint melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a 2010. évi központi költségvetés általános tartaléka terhére.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 1258/2010. (XI. 25.) Korm. határozathoz

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2010.

Ezer forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Kiemelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
													Kiemelt előirányzat neve				
	X.						Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium										
015558		8					Megyei Közigazgatási Hivatalok										
					1								Működési költségvetés				
						1							Személyi juttatások		1 727		
						2							Munkaadókat terhelő járulékok		466		
						3							Dologi kiadások				
		19					Tartalékok										
001414			1				Költségvetés általános tartaléka								-5 864 207		
	IX.						Helyi önkormányzatok támogatásai és átengedett személyi jövedelemadója										
209434		11					Vis maior tartalék								300 000		

Állam- háztartási egyadi azonosító	Fejezet- szám	Cím- szám	Al- cím- szám	Jog- cím- cso- p- szám	Jog- cím- szám	Elő- ir- cso- port- szám	Ki- emelt elő- ir- szám	Feje- zet- név	Cím- név	Al- cím- név	Jog- cím- cso- p- név	Jog- cím- név	Elő- ir- cso- p- név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/-)	A módo- sítás követ- kező évre áthúzódó hatása	A módo- sítást elrendelő jog- szabály/ hatá- rozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve										
	XII.							Vidékfejlesztési Minisztérium																
		2						Szakigazgatási intézmények																
004273			1					Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal																
						1								Működési költségvetés										
							3							Dologi kiadások							11 680			
		20						Fejezeti kezelésű előirányzatok																
			2					Környezetvédelmi célú előirányzatok																
256501				8				Víz- és környezeti kárelhárítás																
						1								Működési költségvetés										
							3							Dologi kiadások							4 562 692			
	XIII.							Honvédelmi Minisztérium																
		1						Honvédelmi Minisztérium																
198280			3											HM Infrastrukturális Ügynökség, csapatok központi infrastrukturális ellátás kiadásai										
						2								Felhalmozási költségvetés										
							2							Felújítás							10 000			
281289			4					HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség, csapatok központi logisztikai ellátás kiadásai																
						1								Működési költségvetés										
							3							Dologi kiadások							55 145			
		2						Magyar Honvédség																
206905			2					MH ÖHP és alárendelt szervezetei																
						1								Működési költségvetés										
							3							Dologi kiadások							89 868			
	XIV.							Belügyminisztérium																
003737		5						Büntetés-végrehajtás																
						1								Működési költségvetés										
							3							Dologi kiadások							6 830			
001580		7						Rendőrség																
						1								Működési költségvetés										
							3							Dologi kiadások							127 834			
001711		12						Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság																
						1								Működési költségvetés										
							3							Dologi kiadások							302 457			
						2								Felhalmozási költségvetés										
							3							Egyéb intézményi felhalmozási kiadások							250 000			
	XV.							Nemzetgazdasági Minisztérium																
004800		7						Vám- és Pénzügyőrség																
						1								Működési költségvetés										
							3							Dologi kiadások							34 784			
	XX.							Nemzeti Erőforrás Minisztérium																
002972		10						Gyógyító-megelőző ellátás országos szakintézetek																
						1								Működési költségvetés										
							3							Dologi kiadások							146			
002994		14						Országos Mentőszolgálat																
						1								Működési költségvetés										
							1							Személyi juttatások							12 957			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok							3 498			
002950		16						Országos Tisztifőorvosi Hivatal és intézményei																
						1								Működési költségvetés										
							3							Dologi kiadások							94 123			
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jelleű																								

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Állam- háztartási egyesedi azonosító	Fejezet- szám	Cím- szám	Al- cím- szám	Jog- cím- cso- p- szám	Jog- cím- szám	Elő- ir- cso- port- szám	Ki- emelt elő- ir- szám	Feje- zet- név	Cím- név	Al- cím- név	Jog- cím- cso- p- név	Jog- cím- név	Elő- ir- cso- p- név	BEVÉTELEK	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módo- sítás követ- kező évre áthúzódó hatása	A módo- sítást elrendelő jog- szabály/ hatá- rozat száma

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csop.-név	TÁMOGATÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma																		
														Kiemelt előirányzat neve																										
	X.							Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium																																
015558		8						Megyei Közigazgatási Hivatalok												2 193																				
	XII.							Vidékfejlesztési Minisztérium																																
		2						Szakigazgatási intézmények																																
004273			1					Mezőgazdasági Szakigazgtási Hivatal												11 680																				
		20						Fejezeti kezelésű előirányzatok																																
			2					Környezetvédelmi cél előirányzatok																																
256501				8				Víz- és környezeti kárelhárítás												4 562 692																				
	XIII.							Honvédelmi Minisztérium																																
		1						Honvédelmi Minisztérium																																
198280			3					HM Infrastrukturális Ügynökség, csapatok központi infrastrukturális ellátás kiadásai												10 000																				
281289			4					HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség, csapatok központi logisztikai ellátás kiadásai												55 145																				
		2						Magyar Honvédség																																
206905			2					MH ÖHP és alárendelt szervezetei												89 868																				
	XIV.							Belügyminisztérium																																
003737		5						Büntetés-végrehajtás												6 830																				
001580		7						Rendőrség												127 834																				
001711		12						Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság												552 457																				
	XV.							Nemzetgazdasági Minisztérium																																
004800		7						Vám- és Pénzügyőrség												34 784																				
	XX.							Nemzeti Erőforrás Minisztérium																																
002972		10						Gyógyító-megelőző ellátás országos szakintézetek												146																				
002994		14						Országos Mentőszolgálat												16 455																				
002950		16						Országos Tisztifőorvosi Hivatal és intézményei												94 123																				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																								
															Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra																									
															Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra																									
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																								

Az adatlap 5 példányban töltendő ki				Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítása +/-)				Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány			időarányos								
Állami Számvevőszék	1 példány			teljesítményarányos								
Magyar Államkincstár	1 példány			egyéb: <u>azonnal</u>				5 864 207				5 864 207
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány											

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A miniszterelnök 106/2010. (XI. 25.) ME határozata a Magyar–Kínai Gazdasági Vegyes Bizottság magyar tagozata elnökének felmentéséről és új elnökének kinevezéséről

1. A kormányközi vegyes bizottságok tagjainak és tisztségviselőinek kijelöléséről szóló 2118/2008. (VIII. 27.) Korm. határozat 3. a) pontja szerinti jogkörömben eljárva a nemzetgazdasági miniszter és a külügyminiszter együttes előterjesztése alapján dr. Matolcsy Györgyöt a Magyar–Kínai Gazdasági Vegyes Bizottság magyar tagozata elnöki tisztéből felmentem, egyidejűleg dr. Fellegi Tamást a Magyar–Kínai Gazdasági Vegyes Bizottság magyar tagozata elnökévé kinevezem.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

3. A határozat hatálybalépésével egyidejűleg az egyes kétoldalú gazdasági együttműködési kormányközi bizottságok, valamint a tartományi szintű vegyesbizottságok magyar tagozati elnökeinek felmentéséről és kinevezéséről szóló 86/2010. (IX. 15.) ME határozat (a továbbiakban: Bizottsági határozat) 1. pontjában a dr. Fellegi Tamás társelnök által vezetett bizottságok felsorolása a „– a Magyar–Kínai Gazdasági Vegyes Bizottság,” szövegrésszel egészül ki.
4. A határozat hatálybalépésével egyidejűleg a Bizottsági határozat 1. pontjában a dr. Matolcsy György társelnök által vezetett bizottságok felsorolásából a „– a Magyar–Kínai Gazdasági Vegyes Bizottság,” szövegrész hatályát veszti.
5. A határozat 3–4. pontja a határozat hatálybalépését követő második napon hatályát veszti. Ez a pont a határozat hatálybalépését követő harmadik napon hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.