



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2021. április 16., péntek

Tartalomjegyzék

179/2021. (IV. 16.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet során a vállalkozások reorganizációjáról	2472
180/2021. (IV. 16.) Korm. rendelet	A csőd eljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról	2482
181/2021. (IV. 16.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet során a felszámolási eljárásban történő vagyonértékesítés eltérő szabályairól	2484
182/2021. (IV. 16.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet során érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedések újbóli bevezetéséről szóló 112/2021. (III. 6.) Korm. rendelet módosításáról	2488
183/2021. (IV. 16.) Korm. rendelet	A családok otthonteremtésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról	2489
184/2021. (IV. 16.) Korm. rendelet	Az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról	2496
6/2021. (IV. 16.) NVTNM rendelet	A Digitális Kormányzati Fejlesztés és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi joggyakorlójának kijelölése érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet módosításáról	2498
1181/2021. (IV. 16.) Korm. határozat	A Déli Városkapu Fejlesztési Program, a Budapest Diákváros és a Fudan Hungary Egyetem megvalósításával összefüggő feladatokról	2499
1182/2021. (IV. 16.) Korm. határozat	Kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól	2499
1183/2021. (IV. 16.) Korm. határozat	Egyes állami vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról	2500
1184/2021. (IV. 16.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretén belül a Csongrád-Csanád Megyei Egészségügyi Ellátó Központ honvéd egészségügyi ellátás rendszeréhez történő csatlakozása érdekében szükséges fejlesztés előkészítésének a Beruházás Előkészítési Alapból történő támogatásáról	2513
1185/2021. (IV. 16.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretében a Nyíregyházi Állatpark fejlesztése projekt Jégkorszak interaktív állatbemutató projekteleme I. ütemének megvalósításához szükséges többletforrás biztosításáról	2515

III. Kormányrendeletek

A Kormány 179/2021. (IV. 16.) Korm. rendelete a veszélyhelyzet során a vállalkozások reorganizációjáról

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 26. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §** (1) E rendelet szerinti reorganizációt folytathat le a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 3. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: vállalkozás).
- (2) E rendelet hatálya nem terjed ki a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 39. §-ában meghatározott jogszabályok hatálya alá tartozó pénzügyi szervezetekre.
- (3) A reorganizáció gazdasági szempontok szerint lefolytatott eljárás, melynek célja a pénzügyi nehézségekkel küzdő vállalkozás vagyoni, pénzügyi, fizetőképességi helyzetének javítása és ezzel továbbműködésének biztosítása.
- 2. §** E rendelet alkalmazásában fenyegető fizetéseképtelenség az olyan helyzet, amelyben a vállalkozás vezetői előre látják vagy az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható gondosság mellett látniuk kell, hogy a vállalkozás nem lesz képes esedékességkor kielégíteni a vele szemben fennálló követeléseket.
- 3. §** (1) Reorganizációt a fenyegető fizetéseképtelenségben lévő vállalkozás kezdeményezhet, kivéve, ha
- a) végelszámolás alatt áll,
 - b) a jogerős bírósági határozatot közzétették
 - ba) a Cstv. szerinti csődeljárás, felszámolási eljárás,
 - bb) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti kényszertörlési eljárás vagy
 - bc) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerinti kényszer-végelszámolás, egyszerűsített törlési eljárás megindítása tárgyában,
 - c) a reorganizációs eljárás elhatározását megelőző egy évben reorganizációs eljárás alatt állt,
 - d) olyan hitelezői követelés vonatkozásában kezdeményezi a reorganizációs eljárás lefolytatását, amivel összefüggésben büntetőeljárás keretében vagy nemzetközi büntügyi együttműködés alapján a vállalkozás valamely vagyoneleme zár alá vételre vagy lefoglalásra került, vagy a vállalkozás ellen vagyoneklobzást rendeltek el,
 - e) a vezető tisztségviselője büntetőjogi felelősségét a reorganizáció elhatározását megelőző 5 éven belül gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény vagy pénzmosás miatt jogerősen megállapították, vagy
 - f) a vállalkozásnak a reorganizáció kezdő napját megelőzően a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) szerinti bármelyik beszámolója a jogszabályban meghatározott határidőn belül nem került közzétételre és letétbe helyezésre.

- (2) A vállalkozás azon szerződéses partnere, akivel a vállalkozásnak olyan tartós polgári jogi jogviszonya áll fenn, amely alapján a szerződéses partner a vállalkozás működéséhez folyamatos termékértékesítést végez vagy szolgáltatást nyújt, nem függesztheti fel a még nem teljesített szerződése teljesítését, a szerződést nem mondhatja fel, és semmilyen módon nem módosíthatja egyoldalúan a vállalkozás számára kedvezőtlenebb feltételekkel, kizárólag azzal az indokkal, hogy
- a vállalkozás reorganizációt határozott el,
 - a bíróság elrendelte a vállalkozás reorganizációját, vagy
 - reorganizációs eljárásban a bíróság moratóriumot rendelt el.
- (3) A szerződéses partner (2) bekezdésbe ütköző jognyilatkozata semmis.
- (4) A (2) bekezdésben foglalt alkalmazásának feltétele, hogy a vállalkozás vezető tisztségviselője a szerződéses partnernek írásban nyilatkozzon arról, hogy a vállalkozás képes a (2) bekezdésben meghatározott termékértékesítés vagy szolgáltatásnyújtás – reorganizációs eljárás időtartama alatt esedékessé vált – ellenértékének megfizetésére.
- (5) A (2) bekezdés nem érinti a vállalkozás partnerének a szerződésből eredő jogainak gyakorlását, ha az adós – az e rendelet szerinti moratórium joghatásait leszámítva – egyéb szerződéses kötelezettségének nem tesz eleget.
- (6) A szerződéses partner szabadul a (2) bekezdése szerinti korlátozások alól, ha a vállalkozás vezető tisztségviselője a (4) bekezdés szerinti jognyilatkozatát visszavonja, vagy ha a vállalkozás a (4) bekezdésben meghatározott fizetési kötelezettségével a reorganizációs eljárás időtartama alatt 30 napot meghaladó késedelembe esik.

- 4. §**
- (1) A reorganizációs eljárás polgári nemperes eljárás, a bírósági ügyvitel során a gazdasági ügyszakon belül új ügycsoportként kell a lajstromba bejegyezni.
- (2) A reorganizációs eljárás lefolytatására a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel.
- (3) A reorganizációs eljárásra az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel kell alkalmazni.
- (4) A reorganizációs eljárásban a bíróság előtt a jogi képviselő kötelező.

- 5. §**
- (1) A reorganizációs eljárásban reorganizációs szakértő közreműködése kötelező.
- (2) Reorganizációs szakértőként kizárólag a Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság járhat el.
- (3) A Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság e rendelet szerinti egyes feladatai ellátásába közreműködőként a felszámoló névjegyzékébe bejegyzett felszámoló szervezetet is bevonhat, ha az az adott feladat ellátásához sajátos iparági tapasztalatok vagy szakismeretek miatt indokolt, vagy ha a reorganizációs feladatok rendkívüli kapacitásbővítés nélkül nem láthatók el. A közreműködő felszámoló szervezetre és az általa erre a feladatra kijelölt személyekre alkalmazni kell a Cstv.-ben a felszámoló szervezetre és a felszámolóbiztosra vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi szabályokat. A közreműködő felszámoló szervezet megbízásáról és a közreműködő felszámoló szervezet által erre a feladatra kijelölt személyekről a Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság bejelentést tesz a bírósághoz, és tájékoztatja erről a vállalkozást is.
- (4) A Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Cstv. 27/A. § (3) bekezdése alkalmazásával kijelöli a vállalkozás reorganizációjában közreműködő, a nevében eljáró természetes személy reorganizációs szakértőt.
- (5) A természetes személy reorganizációs szakértőre alkalmazni kell a Cstv. felszámolóbiztosra vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi okokat, a Cstv. 66. § (4) bekezdésében foglalt eltéréssel.
- (6) A bíróság kötelezheti a Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, hogy az eljárásra másik természetes személy reorganizációs szakértőt jelöljön ki, ha megállapítja, hogy a természetes személy reorganizációs szakértő a jogszabályi kötelezettségeinek nem tesz eleget, jogszabálysértő intézkedéseket tesz, a feladatainak végrehajtását elmulasztja, vagy azzal indokolatlanul késlekedik. A bíróság intézkedését a vállalkozás vezető tisztségviselője vagy a reorganizációba bevont hitelező is kérelmezheti, amely esetben a bíróság a kérelem beérkezésétől számított 5 munkanapon belül dönt.
- (7) A (6) bekezdés szerinti esetben a Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 5 munkanapon belül köteles új reorganizációs szakértőt kijelölni, és a bíróság részére személyét bejelenteni, a vállalkozás vezető tisztségviselőjét pedig tájékoztatni.

- (8) A reorganizációs szakértő működése során az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható gondossággal, a reorganizációs eljárás alatt álló vállalkozás, valamint a hitelezők érdekeinek szem előtt tartásával köteles eljárni. Kötelezettségeinek megszegésével okozott kárért a polgári jogi felelősség szabályai szerint felel.
- (9) A Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:148. §-a szerint felelős a (3) bekezdés alapján közreműködőként igénybe vett felszámolószervezet tevékenységéért.

2. A reorganizáció elhatározása

- 6. §**
- (1) Kizárólag a vállalkozás döntéshozó szerve határozhat a vállalkozás reorganizációjáról, a reorganizációs eljárás kezdeményezéséről.
 - (2) A vállalkozás döntéshozó szervének ülésére – ha a vállalkozás rendelkezik ilyen szervekkel – a felügyelőbizottság tagjait és a vállalkozás könyvvizsgálóját kötelező meghívni.
 - (3) A vállalkozás vezető tisztségviselője köteles a napirendi pont vonatkozásában előterjesztést készíteni, amely tartalmazza
 - a) a reorganizáció szükségességének okait,
 - b) a vállalkozás gazdasági helyzetének ismertetését, beleértve a vállalkozás fenyegető fizetési képtelenségét alátámasztó körülményeket is,
 - c) 3 hónapnál nem régebbi számviteli törvény szerinti éves beszámolót vagy közbenső mérleget, – a számviteli törvény hatálya alá nem tartozó gazdasági társaság esetén az eszközökről, a követelésekről és a kötelezettségekről készített tételes kimutatást –,
 - d) cash-flow kimutatást, likviditás- és cash-flow-kockázatot bemutató jelentést,
 - e) a c) pontban felsoroltak alapján vállalkozás működőképességének és fizetőképességének megóvására, illetve helyreállítására tervezett intézkedések bemutatását valamint a továbbműködési prognózist (a továbbiakban együtt: előzetes reorganizációs terv),
 - f) a reorganizációba bevonni kívánt hitelezők megjelölését azzal, hogy ha a vállalkozásnak lejárt esedékességű tartozása van, a jogosultat a reorganizációba bevonásra kerülő hitelezőként kell feltüntetni,
 - g) a vállalkozással szemben fennálló követelések és kötelezettségek részletes bemutatását, és azt, hogy ezen követelések miatt a hitelező az igényét jogi úton érvényesítette-e,
 - h) a reorganizáció javasolt kezdő napját, valamint
 - i) nyilatkozatot arról, hogy a reorganizációs eljárás megindításának e rendelet alapján nincs jogi akadálya.
 - (4) A (3) bekezdés szerinti előterjesztés alapján a vállalkozás döntéshozó szerve dönt válságkezelési stratégia elfogadásáról és a fizetőképesség helyreállításáról vagy a reorganizációs eljárás kezdeményezéséről. A vállalkozás döntéshozó szerve a határozatában megállapítja a reorganizáció kezdő időpontját, amely nem lehet korábbi, mint a határozat kelte, és nem lehet későbbi, mint a határozat keltét követő 8. nap. A reorganizáció és a reorganizációs eljárás kezdeményezése a létesítő okirat módosítását nem igényli.
 - (5) A vállalkozás döntéshozó szerve határoz az előzetes reorganizációs tervben szereplő hitelezői követelések elismeréséről is.

3. A reorganizációs eljárás megindítása

- 7. §** A vállalkozás a 6. § szerinti határozata meghozatalának napjától számított 8 napon belül a bíróságnál kérelmet nyújt be a reorganizációs eljárás elrendelése iránt.

- 8. §**
- (1) A vállalkozás vezető tisztségviselője a reorganizációs eljárás elrendelése iránti kérelemben feltünteti a reorganizáció megindításáról döntő határozat keltét, a reorganizáció kezdő időpontját is, és csatolja a vállalkozás döntéshozó szervének a reorganizáció megindításáról szóló határozatát, a vezető tisztségviselő 6. § (3) bekezdése szerinti előterjesztését és annak igazolását, hogy az előzetes szakértői vizsgálat jelen rendeletben meghatározott díját a bíróság gazdasági hivatalában vezetett bírósági letéti számlára megfizette. A kérelemhez csatolni kell a vállalkozás vezető tisztségviselőjének nyilatkozatát, amely szerint büntető- és polgári jogi felelőssége ismeretében nyilatkozik, hogy a 6. § (3) bekezdésében meghatározott okiratokban tett tényállítások, nyilatkozatok, adatok a valóságnak megfelelően és teljeskörűen tartalmazzák a vállalkozás helyzetének bemutatását.

- (2) Ha a vállalkozás vezető tisztségviselője az (1) bekezdésben meghatározott okiratokat, vagy az előzetes szakértői vizsgálat díja megfizetésének igazolását és az előzetes reorganizációs tervet nem csatolja kérelméhez, akkor a bíróság felhívására köteles azt 8 napon belül csatolni. Ha ezt a bíróság felhívása ellenére elmulasztja, a kérelem visszautasításának van helye, ami ellen nincs helye jogorvoslatnak.
- (3) A bíróság a kérelmet a Pp.-ben meghatározott okokon túl a kérelem beérkezésétől számított 10 munkanapon belül visszautasítja akkor is, ha
 - a) a 3. § (1) bekezdésében felsorolt okok miatt reorganizációs eljárásnak nincs helye, vagy
 - b) a reorganizációs eljárás elrendelése iránti kérelem bírósághoz érkezésének napján már fennálló ok miatt a vállalkozás felszámolását a Cstv. szerinti bíróságnak hivatalból el kell rendelnie.
- (4) Ha a kérelem visszautasításának nincs helye, a bíróság a reorganizációs eljárás elrendeléséről a kérelem beérkezésétől számított 10 munkanapon belül végzést hoz. A végzésnek tartalmaznia kell:
 - a) a vállalkozás székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát,
 - b) a reorganizáció kezdő időpontját,
 - c) az adós felhívását arra, hogy a vállalkozás a végzés kézhezvételét követően tájékoztassa a reorganizációs eljárásba bevont hitelezőit az eljárás megindulásáról,
 - d) a reorganizációs szakértő kirendelését és a reorganizációs szakértő felhívását arra vonatkozóan, hogy haladéktalanul jelölje ki a vállalkozás reorganizációjában közreműködő természetes személy reorganizációs szakértőt, és személyét jelentse be a vállalkozásnak és a bíróságnak, valamint
 - e) a reorganizációs szakértő felhívását arra, hogy a végzés kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül végezze el a 9. § szerinti előzetes szakértői vizsgálatot.
- (5) A reorganizáció elrendeléséről szóló végzést nem kell közzétenni a Cégbizonylatban, a reorganizációval kapcsolatos adatok nem nyilvánosak. A reorganizációs eljárás iratainak megtekintését, az iratokba elektronikus úton történő betekintést és az iratokhoz való hozzáférést a bíróság csak a vállalkozás tagjainak, vezető tisztségviselőjének, jogi képviselőjének, a reorganizációs szakértőnek és a reorganizációba bevont hitelezőnek teszi lehetővé, és az ügy adatairól is csak a részükre adható felvilágosítás.

4. A reorganizációs szakértő előzetes szakértői vizsgálata, a moratórium

- 9. §**
- (1) A reorganizációs szakértő a bíróság reorganizációs eljárást elrendelő végzésének kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül elvégzi a vállalkozás vezető tisztségviselője 6. § (3) bekezdése szerinti előterjesztésének előzetes szakértői vizsgálatát.
 - (2) A reorganizációs szakértő a vizsgálat során a vállalkozás vezető tisztségviselőjétől, felügyelőbizottságától és könyvvizsgálójától felvilágosítást kérhet, a vállalkozás számviteli nyilvántartásaiba és irataiba betekinthez.
 - (3) A reorganizációs szakértő az előzetes szakértői véleményében állást foglal arról, hogy a vállalkozás alkalmas-e a reorganizációs eljárás lefolytatására.
 - (4) Az előzetes szakértői véleménynek tartalmaznia kell azt, hogy a reorganizációt kizáró körülmények fennállnak-e, a vállalkozás fenyegető fizetéseképtelensége fennáll-e, az előzetes reorganizációs terv megfelel-e a jogszabályi követelményeknek, és az – az észszerű kilátások mellett – alkalmas-e a vállalkozás működőképességének és fizetőképességének megóvására, illetve helyreállítására. A reorganizációs szakértőnek nyilatkoznia kell arról is, hogy az előzetes reorganizációs terv nem vonja el nyilvánvaló módon sem a reorganizációba bevont, sem a reorganizációba be nem vont hitelezők követelésének kielégítési alapját. Ha a vállalkozásnak lejárt esedékességű tartozása van, a reorganizációs szakértőnek nyilatkoznia kell arról is, hogy az előzetes reorganizációs terv ennek az adósságnak a rendezésére is tartalmaz intézkedéseket, a hitelezői érdekek figyelembevételével.
- 10. §**
- (1) Ha a reorganizációs szakértő az előzetes szakértői véleményében a vállalkozást alkalmasnak tartja a reorganizációs eljárásra, a szakértői vélemény bírósághoz való érkezését követő napon a bíróság 90 napra moratóriumot rendel el. A moratóriumot elrendelő végzést a bíróság kézbesíti a vállalkozás, a reorganizációba bevont hitelezők, valamint a reorganizációs szakértő részére. A moratóriumot elrendelő végzéssel szemben fellebbezésnek nincs helye. A moratóriumra és annak joghatásaira a Cstv. 11. §-át kell alkalmazni azzal, hogy
 - a) a moratóriumról hozott végzés a Cégbizonylatban nem kerül közzétételre, a moratórium a vállalkozást a végzés kézhezvételétől illeti meg, és a vállalkozás köteles a végzésről értesíteni a számláit vezető pénzügyi szervezeteket, továbbá
 - b) a fizetési haladék a vállalkozást a reorganizációba bevont hitelezőkkel szemben a moratóriumot elrendelő végzés kézhezvételétől illeti meg,

- c) a Cstv. 11. § (2) bekezdés h) pontja helyett az e rendelet 3. § (2)–(6) bekezdését kell alkalmazni,
 - d) a Cstv. 11. § (7) és (8) bekezdése helyett az e § (2) bekezdését és e rendelet 16. § (1) bekezdését kell alkalmazni.
- (2) A moratórium időtartama alatt a moratórium hatálya alá nem eső, a moratórium időszakában esedékessé váló tartozásait az adós köteles teljesíteni, ha pedig annak jogalapját vagy összegét vitatja, az erre vonatkozó jognyilatkozatát a tartozás esedékessé válásától számított 20 napon belül írásban köteles a jogosulttal közölni.
 - (3) Ha vállalkozás a moratórium időtartama alatt a hitelezői érdekeket súlyos veszélyeztető magatartást tanúsít, a reorganizációs szakértő indítványára a bíróság a moratóriumot megszünteti. A reorganizációs szakértő indítványára a bíróság a moratóriumot megszünteti akkor is, ha reorganizációs szakértő megállapítása szerint a 6. § (3) bekezdésében meghatározott okirat valótlan adatot vagy tényállítást tartalmazott, vagy a vállalkozás nem működik együtt a szakértővel, a reorganizációs szakértő felhívása ellenére nem kezdte meg a tárgyalásokat a hitelezőkkel, vagy a tárgyalások lefolytatásával felhagyott. A bíróság a kérelemről annak beérkezését követő 10 munkanapon belül határoz.
 - (4) A bíróság a moratóriumot a vállalkozás kérelmére legfeljebb 60 nappal meghosszabbíthatja, ha a vállalkozás valamennyi reorganizációba bevont hitelezőjével a moratórium időtartama alatt nem állapodott meg a reorganizációs tervről, azonban a vállalkozás csatolja a reorganizációs szakértő szakmai véleményét arról, hogy a meghosszabbított moratórium időtartama alatt az eljárásba bevont valamennyi hitelezővel a megállapodás megkötése valószínűsíthető.

5. A reorganizációs eljárás lefolytatása

- 11. §** (1) A reorganizációs szakértő a reorganizációs eljárás megindítása után haladéktalanul áttekinti a vállalkozás vagyoni, pénzügyi helyzetét, tájékozódik a tervezett reorganizációt érintő valamennyi körülményről. A reorganizációs szakértő részt vesz a reorganizációs terv hitelezőkkel történő egyeztetésében.
 - (2) A reorganizációs eljárás alatt a vállalkozás a gazdasági tevékenységét továbbra is folytatja.
 - (3) A moratórium kezdő időpontjától a vállalkozás vezető tisztségviselője a vállalkozás vagyonával kapcsolatosan, továbbá a vállalkozás gazdasági tevékenysége során csak a reorganizációs szakértő előzetes írásbeli jóváhagyása mellett tehet jognyilatkozatot, és tehet a mindennapi gazdálkodás körét meghaladó kötelezettségvállalást.
 - (4) A vállalkozás vezető tisztségviselője köteles a vállalkozás követeléseinek érvényesítéséhez, behajtásához szükséges intézkedéseket megtenni, és erről a reorganizációs szakértőt tájékoztatni.
 - (5) A reorganizációs eljárás kezdő időpontjától kezdődően a vállalkozás döntéshozó szerve nem hozhat olyan döntést, amely a reorganizációs terv jóváhagyását, végrehajtását észszerűtlen módon akadályozza, nehezíti, vagy az adós pénzügyi helyzetéhez képest indokolatlan üzleti kockázattal járna.
- 12. §** (1) A reorganizációs szakértő a vállalkozás üzleti titkot és egyéb magántitkot tartalmazó adatait, dokumentumait a feladatai ellátásához, jogai gyakorlásához és kötelezettségei teljesítéséhez szükséges célból ismerheti meg, és ezen titkok megőrzésére titoktartási kötelezettség terheli, ide nem értve azokat az információkat, amelyek a hitelezőkkel történő egyeztetéshez, valamint a bírósági eljáráshoz szükségesek.
 - (2) A reorganizáció során a vállalkozás vezető tisztségviselője köteles a reorganizációs szakértővel együttműködni, feladatainak ellátását elősegíteni és számára a feladatai ellátásához szükséges minden információt és dokumentumot rendelkezésre bocsátani.
 - (3) A vállalkozás vezető tisztségviselője a reorganizáció során köteles beszámolni a reorganizációs szakértőnek a 10. § (2) bekezdése és a 11. § (4) bekezdése szerinti kötelezettségei teljesítéséről, és haladéktalanul jelezni köteles a 3. § (6) bekezdésében meghatározott körülményt, továbbá azt, ha a moratórium hatálya alá nem tartozó fizetési kötelezettségeivel 20 napot meghaladó késedelembe esik, ideértve azt is, ha ennek megfizetésére vonatkozóan a hitelezőtől a Cstv. 27. § (3) bekezdése szerinti felszólítást kapott.
 - (4) A vállalkozás vezető tisztségviselője a reorganizációval összefüggő feladatok, illetve határidők elmulasztásából vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő károkért a polgári jog általános szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik. A vezető tisztségviselő mulasztása esetén – a reorganizációs szakértő vagy a vállalkozás hitelezője kérelmére – a bíróság a vezető tisztségviselőt 100 000 forinttól 900 000 forintig terjedő, ismételten is kiszabható pénzbírsággal sújtja.

- (5) Ha a vállalkozás vezető tisztviselője a (2) vagy a (3) bekezdésben meghatározott kötelezettségét megszegi, vagy ha a reorganizációs szakértő tudomására jut, hogy a vállalkozás a moratórium hatálya alá nem tartozó fizetési kötelezettségeivel 20 napot meghaladó késelemben esik, haladéktalanul köteles erről a bíróságot és a reorganizációba bevont hitelezőket értesíteni, és csatolja azokat a dokumentumokat, amelyek ezeket igazolják.
- (6) Ha a vállalkozás felszámolás alá kerül, és megállapítható, hogy a reorganizációs szakértő alapos ok nélkül késlekedett az (5) bekezdés szerinti értesítési kötelezettségével, vagy a vállalkozás jogügyleteinek, kötelezettségvállalásainak előzetes jóváhagyásának megadásával közreműködött abban, hogy egyes hitelezők mások rovására előnyben részesüljenek, a vállalkozás felszámolása esetén a felszámoló vagy a felszámolási eljárásban nyilvántartásba vett hitelezők keresetére indított perben a bíróság a reorganizációs szakértőt kártérítésre kötelezi, és a reorganizációs szakértőként kapott díjazás visszafizetésére kötelezheti.

- 13. §**
- (1) A vállalkozás a reorganizációs eljárás alatti működéséhez, illetve a reorganizációs terv végrehajtásához átmeneti vagy új finanszírozást vehet igénybe, amely finanszírozást biztosító hitelezők a reorganizációba bevonásra kerülnek. Az új vagy átmeneti finanszírozás minden olyan pénzügyi, vagyoni támogatás vagy a piaci feltételeknél kedvezőbb hitelkonstrukció lehet, amely szükséges ahhoz, hogy a vállalkozás a reorganizációs eljárás, illetve a reorganizációs terv végrehajtása során is folytathassa működését, vagy a reorganizáció célját szolgáló átszervezést hajtsa végre.
 - (2) A reorganizációs szakértő jogosult arra, hogy az új vagy átmeneti finanszírozást nyújtó hitelező felé nyilatkozatot tegyen arról, hogy a vállalkozás helyzete, illetve a reorganizációs terv milyen befektetési kockázatot jelent.
 - (3) A reorganizációs terv bármely, a vállalkozás pénzügyi egyensúlyának helyreállítását célzó intézkedést tartalmazhat, beleértve a működése átszervezésével, tulajdonosi szerkezetének megváltoztatásával vagy a külön jogszabály szerinti leválasztással történő szervezeti és működési átalakítását, valamint a 21. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével nyújtott állami finanszírozást is.
 - (4) A reorganizációs tervben a hitelező – ideértve az államot, önkormányzatot, valamint az adó és más köztartozás behajtását végző szervezetet is – a vállalkozás javára fizetési kedvezményt adhat, követeléséről részben lemondhat.
 - (5) A reorganizációs tervnek meg kell határoznia a végrehajtásának határidejét is, amely nem lehet hosszabb, mint két év. A reorganizációs terv részeként a hitelezők kiköthetik, hogy a reorganizációs szakértő ellenőrzi a reorganizációs terv végrehajtását, és erről beszámol a hitelezőknek, a vállalkozás pedig az ellenőrzés térésére és a reorganizációs szakértővel történő együttműködésre köteles.
 - (6) A vállalkozás a moratórium ideje alatt köteles a reorganizációs tervbe bevont valamennyi hitelező jóváhagyását és a reorganizációs szakértő 14. § (1) bekezdése szerinti szakértői véleményét beszerezni. A vállalkozás hitelezővel kötött megállapodását – a hitelezővel kötött megállapodás kifejezett rendelkezése hiányában is – úgy kell tekinteni, hogy a hitelező a vállalkozás végleges reorganizációs tervét a rá vonatkozó részben megismerte és jóváhagyta.

6. A reorganizációs eljárás befejezése, a reorganizációs terv joghatása

- 14. §**
- (1) Ha a vállalkozás valamennyi reorganizációba bevont hitelezőjével megállapodott, a vállalkozás a hitelezők által jóváhagyott végleges reorganizációs tervet, a hitelezők jóváhagyó nyilatkozatait, a reorganizációs terv elkészítésével összefüggésben készített új – az összes hitelezői jóváhagyás beérkezését követő nap időpontjára vonatkozóan készített – közbenső mérleget és az azzal összefüggő üzleti jelentéseket a reorganizációs szakértő véleményével együtt – a reorganizációs szakértő véleményének kézhezvételétől számított 8 napon belül – benyújtja a bíróságnak. A bíróság a reorganizációs tervről a vállalkozás kérelmének beérkezését követő 10 munkanapon belül határoz. A reorganizációs szakértő a szakértői véleményét a reorganizációs terv utolsó hitelező általi jóváhagyását követő 5 napon belül köteles elkészíteni és átadni a vállalkozás részére.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti szakértői véleményben a reorganizációs szakértő a hitelezők által elfogadott reorganizációs terv és a vállalkozás aktuális helyzete alapján a 9. §-ban előírtakra kiterjedő vizsgálatot köteles elvégezni. A szakértői véleményben reorganizációs szakértőnek arról kell állást foglalnia, hogy a reorganizációs terv végrehajtásával a vállalkozás az észszerű kilátások mellett alkalmas-e a működőképességének és fizetőképességének megóvására, illetve helyreállítására, és a reorganizációs terv megfelel a jogszabályoknak.
 - (3) A bíróság a reorganizációs tervet jóváhagyja, és a reorganizációs eljárást befejezetté nyilvánítja, ha a reorganizációs szakértő a szakértői véleményében azt állapítja meg, hogy a reorganizációs terv végrehajtásával a vállalkozás az észszerű kilátások mellett alkalmas a működőképességének és fizetőképességének megóvására, illetve helyreállítására, és a reorganizációs terv megfelel a jogszabályoknak.

- (4) A bíróság a reorganizációs terv jóváhagyását végzéssel megtagadja, ha a reorganizációs szakértő a szakértői véleményében azt állapítja meg, hogy a reorganizációs terv végrehajtása észszerű kilátások mellett nem alkalmas a vállalkozás a működőképességének és fizetőképességének megóvására, illetve helyreállítására, vagy az más okból nem felel meg a jogszabályoknak.
- (5) A bíróság a határozat kiadmányát a reorganizációba bevont hitelezők és a reorganizációs szakértő részére is kézbesíti.

- 15. §**
- (1) A reorganizációs terv bírósági jóváhagyása esetén a tervben foglalt jogok és kötelezettségek a vállalkozásra és a reorganizációba bevont hitelezőre terjednek ki.
 - (2) A bíróság jogerős végzésével jóváhagyott reorganizációs terv a vállalkozás és a reorganizációba bevont hitelező között fennálló, a reorganizációs tervvel érintett szerződés közokiratba foglalt módosításának és egyben a reorganizációba bevont hitelezők általi elfogadásának napján fennálló elismert és nem vitatott tartozások tekintetében adósi tartozáselismerésnek is minősül.
 - (3) A reorganizációs tervben szereplő kötelezettség jogosultja – a teljesítési határidő elteltét követően – az őt megillető kötelezettség vonatkozásában, a jogerősen jóváhagyott reorganizációs terv alapján végrehajtási záradék kiállítását kérheti az első fokon eljáró bíróságtól. A lejárt teljesítési határidejű kötelezettség vonatkozásában végrehajtási záradékkal ellátott reorganizációs terv végrehajtható okirat.
 - (4) A reorganizációs terv jóváhagyása iránti kérelem elutasítása, vagy a reorganizáció eredménytelen végrehajtása esetén a vállalkozás ellen indult csődeljárásban vagy felszámolási eljárásban a hitelező az igényét – feltételeiben és összecszerúségében – a reorganizációs eljárás során a vállalkozással kötött megállapodásának figyelmen kívül hagyásával érvényesítheti.

7. A reorganizációs eljárás megszüntetése

- 16. §**
- (1) A bíróság a reorganizációs eljárást megszünteti,
 - a) ha a vállalkozás ellen jogerősen a 3. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott eljárást rendeltek el, vagy a vállalkozás ellen, illetve a vállalkozás valamely vagyonelemére vonatkozóan a 3. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eljárást, intézkedést rendeltek el,
 - b) ha a végleges reorganizációs terv határidőben nem került a bírósághoz benyújtásra, és a bíróság a kérelmet az érdemi vizsgálatot megelőzően erre tekintettel nem utasította vissza,
 - c) a reorganizációs szakértő 12. § (5) bekezdése szerinti értesítése alapján.
 - (2) A megszüntető végzést az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetekben határozat közzétételétől számított 5 munkanapon belül – közzétételre nem kerülő bírósági határozat, bírósági vagy ügyészi intézkedés esetén az erről történő tudomásszerzésről számított 10 napon belül – kell meghozni.
 - (3) A reorganizációs eljárás megszüntetéséről hozott határozatot a bíróság kézbesíti a vállalkozás, a reorganizációba bevont hitelezők, valamint a reorganizációs szakértő részére.
 - (4) A reorganizációs eljárás megszüntetésére tekintettel a bíróság nem állapítja meg a vállalkozás fizetéseképtelenségét, és nem rendeli el a vállalkozás felszámolását.
 - (5) Ha a reorganizációs eljárás reorganizációs terv bírósági jóváhagyása nélkül kerül megszüntetésre, és a reorganizációba bevont hitelező a vállalkozás ellen utóbb a felszámolás elrendelése iránt nyújt be kérelmet, kérelmében a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja szerinti és a Cstv. 27. § (3) bekezdése szerinti fizetési felszólítás megküldését nem kell igazolnia arra a követelésére vonatkozóan, amely a reorganizációs eljárásnak is tárgya volt, és az adós végső teljesítési határidejének a reorganizációs eljárás megszüntetéséről rendelkező elsőfokú végzés hitelező általi kézhezvételének napját követő napot kell tekinteni.

8. A reorganizációs terv végrehajtása

- 17. §**
- (1) A vállalkozás a reorganizációs terv végrehajtásának időtartama alatt félévente köteles tájékoztatni a reorganizációba bevont hitelezőket a vállalkozás gazdasági helyzetéről és a reorganizációs terv végrehajtásának állásáról.
 - (2) Ha a reorganizációs terv végrehajtása tekintetében lényeges körülményváltozás áll be, a vállalkozás vezető tisztségviselője haladéktalanul köteles erről tájékoztatni a reorganizációba bevont hitelezőket.

- (3) Ha a reorganizációs terv szerint a reorganizációs szakértő köteles a terv végrehajtását ellenőrizni, akkor a reorganizációs szakértőnek beszámolási kötelezettsége áll fenn a vállalkozás döntéshozó szervével és a reorganizációs tervbe bevont hitelezőkkel szemben, folyamatosan köteles ellenőrizni a vállalkozás gazdasági helyzetét. Haladéktalanul köteles értesíteni a vállalkozás döntéshozó szervét, felügyelő bizottságát és könyvvizsgálóját, valamint az átmeneti vagy új finanszírozókat, ha a vállalkozás a fizetési kötelezettségeivel 30 napot meghaladó késedelembe esett, vagy ha a követelései érvényesítésére nem tesz intézkedéseket.

9. A reorganizációs szakértő díjazása

- 18. §** (1) A reorganizációs szakértő díjának mértéke a vállalkozás reorganizációs szakértő által ellenőrzött és a 6. § (3) bekezdés c) pontja szerinti mérlegben szereplő eszközök könyv szerinti értékének – a számviteli törvény hatálya alá nem tartozó gazdasági társaság esetén az eszközök becsült forgalmi értékének – alapulvételével:
- 50 000 000 forint alatti könyv szerinti érték esetén annak 2%-a, de legkevesebb 200 000 forint,
 - 50 000 000 forint – 100 000 000 forint közötti könyv szerinti érték esetén annak 2%-a,
 - 100 000 001 forint – 500 000 000 forint közötti könyv szerinti érték esetén a 100 000 000 forint 2%-a és az efeletti rész 1,25%-a,
 - 500 000 001 forint – 1 000 000 000 forint közötti könyv szerinti érték esetén az 500 000 000 forint 1,25%-a és az efeletti rész 0,75%-a,
 - 1 000 000 001 forint feletti könyv szerinti érték esetén az 1 000 000 000 forint 0,75%-a és az efeletti rész 0,25%-a.
- (2) A reorganizációs szakértőt a reorganizációs terv jóváhagyása és az eljárás befejezetté nyilvánítása esetén az (1) bekezdésben meghatározott összeg további 15%-a, de legalább 300 000 forint illeti meg.
- (3) A bíróság a díj összegét az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően is megállapíthatja, ha az eljárás körülményeire tekintettel indokolatlanul magas lenne a reorganizációs szakértőt megillető díj összege. A bíróság a díj megfizetésére a reorganizációs tervet jóváhagyó, a jóváhagyást megtagadó vagy az eljárást megszüntető végzésében a vállalkozást kötelezi. A díj megfizetésért a vállalkozás vezető tisztségviselői és többségi befolyással rendelkező tagjai kezésként felelnek. A reorganizációs szakértő a díj összegén felül költségtérítésre nem jogosult. A reorganizációs szakértő az 5. § alapján közreműködőként igénybe vett vagy kijelölt személy számára kifizetett díj megtérítését a vállalkozással szemben nem érvényesítheti.
- (4) A reorganizációs szakértő előzetes szakértői véleményére irányuló eljárás díja az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti díjazás hatálya alá tartozó vállalkozások esetében 250 000 forint, az (1) bekezdés c)–e) pontja szerinti díjazás hatálya alá tartozó vállalkozások esetén 500 000 forint. A díj megfizetésére a bíróság a 8. § (4) bekezdése szerinti végzésében kötelezi a vállalkozást.
- (5) Ha a reorganizációs terv szerint a reorganizációs szakértő köteles a reorganizációs terv végrehajtását is ellenőrizni, a reorganizációs terv végrehajtásának ellenőrzéséért járó díjat a vállalkozás és a reorganizációs szakértő közötti megállapodás alapján a reorganizációs tervben kell feltüntetni.
- (6) Ha a reorganizációs terv végrehajtásának ellenőrzéséért járó díjról a vállalkozás és a reorganizációs szakértő nem állapodik meg a reorganizációs tervben, a reorganizációs szakértőt a reorganizációs terv végrehajtásának időtartama alatt havonta, a vállalkozás tárgyhavi nettó árbevételének 0,5%-a, de az (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti díjazás hatálya alá tartozó vállalkozások esetében legalább 75 000 forint és legfeljebb 250 000 forint, az (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti díjazás hatálya alá tartozó vállalkozás esetében legalább 500 000 forint és legfeljebb 1 500 000 forint díjazás illeti meg, amelyet a reorganizációs tervben szerepeltetni kell azzal, hogy az havonta, a tárgyhót követő hónap 15. napján esedékes.
- (7) Az e §-ban meghatározott díjak az általános forgalmi adó összegét nem tartalmazzák.

10. Megtámadási határidők

- 19. §** A Cstv. 40. §-a szerinti, a vállalkozás jogügyleteinek bíróság előtti megtámadására vonatkozó határidők a reorganizációs eljárás időtartamával meghosszabbodnak.

11. Az átmeneti és új finanszírozás védelme

- 20. §** (1) Az az átmeneti vagy új finanszírozást tartalmazó jogügylet, amelyet a reorganizációs szakértő jóváhagyott, és a bíróság által jóváhagyott reorganizációs tervben szerepel, a Cstv. 40. §-a alapján csak olyan körülmények alapján támadható meg, amelyekről a reorganizációs szakértőnek nem lehetett tudomása.
- (2) Ha a vállalkozás felszámolását a reorganizációs eljárás jogerős befejezésétől vagy megszüntetésétől számított egy éven belül jogerősen elrendelik, a reorganizáció során átmeneti, illetve új finanszírozást nyújtó hitelező követelésének kielégítésére a Cstv. 57. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hitelezői kategóriában, az a) pont hatálya alá tartozó hitelezői követelések között elsőként kerül sor.

12. A reorganizációs tervhez kapcsolódó állami intézkedések

- 21. §** (1) Az állam a reorganizációs eljáráshoz kapcsolódóan külön jogszabály alapján finanszírozási eszközöket nyújthat a vállalkozás átszervezéséhez és a veszteséges gazdálkodást okozó körülmények megszüntetéséhez, összhangban az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási intézkedésekről szóló jogszabályokkal és az állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes jogi kereteket meghatározó európai uniós jogi aktusokkal.
- (2) Az adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 76. §-ában foglaltakat akként alkalmazza a reorganizációs eljárás alatt álló adózók esetében, hogy az adózó kérelmére mellőzi a visszatartási jogának gyakorlását akkor is, ha a költségvetési támogatás (visszaigénylés, visszatérítés) elmaradása az adózó reorganizációját veszélyezteti, és az előzetes reorganizációs terv alapján az Art. 76. § (2) bekezdése szerinti tartozás későbbi megfizetése valószínűsíthető. Az adózó a visszatartási jog mellőzésére irányuló kérelméhez csatolja az előzetes reorganizációs tervet. Az adóhatóság a visszatartási jog mellőzése iránti kérelem beérkezésétől számított 5 napon belül, egymillió forint feletti kérelem esetén 8 napon belül dönt. A visszatartási jog mellőzése iránti kérelem benyújtásának napján a kiutalási határidő újrakezdődik.

13. Nyilvános reorganizációs eljárás

- 22. §** (1) A vállalkozás döntéshozó szerve határozhat úgy is, hogy ezen alcím szerinti nyilvános reorganizációs eljárás keretében hagyatja jóvá a hitelezőivel a reorganizációs tervet. Ebben az esetben a 8. § szerinti kérelemben a vállalkozásnak nyilatkoznia kell arról, hogy nyilvános reorganizációs eljárást kezdeményez. A bíróság reorganizációs eljárást elrendelő végzése tartalmazza, hogy az eljárás nyilvános reorganizációs eljárásként került megindításra.
- (2) A nyilvános reorganizációs eljárás jogerős elrendelésével a bíróság intézkedik a nyilvános reorganizációs eljárásra vonatkozó adatoknak a vállalkozást nyilvántartó nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. A nyilvános reorganizációs eljárás jogerős elrendelése napjától a vállalkozás cégneve a „reorganizáció alatt” („r. a.”) toldattal egészül ki.
- (3) A nyilvános reorganizációs eljárásban a reorganizációs eljárás sajátosságainak megfelelően a Cstv. csődeljárásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, a (4)–(8) bekezdésben foglalt kivételekkel.
- (4) A nyilvános reorganizációs eljárás során is alkalmazni kell e rendelet 1–7. §-át, 13. § (1)–(5) bekezdését, 15–21. §-át.
- (5) A nyilvános reorganizációs eljárás elrendelése iránti kérelemre a Cstv. csődeljárás iránti kérelemre előírt rendelkezéseket és a 8. § (1)–(4) bekezdésben foglaltakat kell együttesen alkalmazni.
- (6) A nyilvános reorganizációs eljárásban hitelezői osztályok kialakítására nem kerül sor, és a reorganizációs terv a hitelezők által jóváhagyottnak minősül, ha a vállalkozás a reorganizációs tervhez a szavazati joggal rendelkező összes hitelezőt megillető szavazatszámhoz viszonyítva a szavazatok 60%-át megkapta, azzal, hogy egyetlen hitelező sem kaphat a tőkekövetelésének 60%-ánál alacsonyabb kielégítést.
- (7) Nyilvános reorganizációs terv részeként külön jogszabály rendelkezései alapján és az ott szabályozott eljárás szerint sor kerülhet a vállalkozás vagyonának leválasztására is, amelynek során a vállalkozás gazdasági tevékenységének folytatására alkalmas része működő termelési egységként kerül működtetésre oly módon, hogy kiválással olyan gazdasági társaság jön létre, amelyben fennálló társasági részesedés – a reorganizációs terv részeként – a reorganizációs eljárás alatt kerül értékesítésre, és a reorganizációs terv részeként kerül sor az értékesítési bevétel felhasználására is. Leválasztásra akkor kerülhet sor, ha a vállalkozás olyan tevékenységet folytat, vagy olyan a tulajdonosi szerkezete, amely alapján csődeljárás vagy felszámolási eljárás esetén a Cstv. IV. Fejezetének alkalmazására kerülhetne sor.
- (8) A Kormány rendeletben jelöli ki a (7) bekezdés szerinti eljárásra jogosult vállalkozásokat.

- 23. §** (1) A Cstv. felszámolási eljárással összefüggő rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) Ha a felszámolás elrendelését a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) vagy b) pontjára hivatkozással kérik, de az adós vállalkozás igazolja, hogy reorganizációs eljárás van folyamatban – ideértve azt is, ha a reorganizációs eljárás elrendelése iránti kérelmet még a felszámolási eljárás iránti kérelem benyújtását megelőzően nyújtották be, de arról a bíróság még nem hozott határozatot –, a bíróság a felszámolási eljárás iránti kérelem elbírálását – a reorganizációs szakértő indítványára – felfüggeszti.
- (3) A bíróság a felszámolási eljárás iránti kérelem elbírálását hivatalból folytatja, ha a reorganizációs eljárás a 16. §-ban foglaltak szerint jogerősen megszüntetésre került, kivéve, ha a felszámolási eljárás iránti kérelmet olyan hitelező nyújtotta be, aki a reorganizációba nem bevont hitelező, és az adós kötelezettséget vállal arra, hogy ezzel a hitelezővel 45 napon belül megállapodik a lejárt esedékességű tartozása megfizetéséről.
- (4) A (3) bekezdés szerinti esetben a bíróság a felszámolási eljárás iránti kérelem elbírálására irányuló eljárást hivatalból akkor is folytatja, ha a reorganizációs terv jóváhagyását jogerősen elutasították vagy az adós nem igazolja, hogy a szerkezetátalakítással nem érintett hitelezővel megállapodott a lejárt esedékességű tartozása megfizetéséről.
- (5) A (3) vagy a (4) bekezdés szerinti esetben sem kell folytatni a felszámolási eljárás iránti kérelem elbírálását, ha az eljárás szünetelésére vonatkozó kérelmet adtak be, vagy ha a felszámolási eljárás iránti kérelmet visszavonták.
- 24. §** (1) A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) és a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) A nyilvántartásban a Ctv. 26. § (1) bekezdése szerinti, a Cnytv. 93. § (1) bekezdése szerinti, a hitelezők védelme szempontjából jelentős adatok között fel kell tüntetni a nyilvános reorganizációs eljárás kezdő napját és befejezését.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározott adatokat, valamint a szervezet neve (rövidített neve) mellett a „reorganizáció alatt” („r. a.”) toldat bejegyzését – a nyilvános reorganizációs eljárást lefolytató Fővárosi Törvényszék végzése alapján – hivatalból kell rögzíteni a nyilvántartásban. Ha a nyilvános reorganizációs eljárás befejeződik vagy megszűnik, a Fővárosi Törvényszék végzése alapján e végzés jogerőre emelkedésének napjával a nyilvános reorganizációval összefüggésben bejegyzett adatokat, ideértve a szervezet nevéhez (rövidített nevéhez) kapcsolódó toldatot is, hivatalból kell törölni a nyilvántartásból.

14. Záró rendelkezések

- 25. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 26. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.
- 26. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
- (2) Ez a rendelet 2021. május 23-án hatályát veszti.
- 27. §** Ha e rendelet hatályvesztésének napjáig a reorganizációs eljárás megindítása iránti kérelem a bírósághoz benyújtásra került, e rendelet 2021. május 22. napján hatályos rendelkezései alkalmazásával a reorganizáció e rendelet hatályvesztését követően is lefolytatható.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 180/2021. (IV. 16.) Korm. rendelete
a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról,
a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő
alkalmazásáról**

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára,
a 10. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet (a továbbiakban: veszélyhelyzet) ideje alatt
- a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.),
 - a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.), valamint
 - a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Vmtv.) 157. §-a rendelkezéseit az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** A Cstv. 6. § (1) bekezdésétől eltérően a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes a Kormány Cstv. 65. §-a alapján kihirdetett rendeletében stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetnek minősített szervezet csődeljárására és felszámolási eljárására (Cstv. IV. Fejezet), valamint arra a csődeljárásra és felszámolási eljárásra, amelyben e rendelet 4. §-a alapján kell a Cstv. IV. Fejezetének szabályait alkalmazni.
- 3. §** A Cstv. 27. § (2b) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) és b) pontja esetében csak akkor nyújtható be az adós felszámolása iránti kérelem, ha a követelés összege (kamatok és járulékok nélkül számítva) meghaladja a 400 000 forintot.
- 4. §** (1) A Cstv. IV. Fejezetében foglalt szabályokat kell alkalmazni arra a gazdasági társaságra is, amelyben az államnak részesedése van. Ebben az esetben a Kormánynak nem kell a Cstv. 65. §-a szerinti rendeletet meghoznia. A bíróság az állami részesedésre vonatkozó adatokat a cégjegyzékből állapítja meg, szükség esetén az adós gazdálkodó szervezetet kiegészítő nyilatkozattételre hívja fel.
- (2) Ha a gazdálkodó szervezet végelszámolójaként – az e rendelet 7. §-a alapján – a Cstv. 66. § (2) bekezdésében meghatározott állami felszámoló szervezet jár el, és a gazdálkodó szervezet felszámolását kezdeményezi a Ctv. 108. § (1) bekezdése és a Cstv. 22. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Cstv. 27/A. § (1) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bíróság a Cstv. 66. § (2) bekezdése szerinti állami felszámolót rendeli ki felszámolóként, és a Cstv. IV. Fejezetében foglalt szabályokat alkalmazza, kivéve, ha a gazdálkodó szervezet olyan pénzügyi szervezet, amelynek végelszámolója – külön törvényben foglaltak szerint – a Magyar Nemzeti Bank által kijelölt állami pénzügyi felszámoló szervezet volt.
- 5. §** (1) A Cstv. 65. § (3) bekezdés b) pontja szerint nemzetgazdasági szempontból jelentős projekt megvalósításában vesz részt az a gazdálkodó szervezet is, amely a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá eső beruházás megvalósításában vesz részt megrendelőként, fővállalkozóként vagy a beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárásban, illetve védelmi, biztonsági beszerzési eljárásban bejelentett alvállalkozóként.
- (2) A Cstv. 65. § (3) bekezdés c) pontja alkalmazásában a Kormány stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetté minősítheti azt a szervezetet is, amely jogszabály alapján lát el közfeladatot.
- (3) A Cstv. 65. § (3) bekezdés d) pontja alkalmazásában a Kormány stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetté minősítheti azt a gazdálkodó szervezetet is, amely 500 millió forintot meghaladó európai uniós vagy más nemzetközi forrásból valósít meg beruházást vagy más fejlesztést.

- (4) A Cstv. 68. § (1) bekezdésében foglaltak alapján nyilváníthatja a Kormány stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetté azt a szervezetet is, amely vagyona vagy gazdasági tevékenysége a nemzetgazdaság stabilitása szempontjából kiemelt jelentőséggel bír.
- (5) A Cstv. 67. § (9i) bekezdésében foglaltakat az adós gazdálkodó szervezet 25 millió forintot meghaladó egyedi forgalmi értékű vagyonelemeinek értékesítésekor kell alkalmazni. Az elővásárlási jogot a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság gyakorolja.
- (6) A stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezet felszámolási eljárásában a felszámoló az élet- és vagyonbiztonságot fenyegető helyzetek elhárításához és a hatósági határozattal elrendelt intézkedés végrehajtásához, továbbá a felszámolás alatti továbbműködéshez szükséges költségek kifizetése érdekében a Cstv. 58. § (1) bekezdésében foglaltakat akként alkalmazza, hogy az indokolt esetekben a Cstv. 57. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott felszámolási költségként kifizetendő követelések esetében az esedékesség sorrendjét figyelmen kívül hagyhatja. Ezeket a kifizetéseket a közbenső mérleg, valamint a zárómérleg szöveges jelentésében be kell mutatni.

6. § A cég a Ctv. 24. § (1) bekezdés m) pontja szerinti adatának változását illeték és közzétételi költségtérítés nélkül jelentheti be, ha más adatának változását egyidejűleg nem jelenti be és a cégszámítására a cégtől független külső ok miatt kerül sor, amely körülményt a cég hitelt érdemlően igazol a változásbejegyzési kérelmében.

- 7. §**
- (1) A Ctv. 99. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az a cég, amelyben az államnak közvetlen többségi befolyása van [a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:2. § (1) és (2) bekezdése], végelszámolóként kizárólag a Cstv. 66. § (2) bekezdésében meghatározott állami felszámoló szervezetet választhatja meg, kivéve, ha a gazdálkodó szervezet olyan pénzügyi szervezet, amelynek végelszámolója – külön törvényben foglaltak szerint – a Magyar Nemzeti Bank által kijelölt állami pénzügyi felszámoló szervezet.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti végelszámoló díjazásáról a végelszámolás alatt álló cég és a végelszámoló szabadon állapodnak meg.
 - (3) A (2) bekezdésben meghatározott megállapodás hiányában a végelszámoló díjazása a tevékenység zárómérlegben szereplő eszközök könyv szerinti értékének alapulvételével:
 - a) 100 000 000 forint alatti könyv szerinti érték esetén annak 2%-a, de legalább 250 000 forint,
 - b) 100 000 000 forint – 500 000 000 forint közötti könyv szerinti érték esetén a 100 000 000 forint 2%-a és az efeletti rész 1,25%-a,
 - c) 500 000 001 forint – 1 000 000 000 forint közötti könyv szerinti érték esetén az 500 000 000 forint 1,25%-a és az efeletti rész 0,75%-a,
 - d) 1 000 000 001 forint feletti könyv szerinti érték esetén az 1 000 000 000 forint 0,75%-a és az efeletti rész 0,25%-a.
 - (4) A végelszámoló jogosult előleg felvételére a számviteli beszámoló legfőbb szerv általi elfogadását követő 15 napon belül.
 - (5) Ha az értékesítés bevételeinek és a végelszámolás alatti működés nettó árbevételeinek 2%-a a (3) bekezdés szerinti díjazás összegét meghaladja, úgy ez utóbbi összeg illeti meg a végelszámolót, legkésőbb a vagyonfelosztási javaslat jóváhagyásával egyidejűleg.
 - (6) A végelszámoló a (3) és (5) bekezdés szerinti díjazásra abban az esetben is jogosult, ha a cég legfőbb szerve a Ctv. 113. §-a szerint a végelszámolás megszüntetéséről és a cég működésének továbbfolytatásáról határozott.

8. § A Vmtv. 157. §-a hatálya alá tartozó, felfüggesztett kényszertörlesztési eljárásokban a felfüggesztés ideje alatt a Bér garancia biztos a Ctv. 117/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerint kijelölhető és a törvényben előírt feladatait elláthatja.

- 9. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 10. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

- 10. §**
- (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
 - (2) Ez a rendelet 2021. május 23-án hatályát veszti.

- 11. §** (1) A 2–3. §-ban és a 4. § (2) bekezdésében foglaltakat azokra a csődeljárásokra és felszámolási eljárásokra kell alkalmazni, amelyekben a csődeljárás vagy felszámolási eljárás iránti kérelem e rendelet hatálybalépését követően került benyújtásra, vagy a felszámolás hivatalból történő elrendelésére hivatalból e rendelet hatálybalépését követően kerül sor.
- (2) A 4. § (1) bekezdésében foglaltakat a 2021. május 22. napján folyamatban lévő eljárásokra vonatkozóan is alkalmazni kell. A bíróság az e rendelet hatálybalépésétől számított 15 napon belül hozza meg a Cstv. 66. § (3a) bekezdése szerinti végzését.
- (3) Az 5. §-ban foglaltakat a 2021. május 22. napján folyamatban lévő eljárásokra vonatkozóan is alkalmazni kell.
- (4) A 6. §-ban foglaltakat e rendelet hatálybalépését követően benyújtott változásbejegyzési kérelmekre kell alkalmazni.
- (5) A 7. §-ban foglaltakat az e rendelet hatálybalépését követően elhatározott végelszámolásokra kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 181/2021. (IV. 16.) Korm. rendelete a veszélyhelyzet során a felszámolási eljárásban történő vagyonértékesítés eltérő szabályairól

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az 5. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A stratégiailag kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezet felszámolása során az adós vagyonának a felszámolási eljárás alatti gazdasági tevékenység folytatására és egyben, önállóan működőképes egységként történő értékesítésére alkalmas részét a felszámoló e § szerinti leválasztással – az adós szétválása útján kiválással létrejövő gazdasági társaságként – működteti, feltéve, hogy az adósra vonatkozó anyagi jogi szabály lehetővé teszi, hogy az adós szétválásával gazdasági társaság jöjjön létre. A leválasztás a kiválás e § szerint szabályozott módja. A leválasztás során a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) rendelkezéseit az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) A leválasztáshoz a hitelezői választmány jóváhagyására nincs szükség. A felszámoló a Cstv. 28. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott határidő lejártá előtt a közhiteles nyilvántartásba bejegyzett hitelezőket, a határidő lejártá után a Cstv. 49/D. § (1) bekezdése szerint kielégítésre jogosultként nyilvántartásba vett hitelezőket köteles a leválasztási szándékról írásban értesíteni. A Cstv. 28. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott határidő lejártá előtt a felszámoló akkor dönthet a leválasztásról, ha a közhiteles nyilvántartásba bejegyzett joggal rendelkező követelések legalább 75%-át kitevő követelések jogosultjai az értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül azt írásban jóváhagyják. A Cstv. 28. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott határidő lejártát követően a felszámoló akkor dönthet a leválasztásról, ha a Cstv. 49/D. § (1) bekezdése szerint kielégítésre jogosultként nyilvántartásba vett követelések legalább 75%-át kitevő hitelező(k) az értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül azt írásban jóváhagyják.
- (3) A leválasztásra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény kiválásra vonatkozó előírásait a (4)–(9) bekezdésben foglalt, valamint az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:
- a) a Ptk. 3:40. § a) és c) pontját nem kell alkalmazni,
 - b) a leválasztás során az adós döntéshozó szerve, illetve az adós tagjai hatáskörébe tartozó kérdésekben a felszámoló dönt,
 - c) az adós tagjai a jogutódban való tagságukkal kapcsolatban jognyilatkozatot nem tesznek, és az adós tagjaival való elszámolásra nem kerül sor,

- d) a kiválással létrejövő gazdasági társaság korlátolt felelősségű társaság vagy zártkörűen működő részvénytársaság lehet,
 - e) a kiválással létrejövő korlátolt felelősségű társaság vagy zártkörűen működő részvénytársaság egyetlen tagja az adós,
 - f) az adós mint továbbműködő jogi személy vagyonmérleg és vagyonleltár tervezetére a számvitelről szóló törvényben a jogutód jogi személy vagyonmérlegének saját tőkére és annak elemeire vonatkozó előírásokat nem kell alkalmazni,
 - g) a szétválási tervet, a szétválási szerződést, a kiválással létrejövő gazdasági társaság létesítő okiratát a felszámoló fogadja el és írja alá,
 - h) a továbbműködő adós létesítő okiratának módosítására a kiválással összefüggésben nem kerül sor,
 - i) a kiválással összefüggésben a hitelezőket biztosíték követelésére vonatkozó jog nem illeti meg, és az adós a kiválásról a Cégekörnyékben közleményt nem tesz közzé, és
 - j) az adós a leválasztással érintett vagyonelemeket a (7) bekezdésben meghatározott időpontban adja a kiválással létrejött gazdasági társaság tulajdonába.
- (4) A felszámoló a szétválási tervben meghatározza az adós azon ingó és ingatlan vagyontárgyait, az adós által kötött szerződéseket – ideértve a polgári jogi és munkajogi szerződéseket is –, az adóst megillető vagyoni értékű jogokat, amelyek együttesen gazdasági tevékenység, illetve az adós valamely üzletágának további működtetését biztosítják, és ezen leválasztással érintett vagyonelemeket az adós vagyonán belül a leválasztás céljából elkülöníti. A szétválási tervet megküldi a Cstv. 49/D. §-a szerint kielégítésre jogosult hitelezőknek.
- (5) Az adós tevékenységének folytatására alapított gazdasági társaság vagyonának a szétválási tervben való meghatározása során a felszámoló független iparági szakértő bevonásával dönt a tevékenység folytatásához szükséges találmányok, szabadalmak, védjegyek, know-how, szoftverek, egyéb szellemi termékek meghatározásáról és rendelkezésre bocsátásáról. Ennek során sem az adós létesítő okiratában szabályozott rendelkezések szerinti szerv, sem pedig a hitelezői választmány (hitelezői képviselő) jóváhagyása nem szükséges.
- (6) A nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás értékének meghatározása során a vagyontárgyakat könyv szerinti értéken kell figyelembe venni. A nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítését és az ellenében kapott részesedést a gazdasági társaságok alapítására vonatkozó számviteli szabályok szerint kell elszámolni. A felszámoló az apportlistában köteles feltüntetni a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátott és zálogjoggal terhelt vagyontárgy esetén ennek tényét és a zálogjoggal terhelt nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátott vagyontárgy értékének a jegyzett tőke azon részéhez viszonyított arányát, amely rész megfelel az összes zálogjoggal terhelt vagyontárgy apportálása során számított jegyzett tőkerésznek.
- (7) A kiválás, illetve az üzletrész, részvény értékesítésével megvalósuló tagváltozás cégnyilvántartásba történő bejegyzésével összefüggő eljárásokban az adós képviselője a felszámoló. A kiválással létrejövő gazdasági társaság kizárólag nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával jön létre, és azt az adós nevében a felszámoló a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig bocsátja a társaság rendelkezésére. A társaság ügyvezetője a felszámoló. A társaság alapításával és működésével összefüggésben az adósnál felmerült költségeket a felszámoló felszámolási költségként számolja el.
- (8) Az elkülönített vagyonelemek rendelkezésre bocsátásával az adóst a vagyontárgyak, a vagyoni értékű jogok tekintetében megillető jogok, az adós által kötött – polgári jogi és munkajogi – szerződések körében szerzett jogok a kiválással létrejött gazdasági társaságot jogutódként illetik meg. Az adós tevékenységének folytatására létrehozott gazdasági társaság létesítő okiratában a felszámoló felsorolja az adóst jogosító azon engedélyeket, amelyek a tevékenységének folytatásához szükségesek. Az adós tevékenységének folytatására alapított gazdasági társaság a cégbejegyzésével a felsorolt engedélyek vonatkozásában az adós jogutódjává válik, kivéve, ha a hatósági engedély feltételeinek a társaság nem felel meg. Az adós teljesítését az alkalmasság igazolására referenciaként, illetve árbevételként az adós tevékenységének folytatására létrehozott gazdasági társaság – azzal a tevékenységgel összefüggésben, amelynek végzésére létrehozták – bemutathatja, akkor is, ha az adós időközben megszűnt.
- (9) Az adós tevékenységének folytatása céljából kiválással létrejött gazdasági társaság kölcsön- vagy hitelfelvételéhez a Cstv. 49/D. § (1) és (3) bekezdése szerinti hitelezők szavazatának legalább 75%-os szavazattöbbséggel hozott előzetes jóváhagyása szükséges.
- (10) A felszámoló az adós tevékenységének folytatására kiválással létrejött gazdasági társaság gazdálkodásáról – annak értékesítéséig – köteles negyedévente írásban beszámolni a Cstv. 49/D. § (1) bekezdése szerint kielégítésre jogosultként nyilvántartásba vett hitelezők felé.

- (11) Az adósnak a kiválással létrejött gazdasági társaságban fennálló részesedése értékesítése során a felszámoló köteles a részesedés aktuális piaci értékének meghatározása céljából független szakértő véleményét beszerezni. A részesedés értékesítési felajánlása során meghatározott minimálár nem lehet kevesebb a szakértői véleményben megállapított összegnél.
- (12) A kiválás bejegyzését követő 365 napon belül a felszámoló az adósnak a kiválással létrejött gazdasági társaságban fennálló részesedését értékesíti. A felszámolónak további 365 nap áll rendelkezésére az értékesítésre, ha a kiválás bejegyzését követő 365 napon belül a Cstv. 49/D. § (1) bekezdése szerint kielégítésre jogosultként nyilvántartásba vett követelések legalább 75%-át kitevő hitelező(k) ahhoz írásban hozzájárul(nak).
- (13) Az adós tevékenységének folytatására kiválással létrejött gazdasági társaság üzletrészeinek (részvényének) értékesítésével befolyó vételárra a Cstv. 49/D. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha a zálogjogosult a Cstv. 46. § (7) bekezdésében meghatározott befizetési kötelezettségét teljesítette – és követelése nem a Cstv. 3. § (1) bekezdés g) pontja szerinti függő követelés –, a felszámoló a (14) bekezdés szerint jár el.
- (14) Ha a nem pénzbeli hozzájárulásként rendelkezésre bocsátott vagyontárgyat terhelő zálogjog a felszámolás kezdő időpontja előtt jött létre, a felszámoló a társasági részesedés (üzletrész, részvény) értékesítése során befolyt vételár azon részéből, amely rész megfelel az összes zálogjoggal terhelt vagyontárgy apportálása során számított jegyzett tőkerésznek,
 - a) a nettó vételár legfeljebb 1%-ának megfelelő mértékű összeget a Cstv. 57. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott költségként, valamint
 - b) a nettó vételár 7,5%-ának megfelelő összegetvonhatja le, majd e levonásokat követően fennmaradó összegből akkora hányadot köteles a zálogjoggal biztosított követelés (tőke, szerződéses kamat, költségek) jogosultja hitelezői igényének kielégítésére fordítani – az említett sorrendben és több jogosult esetén a Ptk. 5:118–5:122. §-ában meghatározott kielégítési sorrend figyelembevételével –, amekkora hányadot az e rendelet szerint készített apportlista a zálogjoggal biztosított követelés hitelezője vonatkozásában feltüntet.
- (15) A vagyontárgyat terhelő zálogjog a kiválással létrejött gazdasági társaságban meglévő társasági részesedés (üzletrész, részvény) értékesítésével megszűnik.
- (16) Ha a kiválással létrejött gazdasági társaságban fennálló adósi részesedés értékesítésére nem kerül sor, a kiválással létrejött gazdasági társaságot a felszámoló végelszámolással jogutód nélkül megszünteti.
- (17) A Bér garancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény alkalmazása szempontjából az adós tevékenységének folytatására kiválással létrejött gazdasági társaságban fennálló adósi részesedés értékesítéséig a felszámolás alatt álló adós és a kiválással létrejövő korlátolt felelősségű társaság vagy részvénytársaság együttesen minősülnek felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezetnek a visszatérítendő pénzügyi támogatás igénylése és igénybevétele során. E rendelkezés a kiválással létrejövő korlátolt felelősségű társaság vagy részvénytársaság tekintetében csak azokra a munkavállalókra alkalmazható, akik a kiválás során munkáltatói jogutódlással váltak a kiválással létrejött gazdasági társaság munkavállalóivá. A bér garancia támogatás visszafizetésére a kiválással létrejött gazdasági társaság köteles.

2. §

- (1) A Cstv. 59. § (1) bekezdése alkalmazásában az adós felszámolás alatti tevékenységéből eredő bevételnek minősül az olyan gazdasági társaság árbevétele is, amelyet e rendelet szerinti kiválással, az adós gazdasági tevékenységének felszámolás alatti folytatása céljából jött létre.
- (2) A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 62. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az adós felszámolás alatti tevékenységének folytatása céljából kiválással létrejött korlátolt felelősségű társaság vagy részvénytársaság ajánlattevő és részvételre jelentkező alkalmasságának igazolásában részt vehet az ajánlattevő és részvételre jelentkező olyan felszámolás alatt álló alapító tagja (részvényese), akivel szemben a Kbt. 63. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok állnak fenn.
- (3) A Kbt. 63. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az adós felszámolás alatti tevékenységének folytatása céljából kiválással létrejött korlátolt felelősségű társaság vagy részvénytársaság ajánlattevő és részvételre jelentkező alkalmasságának igazolása során az ajánlatkérő eljárást megindító felhívásában előírt, a Kbt. 63. § (1) bekezdése szerinti kizáró okok nem alkalmazhatók, ha az ajánlattevő és részvételre jelentkező alkalmasságát annak felszámolás alatt álló alapító tagja (részvényese) igazolja.

- (4) Ha az adós felszámolás alatti tevékenységének folytatása céljából kiválással létrejött korlátolt felelősségű társaságnak vagy részvénytársaságnak a kiválással megvalósult vagyonszerzése az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény szerint nem mentes a visszerhes vagyónátruházási illeték alól (a továbbiakban: illeték), e vagyonszerzés utáni illetéket a kiválással létrejött korlátolt felelősségű társaságban, részvénytársaságban fennálló adósi részesedés megszerzőjének kell megfizetnie, a megszerzett részesedése arányában.
- (5) A (4) bekezdés szerint meg nem fizetett illetéket az adósnak kell megfizetnie.
- (6) Az illetékfizetési-kötelezettségről a (4) bekezdés szerinti esetben a részesedés megszerzőjének a részesedés megszerzését, az (5) bekezdés szerinti esetben a felszámolónak a korlátolt felelősségű társaság vagy részvénytársaság értékesítésére nyitva álló határidőt, de legkésőbb a kiválással létrejött korlátolt felelősségű társaság, részvénytársaság végelszámolásáról szóló döntést követő 15. napig bejelentést kell tennie az állami adóhatósághoz.
- (7) Azt a vagyonjuttatást, amely során a felszámolás alatt álló adóalany az adós felszámolás alatti tevékenységének folytatása céljából kiválással létrejött korlátolt felelősségű társaság vagy részvénytársaság részére az alapításkor ad át terméket, vagyoni értékű jogot, úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 17. § (2) bekezdésében meghatározott, jogutódlással történő megszűnés keretében történő vagyonjuttatással esik egy tekintet alá.
- (8) Az állami adó- és vámhatóság az adós felszámolás alatti tevékenységének folytatása céljából kiválással létrejövő korlátolt felelősségű társaság vagy részvénytársaság adószámának megállapításakor az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény V. Fejezetében foglaltakat az adós mint tag tekintetében felmerülő, az adószám kiadásának akadályát képező feltételek figyelmen kívül hagyásával alkalmazza.

3. § E rendelet a veszélyhelyzet során a vállalkozások reorganizációjáról szóló kormányrendelet szerinti reorganizáció során is alkalmazható, azzal, hogy

- a) a hitelezői hozzájárulásra vonatkozó rendelkezések nem alkalmazandók,
- b) a felszámolót megillető jogosultságok a reorganizáció alatt álló vállalkozás vezető tisztségviselőjét illetik meg, és
- c) az adósnak a kiválással létrejött gazdasági társaságban fennálló társasági részesedését a reorganizációs tervben meghatározott határidőig, ennek hiányában a kiválással létrejövő társaság bejegyzésétől számított 365 napon belül kell értékesítenie, azzal, hogy az értékesítés időpontja így nem haladhatja meg a reorganizációs terv végrehajtásának a határidejét.

4. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 5. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

5. § (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.

(2) Ez a rendelet 2021. május 23-án hatályát veszti.

6. § (1) E rendelet a hatálybalépése napján folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazható.

(2) Ha e rendelet hatályvesztésének napjáig legalább az 1. § (2) bekezdése szerinti feltétel teljesült, a leválasztás e rendelet 2021. május 22. napján hatályos rendelkezései alapján e rendelet hatályvesztését követően is lefolytatható.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 182/2021. (IV. 16.) Korm. rendelete
a veszélyhelyzet során érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedések újbóli bevezetéséről szóló
112/2021. (III. 6.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A veszélyhelyzet során érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedések újbóli bevezetéséről szóló 112/2021. (III. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„42. § (1) A szigorított védekezés megszűnését követően az 1952-es Pp., valamint a Pp., továbbá a Kivezető tv. rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Ha a bíróság a szigorított védekezés ideje alatt beszerezte a tárgyalás mellőzésével lefolytatott perfelvétel lezárásához szükséges – a jogvita kereteit meghatározó – nyilatkozatokat, a perfelvételt perfelvételi tárgyalás mellőzésével zárja le. A bíróság a perfelvétel lezárása előtt a feleket erre írásban figyelmezteti, és lehetőséget biztosít további nyilatkozatok írásban történő megtételére. A bíróság a perfelvétel lezárását írásban közli a felekkel.

(3) A bíróság perfelvételi tárgyalást tűz, vagy a (2) bekezdésben foglaltak szerint jár el, ha a szigorított védekezés ideje alatt a perfelvétel lefolytatását a felek nyilatkozattételre történő felhívásával már megkezdte.

(4) Ha a szigorított védekezés ideje alatt a bíróság ideiglenes intézkedést – erre irányuló kérelem esetén – a perindítást megelőzően rendelt el, a per megindítására a bíróság által megállapított határidő a szigorított védekezés megszűnését követő napon kezdődik.

(5) Ha a szigorított védekezés ideje alatt hatályos rendelkezések előírásai szerint az eljárásban hirdetményi kézbesítésnek lett volna helye, és ezért a bíróság az eljárás félbeszakadását állapította meg – és a hirdetményi kézbesítés oka korábban nem szűnt meg –, a szigorított védekezés megszűnésekor a félbeszakadás megszűnik, a bíróság az eljárást hivatalból folytatja.

(6) Ha a szigorított védekezés ideje alatt a bíróság írásban figyelmeztette a feleket a tárgyalás berekesztésére, és a felek a bíróság felhívására a nyilatkozataikat megtették, vagy a megadott határidő alatt nyilatkozatot nem tettek, a bíróság az ítéletet tárgyaláson kívül hozza meg.

(7) Ha a szigorított védekezés ideje alatt a bíróság a Pp. hatálya alá tartozó peres eljárásokban az érdemi tárgyalást, az 1952-es Pp. hatálya alá tartozó perekben a tárgyalást még nem tűzte ki – ideértve azt az esetet is, ha a bíróság a személyes közreműködést igénylő eljárási cselekményt a szigorított védekezés ideje alatt tárgyaláson kívül nem tartotta lefolytathatónak, és ezért az eljárás megakadt –, valamint ha a (6) bekezdés szerinti eljárásnak nincs helye, a bíróság az eljárást a tárgyalás kitűzésével folytatja.

(8) Ha a szigorított védekezés ideje alatt a bíróság a Pp. hatálya alá tartozó peres eljárásokban az érdemi tárgyalást, az 1952-es Pp. hatálya alá tartozó perekben a tárgyalást kitűzte, a bíróság a Pp. 226. § (3) bekezdésének vagy az 1952-es Pp. 125. § (5) bekezdésének alkalmazásával meghatározza a tárgyalás helyét – kivéve a Kivezető tv. 138. § (1) bekezdésében foglalt esetet –, és erről értesíti a tárgyalásra megidézetteket.

(9) Ha a szigorított védekezés ideje alatt a bíróság a feleket már nyilatkozattételre felhívta az egyezség kérdésében, a perbeli egyezséget végzésével tárgyaláson kívül is jóváhagyhatja. Az egyezséget jóváhagyó végzést a felekkel kézbesítés útján kell közölni. Az ilyen módon meghozott jóváhagyó végzés elleni fellebbezésnek az egyezség végrehajtására halasztó hatálya van.

(10) A fellebbezési és felülvizsgálati eljárásban eljáró bíróság a továbbiakban is tárgyaláson kívül jár el, ha a szigorított védekezés ideje alatt értesítette a feleket a tárgyaláson kívüli elbírálásról, kivéve, ha bármelyik fél a szigorított védekezés megszűnését követő naptól számított 8 napon belül tárgyalás tartása iránti kérelmet terjeszt elő.

(11) E §-nak az 1952-es Pp., a Pp. és a Kivezető tv. tekintetében megállapított eltérő rendelkezéseit alkalmazni kell a bírósági hatáskörbe tartozó polgári nemperes eljárásokban is az eljárás nemperes jellegéből adódó eltérésekkel.”

2. § Az R. a következő 43. §-sal egészül ki:

„43. § (1) A szigorított védekezés megszűnését követően a közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt az 1952-es Pp. és a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény, valamint a Kp., a közigazgatási bírósági eljárásra vonatkozó jogszabályok, valamint a Kivezető tv. rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Ha a szigorított védekezés ideje alatt hatályos rendelkezések előírásai szerint az eljárásban hirdetményi kézbesítésnek lett volna helye, és ezért a bíróság az eljárás félbeszakadását állapította meg – és a hirdetményi kézbesítés oka korábban nem szűnt meg – a szigorított védekezés megszűnésekor a félbeszakadás megszűnik, a bíróság az eljárást hivatalból folytatja.

(3) A szigorított védekezés megszűnésének napján vagy azt követően előterjesztett keresetlevél alapján indult eljárásokban tárgyaláson kell eljárni, ha azt a fél vagy az érdekelt jogszabályi rendelkezés alapján kéri.

(4) Ha a szigorított védekezés ideje alatt a bíróság értesítette a feleket a tárgyaláson kívüli elbírálásról, a továbbiakban is tárgyaláson kívül jár el. Az eljárást tárgyaláson kell folytatni, ha a fél vagy az érdekelt a szigorított védekezés megszűnését követő naptól számított 15 napon belül tárgyalás tartása iránti kérelmet terjeszt elő.

(5) Ha a szigorított védekezés ideje alatt hatályos rendelkezések szerint a felperes tárgyaláson kívüli elbírálás helyett a tárgyalásnak a szigorított védekezés megszűnését követő időpontra halasztását kérte, a bíróság a tárgyalás kitűzése iránt a szigorított védekezés megszűnését követő naptól számított 15 napon belül intézkedik.

(6) Ha a szigorított védekezés ideje alatt hatályos rendelkezések előírásai szerint a személyes közreműködést igénylő eljárási cselekmény miatt az eljárás megakadt, a bíróság a tárgyalás kitűzése vagy az eljárási cselekmény lefolytatása iránt a szigorított védekezés megszűnését követő naptól számított 15 napon belül intézkedik.

(7) Ha a szigorított védekezés ideje alatt a bíróság írásban figyelmeztette a feleket a tárgyalás berekesztésére, és a felek a bíróság felhívására a nyilatkozataikat megtették, vagy a megadott határidő alatt nyilatkozatot nem tettek, a bíróság az ítéletet tárgyaláson kívül hozza meg.

(8) Ha a szigorított védekezés ideje alatt hatályos rendelkezések szerint a bíróság a feleket már nyilatkozattétellel felhívta az egyezség kérdésében, a perbeli egyezséget végzésével tárgyaláson kívül is jóváhagyhatja. Az egyezséget jóváhagyó végzést a felekkel kézbesítés útján kell közölni. Az ilyen módon meghozott jóváhagyó végzés elleni fellebbezésnek az egyezség végrehajtására halasztó hatálya van.”

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 183/2021. (IV. 16.) Korm. rendelete a családok otthonteremtésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az otthonteremtési kamattámogatásról szóló 341/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

1. § Az otthonteremtési kamattámogatásról szóló 341/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az otthonteremtési kamattámogatás igénylésének feltétele, hogy)

„f) az igénylő – a 3. § (1) bekezdés f) pontja szerinti otthonteremtési kamattámogatás kivételével – a kamattámogatás iránti kérelem benyújtásának

fa) időpontjától számított 30 napnál nem régebbi okirattal igazolja, hogy saját maga – házastársak vagy élettársak esetén legalább az egyik fél – legalább 180 napja folyamatosan az egészségbiztosítás nyilvántartásában a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 6. §-a szerinti biztosítottként szerepel, azzal, hogy a 180 napos jogosultsági időszak számítása során a különböző, egymást követő jogosultsági időszakokat össze kell számítani, és a jogosultsági időszakot folyamatosnak kell tekinteni, ha abban egybefüggően legfeljebb 30 nap megszakítás van, melynek időtartama a teljesítendő jogosultsági időszakba nem számít bele; és

fb) időpontjában szerepel az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisban, vagy 30 napnál nem régebbi okirattal igazolja, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nincs nyilvántartott köztartozása;”

2. Az új lakások építéséhez, vásárlásához kapcsolódó lakáscélú támogatásról szóló 16/2016. (II. 10.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** Az új lakások építéséhez, vásárlásához kapcsolódó lakáscélú támogatásról szóló 16/2016. (II. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja a következő k) alponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában:
bekerülési költség: a következő kiadásoknak ténylegesen megfizetett, telekárát és a beépített vagy szabadon álló berendezési tárgyakat nem tartalmazó, új lakásra jutó hányada:)
„k) a Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont) honlapján nyilvánosan elérhető Nemzeti Mintaterv Katalógusból kiválasztott, felhasználói szerződésben rögzített mintatervnek az érintett építési helyszínre történő adaptálásához kapcsolódó tervezési díj (a továbbiakban: adaptációs költség);”
- 3. §** Az R1. 30. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1b) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti 180 napos jogosultsági időszak számítása során
a) a különböző, egymást követő jogosultsági időszakokat össze kell számítani,
b) a jogosultsági időszakot folyamatosnak kell tekinteni, ha abban egybefüggően legfeljebb 30 nap megszakítás van, amelynek időtartama a teljesítendő jogosultsági időszakba nem számít bele.”
- 4. §** Az R1. 31. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Az (1) és (2) bekezdés szerinti 2 éves jogosultsági időszak számítása során
a) a különböző, egymást követő jogosultsági időszakokat össze kell számítani,
b) a jogosultsági időszakot folyamatosnak kell tekinteni, ha abban egybefüggően legfeljebb 30 nap megszakítás van, amelynek időtartama a teljesítendő jogosultsági időszakba nem számít bele.”
- 5. §** Az R1. 43. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:
(A családi otthonteremtési kedvezményre való jogosultság feltételeinek meglétét a következők szerint kell igazolni:)
„o) a 3. § (1) bekezdés 1. pont k) alpontja szerinti adaptációs költséget
oa) a Lechner Tudásközponttal kötött felhasználói szerződéssel,
ob) a tervezési díjról szóló számlával és
oc) az elektronikus építési naplóval.”
- 6. §** Az R1. 48. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A folyósítás akkor kezdhető meg, ha a vevő támogatott személy a családi otthonteremtési kedvezményen és a hitelintézeti kölcsönön kívül saját erejét az új lakás vásárlására már felhasználta.”
- 7. §** Az R1. a következő 90–92. §-sal egészül ki:
„90. § Ha az igénylő új lakás építéséhez a családi otthonteremtési kedvezmény iránti kérelmét a Módr4. hatálybalépése előtt már benyújtotta, a Módr4. által megállapított 69. § (1) vagy (1a) bekezdése szerinti adó-visszatérítési támogatást – a 69. § (1a), illetve (9) bekezdésében foglalt, az adó-visszatérítési támogatás és a családi otthonteremtési kedvezmény iránti kérelem egyidejű benyújtására vonatkozó rendelkezéstől eltérően – a Módr4. hatálybalépése után is igényelheti, kivéve, ha a családi otthonteremtési kedvezményt
a) 2020. január 1-jét megelőzően vagy
b) a Módr4. hatálybalépését megelőzően hatályos 68. § c) pontja szerinti preferált kistélepülésen megvalósuló új lakás építéséhez igényelte.
91. § (1) A 69. § (4) bekezdésében foglaltaktól eltérően
a) a 2020. december 31-ig hatályos 69. § (1) bekezdése szerint 2021. január 1-jéig megkötött támogatási szerződések alapján fennálló jogviszonyokban a 2021. január 1-jét megelőzően megkötött vállalkozási szerződések alapján 2021. január 1-jén vagy azt követően 5%-os általános forgalmi adó mértékkel kiállított és benyújtott számlákra nézve is igénybe vehető a 69. § (1) bekezdése szerinti adó-visszatérítési támogatás, valamint az ilyen számlák figyelembe vehetők a 44. § (2) bekezdése szerinti – a 70. § a) pontja alapján alkalmazandó – számlabemutatói kötelezettség teljesítésénél is,

b) a 2021. január 1-jén támogatási szerződéssel még nem, de 2021. január 1-jét megelőzően megkötött vállalkozási szerződéssel rendelkezők által 2021. január 1-jén vagy azt követően igényelt, a 69. § (1a) bekezdése szerinti adó-visszatérítési támogatás esetében a 2021. január 1-jét megelőzően 27%-os általános forgalmi adó mértékkel kiállított számlák figyelembe vehetők a 44. § (2) bekezdése szerinti – a 70. § b) pontja alapján alkalmazandó – számlabemutatói kötelezettség teljesítésénél.

92. § (1) A családok otthonteremtésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 183/2021. (IV. 16.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr5.) megállapított 12. § (3) bekezdését, 23. § (4) bekezdését, 24. § (1) bekezdését, 27. § (1) bekezdését, 30. § (1) bekezdés b) pontját és (1b) bekezdését, 31. § (1) bekezdés a) és b) pontját, valamint (2a) bekezdését, 43. § (1) bekezdés s) pontját, 48. § (1a) és (2) bekezdését, 69. § (4) bekezdését és 70. §-át a Módr5. hatálybalépését megelőzően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, illetve megkezdett eljárási cselekményekre is alkalmazni kell.

(2) A Módr5.-tel hatályon kívül helyezett 12. § (3) bekezdését a hatálya alatt keletkezett tényekre és jogviszonyokra, illetve megkezdett eljárási cselekményekre a hatályvesztését követően nem kell alkalmazni.”

8. §

Az R1.

- a) 12. § (4) bekezdésében az „A hitelintézet a korábbi igénybevételt” szövegrész helyébe az „A hitelintézet a jogosultsági feltételek fennállásának vizsgálata érdekében a korábbi igénybevételt” szöveg,
- b) 23. § (4) bekezdésében a „ha az igénylő” szövegrész helyébe a „ha az építési tevékenységet végző egyéni vállalkozó az igénylőnek nem közeli hozzátartozója vagy élettársa, valamint ha az igénylő” szöveg,
- c) 24. § (1) bekezdésében és 27. § (1) bekezdésében a „lakásra” szövegrész helyébe a „lakásra a lakáscélú állami támogatás jogszerűtlen igénybevételéből eredő követelés biztosítására” szöveg,
- d) 31. § (1) bekezdés a) pontjában az „igazolja, hogy a Tbj. 6. §” szövegrész helyébe az „igazolja, hogy – ide nem értve a közfoglalkoztatási jogviszonyt – a Tbj. 6. §” szöveg,
- e) 43. § (1) bekezdés s) pontjában az „adásvételi szerződéssel,” szövegrész helyébe az „adásvételi szerződéssel vagy a 3. § (1) bekezdés 9. pont b) alpontja szerinti esetben a Ptk. 5:68. §-a szerinti hozzáépítés következtében keletkező közös tulajdonból az egyes tulajdoni hányadok mértékét megállapító szerződéssel,” szöveg,
- f) 48. § (2) bekezdésében a „vétélár-különbözetet” szövegrész helyébe a „vétélár-különbözetet – illetve ezeknek a családi otthonteremtési kedvezményt képező részét a támogatott személy helyett a hitelintézet –” szöveg,
- g) 69. § (4) bekezdésében a „44. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „44. § (1) és (2) bekezdése” szöveg,
- h) 70. §
 - ha) a) pontjában a „2. §-ban” szövegrész helyébe a „2. és 3. §-ban” szöveg,
 - hb) b) pontjában a „18. § (1) és (2) bekezdésében, a 19–21. §-ban” szövegrész helyébe a „18–21. §-ban” szöveg, továbbá a „23. §-ban, a 24. §-ban, a 28–30. §-ban” szövegrész helyébe a „23–30. §-ban” szöveg

lép.

9. §

Hatályát veszti az R1.

- a) 12. § (3) bekezdése,
- b) 30. § (1) bekezdés b) pontjában az „– ideértve azt is, ha a legalább 180 nap folyamatos jogviszonyban legfeljebb 30 nap megszakítás van –” szövegrész,
- c) 31. § (1) bekezdés b) pontjában az „– ideértve azt is, ha a legalább 2 év folyamatos jogviszonyban legfeljebb harminc nap megszakítás van –” szövegrész.

3. A használt lakás vásárlásához, bővítéséhez igényelhető családi otthonteremtési kedvezményről szóló 17/2016. (II. 10.) Korm. rendelet módosítása

10. §

A használt lakás vásárlásához, bővítéséhez igényelhető családi otthonteremtési kedvezményről szóló 17/2016. (II. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 14. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A családi otthonteremtési kedvezmény igénybevételének feltétele, hogy)

„c) az igénylő, együttes igénylés esetén legalább az egyik igénylő 30 napnál nem régebbi okirattal igazolja, hogy a családi otthonteremtési kedvezmény iránti kérelem benyújtásának időpontjában – a (2) és a (10) bekezdésben foglalt eset kivételével – a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultokról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 6. §-a szerint biztosított, vagy a Tbj. 4. § 11. pontja szerinti kiegészítő tevékenységet folytató személynek minősül, és legalább 180 napja folyamatosan

ca) a Tbj. 6. §-a szerint biztosítottként szerepel,
 cb) a nemzeti köznevelésről szóló törvény hatálya alá tartozó középfokú oktatási intézményben nappali rendszerű oktatás keretében tanulmányokat folytat, a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény hatálya alá tartozó felsőoktatási intézményben nappali rendszerű oktatás keretében tanulmányokat folytatott, és erről büntetőjogi felelősség vállalásával teljes bizonyító erejű magánokiratban az oktatási intézmény azonosító adatait, a képzésre vonatkozó adatokat – ideértve a képzés kezdetét és várható befejezését is – tartalmazó nyilatkozatot tesz,
 cc) a 12. § (1) bekezdés a) pontja szerinti igénylő kereső tevékenysége alapján valamely másik állam vagy nemzetközi szerződéssel létrehozott nemzetközi szervezet társadalombiztosítási rendszerének hatálya alá tartozott, és ezt az illetékes külföldi hatóság vagy a nemzetközi szervezet által kiállított igazolással igazolja, vagy
 cd) a Tbj. 4. § 11. pontja szerinti kiegészítő tevékenységet folytató személynek minősül,
 azzal, hogy a 180 napos jogosultsági időszak számítása során a különböző, egymást követő jogosultsági időszakokat össze kell számítani, és a jogosultsági időszakot folyamatosnak kell tekinteni, ha abban egybefüggően legfeljebb 30 nap megszakítás van, melynek időtartama a teljesítendő jogosultsági időszakba nem számít bele;”

- 11. §** Az R2. 16. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) Az (1) bekezdés szerinti 10 éves időszak lejártát követően, ha a támogatott személy az e rendeletben és a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségeinek eleget tett, a kormányhivatal intézkedik az állam javára bejegyzett jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom törlése iránt.”
- 12. §** Az R2. 19. § (4) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Bekerülési költségnek minősül a ténylegesen megfizetett, telekárát és a beépített vagy szabadon álló berendezési tárgyat nem tartalmazó alábbi költség:)
 „e) a Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont) honlapján nyilvánosan elérhető Nemzeti Mintaterv Katalógusból kiválasztott, felhasználói szerződésben rögzített mintatervnek az érintett építési helyszínre történő adaptálásához kapcsolódó tervezési díj (a továbbiakban: adaptációs költség).”
- 13. §** Az R2. 19/E. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A preferált kistélepülésen – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a 14. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint (10) bekezdésében foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az igénylő, együttes igénylés esetén legalább az egyik igénylő 30 napnál nem régebbi okirattal igazolja, hogy a családi otthonteremtési kedvezmény iránti kérelem benyújtásának időpontjában a Tbj. 6. §-a szerint biztosított, vagy a Tbj. 4. § 11. pontja szerinti kiegészítő tevékenységet folytató személynek minősül, és legalább egy éve folyamatosan
 a) a Tbj. 6. §-a alapján biztosított,
 b) a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény hatálya alá tartozó felsőoktatási intézményben nappali rendszerű oktatás keretében tanulmányokat folytatott, és erről büntetőjogi felelősség vállalásával teljes bizonyító erejű magánokiratban az oktatási intézmény azonosító adatait, a képzésre vonatkozó adatokat – ideértve a képzés kezdetét és várható befejezését is – tartalmazó nyilatkozatot tesz,
 c) a 12. § (1) bekezdés a) pontja szerinti igénylő kereső tevékenysége alapján valamely más állam vagy nemzetközi szerződéssel létrehozott nemzetközi szervezet társadalombiztosítási rendszerének hatálya alá tartozott, és ezt az illetékes külföldi hatóság vagy a nemzetközi szervezet által kiállított igazolással igazolja, vagy
 d) a Tbj. 4. § 11. pontja szerinti kiegészítő tevékenységet folytató személynek minősül,
 azzal, hogy az egyéves jogosultsági időszak számítása során a különböző, egymást követő jogosultsági időszakokat össze kell számítani, és a jogosultsági időszakot folyamatosnak kell tekinteni, ha abban egybefüggően legfeljebb 30 nap megszakítás van, melynek időtartama a teljesítendő jogosultsági időszakba nem számít bele.
 (2) A 19/D. § (2) bekezdés c) pontja szerinti családi otthonteremtési kedvezmény esetén a 14. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint (10) bekezdésében foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az igénylő – házastársak, fiatal házaspár vagy élettársak esetén legalább az egyik fél – a családi otthonteremtési kedvezmény iránti kérelem benyújtásának időpontjában
 a) 30 napnál nem régebbi okirattal igazolja, hogy a Tbj. 6. §-a szerint biztosított, vagy a Tbj. 4. § 11. pontja szerinti kiegészítő tevékenységet folytató személynek minősül – ide nem értve a közfoglalkoztatási jogviszonyban foglalkoztatott személyt –, vagy a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény hatálya alá tartozó felsőoktatási intézményben nappali rendszerű oktatás keretében tanulmányokat folytat, és erről büntetőjogi felelősség vállalásával teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltan nyilatkozik, valamint

b) legalább 2 éve folyamatosan

ba) a Tbj. 6. §-a alapján biztosított, és ezt 30 napnál nem régebbi okirattal igazolja,

bb) a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény hatálya alá tartozó felsőoktatási intézményben nappali rendszerű oktatás keretében tanulmányokat folytat, és erről büntetőjogi felelősség vállalásával teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltan nyilatkozik,

bc) a 12. § (1) bekezdés a) pontja szerinti igénylő kereső tevékenysége alapján valamely más állam vagy nemzetközi szerződéssel létrehozott nemzetközi szervezet társadalombiztosítási rendszerének hatálya alá tartozott, és ezt az illetékes külföldi hatóság vagy a nemzetközi szervezet által kiállított igazolással igazolja, vagy

bd) a Tbj. 4. § 11. pontja szerinti kiegészítő tevékenységet folytató személynek minősül – ide nem értve a közfoglalkoztatási jogviszonyban foglalkoztatott személyt –, és ezt 30 napnál nem régebbi okirattal igazolja, azzal, hogy a 2 éves jogosultsági időszak számítása során a különböző, egymást követő jogosultsági időszakokat össze kell számítani, és a jogosultsági időszakot folyamatosnak kell tekinteni, ha abban egybefüggően legfeljebb 30 nap megszakítás van, melynek időtartama a teljesítendő jogosultsági időszakba nem számít bele.”

14. § Az R2. 30. § (1) bekezdése a következő 24. ponttal egészül ki:

(A családi otthonteremtési kedvezményre való jogosultság feltételeinek meglétét a következők szerint kell igazolni:)

„24. a 19. § (4) bekezdés e) pontja szerinti adaptációs költséget

a) a Lechner Tudásközponttal kötött felhasználói szerződéssel,

b) a tervezési díjról szóló számlával és

c) az elektronikus építési naplóval.”

15. § Az R2. 51/J. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelemhez megfelelően csatolni kell)

„f) az igénylő büntetőjogi felelőssége tudatában tett, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát

fa) – amennyiben a jogosultság megállapítását erre hivatkozással kéri – az 518/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pont bd) alpontja szerinti tanulmányok folytatásáról,

fb) az 518/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés c) pontja szerinti köztartozás-mentességéről,

fc) annak vállalásáról, hogy az otthonfelújítási kölcsön összegét maradéktalanul a (2) bekezdés szerinti célokra fordítja.”

16. § Az R2. 51/L. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kamattámogatást ugyanazon igénylő egy alkalommal veheti igénybe.”

17. § Az R2. a következő 64. §-sal egészül ki:

„64. § (1) A családok otthonteremtésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 183/2021. (IV. 16.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr6.) megállapított 3. § (4) bekezdését, 9. § (1) bekezdését, 14. § (1) bekezdés c) pontját és (3) bekezdés d) pontját, 16. § (1) és (3) bekezdését, 19/E. § (1) és (2) bekezdését, 22. §-át, 51/C. §-át, 51/M. § (1) bekezdését, valamint 51/N. § (4) bekezdését a Módr6. hatálybalépését megelőzően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, illetve megkezdett eljárási cselekményekre is alkalmazni kell.

(2) A Módr6.-tal hatályon kívül helyezett 3. § (4) bekezdését, 21. §-át, valamint 51/N. § (1) bekezdését és (2) bekezdés b) pontját a hatálya alatt keletkezett tényekre és jogviszonyokra, illetve megkezdett eljárási cselekményekre a hatályvesztését követően nem kell alkalmazni, azzal, hogy az 51/J. § (3) bekezdés f) pont fc) alpontja szerinti nyilatkozatot a támogatott személy legkésőbb a hitelintézet erre vonatkozó, a Módr6. hatálybalépését követő 30 napon belül részére megküldött felszólításának kézhezvételét követő 60. napig köteles megtenni. Ha a támogatott személy az 51/J. § (3) bekezdés f) pont fc) alpontja szerinti nyilatkozatot határidőben nem teszi meg, a Módr6.-tal hatályon kívül helyezett 51/N. § (2) bekezdés b) pontja szerinti jogkövetkezményt a határidő lejártát követő naptól megfelelően alkalmazni kell.”

18. § Az R2.

a) 3. § (5) bekezdésében az „A hitelintézet a (4) bekezdés szerinti korábbi igénybevételt” szövegrész helyébe az „A hitelintézet a jogosultsági feltételek fennállásának vizsgálata érdekében a korábbi igénybevételt” szöveg,

b) 9. § (1) bekezdésében a „16/2016. (II. 1.) Korm. rendelet” szövegrész helyébe a „16/2016. (II. 10.) Korm. rendelet” szöveg,

- c) 14. § (3) bekezdés d) pontjában a „fennmaradó fizetési kötelezettséget” szövegrész helyébe a „fennmaradó fizetési kötelezettséget – illetve annak a családi otthonteremtési kedvezményt képező részét a támogatott személy helyett a hitelintézet –” szöveg,
 - d) 16. §
 - da) (1) bekezdésében a „bejegyzésre” szövegrész helyébe a „bejegyzésre, a lakáscélú állami támogatás jogszerűtlen igénybevételéből eredő követelések biztosítására” szöveg,
 - db) (1) bekezdés c) pontjában a „23. § szerinti esetben” szövegrész helyébe a „23. § szerinti esetben a lakáscélú hitelintézeti kölcsönszerződésben meghatározott hitelcél tárgyát képező lakásra” szöveg,
 - e) 22. §-ában a „20. és 21. §” szövegrész helyébe a „20. § és a 39. § (2) bekezdése” szöveg,
 - f) 51/C. §-ában az „e rendelet” szövegrészek helyébe az „ezen alcím” szöveg,
 - g) 51/M. § (1) bekezdésében a „nem” szövegrész helyébe a „sem” szöveg,
 - h) 51/N. § (4) bekezdésében az „a 24. §-ban,” szövegrész helyébe az „a 24. §-ban, valamint – a (4a) bekezdés a) pontjában foglaltak kivételével – a 26. § (4)–(4b) bekezdésében,” valamint az „51/A. § b) pontjában” szövegrész helyébe az „51/A. § b) és e) pontjában – az e) pont tekintetében azzal az eltéréssel, hogy a nem támogatott személy hiteladóson a támogatott személy e) pontban foglaltaknak megfelelő élettársát is érteni kell –” szöveg, az „51/D. §-ban,” szövegrész helyébe az „51/C. §-ban – a b) pont bc) alpontja kivételével –, az 51/D. §-ban,” szöveg
- lép.

19. § Hatályát veszti az R2.

- a) 3. § (4) bekezdése,
- b) 21. §-a,
- c) 51/J. § (3) bekezdés c) és d) pontja,
- d) 51/N. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja.

4. A három- vagy többgyermekes családok lakáscélú jelzáloghitel-tartozásainak csökkentéséről szóló 337/2017. (XI. 14.) Korm. rendelet módosítása

20. § A három- vagy többgyermekes családok lakáscélú jelzáloghitel-tartozásainak csökkentéséről szóló 337/2017. (XI. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A támogatás a (2) bekezdésben foglalt feltétel hiányában is igényelhető, ha a lakáscélú jelzáloghitel fedezetét képező ingatlan tekintetében a (2) bekezdésben foglalt feltétel az igénylő elhunyt házastársa vagy élettársa esetében fennállt, és a lakásban az elhunyt házastárs vagy élettárs kiskorú gyermeke örökléssel – az igénylő esetlegesen meglévő tulajdoni hányadával együttesen legalább 50%-ot elérő mértékben – tulajdonjogot szerzett.”

21. § Az R3. 11. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(A támogatásra való jogosultság feltételeinek meglétét a következők szerint kell igazolni:)
 „e) az örökbefogadást a gyámhatóság engedélyező határozatával.”

22. § Az R3. a következő 31/A. §-sal egészül ki:

„31/A. § A családok otthonteremtésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 183/2021. (IV. 16.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr3.) megállapított 4. § (3) bekezdését a Módr3. hatálybalépését megelőzően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, illetve megkezdett eljárási cselekményekre is alkalmazni kell.”

5. A gyermeket nevelő családok otthonfelújítási támogatásáról szóló 518/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet módosítása

- 23. §** A gyermeket nevelő családok otthonfelújítási támogatásáról szóló 518/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.) 4. § (6) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
[A (2) bekezdés b) pontjában előírt egyéves időtartamra vonatkozó feltételt nem kell alkalmazni]
„c) ha az igénylő és a gyermek az igénylő foglalkoztatásra irányuló jogviszonya következtében – ideértve a sajátos egyházi jogviszonyt is – a foglalkoztatásra irányuló jogviszony jellegéből következően köteles, illetve az igénylés benyújtását megelőző egyéves időszakon belül köteles volt a szolgálati helyén a foglalkoztató által térítésmentesen biztosított szolgálati lakásban lakni a foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállása alatt.”
- 24. §** Az R4. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § (1) A támogatás összege – figyelemmel a (2) bekezdésben foglaltakra is – a számlával igazolt felújítási költségek 50%-a, de legfeljebb 3 000 000 forint.
(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, ha a 17/2016. (II. 10.) Korm. rendelet 14b. alcíme szerinti otthonfelújítási kölcsön (a továbbiakban: otthonfelújítási kölcsön) vonatkozásában
a) fennálló tőketartozás és járulékai összege alacsonyabb az otthonfelújítási támogatás összegénél, vagy
b) a korábban felvett otthonfelújítási kölcsön vonatkozásában tartozás már nem áll fenn,
és a támogatott személy az otthonfelújítási kölcsöntartozására korábban a három- vagy többgyermekes családok lakáscélú jelzáloghitel-tartozásainak csökkentéséről szóló 337/2017. (XI. 14.) Korm. rendelet szerinti támogatást (a továbbiakban: jelzáloghitel-csökkentési támogatás) vett igénybe, akkor az otthonfelújítási támogatás összege nem lehet magasabb, mint a számlával igazolt felújítási összeg, valamint az otthonfelújítási kölcsöntartozásra igénybe vett jelzáloghitel-csökkentési támogatás összegének különbözete, és nem haladhatja meg az (1) bekezdés szerinti összeget.”
- 25. §** Az R4. 6. §-a a következő u) és v) ponttal egészül ki:
(A támogatás a következő építési tevékenységekhez igényelhető:)
„u) szabályozott szellőzési rendszer kialakítása, korszerűsítése vagy elemeinek cseréje, valamint
v) szennyvíz tisztítására és elhelyezésére szolgáló egyedi szennyvízkezelő berendezés vagy tisztítómezővel ellátott oldómedencés műtárgy telepítése vagy cseréje.”
- 26. §** Az R4. 7. § (5a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5a) Napelemes rendszer telepítését vagy cseréjét igazoló számla esetén – a tetősíkba integrált, napenergia-hasznosítást biztosító tetőhéjazat kivételével – az abban feltüntetett anyagköltség és kapcsolódó vállalkozói díj összesítve nem haladhatja meg a bruttó 450 000 Ft/kWp összeget.”
- 27. §** (1) Az R4. 9. § (3) bekezdés l) pontja a következő lf) alponttal egészül ki:
[A kérelemhez mellékelni kell a következő dokumentumokat vagy – az (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti esetben a j)–l) pontban foglalt dokumentumok kivételével – azok másolatát:
az igénylő büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozata arról, hogy]
„lf) ha részben vagy egészben otthonfelújítási kölcsöntartozására nézve érvényesítette a jelzáloghitel-csökkentési támogatást, akkor ennek tényéről, továbbá hogy a jelzáloghitel-csökkentési támogatást mely hitelintézetnél fennálló milyen kölcsöntartozására, valamint – több érintett kölcsöntartozás esetén melyikre nézve – mekkora összegben vette igénybe,”
- (2) Az R4. 9. § (3) bekezdésének az otthonfelújítási hitel bevezetése érdekében egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 641/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésével megállapított u) pontja a következő szöveggel lép hatályba:
[A kérelemhez mellékelni kell a következő dokumentumokat vagy – az (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti esetben a j)–l) pontban foglalt dokumentumok kivételével – azok másolatát:]
„u) a 6. § i) pontja szerinti esetben az elosztó hálózati engedélyes nyilatkozata a napelemes rendszer üzembe helyezése időpontjára vonatkozóan, valamint a 2021. június 30-át követően üzembe helyezett napelemes rendszerek esetén a villamosenergia-kereskedő arra vonatkozó nyilatkozata, hogy a támogatással érintett felhasználási helyen az üzembe helyezettől olyan elszámolást alkalmaz, amelyben az alkalmazott elszámolási időszaktól függetlenül szaldó nem képezhető, és a hálózatba betáplált és vételezett villamos energia mennyisége külön-külön kerül megállapításra.”

- 28. §** Az R4. a következő 17. §-sal egészül ki:
„17. § A családok otthonteremtésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 183/2021. (IV. 16.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 4. § (6) bekezdés c) pontját, valamint 6. § u) és v) pontját a Módr. hatálybalépését megelőzően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, illetve megkezdett eljárási cselekményekre is alkalmazni kell.”
- 29. §** Hatályát veszti az R4.
a) 6. § r) pontjában a „valamint” szövegrész,
b) 8. § (2) bekezdésében az „a 17/2016. (II. 10.) Korm. rendelet 14b. alcíme szerinti” szövegrész, valamint az „(a továbbiakban: otthonfelújítási kölcsön)” szövegrész.

6. Záró rendelkezések

- 30. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.
(2) A 27. § (2) bekezdése 2021. július 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 184/2021. (IV. 16.) Korm. rendelete az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 15. §-sal egészül ki:
„15. § E rendeletnek az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 184/2021. (IV. 16.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr7.) megállapított 3. §-át és 2. mellékletében foglalt táblázat 10. sorát a Módr7. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”
- 2. §** Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Az R. 3. § (3) bekezdésében a „3. sora szerinti” szövegrész helyébe a „3. és 10. sora szerinti” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 184/2021. (IV. 16.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 10. sorral egészül ki:

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
1.	<i>A beruházás megnevezése</i>	<i>A beruházás megvalósításának helyszíne</i>	<i>Koordinációra kijelölt kormány megbízott)</i>

10.	A Csongrád-Csanád Megyei Egészségügyi Ellátó Központ honvéd egészségügyi ellátás rendszeréhez történő csatlakozása érdekében szükséges beruházások	Hódmezővásárhely belterület 1371/4 helyrajzi számú ingatlan	Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatalát vezető kormány megbízott
-----	--	---	--

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter 6/2021. (IV. 16.) NVTNM rendelete a Digitális Kormányzati Fejlesztés és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi joggyakorlójának kijelölése érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet módosításáról

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 144. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** A Rendelet 3. melléklet III. pontjában foglalt táblázat A:1 mezőjében az „MPF Felügyeleti Szolgáltató” szövegrész helyébe a „DATRAK Digitális Adattranzakciós Központ” szöveg lép.
- 3. §** Hatályát veszti a Rendelet 1. melléklet VIII. pontjában foglalt táblázat 4. és 5. sora.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mager Andrea s. k.,
nemzeti vagyon kezeléséért felelős
tárca nélküli miniszter

1. melléklet a 6/2021. (IV. 16.) NVTNM rendelethez

A Rendelet 3. melléklet III. pontjában foglalt táblázat a következő 2. sorral egészül ki:

	A	B	C
	Állami tulajdonban álló gazdasági társaság neve	Cégjegyzékszám	Tulajdonosi joggyakorlás időtartamának vége)
2.	Digitális Kormányzati Fejlesztés és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság	01-09-381151	2022. december 31.

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1181/2021. (IV. 16.) Korm. határozata a Déli Városkapu Fejlesztési Program, a Budapest Diákváros és a Fudan Hungary Egyetem megvalósításával összefüggő feladatokról

1. A Kormány megerősíti korábbi döntését, hogy a Déli Városkapu Fejlesztési Program részeként létrejőjön a Ferencvárosi Szabadidő- és Sportpark, az új Csepeli Közpark és a Dunai Evezős Központ, azzal, hogy ezen programelemek előkészítését és tervezését a kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sporteseményekért felelős kormánybiztos irányítja.
2. A Kormány
 - a) fenntartja szándékát a Budapest Diákváros megvalósítására,
 - b) egyetért azzal, hogy a Budapest Diákváros mellett a Fudan Hungary Egyetem budapesti oktatási-kutatási és adminisztratív infrastruktúrája (a továbbiakban: Fudan Hungary Egyetem) is létrejőjön,
 - c) úgy dönt, hogy a Budapest Diákváros, valamint a Fudan Hungary Egyetem megvalósítását Prof. Dr. Palkovics László kormánybiztosként irányítja.
3. A Kormány felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy gondoskodjon a Budapest Diákváros, valamint a Fudan Hungary Egyetem megvalósításához szükséges fejlesztési területek Déli Városkapu Fejlesztési Program területétől történő lehatárolásáról.

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter

Határidő: 2021. április 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1182/2021. (IV. 16.) Korm. határozata kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól

1. A Kormány a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 12. § (1) bekezdése alapján 2021. április 19. napjától *Prof. Dr. Palkovics Lászlót* a Budapest Diákváros megvalósításáért, valamint a Fudan Egyetem részvételével alapítandó magyarországi felsőoktatási intézmény (a továbbiakban: Fudan Hungary Egyetem) működési környezete kialakításáért felelős kormánybiztossá (a továbbiakban: kormánybiztos) nevezi ki.
2. A kormánybiztos az 1. pont szerinti feladatkörében
 - a) koordinálja
 - aa) a Budapest Diákváros és a Fudan Hungary Egyetem budapesti oktatási-kutatási és adminisztratív infrastruktúrája (campus) megvalósítását,
 - ab) a Budapest Diákváros és a Fudan Hungary Egyetemet érintő kormányzati döntések, fejlesztések előkészítését,
 - b) ellátja – a külpolitikáért felelős miniszterrel és az államháztartásért felelős miniszterrel együttműködésben – a Fudan Hungary Egyetem működési környezete megvalósításával összefüggő nemzetközi koordinációs feladatokat.
3. A kormánybiztos tevékenységét a miniszterelnök irányítja.
4. A kormánybiztos tevékenységét titkárság nem segíti.
5. A kormánybiztos e tevékenységére tekintettel díjazásra nem jogosult.
6. Ez a határozat 2021. április 19-én lép hatályba.

7. A kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sporteseményekért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól szóló 1393/2020. (VII. 13.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 1. melléklet 7. pontjában az „1. melléklete szerinti Budapest Diákváros – Déli Városkapu Fejlesztési Program részét képező létesítményfejlesztési projektek, városfejlesztés” szövegrész helyébe az „1. melléklete szerinti létesítményfejlesztési projektek, városfejlesztés, a Budapest Diákváros kivételével” szöveg lép.
8. Hatályát veszti a Korm. határozat 12. pontja és 1. melléklet 8. pontja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1183/2021. (IV. 16.) Korm. határozata egyes állami vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról

A Kormány

1. az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Vtv. 36. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az 1. mellékletben felsorolt, állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenesen az ott megjelölt helyi önkormányzatok (a továbbiakban: Önkormányzatok) tulajdonába kerüljenek az ott megjelölt önkormányzati feladatok ellátásának segítése érdekében;
2. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) útján, valamint az Országos Kórházi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKFŐ) irányításáért felelős minisztert, hogy az OKFŐ útján tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az Önkormányzatokkal a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződések (a továbbiakban együtt: Szerződések) megkötésre kerüljenek;
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Országos Kórházi Főigazgatóság irányításáért felelős miniszter
Határidő: e határozat közzétételét követő hat hónapon belül
3. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert és az Országos Kórházi Főigazgatóság irányításáért felelős minisztert, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Szerződések megkötése előtt az MNV Zrt. és az OKFŐ a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti jóhiszemű eljárásnak, együttműködési és tájékoztatási kötelezettségnek eleget téve tájékoztassák az Önkormányzatokat az ingatlanokra vonatkozó terhekről, korlátozásokról, a folyamatban lévő eljárásokról és az egyéb jogi természetű ügyekről, valamint adja át az ezekkel kapcsolatban rendelkezésére álló dokumentumokat;
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Országos Kórházi Főigazgatóság irányításáért felelős miniszter
Határidő: e határozat közzétételét követő öt hónapon belül
4. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert és az Országos Kórházi Főigazgatóság irányításáért felelős minisztert, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Szerződések – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túl – tartalmazzák az alábbiakat:
 - a) az ingatlanok a tulajdonosi joggyakorló által megállapított, szakértői ingatlanforgalmi értékbecslésen alapuló forgalmi értékét,
 - b) az Önkormányzatok kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy az ingatlan terhelő kötelezettségeket teljes körűen átvállalják, ideértve az esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megtérítését is,
 - c) az Önkormányzatok – szükség esetén – saját költségvetésük terhére vállalják az ingatlan környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, valamint ha az ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedélyek megszerzését,
 - d) az Önkormányzatok vállalják, hogy az ingatlan vonatkozásában a Magyar Állammal szemben semmilyen követelést nem támasztanak,

- e) a tulajdonátruházást megelőzően bérbeadással vagy más jogcímen hasznosított ingatlan esetében az Önkormányzatok vállalják a fennálló jogviszonyokból eredő kötelezettségeket és a tulajdonossal szemben támasztott esetleges jövőbeni követelésekért való helytállást, és a bérleti jogviszonyokból eredően a Magyar Állammal, az MNV Zrt.-vel és az OKFŐ-vel szemben igényt nem támasztanak,
- f) az Önkormányzatok a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott, az átruházott vagyon hasznosításáról szóló beszámolási kötelezettségüknek – a Szerződések hatálybalépését követő évtől kezdődően – minden év december 31. napjáig írásban tesznek eleget,
- g) azt, hogy amennyiben az Önkormányzatok az f) alpontban foglalt kötelezettségüknek nem tesznek eleget, az a) alpont szerinti bruttó forgalmi érték 5 százalékát mint késedelmi kötbért kötelesek az MNV Zrt. vagy az OKFŐ erre vonatkozó felhívásának kézhezvételétől számított 30 napon belül megfizetni,
- h) az ingatlant az Nvtv. 13. § (4) bekezdés a) pontja szerint az Önkormányzatok az 1. mellékletben és a Szerződésekben az adott ingatlan vonatkozásában megjelölt hasznosítási célnak megfelelően kötelesek hasznosítani,
- i) ha az Önkormányzatok a h) alpontban írt kötelezettségüknek részben vagy egészben nem tesznek eleget, az MNV Zrt. vagy az OKFŐ az Nvtv. 13. § (7) és (8) bekezdésének megfelelően jár el, azzal, hogy az Önkormányzatok a nemteljesítési kötbért kötelesek a felszólítás kézhezvételétől számított 60 napon belül az MNV Zrt.-nek vagy az OKFŐ-nek megfizetni,
- j) az Önkormányzatok vállalják azon külön feltételek teljesítését, amelyekhez a jelenlegi vagyonkezelő, annak felügyeleti szerve vagy a védettség jellege szerinti miniszter az ingyenes tulajdonba adáshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadását kötötte;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Országos Kórházi Főigazgatóság irányításáért felelős miniszter
- Határidő:* e határozat közzétételét követő hat hónapon belül
5. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Balmazújváros, belterület, 5099/1 helyrajzi számú ingatlan esetében a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túlmenően – tartalmazza azt is, hogy a tulajdonba vevő vállalja, hogy betartja a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV Zrt.) 2014. szeptember 2. napján kelt 52378/2017/MAV iktatószámú levelében meghatározott egyes vonatkozó vasútszakmai korlátozásokat, amely a Magyar Állam és Balmazújváros Önkormányzata között létrejött SZT-116061 számú vagyonkezelési szerződés 7. számú mellékletét képezi;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
- Határidő:* a szerződés megkötésekor
6. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Kisvárda belterület, 1157 helyrajzi számú ingatlan esetében a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túlmenően – tartalmazza azt is, hogy
- a) figyelemmel arra, hogy a kisajátítási cél a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Kstv.) 35. § (2) bekezdése szerinti időpontig az ingatlan vonatkozásában nem valósult meg, az ingatlan korábbi tulajdonosát a Kstv. 35. § (3) bekezdése szerinti visszavásárlási jog illeti meg,
- b) a korábbi tulajdonost megillető visszavásárlási jogra figyelemmel Kisvárda Város Önkormányzata vállalja, hogy a tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követő 30 napon belül nyilatkozattételre felhívja a korábbi tulajdonost, hogy élni kíván-e az ingatlan tekintetében őt megillető visszavásárlási jogával,
- c) amennyiben a korábbi tulajdonos él a Kstv. 35. § (3) bekezdése szerinti őt megillető visszavásárlási joggal, abban az esetben az az ingyenes tulajdonba adási szerződés tekintetében az ingatlan vonatkozásban bontó feltételt jelent, amelyre figyelemmel a bontó feltétel bekövetkezése esetén a szerződő felek (vagyis az MNV Zrt. és az önkormányzat) az eredeti állapotot kötelesek helyreállítani;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
- Határidő:* a szerződés megkötésekor

7. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Tamási belterület, 1382/9 helyrajzi számú ingatlan esetében a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túlmenően – tartalmazza azt is, hogy
- a tulajdonba vevő tudomásul veszi a vasútvonal közelségét, fejlesztését, és ebből eredően semmiféle kárigénnyel, követeléssel a MÁV Zrt. felé nem lép fel,
 - a tulajdonba vevő vállalja a vasútüzemből és vasútfejlesztésből eredő környezeti hatások (különösen zaj, rezgés, por) túrését, továbbá, hogy a vasútvonal távlati fejlesztése sebességemelést, tengelyterhelés és vonatmennyiség növekedést is jelenthet,
 - a tulajdonba vevő tudomásul veszi, hogy a MÁV Zrt.-nek az ingatlanon környezetszennyezési esetről nincs tudomása és a szemrevételezéses vizsgálat alapján erre utaló jelek nem tapasztalhatóak, ezért a MÁV Zrt. az ingatlan környezeti állapotáért, valamint a birtokbaadás napját követően keletkezett környezeti károkért felelősséget nem vállal,
 - az ingatlanra a vasút szélső vágányának tengelyétől számított 100 m távolságon belül lakó-, szociális vagy üdülési célú épület, létesítmény nem építhető,
 - a tulajdonba vevő vállalja, hogy a területen való gépkocsival történő átjárásra szolgálmi jog bejegyzéséhez hozzájárul;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: a szerződés megkötésekor
8. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Tamási belterület 1880/1 helyrajzi számú ingatlan esetében a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túlmenően – tartalmazza azt is, hogy
- a tulajdonba vevő tudomásul veszi a vasútvonal közelségét, fejlesztését és ebből eredően semmiféle kárigénnyel, követeléssel a MÁV Zrt. felé nem lép fel,
 - a tulajdonba vevő vállalja a vasútüzemből és vasútfejlesztésből eredő környezeti hatások (különösen zaj, rezgés, por) túrését, továbbá, hogy a vasútvonal távlati fejlesztése sebességemelést, tengelyterhelés és vonatmennyiség növekedést is jelenthet,
 - a tulajdonba vevő tudomásul veszi, hogy a MÁV Zrt.-nek az ingatlanon környezetszennyezési esetről nincs tudomása és a szemrevételezéses vizsgálat alapján erre utaló jelek nem tapasztalhatóak, ezért a MÁV Zrt. az ingatlan környezeti állapotáért, valamint a birtokbaadás napját követően keletkezett környezeti károkért felelősséget nem vállal,
 - az ingatlanra a vasút szélső vágányának tengelyétől számított 100 m távolságon belül lakó-, szociális vagy üdülési célú épület, létesítmény nem építhető;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: a szerződés megkötésekor
9. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Budapest XIX. kerület belterület 168207/2 helyrajzi számú ingatlan esetében a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túlmenően – tartalmazza azt is, hogy
- az ingatlant a tulajdonba vevő 15 évig elsődlegesen a Bozsik Stadion tömegközlekedéssel történő megközelítésének biztosítására, a Bozsik Stadion sportfunkciójához közvetlenül kapcsolódó, azt kiszolgáló célra használja, hasznosítja, amely elsődleges hasznosítási célt az esetleges másodlagos jellegű hasznosítás sem veszélyeztetheti, és
 - az ingatlant a tulajdonba vevő 15 évig csak a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium egyetértésével terhelheti meg;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: a szerződés megkötésekor

10. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Bátorfyerénye belterület 2454/13/A/4, 2454/13/A/6, 2454/14/A/1–2, 2454/14/A/4–6, 2454/15/A/1–5, valamint a 2454/15/A/7–8 helyrajzi számú ingatlanok esetében a tulajdonosváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túlmenően – tartalmazza azt is, hogy a tulajdonba vevő vállalja, hogy a fennálló bérleti jogviszonyokkal terheltlen veszi át az ingatlanok tulajdonjogát, és a bérleti jogviszonyokból eredően a Magyar Állammal és az MNV Zrt.-vel szemben igényt nem támaszt;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: a szerződés megkötésekor
11. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Gyál külterület 042/7 helyrajzi számú ingatlan esetében a tulajdonosváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túlmenően – tartalmazza azt is, hogy a tulajdonba vevő tudomásul veszi, hogy az ingatlan birtokbaadására csak a Dabasi Járásbíróságon az ingatlannal kapcsolatos folyamatban lévő birtokper lezárulását követően kerül sor;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: a szerződés megkötésekor
12. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Táborfalva külterület 0207/8 helyrajzi számú ingatlan esetében az ingyenes tulajdonba adási szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túlmenően – tartalmazza azt is, hogy a tulajdonba vevő vállalja, hogy a jövőben is térítésmentesen biztosítja a helyi érdekeltégű honvédelmi szervezetek, továbbá a helyi szinten a honvédelem érdekében tevékenykedő civil szervezetek alkalmankénti ingatlanhasználatát;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: a szerződés megkötésekor
13. a Vtv. 36. § (2) bekezdés g) pontja alapján, valamint a Vtv. 36. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a 2. mellékletben felsorolt, állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenesen az ott megjelölt egyházi jogi személyek (a továbbiakban: egyházi jogi személy) tulajdonába kerüljenek az ott meghatározott közcélú feladataik ellátásának elősegítése érdekében;
14. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy az MNV Zrt. útján, valamint az Országos Kórházi Főigazgatóság irányításáért felelős minisztert, hogy az OKFŐ útján tegyék meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az egyházi jogi személyekkel a tulajdonosváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződések (a továbbiakban együtt: Egyházi Szerződések) megkötésre kerüljenek;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Országos Kórházi Főigazgatóság irányításáért felelős miniszter
Határidő: e határozat közzétételét követő hat hónapon belül
15. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert és az Országos Kórházi Főigazgatóság irányításáért felelős minisztert, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az Egyházi Szerződések megkötése előtt az MNV Zrt. és az OKFŐ a Ptk. szerinti jóhiszemű eljárásnak, együttműködési és tájékoztatási kötelezettségnek eleget téve tájékoztassa az egyházi jogi személyeket az ingatlanokra vonatkozó terhekről, korlátozásokról, a folyamatban lévő eljárásokról és az egyéb jogi természetű ügyekről, valamint adja át az ezekkel kapcsolatban rendelkezésére álló dokumentumokat;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Országos Kórházi Főigazgatóság irányításáért felelős miniszter
Határidő: e határozat közzétételét követő öt hónapon belül

16. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, és az Országos Kórházi Főigazgatóság irányításáért felelős minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az Egyházi Szerződések – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túl – tartalmazzák az alábbiakat:
- a) az ingatlan tulajdonosi joggyakorló által megállapított, szakértői ingatlanforgalmi értékbecslésen alapuló forgalmi értékét,
 - b) az egyházi jogi személy kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy az ingatlant terhelő kötelezettségeket teljes körűen átvállalja, ideértve az esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megtérítését is,
 - c) az egyházi jogi személy – szükség esetén – saját költségvetése terhére vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, valamint ha az ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedélyek megszerzését,
 - d) az egyházi jogi személy vállalja, hogy az ingatlan vonatkozásában a Magyar Állammal szemben semmilyen követelést nem támaszt,
 - e) a tulajdonátruházást megelőzően bérbeadással vagy más jogcímen hasznosított ingatlan esetében az egyházi jogi személy vállalja a fennálló jogviszonyokból eredő kötelezettségeket és a tulajdonossal szemben támasztott esetleges jövőbeni követelésekért való helytállást,
 - f) az egyházi jogi személy vállalja, hogy az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott, az átruházott vagyon hasznosításáról szóló beszámolási kötelezettségének – az Egyházi Szerződések hatálybalépését követő évtől kezdődően – minden év december 31. napjáig írásban tesz eleget,
 - g) azt, hogy amennyiben az egyházi jogi személy az f) alpontban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, az a) alpont szerinti bruttó forgalmi érték 5 százalékát, mint késedelmi kötbért köteles az MNV Zrt. vagy az OKFŐ erre vonatkozó felhívásának kézhezvételétől számított 30 napon belül megfizetni,
 - h) az ingatlant az Nvtv. 13. § (4) bekezdés a) pontja szerint az egyházi jogi személy a 2. mellékletben és az Egyházi Szerződésekben az ingatlan vonatkozásában megjelölt hasznosítási célnak megfelelően köteles hasznosítani,
 - i) ha az egyházi jogi személy a h) alpontban írt kötelezettségének részben vagy egészben nem tesz eleget, az MNV Zrt. vagy az OKFŐ az Nvtv. 13. § (7) és (8) bekezdéseinek megfelelően jár el, azzal, hogy az egyházi jogi személy a nemteljesítési kötbért köteles a felszólítás kézhezvételétől számított 60 napon belül az MNV Zrt.-nek megfizetni,
 - j) az egyházi jogi személy vállalja azon külön feltételek teljesítését, amelyekhez a jelenlegi vagyonkezelő, annak felügyeleti szerve vagy a védettség jellege szerinti miniszter az ingyenes tulajdonba adáshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadását kötötte;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Országos Kórházi Főigazgatóság irányításáért felelős miniszter
- Határidő:* e határozat közzétételét követő hat hónapon belül
17. visszavonja az egyes állami vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1762/2013. (X. 25.) Korm. határozat 5. pontját.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1183/2021. (IV. 16.) Korm. határozathoz

Önkormányzati tulajdonba adásra kerülő ingatlanok jegyzéke

Ssz.	Önkormányzat	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
1.	Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata	Balatonszárszó, belterület, 1136, 1/1	Kulturális szolgáltatás (a kulturális örökség helyi védelme, helyi közművelődési tevékenység támogatása), valamint turizmussal kapcsolatos feladatok [a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 7., valamint 13. pontjai szerinti feladatok]	kivett múzeum	1055
2.	Balmazújváros Város Önkormányzata	Balmazújváros, belterület, 5099/1, 1/1	Településüzemeltetés (gépjárművek parkolásának biztosítása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett vasútállomás	3634
3.	Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat	Budapest, belterület, 42414/267, a Budapest 42414/267 helyrajzi számú ingatlan területe: 3206 m ² , melyből a telekalakítást követően kialakuló Budapest belterület 42414/294 helyrajzi számú ingatlan területe: 603 m ²	Településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett beépítetlen terület	3206
4.	Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat	Budapest, belterület, 42414/268, a Budapest 42414/268 helyrajzi számú ingatlan területe: 8079 m ² , melyből a telekalakítást követően kialakuló Budapest belterület 42414/298 helyrajzi számú ingatlan területe: 1568 m ²	Településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett beépítetlen terület	8079
5.	Dombóvár Város Önkormányzata	Dombóvár, belterület, 2956 1/1	Településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett saját használatú út	856
6.	Dömsöd Nagyközség Önkormányzat	Dömsöd, belterület, 2029/1, 1/1	Kulturális szolgáltatás (kulturális örökség helyi védelme) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett ipartelep	336
7.	Ivácsa Községi Önkormányzat	Ivácsa, külterület, 067/46, 1/1	Településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett közút	4557

8.	Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata	Kiskunfélegyháza, külterület, 0650/44, 1/1	Településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett út	662
9.	Kisvárdai Város Önkormányzata	Kisvárdai, belterület, 1157, 1/1	Kulturális szolgáltatás (kulturális örökség helyi védelme) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett beépítetlen terület	414
10.	Kisvárdai Város Önkormányzata	Kisvárdai, belterület, 797/5, 1/1	Kulturális szolgáltatás (kulturális örökség helyi védelme) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett beépítetlen terület	348
11.	Kisvárdai Város Önkormányzata	Kisvárdai, belterület, 1159, 1/1	Kulturális szolgáltatás (kulturális örökség helyi védelme) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett beépítetlen terület	363
12.	Komárom Város Önkormányzata	Komárom, belterület, 4003/16, 1/1	Településüzemeltetés, helyi környezet- és természetvédelem, sport-, ifjúsági ügyek [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2., 11., valamint 15. pontjai szerinti feladatok]	kivett épület, udvar	7008
13.	Komárom Város Önkormányzata	Komárom, belterület, 673/B/1, 1/1	Egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti feladat]	rendelő	52
14.	Komárom Város Önkormányzata	Komárom, belterület, 673/B/2, 1/1	Egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti feladat]	rendelő	52
15.	Komárom Város Önkormányzata	Komárom, belterület, 673/C/1, 1/1	Egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti feladat]	rendelő	78
16.	Komárom Város Önkormányzata	Komárom, belterület, 673/C/2, 1/1	Egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti feladat]	rendelő	63
17.	Mátraszentimre Község Önkormányzata	Mátraszentimre, belterület, 310/3, 1/1	Kulturális szolgáltatás, turizmussal kapcsolatos feladatok, sport-, ifjúsági ügyek [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7., 13., valamint 15. pontjai szerinti feladatok]	kivett beépítetlen terület	939
18.	Putnok Város Önkormányzata	Putnok, belterület, 1337/2, 59/1000	Kulturális szolgáltatás (helyi közművelődési tevékenység támogatása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett művelődési ház	888
19.	Putnok Város Önkormányzata	Putnok, belterület, 1344/2, 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	kivett kollégium	1226

20.	Putnok Város Önkormányzata	Putnok, belterület, 1354, 1/1	Kulturális szolgáltatás (kulturális örökség helyi védelme) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett kollégium	3361
21.	Somogyjád Község Önkormányzata	Somogyjád, belterület, 515/6, 1/1	Hulladékgazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti feladat]	kivett mázsaház	3283
22.	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	Szolnok, belterület, 5372/11, 1/1	Településfejlesztés, lakás- és helyiséggazdálkodás, ifjúsági ügyek [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1., 9., valamint 15. pontjai szerinti feladatok]	kivett épület, udvar	7385
23.	Tamási Város Önkormányzata	Tamási, belterület, 1382/9, 1/1	Településüzemeltetés, helyi közösségi közlekedés biztosítása, hulladékgazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2., 18., valamint 19. pontjai szerinti feladatok]	kivett saját használatú út	1281
24.	Tamási Város Önkormányzata	Tamási, belterület, 1880/1, 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés, víziközmű- szolgáltatás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1., 2., valamint 21. pontjai szerinti feladatok]	kivett közforgalmú vasút	1364
25.	Vaszar Község Önkormányzata	Vaszar, belterület, 782/2, 990/1000	Szociális szolgáltatások és ellátások [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti feladat]	kivett lakóház, udvar	151
26.	Zámoly Község Önkormányzat	Zámoly, belterület, 226/24, 1/1	Településüzemeltetés, helyi közösségi közlekedés biztosítása [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2., valamint 18. pontjai szerinti feladatok]	kivett üzlet, udvar	308
27.	Békés Város Önkormányzata	Békés, belterület, 2295/4 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés (egyéb közterületek kialakítása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. és 2. pontjai szerinti feladatok]	Kivett híd (Csók-híd)	55
28.	Békés Város Önkormányzata	Békés, belterület, 6912/2 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés (egyéb közterületek kialakítása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. és 2. pontjai szerinti feladatok]	Kivett híd (Erzsébet-híd)	67
29.	Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata	Budapest XIX. kerület, belterület, 168207/2 1/1	Településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	Kivett közút és közterület	1604
30.	Lengyeltóti Város Önkormányzata	Lengyeltóti, külterület, 0110 1/1	Helyi közfoglalkoztatás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti feladat]	kivett üzem	5956

31.	Létavértes Város Önkormányzata	Létavértes, belterület, 1994 1/1	Kulturális szolgáltatás (kulturális örökség helyi védelme helyi közművelődési tevékenység támogatása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett lakóház, udvar	958
32.	Marcali Város Önkormányzata	Marcali, belterület, 1603/3 1/1	Településüzemeltetés (gépjárművek parkolásának biztosítása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett rendelő	5091
33.	Rajka Község Önkormányzata	Rajka, belterület, 728 1/1	Óvodai ellátás és gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 6. és 8. pontjai szerinti feladatok]	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	3277
34.	Sárbogárd Város Önkormányzata	Sárbogárd, belterület, 658/1 3/20	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	kivett községháza	1054
35.	Sukoró Község Önkormányzata	Sukoró, külterület, 021/15 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés (helyi közutak kialakítása és fenntartása, egyéb közterületek kialakítása és fenntartása), sport-, ifjúsági ügyek [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1., 2. és 15. pontjai szerinti feladatok]	kivett beruházási terület	621
36.	Sukoró Község Önkormányzata	Sukoró, külterület, 029/2 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés (helyi közutak kialakítása és fenntartása, egyéb közterületek kialakítása és fenntartása), sport-, ifjúsági ügyek [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1., 2. és 15. pontjai szerinti feladatok]	kivett beruházási terület	719
37.	Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata	Szeged, belterület, 1769/4 1/1	Településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat], valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés c) pontja szerint járművel történő várakozás biztosítása szerinti feladat	kivett közút	1235
38.	Váckisújfalu Község Önkormányzata	Váckisújfalu, belterület, 240/1 1/1	Egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások és kulturális szolgáltatás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 4. és 7. pontjai szerinti feladatok]	kivett kultúrház	796
39.	Vassurány Község Önkormányzata	Vassurány, belterület, 196/2 1/1	Helyi környezet- és természetvédelem [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 11. pontja szerinti feladat]	kivett tó	8210
40.	Balatonalmádi Város Önkormányzata	Balatonalmádi, belterület, 2119 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	kivett rendőrség	679

41.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/13 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	kivett beépített terület	1302
42.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/13/A/1 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	58
43.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/13/A/2 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	67
44.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/13/A/3 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	59
45.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/13/A/4 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	58
46.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/13/A/5 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	67
47.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/13/A/6 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	59
48.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/14 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	kivett beépített terület	1535
49.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/14/A/1 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	58
50.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/14/A/2 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	64
51.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/14/A/3 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	59
52.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/14/A/4 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	58

53.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/14/A/5 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	64
54.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/14/A/6 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	59
55.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/15 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	kivett beépített terület	1421
56.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/15/A/1 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	45
57.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/15/A/2 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	53
58.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/15/A/3 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	53
59.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/15/A/4 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	45
60.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/15/A/5 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	45
61.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/15/A/6 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	53
62.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/15/A/7 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	53
63.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Bátonyterenye, belterület, 2454/15/A/8 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	lakás	45
64.	Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata	Békéscsaba, belterület, 6134 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. és 11. pontjai szerinti feladatok]	kivett csatorna	1512

65.	Budaörs Város Önkormányzat	Budaörs, belterület, 111 1/1	Kulturális szolgáltatás, a helyi közművelődési tevékenység támogatása [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett lakóház és udvar és gazdasági épület 2 db	383
66.	Bükkszentkereszt Község Önkormányzata	Bükkszentkereszt, belterület, 860 1/1	Polgári védelem, katasztrófavédelem [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti feladat]	kivett üdülőépület, udvar	2770
67.	Cegléd Város Önkormányzata	Cegléd, belterület, 3122 4/12	Lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	kivett lakóház, udvar	843
68.	Csegöld Község Önkormányzata	Csegöld, belterület, 77/1 1/1	Településüzemeltetés (egyéb közterületek kialakítása és fenntartása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett járda	1948
69.	Dunakeszi Város Önkormányzata	Dunakeszi, belterület, 1981 1/1	Településüzemeltetés (közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása), lakás- és helyiséggazdálkodás [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. és 9. pontjai szerinti feladatok]	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	871
70.	Egyházaskesző Község Önkormányzata	Egyházaskesző, belterület, 223/7 1/1	Településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett közterület, tűzoltóság, gazdasági épület	12545
71.	Gyál Város Önkormányzata	Gyál, külterület, 042/7 1/1	Sport-, ifjúsági ügyek [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti feladat]	kivett motocrosspálya	79851
72.	Körösladány Város Önkormányzata	Körösladány, külterület, 0241/22 1/1	Óvodai ellátás, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, turizmussal kapcsolatos feladatok, valamint sport-, ifjúsági ügyek [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 6., 8., 13., valamint 15. pontjai szerinti feladatok]	kivett gazdasági épület, udvar	1546
73.	Martonvásár Város Önkormányzata	Martonvásár, belterület, 1116 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. valamint 4. pontjai szerinti feladatok]	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	1096
74.	Révfülöp Nagyközség Önkormányzata	Révfülöp, belterület, 9/2 1/1	Sport- és ifjúsági ügyek [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti feladat]	kivett feltöltött terület	13356
75.	Révfülöp Nagyközség Önkormányzata	Révfülöp, belterület, 10/7 1/1	Sport- és ifjúsági ügyek [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti feladat]	kivett feltöltött terület	6153

76.	Szentgál Község Önkormányzata	Szentgál, belterület, 3/1 1/1	Kulturális szolgáltatás, valamint gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7., valamint 8. pontjai szerinti feladatok]	kivett általános iskola, udvar	1119
77.	Táborfalva Nagyközség Önkormányzata	Táborfalva, külterület, 0207/8 1/1	Kulturális szolgáltatás (kulturális örökség helyi védelme, helyi közművelődési tevékenység támogatása) [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett helyőrségi művelődési otthon	2778
78.	Újszász Város Önkormányzata	Újszász, belterület, 2074/4 1/1	Településüzemeltetés, környezet- egészségügy, helyi közfoglalkoztatás, nemzetiségi ügyek [az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2., 5., 12., valamint 16. pontjai szerinti feladatok]	kivett épület, udvar	4592

2. melléklet az 1183/2021. (IV. 16.) Korm. határozathoz

Egyházi jogi személyek tulajdonba adásra kerülő ingatlanok jegyzéke

Ssz.	Egyházi jogi személy	Ingatlan / tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingatlan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
1.	Szeged-Csanádi Egyházmegye	Budapest, belterület, 11077 1/1	átvállalt oktatási feladat	kivett gondozóintézet	14495
2.	Esztergom- Budapest Főegyházmegye	Budapest belterület, 38236/13 1/1	hitéleti célok elősegítése és hitéleti feladatok ellátása	kivett lakóház, udvar és templom	4468

**A Kormány 1184/2021. (IV. 16.) Korm. határozata
a Modern Városok Program keretén belül a Csongrád-Csanád Megyei Egészségügyi Ellátó Központ honvéd egészségügyi ellátás rendszeréhez történő csatlakozása érdekében szükséges fejlesztés előkészítésének a Beruházás Előkészítési Alapból történő támogatásáról**

A Kormány

1. egyetért az ingatlan-nyilvántartás szerinti Hódmezővásárhely belterület 1371/4 helyrajzi számú ingatlanon a Csongrád-Csanád Megyei Egészségügyi Ellátó Központ honvéd egészségügyi ellátás rendszeréhez történő csatlakozását célzó beruházás (a továbbiakban: Beruházás) és az ehhez szükséges diagnosztikai kapacitásbővítés koncepciójával, továbbá a Beruházás előkészítési feladatainak megvalósításával;
2. a Beruházásnak a Beruházás Előkészítési Alap felhasználásáról szóló 233/2018. (XII. 6.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a), n), o) és p) pontja szerinti előkészítési fázisaira összesen 191 579 500 forint összegű forrást biztosít azzal, hogy az előkészítési fázisokat legkésőbb 2021. december 31. napjáig kell megvalósítani;
3. a Beruházás előkészítésének kormányzati felelőseként az emberi erőforrások miniszterét jelöli ki;
4. a Beruházás
 - a) 2. pont szerinti előkészítési fázisainak megvalósítójaként a Csongrád-Csanád Megyei Egészségügyi Ellátó Központot,
 - b) megvalósítójának a Beruházási Ügynökséget jelöli ki;
5. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Beruházás 2. pont szerinti előkészítési fázisainak finanszírozása érdekében 191 579 500 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt, valamint a nem rendeltetésszerűen felhasznált rész tekintetében visszafizetési kötelezettséggel a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 1. Központi kezelésű előirányzatok cím, 1. Központi tartalékok alcím, 2. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 10. Gyógyító-megelőző ellátás szakintézetek cím, 2. Gyógyító-megelőző ellátás intézetek alcím javára, az 1. melléklet szerint;
Az átcsoportosítás tekintetében
Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: azonnal
Az elszámolás, valamint a fel nem használt és a nem rendeltetésszerűen felhasznált rész visszafizetése tekintetében
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2022. január 31.
6. egyetért azzal, hogy a Beruházás során létrejövő vagyonelemek vagyongazdálkodója a Csongrád-Csanád Megyei Egészségügyi Ellátó Központ legyen;
7. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a Beruházás megvalósítására lefolytatott feltételes közbeszerzési eljárás eredménye alapján készítsen előterjesztést a Kormány részére a Beruházás megvalósításáról, a kivitelezéshez kapcsolódó kötelezettségvállalási összeg és a kifizetések ütemezésének bemutatásával.
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: a Beruházás megvalósítását célzó feltételes közbeszerzési eljárást követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1184/2021. (IV. 16.) Korm. határozathoz

XLVII. Gazdaságvédelmi Alap
XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2021.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve							
	XLVII.	1					Gazdaságvédelmi Alap												
			1				Központi kezelésű előirányzatok												
				2			Központi tartalékok												
375739						K8	Beruházás Előkészítési Alap												
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma												
		10					Gyógyító-megelőző ellátás szakintézetek												
331662			2				Gyógyító-megelőző ellátás intézetek												
						K6	Beruházások									191 579 500			

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve							

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve							
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma												
		10					Gyógyító-megelőző ellátás szakintézetek												
331662			2				Gyógyító-megelőző ellátás intézetek												
							Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra												

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)	Összesen								
Magyar Államkincstár	1 példány	időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>			191 579 500			I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év
									191 579 500		

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1185/2021. (IV. 16.) Korm. határozata
a Modern Városok Program keretében a Nyíregyházi Állatpark fejlesztése projekt Jégkorszak interaktív
állatbemutató projekteleme I. ütemének megvalósításához szükséges többletforrás biztosításáról**

A Kormány – figyelemmel a Magyarország Kormánya és Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1955/2015. (XII. 17.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 6. pont c) alpontjára –

1. egyetért a Nyíregyházi Állatpark fejlesztése projekt Jégkorszak interaktív állatbemutató (a továbbiakban: Beruházás) I. ütemének megvalósítása érdekében Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) mint kedvezményezett részére költségvetési többlettámogatás biztosításával;
2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – a pénzügyminiszter bevonásával – gondoskodjon a Beruházás I. ütemének megvalósításához 3 208 331 120 forint biztosításáról a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaságvédelmet szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 2. Modern Városok Program jogcímcsoport javára;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy gondoskodjon a Modern Városok Program Bizottság döntését követően
 - a) a Beruházás I. ütemének megvalósítása érdekében az Önkormányzat részére kiadott támogatói okirat módosításáról a 2021. évre vonatkozóan 3 208 331 120 forint költségvetési többlettámogatás biztosítása érdekében, a 2. pont szerinti forrás terhére, valamint
 - b) a 2021. évi költségvetési többlettámogatásnak az Önkormányzat részére támogatási előlegként történő folyósításáról.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: az a) alpont tekintetében a Modern Városok Program Bizottság jóváhagyó döntését, valamint a 2. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal
a b) alpont tekintetében a támogatói okirat módosításának hatálybalépését követő 30 napon belül

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Helyesbítés

A Magyar Közlöny 2021. április 14-én közzétett 62. számában a 13/2021. (IV. 14.) AB határozat aláírói a jelzett közlönyszám 2444. és 2445. oldalán helyesen a következők:

*„Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Czine Ágnes
alkotmánybíró helyett*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Horváth Attila
alkotmánybíró helyett*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Juhász Imre
alkotmánybíró helyett*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Pokol Béla
alkotmánybíró helyett*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Schanda Balázs
alkotmánybíró helyett*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Szalay Péter
alkotmánybíró helyett*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Dienes-Oehm Egon
alkotmánybíró helyett*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Hörchneré dr. Marosi Ildikó
előadó alkotmánybíró helyett*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Juhász Miklós
alkotmánybíró helyett*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Salamon László
alkotmánybíró helyett*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Szabó Marcel
alkotmánybíró helyett*

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Szívós Mária
alkotmánybíró helyett”*

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.