



Budapest,
2001. május 25.,
péntek

59. szám

Ára: 560,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
20/2001. (V. 25.) EüM r.	
21/2001. (V. 25.) EüM r.	
40/2001. (V. 25.) FVM r.	
41/2001. (V. 25.) FVM r.	
13/2001. (V. 25.) GM r.	
19/2001. (V. 25.) KöViM—PM e. r.	
10/2001. (V. 25.) KüM—PM e. r.	
15/2001. (V. 25.) OM r.	
16/2001. (V. 25.) OM r.	
15/2001. (V. 25.) AB h.	
16/2001. (V. 25.) AB h.	
A fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet módosításáról	3814
A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet módosításáról	3817
Az agrárgazdasági célok 2001. évi költségvetési támogatásáról szóló 15/2001. (III. 3.) FVM rendelet módosításáról	3818
A SAPARD Hivatal létesítéséről szóló 12/2001. (II. 15.) FVM rendelet módosításáról	3822
A Regionális Idegenforgalmi Bizottságok, valamint a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok munkaszervezeteinek feladatairól szóló 28/1998. (V. 13.) IKIM rendelet módosításáról	3822
Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó vámegyezmény végrehajtásáról	3822
A Kereskedelmi Vámtarifa 2001. évi alkalmazásáról szóló 8/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelet módosításáról	3824
A 2001/2002. tanév rendjéről	3827
Az ember-, erkölcs- és vallásismeret szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményeiről	3837
Az Alkotmánybíróság határozata	3839
Az Alkotmánybíróság határozata	3841
Az Országos Választási Bizottság 3/2001. (V. 21.) OVB határozata	3848
A Függetlenek Listája 2000. évi pénzügyi beszámolója	3849
A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetményei	3850
A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Nógrád Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetménye	3855
A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye	3860
Nemzetközi szerződések közzététele	
Megállapodás Magyarország Kormánya és az Idegenforgalmi Világszervezet (World Tourism Organization) között az Idegenforgalmi Világszervezet Európai Regionális Bizottsága (CEU) 37. ülésének és a „Kis- és középvállalkozások kihívásai és lehetőségei az európai turizmusban a globalizáció idején” című szemináriumnak a megrendezéséről Magyarország, Budapest, 2001. május 23—26.	3861
Jegyzékváltás az EUROCONTROL főigazgatójával	3865
Helyesbítés	3866

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi miniszter 20/2001. (V. 25.) EüM rendelete

a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet módosításáról

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 57. §-ának (2)—(3) bekezdésében, 59. §-ának (2)—(3) bekezdésében, 65. §-ának (1) bekezdésében, 68. §-ának (1) és (3) bekezdésében, valamint 71. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a fertőző betegségek terjedésének megelőzése érdekében az alábbiakat rendelem el:

1. §

A fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklete e rendelet *melléklete* szerint egészül ki.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba azzal, hogy a jogszabály kihirdetésekor ismert megbetegedéseket is jelenteni kell.

Dr. Mikola István s. k.,
egészségügyi miniszter

Melléklet

a 20/2001. (V. 25.) EüM rendelethez

*„1. számú melléklet
a 18/1998. (VI. 3.) NM rendelethez*

I. Az R. 1. számú mellékletének „Be- és kijelentésre kötelezett betegségek” címet viselő szövegrészei a „(*Febris recurrens*)” szövegrészt követően a következőkkel egészülnek ki:

(*Febris recurrens*)

„Fertőző spongiform encephalopathiák:

— Creutzfeldt-Jakob-betegség (CJB)

— Variáns Creutzfeldt-Jakob-betegség (vCJB)”

II. Az R. 1. számú mellékletének a betegségek leírását tartalmazó része a „(*Febris recurrens*)” szövegrészt követően az alábbi szövegrészekkel egészül ki:

(*Febris recurrens*)

„Fertőző spongiform encephalopathiák

Subacut spongiform encephalopathiák

(Fertőző szivacsos agyvelőbántalmak)

BNO10: A81

Transmissibilis spongiform encephalopathiák (TSE)

(Átvihető szivacsos agyvelőbántalmak)

A fertőző spongiform encephalopathia (subacut spongiform encephalopathia, transmissibilis spongiform encephalopathia) prionok által okozott, az embert és számos emlős állatfajt érintő, a központi idegrendszer progresszív, degeneratív elváltozásával járó halálos kimenetelű betegségek gyűjtőneve. Az egyes kórfelműk főbb klinikai tünetei hasonlóak, azonban az agyban megfigyelhető patológiai elváltozások részben eltérők. E betegségekre az agy szürkeállományában mikroszkópos nagyságrendű üregek keletkezése és kóros prion fehérjék felhalmozódása jellemző. Laboratóriumi körülmények között a TSE betegségben szenvedők különféle szöveteivel, illetve azok kivonatával egyes állatfajok fertőzhetők.

Esetdefiníció: progrediáló demenciával, extrapiramidális mozgászavarral (leggyakrabban myoclonus), kisagyi tünetekkel járó kórkép. Az EEG eltérés bizonyos kórfelműkben jellegzetes.

Jelenleg öt humán prionbetegség ismert: Creutzfeldt-Jakob-betegség (CJB), a variáns Creutzfeldt-Jakob-betegség (vCJB), a Gerstmann-Straussler-Scheinker-betegség (GSSB), a fatális insomnia (FI) és a kuru.

A legnagyobb epidemiológiai jelentősége a vCJB-nek van.

1. *Kórokozó:* Egy kóros fehérje (prion), mely egy, az egészséges szervezetben főként az idegrendszerben megtalálható celluláris fehérje (ún. prion protein — PrP) kóros, izoform változata. Az ágens saját nukleinsavat nem tartalmaz. A prion megváltoztatja a normál celluláris fehérje szerkezetét, így azt is kórossá teszi, és ez a folyamat láncreakciószerűen folytatódik. A prion az enzimek számára csak részben lebontható, így felhalmozódik, és szöveti destrukciót hoz létre.

2. *A fertőzés forrása:* A beteg és a priont hordozó tünetmentes ember vagy állat.

3. *Terjedési mód:* Az esetek többségében ismeretlen, ritkábban örökletes (familiáris CJB, GSS és familiáris FI) vagy parenterális/nosocomiális. A kóros fehérje legnagyobb mennyiségben az agyban a gerincvelőben és a szemben van jelen. A liquor, a nyirokszervek, a vese, a máj, a tüdő és a placenta fertőzőképessége alacsony. A nosocomiális terjedés a CJB esetén — speciális invazív orvosi beavatkozások révén, fertőzött szövetek (szaruhártya, dura mater) átültetése során, fertőzött szövetekkel, liquorral

szennyezett orvosi eszközök (idegsebészeti eszközök, lumbálpunkciós tű, implantált elektródák stb.) közvetítésével, valamint agyalapi mirigyből kivont növekedési és gonadotrop hormon adagolásával jött létre.

A prionok bizonyos fajtái a parenterális terjedés mellett alimentáris úton is terjednek. A szarvasmarhák spongiform encephalopathiáját okozó ún. BSE prion az emberre is átvihető és vCJB-t okoz. A BSE prion a vékonybél alsó szakaszából felszívódva az immunrendszer elemeinek közvetítésével jut az idegrendszerbe. A kóros fehérje az esetek egy részében vCJB-ben szenvedő betegek nyirokszövetéből, tonsillájából is kimutatható.

A vCJB emberről emberre való terjedése elsősorban nosocomialis fertőzésként feltételezhető, a vér fertőzést terjesztő szerepe sem zárható ki. A betegek bőrrel, nyálkahártyájával történő érintkezés, a vizelettel, széklettel, nyállal és könnyel történő esetleges kontamináció nem jelent veszélyt a prionok akvirálása szempontjából.

4. *Lappangási idő:* A kóros fehérje a szervezetben évekig, évtizedekig lappanghat anélkül, hogy betegséget okozna. A lappangási idő függ a fertőződés módjától is.

5. *Fontosabb tünetek:* Lásd az esetdefiníciónál.

6. *A fertőzőképesség tartama:* A kóros fehérje szervezetben történő megjelenésétől kezdődően a beteg haláláig tart. Valószínűsíthető, hogy a beteg nosocomialis úton az inkubációs időben is fertőzőképes.

7. *Teendők a betegség előfordulásakor:*

A) *Teendők a beteggel:*

a) *Jelentés:* Be- és kijelentendő. A betegséget vagy annak gyanúját neurológus, pszichiáter vagy kórboncnok szakorvosnak kell bejelenteni. A bejelentés alapja a klinikai és/vagy patológiai diagnózis.

Az eset bejelentéséről az OEK értesíti az Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézet Neuropathológiai osztályát és a Semmelweis Egyetem Neurológiai Klinikáját. Az OPNI az elvégzett vizsgálatok eredményéről, a betegség gyanújának megerősítéséről vagy kizárásáról tájékoztatja az OEK Járványügyi osztályát.

Az értesülést követően az eset kivizsgálását az ÁNTSZ megyei intézetének epidemiológusa az erre rendszeresített kérdőív alapján végzi. Ha a vizsgálat során megállapításra kerül, hogy a beteg donáció céljából vért adott, a véradás időpontjáról és helyéről értesíteni kell az Országos Vértellátó Szolgálatot.

b) *Elkülönítés:* A beteget sem otthonában, sem az egészségügyi intézményben nem kell elkülöníteni.

c) *Diagnosztikus laboratóriumi vizsgálat:* A biztos diagnózist csak post mortem, az agyszövet vizsgálata alapján lehet megállapítani. Kórbonctani és kórszövetani vizsgálat kötelező. A boncolás során eltávolított agyat az Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézet Neuropathológiai osztályára vagy a Semmelweis Egyetem II. számú Patológiai Intézetébe kell küldeni. A mintákból a kóros prion

protein immunhisztokémiai vagy Western blot technikával mutatható ki.

Élő szervezetben a prion jelenléte nem igazolható, kivéve a vCJB eseteket, ahol a tonsillákból meg lehet kísérelni a kórokozó kimutatását.

A betegről előzetes megbeszélés szerinti vizsgálati anyag küldendő az OEK-be.

d) *Fertőtlenítés:* A prionok mint rendkívül rezisztens, fehérjetermészetű anyagok, a szokásos fertőtlenítési vagy sterilizálási eljárásokkal nem inaktiválhatók.

Prionnal kontaminálód(hat)ott, vagy prionokat tartalmazó anyagok fertőtlenítése: A fertőzött anyagot (törlet, egyéb textília stb.) elővákuumos autoklávban kell kezelni 134 °C hőmérsékleten, 206 kPa nyomáson, 1 órás behatási idő mellett.

Prionnal kontaminálód(hat)ott felületek (pl. boncasztal stb.) fertőtlenítése: A felületeket először 1 N nátrium-hidroxid (NaOH) oldattal kell kezelni úgy, hogy a lúgoldat a felületet mindenütt egyenletesen ellepje. Behatási idő 1 óra. Ennek letelte után a kezelt felületet vízzel alaposan le kell öblíteni, majd elsősorban klór hatóanyagú fertőtlenítőszerrel dezinficiálást végzünk az adott készítménynél előírt koncentráció és behatási idő mellett.

Prionnal kontaminálód(hat)ott idegrendszeri vagy szemészeti beavatkozásokhoz, valamint boncoláshoz alkalmazott eszközök, műszerek fertőtlenítése: Az eszközöket, műszereket először 1 N nátrium-hidroxid (NaOH) oldatban áztatjuk 1 óráig, majd a lúgoldatot vízzel alaposan leöblítve a kezelt eszközöket, műszereket meg kell tisztítani, majd elővákuumos autoklávban 134 °C hőmérsékleten, 206 kPa nyomáson 1 órán át kezeljük.

Prionnal fertőzött kísérleti állatok tetemei, az alom, valamint a kadaver kizárólag elégetéssel (hamvasztással) fertőtleníthető. (Az eltemetett kadaver fertőzőképessége még 3 év múlva is megmarad!)

Az 1 N nátrium-hidroxid (NaOH) oldat készítése:

40 g nátrium-hidroxidot (NaOH) 1 literes mérőlombikba helyezünk, majd ezt desztillált vízzel az 1 literes jelig felöntjük, és megvárjuk, míg a nátrium-hidroxid maradék nélkül feloldódik. Nagyobb mennyiségű oldatszükséglet esetén a fenti arányt betartva készítjük el az oldatot. A nátrium-hidroxid oldatot felhasználás előtt mindig frissen kell készíteni.

B) *Teendők a beteg környezetében:*

Speciális járványügyi intézkedésre nincs szükség. Ha a rendelkezésre álló adatok a megbetegedés familiáris, örökletes jellegét támasztják alá, a genetikai vizsgálatok végzésére vonatkozóan a Neurológiai Szakmai Kollégium ajánlása szerint kell eljárni.

8. *Megelőzés:* A betegek ápolásakor a szokásos higiénés előírásokat be kell tartani. Az invazív beavatkozásokhoz egyszerűhasználatos eszközöket kell alkalmazni.

A prionok vérről történő átvitele potenciális kockázatának csökkentése érdekében a donorselektációs eljárások

során a fertőző spongiform encephalopathiában vagy ismeretlen eredetű dementiában szenvedő betegeket és az olyan személyeket, akiknek családjában (vérszerinti rokonai között) a prionbetegségek bármelyike vagy annak gyanúja előfordult, a véradásból ki kell zárni. Nem adhatnak vért azok sem, akiket humán eredetű növekedési vagy gonadotrop hormonnal kezeltek, vagy akik emberből származó dura mater vagy cornea transzplantációban részesültek. A kockázati csoportokba tartozó személyek egyéb szervei és szövetei sem használhatók fel átültetés céljára. A humán és az állati eredetű szervek, szövetek felhasználásával történő gyógyszerkészítmények előállításakor a VII. Magyar Gyógyszerkönyv vonatkozó előírásait kell érvényesíteni. A munkáltatónak kötelessége gondoskodni a fertőzés veszélyének potenciálisan kitett munkavállalók (pl. laboratóriumi dolgozók, az állattenyésztésben és feldolgozásban foglalkoztatottak) egészségének védelméről.

A fertőző spongiform encephalopathiákkal kapcsolatos epidemiológiai kivizsgálás, továbbá a megelőző és kontroll tevékenység részletes leírását az OEK által kiadott Módszertani levél tartalmazza.

Creutzfeldt-Jacob-betegség (CJB)

(Subacut spongiform agyvelőbántalom)

BNO10: A81.0

Előfordulás: A betegséget az 1920-as évek elején írták le először. A világ azon országaiban, ahol regisztrálják, megközelítően azonos gyakorisággal (0,5—1 eset/1 millió lakos) fordul elő, leggyakrabban 55—75 éves korúak betegednek meg. A betegség átlagos lefolyása 4—7 hónap. Leggyakrabban (85%) szórványosan fordul elő, 10—15%-a családi halmozódás formájában jelentkezik. Ezt a formát a 20-as humán kromoszóma autosomális, domináns módon öröklődő géndefektusa okozza. A fennmaradó esetek nosocomialis eredetűek.

Esetdefiníció:

CJB gyanúja merül fel, ha a betegnél a gyorsan progresszív dementia két évnél rövidebb ideje áll fenn, és emellett négy tünet (myoclonus, kisagyi tünetek/látászavar, piramis/extrapiramidális tünetek és akinetikus mutismus) közül legalább három megfigyelhető.

Valószínű a CJB diagnózisa, ha a gyorsan progresszív dementia két évnél rövidebb ideje áll fenn, és emellett a felsorolt négy tünet közül kettő jelen van; továbbá típusos EEG figyelhető meg, és/vagy a liquorból egy speciális fehérje (14—3—3 fehérje) kimutatható, és/vagy epidemiológiai adatok támasztják alá a prionbetegség gyanúját (családi halmozódás, illetve egészségügyi beavatkozás — idegsebészeti műtét, cornea-átültetés/szemészeti beavatkozás, agyalapi mirigyből kivont hormonnal történt kezelés — van a kórelőzményben), és nincs más alternatív diagnózis.

Bizonyított a CJB diagnózisa, ha az megfelel a „valószínű” eset feltételeinek, és a diagnózist kórszövetteni vagy immunhisztokémiai (a prion kimutatása szövetből) vizsgálattal alátámasztották, vagy a génmutációt igazolták.

1. *Kórokozó:* A CJB prionja.

2. *A fertőzés forrása:* A CJB prionját hordozó tünetmentes vagy beteg ember.

3. *Terjedési mód:* A sporadikus esetek többségében nem ismert, a nosocomialis úton szerzett betegségben parenterális.

Fogékonyság: Az eddigi megfigyelések szerint meghatározott génszerkezet (a PrP gén egyes kodonjainak meghatározott ribonukleinsav sorrendje) hajlamosíthat a betegség kialakulására.

4. *Lappangási idő:* Pontos tartama nem ismert, nosocomialis terjedés esetén 15 hónap és 30 év között változik.

5. *Fontosabb tünetek:* A kezdeti időszakban figyelem-, illetve memóriazavar, fáradékonyság, nyugtalanság jelentkezik. A későbbiekben a gyorsan progresszív intellektuális leépülést súlyos neurológiai tünetek kísérik: ataxia, dysarthria, extrapiramidális tünetek (myoclonus). A végső stádiumban izomtónus-fokozódás lép fel akinetikus mutissal társulva. Az EEG az esetek 75%-ában a betegségre jellemző, periodikusan jelentkező trifázisos hullámokat mutat az alaptevékenység fokozatos eltűnésével.

6. *A fertőzőképesség tartama,* 7. *Teendők a betegség előfordulásakor és* 8. *Megelőzés:* A fertőző spongiform encephalopathiák összefoglaló megnevezés alatt meghatározottak szerint.

Variáns Creutzfeldt-Jacob-betegség (vCJB)

BNO10:

Előfordulás: A betegséget először Angliában írták le 1996-ban. Az eddigi megfigyelések szerint a klasszikus CJB-től eltérően általában fiatalabbak között (14—53 év) jelentkezik, a betegség lefolyása is hosszabb, átlagosan 14 hónap (7—38 hónap).

Esetdefiníció:

A vCJB gyanúja merül fel, ha az 50 évesnél fiatalabb betegnél az alábbi hat tünet közül öt megfigyelhető: kezdeti pszichiátriai tünetek (depresszió, szorongás, apátia, visszahúzódás, érzékcsalódás); folyamatos paraesthesia/dysaesthesia az arcon, a végtagokon; ataxia; később chorea/myoclonus/dystonia; dementia; valamint akinetikus mutismus; továbbá a progresszív neuropszichiátriai rendellenesség több mint 6 hónapja fennáll, nem jellegzetes az EEG, nincs más alternatív diagnózis, és a kórtörténetben nincs nosocomialis expozíció. Mágneses rezonancia vizsgálattal szimmetrikusan magas jelintenzitás észlelhető a thalamusban.

Valószínűsíthető a vCJB, ha a megbetegedés megfelel a gyanús esetnél leírtaknak, továbbá a mágneses rezonancia vizsgálat jellegzetes eredményt mutat, és nem mutatható ki a PrP gén mutációja.

Bizonyított a vCJB, ha a megbetegedés megfelel a „valószínű” CJB eset feltételeinek, és kórszövetteni vizsgálattal igazolható a diagnózis.

1. *Kórokozó:* A szarvasmarhák spongiform encephalopathiájának prionja.

2. *Fertőző forrás:* A BSE prionnal fertőzött szarvasmarha és az ember.

3. *Terjedési mód:* A fertőző spongiform encephalopathia címszó alatt leírtak az alábbiakkal egészülnek ki:

A kórokozó a fertőzött szarvasmarhák bizonyos szöveteinek (agy- és gerincvelő, szem, nyirokszervek és zsigerek) fogyasztása révén terjed. A tej és a tejtermékek fertőzést közvetítő szerepe kizárható. A vCJB kórokozója állatról emberre valószínűsíthetően átvihető a fertőzött állatok szöveteivel szennyezett eszközökkel történő bőr/nyálkahártya-sérülések alkalmával is. A betegség emberről emberre nosocomiális úton terjedhet.

Fogékonyág: nem általános, a vCJB-t eddig csak olyan egyéneknél figyelték meg, akiknek a PrP génje a 129 kodonban M/M homozigóta alléit tartalmaz.

4. *Lappangási idő:* Pontosan nem ismert, valószínűsítik, hogy 1—2 évtől több évtizedig terjedhet.

5. *Fontosabb tünetek:* A korai pszichiátriai tünetek (magatartászavar, szorongás, depresszió) jellemzőek. A betegség kezdeti időszakában a végtagokon és az arcon paraesthesia, dysaesthesia jelentkezik. A mozgászavarok között az ataxia dominál. A myoclonus és a dementia csak később jelentkezik, majd kialakul az akinetikus mutismus.

Az EEG nem jellegzetesen periodikus, ugyanakkor a mágneses rezonancia vizsgálat körjelző lehet, a thalamusban magas jelintenzitás észlelhető. Génmutáció nem mutatható ki. A neuropathológiai eltérések szembevetően különböznek a klasszikus CJB esetekben észlelttől.

6. *Fertőzőképesség tartama:* Nem ismert.

7. *Teendők a betegség előfordulásakor:* Lásd a fertőző spongiform encephalopathia címszó 7. pontjában leírtakat.

8. *Megelőzés:* A lakosság, az állatállomány és az élelmiszerexport védelme érdekében bevezetett állategészségügyi intézkedéseket maradéktalanul be kell tartani. Emberi fogyasztásra csak az egészséges állatokból származó, állategészségügyi hatóság által engedélyezett élelmiszerek/termékek használhatók fel.

Gerstmann-Straussler-Scheinker-betegség (GSSB)

BNO10:

Előfordulása: Lassan progrediáló, autosomalis, domináns öröklődésű betegség. Világszerte előfordul, bár 100-szor ritkábban, mint a Creutzfeldt-Jacob-betegség. Ez utóbbinál fiatalabb életkorban, 40 év körül jelenik meg, és lefolyása több évig (2—10 év) tarthat.

1. *Fontosabb tünetek:* A betegségre a kisagyi tünetek dominanciája és a dementia jellemző. A betegség progressziója törzsataxiához, dysarthriához, nystagmushoz, dementiahoz, parkinsonismushoz, sükettséghez, vaksághoz és merev bénuláshoz vezet.

2. *Teendők a betegség előfordulásakor:* A fertőző spongiform encephalopathia megnevezés alatt meghatározottak szerint.

Fatalis insomnia (FI)

BNO10:

Előfordulás: A legújabban felismert, gyorsan progrediáló emberi prionbetegség, mely az esetek nagy részében dominánsan öröklődő, familiáris előfordulású. Megjelenhet 30-as, de akár 60-as éveiben járó személyekben is, de általában 40 éves kor körül alakul ki. A betegség lefolyásának átlagos időtartama 13 hónap.

1. *Fontosabb tünetek:* A betegség korai szakaszában a betegek nehezen tudnak elaludni, és visszatérő mozgászavaraik vannak. Néhány hónap múlva alvászavarok fokozódó alvászavar, myoclonus, sympathicus hyperaktivitás és dementia fejlődik ki.

2. *Teendők a betegség előfordulásakor:* A fertőző spongiform encephalopathia megnevezés alatt meghatározottak szerint.’’

Az egészségügyi miniszter 21/2001. (V. 25.) EüM rendelete

a fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet módosításáról

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 38. §-a (2) bekezdésének *b*) pontjában, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (2) bekezdésének *d*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 1. számú melléklete a következő szövegrészekkel egészül ki:

(*Febris recurrens*)

„Fertőző spongiform encephalopathiák:

— Creutzfeldt-Jacob-betegség (CJB)

— Variáns Creutzfeldt-Jacob-betegség (vCJB)’’

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba azzal, hogy a rendelet kihirdetésekor ismert megbetegedéseket is jelenteni kell.

Dr. Mikola István s. k.,
egészségügyi miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
40/2001. (V. 25.) FVM
rendelete**

**az agrárgazdasági célok 2001. évi költségvetési
támogatásáról szóló 15/2001. (III. 3.) FVM rendelet
módosításáról**

A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 109. §-ának (4) és (5) bekezdése, valamint az agrárfejlesztésről szóló 1997. évi CXIV. törvény 10. §-a (2) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján — a pénzügyminiszterrel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

Az agrárgazdasági célok 2001. évi költségvetési támogatásáról szóló 15/2001. (III. 3.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A 2001. évi árvízzel sújtott, a megyei földművelésügyi hivatal kárfelmérési nyilvántartásában szereplő településeken élő és ott gazdálkodó pályázók számára az e rendeletben meghatározott pályázatok esetén, a megyei földművelésügyi hivatal külön kérelem alapján az előírt pályázati határidőt — indokolt esetben — legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja.”

2. §

Az R. 5. §-ának *a)* és *e)* pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A támogatás igénybevételének további feltétele)

„*a)* előző évi összes árbevételében a mezőgazdasági tevékenységből származó árbevétel érje el az ötven százalékot. A kezdő vállalkozások, illetve azon mezőgazdasági termelők esetében, akik/amelyek a tárgyévet megelőző évben az őket ért árvíz-, belvíz- és aszálykárok miatt szerepelnek az illetékes megyei földművelésügyi hivatal kárfelmérés alapján készített nyilvántartásában, a mezőgazdasági tevékenységből származó árbevételt a tárgyévi várható árbevétel alapján is lehet számítani. Ebben az esetben a tárgyévi várható árbevételről az igénylőnek nyilatkoznia kell. Ez a rendelkezés nem vonatkozik az agrárképzést folytató oktatási intézmények tan gazdaságaira/tanüzemeire és kutató intézményekre, amennyiben a TEÁOR 01.1—01.3, 01.50, 02.01 és 05.01 pontjai szerinti tevékenységet végeznek;”

„*e)* a vetőmag, illetve szaporítóanyag, a műtrágya és a növényvédő szer felhasználását (műtrágya és növényvédő szer esetében, beleértve a szőlő és gyümölcsös területeket is) áfa nélkül számított, legalább az igénybe vett támogatás mértékéig saját névre szóló, igazoltan kiegyenlített számlával — integráció vagy áruhitel konstrukcióban folyó termelés esetén áruhitel megállapodással és saját névre szóló

átvételi bizonylattal — igazolja. Szervestrágya-felhasználás esetén a helyben szokásos áron — maximum ezer forint/tonna értéken — a falugazdász igazolása is elfogadható. Elfogadható a számlák váltóval történt kiegyenlítése. Az árvízzel sújtott területeken azok részére, akik igazoltan adományként részesültek vetőmagban, a megyei földművelésügyi hivatal a vetőmag számla benyújtási kötelezettsége alól — az adomány mértékéig — felmentést adhat. Az adomány tényét és mértékét az illetékes polgármesteri hivatal jegyzője által kiadott igazolással kell dokumentálni;”

3. §

Az R. 6. §-ában szereplő táblázat „gyep” sora helyére a következő rendelkezés lép:

„gyep****	birtokkategória nélkül	4 000
-----------	------------------------	-------

**** Az 1. számú mellékletben előírt követelmény szerint.”

4. §

Az R. 29. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2.1.2. és 2.1.3. pont szerinti támogatásban részesített igénylő köteles elszámolást készíteni a megyei földművelésügyi hivatal részére a támogatás feltételeinek teljesítéséről. Az elszámoláshoz csatolni kell az elismert tenyésztő szervezet igazolását a termelő tulajdonában lévő anyaállatlétszámról és a vállalt állattartási kötelezettség teljesítésének mértékéről. Az elszámolást a tartási kötelezettség lejárta előtt legalább harminc nappal a megyei földművelésügyi hivatalnak kell megküldeni.”

5. §

Az R. 35. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2.3.2. pontban foglalt támogatást — kérelem alapján — az a méhész veheti igénybe, aki a Magyar Méh-tenyésztők Országos Egyesülete tagjaitól, minősített törzscsaládtól származó párzott, petéző méhanyát vásárol (a 2.3.2. pont alkalmazásában a továbbiakban: igénylő).”

6. §

Az R. 87. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az igénylő a búza, a kukorica, a rozs, az árpa termelési költségeire kizárólag egy pénzügyi intézménytől, legfeljebb egyéves lejáratra felvett hitel tőkeösszegének hetven százalékáig, a termelés ugyanarra a hektárjára és időszakára számítva legfeljebb húszezer forint hitelösszeg után sortartó állami kezességvállalást vehet igénybe.”

7. §

Az R. 132. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az 1. és 2. pont alapján igényelhető támogatások összege 400 millió forint. További 200 millió forint az 1. és 2. pontban meghatározott szervezetek, illetve társaságok fejlesztési célú támogatására fordítható.”

8. §

(1) Az R. 152. §-ának (2) bekezdése a következő mondatall egészül ki:

„Állatok, takarmány és technológiai gépek vásárlása esetén, amennyiben ezeket a pályázó a fejlesztés tárgyát képező létesítmények megvalósítását megelőzően nem tudja elhelyezni, illetve hasznosítani, a pályázatban közölt indokok alapján a pályázat elbírálója engedélyezheti az ilyen vásárlások későbbi, a létesítmények megvalósításához illeszkedő időpontban történő lebonyolítását, amelynek határideje a támogatási szerződésben kerül rögzítésre.”

(2) Az R. 189. §-ának „az e rendelet hatálybalépése” szövegrésze helyébe a „2001. január 1.” szövegrész lép.

9. §

Az R. 194. §-ának *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatás igénybevételének feltételei)

„*e*) a 192. § (2) bekezdésének *e*) pontjában szereplő esetben a megyei Állategészségügyi Állomás által kiállított igazolás a vágócsirke szalmonella mentességéről, amelyet a levágás előtt 10 nappal Állategészségügyi Intézetben, illetve a minisztérium Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrzési Főosztályától, külön jogszabályokban megfogalmazottak szerint működési engedéllyel rendelkező laboratóriumban elvégzett minősítő vizsgálat alapoz meg. A vizsgálat eredményét a termelő a vágás előtt legalább egy nappal az Állomástól közvetlenül megkapja, valamint a baromfivágóhíd által kiállított igazolást a levágott vágócsirke élőttesttömegéről.”

10. §

Az R. a következő új 200/A. §-sal egészül ki:

„200/A. § (1) A miniszter által elismert terméktanács igazolt tagjai az OMMI által végzett, alkalmas minősítésű szántóföldi és faiskolai szemlék minősítési díjának, a hazai természetű, alkalmasnak minősített vetőmag fémzárólási díjának, valamint a szaporítóanyag certifikációs díjának a kiadott számlán szereplő összeg áfát nem tartalmazó részének ötven százaléka erejéig támogatást vehetnek igénybe.

(2) Alkalmas minősítésűnek kell tekinteni az évelő kultúrák esetében végzett fenntartó szemlék is, ha annak megállapításai az alkalmasságot igazolják.

(3) A támogatás az (1) bekezdés szerinti számlák másolata és az R. 3. és 5. számú melléklete szerinti nyilatkozatok, valamint a terméktanácsi tagságról szóló igazolás csatolásával, negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap huszadik napjától igényelhető az illetékes adóhatóságtól. [Az (1) bekezdés szerinti támogatást a 10032000-01905630 számú APEH Piacrajutást elősegítő támogatások folyósítási számláról kell teljesíteni.

(4) A támogatás ellenőrzését az adóhatóság végzi, jogosulatlanul igénybe vett támogatás esetén rendelkezik a visszafizetéséről.”

11. §

Az R. 221. §-a (1) bekezdésének bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E jogcímen pályázat benyújtásával támogatást igényelhet az a négymilliárd forintot meg nem haladó éves árbevételű, vagy legfeljebb kettőezerhétszázmillió forint mérlegfőösszegű, legfeljebb 250 főt foglalkoztató, kis- vagy középvállalkozásnak minősülő, belföldön állandó lakóhellyel rendelkező természetes személy, belföldi székhelyű jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, illetve egyéni vállalkozó, aki/amely”

12. §

Az R. 242. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 238. § (5) bekezdésében meghatározott új mezőgazdasági gépek, új technológiai berendezések pénzügyi lízingeléséhez az 50. számú melléklet szerinti végleges fejlesztési célú juttatás, valamint kamattámogatás vehető igénybe.”

13. §

Az R. 1., 2., 19., 26., 39., 41., 42., 45—47., 50. és 63. számú mellékletei e rendelet 1—12. számú mellékletei szerint módosulnak.

14. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy a 8. § (2) bekezdésében és az 1. számú mellékletben meghatározott előírásokat 2001. március 3-tól kell alkalmazni.

(2) Az R. 5. §-ának *d*) pontjában az „esedékessé vált” szövegrész hatályát veszti.

(3) Az R. 252. §-ának (1) bekezdésében az „állami tulajdonú” szövegrész hatályát veszti.

(4) Az R. 45. számú melléklet A) 7. pontjának „a 6/2000. (II. 26.) FVM rendelet szerint létrehozott” szövegrésze hatályát veszti.

*Dr. Vonza András s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter*

1. számú melléklet
a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

Az R. 1. számú mellékletének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Általános követelmények:)

„a) A szántóterületeken 20—300 hektár közötti birtokkategóriában, valamint birtokkategóriától függetlenül a szántóföldi zöldség, szőlő és gyümölcs művelési ágú területeken a talaj tápanyag-szolgáltató képessége és a növény tápanyagigénye alapján végzett, méréssel vagy számítással igazolható mennyiségű műtrágya, illetve szerves trágya felhasználása.”

2. számú melléklet
a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

1. A 2. számú melléklet a) lapján szereplő táblázat „i” oszlopában szereplő „1,00—50,00 ha szántóterületen gazdálkodók töltik ki” szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:

„Birtokkategória nélkül támogatott területek”

2. A 2. számú melléklet a) lapján szereplő táblázat „k” oszlopában szereplő „3 000” szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:

„4 000”

3. A 2. számú melléklet b) lapján szereplő táblázat „i” oszlopában szereplő „1,00—50,00 ha szántóterületen gazdálkodók töltik ki” szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:

„Birtokkategória nélkül támogatott területek”

3. számú melléklet
a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

A 19. számú melléklet alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 2001. évi búza, kukorica, rozs, árpa termények költségeire, éven belüli lejáratra felvett kölcsönnel kapcsolatos állami kezesség beváltásához”

4. számú melléklet
a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

A 26. számú melléklet 4. pontjának e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatás igénybevételének feltételei:)

„e) nem vehet részt a pályázaton az a tojástermelő, aki/amely az agrárgazdasági célok 2000. évi költségvetési támogatásáról szóló 6/2000. (II. 26.) FVM rendelet 201. és 202. §-a alapján elnyert támogatást jogosulatlanul vette igénybe, kivéve, ha a pályázat benyújtásáig önvízíció keretében visszafizette a nem jogszerűen felvett támogatást.”

5. számú melléklet
a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

1. A 39. számú melléklet 2. pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatás feltételei:)

„b) tárgyév május 15-éig érvényes termeltetési szerződést köt a Nyilv. r.-ben meghatározott követelményeknek megfelelően az ipari paradicsom feldolgozóval vagy integrátorral (amely megfelel a 20—22. számú mellékletekben foglaltaknak). Az integrátor a termelővel kötött szerződés másolatát és annak aláírással hitelesített összesítőjét a termeltetési szerződés mellékletéhez köteles csatolni, feltüntetve a termelőnként szerződött mennyiséget, területet. Csatolni kell továbbá a termelő nyilatkozatát arról, hogy ugyanarra a földterületre és termékre más integrátorral nincs szerződése.”

2. A 39. számú melléklet „Kiegészítő minőségi előírások” részének első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Minimum 30 mm-es — a cherry paradicsom átmérője ettől kisebb is lehet — átmérőjű, kézzel szedett termés legyen. A mérlegelési jegyre átvételkor rá kell vezetni a speciális minőség megjelölést.”

6. számú melléklet
a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

1. A 41. számú melléklet 2. pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatás feltételei:)

„b) az általa feldolgozásra szánt nyers I. osztályú fűszerpaprikára érvényes termeltetési szerződést köt a Nyilv. r.-ben meghatározott követelményeknek megfelelően a fűszerpaprika-feldolgozóval vagy szárítóüzemmel közvetlenül vagy integrátoron keresztül (amely megfelel a

20—22. számú mellékletekben foglaltaknak). Az integrátor a termelővel kötött szerződés másolatát és annak aláírással hitelesített összesítőjét a termeltetési szerződés mellékletéhez köteles csatolni, feltüntetve a termelőnként szerződött mennyiséget, területet. Csatolni kell továbbá a termelő nyilatkozatát arról, hogy ugyanarra a földterületre és termékre más integrátorral nincs szerződése.”

2. A 41. számú melléklet 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. A pályázó köteles a feldolgozó termesztéstechnológiai előírásait betartani a helyrevetéshez, illetve a kiültetett palántához az ellenőrzött (fémzárolt) vetőmag-felhasználást a Terméktanács felé igazolni.”

7. számú melléklet

a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

1. A 42. számú melléklet „C” részének 2. b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatás feltételei:)

„b) legkésőbb tárgyév május 15-éig érvényes termeltetési szerződést köt a Nyilv. r.-ben meghatározott követelményeknek megfelelően a feldolgozóval vagy integrátorral (amely megfelel a 20—22. számú mellékletekben foglaltaknak). Az integrátor a termelővel kötött szerződés másolatát és annak aláírással hitelesített összesítőjét a termeltetési szerződés mellékletéhez köteles csatolni, feltüntetve a termelők szerint szerződött mennyiséget, területet. Csatolni kell továbbá a termelő nyilatkozatát arról, hogy ugyanarra a földterületre és termékre más integrátorral nincs szerződése.”

2. A 42. számú melléklet „C” részének „Részletes minőségi követelmények:” alpontjának „Nedvességtartalom:” szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„Nedvességtartalom: minimum 67%, maximum 73%; 'super sweet' fajta esetén a nedvességtartalom minimum 65%, maximum 78% lehet.”

3. A 42. számú melléklet „C” részének 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. A pályázó a betakarítást követő harminc napon belül, de legkésőbb tárgyév október 30-áig a csemegekukorica-felvásárlás feldolgozó által igazolt mennyiségéről köteles összesített kimutatást készíteni, és az ígervény másolatával együtt az AIK (1055 Budapest, Alkotmány u. 29.), valamint az ARH (1055 Budapest, Kossuth L. tér 11.) részére megküldeni, melyben közli az igényelt támogatás összegét. A támogatható mennyiség az AIK által kiadott ígervényen feltüntetett mennyiséget nem haladhatja meg.”

4. A 42. számú melléklet „C” részének „A beérkező kukorica vizsgálata:” része a következő mondattal egészül ki:

„A mérlegelési jegyre is rá kell vezetni átvételkor a speciális minőséget.”

8. számú melléklet

a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

A 45. számú melléklet B) részének 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. A vásárlást, illetve a lízingszerződés megkötését a beruházó az ellenjegyzett támogatási kérelem birtokában — a 3. pontra is tekintettel — az ellenjegyzés dátumától számított legfeljebb hatvan (60) napon belül bonyolíthatja le. A technológiai gépek és berendezések vásárlása és lízingelése esetén, ha a megrendelés gyártóművi és nem teljesíthető hatvan napon belül, a 60 napos lebonyolítási idő a beruházó kérelmére újabb hatvan (60) nappal meghosszabbítható abban az esetben, ha a vételár kifizetése és a támogatás igénylése legkésőbb 2001. november 30-ig megtörténhet.”

9. számú melléklet

a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

A 46. számú melléklet 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. A jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetését a támogatás igénybevételét engedélyező, illetve a III. fejezet B) pontban foglalt támogatások esetében kérelem ellenjegyzője megkeresésére az adóhatóság rendeli el.”

10. számú melléklet

a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

A 47. számú melléklet 1. a) pontja a következő bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az e mellékletre kapcsolódó csillaggal jelölt lábjegyzetek hatályukat veszítik:

„— egy-egy — a minisztérium megbízásából az általa jóváhagyott munkatervek alapján létesülő (beleértve a szükséges képzést, demonstrációt, informatikai stb. célú kiadásokat) — szarvasmarha és sertés mintafarm és oktatóközpont projektek megvalósításához. E bekezdés szempontjából a 45. számú melléklet A) 1. pontjában meghatározott határidőt nem kell alkalmazni. A projektek céljára fordítható összegek együttesen nem haladhatják meg a kilencvennégy millió forintot.”

11. számú melléklet
a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

Az 50. számú melléklet táblázatának 3. sorszámú sora helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.	Mezőgazdasági gépek lízingelése	%	30	25	20	40”
-----	---------------------------------	---	----	----	----	-----

12. számú melléklet
a 40/2001. (V. 25.) FVM rendelethez

A 63. számú melléklet II. részében lévő táblázat 2. számú sorában szereplő „tenyésztő egyesület” szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:
„tenyésztő szervezet”

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
41/2001. (V. 25.) FVM
rendelete

a SAPARD Hivatal létesítéséről szóló
12/2001. (II. 15.) FVM rendelet módosításáról

Az agrárgazdaságról szóló 1997. évi CXIV. törvény 10. §-a (2) bekezdésének *d*) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-a (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — a pénzügyminiszterrel egyetértésben — figyelemmel az Európai Unió SAPARD előcsatlakozási program intézményi hátterének a megteremtéséről, valamint a 2349/1999. (XII. 21.) Korm. határozat és a 2134/1999. (V. 11.) Korm. határozat módosításáról szóló 2188/2000. (VIII. 31.) Korm. határozatra, a SAPARD Hivatal létesítéséről szóló 12/2001. (II. 15.) FVM rendeletet (a továbbiakban: R.) a következők szerint módosítom:

1. §

- (1) Az R. 2. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti.
(2) Az R. 3. §-a (2) bekezdésének második mondata hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Vonza András s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A gazdasági miniszter
13/2001. (V. 25.) GM
rendelete

a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok,
valamint a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok
munkaszervezeteinek feladatairól szóló
28/1998. (V. 13.) IKIM rendelet módosításáról

A belkereskedelemtől szóló 1978. évi I. törvény 40. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A Regionális Idegenforgalmi Bizottságok, valamint a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok munkaszervezeteinek feladatairól szóló 28/1998. (V. 13.) IKIM rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A RIB szabályzatát a miniszter állapítja meg.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
gazdasági miniszter

A közlekedési és vízügyi miniszter
és a pénzügyminiszter
19/2001. (V. 25.) KöViM—PM
együttes rendelete

az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó vámegegyzmény végrehajtásáról

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó vámegegyzmény (a továbbiakban: Egyezmény) kihirdetéséről szóló 1978. évi 16. törvényerejű rendelet 4. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. §

Az Egyezményben meghatározott illetékes hatóság alatt a vámjogról, a vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 1995. évi C. törvény 1. §-a 3. pontjának *b*) alpontjára figyelemmel a vámszervezet hatósági jogkörrel rendelkező szerveit kell érteni.

2. §

(Az Egyezmény 6—11. Cikkéhez)

(1) A Magyar Köztársaság területén TIR-igazolvány kiadására és az ezzel összefüggő garanciavállalásra a közlekedési és vízügyi miniszter által a pénzügyminiszterrel egyetértésben felhatalmazott, az Egyezmény 1. Cikkének l) pontjában meghatározott garanciavállaló egyesület (a továbbiakban: garanciavállaló egyesület) jogosult.

(2) A TIR-igazolvány kiadására vonatkozó felhatalmazást a garanciavállaló egyesületnek írásban kell kérnie a közlekedési és vízügyi minisztertől. Felhatalmazás csak olyan egyesületnek adható, amely megfelel az Egyezményben és mellékleteiben előírt feltételeknek. A kérelemhez mellékelni kell a feltételek teljesítésére vonatkozó igazolásokat. A közlekedési és vízügyi miniszter a kérelem teljesítéséről a pénzügyminiszterrel egyetértésben dönt, és a felhatalmazás megadásáról értesíti a TIR Végrehajtó Testületet is.

(3) A garanciavállaló egyesületet az általa kiadott TIR-igazolvánnyal lebonyolított fuvarozásért az Egyezményben meghatározott felelősség terheli.

(4) A garanciavállaló egyesület felelőssége kiterjed a Nemzetközi Közúti Fuvarozási Unióhoz (a továbbiakban: IRU) tartozó külföldi egyesületek által kiadott TIR-igazolványokkal a Magyar Köztársaság területén lebonyolított fuvarozásra is.

(5) A garanciavállaló egyesülettől a (3), illetve a (4) bekezdésben meghatározott felelősség alapján TIR-igazolványonként legfeljebb 50 000 USD-nak megfelelő — a Magyar Nemzeti Bank által megállapított és a vámteher kiszabásának napján érvényes hivatalos devizaárfolyamon számított — forint összeg követelhető.

(6) A közlekedési és vízügyi miniszter — a pénzügyminiszterrel egyetértésben — a felhatalmazást visszavonja, ha a garanciavállaló egyesület már nem felel meg az Egyezményben és mellékleteiben meghatározott feltételeknek. A felhatalmazás visszavonásáról a TIR Végrehajtó Testületet is értesíteni kell.

3. §

(1) A TIR-igazolvány használatára vonatkozó kérelmet az igazolvány kiadására felhatalmazott garanciavállaló egyesülethez kell benyújtani. TIR-igazolványt csak az a kérelmező kaphat, aki megfelel az Egyezmény 9. számú melléklet II. részben felsorolt valamennyi feltételnek. A feltételek meglétét a garanciavállaló egyesület köteles vizsgálni és a vizsgálat eredményéről a kérelmezőt írásban értesíteni. A garanciavállaló egyesület értesítése alapján a kérelmező mindaddig jogosult TIR-igazolvány használatára, amíg az előírt feltételeket teljesíti.

(2) Az Egyezmény 9. számú melléklete II. részének a) a) és c) pontjában foglaltakat a nemzetközi közúti árufuvarozói engedéllyel rendelkezőknél teljesítettnek kell tekinteni;

b) b) pontjában foglaltak alatt az IRU által a garanciavállaló egyesületek nevében megkötött, a vámhatóságok jogos követeléseinek kielégítésére szolgáló és a Magyar Köztársaságban a vámszervezet központi szerve által elfogadott biztosítási szerződést kell érteni;

c) d) pontjában meghatározottakat erkölcsi bizonyítvány benyújtásával kell igazolni.

(3) Az Egyezmény 9. számú melléklete II. részének 2. pontjában foglaltak alapján a kérelmezőnek a vámhatóság és az adóhatóság által kiadott, 30 napnál nem régebbi tartásmentességi igazolást kell benyújtania, továbbá írásban nyilatkoznia kell arról is, hogy nem áll felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt.

(4) Az Egyezmény 38. Cikke értelmében a vámszervezet központi szerve az Egyezmény 9. számú melléklete II. részében meghatározott feltételek teljesítése esetében is — ideiglenesen vagy véglegesen — kizárhatja a TIR eljárásban való részvételből azt, aki a nemzetközi közúti árufuvarozásra vonatkozó törvényeket vagy vámjogszabályokat súlyosan megszegte. A vámszervezet központi szerve a kizárásról határozattal dönt, amely ellen fellebbezésnek van helye.

(5) A TIR-igazolvány használatára vonatkozó eljárás rendjét, valamint a végrehajtás során alkalmazható szigorú elszámolású formanyomtatványok mintáit, használatát, hamisítás elleni védelmét és megőrzését, a garanciavállaló egyesület állapítja meg.

4. §

(Az Egyezmény 12—13. Cikkéhez)

A közúti járművek és a szállítótartályok alkalmassági, illetve jóváhagyási bizonyítványát az Egyezmény 1. Cikkének j) pontjában meghatározott személyek székhelye szerinti megyeszékhelyen működő vámhivatal, Pest megyében a Buda környéki Vámhivatal, Budapesten az 1. számú Vámhivatal adja ki.

5. §

(Az Egyezmény 14. Cikkéhez)

Ha a vámkezelést végző átmenő vámhivatal az alkalmassági, illetve a jóváhagyási bizonyítvány érvényességének elismerését visszautasítja, a szállítmány a Magyar Köztársaság területére abban az esetben léptethető be, ha a fuvarozó a szállított vámárut terhelő vámteher összegéig a vámhivatalnál vámbiztosítékot nyújt.

6. §

(Az Egyezmény 27. Cikkéhez)

Nincs helye vámigazgatási bírság kiszabásának, ha a fuvarozónak az útirányt és ezzel a rendeltetési vámhivatalt — a megbízó által útközben adott utasítás alapján — meg kell változtatnia és ezt a feladó vagy megbízottja rendelkezésével hitelt érdemlően bizonyítja.

7. §

(Az Egyezmény 45. Cikkéhez)

A TIR-igazolvánnyal lebonyolított nemzetközi áruforgalom vámellenőrzésére és a TIR-igazolványok kezelésére a nemzetközi áruforgalom számára megnyitott határátkelőhelyeken, illetőleg az ország belterületén működő valamennyi vámhivatal jogosult.

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó vámegegyezmény végrehajtásáról szóló 6/1979. (IV. 11.) KPM—PM együttes rendelet.

(2) Az e rendelet hatálybalépésekor működő garancia-vállaló egyesületnek a 2. §-ban foglaltakat az e rendelet hatálybalépését követő 180. napig kell teljesítenie.

(3) E rendelet hatálybalépésekor a TIR-igazolvány használatára feljogosított fuvarozók a rendeletben előírt feltételeket e rendelet hatálybalépését követő 180. napig kötelesek a garancia-vállaló egyesületnél igazolni.

(4) A 4. §-ban előírt alkalmassági, illetve jóváhagyási bizonyítványok kiadását az illetékes vámhivataloknak a hatálybalépést követő 30. naptól kell biztosítani.

Dr. Fónagy János s. k.,
közlekedési és vízügyi miniszter

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminiszter

A külügyminiszter és a pénzügyminiszter 10/2001. (V. 25.) KüM—PM együttes rendelete

a Kereskedelmi Vámtarifa 2001. évi alkalmazásáról szóló 8/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelet módosításáról

A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény 22. §-ának d) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendeljük el:

1. §

A Kereskedelmi Vámtarifa II. jelzésű hasábjában meghatározott vámtételeknél kedvezőbb vámtétellel vámelvezhető vámkontingensek keretében behozható — a Kereskedelmi Vámtarifa alkalmazásáról szóló 8/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletében meghatározott — vámárúk köre az e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul, illetve egészül ki.

2. §

A Kereskedelmi Vámtarifa II. jelzésű hasábjában meghatározott vámtételeknél kedvezőbb vámtétellel kezelhető, vámfelfüggesztéssel behozható — az R. 3. számú mellékletében meghatározott — vámárúk köre az e rendelet 2. számú mellékletében foglaltakkal egészül ki.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, rendelkezéseit

- a) a tenyészállatokra és -tojásra vonatkozó vámkontingensek esetében a 2001. március 28-át követő,
- b) egyéb esetekben a 2001. május 10-ét követő vámkezeléseknél kell alkalmazni.

Dr. Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminiszter

1. számú melléklet a 10/2001. (V. 25.) KüM—PM együttes rendelethez

Az R. 1. számú melléklete a következőképpen módosul:

2001. évi vámkontingensek

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
---------------	---------------	--------------------------	----------------

Alapanyagok édesipari termékek előállításához

ex 1511 90*

2 500 t

0

* Az R.-ben meghirdetett 1511 90 99 helyett.

Az R. 1. számú melléklete a következőkkel egészül ki:

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
<i>Alapanyagok édesipari termékek előállításához</i>			
1904 10 30 00	Vámtarifa szerint	50 t	0
2102 10 90 00	Vámtarifa szerint	5 t	8,5

Tenyészállat és -tojás

ex 0105 11 19 00*	Tenyész naposcsibe (tojóhibrid)	173 000 db	0
ex 0105 11 99 00*	Tenyész naposcsibe (másféle)	21 855 db	0
ex 0105 11 11 00*	Tenyész naposcsibe	22 930 db	0
ex 0105 12 00 00*	Tenyész napospulyka	5 600 db	0
ex 0105 19 20 00*	Tenyész naposlúd	7 200 db	0
ex 0105 19 90 00*	Tenyész naposkacsa	30 420 db	0
ex 0105 19 90 00*	Mulárd naposkacsa	980 300 db	0
ex 0407 00 19 01*	Tyúk tenyésztójás	90 000 db	0

* A március 28-át követő vámkezeléseknél alkalmazható.

Anyagok acélgyártáshoz

2529 21 00 00	Vámtarifa szerint	800 t	0
7202 21 10 00	Vámtarifa szerint	1 100 t	0
7202 29 90 00	Vámtarifa szerint	40 t	0
7202 30 00 00	Vámtarifa szerint	2 100 t	0
7202 60 00 00	Vámtarifa szerint	20 t	0
7202 70 00 00	Vámtarifa szerint	30 t	0
7202 92 00 00	Vámtarifa szerint	10 t	0
8545 11 00 00	Vámtarifa szerint	1 500 t	0

Alkatrészek autórádió CD mechanika vezérlő gyártásához

ex 8504		3,5 Mrd Ft	0
ex 8532			
ex 8533			
ex 8536			
ex 8541			
ex 8542			
5208 11 90 99	Vámtarifa szerint	4,5 millió m ²	0
5208 12 16 00	Vámtarifa szerint		
5208 12 96 00	Vámtarifa szerint		
5212 11 10 99	Vámtarifa szerint		

Alkatrészek személygépkocsi részegységek gyártásához

ex 85		1 milliárd Ft	0
-------	--	---------------	---

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
---------------	--------------	--------------------------	----------------

Anyagok, félkész termékek, alkatrészek különböző fényforrás alkatrészek és részegységek gyártásához

7409 21 00 00	Vámtarifa szerint	660 millió Ft	0
7419 91 00 00	Vámtarifa szerint		
7419 99 00 00	Vámtarifa szerint		
8539 90 90 00	Vámtarifa szerint		

Anyagok, alkatrészek Mini-Hifi készülékek gyártásához

ex 32		13,6 milliárd Ft	0
ex 34			
ex 35			
ex 38			
ex 39			
ex 40			
ex 48			
ex 49			
ex 73			
ex 74			
ex 76			
ex 80			
ex 84			
ex 85			
ex 90			

8701 90	Új mezőgazdasági traktor	500 db	2
---------	--------------------------	--------	---

Gépek és alapanyagok távcsövek, szemüveglencsék gyártásához

ex 3208 90		561 millió Ft	0
7014 00 00 01	Vámtarifa szerint		
8464 20 11 00	Vámtarifa szerint		
8537 10 91 00	Vámtarifa szerint		

Gépek, alkatrészek papírlap-továbbító hengerek gyártásához

ex 8465		100 millió Ft	0
ex 8479			
ex 9031 80			

SEC 212—FF és SES 254—S típusú kötőgép és tartozékai

ex 8447		5 db	0
---------	--	------	---

2. számú melléklet a 10/2001. (V. 25.) KüM—PM együttes rendelethez

Az R. 3. számú melléklete a következőkkel egészül ki:

Vámfelfüggesztések 2001. évben

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Alkalmazandó vámtétel % -ban
ex 3002	Vér- és immunbiológiai készítmények	0

Az oktatási miniszter 15/2001. (V. 25.) OM rendelete

a 2001/2002. tanév rendjéről

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatásról szóló törvény) 94. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján — szakképzés tekintetében a szakképesítésért felelős miniszterekkel egyetértésben — az alábbiakat rendelem el:

A RENDELET HATÁLYA

1. §

(1) A rendelet hatálya — fenntartóra való tekintet nélkül — kiterjed

- a) az általános iskolákra,
- b) a szakmunkásképző iskolákra és szakiskolákra (a továbbiakban együtt: szakiskola),
- c) a gimnáziumokra, a szakközépiskolákra [(a továbbiakban együtt: középiskola); a szakiskola és a középiskola együtt: középiskola],
- d) az alapfokú művészetoktatási intézményekre,
- e) a gyógypedagógiai nevelési-oktatási intézményekre [a továbbiakban az *a*)—*e*) pont alattiak együtt: iskola],
- f) a diákotthonokra és kollégiumokra [a továbbiakban: kollégium; az *a*)—*f*) pont alattiak együtt: nevelési-oktatási intézmény],
- g) a tanulókra és az iskolákba jelentkezőkre,
- h) a pedagógusokra,
- i) a nevelő és oktató munkát végző más szakemberekre és a nem pedagógus-munkakört betöltőkre,
- j) a tanulók és jelentkezők szüleinek, gyámjára (a továbbiakban együtt: szülő).

(2) E rendelet alkalmazásában gyógypedagógiai nevelési-oktatási intézmény a fogyatékoság típusának megfelelően létrehozott általános iskola, középiskola, szakiskola,

kollégium, speciális szakiskola, munkára felkészítő iskola, illetve iskolai, kollégiumi tagozat, osztály, csoport.

A TANÉV, A SZORGALMI IDŐ (TANÍTÁSI ÉV)

2. §

(1) A 2001/2002. tanév első tanítási napja 2001. augusztus 29. (szerda), az utolsó tanítási nap pedig 2002. június 14. (péntek).

(2) Az iskola fenntartója a 2001/2002. tanév első tanítási napját 2001. szeptember 3. (hétfő) időpontra áthelyezheti az iskolaszékkal, annak hiányában az iskolai szülői közösséggel és a nevelőtestülettel történő egyeztetés után. Ha az első tanítási nap szeptember 3., akkor az utolsó tanítási nap 2002. június 19. (szerda). Az első és az utolsó tanítási nap áthelyezése az e rendeletben meghatározott további időpontokat, időszakokat nem érinti.

(3) Ha a tanév első napjához jogszabály rendelkezése alapján jogkövetkezmény kapcsolódik (pl. tankötelezettség fennállása), a 2001/2002. tanév kezdő napjának — az (1)—(2) bekezdésben foglaltaktól függetlenül — 2001. szeptember 1-jét kell tekinteni. A 2001/2002. tanév utolsó napja 2002. augusztus 31.

(4) Az iskola fenntartója a (2) bekezdés szerinti döntését a rendelet kihirdetését követő tizenöt napon belül hozza meg. A döntésről — tíz napon belül — írásban tájékoztatnia kell a tanulókat és a kiskorú tanuló szüleit, továbbá az érintett kollégiumot.

(5) Az iskola utolsó, befejező évfolyamán az utolsó tanítási nap

a) középiskolákban — a *b*) pontban meghatározott kivétellel — 2002. május 10., a Belügyminisztérium fenntartásában lévő szakközépiskolákban 2002. május 24.,

b) kisebbségi nyelven oktató és a két tanítási nyelvű középiskolákban 2002. május 9.,

c) szakiskolákban 2002. május 10.,

d) szakiskolákban másfél éves képzésben tanulók részére 2002. január 18.

(6) Az alapfokú művészetoktatási intézményekben és a felnőttoktatásban a szorgalmi idő első és utolsó napját — a tanítási év első és utolsó hetének keretében — az igazgató határozza meg.

(7) A szakközépiskola és a szakiskola a szakképzési évfolyamon a szorgalmi időt február első hetében is megkezdheti. A szorgalmi idő első és utolsó napját az iskola igazgatója határozza meg.

(8) Az iskola igazgatója határozza meg a szorgalmi idő első és utolsó napját, ha a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd- és más fogyatékos tanuló az évfolyam követelményeit egy szorgalmi időnél hosszabb idő alatt teljesíti.

(9) A tanév első feléve 2002. január 25-ig tart. Az iskolák 2002. február 1-jéig értesítik a tanulókat, illetőleg a kiskorú tanulók szüleit az első félévben elért tanulmányi eredményekről. A (6)—(8) bekezdésben meghatározott esetben az első félév utolsó napját az igazgató állapítja meg. Az értesítést ettől a naptól számított hét napon belül kell megküldeni.

(10) Az első és második félév lezárását követő tizenöt napon belül az iskoláknak nevelőtestületi értekezleteken el kell végezni a pedagógiai munka elemzését, értékelését, hatékonyságának vizsgálatát. A nevelőtestületi értekezlet-ről készített jegyzőkönyvet meg kell küldeni az iskolaszéknek és a fenntartónak.

(11) Az iskolai megemlékezések napjai

- a) iskolákban az aradi vértanúkról (október 6.),
- b) középiskolákban és szakiskolákban a kommunista diktatúrák áldozatainak emlékére (február 25.), valamint a holokauszt áldozatainak emlékére (április 16.).

TANÍTÁSI SZÜNET A SZORGALMI IDŐBEN, A TANÍTÁS NÉLKÜLI MUNKANAPOK

3. §

A szorgalmi idő alatt a nevelőtestület a tanév helyi rendjében meghatározott pedagógiai célra öt munkanapot — tanítás nélküli munkanapként — használhat fel, amelyből egy tanítás nélküli munkanap programjáról a nevelőtestület véleményének kikérésével az iskolai diákönkormányzat jogosult dönteni. Az öt naptól három napot a tanítási napok terhére, kettő napot pedig a tanítási szünetek terhére kell megtervezni.

4. §

(1) Az őszi szünet 2001. október 29-től október 31-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap október 27. (szombat), a szünet utáni első tanítási nap november 5. (hétfő).

(2) A téli szünet 2001. december 27-től 2002. január 2-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap december 22. (szombat), a szünet utáni első tanítási nap 2002. január 3. (csütörtök).

(3) A tavaszi szünet 2002. március 27-től április 2-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap március 26. (kedd), a szünet utáni első tanítási nap április 3. (szerda).

(4) Az iskola az (1)—(3) bekezdésben meghatározott szünetek mellett más időpontban is adhat a tanulóknak szünetet, illetőleg a szünetek kezdő és befejező napját módosíthatja, ha a — közoktatásról szóló törvény 52. §-ának (15) bekezdésében meghatározottak megtartásával — heti pihenőnapon tartott tanítási nappal ehhez a szükséges feltételeket megteremti.

A VIZSGÁK RENDJE

5. §

(1) A gimnáziumi érettségi vizsgákat, a szakközépiskolai érettségi vizsgákat és szakmai (képesítő) vizsgákat, a szakközépiskolai technikus szakmai (képesítő) vizsgákat, a szakiskolai szakmai vizsgákat e rendelet 1. számú mellékletében foglaltak szerint kell megtartani.

(2) A mezőgazdasági gazdaképzést folytató szakiskolákban, illetve speciális szakiskolákban, ha a tanulók az előírt gyakorlati feladatokat a munka jellege miatt (pl. aratás) a szorgalmi időben nem tudják teljesíteni, a szakmai vizsgát az októberi vizsgaidőszakban kell megszervezni.

(3) Az alapfokú művészetoktatási intézményekben a szorgalmi idő utolsó három hetében lehet vizsgát szervezni. A vizsga időpontját az iskolaigazgató határozza meg.

(4) Az Országos Képzési Jegyzékről szóló 7/1993. (XII. 30.) MüM rendelet szerint folyó iskolarendszerű szakképzés írásbeli vizsgaidőpontjait az 1. számú melléklet 4. és 7. pontja tartalmazza.

A TANKÖTELESEK BEÍRATÁSA, A FELVÉTELI ELJÁRÁS ÉS A BEÍRATKOZÁS

Felvétel az általános iskola első évfolyamára

6. §

(1) A szülő 2002. március 1-je és április 30-a között — a községi, városi, fővárosi kerületi, megyei jogú városi önkormányzat által meghirdetett időpontban — köteles gyermekét a lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes, vagy a választott általános iskola első évfolyamára beíratni.

(2) Az iskola a tanköteles tanulók iskolai beíratására megállapított időpontot — a helyben szokásos módon — legalább harminc nappal korábban közzéteszi.

A középfokú iskolai felvételi eljárások közös szabályai

7. §

(1) Az iskolai felvételi eljárásban való részvétel nem köthető előzetes felvételi előkészítőn való részvételhez. Az iskola a felvételi eljárás keretében nem kérhet olyan ismeretekben való jártasságot, amelyeknek megszerzésére kizárólag a felvételi előkészítőn volt lehetőség.

(2) Ha az iskola a felvételi eljárás keretében felvételi vizsgát tart, a vizsgára történő jelentkezés módját, a vizsga követelményeit, a vizsga időpontját és helyét a vizsgázó teljesítményének értékelését, a felvételi tájékoztatójában 2001. október 31-ig köteles nyilvánosságra hozni. A felvételi tájékoztatóban valamennyi iskola közli OM azonosító számát, továbbá azokat a tanulmányi lehetőségeket, amelyek közül a tanuló választhat [például: általános tanterv alapján folyó oktatás, emelt szintű oktatás, szakképzésben a szakterület (a továbbiakban együtt: tagozat)] megnevezését és a tagozatot jelölő belső kódját. A középfokú iskolák a tagozatok belső kódját az Oktatási Minisztérium által 2001. szeptember 31-ig a minisztérium hivatalos lapjában közzétett közleményben foglaltak szerint állapíthatják meg.

(3) A középfokú iskolai felvételi kérelem — ha e rendelet másképp nem rendelkezik — központilag kiadott jelentkezési lapon történik. A jelentkezési lapot az interneten közzé kell tenni. A jelentkezési lap az internetről letölthető. A jelentkezési lap másolható.

(4) A felvételre jelentkező jelentkezési lapját, ha a jelentkező általános iskolába jár — és e rendelet másképp nem rendelkezik — az iskola, ha nem jár általános iskolába, vagy tanulmányait külföldön végzi, a jelentkező (a továbbiakban: egyéni jelentkező) küldi meg a felvételt hirdető középfokú iskolának. A jelentkezési lapon a szülők munkahelyére, foglalkozására vonatkozó adatot nem lehet feltüntetni.

(5) A nagykorú cselekvőképes személy jelentkezési lapját a jelentkező írja alá. A kiskorú személy jelentkezési lapját mind a két szülő, ha a kiskorú gyámság alatt áll, a gyám, továbbá — ha a jelentkező a tizennegyedik életévét betöltötte és nem cselekvőképtelen — a jelentkező írja alá. Nem kell a szülő aláírása, ha a szülői felügyeletet a bíróság megszüntette, korlátozta, szüneteltette, vagy ha a szülői felügyelet azért szünetel, mert a szülő cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes, illetve ismeretlen helyen tartózkodik, vagy jogai gyakorlásában ténylegesen akadályozott. Azt, hogy a másik szülő aláírására nincs szükség, a szülői felügyeletet gyakorló szülőnek kell igazolnia.

(6) Az iskola a tanuló jelentkezési lapját akkor is továbbítja, ha azt a külön élő szülő nem írta alá, abban az esetben, ha a gyermek továbbtanulásra való jelentkezéséről a bíróság döntött, vagy a szülők a bírósági eljárást nem indították meg. Ez utóbbi esetben az iskola értesíti mind a két szülőt, hogy a köztük lévő vita eldöntése a gyámhatóság, illetve a bíróság hatáskörébe tartozik.

(7) Az általános iskola 2001. október 31-ig a nyolcadik évfolyamra járó tanulókat szóban tájékoztatja a felvételi eljárás rendjéről, a hetedik évfolyamra járó tanulók szüleit pedig írásban tájékoztatja az (5)—(6) bekezdésben foglaltakról.

(8) Az állami és önkormányzati feladatellátásban közreműködő iskolákban a felvételi eljárás költségei a szülőre, tanulóra a közoktatásról szóló törvény 114. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerint nem háríthatók át.

(9) A középfokú iskola — ha e rendelet másképp nem rendelkezik — a felvétellel kapcsolatos döntését megküldi a jelentkezőnek, kiskorú jelentkező esetén a szülőnek, továbbá, ha a jelentkező iskolába jár, az iskolának is (a továbbiakban együtt: felvételi értesítés).

8. §

(1) Ha a középfokú iskola a felvételi eljárás keretében szóbeli meghallgatást szervez, azon a szülő jelen lehet.

(2) Ha a középfokú iskola a felvételi eljárás keretében írásbeli felvételi vizsgát szervez, az írásbeli vizsga kiértékelt feladatlapjait (dolgozatait) a vizsgázó és szülője az iskola képviselőjének jelenlétében, az igazgató által meghatározott helyen és időben megtekintheti, azokról kézzel másolatot készíthet, és az értékelésre észrevételt tehet. A megtekintésre egy munkanapot — nyolc órát — kell biztosítani. A vizsgázó észrevételeit a megtekintést követő első munkanap végéig — tizenhat óráig — adhatja le. A vizsgázókat az írásbeli vizsga megkezdése előtt tájékoztatni kell arról, hogy hol és mikor tekinthetik meg az általuk elkészített feladatlapokat, és tehetnek észrevételt a szaktanár értékelésére.

(3) Ha az írásbeli vizsgakérdésekre adott megoldás értékelésére a vizsgázó észrevételt nyújt be, az igazgató gondoskodik arról, hogy másik szaktanár is rendelkezésre álljon az észrevételben foglaltak elbírálására, s azt lehetőség szerint az észrevételt tevővel, az értékelő pedagógussal közösen érdemben elbírálják. Ha az észrevételt tevők fenn tartják észrevételüket, azt az iratokkal együtt meg kell küldeni az e rendeletben meghatározott döntéshozónak, aki három munkanapon belül kötele dönteni, s döntéséről — a kézbesítéssel egyidejűleg — rövid úton (futár, telefax, távbeszélő) értesíteni az igazgatót. Az észrevétel benyújtása és elbírálása nem érinti a tanulókat az iskola által hozott felvételi döntéssel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

(4) A felvételi eljárásnak e rendeletben nem szabályozott kérdéseire a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 26. §-ának (2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

*Felvétel a gimnázium kilencedik évfolyamánál
alacsonyabb évfolyamára*

9. §

(1) Ha a felvétel, átvétel a gimnázium kilencedik évfolyamánál alacsonyabb évfolyamára történik, elsősorban tanulmányi eredmények alapján kell választani a jelentkezők közül. Ha ily módon nem dönthető el, hogy a jelentkezők közül ki felel meg az iskola által meghatározott tanulmányi feltételeknek, az iskola a felvételi eljárás keretében szóbeli meghallgatást szervezhet, melynek időtartama — jelentkezőnként — a húsz percet nem haladhatja meg, továbbá figyelembe veheti a (2) bekezdés alapján szervezett írásbeli vizsga eredményét. E rendelkezéseket a művészeti szakmai vizsgára felkészítő szakiskolákban, szakközépiskolákban, illetőleg a felnőttoktatást ellátó iskolákban nem kell alkalmazni.

(2) Amennyiben a gimnázium kilencedik évfolyamánál alacsonyabb évfolyamára történő jelentkezési kérelmek elbírálása — a jelentkezők magas száma miatt — az (1) bekezdésében foglaltak szerint nem oldható meg, az iskola a felvételi tájékoztatójában — a fenntartó egyetértésével — a felvételt, átvételt, illetve a felvételi eljárás keretében megszervezett szóbeli meghallgatást — az általános felvételi eljárást megelőzően, egységes követelmények szerint szervezett, írásbeli vizsgán (a továbbiakban: felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsga) való részvételhez kötheti. E bekezdés alkalmazásában a jelentkezők magas számának az tekinthető, ha az előző három év átlagában a jelentkezők létszáma háromszorosa volt a felvehető létszámának.

(3) A gimnázium 2001. október 31-ig a fenntartói igazolás benyújtásával jelentheti be az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont (a továbbiakban: OKÉV) részére, ha felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgát kíván tartani. Az OKÉV a felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgát szervező iskolák jegyzékét 2001. november 30-ig megküldi az általános iskoláknak, illetve közzéteszi az Oktatási Minisztérium információs rendszerében.

(4) A vizsgázó a felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgára történő jelentkezését bármelyik vizsgáztató iskolába, közvetlenül benyújthatja 2001. december 14-ig.

10. §

(1) A felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgákat az iskolák 2002. február 1-jén tízennygy órai kezdettel szervezik. Az iskola azok részére, akik a vizsgán nem tudnak részt

venni, február 4-én tízennygy órakor pótló írásbeli vizsgát szervez. A felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgát és a pótló írásbeli vizsgát — ha székhelyük azonos településen található — az iskolák közösen is megszervezhetik.

(2) A felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgákat az OKÉV által megküldött tételek felhasználásával kell szervezni. A dolgozatokat az OKÉV által megküldött javítókulcsok alapján kell kijavítani. A felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgák eredményeiről a vizsgát szervező iskola február 11-ig közvetlenül tájékoztatja a vizsgázókat. A jelentkező kérelmére és költségére a vizsgát szervező iskola másolatot készít a dolgozatról, és azt a bélyegzőjével, valamint az igazgató vagy az általa kijelölt személy aláírásával hitelesítve átadja a jelentkezőnek. A tételeket és a megoldási kulcsokat az interneten közzé kell tenni.

(3) A felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgával kapcsolatos — a 8. § (3) bekezdése szerint el nem döntött észrevételeket — az OKÉV bírálja el.

(4) A felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgán elért eredményt minden érintett iskola köteles elfogadni, függetlenül attól, hogy a jelentkező melyik iskolában vett részt az előzetes írásbeli vizsgán.

11. §

(1) A tanuló a gimnázium kilencedik évfolyamánál alacsonyabb évfolyamra történő jelentkezését — a gimnáziumtól kapott jelentkezési lapon — közvetlenül küldi meg a kiválasztott gimnáziumnak 2002. február 15-ig. A tanuló több jelentkezési lapot nyújthat be.

(2) A gimnázium kilencedik évfolyamánál alacsonyabb évfolyamra történő felvételi eljárásban e rendelet 13. §-ának (2)—(3) bekezdésében, 14. §-ának (1)—(5) bekezdésében, 16—17. §-ában és 20. §-ában foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a tanuló a felvételi lapjának továbbításával egyidejűleg közvetlenül megküldi a tanulói adatlapot az OKÉV részére.

Felvétel a középiskola, szakiskola kilencedik évfolyamára

12. §

A középiskola és a szakiskola kilencedik évfolyamára a 2002/2003. tanévben a tanulók az

- a) általános és a
- b) rendkívüli

felvételi eljárás keretében vehetők fel.

13. §

(1) Az általános felvételi eljárás egy fordulóból áll. Az eljárásban részt vevő tanuló több jelentkezési lapot állíthat ki. A jelentkezési lapokon egy-egy iskola tüntethet

tő fel. Egy iskolánál több tagozat is megjelölhető. A jelentkezési lapokon a tagozat belső kódját minden esetben fel kell tüntetni.

(2) A jelentkezési lapokon csak a tanuló hivatalos, az iskola törzslapján szereplő név tüntethető fel. A jelentkezési lapon fel kell tüntetni a tanuló diákigazolványának számát. Ha a tanuló nem rendelkezik diákigazolvánnyal, akkor az általános iskolájától azonosító kódot kap, melyet a diákigazolvány száma helyére kell beírni mind a jelentkezési lapokon, mind a tanulói adatlapon.

(3) A tanulónak a jelentkezési lappal együtt, minden esetben külön adatlapot is ki kell állítani, két példányban (a továbbiakban: tanulói adatlap), melyben feltüntetni, hogy hány jelentkezési lapot állított ki, több jelentkezés esetén — akkor is, ha ugyanarról az iskoláról van szó — feltüntetve továbbá a felvételi kérelmek rangsorát. A rangsorolást nem iskolánként, hanem tagozatonként kell elvégezni. A tanulói adatlapon fel kell tüntetni a tanulói azonosító adatokat.

(4) A tanuló osztályfőnöke egy időben veszi át a jelentkezési lapokat és a tanulói adatlapokat, és ellenőrzi, hogy a tanulói azonosító adatok minden jelentkezési lapon, továbbá a tanulói adatlapokon helyesen legyenek kitöltve, továbbá, hogy a jelentkezési lapokon a tagozat belső kódját helyesen tüntették-e fel.

(5) Az általános iskola a tanulók által kiállított

a) jelentkezési lapokat a középfokú iskoláknak, a tanulói adatlap egy példányát pedig az OKÉV-nek megküldi, 2002. február 15-ig,

b) tanulói adatlap második példányát borítékba zárja, és 2002. március 22-ig megőrzi oly módon, hogy ahhoz — az e rendeletben meghatározott javítási lehetőségen kívül — ne lehessen hozzáférni.

(6) Ha a tanköteles tanuló nem nyújt be jelentkezési lapot, az igazgató írásban tájékoztatja a tanulót és a szülőt az iskolába járási kötelezettségről, és az e rendelet 21. §-ában szabályozott eljárásról.

14. §

(1) Ha a helyi önkormányzat által fenntartott iskola az általános felvételi eljárás keretében felvételi vizsgát kíván szervezni, ennek időpontjáról értesíti a fenntartó önkormányzat jegyzőjét, főjegyzőjét.

(2) Az általános felvételi eljárás keretében felvételi vizsga 2002. február 16. és 2002. március 16. között szervezhető. Ha a helyi önkormányzat által fenntartott iskolák által szervezett felvételi vizsgák azonos időpontra esnének, a jegyző, főjegyző az érdekelt iskolák igazgatóival egyeztetve meghatározza a felvételi vizsgák időpontját oly módon, hogy azok különböző vizsganapokra essenek. Ha az iskolák száma miatt ez nem lehetséges, akkor az azonos napra eső vizsgákat eltérő időpontokban — délelőtt-délutáni váltásban — kell megszervezni. A felvételi vizsga időpontja nem eshet az országos tanulmányi verseny időpontjára.

(3) A nem állami, nem önkormányzati fenntartású iskolák felvételi vizsgát csak a (2) bekezdésben meghatározott időszakban tarthatnak.

(4) A felvételt hirdető iskolák legalább kettő felvételi vizsganapot kötelesek kijelölni.

(5) A felvételt hirdető iskola legkésőbb az általa szervezett felvételi vizsganapot követő második napon kifüggeszti a felvételi eljárás eredményét, a jelentkezők rangsorolását az elért eredményekkel. A felvételi jelentkezési lapon a jelentkező kizárhatja a nevének közlését, és helyette megadhatja azt a jelíget, amelynek alkalmazásával az általa elért eredmény kifüggeszthető.

(6) Az írásbeli vizsgával kapcsolatos — a 8. § (3) bekezdése szerint el nem döntött észrevételeket — a fenntartó bírálja el.

(7) A közoktatásról szóló törvény 66. §-ának (2) bekezdése alapján kötelező felvételt biztosító iskola és a kijelölt iskola a tanköteles tanulót — felvételi eljárás nélkül — köteles felvenni.

15. §

Az általános iskola 2002. március 18. és 2002. március 21. közötti időpontban egy alkalmat köteles biztosítani ahhoz, hogy a tanulói adatlapon feltüntetett rangsort a tanuló és a szülő közösen módosítsa. A módosítás úgy történik, hogy a tanuló új tanulói adatlapot tölt ki a korábban kitöltött tanulói adatlap alapján, ezzel a korábban kitöltött tanulói adatlap érvényét veszti. Az általános iskola a módosított (végleges) tanulói adatlapokat 2002. március 22-én megküldi az OKÉV részére, a többi adatlapot visszaadja a tanulóknak.

16. §

(1) A felvételt meghirdető iskola igazgatója a jelentkezőkről felvételi jegyzéket készít. A felvételi jegyzéknek tartalmaznia kell minden, az adott iskolába jelentkezési lapot benyújtónak a tanulói azonosító adatait. A felvételi jegyzéken betűvel és számmal fel kell tüntetni a felvehető tanulók számát. Ha az iskola több, különböző tagozatra hirdetett felvételt, a jegyzéket külön-külön tagozatonként kell elkészíteni. Ha ugyanaz a jelentkező ugyanabban az iskolában több tagozatra jelentkezett, valamennyi érintett tagozatra elkészített felvételi jegyzéken fel kell tüntetni az adatait.

(2) A felvételi jegyzék két részből áll. A felvételi jegyzék első része azoknak az adatait tartalmazza, akik teljesítették a felvételi követelményeket. A felvételi jegyzék második része azoknak az adatait tartalmazza, akik nem teljesítették a felvételi követelményeket.

(3) A felvételi követelményeket teljesítő minden jelentkezőt — az elért eredménye alapján — 1-től kiindulva rangsorolni kell.

(4) A felvételi követelményeket nem teljesítő jelentkezők adatait ábécé sorrendben kell feltüntetni.

(5) A középfokú iskola a felvételi jegyzéket 2002. március 22-ig továbbítja az OKÉV-hez.

17. §

(1) Az OKÉV a felvételi jegyzékek alapján megállapítja, hogy melyik iskola kinek a jelentkezését fogadta el. Ha ugyanannak a jelentkezőnek több felvételi kérelmét is elfogadták, az OKÉV a tanulói adatlap alapján megállapítja, hogy melyik kapta a tanulói adatlapon a legkisebb sorszámot, és azt hagyja rajta a jelentkezést elfogadó iskola felvételi jegyzékén, a többi elfogadott jelentkezés adatait pedig törli a felvételi jegyzékről.

(2) A felvételi jegyzéken legfeljebb annyi jelentkező maradhat, ahány tanulót az iskola az általa közölt adatok szerint fel tud venni. Ha a rangsorolt jelentkezők száma, a jegyzék felülvizsgálata után meghaladja az iskola által közölt felvehető tanulói létszámot, az OKÉV a létszám fölötti jelentkezők adatait törli a jegyzékről. Az OKÉV a jegyzéken maradékokat a következők szerint állapítja meg: a legalacsonyabb sorszámból kiindulva, minden esetben a következő legalacsonyabb sorszámra lép, mindaddig, ameddig a megmaradók száma el nem éri az iskola által megjelölt létszámot.

(3) A törlés a jelentkező nevének oly módon történő áthúzásával történik, hogy ezáltal a tanulói azonosító adatok olvashatók maradjanak. Az OKÉV a felvételi jegyzéken záradék formájában feltünteti — betűvel és számmal — a törölt jelentkezések darabszámát, valamint a törölt sorszámokat.

(4) Az OKÉV 2002. április 23-ig visszaküldi a tanulói adatlap alapján egyeztetett felvételi jegyzéket a felvételt hirdető középfokú iskolának.

(5) A felvételi jegyzék kézhezvétele után a felvételt meghirdető középfokú iskola a jegyzéknek megfelelően 2002. április 30-ig megküldi a felvételtől szóló értesítést a jelentkezőknek és az általános iskolának.

18. §

(1) Az iskola igazgatója 2002. május 2. után a következő tanév első napjáig rendkívüli felvételi eljárást írhat ki.

(2) Abban az esetben, ha az általános felvételi eljárás keretében a felvehető tanulói létszám kevesebb, mint kilencven százalékát sikerült betölteni, a 2002. május 2-ától május 15-ig tartó időszakban a rendkívüli felvételi eljárást ki kell írni. A kiírást meg kell küldeni a székhely szerint illetékes jegyzőnek és a székhely szerint illetékes önkormányzat (megye, főváros) főjegyzőjének, továbbá meg kell küldeni az Oktatási Minisztériumnak, amely a megküldött adatokat közzéteszi az interneten.

(3) A rendkívüli felvételi eljárásban új jelentkezési lapot kell benyújtani a felvételt meghirdető iskola által megha-

tározott formában és időpontig. A (2) bekezdésben szabályozott rendkívüli felvételi eljárásban több jelentkezési lap is benyújtható, de egy jelentkezési lapon csak egy iskola jelölhető meg. A felvételi kérelmekről az iskola igazgatójának 2002. május 21-ig kell döntenie.

Felvétel a szakközépiskola, szakiskola szakképző évfolyamára

19. §

(1) Ha a szakiskola, szakközépiskola szakképzési évfolyamára jelentkező nem az adott iskolában — az általános műveltséget megalapozó oktatásban — megkezdett tanulmányait kívánja folytatni, 2002. február 16-tól az iskola által meghatározott időben kérheti felvételét, illetve átvételét.

(2) A fegyveres erők, rendvédelmi szervek által fenntartott iskolákba — a központilag kiadott jelentkezési lapon — 2002. február 5-ig történik a jelentkezés. A felvételi döntésekre a pályaalakmassági vizsgálatok után kerül sor.

A jogorvoslati eljárás

20. §

(1) A jelentkezés elutasítása esetén az iskola igazgatójának fel kell hívnia a jelentkező, kiskorú jelentkező esetén a jelentkező és a szülő figyelmét, hogy a közoktatásról szóló törvény 83. §-ának (2) bekezdése alapján a döntés ellen jogorvoslattal élhet. A jogorvoslati kérelemben meg kell jelölni, hogy azt jogszabálysértés miatt nyújtják be, vagy méltányossági kérelemként.

(2) A jogorvoslati eljárást megindító kérelmet annak az iskolának a fenntartójához kell benyújtani, amelyiknek a döntésével a tanuló, a szülő nem ért egyet. Ha több jelentkezési kérelemmel kapcsolatos döntés ellen élnek a jogorvoslat lehetőségével, egyidejűleg valamennyi felvételiiről szóló döntést tartalmazó lapot továbbítani kell.

(3) Az eljárást megindító kérelmeket az általános felvételi eljárásban oly módon kell elbírálni, hogy a jogorvoslati eljárás 2002. május 17-ig befejeződjék. Ha a jelentkező tanköteles, a jogorvoslati eljárás eredményéről értesíteni kell azt az iskolát, amellyel tanulói jogviszonyban áll.

A TANKÖTELEZETTSÉG TELJESÍTÉSÉNEK FIGYELEMMEL KÍSÉRÉSE, A BEÍRATKOZÁS

21. §

(1) Ha a tanköteles tanulót nem vették fel iskolába, annak az iskolának az igazgatója, amellyel tanulói jogviszonyban áll, 2002. június 20-ig értesíti a tanuló állandó

lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjét annak érdekében, hogy a tankötelezettség teljesítését figyelemmel tudja kíséreni, valamint a megyei, fővárosi önkormányzat főjegyzőjét kérve, hogy a közoktatásról szóló törvény 87. §-a (1) bekezdésének *a)* pontja, illetve 89. §-ának *b)* pontja alapján nyújtson segítséget a tankötelezettség teljesítéséhez.

(2) Ha a tanköteles tanuló az általános iskola utolsó évfolyamának elvégzése után tanulmányait a kötelező felvételt biztosító szakiskola kilencedik évfolyamán kívánja folytatni, jelentkezési lapját a 13. § (5) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott időpontban az iskolának meg kell küldeni. Az iskola a jelentkezést tudomásul veszi, és erről értesíti a 16. § (6) bekezdésében felsoroltakat.

(3) Ha a tanköteles tanulót az utolsó tanítási napig nem vették fel iskolába, annak az iskolának az igazgatója, amellyel tanulói jogviszonyban áll, értesíti a szülőt arról, hogy gyermekét köteles beíratni a kötelező felvételt biztosító iskolába, és a tanuló törzslapjának másolatát megküldi a kötelező felvételt biztosító iskola részére.

22. §

(1) Az iskolai beíratkozások időpontját — 2002. június 24—25—26., a Belügyminisztérium fenntartásában működő szakközépiskolákban 2002. augusztus 13. és 28. közötti időszakban — az iskola igazgatója határozza meg. Az időpontot — a helyben szokásos módon — legalább tizenöt nappal korábban nyilvánosságra kell hozni.

(2) Ha a tanulót rendkívüli felvételi eljárás keretében vették fel az iskolába, a beíratkozásának időpontját — a (3) bekezdésében meghatározott kivétellel — az iskola igazgatója állapítja meg.

(3) A 21. § (3) bekezdésében meghatározott esetben a kötelező felvételt biztosító iskolába a szülő gyermekét a 2002. augusztus 21-től 2002. augusztus 23-ig tartó időszakban, az iskola által meghatározott napon köteles beíratni, kivéve, ha igazolja, hogy gyermeke másik iskolával létesített tanulói jogviszonyt. A beíratás napját az iskola 2002. augusztus 2-ig köteles — a helyben szokásos módon — nyilvánosságra hozni. A felvevő iskola igazgatója 2002. szeptember 5-ig értesíti a jegyzőt, ha a tanulót nem írárták be az iskolába, illetve nem igazolják, hogy tanulói jogviszonyt létesített.

(4) A középfokú iskola a tanköteles tanuló beíratkozásáról értesíti azt az általános iskolát, amelyikben a tanulmányait folytatta.

FELVÉTEL AZ ALAPFOKÚ MŰVÉSZETOKTATÁSI INTÉZMÉNYEKBE ÉS A KOLLÉGIUMOKBA

23. §

(1) Az alapfokú művészetoktatási intézményekbe külön jelentkezési lap benyújtásával kell jelentkezni. A felvételi

eljárást — figyelembe véve a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 17. § (4) bekezdésében foglaltakat — az iskola igazgatója határozza meg. A kollégiumokban a jelentkezés idejéről az iskola, illetve a kollégium igazgatója, vezetője dönt. Ezt az időpontot legalább hatvan nappal korábban — a helyben szokásos módon — nyilvánosságra kell hozni.

(2) Az alapfokú művészetoktatási intézményekben és a kollégiumokban a beíratkozás időpontját az iskola, a kollégium igazgatója, vezetője határozza meg. A beíratkozás időpontját legalább harminc nappal korábban — a helyben szokásos módon — nyilvánosságra kell hozni.

ORSZÁGOS SZAKMAI ELLENŐRZÉS, ILLETVE MÉRÉS, ÉRTÉKELÉS ELRENDELÉSE

24. §

(1) A közoktatásról szóló törvény 93. §-ának (2) bekezdése alapján a 2001/2002. tanévben országos szakmai ellenőrzés keretében meg kell vizsgálni a középiskolai magyar nyelvi (nyelvhelyesség, helyesírás, szövegalkotási képesség) oktatás eredményességét.

(2) A vizsgálatot az OKÉV szervezi meg az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértők bevonásával.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szakmai ellenőrzés során a 2002. évi május—júniusi vizsgaidőszak összes gimnáziumi és szakközépiskolai magyar nyelv és irodalom írásbeli érettségi dolgozatát kell vizsgálni.

(4) A középiskolák az írásbeli dolgozatokat a szóbeli érettségik befejezését követő tíz napon belül eljuttatják az OKÉV területileg illetékes irodavezetőjéhez. Az OKÉV 2002. november 30-ig országos — a fenntartó kérésére intézményi — szintű elemzést készít. Az országos elemzést megküldi az Oktatási Minisztérium részére, amely gondoskodik annak közzétételéről a minisztérium hivatalos lapjában. A fenntartó kérésére elkészített intézményi szintű elemzést az iskola fenntartójának kell megküldeni.

(5) A közoktatási törvény 93. § (2) bekezdése alapján a 2001/2002. tanévben országos szakmai mérésre, értékelésre kerül sor az első, az ötödik és a kilencedik évfolyamon. A mérést, értékelést az OKÉV szervezi az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértők bevonásával, s a (4) bekezdésben meghatározottak szerint országos — fenntartói kérésre intézményi — szintű elemzést készít. Az OKÉV 2001. szeptember 30-ig tájékoztatja az érintett iskolák fenntartóit és az iskola igazgatóját arról, hogy a fenntartásukban lévő iskola, milyen módon vesz részt a végrehajtásban.

(6) A mérés, értékelés a tanulói alapkészségek kompetenciáira terjed ki.

A TANULMÁNYI VERSENYEK

25. §

(1) E rendelet 2. számú melléklete tartalmazza azoknak a tanulmányi versenyeknek a jegyzékét, amelyeket az Oktatási Minisztérium hirdet meg az iskolák részére, illetve amelyeket anyagilag vagy szakmailag támogat.

(2) Az iskola a munkatervében határozza meg azokat a tanulmányi versenyeket, amelyekre felkészíti a tanulókat.

(3) Az iskola a jegyzékben nem szereplő tanulmányi versenyre történő felkészítést akkor építheti be a munkatervébe, ha azzal az iskolaszék, iskolaszék hiányában az iskolai szülői szervezet és az iskolai diákönkormányzat egyetért.

(4) Az (1) és (3) bekezdésben foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a szakképesítésért felelős miniszter az általa kiírt szakmai tanulmányi versenyt közvetlenül küldi meg az Oktatási Közlöny részére közzététel céljából.

HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK

26. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 2000/2001. tanév rendjéről szóló 9/2000. (V. 31.) OM rendelet (a továbbiakban: R.) — a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel — 2001. szeptember 1. napján veszti hatályát.

(3) Az R. 15. §-ának (4) bekezdése 2001. december 1-jén, 16. §-ának (3) bekezdése 2001. szeptember 6-án veszti hatályát.

Pokorni Zoltán s. k.,
oktatási miniszter

3. Az érettségi, szakmai (képesítő) vizsga írásbeli részének tantárgyankénti sorrendje:

Gimnázium nappali rendszerű oktatás

Nemzetiségi nyelv és irodalom, a két tanítási nyelvű középiskolák célnyelve	2001. szeptember 21. de.	2002. május 10. de.
Magyar nyelv és irodalom	2001. szeptember 24. de.	2002. május 13. de.
Matematika	2001. szeptember 25. de.	2002. május 14. de.
Német nyelv	2001. szeptember 26. de.	2002. május 15. de.
Olasz nyelv	2001. szeptember 27. du.	2002. május 15. du.
Rajz és műalkotások elemzése	2001. szeptember 27. du.	2002. május 14. du.
Fizika	2001. szeptember 27. de.	2002. május 16. de.
Orosz nyelv	2001. szeptember 27. de.	2002. május 24. du.

*1. számú melléklet**a 15/2001. (V. 25.) OM rendelethez***A vizsganapok**

1. A tanév végi vizsgák ideje:

a) Az érettségi, szakmai (képesítő) írásbeli vizsgák kezdő napja

— a nemzetiségi és a két tanítási nyelvű középiskolákban 2002. május 10.,

— a gimnáziumokban és szakközépiskolákban* nappali rendszerű oktatás esetén 2002. május 13.,

— a gimnáziumokban és szakközépiskolákban* felnőttoktatás esetén 2002. május 27.

b) A közös írásbeli érettségi-felvételi vizsgák ideje 2002. május 21—22—23.

c) Az érettségi, szakmai (képesítő) szóbeli vizsgákat a nappali tagozaton 2002. június 10. és június 21. között, az esti, levelező tagozaton június 17. és június 28. között kell megtartani.

d) A szakiskolákban, a speciális szakiskolákban a szakmai vizsgák írásbeli részét 2002. május 13. napjától, a gyakorlati és a szóbeli vizsgákat május 27. napjától kell megtartani. A másfél éves szakmai képzésben tanulók számára 2002. február 1. napjától kell a szakmai vizsgát folyamatosan megtartani.

2. A szeptemberi—októberi vizsgák

Az érettségi, szakmai (képesítő) vizsgák írásbeli részét a nemzetiségi és két tanítási nyelvű középiskolákban 2001. szeptember 21-én, az egyéb középiskolák nappali rendszerű iskolai oktatásban és a felnőttoktatásban 2001. szeptember 24. napjától, szóbeli részét pedig október hónapban kell megtartani.

* A szakközépiskolai tanulók szakmai (képesítő) vizsgája és a technikus szakmai (képesítő) vizsgája, a szakmai vizsga megszervezésére a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló 10/1993. (XII. 30.) MüM rendelet előírásait a 2. § (2) bekezdés, a 22. § (1)—(2) bekezdés és a 37. § (1) bekezdés kivételével, valamint az 1993/94. és az 1994/95. tanévben érvényes vizsgakövetelményeket kell alkalmazni. A 29. § (1)—(2) bekezdésében foglaltakat a szakközépiskolai tanulók szakmai (képesítő) vizsgáján nem kell alkalmazni.

Spanyol nyelv	2001. szeptember 27. du.	2002. május 16. du.
Kémia	2001. szeptember 28. de.	2002. május 17. de.
Latin nyelv	2001. szeptember 28. du.	2002. május 17. du.
Angol nyelv	2001. október 1. de.	2002. május 27. de.
Francia nyelv	2001. október 2. du.	2002. május 24. de.
A felsoroltakon kívül minden más idegen nyelv	2001. október 3. de.	2002. május 28. du.

A vizsgák délelőtt 8 órakor, délután pedig 14 órakor kezdődnek.

Gimnáziumi felnőttoktatás

Magyar nyelv és irodalom	2001. szeptember 24. du.	2002. május 27. du.
Matematika	2001. szeptember 25. du.	2002. május 28. du.
Fizika	2001. szeptember 26. du.	2002. május 29. du.
Kémia	2001. szeptember 27. du.	2002. május 30. du.
Idegen nyelv	2001. szeptember 28. du.	2002. május 31. du.
Rajz- és műalkotás	2001. október 1. du.	2002. június 3. du.

A vizsgák délután 14 órakor kezdődnek.

A dolgozók gimnáziumában azok a tanulók vizsgázhatnak e napon idegen nyelvből, akik iskolai keretben, óraterv szerint tanulták a nyelvet.

A dolgozók gimnáziumában idegen nyelvből egyedi elbírálás alapján érettségizők a nappali tagozatra előírt időpontban tehetnek írásbeli vizsgát.

[Lásd a Gimnáziumi Érettségi Vizsgaszabályzat I. fejezet 3. § (5) bekezdés]

Szakközépiskola

	Nappali oktatás 14 órától	Nappali oktatás 8 órától	Felnőttoktatás 14 órától
Magyar nyelv és irodalom	1. vizsganap 2001. szept. 24.	2002. máj. 13.	2002. máj. 27.
Matematika, Nemzetiségi nyelv és irodalom	2. vizsganap 2001. szept. 25.	2002. máj. 14.	2002. máj. 28.
Fizika a műszaki szakközépiskolák és egyes világbanki modell szerint oktató szakközépiskolák 12. évfolyamának, Informatika egyes világbanki modell szerint oktató szakközépiskolák 12. évfolyamának, egyéb közismereti természet-tudományos tantárgy	3. vizsganap 2001. szept. 26.	2002. máj. 15.	2002. máj. 29.
Szakmai előkészítő tantárgy a szakközépiskolák utolsó évfolyamának, Idegen nyelv	4. vizsganap 2001. szept. 27.	2002. máj. 16.	2002. máj. 30.
Idegen nyelv a világbanki modell szerint oktató és egyéb szakközépiskolák 12. évfolyamának, Szabadon választott idegen nyelv	5. vizsganap 2001. szept. 28.	2002. máj. 17.	2002. máj. 31.

4. Az Országos Képzési Jegyzékről szóló — módosított — 7/1993. (XII. 30.) MüM rendelet szerint folyó iskolarendszerű szakmai képzés szakmai írásbeli vizsganapjai

2001. október 8—9—10—11—12.	14 órától
2002. február 11—12—13—14—15.	14 órától
2002. május 27—28—29—30—31.	8 órától

5. A Honvédelmi Minisztérium illetékességi körébe tartozó, a 7/1993. (XII. 30.) MüM rendelet szerint folyó iskolarendszerű szakképzések írásbeli vizsgaidőpontjai 2002. január 30. és június 14.

6. A Belügyminisztérium irányítása alá tartozó, a 7/1993. (XII. 30.) MüM rendelet szerint folyó iskolarendszerű szakképzések írásbeli vizsgaidőpontja az alábbi:

- | | | |
|------------------------|----------------------|--------|
| a) írásbeli: | 2002. január 8. | 10 óra |
| szóbeli és gyakorlati: | 2002. január 23—28. | |
| b) írásbeli: | 2002. május 28. | 10 óra |
| szóbeli és gyakorlati: | 2002. június 12—21. | |
| c) írásbeli: | 2002. október 3. | 10 óra |
| szóbeli és gyakorlati: | 2002. október 18—24. | |

7. A 4. pontban meghatározott időponttól eltérő írásbeli vizsgaidőpontot állapíthat meg a szakképzés szerint érdekelt minisztérium, ha a képzés kísérleti, egyedi engedély alapján folyik. A vizsgaidőszak meghatározásánál az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés esetében figyelembe kell venni a felsőoktatási intézmények vizsgarendjét.

8. A Magyar Táncművészeti Főiskola Nádasi Ferenc Gimnáziuma írásbeli érettségi vizsganapjai: 2002. május 2—3—4.; szóbeli vizsganapjai: május 28—29—30—31.

Megjegyzés:

1. A szakközépiskolák szakmai (képesítő) elméleti írásbeli tantárgyai vizsganapjainak tételes felsorolását a művelődési miniszter 108/1982. (MK 9.) MM utasítással kiadott szakközépiskolai érettségi-képesítő vizsgaszabályzat függeléke tartalmazza.

2. A dolgozók kétéves technikusképző tagozatán végzők számára a szakmai elmélet írásbeli képesítő időpontjai megegyeznek a műszaki szakközépiskolák nappali tagozata 1/13. évfolyamára előírt vizsgaidőpontokkal.

3. Az egyes OKJ szakképzések írásbeli tantárgyi vizsganapjainak tételes felsorolását a szakképzésekért felelős miniszter az Oktatási Minisztérium hivatalos lapjában közleményben teszi közzé.

2. számú melléklet a 15/2001. (V. 25.) OM rendelethez

A tanulmányi versenyek meghirdetése

I.

AZ OKTATÁSI MINISZTERIUM ÁLTAL MEGHIRDETETT ÉS FINANSZÍROZOTT TANULMÁNYI VERSENYEK

Középiskolai Tanulmányi Versenyek

- Magyar irodalom
- Magyar nyelv
- Történelem
- Földrajz
- Angol I. kategória
- Angol II. kategória
- Francia I. kategória
- Francia II. kategória
- Német I. kategória
- Német II. kategória
- Orosz I. kategória
- Orosz II. kategória
- Olasz I. kategória
- Olasz II. kategória
- Spanyol
- Latin
- Matematika I. kategória
- Matematika II. kategória
- Matematika III. kategória
- Fizika I. II. III. kategória
- Biológia I. II. kategória
- Kémia I. II. kategória
- Lyka Károly Művészettörténet
- Nemzetiségi német
- Nemzetiségi horvát
- Nemzetiségi román
- Nemzetiségi szerb
- Nemzetiségi szlovák
- Nemzetiségi szlovén

II.

AZ OKTATÁSI MINISZTERIUM ÁLTAL ANYAGILAG TÁMOGATOTT VERSENYEK

Általános Iskolai Tanulmányi Versenyek

1. Nyelvünkben Élünk Magyar Nyelvi Kommunikációs Verseny
2. Varga Tamás Matematikai Verseny
3. Angol nyelv
4. Német nyelv

5. Francia nyelv
6. Orosz nyelv
7. Történelem 7—8. o.
8. Fizika (Öveges József)
9. Földrajz (Teleki Pál)
10. Biológia (Herman Ottó)
11. Kémia (Hevesy György)
12. Népdaléneklési Verseny
13. Bod Péter Könyvtárhasználati Verseny
14. Általános Iskolai Közlekedési Verseny

Gyógypedagógiai Tanulmányi Versenyek

- Enyhén Értelmi Fogyatékos Komplex Tanulmányi Verseny
- Siketek Országos Tanulmányi Versenye
- Középsúlyos Értelmi Fogyatékos Tanulmányi Verseny
- Siketek, Nagyothallók Kommunikációs Versenye

Középiskolai Tanulmányi Versenyek

1. Arany János Irodalmi Verseny
2. Implom József Helyesírási Verseny
3. Latin nyelvet 2 éve tanulók versenye
4. Arany Dániel Matematikai Verseny
5. Lóczy Lajos Földrajzverseny
6. Kitaibel Pál Biológiaverseny
7. Mikola Sándor Fizikaverseny
8. Irinyi János Kémiaverseny
9. Nemes Tihamér Számítástechnikai Verseny
10. Pattantyús Ábrahám Géza Technikaverseny
11. Révész Géza Pszichológiai Verseny
12. Vizuális Verseny
13. Polgár az Európai Demokráciában Verseny
14. Közismereti tantárgyi verseny szakiskolák tanulói részére
15. Magyarország az én hazám vetélkedő
16. „Örökségünk 48” történelmi vetélkedő
17. „Európa 2000.” állampolgári vetélkedő

III.

AZ OKTATÁSI MINISZTERIUM ÁLTAL
SZAKMAILAG TÁMOGATOTT VERSENYEK

Általános iskolai versenyek

1. Természet és Környezetismeret (Kaán Károly Verseny)
2. Helyesírási (Simonyi Zsigmond V. 5—8. évf.)

3. Curie Emlékverseny (7—8. évf.)
4. Kresznerics Ferenc Anyanyelvi Verseny

Középiskolai versenyek

1. Francia nyelvi verseny
2. Dr. Less Nándor Földrajzverseny
3. Környezet- és egészségvédelmi verseny
4. Országos Logo Számítástechnikai Verseny
5. KöMaL 2001/2002. Verseny
6. Országos Szilárd Leó Fizikaverseny
7. Gazdasági Kalandjáték

**Az oktatási miniszter
16/2001. (V. 25.) OM
rendelete**

**az ember-, erkölcs- és vallásismeret szakirányú
továbbképzési szak képesítési követelményeiről**

A felsőoktatásról szóló — többször módosított — 1993. évi LXXX. törvény 74. §-a (1) bekezdésének e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

Az ember-, erkölcs- és vallásismeret szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményeit e rendelet *melléklete* tartalmazza.

2. §

Az ember-, erkölcs- és vallásismeret szakirányú szak-képzettség csak szakirányú továbbképzésben szerezhető.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Pokorni Zoltán s. k.,
oktatási miniszter

*Melléklet**a 16/2001. (V. 25.) OM rendelethez***Az ember-, erkölcs- és vallásismeret szakirányú továbbképzési szak képzési követelményei***1. A képzési cél*

Felsőfokú szakképzettséggel rendelkezők felkészítése arra, hogy emelt szintű, átfogó, komplex elméleti és gyakorlati ismereteket szerezzenek az ember-, társadalom-, erkölcs- és vallásismeret témaköreiben. A pedagógus-munkakörben alkalmazottak az ismeretek jellegének, az életkori sajátosságoknak és az iskolai körülményeknek megfelelő nevelési és tanulási eljárások alkalmazásával képesek és kompetensek legyenek a tanulók önismeretének, gondolkodásmódjának, beállítódásainak és motivációinak a felismerésére, illetve fejlesztésére, az ember-, társadalom- és erkölcsismerethez kapcsolódó értékek közvetítésére; az erkölcsi nevelés keretében értelmezni tudják a felvállalt értékek befogadtságával kapcsolatos problémákat, s kezelni a tanulók által elfogadott eszmények, értékek és a megvalósulásuk közötti távolság eredményezte konfliktusokat; képesek legyenek a kerettantervekben vagy a NAT alapján a helyi tantervekben szereplő etika, ember- és társadalomismeret, illetve hasonló tárgyak oktatására, valamint az iskola légkörének, nevelési programjának az e területen történő fejlesztésére.

2. Az oklevélben szereplő szakképzettség megnevezése

Alapképzésben szerzett szakképzettségtől függően: ember-, erkölcs- és vallásismeret szakirányú szakos pedagógus vagy hittanár vagy hitoktató vagy teológus.

3. A képzésben való részvétel előfeltétele

Főiskolai vagy egyetemi szintű alapképzésben, valamely pedagógus (óvodapedagógus, tanító, tanár, gyógypedagógus, szakoktató, pedagógia, nevelőtanár, szociálpedagógus) vagy hittanár, hitoktató, teológia szakon szerzett szakképzettség.

4. A képzési idő

4.1. Legalább 4 félév, 120 kredit, 400 tanóra.

4.2. E rendelet alkalmazásában a tanóra: a tananyag elsajátításához, gyakorlati feladatok megoldásához és azok ellenőrzéséhez főiskolai, illetve egyetemi oktató közreműködését igénylő idő.

4.3. Az elméleti és a gyakorlati jellegű foglalkozásokra fordított idő a képzési időnek mintegy 50-50%-a.

4.4. A szakirányú továbbképzés

A tanulmányi területi követelményei részben teljesíthetők a pszichológia, szociológia, filozófia, teológia, hittanár, vallástudomány alapképzési szakon elvégzett tanulmányok beindításával.

A korábbi tanulmányok beszámítása alapján legfeljebb fél évvel csökkenhet a képzési idő. A csökkentés azonban

nem haladhatja meg a szakirányú továbbképzés tanóráinak 25%-át.

4.5. Az erkölcsismeret és etika témakörben akkreditált pedagógus-továbbképzési program követelményét teljesítő és a témakörben legalább kétéves iskolai gyakorlattal rendelkező pedagógus képzésére a 6.1. pontban meghatározott iskolai gyakorlat a felsőoktatási intézmény által meghatározott módon a szakirányú továbbképzési szakon végzett tanulmányokba beszámítható.

5. A képzés főbb tanulmányi területei és arányai

a) Pszichológiai, szociálpszichológiai és kommunikációs tantárgycsoport

A személyiség- és fejlődéslélektan, a szociálpszichológia, illetve ezek határtudományai köréből az ember testi, lelki, szociális, szellemi fejlődésének erkölcsi vonatkozásai; az egészség, az ösztönök, az érzések és az érzelmek, a motiváció, a gondolkodás, az akarat és a cselekvés összefüggései; a kommunikáció, a nyelv és a gondolkodás kapcsolata; a szocializáció, az ember társas kapcsolatai.

E terület a képzési idő mintegy 20—25%-át alkotja.

b) Filozófiai és etikai tantárgycsoport

Az erkölcs ontológiai, ismeretelméleti, társadalom-filozófiai, filozófiai antropológiai vonatkozásai; a lelkiismeret, az intuíció és a szellemi lét kapcsolatai; az időbeliség, a történetiség, az állandóság, a változás és fejlődés; a rend és a szabadság, a bizalom, a remény, a boldogság, az öröm, a siker, a játék, a humor, a szórakozás, az ünnep; az élet és halál, a szépség és a művészet, a hit és a vallás értékei, a hit és erkölcs kapcsolata.

E terület a képzési idő mintegy 25—30%-át alkotja.

c) Szociológiai, kultúra- és vallástudományi tantárgycsoport

A társadalmak szerkezete és működése; a kultúra, a művelődés, az életmód; a vallások szerepe a mai társadalomban; az ember mint társadalmi, kultúrateremtő és kultúrafogyasztó, hitre, erkölcsi meggyőződésre, értékrend, világnézet, életcél kialakítására képes lény; az emberi kapcsolatok, magatartás, illem; a barátság, a szex, a szerelem, a házasság, a család; az alkotás, a munka, a gazdaság, a vállalkozás; az emberi jogok, szabadságjogok, az erkölcsi és vallási nevelés hazai jogforrásai; az egyenlőség, a hatalom, az érdekérvényesítés, a politika erkölcsi vonatkozásai; vallástudományi alapismeretek: vallástörténet, világvallások, hazai egyházak, vallási mozgalmak és vallásgyakorlat.

E terület a képzési idő mintegy 20—25%-át alkotja.

d) Természetkép és ökológia tantárgycsoport

Az ember helye és szerepe a kozmoszban; az ember felelőssége a jövő nemzedék iránt; a természet- és környezetvédelem mint érték és magatartás.

E terület a képzési idő mintegy 5—10%-át alkotja.

e) Szakmódszertan, képességfejlesztési és pedagógiai gyakorlat

Az ember- és erkölcsismeret tanításának szakmódszertana és iskolai tanítási gyakorlata; képességfejlesztés az önismeret, emberismeret, kapcsolatcultúra, erkölcsi érzékenység, társadalmi érzékenység, vita- és konfliktusmeg-

oldási kultúra, a kulturált viselkedés és illem területén; pedagógiai gyakorlat, tapasztaltszerzés az erkölcsi nevelés iskolai feltételeiről, alkalmazásáról.

E terület a képzési idő mintegy 20—25%-át alkotja.

A fenti képzési területek, tantárgycsoportok egymással integráltan, egymást kiegészítve és egymásra reflektálva jelennek meg. Az etika mint nézőpont minden tárgyban szerepel, különösképpen a gyakorlati foglalkozásokon. A képzés során a terület sajátosságai megkövetelik a hallgatók nagyfokú önállóságát az ismeretszerzésben, a módszerekben, illetve a kreativitás és az egyéni vélemény, meggyőződés érvényesítését.

6. Az ismeretek ellenőrzési rendszere

Az ismeretek ellenőrzése a tantervben előírt — részben egymásra épülő, részben független — aláírások, gyakorlati minősítések megszerzéséből, vizsgákból, gyakorlatok elvégzéséből, szakdolgozat elkészítéséből, valamint záróvizsga letételéből tevődik össze.

6.1. A kötelező vizsgák és gyakorlatok:

- legalább 12 kollokvium,
- legalább 15 gyakorlati jegy vagy minősítés, amelyben a képességfejlesztési gyakorlatok három fokozatú (kiválóan megfelelt, megfelelt, nem felelt meg) minősítéssel értékelendők,

- iskolai gyakorlatok, mely során legalább 10 önállóan vezetett, szakvezető tanár által kontrollált tanítási óra kötelező, amely zárótanítással fejeződik be. A tanítási és egyéb iskolai gyakorlat ötfokozatú jeggyel zárul;

- két komplex szigorlat letétele kötelező: az első az 5. pont *a)* és *b)*, a második a *c)* és *d)* alpontjaiban szereplő tanulmányi terület témaköreiből.

6.2. A szakdolgozat

A szakdolgozat a képzés területének valamely témaköréből választott olyan elméleti megközelítésű, empirikus, pedagógiai gyakorlati tapasztalatokat is tartalmazó írásos elemzés, amely bizonyítja, hogy a hallgató képes az elsajátított tudás gyakorlati alkalmazására, valamint, hogy szakterületén képes további önálló ismeretszerzésre, a szakirodalom feldolgozására, értelmezésére, önálló elemzésére.

6.3. A záróvizsga

6.3.1. A záróvizsgára bocsátás feltételei:

- az intézményi tantervben előírt valamennyi tanulmányi és vizsgakötelezettség, beleértve az iskolai gyakorlat teljesítését is,

- bírálók által elfogadott szakdolgozat benyújtása.

6.3.2. A záróvizsga részei:

- a szakdolgozat megvédése,
- a képzés témaköreit átfogó komplex szóbeli vizsga, mely tartalmazza a tantárgypedagógiai, iskolai gyakorlati alkalmazás szempontjait is.

6.3.3. A záróvizsga eredménye

A záróvizsga eredménye az alábbi érdemjegyek egészre kerekített átlaga, öt fokozatú jeggyel kifejezve:

- az iskolai gyakorlatokat záró érdemjegy,
- a szakdolgozat és -védés együttes eredménye,
- a záróvizsga szóbeli vizsgájának érdemjegye.

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 15/2001. (V. 25.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az egészségügyről szóló 1972. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 16/1972. (VI. 29.) MT. rendelet 20. § (2) bekezdés második mondata alkotmányellenes, ezért azt 2001. december 31-ei hatállyal megsemmisíti.

A 20. § (2) bekezdése ettől az időponttól a következő szöveggel marad hatályban:

„A kijózanító állomások működésével összefüggő rendészeti teendők ellátását a belügyminiszter, az egészségügyi feladatok ellátását a népjóléti miniszter szabályozza.”

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó az egészségügyről szóló 1972. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 16/1972. (VI. 29.) MT. rendelet (a továbbiakban: MT. r.) 20. § (2) bekezdés második mondata alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte. A kifogásolt rendelkezés önkormányzati feladat-meghatározást tartalmaz: „A kijózanító állomásokat az önkormányzat tartja fenn.” Ez az előírás az indítványozó álláspontja szerint alkotmányértő, mert „Minisztertanácsi rendelet önkormányzat számára kötelező feladatot nem írhat elő.” Az Alkotmány 43. § (2) bekezdése szerint — érvel az indítványozó — a helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg. Az Alkotmánnyal összhangban a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1. § (5) bekezdése értelmében is törvény állapíthat meg a helyi önkormányzat számára kötelező feladat- és hatáskört. Mivel a kijózanítás nem tartozik az Ötv. 8. § (4) be-

kezdésében érintett egészségügyi alapellátás körébe, kéri az indítványozó az MT. r. kifogásolt előírásának a megsemmisítését.

II.

Az indítványhoz kapcsolódó jogszabályok:

1. Az Alkotmány rendelkezései:

„43. § (2) A helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg. Az önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlása bírósági védelemben részesül, jogai védelmében az önkormányzat az Alkotmánybírósághoz fordulhat.”

„44. § (1) A helyi képviselő-testület:

a) önkormányzati ügyekben önállóan szabályoz és igazgat, döntése kizárólag törvényességi okból vizsgálható felül,

b) ...,

c) az önkormányzat törvényben meghatározott feladatainak ellátásához megfelelő saját bevételre jogosult, továbbá e feladatokkal arányban álló állami támogatásban részesül.”

2. Az Ötv. érintett előírásai:

„1. § (5) Törvény a helyi önkormányzatnak kötelező feladat- és hatáskört is megállapíthat. A kötelezően ellátandó önkormányzati feladat- és hatáskörök meghatározásával egyidejűleg az Országgyűlés biztosítja az ellátásukhoz szükséges anyagi feltételeket, dönt a költségvetési hozzájárulás mértékéről és módjáról.”

„8. § (3) Törvény a települési önkormányzatokat kötelezheti arra, hogy egyes közszolgáltatásokról és közhatalmi helyi feladatok ellátásáról gondoskodjanak. E kötelezettségek a település nagyságától, a lakosság számától, és egyéb feltételektől függően eltérően is megállapíthatók.”

„69. § (1) ... Törvény a megyei önkormányzat kötelező feladatává teheti az olyan körzeti jellegű közszolgáltatás biztosítását, ami a megye egész területére vagy nagy részére kiterjed...”

„93. § (1) Az Országgyűlés törvényben szabályozza:

a) a helyi önkormányzatok [...] kötelezően ellátandó feladatait, [...]”

3. Az egészségügyről szóló hatályos 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eü. tv.):

„152. § (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,

b) a fogorvosi alapellátásról,

c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,

d) a védőnői ellátásról,

e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körze-

teit, több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét.

(3) A helyi önkormányzat biztosítja a tulajdonában vagy használatában levő járóbeteg-szakellátást, illetőleg fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi intézmények működését.”

4. Az MT. r. vonatkozó rendelkezése:

„20. § (2) A kijózanító állomások működésével összefüggő rendszeti teendők ellátását a belügyminiszter, az egészségügyi feladatok ellátását a népjóléti miniszter szabályozza. A kijózanító állomásokat az önkormányzat tartja fenn.”

III.

Az indítvány megalapozott.

Az Alkotmány 43. § (2) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény állapítja meg. Az Ötv. 1. § (5) bekezdése a helyi önkormányzatok, a 8. § (3) bekezdése pedig a települési önkormányzatok vonatkozásában külön is nevesíti, hogy kötelező feladat- és hatáskört önkormányzat számára csak törvényben lehet előírni. Az Alkotmány és az Ötv. e rendelkezéseiből egyértelműen következik, hogy a helyi önkormányzatokat az egészségügyi ellátás biztosítása körében terhelő kötelezettségek csak törvényben határozhatók meg.

A helyi önkormányzatokat az egészségügyi ellátás területén terhelő és kötelezően ellátandó feladatok körét, az önkormányzatok ellátási kötelezettségének terjedelmét — az Ötv. keretei között — külön törvény, az Eü. törvény állapítja meg. Az Eü. törvény idézett 152. §-a meghatározza a települési önkormányzatok kötelező alapellátási feladatait, a települési képviselő-testület feladataként állapítja meg az alapellátások körzeteinek kialakítását, a körzet székhelyének kijelölését; a helyi önkormányzat (települési, megyei) köteleességévé teszi a tulajdonában vagy használatában levő járóbeteg-szakellátást, illetőleg a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi intézmények működését. E törvény nem rendelkezik az alkoholféregzettségi állapot megszüntetését, gyógykezelését végző kijózanító állomások működtetésének, fenntartásának kötelezettségéről, így arról sem, hogy az települési vagy megyei önkormányzati feladat-e. Csupán az MT. r. 20. § (2) bekezdésének második mondata állapítja meg: „A kijózanító állomásokat az önkormányzat tartja fent.”

Az Alkotmány 44/A. §-a a helyi képviselő-testület jogaként határozza meg, ezáltal pedig alkotmányos védelemben részesíti azokat az önkormányzati alapjogokat, amelyek a helyi önkormányzatok autonómiáját biztosítják. Ezek között az önkormányzati alapjogok között állapítja meg a 44/A. § (1) bekezdés a) pontja a képviselő-testületnek azt a jogát, hogy önkormányzati ügyekben önállóan szabályoz és igazgat, a 43. § (2) bekezdése pedig

— a 44/A. § c) pontjával összhangban — azt, hogy a helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok körének az MT r. kifogásolt előírása szerinti szabályozása sérti a helyi önkormányzatoknak az Alkotmány által védett autonómiáját. Az Alkotmánybíróság már a 77/1995. (XII. 21.) AB határozatában megállapította: „Azzal, hogy az Alkotmány kimondja, hogy az önkormányzatokat az önkormányzati feladatok körében megillető jogokat és kötelezettségeket csak törvényben lehet szabályozni, elsősorban a Kormányval és a közigazgatás központi szerveivel szemben részesíti védelemben az önkormányzatok önállóságát. Az Alkotmány rendelkezései alapján nincs arra mód, hogy a Kormány vagy a központi közigazgatás szervei akár normatív, akár egyedi döntésükkel beavatkozzanak az önkormányzatokat az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzati ügyekben megillető igazgatási és szabályozási autonómia gyakorlásába.” (ABH 1995. 390, 394.)

A kifejtettek alapján az Alkotmánybíróság az MT r. 20. § (2) bekezdése második mondatát — az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 40. §-a alapján — megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a megsemmisítés határmáig a szükségesnek mutakozó új szabályozás megalkotható.

A határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszky dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 416/B/1999.

Az Alkotmánybíróság 16/2001. (V. 25.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány és alkotmányjogi panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 3. számú mellékle-

tében foglalt „C” típusú biztonsági kérdőívben szereplő „Házastárs, élettárs, közös háztartásban élő felnőtt korú hozzátartozó nyilatkozata” alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 3. számú mellékletében foglalt „C” típusú biztonsági kérdőívhez tartozó Tájékoztató 3. oldala első bekezdésében foglalt rendelkezés kiadása alkotmányellenes, ahhoz joghatás nem fűződik, annak semmiféle jogi kötelező ereje nincs.

3. Az Alkotmánybíróság visszautasítja az alkotmányjogi panaszt és az indítványnak azt a részét, amely a már aláírt nyilatkozatnak a nemzetbiztonsági szolgálatok iratanyagából való törlésre irányul.

4. Az Alkotmánybíróság a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 3. számú mellékletében foglalt „C” típusú biztonsági kérdőív egyes pontjainak, illetve szövegrészeinek az alkotmányossági vizsgálatára irányuló eljárást megszünteti.

5. Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 3. számú mellékletében foglalt „C” típusú biztonsági kérdőívvel (a továbbiakban: kérdőív) kapcsolatban két indítvány érkezett az Alkotmánybíróságra. Ezeket az Alkotmánybíróság egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

1. Az első indítványozó szerint a kérdőívben szereplő „Házastárs, élettárs, közös háztartásban élő felnőtt korú hozzátartozó nyilatkozata” (a továbbiakban együtt: házastársi nyilatkozat) sérti az Alkotmány 8. § (1) és (2) bekezdését, valamint a 15. §-t, továbbá az 59. § (1) bekezdését. A fontos és bizalmas beosztásnak minősülő munkakört betöltő, illetőleg arra pályázó személyek esetében a munkakör betöltésének egyik feltétele az, hogy a nemzetbiztonsági szolgálat elvégezze ellenőrzésüket. A biztonsági ellenőrzéshez az ilyen beosztást betöltő vagy arra pályázó személynek ún. „Biztonsági kérdőívet” kell kitöltenie, amely két nyilatkozattal zárul. Az egyik a szóban forgó beosztást betöltő, illetőleg arra pályázó személy ún. „biztonsági nyilatkozata”, melyben hozzájárul, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatok személyét érintően adatokat gyűjtsenek, s ha szükséges, titkos információgyűjtést végezzenek. A másik az ilyen személy házastársának, élettársának, illetve a vele közös háztartásban élő felnőtt korú hozzátartozójának nyilatkozata.

a) A házastársi nyilatkozat szövege — az indítványozó álláspontja szerint — félrevezető: A mondat első fele arról tájékoztat, hogy a házastárs „biztonsági nyilatkozata” alapján az ő biztonsági ellenőrzése férje vagy felesége személyét is érintheti, míg annak másik fele — aláírás esetén — a házastárs hozzájárulását jelenti ahhoz, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatok az ő személyét is érintő titkos információgyűjtést folytassanak. Az indítványozó szerint a házastársi nyilatkozat szövegéből nem állapítható meg egyértelműen, hogy az hozzájárulásként vagy tájékoztatás tudomásulvételeként minősül. Amennyiben hozzájárulás, akkor tisztázatlan az Nbtv. alapján, hogy mi a hozzájárulás megtagadásának jogkövetkezménye; amennyiben csupán a tájékoztatás tudomásulvétele, akkor az egyik házastárs nyilatkozata titkosszolgálati módszerek alkalmazására felhatalmazást ad a másik házastárssal szemben.

b) Az Nbtv. 70. § (4) bekezdése szövegében a biztonsági ellenőrzés feltételeként kizárólag a munkakör betöltőjének, illetőleg a pályázónak az engedélyét említi, azonban a házastárs nyilatkozatát nem. A kérdőívhez mellékelte — a nemzetbiztonsági szolgálatok által összeállított — ún. Tájékoztató (amely a kérdőív kitöltését segíti elő) „az Nbtv. rendelkezéseivel és szellemével összhangban közli: ha a házastársi nyilatkozat nem kerül aláírásra az a biztonsági ellenőrzés végrehajtását nem akadályozza”. Mindezek alapján nem állapítható meg egyértelműen a házastársi nyilatkozat elmaradásának lehetséges következménye. Az Nbtv. — az indítványozó meglátása szerint — azt sem teszi egyértelművé, hogy a végrehajtott ellenőrzés milyen eredménnyel zárulhat. Szerinte a házastársi nyilatkozat a házastársat — „emberi, érzelmi és szociológiai értelemben — arra kényszeríti, hogy amennyiben férje vagy felesége beosztását meg kívánja őrizni, a saját személyét illetően is járuljon hozzá a nemzetbiztonsági szolgálatok titkos információgyűjtéséhez, illetőleg vegye tudomásul azt”.

c) Az indítványozó álláspontja szerint a nyilatkozat szövege nem terjed ki arra sem, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatok az esetleges titkos információgyűjtést meddig végezhetik jogszerűen. Bár az Nbtv. 71. § (5) bekezdése egyértelmű határidőket jelöl meg a titkos információgyűjtésre vonatkozóan, a házastársi nyilatkozat gyakorlatilag határidő nélküli hozzájárulásként vagy tudomásulvételeként értelmezhető.

2. Az indítványozó szerint a házassággal együtt járó érzelmi közösség a házasság révén életközösséggé, illetőleg a felek akaratától függő mértékben és módon vagyonszösszéggé válik, azonban a házaspár számos ponton megőrzi önállóságukat és függetlenségüket. Álláspontja szerint ezt erősíti meg a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény (a továbbiakban: Csjt.) 23. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés is, melynek első fordulata szerint „a házastársak a személyüket érintő ügyekben önállóan döntenek”. Az Nbtv. 3. számú mellékletének megsemmisíteni kért része — az indítványozó meglátása szerint — azt feltételezi, hogy a nemzetbiztonsága szempontjából a házaspár nem tekinthető önálló és független személyeknek. A házaspár között fennálló

érzelmi közösség a házastársat arra ösztönzi (kényszeríti), hogy férje vagy felesége beosztásának megőrzése érdekében a nyilatkozat aláírásával önként mondjon le az Alkotmányban biztosított jogairól, illetőleg „vegye tudomásul” azoknak az Nbtv., illetve annak melléklete által nem szabályozott mértékű korlátozását. A Csjt. 23. § (2) bekezdésének második fordulata szerint ugyanis a házaspár önálló döntésüket „a család érdekeit szem előtt tartva hozzák meg”. A család érdekeinek szem előtt tartása ez esetben a saját személyüket is érintő titkos információgyűjtéshez való hozzájárulást vagy annak tudomásulvételét jelenti.

3. Az indítványozó azt kérte az Alkotmánybíróságtól, hogy indítványának elfogadása esetén az Alkotmánybíróság a „házastársi nyilatkozatát” a nemzetbiztonsági szolgálatok iratanyagából törölje. Arra hivatkozott, hogy házastársra olyan munkakörben dolgozik, ahol alkalmazási feltétel a „C” típusú nemzetbiztonsági ellenőrzés elvégzése. Az indítványozó ugyanis aláírta az általa sérelmezett „házastársi nyilatkozatot”, ezt azonban „kényszer hatására” tette.

4. A második indítványozó a „C” típusú kérdőív 10., 11., 12., 13. pontjai; 27., 28., 29., 30., 31., 32. pontjait, illetve az ezeket a házaspár és élettársra kiterjesztő fordulatok („házaspár és élettársának” szövegrész e kérdések felett, illetve a kérdésekben használt többes szám harmadik személyű ragok, illetőleg jelek); a 32/A., 32/B., 32/C., 32/D. és 32/E. kérdések felett levő: „valamint az Önnel közös háztartásban élő hozzátartozójának” szövegrész; a 33. pontban szereplő „vagy házastársa (élettársa)” szövegrész; a 34. pontban szereplő „Önnek vagy házastársának (élettársának)” szövegrész, valamint a 37. pont, továbbá a házastársi nyilatkozat megsemmisítését indítványozta.

Indokolása szerint a kifogásolt szövegrészek anélkül kérnek harmadik személyekre, vagyis nem az ellenőrizendő személyre vonatkozó személyes adatot, hogy e harmadik személyek az adatkezelésbe beleegyezhetnének: megfelelő beleegyező nyilatkozat hiányában esélyük sincs arra, hogy az adatközlést megtagadják, adott esetben nem is értesülnek az adatközlés tényéről, így információs önrendelkezési joguk sérül. A kérdőív kifogásolt részei így — az indítványozó szerint — sértik az Alkotmány 59. § (1) bekezdését, illetőleg a házastársi nyilatkozat az Alkotmány 70/A. §-ába ütközik.

Az Alkotmánybíróság felkérte az érintett minisztereket az indítvánnyal kapcsolatos álláspontjuk kifejtésére.

II.

Az Alkotmány vizsgált rendelkezései:

„8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sértetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége.

(2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja

meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„15. § A Magyar Köztársaság védi a házasság és a család intézményét.”

„59. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkit megillet a jóhírnévhez, a magánlakás sérthetlenségéhez, valamint a magántitok és a személyes adatok védelméhez való jog.”

Az Nbtv. vizsgált rendelkezései:

„31. § (3) A nemzetbiztonsági szolgálatok a feladataik ellátása során a személyes szabadsághoz, a magánlakás, a magántitok és a levéltitok sérthetlenségéhez, a személyes adatok védelméhez, a közérdekű adatok nyilvánosságához, valamint a birtokvédelemhez fűződő jogokat e törvényben foglaltak szerint korlátozhatják.”

„39. § (2) A nemzetbiztonsági szolgálatok az adatkezelés során kötelesek az adott cél eléréséhez feltétlenül szükséges, ugyanakkor az érintett személyiségi jogait legkevésbé korlátozó eszközt igénybe venni.”

„43. § A nemzetbiztonsági szolgálatok a birtokukba került adatokat csak az adatfelvétel elrendelésének jogalapjául szolgáló célra használhatják fel, kivéve, ha az adat hivatalból üldözendő bűncselekményi tényállás megvalósítására utal, vagy más nemzetbiztonsági szolgálat irányában tájékoztatási kötelezettséget alapoz meg, és az adatátvevő maga is jogosult az adat megszerzésére.”

„68. § (1) A nemzetbiztonsági szolgálatok által végzett nemzetbiztonsági ellenőrzés (a továbbiakban: ellenőrzés) célja annak vizsgálata, hogy fontos és bizalmas munkakörre jelölt, illetve az ilyen munkakört betöltő személyek megfelelnek-e az állami élet és a nemzetgazdaság jogszerű működéséhez szükséges, valamint — amennyiben szükséges — a nemzetközi kötelezettségvállalásokból fakadó biztonsági feltételeknek.

(2) A biztonsági feltételek vizsgálata azon kockázati tényezők, körülmények, információk felderítését jelenti, amelyek felhasználásával a fontos és bizalmas munkakört betöltő személyek tevékenysége jogellenes céllal befolyásolhatóvá, illetve támadhatóvá válhat, és ezáltal a nemzetbiztonságot sértő vagy veszélyeztető helyzet állhat elő.”

„70. § (4) Ellenőrzés csak a fontos és bizalmas munkakörre jelölt, illetve az ilyen munkakört betöltő személy ... előzetes írásbeli hozzájárulásával folytatható.

(5) Ha az érintett személy az ellenőrzéshez nem járul hozzá, fontos és bizalmas munkakörben nem alkalmazható.”

„71. § (5) Az ellenőrzés a kérdőívben megadott adatok valóságának vizsgálatára és értékelésére, valamint egyéb kockázati tényezők felderítésére terjed ki. Az ellenőrzést „A” típusú kérdőív esetén az elrendeléstől számított 30, „B” típusú kérdőív esetén 45, „C” típusú kérdőív esetén 60 napon belül kell lefolytatni. Ez a határidő egy esetben — az érintett személy és a kezdeményező egyidejű tájékoztatása mellett — újabb 30 nappal meghosszabbítható. ...

(7) Az ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálat az érintett személlyel konzultálhat, referens személyeket hallgathat meg, felhasználhatja a személyügyi nyilvántar-

tások és a korábbi ellenőrzések adatait, adatkezelési rendszerekben adatellenőrzéseket végezhet — ha a szükséges adatok más módon nem szerezhetőek meg —, titkos információgyűjtési eszközöket és módszereket alkalmazhat. A nemzetbiztonsági szolgálat az 56. §-ban meghatározott, külső engedélyhez kötött titkos információgyűjtést csak a „C” típusú kérdőívhez kapcsolódó ellenőrzés során alkalmazhat.”

„72. § (1) Az ellenőrzés során megszerzett információk és adatok alapján a nemzetbiztonsági szolgálat biztonsági szakvéleményt készít, amely valamennyi felmerült biztonsági kockázati tényezőt tartalmazza. A szakvéleményben foglalt megállapításokért, illetve a szükséges tájékoztatás elmaradásáért a felelősség a nemzetbiztonsági szolgálatot terheli. A szakvéleményt a miniszter ellenjegyzí, ezt követően a nemzetbiztonsági szolgálat a szakvéleményt a kezdeményezőhöz továbbítja. [...]

(2) Az ellenőrzés befejezéséről, valamint a biztonsági szakvéleményben foglaltakról — kivéve a bűncselekmény elkövetésére utaló körülményeket — a kezdeményező tájékoztatja az érintett személyt.

(3) Az érintett személy a biztonsági szakvéleményben szereplő, általa valótlannak tartott megállapításokkal kapcsolatosan — a 11. § (5) bekezdés alapján — panasszal élhet a miniszternél, illetve ezt követően a Bizottságnál.

(4) A kezdeményező a nemzetbiztonsági szolgálattól kapott szakvéleményt — az Országgyűlés elnöke a 19. § (7) bekezdése szerint korlátozással — döntése kialakításánál szabadon mérlegeli.

(5) Az ellenőrzéshez kitöltött kérdőív, valamint az ellenőrzés során a szolgálatok által beszerzett adatok államtitoknak minősülnek.”

Az Nbtv. 3. számú mellékletének „C” típusú ellenőrzéshez kapcsolódó nyilatkozat szövege:

„Házastárs, élettárs, közös háztartásban élő felnőtt korú hozzátartozó nyilatkozata

Tájékoztattak arról, hogy házastársam, élettársam, hozzátartozóm biztonsági ellenőrzése személyemet is érintheti; ennek keretén belül, ha a szükséges adatok más módon nem szerezhetőek be, a nemzetbiztonsági szolgálatok titkos információgyűjtést is folytathatnak.

Budapest, _____ aláírás, cím”

A Csjt. vizsgált rendelkezései:

„23. § (1) A házastársak jogai és kötelességei egyenlők: a házaselet ügyeiben közösen kell dönteniük.

(2) A házastársak a személyüket érintő ügyekben önállóan, de a család érdekeit szem előtt tartva döntenek.”

III.

Az első indítvány megalapozatlan.

Az Nbtv. 3. számú mellékletében szereplő, az indítványozó által sérelmezett „C” típusú ellenőrzéshez kapcsolódó ún. házastársi nyilatkozat az érintett személy ön-

kéntes nyilatkozata. E nyilatkozat azonban nem önálló, hanem járulékos jellegű: a fontos és bizalmas munkakört betöltő vagy arra jelölt személlyel (a továbbiakban együtt: jelölt) szemben folytatott ellenőrzésnek részeleme. A „Biztonsági kérdőív” részét képező házastársi nyilatkozat aláírására csak azt követően kerülhet sor, ha az ellenőrzés jogalapját megteremtő saját biztonsági nyilatkozatát a jelölt megtette.

Az Alkotmánybíróság már korábban megállapította, hogy a világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom a normaszöveggel szemben alkotmányos követelmény. A jogbiztonság — amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság fontos eleme — megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon. Ugyanakkor a törvényi rendelkezés bizonytalansága a törvény alkalmazása során feloldható. [26/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992. 135, 142.]

Az indítványozó által sérelmezett „C” típusú ellenőrzéshez kapcsolódó ún. házastársi nyilatkozatra vonatkozó szabályozást az Nbtv. nem tartalmaz. Nincsenek meghatározva a nyilatkozat aláírásának feltételei, körülményei, az aláírás megtagadásának jogkövetkezményei. A házastársi nyilatkozat csak az Nbtv. 3. számú mellékletében megjelenő jogintézmény, melyből közvetlenül nem állapíthatók meg a felsorolt követelmények.

1. Mivel az Nbtv.-ből közvetlenül nem állapíthatók meg a házastársi nyilatkozatra vonatkozó rendelkezések, és az indítványozó az Nbtv.-nek ezt a járulékos jellegű jogintézményét támadta, ezért az Alkotmánybíróság először az alapintézmény működésének — a jelölt ellenőrzésnek — a vizsgálatát végezte el.

a) Az államok nemzetbiztonsági érdekeik védelmére igénybe veszik a nemzetbiztonsági szolgálatok sajátos, más szervezetek által nem helyettesíthető lehetőségeit. A nemzetközi gyakorlat azt mutatja, hogy minden állam az ország szuverenitása, politikai, gazdasági és honvédelmi érdekeinek megóvása céljából nemzetbiztonsági szolgálatokat hoz létre és működtet.

Az alapvetően titkos és sajátos eszközöket felhasználó nemzetbiztonsági tevékenység megfelelő jogi szabályozást és garanciákat igényel annak érdekében, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatok semmilyen körülmények között ne jelenthessenek veszélyforrást a demokratikus jogrendre. Ezen belül az alapvető jogokat csak akkor és olyan mértékben korlátozhatják, amennyiben az az ország nemzetbiztonságának megóvása, szuverenitásának érvényesítése céljából szükségszerű és indokolt.

A nemzetközi gyakorlat szerint az államok, a szolgálatokban álló személyek meghatározott körét, akik az állam érdeke szempontjából a fontos és bizalmas információkat kezelik, nemzetbiztonsági ellenőrzésnek vetik alá.

b) Az Alkotmány 40/A. § (2) bekezdése szerint a nemzetbiztonsági tevékenységgel összefüggő részletes szabályokról szóló törvény elfogadásához a jelen lévő ország-

gyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. A részletes szabályokat az Nbtv. tartalmazza. Az Nbtv. 4. § g) pontja szerint az Információs Hivatal, az 5. § f) pontja szerint a Nemzetbiztonsági Hivatal, a 6. § h) pontja szerint a Katonai Felderítő Hivatal, a 7. § h) pontja szerint a Katonai Biztonsági Hivatal, a 8. § (1) bekezdés f) pontja szerint a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (a továbbiakban együtt: nemzetbiztonsági szolgálatok) ellátják a hatáskörükbe tartozó személyek nemzetbiztonsági ellenőrzését (a továbbiakban: ellenőrzés).

Az ellenőrzést az Nbtv. 2. számú mellékletében felsorolt fontos és bizalmas munkakörökre jelöltek vonatkozásában kell elvégezni, illetve felhatalmazást ad a miniszterek részére, hogy — az állami szervek körében — további ilyen módon védendő munkaköröket állapítsanak meg.

Az Nbtv. 68. § (1) bekezdése szerint az ellenőrzés célja a biztonsági feltételek meglétének vizsgálata egy konkrét személy vonatkozásában. Az ellenőrzés a nemzetbiztonsági szolgálatnál az Nbtv. 69. §-ában meghatározott személy írásbeli kezdeményezésére indul.

Az ellenőrzés megindulásának előfeltétele, hogy a jelölt nyilatkozatot tegyen és egy személyes és különleges adatokat tartalmazó kérdőívet töltsön ki, az Nbtv. 3. számú mellékletének megfelelően. A kérdőíven feltüntetendő adatok mennyisége, minősége, részletezettsége és időbeni kiterjedtsége attól függ, hogy a munkakör mennyire fontos és bizalmas. A munkaköröket ennek alapján az Nbtv. 2. számú melléklete „A”, „B” és „C” típusú ellenőrzési kategóriába sorolja, amelyek közül a „C” a legterjedelmesebb. A kérdőív jelölt általi kitöltését egy ún. Tájékoztató segíti. A Tájékoztatót a polgári titkosszolgálatokat irányító Tárcá Nélküli Miniszter Hivatala adta ki.

A nyilatkozat aláírása és a kérdőív kitöltése önkéntes. Amennyiben a jelölt nem járul hozzá az ellenőrzéshez (nem írja alá a nyilatkozatot), annak az a következménye, hogy — az Nbtv. 70. § (5) bekezdése alapján — fontos és bizalmas munkakörben nem alkalmazható.

Az ellenőrzés — az Nbtv. 71. § (5) bekezdése alapján — a kitöltött kérdőív adatainak a teljességére és valódiságára terjed ki. Az ellenőrzés eszközeit és módszereit az Nbtv. 71. § (7) bekezdése tételesen felsorolja. A „C” típusú kérdőívhez kapcsolódó ellenőrzés során a nemzetbiztonsági szolgálatok — az Nbtv. 56. §-ában megjelölt módszerekkel — titkos információgyűjtést végezhetnek. Az ellenőrzésnek arányosnak kell lennie a fontos és bizalmas munkakör betöltéséhez fűződő titokvédelmi és más biztonsági követelményekkel. Ez az arányosság egyrészt vonatkozik arra, hogy az érintett személy milyen típusú kérdőívet tölt ki, másrészt arra, hogy az ellenőrzés során milyen súlyú személyiségi jogokat korlátozó eszközöket használhatnak a nemzetbiztonsági szolgálatok.

A jelölt, illetőleg a jelölttel kapcsolatban álló és az ellenőrzéssel érintett személyek személyiségi jogainak, valamint a nemzetbiztonsági tevékenység védelme érdekében az Nbtv. 72. § (5) bekezdése az ellenőrzés során keletkezett adatokat államtitokká minősíti. Ennek leghosszabb

időtartamát az államtitokról és szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény mellékletének 106. pontja legfeljebb 80 évben állapítja meg.

Az adatok teljességének és valódiságának az ellenőrzése után a nemzetbiztonsági szolgálat az adatokat értékeli, szakvéleményt készít, amely valamennyi „biztonsági kockázati tényezőt” tartalmazza. Az Nbtv. 3. számú mellékletének a „C” típusú ellenőrzéshez kapcsolódó 44. pontja példalódzó felsorolást tartalmaz arra, hogy mit kell kockázati tényezőnek tekinteni: kompromittáltságra, zsarolásra okot adó információ.

Az ellenőrzés célja a kockázati tényezők feltárása. A kockázati tényezők egy része az adott személy viselkedéséből, magatartásából megállapítható, azonban a kockázati tényezők másik csoportja csak a más emberekhez fűződő kapcsolatokról szűrhető ki. Az államnak méltánylást érdemlő az az érdeke, hogy a jelöltek ne csak személyükben, hanem közvetlen környezetükben se legyenek kitéve olyan kapcsolatoknak, amelyek által tevékenységük — az Nbtv. 68. § (2) bekezdése szerint — jogellenes céllal befolyásolhatóvá, illetve támadhatóvá teszi őket, és ezáltal a nemzetbiztonságot sértő vagy veszélyeztető helyzet keletkezzen.

A szakvéleményben foglalt megállapításokért a felelősség — az Nbtv. 72. § (1) bekezdése alapján — az illetékes nemzetbiztonsági szolgálatot terheli. A szakvéleményt a miniszter ellenjegyzí és azt az ellenőrzést kezdeményezőhöz továbbítják. Az ellenőrzés befejezéséről, a szakvélemény tartalmáról a kezdeményező tájékoztatja a jelöltet. A kezdeményező — az Nbtv. 72. § (2) bekezdése szerint — nem tájékoztathatja a jelöltet bűncselekmény elkövetésére utaló körülményekről. A jelölt a szakvéleményben szereplő, általa valótlannak tartott megállapításokkal kapcsolatban — az Nbtv. 73. § (3) bekezdése alapján — panasszal élhet a miniszternél, illetve ezt követően az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottságánál. Az ellenőrzés kezdeményezője a nemzetbiztonsági szakvélemény tartalmát döntése kialakításánál szabadon mérlegeli.

Az Nbtv. 31. § (3) bekezdése egyedileg, tételesen meghatározza azokat az alapjogokat, amelyek korlátozására sor kerülhet a nemzetbiztonsági szolgálatok által.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 3. § (1) bekezdése szerinti személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul vagy azt törvény rendeli el, a (2) bekezdés szerinti különleges adat csak akkor kezelhető, ha az adatkezeléshez az érintett írásban hozzájárul vagy a nemzetbiztonság érdekében törvény rendeli el. Az ellenőrzés megkezdésének — a nemzetbiztonsági szolgálatok jogszerű tevékenysége elkezdésének — alapfeltétele a jelölt önkéntes és az Nbtv. 70. § (4) bekezdése szerinti előzetes írásbeli hozzájárulása.

Az ellenőrzés időtartama időben behatárolt (a „C” típusú ellenőrzésnél 60 nap), amely legfeljebb egyszer hosszabbítható meg.

A nemzetbiztonsági ellenőrzés során az állampolgároknak a magánlakás sérthetlenségéhez, a magántitok, valamint a személyes adatok védelméhez való joga [Alkotmány 59. § (1) bekezdés] kerül korlátozásra, az államnak a nemzetbiztonsághoz fűződő érdeke védelmében. Az Nbtv. 2. számú mellékletében meghatározott személyi kör (speciális csoport) esetében nem alapjogok konfliktusáról, hanem egy alapjog önkéntes korlátozásáról van szó: az önkéntes beleegyezés törvényes feltétele annak, hogy valaki nemzetbiztonsági szempontból különleges tisztséget töltsön be, vagyis egy speciális csoporthoz tartozzon.

A „C” típusú ellenőrzés folyamatában tehát a magánlakás sérthetlenségéhez, a magántitok, valamint a személyes adatok védelméhez való jog korlátozásával állapíthatók meg azok a kockázati tényezők, körülmények és információk, amelyek a vizsgálat eredményéhez vezethetnek. A nemzetbiztonsági szolgálatok — az Nbtv. 39. § (2) bekezdés alapján — az érintett személyiségi jogait legkevésbé korlátozó eszközt kötelesek igénybe venni, továbbá a titkos információgyűjtés módszereit és eszközeit jogszerűen csak akkor alkalmazhatják, ha az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges adatok más módon nem szerezhetők be.

2. Az indítványozó által támadott házastársi nyilatkozat csak az önkéntesség vonatkozásban egyezik meg a jelölt nyilatkozatával, egyébként tartalmában, formájában, jogkövetkezményében eltér tőle.

A házastársi nyilatkozatot az Nbtv. 3. számú mellékletének szövege alapján a házastársnak, az élettársnak és a közös háztartásban élő felnőtt korú hozzátartozónak (a továbbiakban együtt: házastárs) kell aláírnia.

A házastársi nyilatkozat nyomtatványát az ellenőrzés kezdeményezője adja át a jelölt részére, és azt a jelölttől a házastárs által aláírva várja vissza. A házastársi nyilatkozat aláírójának nem kell személyes vagy különleges adat magáról szolgáltatni, ez a jelölt kötelezettsége. A házastársi nyilatkozat aláírója nem a kezdeményezőtől, hanem a jelölttől kaphat tájékoztatást a szakvélemény tartalmáról.

A házastársi nyilatkozat járulékos jellegéből következik, hogy a nemzetbiztonsági ellenőrzésnek a házastárs nem önálló „célszemélye”, hanem csupán mellékszereplője. A nemzetbiztonsági szolgálatok elsődlegesen nem az őt érintő adatokat vizsgálják, hanem a jelöltre vonatkozókat. Ugyanakkor nyilvánvaló következmény, hogy az ellenőrzés a házastársat is érinti, hiszen az ellenőrzés ideje alatt a jelölttel rendszeres érintkezésben áll, közös háztartásban élnek, közös vagyonuk van, így az ellenőrzést végzők nem tudják elkerülni azt, hogy a jelöltre való adatgyűjtés során ne jussanak hozzá a jelölttel rendszeres kapcsolatban állók adataihoz is. Az ellenőrzés során a nemzetbiztonsági szolgálatok nemcsak a közös háztartásban élők adataihoz jutnak hozzá — amit az indítványozó kifogásol —, hanem a jelölttel véletlenül vagy eseti jellegű kapcsolatba kerülő személyek adataihoz is. A nemzetbiztonsági szolgálatok az így birtokukba kerülő adatokat azonban csak a jelölt ellen-

őrzéséhez használhatják fel, más célra nem. Az Nbtv. 43. §-a e tilalom alól csak két kivételt enged, amelyek azonban a nemzetbiztonsági szolgálatok feladatai között szerepelnek (Nbtv. 3—8. §). A jelölttel kapcsolatba került személyekről — a nemzetbiztonsági szolgálatok által — összegyűjtött adatok is államtitkot képeznek.

A házastársi nyilatkozatnak a célja a tájékoztatás, annak érdekében, hogy ha a házastárs észleli az ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálatok munkáját, nyílt (pl. referens személyek meghallgatása) vagy titkos eszközeinek használatát, akkor tudomása legyen arról, hogy ezt jogszerűen teszik. A házastársi nyilatkozat nem hozzájárulás az ellenőrzés elvégzéséhez, mert az ellenőrzés — elsődlegesen a jelölt által szolgáltatott adatok alapján — a jelölttel szemben folyik. A házastársi nyilatkozat megadásának vagy megtagadásának jogkövetkezménye nincs, sőt nem is lehet, mert jogkövetkezményre vonatkozó rendelkezést az Nbtv. nem tartalmaz. A házastársat érintő ellenőrzésnek a határ-ideje megegyezik a jelöltre vonatkozó szabályokkal.

Az Alkotmánybíróság már korábban megállapította, hogy „a törvényhozás valamely, az Alkotmány sérelmét nem jelentő hibáját általában jogalkalmazói jogszabály értelmezéssel kell feloldani, mert a jogalkalmazás hivatott eldönteni, hogy a konkrét jogviszonyokban az ellentét (látszólagos ellentét) hordozó rendelkezések közül melyik törvényhely alkalmazásával kell eljárni. Amennyiben pedig a jogszabályok értelmezésével, azok alkalmazásának mérlegelésével eredmény nem érhető el, az ellentét megszüntetése törvényhozási (jogalkotási) útra tartozik. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. §-a, továbbá az Alkotmánybíróság hatáskörét megállapító egyéb törvényi rendelkezések alapján azonban az Alkotmánybíróságnak sem jogalkotási, sem önálló jogszabály-értelmezési eljárásra hatásköre nincs, kivéve az Alkotmány értelmezésére vonatkozó hatáskörét.” [35/1991. (VI. 20.) AB határozat, ABH 1991. 175, 176.]

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy bár az Nbtv. 3. számú mellékletében szereplő, az indítványozó által sérelmezett „C” típusú ellenőrzéshez kapcsolódó ún. házastársi nyilatkozat megfogalmazása nem egyértelmű, azonban az Nbtv. érintett rendelkezéseinek áttekintése a félreérthetőséget eloszlatja.

3. Az Alkotmánybíróság megvizsgálta a házastársnak a személyes adatok védelméhez való jogának érvényesülését is. A jelölt személyének kizárólagos ellenőrzése nem tárná fel teljes körben azokat a kockázati tényezőket, amely alapján az Nbtv. 68. § (1) bekezdésében foglalt cél elérhető lenne. A kockázati tényezők lényege az, hogy titokban maradjanak. A nemzetbiztonsági szolgálatoknak az ellenőrzéssel éppen azokat az adatokat, összefüggéseket kell feltárni, amelyek rejtve vannak vagy a kérdőívben szándékosan hamisan, illetőleg hiányosan lettek feltüntetve, akár a jelölt, akár a házastárs vonatkozásában.

A jelölt által kitöltendő „C” típusú kérdőív összesen 45, ezen belül 15 kérdést — 25 adatfajtat — tartalmaz, amely

a házastárs, élettárs adataira vonatkozik. A közlendő adatok jelentős része megegyezik: a közös lakás lakcíme, a közös tulajdonban álló ingóságok és ingatlanok adatai ugyanazok; azonban a kért adatok egy része független lehet egymástól (pl. házastárs, élettárs különvagyona, külföldi állampolgárokkal való kapcsolattartás) és ebben az esetben is a jelölt köteles adatot szolgáltatni. Az Alkotmánybíróság már korábban megállapította, hogy az „Alkotmány 59. §-ában biztosított személyes adatok védelméhez való jognak eszerint az a tartalma, hogy mindenki maga rendelkezik személyes adatainak feltárásáról és felhasználásáról. Személyes adatot felvenni és felhasználni tehát általában csakis az érintett beleegyezésével szabad; mindenki számára követhetővé és ellenőrizhetővé kell tenni az adatfeldolgozás egész útját, vagyis mindenkinek joga van tudni, ki, hol, mikor, milyen célra használja fel az ő személyes adatát. Kivételesen törvény elrendelheti személyes adat kötelező kiszolgáltatását, és előírhatja a felhasználás módját is.” [15/1991. (IV. 13.) AB határozat, ABH 1991. 40, 42.]

Jelen esetben ez a kivételes helyzet áll fenn, amikor nem a házastárs szolgáltató önmagáról adatot, hanem a jelölt a kérdőív kitöltésével a házastársáról. A házastárs tevékenységében, kapcsolataiban lehetnek olyan elemek, amelyek a jelöltet alkalmatlanná teszik a fontos és bizalmas munkakör betöltésére. A jelölt által közölt adatok ellenőrzése olyan eszközöket igényel, amely információt ad annak valóságáról és teljességéről. Ilyen információkat pedig, csak az Nbtv.-ben engedélyezett eszközökkel és módszerekkel lehet gyűjteni. A házastársi nyilatkozat nem alapjog-korlátozó, hanem jogvédő szabály, mert a házastárs így tájékozódhat arról, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatok a konkrét ellenőrzésben jogszerűen működnek. Ennek alapján az indítványnak azt a részét, hogy a házastársi nyilatkozat az Alkotmány 59. § (1) bekezdésébe ütközik, az Alkotmánybíróság elutasította.

4. A jelölt ellenőrzésének jogi szabályozásában járulékos elem a házastársi nyilatkozat, és az ellenőrzés a házastársat is érinti. Az ellenőrzés során a házastárs egyes meghatározott, alapvető jogai korlátozásra kerülnek. Az Alkotmánybíróság a 30/1997. (IV. 29.) AB határozatában (ABH 1997. 130, 143.) már rámutatott arra, hogy „a magántitok és a személyes adatok védelméhez való jog azonban nem abszolút jog, tehát törvény elrendelheti a magántitok és a személyes adat kötelező kiszolgáltatását és előírhatja a felhasználás módját is. A magántitok és a személyes adatok védelméhez való jognak ilyen törvényi korlátozása azonban csak abban az esetben minősíthető alkotmányosnak, ha az megfelel az Alkotmányban az alapjogi korlátozásokkal szemben támasztott követelményeknek. [20/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990. 70.; 15/1991. (IV. 13.) AB határozat, ABH 1991. 41, 43.; 21/1993. (IV. 2.) AB határozat, ABH 1993. 175, 176.; 60/1994. (XII. 24.) AB határozat, ABH 1994. 354, 355.]”

„Az alapvető jog lényeges tartalmának korlátozása tehát akkor állapítható meg, ha a korlátozás kényszerítő ok nél-

kül történik és az nem áll arányban az elérni kívánt cél fontosságával. A törvényhozó a korlátozás során tehát köteles az adott cél elérésére alkalmas legenyhébb eszközt kiválasztani, mert amennyiben az alkalmazott korlátozás a cél elérésére alkalmatlan, az alapjog sérelme megállapítható.” [7/1991. (II. 28.) AB határozat, ABH 1991. 22, 25.]

Az ellenőrzés — és ezen belül a házastársra vonatkozó adatok ellenőrzésének — törvénybe foglalt célja annak megállapítása, hogy a jelölt megfelel-e az állami élet és a nemzetgazdaság jogszerű működéséhez szükséges nemzetbiztonsági feltételeknek. A cél eléréséhez elkerülhetetlen eszköz alkalmazását jelenti a házastársra vonatkozó adatok ellenőrzése, tehát a korlátozás szükséges jellegű.

Önmagában a házastársral kapcsolatos „C” típusú ellenőrzés során alkalmazható eszközök köre meghatározott [71. § (7) bekezdés]. A személyes adatok védelmének korlátozása arányos, mert a nemzetbiztonsági szolgálatok az adott cél eléréséhez feltétlenül szükséges, ugyanakkor — az Nbtv. 39. § (2) bekezdés alapján — az érintett személyiségi jogait legkevésbé korlátozó eszközt kötelesek igénybe venni, továbbá a titkos információgyűjtés módszereit és eszközeit jogszerűen csak akkor alkalmazhatják, ha az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges adatok más módon nem szerezhetők be.

Mivel az alapjog-korlátozás célhoz kötött, szükséges és arányos, ezért nem állapítható meg az Alkotmány 8. §-a (1)—(2) bekezdésének megsértése. Ezért az Alkotmánybíróság az indítványt e vonatkozásban elutasítja.

5. A közös háztartásban élők — különösen a házasságban élők — között természetes dolog, hogy közös életvitel szempontjából fontos dolgokat megbeszélnek egymással. Nem tekinthető tehát külső kényszernek az, hogy az egyik házastárs munkáját, jövőjét — és ezáltal az egész család perspektíváját — lényegesen befolyásoló döntéshez (fontos és bizalmas munkakör betöltése) a másik fél egyetértését kéri. A házastársak, illetőleg a család magánügye, hogy miképpen rendezik egymás közötti belső viszonyaikat. A házastársi nyilatkozat megadása vagy megtagadása nem befolyásolja az ellenőrzés lefolytatását, így annak a kívüllagra kiható joghatása nincs. Az Nbtv. 3. számú mellékletében szereplő, az indítványozó által sérelmezett „C” típusú ellenőrzéshez kapcsolódó ún. házastársi nyilatkozat nem ütközik az Alkotmány 15. §-ába, ezért az Alkotmánybíróság az indítványt e vonatkozásban is elutasította.

6. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Avtv. 3. § (2) bekezdés *b*) pontjának harmadik fordulata szerinti rendelkezés alapján nemzetbiztonsági ügyben törvény elrendelheti különleges adat kezelését az érintett személy írásos hozzájárulása nélkül is, ezért az Nbtv. és az Avtv. között e vonatkozásban ellentmondás nincs. Az Avtv. 2. § 2. pontja rögzíti a különleges adat fogalmát. Különleges adat csak akkor kezelhető, ha az adatkezeléshez az érintett írásban hozzájárul, vagy a nemzetbiztonság érdekében törvény — jelen esetben az Nbtv. — elrendeli.

7. Az Alkotmánybíróság az indítvánnyal támadott jogintézmény teljességének megismerése céljából áttekintette — az indítványban érintett — „C” típusú ellenőrzéshez kapcsolódó kérdőívhez mellékelt Tájékoztató 3. oldalának első bekezdését.

Eszerint „A ’Házastárs, élettárs, közös háztartásban élő felnőtt korú hozzátartozó nyilatkozata’ a felsoroltakon kívül mindazon felnőtt korú személyek tájékoztatását szolgálja, akik Önnel közös háztartásban élnek. A nyilatkozat aláírásával tudomásul veszik, hogy az Ön biztonsági ellenőrzése személyükre is kiterjedhet. Az aláírás megtagadása vagy elmulasztása az Ön biztonsági ellenőrzésének végrehajtását nem akadályozza.”

Az Alkotmánybíróság a 60/1992. (XI. 17.) AB határozatában (ABH 1992. 275, 277.) megállapította, hogy „a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény garanciális szabályainak mellőzésével hozott minisztériumi és egyéb központi állami szervektől származó, jogi iránymutatást tartalmazó leiratok, körlevelek, útmutatók, iránymutatások, állásfoglalások és egyéb informális jogértelmezések kiadása sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, így az ezekkel való irányítás gyakorlata alkotmányellenes.”

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a kérdőívhez mellékelt Tájékoztató nem része az Nbtv.-nek. Ugyanakkor a Tájékoztató 3. oldala első bekezdésének szövege a „C” típusú házastársi nyilatkozatnak az Nbtv. 3. számú mellékletében foglalt tartalmát önkényesen és normatív jelleggel kiterjeszti: egyrészt a törvényszövegben felsoroltakon kívül a felnőtt korú közös háztartásban élő nem hozzátartozókra is kiterjeszti az ellenőrzés lehetőségét; másrészt az ellenőrzés „személyemet érinteti” szavak helyett a „személyükre kiterjedhet” szavakat használja, ami nyilvánvalóan ellentétes az Nbtv.-vel.

Ennek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a „C” típusú ellenőrzéshez kapcsolódó kérdőívhez mellékelt Tájékoztató 3. oldala első bekezdése az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe ütközik, ezért alkotmány sértő, ahhoz joghatás nem fűződik, annak semmiféle jogi kötelező ereje nincs.

Az Alkotmánybíróság már megállapította: „Az állam szerveinek jogalkotó hatáskörét átfogóan az Alkotmány és a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) szabályozza. A Jat. határozza meg azt is, hogy az állami szervek aktusai közül melyek minősülnek jogszabálynak és melyek azok, amelyek az állami irányítás egyéb jogi eszközei közé tartoznak. Önmagában véve azonban az, hogy valamely aktust olyan elnevezés alatt bocsátanak ki, amelyet a Jat. a jogszabályok vagy az állami irányítás egyéb jogi eszközei megjelölésére használ, még nem szükségképpen alapoza meg az adott aktus felülvizsgálatára nézve az Alkotmánybíróság hatáskörét. A hatáskör vizsgálatánál nem az aktus elnevezése, hanem a benne foglalt rendelkezések jogi jellege az irányadó.” [52/1993. (X. 7.) AB végzés, ABH 1993. 408.] E Tájékoztató nem minősül a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény alapján sem jogszabálynak, sem az állami irányítás egyéb jogi eszköze-

nek, mert azt a polgári titkosszolgálatokat irányító Tárca Nélküli Miniszter Hivatala adta ki, amely ilyenek kibocsátására nem jogosult.

8. Az első indítványozó alkotmányjogi panaszként azt is kérte az Alkotmánybíróságtól, hogy indítványának elfogadása esetén az Alkotmánybíróság törölje az általa aláírt házastársi nyilatkozatot a nemzetbiztonsági szolgálatok iratanyagából. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. §-a alapján ilyen hatásköre nincs, ezért az indítványt visszautasítja.

IV.

1. A másik indítványozó indítványát 2001. február 8-án kelt levelében visszavonta.

Az Abtv. 20. §-a értelmében az Alkotmánybíróság az arra jogosult indítványa alapján jár el. Mivel az indítványozó indítványát visszavonta, az Alkotmánybíróság a kérdőív 10., 11., 12., 13. pontjai; 27., 28., 29., 30., 31., 32. pontjai, illetve az ezeket a házasság- és élettársra kiterjesztő fordulatok („házasság- és élettársának” szövegrész e kérdések felett, illetve a kérdésekben használt többes szám harmadik személyű ragok, illetőleg jelek); a 32/A., 32/B., 32/C., 32/D. és 32/E. kérdések felett levő: „valamint az Önnel közös háztartásban élő hozzátartozójának” szövegrész; a 33. pontban szereplő „vagy házastársa (élettársa)” szövegrész; a 34. pontban szereplő „Önnek vagy házastársának (élettársának)” szövegrész valamint a 37. pont megsemmisítésére irányuló eljárást — indítvány hiányában — megszüntette. Ugyanezen okból nem kerülhetett sor a házastársi nyilatkozatnak az Alkotmány 70/A. §-ával összefüggésben történő vizsgálatára.

2. E határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzétételére a rendelkező rész 2. pontjára tekintettel került sor.

Dr. Németh János s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Czucz Ottó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszkyné
dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 756/B/1997.

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Országos Választási Bizottság 3/2001. (V. 21.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Szocialista Párt által kezdeményezett országos népszavazás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ívet és az azon szereplő kérdéseket hitelesíti.

Az aláírásgyűjtő íveket az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének jogerőre emelkedésétől számított négy hónapon belül egyszer lehet benyújtani az Országos Választási Bizottság elnökéhez. A pótlólag benyújtott, a kezdeményezést kiegészítő aláírások érvénytelenek.

A határozat ellen a Magyar Közlönyben való közzétételétől számított 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Szocialista Párt 2001. május 8-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. A kérelmező országos ügydöntő népszavazást kíván kezdeményezni a következő négy kérdésben:

„1. Akarja-e Ön, hogy a Munka Törvénykönyve a munkavállalóknak ismét heti két teljes pihenőnapot biztosítson, ezek egyike vasárnap legyen és a pihenőnapon végzett munkáért kiemelt díjazás járjon?

2. Akarja-e Ön, hogy az évenkénti nyugdíjemelést úgy határozzák meg, hogy a keresetnövekedés mellett a nyugdíjasok fogyasztása (fogyasztói kosara) alapján számított áremelkedést vegyék figyelembe?

3. Akarja-e Ön, hogy a sorkatonai szolgálat megszűnjön és azt önkéntes hivatásos haderő váltsa fel?

4. Akarja-e Ön, hogy a közoktatás az érettségi megszerzéséig minden tanuló számára térítésmentesen biztosítsa legalább egy idegen nyelvből a középfokú nyelvtudás megszerzésének és államilag elismert nyelvvizsga letételének feltételeit?”

II.

A benyújtott aláírásgyűjtő ívvel és az azon szereplő kérdésekkel kapcsolatban az Országos Választási Bizottság a következő jogszabályi rendelkezéseket vizsgálta:

Az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdése szerint: „Országos népszavazás és népi kezdeményezés tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet.”

Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdése szerint: „Nem lehet országos népszavazást tartani:

a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról,

b) hatályos nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségekről, illetve az e kötelezettségeket tartalmazó törvények tartalmáról,

c) az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről,

d) az Országgyűlés hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási (-átalakítási, -megszüntetési) kérdésekről,

e) az Országgyűlés feloszlásáról,

f) a Kormány programjáról,

g) hadiállapot kinyilvánításáról, rendkívüli állapot és szükségállapot kihirdetéséről,

h) a fegyveres erők külföldi vagy országon belüli alkalmazásáról,

i) a helyi önkormányzat képviselő-testületének feloszlásáról,

j) a közkegyelem gyakorlásáról.”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (Nsztv.) 2. §-a szerint: „Az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt — hitelesítés céljából — be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.”

Az Nsztv. 10. §-a szerint: „Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

a) a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe,

b) a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani,

c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,

d) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.”

Az Nsztv. 13. § (1) bekezdése szerint: „A népszavazásra feltett kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 118. § (3)—(5) bekezdése szerint: „(3) Valamennyi aláírásgyűjtő ívet a népszavazásra javasolt kérdéssel kell kezdeni. Az aláírásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük.

(4) Az aláírásgyűjtő íveken a saját kezű aláírás mellett — az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából — fel kell tüntetni a kezdeményező olvasható családi és utónevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját.

(5) Az aláírásgyűjtő ívet az aláírásgyűjtő polgár az aláírásával látja el.”

III.

Az Országos Választási Bizottság megvizsgálta, hogy a benyújtott aláírásgyűjtő ív, illetve az azon szereplő kérdések megfelelnek-e a hatályos törvényi rendelkezéseknek.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a népszavazás tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozik, a kérdésekben az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésére figyelemmel az országos népszavazás nem kizárt, a kérdések megfogalmazása megfelel az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt követelménynek, továbbá az aláírásgyűjtő ív megfelel a Ve. 118. § (3)—(5) bekezdésében foglalt alak követelményeknek.

IV.

A határozat az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdésén, a 28/C. § (5) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, 10. §-án és 13. § (1) bekezdésén, a Ve. 117. §-án, 118. § (3)—(5) bekezdésén és a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Máthé Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Függetlenek Listája 2000. évi pénzügyi beszámolója

	Forintban
<i>Bevételek</i>	
1. Tagdíjak	16 600
2. Állami költségvetésből származó támogatás	—
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	—
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	—
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	—
6. Egyéb bevételek	—
Összes bevétel a gazdasági évben	16 600

Kiadások

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	—
2. Vállalkozások alapítására fordított összegek	—
3. Működési kiadások	7 478
4. Eszközbeszerzés	—
5. Politikai tevékenység kiadásai	—
6. Egyéb kiadások	—
Összes kiadás a gazdasági évben	7 478

Szebeni András s. k.,
pénztáros

Wagner István s. k.,
elnök

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(3301 Eger, Barkóczy út 7.)**

h i r d e t m é n y e i

Az FVM Heves Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a Mátrakincse Szövetkezet (jogutódja) használatában lévő, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Gyöngyös, Török I. út 1., Kolping Oktatási és Kulturális Központ

A sorsolás ideje: 2001. június 26., 10 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Gyöngyös

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
025/21	szőlő	0,3674	28,11	
027/3	szőlő	0,0799	6,11	
027/4	szőlő	0,0757	5,79	
027/43	szőlő	0,5045	38,59	
029/21	szántó	0,5620	10,73	
057/5	szántó	0,2836	2,16	
0174/55	szántó	0,1342	2,56	
0174/89	szántó	0,0599	1,14	
0194/40	szántó	0,0654	1,25	
0201/36	szántó	0,0860	2,24	
0203/24	gyep (L)	0,0014	0,01	
0207/48	erdő	0,0833	0,35	
0214/3	szőlő	0,1054	5,86	
0221/2	szántó	0,1144	2,19	
0227/8	szőlő	0,2961	22,65	
0227/19	szőlő	0,1778	13,60	
0229/54	szántó	0,1234	3,86	
0233/65	szántó	0,0297	0,93	
0265/13	szántó	5,2688	156,90	
0276/3	szántó	0,2629	8,23	
0282/4	szántó	0,2636	8,25	
0282/6	szántó	0,5078	15,89	
7629	kert, gyep (L)	0,2862	1,99	
7654/2	szőlő	0,0596	1,04	
8527	gyep (L)	0,0052	0,01	
9201/3	erdő	0,3966	1,66	
9817	kert	0,0859	2,39	
10075	kert	0,0321	0,87	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
10135	szántó	0,1574	3,01	
10144	szántó	0,0928	1,77	
10145	szántó	0,0800	1,53	
10154	gyep (L)	0,2567	0,36	

Település: Gyöngyöshalász

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
028	szántó	0,2720	9,22	
035	gyep (L)	0,3198	6,68	
044/8-ből	szőlő	2,0957	152,99	22,24/152,99 tulajdoni arányban
044/10-ből	szőlő	2,2610	165,05	76,92/165,05 tulajdoni arányban
044/12-ből	szőlő	2,1899	159,86	47,64/159,86 tulajdoni arányban
044/14-ből	szőlő	2,1994	160,56	88,57/160,56 tulajdoni arányban
044/16-ből	szőlő	0,5590	40,81	23,05/40,81 tulajdoni arányban
047/44	szőlő	0,0462	3,37	
070/15	szőlő	3,8217	230,38	
070/26	szőlő	1,2192	59,38	
070/38	szőlő	0,4119	30,07	
070/40	szőlő	0,3584	26,16	
070/42	szőlő	0,1534	11,20	
070/44	szőlő	0,2723	19,88	
070/49	szőlő	0,2816	20,56	
070/51	szőlő	0,2815	20,55	
070/52	szőlő	2,1319	142,03	
070/54	szőlő	0,3142	22,94	
070/56	szőlő	1,2351	78,62	
070/57	szőlő	2,9139	143,62	
072/21	szőlő	0,1030	5,02	
072/36	szántó	0,0566	0,84	
072/42	gyümölcsös	0,1196	3,74	
072/47	szőlő	0,2215	10,79	
075/35	szántó	12,4327	259,84	21,41/259,84 tulajdoni arányban
080/29	gyep (L)	0,2133	4,46	
080/37	szántó	0,3632	7,59	
080/41	szántó	0,4311	9,01	
080/72	szántó	0,1163	2,43	
080/75	szőlő	4,0062	292,45	
080/77	szőlő	4,0079	292,58	
080/79	szőlő	3,9567	266,37	
095/61	szántó	0,4306	9,00	
095/62	szántó	0,4305	9,00	

Település: Gyöngyösoroszi

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0119/15	szántó	0,0833	2,61	
0119/85	gyep (R)	0,0809	1,01	
0135/33	gyümölcsös	0,0825	3,01	
0135/49	szántó	0,1025	2,68	
0135/50	szőlő	0,1241	9,49	
0135/76	szántó	0,1738	4,54	

Település: Gyöngyössolymos

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0140/8	szántó	0,2895	3,82	
0140/15	szántó	0,2500	3,3	
0151/15	szántó, gyep (R)	1,5185	42,04	37,42/42,04 tulajdoni arányban
0157/20	szántó	0,1284	2,45	
0157/76	szántó	0,0021	0,04	
0157/152	szőlő	0,3074	23,52	
0157/166	gyep (R)	0,1352	4,11	
0170/22	szőlő	0,0905	5,03	

Település: Gyöngyöstarján

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
055/55	gyep (L)	0,3612	0,51	
077/1	szőlő	0,6112	46,76	
081/37	szántó	0,0758	1,45	
081/38	szántó	0,0652	1,25	
081/40	szántó	0,0030	0,06	
0116/91	szántó	0,1970	3,76	
071/40	szőlő	0,4052	22,53	
071/24	szőlő	3,0687	170,62	
071/33	szőlő	0,4748	26,40	
2768	gyümölcsös	0,1098	3,05	
2778	kert	0,0953	2,65	

Település: Nagyréde

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
020/26	szőlő	0,2356	13,10	
0262/1	erdő	0,0980	0,34	
0287/2	gyep (L)	0,1640	1,03	
0296/12	szántó	1,5055	39,29	
0296/21	szántó	0,4148	10,83	

Település: Visonta

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
046/66	szántó	0,2158	4,12	
059/4	gyep (L)	0,1911	0,59	
059/46	szántó	0,0944	1,80	
059/49	szántó	0,1045	2,00	
059/51	szőlő	0,1164	8,90	
059/82	szántó	0,1207	2,31	
059/148	szőlő	0,3542	27,10	
059/153	gyep (L)	0,1395	0,88	
059/155	szántó	0,2205	4,21	
063/71	szántó	0,1337	2,55	
065/113	szántó	0,0981	1,29	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsoláson a szövetkezetben még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező azon személyek vehetnek részt, akik az 1993. évi II. törvény 9. § (1) bekezdése szerint nem kérték részarány-földtulajdonuk kiadását, illetve még részaránytulajdonukból visszamaradó AK-val rendelkeznek.

A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsolást megelőzően az érdekeltek egyezsége köthetnek.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Az FVM Heves Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart az Egri Csillagok Szövetkezet (jogutódja) használatában lévő, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Eger, Kossuth Lajos út 12., Helyőrségi Klub

A sorsolás ideje: 2001. június 28., 10 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Eger

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
036/17	szőlő	0,0940	2,77	
055/10	szántó	0,1067	2,04	
0119	gyep	0,9981	8,68	
0122/2	gyep	1,2220	10,63	
0160/9	gyep, szántó	0,8450	17,98	Vízvezetési szol. jog HMVízV
0164/3	szántó	0,0812	2,12	
0164/13	szántó	1,7881	44,67	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0166	szántó	2,0567	39,28	
0167/4	gyep	3,2300	22,61	Széljegy Bükki Nemzeti Park
0210/3	gyep	15,0773	135,64	
0245/1	szántó	0,0401	0,77	
0245/2	szántó	0,0173	0,33	
0245/3	szántó	0,0164	0,31	
0245/15	szántó	0,1015	1,94	
0247/10	szántó	0,0835	1,59	
0247/13	szántó	0,0903	1,72	
0247/17	szántó	0,0882	1,68	
0247/18	szántó	0,1602	3,06	
0251/34	szántó	0,5255	10,04	
0251/36	szántó	0,1285	2,45	
0251/55	szántó	0,1438	2,38	
0251/74	szántó	0,1263	2,41	
0251/77	szántó	0,1193	2,28	
0251/78	szántó	0,2200	4,2	
0256/10	legelő	0,1977	3,08	
0256/33	szántó	0,2078	6,86	
0258	gyep	0,0450	1,49	
0273/3	gyep	0,7884	13,72	
0281/62	szőlő	0,0850	2,51	
0281/63	szőlő	0,1342	5,82	
0281/65	szőlő	0,2019	8,76	
0281/77	szőlő	0,1252	5,43	
0281/77	szántó	0,0426	0,47	
0281/86	szőlő	0,1416	6,15	
0281/87	szőlő	0,3042	13,2	
0281/89	szőlő	0,3434	14,9	
0281/130	szőlő	0,1073	4,66	
0292/29	erdő	0,5568	0,56	
0292/39	szántó	0,0725	0,8	
0292/47	szőlő	0,0647	1,91	
0292/56	szőlő	0,2080	6,14	
0292/72	erdő	0,2136	0,21	
0292/78	szántó	0,1070	2,04	
0292/84	erdő	0,2659	0,27	
0420	gyep	1,7293	15,04	
0421	gyep	1,1261	9,8	
0562/6	szántó, erdő	0,7075	4,32	
0591/10	szántó, erdő	0,2904	22,22	
0591/18	szántó, erdő	0,1452	11,11	
0606/73	gyep	0,5634	3,94	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0645	szántó	0,3676	4,08	Földm. jelek elh. biz. hasz. jog, H.M. Földhivatal
0656/69	szántó	0,1597	1,77	
0656/71	szántó	0,0528	0,59	
0656/72	szántó	0,0401	0,45	
0656/81	szántó	0,0732	0,81	
0656/97	erdő	0,1736	0,17	
0656/99	erdő	0,2312	0,23	
0657/43	legelő	0,2075	1,68	
0658/7	gyep	0,3006	4,69	
0768/4	szántó, ép.	0,1359	1,51	
0779/33	szántó	0,3176	8,29	
0819/7	gyep	0,1787	1,25	Gázvezeték szol. jog, Önk. Gáz- mű Társ.
0870/49	gyep	0,1229	1,92	
0903/5	gyep, erdő	0,2621	0,81	
0962/19	gyep	4,3354	65,79	
0962/20	gyep	4,1431	72,09	
0962/21	gyep	3,3795	58,58	
0992/1	gyep	14,6013	167,58	Földm. jelek elh. biz. hasz. jog, H.M. Földhivatal
1048/10—11	szántó, gyep	5,9776	93,25	
01051/20	szántó	0,0549	1,05	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsoláson a szövetkezetben még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező azon személyek vehetnek részt, akik az 1993. évi II. törvény 9. § (1) bekezdése szerint nem kérték részarány-földtulajdonuk kiadását, illetve még részaránytulajdonukból visszamaradó AK-val rendelkeznek.

A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsolást megelőzően az érdekeltek egyezsége köthetnek.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Zoltai Béla s. k.,
hivatalvezető

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Nógrád Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.)**

h i r d e t m é n y e

Az FVM Nógrád Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

hirdet meg a Drégelypalánki „Szondy György” Mezőgazdasági Szövetkezet használatában nyilvántartott, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Drégelypalánk, Művelődési Ház

A sorsolás ideje: 2001. június 28., 10 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Drégelypalánk

Külterület

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
02-ből	szántó	0,4978	9,51	951/1510
04/3-ből	szántó	0,3904	10,19	1019/27317
026/1-ből	szántó	0,0051	0,05	5/2164
028 a, b, c-ből	szántó, erdő	0,9006	10,88	1088/13256
031 a, b-ből	gyep (legelő), szántó	0,0423	0,73	73/41909
045/5-ből	gyep (legelő)	1,1732	6,92	692/780
045/14-ből	gyep (legelő)	1,9119	11,28	1128/2735
045/16-ből	gyep (legelő)	2,4426	21,38	2138/5187
053/2 a, b, c, d, f, g, h, j, k-ből	erdő, kivett saját használatú út, gyep (legelő)	93,2514	223,96	Duna—Ipoly Nemzeti Park, védett terület, 1/1
056/1 a, b-ből	erdő, szántó	5,0680	80,99	Duna—Ipoly Nemzeti Park, védett terület, 8099/20878
056/4 a, b, c, d, f-ből	gyep (legelő), erdő	1,5452	4,15	Duna—Ipoly Nemzeti Park, védett terület, 415/24353
057/5 a, b, c, d, f, g, h, j, k, l, m, n-ből	kivett saját használatú út, erdő, gyep (legelő)	0,7460	0,81	Duna—Ipoly Nemzeti Park, védett terület, 81/12395
063 a, b, c-ből	erdő, gyep (legelő), szántó	0,2526	2,51	251/3625
065-ből	szántó	1,0161	26,52	2652/23037
075 a, b-ből	gyep (legelő), erdő	0,0070	0,04	4/8061
085	erdő	0,1295	0,40	1/1
088/51 a, b, c, d, f-ből	gyümölcsös, szőlő, gyep (legelő), erdő	0,7275	3,82	382/4754
090/58	erdő	1,2666	3,93	1/1
090/65 a, b, c-ből	gyep (legelő), erdő, szőlő	0,3867	4,66	466/8075
090/69	szőlő	0,0489	2,12	1/1
095/8-ből	erdő	0,0163	0,05	5/39
095/14-ből	gyep (legelő)	0,0014	0,04	4/1133
097/7	szőlő	0,0502	2,18	1/1
097/8	szőlő	0,0210	0,91	1/1
097/12-ből	szőlő	0,1166	5,06	506/771
097/14 a, b, c, d	gyep (legelő), erdő, szőlő	0,9027	15,01	1/1
099/22	szőlő	0,0183	0,79	1/1
099/24-ből	szőlő	0,0258	1,12	112/165
099/28-ből	gyep (legelő), szőlő	0,2605	5,33	533/1401
099/30	szőlő	0,0418	1,81	1/1
099/44 a, b-ből	szőlő, gyep (legelő)	3,7647	114,31	11431/14265

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0101/40	szőlő	0,0573	1,64	1/1
0101/81	gyep (legelő)	0,0771	0,29	1/1
0101/82	szántó	0,0142	0,08	1/1
0101/86 a, b, c- ből	erdő, szőlő, szántó	0,0684	0,66	66/1912
0101/91	szőlő	0,1077	3,09	1/1
0101/93 a, b, c- ből	gyep (legelő), szőlő, szántó	0,0916	1,25	125/2590
0101/94-ből	szőlő	0,0150	0,43	43/806
0101/95	szőlő	0,0153	0,44	1/1
0101/97-ből	szőlő	0,0122	0,35	35/292
0101/98	szőlő	0,0712	2,04	1/1
0101/107	szőlő	0,0110	0,32	1/1
0101/108	szőlő	0,0139	0,40	1/1
0101/113 a, b- ből	szőlő, gyep (legelő)	0,0592	1,62	162/2056
0101/114	szőlő	0,1710	4,91	1/1
0101/119 a, b, c, d-ből	szőlő, szántó	0,0425	0,79	79/2014
0101/121 a, b, c-ből	szőlő, szántó	1,1226	30,52	3052/7689
0108/1 a, b-ből	erdő, szántó	0,3455	3,25	Bányászolgalmi jog, 325/12114
0110/23 a, b- ből	szántó, gyümölcsös	0,1105	2,06	206/836
0111/3	szőlő	0,0997	2,86	1/1
0111/6	szőlő	0,1073	3,08	1/1
0111/7 a, b, c- ből	szőlő, gyümölcsös	0,8514	20,70	2070/2307
0118/5 a, b, c- ből	szőlő, gyep (legelő)	0,9658	22,52	2252/5453
0119-ből	gyep (legelő)	0,3210	1,22	122/3122
132/4 a, b, c, d, f, g, h, j, k, l, m, n-ből	erdő, szántó, gyep (legelő), gyü- mölcsös, szőlő	3,1544	50,13	Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog, gázve- zeték szolgalmi jog, 5013/60523
0134/3-ből	gyümölcsös	0,0464	1,29	129/9074
0134/4 a, b, c, d-ből	gyep (legelő), szőlő, erdő	2,7193	19,83	Gázvezeték szolgalmi jog, 1983/13849
0134/7 a, b, c- ből	gyep (legelő), erdő, szántó	0,5477	9,96	Gázvezeték szolgalmi jog, 996/155662
0143/13 a, b, c- ből	erdő, gyep (rét)	0,0285	0,19	19/3044
0143/27-ből	gyep (legelő)	0,0288	0,11	11/24
0144/4	gyep (legelő)	0,2217	0,84	1/1
0144/6	gyep (legelő)	0,1881	0,71	1/1
0144/8	gyep (legelő)	0,6498	2,47	1/1

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0144/14 a, b-ből	szántó, gyeper (legelő)	0,5147	5,42	1/1
0176/1	szántó	0,2349	7,54	Duna—Ipoly Nemzeti Park, védett terület, 1/1
0176/6-ből	gyümölcsös	0,2579	7,17	Duna—Ipoly Nemzeti Park, védett terület, 717/6052
0188/3-ből	szántó	0,1418	4,55	Duna—Ipoly Nemzeti Park, védett terület, 455/5811
0197/1	gyeper (legelő)	1,1501	4,37	1/1
0197/3 a, b, c-ből	szántó, gyeper (legelő)	0,6266	6,63	663/25542
0216/3	szántó	1,0399	9,31	1/1

Település: Hont
Belterület

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
243/9	gyeper (rét)	1,1128	7,34	1/1

Település: Hont
Külterület

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
011/5 a, b, c	gyeper (rét), erdő, kivett mocsár	63,1312	685,83	Földmérési jelek, gázvezeték szolgálmi jog, Duna—Ipoly Nemzeti Park, védett terület, árterület, 1/1
011/6	szántó	3,1415	60,00	Duna—Ipoly Nemzeti Park, védett terület, 1/1
017/17-ből	szántó	1,7789	46,27	Bányaszolgálmi jog, Duna—Ipoly Nemzeti Park, védett terület, 4627/17440
021/4-ből	szántó	0,1923	5,02	502/5195
025/3 a, b, c-ből	szántó, gyümölcsös	0,8472	19,55	1955/6673
040/1-ből	szántó	1,0738	20,51	Bányaszolgálmi jog, villamosberendezések elhelyezését biztosító jog, gázvezeték szolgálmi jog, 2051/27814
042/1-ből	szántó	1,0237	21,78	2178/17268
044/4-ből	szántó	0,0918	2,00	Villamosberendezések elhelyezését biztosító jog, gázvezeték szolgálmi jog, 200/16673
049/14	erdő	0,6866	2,13	1/1
049/18-ből	szántó	0,0380	0,49	49/5532
049/21 a, b, c-ből	gyeper (legelő), szántó	3,8199	37,18	3718/14627
056/10	szőlő	0,1732	1,80	1/1
063/6-ből	gyeper (legelő)	0,6131	1,47	147/457

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
067/4	szántó	0,6316	8,15	1/1
070/28	szántó	0,2966	5,67	1/1
082/9-ből	szántó	0,2210	4,22	422/799

Település: Ipolyvece
Belterület

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
431/57-ből	szántó	0,1052	2,01	Vezetékjog, szolgalmi jog optikai kábel vezeték, 201/7903

Település: Ipolyvece
Külterület

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
03/7-ből	gyep (legelő)	0,2289	2,06	206/6464
03/10	gyep (legelő)	0,6667	0,60	Vezetékjog, 1/1
03/14-ből	gyep (legelő)	0,0562	0,05	5/45
04-ből	gyep (legelő)	0,1400	1,26	126/1268
05/5-ből	gyep (legelő)	0,0592	1,03	103/1203
014/2	erdő	2,1858	6,78	1/1
018-ből	szántó	0,3962	5,11	Vezetékjog, szolgalmi jog optikai kábel vezeték, 511/3151
019/1-ből	szántó	0,4093	7,82	782/809
021/18	szántó	0,4643	2,60	1/1
022/2 a, b, c-ből	szántó, kivett árok	10,4465	83,17	8317/13981
022/12-ből	gyep (rét)	1,6111	20,14	2014/2561
022/13	szántó	2,4163	13,53	Vezetékjog, 1/1
022/15-ből	szántó	0,0732	0,41	Vezetékjog, szolgalmi jog optikai kábel vezeték, 41/2135
024/3-ből	szántó	0,3298	3,72	Vezetékjog, szolgalmi jog optikai kábel vezeték, 372/40716
024/5-ből	szántó	7,5866	34,59	Vezetékjog, szolgalmi jog optikai kábel vezeték, 3459/7873
028-ből	szántó	23,0755	187,53	Vezetékjog, 18753/22417
032/1-ből	szántó	9,4711	102,05	10205/51784
032/2	erdő	2,7423	8,50	1/1
032/4	erdő	2,2402	6,94	1/1
037/1	erdő	4,6974	14,56	1/1
037/2	szántó	11,3641	146,60	1/1
039/1	szántó	1,7274	22,28	1/1
039/2	erdő	15,4503	47,90	1/1
044/1	gyep (rét)	0,9540	16,60	1/1
044/5	erdő	5,0003	15,50	1/1

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
046/1-ből	szántó	0,0747	0,79	Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog, 79/67567
049/3-ből	szántó	4,2363	70,48	7048/74533
056/1	szántó	6,9752	133,23	Vezetékjog, szolgalmi jog opti- kai kábel vezeték, 1/1
056/4-ből	szántó	0,9000	11,61	Vezetékjog, szolgalmi jog opti- kai kábel vezeték, 1161/8852
056/6	gyep (rét)	1,6678	15,68	1/1
058/22	gyep (rét)	0,7830	9,79	Védett terület

Település: Patak
Külterület

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
041/1-ből	szántó	2,6205	50,05	5005/10099

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsoláson a szövetkezetben még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező részarány-tulajdonosok földtulajdona helyét fogjuk meghatározni.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Urbán Imre s. k.,
hivatalvezető

**A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó
és Választási Hivatal közleménye**

A BM Központi Hivatal a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján — az eddig közzétetteken kívül — az alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámát teszi közzé:

367241B
627867A
770539A
801597A
774591A
498114A
978856A
728644A
803125A

Közlekedési Nyilvántartó Osztály

VI. rész NEMZETKÖZI SZERZŐDÉSEK

Sorszám: 3.

A gazdasági minisztertől

Budapest, 2001. április 26.

Francesco Frangialli főtítkárról úr részére
Idegenforgalmi Világszervezet
Madrid

Megállapodás

Magyarország Kormánya és az Idegenforgalmi Világszervezet (World Tourism Organization) között az Idegenforgalmi Világszervezet Európai Regionális Bizottsága (CEU) 37. ülésének és a „Kis- és középvállalkozások kihívásai és lehetőségei az európai turizmusból a globalizáció idején” című szemináriumnak a megrendezéséről Magyarországon, Budapest, 2001. május 23—26.*

Tisztelt Uram,

Van szerencsém ezennel megküldeni Önnek az Idegenforgalmi Világszervezet (World Tourism Organization) és a magyar Kormány közötti megállapodás szövegét a WTO Európai Regionális Bizottsága (CEU) 37. ülésének és a „Kis- és középvállalkozások kihívásai és lehetőségei az európai turizmusból a globalizáció idején” című szemináriumnak Budapesten, 2001. május 23—26. között a Kormányunk meghívására történő megrendezése tárgyában.

A fent említett Megállapodás a Szervezet Alapszabályának 32. Cikkén alapul, amely a következőket mondja ki: „A Szervezet a tagállamai területén a feladatai ellátásához szükséges kedvezményeket és mentességeket élvezi.” Az ilyen kedvezmények és mentességek a Szervezet által kötött megállapodások, valamint a WTO 5. Közgyűlésének 136(V) határozata révén definiálhatók.

1. Az ülések tekintetében az Egyesült Nemzetek Szervezetének 1947. november 21-i Közgyűlésén jóváhagyott, az „A szakosított szervezetek kedvezményeiről és mentességeiről szóló konvenció” alkalmazandó.

2. A Közgyűlés Eljárási Szabályainak 3. szabálya értelmében — amely a szükséges változtatásokkal alkalmazandó a Szervezet összes ülésére — az ülésekre a résztvevőket a Főtítkárról hívja meg.

3. Magyarország Kormánya elősegíti a Főtítkárról által az ülésekre megfelelően meghívott résztvevők érkezését és elutazását, és a résztvevőknek késedelem nélkül és díjmentesen megadja az összes szükséges vízumot. A Kormány számára az üléseket megelőzően a kellő időben biztosítani kell a résztvevők előzetes listáját.

* A Megállapodás a jelen levél átadása napján, 2001. május 14-én lépett hatályba.

4. Az államoknak az ülésekre meghívott képviselői az alábbi kedvezményeket és mentességeket élvezik:

a) személyük, tartózkodási helyük és összes tulajdonuk sérthetetlensége;

b) mentesség a letartóztatás és fogvatartás alól és — a hivatalos funkciójuk gyakorlása során megvalósított cselekedeteik tekintetében, beleértve a szóbeli és írásbeli nyilatkozatokat — mentesség a jogi eljárás alól;

c) vámkönnyítések az ingóságai tekintetében és mentesülés a poggyászellenőrzés alól ugyanolyan feltételekkel, mint amilyenek az ideiglenes kiküldetésben lévő diplomáciai képviselőkre vonatkoznak;

d) jogosultság rejtjelezés használatára a hivatalos érintkezések során, valamint anyagok és hivatalos levelezés fogadása és küldése diplomáciai futárral vagy lepecsételt csomagokban;

e) mentesülés a bevándorlási korlátozások és a külföldi állampolgárok regisztrációja alól, kivéve a személyazonosító igazolvány, az útlevél és vízum formalitásokat a határátlépésnél; és

f) mentesülés a devizakorlátozások alól ugyanolyan feltételekkel, mint amilyenek az ideiglenes kiküldetésben lévő diplomáciai képviselőkre vonatkoznak.

5. A World Tourism Organization társult tagjainak képviselői és más kiválasztott meghívottak csak a fenti b) és e) alpontban megjelölt kedvezményeket élvezik.

6. A Szervezet Főtítkárról a diplomáciai képviseletek vezetőinek járó kedvezmények, mentességek, kiváltságok és könnyítések illetik meg.

7. A Szervezet tisztségviselői — nemzetiségüktől függetlenül — mentesülnek mindenfajta jogi eljárás alól a hivatalos funkciójuk gyakorlása során megvalósított cselekedeteik tekintetében, beleértve a szóbeli és írásbeli nyilatkozatokat.

8. Az Idegenforgalmi Világszervezet Közgyűlése Eljárási Szabályainak 1(2). szabálya értelmében — amely a szükséges változtatásokkal alkalmazandó a nem a World Tourism Organization központjában tartott összes ülésre — Magyarország Kormánya fedezi mindazokat a pótlólagos költségeket, amelyek az Idegenforgalmi Világszervezetenél merülnek fel annak következtében, hogy a World Tourism Organization az üléseket Magyarországon és nem a madridi központjában tartja.

9. A magyar Kormány a World Tourism Organization rendelkezésére bocsátja az ülések lebonyolításához szükséges létesítményeket és szolgáltatásokat a jelen Megállapodás mellékletében felsoroltak szerint.

10. A magyar kormány által az ülésekre rendelkezésre bocsátott konferenciaterem, irodák és egyéb helyiségek, berendezések a konferencia területét alkotják, és az Idegenforgalmi Világszervezet helyiségeinek minősülnek az ülések ideje alatt és az ülések munkájának befejezéséhez szükséges bármely további időszak alatt.

11. Az Idegenforgalmi Világszervezet nem felel a 10. pontban említett berendezésekben okozott károk, a harmadik felekhez tartozó személyekben és javakban okozott károk, illetve a helyi személyzet által okozott károk miatti igényekért, hacsak a Szervezet és a Kormány nem állapítják meg, hogy a károkat a Szervezet személyi állományának nagyfokú gondatlansága vagy szándékossága okozta. Ilyen esetben a Szervezet kártérítést fizet a Kormánynak.

12. Magyarország Kormánya megteszi a megfelelő intézkedéseket az ülések biztonságának és védelmének biztosítása érdekében.

13. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdéseket a World Tourism Organization és a magyar Kormány az Egyesült Nemzetek Szervezetének 1947. november 21-i, a szakosított szervezetek kedvezményeiről és mentességeiről szóló konvenciója alapján rendezzi.

A Magyar Köztársaság Kormánya képviselőjében van szerencsém visszaigazolni, hogy jelen levélnék és mellékletének, valamint az Ön 2000. december 4-i keltezésű levélnék megfelelően, az Idegenforgalmi Világszervezet és a Magyar Köztársaság Kormánya megállapodást köt, amelynek alapján 2001. május 23—26. között megrendezésre kerül Budapesten az Idegenforgalmi Világszervezet Európai Regionális Bizottságának ülése és a „Kis- és középvállalkozások kihívásai és lehetőségei az európai turizmusban a globalizáció idején” című szeminárium.

Fogadja, Uram, legmélyebb tiszteletem kifejezését.

Dr. Budai Zoltán s. k.,

Melléklet

**A magyar Kormány által a World Tourism Organization Európai Regionális Bizottsága (CEU) 37. ülésének és a „Kis- és középvállalkozások kihívásai és lehetőségei az európai turizmusban” című szemináriumnak a megrendezéséhez biztosítandó létesítmények és szolgáltatások
Magyarország, Budapest, 2001. május 23—26.**

I. Helyiségek az ülések és a Titkárság számára

- a) Kb. 150 fő befogadóképességű konferenciaterem.
- b) Társalgó a résztvevők számára tea- és kávéfogyasztási lehetőséggel a szünetek idején.
- c) Iroda a Főtitkár vagy a képviselője számára.
- d) Irodák a Titkárság számára, az alábbiak szerint:
 - (i) egy iroda az ülések titkára számára;
 - (ii) egy iroda a gyorsírók/gépirók számára;
 - (iii) egy iroda az anyagok sokszorosításához és tárolásához.

A helyiségeket a rendeltetésüknek megfelelő bútorral kell berendezni és a Titkárság rendelkezésére bocsátani legalább 24 órával az ülések kezdete előtt.

II. Az ülésterem és az irodák berendezése

a) A konferenciaterem berendezése: asztalok és székek a résztvevők számára, asztal az elnök számára, szónoki emelvény, elegendő számú mikrofon (az elnöknek, az előadónak, a tolmácsnak és a közönségnek) a következő nyelvekre és nyelvekről történő szinkrontolmácsoláshoz: angol, francia és orosz; egy falitábla, egy vetítő, egy forgó diavetítő, egy fali vetítővászon, audio- és videoberendezés stb.

b) A konferenciateremnek rendelkeznie kell az ülés és a szeminárium eseményeinek rögzítéséhez szükséges berendezéssel. Hat mikrofont kell biztosítani a főasztalhoz és egyet minden három résztvevőre.

c) Az irodáknak rendelkezniük kell telefonnal, fénymásológéppel és a működéshez szükséges egyéb berendezéssel és felszerelési tárgyakkal, két QWERTY típusú nemzetközi billentyűzettel ellátott írógéppel, egy számítógéppel és egy lézernyomtatóval a következő specifikáció szerint:

- rendszer: MS-DOS/WINDOWS 95,
- program: Microsoft Word (7.0 változat) a WIN 95-höz,
- kompatibilitás: az IBM-rendszerhez,
- billentyűzet: QWERTY nemzetközi,
- lemezek: 3” 1/2 DSHD (double side high density),
- nyomtató: a fenti rendszerre adaptált.

d) A Főtitkár irodáját nemzetközi telefonvonallal és telefaxszal kell ellátni.

III. A helyi személyzet

A Kormánynak a háromnapos ülésekre szokásosan igényelt alábbi személyzetet kell biztosítani, tekintettel a szinkrontolmácsolásra, a titkársági szolgáltatásokra, az anyagok gépelésére és sokszorosítására:

- a) a Kormány és a World Tourism Organization között megállapodásával kiválasztott munkanyelvekhez szükséges tolmácsok;
- b) 2 kétnyelvű (angol/francia) titkár;
- c) elegendő számú kétnyelvű (angol/francia) hostess/küldönc a konferenciateremben az ülések ideje alatt.

IV. A magyar Kormány közvetlen felelősségébe tartozó szolgáltatások nyújtása az összes résztvevő és a World Tourism Organization munkatársai számára

a) Könnyítések megérkezéskor — beleértve a vízumkiadást és a vámkezelést — és elutazáskor; a magyar Kormánynak meg kell bizonyosodnia arról, hogy a repülőtéri hatóságok biztosítják a jelen Megállapodás vonatkozó rendelkezései értelmében szükséges szolgáltatásokat.

b) Érkezéskor és elutazáskor transzfer a szállodába és a szállodából.

c) Szobafoglalás, lehetőleg max. 2—3 szállodában és kedvezményes áron.

d) Szállítás a szállodák és a konferenciaterem között, illetve a hivatalos társasági rendezvényekre.

e) Ésszerű számú telefon-, telefax- és telexvonal az ülés helyszínére és a madridi központ között.

f) Postai, banki, egészségügyi, utazási és információs szolgáltatások, társasági programok és szakmai látogatások.

V. A World Tourism Organization munkatársai és az anyagiak

a) Az Idegenforgalmi Világszervezet négy tisztségviselőjének utaztatása Madridból Budapestre és vissza — a MALÉV járataival — a következők szerint:

- (i) egy „business-class” repülőjegy a Madrid—Budapest—Madrid útvonalra a Főtitkár vagy a képviselője számára;
- (ii) három „economy-class” repülőjegy a Madrid—Budapest—Madrid útvonalra a World Tourism Organization három tisztségviselője számára.

A fent említett repülőjegyeket az ülés kezdete előtt két héttel, azaz 2001. május 7-re a Titkárság rendelkezésére kell bocsátani.

b) A CEU-országok négyelőadójának utaztatása Budapestre és vissza a MALÉV járataival.

c) Négy World Tourism Organization tisztségviselő és négy előadó elszállásolása reggelivel a konferenciateremhez minél közelebb lévő szállodában.

d) Az ülések idejére négy World Tourism Organization tisztségviselő napidíja az Egyesült Nemzetek Szervezete által Budapestre megállapított napidíj 50%-ának megfelelő mértékben. Az Egyesült Nemzetek Szervezetének gyakorlatával összhangban a Főtitkár napidíja 80%-kal növeledő.

e) Az ülésekhez szükséges dokumentáció szállítása Madridból az ülés helyszínére és vissza. A 200 kg anyag egyik irányba és 50 kg visszafelé repülőn történő szállítását biztosító vouchert szintén az ülés kezdete előtt két héttel, azaz 2001. május 7-re kell a Titkárság rendelkezésére bocsátani.

Budapest, 26 April 2001

Francesco Frangialli
Secretary-General of the
World Tourist Organization

Capitán Haya 42.
Madrid
28020
Spain

Agreement between the Government of the Republic of Hungary and the World Tourism Organization (WTO) for the holding of the thirty-seventh meeting of the WTO Commission for Europe (CEU) and Seminar on the Future of Small-and Medium-Sized Enterprises in European Tourism faced with Globalization, Budapest, Hungary, 23—26 May 2001

Sir,

I have the honour to transmit herewith the text of the Agreement between the World Tourism Organization

(WTO) and the Government of the Republic of Hungary relating to the holding of the thirty-seventh meeting of the WTO Commission for Europe (CEU) and the Seminar on the Future of Small-and Medium-Sized Enterprises in European Tourism faced with Globalization at Budapest from 23 to 26 May 2001, at the invitation of your Government.

The aforesaid Agreement is based on Article 32 of the Statutes of the Organization, which reads as follows: „The Organization shall enjoy in the territories of its member States the privileges and immunities required for the exercise of its functions.” Such privileges and immunities may be defined by agreements concluded by the Organization, as well as Resolution 136(V) of the fifth General Assembly of WTO.

1. The Convention on Privileges and Immunities of the Specialized Agencies approved by the General Assembly of the United Nations on 21 November 1947 is applicable to the meetings.

2. In accordance with Rule 3 of the Rules of Procedure of the General Assembly, which are applicable mutatis mutandis to all meetings of the Organization, the participants in the meetings are invited by the Secretary-General.

3. The Government of Hungary shall facilitate the entry and departure of the participants duly invited by the Secretary-General to the meetings and shall grant participants all necessary visas without delay and free of charge. The Government shall be provided with a provisional list of participants in due time before the meetings.

4. The representatives of the States invited to the meetings shall enjoy the following privileges and immunities:

a) Inviolability of their person, place of residence and all possessions;

b) immunity from arrest or detention and, in respect of acts performed by them in the exercise of their official functions, including oral and written statements, immunity from legal process;

c) customs facilities in respect of their personal effects and exemption from baggage inspection in the same conditions as are accorded to diplomatic agents on temporary mission;

d) the right to use codes in their official communications and to receive and dispatch papers and official correspondence by diplomatic courier or in sealed bags;

e) exemption from immigration restrictions and alien’s registration, except normal identity document, passport and visa formalities at border crossing’s; and

f) exemption from exchange restrictions in the same conditions as accorded to diplomatic agents on temporary mission.

5. The representatives of Affiliate Members of WTO and other selected invitees shall enjoy only the privileges indicated in subparagraph b) and e) above.

6. The Secretary-General of the Organization shall be accorded the privileges and immunities, exemptions and facilities accorded to heads of diplomatic missions.

7. Officials of the Organization, regardless of their nationality, shall be immune from legal process of any kind in respect of acts performed in the exercise of their functions, including oral or written statements.

8. In accordance with Rule 1(2) of the Rules of Procedure of the General Assembly of the World Tourism Organization, applicable mutatis mutandis to all meetings of WTO held away from Headquarters, the Government of Hungary shall cover any additional expenditure incurred by the World Tourism Organization as a consequence of holding the meetings in Hungary rather than at its Headquarters in Madrid.

9. The Government of Hungary shall make available to WTO for the holding of the meetings the necessary facilities and services as listed in the *Annex* to this Agreement.

10. The Conference hall, offices and other premises and installations made available by the Government of Hungary for the meetings shall constitute the conference area and shall be considered as premises of the World Tourism Organization during the meetings and for the duration of any additional period necessary to conclude the operations of the same.

11. The World Tourism Organization shall not be held responsible for any claims for damage caused to the installations mentioned in paragraph 10, damage to persons and goods of third parties, or damage due to the employment of local staff, unless both the Organization and the Government agree that those damages were caused by gross negligence or intentionally by the personnel of the Organization. In this case, the Organization shall reimburse the Government.

12. The Government of Hungary shall take the appropriate measures to ensure the security and protection of the meetings.

13. WTO and the Government of Hungary shall settle any matter not provided for in the present Agreement on the basis of the Convention of 21 November 1947 on privileges and immunities of specialized agencies of the United Nations.

On behalf of the Government of the Republic of Hungary I have the honour to confirm that this letter — and its content with its annex — and your letter dated 4 December 2000 shall constitute an agreement between the Government of the Republic of Hungary and the World Tourism Organization (WTO) for the holding of the thirty-seventh meeting of the WTO Commission for Europe (CEU) and Seminar on the Future of Small-and Medium-Sized Enterprises in European Tourism faced with Globalization, in Budapest, Hungary, on 23—26 May 2001.

Accept, Sir, the assurances of my highest consideration,

Dr Zoltán Budai s. k.

Annex

**Facilities And Services To Be Provided
By The Government Of The Republic Of Hungary
For The Holding Of The thirty-seventh meeting
of the WTO Commission for Europe (CEU) and Seminar
on the Future of Small-and Medium-sized
Enterprises in European Tourism faced with
Globalization,
Budapest, Hungary, 23—26 May 2001**

I. Premises for the meetings and the Secretariat

- a) Conference Hall providing seating capacity for approximately 150 persons.
- b) Lounge for the participants, with tea and coffee service during breaks.
- c) Office for the Secretary-General or his representative.
- d) Offices for the Secretariat, as follows:
 - (i) one for the Secretary of the meetings;
 - (ii) one for the stenographers/typists;
 - (iii) one for the reproduction and stocking of documents.

The premises should be equipped with furniture appropriate for their use and should be made available to the Secretariat at least 24 hours before the opening of the meetings.

II. Equipment of the meeting room and the offices

a) The Conference Hall shall be equipped with tables and chairs for the participants, with a table for the chair, a lectern, the necessary number of microphones (for the chair, the lecturer, the interpreter, and in the audience) for simultaneous interpretation to and from the following languages: English, French and Russian, a blackboard, an overhead projector, a revolving slide projector, a wall screen, audio and video equipment, etc.

b) The Conference Hall should be equipped for recording the proceedings of the meeting and the Seminar. Six microphones should be provided for the head table and one for every three participants.

c) The offices should be equipped with telephone connections, a photocopying machine and other equipment and supplies necessary for their functioning, two typewriters with a QWERTY international keyboard, one computer and one laser printer with the following specifications:

- system: MS-DOS/WINDOWS 95,
- program: Microsoft Word (version 7.0) for WIN 95,
- compatibility: IBM system,
- keyboard: QWERTY international,
- diskettes: 3" 1/2 double side high density,
- printer: adapted to above system.

d) The office of the Secretary-General should be equipped with an international telephone and a telefax machine.

III. Local staff

The following staff normally required for a three-day meeting with respect to simultaneous interpretation,

secretariat services and typing and reproduction of documents shall be provided by the Government:

a) the necessary interpreters for the meeting working languages to be selected by common agreement between the Government and WTO;

b) 2 bilingual (English/French) secretaries;

c) a sufficient number of bilingual (English/French) hostesses/messengers in the Conference Hall during the meetings.

IV. Services provided direct under the responsibility of the Government of the Republic of Hungary to all participants and WTO staff

a) Facilitation on arrival, including issue of visas and customs clearance, and on departure; the Government of Hungary shall make sure that airport authorities provide services as required under pertinent provisions of the present agreement.

b) Transfer to and from hotel on arrival and on departure.

c) Reservation of accommodation preferably at no more than 2—3 hotels, and at discounted rates.

d) Transport between hotels and Conference Hall and to official social functions.

e) A reasonable amount of telephone, telefax and telex communications between meeting place and Headquarters at Madrid.

f) Postal, banking, medical, travel and information services, social program and technical visits.

V. WTO staff and material

a) Transport for four officials of the World Tourism Organization from Madrid to Budapest and return by the Hungarian Air Lines (MALÉV) as follows;

(i) one business-class air ticket Madrid—Budapest—Madrid for the Secretary-General or his representative;

(ii) three economy-class air tickets Madrid—Budapest—Madrid for three WTO officials.

The above-mentioned air tickets should be made available to the Secretariat two weeks before the meetings, i.e. by 7 May 2001.

b) Transport to and from Budapest four speakers from CEU countries by the Hungarian Air Lines (MALÉV).

c) Lodging and breakfast at Budapest for the four WTO officials and four speakers in a hotel as near as possible to the Conference Hall.

d) Daily subsistence allowance for the four WTO officials corresponding to 50 per cent of the rate established by the United Nations for Budapest at the time of the meetings. In accordance with the United Nations practice, the daily subsistence allowance of the Secretary-General shall be increased by 80 per cent.

e) Transport of documentation necessary for the meetings from Madrid to the meeting venue and return. A voucher for the air transport of 200 kgs one way and 50 kgs. return should also be available to the Secretariat two weeks before the meetings, i.e. by 7 May 2001.

Sorszám: 4.

A külügyminisztertől

Jegyzékváltás a EUROCONTROL főigazgatójával

A Magyar Köztársaság külügyminisztere

Yves Lambert Úr

Európai Szervezet a Légiközlekedés Biztonságáért
Főigazgatója
(EUROCONTROL)

Öexcellenciája,

Az EUROCONTROL és az illetékes magyar miniszteriumok szakértői által folytatott konzultációkat követően, amelyek tárgya az EUROCONTROL Szervezetének részét képező Közép-Európai Légiforgalmi Szolgálatok (CEATS) budapesti székhelyű közös Kutató, Fejlesztő és Szimulációs Központjának (CRDS) létrehozása és működtetése volt, van szerencsém az EUROCONTROL-t az alábbiakról tájékoztatni.

Tekintettel az EUROCONTROL Állandó Bizottságának 1999. június 10-én kelt 87/66. számú intézkedésére, amellyel elhatározta, hogy a Közép-Európai Légiforgalmi Szolgálatok (CEATS) Magaslégtéri Központja Bécsben, Donau City-ben nyerjen elhelyezést, valamint az ezt támogató létesítmények Prágában, Budapesten és Forliban, és figyelembe véve a magyar Kormány 2150/1997. (VI. 11.) Korm. határozatát, amelyben elfogadta a Szervezet CEATS Kutató, Fejlesztő, Szimulációs Központja (CRDS) budapesti elhelyezésének lehetőségét, az alábbiakat szeretném megerősíteni.

A Szervezet CEATS budapesti székhelyű Kutató, Fejlesztő, Szimulációs Központja (CRDS), az Ügynökség Főigazgatója, a Szervezet alkalmazottai és a velük közös háztartásban élő családtagok, valamint a Szerződő Felek képviselői ugyanazon kiváltságokat és mentességeket élveznek, mint amelyeket az 1970. július 6-i Jegyzőkönyvvel, valamint az 1981. február 12-i Jegyzőkönyvvel módosított — a magyar Fél által ratifikált és a 19/1993. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett — EUROCONTROL Egyezmény (amelyeket az 1997. június 27-én aláírt Jegyzőkönyv hatálybalépésének napján felvált az Egyezmény Függelékeként csatolt egységes szerkezetbe foglalt változat) a Szervezetnek, az Ügynökség Főigazgatójának, a Szervezet alkalmazottainak és a velük közös háztartásban élő családtagoknak, valamint a Szerződő Felek képviselőinek biztosít.

Amennyiben a fenti javaslat az EUROCONTROL számára elfogadható, kérem, hogy egyetértését ezen, két példányban készült levél aláírásával és visszaküldésével jelezze számomra.

Tisztelettel:

Dr. Martonyi János s. k.,
a Magyar Köztársaság külügyminisztere

Egyetértetek:

Yves Lambert
Főigazgató
EUROCONTROL

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2001. évi 46. számában kihirdetett, a belföldi és a nemzetközi közúti áru fuvarozás szakmai feltételeiről és engedélyezési eljárásáról szóló 14/2001. (IV. 20.) KöViM rendelet

- 3. §-a (2) bekezdésének *c*) pontja helyesen:
„*c*) ... a bíróság jogerősen megállapította (**felszámolását elrendelte**),”
- 7. §-a (2) bekezdésének *b*) pontja helyesen:
„*b*) az engedélyezett tevékenységet tartósan —legalább 6 hónapon át — nem gyakorolja ...”
- 8. §-a (2) bekezdésének felvezető szövege helyesen:
„(2) ... a gazdálkodó szervezet kérelmére a KKF — **a külön jogszabályban**³ hivatkozott kereten belül, ...”
- 10. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja helyesen:
„*a*) ... ha az engedély kiadása **a külön jogszabályban**³ hivatkozott keret kimerülése miatt nem teljesíthető,”
„³ A közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzemen tartásáról szóló 89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 4/A. §-ának (1) bekezdése.”
Egyidejűleg az eredeti 3., 4. lábjegyzetek számozása 4., 5-re változik.

(Kézirathiba)

- 4. §-a (3) bekezdésének első mondata helyesen:
„(3) Az egyes részvizsgákon elérhető **pontszám** a maximálisan megszerezhető összes pontszám egyharmada lehet.”
- 5. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja helyesen:
„*b*) adó-, vám- és járulék-, továbbá a közlekedési hatósággal szemben fennálló fizetési kötelezettségének folyamatosan eleget tesz.”
- 11. §-a (2) bekezdésének *b*) pontja helyesen:
„*b*) a szolgáltatást nem az elvárható színvonalon végzi, súlyosan és ismételten megsérti a **szakma** bérezési és munkafeltételeire, ...”

(Nyomdahiba)



MAGYAR KÖZLÖNY

KÜLÖNSZÁM

A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVE (1992. évi XXII. törvény)

A módosítások kihirdetését követően megjelent Magyar Közlöny különszám a Munka Törvénykönyvét már az aktuális, európai jogharmonizációs célú (2001. július 1-jén hatályba lépő) változásokkal egységes szerkezetben tartalmazza.

Ára: 728 Ft áfával.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a Magyar Közlöny különszámot (A Munka Törvénykönyve) példányban
Ára: 728 Ft + postaköltség. A befizetéshez számlát kérek/csekket kérek. (A megfelelőt kérjük aláhúzni).

Megrendelő neve: _____

Megrendelő címe: _____

Dátum: _____

Aláírás: _____

Megrendelését küldje el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó postacímére: 1394 Budapest, Pf. 361.
Fax: 267-2780 vagy 338-4746. A kiadvány megvásárolható a kiadó közlönypoltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) és az elektronikus közlönypoltban (www.mhk.hu/kozlonypolt) is.

TiszteltElőfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2001. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetlegesmódosítástszíveskedjeneklevélbenvagyfaxonmegküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessékbe.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Fax: 318-6668).

A 2001. évi lapárak

Magyar Közlöny	48 720 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	2 352 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	9 408 Ft/év	Oktatási Közlöny	12 096 Ft/év
Bányászati Közlöny	2 352 Ft/év	Önkormányzatok Közlönye	3 024 Ft/év
Belügyi Közlöny	12 768 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	15 792 Ft/év
Cégek Közlöny	51 408 Ft/év	Pénzügyi Szemle	11 424 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	12 432 Ft/év	Statisztikai Közlöny	6 720 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	9 072 Ft/év	Szociális és Munkavédelmi Közlöny	9 072 Ft/év
Határozatok Tára	11 424 Ft/év	(a Szociális és Munkaügyi Közlöny jogutóda)	
Hivatalos Értesítő	7 392 Ft/év	Turisztikai Értesítő	6 048 Ft/év
Ifjúsági és Sport Értesítő	2 352 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	3 696 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	8 064 Ft/év	Vízügyi Értesítő	6 384 Ft/év
Gazdasági és Foglalkoztatási Közlöny	12 096 Ft/év	Élet és Tudomány	5 712 Ft/év
(az Ipari és Kereskedelmi Közlöny jogutóda)		Ludové Noviny	1 344 Ft/év
Környezetvédelmi Értesítő	7 056 Ft/év	Neue Zeitung	2 352 Ft/év
Közlekedési és Vízügyi Értesítő	12 096 Ft/év	Természet Világa	3 024 Ft/év
Kulturális Közlöny	9 744 Ft/év	Valóság	3 360 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	10 080 Ft/év		
Magyar Közigazgatás	4 704 Ft/év		

Az árak a 12%-os áfát is tartalmazzák.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén:

Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. 1394 Bp. 62. Pf. 357 vagy faxon: 318-6668, vagy a www.mhk.hu/hj internetcímen található megrendelőlapon.

Telefon: 266-9290/234, 235 mellék.

Éves előfizetési díja 2352 Ft áfával. A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

A CD-JOGÁSZ hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteménye 2001. évi éves előfizetési díjai:

Önálló változat	48 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	64 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	112 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	80 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	128 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 6000 Ft. (Árunk az áfát nem tartalmazzák.)

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 1998—2000. évfolyamai jelennek meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. A halmozott évfolyamok ára 14 000 Ft.

Hatályos jogszabályok online elérése: a 3 naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla, társelnöke: Nyéki József.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György, Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FAMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2001. évi éves előfizetési díj: 48 720 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemig, utána + 8 oldalanként + 84 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

01.0853 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.