

MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,

2007. július 10.,

kedd

92. szám

Ára: 3234,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
2007: CI. tv.	
A döntéselőkészítéshez szükséges adatok hozzáférhetőségének biztosításáról	6932
2007: CII. tv.	
A szak- és felnőttképzést érintő reformprogram végrehajtásához szükséges törvények módosításáról	6934
182/2007. (VII. 10.) Korm. r.	
A központi elektronikus szolgáltató rendszerről	6947
59/2007. (VII. 10.) FVM r.	
Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a termelői csoportok létrehozásához és működéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről	7046
67/2007. (VII. 10.) GKM–EüM–FVM–SZMM e. r.	
A vendéglátó termékek előállításának feltételeiről	7047
16/2007. (VII. 10.) PM–HM e. r.	
Egyes katonai vonatkozású PM–HM együttes rendeletek módosításáról	7053
50/2007. (VII. 10.) AB h.	
Az Alkotmánybíróság határozata	7054
22/2007. (VII. 10.) KüM h.	
A nukleáris fegyverek elterjedésének megakadályozásáról szóló szerződés III. cikk (1) és (4) bekezdésének végrehajtásáról szóló biztositéki megállapodás és jegyzőkönyv, valamint a megállapodáshoz csatolt kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXXII. törvény 2–4. §-ai és 8. §-a hatálybalépéséről	7061
A pénzügyminiszter közleménye az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben levő települési önkormányzatok 2007. évi I. ütemű támogatásáról	7061
Helyesbítés	7075

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2007. évi CI.

törvény

a döntéselőkészítéshez szükséges adatok hozzáférhetőségének biztosításáról*

– Kötelessége az államnak és az államigazgatási szerveknek, hogy a gazdaságra és a társadalmi folyamatokra kiható döntéseiket előzetesen mérleljék, eredményüket utólagosan vizsgálják.

– Racionális és igazságos döntéseket az állami szervek is csak a tények és a következmények alapos ismeretében hozhatnak.

– Empirikus kutatásokkal alátámasztott hatásvizsgálatok nyújthatnak segítséget a döntési alternatívák közötti választásban, a hatékonyság és a célszerűség érvényesítésében.

– Igazságossági szempontú elemzéseket kell végezni a társadalompolitikai jelentőségű szabályozások előkészítése során.

– Felismerve e feladatok teljesítésére irányuló törekvések elősegítésének szükségességét, az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. § A költségvetési szerv és a többségi állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: adatkezelő) a kezelésében lévő közérdekű adatot 15 napon belül, költségtérítés megállapítása nélkül továbbítja az ezt igénylő központi államigazgatási szervnek.

2. § (1) Az állami vezető és a kormányhivatal vezetője jelentős társadalmi, vagy gazdasági hatású, és különösen az európai uniós kötelezettségek teljesítését érintő döntések előkészítése érdekében kérheti, hogy az adatkezelő a kezelésében lévő személyes adatról, adótitokról, vagy egyedi statisztikai adatról készített másolatot visszafordíthatatlan módon úgy módosítsa, hogy az az érintettel ne legyen kapcsolatba hozható, és kérheti a személyes vagy bizalmas jellegétől így megfosztott adat 1. § szerinti átadását.

(2) Az adatkérő erre irányuló kérése esetén az adatkezelő köteles a módosítást olyan módon elvégezni, ami a kutatási cél megvalósítását a lehető legkevésbé korlátozza.

(3) Az adatkezelő köteles megtagadni a kért adatok átadását, ha az adatokat nem lehetséges megfosztani személyes adat jellegüktől. A kérelem részleges vagy teljes meg-

tagadását az adatkezelő köteles írásban megindokolni és egyidejűleg értesíteni az adatbázis létrehozásáért felelős szervet.

(4) Az adatkezelő az adatok átadásával egyidejűleg tájékoztatja az adatbázis létrehozásáért felelős szervet az adatkérő megnevezéséről, az adatkérés és teljesítés dátumáról és költségéről, és az átadott adatokról.

3. § (1) Az adatkérő köteles az adatok módosításával, csoportosításával, valamint az adatátadásnak a kezelés formátumától eltérő formátumú teljesítésével összefüggésben felmerülő, az adatkezelő által – részletes költségkimutatás alapján – megállapított költségeket előzetesen megértesíteni.

(2) Az adatkezelő és az adatkérő megállapodásukban a költségek viselését, az adatátadás határidejét az e törvényben foglaltaktól eltérően is rendezhetik.

4. § (1) A miniszter és a kormányhivatal vezetője kérheti, hogy egyes, személyes adatot vagy egyedi statisztikai adatot adóazonosító jellel, társadalombiztosítási azonosító jellel, személyazonosító jellel, vagy névvel és lakcímmel együtt kezelő költségvetési szervek adatbázis készítésére alkalmas módon adják át az alanyával kapcsolatba nem hozható, a 2. § szerint módosított adatot.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatátadást az adatbázis létrehozásáért felelős szerv részére, az általa megállapított kódképzési módszer alapján meghatározott anonim kapcsolati kóddal és mintavételi eljárással kell teljesíteni.

(3) Az adatok összekapcsolását az adatbázis létrehozásáért felelős szerv végzi oly módon, hogy a különböző adatkezelőktől azonos módszerrel képzett kapcsolati kódal veszi át az adatokat.

(4) Adatok összekapcsolásával létrehozott adatbázis esetén az anonim kapcsolati kód képzésének módszerét úgy kell meghatározni, hogy az alapját képező személyazonosító adatok kezelésére valamennyi, az adatátadás céljából megkeresett adatkezelő jogosult legyen.

(5) Az adatbázis létrehozásáért felelős szerv kérésére az egyik adatkezelő szerv mintát vesz az általa kezelt adatbázisból, és annak kapcsolati kódjait átadja az adatbázis létrehozásáért felelős szervnek.

(6) Az adatbázis létrehozásáért felelős szerv az (5) bekezdés szerinti minta anonim kapcsolati kódjait, az ehhez tartozó adatok nélkül átadja az (1) bekezdés szerinti adatkérésben megjelölt többi adatkezelőnek.

5. § (1) Az anonim kapcsolati kód képzésének módszerét és a kódképzés alapját az adatbázis létrehozásáért felelős szerv úgy határozza meg, hogy

a) a kódképzés alapját nem képezhetik olyan személyazonosító adatok, amelyek kezelésére az adatkérő jogosult,

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. június 25-i ülésnapján fogadta el.

b) a kódképzés alapját nem képezhetik olyan személyazonosító adatok, amelyek kezelésére az adatbázis létrehozásáért felelős szerv jogosult,

c) a kódképzés konkrét módszere tartalmazzon egyedi, véletlenszerűen megállapított elemet.

(2) Az adatbázis létrehozásáért felelős szerv a kódképzés módszerét csak az adatkezelő szerveknek továbbíthatja. A továbbítás után a kódképzés módszerét haladéktalanul törölni kell.

(3) Az adatkezelő szerv a kódképzés módszerét nem továbbíthatja, és azt a kapcsolati kódok képzése után haladéktalanul törölnie kell.

(4) Az adatkezelő szerv a kapcsolati kódokat az adatok átadása után haladéktalanul törli.

(5) Az adatbázis létrehozásáért felelős szerv az adatátadásra 5 napos időintervallumot határoz meg. Az ezen időintervallumon kívül érkezett adatokat a többi adattal össze nem kapcsolhatja, azok kapcsolati kódját haladéktalanul törli.

(6) Az adatbázis létrehozásáért felelős szervnek az összekapcsolást követően az anonim kapcsolati kód és az átvett adatok közötti kapcsolatot helyreállíthatatlanul meg kell szüntetnie és az anonim kapcsolati kódot haladéktalanul törölnie kell.

6. § Az adatbázis létrehozásáért felelős szerv tevékenységét, az adatigénylés, adatátadás és adat-összekapcsolás jogszerűségét és az anonim kapcsolati kód képzésének módszerét az adatvédelmi biztos a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben meghatározott eljárásban előzetesen is ellenőrizheti.

7. § (1) A 2. § szerinti adatkérés esetén az adatkezelő, a 4. § szerinti kapcsolás esetén az adatbázis létrehozásáért felelős szerv az adatok átadása előtt a természetes személy lakcímére vonatkozó adatot úgy módosítja, hogy abból az érintett lakóhelye a kistérségnél pontosabban ne legyen megállapítható.

(2) A 2. és a 4. § szerinti adatátadás esetében adatkezelőnként legalább száz főt eredményező mintát kell venni. A teljes népességre vonatkozó adatbázisok esetében a minta nem haladhatja meg a teljes sokaság 50%-át.

(3) Az adatbázis létrehozásáért felelős szerv az (1) bekezdés szerinti művelet elvégzése után az adatbázist megküldi a 4. § (1) bekezdése szerinti adatkérőnek.

(4) Az adatbázis létrehozásáért felelős szerv honlapján kereshető formában közzéteszi az adatkéréseket: az adatkör leírását, kezelőit, a 2. § (1) és a 4. § (1) bekezdése szerinti adatkérő megnevezését, valamint az adatkérés és a megtagadás vagy a teljesítés dátumát.

(5) A 2. § (1) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése szerinti adatátadás az adatkérő által irányított vagy felügyelt költségvetési szerv részére is történhet.

8. § (1) E törvény alkalmazásában

a) *anonim kapcsolati kód*: az ugyanazon személyre vonatkozó személyazonosító adatokból olyan, véletlenszerű elemet is tartalmazó módszerrel képzett karaktorsor, amellyel ugyanazokból az adatokból mindig ugyanaz a karaktorsor jön létre, de amely eredményeképpen létrejött karaktorsorból a személyazonosító adatok nem állíthatók helyre;

b) *kistérség*: a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló törvény szerinti kistérség, Budapest esetében a kerület.

(2) Az e törvényben foglaltak nem alkalmazhatóak a külön törvény szerinti minősített adatokra, illetve azokra a közérdekű adatokra, amelyeknek megismerhetőségét nemzetbiztonsági érdekből külön törvény korlátozza.

9. § Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 53. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdésben meghatározott adatkörön belül nem minősül adótitoknak a nyilvános cégadat, a céginformáció és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól kérhető adat, valamint az az adat, amely alapján (adóalannyal vagy adózóval) nem hozható kapcsolatba.”

10. § (1) Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüak.) 4. § (2) bekezdés d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„d) hatásvizsgálati célú anonimizálás és tudományos kutatás,”

(2) Az Eüak. 22. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(6) Az (5) bekezdés szerinti adatokat azok felvételétől számított tíz évig, amennyiben az adatkezeléssel érintett ügyben bírósági eljárás indult, akkor az ügy lezárásának időpontjáig lehet kezelni. Ezt követően az adatokat meg kell fosztani a személyes azonosítás lehetőségétől.”

11. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) az adatbázis létrehozásáért felelős szervet rendeletben jelölje ki,

b) az adatbázis létrehozásáért felelős szerv közreműködésével kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben határozza meg,

c) rendeletben további – a 2. § (1) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése szerinti – adatkérésre jogosultat határozzon meg.

12. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E törvény 4–6. §-a, 7. § (3) bekezdése és a 8. § (1) bekezdés a) pontja a kihirdetését követő ötödik hónap első napján lép hatályba.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2007. évi CII. törvény

a szak- és felnőttképzést érintő reformprogram végrehajtásához szükséges törvények módosításáról*

*A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény
módosítása*

1. § A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. §-a kiegészül a következő (2)–(3) bekezdésekkel, ezzel egyidejűleg a (2)–(3) bekezdések számozása (4)–(5) bekezdésekre módosul:

„(2) E törvény hatálya kiterjed az (1) bekezdésben szabályozott tevékenységet folytató valamennyi szervezetre és magánszemélyre.

(3) E törvény hatálya kiterjed az országos gazdasági kamarákra és az országos gazdasági érdek-képviselői szervezetekre az e törvényben szabályozott feladataik ellátása tekintetében.”

2. § (1) Az Szt. 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakképzést folytató intézmény létesítésére, fenntartására és működésére – e törvény rendelkezéseinek figyelembevételével – a közoktatási törvény, a felsőfokú szakképzést folytató felsőoktatási intézmény létesítésére, fenntartására és működésére – e törvény rendelkezéseinek figyelembevételével – a felsőoktatási törvény, az állami felnőttképzési intézmény létesítésére, fenntartására és működésére a felnőttképzési törvény, a központi képzőhely létesítésére, fenntartására és működésére e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(2) Az Szt. 2. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg kiegészül a következő (6)–(7) bekezdésekkel:

„(5) A közoktatási intézmények fenntartói, a gyakorlati képzés szervezésében részt vevő gazdálkodó szervezetek, a felsőoktatási intézmények a közoktatási törvényben meghatározott szakképzéssel összefüggő feladatok végrehajtására térségi integrált szakképző központot hozhatnak létre. A térségi integrált szakképző központ lehet:

a) a közoktatási törvény 89/B. §-ának (2) vagy (11)–(13) bekezdése alapján létrehozott társulás, illetve nonprofit gazdasági társaság,

b) a közoktatási törvény 67. §-ának (5) bekezdése szerint működő szakképző iskola,

c) a szakképzésben részt vevő intézmények egy intézmény – székhely vagy telephely – keretében történő fenntartása,

d) a (6) bekezdésben meghatározott társaság.

(6) A közoktatási törvény 89/B. §-a (4) bekezdésének a)–b) pontjában és (5) bekezdésében meghatározott fel-

adatok ellátására a szakképzést folytató intézmény fenntartója, a felsőoktatási intézmény, valamint a gyakorlati képzésben részt vevő gazdálkodó szervezet – kiemelkedően közhasznú nonprofit gazdasági társaságként – szakképzés-szervezési társaságot hozhat létre. A szakképzés-szervezési társaság tekintetében a közoktatási törvény 89/B. §-ában foglaltakat – a (6)–(9) bekezdésében foglaltak kivételével – alkalmazni kell.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott szakképzés-szervezési társaság megszűnése esetén a helyi önkormányzat, illetve annak társulása által bevitt vagyonát a helyi önkormányzatnak, illetve társulásának a vagyonnövekménnyel együtt kell visszaadni.”

3. § (1) Az Szt. 4. §-ának (2) bekezdése b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a miniszter a szakképesítésért felelős miniszter egyetértésével, hogy rendeletben határozza meg]

„b) a szakmai vizsgáztatás általános szabályait és eljárási rendjét (a továbbiakban: szakmai vizsgaszabályzat), a szakmai vizsgák szakmai ellenőrzésének általános szabályait, valamint a szakmai vizsgák adatait tartalmazó központi nyilvántartás vezetésének szabályait,”

(2) Az Szt. 4. §-ának (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a miniszter a szakképesítésért felelős miniszter egyetértésével, hogy rendeletben határozza meg]

„j) a központi képzőhely működésére vonatkozó szabályokat.”

(3) Az Szt. 4. §-ának (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[A miniszter]

„d) létrehozza a regionális fejlesztési tanácsokkal együttműködő regionális szakképzési feladatellátást koordináló, a szakképzés minőségi fejlesztését segítő – a külön törvényben szabályozott – bizottságokat, és az oktatásért felelős miniszterrel együtt gondoskodik működési feltételeiknek biztosításáról.”

(4) Az Szt. 4. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A miniszter az (1) bekezdésben meghatározott hatáskörét a szakképesítésért felelős miniszterekkel, a szakképzés koordinációjában és fejlesztésében hatáskörrel rendelkező regionális testületekkel együttműködve látja el.”

4. § (1) Az Szt. 5. §-a (1) bekezdésének felvezető szövege és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szakképesítésért felelős miniszter az ágazatába tartozó szakképesítések tekintetében rendeletben határozza meg:”

„b) a szakmai vizsgáztatás és a szakmai vizsga szakmai ellenőrzésének részletes szabályait, valamint a szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézményt (a továbbiakban: szakmai vizsgát szervező intézmény).”

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. június 25-i ülésnapján fogadta el.

(2) Az Szt. 5. §-a (2) bekezdésének *b)*, *e)* és *i)* pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A szakképesítésért felelős miniszter az ágazatába tartozó szakképesítések tekintetében]

„*b)* meghatározza a képzés időtartamát, a szakképesítés szakmai tantárgyait, illetve tananyagegységeit, szakmai követelménymoduljait, az ehhez tartozó modulterképet, továbbá kidolgoztatja azok központi programjait (tanterveit), felsőfokú szakképzés esetében az ajánlott szakképzési programot (a továbbiakban: ajánlott szakképzési program) és gondoskodik nyilvánosságra hozatalukról,”

„*e)* közvetlenül – vagy az általa, illetve más szakképesítésért felelős miniszter által működtetett költségvetési szerv vezetője útján – megbízza a szakmai vizsgabizottság (a továbbiakban: vizsgabizottság) elnökét, valamint javaslatot tesz a szakmai vizsgaszabályzatra,”

„*i)* kidolgoztatja a vizsgaszervezési és lebonyolítási szabályzat általános rendelkezéseit, közvetlenül vagy a vizsgabizottságok útján gondoskodik a szakmai vizsgarészek vizsgafeladatainak teljesítésére alkalmas vizsgatevékenységek (írásbeli, szóbeli, gyakorlati, interaktív) vizsgatételéről, értékelési útmutatóiról és egyéb dokumentumairól,”

(3) Az Szt. 5. §-ának (2) bekezdése a következő *j)* ponttal egészül ki:

[A szakképesítésért felelős miniszter az ágazatába tartozó szakképesítések tekintetében]

„*j)* közreműködik a szakmai vizsgának a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal által folytatott hatósági ellenőrzésében.”

5. § Az Szt. a következő 6/B. §-sal egészül ki:

„6/B. § (1) A szakmai vizsga hatósági ellenőrzéséért felelős szerv ellátja a szakképesítésért felelős miniszter által a vizsgaszervezési joggal feljogosított intézményben szervezett szakmai vizsgákkal kapcsolatos hatósági ellenőrzési feladatokat.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott hatósági ellenőrzésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”

6. § Az Szt. 10. §-a (1)–(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OKJ-ben meghatározott szakképesítéshez – az ellenőrzési, mérési és értékelési rendszer kialakulását és működését biztosító – szakmai és vizsgakövetelményt kell előírni. A szakmai és vizsgakövetelmény kötelező tartalmi elemei a következők:

a) a szakképesítés OKJ-ben szereplő azonosító száma, megnevezése és a hozzárendelt FEOR-szám,

b) a képzés megkezdéséhez szükséges elméleti és gyakorlati tudáselemek (a továbbiakban: bemeneti kompetencia), illetve az iskolai és szakmai előképzettség, a pályalkalmassági, egészségügyi, illetve szakmai alkalmassági követelmények, valamint az előírt gyakorlat,

c) a szakképesítéssel ellátható legjellemzőbb foglalkozás, tevékenység, valamint a munkaterület rövid leírása (feladatcsoport, feladatprofil), a rokon szakképesítések felsorolása,

d) a szakképesítés megszerzéséhez szükséges képzés maximális időtartama (a szakképzési évfolyamok száma, az óraszám), az elméleti és gyakorlati képzési idő aránya, szakképző iskolában a szakképzési évfolyamok száma, a gyakorlati képzés eredményességét mérő szintvizsga (a továbbiakban: szintvizsga) szervezésének lehetősége,

e) a szakképesítés, szakképesítés-elágazás, részszerkesztés, szakképesítés-ráépülés szakmai követelményei, az elérhető kreditek mennyisége, továbbá a képzési feladatok teljesítéséhez szükséges eszközök minimumát meghatározó eszköz- és felszerelési jegyzék,

f) a szakmai vizsgáztatással kapcsolatos követelmények:

fa) a szakmai vizsgára bocsátás feltételei, beleértve a nyelvvizsga, modulzáró vizsga letételére vonatkozó feltételeket,

fb) a szakmai vizsga részei és tantárgyai,

fc) a vizsgarészek alóli felmentés esetei, módja és feltételei,

fd) a vizsgarészek és vizsgatevékenységek szervezésére, azok vizsgaidőpontjaira, a vizsgaidőszakokra, a vizsgarészek vizsgafeladatainak teljesítésére alkalmas vizsgatevékenységek vizsgatételeire, értékelési útmutatóira és egyéb dokumentumaira, a vizsgán használható segédeszközökre vonatkozó részletes szabályok,

fe) a vizsgatevékenységek és a szakmai vizsga értékelésének a szakmai vizsgaszabályzattól eltérő szempontjai,

g) a szakmai bizonyítvány kiegészítőlap,

h) az iskolai rendszerű szakképzés esetében az összefüggő szakmai gyakorlat időtartama,

i) az iskolai rendszerű oktatásban, a szakmai alapozó és szakmacsoportos alapozó oktatásban, a szakképzésben, a felsőoktatásban, a nonformális és informális tanulással, továbbá a munkavégzés során szerzett kompetenciáknak és a szakmai előkészítő érettségi tantárgyi vizsga letételének a szakmai követelmények és a vizsgakövetelmények teljesítésébe történő beszámíthatósága,

j) a modulzáró vizsga tartalmának és eredményének a szakmai vizsga teljesítésébe való beszámíthatósága,

k) amennyiben a szakképesítés nem tartozik egyik gazdasági kamara hatáskörébe sem, a szakmai vizsgabizottságban való részvételre kijelölt szakmai szervezet, illetve az ágazat egészében érdekelt szakmai kamara.

(2) A szakmai és vizsgakövetelmény alapján a szakképző iskolában a pedagógiai program részeként – a szakképesítés központi programja (tanterve) előírásai figyelembevételével – szakmai programot, az iskolarendszeren kívüli szakképzést folytató intézményben a felnőttképzési törvény 16. §-ának (2) bekezdése szerinti képzési programot kell kidolgozni.”

7. § Az Szt. 11. §-a kiegészül a következő (3) bekezdéssel, ezzel egyidejűleg a (3)–(5) bekezdések számozása (4)–(6) bekezdésekre változik:

„(3) A szakmai és vizsgakövetelményben meghatározott vizsga, munkahelyi gyakorlat, illetve külföldi szakmai gyakorlat teljesítése esetén a szakmai vizsga részei teljesítése alól felmentést kell adni. A felmentés iránti kérelem benyújtására és elbírálására a (2) bekezdésben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

8. § Az Szt. 12. §-a (2) bekezdésének harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A speciális szakiskolában és a készségfejlesztő speciális szakiskolában, valamint a közoktatási törvény 27. §-ának (8) bekezdése szerint szervezett oktatásban résztvevők számára részzakképesítés megszerzésére irányuló felkészítés is folyhat.”

9. § Az Szt. 15. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki, az eredeti (1) bekezdése helyébe a következő (2) bekezdés lép, ezzel egyidejűleg az eredeti (2)–(6) bekezdések számozása (3)–(7) bekezdésekre változik:

„(1) Az iskolai rendszerű szakképzés a szakképzési évfolyamra történő továbbhaladással, felvétellel, illetve átvétellel kezdődik.

(2) Az iskolai rendszerű szakképzés az OKJ-ben meghatározott szakképesítés tekintetében a szakképesítésért felelős miniszter által meghatározott szakmai és vizsgakövetelmény, valamint a szakképesítés központi programja (tanterve) alapján szakmai elméleti és gyakorlati képzés keretében történik, illetve ajánlott szakképzési programja alapján szakmai elméleti és gyakorlati képzés keretében történhet. A központi program (tanterv), illetve ajánlott szakképzési program tartalmazza a tananyag elsajátítására rendelkezésre álló időkeretet, a szakképzési évfolyamokon, valamint az azok közötti, a szorgalmi idő befejezését követő összefüggő (nyári) szakmai gyakorlat (a továbbiakban: összefüggő szakmai gyakorlat) időtartamát.”

10. § Az Szt. 27. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szakképzési évfolyamon a tanuló gyakorlati képzése gazdálkodó szervezetnél – a 19. §-ban foglaltak kivételével – a tanuló és a gazdálkodó szervezet között gyakorlati képzés céljából megkötött írásbeli tanulószerveződés alapján folyik. A felsőfokú szakképzésben – a szakmai és vizsgakövetelményben és a szakképzési programban meghatározott gyakorlati képzési követelmények szerint – a hallgató gyakorlati képzése gazdálkodó szervezetnél – a 19. §-ban foglaltak kivételével – a hallgató és a gazdálkodó szervezet között gyakorlati képzés céljából megkötött írásbeli hallgatói szerveződés alapján is folyhat. A tanulószerveződésre vonatkozó szabályokat a felsőfokú szakképzésben részt vevő hallgatóra értelemszerűen alkalmazni kell. Ahol e törvény tanulói szerveződéssel összefüggésben tanulót említ, azon hallgatót is érteni kell.”

11. § Az Szt. 52. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az illetékes területi gazdasági kamara az iskola-rendszeren kívüli szakképzés tekintetében a felnőttképzési törvényben foglaltak szerint közreműködik a gyakorlati foglalkozás ellenőrzésében.”

12. § Az Szt. 54/B. §-a a következő 27–38. pontokkal egészül ki:

„27. *egészségügyi alkalmasság*: orvosi vizsgálat alapján annak megállapítása, hogy a szakképzésbe bekapcsolódni szándékozó személy testi adottságai, egészségi állapota alapján képes a választott tevékenység, foglalkozás ellátására, felkészülése során nem kerül veszélybe;

28. *eszköz- és felszerelési jegyzék*: a szakmai és vizsgakövetelményben szakképesítésenként meghatározott, a képzési feladatok teljesítéséhez szükséges eszközök és felszerelések minimuma;

29. *feladatcsoport*: a szakképesítés feladatprofiljának legnagyobb egysége, a munkatevékenység során végzendő feladatok célszerűen csoportosított halmaza;

30. *feladatprofil*: a szakképesítés megszerzése birtokában betölthető munkakörben elvégzendő feladatok célszerűen csoportosított listája;

31. *modulzáró vizsga*: a szakmai és vizsgakövetelményben a szakmai vizsgára bocsátás feltételeként előírt, a szakképzést folytató intézmény által megszervezett vizsga, olyan kompetenciamérés, amellyel az intézmény meggyőződik arról, hogy a képzésben részt vevő rendelkezik a szakmai vizsga teljesítéséhez szükséges kompetenciákkal. Iskolarendszeren kívüli szakképzés esetén modulzáró vizsgára jelentkezhet az is, aki képzésben nem vett részt. Iskolai rendszerű szakképzés esetében az utolsó szakképző évfolyam eredményes elvégzése egyenértékű a modulzáró vizsga eredményes letételével;

32. *munkahelyi gyakorlat*: a szakképesítés megszerzése keretében folyó gyakorlati képzésnek a munkahelyen (a munkavégzéshez hasonló feltételek között, életszerű szituációban) megvalósuló része, amelynek feltételeit a gyakorlati képzés szervezője biztosítja, és amelynek során a szakképzésben részt vevő elsajátítja a munkaerőpiac által is igényelt gyakorlati tudáselemeket, kompetenciákat;

33. *pályaalkalmassági követelmény*: a közoktatási törvény 67. §-ának (3) bekezdése szerint;

34. *szakmai alkalmassági követelmény*: a közoktatási törvény 67. §-ának (3) bekezdése szerint;

35. *szakmai követelmény*: a szakmai követelmény a gazdaságnak az adott szakemberrel szemben támasztott elvárásait, a szakma gyakorlása közben végzendő feladatok megoldásával kapcsolatban támasztható követelményeket tükrözi. Magába foglalja a munkabábelépéshez, illetve a munkavégzés során szükséges kompetenciák (munkaköri követelmények) szintjét, tartalmát, minőségét;

36. *szakmai követelménymodul*: a szakképesítés szakmai követelményeinek meghatározott része, egyedi szakképesítések esetén annak egésze. A szakképesítés követel-

ménymoduljainak összessége tartalmazza a szakképesítés valamennyi, a szakmai és vizsgakövetelményben rögzített szakmai kompetenciáját;

37. *vizsgafeladat*: tartalmazza a [írásbeli, interaktív (számítógépes), gyakorlati, szóbeli] vizsgatevékenység(ek) célját és a teljesítés meghatározó körülményeit, amelyhez legalább egy vizsgatevékenységet kell hozzárendelni;

38. *vizsgarész*: a szakmai követelménymodulban meghatározottak elsajátításának mérési és értékelési egysége, amely vizsgafeladat(ok)ból és ehhez rendelt vizsgatevékenység(ek)ből áll, egy követelménymodulhoz egy vizsgarész rendelhető.”

13. § Az Szt. 57. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg az 57. §-ban foglalt jelenlegi rendelkezés jelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 6/B. §-ban meghatározott, szakmai vizsga hatósági ellenőrzéséért felelős szervet vagy szerveket rendeletben jelölje ki.”

A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény módosítása

14. § (1) A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 3. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában felnőttképzési tevékenység:]

„*a*) az (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott jogalanyok e törvénynek megfelelő, saját képzési programja alapján megvalósuló iskolarendszeren kívüli olyan képzése, amely célja szerint meghatározott képzettség megszerzésére, kompetencia elsajátítására irányuló általános, nyelvi vagy szakmai képzés, továbbá”

(2) Az Fktv. 3. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E törvény hatálya nem terjed ki:

a) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben szabályozott szakorvosok, szakfogorvosok, szakgyógyszeresek, klinikai szakpszichológusok képzésére (felsőfokú szakirányú szakképzés), továbbképzésére – beleértve más felsőfokú végzettséggel rendelkezők egészségügyi szakirányú szakképzését és továbbképzését is –, valamint

b) az alap- és középfokú egészségügyi szakképesítéssel rendelkezők – külön jogszabály alapján kötelező – továbbképzésére.”

15. § Az Fktv. a következő 3/B. §-sal egészül ki:

„3/B. § A közoktatási intézmény felnőttképzési tevékenységéből származó nyereségének felhasználására a Ktv. 38. §-ának (2) bekezdésében foglalt rendelkezést kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a nyereség a közoktatási intézményben tanulók díjazására nem használható fel.”

16. § (1) Az Fktv. 10. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja a következő új *bg*) és *bh*) alpontokkal egészül ki:

[Az állami foglalkoztatási szerv ellenőrzi, hogy a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmény

b) *felnőttképzési tevékenysége megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, így különösen, hogy]*

„*bg*) az általa meghirdetett, szervezett, illetve folytatott képzés – a 9. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint – szerepel-e a nyilvántartásban,

bh) OKJ-s képzések esetén a gyakorlati foglalkozást a szakmai és vizsgakövetelményekben, valamint a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint folytatja-e.”

(2) Az Fktv. 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény az ellenőrzés időpontjában szerepel a nyilvántartásban, de korábban a felnőttképzési tevékenységét nyilvántartásba vétel nélkül folytatta, az intézménnyel szemben a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 316/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. §-ának (1) bekezdésében meghatározott minimálbér nyolcszorosának megfelelő összegű bírságot szab ki. Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény az ellenőrzés időpontjában nem szerepel a nyilvántartásban – és így tevékenységét jogellenesen végzi –, az intézményt eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől.”

(3) Az Fktv. 10. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő intézmény a tevékenységét nem a jogszabálynak megfelelően látja el, vele szemben az állami foglalkoztatási szerv – a Ket. 58. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában meghatározott esetben a minisztérium által vezetett országos felnőttképzési szakértői nyilvántartásban szereplő szakértő véleményének a beszerzését követően – a (2) bekezdésben meghatározott Korm. rendelet szerinti havi minimálbér másfélszeresétől hét és félszereséig terjedő összegű bírságot szabhat ki. Amennyiben a felnőttképzési intézmény a feltárt jogszabálysértést az állami foglalkoztatási szerv határozata alapján nem szünteti meg, illetve ismételten jogszabálysértést követ el, az állami foglalkoztatási szerv egy évre eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől és az erre vonatkozó határozatát a (4) bekezdés szerint közzéteszi.”

(4) Az Fktv. 10. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki, és egyúttal a jelenlegi (6)–(8) bekezdések számozása (7)–(9) bekezdésekre változik:

„(6) Az állami foglalkoztatási szerv a 10. § (1) bekezdésének *bh*) alpontjában meghatározott ellenőrzési tevékenységét a gyakorlati foglalkozás helye szerint illetékes területi gazdasági kamara – külön jogszabályban meghatározottak szerint történő – bevonásával látja el.”

17. § Az Fktv. 12. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A felsőoktatási intézmények nyilvántartását vezető szerv a szakirányú továbbképzést, illetve az Ftv. 56. §-ának (1) bekezdésében meghatározott költségtérítéssel képzést folytató felsőoktatási intézmények – külön jogszabályban meghatározott tartalmú – jegyzékét megküldi a FAT részére. A FAT a jegyzék szerinti felsőoktatási intézmények számára – akkreditációs eljárás lefolytatása nélkül – intézményakkreditációs tanúsítványt ad ki.”

18. § Az Fktv. 19. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A felsőoktatási intézmények nyilvántartását vezető szerv a szakirányú továbbképzési programok, illetve az Ftv. 56. §-ának (1) bekezdésében meghatározott költségtérítéssel képzési programok – külön jogszabályban meghatározott tartalmú – jegyzékét megküldi a FAT részére. A FAT a jegyzékben feltüntetett képzési programokra vonatkozóan – akkreditációs eljárás lefolytatása nélkül – programakkreditációs tanúsítványt ad ki.”

19. § (1) Az Fktv. 20. §-a (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A felnőttképzési szerződésnek tartalmaznia kell:]

„*a)* a képzésre vonatkozóan a 9. § (1) bekezdésének *f)–j)* pontjaiban meghatározott tartalmú adatokat, továbbá OKJ-s képzés esetén ennek azonosító számát, általános, valamint nem OKJ-ban szereplő képesítés megszerzésére irányuló szakmai célú képzés esetén az elsajátítható ismereteket, kompetenciákat,”

(2) Az Fktv. 20. §-ának (2) bekezdése a következő új *e)* ponttal egészül ki és egyúttal a jelenlegi *e)–i)* pontok számozása *f)–j)* pontokra változik:

[A felnőttképzési szerződésnek tartalmaznia kell:]

„*e)* a gyakorlati foglalkozás helyét, időtartamát, ütemezését, valamint a felnőtt számára a gyakorlati foglalkozással összefüggésben esetlegesen biztosított juttatásokat,”

(3) Az Fktv. 20. §-a (2) bekezdésének *e* § (2) bekezdésével átszámozott *h)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A felnőttképzési szerződésnek tartalmaznia kell:]

„*h)* állami, illetve európai uniós források terhére támogatásban részesülő képzés esetén

ha) a támogatás tényét, megnevezését, a támogatás összegét,

hb) a támogatásban részesülő felnőttképzési intézmény kötelezettségvállalását a 21. § (3) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott feltétel biztosítására, valamint”

20. § Az Fktv. 21. §-a (3) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben meghatározott, valamint az európai uniós források terhére – a (4) és (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – kizárólag olyan felnőttképzési intézmény támogatható, amely]

„*a)* a támogatás teljes időtartama alatt biztosítja, hogy a FAT által kiállított, érvényes intézményakkreditációs tanúsítvánnyal rendelkezzen, és”

21. § Az Fktv. 26. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki és egyúttal a 26. §-ban foglalt jelenlegi rendelkezés jelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott célok támogatására kötött szerződésnek a következőket kell tartalmaznia:

a) a szerződést kötő felek

aa) nevét (cégnévét), önkormányzat vagy önkormányzatok társulása esetén az önkormányzat vagy társulás nevét,

ab) székhelyét, lakcímét,

ac) statisztikai számjelét,

ad) adószámát, adóazonosító jelét,

ae) képviselőre jogosult, illetve a szerződés teljesítésével összefüggésben eljáró személy nevét,

b) a támogatott cégjegyzékszámát vagy egyéni vállalkozói igazolvány számát vagy bírósági nyilvántartási számát, önkormányzat vagy önkormányzati társulás törzskönyvi nyilvántartási számát, valamint felnőttképzési intézmény esetén akkreditációs számát,

c) a támogatásban részesülőnek az állami adóhatóságnál bejelentett azt a bankszámlaszámát és a számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, – önkormányzat vagy többcélú kistérségi társulás által fenntartott támogatott esetében a költségvetési elszámolási számlaszámát – ahova a támogatás összege átutalható,

d) a támogatás célját, a felhasználás részletes leírását,

e) a támogatás összegét, folyósításának módját és ütemezését,

f) a támogatott program megkezdésének és befejezésének tervezett időpontját, valamint a támogatás felhasználásáról történő szakmai és pénzügyi elszámolás módját és időpontját,

g) a támogatottnak a támogatás felhasználására és elszámolására vonatkozó kötelezettségeit, feladatait,

h) a támogató szerződéstől való elállásának, illetve felmondásának eseteit,

i) a szerződésszegés, illetve a támogatás nem rendeltetésszerű felhasználásának jogkövetkezményeit,

j) a támogatott nyilatkozatát arról, hogy nincs lejárt határidejű, az államháztartással összefüggő jogszabályok szerinti köztartozása.”

22. § (1) Az Fktv. 28. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felnőttképzést folytató intézmények e törvény mellékletében meghatározott adatokat tartják nyilván, illetve kezelik azokat. Az adatok statisztikai célra, illetve a felnőttképzési intézmény e törvényben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése érdekében felhasználhatók és személyazonosításra alkalmatlan módon átadhatók.”

(2) Az Fktv. 28. §-a a következő új (3)–(5) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) A felnőttképzési intézmények a 21. § (3) bekezdésében meghatározott források terhére támogatott képzéseik tekintetében, e törvény melléklete 1. pontjának *bd)* és *ca)* alpontjaiban meghatározott adatokról – külön kormányrendeletben meghatározottak szerint – jelentést szolgáltatnak a pályakövetési rendszer működtetéséért felelős szerv részére.

(4) A 21. § (3) bekezdésében meghatározott források terhére támogatott képzésben részt vevő felnőtt – feltéve, hogy foglalkoztatási jogviszonyt nem létesített vagy ön-foglalkoztatóvá vált – köteles a képzés befejezését követő három éven át – külön kormányrendeletben meghatározottak szerint – a pályakövetési rendszer működtetéséért felelős szerv részére a képzéssel megszerzett szakképesítés vagy egyéb kompetencia hasznosulására vonatkozóan adatot szolgáltatni, illetve közölni, hogy milyen vállalkozást végez.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség a foglalkoztatót terheli, amennyiben a felnőtt a képzés befejezését követően foglalkoztatási jogviszonyt létesít. A foglalkoztatónak – külön kormányrendeletben meghatározottak szerint – az adatszolgáltatás keretében közölni kell, hogy a felnőtt hol állt munkába, milyen munkakörben foglalkoztatják, illetve milyen tevékenységet lát el.”

23. § Az Fktv. mellékletének rendelkezései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„1. E törvény alapján kezelt adatok:

a) a képzésben résztvevő neve, születési helye és ideje, állampolgársága, lakó- és tartózkodási helyének címe és telefonszáma, nem magyar állampolgár esetén a Magyar Köztársaság területén való tartózkodás jogcíme és a tartózkodásra jogosító okirat, illetőleg okmány vagy a tartózkodási jogot igazoló okmány megnevezése, száma;

b) a képzési jogviszonnyal összefüggő adatok, így különösen a képzésben résztvevő

ba) iskolai és szakmai végzettségével, nyelvi ismereteivel,

bb) képzésbe történő felvételével,

bc) tanulmányainak értékelésével és minősítésével,

bd) vizsga letételével (a képzéssel megszerzett szakképesítés vagy egyéb kompetencia megnevezése, a vizsga helye, időpontja, eredménye),

be) fegyelmi és kártérítési ügyeivel kapcsolatos adatok;

c) állami és európai uniós források terhére támogatott képzések esetén az *a)–b)* pontban foglaltakon kívül:

ca) a képzésben résztvevő Ktv. szerinti tanulói azonosító száma,

cb) a támogatások, juttatások külön jogszabályban előírt feltételeinek megállapításához szükséges, a jövedelmi, szociális helyzetet igazoló, valamint fogyatékosagra vonatkozó adatok.

2. A többi adat az érintett hozzájárulásával tartható nyilván.

3. Az állami támogatás jogszerű igénybevételének és felhasználásának ellenőrzése céljából a képzésben résztvevő 1. *a)–c)* pontban kezelt adatait kérelemre a minisztérium, illetve a külön jogszabály alapján ellenőrzésre feljogosított más szerv részére rendelkezésre kell bocsátani.”

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény módosítása

24. § A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Szht.) 1. §-a (1) bekezdésének *c)* és *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a bekezdés kiegészül az alábbi *f)* ponttal:

[A szakképzés költségeihez való hozzájárulás (a továbbiakban: szakképzési hozzájárulás) célja]

„*c)* a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Ftv.) szabályozott felsőfokú szakképzés és a felsőoktatási alap- és mesterképzésről, valamint a szakindítás eljárási rendjéről szóló 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendeletben meghatározott gyakorlatigényes alapképzési szak (a továbbiakban: gyakorlatigényes alapképzési szak) keretében folytatott gyakorlati képzés (a kettő együtt a továbbiakban: Ftv. hatálya alá tartozó gyakorlati képzés),

d) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) által szabályozott és a szakképzési tanulmányokba az Szt. 11. §-a alapján történő beszámítás tekintetében a szakiskolai gyakorlati oktatás, pályaaorientáció, szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás, a szakközépiskolai szakmai elméleti és gyakorlati szakmacsoportos alapozó oktatás, továbbá”

„*f)* a kollégiumokban az *a)–e)* pontokban meghatározott célokat szolgáló fejlesztések”

[támogatása, valamint a gyakorlati képzés fejlesztésének támogatása.]

25. § (1) Az Szht. 2. §-a (1) bekezdésének *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Szakképzési hozzájárulásra kötelezett – a (3)–(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a belföldi szék-helyű]

„*e)* a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott egyéni vállalkozó [a továbbiakban az *a)–e)* pont alattiak együtt: hozzájárulásra kötelezett].”

(2) Az Szht. 2. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az egészségbiztosítási szervvel szerződést kötött, nem költségvetési szervként működő egészségügyi szolgáltató bérköltségét a közfeladatra és nem közfeladatra fordított munkaórak arányában kell megosztani a szakképzési hozzájárulási kötelezettség kiszámításához.”

26. § Az Szht. 3. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A számvitelről szóló törvény hatálya alá tartozó hozzájárulásra kötelezett a szakképzési hozzájárulást az üzleti évre, az egyéb hozzájárulásra kötelezett a naptári évre (üzleti év és naptári év együtt a továbbiakban: tárgyévi) állapítja meg. A naptári évtől eltérő üzleti évet választó hozzájárulásra kötelezett az üzleti év első napján hatályos jogszabályok szerint állapítja meg, vallja be, fizeti meg hozzájárulási kötelezettségét és fizet előleget.”

27. § (1) Az Szht. 4. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szakképzési hozzájárulást az (1) bekezdés szerinti gyakorlati képzés megszervezésével teljesítő hozzájárulásra kötelezett a bruttó kötelezettségét legfeljebb annak mértékéig]

„c) a szakmai alapképzés céljait is szolgáló, az Szt. 54/B. §-ának 24. pontja szerinti tanműhely (a továbbiakban: tanműhely) bérleti, munkavédelmi, tűzbiztonsági és közüzemi szolgáltatásai díjára a tárgyéven – a tanműhely gyakorlati képzéssel hasznosított időtartamára vonatkozóan – fordított ellenőrizhető és a gyakorlati oktatásban, illetve gyakorlati képzésben részt vevő tanulók, illetve hallgatók létszámának a tanműhely adottságaihoz viszonyított arányos költségek összegével, továbbá”

[csökkentheti.]

(2) Az Szht. 4. §-ának (5)–(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az a hozzájárulásra kötelezett, aki a szakképzési hozzájárulási kötelezettségének a (2)–(4) bekezdések alapján nem teljes egészében tett eleget, a még fennmaradó kötelezettségét az Szt. 2. §-a (5) bekezdésében meghatározott térségi integrált szakképző központ (a továbbiakban: térségi integrált szakképző központ) részét képező iskolai rendszerű szakképzést folytató intézményben, valamint a speciális szakiskolában és készségfejlesztő speciális szakiskolában folytatott gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés, továbbá a felsőoktatási intézményben az 1. § (1) bekezdés c) pontja szerint folytatott gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztését – tárgyeszköz-beszerzést – közvetlenül szolgáló felhalmozási támogatás (a továbbiakban: fejlesztési támogatás) nyújtásával is teljesítheti. A hozzájárulásra kötelezett a fejlesztési támogatást az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének b)–c) pontjában meghatározott intézmény fenntartójának, az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott társulásnak, nonprofit gazdasági társaságnak és az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének d) pontjában meghatározott szakképzés-szervezési társaságnak adhatja át, ha a térségi integrált szakképző központ keretei között működő szakképzési feladatot ellátó intézmény vagy intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő szakképző iskolai tanulóinak létszáma – az iskola hivatalos statisztikai jelentése szerint három tanítási év átlagában – legalább 1500 fő. A hozzájárulásra kötelezett a fejlesztési támogatást a speciális szakiskolának és

készségfejlesztő speciális szakiskolának, valamint a felsőoktatási intézménynek az 1. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti gyakorlati képzés támogatására is átadhatja. A fejlesztési támogatást szakképzési hozzájárulásként a bérjárulékok között kell elszámolni. A fejlesztési támogatás összege csak a hozzájárulásra kötelezettnél képződött bruttó kötelezettség 70 százalékának megfelelő mértékig vehető figyelembe kötelezettségcsökkentő tételként. A felsőoktatási intézmény számára nyújtott fejlesztési támogatás a bruttó kötelezettség legfeljebb 35 százaléka lehet.

(6) Az (5) bekezdés alapján nyújtott fejlesztési támogatásból megvalósított, a szakképző iskolában szervezett gyakorlati oktatást és gyakorlati képzést, a központi képzőhelyen a szakképző iskolai tanulók gyakorlati oktatását és gyakorlati képzését, valamint az Ftv. hatálya alá tartozó gyakorlati képzést szolgáló tárgyi eszköz működtetési költségeinek finanszírozására a fejlesztési támogatásnak legfeljebb 15 százaléka, továbbá a szakképző iskolák és a felsőoktatási intézmények esetében a szakképzés korszerűsítéséhez szükséges tananyag- és taneszközfejlesztéshez, valamint a szakmai elméleti és gyakorlati tantárgyakat oktató tanárok, szakoktatók és gyakorlati oktatók akkreditált továbbképzéséhez a fejlesztési támogatás 5 százaléka használható fel.

(7) A gyakorlati képzésnek több hozzájárulásra kötelezett által közösen működtetett, közös tulajdonukban lévő vagy általuk közösen bérelt gyakorlati képzési célú létesítményben (üzemközi tanműhelyben) történő megszervezése esetén a hozzájárulásra kötelezett a (2) bekezdésben meghatározott tételekkel – számla alapján a saját tanulója arányában – csökkentheti a bruttó kötelezettségét.”

(3) Az Szht. 4. §-a (8) bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A költség-hozzájárulásban részesített köteles az átvett költség-hozzájárulást elkülönítetten nyilvántartani, a szakképzési hozzájárulási kötelezettségről készített bevalásában annak felhasználásával elszámolni, és a (2) bekezdés a)–c) pontjaira fel nem használt összeget az Alap kincstárnál vezetett számlájára befizetni.”

(4) Az Szht. 4. §-ának (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) A visszatérítési igény negyedévenként, illetve havonta is benyújtható, ha a (13) bekezdésben megfogalmazott feltétel várhatóan éves szinten teljesül, és e törvény végrehajtási rendeletében előírt mértéket eléri.”

(5) Az Szht. 4. §-a a következő (17) bekezdéssel egészül ki:

„(17) Az Szt. 19. §-a (1) bekezdésének c) pontja szerint kötött együttműködési megállapodás alapján gyakorlati képzés megszervezésével teljesítő hozzájárulásra kötelezett nem csökkentheti a bruttó kötelezettségét az e megállapodás alapján kifizetett kiadások összegével, ha a gyakorlati képzési idő meghaladja az Szt. 19. §-a (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott mértéket és nem köt tanulószerveződést.”

(6) Az Szht. 4. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Ha a hozzájárulásra kötelezett az általa megkötött tanulószerveződést, illetve a felsőfokú szakképzésben hallgatói szerveződést az abban foglalt határidő lejártá előtt jogellenesen felbontja, a tanulószerveződés, illetve hallgatói szerveződés alapján e törvény szerint a szakképzési hozzájárulási kötelezettsége terhére a tanulószerveződés, illetve a hallgatói szerveződés felbontásáig elszámolt költségek teljes, az igénybevételi kamattal növelt összegét a szerveződés felbontását követő 15 napon belül köteles az Alap kincstárnál vezetett számlájára befizetni. E rendelkezést nem kell alkalmazni, ha a tanulószerveződés felbontására az Szt. 37. §-ának (3) bekezdése alapján kerül sor.”

28. § Az Szht. a 4. §-át követően a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Az Szt. 19. §-a alapján kötött együttműködési megállapodásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a) az együttműködési megállapodást kötő felek
 - aa) nevét (cégnévét),
 - ab) székhelyét,
 - ac) adószámát,
 - ad) statisztikai számjelét,
 - ae) cégjegyzék számát, egyéni vállalkozói igazolvány számát, nyilvántartási számát,
 - af) szakképző iskola esetében a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet 12/B. §-ának (3) bekezdése szerinti azonosítóját, illetve
 - ag) felsőoktatási intézmény esetében a 2005. évi CXXXIX. törvény 35. §-ának (2) bekezdése szerinti intézményi azonosítóját (a továbbiakban: OM-azonosító),
 - b) a hozzájárulásra kötelezettnek gyakorlati képzésben részesülő tanulók, illetve hallgatók szakképesítésszerű, szakonkénti, évfolyamonkénti, tagozatonkénti létszámát,
 - c) a szakképző iskola szakmai programjában, illetve a felsőoktatási intézmény szakképzési programjában és a felsőoktatási intézmény tantervében szereplő gyakorlati képzés időtartamát, valamint a kiegészítő gyakorlati képzés arányát a hozzájárulásra kötelezettnek tanévenként,
 - d) a gyakorlati képzés tárgyi feltételrendszerének leírását,
 - e) a szakképző iskola, illetve a felsőoktatási intézmény feladatait a gyakorlati képzés megszervezésével kapcsolatban,
 - f) a hozzájárulásra kötelezett feladatait és kötelezettségeit a szakmai gyakorlat megszervezésével kapcsolatban,
 - g) a tanulókat, illetve a hallgatókat az Szt. és e törvény szerint megillető juttatásokat (a továbbiakban: juttatás), a felelősségbiztosítás költségeit,
 - h) a gyakorlati képzéssel összefüggő, a gyakorlat időtartamával arányosan felmerülő és a jogszabályok keretei között elszámolható egyéb költségeket, továbbá a 4. § (2) bekezdése b)–c) pontjai alapján elszámolható tervezett költségeket,

i) a gyakorlati képzési idő egyes szakaszaiban hol és milyen formában (tanműhely, csoportos gyakorlati képzési hely, egyedi munkahely) valósul meg a gyakorlati képzés, ki gondoskodik a tanulók, illetve a hallgatók felügyeletéről.

(2) A 4. § (5) bekezdésben és az 5. § (2) bekezdésben meghatározott fejlesztési támogatás nyújtásáról fejlesztési megállapodást kell kötni. A fejlesztési megállapodásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a) a megállapodást kötő felek
 - aa) nevét (cégnévét), önkormányzat vagy önkormányzatok társulása esetén az önkormányzat vagy társulás nevét,
 - ab) székhelyét,
 - ac) adószámát,
 - ad) statisztikai számjelét,
 - ae) cégjegyzék számát, egyéni vállalkozói igazolvány számát, nyilvántartási számát, önkormányzat vagy önkormányzati társulás törzskönyvi nyilvántartási számát,
 - af) bankszámlaszámát,
 - ag) térségi integrált szakképző központ keretei között működő szakképző iskolák, továbbá a speciális szakiskolák és a készségfejlesztő speciális szakiskolák esetében a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet 12/B. § (3) bekezdése szerinti azonosítókat,
 - ah) felsőoktatási intézmény esetében az OM-azonosítóját,
 - b) a fejlesztési támogatás átvételére jogosult szakképző iskola tanulóinak gyakorlati oktatása és gyakorlati képzése, a speciális szakiskola és készségfejlesztő speciális szakiskola tanulóinak képzése, valamint az Ftv. hatálya alá tartozó gyakorlati képzés esetében a támogatandó szakmacsoport, szak, szakképesítés megnevezését és a gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés helyszínét és időtartamát,
 - c) a tárgyévben gyakorlati oktatásban és gyakorlati képzésben részesülő tanulók szakmacsoportonkénti, szakképesítésszerű létszámát, illetve az érintett hallgatók szakonkénti, évfolyamonkénti létszámát,
 - d) a hozzájárulásra kötelezett által nyújtandó fejlesztési támogatás összegét, az átadás módját,
 - e) a tárgyi feltételek javítását szolgáló tervezett fejlesztések felsorolását, illetve tárgyi eszköz átadása esetén az átadásra kerülő tárgyi eszköz megnevezését, könyv szerinti értékét, egyedi azonosító adatait,
 - f) a fejlesztési támogatás felhasználásának és a fejlesztési támogatásban részesítettnek az erről szóló, a támogató részére megküldendő beszámolásnak a határidejét,
 - g) a szakképzés korszerűsítéséhez szükséges tananyag- és taneszközfejlesztést, valamint a szakmai elméleti és gyakorlati tantárgyakat oktató tanárok, szakoktatók és gyakorlati oktatók akkreditált továbbképzését szolgáló programok felsorolását.”

29. § Az Szht. 5. §-a (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés szerinti hozzájárulásra kötelezett a bruttó kötelezettségét annak legfeljebb 70 százalékos mértékéig az alábbiakkal csökkentheti:]

„*a)* a térségi integrált szakképző központ részét képező iskolai rendszerű szakképzést folytató intézményben, ha a térségi integrált szakképző központ keretei között működő szakképzési feladatot ellátó intézmény vagy intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő szakképző iskolai tanulóinak létszáma – az iskola hivatalos statisztikai jelentése szerint három tanítási év átlagában – legalább 1500 fő, valamint a speciális szakiskolában és készségfejlesztő speciális szakiskolában folytatott gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés, továbbá a felsőoktatási intézményben – az 1. § (1) bekezdésének *c)* pontja szerint – folytatott gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztését közvetlenül szolgáló fejlesztési támogatás összegével. A felsőoktatási intézmény számára nyújtott fejlesztési támogatás a bruttó kötelezettség legfeljebb 35 százaléka lehet. A hozzájárulásra kötelezett a fejlesztési támogatást az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének *b)–c)* pontjában meghatározott intézmény fenntartójának, az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott társulásnak, nonprofit gazdasági társaságnak és az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének *d)* pontjában meghatározott szakképzés-szervezési társaságnak, speciális szakiskolának és készségfejlesztő speciális szakiskolának, felsőoktatási intézménynek az 1. § (1) bekezdés *c)* pontja szerinti gyakorlati képzés támogatására adhatja át;”

30. § (1) Az Szht. 7. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 4. § (5) bekezdésében, valamint az 5. § (2) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott célra a felsőoktatási intézmény az általa szervezett, államilag finanszírozott felsőfokú szakképzésben és gyakorlatigényes alapképzési szakon gyakorlati képzésben részt vevő hallgatónként – a (3) bekezdésben meghatározott tárgyi eszköz átadása kivételével – legfeljebb a költségvetési törvényben meghatározott, a szakképzési évfolyamon történő szakmai gyakorlati képzésre megállapított közoktatási kiegészítő hozzájárulás fajlagos összegének háromszorosával azonos mértékű fejlesztési támogatás fogadására jogosult.”

(2) Az Szht. 7. §-ának (9)–(10) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Gyakorlati képzés szervezésének teljes megszűnése vagy egy oktatási évnél hosszabb szünetelése esetén a szakképzési hozzájárulási kötelezettség terhére és az e törvény szerint nyújtott támogatással korábban beszerzett, a megszűnés (szünetelés) által érintett tárgyi eszköz és beruházás – a megszűnés, szüneteltetés időpontjában fennálló – a még hátralévő használati kötelezettség idejével arányos bekerülési értéke a szakképzési hozzájárulási kötelezettség mértékét növeli, és legkésőbb a megszűnéssel egyidejűleg – szüneteltetés esetén a tanítási év letelte

előtt – be kell fizetni az Alap kincstárnál vezetett számlájára. A 4. § szerinti gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett megszűnése minden esetben a gyakorlati képzés szervezésének megszűnését jelenti.

(10) Mentésül a (9) bekezdés szerinti befizetési kötelezettség alól az a jogutóddal megszűnő gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett, amelynek jogutódja hozzájárulásra kötelezett és a gyakorlati képzést azonos feltételekkel jogszerűen folytatja, továbbá az a jogutód nélkül megszűnő vagy a gyakorlati képzést jogutód nélkül megszüntető gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett, amely a csoportos gyakorlati képzést szolgáló tárgyi eszközöket – a megszűnés időpontjában fennálló – könyv szerinti értéken a gyakorlati képzést azonos feltételekkel jogszerűen folytató hozzájárulásra kötelezettnek térítésmentesen átadja. Az eszközátadást más adókötelezettség nem terheli.”

31. § (1) Az Szht. 10. §-ának (3) bekezdése *a)*, *b)*, *c)* és *d)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az alaprésznek az oktatásért felelős miniszter rendelkezési jogkörébe tartozó része]

„*a)* a Kt. által szabályozott szakiskolai gyakorlati oktatás, pályaorientáció, szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás, valamint szakközépiskolai elméleti és gyakorlati szakmacsoportos alapozó oktatás – beleértve a párhuzamos oktatás elméleti és gyakorlati képzését – fejlesztésére, valamint ezen feladatok ellátásához kapcsolódó kutatási, monitoring tevékenységre, tanulmányi versenyekre,

b) legfeljebb négy százaléka a gimnáziumban folyó informatikai, számítástechnikai oktatás tárgyi feltételeinek fejlesztésére, az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (IV. 13.) Korm. rendeletben szabályozott kétszintű érettségi vizsgát lebonyolító vizsgaközpontok informatikai fejlesztésére,

c) legfeljebb két százaléka a Kt. 119. §-ának (2) bekezdése szerinti országos közalapítvány, valamint legfeljebb három százaléka az Oktatásért Közalapítvány támogatására,

d) legfeljebb öt százaléka a felsőoktatási intézmények felsőfokú szakképzése és a gyakorlatigényes alapképzési szakon folytatott gyakorlati képzésének támogatására,”

[használható fel.]

(2) Az Szht. 10. §-ának (3) bekezdése kiegészül a következő *f)–k)* pontokkal:

[Az alaprésznek az oktatásért felelős miniszter rendelkezési jogkörébe tartozó része]

„*f)* a középfokú beiskolázás központi írásbeli felvételi vizsgájának előkészítéséhez, szervezéséhez, valamint a szakképző iskolákat érintő hatósági ellenőrzési feladatok finanszírozására,

g) a szakképző iskolai tanulói létszamarány alapján az alapkészségek teljes körű mérésének finanszírozására,

h) az oktatásért felelős miniszter felelősségébe tartozó szakképesítésekkel kapcsolatos szakmai vizsgák szervezésére és ellenőrzésére,

i) a szakképző iskolákra vonatkozó adatfeldolgozás tekintetében a közoktatási információs rendszer fejlesztésére,

j) az Szt. 12. §-ának (2) bekezdésében szabályozott képzés fejlesztésére,

k) legfeljebb négy százaléka a kollégiumok szakképzési célokat szolgáló fejlesztéseinek támogatására”
[használható fel.]

32. § (1) Az Szht. 12. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Tanács a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter felnőttképzéssel és szakképzéssel kapcsolatos feladatainak ellátását segítő, szakmai döntés-előkészítő, véleményező és javaslattevő, – a (3) bekezdés e) pontja tekintetében – döntéshozó országos testületként működik.”

(2) Az Szht. 12. §-a (3) bekezdésének *ba)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Tanács ... javaslatot tesz]

„*ba)* az alaprész központi, valamint decentralizált pénzügyi kereteinek elkülönítésére, a decentralizált résznek a régiók közötti felosztására,”

(3) Az Szht. 12. §-ának (3) bekezdése a következő *e)* ponttal egészül ki:

[A Tanács]

„*e)* dönt a szakképesítésért felelős miniszter javaslata alapján az országos beiskolázással indítható szakképesítések köréről és a szakképesítés megszerzésére felkészítő intézményekről.”

33. § Az Szht. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A regionális fejlesztési és képzési bizottság (a továbbiakban: bizottság) a szakképzés fejlesztése szempontjából régiós szinten döntéshozó, véleményező és javaslattevő regionális testületként működik.

(2) A bizottság

a) dönt a regionális szakképzésfejlesztés céljairól, a képzési alaprész decentralizált pénzügyi keretéből nyújtandó fejlesztési támogatásokról, a forrásfelhasználás hatékonyságának vizsgálatáról,

b) dönt a gazdaság igényeit és a munkaerő-piaci kereslet adatait, valamint az országos beiskolázásra vonatkozó döntéseket figyelembe véve a szakképzés regionális szükségleteiről, meghatározza a térségi integrált szakképző központ és a szakképzés-szervezési társaság által folytatandó szakképzés irányait és beiskolázási arányait,

c) javaslatot tesz a fenntartók számára a fejlesztési támogatás iskolák/intézmények/szakképesítések fejlesztése közötti elosztására,

d) együttműködik a regionális fejlesztési tanáccsal a szakképzési feladatok és a szakképzésfejlesztés tervezésében,

e) javaslatot tesz a régió szakképzés-fejlesztési céljaira biztosításra kerülő forrás nagyságára,

f) fenntartói megkeresés esetén állást foglal a szakképzést érintő fenntartói döntések regionális munkaerő-piaci kereslettel összefüggő megalapozottságáról,

g) javaslatot tesz a képzési alaprész központi kerete regionális felhasználásának céljaira, a fejlesztésekben részesülő intézményekre,

h) ellátja az alaprész decentralizált keretével kapcsolatos pályázatok kiírásával és értékelésével kapcsolatos feladatokat,

i) figyelemmel kíséri a szakképzési hozzájárulás régióban történt felhasználását és értékeli a felhasználás hatékonyságát,

j) javaslatot tesz az adott régióban a szakképesítéseknek a hiány-szakképesítések körébe történő sorolására,

k) ellátja a külön jogszabályban meghatározott feladatokat.

(3) A bizottság az OÉT-ben képvisellel rendelkező országos munkaadói, munkavállalói szövetségek, illetve azok szervezetei, a területi gazdasági kamarák, az oktatásért felelős miniszter, a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter, az állami foglalkoztatási szerv, a regionális fejlesztési tanács, a regionális munkaügyi tanács, a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal (régiónként egy-egy), valamint a szakképzést folytató intézmények fenntartói (három) képviselőiből áll.

(4) A bizottság elnökét és – a gazdasági kamarák közös javaslata alapján – társelnökét a tagok közül, valamint tagjait a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter kéri fel hároméves időtartamra.

(5) A szakképesítésért felelős miniszter képviselője a bizottság munkájában tanácskozási joggal vehet részt.

(6) A megyék és a főváros regionális besorolása a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján meghatározott régiók szerint történik.

(7) A bizottság működéséhez szükséges feltételek biztosításáról a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal útján gondoskodik.”

34. § (1) Az Szht. 14. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az alaprész pénzeszközeiből támogatható

a) a hozzájárulásra kötelezettnél – azon tanulók esetében, akiknek a *b)* pontban felsorolt intézményekben folyik az elméleti képzése –,

b) a térségi integrált szakképző központ iskolai rendszerű szakképzést folytató intézményeiben,

c) a speciális szakiskolákban és készségfejlesztő speciális szakiskolákban,

d) az Szt. 52. §-ának (2) bekezdése alapján az állami felnőttképzési intézménynél,

e) a felsőoktatási intézményben felsőfokú szakképzés és gyakorlatigényes alapképzési szak keretében folytatott szakképesítést, illetve szakképzettséget és végzettséget nyújtó képzés, valamint a szakmai tanulmányok-

ba az Szt. 11. §-a alapján beszámítható gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés ellátásához szükséges tárgyi feltételeknek a fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: beruházási célú támogatás).”

(2) Az Szht. 14. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az alaprész pénzeszközeiből támogatás nyújtható a gazdasági kamaráknak – a gazdasági kamaráknak nyújtott támogatási kereten belül, a gazdasági kamarák szakképzési feladatellátásában megállapodás alapján együttműködő országos gazdasági érdek-képviselői szervezeteknek – a szakképző iskolai tanuló gyakorlati képzésével összefüggő és az Szt.-ben meghatározott feladataik ellátásához, ha azokat az Szt. 7. §-ának (1) bekezdése, 14. §-ának (2) bekezdése, 15. §-ának (5) bekezdése, 19/A. §-ának (1) és (2) bekezdése és 30. §-ának (2)–(4) bekezdése szerint látják el, valamint az országos szakmai tanulmányi versenyek szervezéséhez.”

(3) Az Szht. 14. §-a (10) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az alaprész központi keretének legfeljebb három százaléka felhasználható.”

(4) Az Szht. 14. §-a a következő (12)–(13) bekezdésekkel egészül ki:

„(12) Az alaprész pénzeszközeiből – kérelemre – támogatás nyújtható az országos gazdasági érdekképviselőket, a szakképzés fejlesztésében közreműködő közalapítványok és szakmai szervezetek részére a szakképzésfejlesztéssel összefüggő feladataik ellátásához.

(13) Az alaprész pénzeszközeiből támogatható az (1) bekezdés szerint beruházási célú támogatásra jogosultnál a szakképzés korszerűsítéséhez szükséges tananyag- és taneszközfejlesztés, továbbá az elméleti, gyakorlati tantárgyakat oktató tanárok, szakoktatók, gyakorlati oktatók akkreditált továbbképzése.”

35. § Az Szht. 15. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § eredeti (3)–(4) bekezdésének a számozása (4)–(5) bekezdésre változik:

„(3) Az alaprészből nyújtott támogatásról kötött támogatási szerződésnek a következőket kell tartalmaznia:

a) a támogatásban részesülő adatait (név, cím, adószám és statisztikai számjel), szakképző iskolának az OM-azonosítóját is,

b) a támogatásban részesülő állami adóhatóságnál bejelentett bankszámlaszámát (a fenntartó elszámolási számlájához kapcsolódó alszámlaszámot) és a számlavezető pénzügyi intézmény megnevezését, ahova a támogatás összege átutalható,

c) a támogatás célját, a felhasználás részletes leírását,

d) a támogatás összegét, folyósításának módját és ütemezését,

e) a támogatásban részesülőnek a támogatott programhoz rendelkezésre álló, elkülönített saját és egyéb pénzeszköz összegét,

f) a beruházás, illetve a program megkezdésének és befejezésének tervezett időpontját, valamint a támogatás felhasználásáról történő szakmai és pénzügyi elszámolás módját és időpontját,

g) a fejlesztéssel közvetlenül érintett tanulói, illetve hallgatói létszámot,

h) a szerződésszegés, illetve a támogatás nem rendeltetésszerű felhasználásának jogkövetkezményeit,

i) a jelzálogjog megszűnésének feltételeit,

j) azon körülményeket, amelyek fennállása esetén a támogatást nyújtó a szerződéstől történő elállás jogát gyakorolja.”

36. § Az Szht. 19. §-ának 1. és 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„1. *gyakorlati képzés:*

a) az Szt. hatálya alá tartozó, a gyakorlati ismeretek nyújtása és alkalmazása, készségek kialakítása és fejlesztése érdekében végzett, pedagógiaileg tervezett képzési tevékenység, amelynek tartalmát, időkeretét a központi program (tanterv), a szükséges eszközök minimumát a szakmai és vizsgakövetelmény tartalmazza,

b) az Ftv. hatálya alá tartozó képzés részeként szervezett minden olyan oktatási forma, amely a hallgatókat munkakör ellátásához szükséges készségek, képességek és ismeretek megszerzésére készíti fel, és amelyeket a hallgatók az intézményben vagy azon kívül a munkavégzéshez hasonló feltételek között a szükséges eszközökön sajátítanak el. A szükséges eszközök minimumát a szakmai és vizsgakövetelmények, a képzési és kimeneti követelmények, valamint a tantervek tartalmazzák. A képzés az ehhez szükséges szakképzési programok alapján folyik;

2. *régió:* a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 5. §-ának e) pontjában meghatározott területi egység.”

37. § Az Szht. a következő 29. §-sal egészül ki:

„29. § A szakképzési hozzájárulás elszámolása tekintetében mikro- és kisvállalkozások

a) tárgyévi költségei elszámolása esetében a tárgyévet megelőző második év mérlegfőösszegét kell figyelembe venni,

b) foglalkoztatotti létszámának számításakor a 2004. évi XXXIV. törvény szerinti partner- és kapcsolódó vállalkozások munkavállalóinak létszámát figyelmen kívül kell hagyni.”

38. § Az Szht. a következő 30. §-sal egészül ki:

„30. § (1) A fejlesztési támogatás és a beruházási célú támogatás nyújtása és átvétele tekintetében fenntartónak kell tekinteni a szakképzést folytató intézmények fenntartói és szakképzést folytató felsőoktatási intézmények megállapodása alapján működő, a 2007. szeptember 1-jét megelőzően létrejött térségi integrált szakképző központot lét-

rehozó fenntartót, több fenntartó esetén a koordinációs szerepet betöltő fenntartót.

(2) Fejlesztési támogatás és beruházási célú támogatás nyújtható az (1) bekezdésben meghatározott fenntartó által működtetett központi képzőhely gyakorlati oktatása és gyakorlati képzése tárgyi feltételeinek fejlesztésére is.”

39. § Az Szht. a következő 31. §-sal egészül ki:

„31. § A 4. § (5) bekezdésben és az 5. § (2) bekezdése

a) pontjában meghatározott fejlesztési támogatás nyújtható vagyoni értékű jogok közé sorolható szoftver felhasználási jog megszerzésére, illetve szellemi termékek közé sorolható szellemi jogvédelemben részesülő szoftvertermék beszerzésére is.”

40. § Az Szht. a következő 32. §-sal egészül ki:

„32. § A szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter – a Tanács javaslata alapján – egyedi döntésével engedélyezheti fejlesztési támogatás fogadását, ha a térségi integrált szakképző központ keretei között működő szakképzési feladatot ellátó intézmény vagy intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő szakképző iskolai tanulóinak létszáma – az iskola hivatalos statisztikai jelentése szerint három tanítási év átlagában – az 1500 főt nem éri el, de eléri annak legalább 85%-át.”

41. § Az Szht. mellékletének 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg kiegészül a következő 5. ponttal és az 5. pont számozása 6. pontra változik:

[Elszámolható]

„4. a) A gyakorlati képzésben gyakorlati oktatóként, szakoktatóként, oktatóként foglalkoztatott dolgozó, valamint a tanuló, illetve a hallgató gyakorlati képzésével megbízott egyéb szakember díjazása, társadalombiztosítási és egyéb járuléka, a munkába járás útiköltség-térítése, amennyiben a tanuló, illetve hallgató gyakorlati képzését és felügyeletét ellátó dolgozó a hozzájárulásra kötelezett munkaviszonyban áll.

b) Ha a főállásban gyakorlati oktatóként, szakoktatóként foglalkoztatott dolgozóhoz beosztott tanulók, illetve az 1. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott gyakorlati képzésben részt vevő hallgatók száma eléri a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben a szakközépiskolai és szakiskolai gyakorlati képzésre meghatározott átlagos csoportlétszámot (a továbbiakban: átlaglétszám), a dolgozó díjazásából elszámolható hányad felső határa középfokú iskolai végzettségű dolgozó esetén a kötelező legkisebb munkabér háromszorosa, középfokú végzettséggel vagy mestervizsgával rendelkező dolgozó esetében a kötelező legkisebb munkabér négyszerese, felsőfokú iskolai végzettségű dolgozó esetén a kötelező legkisebb munkabér négy és félszerese. Ha a tanulók, illetve hallgatók száma nem éri el az átlaglétszámot, az elszámolható hányad felső határát olyan arányban kell csökkenteni, amilyen arányban a tanulók száma kevesebb az átlaglétszámnál.

c) Nem főállású oktató esetében munkabérének az a része számolható el – legfeljebb a b) pontban meghatározott mértékig – oktatói díjazásként, amilyen arányban áll a gyakorlati oktatás ideje a teljes munkaidejével. Amennyiben az általa oktatott tanulók, illetve hallgatók létszáma nem éri el az átlaglétszámot, akkor az e bekezdésben meghatározott oktatói díjazást olyan arányban kell tovább csökkenteni, amilyen arányban kevesebb a tényleges létszám az átlaglétszámnál.

5. Amennyiben az oktatott tanulói, illetve hallgatói átlaglétszám lehetővé teszi a főállású oktató, szakoktató – 4. b) pont szerinti – bérköltségének elszámolását, akkor elszámolható az oktató, szakoktató részére biztosított, akkreditált szakmai, pedagógiai képzés költsége a saját dolgozó képzési költségeinek elszámolására vonatkozó szabályoknak megfelelően.”

Záró rendelkezések

42. § (1) Ez a törvény – a (2)–(3) bekezdésekben foglaltak kivételével – 2007. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 24–25. §-ai, 27. §-ának (1) bekezdése és (3)–(6) bekezdései, 28. §-a, 30. §-ának (2) bekezdése, 31–33. §-ai, 34. §-ának (2)–(4) bekezdései, 35–39. §-ai és 41. §-a 2008. január 1-jén, 27. §-ának (2) bekezdése, 29. §-a, 30. §-ának (1) bekezdése, 34. §-ának (1) bekezdése és 40. §-a 2008. szeptember 1-jén, 22. §-ának (2) bekezdése, valamint 23. §-ával megállapított Fktv. mellékletének ca) alpontja 2009. január 1-jén lépnek hatályba.

(3) E törvény 26. §-a 2008. január 1-jén lép hatályba azaz, hogy az eltérő üzleti évet választó szakképzési hozzájárulásra kötelezett által a saját munkavállalója számára 2007. január 1-jét követően szervezett képzés költségeinek a szakképzési hozzájárulási kötelezettsége terhére történő elszámolására a 2007. január 1-jén hatályos jogszabályok szerint kerülhet sor.

(4) Az e törvény hatálybalépését megelőzően létrehozott térségi integrált szakképző központokat 2010. január 1-jéig át kell alakítani az e törvény 2. §-ának (2) bekezdésében meghatározottaknak megfelelően. Az átalakulási kötelezettségüknek eleget nem tevő térségi integrált szakképző központok fenntartói 2010. január 1-je után nem jogosultak fejlesztési támogatás átvételére.

(5) Az e törvény 27. §-a (2) bekezdésének az Szht. 4. §-ának (5) bekezdését módosító részében, a 29. §-ában és a 40. §-ában meghatározott tanulói átlaglétszám számításakor a 2008/2009. tanévben az e tanévre, a 2009/2010. tanévben a 2008/2009. tanévre és a 2009/2010. tanévre lejelentett tanulók létszámát kell alapul venni.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szt.

a) 2. §-ának (4) bekezdése,

b) 4. §-a (2) bekezdésének h) pontja,

- c) 8. §-ának (3)–(9) bekezdései,
- d) 11. §-ának (2) bekezdésében az „ , illetve tananyag-egységek (modulok)” szövegrész,
- e) 54/B. §-ának 21. pontja.

(7) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Fktv.

- a) 27. §-a és a § előtti cím,
- b) 19. §-ának (3) bekezdésében az „– az akkreditált felsőoktatási program kivételével –” szövegrész.

(8) 2008. szeptember 1-jén hatályát veszti az Szht.

- a) 9. §-a (2) bekezdésének c) pontja,
- b) 14. §-ának (6) bekezdése azzal, hogy az alaprészből – kérelemre – támogatás nyújtható a főtevékenységként gyakorlati képzést végző hozzájárulásra kötelezett tanműhelyében e törvény hatálybalépését megelőzően megkötött és az Szt. 29. §-ának (1) bekezdése szerint – kizárólag a bejelentést követő tanévben kezdődő gyakorlati képzés folytatására – bejelentett tanulószervezővel rendelkező szakképző iskolai tanuló gyakorlati képzéséhez, a megkötött tanulószervezők esetén a megkötéskor hatályos, a bejelentett, megkötni szándékozott tanulószervezők esetén a bejelentés időpontjában hatályos szabályok szerinti mértékben.

(9) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szt.

- a) 2. §-ának (3) bekezdésében a „15. §-ának (2) bekezdésében” szövegrész helyébe „15. §-ának (3) bekezdésében” szövegrész,
- b) 4. §-ának (5) bekezdésében a „(2) bekezdés a), b), d), e), g) és h) pontjában” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés a), b), d), e), g), h) és i) pontjában” szövegrész,
- c) 5. §-a (2) bekezdésének g) pontjában az „évente egy alkalommal” szövegrész helyébe „évente három alkalommal” szövegrész,
- d) 8. §-ának (2) bekezdésében a „megyei (fővárosi) munkaügyi tanács” szövegrész helyébe a „regionális munkaügyi tanács” szövegrész,
- e) 11. §-ának (5) bekezdésében a „(3) bekezdés b) pontja szerinti tantárgyakból” szövegrész helyébe a „(4) bekezdés b) pontja szerinti tantárgyakból” szövegrész,
- f) 12. §-ának (1) bekezdésében a „rész-szakképesítés” szövegrész helyébe a „részszakképesítés” szövegrész, a

„rész-szakképesítésre” szövegrész helyébe a „részszakképesítésre” szövegrész,

- g) 37. §-ának (3) bekezdésében a „15. § (4) és (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „15. § (5) és (6) bekezdése” szövegrész,

h) 54. §-ának (2) bekezdésében „a közoktatási törvény” szövegrész helyébe „a közoktatási törvény és a költségvetési törvény” szövegrész,

- i) 54. §-ának (3) bekezdésében a „2001. évi LI. törvény” szövegrész helyébe a „2003. évi LXXXVI. törvény” szövegrész lép.

(10) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Fktv.

- a) 13. §-ának (7) bekezdésében „a Magyar Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB)” szövegrész helyébe „a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MFAB)” szövegrész, az „a MAB” szövegrész helyébe az „az MFAB” szövegrész,
- b) 12. §-ának (4) bekezdésében az „intézmény akkreditációja” szövegrész helyébe az „intézményakkreditációja” szövegrész, a (9) bekezdésében az „intézmény-akkreditációs” szövegrész helyébe az „intézményakkreditációs” szövegrész,
- c) 13. §-ának (2) bekezdésében az „intézmény-akkreditáció” szövegrész helyébe az „intézményakkreditáció” szövegrész, a „program-akkreditáció” szövegrész helyébe a „programakkreditáció” szövegrész,
- d) 19. §-ának (1) bekezdésében a „program-akkreditáció” szövegrész helyébe a „programakkreditáció” szövegrész,
- e) 21. §-ának (3) bekezdésében „az (1) bekezdésben” szövegrész helyébe „a (2) bekezdésben” szövegrész,
- f) 22. §-ának (5) bekezdésében a „halmozottan fogyatékos” szövegrész helyébe a „súlyosan-halmozottan fogyatékos” szövegrész lép.

(11) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szht. 14. §-ának (9) bekezdésében, 18. §-ának (2) bekezdésében és 28. §-a (4) bekezdésének c) pontjában a „Bizottság” szövegrész helyébe a „bizottság” szövegrész lép.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Kormány rendeletei

A Kormány 182/2007. (VII. 10.) Korm. rendelete

a központi elektronikus szolgáltató rendszeréről

A Kormány a nem közigazgatási hatósági elektronikus ügyintézés és ahhoz szükséges azonosítás vonatkozásában az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *a)–b)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva, illetve a közigazgatási hatósági elektronikus ügyintézés tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 174. § (1) bekezdés *b)* és *e)* pontjában, továbbá az elektronikus kormányzati gerinchálózat vonatkozásában pedig az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (2) bekezdés *k)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet hatálya

1. §

(1) E rendelet célja az elektronikus ügyintézés elterjesztéséhez, valamint az elektronikus közigazgatási szolgáltatásokhoz szükséges központi elektronikus szolgáltató rendszer jogszerű és biztonságos működése jogi feltételeinek meghatározása.

(2) E rendelet hatálya kiterjed

a) a közvetített elektronikus szolgáltatást nyújtó szervezetre (a továbbiakban: csatlakozott szervezet), valamint a közvetített elektronikus szolgáltatás nyújtására kötelezett vagy ezt kívánó szervezetre (a továbbiakban: csatlakozó szervezet), továbbá az elektronikus kormányzati gerinchálózat egyes szolgáltatásait nyújtó, de csatlakozott szervezetnek nem minősülő szolgáltató szervezetre;

b) a központi elektronikus szolgáltató rendszert működtető szervezetre (a továbbiakban: működtető szervezet), az elektronikus kormányzati gerinchálózat hálózattulajdonosára, továbbá a központi elektronikus szolgáltató rendszert, illetve az elektronikus kormányzati gerinchálózatot üzemeltető szervezetekre;

c) az ügyfelekre és az ügyfelek elektronikus ügyintézését segítő ügysegédekre.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakon túl, a rendelet elektronikus kormányzati gerinchálózatról szóló 7–11. §-ainak hatálya kiterjed az elektronikus kormányzati gerinchálózat – csatlakozott szervezetnek nem minősülő – felhasználóira is.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *általános nyomtatványkitöltő*: olyan program, amellyel kitölthető a csatlakozott szervezet számára a központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül is beküldhető, az általános nyomtatványtervezővel készített nyomtatvány;

b) *általános nyomtatványtervező*: olyan program, amellyel elkészíthető a csatlakozott szervezet számára az általános nyomtatványkitöltővel kitölthető és a központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül is beküldhető nyomtatvány;

c) *átmeneti tár*: az ügyfél számára a biztonságos elektronikus dokumentumtovábbító szolgáltatás keretében biztosított olyan elektronikus tárolóhely, amely a benne elhelyezett dokumentumokat átmeneti ideig, legfeljebb 30 napig megőrzi, beleértve a Ket. 162. § (3) bekezdés *d)* pontja szerinti ideiglenes tárolóhelyet is;

d) *biztonságos elektronikus dokumentumtovábbító szolgáltatás (a továbbiakban: BEDSZ)*: a központi elektronikus szolgáltató rendszer azon szolgáltatása, amely lehetővé teszi a csatlakozott szervezet és az ügyfél egymás közötti kétirányú hiteles és az átvétel tényét tanúsító, dokumentumalapú, biztonságos kommunikációját;

e) *elektronikus kormányzati gerinchálózat (a továbbiakban: EKG)*: a központi elektronikus szolgáltató rendszer támogató elemének, egyben szolgáltatásának minősülő olyan, rendeltetésében elkülönült zártcélú hálózat (IP alapú informatikai infrastruktúra), amely fizikai, illetve logikai hálózatok útján biztosítja a kormányzati, közigazgatási adatbázisok és informatikai rendszerek kapcsolatának lehetőségét, az általuk nyújtott szolgáltatások elérhetőségét;

f) *elektronikus szolgáltatás*: elektronikus úton igénybe vehető azon ügyintézési, tájékoztatási és kommunikációs szolgáltatások és ehhez kapcsolódó fizetési folyamatok összessége, beleértve a Ket. szerinti hatósági ügyintézés és szolgáltatásokat is, melyek

fa) a központi elektronikus szolgáltató rendszer elemeként megjelenő szolgáltatásnak, vagy

fb) azokon keresztül elérhető, a központi elektronikus szolgáltató rendszer által közvetlenül biztosított további szolgáltatásnak, vagy

fc) a csatlakozott szervezetek által nyújtott közvetített elektronikus szolgáltatásnak, vagy

fd) az EKG – közvetlenül a szolgáltató szervezet által nyújtott – elektronikus szolgáltatásának minősülnek;

g) *értesítési tárhely:* az ügyfél számára a BEDSZ keretében rendelkezésre álló olyan elektronikus tárolóhely, amely magában foglalja az ügyfél átmeneti tárá, tartós tárá és az ügyfél által küldött és kapott dokumentumokra vonatkozó információkat;

h) *felhasználó:* az EKG-hoz csatlakozott, annak szolgáltatásait igénybe vevő szervezet;

i) *hivatali kapu:* a központi elektronikus szolgáltató rendszernek az a logikai pontja, amelyen keresztül a csatlakozott szervezet hozzáfér a központi rendszer által részre nyújtott szolgáltatásokhoz és információkhoz;

j) *kormányzati címtár:* a kormányzati döntés-előkészítő és döntéshozatali rendszerben részt vevő, illetve azt kiszolgáló szervek és személyek elektronikus és hagyományos elérhetőségi adatainak, illetve – amennyiben ilyenekkel rendelkeznek – nyilvános elektronikus aláíró, azonosító vagy rejtjelező kulcsainak rendezett tárhelye;

k) *kormányzati levelező rendszer:* a kormányzati döntés-előkészítő és döntéshozatali tevékenységet, valamint a belső kormányzati kommunikációt szolgáló üzenetalapú és védett kommunikációs rendszer;

l) *kormányzati portál:* olyan hozzáférési hely, amely biztosítja a központi rendszer internetes megjelenését, egységes hozzáférési felületet ad az elektronikus ügyintézéshez, az ügyfelek tájékoztatásához, a bejelentési, panasz- és javaslattevési, vélemény-nyilvánítási jog gyakorlásához;

m) *kormányzati ügyfél-tájékoztató központ:* az ügyintézővel kapcsolatos – nem konkrét ügyre vonatkozó – kérdésekben tájékoztatást nyújtó, továbbá az ügyfél kellő biztonsággal történő azonosításának lehetősége esetén a konkrét ügyek intézésében is segítséget nyújtó szolgáltatást végző szervezet;

n) *központi elektronikus szolgáltató rendszer:* elektronikus szolgáltatásokat nyújtó és azok igénybevételét támogató rendszer – beleértve a Ket. 172. § *j)* pontja szerinti központi elektronikus szolgáltató rendszert is – (a továbbiakban: központi rendszer), amely magában foglalja annak elemeként az EKG-t, a kormányzati portált, az ügyfélkaput, a kormányzati ügyfél-tájékoztató központot, a hivatali kaput, valamint az *f)* pont szerinti elektronikus szolgáltatásokat;

o) *közvetített elektronikus szolgáltatás:* csatlakozott szervezet által a központi rendszer útján nyújtott (nem a központi rendszer által közvetlenül nyújtott, illetve az EKG szolgáltatásának sem minősülő) elektronikus szolgáltatás;

p) *kulcstár:* az ügyfél számára a BEDSZ keretében biztosított olyan elektronikus tárolóhely, ahol az ügyfél rejtjelező kulcspárjának nyilvános része elhelyezhető, illetve elérhető;

q) *működtető szervezet:* a közigazgatási informatikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) munkaszerve;

r) *szervezeti postafiók:* a központi rendszerhez csatlakozott, hivatali kapuval rendelkező szervezet számára a BEDSZ keretében biztosított átmeneti tárolóhely, ahol a részére megküldött dokumentumok a szervezet általi átvételig tárolásra kerülnek;

s) *szolgáltató szervezet:* az EKG nem közvetlenül az üzemeltető által biztosított szolgáltatásait nyújtó szervezet;

t) *tartós tár:* az ügyfél számára a BEDSZ keretében biztosított olyan korlátozott nagyságú elektronikus tárolóhely, amely a BEDSZ igénybevételével folytatott kommunikációból az ügyfél által tárolásra kijelölt dokumentumokat az általa történő törlésig, illetve az ügyfélkapu megszüntetéséig megőrzi;

u) *ügyfél:* e rendelet hatálya alá tartozó szolgáltatásokat igénybe vevő természetes személy, beleértve a Ket. szerinti ügyfélnek minősülő természetes személyt;

v) *ügyfélkapu:* a kormányzati portál egyik szolgáltatása; a központi rendszernek az a logikai pontja, amelyen keresztül a személyazonosítást (viszontazonosítást) igénylő elektronikus szolgáltatás az azonosított ügyfél által elérhető, beleértve a Ket. 172. § *o)* pontja szerinti ügyfélkaput is;

w) *ügysegéd:*

wa) ügyintézőt végző és a képviselő ellátására (az érintett hatóságnak bejelentett) meghatalmazással vagy megbízással rendelkező (a továbbiakban: képviselői joggal rendelkező ügysegéd), vagy

wb) az ügyfél képviselője nélkül, de annak megbízása alapján ügyintézőt végző vagy internetes kapcsolati lehetőséget biztosító, illetve szakmai és informatikai segítséget nyújtó

természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, beleértve a Ket. 169. §-ában foglaltak ellátására jogszabályban feljogosított hatóságot is;

x) *viszontazonosítás:* ellenőrzési folyamat, melynek során a viszontazonosítást kérő megküldi az általa jogszabályban kezelt természetes személyazonosító adatokat a központi rendszernek, illetve a hitelesítés-szolgáltatónak, amely tájékoztatja azoknak a regisztráció során felvett adatokkal való egyezőségéről, illetve az egyezés hiányáról.

A szolgáltatás nyújtásának általános szabályai

3. §

(1) A központi rendszer működtetéséért és informatikai biztonságáért, a központi rendszer által közvetlenül nyújtott szolgáltatások rendelkezésre állásáért, a csatlakozott szervezetek által nyújtott közvetített elektronikus szolgál-

tatás központi rendszer útján történő elérhetőségéért a miniszter felelős.

(2) A közvetített elektronikus szolgáltatások koordinálását a működtető szervezet végzi, amely előkészíti az üzemeltetési szerződéseket, a 4. § (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötö a csatlakozási megállapodást a csatlakozó szervezettel, és felügyeli a szerződések, megállapodások végrehajtását.

(3) A jogszabályokban foglalt feltételek és a csatlakozási megállapodásban foglaltak súlyos – a közvetített szolgáltatás biztonságát, hitelességét vagy a központi rendszer működését közvetlenül veszélyeztető – megsértése esetén a működtető szervezet a feltételek újrateljesítéséig terjedő időszakra felfüggesztheti a csatlakozott szervezet által nyújtott közvetített szolgáltatás, illetve a központi rendszer által a csatlakozott szervezetnek nyújtott szolgáltatás(ok) vagy azok egy részének elérését.

(4) A csatlakozott szervezet felelős az általa nyújtott közvetített elektronikus szolgáltatás rendelkezésre állásáért, és azért, hogy az ne veszélyeztesse a központi rendszer által közvetlenül nyújtott és a többi közvetített elektronikus szolgáltatás igénybevételét.

(5) A csatlakozott szervezet az általa nyújtott közvetített elektronikus szolgáltatás, a működtető szervezet a központi rendszer által közvetlenül nyújtott szolgáltatás tekintetében felelősséggel tartozik annak ügyfélbarát, könnyen használható, akadálymentes igénybevételének és az ahhoz szükséges információ rendelkezésre állásának biztosításáért, különös tekintettel a szolgáltatás igénybevétele szempontjából fogyatékkal élő ügyfelekre.

(6) A központi rendszer egyes elemeinek, a központi rendszer által közvetlenül nyújtott szolgáltatásainak üzemeltetését gazdálkodó szervezet is elláthatja az erre vonatkozó üzemeltetési szerződés alapján. Az üzemeltető az általa végzett tevékenységért az e rendeletben, valamint az üzemeltetési szerződésében foglaltak szerint tartozik felelősséggel.

(7) A központi rendszer által közvetlenül nyújtott elektronikus szolgáltatás tartalmáért a központi rendszert működtető szervezet, a közvetített elektronikus szolgáltatás tartalmáért a csatlakozott szervezet tartozik felelősséggel.

(8) A csatlakozott szervezet a központi rendszer útján elektronikus űrlapot vagy ingyenesen letölthető, megfelelő biztonságú segédprogramot bocsáthat az ügyfél rendelkezésére oly módon, hogy a kormányzati portálon erre a célra fenntartott elektronikus mutatógyűjteménybe elhelyezésre kerül a csatlakozott szervezet saját honlapján az űrlapokat, segédprogramokat tartalmazó oldalra vezető elektronikus mutató. Az elektronikus űrlap, valamint a program tartalmára és használatára e rendelet, a központi rendszer biztonsági követelményeiről szóló kormányrendelet és az ügyre vonatkozó eljárásra irányadó jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.

(9) Az elektronikus űrlap, valamint a program szakmai és informatikai megvalósításáért a csatlakozott szervezet tartozik felelősséggel.

(10) E § rendelkezéseit az EKG tekintetében a rendelet 7–11. §-aiban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni azzal, hogy a működtető szervezet, illetve ügyfél helyett az EKG hálózatgazdája, illetve a felhasználó, a közvetített elektronikus szolgáltatás és a csatlakozott szervezet helyett az EKG nem közvetlenül az üzemeltető által biztosított elektronikus szolgáltatása és az azt nyújtó szolgáltató szervezet értendő.

A központi rendszer

4. §

(1) A központi rendszer alapszolgáltatásai:

- a) az EKG, amely biztosítja a központi rendszer közös hálózati alapinfrastruktúráját;
- b) a kormányzati portál;
- c) az ügyfélkapu;
- d) a BEDSZ;
- e) a hivatali kapu;
- f) a kormányzati ügyfél-tájékoztató központ.

(2) A központi rendszer a közvetített elektronikus szolgáltatások támogatásához az (1) bekezdés szerinti alapszolgáltatásokon túl, a következő szolgáltatásokat nyújtja:

- a) elektronikus úton elérhető tájékoztató és hirdetményi felület biztosítása az általános szintű jogi tájékoztatás nyújtásával és a hatályos jogszabályok naprakész megjelenítésével;
- b) az ügyintézéshez, valamint a közvetített elektronikus szolgáltatásokhoz kapcsolódóan külön jogszabály szerint lehetőség biztosítása a fizetési kötelezettségek teljesítésére;
- c) a csatlakozott szervezetek számára a jogszabályban előírt közlések továbbításának biztosítása;
- d) az Európai Unió intézményeivel való elektronikus kapcsolattartás biztosítása;
- e) jogszabály vagy szerződés alapján közreműködés egyéb közérdekű elektronikus szolgáltatások nyújtásában.

(3) A csatlakozó szervezet e rendelet 1. mellékletében foglalt keretszerződésnek megfelelő tartalmú megállapodással csatlakozik a központi rendszerhez. A csatlakozási megállapodást a csatlakozó szervezet a miniszterrel köti meg, aki e feladatát a működtető szervezet útján látja el. A csatlakozott szervezet a (7)–(9) bekezdésben foglaltak figyelembevételével jogosult a központi rendszer által nyújtott, az (1) és (2) bekezdésben felsorolt szolgáltatások igénybevételére – az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak kivételével, melyhez történő csatlakozásra és annak keretében biztosított szolgáltatások igénybevételének további feltételeire e §-ban foglaltak helyett a 7–11. §-ok rendelkezései alkalmazandók.

(4) A közigazgatási hatósági elektronikus ügyintézés végző szerv az elektronikus aláírással nem rendelkező ügyfél számára az elektronikus ügyintézés lehetőségét a központi rendszeren keresztül biztosítja.

(5) A központi rendszerhez csatlakozik a Ket. hatálya alá nem tartozó elektronikus szolgáltatást jogszabályi előírás alapján nyújtó, a Kormány irányítása alatt álló valamennyi állami költségvetési szerv.

(6) A központi rendszerhez – a (4)–(5) bekezdésben foglaltakon túl – bármely szervezet önként csatlakozhat.

(7) A csatlakozó szervezet köteles az ügyfélkapu biztosította azonosítással elérhetővé tenni az azonosítást igénylő elektronikus szolgáltatását.

(8) A csatlakozásra kötelezett szervezet és a helyi önkormányzat központi rendszerhez történő csatlakozása, illetve részükre a központi rendszer által közvetlenül nyújtott elektronikus szolgáltatások igénybevétele – e rendeletben foglaltak kivételével – térítésmentes.

(9) A (6) bekezdés szerinti szervezetek (ide nem értve a helyi önkormányzatokat) és a központi rendszert működtető szervezet a csatlakozási megállapodás részeként állapodik meg a csatlakozó szerv által – a központi rendszerhez történő csatlakozásért, valamint a részükre a központi rendszer által közvetlenül nyújtott elektronikus szolgáltatások igénybevételeért – fizetendő, a felmerülő költségeken alapuló, e szolgáltatások nyújtásához szükséges fejlesztések, beruházások költségeit is tartalmazó térítés összegéről.

5. §

(1) A központi rendszer szolgáltatásai interneten keresztül vehetők igénybe.

(2) Az ügyfelek térítésmentesen vehetik igénybe – e rendeletben foglaltak kivételével – a központi rendszer által közvetlenül nyújtott elektronikus szolgáltatásokat; a közvetített elektronikus szolgáltatások központi rendszeren keresztül történő igénybevétele miatt tőlük további külön térítés nem kérhető.

(3) A csatlakozott szervezet által rendelkezésre bocsátott, a 3. § (8) bekezdése szerinti elektronikus űrlap, valamint a program szakszerű felhasználásáért és megfelelő kitöltéséért – ha a képviseleti jog tartalmát az ügyben érintett jogszabályi rendelkezés eltérően nem állapítja meg – a képviseleti joggal rendelkező ügysegéd, annak hiányában az ügyfél tartozik felelősséggel.

6. §

(1) A működtető szervezet a csatlakozott szervezetek bevonásával a központi rendszer ügyfelei számára a kormányzati portálon az elektronikus ügyintézással, a központi rendszer működésével kapcsolatos oktatási anyagot bocsát rendelkezésre.

(2) A csatlakozó szervezetek számára a csatlakozáshoz szükséges tájékoztató információkat, csatlakozási nyomtatványokat és a csatlakozáshoz szükséges technikai információkat, dokumentációkat a működtető szervezet állítja össze és tartja karban, és a honlapján hozzáférhetővé teszi (www.ekk.gov.hu).

II. Fejezet

A KÖZPONTI RENDSZER ALAPSZOLGÁLTATÁSAI

1. Cím

Az elektronikus kormányzati gerinchálózat (EKG)

7. §

(1) Az EKG hálózatgazdája a miniszter.

(2) A központi és területi államigazgatási, illetve jogszabály eltérő rendelkezése hiányában rendvédelmi szervek, valamint az okmányirodák kötelesek csatlakozni; más állami költségvetési szervek, köztestületek, valamint a helyi önkormányzatok önként csatlakozhatnak az EKG-hoz.

(3) Gazdálkodó szervezet csak a következő esetekben csatlakozhat az EKG-hoz, és annak szolgáltatásait csak a következő célokból használhatja:

a) jogszabályban számára előírt közfeladatot ellátó gazdálkodó szervezet – a közfeladatával összefüggésben közvetített elektronikus szolgáltatása nyújtásával kapcsolatban,

b) a központi rendszer egyes elemeit üzemeltető vagy a központi rendszerhez csatlakozásra kötelezett szervezet által nyújtott közvetített elektronikus szolgáltatást üzemeltető gazdálkodó szervezet – az üzemeltetési feladatainak ellátásával kapcsolatban.

(4) A (2)–(3) bekezdésben foglaltak kivételével, az EKG-hoz más jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, illetve természetes személy nem csatlakozhat.

(5) Nem részei az EKG-nak a következő zártcélú hálózatok:

a) a nemzetbiztonsági szolgálatok speciális műveleti hálózatai;

b) a Honvédelmi Minisztérium által működtetett katonai műveleti hálózatok;

c) az Egységes Digitális Rádiótávközlő Rendszer;

d) a Külügyminisztérium által Magyarországon és külföldön képviseleti viszonylatban működtetett diplomáciai információs rendszerek;

e) a Magyar Köztársaság nemzetközi kötelezettségeiből adódóan működtetett nemzetközi zártcélú hálózatok.

(6) Az (5) bekezdés c) pontjában meghatározott zártcélú hálózat és az EKG együttműködését összekapcsolással kell biztosítani.

8. §

(1) Az EKG a felhasználó számára – e rendeletben foglalt kivétellel – térítésmentesen biztosítja az e rendeletben meghatározott zártcélú elektronikus hírközlési és egyéb szolgáltatásokat.

(2) Az EKG biztosítja a központi rendszer hálózati infrastruktúráját.

(3) A központi rendszer az EKG-t mint infrastruktúrát használva működteti a kormányzati belső hálózatot, és biztosítja az Európai Unió intézményeihez az egyponthoz csatlakozást.

(4) Az EKG hálózati csomópontjai a Magyar Államkincstár megyei szolgáltató egységeinek épületében üzemelnek.

9. §

(1) Az EKG-n a felhasználó által elérhető alapszolgáltatások:

a) kapcsolódási pont, hozzáférés, virtuális magánhálózat (VPN) létrehozása, amely lehetővé teszi az egyes felhasználók EKG infrastruktúrához való hozzáférését és zárt intraneten keresztül történő kommunikációját;

b) felhasználói támogatás (Help Desk);

c) internet hozzáférés;

d) domain-név szolgáltatás (Domain Name Service – DNS), mely minden csatlakozott felhasználó számára domain-nevet, cím- és névfeloldást biztosít;

e) kormányzati címtár;

f) elektronikus levelek továbbítása.

(2) Az alapszolgáltatások a felhasználók számára az EKG-hoz csatlakozás után automatikusan érhetőek el.

(3) Az EKG – arra jogosult felhasználó által elérhető – egyéb szolgáltatásai különösen:

a) TESTA (Trans-European Services for Telematics between Administrations) hálózat elérése, mely az Európai Unió adminisztrációja és a nemzeti kormányzatok közötti zárt felhasználói kört szolgáló elektronikus információcserét teszi lehetővé;

b) kormányzati levelezőrendszer;

c) szerver-üzemeltetés: az EKG üzemeltetője műszaki lehetőségei függvényében felvállalhatja a felhasználó szervereinek térítés ellenében történő üzemeltetését az EKG központjaiban;

d) időbélyegzés szolgáltatás.

(4) Az EKG-n keresztül a felhasználók részére az (1) és (3) bekezdésben foglaltakon túlmenő, emelt szintű szolgáltatások is nyújthatók. Emelt szintű szolgáltatás csak a hálózatgazda és a szolgáltató között létrejött keretszerződés alapján benyújtott megrendeléssel vehető igénybe. Az EKG e szolgáltatásokat az erre a feladat jellegének megfe-

lelő beszerzési eljárás alapján kiválasztott szolgáltatóval kötött külön szerződésben foglaltak szerint, díjazás ellenében biztosítja a felhasználó számára; a díjakat a működtető szervezet a honlapján közzéteszi.

(5) A felhasználót az EKG-hoz történő csatlakozása – az EKG és keretében nyújtott szolgáltatásokon túlmenően – nem jogosítja fel arra, hogy a központi rendszer útján közvetített elektronikus szolgáltatást nyújtson; ez utóbbi feltétele a rendelet 4. § (3) bekezdése szerinti csatlakozási megállapodás megkötése.

10. §

(1) Az EKG-hoz csatlakozni kívánó vagy arra kötelezett szervezet a csatlakozást a hálózatgazdához címzett és a központi rendszert működtető szervezetnek megküldött EKG csatlakozási bejelentésben igényli.

(2) Az EKG felhasználói hozzáférési pontja az EKG és a felhasználó rendszere között kapcsolatot biztosító hálózati elem (felhordó hálózat) felhasználói végpontján létesül. Amennyiben a felhasználónál – műszaki, gazdasági okok miatt – hozzáférési pont nem létesíthető, úgy az EKG hálózatgazdája és a felhasználó megállapodhat arról, hogy a felhasználó a csatlakozást e célra külső szolgáltató által létesített összeköttetés igénybevételével is megvalósíthatja.

(3) A felhasználó által igénybe vett sávszélességről, a szolgáltatás körülményeiről az EKG hálózatgazdája a felhasználóval állapodik meg.

11. §

(1) A hálózatgazda biztosítja az EKG üzembiztos működését.

(2) A kormányzati levelező rendszer technikai felügyeletéért a hálózatgazda felelős. A kormányzati levelezőrendszer használói a bekapcsolt kormányzati szervek.

(3) Az EKG-val összefüggő használati követelményeket, valamint az EKG-val összefüggő biztonsági követelményeket az e rendelet 3. mellékletében foglalt hálózat használati szabályzat és e rendelet 4. mellékletét képező EKG informatikai biztonsági szabályzat együttesen tartalmazza.

(4) Az EKG informatikai biztonsági szabályzata megsértése, illetve rendkívüli esemény esetén, annak észlelését követően az érintettek kötelesek haladéktalanul tájékoztatni erről a hálózatgazdát, és kötelesek haladéktalanul megkezdni annak felszámolását. Amennyiben az EKG üzembiztonsága ezt megköveteli, úgy a szabálytalanság megszüntetéséig a hálózatgazda a hálózat működőképességének fenntartása érdekében az érintettek hálózati kapcsolatát felfüggeszti.

2. Cím

A kormányzati portál

12. §

(1) A kormányzati portál fenntartásáért, folyamatos működtetésért a miniszter a felelős.

(2) A kormányzati portál állandó szolgáltatásai:

a) a központi, területi és helyi közigazgatási szervek, valamint az egyéb állami költségvetési szervek elérhetőségi adatai [postai és elektronikus cím(ek), telefonszámok (központ és ügyfélszolgálat), ügyfélfogadási idő], ügyleírások, letölthető formanyomtatványok, minták közzététele;

b) az elektronikusan intézhető közigazgatási ügyek listája, az eljáró szerv megnevezése és elektronikus elérhetősége;

c) az ügyfélkapu;

d) személyes azonosításon alapuló fórum;

e) bejelentések, közlések felülete;

f) jogszabály alapján itt közzéteendő hatósági hirdetmények megjelenítése;

g) Hatályos Jogszabályok Elektronikus Gyűjteménye;

h) pályázatok és hirdetmények közzététele;

i) jogszabálytervezetek véleményezésének elérhetőségi mutatói;

j) értesítési tárhely;

k) kulcstár;

l) egyéb szolgáltatások.

(3) A (2) bekezdés a)–b), e)–f) és h)–i) pontjaiban meghatározott információk naprakészségéért és helyességéért az érintett szervek a (4)–(6) bekezdésben foglaltak szerint tartoznak felelősséggel.

(4) A Kormány irányítása alatt álló állami költségvetési szerv az adatváltozásokat a változástól számított két munkanapon belül jelzi a kormányzati portál üzemeltetőjének, aki azt egy munkanapon belül átvezeti a kormányzati portálon. Amennyiben a központi rendszert működtető szervezet tudomására jut, hogy a kormányzati portálon helytelen adat szerepel, haladéktalanul felhívja az érintett szervezetet a megváltozott adatok közlésére. Amennyiben erre a felhívás megérkezésétől számított két munkanapon belül nem kerül sor, a központi rendszert működtető szervezet döntése alapján az üzemeltető a kormányzati portálon jelzi az adat helytelen voltát.

(5) A központi rendszerhez csatlakozott, de a Kormány irányítása alá nem tartozó szervekre vonatkozó információk naprakészségének és helyességének biztosítása az érintett szervezettel kötött csatlakozási megállapodásban foglaltak alapján történik.

(6) A Kormány irányítása alá nem tartozó s a központi rendszerhez sem csatlakozott szervezetek esetében a feladatuk szerint érintett központi közigazgatási szerv feladata e bekezdésben megjelölt információk naprakészségének és helyességének biztosítása.

(7) A (2) bekezdés c)–d), g), j)–l) pontjaiban meghatározott szolgáltatások működtetéséért a működtető szerv a felelős.

(8) A Ket. 80. §-ában foglalt esetekben a hirdetményt a kormányzati portálon a (2) bekezdés f) pontja szerinti hatósági hirdetmények egységes megjelenítési felületén is közzé kell tenni. A hirdetménynek a kormányzati portál üzemeltetőjéhez elektronikus úton, határidőben történő megküldéséről a hirdetményi úton tett közlésért felelős szerv gondoskodik.

13. §

(1) Ügyfélkapu vagy elektronikus mutató útján elérhető elektronikus szolgáltatás a kormányzati portálon keresztül csatlakozási megállapodás alapján indítható.

(2) A csatlakozási megállapodás alapján a kormányzati portál üzemeltetője biztosítja az elektronikus szolgáltatás folyamatos, havi szinten legalább 99,5%-os szintű elérhetőségét a kormányzati portálon, az elektronikus szolgáltatás személyazonosítást igénylő elemeinek működőképességét az ügyfélkapun keresztül, valamint az elektronikus szolgáltatás ügyfélszolgálati támogatását a kormányzati ügyfél-tájékoztató központon keresztül.

(3) A rendelkezésre állásnak nem része a kormányzati portálon – kezdését legalább 3 nappal megelőzően – meg-hirdetett karbantartási célú üzemszünet.

(4) A csatlakozott szervezet biztosítja:

a) az általa nyújtott közvetített elektronikus szolgáltatás folyamatos, a csatlakozási megállapodásban rögzített és a kormányzati portálon a szolgáltatás hozzáférésénél feltüntetett szintű elérhetőségét;

b) amennyiben a közvetített elektronikus szolgáltatáshoz szükséges, a naprakész, viszontazonosítási adatbázist;

c) az alkalmazás-felügyelet és technikai támogatás folyamatos készenlétét;

d) a közvetített elektronikus szolgáltatáshoz kapcsolódó naprakész elektronikus tájékoztató anyagot;

e) a kormányzati ügyfél-tájékoztató központtal való együttműködést.

3. Cím

Az ügyfélkapu

A regisztráció általános szabályai ügyfélkapu igénybevétele esetén

14. §

Az ügyfél az ügyfélkapu létesítését a regisztrációs feladat ellátására jogosult, a Ket. 160. § (5) bekezdésben

meghatározott szerv (a továbbiakban: regisztrációs szerv) előtti személyes megjelenéssel vagy elektronikus úrlapon kezdeményezheti.

15. §

(1) Az ügyfél személyes megjelenése esetén a regisztrációs szerv az ügyfelet a személyes megjelenésekor megadott adatai – ha a személyes megjelenést megelőzően ideiglenes regisztrációra került sor, akkor a 16. § (1) bekezdés szerint megküldött elektronikus úrlapon megadott adatai –, továbbá a személyes megjelenésekor bemutatott, a külön jogszabályban meghatározott személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány alapján személyében azonosítja. A regisztrációs szerv az ügyfél által bemutatott személyazonosság igazolására alkalmas okmánya alapján igazolt, a regisztrációhoz szükséges természetes személyazonosító adatokat összeveti a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás vagy a központi idegenrendészeti nyilvántartás (a továbbiakban együtt: személyi adat- és lakcímnnyilvántartás) adataival, valamint ellenőrzi a személyes megjelenés során bemutatott személyazonosításra alkalmas hatósági igazolvány érvényességét. Amennyiben a regisztrációs szerv az ellenőrzés során az adatok között nem talál eltérést, úgy rögzíti az ügyfél által használni kívánt elektronikus levélcímét és az ügyfél felhasználói nevét.

(2) A regisztrációs szerv azon – magyar állampolgársággal nem rendelkező – ügyfél elektronikus levélcímét és felhasználói nevét is rögzíti, aki a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban ugyan nem szerepel, de őt a regisztrációs szerv az ügyfél személyes megjelenésekor bemutatott, külön jogszabályban meghatározott személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány alapján személyében azonosítani tudja.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott azonosítás és ellenőrzés, illetőleg a (2) bekezdésben foglalt azonosítás sikere esetén az ügyfélkapu nyilvántartásban kezelt adatokról az ügyfél és az eljáró regisztrációs szerv által központosítottan megőrzendő, a regisztráció során kezelt adatokat kölcsönösen tanúsító, e rendelet 2. melléklete szerinti nyugta kerül két példányban kinyomtatásra, amelyet a regisztrációt végző és az ügyfélkaput nyitó aláírnak.

(4) A sikeres regisztrációt követően a központi rendszer elektronikus levélben haladéktalanul megküldi az ügyfél részére az általa a regisztrációkor megadott elektronikus levélcímére az ügyfélkapu megnyitásához szükséges egyszer használható aktiváló kódot (melynek érvényességi időtartama öt nap), majd a kód ügyfél általi aktiválása után arról tájékoztatja az ügyfelet, hogy ügyfélkapuja alkalmasa vált az elektronikus ügyintézésre.

(5) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltak sikertelensége esetén a regisztrációs szerv az ügyfélkapu létrehozását megtagadja, és az ügyfél adatait helyreállíthatatlanul törli.

16. §

(1) Ha az ügyfél az ügyfélkapu létesítését elektronikus úrlapon kezdeményezi, és azt legalább fokozott biztonságú, a közigazgatásban használható elektronikus aláírással (a továbbiakban: elektronikus aláírás) látja el, az ügyfélkapu létesítését megelőzően a központi rendszer

a) ellenőrzi az elektronikus aláírás érvényességét,

b) ellenőrzi az elektronikus úrlapon megadott adatok és a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás szerinti adatok egyezőségét, továbbá

c) a hitelesítés-szolgáltatónál viszontazonosítás-útján ellenőrzi az ügyfél természetes személyazonosító adatait.

(2) Ha az ellenőrzés sikeres volt, a központi rendszer elektronikus levélben tájékoztatja az ügyfelet a regisztráció sikeréről, és megküldi számára az ügyfélkapu létrehozásához szükséges egyszer használható aktiváló kódot. A regisztráció az elektronikus aláírás ellenőrzési ciklusának megfelelő késleltetéssel lép hatályba.

(3) Az ellenőrzés sikertelensége esetén a központi rendszer az ügyfélkapu létrehozását megtagadja, és az ügyfél adatait helyreállíthatatlanul törli.

17. §

(1) Az ügyfél ügyfélkapu létesítését elektronikus úrlapon úgy is kezdeményezheti, hogy az nincs elektronikus aláírással ellátva (ideiglenes regisztráció). A központi rendszer az elektronikus aláírást nem tartalmazó elektronikus úrlap benyújtását követően az ügyfél számára létrehoz egy ideiglenes ügyfélkaput, mely elektronikus közigazgatási ügyintézésre és – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – elektronikus szolgáltatásokra mindaddig nem használható, amíg az ügyfél egy regisztrációs szerv előtt azonosítás végett személyesen meg nem jelenik.

(2) Egyes elektronikus szolgáltatások ideiglenes ügyfélkapuval is igénybe vehetők; e lehetőség az érintett szolgáltatásnál és a kormányzati portálon is megjelölésre kerül. Ha az ügyfél az elektronikus úrlap elküldésétől számított 30 napon belül nem jelenik meg személyesen egy regisztrációs szerv előtt az azonosítása végett, a központi rendszer az ideiglenes regisztrációt és az ideiglenes ügyfélkaput megszünteti.

18. §

(1) Korlátozottan cselekvőképes személy ügyfélkapu nyitására jogosult. A korlátozottan cselekvőképes személy ügyfélkapun keresztül elektronikus ügyintézés, illetve elektronikus szolgáltatást törvényes képviselője nélkül is végezhet, illetve igénybe vehet, ha az adott ügyintézés vagy szolgáltatás vonatkozásában a törvényes képviselő nélküli jognyilatkozat tételre jogszabály őt feljogosítja,

melynek vizsgálata a közvetített elektronikus szolgáltatást nyújtó csatlakozott szerv feladata.

(2) A törvényes képviselő – törvényes képviseleti jogosultságának fennállása időtartama alatt – jogosult a korlátozottan cselekvőképes és cselekvőképtelen személy ügyeinek ügyfélkapun keresztül elektronikus úton történő intézése vagy az elektronikus szolgáltatások igénybevétele érdekében az általa képviselt korlátozottan cselekvőképes, illetve cselekvőképtelen személy nevében ügyfélkapu nyitására. A törvényes képviselő által a képviselt nevében végrehajtott elektronikus ügyintézés jogosultsági kérdéseit az adott ügyintézésre vonatkozó szabályozás tartalmazza.

19. §

(1) Az ügyfél több ügyfélkapu létesítését is kezdeményezheti, azonban személyenként csak egy ügyfélkapu feletti rendelkezés díjmentes. Második és minden további ügyfélkapu feletti rendelkezésért annak létesítésekor kapunként a közigazgatási hatósági eljárás általános illetékével megegyező összegű szolgáltatási díjat kell fizetni, mely összeg az eljáró regisztrációs szerv bevételeit képezi.

(2) A törvényes képviselő részéről a korlátozottan cselekvőképes vagy cselekvőképtelen személy nevében történő, személyenkénti egy ügyfélkapu létesítése díjmentes.

(3) Ha az ügyfél egy évben kettőnél több alkalommal létesít, majd szünteti meg ügyfélkaput, akkor a harmadik és további új ügyfélkapu létesítéséért – függetlenül az egyidejűleg számára rendelkezésre álló ügyfélkapuk számától – kapunként a közigazgatási hatósági eljárás általános illetékével megegyező összegű szolgáltatási díjat kell fizetni, mely összeg az eljáró regisztrációs szerv bevételeit képezi.

20. §

(1) Ha az ügyfél az ügyfélkapujához való hozzáférést biztosító jelszót elfelejti, a központi rendszertől elektronikus úton új jelszó képzéséhez szükséges új, egyszer használható aktiváló kódot igényelhet. A központi rendszer e kódot az elektronikus levél beérkezését követően – naponta legfeljebb három alkalommal – az ügyfél elektronikus levélcímére haladéktalanul megküldi.

(2) Ha az ügyfél a felhasználói nevét elfelejti, azt a regisztrációs szerv előtti személyes megjelenése során az ügyfélnek a személyazonossága igazolására alkalmas hatósági igazolvány bemutatásával történt személyazonosítását követően az ügyféllel a regisztrációs szerv szóban közli.

(3) Ha az ügyfél ügyfélkapujához való hozzáférést biztosító jelszava jogosulatlan személy tudomására jut, az ügyfél a jelszó kompromittálódását bejelentheti a központi rendszer ügyfélszolgálatát ellátó kormányzati ügyfél-tájékoztató központnál telefonon (annak hangrögzítése vállalásával) vagy a regisztrációs szervnél személyesen postai úton, telefaxon vagy elektronikus levél útján – a regisztráció során közölt adatok egyidejű megadásával. Az ügyfél a bejelentés beérkezésével mentesül az ezt követő ügyfélkapu használatra vonatkozó, a Ket. 160. § (7) bekezdésben megállapított felelősség alól.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a központi rendszer az ügyfélkapuhoz való hozzáférést megszünteti.

(5) Az ügyfél az ügyfélkapuhoz való hozzáférés megszüntetését követően, a regisztrációs szerv előtti személyes megjelenése során – a személyazonossága igazolására alkalmas hatósági igazolvány bemutatásával történt személyazonosítása után – előadott kérésére új felhasználói nevet és új, egyszer használható aktiváló kódot kap.

21. §

(1) A központi rendszerben tárolt elektronikus levélcímét az ügyfél bármikor egy másik elektronikus levélcímre cserélheti, melyet köteles a központi rendszeren keresztül vagy a regisztrációs szervnél bejelenteni.

(2) A központi rendszer az ügyfél elektronikus – vagy a regisztrációs szerv előtti személyes megjelenése során a személyazonossága igazolására alkalmas hatósági igazolvány bemutatásával történt személyazonosítása után szóban előadott – kérésére az elektronikus levélcím kivételével egyeztetni a központi rendszerben nyilvántartott adatokat a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adataival, és eltérés esetén a központi rendszer adatait a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban foglalt adatok szerint helyesbíti.

(3) Az ügyfél a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adatainak korrekcióját az arra vonatkozó jogszabályok szerint a regisztrációs szerv előtti személyes megjelenéssel kérheti.

(4) Az ügyfél ügyfélkapujának megszüntetésekor – melyre akár az ügyfél kezdeményezése alapján, akár automatikusan, az ügyfélkapu érvényességi idejének lejártja miatt kerül sor – a központi rendszer üzemeltetője elektronikus levélben vagy a megszüntetés igénylésekor közvetlenül felhívja az ügyfél figyelmét, hogy az ügyfélkapu megszüntetése előtt az ügyfél töltsen le az átmeneti és a tartós tárában lévő dokumentumait. Az ügyfélkapu megszüntetésekor az ügyfél központi rendszerben tárolt természetes azonosítói és elektronikus levélcímének törlése mellett megszüntetésre kerül az ügyfél értesítési tárhelye, annak tartalma, valamint törlésre kerül az ügyfél kulcstárban elhelyezett rejtjelező kulcsa is.

Viszontazonosítás

22. §

(1) Ha a csatlakozott szervezet számára az általa nyújtott közvetített elektronikus szolgáltatás teljesítéséhez a vele az ügyfélkapu útján kapcsolatba lépő, s ily módon azonosított ügyfél adatainak ellenőrzése szükséges, a viszontazonosítás alapjául szolgáló ellenőrző adattal rendelkező csatlakozott szervezet a központi rendszerhez fordul viszontazonosítás elvégzése végett.

(2) A központi rendszer összeveti az ügyfél – viszontazonosítást kérő csatlakozott szervezet által megküldött – természetes személyazonosító adatait az ügyfél központi rendszerben tárolt természetes személyazonosító adataival, és azok egyezésének vagy eltérésének tényéről a viszontazonosítást kérő csatlakozott szervezetet tájékoztatja.

(3) A hitelesítésszolgáltató által végzett viszontazonosításra – e rendeletben foglaltak helyett – az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól szóló 193/2005. (IX. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Evr.) szabályai irányadók. A központi rendszer által nyújtott viszontazonosítás (a továbbiakban: viszontazonosítás) tekintetében az Evr. előírásai e rendeletben foglalt eltérésekkel alkalmazhatók.

(4) A viszontazonosítást a kormányzati portál ügyfélkapu szolgáltatása végzi elektronikus úton, a viszontazonosítást kérő csatlakozott szervezet és a központi rendszer között létesített védett adathálózatú kapcsolaton keresztül.

23. §

(1) Elektronikus szolgáltatás központi rendszeren keresztüli nyújtásának és igénybevételének – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – nem feltétele a központi rendszer részéről azonosított ügyfél természetes személyazonosító adatainak előzetes ellenőrzése viszontazonosítás útján.

(2) A csatlakozott szervezet az ügyfél személyazonosító adatait viszontazonosítás útján előzetesen különösen akkor ellenőrzi, amennyiben az ügyfél személyes adatahoz, illetve adó-, bank-, biztosítási vagy értékpapírtitokhoz kíván hozzáférni.

(3) A központi rendszer a csatlakozott szerv kérésére csak a BEDSZ által átadott dokumentumok esetében vehet igénybe – legfeljebb a dokumentum befogadásától számított 60 napon belül – utólagos viszontazonosítást.

24. §

(1) A viszontazonosítás keretében a csatlakozott szervezet a központi rendszernek megküldi

a) a rendelkezésére álló természetes személyazonosító adatokat,

b) a viszontazonosítás alapjául szolgáló ellenőrző adatot (a viszontazonosítást végző szervezetnél az ügyfél azonosítására alkalmas adatot), és

c) a viszontazonosítási kérést azonosító adatot.

(2) A központi rendszer a 22. § (2) bekezdésben foglalt eljárásában haladéktalanul megküldi a viszontazonosítást kérő csatlakozott szervezetnek

a) az adatok egyezőségének vagy annak hiányának tényét, valamint

b) a viszontazonosítási kérést azonosító adatot.

(3) A visszaazonosítás akkor is elvégezhető, ha a viszontazonosítást kérőnél nem áll rendelkezésre valamennyi természetes személyazonosító adat, amennyiben a rendelkezésre álló adatokból a viszontazonosítás egyértelmű eredményre vezet.

(4) A rendelet 1. melléklete szerinti csatlakozási megállapodásban rögzíteni kell a csatlakozó szervezet által kezelt és viszontazonosításra alkalmas természetes személyazonosító adatok körét.

Az ügyfélkapu használatának általános szabályai

25. §

(1) Az ügyfélkapu biztosítja, hogy az ügyfél egyedileg azonosított módon biztonságosan léphessen kapcsolatba a központi rendszer útján az elektronikus ügyintézés, illetve elektronikus szolgáltatást nyújtó szervezetekkel.

(2) Az ügyfélkapuba történő belépéshez az ügyfélnek az ügyfélkapu-regisztrációkor képzett felhasználói nevét és az ügyfél által meghatározott és változtatható jelszavát kell megadnia. A központi rendszer 5 percen belüli ötszöri téves adat (felhasználói név; jelszó) -pár megadás esetén a megadott felhasználói névhez tartozó ügyfélkapu hozzáférést 30 percnél hosszabb időtartamra zárja, amiről az ügyfelet azonnal értesíti, illetve a központi rendszer üzemeltetőjének naplózott jelzést ad a felhasználó ismert adatainak rögzítésével. 30 perc elteltével a zárt ügyfélkapu a helyes adatként megadásával újra megnyitható.

(3) Ha az ügyfél az ügyfélkapu igénybevételével személyazonosítást igényel, de nem a Ket. hatálya alá tartozó ügyet kíván intézni, a központi rendszer a kívánt ügyintézés megelőzően felhívja a figyelmét arra, hogy – a szükséges azonosítással, dokumentumhitelesítéssel összefüggésben – az ügyintézés az ügyfél alábbi személyes adatainak kezelését teszi szükségessé:

a) elektronikus aláírás használata esetén az aláírása – a hitelesítés-szolgáltatóval történő személyazonosítás és/vagy dokumentumhitelesítés céljából, továbbá

b) elektronikus levélcíme és viselt neve – az elektronikus ügyintézéshez szükséges kapcsolat és azonosítás biztosítása érdekében, és

c) amennyiben az érintett közvetített elektronikus szolgáltatást nyújtó csatlakozott szervezet ezt igényli, az ügyfél saját döntése alapján a neve, születési helye és ideje, anyja neve – a személyazonosítás, illetőleg arra felkészült elektronikus szolgáltatást nyújtó esetében a viszontazonosítás céljából.

(4) A (3) bekezdés szerinti eljárásban az ügyfél a tájékoztatás ismeretében dönt az elektronikus szolgáltatás igénybevételéről. Ha az ügyfél az elektronikus szolgáltatást nem kívánja igénybe venni, a kezdeményezett eljárással összefüggésben adatai nem kerülnek átadásra.

26. §

(1) Az ügyfélkapu igénybevételével továbbított adatok és elektronikus okiratok valóságáért, megbízhatóságáért és időszerűségéért, a címzés megfelelőségéért az adatot, iratot elhelyező – ha a képviseleti jog tartalmát az ügyben érintett jogszabályi rendelkezés eltérően nem állapítja meg – a képviseleti joggal rendelkező ügysegéd, annak hiányában az ügyfél, illetőleg a közvetített elektronikus szolgáltatást nyújtó csatlakozott szervezet tartozik felelőséggel.

(2) A központi rendszer üzemeltetője olyan zárt rendszert tart fenn, amely biztosítja, hogy a központi rendszeren keresztül továbbított információkhoz csak az ügyfél, illetőleg a címzett férhet hozzá és azok védett részét az üzemeltető sem ismerheti meg.

(3) Az azonosítás biztonságának fokozása érdekében a működtető szervezet vagy a csatlakozott szervezet az ügyfél igénye esetén a felhasználói név jelszóval történő azonosítást kiegészítő hitelesítési megoldásokat is alkalmazhat.

4. Cím

Ügyfél-tájékoztatás

27. §

(1) A Miniszterelnöki Hivatal kormányzati ügyfél-tájékoztató központot (a továbbiakban: KÜK) tart fenn. A KÜK által biztosított elektronikus tájékoztató szolgáltatás (telefon, sms, telefax, e-mail) folyamatosan, napi 24 órán át áll az ügyfelek rendelkezésére. A KÜK az országon belül, helyi díjazású tarifával a 189-es kék számon hívható.

(2) A KÜK alaptevékenysége keretében nyújtott szolgáltatásai különösen:

a) a közigazgatási szervek elérési adatai, feladat- és hatásköre, illetékségi területe, az általuk intézett ügytípusok intézésének folyamata;

b) tájékoztatás az egyes ügyekre vonatkozó jogszabályokról és azok tartalmáról;

c) egyedi ügyben az ügyfél hívásának illetékes szervhez történő átirányítása;

d) előzetes időpontfoglalás egyes közigazgatási szerveknél;

e) állampolgári panaszok, bejelentések fogadása és az illetékes közigazgatási szervhez történő továbbítása;

f) technikai segítségnyújtás az elektronikus ügyintézés kérdéseiben;

g) az elektronikus ügyintézéssel kapcsolatos technikai hibabejelentések fogadása, informatikai ügyfélszolgálat tevékenységének biztosítása, továbbá a hibajelzés és informatikai kérdés illetékes csatlakozott szervezet technikai ügyeletéhez történő továbbítása.

(3) A KÜK szolgáltatásait a rendelkezésére álló, elektronikusan elérhető nyilvános adatok, a csatlakozott szervezetek által rendelkezésére bocsátott információk, valamint saját információbázisa alapján biztosítja. A központi és területi államigazgatási szervek kötelesek a KÜK rendelkezésére bocsátani az általuk intézett ügyekre vonatkozó ügymenet modelleket, az egyes ügytípusok intézéséért felelős vezető nevét, hivatali elérhetőségét, valamint az egyes ügyekhez kapcsolódó állampolgári tájékoztatást szolgáló információkat. A KÜK a megkapott információkat átadja a kormányzati portálnak, ahol azt a tájékoztatási rendszer részeként kezelik.

(4) Valamennyi központi és területi államigazgatási szerv – a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével – együttműködésre kötelezett a KÜK-kel. Az együttműködés követelményrendszerét a KÜK (2) bekezdés szerinti alaptevékenysége, valamint az érintett államigazgatási szerv feladat-, hatáskörének figyelembevételével megkötött együttműködési megállapodás rögzíti.

(5) A KÜK együttműködési megállapodást köthet közigazgatási feladatot ellátó egyéb, a (4) bekezdésben nem szereplő szervezettel is.

(6) A KÜK (2) bekezdés szerinti alaptevékenységéhez nem tartozó ügyfélkapcsolati szolgáltatások és adatkezelés esetén a KÜK és az érintett szerv költségtérítésben állapodhat meg.

28. §

(1) A központi rendszer a KÜK igénybevételével nyújtott ügyfél-tájékoztatás esetén a (2) bekezdés kivételével nem kérheti, gyűjtheti, rögzítheti és nem tárolhatja az ügyfél-tájékoztató szolgáltatást igénybe vevő ügyfél azonosítására alkalmas adatokat. A szolgáltatás igénybevételéről személyazonosításra alkalmas adatok felhasználása nélkül statisztikai elemzések készíthetők.

(2) Telefonos szolgáltatás igénybevételével nyújtott ügyfél-tájékoztatás esetén az ügyfél neve és elérhetőségei (elektronikus levélcím, telefonszám) csak akkor kérhető, ha az ügyfél bejelentést tesz, visszahívást kér, vagy ha elektronikus irat vagy formanyomtatvány küldését kéri; illetve ha a kért tájékoztatást a KÜK csak ilyen módon tudja megadni. Ez esetben a telefonos szolgáltatás igénybevétele során fel kell hívni az ügyfél figyelmét, hogy ügye intézése nevének és elérhetőségének rögzítését és tárolását teszi szükségessé.

(3) A (2) bekezdésben foglalt adatok abban az esetben és azon időtartamban kezelhetők (rögzíthetők, tárolhatók és kizárólag az ügy intézése érdekében továbbíthatók kizárólag az ügy intézésére jogosult szervnek), ha az ügyfél a telefonos szolgáltatás igénybevétele során azt kifejezetten és a hangrögzítésre irányuló, először szóban közölt engedélyét követően azt hangfelvételen rögzített módon, illetve – ha arról rendelkezett – a hangfelvételen rögzített engedélyében meghatározott időtartamra engedélyezte.

(4) Ha az ügyfél a hangfelvételen rögzített engedélyében nem rendelkezett az adatkezelés időtartamáról, az ügyfél (2) bekezdésben foglalt adatait a szolgáltatás teljesítésének visszaigazolását követően haladéktalanul, de legkésőbb három munkanapon belül törölni kell.

(5) Ha a (2) bekezdés szerinti esetben az ügyfél a telefonos szolgáltatás során tett szóbeli közlése szerint nem kíván hozzájárulni e bekezdésben foglalt s az ügye intézéséhez szükséges adatok kezeléséhez, a telefonos szolgáltatás során hangrögzítésre nem kerül sor.

29. §

(1) Telefonon keresztül történő információkérés esetén a KÜK először az automatikus hívásfogadó rendszerben ad választási lehetőséget a tájékoztatáshoz. Ha ez nem elegendő, a KÜK kezelője szóbeli tájékoztatást ad az ügyfél számára. Amennyiben nem áll rendelkezésre közvetlenül a kért információ, a kezelő az információval érintett szervvel kötött megállapodás szerint jár el, tájékoztatja az ügyfelet.

(2) Amennyiben az ügy bonyolultsága indokolja, a KÜK a közigazgatási szakértő döntésétől függően legfeljebb két órán belül ad választ visszahívás, illetve elektronikus levél útján, vagy továbbírányítja az ügyfél kérdését a konkrét ügyben illetékes szerv ügyintézőjéhez, amiről az ügyfelet visszahívással vagy elektronikus levélben tájékoztatja.

(3) Elektronikus levélben vagy rövid szöveges üzenet formájában történő információkérés esetén a KÜK a kérdés beérkezését haladéktalanul visszaigazolja, majd legfeljebb 2 órán belül ad tájékoztatást – a válasz méretétől függően, rövid szöveges üzenet formájában vagy elektronikus levélben – az ügyfél számára. Amennyiben a részle-

tes válasz hosszabb időt igényel, erről is tájékoztatja az ügyfelet.

(4) Az érintett államigazgatási szerv a lehető legrövidebb kapcsolási- és válaszadási idő mellett biztosítja a KÜK által hozzá átirányított hívásokra történő pontos válaszadást.

(5) A KÜK által az illetékes közigazgatási szervhez továbbított kérdés, panasz vagy bejelentés esetén a szerv közvetlenül intézkedik vagy válaszol az ügyfélnek, melynek tényéről és tartalmáról KÜK-öt egyidejűleg tájékoztatja.

(6) A közigazgatási szerv az együttműködési megállapodásban foglaltak alapján biztosítja, hogy a KÜK az ügyfelek számára ügyeik intézéséhez ügyfélfogadási időponthoz foglalhasson.

(7) Az államigazgatási szervek ügyfélszolgálati feladatot ellátó szervezeti egységei a KÜK-kel való együttműködésük keretében folyamatosan biztosítják a KÜK munkájához szükséges, nyilvános, közérdekű, naprakész, az államigazgatási szerv szervezetére, személyzetére, tevékenységére, működésére és gazdálkodására vonatkozó általános információkat. Ezekre az adatokra irányuló igény esetén a válaszadást lehető legrövidebb idő alatt – lehetőség szerint egy munkanapon belül –, legfeljebb azonban 15 napon belül kell teljesíteni.

30. §

(1) A KÜK a hozzá beérkezett, a közigazgatási szerv működésével kapcsolatos panaszt a beérkezéstől számított egy munkanapon belül az illetékes közigazgatási szervhez továbbítja.

(2) Amennyiben a továbbított panasz megválaszolására vonatkozóan az illetékes szerv részéről 15 napon belül nem érkezik visszajelzés, úgy a KÜK kérdést intéz a közigazgatási szervhez az adott panasz elintézésének helyzetéről. Ha a közigazgatási szervtől az első megkereséstől számított 30 nap elteltével nem érkezik meg a panaszra adott válasz vagy annak jelzése, hogy a panasz elbírálása előreláthatólag 30 napnál tovább tart, úgy a panaszt a KÜK az illetékes közigazgatási szerv felügyeleti szervéhez továbbítja és ennek tényéről az ügyfelet tájékoztatja.

31. §

(1) A kormányzati portálon a kormányzati portál, az ügyfélkapu és a KÜK működésével, működtetésével kapcsolatos panaszokat, kérdéseket, javaslatokat jelezhetik az ügyfelek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti panaszokra és kérdésekre a működtető szervezet 15 napon belül a kormányzati portálon válaszol.

(3) Amennyiben a panasz, közérdekű bejelentés és kérelem nem a központi rendszer működtetésével kapcsolatos, a működtető szervezet azt egy munkanapon belül az elbírálásra illetékes szervnek továbbítja és erről a bejelentőt a kormányzati portálon keresztül tájékoztatja.

(4) Amennyiben a bejelentés a közérdekű kérelmekkel, panaszokkal és bejelentésekkel kapcsolatos, az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályaon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 141. § (2)–(3) bekezdése szerinti eljárás szabályai szerint nem igényel választ, ezt a tényt közvetlenül a bejelentéshez kapcsoltnak kell feltüntetni, a megfelelő jogszabályi hivatkozással.

5. Cím

A Biztonságos Elektronikus Dokumentumtovábbító Szolgáltatás (BEDSZ)

32. §

(1) A központi rendszer a BEDSZ útján fogadja az ügyfélkapun keresztül benyújtott, elektronikus aláírással ellátott, illetve ellátott dokumentumokat, és az ügyfélkapu használata nélkül benyújtott, elektronikus aláírással ellátott dokumentumokat.

(2) A BEDSZ fogadja és elektronikus úton a címzett szervezet postafiókjába továbbítja az ügyfél által az elektronikus ügyintézés körében a csatlakozott szervezethez intézett elektronikus dokumentumokat, valamint fogadja és a címzett ügyfélhez továbbítja a csatlakozott szervezet részéről az ügyfél által kezdeményezett ügy kapcsán előállított válaszdokumentumokat.

(3) A BEDSZ csak az általános nyomtatványtervezővel készített és a központi rendszerben előzetesen regisztrált vagy annak megfelelő formátumú nyomtatványt fogadja.

(4) A működtető szervezet a 4. § (3) bekezdés szerinti csatlakozási megállapodásban hozzájárulhat ahhoz, hogy a csatlakozott szervezet a BEDSZ-t e bekezdésben foglaltól eltérő feltétellel használja, ha annak gazdaságossága és az ügyfelek érdekét szolgáló volta igazolható.

(5) A BEDSZ az ügyfél számára az ügyfélkapun keresztül, a csatlakozott szervezet számára pedig a hivatali kapun keresztül érhető el.

33. §

(1) A csatlakozott szervezet a dokumentumok BEDSZ útján történő fogadásához és továbbításához a központi rendszer számára e rendelet 4. § (3) bekezdése szerinti megállapodásban ad felhatalmazást.

(2) A befogadott dokumentum címzett szervezet szervezeti postafiókjába, illetve címzett ügyfél átmeneti tárába való változatlan formában, tartalommal és a rendszerbe történő befogadást követő haladéktalan továbbításáért a központi rendszert működtető szervezet tartozik felelősséggel.

(3) A BEDSZ gondoskodik a benyújtásra kerülő dokumentum sérülésmentességének, valamint formai követelményeknek való megfelelésének ellenőrzéséről; amennyiben biztonsági kockázatot észlel, jogosult megtagadni a dokumentum befogadását, amelyről a küldemény benyújtóját haladéktalanul értesíti. Biztonsági kockázat hiányában a dokumentumot a központi rendszer befogadja.

(4) A csatlakozott szervezet által befogadott és aláírásával ellátott dokumentumnak minősül az ügyfél által küldött és a központi rendszer által befogadott azon dokumentum, melyet az ügyfél a tartós tárába feltöltött.

34. §

(1) A BEDSZ keretében a benyújtásra kerülő dokumentumokra a befogadásuk esetén azonnal érkeztető szám és időbélyeg kerül, amely utóbbi tanúsítja a dokumentum beérkezésének időpontját és biztosítja a dokumentum sértetlensége utólagos ellenőrzésének lehetőségét.

(2) A csatlakozott szervezetnek küldött dokumentum tekintetében a jogszabályokban szereplő eljárási határidőket a központi rendszer által kiadott befogadási igazolásban rögzített időponttól kell számítani.

(3) A BEDSZ-t ügyfélkapun keresztül használó ügyfél által küldött dokumentum tekintetében felmerülő utólagos viszontazonosítás elvégzését lehetővé tevő kapcsolati kódot a BEDSZ csatolja a csatlakozott szervezet szervezeti postafiókjában elhelyezett dokumentumhoz.

(4) Amennyiben az elektronikus úton érkezett dokumentum fogadására és továbbítására e rendelet szabályai szerint került sor, úgy az eljárás során ellenkező bizonyításig vélelmezni kell, hogy a személyazonosító adatok egyezése esetén a beadvány az annak benyújtójaként megjelölt és az ügyfélkapu igénybe vevőjeként azonosított természetes személytől származik, és a továbbított dokumentumot az eljárásban joghatás kiváltására alkalmas elektronikus dokumentumnak kell tekinteni.

35. §

(1) A csatlakozott szervezet és az ügyfél számára a BEDSZ keretében nyújtott elektronikus szolgáltatások és azok használatához a működtető szervezet által biztosított további szolgáltatások:

a) az elektronikus úton érkezett beadványok fogadása, időbélyeggel való ellátása, címzett átmeneti tárába vagy szervezeti postafiókjába való továbbítása majd pedig ott biztonságos ideiglenes vagy az ügyfél igénye esetén hosszú távú tárolása;

b) a befogadott dokumentumokról a befogadás időpontját és a befogadott dokumentum típusát és címét igazoló befogadási igazolás kiállítása és visszaküldése a dokumentum beküldőjének.

(2) Az ügyfél számára nyújtott szolgáltatások:

a) a megadott formátumú rejtjelező kulcsaik kulcstárba történő feltöltésének, majd feltöltés után törlésének és újrafeltöltésének biztosítása;

b) értesítő elektronikus levél kiküldése az ügyfél ügyfélkapu-nyilvánartásban szereplő elektronikus levélcímére, amennyiben az értesítési tárhelyre dokumentum érkezett;

c) általános nyomtatványkitöltő biztosítása a kormányzati portálról történő letöltési lehetőséggel a nyomtatványok kitöltéséhez, illetve egyéb szolgáltatások igénybevételéhez;

d) kulcs-generáló és rejtjelező szolgáltatás biztosítása az általános nyomtatványkitöltő részeként aszimmetrikus titkosító kulcspár generálásához, valamint dokumentumok rejtjelezéséhez és visszaállításához – a kulcs-generáló szolgáltatással létrehozott rejtjelező kulcsok megőrzése az ügyfél felelőssége. E kulcsokat megsemmisülésük esetén a központi rendszer üzemeltetője nem pótolja;

e) biztonságos, csak azonosítás után hozzáférhető értesítési tárhely biztosítása.

(3) A csatlakozott szervezet részére biztosított szolgáltatások:

a) szervezeti postafiók létrehozása, ahol az ügyféltől származó elektronikus dokumentumok kerülnek letöltéssig tárolásra;

b) az ügyfél számára küldött és az átvételről visszaigazolást igénylő dokumentum ügyfél általi átvételét vagy 5 napon belül át nem vételét visszaigazoló értesítés;

c) automatizált rendszerrel vagy az interneten böngészővel történő hozzáférés a saját szervezeti postafiókhoz;

d) támogatás a rejtjelezett dokumentumforgalmazáshoz (dokumentum rejtjelezés, visszaállítás);

e) kulcstár hozzáférés biztosítása a csatlakozott szervezet számára az ügyfél részére küldendő dokumentum – az ügyfél igénye alapján történő – rejtjelezéséhez;

f) általános nyomtatványtervező biztosítása az általános nyomtatványkitöltővel kitölthető elektronikus (és hagyományos) nyomtatványok tervezéséhez.

(4) A csatlakozott szerv a tájékoztató szolgáltatása keretében tájékoztatja az ügyfelet a beadvány elektronikus úton történő benyújtásának lehetőségéről.

36. §

(1) A csatlakozott szervezetnek küldött dokumentum, amennyiben az ügyfél azt feltöltéskor igényli, a befogadá-

sa után és a 34. § (1) bekezdésében foglaltak elvégzését követően tárolásra kerül az ügyfél tartós tárában. A tartós tárból az ügyfél az átmeneti tárából is tölthet be dokumentumot.

(2) A címzett csatlakozott szervezet az ügyfél beadványára küldött válaszdokumentumot, ha erről az ügyfél a dokumentuma benyújtásakor rendelkezett, köteles az ügyfél kulcstárban elhelyezett nyilvános rejtjelező kulcsával rejtjelezni, amennyiben az elérhető.

(3) A címzett csatlakozott szervezet a válaszdokumentumát, az ügyfél dokumentum benyújtásakor történt rendelkezésének megfelelően, vagy az ügyfél elektronikus levélcímére vagy az ügyfél értesítési tárhelyére helyezi el.

(4) Amennyiben az ügyfél az értesítési tárhelyére kérte a választ, de annak megérkezése előtt az ügyfélkapuja megszűnik, a csatlakozott szervezet a válaszdokumentumot az ügyfélnek postai úton a lakcímére, ennek ismerete hiányában az ügyfél központi rendszerben regisztrált és a központi rendszer által a csatlakozott szervezet számára átadott e-mail címére küldi meg.

(5) Az elektronikus dokumentum átvételének visszaigazolását az ügyfél részéről teljesítettnek kell tekinteni azzal, hogy az ügyfél az értesítési tárhelyére érkezett dokumentumot megnyitja vagy azt tartós tárhelyére átmozgatja. Ezt az időpontot a központi rendszer megfelelően dokumentáltan azonnal közli a küldeményt indító szervezettel.

A BEDSZ igénybevétele ügyfélkapu nélkül

37. §

(1) Amennyiben az ügyfél rendelkezik elektronikus aláírással, úgy dokumentumát a nevének és elektronikus levélcímének megadásával az ügyfélkapu használata nélkül is eljuttathatja a csatlakozott szervezethez a BEDSZ igénybevételeivel. A BEDSZ ügyfélkapu nélküli igénybevétele – e § szerinti eltérésekkel – a 32–36. §-okban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) Elektronikus ügyintézés vagy szolgáltatás ügyfélkapu nélküli igénybevétele esetén a kulcstár és értesítési tárhely szolgáltatások nem állnak rendelkezésre az ügyfél számára, illetve a BEDSZ igénybevételeivel alkalmanként csak egy dokumentum küldhető a címzett csatlakozott szervezethez.

(3) A címzett szervezet az ügyfélkapu használata nélkül benyújtott dokumentum esetében a viszontazonosítást a benyújtott dokumentum aláírásához használt tanúsítványt kibocsátó hitelesítés szolgáltatónál kezdeményezheti.

6. Cím

A hivatali kapu

38. §

(1) Hivatali kapu létrehozásának feltétele a szolgáltatás biztosításának a 4. § (3) bekezdés szerinti megállapodásban történő rögzítése. E megállapodás alapján a központi rendszer üzemeltetője elektronikus szervezeti postafiókot hoz létre a csatlakozó szervezet számára és ahhoz automatizált és/vagy internetes böngészőn keresztüli hozzáférést biztosít. A megállapodás lehetőséget biztosít a csatlakozott szervezet számára az ügyfél által hozzá intézett dokumentumok fogadásán túl, válaszdokumentumok küldésére is az ügyfél számára a BEDSZ igénybevételével.

(2) Automatizált hozzáférés esetén a BEDSZ szolgáltatásai a hivatali kapun keresztül csak biztonságos csatorna használatával vehetők igénybe.

(3) A hivatali kapu nyitásához és használatához szükséges regisztrációt a működtető szervezet végzi. A regisztrációkor megadott adatokban bekövetkezett változásokról a szervezet haladéktalanul köteles értesíteni a működtető szervezetet.

(4) Internetes böngészővel történő hozzáférés esetén a szervezet hivatali kapujához hozzáférési joggal rendelkező ügyintéző azonosítása az ügyintéző ügyfélkapu azonosítóinak felhasználásával történik.

(5) A szervezet hivatali kapujához hozzáférésre jogosultak nyilvántartásáról és a jogosultságok karbantartásáról – a hivatali kaput igénybevevő szervezet adatszolgáltatása, továbbá a szervezet hivatali kapujához hozzáférési joggal rendelkező ügyintéző által adott hozzájárulás alapján – a működtető szervezet gondoskodik.

(6) A szervezeti postafiókkal rendelkező szervezet köteles minden munkanapon legalább egy alkalommal ellenőrizni szervezeti postafiókját, és letölteni a számára beérkezett üzeneteket. Az üzeneteket a sikeres letöltést követően a központi rendszer haladéktalanul törli.

(7) Automatizált hozzáférés esetén a szervezeti postafiókhoz való hozzáféréshez használt azonosító biztonságos megőrzése a csatlakozott szervezet felelőssége.

(8) Ha a (7) bekezdés szerinti azonosító jogosulatlan személy tudomására jut, a csatlakozott szervezet hivatali kapujához hozzáférési joggal rendelkező ügyintéző az azonosító kompromittálódását a központi rendszert működtető szervezet felé haladéktalanul jelzi postai úton, telefaxon vagy elektronikus levél útján.

(9) A (8) bekezdésben meghatározott esetben a központi rendszer a hivatali kapuhoz való hozzáférést megszünteti, melyet az új azonosító csatlakozott szervezet általi aktiválásával egyidejűleg old fel.

39. §

Közigazgatási szerv hivatali kapujához a 38. § (4) bekezdésben foglaltak szerint hozzáférési joggal rendelkező köztisztviselő – ideértve a jegyzőt is – a Ket. 169. §-ában foglaltak figyelembevételével meghatalmazás alapján jogosult az ügyfél nevében eljárni. A meghatalmazást a hivatali kapuval rendelkező szervezet az iratkezelési szabályok szerint kezeli.

7. Cím

Működési rendellenességek és karbantartás

40. §

(1) A kormányzati portálon nem csak elektronikus mutató útján elérhető közvetített elektronikus szolgáltatás üzemzavara esetén e szolgáltatást nyújtó csatlakozott szervezet annak tudomására jutását követően azonnal köteles az üzemzavar tényéről, illetve annak megszűnéséről a központi rendszer üzemeltetőjét értesíteni.

(2) A közvetített, illetve saját elektronikus szolgáltatás üzemzavara esetén a központi rendszer üzemeltetője az üzemzavar tudomására jutását követően, ennek tényéről azonnal tájékoztatást jelentet meg a kormányzati portálon az ügyfelek számára. Nem vonatkozik ez a rendelkezés az elektronikus mutató útján elérhető közvetített elektronikus szolgáltatások körében beálló üzemzavarra.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakkal egy időben, a központi rendszer üzemeltetője értesíti a központi rendszer által a csatlakozott szervezetek számára nyújtott szolgáltatások üzemzavarában érintett közvetített elektronikus szolgáltatásokat nyújtó, csatlakozott szervezeteket az üzemzavar tényéről, illetve annak megszűnéséről.

(4) A központi rendszer üzemeltetője az üzemzavar információkat a kormányzati portálon az üzemeltetési információk között jelenteti meg egy hónapos időtartamra. A kormányzati portálról törlésre került – 2006. május 1-jét követően rögzített – üzemzavar információkat, maximum tíz évre visszamenőleg, a kormányzati portál szolgáltatja a megkereséstől számított 3 munkanapon belül.

(5) A működtető szervezet a rendszer túlterheltsége esetén szűkítheti az elérhető szolgáltatások körét a túlterhelés időszakában legfontosabb szolgáltatásokra. Az ilyen időszakban nem elérhető szolgáltatásokra az üzemzavarra vonatkozó szabályok megfelelően irányadók.

41. §

(1) A központi rendszer karbantartás miatti leállítását megelőzően a központi rendszer üzemeltetője a karbantartási igény felmerülésekor azonnal, de legalább a karban-

tartás megkezdése előtt 3 nappal tájékoztató információt jelenít meg a kormányzati portálon, amelyben tájékoztatja az ügyfeleket és a csatlakozott szervezeteket a karbantartási célú üzemszünet várható kezdeti időpontjáról és tervezett időtartamáról, valamint a karbantartásban érintett és így időszakosan elérhetetlenné váló szolgáltatások köréről.

(2) A központi rendszer üzemeltetője jogosult heti egyszeri karbantartási üzemszüneti időpont kijelölésére olyan módon, hogy az a szolgáltatások igénybevételét a lehető legkevésbé zavarja. A karbantartás által érintett szervezeteket a karbantartás időpontjáról és időtartamáról a karbantartás elrendelésekor azonnal, az ügyfeleket pedig az (1) bekezdésben foglaltak szerint tájékoztatja a központi rendszer üzemeltetője. Az üzemszünetet az éjjeli forgalom-minimum időszakában vagy hétvégén lehet kijelölni.

(3) Amennyiben a központi rendszer egésze vagy egyes szolgáltatásai egy közigazgatási eljárási cselekmény jogszabályban meghatározott határnapján vagy határnapjára is kiterjedően legalább 1 órán át egybefüggően nem voltak elérhetők, és az erre vonatkozó dokumentáció a kormányzati portál üzemeltetési információi között meghirdetésre került, az érintett közigazgatási eljárásban az ügyintézési határidő külön igazolás nélkül az üzemzavar elhárítását követő első munkanap lesz.

(9) A 40–41. §-ok rendelkezései – a 41. § (2)–(3) bekezdéseiben foglaltakat kivéve – az EKG tekintetében nem alkalmazandók.

8. Cím

A központi rendszer elemeinek finanszírozása

42. §

(1) A központi rendszer szolgáltatásai működtetésének – különösen az EKG alap- és kiegészítő szolgáltatásai, a kormányzati portál, az ügyfélkapu, a BEDSZ és a KÜK tekintetében – fedezetét a központi költségvetésnek a működtető szervezet és a hálózatgazda szerint érintett fejezetében kell megtervezni.

(2) A felhasználók tervezik és fizetik az EKG e rendelet 9. § (4) bekezdése szerinti emelt szintű szolgáltatásainak díjait, továbbá a megyei EKG csatlakozási pontoktól a szervezetig terjedő szakaszok díjait.

III. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

43. §

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Módosuló jogszabályok

44. §

(1) Az Evr. 1. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki és a jelenlegi (2) és (3) bekezdésének megjelölése (3) és (4) bekezdésre módosul:

„(2) A központi rendszerre vonatkozó egyes részletes szabályokról külön jogszabály rendelkezik.”

(2) Az Evr. 2. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki és a § jelenlegi szövegének megjelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) A természetes személy ügyfél által a központi rendszer útján elektronikus ügyintézés nyújtó hatósághoz intézett beadványait a központi rendszer a biztonságos elektronikus dokumentumkezelő szolgáltatás útján is fogadhatja és továbbítja.”

(3) Az Evr. 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az elektronikus ügyintézés során az eljáró ügyfél személyazonosságát – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – olyan módon kell alátámasztani, hogy az elektronikus azonosítás a hitelesítésszolgáltató vagy a regisztrációs szerv által korábban elvégzett, az ügyfél személyes megjelenését igénylő személyazonosításhoz legyen köthető.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő személyazonosítás feltételeit ügyfélkapu használata esetén a Ket.-ben és a külön jogszabályban meghatározott eljárás biztosítja.”

(4) Az Evr. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) Az azonosításnak – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – nem feltétele az ügyfél természetes személyazonosító adatainak előzetes ellenőrzése viszontazonosítás útján. A legalább fokozott biztonságú, a közigazgatásban használható elektronikus aláírást használó ügyfélre a hitelesítésszolgáltató a hatóság kérésére a viszontazonosítást utólag is elvégzi.

(2) A hatóság az ügyfél személyazonosító adatait viszontazonosítás útján előzetesen különösen akkor ellenőrzi, amennyiben az ügyfél személyes adatahoz, illetve adó-, bank-, biztosítási vagy értékpapírtitokhoz kíván hozzáférni.”

(5) Az Evr. 15. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15. § (1) A viszontazonosítás elvégezhető,

a) ha az elektronikus úton küldött viszontazonosítási kérést a hatóság elektronikus aláírással látja el, vagy

b) a viszontazonosítást kérő és a viszontazonosítást végző szerv között, a központi rendszer közreműködésével létesített zárt adathálózati kapcsolat útján.

(2) Viszontazonosítás esetén a viszontazonosítást végző szervezetnek a választ haladéktalanul meg kell küldenie.”

(6) Az Evr. 21. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„21. § (1) Ha az ügyfél a kérelem benyújtásával egyidejűleg azt kérte, a hatóság biztosítja az általa befogadott és szervezeti aláírásával ellátott kérelem ügyfél által megadott elektronikus levélcímre történő megküldését vagy annak a hatóság elektronikus szolgáltatási felületéről biztonságos csatornán keresztül az azonosított ügyfél részéről történő letöltését. Ha a hatóság mindkét megoldás alkalmazhatóságát biztosítja, az alkalmazásra kerülő megoldásról az ügyfél dönt.

(2) A központi rendszeren keresztül nyújtott elektronikus ügyintézés esetén a hatóság által befogadott és szervezeti aláírással ellátott dokumentumnak minősül az ügyfél által küldött és a központi rendszer által befogadott azon dokumentum, melyet az ügyfél a központi rendszerről szóló külön jogszabály szerinti tartós tárába feltöltött.”

(7) Az Evr. 38. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § jelenlegi szövegének megjelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) Ha az elektronikus űrlap használata esetén az ügyfél azonosítása a legalább fokozott biztonságú, a közigazgatásban használható elektronikus aláírása alapján történik, az aláírandó elektronikus űrlapot olyan egyedi űrlap azonosítóval (sorszámmal, időjelzéssel stb.) kell ellátni, amely kizárja az elektronikus aláírással ellátott űrlap ismételt felhasználását.”

(8) Az Evr. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép.

45. §

A zártcélú távközlő hálózatokról szóló 50/1998. (III. 27.) Korm. rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete lép.

Hatályukat veszítő rendelkezések

46. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti
a) a zártcélú távközlő hálózatokról szóló 50/1998. (III. 27.) Korm. rendelet 10/A. §-a és 10/B. §-a, valamint 5. és 6. számú melléklete;

b) az Evr. 5–9. §-ai, a 12. § (3) bekezdése, a 22. § (2) bekezdése, a 36. § és a 36. §-t megelőző alcím;

c) az elektronikus ügyintézés lehetővé tevő informatikai rendszerek biztonságáról, együttműködési képességről és egységes használatáról szóló 195/2005. (IX. 22.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése, a 28. §-a előtti cím és a 28–29. §-ai.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 182/2007. (VII. 10.) Korm. rendelethez

CSATLAKOZÁSI MEGÁLLAPODÁS A SZOLGÁLTATÁSRÓL

EGYRÉSZRŐL a közigazgatási informatikáért felelős miniszter képviseletében eljárva, a MINISZTERELNÖKI HIVATAL ELEKTRONIKUSKORMÁNYZAT-KÖZPONT (székhely: 1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 11/B.) mint a központi elektronikus szolgáltató rendszer felügyeletét ellátó szerv („MeH EKK”)

MÁSRÉSZRŐL A (székhely:; képviseli:) mint a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez szolgáltatással csatlakozó szervezet („Csatlakozó”)

külön-külön a Fél, közösen együtt a Felek között, a mai alulírott napon és helyen az alábbi tartalommal:

1. Előzmények

A közigazgatási szolgáltatások korszerűsítési programjáról szóló 1113/2003. (XI. 11.) Korm. határozat V.4 pontja értelmében „Az Interneten keresztül történő, ügyfél-azonosítást vagy adatbázis-hozzáférést szükségessé tevő elektronikus ügyintézés, illetve on-line díj- és illetékfizetést megvalósító szolgáltatást – az erőforrásokkal való hatékony gazdálkodás érdekében – valamennyi központi közigazgatási szerv vonatkozásában a kormányzati portálon mint ügyfélkapun keresztül elérhetővé kell tenni.”

A közigazgatási szolgáltatások elektronizálásának alapkövetelményeit a 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (a továbbiakban: Ket.) rögzíti. A Ket. X. fejezete írja elő az elektronikus ügyintézés kapcsolatos legfontosabb követelményeket és szabályokat, meghatározza az elektronikus ügyintézési eljárások az ügyfélkapun keresztül történő igénybevételének rendjét. Az e-kormányzati szolgáltatásokhoz szükséges infrastruktúra az elektronikus kormányzati gerinchálózat (EKG) révén közműszerűen rendelkezésre áll. Kialakításra került az ügyintézéshez szükséges azonosítást és a szolgáltatások elérését biztosító ügyfélkapu, és az ügyintézéshez kapcsolódó tájékoztatást segítő kormányzati ügyfél-tájékoztató központ, valamint rendelkezésre áll az állampolgárokkal

való hiteles dokumentumalapú kommunikációhoz a biztonságos elektronikus dokumentumtovábbító szolgáltatás, amelyhez a hivatali kapun keresztül lehet hozzáférni.

A Miniszterelnöki Hivatalról szóló 176/2007. (VII. 1.) Korm. rendelet alapján a központi elektronikus szolgáltató rendszer felügyeletét a Miniszterelnöki Hivatal látja el. Az elektronikus aláírással nem rendelkező természetes személy ügyfelek azonosítása kizárólagosan az e központi rendszer részét képező ügyfélkapu igénybevételével történhet.

E feladatok megvalósítása érdekében a felek a következőkben állapodnak meg:

2. A megállapodás tárgya

A jelen Megállapodás a Csatlakozó által üzemeltetett „.....” elnevezésű (kód:) elektronikus közszolgáltatás (a továbbiakban: Szolgáltatás) az 1. pontban meghatározottak alapján, a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez való csatlakoztatása és azzal együttműködve történő működtetése érdekében jött létre.

A Szolgáltatás funkcionális és technikai meghatározását a Megállapodás melléklete tartalmazza.

3. A MeH EKK által biztosított közreműködés

A MeH EKK biztosítja:

a) a Szolgáltatás 7×24 órában történő elérését a www.magyarorszag.hu oldalon található kormányzati portálon a Megállapodás mellékletében meghatározott rendelkezésre állás mellett;

b) a Szolgáltatás személyazonosítást igénylő elemeinek elérését a kormányzati portálba integrált ügyfélkapun keresztül/igénybevételével;

c) az ügyfél és a szolgáltató közötti biztonságos és tanúsított kommunikációt a biztonságos elektronikus dokumentumkezelő szolgáltatással (a továbbiakban: BEDSZ);

d) a Csatlakozó jelzése alapján üzemzavar esetén a jelzés beérkezésétől, illetve a felügyeleti rendszerben történő észleléstől számított 10 percen belül közzéteszi a tény, és annak megszüntét, várható és tényleges időtartamát a kormányzati portálon;

e) a személyazonosításhoz kötődő regisztrációs folyamat technikai hátterét;

f) a Szolgáltatás díjköteles elemeihez kötődő pénzügyi tranzakciók lebonyolítását a későbbiekben létrejövő, a kormányzati portálon integrált elektronikus fizetési rendszeren keresztül;

g) a Szolgáltatás ügyfélszolgálati támogatását a kormányzati ügyfél-tájékoztató központon (a továbbiakban: KÜK) keresztül telefonon (mobil, vezetékes telefon, sms, fax) a 189-es hívószámon és a 189@ugyfelvonal.hu e-mail címen;

h) a kormányzati portálon elérhető szolgáltatások alkalomszerű népszerűsítését.

4. A Csatlakozó által biztosított közreműködés

A Csatlakozó biztosítja:

a) a Szolgáltatás csatlakozó felületének kialakítását a KIETB 21. sz. ajánlásának megfelelően;

b) a Szolgáltatás elérhetőségét 7×24 órában a Megállapodás mellékletében meghatározott rendelkezésre állás és funkcionáltság mellett;

c) amennyiben a Szolgáltatás viszontazonosítást igényel, az ehhez szükséges személyes adatokat tartalmazó adatbázis folyamatos rendelkezésre állását;

d) alkalmazás-felügyeleti és technikai szakemberek folyamatos készenlétét az esetleges hibabejelentések fogadása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében, a Megállapodás melléklete szerinti rendelkezésre állás biztosítása érdekében, a mellékletben meghatározott kapcsolati ponton;

e) a Szolgáltatáshoz kapcsolódó naprakész elektronikus tájékoztató anyagot a MeH EKK által meghatározott formában, és annak folyamatos szakmai kontrollját;

f) a KÜK által hozzá irányított hívások megválaszolása során gyors és szakszerű tájékoztatást hétfőtől csütörtökig 8.00–16.30, pénteken pedig 8.00–14.00 óra között;

g) a KÜK működtetéséhez szükséges információk (az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény mellékletében felsorolt, általános, nem konkrét ügyhöz kapcsolódó, naprakész közérdekű adatok, mint a közigazgatási szerv szervezetére, személyzetére; tevékenységére, működésére és gazdálkodására vonatkozó adatok) folyamatos és naprakész – elsődlegesen elektronikus – rendelkezésre állását;

h) a Szolgáltatáshoz kapcsolódó ügyleírásokat és azok folyamatos szakmai kontrollját;

i) a Szolgáltatáshoz kapcsolódó elektronikus űrlapok internetes elérhetőségét; valamint

j) amennyiben a csatlakozó szervezet saját szolgáltatásnyújtó rendszerében olyan üzemzavar van, ami a szolgáltatás felhasználóit megakadályozza a szolgáltatás használatában, abban az esetben a csatlakozott szervezet az üzemzavar tényéről és annak megszűnéséről azonnal tájékoztatja a központi rendszer üzemeltetőjét.

5. A Felek joga és felelőssége

- a) A Felek a 3. és 4. pontban foglalt kötelezettségeiknek eleget tesznek.
- b) A Csatlakozó saját alkalmazás-felügyelete mellett, a MeH EKK a központi elektronikus szolgáltató rendszer egy-egy felügyelete során ellenőrzi a Szolgáltatás működőképességét. A MeH EKK az általa észlelt bekövetkezett vagy potenciális működési zavar esetén értesíti a Csatlakozó kijelölt munkatársait a Megállapodás mellékletében meghatározott módon a hibaelhárítás érdekében.
- c) Csatlakozó a hibabejelentést követően a melléklet 6. pontjában meghatározott módon jár el a hiba kiküszöbölése érdekében. A MeH EKK felügyeleti szolgálata nem helyettesíti a Csatlakozó alkalmazás-felügyeleti kötelezettségét.
- d) Csatlakozó biztosítja, hogy a Szolgáltatás mindenkor megfeleljen a hatályos jogszabályoknak, és az általánosan elfogadott műszaki színvonal szerint szolgálja ki az ügyfeleket. Amennyiben a működés során módosul a Szolgáltatás funkcionalitása, úgy Csatlakozó gondoskodik a szükséges tájékoztató anyag frissítéséről is.
- e) A Felek a Szolgáltatást igénybevevők, valamint az illetékes hatóságok felé olyan mértékben vállalnak felelősséget, amilyen mértékben felelősek az esetlegesen bekövetkezett kárért vagy jogsértésért. A MeH EKK felelős a kormányzati portál és/vagy az ügyfélkapu működéséért, a BEDSZ rendelkezésre állásáért, valamint a személyazonosítási folyamat viszontazonosítási adatbázist és kérést nem érintő szakaszaiért. A Csatlakozó felelős a Szolgáltatás működéséért, valamint a személyazonosítási folyamat viszontazonosítási adatbázist és kérést érintő szakaszaiért.
- f) A Felek a Szolgáltatás nem a Megállapodás szerinti csatlakoztatásából, üzemeltetéséből, karbantartásából és felügyeletéből származó kárért a Ptk. vonatkozó rendelkezései szerint felelősek egymás felé.
- g) Az EKK fenntartja a jogot arra, hogy a Csatlakozó egyidejű értesítése mellett felfüggeszse a Szolgáltatás elérését a kormányzati portálon, amennyiben az műszaki, szolgáltatási, tartalmi, biztonsági szempontból veszélyeztetné a központi elektronikus Szolgáltató Rendszer működését vagy a felhasználók érdekeit.

6. Tulajdonjogi és szerzői jogi kérdések

A Megállapodás teljesítése során tulajdonjogot vagy szerzői jogot érintő változtatás nem történik.

A Szolgáltatás csatlakoztatása és működtetése során a Felek által egymásnak átadott információk és dokumentációk rendelkezésre bocsátásáért a 9. pontban meghatározottak szerint járnak el.

7. Vis maior

Az olyan – a Felek akaratától, cselekedeteitől és személyétől függetlenül bekövetkező elháríthatatlan – esemény, mint például a háború, polgári felkelés, természeti katasztrófa vagy más elháríthatatlan szükséghelyzet minősül vis maiornak, amely számottevő módon akadályozza, vagy lehetetlenné teszi a Megállapodás teljesítését, feltéve, hogy ezen körülmények a Megállapodás aláírását követően keletkeznek, illetőleg a Megállapodás aláírását megelőzően jönnek ugyan létre, ám a Megállapodás teljesítésére kiható következményeik az említett időpontban még nem voltak előre láthatóak.

A vis maior körülmények mentesítik a Feleket a Megállapodás szerinti kötelezettségeik teljesítése alól, olyan mértékben, amennyire a vis maior esemény az érintett Felet gátolja a Megállapodás teljesítésében. A mentesítés kizárólag arra az időre szól, ameddig a szóban forgó esemény hatása fennáll.

A vis maior események által érintett Fél köteles a másik Félnek haladéktalanul megküldött tájékoztatásában megjelölni a vis maior esemény kezdetét, jellegét és amennyiben lehetséges várható végét.

A vis maior körülmény önmagában nem mentesíti az azt bejelentő Felet a Megállapodás szerint egyébként teljesítendő olyan kötelezettségei alól, amelyek a vis maior körülmény bekövetkezését megelőzően már esedékesek voltak, illetve amelyek teljesítését a vis maior nem érinti.

8. Kapcsolattartás

Felső vezetői szintű kapcsolattartás:

A MeH EKK részéről:	A Csatlakozó részéről:
---------------------	------------------------

Telefon:

Telefax:

E-mail:

vagy az általuk írásban meghatalmazott személy.

Stratégiai és operatív szinten történő kapcsolattartás:

A MeH EKK részéről:

A Csatlakozó részéről:

Telefon:

Telefax:

E-mail:

vagy az általuk írásban meghatalmazott személy.

9. Ráfordítások

A Felek megállapítják, hogy a csatlakozási folyamat, valamint a Szolgáltatás folyamatos biztosítása során az alábbi ráfordítások terheli őket:

a) Csatlakozás

Feladat	MeH EKK	Csatlakozó
Technikai előkészítés		
Tartalmi előkészítés		
Tesztelés		
A csatlakozás megvalósítása		
Kommunikáció		
Összesen		

b) Éves fenntartás

Feladat	MeH EKK	Csatlakozó
Technikai üzemeltetés		
Tartalmi üzemeltetés		
Kommunikáció		
Összesen		

Felek megállapodnak abban, hogy a csatlakozással és a Szolgáltatással kapcsolatban felmerült terheket e megállapodás szerint viselik, egymásnak egyéb díjat, térítést nem számítanak fel.

10. A megállapodás hatálya

A Megállapodás aláírásának napján lép hatályba és határozatlan időre jön létre.

A Felek a Megállapodást közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik, vagy módosíthatják.

Bármelyik Fél jogosult a Megállapodást írásban háromhavi felmondási idővel megszüntetni, amennyiben a másik Fél a jelen Megállapodás valamely lényeges rendelkezését súlyosan vagy ismételten megszegi – így különösen, ha a Megállapodásban vállalt kötelezettségeit határidőben nem teljesíti, vagy a teljesítés nem teljes körű – és azt az erre irányuló írásbeli felszólítás ellenére sem szünteti meg a másik Fél által kitűzött legkevesebb 15 (tizenöt), de legfeljebb 30 (harminc) napos határidőn belül. A vétő Fél köteles – a jelen Megállapodásban meghatározott egyéb kötelezettségein túl – a másik Felet ért kárt megtéríteni.

Az 5. g) pontban meghatározott szolgáltatás felfüggesztés nem adhat okot e pontban meghatározott felmondásra.

11. Titoktartás

A Felek megállapodnak abban, hogy az olyan bizalmas információt, melyet a Megállapodás teljesítése érdekében egymás előtt felfednek, illetőleg amelyek a Megállapodással összefüggésben váltak számukra ismertté vagy egyébként hozzáférhetővé – különös tekintettel a Szolgáltatás által közvetlenül vagy közvetve kezelt személyes adatokat:

a) üzleti titokként, személyes adatok esetén a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvénynek megfelelően kezelik;

b) azt jogosulatlan személy részére nem szolgáltatják ki, illetve nem teszik egyéb módon hozzáférhetővé;

c) azt csak a Megállapodás teljesítéséhez, az ehhez szükséges mértékben használják fel, és csak a teljesítésben közvetlenül részt vevő alkalmazottaik, illetve alvállalkozóik számára teszik hozzáférhetővé; és

d) azzal egyéb módon nem élnek vissza.

A titoktartási kötelezettség nem vonatkozik az olyan információra:

a) amely köztudomású;

b) amelyet nem a Megállapodás megsértésével hoztak nyilvánosságra;

c) amely nyilvánosságra hozatali korlátozás nélkül a másik Fél birtokában volt már azelőtt, hogy a nyilvánosságra hozó Féltől megkapta volna;

d) amelyet az egyik Fél a másik Fél bizalmas információjának felhasználása nélkül maga hozott létre;

e) amelyet az adott Félnak – jogszabályban meghatározott – kötelessége átadni az illetékes hatóság számára;

f) amely jogszabály kötelező rendelkezése alapján közérdekű adatnak minősül.

A jelen pontban vállalt kötelezettségek a Megállapodás megszűnését követően határozatlan ideig hatályban maradnak, kivéve, ha a kérdéses információ hozzáférhetővé tételének megakadályozása – jogszabály-változás vagy egyéb körülmények beálltának következtében – kétséget kizáró módon nem áll többé az érintett Fél érdekében, illetve ha az információ nem került egyébként is nyilvánosságra.

Felek jelen Megállapodás aláírásával elismerik, hogy a jelen jogviszonnyal összefüggő ellenőrzésre a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az Állami Számvevőszék, az adatvédelmi biztos és a Miniszterelnöki Hivatal által ellenőrzéssel megbízott személyek és szervezetek jogosultak.

12. Záró rendelkezések

A Felek részére eljuttatott, illetve felé tett minden értesítést, kérést, igényt, joglemondó nyilatkozatot – ha a jelen Megállapodás eltérően nem rendelkezik –, illetve egyéb közlést telefaxon, ajánlott levél vagy elektronikus úton kell eljuttatni, illetve megtenni.

A nyilatkozat másik Fél részére történő megküldésének bizonyítása vita esetén a küldő felet terheli. A kapcsolattartásra jogosult személyek megnevezését és értesítési címet jelen Megállapodás 8. pontja tartalmazza.

A Megállapodás valamely rendelkezésének érvénytelen volta vagy érvénytelenné válása nem érinti a Megállapodás más rendelkezéseinek érvényességét. Az érvénytelen rendelkezéssel érintett kérdésekben a Felek jelen Megállapodás megkötésekor feltételezhető akarata szerint kell eljárni.

Szerződő Felek kijelentik, hogy a Megállapodás kapcsán keletkező jogvitáikat elsősorban békés úton, tárgyalással rendezik.

A Megállapodás az alábbi melléklettel elválaszthatatlan egységet képez:

Melléklet: A szolgáltatás meghatározása

Jelen Megállapodást a Felek aláírásra jogosult képviselői kölcsönös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Budapest,

.....
MeH EKK
részéről

.....
Csatlakozó szervezet
részéről

Melléklet – A Szolgáltatás meghatározása

A jelen Melléklet a Megállapodás elválaszthatatlan részét képezi, és vele együttesen érvényes, célja a csatlakozó szolgáltatás műszaki paramétereinek rögzítése, a Felek a szolgáltatás megfelelő színvonalon való üzemeltetése érdekében történő együttműködésének meghatározása. A szolgáltatás vagy az együttműködés ezen Mellékletben meghatározott paramétereinek esetleges változását Felek kötelesek 8 napon belül jelen Mellékletben módosítás keretében átvezetni.

1. Csatlakozás módja:

EKG-n keresztül / EKG-n kívülről az interneten keresztül

2. Funkcionalitás

A Szolgáltatás az alábbi felhasználói funkcionálitással rendelkezik:

3. Infrastruktúra

A Szolgáltatás az alábbi infrastruktúrára épül:

4. Interfész leírás

A Szolgáltatás az alábbi interfészen keresztül csatlakozik a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez:
.....

5. Rendelkezésre állás

A Megállapodás 3. a) pontjában rögzített szolgáltatások rendelkezésre állásának meghatározása és annak mérési módszere:

Ref.	Meghatározás	Maximális havi kiesés (óra)	Egy kiesés maximális hossza (óra)
1.			

Olyan tervezett karbantartást, amely a Szolgáltatás fenti elérését korlátozhatja a MeH EKK a munkahét utolsó napján, pénteken, 00:00 órától 02:00 óráig hajthat végre. Ettől eltérő esetben a MeH EKK az esedékesség előtt 3 (három) nappal írásban értesíti Csatlakozót.

A rendelkezésre állás mérését a MeH EKK, a központi elektronikus szolgáltató rendszer lényeges elemeit felügyelő rendszer segítségével biztosítja.

A Megállapodás 4. b) pontjában rögzített Szolgáltatás rendelkezésre állásának meghatározása és annak mérési módszere:

Ref.	Meghatározás	Maximális havi kiesés (óra)	Egy kiesés maximális hossza (óra)
1.			

A rendelkezésre állás mérését a Csatlakozó, a elnevezésű rendszer segítségével biztosítja.

6. Hibabejelentés, hibaelhárítás

A szolgáltatás esetleges – bármely okból történő – kiesése esetén Felek kötelesek egymás ügyeletét a kiesés azonosításához szükséges adatok csatolásával 20 percen belül értesíteni a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

A MeH EKK üzemeltetési ügyelet elérhetősége:

Telefon: (1) 301-3000, 06 (30) 299-3992

Fax: (1) 301-3079

E-mail: helpdesk@ekg.gov.hu

A Csatlakozó ügyelet elérhetősége:

Telefon:

Fax:

E-mail:

2. melléklet a 182/2007. (VII. 10.) Korm. rendelethez**Regisztrációs nyugta****ÜGYFÉLKAPU NYITÁSÁRÓL**

1. IGÉNYLŐ SZEMÉLYAZONOSÍTÓ ADATAI	
VISELT CSALÁDI ÉS UTÓNÉV:	
SZÜLETÉSI NÉV ÉS UTÓNÉV:	
SZÜLETÉSI HELY:	
SZÜLETÉSI IDŐ:	
ANYJA SZÜLETÉSI CSALÁDI ÉS UTÓNEVE:	
ÁLLAMPOLGÁRSÁGA:	

2. AZ ÜGYFÉLKAPU LÉTESÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES ADATOK	
ELEKTRONIKUS LEVÉLCÍM:	
FELHASZNÁLÓI NÉV:	

3. A REGISZTRÁLÓ SZERV	
NEVE:	
CÍME:	

Dátum:

Aláírással tanúsítom, hogy az ügyfélkapu regisztráció során a fenti adatok kerültek rögzítésre, és azok megegyeznek a nyilvántartott, illetve az ügyfél által közölt adatokkal.

Aláírással tanúsítom, hogy az ügyfélkapu regisztráció során a fenti adatok kerültek jóváhagyással rögzítésre.

.....
regisztráló szerv ügyintézője

.....
igénylő

A táblázat adatait az aláírások kivételével a rendszer tölti ki!

Készül 2 példányban, melyből egyet az igénylő őrzi meg és egy példány a regisztráló szervnél kerül irattározásra.

Adatkezeléssel kapcsolatos tájékoztatás

Az ügyfélkapu regisztráció során rögzített adatok kezelésére jogszabályi előírás: a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 160. § (9) bekezdés *b*) pontja alapján kerül sor. Az ügyfélkapu nyilvántartás adatkezelője a Miniszterelnöki Hivatal. Az ügyfélkapu regisztráció során rögzített adatok adatfeldolgozója a Miniszterelnöki Hivatal mint a központi elektronikus szolgáltató rendszert (s annak keretében az ügyfélkapu-rendszert) működtető szervezet által megbízott üzemeltető szerv.

Az ügyfélkapu regisztráció során rögzített adatok kezelésének

- célja: a regisztráló ügyfélkapu létesítéséhez és használatához kapcsolódó azonosítása;
- jogalapja: a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 160. § (9) bekezdés *b*) pontja;
- időtartama: az adatok rögzítésétől kezdődően az ügyfélkapu regisztráló által történő megszüntetéséig terjedő időtartamra.

Az ügyfélkapu regisztráció során rögzített adatokat – a regisztráló viselt nevét és e-mail címét leszámítva – a regisztrálón, a regisztrációs szervén, a központi elektronikus szolgáltató rendszert (s annak keretében az ügyfélkapu-rendszert) működtető szervezeten és annak üzemeltetőjén kívül más nem ismerheti meg. A regisztráló viselt nevét és e-mail címét a központi rendszer a csatlakozott szervezetek számára továbbíthatja, a Ket. 160. § (10) bekezdésében foglaltak alapján.

A regisztráló ügyfélkapu regisztráció során rögzített adatainak kezelésével kapcsolatos jogaira a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben, illetve a központi elektronikus szolgáltató rendszerről szóló Korm. rendeletben foglaltak irányadók.

Amennyiben a regisztráló az ügyfélkapu igénybevétele nem a Ket. hatálya alá tartozó ügyet kíván intézni, a központi rendszer előzetesen kéri a regisztráló előzetes hozzájárulását a regisztrációs nyugtán szereplők közül az ügy intézéséhez szükséges személyes adatainak továbbításához. A regisztráló e tájékoztatás ismeretében dönt az elektronikus szolgáltatás igénybevételeéről, s ha azt nem kívánja igénybe venni, a kezdeményezett eljárással összefüggő adatai nem kerülnek átadásra.

Okmányirodai tájékoztató a regisztrációs nyugtához

Tisztelt Regisztráló!

Köszönjük, hogy regisztrálta magát az ügyfélkapun! Használatával Ön az Internet segítségével bármely számítógépről egyszeri belépéssel érhet el közigazgatási szolgáltatásokat. Az ügyfélkaput a www.magyarország.hu kormányzati portálon találja meg. Az alábbiakban röviden összefoglaljuk az ügyfélkapu használatával kapcsolatos teendőit, lehetőségeit.

Regisztráció aktiválása

Az Ön által megadott e-mail címére megküldjük egyszer használható aktiváló kódját. Az első bejelentkezéskor aktiválnia kell regisztrációját. Az aktiválás során meg kell adnia az okmányirodában kiválasztott felhasználói nevét és a levélben megkapott egyszer használható aktiváló kódját, amit rögtön meg is kell változtatnia, új jelszót képezve. Ha ezt megtette, utána már a választott felhasználói névvel és jelszavával léphet be az ügyfélkapun.

Az egyszer használható aktiváló kód 5 napig érvényes, amennyiben nincs módja rá, hogy ez idő alatt aktiválja regisztrációját, úgy bármikor kérhet új kódot az „Elfelejtett jelszó” menüpont alatt.

Abban az esetben, ha nem kapja meg a kódot tartalmazó e-mailünket, kérem, ellenőrizze, hogy a Regisztrációs adatlapon helyesen adta meg e-mail címét (ha nem, akkor azt kizárólag az okmányirodában tudja kijavítani), nincs-e megtelve postafiókjá, illetve levelező rendszere a magas biztonsági beállítások miatt automata levelünket nem tekinti-e kéretlen levélnek (ebben az esetben legalább közepes biztonsági fokozatot kell beállítania, majd az „Elfelejtett jelszó” menüben új kódot kérnie). Mindkét esetben Önnek kell új kódot kérnie.

Bejelentkezés

Kérjük, ügyeljen arra, hogy bejelentkezés alkalmával a Felhasználói név mezőbe NE saját nevét írja be, hanem a regisztráció alkalmával választott felhasználói nevet. Jelszavát az aktiváláskor adta meg. A jelszó nem azonos az egyszer használható aktiváló kóddal!

Elfelejtette jelszavát?

Ha elfelejtette jelszavát, kérhet újat! Az e-mailben érkező kód szintén 5 napig érvényes, melyet a lekérés után a fent leírtak szerint aktiválni kell! Az egyszer használható aktiváló kóddal az ügyfélkapu nem használható. Ugyanakkor kérjük, gondosan őrizze meg, rögzítse valahol felhasználói nevét, mivel annak megismerésére – kizárólag személyesen – csak az okmányirodában van lehetősége.

Fórum használata

Regisztrációjával a kormányzati portál nevesített fórumát is tudja használni, ahol minisztériumok, hivatalok vezetőivel, illetve a közigazgatással való párbeszédre és társadalmi vitára van lehetősége. A fórum használatáról a www.magyarorszag.hu/segitseg oldalon tájékozódjon.

Segítség

Kérdése és észrevétele esetén a kormányzati ügyfél-tájékoztató központ áll rendelkezésére a nap 24 órájában. Elérhetőségei: ingyenesen hívható telefonszám: 189, külföldről hívható telefonszám: +36 (1) 371-9300, e-mail cím: 189@ugyfelvonalt.hu, internetes honlapcím: www.ugyfelvonalt.hu.

Reméljük, hogy szolgáltatásunkkal hozzájárulhatunk ahhoz, hogy Ön kényelmesebben intézhessen hivatalos ügyeit!

3. melléklet a 182/2007. (VII. 10.) Korm. rendelethez**Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat****HÁLÓZAT HASZNÁLATI SZABÁLYZATA***1. Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat (a továbbiakban: EKG)***1.1. A kormányzati hálózat szerepe**

A kormányzati és közigazgatási adatbázisok, informatikai rendszerek összekapcsolása, valamint a különböző szolgáltatások elérhetőségének biztosítása a kormányzati hálózat feladata. Ez az infrastrukturális elem – a központi elektronikus szolgáltatási rendszer egyik fő összetevőjeként – távolról is elérhetővé teszi a különféle átfogó alkalmazásokat, számítógépes külső és belső adatszolgáltatásokat, kommunikációs elemeket, amelyek ennek révén egységes eszként funkcionálnak. Ezzel válik lehetővé a kormányzati rendszerek elektronizálása és új, hatékony szolgáltatási rendszerek bevezetése, vagyis az e-kormányzat kialakítása.

1.2. Az EKG célja, rendeltetése

– Nagy sebességű, nagy üzembiztonságú és magas biztonsági követelményeknek megfelelő, egységes architektúrájú IP hálózati infrastruktúra biztosítása;

– Az infrastruktúrára épülő szolgáltatások és egyes eddig elszigetelt (pl. ágazati) hálózatok elérhetővé tétele a jogosult felhasználók számára;

– A kormányzati szervek közötti kommunikáció, az adatátvitel költségeinek csökkentése, minőségi szintjének emelése;

– Kormányzati szintű, több felhasználó által használt alkalmazások hatékony működtetése;

– Olyan infrastrukturális háttér biztosítása, amely alkalmas az elektronikus ügyvitel, elektronikus ügyintézés feltételeinek biztosítására, az elektronikus kormányzás/közigazgatás koncepciójának, vagyis az állampolgár és a kormányzat újszerű kapcsolatának kiszolgálására.

1.3. Az EKG legfőbb feladatai

1. Biztosítson megfelelő informatikai infrastruktúrát a civil szféra számára az állami intézmények által nyújtott szolgáltatások eléréséhez (Front-Office feladatok).
2. Biztosítson megfelelő informatikai infrastruktúrát a kormányzati intézmények számára a kormányzati feladatok ellátásához (Back-Office feladatok).
3. Biztosítsa a megfelelő védetségű kétirányú kormányzati kapcsolatokat a brüsszeli EU adminisztráció informatikai rendszereihez.
4. Biztosítsa a minisztériumok és a központi intézmények részére a védett – security – szolgáltatások működtetését.

Az országos kormányzati hálózat nagysebességű kapcsolatot valósít meg mind a budapesti intézmények, mind a gerinchálózat elérési pontjain keresztül az ország területén működő, elsődlegesen közigazgatási és a közigazgatás működését támogató intézmények között.

1.3.1. Az EKG által biztosított szolgáltatások főbb tulajdonságai

Az intézményi hálózatok logikai elkülöníthetősége biztosítható. A hálózatot számos intézmény használja, ezért garanciális és biztonsági szempontok miatt arra van szükség, hogy a jelenlegi, fizikailag is különálló rendszerekhez hasonló rugalmasság és logikai elkülönültség megvalósítható legyen. Ez a követelmény kielégíthető az ún. távközlési virtuális magánhálózatok (MPLS VPN-ek) kialakításával.

Az egyes intézményi hálózatok között szabályozott kommunikáció működik az érintett intézmények igényei szerint, így megvalósul az intézményi hálózatok közötti szabályozott kapcsolat a hálózat fizikai topológiájának megváltoztatása nélkül. Léteznek olyan központi erőforrások, amelyekhez egyidejűleg több intézménynek is hozzá kell férnie, ezt a célt szolgálják az ún. extranetek is.

A hálózat rendelkezésre állása azonos vagy jobb, mint a különálló megoldásokkal elérhető rendelkezésre állási szint.

A hálózat a gerincszakaszokon biztosítja az infrastruktúrát nagy sávszélesség-igényű, multimédiás alkalmazások számára is (pl. videokonferencia stb.), a csatlakozó intézménynek magának kell a kapcsolat sávszélességéről a csomópontig terjedő szakaszra vonatkozóan gondoskodnia az EKG hálózatgazdájával egyeztetetten.

1.3.2. Alap infrastruktúra és az üzemeltetés jellemzői

Biztonsági vagy technikai indokok alapján az összeköttetésekben az optikai alapú technológia, ezen belül szolgáltatótól bérelt ún. „sötét szál” alkalmazása dominál Budapesten. A hálózat menedzselése teljes egészében a Miniszterelnöki Hivatal felügyelete alatt áll.

A gerinchálózat szolgáltatásai országosan a megyei gerinchálózat elérési pontoknál (Point of Presence, PoP) állnak rendelkezésre. A PoP-ok feladata a fizikai infrastruktúra, az üzemeltetési környezet (helyiség, szünetmentes tápellátás

stb.) biztosítása. Az üzemeltetés részét képező rendszerfelügyeletet és menedzsmentet a központi üzemeltetést felügyelő szervezet végzi, távolról. A PoP-ok a Magyar Államkincstár kijelölt megyei telephelyein üzemelnek.

Az üzemeltetés feladatát a 100%-os állami tulajdonú Kopint Datorg ZRt. Üzemeltetési Divíziója látja el. (A Kopint Datorg ZRt. fölött a tulajdonosi jogok gyakorlója a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter.) Ez a megoldás más, – vásárolt szolgáltatásokkal kiegészítve – képes biztosítani a szükséges szaktudást, ugyanakkor kezelhetővé csökkenti a biztonsági kockázatot. Ez az üzemeltetési modell megfelelően rugalmas számos központi felügyeletet igénylő kormányzati informatikai feladat ellátására is (pl. kormányzati portál, ügyfélkapu stb.).

1.4. A kormányzati gerinchálózat néhány gazdasági kérdése

A gerinchálózat a párhuzamos hálózatok üzemeltetési költségeinél (távközlési díjainál) lényegesen alacsonyabb pénzügyi ráfordítással (30–50%-os megtakarítással), és/vagy lényegesen nagyobb sebességgel (sávszélességgel), jobb minőségben és nagyobb üzembiztonsággal szolgáltatja az infrastruktúrát és a szolgáltatásokat az intézmények számára. A magasabb üzembiztonsági követelmény ugyanakkor a megyei elosztóponttól a az intézményi hálózat csatlakozási pontjáig terjedő szakaszt esetenként költségesebbé teheti. A rendszer egészének alkalmazása azonban egyértelműen költségcsökkentő.

A kialakított IP alapú hangátviteli lehetőség és kapcsolóközpont további jelentős megtakarításokat tesz elérhetővé azáltal, hogy az EKG-t hangátvitelre is használó intézmények intézményen belüli, és a rendszerhez csatlakozott társintézményekbe irányuló telefonforgalma díjmentes, de más – Magyarország területén belül maradó – telefonforgalmuk is csak a helyi hívásoknak megfelelő díjszabás alá esik. A megtakarítások annak arányában növekednek, minél több intézmény kapcsolódik az EKG IP alapú hangátviteli hálózathoz.

2. A Szabályzat célja

A Szabályzat a felhasználók, a hálózatgazda, az üzemeltető által alkotott rendszer érdekeinek összehangolását szolgálja. – A biztonsági szempontok elsődlegessége mellett, e közösség által kialakított működési rend. A Szabályzat módosítását, korszerűsítését a közösség bármely tagja meghatározott eljárási rend szerint javasolhatja.

A Szabályzat célja, hogy meghatározza és szabályozza az együttműködő felek – hálózatgazda, üzemeltetők, felhasználók, külső szolgáltatók – kapcsolatát a szolgáltatás működtetésének teljes időtartamára, az együttműködés kezdetétől annak lezárásáig.

A szabályozás további célja, hogy a kapcsolatok, interakciók alapjául szolgáló folyamatokat, felelősségi köröket, szerepeket egyértelművé tegye, szükség esetén egységesítse.

Nem ennek a Szabályzatnak a tárgya az adatbiztonság és adatvédelem, az EKG eszköz- és vagyonmentésének szabályozása. Szükséges – jelen dokumentum keretein kívüli – a Biztonsági Szabályzat, az EKG informatikai katasztrófa-elhárítási terv (Disaster Recovery Plan, DRP) kidolgozása.

Az előző bekezdésben említett szabályozásokhoz, valamint e szabályzat 1. számú függelékben szereplő dokumentumokhoz igazodva a felhasználó szervezeteknek katasztrófa-elhárítási tervüket, illetve intézményi működésük folytonossági tervét (Business Continuity Plan, BCP) célszerű aktualizálni, és ezek kialakítása esetén tekintettel kell lenni az EKG normálistól eltérő működési eseteire.

2.1. A Szabályzat hatálya

A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed minden egyes, az EKG használathoz kapcsolódó, elkülönült szervezetekhez rendelt szerepkör együttműködési folyamataira, a kezdeményező eseménytől a célállapot bekövetkezéséig.

Az egyes érintett szervezetek belső, kapcsolódó folyamatait a szervezeteknek saját maguknak kell szabályozni, érvényesítve a Szabályzat előírásait.

A Szabályzat alanyi hatálya: közvetlenül a felhasználó szervezetekre, illetve a hálózatgazdára terjed ki, közvetve minden további, Szabályzatban említett szerepkört ellátó szervezetre, melyet a velük kötött szerződésekkel kell biztosítani (pl. a Szabályzat megfelelő pontjaira hivatkozva).

3. Az EKG-n elérhető szolgáltatások

A felhasználók által az EKG-n elérhető szolgáltatások a következő alapvető csoportokba sorolhatók:

– Alapszolgáltatások

- = EKG kapcsolódási pont – hozzáférés – IP sávszélesség garantált biztosítása, MPLS VPN létrehozása,
- = 24 órás Help Desk (felhasználói támogatás),
- = Internet kapcsolat – az intézmény által meghatározott védelmi politikának megfelelően,
- = Névfeloldás (Domain Name Service – DNS),
- = Levéltovábbítás az Internet és az intézmények felé/felől.

Az alapszolgáltatásként definiált szolgáltatások az EKG-hoz kapcsolódó felhasználók számára a kapcsolódás után automatikusan elérhetővé válnak, azonban bizonyos, a felhasználó szervezettől függő különbségek előfordulhatnak.

- Egyéb szolgáltatások
 - = Kapcsolat biztosítása az EU informatikai szolgáltatásaihoz a TESTA hálózaton keresztül.
 - = Védett (security) kapcsolatok biztosítása.

Az egyéb szolgáltatásokat az intézmények konkrét feladataik végrehajtásához veszik igénybe.

- Emelt szintű szolgáltatások

Az emelt szintű szolgáltatások körébe tartozik minden olyan szolgáltatás, amelyet az intézmények szerződéses kerek között, az EKG infrastruktúrájára, alapszolgáltatásaira támaszkodva vesznek igénybe (pl. hangintegráció, videokonferencia stb.).

3.1. Kapcsolódási pont, illetve VPN-létesítés

Az EKG szolgáltatások lényegi és alapvető szolgáltatása olyan kapcsolódási pont biztosítása, amelyen keresztül lehetővé válik az egyes intézményi rendszerek EKG infrastruktúrához való hozzáférése és zárt kommunikációja egymással, valamint az internet irányába.

A kapcsolódás fizikailag (csatornázott E3, STM1, MetroEthernet és ADSL) távközlési szabvány által meghatározott módon történik, de indokolt esetben lehetőség van az ettől való eltérésre is (pl. „sötét üvegszál” használatával).

Az adat-, hang- és egyéb forgalom IP protokoll használatával zajlik.

Az EKG belső kommunikációja MPLS VPN (Multiprotocol Label Switching; Virtual Private Network) technológiával történik, amely az EKG csatlakozási felületétől kezdve meghatározza az útválasztást, és biztosítja a felhasználói virtuális magánhálózatok (intranetek) bizalmasságát, elkülönültségét. E technológia garantálja a felhasználó számára biztosított IP sávszélességet, a hozzáférések kontrollját és a biztonsági irányelvek érvényesülését. Ennek segítségével zárt virtuális intraneteket lehet létrehozni, amelyeket általánosságban a hálózatgazda működtet, de a felhasználó (illetve egy kijelölt feladatgazda) adminisztrálhat (jogosultságkezelés).

A kapcsolódás fő paraméterei: a sávszélesség (általában 0,25–100 Mbps/intézmény), a közös VPN-ben résztvevők száma, jogosultságai, valamint a kapcsolódási pont(ok) helye. Az EKG működtetője által az adott paraméterek szerint konfigurált VPN a felhasználói körön kívül eső felhasználók számára közvetlenül nem elérhető, biztonságos kapcsolatot valósít meg. A VPN-ek bizalmasságát az önálló biztonsági irányelvek (az egyes határ-útválasztókon beállított MPLS VPN szabályrendszerek) jellemzik.

A kapcsolódás vidéki és egyes fővárosi felhasználók esetén ráhordó (nem az EKG üzemeltetője által működtetett – jellemzően távközlési szolgáltató által üzemeltetett) hálózat közbeiktatását igényli. A ráhordó hálózat feladata az intézmény és az EKG kapcsolódási pont közötti kapcsolat biztosítása.

3.2. Help Desk

Az EKG-n keresztüli adatforgalmazás során hibák fordulhatnak elő a felügyelt hálózati aktív és passzív eszközökben. Az EKG felügyeleti rendszere folyamatosan ellenőrzi a hálózati rendelkezésre állást, ezért egy esetleges hibát nagy valószínűséggel a felhasználók észlelése előtt képes felfedni.

A hálózat felügyelet egy ún. egyablakos Help Desk szolgáltatást biztosít a felhasználók számára szükséges kommunikációs lehetőségként, amelyen keresztül a hálózati működéssel, az egyes igénybe vett szolgáltatások paramétereivel kapcsolatos információkat, problémákat lehet jelezni az üzemeltető felé.

3.3. TESTA hálózatok elérése

A TESTA (Trans-European Services for Telematics between Administrations) hálózat az Európai Unió adminisztrációja és a nemzeti kormányzatok elektronikus, extraneten történő titkosított információcseréjét teszi lehetővé. A szolgáltatás igénybevételéhez a felhasználó intézménynek kiépített kapcsolattal kell rendelkeznie az EKG-hoz, mivel a TESTA kapcsolat csak az EKG-n keresztül hozható létre.

A TESTA hálózathoz való kapcsolódáshoz az Európai Unió IDA-TESTA szervezete biztonsági szempontból rendszeresen auditálja az EKG-t. A TESTA hálózat és az EKG között a TESTA szolgáltató bérelt vonali összeköttetéseket hozott létre, amelynek mindkét végén a vonali adatforgalmat titkosító kódoló eszközt helyeztek el. A kódoló eszközök a TESTA szolgáltató telepítette az EKG központban.

Az így kiépült csatornát EU adminisztráció menedzseli és finanszírozza az EKG és a TESTA hálózat között. Ezen a kapcsolaton keresztül, – más nemzeti hálózatokhoz hasonlóan, – az EKG is részévé válik az ún. európai informatikai rendszernek, – az euro-domainnek.

Amennyiben egy adott EU-hoz kapcsolódó feladatban (mint alkalmazás felhasználó) több nemzeti intézmény is részt vesz, közülük ki kell jelölni egy feladatgazdát, aki mint felhasználó-koordinátor az adminisztratív kapcsolatot biztosítja az EU adminisztráció felé.

3.4. Internet-hozzáférés

Az EKG-hoz csatlakozott felhasználók – kapcsolódási pontjukon keresztül – internethez való hozzáférése jellemzően kétféle lehet, a felhasználó csoportjától függően:

- Az adott sáv szélesség engedte kereteken belül korlátlan hozzáférés (a kötelezettek esetén),
- Egyes protokollokra vonatkozóan átmenetileg korlátozott hozzáférés (a nem kötelezettek esetén).

A korlátlan hozzáférés azoknak a felhasználóknak áll rendelkezésre, amelyek kapcsolódását az EKG-hoz jogszabályi kötelezettség írja elő. Mivel számukra nincsen választási lehetőség az EKG-használatot (és így az internet elérést) illetően, teljes forgalmuk az EKG-n keresztül bonyolódik, korlátozás nélkül.

Átmenetileg korlátozott internet-hozzáférés egyes protokollok vonatkozásában: ilyen internet eléréssel rendelkeznek azok a felhasználók, amelyek kapcsolódása az EKG-hez nem kötelező jellegű. Számukra a tevékenységükhöz szükséges, illetve általános célú (pl. híroldalak stb.) internet forgalom mindenkor korlátlanul engedélyezett, ugyanakkor – átmenetileg – a nagy sáv szélesség-igényű tartalmak (pl. real audio, real video, ftp típusú letöltések) forgalma (a terhelés kezelhető szinten tartása érdekében) mindaddig alacsonyabb szinten prioritizált. A korlátozást kizárólag a hálózatgazda jogait gyakorló vezető rendelheti el.

3.5. DNS (Domain Name Service)

A DNS az EKG azon szolgáltatása, amely minden csatlakozott felhasználó számára domain-nevet, cím- és névfeloldást biztosít. A domain-név a felhasználó Internet Protokoll (IP) címének felel meg, annak egyfajta lefordított, szöveges megfelelője.

E szolgáltatáshoz kapcsolódóan kapnak a csatlakozó felhasználók saját IP-címet is, de kizárólag arra a hálózati pontra vonatkozólag (lehet ez az EKG csatlakozási pont vagy egy Web-szerver stb.), amelynek „láthatónak” kell lennie a többi felhasználó számára. Az IP címekkel kapcsolatos allokációs és regisztrációs feladatokat az EKG hálózatgazda végzi. Az EKG üzemeltetés kezeli a .gov.hu zónát, így ezen aldomain alatt bármilyen közfeladatot ellátó szervezet számára egyszerűen és gyorsan – külön költségek nélkül – kialakítható a szükséges név és zóna.

3.6. Kormányzati levelezőrendszer

A kormányzati levelezőrendszer a kormányzati és országos hatáskörű szervek számára biztosított levelezőszolgáltatás. A szolgáltatáshoz a kormányzati szervek minden egyéni felhasználója hozzáfér, és a rendszer rendeltetése szerint egymással ezen keresztül végzi levelezését.

3.7. Levéltovábbítás

A levéltovábbítás szolgáltatás olyan hálózati alapszolgáltatás, amely azt biztosítja, hogy a felhasználók az EKG-n kívülről érkező levelei transzparens módon, biztosan eljussanak a címzetthez.

3.8. Hosting

A hosting szolgáltatás lényege, hogy az EKG üzemeltetője igény szerint felvállalhatja a csatlakozott intézmény szerveinek üzemeltetését az EKG központjaiban az EKG egységes infrastruktúráján. A központban rendelkezésre álló nagyobb sáv szélesség miatt az üzemeltetett szerver elérhetősége, szolgáltatásminősége javul, az intézmény és az EKG-hez közvetlenül vagy közvetve kapcsolódó külvilág (felhasználó) között.

A szolgáltatás olyan, főként ráhordó hálózaton keresztül csatlakozott felhasználók számára előnyös, amelyek esetében a szerver eredeti üzemeltetési helyén rendelkezésre álló sáv szélesség lényegesen kisebb, mint amit a központban biztosítani lehet. A szolgáltatás az EKG üzemeltetés fizikai lehetőségei függvényében, megállapodás alapján áll rendelkezésre.

4. Szerepkörök az EKG szolgáltatásban

4.1. Felhasználó

A felhasználókat a következő csoportok alkotják:

4.1.1. Jogszabály által csatlakozásra kötelezettek

A központi és területi államigazgatási szervek, valamint az okmányirodák csatlakozásra kötelezettek, kivéve a jogszabályban tételesen felsorolt hálózatokat (pl. a rend és határvédelmi hálózat, a Magyar Honvédség hálózata és egyéb katonai hálózatok).

A csatlakozásra kötelezettek hálózatai egy vagy több ponton kapcsolódnak az EKG-hoz és egymással, illetve a külvilággal hálózati kapcsolatuk az EKG-n keresztül valósulhat meg.

A felhasználók csoportja – általában azonos országos hatáskörű szerv felügyelete alá tartozó szervezetek – együttesen is kapcsolódhat az EKG-ra.

4.1.2. Csatlakozásra nem kötelezett, közpénzből, közfeladatot ellátó szervezetek

Az ebbe a csoportba tartozó szervek – lásd egyéb, a 4.1.1. pontban fel nem sorolt állami költségvetési szervek, községek, helyi önkormányzatok – EKG-hoz való csatlakozása nem jogszabályi kötelezettség, azonban – állami szerepük és feladataik miatt csatlakozásuk célszerű. Ilyen szervezetek például:

- Országgyűlés,
- Köztársasági Elnök Hivatala,
- Országgyűlési Biztosok Hivatala,
- Bíróságok,
- Ügyészségek,
- Helyi közigazgatási szervek, pl. önkormányzatok,
- Állami Számvevőszék.

Az EKG koncepciója szerint megfogalmazott cél, hogy ezek a szervezetek saját döntésük alapján csatlakozzanak az EKG-hoz. Ennek eredményeként a közigazgatással összefüggő állami feladatokhoz kapcsolódó adatcsere egységesen az EKG alkalmazásával fog lebonyolódni.

4.1.3. Csatlakozásra nem kötelezett, közfeladatot ellátó szervezetek

Nem lehet az EKG felhasználója a vállalkozás és civil szervezet, kivéve azon gazdálkodó szervezetet, mely az EKG-t használó intézmények vagy a központi elektronikus szolgáltató rendszert használó ügyfelek számára nyújt szolgáltatást, illetve azok szolgáltatásainak lebonyolításában vesz részt. Ebben az esetben is csak e szolgáltatások megvalósítását szolgálóan. Az ilyen, kivételként felsorolt szolgáltató nem veheti igénybe az EKG előzőekben megállapítottakon túli egyéb szolgáltatásait.

Az internetfelhasználók és más hálózatokon keresztül kommunikálók egy megfelelően védett csatlakozási ponton keresztül vehetik igénybe az EKG-ból kifelé irányuló szolgáltatásokat, illetve ugyanott teljesíthetnek adatszolgáltatást, végezhetnek ügyintézkést.

4.2. Hálózatgazda

Az EKG hálózatgazdája a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter. A hálózatgazda feladatait, felelősségét az 50/1998. (III. 27.) Korm. rendelet általánosságban szabályozza, alapvető felelősség az EKG üzembiztos működtetése. Az EKG-val kapcsolatos folyamatokból adódó konkrét felelősségeket jelen Szabályzat részletezi. A Hálózatgazdai feladatok ellátását a közigazgatási informatikáért felelő kormánybiztos segíti, munkamegosztásukat a Miniszterelnöki Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló miniszteri utasítás rögzíti. Ez az utasítás határozza meg a hálózatgazdai feladatok ellátásában közreműködő MeH szervezeti egységet is.

4.3. Üzemeltető

Az EKG üzemeltetői szerepkörét ellátó szervezetnek alapfeladata a hálózat üzemeltetése, folyamatos szolgáltatásainak biztosítása. Ezen belül fő feladatai:

- Help Desk szolgáltatás nyújtása,
 - = A rendszerek működésének folyamatos felügyelete, monitorozása, riportolása,
 - = Az eszközök karbantartása,
 - = Hibák javítása,
 - = A rendszerek konfigurálása,
 - = Mentések és elemzések készítése,
 - = Az intézmények hálózat-informatikai támogatása,
 - = ISP tevékenység ellátása az EKG IP publikus IP címeinek biztosítása tekintetében,
 - = Műszaki nyilvántartások, dokumentációk naprakész vezetése,
 - = Eszköznyilvántartás,
- Fejlesztési javaslatok készítése,
- Fejlesztések kivitelezése.

Az üzemeltető feladatait elsősorban a hálózatgazdával kötött szerződés szabályozza, de az EKG-val kapcsolatos folyamatokból adódó konkrét felelősségét jelen Szabályzat dokumentálja. Az üzemeltető kiválasztása az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottságának engedélye alapján a biztonsági beruházásokra vonatkozó szabályok szerint történik.

4.4. Ráhordó hálózati szolgáltató

Az ún. ráhordó hálózati szolgáltató az EKG csatlakozási pont és a csatlakozó intézmény közötti kapcsolatot szolgáltatja, amennyiben az adott intézmény nem rendelkezik közvetlen (fizikailag az adott intézmény telephelyén kiépített) hozzáférési ponttal. A ráhordó hálózati szolgáltatást az EKG-hoz kapcsolódó intézmény – amennyiben létezik ilyen hatályos szerződés, – a hálózatgazda által, az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottságának engedélye alapján lefolytatott eljárás eredményeként megkötött keretszerződés terhére rendelheti meg. Amennyiben nincs érvényes keretszerződés,

úgy a beszerzést egyenként a Nemzetbiztonsági Bizottságtól kért engedély alapján a 143/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet szerinti követelményeknek megfelelő piaci szereplőktől lehet lebonyolítani.

4.5. A területi elosztó telephelyet szolgáltató

Az EKG területi csomópontjainak üzemeltetési feltételét biztosító Magyar Államkincstár feladatköre és felelőssége csupán a végpont eszközeinek elhelyezésére és az alapvető üzemeltetési feltételek (energia, hőmérséklet, őrzésvédelem) szolgáltatására terjed ki, melyet a MeH és a Magyar Államkincstár között megkötött megállapodás szabályoz.

4.6. EU adminisztrációs tartalomszolgáltató

A magyar EKG felhasználóknak az Európai Unióval történő együttműködés során szüksége lehet elektronikus kommunikációra, adatcserére. Az EU adminisztrációs tartalomszolgáltató az a partner intézmény, amely a feladathoz kapcsolódóan a magyar EKG felhasználókkal együttműködik, azoknak adatot küld, illetve tőlük adatot fogad.

4.7. TESTA hálózat

Az Európai Unió a tagországokkal egy európai szintű elektronikus hálózatot alakított ki, amely közötte hálózatként összeköti az egyes európai nemzeti (kormányzati) hálózatokat. Amennyiben egy nemzeti felhasználó intézménynek feladatahoz kapcsolódóan adatcserére van szüksége valamelyik, az európai adminisztrációhoz tartozó intézménnyel, az EKG-n keresztül kapcsolódhat e hálózathoz.

Az EuroDomain hálózat adminisztrációját az Európai Unió IDA (Interchange of Data between Administrations) nevű kezdeményezése látja el, míg a hálózatok csatlakoztatásának technikai megvalósításáért az IDA-TESTA (Trans-European Services for Telematics between Administrations) szervezet a felelős.

4.8. Külső hálózatok szolgáltatói

Külső távközlési hálózatok, illetve egyéb – a felhasználókat tekintve – nyílt hálózatok is csatlakozhatnak az EKG-hoz. A külső (nem kormányzati) hálózatok csatlakozása egy védett ponton valósul meg.

5. A szolgáltatások szabályozása

A Szabályzat az elkülönült szervezetekhez rendelt szerepkörök együttműködési folyamatainak – a kezdeményező eseménytől, a célállapot bekövetkezéséig terjedő – megvalósítását írja elő. Az egyes érintett szervezetek belső, kapcsolódó folyamatait a szervezeteknek saját maguknak kell szabályozni, figyelembe véve e Szabályzat előírásait. A szabályok alkalmazásának támogatása érdekében a Szabályzat tartalmazza azokat a feladatköröket, amelyek szükségesek a folyamatok kezdeményezésére, a folyamatok állapotának követésére.

5.1. Általános szabályok

A szabályozás általános irányelve, hogy a szolgáltatás nyújtásából, illetve igénybevételeből következő jogok és kötelezettségek alapvetően a hálózatgazda szerepkört ellátó intézményt, valamint a felhasználó intézményt, illetve felhasználó intézménycsoport esetén a csoportból nevesített eljáró szervezetet illetik vagy terhelik. Ezeket a jogokat és kötelezettségeket a felhasználó és hálózatgazda közötti megállapodásnak kell részleteznie, a konkrét helyzetre alkalmaznia (a hatályos Szabályzatra hivatkozva).

Az EKG működésének kiemelt szabálya, hogy bármelyik félnek, aki a hálózat „megtámadását”, annak sérülésével járó eseményt észlel (ideértve a funkcionalitás bármiféle csökkenését is), azonnal értesítenie kell az üzemeltető help-desk-jét. Az üzemeltető joga s kötelezettsége a sérülés haladéktalan, bármilyen módon történő elhárítása az üzemképesség megtartásának érdekében. (A lehetséges veszélyforrások részletezésével a Biztonsági Szabályzat foglalkozik.)

A Szabályzat az üzemeltető, illetve a ráhordó hálózatot szolgáltató szervezetre vonatkozó előírásait a hálózatgazda és üzemeltető, illetve a felhasználó és a ráhordó hálózati szolgáltató közötti szerződésnek kell tartalmaznia (a hatályos Szabályzatra hivatkozva).

A kapcsolódási és üzemelési folyamatok során keletkező dokumentumok, továbbítási módja vonatkozásában a jogkövetkezménnyel járó dokumentumok esetén a felek között hitelesként elfogadott dokumentum az, amelyet faxon vagy hagyományos módon továbbítottak. A felek minden, a szakmai előkészítést szolgáló dokumentumot gyorsítás céljából e-mail útján is eljuttathatnak az érintettekhez, ez azonban az elektronikus iktatás és aláírás bevezetéséig még nem lehet kizárólagos.

Az EKG belső logikája szerinti MPLS VPN technológia ráhordó hálózat esetében is csak az EKG-n belül, a kapcsolódási ponttól érvényes, tehát a köztes szakasz bizalmasságát és egyéb paramétereit az Intézmények kell garantálnia.

Amennyiben egy területen több intézményt azonos ráhordó szolgáltató kapcsol az EKG-hoz, a szolgáltató az EKG felé egy ponton kapcsolódik, azonban az intézmények adatforgalmának elkülönítését a saját hálózatán belül is teljes hosszban is biztosítania kell.

A jogok, kötelezettségek, felelősségek összefoglalását a szabályzat 3. számú függelék tartalmazza.

A szolgáltatás specifikus szabályozásokkal kapcsolatos szakmai dokumentumok (megvalósíthatósági tanulmány, kivitelezési tervek) tartalmi és formai követelményeit a Szabályzat nem definiálja.

5.2. Szolgáltatás-specifikus szabályok

Ez a pont szolgáltatásonként a kezdeményezéstől a megszüntetésig alkalmazandó specifikus szabályokat tartalmazza. A szolgáltatás-specifikus szabályok alkalmazását – a könnyebb és gyorsabb áttekinthetőség érdekében – a dokumentum végén (2. számú függelék – A szabályozott folyamatok) található folyamatábrák is szemléltetik.

5.2.1. Kapcsolat létesítése

A kapcsolat létesítését kérheti egy intézmény önállóan vagy egy intézményi csoport. Egyedi intézményi igény esetén az EKG-hoz való kapcsolódás folyamata, illetve elsősorban annak tervezése és kivitelezése egyszerűbb, mint a csoportos intézményi csatlakozások megvalósítása. Ennek megfelelően a két esetet a szabályozás elkülönülten tárgyalja.

5.2.1.1. Kapcsolat létesítése egyedi igénylő esetén

Egyedi intézményi igénylő EKG-hoz való csatlakozását a hálózatgazdához címzett, EKG csatlakozás létesítését kérő levelével igényelheti.

Amennyiben a hálózatgazda az igénylést befogadja, a csatlakozás elvi jóváhagyásáról küldött tájékoztató levélben köteles tájékoztatni az igénylőt a jóváhagyott sáv szélességről, valamint a csatlakozás egyedi feltételeiről.

Az elvi jóváhagyást követően az igénylő intézmény feladata az EKG csatlakozási pont és a felhasználó közötti kapcsolatot biztosító ráhordó hálózati szolgáltató biztosítása (amennyiben az igénylő saját hálózati végpontja az EKG végponttól eltérő pontban található – lásd 4.4. pont).

A hálózatgazda és az igénylő között kötött Együttműködési Megállapodás előkészítése és megkötésének kezdeményezése a hálózatgazda feladata, aláírására a technikai paraméterek és finanszírozási feltételek egyeztetését követően kerülhet sor. Az egyeztetésben esetenként az üzemeltetőnek is részt kell vennie a hálózatgazda utasítása szerint, szakértőként.

A ráhordó hálózati kapcsolatot a felhasználó számára biztosító szolgáltató (a továbbiakban: ráhordó hálózati szolgáltató) és a felhasználó közötti kapcsolatot szabályozó szolgáltatási szerződés – az Együttműködési Megállapodással összhangban – megkötése az igénylő felelőssége.

A ráhordó hálózati szolgáltatóval szemben követelmény, hogy amennyiben az EKG megyei központjához több intézmény kíván kapcsolódni (nem feltétlenül csoportosan), a központ oldalán csak egy kapcsolódási pontot alakítson ki, a forgalom összesítését pedig saját hálózatán belül oldja meg az informatikai függetlenség biztosításával együtt (aggregált kapcsolódás).

A megvalósítás feladatainak egy része (a kapcsolat feltételeinek biztosítása) a felhasználót, illetve a vele együttműködő ráhordó hálózati szolgáltatót terheli – a ráhordó hálózat fizikai hozzákapcsolása az EKG-hoz (azaz a kapcsolódási ponton található EKG hálózati eszközhöz való csatlakoztatás, bekötés, tesztelés) a felhasználó felelőssége.

Amennyiben a csatlakozás megtörtént, a felhasználó köteles értesíteni a hálózatgazdát. Ezt követően a hálózatgazda utasítja az üzemeltetőt az EKG oldali feladatok végrehajtására. Az üzemeltetőnek aktivizálnia kell a kapcsolatot a konfigurálási feladatok elvégzésével, valamint az intézményi IP-címek kiosztásával.

A szabályozott folyamatot a 2. számú függelék 2.1.1. folyamatábrája szemlélteti.

5.2.1.2. Kapcsolat létesítése csoportos igénylés esetén

Új EKG kapcsolódást igénylő intézménycsoport kapcsolódásának megvalósítását az intézménycsoport felügyeleti, vagy szakmai irányítási jogokat gyakorló szervének kell kezdeményeznie.

A kezdeményező szervezet (a továbbiakban: igénylő) a hálózatgazdához címzett levelével igényelheti a kapcsolatok létesítését.

Amennyiben az igénylő nem rendelkezik a csatlakozási igény összeállításához szükséges EKG-specifikus technikai ismeretekkel, tájékoztatást kérő levelet küldhet a hálózatgazdának, megjelölve a témafelelős kapcsolattartót.

A hálózatgazda feladata a tájékoztatás, illetve csatlakozást kérő igényének elvi jóváhagyása. A hálózatgazda erről köteles levélben tájékoztatni az igénylőt. A hálózatgazda felkéri az üzemeltetőt az igénylővel történő egyeztetésre. Az egyeztetés időpontjának – a levélben meghatározott egyeztetési határidővel összhangban történő – kijelölése és az egyeztetésben érintett felhasználó(k) tájékoztatása az üzemeltető feladata.

Az egyeztetést alapvetően az üzemeltető és az igénylő, és esetenként a felhasználó intézménycsoport kijelölt szakmailag kompetens, szakmai kérdésekben döntési jogkörrel felruházott képviselői részvétele mellett kell lefolytatni a hálózatgazda képviselőjének részvételével, azonban a felhasználók az egyeztetésbe bevonhatják az érintett ráhordó hálózati szolgáltató(k) képviselőit is.

Az egyeztetés célja az EKG csatlakozás kivitelezéséhez szükséges műszaki megvalósítási és ütemtervek kidolgozása, egyeztetése. A kivitelezés tervezése csatlakozó intézménycsoport esetében egy-egy

- részletes műszaki megvalósítási terv,
- közös (felhasználó és üzemeltető oldali feladatokat együttesen és felső szinten tartalmazó) ütemterv, valamint
- csatlakozási pontonként egy-egy felhasználói ütemterv

kidolgozását kell hogy magába foglalja.

A ráhordó hálózatok műszaki megvalósításával kapcsolatos feladatok ütemezését tartalmazó felhasználói ütemtervek kidolgoztatása az igénylő feladata. (Ebben a tevékenységben együttműködnek vele a ráhordó hálózati összeköttetés biztosítására kiválasztott szolgáltatók is.) A felhasználói ütemtervek üzemeltetővel történő véleményeztetése és elfogadtatása szintén az igénylők feladata.

A részletes, EKG – oldali kivitelezési tervek kidolgozásának és egyeztetésének felelőse az üzemeltető, és a kidolgozott terveknek minden esetben meg kell felelniük a hálózatgazda által meghatározott, műszaki- megvalósítási- és ütemtervek kidolgozására vonatkozó tartalmi és formai követelményeknek.

Az üzemeltető a kivitelezési terveket köteles véleményezésre megküldeni a hálózatgazdának, aki a meghatározott formai és tartalmi követelményeknek való megfelelés vizsgálatát követően dönt azok elfogadásáról.

A tervek elfogadását követően – az igénylő közreműködése mellett – a hálózatgazda feladata létrehozni az Együttműködési Megállapodást a felhasználókkal, az egyeztetett követelményeknek és ütemezésnek megfelelő feltételekkel.

A hálózatgazda feladata továbbá a kiviteli tervekkel összhangban a szükséges EKG oldali fogadókésztség biztosítása. Ebbe a feladatba a hálózatgazda – a szükséges mértékben – bevonhatja az üzemeltetőt is.

A felhasználók feladata, hogy az Együttműködési Megállapodás aláírását követően megkössék a ráhordó hálózati szolgáltatókkal a ráhordó hálózati szolgáltatás igénybevételéről szóló – előzetesen, a tervezési folyamat során előkészített – szolgáltatási szerződést.

A létesítés kivitelezése során az alábbiakat kell betartani:

- a felhasználók hozzák létre a műszaki tervnek megfelelő, a hálózatra csatlakoztatható megoldást,
- a felhasználók csatlakoztatják ráhordó hálózatukat az üzemeltető által csatlakozási célból a felhasználók rendelkezésére bocsátott eszközökhöz és tesztelik a kapcsolatot,
- a felhasználók megszüntetik EKG-ra csatlakozó hálózatának azon összeköttetéseit, amelyeknek használatát az EKG Biztonsági Szabályzata nem tesz lehetővé,
- az üzemeltető végrehajtja a tervezett működésnek megfelelő konfigurálást.

A szabályozott folyamatot a 2. számú függelék 2.1.2. folyamatábrája szemlélteti.

Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek

Felhasználó (csoportos esetben igénylő):

Jogok:

- EKG-kapcsolat igénylése, tájékoztatás kérése.

Feladatok, felelősségek:

- Csatlakozás létesítésének kezdeményezése;
- Ráhordó hálózati szolgáltató(k) kiválasztása;
- Részvétel kivitelezési egyeztetéseken;
- Az üzemeltetővel folytatott egyeztetések alapján felhasználói ütemtervek kidolgozása;
- Együttműködési Megállapodás megkötése;
- Ráhordó hálózati szolgáltatás igénybevételéről szóló szolgáltatási szerződés megkötése.

Hálózatgazda:

Jogok:

- Döntés a csatlakozási igényről (kötelezettek esetében a csatlakozási paraméterekről);
- Az üzemeltető utasítása a csatlakozás előkészítési, megvalósítási feladatainak elvégzésére.

Feladatok, felelősségek:

- Csatlakozási igény jogosultságának vizsgálata;
- A felhasználó tájékoztatása a csatlakozás lehetőségeiről, technikai paraméterekről – tájékoztató levél küldése;
- Az üzemeltető felkérése egyeztetésen való részvételre – amennyiben a technológiai kérdések szükségessé teszik;

- Az üzemeltető utasítása szükség esetén a kivitelezés megtervezését célzó egyeztetésekre;
- Kiviteli tervek véleményezése, jóváhagyása vagy módosításuk kezdeményezése;
- A kiviteli tervekkel összehangolt Együttműködési Megállapodás megkötése a felhasználóval.

Üzemeltető:

Jogok:

- Szakmai tanácsadás a felhasználók számára;
- Javaslattétel a hálózatgazdának a szükséges eszközbeszerzésekre.

Kötelességek:

- A felhasználóval, igénylővel való technikai egyeztetés – a hálózatgazda felkérésére;
- Részvétel a kivitelezés részletes tervezésében és a tervezéssel kapcsolatos egyeztetésben – a hálózatgazda felkérésére;
- Felhasználói ütemtervek véleményezése;
- Kiviteli tervek átadása véleményezésre és jóváhagyásra a hálózatgazdának;
- Az EKG hatókörébe tartozó kivitelezési feladatok végrehajtása.

Dokumentumok adattartalma:

CSATLAKOZÁST IGÉNYLŐ LEVÉL	
Adat megnevezése	Jelentése
Azonosító adatok	Az igénylő(k) adatai, az igénylés indításának dátuma Kapcsolati felelős és elérhetősége
Előzetes információk	Az igénylést megelőzően folytatott tárgyalások, levelezések hivatkozásai
Műszaki adatok	Az igényelt kapcsolat műszaki jellemzői és az igénylő jelenlegi jellemző, az EKG szempontjából releváns műszaki környezete

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS	
Adat megnevezése	Jelentése
Általános adatok	– Megállapodó partnerek azonosító adatai, – Kapcsolati felelős neve és elérhetősége, – Általános szerződéses adatelemek.
Előzmény	Az előzményként hivatkozott igény és jóváhagyás adatai
Szolgáltatás jellemzői	– A szolgáltatás műszaki jellemzői (sávszélesség, teljesítmény stb.) és műszaki környezete, feltételei, valamint díjazása, – A szolgáltatás időbelisége (igénybevételének kezdete, várható időtartama stb.), – Támogatás és Help Desk szolgáltatás feltételei, – Karbantartási rendelkezések, – Egyes hálózati kapcsolatok megszüntetésére vonatkozó megállapítások.

FELKÉRÉS AZ ÜZEMELTETŐ FELÉ	
Adat megnevezése	Jelentése
Tárgy	A feladat rövid megfogalmazása, címe
A feladat leírása	Az elvégzendő feladat – adott csatlakozás kiépítése – műszaki leírása, tervezett ütemezése
Határidő	A lebonyolítás határideje

TÁJÉKOZTATÓ LEVÉL	
Adat megnevezése	Jelentése
Előzmény dokumentumok	– Igényles azonosítói, – Üzemeltetői állásfoglalás azonosítója, – Hivatkozott adatforgalmi kimutatás azonosítója.
Döntés eredménye	– Elutasítás esetén: az elutasítás indoklása, – Igény jóváhagyása esetén: = A jóváhagyott paraméterek, szolgáltatások leírása, = Együttműködési Megállapodás minta szerint.

MŰSZAKI MEGVALÓSÍTÁSI TERV	
Adat megnevezése	Jelentése
Műszaki megvalósítási terv	Az EKG minőségügyi rendszere szerint.
Megvalósítási ütemterv	Az EKG minőségügyi rendszere szerint.
Felhasználói ütemterv	Az EKG minőségügyi rendszere szerint.

5.2.2. Változási kérelem

Az EKG felhasználóinak – intézményi feladataik, illetve kapcsolódó technikai lehetőségeik, igényeik változásából adódóan – joguk van az EKG-n keresztül elérhető szolgáltatásokat, pl. a sávszélességet illető változtatást igényelni a hálózatgazdától.

A változást a hálózatgazdához eljuttatott változást igénylő levélben kell kezdeményezni. Változási igény esetén a felhasználó dokumentumban (írásban, ide értve az elektronikus dokumentumot is) specifikálja igényeit, illetve az igényelt módosítás paramétereit. A hálózatgazda a változtatási igény teljesítéséről esetleges módosításáról vagy elutasításáról folyamatos egyeztetést végez az igénylővel, amely alapján a Hálózatgazda képes megismerni a változtatási igény okát és megítélni annak indokoltságát.

Sávszélesség-módosítási igény esetén – a sávszélesség módosítására vonatkozó igény megalapozása érdekében – minden intézmény jogosult saját intézményi forgalmi adataihoz való hozzáférésre. Az adatok a www.forgalom.ekg.gov.hu honlapon érhetők el, az adatokhoz való hozzáférési jogosultságokat az üzemeltető köteles biztosítani a felhasználók számára. Egy csatlakozó szervezetnél 2 fő számára biztosított a hozzáférés – kizárólag a saját forgalmi adatokhoz.

A változtatási igények kezelése, azok jóváhagyása vagy elutasítása, illetve jóváhagyása esetén a módosítások megvalósításának kezdeményezése az üzemeltető felé a hálózatgazda feladata.

Amennyiben a felhasználó a számára jelenleg rendelkezésre állónál nagyobb sávszélességet igényel, a hálózatgazda köteles ellenőrizni a műszaki feltételeket, valamint megvizsgálni, hogy az igényelt sávszélesség indokolt-e. A műszaki feltételek teljesülésének vizsgálatához a hálózatgazda kezdeményezheti az üzemeltető bevonását. Az üzemeltető a hálózatgazda utasítására (egyebek mellett) adatforgalmi kimutatást készít, amelyet a hálózatgazda a sávszélesség-bővítés vizsgálatához felhasznál.

Amennyiben a sávszélesség-bővítés iránti igény kielégítését a műszaki adottságok lehetővé teszik és az adatforgalmi adatok (illetve a tervezett újabb alkalmazások) azt alátámasztják, a hálózatgazda jóváhagyja az igénylést.

Sávszélesség-bővítés iránti igény esetén a hálózatgazda döntését a következő szempontok figyelembevételével hozza meg:

- Műszaki feltételek megléte,
- Korábbi időszakra vonatkozó adatforgalmi adatok,
- Kötelező (egy adott államigazgatási szerv által ellátandó) feladat ellátásához van-e szükség a módosításra.

Az EKG-n keresztül elérhető valamelyik kiegészítő szolgáltatás iránti igény esetén a hálózatgazda – amennyiben szükségesnek tartja – utasítja az üzemeltetőt a szolgáltatásiigényles megvalósíthatóságának véleményeztetésére, illetve a technikai paraméterek, erőforrásigény felhasználóval történő egyeztetésére.

Az üzemeltető az egyeztetést követően köteles megküldeni a hálózatgazdának az igénylés műszaki megvalósíthatóságáról szóló véleményét. A hálózatgazda az igény jóváhagyásáról, illetve elutasításáról szóló döntését az üzemeltetői vélemény figyelembevételével, a műszaki megvalósíthatóság alapján hozza meg.

Jóváhagyott (sávszélességre, új szolgáltatásra vonatkozó) igény esetén a hálózatgazda tájékoztatja a felhasználót, és kezdeményezi a felhasználóval korábban kötött megállapodás módosítását, majd egyeztetik és megkötik a módosított szolgáltatásra vonatkozó Együttműködési Megállapodást.

A módosított megállapodás megkötését követően a hálózatgazda utasítja az üzemeltetőt, hogy hajtsa végre a sávszélesség bővítéséhez, illetve az új szolgáltatás eléréséhez szükséges feladatait.

Amennyiben a tényleges adatforgalom a rendelkezésre álló sávszélesség 75%-át meghaladja, a hálózatgazda köteles sávszélesség-gazdálkodási, illetve szolgáltatásfejlesztési feladatokat kezdeményezni. A sávszélesség-gazdálkodási, illetve szolgáltatásfejlesztési feladatok részletes leírása az 5.2.14. „Sávszélesség-gazdálkodás” és 5.2.10. „Szolgáltatások fejlesztése” pontokban található.

A műszaki megvalósítás tervezésének és végrehajtásának – ennek keretében a felhasználóval folytatott műszaki-technikai egyeztetések, a szolgáltatás változtatásához kapcsolódó EKG infrastruktúra-bővítési és eszközkonfigurálási feladatok lebonyolításának – felelőse az üzemeltető.

A felhasználó köteles képviselőt delegálni a műszaki-technikai egyeztetésekre, és a megvalósítás folyamán együttműködni az üzemeltetővel.

A változási kérelem – elsősorban költségcsökkentési céllal – vonatkozhat szolgáltatások lemondására, illetve a rendelkezésre álló sávszélesség csökkentésére is.

A felhasználó sávszélesség-, illetve szolgáltatásterjedelem csökkentési igényét a hálózatgazdához küldött levelében jelezheti. A hálózatgazda az igény vizsgálatát követően köteles kezdeményezni az Együttműködési Megállapodás módosítását és a csökkentés kivitelezését.

A szabályozott folyamatot a 2. számú függelék 2.2. folyamatábrája szemlélteti.

Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek

Felhasználó:

Jogok:

- Szolgáltatások változtatásának igénylése;
- Saját intézményi adatforgalmi adatainak megtekintése;
- Elutasított igény esetén a felülvizsgálat kérése.

Feladatok, felelősségek:

- Szolgáltatások módosítása iránti igény szakszerű specifikálása;
- Részvétel üzemeltetővel folytatott műszaki-technikai egyeztetéseken;
- Együttműködés az üzemeltetővel a megvalósítás tervezésében és végrehajtásában;
- Szükség esetén a ráhordó hálózati szolgáltatásváltozáshoz illeszkedő módosíttatása.

Hálózatgazda:

Jogok:

- A felhasználók adatforgalmi adatainak vizsgálata;
- A változtatási igény elbírálása;
- Az üzemeltető utasítása a szükséges feladatok végrehajtására;
- Módosított Együttműködési Megállapodás megkötése.

Feladatok, felelősségek:

- Változási kérelem fogadása, a döntéshez szükséges információk gyűjtése, vizsgálata, az igény szakszerű elbírálása;
- A felhasználó tájékoztatása a döntésről;
- Üzemeltetői egyeztetések időben történő kezdeményezése;
- Módosított Együttműködési Megállapodás megkötése a felhasználóval;
- A kérelem elbírálását követően a szükséges sávszélesség-gazdálkodási, illetve szolgáltatásfejlesztési feladatok kezdeményezése.

Üzemeltető:

Jogok:

- A hálózatgazda által kiadott feladatok ellátása közben felmerülő fejlesztési javaslatok megfogalmazása a hálózatgazda számára.

Feladatok, felelősségek:

- A hálózatgazda által kiadott feladatok ellátása közben felmerülő, az EKG biztonságos működését veszélyeztető tényezők jelentése a hálózatgazdának;

- Adatforgalmi kimutatás összeállítása a hálózatgazda és a felhasználó részére;
- Kiegészítő szolgáltatások műszaki megvalósíthatóságának véleményezése a hálózatgazda utasítására;
- A hálózatgazda utasítására egyeztetés a felhasználóval műszaki-technikai kérdésekben;
- A megvalósítás keretében a felhasználóval folytatott műszaki-technikai egyeztetések és módosított Együttműködési Megállapodás alapján a szolgáltatás változtatásához kapcsolódó infrastruktúra-bővítési és eszközkonfigurálási feladatok lebonyolítása.

Dokumentumok adattartalma:

VÁLTOZÁSI IGÉNY	
Adat megnevezése	Jelentése
Azonosító adatok	Szervezet általános azonosító adatai; kapcsolattartó azonosítását, elérhetőségét biztosító adatok
Dátum információk	Az igénylés indításának dátuma
Igény leírása	Az igény adatai
A jellemző műszaki adatok	Infrastruktúra- és eszközkonfigurációs specifikáció, az új sáv szélesség becsült adatforgalmi jellemzői
Indoklás	Az igény indoka, különös tekintettel a változást generáló körülményekre
Határidő	A módosítás kezdetének kért határideje

ADATFORGALMI KIMUTATÁS	
Adat megnevezése	Jelentése
Azonosító	A kimutatás egyedi azonosítója
Dátum információk	A kimutatás kiadásának dátuma és a vizsgált időszak
Felhasználók azonosítója	Egyedi azonosító, név, cím
Jellemző műszaki adatok	Átlagos forgalom, csúcsterhelések eloszlása (kiemelkedő forgalmú napok, ezeken belül időszakok és időtartamok, meghatározó forgalmi volumenű kapcsolatok)

ÜZEMELTETŐI SZAKVÉLEMÉNY	
Adat megnevezése	Jelentése
Üzemeltetői műszaki információk	– Az igénylő és EKG működési környezetének jelenlegi jellemzői, – A szolgáltatási szint jelenlegi jellemzői és változásai, minősítése.
Javaslatok	– A műszaki környezetre vonatkozó változtatási kérések, javaslatok: Műszaki megvalósíthatóság leírása (kiemelten: erőforrás-szükséglet, ütemezés, a megvalósítás miatti várható EKG-fejlesztés szükséglet, tartalék feltöltési szükséglet várható-e), – A szolgáltatás várható jellemzői, – Döntési változatok és azok hatása.

TÁJÉKOZTATÓ LEVÉL	
Adat megnevezése	Jelentése
Előzmény dokumentumok	– Igényles azonosítói, – Üzemeltetői állásfoglalás azonosítója, – Hivatkozott adatforgalmi kimutatás azonosítója.
Döntés eredménye	– Elutasítás esetén: az elutasítás indoklása, – Igény jóváhagyása esetén: = A jóváhagyott paraméterek, szolgáltatások, = Műszaki megvalósíthatóság módjának meghatározása, = A módosítás megvalósítására vonatkozó határidő, = Együttműködési Megállapodás módosítás tervezet.

5.2.3. Hibabejelentés, hibaelhárítás

Az EKG-n keresztül elérhető szolgáltatások működésében, elérhetőségében keletkezett hibát észlelheti a felhasználó, az üzemeltető és a hálózatgazda is.

Amennyiben a hibát a felhasználó észleli, azt az üzemeltető által működtetett központi Help Desk-nek jelentheti be (az EKG honlapon, – www.ekg.gov.hu – közzétett Help Desk elérhetőségnek megfelelően). A bejelentés történhet telefonon és e-mailben is, de azt minden esetben meg kell erősíteni egy, a hiba leírását tartalmazó bejelentő fax-szal is.

A Help Desk a bejelentést hibajegyen dokumentálja – amit a bejelentés megérkezésétől számított 15 percen belül meg kell nyitni –, majd haladéktalanul átadja az üzemeltető illetékes szervezeti egységének (a továbbiakban: üzemeltető), amely megkezdi a hiba okának feltárását és a hiba elhárítását.

Amennyiben a tapasztalt hiba a TESTA kapcsolathoz köthető, a Help Desk a hiba feltárását követően az európai szolgáltató megfelelő szakembereihez továbbítja a hibát.

Az üzemeltető a saját tevékenysége során észlelt vagy a felhasználók által jelzett hibákról, a hiba okáról, várható elhárítási folyamatról a hiba regisztrálását követően köteles tájékoztatni a hálózatgazdát.

Az üzemeltető hibaelhárítási tevékenységéről köteles havi összefoglaló jelentésében is tájékoztatni a hálózatgazdát az elhárított és megoldásra váró hibákról, problémákról.

Az üzemeltető által az EKG közvetett szolgáltatói (ráhordó hálózati szolgáltatók, TESTA hálózatgazda stb.) által felügyelt rendszerkomponensekben, illetve hálózati hibák észlelése esetén, vagy ha a felhasználók, illetve a hálózatgazda ezekről az eszközökről jelent hibát, akkor azt köteles tovább jelenteni az érintett szolgáltatónak a hibajegy megküldésével.

Az üzemeltető több felhasználói csoportot, illetve az EKG jelentős részét vagy egészét érintő hiba esetén köteles haladéktalanul tájékoztatni a hálózatgazdát, valamint köteles intézkedni a felhasználók tájékoztatása érdekében és a hibák elhárítására.

A hálózatgazda kritikus erőforrásokat érintő probléma esetén kezdeményezheti az üzemeltető felé a normál működéstől való eltérés kezelését, a Biztonsági Szabályzatban meghatározott módon.

Nem kritikus, de a munkavégzést hosszú távon várhatóan hátráltató (pl. koncepcionális) hiba esetén a hálózatgazdának haladéktalanul kezdeményeznie kell a probléma megoldására irányuló EKG fejlesztést (az EKG fejlesztésére vonatkozó előírások szerint).

Az üzemeltető az üzemeltetői szerződésben meghatározott időn belül köteles megkezdeni a hiba megszüntetését. A hiba okáról, a hiba elhárításának várható határidejéről, a hibajavítás folyamatáról, illetve a felhasználó szükséges közreműködéséről a kapcsolatfelvételt követően a hibajegy egyedi azonosítójának (sorszám) megküldésével együtt az üzemeltető köteles tájékoztatni a hibabejelentőt.

Amennyiben a hiba elhárítása nem igényel speciális szakértelmet – tehát a felhasználó által is elhárítható – az üzemeltető egyeztetési hibakezelés módját a felhasználó képviselőjével, aki saját hatáskörben köteles gondoskodni annak elhárításáról.

Ha a hiba elhárítása meghaladja a felhasználók ismereteit, az üzemeltető köteles a helyszínen, vagy távoli eszközme-nedzsment segítségével helyreállítani a normál működést.

Amennyiben a hibaelhárítás valamely tartalék eszköz felhasználását igényli – és a hibaelhárítási tevékenység eredményeképpen a tartalék eszközkészlet az eszközgazdálkodási irányelvek szerinti ún. kritikus szint alá csökken – az üzemeltető köteles kezdeményezni a tartalék eszközkészlet feltöltésére irányuló közbeszerzési folyamat hálózatgazda általi megindítását.

A tartalék eszközszállítók kiválasztásának és az eszközök beszerzésének felelőse a hálózatgazda.

Az eszközök átvétele, elhelyezése és tárolása hálózatgazda kezdeményezése alapján az üzemeltető feladata. Az üzemeltető a hibajavítás, üzemeltetési, karbantartási feladatok ellátása során az eszközökkel szabadon rendelkezik, illetve azok felhasználásáról pontos nyilvántartást vezet.

A szabályozott folyamatot a 2. számú függelék 2.3. folyamatábrája szemlélteti.

Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek

Felhasználó:

Jogok:

- EKG-val kapcsolatos hiba elhárításának igénylése;
- Tájékozódás a hibaelhárítás menetéről, a hibaelhárítás határidejéről.

Feladatok, felelősségek:

- Az EKG működésével kapcsolatos észlelt probléma bejelentése, a probléma leírása;
- Saját eszközök hibáinak elhárítása;
- Az EKG eszközök csatlakozási hibáinak elhárítása az üzemeltető irányításával;
- Visszajelzés az üzemeltetőnek az elhárított hibáról.

Hálózatgazda:

Jogok:

- Tájékozódás a hibákról, azok elhárításáról, a megoldásra váró hibákról, esetenként és havi összesítő jelentés alapján;
- Kritikus erőforrásokat érintő hiba esetén a normál működéstől való eltérés kezelése;
- Konceptcionális hiba esetén a várható probléma megelőzésére vonatkozó EKG fejlesztés kezdeményezése;
- A tartalék eszközfelhasználás, az erről készített nyilvántartás ellenőrzése.

Feladatok, felelősségek:

- A hibaelhárítási tevékenység folyamatos figyelemmel kísérése (monitoring), a vonatkozó jelentések vizsgálata;
- A tartalék eszközkészlet feltöltésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítása – az üzemeltető kezdeményezésére.

Üzemeltető:

Jogok:

- EKG fejlesztésére irányuló javaslatok megtétele.

Feladatok, felelősségek:

- Hibabejelentések fogadásáért és a hibaelhárítás kezdeményezéséért felelős Help Desk felállítása és működtetése;
- Felhasználótól, hálózatgazdától érkezett hibabejelentések fogadása, dokumentálása, illetve a saját maga által észlelt hibák dokumentálása;
- Hibajegyek kiállítása, hibajegy kezelő rendszer üzemeltetése;
- Hálózatgazda tájékoztatása a hibákról, eseti és havi összesítő jelentés készítése és eljuttatása a hálózatgazdához;
- Az EKG közvetett érintettjei (ráhordó hálózati szolgáltatók, EuroDomain hálózatgazda stb.) által felügyelt rendszerek, hálózatok működésében bekövetkezett, üzemeltető által észlelt hiba esetén hibajegy kiállítása, hibajelentés küldése az érintett szolgáltató felé;
- Hiba elhárításának megkezdése az üzemeltetői szerződésben meghatározott időn belül;
- Hibabejelentő tájékoztatása a hiba elhárításának várható határidejéről, a hibajavítás folyamatáról, illetve a felhasználó, esetleg a hálózatgazda szükséges közreműködéséről;
- Felhasználó által elhárítható hiba esetén egyeztetés a felhasználóval a hiba elhárításáról, szakmai irányítás;
- Hibaelhárítás, problémamegoldás folyamatának követése, hibajegy vezetése, lezárása;
- Tartalék eszközkészlet feltöltésének kezdeményezése a hálózatgazda felé;
- Részvétel beérkező tartalék eszközök szállítótól történő átvételében;
- Nyilvántartás vezetése a tartalék eszközök felhasználásáról;
- Felhasználók és hálózatgazda tájékoztatása a hiba elhárításáról.

Dokumentumok adattartalma:

HIBABEJELENTÉS	
Adat megnevezése	Jelentése
Azonosító adatok	A bejelentő azonosító adatai, a bejelentés dátuma
Leírás	A hiba műszaki leírása, esetleg a jelenséget alátámasztó dokumentumok, az előfordulás gyakorisága
A hiba minősítése	A hiba súlyosságának, kritikusságának besorolása a hiba adatforgalomra gyakorolt hatása alapján

HIBAJEGY	
Adat megnevezése	Jelentése
Azonosító adatok	A bejelentő azonosító adatai, elérhetősége, a bejelentés dátuma
Leírás	A hiba műszaki leírása, esetleg a jelenséget alátámasztó dokumentumok, előfordulás gyakorisága
A hiba minősítése	A hiba súlyosságának, kritikusságának besorolása, adatforgalomra gyakorolt hatás alapján
Hibakövetés	– A hiba elhárítására vonatkozóan javasolt műszaki megoldás leírása, – A végrehajtás kijelölt felelőse, – A megvalósítás ütemezése: kezdés – befejezés dátuma, – A megvalósítás módja, hibatörténet, – A megvalósítást követően értesítendőek listája, – Értesítés kiküldésének dátuma.

HAVI HIBABEJELENTÉS ÖSSZEFOGLALÓ	
Adat megnevezése	Jelentése
Dátum	A jelentésben érintett időszak meghatározása (dátum -tól-ig)
Összefoglaló	A jelentett hibák, hibatípus, felhasználók szerint csoportosítva
Statisztika	– Összes jelentett hiba, ebből a jelentés időpontjáig elhárított és folyamatban lévő hibák (azaz a nyitott hibajegyek) száma, – A hibabejelentés és a javítás-visszajelentés között átlagosan eltelt idő hibatípusonként, – Átlagos szolgáltatás kiesési idő (hiba miatt), – Szolgáltatási szint alakulása.

5.2.4. Sávszélesség-ellenőrzés, felülvizsgálat

Az EKG használatának alapvető szabálya, hogy minden felhasználó intézmény akkora (de alapvetően nem nagyobb) sávszélességgel rendelkezzen, amekkora feladatainak végrehajtásához szükséges. Ennek biztosítása, az EKG sávszélesség-gazdálkodási feladatainak ellátása a hálózatgazda felelőssége.

A mindenkor megfelelő sávszélesség biztosítása érdekében az üzemeltetőnek – szerepéből adódóan – rendszeresen elemeznie kell a hálózat-felügyeleti rendszer adatforgalmi mérőszámait. Az üzemeltető a forgalom napi szintű elemzésével képes kimutatni, hogy egy felhasználó intézmény hogyan használja ki a rendelkezésre álló sávszélességet. Az üzemeltetőnek a napi szintű adatokból havi összesítést kell készítenie (minden hónap 5. munkanapjáig), amelynek alapján javaslatot fogalmaz meg a hálózatgazda felé arról, hogy vélhetően szükséges-e nagyobb sávszélesség valamely felhasználó tevékenységéhez, vagy kisebb sávszélesség is elegendő lenne.

A hálózatgazda az üzemeltető javaslata alapján – amennyiben a módosítást sávszélesség-gazdálkodás szempontjából indokoltnak tartja – technikai egyeztetést kezdeményez minden egyes érintett felhasználóval, majd az egyeztetési információk birtokában dönt a szolgáltatási paraméterek változtatásáról.

A felhasználóval történő egyeztetést és döntést követően a hálózatgazda és a felhasználó együtt módosítja a közöttük korábban létrejött Együtműködési Megállapodást.

A hálózatgazda utasítja az üzemeltetőt a szolgáltatás fizikai paramétereinek módosításáról, aki az Együtműködési Megállapodásnak megfelelően végrehajtja a hálózati beállítások módosítását, a Megállapodásban foglalt határidőre.

Amennyiben a felhasználó valamely ráhordó hálózaton keresztül kapcsolódik az EKG-hoz, a felhasználónak az adott ráhordó hálózati szolgáltatóval is egyeztetnie kell arról, hogy szükséges-e a ráhordó szolgáltatás módosítása. Ezt követően az érintett felek az egyeztetésnek megfelelően módosítják a kettejük között létező ráhordó szolgáltatási szerződést.

A folyamatot a 2. számú függelék 2.4. folyamatábrája szemlélteti.

Az egyes szerepörökhöz tartozó jogok és felelősségek

Hálózatgazda:

Felelősségek:

- A rendelkezésre álló EKG sávszélesség gazdaságos és hatékony elosztásának biztosítása, figyelembe véve az EKG mindenkor üzembiztonságát;
- Sávszélességet érintő döntések meghozatala üzemeltetői javaslat alapján és az összfelhasználói érdekeket figyelembe véve, valamint a meghozott döntések érvényesítése az egyes felhasználóknál;
- A felhasználói szolgáltatások és az azokhoz tartozó Együtműködési Megállapodások összhangjának folyamatos biztosítása;
- Üzemeltető tájékoztatása a módosított Együtműködési Megállapodásról a szolgáltatásban történt változás esetén.

Üzemeltető:

Felelősségek:

- Az EKG adatforgalmának mérése, Havi jelentés és – szükség esetén – Sávszélesség Módosítási Javaslat készítése, megküldése a hálózatgazda részére, minden hónap 5-éig;
- Hálózati beállítások módosítása a szolgáltatás módosítás esetén, az Együtműködési Megállapodásnak megfelelően.

Felhasználó:

Felelősségek:

- Együtműködés a hálózatgazdával a szolgáltatások módosítása tekintetében;
- A ráhordó hálózati szolgáltatás (ha létezik) szinkronizálása, annak megvalósíttatása.

Dokumentumok adattartalma:

HAVI ÜZEMELTETŐI JELENTÉS A FELHASZNÁLÓK FOGALMÁRÓL	
Adat megnevezése	Jelentése
Dátum	A jelentésben érintett időszak (dátum -tól-ig)
Statisztika	– Átlagos, minimális, maximális (csúcsterhelés) adatforgalmi adatok és azok időbeli eloszlása – felhasználónként, – Az adatforgalom – sávszélesség kihasználtsági mutatói, viszonyítva az EKG maximális teljesítményéhez.

ÜZEMELTETŐI JAVASLAT	
Adat megnevezése	Jelentése
Üzemeltetői műszaki információk	– Az EKG működési környezet aktuális jellemzői, – A szolgáltatási szint aktuális jellemzői és várható változások, – A szolgáltatás szintjének értékelése, minősítése.
Javaslatok	– A sávszélesség módosításra vonatkozó műszaki változtatási javaslatok, – A sávszélesség módosításra (növelésre-csökkentésre) javasolt felhasználók köre és a javasolt módosítás mértéke, – A szolgáltatás optimális jövőbeni jellemzői.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS-MÓDOSÍTÁS	
Adat megnevezése	Jelentése
Általános adatok	– Megállapodó partnerek azonosító adatai, – Kapcsolati felelős és elérhetősége, – Általános szerződéses adatelemek módosulása (ha van ilyen).
Előzmény	Az előzményként hivatkozott üzemeltetői javaslat információtartalma és annak elfogadása (az ezt igazoló hivatkozások).
Módosult szolgáltatás jellemzői	– A módosult szolgáltatás műszaki jellemzői (sávszélesség, teljesítmény stb.), környezete és feltételei, – A szolgáltatás időbeli kiterjedése (dátum -tól-ig, ha értelmezhető).

5.2.5. Kapcsolódás megszüntetése

Amennyiben egy adott felhasználó EKG kapcsolata a megváltozó jogszabályi keretekkel ellentmondásba kerül, illetve egy adott – kapcsolódásra nem kötelezett intézmény – funkcionális vagy nem funkcionális igényeit az EKG hálózat nem képes kielégíteni, a felhasználó kérheti a kapcsolat megszüntetését. Az EKG kapcsolat megszüntetésének igényét a felhasználónak – megszüntetési kérelemben – kell jelezni a hálózatgazda felé.

A hálózatgazda a levél kézhezvételét követően egyeztetést kezdeményez a felhasználóval a megszüntetés feltételeiről, lebonyolításáról. Az egyeztetés során a felhasználó és a hálózatgazda tisztázzák a megállapodás megszüntetésének jogi, pénzügyi részleteit.

Szükség esetén a technikai részletek tisztázása érdekében a hálózatgazda utasítja az üzemeltetőt a felhasználóval való egyeztetésre. Az üzemeltető felelőssége, hogy a felhasználóval együttműködve kidolgozza a megszüntetés műszaki lebonyolításának és az átállás műszaki megvalósításának ütemezését.

Ebben az esetben a felhasználó és az üzemeltető az egyeztetett határidőkkel összhangban köteles – párhuzamosan futó felkészülési projektek keretében – végrehajtani a kapcsolat megszüntetésére, illetve az átállásra való felkészülés szükséges lépéseit.

A felhasználó kötelessége a felkészülés részeként

- az alternatív hálózati szolgáltató kiválasztása,
- az alternatív hálózati szolgáltatások beszerzése,
- az átállás, az EKG tulajdonban lévő hálózati eszközök, erőforrások kiváltásának részletes tervezése, valamint
- az érintett, hatáskörébe tartozó intézményeknek az átállásra való felkészítése.

Az üzemeltetőnek kell – a felhasználó tevékenységével párhuzamosan – a megszüntetéssel kapcsolatos belső feladatokat elvégezni, így

- az EKG érintettek belső tájékoztatását,
- a megszüntetést követő, a megszüntetéssel járó karbantartási feladatok szervezését,
- a megszüntetést követő változtatásokra való felkészülést megtervezni.

A megszüntetés technikai lebonyolítása az üzemeltető felelőssége, de amennyiben szükséges, a felhasználó köteles együttműködni vele a megszüntetés során, különös tekintettel arra, hogy az átálláskor is érvényesüljenek az EKG Biztonsági Szabályzat átállásra érvényes szabályai.

Az átállás szerződéses és műszaki feltételeinek megteremtéséről a felhasználó köteles gondoskodni – az alternatív hálózati szolgáltatókkal együttműködésben.

A megszüntetés lebonyolításának utolsó feladatául a hálózatgazda és a felhasználó közös akarattal megszünteti az Együttműködési Megállapodást.

A felhasználó vagy felhasználói csoport által használt és a kapcsolat megszüntetése miatt felszabaduló sáv szélesség további felhasználásáról – annak tartalékolásáról vagy kiosztásáról – a hálózatgazda dönt, sáv szélesség-gazdálkodási feladatai keretében.

A szabályozott folyamatot a 2. számú függelék 2.5. folyamatábrája szemlélteti.

Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek

Felhasználó:

Jogok:

- EKG kapcsolat megszüntetésének kezdeményezése.

Feladatok, felelősségek:

- Részvétel a megszüntetés feltételeiről, lebonyolításáról, a megállapodás megszüntetésének jogi részleteiről a hálózatgazdával folytatott egyeztetés(ek)en;
- Részvétel a megszüntetés műszaki lebonyolításának ütemezéséről, és az átállás műszaki megvalósításáról és ütemezéséről az üzemeltetővel folytatott egyeztető megbeszélés(ek)en;
- A felkészülés részeként az alternatív hálózati szolgáltató kiválasztása; az alternatív hálózati szolgáltatások beszerzése; az átállás és az EKG tulajdonában lévő hálózati eszközök, erőforrások kiváltásának részletes tervezése; az érintett intézmények átállásra való felkészítése;
- Szükség szerint együttműködés az üzemeltetővel a megszüntetés technikai lebonyolításában;
- Részvétel az EKG Együttműködési Megállapodás megszüntetésében.

Hálózatgazda:

Jogok:

- Egyeztetések kezdeményezése.

Feladatok, felelősségek:

- Megszüntetési kérelem fogadása, a felhasználóval történő egyeztetés kezdeményezése a megszüntetés feltételeiről, lebonyolításáról, valamint a megállapodás megszüntetésének jogi részleteiről;
- Szükség esetén az üzemeltető utasítása a felhasználóval folytatandó technikai egyeztetések lebonyolítására;
- Az Együttműködési Megállapodás megszüntetése;
- Sáv szélesség-gazdálkodási feladatok keretében döntés a felszabaduló sáv szélesség kezeléséről.

Üzemeltető:

Jogok:

- Javaslat adása a felszabaduló sáv szélesség kezelésére.

Feladatok, felelősségek:

- Utasítás szerinti egyeztetés a felhasználóval a megszüntetés technikai részleteiről, a megszüntetés és az átállás ütemezésével és lebonyolításával kapcsolatban;
- A megszüntetéssel kapcsolatos felkészülési feladatok keretében az EKG érintettek belső tájékoztatása;
- Szükség esetén a megszüntetést követő változtatásokra való felkészülés tervezése;
- A megszüntetés technikai lebonyolítása a felhasználóval együttműködésben.

Dokumentumok adattartalma:

MEGSZÜNTETÉSI KÉRELEM	
Adat megnevezése	Jelentése
A felhasználó adatai	A felhasználó egyértelmű azonosító adatai, kapcsolattartó felelős és annak elérhetősége
Dátum adatok	A megszüntetés bejelentésének dátuma, a szolgáltatás megszüntetésének javasolt kezdeti dátuma

MEGSZÜNTETÉSI KÉRELEM	
Adat megnevezése	Jelentése
Műszaki leírás	– Előzetes intézkedések, tárgyalások összefoglalása, – A megszüntetés indoklása, – A megszüntetés műszaki megvalósításának leírása, – Az alternatív szolgáltató megjelölése, – Az átálláshoz szükséges üzemeltetői és hálózatgazda közreműködés definiálása.

5.2.6. Adatsere kapcsolat létrehozása az EU adminisztrációval

Az EU adatsere kapcsolati szolgáltatás azokra a felhasználókra vonatkozik, amelyek tevékenységéhez szükség van egyes EU társszervezetek adatbázisaihoz, tartalomszolgáltatásaihoz való hozzáférésre.

A megvalósítás a felhasználók és az EU adminisztrációs tartalomszolgáltatók közötti igénylési-jóváhagyási folyamat indul. Bármelyik fél kezdeményezheti a kapcsolat kialakítását, mégpedig adatsere igényük megfogalmazásával és Igénylő levél elküldésével.

A kapcsolat felvétele után az EKG felhasználó és az érintett EU adminisztrációs intézmény között az igényt egyeztetni kell.

Az együttműködés részleteinek egyeztetése után a felek Együttműködési Megállapodást írnak alá.

Az adatsere kapcsolatról való tájékoztatás érdekében az Együttműködési Megállapodást az EU adminisztrációs partner megküldi az EuroDomain szolgáltatónak és a hálózatgazdának.

Az Együttműködési Megállapodásban foglaltaknak megfelelően – a hálózatgazda utasítása alapján – az üzemeltető (EKG-oldalon) és az EuroDomain szolgáltató (EU-oldalon) elvégzik a szükséges hálózati beállításokat.

A felhasználó és az EU adminisztrációs partner között ezután használható az EKG-n keresztül megvalósuló összeköttetés.

A folyamatot a 2. számú függelék 2.6. folyamatábrája szemlélteti.

Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek

Felhasználó:

Jogok:

- Az EU adatsere-kapcsolat kialakításának kezdeményezése.

Felelősségek:

- Kapcsolatfelvétel az EU adminisztrációs adatkapcsolat vonatkozásában az EU adminisztrációs partnerrel;
- Együttműködési Megállapodás kialakítása az EU adminisztrációs partnerrel;
- Az EU adminisztrációs partner felelősségi körébe tartozó feladatok teljesülésének követése, és szükség szerint közreműködés azok végrehajtásában.

EU adminisztrációs partner:

Felelősségek:

- Az érintett EU szolgáltatók értesítése a magyar felhasználó intézmény és az EU adminisztrációs partner közötti együttműködésről – az Együttműködési Megállapodás megküldésével.

EuroDomain szolgáltató:

Felelősségek:

- Az EuroDomain – oldali hálózati paraméterek beállítása, az EKG felhasználó és az EU adminisztrációs partnerintézmény között létrejött Együttműködési Megállapodás alapján.

Üzemeltető:

Felelősségek:

- Az EKG oldali hálózati paraméterek beállítása – az EKG felhasználó és az EU adminisztrációs partnerintézmény között létrejött Együttműködési Megállapodás alapján.

Dokumentumok adattartalma:

EU ADATCSERE-KAPCSOLATOT IGÉNYLŐ LEVÉL	
Adat megnevezése	Jelentése
Azonosító adatok	Az igénylő(k) adatai, az igény bejelentésének dátuma Kapcsolati felelős és elérhetősége sortáv
Előzetes információk	Az igénylést megelőzően folytatott tárgyalások, levelezések hivatkozásai, az adatcsere indokoltságát alátámasztó dokumentumok hivatkozásai
Résztvevők	A tervezett adatcsere-kapcsolatban részt vevő intézmények azonosító adatai
Műszaki információk	Az adatforgalom tárgya (milyen jellegű adatokra irányul), becsült nagysága, sávszélesség-igénye

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS	
Adat megnevezése	Jelentése
Általános adatok	– Általános szerződéses adatelemek, – Megállapodó partnerek azonosító adatai, – Kapcsolati felelős és elérhetősége.
Előzmény	Az előzmény igény és jóváhagyás adatai
Szolgáltatás jellemzői	– A szolgáltatás műszaki jellemzői (Az adatcsere tárgya, indokoltsága) és műszaki környezete, feltételei, – A szolgáltatás igénybevételének időbeli kiterjedése, – Támogatás és Help Desk feltételek, – Tartalomfrissítéssel kapcsolatos rendelkezések, – A tartalomszolgáltatás megszüntetésével kapcsolatos megállapítások és megállapodások.

5.2.7. Hosting szolgáltatás igénybevétele

A hosting szolgáltatás igénylését a felhasználó intézmény levélben kezdeményezi a hálózatzazda felé, az üzemeltető szerverkapacitás, illetve az arra telepítendő alkalmazás paramétereinek megadásával.

Az igény fogadása után a hálózatzazda felelőssége a felhasználóval folytatott technikai egyeztetés kezdeményezése, amelybe bevonhatja az üzemeltetőt is. Az üzemeltető feladata – szükség esetén – az egyeztetések során a szolgáltatásokhoz kapcsolódó technikai specifikáció elkészítése.

A szolgáltatás megvalósíthatóságáról, az együttműködés létrejöttéről (az alkalmazás telepítéséről és üzemeltetéséről) az egyeztetések alapján a hálózatzazda dönt. Jóváhagyó döntés esetén a hálózatzazda és a felhasználó megkötö a hosting szolgáltatás igénybevételére vonatkozó Együttműködési Megállapodást.

Az Együttműködési Megállapodás aláírását követően a hálózatzazda utasítja az üzemeltetőt a hosting szolgáltatásban érintett szerverek üzembe helyezésére az EKG valamely területi központjában.

A folyamatot a 2. számú függelék 2.7. folyamatábrája szemlélteti.

*Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek**Felhasználó:***Jogok:**

- Hosting szolgáltatás igénybevételének kezdeményezése.

Feladatok, felelősségek:

- Igény megfogalmazása, benyújtása a hálózatzazda felé;
- Hosting szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos technikai egyeztetésen való részvétel;
- Az üzemeltető alkalmazás telepítése, felhasználó oldalról történő távmenedzselési megoldása;
- Együttműködési Megállapodás megkötése a hálózatzazdával.

Hálózatgazda:

Jogok:

- Döntés az igénylésről.

Feladatok, felelősségek:

- Technikai egyeztetés kezdeményezése, lebonyolítása;
- Döntés a szolgáltatás megvalósításáról;
- Együttműködési Megállapodás előkészítése és megkötése.

Üzemeltető:

Feladatok, felelősségek:

- A hálózatgazda utasítása szerint részvétel technikai egyeztetésen;
- Hosting szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos technikai specifikáció kidolgozása.

Dokumentumok adattartalma:

HOSTING SZOLGÁLTATÁST IGÉNYLŐ LEVÉL	
Adat megnevezése	Jelentése
Azonosító adatok	A felhasználó adatai, az igény benyújtásának dátuma Kapcsolati felelős és elérhetősége
Előzetes információk	Az igénylést megelőzően folytatott tárgyalások, levelezések hivatkozásai
Műszaki adatok	– Szerver- és alkalmazás-paraméterek, – Üzemeltetési feltételek, feladatok, – Technikai specifikáció: követelmény specifikáció az elvárt műszaki teljesítményre vonatkozóan.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS	
Adat megnevezése	Jelentése
Általános adatok	– Általános szerződéses adatelemek, – Megállapodó partnerek azonosító adatai, – Kapcsolati felelős és elérhetősége.
Előzmény	Az előzmény igény és jóváhagyott műszaki specifikáció adatai
Szolgáltatás jellemzői	– A hosting szolgáltatás műszaki jellemzői (szerver és alkalmazás), környezete és feltételei, – A szolgáltatás időbeli kiterjedése (dátum -tól-ig), – Támogatást és Help Desk szolgáltatást érintő feltételek, – Karbantartási rendelkezések, – Megszüntetéssel kapcsolatos megállapítások és megállapodások.

5.2.8. Szabályozások, szabályzatmódosítások bevezetése

Az EKG működését érintő szabályozások – ilyen többek között a Hálózat Használati Szabályzat és az EKG Biztonsági Szabályzat –, valamint szabályzatmódosítások kidolgozása és bevezetése elsősorban a hálózatgazda feladata.

A szabályozások módosításának, új szabályzatok kidolgozásának igényét jellemzően az EKG működésében, szolgáltatásaiban bekövetkezett jelentős változások, illetve jogszabályi változások okozhatják.

A szabályzatok, módosítások az EKG érintettjeinek szükséges mértékű bevonásával készülhetnek, ezért a szabályzatok kidolgozásáért felelős hálózatgazda a szabályzat kidolgozásába, de elsősorban annak véleményezésébe vonja mind az üzemeltetőt, mind a kapcsolódásra kötelezett központi felhasználók szükséges kompetenciával rendelkező képviselőit.

A szabályzatok kidolgozását, módosítását elsősorban a hálózatgazda kezdeményezi, de a hálózatgazda mellett a felhasználóknál vagy az üzemeltetőnél is jelentkezhet olyan szabályzatmódosítási igény, amelynek megvalósítása emeli az EKG szolgáltatásainak színvonalát, vagy megkönnyíti a felek együttműködését. Az utóbbi esetben a felhasználó vagy az üzemeltető megküldi javaslatát a hálózatgazda részére.

A hálózatgazda – a javaslatok alapján – koncepciót dolgoz ki a szabályozás módosításáról, majd azt véleményezésre megküldi az üzemeltetőnek, valamint a központi felhasználók szükséges kompetenciával rendelkező képviselőinek.

Az üzemeltető és a felhasználók képviselői a kért határidőre véleményezik a koncepciót.

A hálózatgazda utasíthatja az üzemeltetőt, hogy működjön közre a szabályozás egyes részterületeinek kidolgozásában a hálózatgazda koncepciója alapján.

A koncepcióra épülő szabályzattervezetet a hálózatgazda egyeztetési az érintettek képviselőivel, és az egyeztetés eredménye alapján véglegesíti a szabályzatot.

A véglegesített szabályzat kiadása (kivéve amikor jogszabályi kihirdetés szükséges) és bevezetése a hálózatgazda feladata. A hálózatgazda a változások kezelésére – szükség esetén – külön tervet készít és hajt végre.

A hálózatgazdának az EKG közvetlen szereplői mellett tájékoztatnia kell az érintett külső szolgáltatókat is az őket közvetlenül érintő változásokról.

A szabályozott folyamatot a 2. számú függelék 2.8. folyamatábrája szemlélteti.

Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek

Felhasználó:

Jogok:

– A meglévő szabályozás módosításának vagy új, még nem szabályozott terület szabályozásának kezdeményezése, javaslat formájában.

Felelősségek:

- A hálózatgazda szabályzati vagy szabályzatmódosítási koncepciójának véleményezése;
- Az új vagy módosított szabályzattervezet véleményezése;
- A végleges szabályzat bevezetése.

Hálózatgazda:

Jogok:

– A meglévő szabályozás módosításának kidolgoztatása vagy új, még nem szabályozott terület szabályozása.

Felelősségek:

- A szabályzatmódosítás koncepciójának kidolgozása és annak véleményeztetése az üzemeltetővel és a központi felhasználókkal;
- A szabályzat véglegesítése és (amennyiben nem jogszabályban rögzített) kiadása – az érintettek véleményének figyelembevételével. Jogszabályi szabályozás igénye esetén a közigazgatási előterjesztések általános szabályai érvényesülnek a szakmai előkészítés után.

Üzemeltető:

Jogok:

– A meglévő szabályozás módosításának vagy új, még nem szabályozott terület szabályozásának kezdeményezése.

Felelősségek:

- A hálózatgazda szabályzat vagy szabályzatmódosítási koncepciójának véleményezése;
- Az új vagy módosított szabályzattervezet véleményezése, közreműködés a szabályzat kidolgozásában;
- A végleges szabályzat bevezetése.

Dokumentumok adattartalma:

SZABÁLYZATMÓDOSÍTÁSI JAVASLAT	
Adat megnevezése	Jelentése
Kezdeményező	A szabályzatmódosítást kezdeményező azonosító adatai
Módosítandó Szabályzat Javaslat	A módosítás tárgya: – A módosításra javasolt megnevezése – A javasolt módosítás részletes kifejtése – A módosítás indoklása

ÚJ SZABÁLYZAT KONCEPCIÓ	
Adat megnevezése	Jelentése
Megnevezés	A folyamat megnevezése
Módosító	A hálózatgazda azonosító adatai
Koncepció	A Szabályzat célja – A folyamat részletes leírása – egységes szerkezetben és összefüggéseiben, a javasolt módosítást követően – A módosítás várható hatása az EKG működésére

FELKÉRŐ LEVÉL VÉLEMÉNYEZÉSRE	
Adat megnevezése	Jelentése
Tárgy	A véleményezés tárgya, a Szabályzat(ok), folyamat(ok) neve, meghatározása
Határidő	A véleményezés határideje
Információk, mellékletek	– A módosított folyamat koncepciója, mint melléklet – A módosítással kapcsolatos egyéb, járulékos, tisztázó információk

5.2.9. Szolgáltatások fejlesztése

Az EKG-n keresztül elérhető szolgáltatások EKG-t érintő fejlesztéséért a hálózatgazda felel.

A fejlesztési feladatok származhatnak jogszabályi változásokból, illetve eredhetnek a felhasználóktól, üzemeltetőtől vagy a hálózatgazdától, mint fejlesztési javaslatok – jellemzően ilyenek a hibalehetőségek kiszűrésére, a szűk keresztmetszetek megszüntetésére irányuló kezdeményezések.

A felhasználók és az üzemeltető a hálózatgazda számára küldi meg fejlesztési javaslatait. A hálózatgazda a beérkezett javaslatok, illetve a jogszabályi változások ismeretében dönt a fejlesztés szükségességéről, és döntésének függvényében megfogalmazza a fejlesztési feladatot.

A fejlesztési feladat megvalósítója – a fejlesztés biztonsági jelentőségétől függően – a hálózatgazda felelős döntése alapján lehet közbeszerzés útján [vagy az Országgyűlés illetékes bizottsága közbeszerzést kizáró előzetes döntése alapján a 143/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet szabályai szerint] kiválasztott vállalkozó, vagy maga az üzemeltető – saját tevékenységi körében. Üzemeltető az előrehaladásról folyamatosan, Havi jelentések formájában számol be a hálózatgazdának. A rendszer biztonságát befolyásoló fejlesztések esetében minden alkalommal vizsgálat tárgyát kell képezze a beszerzés minősítése.

Komplex fejlesztések esetén a fejlesztési feladat megfogalmazását követően megvalósíthatósági tanulmány készül az üzemeltető, külső szakértők bevonásával. A megfelelő fejlesztési irány kiválasztásáról, a megvalósítás módjáról szóló döntést a hálózatgazda hozza meg.

A döntést követően a kivitelező vállalkozót (szállítót) közbeszerzési, illetve nemzetbiztonsági beszerzési eljárás során választja ki a hálózatgazda. A közbeszerzési eljárásban – szükség esetén, a hálózatgazda utasítására – maga az üzemeltető is részt vesz szakértőként a technikai részletek egyeztetésében.

A hálózatgazda és a vállalkozó (szállító) az egyeztetést követően szerződést köt a fejlesztési feladatok kivitelezésére.

A fejlesztési feladat megvalósítására irányuló projekt során a kivitelezéssel kapcsolatos változáskezelés, a megvalósítással kapcsolatos döntések meghozatala és a projekt minőségbiztosítása a hálózatgazda, a kivitelezés szakmai koordinálása pedig az üzemeltető feladata.

A fejlesztés eredményének átvétele, valamint a szakmai szempontok érvényesítése az átadás-átvételi folyamat során az üzemeltető feladata. Az üzemeltető a műszaki átvételről Átvételi jegyzőkönyvet köteles kiállítani, és azt a hálózatgazdának megküldeni.

Az Átvételi jegyzőkönyv alapján a hálózatgazda dönt a teljesítés mértékéről, és arról teljesítésigazolást állít ki.

A teljesítésigazolásnak és a szerződésnek megfelelően a vállalkozó által kiállított és benyújtott számlát a hálózatgazda ellenjegyzi, és azt pénzügyi teljesítés céljából továbbítja az illetékes szervezeti egység felé.

A szabályozott folyamatot a 2. számú függelék 2.9. folyamatábrája szemlélteti.

*Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek**Felhasználó*

Jogok:

- Az EKG szolgáltatásfejlesztési javaslat benyújtása.

Hálózatgazda

Feladatok, felelősségek:

- EKG infrastruktúrához és szolgáltatásokhoz kapcsolódó, jogszabályokból adódó fejlesztésének kezdeményezése;
- A fejlesztési irányok kijelölése, fejlesztési feladatok megfogalmazása;
- Közbeszerzéses megvalósítás esetén Megvalósíthatósági tanulmány elkészíttetése, szükség esetén KIB általi véleményeztetése, a vállalkozó kiválasztása és a megvalósítás koordinálása;
- Teljesítés igazolása, Vállalkozói (szállítói) számla ellenjegyzése.

Üzemeltető

Jogok:

- Az EKG szolgáltatásai továbbfejlesztésének, módosításának kezdeményezése, fejlesztési javaslat formájában.
- Feladatok, felelősségek:
- A fejlesztés lebonyolítása – saját hatáskörben történő fejlesztés esetén;
- A kivitelezés szakmai követése és műszaki átvétele – külső fejlesztés esetén.

Dokumentumok adattartalma:

FEJLESZTÉSI JAVASLAT	
Adat megnevezése	Jelentése
Azonosító, dátum	A javaslat azonosító adatai
A javaslattevő adatai	A kezdeményező szervezet általános azonosító adatai; kapcsolattartó azonosítói, elérhetőségére vonatkozó adatok
Előzmény adatok	Hibabejelentés vagy egyéb levélváltás azonosítója, tárgya
Fejlesztési javaslat	A fejlesztési javaslat műszaki tartalma, paraméterei, a megvalósítás javasolt módja
Indoklás	A fejlesztési javaslat indoklása, különös tekintettel a kiváltó okokra, várható hasznára
Határidő	A fejlesztés javasolt megvalósítási határideje

MEGVALÓSÍTHATÓSÁGI TANULMÁNY	
Adat megnevezése	Jelentése
Azonosítók	A megvalósíthatósági tanulmány egyértelmű azonosító adatai: cím, rendelés szám, dátum stb.
A készítő adatai	A tanulmány készítőjének általános azonosító adatai; kapcsolattartó azonosítását, elérhetőségére vonatkozó adatok
Előzmény adatok	Megrendelés, ajánlat vagy egyéb levélváltás azonosítója, tárgya
Műszaki leírás	– A megrendelt fejlesztés műszaki megvalósításának leírása – A megvalósítás lebonyolításának módja, ütemezése – A fejlesztés által biztosított, megváltozott műszaki paraméterek – Egyéb, a minőségügyi rendszer által megkövetelt szakmai tartalom
Üzleti adatok	– A megvalósítás tervezett pénzügyi ráfordításai és ütemezése

HAVI JELENTÉS A FEJLESZTÉSEKRŐL	
Adat megnevezése	Jelentése
Dátum információk	A kimutatás kiadásának és vizsgált időszakának dátuma
Fejlesztések adatai	– A fejlesztések jellemző adatai
	– Futamidő, státusz
	– Időszakra tervezett feladatok
	– Időszakban lezárt, megvalósult feladatok
Statisztika adatok	– Esetlegesen meghiúsult feladatok
	– Eltérések, megvalósítási kockázatok
A fejlesztések és az általuk megvalósított műszaki mutatóváltozások	

SZERZŐDÉS KÜLSŐ SZÁLLÍTÓVAL	
Adat megnevezése	Jelentése
Általános szerződés kellékek	Dátum, szerződő partnerek adatai
Műszaki specifikáció	– Hivatkozott műszaki megvalósítási terv – A fejlesztések jellemzői, szállítandó termék, szolgáltatás – A kivitelezés ütemezése, határidők – A kivitelezés módja, körülményei
Üzleti megállapodás	A megvalósítás pénzügyi ráfordításai, fizetési ütemezés és feltételek

ÁTVÉTELI JEGYZŐKÖNYV	
Adat megnevezése	Jelentése
Hivatkozási adatok	Szerződés, átadó-átvevő azonosítói, az átadás-átvétel tárgya
Műszaki megfeleléség értékelése	– Hivatkozott szerződés szerint a specifikációnak való tételes megfeleléség – A specifikációtól való eltérés jelzése és az eltérés mértéke (nem készült el, javítható eltérés, a megoldás elfogadhatatlan) – A kivitelezés határidő igazolása, eltérés jelzése – Az átvétel minősítése: elfogadás, elutasítás és indoklása – A követő feladat jelzése (teljesítésigazolás, javítás stb.)

TELJESÍTÉSI IGAZOLÁS	
Adat megnevezése	Jelentése
Hivatkozási adatok	Szerződés, az átadás-átvételi jegyzőkönyv azonosítója, tárgya
Pénzügyi adatok	A szerződésben meghatározott fizetési feltételek, valamint az átadás-átvétel műszaki tartalmával összhangban: – A teljesítés dátuma – A teljesítés mértéke, aránya

5.2.10. EKG-n keresztül megvalósuló internet kapcsolódás sávszélességének bővítése

Az EKG-n keresztül nyújtott internet-hozzáférés alapja az, hogy az EKG-t külső hálózatokkal és Internet kapcsolati központokkal van összeköttetésben.

Megnövekedett internet-sávszélesség igény esetén a hálózatgazda a szolgáltatás feltételeinek módosítását kezdeményezi az internet kapcsolódási pont szolgáltatójánál, a módosítási igény meghatározásával.

A hálózatzazda és az internet kapcsolódási pont szolgáltatója ezt követően egyeztet a feltételek módosításáról. Amennyiben az egyeztetés eredményesen zárul, és a felek sikeresen megállapodnak a jövőbeli együttműködés (pénzügyi, szolgáltatási és technikai) feltételeiben, módosítják a kettejük között érvényben lévő szerződést.

Sikertelen egyeztetés esetén, ha az eddigi internet kapcsolódási pont szolgáltatóval nem lehetséges a szolgáltatás feltételeinek módosítása, a hálózatzazda kezdeményezi új internet szolgáltató igénybevételét.

A hálózatzazda internet szolgáltatási igény megküldésével felveszi a kapcsolatot a szóba jöhető – esetleg több – új szolgáltatóval, és egyeztetéseket, tárgyalásokat kezdeményez. A hálózatzazda ez irányú utasítása esetén, az egyeztetéseken részt vesz az üzemeltető is.

Amennyiben az egyeztetéseken megállapodás születik a pénzügyi, technikai és szolgáltatási paramétereket illetően, a hálózatzazda szerződést köt az új szolgáltatóval.

A szolgáltatási szerződés megkötését követően a hálózatzazda utasítja az üzemeltetőt az új internet kapcsolódási pont megvalósítására, az új szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak teljesülése érdekében.

A folyamatot a 2. számú függelék 2.10. folyamatábrája szemlélteti.

Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek

Hálózatzazda:

Jogok:

- Új EKG internet-kapcsolat igénybevételének kezdeményezése, megnövekedett sávszélesség-igény esetén.

Felelősségek:

- Kapcsolatfelvétel kezdeményezése nagyobb sávszélesség-szükséglet esetén a meglévő, illetve új internetkapcsolati pontot nyújtó szolgáltatóval;
- Szerződéskötés, illetve módosítás az internetkapcsolati pontot nyújtó szolgáltatóval.

Üzemeltető:

Felelősségek:

- Rendelkezésre állás technikai egyeztetés céljából, a hálózatzazda felkérésére.

Dokumentumok adattartalma:

INTERNET KAPCSOLAT LÉTESÍTÉSÉNEK VAGY MÓDOSÍTÁSÁNAK IGÉNYLÉSE	
Adat megnevezése	Jelentése
Azonosító	Az igény azonosító adatai
Dátum információk	Az igény benyújtásának dátuma
A jellemző műszaki adatok	Igényelt sávszélesség, módosítás műszaki feltételei, specifikációja
Indoklás	A módosítási igény műszaki indokai
Határidő	A módosítás kezdetének kért határideje

SZERZŐDÉS – INTERNETSZOLGÁLTATÓVAL	
Adat megnevezése	Jelentése
Általános szerződés kellékek	Dátum, szerződő partnerek adatai
Műszaki specifikáció	– Hivatkozott műszaki dokumentumok – Az internetcsatlakozás jellemzői – A szolgáltatás kezdete
Üzleti megállapodás	A szolgáltatás pénzügyi feltételei, a megállapodás elemei

5.2.11. Karbantartás

A hálózati eszközök tervszerű és rendkívüli esetekben végzett karbantartása az üzemeltető feladata.

A rendszeres vagy tervszerű karbantartás időpontjait az üzemeltető a hálózatzazdával közösen jelöli ki. Ezekről az időpontokról, ill. a karbantartás felhasználókat érintő vonzataikról az üzemeltető az EKG honlapon tájékoztatást ad, ill. értesíti a felhasználókat.

Az üzemeltetői szerződésben meghatározott eseteken túl tervezett, illetve rendkívüli karbantartási feladatokról az üzemeltető előzetesen, írásban köteles tájékoztatni a hálózatgazdát, kérve annak jóváhagyását.

A hálózatgazda a körülményeket mérlegelve (rendkívüli karbantartás szükségessége esetén haladéktalanul) dönt a karbantartás megkezdéséről és döntéséről – a karbantartás megkezdése előtt legalább 3 nappal – tájékoztatja az üzemeltetőt és a felhasználókat.

Amennyiben a karbantartások ideje alatt a szolgáltatási színvonal várhatóan csökken, a csökkenés várható mértékéről és eloszlásáról [időben, földrajzi (fizikai)] – az üzemeltető levélben, a karbantartás megkezdése előtt tájékoztatja a várhatóan érintett felhasználókat.

Amennyiben a karbantartási feladatok végrehajtásához szükséges eszközök nem állnak rendelkezésre, az üzemeltető a hálózatgazda felé beszerzési eljárás lefolytatását kezdeményezi.

A beszerzés megfelelő határidőre történő lebonyolítása – és ennek keretében a szükséges eszközök szállítójának kiválasztása, az eszközök beszerzése és a beszerzés finanszírozása – a hálózatgazda felelőssége. A hálózatgazda szükség esetén kezdeményezheti az üzemeltető bevonását az eszközök és szállítójuk kiválasztásába.

Az eszközök átvétele, elhelyezése és tárolása az üzemeltető feladata. Az üzemeltető a karbantartási feladatok ellátása során az eszközökkel szabadon rendelkezik, illetve azok felhasználásáról pontos nyilvántartást vezet.

A karbantartás megvalósításáért, a karbantartási feladatok – üzemeltetői tevékenység naplóban történő – dokumentálásáért az üzemeltető felel.

Amennyiben a karbantartás során, illetve azt követően a tartalék eszközök szintje a kritikus szint alá süllyed, az üzemeltető köteles jelezni azt a hálózatgazda felé, aki az eszközkészlet szükség szerinti feltöltésére vonatkozóan beszerzési eljárást kezdeményez.

A szabályozott folyamatot a 2. számú függelék 2.11. folyamatábrája szemlélteti.

Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek

Felhasználó:

Jogok:

- Időben történő tájékozódás a karbantartás okozta várható szolgáltatási szintcsökkenésről.

Feladatok, felelősségek:

- Karbantartásra vonatkozó tájékoztatás fogadása, felkészülés a karbantartási időszakra.

Hálózatgazda:

Jogok:

- Üzemeltetői szerződés megkötése, módosítása;
- Karbantartás elhalasztása.

Feladatok, felelősségek:

- Üzemeltetői szerződés megkötése, módosítása;
- Döntés a tervszerű vagy rendkívüli karbantartás időpontjairól;
- A karbantartáshoz, üzemeltetéshez szükséges eszközök beszerzése, szakmai részvétel a beszerzési eljárásban, a beszerzett eszközök átadása az üzemeltetőnek.

Üzemeltető:

Jogok:

- Üzemeltetői szerződés karbantartásra vonatkozó módosításának kezdeményezése.

Feladatok, felelősségek:

- A tervezett karbantartási időpontok kialakítása;
- A hálózatgazda és a felhasználók tájékoztatása az üzemeltetői szerződésben meghatározott időszakon kívül eső tervezett és rendkívüli karbantartási feladatokról;
- Részvétel a beszerzési eljárásban, az eszközök és szállítók kiválasztásában – igény szerint;
- Beszerzett eszközök átvétele, elhelyezése és tárolása;
- Karbantartási feladatok végrehajtása, dokumentálása;
- A tartalék eszközszint kritikus érték alá való csökkenése esetén beszerzési eljárás kezdeményezése a hálózatgazda felé.

Dokumentumok adattartalma:

TÁJÉKOZTATÓ LEVÉL	
Adat megnevezése	Jelentése
Dátum	A karbantartás idő intervalluma
Leírás	– A karbantartás oka – A karbantartás műszaki hatása a szolgáltatásra (esetleges teljesítmény csökkenés mértéke) – Igényelt felhasználói közreműködés

NYILVÁNTARTÁS TARTALÉK ESZKÖZÖK FELHASZNÁLÁSÁRÓL	
Adat megnevezése	Jelentése
Leltári azonosítók	A felhasznált eszköz leltári nyilvántartás szerinti azonosító adatai A lecserélt eszköz leltári száma, megnevezése
Dátum adatok	Az üzembe állítás dátuma, csere és leselejtezés dátuma
Magyarázat	Felhasználás oka

ÜZEMELTETŐI TEVÉKENYSÉG NAPLÓ	
Adat megnevezése	Jelentése
Megnevezés, leírás	Feladat műszaki tartalmának leírása
Dátum adatok	A feladat végrehajtásának időtartama
Közreműködők	Felelős és végrehajtó megnevezése
Ráfordítás	– Humánráfordítás volumene, díja (szerződés alapján) – Eszközárfordítás (eszközfelhasználás alapján) – Időráfordítás (órában)

5.2.12. Üzemeltetés havi értékelése

Az üzemeltetői hatáskörben végzett tevékenységek dokumentálásának, elismerésének, értékelésének, valamint az üzemeltető teljesítés elszámolásának az üzemeltetői tevékenységekről készített különböző jelentések képezik az alapját. Ennek megfelelően az üzemeltető köteles tevékenysége során rendszeresen vezetni a tevékenység naplót, havi rendszerességgel pedig elkészíteni a következő jelentéseket:

- Havi jelentés (az Üzemeltetői tevékenység napló alapján);
- Havi jelentés az elhárított és elhárítandó hibákról, problémákról;
- Összefoglaló az EKG fejlesztések pillanatnyi állapotáról;
- Havi üzemeltetői jelentés a felhasználók forgalmáról.

Az üzemeltető a fenti kimutatásokat, jelentéseket havonta köteles megküldeni a hálózatzagzának. Igény esetén köteles a tevékenységi naplót is megküldeni.

A hálózatzagzda felelőssége a megkapott dokumentumok vizsgálata, valamint azok jóváhagyása vagy elutasítása.

A hálózatzagzának joga van a dokumentumokkal kapcsolatban tartalmi vagy formai kifogással élni: ezzel összhangban a jelentéseket elutasíthatja, illetve módosításukat, kiegészítésüket kezdeményezheti az üzemeltető felé.

Amennyiben a hálózatzagzda kifogást nem emel, azok jóváhagyásával egyidejűleg elismeri az üzemeltetői havi jelentésben regisztrált feladatok teljesítését, és kiállítja az üzemeltetői teljesítésigazolást.

A hálózatzagzda a jelentések elfogadását követően – amennyiben a jelentések tartalmából adódóan szükségesnek látja – szolgáltatásfejlesztési, illetve sávszélesség-ellenőrzési, felülvizsgálati feladatok végrehajtását kezdeményezheti.

Az üzemeltető a teljesítésigazolás – és az üzemeltetői szerződésben meghatározott ellentételezés – alapján számlát állít ki.

A szabályozott folyamatot a 2. számú függelék 2.12. folyamatábrája szemlélteti.

*Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek**Hálózatzagzda:**Jogok:*

- Üzemeltetői szerződés módosításának kezdeményezése;
- Az üzemeltetői jelentések elutasítása, módosításuk, kiegészítésük kezdeményezése;

- Üzemeltetői teljesítés igazolása;
- Üzemeltetői számla ellenjegyzése.

Feladatok, felelősségek:

- Az üzemeltetői jelentések vizsgálata, döntés elfogadásukról;
- Teljesítési igazolás kiállítása.

Üzemeltető:

Jogok:

- Számla benyújtása az elfogadott jelentések alapján.

Feladatok, felelősségek:

- Üzemeltetői jelentések összeállítása és megküldése a hálózatgazdának;
- Üzemeltetői számla kiállítása és benyújtása.

Dokumentumok adattartalma:

HAVI JELENTÉS	
Adat megnevezése	Jelentése
Dátum	A tevékenységek dátum intervalluma (hónap, nap)
Tevékenységek jellemzői	(Kivonat a tevékenységi naplóból) – A tevékenység indító, előzmény dokumentuma – Az elvégzett tevékenység leírása – A felelős megnevezése – A ráfordítások: eszköz, emberóra – A tevékenység eredménye, státusza – Tevékenység statisztika

ÖSSZEFOGLALÓ AZ EKG FEJLESZTÉSEK PILLANATNYI ÁLLAPOTÁRÓL	
Adat megnevezése	Jelentése
Dátum adatok	Az összefoglaló készítésének időpontja, mely időponttól kezdve történik a változás kimutatása
Bázis időszak műszaki jellemzői	Az előző jelentési időszak műszaki jellemzői, a rendszer kiépítettsége
Változások	– Az üzemeltető által az EKG-n elvégzett tervszerű fejlesztések, beruházások jellemzői és státuszuk – A rákapcsolások mennyiségi változásai – Megszüntetések száma – Folyamatban lévő műszaki tervek adatai – Teljesítmény, adatforgalmi mutatók és változásuk – Tartalék kapacitások – A hálózatgazda által esetileg, előzetesen megkért információ

5.2.13. Sáv szélesség-gazdálkodás

A még rendelkezésre álló sáv szélesség használatára vonatkozó igények kielégítésének alapja a sáv szélesség-gazdálkodás.

A sáv szélesség-gazdálkodási tevékenység és az ezzel kapcsolatos döntések meghozatala a hálózatgazda feladata.

Felhasználói sáv szélesség-csökkentési igény esetén a hálózatgazda köteles dönteni a felszabaduló sáv szélességről – a sáv szélesség tartalékolásáról, illetve valamely sorban álló (jogos, de még nem teljesített) sáv szélességbővítés-igény teljesítéséről.

Amennyiben egy felhasználó(csoport) sáv szélesség-bővítési igénnyel jelentkezik, a hálózatgazda az igény jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozásakor – szükség esetén az üzemeltető közreműködésével – megvizsgálja, hogy az igényelt sáv szélesség-bővítéshez szükséges EKG-sáv szélesség rendelkezésre áll-e.

Ha a szükséges sáv szélesség nem áll rendelkezésre – és az adott igényt a körülmények mérlegelése alapján haladéktalanul teljesíteni kell – a hálózatgazda a felhasználók közül kiválasztja az(oka)t, amely(ek) sáv szélességének csökkentése nem okozhat zavart az adott felhasználó(k) működésében. Ily módon esetenként a hálózatgazda szükségszerűségből kezdeményezi egy-egy felhasználó sáv szélességének csökkentését és erről az érintett felhasználót tájékoztatja.

A sáv szélesség csökkentése az adatforgalmi adatok vizsgálata alapján történik meg. Az adatforgalmi vizsgálathoz szükséges adatokat tartalmazó kimutatás előállítása a hálózatgazda utasítására az üzemeltető feladata.

A sávszélesség-csökkentésben érintett felhasználók – adatforgalmi vizsgálat alapján történő – kiválasztása és velük egyeztetés kezdeményezése a hálózatgazda felelőssége.

A sávszélesség csökkentése esetén a hálózatgazda és a felhasználó módosított Együttműködési Megállapodást ír alá.

A sávszélesség-gazdálkodási problémák megelőzése érdekében a hálózatgazda folyamatosan követi a kapacitások alakulását, és adott kritikus szint elérése esetén kezdeményezi a sávszélesség-kapacitás növelését célzó fejlesztést.

A szabályozott folyamatot a 2. számú függelék 2.13. folyamatábrája szemlélteti.

Az egyes szerepkörökhöz tartozó jogok és felelősségek

Felhasználó:

Jogok:

- Sávszélesség-módosítás igénylése;
- Sávszélesség-csökkentésre kijelölt felhasználóként új adatforgalmi vizsgálat kezdeményezése a KIB-nél.

Feladatok, felelősségek:

- Sávszélesség-módosítási igény bejelentése;
- Sávszélesség-csökkentésre kijelölt felhasználóként részvétel hálózatgazdával folytatott egyeztetésen;
- Módosított Együttműködési Megállapodás megkötése.

Hálózatgazda:

Jogok:

- Döntés a sávszélesség-módosítási igényről;
- Döntés felszabaduló sávszélesség sorsáról;
- Felhasználó(k) kiválasztása, melyek sávszélesség-csökkentését kezdeményezi az adatforgalmi vizsgálatok alapján;
- A sávszélesség-kapacitás bővítését biztosító szolgáltatásfejlesztési feladatok kezdeményezése.

Feladatok, felelősségek:

- Üzemeltető felkérése adatforgalmi kimutatás elkészítésére (lásd 6.2.2. Változási kérelem);
- Felhasználó sávszélesség-csökkentésének kezdeményezése, ha a kapacitások szükségessé teszik és az adatforgalmi adatok indokolják;
- Egyeztetés a sávszélesség-csökkentésre kijelölt felhasználókkal a csökkentés működésre gyakorolt hatásáról;
- Együttműködési Megállapodás módosítása;
- Üzemeltető utasítása a sávszélesség-csökkentésének megvalósítására.

Üzemeltető:

Feladatok, felelősségek:

- Adatforgalmi kimutatás (lásd 6.2.2. Változási kérelem) elkészítése;
- A sávszélesség-gazdálkodási feladatok technikai megvalósítása – sávszélesség csökkentése vagy növelése.

Dokumentumok adattartalma:

ÖSSZEFOGLALÓ AZ EKG FEJLESZTÉSEK PILLANATNYI ÁLLAPOTÁRÓL	
Adat megnevezése	Jelentése
Azonosító	Az igény azonosító adatai
Dátum információk	Az igény benyújtásának dátuma
Változtatást kérő(k) adatai	Érintett szervezet általános azonosító adatai; kapcsolat-tartó azonosítását, elérhetőségét tartalmazó adatok
A jellemző műszaki adatok	Infrastruktúra- és eszközkonfiguráció meghatározása, a módosult sávszélesség adatforgalmi jellemzői
Indoklás	Az igény indoka, különös tekintettel a változás szükségességét előidéző körülményekre
Határidő	A módosítás kezdetének javasolt határideje

6. Záró rendelkezések

6.1. Közzététel

A Hálózatgazda a Szabályzatot, annak módosításait köteles az EKG honlapján közzétenni (www.ekg.gov.hu vagy www.ekk.gov.hu), és az EKG üzemeltetésére kötött szerződésben, illetve a felhasználókkal kötött megállapodásokban a honlapon elérhető, mindenkor hatályos Szabályzatot, a felek számára kötelezően betartandó előírásként rögzíteni.

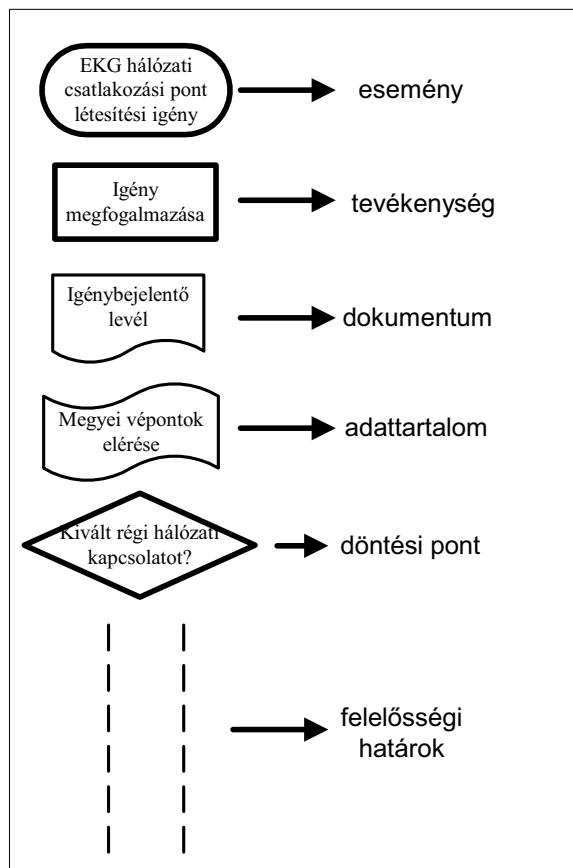
FÜGGELÉKEK*1. számú függelék***Az EKG működését meghatározó dokumentumok**

A dokumentumok elérhetők a www.ekg.gov.hu vagy www.ekk.gov.hu honlapon, az elfogadott dokumentumok honlapon történő megjelenéséért az EKG üzemeltetője felel.

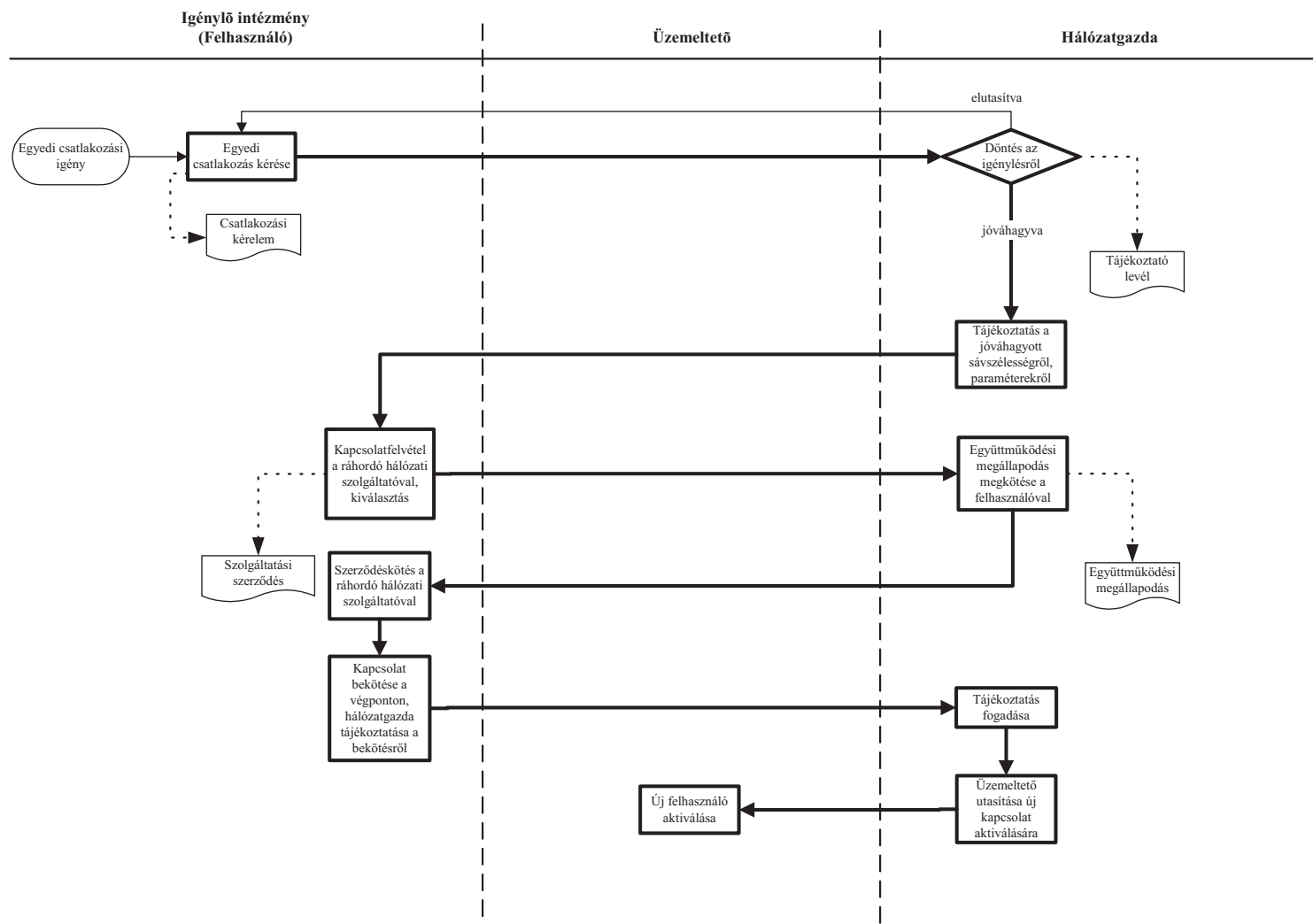
Dokumentum megnevezése	Karbantartásáért felel
1. Az EKG Hálózat használati szabályzata	Hálózatgazda
2. EKG Biztonsági Szabályzata	Hálózatgazda
3. Szolgáltatások rendelkezésre állása (üzemidő)	Üzemeltető
4. Help Desk elérése	Üzemeltető
5. Az EKG szolgáltatásban együttműködő felek felelősei (hálózatgazda, üzemeltető, felhasználók)	Üzemeltető
6. Együttműködési Megállapodás (EKG szolgáltatás tárgyában a hálózatgazda és a felhasználó között kötött szerződés) mintája	Hálózatgazda

*2. számú függelék***A szabályozott folyamatok**

A függelék a 6. fejezet szabályozásaihoz kapcsolódó folyamatábrákat tartalmazza.



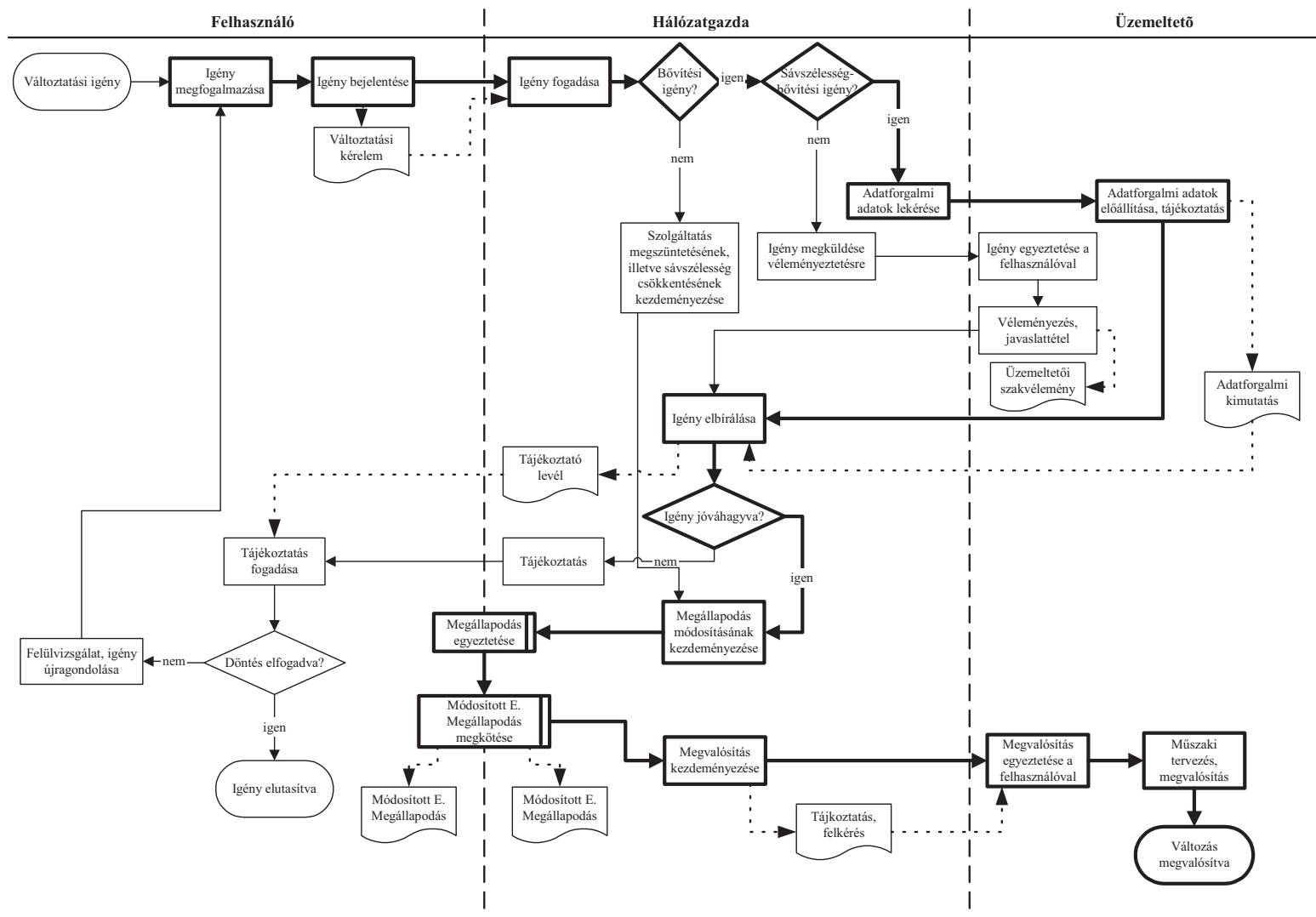
1.1. Kapcsolat létesítése – egyedi igénylő esetén



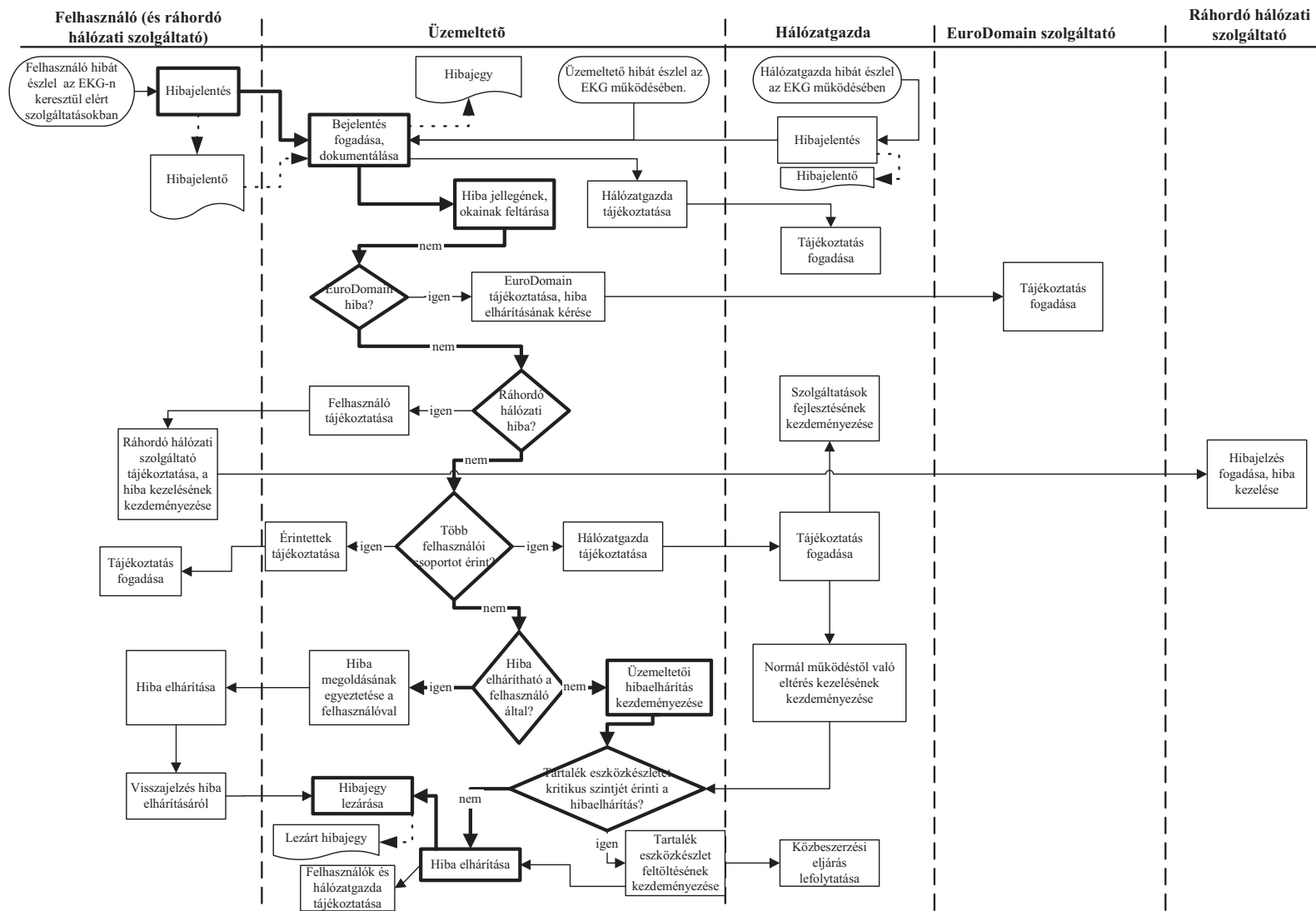
7002



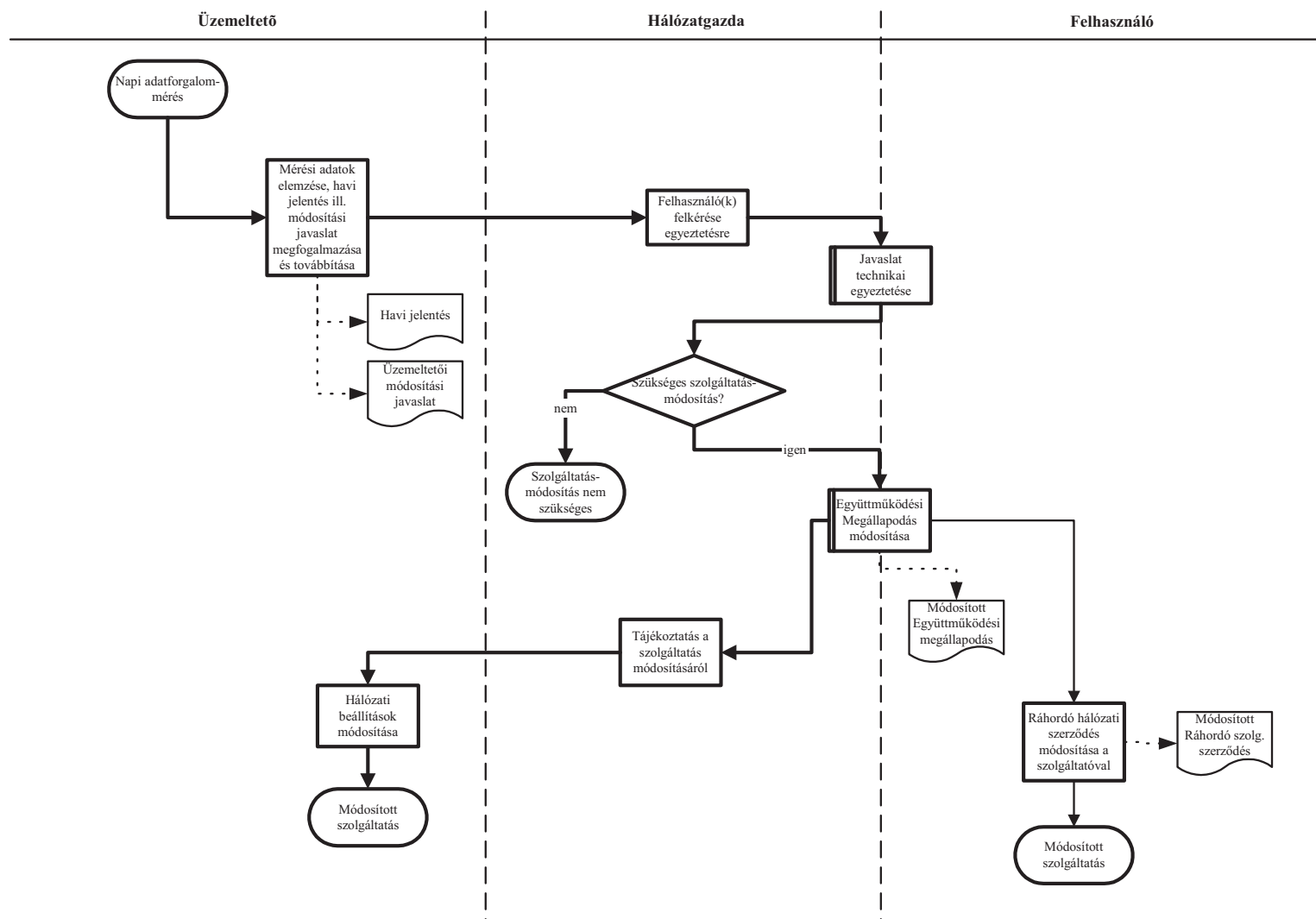
2. Változási kérelem



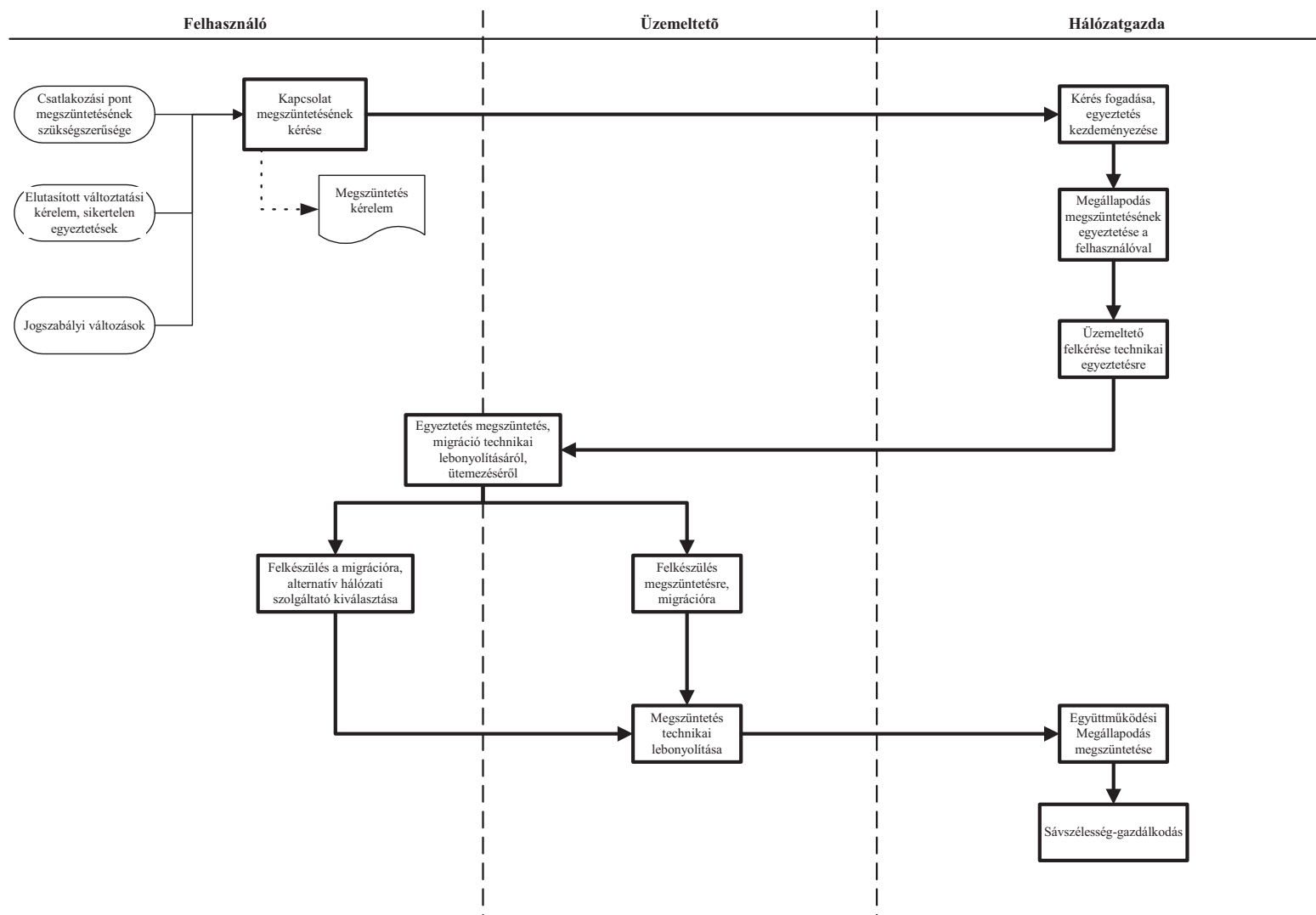
3. Hibajelentés, hibaelhárítás



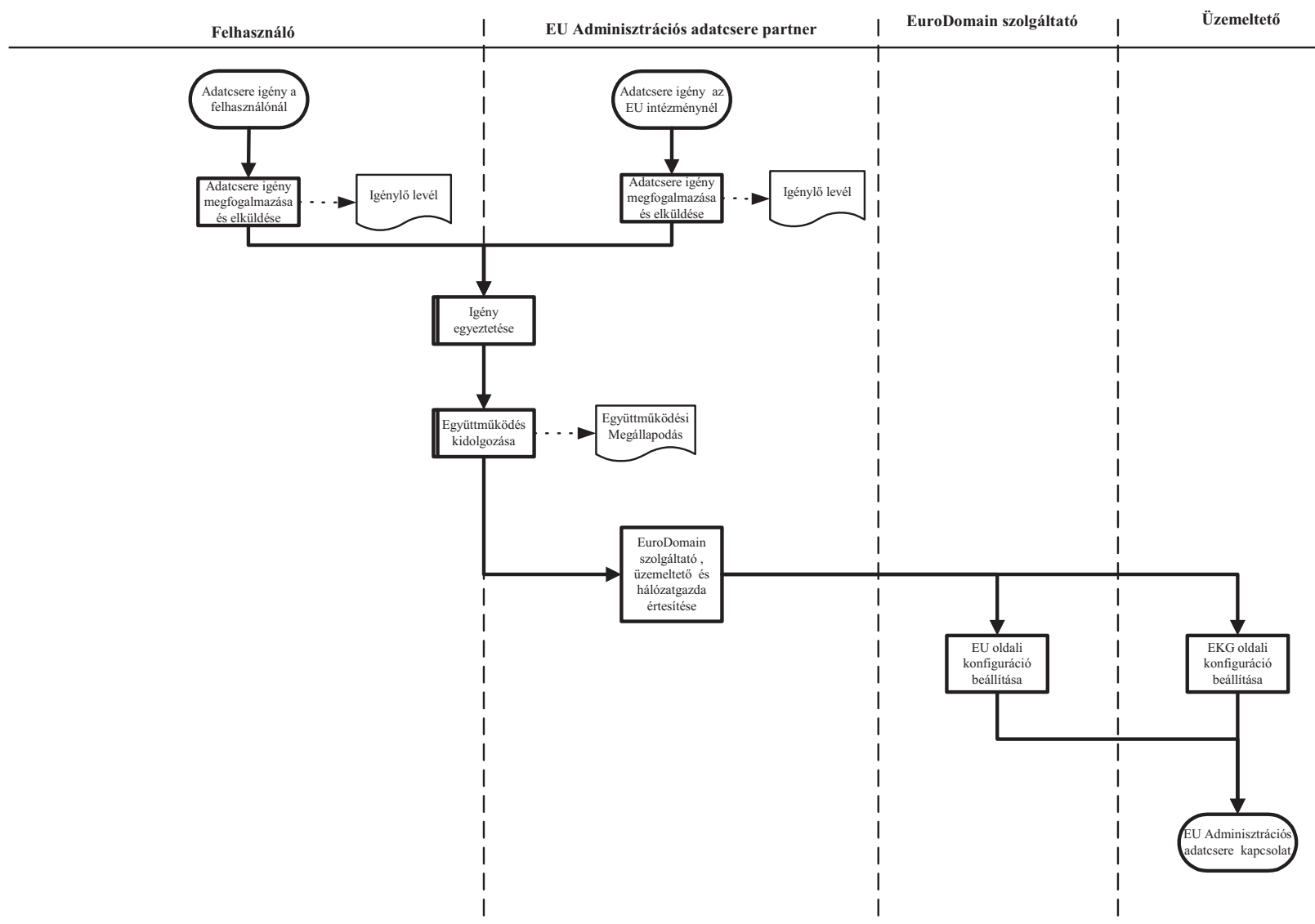
4. Sáv szélesség-ellenőrzés, felülvizsgálat



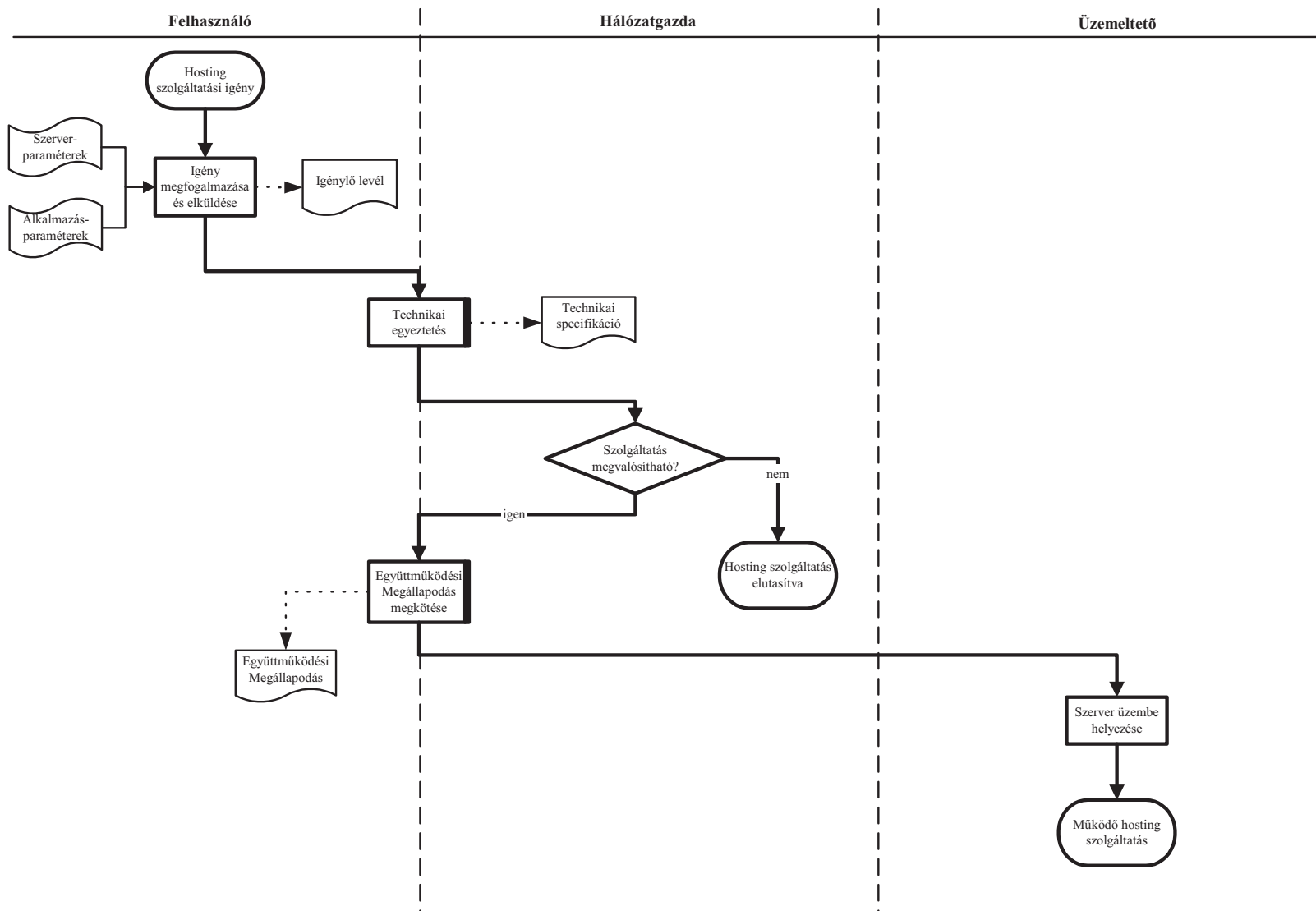
5. Kapcsolódás megszüntetése



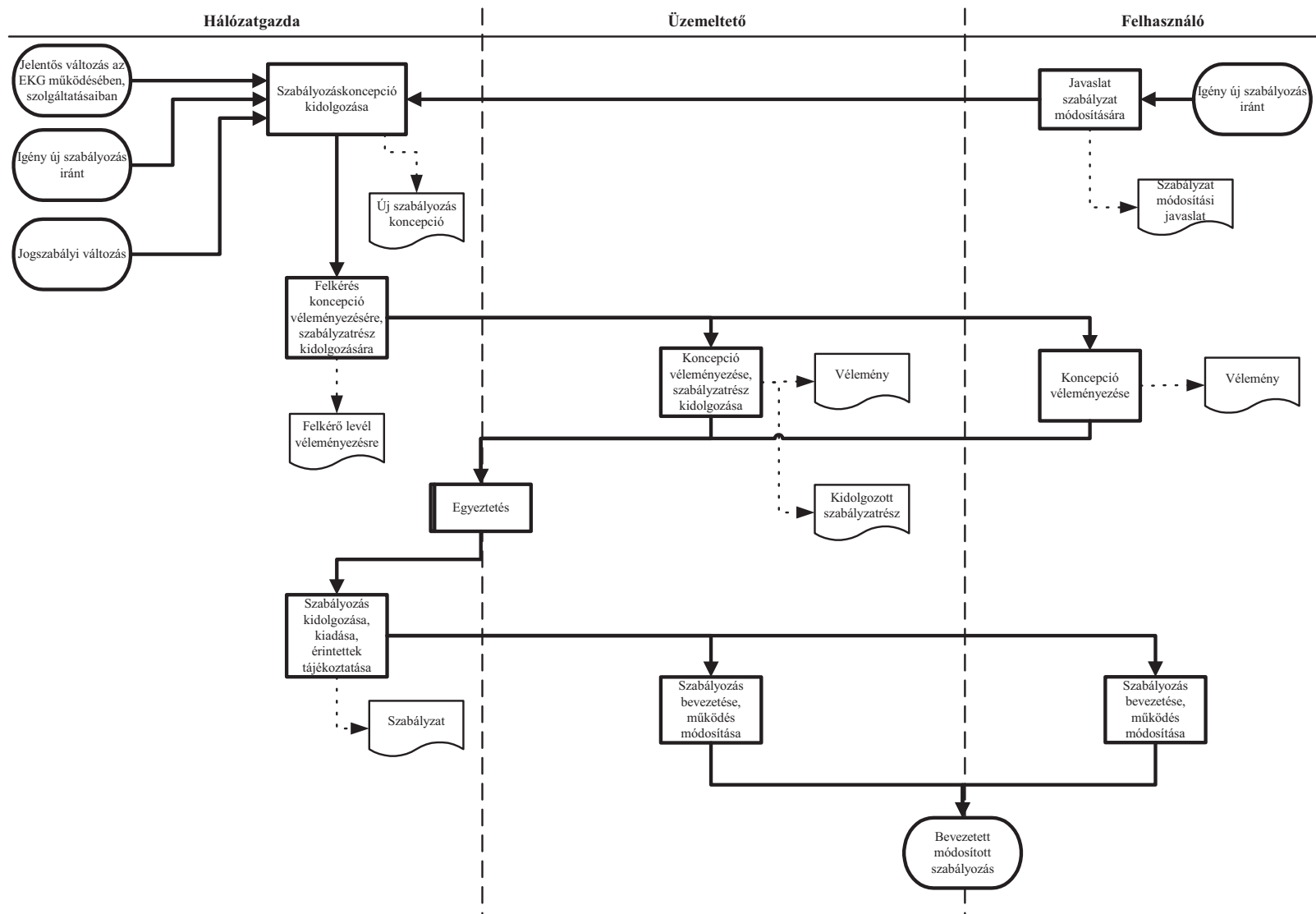
6. Adatcsere kapcsolat létrehozása EU adminisztrációval



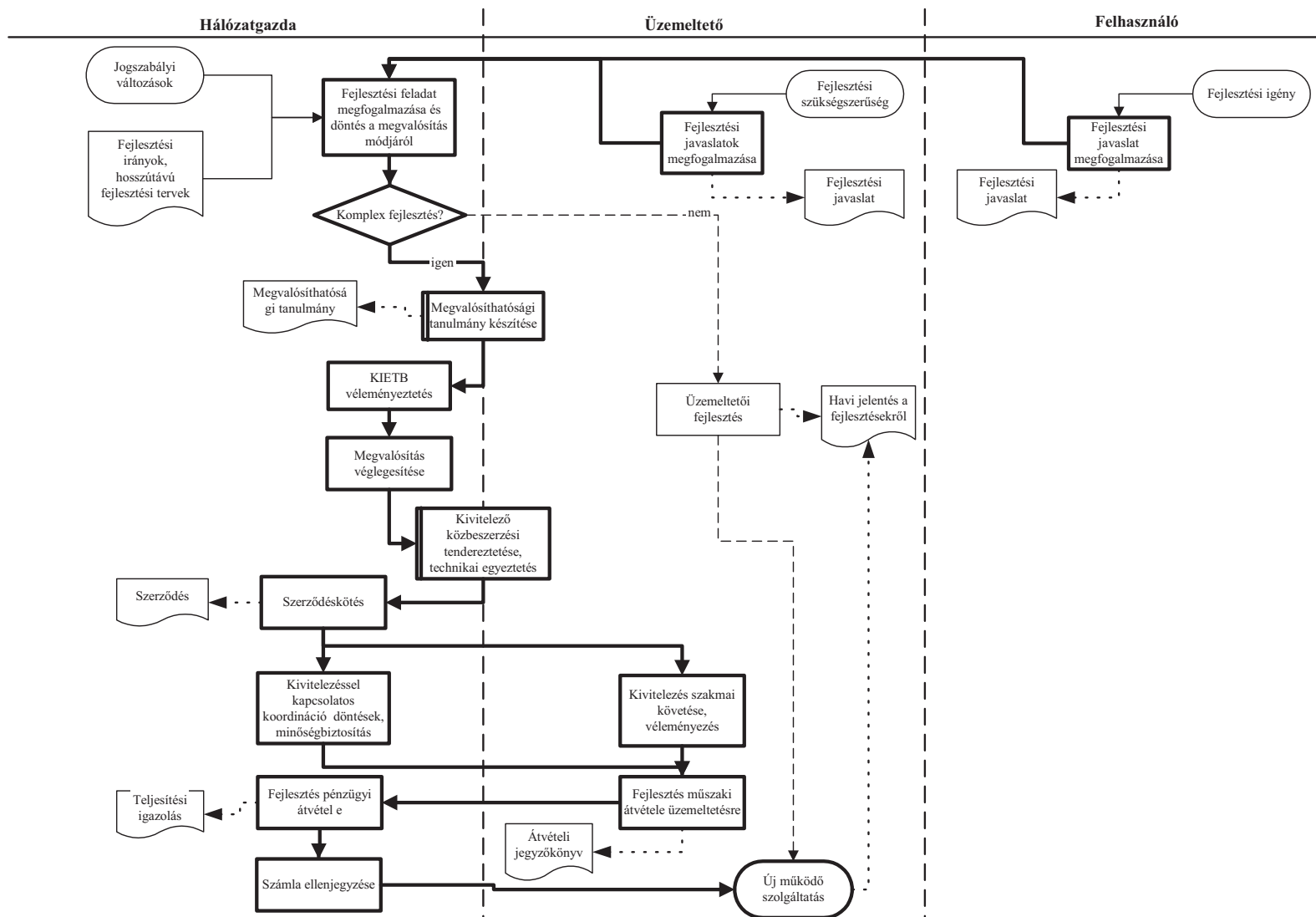
7. Hosting szolgáltatás igénybevétele



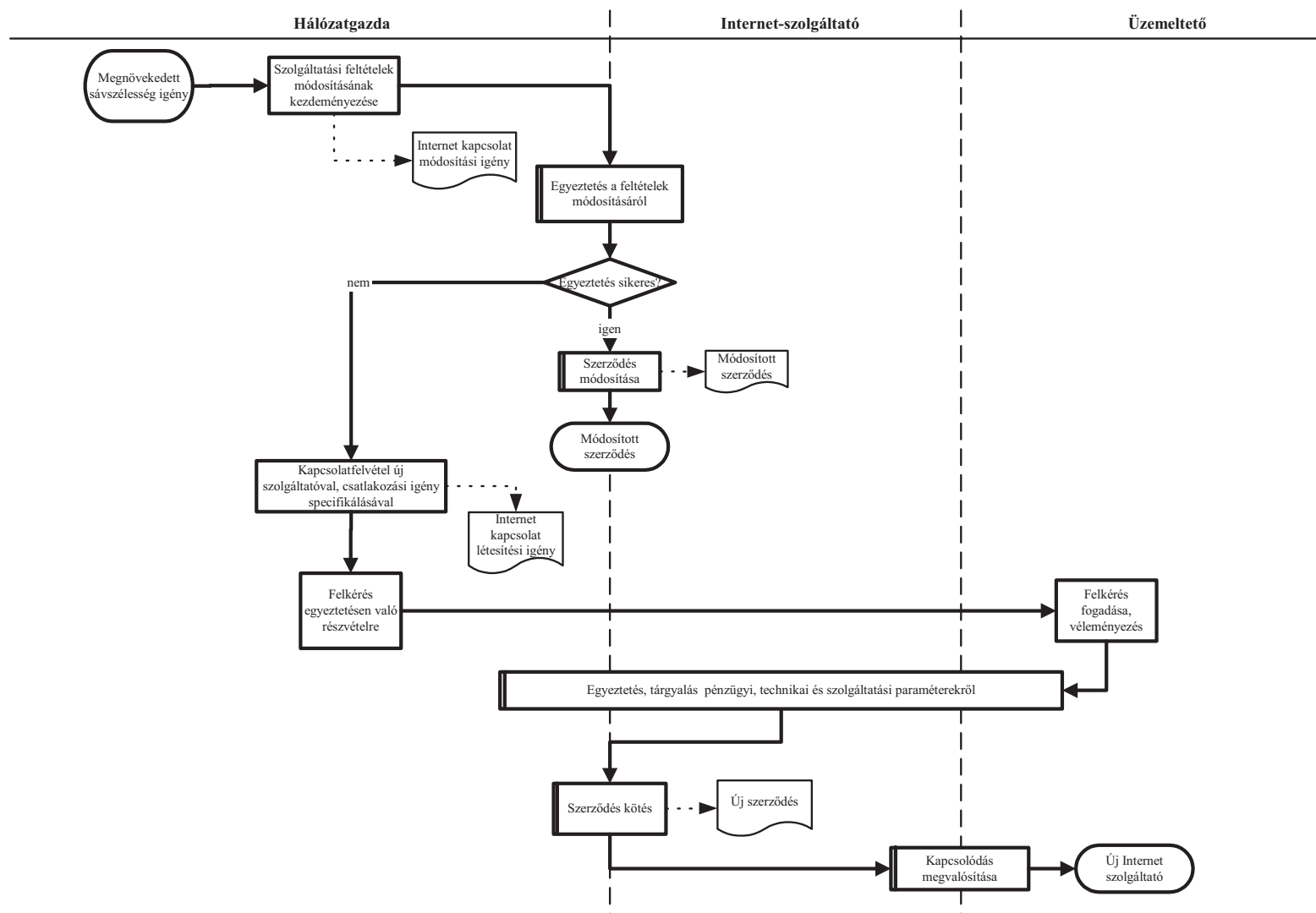
8. Szabályozások, szabályzatmódosítások bevezetése



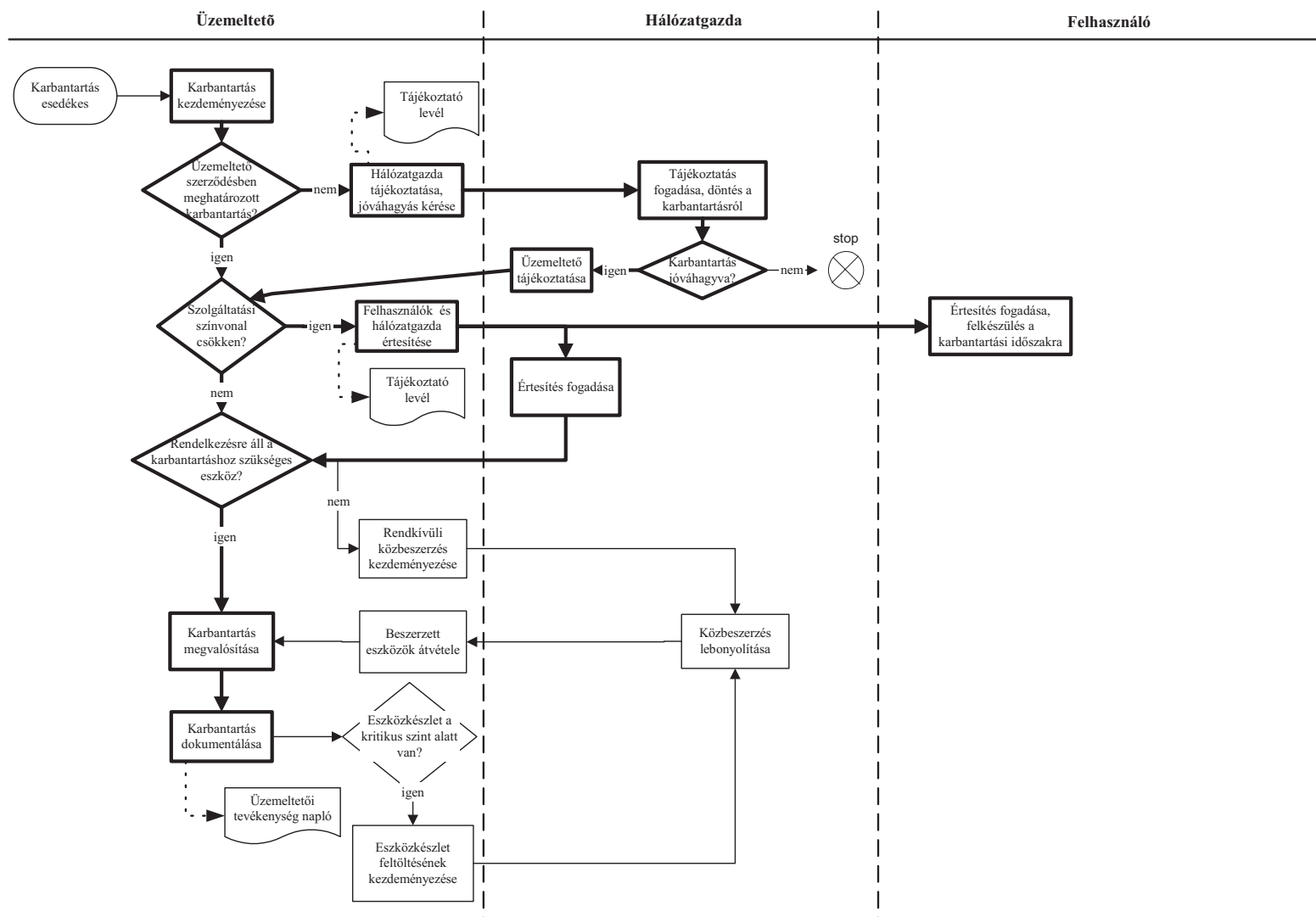
9. Szolgáltatások fejlesztése



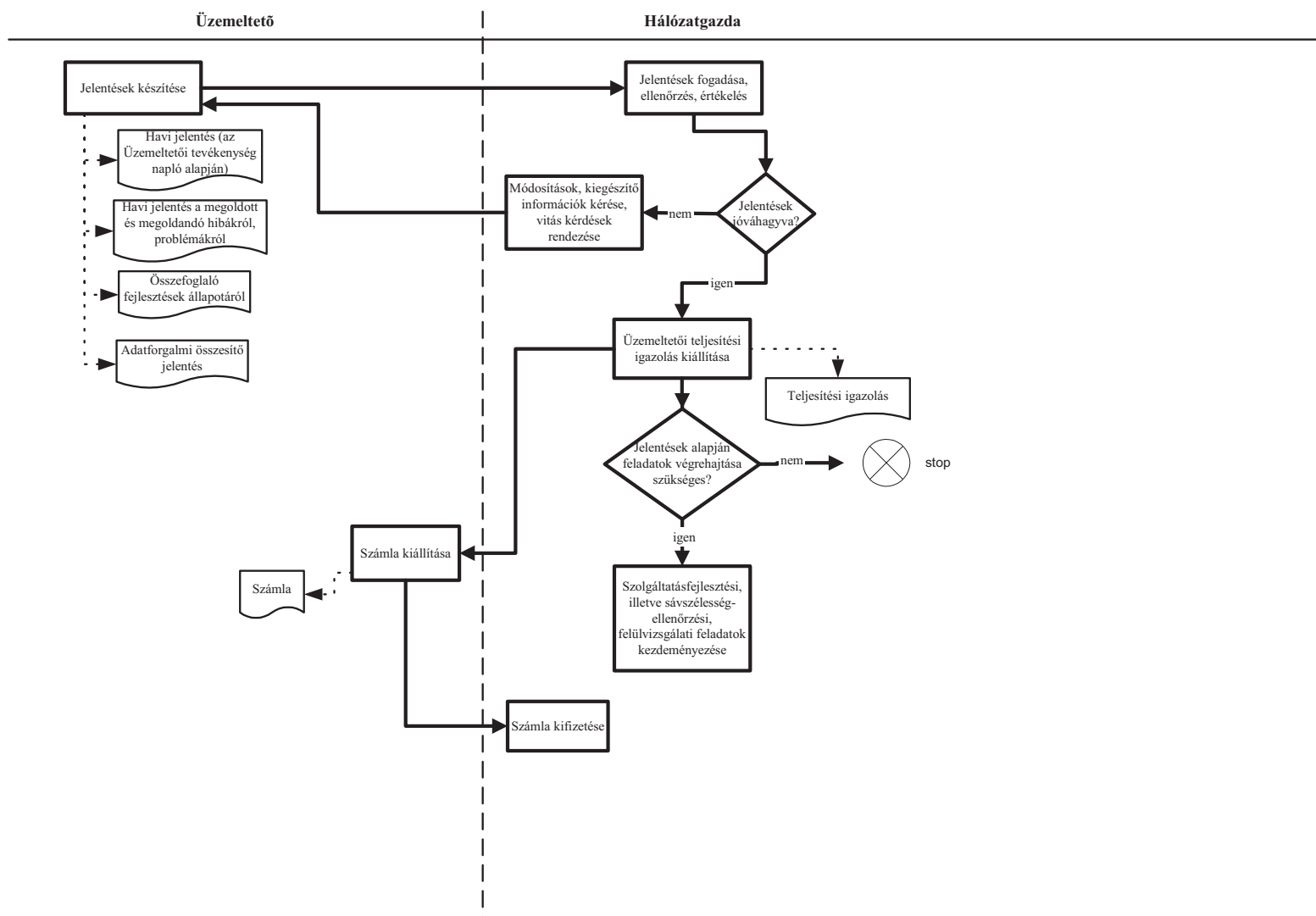
10. EKG-n keresztül megvalósuló internetkapcsolódás sávszélességének bővítése



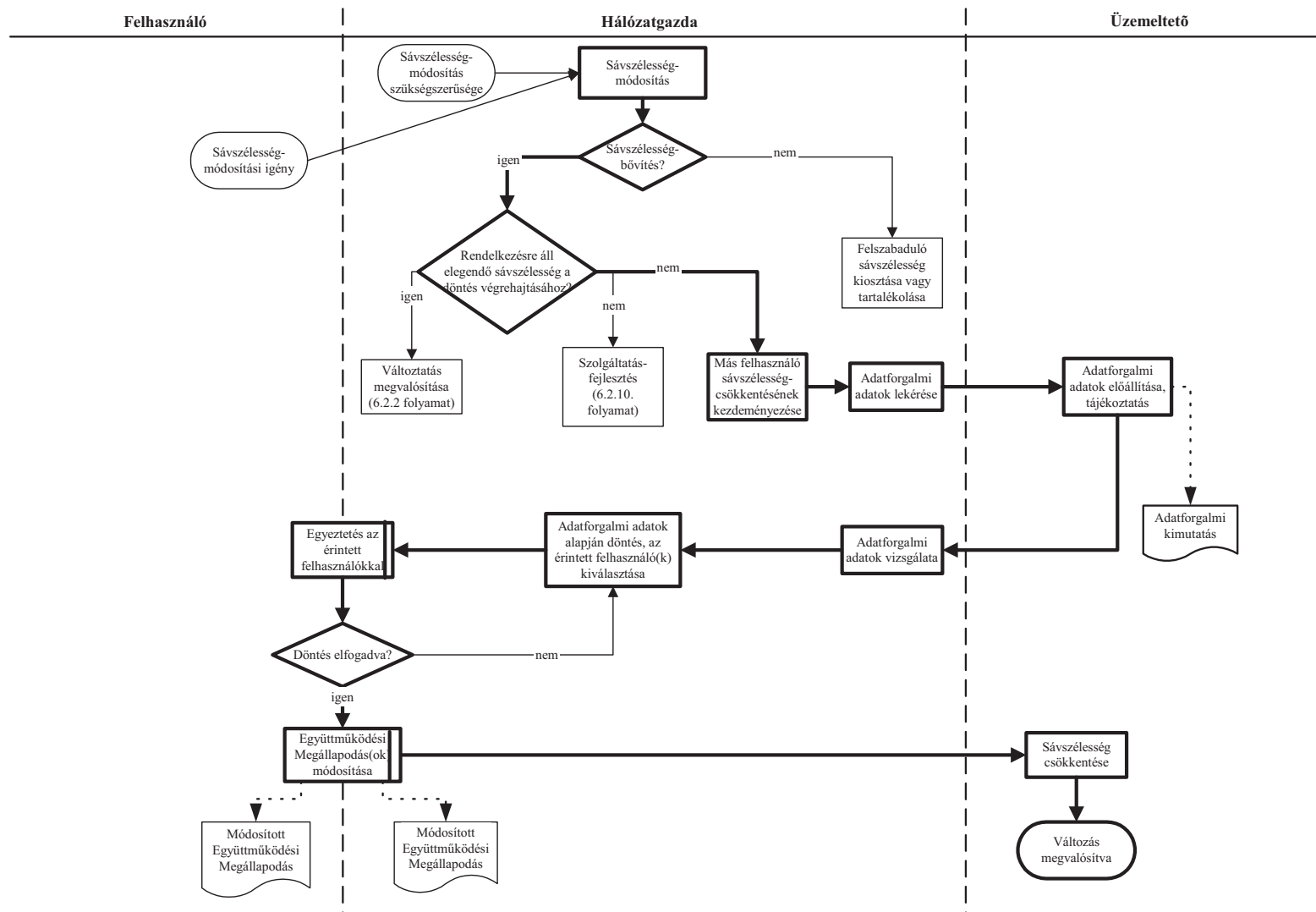
11. Karbantartás



12. Üzemeltetés havi értékelése



13. Sávzélesség-gazdálkodás



A jogok, kötelezettségek, felelősségek összefoglalása*Összefoglaló az EKG szolgáltatásban érintett szereplők jogairól, kötelezettségeiről, felelősségeiről*

Alany	Jogok	Feladatok, felelősségek
Felhasználó	– EKG-kapcsolat igénylése, tájékoztatás kérése; – Szolgáltatások változtatásának igénylése; – Saját intézményi adatforgalmi adatainak megtekintése; – Elutasított igény esetén a felülvizsgálat kérése; – EKG-val kapcsolatos hiba elhárításának igénylése; – Tájékozódás a hibaelhárítás menetéről, a hibaelhárítás határidejéről; – EKG-kapcsolat megszüntetésének kezdeményezése; – Az EU adatcsere kapcsolat kialakításának kezdeményezése; – Hosting szolgáltatás igénybevételének kezdeményezése; – A meglévő szabályozás módosításának vagy új, még nem szabályozott terület szabályozásának kezdeményezése javaslat formájában; – Az EKG szolgáltatás fejlesztési javaslat benyújtása; – Időben történő tájékozódás a karbantartás okozta várható szolgáltatási szint csökkenésről; – Sáv szélesség-módosítás igénylése; – Sáv szélesség-csökkentésre kijelölt felhasználóként új adatforgalmi vizsgálat kezdeményezése a KIB-nél; – Felkérés esetén a hálózatgazda szabályzati, vagy szabályzatmódosítási koncepciójának, vagy a szabályzattervezetnek a véleményezése.	– Csatlakozás létesítésének, esetleges módosításának vagy megszüntetésének kezdeményezése; – A kezdeményezés hálózatgazdával történő egyeztetése; – Igényelt szolgáltatások vagy módosításuk szakszerű specifikálása; – Ráhordó hálózati szolgáltató(k) kiválasztása; – Részvétel az igényelt szolgáltatás, illetve módosítás vagy megszüntetés kivitelezési egyeztetéseiben; – Az üzemeltetővel folytatott egyeztetések alapján ütemtervek kidolgozása; – Együttműködési Megállapodás megkötése, szükség esetén módosítása, megszüntetése; – Ráhordó hálózati szolgáltatás (amennyiben a kapcsolathoz kell) igénybevételéről szóló szolgáltatási szerződés megkötése, szükség esetén módosítása, megszüntetése; – Együttműködés az üzemeltetővel az igény megvalósításának tervezésében és végrehajtásában; – Szükség esetén a ráhordó hálózati szolgáltatás változáshoz illeszkedő módosíttatása; – Az EKG működésével kapcsolatos észlelt probléma bejelentése, a probléma leírása; – Saját eszközök hibáinak elhárítása; – Közreműködés az EKG eszközök csatlakozási hibáinak elhárításában – az üzemeltető irányítása alapján; – Visszajelzés az üzemeltetőnek az elhárított hibáról; – A ráhordó hálózati szolgáltatás (ha létezik) szinkronizálása a mindenkorai kapcsolódási ponthoz; – Hosting szolgáltatásnál az üzemeltetendő alkalmazás telepítése, felhasználó oldalról történő távmenedzselés megoldása; – A végleges szabályzat bevezetése; – Karbantartásra vonatkozó tájékoztatás fogadása, felkészülés a karbantartási időszakra; – Kapcsolatfelvétel az EU adminisztrációs adatkapcsolat vonatkozásában az EU adminisztrációs partnerrel; – Együttműködési Megállapodás kialakítása az EU adminisztrációs partnerrel;

Alany	Jogok	Feladatok, felelőségek
		– Az EU adminisztrációs partner felelősségi körébe tartozó feladatok teljesülésének követése, és szükség szerint közreműködés azok végrehajtásában.
Hálózatgazda	– Döntés a csatlakozási igényről; – Az üzemeltető utasítása a csatlakozás előkészítési, megvalósítási feladatainak elvégzésére; – A csatlakozás szakszerűségének elbírálása; – A felhasználók adatforgalmi adatainak vizsgálata; – A változtatási igény elbírálása; – Az üzemeltető utasítása a szükséges feladatok végrehajtására; – Tájékoztató a hibákról, azok elhárításáról, a megoldásra váró hibákról, esetenként és havi összesítő jelentés alapján; – Kritikus erőforrásokat érintő hiba esetén a normál működésétől való eltérés kezelése; – Koncepcionális hiba esetén a várható probléma megelőzésére vonatkozó EKG fejlesztés kezdeményezése; – A tartalék eszközfelhasználás, az erről készített nyilvántartás ellenőrzése; – Egyeztetések kezdeményezése; – Az EKG auditálásának, csatlakozásának kezdeményezése az EuroDomain szolgáltatónál; – A meglévő szabályozás módosításának vagy új, még nem szabályozott terület szabályozása; – Új EKG internet-kapcsolat igénybevétele kezdeményezése, megnövekedett sávszélesség-igény esetén; – Üzemeltetői szerződés megkötése, módosítása; – Karbantartás elhalasztása; – Az üzemeltetői jelentések elfogadása, elutasítása; – Üzemeltetői teljesítés igazolása; – Üzemeltetői számla ellenjegyzése; – Döntés a sávszélesség-módosítási igényről; – Döntés felszabaduló sávszélesség felhasználásáról; – Felhasználó(k) kiválasztása, akiknek sávszélesség-csökkentését kezdeményezi az adatforgalmi vizsgálatok alapján; – A sávszélesség-kapacitás bővítését biztosító szolgáltatásfejlesztési feladatok kezdeményezése.	– Az EKG rendeltetésének megfelelő működésének biztosítása; – Csatlakozási, szolgáltatás változtatási felhasználói igények jogi, műszaki megvalósíthatóságának vizsgálata; – A felhasználó tájékoztatása a az igény teljesítésének a lehetőségeiről, technikai paramétereiről; – Az üzemeltető utasítása egyeztetésen való részvételre – bonyolult technikai kérdések felmerülése esetén; – Az üzemeltető utasítása – szükség esetén – a kivitelezés tervezését célzó egyeztetésekre; – Kiviteli tervek véleményezése, jóváhagyása, vagy módosításuk kezdeményezése; – Együttműködési Megállapodás megkötése, módosítása a felhasználóval; – Üzemeltető tájékoztatása a megkötött, módosított Együttműködési Megállapodásról; – Szolgáltatásfejlesztési feladatok kezdeményezése; – Kritikus erőforrásokat érintő hiba esetén a normál működésétől való eltérés kezelése; – Koncepcionális hiba esetén a probléma megelőzésére vonatkozó EKG fejlesztés kezdeményezése, végrehajtása; – A hibaelhárítási tevékenység folyamatos figyelemmel kísérése (monitoring), a vonatkozó jelentések vizsgálata; – A tartalék eszközkészlet feltöltésére irányuló beszerzési eljárás megindítása az üzemeltető kezdeményezésére; – A rendelkezésre álló EKG sávszélesség gazdaságos és hatékony elosztásának biztosítása, figyelembe véve az EKG mindenkori üzembiztonságát (sávszélesség-gazdálkodás) – Sávszélesség-gazdálkodási feladatok keretében döntés a felszabaduló sávszélesség kezeléséről; – Kapcsolattartás az EuroDomain szolgáltatóval; – Az EKG felkészítése az EuroDomain kapcsolódás követelményeire; – Az EuroDomain szolgáltató felelősségi körébe tartozó feladatok teljesülésének követése;

Alany	Jogok	Feladatok, felelősségek
		– Szabályzatmódosítás koncepciójának kidolgozása és annak véleményeztetése az üzemeltetővel és a felhasználókkal; – A szabályzat véglegesítése és kiadása – az érintettek véleményének figyelembevételével; – EKG infrastruktúrához és szolgáltatásokhoz kapcsolódó, jogszabályokból, felhasználói, üzemeltetői javaslatokból adódó fejlesztések kezdeményezése; – A fejlesztési irányok kijelölése, fejlesztési feladatok megfogalmazása; – Beszerzéses megvalósítás esetén Megvalósíthatósági tanulmány elkészíttetése, KIB általi véleményeztetése, a vállalkozó kiválasztása és a megvalósítás koordinálása; – Teljesítés igazolása, Vállalkozói (szállítói) számla ellenjegyzése; – Szerződészkötés, illetve módosítás az internetkapcsolati pontot nyújtó szolgáltatóval; – Üzemeltetői szerződés megkötése, módosítása; – Döntés a tervszerű vagy rendkívüli karbantartás időpontjairól; – A karbantartáshoz, üzemeltetéshez szükséges eszközök beszerzése, szakmai részvétel a beszerzési eljárásban, a beszerzett eszközök átadása az üzemeltetőnek; – Az üzemeltetői jelentések vizsgálata, döntés elfogadásukról; – Teljesítési igazolás kiállítása; – Felhasználó sávszélesség-csökkentésének kezdeményezése, ha a kapacitások szükségessé teszik és az adatforgalmi adatok indokolják; – Egyeztetés a sávszélesség-csökkentésre kijelölt felhasználókkal a csökkentés működésre gyakorolt hatásáról; – Hatékony kommunikációs feladatok megtervezése, végrehajtása, a végrehajtás elemzése.

Alany	Jogok	Feladatok, felelőségek
Üzemeltető	– A hálózat sérülésének kockázata esetén a megelőzés minden lehetséges eszközzel; – Szakmai tanácsadás a felhasználók számára; – Javaslattétel a hálózatgazdának a szükséges eszközbeszerzésekre; – Fejlesztési javaslatok megfogalmazása a hálózatgazda számára; – Javaslat adása a felszabaduló sáv szélesség kezelésére; – A meglévő szabályozás módosításának vagy új, még nem szabályozott terület szabályozásának kezdeményezése; – Üzemeltetői szerződés módosításának kezdeményezése; – Számla benyújtása az elfogadott havi jelentések alapján.	– A felhasználóval, igénylővel való technikai egyeztetés – a hálózatgazda utasítására; – Részvétel a kivitelezés részletes tervezésében és a tervezéssel kapcsolatos egyeztetésben – a hálózatgazda utasítására; – Felhasználói ütemtervek véleményezése; – Kiviteli tervek átadása véleményezésre és jóváhagyásra a hálózatgazdának; – Az EKG hatókörébe tartozó kivitelezési feladatok végrehajtása; – A hálózatgazda által kiadott feladatok ellátása közben felmerülő, az EKG biztonságos működését veszélyeztető tényezők jelentése a hálózatgazdának; – Adatforgalmi kimutatás összeállítása a hálózatgazda és a felhasználó részére; – Kiegészítő szolgáltatások műszaki megvalósíthatóságának véleményezése a hálózatgazda utasítására; – A megvalósítás keretében a felhasználóval folytatott műszaki-technikai egyeztetések és módosított Együttműködési Megállapodás alapján a szolgáltatás változtatásához kapcsolódó infrastruktúra-bővítési és eszközkonfigurálási feladatok lebonyolítása; – Hibabejelentések fogadásáért és a hibaelhárítás kezdeményezéséért felelős Help Desk felállítása és működtetése; – Felhasználótól, hálózatgazdától érkezett hibabejelentések fogadása, dokumentálása, illetve a saját maga által észlelt hibák dokumentálása; – Hibajegyek kiállítása; – Hálózatgazda tájékoztatása a hibákról, eseti és havi összesítő jelentés készítése és eljuttatása a hálózatgazdához; – Az EKG közvetett érintettjei (ráhordó hálózati szolgáltatók, EuroDomain hálózatgazda stb.) által felügyelt rendszerek, hálózatok működésében bekövetkezett, üzemeltető által észlelt hiba esetén hibajegy kiállítása, hibajelentés küldése az érintett szolgáltató felé; – Hiba elhárításának megkezdése az üzemeltetői szerződésben meghatározott időn belül; – Hibabejelentő tájékoztatása a hiba elhárításának várható határidejéről, a hibajavítás folyamatáról, illetve a felhasználó, esetleg a hálózatgazda szükséges közreműködéséről;

Alany	Jogok	Feladatok, felelőségek
		– Felhasználó által elhárítható hiba esetén egyeztetés a felhasználóval a hiba elhárításáról, szakmai irányítás; – Hibaelhárítás, problémamegoldás folyamatának követése, hibajegy vezetése, lezárása; – Tartalék eszközkészlet feltöltésének kezdeményezése a hálózatgazda felé; – Részvétel beérkező tartalék eszközök szállításától történő átvételében; – Nyilvántartás vezetése a tartalékeszközök felhasználásáról; – Felhasználók és hálózatgazda tájékoztatása a hiba elhárításáról; – Az EKG adatforgalmának mérése, Havi jelentés és – szükség esetén – Sávszélesség Módosítási Javaslat készítése, megküldése a hálózatgazda részére; – Hálózati beállítások módosítása a szolgáltatás módosítás esetén, az Együttműködési Megállapodásnak megfelelően; – Szükség esetén a megszüntetést követő változtatásokra való felkészülés tervezése; – A megszüntetés technikai lebonyolítása a felhasználóval együttműködésben; – Közreműködés az EKG-EuroDomain kapcsolat kiépítésében; – Az EKG oldali hálózati paraméterek beállítása – az EKG felhasználó és az EU adminisztrációs partnerintézmény között létrejött Együttműködési Megállapodás alapján; – Hosting szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos technikai specifikáció kidolgozása; – Szabályzat vagy szabályzatomódosítási koncepció kialakításában, vagy tervezet kidolgozásban részvétel vagy véleményezés; – A végleges szabályzat bevezetése; – A fejlesztés lebonyolítása – saját hatáskörben történő fejlesztés esetén; – A kivitelezés szakmai követése és műszaki átvétele – külső fejlesztés esetén; – Rendelkezésre állás a fejlesztések technikai egyeztetése céljából, a hálózatgazda felkérésére; – A tervezett karbantartási időpontok kialakítása; – A hálózatgazda és a felhasználók tájékoztatása az üzemeltetői szerződésben meghatározott időszakon kívül eső tervezett és rendkívüli karbantartási feladatokról;

Alany	Jogok	Feladatok, felelőségek
		– Részvétel a beszerzési eljárásban, az eszközök és szállítók kiválasztásában – igény szerint; – Beszerzett eszközök átvétele, elhelyezése és tárolása; – Karbantartási feladatok végrehajtása, dokumentálása; – A tartalék eszköz – szint kritikus érték alá való csökkenése esetén beszerzési eljárás kezdeményezése a hálózatgazda felé; – Üzemeltetői jelentések összeállítása és megküldése a hálózatgazdának; – Adatforgalmi kimutatás elkészítése; – A kommunikációs terv megvalósításában való közreműködés a hálózatgazda utasítása szerint.
EuroDomain szolgáltató	– EKG Audit	– Megbízás EKG auditra (auditor cég megbízása), majd ezt követően visszajelzés az audit eredményéről a hálózatgazdának; – Az EKG megfelelése esetén az EuroDomain-EKG kapcsolathoz szükséges összeköttetés kiépítése és kódoló eszközök telepítése; – Az EuroDomain-oldali hálózati paraméterek beállítása, az EKG felhasználó és az EU adminisztrációs partnerintézmény között létrejött Együttműködési Megállapodás alapján.
EU adminisztrációs partner		– Az érintett EU szolgáltatók értesítése a magyar felhasználó intézmény és az EU adminisztrációs partner közötti együttműködésről – az Együttműködési Megállapodás megküldésével.

4. melléklet a 182/2007. (VII. 10.) Korm. rendelethez

Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat

INFORMATIKAI BIZTONSÁGI SZABÁLYZAT

1. Informatikai Biztonsági Szabályzat
 - 1.1. A biztonsági szabályzat hatálya
 - 1.2. Biztonsági szabályzat helye a szabályzatok között
2. Biztonsági intézkedések
 - 2.1. Szervezet
 - 2.1.1. Felelősségi körök
 - 2.1.2. Személyzet
 - 2.1.3. Eljárás rend
 - 2.1.4. Csatlakozás biztonsági feltételei
 - 2.1.5. Beszerzés
 - 2.1.6. Üzemeltetés
 - 2.1.7. Fenntartás

- 2.1.8. Katasztrófa terv
- 2.1.9. Biztonsági osztályok
- 2.2. Infrastruktúra
 - 2.2.1. Általános intézkedések
 - 2.2.2. Számítógéptermekek
 - 2.2.3. A számítógéptermekek kívül található eszközök védelme
 - 2.2.4. Üzemelés biztosítása
 - 2.2.5. Villámcsapás és túlfeszültség-védelem
 - 2.2.6. Tűzvédelem
 - 2.2.7. Vízvédelem
- 2.3. Hardver eszközök
 - 2.3.1. Szerverek
 - 2.3.2. Munkaállomások
 - 2.3.3. Hálózati hardver eszközök
 - 2.3.4. A csatlakozott intézmények által üzemeltetett eszközök
 - 2.3.5. Hardver eszközök nyilvántartása
 - 2.3.6. Tartalék eszközök
- 2.4. Szoftverek
 - 2.4.1. Szoftverkarbantartás
 - 2.4.2. Biztonsági mentések
 - 2.4.3. Vírusvédelem
- 2.5. Hálózat védelme
 - 2.5.1. Rendelkezésre állás biztosítása
 - 2.5.2. Jogosultsági rendszer
 - 2.5.3. MPLS VPN
 - 2.5.4. IP VPN
 - 2.5.5. Tűzfalakra, védelmi intézkedésekre vonatkozó követelmények
 - 2.5.6. Csatlakozott szervezetekre vonatkozó szabályok
 - 2.5.7. Hálózat felügyelete
 - 2.5.8. Rendhagyó (rendkívüli) események jelentése, kezelése
- 3. Záró rendelkezések
 - 3.1. A biztonsági szabályzat bevezetése, oktatása
 - 3.2. A biztonsági szabályzat hatálybalépése
 - 3.3. A biztonsági szabályzattól való eltérés rendje
 - 3.4. A biztonsági szabályzat aktualizálásának, kiegészítésének rendje

1. AZ INFORMATIKAI BIZTONSÁGI SZABÁLYZAT CÉLJA

Az Informatikai Biztonsági Szabályzat (a továbbiakban: IBSz) célja az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat (a továbbiakban: EKG) üzembiztonságát megteremtő szabályok és intézkedések meghatározása.

1.1. A biztonsági szabályzat hatálya

Az EKG címzett feladata, hogy a csatlakozott szervezetek közötti elektronikus kommunikáció átviteli közege legyen, így a rajta átfolyó adatok tartalmával nem foglalkozik, azokért nem felel, ez minden esetben az egyes intézmények feladata. Emiatt a biztonsági szabályzat az üzembiztonságról szól, és adatbiztonsággal kapcsolatos kérdésekkel kizárólag akkor foglalkozik, ha azok hatással lehetnek az üzembiztonságra.

A dokumentum hatálya kiterjed:

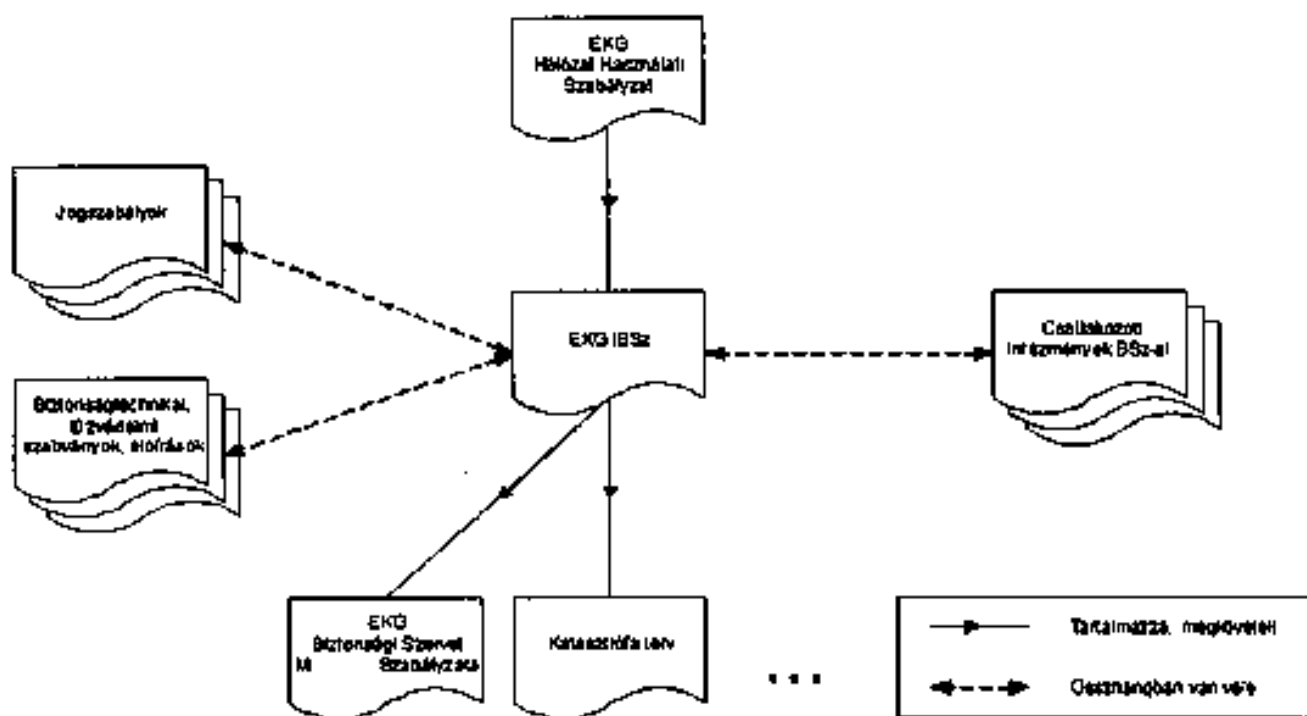
- az EKG hálózatgazdájának feladataira és kötelességeire;
- a hálózat üzemeltetőjének feladataira és kötelességeire;
- a hálózathoz csatlakozott intézmények feladataira és kötelességeire.

1.2. Biztonsági szabályzat helye a szabályzatok között

Az IBSz a biztonsági kérdésekben alapszabályzat, ugyanakkor nem tér ki részletesen az üzembiztonság minden aspektusára, hanem az öt körülvevő szabályozási rendszer szerves része, lehetőség szerint kerülve az átfedéseket. Tartalmazza ugyanakkor a szabályozás további szükséges területeit, amelyek azonban olyan mértékben helyzetfüggőek, hogy jogszabályi szinten szabályozásuk nem kezelhető.

Az IBSz szándékoltan nem áll meg önmagában, hanem szervesen beilleszkedik az öt körülfogó szabályzati rendszerbe, vagyis eredeztethető a megfelelő jogszabályokból (pl. államtitkokról szóló rendeletek stb.) és szabványokból (pl. Országos Építési Szabályzat, ITSEC stb.), kiegészíti az EKG működési szabályzatát és megteremti az alapot az üzembiztonság egyes aspektusaival (pl. biztonsági szervezet működési szabályzata, katasztrófa terv stb.) részletesen foglalkozó szabályzatok létrehozásához.

A Biztonsági Szabályzatot a hálózatgazdának évente felül kell vizsgálni és szükség esetén aktualizálni, kiegészíteni. A hálózatban bekövetkező jelentős változások esetén a felülvizsgálatot soron kívül el kell végezni.



2. BIZTONSÁGI INTÉZKEDÉSEK

A biztonsági intézkedések alkalmazása szempontjából öt fő kategóriát különböztettünk meg:

- szervezet – az EKG biztonságáért felelős szervezetre vonatkozó, illetve az ahhoz kötődő intézkedések;
- infrastruktúra – az EKG fizikai védelmét biztosító környezetre vonatkozó intézkedések;
- hardver eszközök – az EKG hardver eszközeire vonatkozó intézkedések;
- szoftverek – az EKG üzemeltetéséhez és szolgáltatásaihoz szükséges szoftverekre vonatkozó intézkedések;
- hálózat védelme – a fenti csoportokba nem besorolható, de a hálózat védelmét szolgáló intézkedések.

Az intézkedések konkrét feladatokként jelentenek, a felelős és a végrehajtás ajánlott gyakoriságával együtt.

A felelős megjelölésénél az IBSz szabályzat a Hálózatgazda, az Üzemeltető és a Csatlakozott/Csatlakozandó intézmény szintjén marad (az IBSz alapfogalmainak értelmezését az 1. számú függelék tartalmazza).

2.1. Szervezet

2.1.1. Felelősségi körök

Biztonságért felelős szervezet kialakítása

- Feladat:
- A biztonságért felelős szervezet felállítása a következő munkakörök kialakításával (munkaköri leírás készítése):
 - biztonságért felelős vezető – a hálózat informatikai biztonságáért, és ennek megfelelően magáért a (csatlakozott intézményi, illetve üzemeltetői) Biztonsági Szabályzat (BSZ) meglétéért, tartalmáért felelős személy
 - biztonsági felügyelők – a BSZ betartásának ellenőrzéséért felelős személyek
 - biztonsági szakértők – a hálózat biztonságát célzó védelmi intézkedésekért, a káresemények elemzéséért, a BSZ naprakészen tartásáért felelős személyek
 - A megfelelő személyek körültekintő kiválasztása.

Eredmény:	Biztonságért felelős szervezet.
Felelős:	Hálózatgazda (a szabályzat meglétéért, EKG-ra vonatkozó tartalmáért és a szervezet kialakításáért)
Gyakoriság:	A biztonsági szabályzat hatálybalépésekor, ezt követően szükség szerint (megfelelő munkatárs távozása stb.).

Feladatok és hatáskörök pontos meghatározása és dokumentálása

Feladat:	– Az EKG-val kapcsolatban pontosan meg kell határozni, hogy mik a feladatok, kinek, milyen felelőssége van, és milyen hatáskörrel bír. Mindezt írásban dokumentálni kell, és gondoskodni kell arról, hogy az EKG-val kapcsolatba kerülő minden szereplő tisztában legyen a rá vonatkozó részekkel.
Eredmény:	Feladatok és hatáskörök pontos leírása.
Felelős:	Hálózatgazda
Gyakoriság:	A biztonsági szabályzat hatálybalépésekor, majd ezt követően legalább évente kell felülvizsgálni, illetve káresemény esetén azonnal.

2.1.2. Személyzet

Személyzet kiválasztása

Feladat:	– Mivel az EKG nemzetbiztonsági jelentőséggel bír, ezért az azzal kapcsolatba kerülő, annak tervezésében, üzemeltetésében, karbantartásában részt vevő személyeket nagyon körültekintően, az erre vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell kiválasztani. – Külön figyelmet kell fordítani mindazokra, akik az EKG üzemeltetésében adminisztrátori jogosultságokkal rendelkeznek, az ő megbízhatóságuk ellenőrzése kiemelten fontos feladat.
Eredmény:	Körültekintően kiválasztott, megbízható személyzet.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető, Csatlakozott szervezetek
Gyakoriság:	A biztonsági szabályzat hatálybalépésekor, majd ezt követően szükség szerint (munkatárs távozása stb.).

Személyzet képzése

Feladat:	– Feladatuk szerint csoportosítva el kell készíteni a személyi állomány képzését segítő anyagokat és meg kell szervezni azok tervszerű és ellenőrzött végrehajtását. – A képzések során fokozott figyelmet kell fordítani biztonsági kérdésekre. – A képzések színvonalát és az elsajátított tudás szintjét ellenőrizni kell.
Eredmény:	Képzett, a feladatait megfelelően ellátni képes, a biztonsági előírásokkal és teendőkkel tisztában lévő személyi állomány.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	A biztonsági szabályzat hatálybalépésekor, majd ezt követően szükség szerint (új munkatárs belépése stb.), rendszeres ismeret karbantartás.

Biztonsági előírások betartásának ellenőrzése

Feladat:	– A biztonsági felügyelőnek folyamatosan ellenőriznie kell, hogy a személyzet tisztában van a megfelelő biztonsági előírásokkal és be is tartja azokat. – Az ellenőrzéseket dokumentálni kell, a jegyzőkönyveket legalább 2 évig biztonságosan,lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni.
Eredmény:	Betartott biztonsági előírások.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	Folyamatosan, de nem kiszámítható módon (fontos, hogy ne lehessen rá előre felkészülni).

2.1.3. Eljárás rend

Védelmi intézkedések ellenőrzése és felülvizsgálata

Feladat:	– Az üzembiztonság érdekében tett védelmi intézkedéseket a biztonsági felügyelőnek rendszeresen kell ellenőriznie és felülvizsgálnia. – Az ellenőrzéseket és felülvizsgálatokat dokumentálni kell, az ezt tartalmazó jegyzőkönyveket legalább 2 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni. – A felülvizsgálat eredményeképp a felügyelő a védelmi intézkedések módosítását kezdeményezheti.
Eredmény:	Ellenőrzött, visszakövethető és naprakészen tartott védelmi intézkedések.
Felelős:	Hálózatgazda
Gyakoriság:	Félévente, illetve káresemény esetén azonnal.

Káresemény kezelése

Feladat:	– Az üzembiztonság sérülése esetén a felfedezést követően haladéktalanul meg kell kezdeni az elhárítást és a károk csökkentését (lásd alább a biztonsági események kezelésénél). – A káreseményeket elhárításuk után azonnal elemeznie kell a biztonsági szervezetnek (a biztonsági vezető vezetésével a kijelölt biztonsági szakértők végzik). – Az elemzést dokumentálni kell, a jegyzőkönyvet legalább 5 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni. – Az elemzés eredményeképp a biztonsági szakértők akcióttervet dolgoznak ki a hasonló káresemények jövőbeni elkerülésének érdekében. Ebben javaslatot tehetnek a védelmi intézkedések és a felelősségi körök megváltoztatására, kiegészítésére. – Az akcióttervet a biztonságért felelős vezető hagyja jóvá, ezt követően haladéktalanul végre kell hajtani.
Eredmény:	Elhárított és elemzett káresemény, a jövőbeli előfordulás elkerülését célzó jóváhagyott és végrehajtott akciótterv.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	Káresemény esetén.

2.1.4. Csatlakozás biztonsági feltételei

Csatlakozott/csatlakozandó szervezetek biztonsági szabályzata

Feladat:	– Minden csatlakozó szervezetnek az EKG biztonsági szabályzatával összecsengő, azzal teljes mértékben harmonizáló biztonsági szabályzatot kell kidolgozni (újonnan csatlakozó szervezet esetén ez alapkövetelmény), melyet a Hálózatgazda nevében az EKG biztonsági vezetőjének véleményeznie kell. Ha a csatlakozott szervezet teljes biztonsági szabályzata nem adható ki véleményezésre, akkor az EKG-t érintő részeket kell véleményezni.
Eredmény:	Az EKG biztonsági vezetője által véleményezett biztonsági szabályzat.
Felelős:	Csatlakozott/csatlakozandó szervezet
Gyakoriság:	Az Informatikai Biztonsági Szabályzat hatálybalépését követően 6 hónapon belül, illetve a csatlakozás előtt, a csatlakozással hatályba léptetve.

2.1.5. Beszerzés

Beszerzési politika

Feladat:	– A Hálózatgazdának egységes szerzési politikát kell kidolgoznia az EKG-ra vonatkozó minden (hardver, szoftver stb.) szerzési feladatra, a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok maximális figyelembevételével. – A szerzési politikában lehetőség szerint maximálisan érvényesíteni kell az üzembiztonság fenntartását elősegítő szempontokat. – Amennyire ezt a közbeszerzés szabályai megengedik, törekedni kell arra, hogy az EKG eszközei minél egységesebbek legyenek.
----------	--

Eredmény:	Egységes beszerzési politika (egységes megbízhatóságú rendszer).
Felelős:	Hálózatgazda
Gyakoriság:	Az Informatikai Biztonsági Szabályzat hatálybalépésekor aktualizálni a külső tényezők (pl. jog-szabályok stb.) megváltozásakor, illetve a piac lényeges változásakor szükséges.

Amortizációs szabályozás

Feladat:	– A Hálózatgazdának ki kell dolgoznia az EKG minden eszközére (beleértve a hardver és a szoftver eszközöket is) vonatkozó amortizációs szabályokat. – Az amortizációs szabályok kidolgozásakor az eszközöket azonos amortizációs jellemzővel rendelkező kategóriákba kell sorolni, minden egyes kategóriára meghatározva az amortizációs időtartamot és az amortizációs eljárást.
Eredmény:	Amortizációs szabályok.
Felelős:	Hálózatgazda
Gyakoriság:	A biztonsági szabályzat hatálybalépésekor, aktualizálni a külső vagy belső tényezők (pl. technológia stb.) megváltozásakor szükséges.

2.1.6. Üzemeltetés

Eszköznyilvántartás

Feladat:	– Az Üzemeltetőnek naprakész nyilvántartást kell vezetni minden az EKG-hoz tartozó eszközről (hardverek, szoftverek stb.), annak állapotáról, helyéről stb. (a nyilvántartásnak minden olyan adatot tartalmaznia kell, ami alapján az adott eszköz megtalálható, felügyelhető, tervszerűen karbantartható, amortizálható stb.). – A nyilvántartásban már a beszerzési szándéktól fogva meg szükséges jeleníteni az adott eszközt és állapotát (beszerzés alatt, leszállítva, raktárban, tesztelés alatt, installálás alatt, üzemben, meghibásodott, javítás alatt, kivezetés alatt, amortizálva stb.) a teljes életciklus során végigkövetni.
Eredmény:	Naprakész eszköznyilvántartás.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Folyamatosan.

Tesztelés

Feladat:	– Az Üzemeltetőnek minden eszköztípusra (lehetőség szerint a tömeges – rendszerszerű beszerzés előtt) teszt tervet kell készítenie, melynek végrehajtása után az adott típusú eszköz már nagy biztonsággal üzembe helyezhető. – Minden eszközt üzembe helyezése előtt tesztelni kell az előre kidolgozott teszt tervek alapján. – Káresemények esetén az elemzések eredménye magával vonhatja a teszt tervek kiegészítését.
Eredmény:	Kész teszt tervek, csökkentett kockázatú üzembe helyezési folyamat.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Az Informatikai Biztonsági Szabályzat hatálybalépésekor, majd ezt követően folyamatosan.

2.1.7. Fenntartás

Változások

Feladat:	– Az EKG-ban bekövetkezett bármilyen változást (pl. új tűzfal üzembe helyezése, korszerűtlen eszközök újabbra cserélése, router konfiguráció változtatása stb.) dokumentálni kell, minden a változás visszakövethetőségét elősegítő információval (pl. az esemény leírása, oka, az azt megelőző helyzet, az általa okozott tényleges változások, ezek hatása stb.). – A változások jegyzőkönyvét legalább 2 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni.
Eredmény:	Nyomon követhető változások.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Bármilyen az EKG-ban bekövetkező változással egyidőben.

Külső cégekkel végeztetett javítások, karbantartások

Feladat:	– Minden esetben, amikor külső céget kell valamilyen javítási vagy karbantartási feladattal megbízni, amely csak a hálózatba „beavatkozva” (helyszíni javítás, illetve távoli elérésen keresztül végzett tevékenységek stb.) végezhető el, az Üzemeltető köteles ezt a tevékenységet folyamatosan ellenőrizni, felügyelni és gondoskodni arról, hogy az EKG-ra vonatkozó bizalmas információk (pl. tűzfal konfiguráció stb.) ne kerülhessenek illetéktelen kezekbe.
Eredmény:	A külső cégek bevonásával járó kockázat minimalizálása.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Minden esetben, amikor külső cég helyszíni javítást vagy karbantartást végez.

2.1.8. Katasztrófa terv

Katasztrófa terv kidolgozása

Feladat:	– A Hálózatgazdának és az Üzemeltetőnek együttműködve ki kell dolgozni a megfelelő katasztrófa tervet, mely csökkenti a bekövetkezett esemény okozta károkat, segít fenntartani a működést, és hozzájárul az eredeti állapot (vagy a körülményekhez képes az ahhoz legközelebb álló állapot) visszaállításához. – A katasztrófa terv részeként el kell készíteni a végrehajtás feltételeit megteremtő akciótervet, amit jóváhagyás után gyakoroltatni kell. – A katasztrófa tervet évente aktualizálni kell, és tükröznie kell az időközben beállt változásoknak. Amennyiben szükséges, úgy ismételt akciótervet kell megfogalmazni és azt gyakoroltatni. – A katasztrófa tervet ismertetni kell az érintettekkel, és gondoskodni kell arról, hogy minden érintett tisztában legyen a rá háruló feladatokkal.
Eredmény:	Katasztrófa terv.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	Az Informatikai Biztonsági Szabályzat hatálybalépésekor, majd ezt követően évente, illetve a körülmények lényegi megváltozása esetén kell aktualizálni.

2.1.9. Biztonsági osztályok

EKG-eszközök biztonsági osztályokba történő sorolása

Feladat:	– Az EKG, illetve az EKG üzemeltetéshez szükséges eszközöket az ITB ajánlásnak megfelelően három biztonsági osztályba kell besorolnia az Üzemeltetőnek. A biztonsági osztályokba történő sorolás az ITB 12. ajánlásának 4.1. fejezetében leírt káreseményeknek megfelelően definiált kárérték osztályzás szerint kell, hogy történjen, annak alapján, hogy az adott eszköz kiesése vagy hibás működése mekkora hatással bírna. – A biztonsági osztályokba sorolás támogatja, hogy az adott rendszerelem mennyire fontos a tartalékképzés, a karbantartás és redundancia biztosításának szempontjából. – Az alábbi osztályokba kell sorolni az eszközöket: = A – alapszintű követelmények, ha az elem kiesése vagy hibás működése maximum „2”, azaz legfeljebb közepes kárértékű eseményt okozhat; = F – fokozott biztonsági követelmények, ha az elem kiesése vagy hibás működése maximum „3”, azaz legfeljebb nagy kárértékű eseményt okozhat; = K – kiemelt biztonsági követelmények, ha az elem kiesése vagy hibás működése „4+”, azaz katasztrofális kárértékű eseményt okoz
Eredmény:	Biztonsági osztályok kialakítása.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Az Informatikai Biztonsági Szabályzat hatálybalépésekor.

2.2. Infrastruktúra

Alábbiakban az EKG fizikai védelmét biztosító infrastruktúra kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó intézkedések felsorolása található.

2.2.1. Általános intézkedések

Biztonsági zónák kialakítása

Feladat:	– Az EKG eszközeit tároló, valamint az üzemeltetéssel más módon kapcsolódó helyiségeket biztonsági zónákra kell felosztani. – Az épületbe való bejutáson túl biztosítani kell, hogy az EKG üzemelést biztosító helyiségekbe (pl. szerverszoba, hálózati felügyeleti szoba) csak azok juthassanak be, akik jogosultak a belépésre. – Definálni szükséges, hogy melyik helyiségek legyenek védettebbek, mint az épület egyéb helyiségei (pl. szerverszoba).
Eredmény:	Fizikailag elkülönített biztonsági zónák az EKG üzemelését biztosító épületekben.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	Az Informatikai Biztonsági Szabályzat hatálybalépésekor.

A biztonsági zónákon belüli közlekedés szabályozása

Feladat:	– Definálni szükséges, hogy az egyes helyiségekbe (pl. szerverszoba) ki léphet be. Javasolt, hogy az Üzemeltető különböző szakértő csoportjai csak saját helyiségeikbe kapjanak belépést (pl. a hálózati eszközöket tartalmazó terekbe csak a hálózati szakértők juthassanak be).
Eredmény:	A definiált biztonsági zónákba csak a jogosult embereknek, személyeknek van belépési lehetősége.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	A rendszer kiépítésekor, illetve új helyiségek igénybevételekor.

2.2.2. Számítógéptermekek

Számítógéptermekek

Feladat:	– Az EKG védett eszközeit (szerverek, menedzsment eszközök stb.) az Üzemeltető köteles a Hálózatgazda által kijelölt helyiségekben elhelyezni. – A Hálózatgazdának gondoskodnia kell arról, hogy a kijelölt helyiségek rendelkezzenek mindazokkal a felszerelésekkel, amelyek a nagy üzembiztonságú rendszerek üzemeltetéséhez kellenek (részletesen lásd az Infrastruktúra fejezet további intézkedéseiben).
Eredmény:	Az EKG eszközeinek a nagy üzembiztonságú működést biztosítani képes környezetben való elhelyezése.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	Amikor az EKG bővülése ezt szükségessé teszi.

Számítógéptermekek beléptető rendszere

Feladat:	– Az EKG eszközeinek helyt adó számítógéptermekeknek olyan beléptető rendszerrel kell rendelkezniük, melyek lehetővé teszik, hogy kizárólag az arra jogosult személyek juthassanak be. – A számítógéptermekekbe való belépéseket, illetve belépési kísérleteket minden esetben naplózni kell, a naplót legalább 2 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni.
Eredmény:	Az EKG számítógéptermeibe csak a hozzáféréshez jogosult emberek lépnek be, illetéktelenül nem juthatnak be a helyiségekbe.

Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	A számítógépterem üzembe helyezésekor, illetve a jogosulti kör változásakor haladéktalanul.

Számítógépteremre vonatkozó belépési jogosultságok kezelése

Feladat:	– Definiálni kell a számítógépterembe való belépési jogosultságok menedzselésének módját. Meg kell határozni, hogy kinek adható ki belépési engedély, mikor módosulhat valakinek a hozzáférése, illetve belépési jogosultság megszűnése esetén azonnali hatállyal intézkedést kell tenni a jog megvonására.
Eredmény:	Az EKG számítógéptermeibe csak a hozzáféréshez jogosult emberek, személyek lépnek be.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	Számítógépterem üzembe helyezésekor, illetve a jogosulti kör változásakor haladéktalanul.

Számítógépterem fizikai védelme

Feladat:	– Az Üzemeltetőnek gondoskodnia kell arról, hogy az EKG eszközeinek helyt adó számítógépterem (ideértve a klímaberendezéseket és a szünetmentes tápellátást biztosító eszközöket is) fizikailag is védettek legyenek úgy, hogy mindennemű lopás, manipuláció, külső beavatkozás, támadás lehetőség szerint elkerülhető, illetve legrosszabb esetben legalább észlelhető legyen. – A megyei központokban elsősorban a számítógépszekrények védelmét szükséges megoldani, mivel a számítógépes helyiségek ott nem az EKG tulajdonát képezik.
Eredmény:	Fizikailag védett számítógépterem.
Felelős:	Az Üzemeltető telephelyén az Üzemeltető, a Hálózatgazda telephelyén lévő helyiségek védelméért a Hálózatgazda a felelős. Csak olyan helyiségben lehet EKG eszközt elhelyezni, amelyre annak üzemeltetője garanciát vállal az EKG normáinak megfelelő biztonságáért.
Gyakoriság:	Számítógépterem kialakításakor 2 évente, illetve átalakításkor felülvizsgálva az intézkedéseket.

Számítógépszekrények védelme

Feladat:	– Az Üzemeltető köteles az EKG megyei csatlakozási pontjainál elhelyezett eszközeit az illetéktelen hozzáféréstől számítógépszekrényekkel védeni. – Gondoskodni kell arról, hogy a számítógépszekrények kinyitását kizárólag arra jogosult személy tehesse meg. – A számítógépszekrényekhez való hozzáférést minden esetben naplózni kell, a naplókat legalább 2 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni.
Eredmény:	A területi alközpontokban elhelyezett eszközök megfelelő szintű védelme.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Újabb csoportos csatlakozási pontok kialakításakor, 2 évente felülvizsgálva az intézkedéseket.

Belépési eszközök (pl. belépési kártya) használati szabályának előírása

Feladat:	– Rögzíteni (valamennyi használóval ismertetni) kell a belépésre szolgáló eszközök használati szabályait. Ezek a szabályok a következők: eszköz elvesztésének bejelentési kötelezettsége, eszköz másra való átruházásának tiltása, eszköz biztos helyen való őrzése, kilépéskor eszköz visszaadása. – A szabályokat a belépési eszköz használóival ismertetni kell.
Eredmény:	Belépési eszközök rendeltetésének megfelelő használata.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	Belépési eszköz kiadásakor.

2.2.3. A számítógéptermekek kívül található eszközök védelme

Számítógéptermekek kívül található eszközök védelme

Feladat:	– A számítógéptermekek kívül található, távközlési szolgáltatótól bérelt telekommunikációs csatornákat is védeni szükséges. Mivel ezek az eszközök nem az EKG tulajdonát képezik, ezért a távközlési szolgáltatóval kötött szerződésben kell felelősségszintű védelmet biztosítani (rendelkezésre állás, tartalék biztosítása, hibaelhárítási kötelezettség). – Az EKG-hoz csatlakozó intézmények biztonságos üzemelése szempontjából javasolt, hogy az intézmény biztosítson hozzáférést saját az EKG-hoz csatlakozó routeréhez, valamint hiba esetén bejelentési kötelezettsége legyen az Üzemeltető felé.
Eredmény:	Számítógéptermekek kívül található eszközök szerződésben meghatározott védelme.
Felelős:	Hálózatgazda
Gyakoriság:	Szerződések megkötésekor.

Üzemeltető raktárának védelme

Feladat:	– Mivel az Üzemeltető a tartalék eszközöket nem a számítógéptermekekben tárolja, ezért szükséges a raktárnak is a megfelelő belépési és fizikai védelme. A raktárba csak az Üzemeltető léphet be, illetve akinek a Hálózatgazda erre külön engedélyt ad.
Eredmény:	Tartalék eszközöket tároló raktár megfelelő védelme.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Rendszer kialakításakor.

2.2.4. Üzemelés biztosítása

Eszközök szünetmentes áramellátásának biztosítása

Feladat:	– Az Üzemeltetőnek gondoskodnia kell arról, hogy az EKG eszközeinek szünetmentes áramellátása biztosítva legyen. Az üzemeltetést biztosító eszközöket redundáns UPS-sel szükséges ellátni. A hosszabb áramszünetek esetére tartalék generátort kell biztosítani az országos központban. A megyei központokban a tervezett áramszünetek esetére mobil generátoros megoldást kell biztosítani (az Üzemeltető szakemberei szállítják a helyszínre a generátort). – Az UPS-eket rendszeresen ellenőrizni kell, mert azok akkumulátorai gyakran meghibásodhatnak. Az UPS-ekből ennek megfelelően kellő számú tartalékot kell képezni (lásd 3.3.6 Tartalék-gazdálkodás).
Eredmény:	Szünetmentes energiaforrással (UPS) és generátorral ellátott számítástechnikai eszközök.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Számítógéptermekek kialakításakor, félévente ellenőrizve az UPS és a generátor állapotát.

Működtetéshez szükséges optimális külső hőmérséklet fenntartása

Feladat:	– A számítástechnikai eszközök zavarmentes működéséhez folyamatosan optimális hőmérsékletet kell fenntartani. Különösen veszélyeztetett időszak a nyár, amikor a környezeti hőmérséklet magasabb lehet, mint az eszközök tűrőképessége. Az optimális hőmérsékletet klimatizáló készülékekkel szükséges biztosítani. Ez vonatkozik a budapesti központra és a vidéki központokra egyaránt.
Eredmény:	Optimális hőmérséklet a számítástechnikai eszközök zavartalan működéséhez.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	Infrastruktúra kiépítéskor, illetve új infrastruktúra igénybevételekor.

Klimatizáló, illetve megfelelő hőmérsékletet biztosító készülékek rendszeres ellenőrzése

Feladat:	– Az optimális hőmérsékletet biztosító eszközök működését folyamatosan ellenőrizni szükséges. Amennyiben a klíma nem üzemszerűen működik, úgy gondoskodni kell annak javításáról vagy szükség esetén cseréjéről.
Eredmény:	Optimális hőmérséklet a számítástechnikai eszközök zavartalan működéséhez.

Felelős: Üzemeltető
Gyakoriság: Félévente.

Környezeti tűréshatárok túllépésének figyelése és kezelése

Feladat: – A számítástechnikai eszközök környezeti tűréshatárát folyamatosan monitorozni kell. Amennyiben az eszköz túl magas hőmérsékletnek van kitéve, akkor intézkedni szükséges, amely a körülményektől függően többféle tevékenység is lehet (shutdown, állományok elmentése, továbbüzemelés, körülmények megváltoztatása).

Eredmény: Az eszközök nem lépik túl fizikai tűréshatárukat, és folyamatosan üzemelnek.

Felelős: Üzemeltető

Gyakoriság: Folyamatosan.

2.2.5. Villámcsapás- és túlfeszültség-védelem

Villámcsapás-védelem

Feladat: – Fel kell készülni a vihar, illetve villám okozta károkozásokra. Az EKG eszközeit tároló épületeket megfelelő védelemmel kell ellátni, valamint védekezni kell a villám által okozott esetleges feszültségcsúcsokkal (feszültségtűskékkel) szemben is.

Eredmény: Vihar- és villámvédett épületek, eszközök.

Felelős: Hálózategazda, Üzemeltető

Gyakoriság: Kiépítéskor.

Túlfeszültség-védelem

Feladat: – A villám keltette vagy a hálózati feszültség ingadozásából eredő túlfeszültség meghibásodást okozhat számítógépekben, illetve egyéb hardver eszközökben. Ezeket az eszközöket minden helyszínen védeni kell megfelelően érzékeny, akár többszintű feszültségszabályozó eszközökkel.

Eredmény: Túlfeszültség elleni védelem.

Felelős: Üzemeltető

Gyakoriság: Eszközök telepítésekor.

2.2.6. Tűzvédelem

Tűzvédelem

Feladat: – A tűz ellen minden érintett helységben (budapesti központ, üzemeltető telephelyei, vidéki központok stb.) megfelelő mennyiségű és minőségű füstérzékelő és tűzjelző készüléket szükséges biztosítani. Az érzékelő és riasztó rendszereken túl biztosítani kell a helyszíni oltáshoz szükséges eszközöket.

– A szerverszobában tárolt biztonsági mentéseket tartalmazó adathordozók és dokumentáció tűz- és vagyonvédtet tárolását is biztosítani kell. Arra is figyelmet kell fordítani, hogy esetleges oltás esetén se sérüljenek.

– Ki kell dolgozni a tűzvész esetére a szükséges intézkedéseket, melyeket tűz esetén felül kell vizsgálni.

Eredmény: Megfelelő tűzvédelemmel ellátott eszközök, illetve helyiségek.

Felelős: Hálózategazda, Üzemeltető

Gyakoriság: 2 évente, de minden rendszer indításakor, minden új helyiség igénybevétele esetén, valamint tüzeset után.

Tűzjelző készülékek rendszeres ellenőrzése

Feladat: – A tűzjelző, illetve füstértékelő készülékeket rendszeresen ellenőrizni szükséges. Ezek közé beleértendő nemcsak a helyiségek tűzvédelmét biztosító eszközök, de a számítógépes szekrények érzékelői is.

Eredmény: Működőképes tűzjelző készülékek.

Felelős: Üzemeltető

Gyakoriság: Félévente, illetve riasztás után.

2.2.7. Vízvédelem

Vízvédelem

Feladat:	– A szomszédos helyiségekben, illetve az eszközökhöz közel levő falakban csőtörés miatt érheti víz az EKG eszközeit. Mivel vízérzékelővel jelenleg nem rendelkeznek az EKG-t biztosító helyiségek, ezért biztosítani kell, hogy az eszközök ne legyenek vízvezeték közelében. – Vízveszély olyan esetben is előfordulhat, amennyiben árvíz fenyegeti az épületet. Amennyiben az EKG eszközeit biztosító eszközök árvízveszélyes helyen vannak (egyes vidéki központokban előfordulhat), úgy gondoskodni kell arról, hogy az eszközök áthelyezhetőek legyenek olyan szintre, ahol az árvíz már nem okoz problémát.
Eredmény:	Vízveszélytől védett EKG-eszközök.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	A „vízbiztos” helyszínek kijelölése a rendszer telepítésekor, illetve konkrét intézkedéseket vízveszély esetén szükséges megtenni.

Vízvédelmet támogató készülékek rendszeres ellenőrzése és karbantartása

Feladat:	– Amennyiben rendelkezik egy helyiség vagy eszköz vízérzékelő készülékkel (javasolt), akkor ezeket a készülékeket rendszeresen kell ellenőrizni, és rajtuk szükség esetén a megfelelő karbantartási munkálatokat végezni.
Eredmény:	Működőképes vízvédelmet támogató készülékek.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Félévente, illetve riasztás után.

2.3. Hardver eszközök

Ebben a fejezetben találhatók mindazok a feladatok és intézkedések, melyek az EKG hardver eszközeire vonatkoznak, illetve azok védelmét szolgálják.

2.3.1. Szerverek

Szerverek üzembe helyezése

Feladat:	– A szerverek üzembe helyezését meg kell előznie az installálás utáni tesztelésnek, melyek eredményéről jegyzőkönyvet kell írni. Amennyiben a szerver üzembe helyezése csere okán történik, úgy tesztelni kell, hogy a biztonsági mentésből visszaállított programok, fájlok elérhetők-e. – A tesztelési jegyzőkönyveket a szerver üzemből való kivonása után legalább még 2 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni.
Eredmény:	Működőképes új szerverek.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Új szerver beüzemelése esetén.

Szerverek karbantartása

Feladat:	– A szerverek karbantartását és javítását az Üzemeltető felügyeli. – Hiba esetén az Üzemeltető a tartalékokból biztosít készüléket, majd a szerver szállítójával javíttatja a meghibásodott hardvert. – A szállítókkal kötött szerződésekben mindenképp szerepelnie kell a hardverjavítások időintervallumára vonatkozó megállapodásnak, illetve a tartalékeszközök biztosításáról szóló garanciának. (A szállító vállalja a 12 órán belüli hibajavítást, vagy tartalék eszközt kell biztosítani, amelyet 12 órán belül az üzemeltetőnek képes kell lenni konfigurálni és telepíteni.) – Folyamatosan vizsgálni kell, hogy az újabb kiadású szoftverek (operációs rendszer, biztonsági szoftverek stb.) futnak-e a szerveren. Amennyiben nem, úgy csere lehet szükséges (lásd Szerverek cseréje).
Eredmény:	Hiba esetén a szerverek gyors helyreállítása.

Felelős: Üzemeltető
 Gyakoriság: Folyamatosan.

Szerverek cseréje

Feladat: – Az amortizáció nyomán a régi szervereket ki kell cserélni, hogy a korszerűbb operációs rendszerek, védelmi programok, illetve egyéb szoftverek megfelelően futhassanak rajtuk. Ennek megfelelően a hardverekből kell tartalék. A szerverek cseréjét az Üzemeltető kell javasolja írásban, amit a Hálózatgazda bírál el.
 – A régi szervereken levő tartalomról biztonsági mentést kell készíteni.
 – A kislejtezett szerverek adattárolóin szereplő adatok megsemmisítéséről minden esetben gondoskodni kell, függetlenül az adatok esetleges minősítésétől.

Eredmény: Korszerű hardverek, melyeken az újabb fejlesztésű szoftverek is megfelelően futnak.

Felelős: Szervercsere időben történő igénylése és indokolása: Üzemeltető; Szervercseréről döntés: Hálózatgazda

Gyakoriság: Üzemeltető javaslata alapján.

2.3.2. Munkaállomások

Munkaállomásokra vonatkozó korlátozások

Feladat: – A munkaállomások jogosultságait az üzemeltetéshez szükséges mértékre kell korlátozni, hogy az azokat ért támadások minél kevesebb eséllyel következzenek be.
 – Tiltani szükséges mindenféle program öncélú telepítését. Szoftvert csak a rendszergazda telepíthessen a gépekre, az Üzemeltető ezért felelős munkatársának jóváhagyása után.
 – A munkaállomások vírusvédelmét üzemeltetői szinten központilag kell megoldani.
 – Azokra a munkaállomásokra, amit egy felhasználó használ csak, kizárólag az adminisztrátornak és a felhasználónak legyen belépési jogosultsága.

Eredmény: Jól ellenőrizhető munkaállomások.

Felelős: Üzemeltető, Csatlakozott szervezetek

Gyakoriság: Új munkaállomás implementálásakor.

2.3.3. Hálózati hardver eszközök

Hálózati hardver eszközök üzembe helyezése

Feladat: – Hálózati eszköz üzembe helyezése esetén az eszközt tesztelni kell, és az eredményről jegyzőkönyvet szükséges felvenni. Biztosítani kell, hogy az új eszköz esetleges működésképtelensége esetén legyen olyan meleg tartalék, amelyik ellátja az eszköz funkcióit.
 – A tesztelési jegyzőkönyveket az eszköz üzemből való kivonása után legalább még 2 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni.

Eredmény: Működőképes hálózati hardver eszközök.

Felelős: Üzemeltető

Gyakoriság: Új hálózati eszköz beüzemeléskor.

Hálózati hardver eszközök karbantartása

Feladat: – A hálózati hardver eszközök karbantartását és javítását az Üzemeltető felügyeli.
 – Hiba esetén az Üzemeltető a tartalékokból biztosít készüléket, majd a hálózati eszköz szállító-jával javíttatja a meghibásodott eszközt.
 – A szállítókkal kötött szerződéseknek mindenképp tartalmazniuk kell a hálózati eszközjavítások időintervallumára vonatkozó megállapodást, illetve a tartalékeszközök biztosítására vonatkozó kötelezettségeket (pl. a szállító vállalja a 12 órán belüli hibajavítást, vagy tartalékeszközt kell biztosítani, amelyet 12 órán belül az üzemeltetőnek képes kell lenni konfigurálni és telepíteni).

Eredmény:	Hiba esetén a hálózati eszközök gyors helyreállítása, illetve rendszeres karbantartása.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Folyamatosan.

Hálózati hardver eszközök cseréje

Feladat:	– A hálózati eszköz cseréjét az Üzemeltető kell javasolja írásban, amit a Hálózatgazda bírál el. Ezen túlmenően a Hálózatgazda is utasíthatja írásban az Üzemeltetőt az eszköz cseréjére. – A javításra külső szervezetnek átadott, illetve leselejtezett hálózati eszközök nem tartalmazhatnak konfigurációs információt. – A csere céljára használt új eszközt előzetesen tesztelni szükséges. – A lecserélt eszköz a körülményektől függően kerülhet selejtezésre, de képezhet tartalékot is.
Eredmény:	Működőképes hálózati hardver eszközök.
Felelős:	Hálózati hardver eszköz cseréjének időben történő jelzése és indoklása: Üzemeltető; Eszközcseréről döntés: Hálózatgazda.
Gyakoriság:	Üzemeltető javaslata alapján.

2.3.4. A csatlakozott intézmények által üzemeltetett eszközök

Csatlakozott intézmények által üzemeltetett eszközök

Feladat:	– A csatlakozott szervezetek által üzemeltetett hálózati eszközök rendelkezésre állása az adott intézmény felelőssége, ilyen esetben az Üzemeltetőt semmilyen kötelezettség sem terheli. – A csatlakozott intézménytől elvárható, hogy gondoskodik az adott eszköz folyamatos és zavartalan üzemeléséhez szükséges körülményekről (pl. folyamatos áramellátás, klimatizálás stb.). – A csatlakozott szervezet köteles gondoskodni az általa üzemeltetett eszköz védelméről (pl. illetéktelen hozzáféréstől, lopástól és manipulációtól való védelem).
Eredmény:	A csatlakozott szervezetek által üzemeltetett eszközökből eredő biztonsági kockázat csökkenése.
Felelős:	Csatlakozott szervezet
Gyakoriság:	Folyamatosan.

Csatlakozott intézmények által üzemeltetett eszközökkel kapcsolatos hibák

Feladat:	– A csatlakozott szervezetek kötelesek az általuk üzemeltetett EKG-hoz kapcsolt eszközökkel kapcsolatos bármilyen hibáról az Üzemeltetőt haladéktalanul értesíteni. – A hibák javítása a csatlakozott szervezet feladata, de a hiba igazolt kijavításáig a hiba természetétől függően a Hálózatgazdának joga van az Üzemeltetővel az adott szervezet hálózati kapcsolatát lezáratni.
Eredmény:	A csatlakozott szervezetek által üzemeltetett eszközökből eredő biztonsági kockázat csökkenése.
Felelős:	Csatlakozott szervezet
Gyakoriság:	Csatlakozott szervezetek által üzemeltetett eszközök hibája esetén.

Csatlakozott intézmények által üzemeltetett eszközökkel kapcsolatos változások

Feladat:	– A csatlakozott szervezetek az általuk üzemeltetett EKG-hoz kapcsolt eszközökről, az azokkal kapcsolatos bármilyen változásról kötelesek az Üzemeltetőt haladéktalanul tájékoztatni. – Aktív hálózati hardver elemek esetén a csatlakozott szervezet még a változtatás előtt köteles a tervezett változtatást bejelenteni, és arról az Üzemeltető véleményét kérni.
Eredmény:	A csatlakozott szervezetek által üzemeltetett eszközökből eredő biztonsági kockázat csökkenése.
Felelős:	Csatlakozott szervezet
Gyakoriság:	Csatlakozáskor teljes eszközlistáról tájékoztatás, ezt követően változás esetén.

2.3.5. Hardver eszközök nyilvántartása

Hardvernyilvántartás

Feladat:	– Az üzemeltetőnek az összes EKG hardver eszközről (szerverek, munkaállomások, hálózati eszközök, valamint egyéb elektronikus eszközök) részletes nyilvántartást kell készítenie. – A nyilvántartást biztonságos helyen kell tárolni, melyhez csak megfelelő jogosultsággal férhet hozzá bárki. Gondoskodni kell arról, hogy az aktuális nyilvántartásról mindig legyen biztonsági másolat, melyet az eredetitől elszeparáltan, szintén biztonságos helyen, lopástól és manipulációtól védetten tárolnak. – A hardvernyilvántartás alapján kell történnjen a szükséges tartalék eszközök számszerűsítése. – A nyilvántartásban dokumentálni kell a tervezett eszközbeszerzéseket is.
Eredmény:	Pontos hardvernyilvántartás, mely alapján a tartalékképzés tervezhető.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Folyamatosan.

2.3.6. Tartalék eszközök

Tartalékolási osztályokba sorolás

Feladat:	– Az EKG eszközöket az alábbi tartalékolási osztályokba kell sorolni: Általános eszközök (normális mennyiségű – lásd köv. pont – tartalék szükséges); Üzemeltetés szempontjából kiemelt eszközök (dupla mennyiségű tartalék szükséges).
Eredmény:	Eszközök tartalékolási osztályokba sorolása, amely alapján tervezhető a tartalékképzés.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	IBSZ érvénybe lépésekor, utána tapasztalatok alapján átsorolni.

Tartalékképzés

Feladat:	– A tartalékképzés a folyamatos üzemeltetés egyik legfontosabb feladata, ennek megfelelően fokozott figyelmet igényel. – Alapvető szabály, hogy minden EKG-üzemeltést biztosító eszközből legyen megfelelő mennyiségű tartalék; és azok üzemképességét folyamatosan kell ellenőrizni. Eszközök, amelyekből tartalékot kell biztosítani: Szerverek, Munkaállomások, Hálózati hardver eszközök (switchek, routerek, tűzfalak, hub-ok stb.), Egyéb elektronikus eszközök (UPS, klíma, UPS-akkumulátorok stb.), Egyéb alkatrészek (pl. porszűrő szivacs stb.). – Az általános eszközökből megközelítőleg 5–20%-nyi tartalék szükséges (pl. 10 munkaállomás esetén 1 vagy 2 tartalék munkaállomás). – Az üzemeltetés szempontjából lényeges elemekre megközelítőleg dupla ennyi tartalék (kb. 20–40%) szükséges (pl. 5 router esetén 1 vagy 2 tartalék router). – A tartalékképzésre történő szabály bizonyos esetekben változtatható, a 20% durva becslés. Jelenleg a hálózati eszközökre az alábbi tartalékolási szabály létezik: = 1–10 darab létezik az eszközből: 1 tartalék eszköz; = 11–30: 2 tartalék eszköz; = 31–60: 3 tartalék eszköz; = 61–100: 4 tartalék eszköz; = 100–: 5 tartalék eszköz. – Javasolt megoldás a tartalékok előre történő beszerzésére az éves gazdálkodási terv kialakítása.
Eredmény:	Megfelelő mennyiségű tartalék, mely meghibásodás esetén is biztosítja az EKG üzemelését.
Felelős:	Tartalékképzésért és tartalékok időben történő igényléséért: Üzemeltető; Tartalékok beszerzéséért: Hálózatgazda.
Gyakoriság:	Folyamatosan.

2.4. Szoftverek

Ez a fejezet tartalmazza az EKG-ban használt szoftverekre vonatkozó, illetve azok védelmét szolgáló feladatokat.

2.4.1. Szoftverkarbantartás

Szoftverek biztonsági frissítéseinek nyomon követése és alkalmazása

Feladat:	– Az Üzemeltető köteles az EKG eszközein használt szoftverek frissítéseit figyelemmel kísérni, és a csatlakoztatott intézmények figyelmét felhívni, illetve azok további működését a szoftver-frissítés után is biztosítani. – A szoftverfrissítéseket (update-ek, service pack-ok) a várható biztonsági hatásuk (pl. kritikus biztonsági probléma javítása stb.) alapján értékelni kell, majd ennek alapján ütemtervet kell meghatározni a bevezetésükre, amennyiben erre tényleg sor kerül. Az ütemtervben meghatározott határidőknek tükrözniük kell a frissítés fontosságát. – Minden használt szoftverre (és azok minden egyes üzemben lévő verzióira) az Üzemeltetőnek rendelkeznie kell kidolgozott teszt tervekkel. – Minden frissítést az éles rendszeren való telepítés előtt a kidolgozott teszt terveknek megfelelően tesztelni kell. A tesztelés eredménye alapján kell a telepítésre vonatkozó döntést meghozni. – Amennyiben a tesztelés után a telepítés végrehajtását jóváhagyó döntés születik, úgy a megfelelő frissítést a korábban kidolgozott ütemterv szerint telepíteni kell (kritikus frissítés esetén ennek haladéktalanul meg kell történnie). – A szállítókkal kötött szerződésekben mindenképp szerepelnie kell a szoftverfrissítések rendelkezésre állásának, ezzel is a szoftverek naprakészségének biztosítását.
Eredmény:	Biztonsági szempontból naprakész szoftverek.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Minden szoftverfrissítés megjelenésekor.

Szoftverek újabb verzióinak nyomon követése és alkalmazása

Feladat:	– Az Üzemeltető köteles figyelemmel kísérni az EKG üzemeltetésében használt szoftverek újabb verzióinak megjelenését. – Új verzió esetén elemezni kell a verzióváltás hatásait (pl. direkt és indirekt költségek, biztonsági szint változása, használhatóság javulása stb.). Az elemzés eredményét dokumentálni kell. Az elemzést lehetőség szerint az új verzió tesztelésével is meg kell támogatni (csak akkor hagyható ki, ha az új verzió nem elérhető, de ebben az esetben az átállási döntésnél figyelembe kell venni a tesztelés hiányából fakadó kockázatokat). – Az elemzés eredménye alapján döntést kell hozni a verzióváltás szükségességéről, és pozitív döntés esetén meg kell határozni az átállás ütemezését. – A kidolgozott ütemezésnek megfelelően el kell végezni a verzióváltást. – Az Üzemeltetőnek törekednie kell arra, hogy a használt szoftverek a lehető legnagyobb mértékben egységesek legyenek. – A szállítókkal kötött szerződésekben lehetőség szerint szerepelnie kell a szoftverek verziókövetésének, ezzel is segítve a verzióváltások végrehajtását.
Eredmény:	A lehetőségekhez igazodó, korszerű szoftverpark.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	A használt szoftverek újabb verzióinak megjelenésekor.

Szoftverek üzemeltetői környezetének folyamatos ellenőrzése és karbantartása

Feladat:	– Az Üzemeltetőnek folyamatosan ellenőriznie kell, hogy minden az EKG üzemeltetésében használt szoftver üzemeltetési feltételei megvannak-e (pl. szükséges memóriamennyiség, szükséges tár terület, napló állományok számára elegendő tárhely stb.), és mennyire térnek el az optimálistól. – Amennyiben valamely feltétel nem teljesül, úgy haladéktalanul meg kell kezdeni ennek javítását.
----------	---

	– Időszakosan (hetente, de legalább kéthetente) gondoskodni kell arról (tárhelyek felszabadítása, megfelelő adatok archiválása stb.), hogy a szükséges környezeti feltételek normális üzemmenet esetén a következő időszakra teljesüljenek.
Eredmény:	A szoftverek üzembiztonságának fenntartása.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Ellenőrzés folyamatosan, karbantartás szükség esetén, de legalább kéthetente.

2.4.2. Biztonsági mentések

Biztonsági mentések

Feladat:	– Az Üzemeltetőnek definiálnia kell minden – az EKG-hoz tartozó – adattartalomra (pl. hálózati komponensek konfigurációs állományai, eszköz- és szoftvernyilvántartások, jogosultság adatbázisok, dokumentációk, felhasználói adatok stb.), hogy kell-e róluk biztonsági másolatokat készíteni és milyen sűrűséggel. Ez alapján el kell készíteni a mentési ütemezéseket, forgatókönyveket és ellenőrző listákat. – Az ütemezéseknek megfelelően az Üzemeltető köteles a biztonsági mentések elvégzésére. – Amennyiben valamilyen biztonsági esemény ezt szükségessé teszi, úgy az Üzemeltető köteles a biztonsági mentésekből az utolsó stabil állapotot visszaállítani.
Eredmény:	Visszaállítható kritikus adattartalom.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Az Informatikai Biztonsági Szabályzat hatálybalépésekor kidolgozott ütemezésnek megfelelően.

Biztonsági mentések tárolása

Feladat:	– A biztonsági mentéseknek legalább három példányban kell elkészülniük, melyeket egymástól szeparáltan kell tárolni, lehetőség szerint a két budapesti központból és a vidéki tartalékközpontból elérhető helyeken. – Az utolsó 5 biztonsági mentést úgy kell tárolni, hogy azokból a visszaállítás azonnal megkezdhető legyen. – A biztonsági mentéseket legalább 2 évig biztonságosan, lopástól, manipulációtól és illetéktelen hozzáféréstől védve kell megőrizni.
Eredmény:	Többszörösen védett biztonsági másolatok.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Az Informatikai Biztonsági Szabályzat hatálybalépésekor kidolgozott ütemezésnek megfelelően.

2.4.3. Vírusvédelem

Az EKG-n forgalmazott adatok vírusszűrése és mentesítése

Feladat:	– Mivel az EKG dedikáltan átviteli közeg, ezért sem a Hálózatgazdának, sem az Üzemeltetőnek nincs jogalapja az adatok tartalmába való betekintésre. Emiatt azok vírusszűrését és mentesítését nem végezheti el. – A fentiek miatt minden csatlakozott szervezet köteles gondoskodni a hozzá tartozó adatok vírusvédelméről, és az ilyen jellegű károkért minden esetben az azt okozó (a nem megfelelő védelemről gondoskodó) intézmény felel.
Eredmény:	Vírusmentesített adatok.
Felelős:	Csatlakozott szervezetek
Gyakoriság:	Folyamatosan

EKG-ra csatlakozott számítógépek vírusvédelme

Feladat:	– Az EKG minden szerverén (ahol ilyen megoldás elérhető) gondoskodni kell a folyamatos vírusvédelemről. Ez kiemelten érvényes a Microsoft által forgalmazott operációs rendszereket futtató gépekre. – Minden az EKG-hoz csatlakozott munkaállomáson és szerveren (ahol ilyen megoldás elérhető) gondoskodni kell a vírusvédelemről, ez kiemelten érvényes egyrészt a Microsoft operációs rendszerekre, másrészt azokra a gépekre, amelyekről a hálózat menedzsmentje, üzemeltetése folyik.
----------	--

Eredmény:	Vírusvédett eszközök.
Felelős:	Üzemeltető, Csatlakozott/csatlakozandó szervezetek
Gyakoriság:	Szerverek, munkaállomások üzembe helyezésekor és utána folyamatosan.

A vírusvédelmi eszközök karbantartása

Feladat:	– Minden az EKG-hoz csatlakozott szerver vagy munkaállomás üzemeltetője (ez vagy a hálózat Üzemeltetője, vagy a Csatlakozott szervezet) köteles gondoskodni a telepített vírusvédelmi eszközök folyamatos karbantartásáról. – Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a vírusvédelmi eszközhöz megjelenő frissítéseket (pl. vírus adatbázis aktualizálás) és azokat haladéktalanul telepíteni kell. – Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a vírusvédelmi eszköz újabb verzióinak megjelenését. Új verzió esetén elemezni kell, hogy a verzióváltás milyen hatással járna, el kell dönteni, hogy kell-e verziót váltani, és amennyiben igen, úgy előre kidolgozott ütemterv szerint végre kell hajtani. – A vírusvédelmi eszközök szállítóival kötött szerződésben ki kell kötni, hogy frissítések megjelenése esetén a szállító azt nyomban rendelkezésre bocsátja.
Eredmény:	Naprakész vírusvédelmi eszközök.
Felelős:	Üzemeltető, Csatlakozott szervezetek
Gyakoriság:	Folyamatosan.

2.5. Hálózat védelme

Alábbiakban felsoroljuk azokat az intézkedéseket, melyek nem köthetők egyértelműen a szoftverekhez vagy a hardver eszközökhöz, hanem inkább a hálózat egészének védelmét szolgálják.

2.5.1. Rendelkezésre állás biztosítása

Szolgáltatási szint megállapodások (SLA)

Feladat:	– A Hálózatgazdának megfelelő szolgáltatási szint megállapodásokat (SLA) kell kötnie az Üzemeltetővel és a hálózati kapcsolatokat biztosító távközlési szolgáltatókkal.
Eredmény:	Szolgáltatási szint megállapodások (SLA).
Felelős:	Hálózatgazda
Gyakoriság:	Az üzemeltetési szerződés, illetve a szolgáltatási szerződések megkötésekor, megújításakor.

Hálózati központok

Feladat:	– Az EKG üzembiztonságának szempontjából a hálózati központok kiesése jelentheti a legnagyobb problémát, ezért a Hálózatgazdának gondoskodnia kell arról, hogy két, gyakorlatilag azonos üzemeltetési képességgel rendelkező hálózati központ legyen. – A Hálózatgazdának gondoskodnia kell arról is, hogy létezzen olyan vidéki központ, mely ha csökkentett funkcionalitással is, de képes átvenni a hálózat üzemeltetési központjának a szerepét olyan esetben, amikor Budapest nagy területét érintő katasztrófahelyzet következik be. – Amennyiben a Hálózatgazda biztosítja az ehhez szükséges eszközöket és helyiségeket, úgy az Üzemeltető feladata a központok megtervezése, kialakítása és üzembe helyezése.
Eredmény:	Nagyon megbízható hálózati struktúra.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	Az anyagi források rendelkezésre állásától függően.

Redundáns hálózati elemek

Feladat:	– Az EKG rendelkezésre állási követelményei miatt a hálózat minden elemének redundánsnak kell lennie, nem lehet olyan eszköz vagy hálózati összeköttetés, ami egyedi hibapontnak (single point of failure) minősül. – A redundancia mértékét a szerint kell megválasztani, hogy az adott hálózati elem kiesése a hálózat szolgáltatásának milyen mértékű kiesését veszélyezteti.
----------	---

	– Lehetőség szerint a redundanciát úgy kell kialakítani, hogy az egymás kiváltására használt eszközök együtt csak nagyon kivételes esetekben sérülhessenek.
Eredmény:	Nagyon megbízható hálózati struktúra.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	A hálózati elem üzembe állításakor, illetve a hálózat bővítésekor.

2.5.2. Jogosultsági rendszer

Jogosultságokra vonatkozó szabályok

Feladat:	– A jogosult személyek azonosításának egyértelműnek kell lennie. – A jogosultságokat feladatra vonatkozóan kell meghatározni, és amint szükségtelenné válik haladéktalanul vissza kell vonni. – Az azonosítást és hitelesítést jelszóval vagy egyéb eszközökkel (smart card, token stb.) kell támogatni. – Jelszóhasználat esetén ki kell kötni a jelszavakra vonatkozó szabályokat (minimális hossz, minimális bonyolultság, ciklikusan változó jelszavak kiküszöbölése), és ezeket a jogosultsági rendszernek ki kell kényszerítenie. – Szabályozni kell tudni, hogy az egyes eszközökre (pl. router) milyen IP-címekekről lehet bejelentkezni. – Egyéb azonosítást és hitelesítést támogató eszközök esetén meg kell határozni az azok használatára vonatkozó szabályokat (pl. nem átruházható, elvesztés esetén azonnal jelenteni kell, jelentés hiányában az okozott kárért az adott személyt terheli a felelősség stb.). – A szabályokat rendszeresen felül kell vizsgálni és szükség esetén átalakítani.
Eredmény:	A jogosultsági rendszer kijátszásából eredő kockázatok csökkenése.
Felelős:	Üzemeltető, Csatlakozott szervezetek
Gyakoriság:	Az Informatikai Biztonsági Szabályzat, illetve a BSZ hatálybalépésével, majd félévente.

Jogosult személyek és alkalmazások nyilvántartása

Feladat:	– Az Üzemeltető köteles a jogosult személyek és alkalmazások nyilvántartására a kapott jogosultságokkal együtt. – A nyilvántartásnak naprakésznek kell lennie, minden változást azonnal át kell vezetni. A változásokat naplózni kell, a naplókat legalább 2 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni. – Lehetőség szerint minden jogosultságokkal kapcsolatos menedzsment feladatot központilag az Üzemeltetőnek kell elvégeznie.
Eredmény:	Egyértelmű, naprakész jogosultság nyilvántartás.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Folyamatosan.

Jogosultságok kiadásának és visszavonásának folyamata és szabályai

Feladat:	– Jogosultságok kiadására és visszavonására a Hálózatgazda jogosult, melyet utasítására az Üzemeltető végez el, csatlakozott intézményeknek bármilyen ezzel kapcsolatos igényüket írásban kell jelezniük. – Jogosultság kérés esetén minden esetben meg kell vizsgálni annak indokoltságát, és ennek eredménye alapján kell meghozni az engedélyezési döntést. – Minden a hálózatban valamilyen szereppel bíró intézmény (Csatlakozott intézmények, Üzemeltető) haladéktalanul köteles tájékoztatni a Hálózatgazdát, ha valamely személy vagy alkalmazás bármilyen jogosultságát vissza kell vonni (pl. dolgozó kilép, új munkakörbe kerül, alkalmazást lecserélik stb.). Ilyen esetben a Hálózatgazda köteles azonnal intézkedni.
Eredmény:	Ellenőrzött jogosultság kiadás és visszavonás.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető, Csatlakozott intézmény
Gyakoriság:	Jogosultsági igény fellépésekor vagy megszűnésekor.

Jogosultságok felülvizsgálata

Feladat:	– Az Üzemeltető köteles a jogosultságokat negyedévente felülvizsgálni, és mindazokat a jogosultságokat megszüntetni, melyek már nem indokoltak. – Jogosultság felülvizsgálat alapján történő megvonásáról az adott intézményt előzetesen írásban kell tájékoztatni.
Eredmény:	Naprakész, indokolt jogosultságok.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Negyedévente.

Azonosítási és hitelesítési kísérletek naplózása

Feladat:	– Mind a sikeres, mind a sikertelen azonosítási és hitelesítési kísérleteket naplózni kell. – A napló fájlok 3 hónap elteltével archiválhatók, de az archivált állományokat legalább 2 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védve meg kell őrizni. – A rendszerben lévő napló állományokhoz csak adminisztrátori jogosultsággal rendelkező személyek, illetve a biztonsági felügyelők férhetnek hozzá. – A napló fájlokat rendszeresen, legalább naponta fel kell dolgozni (ezt a tevékenységet mindenképpen érdemes megfelelő automatikus eszközökkel segíteni), és amennyiben szükséges, úgy haladéktalanul intézkedni kell a jogosultságok korlátozásáról, visszavonásáról vagy a rendszer biztonságának fokozásáról.
Eredmény:	Ismert és minden jogosult által elfogadott eljárásrend.
Felelős:	Hálózatgazda
Gyakoriság:	Az Informatikai Biztonsági Szabályzat hatálybalépésekor, majd ezt követően évente felülvizsgálva.

Eredménytelen azonosítás, illetve hitelesítés esetén elvégzendő intézkedések rögzítése

Feladat:	– Meg kell határozni, hogy eredménytelen azonosítás, illetve hitelesítés esetén milyen eljárásrendet kell követni (pl. érvénytelen jelszó vagy felhasználói név beírása után maximum háromszor újra próbálkozhat, ha harmadikra sem sikerül, akkor fél órára zárolódnak a jogosultságai és a rendszer üzenetet küld az adminisztrátornak). – Az eljárásrendet írásban kell rögzíteni és minden jogosultsággal rendelkező személynek vagy alkalmazás felelősének alkalmaznia kell, ellenkező esetben elveszíti a jogosultságait. – Az eljárásrendet évente felül kell vizsgálni és szükség esetén módosítani.
Eredmény:	Ismert és minden jogosult által elfogadott eljárásrend.
Felelős:	Hálózatgazda
Gyakoriság:	Az Informatikai Biztonsági Szabályzat hatálybalépésekor, majd ezt követően évente felülvizsgálva.

2.5.3. MPLS VPN

VPN-csoportok kialakítása

Feladat:	– Az EKG tagjai közötti biztonságos és garantált sávszélességű kommunikáció miatt a hálózatban VPN-kapcsolatokat szükséges kiépíteni. Az intézményeket kapcsolatok jellegétől függően csoportokba javasolt bontani. A VPN-csoportokat meg kell határozni, és a már csatlakozott intézményeket be kell sorolni ezekbe a kategóriákba. – Meg kell oldani, hogy egy intézmény több VPN-csoportba is tartozhasson. – Ki kell dolgozni a VPN-használat szabályzatát, amely garantálja, hogy több csoportba is tartozó felhasználó révén az érintett VPN-csoportok nem válnak eggyé. A szabályzatot minden érintetthez el kell juttatni.
Eredmény:	Biztonságos, VPN-en keresztül történő kommunikáció.
Felelős:	Hálózatgazda
Gyakoriság:	VPN-ek kialakítása előtt.

Csatlakozó intézmények VPN-csoportba való besorolása, átsorolása

Feladat:	– Az újonnan csatlakozó intézmények valamelyik VPN-csoportba történő besorolása. – A már csatlakozott intézmény kérésére más VPN-csoportba történő átsorolása, illetve hozzáadása.
Eredmény:	Biztonságos, VPN-en keresztül történő kommunikáció.
Felelős:	Hálózatgazda
Gyakoriság:	Csatlakozáskor, illetve intézmény igénye esetén.

Egy VPN-csoport kiesése nem érintheti más VPN-csoport működését

Feladat:	– Amennyiben valamelyik VPN-csoport tevékenységét korlátozni kell (pl. az adott VPN-csoportba tartozó intézmények valamelyikét célzott spam támadás éri), úgy gondoskodni kell arról, hogy ez a többi csoport működését csak a lehető legkevésbé zavarja.
Eredmény:	Biztonságosan szeparált és egymástól független VPN-ek.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	VPN-csoport működésképtelensége vagy korlátozásának szükségessége esetén.

Külső VPN-kapcsolatok engedélyezésének vizsgálata

Feladat:	– Az üzemeltetés alatt nagy valószínűséggel előfordulnak olyan esetek a jövőben, hogy az EKG-hoz csatlakozott intézmény külső, nem EKG-s IP-címmel kíván VPN-kapcsolatot nyitni. Ilyen esetben erre az adott intézménynek írásban kell engedélyt kérnie a Hálózatgazdától, akinek az Üzemeltető segítségével meg kell vizsgálnia az adott kapcsolat veszélyeit. A kockázati szint figyelembevételével kell az engedélyezési döntést meghozni. – Engedélyezése esetén az érintett intézménytől igényelni kell a kapcsolat logolását, a logok archiválását és az Üzemeltetőnek való átadását. – Az Üzemeltető köteles a kapott log fájlokat rendszeresen auditálni és az üzembiztonságot veszélyeztető esemény esetén a kapcsolatot azonnal lezárni. – Ilyen kapcsolatból származó kár esetén a felelősség a kapcsolatot igénylő intézményt terheli.
Eredmény:	Az intézmény oldaláról logolt kapcsolat, melyet az igénylési adminisztráció és a felelősség miatt valószínűleg megfontoltabban kér az intézmény.
Felelős:	Hálózatgazda az engedélyezésért, Üzemeltető a felügyeletért
Gyakoriság:	Külső VPN-kapcsolat igénylése esetén.

2.5.4. IP VPN

IP VPN-ek használata

Feladat:	– A csatlakozott szervezeteknek ajánlott IP VPN-ek kialakítása, mellyel saját tevékenységüket is még biztonságosabbá tehetik. – IP VPN-ek kódolt adatsomagjainak kicsomagolására az EKG határvédelmi tűzfalán nincs lehetőség, így azok szűréséről a Csatlakozott szervezeteknek kell gondoskodniuk. Ezért minden ebből eredő kár az adott intézményt terheli.
Eredmény:	Intézményi IP VPN-ek.
Felelős:	Csatlakozott szervezetek
Gyakoriság:	Csatlakozáskor vagy erre vonatkozó igény esetén.

2.5.5. Tűzfalakra, védelmi intézkedésekre vonatkozó követelmények

Határvédelmi tűzfalak felállítása

Feladat:	– Az EKG üzembiztonsága megköveteli, hogy hálózati forgalmának zavartalanságát többszintű határvédelmi (a gerinchálózat az internet felé való védelme, amely az üzembiztonságot védi, de a rajta átfolyó adatmennyiség adatbiztonságáért már nem felel) tűzfalrendszer védje. – A felállítandó tűzfalrendszer megtervezéséről, méretezéséről, felállításáról és karbantartásáról az Üzemeltetőnek kell gondoskodnia.
----------	---

Eredmény: Az EKG tűzfalakkal védett működése.

Felelős: Üzemeltető

Gyakoriság: A hálózat kiépítésekor.

Tűzfalak felügyelete és karbantartása

Feladat:

- Az Üzemeltetőnek gondoskodnia kell a tűzfalak zavartalan üzemeléséről.
- A tűzfalak konfigurációját időszakosan felül kell vizsgálni, és szükség esetén el kell végezni a megfelelő változtatásokat. A változtatást minden esetben dokumentálni kell, megadva az okot és tényleges változásokat. A jegyzőkönyvet legalább 2 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védetten meg kell őrizni.
- A tűzfalak szállítóival kötött szerződésben ki kell kötni, hogy bármely, a tűzfalakat érintő, nem az üzemeltetésből fakadó hiba esetén köteles annak haladéktalan elhárítására.
- A tűzfalnak minden kapcsolatot naplózniuk kell, a naplófájlokat archiválni kell és legalább 2 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védetten meg kell őrizni.
- A tűzfalak naplófájlait az Üzemeltetőnek folyamatosan auditálnia kell.

Eredmény: Naprakész, felügyelt tűzfalrendszer.

Felelős: Üzemeltető

Gyakoriság: Felülvizsgálat negyedévente, illetve betörés esetén; naplófájlok auditja legalább hetente.

Intézmény adott pontjának megnyitása

Feladat:

- Amennyiben valamilyen csatlakozott intézmény tevékenységéhez a tűzfalon egy új portot akar megnyitítani, úgy azt írásban a Hálózatgazdával kell engedélyeztetni.
- A Hálózatgazda az Üzemeltető segítségével megvizsgálja, hogy a kérvényezett port megnyitása milyen kockázatokat rejt magában. A vizsgálatról írásos jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet legalább 2 évig biztonságos helyen, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni. A kockázati szinttől függően engedélyezhető a port megnyitása.
- Az Üzemeltető negyedévente köteles felülvizsgálni a megnyitott portokat. Nem használt vagy veszélyforrást jelentő nyitott portok esetén kezdeményezni kell azok lezárását, amit a Hálózatgazda hagy jóvá és az Üzemeltető végez el. Ilyen esetben előzetesen írásban kell az adott intézményt értesíteni.

Eredmény: Felügyelt és ellenőrzött port megnyitások.

Felelős: Csatlakozott intézmény, Hálózatgazda, Üzemeltető

Gyakoriság: Port megnyitás kérésekor, illetve a felülvizsgálat negyedévente.

2.5.6. Csatlakozott szervezetekre vonatkozó szabályok

Csatlakozó intézmény egyéb internet kapcsolatainak megszüntetése

Feladat:

- Az EKG egyik legjelentősebb veszélyforrása az, hogy a csatlakozó intézmények oldaláról érkezik támadás – azok internetes hálózatának nem megfelelő védelme miatt. Ezért az EKG-ra történő csatlakozás alapfeltétele (szerződésben rögzítve), hogy a kapcsolódó intézmény az EKG-ra csatlakozó számítógépeivel, illetve az e számítógépekből álló hálózatával nem kapcsolódhat más külső hálózatra.

- Szerződésben szükséges szabályozni, hogy a csatlakozó intézmény felelős az ő oldaláról okozott támadásokért és károkért, legyen az belső (az intézmény alkalmazottjától érkező) vagy külső (az intézmény egyéb hálózati kapcsolatából eredő) támadás.

Eredmény: Biztonságosan üzemeltethető hálózat.

Felelős: Hálózatgazda

Gyakoriság: Csatlakozás esetén.

Csatlakozó intézmény routerének felügyelete

Feladat:	– A várhatóan csatlakozó vidéki intézmények nagy száma miatt törekedni kell arra, hogy a csatlakozás minden igényelt kapcsolódási ponton megfelelő router meglétéhez legyen kötve, amelyre az Üzemeltetőnek betekintési és menedzselési jogokat kell adni. – Kivételes esetben, ha a csatlakozó szervezet számára a szükséges routereket az EKG bocsátja rendelkezésre, úgy ezek karbantartása és felügyelete teljes mértékben az Üzemeltető feladata, az adott intézmény a routerhez semmilyen jogosultsággal nem rendelkezhet.
Eredmény:	Üzemeltető felügyelete alatt álló routerek.
Felelős:	Felügyeletért az Üzemeltető, a betekintési jogok adásáért a Hálózatgazda.
Gyakoriság:	Csatlakozás esetén.

Csatlakozó intézmény kapcsolattartóinak megnevezése

Feladat:	– A csatlakozó intézményektől a szerződés megkötésekor be kell kérni azokat az adatokat, amelyek meghibásodás esetén lehetnek fontosak az EKG üzemeltetésének szempontjából: kapcsolattartók megnevezése (informatikai vezető, illetve technikai szakember), amennyiben a kapcsolat EKG kezeléssel történik (nem valamely szolgáltató biztosítja a kapcsolatot a megyei központig), pontosan hol helyezkednek el az EKG-hoz kapcsolódó eszközök, klimatizációs lehetőségek, tűzjelző és oltókészülék helye, bejutási lehetőségek adminisztrációja. – Amennyiben ezek az adatok megváltoznak, úgy az intézménynek tájékoztatási kötelezettsége legyen az Üzemeltető felé.
Eredmény:	A csatlakozott intézmény főbb – üzemeltetés szempontjából – lényeges adatai.
Felelős:	Hálózatgazda, Üzemeltető
Gyakoriság:	Csatlakozás, illetve valamely adat megváltozása esetén.

2.5.7. Hálózat felügyelete

Hálózati események felügyelete

Feladat:	– Az Üzemeltető köteles folyamatos (7 x 24 órás) hálózati felügyeletet biztosítani. – A hálózat felügyelete magába foglalja a hálózathoz tartozó minden eszköz (amennyiben erre lehetőség van) folyamatos monitorozását, a különböző hálózati események figyelemmel kísérését (pl. terhelések nyomon követése, esetleges kiesések felismerése stb.), azok naplózását, illetve szükség szerint beavatkozást. – A felügyeletet lehetőség szerint a hálózat minél nagyobb részére kiterjedő menedzsment eszközzel kell megtámogatni.
Eredmény:	Felügyelt hálózat.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Folyamatosan.

2.5.8. Rendhagyó (rendkívüli) események jelentése, kezelése

Biztonsági események kezelése

Feladat:	– Üzembiztonságot befolyásoló esemény észlelése történhet a hálózat felügyelet által, illetve felhasználói bejelentésre. – Mindkét esetben haladéktalanul meg kell kezdeni az esemény hatásainak csökkentését és magának az eseménynek az elemzését. – Az elemzés eredményét dokumentálni kell, a jegyzőkönyvet legalább 5 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni. – Az elemzés eredményét felhasználva el kell dönteni, hogy milyen módon kell a hálózatba beavatkozni, az esemény kivédéséhez és az okozott kár minimalizálásához. Ennek megfelelően ki kell alakítani egy akciótervet.
----------	---

	– A kialakított akciótervet végre kell hajtani folyamatosan ellenőrizve, hogy közben a hálózatban nem keletkeznek-e újabb biztonságot befolyásoló események.
Eredmény:	Kezelt biztonsági események.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Biztonsági esemény bekövetkeztekor.

Incidens menedzsment

Feladat:	– Incidensnek minősül bármi, ami arra utal, hogy a hálózat nem üzemszerűen, az elvárt módon működik. – Incidens észlelése történhet a hálózat felügyelet által, illetve felhasználói bejelentésre. – Mindkét esetben az incidenst az Üzemeltető erre a célra használt rendszerében rögzíteni kell az összes felderítést és elhárítást elősegíthető adattal együtt, majd haladéktalanul meg kell kezdeni az esemény hatásainak csökkentését és magának az eseménynek az elemzését. – Az elemzés eredményét dokumentálni kell, a jegyzőkönyvet legalább 5 évig biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni. – Az elemzés eredményét felhasználva el kell dönteni, hogy milyen módon kell a hálózatba beavatkozni, az esemény kivédéséhez és az okozott kár minimalizálásához. Ennek megfelelően ki kell alakítani egy akciótervet. – A kialakított akciótervet végre kell hajtani folyamatosan ellenőrizve, hogy közben a hálózatban nem keletkeznek-e újabb biztonságot befolyásoló események. – Az Üzemeltető incidens követő rendszerének képesnek kell lennie az incidensek életciklusának nyomon követésére, a korábbi incidensek közötti keresés támogatására, a problémák észlelésére stb.
Eredmény:	Kialakult incidenskezelési folyamat, hálózati problémák gyors, szakszerű megoldása.
Felelős:	Üzemeltető
Gyakoriság:	Incidens bekövetkeztekor.

Nagy felhasználószámú intézmény csatlakozása

Feladat:	– Amennyiben nagy felhasználószámú intézmény csatlakozik az EKG-hoz, úgy a Hálózatgazda értesítse az Üzemeltetőt, hogy az fel tudjon készülni a várható terhelésnövekedésre. Ilyen esetben eszközbővítések válhatnak szükségessé.
Eredmény:	Nagyobb intézmény csatlakozása sem okoz jelentős terhelésnövekedést.
Felelős:	Hálózatgazda
Gyakoriság:	Nagy felhasználószámú intézmény csatlakozásakor.

3. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

3.1. A biztonsági szabályzat bevezetése, oktatása

Az üzemeltetői biztonsági szabályzatot hatálybalépése előtt mind a Hálózatgazdának, mind az Üzemeltetőnek el kell fogadnia. A csatlakozott szervezet Biztonsági Szabályzatát az EKG biztonságért felelős vezetője véleményezi, és nem megfelelő szabályozás esetén a Hálózatgazda jogosult a csatlakozást felfüggeszteni a szabályozás (illetve a probléma) korrekciójáig.

A hatálybalépés előtt minden érintett személyt tájékoztatásban kell részesíteni. Ehhez szerepekre (pl. rendszeradminisztrátorok, hálózati mérnökök stb.) szabott tájékoztató anyagokat célszerű készíteni, ezáltal lehetővé téve, hogy mindenki tisztában legyen a saját feladatának biztonsági vonzataival.

Mindazok esetében, akik a hálózat üzembiztonságának szempontjából jelentős feladattal (pl. biztonsági vezető, biztonsági felügyelő, rendszeradminisztrátorok, üzemeltetési vezető stb.) bírnak, a tájékoztatást (oktatást) számon kérhető módon kell végrehajtani, és az elsajátított ismeret szintjét ellenőrizni kell.

A hatálybalépés előtt ki kell dolgozni a biztonsági szabályzat betartásához szükséges feltételek megteremtését célzó akciótervet, pontos feladatokkal, határidőkkel és felelősökkel. Ezt az akciótervet a hatálybalépés előtt (illetve a hatálybalépést követően a Hálózatgazda által meghatározott türelmi időn belül) végre kell hajtani, amit a Hálózatgazdának felügyelnie kell.

3.2. A biztonsági szabályzat hatálybalépése

A biztonsági szabályzat hatálybalépése a csatlakozás időpontja, illetve a korábban csatlakozott szervezetek esetében a jogszabályban meghatározott időpont.

A csatlakozó szervezet biztonsági szabályzata kizárólag akkor léphet hatályba, ha a végrehajtásához szükséges minden alapfeltétel vagy fennáll, vagy meghatározásra került a teljesítés határideje.

3.3. A biztonsági szabályzattól való eltérés rendje

A biztonsági szabályzattól csak rendkívül indokolt esetben, a Hálózatgazda jóváhagyásával és előre meghatározott ideig lehet eltérni.

Amennyiben a szabályzat betartása valami okból nem lehetséges, úgy ezt írásban jelezni kell a Hálózatgazda felé. A Hálózatgazdának ilyen esetben az Üzemeltető segítségével meg kell vizsgálnia, hogy a kérés indokolt-e, létezik-e egyéb megoldás, amivel a probléma áthidalható, illetve a kérés jóváhagyása milyen kockázatokat rejt magában. A vizsgálat eredményét írásban dokumentálni kell (a jegyzőkönyvet legalább 5 évig, biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni).

Amennyiben a vizsgálat alapján a kérést a Hálózatgazda jóváhagyja, úgy azt is meg kell határozni, hogy a felmentés meddig állhat fent. Mindezeket jegyzőkönyvezni kell (a jegyzőkönyvet legalább 5 évig, biztonságosan, lopástól és manipulációtól védett módon meg kell őrizni).

Jóváhagyott szabályzattól való eltérés esetén az érintettek kötelesek ezt az állapotot a meghatározott határidő leteltével megszüntetni.

A biztonsági szabály véletlen megsértése esetén, annak észlelését követően az érintettek kötelesek tájékoztatni erről a helyzetről a Hálózatgazdát, illetve kötelesek haladéktalanul megkezdeni ennek az állapotnak a felszámolását. Amennyiben az EKG üzembiztonsága ezt megköveteli, úgy a szabálysértés megszüntetéséig a Hálózatgazdának joga van a hálózat működőképességének fenntartása érdekében az érintettek hálózati kapcsolatát felfüggeszteni.

3.4. A biztonsági szabályzat aktualizálásának, kiegészítésének rendje

A biztonsági szabályzatot (ideértve az IBSz-t is) legalább évente felül kell vizsgálni, és gondoskodni kell szükség szerinti módosításáról, kiegészítéséről.

A hálózati rendszer jelentős változása esetén a felülvizsgálatot soron kívül el kell végezni.

A biztonsági szabályzat módosításainak bevezetésére és hatálybaléptetésére a 3.1. és a 3.2. alfejezetekben leírtak érvényesek.

A szabályzat kiegészítésére, módosítására az Üzemeltető és a felhasználók közvetlenül tehetnek javaslatot a Hálózatgazdának. A Hálózatgazda a módosítás előtt kikéri az Üzemeltető és a biztonságért felelős vezető véleményét.

Az üzemeltetői Biztonsági Szabályzat visszavont rendelkezése esetén a Hálózatgazdának meg kell határozni a hatályvesztés pontos időpontját, és erről minden érintettet tájékoztatni kell. A visszavont szabályokat archiválni kell, dokumentálva az okokat, a visszavonás kezdeményezőjét és jóváhagyóját, valamint idejét.

1. számú függelék

ALAPFOGALMAK (ÉRTELMEZÉSEK)

Az alábbi táblázat a dokumentumban használatos (részben EKG-specifikus) alapfogalmak leírását tartalmazza.

Megnevezés	Leírás
Hálózatgazda	A közigazgatási informatikáért felelős miniszter, feladatait az EKG-ért a kormányrendeletben felelősként megjelölt szervezet, a Miniszterelnöki Hivatal Elektronikus-kormányzat-központ látja el.
Üzemeltető	A Hálózatgazdával szerződéses viszonyban lévő, a hálózat üzemeltetéséért és karbantartásáért felelős szervezet. Jelenleg a Kopint-Datorg Zrt.
Távközlési szolgáltatók	Mindazok a magyar távközlési vállalatok vagy konzorciumok, amelyek az EKG üzemeltetéséhez szükséges infrastruktúrát biztosítják.
Csatlakozott intézmény	Mindazok a jellemzően közigazgatási intézmények, melyek az EKG valamely szolgáltatását igénybe veszik.
Nagy felhasználószámú intézmény	Olyan csatlakozott intézmény, amelyben a munkaállomások száma a 400 darabot meghaladja.

Megnevezés	Leírás
ITSEC	Information Technology Security Evaluation Criteria (Információtechnológia Biztonsági Értékelési Kritériumok).
UPS	Szünetmentes áramforrás, amely áramkimaradás esetén rövid ideig biztosítja a hozzá kötött eszközök áramellátását.
VPN	Virtuális magánhálózat (Virtual Private Network). Használatával a kapcsolódó felek jóval biztonságosabban kommunikálhatnak, külön titkosítás nélkül, mint a nyilvános hálózatokon.

5. melléklet a 182/2007. (VII. 10.) Korm. rendelethez

[Melléklet a 193/2005. (IX. 22.) Korm. rendelethez]

Az érkeztető szám képzése

1–9	Költségvetési szervnek a Magyar Államkincstár által közzétett azonosítója
10–17	Az érkezés dátuma
18–21	Az érkezés időpontja (óópp)
22–27	A hatóság által meghatározott, az érkeztetett beadványt azonosító sorszám

*A kormányzati informatikáért felelős
miniszter*

6. melléklet a 182/2007. (VII. 10.) Korm. rendelethez

[1. számú melléklet az 50/1998. (III. 27.) Korm. rendelethez]

A zártcélú távközlő hálózattal rendelkező szervek felsorolása

1. Kormányzati, nemzetbiztonsági, igazságszolgáltatási, közbiztonsági, védelmi, külpolitikai érdekből, sajátos információtovábbítási feladataik megoldása érdekében önálló zártcélú távközlő hálózattal, alhálózattal rendelkezhetnek, vagy azok használói lehetnek:

a) az igazságügyi és rendészeti miniszter felügyelete alatt a rendőrség, a határőrség, a büntetés-végrehajtás, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter szakirányítása alá tartozó országos hatáskörű hivatalok;

b) a honvédelmi miniszter mint hálózatgazda felügyelete alatt a Magyar Honvédség és a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok;

c) a legfőbb ügyész mint hálózatgazda felügyelete alatt a Magyar Köztársaság Ügyészsége;

d) a kormányzati informatikáért felelős miniszter mint hálózatgazda felügyelete alatt:

da) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok speciális műveleti hálózatai,

db) az Egységes Digitális Rádiótávközlő Rendszer használatára jogosult (kötelezett) szervezetek,

dc) az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat használatára jogosult (kötelezett) szervezetek,

dd) az EKG alhálózatoként működő Rendészeti Hálózat használatára jogosult szervezetek;

e) a külügyminiszter felügyelete alatt a Külügyminisztérium és a külképviseletek.

2. A hálózatgazda feladatait elláthatja az 1. pontban meghatározott személy vagy az általa meghatalmazott szerv vezetője. A meghatalmazott vezető személyéről a kormányzati informatikáért felelős minisztert értesíteni kell.

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

59/2007. (VII. 10.) FVM rendelete

az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a termelői csoportok létrehozásához és működéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 81. § (3) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

A támogatás célja

1. §

A támogatás célja, hogy elősegítse a termelői csoportok tagjai termelésének és teljesítményének a piaci követelményekhez való igazítását, az áruk közös forgalmazását – ideértve az értékesítésre történő előkészítést, az értékesítés központosítását és a nagy tételben vásárlók ellátását is –, valamint a termelési, betakarítási, elérhetőségi információkra vonatkozó közös szabályok létrehozását.

Fogalmak

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *elismerési okirat*: a termelői csoportokról szóló 81/2004. (V. 4.) FVM rendelet 9. § (5) bekezdése alapján kiadott, a termelői csoport állami elismeréséről szóló határozat;

2. *támogatási időszak*: az elismerési okirat keltétől számított legfeljebb öt éves időtartam;

3. *tagi árbevétel*: az elismert termék vagy termékcsoporthoz tartozásában a számvitelről szóló törvény alanyaként működő termelőnél a számvitelről szóló törvény szerinti értékesítés bizonylattal igazolt nettó árbevétele, azon termelőnél, amely nem alanya a számvitelről szóló törvénynek, a tárgyévi értékesítés során realizált bizonylattal igazolt ellenérték összege;

4. *termelési érték*: a termelői csoport tagjai bizonylattal igazolt tagi árbevételének kompenzációs felárral csökkentett összege. A termelői csoport elismerésének dátumát követően csak a termelői csoporton keresztül történő értékesítésből származó tagi árbevétel képezheti a támogatás alapját.

A támogatás jellege, tárgya, mértéke

3. §

(1) E rendelet alapján támogatás vehető igénybe a termelői csoport létrehozásának és adminisztratív működésének elősegítésére.

(2) A támogatás átalányösszegű támogatásként, éves részletekben vehető igénybe, a termelői csoport elismerésének napját követő első öt éven keresztül.

(3) A támogatás mértéke az adott évi támogatási vagy kifizetési kérelem benyújtását megelőző naptári évre vonatkozó termelési érték alapján kerül kiszámításra a *mellékletben* foglaltak szerint.

A támogatás igénybevételének feltételei

4. §

(1) A támogatás igénybevételére az ügyfél akkor jogosult, ha elismerési okirattal rendelkezik, és a támogatási időszak alatt elismerési okirata nem kerül visszavonásra.

(2) Nem jogosult támogatásra

a) a dohány, illetve a halászati ágazatban elismert termelői csoport, továbbá

b) az a termelői csoport, amely a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló, a termelői csoportok létrehozásához és működtetéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 133/2004. (IX. 11.) FVM rendelet alapján támogatásban részesült.

A támogatási kérelem benyújtása

5. §

(1) A támogatási kérelmet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központjához (a továbbiakban: MVH) lehet benyújtani évente szeptember 1. és 30. között.

(2) A támogatási kérelemhez mellékelni kell

a) a termelői csoport által kiállított összesítőt, amely alapján a támogatás alapját képező termelési érték meghatározható,

b) a számviteli törvény szerinti éves beszámolót.

(3) A támogatási kérelem egyben az első évre vonatkozó kifizetési kérelem is.

(4) Jelen rendelet alapján egy termelői csoport esetében csak egy támogatási kérelem hagyható jóvá.

A kérelem elbírálása

6. §

A támogatási kérelmeket az MVH a benyújtás sorrendjében bírálja el.

Kifizetés

7. §

(1) A támogatási időszak második évétől kezdődően a támogatásra jogosult termelői csoportoknak a támogatási összeg igénylése érdekében évente egy alkalommal kifizetési kérelmet kell benyújtaniuk az MVH-hoz, június 1. és 30. között.

(2) A kifizetési kérelem benyújtására az 5. § (2) bekezdésében foglaltakat is alkalmazni kell.

Jogkövetkezmények

8. §

(1) Az elismerési okirat visszavonása esetén a termelői csoport támogatási jogosultsága megszűnik, illetve a már kifizetett tárgyévi támogatási összeg jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

(2) Amennyiben az ellenőrzés során bizonyosságot nyer, hogy a támogatásra jogosult a termékértékesítésből származó termelési értéknél

a) több mint tíz százalékkal, de kevesebb mint húsz százalékkal nagyobb összeget jelöl meg a kérelmében, úgy a tényleges adatok alapján kiszámított adott évi támogatási összeget az MVH ötven százalékkal csökkenti;

b) több mint húsz százalékkal nagyobb összeget jelöl meg a kérelmében, úgy az MVH az adott évben nem fizet támogatást a kérelmező részére;

c) a támogatási időszak alatt másodszor közöl a kérelmében legalább tíz százalékkal nagyobb összeget, úgy az MVH adott évben nem fizet támogatást az igénylő részére.

Záró rendelkezés

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

10. §

Ez a rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet 35. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet

az 59/2007. (VII. 10.) FVM rendelethez

A támogatás mértéke kiszámításának módja

Támogatási év	A támogatás mértéke		Az igénybe vehető támogatás legmagasabb összege
	a termelési érték 1 M €-t meg nem haladó része után	a termelési érték 1 M €-t meghaladó része után	
	a támogatás alapját képező éves termelési érték%-ában		
1. év	5	2,5	100 000 €
2. év	5	2,5	100 000 €
3. év	4	2	80 000 €
4. év	3	1,5	60 000 €
5. év	2	1,5	50 000 €

**A gazdasági és közlekedési miniszter,
az egészségügyi miniszter,
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter, valamint a szociális
és munkaügyi miniszter
67/2007. (VII. 10.)
GKM–EüM–FVM–SZMM
együttes rendelete**

a vendéglátó termékek előállításának feltételeiről

Az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 20. §-ának (12) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának d) pontjában, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának

e) pontjában, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának k) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeljük el:

1. §

(1) A rendelet hatálya a vendéglátó üzletet üzemeltető, a vendéglátás keretében történő élelmiszer-előállító és -forgalmazó tevékenységet folytató gazdálkodó szervezetekre [Ptk. 685. § c) pont] (a továbbiakban: vendéglátó) terjed ki.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenység folytatására szolgáló üzletre, illetve annak létesítésére, bővítésére vonatkozó közegészségügyi, élelmiszer-higiéniai és kereskedelmi feltételeket külön jogszabályok tartalmazzák.

(3) E rendelet tekintetében az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszer-biztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszer-biztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint az élelmiszer-higiénáról szóló 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, továbbá az Étv. és a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény fogalom meghatározásait kell alkalmazni.

2. §

(1) A gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter) és az egészségügyi miniszter a Magyar Élelmiszerbiztonsági Hivatal bevonásával a Helyes Higiéniai Gyakorlatra (Good Hygiene Practice) (a továbbiakban: GHP) vonatkozó útmutatókat értékeli abból a szempontból, hogy tartalma nem ütközik közösségi jogi aktusba, illetve jogszabályba.

(2) A miniszter továbbítja az Európai Bizottságnak a GHP-ra vonatkozó, az (1) bekezdés szerint megfelelő útmutatókat.

(3) A miniszter a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában tájékoztatást ad az Európai Unió Hivatalos Lapjának C sorozatában kihirdetett GHP útmutatók elérhetőségéről.

3. §

(1) Az üzletben a „Veszélyelemzés Kritikus Szabályozási Pontok (HACCP)” rendszer (a továbbiakban: HACCP rendszer) dokumentációja meglétének ellenőrzésére a fogyasztóvédelmi hatóság, az alkalmazásának ellenőrzésére az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat kistérségi, fővárosi kerületi intézete (a továbbiakban: ÁNTSZ), az állat-egészségügyi-járványvédelmi előírások

betartásának ellenőrzésére – állatjárvány fennállása vagy annak gyanúja esetén az ÁNTSZ egyidejű értesítésével – a területileg illetékes Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal jogosult.

(2) A vendéglátó a HACCP rendszer elkészítéséhez olyan szaktanácsadó közreműködését veheti igénybe, aki felsőfokú szakirányú végzettséggel vagy felsőfokú közegészségügyi, higiénés végzettséggel rendelkezik, és aki a HACCP rendszerre vonatkozó, legalább tanfolyami végzettséget igazol.

4. §

(1) A vendéglátónak gyártmánylapot nem kell vezetnie. A vendéglátó a vendéglátó termékek összetételére, csomagolására vonatkozó adatokról az előállítás helyén a minőség-ellenőrzés céljára is alkalmas módon, termékenként anyaghányad-nyilvántartást köteles vezetni. Vendéglátó-terméket kizárólag az anyaghányad-nyilvántartásban foglaltak alapján lehet előállítani.

(2) Az anyaghányad-nyilvántartás tartalmazza:

a) a vendéglátó nevét,
b) a vendéglátó termék megnevezését,
c) a kalkuláció készítésének időpontját,
d) az egységnyi termékhez felhasznált élelmiszer-összetevő megnevezését és mennyiségét (az ételek termékösszetételét – a szakmai sajátosságok figyelembevételével – 10 adagra, a közétkeztetésben 100 adagra, illetve cukrászati készítményeknél formára, darabra kell nyilvántartani),

e) a termékhez felhasznált élelmiszer adalékanyagok megnevezését és mennyiségét,

f) a csomagolás esetén a csomagolóanyag megnevezését, az egységnyi termék csomagolásához felhasznált mennyiséget,

g) az előre csomagolt termékeknek a fogyaszthatóság vagy a minőségmegőrzés időtartamát, és szükség szerint a tárolási hőmérsékletet,

h) a tömegre értékesített vendéglátó-termékeknek a felhasznált élelmiszer-összetevők bruttó tömegét, a késztermék nettó tömegét.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott adatokban bekövetkező bármely változást az anyaghányad-nyilvántartásban a változást követően haladéktalanul át kell vezetni. Amennyiben a termék előállítását megszüntetik, az arról vezetett anyaghányad-nyilvántartást a megszüntetéstől számított egy évig meg kell őrizni.

5. §

(1) Vendéglátó-termék közvetlen hűtésére csak ivóvíz minőségű vízből előállított jég használható fel. Az italok felszolgálásakor a jeget kézzel érinteni nem szabad, azt kizárólag az erre a célra rendszeresített tárolóedényben szabad a vendégnek átadni.

(2) A gyorsan romló cukrászati és hidegkonyhai készítmények csak a hűtlánc megtartásával szállíthatók, ennek hiányában csak az előállítás helyéhez közvetlenül csatlakozó, illetve ugyanazon épületben lévő üzletben, és csak hűtőtérben tárolhatók, továbbá csak onnan hozhatók forgalomba.

6. §

(1) A vendéglátó melegkonyhás üzletében, a grillkonyhában vagy a vendéglátó-termék előállítási helyén, a hús-előkészítőben hurkát és kolbászt is előállíthat, és azt vendéglátó-termékként értékesítheti.

(2) A lefagyasztott termék csomagolásán fel kell tüntetni az élelmiszer megnevezését, a lefagyasztás időpontját és az eltarthatóság végső időpontját. A felengedett élelmiszert újra lefagyasztani és tovább tárolni tilos. Darálthús és húskészítmény lefagyasztása tilos.

(3) A vendéglátó saját termékei előállításához szükséges mennyiségben zöldséget, gyümölcsöt tartósíthat a külön jogszabályokban meghatározott előírások betartásával.

7. §

(1) A vendéglátó kötelessége a közegészségügyi követelményeknek való megfelelés és a vendéglátó-termékek minősége megfelelésének tanúsítása. A vendéglátó-termékek csomagolásán a 9. § (1) bekezdésében meghatározott jelölés egyben a megfelelés tanúsítását is jelenti.

(2) A vendéglátónak a cukrászati és hidegkonyhai készítmények minőségmegőrzési idejét a termékhez felhasznált legrövidebb minőségmegőrzési idejű élelmiszer-összetevő alapján – az alkalmazott technológiai eljárás figyelembevételével – kell megállapítania.

(3) Olyan terméket, amelynek minőségmegőrzési ideje lejárt, forgalomba hozni, élelmiszer-összetevőként felhasználni tilos.

(4) Amennyiben a vendéglátó, vagy felelős alkalmazottja arról szerez tudomást, hogy az általa előállított vagy forgalmazott termék elfogyasztása következtében megbetegedés történt, vagy annak gyanúja merült fel, a termék előállítását és kiszolgáltatását azonnal be kell szüntetnie, és a meglévő készlet megőrzése mellett haladéktalanul értesítenie kell az ÁNTSZ-t.

8. §

(1) Vendéglátó-termékek szállításakor, tárolásakor biztosítani kell, hogy azokat minőségcsökkenés, sérülés és szennyeződés ne érje. A szállítás csak a közegészségügyi

követelményeket kielégítő zárt edényzetben, az Étv. 9. és 10. §-ában meghatározott feltételeket kielégítő csomagolásban történhet. A kísérőjegyen tanúsítani kell a gyártás és a minőségmegőrzés idejét.

(2) Vendéglátó-termék szállítására csak tiszta, szagtalan, szennyeződéstől és fertőző anyagoktól mentes, könnyen tisztítható, fertőtleníthető szállítóeszközt, járművet, szállítótartályt szabad használni, amely alkalmas a vendéglátó-termék minőségének és állagának megővására.

(3) Vendéglátó-termék végső fogyasztó részére történő kiszállító tevékenység végzéséhez az ÁNTSZ engedélye szükséges.

9. §

(1) A vendéglátásban előállított és előrecsomagolt élelmiszer csomagolásán jól láthatóan és közérthetően fel kell tüntetni a termék

a) megnevezését;

b) mennyiségét (nettó tömeg, db, térfogat);

c) fogyasztói árát az árak feltüntetésére vonatkozó rendelkezések szerint;

d) minőségmegőrzési időtartamának lejáratát napját a következők szerint:

da) „minőségét megőrzi: dátum”, vagy

db) „minőségét megőrzi: (utalás a dátum feltüntetési helyére)”;

e) a fokozott közegészségügyi veszélyforrást jelentő, az összetételük miatt (állati eredetű élelmiszer, gomba stb., illetve ezeket tartalmazó) mikrobiológiai vagy más okból gyorsan romló, ezért a minőségük megőrzéséhez 0–10 °C közötti tárolási hőmérsékletet igénylő élelmiszerek esetében a „minőségét megőrzi” felirat és dátum helyett a „fogyasztható” felirat és a hónap, nap megjelölésével a dátumot;

f) a tárolási hőmérsékletét, amennyiben az a minőségmegőrzés, fogyaszthatóság szempontjából lényeges.

(2) A helyszíni eladáskor történő csomagolás kivételével minden csomagoláson fel kell tüntetni a vendéglátó vagy az előállító nevét és telephelyét is.

10. §

(1) A vendéglátás keretében történő csoportos étkezésre vonatkozó energia-tápanyagbeviteli, illetve élelmiszer-nyersanyag felhasználási ajánlásokat – a korcsoportonként megadott napi energia- és tápanyagbevitel ajánlott értékeit, valamint az egéssznapos étkeztetéshez, a napi háromszori étkeztetéshez, és a csak ebéd szolgáltatáshoz megadott (1 főre 10 ételmezési napra vonatkozóan) – a melléklet „A”, „B”, „C” és „D” táblázata tartalmazza.

(2) A hivatásos és a szerződéses állományú katonák – e rendeletről eltérő – energia- és tápanyagbeviteli, illetve élelmiszer-felhasználási szabályait külön jogszabály állapítja meg.

11. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti

a) a vendéglátás és közétkeztetés keretében történő élelmiszer-előállítás és -forgalmazás feltételeiről szóló 80/1999. (XII. 28.) GM–EüM–FVM együttes rendelet 2–16. §-a, 20–27. §-a, valamint 2. és 3. számú melléklete,

b) a vendéglátás és közétkeztetés keretében történő élelmiszer-előállítás és -forgalmazás feltételeiről szóló 80/1999. (XII. 28.) GM–EüM–FVM együttes rendelet módosításáról szóló 41/2001. (XII. 22.) GM–EüM–FVM együttes rendelet,

c) a vendéglátás és közétkeztetés keretében történő élelmiszer-előállítás és -forgalmazás feltételeiről szóló 80/1999. (XII. 28.) GM–EüM–FVM együttes rendelet mó-

dosításáról szóló 54/2002. (XII. 29.) GKM–ESZCSM–FVM együttes rendelet,

d) az élelmiszer-forgalmazás rendjéről szóló 1/1997. (I. 17.) IKIM rendelet,

e) a fogyasztói forgalomba kerülő áruk és szolgáltatások árának feltüntetéséről szóló 7/2001. (III. 29.) GM rendelet 8. §-a (2) bekezdésének b) pontja.

(2) Ez a rendelet a vendéglátó termékek előállításának vonatkozásában az élelmiszer-higiéniáról szóló, 2004. április 29-i 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Budapest, 2007. június 30.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési
miniszter

Dr. Horváth Ágnes s. k.,
egészségügyi miniszter

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi
miniszter

Melléklet a 67/2007. (VII. 10.) GKM–EüM–FVM–SZMM együttes rendelethez

„A” táblázat

Napi energia- és tápanyag-beviteli, illetve élelmiszer-felhasználási ajánlások csoportos étkeztetés számára

	1–3 év	4–6 év	7–10 év	11–14 év	15–18 év	19–60 év	60 év felett
energia kJ (kcal)	5643 (1350)	7106 (1700)	9196 (2200)	10 450 (2500)	10 868 (2600)	11 286 (2700)	10 450 (2500)
összes fehérje (g)	43–53	54–66	70–86	79–98	82–101	79–85	82–92
fehérje energia (%)	13–16	13–16	13–16	13–16	13–16	12–14	13–15
összes zsír (g)	41–44	51–55	66–71	75–81	78–84	81–87	75–81
zsír energia (%)	28–30	28–30	28–30	28–30	28–30	28–30	28–30
összes szénhidrát (g)	178–194	224–245	290–317	329–360	342–374	356–395	335–360
szénhidrát energia (%)	54–59	54–59	54–59	54–59	54–59	56–60	55–59
hozzáadott cukor energia (%)	0–10	0–10	0–10	0–10	0–10	0–10	0–10
megengedett koleszterin (mg)	135	170	220	250	300	300	300

„B” táblázat

*Élelmiszer-felhasználási javaslat egész napos ellátásra
(a megadott értékek egy főre, 10 napra vonatkoznak)*

Élelmiszer (g)	1–3 éves	4–6 éves	7–10 éves	11–14 éves	15–18 éves	19–60 éves	60 év felett
hús (baromfi, sertés, marha)	250	330	440	500	550	600	450
húskészítmény, húskészítmény-konzerv	80	125	180	200	250	350	200

Élelmiszer (g)	1–3 éves	4–6 éves	7–10 éves	11–14 éves	15–18 éves	19–60 éves	60 év felett
belsőség, belsőseggkészítmény	90	100	130	140	150	150	150
hal, halkonzerv	80	100	120	140	200	200	150
tej, savanyított tejtermék (kefir, joghurt, aludttej)	3500	3000	3000	3200	3500	2800	3200
tejtermékek (sajt, túró)	200	250	300	350	350	300	400
egyéb tejkészítmény (tejföl, tejszín)	150	180	200	220	230	250	200
főzőzsiradék (sertészsír, baromfiszír, olaj, főzőmargarin)	120	140	200	250	250	250	250
kenőzsiradék (margarin, vaj, vajkrém)	100	130	170	200	200	200	200
cukor, méz	250	300	350	400	400	400	400
cereáliák (liszt, rizs, gabonamagvak, gabonapelyhek, egyéb gabonakészítmények)	300	380	500	600	600	600	600
kenyérfélék, péksütemények	1200	1400	2000	2400	2700	3000	2400
száraztészta	50	140	180	200	200	200	200
burgonya	650	800	1000	1200	1200	1200	1200
zöldségfélék (friss, mirelit, konzerv, szárított)	1600	1800	2000	2200	2200	2200	2000
gyümölcsök (friss, mirelit, befőtt, kompót, aszalt)	1500	1500	1600	1800	1800	1800	1800
száraz hüvelyes	–	90	110	130	150	150	100
tojás	160	160	200	200	200	200	200
rostos üdítő	400	600	800	800	800	800	800
lekvár	20	20	30	30	30	30	30
olajos mag	20	30	40	40	40	40	40

„C” táblázat

*Élelmiszer-felhasználási javaslat ellátásra, tízórai, ebéd, uzsonna szolgáltatása esetén
(a megadott értékek egy főre, 10 napra vonatkoznak)*

Élelmiszer (g)	1–3 éves	4–6 éves	7–10 éves	11–14 éves
hús (baromfi, sertés, marha)	200	260	350	400
húskészítmény, húskészítmény-konzerv	70	100	150	170
belsőség, belsőseggkészítmény	80	100	130	140
hal, halkonzerv	50	70	90	100
tej, savanyított tejtermék (kefir, joghurt, aludttej)	2000	1800	1800	2000
tejtermékek (sajt, túró)	180	220	250	300
egyéb tejkészítmény (tejföl, tejszín)	120	150	170	190
főzőzsiradék (sertészsír, baromfiszír, olaj, főzőmargarin)	80	100	135	170
kenőzsiradék (margarin, vaj, vajkrém)	80	90	125	150
cukor, méz	0–170	0–200	0–230	0–260
cereáliák (liszt, rizs, gabonamagvak, gabonapelyhek, egyéb gabonakészítmények)	250	300	400	500
kenyérfélék, péksütemények	700	900	1400	1700

Élelmiszer (g)	1–3 éves	4–6 éves	7–10 éves	11–14 éves
száraztészta	50	80	100	120
burgonya	550	650	800	1000
zöldségfélék (friss, mirelit, konzerv, szárított)	1000	1200	1500	1700
gyümölcsök (friss, mirelit, befőtt, kompót, aszalt)	800	800	900	1000
száraz hüvelyes	–	90	110	130
tojás	120	120	150	150
rostos üdítő	200	300	400	400
lekvár	20	20	30	30
olajos mag	20	30	40	40

„D” táblázat

*Élelmiszer-felhasználási javaslat csak ebéd szolgáltatása esetén
(a megadott értékek egy főre, 10 napra vonatkoznak)*

Élelmiszer (g)	4–6 éves	7–10 éves	11–14 éves	15–18 éves	19–60 éves	60 év felett
hús (baromfi, sertés, marha)	260	350	400	400	450	350
húskészítmény, húskészítmény-konzerv	30	50	60	60	60	60
belsőség, belsőseggkészítmény	80	100	100	100	100	100
hal, halkonzerv	70	90	100	150	150	150
tej, savanyított tejtermék (kefir, joghurt, aludttej)	300	400	500	300	300	500
tejtermékek (sajt, túró)	80	100	100	100	100	100
egyéb tejkészítmény (tejföl, tejszín)	100	130	150	150	150	150
főzőzsiradék (sertészsír, baromfiszír, olaj, főzőmargarin)	110	150	190	200	200	200
kenőzsiradék (margarin, vaj, vajkrém)	–	–	–	–	–	–
cukor, méz	0–60	0–80	0–100	0–100	0–100	0–100
cereáliák (liszt, rizs, gabonamagvak, gabonapelyhek, egyéb gabonakészítmények)	250	300	400	400	400	400
kenyérfélék, péksütemények	300	400	500	600	600	500
száraztészta	80	100	120	120	120	120
burgonya	600	700	800	800	800	800
zöldségfélék (friss, mirelit, konzerv, szárított)	1100	1350	1500	1600	1600	1600
gyümölcsök (friss, mirelit, befőtt, kompót, aszalt)	600	700	800	800	800	800
száraz hüvelyes	90	110	130	150	150	100
tojás	100	120	120	120	120	120
rostos üdítő	–	–	–	–	–	–
lekvár	–	–	–	–	–	–
olajos mag	30	40	40	40	40	40

A csoportos étkeztetésben az „A” táblázatban meghatározott korcsoportoknak megfelelő külön étrend, illetve anyag-kiszabás alkalmazása szükséges.

A csoportos étkeztetés ellenőrzésekor az étlapok és anyagkiszabatok alapján történő energia- és tápanyagszámítás legalább a következőkre terjedjen ki:

- energia (kJ, kcal),
- fehérje (g, energia%),
- zsír (g, energia%),
- szénhidrát (g, energia%),
- hozzáadott cukor (energia%),
- koleszterin (mg).

A napi energia- és tápanyagbeviteli ajánlások teljesítendő aránya a szolgáltatott étkezések függvényében a következő:

- csak reggeli esetén 20%,
- csak ebéd esetén 35%,
- tízórai, ebéd esetén 50%,
- tízórai, ebéd, uzsonna esetén 65%,
- reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna esetén 75%,
- csak vacsora esetén 25%.

A hozzáadott zsiradék felhasználása változatos legyen és legfeljebb 30%-a legyen állati eredetű. A bő zsiradékban sütéshez használt zsírmennyiség legfeljebb 1/3-át lehet a tápanyagtartalomba, a nyersanyag-összesítésbe beszámolni.

Az étkeztetés ellenőrzésekor figyelembe kell venni, hogy a „B”, „C”, „D” táblázatokban található élelmiszer-nyersanyag-felhasználási javaslatokból egy hónapos átlagot véve az eltérés ne legyen nagyobb plusz-mínusz 10%-nál.

A pénzügyminiszter és a honvédelmi miniszter

16/2007. (VII. 10.) PM–HM együttes rendelete

egyes katonai vonatkozású PM–HM együttes rendeletek módosításáról

Az Észak-atlanti Szerződés tagállamai közötti, fegyveres erőik jogállásáról szóló Megállapodáshoz történő csatlakozásról, a Megállapodás kihirdetéséről, valamint a Megállapodáshoz kapcsolódó egyes jogszabályok módosításáról szóló 1999. évi CXVII. törvény 14. §-a *a)–b)* pontjában, valamint a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. §-a (3) bekezdésének *a)–c)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *b)* pontjában, illetve a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában megállapított feladatkörünkben eljárva a következőket rendeljük el:

1. §

Az Észak-atlanti Szerződés tagállamainak és a Békepartnerség más részt vevő államainak Magyarországon tartózkodó fegyveres erői és polgári állománya által felhasznált üzemanyagok, olaj és kenőanyagok általános forgalmi adó és jövedéki adó mentes beszerzésének és értékesítésének szabályairól szóló 13/2000. (IV. 14.) PM–HM együttes rendelet

a) 1. §-ának (4) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium Beszerzési és Biztonsági Beruházási Hivatalának (a továbbiakban: BH)” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium vám- és határforgalmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egységének” szöveg,

b) 1. §-ának (5) bekezdésében a „BH-t” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium vám- és határforgalmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egységének” szöveg,

c) 6. §-a (1) bekezdésében a „BH” szövegrészek helyébe a „Honvédelmi Minisztérium vám- és határforgalmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egysége” szöveg lép.

2. §

Az üzemanyag petróleum adómentes beszerzésének, nyilvántartásának és elszámolásának külön szabályairól, valamint a külföldi államok fegyveres erőinek ellátását végző szervezet jövedéki nyilvántartásának vezetésére vonatkozó előírásokról szóló 45/1997. (XII. 31.) PM–HM együttes rendelet

a) 1. §-ának (2) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium Beszerzési és Biztonsági Beruházási Hivatal (a továbbiakban: BH)” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium vám- és határforgalmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egysége” szöveg,

b) 1. §-ának (3) bekezdésében a „BH” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium vám- és határforgalmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egysége” szöveg lép.

3. §

A vámeljárással kapcsolatos alkalmazandó NATO okmányok köréről, alkalmazásáról, valamint kibocsátásuk eljárási szabályairól szóló 15/2000. (IV. 14.) PM–HM együttes rendelet

a) 6. §-ának (9) bekezdésében a „HM Beszerzési és Biztonsági Beruházási Hivatal Katonai Vámügyi és Határforgalmi Igazgatósága” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium vám- és határforgalmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egysége” szöveg,

b) 9. §-ának (2), (4) bekezdésében, 10. §-ának (1)–(4), (7) bekezdésében, 11. §-ának (1), (6) bekezdésében, 12. §-ában, 13. §-ának (1) bekezdésében, 13. § (3) bekezdésének első és harmadik mondatában, 14. §-ának (3) bekezdésében, 17. §-ának (1), (4) bekezdésében, 18. §-ának (2), (4)–(5) bekezdésében a „BH” szövegrészek helyébe a „katonai vámügyi szerv” szöveg,

c) 10. §-ának (2) bekezdésében a „HM közigazgatási államtitkára” szövegrész helyébe a „HM illetékes minisztériumi vezetője” szöveg,

d) 13. §-ának (3) bekezdésében a „HM közigazgatási államtitkárának” szövegrész helyébe a „HM illetékes minisztériumi vezetőjének” szöveg,

e) a 13. § (3) bekezdés második mondatában a „BH szervnek” szövegrész helyébe a „katonai vámügyi szervnek” szöveg,

f) 16. §-ának (7) bekezdésében a „HM BH” szövegrész helyébe a „katonai vámügyi szerv” szöveg lép.

4. §

E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 50/2007. (VII. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára, valamint mulasztásban

megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a „Szállás” terület szabályozási tervéről szóló 11/1999. (IX. 30.) Öt. r. számú rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló 38/2004. (XII. 18.) ÖKT. számú rendelete alkotmányellenes, ezért azt a jelen határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a változtatási tilalomról szóló 39/2004. (XII. 18.) ÖKT. számú rendelete alkotmányellenes, ezért azt a jelen határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

3. Az Alkotmánybíróság megállapítja: az Alkotmány 13. § (1) bekezdésébe foglalt tulajdonhoz való jogot sértő, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenes helyzet jött létre, mivel a változtatási tilalomról szóló 39/2004. (XII. 18.) ÖKT. számú rendelet hatálya alá állt ingatlanok tulajdonosai nem tudják egyes, az ingatlanulajdonhoz kapcsolódó építési jogukat gyakorolni, ezért az Alkotmánybíróság felhívja Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületét, hogy jogalkotói kötelezettségének 2007. október 1. napjáig tegyen eleget.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-
lönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Az indítványozó elsődleges indítványi kérelme Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a „Szállás” terület szabályozási tervéről szóló 11/1999. (IX. 30.) Öt. r. számú rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló 38/2004. (XII. 18.) ÖKT. számú rendelete (a továbbiakban: Ör. 1.), valamint Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a változtatási tilalomról szóló 39/2004. (XII. 18.) ÖKT. számú rendelete (a továbbiakban: Ör. 2.) alkotmányellenességének megállapítására, valamint megsemmisítésére irányult.

1.1. Az indítványozó gazdasági társaság 2004. október 21-én kelt adásvételi szerződéssel vásárolt Piliscsaba belterületén található („kivett”, „beépítetlen terület” és „út” megjelölésű), 2003-ban kiadott jogerős telekalakítási hozzájárulásokkal rendelkező ingatlanokat annak érdekében, hogy közművesítés után értékesítse azokat. Az adásvételi szerződés megkötésekor a megvásárolt ingatlanokról a „Szállás” terület szabályozási tervéről szóló 11/1999.

(IX. 30.) Öt. r. számú rendelete (a továbbiakban: Ör. 3.) rendelkezett.

Az indítványozó szerint az ingatlanok megvásárlását követően Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megpróbálta rábírní a gazdasági társaságot, hogy közérdekű kötelezettségvállalás formájában járuljon hozzá a település fejlesztési gondjainak megoldásához, amelyet az indítványozó – a közérdekű kötelezettségvállalás mértékére tekintettel – nem vállalt. Ezt követően alkotta meg a Képviselő-testület a szabályozási terv hatályon kívül helyezéséről szóló Ör. 1.-et és a változtatási tilalom elrendeléséről szóló Ör. 2.-t.

1.2. Az indítványozó 2006. szeptember 28-án kelt indítvány-kiegészítésében előadta azt is, hogy a változtatási tilalom túlnyomórészt csak az indítványozó gazdasági társaság ingatlanjait érinti. Emellett csatolta a változtatási tilalommal érintett terület két korábbi tulajdonosa és a Képviselő-testület között létrejött szerződéseket, amelyekben az előző tulajdonosok vállalták a „Szállás” területre vonatkozó részletes szabályozási terv elkészítésének – tulajdoni hányadukra eső részének – megfizetését, különböző beruházási feladatok (közlekedési csomópontok engedélyeztetése és megépítése; a víz- és csatornarendszer terveztetése, engedélyeztetése és kivitelezése stb.) elvégzését, valamint közérdekű kötelezettségvállalás megfizetését. Mivel az indítványozó gazdasági társaság nem volt hajlandó a közérdekű kötelezettségvállalást teljesíteni, a Képviselő-testület az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotásával gátolta meg, hogy a tulajdonában álló építési telkeken megkezdődhessen az építkezés, illetve az ingatlanok értékesítése. Az indítványozó álláspontja szerint az Ör. 1. és Ör. 2. megalkotása nem felel meg az Alkotmány 13. § (1) bekezdésébe foglalt tulajdonhoz való jog védelmét garantáló rendelkezésnek, mivel nem állapítható meg az a tulajdonhoz való jog korlátozásának feltételként megkívánt közérdekűség körébe eső ok, amely az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotását indokolta volna.

2. Az indítványozó szerint az Alkotmány 13. § (1) bekezdése által megkívánt közérdeket konkretizáló, az Étv. 21. §-ba foglalt feltételek sem álltak fenn: az Ör. 2. elfogadására éppen a szabályozási terv Ör. 1.-gyel történő hatályon kívül helyezése adott lehetőséget, így nem mutatható ki az Étv. által megkívánt településrendezési cél sem.

3. Mivel a Képviselő-testület az Étv.-ből eredő jogalkotói hatalmát nem az Étv.-ben megfogalmazott településrendezési célok megvalósítására, hanem az indítványozóval történő szerződéskötés során az alkupozíció javítására, az önkormányzati bevételek gyarapítására használta fel, ezért az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotása az indítványozó szerint kimeríti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság-fogalom részét képező a jogalkotói hatalommal való visszaélésnek – a 31/1998. (VI. 25.) AB határozatban kifejtett – tilalmát.

4. Az indítványozó szerint az Ör. 2. sérti az Alkotmány 57. § (5) bekezdésébe foglalt jogorvoslathoz való jogot, illetve az Alkotmány 70/K. §-át is. Az Ör. 2. a mellékletében felsorolt helyrajzi számú ingatlanok tekintetében vezette be a változtatási tilalmat, így az egyedi döntések normatív formában történő elrendelésével kizárta a tulajdonhoz való jog védelmére garanciát nyújtó bírói felülvizsgálat (a jogorvoslathoz való jog) lehetőségét. Érvelésének alátámasztására az indítványozó a 6/1994. (II. 18.) AB határozatra és az 53/2002. (XI. 28.) AB határozatra hivatkozott.

5. A folyamatban levő építkezésekre ugyan az Étv. 18. § (2) bekezdésébe foglalt „illeszkedési szabályok” alapján az építési hatóság kiadhat építési engedélyeket, de az indítványozó szerint ebben az esetben a szabályozási tervbe foglalt előrelátható, kiszámítható előírások helyébe az építési hatóságok bizonytalan mérlegelési szempontok szerint hozott egyedi döntései lépnek, ami sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság részét képező jogbiztonság követelményét. Végül az indítványozó szerint az Ör. 1. sérti az Alkotmány 70/A. §-ába foglalt jogegyenlőség követelményét is, mivel az Ör. 1. megalkotása az ingatlan-tulajdonosok egy részének építési jogait nem érintette, míg az indítványozó a „szabályozási terv alapján megszerzett építési jogait nem gyakorolhatja”.

6. Az indítványozó szerint az Ör. 1. ellentétes az Étv. 12. § (2) bekezdésével is. E rendelkezés kötelezővé teszi a szabályozási terv készítését az újonnan beépítésre kerülő területekre. Az Étv. – figyelemmel 7. § és 12. §-aira, valamint 60. § (3) bekezdésére – nem ismeri azt az esetet, amikor egy korábban szabályozási tervvel rendelkező területnek megszűnik a szabályozási terve. Emiatt a tulajdonhoz való jogot sértő, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenes helyzet áll fenn, és másodlagos indítványi kérelemként a településrészre vonatkozó új szabályozási terv megalkotására kérte kötelezni a Képviselő-testületet.

Az Alkotmánybíróság beszerezte Piliscsaba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének véleményét.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:
„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

(...)

„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”

(...)

„57. § (5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti.”

(...)

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

(...)

„70/K. § Az alapvető jogok megsértése miatt keletkezett igények, továbbá a köteleességek teljesítésével kapcsolatban hozott állami döntések elleni kifogások bíróság előtt érvényesíthetők.”

2. Az Étv. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„20. § (1) A településrendezési feladatok megvalósítása, továbbá a természeti, környezeti veszélyeztetettség megelőzése érdekében az érintett területre változtatási, telekalakítási, illetőleg építési tilalom (a továbbiakban együtt: tilalom) rendelhető el.

(2) A tilalmat a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni, s azt haladéktalanul meg kell szüntetni, ha az elrendelésének alapjául szolgáló okok már nem állnak fenn. A tilalmak felülvizsgálatát a helyi építési szabályzat és a hozzá tartozó szabályozási tervek felülvizsgálatával együtt el kell végezni.

(...)

21. § (2) A változtatási tilalom – ha az azt elrendelő önkormányzati rendelet rövidebb időről nem rendelkezik – három év eltelte után külön rendelkezés nélkül megszűnik.”

3. Az Ör. 1. szabályai:

„1. § A ‘Szállás’ terület szabályozási tervéről szóló 11/1999. (IX. 30.) Öt. r. számú rendelet hatályát veszti.

2. § E rendelet 2004. december 18-án lép hatályba.”

4. Az Ör. 2. rendelkezései:

„1. § A rendelet hatálya kiterjed az 1. sz. melléklet szerinti piliscsabai ingatlanokra és tulajdonosaikra, használóikra, azokkal rendelkezni jogosultakra.

2. § (1) Az 1. sz. mellékletben meghatározott ingatlanokra változtatási tilalom kerül elrendelésre a településrendezési feladatok megvalósítása érdekében az új helyi építési szabályzat, szabályozási terv hatálybalépésének idejéig.

(2) A változtatási tilalom alá eső területen telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, továbbá elbontani, illetőleg más értéknövelő változást az életveszély elhárításán kívül végrehajtani nem szabad.

3. § E rendelet 2004. december 18-án lép hatályba.

1. sz. melléklet

A Változtatási tilalommal érintett ingatlanok

Szállás III. terület:

04/5 hrsz., 130 hrsz., 131 hrsz., 132 hrsz., 142/55 hrsz., 2784 hrsz., 2787 hrsz., 3368 hrsz., 3369 hrsz., 3370 hrsz.,

2778 hrsz., 2786 hrsz., 3357 hrsz., 3358 hrsz., 3359 hrsz., 3371 hrsz., 3372 hrsz., 3373 hrsz., 3374 hrsz., 3375 hrsz., 3376 hrsz., 3377 hrsz., 3378 hrsz., 3379 hrsz., 3380 hrsz., 3381 hrsz., 3382 hrsz., 3383 hrsz., 3384 hrsz., 3385 hrsz., 3386 hrsz., 3387 hrsz., 3388 hrsz., 3389 hrsz., 3390 hrsz., 3391 hrsz., 3392 hrsz., 3393 hrsz., 3394 hrsz., 3395 hrsz., 3396 hrsz., 3397 hrsz., 3398 hrsz., 3399 hrsz., 3400 hrsz., 3401 hrsz., 3402 hrsz., 3403 hrsz., 3404 hrsz., 3405 hrsz., 3406 hrsz., 3407 hrsz., 3408 hrsz., 3409 hrsz., 3410 hrsz., 3411 hrsz., 3412 hrsz., 3413 hrsz., 3414 hrsz., 3415 hrsz., 3416 hrsz., 3417 hrsz., 3418 hrsz., 3419 hrsz., 3420 hrsz., 3421 hrsz., 3422 hrsz., 3423 hrsz., 3424 hrsz., 3425 hrsz., 3426 hrsz., 3427 hrsz., 3428 hrsz., 3429 hrsz., 3430 hrsz., 3431 hrsz., 3432 hrsz., 3433 hrsz., 3434 hrsz., 3435 hrsz., 3436 hrsz., 3437 hrsz., 3437 hrsz., 3438 hrsz., 3439 hrsz., 3440 hrsz., 3441 hrsz., 3442 hrsz., 3443 hrsz., 3444 hrsz., 3445 hrsz., 3446 hrsz., 3447 hrsz., 3448 hrsz., 3449 hrsz., 3450 hrsz., 3451 hrsz., 3452 hrsz., 3453 hrsz., 3454 hrsz., 3455 hrsz., 3456 hrsz., 3457 hrsz., 3458 hrsz., 3459 hrsz., 3460 hrsz., 3461 hrsz., 3462 hrsz., 3463 hrsz., 3464 hrsz., 3465 hrsz., 3466 hrsz., 3467 hrsz., 3468 hrsz., 3469 hrsz., 3470 hrsz., 3471 hrsz., 3472 hrsz., 3473 hrsz., 3474 hrsz., 3475 hrsz., 3476 hrsz., 3477 hrsz., 3478 hrsz., 3479 hrsz., 3480 hrsz., 3481 hrsz., 3482 hrsz., 3483 hrsz., 3484 hrsz., 3485 hrsz., 3486 hrsz., 3487 hrsz., 3488 hrsz., 3489 hrsz., 3490 hrsz., 3491 hrsz., 3492 hrsz., 3493 hrsz., 3494 hrsz., 3495 hrsz., 3496 hrsz., 3497 hrsz., 3498 hrsz., 3499 hrsz., 3500 hrsz., 3501 hrsz., 3502 hrsz., 3503 hrsz., 3504 hrsz., 3505 hrsz., 3506 hrsz., 3507 hrsz., 3508 hrsz., 3509 hrsz., 3510 hrsz., 3511 hrsz., 3512 hrsz.

Szállás intézményi telkek:

3118 hrsz., 3268 hrsz.

Szállás 10. főút melletti terület:

3244 hrsz., 3269 hrsz., 3249/1 hrsz., 3249/2 hrsz., 3250 hrsz., 3251/1 hrsz., 3251/2 hrsz., 3251/3 hrsz., 3251/4 hrsz., 3251/5 hrsz., 3251/6 hrsz., 3251/7 hrsz., 3335 hrsz., 3336 hrsz., 3337 hrsz., 3338 hrsz., 3339 hrsz.

Hosszúrét terület:

017/8 hrsz., 017/9 hrsz., 017/10 hrsz., 017/11 hrsz.

Garancslejtő területe:

025/13 hrsz., 025/35 hrsz.”

III.

Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.

1. A helyi önkormányzat rendeletalkotási hatáskörét egyrészt az Alkotmány, másrészt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) állapítja meg. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott alkotmányos korlát szerint a helyi önkormányzat feladatkörében rendeletet alkothat, amely azonban nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.

Az Ötv. 16. § (1) bekezdése pedig előírja, hogy a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá a törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. Az Ötv. 8. § (1) bekezdése a helyi közszolgáltatások körében a települési önkormányzat feladataként említi a településrendezést.

2. Az Étv. 7. § (1) bekezdésének megfelelően „a településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme, továbbá az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának megteremtése, az érdekütközések feloldásának biztosítása, valamint az erőforrások kíméletes hasznosításának elősegítése”.

Az Étv. 13. § (1) bekezdése a helyi építési szabályzatra vonatkozó alapvető jelentőségű előírást tartalmaz: „Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.” Az Étv. 13. § (2) bekezdés *b)* pontjának megfelelően a helyi építési szabályzatnak rendelkeznie kell a beépítésre szánt területek, illetőleg az azokon belüli egyes területrészek (építési övezetek) lehatárolásáról, azok felhasználásának, beépítésének feltételeiről és szabályairól.

A településrendezési eszközöket az Étv. 7. § (3) bekezdése sorolja fel (a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv). Az Alkotmánybíróság a 47/2005. (XII. 14.) AB határozatában hangsúlyozta, „a településszerkezeti tervet az Étv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a település közigazgatási területének egészére kell elkészíteni. A településszerkezeti tervben meg kell határozni a bel- és külterületeket, a beépítésre szánt, illetőleg a beépítésre nem szánt területeket, a település szerkezetét meghatározó közterületeket (főútvonalak, nagyobb kiterjedésű közparkok stb.), azok tagozódását, a védett, a védelemre tervezett és a védő területeket, továbbá a funkciójában megváltoztatásra tervezett területrészeket, a meglévő és a tervezett infrastruktúra-hálózatokat. Továbbá az egyes területeken belül fel kell tüntetni a terület felhasználását veszélyeztető, illetőleg arra kiható tényezőket, különösen az alábányászottságot, a szennyezettséget, az árvíz-, erózió- és csúszásveszélyt, a természetes és mesterséges üregeket, a közműves szennyvízelvezetéssel ellátatlan területet, továbbá a külön jogszabályok alapján előírt minden olyan egyéb tényezőt, amely a terület felhasználását vagy beépítését befolyásolja” (ABH 2005, 704, 710.)

Az Étv. 12. § (1) bekezdése értelmében a szabályozási terv nem csak a település egész közigazgatási területére, hanem külön-külön annak egyes – legalább tömbnagyságú – területrészeire is készülhet. Az Étv. 13. §-ában szabályozott helyi építési szabályzat a település közigazgatási területére egyszerre vagy részterületenként – legalább telektömbre kiterjedően – készülhet. A szabályozási terv és a helyi építési szabályzat megalkotásának előfeltétele azonban, hogy a település rendelkezzen a teljes közigazgatási területére kiterjedő, az Étv. előírásainak megfelelő településszerkezeti tervvel, mert az Étv. 7. § (3) bekezdés *c)* pontja alapján a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot a településszerkezeti terv alapján kell elkészíteni. Az Étv. 10. § (1) bekezdése alapján településszerkezeti terv határozza meg ugyanis a település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztési irányait, ennek megfelelően az egyes területrészek felhasználási módját, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését, az országos és a térségi érdek, a szomszédos vagy a más módon érdekelt többi település alapvető jogainak és rendezési terveinek figyelembevételével a környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása mellett.

Az Alkotmánybíróság fent idézett döntésében rámutatott arra is, hogy – a településrendezési eszközök egymáshoz való viszonyát meghatározó Étv. szerinti szabályozásra tekintettel – csak a teljes közigazgatási területre jóváhagyott településszerkezeti tervvel összhangban jogosult a Képviselő-testület a település valamely kijelölt területére szabályozási tervet és helyi építési szabályzatot alkotni. (ABH 2005, 711.)

3. Az Alkotmánybíróság először abban a kérdésben foglalt állást, hogy az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotása korlátozza-e az indítványozó tulajdonhoz való jogát.

3.1. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint „a tulajdonhoz való jog az Alkotmány 13. § (1) bekezdése értelmében alapvető jog. Az alkotmányi tulajdonvédelem köre és módja nem szükségképpen követi a polgári jogi fogalmakat. A szükséges és arányos korlátozásnak, illetve a tulajdonjog lényeges tartalmának ugyanis nincs polgári jogi megfelelője. A tulajdonjog részjogosítványai – amelyek még a polgári jog szerint sem mindig a tulajdonost, s egyes esetekben törvénynél fogva nem őt illetik – nem azonosíthatók a tulajdonhoz való jog alkotmányi védelmet élvező lényeges tartalmával. (...) Az Alkotmány szerinti tulajdonvédelem köre tehát nem azonosítható az absztrakt polgári jogi tulajdon védelmével; azaz sem a birtoklás, használat, rendelkezés részjogosítványaival, sem pedig negatív és abszolút jogként való meghatározásával. Az alapjogként védett tulajdon tartalmát a mindenkor (alkotmányos) közjogi és magánjogi korlátokkal együtt kell érteni.” [64/1993. (XII. 22.) AB határozat, ABH 1993, 373, 379–380.]

3.2. Az Alkotmánybíróság több határozatában vizsgálta az építéshez való jog – mint a tulajdonosi jogok körébe tartozó sajátos jog – és a tulajdonhoz való alapjog kapcsolatát is.

Az Alkotmánybíróság 97/B/2003. AB határozata alapján az építéshez való jog nem alkotmányos alapjog, azonban – mint a tulajdonosi jogok körébe tartozó sajátos jog – meghatározott esetekben a tulajdonhoz való alapjogon keresztül alkotmányos védelemben részesül. Az építési jog szorosan kapcsolódik az ingatlan tulajdonos ingatlanon fennálló használati, illetve az ingatlan fölötti rendelkezési jogához. Az építési jogot korlátozó (tilalmakat felállító) jogszabályi rendelkezések egyben a használat és a rendelkezés polgári jogi tulajdonosi részjogosítványainak a gyakorlását is korlátozhatják és ebből következően a tulajdonhoz való alapjog korlátozására vezethetnek.” (ABH 2006, 1976, 1984.) Az 1298/B/1990/4. AB határozat szerint „[a]z Alkotmánybíróság az építéshez való jogot olyan jognak tekinti, amelynek gyakorlása során különösen fontos az általános szakmai (építésügyi), környezetvédelmi, biztonsági szabályok, az adott településre (településrésze) vonatkozó helyi előírások tiszteletben tartása és a közvetlen környezet, a szomszédok tulajdonosi (használói) jogainak védelme.” (ABH 1991, 770, 771–772.)

Az alkotmánybírósági gyakorlat alapján a „föld tulajdonjogából fakadóan senkinek sincs alanyi joga arra, hogy a tulajdonában álló földterületen építkezzen, építés céljára földjéből építési telkeket alakítson. Az építéshez való jog csak az alkotmányos jogszabályi előírásoknak megfelelően beépíthetővé nyilvánított építési területek tulajdonosait illeti meg alanyi jogosultságként. E területek tulajdonosai is csak az építési jogszabályok előírásainak megfelelően gyakorolhatják e jogukat. Nem tekinthető a tulajdonhoz való jog alkotmányellenes korlátozásának, ha a jogszabály a beépített területek növelésének megakadályozása érdekében olyan területekre ír elő telekalakítási és építési tilalmat, amelyek a jog korábbi előírásai szerint sem voltak beépíthetőek.

Más a helyzet azon ingatlanok esetében, amelyek a jog előírásai szerint – a korlátozások elrendelése előtt – beépíthetőek és építési célra megoszthatóak voltak, és a rendelet által előírt korlátozások következtében a tulajdonos számára rendeltetésszerű használatuk jelentősen megnehezült, vagy rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná váltak. Ilyenek pl. azok a zártkerti ingatlanok, amelyeket a tulajdonos a jog előírásaiban bízva azért vásárolt meg, mert azok az akkor hatályos jogszabályi előírások alapján meghatározott módon beépíthetőek voltak, és a korlátozások bevezetésével a beépítés lehetősége megszűnt, illetőleg a pinceépítés lehetőségére korlátozódott.” [13/1998. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1998, 429, 434; a továbbiakban: Abh. 2.; 97/B/2003. AB határozat, ABH 2006, 1983.]. Ezekben az esetekben a szabályozás hiányossága vagy kiszámíthatatlansága (pl. a szabályozási terv, helyi építési szabályzat alkotmányellenes hatályon kívül helyezésének, vagy az illeszkedési szabályok alkalmazhatatlansága) miatt is megállapítható az Alkotmány 13. § (1) bekezdésébe foglalt tulajdonhoz való jog sérelme.

Az Alkotmánybíróság ugyanakkor emlékeztet arra, hogy az Étv. 38. § (1) bekezdése alapján „a településrendezési és építési szabályok érvényesülésének jellemzője, hogy azok alapján építkezni, csak azzal a feltétellel lehet, ha az építési hatóság az építési engedélyezési eljárásban a tervezett építés jogszerűségét ellenőrizte, és a jogerős építési engedélyben az építettőt az építési munka megvalósítására feljogosította. Tehát a konkrét épület, építmény megvalósításához való jog a jogerős építési engedélyből származik. Ez azt jelenti, hogy építési anyagi jogi jogviszonyok csak a jogerős építési engedély alapján jönnek létre (...)” (349/B/2001. AB határozat, ABH 2001, 1241, 1246–1247.). Ebből következően az érintett területre vonatkozó új szabályozási terv vagy a helyi építési szabályzatnak az indítványozó ingatlanaira történő kiterjesztése – és így az Étv. 18. § (2) bekezdésébe foglalt illeszkedési szabályok alkalmazásának lehetősége – nem jelentené a jogerős építési engedélyhez való alanyi jogot.

3.3. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Ör. 1. és Ör. 2. megalkotása nem járt volna a tulajdonhoz való jog (az ingatlantulajdonhoz kapcsolódó egyes építési jogok) korlátozásával, ha az érintett területre vonatkozó szabályozási terv hiányában – a központi jogszabályokban foglaltakon túl – Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról szóló 10/1998. (VIII. 25.) Öt.r. számú rendeletébe (a továbbiakban: Ör. 4.) foglalt szabályok alapján, vagy az Étv. 18. § (2) bekezdése szerinti „illeszkedési szabályok” alapján építési engedélyeket lehetne kiadni az indítványozó tulajdonában álló ingatlanokra. Mivel az Ör. 4. hatálya nem terjed ki az indítványozó tulajdonában álló ingatlanokra, azokon akkor sem lehetne építkezni, ha az érintett terület nem állna változtatási tilalom hatálya alatt. Ezen túlmenően az Alkotmánybíróság figyelemmel volt arra is, hogy az illeszkedési szabályok sem lennének alkalmazhatóak az építési engedélyezési eljárás során: az indítványozó a jogerős telekalakítási engedélyek birtokában sem kaphatna építési engedélyt, mivel annak előfeltétele lenne a tulajdonában álló ingatlanokon a közművesítés, ami olyan értéknövelő beruházásnak minősül, amelyet a változtatási tilalom alatt (az Ör. 2. hatálya alatt) álló területen kizár az Étv. 22. §-a.

3.4. Az Alkotmánybíróság egy korábbi döntése alapján a változtatási tilalom elrendelése a tulajdon feletti rendelkezési jogot, mint a tulajdonhoz tartozó részjogosítványt meghatározott időtartamra – az Étv. 21. § (2) bekezdése szerint legfeljebb három évre – korlátozhatja. Az Étv. alapján a tulajdonkorlátozás alapjául szolgáló közérdek az épített környezet védelme, a településrendezési feladatok megvalósítása érdekében a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv elkészítésének időszakára a tervezés, illetőleg a terveknek – elfogadásuk utáni – megvalósíthatósága ellehetetlenülésének megakadályozása (152/B/2002. AB határozat, ABH 2002, 1591, 1595).

A fentiek alapján megállapítható, hogy mind az Ör. 1., mind az Ör. 2. korlátozza az Alkotmány 13. § (1) bekezdésének védelme alatt álló, az egyszer már beépíthetővé nyil-

vánított ingatlanok tulajdonosait megillető, a rendelkezési és használati jog gyakorlásának egyik közjogi feltételét jelentő, sajátos építési (eljárás-indítási) jogot.

4.1. A továbbiakban az Alkotmánybíróságnak arra a kérdésre kellett válaszolnia, hogy az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotásakor a Képviselő-testület figyelembe vette-e az Alkotmány 13. § (1) bekezdéséből eredő követelményeket.

A 42/2006. (X. 5.) AB határozat (a továbbiakban: Abh.) alapján a kisajátítást el nem érő tulajdonkorlátozásnál figyelemmel kell lenni arra, hogy az Alkotmány 13. § (1) bekezdése a tulajdonhoz való jog biztosításának általános tételét tartalmazza, de nem rendelkezik a tulajdonjog kisajátítást el nem érő korlátozásának mércéjéről. (ABH 2006, 520, 528.) Az Alkotmány 8. §-ának (2) bekezdése határozza meg – többek között – az alapvető jogok korlátozása alkotmányossága mércéjének általános szabályát, a szükségesség–arányosság tesztjét. E szerint az alapvető jog korlátozása csak akkor marad meg az alkotmányos határok között, ha a korlátozás elkerülhetetlen, azaz más alkotmányos alapjog, valamint alkotmányos érték vagy cél védelme vagy érvényesülése, illetve az Alkotmányból következő feladat megvalósítása más módon nem biztosítható, továbbá, ha az elérni kívánt cél fontossága és az ennek érdekében okozott alapjogsérelem súlya arányban áll egymással. Az alapjog sérelme megállapítható akkor is, ha az alkalmazott korlátozás a cél elérésére alkalmatlan, vagy a törvényhozó a korlátozás során nem az adott cél elérésére alkalmas legenyhébb eszközt választotta ki [legutóbb összefoglalóan a 74/2006. (XII. 15.) AB határozatban; ABH 2006, 870, 878.].

Az Abh. szerint „a tulajdonjog korlátozása tekintetében is az Alkotmánynak az alapvető jogok korlátozására meghatározott szabályát és az ennek alapján kialakult alkotmánybírósági gyakorlatot kell alkalmazni. Ennek során figyelembe kell azonban venni az Alkotmánynak a tulajdonjogról szóló 13. §-ából származó sajátosságokat is. Ilyen sajátosság az, hogy a 13. § (2) bekezdése a tulajdonjog teljes elvonásánál a közérdeket jelöli meg egyik feltételként.” Erre tekintettel a tulajdonjog korlátozásánál az alkotmányossági vizsgálat egyik szempontja a másik alapvető jog, alkotmányos érték vagy cél érvényesülésének szükségessége, továbbá – a szükségességi–arányossági mércében szereplő jogkorlátozási alapokon túl – „a közérdek miatt fennálló szükségesség”. Ez utóbbi követelmény alapján „az Alkotmánybíróság nem tekinti elégséges alapnak, hogy a jogszabály általánosságban hivatkozik a korlátozást szükségessé tevő közérdekre”. (Abh., ABH 2006, 529.) A közérdeket jogszabályban úgy kell meghatározni, hogy a közérdekből történő korlátozás szükségessége kérdésében egyedi aktusok törvényességének ellenőrzése esetén a bírói hatalom, normatív aktusok felülvizsgálata során az Alkotmánybíróság állást tudjon foglalni. A „közérdek miatt fennálló szükségesség” fennállásának bizonyítása a normaalkotó, a jelen esetben a Képviselő-testület feladata.

4.2. A Képviselő-testület álláspontja szerint az Ör. 1.-gyel és Ör. 2.-vel érintett területeken 2003. decemberében lefolytatott telekalakítási eljárás és – annak eredményeként – a jogerős engedélyek kiadása nem felelt meg sem az Ör. 3., sem az Étv. 12. § (3) bekezdésének, amely szerint a szabályozási tervnek a jóváhagyott településszerkezeti tervvel összhangban kell lennie, és az eltérés szükségessége esetén a településszerkezeti tervet előzetesen módosítani kell, így sérti a „közösségi érdekeket”. A Képviselő-testület a telekalakításról szóló jogerős határozat felülvizsgálata iránti pert kezdeményezett – eredménytelenül. Előadta azt is, hogy az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotásának indoka az Étv. 6–8. §-aiban foglaltak biztosítása miatt is szükséges volt, különösen a „közterületek, a zöldfelületek közösségi érdekeknek megfelelő mértékű megtartása, valamint a közérdek érvényesítésével kapcsolatos jogbiztonság” érvényesítése indokolta a rendeletalkotást. A Képviselő-testület elismerte, hogy az Ör. 3. mellékletét képező szabályozási tervlap hiteles példánya nem található Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri hivatalában.

A közérdekből történő korlátozás szükségességének vizsgálata a jelen ügyben az Ör. 1. és az Ör. 2. alkotmánybírósági felülvizsgálatát jelenti. A közérdek fennállásának bizonyítása elsősorban a jogalkotó felelőssége, ám ez nem jelenti azt, hogy az Alkotmánybíróság kötve lenne a jogalkotó által előadott, a közérdekből történő korlátozást szükségességét valószínűsítő érveihez. A jelen ügyben az Alkotmánybíróság – a Képviselő-testület megkeresésre adott válaszában vizsgálatán túl – áttekintette azokat a képviselő-testületi ülésekről szóló jegyzőkönyveket, amelyek az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotására irányuló javaslatokról szóló vitákat rögzítik. A Képviselő-testület 2004. december 17-ei ülésének jegyzőkönyve szerint az Ör. 1. megalkotásának indoka az volt, hogy az Ör. 3. mellékletét képező szabályozási tervlap hiteles példánya nem található. Mivel az Étv. 12. § (6) bekezdése alapján a helyi építési szabályzatot és a hozzá tartozó szabályozási tervet együtt kell alkalmazni, a Képviselő-testület az Étv.-t sértő módon járt volna el akkor, ha az Ör. 3.-mal egyező szabályozási tervlapot készített volna el. Az Ör. 1. elfogadását követően a Képviselő-testület határozatot hozott arról, hogy az Ör. 3. hatálya alá tartozó területre mielőbb készüljön el új szabályozási terv és helyi építési szabályzat. A Képviselő-testület álláspontja szerint az Ör. 2. melléklete szerinti ingatlanokon elrendelt változtatási tilalom célja az volt, hogy az Ör. 3. hatályon kívül helyezését követően elkészítendő helyi építési szabályzatnak és szabályozási tervnek „legyen miről rendelkezni”, a település érdekei ezen a településrészen is érvényesíthetők legyenek.

4.3. Az Alkotmánybíróság szerint a Képviselő-testület által előadott, valamint az Ör. 1. és az Ör. 2. elfogadását megelőző képviselő-testületi vitákat rögzítő jegyzőkönyv vizsgálata alapján nem állapítható meg olyan, a tulajdonkorlátozás közérdekűségének szükségességét igazoló ok, amely alkotmányossá tenné az Alkotmány 13. § (1) bekezdése szerinti alapjog-korlátozást.

Az Ör. 3. mellékletét képező szabályozási tervlap hiteles példányának megőrzése a jogalkotó, a Képviselő-testület felelőssége. A jogalkotó felelősségi körében értékelhető mulasztás, és az ennek eredményeként előállt szabályozási bizonytalanság, az Étv. 12. § (6) bekezdésének esetleges megsértése sem adhat okot alapjog-korlátozása, – az adott településrésze vonatkozó szabályozási terv hatályon kívül helyezésével együtt – a változtatási tilalom bevezetésére.

Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy a „közterületek, a zöldfelületek közösségi érdekeknek megfelelő mértékű megtartása” – szemben „a közérdek érvényesítésével kapcsolatos”, közelebbről meg nem határozott „jogbiztonsági” megfontolásokkal –, az Alkotmány 18. §-ába foglalt egészséges környezethez való jog intézményvédelmi oldalára figyelemmel, megfelelhet az Abh. szerinti, a tulajdonkorlátozás alkotmányosságának feltételeként szolgáló közérdekségi mércének. A konkrét esetben az Alkotmánybíróság az alábbiak miatt nem találta elegendőnek a zöldfelületek megtartására vonatkozó érvet. Az indítványozó tulajdonában álló ingatlanokról korábban már rendelkezett a szabályozási terv (az Ör. 3.), amelynek megalkotásakor a Képviselő-testület figyelembe vehette volna e szempontokat: azok nem újonnan beépítendő területnek minősültek. Ezen túlmenően sem az Ör. 1. sem az Ör. 2. megalkotásáról szóló vitákat rögzítő, képviselő-testületi üléseken készült jegyzőkönyvekben, sem a képviselő-testületi megkeresésre adott válaszban nem hivatkozott olyan tényre, hogy az Ör. 3. hatályosságának időszakában (1999 és 2004 között) az érintett területen olyan lényeges változás állt volna be, amely a zöldfelületek védelme érdekében indokolta volna az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotását. Mivel a Képviselő-testület nem tudta bizonyítani, hogy fennáll a tulajdonkorlátozás közérdekségének szükségességét igazoló ok, az Alkotmánybíróság az Ör. 1.-et és az Ör. 2.-t – a határozat közzétételének napjával – megsemmisítette.

5. Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság az Ör. 1. és az Ör. 2. alkotmányellenességét az Alkotmány 13. § (1) bekezdése alapján megállapította – állandó gyakorlatának megfelelően – az indítványokban felhívott további alkotmányi és törvényi rendelkezésekkel [az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, 57. § (5) bekezdésével, 70/A. § (1) bekezdésével, 70/K. §-ával, az Étv. 12. § (2) bekezdésével és 21. § (1) bekezdésével] fennálló ellentétüket már nem vizsgálta. [61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 213.; 4/2004. (II. 20.) AB határozat, ABH 2004, 66, 72.; 9/2005. (III. 31.) AB határozat, ABH 2005, 627, 636.]

6. Az indítványozó az Ör. 1. és az Ör. 2. alkotmányellenességének megállapításán és megsemmisítésén túl arra is kérte az Alkotmánybíróságot, hogy a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megszüntetése érdekében kötelezze a Képviselő-testületet, hogy az Ör. 1.-gyel hatályon kívül helyezett szabályozási terv helyett alkosson az adott településrésze irányadó másik szabályozási tervet.

6.1. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 49. § (1) bekezdése szerint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására akkor kerülhet sor, ha a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladattal elmulasztotta és ezzel alkotmányellenes helyzetet idézett elő.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a jogalkotó szerv jogalkotási kötelezettségének konkrét jogszabályi felhatalmazás nélkül is köteles eleget tenni, ha az alkotmányellenes helyzet – a jogi szabályozás iránti igény – annak nyomán állott elő, hogy az állam jogszabályi úton avatkozott bizonyos életviszonyokba, és ezáltal az állampolgárok egy csoportját megfosztotta alkotmányos jogai érvényesítésének lehetőségétől [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990, 83, 86.]. Mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapít meg továbbá az Alkotmánybíróság akkor is, ha alapjog, alkotmányos elv érvényesüléséhez szükséges jogszabályi garanciák hiányoznak [37/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 227, 232.]. Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmánysértést nemcsak akkor állapít meg, ha adott tárgykörre vonatkozóan semmilyen szabály nincs [35/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 204, 205.], hanem akkor is, ha az adott szabályozási koncepción belül az Alkotmányból levezethető tartalmú jogszabályi rendelkezés hiányzik [22/1995. (III. 31.) AB határozat, ABH 1995, 108, 113.; 29/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 122, 128.; 15/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 132, 138.]. A szabályozás tartalmának hiányos voltából eredő alkotmánysértő mulasztás megállapítása esetében is a mulasztás, vagy a kifejezett jogszabályi felhatalmazáson nyugvó, vagy ennek hiányában, a feltétlen jogszabályi rendezést igénylő jogalkotói kötelezettség elmulasztásán alapul [4/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 52, 57.].

6.2. Az Étv. 21. § (1) bekezdése szerint a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv készítésére vonatkozó írásos megállapodás megléte esetén a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv készítésének időszakára azok hatálybalépéséig, de legfeljebb három évig az érintett területre a települési önkormányzat rendelettel változtatási tilalmat írhat elő. Tekintettel arra, hogy a változtatási tilalom elrendelése előtt az indítványozó tulajdonában álló ingatlanokra már alkalmazható volt az Ör. 1. által hatályon kívül helyezett szabályozási terv (az Ör. 3.), a Képviselő-testület nem az Étv. 21. § (1) bekezdése alapján járt el az Ör. 2. megalkotásakor. Ebből következően – figyelembe véve az Abh. 2. megállapításait, valamint az indokolás III. 3.2. pontját –, a Képviselő-testület az Alkotmány 13. § (1) bekezdésének védelme alatt álló tulajdonhoz való jog sérelmével járó, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenes helyzetet idézett elő azzal, hogy a változtatási tilalom hatálya alatt állt ingatlanok tulajdonosai nem tudják az egyes, ingatlantulajdonhoz kapcsolódó építési jogukat gyakorolni. Ezért az Alkotmánybíróság felhívta Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületét, hogy jogalkotói kötelezettségének 2007. októ-

ber 1. napjáig tegyen eleget. A mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megszüntetésére a Képviselő-testület több, az Étv.-ben szereplő településrendezési eszköz is alkalmazhat. Az Alkotmánybíróság a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenes helyzet megszüntetésére rendelkezésre álló határidő meghatározásakor figyelemmel volt arra, hogy az – indítványozó tulajdonában álló ingatlanokra is vonatkozó – új helyi építési szabályzat tervezete 2006. júniusa óta készen áll. Az Alkotmánybíróság végül emlékeztet arra, hogy a Képviselő-testületnek az Étv. 12. § (2) bekezdése szerint minden esetben szabályozási tervet kell készíteni az újonnan beépítésre vagy jelentős átépítésre kerülő (pl. rehabilitációs) területekre, illetőleg a természeti adottság, a településszerkezet, az építés, az építészeti örökség vagy a rendeltetés szempontjából különös figyelmet igénylő védett területek (pl. kiemelt üdülőterület, gyógyhely, műemléki jelentőségű terület) egészére, valamint minden más olyan esetben, amikor azt az építés helyi rendjének biztosítása egyébként szükségessé teszi.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1170/B/2005.

A külügyminiszter határozatai

A külügyminiszter 22/2007. (VII. 10.) KüM határozata

a nukleáris fegyverek elterjedésének megakadályozásáról szóló szerződés III. cikk (1) és (4) bekezdésének végrehajtásáról szóló biztosítéki megállapodás és jegyzőkönyv, valamint a megállapodáshoz csatolt kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXXII. törvény 2–4. §-ai és 8. §-a hatálybalépéséről

A 2006. évi LXXXII. törvénnyel a Magyar Közlöny 2006. november 10-ei, 137. számában kihirdetett, a nukleáris fegyverek elterjedésének megakadályozásáról szóló szerződés III. cikk (1) és (4) bekezdésének végrehajtásáról szóló biztosítéki megállapodás 23. cikkének *a*) pontja szerint a megállapodás a nukleáris fegyverekkel nem rendelkező, a Szerződésben részes és a Közösség tagjaivá váló államok részére az alábbiak szerint lép hatályba:

(i) az érintett állam jelzi az ügynökségnek, hogy a megállapodást hatályba léptető eljárást lezárta;

(ii) a Közösség jelzi az ügynökségnek, hogy a biztosítéki intézkedések alkalmazása az adott államban a megállapodás céljainak megfelelően lehetséges.

A 2006. évi LXXXII. törvénnyel a Magyar Közlöny 2006. november 10-ei, 137. számában kihirdetett, a nukleáris fegyverek elterjedésének megakadályozásáról szóló szerződés III. cikk (1) és (4) bekezdésének végrehajtásáról szóló biztosítéki megállapodáshoz csatolt kiegészítő jegyzőkönyv 17. cikke *a*) pontja szerint a kiegészítő jegyzőkönyv azon a napon lép hatályba, amikor az ügynökség írásbeli értesítést kap a Közösségtől és az államoktól, hogy a hatálybalépéshez szükséges megfelelő követelmények teljesültek.

A Magyar Fél 2006. december 12-i keltezésű jegyzékében értesítette a Nemzetközi Atomenergia Ügynökséget a hatálybalépéshez szükséges követelmények teljesítéséről, a Közösség pedig 2007. június 25-i keltezésű levelében értesítette a Nemzetközi Atomenergia Ügynökséget arról, hogy a biztosítéki intézkedések alkalmazása a Magyar Köztársaságban a megállapodás céljainak megfelelően lehetséges. A megállapodás 23. cikkének *a*) pontja, valamint a megállapodáshoz csatolt kiegészítő jegyzőkönyv 17. cikke *a*) pontja értelmében a megállapodás és jegyzőkönyve, valamint a megállapodáshoz csatolt kiegészítő jegyzőkönyv a Közösség levelének ügynökség által történő kézhezvételének napján, tehát 2007. július 1-jén lép hatályba.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 2006. LXXXII. törvény 5. § (4) bekezdésével megállapítom, hogy a nukleáris fegyverek elterjedésének megakadályozásáról szóló szerződés III. cikk (1) és (4) bekezdésének végrehajtásáról szóló biztosítéki megállapodás és jegyzőkönyv, valamint a megállapodáshoz csatolt kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXXII. törvény 2–4. §-ai és 8. §-a 2007. július 1-jén, azaz kettőezer-hét július elsején lépett hatályba.

Dr. Göncz Kinga s. k.,
külügyminiszter

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A pénzügyminiszter közleménye

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben levő települési önkormányzatok 2007. évi I. ütemű támogatásáról

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXCVII. törvény 6. számú mellékletének 1. pontja alapján 2007. évben, az I. ütemben az *1. számú melléklet* sze-

rinti önhibájukon kívül hátrányos helyzetben levő települési önkormányzatok együttesen 16 088 748 ezer forint támogatásban részesülnek.

A 2. számú melléklet szerinti települési önkormányzatok támogatási igényének elismerésére a törvény szerint nincs lehetőség.

A támogatások átutalása – az előlegek elszámolását figyelembe véve – 2007. július hónaptól kezdődően, a nettó finanszírozás keretében történik.

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

1. számú melléklet

Támogatásban részesülő önkormányzatok

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
---------	-------------------	------------------------

Baranya megye

1.	Abaliget	9 160
2.	Áta	2 013
3.	Baranyajenő	14 607
4.	Besence	3 897
5.	Bogádmindszent	12 846
6.	Bogdása	4 803
7.	Csányoszló	14 405
8.	Diósvizsló	23 648
9.	Drávacsepely	2 590
10.	Drávafok	2 746
11.	Drávaiványi	3 699
12.	Drávasztára	8 450
13.	Egerág	7 119
14.	Felsőegerszeg	1 250
15.	Gilvánfa	11 524
16.	Hegyszentmárton	11 882
17.	Hetvehely	19 758
18.	Ivánbattyán	1 491
19.	Kákics	5 344
20.	Kisasszonyfa	1 160
21.	Kisherend	1 432
22.	Kisjakabfalva	1 042
23.	Kistótfalu	5 299
24.	Liget	4 732
25.	Lúzsok	2 025
26.	Magyarlukafa	4 050
27.	Magyarmecske	7 425
28.	Magyartelek	7 339
29.	Markóc	957
30.	Marócsa	3 281
31.	Márok	3 215
32.	Meződ	2 889
33.	Nagycsány	6 723

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
34.	Nagynyárad	5 745
35.	Okorág	4 036
36.	Okorvölgy	410
37.	Oroszló	1 123
38.	Ócsárd	9 322
39.	Ózdfalu	7 831
40.	Palkonya	1 524
41.	Rádfalva	2 316
42.	Regenye	2 712
43.	Sásd	54 255
44.	Sellye	61 579
45.	Siklónagyfalu	3 729
46.	Somogyhárság	12 392
47.	Sósvetike	7 594
48.	Szentkatalin	2 415
49.	Szentlászló	6 911
50.	Szentlőrinc	38 821
51.	Varga	1 116
52.	Vásárosbéc	1 593
53.	Váznok	2 174
54.	Versend	9 810
55.	Villánykövesd	653
56.	Vokány	17 942
<i>Baranya megye összesen:</i>		<i>468 804</i>

Bács-Kiskun megye

57.	Borota	13 667
58.	Csávoly	20 603
59.	Dunafalva	13 281
60.	Foktő	8 073
61.	Fülöpháza	9 917
62.	Gátér	16 482
63.	Géderlak	1 857
64.	Harkakötöny	3 419
65.	Imrehegy	15 119
66.	Izsák	35 757
67.	Jánoshalma	4 350
68.	Kalocsa	109 755
69.	Kaskantyú	13 168
70.	Kiskőrös	45 471
71.	Kisszállás	22 463
72.	Kunadacs	16 758
73.	Kunbaja	34 987
74.	Kunbaracs	9 190
75.	Kunpeszér	2 875
76.	Mátételke	2 033
77.	Ordas	10 668
78.	Pirtó	3 898
79.	Rém	11 140
80.	Tataháza	30 562
81.	Tiszaalpár	3 545
82.	Uszód	10 341
<i>Bács-Kiskun megye összesen:</i>		<i>469 379</i>

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
<i>Békés megye</i>			130.	Bodrogkeresztúr	22 471
83.	Almáskamarás	12 048	131.	Bodrogkisfalud	31 898
84.	Battonya	68 127	132.	Bodrogolaszi	14 959
85.	Békéssámszon	18 423	133.	Borsodgeszt	2 108
86.	Békésszentandrás	5 514	134.	Borsodnádásd	32 904
87.	Bélmegyer	28 033	135.	Borsodszentgyörgy	12 652
88.	Biharugra	23 014	136.	Bódvalenke	5 442
89.	Bucsa	12 196	137.	Bükkaranyos	5 205
90.	Csabacsúd	23 864	138.	Bükkmogyorósd	832
91.	Csabaszabadi	1 419	139.	Bükksgentkereszt	11 802
92.	Csanádapáca	28 388	140.	Bükkzsérc	4 462
93.	Doboz	32 054	141.	Büttös	1 299
94.	Dombegyház	12 506	142.	Csenyété	6 180
95.	Dombiratos	21 024	143.	Cserépfalu	5 569
96.	Geszt	16 994	144.	Cserépváralja	9 299
97.	Kardos	11 734	145.	Csernely	27 883
98.	Kevermes	8 553	146.	Csobád	12 937
99.	Kétegyháza	15 537	147.	Dédestapolcsány	6 136
100.	Kétsoprony	13 600	148.	Domaháza	9 359
101.	Kisdombegyház	12 923	149.	Edelény	99 724
102.	Körösnagyharsány	18 896	150.	Emőd	76 579
103.	Körösújfalu	7 374	151.	Encs	16 254
104.	Kötegyán	5 951	152.	Erdőbénye	5 227
105.	Lőkősháza	2 732	153.	Erdőhorváti	28 423
106.	Magyardombegyház	5 926	154.	Égerszög	2 773
107.	Medgyesbodzás	18 923	155.	Farkaslyuk	8 318
108.	Mezőgyán	17 675	156.	Felsőberecki	9 950
109.	Mezőhegyes	65 942	157.	Felsőgagy	1 946
110.	Okány	23 597	158.	Felsőtelekes	6 482
111.	Pusztatottlaka	18 282	159.	Felsővadász	8 897
112.	Sarkadkeresztúr	41 854	160.	Filkeháza	4 413
113.	Tarhos	10 792	161.	Fony	2 835
114.	Tótkomlós	23 167	162.	Forró	19 172
115.	Végegyháza	6 233	163.	Fulókércs	1 719
116.	Zsadány	5 567	164.	Füzér	10 931
<i>Békés megye összesen:</i>		638 862	165.	Füzérkomlós	4 879
<i>Borsod-Abaúj-Zemplén megye</i>			166.	Füzérradvány	4 237
117.	Abaújlak	3 782	167.	Gagybátor	1 887
118.	Abaújszántó	47 580	168.	Garadna	4 077
119.	Abaújvár	2 785	169.	Gelej	4 997
120.	Aggtelek	10 874	170.	Golop	6 271
121.	Alacska	4 375	171.	Gönc	53 658
122.	Alsóberecki	26 692	172.	Göncruszka	10 393
123.	Alsódobsza	662	173.	Halmaj	16 177
124.	Alsószuha	2 049	174.	Harsány	9 834
125.	Arló	11 847	175.	Háromhuta	4 481
126.	Arnót	1 241	176.	Hegymeg	1 510
127.	Ároktő	6 087	177.	Hejce	5 925
128.	Beret	4 679	178.	Hejőbába	1 324
129.	Bodroghalom	16 980	179.	Hejőpapi	13 012
			180.	Hercegkút	7 954
			181.	Hernádvécse	9 470
			182.	Hidasnémeti	11 714
			183.	Hídvégárdó	27 633

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
184.	Hollóháza	37 528	238.	Sárazsadány	5 143
185.	Imola	351	239.	Sárospatak	113 961
186.	Izsófalva	15 182	240.	Sáta	17 941
187.	Járdánháza	22 144	241.	Sátoraljaújhely	162 045
188.	Karos	6 373	242.	Szalaszend	10 070
189.	Kisgyőr	12 973	243.	Szászfa	2 208
190.	Kishuta	4 928	244.	Szegi	3 168
191.	Kiskinizs	5 684	245.	Szegilong	4 982
192.	Kistokaj	6 276	246.	Szemere	415
193.	Komlóska	6 789	247.	Szendrő	27 966
194.	Kondó	8 509	248.	Szentistván	3 497
195.	Kovácsvágás	7 703	249.	Szomolya	15 608
196.	Köröm	2 228	250.	Szögliget	9 548
197.	Krasznokvajda	7 830	251.	Szőlősdó	2 565
198.	Kurityán	14 976	252.	Szuhafő	1 112
199.	Lak	4 873	253.	Szuhakálló	2 874
200.	Legyesbénye	43 365	254.	Szuhogy	21 280
201.	Léh	2 327	255.	Tard	9 799
202.	Makkoshotyka	23 079	256.	Tardona	11 706
203.	Mád	39 097	257.	Tállya	12 376
204.	Mályinka	1 814	258.	Telkibánya	5 052
205.	Megyaszó	3 656	259.	Tibolddaróc	31 188
206.	Mezőcsát	9 004	260.	Tiszakeszi	5 029
207.	Mezőkövesd	128 215	261.	Tiszaladány	16 278
208.	Mezőnagymihály	5 135	262.	Tiszatarján	3 231
209.	Mezőnyárad	3 398	263.	Tokaj	74 803
210.	Mikóháza	5 905	264.	Tolcsva	20 002
211.	Mogyoróska	975	265.	Tomor	2 753
212.	Monok	25 226	266.	Tornanádaska	4 823
213.	Nagyhuta	952	267.	Tornaszentjakab	7 599
214.	Nagyrosvány	28 932	268.	Trizs	3 526
215.	Nekézseny	15 815	269.	Uppony	6 343
216.	Négyes	1 160	270.	Újcsanános	6 554
217.	Novajdrány	3 338	271.	Vajdácska	13 981
218.	Nyíri	50	272.	Vámosújfalva	10 213
219.	Olaszliszka	40 105	273.	Vilmány	25 608
220.	Pamlény	1 077	274.	Vilyvitány	4 201
221.	Parasznya	3 460	275.	Viss	7 824
222.	Pácin	8 412	276.	Vizsoly	34 106
223.	Pálháza	22 564	277.	Zádorfalva	4 099
224.	Pányok	1 447	278.	Zubogy	10 813
225.	Pere	1 353	279.	Zsujta	1 388
226.	Pusztafalu	4 263	<i>Borsod-Abaúj-Zemplén megye</i>		
227.	Putnok	82 221	<i>összesen:</i>		2 394 363
228.	Ragály	2 307			
229.	Rakaca	14 777			
230.	Rátka	2 369	<i>Csongrád megye</i>		
231.	Répáshuta	12 505			
232.	Rudabánya	29 081	280.	Ambrózfalva	12 858
233.	Rudolftelep	16 203	281.	Apátfalva	21 657
234.	Sajókaza	5 143	282.	Árpádhalom	2 291
235.	Sajópetri	9 944	283.	Ásotthalom	4 411
236.	Sajószentpéter	27 099	284.	Csanádalberti	15 822
237.	Sály	459	285.	Csanádpalota	33 848

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
286.	Csanytelek	3 623	330.	Bogyoszló	7 796
287.	Deszk	34 628	331.	Bósárkány	30 363
288.	Dóc	17 099	332.	Darnózseli	23 883
289.	Eperjes	20 686	333.	Dunaremete	1 223
290.	Fábiánsebestyén	29 640	334.	Dunasziget	26 078
291.	Felgyő	36 573	335.	Egyed	5 402
292.	Földeák	58 191	336.	Enese	11 194
293.	Királyhegyes	14 657	337.	Fertőd	22 586
294.	Klárafalva	4 163	338.	Fertőendréd	2 330
295.	Magyarcsanak	28 079	339.	Gönyű	10 803
296.	Maroslele	12 165	340.	Gyömöre	10 631
297.	Mindszent	45 104	341.	Győrsövényház	27 023
298.	Nagyér	857	342.	Kapuvár	52 337
299.	Nagytóke	7 592	343.	Kisbajcs	811
300.	Óföldeák	1 606	344.	Kisbajcs	15 302
301.	Ópusztaszer	19 147	345.	Markotabödöge	2 278
302.	Öttömös	26 595	346.	Mecsér	8 583
303.	Pitvaros	23 793	347.	Mezőörs	4 357
304.	Pusztamérges	34 099	348.	Nagybajcs	5 225
305.	Pusztaszer	19 709	349.	Osli	23 452
306.	Röszke	40 181	350.	Pannonhalma	47 719
307.	Ruzsa	15 472	351.	Páli	3 179
308.	Szegvár	33 472	352.	Pér	8 627
309.	Székkutas	7 687	353.	Rábacsanak	18 590
310.	Tiszasziget	35 416	354.	Rábakecöl	21 363
311.	Tömörkény	30 380	355.	Rábapordány	830
312.	Újszentiván	29 376	356.	Rábaszentandrás	8 391
	<i>Csongrád megye összesen:</i>	<i>720 877</i>	357.	Répcévis	5 600
			358.	Sokorópátka	4 913
	<i>Fejér megye</i>		359.	Szárföld	4 100
313.	Alsószentiván	15 333	360.	Szerecseny	2 484
314.	Bakonycsernye	4 046	361.	Szilsárkány	8 714
315.	Csabdi	8 398	362.	Táp	4 293
316.	Csász	5 105	363.	Tárnokréti	1 882
317.	Enying	32 916	364.	Und	11 412
318.	Hantos	15 636	365.	Újrónafő	2 322
319.	Káloz	16 702	366.	Várbalog	1 850
320.	Lepsény	5 435	367.	Vének	853
321.	Mezőkomárom	24 435	368.	Vitnyéd	18 393
322.	Nagykarácsony	7 729		<i>Győr-Moson-Sopron megye összesen:</i>	<i>496 532</i>
323.	Nagylók	9 915			
324.	Soponya	6 817		<i>Hajdú-Bihar megye</i>	
325.	Szabadhídvég	7 854	369.	Álmosd	45 082
326.	Vereb	16 407	370.	Bakonszeg	35 785
327.	Vértesszőlő	3 125	371.	Báránd	32 346
	<i>Fejér megye összesen:</i>	<i>179 853</i>	372.	Bedő	10 517
			373.	Berekböszörmény	42 986
	<i>Győr-Moson-Sopron megye</i>		374.	Biharkeresztes	27 288
328.	Agyagosszergény	20 516	375.	Biharnagybajom	40 946
329.	Barbacs	8 844	376.	Bihartorda	28 555
			377.	Bojt	13 918
			378.	Csökmő	42 202

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
379.	Esztár	32 900	428.	Egerszólát	15 450
380.	Földes	7 111	429.	Erdőkövesd	10 254
381.	Furta	23 768	430.	Fedémes	1 503
382.	Fülöp	16 375	431.	Feldebrő	8 246
383.	Gáborján	31 305	432.	Gyöngyöstarján	7 664
384.	Görbeháza	5 318	433.	Heves	52 712
385.	Hajdúbagos	21 818	434.	Istenmezeje	3 072
386.	Hajdúsámson	55 917	435.	Ivád	4 799
387.	Hajdúszovát	27 979	436.	Kisnána	1 688
388.	Hencida	2 316	437.	Kompolt	16 193
389.	Hortobágy	5 230	438.	Mátraballa	12 361
390.	Hosszúpályi	71 181	439.	Mezőtárkány	19 040
391.	Kismarja	23 710	440.	Mikófalva	11 301
392.	Kokad	12 297	441.	Nagykökényes	697
393.	Komádi	4 009	442.	Nagyút	7 538
394.	Konyár	2 831	443.	Nagyvisnyó	9 235
395.	Körösszakál	29 819	444.	Noszvaj	8 216
396.	Körösszegapáti	34 754	445.	Pétervására	21 319
397.	Létavértes	52 230	446.	Poroszló	27 891
398.	Magyarhomorog	18 180	447.	Recsk	3 012
399.	Mezőpeterd	5 891	448.	Sarud	5 852
400.	Mezősas	25 377	449.	Szentdomonkos	4 163
401.	Monostorpályi	19 515	450.	Szücsi	8 763
402.	Nagykerek	22 547	451.	Tófalva	3 627
403.	Nagyráb	8 561	452.	Váraszó	6 417
404.	Nyíradony	66 636	453.	Vécs	10 327
405.	Nyírmártonfalva	4 051	454.	Visznek	1 053
406.	Pocsaj	40 207	<i>Heves megye összesen:</i>		374 217
407.	Püspökladány	71 161	<i>Komárom-Esztergom megye</i>		
408.	Sáp	11 673	455.	Annayölgy	16 423
409.	Sárrétudvari	23 864	456.	Bajót	2 507
410.	Szentpéterszeg	23 376	457.	Csép	3 413
411.	Szerep	26 217	458.	Szomor	10 322
412.	Tépe	19 395	459.	Úny	1 918
413.	Tiszacsege	89 003	<i>Komárom-Esztergom megye összesen:</i>		34 583
414.	Tiszagyulaháza	10 556	<i>Nógrád megye</i>		
415.	Told	7 835	460.	Alsótold	3 976
416.	Újiráz	15 086	461.	Balassagyarmat	336 183
417.	Újléta	24 529	462.	Bátönyterenye	29 130
418.	Újszentmargita	35 148	463.	Berkenye	245
419.	Újtikos	22 455	464.	Bér	4 124
420.	Vámospercs	19 997	465.	Bokor	3 918
421.	Váncsod	1 031	466.	Borsosberény	16 789
422.	Vekerd	903	467.	Buják	2 613
<i>Hajdú-Bihar megye összesen:</i>		1 393 687	468.	Cserháthaláp	10 655
<i>Heves megye</i>			469.	Cserhátsurány	8 760
423.	Aldebrő	12 650	470.	Cserhátszentiván	4 848
424.	Atkár	11 738	471.	Csesztve	882
425.	Balaton	29 626			
426.	Bekölce	8 615			
427.	Bélapátfalva	29 195			

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
472.	Csitár	7 950	521.	Kisnémedi	19 320
473.	Debercsény	320	522.	Kocsér	5 982
474.	Dorogháza	4 762	523.	Kóspallag	20 665
475.	Ecseg	5 242	524.	Letkés	16 853
476.	Egyházasgerge	13 509	525.	Márianosztra	14 886
477.	Endrefálva	435	526.	Mikebuda	11 219
478.	Felsőtold	3 086	527.	Nagybörzsöny	31 460
479.	Garáb	854	528.	Nagykáta	2 385
480.	Herencsény	11 899	529.	Perőcsény	2 397
481.	Héhalom	12 813	530.	Püspökhatvan	18 954
482.	Hugyag	14 638	531.	Püspökszilágy	12 142
483.	Ipolytarnóc	6 172	532.	Rád	8 430
484.	Karancsalja	191	533.	Szigetszentmárton	8 234
485.	Karancsberény	9 333	534.	Szob	63 315
486.	Kozárd	4 070	535.	Szokolya	6 197
487.	Kutasó	3 368	536.	Vácduka	5 270
488.	Litke	5 816	537.	Vácegres	17 735
489.	Lucfalva	12 409	538.	Váckisújfalu	4 556
490.	Ludányhalászi	3 846	539.	Vácrátót	9 469
491.	Magyarnándor	29 273	540.	Vámosmikola	20 156
492.	Márkháza	3 783	<i>Pest megye összesen:</i>		444 365
493.	Mátramindszent	21 279			
494.	Mihálygerge	9 326			
495.	Mohora	15 250	<i>Somogy megye</i>		
496.	Nagykeresztúr	3 461			
497.	Nézsza	5 677	541.	Ádánd	12 895
498.	Nógrádmarcál	4 961	542.	Balatonszentgyörgy	24 021
499.	Nógrádsipek	18 904	543.	Baté	1 725
500.	Órhalom	18 610	544.	Bábonymegyer	16 814
501.	Piliny	11 674	545.	Bedegkér	24 127
502.	Rimóc	9 415	546.	Berzence	2 841
503.	Romhány	3 718	547.	Bodrog	10 069
504.	Sámsonháza	1 895	548.	Bolhó	1 715
505.	Szanda	3 829	549.	Bőszénfa	13 390
506.	Szente	5 929	550.	Buzsák	14 696
507.	Szécsény	57 885	551.	Büssű	970
508.	Szécsényfelfalu	677	552.	Cserénfa	4 391
509.	Szilaspogony	54	553.	Csoma	2 971
510.	Szirák	3 400	554.	Csombárd	6 577
511.	Szuha	3 529	555.	Csurgó	83 033
512.	Tereske	11 746	556.	Ecseny	919
513.	Varsány	7 779	557.	Edde	9 230
<i>Nógrád megye összesen:</i>		794 890	558.	Fiad	4 583
			559.	Fonó	2 511
			560.	Főnyed	3 215
<i>Pest megye</i>			561.	Gadány	3 706
			562.	Gamás	18 585
514.	Acsa	10 386	563.	Gálosfa	11 572
515.	Aszód	29 231	564.	Gölle	4 534
516.	Bernecebaráti	23 594	565.	Gyékényes	16 178
517.	Galgagyörk	14 058	566.	Gyugy	4 374
518.	Ipolydamásd	8 425	567.	Hajmás	11 435
519.	Kartal	28 590	568.	Hács	2 769
520.	Kemence	30 456	569.	Háromfa	11 936

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
570.	Hedrehely	5 054	624.	Somogyvámos	14 529
571.	Heresznye	1 387	625.	Somogyvár	43 961
572.	Hollád	3 226	626.	Szegerdő	6 401
573.	Homokszentgyörgy	19 783	627.	Szentbalázs	9 544
574.	Inke	20 360	628.	Szorosad	1 096
575.	Istvándi	6 206	629.	Szólád	8 727
576.	Jákó	10 011	630.	Szőlősgyörök	15 649
577.	Kaposgyarmat	9 828	631.	Szulok	2 112
578.	Kaposkeresztúr	2 184	632.	Tab	66 585
579.	Kaposszerdahely	19 421	633.	Tarany	18 991
580.	Karád	11 189	634.	Taszár	11 843
581.	Kálmánca	1 508	635.	Teleki	4 366
582.	Kánya	3 353	636.	Tengőd	8 512
583.	Kercseliget	5 566	637.	Törökkoppány	6 766
584.	Kereki	12 124	638.	Újvárfalva	5 033
585.	Kisbajom	700	639.	Varászló	8 294
586.	Kisbárapáti	6 354	640.	Várda	12 888
587.	Kötce	12 965	641.	Vése	10 651
588.	Lad	4 353	642.	Vízvár	7 062
589.	Magyaratád	19 464	643.	Vörs	13 393
590.	Magyaregres	8 880	644.	Zics	240
591.	Marcali	22 952	645.	Zimány	15 000
592.	Mezőcsokonya	950	646.	Zselickislak	6 565
593.	Miklósi	9 172	647.	Zselicszentpál	6 527
594.	Mosdós	20 925	<i>Somogy megye összesen:</i>		<i>1 177 169</i>
595.	Nagybajom	34 494	<i>Szabolcs-Szatmár-Bereg megye</i>		
596.	Nagycsepely	5 191	648.	Ajak	18 046
597.	Nágocs	15 454	649.	Anarcs	11 443
598.	Nemesdéd	10 197	650.	Apagy	9 336
599.	Nemesvid	17 372	651.	Balkány	47 856
600.	Osztopán	26 861	652.	Balsa	21 994
601.	Öreglak	11 767	653.	Barabás	21 975
602.	Órtilos	4 000	654.	Bátorliget	17 303
603.	Pamuk	8 659	655.	Beregsurány	21 947
604.	Patalom	1 500	656.	Berkesz	21 315
605.	Pogányszentpéter	3 366	657.	Besenyőd	8 939
606.	Polány	2 037	658.	Beszterec	33 450
607.	Porrogszentkirály	6 053	659.	Biri	25 822
608.	Pusztaszemes	6 084	660.	Bököny	23 554
609.	Sántos	14 566	661.	Buj	20 577
610.	Simonfa	4 961	662.	Cégénydányád	21 850
611.	Somodor	5 181	663.	Csaholc	6 883
612.	Somogyacsa	3 988	664.	Csaroda	21 024
613.	Somogyaszaló	15 868	665.	Csegöld	12 143
614.	Somogybükkösd	2 675	666.	Csenger	38 002
615.	Somogyegres	6 186	667.	Csengersima	8 123
616.	Somogyfajsz	7 336	668.	Csengerújfalu	14 916
617.	Somogygeszti	7 287	669.	Demecser	32 735
618.	Somogyjád	48 172	670.	Dombrád	58 980
619.	Somogymeggyes	7 941	671.	Érpaták	14 538
620.	Somogysámson	14 508	672.	Fábiánháza	46 939
621.	Somogsárd	5 897			
622.	Somogyszentpál	3 213			
623.	Somogyudvarhely	7 923			

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
673.	Fehérgyarmat	14 031	727.	Nagyar	14 536
674.	Fülesd	10 279	728.	Nagydobos	34 032
675.	Gacsály	14 593	729.	Nagyecsed	103 862
676.	Gávavencsellő	14 312	730.	Nagyhalász	85 847
677.	Gelénese	13 614	731.	Nagyvarsány	15 525
678.	Gemzse	7 622	732.	Nábrád	35 195
679.	Geszteréd	7 026	733.	Nemesborzova	272
680.	Géberjén	17 246	734.	Nyírbátor	81 978
681.	Gégény	45 051	735.	Nyírbogdány	28 613
682.	Gulács	20 259	736.	Nyírcsaholy	32 220
683.	Győröcske	903	737.	Nyírcsászári	5 163
684.	Győrtelek	24 376	738.	Nyírcsászári	1 161
685.	Gyügye	2 551	739.	Nyírgelse	17 326
686.	Gyüre	6 822	740.	Nyírgyulaj	18 386
687.	Hermánszeg	5 708	741.	Nyíribrony	14 275
688.	Hetefejércse	3 837	742.	Nyírkárász	21 176
689.	Hodász	7 116	743.	Nyírkáta	14 459
690.	Ibrány	77 408	744.	Nyírkércs	14 044
691.	Ilk	6 755	745.	Nyírlövő	10 045
692.	Jánd	20 757	746.	Nyírlugos	48 666
693.	Jánkmajtis	21 899	747.	Nyírmeggyes	7 420
694.	Jéke	16 476	748.	Nyírmihálydi	5 241
695.	Kállósején	13 101	749.	Nyírpárasznia	15 752
696.	Kántorjánosi	4 869	750.	Nyírtass	4 973
697.	Kemecse	56 588	751.	Nyírtelék	12 526
698.	Kék	12 223	752.	Nyírtét	36 342
699.	Kékcse	16 837	753.	Nyírtura	25 312
700.	Kisar	29 087	754.	Olcsvaapáti	533
701.	Kishódos	757	755.	Ófehértó	17 508
702.	Kisléta	21 629	756.	Ökörítőfülpös	14 548
703.	Kisnamény	5 477	757.	Panyola	2 849
704.	Kispalád	4 147	758.	Pap	6 255
705.	Kisvarsány	16 711	759.	Papos	5 270
706.	Kisvárd	75 640	760.	Paszab	18 956
707.	Kisszekeres	4 222	761.	Pátróha	20 184
708.	Kocsord	34 071	762.	Pátyod	3 479
709.	Komlódtótfalu	5 596	763.	Penyige	16 657
710.	Komoró	13 943	764.	Petneháza	21 785
711.	Kölcse	20 683	765.	Piricse	7 097
712.	Kömörő	11 644	766.	Porcsalma	37 686
713.	Laskod	16 065	767.	Pócspetri	30 235
714.	Levelek	25 230	768.	Pusztadobos	4 853
715.	Lövőpetri	11 778	769.	Rakamaz	15 101
716.	Magosliget	571	770.	Ramocsaháza	11 887
717.	Magy	25 797	771.	Rétközberencs	1 979
718.	Mánd	5 849	772.	Rohod	12 645
719.	Máriapócs	59 222	773.	Rózsály	5 804
720.	Márokpapi	809	774.	Sényő	39 890
721.	Mátészalka	77 170	775.	Sonkád	17 123
722.	Mátyus	3 290	776.	Szabolcs	4 458
723.	Mezőladány	10 867	777.	Szabolcsbáka	8 853
724.	Méhtelek	7 268	778.	Szabolcsveresmart	30 034
725.	Mérk	42 343	779.	Szamosangyalos	4 228
726.	Milota	36 331	780.	Szamosbecs	6 653

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
781.	Szamossályi	19 748	829.	Kétpó	9 312
782.	Szamosatárfalva	3 264	830.	Kisújszállás	148 408
783.	Szamosújlak	1 847	831.	Kuncsorba	5 654
784.	Szamosszeg	21 983	832.	Kunhegyes	112 483
785.	Szatmárcseke	23 857	833.	Kunszentmárton	34 315
786.	Székely	25 501	834.	Mesterszállás	16 734
787.	Tarpa	28 006	835.	Nagyiván	15 805
788.	Tákos	8 933	836.	Nagyrév	29 011
789.	Terem	19 497	837.	Öcsöd	27 908
790.	Tiborszállás	33 448	838.	Örményes	9 290
791.	Tiszaadony	6 260	839.	Pusztamonostor	9 088
792.	Tiszabecs	24 099	840.	Rákóczi falva	48 165
793.	Tiszabercel	12 304	841.	Szelevény	41 879
794.	Tiszacsécse	10 145	842.	Tiszabő	7 341
795.	Tiszadada	8 694	843.	Tiszabura	5 036
796.	Tiszadob	17 358	844.	Tiszaderzs	3 214
797.	Tiszaeszlár	35 969	845.	Tiszafüred	58 975
798.	Tiszakanyár	21 422	846.	Tiszaigar	17 432
799.	Tiszakerecseny	11 218	847.	Tiszainoka	1 787
800.	Tizsakóród	30 178	848.	Tiszajenő	29 424
801.	Tiszalök	51 010	849.	Tizsakürt	14 549
802.	Tizsamogyorós	7 136	850.	Tizsaörs	41 454
803.	Tizsanagyfalu	20 297	851.	Tizsasas	18 890
804.	Tizsarád	8 402	852.	Tizsasüly	11 533
805.	Tizsaszalka	30 168	853.	Tizsaszentimre	34 717
806.	Tizsaszentmárton	16 975	854.	Tizsaszölös	16 308
807.	Tizstatelek	23 184	855.	Tizsatenyő	32 718
808.	Tizzavaszvári	131 705	856.	Tizzavárkony	21 048
809.	Tizzavid	202	857.	Tomajmonostora	15 718
810.	Tornyospálca	10 040	858.	Újszász	122 333
811.	Túristvándi	18 521	859.	Vezseny	9 313
812.	Túrricse	19 943	<i>Jász-Nagykun-Szolnok megye összesen: 1 045 984</i>		
813.	Tyukod	17 978			
814.	Ura	19 520			
815.	Uzka	50	<i>Tolna megye</i>		
816.	Újdombrád	6 064			
817.	Újfehértó	37 064	860.	Attala	5 893
818.	Újkenéz	13 239	861.	Báta	832
819.	Vasmegyer	9 881	862.	Dombóvár	69 046
820.	Vállaj	31 236	863.	Fácánkert	2 337
821.	Vámosatya	12 414	864.	Felsőnána	5 725
822.	Zajta	3 984	865.	Felsőnyék	575
823.	Zsurk	3 307	866.	Füged	1 285
<i>Szabolcs-Szatmár-Bereg megye</i>			867.	Gerjen	8 591
<i>összesen:</i>		<i>3 535 094</i>	868.	Grábóc	2 733
			869.	Györköny	17 199
<i>Jász-Nagykun-Szolnok megye</i>			870.	Kajdacs	3 553
			871.	Kakasd	17 479
			872.	Kisszékely	3 999
824.	Abádszalók	48 954	873.	Kocsola	616
825.	Cibakháza	16 365	874.	Kölesd	16 632
826.	Jászágó	2 428	875.	Magyarkeszi	14 492
827.	Jászdózsa	3 040	876.	Medina	12 346
828.	Jászivány	5 355	877.	Mórágý	14 183

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
878.	Pincehely	14 591	922.	Kemenesszentpéter	13 986
879.	Pusztahencse	14 533	923.	Monoszló	3 062
880.	Szakcs	9 623	924.	Nagyesztergár	1 632
881.	Tamási	51 529	925.	Nemesvita	1 041
882.	Tengelic	20 818	926.	Öskü	13 581
883.	Tolnanémedi	22 484	927.	Pula	4 489
	<i>Tolna megye összesen:</i>	<i>331 094</i>	928.	Rigács	3 383
			929.	Somlójenő	7 403
	<i>Vas megye</i>		930.	Somlószőlős	4 268
			931.	Sümeg	54 082
884.	Acsád	6 580	932.	Szentimrefalva	1 885
885.	Alsóújlak	3 490	933.	Szentjakabfa	1 001
886.	Bajánsenye	3 122	934.	Taliándörögd	9 595
887.	Csehimindszent	2 516	935.	Tüskevár	2 232
888.	Csepreg	98 652	936.	Ukk	4 673
889.	Csénye	8 390	937.	Veszprémgalsa	3 032
890.	Egyházashetye	12 299	938.	Vigántpetend	1 337
891.	Felsőcsatár	4 585	939.	Zalaerdőd	2 382
892.	Hegyfalu	19 974	940.	Zalamegyes	933
893.	Ispánk	2 209	941.	Zalaszegvár	3 519
894.	Ják	54 015		<i>Veszprém megye összesen:</i>	<i>193 521</i>
895.	Káld	7 283			
896.	Kám	2 413		<i>Zala megye</i>	
897.	Kerkáskápolna	696			
898.	Kondorfa	5 870	942.	Alibánfa	2 734
899.	Köcsk	1 043	943.	Alsónemesapáti	6 124
900.	Magyarszombatfa	7 654	944.	Alsószenterzsébet	943
901.	Mikosszéplak	1 904	945.	Baktúttós	3 501
902.	Nagyrákos	3 439	946.	Barlahida	5 222
903.	Nagysimonyi	3 462	947.	Bázakerettye	9 116
904.	Órimagyarósd	5 123	948.	Becsehely	20 240
905.	Óriszentpéter	37 583	949.	Becsvölgye	19 247
906.	Rönök	5 947	950.	Belezná	15 490
907.	Sitke	2 260	951.	Borsfa	203
908.	Szakonyfalu	1 630	952.	Böde	2 021
909.	Szalafő	6 989	953.	Csesztreg	33 858
910.	Szatta	2 752	954.	Csonkahegyhát	16 759
911.	Szentpéterfa	14 372	955.	Csömödér	21 922
912.	Szergény	1 583	956.	Csörnyeföld	8 431
913.	Szőce	4 280	957.	Dióskál	4 129
914.	Vasvár	4 689	958.	Dobri	1 644
915.	Velemér	2 480	959.	Dobronhegy	3 211
	<i>Vas megye összesen:</i>	<i>339 284</i>	960.	Döbröce	2 052
			961.	Egeraracsá	1 400
	<i>Veszprém megye</i>		962.	Eszteregnye	12 899
			963.	Felsőrajk	26 072
916.	Balatonhenye	3 108	964.	Fityeház	21 062
917.	Csabrendek	7 312	965.	Garabonc	17 390
918.	Csajág	2 970	966.	Gelse	25 260
919.	Devecser	33 321	967.	Gelsesziget	1 939
920.	Hárskút	5 883	968.	Gétye	2 600
921.	Hosztót	3 411	969.	Gutorfölde	15 771
			970.	Gyűrűs	490

9. Bekecs
10. Damak

Sorszám	Önkormányzat neve
11.	Egerlövő
12.	Füzérkajata
13.	Kazincbarcika
14.	Kéked
15.	Ózd
<i>Csongrád megye</i>	
16.	Derekegyház
17.	Üllés
<i>Fejér megye</i>	
18.	Alap
19.	Cece
20.	Igar
21.	Pákozd
22.	Vértesacsa
<i>Győr-Moson-Sopron megye</i>	
23.	Csorna
24.	Himod
25.	Püski
26.	Pázmándfalu
27.	Zsira
<i>Hajdú-Bihar megye</i>	
28.	Derecske
<i>Heves megye</i>	
29.	Kápolna
<i>Komárom-Esztergom megye</i>	
30.	Epöl
<i>Nógrád megye</i>	
31.	Cered
32.	Dejtár
33.	Galgaguta
34.	Ipolyszög
35.	Karancslapújtó
36.	Kisbárcány
37.	Nógrádszakál
38.	Patvarc
39.	Pásztó
40.	Szalmatercs
41.	Szügy
42.	Zabar

Sorszám	Önkormányzat neve
<i>Somogy megye</i>	
43.	Andocs
44.	Bakháza
45.	Balatonboglár
46.	Csurgónagymarton
47.	Felsőmocsolád
48.	Fonyód
49.	Hetes
50.	Nagyatád
51.	Porrog
<i>Szabolcs-Szatmár-Bereg megye</i>	
52.	Kérsején
53.	Nagyhódos
54.	Tivadar
55.	Vámosoroszi
56.	Vásárosnamény
<i>Jász-Nagykun-Szolnok megye</i>	
57.	Csépa
58.	Jánoshida
59.	Mezőhék
60.	Tiszaagyenda
61.	Tiszaroff
62.	Törökszentmiklós
<i>Tolna megye</i>	
63.	Bátaszék
64.	Bogyiszló
65.	Bonyhád
66.	Mőcsény
67.	Nagyszokoly
68.	Nagyszékely
69.	Szakály
<i>Vas megye</i>	
70.	Egyházashollós
71.	Gersekarát
72.	Kétvölgy
73.	Nagykölked
74.	Rátót
75.	Szeleste
<i>Veszprém megye</i>	
76.	Olaszfalu
<i>Zala megye</i>	
77.	Kisbucsa
78.	Újudvar

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2007. évi 74. számában kihirdetett, az üzletek működésének rendjéről, valamint az egyes üzlet nélkül folytatható kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 133/2007. (VI. 13.) Korm. rendelet

– 3. §-a (2) bekezdésének *l)* pontja helyesen:

„*l)* vendéglátó üzlet esetében a kereskedő nyilatkozatát arról, hogy folytatni kívánja-e a **16. § (1) bekezdésben** meghatározott tevékenységek valamelyikét;”

– 23. § (1) bekezdésének *o)* pontja helyesen:

„*o)* az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet 1–10. §-a, 12/A. §-a,

14. §-ának (2)–(3) bekezdése, 15. §-ának (2) bekezdése, 16. §-ának (1) bekezdése, 17–18/A. §-a, 19. §-ának (1) bekezdése, 20–27. §-a, 28. §-ának (2)–(5) bekezdése, valamint 1–5. számú mellékletei.”

– 2. mellékletében az 1611. számú üzletkör megnevezése helyesen:

„1611. Szexuális **termékek** üzlete”

– 2. mellékletében a 2220. számú üzletkör megnevezése helyesen:

„2220. Munkahelyi, intézményi büfé

Munkahelyen, intézményben, külső gazdasági szervezet által fenntartott és működtetett büfé, melyben az **Egyéb vendéglátóhelynél** (2140) előírt termékek értékesíthetők, szeszes ital kivételével.

Ide tartozik: az iskolai büfé is.”

– 6. mellékletében az „1. Kiskereskedelmi üzletek” cím alatt az 1611. számú üzletkör megnevezése helyesen:

[A 2. melléklet szerinti üzletköri szám]	Korábbi szám	Megnevezés]
„1611.	I/78, 1611.	Szexuális termékek üzlete”

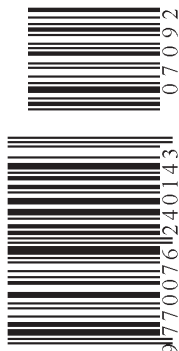
– 6. mellékletében a „2. Vendéglátás” cím alatt a 2140. számú üzletkör megnevezése helyesen:

[A 2. melléklet szerinti üzletköri szám]	Korábbi szám	Megnevezés]
„2140.	II/5, 214.	Egyéb vendéglátóhely”

– 6. melléklete 3. címének megnevezése helyesen:

„3. **Turisztikai szolgáltatás**”

(Kézirathiba)



Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: Kovácsné dr. Szilágyi-Farkas Zsuzsanna. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2007. évi éves előfizetési díj: 99 792 Ft. Egy példány ára: 210 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +189 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

07.2348 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.