



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2018. december 10., hétfő

Tartalomjegyzék

236/2018. (XII. 10.) Korm. rendelet	Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról	34729
237/2018. (XII. 10.) Korm. rendelet	A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVII. törvény végrehajtásáról	34730
238/2018. (XII. 10.) Korm. rendelet	A filmalkotások közvetett támogatásának céljából fenntartott letéti számlán gyűjthető összeg mértékéről szóló 439/2016. (XII. 16.) Korm. rendelet módosításáról	34734
36/2018. (XII. 10.) AM rendelet	A Madarasi Marhajárás természetvédelmi terület létesítéséről	34735
37/2018. (XII. 10.) AM rendelet	Az egyes kedvezőtlen piaci helyzettel érintett agrárgazdasági szakágazatok részére az Agrár Széchenyi Kártya Konstruktív keretében nyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatásról	34741
Köf.5019/2018/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	34748
33/2018. (XII. 10.) OGY határozat	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 5/2018. (V. 8.) OGY határozat módosításáról	34754
1665/2018. (XII. 10.) Korm. határozat	Magyarország Európa Tanács Melletti Állandó Képvisellete nagyköveti rezidenciájának elhelyezését szolgáló ingatlan megvásárlásával kapcsolatos intézkedésekről	34754
1666/2018. (XII. 10.) Korm. határozat	Az Egészségbiztosítási Alap Gyógyító-megelőző ellátás jogcímcsoport Összevont szakellátás jogcím 2019. évi előirányzatának megemeléséről és a sürgősségi betegellátásra vonatkozó hosszú távú koncepció kidolgozásáról	34755
1667/2018. (XII. 10.) Korm. határozat	A közösségi foglalkoztatók működésének biztosítása érdekében a XIV. Belügyminisztérium és a XI. Miniszterelnökség költségvetési fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	34757
1668/2018. (XII. 10.) Korm. határozat	A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény alapján a XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet, 8. Központi kezelésű előirányzatok cím, 1. Vállalkozások folyó támogatása alcím, 1. Normatív támogatások jogcímcsoport, 1. Eximbank Zrt. kamatkiegyenlítése jogcím előirányzat túllépésének jóváhagyásáról	34760
1669/2018. (XII. 10.) Korm. határozat	A Magyar Falu Program keretében megvalósuló egyes programelemekkel összefüggő intézkedések végrehajtásáról, valamint azok 2019. évben szükséges támogatásáról	34760

Tartalomjegyzék

1670/2018. (XII. 10.) Korm. határozat	A Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt. működési célú kiadásainak fedezete céljából a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, a XI. Miniszterelnökség fejezet és a LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet közötti előirányzat-átcsoportosításról	34762
1671/2018. (XII. 10.) Korm. határozat	A Gyermek és Ifjúsági Alapprogram Tanácsáról szóló 1292/2012. (VIII. 13.) Korm. határozat módosításáról	34765

III. Kormányrendeletek

A Kormány 236/2018. (XII. 10.) Korm. rendelete az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az (1) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató a 4602 szakmakódú szervezeti egységek által végzett ellátásokról a 13. számú melléklet szerinti adattartalmú adatlapot köteles a havi teljesítményjelentéssel egyidejűleg megküldeni a finanszírozó számára. Az adatlap nélkül a szervezeti egységen nyújtott ellátás nem finanszírozható. Az adatlap formanyomtatványát és annak kitöltési útmutatóját a NEAK a honlapján közzéteszi.”
- 2. §** A Kr. a következő 76/V. §-sal egészül ki:
„76/V. § Az egészségügyi szolgáltató az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 236/2018. (XII. 10.) Korm. rendelettel megállapított 28/A. § (5) bekezdésében megállapított kötelezettségét első ízben a 2019. márciusi teljesítményjelentésével egyidejűleg teljesíti.”
- 3. §** A Kr. az 1. melléklet szerinti 13. számú melléklettel egészül ki.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 236/2018. (XII. 10.) Korm. rendelethez
„13. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

Sürgősségi ellátási esetről szóló adatlap adattartalma

1. Egészségügyi szolgáltató neve
2. Osztály neve
3. Osztály azonosítója
4. Szakmakód
5. Térítési kategória
6. Személyazonosító típusa
7. Személyazonosító jel
8. Ellátás azonosító (Törzsszám/Naplósorszám)
9. A beteg neve
10. A beteg érvényes biztosításának országa vagy a beteg állampolgársága
11. A beteg anyja neve
12. A beteg születési neve
13. Beteg neve
14. Születés dátuma

15. Felvétel jellege
16. Kísérő személy
17. Lakcím
18. Lakcím típusa
19. A megjelenés időpontja
20. A távozás időpontja
21. Triázs időpontja
22. Triázs kategória
23. Re-Triázs időpontja (1)
24. Re-Triázs kategória (1)
25. Re-Triázs időpontja (2)
26. Re-Triázs kategória (2)
27. Beteg státusza változásának időpontja
28. Az ellátó orvos kódja
29. Továbbküldés
30. Továbbküldés szakmakódja
31. A beteg státusza
32. Diagnózisok (megnevezés típusa, kódja, oldalisága)
33. Ellátási esemény (megnevezés, első ellátási esemény, illetve ennek kódja)”

A Kormány 237/2018. (XII. 10.) Korm. rendelete a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVII. törvény végrehajtásáról

A Kormány

a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés f) pontjában, a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 47. § (1) bekezdés c) pontjában és a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 10. § e)–g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 16. § tekintetében a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 10. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §**
- (1) Ez a rendelet határozza meg a Magyarország területén a szálláshely-szolgáltató által a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központhoz való csatlakozás, valamint a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ működtetésének, a bekerülő adatok kezelésének, feldolgozásának és továbbításának szabályait.
 - (2) A Kormány a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetőjeként a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: MTÜ) jelöli ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. *adat*: az e rendelet által meghatározott napi és havi adatszolgáltatás körébe, a vendégre vonatkozó személyes adatot nem tartalmazó, statisztikai adatok összessége;
2. *rendelkezési nyilvántartás*: az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló jogszabály szerinti szolgáltatás;
3. *szálláshely*: a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 2. § 22. pontjában meghatározott szálláshely, valamint a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenység folytatása esetében a biztosított szállás;
4. *szálláshely-szolgáltatás*: a Kertv. 2. § 23. és 24. pontjában meghatározott szolgáltatás;

5. *szálláshely-szolgáltató*: a Kertv. 2. § 23. és 24. pontjában meghatározott szolgáltatást nyújtó gazdálkodó szervezet (ideértve a gazdasági társaságokat, a tevékenységük okán adószámmal rendelkező magánszemélyeket, valamint az egyéni vállalkozókat is);
6. *szálláshelykezelő szoftver*: a szálláshely-szolgáltató által kötelezően használt olyan informatikai program, mely a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ számára adatok továbbítására alkalmas;
7. *vendég*: az a természetes személy, aki a szálláshely-szolgáltatást ténylegesen igénybe veszi és ideiglenesen a szálláshelyen elszállásolják, függetlenül a szálláshely-szolgáltatásért ellenértéket fizető személyétől;
8. *vendégéjszaka*: vendégként eltöltött – éjszakát is magában foglaló vagy így elszámolt – legfeljebb 24 óra.

3. A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetése

- 3. §**
- (1) Az üzemeltetés során biztosítani kell a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központba bekerült adatok megőrzését és biztonságos kezelését, a nem nyilvános adatok védelmét, a titokvédelemmel összefüggő kötelezettségek teljesítését.
 - (2) A biztonságcentrikus rendszerüzemeltetési feltételek folyamatos biztosításának körében az üzemeltető
 - a) haladéktalanul gondoskodik a biztonsági kockázatot jelentő üzemeltetési hibák kijavításáról,
 - b) felméri az üzemeltetési hibából adódó károkat, és
 - c) gondoskodik a jogszerű állapot helyreállításáról.
 - (3) Az üzemeltető a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ elektronikus felületén a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemszerű karbantartási idejéről előzetesen, valamint az esetleges üzemzavarról – a karbantartás ideje alatt is – tájékoztatást ad. Ezekről az eseményekről az üzemeltető elektronikus eseménynaplót vezet, amely tartalmazza az esemény leírását, időpontját, időtartamát és megtett intézkedéseket.
- 4. §**
- (1) A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője Felhasználói Szabályzatot alkot, amelyet a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ elektronikus felületén közzé kell tenni, a működésének megkezdését megelőzően. A Felhasználói Szabályzat elérhetőségét üzemeltető köteles a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ működtetésének ideje alatt folyamatosan biztosítani.
 - (2) A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központban felhasználó, a Felhasználói Szabályzatban meghatározott jogosultsággal rendelkező lehet.

4. A szálláshely-szolgáltató regisztrációja a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központba

- 5. §**
- (1) A szálláshely-szolgáltató a szálláshely-szolgáltatási tevékenység megkezdését követő legfeljebb 5 napon belül köteles a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője által e célra működtetett elektronikus felületen (a továbbiakban: elektronikus felület) a regisztrációt elvégezni.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott regisztrációt – továbbá a korábban regisztrált adatok módosítását és törlését is –
 - a) a szálláshely-szolgáltató – természetes személy szálláshely-szolgáltató esetében – személyesen,
 - b) a szálláshely-szolgáltató törvényes képviselője vagy
 - c) a szálláshely-szolgáltató által a rendelkezési nyilvántartásban meghatalmazott személy köteles elvégezni.
 - (3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben a szálláshely-szolgáltató a rendelkezési nyilvántartásban a meghatalmazottját bejelenti.
 - (4) Az (1) bekezdésben meghatározott regisztrációt végző természetes személy azonosítása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti, a Kormány által biztosított elektronikus azonosítási szolgáltatás útján történik.
 - (5) A regisztrációs eljárás során a regisztrációt végző természetes személy megadja a szálláshely-szolgáltatóra vonatkozó 1. mellékletben meghatározott adatokat, amelyeket a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ a regisztráció véglegesítéséhez az elektronikusan rendelkezésre álló, a törvényben meghatározott nyilvántartásokban ellenőriz.
 - (6) A sikeres azonosítást követően a regisztrációt végző természetes személy elvégzi a szálláshely-szolgáltató üzemeltetése alá tartozó valamennyi szálláshely regisztrációját a szálláshelyre, a szálláshelyen nyújtott szolgáltatásokra, valamint az általa kezelt szálláshelykezelő szoftverre vonatkozó adatok megadásával.
 - (7) A regisztrációt végző természetes személy jogosult a regisztráció során, illetve azt követően a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ elektronikus felületén az adott szálláshelyhez további felhasználókat rögzíteni

a Felhasználói Szabályzatnak megfelelően. A felhasználó jogosult a napi adatszolgáltatás benyújtására, valamint a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ elektronikus üzeneteinek fogadására.

- (8) Az 1. mellékletben meghatározott szálláshely-szolgáltatóra vonatkozó adatok módosítására a (2) bekezdés szerinti személy jogosult.
- (9) A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője a regisztrációt elutasítja, ha
 - a) azt nem az arra jogosult kezdeményezte,
 - b) a regisztrálni kívánó szálláshely-szolgáltató adószáma megegyezik egy, már regisztrált szálláshely-szolgáltató adószámával.

6. §

- (1) Az 5. § (2) bekezdésében meghatározott természetes személy által végzett regisztráció során megadott adatok változását a szálláshely-szolgáltató a változás bekövetkezését követően, legfeljebb 8 napon belül köteles a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ elektronikus felületén átvezetni.
- (2) A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ a területileg illetékes jegyzőt az elektronikus felület által automatikusan generált elektronikus üzenetben 24 órán belül tájékoztatja a regisztrált, valamint az adataiban változást bejelentő szálláshely-szolgáltatókról.

5. A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ részére történő adatszolgáltatás rendje

7. §

- (1) A szálláshely-szolgáltató az elektronikus felületen történő regisztrációját követően, a szálláshelykezelő szoftver alkalmazásával, elektronikus formában biztosítja szálláshelyenként az adatszolgáltatás körébe tartozó adatok továbbítását.
- (2) A szálláshely-szolgáltató regisztrációját követően, az első adatszolgáltatást megelőzően, a szálláshely-szolgáltatónak el kell végeznie a szálláshelykezelő szoftver és a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ közötti biztonságos hálózati kommunikációs kapcsolat létrehozatala érdekében, a szálláshelykezelő szoftver konfigurációját az elektronikus felületen közzétett tájékoztatónak megfelelően.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározott konfiguráció biztosítása érdekében a szálláshelykezelő szoftver gyártója az üzemeltetővel a szálláshelykezelő szoftver modul (4) bekezdésben foglalt paraméterei megfelelő működésének vizsgálata érdekében együttműködési megállapodást köthet. Ebben az esetben az üzemeltető a szálláshelykezelő szoftver gyártója által kifejlesztett modul vonatkozásában a meghatározott műszaki feltételeknek való megfelelésről igazolást állít ki. Az igazolással rendelkező szálláshelykezelő szoftver gyártója jogosult honlapján a szálláshelykezelő szoftvert, a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központtal való kapcsolódásra alkalmas szoftverként feltüntetni. Az igazolás a modul vonatkozásában az igazolás kiállításának napján érvényes követelményeknek való megfelelést igazolja.
- (4) A szálláshelykezelő szoftver és a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ közötti hálózati kommunikációs kapcsolatra képes modulokra vonatkozó műszaki és hitelesítési paramétereket az üzemeltető az elektronikus felületen közzéteszi.
- (5) A (2) bekezdésben meghatározott biztonságos kommunikációs csatornán keresztül a szálláshelykezelő szoftver a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központtal automatikus hálózati kommunikációt tart fent.
- (6) A (4) bekezdésben meghatározott hálózati kommunikáción keresztül a szálláshelykezelő szoftver automatikusan küldi
 - a) a szálláshelykezelő szoftverben elvégzett technikai záraskor a napi adatszolgáltatás körébe tartozó adatokat;
 - b) a tárgyhónapot követő hónap 5. napján a havi adatszolgáltatás körébe tartozó adatokat;
 - c) a szálláshelykezelő szoftverben a vendég adatainak rögzítését követően a vendég személyes adatait nem tartalmazó adatokat.
- (7) A (6) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatás körébe tartozó adatokat az üzemeltető az elektronikus felületen műszaki és hitelesítési feltételeket tartalmazó tájékoztatóban teszi közzé.
- (8) A napi és a havi adatszolgáltatás e rendelet hatálybalépését követően történő szálláshely-szolgáltatói nyilvántartásba vétel esetén, a nyilvántartásba vétel napja és a regisztráció megtörténtét követő időszakra vonatkozóan, a regisztrációt követő első adatszolgáltatással egyidejűleg teljesül.
- (9) Ha az adatszolgáltatás üzemzavar vagy üzemszünet miatt meghiúsul, az adatszolgáltatást az üzemzavar vagy üzemszünet elhárultát követő napon teljesíteni kell.
- (10) Ha a szálláshely-szolgáltató a napi adatszolgáltatást az üzemeltető felhívása ellenére, ismételten nem teljesíti, az üzemeltető a szálláshely-szolgáltató hatósági ellenőrzését kezdeményezi a szálláshely-szolgáltató felügyeletét ellátó jegyzőnél.

- 8. §** A szálláshely-szolgáltató és az 5. § (7) bekezdése szerinti felhasználó az adott szálláshely tevékenységére vonatkozó statisztikai adatokat, valamint az idegenforgalmi adó bevalláshoz szükséges – személyes adatot nem tartalmazó – nyomtatványt az elektronikus felületen keresztül lekérdezheti.

6. A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központból történő regisztráció megszüntetése

- 9. §** (1) A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője a szálláshely-regisztrációt megszünteti, ha a szálláshely-szolgáltató a tevékenység gyakorlására nem jogosult, vagy a szálláshely-szolgáltató megszűnt.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője a szálláshely-szolgáltató által az 5. § (5) bekezdésében foglalt adatok kezelésére az (1) bekezdés szerinti időponttól számított 10 évig jogosult.

7. Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ kapcsolata állami feladatot ellátó szervezetekkel

- 10. §** (1) A helyi önkormányzat jegyzője, illetve az általa meghatalmazott személy (a továbbiakban: önkormányzati felhasználóként belépő felhasználó) a regisztrációt követően a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ elektronikus felületére belépési jogosultsággal rendelkezik.
- (2) Az önkormányzati felhasználóként belépő felhasználók jogosultak az illetékességi területükön működő kereskedelmi szálláshely-szolgáltatóktól érkezett vendégéjszaka-, és idegenforgalmi adó ellenőrzéséhez szükséges adatok, valamint az ezen adatokból készített kimutatások lekérdezésére és megtekintésére, továbbá a szálláshely-szolgáltatók által elérhető, önkormányzati felhasználóként belépő felhasználók részére készített adatalemzéseket megtekinthetik.

- 11. §** A Központi Statisztikai Hivatal és a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény alapján az adatszolgáltatásra vonatkozóan együttműködési megállapodást köt, mely együttműködési megállapodásban a felek meghatározzák az adatszolgáltatás tartalmi, műszaki követelményeit.

- 12. §** A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője – a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal kötött együttműködési megállapodás alapján – az e rendelet hatálya alá tartozó szálláshely-szolgáltatók által átadott adatokat a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ útján továbbítja a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részére.

- 13. §** Az MTÜ jogosult a szálláshely-szolgáltatók által átadott adatokat a turizmusfejlesztést segítő kutatási, fejlesztési feladataihoz felhasználni, valamint a rendelkezésére álló adatokból szakmai összefoglalókat, helyzetjelentéseket, értékeléseket, valamint előrejelzéseket készíteni és ezeket – azonosításra alkalmatlan formában – nyilvánosságra hozni.

8. Záró rendelkezések

- 14. §** Ez a rendelet 2019. január 1-jén lép hatályba.

- 15. §** (1) Azok a szálláshely-szolgáltatók, amelyek a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ker. kr.) 4. § (1) bekezdése szerinti szálláshely-szolgáltatási tevékenységüket már bejelentették, továbbá működési engedéllyel rendelkeznek, kötelesek 2019. június 1-je és 2019. június 30-a között az e rendelet 5. §-a szerinti regisztrációt teljesíteni. A napi és a havi adatszolgáltatást 2019. július 1-jétől kell teljesíteni, azzal, hogy az adatszolgáltatás első napja 2019. július 1-je, illetve első alkalommal 2019. július 1. napját követően kötelező a havi adatszolgáltatás teljesítése.
- (2) Azok a szálláshely-szolgáltatók, amelyek a Ker. kr. 4. § (2) bekezdése szerinti szálláshely-szolgáltatási tevékenységüket már bejelentették, továbbá működési engedéllyel rendelkeznek, kötelesek 2019. szeptember 1-je és 2019. szeptember 30-a között az e rendelet 5. §-a szerinti regisztrációt teljesíteni. A napi és a havi adatszolgáltatást 2019. október 1-jétől kell teljesíteni, azzal, hogy az adatszolgáltatás első napja 2019. október 1-je, illetve első alkalommal 2019. október 1. napját követően kötelező a havi adatszolgáltatás teljesítése.

- (3) Azok a szálláshely-szolgáltatók, amelyek a Ker. kr. 4. § (3)–(6) bekezdése szerinti szálláshely-szolgáltatási tevékenységüket már bejelentették, továbbá működési engedéllyel rendelkeznek, kötelesek 2019. december 1-je és 2019. december 31-e között az e rendelet 5. §-a szerinti regisztrációt teljesíteni. A napi és a havi adatszolgáltatást 2020. január 1-jétől kell teljesíteni, azzal, hogy az adatszolgáltatás első napja 2020. január 1-je, illetve első alkalommal 2020. január 1. napját követően kötelező a havi adatszolgáltatás teljesítése.

16. § A turisztikai térségek és a kiemelt turisztikai fejlesztési térségek meghatározásáról szóló 429/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet a következő 1/C. §-sal egészül ki:
„1/C. § A Kormány a 3. melléklet I. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. sorában megjelölt ingatlanok esetében a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 4. § (3) bekezdése szerinti vagyonkezelőként a Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságot határozza meg.”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 237/2018. (XII. 10.) Korm. rendelethez

A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központban történő regisztráció során a szálláshely-szolgáltató a következő adatokat adja meg:

A szálláshely-szolgáltató

- a) neve,
- b) adószáma,
- c) statisztikai számjele,
- d) statisztikai főtevékenysége,
- e) székhelye,
- f) levelezési címe,
- g) telefonszáma,
- h) elektronikus levelezési címe,
- i) szálláshely-szolgáltatási tevékenységének kezdőnapja.

**A Kormány 238/2018. (XII. 10.) Korm. rendelete
a filmalkotások közvetett támogatásának céljából fenntartott letéti számlán gyűjthető összeg mértékéről
szóló 439/2016. (XII. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A filmalkotások közvetett támogatásának céljából fenntartott letéti számlán gyűjthető összeg mértékéről szóló 439/2016. (XII. 16.) Korm. rendelet 1. §-ában a „2018. évben” szövegrész helyébe a „2019. évben” szöveg lép.

2. § Ez a rendelet 2019. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az agrárminiszter 36/2018. (XII. 10.) AM rendelete a Madarasi Marhajárás természetvédelmi terület létesítéséről

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 3., 4., 12. és 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 10. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) Védetté nyilvánítom Madarasi Marhajárás természetvédelmi terület elnevezéssel a Madaras 044/2 helyrajzi számú, 43,76 hektár kiterjedésű területet.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja a Bácskai löszös síkság jellegzetes, természeteshez közeli állapotban fennmaradt tájrészletének és az egykor a tájra jellemző nagy kiterjedésű gyepes élőhelyekre, így különösen a löszpuszta- és löszpuszta-területekre, ezek zárt homoki sztyepprétekekre, ezek átmenetét képező típusaira és a mocsárterületekre jellemző változatos élővilág a területen megtalálható maradványainak megőrzése, fenntartása.
 - (3) A Madaras 044/2 helyrajzi számú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület.
- 2. §**
- (1) A Madarasi Marhajárás természetvédelmi terület védőövezetként az 1. mellékletben meghatározott, 2,1744 hektár kiterjedésű területet jelölöm ki.
 - (2) A védőövezetben
 - a) a terület helyreállítása, jellegének, használatának megváltoztatása,
 - b) termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatása,
 - c) az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágása, telepítése,
 - d) növényvédő szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységét befolyásoló vegyi anyagok felhasználásaa természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.
- 3. §** A Madarasi Marhajárás természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési tervét a 2. melléklet tartalmazza.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

1. melléklet a 36/2018. (XII. 10.) AM rendelethez

A Madarasi Marhajárás természetvédelmi terület védőövezetének ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai

Madaras

043 hrsz.-ú földrészletből az

X	Y
77506,70	667586,30
77488,60	667582,30

EOV koordináták által kijelölt vonaltól K-re eső 2,1744 hektár kiterjedésű rész

2. melléklet a 36/2018. (XII. 10.) AM rendelethez

A Madarasi Marhajárás természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési terve

1. Természetvédelmi célkitűzések
 - 1.1. A Bácskai löszös síkság jellegzetes, természeteshez közeli állapotban fennmaradt tájrészletének és táji értékeinek megőrzése, fenntartása.
 - 1.2. A Bácskai löszös síkság egykor kiterjedt gyepes élőhelyeire, így különösen a löszpusztarétekre, ezek zárt homoki sztyepprétek felé átmenetet képező típusaira és a mocsárrétekre jellemző változatos élővilág a területen megtalálható maradványainak – beleértve a közösségi jelentőségű fajokat és élőhelyeket is – hosszú távú fenntartása, kedvező természetvédelmi helyzetének, jó ökológiai állapotának helyreállítása.
 - 1.3. A területen előforduló védett növényfajok, így különösen a sokvirágú habszegfű (*Silene multiflora*), tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*), kései pitypang (*Taraxacum serotinum*), tarka sáfrány (*Crocus reticulatus*), a védelem alatt nem álló, de a Bácskai löszös síkság egykori természetes növényzetére jellemző növényfajok, így különösen a taréjos búzafű (*Agropyron pectiniforme*), magas kigyószisz (*Echium italicum*), szürke galaj (*Galium glaucum*), jakabnap aggófű (*Senecio jacobaea*), valamint a védett és fokozottan védett állatfajok, így különösen a sisakos sáska (*Acrida hungarica*), óriás törösdarázs (*Megascolia maculata*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*), füleskuvik (*Otus scops*), erdei fülesbagoly (*Asio otus*), búbos banka (*Upupa epops*), gyurgyalag (*Merops apiaster*), szalakóta (*Coracias garullus*), parlagi pityer (*Anthus campestris*), kis őrgébics (*Lanius minor*) állományainak megóvása, életfeltételeik biztosítása.
 - 1.4. A terület táji és természeti értékeinek megőrzésének optimális módját jelentő hagyományos legeltetési állattartás fenntartása, az ehhez kapcsolódó kultúrtörténeti emlékek megőrzése.
 - 1.5. A területen egykor feltételezhetően vagy biztosan fellelhető, jelenleg nem megtalálható védett gerinces állatfajok (pl. délvidéki földikutya [*Nannospalax montanosyrmienensis*], ürge [*Spermophilus citellus*]) élőhelyigénye szempontjából optimális életfeltételek biztosítása lehetséges jövőbeni – ember által elősegített – megtelepedésük céljából.
 - 1.6. A terület táji és természeti értékeinek oktatási-környezeti nevelési és turisztikai-ismeretterjesztési célú bemutatása az 1.1–1.5. pontban foglaltak elsődlegességének biztosítása mellett.
2. Természetvédelmi stratégiák
 - 2.1. A terület rehabilitációt igénylő részén (korábbi anyagnyerő helyek) kívül a táji, tájképi adottságokat és értékeket befolyásoló, azokat érdemben átalakító tevékenységek (pl. tereprendezés, területhasználat-változtatás) tiltása.
 - 2.2. Az életközösségek jó ökológiai állapotának megőrzése, helyreállítása érdekében a környezeti adottságokat, így különösen a vízrajzi viszonyokat érdemben átalakító, a vízkészleteket csökkentő tevékenységek mellőzése, tiltása.

- 2.3. A löszgyepek, valamint a zárt homoki sztyeppré és löszpusztarét közti átmeneti élőhelyek gyomosodásának megelőzése érdekében a talajbolygatással járó, nem az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzések elérését szolgáló tevékenységek mellőzése.
 - 2.4. A löszgyepek, valamint a zárt homoki sztyeppré és löszpusztarét közti átmeneti élőhelyek jó ökológiai állapotának kialakítása, fenntartása érdekében gyomosodást nem okozó extenzív legeltetés biztosítása elsősorban a rágásokat követően nagyobb fűmagasságot hagyó szarvasmarhafélék legeltetésével.
 - 2.5. Védett vagy egyéb, természetvédelmi szempontból értékes növényfajok természetes gyarapodásának és visszatelepedésének elősegítése, szükség szerint szaporításuk.
 - 2.6. A területen egykor feltételezhetően vagy biztosan fellelhető, jelenleg nem megtalálható, a természetes állapotról jellemző, természetvédelmi szempontból különösen értékes fajok (pl. ürge, délvideki földikutyta) visszatelepítése.
 - 2.7. Az életközösségek jó ökológiai állapotának megőrzése, helyreállítása érdekében a gépjárművel történő közlekedés korlátozása.
 - 2.8. A tájidegen fás szárú növények – különösen a keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*) – terjedésének megelőzése és állományának visszaszorítása során a hatékonyság növelése, és a gyakori kezelésisméltés okozta fokozott talajbolygatás elkerülése érdekében célzott vegyszeres kezelés előnyben részesítése a mechanikai eltávolítással szemben. Az idegenhonos, agresszív terjedő és tájidegen lágyszárú fajok terjedésének megakadályozása aktív természetvédelmi kezeléssel.
 - 2.9. Hosszú távon a területen található erdő átalakítása, lecserélése őshonos fafajú, elegyes erdőre, vagy mezőgazdasági művelésbe vonása. A gyeppörítési területek arányának növelése a spontán terjedő fás szárúak alkotta fásítások igénybevételével.
 - 2.10. A területen található életközösségek szisztematikus feltárása, különös tekintettel a gerinctelen élővilágra.
 - 2.11. A terület táji és természeti értékeinek természetvédelmi célú bemutatásához szükséges feltételek biztosítása.
3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak
- 3.1. Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak
 - 3.1.1. Élőhelyek kezelése, fenntartása
 - 3.1.1.1. A gyepes élőhelyeket elsődlegesen extenzív legeltetéssel, az esetlegesen a természetbeni állapottól eltérően nyilvántartott művelési ágtól függetlenül a 3.2.2. pontban meghatározott gyeppörítési előírásoknak megfelelően kell fenntartani.
 - 3.1.1.2. A gyeppörítési területek kiterjedése nem csökkenhet, ezért e területeken a szántóföldi művelésbe vonás, ültetvény- vagy erdőtelepítés, felszíni bányászati vagy anyagnyerő hely nyitása és a beépítés tilos.
 - 3.1.1.3. A tájidegen inváziós fajok terjedését meg kell akadályozni.
 - 3.1.1.4. A gyepeken és cserjés területeken a meglévő és a megjelenő fás szárú özönnövények, különösen a keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), a fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) és az amerikai kóris (*Fraxinus pennsylvanica*) egyedeit el kell távolítani, lehetőleg maghozó állapotuk előtt.
 - 3.1.1.5. A fás szárú inváziós növények eltávolítását szolgáló vegyszerhasználathoz nem kell beszerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét, amennyiben azt a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságnál (a továbbiakban: igazgatóság) 5 nappal a használatot megelőzően bejelentik, és az alábbi két módszer valamelyike szerint végzik. Az egyik módszer szerint augusztus–szeptember hónapokban az 5 cm-nél vastagabb törzsátmérőjű egyedeket ki kell termelni kézi erővel gépi eszközök igénybevétele mellett. Az egyedek metszlapjába (vágáslapjába) furatot kell készíteni. A furatokba gyökérzetet elpusztító, vizekre és vízben élő szervezetekre nem veszélyes minőségű vegyszert kell juttatni. A másik módszer szerint vegyszerrel kell injektálni a faegyedeket augusztus–szeptember hónapokban. A lábon álló fa törzsébe furatot kell készíteni. A furatot tömény formában beinjektált, vizekre és vízben élő szervezetekre nem veszélyes minőségű vegyszerrel kell feltölteni, a lyukat gyurmával kell lezárni. Mindkét esetben az 5 cm-nél vékonyabb törzsátmérőjű egyedek kitermelése után, azok metszlapját (vágáslapját) a gyökérzetet elpusztító környezetkímélő vegyszerrel kell ecsetelni. A későbbiekben minden év augusztus–szeptember hónapjaiban meg kell ismételni a fentiek szerinti kezelési tevékenységet, ameddig az inváziós fás szárúak kihajtanak.

3.1.2. Terület- és földhasználat

- 3.1.2.1. Bármiféle terepfelszín-változtatással (így különösen földráhordással, anyagelhordással) járó beavatkozás csak az egyéb jogszabályban meghatározott engedélyek birtokában, a terület természetvédelmi kezeléséért felelős igazgatósággal egyeztetett helyen, időben és módon végezhető a területen. Legalább 5 nappal a beavatkozás tervezett időpontja előtt értesíteni kell az igazgatóságot a munkálatok megkezdéséről.
- 3.1.2.2. Technikai sporttevékenység tilos a területen.
- 3.1.2.3. Tűzgyújtás csak természetvédelmi célból, az igazgatóság előzetes értesítését követően történhet.
- 3.1.2.4. A területen bármimű munkavégzés csak napkeltétől napnyugtáig lehetséges.
- 3.1.2.5. Munkagépek munkavégzési idejét, módját és felvonulási útvonalait az igazgatósággal előzetesen, a munkavégzés megkezdése előtt egyeztetni szükséges. Tilos a munkagépeket akár átmenetileg is a területen tárolni.
- 3.1.2.6. A meglévő, útként használt nyomvonalak nem szélesíthetők. A területen burkolt út nem létesíthető, földút nem alakítható át burkolt úttá.
- 3.1.2.7. A területen gépjárművel közlekedni – a jogszerűen kijelölt földutak kivételével – csak a területen folytatott természetvédelmi kezelés, jogszerű mezőgazdasági tevékenység, külön jogszabályban erre feljogosított személyek területen történő feladatvégzése, valamint életveszély elhárítása céljából lehet.

3.1.2.8. Az

X	Y
77319	667712
77071	668532

EOV koordináták által meghatározott pontok között a területet átlósan átszelő nyomvonalat – életveszély elhárítása kivételével – tilos a területen való áthaladásra használni.

- 3.1.2.9. A vadállományt a természetes életközösségeket, az élőhelyeket nem veszélyeztető, a tájegységi vadgazdálkodási tervben megállapított vadlétszám szintjén kell tartani.
- 3.1.2.10. A területen csak őshonos vadfajok állományai tarthatók fenn, vadkibocsátó hely nem létesíthető.
- 3.1.2.11. A területen vadászati és vadgazdálkodási létesítmény elhelyezése, fenntartása nem engedélyezhető, vaddisznó – a 3.1.2.9. és 3.1.2.10. alpontban foglaltak megvalósítását szolgáló – hajtóvadászathoz használt hordozható magasles átmeneti telepítésének kivételével. A területen vadföld nem létesíthető.
- 3.1.2.12. A vadgazdálkodással kapcsolatban keletkező bármilyen hulladékot (pl. vadászat során az üres töltényhüvelyeket) össze kell gyűjteni és el kell szállítani a területről.

3.1.2.13. Az

X	Y
76830	667991
76934	668020
76930	667970
76904	667937
76848	667955

EOV koordináták által meghatározott pontokkal lehatárolt, bolygatott felszínű anyagnyerő helyen tájrendezési célból végzett terület-helyreállításához nem kell beszerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét, elegendő annak a természetvédelmi hatóságnál történő bejelentése, amennyiben az a környező terület adottságaihoz (földtani felépítéséhez, talaj- és terepviszonyaihoz) igazodóan, földelhordás és a bolygatatlan felszínt érintő rézsűképzés nélkül, kizárólag mélyedésbe történő ráhordással valósul meg, a ráhordott anyag homok vagy kőzetliszt (lössz) szemcseméretű, és a földmunkák nem érintenek az EOV koordináták által meghatározott pontokkal lehatárolt területen kívüli részt. A tájrendezést célzó munkálatok megkezdésének

- tervezett időpontja előtt legalább 15 nappal értesíteni kell az igazgatóság II/6 örkerület természetvédelmi őrét.
- 3.1.3. Táji, kultúrtörténeti értékek
- 3.1.3.1. Nem kell beszerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét a területen található, táji értéket jelentő építmények (gémeskút, pásztorpihenő) felújítása során, ha az hagyományos építőanyagok használatával, az eredeti szerkezeti jellemzők megtartásával, tájba illesztve történik.
- 3.1.3.2. A kocsányos tölgy (*Quercus robur*) egyedek megőrzendők, a fahasználati munkálatok során kímélendőek.
- 3.1.4. Látogatás
A terület gyalogosan szabadon látogatható. Egyéb jármódokon történő látogatás – gépjárművel való közlekedés kivételével – útként használt meglévő nyomvonalon vagy jogszerűen kijelölt földúton lehetséges.
- 3.1.5. Kutatás, vizsgálatok
- 3.1.5.1. Az igazgatóság írásbeli hozzájárulásával rendelkező kutatási terv szerint végzett kutatáshoz nem kell beszerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét.
- 3.1.5.2. Az engedélyezett, valamint a 3.1.5.1. alpont szerinti kutatási tevékenységek eredményeit hozzáférhetővé kell tenni az igazgatóság és a természetvédelmi hatóság számára.
- 3.1.6. Természetvédelmi infrastruktúra
- 3.1.6.1. Az igazgatóság az
- | X | Y |
|-------|--------|
| 77319 | 667712 |
| 77071 | 668532 |
- EOV koordináták által meghatározott pontok között a területet átlósan átszelő nyomvonal végpontjain tájékoztató táblát helyez ki, amelyen felhívja a figyelmet az átmenő forgalom tilalmára.
- 3.1.6.2. Természetvédelmi célú bemutatást szolgáló ökoturisztikai tevékenység és létesítmény az 1.1–1.5. pontokban meghatározott természetvédelmi célkitűzések prioritása mellett engedélyezhető.
- 3.2. Művelési ághoz vagy földhasználati módhoz köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások, tilalmak
- 3.2.1. Művelésből kivett területek kezelése
A művelésből kivett területként nyilvántartott anyaggyűjtő területén nem végezhető bányászat vagy anyagkitermelés, összhangban a 3.1.1.2. pontban foglaltakkal.
- 3.2.2. Gyepkezelés
- 3.2.2.1. A legeltetés során előnyben kell részesíteni a szarvasmarhával történő gyepterületkezelést. Szarvasmarhán kívül csak juhval, bivallyal, számmárral vagy lóval történhet legeltetés az igazgatósággal egyeztetett és általa jóváhagyott legeltetési terv alapján. A legelő állatok kiválasztásánál előnyben kell részesíteni az őshonos fajtákat, különösen a szarvasmarhafajtákat.
- 3.2.2.2. Amennyiben a legeltetés az igazgatósággal egyeztetett és általa jóváhagyott legeltetési terv alapján, legfeljebb 1 állategység / 2 ha legelőállat-sűrűséggel, legfeljebb 6 hónap időtartammal történik, a legeltetéshez nem kell beszerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét, elegendő annak az igazgatóságnál és a természetvédelmi hatóságnál történő bejelentése.
- 3.2.2.3. Legeltetett gyepeken vagy gyepezésnek indult parlagterületen a legelő állatok kiegészítő takarmányozása tilos.
- 3.2.2.4. A terület túllegeltetése tilos. A gyepterület túllelegeltetett, ha azonos jellegű (azonos típusú gyeppel fedett) területére értelmezett 10%-án a legeltetés miatt az élő fű mennyiségi részaránya 50% alá csökken a vegetációban, és egyéves, gyomjellegű növények válnak uralkodóvá, vagy a nyílt talajfelszín összkiterjedése meghaladja a növényzettel és avarral borított talajfelszín összkiterjedését.

- 3.2.2.5. A területen pásztoroló vagy szakaszolt legeltetést kell alkalmazni. Villanypásztor csak az igazgatósággal egyeztetett és általa jóváhagyott nyomvonalon alkalmazható.
 - 3.2.2.6. Pásztorokutya alkalmazása kizárólag állandó felügyelet mellett lehetséges.
 - 3.2.2.7. Tilos a rendszeres, három vagy több egymást követő évben végzett kaszálás, és a két vagy több egymást követő évben végzett tisztítókaszálás.
 - 3.2.2.8. Tisztítókaszálással az őshonos kétszikű lágyszárú növényfajok egyike esetében sem távolítható el az aktuálisan a területen megtalálható természetes száraz 70%-nál nagyobb mennyisége.
 - 3.2.2.9. Tápanyag-utánpótlás csak a legelő állatok hullatékával történhet.
 - 3.2.2.10. Növényvédő szer kizárólag az inváziós növények visszaszorítása érdekében használható.
 - 3.2.2.11. A gyepeken lévő fásítások fahasználati munkálataihoz kapcsolódó gépjárműves közlekedés és gyepet érintő készletezés a gyepek kímélése érdekében csak október 1. és február 15. közötti időszakban végezhető, kivéve az inváziós fás száruak eltávolítására szolgáló természetvédelmi célú beavatkozásokat, amelyek augusztusban megkezdhetők. A gépjárműves megközelítés, gyepon való készletezés az igazgatósággal előzetesen egyeztetett és általa jóváhagyott nyomvonalon és helyen történhet.
 - 3.2.2.12. Gyepen talajbolygatással járó tevékenység, így különösen vizes, felázott talajon gépjárművel való közlekedés tilos.
 - 3.2.2.13. Talajlazítás, boronálás, tárcsázás vagy a gyepl bármilyen más mechanikai módszerrel történő fellazítása, felszaggatása – az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célból, károsodott élőhely helyreállítása érdekében végzett tevékenység kivételével – tilos.
 - 3.2.2.14. Kigyulladt gyepl oltása során tárcsa, eke vagy más talajművelő eszköz használata csak különösen indokolt esetben, emberi élet vagy kiemelt jelentőségű vagyontárgyak közvetlen veszélyeztetettségének elhárítása céljából történhet, lehetőség szerint a Természetvédelmi Örszolgálat tagjának felügyeletével.
 - 3.2.2.15. Amennyiben gyepeplbe vagy parlagterületekre betelepülő őshonos cserje- és fafajok okozta záródás az érintett területen eléri a 10%-ot, a gyepl élőhely tartós fennmaradását biztosító mértékűre kell ritkítani az állományukat.
 - 3.2.2.16. A kaszálás és fás száru növények kitermelése során levágott növényi anyagot a levágást követő egy hónapon belül el kell távolítani a területről.
- 3.2.3. Erdők kezelése
- Faanyag-készletezés természetvédelmi őrl által kijelölt helyen történhet. Az erdőgazdálkodó a fahasználat tervezett időpontja előtt legalább 15 nappal értesíti az igazgatóság II/6 őrlkerület természetvédelmi őrlét. A természetvédelmi őrl az értesítést követő 7 napon belül tájékoztatja az erdőgazdálkodót a kijelölt faanyag-készletező helyről.

Az agrárminiszter 37/2018. (XII. 10.) AM rendelete az egyes kedvezőtlen piaci helyzettel érintett agrárgazdasági szakágazatok részére az Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciók keretében nyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatásról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciók*: az Üzletszabályzatban nevesített és ott meghatározott feltételrendszer mellett igénybe vehető hiteltermékek, amelyek a Széchenyi Kártya Program (a továbbiakban: SZKP) részét képező, azon belül elkülönült szabályok szerint működő konstrukciókat jelentik;
2. *átlagos hitelösszeg*: az adott kamatperiódusban a szerződött hitelkeret alapján ténylegesen igénybevett kölcsön átlagszámítás szabályai szerint számított átlagos napi összege;
3. *bírálati díj*: a hatályos Üzletszabályzat szerint a hitelszerződés megkötésekor és felülvizsgálatokor a hitelintézet által a hitel biztosításának ellenértékeként beszedett díjtétel (különösen: kártyadíj, bírálati díj, keretbeállítási jutalék);
4. *egységes kérelem*: az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 72. cikk (1) bekezdése alapján, a 640/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 11. cikke szerint benyújtásra kerülő támogatási kérelem;
5. *egy és ugyanazon vállalkozás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. § 5a. pontja szerinti vállalkozás;
6. *fás szárú gyümölcs*: az 1. mellékletben megnevezett növénykultúra;
7. *hitelintézet*: a KAVOSZ Pénzügyi Szolgáltatásokat Közvetítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: KAVOSZ Zrt.) honlapján nevesített, a KAVOSZ Zrt.-vel szerződéses kapcsolatban álló hitelintézet;
8. *igénylőlap*: az Agrár Széchenyi Kártya Folyószámlahitel (a továbbiakban: Folyószámlahitel) igényléséhez szükséges, Üzletszabályzatban közzétett nyomtatvány;
9. *mezőgazdasági csekély összegű támogatás*: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1408/2013/EU bizottsági rendelet) szerinti támogatás;
10. *mezőgazdasági csoportmentességi rendelet*: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének alkalmazásában a mezőgazdasági és az erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott támogatások bizonyos kategóriáinak a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2014. június 25-i 702/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 702/2014/EU bizottsági rendelet);
11. *sertés*: az ex 0103921900 vámtarifaszámú, legalább 70 kg élősúlyú vágósertés vagy az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer szerinti tenyészsertés;
12. *támogatástartalom*: a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 19. pontjában meghatározott támogatási egyenérték;
13. *Üzletszabályzat*: az SZKP keretén belül kiadott, a KAVOSZ Zrt. honlapján közzétett, az Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciók (a továbbiakban: ASZK Konstrukciók) részletes szabályait tartalmazó szabályzat.

2. A mezőgazdasági csekély összegű támogatás címzettje, formája és mértéke

- 2. §** (1) A Folyószámlahitelhez az ASZK Konstrukciók keretében mezőgazdasági csekély összegű támogatást vehet igénybe az a 702/2014/EU bizottsági rendelet I. mellékletében meghatározott kis- és középvállalkozási kritériumoknak megfelelő vállalkozás, valamint természetes személy (a továbbiakban együtt: mezőgazdasági vállalkozás), aki vagy amely

- a) sertéstartással, illetve fás szárú gyümölcs termesztésével foglalkozik, és
 - b) megfelel a mezőgazdasági csekély összegű támogatás Üzletszabályzatban rögzített igénybevételi feltételeinek.
- (2) A Folyószámlahitelhez biztosított mezőgazdasági csekély összegű támogatás
- a) kamattámogatás,
 - b) kezességi díjtámogatás,
 - c) költségtámogatás
- formában vehető igénybe.
- (3) A mezőgazdasági vállalkozásnak az (1) bekezdés a) pontja szerinti tevékenység vagy tevékenységek végzését, a tenyésztésben tartott, állategységben kifejezett sertésállományát, valamint a fás szárú gyümölcs termesztéssel érintett terület nagyságát az alábbi dokumentumok igénylőlaphoz történő csatolásával kell igazolnia a KAVOSZ Zrt. számára:
- a) sertéstenyésztő tevékenységhez kapcsolódóan a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által üzemeltetett, ügyfélkapun keresztül elérhető webENAR felületen közzétett és onnan letölthető, a mezőgazdasági vállalkozás saját tenyésztésére vonatkozó – a 2. melléklet szerinti számítási módszertan alapján meghatározott, átlagos állategységben kifejezett sertésállományról szóló – igazolás nyomtatott és a mezőgazdasági vállalkozás által aláírt példánya;
 - b) a fás szárú gyümölcsstermesztéshez kapcsolódóan a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) honlapján elérhető ügyfélkapun keresztül kinyomtatott, a 2018. év vonatkozásában benyújtott egységes kérelem ügyfél- és iratazonosító adatait összesítő, valamint a „10 Területek összesítése hasznosítási adatok szerint” elnevezésű adatlapok másolati példánya.
- (4) A Folyószámlahitelhez az Agrár-Vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány (a továbbiakban: AVHGA) kezessége kapcsolódik. Ha a kezességi díjtámogatásra a mezőgazdasági vállalkozásnak nincs szabad mezőgazdasági csekély összegű egyéni támogatási kerete, a Folyószámlahitel kezességi díjtámogatás nélkül is nyújtható.
- (5) A (2) bekezdésben meghatározott támogatás azon Folyószámlahitelhez vehető igénybe, amely esetében a hitelszerződés
- a) – a határnapokat is beleértve – 2019. január 1. és december 31. között lépett hatályba,
 - b) futamideje legfeljebb 3 év, és
 - c) összege százezer forint pozitív egész számú többszöröse, de mezőgazdasági vállalkozásonként legalább ötszázezer forint és legfeljebb százmillió forint.
- (6) A támogatás mértéke
- a) minden megkezdett egész állategység után számított, legfeljebb ötszázezer forint összegű hitelkeret, illetve a fás szárú gyümölcsültetvény igényelt területének minden megkezdett hektárja után számított legfeljebb egymillió forint összegű hitelkeret együttes összege alapján megállapított hitelkeretből igénybe vett folyószámlahitel esedékes kamatfizetési tekintetében 100% kamattámogatás a hitel teljes futamidejére úgy, hogy a hitelkeret 100%-os kamattámogatású részén felüli része terhére igénybe vett folyószámlahitel után a kamattámogatás mértéke megegyezik az Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciók keretében nyújtott de minimis támogatásokról szóló 39/2011. (V. 18.) számú VM rendelet [a továbbiakban: 39/2011. (V. 18.) VM rendelet] 2. § (8) bekezdés a) pontjában foglalt mértékkel, amely a rá vonatkozó szabályok szerint vehető igénybe, és a kamattámogatás számítása történhet az átlagos hitelösszegből kiinduló módszertan alapján,
 - b) minden megkezdett egész állategység után számított, legfeljebb ötszázezer forint összegű hitelkeret, illetve a fás szárú gyümölcsültetvény minden megkezdett hektárja után számított legfeljebb egymillió forint összegű hitelkeret együttes összege alapján megállapított hitelkeretre eső kezességi díjak tekintetében 100% kezességi díjtámogatás a kezességvállalás teljes idejére úgy, hogy a hitelkeret 100%-os kezességi díjtámogatású részén felüli részére számított kezességi díjtámogatás mértéke megegyezik a 39/2011. (V. 18.) számú VM rendelet 2. § (8) bekezdés b) pontjában foglalt mértékkel, és amely a rá vonatkozó szabályok szerint vehető igénybe,
 - c) a regisztrációs díj, a fedezetek egy alkalommal történő értékbecslésének költsége, az egyszeri szerződéskötési díj, az egyszeri közjegyzői díj, a hitel teljes futamidejére megfizetett bírálati díj (a továbbiakban együtt: kezelési költségen kívüli költség) és az a) pontban meghatározott szabályok szerint kiszámított kezelési költség együttes összegének 100%-ára vonatkozó költségtámogatás.
- (7) A hitelfelvevő esedékességkor a támogatással csökkentett kamatot, kezelési költséget és kezességi díjat fizeti meg a hitelintézet részére.

- (8) A (6) bekezdés c) pontja szerinti költségtámogatás általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) levonási joggal rendelkezők esetén a költség nettó összegére, ÁFA-levonási joggal nem rendelkezők esetén a költség bruttó összegére vonatkozik.
- (9) A támogatástartalom kiszámítása a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglaltak alapján történik azzal, hogy a támogatástartalom forintösszegének kiszámításánál az igénylőlap benyújtásának időpontjában érvényes adatokat kell figyelembe venni.
- (10) Az ASZK Konstrukciók keretében létrejött ügylet támogatástartalmának kimutatása során a mezőgazdasági csekély összegű támogatás összegének euróra történő átszámításakor az igénylőlap benyújtásának hónapját megelőző hónap utolsó napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett forint/euró átváltási árfolyamot kell alkalmazni.
- (11) A (6) bekezdés c) pontja szerinti kezelési költségen kívüli költség támogatása esetén a támogatás összegét – a 6. § (2) bekezdése szerinti – kezelési költségen kívüli költségtámogatás iránti kérelem benyújtását megelőző hónap utolsó napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett forint/euró átváltási árfolyam alapján kell euróban meghatározni.

3. A támogatás forrása

- 3. §** A támogatás forrása az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium 10032000-01220191-51200002 számú, Nemzeti agrártámogatások előirányzat-felhasználási keretszámlája.

4. A támogatás igénybevételének feltételei

- 4. §** (1) Igénylőlapot nyújthat be és ahhoz kapcsolódóan – hatályos hitelszerződés alapján – mezőgazdasági csekély összegű támogatást vehet igénybe az a mezőgazdasági vállalkozás, aki vagy amely
- a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Törvény) szerinti nyilvántartásba vételi kötelezettségének eleget tett, vagy legkésőbb az igénylőlap benyújtásával egyidejűleg igazolja, hogy az erre vonatkozó kérelmét benyújtotta;
 - nyilatkozik arról, hogy az igénylőlap benyújtásának időpontjában:
 - nincs adók módjára behajtható köztartozása vagy lejárt esedékességű adótartozása, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett,
 - nem áll felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, és
 - eleget tett az Európai Bizottság európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás visszafizetésére kötelező határozatának, vagy nem áll ilyen határozat hatálya alatt;
 - megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott feltételeknek;
 - a 2. § (3) bekezdésében meghatározott dokumentumokat benyújtotta;
 - nem rendelkezik Széchenyi Kártya Folyószámlahittel, illetve Folyószámlahittel, vagy ha rendelkezik, akkor vállalja, hogy az Üzletszabályzatban foglaltaknak megfelelően a Széchenyi Kártya Folyószámla hitelszerződésből, illetve Folyószámla hitelszerződésből fennálló tartozását abból a Folyószámla hitelből megfizeti, amelyhez a csekély összegű támogatást igénybe veszi.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a mezőgazdasági vállalkozásnak az igénylőlapon nyilatkoznia kell a mezőgazdasági csoportmentességi rendelet I. melléklete szerinti üzemméretéről.
- (3) Az (1) bekezdés e) pontjában foglalt feltétel ellenőrzését a KAVOSZ Zrt. végzi, a feltétel nem teljesítése esetén – támogatáshalmazódás fennállására tekintettel – a Törvény szerinti, jogosulatlanul igénybe vett támogatásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (4) A 2. § (6) bekezdés c) pontja szerinti kezelési költségen kívüli költségekhez kapcsolódóan – hatályos hitelszerződés alapján – mezőgazdasági csekély összegű támogatást vehet igénybe az a mezőgazdasági vállalkozás, aki vagy amely
- megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott feltételeknek, és erről nyilatkozik,
 - nem áll felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, és
 - az a)–b) pontban foglaltakról a – 6. § (2) bekezdése szerinti – kezelési költségen kívüli költségtámogatás iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik, továbbá nyilatkozik arról, hogy a vállalkozás és a vele egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozás az Európai Unió működéséről szóló szerződés

107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján mekkora összegű általános csekély összegű támogatást vett igénybe a kezelési költségen kívüli költség támogatási kérelem benyújtását megelőző két üzleti évben és a folyamatban lévő üzleti évben.

5. Az intézkedés lebonyolítása, a támogatás igénylése

- 5. §**
- (1) Az ASZK Konstrukciók lebonyolításával kapcsolatos feladatokat a Kincstár és a KAVOSZ Zrt. látja el.
 - (2) A Kincstár
 - a) teljesíti a KAVOSZ Zrt., valamint az AVHGA részére a mezőgazdasági vállalkozás – a Törvény 26. § (1) bekezdésének f) pontja szerint vezetett nyilvántartásában – nyilvántartott mezőgazdasági csekély összegű támogatási keretének ellenőrzéséhez kapcsolódó elektronikus adatszolgáltatást;
 - b) ellátja a mezőgazdasági vállalkozások vonatkozásában a feladatkörébe utalt mezőgazdasági csekély összegű támogatási keretek ellenőrzéséhez és nyilvántartásához szükséges feladatokat;
 - c) ellátja a mezőgazdasági vállalkozások vonatkozásában a mezőgazdasági csekély összegű támogatási kerethez kapcsolódó zárolási, leköttési, továbbá szükség esetén a keretfelszabadtási műveleteket;
 - d) kiállítja a kamat- és kezességi díjtámogatásról, valamint a költségtámogatásról a támogatástartalom-igazolást;
 - e) elvégzi a támogatásle hívási kérelmekkel és a támogatási kérelmekkel kapcsolatos hatósági feladatokat; valamint
 - f) intézkedik a mezőgazdasági csekély összegű támogatás folyósításáról.
 - (3) A KAVOSZ Zrt. a miniszter egyetértésével elkészíti az Üzletszabályzatot, ellátja az ASZK Konstrukciók koordinálásával és lebonyolításával kapcsolatos, az Üzletszabályzatban meghatározott feladatokat, így különösen a támogatások elszámolásával, az informatikai rendszer fejlesztésével és üzemeltetésével összefüggő teendőket.
 - (4) A KAVOSZ Zrt. a jogszabályi változásokból, illetve az Agrár Széchenyi Kártya Kezességi Üzletszabályzat módosításokból adódó változások miatt a miniszter előzetes egyetértése nélkül is módosíthatja az Üzletszabályzatot, amely módosításokról a módosítás hatálybalépését követő tizenöt napon belül köteles tájékoztatni a minisztert.
- 6. §**
- (1) Az igénylőlap az Üzletszabályzatban nevesített szervezetek területileg illetékes irodáiban folyamatosan nyújtható be. A mezőgazdasági vállalkozásnak az igénylőlapoz csatolnia kell a 4. § szerinti nyilatkozatokat, az Üzletszabályzatban meghatározott dokumentumokat, valamint nyilatkoznia kell az Üzletszabályzatban előírt feltételek elfogadásáról. Ha a mezőgazdasági vállalkozás rendelkezik társult szervezet által kibocsátott ajánlással – amely igazolja, hogy mezőgazdasági tevékenységet folytat –, akkor azt csatolnia kell az igénylőlapoz, amely regisztrációs díj fizetési kedvezményre jogosít. A kezelési költségtámogatást a mezőgazdasági vállalkozás szintén az igénylőlapon igényelheti.
 - (2) A kezelési költségen kívüli költségtámogatás iránti kérelmet a mezőgazdasági vállalkozás évente január 1. és 31. között, valamint július 1. és 31. között a Kincstár által rendszeresített és honlapján közzétett nyomtatványon nyújthatja be a Kincstárhoz. A támogatási kérelemhez csatolni kell a mezőgazdasági vállalkozás által igényelt támogatási igényt alátámasztó számlák, számviteli bizonylatok másolatát, valamint a költségek és díjak megfizetését igazoló bizonylatok másolatát. A benyújtott számlák, számviteli bizonylatok esetében az ellenérték megfizetésének dátuma legfeljebb tizenkét hónappal lehet korábbi, mint a támogatási kérelem benyújtásának időpontja.
 - (3) A KAVOSZ Zrt. a hitelszerződés hatálybalépésére vonatkozó banki adatszolgáltatást követő tíz napon belül adatot szolgáltat a Kincstár részére a kamattámogatás, a kezességi díjtámogatás és a kezelési költségtámogatás támogatástartalmáról.
 - (4) A Kincstár a mezőgazdasági csekély összegű támogatás megállapítása esetén a kamattámogatásról, kezességi díjtámogatásról és a kezelési költségtámogatásról támogatástartalom-igazolást állít ki, amelyet a KAVOSZ Zrt.-től kapott adatok beérkezésétől számított harminc napon belül megküld a mezőgazdasági vállalkozás részére.
 - (5) A Kincstár a (2) bekezdés szerinti támogatási kérelem Kincstárhoz történő beérkezésétől számított hatvan napon belül tájékoztatja a mezőgazdasági vállalkozást a kezelési költségen kívüli költségtámogatás támogatástartalmáról.
 - (6) A támogatáshoz kapcsolódó iratokat és dokumentumokat a hitelszerződés hatálybalépésétől, illetve a támogatási döntés közzétételétől számított tíz évig meg kell őrizni.

6. Kifizetés

- 7. §** (1) A hitelintézet a támogatásle hívási kérelmet
- a teljes mértékben megelőlegezett kamattámogatásra és kezelési költségtámogatásra vonatkozóan naptári negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap végéig,
 - a teljes mértékben megelőlegezett kezességi díjtámogatás tekintetében az első évi (törtévi) kezességi díjtámogatásra vonatkozóan a hitelszerződés hatálybalépését követő hónap végéig, ezt követően évente egy alkalommal
- a Kincstár által rendszeresített és honlapján közzétett nyomtatványon nyújthatja be a KAVOSZ Zrt. részére.
- (2) A KAVOSZ Zrt. a támogatásle hívási kérelmet a támogatásle hívási igény adminisztratív ellenőrzését, és az átlagos hitelösszegeből kiinduló módszertan alapján történő támogatásigénylések esetén a Kincstár vonatkozó közleményében foglaltak szerint a támogatás összegének megállapításához szükséges adatok megadását és hitelintézettel történő egyeztetését követően továbbítja a Kincstár részére.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti támogatásle hívási kérelmek Kincstárhoz történő beérkezésétől számított tizenöt napon belül meghozott döntést követően a Kincstár haladéktalanul folyósítja a hitelösszeghez kapcsolódó kamat- és kezességi díjtámogatást, valamint kezelési költségtámogatást a hitelintézet részére.
- (4) A Kincstár a 6. § (2) bekezdése szerinti kezelési költségen kívüli költségtámogatás iránti kérelemről az igénylő mezőgazdasági vállalkozás rendelkezésére álló szabad mezőgazdasági csekély összegű támogatási keret figyelembevételével hoz döntést, és a mezőgazdasági csekély összegű támogatás megállapítása esetén intézkedik annak a mezőgazdasági vállalkozás részére történő folyósítása iránt.
- (5) Ha az ASZK Konstruksiók keretében létrejött hitelszerződéshez kapcsolódóan a hitelszerződés futamidejének lejártá előtt
- a hitelszerződés hitelintézet vagy mezőgazdasági vállalkozás általi felmondására vagy a hitelszerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére,
 - a hitelkeret összegének csökkentésére vagy
 - a hitelkeret ütemezett visszafizetésére
- kerül sor, akkor a hitelintézet az a) pont szerinti esetben legkésőbb a hitelszerződés felmondását vagy megszüntetését, a b) és c) pont szerinti esetben legkésőbb a módosítást rögzítő hitelszerződés hatálybalépését követő negyven napon belül elszámol, és a Kincstár által korábban folyósított kezességi díjtámogatás hitelintézetet meg nem illető részét a Kincstár 10032000-00287560-00000031 számú, Szabálytalanságok lebonylítási számlájára visszafizeti.
- (6) A mezőgazdasági csekély összegű támogatás (5) bekezdés szerinti visszafizetésével egyidejűleg a hitelintézet – a kapcsolódó támogatástartalom módosításának KAVOSZ Zrt. felé történő kezdeményezése mellett – elektronikus úton tájékoztatja a Kincstárt a visszafizetéssel érintett ügyletről, valamint a visszafizetés indokáról.
- (7) A hitelintézet vonatkozásában a Törvény 56. § (2) bekezdés i) pontját nem kell alkalmazni.

7. Záró rendelkezések

- 8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- 9. §** Ez a rendelet az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatásokat tartalmaz.
- 10. §** (1) A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet 5. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A KAVOSZ Zrt. a jogszabályi változásokból, illetve az Agrár Széchenyi Kártya Kezességi Üzletszabályzat módosításokból adódó változások miatt a miniszter előzetes egyetértése nélkül is módosíthatja az Üzletszabályzatot, amely módosításokról a módosítás hatálybalépését követő tizenöt napon belül köteles tájékoztatni a minisztert.”
- (2) A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet
3. §-ában a „XII. Földművelésügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „XII. Agrárminisztérium” szöveg,
 5. § (3) bekezdés b) pontjában az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg
- lép.

1. melléklet a 37/2018. (XII. 10.) AM rendelethez

Fás szárú gyümölcs (növénykultúra) megnevezése

1. Ribiszke
2. Málna
3. Piszke
4. Szeder
5. Tüske nélküli szeder
6. Homoktövis
7. Fekete Bodza
8. Egyéb bodza
9. Áfonya
10. Berkenye
11. Alma
12. Őszibarack
13. Kajsziarack (sárgabarack)
14. Nektarin
15. Szilva
16. Naspolya
17. Dió
18. Mogoró
19. Mandula
20. Szelídgesztenye
21. Vegyes gyümölcsös
22. Körte
23. Meggy
24. Cseresznye
25. Birs
26. Minőségi borszőlő ültetvény
27. Egyéb borszőlő szőlőültetvény
28. Csipkebogyó
29. Kivi
30. Egyéb ültetvény
31. Csemegeszőlő ültetvény
32. Fehér eperfa
33. Fekete eperfa
34. Fekete berkenye

2. melléklet a 37/2018. (XII. 10.) AM rendelethez

A sertésenyészetekben megállapítható átlagos állategység számítási módszertana

$$SZÁE_t = \sum_{i=1}^{12} H * \frac{0,3}{2} + K * 0,5$$

SZÁE: az e rendelet alapján számított átlagos állategység

t: adott termelő

H: a sertés Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszerbe (a továbbiakban: ENAR) hiánytalan adatszolgáltatással lejelentett és berögzített, a vizsgált időszakban havonta kiszállított hízlólétszám

K: a sertés ENAR-ba hiánytalan adatszolgáltatással bejelentett és élőként nyilvántartott, jelölt tenyészsertés létszám 2018. október 31-i napra vonatkozóan

Vizsgált időszak: 2017. november 1. és 2018. október 31. közötti időszak (i=1-12)

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5019/2018/4. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5019/2018/4.

A tanács tagjai: Dr. Patyi András, a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola előadó bíró, Dr. Horváth Tamás bíró

Az indítványozó: Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (3300 Eger, Barkóczy u. 1.)

Az érintett önkormányzat: Kisköre Város Önkormányzata (3384 Kisköre, Széchenyi út 24.)

Az érintett önkormányzat képviselője: Juhász Ügyvédi Iroda (ügyintéző: dr. Juhász Ádám ügyvéd,
5340 Kunhegyes, Kossuth Lajos utca 40.)

Az ügy tárgya: telekadó mértéke

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Kisköre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 9/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelete 31. § (1a) bekezdés b) pontja a C–26-os telektömb vonatkozásában törvénysértő, ezért a 31. § (1a) bekezdés b) pontját kihirdetése napjára visszamenőleges hatállyal, 2017. február 1-jével megsemmisíti;
- a megsemmisített rendelkezés egyedi ügyben való alkalmazási tilalmáról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 147. § (1) bekezdése rendelkezik;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

- [1] Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 9.K.27.158/2017. és a 9.K.27.064/2018. számú perek tárgya a felperesek 2017. évi telekadó-fizetési kötelezettsége. Az adó tárgya a Kisköre ... helyrajzi számú, 1890 m² területű, a Kisköre ... helyrajzi számú, 1277 m² területű és a ... helyrajzi számú, 615 m² területű, kivett megnevezésű ingatlanok megfelelő tulajdoni hányada, mely ingatlanok a Kisköre C–26-os telektömbben helyezkednek el. A telektömbben elhelyezkedő ingatlanok közművel nem rendelkeznek, közútról nem közelíthetők meg, hasznosításra beépíthetőség hiányában alkalmatlanok.

I.

- [2] A 9.K.27.158/2017. számú per tényállása szerint Kisköre Város Jegyzője a 951/2017. számú határozatával a felperes, G. G. telekadó-fizetési kötelezettségét a Kisköre ... helyrajzi számú ingatlan 2/3 tulajdoni hányada után 2017. január 1. napjától 100 800 Ft-ban állapította meg a Kisköre Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 9/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 26. és 31. §-a alapján. E szerint adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő valamennyi belterületen és üdülőterületen lévő beépítetlen földrészlet. Az Ör. 31. § (1a) bekezdése értelmében az adó mértéke a b) pont szerint közművesítetlen telkek esetében 80 Ft/m².
- [3] A felperes fellebbezése folytán eljáró Heves Megyei Kormányhivatal az elsőfokú határozatot a HE/HAT/694-5/2017. számú határozatával a fizetési határidő, az adó megfizetésének módjáról, illetve a jogorvoslatról adott tájékoztatás vonatkozásában megváltoztatta, de ez a döntés érdemi részét nem érintette.

- [4] A felperes a másodfokú határozattal szemben keresetet terjesztett elő a határozat hatályon kívül helyezését kérve. Keresetlevelében arra hivatkozott, hogy a C–26-os telektömbben található ingatlanok mai állapota megfelel az 1990-es évek szántóföldi állapotának, annyi különbséggel, hogy azóta a területen cserjék és kisebb facsoportokból álló ligetek nőttek. Az utak, közművek hiányoznak, a településrendezési terv hiányos, ezért az ingatlanok forgalmi értéke rendkívül alacsony. A C–26-os tábla 400 telek tulajdonosa közül 67 ajánlotta fel a telkét térítésmentesen a kivetett adóteher megváltása kapcsán.
- [5] A felperes a perben előadta, hogy az Ör. törvényességi vizsgálata szükséges, mivel a rendelet 31. § (1a) bekezdés b) pontjában meghatározott 80 Ft/m² a telekadó mértéke a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 6. § c) pontját sérti, a kivetett telekadó konfiskáló jellegű.
- [6] A bíróság a perben vizsgálta a Kisköre C–26-os telektömbben elhelyezkedő ingatlanok forgalmi értékét, melyhez Kisköre Város Jegyzőjétől adó- és értékbizonyítványt szerzett be, valamint megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, illetőleg figyelembe vette a perbíróság előtt azonos tárgyban folyamatban lévő eljárás során beszerzett adatokat is. Kisköre Város Jegyzője a Kisköre ... helyrajzi számú ingatlan forgalmi értékét 1 512 000 forintban, állapította meg. A megküldött adó- és értékbizonyítvány nem tartalmazza a hasonló ingatlanok forgalmi értékét és azon adatokat, amelyeket a jegyző a forgalmi érték megállapítása során irányadónak tekintett.
- [7] A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által a bíróság megkeresésére továbbított adatok szerint a Kisköre ... helyrajzi számú, 1065 m² alapterületű, valamint a Kisköre ... helyrajzi számú, 1260 m² alapterületű ingatlanok bejelentett forgalmi értéke 300 000-300 000 Ft, a fajlagos értékük 238 Ft/m² volt. A bíróság megállapította, hogy ezen adatok igazolják a felperes hivatkozását, mely szerint az ingatlanok forgalmi értéke igen csekély.
- [8] A bíróság a forgalmi érték megállapítása során értékelte azt is, hogy a C–26-os telektömbben ingatlannal rendelkező tulajdonosok jelentős része a helyi adó tartozások fejében 78 ingatlan tulajdonjogát az önkormányzat tulajdonába adták ingyenesen felajánlás jogcímén. A felajánlások tényét Kisköre város honlapján lévő képviselő-testületi jegyzőkönyvek tartalmazzák.

II.

- [9] Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 9.K27.064/2018/5. számú perben megállapított tényállás szerint a felperes, dr. K.-H. D. kizárólagos tulajdonát képezi a Kisköre ... helyrajzi számú, 1277 m² területű, valamint a Kisköre ... helyrajzi számú 615 m² területű, kivett megnevezésű ingatlanok.
- [10] Kisköre Város Jegyzője a 848/2017. számú határozatával a felperes telekadó-fizetési kötelezettségét a Kisköre ... helyrajzi számú ingatlan után 2017. január 1. napjától 102 160 Ft-ban állapította meg az Ör. 26. és 31. §-a alapján.
- [11] A felperes fellebbezése folytán eljáró Heves Megyei Kormányhivatal az elsőfokú határozatot a HE/HAT/672-6/2017. számú határozatával megváltoztatta, és 2017. január 1-jétől a felperest 49 200 Ft telekadó megfizetésére kötelezte.
- [12] Kisköre Város Jegyzője a 847/2017. számú határozatával a felperes telekadó-fizetési kötelezettségét a Kisköre ... helyrajzi számú ingatlan után 2017. január 1. napjától 49 200 Ft-ban állapította meg, mely határozatot a fellebbezési eljárásban a Heves Megyei Kormányhivatal a fizetési kötelezettséget nem érintően változtatta meg.
- [13] A felperes a másodfokú határozatokkal szemben keresetet terjesztett elő a határozatok hatályon kívül helyezését kérve. Keresetlevelében arra hivatkozott, hogy a C–26-os telektömbben található ingatlanok birtokba nem vehetők, az utak, közművek hiányoznak, a településrendezési terv hiányos, ezért az ingatlanok forgalmi értéke rendkívül alacsony. A perbeli ingatlan esetében a forgalmi érték legfeljebb százezer forint összegre tehető. Az ingatlan értékesítése szinte lehetetlen.
- [14] A felperes a perben előadta, hogy az Ör. törvényességi vizsgálata szükséges, mivel a rendelet 31. § (1a) bekezdés b) pontjában meghatározott 80 Ft/m², a telekadó mértéke a Hatv. 6. § c) pontját sérti.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

- [15] A fenti tényállás alapján az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 2018. július 2. napján kelt 9.K.27.158/2017/22. számú és a 9.K.27.064/2018. számú végzéseiben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 155/C. § (3) bekezdése alapján a perek tárgyalását felfüggesztette, és indítványozta Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 31. § (1a) bekezdés b) pontjának törvényességi vizsgálatára irányuló nemperes eljárást.
- [16] A bíróság álláspontja szerint az Ör. 31. § (1a) bekezdés b) pontjában meghatározott telekadó mérték sérti a Hatv. 7. § g) pontját. Az adófizetési kötelezettség megállapítása során az önkormányzat nem vette figyelembe a C–26-os tömbben lévő ingatlanok vonatkozásában, hogy az adó mértéke nem felel meg annak a törvényi követelménynek, mely szerint az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy kell

- megállapítani, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherhárító képességének.
- [17] Az a körülmény, hogy 78 ingatlant ajánlottak fel ingyenesen, arra utal, hogy az adóalanyok teherhárító képességét érinti a 80 Ft/m² összegben megállapított adóérték, ezért a Hatv. 7. § g) pontjába ütközik. Minderre tekintettel kérte az Ör. 31. § (1a) bekezdés b) pontjának megsemmisítését és alkalmazása tilalmának kimondását.
- [18] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján a 42. § (1) bekezdése értelmében hívta fel az érintett önkormányzatot az indítványokra vonatkozó nyilatkozata előterjesztésére.
- [19] Az önkormányzat mindkét ügyben védíratot terjesztett elő, melyben kérte a bírói indítvány elutasítását. Álláspontja szerint téved a bíróság, amikor az érintett önkormányzati rendelet jogellenességére hivatkozik a beszerzett adatok és rendelkezésre álló tényállás alapján. Az adómegállapítási jogát az önkormányzat az alkalmazandó jogszabályhely betartásával és az illetékes kormányhivatallal egyeztetve alkotta meg.
- [20] Az önkormányzat kifejtette, hogy önmagában a bíróság által hivatkozott 78 ingyenes felajánlás nem alapozhatja meg a rendelet jogellenességét. Előadta, hogy egyedi egyeztetések eredményeként, az ingatlantulajdonosok felajánlása útján mindössze 46 ingatlan tulajdonjogát szerezte meg az önkormányzat a lejárt esedékességű adótartozások ellenértékéért. Több esetben adásvételi szerződést kötött az önkormányzat a tulajdonossal, és volt olyan eset is, hogy az ingatlantulajdonos fizeti a rendelet szerinti telekadót.
- [21] Kiemelte védíratában hogy a rendeletben meghatározott adómérték (80 Ft/m²) a bíróság végzésében foglaltak szerint is megfelel az adóhatóság által megküldött adatoknak és fajlagos értékeknek, mind a Hatv. 22. § a) pontjában foglalt adómérték felső határának (200 Ft/m²). A számadatok fényében értelmezhetetlen, hogy a bíróság milyen következtetéssel jutott arra a megállapításra, hogy a 80 Ft/m² adómérték megalapozza a rendelkezés jogellenességét.

A Kúria önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [22] Az indítvány megalapozott.
- [23] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése alapján bírálta el. A Kp. 140. § (1) bekezdése alapján az indítványra a keresetlevél szabályait kell alkalmazni. A 37. § (1) bekezdés f) pontja szerint az indítványnak tartalmaznia kell a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával. Jelen vizsgált végzés indokolása mindezeket a bíróság álláspontjaként tartalmazza, ezért az érdemi elbírálásnak nem volt akadálya.

I.

- [24] Az Ör. indítvánnyal érintett 31. §-a 2017. február 1. napjától az alábbi (1a) bekezdéssel egészült ki.
*[30. §
 A telekadó esetén az adó alapja a Hatv. 21. §-a az irányadó.]*
 31. §
 (1a) Az adó mértéke:
 a) Közművesített telkek esetében: 100,- Ft/m²
 b) Közművesítetlen telkek esetében: 80,- Ft/m²
[(2) Mentés a telekadó alól az építményadó hatálya alá tartozó ingatlan.]
- [25] Az ügy előzményéhez tartozik, hogy az Ör. 31. § (1) bekezdése 2016. december 31-ig a telekadó mértékét valamennyi telek vonatkozásában egységesen, a telek négyzetméterben számított területe alapján 100 Ft/m²-ben állapította meg. Az illetékes kormányhivatal a helyi sajátosságok figyelmen kívül hagyása miatt a rendelkezés felülvizsgálatát kezdeményezte. A törvényességi felhívása mivel nem vezetett eredményre, a Kúriai Önkormányzati Tanácshoz fordult, és indítványozta a törvényt sértő rendelkezés vizsgálatát.
- [26] A Kúria a Köf.5021/2106/3. számú határozatában megállapította, hogy az Ör. 31. § (1) bekezdése a C–26-os telektömb vonatkozásában törvényt sértő, ezért az Ör. 31. § (1) bekezdését 2016. december 31-ével megsemmisítette. Elvi éllel mondta ki, hogy a „helyi önkormányzatoknak a telekadó mértékének meghatározása során tekintettel kell lenni a telkek – közművesítettségében, közúton történő megközelíthetőségében rejlő – értékére is.” Ennek a követelménynek az Ör. 31. § (1) bekezdésében meghatározott 100 Ft/m² egységes telekadó mérték alkalmazása teljesen eltérő adottságú telkekre nem felel meg, az sérti a Hatv. 6. § c) pontját. A Kúria megítélése szerint a differenciálás hiánya elsősorban a C–26-os telektömböt érintette, amelyen belüli telkeknek

más belterületi telkekhez képest eltérő elhelyezkedése, továbbá közművesíttelensége vetette fel valójában a Hatv. 6. § c) pontjában foglaltak figyelembevételének a hiányát és indokolta a törvénysértő rendelkezés jövőre nézve – 2017. január 1-jével – történő megsemmisítését, kellő időt hagyva az önkormányzatnak az új szabályozási koncepció kialakítására.

- [27] Az önkormányzat a differenciált szabályozásnak a felülvizsgálni kért Ör. 31. § (1a) bekezdésének beiktatásával kívánt eleget tenni, eltérő mértékű adómértéket állapítva meg a közművesített és a közművesítetlen telkek esetében.
- [28] A bírói indítvány szerint az a körülmény, hogy a C-26-os telektömbben elhelyezkedő egyes ingatlanokat terhelő helyi adó tartozás fejében 78 ingatlantulajdonos ajánlotta fel ingatlanát az önkormányzatnak, arra utal, hogy a közművesítetlen telkekre megállapított adómérték a Hatv. 7. § g) pontjába ütközik, mivel az nem felel meg „az adóalanyok széles körét érintően” az adóalanyok teherviselő képességének.
- [29] A fentiek alapján az indítvány vizsgálata során a differenciált adómérték megállapítása kapcsán kellett választ adni a Hatv. 7. § g) pontja szerinti önkormányzati mérlegelés jogszerűségének kérdésére.

II.

- [30] A Kúria Önkormányzati Tanácsa számos ügyben vizsgálta az önkormányzati telekadóztatási gyakorlatot, melynek során több elvi jelentőségű megállapítást fogalmazott meg.
- [31] A Köf.5001/2013/6. számú határozatában alapvetésként rögzítette, hogy „az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontja értelmében »[a] helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között (...) dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről«. E felhatalmazás – ha teljes gazdálkodási önállóságot már nem is, de – a helyi adópolitika kialakításában mégis relatíve nagy szabadságot jelent az önkormányzatoknak.”
- [32] A Köf.5017/2012/4. számú határozatára hivatkozással kifejtette, hogy „az adó közjövődalem, amely részben a közszolgáltatások anyagi alapja, részben pedig gazdaságpolitikai eszköz, mivel direkt vagy indirekt módon befolyásolja, orientálja a gazdasági élet szereplőinek magatartását. Az adó a helyi közhatalom kezében is eszköz, mivel adópolitikája kialakításakor az önkormányzat gazdaságossági, szociálpolitikai, helyi politikai, a költségvetési egyensúlyt szolgáló, avagy egyéb szempontokat érvényesíthet. E szempontok jelennek meg akkor, amikor a helyi önkormányzat mérlegeli a helyi adó bevezetését, dönt arról, hogy a helyi adók melyikét, mikortól, milyen körben és milyen részletszabályokkal vezeti be. A helyi önkormányzat rendeletalkotásának az országos jogszabályi, ezen belül elsődlegesen a Hatv. rendelkezései szabnak korlátokat.”
- [33] E mérlegelési jog határait, törvényes korlátait jelen ügyben a Hatv. 6–7. §-a jelöli ki. Az adó mértékére vonatkozó 6. §-a szerint „az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy az adó mértékét az e törvényben meghatározott felső határokra, illetőleg a 16. § a) pontjában a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 33. § a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összeget együtt adó maximum) figyelemmel megállapítsa.”
- [34] Azt az indítványozó bíróság sem vitatta, hogy az Ör. 31. § (1a) bekezdés b) pontja szerinti 80 Ft/m² adótétel nem haladja meg a Hatv. 22. § a) pontja szerinti felső határra (200 Ft/m²) figyelemmel a Hatv. 6. §-a alapján megállapított adómértéket. Tehát a differenciálást követően megállapított mérték önmagában továbbra sem törvénysértő. Ugyanakkor ez a tény – ahogyan erre a Köf.5021/2016/3. számú határozat is utalt – figyelemmel a Hatv. 7. § g) pontjára, még nem jelenti azt, hogy az adó mértéke ezáltal valamennyi törvényi követelménynek megfelel.
- [35] A Hatv. 2017. január 1-től beiktatott 7. § g) pontja az önkormányzat mozgásterét a megállapítás terén másképp értelmezi, mint a korábban hatályos Hatv. 6. § c) pont. [A Hatv. 2016. december 31. napjáig hatályos 6. § c) pontja szerint „az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan – a törvényben meghatározott felső határokra, ... megállapítsa.”]
- [36] Az új rendelkezés szerint: „[a]z önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, (...) hogy az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének”.
- [37] Az indítvány éppen az adóalanyok széles körét érintően utal a teherviselő képesség korábbihoz képest új fordulatára, és a nagyszámú felajánlásokat értelmezi akként, hogy azok megalapozzák a jogellenességet. E tekintetben a korábbi ítélkezési gyakorlat alkalmazhatósága is tételes értékelésre szorul.

- [38] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az önkormányzatok telekadóztatási gyakorlatát az arányos közteherviselés követelményének és a 2016. december 31. napjáig hatályban volt Hatv. 6. § c) pontjával összefüggésben számos ügyben vizsgálta. Több elvi jelentőségű megállapítását a Köf.5021/2018/4. számú határozatában az alábbiak szerint foglalta össze.
- [39] A telekadó mértékére vonatkozó rendelkezés törvényességét vizsgáló Köf.5001/2013. számú határozatában – az Alkotmánybíróság határozataira utalással – megállapította, hogy „a vagyoni típusú adók célja az arányos közteherviselés elvének megvalósítása: a vagyonadó alapja minden adóalany vonatkozásában ugyanaz, a vagyontömeg, jelen esetben az ingatlantulajdon. Az adókötelezettség törvényi okból, a tulajdonolt vagyontömegre tekintettel keletkezik”. Ez azt jelenti, hogy a kötelezettség tartalma, mértéke a vagyontömeg értékéhez – amely egyben az adóalany teherviselő képességét is jelenti – igazodó kell legyen. „Ez az alapja a vagyonadók esetében az adózókkal szembeni azonos (önkormányzati) jogalkotói elbánásnak.”
- [40] A teherbíró képességhez igazodó közteherviselés alkotmányos kötelezettsége magában foglalja – többek között – az adómérték arányosságát. Ezt az arányossági követelményt a telekadóról szóló szabályozásra vonatkoztatva a Kúria ítélezési gyakorlata az adómérték meghatározásának differenciáltságához szorosan kapcsolódó kérdésként vizsgálta. A Köf.5018/2016/4. számú határozat azt emelte ki, hogy az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó telkek rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző eltérő forgalmi értéket általában, és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is. Továbbá megjelent az a szempont is, hogy adott kategórián belül ne legyen olyan nagy eltérés, ami jogszerűen nem indokolható.
- [41] A Kúria telekadóval kapcsolatos gyakorlatához tartozik a Köf.5047/2015/3. számú határozatban rögzített azon tétel, hogy a telekadó konfiskáló jellegének eldöntése esetén tekintettel kell lenni a több évet átfogó adóztatási gyakorlatra, a tulajdon értékének változására, és egyéb körülményekre is. A fentiek alapján a Hatv. 6. § c) pontjába ütközés vizsgálatok az adómaximumon túl vizsgálandó – többek között – az adóztatott ingatlan forgalmi értéke és a telekadó éves mértékének az összevetése.
- [42] Kiemelendő, hogy a Kúria következetes gyakorlatában az adóalanyok teherviselő képessége nem az adóalany gazdasági fizetőkészségével és -képességével áll összefüggésben. Ennek kapcsán a Kúria megállapította, hogy „nem akkor teljesítőképes az adózó, ha fizetőképes, hanem akkor, ha a vagyonadó mértéke nem oldódik el az adótárgy értékétől.” Súlyosan aránytalannak minősül az adómérték, ha az belátható időn belül felemészti az adótárgyat. (Köf.5045/2013., Köf.5081/2012., Köf.5038/2015.)
- [43] Az indítvány nem is ezt az abszolút értéket állítja középpontba, hanem az adóterhelés egyenlőtlenységét, viszonyítva a település más, kedvezőbb adottságokkal rendelkező ingatlanjaihoz képest.
- [44] Az „adóalanyok teherviselő képességéhez igazodás” szorosan kapcsolódik a hátrányos megkülönböztetést eredményező helyi adóztatás tilalmához. Az egyenlő feltételek szerinti adózás nem jelenti az adózói csoportok közötti bárminemű különbségtétel kizártságát, azonban a differenciálásokról a törvényi korlátok között, figyelemmel kell lenni a többi alapelvre, szempontokra. Előírhat az önkormányzat eltérő adómértéket az adótárgyak funkciója, földrajzi elhelyezkedése szerint, de ennek jogszerűsége attól függ, hogy a szabályozás kialakításakor elvégezte-e a szükséges mérlegelést, figyelemmel volt-e az adóalanyok teherviselő képességére, és az eltérő adómértéket tudja-e kellően indokolni a helyi sajátosságokkal. (Köf.5001/2013/6., Köf.5020/2015/6., Köf.5021/2015., Köf.5011/2015.)
- [45] A Kúria megítélése szerint az önkormányzat a Köf. 5021/2016/3. számú ügyben előírt differenciálási kötelezettséget formálisan ugyan teljesítette azzal, hogy a közművel nem rendelkező telkeket alacsonyabb telekadó-fizetési kötelezettség alá vonta, ellenben nem értékelte kellő súllyal, hogy a C–26-os telektömbön belül elhelyezkedő belterületbe vont, üdülőteleknek minősített ingatlanok hasznosíthatósága és forgalomképessége – közművesítésük elmaradása következtében – az indítványban foglaltak szerint gyakorlatilag megszűnt. A perbeli telkek reális forgalmi értékére vonatkozó megbízható adatok nem állnak rendelkezésre, ilyenek nem tekinthetők az önkormányzat által kiállított adó- és értékbecslésben szereplő értékek, amit az indítványozó bíróság – az állami adóhatóság adatközlésére figyelemmel – nem fogadott el.
- [46] A közművesített telkek fajlagos forgalmi értékét alátámasztó dokumentumok hiányában nem igazolt, hogy a 20 Ft/m² eltérés az adómérték tekintetében kellő mértékben kifejezi a C–26-os telektömbre jellemző helyi sajátosságokat a településen belüli közművesített telkek viszonylatában. Ellenben képviselő-testületi jegyzőkönyvek tanúsítják, hogy a C–26-os telektömbben 78 ingatlant ajánlottak fel az ingatlantulajdonosok az önkormányzatnak helyi adótartozásuk fejében, ami – a telkek csekély forgalmi értékére figyelemmel – az adózók széles körét érintő adóterhelés aránytalanságára, a teherbíróképességet meghaladó jellegére utaló körülményként értékelhető.
- [47] Kérdés tehát, hogy a mérlegelés jellege ennek tükrében kifogásolható-e. A Kúria hivatkozással eddigi jogalkalmazási gyakorlatára, közte a legutóbbi Köf.5.009/2018. számú döntésre, az alábbiakat állapítja meg.

- [48] A mérlegelési jog gyakorlása körében az önkormányzat által kialakított szabályozási koncepció összességében nem igazodik a helyi sajátosságokhoz, és az adóalanyok széles körét érintően, azok teherviselő képességéhez. Az Ör. 31. § (1a) bekezdése a) és b) pontjában meghatározott adómérték (100 Ft/m² – 80 Ft/m²) ugyanis nem tükrözi azt a jelentősebb eltérést, amit köztudottan egy településen belüli telkek közművesítettség, hasznosítási lehetőség, beépíthetőség alapján fennálló értéke mutat, melynek okán a b) pont szerinti adóterhelés az érintett adótárgy csekély értékének rövid időn belüli felemésztéséhez vezet.
- [49] Összefoglalva, az indítvánnyal érintett Ör. 31. § (1a) bekezdés indítványban hivatkozott b) pontja a szóban forgó telkek vonatkozásában a Hatv. 7. § g) pontjával ellentétes, ezért a Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. törvénysértő rendelkezését a Kp. 146. § (1) bekezdése alapján megsemmisítette. Az általános alkalmazási tilalomról a Kp. 147. § (1) bekezdése rendelkezik, melynek mellőzését a (2) bekezdésben foglaltak szerint a Kúria jelen eljárásban nem tartotta indokoltnak.

A döntés elvi tartalma

- [50] Az eltérő adottságokkal rendelkező telkek vonatkozásában a forgalmi értékbeli eltéréshez igazodó, helyi sajátosságokat tükröző telekadó mérték felel meg differenciált adómegállapítás követelményének.

Záró rész

- [51] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [52] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.
- [53] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [54] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2018. november 13.

Dr. Patyi András s. k., a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola s. k., előadó bíró, Dr. Horváth Tamás s. k., bíró

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 33/2018. (XII. 10.) OGY határozata az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 5/2018. (V. 8.) OGY határozat módosításáról*

1. Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 5/2018. (V. 8.) OGY határozat 1. pontja a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

a Népjóléti bizottságba

dr. Lukács László György (Jobbik) helyett – a képviselő bizottsági tagságának megtartása mellett –

Rig Lajost (Jobbik)

a bizottság alelnökévé megválasztja.
2. Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Hiszékeny Dezső s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Szűcs Lajos s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

A Kormány 1665/2018. (XII. 10.) Korm. határozata Magyarország Európa Tanács Melletti Állandó Képviselte nagyköveti rezidenciájának elhelyezését szolgáló ingatlan megvásárlásával kapcsolatos intézkedésekről

A Kormány

1. Magyarország külpolitikai és kulturális diplomáciai érdekeinek érvényesülése érdekében – figyelemmel a költséghatékonysági és gazdaságossági szempontokra – egyetért Magyarország Európa Tanács Melletti Állandó Képviselte nagyköveti rezidenciájának elhelyezését biztosító 67000 Strasbourg, 20A Boulevard de l'Orangerie alatt található ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a Magyar Állam részére történő megvásárlásával;
2. az 1. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a külgazdasági és külügyminisztert az épület (a hozzá tartozó földterülettel együtt) megvásárlására azzal, hogy a tulajdonszerzés költségei – ideértve különösen, de nem kizárólagosan az Ingatlan vételárát, valamint a tranzakcióhoz kapcsolódó egyéb költségeit is – az 580 000 000 forintot nem haladhatják meg;
3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, valamint a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy az Ingatlan megvásárlásával összefüggő előkészületeket tegye meg;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: azonnal

* A határozatot az Országgyűlés a 2018. december 10-i ülésnapján fogadta el.

4. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság útján – a külgazdasági és külügyminiszter bevonásával, gondoskodik a Magyar Állam tulajdonába kerülő Ingatlannak a Külgazdasági és Külügyminisztérium részére történő vagyonkezelésbe adásáról;
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
5. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy – a pénzügyminiszterrel történő egyeztetés alapján – gondoskodik az Ingatlan vételárának és a tulajdonszerzés költségeinek finanszírozása érdekében 580 000 000 forint forrás biztosításáról a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 1. melléklet XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet, 2. Küllépviseletek igazgatása cím javára;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
6. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az Ingatlan megvásárlását követően nyújtson be előterjesztést a Kormány részére a felújítás ütemtervéről és a kivitelezési költségekről;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: legkésőbb 2019. december 31.
7. egyetért azzal, hogy Magyarország Európa Tanács Melletti Állandó Képviselő nagyköveti rezidenciájának elhelyezését biztosító ingatlan megvásárlásával kapcsolatos kiadások terhére megvalósuló eszközbeszerzések lefolytatása során, a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozat rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1666/2018. (XII. 10.) Korm. határozata
az Egészségbiztosítási Alap Gyógyító-megelőző ellátás jogcímcsoport Összevont szakellátás jogcím
2019. évi előirányzatának megemeléséről és a sürgősségi betegellátásra vonatkozó hosszú távú koncepció
kidolgozásáról**

A Kormány

1. a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 12. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében elrendeli a Kvtv. 1. melléklet LXXII. Egészségbiztosítási Alap fejezet, 2. Egészségbiztosítási ellátások kiadásai cím, 3. Természetbeni ellátások alcím, 1. Gyógyító-megelőző ellátás jogcímcsoport, 18. Összevont szakellátás jogcím előirányzatának 627 147 296 forinttal történő megemelését, az 1. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2019. január 1-jét követően azonnal
2. felkéri az emberi erőforrások miniszterét, hogy 2019. március 1-jéig dolgozza ki a sürgősségi betegellátásra vonatkozó hosszú távú koncepciót.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2019. március 1.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1667/2018. (XII. 10.) Korm. határozata
a közösségi foglalkoztatók működésének biztosítása érdekében a XIV. Belügyminisztérium és
a XI. Miniszterelnökség költségvetési fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány a közösségi foglalkoztatók éves üzemeltetési költségei fedezetének biztosítása érdekében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 19. A Nemzeti Bűnmegelőzési Stratégia feladatrendszerének támogatása alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 12. Fővárosi, megyei kormányhivatalok és járási kormányhivatalok cím javára

- a) 3 090 642 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, az 1. melléklet szerint,
- b) 25 553 240 forint tartós, bázisba épülő jelleggel történő átcsoportosítását rendeli el, a 2. melléklet szerint.

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: a 2019. évi központi költségvetés végrehajtása során, 2019. január 15., továbbá a b) pont szerinti tartós átcsoportosítás tekintetében a 2020. évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1668/2018. (XII. 10.) Korm. határozata
a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény alapján a XVIII. Külgazdasági
és Külügyminisztérium fejezet, 8. Központi kezelésű előirányzatok cím, 1. Vállalkozások folyó támogatása
alcím, 1. Normatív támogatások jogcímcsoport, 1. Eximbank Zrt. kamatkiegyenlítése jogcím előirányzat
túllépésének jóváhagyásáról**

A Kormány a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 17. §-ában, valamint a 4. melléklet 2. pontjában biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja a Kvtv. 1. melléklet XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet, 8. Központi kezelésű előirányzatok cím, 1. Vállalkozások folyó támogatása alcím, 1. Normatív támogatások jogcímcsoport, 1. Eximbank Zrt. kamatkiegyenlítése jogcím kiadási előirányzatának legfeljebb 500 000 000 forint összeggel történő túllépését.

Felelős: pénzügyminiszter
külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1669/2018. (XII. 10.) Korm. határozata
a Magyar Falu Program keretében megvalósuló egyes programelemekkel összefüggő intézkedések
végrehajtásáról, valamint azok 2019. évben szükséges támogatásáról**

A Kormány

1. egyetért a Magyar Falu Program keretében megvalósuló lakhatással, közszolgáltatásokkal, közösségi terek és helyi identitás programelemek alprogramjainak költségvetési támogatásával a 2019. költségvetési évben az alábbiak szerint:
 - a) szolgálati lakás: 5 000 000 000 forint,
 - b) bölcsődefejlesztés: 10 000 000 000 forint,
 - c) óvodafejlesztés: 5 000 000 000 forint,
 - d) óvodaudvar, illetve óvodai sport: 5 000 000 000 forint,
 - e) orvosi rendelő, orvosi eszköz: 6 000 000 000 forint,
 - f) mintaprogram – orvosi ellátást segítő eszköz: 2 000 000 000 forint,
 - g) polgármesteri hivatal felújítás: 2 000 000 000 forint,
 - h) belterületi járdafelújítás anyag támogatása, belterületi útfelújítás: 10 000 000 000 forint,
 - i) sportparkok építése: 2 000 000 000 forint,
 - j) temetőfejlesztés: 3 000 000 000 forint,
 - k) eszközfejlesztés közterület karbantartására: 3 000 000 000 forint,
 - l) falubusz (falugondnoki) program: 8 000 000 000 forint,
 - m) helyi közösségi terek fejlesztése történelmi egyházak bevonásával – a helyi identitástudat erősítése: 7 000 000 000 forint,
 - n) nemzeti és helyi identitástudat erősítése önkormányzatok és nemzeti kulturális intézmények bevonásával: 6 000 000 000 forint,
 - o) mintaprogram – okospontok kialakítása: 1 000 000 000 forint;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter és a Modern Települések Fejlesztéséért felelős kormánybiztos bevonásával gondoskodjon az 1. pont szerinti programelemek megvalósításához a 2019. költségvetési évben szükséges forrás, valamint a kincstári díj és pénzügyi tranzakciós illeték finanszírozása érdekében összesen 75 265 500 000 forint rendelkezésre állásáról a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű

előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 41. Magyar Falu Program jogcímcsoport, 2. Magyar Falu Program alprogramjainak támogatása jogcím javára;

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
Modern Települések Fejlesztéséért felelős kormánybiztos

Határidő: a 2019. évi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében

3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a Modern Települések Fejlesztéséért felelős kormánybiztos, valamint az érintett miniszterek bevonásával az 1. pont szerinti alprogramok megvalósulása érdekében a pályázati rendszeren belül megvalósuló támogatás esetén lebonyolító szerv vagy kezelő szerv útján gondoskodjon a pályázati felhívások kiírásáról;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Modern Települések Fejlesztéséért felelős kormánybiztos
érintett miniszterek

Határidő: a 2019. évben, a források rendelkezésre állását követően azonnal

4. egyetért az „óvodai sport” megvalósításához szükséges módszertani segédlet kidolgozásával, ennek érdekében felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy az alprogram megvalósulása érdekében dolgozza ki a módszertani segédletet, amelyet a sikeresen pályázó óvodák beépítenek saját pedagógiai programjukba;

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2019. január 31.

5. felhívja a pénzügyminisztert, hogy az emberi erőforrások minisztere, a belügyminiszter, valamint a Modern Települések Fejlesztéséért felelős kormánybiztos bevonásával vizsgálja meg a falugondnoki szolgáltatások országos kibővítésének költségvetési és jogszabályi lehetőségét, és tegyen javaslatot az ehhez szükséges jogszabályi környezet kialakítása érdekében;

Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
belügyminiszter
Modern Települések Fejlesztéséért felelős kormánybiztos

Határidő: 2019. február 28.

6. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a pénzügyminiszter és a Modern Települések Fejlesztéséért felelős kormánybiztos bevonásával vizsgálja meg a Magyar Államkincstár kezelő vagy lebonyolító szervként a pályázati eljárásba történő bevonásának feltételeit, legfeljebb az 1. pontban meghatározott költségvetési összeg 5%-ig terjedő szolgáltatási ellenérték meghatározásával, és tegyen javaslatot az ehhez szükséges jogszabályi környezet kialakítása érdekében.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
pénzügyminiszter
Modern Települések Fejlesztéséért felelős kormánybiztos

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1670/2018. (XII. 10.) Korm. határozata
a Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt. működési célú kiadásainak fedezete céljából a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, a XI. Miniszterelnökség fejezet és a LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet közötti előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: 2018. évi Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 19. Emberi Erőforrás Támogatáskezelő cím terhére 38 670 782 forint, a 2018. évi Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 30. Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások jogcímcsoport, 4. Átadásra nem került ingatlanok utáni járadék jogcím terhére 52 312 938 forint, a 2018. évi Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 42. Alapok támogatása cím, 2. Bethlen Gábor Alap támogatása alcím javára 90 983 720 forint, egyidejűleg a 2018. évi Kvtv. 1. melléklet LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet, 5. Alapkezelő működési költségei cím javára 90 983 720 forint, fejezetek között mindösszesen 90 983 720 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, az 1. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
a miniszterelnök általános helyettese

Határidő: azonnal

2. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: 2019. évi Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 19. Emberi Erőforrás Támogatáskezelő cím terhére 81 354 982 forint, a 2019. évi Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 30. Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások jogcímcsoport, 11. Egyházak hitéleti támogatásának kiegészítése jogcím terhére 21 832 756 forint, a 2019. évi Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 31. Nemzetiségi célú költségvetési támogatások jogcímcsoport, 4. Nemzetiségi intézmények támogatása beruházásra, felújításra, pályázati önrészre jogcím terhére 100 000 000 forint, a 2019. évi Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 42. Alapok támogatása cím, 2. Bethlen Gábor Alap támogatása alcím javára 203 187 738 forint, egyidejűleg a 2019. évi Kvtv. 1. melléklet LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet, 5. Alapkezelő működési költségei cím javára 203 187 738 forint, fejezetek között mindösszesen 203 187 738 forint tartós jellegű átcsoportosítását rendeli el, a 2. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
a miniszterelnök általános helyettese

Határidő: 2019. január 31.

3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt. működési célú kiadásainak fedezetére a 2019. évben 71 000 000 forint tartós jelleggel történő biztosításáról a 2019. évi Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 42. Alapok támogatása cím, 2. Bethlen Gábor Alap támogatása alcím, egyúttal a 2019. évi Kvtv. 1. melléklet LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet, 5. Alapkezelő működési költségei cím javára.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: a 2019. év tekintetében a felmerülés ütemében
a 2020. évtől folyamatos, a központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1671/2018. (XII. 10.) Korm. határozata
a Gyermek és Ifjúsági Alapprogram Tanácsáról szóló 1292/2012. (VIII. 13.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Gyermek és Ifjúsági Alapprogram Tanácsáról szóló 1292/2012. (VIII. 13.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 5. pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Tanács tagjai)
„c) az alábbi szervezetek által jelölt, az ifjúsági területen tevékenykedő egy-egy személy:
ca) Magyar Ifjúsági Konferencia Egyesület,
cb) Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája,
cc) Nagycsaládosok Országos Egyesülete,
cd) Magyar Cserkészszövetség,
ce) Magyar Diáksport Szövetség,
cf) Fiatal Vállalkozók Országos Szövetsége,
cg) Fiatal Gazdák Magyarországi Szövetsége – AGRYA;”
2. A Korm. határozat a következő 9a. ponttal egészül ki:
„9a. A Tanács ülésein állandó meghívottként tanácskozási joggal részt vesz a Roma Szakkollégiumok Egyesület által jelölt egy személy.”
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.