

Budapest,  
1998. május 20.,  
szerda

### 41. szám

Ára: 140,- Ft

#### TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
100/1998. (V. 20.) Korm. r.	Az Állami Vagyongyűnkötség és a Pénzügyminisztérium közötti ingatlancseréről szóló 153/1993. (X. 28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezéséről .....	3354
16/1998. (V. 20.) PM r.	A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság és a Magyar Export hitel Biztosító Részvénytársaság központi költségvetéssel történő elszámolásának részletes szabályairól .....	3354
67/1998. (V. 20.) KE h.	Bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről .....	3366
68/1998. (V. 20.) KE h.	Egyetemi tanárok felmentéséről .....	3366
69/1998. (V. 20.) KE h.	Egyetemi tanári kinevezésről és egyidejűleg rektori megbízásról .....	3367
1063/1998. (V. 20.) Korm. h.	Az Európai Beruházási Bankkal megkötött Pénzügyi Szektor Globális Kölcsön finanszírozási szerződés részeként a Magyar Fejlesztési Bank Rt. hiteléhez kapcsolódó állami garancia nyújtásáról .....	3367
1064/1998. (V. 20.) Korm. h.	Az Északi Beruházási Bank által a Magyar Fejlesztési Bank Rt. részére nyújtandó hitelhez kapcsolódó állami garanciavállalásról .....	3367
1065/1998. (V. 20.) Korm. h.	A VOLÁN gazdasági társaságok autóbusz rekonstrukciójának tulajdonosi támogatásáról .....	3368
1066/1998. (V. 20.) Korm. h.	A Nitrokémia Rt. válságkezeléséről .....	3368
1067/1998. (V. 20.) Korm. h.	A Simontornyai Bőrgyár Rt. csődeljárásának eredményes befejezése érdekében szükséges tulajdonosi intézkedésekről .....	3368
1068/1998. (V. 20.) Korm. h.	A tartós állami tulajdonú agrártársaságok reorganizációjának jóváhagyásáról .....	3368
1069/1998. (V. 20.) Korm. h.	Az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. erdőgazdasági portfoliójába tartozó társaságok reorganizációjának jóváhagyásáról .....	3369
	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata Megállapodás a villamosenergia-ipari társaságok privatizációjával kapcsolatban felmerült ágazati humánpolitikai kérdések tárgyában 1995. július 4-én kötött Megállapodás 2.1. pontjának végrehajtásáról .....	3373
	A Központi Kárrendezési Iroda közleménye az 1998. június 22—26-ig terjedő időszak — II/1. és II/2. földalpra vonatkozó — termőföld árveréseiről .....	3376
	Helyesbítés .....	3379

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### A Kormány rendeletei

#### A Kormány 100/1998. (V. 20.) Korm. rendelete

az Állami Vagyonügynökség és a Pénzügyminisztérium  
közötti ingatlanecseréről szóló  
153/1993. (X. 28.) Korm. rendelet  
hatályon kívül helyezéséről

##### 1. §

A Kormány az Állami Vagyonügynökség és a Pénzügyminisztérium közötti ingatlanecseréről szóló 153/1993. (X. 28.) Korm. rendeletet hatályon kívül helyezi.

##### 2. §

Az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Részvénytársaságnál — mint az Állami Vagyonügynökség egyetemes jogutódjánál — az ingatlanátadásokkal kapcsolatban felmerült igazolt költségeket a hozzárendelt vagyon értékesítéséből befolyó bevételek terhére, a pénzforgalmi szemléletű elszámolás szabályai szerint kell elszámolni.

##### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Horn Gyula s. k.,  
miniszterelnök

### A Kormány tagjainak rendeletei

#### A pénzügyminiszter 16/1998. (V. 20.) PM rendelete

a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság  
és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság  
központi költségvetéssel történő elszámolásának  
részletes szabályairól

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló, többször módosított 1994. évi XLII. törvény (a továbbiak-

ban: Etv.) 26. §-ának (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

##### I. Fejezet

*A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságra  
vonatkozó szabályok*

##### 1. §

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság (a továbbiakban: Eximbank) a rendelet hatálybalépését követően esedékes, hitelezőivel szemben fennálló adósságszolgálati kötelezettségeiről, nevezetesen az Eximbank által felvett hitelekéről, az Eximbank által kibocsátott kötvényekről, továbbá a kül- és belföldi hitelintézetektől elfogadott betétek állományáról negyedévenként, a negyedévet követő hónap 15-éig az 1. számú mellékletben meghatározott módon beszámolót készít a Pénzügyminisztérium (a továbbiakban: PM) részére, és az 1. számú melléklet 1. számú táblázatát egyidejűleg megküldi a Magyar Államkincstár Államadósság Kezelő Központjának is.

##### 2. §

(1) Az Eximbank folyamatos nyilvántartást vezet a központi költségvetés terhére vállalt exportcélu garanciaügyletekről és ezekről negyedévenként a 2. számú melléklet szerint beszámolót készít. A negyedéves beszámolót a negyedévet követő hónap 15-éig eljuttatja a PM-nek, és a 2. számú melléklet 1. számú táblázatát egyidejűleg megküldi a Magyar Államkincstár Államadósság Kezelő Központjának is.

(2) Az Eximbank az (1) bekezdés szerinti beszámolóban a következő negyedév várható garanciabeváltási kötelezettsége összegét is köteles jelezni.

(3) Az Eximbank az (1) bekezdés szerinti garanciaügyletek tényleges beváltásának összegéről és értéknapijáról haladéktalanul értesíti a PM-et, és egyidejűleg a beváltás értéknapijára határidős beszedési megbízást nyújt be a 10032000-01907003 APEH Állami kezességbevéltés folyósítási számla terhére. A devizában kiadott garancia forintösszegét a határidős beszedési megbízás benyújtása napján érvényes, az MNB által közzétett hivatalos devizaárfolyamon kell megállapítani.

(4) Az Eximbank által ténylegesen kifizetett és a költségvetésből igényelt összeg dokumentált árfolyamváltozás miatt keletkezett különbözetét — a PM egyidejű értesítése mellett — az Eximbank egy újabb határidős beszedési megbízással jogosult igényelni, illetve köteles a költségvetés (3) bekezdésben megnevezett számlájára, „helyesbítés” megjegyzéssel haladéktalanul befizetni.

(5) Az Eximbank a (3) bekezdés szerinti garanciabeváltás okafogyottságáról vagy a határidős beszedési megbízáson szereplőnél kisebb összegéről haladéktalanul köteles a PM-et értesíteni.

(6) Az Eximbank a központi költségvetés kockázatának felmérése céljából, a Kormánykészítmény kezeségével fedezett exportcélú garanciaügyletekből adódó be nem váltott kötelezettségeket negyedévente rendszeresen — a kintlévőségek, befektetések, a mérlegen kívüli tételek és a fedezetek minősítésének, illetőleg értékelésének szempontjaira vonatkozó rendelet általános előírásain túlmenően — a saját kockázatra vállalt kötelezettséggel azonos módon külön is köteles minősíteni. E minősítés során fedezetként nem vehető figyelembe a központi költségvetés készítmény kezeségvállalása.

(7) Az Eximbank a (6) bekezdés szerinti minősítést követően a kötelezettségek egyes minősítési kategóriákba tartozó állományának nagyságáról a tárgynegyedévet követő hónap 15-éig tájékoztatja a PM-et.

(8) Az Eximbank éves beszámolójáról készített könyvvizsgálói jelentésben külön ki kell térni a kötelezettségek (6) bekezdés szerinti minősítésének valóságára és a kötelezettségek egyes minősítési kategóriákba tartozó állományának nagyságára.

### 3. §

(1) Az Eximbank a központi költségvetés terhére vállalt garanciák nyújtásakor garanciadíjat számít fel. A garancia-beváltások nyomán keletkezett követelések behajtásával kapcsolatos költségeit a garancianyújtásból befolyó díjbevételekből finanszírozza.

(2) Az Eximbank a hozzá befolyt követeléseket a befolyást követő 5. banki munkanapig köteles a 10032000-01907003 APEH Állami kezeségbevéltés folyósítási számla javára, „kezeség-visszatérülés” megjegyzéssel átutalni. A devizában befolyt követelés forintértékét az átutalást megelőző napon érvényes, az MNB által hivatalosan közzétett devizaárfolyamon kell megállapítani.

(3) A befolyt kamat és késedelmi kamat összegeit az Eximbanknak a befolyás tudomására jutását követő 5. banki munkanapig át kell utalnia a költségvetés javára, a 10032000-01907003 APEH Állami kezeségbevéltés folyósítási számla javára, „kezeség-visszatérülés” megjegyzéssel.

(4) Az Eximbankot a költségvetés terhére vállalható garanciaügyletek beváltásából eredő, befolyt követelések kamat és késedelmi kamat nélkül számított összegének 5%-a illeti meg jutalékként.

(5) Az Eximbank a jutalék folyósításához a (2) bekezdés szerinti átutalást követő hónap 15-éig elkészíti a 2. számú melléklet szerinti kimutatást, és a (4) bekezdés szerint számított jutalékot egyidejűleg igényli a PM-től a 10032000-01457058 Egyéb pénzügyi elszámolások kiadási számláról. A PM 8 munkanapon belül intézkedik a jutalék Eximbank részére történő átutalásáról.

### 4. §

(1) A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság kamatkiegyenlítési rendszeréről szóló 85/1998. (V. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eximbank Korm. rende-

let) szerinti kamatkiegyenlítési rendszerben az Eximbank naptári negyedévente számol el a költségvetéssel.

(2) A tárgynegyedévi befizetési kötelezettséget, illetve igényt a (3)—(4) bekezdésben foglaltak szerint kell megállapítani.

(3) Az Eximbank a tárgynegyedévben kamatfizetési esedékességű hitelszerződésekre vonatkozóan szerződésenként megállapítja hitelszerződés szerinti, fix kamatlábbal számított kamatperiódusra vonatkozó kamatkövetelését és a negyedévekre jóváhagyott bázisköltségek alkalmazásával számított, azonos időszakra vonatkozó összegét. Amennyiben a bázisköltségek alkalmazásával számított összeg nagyobb a kamatkövetelésnél, a különbözet a kiegyenlítési igény a központi költségvetéssel szemben, ellenkező esetben befizetési kötelezettség a központi költségvetés javára.

(4) A hitelszerződésenként megállapított különbözeteket a tárgynegyedév utolsó munkanapján érvényes, hivatalosan közzétett MNB árfolyam alkalmazásával az Eximbank forint-ra átszámítja, és azok összesítésenként kimutatott forintösszeget rendezzi a költségvetéssel az (5)—(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(5) Az Eximbank kiegyenlítési igényét, illetve befizetési kötelezettségét a 2. számú melléklet 4. számú táblázata szerinti elszámolás tárgynegyedévet követő hó 15-éig a Pénzügyminisztérium számára történő megküldésével jelenti. Az elszámolás szerinti befizetési kötelezettség összegét a tárgynegyedévet követő hónap 20-áig átutalja a 10032000-01076277 APEH Egyéb kötelezettségek bevételi számla javára „Eximbank kamatkülönbözet” megjegyzéssel. Az elszámolás szerinti kamatkiegyenlítési igény összegét a PM a tárgynegyedévet követő hónap 20-áig folyósítja a 10032000-01905049 APEH Egyedi támogatás folyósítási számla terhére.

(6) Az Eximbank Korm. rendelet szerinti bázisköltség meghatározásánál a negyedéves elszámolás a megelőző három hónapban érvényesült, az adott devizanemre vonatkozó 6 havi LIBOR (londoni bankközi kamatláb) átlagának figyelembevételével történik. Az átlagolásnál alkalmazott LIBOR a REUTERS ISDA oldalán naponta megjelenő fixing a legközelebbi 1/16-ra felkerekítve.

(7) Amennyiben az Eximbank megállapítja, hogy a kamatkiegyenlítési rendszerbe bevont kölcsön a kölcsön futamideje alatt történő változások miatt nem felel meg az Eximbank Korm. rendeletben előírt feltételeknek, az Eximbank a változás tudomására jutását követően az adott kölcsön vonatkozásában a kamatkiegyenlítési rendszerben a költségvetéssel nem számolhat el.

## II. Fejezet

### *A Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságra vonatkozó szabályok*

### 5. §

(1) A Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság (a továbbiakban: Mehib Rt.) az Etv. 3. §-ában meghatározott nem-piacképes kockázatok ellen — a Magyar Export-

hitel Biztosító Részvénytársaság által vállalható biztosítások tárgyáról, valamint a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható biztosítások feltételeiről és a biztosítási eseményekről szóló 84/1998. (V. 6.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Mehíh Korm. rendelet) meghatározott feltételekkel — kötött biztosításairól folyamatosan nyilvántartást vezet a 3. számú melléklet szerint. Ennek alapján negyedévenként a 4. számú mellékletben meghatározott módon beszámolót készít, amit a negyedévet követő hónap 15-éig megküld a PM-nek, és a 4. számú melléklet 1. számú táblázatát egyidejűleg megküldi a Magyar Államkincstár Államadósság Kezelő Központjának is.

(2) A bekövetkezett biztosítási eseményekről, a kárfizetések jogcíméről, várható időpontjáról és összegéről a Mehíh Rt. módosításként az 5. számú mellékletben meghatározott módon, negyedévenként előrejelzést készít, amit a negyedévet megelőző hónap 15-éig megküld a PM-nek.

(3) A Mehíh Rt. a kárigénynek a Mehíh Korm. rendelet alapján való elismerését azonnal köteles bejelenteni a PM-nek.

(4) A Mehíh Rt. a (2)—(3) bekezdések szerinti biztosítási események miatti tényleges fizetések összegéről és értéknapijáról haladéktalanul értesíti a PM-et, és egyidejűleg a fizetés értéknapijára határidős beszedési megbízást nyújt be a 10032000-01907003 APEH Állami kezességbevéltés folyósítási számla terhére. A devizaköveteléssel kapcsolatos kárfizetés forintösszegét a devizakövetelés esedékességének napján az ügyletet lebonyolító hitelintézet által alkalmazott vételi árfolyamon kell megállapítani.

#### 6. §

(1) A Mehíh Rt. a nem-piacképes kockázatok ellen kötött biztosítások befolyt díjbevételeiből fedezi az ezen biztosításokkal kapcsolatos költségeit, beleértve a díjvisszatérítést és a kárkintlévőségek behajtásával kapcsolatos költségeit is.

(2) A Mehíh Rt.-t kárkintlévőség eredményes behajtása esetén a befolyt követelés kamat és késedelmi kamat nélkül számított összegének 5%-a illeti meg jutalékként.

(3) A Mehíh Rt. a jutalék folyósításához a 7. § (3) bekezdés szerinti átutalást követő hónap 15. munkanapjáig a PM számára a 7. számú melléklet szerint jelentést készít, és a (3) bekezdés szerint számított jutalékot igényli a PM-től az 10032000-01457058 Egyéb pénzügyi elszámolások kiadási számláról.

#### 7. §

(1) A Mehíh Rt. negyedévenként kimutatást készít a kárkintlévőségi állományról és erről a 6. számú mellékletben szereplő módon, a negyedévet követő hónap 15-éig jelentést küld a PM-nek.

(2) A Mehíh Rt. a 7. számú melléklet szerint negyedévenként jelentést készít a kárkintlévőség megtérülése és a hozzá kapcsolódó elszámolások alakulásáról. A jelentést a tárgynegyedévet követő hónap 15. munkanapjáig megküldi a PM-nek.

(3) Kárkintlévőség megtérülése esetén a Mehíh Rt. a követelésekből befolyt összegeket, valamint kamatot és késedelmi kamatot a követelés befolyását követő 5. banki munkanapig köteles a 10032000-01907003 APEH Állami kezességbevéltés folyósítási számla javára, „kezességvisszatérülés” megjegyzéssel átutalni. Devizakövetelés megtérülése esetén az elszámolás az ügyletet lebonyolító hitelintézet által a teljesítés (követelés befolyása) napján alkalmazott devizavételi árfolyamon történik.

#### 8. §

(1) A Mehíh Rt. a tenderajánlatok költségeiről a 8. számú mellékletben szereplő módon havi összesítést készít. A havi összesítést a tárgyhót követő hónap 3. munkanapjáig megküldi a PM-nek.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott összesítést alapján a kárfizetéseket a PM a tárgyhót követő hónap 15. munkanapjáig a 10032000-01907003 APEH Állami kezességbevéltés folyósítási számla terhére átutalja a Mehíh Rt.-nek.

#### 9. §

(1) A Mehíh Rt. a biztosítási tevékenységéhez felvett hitelekéről negyedévenként, a negyedévet követő hónap 15-éig a 9. számú mellékletben meghatározott módon beszámolót készít a PM részére, és a 9. számú melléklet 1. számú táblázatát egyidejűleg megküldi a Magyar Államkincstár Államadósság Kezelő Központjának is.

(2) A Mehíh Rt. az (1) bekezdés szerinti beszámolóban a következő negyedévben várható hitelfelvételek összegét is köteles jelezni.

#### 10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és rendelkezéseit a hatálybalépést követő első elszámolási időszakra alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság központi költségvetéssel történő elszámolásának részletes szabályairól szóló 36/1994. (XII. 28.) PM rendelet hatályát veszti.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,  
pénzügyminiszter

1. számú melléklet a 16/1998. (V. 20.) PM rendelethez

## 1. számú táblázat

**Az Eximbank Rt. fennálló kötelezettségállománya**

Érték: M Ft

Hitelnyújtó, betétes megnevezése	Devizanem	Végző lejárt	Összeg		Felvétel időpontja	Elhatárolt kamat	... n.évi adósságszolgálat
			eredeti	fennálló			
I. Felvett hitelállomány							
II. Kibocsátott kötvényállomány							
III. a) Belföldi hitelintézetektől elfogadott betétállomány b) Külföldi hitelintézetektől elfogadott betétállomány							
Összesen:							

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

## 2. számú táblázat

**Az Eximbank Rt. .... év ..... negyedévi adósságszolgálati kötelezettsége**

Hitelnyújtó, betétes megnevezése	Devizanem	Tőketörlesztés összege	Fizetendő kamat és egyéb	Adósságszolgálat 3.+4.	
		ezer USD	ezer USD	ezer USD	millió Ft
1.	2.	3.	4.	5.	6.
I. Esedékes hitelkötelezettség, következő n.évi					
II. Esedékes kötvénykötelezettség, következő n.évi					
III. Betétállomány után esedékes kötelezettség következő n.évi					
Összesen:					

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

2. számú melléklet a 16/1998. (V. 20.) PM rendelethez

## 1. számú táblázat

**Negyedéves jelentés az Eximbank garanciaállományáról**

Sor- szám	Bank/ország	Garancia jellege	Mebízó (ügyfél)	Devizanem	Érvényesít- hetőségi időtartam	Garancia összeg, ezer USD		Fennálló garancia összege, M Ft
						eredeti	fennálló	
Év:		Negyedév:		Fennálló garancia összesen:				
Következő negyedév várható beváltása (M Ft, ezer USD)								

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

## 2. számú táblázat

**Negyedéves jelentés  
az Eximbank Rt. által a központi költségvetés terhére vállalt garanciák beváltása következtében keletkezett  
követelések behajtásáról**

..... év ..... negyedévben befolyt követelések						
Sor- szám	Ország	Bank	Ügyfél	Devizanem	Összeg (devizában)	Összeg (forintban)
Befolyt követelések összesen:						

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

## 3. számú táblázat

**Jelentés az Eximbank Rt. által a központi költségvetés javára behajtott tőkekövetelésekről**

..... év ..... hónapban befolyt követelések							
Sor- szám	Ország	Bank	Ügyfél	Devizanem	Összeg, devizában	Összeg, forintban (jutalék alapja)	Jutalék, forintban
Összesen:							

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

## 4. számú táblázat

**Negyedéves jelentés az Eximbank Rt. kamatkiegyenlítési igényéről és befizetési kötelezettségéről**

..... év ..... negyedévi			
Sorszám	Hitel referenciasz.	Kiegyenítési igény összege (Ft)	Befizetési kötelezettség összege (Ft)
Összesen:			

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás3. számú melléklet a 16/1998. (V. 20.) PM rendelethez**A biztosítási kötelezettségvállalások köre és mérése**

Az Etv. 7. §-a értelmében az éves költségvetési törvényben meg kell határozni a Mehib Rt. által a 84/1998. (V. 6.) Korm. rendeletben előírt feltételekkel vállalt biztosítási kötelezettségek összegének felső határát (a továbbiakban: globállimit).

## I.

1. A globállimit a tényleges és a feltételes szerződéses biztosítási kötelezettségvállalásokat öleli fel.

A tényleges szerződéses biztosítási kötelezettségvállalás azon ügyletek teljes biztosítási szerződés értékét tartalmazza, amelyeknél a kereskedelmi szerződés teljesítése megkezdődött, vagy folyamatban van, függetlenül attól, hogy a biztosítás teljes körű, vagy szállításonként történik, azaz hogy a szerződés ellenértékére egyösszegű, vagy szállításonkénti a fedezetbevétel.

2. A tényleges kötelezettségvállalás a biztosítási szerződések alapján

a) a számbavétel időpontjáig fedezetbe vett biztosításokat, és

b) a számbavételt követően azokat az előirányzott szállításokat

tartalmazza, amelyek fedezetbevétele a szállítás időpontjában történik (szerződött biztosítások).

3. A feltételes kötelezettségvállalás összege a fennálló biztosítási ajánlatokat (ígérvényeket) foglalja magába, amelyek legfeljebb 6 hónapos érvényességi ideje alatt a biztosítót az ígérvényben szereplő feltételekkel szerződéskötési kötelezettség terheli.

4. A tényleges és a feltételes kötelezettségvállalás összege a fennálló biztosítási kötelezettségvállalás.

5. A globállimit és a fennálló kötelezettségvállalás különbözete jelenti a mindenkori vállalási lehetőséget.

## II.

1. A globállimit nyilvántartása és kihasználásának mérése a biztosítás tárgyától függően forintban és devizában (a továbbiakban: USD) történik.

2. Az éves költségvetésről szóló törvényben meghatározott globállimitnek megfelelő devizaösszeget a tárgyév első munkanapján az USD-re érvényes, az MNB által hivatalosan közzétett devizaárfolyamon kell megállapítani.

3. A tárgyév első munkanapján fennálló és a vállalt devizában mért kötelezettségek forintértékét a 2. pont szerinti árfolyamon kell megállapítani.

4. A vállalási lehetőség forintértékét a fennálló biztosítással csökkentett globállimit összege adja meg.

5. A nyilvántartási számlaosztály kezelésére ez a mérési módszer nem vonatkozik.



## 4. számú melléklet a 16/1998. (V. 20.) PM rendelethez

## 1. számú táblázat

## Biztosítási kötelezettségvállalási állomány 19... év ... negyedévében

Megnevezés	Érték		Árfolyam (Ft/USD)
	millió Ft	ezer USD	
1. Fedezetbe vett biztosítás			
2. Szerződött biztosítás			
3. Tényleges biztosítás (1.+ 2.)			
4. Feltételes biztosítás			
5. Fennálló biztosítás (3.+ 4.)			
6. Vállalási lehetőség (globállimit — 5.)			

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

## 2. számú táblázat

## Fedezetbe vett biztosítási állomány

Érték: M Ft, E USD

Ország	Lejárat (év)						Összesen
	1998. I., II., III., IV. negyedév	1999.	2000.	2001.	2002.	2002 után	
Módozatanként							
Összesen:							

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

## 3. számú táblázat

**Szerződött (fedezetbe nem vett) biztosítási állomány 19.... év .... negyedévében**

Ország	Érték	
	M Ft	E USD
Összesen:		

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

## 4. számú táblázat

**Feltételes biztosítási állomány 19.... év ..... negyedévében**

Ország	Érték	
	M Ft	E USD
Összesen:		

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

## 5. számú melléklet a 16/1998. (V. 20.) PM rendelethez

**Várható kárfizetési állomány előrejelzése**

Ügyfél	Ország	Ügylet	Kárfizetés		Árfolyam (Ft/USD)	Kárfizetés	
			jogcíme	várható időpontja		Ft	USD
Módozatanként							
Év:	Negyedéves várható kárfizetés összesen:						

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

6. számú melléklet a 16/1998. (V. 20.) PM rendelethez

**Kárkintlévőségi állomány ..... év ..... negyedév**

Ügyfél	Ország	Ügylet	A kárkintlévőség		
			összege		eredeti lejárat (év)
			Ft	USD	
Módozatonként					
Összesen:					

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

7. számú melléklet a 16/1998. (V. 20.) PM rendelethez

1. számú táblázat

**Kármegtérülés elszámolása  
..... év ..... negyedév**

Ügyfél	Ország	Ügylet	Ft/USD	Kármegtérülés összege		Kárfizetés	
				Ft	USD	Ft	USD
Módozatonként							
Összesen:							

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

## 2. számú táblázat

**Jelentés a Mehib Rt. által a központi költségvetés javára behajtott kárkintlévőségekről**

..... év ..... hónapban befolyt tőkekövetelések							
Sor- szám	Ország	Bonyolító hitelintézet	Ügyfél	Devizanem	Összeg, devizában	Összeg, forintban (jutalék alapja)	Jutalék, forintban
Összesen:							

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

8. számú melléklet a 16/1998. (V. 20.) PM rendelethez

**A tenderbiztosítás havi elszámolása**

..... év ..... hónap

Érték: Ft

Ügyfél	Ország	Ügylet	Kárfizetés
Összesen:			

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

9. számú melléklet a 16/1998. (V. 20.) PM rendelethez

1. számú táblázat

**A Mehib Rt. hitelfelvételből eredő .... év ..... negyedévi kötelezettségállománya**

M Ft

Hitelnyújtó megnevezése	Végső lejárat	Összeg		Felvétel időpontja	Elhatárolt kamat	.... n.évi adósságszolgálat
		eredeti	fennálló			
Összesen:						

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

2. számú táblázat

**A Mehib Rt. hitelfelvételből eredő .... év ..... negyedévi adósságszolgálati kötelezettsége**

M Ft

Hitelnyújtó megnevezése	Tőketörlesztés összege	Fizetendő kamat és egyéb	Adósságszolgálat
1.	2.	3.	4.=2.+3.
Összesen:			

Dátum:.....

Készítette:.....

.....  
Cégszerű aláírás

**III. rész HATÁROZATOK****A Köztársasági Elnök  
határozatai****A Köztársaság Elnökének  
67/1998. (V. 20.) KE  
határozata****bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács előterjesztésére

*dr. Kovács Máriát,*  
*dr. Rásó Hajnalkát és*  
*dr. Tóvári Tibor Jánost*

1998. évi május hó 31-i,

*Nagy Lászlóné dr. Nagy Gabriellát*

1998. évi július hó 31-i hatállyal — lemondására tekintettel — bírói tisztségéből

felmentem;

*dr. Mucsy Istvánt*

1998. évi december hó 24-i hatállyal — nyugállományba helyezés iránti kérelmére — bírói tisztségéből

felmentem;

*dr. Sásdy Ilonát*

1998. évi november hó 12-i,

*dr. Balassa Erzsébetet*

1998. évi december hó 21-i,

*dr. Déri Rezsőt*

1998. évi december hó 25-i hatállyal — a felső korhatár elérése miatt — bírói tisztségéből

felmentem;

*dr. Bulla Lászlót,*  
*dr. Gyuró Illés Attilát,*  
*dr. Gyürky Sylviát,*  
*dr. Hajdu Istvánt,*

*dr. Horváthné dr. Endrényi Mónika Mártát,*  
*Kárásziné dr. Kicsiny Noémi Klárát,*

*dr. Somody Nóra Évát és*  
*dr. Szabó Hajnalka Brigittát*

1998. évi június hó 1. napjától 2001. évi május hó 31. napjáig bírónak

kinevezem.

Budapest, 1998. május 18.

*Göncz Árpád s. k.,*  
a Köztársaság elnöke

**A Köztársaság Elnökének  
68/1998. (V. 20.) KE  
határozata****egyetemi tanárok felmentéséről**

A művelődési és közoktatási miniszter előterjesztésére — 70. életévük betöltésére tekintettel —

a Janus Pannonius Tudományegyetemen

*dr. Bécsy Tamás* további jogviszonyban alkalmazott egyetemi tanárt 1998. augusztus hó 29. napjával,

*dr. Zeller Gyula* egyetemi tanárt 1998. november hó 6. napjával és

*dr. Hoóz István* egyetemi tanárt 1998. december hó 29. napjával,

a Pannon Agrártudományi Egyetemen

*dr. Sáringer Gyula* egyetemi tanárt 1998. december hó 2. napjával,

a Debreceni Orvostudományi Egyetemen

*dr. Kertai Pál* egyetemi tanárt 1998. december hó 21. napjával,

az Eötvös Loránd Tudományegyetemen

*dr. Péter Mihály* egyetemi tanárt 1998. december hó 29. napjával

e tisztsége alól felmentem.

Budapest, 1998. május 18.

*Göncz Árpád s. k.,*  
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

*Dr. Magyar Bálint s. k.,*  
művelődési és közoktatási miniszter

**A Köztársaság Elnökének  
69/1998. (V. 20.) KE  
határozata**

**egyetemi tanári kinevezésről és egyidejűleg rektori  
megbízásról**

A fenntartó javaslatára és a művelődési és közoktatási miniszter előterjesztésére

1998. június hó 1. napjával

az Országos Rabbiképző Intézetén

*dr. Schőner Alfréd* főrabbi, mb. rektort egyetemi tanárrá kinevezem, egyidejűleg megbízom

— négyéves időtartamra — a rektori teendők ellátásával.

Budapest, 1998. május 19.

*Göncz Árpád* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

*Dr. Magyar Bálint* s. k.,  
művelődési és közoktatási miniszter

**A Kormány határozatai**

**A Kormány  
1063/1998. (V. 20.) Korm.  
határozata**

**az Európai Beruházási Bankkal megkötött Pénzügyi  
Szektor Globális Kölcsön finanszírozási szerződés  
részeként a Magyar Fejlesztési Bank Rt. hiteléhez  
kapcsolódó állami garancia nyújtásáról**

A Kormány

1. a Magyar Köztársaság 1998. évi költségvetéséről szóló 1997. évi CXLVI. törvény 34. §-ának *a)* és *b)* pontja, valamint az államháztartásról szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 33. §-ában kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Magyar Köztársaság nevében

*a)* tudomásul veszi, illetve elfogadja az Európai Beruházási Bank (EIB) és a Magyar Fejlesztési Bank Rt. (MFB Rt.) között megkötendő, az MFB Rt. részére nyújtandó 10 millió ECU összegű hitelre vonatkozó finanszírozási szerződésben és garanciamegállapodásban foglaltakat;

*b)* garanciát vállal az EIB által nyújtandó 10 millió ECU kölcsön és járulékainak az MFB Rt. részéről történő visszafizetésére;

2. felhatalmazza a pénzügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 151/1996. (X. 1.) Korm. rendelet 1. §-ának (2) bekezdése alapján, hogy a 10 millió ECU hitelszerződéshez kapcsolódó garanciamegállapodást a Magyar Köztársaság nevében aláírja;

3. felhatalmazza a pénzügyminisztert, hogy a 151/1996. (X. 1.) Korm. rendelet 3. §-ának (3) bekezdése alapján, a kezességvállalás fejében az MFB Rt.-vel szemben 0,5% kezességvállalási díjat kössön ki;

4. feltételnek tekinti az állami garanciamegállapodás aláírásához és hatálybalépéséhez, hogy a pénzügyminiszter és az MFB Rt. a kiegészítő feltételekre előzetesen külön megállapodást kössön.

*Horn Gyula* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
1064/1998. (V. 20.) Korm.  
határozata**

**az Északi Beruházási Bank által a Magyar Fejlesztési  
Bank Rt. részére nyújtandó hitelhez kapcsolódó állami  
garanciavállalásról**

A Kormány

1. a Magyar Köztársaság 1998. évi költségvetéséről szóló 1997. évi CXLVI. törvény 34. §-ának *a)* és *b)* pontja, valamint az államháztartásról szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 33. §-ában kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Magyar Köztársaság nevében

*a)* tudomásul veszi, illetve elfogadja az Északi Beruházási Bank (NIB) és a Magyar Fejlesztési Bank Rt. (MFB Rt.) között megkötendő, az MFB Rt. részére nyújtandó 50 millió USD összegű hitelre vonatkozó hitel- és garanciamegállapodásban foglaltakat;

*b)* garanciát vállal a NIB által nyújtandó 50 millió USD kölcsön és járulékainak MFB Rt. részéről történő visszafizetésére;

2. felhatalmazza a pénzügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 151/1996. (X. 1.) Korm. rendelet 1. §-ának (2) bekezdése alapján, hogy az 50 millió USD hitelszerződéshez kapcsolódó garanciamegállapodást a Magyar Köztársaság nevében aláírja;

3. felhatalmazza a pénzügyminisztert, hogy a 151/1996. (X. 1.) Korm. rendelet 3. §-ának (3) bekezdése alapján, a kezességvállalás fejében az MFB Rt.-vel szemben 0,5% kezességvállalási díjat kössön ki;

4. feltételnek tekinti az állami garanciamegállapodás aláírásához és hatálybalépéséhez, hogy a pénzügyminiszter és az MFB Rt. a kiegészítő feltételekre előzetesen külön megállapodást kössön.

*Horn Gyula s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány**  
**1065/1998. (V. 20.) Korm.**  
**határozata**

**a VOLÁN gazdasági társaságok autóbusz  
rekonstrukciójának tulajdonosi támogatásáról**

A Kormány

1. a Magyar Köztársaság 1998. évi költségvetéséről szóló 1997. évi CXLVI. törvény 6. §-a (5) bekezdésének c) pontja alapján hozzájárul, hogy a 6. § (4) bekezdés j) pontjában megjelölt „az egyes társaságoknál a privatizációval összefüggésben kialakult válsághelyzetek kezelését szolgáló kifizetések” terhére az ÁPV Rt. nyújtson 5000 M Ft vissza nem térítendő támogatást új autóbuszok beszerzésére a VOLÁN társaságok számára;

*Felelős:* privatizációért felelős tárca nélküli miniszter

*Határidő:* 1998. december 31.

2. egyetért azzal, hogy az ÁPV Rt. az 1. pont szerinti összegnek az egyes VOLÁN társaságokra történő lebontását meghatározza, a beszerzést irányítsa, valamint ellenőrizze a végrehajtást.

*Felelős:* privatizációért felelős tárca nélküli miniszter

*Határidő:* folyamatos

*Horn Gyula s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány**  
**1066/1998. (V. 20.) Korm.**  
**határozata**

**a Nitrokémia Rt. válságkezeléséről**

A Kormány a Magyar Köztársaság 1998. évi költségvetéséről szóló 1997. évi CXLVI. törvény 6. §-a (5) bekezdésének c) pontja alapján hozzájárul, hogy a hivatkozott törvény 6. §-a (4) bekezdésének j) pontjában megjelölt „az egyes társasá-

goknál a privatizációval összefüggésben kialakult válsághelyzetek kezelését szolgáló kifizetések” terhére az ÁPV Rt. a Nitrokémia Rt. számára az alábbi vissza nem térítendő támogatást biztosítsa:

a) 800 M Ft-ot a likviditási helyzet stabilizálására,

b) 130 M Ft-ot a létszámleépítések költségeinek fedezetére,

c) 200 M Ft-ot a használaton kívüli robbanóanyag-ipari kapacitások veszélytelenítésére.

*Felelős:* privatizációért felelős tárca nélküli miniszter

*Határidő:* azonnal, illetve folyamatos

*Horn Gyula s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány**  
**1067/1998. (V. 20.) Korm.**  
**határozata**

**a Simontornyai Bőrgyár Rt. csődeljárásának  
eredményes befejezése érdekében szükséges tulajdonosi  
intézkedésekről**

A Kormány a Magyar Köztársaság 1998. évi költségvetéséről szóló 1997. évi CXLVI. törvény 6. §-a (5) bekezdésének c) pontja alapján hozzájárul, hogy az ÁPV Rt. 272 M Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtson a Simontornyai Bőrgyár Rt. részére, a hivatkozott törvény 6. §-a (4) bekezdésének j) pontjában megjelölt „az egyes társaságoknál a privatizációval összefüggésben kialakult válsághelyzetek kezelését szolgáló kifizetések” terhére.

*Felelős:* privatizációért felelős tárca nélküli miniszter

*Határidő:* azonnal

*Horn Gyula s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány**  
**1068/1998. (V. 20.) Korm.**  
**határozata**

**a tartós állami tulajdonú agrártársaságok  
reorganizációjának jóváhagyásáról**

A Kormány a Magyar Köztársaság 1998. évi költségvetéséről szóló 1997. évi CXLVI. törvény 11. számú mellékletének 2. pontjában foglaltak alapján



1. jóváhagyólag tudomásul veszi, hogy az ÁPV Rt. az alábbi 3 tartós állami tulajdonú agrártársaságnál — a reorganizációs kerete terhére — 1998. I. negyedévben zártkörű, készpénzes tőkeemelést hajtott végre a következők szerint:

Társaság neve	Tőkeemelés (M Ft)
Mezőfalvai Mg. Rt.	200
Tokaj Kereskedőház Rt.	200
Törökszentmiklósi Mg. Rt.	200
Összesen:	600

2. jóváhagyja, hogy az ÁPV Rt. további 23 tartós állami tulajdonú agrártársaságnál — a reorganizációs kerete terhére — az alábbi felsorolás szerinti zártkörű, készpénzes tőkeemelést hajtsa végre:

Társaság neve	Tőkeemelés (M Ft)
Abaúji Charolais Rt.	30
Agroprodukt Rt.	200
Alcsiszigeti Mg. Rt.	80
Balaton Halászati Rt.	100
Bácsalmási Agráripari Rt.	100
Bólyi Mg. Rt.	750
Dalmandi Mg. Rt.	200
Dél-Pest M. Mg. Rt.	300
Enyingi Agrár Rt.	100
Fertő-tavi Nádgazd. Rt.	50
Gödöllői Tangazd. Rt.	100
Herceghalmi KG Rt.	100
Hidasháti Mg. Rt.	150
Hód-Mezőgazda Rt.	250
Komáromi Mg. Rt.	180
Lajta-Hanság Rt.	140
Lábad-Mavad Rt.	30
Martonseed Rt.	100
Mezőhegyesi Á. M. Rt.	200
Sárvári Mg. Rt.	80
Szarvasi Agrár Rt.	80
Szerencsi Mg. Rt.	250
Szombathelyi Tg. Rt.	30
Összesen:	3600

*Felelős:* privatizációért felelős tárca nélküli miniszter

*Határidő:* azonnal

Horn Gyula s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 1069/1998. (V. 20.) Korm. határozata

### az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. erdőgazdasági portfóliójába tartozó társaságok reorganizációjának jóváhagyásáról

A Kormány a Magyar Köztársaság 1998. évi költségvetéséről szóló 1997. évi CXCVI. törvény 11. számú melléklet 2. pontjában foglaltak alapján

1. jóváhagyja, hogy 14 tartós állami tulajdonú erdőgazdasági társaság az alábbi felsorolás szerinti zártkörű, készpénzes tőkeemelésben részesüljön az ÁPV Rt. reorganizációs kerete terhére;

Társaság neve	Tőkeemelés (M Ft)
Mecseki Erdészeti Rt.	90
Somogyi Erdészeti és Faipari Rt.	50
Szombathelyi Erdészeti Rt.	100
Tanulmányi Erdőgazdaság Rt.	40
Ipoly Erdő Rt.	100
Mátra-Nyugatbükki Erdő- és Fafeldolgozó Rt.	100
Északerdő Rt.	120
Kiskunsági Erdészeti és Faipari Rt.	125
Kisalföldi Erdőgazdaság Rt.	50
Vértesi Erdészeti és Faipari Rt.	200
Pilisi Parkerdő Rt.	100
Nagykunsági Erdészeti és Faipari Rt.	100
„Gyulaj” Erdészeti és Vadászati Rt.	100
Balatonfelvidéki Erdő- és Fafeldolgozó Rt.	90
Összesen:	1365

2. jóváhagyja 10 erdőgazdaság számára 1196 M Ft hitel után 1998-ban fizetendő hitelkamat átvállalását 131,5 M Ft összegben, ugyancsak az ÁPV Rt. reorganizációs kerete terhére. Az 1999-ben biztosítandó támogatást a költségvetésről szóló törvény előkészítése során figyelembe kell venni.

Társaság neve	Hitel	Kamat 1998. évi (M Ft)
Somogyi Erdészeti és Faipari Rt.	180	19,8
Szombathelyi Erdészeti Rt.	50	5,5
Tanulmányi Erdőgazdaság Rt.	131	14,4
Ipoly Erdő Rt.	150	16,5
Mátra-Nyugatbükki Erdő- és Fafeldolgozó Rt.	184	20,2
Kiskunsági Erdészeti és Faipari Rt.	200	22,0
Vértesi Erdészeti és Faipari Rt.	100	11,0
„Gyulaj” Erdészeti és Vadászati Rt.	101	11,1
Balatonfelvidéki Erdő- és Fafeldolgozó Rt.	50	5,5
Összesen:	1196	131,5

*Felelős:* privatizációért felelős tárca nélküli miniszter

*Határidő:* a hitelszerződések megkötésének ütemében

Horn Gyula s. k.,  
miniszterelnök

## IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

### A Legfelsőbb Bíróság jogegységi határozatai

#### A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata

2/1998. PJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának jogegységi tanácsa a Legfelsőbb Bíróság Gf. II. tanácsa által kezdeményezett jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A helyi önkormányzatokat a gazdálkodó szervezetek és a gazdasági társaságok átalakulásáról szóló 1989. évi XIII. törvény 21. §-ának (2) bekezdése, valamint az időlegesen állami tulajdonban lévő vagyon értékesítéséről, hasznosításáról és védelméről szóló 1992. évi LIV. törvény 42. §-ának (1) bekezdése alapján megillető vagyoni részesedés pénzben történő késedelmes kiadása esetén fizetendő késedelmi kamat mértéke évi 20%.

#### INDOKOLÁS

##### I.

A Legfelsőbb Bíróság Gf. II. tanácsa az előtte Gf. II. 33.142/1997. szám alatt folyamatban lévő fellebbezési eljárást az 5. sorszámú végzésével — a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (Bsz.) 29. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja és (2) bekezdése alapján — felfüggesztette, és a fellebbezés tárgyát képező jogkérdés tekintetében jogegységi eljárást kezdeményezett.

A végzés indokolása szerint a Legfelsőbb Bíróság gyakorlatában két — egymástól eltérő — álláspont alakult ki abban a kérdésben, hogy a gazdálkodó szervezetek átalakulása, az állami vagyon privatizációja során az átalakuló vállalatok vagyonmérlegében szereplő belterületi föld után az önkormányzatokat megillető vagyoni részesedés

pénzbeli kiadásának késedelme esetén milyen mértékű késedelmi kamat ítélhető meg.

Az egyik álláspont szerint a Ptk. korábban hatályos 301. §-ának (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján kiadott 86/1990. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése kizárólag az annak hatálya alá tartozó szervezetek, illetve személyek gazdálkodó tevékenységével összefüggő viszonyában alkalmazható. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatokat nem a gazdálkodó tevékenységükkel összefüggésben, hanem az egységes állami tulajdon szétválasztása folytán illeti meg a belterületi föld értékének megfelelő üzletrész (részvény), ezért ha az önkormányzat tulajdoni igénye kártérítésbe fordul át, úgy az őket megillető késedelmi kamat mértéke a Ptk. 301. §-ának (1) bekezdése általános szabályai szerint évi 20%.

A másik álláspont szerint az önkormányzatok gazdasági tevékenység folytatására jogosult jogi személynek minősülnek. A jogalkotó az állam vállalkozói vagyonát osztotta meg az átalakult gazdálkodó szervezetek és az önkormányzatok között. Az üzletrész (részvény) az önkormányzat mint gazdálkodó szervezet tulajdonosi jogosítványait testesíti meg, annak kiadását nem a földtulajdon joga alapján, hanem a helyi önkormányzatokról szóló törvény IX. fejezetében körülírt gazdálkodó szervezetként igényelte, tehát a vagyoni részesedés késedelmesen történő pénzbeli kiadása esetén az őt megillető késedelmi kamat mértéke a 86/1990. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése szerint a jegybanki alapkamat kétszeres szorzata.

##### II.

A jogegységi tanács nem nyilvános ülésén a legfőbb ügyész képviselője felszólalásában kifejtette, hogy a felmerült jogkérdés megválaszolása nem szűkíthető le csupán a késedelmi kamat mértékére. Álláspontja szerint a Ptk.-nak a kamattal kapcsolatos szabályai a szerződéses kapcsolatokban alkalmazhatók, következésképpen a 86/1990. (XI. 14.) Korm. rendelet is csak ezekben a kapcsolatokban lehet irányadó. A vitatott ügyekben viszont a kérdéses jogviszonyok nem szerződésen, hanem törvényi kötelezettségen alapulnak. A törvényen alapuló kötelezettség nem a gazdálkodáshoz, hanem a tulajdonhoz kötődik, ezért kötelmi jogviszony hiányában kamat nem jár. A kamat mértéke tekintetében az volt a jogi álláspontja, hogy a Ptk. 301. §-ának (1) bekezdése lenne alkalmazható, amennyiben kamatra az önkormányzatok igényt tarthatnának.

##### III.

A jogegységi tanács álláspontja szerint a felmerült jogkérdés vizsgálatánál abból kell kiindulni, hogy az állami tulajdonú vagyon privatizálása során az önkormányzatok

milyen minőségükben részesedtek a gazdasági társasággá alakuló állami vállalatok vagyónából.

A rendszerváltozással összefüggésben meginduló privatizáció lényege az állami vállalkozói típusú tulajdon megszűnése és annak magántulajdonba kerülése. Ez többféle módon is végbemehet, az egyik privatizációs lehetőség, melyet a magyar jogi szabályozás elfogadott, az állami vállalat átalakulása, illetve átalakítása részvénytársasággá vagy korlátolt felelősségű társasággá, melyet az üzletrészek vagy részvények eladása útján fokozatosan privatizálnak. Az állami vállalatok átalakulásáról a többször módosított 1989. évi XIII. törvény (a továbbiakban: ÁT) rendelkezett, amelynek lényege egy egyetemes jogutódlással egybekötött egylépcsős és teljes átalakulás volt. A vállalati tanács és a dolgozók közgyűlése (küldöttgyűlése) általános vezetésével működő állami vállalatok átalakulásáról a vállalati tanács (közgyűlés, küldöttgyűlés) döntött, míg az államigazgatási felügyelet alatt álló vállalatok esetén az alapító szerv határozott. Az említett önkormányzó vállalatok esetében a vagyonmérleg szerinti vállalati vagyona eső rész törvényben meghatározott százalékának megfelelő üzletrész (részvény) az állami vagyonkezelő szervezetet, az átalakuló vállalat vagyonmérlegében szereplő belterületi föld értékének megfelelő üzletrész (részvény) pedig a föld fekvése szerint illetékes helyi tanácsot illette meg. Az ÁT 21. §-ának (1) bekezdése szerint a földre vonatkozó rendelkezéstől a vállalat és az állami vagyonkezelő szervezet között az átalakulás feltételeiről és módjáról kötött megállapodásban el lehetett térni. A társaságban külső vállalkozók is részesedést vállalhattak. Az önkormányzó vállalat az üzletrészeinek, illetve részvényeinek szabadon maradt részét értékesíthette és a befolyt ellenértéken a vállalat és a vagyonkezelő szervezet osztozott.

Az állami vagyonkezelő szervezetet, az Állami Vagyonügynökséget (a továbbiakban: ÁVÜ) az 1990. évi VII. törvény hívta életre, és rendelkezett a hozzátartozó vagyon kezeléséről és hasznosításáról is. Ezt követően többször módosításra került az ÁT és a privatizációs gyakorlatban a kétlépcsős eljárás, tehát az átalakulás, majd az üzletrészek (részvények) értékesítése vált általánossá. Az 1990. szeptember 18-tól hatályos 1990. évi LXXII. törvény 5. §-ával módosított ÁT 21. §-ának (1) bekezdése szerint a vállalati tanács, illetve a dolgozók közgyűlése (küldöttgyűlése) általános vezetésével működő állami vállalatnak a vagyonmérlegben megjelölt vállalati vagyona eső üzletrészeit (részvényeit) az állami vagyonkezelő szervezet értékesíti, az ellenérték 20% -a a társaságot illette meg. A (2) bekezdés értelmében az átalakuló vállalat vagyonmérlegében szereplő föld értékének megfelelő üzletrész (részvény) a föld fekvése szerinti önkormányzatot illette meg. Az újonnan beiktatott 17/C. § szerint az állami vagyonkezelő szervezet írja alá a társasági szerződést, illetőleg az alapító okiratot. E szabályozásból következik, hogy sem a helyi tanácsok, sem pedig azok jogutódai, az önkormányzatok nem vállalkozóként, nem külső befektetőként részesed-

tek az állami vagyonból. A törvény alanyi jogon biztosította számukra az átalakuló vállalat vagyonmérlegében szereplő belterületi föld értékének megfelelő vagyoni részesedést.

Az ÁVÜ által irányított és ellenőrzött privatizáció újabb szakaszát jelentette az időlegesen állami tulajdonban lévő vagyon értékesítéséről, hasznosításáról és védelméről szóló 1992. évi LIV. törvény (a továbbiakban: IÁT) 1992. augusztus 28-ával történő hatálybalépése. Ez az új törvény az önkormányzatok vagyoni részesedése tekintetében érdemi változást hozott azáltal, hogy az önkormányzatot az átalakuló vállalat saját tőkéjéből megillető részesedést pénzben rendelte kiadni azzal, hogy az ÁVÜ és az önkormányzat megállapodása alapján üzletrész (részvény) vagy a vállalat más vagyontárgya is kiadható. Amennyiben a megállapodás szerint a belterületi föld után üzletrész (részvény) kerül kiadásra, a társasági szerződést (alapító okiratot) az önkormányzat is mint alapító írja alá, tehát tulajdonosává válik a gazdasági társaságnak. Az önkormányzatot megillető pénzbeli részesedés forrása a privatizálás bevétele lett. Az IÁT 42. §-ának (2) bekezdése értelmében az ÁVÜ az ellenértéket az állami vagyon értékesítéséből befolyt összeg arányában és ütemében a pénzügyi beérkezését követő 15 napon belül fizeti ki.

A helyi önkormányzatok késedelmi kamatkövetelése tehát egyrészt az IÁT 42. §-án alapul, amennyiben a pénzben járó részesedést nem kapják meg a (2) bekezdésben írt határidőben; másrészt az ÁT eredeti 21. §-ának (1) bekezdésén (a helyi tanácsok jogutódjaként), illetve a módosított 21. § (2) bekezdés alapján, amennyiben az üzletrészben (vagy részvényben) megtestesülő vagyoni igényük — a részvények időközbeni értékesítése folytán — pénzkövetelésre fordul át.

A Ptk.-nak az 1995. évi CXXI. törvény 79. §-ával megállapított 301. §-ában foglalt rendelkezéseit a törvény hatálybalépése — 1996. január 1-je — után keletkezett jogviszonyokból eredő kamatkövetelésekre kell alkalmazni, ezért az ezt megelőzően keletkezett kamatkövetelésekre még a Ptk. 301. §-a (1) bekezdésének az 1989. évi X. törvény 2. §-ában megállapított szövegezése az irányadó. E szerint pénztartozás esetében a kötelezett a késedelembe esés időpontjától kezdve akkor is köteles 20% kamatot fizetni, ha a tartozás egyébként kamatmentes. A késedelem objektív következménye tehát bármilyen jogcímen fennálló lejárt pénztartozás esetében a kamatfizetési kötelezettség.

Az önkormányzatok és az ÁVÜ között az ismertett törvények — a Ptk. 198. §-ának (3) bekezdése értelmében — kötelmi jogi kapcsolatot hoztak létre függetlenül attól, hogy az önkormányzatoknak eredetileg is pénzkövetelésre volt-e joguk, vagy vagyoni részesedés iránti joguk utóbb fordult át pénzkövetelésre. E jogviszonyból eredő követelésekre a Ptk. 198. §-a (3) bekezdésének második fordulata szerint a szerződésre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A Ptk.-nak az 1996. január 1-je előtt keletkezett jogviszonyokra irányadó 301. §-a (4) bekezdését az 1987. szeptember 1-jétől hatályos 1987. évi 11. törvényerejű rendelet 3. §-ának (1) bekezdése állapította meg. E szerint a gazdálkodó szervezetek, gazdasági tevékenység folytatására jogosult más jogi személyek és ilyen tevékenységre jogosult magánszemélyek egymás közötti viszonyában a fizetési késedelem jogkövetkezményeiről jogszabály eltérően rendelkezhet. Ez a jogszabály a 86/1990. (XI. 14.) Korm. rendelet, amely a gazdálkodó szervezetek, gazdasági tevékenység folytatására jogosult más jogi személyek és az ilyen tevékenységre jogosult magánszemélyek egymás közötti viszonyában a késedelmi kamat mértékét — ha a felek magasabb mértékben nem állapodtak meg — a jegybanki alapkamat kétszeres szorzatában határozza meg, kivétel ez alól a bankkölcsön késedelmi kamata és azok a pénztartozások, amelyek késedelmes megfizetésére a jogszabályegyből következőt állapít meg. A jogszabályban írt egymás közti viszony mindazokat a polgári jogi jellegű jogviszonyokat magába foglalja, amelyekből fizetési kötelezettség, pénztartozás keletkezhet. A kormányrendelet 2. §-a határozza meg azokat a jogviszonyokat, amelyek nem tartoznak e jogszabály hatálya alá. Mindebből pedig az következik, hogy a kormányrendelet alkalmazhatósága szempontjából annak van jogi jelentősége, hogy az adott jogviszonyalanyai beletartoznak-e az említett alanyi körbe.

Elsődlegesen ezért abban a kérdésben kellett állást foglalni, hogy a helyi önkormányzatok gazdasági tevékenység folytatására jogosult más jogi személynek minősülnek-e. A gazdasági tevékenység fogalmát sem a Ptk. sem a kormányrendelet nem határozza meg. Gazdasági tevékenységen a közfelfogás szerint — eltérően a gazdálkodó tevékenységtől — olyan üzletszerűen folytatott termelő, kereskedelmi vagy szolgáltató tevékenység értendő, amelynek célja nyereség, vagyonszerzés elérése.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1. §-a (6) bekezdésének *b*) pontja szerint az önkormányzat saját felelősségére vállalkozói tevékenységet folytathat. A 81. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzat a feladatai ellátásának feltételeit saját bevételekből, átengedett központi adókból, más gazdálkodó szervezetektől átvett bevételekből, a központi költségvetés normatív hozzájárulásából, valamint támogatásokból teremti meg. Saját bevételei közé tartozik többek között a saját tevékenységből, vállalkozásból és az önkormányzati vagyon hozadékából származó nyereség, osztalék, kamat és bérleti díj. Az önkormányzatok vállalkozói tevékenysége azonban annak a célnak a szolgálatában áll, amely az önkormányzatokat a közhatalom decentralizációja érdekében életre hívta. Az Alkotmány 44. §-ának (1) bekezdése értelmében a választópolgárok a helyi önkormányzást az általuk választott képviselő-testület útján gyakorolják. Az Ötv. 1. §-ának (1) és (2) bekezdése értelmében az önkormányzatok a helyi közügyekben járnak el, a helyi közügyek pedig a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, a közhatalom önkormányzati típusú helyi gyakorlásához kapcsolódnak. Az önkormányzat alapvető feladata tehát a közhatalmi feladatok

helyi ellátása és a helyi közszolgáltatások biztosítása, azaz a helyi közügyek intézése. Az önkormányzat az Ötv. 9. §-ának (1) bekezdése szerint jogi személy, az önkormányzati feladatok és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. Az önkormányzat alapvető feladata tehát lényegesen eltér a gazdasági tevékenység folytatására jogosult jogi személyekétől, így nem sorolható be ezek közé a szervezetek közé.

Az 1993. október 30-tól hatályos 1993. évi XCII. törvény 39. §-a a helyi önkormányzatokat felvette a Ptk. 685. §-ának *c*) pontjába oly módon, hogy az önkormányzat gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira is a gazdálkodó szervezetre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni, kivéve, ha a törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz. Tekintettel arra, hogy a 86/1990. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése kifejezetten visszautal a Ptk. 685. §-ának *c*) pontjára a gazdálkodó szervezet fogalmának értelmezése tekintetében, ezért a jogegységi tanácsnak abban a kérdésben is állást kellett foglalnia: összefügg-e a helyi önkormányzatok gazdálkodó tevékenységével, hogy az átalakuló állami vállalatok vagyonaiból a privatizáció során részesedtek.

A privatizációt szabályozó már ismertett jogszabályokból egyértelműen arra a következtetésre kell jutni, hogy a helyi tanácsok, illetve önkormányzatok működésük vagyoni alátámasztása érdekében jutottak vagyoni részesedéshez. Ily módon került felosztásra a központi állami és a helyi önkormányzati szint között a volt állami vagyon. Az önkormányzatok tehát vagyoni részesedésükhöz a törvény alapján nyert alanyi joguk folytán, nem pedig gazdálkodó tevékenységükkel összefüggő polgári jogi kapcsolatuk révén jutottak. Gazdálkodni csak a már megszerzett vagyonnal lehet, annak hasznosítása, hasznai szedése vagy értékesítése céljából létesített polgári jogi kapcsolatok útján.

Az alkalmazandó jogszabályoknak a fentiekben kifejtett értelmezéséből az következik, hogy az önkormányzatokat az ismertett jogviszonyból eredő, bármilyen jogcímen érvényesített pénzkövetelésük után az általános mértékű évi 20% késedelmi kamat illeti meg.

A jogegységi tanács ezért a Bsz. 27. §-ában, 29. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában és 32. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján a rendelkező rész szerint határozott.

Budapest, 1998. április 22.

*Dr. Solt Pál* s. k.,  
a tanács elnöke

*Salamonné*

*dr. Solymosi Ibolya* s. k., *Dr. Bóssinger Zsuzsanna* s. k.,  
előadó bíró bíró

*Dr. Haitsch Gyula* s. k., *Dr. Horeczky Károly* s. k.,  
bíró bíró

*Dr. Imreh Katalin* s. k., *Dr. Köles Tibor* s. k.,  
bíró bíró

## V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

### MEGÁLLAPODÁS

#### a villamosenergia-ipari társaságok privatizációjával kapcsolatban felmerült ágazati humánpolitikai kérdések tárgyában 1995. július 4-én kötött Megállapodás 2.1. pontjának végrehajtásáról

I. A Felek rögzítik, hogy az 1995. július 4-én kötött Megállapodás azzal a céllal jött létre, hogy a villamosenergia-ipar privatizációja folytán bekövetkező létszámváltozások kezelése érdekében a társaságcsoporthoz tartozó bevételeinek egy része fedezetül szolgálhat az iparágon belüli foglalkoztatási járulékos feltételek anyagi háttérének biztosítására. A Megállapodás előírja, hogy ezen feltételek megteremtésének fedezetére az ÁPV Rt.-nek az iparág privatizációjából származó bevétele 5% -a szolgál. A felhasználás a villamosenergia-ipari társaságok privatizációjával összefüggésben keletkezett létszámváltozások kapcsán, az állami ellátási rendszerben biztosított jogcímek mellett, azokat kiegészítve történhet.

A Megállapodás teljesítésének jogszabályi feltételét 1998. év vonatkozásában a Magyar Köztársaság 1998. évi költségvetéséről szóló 1997. évi CXLVI. törvény 6. §-ának (4) bekezdése teremtette meg, amely előírja, hogy az ÁPV Rt. privatizációs tartaléka képezi a Megállapodás teljesítésének fedezetét oly módon, hogy az abból történő kifizetésekhez a pénzügyminiszter és a privatizációért felelős tárca nélküli miniszter előzetes hozzájárulása szükséges. Jelen Megállapodásban foglaltak teljesítésének folyamatosságát, valamint a teljesítés jogszabályi feltételeinek megteremtését a privatizáció befejezését követő időszakra vonatkozóan a tömeges privatizációt lezáró törvényalkotási folyamat során kell biztosítani.

A Felek rögzítik továbbá, hogy a fenti törvényi rendelkezésben meghatározott privatizációs tartalék a kifizetés 1998. évi forrása. A Megállapodásban foglaltak finanszírozására szolgáló keret mértéke pedig a villamosenergia-ipari társaságok eddigi értékesítéséből származó nettó privatizációs bevétel 5%-a, legfeljebb 8,6 Mrd Ft.

II. A Felek a Megállapodásban rögzített összeg teljesítésére és felhasználására vonatkozóan az alábbi eljárásrendet határozzák meg:

1. A keretösszeg kifizetése és felhasználása évenkénti ütemezésben történik, az esedékes összeg teljesítésének jogszabályi feltételét az adott évi költségvetési törvény előkészítése során kell biztosítani. A keretösszeg felhasználására a II/2. pontban meghatározott társaságok esetében a *d)* mellékletben meghatározott időpontokig kerülhet sor.

2. A keretösszezből igénybevétele jogosultak azon munkavállalók, akik az alábbi feltételeknek megfelelnek:

— akik a *d)* mellékletben felsorolt társaságok bármelyikénél 1995. július 1-jén és azt megelőzően legalább egyéves munkaviszonnyal rendelkeztek,

— akik a *d)* mellékletben felsorolt társaságok bármelyikénél 1995. július 1-jét követően az ugyancsak a *d)* mellékletben meghatározott időpontig legalább egyéves munkaviszonnyal rendelkeznek,

— akik 1995. július 1-jén a *d)* mellékletben felsorolt társaságok tulajdonában lévő társaságok bármelyikénél legalább egyéves munkaviszonnyal rendelkeztek,

— akik a *d)* mellékletben felsorolt társaságok által 1995. július 1-jét követően és az ugyancsak a *d)* mellékletben meghatározott időpontig alapított társaságok alkalmazottai, és az alapítást megelőzően legalább egy évig az alapító társaság alkalmazottai voltak.

3. Az igénybevétele azon munkavállalók szerezhetnek jogosultságot, akik a II/2. pontban definiált feltételeknek megfelelnek és munkaviszonyuk rendes felmondással szűnt meg, vagy korengedménnyel, korengedménnyel kerültek nyugdíjba, illetve bányászok nyugdíjszerű rendszeres ellátásában részesülnek.

4. A keretösszezből kifizetéseket az egyes társaságok esetében a 8,6 Mrd Ft-os keret kitöltéséig, de legkésőbb a *d)* mellékletben meghatározott időpontig lehet foganatosítani.

5. A keretösszeg — a 4. és 6. pontokban foglaltak kivételével — kizárólag munkajogi és egyéb jogszabályokban biztosított juttatásokat kiegészítő, illetve ezen felüli célokra használható fel az alábbiak szerint:

*a)* elsősorban iparágon belüli munkahely-változtatás elősegítése, áttelepülési támogatás, utólagos elszámolási kötelezettséggel; mértéke: maximum 450 E Ft/fő;

*b)* szakmai képzés, tovább- és átképzés támogatása szükség szerinti előfinanszírozással, utólagos elszámolási kötelezettséggel. Az előfinanszírozás pénzügyi konstrukciójáról a tárcaközi bizottság állapodik meg a szakszervezetekkel; mértéke: maximum 250 E Ft/fő;

*c)* háztartási energianem-változtatás beruházási költségeinek részbeni fedezete, a villamos energia alkalmazotti tarifa elvesztése esetén; mértéke: maximum 250 E Ft/fő;

*d)* munkanélküli járadék kiegészítése a jogosultság fennállásáig; mértéke: 10—25 E Ft/fő/hó;

*e)* a munkavállalót alkalmazó társaság felé a *d)* mellékletben meghatározott időpont előtt keletkezett, munkáltatóval szemben fennálló lakáscélú hitel, illetve pénztintézetől 1993. december 31. előtt felvett lakáscélú hitel részbeni vagy teljes visszafizetésére fordítható támogatás; mértéke: maximum 250 E Ft/fő;

*f)* korengedményes, korengedményes nyugdíj és bányászok nyugdíjszerű rendszeres ellátása kiegészítése a nyugdíjkorhatár elérésének időtartamában; mértéke: maximum 10—25 E Ft/fő/hó;

*g)* 1995. július 1-jétől kezdődően a *d)* mellékletben meghatározott időpontig terjedő időszakban felvett vállalkozási hitel visszafizetésének kamattámogatása; mértéke: maximum a hitelkamat 50%-a, de maximum 10 E Ft/fő/hó;

*h)* a munkáltató helyett támogatóként az önkéntes nyugdíjpénztárba adomány fizetése maximum három évig, és legfeljebb személyenként a korábbi munkáltató által

fizetett mértékig, a nyugdíjpénztár alapszabályában meghatározott tagi kör részére;

i) biztosítás megkötése és fizetése a munkavállalók számára; maximum három évig, legfeljebb 1500 Ft/fő/hó.

6. A tárcaközi bizottsághoz benyújtott, egyedi elbírálást igénylő és elfogadott javaslatok esetén a felhasználásra sor kerülhet a 2. pontban megjelölt munkavállalókon kívül, illetve a 3. pontban felsorolt jogcímeneken kívüli, egyedi esetekben. Ezen igénybevétel során is fenn kell állnia a felhasználás jelen Megállapodásban rögzített céljának; az erre fordítható összeg maximális mértéke 200 E Ft/fő lehet évente, és az I. pontban meghatározott keretösszeg 5%-át nem haladhatja meg.

7. A felhasználás közvetlen címzettje és jogosultja a munkavállaló; egy munkavállaló egyidejűleg több jogcímen is szerezhethet jogosultságot.

Az 5. és 6. pontok alapján történő kifizetések kumulált összegének felső határa egy jogosult esetében nem haladhatja meg a bruttó 600 E Ft-ot, mely összeg fedezetet kell hogy nyújtson az egyént terhelő adó- és járulékfizetési kötelezettségek teljesítésére is.

8. Az egy jogosult esetében igénybe vehető keretösszegek mértéke évente felülvizsgálatra kerül az éves fogyasztói árindex figyelembevételével.

9. A keret terhére javaslattal lehet élni ún. nem személyi célú kifizetések tekintetében meghirdetett projektek keretében, de ezen összegek folyósítása nem a szakszervezetek számára történik. A kifizetések jogszabályi feltételeinek megteremtését követően kell meghatározni a teljesítésre vonatkozó eljárásrendet, az annak lebonyolítására felhatalmazott szervezetet. Az e célra kifizethető összegek nem haladhatják meg az I. pontban meghatározott keretösszeg 5%-át.

10. A szakszervezetek 1998. évben egyszeri alkalommal a kifizetések technikai feltételeinek megteremtésével kapcsolatban felmerülő kiadások részbeni finanszírozására javaslattal élhetnek a tárcaközi bizottság felé. A szakszervezetek a technikai feltételek biztosítására, és a kifizetések bonyolítására két ágazati önszegélyző pénztárt hoznak létre. Az önszegélyző pénztárak részére együttesen a technikai feltételek megteremtésének finanszírozása céljából egyszeri alkalommal 1998-ban az I. pontban meghatározott keretösszeg terhére, annak 1%-a kerül átutalásra azok megalakulását követően. Ezen összeg nem számít bele a pénztárak részére a működési alapba történő átutalásra kerülő összegekbe.

11. Az iparág jelen Megállapodást aláíró két reprezentatív szakszervezete

a) az ÁPV Rt., illetve jogutódja részére előzetes kalkulációt küld be az aktuális évet megelőző év szeptember 31-éig a keretösszeg következő évi várható felhasználásáról,

b) évente két alkalommal március 31-éig, illetve augusztus 30-áig javaslatot tesz egyedi kifizetésekre;

c) gondoskodik a kifizetett összeg felhasználásáról, a jogosult munkavállalót megillető támogatás kifizetéséről;

d) gondoskodik a munkavállalók részére történt kifizetések jogcím szerinti adó- és járulékfizetési kötelezettségek teljesítéséről.

A két reprezentatív szakszervezet által a kifizetések lebonyolítására létrehozott két ágazati segélypénztár működési alapjának képzésekor az évenkénti javaslattétel során elfogadott összegek maximum 3,5%-át lehet figyelembe venni a szakszervezeti javaslatok elbírálásakor.

12. A pénzügyminiszter és a privatizációért felelős tárca nélküli miniszter intézkedik arra vonatkozóan, hogy létrejöjjön egy döntés-előkészítő tárcaközi bizottság, az alábbi összetétellel:

— Pénzügyminisztérium, Munkaügyi Minisztérium, Népjóléti Minisztérium, IKIM, ÁPV Rt. két-két fővel, a Pénzügyminisztérium irányításával;

— az ágazat két, aláíró reprezentatív szakszervezetének két-két képviselője tanácskozási joggal tagja a bizottságnak.

13. A tárcaközi bizottság köteles a szakszervezetek által tett javaslatot — a beérkezéstől számított 30 napon belül — megvizsgálni és saját javaslatával együtt a pénzügyminiszter és a privatizációért felelős tárca nélküli miniszter felé döntéshozatalra előterjeszteni.

14. A miniszterek a kifizetéshez történő hozzájárulást tartalmazó döntést megküldik az ÁPV Rt. részére a kifizetés foganatosítása érdekében.

Jelen Megállapodás I. pontjában meghatározott jogszabály, valamint a miniszterek hozzájárulása alapján a kifizetés teljesítésére — az egyes jogosultak részére történő kifizetések ütemezésével, ezek visszaigazolásának ütemezésével, az ellenőrzés módjának rögzítésével — az ÁPV Rt. mindkét szakszervezettel az évenkénti kifizetésekre esetenként Megállapodást köt.

15. A kifizetés a két reprezentatív szakszervezet bankszámlájára történik:

VDSZSZ-nek a ..... Banknál vezetett ..... számú, illetve a

BDSZ-nek a ..... Banknál vezetett ..... számú

elkülönített alszámlájára.

A szakszervezetek az átutalt összegeket kizárólag a fenti eljárásrend szerint jóváhagyott jogcímenek szerinti kifizetésekre fordíthatják.

Az ÁPV Rt. által történő átutalás és a jogcímenek szerinti tényleges kifizetések közötti időszak alatt a fent megjelölt számlákon, illetve a segélypénztáraknál keletkező kamatösszegeket a következő időszaki jóváhagyott kifizetésekre kell fordítani. Az I. pontban meghatározott keretösszeg felhasználását követően az ilyen címen keletkezett kamataradványt a szakszervezetek kötelesek visszafizetni.

16. A két reprezentatív szakszervezet a jogosult munkavállaló részére történt konkrét kifizetéseket igazolja — havonta csomagszerűen — az ÁPV Rt. felé. A szakszervezetek az eredeti okiratokat kötelesek öt évig megőrizni.

17. A két reprezentatív szakszervezet a kifizetésekről minden év január 31-éig, illetve augusztus 15-éig köteles

beszámolót készíteni a tárcaközi bizottság részére a tényleges kifizetésekről, bemutató, hogy az átutalt összegek hány fő részére, milyen összegben és milyen jogcímen kerültek felhasználásra.

18. A folyósításokkal, jogosultságokkal kapcsolatban felmerülő jogvita esetén (beleértve a két szerződő szakszervezet reprezentativitását vitató bármely kezdeményezést) a két reprezentatív szakszervezet a jogalany.

19. A reprezentatív szakszervezetek ezen megállapodás aláírásával elismerik, hogy az 1995. július 4-én a Kormány nevében eljáró privatizációért felelős tárca nélküli miniszter és a két ágazati reprezentatív szakszervezet között kötött megállapodás 2.1. pontját teljesítettnek tekintik azzal, hogy a jóváhagyott kereten belüli tényleges kifizetések 2004. december 31-ig teljesülnek.

20. A Felek rögzítik, hogy az alábbi mellékletek jelen Megállapodás részét képezik [b) és c) melléklet az aláírást követő 30 napon belül kerül csatolásra]:

a) aláíró szakszervezetek reprezentativitásának igazolása (Összesítés az 1995. évi üzemi tanács választások eredményéről, a szakszervezetek támogatottságáról. Ezen adatok aktualizált változatát a megállapodáshoz kell csatolni az 1998 novemberi újabb választási adatok ismeretében),

b) az aláíró reprezentatív szakszervezeteknek a 11. a), b), c), d) pont szerinti eljárásra vonatkozó belső ügyrendje,

c) a reprezentatív szakszervezetek által igényelt összegek felhasználására, valamint a kifizetésekkel kapcsolatos elszámolási rendre vonatkozó javaslatok és beszámolók kötelező tartalma (cél, jogcím, összegek, jogcímenkénti limitek, kifizetés ütemezése, indokolás stb.),

d) a villamosenergia-ipari társaságok és az általuk létrehozott társaságok esetében a keretösszeg felhasználása időbeni hatályának záró dátumai.

Budapest, 1998. május 8.

pénzügyminiszter Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége

privatizációért felelős tárca nélküli miniszter Bányá- és Energiaipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége

a) melléklet

### ÖSSZESÍTÉS

az ÉT Bér- és Munkaügyi Bizottsága részére  
a 4010 sz. Villamosenergia-termelés és -elosztás  
szakágazatban az 1995. május 19—26. közötti  
üzemi tanács választások eredményéről,  
a szakszervezetek támogatottságáról

Szakszervezet	Szavazat	%
Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (VDSZSZ)	170 392	62,67

Szakszervezet	Szavazat	%
Bányaiipari Szövetsége (BDSZSZ)	82 177	30,22
Dolgozók Erőművi Szakszervezeti Tagozat		
Villamosenergia-ipari Munkástanács	11 970	4,40
LIGA	6 201	2,28
Munkavállalói jelölt	1 169	0,43
Összesen	271 909	100,00
VDSZSZ és BDSZSZ együtt	253 109	92,89

1995. november 15.

Madár Gyula s. k.,  
osztályvezető

*Megjegyzés:* A Munka Törvénykönyve 33. §-ának (3) bekezdése értelmében, ha a munkáltatónál (ágazatban) több szakszervezet működik, akkor jogosultak együttesen kollektív szerződést kötni, ha az utolsó üzemi tanács választásokon együttesen a jelöltjeikre leadott szavazatok több mint felét megszerezték.

Egyebekben egy szakszervezet akkor tekinthető reprezentatívnek, ha jelöltjei az utolsó üzemi tanács választásokon a leadott szavazatok legalább 10%-át megszerezték [Mt. 29. § (2) bek.].

d) melléklet

**Az 1995. július 4-én a szakszervezetek és a Kormány nevében eljáró privatizációért felelős miniszter közötti megállapodás 2.1. pontja alapján juttatásra jogosult társaságok és a jogosultság záró időpontjai**

Társaság	Jogosultság hatálya
Budapesti Elektromos Művek Rt.	2001. december 21.
Déldunántúli Áramszolgáltató Rt.	2001. december 21.
Délmagyarországi Áramszolgáltató Rt.	2001. december 21.
Északdunántúli Áramszolgáltató Rt.	2001. december 21.
Északmagyarországi Áramszolgáltató Rt.	2001. december 21.
Tiszántúli Áramszolgáltató Rt.	2001. december 21.
Dunamenti Erőmű Rt.	2001. december 21.
Mátrai Erőmű Rt.	2001. december 21.
Tiszai Erőmű Rt.	2002. július 31.
Budapesti Erőmű Rt.	2003. március 26.
Pécsi Erőmű Rt.	2004. január 16.
Bakonyi Erőmű Rt.	2004. március 24.
Vértesi Erőmű Rt.	2004. december 31.
Paksi Atomerőmű Rt.	2004. december 31.
OVIT Rt.	2004. december 31.
Magyar Villamos Művek Rt.	2004. december 31.

## A Központi Kárrendezési Iroda

### k ö z l e m é n y e

az 1998. június 22—26-ig terjedő időszak  
— II/1. és II/2. földalpra vonatkozó — termőföld  
árveréseiről

Az 1998. június 22—26-ig terjedő időszak  
— II/1. földalpra vonatkozó — termőföld árveréseiről

A megyei (fővárosi) kárrendezési irodák 1998. június 22—26-ig terjedő időszakra eső termőföld árverési hirdetményeit az 1995. évi LXIII. törvény 1. §-ával módosított 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján (II/1. földalpra) az alábbiakban tesszük közzé:

#### Tájékoztató az árverések fontosabb szabályairól

1. Az ingatlanok tehermentesen kerülnek árverésre, kivéve az 1991. évi XXV. törvény 25. §-ának (1) bekezdésében meghatározott AK értékben ki nem fejezett értéknövekedésének állami támogatással csökkentett összegű megtérítésének kötelezettségét.

2. Az ingatlanok adatai és térképe az ingatlan fekvése szerinti önkormányzat hirdetőtábláján és a gazdálkodó szervezetnél, valamint az árverés helyszínén megtekinthetők.

3. Az ingatlanok AK értékben kerülnek árverezésre. Amennyiben az igénybejelentés alapján egyezség jön létre, úgy az 1000 Ft/AK értékben kerül átszámításra, az egyezség tényét az árverésen be kell jelenteni; ha egyezség nem jön létre, egy AK érték az 1991. évi XXV. törvény 22. §-ának (1) bekezdése alapján 3000 Ft/AK kikiáltási áron indul.

4. Az árverésen a vételre szánt kárpótlási jegyet (banki letéti igazolást) letétbe kell helyezni, amelynek 20%-a az árverési előleg, amely a vételárba beszámít, vagy visszaadásra kerül.

5. Az árverésen az 1995. évi LXIII. törvény 1. §-ának — a II/1. földalpra vonatkozó — (2) bekezdése alapján az öt megillető kárpótlási jegyekkel és/vagy banki letéti igazolással az a kárpótlásra jogosult vehet részt:

a) akinek az állandó lakhelye 1991. június 1-jén az érintett településen volt, és jelenleg is ott rendelkezik állandó bejelentett lakhellyel, vagy

b) a kárpótlás alapjául szolgáló termőföld tulajdona a település közigazgatási határán belül volt.

Az árverésen részt venni kívánó jogosultak egyrészt személyi igazolványukkal vagy önkormányzati igazolással bizonyíthatják a lakhely szerinti illetékességüket, másrészt a megyei kárrendezési hivatal által hozott határozattal igazolhatják, hogy a kárpótlás alapjául szolgáló termőföld az adott település közigazgatási határán belül volt. A kárpótlás alapjául szolgáló termőföld fekvését a földhivatal,

illetve a megyei kárrendezési iroda is igazolhatja, amennyiben ez a határozatból nem derül ki.

Meghatalmazással árverező személy esetében a fenti igazolásokat — a meghatalmazó nevére kiállítva — az adatfelvételnél szintén be kell mutatni.

Az árverésen mezőgazdasági vállalkozást támogató utalvánnyal tulajdont szerezni nem lehet.

Az árverésen való részvétel jogosultságát igazolni kell; a jogosultságot igazolni nem tudó személyt az árverésen való részvételből ki kell zárni.

#### Figyelmeztetés

Árverezni a 104/1991. (VIII. 3.) Korm. rendelet 28., 29. és 30. §-ai alapján személyesen, meghatalmazott útján, vagy — több kárpótlásra jogosult esetén — együttesen lehet. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

A 104/1991. (VIII. 3.) Korm. rendelet 33. §-ának (5) bekezdése alapján az árverés vezetője kizárja a további árverésből azt az árverezőt, aki az ajánlat lezárását követően nem él vételi jogával. A kizárt személy az árverési előlegét elveszti. Az elvesztett árverési előleg az államot illeti meg.

A vételi jogot csak az a jogosult gyakorolhatja, aki kötelezettséget vállal a termőföld mezőgazdasági hasznosítására (fertőzésmentes és gyommentes állapotban tartására), és arra, hogy a termőföldet a mezőgazdasági termelésből öt éven belül nem vonja ki. Amennyiben vállalt kötelezettségét a tulajdonszerzéstől számított öt éven belül megszegi, a termőföld kártalanítás nélkül állami tulajdonba kerül, és árverés útján lesz értékesítve.

A kárpótlásra jogosult tanyatulajdonost, a tanyája körüli termőföldre az árverés során elővásárlási jog illeti meg.

A vételi jog alapján szerzett termőföldnek a tulajdonszerzéstől számított három éven belül történő elidegenítéséből származó bevételnek termőföldre fordított értéknövelő beruházási kiadásokkal csökkentett részét teljes egészében az elidegenítés évében kell a tulajdonosnak a személyi jövedelemadó alapjául szolgáló összjövedelméhez hozzászámítani. Bevételnek az illetékkiszabás alapjául szolgáló forgalmi értéket kell tekinteni.

Az árverésen bármely okból meg nem jelenő kárpótlásra jogosult később, a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet; ebből az okból az árverés eredménye nem változtatható meg.

Árverési kifogást nyújthat be az árverésen részt vevő árverező, továbbá az árverésből kizárt személy az árverés lezárását követő három napon belül a Központi Kárrendezési Irodához.

A kárpótlásra jogosult az általa megvásárolt termőföld AK értékben ki nem fejezett értéknövekedésének állami támogatással és az amortizálódott hányaddal csökkentett összegű megtérítésére köteles a földet az árverésen eladó részére.



A termőföld hasznosítását és védelmét szolgáló és/vagy a termőföld értékét növelő meliorációs, öntözési és útépitési beruházások esetében a beruházási költségeknek az állami támogatással és az amortizálódott hányaddal csökkentett értékét kell a földet kiadó részére megtéríteni. A gazdálkodó szervezet által elvégzett számítás helyességét a kárrendezési iroda ellenőrzi.

A vételi jog gyakorlásával tulajdonba kerülő termőföld új tulajdonosa a földet átadó gazdálkodó szervezet részére köteles megtéríteni az új gazdasági évet előkészítő, szükséges fő gazdasági munkáknak (szántás, talajerő-visszapótlás), zöldleltári értékeknek (pl. 3 évnél nem idősebb takarmányvetés) a gazdálkodó szervezet táblatorzskönyve alapján számított ellenértékét. A térítés mértékében és módjában az új tulajdonos és a gazdálkodó szervezet állapodik meg.

A vételi jog gyakorlásával tulajdonba kerülő földeket az annak fekvése szerint illetékes körzeti földhivatal adja birtokba.

A gazdálkodó szervezet hozzájárulásával a földhivatal birtokba adja a termőföldet akkor is, ha a birtokbaadás egyéb feltételei fennállnak, de a jogosult az elismert tartozását nem fizette meg, vagy részletfizetésben állapodott meg.

Felhívjuk a tisztelt árverezni szándékozók figyelmét, hogy a *Tájékoztató az árverés fontosabb szabályairól*, valamint, hogy e *Figyelmeztetés* az összes termőföld árverési hirdetéssel kapcsolatban figyelembe veendő.

*Központi Kárrendezési Iroda*

*Tolna megye*

A Központi Kárrendezési Iroda PAKS városban, a Paksi Á. G., Paks használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre az

á r v e r é s t k i t ű z i .

1. *Az árverés helye:* Paks, Művelődési Ház
2. *Az árverést* a Fővárosi Kárrendezési Iroda közreműködésével tartjuk meg.
3. *Az árverés ideje:* 1998. június 22., 10 óra.
4. *Az árverésre kerülő földrészletek:*

Település: Paks

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona érték	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0735/1, 0735 c	2 ha 4413 m <sup>2</sup>	legelő	8,06		
0735/4, 0735 d	6513 m <sup>2</sup>	rét	5,86		

*Dr. Györe Attila s. k.,*  
irodaigazgató

**Az 1998. június 22—26-ig terjedő időszak  
— II/2. földalpra vonatkozó —  
termőföld árveréseiről**

A megyei (fővárosi) kárrendezési irodák 1998. június 22—26-ig terjedő időszakra eső termőföld árverési hirdetményeit az 1994. évi XXXII. törvény 1. §-ával kiegészített 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (3) bekezdése alapján (II/2. földalpra) az alábbiak szerint tesszük közzé:

*Tájékoztató az árverések fontosabb szabályairól*

Az 1—4. pontok szövege megegyezik a II/1. földalapról írottakkal.

5. Az árverésen az 1994. évi XXXII. törvény 1. §-ával kiegészített 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (3) — a II/2. földalpra vonatkozó — bekezdése alapján, az őt megille-

tő kárpótlási jegyekkel és/vagy banki letéti igazolással minden kárpótlásra jogosult részt vehet.

Meghatalmazással árverező személy esetében a fenti igazolásokat — a meghatalmazó nevére kiállítva — az adatfelvételnél be kell mutatni.

Az árverésen mezőgazdasági vállalkozást támogató utalvánnyal tulajdont szerezni nem lehet.

Az árverésen való részvétel jogosultságát igazolni kell; a jogosultságot igazolni nem tudó személyt az árverésen való részvételből ki kell zárni.

*Figyelmeztetés*

A *Figyelmeztetés* szövege megegyezik a II/1. földalapról írottakkal.

*Központi Kárrendezési Iroda*

*Szabolcs-Szatmár-Bereg megye*

A Központi Kárrendezési Iroda SZATMÁRCSEKE községben, a Felsőtisza Erdő és Fafeldolgozó Gazdaság, Nyíregyháza használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre az

árverést k i t ű z i .

1. Az árverés helye: Szatmárcseke, Polgármesteri Hivatal
2. Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kárrendezési Iroda közreműködésével tartjuk meg.
3. Az árverés ideje: 1998. június 23., 10 óra.
4. Az árverésre kerülő földrészletek:

Település: Szatmárcseke

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona érték	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0374	15 ha 6462 m <sup>2</sup>	szántó	151,77		
0378/1	1 ha 2948 m <sup>2</sup>	szántó	12,56		
0378/2	1996 m <sup>2</sup>	szántó	1,94		
0378/3	7456 m <sup>2</sup>	szántó	7,23		
0378/4	1 ha 3333 m <sup>2</sup>	szántó	12,99		
0378/5	2 ha 2066 m <sup>2</sup>	szántó	21,40		
0378/6	4826 m <sup>2</sup>	szántó	4,68		
0413	10 ha 2918 m <sup>2</sup>	gyep	53,52		
0416	9 ha 7393 m <sup>2</sup>	gyep	50,64		

*Szilágyi János s. k.,*  
irodaigazgató

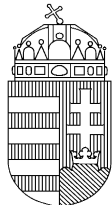
**Helyesbítés:** A Magyar Közlöny 1998. évi 38. számában kihirdetett, a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint a fogyasztóvédelmi bíróság felhasználásáról szóló 89/1998. (V. 8.) Korm. rendelet 10. §-a (2) bekezdésének utolsó mondata helyesen:

„A 7. § (4) bekezdése 1999. január 1. napján **veszti hatályát.**”

(Nyomdahiba)



A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ megjelentette a



# TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK HIVATALOSGYŰJTEMÉNYE 1997

című hatkötetes jogszabálygyűjteményt.

A kiadványt az Igazságügyi Minisztérium és a Miniszterelnöki Hivatal a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan név- és tárgymutatóval, kiegészítő jegyzetekkel, függelékekkel, valamint változásmutatóval látta el.

A jogszabálygyűjtemény I., II., III., IV., V. és VI. kötetének ára: **42 000 Ft + áfa.**

A kötetekre szóló megrendelést a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) kérjük eljuttatni.

Fax: 266-5099

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a

### TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK HIVATALOSGYŰJTEMÉNYE 1997

című hatkötetes kiadványt ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házsám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára.

Keltezés:.....

.....  
cégszerű aláírás

## K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó megjelentette a

### HAJÓZÁISISZABÁLYZAT

című, A/4 formátumú, 120 oldal terjedelmű kiadványt.

A kézirat lezárva: 1998. január 31.

**Ára: 952 Ft áfával.**

Megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 266-5190

---

## M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendeljük a

### HAJÓZÁISISZABÁLYZAT

című kiadványt ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házsám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent

### **A NYUGDÍJREFORMMAL KAPCSOLATOS JOGSZABÁLYOK**

című, A/4 formátumú, 200 oldal terjedelmű kiadvány.

A kézirat lezárva: 1998. január 31.

**Ára: 1500 Ft + áfa.**

Megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 266-5190.

---

## M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendeljük

### **A NYUGDÍJREFORMMAL KAPCSOLATOS JOGSZABÁLYOK**

című kiadványt ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## FELHÍVÁS

**Ingyen, teljesen díjtalanul adja Önnek a Hivatalos Hatályos Joganyagot CD lemezen a Magyar Hivatalos Közlönykiadó**  
**Telefon: 117-9999**

## KÖZLEMÉNY

150 évvel ezelőtt jelent meg az első hivatalos Magyar Közlöny. Erre emlékezve a Magyar Hivatalos Közlönykiadó értesíti tisztelt előfizetőit, hogy 1998 januárjában minden közlöny-előfizetéssel rendelkező ügyfele részére ajándékként megküldi a **CD-JOGÁSZ** hatályos jogszabálygyűjtemény példányát. Ezáltal az előfizetők birtokába kerül az **EGYEDÜLIHIVATALOSHATÁLYOSJOGANYAG**. Az előfizető megismerheti a **CD-JOGÁSZ** előnyeit, használatát, és eldöntheti, hogy megrendeli-e a folyamatos hatályosítást, illetve karbantartást.

A CD lemezen megtalálhatók a *Magyar Köztársaság jogszabályainak mindenkori hatályos szövege mellett* azok Magyar Közlöny-beli *alapszövege*, a *köztes szövegváltozabk* mindegyike, a *bírósági határozatok* és egy folyamatosan karbantartott *iratmintatár*.

1998 folyamán várható az APEH közleményekkel, a vámtarifák folyamatosan frissített jegyzékével és statisztikai jelzőszámrendszerek gyűjteményével való kiegészítés.

A **CD-JOGÁSZ** program biztosítja a *megbízható, egyszerű és gyors keresést*, a szövegek és kiegészítő információik szabad megjelenítését és nyomtatását, a szövegek vágólapos átemelését WINDOWS rendszerű szövegkezelőkbe. Keresni lehet évszám(tól—ig), sorszám(tól—ig), kibocsátó(k), szövegtípus(ok), megjelenés helye, hatályossági szempontok szerint tetszőlegesen kombinálva ezeket a teljes szöveges (bármely szóra vagy szórészletre) kereséssel. Minden jogszabályhoz tartalmi fa (rajzos, működő tartalomjegyzék), kapcsolati fa (a módosító vagy kapcsolódó jogszabályok működő jegyzéke), információs lap és változatlista tartozik. A **CD-JOGÁSZ** lehetőséget kínál saját megjegyzések, könyvjelzők elhelyezésére és a szövegek különböző pontjai közti ugrások felépítésére.

A **CD-JOGÁSZ** hatályos jogszabálygyűjtemény használatához pontosan arra van szükség, ami bármely WINDOWS program használatához szükséges. Természetesen szükség van CD meghajtóra és lehetőség szerint egy jobb minőségű nyomtatóra.

A **CD-JOGÁSZ** nem csak egy CD lemez adatállományokkal és kereső programmal, hanem teljes körű szolgáltatás. Kézikönyv, beépített segítség és forrádrót szolgáltatás tartozik közvetlenül a vásárlói csomaghoz. Lehetőség van felhasználói és rendszergazda oktatásra, és

**a CD-JOGÁSZ éves előfizetője lehetőséget kap a Magyar Hivatalos Közlönykiadó**  
**— kábel — on line rendszerének kedvezményes használatára.**

*Magyar Hivatalos Közlönykiadó*

## ELŐFIZETÉSIFELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOSÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint az üzleti élet híreit. Emellett a lapban fizető hirdetések is megjelennek. Térítési díj ellenében közzé tesszük — többek között — az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, tb-önkormányzatok, kamarák, helyi önkormányzatok egyházak, különböző képviselőtestületek közleményeit. Fizetett hirdetésként — akár színes oldalakon is — helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is. Ószintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő gyors, pontos és rendezett formában történő közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357.; faxszám: 118-6668. Éves előfizetési díja: 5376 Ft áfával. Egy példány ára 24 oldalig 110 Ft áfával, utána 8 oldalanként 28 Ft áfával.

A **HIVATALOSÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a Kiadó közlönnyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780.

## MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOSÉRTESÍTŐ** című lapot ..... példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő neve: .....

címe (város/község, irányítószám): .....

utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

Előfizetési díj

fél évre: 2688 Ft áfával

egy évre 5376 Ft áfával

Számlát kérek a befizetéshez

*Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.*

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Kiss Elemér. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: Nyéki József vezérigazgató.

Szerkesztőségi iroda: Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon/Fax: 266-5096.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 118-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: Tel./fax: 117-9999, 266-9290/245, 246 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönnyboltjában.

Éves előfizetési díj: 33 264 Ft. Egy példány ára: 70 Ft 16 oldal terjedelemig, utána + 8 oldalanként + 35 Ft.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407