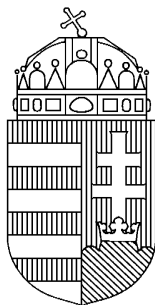


MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2003. március 14.,
péntek

26. szám

Ára: 560,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

7/2003. (III. 14.) BM r.	A 2003. április 12-én megtartásra kerülő európai uniós népszavazás költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről	1994
8/2003. (III. 14.) BM r.	A Határőrség határrendészeti szerveinek és nyomozó hatóságainak illetékességi területéről szóló 30/2001. (XII. 11.) BM rendelet módosításáról	2015
12/2003. (III. 14.) GKM r.	A védő- és határpillérek méretezéséről szóló Bányabiztonsági Szabályzat kiadásáról	2015
26/2003. (III. 14.) OGY h.	Az Országos Fogymétkostügi Program végrehajtásáról és az ezzel összefüggésben megtett kormányzati intézkedésekről szóló jelentés elfogadásáról	2021
8/2003. (III. 14.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	2021
	A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye	2028

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 7/2003. (III. 14.) BM rendelete

a 2003. április 12-én megtartásra kerülő európai uniós népszavazás költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 153. §-a (1) bekezdésének g) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 2003. április 12-én megtartásra kerülő népszavazás (a továbbiakban: népszavazás) költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések

1. §

(1) Az Országos Választási Iroda (a továbbiakban: OVI) vezetője

a) felelős a népszavazás előkészítés, szervezés és lebonyolítás pénzügyi feltételeinek feladatokhoz kötött meghatározásáért, a pénzeszközök célhoz kötött felhasználásáért és ellenőrzéséért;

b) gyakorolja a népszavazás pénzeszközei feletti kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos előzetes egyetértési jogát.

(2) A területi választási iroda (a továbbiakban: TVI) és a helyi választási iroda (a továbbiakban: HVI) vezetője illetékességi területén belül

a) felelős a népszavazás előkészítés, szervezés és lebonyolítás pénzügyi feltételeinek feladatokhoz kötött meghatározásáért, a pénzeszközök célhoz kötött felhasználásáért és ellenőrzéséért;

b) gyakorolja a népszavazás pénzeszközei feletti kötelezettségvállalási és utalványozási jogot, valamint felhatalmazást ad az ellenjegyzési jog gyakorlására;

c) felelős a népszavazás pénzügyi tervezéséért, lebonyolításáért, elszámolásáért;

d) gondoskodik a népszavazás céljára szolgáló pénzeszközöknek a számvitelén belüli elkülönített kezeléséről.

(3) A HVI-k, az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodák (a továbbiakban: OEVI) vezetőinek

személyi juttatásaira vonatkozóan meghatározott feladatokat a TVI vezetője látja el.

(4) A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal (a továbbiakban: BM KÖNYVH) vezetője

a) felelős a népszavazás pénzügyi tervezéséért, lebonyolításáért, elszámolásáért;

b) gondoskodik a népszavazás céljára szolgáló pénzeszközöknek a BM KÖNYVH számvitelén belüli elkülönített kezeléséről;

c) gyakorolja a népszavazás pénzeszközei feletti, a hatáskörébe tartozó kötelezettségvállalási és utalványozási jogot, az (1) bekezdés b) pontjával összhangban.

(5) A népszavazás céljára biztosított pénzeszközöket az (1)–(5) bekezdés hatálya alá nem tartozó szervezeteknek is számvitelileg elkülönítetten kell kezelniük.

2. §

(1) A népszavazások helyi és területi feladatai előkészítésének és lebonyolításának pénzügyi fedezetül az e rendelet 1. számú mellékleteként csatolt költségterv szerint, a 2. és 3. számú mellékletekben felsorolt tételek, normatívák alapján megállapított költségvetési fedezet szolgál.

(2) A pénzügyi fedezet számításánál az adatokat a központi személyi adat- és lakcímnyilvántartásból a népszavazás évének január 1-jei állapota szerinti adatállománya alapján kell figyelembe venni.

A pénzügyi fedezet biztosítása

3. §

(1) A BM KÖNYVH vezetője az OVI vezetőjével egyetértésben, az Országgyűlés által, a népszavazások lebonyolítására biztosított előirányzat felhasználására, az e rendelet 2. és 3. számú mellékletében meghatározott normatívák figyelembevételével pénzügyi tervet készít.

(2) A BM KÖNYVH vezetője a rendelet 2. és 3. számú mellékletében meghatározott normatívák alapján a népszavazásokhoz előleget folyósít

a) a TVI vezetője részére a területi választási bizottság (a továbbiakban: TVB) és a TVI működési kiadásaira, amely nem tartalmazza a TVI-k vezetőinek díjazását;

b) a TVI-k vezetőin keresztül a HVI-k részére a települést megillető normatív összegek erejéig, továbbá az OEVI-k költségeinek fedezetére;

c) a közigazgatási hivatalok működési kiadásaira, amely nem tartalmazza a közigazgatási hivatalok vezetőinek díjazását.

(3) A támogatást működési célú pénzeszköz átadás-átvételnél kell kezelni.

(4) A BM KÖNYVH vezetője a szavazás napját megelőző 20. munkanapig átutalja

a) a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott támogatást a fővárosi, megyei közgyűlés hivatalának bankszámlájára;

b) a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott támogatást a közigazgatási hivatalok Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási keretszámláira.

4. §

A TVI vezetője a szavazás napját megelőző 15. munkanapig átutalja a rendelet 3. §-a (2) bekezdésének b) pontja alapján megállapított támogatást az illetékes települési önkormányzatok polgármesteri hivatalai, valamint körjegyzőség esetén a körjegyzőség bankszámlájára.

A pénzeszközök felhasználási módja

5. §

(1) A BM KÖNYVH vezetője, az OVI vezetőjének egyetértésével gondoskodik a központi feladatok végrehajtására biztosított források felhasználásáról a jóváhagyott pénzügyi terv előirányzatain belül.

(2) A népszavazás helyi és területi pénzeszközeinek felhasználása a következők szerint történik:

a) a feladat végrehajtásához biztosított pénzeszközöket (személyi juttatások, a munkaadókat terhelő járulékok és a dologi kiadások) az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak figyelembevételével kell felhasználni, azonban személyi kiadásra legalább a rendelet 2. és 3. számú melléklete szerinti feladatok tekintetében az ott megállapított normatívákat kell biztosítani;

b) többletköltséget a szavazókörök számának vagy a szavazatszámáláló bizottságba bevont póttagok számának növekedése, valamint a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadások mértékéig lehet igényelni; megismételt szavazás esetén a rendelet 3. számú melléklete szerinti normatívák és értékek összege igényelhető;

c) feladatmaradás (pl. a szavazókörök számának csökkenése) esetén az erre a feladatra biztosított, a normatívák szerint számolt támogatást, illetve annak maradványát vissza kell utalni. Amennyiben az elmaradt feladattal összefüggésben, annak ismertetése előtt indokolt kifizetés vagy kötelezettségvállalás történt, annak az elszámolásban való érvényesítését a TVI vezetője, az OVI vezetőjének előzetes értesítése mellett engedélyezheti. Amennyiben az OVI vezetője kifogást emel, döntéséről 3 munkanapon belül értesíti a TVI vezetőjét.

(3) A TVI vezetője a feladat típusú elszámolás elfogadásával egy időben dönt a HVI-k és az OEVI-k vezetői részé-

re kifizethető pénzösszegekről, és intézkedik a díjazások kifizetéséről.

(4) A belügyminiszter dönt az OVI vezetője és tagjai, a TVI vezetők, a közigazgatási hivatalok vezetői, valamint a központi személyi adat- és lakcímnnyilvántartást végző szerv vezetője díjáról.

Az elszámolás módja

6. §

(1) A költségvetési szerv a pénzeszközök felhasználásáról feladatonként (népszavazásonként) számol el, és a tényleges pénzforgalomról (bevétel, kiadás) főkönyvében a népszavazási feladatokkal kapcsolatos szakfeladaton nyilvántartást vezet.

(2) A feladat típusú elszámolást a rendelet 3. számú mellékletének 1. és 2. függeléke szerint kell elkészíteni. A költségvetési szervet megillető pénzügyi fedezet összegét a népszavazás tényadatai alapján kell megállapítani.

(3) A BM KÖNYVH az éves költségvetésében biztosított előirányzatról a költségvetés alapján gazdálkodó szervek beszámolási és könyvvizelési kötelezettségeiről szóló, többször módosított 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet szerinti határidőben és módon számol el a népszavazásokkal kapcsolatos szakfeladaton.

A feladat típusú elszámolás lebonyolítása

7. §

(1) A HVI vezetője feladat típusú elszámolást készít. A feladat típusú elszámolást, a pénzügyi elszámolást segítő program által előállított és a rendelet 3. számú mellékletének 1. függeléke szerinti adattartalmú munkalapon teljesíti a TVI vezetője részére. Az okmányiroda székhely HVI (a továbbiakban: OiHVI) vezetője az elszámolási kötelezettségét a pénzügyi elszámolást segítő program igénybevételével teljesíti a TVI vezetője részére.

(2) A közigazgatási hivatal vezetője, a pénzügyi elszámolást segítő program igénybevételével, elszámolást készít — a rendelet 3. számú mellékletének 2. függeléke szerinti adattartalommal — a rendelkezésre bocsátott támogatásról a BM KÖNYVH vezetőjének.

(3) A TVI vezetője

a) elszámolást készít — a rendelet 3. számú mellékletének 2. függeléke szerinti adattartalommal — a TVI részére biztosított pénzügyi fedezetről;

b) összesítő elszámolást készít — a rendelet 3. számú mellékletének 3. függeléke szerinti adattartalommal — a rendelet 3. §-a szerint biztosított pénzeszközökről;

c) dönt a rendelet 5. §-a (2) bekezdésének b) és c) pontjában biztosított többletköltség, illetve visszatérítés érvényesítése kérdésében és összegében.

(4) A TVI vezetője a (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti elszámolási kötelezettségét — a pénzügyi elszámolást segítő program igénybevételével — teljesíti a BM KÖNYVH vezetője részére.

(5) A BM KÖNYVH vezetője az elszámolást a rendelet 3. számú mellékletének 4. függeléke szerinti adattartalommal teljesíti, melyet az OVI vezetőjének megküld. Az OVI vezetője az elszámolást köteles haladéktalanul a belügyminiszterhez felterjeszteni.

A feladat típusú elszámolás határideje

8. §

(1) A HVI vezetője a rendelet 7. §-ának (1) bekezdése szerinti, valamint a közigazgatási hivatal vezetője a rendelet 7. §-ának (2) bekezdése szerinti elszámolást a népszavazás napját követő 10 naptári napon belül, a TVI vezetője a rendelet 7. §-ának (3) bekezdése szerinti elszámolást a népszavazás napját követő 30 naptári napon belül köteles teljesíteni.

(2) A BM KÖNYVH vezetője a kiadási terv végrehajtásáról szóló elszámolást a népszavazás napját követő 60 naptári napon belül adja át az OVI vezetőjének.

Záró rendelkezések

9. §

(1) Az OVI vezetője a TVI, a TVI vezetője az OEVI és a HVI pénzügyi ellenőrzését a rendelet 8. §-ában számára meghatározott elszámolási határidőig köteles elvégezni.

(2) Az OVI vezetője az (1) bekezdésben meghatározott feladatait a BM KÖNYVH útján látja el.

(3) A BM KÖNYVH a gazdálkodási szabályzatában foglaltak szerint végzi el a rendelet 1. számú mellékletében felsorolt, 2. és 3. számú mellékletében nem szereplő központi feladatokhoz kapcsolódó megrendeléseket és pénzügyi elszámolásokat.

(4) A HVI és a TVI vezetője a népszavazások pénzügyi kiadásainak elszámolására és utóellenőrzésére a választási iroda tagjának ad megbízást.

10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A rendelet 2003. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

1. számú melléklet a 7/2003. (III. 14.) BM rendelethez

Az országos népszavazás lebonyolításának költségterve

Adatok ezer forintban

Megnevezés				Népszavazás költsége
1.	HELYIFELADATOK KÖLTSÉGEI			
	1.1. Dologi kiadások			
	101		Hirdetmény és tájékoztató nyomtatvány költsége szavazókörönként (10 850 szavazókör × 3500 Ft) Lakossági tájékoztatók, hirdetmények (szavazókörök helye, címe, választás napja) nyomtatása, sokszorosítása, kiragasztása	37 975
	102		Egyéb kiadások szavazás napján	
		10201	Kiadás szavazás napján szavazókörökben (10 850 szavazókör × 2800 Ft) Szavazókörben, telefon, fax, villamos energia, takarítás, portaszolgálat kiadásai	30 380
		10202	Kiadás szavazás napján helyi választási irodákban önáll. településeken, és körjegyzőségi székhelyeken (2237 HVI × 4200 Ft) Polgármesteri hivatal telefon, fax, villamos energia, gépkocsihasználat, takarítás, portaszolgálat kiadásai	9 395

Megnevezés				Népszavazás költsége
		10203	Kiadás szavazás napján körjegyzőségi HVI részére kapcsolódó településként pótélőirányzat (920 HVI × 1400 Ft) Körjegyzőségi hivatal kapcsolattartása a településekkel, gépkocsihasználat, telefon, fax kiadásai	1 288
	103		Választói névjegyzék és értesítő szelvények elkészítése (8,15 millió vál. polg. r. × 15 Ft/fő) Névjegyzék és értesítő szelvény megszemélyesítése, nyomtatása, vágása, csomagolása (a szükséges nyomtatványok beszerzési kiadása a Központi kiadásoknál kerül megtervezésre)	122 250
	104		Értesítők postázása, a jegyzők egymás közötti értesítései (8,15 millió vál. polg. × 50 Ft/fő) Névjegyzék és NESZA jegyzék továbbvezetése, lakcímváltozások kezelése, igazolások kiadása	407 500
	105		Választással összefüggő egyéb dologi kiadások (10 850 szavazókör × 10 000 Ft) Helyben készülő nyomtatványok előállítás, papír költsége: eskütételi jgyk.-ek, napközbeni jelentések nyomtatványai, választási bizottságok tagjainak megbízó levelei, szavazóurnák átadás-átvételi jgyk.-e, nyilván tartás a mozgóurnát igénylőkről, visszautasítottak jegyzéke	108 500
<i>1.1. Dologi kiadások összesen:</i>				717 288
<i>1.2. Személyi kiadások</i>				
	201		Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak díja	
		20101	SZSZB 3 választott tagjának díja, több szavazókörös település esetén (8977 szavazókör × 3 fő × 8000 Ft) Szavazás napján 05 órától 22—24 óráig elvégzendő szavazatszámllálási feladatok	215 448
		20102	Egyszavazókörös település esetén a HVB 5 tagjának díja [Ve. 30. §, 31. § (1) és (2) l) pontja], akik egyben ellátják az SZSZB feladatait is (1873 szavazókör × 5 fő × 8000 Ft) Szavazás napján 05 órától 22—24 óráig elvégzendő szavazatszámllálási feladatok	74 920
	202		Szavazatszámlláló bizottság mellett működő jegyzőkönyvvezető díja (10 850 szavazókör × 8000 Ft) Szavazás napján 05 órától 22—24 óráig az SZSZB mellett elvégzendő adminisztratív feladatok	86 800
	203		A helyi választási iroda tagjainak díja az alábbi tagokkal számolva 6000 Ft/fő Az iroda feladatait a Ve. 35—39. §-ai határozzák meg, feladatuk a választás kitűzésétől a jogerős jegyzőkönyvi eredmény megállapításáig tart	
		20301	0— 1 000 lakosig (3 tag × 606 település × 6000 Ft)	10 908
		20302	1 001— 5 000 lakosig (4 tag × 1326 település × 6000 Ft)	31 824
		20303	5 001— 10 000 lakosig (5 tag × 142 település × 6000 Ft)	4 260
		20304	10 001— 20 000 lakosig (9 tag × 77 település × 6000 Ft)	4 158
		20305	20 001— 50 000 lakosig (13 tag × 47 település × 6000 Ft)	3 666
		20306	50 001—100 000 lakosig (15 tag × 26 település × 6000 Ft)	2 340
		20307	100 001 lakos felett (20 tag × 13 település × 6000 Ft)	1 560
	204		Megismételt szavazás költségei	23 112
	205		HVI tagjai díja körjegyzőségnél kapcsolt település után (920 település × 1 fő × 6000 Ft)	5 520
<i>1.2. Személyi kiadások összesen:</i>				464 516

Megnevezés				Népszavazás költsége
1.3. Munkaadót terhelő járulék				
		30101	Munkaadót terhelő járulék (29% + 3%) × TB alap Ft	148 645
1.3. Munkaadót terhelő járulék összesen:				148 645
1. HELYI FELADATOK KÖLTSÉGEI ÖSSZESEN:				1 330 449
2. OEVK KIADÁSOK				
2.1. Dologi kiadások				
		121	OEVK-k dologi kiadásai	
		12101	Szavazásnap kiadások OEVK székhely településeken a választási irodák részére (148 OEVK székhely × 30 000 Ft) Az OEVK székhely település plusz költségei a HVI-vel történő kapcsolattartás, telefon, fax, gépkocsihasználat, központi nyomtatványok (szavazólap, jegyzőkönyvek, szavazástechnikai eszközök) ellenőrzése, továbbítása a települések részére	4 440
		12104	Szavazatösszesítéssel összefüggő egyéb dologi kiadások (278 okmányirodai feldolg. központ × 30 000 Ft) Szavazatösszesítés feladatai, jegyzőkönyvek ellenőrzése, adatrögzítés, számítógépek és a hálózat üzemeltetése, papír és számítástechnikai segédanyagok biztosítása	8 340
2.1. Dologi kiadások összesen:				12 780
2.2. Személyi kiadások				
		222	OEVI tagok díja OEVK székhely (148 OEVK székhely × 20 fő × 6000 Ft) Feladatait a Ve. 35—39. §-ai határozzák meg. Tevékenysége a választás kitűzésétől a jogerős jegyzőkönyvi eredmény megállapításáig tart	17 760
2.2. Személyi kiadások összesen:				17 760
2.3. Munkaadót terhelő járulék				
		30102	Munkaadót terhelő járulék (29% + 3%) × TB alap Ft	5 683
2.3. Munkaadót terhelő járulék összesen:				5 683
2. OEVK KIADÁSOK ÖSSZESEN:				36 223
3. MEGYEI KIADÁSOK				
3.1. Dologi kiadások				
		131	A választás lebonyolításának területi (főjegyző) szinten jelentkező dologi kiadásai	
		13101	TVI dologi kiadás megyénként (20 megye × 350 000 Ft) Kapcsolattartás a OEVK székhely településekkel, telefon, fax, gépkocsihasználat, biztonsági őrizet, értekezletek tartása HVI vezetők részére, technikai feltételek biztosítása (teremtakarítás, villamos energia), részvétel az országos oktatáson	7 000
		13103	TVI szavazásnap kiadásai megye sz. (20 megye × 60 000 Ft) Választási bizottság szavazásnap működésének biztosítása, párttájékoztató informatikai rendszer működtetése, kapcsolattartás a településekkel (telefon, fax, papír), jogorvoslatok elbírálása	1 200
		132	Települések pénzügyi elszámolásához pénzügyi rendszer működtetése (20 megye × 100 000 Ft)	2 000
3.1. Dologi kiadások összesen:				10 200

Megnevezés					Népszavazás költsége
3.2. Személyi kiadások					
	231		Helyi választási iroda vezetőinek díja településtípusonként Feladatai a választási iroda létrehozása, működtetése, választásszakmai felügyelete, választói névjegyzék tartalmának jogi ellenőrzése. A választás lebonyolítása, szavazóköri jegyzőkönyvek ellenőrzése, jegyzőkönyvek levéltárba helyezése		
		23101	0— 1 000 lakosig HVI vezetői díj (606 település × 20 000 Ft)		12 120
		23102	1 001— 5 000 lakosig HVI vezetői díj (1326 település × 24 000 Ft)		31 824
		23103	5 001— 10 000 lakosig HVI vezetői díj (142 település × 30 000 Ft)		4 260
		23104	10 001— 20 000 lakosig HVI vezetői díj (77 település × 40 000 Ft)		3 080
		23105	20 001— 50 000 lakosig HVI vezetői díj (47 település × 60 000 Ft)		2 820
		23106	50 001—100 000 lakosig HVI vezetői díj (26 település × 80 000 Ft)		2 080
		23107	100 001 lakos felett HVI vezetői díj (13 település × 100 000 Ft)		1 300
	232		Körjegyzőség kapcsolt település utáni díja a jegyző részére (920 település × 6000 Ft) A kapcsolódó települések választási feladatának irányítása, ellenőrzése		5 520
	233		Irodavezető plusz díja		
		23301	Az irodavezető plusz díja OEVK székhely településen (148 OEVK székhely × 40 000 Ft) Az OEVK illetékessége szerinti jelöltállítással és a szavazatösszesítéssel összefüggő feladatok irányítása, ellenőrzése, az ezekhez kapcsolódó informatikai rendszerek működtetésének biztosítása		5 920
		23302	Irodavezető plusz díja okmányirodai település jegyzője (130 okmányirodai település jegyzője × 30 000 Ft)		3 900
		234	TVB választott tagjainak díja [Ve. 28. § (4)] (20 megye × 3 fő × 6000 Ft)		360
	235		TVI tagjainak díja (20 megye × 15 fő × 6000 Ft) A választási iroda feladatait a Ve. 35—39. §-ai határozzák meg. Tevékenysége a választás kitűzésétől a jogerős jegyzőkönyvi eredmény megállapításáig tart		1 800
	236		TVI vezető helyetteseinek díja		
		23601	TVI vezető jogi helyettesének díja (20 megye × 30 000 Ft)		600
		23602	TVI informatikai felelősének díja (20 megye × 30 000 Ft)		600
		23603	TVI pénzügyi felelősének díja (20 megye × 30 000 Ft)		600
		237	TVI vezetők díja megye (20 megye × 120 000 Ft)		2 400
3.2. Személyi kiadások összesen:					79 184
3.3. Munkaadót terhelő járulék					
		30103	Munkaadót terhelő járulék (29% + 3%) × TB alap Ft		25 339
3.3. Munkaadót terhelő járulék összesen:					25 339
3. MEGYEI KIADÁSOK ÖSSZESEN:					114 723
4. KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL					
4.1. Dologi kiadások					
	141		Közigazgatási Hivatalok dologi kiadásainak biztosítása Oktatások, kiszállások, sokszorosítás, szállítás, helyi és területi PC Hot-line		

Megnevezés				Népszavazás költsége
		14102	Közigazgatási Hivatalok dologi kiadásai (20 megye × 350 000 Ft) A választási eljárás 3 hónapján keresztül a választási informatikai rendszerekkel kapcsolatos feladatok ellátása, rendszer- és felhasználói programok telepítése, tesztelése, oktatása, részvétel az országos próbák, főpróbák megtartásán	7 000
4.1. Dologi kiadások összesen:				7 000
4.2. Személyi kiadások				
		241	Megbízási szerződések a Közig. Hiv.-k kapacitásának kiegészítésére (6 emberhó × 120 000 Ft × 20 megye)	14 400
		242	Közigazgatási hivatal vezető díja (20 megye × 120 000 Ft)	2 400
4.2. Személyi kiadások összesen:				16 800
4.3. Munkaadót terhelő járulék				
		30104	Munkaadót terhelő járulék (29% + 3%) × TB alap Ft	5 376
4.3. Munkaadót terhelő járulék összesen:				5 376
4. KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL ÖSSZESEN:				29 176
5. KÖZPONTI KIADÁSOK				
5.1. Dologi kiadások				
		151	OVB működési kiadásai OVB ülések megszervezése, technikai feltételek biztosítása (terembérlet, hangfelvétel, kommuniké stb.)	5 000
		152	OVI működési kiadásai	
		15201	OVI folyamatos működésének kiadásai Országos értekezletek megszervezése, technikai feltételek biztosítása, TVI-vel kapcsolattartás (telefon, fax, villamos energia, gépkocsihasználat, irodaszer)	25 000
		15202	OVI választásnapján működési kiadásai A népszavazás napján 05 órától másnap hajnalig tartó folyamatos rendelkezésre állással kapcsolatos kiadások	15 000
		15203	Külföldi megfigyelők szállítási, ellátási, tolmácsolási, sajtó képviselőinek tájékoztatásának költségei	16 000
		154	Pártsemleges kampány	
		15401	Lakossági tájékoztató anyagok (értesítők, felhívások)	190 000
		15402	Pártsemleges kampány (sajtó, TV, rádió, tájékoztató film)	160 000
		155	Országos választási központ működési kiadásai szavazás napján (Duna Palota)	7 000
		156	Szavazólapok, szavazásnapján nyomtatványok A népszavazáshoz szükséges szavazólapok nyomdai előállítás. Szavazásnapján kellékek (szavazóurnák, tároló-szállító dobozok, szavazástechnikai eszközök) gyártása, szavazókörönként — 10 850, illetve 3153 települési tartalék — a szükséges szavazólapok, jegyzőkönyvek, szavazásnapján technikai eszközök csomagolása	350 000
		157	Szavazásnapján nyomtatványok szállítási, elosztási költsége Szavazásnapján kellékek külön logisztikai terv szerinti elosztása és OEVK székhelyekre történő szállítása, szavazóköri, illetve települési csoportosításban	60 000
		158	A választói névjegyzékek, értesítők központi előállítása	130 000
		159	Tájékoztató anyagok, népszavazási füzetek megírása, szerkesztési díja, nyomdai előállítása	50 000

Megnevezés					Népszavazás költsége
		161		Képzés, oktatás	
			16101	Köztisztviselők választás-szakmai képzése	30 000
			16202	Informatikai felhasználói rendszerek alkalmazásának oktatása (névjegyzékkészítés, jelöltnyilvántartás, szavazatösszesítés, területi-országos szintű tájékoztató rendszerek stb.)	20 000
			16203	Oktatáshoz szükséges termék bérleti díja	10 000
		162		Elektronikus kiadvány szerkesztés (Internet megjelenítés)	45 000
		163		Fordítási költségek (jogszabályok, tájékoztató anyagok, kiadványok, jegyzőkönyvek)	30 000
		164		Népszavazás pénzügyi ellenőrzésének költségei (belföldi kiküldetési költség, szállásdíj)	2 000
5.1. Dologi kiadások összesen:					1 145 000
5.2. Személyi kiadások					
		252		OVI tagjainak díjazása A választási iroda feladatait a Ve. 35—39. §-ai határozzák meg	25 000
		255		Szavazatszámláló bizottsági tagok és póttagok díjazása	
			25501	Szavazatszámláló bizottsági póttagok [Ve. 23. § (2), illetve 30. § (1)] díja több szavazóköros településeken szavazó kör (8000 Ft/fő) igény szerint	34 719
			25502	SZSZB választott tagjai távolléti díja [Ve. 21. § (4)] igény szerint	20 000
		256		Külsős munkatársak díja	10 000
5.2. Személyi kiadások összesen:					89 719
5.3. Munkaadót terhelő járulék					
			30105	Munkaadót terhelő járulék (29% + 3%) × TB alap Ft	28 710
5.3. Munkaadót terhelő járulék összesen:					28 710
5. KÖZPONTI KIADÁSOK ÖSSZESEN:					1 263 429
MINDÖSSZESENINFORMATIKAIKIADÁSNÉLKÜL:					2 774 000
6. INFORMATIKAI KIADÁSOK					
	6.1. Alkalmazásfejlesztés				348 000
		6.1.1	Választási alkalmazások		320 000
		6.1.2	Választási Ügyviteli Rendszer		8 000
		6.1.3	Választási Pénzügyi alkalmazás		20 000
	6.2. Szolgáltatások igénybevétele				498 000
		6.2.1	Alkalmazások üzemeltetése, help-desk szolgáltatás		100 000
		6.2.2	Eszközbérlet		25 000
		6.2.3	Hot-line szervíz		65 000
		6.2.4	Jelenlétes ügyelet biztosítása, emelt szintű rendelkezésre állás		120 000
		6.2.5	Pénzügyi rendszer üzemeltetése, oktatása		70 000
		6.2.6	Behatolás elleni védelem		32 000
		6.2.7	Hálózati szolgáltatások		81 000
		6.2.8	Közbeszerzési eljárások bonyolítása		5 000
	6.3. Projektirányítás, minőség-ellenőrzés				204 000
6. INFORMATIKAI KIADÁSOK ÖSSZESEN:					1 050 000
NÉPSZAVAZÁSÖSSZESEN:					3 824 000

2. számú melléklet a 7/2003. (III. 14.) BM rendelethez

Tételek és normatívák (forintban)¹

Kód		Jogcím	Normatíva
	1	HELYI TELEPÜLÉSI KIADÁSOK	
1.	1	Dologi kiadások	
1.01.1.	1	Hirdetmény és tájékoztató nyomtatvány költsége szavazókörönként Lakossági tájékoztatók, hirdetmények (szavazókörök helye, címe, választás napja) nyomtatása, sokszorosítása, kiragasztása	3 500
1.02.1.	1	Egyéb kiadások szavazás napján	
1.02.1.01.	1	Kiadás szavazás napján szavazókörökben Szavazókörben telefon, fax, villamos energia, takarítás, portaszolgálat kiadásai	2 800
1.02.1.02.	1	Kiadás szavazás napján helyi választási irodákban önálló településeken és körjegyzőségi székhelyeken Polgármesteri hivatal telefon, fax, villamos energia, gépkocsihasználat, takarítás, portaszolgálat kiadásai	4 200
1.02.1.03.	1	Kiadás szavazás napján körjegyzőségi HVI részére kapcsolódó településenként pótélőirányzat Körjegyzőségi hivatal kapcsolattartása a településekkel, gépkocsihasználat, telefon, fax kiadásai	1 400
1.03.1.	1	Választói névjegyzék és értesítő szelvények elkészítése, választópolgáronként Névjegyzék és értesítő szelvény megszemélyesítése, nyomtatása, vágása, csomagolása (a szükséges nyomtatványok beszerzési kiadása a Központi kiadásoknál kerül megtervezésre)	15
1.04.1.	1	Értesítők postázása, a jegyzők egymás közötti értesítései, választópolgáronként Névjegyzék és NESZA jegyzék továbbvezetése, laccímváltozások kezelése, igazolások kiadása	50
1.05.1.	1	Választással összefüggő egyéb dologi kiadások, szavazókörönként Helyben készülő nyomtatványok előállítása, papírköltsége: eskütételi jegyzőkönyvek, napközbeni jelentések nyomtatványai, választási bizottságok tagjainak megbízólevelei, szavazóurnák átadás-átvételi jegyzőkönyve, nyilvántartás a mozgóurnát igénylőkről	10 000
2.	1	Személyi juttatások	
2.01.1.	1	Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és pótagjainak díja	
2.01.1.01.	1	SZSZB 3 választott tagjának 8000 Ft/fő díja, több szavazókörös település esetén, szavazókörönként Szavazás napján 05 órától 22—24 óráig elvégzendő szavazatszámllálási feladatok	24 000
2.01.1.02.	1	Egy szavazókörös település esetén a HVB 5 tagjának 8000 Ft/fő díja, szavazókörönként Szavazás napján 05 órától 22—24 óráig elvégzendő szavazatszámllálási feladatok	40 000
2.02.1.	1	Szavazatszámlláló bizottság mellett működő jegyzőkönyvvezető díja szavazókörönként Szavazás napján 05 órától 22—24 óráig az SZSZB mellett elvégzendő adminisztratív feladatok	8 000

¹ A normatívák a Ve. tv. által meghatározott feladatokra használhatók fel. A jogcímeknél a feladatok csak példa jelleggel kerültek felsorolásra, nem teljes körűek.

Kód		Jogcím	Normatíva
2.03.1.	1	A helyi választási iroda tagjainak 6000 Ft/fő díja az alábbi tagokkal számolva Az iroda feladatait a Ve. 35—39. §-ai határozzák meg, feladatuk a választás kitűzésétől a jogerős jegyzőkönyvi eredmény megállapításáig tart	
2.03.1.01.	1	0— 1 000 lakosig 3 tag	18 000
2.03.1.02.	1	1 001— 5 000 lakosig 4 tag	24 000
2.03.1.03.	1	5 001— 10 000 lakosig 5 tag	30 000
2.03.1.04.	1	10 001— 20 000 lakosig 9 tag	54 000
2.03.1.05.	1	20 000— 50 000 lakosig 13 tag	78 000
2.03.1.06.	1	50 001—100 000 lakosig 15 tag	90 000
2.03.1.07.	1	100 001 lakos felett 20 tag	120 000
2.05.1.	1	HVI tagjai díja körjegyzőségnél kapcsolt település után településenként 1 fő	6 000
3.	1	Munkaadókat terhelő járulékok	
3.01.1.01.	1	Munkaadót terhelő járulékok hatályos jogszabály szerint	
	2	OEVK KIADÁSOK	
1.	2	Dologi kiadások	
1.21.1.	2	OEVK-k dologi kiadásai	
1.21.1.01.	2	Szavazásnap kiadások OEVK székhely településeken a választási irodák részére Az OEVK székhely település plusz költségei a HVI-kel történő kapcsolattartás, telefon, fax, gépkocsihasználat, központi nyomtatványok (szavazólap, jegyzőkönyvek, szavazástechnikai eszközök) ellenőrzése, továbbítása a települések részére	30 000
1.21.1.04.	2	Szavazatösszesítéssel összefüggő egyéb dologi kiadások okmányirodai feldolgozó központok részére Szavazatösszesítés feladatai, jegyzőkönyvek ellenőrzése, adatrögzítés, számítógépek és a hálózat üzemeltetése, papír és számítástechnikai segédanyagok biztosítása	30 000
2.	2	Személyi juttatás	
2.22.1.	2	OEVI 20 tagjának 6000 Ft/fő díja OEVK székhely településen Feladatait a Ve. 35—39. §-ai határozzák meg. Tevékenysége a népszavazás megkezdésétől a jogerős jegyzőkönyvi eredmény megállapításáig tart	120 000
3.	2	Munkaadókat terhelő járulékok	
3.01.1.02.	2	Munkaadót terhelő járulékok hatályos jogszabály szerint	
	3	MEGYEI KIADÁSOK	
1.	3	Dologi kiadások	
1.31.1.	3	A választás lebonyolításának területi (főjegyző) szinten jelentkező dologi kiadásai	
1.31.1.01.	3	TVI dologi kiadásai megyénként Kapcsolattartás az OEVK székhely településekkel, telefon, fax, gépkocsihasználat, biztonsági őrizet, értekezletek tartása HVI vezetők részére, technikai feltételek biztosítása (terem, takarítás, villamos energia), részvétel az országos oktatáson	350 000
1.31.1.03.	3	TVI szavazásnap kiadásai megyénként Választási bizottság szavazásnap működésének biztosítása, párt tájékoztató, informatikai rendszer működtetése, kapcsolattartás a településekkel (telefon, fax, papír), jogorvoslatok elbírálása	60 000
1.32.1.	3	Települések pénzügyi elszámolásához pénzügyi rendszer működtetése megyénként	100 000

Kód		Jogcím	Normatíva
2.	3	Személyi juttatás	
2.31.1.	3	Helyi választási iroda vezetőinek díja településtípusonként Feladatai a választási iroda létrehozása, működtetése, választásszakmai felügyelete, választói névjegyzék tartalmának jogi ellenőrzése A választás lebonyolítása, szavazóköri jegyzőkönyvek ellenőrzése, jegyzőkönyvek levéltárba helyezése	
2.31.1.01.	3	0— 1 000 lakosig	20 000
2.31.1.02.	3	1 001— 5 000 lakosig	24 000
2.31.1.03.	3	5 001— 10 000 lakosig	30 000
2.31.1.04.	3	10 001— 20 000 lakosig	40 000
2.31.1.05.	3	20 001— 50 000 lakosig	60 000
2.31.1.06.	3	50 001—100 000 lakosig	80 000
2.31.1.07.	3	100 001 lakos felett	100 000
2.32.1.	3	Körjegyzőség kapcsolt település(ek) utáni díja a jegyző részére A kapcsolódó települések választási feladatainak irányítása ellenőrzése	6 000
2.33.1.	3	Irodavezető plusz díja OEVK székhely településen	
2.33.1.01.	3	Az irodavezető plusz díja OEVK székhely településen Az OEVK illetékessége szerinti szavazatösszesítéssel összefüggő feladatok irányítása, ellenőrzése, az ezekhez kapcsolódó informatikai rendszerek működtetésének biztosítása	40 000
2.33.1.02.	3	HVI vezető plusz díja, nem OEVK székhely okmányirodai településen	30 000
2.34.1.	3	TVB 3 választott tagjának 6000 Ft/fő díja [Ve. 28. § (4) bek.]	18 000
2.35.1.	3	TVI 15 tagjának 6000 Ft/fő díja Feladatait a Ve. 35—39. §-ai határozzák meg. Tevékenysége népszavazás megkezdésétől a jogerős jegyzőkönyvi eredmény megállapításáig tart	90 000
2.36.1.	3	TVI vezetőhelyetteseinek díja	
2.36.1.01.	3	TVI vezető jogi helyettesének díja	30 000
2.36.1.02.	3	TVI informatikai felelősének díja	30 000
2.36.1.03.	3	TVI pénzügyi felelősének díja	30 000
2.37.1.	3	TVI vezetők díja megyénként	120 000
3.	3	Munkaadókat terhelő járulékok	
3.01.1.03.	3	Munkaadót terhelő járulékok hatályos jogszabály szerint	
	4	KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL	
1.	4	Dologi kiadások	
1.41.1.	4	Közigazgatási hivatalok dologi kiadásainak biztosítása Oktatások, kiszállások, sokszorosítás, szállítás, helyi és területi PC Hot-line	
1.41.1.02.	4	Közigazgatási hivatalok dologi kiadásai megyénként A választási eljárás 3 hónapján keresztül a választási informatikai rendszerekkel kapcsolatos feladatok ellátása, rendszer- és felhasználói programok telepítése, tesztelése, oktatása, részvétel az országos próbák, főpróbák megtartásán	350 000
2.	4	Személyi juttatások	
2.41.1.	4	Megbízási szerződések a közigazgatási hivatalok kapacitásának kiegészítésére, 6 ember/hó× 120 000 Ft	720 000
2.42.1.	4	Közigazgatási hivatalvezető díja	120 000
3.	4	Munkaadókat terhelő járulékok	
3.01.1.04.	4	Munkaadót terhelő járulékok hatályos jogszabály szerint	

3. számú melléklet a 7/2003. (III. 14.) BM rendelethez

Tételek és normatívák (forintban) a szavazókörökben megismételt népszavazáshoz

Kód		Jogcím	Normatíva
	1	HELYI TELEPÜLÉSI KIADÁSOK	
1.	1	Dologi kiadások	
1.01.2.	1	Hirdetmény és tájékoztató nyomtatvány költsége szavazókörönként Lakossági tájékoztatók, hirdetmények (szavazókörök helye, címe, választás napja) nyomtatása, sokszorosítása, kiragasztása	1000
1.02.2.	1	Egyéb kiadások szavazás napján	
1.02.2.01.	1	Kiadás szavazás napján szavazókörökben Szavazókörben telefon, fax, villamos energia, takarítás, portaszolgálat kiadásai	2 800
1.02.2.02.	1	Kiadás szavazás napján helyi választási irodákban önálló településeken és körjegyzőségi székhelyeken Polgármesteri hivatal telefon, fax, villamos energia, gépkocsihasználat, takarítás, portaszolgálat kiadásai	2100
1.02.2.03.	1	Kiadás szavazás napján körjegyzőségi HVI részére kapcsolódó településenként pótelfirányzat Körjegyzőségi hivatal kapcsolattartása a településekkel, gépkocsihasználat, telefon, fax kiadásai	1 400
1.05.2.	1	Választással összefüggő egyéb dologi kiadások Helyben készülő nyomtatványok előállítás, papírköltsége: eskütételi jegyzőkönyvek, napközbeni jelentések nyomtatványai, választási bizottságok tagjainak megbízólevelei, szavazóurnák átadás-átvételi jegyzőkönyve, nyilvántartás a mozgóurnát igénylőkről	5 000
2.	1	Személyi juttatások	
2.01.2.	1	Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak díja	
2.01.2.01.	1	SZSZB 3 választott tagjának 8000 Ft/fő díja, több szavazókörös település esetén, szavazókörönként Szavazás napján 05 órától 22—24 óráig elvégzendő szavazatszámllálási feladatok	24 000
2.01.2.02.	1	Egy szavazókörös település esetén a HVB 5 tagjának 8000 Ft/fő díja, szavazókörönként Szavazás napján 05 órától 22—24 óráig elvégzendő szavazatszámllálási feladatok	40 000
2.02.2.	1	Szavazatszámlláló bizottság mellett működő jegyzőkönyvvezető díja szavazókörönként Szavazás napján 05 órától 22—24 óráig az SZSZB mellett elvégzendő adminisztratív feladatok	8 000
2.03.2.	1	A helyi választási iroda tagjainak 2000 Ft/fő díja az alábbi tagokkal számolva Az iroda feladatait a Ve. 35—39. §-ai határozzák meg, feladatuk a választás kitűzésétől a jogerős jegyzőkönyvi eredmény megállapításáig tart	
2.03.2.01.	1	0— 1 000 lakosig 3 tag	6 000
2.03.2.02.	1	1 001— 5 000 lakosig 4 tag	8 000
2.03.2.03.	1	5 001— 10 000 lakosig 5 tag	10 000
2.03.2.04.	1	10 001— 20 000 lakosig 9 tag	18 000

Kód		Jogcím	Normatíva
2.03.2.05.	1	20 001— 50 000 lakosig 13 tag	26 000
2.03.2.06.	1	50 001—100 000 lakosig 15 tag	30 000
2.03.2.07.	1	100 001 lakos felett 20 tag	60 000
2.05.2.	1	HVI tagjai díja körjegyzőségnél kapcsolt település után településenként 1 fő	2 000
3.	1	Munkaadókat terhelő járulékok	
3.01.2.01.	1	Munkaadót terhelő járulékok hatályos jogszabály szerint	
	2	OEVK KIADÁSOK	
1.	2	Dologi kiadások	
1.21.2.	2	OEVK-k dologi kiadásai	
1.21.2.01.	2	Szavazásnap kiadások OEVK székhely településeken a választási irodák részére. Az OEVK székhely település plusz költségei a HVI-kel történő kapcsolattartás, telefon, fax, gépkocsihasználat, központi nyomtatványok (szavazólap, jegyzőkönyvek, szavazástechnikai eszközök) ellenőrzése, továbbítása a települések részére	5 000
1.21.2.04.	2	Szavazatösszesítéssel összefüggő egyéb dologi kiadások okmányirodai feldolgozó központok részére Szavazatösszesítés feladatai, jegyzőkönyvek ellenőrzése, adatrögzítés, számítógépek és a hálózat üzemeltetése, papír és számítástechnikai segédanyagok biztosítása	5 000
	3	MEGYEI KIADÁSOK	
2.	3	Személyi juttatás	
2.31.2.	3	Helyi választási iroda vezetőinek díja településtípusonként Feladatai a választási iroda létrehozása, működtetése, választásszakmai felügyelete, választói névjegyzék tartalmának jogi ellenőrzése A választás lebonyolítása, szavazóköri jegyzőkönyvek ellenőrzése, jegyzőkönyvek levéltárba helyezése	
2.31.2.01.	3	0— 1 000 lakosig	6 000
2.31.2.02.	3	1 001— 5 000 lakosig	6 000
2.31.2.03.	3	5 001— 10 000 lakosig	6 000
2.31.2.04.	3	10 001— 20 000 lakosig	6 000
2.31.2.05.	3	20 001— 50 000 lakosig	6 000
2.31.2.06.	3	50 001—100 000 lakosig	6 000
2.31.2.07.	3	100 001 lakos felett	6 000
2.32.2.	3	Körjegyzőség kapcsolt település utáni díja a jegyző részére A kapcsolódó települések választási feladatainak irányítása ellenőrzése	2 000
2.34.2.	3	TVB 3 választott tagjának díja (2000 Ft/fő) [Ve. 28. § (4) bek.]	6 000
3.	3	Munkaadókat terhelő járulékok	
3.01.2.03.	3	Munkaadót terhelő járulékok hatályos jogszabály szerint	

1. függelék a 3. számú melléklethez

Feladat típusú elszámolás munkalapjának adattartalma

HVI

	Főváros, megye:	
1.	TÁJÉKOZTATÓ ADATOK	
1.1.	Település megnevezése:	
1.2.	Körjegyzőség esetén székhely település megnevezése:	
	hozzá kapcsolódó települések száma:	
	hozzá kapcsolódó települések neve:	
1.3.	OEVK székhely település jelölése:	
	OEVK-k száma:	
1.4.	Település lakosság száma:	
1.5.	Körjegyzőség lakosság száma:	
1.6.	Választópolgárok száma a 2. § (2) bekezdése szerint:	
1.7.	Szavazókörök száma:	
	támogatásszámításnál figyelembe vett:	
	tényleges:	
1.8.	Szavazatszámításba bevont bizottsági póttagok száma:	
2.	ELSZÁMOLÁS ADATAI	
2.1.	Leutalt támogatás összege (Ft-ban) [3. § (2) bekezdés a) pont]:	L
2.2.	Norma szerint számolt összeg:	N
2.3.	A többletköltség/feladatmaradás érvényesítése miatti összeg [5. § (2) bekezdés b) és c) pontjai]:	T
	Ebből: személyi juttatások:	
	munkaadókat terhelő járulékok:	
	dologi kiadások (átlagbér nélkül):	
	átlagbér [a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás]:	
2.4.	A települést, körjegyzőséget megillető pénzügyi fedezet összege (Ft-ban):	$N \pm T = F$
	Ebből: személyi juttatások:	
	munkaadókat terhelő járulékok:	
	dologi kiadások (átlagbér nélkül):	
	átlagbér a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás:	
2.5.	Az elszámolás után a település részére utalandó összeg:	$F - L$
	Ebből: személyi juttatások:	
	munkaadókat terhelő járulékok:	
	dologi kiadások (átlagbér nélkül):	
	átlagbér a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás:	
2.6.	A területi választási irodának visszautalandó összeg:	$L - F$
	Ebből: személyi juttatások:	
	munkaadókat terhelő járulékok:	
	dologi kiadások (átlagbér nélkül):	
	átlagbér a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás:	

Feladat típusú elszámolás többletköltség/feladatelmaradás részletezése munkalapjának adattartalma

HVI

Főváros, megye:

Település megnevezése:

Összeg Ft

Kód	Jogcím	Személyi	Munkaadói járulék	Dologi	Átlagbér	Összesen
	Összesen:					

Dátum:

P. H.

.....
aláírás

Készült: 2 példányban

Kapja: 1 példányt a helyi választási iroda vezetője

1 példányt a területi választási iroda vezetője

2. függelék a 3. számú mellékletéhez

Feladat típusú elszámolás munkalapjának adattartalma

TVI, illetve közigazgatási hivatal

	Főváros, megye:	
1.	TÁJÉKOZTATÓ ADATOK	
1.1.	Szerv megnevezése:	
1.2.	Körjegyzőség esetén székhely település megnevezése: hozzá kapcsolódó települések száma: hozzá kapcsolódó települések neve:	
1.3.	OEVK székhely település jelölése: OEVK-k száma:	
1.4.	Település lakosság száma:	
1.5.	Körjegyzőség lakosság száma:	
1.6.	Választópolgárok száma:	
1.7.	Szavazókörök száma: támogatásszámításnál figyelembe vett: tényleges:	
1.8.	Szavazatszámításba bevont bizottsági póttagok száma:	
2.	ELSZÁMOLÁS ADATAI	
2.1.	Leutalt támogatás összege (Ft-ban) [3. § (2) bekezdés a) pont]:	L
2.2.	Norma szerint számolt összeg:	N
2.3.	A többletköltség/feladatmaradás érvényesítése miatti összeg [5. § (2) bekezdés b) és c) pontjai]: Ebből: személyi juttatások: munkaadókat terhelő járulékok: dologi kiadások (átlagbér nélkül): átlagbér [a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás]:	T
2.4.	Szervet megillető pénzügyi fedezet összege (Ft-ban): Ebből: személyi juttatások: munkaadókat terhelő járulékok: dologi kiadások (átlagbér nélkül): átlagbér a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás:	N ± T = F
2.5.	Az elszámolás után a szerv részére utalandó összeg: Ebből: személyi juttatások: munkaadókat terhelő járulékok: dologi kiadások (átlagbér nélkül): átlagbér a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás:	F — L
2.6.	Az Országos Választási Iroda részére visszautalandó összeg: Ebből: személyi juttatások: munkaadókat terhelő járulékok: dologi kiadások (átlagbér nélkül): átlagbér a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás:	L — F

Feladat típusú elszámolás többletköltség/feladatmaradás részletezése munkalapjának adattartalma

TVI/közigazgatási hivatal

Főváros, megye:

Összeg Ft

Kód	Jogcím	Személyi	Munkaadói járulék	Dologi	Átlagbér	Összesen
	Összesen:					

Dátum:

P. H.

.....
aláírás

Ha a közigazgatási hivatal tölti ki:

Készült: 2 példányban

Kapja: 1 példányt a közigazgatási hivatal vezetője
1 példányt a BMKH vezetője

Ha a területi választási iroda tölti ki:

Készült: 2 példányban

Kapja: 1 példányt a területi választási iroda vezetője
1 példányt a BMKH vezetője

3. függelék a 3. számú melléklethez

Feladat típusú elszámolás munkalapjának adattartalma

Fővárosi/megyei összesítő

	Főváros, megye:	
1.	TÁJÉKOZTATÓ ADATOK	
1.1.	Település megnevezése:	
1.2.	Megyei:	
	települések száma:	
	kapcsolódó települések megnevezése:	
1.3.	OEVK székhely település jelölése:	
	OEVK-k száma:	
1.4.	Település lakosságszáma:	
	Körjegyzőség lakosságszáma:	
1.5.	Választópolgárok száma a 2. § (2) bekezdése szerint:	
1.6.	Szavazókörök száma:	
	támogatásszámításnál figyelembe vett:	
	tényleges:	
1.7.	Szavazatszámításba bevont bizottsági pótagok száma:	
2.	ELSZÁMOLÁS ADATAI	
2.1.	Leutalt támogatás összege (Ft-ban) [3. § (2) bekezdés a) pont]:	L
2.2.	Norma szerint számolt összeg:	N
2.3.	A többletköltség/feladatmaradás érvényesítése miatti összeg [5. § (2) bekezdés b) és c) pontjai]:	T
	Ebből: személyi juttatások:	
	munkaadókat terhelő járulékok:	
	dologi kiadások (átlagbér nélkül):	
	átlagbér [a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás]:	
2.4.	Szervet megillető pénzügyi fedezet összege (Ft-ban):	$N \pm T = F$
	Ebből: személyi juttatások:	
	munkaadókat terhelő járulékok:	
	dologi kiadások (átlagbér nélkül):	
	átlagbér a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás:	
2.5.	Az elszámolás után a szerv részére utalandó összeg:	$F - L$
	Ebből: személyi juttatások:	
	munkaadókat terhelő járulékok:	
	dologi kiadások (átlagbér nélkül):	
	átlagbér a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás:	
2.6.	Az Országos Választási Iroda részére visszautalandó összeg:	$L - F$
	Ebből: személyi juttatások:	
	munkaadókat terhelő járulékok:	
	dologi kiadások (átlagbér nélkül):	
	átlagbér a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás:	

Feladat típusú elszámolás többletköltség/feladatelmaradás részletezése munkalapjának adattartalma

Fővárosi/megyei összesítő

Főváros, megye:

Összeg Ft

Kód	Jogcím	Személyi	Munkaadói járulék	Dologi	Átlagbér	Összesen
	Összesen:					

Dátum:

P. H.

.....
aláírás

Készült: 2 példányban

Kapja: 1 példányt a területi választási iroda vezetője

1 példányt a BMKH vezetője

4. függelék a 3. számú melléklethez

Feladat típusú elszámolás munkalapjának adattartalma

Országos összesítő

	Országos összesen:		
1.	TÁJÉKOZTATÓ ADATOK		
1.1.	Település megnevezése:		
1.2.	Országos összesen:		
	települések száma:		
1.3.	OEVK székhely település jelölése:		
	OEVK-k száma:		
1.4.	Település lakosságszáma:		
	Körjegyzőség lakosságszáma:		
1.5.	Választópolgárok száma a 2. § (2) bekezdése szerint:		
1.6.	Szavazókörök száma:		
	támogatásszámításnál figyelembe vett:		
	tényleges:		
1.7.	Szavazatszámolásba bevont bizottsági pótagok száma:		
2.	ELSZÁMOLÁS ADATAI		
2.1.	Leutalt támogatás összege (Ft-ban) [3. § (2) bekezdés a) pont]:		L
2.2.	Norma szerint számolt összeg		N
2.3.	A többletköltség/feladatmaradás érvényesítése miatti összeg [5. § (2) bekezdés b) és c) pontjai]:		T
	Ebből: személyi juttatások:		
	munkaadókat terhelő járulékok:		
	dologi kiadások (átlagbér nélkül):		
	átlagbér [a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás]:		
2.4.	Az elszámolások szerinti pénzügyi fedezet összege (Ft-ban):		N ± T = F
	Ebből: személyi juttatások:		
	munkaadókat terhelő járulékok:		
	dologi kiadások (átlagbér nélkül):		
	OVI vezetője által engedélyezett átcsoportosítás:		
	átlagbér [a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás]:		
2.5.	Az elszámolás után a TVI-ket megillető összeg:		
	Ebből: személyi juttatások:		
	munkaadókat terhelő járulékok:		
	dologi kiadások (átlagbér nélkül):		
	átlagbér [a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás]:		
2.6.	Az Országos Választási Iroda részére visszautalandó összeg:		
	Ebből: személyi juttatások:		
	munkaadókat terhelő járulékok:		
	dologi kiadások:		
	átlagbér [a Ve. 21. §-ának (4) bekezdése szerinti kiadás]:		
2.7.	KÖZPONTI KIADÁSOK		
	Helyi működési — nem normatív — feladatok támogatása:		
	Helyi felhalmozási feladatok támogatása:		
	Központi működési feladatok:		
	Központi felhalmozási feladatok:		

Feladat típusú elszámolás többletköltség/feladatelmaradás részletezése munkalapjának adattartalma

Országos összesítő

Összeg Ft

Kód	Jogcím	Személyi	Munkaadói járulék	Dologi	Átlagbér	Összesen
	Összesen:					

Dátum:

P. H.

.....
aláírás

Készült: 2 példányban

Kapja: 1 példányt a BMKH vezetője

1 példányt az OVI vezetője

**A belügyminiszter
8/2003. (III. 14.) BM
rendelete**

**a Határőrség határrendészeti szerveinek és nyomozó
hatóságainak illetékességi területéről szóló
30/2001. (XII. 11.) BM rendelet módosításáról**

A határőrizetről és a Határőrségről szóló 1997. évi XXXII. törvény 83. §-a (4) bekezdésének *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A Határőrség határrendészeti szerveinek és nyomozó hatóságainak illetékességi területéről szóló 30/2001. (XII. 11.) BM rendelet 1. számú mellékletének 5. Határőr Igazgatóság, Kiskunhalas megnevezés alatt feltüntetett „Határőrizeti Kirendeltség, Tompa” elnevezés helyébe „Határőrizeti Kirendeltség, Kelebia” elnevezés lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

**A gazdasági és közlekedési miniszter
12/2003. (III. 14.) GKM
rendelete**

**a védő- és határpillérek méretezéséről szóló
Bányabiztonsági Szabályzat kiadásáról**

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 34. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A védő- és határpillérek méretezésénél az e rendelet *mellékleteként* közzétett Bányabiztonsági Szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

Dr. Csillag István s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

Melléklet a 12/2003. (III. 14.) GKM rendelethez

Bányabiztonsági Szabályzat a védő- és határpillérek méretezéséről

Általános szabályok

1. §

(1) E szabályzat hatálya kiterjed a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 32. § (2) bekezdésében felsorolt esetekben kijelölt védőpillérekre és a törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében előírt határpillérekre.

(2) E szabályzat alkalmazásában:

1. *Védőpillér*: a bányaműveletek és a védelmet igénylő létesítmény, illetve terület között kijelölt közzettest, amely biztosítja, hogy a bányaműveletek hatására létrejövő kőzet- és talajmozgás a védett létesítményt, illetve területet nem veszélyezteti.

2. *Határpillér*: a bányatelek határvonala mentén kijelölt olyan védőpillér, amely biztosítja, hogy a bányaműveletek okozta felszíni kőzet- és talajmozgások a bányatelek határán belül legyenek.

3. *Határszög* (β):

— külfejtés esetén a bányaműveletekkel nem érintett közzettest rézsűs határoló felületének vízszintes síkkal bezárt dőlésszöge, amelynél a számítások vagy a tapasztalat szerint a határoló felület alatti közzettest megcsúszása, elmozdulása nem következik be, a bányaműveletek felől nézve a védőpillérekén túli terület nyugalomban marad és így a bányaműveletek hatása a védett területet nem veszélyezteti,

— mélyművelés esetén a határszög — egy függőleges, a fejtés határvonalára merőlegesen felvett síkmetszetben — a bányaureg széle és a külszín már nem mozgó pontja között húzott egyenes vízszintessel bezárt szöge.

4. *Határszög korrekciója* ($\Delta\beta$): a határszög megállapításának bizonytalansága miatt a védőpillér méretek meghatározásánál figyelembe veendő korrekció.

5. *Korrigált határszög*: a $\beta - \Delta\beta$ szögérték.

6. *Hatástávolság* (r): a bányaműveletek talpponti szélétől vagy a fejtési üreg szélétől az ép kőzetek irányába mérve az a vízszintes vetületi távolság, ameddig a kőzetmozgások a felszínen kiterjednek.

7. *Korrigált hatástávolság* (r' , illetve a , b és c): a határszög megállapításnak bizonytalansága miatt megnövelt hatástávolság.

8. *Védősáv* (p_v): a védendő létesítmény vagy terület mellett biztonsági okokból kijelölt vízszintes vetületi távolság.

9. *Védőpillér szélessége* (R): a védősáv és a korrigált hatástávolság méretének összege.

10. *Szakértő*: szakirányú egyetem¹, valamint a külön jogszabály² alapján az adott szakterületre tervezői vagy szakértői jogosultsággal rendelkező és névjegyzékben szereplő személy.

11. *Lábvonal*: a védőpillért határoló rézsűs felületnek és a védőpillér vonatkozó felületének (alaplap, fekü) metszészvonala.

2. §

A védőpillér méretezés általános rendelkezései

(1) A védőpillér méretezését, a határszög megállapítását — az 5. § (3) bekezdés előírásaiban foglalt eseteket kivéve — szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező felelős műszaki vezetőnek vagy szakértőnek kell elvégeznie, akik e tevékenységükért a más jogszabályokban meghatározott felelősséggel tartoznak.

(2) A védőpilléreket a tervezett bányaműveletek és a védett létesítmény talppontjának, a határpilléreket a bányatelek alaplapjának és a bányatelek felszíni határvonalának magasságkülönbségét figyelembe véve kell megállapítani. Telepes kifejlődésű ásványi nyersanyag esetében a védőpillérek a telep fekéjére is méretezhetők.

(3) Többtelepes vagy többszeletes művelési mód esetén a védőpillért telepenként (szeletenként) kell megállapítani.

(4) A védőpillérek méretezésének helyességét a bányaművelés során rendszeresen, de legalább évente a műszaki üzemi tervvel együtt felül kell vizsgálni. Ha a felülvizsgálat szerint a kijelölt védőpillér mérete nem felel meg rendeltetésének, akkor a bányavállalkozónak haladéktalanul kezdeményeznie kell a védőpillér módosítását.

(5) A bányaműveletek hatására végbemenő mozgások ellenőrzésére a bányafelügyelet — a bányavállalkozó költségére — mérőhálózat telepítését és rendszeres mérését rendelheti el.

(6) Jelen szabályzattól eltérő védőpillér méretezés megengedett, ha a védelmi és biztonsági követelmények más módon is kielégíthetők. Ez esetben a kockázatokról a védendő építmény, létesítmény vagy terület tulajdonosával meg kell állapodni, és a megállapodást a védőpillér kijelölési kérelemhez csatolni kell.

(7) A méretezés során alkalmazandó jelölések:

R	védő-, illetve határpillér szélessége	[m]
H	védő-, illetve határpillér magassága ³	[m]
m_t	telepvastagság	[m]
r	hatástávolság	[m]
r'	korrigált hatástávolság	[m]
a	korr. hatástávolság dőlésben, a fejtés szélétől lefelé	[m]
b	korr. hatástávolság csapásirányban	[m]
c	korr. hatástávolság dőlésben, a fejtés szélétől felfelé	[m]
p_v	védősáv	[m]
x	a telepből levő létesítmény védőpillér mérete, a pillér kontúrvonala és a létesítmény széle közötti, telepből mért távolság	[m]

¹ A szabályzat kiadásának időpontjában szakirányú egyetemnek tekintendő a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, a Miskolci Egyetem és a győri Széchenyi István Egyetem.

² 157/1997. (IX. 26.) Korm. rendelet az építészeti-műszaki tervezési jogosultság általános szabályairól.

159/1997. (IX. 26.) Korm. rendelet az épített környezet alakításával és védelmével kapcsolatos műszaki szakértői tevékenység gyakorlásának általános szabályairól.

39/1999. (VII. 6.) GM rendelet az ipari szakterületek körébe tartozó, továbbá egyes épületnek nem minősülő építményekre (sajátos építményfajtákra) vonatkozó önálló műszaki szakértői tevékenység végzésének feltételeiről.

³ Adott pontban a védő-, illetve határpillér magassága alatt az alaplap, illetve a telep fekéjének vagy a szelet alsó szintjének magassága és a védendő létesítmény vagy határvonal felszíni magassága közötti különbség értendő, figyelemmel a változó terepmagasságra.

β	határszög	[°]
β_f	határszög dőlésben, a fejtés szélétől felfelé	[°]
β_a	határszög dőlésben, a fejtés szélétől lefelé	[°]
β_{cs}	határszög csapásirányban	[°]
$\Delta\beta$	a határszög korrekciója	[°]
α	a telep dőlésszöge	[°]

A védőpillérrel kapcsolatos jelölések megjelenítése az 1—4. ábrán látható.

(8) A bányatérképeken⁴ fel kell tüntetni a védősáv határvonalát és a védőpillér lábvonalát. A lábvonalon fel kell írni a védendő objektum megnevezését, a terület megnevezését, amire a védőpillért számították és a védőpillért kijelölő bányafelügyeleti határozat számát. A védőpillért ábrázoló térképen fel kell tüntetni a méretezésnél figyelembe vett telep(ek), szelet(ek) vagy szint(ek) megnevezését.

(9) Amennyiben más jogszabály, szabályzat vagy utasítás nagyobb értéket nem ír elő, a védősáv legkisebb mérete 5 m.

Védőpillérek méretezése külfejtés esetén

3. §

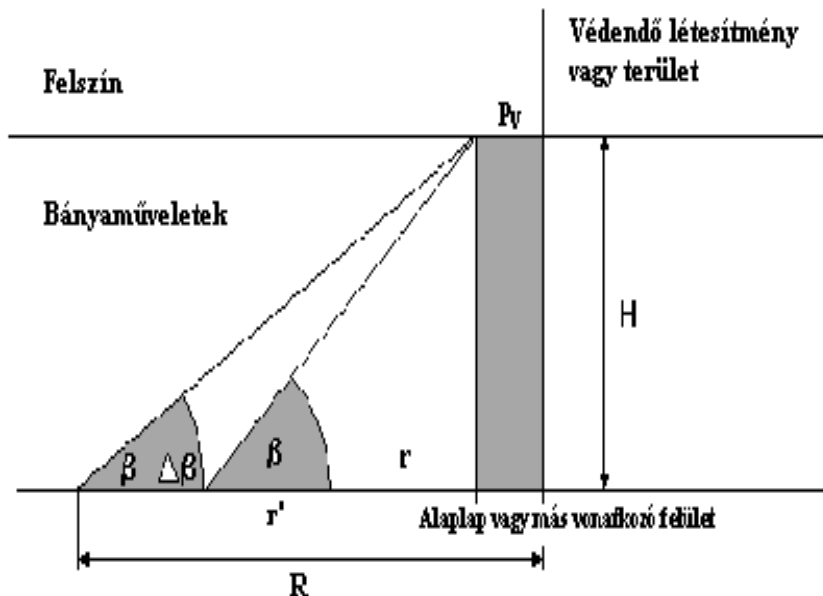
(1) A külszíni létesítmény védőpillérét úgy kell méretezni, hogy a rézsű felületének felszíni metszészvonala egybeessen a védett létesítmény vagy terület védősáv vonalával, és a vízszintes sikkal bezárt dőlésszöge akkora legyen, mint az érintett rétegsor korrigált határszöge.

(2) A külszíntől legfeljebb 10 méter mélységben lévő föld alatti létesítményt külszíni létesítménynek kell tekinteni, védőpillérét a felszínre vetített kontúrvonalára kell méretezni.

(3) A határszög értékét a tervezett védőpillér közvetlen környezetében lévő rétegsor vastagsági, települési, köztetfizikai, hidrogeológiai, művelési, továbbá a köztetfal (rézsű) állékonyságát esetlegesen befolyásoló további jellemzők figyelembevételével, méréssel, számítással vagy egyéb alkalmas módon rétegenként külön-külön kell meghatározni, úgy, hogy a védőpillér omlása, mozgása vagy megcsúszása ne következzen be (2. ábra).

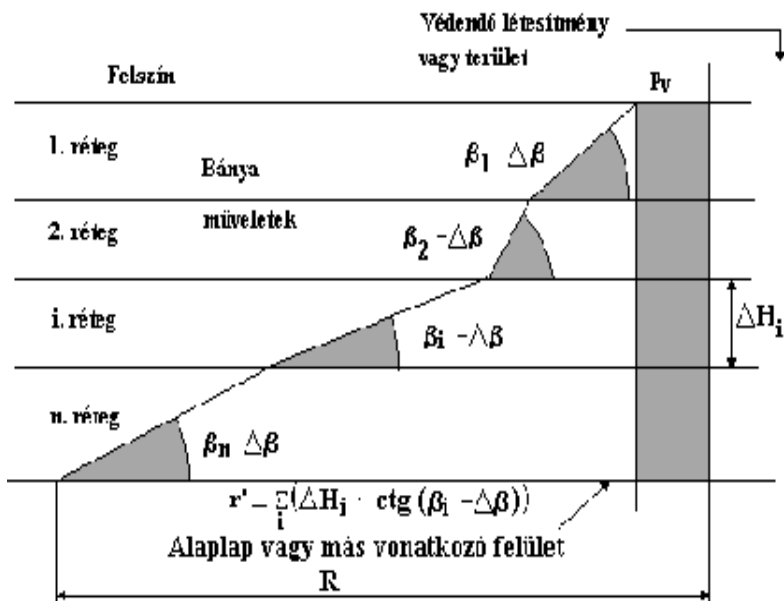
(4) A határszög korrekciója: $\Delta\beta = 3^\circ$.

Védőpillér méretezés külfejtés esetén (β állandó)



1. ábra

⁴ Bányatérkép alatt a 69/1995. (XII. 26.) IKM rendelettel közzétett, a bányatérképek méretarányáról és tartalmáról szóló Bányabiztonsági Szabályzat 2. § (1) bekezdésében leírt térképeket kell érteni.

Védőpillér méretezés külfejtés esetén (β változó)

2. ábra

Védőpillérek méretezése mélyművelés esetén

4. §

(1) A védőpillért a 3. § (1) bekezdése szerint kell méretezni.

(2) A pontszerű külszíni és a pontszerű nem telebben lévő föld alatti létesítmény védelmét szolgáló védőpillért a következők szerint kell méretezni:

a) a legfeljebb $0-5^\circ$ dőlésű telepek esetén a védőpillér olyan kör, amelynek középpontja a létesítmény, sugara pedig a számított korrigált hatástávolság (r') és a védősáv (p_v) összege;

b) 5° -nál nagyobb dőlésű telepek esetén a védőpillér dőlésben felfelé, dőlésben lefelé, illetve csapásirányba eső vízszintes vetületi méretét a védősáv (p_v) és az adott irányra számított korrigált hatástávolság (a , b , illetve c összege határozza meg (3. ábra).

(3) Vonalas létesítmény vagy határvonal védőpillérét a határvonalat alkotó pontok pillérköreinek (-ellipsziseinek) burkoló görbéje adja.

(4) Sokszög alapú létesítmény védőpillérét pontok és vonalak védőpilléréként kell megszerkeszteni.

(5) A külszíntől 10 m-nél nem mélyebben lévő létesítmény védőpillérét úgy kell méretezni, mintha külszíni létesítmény lenne.

5. §

(1) A korrigált hatástávolságot a következő összefüggések alapján kell meghatározni:

a) $0-5^\circ$ dőlésű telepek esetén, illetve nem telepes kifejlődésű ásványi nyersanyag esetén:

$$r' = H \times \operatorname{ctg}(\beta - \Delta\beta),$$

b) 5° -nál nagyobb dőlésű telepek esetén (3. ábra):

dőlésben lefelé:

$$a = \frac{H}{\operatorname{tg}(\beta_a - \beta) + \operatorname{tg}\alpha}$$

6. §

(1) *Telepben lévő létesítmények*

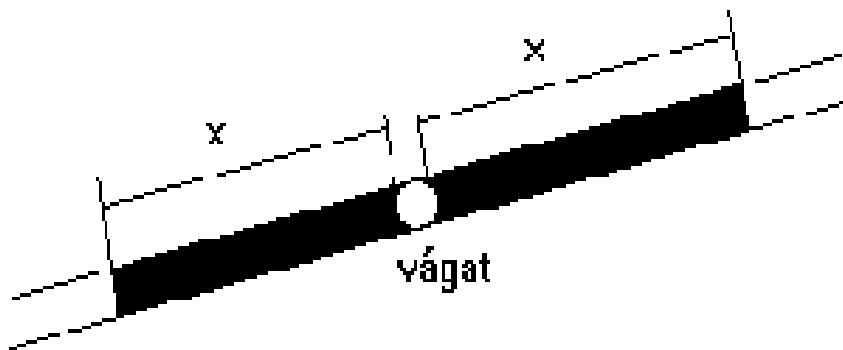
Telepben, illetve a telep alatt vagy felett 10 m-nél kisebb távolságra lévő létesítmény védőpillérét a gyakorlati tapasztalatok alapján célszerűen úgy kell méretezni, hogy a védőpillérben — a létesítmény felhagyása után — az üzem területén általánosan szokásos fejtésmódnak megfelelő méretű fejtéseket lehessen telepíteni. A védőpillér méretek meghatározásánál elsősorban a gyakorlati tapasztalatok a mérvadók. A védőpillér mérete (x) a vágat szélétől számítva azonban

$H = 200$ m fedőréteg-vastagságig 20 m-nél,

$H = 200$ —400 m fedőréteg-vastagság között 30 m-nél, és

$H = 400$ m-en felül $x = 0,1 \times H$ -nál

kisebbség nem lehetnek (4. ábra).



4. ábra

(2) *Telep felett lévő létesítmények*

A művelésre tervezett telep feletti föld alatti létesítmény védőpillérét korrigált határszöggel és védősávval kell megszerkeszteni. Ebben az esetben $\Delta\beta=5^\circ$ értékkel kell számolni.

A művelésre tervezett telep feletti kis magasságban (10—50 m) lévő létesítménynél a védőpillér méretezését kétféle módszerrel kell elvégezni:

- korrigált határszöggel és védősávval méretezve, illetve
- mintha telepben lévő létesítmény lenne.

A védőpillér méretek közül a nagyobb méretet kell alkalmazni.

(3) *Lejtőszakna védőpillérének méretezése*

Lejtőszakna védőpillérének méretezését a 4. § (2) és a 6. § (1) bekezdése alapján kell elvégezni úgy, hogy az akna szájnyílásának — mint külszíni létesítménynek — védőpillérét korrigált határszöggel és védősávval, a lejtőszakna talpának védőpillérét pedig mint telepben lévő létesítmény védőpillérét kell meghatározni.

A lejtőszakna teljes védőpillérét a két végpontban kapott védőpillér-szélességgel megállapított méretek határozzák meg.

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 26/2003. (III. 14.) OGY határozata

az Országos Fogyatékosügyi Program végrehajtásáról
és az ezzel összefüggésben megtett kormányzati
intézkedésekről szóló jelentés elfogadásáról*

Az Országgyűlés tudomásul veszi a Kormány által előterjesztett, az Országos Fogyatékosügyi Program végrehajtásáról és az ezzel összefüggésben megtett kormányzati intézkedésekről szóló jelentést.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Világosi Gábor s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2003. március 10-i ülésnapján fogadta el.

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 8/2003. (III. 14.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság alkotmányos követelményként megállapítja, hogy jogalkotásra csak a jogbiztonság alkotmányos elvének megfelelően kerülhet sor. A jogbiztonság elve megköveteli, hogy a jogalkotás, s ennek részeként a jogszabályok módosítása, hatálybaléptetése ésszerű rendben történjék, a módosítások egyértelműen követhetők és áttekinthetők legyenek mind a jogalanyok, mind a jogalkalmazó szervek számára.

2. Az Alkotmánybíróság a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 23. § (1) bekezdés i) pontja és 340. § (1)—(3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 1997. évi LXXII. törvény 29. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

4. Az Alkotmánybíróság az igazságszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 1998. évi LXXI. törvény 1. §-a és 2. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasítja.

5. Az Alkotmánybíróság a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 340. § (4) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítvány tárgyában az eljárást megszünteti.

6. Az Alkotmánybíróság az 1976. évi 8. törvényerejű rendelettel kihirdetett, az Egyesült Nemzetek Közgyűlése XXI. ülésszakán, 1966. december 16-án elfogadott Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya 2. Cikk 2. és 3. pontjában, illetve 5. Cikk 2. pontjában foglaltak sérelmének megállapítására irányuló indítványt visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Alkotmánybírósághoz több indítvány érkezett, amelyekben az indítványozók a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) módosításáról szóló 1997. évi LXXII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 29. §-a, valamint az igazságszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 1998. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: IGT) 1—2. §-a, illetve 5. § (2) és (4) bekezdése alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kezdeményezték.

Az Országgyűlés 1997. július 8-i ülésnapján fogadta el és 1997. július 23-án hirdette ki a Tv.-t. A Tv. 29. §-a a Pp. 340. §-ának korábbi rendelkezéseit — 1999. január 1-jei hatállyal — új szabályozással váltotta fel. Az új rendelkezés szerint a közigazgatási perek (Pp. XX. fejezet) tekintetében — bizonyos kivételekkel — nincs helye fellebbezésnek. A Pp. 340. §-át — az 1998. december 8-án elfogadott és a Magyar Közlönyben 1998. december 16-án kihirdetett — IGT 5. § (3) és (4) bekezdései — ugyancsak 1999. január

1-jei hatállyal — változtatták meg. Az indítványok benyújtását követően a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2001. évi CV. törvény (a továbbiakban: Ppm.) 21. §-a — 2002. január 1-jétől — hatályon kívül helyezte a Pp. 340. § (4) bekezdését, illetve az annak szövegét megállapító IGT 5. § (4) bekezdését.

A fentiekkel összefüggésben az IGT 5. § (2) bekezdése a Pp. 23. § (1) bekezdését módosítva, annak *f)* pontjaként jelölte meg a közigazgatási pereket, s ezáltal azokat a megyei bíróságok hatáskörébe utalta. Ezt a módosítást azonos szövegezéssel már a Tv. 8. §-a is feltüntette, mégpedig a Pp. 23. § (1) bekezdésének *i)* pontjaként. A Tv. 8. §-ának hatálybaléptetését viszont az IGT 1. §-a által módosított Tv. 34. § (3) bekezdése külön törvényre utalta. A Pp.-nek a megyei bíróságok hatáskörét meghatározó 23. § (1) bekezdésének 2003. január 1-jétől hatályos szövegét az Országos Ítéltábla székhelyének és illetékességi területének megállapításáról, valamint az igazságszolgáltatás működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 1999. évi CX. törvény (a továbbiakban: Itv.) 7. §-a, illetve a 164. § (1) bekezdése állapította meg. Mindazonáltal az Itv. 7. §-a, valamint 164. § (3) bekezdése — 2000. március 1-jétől — a Pp. 23. § (1) bekezdése *i)* pontjaként is feltüntette a közigazgatási pereket a megyei bíróság hatáskörének meghatározása során. Az indítványok benyújtását követően a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény és a kapcsolódó jogszabályok módosításáról szóló 2000. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vhrm.) 183. § (2) bekezdése — 2001. szeptember 1-jétől — a Pp. 23. § (1) bekezdés *f)* pontját, illetve az IGT 5. § (2) bekezdését hatályon kívül helyezte, bár az Itv. 174. § (3) bekezdés *c)* pontja — 2003. január 1-jétől — is hatályon kívül helyezte az IGT 5. § (2) bekezdését. Az Itv. 174. § (3) bekezdés *c)* pontjának hatályos szövegét az ítéltáblák és a fellebbviteli ügyészi szervek székhelyének és illetékességi területének megállapításáról szóló 2002. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Ifütv.) 8. § (7) bekezdés *a)* pontja állapította meg. Az utóbbi rendelkezés az IGT 5. § (2) bekezdése hatályon kívül helyezésének az Itv. 174. § (3) bekezdés *c)* pontjában meghatározott időpontját 2003. július 1-jére módosította.

A Tv. 34. §-a alapján e törvény — bizonyos kivételekkel — 1999. január 1-jén lépett hatályba. A kivételt képező rendelkezések hatálybalépési ideje 1998. január 1-je volt. Az IGT 1. §-a a Tv. 34. §-a helyébe egy új rendelkezést iktatott be. Ezáltal a korábbi főszabályt meghagyva egyes — túlnyomórészt az ítéltáblákra vonatkozó — módosító rendelkezések esetében a hatálybalépés időpontjának meghatározását külön törvényben állapította meg. Így külön törvény szabályozza — többek között — a Tv. 35. § hatálybalépéséről való rendelkezést is. Az IGT 2. §-a ugyanakkor módosította, s egyben beiktatta a Tv. 35. § (1) bekezdésének új szövegét, amely meghatározta, hogy a Tv. 1999. január 1-jén hatályba lépő rendelkezéseit — szintén kivételekkel — a hatálybalépés után indult ügyekben kell alkalmazni.

A fenti rendelkezéseket érintő indítványokat az Alkotmánybíróság egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

1. Az egyik indítványozó a jogállamiság követelményére és a „jogbiztonsághoz fűződő érdekre” [Alkotmány 2. § (1) bekezdés] hivatkozva kifogásolta az IGT 1. és 2. §-ait, amelyek a Tv. rendelkezéseinek hatálybalépési időpontját meghatározó 34. §-át és a Tv. rendelkezéseinek a folyamatban lévő ügyekre történő alkalmazását szabályozó 35. §-át módosították. Az IGT támadott rendelkezései következtében ugyanis — állítja az indítványozó — bizonytalan, hogy a Pp. 1999. január 1-jén hatályba lépett módosításait mikortól kell alkalmazni.

2. Az indítványozó álláspontja szerint alkotmányellenes, hogy a Tv. 29. §-a a közigazgatási perek tekintetében — főszabályként — egyfokú bírói felülvizsgálati rendszert vezetett be (Pp. 340. §), mert ezzel a törvényhozó a közigazgatási perekre nézve „minden perben elvonta azt a rendes jogorvoslati lehetőséget, amit a Pp. korábban biztosított.” Ezzel kapcsolatban kifogásolta az indítványozó az IGT 5. § (2) bekezdését is, amely a Tv. 8. §-ával megegyező tartalommal, a közigazgatási pereket a megyei bíróságok hatáskörébe utalta.

A rendelkezések az indítványozó szerint sértik a „jogbiztonságot” [Alkotmány 2. § (1) bekezdés]. Sértik továbbá az Alkotmány 57. § (5) bekezdése által biztosított „jogorvoslati jogosultságot”, és ennek következtében ellentések az Alkotmány 8. § (1) bekezdésével, a 45. § (1) bekezdésével, valamint az 50. § (2) bekezdésével is. Ezen túlmenően sértik az 1976. évi 8. törvényerejű rendelettel kihirdetett, az Egyesült Nemzetek Közgyűlése XXI. ülésszakán, 1966. december 16-án elfogadott Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya (a továbbiakban: Egyezségokmány) 5. Cikk 2. pontja szerinti „megszerzett alapjogok elvonásának tilalmát”, melyet az indítványozó álláspontja szerint az Alkotmány 8. § (2) bekezdése is garantál. Sértik továbbá az Egyezségokmány 2. Cikkének 2. pontjában és az indítványozó által helyesen idézett, de tévesen megjelölt 3. pontjában foglaltakat is. Mindez — az indítványozó szerint — megalapozza az Alkotmány 7. § (1) bekezdésének sérelmét.

3. Alkotmányellenes diszkriminációt [Alkotmány 70/A. § (1) bekezdés] és a jogállamiság sérelmét [Alkotmány 2. § (1) bekezdés] látja az indítványozó az IGT 5. § (4) bekezdésének azon rendelkezésében, amely a Pp. 340. §-át egy új (4) bekezdéssel akként egészíti ki, hogy felülvizsgálat esetén bizonyos perérték felett a Legfelsőbb Bíróság soron kívüli eljárását írja elő.

4. Egy másik indítványozó az IGT 5. § (2) bekezdése és 6. §-a alapján kifogásolta, hogy a törvényhozó nem biztosított kellő időt a jogszabály alkalmazására való felkészülésre, továbbá nem jelent meg az IGT 5. § (2) bekezdésének végrehajtási szabálya, valamint nem rendelkezett a folyamatban lévő ügyekről. Mindezt a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 12. § (3) és

(4) bekezdéseivel ellentétesnek tartotta, ezért az Alkotmány 7. § (2) bekezdésének, továbbá a 2. § (1) bekezdésének sérelmét állította. Mindezek alapján pedig az IGT 5. § (2) bekezdése alkotmányellenességének megállapítását és „közvetételének napjára visszamenő hatállyal” történő megsemmisítését indítványozta.

Az Alkotmánybíróság az indítvánnyal kapcsolatban megkereste az igazságügy-minisztert véleményének kifejtésére.

II.

1. Az Alkotmánynak az indítványokkal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„7. § (1) A Magyar Köztársaság jogrendszere elfogadja a nemzetközi jog általánosan elismert szabályait, biztosítja továbbá a nemzetközi jogi kötelezettségek és a belső jog összhangját.

(2) A jogalkotás rendjét törvény szabályozza, amelynek elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

„8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sértetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége.

(2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„45. § (1) A Magyar Köztársaságban az igazságszolgáltatást a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága, az ítélőtáblák, a Fővárosi Bíróság és a megyei bíróságok, valamint a helyi és a munkaügyi bíróságok gyakorolják.”

„50. § (2) A bíróság ellenőrzi a közigazgatási határozatok törvényességét.”

„57. § (5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. A jogorvoslati jogot — a jogviták ésszerű időn belüli elbírálásának érdekében, azzal arányosan — a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény korlátozhatja.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. A Pp.-nek az indítványokkal érintett hatályos rendelkezései:

„23. § (1) A megyei bíróság hatáskörébe tartoznak:
(...)

i) a közigazgatási perek (XX. fejezet), a 349. § (5) bekezdésében meghatározott perek kivételével.”

„340. § (1) A bíróság ítélete ellen fellebbezésnek — a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel — nincs helye.

(2) A bíróság ítélete ellen fellebbezésnek van helye, ha a közigazgatási pert olyan határozat bírósági felülvizsgálata iránt indították, amelyet olyan szerv hozott egyfokú eljárásban, amelynek illetékessége az egész országra kiterjed, és e határozatot a bíróság a törvény alapján megváltoztathatja.

(3) A 337. § (2) bekezdését a fellebbezési eljárásban is megfelelően alkalmazni kell.”

3. A Jat.-nak az egyik indítvánnyal érintett rendelkezései:

„12. § (3) A jogszabály hatálybalépésének időpontját úgy kell meghatározni, hogy kellő idő maradjon a jogszabály alkalmazására való felkészülésre.

(4) A jogszabályt és végrehajtási jogszabályát egy időben kell hatályba léptetni.”

4. A Tv. — kihirdetésekor hatályos — érintett rendelkezései:

„8. § A Pp. 23. §-a (1) bekezdésének c), e), f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyúttal a bekezdés a következő h)—j) pontokkal egészül ki, a jelenlegi h) pont megnevezése pedig k) pontra változik:

(A megyei bíróság hatáskörébe tartoznak:)

(...)

i) a közigazgatási perek (XX. fejezet), a társadalombiztosítási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perek (341. §) kivételével,

(...))”

„29. § A Pp. 340. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

»340. § (1) A bíróság ítélete ellen fellebbezésnek — a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel — nincs helye.

(2) A bíróság ítélete ellen fellebbezésnek van helye, ha a közigazgatási pert olyan határozat bírósági felülvizsgálata iránt indították, amelyet olyan szerv hozott egyfokú eljárásban, amelynek illetékessége az egész országra kiterjed, és e határozatot a bíróság a törvény alapján megváltoztathatja, továbbá akkor, ha a közigazgatási pert olyan határozat bírósági felülvizsgálata iránt indították, amely az ügyfelet kétféle forintot meghaladó összeg megfizetésére kötelezi.

(3) A 337. § (2) bekezdését a fellebbezési eljárásban is megfelelően alkalmazni kell.«”

5. Az IGT — kihirdetésekor hatályos — érintett rendelkezései:

„1. § A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról rendelkező 1997. évi LXXII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

»34. § (1) E törvény a (2)—(3) bekezdésben foglalt kivétellel 1999. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 11—15. §, a 16. § (1) bekezdése, a 18—20. §, a 23—25. § és a 33. § (2) bekezdése 1998. január 1-jén lép hatályba. A 11—15. §, a 16. § (1) bekezdése, a 18—20. § és a 33. § (2) bekezdése rendelkezéseit a hatálybalépés után indult ügyekben kell alkalmazni azzal, hogy a másodfokú bíróságnak a fellebbezést hivatalból elutasító végzése ellen a (3) bekezdésben meghatározott külön törvény hatálybalépéséig a 233/A. §-ban meghatározott fellebbezés helyett felülvizsgálatnak van helye. A 23—25. §-ok rendelkezéseit a hatálybalépéskor jogerősen be nem fejezett ügyekben is alkalmazni kell.

(3) A 2. §, a 6. §, a 7. § (1) bekezdése, a 8—10. §, a 16. § (2) bekezdése, a 17. §, a 21. §, a 33. § (1) bekezdése és a 35. § hatálybalépéséről külön törvény rendelkezik.«”

„2. § A Tv. 35. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

»(1) E törvénynek az 1999. január 1. napján hatályba lépő és a külön törvénnyel hatályba lépő rendelkezéseit a hatálybalépés után indult ügyekben kell alkalmazni, a (2)—(4) bekezdésben meghatározott kivétellel.«”

„5. § (2) A Pp. 23. §-a (1) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A megyei bíróság hatáskörébe tartoznak:)

»f) a közigazgatási perek (XX. fejezet), a társadalombiztosítási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perek (341. §) kivételével,«

(3) A Pp. 340. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

»(2) A bíróság ítélete ellen fellebbezésnek van helye, ha a közigazgatási pert olyan határozat bírósági felülvizsgálata iránt indították, amelyet olyan szerv hozott egyfokú eljárásban, amelynek illetékessége az egész országra kiterjed, és e határozatot a bíróság a törvény alapján megváltoztathatja.«

(4) A Pp. 340. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

»(4) A Legfelsőbb Bíróság soron kívül jár el, ha a felülvizsgálati kérelmet olyan közigazgatási perben hozott jogerős ítélet ellen nyújtják be, amely a felet kétfélmillió forintot meghaladó összeg megfizetésére kötelezi.«”

„6. § Ez a törvény 1999. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az ítéletátlak székhelyének és illetékességi területének megállapításáról szóló 1997. évi LXIX. törvény a hatályát veszti. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról rendelkező 1998. évi LX. törvény 7. §-a 1999. január 1-jén hatályát veszti.”

6. Az Itv. — kihirdetésekor hatályos — érintett rendelkezései:

„7. § A Pp. 23. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

»(1) A megyei bíróság hatáskörébe tartoznak:

(...)

i) a közigazgatási perek (XX. fejezet), a 349. § (5) bekezdésében meghatározott perek kivételével;

(...)«”

„164. § (3) E törvény 7. §-ának a Pp. 23. § (1) bekezdésének i) pontját megállapító része, továbbá 52. §-a és 54. §-a 2000. március 1. napján lép hatályba.”

„174. § (3) 2003. január 1. napján hatályát veszti a Pp. 259/A. §-a továbbá,

(...)

c) az igazságszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 1998. évi LXXI. törvény 5. §-ának (1)—(2) bekezdése.”

7. A Vhrm. érintett rendelkezései:

„182. § (1) Ez a törvény — a (2) bekezdésben foglalt kivétellel — 2001. szeptember 1-jén lép hatályba.”

„183. § (2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az 1952. évi III. törvény 23. §-a (1) bekezdésének f) pontja és az igazságszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 1998. évi LXXI. törvény 5. §-ának (2) bekezdése.”

8. A Ppm. érintett rendelkezése:

„21. § E törvény 2002. január 1. napján történő hatálybalépésével egyidejűleg a Pp. 275/A. §-ának (1)—(2) bekezdése, a Pp. 340. § (4) bekezdése, a 340/A. § (2) bekezdése és a Pp. 358. §-ának (2) bekezdése,

(...)

— az igazságszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 1998. évi LXXI. törvény 5. §-ának (4) bekezdése,

(...)

a hatályát veszti.”

9. Az Ifütv. érintett rendelkezése:

„8. § (7) Az 1999. évi CX. törvény

a) 174. §-ának (3) bekezdésében megállapított időpont 2003. július 1. napjára változik,

(...)”

III.

Az indítványok az alábbiak szerint nem megalapozottak.

Az Alkotmánybíróság a kifogásolt törvényi rendelkezések alkotmányellenességének utólagos vizsgálata előtt utal arra, hogy az Alkotmánybíróság „a támadott jogszabály hatályon kívül helyezése esetén az indítványban megjelölt, de hatályon kívül helyezett jogszabály helyett az annak helyébe lépő új jogszabály alkotmányellenességét vizsgálja meg, ha az új jogszabály is tartalmazza a korábbi jogszabálynak az indítványozó által támadott rendelkezését.” (822/B/1998. AB határozat, ABK 2002. augusztus—szeptember, 499.; 137/B/1991. AB határozat, ABH 1992. 456., 457.) A fentiekből következően, ha az indítványozó egy új rendelkezés tartalmának alkotmányellenességét állítja, akkor az Alkotmánybíróság nem az új rendelkezést hatályba léptető, hanem a módosítás révén az új rendelkezést

magába foglaló (inkorporáló) jogszabály alkotmányellenességét vizsgálja meg.

1.1. Az indítványozók kifogásolták, hogy a Tv. 29. §-ának a Pp. 340. § (1)—(3) bekezdését megállapító rendelkezése a közigazgatási perek tekintetében — főszabályként — egyfokú bírói jogorvoslatot vezetett be. A Pp. 340. §-át az IGT, illetve a Ppm. később módosította, azonban a közigazgatási perek tekintetében az egyfokú bírói jogorvoslatot változatlanul hagyta. A közigazgatási perekben bevezetett egyfokú bírói jogorvoslattal párhuzamosan először a Tv. 8. §-a, majd az indítványozó által kifogásolt IGT 5. § (2) bekezdése, a jelenleg hatályos szabályozás szerint pedig az Itv. 7. §-a a Pp. 23. § (1) bekezdését módosítva a közigazgatási pereket a megyei bíróság hatáskörébe utalta. Az indítványozók által eredetileg támadott rendelkezéseket jelenleg a Pp. 340. § (1)—(3) bekezdése, valamint 23. § (1) bekezdés *i*) pontja tartalmazza, ezért az Alkotmánybíróság vizsgálata is ezekre terjedt ki.

Az Alkotmánybíróság már egy korai határozatában, valamint azt követően többször is állást foglalt arról, hogy valamely államigazgatási (hatósági) döntéssel szemben a bírósághoz benyújtható kereset az alkotmányossági követelményeket kielégítő jogorvoslat. [66/1991. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1991. 342., 350.; 5/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992. 27., 31.; 1437/B/1990. AB határozat, ABH 1992. 453., 454—455.; 38/B/1992. AB határozat, ABH 1992. 729., 730.; 4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993. 48., 74.; 60/1994. (XII. 24.) AB határozat, ABH 1994. 342., 368.] A közigazgatási perek tekintetében a Pp. 340. § (1)—(3) bekezdése szerinti egyfokú bírói jogorvoslat biztosítása, illetve a Pp. 23. § (1) bekezdés *i*) pontja értelmében a közigazgatási pereknek a megyei bíróságok hatáskörébe való utalása a jogorvoslathoz való alkotmányos jogból származó követelményeknek tehát eleget tesz. Az Alkotmánybíróság egyik korábbi határozata szerint az ilyen megoldás „nem alkotmányosértő, mivel az Alkotmány csak azt garantálja, hogy az alapvető jogok megsértése miatt keletkezett igények bíróság előtt érvényesíthetők, de nem teremti alanyi jogot ahhoz, hogy a jogorvoslati eljárásban hozott bírói döntés is megtámadható legyen.” (1437/B/1990. AB határozat, ABH 1992. 453., 454—455.) Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság az Alkotmány 57. § (5) bekezdésének sérelmét nem állapította meg.

A fentiekben túlmenően a vizsgált rendelkezések az Alkotmány 50. § (2) bekezdésével sem ellentétesek. Az Alkotmány 50. § (2) bekezdése szerint a bíróság ellenőrzi a közigazgatási határozatok törvényességét. Az Alkotmánybíróság már rámutatott arra, hogy az „ellenőrzés mikéntjére az Alkotmány e szabálya további rendelkezést szövetszerűen nem tartalmaz. A közigazgatási határozatok bírósági felülvizsgálatáról szóló alkotmányi rendelkezés a hatalmi ágak egymáshoz való viszonyának rendezése érdekében szabályozza a bíróságok funkcióját a közigazgatás ellenőrzésében.” (829/E/1993. AB határozat, ABH 1996. 427., 431.)

Az Alkotmány 45. § (1) bekezdése pedig csak az igazságszolgáltatást gyakorló bíróságok felsorolását tartalmazza. Ebből a rendelkezésből a közigazgatási perek tekintetében a többfokú bírói jogorvoslat biztosítása, illetve a bíróságok hatáskörének konkrét meghatározása nem vezethető le.

Az Alkotmány 45. § (1) bekezdése, 50. § (2) és (5) bekezdése tehát nem garantál alapjogi jelleggel többfokú bírói jogorvoslatot, s így az egyfokú bírói jogorvoslat nem eredményez alapjogi korlátozást. Alapjogi korlátozás hiányában pedig az Alkotmány 8. § (2) bekezdésének sérelme sem valósult meg.

Az Alkotmánybíróság a közigazgatási perekben bevezetett, a Pp. 340. § (1)—(3) bekezdése szerinti, egyfokú bírói jogorvoslat, illetve azzal párhuzamosan Pp.-nek a közigazgatási perek megyei bírósági hatáskörbe utalását meghatározó 23. § (1) bekezdés *i*) pontja alkotmányellenességét a fentiekben megjelölt alkotmányi rendelkezések alapján nem állapította meg, s ezért azok alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította.

1.2. A közigazgatási perekben bevezetett egyfokú bírói jogorvoslattal kapcsolatban az egyik indítványozó kérte továbbá, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg az Egyezségokmány sérelmét. Az Egyezségokmány sérelmére tekintettel pedig alkotmányellenesség megállapítását is indítványozta az Alkotmány 7. § (1) bekezdésére történő hivatkozással.

A jogszabályi rendelkezések nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatát — az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § *c*) pontja és 21. § (3) bekezdése alapján — csak az arra jogosult indítványozhatja. A jelen esetben azonban az indítványozó nem tartozik a törvényben meghatározott jogosult körbe, ezért az Alkotmánybíróság az Egyezségokmány sérelmére hivatkozó indítványt visszautasította.

2. Az egyik indítványozó — a rendelkezés tartalmát érintő alkotmányellenesség állításán túlmenően — hivatkozott a Tv. 29. §-ával kapcsolatban az Alkotmány 2. § (1) bekezdése által garantált jogbiztonság sérelmére is, mert a törvényi rendelkezés nem felelt meg a jogbiztonság követelményének, ugyanis hatálybaléptetése nem biztosított kellő időt a jogszabályi rendelkezés alkalmazására való felkészülésre.

Az Alkotmánybíróság a 25/1992. (IV. 30.) AB határozatában rámutatott arra, hogy „az Alkotmány 2. § (1) bekezdése értelmében a Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.

A jogállamiság egyik fontos alkotóeleme a jogbiztonság, amely egyebek között megköveteli, hogy

— az állampolgárok jogait és kötelességeit a törvényben megszabott módon kihirdetett és bárki számára hozzáférhető jogszabályok szabályozzák,

— meglegyen a tényleges lehetőség arra, hogy a jogalanyok magatartásukat a jog előírásaihoz tudják igazítani, ennek érdekében a jogszabályok a kihirdetésüket megelőző időre nézve ne állapítsanak meg kötelezettséget, illető-

leg valamely jogszerű magatartást visszamenőleges érvénnyel ne minősítsenek jogellenesnek.

A jogbiztonság e két alapvető követelménye közül bármelyiknek a figyelmen kívül hagyása összeegyeztethetetlen az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, s így alkotmányellenes. Teljesen nyilvánvaló ugyanis, hogy egy jogállamban senkit sem lehet felelősségre vonni olyan jogszabály megsértése miatt, amelyet az érintett személy nem ismert és nem is ismerhetett, mivel azt vagy egyáltalán nem hirdették ki, vagy utólag hirdették ki és visszamenőleges érvénnyel léptették hatályba. Ugyanez értelemszerűen irányadó a kötelezettségek utólagos megállapítására is.” (ABH 1992. 131., 132.)

A Tv. 29. §-ának eredeti szövegét az Országgyűlés az 1997. július 8-i ülésnapján fogadta el, 1997. július 23-án hirdette ki, s a hatálybalépésének időpontja 1999. január 1-je volt. A Tv. 29. §-a a Pp. 340. §-ának szövegét állapította meg. A Pp. 340. §-ába foglalt új rendelkezés mindazonáltal 1999. január 1-jén mégsem a Tv. 29. §-ában foglalt szövegezéssel lett beiktatva, mert a Pp. 340. § (2), illetve (4) bekezdésének szövegét utóbb az IGT 5. § (3), illetve (4) bekezdése határozta meg. Az utóbbi szövegmódosítás azonban nem érintette a Tv. 29. §-ának azon — az indítványozó által támadott — rendelkezését, amely a közigazgatási perekben a bíróság ítélete elleni fellebbezést kizárta. Ennek a rendelkezésnek a kihirdetésére majdnem másfél évvel a hatálybalépése előtt került sor, így tehát a rendelkezés alkalmazásához szükséges kellő felkészülési időt a törvényhozó biztosította.

Mivel a Tv. 29. §-a esetében a jogszabályalkalmazásához szükséges kellő felkészülési idő hiánya nem volt megállapítható, ezért a kifogásolt rendelkezés a jogbiztonság követelményének eleget tett, s az Alkotmánybíróság az alkotmányellenességet e vonatkozásban sem állapította meg.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság a Tv. 29. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

3.1. Az indítványozók azt állították, hogy az IGT 1—2. §-a eredményeként a Tv. 35. §-a nem lépett hatályba. Ezzel kapcsolatban az indítványozók sérelmezték, hogy a Pp.-nek a Tv.-vel módosított rendelkezései alkalmazására nézve nincsenek hatályos átmeneti rendelkezések, hiszen azokat a Tv. 35. §-a tartalmazta volna. Ezért a módosításnak átmeneti rendelkezések nélkül történő bevezetése sérti az Alkotmánynak az indítványozók által megjelölt rendelkezéseit.

A Tv. 34. §-ának 1999. január 1-jén hatályba lépett szövegét az IGT 1. §-a állapította meg. Ennek megfelelően a Tv. 34. §-ának eredeti szövege nem lépett hatályba. Az IGT 1. §-ával a Tv. 34. § (3) bekezdéseként beiktatott rendelkezés szerint a Tv. ott felsorolt rendelkezései — közöttük a 35. § — hatálybalépéséről külön törvény rendelkezik. A Tv. 35. § (1) bekezdését ugyanakkor az IGT 2. §-a módosította, s a módosított rendelkezés felváltotta a Tv. korábbi 35. § (1) bekezdését. Az IGT 2. §-a, mint a Tv.-hez képest külön törvényi rendelkezés az IGT 6. §-a alapján hatályba lépett. A Tv. 35. § (1) bekezdését tehát az IGT 2. §-a, illetve 6. §-a léptette hatályba.

A Tv. 35. § (1) bekezdésének az IGT által beiktatott szövege szerint a Tv. 1999. január 1-jén hatályba lépő és külön törvénnyel hatályba lépő rendelkezéseit a hatálybalépés után indult ügyekben kell alkalmazni. Tehát a Tv. 35. § (1) bekezdésének az IGT 2. §-ával megállapított szövege határozta meg a Tv. Pp.-t módosító új rendelkezései alkalmazásának átmeneti szabályait.

A közigazgatási perekben a megyei bíróság első fokú hatáskörét mindazonáltal az IGT 5. § (2) bekezdése, s nem a Tv. iktatta be a Pp. 23. § (1) bekezdése új pontjaként. Erre tekintettel az IGT 5. § (2) bekezdése szerinti hatásköri változás szervezési kérdései vonatkozásában nem alkalmazható a Tv. 35. § (1) bekezdésében foglalt, a Tv.-ben szereplő rendelkezéseket érintő átmeneti szabályozás. A helyi bíróság hatásköre hiányának következményei azonban a Pp. általános szabályai alapján orvosolhatók: a perindítás előtt a Pp. 129. §-a szerint a keresetlevél áttétele felől intézkedik a bíróság; a perindítás után a pert hatáskör hiánya miatt megszünteti és a Pp. 129. §-ának alkalmazásával rendelkezik az ügy áttételéről [Pp. 158. § (2) bekezdése]. Ugyanakkor a Tv. hatálybalépése előtt indult ügyekben is biztosított a közigazgatási határozatok törvényességének bírói felülvizsgálata. A Tv. 29. §-a szerint a közigazgatási perben a fellebbezés — bizonyos kivételekkel — kizárt. Mivel azonban ezt a rendelkezést a Tv. iktatta be a Pp. 340. § (1) bekezdéseként, ezért erre már vonatkozik a Tv. 35. § (1) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezés. Ennek eredményeként a Tv. hatálybalépése előtt indult, az 1999. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben — a Pp. 233. § (1) bekezdése szerint — fellebbezésnek van helye.

Az Alkotmánybíróság rámutat továbbá arra is, hogy a Tv. 35. §-a eredetileg olyan rendelkezéseket is tartalmazott, amelyek a külön törvénnyel létrehozandó ítéletátlák eljárásával voltak kapcsolatosak. Ezek a rendelkezések azonban nem léptek hatályba. Az ítéletátlák eljárásával kapcsolatos szabályok kihirdetése azért nem jelent jogbizonytalanságot, mert ezek a rendelkezések feltételes jelleggel fogalmaznak és csak akkor alkalmazhatók, ha az ítéletátlák a működésüket megkezdik. Ezen túlmenően az ítéletátlákra való utalást többek között az Alkotmány 45. § (1) bekezdése is lehetővé teszi, mely az igazságszolgáltatás szervei között az ítéletátlákat is feltünteti.

A fentiekből következően megállapítható, hogy a Tv. 35. § (1) bekezdésének hatálybaléptetésével a törvényhozó gondoskodott az átmeneti rendelkezések megalkotásáról. Az átmeneti rendelkezéseknek megfelelően a Tv. szerinti módosítás a Tv. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási perekre nem vonatkozott. A Pp. módosítása tehát a Tv. hatálybalépése előtt indult közigazgatási pereket nem érinthette hátrányosan, s ezért a módosítás jogsérelmet nem eredményezett. A jogsérelm hiányában az Alkotmány rendelkezéseit sem sérthette a jogszabályváltozás. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság az IGT 1—2. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította.

3.2. Az Alkotmánybíróság a Pp. vizsgált módosításával, illetve a „módosítás módosításával” kapcsolatban nyomatékosan rámutat arra, hogy az Alkotmány 2. § (1) bekezdése szerinti jogbiztonság elve megköveteli, hogy a jogalkotás, és ezen belül a jogszabályok megváltoztatásának rendje feleljen meg az alkotmányos jogállami követelményeknek. Az Alkotmánybíróság a jogállamisággal, ezen belül a jogbiztonsággal és az alkotmányos jogállami követelményeknek megfelelő jogalkotással kapcsolatos határozataiban az alábbiakra mutatott rá:

„A jogállam nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. A jogbiztonság az állam — s elsősorban a jogalkotó — kötelességévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára. [...] Csak formalizált eljárás szabályainak követésével keletkezhet érvényes jogszabály, csak az eljárási normák betartásával működnek alkotmányosan a jogintézmények. [...] A jogbiztonság elve mindemellett tág mérlegelési és döntési lehetőséget hagy nyitva a jogalkotó számára, hiszen a jogállamiság más elvek érvényesülését is megköveteli, s ezek a jogbiztonság követelményével ütközhetnek. [9/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992. 59., 65.]

„A jogbiztonság a jog viszonylagos stabilitását jelenti, amely azonban nem abszolút.” [32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991. 146., 158.]

A jogalkotással szemben egyidejűleg tehát két követelmény támasztható: egyfelől, hogy a jogalkotás a társadalmi viszonyok változását rugalmasan kövesse, másfelől, hogy érvényesüljön a jogszabályok stabilitásába vetett bizalom. Ez utóbbi követelmény nem érinti azonban a jogalkotó széles körű jogalkotói szabadságát, ideértve annak eldöntését is, hogy indokolt-e valamely társadalmi viszony jogi szabályozása, vagy a meglévő jogi szabályozás megváltoztatása akár olyan módon is, hogy a jogszabályt többször, egymást viszonylag gyorsan követve módosítja. A jogszabályok módosítását indokolhatja a társadalmi viszonyok változása, a jogi szabályozás iránti társadalmi igény, vagy más jogpolitikai megfontolás, célkitűzés.

A változó életviszonyokhoz való rugalmas alkalmazkodás azonban nem eredményezheti a jogszabályok követhetetlen és áttekinthetetlen módon történő változtatásának gyakorlatát. Ez utóbbi különösen akkor valósul meg, ha a jogszabályok módosítását — hatálybalépésüket megelőzően — ismét módosítják.

A jogszabályok áttekinthetetlen, követhetetlen változtatása mind a jogalkalmazókat, mind a jogalanyokat jogbizonytalanságban tartja, s ez összeegyeztethetetlen a jogbiztonság alkotmányos elvének lényegi tartalmával. A jogbiztonság alkotmányos elve ugyanis azt is megköveteli, hogy a jogalkotás, így a módosító jogszabályok hatálybalépése is ésszerű rendben történjen, valamint egyértelműen követhető és áttekinthető legyen. A jogalkotás alkotmányos jogállami követelménye többet jelent tehát, mint a jogalkotással kapcsolatos formális eljárási szabályok betartása.

A Pp. vizsgált módosításának, illetve a „módosítás módosításának” jogtechnikai megoldása nehezen követhetővé és időigényessé tette a változások lényegének megismerését, a módosítások nyomán keletkező normaszöveg pontos és naprakész megállapítását, valamint a különböző rendelkezések közötti összefüggések feltárását.

A szabályozás tárgyát képező társadalmi viszonyok, életviszonyok változásához nem igazodó, indokolatlan gyorsasággal és áttekinthetetlen módon változó jogszabály címzettjei — a különböző jogalkalmazó szervek és az állampolgárok — számára egyaránt nehézséget jelent a változások követése. A hatályos jog megismerhetőségének bizonytalansága pedig megnehezíti, ellehetetlenítheti a jogalanyok jogainak érvényesítését, valamint kötelezettségeik teljesítését, s ez már a jogbiztonság alkotmányos követelményét sértheti. Alapvető alkotmányos követelmény tehát, hogy a jogalkotás, ennek részeként a jogszabályok módosítása, az új rendelkezések hatálybalépése követhető legyen mind a jogalkotók és a jogalkalmazók, mind a jogalanyok számára.

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Pp. vizsgált módosításai kapcsán sérült a jogszabályok változásának követhetőségére vonatkozó követelmény. Az Alkotmánybíróság azonban a jogszabályok kíméletére, valamint arra tekintettel, hogy a Pp. módosítását, illetve a „módosítás módosítását” követően a jogi helyzet stabilizálódott, a jogbiztonság védelme érdekében a támadott jogszabályi rendelkezések alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt a rendelkező rész 2. pontjában elutasította. A Pp. módosítása kapcsán azonban a jogalkotással kapcsolatos eljárásban komoly problémák vetődtek fel. Az Alkotmánybíróság ezért indokoltnak látta általános jelleggel meghatározni a jogalkotással kapcsolatos legfontosabb alkotmányos követelményeket és jogállami garanciákat.

IV.

Az egyik indítványozó az IGT 5. § (4) bekezdésének a Pp. 340. § (4) bekezdését megállapító rendelkezését is támadta. Az Alkotmánybíróság azonban megállapította, hogy a Pp. 340. § (4) bekezdését, illetve az annak szövegét megállapító IGT 5. § (4) bekezdését a Ppm. 21. §-a 2002. január 1-jétől hatályon kívül helyezte.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a hatályban nem lévő szabályok alkotmányosságát csak két esetben: az Abtv. 38. §-ának (1) bekezdése szerinti bírói kezdeményezés és 48. §-a szerinti alkotmányjogi panasz esetében vizsgálja. Az indítványok nem az Abtv. 38. § (1) bekezdése és 48. §-a szerinti kérelmek. Az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat 31. § a) pontja értelmében az Alkotmánybíróság az eljárást megszünteti, ha az indítvány benyújtása után a vizsgálat alá vont jogszabályi rendelkezés hatályát veszítette és ezzel az indítvány tárgy-

talanná vált. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság a Pp. 340. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezést érintő eljárást megszüntette.

Az Alkotmánybíróság e határozatának közzétételét az ügy alkotmányos jelentőségére tekintettel rendelte el.

Dr. Németh János s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Czúcz Ottó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmath Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszky
dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 111/B/1999.

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó
és Választási Hivatal közleménye

A BM Központi Hivatal a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján — az eddig közzétetteken

kívül — az alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámaát teszi közzé:

169779B
974038B
824143A
014007C
964533B
950150B
980797C
187299C
210754C
815057B
446830B
809692B
839593A
809998B
060605A
748770A
608231B
693972B
196658B
066786B
448926B
378132B
403830C
269901A
788514C
337429B
265594B
669664C
149703B
024734D
523340B
474065A
717069B

Közlekedési Nyilvántartó Osztály

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, tb-önkormányzatok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként — akár színes oldalakon is — helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címen, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2003. évi éves előfizetési díja: 9408 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőnyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Telefon/fax: 267-2780.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2003. évi előfizetési díj fél évre 4704 Ft áfával ☐

egy évre 9408 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

KÖZLEMÉNY

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette

A SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓRÓL SZÓLÓ 1995. ÉVI CXVII. TÖRVÉNY ÉS AZ ILLETÉKEKRŐL SZÓLÓ 1990. ÉVI XCIII. TÖRVÉNY HATÁLYOS SZÖVEGE

című, A/4 formátumú, 176 oldal terjedelmű kiadványt.

A különszám a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény tárgymutatóval ellátott hatályos szövegét tartalmazza.

A kézirat lezárva: 2003. január 31-én.

Ára: 840 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

A SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓRÓL SZÓLÓ 1995. ÉVI CXVII. TÖRVÉNY ÉS AZ ILLETÉKEKRŐL SZÓLÓ 1990. ÉVI XCIII. TÖRVÉNY HATÁLYOS SZÖVEGE

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

MAGYAR KÖZLÖNY CD

Az eddig megjelent elektronikus Magyar Közlöny-évfolyamok (1998–99, 2000, 2001) után megjelenik a **MAGYAR KÖZLÖNY CD Archívum** következő, 2002. évi száma!

A MAGYAR KÖZLÖNY CD Archívum előnyei:

- **változatlan tartalom és formátum**
(az eredeti Magyar Közlönyök nyomdahű formában)
- **értéknövelő szolgáltatások**
(keresés, exportálás, közlönyformátumú nyomtatás)
- **kis helyigény, kényelmes tárolhatóság**
(hosszú távú archiválás adatromlás nélkül)

Az új CD és a korábbi évfolyamok ára példányonként egységesen **14 000 Ft + 12% áfa**, az öt évfolyam összesítve **46 000 Ft + 12% áfa**.

Éves Magyar Közlöny-előfizetéssel rendelkező megrendelők a megrendelt CD-k árából **50% kedvezményt** kapnak!

További információ kapható a **06 (80) 200-723** zöld számon vagy a **www.mhk.hu** honlapon.



MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Magyar Közlöny CD Archívumot** az alábbiak szerint:

- ☐ 2002-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 2001-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 2000-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 1998–99-es évfolyam példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- ☐ 1998–2002-es évfolyam összesítve példányban, ára példányonként 46 000 Ft + 12% áfa

Jelenleg is élő éves Magyar Közlöny-előfizetéssel rendelkezünk: igen / nem

Megrendelő (cég) neve: _____

Megrendelő címe: _____

Ügyintéző neve, telefonszáma: _____

Dátum: _____

Cégszerű aláírás: _____

Kérjük, hogy a szelvényt a Magyar Hivatalos Közlönykiadó **1394 Budapest 62, Pf. 361** postacímére, illetve a **266-8906-os** vagy a **318-6668-as** faxszámra küldje vissza. Megrendelését feladhatja a **www.mhk.hu** honlapon vagy a **kozlony@mhk.hu** e-mail-címen is.

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2003. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnék előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetleges módosítás szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2003. évi előfizetési díjak

Magyar Közlöny	62 496 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	9 744 Ft/év
Hivatalos Értesítő	9 408 Ft/év	Oktatási Közlöny	15 120 Ft/év
Határozatok Tára	14 448 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	19 824 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	3 696 Ft/év	Statisztikai Közlöny	8 400 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	12 096 Ft/év	Szociális Közlöny	9 744 Ft/év
Bányászati Közlöny	3 024 Ft/év	Turisztikai Értesítő	7 392 Ft/év
Belügyi Közlöny	16 128 Ft/év	Ügyességi Közlöny	4 368 Ft/év
Cégek Közlöny	76 944 Ft/év	Vízügyi Értesítő	8 064 Ft/év
Cégek Közlöny (CD-n)	54 768 Ft/év	Házi Jogtanácsadó	3 024 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	16 128 Ft/év	Magyar Közigazgatás	6 048 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	11 424 Ft/év	Pénzügyi Szemle	14 448 Ft/év
Gazdasági Közlöny	15 120 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	3 024 Ft/év
Hírközlési Értesítő	4 032 Ft/év	Élet és Tudomány	7 392 Ft/év
Ifjúsági és Sport Értesítő	3 024 Ft/év	Ludové Noviny	1 680 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	10 080 Ft/év	Neue Zeitung	3 024 Ft/év
Informatikai és Hírközlési Közlöny	13 440 Ft/év	Természet Világa	4 032 Ft/év
Környezetvédelmi Értesítő	9 072 Ft/év	Valóság	4 704 Ft/év
Közlekedési Értesítő	15 456 Ft/év		
Kulturális Közlöny	12 096 Ft/év		
Külgazdasági Értesítő	12 432 Ft/év		

Az árak a 12%-os áfát is tartalmazzák.

A CD-JOGÁSZ hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteménye 2003. évi éves előfizetési díjai:

Önálló változat	48 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	64 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	112 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	80 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	128 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 6000 Ft. (Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2002-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen:

Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. 1394 Bp. 62. Pf. 357 vagy faxon: 318-6668, vagy a www.mhk.hu/hj internetcímen található megrendelőlapon.

Telefon: 266-9290/234, 235 mellék.

Éves előfizetési díja 3024 Ft áfával.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: a Kiadó vezérigazgatója.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlönybolt internetcímen.

2003. évi éves előfizetési díj: 62 496 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 140 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközből emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

03.0425 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.