

**Tartalomjegyzék**

167/2012. (VII. 20.) Korm. rendelet	A Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciumának nemzetközi szervezetként történő létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről	14066
168/2012. (VII. 20.) Korm. rendelet	A Kormánytisztviselői Döntőbizottságról	14096
169/2012. (VII. 20.) Korm. rendelet	A felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet módosításáról	14100
11/2012. (VII. 20.) HM rendelet	A honvédelmi ágazatban foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 27/2008. (XII. 31.) HM rendelet módosításáról	14112
19/2012. (VII. 20.) NGM rendelet	A gáz csatlakozó vezetékek és felhasználói berendezések műszaki-biztonsági felülvizsgálatáról	14116

III. Kormányrendeletek

A Kormány 167/2012. (VII. 20.) Korm. rendelete a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciumának nemzetközi szervezetként történő létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről

1. § A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciumának nemzetközi szervezetként történő létrehozásáról 2011. szeptember 13-án aláírt Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
2. § A Kormány a Megállapodást e rendelettel kihirdeti.
3. § A Megállapodás hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„Agreement establishing the Consortium of International Agricultural Research Centers as an International Organization

Whereas the Consultative Group on International Agricultural Research (hereinafter "CGIAR") was established in 1971 as an informal network of public and private sector entities from the South and the North committed to mobilizing international agricultural research to support agricultural development in developing countries;

Whereas international agricultural research is critical in meeting the challenges of hunger, malnutrition and poverty in an age of climate change; Whereas the CGIAR in 2008 adopted a new vision for the CGIAR "To reduce poverty and hunger, improve human health and nutrition, and enhance ecosystem resilience through high-quality international agricultural research, partnership and leadership";

Whereas the CGIAR has also approved far-reaching organizational reforms which aim at promoting active engagement and partnership with a wide range of stakeholders, including national agricultural research systems, universities, nongovernmental organizations and the private sector, optimizing research effectiveness and efficiency, strengthening capacity and country ownership, and fully utilizing CGIAR research for achieving development impacts; Whereas the CGIAR now consists of a global research-for-development partnership involving the CGIAR funders, the Consortium of International Agricultural Research Centers and other partners, working together to implement a common strategy;

Whereas, as part of the reform, the Consortium of International Agricultural Research Centers was established by the fifteen International Agricultural Research Centers supported by the CGIAR¹, on 29 April 2010, as a contractual joint venture pending its formal establishment as an international organization;

Whereas the parties (hereinafter "Parties") to this agreement (hereinafter "Agreement") now wish to establish the Consortium of International Agricultural Research Centers as an international organization with its own international legal personality in accordance with the terms set forth below;

NOW THEREFORE the Parties agree as follows:

Article 1 – Establishment of the Consortium as an international organization

- (1) The Consortium of International Agricultural Research Centers (hereinafter "Consortium") is hereby established as an independent international organization with full international legal personality, enjoying such legal capacity as may be necessary for the exercise of its functions and powers, and the fulfillment of its purposes, including in particular, and without prejudice to the generality of the forgoing, the legal capacity:

¹ The fifteen International Agricultural Research Centers supported by the CGIAR are: Africa Rice Center (WARDA); Bioversity International (IPGRI); Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT); Center for International Forestry Research (CIFOR); Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT); Centro Internacional de la Papa (CIP); International Center for Agricultural Research in the Dry Areas (ICARDA); International Crops Research Institute for the Semi-Arid Tropics (ICRISAT); International Food Policy Research Institute (IFPRI); International Institute of Tropical Agriculture (IITA); International Livestock Research Institute (ILRI); International Rice Research Institute (IRRI); International Water Management Institute (IWMI); World Agroforestry Centre (ICRAF); Worldfish (ICLARM)

- (a) to enter into treaties, agreements and contracts;
 - (b) to acquire and dispose of movable and immovable property; and
 - (c) to institute and respond to legal proceedings.
- (2) The Consortium shall be the successor in title of the Consortium of International Agricultural Research Centers established as a contractual joint venture by the fifteen International Agricultural Research Centers in accordance with the agreement dated April 29, 2010.

Article 2 – Purpose and activities of the Consortium

- (1) The purpose of the Consortium shall be to provide leadership to the CGIAR system and coordinate activities among Member Centers and other partners under a common strategy, in order to enable them to enhance their individual and collective contribution to the achievement of the CGIAR vision.
- (2) The Consortium shall carry out such activities as may be necessary for the fulfillment of the purpose of the Consortium.

Article 3 – Internal rules of the Consortium

The Consortium shall operate in accordance with the rules set out in the constitution (including its exhibits) annexed hereto ("Constitution"). In no event shall the Constitution have the effect of creating or imposing any obligations on the Parties.

Article 4 – General undertaking as to implementation

- (1) The Parties shall take all appropriate measures to facilitate the achievement of the purpose of the Consortium and the carrying out of obligations resulting from decisions taken by the organs of the Consortium.
- (2) Nothing in this Agreement shall have the effect of creating or imposing a financial obligation on the Parties.

Article 5 – Rights, privileges and immunities

- (1) The rights, privileges and immunities granted to the Consortium, its staff members and official visitors in the territory of the host country shall be specifically defined in a headquarters agreement between the Consortium and the host country.
- (2) The rights, privileges and immunities referred to in the preceding paragraph are to be provided to ensure in all circumstances the unimpeded functioning of the Consortium and the independence of the persons to whom they are accorded.

Article 6 – Dissolution and liquidation of the Consortium

The Consortium Board shall consult with the Parties hereto prior to any decision to dissolve the Consortium.

Article 7 – Becoming a Party to this Agreement

- (1) All States that are members of the United Nations, of any of its specialized agencies or of the International Atomic Energy Agency, may become Parties to this Agreement.
- (2) The States referred to in the preceding paragraph become Parties to this Agreement by either:
- (a) signing this Agreement without reservation as to ratification, acceptance or approval; or
 - (b) signing this Agreement subject to ratification, acceptance or approval and subsequently ratifying, accepting or approving it; or
 - (c) depositing an instrument of accession following the entry into force of this Agreement.
- (3) This Agreement shall be open for signature as of September 13, 2011.

Article 8 – Entry into Force of this Agreement

This Agreement shall enter into force when any two States have become Parties to it as provided in Article 7 (2) (a) and (b) above. This Agreement shall then enter into force for each State that subsequently becomes a Party to this Agreement upon the date of deposit by that State of an instrument of accession with the Depositary.

Article 9 – Amendments

- (1) Amendments to this Agreement
- (a) Amendments to this Agreement (excluding the Constitution) may be proposed by any Party. Proposals for such amendments shall be communicated to the Depositary who shall circulate them to all Parties as soon as possible thereafter.

- (b) Such amendments shall enter into force for the Parties which have adopted them upon the deposit of instruments of ratification, acceptance or approval of such amendments by two-thirds of the Parties, in accordance with the procedure set out in Article 7 (2) (c). For the Parties who subsequently ratify, accept or approve such amendments, they shall enter into force on the date of the deposit by such Parties of their instrument of ratification, acceptance or approval. Parties that have not ratified, accepted or approved such amendments shall not be bound by them.
- (2) Amendments to the Constitution
 - (a) Amendments to the Constitution shall be made in accordance with the procedures set out in Article 22 of the Constitution and shall be notified by the Depositary (as defined in Article 12 below) to all Parties.
 - (b) Such amendments to the Constitution shall in no event have the effect of creating or imposing any obligations on the Parties.

Article 10 – Withdrawal

Any Party may, by written instrument to the Depositary, withdraw from this Agreement. Such withdrawal shall become effective three months after the date on which the Depositary has received such instrument.

Article 11 – Settlement of Disputes

- (1) Any dispute arising in connection with the interpretation or application of this Agreement shall be settled by negotiation or consultation between the Parties.
- (2) The Consortium Board may offer its good offices for the amicable settlement of any such dispute.

Article 12 – Depositary

The Government of the French Republic shall be the depositary of this Agreement ("Depositary").

Article 13 – Authentic text

- (1) This Agreement shall be signed in a single copy in English and French, both being equally authentic.
- (2) Official translations of this Agreement in other languages may be established after consultation with the interested Governments. Such official translations shall not be considered authentic.

Annex

Constitution of the Consortium of International Agricultural Research Centers

Article 1. Legal Status

- (1) The Consortium of International Agricultural Research Centers is hereby established as an independent international organization under international law, with full international legal personality, enjoying such legal capacity as may be necessary for the exercise of its functions and powers, and the fulfillment of its purposes, including in particular and without prejudice to the generality of the foregoing, the legal capacity –
 - (a) to enter into treaties, agreements and contracts;
 - (b) to acquire and dispose of movable and immovable property; and
 - (c) to institute and respond to legal proceedings.
- (2) The Consortium shall be the successor in title of the Consortium of Agricultural Research Centers established as a contractual joint venture by the Agreement Establishing the Consortium, which entered into force on April 29, 2010.

Article 2. Definitions

In this Constitution, unless the context otherwise requires:

"Alignment", in relation to the Strategy and Results Framework, means under, consistent with, or in any case supportive of the objectives of, the Strategy and Results Framework;

"Alliance of CGIAR-supported Centers" means the coalition of the 15 International Agricultural Research Centers supported by the Consultative Group on International Agricultural Research, as it existed prior to the establishment of the Consortium under this Agreement;

"Board" means the Board of the Consortium;

“Board of Trustees” means a Board of Trustees of a Member Center, whose powers and authorities are set out in the Constitution of the Member Center concerned;

“CEO” or “Chief Executive Officer” means the Chief Executive Officer of the Consortium;

“CGIAR” means the Consultative Group on International Agricultural Research, as modified under the CGIAR change process;

“CGIAR system” means the global network of donors, other stakeholders, and international agricultural research Centers of the CGIAR, including all governing and advisory bodies;

“CGIAR Fund” or “Fund” means the multi-donor fund that serves as a strategic financing facility for the Consortium financing needs;

“Chair” means the Chair of the Consortium Board;

“Consortium” means the Consortium of International Agricultural Research Centers established under Article 1 of this Constitution;

“CGIAR Research Programs” means research or other programs for coordinated implementation of the Strategy and Results Framework;

“Fund Council” means the decision-making body for the CGIAR Fund acting on behalf of the Fund donors;

“Funders’ Forum” means the broader gathering of CGIAR donors which approves the Strategy and Results Framework;

“Fund Office” means the support unit of the Fund Council, the Funders Forum and their Chairs;

“Member Centers” means the Member Centers of the Consortium;

“Nominations Committee” means the Consortium Board Committee charged and empowered by the Consortium Board to advise it on the nomination of Board member candidates;

“Partners” means Parties outside of the Consortium, Member Centers, Fund, donors, Trustee, and their affiliates, with which the Consortium and Member Centers will cooperate to further their collective purposes;

“Performance Agreements” means binding agreements relating to CGIAR Research Programs entered into between the Consortium and the Fund Council, between the Consortium and Member Centers leading CGIAR Research Programs (“Lead Member Centers”), and between Lead Member Centers and other participating Member Centers and Partners that define mutual obligations, expectations and terms;

“Search and Selection Committee” means the search and selection committee supporting the Alliance as it existed prior to the establishment of the Consortium under this Agreement;

“Strategy and Results Framework” means the CGIAR Strategy and the framework to translate it into measurable developmental impact targets;

“Trustee” means the World Bank acting as trustee for the purpose of maintaining the CGIAR Fund and disbursing funds to the Consortium.

Article 3. Membership of the Consortium

- (1) Member Centers are legally independent bodies whose relationship with the Consortium entails the rights and responsibilities described in Article 15.
- (2) The initial Members Centers shall be those CGIAR-supported Centers that are Parties to the Agreement Establishing the Consortium which entered into force on April 29, 2010.
- (3) The Member Centers, on the nomination of the Board, may, by a threequarters majority vote of the Member Centers, admit new Member Centers, provided that
 - (a) they meet the general criteria for admission established by the Board, and
 - (b) each such new Member shall agree formally in writing to be bound by the provisions of this Constitution.
- (4) A Member Center may withdraw from membership by giving at least six months’ formal written notice to that effect to the Chair of the Board.
- (5) Membership of the Consortium may be withdrawn from an existing Member Center by a three-quarters majority vote of the members of the Board in accordance with the provisions of Article 18.
- (6) The Board shall consult the Fund Council before making any nomination under paragraph (3), or taking a decision to withdraw membership under paragraph (5) above.
- (7) Any admission or withdrawal of a Member Center shall be formally notified in writing to the Depositary of the Agreement establishing the Consortium of International Agricultural Centers as an International Organization.

Article 4. Purpose of the Consortium

The purpose of the Consortium shall be to provide leadership to the CGIAR system and coordinate activities among Member Centers and other Partners within the framework of the Strategy and Results Framework and the CGIAR Research Programs, in order to enable them to enhance their individual and collective contribution to the achievement of the CGIAR vision, through such means as:

- (i) Fostering a more conducive international environment for agricultural research for development and increasing CGIAR relevance and effectiveness within the institutional architecture for international development;
- (ii) Enhancing the impact of Member Center research through common strategic objectives, programmatic convergence, concerted action and fostering innovation;
- (iii) Together with the CGIAR Fund Council, expanding the financial resources available to the Member Centers to conduct their work;
- (iv) Managing the allocation of funds to meet priorities identified in the Strategy and Results Framework, and serving as a central point of fiduciary and operational accountability for all funds that pass to the Consortium and/or to the Member Centers from the Fund;
- (v) Improving the cost-efficiency of each Member Center and of the CGIAR system as a whole through the provision of advice, shared functions and research platforms, and other means; and
- (vi) Identifying with the Member Centers and promoting opportunities to achieve gains in relevance, efficiency and effectiveness.

Article 5. Activities of the Consortium

- (1) The Consortium shall carry out such activities as may be necessary for the fulfillment of the purpose of the Consortium.
- (2) The Consortium shall in particular, without prejudice to the generality of the foregoing –
 - (a) Develop, in cooperation with the Member Centers and with the input of a broad range of donors and partners, a unified CGIAR Strategy and Results Framework for approval by the Funders Forum;
 - (b) Maintain relations with Donors and the CGIAR Fund Council with a view to obtaining funding for CGIAR Research Programs and the institutional structure of the Member Centers;
 - (c) Develop, in cooperation with the Member Centers, approve and manage performance of CGIAR Research Programs;
 - (d) Keep under review the efficiency and optimal organizational structure of the system of Member Centers and decide on appropriate action in accordance with this Constitution;
 - (e) Develop, manage and operate, in cooperation with Member Centers, as appropriate, shared services for Member Centers with a view to increasing operational efficiency;
 - (f) Communicate the role of the CGIAR, the Consortium and the Member Centers and carry out advocacy in international fora.
- (3) The income and property of the Consortium shall be applied solely towards the promotion of the purpose of the Consortium, and no portion thereof shall be paid or transferred, directly or indirectly, by way of dividend, bonus or otherwise howsoever by way of profit, to any Board member, officer, or other private person, provided that nothing in this sub-paragraph (3) shall prohibit the payment of reasonable compensation to such persons for any services rendered to the Consortium, or to any Board member or officer as a reimbursement of reasonable out-of-pocket expenses incurred in the performance of their duties.

Article 6. Structure and governance

The organs of the Consortium shall be:

- (a) The Consortium Board;
- (b) The Chief Executive Officer of the Consortium.

Article 7. Membership of the Board

- (1) The Board shall consist of ten (10) members.
- (2) Subject to paragraph 3, nine (9) members shall be selected and appointed by the Member Centers in accordance with the procedures set out in Exhibit 1 to this Constitution.
- (3) The initial members of the Board shall be selected by a Search and Selection Committee following the process approved by the Alliance of CGIAR-supported Centers.

- (4) The members of the Board appointed by the Member Centers shall be selected on the basis of their individual merit, and shall serve in a personal capacity.
- (5) In selecting and appointing members of the Board, the Member Centers shall take into account the need to ensure a balanced representation of the skills necessary to ensure the success of the Board, including in particular policy, science/research and financial/managerial skills, and the need to ensure a balance of gender and diversity.
- (6) No member of the Board may concurrently be an officer, member of the Board of Trustees or employee of a CGIAR-supported Center, office, or program, or an officer, member of the governing body or employee of any organ of the Fund, or of any donor to the Fund or supporting entity of the Fund.
- (7) At least 4 members at any given time must not have been affiliated with the CGIAR in the 3 years prior to joining the Consortium Board.
- (8) The Chief Executive Officer of the Consortium shall be an ex officio member of the Board with full voting rights.
- (9) Subject to paragraph 10, Board members appointed under paragraph (2) above shall be appointed for a term of three years each, and may be reappointed for a further term of three years, provided that no member may serve for more than six years consecutively.
- (10) To ensure continuity of policies and operations, the terms of members of the Board shall be staggered. Members of the initial Board shall be appointed for such terms as shall be determined by Member Centers on the advice of the Search and Selection Committee.
- (11) Board members shall be entitled to receive reasonable compensation for their services in an amount proposed by the Consortium Board and approved by the Member Centers. The initial Board members shall be entitled to receive reasonable compensation in an amount proposed by the Search and Selection Committee and approved by the Member Centers, or prior to the establishment of the Consortium by the Alliance of CGIAR-supported Centers. Additionally, Board members shall receive reimbursement of expenses incurred in the performance of their duties.
- (12) The Board shall adopt procedures to avoid potential conflicts of interest on the part of Board members in dealing with Consortium matters.
- (13) A Board member may resign at any time by giving written notice to the Chair, or by giving oral notice at any meeting of the Board: in the latter case, the oral notice shall be recorded in the minutes of the meeting. Any such resignation shall take effect at the time specified in the notice, or if no time is specified, upon receipt of the notice by the Chair.
- (14) A Board member may be removed on the grounds of gross negligence of duties, fraud or criminal activity by a unanimous vote of the Board, with the exclusion of the Board member being removed, or by a threequarters majority vote of the Member Centers.
- (15) The Member Centers shall have the right to appoint one observer to the Board to represent the interests of the Member Centers.
- (16) The Fund Council shall have the right to appoint one observer to the Board to represent the interests of the Fund Council.
- (17) Subject to paragraph 18, observers shall have the right to attend meetings of the Board, to participate in its deliberations, to propose items for the agenda, and to formulate proposals for action, but shall not have the right to vote.
- (18) The Board may hold closed sessions at which observers may be excluded as the Board deems appropriate.

Article 8. Powers and Functions of the Board

- (1) The Board shall provide policy direction and leadership to the Consortium and shall be responsible for the attainment of its purpose.
- (2) Without prejudice to the generality of the foregoing, the Board shall have the following functions and powers :
 - (a) On strategy development, resource mobilization and funds allocation, the Board shall:
 - (i) Oversee the development of, review and endorse the CGIAR Strategy and Results Framework and submit it to the Funders Forum for approval. The Strategy and Results Framework shall be developed together with Member Centers and with the input of a broad range of donors and Partners
 - (ii) Develop a framework for funding, including a resource mobilization strategy, in cooperation with the Fund Council, to structure funding flows to address programmatic and structural financing needs;
 - (iii) Engage in fund raising together with the Fund Council;
 - (iv) Take ultimate financial and operational accountability for funds received from the Fund for the implementation of the Strategy and Results Framework as specified in relevant agreements with the Trustee or Fund Council, and have full authority to enter into those and related agreements;

- (v) Decide on allocation of funding across Member Centers and Programs, in any case where funds are given to the Consortium for allocation;
- (vi) Adopt the policy of the Consortium, as necessary, regarding the extent to which funds are to be held by the Consortium prior to their disbursement to Member Centers, subject to approval by the Member Centers by a three-quarters majority vote.
- (b) On CGIAR Research Programs the Board shall exercise such functions and powers as are provided for in Article 14 of this Constitution:
- (c) On Consortium Member Centers' performance and efficiency, the Board shall:
 - (i) In consultation with the Fund Council and in conjunction with the establishment of common reporting standards, set such common policies and standards for Member Center performance and efficiency as are consistent with the purpose of the Consortium;
 - (ii) Review the performance and efficiency of Member Centers in the delivery of CGIAR Research Programs funded through the Fund;
 - (iii) Review the alignment of Member Centers' activities with the Strategy and Results Framework;
 - (iv) Once the Strategy and Results Framework has been implemented and is fully functional, review the current and potential structural organizations among the Member Centers, and decide on appropriate actions including any opportunities for Member Center realignment or sharing of field facilities and infrastructure, including through the development of common services and infrastructure². Such a review shall be based on thorough analysis and shall include appropriate involvement of Member Centers. Where a decision by the Board would require action falling within the mandate of the Board of Trustees of a Member Center, the Member Center concerned shall refer the decision as a recommendation to its Board of Trustees. Failure by the Member Center or its Board of Trustees to take the necessary action may lead to action under Article 17.
 - (v) Advise, and consult with, Member Centers on best practices in areas of common interest, including governance, risk management and supporting functions;
 - (vi) In consultation with Member Centers, review and endorse plans for, and, together with the CEO, oversee shared functions and research platforms.
- (d) On reporting and external relations, the Board shall:
 - (i) Update the Fund Council on its activities. The Board shall report formally twice a year to the Fund Council, in a form mutually agreeable to the two parties. This reporting shall address system performance vis-à-vis the Strategy and Results Framework, financial reporting with respect to use for intended purposes, operational performance of the CGIAR Research Programs and Member Centers, actions taken by the Consortium Board with regard to Member Center operations and common services, and any other Consortium and Member Center activities relevant to the Fund Council's investment;
 - (ii) Work with the Fund Council to establish common standards for reporting on CGIAR Research Program and Member Center performance, in order to reduce the overall reporting burden on Member Centers;
 - (iii) Support the Consortium CEO and Consortium Office in advocacy, public relations, and communications efforts.
- (e) On administrative matters, the Board shall oversee the operations of the Consortium as a business entity, and in particular shall:
 - (i) Develop, maintain, and, as needed, update the strategic and operating plans of the Consortium Office;
 - (ii) Approve the operating budget of the Consortium Office and Consortium Board;
 - (iii) Select, hire, conduct performance reviews, and determine the continued employment or removal of the Consortium CEO;
- (f) On governance, the Board shall:
 - (i) Assume financial and operational accountability for the Consortium Office, including shared services and research platforms;
 - (ii) Initiate periodically external reviews of Consortium functioning and performance;
 - (iii) Establish criteria for membership in the Consortium, and as warranted, nominate prospective Member Centers for membership;

² The authority of the Board under Article 8 (c) (iv) shall not extend to Member Centers that have an intergovernmental status and whose governing authority lies with the Member States of the Center.

- (iv) Propose amendments to this Constitution to Member Centers, in consultation with the Fund Council;
 - (v) Seek to resolve conflicts among Member Centers: disagreements between the Consortium and Member Centers shall be settled in accordance with the provisions of Article 16;
 - (vi) Design mechanisms for risk management and compliance and oversee their implementation.
- (3) In performing any of the above functions, the Board may draw on expertise from both within and outside the Board.
 - (4) The Board shall establish a Nominations Committee and an Audit Committee and may establish such other committees, working groups, advisory panels or other subsidiary bodies as it deems necessary. Such subsidiary bodies shall be composed of such Board members and/or non-Board members as the Board may decide.
 - (5) The Board shall prepare an Annual Report on its activities for distribution to the Members Centers, the Fund Council and Partners. The Annual Reports shall be made available to the general public.

Article 9. Officers of the Board

- (1) Subject to paragraph 2, the Board shall elect its own Chair and Vice-Chair or Vice-Chairs from among its members, by a simple majority vote.
- (2) The initial Chair and Vice-Chair or Vice-Chairs of the Board shall be selected by a search and selection committee following a process approved by the Alliance of CGIAR-supported Centers.
- (3) The primary role of the Chair shall be to further the CGIAR vision and the purpose of the Consortium, in close collaboration with the Board and the CEO, and to preside over meetings of the Board
- (4) Subject to paragraph 6, the terms of the Chair and Vice-Chair or Vice-Chairs shall be fixed by the Board and shall not be less than two years and shall begin at the meeting in which they are elected or in the case of the initial Chair and Vice-Chair or Vice-Chairs on the dates specified in their contracts of appointment.
- (5) The terms of the Chair and Vice-Chair or Vice-Chairs shall not extend beyond the period of their membership in the Board.
- (6) The Board may, for exceptional reasons, by a simple majority vote, decide to vary the term of the Chair or of the Vice-Chair or Vice Chairs, or to terminate their terms of office.

Article 10. Meetings of the Board

- (1) The Board shall meet as often as the Board deems necessary to function effectively and shall in any case meet in regular session at least two times each year.
- (2) Special meetings shall be convened at the request of the Chair, or on the written request of three-quarters of the members of the Board, or of three-quarters of the Member Centers.
- (3) Additional meetings of the Board may be held as necessary by teleconference or other electronic means.
- (4) At least one meeting of the Board each year shall include member issues on its agenda. The Directors-General and Chairs of the Boards of Trustees of the Member Centers shall be invited to participate in such meetings on such issues.

Article 11. Procedures of the Board

- (1) The quorum for meetings of the Board shall be a majority of the members.
- (2) The Board shall make every effort to reach agreement by consensus on all matters on which a decision of the Board is required. If all efforts to reach a consensus on a particular matter have been exhausted and no agreement has been reached, a decision on the matter shall as a last resort, and except as otherwise provided in the Rules of Procedure of the Board, be taken by a simple majority vote in accordance with the Rules of Procedures of the Board.
- (3) The Board shall adopt its own rules of procedure, and where necessary specific rules of procedure for subsidiary bodies, which rules shall be consistent with this Constitution.

Article 12. Financial means

- (1) The Consortium shall seek primary funding from the Fund. It may accept other funds from other sources as the Consortium Board determines are consistent with the purpose of the Consortium, as defined in Article 4, and the current Strategy and Results Framework, particularly from sources beyond the traditional donor network of the CGIAR.
- (2) The extent to which funds are physically held by the Consortium prior to their disbursement to Members Centers shall be in accordance with the policy adopted by the Board and approved by the Member Centers.

Article 13. Consortium Chief Executive Officer (CEO)

- (1) The Chief Executive Officer of the Consortium shall be selected by the Board and shall be responsible to the Board. The CEO will be both a public face of the Consortium and the leader of the Consortium Office.
- (2) The CEO shall be responsible for carrying out the day to day operations of the Consortium, and shall manage the Consortium Office and recruit and manage its staff.
- (3) The CEO, under the supervision of the Board, shall represent the Consortium in its external relations, together with the Chair and other members of the Board, as appropriate.
- (4) CEO shall also carry out such other functions as may be necessary to further the Consortium's purpose.
- (5) Neither the CEO nor the Consortium Office shall directly conduct or commission agricultural research.
- (6) The terms of reference of the CEO are set out in Exhibit 3 to this Constitution. The terms of reference may be revised by the Board as appropriate.
- (7) The performance of the CEO shall be reviewed by the Board annually.

Article 14. CGIAR Research Programs

- (1) The Consortium Board shall set such common policies and standards for CGIAR Research Program design and execution as may be helpful in ensuring CGIAR Research Program effectiveness and are consistent with the purpose of the Consortium.
- (2) Proposals for CGIAR Research Programs may be submitted to the Consortium Board by any Member Center; Partners may submit ideas for CGIAR Research Programs. Proposals and ideas shall be submitted in accordance with such procedures as the Consortium Board may adopt.
- (3) Proposals must address at the minimum project purpose and outputs, leadership and management structure, allocation of work and funds across participants, budget, performance measures, progress-tracking and reporting process;
- (4) Proposals for CGIAR Research Programs shall be reviewed by the Consortium Board and, if endorsed by the Board, shall be submitted by the Board together with proposals for the allocation of funds across the Programs to the Fund Council for consideration for funding.
- (5) CGIAR Research Programs shall be led by a Member Center or Member Centers.
- (6) The Consortium Board shall enter into performance agreements with the Fund Council for the implementation of approved CGIAR Research Programs, and with the Lead Member Center or Lead Member Centers concerned for the execution of each CGIAR Research Program.
- (7) The Lead Member Center or Lead Member Centers shall enter into performance agreements with other Member Centers and Partners participating in each CGIAR Research Program.
- (8) The allocation, including the timing, of funds within each CGIAR Research Program shall be authorized by the Consortium Board, on the basis of the proposals submitted by the CGIAR Research Program participants.
- (9) The Consortium Board shall oversee the monitoring of the performance of CGIAR Research Programs and take appropriate remedial actions with participants when necessary to ensure the use of funds intended purposes and the success of the CGIAR Research Program. The Consortium's performance management role vis-à-vis CGIAR Research Programs shall address development impact as well as financial and operational performance;
- (10) Financial and operational accountability for CGIAR Research Programs shall lie with the Consortium Board and shall be reflected in the performance agreements.

Article 15. Consortium Member Centers

- (1) The Member Centers are the locus of research expertise and research management within the CGIAR system.
- (2) Within the framework of this Constitution, the Consortium shall aim to support the Member Centers in discharging their research and management roles. Correspondingly, the Member Centers shall empower the Consortium Board and CEO to execute their functions and powers, as defined in Articles 8 and 13 of this Constitution, and consequently shall accept the authority of the Consortium Board and the CEO in decisions taken in exercise of these functions and powers.
- (3) The rights and powers of Member Centers and their Boards of Trustees under their own Constitutions shall not be affected by this Constitution except in so far as provisions expressly agreed to in this Constitution so require.

- (4) Responsibilities of Member Centers - The Member Centers shall:
 - (a) Act in accordance with this Constitution;
 - (b) Partner with each other and the Consortium Board, and support the Consortium Board in fulfilling its functions and powers;
 - (c) Execute high-quality research in accordance with such performance agreements as may be entered into with the Consortium or with Lead Member Centers;
 - (d) Operate in alignment with the Strategy and Results Framework;
 - (e) Operate efficiently;
 - (f) Report on research impact and efficiency to the Consortium, on the basis of common standards, criteria, and formats set by the Consortium Board and/or the CEO;
 - (g) Be responsible for the monitoring and evaluation of all bilaterally funded projects.
- (5) Membership Rights - The Member Centers shall have the following rights arising from their membership of the Consortium, subject to the provisions of Article 17,:
 - (a) The right to be consulted by the Consortium Board for advice and feedback;
 - (b) The right to submit proposals for CGIAR Research Programs to the Consortium Board for consideration and potential funding from the Fund;
 - (c) The right to receive a copy of all required reporting from the Consortium Board and Office to the Fund;
 - (d) The right to develop and propose shared services and other means to improve efficiency and effectiveness;
 - (e) The right to participate in meetings of the Board for agenda items in which member issues are to be discussed.Additional rights may be conferred on Member Centers by written agreement with the Consortium Board.
- (6) Bilateral Funding -
 - (a) Member Centers retain their right to secure bilateral funding, provided that such funding should, in all but exceptional cases, include full recovery of the respective Member Center's costs for the funded activities, in accordance with established Consortium policies on cost recovery.
 - (b) Member Centers shall send copies of all reports as set out in Centers' annual reports on bilaterally-funded projects to the Consortium Board. The Member Centers shall have no further reporting requirements to the Consortium regarding bilaterally funded projects, but shall respond to requests from the Consortium Board for additional information where such information is required to ensure conformity with this Article.
- (7) Rights in Consortium Governance - Member Centers shall have the following governance rights, each of which requires the Consortium Board's prior nomination or proposal:
 - (a) Electing nominated Consortium Board members;
 - (b) Approving proposed amendments to the Consortium constitution;
 - (c) Approving proposed Consortium Board member compensation;
 - (d) Admitting nominated Member Centers;
 - (e) Together with the CEO, reviewing and consulting on all plans relating to shared services and research functions.
- (8) Additional Rights in Consortium Governance - Member Centers shall have the following additional governance rights which do not require a prior nomination or proposal from the Consortium Board:
 - (a) Electing a non-voting observer to the Consortium Board from among the Member Centers;
 - (b) Convening special Consortium Board meetings;
 - (c) Casting a "no confidence" vote. Such a vote shall be made public and shall serve as an expression of severe disagreement with Consortium Board performance, decisions and/or behavior, but shall not be formally binding on any specific actions of the Board nor shall it require its resignation;
 - (d) In exceptional cases as set out in Article 7(14), removing Consortium Board members;
 - (e) Proposing amendments to the Constitution;
 - (f) Approving Consortium continuity in accordance with Article 23.
- (9) Voting - In all cases requiring a vote of Member Centers, each Member Center shall have a single vote. Decisions by Member Centers on Consortium governance shall be taken by a three-quarters majority vote of all the Member Centers unless otherwise specified in this Constitution.
- (10) Meetings of Member Centers - The Member Centers shall meet whenever necessary to ensure the proper functioning of the Consortium.

Article 16. Partnership, Mediation and Arbitration

- (1) It is expected that the Consortium Board will work in close partnership with Member Centers, including their boards and executive leadership, and with the Fund Council, and that Consortium Board decisions will be made, whenever possible, in a consultative manner and with such a result as is agreeable to all parties.
- (2) If the Consortium Board and a Member Center board cannot agree, either may request that a qualified third-party mediator be appointed. The identity of the mediator shall be agreed upon by both parties.
- (3) If requested by either party, mediation shall be carried in accordance with the Mediation Procedures attached at Exhibit 2 to this Constitution.
- (4) Should the parties fail to reach agreement through mediation on a settlement of the disagreement, either party may refer the subject of the disagreement to arbitration. The arbitration shall be conducted in accordance with the modalities to be agreed upon by the parties, or, in the absence of agreement, in accordance with the UNCITRAL Arbitration Rules as at present in force. The arbitral award shall be final.
- (5) Any dispute between Member Centers regarding the interpretation or application of this Constitution shall be settled by arbitration in accordance with the preceding paragraph.

Article 17. Member Center Compliance with Consortium Board Decisions

- (1) In the event that a Member Center does not fulfill its responsibilities as described in Article 15, or is not compliant with a decision of the Consortium Board made within the scope of the Consortium Board's functions and powers as described in Article 8, including decisions operating as recommendations to the Board of Trustees of a Member Center under Article 8(2)(c)(iv), the Consortium Board may take such actions as it deems appropriate, within the parameters described herein. In any such case, the first action of the Consortium Board shall be to consult with the Board of Trustees of the Member Center to discuss necessary remedial actions by either party. If the two parties cannot agree, either may request mediation, as described in Article 16. The Consortium Board shall allow reasonable time for the completion of remedial actions.
- (2) Where the failure of a Member Center to fulfill its responsibilities relates to its performance in a CGIAR Research Program, the action that may be taken by the Consortium Board may include the exclusion of that Member Center from the CGIAR Research Program concerned, and the withholding of current funding under the CGIAR Research Program concerned in accordance with applicable performance agreements.
- (3) Where the failure of a Member Center relates to other matters, and the Board of Trustees of the Member Center is unable or unwilling to take the necessary remedial actions, the action that the Consortium Board may take, may include—
 - (a) excluding the Member Center from consideration for future funding;
 - (b) withholding current funding (to the extent allowable within any applicable agreements or contracts);
 - (c) withholding any or all of the rights of membership described in Article 15.
- (4) The Consortium Board may not withhold a Member Center's right to secure bilateral funding or any other Member Center rights not conferred by virtue of membership in the Consortium. The Consortium Board also may not withhold a Member Center's right to discontinue membership voluntarily nor may it withhold a Member Center's rights in Consortium governance so long as the Member Center remains in membership.

Article 18. Withdrawal of Membership from Member Centers

- (1) In the extreme case that its options as described in Article 17 have been exhausted and have not produced a resolution satisfactory to the Board, the Consortium Board may hold a vote to withdraw membership from a Member Center in accordance with the provisions of Article 3(5).
- (2) Independent of the actions of the Consortium Board, Member Centers individually maintain the right to discontinue voluntarily their membership in the Consortium.

Article 19. Relationship with other organizations

In order to achieve its objectives in the most efficient way, the Consortium may enter into agreements for close cooperation with relevant national, regional or international, organizations, foundations and agencies.

Article 20. Location of the Headquarters of the Consortium

The location of the headquarters of the Consortium shall be determined by the Board.

Article 21. Rights, privileges and immunities

- (1) The Consortium shall enter into a headquarters agreement with the Government of the country in which it is located to ensure that the Consortium, its staff members and official visitors shall enjoy in the territory of the host country the same rights, privileges and immunities as customarily accorded to other international organizations, their officials, staff and official visitors. Such rights, privileges and immunities shall be specifically defined in a Headquarters Agreement with the host country.
- (2) The privileges and immunities referred to in the preceding paragraph are to be provided solely to ensure in all circumstances the unimpeded functioning of the Consortium, and the complete independence of the persons to whom they are accorded.

Article 22. Amendments

- (1) Amendments to this Constitution may be proposed to the Board by any member of the Board or by any Member Center.
- (2) Amendments to this Constitution may be adopted by the Board by a three-quarters majority of all members of the Board, provided notice of such proposed amendment together with its full text has been mailed to all members of the Board at least eight weeks in advance of meeting, unless such notice has been waived by all members of the Board.
- (3) The Board shall consult with the Fund Council regarding proposed amendments, before their adoption.
- (4) Any amendment to this Constitution adopted by the Board shall be circulated to the Member Centers for their approval. Approval of amendments shall require a three-quarters majority of the Member Centers.

Article 23. Sunset clause

Ten years after the formal establishment of the Consortium as an International Organization, the Board shall commission a review of the value and sustainability of the Consortium. The Member Centers, Fund Council, Trustee, and Partners shall be consulted as part of this review and shall receive the review findings and conclusions. The Consortium will be dissolved if the Member Centers approve both the dissolution of the Consortium and a transition plan, each by a 3/4 majority, provided that the transition plan also has the approval of any other parties whose approval is needed for the transition plan to take effect.

Article 24. Dissolution and Liquidation

- (1) The Board may, if it determines that the purposes of the Consortium have been achieved to a satisfactory degree or if it determines that the Consortium is no longer able to function effectively, by a three-fourths majority of all members of the Board, adopt a resolution dissolving the Consortium.
- (2) The Board shall consult with the Fund Council and the Member Centers, as well as with the States that are parties to the Agreement establishing the Consortium as an International Organization, prior to any decision to dissolve the Consortium.
- (3) The Consortium shall remain operative and not be dissolved until such time as the dissolution has been agreed to by three quarters of the Member Centers and for such an additional period as might be necessary for the orderly cessation of the Consortium's activities and the disposition of its property .
- (4) In case of dissolution, the unencumbered funds of the Consortium, subject to conditions attached to these funds, shall be returned to the original donors, or with the original donors' agreement distributed to organizations having purposes similar to those of the Consortium.
- (5) Other net assets of the Consortium shall be distributed to the Member Centers or to organizations having purposes similar to those of the Consortium, as may be determined by the Board.

EXHIBIT 1**PROCEDURES FOR THE SELECTION AND APPOINTMENT OF MEMBERS OF THE BOARD**

Board members will be selected and appointed in accordance with the following nomination process:

- If a Board seat is known to be coming open with any timing other than the expiration of a normal term, the Chair shall give notice of the vacancy to the Nominations Committee;
- Once a Board vacancy is posted, the Nominations Committee shall seek nominations from Board members, Member Centers, Partners, and the Fund Council in an open and transparent process;
- Advised by the Nominations Committee, the Board shall propose nominee(s) (one per unfilled position) to the Member Centers;
- Each Member Center shall have one vote for or against each nominee; nominees shall be elected by a 3/4 majority of the Member Centers in favor;
- If a nominee fails to gain the required number of votes in favor, the Nominations Committee shall propose a new nominee for that vacancy;
- If three subsequent nominees for a given vacancy each fail to gain the required number of votes in favor, any following nominees shall be elected by a simple majority of the Member Centers voting in favor, following the process as above. Nominees who were rejected for election under a 3/4 majority vote may, at the discretion of the Consortium Board, be proposed again for election under a simple majority vote

EXHIBIT 2**MEDIATION PROCEDURES****1. The Mediator**

1.1 The Mediator shall be a professional mediator unconnected with either of the parties to the disagreement, and shall be agreed upon by the Consortium Board and the Member Center concerned. The Mediator shall receive such compensation, if any, as may be agreed upon by the parties and the Mediator, taking into account standard practice. The Mediator, after consultation with the Parties where appropriate, will:

- attend any meetings with any or all of the parties preceding the mediation, if requested or if the Mediator decides this is appropriate and the parties agree;
- read before the Mediation each case summary and all the documents sent to him/her (see paragraph 7 below);
- chair, and determine the procedure for, the Mediation;
- facilitate the drawing up of any settlement agreement; and
- abide by the terms of this Mediation Procedure and the Mediation Agreement.

2. Participants

2.1 Parties should inform the Mediator prior to the date of Mediation of all persons attending the Mediation on behalf of each party.

3. Mediation Agreement

3.1 The parties to the disagreement in question will enter into an agreement ("the Mediation Agreement") in relation to the conduct of the Mediation. This procedure ("the Model Procedure") will be incorporated into, form part of, the Mediation Agreement.

4. Exchange of information

4.1 Each party will prepare for the other party(ies) and the Mediator sufficient copies of:

- a concise summary ("the Case Summary") of the disagreement; and
- all documents to which the Summary refers and any others to which it may want to refer in the Mediation ("the Documents").

4.2 The parties will exchange the Case Summary and any Documents with each other at in advance of the Mediation, or such other date as may be agreed between the parties and the Mediator, and send copies directly to the Mediator on the same date.

- 4.3 In addition, each party may send to the Mediator and/or bring to the Mediation further documentation which it wishes to disclose in confidence to the Mediator but not to any other party, clearly stating in writing that such documentation is confidential to the Mediator.
- 4.4 Where the disagreement concerns the quality of research or performance by a Member Center in a CGIAR Research Program, the Mediation shall include a judgment by mutually-agreed peers.
5. The Mediation
 - 5.1 The Mediation will take place at the arranged place and time stated in the Mediation Agreement.
 - 5.2 The Mediator will chair, and determine the procedure at, the Mediation.
6. Settlement agreement
 - 6.1 Any settlement reached in the Mediation will not be legally binding unless otherwise agreed between the parties.
7. Withdrawal from Mediation
 - 7.1 Any of the parties may withdraw from the Mediation at any time and shall immediately inform the Mediator and the other representatives in writing. The Mediation will terminate when:
 - a party withdraws from the Mediation; or
 - the Mediator, at his/her discretion, withdraws from the mediation; or
 - a written settlement agreement is concluded.
 - 7.2 The Mediator may also adjourn the Mediation in order to allow parties to consider specific proposals, get further information or for any other reason, which the mediator considers helpful in furthering the mediation process. The Mediation will then reconvene with the agreement of the parties.
8. Report of the Mediator
 - 8.1 The Mediator shall prepare a report on the mediation, including the arguments made by both parties and the details of any Settlement Agreement reached.
 - 8.2 The report of the mediation shall be made public.
 - 8.3 None of the parties to the Mediation Agreement will call the Mediator as a witness, consultant, arbitrator or expert in any litigation or other proceedings whatsoever arising from, or in connection with, the matters in issue in the Mediation. The Mediator will not voluntarily act in any such capacity without the written agreement of all the parties.
9. Exclusion of liability
 - 9.1 The Mediator shall not be liable to the parties for any act or omission in connection with the services provided by him/her in, or in relation to, the Mediation, unless the act or omission is shown to have been in bad faith.

EXHIBIT 3**Terms of Reference of the CEO**

- (1) The CEO shall work with the Consortium Board in providing leadership to the Consortium.
- (2) The CEO shall carry out the functions assigned to the CEO under the Constitution.
- (3) The CEO shall be responsible for carrying out the day to day operations of the Consortium, and shall in particular:
 - (a) Manage the Consortium Office and recruit and manage its staff;
 - (b) Report to the Board on the activities of the Consortium Office as and when required by the Board, but at a minimum twice per year;
 - (c) Contribute to the development of and implement the Strategy and Results Framework and portfolio of CGIAR Research Programs, in close cooperation with Member Centers and Partners;
 - (d) Lead the implementation of the Strategic and Results Framework;
 - (e) Work closely with the Consortium Board in developing common policies and standards for CGIAR Research Programs and Member Centers;
 - (f) Manage the development of CGIAR Research Program proposals, budgets and performance agreements to implement the Strategy and Results Framework, including those for CGIAR Research Programs, with involved Member Centers and Partners;
 - (g) Provide day-to-day oversight of the role of the Consortium in managing and monitoring the performance of CGIAR Research Programs and any other programs implementing the Strategy and Results Framework;

- (h) Disseminate best practices across Member Centers in common areas such as governance, human resources, financial management and risk management;
 - (i) Lead the Consortium Office in gathering the information needed from Member Centers in order for the Consortium Board to fulfill its reviewing and oversight functions and any contractual obligations;
 - (j) Identify and set up such shared functions and research platforms as may be needed to optimize Consortium and Member Center effectiveness and efficiency, and manage the organization needed to provide shared functions and research platforms;
 - (k) Develop an annual Consortium Office budget for Consortium Board approval, and ensure adherence to this budget and prudent spending as is deemed appropriate for a development organization;
 - (l) Establish an effective system for liaising with Member Centers to ensure coordination and alignment;
 - (m) Support the Consortium Board to enable it to execute its functions and powers effectively and liaise regularly with its Chair and members;
 - (n) Support Member Centers to enable them to execute their roles and responsibilities effectively;
 - (o) Build strategic collaboration and relations with external Partners, including private sector institutions and relevant Non-governmental organizations, Agricultural Research Institutions and national agricultural research systems, to further the pursuit of the purpose of the Consortium; and
 - (p) Conduct advocacy, public relations and communication efforts to expand the CGIAR's positioning and brand, including representing the CGIAR in top-level international fora and other relevant meetings.
- (4) The functions that the CEO shall carry out in backstopping and supporting the Consortium Board Chair shall include:
- (a) Representing the Consortium in negotiations and other interactions with the Fund Council, Trustee, Fund Office and, if needed to further the purpose of the Consortium or requested by the Fund Council, individual donors; and
 - (b) Partnering with members of the Fund Council in raising funds for the CGIAR.
- (5) The CEO shall also carry out such other functions as may be necessary to further the Consortium's purpose.

Megállapodás a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciumának nemzetközi szervezatként történő létrehozása tárgyában

minthogy 1971-ben létrejött a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatási Tanácsadó Csoport (a továbbiakban: CGIAR) mint állami és a magánszektorhoz tartozó, Déli és Északi intézmények olyan informális hálózata, amely elkötelezett a nemzetközi mezőgazdasági kutatás mozgósítása iránt a fejlődő országok mezőgazdasága fejlesztésének támogatása céljából;

minthogy a nemzetközi mezőgazdasági kutatás döntő fontosságú azon kihívások leküzdéséhez, amelyeket az éhezés, az alultápláltság és a szegénység jelent az éghajlatváltozás időszakában. minthogy a CGIAR 2008-ban elfogadott új jövőképe: „A szegénység és az éhezés enyhítése, az emberek egészségének és táplálkozásának javítása és az ökoszisztéma rugalmasságának fokozása magas színvonalú nemzetközi mezőgazdasági kutatás, partneri együttműködés és irányítás révén”;

minthogy a CGIAR nagyszabású szervezeti reformokról is döntött, amelyeknek célja az aktív szerepvállalás és az érdekeltek széles körével, köztük nemzeti mezőgazdasági kutató rendszerekkel, egyetemekkel, nem kormányzati szervezetekkel és a magánszektor képviselőivel való partneri együttműködés elősegítése, a kutatások hatékonyságának és eredményességének optimalizálása, a kapacitás és az országok tulajdonának megerősítése, valamint a CGIAR kutatásainak teljes körű hasznosítása a fejlesztési hatások elérése érdekében;

minthogy jelenleg a CGIAR egy globális, fejlesztési célú kutatási partneri együttműködést testesít meg a CGIAR finanszírozói, a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciuma és más partnerek részvételével, amelyek együttesen munkálkodnak egy közös stratégia megvalósításán;

minthogy a reform részeként a CGIAR által támogatott tizenöt nemzetközi mezőgazdasági kutatóközpont³ 2010. április 29-én létrehozta a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciumát mint szerződéses vegyesvállalatot annak nemzetközi szervezetként történő hivatalos megalapításáig;

minthogy a jelen megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) részesei (a továbbiakban: Felek) most saját jogi személyiséggel rendelkező nemzetközi szervezetként létre kívánják hozni a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciumát, az alábbiakban ismertetett feltételek szerint;

EZÉRT EZENNEL a Felek az alábbiakban állapodnak meg:

1. cikk – A Konzorcium nemzetközi szervezetként történő létrehozása

- (1) Ezennel létrejön a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciuma (a továbbiakban: Konzorcium) mint teljes körű nemzetközi jogi személyiséggel rendelkező független nemzetközi szervezet, amely birtokában van a feladat- és hatáskörének gyakorlásához és rendeltetésének teljesítéséhez szükséges jogképességnek, különösen beleértve – és az előzőekben említettek általános érvényességének csorbítása nélkül – az alábbiakra vonatkozó jogosultságokat:
 - a) egyezmények, megállapodások és szerződések kötése;
 - b) ingó és ingatlan vagyontárgyak megszerzése és elidegenítése, valamint
 - c) jogi eljárások kezdeményezése és ilyen eljárásokban azok alanyaként való részvétel.
- (2) A Konzorcium jogutódja a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciumának, amelyet tizenöt nemzetközi mezőgazdasági kutatóközpont a 2010. április 29-én kelt megállapodás értelmében szerződéses vegyesvállalatként hozott létre.

2. cikk – A Konzorcium célja és tevékenysége

- (1) A Konzorcium arra hivatott, hogy ellássa a CGIAR rendszer irányítását, és közös stratégia jegyében összehangolja a tagközpontok és a többi partner tevékenységét annak érdekében, hogy lehetővé tegye számukra a CGIAR elé felvázolt jövőkép megvalósításához való egyéni és együttes hozzájárulásuk fokozását.
- (2) A Konzorcium a célkitűzéseinek teljesítéséhez szükséges tevékenységeket fejt ki.

3. cikk – A Konzorcium belső szabályai

A Konzorcium a csatolt alapszabályban (és annak függelékeiben) (a továbbiakban: Alapszabály) rögzített szabályok szerint működik. Az Alapszabály hatálya semmiképpen nem terjed ki arra, hogy a Felekre nézve kötelezettségeket teremtsen vagy ilyeneket rójon rájuk.

4. cikk – A végrehajtás általános vállalása

- (1) A Felek minden szükséges intézkedést megtesznek a Konzorcium rendeltetéseként meghatározott célok elérésének és a Konzorcium szervei által hozott döntésekből eredő kötelezettségek teljesítésének elősegítése érdekében.
- (2) A jelen Megállapodásban foglaltak semmilyen tekintetben nem teremtenek pénzügyi kötelezettségeket a Felekre nézve, illetve ilyeneket nem rónak rájuk.

5. cikk – Jogok, kiváltságok és mentességek

- (1) A Konzorciumnak, személyzete tagjainak és hivatalos látogatóinak a befogadó ország területén megadott jogokat, kiváltságokat és mentességeket a Konzorcium és a befogadó ország között megkötendő székhely-megállapodásban kell pontosan rögzíteni.
- (2) Az előző bekezdésben említett jogokat, kiváltságokat és mentességeket azért kell biztosítani, hogy minden körülmények között garantálható legyen a Konzorcium akadálytalan működése és azon személyek függetlensége, akiket a szóban forgó jogok, kiváltságok és mentességek megilletnek.

³ A CGIAR által támogatott tizenöt nemzetközi mezőgazdasági kutatóközpont: Africa Rice Center [Afrikai Rizsközpont] (WARDA); Bioversity International (IPGRI); Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT); Center for International Forestry Research [Nemzetközi Erdészeti Kutatóközpont] (CIFOR); Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT); Centro Internacional de la Papa (CIP); International Center for Agricultural Research in the Dry Areas [Száraz Területek Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontja] (ICARDA); International Crops Research Institute for the Semi-Arid Tropics [Félsivatagi Trópusi Területek Nemzetközi Terménykutató Intézete] (ICRISAT); International Food Policy Research Institute [Nemzetközi Élelmézszerítési Kutatóintézet] (IFPRI); International Institute of Tropical Agriculture [Nemzetközi Trópusi Mezőgazdasági Intézet] (IITA); International Livestock Research Institute [Nemzetközi Állatállomány-kutató Intézet] (ILRI); International Rice Research Institute [Nemzetközi Rizskutató Intézet] (IRRI); International Water Management Institute [Nemzetközi Vízgazdálkodási Intézet] (IWMI); World Agroforestry Centre [Mezőgazdasági Erdészeti Világközpont] (ICRAF); Worldfish [HALÁSZATI Világközpont] (ICLARM)

6. cikk – A Konzorcium megszüntetése és felszámolása

A Konzorcium felosztatására vonatkozó bármely döntés meghozatala előtt a Konzorcium Igazgatóságának konzultálnia kell a Felekkel.

7. cikk – A jelen Megállapodás részesévé válás

- (1) Mindazok az államok a jelen Megállapodás részeséivé válhatnak, amelyek tagjai az Egyesült Nemzetek Szervezetének, annak valamely szakosított szervének, illetve a Nemzetközi Atomenergia-ügynökségnek.
- (2) Az előző bekezdésben említett államok az alábbiak szerint válhatnak a jelen Megállapodás részeséivé:
 - a) a jelen Megállapodás ratifikáció, elfogadás vagy jóváhagyás kikötése nélküli aláírásával, vagy
 - b) a jelen Megállapodás ratifikáció, elfogadás vagy jóváhagyás kikötése mellett történő aláírásával és annak későbbi ratifikálásával, elfogadásával vagy jóváhagyásával, vagy
 - c) a jelen Megállapodás hatálybalépését követően csatlakozási okirat letétbe helyezésével.
- (3) A jelen Megállapodás 2011. szeptember 13-ától áll aláírásra készen.

8. cikk – A jelen Megállapodás hatálybalépése

A jelen Megállapodás akkor lép hatályba, amikor bármely két állam a fenti 7. cikk (2) (a) és (b) bekezdésében leírt módon annak részesévé válik. A jelen Megállapodás a később részesévé váló egyes államokra vonatkozóan azon a napon lép hatályba, amelyen a szóban forgó állam a Letéteményesnél letétbe helyezi a csatlakozási okiratot.

9. cikk – Módosítások

- (1) A jelen Megállapodást érintő módosítások
 - a) A jelen Megállapodásra vonatkozóan (az Alapszabály kivételével) bármelyik Fél javasolhat módosításokat. A módosító javaslatokat a Letéteményes részére kell megküldeni, aki azokat a lehető legrövidebb időn belül valamennyi Félhez eljuttatja.
 - b) Az ilyen módosítások az azokat elfogadó Felekre nézve akkor lépnek hatályba, amikor a kérdéses módosítások ratifikálására, elfogadására illetve jóváhagyására vonatkozó okiratot a Felek kétharmada a 7. cikk (2) bekezdés c) pontjában rögzített eljárás szerint letétbe helyezte. Azokra a Felekre nézve, amelyek a módosításokat később ratifikálják, fogadják el vagy hagyják jóvá, a módosítások akkor lépnek hatályba, amikor a szóban forgó Felek a ratifikálásra, elfogadásra vagy jóváhagyásra vonatkozó okiratukat letétbe helyezik. Azokra a Felekre nézve, amelyek a módosításokat nem ratifikálják, nem fogadják el vagy nem hagyják jóvá, ezek a módosítások nem kötelezőek.
- (2) Az Alapszabályt érintő módosítások
 - a) Az Alapszabályt érintő módosítások esetében az Alapszabály 22. cikkében foglaltak szerint kell eljárni, és ezekről a módosításokról a (az alanti 12. cikkben meghatározott) Letéteményesnek valamennyi Felet értesítenie kell.
 - b) Az Alapszabály szóban forgó módosításainak hatálya semmiképpen nem terjed ki arra, hogy a Felekre nézve kötelezettségeket teremtsen vagy ilyeneket rójon rájuk.

10. cikk – Kilépés

A Felek bármelyike a Letéteményeshez eljuttatott írásos okirat útján léphet ki a jelen Megállapodásból. A kilépés azon naptól számított három hónap múlva válik érvényessé, amelyen a Letéteményes az arról szóló okiratot megkapta.

11. cikk – A vitás kérdések rendezése

- (1) A jelen Megállapodás értelmezése vagy alkalmazása kapcsán felmerülő bármely vitás kérdést a Felek közötti tárgyalással vagy konzultációval kell rendezni.
- (2) A Konzorcium Igazgatósága az ilyen vitás ügyek békés rendezéséhez felajánlhatja jószolgálati közreműködését.

12. cikk – Letéteményes

A jelen Megállapodás letéteményese (a továbbiakban: Letéteményes) a Francia Köztársaság kormánya.

13. cikk – Hiteles szöveg

- (1) A jelen Megállapodást egy példányban kell aláírni, angol és francia nyelven – mindkét nyelvű szöveg egyaránt hiteles.
- (2) A jelen Megállapodásról más nyelvű hivatalos fordítások az érdekelt kormányokkal való konzultáció után készíthetők. Az ilyen hivatalos fordítások nem tekinthetők hiteleseknek.

Melléklet

A Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciumának Alapszabálya

1. cikk Jogállás

- (1) A Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciuma ezennel a nemzetközi jog alapján mint teljes körű nemzetközi jogi személyiséggel rendelkező független nemzetközi szervezet jön létre, amely birtokában van a feladat- és hatáskörének gyakorlásához és rendeltetésének teljesítéséhez szükséges jogképességnek, különösen beleértve – és az előzőekben említettek általános érvényességének csorbitása nélkül – az alábbiakra vonatkozó jogosultságokat:
 - a) egyezmények, megállapodások és szerződések kötése;
 - b) ingó és ingatlan vagyontárgyak megszerzése és elidegenítése, valamint
 - c) jogi eljárások kezdeményezése és ilyen eljárásokban azok alanyaként való részvétel.
- (2) A Konzorcium jogutódja a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciumának, amely a Konzorciumot létesítő, 2010. április 29-én hatályba lépett megállapodás értelmében szerződéses vegyesvállalatként jött létre.

2. cikk Meghatározások

A jelen Alapszabályban előforduló kifejezések jelentése, hacsak a szövegösszefüggés eltérő értelmezést nem tesz szükségessé:

Igazodás: – a Stratégia és Eredménykeret vonatkozásában – a Stratégia és Eredménykeret szerinti, azzal összhangban lévő illetve mindenképpen annak célkitűzéseit támogató fogalom;

A CGIAR által támogatott Központok Szövetsége: a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutató Tanácsadó Csoport által támogatott 15 nemzetközi mezőgazdasági kutatóközpont társulása, amint az a Konzorciumnak a jelen Megállapodással történt létrehozását megelőzően létezett;

Igazgatóság: – a Konzorcium Igazgatósága;

Kuratórium: – valamely tagközpont kuratóriuma, amelynek hatáskörét és jogosítványait a kérdéses tagközpont alapszabálya rögzíti;

CEO vagy vezérigazgató: – a Konzorcium első számú vezetője;

CGIAR: – Nemzetközi Mezőgazdasági Kutató Tanácsadó Csoport, a CGIAR módosítási eljárása szerint módosítva;

CGIAR-rendszer: – adományozók, egyéb érdekeltek és a CGIAR nemzetközi mezőgazdasági kutatóközpontjai alkotta globális hálózat, beleértve az összes kormányzati és tanácsadó testületet;

CGIAR-alap vagy Alap: – az a több adományozótól származó alap, amely a Konzorcium pénzügyi igényeinek kielégítéséhez szükséges stratégiai finanszírozási forrásként szolgál;

Elnök: – a Konzorcium Igazgatóságának elnöke;

Konzorcium: – a Nemzetközi Mezőgazdasági Kutatóközpontok Konzorciuma, amely a jelen Alapszabály 1. cikke értelmében jött létre;

CGIAR kutatási programok: – a Stratégia és Eredménykeret összehangolt végrehajtását szolgáló kutatási vagy egyéb programok;

Az Alap Tanácsa: – a CGIAR-alap döntéshozó testülete, amely az Alap adományozóinak nevében tevékenykedik;

Finanszírozók Fóruma: – a CGIAR adományozók szélesebb köre, amely a Stratégiát és Eredménykeretet jóváhagyja;

Az Alap Irodája: – az Alap Tanácsának, a Finanszírozók Fórumának és azok elnökeinek támogató egysége;

Tagközpontok: – a Konzorcium tagközpontjai;

Jelölőbizottság: – a Konzorcium Igazgatóságának bizottsága, amely a Konzorcium Igazgatóságának megbízása és felhatalmazása alapján tanácsokkal látja el az Igazgatóságot igazgatósági tagságra pályázók jelölését illetően;

Partnerek: – a Konzorciumon, a Tagközpontokon, az Alapon, az adományozókon, a Vagyonkezelőn és azok kapcsolt vállalkozásain kívüli Felek, akikkel/amelyekkel a Konzorcium és a Tagközpontok közös céljaik elérése érdekében együttműködnek;

Teljesítési megállapodások: – a CGIAR kutatási programokra vonatkozó, kötelező érvényű megállapodások, amelyek a Konzorcium és az Alap Tanácsa között, a Konzorcium és a CGIAR kutatási programokat vezető Tagközpontok („Vezető Tagközpontok”) között, valamint a Vezető Tagközpontok és más résztvevő Tagközpontok és Partnerek között jönnek létre, és amelyek a kölcsönös kötelezettségeket, elvárásokat és feltételeket határozzák meg;

Felkutató és Kiválasztó Bizottság: – a Szövetséget támogató felkutató és kiválasztó bizottság, ahogyan az a Konzorciumnak a jelen Megállapodással történt létrehozását megelőzően létezett;

Stratégia és Eredménykeret: – a CGIAR Stratégiája és az a keret, amely annak mérhető fejlesztési célértékekké alakítására szolgál;

Vagyongkezelő: – a Világbank, amely vagyongkezelőként tevékenykedik a CGIAR-alap fenntartása és a Konzorcium pénzügyi eszközökkel történő ellátása kapcsán.

3. cikk A Konzorcium tagsága

- (1) A Tagközpontok jogilag független testületek, amelyeknek a Konzorciummal való viszonya a 15. cikkben ismertetett jogokkal és kötelezettségekkel jár.
- (2) Az alapító Tagközpontok azok a CGIAR által támogatott központok, amelyek a Konzorciumot létrehozó, 2010. április 29-én hatályba lépett megállapodás részesei.
- (3) A Tagközpontok az Igazgatóság jelölése alapján, a Tagközpontok háromnegyedes szavazattöbbségével új tagközpontokat vehetnek fel, feltéve, hogy
 - a) azok eleget tesznek az Igazgatóság által meghatározott általános felvételi ismérveknek, és
 - b) a szóban forgó új tagok mindegyike hivatalosan, írásban önmagára nézve kötelezőnek fogadja el a jelen Alapszabály rendelkezéseit.
- (4) Valamely Tagközpont az Igazgatóság elnökéhez legalább hat hónappal előbb eljuttatott, ilyen tartalmú írásbeli felmondással szüntetheti meg tagságát.
- (5) Az igazgatósági tagok a 18. cikk rendelkezései szerint háromnegyedes szavazattöbbséggel megvonhatják valamely meglévő Tagközponttól a Konzorcium tagságát.
- (6) Az Igazgatóságnak a (3) bekezdés szerinti jelölés megtétele, illetve a tagságnak a fenti (5) bekezdés szerinti megvonására vonatkozó döntés meghozatala előtt konzultálnia kell az Alap Tanácsával.
- (7) Valamely Tagközpont felvételéről vagy kiválásáról hivatalos formában, írásban értesíteni kell a Nemzetközi Mezőgazdasági Központok Konzorciumának nemzetközi szervezetként történő létrehozásáról szóló Megállapodás Letéteményesét.

4. cikk A Konzorcium célja

A Konzorcium arra hivatott, hogy ellássa a CGIAR rendszer irányítását, és a Stratégia és Eredménykeret, valamint a CGIAR kutatási programok keretében összehangolja a Tagközpontok és a többi Partner tevékenységét annak érdekében, hogy lehetővé tegye számukra a CGIAR elé felvázolt jövőkép megvalósításához való egyéni és együttes hozzájárulásuk fokozását az alábbiak révén:

- (i) Még serkentőbb nemzetközi környezet megteremtése a mezőgazdasági kutatás számára a fejlődés és a CGIAR jelentőségének és eredményességének fokozása érdekében a nemzetközi fejlődés intézményi rendszerén belül;
- (ii) A Tagközpontok által végzett kutatás hatásának fokozása közös stratégiai célok, programadó konvergencia, összehangolt intézkedések és az innováció elősegítése révén;
- (iii) A CGIAR-alap Tanácsával közösen a Tagközpontok számára munkájuk elvégzéséhez rendelkezésre álló pénzügyi források bővítése;
- (iv) A pénzeszközök elosztásának irányítása a Stratégiában és Eredménykeretben meghatározott prioritások teljesítéséhez, valamint az Alaptól a Konzorciumhoz és/vagy a Tagközpontokhoz kerülő valamennyi pénzeszközzel kapcsolatos bizalmi és operatív felelősségi központ szerepének betöltése;
- (v) Minden egyes Tagközpont és a CGIAR-rendszer egésze költséghatékonyságának javítása tanácsadással, funkciók és kutatási platformok megosztásával és egyéb eszközökkel, valamint
- (vi) A Tagközpontokkal közösen olyan lehetőségek feltérképezése és támogatása, amelyek révén javulhat a szakszerűség, a hatékonyság és az eredményesség.

5. cikk A Konzorcium tevékenysége

- (1) A Konzorcium a céljainak teljesítéséhez szükséges tevékenységeket fejti ki.
- (2) A Konzorcium – az előzőekben említettek általános érvényességének csorbítása nélkül – mindenekelőtt az alábbiakat végzi:
 - a) A Tagközpontokkal együttműködve és az adományozók és partnerek széles körének hozzájárulásaival egységes Stratégiát és Eredménykeretet dolgoz ki, amelyet a Finanszírozók Fórumának kell jóváhagynia;
 - b) Kapcsolatot tart az adományozókkal és a CGIAR-alap Tanácsával finanszírozás megszerzése céljából a CGIAR kutatási programok és a Tagközpontok intézményi szervezete számára;

- c) A Tagközpontokkal együttműködve fejleszti, jóváhagyja és irányítja a CGIAR kutatási programok teljesítését;
 - d) Figyelemmel kíséri a Tagközpontok hatékonyságát és optimális szervezeti felépítését, és a jelen Alapszabály szerint dönt a megfelelő intézkedésekről;
 - e) Adott esetben a Tagközpontokkal együttműködve megosztott szolgáltatásokat fejleszt ki, irányít és működtet a Tagközpontok számára a működési hatékonyság fokozása céljából;
 - f) A CGIAR, a Konzorcium és a Tagközpontok szerepét hirdeti, és nemzetközi fórumokon azok szószólójaként lép fel.
- (3) A Konzorcium bevételeit és vagyonát kizárólag a Konzorcium céljaira lehet felhasználni, és azoknak semmilyen hányadát nem szabad osztalékként, prémiumként vagy profitra utaló bármilyen egyéb formában, közvetlenül vagy közvetve bármely igazgatósági tagnak, tisztségviselőnek vagy egyéb magánszemélynek kifizetni vagy átutalni, azzal a megkötéssel, hogy a jelen (3) albekezdés semmilyen tekintetben nem tiltja ilyen személyek részére méltányos illetmény kifizetését a Konzorciumnak nyújtott szolgálataik fejében, illetve az igazgatósági tagok vagy tisztségviselők feladataik ellátása során felmerült, indokolt készkiadásainak megtérítését.

6. cikk Felépítés és irányítás

A Konzorcium szervei a következők:

- a) A Konzorcium Igazgatósága;
- b) A Konzorcium vezérigazgatója.

7. cikk Az Igazgatóság tagsága

- (1) Az Igazgatóság 10 (tíz) tagból áll.
- (2) A (3) bekezdés értelmében a Tagközpontok 9 (kilenc) tagot választanak ki és jelölnek a jelen Alapszabály 1. függelékében ismertetett eljárás szerint.
- (3) Az Igazgatóság legelső tagjait a CGIAR által támogatott Központok Szövetsége részéről jóváhagyott folyamatot követően egy Felkutató és Kiválasztó Bizottság választja ki.
- (4) A Tagközpontok által kijelölt igazgatósági tagokat egyéni érdemeik alapján kell kiválasztani, és az illetők személyes minőségükben tevékenykednek.
- (5) Az Igazgatóság tagjainak kiválasztása és jelölése során a Tagközpontoknak tekintettel kell lenniük arra, hogy gondoskodni kell az Igazgatóság sikeres működéséhez szükséges képességek – köztük elsősorban a politikai, tudományos/kutatói és pénzügyi/vezetői képességek – kiegyensúlyozott képviseléséről, valamint biztosítani kell a nemek és a sokszínűség egyensúlyát.
- (6) Az Igazgatóság egyetlen tagja sem lehet egyidejűleg a Vagyonkezelő tisztségviselője, igazgatósági tagja, vagy a CGIAR által támogatott valamely központ, hivatal vagy program alkalmazottja, vagy az Alap bármely szervének, az Alap bármely adományozójának vagy az Alapot támogató bármely intézménynek irányító testületi tagja, tisztségviselője vagy alkalmazottja.
- (7) Az Igazgatóságban mindenkor legalább 4 olyan tagnak kell lennie, akik a Konzorcium Igazgatóságába történt belépésüket megelőző 3 évben nem álltak kapcsolatban a CGIAR-rel.
- (8) A Konzorcium vezérigazgatója ex officio tagja az Igazgatóságnak, teljes szavazati joggal.
- (9) A 10. bekezdés értelmében a fenti (2) bekezdés szerint kijelölt igazgatósági tagok mindegyikének kinevezése három évre szól, és újabb három évvel meghosszabbítható, azzal a kikötéssel, hogy folyamatosan hat évnél hosszabb ideig egyetlen igazgatósági tag sem töltheti be tisztségét.
- (10) A politikák és az operatív műveletek folyamatosságának biztosítása érdekében az Igazgatóság tagjainak hivatali idejét lépcsőzetesen kell kialakítani. A kezdeti Igazgatóság tagjait a Felkutató és Kiválasztó Bizottság ajánlása alapján a Tagközpontok által meghatározott időtartamra nevezik ki.
- (11) Az Igazgatóság tagjait szolgálataikért megfelelő fizetség illeti meg, amelynek összegére a Konzorcium Igazgatósága tesz javaslatot, és amelyet a Tagközpontok hagynak jóvá. Az induló Igazgatóság tagjait megillető fizetség összegére a Felkutató és Kiválasztó Bizottság tesz javaslatot, és azt a Tagközpontok illetve – a Konzorcium létrehozását megelőzően – a CGIAR által támogatott Központok Szövetsége hagyja jóvá. Azonkívül az Igazgatóság tagjai részére meg kell téríteni a feladataik ellátása során felmerülő költségeiket.
- (12) Az Igazgatóságnak megfelelő eljárási rendet kell elfogadnia az igazgatósági tagok részéről a Konzorcium ügyeinek intézése során felmerülő esetleges összeférhetlenség elkerülése érdekében.
- (13) Az Igazgatóság bármely tagja tisztségéről bármikor lemondhat, az Elnökhöz eljuttatott írásbeli értesítés, vagy az Igazgatóság bármelyik ülésén elhangzó szóbeli bejelentés útján: az utóbbi esetben a szóbeli bejelentést rögzíteni kell

- az ülés jegyzőkönyvében. A lemondás az arról szóló bejelentésben meghatározott időpontban, vagy – időpont-megjelölés hiányában – az értesítésnek az Elnök által történt kézhezvétele időpontjában lép hatályba,
- (14) Az Igazgatóság valamely tagja súlyos kötelességszegés, csalás vagy bűncselekmény elkövetése esetén az Igazgatóság egyhangú szavazatával – amely szavazásban az érintett igazgatósági tag nem vehet részt –, vagy a Tagközpontok háromnegyedes szavazattöbbségével váltható le.
- (15) A Tagközpontoknak joguk van egy megfigyelőt kinevezni az Igazgatóságba, akinek feladata a Tagközpontok érdekeinek képviselete.
- (16) Az Alap Tanácsának joga van egy megfigyelőt kinevezni az Igazgatóságba, akinek feladata az Alap Tanácsa érdekeinek képviselete.
- (17) A (18) bekezdésre is figyelemmel a megfigyelőknek joguk van jelen lenni az Igazgatóság ülésein, részt venni az ott folyó tanácskozásban, napirendre tűzendő témákra javaslatot tenni, valamint intézkedési javaslatokat megfogalmazni, szavazati joggal azonban nem rendelkeznek.
- (18) Az Igazgatóság zárt üléseket is tarthat, amelyekről a megfigyelőket kizárják, amennyiben ezt az Igazgatóság indokoltnak tartja.

8. cikk Az Igazgatóság feladat- és hatásköre

- (1) Az Igazgatóság végzi a Konzorcium elvi irányítását és vezetését, és felelős céljainak megvalósításáért.
- (2) Az előzőekben említettek általános érvényességének csorbitása nélkül az Igazgatóság az alábbi feladat- és hatáskörökkel rendelkezik:
- a) A stratégiai fejlesztés, az erőforrások mozgósítása és a pénzeszközök elosztásával kapcsolatban az Igazgatóság:
- (i) Felügyeli a CGIAR Stratégia és Eredménykeret kidolgozását, azt felülvizsgálja és támogatja, és jóváhagyás végett a Finanszírozók Fóruma elé terjeszti. A Stratégia és Eredménykeret kidolgozása a Tagközpontokkal közösen és az adományozók és partnerek széles körének támogatásával történik.
 - (ii) Az Alap Tanácsával közösen finanszírozási keretet dolgoz ki, beleértve az erőforrás-mozgósítási stratégiát is, a finanszírozási eszközök áramlásának strukturálására a programadó és strukturális finanszírozási igények kielégítése érdekében;
 - (iii) Az Alap Tanácsával közösen szerepet vállal a pénzeszközök előteremtésében;
 - (iv) Vállalja a végső felelősséget az Alaptól a Stratégia és Eredménykeret megvalósítása céljából kapott, a Vagyonkezelővel, illetve az Alap Tanácsával kötött megállapodásokban rögzítettek szerinti pénzeszközökért, és teljes körű felhatalmazással rendelkezik ilyen és hasonló megállapodások megkötésére;
 - (v) Minden olyan esetben, amikor elosztás céljából pénzeszközök érkeznek a Konzorciumhoz, dönt azoknak a Tagközpontok és a programok közötti elosztásáról;
 - (vi) Szükség esetén elfogadja a Konzorcium arra vonatkozó politikáját, hogy milyen mértékig kell a Konzorciumnak visszatartania a pénzeszközöket a Tagközpontok részére történő kifizetése előtt, a Tagközpontoknak háromnegyedes szavazattöbbséggel való jóváhagyásától függően.
- b) A CGIAR kutatási programokat illetően az Igazgatóság a jelen Alapszabály 14. cikkében rögzített feladat- és hatásköröket gyakorolja:
- c) A Konzorcium Tagközpontjainak teljesítményét és eredményességét illetően az Igazgatóság:
- (i) Az Alap Tanácsával egyetértésben és a szokásos beszámolókészítési normáknak megfelelően olyan egységes elveket és normákat állapít meg a Tagközpontok teljesítményére és eredményességére vonatkozóan, amelyek összhangban vannak a Konzorcium céljával;
 - (ii) Áttekinti a Tagközpontok teljesítményét és eredményességét az Alapon keresztül finanszírozott CGIAR kutatási programok tekintetében;
 - (iii) Áttekinti, hogy mennyire van összhangban a Tagközpontok tevékenysége a Stratégiával és Eredménykerettel;

- (iv) Miután megvalósult a Stratégia és Eredménykeret, és az teljesen működőképes, a Tagközpontok körében felülvizsgálja a meglévő és a potenciális strukturális szervezeteket, és megfelelő intézkedésekről hoz döntéseket, beleértve a Tagközpontok átszervezésének vagy a helyszíni adottságok és infrastruktúra megosztásának lehetőségeit is, például közös szolgáltatások és infrastruktúra kifejlesztése révén⁴. Ennek a felülvizsgálatnak mélyreható elemzésen kell alapulnia, és abba megfelelőképpen be kell vonni a Tagközpontokat. Amennyiben az Igazgatóság valamely döntése olyan intézkedést tenne szükségessé, amely valamelyik Tagközpont Kuratóriumának hatáskörébe tartozik, az érintett Tagközpont a szóban forgó döntést ajánlásként terjeszti Kuratóriuma elé. Ha a Tagközpont vagy Kuratóriuma elmulasztja a szükséges intézkedés megtételét, az a 17. cikkben foglaltak szerinti lépéseket vonhatja maga után.
 - (v) Tanácsokat ad a Tagközpontoknak a legjobb gyakorlatról és konzultál velük a közös érdekeket megtestesítő területeken – ideértve az irányítási, a kockázatkezelési és a támogató funkciókat –;
 - (vi) A Tagközpontokkal konzultálva terveket tanulmányoz és támogat a CEO számára, és vele közösen felügyeli a megosztott funkciókat és kutatási platformokat.
- d) A beszámolóképzést és a külső kapcsolatokat illetően az Igazgatóság:
- (i) Tevékenységéről naprakészen tájékoztatja az Alap Tanácsát. Az Igazgatóság évente kétszer, a két fél által egyeztetett formában hivatalos jelentést készít az Alap Tanácsának. Ez a jelentés kiterjed a rendszer teljesítményére a Stratégia és Eredménykerethez képest, pénzügyi beszámolót tartalmaz a pénzeszközöknek a kikötött célokra történt felhasználásáról, ismerteti a CGIAR kutatási programok és a Tagközpontok működési teljesítményét, a Konzorcium Igazgatósága által a Tagközpontok műveletei és a közös szolgáltatások kapcsán tett intézkedéseket, valamint a Konzorcium és a Tagközpontok mindazon egyéb tevékenységét, amely az Alap Tanácsának befektetési szempontjából lényeges lehet;
 - (ii) Az Alap Tanácsával együttműködve közös normákat alakít ki a CGIAR kutatási programok és a Tagközpontok teljesítményéről szóló jelentések összeállításához annak érdekében, hogy csökkenjenek a Tagközpontokra nehezedő általános beszámolóképzési terhek;
 - (iii) Támogatást nyújt a Konzorcium vezérigazgatójának és a Konzorcium Irodájának képviselői, közönségkapcsolati és kommunikációs tevékenységéhez.
- e) Az adminisztratív ügyeket illetően az Igazgatóság felügyeli a Konzorcium mint gazdálkodó szervezet műveleteit, különösen:
- (i) Kidolgozza, karbantartja és szükség szerint frissíti a Konzorcium Irodájának stratégiai és operatív terveit;
 - (ii) Jóváhagyja a Konzorcium Irodájának és a Konzorcium Igazgatóságának működési költségvetését;
 - (iii) Kiválasztja, alkalmazza a Konzorcium vezérigazgatóját, ellenőrzi annak teljesítményét, és dönt további alkalmazásáról illetve leváltásáról.
- f) Az irányítást illetően az Igazgatóság:
- (i) Pénzügyi és működési felelősséget vállal a Konzorcium Irodájáért, beleértve a megosztott szolgáltatásokat és kutatási platformokat is;
 - (ii) Rendszeresen külső vizsgálatokat kezdeményez a Konzorcium működésével és teljesítményével kapcsolatban;
 - (iii) Meghatározza a Konzorcium tagságának feltételeit, és indokolt esetben tagságra jelöl leendő Tagközpontokat;
 - (iv) Az Alap Tanácsával egyetértésben a jelen Alapszabályra vonatkozó módosításokat javasol a Tagközpontoknak;
 - (v) Igyekszik megoldani a Tagközpontok között felmerülő konfliktusokat: a Tagközpontok közötti nézeteltéréseket a 16. cikkben foglaltak szerint kell rendezni;
 - (vi) Megfelelő kockázatkezelési és megfelelőségi mechanizmusokat dolgoz ki, és felügyeli azok végrehajtását.
- (3) A fenti feladatok ellátása során az Igazgatóság az Igazgatóságon belüli és kívüli szakértői segítséget vehet igénybe.

⁴ Az Igazgatóságnak a 8. cikk (c) bekezdés (iv) pontja szerinti hatásköre azokra a Tagközpontokra nem terjed ki, amelyek kormányközi státusszal rendelkeznek, és amelyeknek irányítási hatáskörét a Központokhoz kapcsolódó tagállamok gyakorolják.

- (4) Az Igazgatóság Jelölőbizottságot és Számvizsgáló Bizottságot állít fel, és egyéb, általa szükségesnek tartott bizottságokat, munkacsoportokat, tanácsadói csoportokat vagy egyéb kisegítő testületeket hozhat létre. A szóban forgó kisegítő testületek az Igazgatóság döntésétől függően igazgatósági és/vagy Igazgatóságon kívüli tagokból állnak.
- (5) Tevékenységéről az Igazgatóságnak éves beszámolót kell készítenie, amelyet el kell juttatnia a Tagközpontokhoz, az Alap Tanácsához és a Partnerekhez. Az éves beszámolót a nagyközönség számára hozzáférhetővé kell tenni.

9. cikk Az Igazgatóság tisztségviselői

- (1) A (2) bekezdésre is figyelemmel az Igazgatóság egyszerű szavazattöbbséggel saját tagjai közül elnököt és alelnököt illetve alelnököket választ.
- (2) Az Igazgatóság legelső elnökét és alelnökét, illetve alelnökeit a CGIAR által támogatott Központok Szövetsége részéről jóváhagyott folyamatot követően egy felkutató és kiválasztó bizottság választja ki.
- (3) Az Elnök elsődleges feladata a CGIAR jövőképeének és a Konzorcium céljainak támogatása, szoros együttműködésben az Igazgatósággal és a CEO-val, továbbá az Igazgatóság ülésein az elnöki teendők ellátása.
- (4) A (6) bekezdésre is figyelemmel az Elnök és az Alelnök, illetve az Alelnökök megbízatásának időtartamát az Igazgatóság határozza meg; ez az időtartam nem lehet rövidebb két évnél, és azon ülés időpontjával kezdődik, amelyen az illetőket tisztségükre megválasztják, illetve – a legelső Elnök és Alelnök illetve Alelnökök esetében – a kezdési időpont a kinevezésükről szóló szerződésben megjelölt dátum.
- (5) Az Elnök és az Alelnök, illetve Alelnökök megbízatásának időtartama nem haladhatja meg az Igazgatóságban betöltött tagságuk időtartamát.
- (6) Az Igazgatóság kivételes okokból egyszerű szavazattöbbséggel dönthet az Elnök vagy az Alelnök, illetve Alelnökök hivatali idejének módosításáról, vagy megbízatásukat megszüntetheti.

10. cikk Az Igazgatóság ülései

- (1) Az Igazgatóságnak annyiszor kell üléseznie, ahányszor azt az Igazgatóság eredményes működéséhez szükségesnek tartja, de évente legalább kétszer mindenképpen rendes ülést kell tartania.
- (2) Rendkívüli ülést az Elnök kérésére, vagy az igazgatósági tagok háromnegyedének, vagy a Tagközpontok háromnegyedének írásbeli kérésére kell összehívni.
- (3) Kiegészítő igazgatósági üléseket szükség esetén telefonos konferencia formájában vagy egyéb elektronikus eszközök segítségével lehet megtartani.
- (4) Évente legalább egy igazgatósági ülés napirendjén a tagokkal kapcsolatos kérdéseknek is kell szerepelniük. Az ilyen kérdéseket tárgyaló ülésekre meg kell hívni a Tagközpontok vezérigazgatóit és kuratóriumi elnökeit.

11. cikk Az Igazgatóság ügyrendje

- (1) Az Igazgatóság határozatképességéhez a tagok többségének jelenléte szükséges.
- (2) Az Igazgatóságnak minden tőle telhetőt meg kell tennie annak érdekében, hogy konszenzusra jusson mindazon ügyekben, amelyekről az Igazgatóságnak döntenie kell. Ha egy bizonyos ügyben minden erőfeszítés ellenére sem sikerül konszenzusra jutni, végső lehetőségként és azzal a feltétellel, hogy az Igazgatóság Ügyrendje másként nem rendelkezik, az Igazgatóság Ügyrendje szerinti egyszerű szavazattöbbséggel kell döntést hozni.
- (3) Az Igazgatóság saját maga fogadja el ügyrendjét és szükség esetén a kisegítő testületekre vonatkozó ügyrendet, amely szabályzatoknak összhangban kell lenniük a jelen Alapszabállyal.

12. cikk Pénzügyi eszközök

- (1) A Konzorcium finanszírozása elsősorban az Alapból történik. A Konzorcium más forrásokból származó pénzeszközöket is elfogadhat, amennyiben azok az Igazgatóság megítélése szerint összeegyeztethetők a Konzorciumnak a 4. cikkben ismertetett céljaival, valamint az érvényes Stratégiával és Eredménykerettel, különösen, ha a CGIAR hagyományos adományozói hálózatán kívüli forrásokról van szó.
- (2) A Konzorciumnak a Tagközpontok részére történő kifizetésük előtt fizikailag olyan mértékig kell visszatartania a pénzeszközöket, ami összhangban van az erre vonatkozóan az Igazgatóság által elfogadott és a Tagközpontok által jóváhagyott politikával.

13. cikk A Konzorcium vezérigazgatója (CEO)

- (1) A Konzorcium vezérigazgatóját az Igazgatóság választja ki, és a CEO az Igazgatóságnak tartozik felelősséggel. A CEO a Konzorciumnak a nyilvánosság előtt megjelenő képviselője és a Konzorcium Irodájának a vezetője.
- (2) A CEO felelős a Konzorcium napi működéséért, és ő irányítja a Konzorcium Irodáját, valamint alkalmazza és irányítja annak személyzetét.
- (3) A CEO az Igazgatóság felügyeletével – és adott esetben az Igazgatóság Elnökével és más tagjaival közösen – képviseli a Konzorciumot annak külső kapcsolataiban.
- (4) A CEO mindazon egyéb feladatokat is ellátja, amelyek a Konzorcium céljainak előmozdításához szükségesek lehetnek.
- (5) Sem a CEO, sem a Konzorcium Irodája nem folytathat közvetlenül mezőgazdasági kutatást vagy adhat ilyenre megbízást.
- (6) A CEO feladatainak meghatározását a jelen Alapszabály 3. függeléke tartalmazza. A feladatok meghatározását az Igazgatóság szükség esetén felülvizsgálhatja.
- (7) Az Igazgatóságnak évente át kell tekintenie a CEO teljesítményét.

14. cikk CGIAR kutatási programok

- (1) A Konzorcium Igazgatósága a CGIAR kutatási programok kialakítására és végrehajtására vonatkozóan olyan egységes elveket és normákat határoz meg, amelyek elősegítik a CGIAR kutatási programok eredményességét, és összhangban vannak a Konzorcium céljaival.
- (2) Bármely Tagközpont a Konzorcium Igazgatósága elé terjeszthet CGIAR kutatási programokra vonatkozó javaslatokat; a Partnerek CGIAR kutatási programokkal kapcsolatos ötleteket nyújthatnak be. A javaslatokat és az ötleteket a Konzorcium Igazgatósága által erre vonatkozóan elfogadott eljárás szerint kell benyújtani.
- (3) A javaslatoknak ki kell térniük legalább a projekt céljára és várható eredményeire, vezetőre és irányítási struktúrájára, a feladatok és a pénzeszközök résztvevők közötti felosztására, a költségvetésre, a teljesítmény mérésére, az elért előrehaladás figyelemmel kísérésére és a jelentéskészítési eljárásra;
- (4) A Konzorcium Igazgatóságának meg kell vizsgálnia a CGIAR kutatási programokra vonatkozó javaslatokat, és az Igazgatóság egyetértése esetén azokat azokkal a javaslatokkal együtt, amelyek a pénzeszközöknek a programok közötti felosztását tartalmazzák, a finanszírozás elbírálása végett az Alap Tanácsa elé kell terjesztenie.
- (5) A CGIAR kutatási programokat egy vagy több Tagközpontnak kell vezetnie.
- (6) A Konzorcium Igazgatósága a jóváhagyott CGIAR kutatási programok megvalósítására vonatkozóan teljesítési megállapodásokat köt az Alap Tanácsával, az egyes CGIAR kutatási programok végrehajtására vonatkozóan pedig a Vezető Tagközponttal, illetve Vezető Tagközpontokkal.
- (7) A Vezető Tagközpont, illetve Vezető Tagközpontok teljesítési megállapodásokat kötnek az egyes CGIAR kutatási programokban részt vevő többi Tagközponttal és Partnerrel.
- (8) Az egyes CGIAR kutatási programokon belüli forráselosztást – az ütemezést is beleértve – a Konzorcium Igazgatósága végzi a CGIAR kutatási programok résztvevői által benyújtott javaslatok alapján.
- (9) A Konzorcium Igazgatósága felügyeli a CGIAR kutatási programok teljesítését, és a résztvevőkkel közösen megfelelő korrekciós intézkedéseket tesz, ha az a pénzeszközök rendeltetésszerű felhasználása és a CGIAR kutatási program sikere érdekében szükséges. A Konzorciumnak a CGIAR kutatási programok kapcsán betöltött teljesítésirányítási szerepének ki kell terjednie a fejlesztési hatásokra, valamint a pénzügyi és operatív teljesítésre is;
- (10) A CGIAR kutatási programok pénzügyi és operatív felelőssége a Konzorcium Igazgatóságát terheli, és ennek kifejezésre kell jutnia a teljesítési megállapodásokban.

15. cikk A Konzorcium Tagközpontjai

- (1) A Tagközpontok a CGIAR-rendszeren belül a kutatási szakértelem és a kutatásirányítás helyszínei.
- (2) A Konzorciumnak a jelen Alapszabály keretein belül törekednie kell arra, hogy támogassa a Tagközpontokat kutatási és irányítási feladataik ellátásában. Ennek megfelelően a Tagközpontok felhatalmazzák a Konzorcium Igazgatóságát és a CEO-t, hogy a jelen Alapszabály 8. és 13. cikkében meghatározott feladat- és hatásköröket gyakorolják, és következőképpen elfogadják a Konzorcium Igazgatósága és a CEO jogosultságát azon döntéseket illetően, amelyeket a feladat- és hatáskörük gyakorlása során hoznak.
- (3) A Tagközpontokat és Kuratóriumait saját alapszabályuk alapján megillető jogokat és hatásköröket a jelen Alapszabály nem érinti, kivéve, ha a jelen Alapszabályban foglalt valamely rendelkezés ezt kifejezetten megkívánja.

- (4) A Tagközpontok kötelezettségei – A Tagközpontok:
- a) A jelen alapszabály szerint tevékenykednek;
 - b) Partnerei egymásnak és a Konzorcium Igazgatóságának, és támogatják a Konzorcium Igazgatóságát feladat- és hatásköre ellátásában;
 - c) A Konzorciummal vagy a Vezető Tagközpontokkal kötött teljesítési megállapodásoknak megfelelően magas színvonalú kutatást folytatnak;
 - d) A Stratégia és Eredménykerettel összhangban működnek;
 - e) Hatékonyan működnek;
 - f) A Konzorcium Igazgatósága és/vagy a CEO által meghatározott egységes normák, kritériumok és formák szerint beszámolnak a Konzorciumnak a kutatás hatásairól és eredményességéről;
 - g) Felelősek a kétoldalú finanszírozású projektek ellenőrzéséért és értékeléséért.
- (5) A tagsággal járó jogok – A Tagközpontokat a Konzorciumban való tagságuk alapján az alábbi jogok illetik meg, a 17. cikkben foglalt rendelkezések fenntartásával:
- a) Ahhoz való jog, hogy a Konzorcium Igazgatósága konzultáljon velük, tanácsot és visszajelzést kérjen tőlük;
 - b) Ahhoz való jog, hogy mérlegelés és az Alapból történő lehetséges finanszírozás végett CGIAR kutatási programokra vonatkozó javaslatokat nyújtsanak be a Konzorcium Igazgatóságához;
 - c) Ahhoz való jog, hogy a Konzorcium Igazgatósága és Irodája által az Alap részére készített valamennyi, általuk kért jelentés másolatát megkapják;
 - d) Ahhoz való jog, hogy megosztott szolgáltatásokat és a hatékonyságot és az eredményességet szolgáló egyéb módszereket dolgozzanak ki és javasoljanak;
 - e) Ahhoz való jog, hogy részt vegyenek az Igazgatóság azon ülésein, amelyeknek napirendjén a tagokkal kapcsolatos kérdések szerepelnek.
- A Konzorcium Igazgatóságával kötött írásbeli megállapodás útján a Tagközpontok további jogokkal is felruházhatók.
- (6) Kétoldalú finanszírozás
- a) A Tagközpontok fenntartják maguknak a kétoldalú finanszírozás biztosításához való jogot, azzal a kikötéssel, hogy – kivételes eseteket kivéve – az ilyen finanszírozásnak magában kell foglalnia az érintett Tagközpontnak a finanszírozott tevékenységgel kapcsolatos költségei teljes megtérítését, a Konzorcium költségtérítésre vonatkozó elveivel összhangban.
 - b) A Tagközpontoknak a kétoldalú finanszírozású projektekről szóló, az adott központ éves beszámolójában szereplő valamennyi jelentésük másolatát meg kell küldeniük a Konzorcium Igazgatósága részére. A Tagközpontoknak a kétoldalú finanszírozású projektek tekintetében a Konzorciummal szemben további beszámolási kötelezettségük nincsen, de eleget kell tenniük a Konzorcium Igazgatóságától érkező, további információkra vonatkozó kéréseknek, amennyiben ezek az információk a jelen cikknek való megfelelés biztosításához szükségesek.
- (7) A Konzorcium irányításával kapcsolatos jogok – A Tagközpontok az irányítás kapcsán az alábbi jogokkal rendelkeznek, amelyek mindegyikéhez a Konzorcium Igazgatóságának előzetes jelölése vagy javaslata szükséges:
- a) A Konzorcium Igazgatóságába jelölt tagok megválasztása;
 - b) A Konzorcium Alapszabályát módosító javaslatok jóváhagyása;
 - c) A Konzorcium igazgatósági tagjainak illetményére vonatkozó javaslatok jóváhagyása;
 - d) Felvételre jelölt Tagközpontok felvétele;
 - e) A megosztott szolgáltatásokra és kutatási funkciókra vonatkozó valamennyi terv CEO-val közösen történő tanulmányozása és megbeszélése.
- (8) A Konzorcium irányításával kapcsolatos további jogok – A Tagközpontok az irányítás kapcsán az alábbi egyéb jogokkal rendelkeznek, amelyekhez nem szükséges a Konzorcium Igazgatóságának előzetes jelölése vagy javaslata:
- a) A Tagközpontok köréből egy szavazati joggal nem rendelkező megfigyelő beválasztása a Konzorcium Igazgatóságába;
 - b) A Konzorcium Igazgatósága rendkívüli üléseinek összehívása;
 - c) „Nem titkos” szavazat leadása. Az ilyen szavazat nyilvános, és a Konzorcium Igazgatóságának teljesítményével, döntéseivel és/vagy magatartásával való súlyos egyet nem értés kifejezésére szolgál, azonban hivatalosan nem bír kötelező érvénnyel az Igazgatóság valamely konkrét intézkedését illetően, és nem vonja maga után az Igazgatóság szükségszerű lemondását;

- d) A 7. cikk (14) bekezdése szerinti kivételes esetekben a Konzorcium igazgatósági tagjainak leváltása;
 - e) Javaslattétel az Alapszabályt érintő módosításokra;
 - f) A 23. cikk értelmében a Konzorcium fennmaradásának jóváhagyása.
- (9) Szavazás – Azokban az esetekben, amikor a Tagközpontok szavazatára van szükség, minden Tagközpont egy-egy szavazattal rendelkezik. A Tagközpontoknak a Konzorcium irányítására vonatkozó döntéseit az összes Tagközpont háromnegyedes szavazattöbbségével kell elfogadni, hacsak a jelen Alapszabály másként nem rendelkezik.
- (10) A Tagközpontok értekezletei – A Tagközpontoknak olyankor kell értekezletet tartaniuk, amikor ez a Konzorcium szabályszerű működéséhez szükséges.

16. cikk Partnerség, békéltetés és választott bíraskodás

- (1) Az elvárások szerint a Konzorcium Igazgatóságának szoros partneri együttműködésben kell tevékenykednie a Tagközpontokkal, beleértve azok kuratóriumát és vezetői testületét is, valamint az Alap Tanácsával, és a Konzorcium Igazgatóságának amikor csak lehetséges, konzultáció alapján és az összes fél számára elfogadható eredménnyel kell meghoznia döntéseit.
- (2) Ha a Konzorcium Igazgatósága és valamelyik Tagközpont vezetősége nem ért egyet, bármelyikük kérheti egy jól képzett külső közvetítő (Mediátor) kijelölését. A Mediátor személyében a két félnek meg kell egyeznie.
- (3) Ha a felek valamelyike kéri, a békéltetést az Alapszabály 2. függelékében foglalt békéltető eljárás szerint kell lefolytatni.
- (4) Amennyiben a felek a békéltetés segítségével nem jutnak egyezsége a nézeteltérés rendezését illetően, a vitás kérdésben a felek bármelyike választott bíraskodást kezdeményezhet. A választott bíraskodást a felek megegyezése szerinti módon, vagy – ilyen megegyezés hiányában – az UNCITRAL Választott Bírósági Szabályzatának mindenkor érvényes változata alapján kell lefolytatni. A választott bírósági határozat végleges.
- (5) A Tagközpontok között felmerülő, a jelen Alapszabály értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatos esetleges vitás kérdéseket az előző bekezdésben említett választott bíraskodás útján kell rendezni.

17. cikk A Konzorcium Igazgatósága döntéseinek végrehajtása a Tagközpontok részéről

- (1) Amennyiben egy Tagközpont nem teljesíti a 15. cikkben ismertetett kötelezettségeit, vagy nem tesz eleget a Konzorcium Igazgatósága által, annak a 8. cikkben rögzített feladat- és hatáskörén belül hozott valamely döntésének – beleértve azokat a döntéseket is, amelyek a Tagközpont Kuratóriumának szóló, a 8. cikk (2) bekezdés c) (iv) albekezdés szerinti ajánlások –, a Konzorcium Igazgatósága a jelen Alapszabályban foglalt határokon belül olyan intézkedéseket tehet, amelyeket az adott helyzetben alkalmasaknak tart. Ilyen esetben a Konzorcium Igazgatóságának első intézkedése a Tagközpont Kuratóriumával folytatott konzultáció a felek valamelyike részéről megteendő korrekciós intézkedések megbeszélése céljából. Ha a két fél nem tud megegyezni, bármelyikük kérheti a 16. cikkben foglalt békéltetést. A Konzorcium Igazgatóságának megfelelő időt kell adnia a korrekciós intézkedések megtételéhez.
- (2) Amennyiben egy Tagközpont kötelezettségének elmulasztása egy CGIAR kutatási programban nyújtandó teljesítményével függ össze, a Konzorcium Igazgatósága által foganatosítható intézkedés a Tagközpontnak a szóban forgó CGIAR kutatási programból való kizárására, továbbá az érvényes teljesítési megállapodás alapján az adott CGIAR kutatási programhoz folyósítandó finanszírozás megtagadására is kiterjedhet.
- (3) Amennyiben a Tagközpont mulasztása egyéb ügyekkel függ össze, és a Tagközpont Kuratóriuma nem képes vagy nem hajlandó megtenni a szükséges korrekciós intézkedéseket, a Konzorcium Igazgatósága által foganatosítható intézkedések az alábbiakra terjedhetnek ki:
- a) a Tagközpont kizárása a jövőbeni finanszírozási lehetőségekből;
 - b) aktuális finanszírozás megtagadása (olyan mértékig, amennyire azt az érvényes megállapodások illetve szerződések lehetővé teszik);
 - c) a tagsággal összefüggő, a 15. cikkben ismertetett jogok valamelyikének vagy mindegyikének megvonása.
- (4) A Konzorcium Igazgatósága valamely Tagközpontot nem foszthat meg a bilaterális finanszírozás biztosításához való jogtól, vagy bármely egyéb, olyan jogtól, amely a Tagközpontot nem a Konzorciumban való tagság folytán illeti meg. A Konzorcium Igazgatósága ugyancsak nem vonhatja meg valamely Tagközpont ahhoz való jogát, hogy tagságát önként megszüntesse, és mindaddig nem vonhatja meg a Tagközpontnak a Konzorcium irányítását illető jogait sem, ameddig annak tagsága fennáll.

18. cikk Tagközpontok tagságtól való megfosztása

- (1) Abban a legvégső esetben, ha a 17. cikkben ismertetett lehetőségek kimerültek, és nem hoztak az Igazgatóság számára kielégítő megoldást, a Konzorcium Igazgatósága a 3. cikk (5) bekezdése szerint szavazásra bocsáthatja az érintett Tagközpont tagságtól való megfosztását.
- (2) A Konzorcium Igazgatóságának intézkedéseitől függetlenül a Tagközpontok egyénileg fenntartják maguknak azt a jogot, hogy a Konzorciumban való tagságukat önként megszüntessék.

19. cikk Kapcsolatok más szervezetekkel

Célkitűzéseinek a leghatékonyabb módon történő elérése érdekében a Konzorcium szoros együttműködésre vonatkozó megállapodásokat köthet téma szerint illetékes országos, regionális vagy nemzetközi szervezetekkel, alapítványokkal és ügynökségekkel.

20. cikk A Konzorcium székhelye

A Konzorcium székhelyének helyszínét az Igazgatóság határozza meg.

21. cikk Jogok, kiváltságok és mentességek

- (1) A Konzorcium székhely-megállapodást köt annak az országnak a kormányával, amelyben a székhelye található, annak biztosítása érdekében, hogy a Konzorciumot, személyzetének tagjait és hivatalos látogatóit a befogadó ország területén ugyanolyan jogok, kiváltságok és mentességek illessék meg, mint amilyenekben szokás szerint más nemzetközi szervezetek, azok tisztségviselői, munkatársai és hivatalos látogatói részesülnek. Ezeket a jogokat, kiváltságokat és mentességeket a befogadó országgal megkötött székhely-megállapodásban kell pontosan rögzíteni.
- (2) Az előző bekezdésben említett jogokat, kiváltságokat és mentességeket azért kell biztosítani, hogy minden körülmények között garantálható legyen a Konzorcium akadálytalan működése és azon személyek teljes függetlensége, akiket a szóban forgó jogok, kiváltságok és mentességek megilletnek.

22. cikk Módosítások

- (1) A jelen Alapszabályt érintő módosításokra az Igazgatóság bármely tagja vagy a Tagközpontok bármelyike javaslatot tehet az Igazgatóságnak.
- (2) A jelen Alapszabályt érintő módosításokat az Igazgatóság az összes tag háromnegyedes szavazattöbbségével fogadhatja el, feltéve, hogy a kérdéses módosító javaslatról szóló értesítést a javaslat teljes szövegével együtt legalább nyolc héttel az ülés előtt valamennyi taghoz eljuttatták, hacsak az Igazgatóság összes tagja ki nem mondta, hogy eltekint ettől az értesítéstől.
- (3) Az Igazgatóságnak a javasolt módosításokról azok elfogadása előtt konzultálnia kell az Alap Tanácsával.
- (4) A jelen Alapszabályt érintő, az Igazgatóság által elfogadott módosításokat jóváhagyás végett meg kell küldeni a Tagközpontok részére. A módosítások jóváhagyásához a Tagközpontok háromnegyedes szavazattöbbsége szükséges.

23. cikk Megszüntetési záradék

A Konzorcium nemzetközi szervezatként történt hivatalos létrehozása után tíz évvel az Igazgatóságnak el kell rendelnie a Konzorcium értékeinek és fenntarthatóságának vizsgálatát. A vizsgálat során konzultálni kell a Tagközpontokkal, az Alap Tanácsával, a Vagyonkezelővel és a Partnerekkel, majd pedig tudomásukra kell hozni a vizsgálat megállapításait és következtetéseit. A Konzorciumot fel kell oszlatni, ha a Tagközpontok jóváhagyják a Konzorcium megszüntetését és jóváhagynak egy átmeneti tervet – mindkettőt 3/4-es szavazattöbbséggel –, feltéve, hogy az átmeneti tervhez rendelkezésre áll mindazoknak az esetleges egyéb feleknek a jóváhagyása, akiknek jóváhagyása az átmeneti terv hatálybalépéséhez szükséges.

24. cikk Megszüntetés és felszámolás

- (1) Ha az Igazgatóság úgy ítéli meg, hogy a Konzorcium kielégítő mértékig elérte célját, vagy ha úgy találja, hogy a Konzorcium már nem képes hatékonyan működni, az Igazgatóság összes tagjának háromnegyedes szavazattöbbségével határozatot hozhat a Konzorcium megszüntetéséről.
- (2) A Konzorcium megszüntetésére vonatkozó bármely döntés meghozatala előtt az Igazgatóságnak konzultálnia kell az Alap Tanácsával és a Tagközpontokkal, valamint azokkal az államokkal, amelyek részesei a Konzorcium nemzetközi szervezatként történő létrehozásáról szóló megállapodásnak.

- (3) A Konzorcium mindaddig működésben marad és nem osztható fel, amíg a megszüntetéséhez a Tagközpontok háromnegyede hozzá nem járult, továbbá az alatt az idő alatt is működésben marad, amely időszak esetleg a Konzorcium tevékenységének szabályszerű beszüntetéséhez és vagyonának elidegenítéséhez szükséges lehet.
- (4) Megszüntetés esetén a Konzorcium fel nem használt forrásait a szóban forgó forrásokra vonatkozó feltételek szerint vissza kell szolgáltatni az eredeti adományozóknak, vagy az eredeti adományozók beleegyezésével olyan szervezetekhez kell eljuttatni, amelyeknek célkitűzései hasonlóak a Konzorciuméihoz.
- (5) A Konzorcium egyéb nettó vagyontárgyait – az Igazgatóság döntésétől függően – vagy a Tagközpontok között, vagy a Konzorciuméihoz hasonló célkitűzésekkel rendelkező szervezetek között kell szétosztani.

1. Függelék

AZ IGAZGATÓSÁG TAGJAINAK KIVÁLASZTÁSI ÉS KINEVEZÉSI ELJÁRÁSA

Az igazgatósági tagok kiválasztása és kinevezése az alábbi jelölési eljárással történik:

- Ha az Igazgatóságban a normál hivatali idő lejárától eltérő bármilyen időpontban várhatóan szabadabbá válik egy hely, az Elnök az üresedésről értesíti a Jelölőbizottságot;
- Miután meghirdették az igazgatóságbeli üresedést, a Jelölőbizottság nyílt és átlátható eljárás keretében jelöléseket kér az Igazgatóság tagjaitól, a Tagközpontoktól, a Partnerektől és az Alap Tanácsától;
- Az Igazgatóság a Jelölőbizottság ajánlása alapján javaslatot tesz a Tagközpontoknak a lehetséges jelölt(ek)re (minden betöltetlen pozícióra egy-egy személyre);
- Minden Tagközpont minden jelölt mellett vagy ellen egy-egy szavazatot adhat le; a jelölteket a Tagközpontok 3/4-es szavazattöbbségével kell megválasztani;
- Ha egy jelölt nem kapja meg a szükséges számú, mellette szóló szavazatot, a Jelölőbizottságnak arra a pozícióra új jelöltet kell javasolnia;
- Ha egy bizonyos üres helyre három, egymás után javasolt jelölt nem kapja meg a szükséges számú szavazatot, az utánuk következő jelöltet a Tagközpontoknak – a fenti eljárással – egyszerű többséggel kell megválasztaniuk. Azokat a jelölteket, akiknek megválasztását korábban 3/4-es szavazattöbbséggel elutasították, az egyszerű többségi szavazás alkalmával a Konzorcium Igazgatóságának szabad belátása szerint ismét javasolni lehet.

2. Függelék

BÉKÉLTETŐ ELJÁRÁS

1. A Mediátor

1.1 A Mediátornak olyan szakképzett közvetítőnek kell lennie, aki a nézeteltérésben részes felek egyikével sem áll kapcsolatban, és akinek személyében a Konzorcium Igazgatósága és az érintett Tagközpontok megegyeznek. A Mediátor adott esetben olyan tiszteletdíjat kap, amelynek összege a felek és a Mediátor közötti megállapodástól függ, a szokásos gyakorlat figyelembevételével. A Mediátor – szükség esetén a Felekkel történt konzultációt követően:

- jelen van a békéltetést megelőzően a felek bármelyikének vagy mindegyikének részvételével tartott megbeszéléseken, ha ezt kérik, vagy ha a Mediátor ezt szükségesnek tartja, és a felek beleegyeznek;
- a békéltetés előtt elolvassa az esetről készült összefoglalókat és a részére megküldött dokumentumokat (lásd az alatti 7. pont);
- a békéltetés folyamán elnököl, és meghatározza az eljárás menetét;
- segít az egyezségi megállapodás megszövegezésében, valamint
- betartja a jelen békéltető eljárás és a mediációs megállapodás feltételeit.

2. Részvevők

2.1 A feleknek a békéltetés időpontja előtt tájékoztatniuk kell a Mediátort mindazon személyekről, akik az egyes felek nevében részt vesznek a békéltetésben.

3. Mediációs megállapodás

3.1 A szóban forgó vitás ügy részesei megállapodást kötnek a békéltetés lefolytatását illetően („mediációs megállapodás”). A jelen eljárás („eljárási modell”) beépül a mediációs megállapodásba, és annak részét képezi.

4. Információcsere

4.1 A felek mindegyike elegendő számú másolatot készít az alábbi dokumentumokról a többi fél és a Mediátor részére:

- a nézeteltérés tárgyának tömör összefoglalása („eset-összefoglaló”) és
- az eset-összefoglalóban hivatkozott valamennyi dokumentum és azok az esetleges egyéb iratok, amelyekre az illető fél a békéltetés folyamán hivatkozni szándékozik („dokumentumok”).

4.2 A felek a békéltetés időpontját vagy a felek és a Mediátor megegyezése szerinti esetleges egyéb időpontot megelőzően kicserélik egymás között az eset-összefoglalókat és az egyéb dokumentumokat, és azok másolatait ugyanazon a napon közvetlenül megküldik a Mediátor részére.

4.3 Azonkívül a felek a Mediátornak elküldhetnek és/vagy a békéltetésre magukkal vihetnek olyan további dokumentumokat is, amelyeket bizalmasan csak a Mediátor, de nem a többi fél elé kívánnak tární, és amelyekről írásban egyértelműen kijelentik, hogy azokat a Mediátornak bizalmasan kell kezelnie.

4.4. Amennyiben a nézeteltérés valamely Tagközpontnak egy CGIAR kutatási program keretében végzett kutatásának vagy nyújtott teljesítményének minőségével függ össze, a békéltetésnek kölcsönös megegyezéssel kiválasztott társak véleményének kikérését is magában kell foglalnia.

5. A békéltetés

5.1 A békéltetésre a mediációs megállapodásban rögzített helyen és időben kerül sor.

5.2 A békéltetés folyamán a Mediátor elnököl, és ő határozza meg az eljárás menetét.

6. Egyezségi megállapodás

6.1 A békéltetés keretében elért egyezés jogilag nem kötelező érvényű, hacsak a felek másként nem állapodnak meg.

7. A békéltetéstől való elállás

7.1 A békéltetéstől a felek bármelyike bármikor elállhat, és erről a Mediátort és a többi érdekeltet haladéktalanul, írásban értesítenie kell. A békéltetés véget ér, ha:

- valamelyik fél eláll a békéltetéstől, vagy
- a Mediátor saját elhatározása alapján eláll a békéltetéstől, vagy
- írásbeli egyezségi megállapodás jön létre.

7.2 A Mediátor a békéltetést elnapolhatja annak érdekében, hogy lehetővé tegye a felek számára bizonyos javaslatok mérlegelését, további információk beszerzését, vagy bármely egyéb olyan okból, amely a Mediátor véleménye szerint elősegítheti a békéltető eljárás további menetét. A békéltetést azután a felek egyetértésével újra összehívja.

8. A Mediátor jelentése

8.1 A Mediátornak a békéltetésről jelentést kell készítenie, amely a felek által előadott érveket és az esetleges egyezségi megállapodás részleteit is tartalmazza.

8.2 A békéltetésről készült jelentést nyilvánosságra kell hozni.

8.3 A mediációs megállapodásban részes felek egyike sem kérheti fel a Mediátort tanúnak, tanácsadónak, választott bírónak vagy szakértőnek olyan perben vagy bármely egyéb olyan eljárásban, amely a békéltetés tárgyát képező kérdés miatt vagy annak kapcsán folyik. A Mediátor az összes fél írásbeli hozzájárulása nélkül önkéntesen nem szerepelhet ilyen minőségben.

9. A felelősség kizárása

9.1 A Mediátor nem felelős a felekkel szemben az általa nyújtott szolgáltatás kapcsán vagy a békéltetést illetően történt bármely cselekedet vagy mulasztás tekintetében, kivéve, ha a kérdéses cselekedet vagy mulasztás bizonyíthatóan rosszhiszeműségből fakadt.

3. Függelék

A CEO FELADATAINAK MEGHATÁROZÁSA

- (1) A CEO a Konzorcium irányítása során együttműködik a Konzorcium Igazgatóságával.
- (2) A CEO az alapszabály alapján reá háruló feladatokat végzi.
- (3) A CEO felelős a Konzorcium napi működéséért, és mindenekelőtt:
 - a) Vezeti a Konzorcium Irodáját, és alkalmazza és irányítja annak munkatársait;
 - b) Beszámol az Igazgatóságnak a Konzorcium Irodájának tevékenységéről amikor az Igazgatóság ezt igényli, de évente legalább kétszer;
 - c) A Tagközpontokkal és a Partnerekkel szoros együttműködésben hozzájárul a Stratégia és Eredménykeret és a CGIAR kutatási programok portfóliójának kidolgozásához és azok végrehajtásához;
 - d) Irányítja a Stratégia és Eredménykeret végrehajtását;
 - e) Szoros együttműködést folytat a Konzorcium Igazgatóságával a CGIAR kutatási programokra és a Tagközpontokra vonatkozó egységes elvek és normák kidolgozása kapcsán;
 - f) Az érintett Tagközpontokkal és Partnerekkel közösen irányítja a CGIAR kutatási programokra vonatkozó javaslatok, a Stratégia és Eredménykeret végrehajtásához szükséges költségvetések és teljesítési megállapodások kidolgozását, beleértve a CGIAR kutatási programokra vonatkozó költségvetéseket és megállapodásokat is;
 - g) Ellátja a Konzorcium azon feladatkörének napi felügyeletét, amelynek lényege a CGIAR kutatási programok és a Stratégia és Eredménykeret megvalósítását szolgáló egyéb programok végrehajtásának irányítása és ellenőrzése;
 - h) A Tagközpontok körében terjeszti a közös területeken – úgymint az irányítás, az emberi erőforrások, a pénzgazdálkodás és a kockázatkezelés területén – meglévő legjobb gyakorlati megoldásokat;
 - i) Irányítja a Konzorcium Irodájának információgyűjtő tevékenységét a Tagközpontoktól származó azon információkat illetően, amelyek a Konzorcium Igazgatóságának ellenőrző és felügyeleti feladatai és egyéb szerződéses kötelezettségei teljesítéséhez szükségesek;
 - j) Olyan megosztott funkciókat és kutatási platformokat határoz meg és hoz létre, amelyek a Konzorcium és a Tagközpontok hatékonyságának és eredményességének optimalizálásához szükségesek, és irányítja a megosztott funkciók és kutatási platformok ellátásához szükséges szervezetet;
 - k) A Konzorcium Igazgatósága által történő jóváhagyásra összeállítja a Konzorcium Irodájának éves költségvetését, és gondoskodik e költségvetés betartásáról és a pénzeszközök körültekintő, a szervezet fejlődése érdekében helyénvalónak tartott felhasználásáról;
 - l) Hatékony kapcsolatrendszert alakít ki a Tagközpontokkal a megfelelő koordináció és összhang biztosítása érdekében;
 - m) Támogatást nyújt a Konzorcium Igazgatóságának, hogy az eredményesen gyakorolhassa feladat- és hatáskörét, és rendszeres kapcsolatot tart fenn annak elnökével és tagjaival;
 - n) Támogatást nyújt a Tagközpontoknak, hogy azok eredményesen telessenek eleget feladataiknak;
 - o) A Konzorcium célkitűzéseinek elérése érdekében stratégiai együttműködést és kapcsolatokat alakít ki külső partnerekkel, köztük a magánszektorhoz tartozó intézményekkel, nem kormányzati szervezetekkel, mezőgazdasági kutatóintézetekkel és nemzeti mezőgazdasági kutatási rendszerekkel, valamint
 - p) A CGIAR minél jobb pozíciójának kivívása és imázsának építése érdekében képviseleti, közönségkapcsolati és kommunikációs tevékenységet fejt ki, beleértve a CGIAR képviseletét magas szintű nemzetközi fórumokon és egyéb, szakmailag fontos találkozókra.
- (4) A CEO által a Konzorcium Igazgatóságának elnöke részére nyújtott támogatás és segítség terén ellátott feladatok az alábbiakat foglalják magukban:
 - a) A Konzorcium képvislete az Alap Tanácsával, a Vagyonkezelővel, az Alap Irodájával és – amennyiben ez a Konzorcium célkitűzései szempontjából szükséges, vagy ezt az Alap Tanácsa kéri – egyéni adományozókkal folytatott tárgyalások és egyéb kapcsolattartás alkalmával, továbbá
 - b) Partneri együttműködés az Alap Tanácsának tagjaival a CGIAR számára szükséges pénzforrások előteremtésében.
- (5) A CEO mindazon egyéb feladatokat is ellátja, amelyek a Konzorcium céljainak előmozdításához szükségesek lehetnek.”

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 2. § és a 3. § a Megállapodás 8. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (3) A Megállapodás, valamint a 2. § és a 3. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
 - (4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről az agrárpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 168/2012. (VII. 20.) Korm. rendelete a Kormánytisztviselői Döntőbizottságról

A Kormány a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 259. § (1) bekezdés 9. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Hatály

- 1. §**
- A rendelet hatálya a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 1. § a)–c) pontokban meghatározott államigazgatási szervekre, valamint a kormányzati szolgálati jogviszonyban állókra, továbbá a Kormánytisztviselői Döntőbizottságra (a továbbiakban: Döntőbizottság) terjed ki.

II. A Kormánytisztviselői Döntőbizottság szervezete

- 2. §**
- (1) A Döntőbizottság független testület, a döntőbizottsági taggá történő kinevezés nem keletkeztet foglalkoztatási jogviszonyt.
 - (2) A Döntőbizottság legfeljebb tizenöt főből álló testület, amely legfeljebb tizenhárom tagból, egy elnökhelyettesből és az elnökből áll.
 - (3) A Döntőbizottság tagjai megbízásukat személyesen kötelesek ellátni.
 - (4) A Döntőbizottság tagjainak összeférhetetlenségére alkalmazni kell a Kttv. 85. § (4) bekezdés a) és b) pontjait. Összeférhetetlenség esetén a Kttv. 86. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.
 - (5) Ha a Döntőbizottság tagja nem kormányzati szolgálati jogviszonyban álló személy, akkor a (4) bekezdésben foglaltakon túl a Kttv. 39. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek is meg kell felelnie.
 - (6) A Döntőbizottság tagja megbízásának időtartama alatt a társadalombiztosítás ellátásaira való jogosultság szempontjából kormányzati szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott biztosítottnak, tiszteletdíja nem önálló tevékenységből származó, járulékalapot képező jövedelemnek minősül.
 - (7) A Döntőbizottság tagjai külön törvény szerint kötelesek vagyonnyilatkozatot tenni. A vagyonnyilatkozatokat a titkárságvezető kezeli.
 - (8) A Döntőbizottság működési szabályait az ügyrendje állapítja meg.
- 3. §**
- (1) A Döntőbizottság elnökének feladatai:
 - a) dönt az összeférhetetlenségi ügyekben;
 - b) képviseli a Döntőbizottságot;
 - c) jóváhagyja az ügyrendet;
 - d) ellenőrzi az eljárási határidők megtartását;
 - e) gondoskodik a kollégium véleményének a közszolgálati biztosok általi megismeréséről;
 - f) kijelöli az eljáró tanács tagjait;
 - g) gyakorolja a – kinevezés és felmentés kivételével – a munkáltatói jogokat a titkárságvezető és annak helyettese felett;

- h) összehangolja a Döntőbizottság tevékenységét, közreműködik az egységes joggyakorlat biztosításában;
 - i) összehívja a kollégium üléseit;
 - j) ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Döntőbizottság ügyrendje számára előír.
- (2) A Döntőbizottság elnökét távolléte esetén az elnökhelyettes teljes jogkörrel helyettesíti.

4. § A Döntőbizottság tagjai havonta tiszteletdíjra jogosultak, amelyet a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter állapít meg. Az ily módon megállapított tiszteletdíj mértéke nem haladhatja meg az illetményalap tizenötszörösét.

- 5. §**
- (1) A Döntőbizottság tagjainak megbízatása felmentéssel szűnik meg. A felmentést nem kell megindokolni. A felmentési idő harminc nap.
 - (2) A Döntőbizottság tagját erre irányuló kérelme esetén, kötelező felmenteni, a felmentési idő harminc nap. A felek eltérő felmentési időtartamban is megállapodhatnak.
 - (3) A Döntőbizottság tagját a 2. § (4) és (5) bekezdésében foglalt összeférhetlenség megállapítása esetén azonnali hatállyal fel kell menteni.

6. § A Döntőbizottság az ügyrendjében meghatározottak szerint közszolgálati biztosokból álló kollégiumot működtet a jogorvoslati gyakorlat egységességének biztosítása érdekében. A kollégium elnöke a Döntőbizottság elnöke. A kollégium az egységes jogorvoslati gyakorlat biztosítása érdekében elemzi a Döntőbizottság gyakorlatát és véleményt nyilvánít a vitás jogalkalmazási kérdésekben. Amennyiben a kollégium megállapítja, hogy az eljáró tanácsokban hozott döntés elvi jelentőségű, akkor iránymutatást ad az egységes jogalkalmazás érdekében. A kollégium működésére vonatkozó szabályokat a Döntőbizottság ügyrendje állapítja meg.

- 7. §**
- (1) A Döntőbizottság ügyviteli és döntés-előkészítési feladatait a Titkárság látja el. A Titkárság a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szervezetében működő főosztálynak megfelelő szintű szervezeti egység, a Titkárságon foglalkoztatottak a minisztériummal állnak kormányzati szolgálati jogviszonyban. A Titkárságot a titkárságvezető vezeti. A titkárságvezető a Döntőbizottság elnökének irányítása alatt végzi munkáját.
 - (2) A titkárságvezető főosztályvezető, a titkárságvezető-helyettes főosztályvezető-helyettesi besorolású és díjazású kormánytisztviselő. A Titkárságon foglalkoztatottak kormánytisztviselők, kormányzati ügykezelők.
 - (3) A titkárságvezetőt, a titkárságvezető-helyettest a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium közigazgatási államtitkára a Döntőbizottság elnökének egyetértésével nevezi ki, menti fel. A titkárságvezető, a titkárságvezető-helyettes felett a munkáltatói jogokat – a kinevezés és a felmentés kivételével – a Döntőbizottság elnöke gyakorolja.
 - (4) A Titkárságon foglalkoztatott kormánytisztviselők, kormányzati ügykezelők kinevezéséhez, felmentéséhez a titkárságvezető egyetértése szükséges. A Titkárságon foglalkoztatott kormánytisztviselők, kormányzati ügykezelők felett a munkáltatói jogokat – a kinevezés és a felmentés kivételével – a titkárságvezető gyakorolja.

III. A Kormánytisztviselői Döntőbizottság eljárása

- 8. §**
- (1) A közszolgálati biztos jogorvoslati feladatainak teljesítését nem tagadhatja meg, a rábízott ügyekben folyamatosan, lelkiismeretesen köteles eljárni.
 - (2) A közszolgálati biztos minden ügyben befolyástól mentesen, és részrehajlás nélkül köteles eljárni, a döntés befolyásolására irányuló minden kísérletet köteles elhárítani és arról a Döntőbizottság elnökét tájékoztatni.
 - (3) A közszolgálati biztos az eljárása során köteles a panaszossal szemben tisztességes és pártatlan magatartást tanúsítani.
 - (4) A közszolgálati biztos köteles a tisztességéhez méltó, kifogástalan magatartást tanúsítani és tartózkodni minden olyan megnyilvánulástól, amely a Döntőbizottság eljárásába vetett bizalmat vagy a Döntőbizottság tekintélyét csorbítaná.
 - (5) A közszolgálati biztosok függetlenek, a jogszabályok alapján meggyőződésüknek megfelelően döntenek, a jogorvoslati tevékenységükkel összefüggésben nem befolyásolhatók és nem utasíthatók.
 - (6) A közszolgálati panasz előkészítésében, elbírálásában nem vehet részt az, aki a panaszos által sérelmezett intézkedés meghozatalában részt vett.

- 9. §** (1) A Döntőbizottság eljárása közszolgálati panasz benyújtásával indul. A közszolgálati panaszt három példányban kell benyújtani, vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. A közszolgálati panaszban meg kell jelölni:
- a kormánytisztviselő (és képviselője) nevét (a továbbiakban: panaszos), lakcímét (székhelyét), elérhetőségét;
 - a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedést;
 - a közszolgálati panasz alapjául szolgáló tényeket és bizonyítékokat;
 - a Döntőbizottság döntésére irányuló indítványt, ennek indokait.
- (2) A Döntőbizottsághoz beérkezett közszolgálati panaszt a titkárságvezető nyilvántartásba veszi. A titkárságvezető kijelöli a közszolgálati panasz vizsgálatára a Titkárság kormánytisztviselőjét.
- (3) A Titkárság kormánytisztviselője vizsgálja a közszolgálati panasz befogadhatóságát. E vizsgálata körében hiánypótlásra szólíthatja fel a panaszost. A közszolgálati panasz befogadhatósága vizsgálatának ki kell terjednie a Döntőbizottság hatáskörének ellenőrzésére, a közszolgálati panasz jogszabályban foglalt követelményeinek való megfelelésére.
- (4) Ha a (3) bekezdésben meghatározott vizsgálat alapján a panasz nem befogadható, akkor a közszolgálati panasz elutasítására a titkárságvezető tesz javaslatot a Döntőbizottság elnökének. A panasz elutasításáról a Döntőbizottság elnöke dönt, döntését a titkárságvezető írásban közli a panaszossal.
- (5) Ha a (3) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a panasz befogadható, akkor a titkárságvezető értesíti a panasszal érintett államigazgatási szervet (a továbbiakban: munkáltató) a Döntőbizottság eljárásának megindításáról, megküldi számára a panaszt, továbbá szükség szerint iratokat, tájékoztatást kérhet.
- (6) A befogadható panaszt a titkárságvezető felterjeszti a Döntőbizottság elnökéhez. A Döntőbizottság elnöke kijelöli az ügy elbírálásában eljáró tanácsot. A közszolgálati biztosokra kiosztható ügyek számát úgy kell meghatározni, hogy az lehetővé tegye az eljárási és ügyviteli szabályok megtartását és a közszolgálati biztosok arányos munkaterhét. A Döntőbizottság elnöke a kijelölésekről tájékoztatja a titkárságvezetőt és felkéri az ügyben döntés-előkészítésre.
- (7) A Titkárság (2) bekezdésben foglaltak szerint kijelölt kormánytisztviselője a panasszal kapcsolatban
- iratokat kérhet be a panaszostól, illetve a munkáltatótól,
 - meghallgathatja a panaszost, illetve a munkáltatót,
 - tanút hallgathat meg,
 - szakértőt kérhet fel,
 - egyéb, a panasz kivizsgálásához szükséges cselekményeket végezhet.
- A vizsgálathoz szükséges cselekményekről a titkárságvezető dönt. A lényeges eljárási cselekményekről a kormánytisztviselő jegyzőkönyvet vesz fel.
- (8) A panasz döntésre való előkészítéséhez szükséges eljárási határidő hosszabbítására a titkárságvezető tesz javaslatot az ügy elbírálásában eljáró tanács elnökének, aki dönt a meghosszabbításról. Az ügy elbírálásában eljáró tanács elnökének döntését a panaszosnak és a munkáltatónak meg kell küldeni.
- (9) A Titkárság kormánytisztviselője a panasz kivizsgálását követően döntési javaslatot készít, amelyet a titkárságvezető felterjeszt az ügy elbírálásában eljáró tanács elnökéhez.
- (10) Az ügy elbírálásában eljáró tanács a titkárságvezető javaslatára meghallgathatja a panaszost, illetve a munkáltatót. A meghallgatás nem nyilvános. A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (11) Az ügy elbírálásában eljáró tanács a titkárságvezető javaslatára meghozhatja döntését a döntési javaslat és a rendelkezésre álló iratok alapján meghallgatás lefolytatása nélkül.
- (12) Az ügy elbírálásában eljáró tanács határozatát a Döntőbizottság nevében hozza meg, a tanács tagjai a határozatot kézjegyükkel látják el.
- (13) A Döntőbizottság a következő határozatokat hozhatja:
- a panasznak egészben vagy részben helyt ad, illetve a panaszt elutasítja;
 - az egyezséget jóváhagyja;
 - az eljárást megszünteti, ha az a) és b) pontok szerinti határozat meghozatalára nincs lehetőség.
- (14) A Döntőbizottság határozatának meghozatalánál az eljáró tanács tagjain és a jegyzőkönyvvezetőn kívül más a helyiségben nem tartózkodhat.
- (15) A határozat rendelkező részből és indokolásból áll.
- (16) A rendelkező résznek világosan tartalmaznia kell a Döntőbizottság döntését. A rendelkező részben kell tájékoztatást adni arról is, hogy a Döntőbizottság határozata ellen az abban érintettek harminc napon belül keresettel fordulhatnak a munkaügyi bírósághoz.

- (17) Az indokolásnak a következőket kell tartalmaznia különösen:
- a panasz lényegét;
 - az eljárás eredményét és mindazokat a körülményeket, tényeket, amelyeket a Döntőbizottság határozatának meghozatalánál figyelembe vett;
 - az alkalmazásra kerülő jogszabályokat.
- (18) A Döntőbizottság határozatát a titkárságvezető küldi meg a panaszos és a munkáltató részére.
- 10. §**
- (1) A panaszos, illetve a munkáltató helyett azok képviselője, meghatalmazottja is eljárhat. A panaszost meghatalmazás útján képviselheti a hozzátartozója, jogi képviselője, érdek-képviselői szerv, Magyar Kormánytisztviselői Kar.
 - (2) A Döntőbizottság eljárása során gondoskodik arról, hogy a panaszos, illetve a munkáltató minden, az eljárás során felvetődött tény, iratot, nyilatkozatot megismerhessenek és azokkal kapcsolatban álláspontjukat kifejtthessék.
 - (3) A panaszos a közszolgálati panaszát a Döntőbizottság határozatának meghozataláig visszavonhatja. A közszolgálati panasz visszavonása esetén a Döntőbizottság az eljárást megszünteti.
- 11. §**
- Ha a Döntőbizottság a panaszt egészben, vagy részben alaposnak találja, a munkáltatót egészben, vagy részben kötelezheti a panaszos szükséges és igazolt költségeinek, valamint az eljárás miatt kiesett munkaidejére járó illetményének megtérítésére.
- 12. §**
- (1) A Döntőbizottság határozatának kiegészítését a panaszos, illetve a munkáltató a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül kérheti, ha a Döntőbizottság csak a panasz egy részéről döntött, vagy nem döntött valamely kérdésben.
 - (2) A Döntőbizottság határozata kijavításának van helye elírási, számítási hiba miatt.
 - (3) A Döntőbizottság határozata jogerős, ha a panaszos, illetve a munkáltató a határozat közlésétől számított harminc napon belül nem indít munkaügyi jogvitát.
- 13. §**
- (1) A Döntőbizottsághoz beérkezett véleményt kérő ügyiratot (a továbbiakban: ügyirat) a titkárságvezető nyilvántartásba veszi és kijelöli a Titkárság kormánytisztviselőjét az ügyirat befogadhatóságának vizsgálatára. Az ügyirat befogadhatóságának vizsgálata során a Titkárság kormánytisztviselője a véleményt kérőtől felvilágosítást, iratokat kérhet, az ügyirat kiegészítésére hívhatja fel a véleményt kérőt a titkárságvezető döntése alapján. Az ügyirat befogadhatóságának vizsgálata során a 9. § (3) bekezdését is megfelelően alkalmazni kell.
 - (2) Ha az ügyirat nem befogadható, a titkárságvezető javaslatot tesz a Döntőbizottság elnökének az ügyirat elutasítására. A Döntőbizottság elnökének döntése alapján a titkárságvezető értesíti a véleményt kérőt az ügyirat elutasításáról.
 - (3) Ha az ügyirat befogadható, a titkárságvezető az ügyiratot felterjeszti a Döntőbizottság elnökéhez, aki kijelöli a véleményezési eljárást lefolytató közszolgálati biztost.
 - (4) A közszolgálati biztos számára a Titkárság kormánytisztviselője vélemény tervezetet készít.
 - (5) A közszolgálati biztos véleményt ad ki, amelyet a titkárságvezető küld meg a véleményt kérőnek.
- 14. §**
- Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 169/2012. (VII. 20.) Korm. rendelete
a felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 84/A. § (1) bekezdés c) pontjában, a 4. § (1) és (2) bekezdése tekintetében a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 84/A. § (1a) bekezdésében, a 4. § (2) bekezdése tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában, a 11. § tekintetében a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (1) bekezdés a) pontjában, a 12. § tekintetében az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 39. § (1) bekezdésében, a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 47. § (1) bekezdés b) pontjában, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés h) pontjában, a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (1) bekezdés a) pontjában, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (1) bekezdésében, a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 103. § g) pontjában, a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés d) pontjában, a lőfegyverekről és lőszerekről szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (1) bekezdésében, a víziközelkedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (1) bekezdés h) pontjában, a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 90. § (1) bekezdés b) pontjában, a tulajdonviszonyok rendezése érdekében, az állam által az állampolgárok tulajdonában igazságtalanul okozott károk részleges kárpótlásáról szóló 1991. évi XXV. törvény 29. §-ában, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés b) pontjában, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (2) bekezdésében, a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 28. § (1) bekezdés d) és e) pontjában, a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 4. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

- 1. §** A felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § Felszámoló az a 2. § (1) bekezdés szerinti szervezeti formában működő felszámoló szervezet lehet,
- amely a felszámolók névjegyzékében szerepel,
 - amelyet a Kormány a Cstv. 66. § (2) bekezdésében és 84/A. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján állami felszámolóként kijelöl, vagy
 - amelyet törvény pénzügyi szervezet felszámolására vagy végelszámolására kijelöl.”
- 2. §** (1) Az R. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép
- „(1) A felszámolók névjegyzékébe – nyilvános pályázat alapján – a Cstv. 27/C. §-ában és az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő
- magyarországi székhelyű korlátolt felelősségű társaság vagy zártkörűen működő részvénytársaság, vagy
 - az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban székhellyel rendelkező, a székhelye szerinti államban – a fizetésektelenségi eljárásokról szóló 1346/2000/EK tanácsi rendelet szerinti eljárásokban – felszámolói tevékenység végzésére jogosult vállalkozás magyarországi fióktelepe
- vehető fel.”
- (2) Az R. 2. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
- [A Cstv. 27/C. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a felszámoló gazdasági társaságnak rendelkeznie kell legalább 70 millió forint biztosítékkal, amely – a felszámoló gazdasági társaság választása szerint –]
- „h) Magyarország vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam által kibocsátott, ezen államok valamelyikében értékpapírszámlán, értékpapír letéti számlán nyilvántartott, legalább 1 éves futamidejű állampapír”
- (lehet. A felszámoló gazdasági társaságnak a vagyoni biztosíték meglétét évente október 1-jéig, továbbá a hatósági ellenőrzéskor is igazolnia kell.)

3. §

Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A felszámoló névjegyzékébe az új felszámoló felvételére szolgáló nyilvános pályázatot a Kormány – a bíróságoknak az Országos Bírósági Hivatal elnöke útján jelzett bírósági ügyforgalmi adatait mérlegelve, valamint a felszámoló jogszabályi feladatainak változása miatt indokolt esetekben, továbbá a (16) bekezdés szerinti keretszám feltöltése érdekében – az igazságügyért felelős miniszter útján írja ki. Hétévenként új névjegyzék felállítására kell pályázatot kiírni.

(2) A nyilvános pályázatot a pályázatok benyújtására megállapított kezdő időpontot legalább négy hónappal megelőzően a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben (személyügyi közleményként), a Cégek Közlönyben, továbbá az igazságügyért felelős miniszter honlapján kell közzétenni.

(3) A pályázati kérelmet a pályázati kiírásban feltüntetett határidőben, az 1. melléklet szerint előírt tartalommal és mellékletekkel kell eljuttatni a 4. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartó szerv részére, nyomtatott formában, postai úton, könyvelt (ajánlott vagy tértivevényes) küldeményként, továbbá elektronikusan (szkennelt PDF formátumban 150 dpi felbontással). A pályázati határidő számítása szempontjából a papíralapú iratok postára adásának napja irányadó. A pályázati határidő elmulasztása esetén a pályázat érvénytelen. Ha a pályázó valótlan adatot szolgáltat, valótlan tartalmú dokumentumokat nyújt be vagy önhibájából valótlan nyilatkozatot tesz, a pályázatból ki kell zárni.

(4) A pályázati kérelmeket kilenc tagú bizottság értékeli, a benyújtásra adott határidő lejárta követő öt hónapon belül. A bizottság két tagja az igazságügyért felelős miniszter, egy-egy tagja pedig a belgazdaságért felelős miniszter, az önkormányzatokért felelős miniszter, az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter, az állami adóhatóság, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete, az Országos Bírósági Hivatal, valamint a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által delegált személy. Az értékelő bizottság elnöke az igazságügyért felelős miniszter által erre jelölt egyik tag. A bizottság tagjává nem jelölhető olyan személy, aki vagy akinek a Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozója bármely felszámoló szervezettel vagy más pályázóval tagsági (részvényesi) vagy foglalkoztatotti (megbízási) jogviszonyban áll vagy a megelőző három évben ilyen jogviszonyban állt, illetve egyéb okból elfoglalt. A bizottság tagjai az igazságügyért felelős miniszternek összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tesznek, valamint kötelezettséget kell vállalniuk mindazon körülmények bejelentésére, amelyek összeférhetlenséget eredményeznek. A bizottság munkájában tanácskozási joggal vesz részt a felszámoló és vagyonfelügyelők országos érdekképviselője által jelölt három személy. A tanácskozási joggal résztvevőknek is összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kell tenniük, és nem gyakorolhatják véleményezési jogukat olyan pályázók tekintetében, amelyekkel tagsági (részvényesi) vagy foglalkoztatotti (megbízási) jogviszonyban állnak vagy a megelőző három évben ilyen jogviszonyban álltak, illetve egyéb okból nem várható el tőlük az elfogulatlan véleményalkotás.

(5) A bizottság által az értékelésnél alkalmazandó pontrendszert a pályázati kiírásban kell közzétenni. A (16) bekezdés szerinti keretszám betartása érdekében az azonos pontszámmal rendelkező pályázók között sorsolással kell a sorrendet kialakítani. A sorsolás közjegyző jelenlétében történik. Az értékelő bizottság egyebekben a javaslatát szótöbbséggel hozza, és azt (annak indoklásával együtt) jegyzőkönyvbe foglalja, majd a jegyzőkönyvet eljuttatja a névjegyzékbe való felvételről vagy az új névjegyzék felállításával összefüggő határozatokat hozó közigazgatási szerv részére.

(6) A pályázati feltételek meghatározása során a következő követelményeket kell érvényesíteni:

a) a pályázó csak olyan szervezet lehet, amelynek tagja (részvényese) megismerhető, továbbá amelyben közvetlen vagy közvetett részesedéssel nem rendelkezik olyan tag (részvényes), amely olyan államban – ide nem értve az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban illetőséggel rendelkező államot – rendelkezik adóügyi illetőséggel, amelyben jogszabály nem ír elő a társasági adónak megfelelő adókötelezettséget vagy az előírt adómérték legfeljebb tíz százalék,

b) a pályázónak vállalnia kell az olyan internetes elektronikus értékesítési rendszerhez történő csatlakozást, amely a felszámolási eljárások során lebonyolítandó nyilvános értékesítések ingó- és ingatlan értékesítési hirdetményei közzétételére és a vételi ajánlatok elektronikus úton történő megtételére van kifejlesztve, és amelynek működési elveire, a rendszerüzemeltetés feltételeire, valamint az árverési rendszert támogató szoftverre vonatkozó követelményeket jogszabály határozza meg,

c) a pályázónak rendelkeznie kell függetlenített belső ellenőrzési rendszerrel és belső ellenőrzési szabályzattal, a felszámolói tevékenységre irányadó feltételek fennállásának vizsgálata és a felszámolóbiztosok, továbbá a foglalkoztatottak és a megbízottak tevékenységének ellenőrzése érdekében,

- d) a pontozásnál – többlet pontokkal – előnyben kell részesíteni
- da) azt a pályázót, amely a 2. § (5) bekezdésében foglalt végzettségű, illetve szakképesítésű személyek közül az ott említett kötelező létszámnál többnek a foglalkoztatására igazolhatóan kötelezettséget vállal, továbbá vállalja ezen foglalkoztatotti létszám folyamatos fenntartását is, legalább a névjegyzékbe vételétől számított három éven keresztül,
- db) azt a pályázót, amely a 2. § (5) bekezdésében említettekén kívül más – a vállalkozások reorganizációjának elősegítéséhez, a csődeljárások és felszámolási eljárások alatt az adós vállalkozások működtetéséhez hasznosítható – felsőfokú végzettséggel rendelkező vagy más szakképesítéssel, szakképzettséggel rendelkező személyek foglalkoztatására igazolhatóan kötelezettséget vállal, és vállalja ezen foglalkoztatotti létszám folyamatos fenntartását is, legalább a névjegyzékbe vételétől számított három éven keresztül,
- dc) azt a felszámoló szervezetet vagy volt felszámoló szervezetet, amelynek vagyonfelügyelőkénti, ideiglenes vagyonfelügyelőkénti, felszámolókénti, végelszámolókénti, kényszer-végelszámolókénti, vagyonrendezőkénti vagy pénzügyi gondnokkénti felmentését a bíróság jogszabálysértés vagy mulasztás miatt csődeljárásban, felszámolási eljárásban, önkormányzati adósságrendezési eljárásban, végelszámolási eljárásban, kényszervégelszámolási eljárásban vagy vagyonrendezési eljárásban jogerősen még nem rendelte el,
- dd) azt a felszámoló szervezetet vagy volt felszámoló szervezetet, amely nem követett el a Cstv. 27/C. § (5) bekezdésében meghatározott jogszabálysértést,
- de) azt a pályázót, amely a pályázat benyújtását megelőző öt éven belül nem követett el olyan jogsértést, ami miatt a munkaügyi hatóság jogerős határozattal bírsággal sújtotta, vagy a Nemzeti Foglalkoztatási Alapba, illetve annak jogelődjébe való befizetésre kötelezte,
- df) azt a pályázót, amely a pályázat benyújtását megelőző öt éven belül nem követett el munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség elmulasztásával kapcsolatos olyan cselekményt, ami miatt az állami adóhatóság jogerős határozattal mulasztási bírsággal sújtotta,
- dg) azt a pályázót, amelynek szakmai tevékenységével összefüggésben a pályázat benyújtását megelőzően öt éven belül nem hozott a bíróság olyan határozatot, amelyben jogerősen a jogszabályok megsértését vagy a jogszabályi kötelezettségek elmulasztását állapította meg,
- dh) azt a felszámoló szervezetet vagy volt felszámoló szervezetet, amelynek nincs – és a pályázat benyújtását megelőző öt éven belül nem volt – lejárt esedékességű tartozása a Fővárosi Törvényszék által vezetett felszámolói díjkiegészítési számlával szemben,
- di) azt a pályázót, amely magas színvonalú és szabályszerű szakmai és gazdasági tevékenység végzését tudja igazolni,
- e) pontlevonásban kell részesíteni azt a pályázót, amelynek egyéb gazdasági tevékenységi köre alkalmas arra, hogy a felszámoló szervezet működésének átláthatóságát, pártatlanságát, ellenőrizhetőségét csökkentsen.
- (7) A (6) bekezdés c) pontja szerinti feltételt akkor kell teljesítettnek tekinteni, ha a belső ellenőrzési rendszer kiépítése és működtetése megfelel a belső ellenőrzési szakmai módszertani ajánlásoknak is.
- (8) Ha a pályázó a (6) bekezdés d) pont dc)–dh) alpontjában említett jogsértéseket, illetve mulasztásokat elkövette, valamint a 3. mellékletben említett jogerős határozatokra tekintettel – ezek számával arányosan – pontlevonásban részesül. A pályázatban meg kell határozni, hogy a pontlevonások milyen mértéke esetén kell a pályázót kizárni. A (6) bekezdés d) pont dc)–dg) alpont szerinti körülményeket nemcsak a pályázó, hanem a pályázó, vagy annak vezető tisztségviselője és az említettek közvetlen vagy közvetett többségi részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá – ha a pályázó gazdasági társaság a pályázat kiírásától számított öt éven belül átalakult, vagy a tulajdoni részesedése (üzletrésze, részvénye) a pályázat kiírásától számított öt éven belül elidegenítésre került – akkor a pályázó és annak jogelődje (jogelődjei) tekintetében is figyelembe kell venni. A (6) bekezdés d) pont di) alpontjában és e) pontjában említett szakmai tevékenységet és gazdasági tevékenységet a 3. mellékletben felsorolt szempontrendszer szerint kell értékelni.
- (9) A (6) bekezdés d) pont da) és db) alpontja szerinti előnyben részesítést csak akkor lehet figyelembe venni, ha a pályázó igazolja, hogy az ott említett személyeket legalább heti tizenöt órát elérő időtartamban munkaviszonyban vagy tartós megbízási jogviszonyban foglalkoztatja – és ezek a személyek egyidejűleg háromnál több felszámoló szervezetnél nem folytatnak tevékenységet –, vagy az említett személyekkel előzetesen megállapodást kötött a (6) bekezdés d) pont da) és db) alpontja és az e bekezdés szerinti feltételekkel történő foglalkoztatásra, a pályázó névjegyzékbe vétele esetére.
- (10) A pontozásnál – többlet pontokkal – előnyben kell részesíteni azt a pályázót, amelynek székhelye, illetve fióktelepe olyan törvényszék illetékességi területén van, ahol a pályázat benyújtásának időpontjában a folyamatban lévő csődeljárások, felszámolási eljárások, kényszervégelszámolások, vagyonrendezési eljárások számának és az ott székhellyel rendelkező felszámoló gazdasági társaságok számának a hányadosa az országos átlag legalább

másfélszerese, ha a pályázó vállalja az említett területen a székhely, illetőleg a fióktelep fenntartását, legalább a névjegyzékbe vételétől három évig.

(11) A pontozásnál – többlet pontokkal – előnyben kell részesíteni azt a pályázót, amely és amelynek tulajdonosai, tagjai (részvényesei), vezető tisztségviselői és a legalább heti tizenöt órát elérő időtartamban történő foglalkoztatottjai (ide értve tartós megbízási jogviszonyban foglalkoztatottakat is) nem rendelkeznek más felszámoló szervezetben közvetlen vagy közvetett részesedéssel, és nem tagjai olyan elismert vagy tényleges vállalatcsoportnak sem, amelyben felszámoló szervezet is tagként vesz részt, továbbá az említettek vállalják, hogy a névjegyzékbe vételt követő hét éven belül sem szereznek más felszámoló szervezetben közvetlen vagy közvetett részesedést, és nem lesznek tagjai olyan vállalatcsoportnak, amelyben más felszámoló szervezet vesz részt. A 2. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szervezeti forma esetén a pályázó, illetve a pályázó tagja, vezető tisztségviselője helyett a külföldi székhelyű vállalkozás, illetve annak vezető tisztségviselői, tagjai tekintetében kell a tagsági (részvényesi) jogviszonyt vizsgálni, és a külföldi székhelyű vállalkozás tekintetében kell a jogszabálysértéseket figyelembe venni.

(12) A pontozásnál – többlet pontokkal – előnyben kell részesíteni azt a pályázót, amely nem korábbi felszámoló szervezet három éven belül bejegyzett szétválásával (különválással vagy kiválással) jött létre. A három éves időtartamot a pályázat benyújtásától kell számítani.

(13) A pontozásnál – többlet pontokkal – előnyben kell részesíteni azt a pályázót, amelynek magánszemélyek a közvetlen és közvetett többségi befolyással rendelkező tulajdonosai, és ezen tulajdonosi szerkezet fenntartását vállalják a névjegyzékbe vételtől számított legalább hét évig. További előnyt jelent, ha a magánszemély tagok (részvényesek) a létesítő okiratban személyes közreműködésként a felszámolással, vagyonfelügyelettel, pénzügyi gondnoki tevékenységgel, végelszámolással, kényszer-végelszámolással, vagyonrendezési eljárással összefüggő szakmai tevékenységet végeznek, vagy ezt vállalják a társasági szerződésben (alapító okiratban, alapszabályban).

(14) A pályázónak kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy átalakulás és szervezeti formaváltás esetén is érvényesíti az e § szerinti vállalásaival összefüggő követelményeket.

(15) A pályázónak az általa benyújtott adatok, nyilatkozatok valóságtartalmát az értékelő bizottság felhívására igazolni kell. Amennyiben a pályázó valótlan adatot szolgáltatott, valótlan tartalmú dokumentumot nyújtott be, önhibájából valótlan nyilatkozatot tett, vagy a felhívásra nem igazolja az általa szolgáltatott adatok helyességét, nyilatkozatok valóságát, a pályázatból kizárásra kerül. A (6) bekezdés d) pont da) és db) alpontja, továbbá a (10) és (11), valamint (13) és (14) bekezdés szerinti esetekben a pályázónak tudomásul kell vennie, hogy amennyiben a vállalásában (vállalásaiban) foglaltakat nem teljesíti, a felszámolók, vagyonfelügyelők, ideiglenes vagyonfelügyelők elektronikus kijelöléséről szóló jogszabályban meghatározottak szerint a kijelölést támogató számítógépes rendszer – a vállalás megsértését megállapító határozat jogerőre emelkedésétől kezdve a vállalás lejártáig, de legfeljebb öt évig – kevesebb ügyszámot biztosít majd számára oly módon, hogy havonta csak a hónap első 15. napjáig ajánlja fel az eljáró bírónak ezt a felszámoló gazdasági szervezetet kijelölésre. Ha a felszámoló szervezet egyidejűleg több vállalását sem teljesíti, tudomásul kell vennie, hogy a számítógépes rendszer havonta csak a hónap első 10. napjáig ajánlja fel az eljáró bírónak kijelölésre.

(16) A Kormány – az igazságügyért felelős miniszter és a belgazdaságért felelős miniszter együttes javaslatára – a pályázati kiírást tartalmazó személyügyi közleményében meghatározza a névjegyzékbe vehetők számát (a továbbiakban: keretszám). A keretszámot a bíróságoknak – az Országos Bírósági Hivatal elnöke útján jelzett – csőd-, felszámolási és vagyonrendezési ügyszáma alapján, valamint a felszámolók jogszabályi feladatainak változására figyelemmel kell megállapítani."

4. § (1) Az R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felszámolók névjegyzékét vezető szervként a Kormány a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatát jelöli ki (a továbbiakban: nyilvántartó szerv). A nyilvántartó szerv a névjegyzékbe való felvétellel, az új névjegyzék felállításával és a névjegyzék vezetésével kapcsolatos, továbbá a Cstv. szerinti hatósági ellenőrzési eljárás során – az e rendeletben foglaltak figyelembevételével – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezései szerint jár el azzal, hogy ahol a Ket. kérelemről rendelkezik, ott az e rendelet szerinti pályázati kérelmet is érteni kell. Újrafelvételi eljárásnak, továbbá az eljárás ügyfél kérelmére történő felfüggesztésének nincs helye. A nyilvántartásba vétellel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás ügyintézési határideje a pályázati határidő leteltét követő hat hónap, a névjegyzék vezetésével kapcsolatos egyéb közigazgatási hatósági eljárás ügyintézési határideje pedig két hónap."

- (2) Az R. 4. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) A névjegyzékbe vétellel és a névjegyzék vezetésével kapcsolatos eljárásban
- a) a Cstv. 27/C. § (1) bekezdése szerinti szakirányú szakképzettség, a Cstv. 83/B. §-ában említett felsőfokú végzettség, továbbá más, felsőoktatásban szerzett szakképesítés vagy szakképzés, illetőleg a külföldi végzettségi szintek, szakképesítések és szakképzések elismerése tekintetében a Kormány az Oktatási Hivatalt,
- b) a többi szakképzés tekintetében pedig a Nemzeti Munkaügyi Hivatalt jelöli ki szakhatóságként.
- (2b) Az (1) bekezdés szerinti szakhatóságok a Ket. 44. § (8) bekezdése szerinti előzetes szakhatósági hozzájárulást adnak ki a pályázók, továbbá a névjegyzékbe bejegyzett felszámoló szervezetek részére az e rendelet szerint elismerhető szakképesítésekről és szakképzésekről.
- (2c) A (2a)–(2b) bekezdés szerinti szakhatósági eljárásokban az ügyintézési határidő negyvenöt nap.”
- (3) Az R. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A nyilvántartó szerv a felszámoló jegyzékét az új névjegyzék felállításakor – a felszámoló jegyzékére vonatkozó változásokat pedig a határozat jogerőre emelkedését követően (bíróági felülvizsgálat esetén a bíróság jogerős határozatát követően) haladéktalanul – közzéteszi a honlapján, továbbá a Céglapján és (személyügyi közleményként) a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben. A közzétételnek tartalmaznia kell az új névjegyzék felállításának (a változás bejegyzésének) időpontját is. A nyilvántartó szerv a felszámoló gazdasági társaságok Cstv.-ben meghatározott céadatai változását az adatváltozás bejegyzésekor haladéktalanul, elektronikus úton elküldi a felszámoló, vagyonfelügyelő és az ideiglenes vagyonfelügyelő elektronikus kijelölésének szabályairól szóló rendeletben az elektronikus kijelölést támogató számítógépes rendszert üzemeltető Országos Bírósági Hivatal részére, az Országos Bírósági Hivatallal egyeztetett formában.”

5. §

Az R. a következő 4/A–4/B. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) A felszámoló névjegyzékébe bejegyzett felszámoló szervezet minden év január 31-éig (2012-ben szeptember 1-jéig) köteles a nyilvántartó szervnek írásban adatot szolgáltatni a felszámoló szervezet vezetői, foglalkoztatottai (ide értve a tartós megbízási jogviszonyban foglalkoztatottakat is) létszámáról, végzettség, szakképesítés, szakképzés szerinti összetételéről. Be kell jelenteni azt is, hogy a Cstv. 27/C. § (1) bekezdésében és a 83/B. §-ában meghatározott személyek mely időponttól állnak a felszámoló szervezettel tagsági (részvényesi) vagy foglalkoztatásra, megbízásra irányuló jogviszonyban. Amennyiben ezen adatszolgáltatás alapján a nyilvántartó szerv azt állapítja meg, hogy az adott személyt ötnél több felszámoló szervezet foglalkoztatja, a Cstv. 27/B. § (10) bekezdése szerinti hatósági ellenőrzés keretében felhívja azokat a felszámoló szervezeteket a jogviszony megszüntetésére, amelyek az említett személyt a legkésőbbi időpontoktól foglalkoztatják.

(2) A felszámoló szervezet minden év január 31-éig és szeptember 1-jéig (2013-ban először szeptember 1-jéig) köteles a nyilvántartó szervnek írásban, postai úton, könyvelt (ajánlott vagy tértivevényes) küldeményként, továbbá elektronikusan (szkennelt PDF formátumban 150 dpi felbontással) adatot szolgáltatni a foglalkoztatotti, tagi személyes közreműködői állományának létszámáról, összetételéről (végzettség, szakképzettség, szakképesítés, ezen belül teljes munkaidő, részmunkaidő, munkaidőkeret szerinti megoszlásban), jelen rendeletben előírt vagy vállalt foglalkoztatás teljesítéséről és a tulajdonosi szerkezete megtartásáról, illetve változásáról.

(3) Ha a felszámoló szervezettel szemben bíróság vagy hatóság a 3. § (6) bekezdés d) pont dc) vagy de)–dh) alpontja szerinti jogszabálysértés vagy mulasztás elkövetését jogerősen megállapította, erről a tényről a felszámoló gazdasági társaság a jogerős határozat kézbesítésétől számított nyolc napon belül köteles adatot szolgáltatni a névjegyzék vezető szervnek.

(4) A felszámoló szervezet írásban postai úton, könyvelt (ajánlott vagy tértivevényes) küldeményként, továbbá elektronikusan (szkennelt PDF formátumban 150 dpi felbontással), minden év január 31-éig (2012-ben november 1-jéig) köteles a nyilvántartó szervnek írásban beszámolni a szakmai és gazdasági tevékenységéről, a 2. melléklet szerinti szempontrendszer figyelembe vételével.

4/B. § Az a felszámoló szervezet, amely felett a hatósági ellenőrzést a nyilvántartó szerv a Cstv. 27/A. § (6) bekezdése alapján végzi, minden év január 31-éig és szeptember 1-jéig (2013-ban először szeptember 1-jéig) köteles a nyilvántartó szervnek írásban, postai úton, könyvelt (ajánlott vagy tértivevényes) küldeményként, továbbá elektronikusan (szkennelt PDF formátumban 150 dpi felbontással) adatot szolgáltatni azon folyamatban lévő bírósági eljárások számáról, amelyben eljár. Az adatszolgáltatást utoljára a legutolsó bírósági eljárás jogerős befejezéséről kell teljesíteni.”

- 6. §** (1) Az R. 5. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A nyilvántartó szerv a felszámoló gazdasági társaságot törli a névjegyzékből)
 „b) ha a törvényszék elnöke vagy közigazgatási szerv jelzése, a felszámolók érdekképviselői szervezetének értesítése, hivatalos tudomásszerzés vagy hatósági ellenőrzés alapján megállapítja, hogy
 ba) a felszámoló szervezet a névjegyzékbe történő felvétel feltételeinek nem felel meg, vagy
 bb) a felszámoló szervezet felhívás ellenére sem teljesíti a Cstv. vagy az e rendelet szerinti bejelentési, adatszolgáltatási, szakmai beszámolási kötelezettségét,
 c) a bíróság kezdeményezésére, ha a felszámoló szervezet ismételtelen vagy súlyosan megsérti a jogszabályokat, és ezt jogerős határozat állapította meg,”
- (2) Az R. 5. § (1) bekezdése a következő f) és g) ponttal egészül ki:
(A nyilvántartó szerv a felszámoló gazdasági társaságot törli a névjegyzékből)
 „f) ha a felszámoló szervezet a névjegyzéket vezető szervnek vagy a pályázat során a pályázatot elbíráló szervnek valótlan tartalmú dokumentumot nyújt be, vagy neki felróható módon valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz,
 g) ha bíróság csődeljárásban vagy felszámolási eljárásban – jogszabálysértés vagy mulasztás miatt –
 ga) egy naptári éven belül több mint két ügyben, vagy
 gb) két naptári éven belül több mint három ügyben
 jogerősen elrendelte a felszámoló szervezet felmentését.”
- (3) Az R. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A névjegyzékből való törlésről szóló jogerős határozatot a nyilvántartó szerv elektronikus úton, haladéktalanul megküldi minden törvényszéknek, az ítéletábláknak, továbbá az Országos Bírósági Hivatalnak. Az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben azt is fel kell tüntetni, hogy az új névjegyzékbe vételre a jogszabályi feltételek teljesítésének hiánya miatt vagy a keretszám miatt nem került sor.”
- (4) Az R. 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Ha a bíróság a Cstv. 27/A. § (7) bekezdése alapján a felszámoló szervezet felmentéséről döntött, a nyilvántartó szervet döntéséről a jogerős határozat megküldésével, haladéktalanul, elektronikus úton értesíti.”
- 7. §** Az R. a következő 8. §-sal egészül ki:
 „8. § Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-ei 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- 8. §** Az R.
 a) bevezető szövegrészeiben a „27/A. §-ának (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „27/A. § (2) bekezdésében, 84/A. § (1) bekezdés c) pontjában és 84/A. § (1a) bekezdésében” szöveg,
 b) 2. § (2) bekezdésében a „köztartozás-mentes adatbázisban” szövegrész helyébe a „köztartozásmentes adózói adatbázisban” szöveg,
 c) 2. § (3) bekezdés a) pontjában „a fővárosi (megyei) bíróság” szövegrész helyébe „a törvényszék” szöveg,
 d) 2. § (3) bekezdésében a „felszámoló gazdasági társaságnak” szövegrész helyébe a „felszámoló szervezetnek” szöveg,
 e) 2. § (3) és (5) bekezdésében a „felszámoló gazdasági társaság” szövegrész helyébe a „felszámoló szervezet” szöveg,
 f) 2. § (3) bekezdésében az „évente október 1-jéig,” szövegrész helyébe az „évente november 1-jéig,” szöveg,
 g) 2. § (5) bekezdésében a „Melléklet b) pontjában” szövegrész helyébe az „1. melléklet 1. pont b) alpontjában” szöveg,
 h) 2. § (5) bekezdésében a „felszámoló gazdasági társasággal” szövegrész helyébe a „felszámoló szervezettel” szöveg,
 i) 4. § (2) bekezdésében a „húsz napon belül” szövegrész helyébe a „harminc napon belül” szöveg,
 j) 4. § (2) bekezdésében az „az értékelő bizottság” szövegrész helyébe a „a névjegyzéket vezető szerv” szöveg,
 k) 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „felszámoló gazdasági társaságot” szövegrész helyébe a „felszámoló szervezetet” szöveg,

- l) 5. § (1) bekezdés b)–d) pontjában a „felszámoló gazdasági társaság” szövegrész helyébe a „felszámoló szervezet” szöveg,
- m) 5. § (1) bekezdés e) pontjában a „felszámoló társaságnak” szövegrész helyébe a „felszámoló szervezetnek” szöveg,
- n) 5. § (2) bekezdésében a „felszámoló társaságok” szövegrész helyébe a „felszámoló szervezetek” szöveg lép.

- 9. §** (1) Az R. Melléklete helyébe az e rendelet 1. melléklete lép.
(2) Az R. az e rendelet 2. melléklete szerinti 2. melléklettel egészül ki.
(3) Az R. az e rendelet 3. melléklete szerinti 3. melléklettel egészül ki.

- 10. §** A felszámoló névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 275/2009. (XII. 3.) Korm. rendelet 6. § (7) bekezdésében a „2012. május 1-jéig” szövegrész helyébe a „2012. július 31-éig” szöveg, a „2012. november 1-je” szövegrész helyébe a „2012. december 1-je” szöveg lép.

- 11. §** A betétek és takarékbetétek végrehajtásáról szóló 180/2001. (X. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében a „hivatalos lapjában” szövegrész helyébe az „által üzemeltetett honlapon” szöveg lép.

- 12. §** Hatályát veszti az egyéni vállalkozói tevékenységgel kapcsolatos ügyekben eljáró hatóság kijelöléséről, valamint egyes kormányrendeleteknek az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvénnyel összefüggő módosításáról szóló 308/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet.

- 13. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
(2) A 4. § (1) bekezdés 2012. szeptember 15-én lép hatályba.
(3) Ez a rendelet 2012. szeptember 16-án hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 169/2012. (VII. 20.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelethez

1. A pályázati kérelemhez csatolni kell:
- a) a Cstv. 27/C. § (4) bekezdése szerinti azon adatokat igazoló okiratokat, amelyek a nyilvántartó szerv által a külön jogszabályok szerint nem ismerhetők meg,
 - b) a 2. § (5) bekezdésben, illetve a 3. § (6) bekezdés d) pont da) és db) alpontjában említett személyek iskolai végzettségét, szakképesítését, szakképzettségét igazoló okiratok másolatait, továbbá hatósági bizonyítványuk eredeti példányát (amely igazolja a büntetlen előéletet és azt, hogy nem állnak felszámolóbiztosítási vagy a felszámoló tevékenységben való közreműködést kizáró, illetve szakképzettségének megfelelő foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt), nyilatkozatot vagy igazolást arról, hogy az említetteket milyen jogviszonyban foglalkoztatja vagy a névjegyzékbe való felvétele esetén az említett személyek foglalkoztatására irányuló kötelezettségvállalást tanúsító megállapodást,
 - c) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a 2. § (5) bekezdésében említett személyeknek van-e és milyen időtartamú szakmai gyakorlatuk felszámolóbiztosként, vagyongfelügyelőként vagy reorganizációs, követeléskezelői, kockázatkezelési szakterületeken,
 - d) a 2. § (3) bekezdésében előírt vagyoni biztosíték teljesítését igazoló okiratok másolatát, a névjegyzékben még nem szereplő pályázó esetén a vagyoni biztosítéknak a névjegyzékbe való felvételről szóló döntés esetén történő rendelkezésre bocsátására történő kötelezettségvállalását,
 - e) a Cstv. 27/C. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti feltétel teljesítése tekintetében
 - ea) nyilatkozatot arról, hogy a pályázó szerepel-e az állami adóhatóság által vezetett köztartozásmentes adózói adatbázisban,
 - eb) három hónapnál nem régebbi igazolást arról, hogy a pályázónak nincs köztartozása Magyarországon és azokban az államokban, ahol székhelye vagy fióktelepe van, azzal, hogy az ea) pont szerint megismerhető adatokról nem kell igazolást csatolni,

- f) külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe esetén a külföldi vállalkozás egy hónapnál nem régebbi külföldi cégkivonatát vagy a nyilvántartásba vételét tanúsító más okiratot és annak magyar nyelvű fordítását,
 - g) amennyiben a pályázó a 2. § (1) bekezdés b) pontja szerinti fióktelep, igazolást arról, hogy a külföldi vállalkozás a székhelye szerinti államban fizetéseképtelenségi eljárásokban [a fizetéseképtelenségi eljárásokról szóló 1346/2000/EK tanácsi rendelet 2. Cikkének b) pontja és C melléklete szerinti eljárásokban] felszámolói tevékenység végzésére jogosult,
 - h) a 3. § (6)–(15) bekezdés szerinti követelményeket, illetve körülményeket igazoló okiratokat, jognyilatkozatokat, továbbá az előírt kötelezettségvállalásokat, valamint azon adatok és iratok megjelölését, amelyek üzleti titkot vagy más törvényben meghatározott magántitkot, vagy minősített adatot tartalmaznak,
 - i) a pályázó szakmai és gazdasági tevékenységének bemutatását a 3. mellékletben foglaltak szerint,
 - j) nyilatkozatokat a Cstv. 27/C. § (1) bekezdésében (2) bekezdés e)–g) pontjában és (3) bekezdésében foglalt követelmények, illetve körülmények fennállásáról, valamint a szakirányú szakképzettséggel rendelkező, az e pont b) alpontjában megjelölt személyt foglalkoztató szervezetek számára előírt nyilatkozatot,
 - k) a Cstv. 27/C. § (2) bekezdésének e) pontjában említett hozzájáruló nyilatkozatokat,
 - l) a pályázó székhelye, fióktelepe szerinti ingatlanok tulajdonát vagy használatának jogcímét igazoló okiratokat,
 - m) a pályázó internetes honlapjának (honlapjainak) elérhetőségéről tájékoztató adatot.
2. A pályázónak meg kell jelölnie azt is, hogy a székhelyén kívül – a 2. § (1) bekezdés b) pont szerinti pályázó esetén pedig a magyarországi cégbejegyzése helyén kívül – melyik törvényszék (törvényszékek) illetékességi területén folytatja tevékenységét (működési terület). Működési területként olyan törvényszék illetékességi területét kell megjelölni, ahol a pályázónak székhelye vagy fióktelepe van.
3. A külföldön kiállított okiratok, igazolások, hatósági bizonyítványok és az idegen nyelven kiállított jognyilatkozatok hiteles magyar nyelvű fordítását is csatolni kell.”

2. melléklet a 169/2012. (VII. 20.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelethez

A felszámoló szervezet rendszeres szakmai beszámolójának kötelező tartalmi elemei

- I. A felszámoló szervezetre vonatkozó legfontosabb gazdálkodási és létszám adatok
 - 1. Foglalkoztatottak, tartós megbízási jogviszonyban állók száma, szakképesítéssel, szakképzettséggel (felszámolói és vagyongazdálkodási szakirányú szakképesítéssel) rendelkezők száma, személyes közreműködés a tagok részéről
 - 2. Tárgyi feltételek, ingatlanulajdon, székhely, illetve fióktelep céljára szolgáló ingatlan típusa, használatának jogcíme, alapterülete
 - 3. Irodai, informatikai felszereltség, internet kapcsolat, informatikai biztonsági intézkedések, járműállomány
 - 4. A legutóbbi számviteli törvény szerinti éves beszámoló szerinti árbevétel megoszlása
 - 4.1. a Cstv., a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló törvény, továbbá a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény szerinti eljárásokból származó tevékenység és
 - 4.2. az egyéb gazdasági tevékenységek között
 - 5. A 4.2. pont szerinti egyéb gazdasági tevékenységek felsorolása
 - 6. A pályázat benyújtásának időpontjában van-e lejárt tartozása, ha igen, ez kivel szemben áll fenn, és
 - 6.1. kapott-e erre vonatkozóan haladékot vagy más fizetési könnyítést,
 - 6.2. van-e ellene ezzel összefüggésben végrehajtási eljárás, kibocsátott fizetési meghagyás
 - 7. Van-e a felszámoló szervezet részesedésével működő olyan vállalkozás, amely nem Magyarországon van bejegyezve, ha igen, csatolni kell annak cégkivonatát és hiteles magyar nyelvű fordítását.
- II. A felszámoló szervezet szakmai tevékenységének rövid bemutatása a szakmai beszámoló benyújtását megelőző egy éves időszakban
 - 1. A felszámoló szervezet közreműködésével lefolytatott eljárások száma:
 - 1.1. a tárgyi időszak végén folyamatban lévő csődeljárások, felszámolási eljárások és más bírósági nemperes eljárások száma, amelyben a felszámoló szervezetet a bíróság kirendelte (kijelölte),
 - 1.2. a tárgyi időszakban jogerősen befejezett ügyek száma és átlagos időtartama, ezek megoszlása eljárástípusonként

2. A felszámoló szervezet internetes honlapjának elérhetősége, a tárgyidőszakban történt frissítésére vonatkozó adatok
3. Volt-e a tárgybeli időszakban olyan jogerős bírósági döntés, amely a felszámoló szervezetet az adott eljárásban felmentette, és ha igen, a jogszabályok mely rendelkezése alapján (összeférhetetlenség miatt, jogszabálysértés miatt, jogszabályban előírt kötelezettségek elmulasztása miatt, vagy a hitelezők kezdeményezésére), ezen felmentések száma és ügyszámuk
4. Volt-e a tárgybeli időszakban olyan jogerős bírósági döntés, amely jogerősen megállapította a felszámoló szervezet jogszabálysértő tevékenységét vagy mulasztását, ha igen, ezek száma ügyszáma, a bírósági határozat szerint megszegett jogszabályhely(ek) felsorolásával
5. A hitelezői igények befogadásával, besorolásával vagy más jogi kérdésekkel összefüggésben a felszámoló intézkedését megváltoztató bírósági döntések száma, ügyszáma
6. Volt-e a tárgybeli időszakban – a 4. pontban foglaltakon kívül – olyan jogerős, elmarasztaló bírósági vagy hatósági döntés, amely a felszámoló szervezet szakmai vagy gazdasági tevékenységével függött össze, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
7. Volt-e a tárgybeli időszakban olyan jogerős bírósági ítélet, amely a felszámolási értékesítési szabályok felszámoló szervezet általi megsértése miatt a szerződés érvénytelenségét állapította meg, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
8. Volt-e a tárgybeli időszakban olyan jogerős bírósági ítélet, amely a felszámoló szervezet ezen tevékenysége miatti kártérítési felelősségét állapította meg, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
9. Volt-e a tárgybeli időszakban olyan jogerős bírósági ítélet, amely a felszámoló szervezetnél közreműködő felszámolóbiztos vagy más személy büntetőjogi felelősségét állapította meg olyan cselekmény miatt, amelyet az adott felszámoló szervezet képviselőjeként, foglalkoztatottjaként vagy megbízottjaként követett el csődeljárás vagy felszámolási eljárás vagy más bírósági eljárás során, vagy ezekkel összefüggésben, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
10. Volt-e a felszámoló szervezettel szemben a tárgybeli időszakban szakmai testületben olyan lezárt etikai eljárás, amely elmarasztalást tartalmazott, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
11. Került-e a tárgybeli időszakban a felszámoló által az értékesítendő vagyona megállapított becsérték helyett annak legalább a 20%-ával eltérő összegű becsérték jogerős megállapításra a bíróság által kirendelt szakértő által
12. Volt-e a felszámoló szervezeten belül a tárgybeli időszakban olyan intézkedés vagy hatósági, bírósági eljárások kezdeményezése, amely vezető tisztségviselővel, taggal, foglalkoztatottal, tartós megbízottal szemben az említettek szabályszegései miatt történt, ha igen, ezek száma, és az ügyek jellege
13. A felszámoló szervezet által az ügyfelek számára működtetett panaszkezelési rendszer bemutatása, a tárgyidőszakban érkezett panaszok dokumentálásának rendszere, a panaszok száma, az elintézésük módja (helyt adó döntés, elutasító döntés)
14. A felszámoló szervezet által a tárgyidőszakban befejezett értékesítési eljárások főbb adatai (pályázatok, árverések, egyéb értékesítési formák) ezek száma, átlagos árbevétel az általános szabályok szerinti felszámolási eljárásokban és az egyszerűsített felszámolási eljárásokban
15. A tárgybeli eljárásban a hitelezői válaszmány (hitelezői képviselő) megválasztása esetén a vele való kapcsolattartást ismertető adatok
16. A tárgybeli időszakban a csődeljárások és felszámolási eljárások esetén milyen hányadban került sor a gazdasági tevékenység folytatását célzó intézkedésre
17. A tárgybeli időszakban folyamatban lévő csődeljárásokban, felszámolási eljárásokban, végelszámolási eljárásokban, kényszer-végelszámolásokban eljárásokban az adós gazdálkodó szervezeteknél a környezeti károk kezelésére, a termőföldvagyon védelmére, termőképessége fenntartására hozott intézkedésekre vonatkozó adatok
18. A tárgybeli időszakban jogerősen befejezett felszámolási vagy kényszer-végelszámolási ügyekben az adós szervezetek iratanyagának elhelyezésére vonatkozó megállapodások, és intézkedések adatainak ismertetése
19. A tárgybeli időszakban jogerősen befejezett csődeljárásokban a csődegyezségei megkötésének aránya, az egyes hitelezői csoportok kielégítési arányára vonatkozó összesített adatok,
20. A tárgybeli időszakban jogerősen megszüntetett csődeljárások esetén a csődegyezés elmaradása okainak felsorolása (összesített adatok)
21. A tárgybeli időszakban volt-e a felszámoló szervezetnél jogerősen lezárt adóhatósági vagy más hatósági, törvényességi felügyeleti eljárás, ha igen, ezek megállapítottak-e jogszabálysértést, ezek száma, és az ügyek jellege
22. A tárgybeli időszakban folyamatban lévő csődeljárásokban, felszámolási eljárásokban, kényszervégelszámolási eljárásokban a felszámoló szervezet által a fedezetelvonó ügyletek megtámadása érdekében, csődbűncselekmény

vagy más gazdasági bűncselekmény gyanúja miatt, illetőleg az adós volt vezetői, tulajdonosai ellen indított vagy kezdeményezett eljárások (eljárástípusonként csoportosítva)

23. A tárgybeli időszakban azon felszámolás alatt álló adós gazdasági társaságok követeléseinek érvényesítésére vagy végrehajtásuk kezdeményezésére irányuló eljárások száma és a követelések behajtásának átlagos hányada, amelyekhez a felszámoló szervezet volt kirendelve
24. A tárgybeli időszakban azon folyamatban lévő, valamint jogerősen lezárt nemzetközi vonatkozású csődeljárások és felszámolási eljárások száma (külföldi főeljárások, másodlagos belföldi eljárások) amelyekhez a felszámoló szervezet volt kirendelve, ezekben a belföldi hitelezők kielégítési aránya (összesített adatok).

III. A felszámoló szervezetében, vezetésében, tulajdonosi körében bekövetkezett változások, és ezek okainak rövid bemutatása, a tagok személyes közreműködési kötelezettségeire vonatkozó adatok

IV. Képzések, továbbképzések, tudományos tevékenység, szakmai elismerés

1. A tárgyidőszakban a felszámoló szervezet vezetői, tagjai, foglalkoztatottjai által elkezdett vagy befejezett képzések, továbbképzések száma, ezek típusa (felsőoktatási alap, és mesterképzés, osztatlan képzés, felsőfokú szakképzés, felnőttképzés, OKJ képzés, jogszabályban előírt továbbképzés)
2. A tárgyidőszakban olyan folyamatban lévő vagy befejezett képzések, továbbképzések száma, ezek típusa (felsőoktatási alap-, és mesterképzés, osztatlan képzés, felsőfokú szakképzés, felnőttképzés, OKJ képzés, jogszabályban előírt továbbképzés), amelyben a felszámoló szervezet vezetői, tagjai, foglalkoztatottjai közül oktatóként vettek részt
3. A tárgyidőszakban volt-e olyan folyamatban lévő tudományos kutatási program, amelyben a felszámoló szervezet részt vett (ha igen, a kutatási program megnevezése, az azonosítására vonatkozó adat, és a kutatási programot indító intézmény neve)
4. A tárgyidőszakban a felszámoló szakmai szervezet részesült-e szakmai elismerésben, és ha igen, kitől.

V. Társadalmi szerepvállalás

A tárgyidőszakban a felszámoló szervezet közérdekű kötelezettségvállalásával, közfeladatok ellenszolgáltatás nélküli segítségével, szakmai rendezvények rendezésével és támogatásával összefüggő, összesítő adatok.

VI. Szakmai minősítések

1. Szerepel-e a minősített adózói adatbázisban
2. Szerepel-e a köztartozásmentes adózói adatbázisban
3. Szerepel-e a minősített könyvvizsgáló cégek nyilvántartásában,
4. Szerepel-e valamely legalább többségi részesedéssel rendelkező tagja vagy vezető tisztségviselője a minősített könyvvizsgálók nyilvántartásában
5. Szerepel-e (szerepelt-e) a közbeszerzési törvény szerinti minősített ajánlattevői adatbázisban, ha igen, az erre vonatkozó adatok
6. Van-e ISO minősítése, és ennek érvényessége."

3. melléklet a 169/2012. (VII. 20.) Korm. rendelethez

„3. melléklet a 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelethez

A felszámolói pályázathoz benyújtandó, a szakmai tevékenységről szóló tájékoztató

I. Felszámoló szervezet pályázó esetében

1. A pályázat benyújtásának időpontjára vonatkozóan aktualizált, a 2. melléklet szerinti szakmai, gazdasági tevékenységi beszámolót és mellékleteit kell benyújtani azzal, hogy a 2. melléklet II. pontja szerinti tájékoztatást a felszámoló szervezet névjegyzékbe vételét megelőző öt éves tárgyidőszakra vonatkozóan kell megadni, az öt évnél rövidebb ideje névjegyzékbe felvett felszámoló szervezet esetén pedig a tárgyidőszak a névjegyzékbe vételétől a pályázat benyújtásáig terjedő időszak

2. Nyilatkozni kell arról, hogy a felszámoló szervezet névjegyzékbe vételétől számítva volt-e olyan jogerős bírósági határozat, amely csődeljárásban, felszámolási eljárásban, végelszámolási eljárásban, kényszer-végelszámolási eljárásban, önkormányzati adósságrendezési eljárásban vagy vagyonrendezési eljárásban jogerősen felmentette jogszabálysértés vagy a jogszabályi kötelezettségek elmulasztása miatt, ha igen, ezek száma, ügyszáma
3. Nyilatkozni kell arról, hogy az e melléklet szerinti tárgyidőszakban a 2. melléklet II. pont 3–4. és 6–12. alpont szerinti jogerős határozatok száma a felszámoló szervezet által ellátott összes ügyszámhoz képest milyen arányt képviselt
4. A pályázat benyújtását megelőző öt éves időszakra nyilatkozni kell a 2. melléklet III–VI. pontja szerinti adatokról
5. Nyilatkozni kell a pályázat benyújtásának évében és az azt megelőző két évben folytatott gazdasági tevékenységekről és azok árbevételéről
6. Nyilatkozni kell a pályázat benyújtásának évét megelőző két év adózás előtti eredményéről
7. Csatolni kell a pályázat benyújtását megelőző öt éves időszakban az éves árbevétel legalább 20%-át kitevő megrendelők (vásárlók) számára vonatkozó adatot, az említett üzleti partnerek hozzájárulása esetén továbbá az üzleti kapcsolataikat ismertető referencia adatokat is

II. Volt felszámoló szervezet pályázó esetében

1. Csatolni kell a névjegyzékből való törlésről szóló határozat másolatát
2. Csatolni kell a 2. melléklet I. pont 1–7. alpontja szerinti adatokat, nyilatkozatokat, okiratokat
3. Ha a névjegyzékből való törlés a pályázat benyújtásától számított öt éven belül történt, a 2. melléklet szerinti tartalommal szakmai és gazdasági beszámolót kell benyújtani azzal, hogy a 2. melléklet II–VI. pontja szerinti tájékoztatást a névjegyzékből való törlés előtti 5 éves tárgyidőszakra kell megadni, és erre az időszakra kell nyilatkozni arról, hogy a 2. melléklet II. pont 3–4. és 6–12. alpont szerinti jogerős határozatok száma az összes ügyszámhoz képest milyen arányt képviselt
4. Nyilatkozni kell arról, hogy a névjegyzékben való nyilvántartás időszakában volt-e olyan jogerős bírósági határozat, amely csődeljárásban, felszámolási eljárásban, végelszámolási eljárásban, kényszer-végelszámolási eljárásban, önkormányzati adósságrendezési eljárásban vagy vagyonrendezési eljárásban – jogszabálysértés vagy a jogszabályi kötelezettségek elmulasztása miatt – jogerősen felmentette, ha igen, ezek számát, ügyszámát is közölni kell
5. A pályázat benyújtását megelőző öt éves időszakra nyilatkozni kell a 2. melléklet III–VI. pontja szerinti adatokról
6. Nyilatkozni kell a pályázat benyújtásának évében és az azt megelőző két évben folytatott gazdasági tevékenységekről és annak árbevételéről
7. Nyilatkozni kell a pályázat benyújtásának évét megelőző két év adózás előtti eredményéről
8. Csatolni kell a pályázat benyújtását megelőző öt éves időszakban az éves árbevétel legalább 20%-át kitevő megrendelők (vásárlók) számára vonatkozó adatot, az említett üzleti partnerek hozzájárulása esetén továbbá az üzleti kapcsolataikat ismertető referencia adatokat is
9. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt évben olyan jogerős, elmarasztaló bírósági vagy hatósági döntés, amely a pályázó vagy jogelődje szakmai vagy gazdasági tevékenységével függött össze, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
10. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt évben olyan hatósági döntés, amely a pályázó vagy jogelődje gazdasági tevékenysége végzéséhez szükséges engedélyt felfüggesztette vagy visszavonta, ha igen, a határozat(ok) száma, ügyszáma
11. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt évben olyan jogerős bírósági ítélet, amely a pályázó vagy jogelődje érdekköréből felmerülő okból a pályázó gazdasági tevékenységével összefüggő szerződést érvénytelenné minősítette, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
12. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt évben olyan jogerős bírósági ítélet, amely a pályázó vagy jogelődje kártérítési felelősségét állapította meg, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
13. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt évben olyan jogerős bírósági ítélet, amely a pályázó vagy jogelődje vezető tisztségviselőjének, kizárólagos vagy többségi tulajdonos tagjának büntetőjogi felelősségét állapította meg olyan cselekmény miatt, amelyet a pályázó vagy jogelődje képviselőjeként, foglalkoztatottjaként vagy megbízottjaként követett el, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
14. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt éves időszak alatt a pályázóval vagy jogelődjével szemben a szakmai testületben olyan lezárt etikai eljárás, amely elmarasztalást tartalmazott, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma

- III. Az e melléklet I–II. pontjának hatálya alá nem tartozó pályázó esetében
1. Nyilatkozni kell arról, hogy szerepel-e a minősített adózói adatbázisban
 2. Nyilatkozni kell arról, hogy szerepel-e a köztartozásmentes adózói adatbázisban
 3. Nyilatkozni kell arról, hogy szerepel-e a minősített könyvvizsgáló cégek adatbázisában, vezetője vagy a legalább többségi részesedéssel rendelkező tagja szerepel-e a minősített könyvvizsgálók adatbázisában
 4. Nyilatkozni kell arról, hogy szerepel-e (szerepelt-e) a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti minősített ajánlattevői adatbázisban, ha igen, az erre vonatkozó adatok
 5. Nyilatkozni kell arról, hogy van-e ISO minősítése, és ennek érvényessége
 6. Csatolni kell a 2. melléklet I. pont 1–7. alpontja szerinti adatokat, nyilatkozatokat, okiratokat
 7. Nyilatkozni kell a pályázat benyújtásának évében és az azt megelőző két évben folytatott gazdasági tevékenységekről és annak árbevételéről
 8. Nyilatkozni kell a pályázat benyújtásának évét megelőző két év adózás előtti tevékenységének eredményéről
 9. A pályázat benyújtását megelőző öt éves időszakra nyilatkozni kell a 2. melléklet III–VI. pontja szerinti adatokról
 10. Csatolni kell a pályázat benyújtását megelőző öt éves időszakban az éves árbevétel legalább 20%-át kitevő megrendelők (vásárlók) számára vonatkozó adatot, az említett üzleti partnerek hozzájárulása esetén továbbá az üzleti kapcsolataikat ismertető referencia adatokat is
 11. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt évben olyan jogerős, elmarasztaló bírósági vagy hatósági döntés, amely a pályázó vagy jogelődje szakmai vagy gazdasági tevékenységével függött össze, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
 12. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt évben olyan hatósági döntés, amely a pályázó vagy jogelődje gazdasági tevékenysége végzéséhez szükséges engedélyt felfüggesztette vagy visszavonta, ha igen, a határozat(ok) száma, ügyszáma
 13. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt évben olyan jogerős bírósági ítélet, amely a pályázó vagy jogelődje érdekköréből felmerülő okból a pályázó gazdasági tevékenységével összefüggő szerződést érvénytelenné minősítette, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
 14. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt évben olyan jogerős bírósági ítélet, amely a pályázó vagy jogelődje kártérítési felelősségét állapította meg, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
 15. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt évben olyan jogerős bírósági ítélet, amely a pályázó vagy jogelődje vezető tisztségviselőjének, kizárólagos vagy többségi tulajdonos tagjának büntetőjogi felelősségét állapította meg olyan cselekmény miatt, amelyet a pályázó vagy jogelődje képviselőjeként, foglalkoztatottjaként vagy megbízottjaként követett el, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma
 16. Nyilatkozni kell arról, hogy volt-e a pályázat benyújtását megelőző öt évben a pályázóval vagy jogelődjével szemben a szakmai testületben olyan lezárt etikai eljárás, amely elmarasztalást tartalmazott, ha igen, ezek száma, tárgya, ügyszáma.”

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A honvédelmi miniszter 11/2012. (VII. 20.) HM rendelete a honvédelmi ágazatban foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 27/2008. (XII. 31.) HM rendelet módosításáról

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (4) bekezdés a)–b), d) és f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) és m) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

- 1. §** A honvédelmi ágazatban foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 27/2008. (XII. 31.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) Melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2. §** Az R.
- a) 3. § (1) bekezdésében a „katonai nemzetbiztonsági szolgálatok” szövegrész helyébe a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat”,
 - b) 3. § (1) bekezdésében a „mellékletében” szövegrész helyébe az „1. mellékletében”,
 - c) 4. §-ában a „honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 70. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 36. § (1)–(2) bekezdésében”,
 - d) 6. § (1) bekezdésében az „a melléklet” szövegrész helyébe az „az 1. melléklet”,
 - e) 6. § (2) bekezdésében a „melléklete” szövegrész helyébe az „1. melléklete” szöveg lép.
- 3. §** Hatályát veszti az R. 18–20. §-a.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

„1. melléklet a 27/2008. (XII. 31.) HM rendelethez

[illegible]

33.	irodavezető					*	*	*				
34.	osztályvezető-helyettes					*	*	*				
35.	(fő-) művezető-helyettes					*	*	*				
36.	alosztályvezető					*	*	*	*	*		
37.	irodavezető-helyettes					*	*					
38.	Pályáztatás alól mentesített:											
39.	szállodaigazgató						*	*	*			
40.	szállodaigazgató-helyettes			*	*	*	*					
41.	csoportvezető				*	*	*	*	*	*	*	
42.	(fő-) diszpécser			*	*	*	*	*	*			
43.	telep-, étkezde-, üzlet-, üdülő-, KORK-, lakóház-, bolt-, konyha-, épület-, lőtér vezető/gondnok			*	*	*	*	*				
44.	műhelyvezető			*	*	*	*	*	*			
45.	részlegvezető (ügyviteli)		*	*	*	*	*	*	*			
46.	szolgálatvezető			*	*	*	*	*	*			
47.	üzemvezető-helyettes				*	*	*					
48.	energetikus				*	*	*					
49.	3. Ügyintézők											
50.	Pályáztatásra kötelezett:											
51.	belső ellenőr						*	*	*	*		
52.	ellenőr, főellenőr						*	*	*	*		
53.	mérnök, főmérnök						*	*	*	*	*	
54.	főelőadó (igazgatási, számviteli, vámügyi, informatikai, gazdasági stb.)					*	*	*	*	*	*	
55.	informatikus					*	*	*	*	*		
56.	jogtanácsos								*	*		
57.	jogász							*	*	*		
58.	központvezető					*	*	*	*			
59.	főmunkatárs, munkatárs						*	*	*			
60.	kapcsolástechnikai felügyelő					*	*	*	*			
61.	átvitel-technikai felügyelő					*	*	*	*			
62.	Pályáztatás alól mentesített:											
63.	előadó (szállítmányozási, számviteli, vámügyi, gazdasági stb.)			*	*	*						
64.	szervező			*	*	*	*	*	*			
65.	4. Ügyviteli:											
66.	Pályáztatás alól mentesített:											
67.	adminisztrátor			*	*							
68.	vezető ügykezelő				*	*	*					
69.	ügykezelő				*	*	*					
70.	asszisztens				*	*						
71.	irattáros				*	*	*					
72.	adatrögzítő				*	*	*					
73.	adatfeldolgozó				*	*						
74.	észlelő-rajzoló		*	*	*							
75.	műszaki rajzoló			*	*	*						
76.	(fő-) technikus				*	*	*					

77.	szaktechnikus				*	*	*					
78.	forgalmi alkalmazott	*	*	*	*							
79.	ügykezelő gépiró				*							
80.	távírász				*	*	*					
81.	gépiró		*	*	*							
82.	kezelő				*	*	*					
83.	nyilvántartó		*	*	*							
84.	repüléstervező		*	*	*							
85.	kabinetkezelő			*	*	*						
86.	tájékoztató			*	*							
87.	5. Fizikai											
88.	anyagbeszerző		*	*	*							
89.	anyagkezelő		*	*	*							
90.	üzemeltető			*	*	*						
91.	betanított munkás	*	*									
92.	műszerész			*	*	*						
93.	pénztáros			*	*	*						
94.	úszómester		*	*	*							
95.	büfévezető		*	*	*							
96.	gépjárművezető		*	*	*							
97.	kisegítő	*										
98.	laboráns			*	*	*						
99.	szakács, főszakács			*	*							
100.	szakmunkás		*	*	*							
101.	nyomdász, nyomdavezető			*	*	*						
102.	portás	*	*	*	*							
103.	gépmester			*	*	*						
104.	pincér (felszolgáló)	*	*	*	*							
105.	raktárvezető; raktárvezető helyettes			*	*	*						
106.	raktáros		*	*								
107.	tűzoltó		*	*	*							
108.	gépjárművezető (tűzoltó)		*	*	*							
109.	tűzoltó váltásparancsnok		*	*	*							
110.	Anyagmozgató; targoncavezető	*	*	*								
111.	gondnok	*	*	*								
112.	segédmunkás	*										
113.	szállító-, rakodómunkás	*										
114.	takarító	*										

A nemzetgazdasági miniszter 19/2012. (VII. 20.) NGM rendelete a gáz csatlakozó vezetékek és felhasználói berendezések műszaki-biztonsági felülvizsgálatáról

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (2) bekezdés 3. pontjában – az 5. § tekintetében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (2) bekezdés 2. pontjában – kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az ingatlan tulajdonosa köteles
- a felhasználói berendezés – a gázfelhasználói technológia kivételével – műszaki-biztonsági felülvizsgálatát az üzembe helyezés, vagy az e rendelet hatálybalépését megelőzően üzembe helyezett felhasználói berendezés esetében az első műszaki biztonsági felülvizsgálat évét követő 5. évben és ezt követően 5 évente,
 - a csatlakozóvezeték műszaki-biztonsági felülvizsgálatát az üzembe helyezés, vagy az e rendelet hatálybalépését megelőzően üzembe helyezett csatlakozóvezeték esetében az első műszaki biztonsági felülvizsgálat évét követő 10. évben és ezt követően 10 évente elvégeztetni.
- 2. §**
- (1) A műszaki-biztonsági felülvizsgálatot a gázszerelők engedélyezéséről és nyilvántartásáról szóló miniszteri rendelet szerinti, műszaki biztonsági felülvizsgálatra jogosító engedéllyel rendelkező gázszerelő végezheti.
 - (2) A műszaki-biztonsági felülvizsgálat során az üzembe helyezéskor hatályos műszaki-biztonsági szabályoknak való megfelelést, továbbá a biztonságos üzemeltetést befolyásoló feltételeket kell ellenőrizni.
 - (3) A műszaki-biztonsági felülvizsgálatról az 1. mellékletben meghatározott tartalommal a felülvizsgálatot végző gázszerelőnek jegyzőkönyvet kell készíteni, és annak egy példányát az ingatlan tulajdonosának igazolható módon át kell adni, egy példányát pedig a földgázelosztó vagy a PB-gázszolgáltató részére 8 napon belül megküldeni. A jegyzőkönyvet az ingatlan tulajdonosa köteles a következő felülvizsgálatot követő 30 napig megőrizni. A földgázelosztó vagy a PB-gázszolgáltató a jegyzőkönyvet köteles nyilvántartani.
 - (4) A műszaki-biztonsági felülvizsgálatot végző gázszerelő a helyszíni vizsgálat időpontjában fennálló helyzet szakszerű megállapításáért felelős.
 - (5) Amennyiben a műszaki-biztonsági felülvizsgálatot végző gázszerelő a felhasználási helyen, az élet- és vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztető helyzetet észlel, akkor köteles a veszélyhelyzetet kiváltó okot megszüntetni és arról az ingatlan tulajdonosát a vizsgálatról készült jegyzőkönyvben tájékoztatni, és egyidejűleg a földgázelosztót vagy a vezetékes PB-gázszolgáltatót a jegyzőkönyv megküldése mellett haladéktalanul értesíteni köteles.
- 3. §** Ez a rendelet 2012. szeptember 1-jén lép hatályba.
- 4. §** Az e rendelet hatálybalépése előtt üzembe helyezett felhasználói berendezés – a gázfelhasználói technológia kivételével –, vagy csatlakozóvezeték első műszaki-biztonsági felülvizsgálatát az ingatlan tulajdonos az alábbi időpontig köteles elvégeztetni:
- az 1981. január 1-je előtt vagy ismeretlen időpontban üzembe helyezett felhasználói berendezés vagy csatlakozóvezeték esetében 2013. december 31-ig,
 - az 1981. január 1-je és 1993. december 31-e közötti időszakban üzembe helyezett felhasználói berendezés vagy csatlakozóvezeték esetében 2014. december 31-ig,
 - az 1994. január 1-je és 2003. december 31-e közötti időszakban üzembe helyezett felhasználói berendezés vagy csatlakozóvezeték esetében 2015. december 31-ig,
 - a 2004. január 1-je és az e rendelet hatálybalépése közötti időszakban üzembe helyezett felhasználói berendezés vagy csatlakozóvezeték esetében, vagy az a)–c) pont szerinti időpontban üzembe helyezett, de 2003. december 31-e után felülvizsgált felhasználói berendezés vagy csatlakozóvezeték esetében 2016. december 31-ig.
- 5. §** A gázszerelők engedélyezéséről és nyilvántartásáról szóló 30/2009. (XI. 26.) NFGM rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 19/2012. (VII. 20.) NGM rendelethez

Felhasználási hely időszakos műszaki biztonsági felülvizsgálat dokumentálásának tartalmi követelményei

JEGYZŐKÖNYV

Ingatlan tulajdonos neve:

Ingatlan tulajdonos elérhetősége:

Telefon:

Fax:

e-mail:

Felhasználó neve és elérhetősége, ha nem azonos az ingatlan tulajdonosával:

Név:

Telefon:

Fax:

e-mail:

Felhasználási hely: POD azonosító

Ir. szám:

Település:

Utca:

házsza / hrsz:

em.

ajtó

Felülvizsgálati osztály:

1. A csatlakozóvezeték és / vagy fogyasztói vezeték a telekhatár és az épületbe belépés helye között

Fsz.	Tárgy	Eltérés az üzembe helyezési követelményektől			Az eltérés minősítése		
		Nincs	Van	Eltérés leírása* Megjegyzések	Meg- felel	Fel- tétellel meg- felel*	Nem felel meg*
1.	Nyomvonal szabályossága						
2.	Védőtávolság, biztonsági övezet						
3.	Anyag, kötésmód, tömítések alkalmassága						
4.	Nyomákszabályozó (állomás) – kialakítás – alátámasztás – korrózióvédelem – védőtávolság – védőzóna – tömörség – villámvédelem – oltókészülékek						
5.	Gázmérő (állomás – mérőkör – kerülő vezeték) – kialakítás – tartozékok – védőtávolság – védőzóna – tömörség						
6.	Tartozékok alkalmassága – záró szerelvények – védőcsövezés / szaglőcsövek – jelzőtáblázás						
7.	Elpárologtató berendezések						
8.	Folyadékfázisú szivattyúegység						
9.	Folyadékfázisú vezeték bezárható szakaszaiba beépített biztonsági lefúvatók és azok zónái						
10.	Korrózióvédelem. Térszint feletti elhelyezésnél a tartószerkezetek- és a megfogások alatt a korrózióvédelem megfelelése						

Fsz.	Tárgy	Eltérés az üzembe helyezési követelményektől			Az eltérés minősítése		
		Nincs	Van	Eltérés leírása* Megjegyzések	Meg- felel	Fel- tétellel meg- felel*	Nem felel meg*
11.	Térszint feletti elhelyezés esetén alátámasztások, fix- és csúszó megfogások megfelelése						
12.	Fali felállások kialakítása						
13.	Épületbe beállítás, fali átvezetés kialakítása						
14.	Tömörség						

2. A csatlakozóvezeték és / vagy fogyasztói vezeték épületen belül

Fsz.	Tárgy	Eltérés az üzembe helyezési követelményektől			Az eltérés minősítése		
		Nincs	Van	Eltérés leírása* Megjegyzések	Meg- felel	Fel- tétellel meg- felel*	Nem felel meg*
1.	Nyomvonal szabályossága						
2.	Anyag, kötésmód, tömítések alkalmassága						
3.	Korlátozott élettartamú tartozékok (flexibilis kötőelemek)						
4.	Nyomásszabályozó (állomás) – kialakítás – alátámasztás – korrózióvédelem – védőtávolság – védőzóna – tömörség – villámvédelem – oltókészülékek						
5.	Gázmérő (állomás – mérőkör – kerülő vezeték) – kialakítás – védőtávolság – védőzóna – tömörség						
6.	Tartozékok alkalmassága – záró szerelvények – fali átvezetések						
7.	Korrózióvédelem. A tartószerkezetek- és a megfogások alatt a korrózióvédelem megfelelése						
8.	Az alátámasztások, fix- és csúszó megfogások megfelelése						
9.	Tömörség						
10.	EPH bekötés megfelelése						

3. A gázfogyasztó készülékek (készülékenként kitölteni)

Fsz.	Tárgy	Eltérés az üzembe helyezési követelményektől			Az eltérés minősítése		
		Nincs	Van	Eltérés leírása* Megjegyzések	Megfelel	Feltétellel megfelel*	Nem megfelel meg*
1.	A gázfogyasztó készülékek alkalmassága (vagylagos): – Gyártási engedély – Biztonságtechnikai behozatali engedély – Átalakítási engedély – Gázfelhasználási technológia bejelentése, hatósági engedélye – CE-jel						
2.	Gázfogyasztó készülék elhelyezésének szabályossága, hozzáférhetőség						
3.	Biztonsági tartozékok működőképessége						
4.	Égéstermék elvezetés szabályossága Égéstermék elvezető berendezés – Készülék tartozékként készülékkel együtt tanúsítva – Készülék tartozékként nem készülékkel együtt tanúsítva – Szigetelt elvezetés esetén a szigetelés megfelelősége, épsége – Állékonyságának biztosítotttsága tető fölé történt kivezetés esetén – Rögzítések alkalmassága						
5.	Kéményseprő – ipari közszolgáltató által elvégzett vizsgálatokról készült bizonylat(ok) meglétének ellenőrzése. Bizonylat(ok) – keltjének időpontja, – érvényessége, – készülék teljesítmény és kémény terhelhetőségének egybevetése						
6.	Légellátás biztosítotttsága Összeszellőztetés						
7.	Elszívó berendezés és égéstermék elvezető berendezésbe kötött készülék esetén – reteszfeltételek szükségessége, – megléte, – működőképessége						
8.	A gázfogyasztó készülékek időszakos felülvizsgálatot megelőző utolsó karbantartásának és beszabályozásának időpontja						

4. Minősítés a műszaki biztonsági felülvizsgálat megállapításai alapján

Megnevezés	Az időszakos felülvizsgálat megállapításai – Megjegyzések –	Az eltérés minősítése		
		Megfelel	Feltétellel megfelel*	Nem felel meg**
Csatlakozóvezeték további üzemeltetésre való alkalmassága				
Fogyasztói vezeték további üzemeltetésre való alkalmassága				
Gázfogyasztó készülékek további üzemeltetésre való alkalmassága				
A felhasználói hely további üzemeltetésre való alkalmassága				

* A feltételeket a Megjegyzések rovatba kell beírni.

** Nem megfelelés esetén az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető indokokat a Megjegyzések rovatba kell beírni.

Az üresen hagyott rovatokat átlósan át kell húzni.

Dátum:..... év hó ...nap

.....
Időszakos felülvizsgálatot végezte

(Olvasható név /aláírás)

Gázszerelői Igazolvány száma:

Az ingatlan tulajdonosa/felhasználó nyilatkozata

– az alábbi pontok értelemszerű jelölésével –

1. „Feltétellel megfelel” megállapítás esetén feltárt hiányosságokat megismertem, azok megszüntetéséről gondoskodom, annak elmulasztásából adódó következményeket vállalom.
2. „Nem felel meg” megállapítás esetén a csatlakozóvezeték / fogyasztói vezeték / gázfogyasztó berendezés Felülvizsgáló jelenlétében történő üzemben kívül helyezése megtörtént. A szabálytalan helyzet megszüntetésére intézkedem, egyben tudomásul veszem, hogy az ismételt üzembe helyezésre – a hiányosságok szakember által történő megszüntetését követően – kizárólag a területileg illetékes földgázelosztó, vagy a vezetékes PB-gázszolgáltató engedélyével történhet.

Az időszakos műszaki biztonsági felülvizsgálat fenti megállapításait tudomásul vettem.

Dátum:..... év hó ...nap

.....

Ingatlan tulajdonos/Felhasználó,

Olvasható név /aláírás

2. melléklet a 19/2012. (VII. 20.) NGM rendelethez

„2. melléklet a 30/2009. (XI. 26.) NFGM rendelethez

	Végezhető tevékenység	Végzettség/képesítés	Gyak. idő
1.	Csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés létesítése, üzembe helyezése, karbantartása, üzemzavar elhárítása, felhagyása	1.1. Gázvezeték- és készülékszerelő mestervizsga	–
		1.2. Épületgépész mérnök, gázipari mérnök, vegyipari gépészmérnök, gázipari szakmérnök, épületgépész üzemmérnök, gázszolgáltatói szak-üzemmérnök és gázfogyasztóberendezés- és csőhálózat-szerelő szakképesítés	3
		1.3. Épületgépész technikus, gázipari technikus, és gázfogyasztóberendezés- és csőhálózat-szerelő szakképesítés	3
2.	Felhasználói berendezés létesítése, üzembe helyezése, karbantartása, üzemzavar elhárítása, felhagyása	2.1. Gáz- és olajtüzelőberendezés-szerelő, üzembe helyező mestervizsga vagy gázvezeték- és készülékszerelő mestervizsga	–
		2.2. Épületgépész mérnök, gázipari mérnök, vegyipari gépészmérnök, gázipari szakmérnök, épületgépész üzemmérnök, gázszolgáltatói szak-üzemmérnök, és gáz- és tüzeléstechnikai műszerész szakképesítés	3
		2.3. Épületgépész mérnök, gázipari mérnök, vegyipari gépészmérnök, gázipari szakmérnök, épületgépész üzemmérnök, gázszolgáltatói szak-üzemmérnök, és gázfogyasztóberendezés- és csőhálózat-szerelő	3
		2.4. Épületgépész technikus, gázipari technikus, és gáz- és tüzeléstechnikai műszerész szakképesítés	3
		2.5. Épületgépész technikus, gázipari technikus, és gázfogyasztóberendezés- és csőhálózat-szerelő szakképesítés	3
3.	Csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés műszaki biztonsági felülvizsgálata	3.1. Gázvezeték- és készülékszerelő mestervizsga, és gázipari műszaki biztonsági felülvizsgáló szakképesítés	–
		3.2. Gáz- és olajtüzelőberendezés-szerelő, üzembe helyező mestervizsga, és gázipari műszaki-biztonsági felülvizsgáló	3
		3.3. Épületgépész mérnök, gázipari mérnök, vegyipari gépészmérnök, gázipari szakmérnök, épületgépész üzemmérnök, gázipari szaküzemmérnök, és gázipari műszaki-biztonsági felülvizsgáló szakképesítés	3
		3.4. Épületgépész technikus, gázipari technikus, és gázipari műszaki-biztonsági felülvizsgáló szakképesítés	3
		3.5. A Magyar Mérnöki Kamara közhiteles nyilvántartásában szereplő (G vagy GO betűjellel kezdődő) tervezői és szakértői jogosultsággal rendelkező szakember.	

Megjegyzés:

- A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény, valamint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény alapján szerzett azonos szakirányú okleveles mérnök (egyetemi szintű) és mérnök (főiskolai szintű) végzettséggel a tevékenységek szintén elláthatók. Az egyetemi és főiskolai szakok megnevezését a felsőoktatási alap- és mesterképzésről, valamint a szakindítás eljárási rendjéről szóló 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendelet tartalmazza.
- A gázfogyasztó készülék üzembe helyezésére az e mellékletben megjelölt képesítéssel, végzettséggel rendelkező készülék gyártója vagy a gyártó által megbízott gázszerelő jogosult.
- A csatlakozó és fogyasztói vezeték létesítésére az e mellékletben megjelölt képesítéssel, végzettséggel és az alkalmazott technológiához más jogszabályban előírt feltételeknek megfelelő gázszerelő jogosult.

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.