



Budapest,  
2001. június 29.,  
péntek

### 73. szám

Ára: 1148,- Ft

#### TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
113/2001. (VI. 29.) Korm r.	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .
114/2001. (VI. 29.) Korm r.	A vagyonyilatkozat tételéről, átadásáról, kezeléséről, az abban foglalt adatok védelméről, valamint a Közszolgálati Ellenőrzési Hivatal szervezetéről, működéséről és az ellenőrzési eljárás lefolytatásáról
115/2001. (VI. 29.) Korm r.	A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .
12/2001. (VI. 29.) BM r.	A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 20/1997. (III. 19.) BM rendelet módosításáról . . . . .
13/2001. (VI. 29.) BM r.	A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek és az önkormányzati tűzoltóság hivatásos szolgálati viszonyban álló tagjaival kapcsolatos munkáltatói jogkörök szabályozásáról, valamint e szerveknél rendszeresített hivatásos beosztások meghatározásáról szóló 11/1997. (II. 18.) BM rendelet módosításáról . . . . .
14/2001. (VI. 29.) BM r.	A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek, valamint az önkormányzati tűzoltóság szolgálati viszonyban álló tagjai szolgálati viszonyának egyes kérdéseiről és a személyügyi igazgatás rendjéről szóló 9/1997. (II. 12.) BM rendelet módosításáról . . . . .
24/2001. (VI. 29.) EüM r.	Egyes országos intézetek átszervezésével összefüggő rendeletek módosításáról . . . . .
11/2001. (VI. 29.) KüM—PM e. r.	A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény végrehajtásáról szóló 18/1996. (III. 25.) IKM—PM együttes rendelet módosításáról
12/2001. (VI. 29.) KüM—PM e. r.	A Magyar Köztársasággal szabadkereskedelmi megállapodást kötött országokból származó egyes árukra vonatkozó kedvezményes vámkontingensekről szóló 10/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelet módosításáról . . . . .
54/2001. (VI. 29.) OGY h.	A Magyar Távirati Iroda Rt. Tulajdonosi Tanácsadó Testülete tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról . . . . .
22/2001. (VI. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .
23/2001. (VI. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .
24/2001. (VI. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .
25/2001. (VI. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .
26/2001. (VI. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .
27/2001. (VI. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .
28/2001. (VI. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .
29/2001. (VI. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .
30/2001. (VI. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .
60/2001. (VI. 29.) KE h.	Rektori megbízásokról . . . . .
61/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának felmentéséről
62/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának felmentéséről
63/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának felmentéséről
64/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának felmentéséről
65/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának felmentéséről
66/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának felmentéséről
67/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának felmentéséről
68/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának kinevezéséről
69/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának kinevezéséről
70/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának kinevezéséről
71/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának kinevezéséről
72/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának kinevezéséről
73/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának kinevezéséről
74/2001. (VI. 29.) KE h.	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának kinevezéséről
	A Kormány törvényalkotási programja az Országgyűlés 2001. évi őszi ülészakára . . . . .
	Az Agrárszövetség — Nemzeti Agrárpart 1999. évi módosított pénzügyi beszámolója . . . . .
	A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye . . . . .
	Helyesbítés . . . . .

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### A Kormány rendeletei

#### A Kormány 113/2001. (VI. 29.) Korm. rendelete

**a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 54. §-ának (3) bekezdésében, 59. §-a (2) és (4) bekezdéseinek *b*) pontjaiban, 85. §-ában, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 128. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazások alapján a következőket rendeli el:

#### 1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő címmel és 6/A. §-sal egészül ki:

„[A *Kjt.* 54. §-ának (3) bekezdéséhez]

6/A. § A munkaerő-kölcsönzés szempontjából a munkáltató alapító okiratában kötelező feladatként meghatározott tevékenysége minősül alaptevékenységnek.”

#### 2. §

Az R. 7. §-a (1) bekezdésének *b*) és *c*) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A teljes napi munkaidőből hat órát kell a munkahelyen töltenie)

„*b*) szakorvosi rendelőintézetben a szakrendelést ellátó orvosnak, a fogászati alap- és szakellátás orvosának, az iskolaorvosnak, a vizsgázott fogásznak, továbbá a munkaképesség csökkenését véleményező bizottságok első- és másodfokú bizottsági orvosának;

*c*) bőr- és nemibeteg-, onkológiai, tüdőgyógyászati, pszichiátriai, addiktológiai gondozóban foglalkoztatott orvosnak.”

#### 3. §

Az R. 12. §-ának (3)—(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ügyeletnek minősül:

- a*) a sebészeti osztályon,
- b*) a traumatológiai osztályon,
- c*) az intenzív osztályon,
- d*) a kora- és újszülött osztályon,
- e*) a toxikológiai osztályon,
- f*) a művese osztályon,
- g*) a szülészeti, nőgyógyászati osztályon,
- h*) az akut felvételt adó osztályokon, ideértve a felvételes matrix osztályt is,

*i*) minden olyan osztályon, ahol a fenti jellegű feladatok ellátását kapcsoltan végzik, különösen a folyamatos diagnosztikai háttérrel biztosító osztályokon, valamint

*j*) az alapellátásban

teljesített ügyelet.

(4) Minősített ügyeletnek kell tekinteni:

- a*) az anaesthesiológiai ügyeletet, továbbá
- b*) a traumatológiai osztályon felvételes napon,
- c*) az idegsebészeti és stroke osztályon felvételes napon,
- d*) neurotraumatológiai osztályon felvételes napon,
- e*) az alkohol és drog intoxikált betegek ellátására kijelölt osztályon,
- f*) központi intenzív osztályon

teljesített ügyeletet.”

#### 4. §

Az R. a következő 12/A—12/B. §-sal egészül ki:

„12/A. § (1) Amennyiben az ügyelet alatti munkavégzés tartamát a munkáltatónál nem mérik, és azt kollektív szerződés sem határozza meg, az egy ügyeletre eső, a Munka Törvénykönyve 119. §-ának (3)—(6) bekezdése szempontjából figyelembe vehető tényleges munkavégzés időtartama

*a*) csendes ügyeletnél:

*aa*) hétköznap 16 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 2 óra,

*ab*) heti pihenőnapon (hétvégén), munkaszüneti napon, 24 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 3 óra;

*b*) ügyeletnél:

*ba*) hétköznap 16 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 4 óra,

*bb*) heti pihenőnapon (hétvégén), munkaszüneti napon, 24 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 6 óra;

*c*) minősített ügyeletnél:

*ca*) hétköznap 16 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 8 óra,

*cb*) heti pihenőnapon (hétvégén), munkaszüneti napon, 24 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 12 óra.

(2) A tényleges munkavégzés ügyleti időn belüli aránya legalább csendes ügyletnél 12,5%, ügyletnél 25%, minősített ügyletnél 50%.

(3) Sürgősségi betegellátó osztályokon a folyamatos betegellátás műszak szervezésével történik. Azokon a minősített ügyletet ellátó osztályokon, ahol az intenzív munkavégzés miatt a feladatellátás ügylettel megfelelően nem biztosítható, műszak szervezése indokolt.

12/B. § (1) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 128. § (2) bekezdése alapján nem esik korlátozás alá a rendkívüli munkavégzés

a) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény XIV. fejezetében meghatározott katasztrófa-egészségügyi ellátás keretében végzett tevékenység esetében, illetve

b) amennyiben a szervezett ügyleti ellátásban rendkívüli, előre nem tervezhető akut eseti feladat olyan mértékű ellátása szükséges, amely a rendelkezésre álló ügyleti szolgálatot teljesítő személyekkel nem biztosítható, és ezért

ba) az ügyletben, illetve a készenlétben részt nem vevő munkatársak berendelése is szükségessé válik, illetve

bb) az ügyletben részt nem vevő intézetnél hatósági intézkedésére soron kívüli ügyleti szolgálat megszervezése válik szükségessé.

(2) Az (1) bekezdés ba)—bb) pontjaiban foglalt rendkívüli munkavégzés elrendelésének szükségességét az intézményvezető kérésére az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) fővárosi és megyei intézetei utólag igazolják.

(3) Az (1) bekezdés ba) pontjában és (2) bekezdésében foglaltakat az Országos Mentőszolgálatnál több műszakban foglalkoztatott közalkalmazottak esetében alkalmazni kell.”

## 5. §

Az R. 16. §-a (2) bekezdésének felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A járóbeteg- és fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézetben — ideértve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat országos központjait és országos intézeteit — valamint az Országos Véréllátó Szolgálatot, a pótlék mértéke”

## 6. §

Ez a rendelet 2001. július 1. napján lép hatályba azzal, hogy ha az e rendelet hatálybalépését megelőzően elrendelt ügyleti készenléti rend, munkaidőkeret, munkaidőbeosztás nem felel meg az e rendeletben foglaltaknak, azt legkésőbb a hatálybalépést követő ötödik hónap első napjától kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 114/2001. (VI. 29.) Korm. rendelete

**a vagyonyilatkozat tételéről, átadásáról, kezeléséről,  
az abban foglalt adatok védelméről,  
valamint a Közzolgálati Ellenőrzési Hivatal  
szervezetéről, működéséről és az ellenőrzési eljárás  
lefolytatásáról**

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 22/B. §-ának (1) bekezdésében és a 80. §-a (1) bekezdésének i) pontjában a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 245/N. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

### 1. §

(1) E rendelet hatálya a Ktv. 22/A. § (7) és (8) bekezdésének a)—h) pontjában, valamint a 22/A. § (9) bekezdésében és a Hszt. 245/B. §-ának (1) bekezdésében meghatározott személyekre (a továbbiakban együtt: vagyonyilatkozatra kötelezett) terjed ki.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogviszony létesítésére jelölt személyekre (a továbbiakban: jelölt) e rendelet 2—5. §-a terjed ki.

(3) E rendelet szabályait kell alkalmazni

a) a Ktv. 22/A—22/B. §-ában meghatározott eljárásokra,

b) a Közzolgálati Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) szervezetére és működésére.

*A vagyonyilatkozatra kötelezett  
vagyonyilatkozat-tételével kapcsolatos  
eljárási szabályok*

### 2. §

(1) A vagyonyilatkozatra kötelezettet a munkáltatói jogkör gyakorlója, illetve az állományilletékes parancsnok (a továbbiakban együtt: munkáltatói jogkör gyakorlója) írásban tájékoztatja a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről és annak határidejéről. A tájékoztató tartalmazza a vagyonyilatkozatra kötelezettnek a közzolgálati alapnyilvántartásban, illetve a személyügyi alapnyilvántartásban (a továbbiakban együtt: alapnyilvántartás) alkalmazott technikai azonosító kódját, illetve munkáltatói számot (a továbbiakban együtt: azonosító kód). A tájékoztató átvételét a vagyonyilatkozatra kötelezett aláírásával igazolja.

(2) A tájékoztatóhoz csatolt nyilatkozatban (a továbbiakban: nyilatkozat) a vagyonyilatkozatra kötelezett tájékoztatja a munkáltatói jogkör gyakorlóját a vele közös

háztartásban élő házas-, illetve élettársának és gyermekének a nevével. A nyilatkozatot a tájékoztató kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül vissza kell juttatni a munkáltatói jogkör gyakorlójához. A nyilatkozat alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója 30 napon belül a vagyonyilatkozatra kötelezett rendelkezésére bocsátja a Ktv. 6. számú melléklete szerinti megfelelő számú nyomtatványokat és a kitöltéshez szükséges írásbeli tájékoztatást. A nyomtatványok tartalmazzák a vagyonyilatkozatra kötelezett azonosító kódját, valamint az azt kiegészítő e rendelet 2. számú mellékletében meghatározott kódokat (a továbbiakban: kiegészítő kódok). A kiegészítő kódok kizárólag a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel összefüggő iratokon és adatkezelésekben használhatók.

### 3. §

(1) A vagyonyilatkozat személyi és vagyoni részét olvashatóan kell kitölteni, ceruzás kitöltés nem alkalmazható.

(2) Amennyiben a kitöltés során tévedésre vagy elírásra kerül sor a hibát javítani nem lehet, új nyomtatványt kell kitölteni.

### 4. §

(1) A Ktv. 22/A. § (7) bekezdésében foglalt külön felhatalmazást mind a vagyonyilatkozatra kötelezett, mind a vele közös háztartásban élő házas-, illetve élettárs, továbbá a nem kiskorú gyermek saját maga készíti el. A vagyonyilatkozatra kötelezett nyilatkozata a vele közös háztartásban élő kiskorú gyermek személyes adatainak kezelésére is kiterjed.

(2) A felhatalmazás akkor tesz eleget a teljes bizonyító erejű magánokirattal szemben támasztott követelményeknek, ha az a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 196. §-a (1) bekezdésének a)–c) és e) pontjaiban meghatározott feltételek valamelyikének megfelel.

### 5. §

(1) A munkáltatói jogkör gyakorlójának a Ktv. 22/A. § (4) bekezdése utolsó mondatában előírt igazolásban szerepeltetnie kell az átvett személyi és vagyoni rész(ek) számát, az átvett felhatalmazások megnevezését, az átvétel dátumát. Az átvételkor a munkáltatói jogkör gyakorlója a zárt borítékokra rávezeti a vagyonyilatkozatra kötelezett azonosító kódjait a kiegészítő kódokkal együtt.

(2) A Ktv. 22/A. § (8) bekezdésében meghatározott vagyonyilatkozat-tételi határidők megállapítása a munkáltatói jogkör gyakorlójának a kötelezettsége. A vagyonyilatkozatra kötelezett számára megállapított vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség esedékessé válásának évéről a vagyonyilatkozatra kötelezettet mindig az utolsó benyújtott vagyonyilatkozat átvételekor kell írásban értesíteni. Az értesítések átvételére vonatkozó, vagyonyilatkozatra kötelezett által aláírt igazolásokat a Ktv. 22/A. § (6) bekezdése szerint kialakított helyen és módon kell kezelni.

(3) A Ktv. 22/A. § (5) bekezdésében meghatározott vagyoni részek egy-egy példányára vonatkozóan a Ktv. 22/B. § (2) bekezdésében előírt megküldési kötelezettséget a vagyonyilatkozat benyújtásától számított 5 munkanapon belül kell teljesítenie a hivatali szervezet vezetőjének, illetve az állományilletékes parancsnoknak (a továbbiakban együtt: hivatali szervezet vezetője).

(4) A közigazgatási szerv, illetve a hivatásos állományú személyt foglalkoztató szerv (a továbbiakban együtt: közigazgatási szerv) által a Hivatal részére a vagyonyilatkozattal, illetve az ellenőrzési eljárással összefüggő irat-, illetve adattovábbítás futárszolgálat útján, postai úton tértivevényes küldeményként, illetve kézbesítéssel történhet. A Hivatal számára továbbított küldeményekről ellenőrizhető nyilvántartást kell vezetnie a közigazgatási szervnek.

(4) A közigazgatási szerv, illetve a hivatásos állományú személyt foglalkoztató szerv (a továbbiakban együtt: közigazgatási szerv) által a Hivatal részére a vagyonyilatkozattal, illetve az ellenőrzési eljárással összefüggő irat-, illetve adattovábbítás futárszolgálat útján, postai úton tértivevényes küldeményként, illetve kézbesítéssel történhet. A Hivatal számára továbbított küldeményekről ellenőrizhető nyilvántartást kell vezetnie a közigazgatási szervnek.

### 6. §

(1) A Ktv. 22/A. § (11) bekezdésében szereplő ellenőrzési eljárást megelőző meghallgatásának céljáról, időpontjáról, módjáról, módszeréről írásban értesíteni kell a vagyonyilatkozatra kötelezettet a meghallgatás előtt 8 nappal. A vagyonyilatkozatra kötelezett a meghallgatás során jogi képviselőt is igénybe vehet.

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója a vagyonyilatkozatra kötelezett vagyonyilatkozata vagyoni részeinek összevetéséről; a vagyonyilatkozatra kötelezett meghallgatásáról; illetve az eljárás kezdeményezéséről felvett jegyzőkönyv(ek) másodpéldányát a 26. § (1) bekezdés alapján kialakított helyen központilag kezelt, vagyonyilatkozattal kapcsolatos iratok között helyezi el.

(3) A közigazgatási szerv vezetője ellenőrzési eljárás kezdeményezése esetén a (2) bekezdésben említett jegyzőkönyv alapján megkeresést küld a Hivatal vezetőjének. A megkeresésnek tartalmaznia kell a Ktv. 22/A. § (11) bekezdésére hivatkozással az eljárás lefolytatására irányuló kezdeményezést; az eljárás alá vonandó vagyonyilatkozatra kötelezett és a vele közös háztartásban élő házas-, illetve élettárs és gyermek(ek) azonosító kódját, továbbá a Ktv. 22/A. § (7) bekezdésében előírt felhatalmazás(oka)t.

(4) Ha az eljárás alá vont vagyonyilatkozatra kötelezett szemben munkajogi vagy büntetőjogi eljárás indul a Hivatal megállapításai alapján, erről a munkáltatói jogkör gyakorlója a hivatali szervezet vezetője útján értesíti a Hivatal vezetőjét, aki gondoskodik arról, hogy a munkajogi

és büntetőjogi eljárás jogerős befejezését követően a Hivatal megsemmisítse a Ktv. 22/B. (5) bekezdés alapján átvett adatokat.

## 7. §

(1) Ha a vagyonyilatkozatra kötelezettel szemben bejelentést tesznek vagyoni helyzetére vonatkozóan, a munkáltatói jogkör gyakorlója a bejelentést követő 5 munkanapon belül tájékoztatja — a bejelentés megküldésével — a vagyonyilatkozatra kötelezettet a bejelentés tartalmáról, aki 5 munkanapon belül írásban észrevételt tehet a bejelentésben foglaltakra. A munkáltatói jogkör gyakorlója a határidő lejártát vagy az észrevétel beérkezését követő 5 munkanapon belül dönt a soron kívüli vagyonyilatkozat-tétel elrendeléséről, amelyről a vagyonyilatkozatra kötelezettet írásban tájékoztatja.

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója soron kívüli vagyonyilatkozat-tételére akkor kötelezheti a vagyonyilatkozatra kötelezettet, ha a bejelentés olyan tény, körülményt tartalmaz, amely nem szerepel a vagyonyilatkozatra kötelezett legutolsó vagyonyilatkozatában, továbbá ha a bejelentésből alaposan feltételezhető, hogy a vagyonyilatkozat nem valós adatokat tartalmaz, illetőleg a bejelentés adatai alapján arra lehet következtetni, hogy a jogszályellenes forrásból származó vagyongyarapodás a vagyonyilatkozatra kötelezettrel közös háztartásban élő ház-, illetve élettársnál és gyermeknél áll fenn. A vagyonyilatkozatot a kötelezést követő 30 napon belül kell — a 2—5. § alapján — megtenni. A vagyoni rész I. részét a nyilatkozattételt megelőző év december 31-ei állapota szerint, a II. részét a soron kívüli vagyonyilatkozat-tételt előíró kötelezés időpontja szerint kell kitölteni.

(3) Ha a bejelentés szerinti vagyongyarapodás a vagyonyilatkozatra kötelezettrel közös háztartásban élő ház-, illetve élettársnál és gyermeknél áll fenn, a munkáltató a (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően eljárást kezdeményez a Hivatalnál.

(4) Ha a bejelentés a vagyonyilatkozatban szereplő adatok valóságát teszi kétségessé, az ismételt vagyonyilatkozatok beérkezését követően a munkáltató az adatok összevetése után dönt az eljárás kezdeményezésének szükségességéről.

(5) A munkáltatói jogkör gyakorlója a vagyonyilatkozatra kötelezettet arról is tájékoztatja, ha vagyonyilatkozatra kötelezettre vonatkozóan a Ktv. 22/A. § (12) bekezdésében szereplő bejelentés érkezett, de annak nyomán nem rendelt el soron kívüli vagyonyilatkozat-tételt.

## 8. §

A vagyonyilatkozatra kötelezett vagyonyilatkozatába történő betekintést a vagyonyilatkozathoz csatolt „Kísé-

rő lap”-on kell dokumentálni a betekintés időpontjának, a betekintő nevének és beosztásának feltüntetésével, valamint betekintésre jogosult saját kezű aláírásával.

## 9. §

A vagyonyilatkozatra kötelezettnek akkor nem róható fel a Ktv. 22/A. § (15) bekezdésében szereplő valamelyik kötelezettségszegés, ha az önhibáján kívül eső okot hitelt érdemlően igazolja.

## 10. §

A vagyonyilatkozattal kapcsolatos iratokat és adatokat kezelő szervek a harmadik személytől érkező tájékoztatáskérésről az érintett vagyonyilatkozatra kötelezettet teljes terjedelmében kötelesek tájékoztatni, kivéve, ha törvény másként nem rendelkezik. Ha az érintett megadja az írásbeli hozzájárulást, az abban foglaltak alapján megadott tájékoztatást az érintett vagyonyilatkozatra kötelezettnek haladéktalanul meg kell írásban küldeni. Az ezzel összefüggő eljárásokra az 5. § (4) bekezdését, a 6. § (2) bekezdését, a 7. § (1) bekezdését és a 8. §-t kell megfelelően alkalmazni.

## 11. §

(1) Ha a vagyonyilatkozatra kötelezettrel közös háztartásban élő ház-, illetve élettársról és gyermekről a vagyonyilatkozatra kötelezett írásban bejelenti a munkáltatói jogkör gyakorlójának a közös háztartásban élés megszűnését, a munkáltatói jogkör gyakorlója köteles haladéktalanul intézkedni a közigazgatási szervnél és a Hivatalnál tárolt valamennyi vagyonyilatkozat visszaadásáról.

(2) Ha a vagyonyilatkozatra kötelezett foglalkoztatási jogviszonya megszűnik, a munkáltatói jogkör gyakorlója a közszolgálati jogviszony, illetve a hivatásos szolgálati jogviszony (a továbbiakban együtt: jogviszony) megszűnésének napján a vagyonyilatkozatra kötelezett számára visszaadja a vagyonyilatkozatok közigazgatási szervnél tárolt példányait.

(3) A (2) bekezdésben említett ok fennállása esetén az utolsó munkában töltött napon a munkáltatói jogkör gyakorlója a hivatali szervezet vezetője útján írásban értesíti a Hivatalt a jogviszony megszűnésének időpontjáról. Az írásbeli értesítésnek tartalmaznia kell a vagyonyilatkozatra kötelezett, valamint a vele közös háztartásban élő ház-, illetve élettárs és gyermek vagyonyilatkozattal kapcsolatban alkalmazott azonosító kódját és kiegészítő kódját, valamint a megszűnés időpontját. A Hivatal a jogviszony megszűnésének napján köteles a hivatali szerv vezetője számára a jelzett vagyonyilatkozatokat visszajut-

atni, kivéve, ha a jogviszony a munkáltatói értesítés Hivatalhoz történő megérkezését megelőzően már megszűnt, ebben az esetben a vagyonyilatkozatok visszajuttatásáról haladéktalanul intézkedni kell.

(4) A vagyonyilatkozatra kötelezett köteles írásban igazolni a vagyonyilatkozatok átvételének tényét.

#### *A Közszolgálati Ellenőrzési Hivatal*

##### 12. §

(1) A Kormány a közélet tisztaságának biztosítása, a korrupció megelőzése, valamint a közigazgatás korrupciómentességének biztosítása céljából elrendelt vagyonyilatkozat ellenőrzésére 2001. július 1-jei hatállyal Közszolgálati Ellenőrzési Hivatalt hoz létre.

(2) A Hivatal költségvetése a Belügyminisztérium igazgatási címén belül új alcímként szerepel. A Hivatal részben önállóan gazdálkodó, saját előirányzata felett teljes jogkörrel rendelkező központi költségvetési szerv. Szervezeti jogállása központi hivatal, székhelye: Budapest.

(3) A Hivatal irányító szerve a Belügyminisztérium.

(4) A Hivatal alkalmazottai köztisztviselők és köztisztviselőnek nem minősülő munkavállalók. A Hivatalnál hivatásos szolgálat teljesítése keretében vezénylés alapján hivatásos állomány tagja is foglalkoztatható.

##### 13. §

(1) A belügyminiszter a Hivatal irányítását a Hivatal vezetőjén keresztül látja el.

(2) A belügyminiszter irányítási jogkörében

a) javaslatot tesz a Hivatal vezetőjének kinevezésére, illetve felmentésére, és gyakorolja felette az egyéb munkáltatói jogokat;

b) kinevezi és felmenti a Hivatal vezetőjének helyettesét;

c) elbírálja a Hivatal vezetőjének eljárásával kapcsolatos panaszokat;

d) jóváhagyja a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát, a Hivatal ügyiratkezelési és az alaptevékenységre vonatkozó iratkezelési (selejtezési) és adatvédelmi szabályzatát;

e) ellenőrzi a Hivatal működésének törvényességét, illetve gazdálkodásának szakszerűségét;

f) jóváhagyja a Hivatal éves szakmai beszámolóját.

##### 14. §

(1) A hivatalvezető gyakorolja a Hivatal köztisztviselői, és munkavállalói feletti munkáltatói jogokat, valamint a hivatalvezető-helyetttel kapcsolatos egyéb munkáltatói

jogokat. A Hivatal hivatásos állományú tagjaival szembeni munkáltatói jogokat a hivatalvezető — a kinevezés és a jogviszony megszüntetését kivéve — gyakorolja.

(2) A hivatalvezető kiadja a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint a hivatalvezető hatáskörébe tartozó egyéb szabályzatokat.

(3) A Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát, a Hivatal ügyiratkezelési és az alaptevékenységre vonatkozó iratkezelési (selejtezési) és adatvédelmi szabályzatot a Hivatal létrehozásától számított 30 napon belül kell felterjeszteni jóváhagyásra.

##### 15. §

(1) A Hivatal köteles nyilvántartani, naplózni a közigazgatási szervtől érkező vagyonyilatkozatot tartalmazó küldemények érkezését és átvételét az iratkezelési szabályzat és az adatvédelmi szabályzat előírásai szerint. Ez a nyilvántartás nem selejtezhető.

(2) A Hivatal a vagyonyilatkozatokat az érkezés időpontja szerint rendezi és helyezi el annak érdekében, hogy a Ktv. 22/B. § (2) bekezdésben szereplő 10 éves tárolás utáni selejtezés határidőben végrehajtható legyen.

(3) A Hivatal ellenőrzi, hogy a Ktv. 22/B. § (2) bekezdésében meghatározott zárt boríték a Ktv. 6. számú melléklete szerinti nyilatkozatot tartalmazza-e, valamint a vagyonyilatkozat megfelel-e a 3. §-ban foglalt követelményeknek. Ha a vagyonyilatkozat nem felel meg e feltételeknek, erről a tényről a Hivatal soron kívül értesíti a hivatali szervezet vezetőjét, aki dönt a vagyonyilatkozatra kötelezett felelősségének megállapításáról, illetve felhívja a vagyonyilatkozatra kötelezettet, hogy 15 napon belül tegyen eleget a Ktv. 6. számú mellékletének, valamint a 3. §-nak megfelelő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének.

##### 16. §

(1) A vagyoni részek adatainak elektronikus nyilvántartási rendszerben (a továbbiakban: számítógépes nyilvántartás) történő tárolására vonatkozó rendszerdokumentációk és eljárások adatvédelmi követelményeit a Hivatal adatvédelmi szabályzatában kell meghatározni.

(2) A Hivatalba érkező vagyoni részek adatait a megérkezéstől számított 30 napon belül kell a számítógépes nyilvántartási rendszerben rögzíteni.

(3) A (2) bekezdésben megjelölt adatrögzítés alapján a számítógépes rendszerbe bekerülő adatokról — az érintett vagyonyilatkozatra kötelezett által értelmezhető módon — a Hivatal köteles a vagyonyilatkozat Hivatalba történő megérkezésétől számított 40 napon belül visszazigazolást küldeni a vagyonyilatkozatra kötelezettnek a

hivatali szervezet vezetője útján. A hivatali szervezet vezetője — a munkáltatói jogkör gyakorlója útján — köteles haladéktalanul átadni az azonosító kód alapján a vagyonyilatkozatra kötelezettnek a visszaigazolást.

(4) A (3) bekezdésben elrendelt visszaigazolásnak tartalmaznia kell még az azonosító kódot, a vagyonyilatkozat vagyoni részének a Hivatalhoz történő megérkezési időpontját és a számítógépes nyilvántartásba történő bevitel időpontját. A vagyonyilatkozatra kötelezettnek szóló visszaigazolást zárt borítékban kell elhelyezni, amelyet a hivatali szervezet vezetőjének címzett borítékban kell továbbítani, a kísérlőlevélen már csak az azonosító kód szerepelhet.

(5) Ha a visszaigazolásban a vagyonyilatkozatra kötelezett eltérést vagy hibát észlel, adathelyesbítési kérelmet nyújthat be a Hivatalhoz a munkáltatói jogkör gyakorlója útján a vagyonyilatkozat benyújtására vonatkozó eljárási szabályok szerint. A kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az adathelyesbítés alapján a Hivatal ne állapíthassa meg a kérelmező személyét. A munkáltatói jogkör gyakorlója a hivatali szervezet vezetője útján az adathelyesbítést haladéktalanul továbbítja a Hivatalnak. Az adathelyesbítésen fel kell tüntetni a kérelmező azonosító kódját, illetve a kiegészítő kódot. Az adathelyesbítés iránti kérelemnek a Hivatal köteles helyt adni és a helyesbítést legalább 10 munkanapon belül átvezetni, és erről a (3) bekezdés szerint a vagyonyilatkozatra kötelezettet tájékoztatni.

#### 17. §

A számítógépes nyilvántartásban tárolt adatokat — olyan módon, hogy helyreállításuk ne legyen lehetséges — fizikailag haladéktalanul törölni kell a vagyonyilatkozatra kötelezett jogviszonyának megszűnéséről, valamint a közös háztartásban élés megszűnéséről szóló értesítés kézhezvételekor. A törlésről a 16. § (3) bekezdése szerint a vagyonyilatkozatra kötelezettet 10 munkanapon belül írásban tájékoztatni kell.

#### 18. §

(1) A Hivatal köteles nyilvántartani, naplózni a közigazgatási szervtől érkező ellenőrzési eljárás kezdeményezésével összefüggő iratok érkezését és átvételét az iratkezelési szabályzat és az adatvédelmi szabályzat előírásai szerint. Ez a nyilvántartás nem selejtezhető.

(2) A Hivatal vezetője az ellenőrzési eljárás kezdeményezését követően — megbízólevél átadásával — kijelöli az ellenőrzési eljárást lefolytató köztisztviselőt, illetve a Hszt. 245/B. §-ának (1) bekezdésében meghatározott személyek tekintetében a hivatásos állomány tagját (a továbbiakban együtt: megbízott).

(3) Nem folytathat ellenőrzési eljárást az a megbízott

- a) aki az eljárás alá vont vagyonyilatkozatra kötelezett hozzátartozója;
- b) akit az ellenőrzési eljárás során meghallgattak;
- c) akitől egyébként az ügy elfogulatlan elbírálása nem várható el.

#### 19. §

Az ellenőrzési eljárást lefolytató megbízott jóváhagyására felterjeszti a Hivatal vezetőjének az ellenőrzési eljárás összes iratát az eljárással kapcsolatos megállapításaival együtt. A Hivatal vezetője dönt az eljárás megállapításainak megküldéséről a munkáltatói jogkör gyakorlójának, a Ktv. 22/B. § (3) bekezdésében foglalt határidőre.

#### 20. §

(1) Az eljárást lefolytató megbízott a megbízólevél és a felhatalmazás(ok) birtokában eljár a számítógépes nyilvántartásnál a Ktv. 22/B. § (3) bekezdésében foglaltak végrehajtása érdekében.

(2) A személyi és vagyoni részek összerendelésének során az eljárást lefolytató megbízott felel a felhatalmazás(ok)ban található személyes adatok és a vagyoni és személyi részek adatainak megfelelőségéért, azonossággáért; az eljárás lefolytatása alatt a számítógépes nyilvántartásban együttesen kezelt, valamint az eljárás során abba a Ktv. 22/B. § (5) bekezdése alapján rögzített adatok védelméért, továbbá a Ktv. 22/B. § (3) és (6) bekezdésében előírt adattörlesztésért és a személyi részek iratainak visszaküldéséért.

#### 21. §

(1) Az ellenőrzési eljárás során a meghallgatásról szóló értesítést a meghallgatás időpontja előtt legalább 8 munkanappal korábban kell kézbesíteni.

(2) A Ktv. 22/B. § (5) bekezdés a) pontjában szereplő személyek a meghallgatás során jogi képviselőt is igénybe vehetnek.

(3) A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni.

(4) A Ktv. 22/B. § (5) bekezdés b)—c) pontjaiban szereplő eljárási cselekmények során az eljárást lefolytató megbízott csak az eljárási cselekményre felhatalmazó jogszabályt, az eljárás alá vont vagyonyilatkozatra kötelezett elengedhetetlenül szükséges személyes adatait; valamint a kért tájékoztatás, adat megnevezését hozhatja a felkért személyek és szervezet tudomására. A vagyonyilatkozatban szereplő adatokról, tényekről adott, az eljárás lefolytatásához elengedhetetlenül szükséges mértékű tájékoztatás indokoltságáért az eljárást lefolytató megbízott felel.

## 22. §

(1) Az eljárás lefolytatásakor keletkezett belső hivatali munkaanyagok, valamint a munkáltatói jogkör gyakorlója számára átadott megállapításokat tartalmazó iratok — ide nem értve a Ktv. 22/B. § (5) bekezdés alapján átvett adatokat — 10 évig, de legfeljebb a vagyonyilatkozatra kötelezett jogviszonyának fennállásáig kezelhetőek, azt követően azokat meg kell semmisíteni. A munkaanyagokból, iratokból tájékoztatás, adatszolgáltatás nem teljesíthető, kivéve, ha az adatokra a vagyonyilatkozatra kötelezett jogviszonyával összefüggésben indult bírósági eljárásban a bíróság megkeresése alapján van szükség.

(2) A Ktv. 22/B. § (6) bekezdésében előírt adatmegsemmisítést a számítógépes nyilvántartásban fizikai törlésnek kell tekinteni.

## 23. §

(1) A Ktv. 22/B. §-ának (3) bekezdésében meghatározott ellenőrzési eljárás során a vagyonyilatkozatra kötelezett, illetve az eljárásban részt vevő szakértő és más személy 15 napon belül panaszt nyújthat be a 16. § (3) és (5) bekezdésében, a 17. §-ban, a 18. § (3) bekezdésében és a 21. §-ban meghatározott tájékoztatásra, kizárásra, s egyéb eljárási cselekményekre vonatkozó intézkedések ellen.

(2) A megbízott intézkedése ellen benyújtott panaszt a hivatal vezetője, a hivatal vezetőjének intézkedése ellen benyújtott panaszt a belügyminiszter bírálja el 15 napon belül.

*A 2001. július 1-jén jogviszonyban álló vagyonyilatkozatra kötelezettek vagyonyilatkozat-tételével kapcsolatos különös eljárási szabályok*

## 24. §

(1) A 2001. július 1-jén jogviszonyban álló vagyonyilatkozatra kötelezettek (a továbbiakban: jogviszonyban álló vagyonyilatkozatra kötelezett) vagyonyilatkozat-tételével kapcsolatos eljárási szabályokat a (2)—(4) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A közigazgatási szerv alapnyilvántartásában a jogviszonyban álló vagyonyilatkozatra kötelezett számára megállapított azonosító kódok rendszerét a hivatali szervezet vezetője köteles ellenőrizni az e rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül abból a célból, hogy a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése során alkalmazandó azonosító kód érvényessége és pontossága biztosítható legyen.

(3) A hivatali szervezet vezetője az e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül, a helyi önkormányzat képviselő-testülete pedig első ülésén megállapítja a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket.

A hivatali szervezet vezetője soron kívül, írásban tájékoztatja a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről, annak határidejéről a jogviszonyban álló vagyonyilatkozatra kötelezetteket.

(4) A nyilatkozat alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója 2001. augusztus 31-ig a jogviszonyban álló vagyonyilatkozatra kötelezett rendelkezésére bocsátja a Ktv. 6. számú melléklete szerinti megfelelő számú nyomtatványokat és a kitöltéshez szükséges írásbeli tájékoztatást.

*A 2001. július 1-jét követően jogviszonyba történő kinevezésre jelölt személy vagyonyilatkozat-tételével kapcsolatos különös eljárási szabályok*

## 25. §

(1) Jogviszony létesítése esetén e rendelet szabályai szerint kell eljárni azzal, hogy a jelölt számára a 2. § (1) bekezdésben meghatározott tájékoztatót, illetve a 2. § (2) bekezdésében meghatározott nyilatkozatot a kinevezését megelőzően kell átadni. A tájékoztató nem tartalmazhat azonosító kódot. A nyilatkozat átadását követően a munkáltatói jogkör gyakorlója a jelölt rendelkezésére bocsátja a Ktv. 6. számú melléklete szerinti megfelelő számú nyomtatványokat és a kitöltéshez szükséges tájékoztatót. A nyomtatványok azonosító kódot, illetve kiegészítő kódot nem tartalmazhatnak.

(2) A hivatali szervezet vezetője által megállapított azonosító kódot és kiegészítő kódot a kinevezés első napján kell a köztisztviselő számára átadni, aki az azonosító kódot és a kiegészítő kódot rávezeti a kitöltött vagyonyilatkozat oldalakra, majd a vagyonyilatkozatot zárt borítékban átadja a munkáltatói jogkör gyakorlójának.

*Vegyes rendelkezések*

## 26. §

(1) A hivatali szervezet vezetője az e rendelet hatálybalépésétől számított 30 napon belül köteles gondoskodni a Ktv. 22/A. § (6) bekezdésében foglalt feltételekről.

(2) A közszolgálati adatvédelmi szabályzatnak — fegyveres szervek esetében ügykezelése szabályzatuk — a Ktv. 22/A. § (17) bekezdésében előírt kiegészítéséről a hivatali szervezet vezetője az e rendelet hatálybalépését követő 90 napon belül köteles gondoskodni.

## 27. §

Ha a Ktv. 22/A. § (8) bekezdésében, valamint a Hszt. 245/B. §-ának (1) bekezdésében fel nem sorolt munkakört, beosztást betöltő jogviszonyban álló vagyonyilat-



kozatot kíván tenni a Ktv. 22/A. § (9) bekezdése szerint, ezt a rendelet *I. számú mellékletében* foglalt nyilatkozat kitöltésével kezdeményezi a munkáltatói jogkör gyakorlójánál, s nyilatkozattételére az e rendelet szabályait kell megfelelően alkalmazni.

#### 28. §

(1) A Ktv. 7. §-a (7) bekezdésének *a*) pontja, valamint a Ktv. 22/A. §-ának (1) bekezdése alkalmazása szempontjából gyermekek a vér szerinti, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermeket kell érteni.

(2) A 18. § (3) bekezdés *a*) pontja alkalmazása szempontjából hozzátartozó alatt az 1981. évi I. törvénnyel módosított és egységes szerkezetbe foglalt 1957. évi

IV. törvény 27. § *b*) pontjában meghatározott személyeket kell érteni.

#### 29. §

(1) A rendelet 2001. július 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet 24. §-a 2002. január 1-jén hatályát veszti.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az egységesebb közszolgálati rendszer és jogi szabályozás előkészítéséről szóló 2269/1998. (XI. 30.) Korm. határozat.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

I. számú melléklet a 114/2001. (VI. 29.) Korm. rendelethez

### Nyilatkozat

Alulírott ....., a  
..... (közigazgatási szervvel, fegyveres szervvel)\*  
közszolgálati jogviszonyban, hivatásos szolgálati jogviszonyban álló, közszolgálati jogviszonyba történő kinevezésre jelölt, hivatásos szolgálati jogviszonyba történő kinevezésre jelölt\* kérem, hogy a vagyonynyilatkozat-tétel teljesítése céljából a vagyonynyilatkozat dokumentumait ..... példányban szíveskedjék részemre biztosítani.

Vagyonynyilatkozatomhoz az alábbi személyek vagyonynyilatkozatát kívánom csatolni:\*\*

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

Dátum: .....

.....  
 jelölt/köztisztviselő/hivatásos  
 szolgálati jogviszonyban álló  
 aláírása

\* A megfelelő rész aláhúzendó.  
 \*\* Az érintett személyek nevét és hozzátartozói minőségét kell feltüntetni.

## 2. számú melléklet a 114/2001. (VI. 29.) Korm. rendelethez

**A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséhez alkalmazott azonosító kód**

Az alapnyilvántartásban a vagyonyilatkozatra kötelezett számára megállapított azonosító kód a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése érdekében kiegészül két számjeggyel az alábbi kódokockákban.

A vagyonyilatkozatra kötelezett saját személyére vonatkozó kötelező kódérték:	01
A vagyonyilatkozatra kötelezettel közös háztartásban élő házaspár, illetve élettárs személyére vonatkozó kódérték:	11
A vagyonyilatkozatra kötelezettel közös háztartásban élő első gyermek személyére vonatkozó kódérték:	21
A vagyonyilatkozatra kötelezettel közös háztartásban élő második gyermek személyére vonatkozó kódérték:	22
A köztisztviselővel közös háztartásban élő harmadik gyermek személyére vonatkozó kódérték:	23
A vagyonyilatkozatra kötelezettel közös háztartásban élő negyedik gyermek személyére vonatkozó kódérték:	24
A vagyonyilatkozatra kötelezettel közös háztartásban élő ötödik gyermek személyére vonatkozó kódérték:	25
A köztisztviselővel közös háztartásban élő hatodik gyermek személyére vonatkozó kódérték:	26
A vagyonyilatkozatra kötelezettel közös háztartásban élő hetedik gyermek személyére vonatkozó kódérték:	27
A vagyonyilatkozatra kötelezettel közös háztartásban élő nyolcadik gyermek személyére vonatkozó kódérték:	28
A vagyonyilatkozatra kötelezettel közös háztartásban élő kilencedik gyermek személyére vonatkozó kódérték:	29

Ha kilenc gyermeknél több gyermekre vonatkozóan kell vagyonyilatkozatot benyújtani, akkor a továbbiakban a 30, 31 stb. kódértékek szerepeltethetők.

## A Kormány 115/2001. (VI. 29.) Korm. rendelete

### a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 245/N. §-ának (2) bekezdésében és a 342. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

#### 1. §

A Hszt. végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a (1) bekezdésének *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő *e)* ponttal egészül ki:

„*d)* tudományos intézményhez, közigazgatási szervhez, honvédelmi és rendvédelmi célú tevékenységet folytató vagy biztonsági érdeket szolgáló, valamint a fegyveres szerv

szervezetébe nem tartozó egészségügyi intézményhez, bírósághoz [Hszt. 42. § (2) bekezdés *c)*–*f)* pont, 227. § (1) bekezdés *b)* pont, 285. § (1) bekezdés] (a továbbiakban együtt: polgári szerv);

*e)* fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezethez [Hszt. 303. § (2) bekezdés] [a továbbiakban az *a)*–*e)* pontokban foglaltak együtt: más szerv] vezényelhető.”

#### 2. §

Az R. a következő alcímmel és 11/B. §-sal egészül ki:

*„Vezénylés a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezethez*

11/B. § (1) A hivatásos állományú tagjának a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezethez vezénylésére a 8. § (2) és (3) bekezdésének, a 9. §-nak, a 10. § (1) bekezdésének és a 11. §-nak a rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A vezényeltet a Hszt. IX–X. fejezete alapján illető illetmény, juttatások költségtérítések, kedvezmények és támogatások, — kivéve a kiküldetéssel kapcsolatban felmerült költségeket — továbbá a XXII. fejezetben

meghatározott illetménypótlékok, valamint a VIII. fejezet 89. §-ában meghatározott szabadság, a 93—95. §-ában meghatározott egészségügyi szabadság és szülési szabadság idejére járó távolléti díj a vezénylő intézetet terhelik.”

### 3. §

Az R. 26. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„*Vezetői munkakörökbe és beosztási kategóriákba történő besorolás*”

### 4. §

(1) Az R. a következő 27/A. §-sal egészül ki:

„27/A. § (1) A Hszt. XIX/A. fejezet hatálya alá tartozó fegyveres szerveknél vezetői munkakörnek csak a Hszt. 245/H. §-ának (2) bekezdésében felsorolt szintű és a fegyveres szervet irányító minisztérium szerveinél, valamint a fegyveres szerv vagy valamely szervezeti egysége vezetésére, illetve egyéb vezetői, irányítói, valamint külföldön teljesítendő szolgálati feladatra létrehozott szolgálati beosztások minősülhetnek. E fegyveres szerveknél egyéb szervezeti egység (alegység) vezetésére, továbbá az egyéb beosztotti munkakörre létrehozott szolgálati beosztásokat a Hszt. 6/A. számú mellékletében meghatározott beosztási kategóriákba kell besorolni.

(2) Az (1) bekezdés alá tartozó szerveknél, valamint az irányításukat végző minisztériumok szerveinél rendszerezett hivatásos vezetői munkakörök alapbesorolását, azok betöltéséhez előírt képesítési követelményeket és az abban elérhető legmagasabb rendfokozatot a 2/A. számú melléklet, az egyéb szolgálati beosztások alapkategóriáit és azok alapbesorolását a 2/B. számú melléklet tartalmazza. Az alapbesorolás, illetve az alapkategóriák alapján a miniszter határozza meg az egyes vezetői munkakörök és egyéb szolgálati beosztások besorolását.

(3) Azt a hivatásos állományút, aki a rendelet hatálybalépésekor az (1) bekezdésben meghatározott vezetői munkakört lát el, és nem rendelkezik a 2/A. számú mellékletben előírt képesítési követelménnyel, beosztása betöltéséig, amennyiben a korábbi képesítési követelményének megfelelt, továbbra is a képesítési követelményeknek megfelelőnek kell tekinteni.”

(2) Az R. 2/A. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete, az R. 2/B. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

### 5. §

Az R. 36. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az illetménypótlék napokra, a Hszt. XIX/A. fejezet hatálya alá tartozó fegyveres szerveknél teljesített órákra is megállapítható annak, aki a havi, illetve a napi szolgáltat-teljesítési időnek csak egy részében végzi a tevékenységét pótléokra jogosító körülmények között. A pótlék összege naponkénti megállapítás esetén az illetményalap 2,1%-a, a teljesített óránként pedig 0,5%-a.”

### 6. §

Az R. 37. §-a a következő mondattal egészül ki:

„A Határőrségnél fokozottan veszélyes beosztást látnak el az idegenrendészeti őrizetben fogvatartottak körletére beosztottak.”

### 7. §

Az R. a következő 65/A. §-sal egészül ki:

„65/A. § A Hszt. 84—86. §-aiban meghatározott napi szolgálatteljesítési időbe a Hszt. XIX/A. fejezet hatálya alá tartozó szerveknél be kell számítani a szolgálathoz (munkavégzéshez) kapcsolódó előkészítő és befejező tevékenység (pl. szolgálat átadás-átvétel) időtartamát.”

### 8. §

Az R. a következő 65/B. §-sal egészül ki:

„65/B. § (1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (Ktv.) 22/A. §-ában, illetve a Hszt. 245/B. §-ában meghatározott vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséhez a nyilatkozattételre kötelezett hivatásos állományúakat el kell látni munkáltatói számmal (technikai azonosító kóddal).

(2) A munkáltatói szám (technikai azonosító kód) két részből tevődik össze. Az egyik része a belügyminiszter által — az érintett miniszterekkel egyetértésben — kialakított szervkódból, a másik az országos parancsnokságon (minisztériumban) vezetett nyilvántartás — folyamatosan emelkedő és egyszer használható — sorszámából áll.”

### 9. §

Az R. a következő 66/A. §-sal egészül ki:

„66/A. § (1) A Hszt. 245/P. §-ának (1) bekezdésében meghatározott besorolásnál a következők figyelembevételével kell eljárni:

a) Annak a hivatásos állományúnak, akinek az új rendelkezések szerint a betöltött beosztása már nem minősül vezetői munkakörnek a besorolását a 2/B. számú melléklet alapján kell elvégezni az ott megállapított beosztási kategóriába. Amennyiben a korábbi beosztási kategóriája az újonnan megállapítottnál magasabb volt, besorolását a be-

osztása betöltéséig a korábbi beosztási kategória alapján kell elvégezni, de legfeljebb az I/VI. beosztási kategóriába sorolható be.

b) Azt a nem vezetői munkakört betöltő hivatásos állományút, akit a rendelet hatálybalépése előtt az I/I—VI. vagy a II/III. beosztási kategóriák valamelyikébe sorolták be és a beosztására megállapított új beosztási kategória száma a korábbinál alacsonyabb lesz, a beosztása betöltéséig a korábbi beosztási kategóriája szerint kell besorolni, és az illetményét megállapítani.

c) A korábbi I/VII. beosztási kategóriába besoroltakat az új besorolásnál a 2/B. számú melléklet szerinti I/VI. beosztási kategóriába kell besorolni, és az illetményét megállapítani.

(2) A 27/A. § (3) bekezdését kell alkalmazni arra is, akinek a vezetői kinevezése a rendelet hatálybalépésekor

folyamatban van és a betöltendő beosztásra korábban előírt képesítési követelménynek egyébként megfelel.”

#### 10. §

(1) Ez a rendelet 2001. július 1-jével lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésétől a Hszt. XIX/A. fejezetének hatálya alá tartozó szervek hivatásos állománya tekintetében a 67. § (1) és (2) bekezdése nem alkalmazható és a 2. számú melléklete helyett a 2/A. és a 2/B. számú mellékletet kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. számú melléklet a 115/2001. (VI. 29.) Korm. rendelethez

„2/A. számú melléklet a 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelethez

### VEZETŐI ALAPMUNKAKÖRÖK

*BM és a BM irányítása alá tartozó szervek*

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
Minisztériumi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Főosztályvezető	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
		Szolgálatvezető			
	Főosztályvezető	ezredes	egyetem vagy főiskola		
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Főosztályvezető-helyettes	ezredes	egyetem vagy főiskola	
Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	
Központi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Főigazgató (RTF)	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Főigazgató-helyettes (RTF)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
		Igazgató (RTF)			
	Osztályvezetői illetményre jogosult	Tanszékvezető (RTF)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
Igazgatóhelyettes (RTF)					
Osztályvezető (RTF)					

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
Területi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Igazgató (középfokú oktatási intézet)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Igazgatóhelyettes (középfokú oktatási intézet)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
	Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető (középfokú oktatási intézet)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
Helyi					

*Rendőrség*

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
Központi	Államtitkári illetményre jogosult	Országos rendőrfőkapitány	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Helyettes államtitkári illetményre jogosult	Országos rendőrfőkapitány-helyettes	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Szolgálatvezető	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
		Főosztályvezető	ezredes	egyetem vagy főiskola	
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Igazgatóhelyettes	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
		Főosztályvezető-helyettes	alezredes		
Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
Területi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Rendőrfőkapitány	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
		Rendőrfőkapitány-helyettes (BRFK)	ezredes	egyetem vagy főiskola	
		Rendőrfőkapitány-helyettes (BRFK gazdasági) Igazgató			
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Rendőrfőkapitány-helyettes	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
		Főosztályvezető (BRFK)	alezredes		
		Igazgatóhelyettes			
Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	
Helyi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Kapitányságvezető (kiemelt)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
		Kapitányságvezető	alezredes		
	Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú

*Határőrség*

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
Központi	Államtikári illetményre jogosult	Országos parancsnok	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Helyettes államtikári illetményre jogosult	Országos parancsnok-helyettes	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Főigazgató-helyettes (rendészeti)	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
		Főosztályvezető	ezredes	egyetem vagy főiskola	
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Vezető oktató (tanszékvezető)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
		Főosztályvezető-helyettes	alezredes		
Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
Tertületi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Igazgató	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Igazgatóhelyettes	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
	Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
Helyi	Osztályvezetői illetményre jogosult	Kirendeltségvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú

*Katasztrófavédelem (polgári védelem, hivatásos állami tűzoltóság)*

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
Központi	Államtitkári illetményre jogosult	Főigazgató	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Helyettes államtitkári illetményre jogosult	Főigazgató-helyettes	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Főosztályvezető	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Főosztályvezető-helyettes	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
	Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
Tertületi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Igazgató (fővárosi polgári védelmi)	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
		Igazgató	ezredes	egyetem vagy főiskola	
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Igazgatóhelyettes	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
	Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
Helyi	Osztályvezetői illetményre jogosult	Tűzoltóparancsnok (Országház)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
		Kirendeltségvezető (polgári védelmi)			

## Hivatásos önkormányzati tűzoltóság

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
Területi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Parancsnok (főváros)	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
		Parancsnokhelyettes (főváros)	ezredes	egyetem vagy főiskola	
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Főosztályvezető (főváros)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
		Főosztályvezető-helyettes (főváros)	alezredes		
Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető (főváros)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	
Helyi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Tűzoltóparancsnok (megyeszékhely, kiemelt fővárosi kerület)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
		Tűzoltóparancsnok (készenléti egységgel rendelkező)	alezredes		
	Osztályvezetői illetményre jogosult	Tűzoltóparancsnok (készenléti egységgel nem rendelkező) Osztályvezető (készenléti egységgel rendelkező tűzoltóság)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú

## Büntetés-végrehajtás

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
Központi	Államtitkári illetményre jogosult	Országos parancsnok	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Helyettes államtitkári illetményre jogosult	Országos parancsnok helyettes	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Főosztályvezető	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Főosztályvezető-helyettes Tanszékvezető (RTF)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	
Területi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Parancsnok (kiemelt bv. intézet)	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
		Parancsnok	ezredes	egyetem vagy főiskola	
		Ügyvezető igazgató (bv. Kft.)			
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Parancsnokhelyettes (kiemelt bv. intézet)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
		Parancsnokhelyettes	alezredes		
		Ügyvezető igazgatóhelyettes (bv. Kft.)			
Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	
	Osztályvezető (bv. Kft.)				



## Vám- és Pénzügyőrség

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
Központi	Államtitkári illetményre jogosult	Országos parancsnok	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Helyettes államtitkári illetményre jogosult	Országos parancsnok helyettes	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Főosztályvezető	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Főosztályvezető-helyettes	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
		Tanzékvezető (RTF)			
Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	
Területi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Középfokú szerv parancsnok	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Középfokú szerv parancsnokhelyettes	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
	Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető (középfokú szerv)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
Helyi	Osztályvezetői illetményre jogosult	Alsófokú szerv parancsnok	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú

## Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
Központi	Államtitkári illetményre jogosult	Főigazgató	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Helyettes államtitkári illetményre jogosult	Főigazgató-helyettes	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Igazgató	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
		Főosztályvezető	ezredes	egyetem vagy főiskola	
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Főosztályvezető-helyettes	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú''	

2. számú melléklet a 115/2001. (VI. 29.) Korm. rendelethez

„2/B. számú melléklet a 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelethez

**A rendszeresített alapbeosztások beosztási kategóriába sorolása**

Beosztási kategória	Szerv	BM és a BM irányítása alá tartozó szervek	Rendőrség	Határőrség	Katasztrófavédelem (polgári védelem, hiv. áll. tűzoltóság)	Hivatásos önkormányzati tűzoltóság	Büntetés-végrehajtás	Vám- és Pénzügyőrség
<b>I. BESOROLÁSI OSZTÁLY</b>								
VI.	Minisztériumi	Kiemelt főreferens						
	Központi	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens Szakcsoportvezető Főiskolai tanár, docens	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens		Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens
	Területi	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens Szakcsoportvezető	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens Főiskolai docens	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens
	Helyi		Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens	Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens		Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens		Osztályvezető-helyettes Alosztályvezető Kiemelt főreferens
V.	Minisztériumi	Főreferens						
	Központi	Csoportvezető Kiemelt főelőadó Főiskolai adjunktus	Csoportvezető Kiemelt főelőadó	Csoportvezető Kiemelt főelőadó	Csoportvezető Kiemelt főelőadó		Csoportvezető Kiemelt főelőadó	Csoportvezető Kiemelt főelőadó
	Területi	Csoportvezető Kiemelt főelőadó	Csoportvezető Kiemelt főelőadó	Csoportvezető Kiemelt főelőadó	Csoportvezető Kiemelt főelőadó Főiskolai adjunktus	Csoportvezető Kiemelt főelőadó	Csoportvezető Kiemelt főelőadó	Csoportvezető Kiemelt főelőadó
	Helyi		Csoportvezető Kiemelt főelőadó	Csoportvezető Kirendeltségvezető-helyettes Kiemelt főelőadó	Kiemelt főelőadó	Csoportvezető Kiemelt főelőadó		Csoportvezető Kiemelt főelőadó
IV.	Központi	Főelőadó Főiskolai tanársegéd	Főelőadó	Főelőadó	Főelőadó		Főelőadó	Főelőadó
	Területi	Főelőadó	Főelőadó	Főelőadó	Főelőadó	Főelőadó	Főelőadó	Főelőadó
	Helyi		Főelőadó	Főelőadó	Főelőadó	Főelőadó		Főelőadó

Beosztási kategória	Szerv	BM és a BM irányítása alá tartozó szervek	Rendőrség	Határőrség	Katasztrófavédelem (polgári védelem, hiv. áll. tűzoltóság)	Hivatásos önkormányzati tűzoltóság	Büntetés-végrehajtás	Vám- és Pénzügyőrség
III.	Központi	Előadó	Előadó	Előadó	Előadó		Előadó	Előadó
	Területi	Előadó	Előadó	Előadó	Előadó	Előadó	Előadó	Előadó
	Helyi		Előadó	Előadó	Előadó	Előadó		Előadó
II.	Központi	Fogalmazó	Fogalmazó	Fogalmazó	Fogalmazó		Fogalmazó	Fogalmazó
	Területi	Fogalmazó	Fogalmazó	Fogalmazó	Fogalmazó	Fogalmazó	Fogalmazó	Fogalmazó
	Helyi		Fogalmazó	Fogalmazó	Fogalmazó	Fogalmazó		Fogalmazó
I.	Központi			Szerződéses	Szerződéses			
	Területi			Szerződéses	Szerződéses	Szerződéses		
	Helyi			Szerződéses	Szerződéses	Szerződéses		
Pályakezdő								
II. BESOROLÁSI OSZTÁLY								
IV.	Központi		Szolgálatparancsnok					Főszemlész
	Területi	Szolgálatparancsnok	Szolgálatparancsnok	Szolgálati csoportvezető	Szolgálatvezető	Szolgálatvezető	Biztonsági főfelügyelő	Főszemlész
	Helyi		Szolgálatparancsnok	Szolgálati csoportvezető	Szolgálatvezető Szerparancsnok	Rohamparancsnok-helyettes Szolgálat parancsnok-helyettes		Főszemlész
III.	Minisztériumi	TÜK Ügyiratkezelő						
	Központi	Segédelőadó	Járőrvezető Segédelőadó	Járőrvezető Segédelőadó	Segédelőadó		Segédelőadó	Szemlész Segédelőadó
	Területi	Segédelőadó	Járőrvezető Segédelőadó	Járőrvezető Segédelőadó	Segédelőadó	Segédelőadó	Segédelőadó Művezető	Szemlész Segédelőadó
	Helyi		Járőrvezető Körzeti megbízott	Járőrvezető Főútlelvélkezelő	Különleges szerkezelő	Segédelőadó Szerparancsnok Különleges szerkezelő		Szemlész
II.	Minisztériumi	Gépjárművezető						
	Központi		Gépjárművezető	Gépjárművezető				Szakügyintéző
	Területi	Kiképző	Járőr	Járőr	Gépjárművezető	Gépjárművezető	Felügyelő	Szakügyintéző
	Helyi		Járőr	Járőr Útlelvélkezelő	Beosztott tűzoltó	Beosztott tűzoltó		Szakügyintéző
I.	Központi			Szerződéses	Szerződéses			
	Területi			Szerződéses	Szerződéses	Szerződéses		
	Helyi			Szerződéses	Szerződéses	Szerződéses		
Pályakezdő								

## A Kormány tagjainak rendeletei

### A belügyminiszter 12/2001. (VI. 29.) BM rendelete

#### a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 20/1997. (III. 19.) BM rendelet módosításáról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 342. §-a (2) bekezdésének *e*) pontjában, valamint a Hszt. végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) 45. §-ának (2) bekezdésében, 50. §-ának (2) bekezdésében, 54. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 20/1997. (III. 19.) BM rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítom:

#### 1. §

Az R. 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya kiterjed:

*a*) a belügyminiszter által irányított fegyveres szervekre (a Határőrség, a Rendőrség, a Katasztrófavédelem hivatásos szervei), a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokra (a továbbiakban együtt: fegyveres szervek), valamint az e szervek hivatásos szolgálati viszonyban és — ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik — a szerződéses szolgálati viszonyban (a továbbiakban együtt: hivatásos állomány) álló tagjaira;

*b*) a Belügyminisztérium egyes hivatali szervezeti egységeire, továbbá a Belügyminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott minisztériumi szervekre, önálló belügyi szervekre és rendészeti oktatási intézményekre (a továbbiakban együtt: egyéb szervek), valamint e szervekhez rendszeresített hivatásos beosztásokra berendelt és vezényelt hivatásos állományúakra.”

#### 2. §

Az R. 9. §-a és azt megelőző alapjogszabályra utalás helyébe a következő rendelkezés és utalás lép:

„[A Hszt. 97. §-hoz és a Hszt. 245/H. § (6) bekezdéséhez]

9. § 2001. július 1-jétől szabadság megváltására csak a szolgálati viszony megszüntetése esetén, az adott évre időarányosan járó és a Hszt. 12. § (1) bek. szerinti elévülési időn belül ki nem adott szabadság vonatkozásában kerülhet sor. Pénzbeli megváltás címén a ki nem vett szabadsággal arányos összegű kifizetési esedékességnek megfelelő összegű távolléti díj jár.”

#### 3. §

Az R. 12. §-a és azt megelőző alapjogszabályra utalás helyébe a következő rendelkezés és utalás lép:

„[A Hszt. 103. § (3) bekezdéséhez és a Hszt. 245/H. § (4) bekezdéséhez]

12. § (1) A hivatásos állomány minisztériumba szolgálati feladat ellátására vezényelt vagy berendelt középfokú végzettségű tagja a Hszt. 103. §-ának (2) bekezdésében meghatározott mértékű illetménykiegészítésre jogosult.

(2) A hivatásos állomány minisztériumba szolgálati feladat ellátására vezényelt vagy berendelt felsőfokú végzettségű tagja a minisztériumban 50%-os illetménykiegészítésre jogosult.

(3) Az (1) és (2) bekezdések szerinti illetménykiegészítés a hivatásos állomány tagja számára a vezénylés, berendelés időtartamára jár.

(4) Az illetménykiegészítések részletezését az 1. számú melléklet tartalmazza.”

#### 4. §

Az R. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) A Belügyminisztérium költségvetési fejezetbe tartozó fegyveres szervektől a Rendőrtiszti Főiskolára (a továbbiakban: főiskola) berendelt, vagy vezényelt oktatók, vezetők és ügyintézők illetménye és egyéb járandóságai a főiskola költségvetését terhelik, azokat a főiskola folyósítja.

(2) Az egyéb katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézményekben berendelt, vagy vezényelt vonatkozásában a fegyveres szerv és a felsőoktatási intézmény között létrejött megállapodás az irányadó.”

#### 5. §

Az R. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § (1) A különleges bevetési pótlékra, kutyavezetői pótlékra, díszelgési pótlékra, a nyomozói pótlékra, az ügyeleti pótlékra és a különleges gépjárművezetői pótlékra vonatkozó szabályokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

(2) A kormányrendelet 36—37. § szerinti illetmény-pótlék napokra, illetve a teljesített órákra is megállapítható annak, aki a havi, illetve a napi szolgálat teljesítési időnek csak egy részében végzi a tevékenységét pótléokra jogosító körülmények között. A pótlék naponként akkor állapítható meg, ha a szolgálatteljesítés napi időtartama alatt az egészségkárosító kockázatok között töltött idő eléri a kormányrendelet 23. § (1) bekezdésében meghatározott időt. Amennyiben azt nem éri el, úgy az illetmény-pótlékot teljesített óránként kell meghatározni. A pótlék összege naponkénti megállapítás esetén az illetményalap 2,1% -a, a teljesített óránként pedig 0,5% -a.

(3) A határőrség — idegenrendészeti őrizetben fogvartartottak körletére beosztott — hivatásos állománya tekintetében a (2) bekezdésben foglalt időtartam számítása szempontjából a körletben ténylegesen teljesített szolgálati idő az irányadó.

(4) A katasztrófavédelmi szervek és az önkormányzati tűzoltóságok hivatásos és szerződéses állományából egyéb veszélyességi pótléokra az jogosult, aki a tűzoltásban és a műszaki mentésben, illetőleg a vegyi, sugárhelyzet felderítésében vett részt, továbbá az is, aki az ilyen tevékenység irányításának átvételére jogosult, illetve kötelezett és az átvételre ténylegesen sor került. A (2) bekezdésben foglalt időtartam számításánál a tűzoltás, illetőleg műszaki mentés vagy vegyi, sugárfelderítés végrehajtására kapott riasztás és a kárhelyi tevékenység befejezése, illetve a visszaindulás megkezdése között eltelt időtartamot kell figyelembe venni. Minden megkezdett órát egészként kell beszámítani.”

#### 6. §

Az R. 1. számú melléklete helyébe az e rendelet *melléklete* lép.

*Melléklet a 12/2001. (VI. 29.) BM rendelethez*

[1. számú melléklet a 20/1997. (III. 19.) BM rendelethez]

### Illetménykiegészítésre jogosító szervezetek, szervezeti egységek

Rendőrség	Határőrség	Katasztrófavédelem, valamint Hivatásos önkormányzati tűzoltóság	Egyéb szervek
-----------	------------	---	---------------

*50/15%-ra jogosultak*

- BM egyes hivatali szervezeti egységei
- Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat

#### 7. §

(1) Az R. 2. számú mellékletének III. pontja a következő gondolatjeles bekezdéssel egészül ki:

*(III. A kormányrendelet 54. §-a értelmében nyomozói pótléokra jogosító beosztások)*

*(A rendőrségnél:)*

„— valamint a felsoroltak szolgálati előljárói, amennyiben bűnügyi megelőző, felderítő és vizsgálati feladatot ténylegesen ellátnak.”

(2) Az R. 2. számú melléklete a következő VI. ponttal egészül ki:

„VI. A kormányrendelet 52. §-a értelmében kutyavezetői pótléokra jogosultak, akik

— a szolgálati kutyával való foglalkozást (kiképzést, gondozást, ápolást és etetést) napi rendszerességgel, munkaköri feladatként végzik, illetve a szolgálati idejüknek több mint felét kutyával látják el,

— a kutyás kiképzést végző szakoktató (kiképző, tanár) és a kutyavezető parancsnoka, amennyiben beosztásukhoz szolgálati állatot ténylegesen rendszeresítettek.

A pótlék megállapítása szempontjából szolgálati kutyának minősül az az eb is, amely magántulajdonban van, de a szolgálati előljáró engedélyével szolgálat ellátásra használnak, illetve szolgálati célokra kiképeznek.”

#### 8. §

Ez a rendelet 2001. július 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti az R. 10., 11. és 40. §-a, továbbá 2. számú melléklete I/1. b) alpontjának harmadik gondolatjeles bekezdése, valamint I/1. c) alpontjának második gondolatjeles bekezdése.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter

Rendőrség	Határórség	Katasztrófavédelem, valamint Hivatásos önkormányzati tűzoltóság	Egyéb szervek
<i>35/15%-ra jogosultak</i>	<i>35/15%-ra jogosultak</i>	<i>35/15%-ra jogosultak</i>	<i>35/15%-ra jogosultak</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Országos Rendőr-főkapitányság (ORFK) központi szervei</li> <li>— Köztársasági Őrezred</li> <li>— ORFK speciális bűnügyi szervei</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Határórség Országos Parancsnokság (HOP) központi szervei</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (OKF) központi szervei</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Rendőrtiszti Főiskola</li> </ul>
<i>25/10%-ra jogosultak</i>	<i>25/10%-ra jogosultak</i>	<i>25/10%-ra jogosultak</i>	<i>25/10%-ra jogosultak</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>— ORFK területi besorolású szervei</li> <li>— Készenléti Rendőrség budapesti és megyei rendőr-főkapitányság megyei illetékességű középírányító szervei</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— HOP területi besorolású háttérintézményei</li> <li>— a határőr igazgatóságok megyei (regionális) illetékességű középírányító szervei</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— OKF területi besorolású háttérintézményei</li> <li>— Fővárosi polgári védelmi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság megyei illetékességű középírányító szervei</li> <li>— Repülőtéri Katasztrófavédelmi Igazgatóság területi feladatokat ellátó állománya</li> <li>— Fővárosi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság megyei illetékességű középírányító szervei</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— rendészeti szakközépiskolák</li> <li>— Katasztrófavédelmi Oktatási Központi</li> <li>— Nemzetközi Oktatási Központ</li> </ul>
<i>Nem jogosultak</i>	<i>Nem jogosultak</i>	<i>Nem jogosultak</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Rendőrkapitányságok (kerületi, városi, vízi)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Határőrizeti és határforgalmi kirendeltségei</li> <li>— határvadász századok</li> <li>— közösségi szállások,</li> <li>— idegenrendészeti szolgálatok,</li> <li>— bűnügyi felderítő szolgálatok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Repülőtéri Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyi feladatokat ellátó állománya</li> <li>— Országgház Tűzoltó-parancsnokság</li> <li>— Katasztrófavédelem polgári védelmi kirendeltségei</li> <li>— hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokságok (kerületi, városi)</li> </ul>	

## A belügyminiszter 13/2001. (VI. 29.) BM rendelete

**a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek  
és az önkormányzati tűzoltóság hivatásos szolgálati  
viszonyban álló tagjaival kapcsolatos munkáltatói  
jogkörök szabályozásáról, valamint e szerveknél  
rendszeresített hivatásos beosztások meghatározásáról  
szóló 11/1997. (II. 18.) BM rendelet módosításáról**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 251. §-ának (1) bekezdésében és 342. §-a (2) bekezdésének *b*) pontjában a személyügyi hatáskörök vonatkozásában, valamint *h*), *k*) és *l*) pontjában, továbbá a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 52. §-ának *b*) pontjában, valamint a Hszt. végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 27/A. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a módosított 11/1997. (II. 18.) BM rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítom:

### 1. §

(1) Az R. 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya kiterjed:

*a*) a belügyminiszter által irányított fegyveres szervekre (Határőrség, a Rendőrség, a Katasztrófavédelem hivatásos szervei) és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokra (a továbbiakban együtt: fegyveres szervek), valamint az e szervek hivatásos szolgálati viszonyban álló tagjaira és — ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik — a szerződéses szolgálati viszonyban (a továbbiakban együtt: hivatásos állomány) álló tagjaira;

*b*) a Belügyminisztérium egyes hivatali szervezeti egységeire, továbbá a Belügyminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott minisztériumi szervekre, önálló belügyi szervekre és rendészeti oktatási intézményekre (a továbbiakban együtt: egyéb szervek), valamint e szervekhez berendelt és vezényelt hivatásos állományúakra;

*c*) a Rendőrtiszti Főiskolán kettős jogállású hallgatóknak, valamint más szervekhez (pl. katonai felsőoktatási intézmény) vezényelt hivatásos állományúakra.”

(2) Az R. 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendelet a belügyminiszternek, a politikai államtitkárnak, a közigazgatási államtitkárnak, a Felügyeleti és Ellenőrzési Hivatal vezetőjének, a helyettes államtitkároknak, továbbá az (1) bekezdés *a*)—*c*) pontjában — valamint

e rendelet által külön meghatározott esetben a *d*) pontban — felsorolt szervek vezetőinek személyzeti és szervezési hatáskörét (munkáltatói jogkörét) határozza meg.”

(3) Az R. 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ahol a rendelet országos parancsnokságot, országos parancsnokot és helyetteseit említi, ott a Katasztrófavédelem vonatkozásában a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot, a főigazgatóját és szakmai helyetteseit, illetve gazdasági helyettesét kell érteni.”

### 2. §

(1) Az R. 2. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az országos parancsnok részére illetmény nélküli szabadságot engedélyez; minősítését, illetve szolgálati jellemzését, továbbá a teljesítmény értékelését elkészíti; a szabadságát engedélyezi; valamint kártérítési felelősségét megállapítja (ennek részletes szabályait külön rendelet tartalmazza).”

(2) Az R. 2. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A belügyi attasé, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat vezetője minősítését, illetve szolgálati jellemzését, továbbá a teljesítmény értékelését elkészíti; a szabadságát engedélyezi; a beosztási illetményét az adott fizetési fokozatra megállapítottnál legfeljebb 20% -kal magasabban, illetve 20% -kal alacsonyabban megállapíthatja; vele szemben a fegyelmi jogkört gyakorolja; továbbá a kártérítési felelősségét megállapítja.”

(3) Az R. 2. §-a a következő (21) és (22) bekezdéssel egészül ki:

„(21) A teljesítmény értékeléshez szükséges kiemelt célok — az önkormányzati tűzoltóságok kivételével — évente meghatározza. Ajánlást tesz az önkormányzati tűzoltóságok számára a teljesítmény értékelésre.

(22) Megállapítja a nyugállományba helyezett egyenruha viselésének rendjét.”

### 3. §

(1) Az R. 3. §-a (3) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Szolgálati beosztásba kinevezi, megbízza, szolgálati beosztásból felmenti, más beosztásba helyezi, rendelkezési állományba helyezi, vezényli, áthelyezi, szolgálati feladat ellátásával megbízza, szolgálat beosztásból felfüggeszti:)*

„*a*) a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatóját és helyetteseit;”

(2) Az R. 3. §-a (3) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Szolgálati beosztásba kinevezi, megbízza, szolgálati beosztásból felmenti, más beosztásba helyezi, rendelkezési állományba helyezi, vezényli, áthelyezi, szolgálati feladat ellátásával megbízza, szolgálat beosztásból felfüggeszti:)*

mányba helyezi, vezényli, áthelyezi, szolgálati feladat ellátásával megbízza, szolgálat beosztásból felfüggeszti:)

„c) a BM Katasztrófavédelmi Oktatási Központ igazgatóját;”

(3) Az R. 3. §-ának (3) bekezdése a következő i)—k) pontokkal egészül ki:

(Szolgálati beosztásba kinevezi, megbízza, szolgálati beosztásból felmenti, más beosztásba helyezi, rendelkezési állományba helyezi, vezényli, áthelyezi, szolgálati feladat ellátásával megbízza, szolgálat beosztásból felfüggeszti:)

„i) a Felügyeleti és Ellenőrzési Hivatal Felügyeleti Főosztályának vezetőjét, a Közigazgatási Államtitkári Hivatalban a főosztályvezetőt (témafelelőst), valamint a Nemzetközi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár Titkárságán a főosztályvezetőt (SECI témafelelős);

j) a rendészeti szakközépiskolák igazgatóit;

k) a BM Nemzetközi Oktatási Központ igazgatóját.”

(4) Az R. 3. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az egyéb szerveknél — a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Rendőrtiszti Főiskola, a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ és a Nemzetközi Oktatási Központ kivételével — engedélyezi a rendszeresített hivatásos beosztáson köztisztviselő foglalkoztatását.”

#### 4. §

(1) Az R. 8. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Javaslatot tesz a belügyminiszternek:)

„b) a minisztérium egyes hivatali szervezeti egységeinél rendszeresített köztisztviselői, valamint a minisztérium irányításával működő egyes (migrációval, idegenrendszettel összefüggő feladatokat ellátó) szerveknél rendszeresített köztisztviselői és közalkalmazotti beosztásokra hivatásos állományúak berendelésére;”

(2) Az R. 8. §-ának (2) bekezdése a következő d) és e) ponttal egészül ki:

(Javaslatot tesz a belügyminiszternek:)

„d) az egyéb szervek — a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat kivételével — hivatásos állományú tagjainak rendszeresített hivatásos beosztásokra történő berendelésére, valamint hivatásos állományú belügyi attaséinak és főosztályvezetőnek szolgálati beosztásba való kinevezésére és felmentésére;

e) a rendészeti szakközépiskolák igazgatóinak, a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ igazgatójának, a Nemzetközi Oktatási Központ igazgatójának szolgálati beosztásba való kinevezésére és felmentésére.”

(3) Az R. 8. §-a a következő (3)—(5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (3)—(5) bekezdés számozása (6)—(8) bekezdésre változik:

„(3) Az egyéb szervek közül a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatánál a szolgálatvezető-helyettest, a ren-

dészeti szakközépiskoláknál, a Katasztrófavédelmi Oktatási Központnál és a Nemzetközi Oktatási Központnál az igazgatóhelyettest szolgálati beosztásba kinevezi és felmenti.

(4) Az egyéb szerveknél — a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Rendőrtiszti Főiskola, a rendészeti szakközépiskolák, a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ és a Nemzetközi Oktatási Központ kivételével — hivatásos állományú főosztályvezető-helyettest és osztályvezetőt szolgálati beosztásba kinevezi és felmenti.

(5) A Közigazgatási Államtitkári Hivatalhoz, a Parlamenti Főosztályhoz és a Jogi Főosztályhoz — rendszeresített hivatásos beosztásokra — berendelt hivatásos állományúak vonatkozásában kezdeményezi a belügyminiszternél a 3. § (7) bekezdésében és a 4. §-ban meghatározottakat, valamint gyakorolja a 24. § (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott munkáltatói jogokat.”

#### 5. §

Az R. 11. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„A helyettes államtitkár hatásköre”

#### 6. §

Az R. 12. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A helyettes államtitkár az alárendeltségébe tartozó egyes minisztériumi hivatali szervezeti egységénél rendszeresített köztisztviselői beosztásokra közszolgálati feladat ellátására berendelt, valamint konkrét szolgálati feladatok végrehajtására vezényelt hivatásos állományúak vonatkozásában kezdeményezi — a közigazgatási államtitkár útján — a belügyminiszternél a 4. §-ban és a 8. § (2) bekezdésének b) és c) pontjában meghatározottakat, továbbá — az illetékes országos parancsnok véleményének kikérésével — a hivatásos állományú ezredesi rendfokozatba történő, valamint a főtiszt és tiszt soron kívüli előléptetését.

(2) Szolgálati előljáróként a hivatásos állományú dicséretben és jutalomban részesíti; minősítését, illetve szolgálati jellemzését, továbbá a teljesítmény értékelését elkészíti; kártérítési felelősségét megállapítja; szabadságát, valamint a közvetlen hozzátartozókkal való munkatársi viszonyba kerülését, és a más kereső foglalkozás vállalását engedélyezi.”

#### 7. §

Az R. 13. §-ának (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) Az országos parancsnok-helyettesek és egyéb tábornoki rendfokozattal rendszeresített — a fővárosi



hivatásos önkormányzati tűzoltóparancsnok kivételével — beosztásokat betöltők minősítését, illetve szolgálati jellemzését, továbbá a teljesítmény értékelését elkészíti.

(7) A beosztásba történő kinevezési hatáskörébe tartozók esetében a közvetlen hozzátartozók munkatársi viszonyba kerülését, valamint külföldi nem állami kitüntetés viselését engedélyezi.”

#### 8. §

(1) Az R. 14. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A közvetlen alárendeltségébe tartozó központi szervezeti egységeknél rendszeresített beosztásokban lévő főtisztet (alezredesi rendfokozatig), tisztet, zászlóst, tiszt-helyettest szolgálati beosztásba kinevezi, más beosztásba helyezi, vezényli, rendelkezési állományba helyezi, szolgálati beosztás ellátásával megbízza, áthelyezi, szolgálati beosztásból felmenti, felfüggeszti.”

(2) Az R. 14. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Előzetesen véleményt nyilvánít a rendészeti szakközépiskolák igazgatóinak szolgálati beosztásba való kinevezésére és felmentésére.”

#### 9. §

Az R. 15. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az országos rendőr-főkapitánysági főosztályvezető-helyetteseket, osztályvezetőket és az ezzel azonos jogállású vezetőket, valamint az Országos Rendőr-főkapitányság területi besorolású szerveinek vezetőit szolgálati beosztásba kinevezi, más beosztásba helyezi, vezényli, szolgálati beosztás ellátásával megbízza, áthelyezi, szolgálati beosztásból felmenti.”

#### 10. §

Az R. 16. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az országos parancsnoksági főosztályvezető-helyetteseket, osztályvezetőket és az ezzel azonos jogállású vezetőket, az országos parancsnokság területi besorolású szerveinek vezetőit, valamint az igazgatósági igazgató-helyetteseket szolgálati beosztásba kinevezi, más beosztásba helyezi, vezényli, szolgálati beosztás ellátásával megbízza, áthelyezi, szolgálati beosztásból felmenti.

(2) A Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem (a továbbiakban: ZMNE) Hadtudományi Kar határrendészeti és védelmi tanszéke, valamint határőr tanszéke, továbbá a ZMNE Bólyai János Katonai Műszaki Főiskolai Kar határőr műszaki tanszéke, valamint a Rendőrtiszti Főiskola határrendész tanszéke vezető oktatóinak, oktatóinak és

kettős jogállású nappali tagozatos hallgatóinak más szervezethez vezénylésére — az oktatási intézmény vezetőjének egyetértésével — javaslatot tesz a belügyminiszternek.”

#### 11. §

Az R. 17. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„*A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója a katasztrófavédelmi szervek vonatkozásában*

17. § (1) A főigazgatóság főosztályvezető-helyetteseit, osztályvezetőit, velük azonos jogállású vezetőit, a főigazgatóság területi besorolású háttérintézményeinek vezetőit szolgálati beosztásba kinevezi, más beosztásba helyezi, vezényli, szolgálati beosztás ellátásával megbízza, áthelyezi, szolgálati beosztásból felmenti.

(2) A megyei katasztrófavédelmi igazgatókat — a megyei közgyűlés elnöke előzetes véleményével — szolgálati beosztásba kinevezi, más beosztásba helyezi, vezényli, szolgálati beosztás ellátásával megbízza, áthelyezi, szolgálati beosztásból felmenti. A megyei katasztrófavédelmi igazgató-helyetteseket, a fővárosi polgári védelmi igazgatóhelyettest szolgálati beosztásba kinevezi, más beosztásba helyezi, vezényli, szolgálati beosztás ellátásával megbízza, áthelyezi, szolgálati beosztásból felmenti.

(3) A Repülőtéri Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját és igazgatóhelyettesét, az Országgház Tűzoltóparancsnokság parancsnokát szolgálati beosztásba kinevezi, más beosztásba helyezi, vezényli, szolgálati beosztás ellátásával megbízza, áthelyezi, szolgálati beosztásból felmenti.

(4) Előzetesen véleményt nyilvánít a BM Katasztrófavédelmi Oktatási Központ igazgatójának szolgálati beosztásba történő kinevezésére és szolgálati beosztásból való felmentésére.”

#### 12. §

Az R. 19. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„*A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója a hivatásos önkormányzati tűzoltóság vonatkozásában*”

#### 13. §

Az R. 20. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt hatásköröket — az irányításuk alá tartozó szervezet hivatásos állománya tekintetében — a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgató-helyettesei gyakorolják.”

## 14. §

(1) Az R. 21. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A megyei katasztrófavédelmi (fővárosi polgári védelmi) igazgató:

*a)* az igazgatóság hivatásos állománya tagjait (az igazgatóhelyettes és a gazdasági vezető kivételével) szolgálati beosztásba kinevezi, más beosztásba helyezi, vezényli, szolgálati beosztás ellátásával megbízza, áthelyezi, szolgálati beosztásból felmenti, gyakorolja a 13. § (5) és (9) bekezdéseiben, valamint a 14. § (6)—(7) bekezdéseiben lévő munkáltatói jogokat, valamint főtisztre (alezredesi rendfokozatig) és tisztre — a rendfokozatban visszavetés, a lefokozás és a szolgálati viszony megszüntetése kivételével — fegyelmi fenytést szab ki;

*b)* véleményezési jogkört gyakorol a szakmai felügyelete alá tartozó hivatásos önkormányzati tűzoltóparancsnoki beosztás betöltésére vonatkozó pályázat feltételei, illetve a minősítésének összeállításánál;

*c)* a hivatásos önkormányzati tűzoltóparancsnok esetében — a tűzoltó-parancsnokságot fenntartó helyi önkormányzat munkáltatói jogkörrel rendelkező képviselő-testülete, illetve az általa kijelölt tisztségviselője kezdeményezésére — végzi a hivatásos szolgálati viszonyba történő kinevezéssel, a szolgálati viszony megszüntetésével és a rendfokozattal kapcsolatos személyzeti intézkedések előkészítését, illetve megtételét;

*d)* közreműködik a 19. § (1) bekezdésében meghatározottak megvalósításában.”

(2) Az R. 21. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar Tűzvédelmi és Biztonságtechnikai Intézet igazgatója, a Repülőtéri Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója a megyei katasztrófavédelmi igazgatóval, az Ország-ház Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka a készenléti egységgel rendelkező — nem megyeszékhelyi — tűzoltó-parancsnokkal azonos jogállású vezető.”

## 15. §

Az R. 22. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Gyakorolja a 13. § (5), (8) és (9) bekezdéseiben, valamint a 14. § (6) és (7) bekezdéseiben meghatározott munkáltatói jogokat — a rendelkezési állományba helyezés kivételével —, valamint főtisztre (alezredesi rendfokozatig) és tisztre — a rendfokozatban visszavetés, a lefokozás és a szolgálati viszony megszüntetése kivételével — első fokon fegyelmi fenytést szab ki.

(3) A Repülőtéri Biztonsági Szolgálat parancsnoka (területi besorolású szerv vezetője):

*a)* javaslatot tesz a közbiztonsági főigazgatónak a 13. § (1)—(4), (7) és (10)—(12) bekezdéseiben meghatáro-

zottak országos rendőrfőkapitánynál való kezdeményezésére;

*b)* javaslatot tesz a közbiztonsági főigazgatónak a parancsnokhelyettesek szolgálati beosztásban történő kinevezésére, más beosztásba helyezésére, vezénylésére, rendelkezési állományba helyezésére, szolgálati beosztás ellátásával megbízásra, áthelyezésre, szolgálati beosztásból történő felmentésre;

*c)* a közbiztonsági főigazgató egyetértésével gyakorolja a (2) bekezdésben meghatározott munkáltatói jogokat.”

## 16. §

(1) Az R. 23. §-a (3) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Munkáltatói jogkörében:)*

„*b)* a főtiszt, tiszt minősítését, illetve szolgálati jellemzését, továbbá a teljesítmény értékelését elkészíti; fegyelmi fenytést szab ki rá a rendfokozatban visszavetés, lefokozás, szolgálati viszony megszüntetése kivételével;”

(2) Az R. 23. §-a (3) bekezdésének *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Munkáltatói jogkörében:)*

„*d)* szolgálati beosztásba kinevezi, más beosztásba helyezi, vezényli, rendelkezési állományba helyezi, szolgálati beosztás ellátásával megbízza, áthelyezi, szolgálati beosztásból felmenti, felfüggeszti a főtisztet, tisztet, zászlóst, tiszthelyettet, tisztest.”

## 17. §

(1) Az R. 24. §-a a következő (2)—(4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2)—(3) bekezdés számozása (5)—(6) bekezdésre változik:

„(2) A Felügyeleti és Ellenőrzési Hivatal vezetője a Titkárságához és a Felügyeleti Főosztályához — rendszeresített hivatásos beosztásokra — berendelt hivatásos állományúak vonatkozásában:

*a)* kezdeményezi — a közigazgatási államtitkár útján — a belügyminiszternél

*aa)* a 3. § (7) bekezdésében, a 4. §-ban és a 8. § (2) bekezdésének *b)* és *c)* pontjaiban meghatározottakat,

*ab)* a tábornoki és az ezredesi rendfokozatba történő kinevezést, illetve előléptetést, a főtiszt és tiszt soron kívüli előléptetését,

*ac)* a hivatásos állomány tagjának köztársasági elnöki kintünetését, és szolgálati jel, miniszteri emlékérem, kitüntető cím, díj, emléktárgy adományozását,

*ad)* alá-, fölérendeltségi viszonyból eredő összeférhetlenség feloldását;

*b)* javaslatot tesz a közigazgatási államtitkárnak a hivatásos állományú főosztályvezető-helyettes és osztályvezető szolgálati beosztásba történő kinevezésére és felmentésére;

c) szolgálati előjáróként a beosztotti állományt szolgálati beosztásba kinevezi és felmenti.

(3) A Felügyeleti és Ellenőrzési Hivatal Felügyeleti Főosztályának vezetője:

a) javaslatot tesz a Felügyeleti és Ellenőrzési Hivatal vezetőjének a (2) bekezdésben meghatározottakra;

b) a beosztotti állománnyal összefüggésben dönt a fizetési fokozatban eltöltendő várakozási időnek 1 évvel történő csökkentéséről, valamint egy fizetési fokozattal való előresorolásról; hozzájárul a külföldi állami kitüntetések viseléséhez; engedélyezi a hozzátartozókkal való közvetlen munkatársi viszonyba kerülést, és a más kereső foglalkozás vállalását; a rendfokozatban való visszavetés, a lefokozás és a szolgálati viszony megszüntetése kivételével fegyelmi fenytést szab ki; továbbá a főtisztet, tisztet, zászlóst soron előlépteti, valamint a szabadságát engedélyezi.

(4) A Rendészeti Szakközépiskola, a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ, valamint a Nemzetközi Oktatási Központ igazgatója:

a) javaslatot tesz a BM Oktatási Főosztály vezető véleményének előzetes kikérésével — a közigazgatási államtitkár útján — a belügyminiszternek a hivatásos állomány tagjainak berendelésére; a főtiszt, tiszt soron kívüli előléptetésére; a hivatásos állomány tagjának köztársasági elnöki kitüntetésére és miniszteri emlékérem, kitüntető cím, díj, emléktárgy adományozására; az alá-, fölérendeltségi viszonyból eredő összeférhetetlenség feloldására; javaslatot tesz a BM Oktatási Főosztály és a közigazgatási államtitkár útján a belügyminiszternek a szolgálati jel adományozására;

b) szolgálati beosztásba kinevezi és felmenti az osztályvezetőt, az egyéb vezetőt és a beosztotti állományt; a hivatásos állományt soron előlépteti, vezényli, más beosztásba helyezi, szolgálati beosztás ellátásával megbízza, a zászlóst és tiszthelyettest soron kívül előlépteti; a hivatásos állományú részére szabadságot és illetmény nélküli szabadságot engedélyez; a hivatásos állományú beosztási illetményét az adott fizetési fokozatra megállapítottnál legfeljebb 20%-kal magasabban, illetve 20%-kal alacsonyabban megállapíthatja; dicséretben és jutalomban részesíti; minősítését, illetve szolgálati jellemzését, továbbá a teljesítmény értékelését elkészíti; kártérítési felelősségét megállapítja; dönt a fizetési fokozatban eltöltendő várakozási időnek 1 évvel történő csökkentéséről, valamint egy fizetési fokozattal való előresorolásról; hozzájárul a külföldi állami kitüntetések viseléséhez; engedélyezi a hozzátartozókkal való közvetlen munkatársi viszonyba kerülést, és a más kereső foglalkozás vállalását; a rendfokozatban való visszavetés, a lefokozás és a szolgálati viszony megszüntetése kivételével fegyelmi fenytést szab ki; a szervezeti egység halottjává nyilvánítja.”

(2) Az R. 24. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) szolgálati beosztásba kinevezi és felmenti a főosztályvezetőt, a főosztályvezető-helyettest, az osztályvezetőt

és a beosztotti állományt; a hivatásos állományú részére szabadságot és illetmény nélküli szabadságot engedélyez; a hivatásos állományú beosztási illetményét az adott fizetési fokozatra megállapítottnál legfeljebb 20%-kal magasabban, illetve 20%-kal alacsonyabban megállapíthatja; dicséretben és jutalomban részesíti; minősítését, illetve szolgálati jellemzését, továbbá a teljesítmény értékelését elkészíti; kártérítési felelősségét megállapítja; dönt a fizetési fokozatban eltöltendő várakozási időnek 1 évvel történő csökkentéséről, valamint egy fizetési fokozattal való előresorolásról; hozzájárul a külföldi állami kitüntetések viseléséhez; engedélyezi a hozzátartozókkal való közvetlen munkatársi viszonyba kerülést, és a más kereső foglalkozás vállalását; a rendfokozatban való visszavetés, a lefokozás és a szolgálati viszony megszüntetése kivételével fegyelmi fenytést szab ki; a szervezeti egység halottjává nyilvánítja.”

#### 18. §

Az R. 27. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az egyéb szerveknél — a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat és a Rendőrtiszti Főiskola kivételével — osztályt, továbbá a Rendészeti Szakközépiskolán, a Katasztrófavédelmi Oktatási Központnál és a Nemzetközi Oktatási Központnál — a BM Oktatási Főosztály vezető véleményének előzetes kikérésével — szakcsoportot létrehoz, módosít, megszüntet, alárendeltségét és megnevezését meghatározza.”

#### 19. §

Az R. 30. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Országos Rendőr-főkapitányság speciális bünyügyi és területi besorolású szerveit létrehozza, módosítja, megszünteti, alárendeltségét és megnevezését meghatározza, melyhez főosztály vagy azonos jogállású szervezet esetében a belügyminiszternél kezdeményezi a 25. § (3) bekezdésében meghatározottak módosítását.”

#### 20. §

Az R. 32. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság  
főigazgatója

32. § (1) Javaslatot tesz a belügyminiszternek megyei szintű hivatásos katasztrófavédelmi (polgári védelmi, illetve állami tűzoltósági) szerv létrehozására és megszüntetésére.

(2) A főigazgatóságon és területi besorolású háttér-intézményeinél, valamint a megyei katasztrófavédelmi (fővárosi polgári védelmi) igazgatóságokon:

a) főosztályt (csak a főigazgatóságon), osztályt, csoportot és az azokkal azonos jogállású szervezeti egységet létrehoz, módosít, megszüntet, alárendeltségét és megnevezését meghatározza;

b) az egyes szervezeti egységeknél — a szakmai feladatok ellátását figyelembe véve — a hivatásos beosztásokat a munkaköri jegyzéknek megfelelően meghatározza, módosítja, illetve átcsoportosítja;

c) a szükséges idegennyelv-tudást, valamint a ruhanormát — a konkrét hivatásos beosztáshoz — a szervezési állománytáblázatban meghatározza.

(3) Nem megyei szintű hivatásos katasztrófavédelmi, állami tűzoltósági szervezeti egységet — a belügyminiszter előzetes egyetértésével — létrehoz és megszüntet.

(4) Jóváhagyja a megyei katasztrófavédelmi (fővárosi polgári védelmi) igazgatóságok és az azzal azonos jogállású szervek szervezeti és működési szabályzatait, valamint az Országház Tűzoltó-parancsnokság ügyrendjét.

(5) A Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar Tűzvédelmi és Biztonságtechnikai Intézet, a Repülőtéri Katasztrófavédelmi Igazgatóság a megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal, az Országház Tűzoltó-parancsnokság a készenléti egységgel rendelkező — nem megyeszékhelyi — tűzoltó-parancsnoksággal azonos jogállású szerv.”

#### 21. §

(1) Az R. 34. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

*„A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója a hivatásos önkormányzati tűzoltóság vonatkozásában”*

(2) Az R. 34. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Előzetesen egyetértési jogkört gyakorol a szervezési állománytáblázatok jóváhagyásánál.”

#### 22. §

Az R. 35. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgató-helyetteseinek szervezési hatáskörét a főigazgató gyakorolja.”

#### 23. §

(1) Az R. 36. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Készenléti Rendőrség parancsnoka a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés *b)–d)* pontjaiban meghatározott jogokat gyakorolja.”

(2) Az R. 36. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A megyei katasztrófavédelmi (fővárosi polgári védelmi) igazgató:

a) javaslatot tesz a főigazgatónak a 32. § (2) bekezdésében meghatározottakra;

b) kezdeményezi kirendeltség létrehozását és megszüntetését;

c) kezdeményezi — a szakmai felügyelete alá tartozó hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokság vonatkozásában — a 25. § (12) bekezdésében meghatározottakat;

d) ellátja a szakmai felügyelete alá tartozó hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokság szervezési munkájának felügyeletét, véleményezi a szervezési állománytáblázat, valamint a szervezeti és működési szabályzat tervezetét.”

#### 24. §

Az R. 37. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Repülőtéri Biztonsági Szolgálat parancsnoka (területi besorolású szerv vezetője) a közbiztonsági főigazgató egyetértésével javaslatot tesz az országos rendőrfőkapitánynak a 36. § (2) bekezdésében és a (3) bekezdésének *b)–d)* pontjaiban meghatározottakra.”

#### 25. §

Az R. 39. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az egyéb szerv vezetője:

a) a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálata vezetője és a Rendőrtisztai Főiskola főigazgatója kivételével — javaslatot tesz a közigazgatási államtitkárnak osztály, továbbá a Rendészeti Szakközépiskola, valamint a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ igazgatója és a Nemzetközi Oktatási Központ igazgatója — a BM Oktatási Főosztály vezető véleményének előzetes kikérésével — szakcsoport létrehozására, módosítására, megszüntetésére, alárendeltségének és megnevezésének meghatározására;

b) az egyes szervezeti egységeknél — a szakmai feladatok ellátását figyelembe véve — a hivatásos beosztásokat a rendelet 3. számú mellékletének megfelelően meghatározza, módosítja, illetve átcsoportosítja; a szükséges idegennyelv-tudást, valamint a ruhanormát — a konkrét hivatásos beosztáshoz — a szervezési állománytáblázatban meghatározza.”

## 26. §

(1) Az R. 40. §-a (2) bekezdésének *b*)—*e*) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A szervezési állománytáblázat tartalmazza:)

„*b*) a fegyveres szerveknél a rendszeresített hivatásos (önkormányzati finanszírozású hivatásos), a köztisztviselői, a közalkalmazotti (önkormányzati finanszírozású közalkalmazotti), az Mt. hatálya alá tartozó munkavállalói (a továbbiakban: munkavállaló), az egyéb szerveknél pedig a rendszeresített hivatásos, köztisztviselői, munkavállalói, illetve a közalkalmazotti beosztás:

*ba*) munkaköri megnevezését a munkaköri jegyzéknek megfelelően, és az ellátott feladat jellegét zárójelben,

*bb*) darabszámát,

*bc*) hivatásosnál a munkaköri jegyzéknek megfelelően a vezetőnél a vezetői szintnek megfelelő illetményre jogosultságot, a beosztotti állománynál a beosztás besorolási osztályát és a beosztási kategóriáját, és minden munkakörnél a beosztásban elérhető legmagasabb rendfokozatot, az előírt iskolai végzettség sorszámán kívül a meghatározott szakképesítést, továbbá a beosztással járó kötelező idegennyelv-tudást, illetve ha az idegennyelv-tudásért nyelvpótlék fizethető (szükséges), valamint a ruhanormát,

*bd*) köztisztviselőnél a besorolási osztályt, a képesítési előírást,

*be*) közalkalmazottnál a fizetési osztályt, a speciális képesítési előírást,

*bf*) munkavállalónál az ügykezelő, illetve a fizikai alkalmazott esetleges képesítési előírását;

*c*) a Határőrségnél, a Katasztrófavédelemnél és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságnál szerződéses állományúval betölthető hivatásos beosztások megjelölését;

*d*) a vezetői kategória szintjének jelölését:

*da*) hivatásosnál öt kategória: Át.: államtitkári illetményre jogosult, H.át.: helyettes államtitkári illetményre jogosult, I.: főosztályvezetői illetményre jogosult, II.: főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult, III.: osztályvezetői illetményre jogosult,

*db*) köztisztviselőnél három kategória: I.: főosztályvezető, II.: főosztályvezető-helyettes, III.: osztályvezető,

*dc*) közalkalmazottnál két kategória: I.: magasabb vezető, II.: vezető;

*e*) az egyéb szerveknél (a Rendőrtiszti Főiskola, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, Katasztrófavédelmi Oktatási Központ és Nemzetközi Oktatási Központ kivételével) azoknak a hivatásos beosztásoknak a megjelölését, amelyeken köztisztviselő is foglalkoztatható;”

(2) Az R. 40. §-a (4) bekezdésének *c*)—*e*) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A fegyveres és egyéb szerveknek a (2) bekezdésben felsorolt adatait szervezési állománytáblázatban kell rögzíteni. Önálló szervezési állománytáblázattal rendelkezik:]

„*c*) katasztrófavédelemnél:

*ca*) az országos főigazgatóság,

*cb*) az országos főigazgatóság területi besorolású háttérintézményei (együtt),

*cc*) a megyei katasztrófavédelmi (fővárosi polgári védelmi) igazgatóság,

*cd*) a Repülőtéri Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

*ce*) az Országház Tűzoltó-parancsnokság (helyi szerv);

*d*) hivatásos önkormányzati tűzoltóságnál:

*da*) a fővárosi hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokság,

*db*) a hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokság;

*e*) egyéb szervek vonatkozásában:

*ea*) a Felügyeleti és Ellenőrzési Hivatal,

*eb*) a Közigazgatási Államtitkári Hivatal,

*ec*) a Parlamenti Főosztály,

*ed*) a Jogi Főosztály,

*ee*) a Nemzetközi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár Titkársága,

*ef*) a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Rendőrtiszti Főiskola,

*eg*) a Rendészeti szakközépiskolák,

*eh*) a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ,

*ei*) a Nemzetközi Oktatási Központ.”

*ej*) a Nemzetközi Oktatási Központ.”

(3) Az R. 40. §-a (9) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A BM Személyügyi Főosztály a szervezési változásokról:)

„*b*) a Belügyminisztérium fejezet költségvetési tervezése és ellenőrzése érdekében tájékoztatja a BM Közgazdasági Főosztályt, valamint a szervezési állománytáblázatok egy példányát részére, illetve az egyéb szervek esetében — a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Rendőrtiszti Főiskola, a rendészeti szakközépiskolák, a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ és a Nemzetközi Oktatási Központ kivételével — a BM Költségvetési és Gazdasági Főosztálynak megküldi;”

(4) Az R. 40. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A hivatásos önkormányzati tűzoltóság szervezeti és működési szabályzatát — a szakmai felügyeletet ellátó megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, a fővárosi hivatásos önkormányzati tűzoltóság esetén a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság előzetes véleményének figyelembevételével — továbbá a szervezési állománytáblázatát, illetve annak módosítását a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság előzetes egyetértésével az illetékes önkormányzati képviselő-testülete (fővárosban a közgyűlés) által megbízott polgármester, illetve főpolgármester hagyja jóvá.”

## 27. §

Az R. 41. §-a (6) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A BM Személyügyi Főosztály vezetője:)

„*b*) segíti az államtitkárokat a 7—8. és a 26—27. §-okban, a helyettes államtitkárokat a 12. és 28. §-okban, továbbá az

egyéb szervek vezetőit a 24. és 39. §-okban meghatározott jogkörök gyakorlásában.”

## 28. §

(1) Az R. 3. §-a (3) bekezdésének *g*) pontjában, valamint 14. §-ának (2) bekezdésében a „rendészeti attasé” szövegrész helyébe „belügyi attasé” szövegrész lép.

(2) Az R. 13. §-a (9) bekezdésének *a*) pontjában, valamint 23. §-a (3) bekezdésének *a*) pontjában „az illetményfokozatra megállapított összegnél 10%-ig terjedően magasabban vagy alacsonyabban besorolja” szövegrész helyébe „a beosztási illetményét az adott fizetési fokozatra megállapítottnál legfeljebb 20%-kal magasabban, illetve 20%-kal alacsonyabban megállapíthatja” szövegrész lép.

(3) Az R. 21. §-át és a 36. §-át megelőző címben „a megyei (fővárosi) polgári védelmi és a megyei tűzoltóparancsnok,” szövegrész helyébe „a megyei katasztrófavédelmi (fővárosi polgári védelmi) igazgató” szövegrész lép.

(4) Az R. 23. §-ának (1) bekezdésében a „megyei tűzoltóparancsnok, valamint a tűzoltóság országos parancsnoka” szövegrész helyébe a „megyei katasztrófavédelmi igazgató, valamint a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója” szövegrész, a (2) bekezdésében a „megyei tűzoltó parancsnok közreműködésével — a tűzoltóság országos parancsnokának” szövegrész helyébe a „megyei katasztrófavédelmi igazgató közreműködésével — a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatójának” szövegrész lép.

(5) Az R. 38. §-ának (1) bekezdésében a „megyei tűzoltóparancsnoknak” szövegrész helyébe a „megyei katasztrófavédelmi igazgatónak” szövegrész, a (2) bekezdésében a „33. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „32. § (2) bekezdés *c*) pontjában” szövegrész lép.

(6) Az R. 40. §-ának (3) és (8) bekezdésében a „(SZENYOR)” szövegrész helyébe a „(SZENYOR for Windows)” szövegrész lép.

(7) Az R. 40. §-ának (5), (8) és (9) bekezdésében, valamint az R. 41. §-ának (6) bekezdésében a „BM Személyzeti és Munkaügyi Főosztály” szövegrész helyébe a „BM Személyügyi Főosztály” szövegrész lép.

(8) Az R. 41. §-a (6) bekezdésének *c*) pontjában „a BM Igazgatási Főosztály Költségvetési és Gazdasági Osztályával” szövegrész helyébe „a BM Költségvetési és Gazdasági Főosztállyal” szövegrész lép.

(9) Az R. 41. §-a (7) bekezdésének *a*) pontjában a „BM személyzeti és munkaügyi” szövegrész helyébe a „BM személyügyi” szövegrész lép.

## 29. §

(1) Az R. 1., 2. és 3. számú melléklete helyébe e rendelet 1., 2. és 3. számú melléklete lép.

(2) Az R. 5. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép, és az R. 6. számú melléklete helyébe e rendelet 5. számú melléklete lép.

## 30. §

(1) Ez a rendelet a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével 2001. július 1-jén lép hatályba.

(2) A mellékletek speciális rendészeti végzettségre vonatkozó részeit 2002. január 1-jétől kell alkalmazni.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

*a*) az R. 11. §-a, a 18. §-a és az azt megelőző cím, valamint a 33. §-a és az azt megelőző cím;

*b*) az R. 3. §-a (3) bekezdésének *b*) pontja, 14. §-ának (4) bekezdése, 21. §-ának (6) és (8) bekezdése, 25. §-ának (8) és (11) bekezdése, 28. §-ának (1) bekezdése, 30. §-ának (4) bekezdése, 31. §-ának (4) bekezdése és 36. §-ának (6), (8) és (9) bekezdése;

*c*) az R. 2. §-ának (6) bekezdésében a „valamint személyi illetményét megállapítja”, a (9) bekezdésében a „— ha ezt a beosztást vezénnyel hivatásos állományú tölti be —”, a (12) bekezdésében az „ezzel egyidejűleg — az illetékes országos parancsnok egyetértésével — rendelkezési állományba helyezi” szövegrész;

*d*) az R. 3. §-ának (4) bekezdésében és az R. 24. § (3) bekezdésében a „ha az alábbi beosztásokat vezénnyel hivatásos állományú tölti be” szövegrész;

*e*) az R. 24. §-a (2) bekezdésének *a*) pontjában az „és személyi illetményének megállapítására” szövegrész;

*f*) az R. 25. §-ának (5) bekezdésében a „(Rendvédelmi Felügyelet főosztályai)” és a (10) bekezdésében a „módosít” szövegrész;

*g*) az R. 31. §-ának (3) bekezdésében az „és az azzal azonos jogállású szervek” szövegrész;

*h*) az R. 40. §-a (4) bekezdésének *a*) pontjában „— a rendőr szakközépiskola (mint területi besorolású szerv),” és *b*) pontjában az „(illetve azzal azonos jogállású szerv)” szövegrész;

*i*) az R. 40. §-ának (5) bekezdésében „— a Határőrség esetében az állományszervezési —” szövegrész;

*j*) az R. 4. számú melléklete.

Dr. Pintér Sándor s. k.,  
belügyminiszter

I. számú melléklet a 13/2001. (VI. 29.) BM rendelethez

„I. számú melléklet a 11/1997. (II. 18.) BM rendelethez

## TÁBLÁZAT

### a tábornoki és az ezredesi rendfokozattal rendszeresített státusok megnevezéséről, számáról és megoszlásáról

#### I.

#### TÁBORNOKI RENDFOKOZATTAL RENDSZERESÍTETT STÁTUSOK

##### A.

##### FEGYVERES SZERVEK

#### RENDŐRSÉG

Központi szervek (ORFK + KÖE és speciális bűnügyi szervek):

— országos rendőrfőkapitány	1
— országos rendőrfőkapitány-helyettes (bűnügyi főigazgató)	1
— országos rendőrfőkapitány-helyettes (közbiztonsági főigazgató)	1
— országos rendőrfőkapitány-helyettes (gazdasági főigazgató)	1
— országos rendőrfőkapitány-helyettes (KÖE parancsnok)	1
— szolgálatvezető (ORFK személyügyi)	1
— hivatalvezető (ORFK)	1
— főigazgató helyettes (bűnügyi főosztályvezető)	1
— igazgató (SZBEI)	1
— kiemelt főtanácsadó (országos rendőr-főkapitányi)	1

Területi szervek:

— rendőrfőkapitány (BRFK, MRFK)	20
— parancsnok (Készenléti Rendőrség)	1
— rendőrfőkapitány-helyettes (BRFK bűnügyi)	1
— rendőrfőkapitány-helyettes (BRFK közbiztonsági)	1

Összesen:

33

#### HATÁRŐRSÉG

Központi szervek (HOP):

— országos parancsnok	1
— országos parancsnok-helyettes (rendészeti főigazgató)	1
— országos parancsnok-helyettese (gazdasági főigazgató)	1
— rendészeti főigazgató-helyettes (határőrizeti főosztályvezető)	1
— kiemelt főtanácsadó (országos parancsnoki)	1

Területi szervek:

— igazgató (győri, szombathelyi, nagykanizsai, pécsi, kiskunhalasi, orosházi, nyírbátori, miskolci, balassagyarmati, budapesti határőr igazgatóság)	10
---	----

Összesen:

15

#### KATASZTRÓFAVÉDELEM

Központi szervek (OKF):

— főigazgató	1
— főigazgató-helyettes (hatósági)	1

— főigazgató-helyettes (veszélyhelyzet-kezelési)	1
— főigazgató-helyettes (gazdasági)	1
Területi szervek:	
— igazgató (fővárosi polgári védelmi)	1

#### HIVATÁSOS ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG

Területi szervek:	
— tűzoltóparancsnok (fővárosi)	1
<i>Összesen:</i>	<u>6</u>

### B. EGYÉB SZERVEK

#### FELÜGYELETI ÉS ELLENŐRZÉSI HIVATAL

— főosztályvezető (hivatalvezető-helyettes) (Felügyeleti Főosztály)	1
--	---

#### KÖZIGAZGATÁSI ÁLLAMTITKÁRI HIVATAL

— főosztályvezető (témafelelős)	1
---------------------------------	---

#### NEMZETKÖZI ÜGYEKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR TITKÁRSÁGA

— belügyi attasé	3
— főosztályvezető (SECI témafelelős)	1

#### RENDVÉDELMI SZERVEK VÉDELMI SZOLGÁLATA

— szolgálat vezetője	1
----------------------	---

#### RENDŐRTISZTI FOISKOLA

— főigazgató	1
--------------	---

<i>Összesen:</i>	<u>8</u>
------------------	----------

<b><i>Tábornokirendfokozattalrendszeresítettstátusokösszesen:</i></b>	<b><u>62</u></b>
---	------------------

## II. EZREDESI RENDFOKOZATTAL RENDSZERESÍTETT STÁTUSOK

### A. FEGYVERES SZERVEK

#### RENDŐRSÉG

##### Központi szervek (ORFK + KÖE és speciális bűnügyi szervek):

— főigazgató-helyettes (közlekedésrendészeti főosztályvezető)	1
— főosztályvezető	7
— titkárságvezető (főkapitányi)	1
— szolgálatvezető-helyettes (ORFK személyügyi)	1
— igazgató (kommunikációs)	1
— igazgató (speciális bűnügyi szervek)	3
— igazgatóhelyettes (speciális bűnügyi szervek főosztályvezető)	3



— főosztályvezető (speciális bűnügyi szervek)	5
— parancsnokhelyettes (főosztályvezető) (KÖE)	2
— parancsnokhelyettes (KÖE gazdasági igazgató)	1
— szolgálatvezető (KÖE személyügyi)	1
— titkárságvezető (KÖE)	1
Területi szervek:	
— rendőrfőkapitány-helyettes (MRFK bűnügyi igazgató)	19
— rendőrfőkapitány-helyettes (MRFK közbiztonsági igazgató)	19
— rendőrfőkapitány-helyettes (BRFK, MRFK gazdasági igazgató)	20
— parancsnokhelyettes I. (KRE közbiztonsági igazgató)	1
— parancsnokhelyettes II. (KRE terrorelhárító igazgató)	1
— parancsnokhelyettes (KRE gazdasági igazgató)	1
— igazgató (Rendészeti Szervek Kiképző Központja, Kutyavezető-képző Iskola, Híradástechnikai Szolgálat, Gazdasági Ellátó Igazgatóság)	4
— parancsnok (Repülőtéri Biztonsági Szolgálat)	1
— bűnügyi igazgató (BRFK)	1
— közbiztonsági igazgató (BRFK)	1
— főosztályvezető (BRFK)	12
— hivatalvezető (BRFK)	1
— parancsnok (légirendészeti)	1
— futárszolgálat-vezető (Állami Futárszolgálat)	1
Helyi szervek:	
— kapitányságvezető (kiemelt) (BRFK II., III., IV., V., VI—VII., VIII., IX., X., XI., XIII., XIV., dunai vízirendészeti, megyeszékhelyi, Gödöllői Rendőrkapitányság)	31
<i>Összesen:</i>	<i>141</i>

## HATÁRORSÉG

### Központi szervek (HOP):

— gazdasági főigazgató-helyettes (technikai főosztályvezető)	1
— főosztályvezető	14
— szóvivő	1
— vezető oktató (felsőoktatási)	4

### Területi szervek:

— igazgatóhelyettes (rendészeti)	10
— igazgatóhelyettes (gazdasági)	10

### *Összesen:*

---

*40*

## KATASZTRÓFAVÉDELEM

### Központi szervek (OKF):

— főosztályvezető	13
— hivatalvezető	1
— irodavezető	1
— szóvivő	1

Területi szervek:	
— igazgató (megyei katasztrófavédelmi)	19
— igazgató (repülőtéri katasztrófavédelmi)	1
— igazgató (Szent István Egyetem, Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar, Tűzvédelmi és Biztonságtechnikai Intézet)	1
— igazgatóhelyettes (fővárosi polgári védelmi)	1
— igazgatóhelyettes (megyei katasztrófavédelmi)	19
— igazgatóhelyettes (repülőtéri katasztrófavédelmi)	1
HIVATÁSOS ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG	
Területi szervek:	
— tűzoltóparancsnok-helyettes (fővárosi)	2
— főosztályvezető (fővárosi)	3
Helyi szervek:	
— tűzoltóparancsnok (I—II—XII., IV—XV., VIII., X., XI., XXI. kiemelt kerületi, megyeszékhelyi és érdi hivatásos önkormányzati tűzoltóság)	25
<i>Összesen:</i>	<hr/> 88

*B.*  
*EGYÉB SZERVEK*

FELÜGYELETI ÉS ELLENŐRZÉSI HIVATAL	
— főosztályvezető-helyettes (Rendőrségi Osztály)	1
JOGI FŐOSZTÁLY	
— főosztályvezető-helyettes	2
RENDVÉDELMI SZERVEK VÉDELMI SZOLGÁLATA	
— szolgálatvezető-helyettes	1
— főosztályvezető	2
— főosztályvezető-helyettes	4
RENDÉSZETI SZAKKÖZÉPISKOLÁK	
— igazgató	7
KATASZTRÓFAVÉDELMI OKTATÁSI KÖZPONT	
— igazgató	1
NEMZETKÖZI OKTATÁSI KÖZPONT	
— igazgató	1
RENDŐRTISZTI FŐISKOLA	
— főigazgató-helyettes (általános, oktatási, tudományos)	3
— igazgató (RVTK)	1
— tanszékvezető (szakmai tantárgyak)	7
<i>Összesen:</i>	<hr/> 30
<i>Ezredesirendfokozattalrendszeresítettstátusokösszesen:</i>	<hr/> 299

2. számú melléklet a 13/2001. (VI. 29.) BM rendelethez

„2. számú melléklet a 11/1997. (II. 18.) BM rendelethez

### TÁBLÁZAT

#### a belügyminiszter irányítása alá tartozó fegyveres szerveknél rendszeresített hivatásos státusok munkaköri jegyzékéről

#### MEGJEGYZÉS:

##### *Központi szervek:*

Országos parancsnokságok (ORFK, HOP, OKF) + KÖE és ORFK speciális bűnügyi szervek.

##### *Területi szervek:*

*(megyei illetékességű középírányító és azonos jogállású)*

Rendőrség:	ORFK területi besorolású szervek + BRFK + MRFK-k + KRE.
Határőrség:	HOP területi besorolású háttérintézmények + HOR igazgatóságok.
Katasztrófavédelem:	OKF területi besorolású háttérintézmények, megyei katasztrófavédelmi (fővárosi polgári védelmi) igazgatóságok, Repülőtéri Katasztrófavédelmi Igazgatóság területi feladatokat ellátó állománya.
Tűzoltóság:	Fővárosi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság.

##### *Helyi szervek:*

Rendőrség:	rendőrkapitányságok.
Határőrség:	határőrizeti és határforgalmi kirendeltségek, határvadász századok, közösségi szállások, bűnügyi felderítő, illetve idegenrendészeti szolgálatok.
Katasztrófavédelem:	Repülőtéri Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyi feladatokat ellátó állománya, Országház Tűzoltó-parancsnokság, Katasztrófavédelem polgári védelmi kirendeltségei.
Tűzoltóság:	hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokságok (kerületi + városi) (készenléti egységgel rendelkező, illetve nem rendelkező tűzoltóságok).

## RENDŐRSÉG

### Vezetői munkakörök

Szerv	Vezető szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Központi	államtitkári illetményre jogosult	Országos rendőrfőkapitány	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK	pszichológiai alkalmasság
	helyettes államtitkári illetményre jogosult	Országos rendőrfőkapitány-helyettes (bűnügyi főigazgató)	tábornok				
		Országos rendőrfőkapitány-helyettes (közbiztonsági főigazgató)	tábornok				
		Országos rendőrfőkapitány-helyettes (gazdasági főigazgató)	tábornok				
	főosztályvezetői illetményre jogosult	KÖE parancsnok (országos rendőrfőkapitány-helyettes)	tábornok				
		Szolgálatvezető (ORFK személyügyi)	tábornok				
		Hivatalvezető (ORFK)					
		Főigazgató-helyettes (bűnügyi főosztályvezető)					
		Igazgató (SZBEI)					
		Kiemelt főtanácsadó (országos rendőrfőkapitányi)	ezredes				
		Főosztályvezető					
		Főigazgató-helyettes (közlekedérendészeti főosztályvezető)					
Szolgálatvezető-helyettes (ORFK személyügyi)							
Igazgató (speciális bűnügyi szervek, kommunikációs)							
Igazgatóhelyettes (főosztályvezető)							
főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Titkárságvezető (országos rendőrfőkapitányi)	egyetem vagy főiskola					
	Parancsnokhelyettes (KÖE főosztályvezető)						
	Parancsnokhelyettes (KÖE gazdasági igazgató)						
főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Szolgálatvezető (KÖE személyügyi)	ezredes					
	Titkárságvezető (KÖE)	alezredes					
	Főosztályvezető-helyettes						
osztályvezetői illetményre jogosult	Szolgálatvezető (KÖE ellenőrzési)	alezredes					
	Osztályvezető						
Területi	főosztályvezetői illetményre jogosult	Rendőrfőkapitány	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK	pszichológiai alkalmasság
		Parancsnok (KRE)					
		Rendőrfőkapitány-helyettes (BRFK bűnügyi)					
		Rendőrfőkapitány-helyettes (BRFK közbiztonsági)	ezredes				
		Rendőrfőkapitány-helyettes (BRFK gazdasági igazgató)					
		Igazgató (RSZKK, KVKI, HTSZ, GEI)					
	Futárszolgálat-vezető	egyetem vagy főiskola					
	Parancsnok (RBSZ)						
	Rendőrfőkapitány-helyettes (bűnügyi igazgató)						
	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Rendőrfőkapitány-helyettes (közbiztonsági igazgató)	ezredes				
		Rendőrfőkapitány-helyettes (gazdasági igazgató)					
		Parancsnok I. helyettes (KRE közbiztonsági igazgató)					
		Parancsnok II. helyettes (KRE terrorelhárító igazgató)					
		Parancsnokhelyettes (KRE gazdasági igazgató)					
		Bűnügyi igazgató (BRFK)					
Közbiztonsági igazgató (BRFK)							
Főosztályvezető (BRFK)							
Hivatalvezető (BRFK)							
Parancsnok (Légirendészet)							

Szerv	Vezető szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Területi	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Igazgatóhelyettes (KVKI)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZT SZ vagy RSZVI + RVK	pszichológiai alkalmasság
		Szolgálatvezető (MRFK, KRE személyügyi)					
		Szolgálatvezető (MRFK, KRE ellenőrzési)					
		Hivatalvezető (MRFK, KRE)					
		Műveletirányító (KRE)					
		Szolgálatparancsnok (KRE terrorelhárítási)					
		Vezető orvos (EPEK)					
	Zászlóaljparancsnok (BRFK)						
	osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes				
		Szakcsoportvezető (KVKI)					
		Szolgálatparancsnok (KRE, tűzserész, pénzkísérő)					
		Parancsnokhelyettes (RBSZ, Légirendészet)					
		Szolgálatparancsnok-helyettes (KRE terrorelhárítási)					
	Helyi	főosztályvezetői illetményre jogosult	Kapitányságvezető (kiemelt)				
Kapitányságvezető			alezredes				
osztályvezetői illetményre jogosult		Osztályvezető	alezredes				
		Hivatalvezető (kiemelt kapitányság)					
		Orsparancsnok (osztály jogállású)					

### I. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Központi	VI.	Osztályvezető-helyettes	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZT SZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság
		Alosztályvezető					
		Kiemelt főreferens					
		Koronaőrző parancsnok (KÖE)					
		Főorvos (KÖE)					
		Díszőrségparancsnok (KÖE)					
		Őrségparancsnok					
		Bevetéspancsnok					
	Ügyeletvezető						
	V.	Csoportvezető	alezredes				
		Koronaőrző parancsnok-helyettes (KÖE)					
		Díszőrségparancsnok-helyettes (KÖE)					
		Bevetésirányító					
		Kiemelt főelőadó					
		Kiemelt biztonsági főtiszt					
		Kiemelt főellenőr					
		Kiemelt főmérnök					
		Kiemelt főnyomozó					
		Kiemelt főrevizor					
		Kiemelt főtechnikus					
		Kiemelt fővizsgáló					
	Főügyeletes						
	Kiképzésvezető						
	IV.	Főelőadó	őrnagy				
		Biztonsági főtiszt					
		Főellenőr					
		Főmérnök					
Főnyomozó							
Főreferens							

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Központi	IV.	Főrevizor	őrnagy	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú		
		Főtechnikus					
		Fővizsgáló					
		Kiképzés-szervező					
		Kiképző					
		Mérnök					
		Ügyeletes					
	Szolgálatparancsnok	százados					
	III.		Előadó				
			Biztonsági tiszt				
			Nyomozó				
			Vizsgáló				
			Műhelyvezető				
Próbamester							
Rejtjelző							
Revizor	százados						
II.	Fogalmazó						
Területi	VI.	Osztályvezető-helyettes	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság
		Alosztályvezető					
		Titkárságvezető					
		Parancsnok (KRE bombaadat)					
		Karmester					
		Irodavezető					
		Főorvos					
		Munkabiztonsági főfelügyelő					
		Műveletirányító					
		Ügyeletvezető					
	Kiemelt főreferens	alezredes					
	V.		Csoportvezető				
			Alosztályvezető-helyettes				
			Bevetésirányító				
			Karmester-helyettes				
			Kiképzésszervező				
			Lőtérvezető				
			Műhelyvezető				
			Szolgálatparancsnok				
			Ügyeletvezető-helyettes				
			Főügyeletes				
			Kiemelt főelőadó				
			Kiemelt főellenőr				
			Kiemelt főmérnök				
			Kiemelt főnyomozó				
			Kiemelt főtanár				
			Kiemelt főtechnikus				
			Kiemelt főszakértő				
			Kiemelt fővizsgáló				
			Belsőellenőr				
Helikoptervezető							
Pszichológus							
Szakorvos							
Orvos							
Szakreferens (KRE)							

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények					
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények		
Területi	IV.	Főelőadó	őrnagy	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú				
		Főellenőr							
		Főnyomozó							
		Főreferens							
		Főrevizor							
		Főszakértő							
		Főtanár							
		Főtechnikus							
		Fővizsgáló							
	Ügyeletes								
	III.	Előadó	százados						
		Ellenőr							
Nyomozó									
Revizor									
Technikus									
Vizsgáló									
II.	Fogalmazó	százados							
	Raktárvezető								
	Szakoktató								
Helyi	VI.	Osztályvezető-helyettes	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság		
		Alosztályvezető							
		Hivatalvezető							
		Orsparancsnok-helyettes (osztály jogállású)							
		Orsparancsnok (alosztály jogállású)							
		Kiemelt főreferens							
	V.	Csoportvezető	alezredes						
		Alosztályvezető-helyettes							
		Orsparancsnok-helyettes (alosztály jogállású)							
		Főügyeletes							
		Kiemelt főelőadó							
		Kiemelt főnyomozó							
		Kiemelt főtechnikus							
	Kiemelt fővizsgáló								
	IV.	Főelőadó	őrnagy						
		Főnyomozó							
		Főrevizor							
		Főtechnikus							
		Fővizsgáló							
		Ügyeletes							
	III.	Előadó	százados						
Nyomozó									
Technikus									
Vizsgáló									
II.	Fogalmazó	százados							
	Hajóvizsgáló								
Pályakezdő			hadnagy						

## II. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények					
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények		
Központi	IV.	Szolgálatparancsnok	főtörzszászlós	középiskola	rendészeti szakközépiskolai végzettség, rendőr szakképesítés	szaktanfolyam	pszichológiai alk.		
		Csoportvezető							
		Biztonsági gépkocsivezető (KÖE)							
		Díszőr (KÖE)							
		Garázmester							
		Garázsügyeletes							
		Helyszínbiztosító							
		Koronaőrző (KÖE)							
		Lakásbiztosító							
		Műszerész							
		Orparancsnok							
		Parlamenti őr (KÖE)							
		Raktárvezető							
		Technikus							
	TÜK vezető								
	Tűzserész								
	Ügyeletes								
	III.	Segédelőadó	főtörzszászlós			középiskola	rendészeti szakközépiskolai végzettség, rendőr szakképesítés	szaktanfolyam	
		Járőrvezető							
		Szolgálatparancsnok-helyettes							
		Ellátó							
		Fogdaőr (kiemelt)							
		Indító							
		Járőr (KÖE)							
		Kutyavezető							
		Műmester							
Objektumőr (KÖE)									
TÜK ügyiratkezelő									
II.	Gépjárművezető	főtörzsrázmester							
Területi	IV.	Szolgálatparancsnok	főtörzszászlós	középiskola	rendészeti szakközépiskolai végzettség, rendőr szakképesítés	szaktanfolyam	pszichológiai alk.		
		Csoportvezető							
		Bevetésirányító							
		Garázmester							
		Helyszínelő							
		Helyszínelő és balesetvizsgáló							
		Nyomozó							
		Orparancsnok							
		PSZH parancsnok							
		Raktárvezető							
		Szakoktató							
		Szolgálatvezető							
		Technikus							
		TÜK vezető							
	Tűzserész								
	Ügyeletes								
	Vizágyűgépkocsi-parancsnok								
	Vizsgáló								
	III.	Segédelőadó	főtörzszászlós			középiskola	rendészeti szakközépiskolai végzettség, rendőr szakképesítés	szaktanfolyam	
		Járőrvezető							
		Szolgálatparancsnok-helyettes							
		Felcser							
		Felszámoló							
		Felszámoló (terrorelhárító) (KRE)							
		Fogdaőr (kiemelt)							



Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Területi	III.	Futár gépkocsivezető	főtörzsőrmester	középiskola	rendészeti szakközépiskolai végzettség, rendőr szakképesítés	szaktanfolyam	
		Indító					
		Kísérőőr					
		Kutyavezető					
		Mesterlövő					
		Műmester (fegyver, vegyvédelmi)					
		Részlegvezető					
		Szólamvezető					
	II.	Járőr	főtörzsőrmester			pszichológiai alk.	
		Futár					
		Fogdaőr					
		Gépjárművezető					
		Kiképző				pszichológiai alk.	
		Kísérőőr					
		Objektumőr					
		PSZH lövész					
		PSZH vezető				tanfolyam	pszichológiai alk.
		Raktáros					
		Ügyintézői gépkocsifelelős				tanfolyam	pszichológiai alk.
		Vízagyúgépkocsi-kezelő					
Zenész							
Helyi	IV.	Szolgálatparancsnok	főtörzsszázlós	középiskola	rendészeti szakközépiskolai végzettség, rendőr szakképesítés	szaktanfolyam	pszichológiai alk.
		Csoportvezető					
		Orparancsnok					
		Orsparancsnok-helyettes					
		Helyszínelő					
		Helyszínelő és balesetvizsgáló					
		Nyomozó					
		Technikus					
		Ügyeletes					
		Vizsgáló					
	Járőrvezető						
	III.	Körszeti megbízott	főtörzsszázlós			szaktanfolyam	
		Fogdaőr (kiemelt)					
		Hajóvezető					
		Hajóvizsgáló					
		Kutyavezető					
		Segédelőadó					
		Segédtechnikus					
	II.	Járőr	főtörzsőrmester			szaktanfolyam	
		Fogdaőr					
Gépjárművezető							
Kísérőőr							
Objektumőr							
Pályakezdő			őrmester				

## HATÁRŐRSÉG

## Vezetői munkakörök

Szerv	Vezető szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Központi	államtitkári illetményre jogosult	Országos parancsnok	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK	pszichológiai alkalmasság
	helyettes államtitkári illetményre jogosult	Országos parancsnok-helyettes (rendészeti főigazgató)	tábornok				
		Országos parancsnok-helyettes (gazdasági főigazgató)	tábornok				
	főosztályvezetői illetményre jogosult	Rendészeti főigazgató-helyettes (határőrizeti főosztályvezető)	tábornok	egyetem vagy főiskola			
		Kiemelt főtanácsadó (országos parancsnoki)					
		Főosztályvezető	ezredes				
		Gazdasági főigazgató-helyettes (műszaki főosztályvezető)					
	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Szóvivő	ezredes	egyetem vagy főiskola			
		Vezető oktató (tanszékvezető)					
	osztályvezetői illetményre jogosult	Főosztályvezető-helyettes	alezredes	egyetem vagy főiskola			
Osztályvezető							
Titkárságvezető							
Felelős szerkesztő							
Vezető orvos							
Területi	főosztályvezetői illetményre jogosult	Igazgató	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK	pszichológiai alkalmasság
	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Igazgatóhelyettes (rendészeti)	ezredes				
		Igazgatóhelyettes (gazdasági)	ezredes				
	osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola			
		Központ vezető (gazdasági ellátó)					
EU Integrációs referens							
Vezető orvos							
Helyi	osztályvezetői illetményre jogosult	Határőrizeti kirendeltségvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI + RVK	pszichológiai alkalmasság
		Határforgalmi kirendeltségvezető					
		Határvadász századparancsnok					
		Közösségi szállásvezető					
		Bűnügyi felderítő szolgálatvezető					
		Idegenrendészeti szolgálatvezető					
		Idegenrendészeti központvezető					

## I. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények					
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények		
Központi	VI.	Osztályvezető-helyettes	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság		
		Alosztályvezető							
		Munkabiztonsági főfelügyelő							
		Rovatvezető							
		Stúdióvezető							
		Kiemelt főreferens							
		Főorvos							
		Vezető ügyeletes							
	Vezető oktató (felsőoktatási)		pszichológiai alkalmasság						
	V.	Csoportvezető	alezredes						
		Kiemelt főelőadó							
		Kiemelt főmérnök							
		Kiemelt főrevizor							
		Kiemelt fővizsgáló							
		Kiemelt főügyeletes							
		Oktató (felsőoktatási)							
	Újságíró								
	IV.	Főelőadó	őrnagy						
		Fővizsgáló							
		Főmérnök							
		Főrevizor							
		Főügyeletes							
	Hallgató								
III.	Előadó	százados							
	Vizsgáló								
II.	Fogalmazó	százados							
I.	Szerződéses	százados							

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Területi	VI.	Osztályvezető-helyettes	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság
		Alosztályvezető					
		Központvezető-helyettes					
		Kiemelt főreferens					
		Karmester					
	V.	Csoportvezető	alezredes				
		Századparancsnok (felsőoktatási)					
		Karmester-helyettes					
		Kiemelt főelőadó					
		Kiemelt főellenőr					
		Kiemelt főrevizor					
		Kiemelt főügyeletes					
		Kiemelt fővizsgáló					
	IV.	Főelőadó	őrnagy				
		Főellenőr					
		Főrevizor					
		Főügyeletes					
		Fővizsgáló					
		Menetvezető*					
		Századparancsnok-helyettes (felsőoktatási)					
	III.	Előadó	százados				
Vizsgáló							
II.	Fogalmazó	százados					
I.	Szerződéses	százados					
Helyi	VI.	Alosztályvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság
	V.	Csoportvezető	alezredes				
		Határőrizeti kirendeltségvezető-helyettes					
		Határforgalmi kirendeltségvezető-helyettes					
		Határvadász századparancsnok-helyettes					
		Közösségi szállásvezető-helyettes					
		Idegenrendészeti központvezető-helyettes					
		Szolgáltatvezető-helyettes					
		Kiemelt főellenőr					
		Kiemelt főelőadó					
		Kiemelt főnyomozó					
		Kiemelt főrevizor					
		Kiemelt főügyeletes					
		Kiemelt fővizsgáló					
	IV.	Főelőadó	őrnagy				
		Főellenőr					
		Főnyomozó					
		Főrevizor					
		Főügyeletes					
		Fővizsgáló					
		Technikai tiszt					

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Helyi	III.	Előadó	százados	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú		
		Vizsgáló					
		Szakasparancsnok					
		Szolgálati részlegvezető					
	II.	Fogalmazó	százados				
I.	Szerződéses	százados					
	Pályakezdő		hadnagy				

## II. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények				
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények	
Központi	III.	Segédelőadó*	főtörzsszázados	középiskola	rendészeti szakközépiskolai végzettség, határrendész szakképesítés	szaktanfolyam		
		Járőrvezető						
		Végpontkezelő						
		Felcser						
		Fotóriporter						
		Főútlelvélkezelő						
		Technikai ügyeletes						
Hallgató								
II.	Gépjárművezető*	főtörzsrőmester						
I.	Szerződéses	főtörzsrőmester						
Területi	IV.	Szolgálati csoportvezető	főtörzsszázados	középiskola	rendészeti szakközépiskolai végzettség, határrendész szakképesítés	szaktanfolyam	pszichológiai alkalmasság	
		Szolgálatvezető						
	III.	Járőrvezető	főtörzsszázados				szaktanfolyam	pszichológiai alkalmasság
		Segédelőadó*						
		Felcser*						
		Fegyvermester						
		Főútlelvélkezelő						
		Főügyeletes-helyettes						
	Szólamvezető*							
	II.	Járőr*	főtörzsrőmester					
		Or*						
		Gépjárművezető*						
		Zenész						
I.	Szerződéses	főtörzsrőmester						
Helyi	IV.	Szolgálati csoportvezető	főtörzsszázados	középiskola	rendészeti szakközépiskolai végzettség, határrendész szakképesítés	szaktanfolyam	pszichológiai alkalmasság	
		Szolgálatvezető						
		Átkelőhely ügyeletes						
		Garázsmeister						

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Helyi	III.	Járőrvezető	főtörzszászlós	középiskola	rendészeti szakközépiskolai végzettség, határrendész szakképesítés	szaktanfolyam	
		Főútleveélkezelő					
		Felcser*					
		Hajóvezető					
		Kutyavezető*					
		Segédelőadó*					
	II.	Járőr*	főtörzsőrmeister			szaktanfolyam	
		Útleveélkezelő*					
		Gépjárművezető*					
		Hajóvezető					
		Határ vadász*					
		Kutyavezető*					
		Or*					
I.	Szerződéses	főtörzsőrmeister	szaktanfolyam				
Pályakezdő		őrmeister					

Megjegyzés: A \*-gal jelzett tiszti, zászlósi és tiszthelyettesi beosztásokat szerződéses állománnyal is fel lehet tölteni.

## KATASZTRÓFAVÉDELEM (polgári védelem, hivatásos állami tűzoltóság)

### Vezetői munkakörök

Szerv	Vezető szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Központi	államtükári illetményre jogosult	Főigazgató	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK	pszichológiai alkalmasság
	helyettes államtükári illetményre jogosult	Főigazgató-helyettes (hatósági)	tábornok				
		Főigazgató-helyettes (veszélyhelyzet kezelési)					
		Főigazgató-helyettes (gazdasági)					
	főosztályvezetői illetményre jogosult	Főosztályvezető	ezredes	egyetem vagy főiskola			
		Hivatalvezető					
		Irodavezető					
		Szóvivő					
	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Főosztályvezető-helyettes	alezredes				
	osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes			RIASZTSZ vagy RSZVI + RVK	
Titkárságvezető							

Szerv	Vezető szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények					
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények		
Területi	főosztályvezetői illetményre jogosult	Igazgató (fővárosi polgári védelmi)	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK	pszichológiai alkalmasság		
		Igazgató (megyei katasztrófavédelmi)	ezredes	egyetem vagy főiskola					
		Igazgató (repülőtéri katasztrófavédelmi)							
		Igazgató (Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar Tűzvédelmi Biztonságtechnikai Intézet)							
	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Igazgatóhelyettes (fővárosi polgári védelmi)	ezredes			egyetem vagy főiskola		RIASZTSZ vagy RSZVI + RVK	
		Igazgatóhelyettes (megyei katasztrófavédelmi)							
		Igazgatóhelyettes (repülőtéri katasztrófavédelmi)							
	osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	alezredes						egyetem vagy főiskola
		Titkárságvezető							
		Múzeumvezető (tűzoltó)							
Karmester (központi tűzoltózenekar)									
Laboratórium-vezető (Tűzvédelmi Vizsgáló)									
Helyi	osztályvezetői illetményre jogosult	Tűzoltóparancsnok (Országház)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú		RIASZTSZ vagy RSZVI + RVK	pszichológiai alkalmasság	
		Kirendeltségvezető (polgári védelmi)							

### I. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények											
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények								
Központi	VI.	Osztályvezető-helyettes	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság								
		Alosztályvezető													
		Kiemelt főreferens													
		Munkabiztonsági főfelügyelő													
	Vezető ügyeletes	alezredes	egyetem vagy főiskola			szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság							
	Csoportvezető														
	Kiemelt főelőadó														
	Főelőadó														
IV.	Főelőadó	őrnagy		egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú		RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság							
III.	Előadó														
II.	Fogalmazó	százados							egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság			
I.	Szerződéses														
Területi	VI.	Osztályvezető-helyettes	alezredes			egyetem vagy főiskola							szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság
		Alosztályvezető													
		Kiemelt főreferens													
		Főiskolai docens													
	V.	Csoportvezető	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú		RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság							
		Kiemelt főelőadó													
		Főiskolai adjunktus													
		Karmester-helyettes													
		Kiemelt főellenőr													
	Ügyeletvezető														
	IV.	Főelőadó	őrnagy				egyetem vagy főiskola		szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság				
		Koncertmester													
		Ügyeletes													
	III.	Előadó	százados							egyetem vagy főiskola		szakirányú felsőfokú		RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság
Szólamvezető															
Ügyeletes	százados	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú			RIASZTSZ vagy RSZVI							pszichológiai alkalmasság		
II.														Fogalmazó	
I.	Szerződéses					százados								egyetem vagy főiskola	

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Helyi	V.	Kiemelt főelőadó	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság
		Szolgálatparancsnok (Repülőtér)					
		Szolgálatparancsnok (Országház)					
	IV.	Főelőadó	őrnagy				
		Szolgálatparancsnok-helyettes (Repülőtér)					
	III.	Előadó	százados				
Hírközpontvezető (Repülőtér)							
II.	Fogalmazó	százados					
I.	Szerződéses	százados					
Pályakezdő			hadnagy				

## II. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Területi	IV.	Szolgálatvezető	főtörzsszázados	középiskola	szakirányú középfokú		pszichológiai alkalmasság
		Technikai ügyeletes					
	III.	Segédelőadó	főtörzsszázados				
		Zenész					
II.	Gépjárművezető	főtörzsrőmester	középiskola vagy szakiskola	szakirányú alapfokú			
I.	Szerződéses	főtörzsrőmester					
Helyi	IV.	Szolgálatvezető	főtörzsszázados	középiskola	szakirányú középfokú		pszichológiai alkalmasság
		Szerparancsnok (Repülőtér)					
	III.	Különleges szerkezelő (Repülőtér)	főtörzsszázados				
	II.	Beosztott tűzoltó**	főtörzsrőmester	középiskola vagy szakiskola	szakirányú alapfokú		
Gépjárművezető			szakirányú középfokú				
I.	Szerződéses	főtörzsrőmester		szakirányú alapfokú			
Pályakezdő			őrmester				

## HIVATÁSOS ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG

### Vezetői munkakörök

Szerv	Vezető szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Területi	főosztályvezetői illetményre jogosult	Tűzoltóparancsnok (fővárosi)	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVKI + RMVK	pszichológiai alkalmasság
		Tűzoltóparancsnok-helyettes (fővárosi)	ezredes				
	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Főosztályvezető (fővárosi)	ezredes	egyetem vagy főiskola			
		Főosztályvezető-helyettes (fővárosi)	alezredes				
	osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető (fővárosi)	alezredes				
		Vezető orvos (fővárosi)					



Szerv	Vezető szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Helyi	főosztályvezetői illetményre jogosult	Tűzoltóparancsnok (megyeszékhelyi, kiemelt kerületi, érdi tűzoltóság)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVKI + RMVK	pszichológiai alkalmasság
		Tűzoltóparancsnok (készenléti egységgel rendelkező tűzoltóság)	alezredes				
	osztályvezetői illetményre jogosult	Tűzoltóparancsnok (készenléti egységgel nem rendelkező tűzoltóság)	alezredes			RIASZTSZ vagy RSZVI + RVKI	
		Osztályvezető (készenléti egységgel rendelkező tűzoltóság)					

### I. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények				
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények	
Területi	VI.	Osztályvezető-helyettes	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság	
		Alosztályvezető						
		Kiemelt főreferens						
		Tűzoltási csoportvezető						
		Ügyeletvezető						
	V.	Csoportvezető	alezredes					
		Kiemelt főelőadó						
		Szakorvos						
		Szakágvezető						
	IV.	Háttérparancsnok	őrnagy					pszichológiai alkalmasság
		Főelőadó						
		Mérnök						
	III.	Szakreferens	százados					
Törzstiszt								
II.	Előadó	százados						
	Hírközpontvezető							
I.	Fogalmazó	százados						
Helyi	VI.	Szerződéses	százados	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság	
		Osztályvezető-helyettes						
		Alosztályvezető						
	V.	Kiemelt főreferens	alezredes					
		Csoportvezető						
		Kiemelt főelőadó						
	IV.	Szolgálatparancsnok	őrnagy					pszichológiai alkalmasság
		Főelőadó						
	III.	Rohamparancsnok	százados					pszichológiai alkalmasság
		Szolgálatparancsnok-helyettes						
		Előadó						
	II.	Hajóskapitány	százados					pszichológiai alkalmasság
		Búvárszolgálatvezető						
Fogalmazó								
I.	Főgépezés	százados			pszichológiai alkalmasság			
	Merülésvezető							
Pályakezdő	Szerződéses	százados						
			hadnagy					

## II. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Területi	IV.	Szolgálatvezető	főtörzsszázlós	középiskola	szakirányú középfokú		pszichológiai alkalmasság
	III.	Segédelőadó Hírközpont vezető-helyettes	főtörzsszázlós				
	II.	Gépjárművezető Fényképész	főtörzsőrmeister	középiskola vagy szakiskola			
	I.	Szerződéses	főtörzsőrmeister				
Helyi	IV.	Rohamparancsnok-helyettes	főtörzsszázlós	középiskola	szakirányú középfokú		pszichológiai alkalmasság
		Szolgálatparancsnok-helyettes					
	III.	Segédelőadó	főtörzsszázlós				pszichológiai alkalmasság
		Szerparancsnok					
		Különleges szerkezelő					
		Merülésvezető-helyettes					
		Mentésvezető					
		Vegyimentesítő					
		Vegyész technikus					
	II.	Beosztott tűzoltó**	főtörzsőrmeister				pszichológiai alkalmasság
		Búvár					
		Gépjárművezető					
		Fűtő					
		Gépész					
		Kapus					
		Kormányos					
		Matróz					
		Híradós					
		Mentőszerkezelő					
I.	Szerződéses	főtörzsőrmeister	szakirányú alapfokú				
Pályakezdő		őrmeister	szakirányú alapfokú				

*Megjegyzés:* A \*\*-gal jelzett tiszthelyettesi beosztásoknál a szakirányú középfokú szakmai végzettséggel rendelkezők — illetmény besorolás szempontjából — eggyel magasabb beosztási kategóriába sorolhatók.

RIASZT SZ: rendészeti irányultságú akkreditált szakirányú továbbképzési szak.

RSZVI: rendészeti szakvizsga.

RVK: rendészeti vezetővé képző.

RMVK: rendészeti mestervezetővé képző.”

3. számú melléklet a 13/2001. (VI. 29.) BM rendelethez

„3. számú melléklet a 11/1997. (II. 18.) BM rendelethez

### TÁBLÁZAT

**a Belügyminisztériumnál és a BM irányítása alá tartozó szerveknél (egyéb szerveknél) rendszeresített hivatalos státusok munkaköri jegyzékéről**

#### MEGJEGYZÉS:

*Minisztériumi szervek:*

Belügyminisztérium egyes hivatali szervezeti egységei + Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat.

*Központi szervek:*

Rendőrtiszti Főiskola.

*Területi szervek:*

Rendészeti szakközépiskolák, Katasztrófavédelmi Oktatási Központ, Nemzetközi Oktatási Központ.

### BMÉSA BMIRÁNYÍTÁSA ALÁ TARTOZÓ SZERVEK

#### Vezetői munkakörök

Szerv	Vezető szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Minisztériumi	főosztályvezetői illetményre jogosult	Főosztályvezető (hivatalvezető-helyettes) (felügyeleti)	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK	pszichológiai alkalmasság
		Főosztályvezető (KÁH témafelelős)					
		Főosztályvezető (SECI témafelelős)					
		Belügyi attasé					
		Szolgálatvezető (RSZVVSZ)					
	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Szolgálatvezető-helyettes (RSZVVSZ)	ezredes	egyetem vagy főiskola	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK		
		Főosztályvezető (RSZVVSZ)	ezredes				
	osztályvezetői illetményre jogosult	Főosztályvezető-helyettes (felügyeleti, jogi)	alezredes	egyetem vagy főiskola	RIASZTSZ vagy RSZVI + RVK		
		Főosztályvezető-helyettes (RSZVVSZ)					
Központi	főosztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető (felügyeleti, KÁH témafelelős)	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK	pszichológiai alkalmasság
		Osztályvezető (RSZVVSZ)					
	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Főigazgató (RTF)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI + RVK	
		Főigazgató-helyettes (RTF általános)					
		Főigazgató-helyettes (RTF oktatási)					
		Főigazgató-helyettes (RTF tudományos)					
		Igazgató (RTF RVTKI)					
		Főtűtűkár (RTF)					
		Gazdasági igazgató (RTF)					
	Tanszékvezető (RTF szakmai tanszékek)						
	osztályvezetői illetményre jogosult	Igazgatóhelyettes (RTF RVTKI)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI + RVK	
		Tanszékvezető-helyettes (RTF szakmai tanszékek)					
		Osztályvezető (RTF kiképzési, RVTKI)					

Szerv	Vezető szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Területi	főosztályvezetői illetményre jogosult	Igazgató (RSZKI, KOK, NOK)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK	pszichológiai alkalmasság
	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Igazgatóhelyettes (RSZKI, KOK, NOK)	alezredes			RIASZTSZ vagy RSZVI + RVK	
	osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető (RSZKI, KOK, NOK) Titkárságvezető (RSZKI, KOK) Szakcsoportvezető (RSZKI, KOK, NOK)	alezredes				

### I. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Minisztériumi	VI.	Kiemelt főreferens (RSZVSZ) Kiemelt főmunkatárs (felügyeleti, KÁH, parlamenti, jogi)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	
	V.	Főreferens (RSZVSZ)	alezredes				
Központi	VI.	Osztályvezető-helyettes (RTF)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság
		Alosztályvezető (RTF)					
		Kiemelt főreferens (RTF)					
		Szakcsoportvezető (RTF szakmai tanszékek)					
	V.	Főiskolai tanár, docens (RTF)	alezredes				
		Csoportvezető (RTF)					
	IV.	Kiemelt főelőadó (RTF)	őrnagy				
		Főiskolai adjunktus (RTF)					
III.	Főelőadó (RTF)	őrnagy					
II.	Főiskolai tanársegéd (RTF)						
Területi	VI.	Osztályvezető-helyettes (RSZKI, KOK, NOK)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság
		Alosztályvezető (RSZKI, KOK, NOK)					
		Kiemelt főreferens (RSZKI, KOK, NOK)					
		Nevelési parancsnok (RSZKI, KOK)					
	V.	Vezető orvos (RSZKI, KOK)	alezredes				
		Csoportvezető (RSZKI, KOK, NOK)					
		Évfolyamparancsnok (RSZKI)					
		Kiemelt főelőadó (RSZKI, KOK, NOK)					
		Kiemelt főtanár (RSZKI, KOK, NOK)					
		Főorvos (RSZKI, KOK)					
	Úgyeletvezető (RSZKI, KOK)	őrnagy					
	Főelőadó (RSZKI, KOK)						
	III.	Főtanár (RSZKI, KOK)	őrnagy				
		Előadó (RSZKI, KOK)					
II.	Tanár (RSZKI, KOK)	százados					
	Fogalmazó (RSZKI, KOK, NOK)						
Pályakezdő	Oktató (RSZKI, KOK, NOK)	hadnagy					

## II. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				állami iskolai végzettség	szakmai iskolai végzettség	speciális rendészeti végzettség	speciális követelmények
Minisztériumi	III.	TÜK ügyiratkezelő (felügyelet)	főtörzsszászlós				
	II.	Gépjárművezető (felügyeleti)	főtörzsszászlós	középiskola	szakirányú középfokú		
		Gépjárművezető (RSZVSZ)					
Központi	III.	Segédelőadó (RTF)	főtörzsszászlós	középiskola	szakirányú középfokú		
Területi	IV.	Szolgálatparancsnok (RSZKI, KOK)	főtörzsszászlós	középiskola	szakirányú középfokú	szaktanfolyam	pszichológiai alkalmasság
		Szolgálatvezető (RSZKI, KOK)					
		Szakoktató (RSZKI, KOK)					
		Ügyeletes (RSZKI, KOK)					
	III.	Segédelőadó (RSZKI, KOK)	főtörzsszászlós			szaktanfolyam	pszichológiai alkalmasság
		Felcser (RSZKI, KOK)					
		Műmester (RSZKI, KOK)					
		Kiképző (RSZKI, KOK)					
		Technikus (RSZKI, KOK)					
	Ügyeletes (RSZKI, KOK)						
	II.	Or (RSZKI, KOK)	főtörzsszermester				
		Gépjárművezető (RSZKI, KOK)					
	Pályakezdő					örmester	

4. számú melléklet a 13/2001. (VI. 29.) BM rendelethez

„5. számú melléklet a 11/1997. (II. 18.) BM rendelethez

## TÁBLÁZAT

## a fegyveres szervek őr-, ügyeleti, készenléti és készségi szolgálatainak köréről

## RENDŐRSÉG

## Őrszolgálatok:

- Objektumőr
- Fogdaőr
- Kísérőőr
- Díszőr (KÖE)
- Koronaőrző (KÖE)

## Ügyeleti szolgálatok:

- Ügyeleti Főosztály (ORFK)
- Központi ügyeleti szolgálat (BRFK, MRFK)
- Bevetésirányítási Központ
- Ügyeleti szolgálat (helyi szervek)
- Országos rendőrfőkapitány helyettesei által adott szolgálat
- Híradástechnikai ügyeleti szolgálat

## Készenléti szolgálatok:

- Bűnügyi Főigazgatóság Bűnügyi Főosztály (ORFK)
- Bűnügyi Főigazgatóság Szervezett Bűnözés Elleni Igazgatóság (ORFK)
- Közrendvédelmi, közlekedésrendészeti és igazgatásrendészeti főosztályok (ORFK) által adott szolgálat
- Készenléti Rendőrség (tűzserész, bűvár, pilóta, műveleti alosztály)

- Készenléti Rendőrség szakszolgálatainak készenléti szolgálatai (pénzügyi, anyagi, technikai, egészségügyi, híradó, informatikai)
- Repülőtéri Biztonsági Szolgálat (ügyeletes vezető, bűnügyi készenlét)
- Köztársasági Őrezred főosztály szintű szervei által adott szolgálatok

*Készültségi szolgálatok:*

- Készenléti Rendőrség bevetési osztályai
- Beavatkozó alosztályok (MRFK), Neutron Beavatkozó Osztály (Tolna MRFK)
- Területi és helyi szervek bűnügyi szolgálati ág forrónyomós csoportjai

## HATÁRŐRSÉG

*Őrszolgálatok:*

- Objektumőri szolgálat

*Ügyeleti szolgálatok:*

- Központi Főügyelet (HOP)
- Főügyelet (igazgatóság, szakiskola, iskola)
- Ügyelet (közösségi szállás, fakultás, kollégium, sportbázis)
- Ügyelet (kirendeltség, átkelőhely)
- Szakszolgálatok ügyeletei (egészségügy, informatika stb.)

*Készenléti és készültségi szolgálatok:*

- Ügyeletes országos parancsnoki készenléti szolgálat
- Ügyeletes országos parancsnoki készenléti csoport szolgálat
- Felderítő-bűnügyi készenléti szolgálat
- Ügyeletes igazgatói készenléti szolgálat
- Ügyeletes igazgatói készenléti csoport szolgálat
- Kirendeltségvezetői készenléti szolgálat
- Készenléti ügyeletes alegységparancsnoki szolgálat
- Szakszolgálatok készenléti szolgálatai (egészségügy, informatika stb.)

## KATASZTRÓFAVÉDELME (HIVATÁSOS ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG)

*Ügyeleti szolgálatok:*

- Vezetőügyeletes (központi szervek)
- Ügyeletes
- A hivatali munkarendben foglalkoztatott gépjárművezető (központi szervek)
- Ügyeletvezető (megye, főváros)
- Hírközpontvezető (Repülőtér, főváros)
- Hírközpontvezető-helyettes (főváros)
- Híradós (területi és helyi szervek)
- A hivatali munkarendben foglalkoztatott gépjárművezető (területi és helyi szervek)

*Készenléti szolgálatok:*

— Az ügyeleti szolgálatba nem sorolt, 24/48 órás váltásos munkarendbe tartozó beosztások, amelyekben olyan állandó készenléti helyzetben kell szolgálatot teljesíteni, amikor a bekövetkező feladat végrehajtására, azonnali felkészülési idő nélkül való beavatkozást kell biztosítani.

— Azok a szolgálati beosztásba kinevezettek, akik a hivatali munka- és szolgálati időn túl kötelesek elérhető helyen tartózkodni, és szükség esetén tűz- és káresethez a helyszínre vonulni, a szolgálati beosztásukhoz előírt feladatokat végrehajtani.

*Készültségi szolgálatok:*

— A hivatásos állomány tagja, amikor rendkívüli körülmények miatt (árvíz, helyi katasztrófa stb.) a szolgálati vagy az állományilletékes parancsnok által meghatározott helyen kell tartózkodnia és feladatokat végeznie



A hatáskör területe	A munkáltatói jogkör megnevezése	Miniszter	Helyettes államtitkár	Egyéb szerv vezetője	Országos parancsnok	Főigazgató (ORFK, HOP) és azonos jogállású	Megyei (Bp.) főkap., hőr. ig., megyei kat.véd. (főv. pv.) ig. és azonos jogállású	Rendőrkapitány és azonos jogállású	Fővárosi önkormányzati tűzoltópk.	Önkormányzati tűzoltóparancsnok	Önkormányzati képviselő-testület, fővárosi közgyűlés
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
	2.3. Előléptetés magasabb rendfokozatba: — ezredessé	*									
	2.3.1. Soron kívüli előléptetés: — főtisztest, tisztest — zászlóst, tiszthelyettest, tisztest — főtisztest, tisztest, zászlóst, tiszthelyettest, tisztest [Hszt. 80. § (2) bek.-ben meghatározott esetben]	*			*	*	*	*	*	*	
	2.3.2. Soron történő előléptetés: — főtisztest, tisztest, zászlóst, tiszthelyettest, tisztest	*		*	*	*	*	*	*	*	
3. Rendfokozatot és a szolgálati viszonyt érintő fegyelmi döntések	3.1. Rendfokozatban történő visszavetés: — tábornokra vonatkozó előterjesztés a KE-höz ezredest — főtisztest, tisztest — zászlóst, tiszthelyettest, tisztest	*			*	*	*	*	*	*	
	3.2. Lefokozás: — tábornokra vonatkozó előterjesztés a KE-höz ezredest — főtisztest, tisztest — zászlóst, tiszthelyettest, tisztest	*			*	*	*	*	*	*	
	3.3. Szolgálati viszony megszüntetése: — tábornok esetében javaslat előterjesztése a KE-höz — ezredes esetében — főtisztest, tisztest esetében — zászlós, tiszthelyettes, tisztes esetében	*				*	*	*	*	*	
	3.4. Rendfokozati várakozási idő meghosszabbítása: — főtisztest, tisztest esetében — zászlós, tiszthelyettes, tisztes esetében				*	*	*	*	*	*	*
	3.5. Alacsonyabb szolgálati beosztásba helyezés: — állományilletékes parancsnok szervezetszerű helyettesét — tábornokot — főtisztest, tisztest — zászlóst, tiszthelyettest, tisztest	*			*	*	*	*	*	*	*
	Rendfokozatot, beosztást és szolgálati viszonyt nem érintő egyéb fegyelmi döntések	3.6. Feddés, megrovás, pénzbírság, fizetési fokozatban visszavetés: — országos parancsnokot és szervezetszerű helyettesét — állományilletékes parancsnok szervezetszerű helyettesét — főtisztest, tisztest — zászlóst, tiszthelyettest, tisztest	*			*	*	*	*	*	*
					*	*	*	*	*	*	*



A hatáskör területe	A munkáltatói jogkör megnevezése	Miniszter	Helyettes államtitkár	Egyéb szerv vezetője	Országos parancsnok	Főigazgató (ORFK, HOP) és azonos jogállású	Megyei (Bp.) főkap., hőr. ig., megyei kat.véd. (főv. pv.) ig. és azonos jogállású	Rendőrkapitány és azonos jogállású	Fővárosi önkormányzati tűzoltópk.	Önkormányzati tűzoltóparancsnok	Önkormányzati képviselő-testület, fővárosi közgyűlés
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Egyéb döntések	3.7. Beosztásból felfüggesztés: — magasabb kinevezési hatáskörbe tartozókra vonatkozó előterjesztések a KE-höz és a ME-höz — tábornokot — ezredest — főtisztest, tisztet — zászlóst, tiszthelyettest, tiszttest	*									
		*		*	*	*	*	*	*	*	*
4. Szolgálati beosztásra vonatkozó döntések	4.1. A hivatásos állomány tagjával betölthető beosztások meghatározása a minisztériumban	*									
	4.1.1. A fegyveres szerveknél rendszeresített hivatásos beosztások meghatározása munkaköri jegyzékben [Hszt. 251. § (1) bek. alapján]	*									
	4.1.2. A hivatásos szolgálati beosztás köztisztviselői vagy közalkalmazotti munkakörre való átminősítése, illetve fordítva [Hszt. 42. § (3) bek. alapján]	*									
	4.2. Beosztásba kinevezés, vezénylés, áthelyezés, más beosztásba helyezés, beosztás ellátásával megbízás, szünetelés, beosztásból való felmentés: — magasabb kinevezési hatáskörbe tartozókra vonatkozó előterjesztések a KE-höz és a ME-höz — tábornoki rendfokozattal rendszeresített beosztásba — ezredesi rendfokozattal rendszeresített beosztásba — belügyi attasé — főtiszti, tiszti rendfokozattal rendszeresített beosztásba — zászlósi, tiszthelyettesi rendfokozattal rendszeresített beosztásba	*									*
		*		*	*	*	*	*	*	*	*
	4.2.1. Szolgálati beosztásba kinevezi és szolgálati beosztásból felmenti a hivatásos önkormányzati tűzoltóparancsnokot, fővárosban az országos parancsnok, többi helyen az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgató véleményének kikérésével [Hszt. 268. § (1) bek. és Tt. 28. § (1) bek. c)—d) pontja alapján]										*
	4.3. Rendelkezési állományba helyezés: — tábornokot — ezredest — főtisztest, tisztet, zászlóst, tiszthelyettest, tiszttest	*									
		*			*	*	*	*	*	*	*
	4.4. Beosztás betöltésére pályázat kiírása: — tábornoki rendfokozattal rendszeresített beosztásba — ezredesi rendfokozattal rendszeresített beosztásba — főtiszti, tiszti rendfokozattal rendsz. beosztásba	*									*
		*			*	*	*	*	*	*	*

A hatáskör területe	A munkáltatói jogkör megnevezése	Miniszter	Helyettes államtitkár	Egyéb szerv vezetője	Országos parancsnok	Főigazgató (ORFK, HOP) és azonos jogállású	Megyei (Bp.) főkap., hőr. ig., megyei kat.véd. (főv. pv.) ig. és azonos jogállású	Rendőrkapitány és azonos jogállású	Fővárosi önkormányzati tűzoltópk.	Önkormányzati tűzoltóparancsnok	Önkormányzati képviselő-testület, fővárosi közgyűlés
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
	4.5. Belügyminisztériumba, valamint a rendvédelmi oktatási intézményekben szolgálatteljesítésre, illetve közszolgálati feladat ellátására berendelés	*									
	4.6. A fegyveres szerveknél az eltérő beosztáson (hivatásos állományú köztisztviselő vagy közalkalmazotti helyen, illetve fordítva) való foglalkoztatás engedélyezése	*									
5. Vezénylés	5.1. Külszolgálatra: — tábornokot, főtitztet, tisztet, zászlóst, tiszthelyettest	*									
6. Beiskolázásra vonatkozó döntések	6.1. Külföldi tanintézet alaptagozatára, tanfolyamaira: — tábornokot, főtitztet, tisztet	*									
	6.2. Hazai tanintézet alaptagozatára, tanfolyamaira: — tábornokot — főtitztet, tisztet — zászlóst, tiszthelyettest, tisztet	*			*	*	*	*	*	*	*
7. Egyéb döntések	7.1. Más szervhez vezénylés: — tábornokot, főtitztet, tisztet — zászlóst, tiszthelyettest, tisztet	*			*						
	7.2. Más fegyveres szervhez áthelyezés: — tábornokot, főtitztet, tisztet — zászlóst, tiszthelyettest, tisztet	*			*						
	7.3. Egyenruha viselési jog engedélyezése és megvonása: — tábornokra vonatkozó javaslat előterjesztése a KE-höz — főtitztnak, tisztnek — zászlósnak, tiszthelyettesnek, tisztnek	*				*	*	*	*	*	*
	7.4. Illetmény nélküli szabadság engedélyezése: — tábornok részére — főtitzt, tiszt részére — zászlós, tiszthelyettes, tiszt részére	*			*	*	*	*	*	*	*
	7.5. Hősi halottá, szolgálati halottá, a fegyveres szerv és a szervezeti egység halottjává való nyilvánítás: — hősi halottá — szolgálati halottá — a fegyveres szerv halottjává — szervezeti egység halottjává	*	*		*	*	*	*	*	*	*
	7.6. Kitiüntetések, elismerések: — kitüntetésre való felterjesztés a KE-höz — kitüntető díjak, szolgálati jel, tanácsosi, főtanácsosi cím adományozása — dicséret, jutalom	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

A hatáskör területe	A munkáltatói jogkör megnevezése	Miniszter	Helyettes államtitkár	Egyéb szerv vezetője	Országos parancsnok	Főigazgató (ORFK, HOP) és azonos jogállású	Megyei (Bp.) főkap., hőr. ig., megyei kat.véd. (főv. pv.) ig. és azonos jogállású	Rendőrkapitány és azonos jogállású	Fővárosi önkormányzati tűzoltópók.	Önkormányzati tűzoltó-parancsnok	Önkormányzati képviselő-testület, fővárosi közgyűlés
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
	7.6.1. Fizetési fokozatban történő előresorolás, fizetési fokozat várakozási idejének csökkentése: — tábornok — ezredes — főtiszt, tiszt — zászlós, tiszthelyettes, tisztos	*		*	*	*	*	*	*	*	
	7.7. Azonos fegyveres szervezetnél alá-, fölrendeltségi viszonyból eredő összeférhetlenség feloldása:	*									
	7.7.1. Közvetlen munkatársi viszonyba kerülés engedélyezése	*	*	*	*				*	*	
	7.7.2. Más kereső foglalkozás engedélyezése: — tábornok — ezredes — főtiszt, tiszt, zászlós, tiszthelyettes, tisztos	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
	7.8. Ágazati Érdekegyeztető Fórummal egyeztetés:	*									
	7.8.1. Helyi Érdekegyeztető Fórummal egyeztetés:			*		*	*	*	*		*
	7.9. Tárcaközi Érdekegyeztető Fórummal egyeztetés:	*									
	7.10. Másodfokon dönt a fegyelmi fenyítés és a kártérítési határozat ellen benyújtott panasz ügyében [Hszt. 142. § (1), (3) bek. és 159. § (4) bek. alapján]	*		*		*					
	7.11. Szabadság engedélyezése: — országos parancsnok részére — tábornok részére — főtiszt, tiszt részére — zászlós, tiszthelyettes, tisztos részére	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
	7.12. A hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokság személyzeti és munkaügyi tevékenységének közvetlen szakmai felügyelete [Hszt. 276. § (3) bek. alapján]			*		*					
8. Szervezeti intézkedések	8.1. Rendőr-főkapitányság, rendőrkapitányság és azokkal azonos jogállású szerv létrehozása és megszüntetése [Rtv. 5. § (1) bek. i) pontja]	*									
	8.2. A Határőrség részletes bontású létszámának meghatározására vonatkozó javaslat, évente az OGY-nek [Hvt. 5. § (1) bek. c) pontja alapján]	*									
	8.2.1. A Határőrséget érintő egyes szervezeti intézkedések bemutatása az OGY HB-nak és megküldése a KE-höz [Hvt. 6. § (3) bek. és 7. § (3) bek. alapján]	*									
	8.3. Határőr-igazgatóság és azzal azonos jogállású szerv létrehozása és megszüntetése	*									
	8.4. A katasztrófavédelem végrehajtását végző területi, illetve helyi szervezet létrehozása és megszüntetése [Kat.véd. tv. 13. § (1) bekezdés c) pontja alapján]	*									

A hatáskör területe	A munkáltatói jogkör megnevezése	Miniszter	Helyettes államtitkár	Egyéb szerv vezetője	Országos parancsnok	Főigazgató (ORFK, HOP) és azonos jogállású	Megyei (Bp.) főkap., hőr. ig., megyei kat.véd. (főv. pv.) ig. és azonos jogállású	Rendőrkapitány és azonos jogállású	Fővárosi önkormányzati tűzoltópk.	Önkormányzati tűzoltó-parancsnok	Önkormányzati képviselő-testület, fővárosi közgyűlés
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
	8.5. Egyetértési jog a hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokság létesítésével, komplex átszervezésével és megszüntetésével kapcsolatban [Tt. 24. § c) pontja]	*									
	8.5.1. A hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokságok legkisebb létszámának meghatározása [Tt. 47. § (2) bek. j) pontja alapján]	*									
	8.6. Az Országos Rendőr-főkapitányság, a Határőrség Országos Parancsnokság, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság szervezeti és működési szabályzatainak jóváhagyása [Rtv. 5. § (1) bek. e) pontja és Pvt. 7. § (2) bek. b) pontja]	*									
	8.6.1. A Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatá ügyrendjének jóváhagyása az érdekelt miniszterekkel egyetértésben [49/1995. (V. 4.) Korm. rend. 5. § alapján]	*									
	8.7. Rendőr-főkapitányságok, határőr-igazgatóságok és azokkal azonos jogállású szervek szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása [Rtv. 6. § (2) bek. i) pontja alapján]				*						
	8.7.1. Megyei katasztrófavédelmi (fővárosi polgári védelmi) igazgatóság szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása [Kat.véd. tv. (1) bek. c) pontja alapján]				*						
	8.8. Rendőrőrs, valamint feladat- és hatásköri önállósággal nem rendelkező szervezeti egység létrehozása és megszüntetése [Rtv. 3. § (4) bek. alapján]						*				
	8.9. A hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokság létrehozása, komplex átszervezése és megszüntetése a belügyminiszter előzetes egyetértésével [Tt. 28. § (1) bek. a) pontja és (2) bek. a) pontja alapján]										*

**Rövidítések:**

KE = köztársasági elnök

ME = miniszterelnök

OGY = Országgyűlés

OGY HB = Országgyűlés Honvédelmi Bizottsága

**Megjegyzés:**

— A 4—5. oszlopban megnevezettek hatásköre az általuk irányított minisztériumi szervhez berendelt hivatásos állományúakra terjed ki.

— A 12. oszlopban megnevezettek hatásköre csak a hivatásos önkormányzati tűzoltóparancsnokokra terjed ki.”

## A belügyminiszter 14/2001. (VI. 29.) BM rendelete

**a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek,  
valamint az önkormányzati tűzoltóság szolgálati  
viszonyban álló tagjai szolgálati viszonyának egyes  
kérdéseiről és a személyügyi igazgatás rendjéről szóló  
9/1997. (II. 12.) BM rendelet módosításáról**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 342. §-a (2) bekezdésének *b*), *c*), *f*) pontjában, valamint a 245/R. §-ában kapott felhatalmazás alapján a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek, valamint az önkormányzati tűzoltóság szolgálati viszonyban álló tagjai szolgálati viszonyának egyes kérdéseiről és a személyügyi igazgatás rendjéről szóló 9/1997. (II. 12.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására vonatkozóan a következőket rendelem el:

### 1. §

Az R. 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya kiterjed:

*a*) a belügyminiszter által irányított fegyveres szervekre (a Határőrség, a Rendőrség, a Katasztrófavédelem hivatásos szervei), továbbá a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokra, valamint e szervek hivatásos szolgálati viszonyban és — ha jogszabály eltérően nem rendelkezik — a szerződéses szolgálati viszonyban (a továbbiakban együtt: hivatásos állomány) álló tagjaira,

*b*) a Belügyminisztérium hivatali szervezeti egységeire, továbbá a Belügyminisztérium Szervezeti Működési Szabályzatában meghatározott minisztériumi szervekre, önálló belügyi szervekre és rendészeti oktatási intézményekre (a továbbiakban együtt: egyéb szervek), valamint e szervekhez berendelt és vezényelt hivatásos állományúakra.”

### 2. §

(1) Az R. 2. §-ának *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*d*) pályakezdő:

[A Hszt. 101. § (3) bekezdésében meghatározottak alkalmazása szempontjából]

— aki kinevezésekor (hivatásos állományba vételekor) a beosztás ellátásához szükséges végzettséget biztosító rendészeti (katonai) vagy polgári oktatási intézményben folytatott tanulmányai befejezését követően — ha jogszabály másként nem rendelkezik — első munkahelyként kerül a fegyveres szerv állományába,

— a rendészeti oktatási intézmények próbaidőre kinevezett hallgatói (tanulói);”

(2) Az R. 2. §-a a következő *g*)—*m*) pontokkal egészül ki:

„*g*) *szakmai továbbképzés*: a hivatásos állomány feladatai ellátásához, tudása és személyisége fejlesztéséhez, illetve szinten tartásához szükséges olyan iskolarendszeren kívüli felkészítés, amely a miniszter által meghatározott rendészeti oktatási intézményben, a fegyveres szerv központi, területi, helyi szervezeti egységénél vagy felkért oktatási intézményben az állományilletékes parancsnok által jóváhagyott éves kiképzési és továbbképzési terv szerint kerül végrehajtásra;

*h*) *rendészeti szakirányú továbbképzés*: felsőfokú szakirányú szakképzettségre épülő akkreditált szakirányú képzés, továbbképzési szakon szerzett új képesítés, amely speciális rendészeti szakirányú szakképzettséget tanúsító oklevél kiadásával zárul;

*i*) *rendészeti átképzés*: a hivatásos állomány azon felsőfokú végzettséggel rendelkező tagjainak iskolarendszeren kívüli képzése, akik a rendészeti alapképzetség mellett nem rendelkeznek az adott rendvédelmi szerv jellegének megfelelő rendészeti ismeretekkel;

*j*) *rendészeti szakvizsga*: az I. besorolási osztály VI. beosztási kategóriájába tartozó beosztások betöltéséhez előírt (felkészülés) felkészítés és vizsga;

*k*) *rendészeti vezetővé képzés*: az osztályvezetői és főosztályvezető-helyettesi vezetői beosztások betöltéséhez előírt iskolarendszeren kívüli felkészítő tanfolyam;

*l*) *rendészeti mesterveetővé képzés*: a tábornoki rendfokozati maximummal rendszeresített és a főosztályvezetői vezetői beosztások betöltéséhez előírt iskolarendszeren kívüli felkészítő tanfolyam;

*m*) *szaktanfolyam*: a II. besorolási osztály III., IV. beosztási kategóriájába tartozó beosztások betöltéséhez rendészeti alapképzésen túli speciális szakképzést biztosító iskolarendszeren kívüli képzés.”

### 3. §

(1) Az R. 5. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kérelem mellé csatolni kell:

*a*) kézzel írt önéletrajzot,

*b*) legmagasabb iskolai végzettséget (végzettségeket) és szakképzettséget (szakképzettségeket) igazoló okiratot vagy annak hiteles másolatát,

*c*) saját (a rendőrség és a határőrség állományába felvételüket kérők esetében a közeli hozzátartozóinak és a vele egy háztartásban élőknek) írásbeli nyilatkozatát a Hszt. 37. és 258. §-ban meghatározott ellenőrzésekhez és személyes adatai kezeléséhez történő hozzájárulásáról,

d) vagyonyilatkozat tételre kötelezett beosztásba tervezettek esetében a saját, valamint a vele közös háztartásban élő házaspár, illetve élettársára, gyermekeire vonatkozó személyes adataik vagyonyilatkozattal kapcsolatos kezeléséhez történő hozzájárulást,

e) Társadalombiztosítási Azonosító Jelről (TAJ) szóló igazolás másolatát,

f) adóazonosító jelről szóló adóigazolvány másolatát,

g) férfiak esetében a sorkatonai szolgálat letöltését vagy a mentesítést igazoló okmányt,

h) korábbi szolgálati és egyéb foglalkoztatási jogviszonyokról szóló igazolásokat.”

(2) Az R. 5. §-a a következő új (8) bekezdéssel egészül ki, egyben a jelenlegi (8) bekezdés számozása (9) bekezdésre változik:

„(8) A hivatásos állományba kinevezetteket — a Hszt. 39. § (2) bekezdésében és a 40. § (1) bekezdésében foglalt eltéréssel — az I. besorolási osztályba tartozó beosztásba kerülők esetén hadnaggyá, a II. besorolási osztályba kerülők esetén őrmesterré kell kinevezni.”

#### 4. §

(1) Az R. 6. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) a rendőrség és a határőrség állományába tervezettek esetében kezdeményezi a Hszt. 258/A—258/C. §-ok szerinti ellenőrzés végrehajtását.”

(2) Az R. 6. §-a (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő f) ponttal egészül ki:

„e) a Hszt. 245/B. § (1) bekezdése szerinti beosztásokba — amelyek konkrét körét a szerv Szervezési Működési Szabályzatának (ügyrendjének) melléklete tartalmaz — felvételre tervezettek esetében értesíti a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről, annak határidejéről és az érintett nyilatkozattételét követően intézkedik a vagyonyilatkozat tételéhez szükséges megfelelő számú nyomtatvány és a hozzá kapcsolódó kitöltési tájékoztató átadására;

f) az alkalmassági ellenőrzés adatainak megismerése, illetve — a vagyonyilatkozat tételére kötelezettek esetében — a vagyonyilatkozatok megtétele után, a leendő szolgálati előljárával értékeli a jelentkező megfelelését, és alkalmazásra vonatkozó döntés esetén elkészíti a kinevezéshez szükséges okmányokat.”

#### 5. §

Az R. 8. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hivatásos állományba történő kinevezéskor — katonai, rendvédelmi oktatási intézményekből közvetlenül felvételre kerülők kivételével — a munkáltatói jogkört gyakorló előjáró döntésétől függően minimum 6, de maximum 12 hónapig terjedő próbaidőt kell kikötni.”

#### 6. §

Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjává az adott beosztásra, munkakörre jogszabályban meghatározott, államilag elfogadott iskolai végzettséggel és a fegyveres szerv jellegének megfelelő szakképesítéssel rendelkező személy nevezhető ki.

(2) Az adott fegyveres szerv jellegének megfelelő szakképesítéssel nem rendelkezők esetében a kinevezési okmányban a szükséges végzettség megszerzését az oktatási intézmény képzési idejének megfelelő határidő figyelembevételével elő kell írni.

(3) A rendőrség hivatásos állományú tagjának véglegesítésére csak akkor kerülhet sor, ha a beosztás betöltéséhez szükséges szakképesítést is megszerezte, illetve annak megszerzése folyamatban van.”

#### 7. §

(1) Az R. 12. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Más szolgálati ághoz tartozó, illetve vezetői beosztásokba történő áthelyezés (kinevezés) esetén ismét meg kell vizsgálni a hivatásos állomány tagjának alkalmasságát, a képesítési követelményeknek való megfelelését. 2002. január 1. után vezetői beosztásba csak az kerülhet kinevezésre, aki a beosztásra meghatározott képesítési követelményeknek megfelel, illetve a speciális rendészeti végzettség megszerzését — a képzés időtartamának figyelembevételével — részére előírták.”

(2) Az R. 12. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az I. besorolási osztály VI. beosztási kategóriába tartozó beosztásokba 2002. január 1-jét követően történő kinevezés esetén legfeljebb egyévi határidő megjelölésével elő kell írni a rendészeti szakvizsga letételének kötelezettségét. Mentessül a szakvizsga-kötelezettség alól, aki a kinevezés időpontjáig részt vett a rendészeti szakirányú továbbképzésen.”

#### 8. §

(1) Az R. 13. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Magasabb beosztásnak minősül az a munkakör, amely magasabb beosztási kategóriába tartozik, illetve vezetői beosztások esetén magasabb a szervezeti struktúrában elfoglalt helye, vagy magasabb az adott beosztásban elérhető rendfokozat, illetve mindezek azonossága esetén magasabb a vezetői illetménypótlék mértéke.”

(2) Az R. 13. §-a a következő (4)—(6) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A Hszt. 245/H. § (2) bekezdésében meghatározott vezetői szintek szerinti beosztásba helyezettek esetében a kinevezési okmányban — a munkakör megnevezése mellett — rendelkezni kell az illetmény besorolás szempontjából irányadó vezetői szint meghatározásáról is.

(5) A vezetői beosztásból történő felmentésről, valamint a Hszt. 245/D. § (2) bekezdés szerinti beosztás felajánlásáról feljegyzést kell készíteni, és annak átadását szóbeli megbeszéléshez kell kötni, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A vezetői beosztásból azonnali hatállyal történő felmentés és az új beosztás felajánlása közötti legfeljebb 30 napos időtartam alatt az állományilletékes parancsnok köteles gondoskodni az érintett ideiglenes szolgálati feladattal történő ellátásáról.

(6) Az (5) bekezdés szerinti megbeszélésen részt kell venni az érintettnek, az állományilletékes parancsnoknak vagy az általa felhatalmazott szolgálati elöljárónak, valamint a személyügyi szerv képviselőjének.”

#### 9. §

Az R. 15. §-a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A más fegyveres szervtől történő áthelyezés az ott elért rendfokozat megtartásával hajtható végre. Nem kerülhet sor áthelyezésre, ha a hivatásos állomány tagja nem felel meg az egészségi alkalmassági követelményeknek, és nem rendelkezik a rendfokozati állománycsoportjához a Hszt.-ben és e rendeletben meghatározott szintű iskolai végzettséggel.”

#### 10. §

Az R. 16. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a hivatásos állomány tagjának alacsonyabb beosztásba helyezésére a Hszt. 48. § (1) bekezdés *a)* pontja, valamint a 245/D. § (6) bekezdés, továbbá a 271. § (2) bekezdés rendelkezései alapján kerül sor és ennek következtében az érintett szolgálati viszonyának megszüntetését kéri, vele szemben az. 56. § (1) bekezdés *b)* pontja, (3) bekezdése, illetve — a szolgálati viszonyban töltött időtől függően — a 182. § (4) bekezdésének figyelembevételével kell eljárni.”

#### 11. §

Az R. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) A betöltetlen beosztás ellátásával történő megbízás az adott besorolási osztályba tartozó olyan hiva-

tásos állományú részére adható, aki megfelel a megbízás szerinti beosztás ellátásához szükséges képesítési követelményeknek. Amennyiben a megbízásra az eredeti szolgálati beosztásból történő felmentés mellett kerül sor, az érintettet a ténylegesen ellátott beosztásnak megfelelően be kell sorolni és illetményét ennek alapján kell állapítani.

(2) Beosztásban lévő, de annak ellátásában tartósan akadályozott vagy határozott időre rendelkezési állományba helyezett személy helyettesítése csak a megbízott eredeti beosztásában történő meghagyása mellett rendelhető el.”

#### 12. §

Az R. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A hivatásos állomány tagját a Hszt. 44. § (1) bekezdése, 248. §-a, valamint a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 4. § (3) bekezdése szerinti rendelkezési állományba helyezése esetén az eredeti szolgálati beosztásából fel kell menteni.

(2) A Hszt. 44. § (1) bekezdés *a)*, *i)* pontja alapján, illetve a Belügyminisztériumba és a belügyminiszter irányításával működő szervezetekhez berendelték esetében a munkakör, a besorolás és az illetmény megállapítását a más szerv illetékes vezetője végzi.

(3) A Hszt. 44. § (1) bekezdés *b)*—*h)* pontja szerint rendelkezési állományba helyezettek illetményének megállapítását — a beosztáshoz kapcsolódó pótlékok kivételével — az előző beosztásának megfelelő besorolás alapján kell végrehajtani, amennyiben nincs előző beosztása pályakezdőként kell figyelembe venni.

(4) A Hszt. 44. § (1) bekezdés *b)*, *e)*, *f)* pontjai alapján megfelelő beosztás hiánya miatt rendelkezési állományba helyezett részére a munkáltatói jogkört gyakorló elöljáró köteles a szolgálatteljesítés helyét meghatározni, és számára — képzettségének, felkészültségének, illetve egészségi, pszichikai, fizikai állapotának megfelelő — szolgálati feladatot biztosítani.”

#### 13. §

(1) Az R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) A Belügyminisztérium hivatali szervezeti egységeihez, a minisztérium irányításával működő szervekhez, a rendvédelmi szervek irányításával, felügyeletével és ellenőrzésével, és a rendvédelmi igazgatással, migrációval, idegenrendszettel összefüggő feladatok, valamint rendszeti oktatási intézményhez vezetői, irányítói, oktatói feladatok ellátására rendszeresített hivatásos beosztásba, továbbá közalkalmazotti, köztisztviselői munkakörbe a hivatásos állomány tagja berendelhető.

(2) Az egyes szervezeti egységeknél a miniszter által meghatározott, berendeléssel is betölthető beosztásokat (munkaköröket) a szerv szervezési állománytáblázatában kell rögzíteni.

(3) A berendelést kezdeményező hivatali szerv vezetője a berendelés kezdő időpontjáról, annak várható időtartamáról a berendelést megelőzően legalább egy hónappal írásban köteles tájékoztatni az adott fegyveres szerv állományilletékes parancsnokát.

(4) Hivatásos szolgálati beosztásba történő berendelés esetén a hivatásos állomány tagját a berendeléssel betöltendő beosztásba ki kell nevezni, és illetményét ennek figyelembevételével a Hszt. 100–103. §, illetve a XIX/A fejezet vonatkozó rendelkezései — vezetők esetében a 245/H. § (2) bekezdés — szerint kell megállapítani.

(5) Köztisztviselői, közalkalmazotti munkakörbe történő berendelés esetén — vezetői munkakörbe berendelt kivételével — az elismert szolgálati idő alapján végrehajtandó köztisztviselői, közalkalmazotti besorolás alapján, vezető esetében a besorolástól független, de a berendelés helyén a szerv munkavállalóira alkalmazott bérrendszer szabályai szerint kell az illetményt megállapítani, biztosítva, hogy az érintett illetménye megfeleljen a 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés *a*)–*b*) pontjában meghatározottaknak.

(6) A 2001. évi XXXVI. törvény hatálybalépése előtt berendelt állományra a Hszt. módosításának következtében előírt illetmény- és besorolás vonatkozásait értelemszerűen alkalmazni kell.

(7) Köztisztviselői, közalkalmazotti munkakörbe berendeltetek esetében — eltérő megállapodás hiányában — a berendeltet megillető ruházati utánpótlási illetmény, valamint a berendelés ideje alatt esedékessé váló jubileumi jutalom összege és ezek közterhei a fegyveres szervet terhelik.

(8) A berendelés megszüntetésére vonatkozóan tett kezdeményezést előzetesen a belügyminiszter hagyja jóvá.

(9) A berendelés megszüntetése történhet az azt kezdeményező vezető vagy a fegyveres szerv állományilletékes parancsnoka, illetve a hivatásos állomány tagjának kérelme alapján.

(10) Amennyiben a berendelés megszüntetése esetén az érintett részére a Hszt. 248. § *d*) pontjában meghatározott szolgálati beosztás a berendelés megszüntetésekor nem, de várhatóan, legkésőbb egy éven belül biztosítható, úgy a hivatásos állomány tagját — beleegyezésével — rendelkezési állományba kell helyezni. Ez esetben részére legalább a berendelést megelőző besorolásának megfelelő, a beosztáshoz kapcsolódó pótlékok nélküli illetményt kell folyósítani, azonban — ha a berendelés megszüntetésére nem a hivatásos állomány hibájából kerül sor — a berendelés során elért beosztási illetménye nem csökkenhet.

(11) Amennyiben a berendelés megszüntetésekor a hivatásos állomány tagja a Hszt. 248. § *d*) pontjának megfelelő beosztást nem fogadja el, ezen a jogcímen szolgálati viszonya nem szüntethető meg, vele szemben a Hszt.

47. §-át — a 250. § (1) bekezdésére is figyelemmel — kell megfelelően alkalmazni.

(12) Amennyiben a fegyveres szervnél a Hszt. 248. § *d*) pontjában meghatározottaktól eltérően csak alacsonyabb beosztás biztosítható és a hivatásos állomány tagja azt vagy a rendelkezési állományba helyezést nem fogadja el, vele szemben a Hszt. 56. § (1) bekezdés *b*) pontjának és (3) bekezdésének rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

(2) Az R. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § (1) A Belügyminisztérium hivatali szervezeti egységeihez a hivatásos állomány tagja, a fegyveres szervnél meglévő szolgálati beosztása változatlanul hagyása mellett, meghatározott szakmai feladatok végrehajtására a Hszt. 49. § rendelkezéseinek megfelelően vezényelhető.

(2) Az (1) bekezdés szerint vezényelt illetményét változatlanul a fegyveres szerv, míg az illetménykiegészítés különbözetét a BM Központi Igazgatás költségvetése terhére, a fegyveres szerv illetményszámfejtő helyén kell folyósítani.

(3) Az (1) bekezdés szerint vezényelt hivatásos állományú eredeti szolgálati beosztása a vezénylés időtartama alatt csak megbízással tölthető be.”

#### 14. §

Az R. 25. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Aki a vezetői beosztásról történt lemondást követően a részére felajánlott — a végzettségének, képzettségének és rendfokozatának megfelelő — beosztást nem fogadja el, ennek tényét írásban kell rögzíteni, és szolgálati viszonyát a Hszt. 245/D. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően lemondással kell megszüntetni.”

#### 15. §

Az R. 26. §-ának (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nemzetbiztonsági ellenőrzés során megállapított kockázati tényező felmerülése esetén az állományilletékes parancsnok köteles mérlegelni az érintettnek az adott beosztásban, illetve a hivatásos szolgálati viszonyban tartásának kérdését, azonban a biztonsági szakvélemény megállapításával szemben benyújtott panasz jogerős elbírálásáig a beosztás betöltéséről vagy a szolgálati viszony megszüntetéséről nem dönthet.

(5) Akivel szemben a nemzetbiztonsági ellenőrzés során kockázati tényező merült fel, illetve az az ellen benyújtott panasz jogerős elbírálása alapján az állományilletékes parancsnok a beosztás ellátására, illetve a hivatásos szolgálatra vonatkozó alkalmatlanságot állapít meg, soron kívül intézkedni kell más beosztásba helyezésére, illetve a szolgálati viszony megszüntetésére. A szolgálati viszony meg-



szüntetése esetén az érintettet a felmentési idő teljes időtartamára mentesíteni kell szolgálatteljesítési kötelezettsége alól.”

#### 16. §

Az R. 27. §-ának (1)—(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Minősítés alapján beosztás ellátására való alkalmatlanság megállapítása csak a szolgálati kötelemekkel összefüggő tevékenységeket érintő konkrét hibák, mulasztások megjelölésével történhet.

(2) Beosztás ellátására alkalmatlanságot kimondó minősítés csak abban az esetben lehet a szolgálati viszony megszüntetésének jogalapja, ha a feltárt hibák ismétlődtek, az azok kijavítására adott határidő eredménytelenül telt el, illetve a mulasztások súlyossága miatt az érintett további hivatásos állományban tartása sértené a fegyveres szerv, a testület érdekeit.

(3) A Hszt. 56. § (6) bekezdés *a)*—*b)* pontjában meghatározott esetekben a hivatásos szolgálatra méltatlanná válás miatti felmentésre csak a büntetőeljárásban hozott jogerős — írásba foglalt, vagy ítéleti értesítőben közölt — ítélet alapján kerülhet sor. Az ítélet (ítéleti értesítő) kézhezvételét követően az állományilletékes parancsnok haladéktalanul köteles intézkedni a szolgálati viszony megszüntetésére.”

#### 17. §

Az R. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § (1) Az etikai eljárás elrendeléséről az állományilletékes parancsnok dönt. Minden esetben vizsgálni kell a méltatlanná válás megállapíthatóságát, ha a szolgálaton kívüli magatartás miatt büntetőeljárás indult. Egyéb esetben a rendelkezésre álló adatok alapján kell mérlegelni, hogy a hivatásos állományú magatartása alkalmas lehet-e az 56. § (6) bekezdés *c)* pontjában meghatározott méltatlansági ok megállapítására.

(2) Az etikai eljárás elrendeléséről — az előző bekezdésben foglaltak figyelembevételével — az állományilletékes parancsnok az arra okot adó magatartásról való tudomást szerzést követő 30 napon belül intézkedik. Az etikai eljárás lefolytatására 3 tagú bizottságot hoz létre.

(3) Az etikai bizottság elnöke az állományilletékes parancsnok. Tagjait a szerv hivatásos állományának megfelelő szolgálati tapasztalattal rendelkező, példás magatartást tanúsító és az eljárás alá vonttal legalább azonos rendfokozati állománycsoportba tartozó tagjaiból az állományilletékes parancsnok jelöli ki. Amennyiben ilyen személy nincs megfelelő számban a szervnél, bizottsági tagot — az állományilletékes parancsnok megkeresésére — a felettes előljáró jelöl ki az általa irányított szervek állományából.

(4) Az etikai eljárás alá vont az etikai bizottság tagjai ellen elfogultságot jelenthet be, vagy az ügyben való érintettség miatt kifogást emelhet. Az elfogultságot, illetve a kifogást az állományilletékes parancsnok bírálja el. Ha az elfogultságot, illetve a kifogást az állományilletékes parancsnokkal szemben terjesztették elő, azt az állományilletékes parancsnok előljárója bírálja el, és szükség esetén az alárendeltségébe tartozó, másik állományilletékes parancsnokot jelöl ki a bizottság elnökének.

(5) Az etikai bizottság eljárása során a Hszt. fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályainak megfelelően bizonyítást folytathat, iratokat kérhet be, tanúkat hallgathat meg, szemlét tarthat.

(6) Az eljárás során lehetővé kell tenni, hogy az eljárás alá vont ügyvel kapcsolatos álláspontját szóban vagy írásban előterjeszthesse. Ha az eljárás alá vont — akadályoztatás kivételével — a bizottság felhívása ellenére nem jelent meg és írásban sem adta elő védekezését, a rendelkezésre álló adatok alapján kell dönteni.

(7) Az eljárás alá vont az eljárás során jogi képviselőt vehet igénybe, illetve kérheti az érdekképviselői szerv részvételét az eljárásban. Az eljárás során keletkezett iratokat az eljárás alá vont és jogi képviselője megtekintheti, azokra észrevételt, a bizonyításra vonatkozóan indítványokat tehet.

(8) Az etikai bizottság tagjainak a meghallgatásokon és a tanácskozáson együttesen jelen kell lenniük. A bizottság eljárásáról és tanácskozásáról jegyzőkönyvet kell felvenni.

(9) Az etikai bizottság eljárásához szükséges feltételek biztosításáról, a bizonyítékok beszerzéséről, a meghallgatni kívántak kiértesítéséről az állományilletékes parancsnok köteles gondoskodni.

(10) Az etikai bizottság a méltatlanság kérdésében az eljárás megindítását követő 30 napon belül határoz. E határidő egy esetben további 30 nappal meghosszabbítható. Amennyiben a vizsgálat tárgyát képező ügyben büntető- vagy szabálysértési eljárás is indult, a vizsgálatot legfeljebb a büntető-, illetve szabálysértési eljárás jogerős befejezéséig fel lehet függeszteni, ha a méltatlanság kérdésében a rendelkezésre álló adatok alapján nem lehet érdemben dönteni.

(11) Az etikai bizottság többségi határozattal dönt az méltatlanság fennállásáról vagy hiányáról. Döntését határozatba foglalja, mely tartalmazza a méltatlanná válás kérdésében hozott döntést, az azt megalapozó tényállást és a döntés indokait, valamint a jogorvoslati lehetőséget (szolgálati panasz).

(12) Ha az etikai bizottság döntése szerint a hivatásos állományú a hivatásos szolgálatra méltatlanná vált, az állományilletékes parancsnok köteles a szolgálati viszony felmentéssel történő megszüntetésének közlésére intézkedni, illetve az iratokat az arra jogosult előljáróhoz felterjeszteni. A felmentés közlését követően haladéktalanul intézkedni kell a szolgálati viszony megszüntetésére.

(13) A hivatásos szolgálatra méltatlanná válás miatti felmentés esetén, az egyéb okból történt felmentésre meghatározott eljárási szabályok nem alkalmazhatók.”

## 18. §

Az R. 29. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgálat felső korhatárának elérése miatt a szolgálati viszony megszüntetését a felső korhatár elérésének napjával kell elrendelni, egyben intézkedni kell a nyugdíj-jogosultság időpontjának megállapítására.”

(2) Az R. 29. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A hivatásos állomány tagjának a Hszt. 245/C. § (1) bekezdésében meghatározottak esetén, a szolgálati viszony megszüntetésére vonatkozó intézkedés jóváhagyása előtt, az állományilletékes parancsnok köteles megvizsgálni a mulasztás okát, annak körülményeit. A vizsgálat keretében a hivatásos állomány tagjának kell igazolnia az önhibáján kívül eső okot.”

## 19. §

Az R. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § (1) A szolgálati viszony megszüntetésének időpontját úgy kell meghatározni, hogy a szükséges okmányok elkészítésére megfelelő idő álljon rendelkezésre és a jogviszony megszűnéséről rendelkező állományparancsot az előírt mellékletekkel együtt a szolgálati viszony megszüntetése során intézkedésre jogosult szervek a hivatásos állomány érintett tagjának az utolsó munkában töltött szolgálati napja előtt legalább 15 nappal korábban megkapják.

(2) A szolgálati viszony megszüntetése előtt — bármely okból is kerül arra sor — az érintettel beszélgetést kell folytatni, amelyen az állományilletékes parancsnoknak vagy felhatalmazásával a szolgálati előljárónak és az illetékes személyügyi szerv megbízottjának részt kell venni. A hivatásos állomány tagjának kérésére biztosítani kell, hogy a beszélgetésen az érdekképviselői szerv tisztségviselője, képviselője is részt vehessen.

(3) A beszélgetést a szolgálati viszonynak a fegyveres szerv által kezdeményezett megszüntetése esetén — a közös megegyezés, a próbaidő alatti azonnali hatályú és fegyelmi ok miatti megszüntetés kivételével — a szolgálati viszony tervezett megszüntetése, illetve a felmentési idő kezdete előtt legalább 30 nappal kell végrehajtani.

(4) A beszélgetésen tisztázni kell valamennyi személyzeti, munkajogi, illetve anyagi kérdést. A beszélgetésről feljegyzést, a hivatásos állomány tagjának, illetve az érdekképviselői szerv képviselőjének kérésére jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyből egy példányt az érintettnek át kell adni, egy példányt pedig a szolgálati viszony megszüntetését elrendelő parancs mellékleteként, annak jóváhagyását követően a személyi anyag részeként kell kezelni.

(5) A szolgálati viszonynak a Hszt. 53. § *b)*, *e)*—*f)* pontja, valamint az 59. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti megszüntetése esetén a beszélgetés során külön vizsgálni kell, hogy az érintettet terheli-e megtérítési kötelezettség.

(6) Megtérítési kötelezettség fennállása esetén annak összegét az érintettel közölni kell, és a szolgálati viszony megszüntetését elrendelő parancsban azt elő kell írni, és a szolgálati viszonyról szóló igazoláson is fel kell tüntetni.

(7) Amennyiben a szolgálati viszony megszüntetésének parancsban rögzített időpontjáig a leszereléssel kapcsolatos intézkedések — a hivatásos állomány tagjának hibáját kivéve — nem kerülnek végrehajtásra, akkor a leszerelés tényleges megtörténtéig külön megbízási szerződés alapján az érintett részére az utolsó besorolásának megfelelő összegű díjazást kell folyósítani.”

## 20. §

Az R. 32. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Hivatásos állományba történő visszavétel esetén a szolgálati idő számításánál a Hszt. 328. § előírásait kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy a korábbi szolgálati viszony során a Hszt. hatálybalépése előtt már beszámított szolgálati időt tényleges szolgálati viszonyban töltött időnek kell tekinteni.”

## 21. §

Az R. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (1) A hivatásos állomány előmenetelét — a szükséges feltételek megléte esetén — az alábbiak szerint kell biztosítani:

*a)* a beosztásban eltöltött szolgálati időhöz kötötten a magasabb fizetési fokozatba sorolással,

*b)* iskolai végzettséghez, várakozási időhöz kötötten magasabb rendfokozatba történő előléptetéssel,

*c)* az adott beosztásban nyújtott szakmai teljesítményhez, képesítési követelményekhez kötötten magasabb szolgálati beosztásba, vezetői munkakörbe történő kinevezéssel.

(2) Az állományilletékes parancsnok, a szolgálati előljáró és az illetékes személyügyi szerv együttesen kötelesek biztosítani, hogy a hivatásos állomány tagja megfelelő tájékoztatást kapjon az előmenetelhez szükséges követelményekről, feltételekről.

(3) Az egyes beosztásokhoz elfogadható állami iskolai és szakképesítési előírásokat, az idegennyelv-tudási követelményeket a fegyveres szerv országos parancsnoka az e rendelet 1. számú mellékletével megállapított 2. számú melléklet által meghatározott képesítési követelmények alapján a szerv állománytáblájában határozza meg.”

## 22. §

(1) Az R. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § (1) A beosztásban történő előmenetelt az állományilletékes parancsnok a magasabb beosztásokra, illet-

ve vezetői munkakörökre pályázat kiírásával vagy kiválasztással valósíthatja meg.

(2) Magasabb beosztásba kinevezni csak az adott beosztásra előírt képesítési követelményeknek megfelelő és egészségileg alkalmas minősítéssel, valamint a munkavégzését érintően készült legalább alkalmas minősítéssel rendelkező személyt lehet.

(3) A Hszt. 245/H. § (2) bekezdésében meghatározott vezetői beosztásba történő kinevezést megelőzően készített minősítésben részletesen elemezni kell a korábbi munkakörében nyújtott teljesítményét, a vezetői készségét.”

(2) Az R. 38. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A pályázat feltételeit az adott beosztásra meghatározott követelmények alapján a munkáltatói jogkörrel rendelkező eljáró határozza meg.”

### 23. §

(1) Az R. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § (1) Az első és az első tiszti rendfokozatba történt kinevezést követően a további magasabb rendfokozatokba történő előmenetel — a tábornoki rendfokozatok kivételével — előléptetéssel történik.

(2) A soron történő előléptetés az egyes beosztásokban elérhető — jogszabályban meghatározott — rendfokozati maximumig valósulhat meg.

(3) A soron történő előléptetést a Hszt. 78. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek megléte esetén a várakozási idő leteltét követő nappal kell elrendelni.

(4) A Hszt. 44. § (1) bekezdés *b)–h)* pontja alapján rendelkezési állományba lévők — a rendfokozati állománycsoportjukon belül — a beosztáshoz előírt rendfokozati maximum figyelmen kívül hagyása mellett — előléptethetők.

(5) Akinek a soron következő rendfokozatba történő előléptetésére a szükséges feltételek valamelyikének hiánya vagy más kizáró ok miatt nem kerülhet sor, erről őt a várakozási idő lejártá előtt írásban értesíteni kell.”

(2) Az R. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § (1) Azon rendfokozatokból, ahol várakozási idő nincs meghatározva, az előléptetés — az egyéb feltételek megléte esetén is — soron kívülinek minősül.

(2) Akit büntető- vagy fegyelmi eljárás lezárásakor, az előléptetést kizáró ok megszűnése miatt előléptetnek és vele szemben nem a Hszt. 123. § (1) bekezdés *e)* és *f)* pontja szerinti fenyítést alkalmazták, úgy az új rendfokozathoz előírt várakozási időt az eredeti előléptetési határidő figyelembevételével kell megállapítani.

(3) A Hszt. 80. § (2) bekezdése szerinti soron kívüli előléptetés csak akkor kezdeményezhető, ha a hivatásos

állomány tagja aktuális minősítésének legalább „alkalmas” végkövetkeztetése van.”

### 24. §

Az R. 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„42. § (1) A hivatásos állományba történő kinevezéssel egy időben, illetve beosztási kategória váltással is járó magasabb beosztásba helyezéskor az állomány tagját az adott beosztási kategória első fizetési fokozatába kell besorolni., és rendfokozati illetményét a Hszt. 6. számú melléklete, beosztási illetményét és az ahhoz kapcsolódó egyéb illetményelemeket 2001. július 1-jétől a Hszt. 245/H. §-ának és a 6/B. számú mellékletének figyelembevételével kell megállapítani.

(2) A beosztási kategórián belül a magasabb fizetési fokozatba történő előresorolást a beosztásban eltöltött szolgálati idő alapján az esedékesség hónapjának első napjával kell végrehajtani.

(3) Beosztás változás esetén — amennyiben az nem jár beosztási kategória változással, vagy arra átszervezés miatt kerül sor — korábbi beosztásban eltöltött időt folyamatosnak kell tekinteni, amit a fizetési fokozat megállapításakor be kell számítani.

(4) A Hszt. 254. § (1) bekezdése szerinti előresorolás csak egy alkalommal történhet és az a beosztás megnevezését nem érinti.

(5) Amennyiben a hivatásos állomány tagja a Hszt. 245/P. § (1) bekezdés szerinti besorolásakor a munkakörének változatlanul hagyása mellett a korábbinál magasabb beosztási kategóriába kerül, akkor a beosztási kategória első fizetési fokozatába kell besorolni.”

### 25. §

Az R. 44. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„44. § (1) A hivatásos állomány tagja a magasabb beosztáshoz szükséges képzettség megszerzése érdekében pályázat alapján rendészeti (katonai) vagy polgári oktatási intézményben folytathat tanulmányokat.

(2) Amennyiben a hivatásos állomány tagjának képzésére a szerv kötelezése alapján kerül sor, úgy az előírt kedvezményeket és a tanulmányok folytatásának valamennyi költségét az érintettel kötött megállapodás alapján a fegyveres szervnek kell biztosítani, és ez esetben tanulmányi szerződés nem köthető.

(3) A hivatásos állomány tagjának egyéni elhatározáson alapuló továbbtanulását az állományilletékes parancsnok köteles biztosítani, ha azonban az nem esik egybe a szolgálat érdekével, akkor az érintett számára csak a Hszt. 98. §-a szerint a tanulmányok folytatásához szükséges szabadidő

biztosítása kötelező, amelynek tartama illetmény nélküli igazolt távollétnek minősül.

(4) A hivatásos állomány tagja ötévenként legalább egyszer köteles részt venni szakmai továbbképzésen, illetve a speciális rendészeti végzettséget biztosító képzéseken történő részvételét biztosítani kell, amelyek megvalósítására az állományilletékes parancsnok évente képzési, továbbképzési tervben intézkedik.”

#### 26. §

Az R. 46. §-a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Hszt. 245/I. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű nyelvtudási pótléokra jogosító idegen nyelvek körét e rendelet 2. számú mellékletével megállapított 3/A. számú melléklet tartalmazza.”

#### 27. §

Az R. 47. §-a a következő (8)—(11) bekezdésekkel egészül ki:

„(8) A hivatásos állomány szolgálati tevékenységének, munkateljesítményének évenkénti értékelését az állományilletékes parancsnok által meghatározott célok és teljesítménykövetelmények figyelembevételével a tárgyév december 10-éig a szolgálati előljáró két példányban írásban készíti el és felterjeszti az állományilletékes parancsnokhoz, aki azt záradékkal látja el és jóváhagyja.

(9) Az állomány tagjáról készült teljesítményértékelés egy példányát az érintettnek át kell adni, míg másik példányát a személyi anyagba kell elhelyezni, amelyek megállapításait az állományilletékes parancsnok a soron következő minősítés elkészítésekor köteles figyelembe venni.

(10) A végzett tevékenység értékelésének végkövetkeztetése a Hszt. 245/O. § szerinti illetményeltérítés alapfeltétele, ugyanakkor az értékelés ténye nem jelenti alanyi jogon az illetmény pozitív irányú eltérítését, illetve a nem kielégítő színvonalú munkavégzés sem vonja maga után automatikusan az illetmény negatív irányban történő eltérítését.

(11) Az írásbeli értékelés átadására biztosított szóbeli megbeszélésen részt kell venni a szolgálati előljárónak, a hivatásos önkormányzati tűzoltóparancsnok esetében a szakmai felügyeletet ellátó szerv vezetőjének és a személyügyi szerv képviselőjének.”

#### 28. §

Az R. 53. §-ának (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

„g) a vagyonyilatkozatra kötelezettekre vonatkozóan biztosítják a munkáltatói számnak (technikai azonosító) a vonatkozó Korm. rendelet szerinti kezelését, nyilvántartását.”

#### 29. §

Az R. 54. §-a (2) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) minősítés (jellemzés) adatlapjai, a teljesítményértékelések,”

#### 30. §

Az R. 55. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Belügyminisztériumban az általa irányított minden fegyveres szervezet érintő, a fegyveres szervek országos parancsnokságán pedig az adott fegyveres szervekre vonatkozó központi személyügyi nyilvántartást, a Hszt. 199. § (2) bekezdése szerinti szervezeti egységeknél, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokon pedig személyügyi alapnyilvántartást kell vezetni.”

#### 31. §

Az R. 2/1. és 2/2. számú melléklete helyébe az e rendelet 1. számú melléklete lép, és az R. 3. számú melléklete kiegészül az e rendelet 2. számú melléklete szerinti 3/A. számú melléklettel.

#### 32. §

(1) Ez a rendelet 2001. július 1-jén lép hatályba azzal, hogy a 47/1999. (XII. 13.) BM rendelet által a szolgálati idő számítására vonatkozóan megállapított 2. § rendelkezéseit — amennyiben az az érintett számára előnyös — a Hszt. hatálybalépését követően kinevezett hivatásos állomány esetében is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 4. §-a (1) bekezdésének e) pontja, 10. §-ának (3)—(5) bekezdése, 43. §-a (2) bekezdésének a 2. számú mellékletre vonatkozó rendelkezése, 49. §-át megelőző alcíme, és 2/3. számú melléklete hatályát veszti.

(3) A 17. § (1) bekezdésében meghatározottak 2002. július 1-jétől alkalmazhatók, az eltérő státuszon már beosztásban lévők és a beosztás ellátásához szükséges tanulmányaikat folytatók tekintetében az ott meghatározott köztársaság a beosztást és a szolgálati viszonyt nem érintik.

Dr. Pintér Sándor s. k.,  
belügyminiszter

*1. számú melléklet*  
a 14/2001. (VI. 29.) BM rendelethez

„2/1. számú melléklet  
a 9/1997. (II. 12.) BM rendelethez

### **A rendőrségnél az egyes beosztások, munkakörök betöltéséhez elfogadható képzettségek**

*Vezetői beosztásokba:*

Tábornoki rendfokozattal rendszeresített beosztásokba  
— felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi végzettség és felsőfokú rendőri szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú továbbképzés és rendészeti mestervezető képző tanfolyam, vagy rendészeti szakvizsga és rendészeti mestervezető képző tanfolyam.

További vezetői beosztásokba

— felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és felsőfokú rendőri szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú továbbképzés továbbá főosztályvezetők esetében rendészeti mestervezető képző, egyéb vezetők esetében rendészeti vezetőképző tanfolyam, vagy rendészeti szakvizsga és főosztályvezetők esetében rendészeti mestervezető képző, egyéb vezetők esetében rendészeti vezetőképző tanfolyam,

— a Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség, valamint rendészeti szakirányú továbbképzés, továbbá főosztályvezetők esetében rendészeti mestervezető képző, egyéb vezetők esetében rendészeti vezetőképző tanfolyam vagy rendészeti szakvizsga és főosztályvezetők esetében rendészeti mestervezető képző, egyéb vezetők esetében rendészeti vezetőképző tanfolyam.

*1. Bűnüldözési feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— a Rendőrtiszti Főiskola bünyügyi szakán szerzett végzettség,

— a Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség és a nem rendőri szakok esetében átképző tanfolyam,

— felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

*2. Közbiztonsági feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— a Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség és a nem rendőri szakok esetében átképző tanfolyam,

— felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

*3. Jogi, igazgatásrendészeti feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— jogi, államigazgatási felsőfokú végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Nemzetvédelmi Egyetem védelem-igazgatási szakán szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Rendőrtiszti Főiskola igazgatásrendészeti szakán szerzett végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

*4. Jogtanácsosi feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— tudományegyetem állam- és jogtudományi karán szerzett végzettség és jogi szakvizsga és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

*5. Kiképzési, továbbképzési, közművelődési feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség, valamint a nem rendőri szakok esetében átképző tanfolyam,

— tudományegyetem bölcsészettudományi karán humánszervező, pedagógiai szakon szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— a Nemzetvédelmi Egyetemen szerzett főiskolai végzettség és átképző tanfolyam,

— felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, illetve egyéb rendvédelmi szakképzettség, valamint átképző tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és a rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

#### *6. Humányszolgálati, személyügyi, munkaügyi és szociális feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— tudományegyetem bölcsészettudományi karán humánerőforrás-menedzser, humánszervező, pszichológia, pedagógia, szociológia szakon szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Nemzetvédelmi Egyetem humánerőforrás-gazdálkodási szakán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— tudományegyetem állam- és jogtudományi karán, Államigazgatási Főiskolán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség, valamint a nem rendőri szakok esetében átképző tanfolyam.

#### *7. Informatikai feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— felsőoktatási intézményben programozó matematikus, programtervező matematikus végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— felsőoktatási intézményben szerzett ügyvitelszervezői, programtervezői, számítógép-programozói végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Nemzetvédelmi Egyetem, a BJKMF informatikai szakán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középfokú számítástechnikai szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középfokú számítástechnikai szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

#### *8. Sajtó- és tájékoztatási feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és kommunikációs vagy „PR” szakon szerzett képzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Nemzetvédelmi Egyetemen szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és kommunikációs vagy „PR” szakon szerzett képzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség, valamint a nem rendőri szakok esetében átképző tanfolyam.

#### *9. Ügyviteli és titokvédelmi feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Rendőrtiszti Főiskola igazgatásrendészeti szakán szerzett végzettség,

— Államigazgatási Főiskolán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és informatikai, számítógépezkezői szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

#### *10. Pénzügyi, számviteli, gazdálkodási feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— BJKMF-án a szakterületnek megfelelő szakon szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, illetve egyéb rendvédelmi szakképzettség és átképző tanfolyam,

— közgazdasági szakmacsoport felsőoktatási intézményeiben szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— tudományegyetem állam- és jogtudományi karán, Államigazgatási Főiskolán szerzett végzettség és felsőfokú pénzügyi-számviteli szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Nemzetvédelmi Egyetem logisztikai szakán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, illetve egyéb rendvédelmi szakképzettség és átképző tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középfokú közgazdasági végzettség vagy pénzügyi-számviteli szakképesítés és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középfokú közgazdasági és rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

*11. Műszaki fenntartási, fejlesztési és belső ellátási feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— műszaki egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— katonai, rendészeti tanintézetek technikai szakán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, illetve egyéb rendvédelmi szakképzettség és átképző tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— műszaki szakmacsoport oktatási intézményeiben szerzett technikai szakképesítés és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— műszaki szakmacsoport oktatási intézményeiben szerzett technikai szakképesítés és rendészeti szakközépiskolai végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

*12. Egészségbiztosítási szakfeladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— orvostudományi egyetem általános orvos, fogorvos karán szerzett végzettség és rendőr (rendőrszervező tiszt) szakképesítés.

II. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— egészségügyi szakmacsoport oktatási intézményeiben szerzett szakképzettség és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam,

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint egészségügyi szaktanfolyam.

*13. Költségvetési ellenőrzési feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— közgazdasági, műszaki szakmacsoport felsőoktatási intézményeiben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Nemzetvédelmi Egyetem logisztikai szakán vagy a BJKMF pénzügyi, gazdálkodási, technikai szakán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

*14. Tanári, oktatói feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— a közoktatásról és a felsőoktatásról szóló törvény által meghatározottak szerinti képesítés.

*15. Állategészségügyi, kiképzési és gondozási feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— állatorvos-tudományi egyetemi, állategészségügyi főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint speciális szaktanfolyam.

*2/2. számú melléklet*

*a 9/1997. (II. 12.) BM rendelethez*

### **A határőrségnél az egyes beosztások, munkakörök betöltéséhez elfogadható képzettségek**

*Vezetői beosztásokba:*

Tábornoki rendfokozattal rendszeresített beosztásokba

— felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi végzettség és felsőfokú határőr szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú továbbképzés és rendészeti mestervezető képző tanfolyam, vagy rendészeti szakvizsga és rendészeti mestervezető képző tanfolyam.

További vezetői beosztásokba

— felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és felsőfokú határőr szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú továbbképzés, továbbá főosztályvezetők esetében rendészeti mestervezető képző, egyéb vezetők esetében rendészeti vezetőképző tanfolyam, vagy rendészeti szakvizsga és főosztályvezetők esetében rendészeti mestervezető képző, egyéb vezetők esetében rendészeti vezetőképző tanfolyam.

— a Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség, valamint rendészeti szakirányú továbbképzés, továbbá főosztályvezetők esetében rendészeti mestervezető képző, egyéb vezetők esetében rendészeti vezetőképző tanfolyam, vagy rendészeti szakvizsga és főosztályvezetők esetében rendészeti mestervezető képző, egyéb vezetők esetében rendészeti vezetőképző tanfolyam.

*1. Határőrizeti feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetem határrendészeti szakán szerzett végzettség,

— a Rendőrtiszti Főiskola határrendészeti szakán szerzett végzettség,

— a Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség és a nem határrendészeti szakon végzetek esetében átképző tanfolyam,

— felsőoktatási intézményben szerzett felsőfokú végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, vagy egyéb rendvédelmi szakképzettség és átképző tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

### 2. Határforgalom-ellenőrzési feladatokat ellátók:

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetem határrendészeti szakán szerzett végzettség,

— a Rendőrtiszti Főiskola határrendészeti szakán szerzett végzettség,

— a Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség, és a nem határrendészeti szakon végzetek esetében átképző tanfolyam,

— felsőoktatási intézményben szerzett felsőfokú végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

### 3. Idegenrendészeti feladatokat ellátók:

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetem határrendészeti szakán szerzett végzettség,

— a Rendőrtiszti Főiskola határrendészeti szakán szerzett végzettség,

— a Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség és a nem határrendészeti szakon végzetek esetében átképző tanfolyam,

— tudományegyetem állam- és jogtudományi karán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Államigazgatási Főiskolán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

### 4. Felderítési, bűnüldözési feladatokat ellátók:

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetem határrendészeti szakán szerzett végzettség és speciális szaktanfolyam,

— tudományegyetem állam- és jogtudományi karán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Rendőrtiszti Főiskola határrendészeti vagy bünyügyi szakán szerzett végzettség és speciális szaktanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

### 5. Jogi, igazgatási feladatokat ellátók:

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— tudományegyetem állam- és jogtudományi karán, Államigazgatási Főiskolán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— Nemzetvédelmi Egyetem határrendészeti szakán szerzett végzettség,

— Rendőrtiszti Főiskola határrendészeti vagy igazgatásrendészeti szakán szerzett végzettség.

### 6. Jogtanácsosi feladatokat ellátók:

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— tudományegyetem állam- és jogtudományi karán szerzett végzettség, valamint jogi szakvizsga és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

### Katonai, ügyeleti feladatokat ellátók:

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetemen szerzett végzettség,

— Rendőrtiszti Főiskola határrendészeti szakán szerzett végzettség,

— felsőoktatási intézményben szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, vagy egyéb rendvédelmi szakképzettség és átképző tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

### 7. Állományszervezéssel, kiegészítéssel kapcsolatos feladatokat ellátók:

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetem határrendészeti szakán szerzett végzettség,



— Rendőrtiszti Főiskola határrendészeti szakán szerzett végzettség,

— a Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség és a nem határrendészeti szakon végzetek esetében átképző tanfolyam,

— felsőoktatási intézményben szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, vagy egyéb rendvédelmi szakképzettség és átképző tanfolyam.

*8. Kiképzési, továbbképzési, közművelődési feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetem határrendészeti szakán szerzett végzettség,

— Rendőrtiszti Főiskola határrendészeti szakán szerzett végzettség,

— tudományegyetem bölcsészettudományi karán humánszervező, pedagógiai szakon szerzett egyetemi végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— felsőoktatási intézményben szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, vagy egyéb rendvédelmi szakképzettség és átképző tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és a rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— középiskolai végzettség és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

*9. Személyügyi, munkaügyi és szociális feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetemen szerzett végzettség,

— tudományegyetem állam- és jogtudományi karán, bölcsészettudományi karán szerzett humánszervező, pszichológiai, szociológiai, pedagógiai, szociális munkás vagy Államigazgatási Főiskolán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— felsőoktatási intézményekben szerzett munkaügyi szervezői és humánerőforrás menedzseri végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— a Rendőrtiszti Főiskola valamely belügyi szakán szerzett végzettség és a nem határrendészeti szakon végzetek esetében átképző tanfolyam.

*10. Informatikai feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetem, a BJKMF informatikai szakán szerzett végzettség,

— felsőoktatási intézményben programozó matematikus, programtervező matematikus, ügyvitelszervezői,

programszervezői, számítógép programozói végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középfokú számítástechnikai (számítástechnikai szoftver üzemeltető, információrendszer-szervező stb.) szakképesítés és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— középfokú számítástechnikai (számítástechnikai szoftver üzemeltető, információrendszer-szervező stb.) szakképesítés és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

*11. Sajtó- és tájékoztatási feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetemen szerzett végzettség és kommunikációs vagy „PR” szakon szerzett képzettség,

— felsőoktatási intézményben szerzett végzettség és kommunikációs vagy „PR” szakon szerzett képzettség, valamint rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

*12. Ügyviteli és titokvédelmi feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetemen szerzett végzettség,

— Rendőrtiszti Főiskola határrendészeti, igazgatásrendészeti szakán szerzett végzettség,

— Államigazgatási Főiskolán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és informatikai, számítógépezési szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

*13. Pénzügyi, számviteli, gazdálkodási feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— Nemzetvédelmi Egyetem logisztikai szakán szerzett végzettség,

— BJKMF-án a szakterületnek megfelelő szakon szerzett végzettség,

— közgazdasági szakmacsoport felsőoktatási intézményeiben szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

— tudományegyetem állam- és jogtudományi karán, Államigazgatási Főiskolán szerzett végzettség és felsőfokú pénzügyi-számviteli szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

— középfokú közgazdasági végzettség, vagy pénzügyi-számviteli szakképesítés és rendészeti szakirányú középfokú végzettség.

*14. Műszaki fenntartási, fejlesztési és belső ellátási feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:  
 — Nemzetvédelmi Egyetemen technikai szakon szerzett végzettség,  
 — BJKMF technikai szakon szerzett végzettség,  
 — műszaki felsőfokú végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— műszaki szakmacsoport oktatási intézményeiben szerzett technikai szakképesítés és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam,

— építőipari szakközépiskolai végzettség és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

— műszaki szakmacsoport oktatási intézményeiben szerzett technikai szakképesítés és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam,

— építőipari szakközépiskolai végzettség és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

*15. Egészségbiztosítási szakfeladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:  
 — orvostudományi egyetem általános orvos, fogorvos karán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség

II. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:  
 — egészségügyi szakközépiskolai végzettség és speciális szaktanfolyam, valamint rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

*16. Katonai, rendészeti ellenőrzési feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:  
 — Nemzetvédelmi Egyetemen szerzett végzettség,  
 — Rendőrtiszti Főiskola határrendészeti szakán szerzett végzettség.

— Rendőrtiszti Főiskolán valamely belügyi szakon szerzett végzettség és a nem határrendészeti szakon végzetek esetében átképző tanfolyam.

II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

— középiskolai érettségi és rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

*17. Költségvetési ellenőrzési feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:  
 — Nemzetvédelmi Egyetem logisztikai szakán szerzett végzettség,

— BJKMF pénzügyi, gazdálkodási, technikai szakán szerzett végzettség,

— közgazdasági, műszaki szakmacsoport felsőoktatási intézményeiben szerzett felsőfokú végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

*18. Tanári, oktatói feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:  
 — a közoktatásról és a felsőoktatásról szóló törvény által meghatározottak szerinti képesítés.

*19. Újságírói feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:  
 — Nemzetvédelmi Egyetemen, tudományegyetem bölcsészettudományi karán szerzett felsőfokú végzettség, valamint újságírói szakképesítés és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

*20. Állategészségügyi, kiképzési és gondozási feladatokat ellátók:*

I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:  
 — állatorvos-tudományi egyetemi, állategészségügyi főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

II. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:  
 — középiskolai érettségi és rendészeti szakközépiskolai szakképesítés, valamint speciális szaktanfolyam.”

*2. számú melléklet*

*a 14/2001. (VI. 29.) BM rendelethez*

*„3/A. számú melléklet*

*a 9/1997. (II. 12.) BM rendelethez*

**A Belügyminisztérium irányításával működő fegyveres szervek hivatásos állománya számára kiemelt nyelvpótlékkal dotált idegen nyelvek**

1. A Hszt. 245/I. § (1) bekezdése szerinti mértékű idegennyelv-tudási pótlék folyósítható az alábbiak szerint:

— az ország államhatárral érintkező illetékességi területen működő szervek hivatásos állománya részére a szomszédos állam nyelvének — szomszédos állam hiányában az állományilletékes parancsnok által meghatározott nyelv tudása és „C” típusú nyelvvizsga esetén,

— a ritka és különleges idegen nyelvek közül a kínai, arab, perzsa és egyéb, az országos parancsnok által meghatározott nyelvek tudása és „C” típusú nyelvvizsga esetén.”

**Az egészségügyi miniszter  
24/2001. (VI. 29.) EüM  
rendelete**

**egyres országos intézetek átszervezésével összefüggő  
rendeletek módosításáról**

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról szóló 1991. évi XI. törvény 9. §-ának *c)* és *d)* pontjában, valamint az egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedélyekről szóló 113/1996. (VII. 23.) Korm. rendelet 13. §-ának (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat szervezetéről és működéséről szóló 7/1991. (IV. 26.) NM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: Szolgálat) központi szervei]

„*b)* az OTH alárendeltségébe tartozó, részben önállóan gazdálkodó és részjogkörrel rendelkező költségvetési szervként működő Fodor József Országos Közegészségügyi Központ (a továbbiakban: OKK), a Johan Béla Országos Epidemiológiai Központ (a továbbiakban: OEK) és az Országos Egészségfejlesztési Központ (a továbbiakban: OEFK).”

(2) A Vhr. 1. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Főigazgatói Tanács tagjai a helyettes országos tisztifőorvosok, az országos tisztifőgyógyász, az OTH gazdasági vezetője, az OKK, az OEK, valamint az OEFK vezetője és vezetőhelyettese(i).”

(3) A Vhr. 3. §-ának (1)—(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egészségügyi miniszter az országos tisztifőorvos javaslata alapján nevezi ki, menti fel és bízza meg vezetői teendőikkel

- a)* az OKK, az OEK, valamint az OEFK vezetőjét,
- b)* a helyettes országos tisztifőorvosokat,
- c)* az országos tisztifőgyógyászt,
- d)* a megyei és fővárosi tisztifőorvosokat,
- e)* az OTH keretében működő Népegészségügyi Programiroda igazgatóját.

A fegyelmi jogkört a kinevező, az egyéb munkáltatói jogokat az országos tisztifőorvos gyakorolja.

(2) Az országos tisztifőorvos az OKK, az OEK, illetve az OEFK vezetőjének javaslatára nevezi ki, menti fel és bízza meg vezetői teendőikkel az OKK, az OEK és az OEFK vezetőhelyetteseit. A fegyelmi jogkört a kinevező, az egyéb munkáltatói jogokat az OKK, az OEK, illetve az OEFK vezetője gyakorolja.”

(4) A Vhr. 9. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az országos tisztifőorvosi, a helyettes országos tisztifőorvosi, az országos tisztifőgyógyászati, az OTH gazdasági vezetői, az OKK, az OEK és az OEFK vezetői és vezetőhelyettesei, a megyei tisztifőorvosi, a helyettes megyei tisztifőorvosi, a megyei tisztifőgyógyászati, továbbá a városi tisztifőorvosi állások pályázat útján tölthetők be.”

2. §

(1) Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról szóló 32/1997. (X. 28.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §-a (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nyilvántartás adatait térítésmentesen, hiteles másolatban az alábbi szervezetek — kérelemre — megkapják:)

„*a)* az Egészségügyi Minisztérium,”

(2) Az R. 7. §-a (2) bekezdésének *k)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nyilvántartás adatait térítésmentesen, hiteles másolatban az alábbi szervezetek — kérelemre — megkapják:)

„*k)* az Országos Egészségfejlesztési Központ tervezés, elemzés céljából.”

3. §

Ez a rendelet 2001. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Mikola István s. k.,  
egészségügyi miniszter

**A külügyminiszter  
és a pénzügyminiszter  
11/2001. (VI. 29.) KüM—PM  
együttes rendelete**

**a vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény  
végrehajtásáról szóló 18/1996. (III. 25.) IKM—PM  
együttes rendelet módosításáról**

A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 22. §-ának *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendeljük el:

## 1. §

A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény végrehajtásáról szóló 18/1996. (III. 25.) IKM—PM együttes rendelet 1. számú mellékletében az általános preferenciális rendszer keretében kedvezményes elbánásra jogosult fejlődő országok felsorolása kiegészül Albániával és Bosznia-Hercegovinával.

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Dr. Martonyi János s. k.,  
külgügyminiszter

Varga Mihály s. k.,  
pénzügyminiszter

**A külügyminiszter  
és a pénzügyminiszter  
12/2001. (VI. 29.) KüM—PM  
együttes rendelete**

**a Magyar Köztársasággal szabadkereskedelmi  
megállapodást kötött országokból származó egyes  
árúkra vonatkozó kedvezményes vámkontingensekről  
szóló 10/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelet  
módosításáról**

A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény 22. §-ának d) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendeljük el:

## 1. §

A Magyar Köztársasággal szabadkereskedelmi megállapodást kötött országokból származó egyes árúkra vonatkozó kedvezményes vámkontingensekről szóló 10/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a következőképpen módosul:

„Az Európai Unió tagországaiból származó egyes alap mezőgazdasági termékeket vámkontingensek keretében az e rendelet 14. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelti.”

## 2. §

Az R. kiegészül az e rendelet *melléklete* szerinti 14. számú melléklettel.

## 3. §

Ez a rendelet 2001. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit az ezt követő vámkezeléseknél kell alkalmazni.

Dr. Martonyi János s. k.,  
külgügyminiszter

Varga Mihály s. k.,  
pénzügyminiszter

*Melléklet a 12/2001. (VI. 29.) KüM—PM együttes rendeletehez*

*[14. számú melléklet a Magyar Köztársasággal szabadkereskedelmi megállapodást kötött országokból származó egyes árúkra vonatkozó kedvezményes vámkontingensekről szóló 10/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendeletehez]*

**Az Európai Unió tagországaiból származó alap mezőgazdasági termékekre alkalmazandó vámkontingensek  
2001. július 1-jétől 2002. június 30-ig**

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0103 10 00 00	Vámtarifa szerint	627 t	0
0103 91 10	Vámtarifa szerint	1 353 t	10,5
0103 92 11	Vámtarifa szerint		10,5
0103 92 19	Vámtarifa szerint		10,5
0105 92 00 01	Vámtarifa szerint	77 t	0
0105 93 00 01	Vámtarifa szerint		0
0105 99 10 01	Vámtarifa szerint		0
0105 99 30 01	Vámtarifa szerint		0

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0102 90	Vámtarifa szerint	1 914 t	15
0201 10 00 00	Vámtarifa szerint		15
0201 20	Vámtarifa szerint		15
0202	Vámtarifa szerint		15
0202 20	Vámtarifa szerint	6 831 t	10,5
0203	Vámtarifa szerint	23 100 t	0
0206	Vámtarifa szerint	13 200 t	0
0207	Vámtarifa szerint	16 500 t	0
0209	Vámtarifa szerint	440 t	20
0210 11-től	Vámtarifa szerint	1 100 t	0
0210 19-ig	Vámtarifa szerint		0
0401 20	Vámtarifa szerint	616 t	30
0401 30	Vámtarifa szerint		30
0402 10 11 00	Vámtarifa szerint		30
0402 10 19 00	Vámtarifa szerint		30
0402 10 99 00	Vámtarifa szerint		30
0402 29	Vámtarifa szerint		30
0402 99	Vámtarifa szerint		30
0402 10 11 00	Vámtarifa szerint	638 t	20
0402 21	Vámtarifa szerint		20
0402 91	Vámtarifa szerint		20
0402 99 11 00	Vámtarifa szerint		20
0402 99 19 00	Vámtarifa szerint		20
0405	Vámtarifa szerint	220 t	0
0406	Vámtarifa szerint	3 850 t	0
0601	Vámtarifa szerint	440 t	0
0701 90	Vámtarifa szerint	1 463 t	10
0702	Vámtarifa szerint	2 750 t	0
0702 00 00 01	Vámtarifa szerint	3 850 t	0
ex 0702 00 00 02	Vámtarifa szerint, március 31-ig		0
ex 0702 00 00 03	Vámtarifa szerint, november 1-jétől		0
0703 10	Vámtarifa szerint		0
0705 11 00 00	Vámtarifa szerint		0
0709 20 00 00	Vámtarifa szerint		0
0704 10 00 00	Vámtarifa szerint	4 686 t	12
0704 20 00 00	Vámtarifa szerint		12
0704 90	Vámtarifa szerint		12
0705 19 00 00	Vámtarifa szerint		12
0705 21 00 00	Vámtarifa szerint		12
0705 29 00 00	Vámtarifa szerint		12
0706 90 10 00	Vámtarifa szerint	616 t	8
0709 40 00 00	Vámtarifa szerint		8
0706	Vámtarifa szerint	2 970 t	12

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0707 00 05 01	Vámtarifa szerint	1 419 t	9
0707 00 05 02	Vámtarifa szerint		9
ex 0707 00 05 03	Vámtarifa szerint, október 1-jétől		9
ex 0708 10 00 00	Borsó, január 1-jétől május 31-ig, szeptember 1-jétől december 31-ig	korlát nélkül	0
0709 10 00 00	Vámtarifa szerint	132 t	8,4
0709 30 00 00	Vámtarifa szerint	121 t	12
0709 90 10 00	Vámtarifa szerint		12
0709 90 20 00	Vámtarifa szerint		12
0709 90 70 00	Vámtarifa szerint		12
0709 90 90 00	Vámtarifa szerint		12
0709 51 10 00	Vámtarifa szerint	66 t	14
0710 21 00 00	Vámtarifa szerint	869 t	21
ex 0710 80	Vámtarifa szerint, kivéve 0710 80 10, 0710 80 59		21
0710 90 00 00	Vámtarifa szerint		21
0711 40 00 00	Vámtarifa szerint	176 t	30
ex 0711 90	Vámtarifa szerint, a KN 30 alszám kivételével		30
ex 0712	Vámtarifa szerint, kivéve 0712 20, 0712 90 50, 0712 90 90	44 t	30
ex 0806 10 10 01	Vámtarifa szerint, május 30-ig	2 497 t	22
ex 0806 10 10 02	Vámtarifa szerint, november 1-jétől		22
0807 11 00 01	Vámtarifa szerint	2 310 t	16
ex 0807 11 00 02	Vámtarifa szerint, június 15-ig		16
0807 19 00 01	Vámtarifa szerint		16
ex 0807 19 00 02	Vámtarifa szerint, június 15-ig		16
ex 0808 10	Vámtarifa szerint, kivéve 0808 10 10	7 700 t	25
0808 20 50 00	Vámtarifa szerint	660 t	25
0809 10 00 00	Vámtarifa szerint	935 t	25
0809 30	Vámtarifa szerint		25
0809 40	Vámtarifa szerint		25
ex 0810 10 00 00	Vámtarifa szerint, december 1-jétől május 15-ig	297 t	25
ex 0810 20	Vámtarifa szerint, december 1-jétől május 15-ig		25
ex 0810 30	Vámtarifa szerint, december 1-jétől május 15-ig		25
0901 12 00 00	Vámtarifa szerint	1 045 t	12
1001 10 00 99	Vámtarifa szerint	7 810 t	9
1001 90 99 00	Vámtarifa szerint		9
1002 00 00 99	Vámtarifa szerint	1 573 t	0
1003 00 90 00	Vámtarifa szerint	121 440 t	0
1005 10	Vámtarifa szerint	1 870 t	0
1005 90 00 00	Vámtarifa szerint	1 265 t	0
1006	Vámtarifa szerint	44 000 t	0
1104 12 90 00	Vámtarifa szerint	154 t	0
1105 20 00 00	Vámtarifa szerint	165 t	30

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
1107 10	Vámtarifa szerint	660 t	5
1501 00 19 00	Vámtarifa szerint	275 t	15
1507	Vámtarifa szerint	5 500 t	0
1512 11 91	Vámtarifa szerint	11 000 t	0
1512 19 91 00	Vámtarifa szerint		0
1514	Vámtarifa szerint	4 400 t	0
1601	Vámtarifa szerint	1 100 t	0
1602 20	Vámtarifa szerint	550 t	17,5
1602 20 19 00	Vámtarifa szerint	484 t	25
1602 20 90 00	Vámtarifa szerint		25
1602 32-től 1602 39-ig	Vámtarifa szerint	1 100 t	0
1602 41-től 1602 49-ig	Vámtarifa szerint	1 100 t	0
1702 11 00 00	Vámtarifa szerint	957 t	20
1702 19 00 00	Vámtarifa szerint		20
2001 10 00 00	Vámtarifa szerint	660 t	14
ex 2002	Vámtarifa szerint, a püré és a krém kivételével	143 t	14
ex 2002 90 91 00	Vámtarifa szerint, csak püré és krém		20
ex 2002 90 99 00	Vámtarifa szerint, csak püré és krém		20
ex 2003 10	Vámtarifa szerint, a homogenizált kivételével	220 t	20
ex 2003 20 00 00	Vámtarifa szerint, csak a homogenizált	0,22 t	16,5
ex 2003 20 00 00	Vámtarifa szerint, a homogenizált kivételével		11
ex 2004	Vámtarifa szerint, a 10 91 és a 90 10 KN alszámok kivételével	2 310 t	15
2005 10 00 00	Vámtarifa szerint	484 t	20
2005 20 20 00	Vámtarifa szerint		20
2005 20 80 00	Vámtarifa szerint		20
2005 40 00 00	Vámtarifa szerint		20
2005 51 00 00	Vámtarifa szerint		20
2005 59 00 00	Vámtarifa szerint		20
2005 60 00 00	Vámtarifa szerint		20
2005 90 50 00	Vámtarifa szerint	110 t	20
ex 2007 91	Vámtarifa szerint, csak diabetikus	154 t	0
ex 2007 91	Vámtarifa szerint, a diabetikus kivételével		30
ex 2007 99	Vámtarifa szerint, csak diabetikus	154 t	0
ex 2007 99	Vámtarifa szerint, a diabetikus kivételével		30
ex 2008	Vámtarifa szerint, a HR 11, 19 11, 19 13, 19 51, 19 59, 91, 92 és 99 alszám kivételével	968 t	20
2009 11	Vámtarifa szerint	33 t	11
2009 11	Vámtarifa szerint	55 t	20
2009 19	Vámtarifa szerint	297 t	5,5

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
2009 19	Vámtarifa szerint	1 507 t	10
2009 30	Vámtarifa szerint	737 t	5,5
2009 30	Vámtarifa szerint	2 486 t	10
2009 40	Vámtarifa szerint	17 t	11
2009 40	Vámtarifa szerint	13 t	20
2009 60	Vámtarifa szerint	1 199 t	20
2009 70 11 00	Vámtarifa szerint	385 t	19
2009 70 19 00	Vámtarifa szerint		19
2009 80 11 00	Vámtarifa szerint		19
2009 80 19 00	Vámtarifa szerint		19
2009 80 32 00	Vámtarifa szerint		19
2009 80 33 00	Vámtarifa szerint		19
2009 80 35 00	Vámtarifa szerint		19
2009 80 36 00	Vámtarifa szerint		19
2009 80 38 00	Vámtarifa szerint		19
2009 90	Vámtarifa szerint		19
2009 50	Vámtarifa szerint	132 t	19
2009 80	Vámtarifa szerint		19
2009 90	Vámtarifa szerint		19
2302 30	Vámtarifa szerint	1 452 t	9
2307	Vámtarifa szerint	682 t	0
2309 90 33 00	Vámtarifa szerint	7 392 t	5
2309 90 35 00	Vámtarifa szerint		5
2309 90 39 00	Vámtarifa szerint		5
2309 90 43 00	Vámtarifa szerint		5
2309 90 49 00	Vámtarifa szerint		5
2309 90 53 00	Vámtarifa szerint		5
2309 90 59 00	Vámtarifa szerint		5
2309 90 70 00	Vámtarifa szerint		5
2309 90 91 00	Vámtarifa szerint		5
2401 10 60 00	Vámtarifa szerint	8 019 t	23
2401 20 60 00	Vámtarifa szerint		23
ex 2401 10	Vámtarifa szerint, a KN 60 alszám kivételével		33
ex 2401 20	Vámtarifa szerint, a KN 60 alszám kivételével		33
ex 2401 10	Vámtarifa szerint, a KN 60 alszám kivételével	1 507 t	47
ex 2401 20	Vámtarifa szerint, a KN 60 alszám kivételével		47

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.



**III. rész HATÁROZATOK****Az Országgyűlés határozatai****Az Országgyűlés  
54/2001. (VI. 29.) OGY  
határozata****a Magyar Távirati Iroda Rt. Tulajdonosi Tanácsadó  
Testülete tisztségviselőinek és tagjainak  
megválasztásáról\***

Az Országgyűlés

a nemzeti hírügynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény 17. §-ának (2) bekezdése és 20. §-ának (2) bekezdése alapján

*Langmár Ferencet*

a Tulajdonosi Tanácsadó Testület elnökévé,

*dr. Bayer Józsefet*

a Tulajdonosi Tanácsadó Testület elnökhelyettesévé,

*dr. Horváth Györgyöt,**Lakatos Pált,**Pap Máriát és**dr. Sepsey Györgyöt*

a Tulajdonosi Tanácsadó Testület tagjává

— 2001. július 16-tól — megválasztja.

*Dr. Áder János s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Koppánné*  
*dr. Kertész Margit s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*Dr. Világosi Gábor s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

**Az Alkotmánybíróság  
határozatai****Az Alkotmánybíróság  
22/2001. (VI. 29.) AB  
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendelet alkotmányellenességének utólagos megállapítása iránt benyújtott indítványok, valamint alkotmányjogi panasz alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Harkány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete által a helyi adókról alkotott 8/1996. (XII. 17.) számú önkormányzati rendelet 17. §-a és 14/A. §-a alkotmányellenes, ezért azt 2001. december 31-i hatállyal megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Harkány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete által a helyi adókról alkotott 8/1996. (XII. 17.) számú önkormányzati rendelet 17. §-a a Baranya Megyei Bíróság által jogerősen befejezett II.P.21.572/1999. számú ügyben nem alkalmazható.

Az Alkotmánybíróság az indítványokat egyebekben elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

**INDOKOLÁS****I.**

1. Az Alkotmánybírósághoz három indítvány érkezett, amelyben a Harkány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete által a helyi adókról alkotott 8/1996. (XII. 17.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) egyes rendelkezései alkotmányellenességének megállapítását kérték az indítványozók.

Tekintettel arra, hogy az indítványok ugyanazon jogszabály alkotmányosságának utólagos vizsgálatára irányulnak, az Alkotmánybíróság az indítványokat egyesítette, és egy eljárásban bírálta el.

2. Két indítványozó az Ör. 17. §-ának alkotmányosságát vitatja. Ezen indítványozók egyike az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 48. §-ában meghatározott határidőn belül alkotmányjogi panaszt nyújtott be a Baranya Megyei Bíróság által köz-

\* A határozatot az Országgyűlés a 2001. június 26-i ülésnapján fogadta el.

igazgatási perben hozott II.P.21572/1999. számú jogerős ítélet ellen, amelyben az Ör. 17. §-a alkotmányellenességének megállapítása és megsemmisítése mellett kérte azt is, hogy az Alkotmánybíróság mondja ki az alkotmányellenes rendelkezés alkalmazásának tilalmát is. A másik indítványt egy felszámolás alatt álló szövetkezet végelszámolója nyújtotta be. Ez utóbbi indítvány — bár nem minősül alkotmányjogi panasznak — szintén tartalmaz kérelmet az alkalmazási tilalom elrendelésére is.

Indítványozók indítványukban vitatják az Ör. 17. §-ának mind a hatályos, mind a 12/1997. (XII. 11.) számú önkormányzati rendelettel, valamint a 13/1998. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelettel megállapított szövegét.

Az Ör.-nek a 12/1997. (XII. 11.) számú önkormányzati rendelettel megállapított szövege a telekadó mértéke tekintetében a következő rendelkezést tartalmazta:

„Az adó évi mértéke 150 Ft/m<sup>2</sup>, kivéve a camping: 100 Ft/m<sup>2</sup>.”

A 13/1998. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelet az adó évi mértékét 200 Ft/m<sup>2</sup>-ben állapította meg, kivéve a campinget, amely tekintetében az adó mértéke 150 Ft/m<sup>2</sup> volt.

A 19/1999. (XII. 11.) számú önkormányzati rendelet ismét módosította a telekadó mértékére vonatkozó szabályozást, és a telekadó mértékét egységesen évi 200 Ft/m<sup>2</sup>-ben határozta meg.

Az indítványozók álláspontja szerint az Ör. azzal, hogy az ingatlanok értékére, az adóalanyok jövedelmi és vagyoni viszonyaira tekintet nélkül a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 22. § a) pontjában meghatározott adómaximumban állapítja meg a telekadó mértékét, ellentétes a Hatv. 6. § c) pontjával és sérti az Alkotmány 70/I. §-át. Érvelésüket az indítványozók az Alkotmánybíróság 1531/B/1991. AB határozatára alapítják.

3. Egyik indítványozó kifogásolta azt is, hogy az Ör. a telekadó mentességet szabályozó 14. § c) pontjának megállapítása során nem tett eleget a Hatv. 11. § (2) bekezdésében, valamint 14. § c) pontjában foglalt rendelkezéseknek. A szabályozás elégtelenségére vezethető vissza az, hogy a beépítettség mértékének megállapítása során az önkormányzati adóhatóság és a hatósági határozatot felülvizsgáló bíróság nem vette figyelembe az építmények használatához szükséges utakat.

4. A harmadik indítványozó azt kifogásolja, hogy az önkormányzat visszaható hatállyal léptette hatályba az Ör.-t módosító, az adózókra nézve súlyosabb adóterhet róvó 13/1998. (XII. 14.) számú önkormányzati rendeletet. Álláspontját arra alapítja, hogy a módosító rendelet nem, csak annak az Ör.-nek a módosító rendelettel egységes szerkezetbe foglalt szövege jelent meg a Harkányi Hírekben, s az így közzétett Ör. 33. §-a a hatálybalépés időpontjaként az 1997. január 1-jét jelöli meg. Indítványozó kétségbe vonja a 13/1998. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelet létét, ezzel együtt kifejti, hogy ha van is ilyen rendelet, a rendeletnek az Ör. egységes szerkezetbe foglalt

szövegébe át nem vett részei, az Ör. egységes szövegének kihirdetésével hatálytalanná váltak.

## II.

Az indítványok részben megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróság eljárása során megállapította, hogy a képviselő-testület 4/2001. (II. 15.) számú rendeletével módosította az Ör.-t, s ez a módosítás az Ör.-nek a telekadó mértékére vonatkozó szabályozását érintette.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint hatályos jogszabály alkotmányosságát vizsgálja. Hatályon kívül helyezett, illetőleg módosított jogszabályi rendelkezés alkotmányosságának vizsgálatára az Alkotmánybíróság hatásköre csak akkor terjed ki, ha annak alkalmazhatósága az eldöntendő kérdés. (335/B/1990. AB határozat, ABH 1990, 261.) A konkrét normakontroll két esetben, az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése alapján benyújtott bírói kezdeményezés és 48. §-a alapján előterjesztett alkotmányjogi panasz alapján — mivel ilyenkor az alkalmazási tilalom kimondására van lehetőség — ha az indítványozó különösen fontos érdeke indokolja, az Alkotmánybíróság már nem hatályos rendelkezés alkotmányellenességét is vizsgálja.

Ennek megfelelően az Alkotmánybíróság az utólagos normakontroll gyakorlására irányuló indítvány alapján nem vizsgálta az Ör. 17. §-ának a 12/1997. (XII. 11.) számú önkormányzati rendelettel megállapított rendelkezését, de az alkotmányjogi panasz alapján érdemben döntött az Ör. 17. §-ának a 13/1998. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelet, valamint az 1/1999. (XII. 11.) számú önkormányzati rendelet által megállapított szövegének alkotmányossága tárgyában.

2. Az alkotmányjogi panasz megalapozott.

2.1. A helyi önkormányzatok adómegállapítási joga az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontján alapul. Az Alkotmány e rendelkezése a helyi önkormányzati alapjogok között a képviselő-testület alkotmányi védelemben részesített hatásköröként határozza meg azt, hogy a képviselő-testület a törvény keretei között meghatározza a helyi adók fajtáit és mértékét.

A helyi önkormányzat adómegállapítási jogának kereteit a Hatv. szabályozza.

A képviselő-testületet megillető adómegállapítási jog és e tárgyban rendeletalkotási jogkörének terjedelmét a Hatv. 6. §-a állapítja meg. Eszerint:

„Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy

a) az 5. §-ban meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit,

b) az adó bevezetésének időpontját és időtartamát (határozott vagy határozatlan időre) meghatározza,

c) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan — e törvényben meghatározott felső (adómaximum) határokra figyelemmel — megállapítsa,

d) az e törvény második részében meghatározott mentességeket további mentességekkel, illetőleg kedvezményeket további kedvezményekkel kibővítsé,

e) e törvény és az adózás rendjéről szóló törvény keretei között a helyi adózás részletes szabályait meghatározza.”

E rendelkezések alapján a helyi önkormányzat széles körű döntési szabadsággal rendelkezik a helyi adók szabályozása során. A Hatv. keretei között szabadon dönt arról, hogy vezet-e be adót, ha igen, akkor a helyi adók melyikét vezeti be, meghatározhatja a helyi adó bevezetésének időpontját és időtartamát, a helyi adózás részletes szabályait. A 6. § c) pontja arra hatalmazza fel az önkormányzatot, hogy a helyi sajátosságok, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek, az adóalanyok teherbíró képességének figyelembevételével állapítsa meg az adómaximumon belül az adó mértékét. A helyi önkormányzat adómegállapítási jogának részjogosítványa az adómentességek és adókedvezmények megállapításának a joga. A törvény e szabályozásával lehetőséget kíván adni a helyi önkormányzatoknak a helyi adópolitika kialakítására. A helyi adópolitika kialakítása jogalkotói mérlegelés kérdése, s e mérlegelés során a helyi önkormányzat érvényre juttathat gazdaságpolitikai, szociálpolitikai és egyéb célkitűzéseket. E mérlegelés körében hozott rendelkezésekkel kapcsolatosan az Alkotmánybíróság hatáskörébe csak annak ellenőrzése tartozik, hogy a jogalkotó a mérlegelése során nem került-e ellentétbe az Alkotmány rendelkezéseivel, nem eredményezik-e valamely alapvető jog alkotmányellenes korlátozását, vagy nem tartalmazznak-e a diszkrimináció tilalmába ütköző hátrányos megkülönböztetést. (463/H/1995. AB határozat, ABH 1996, 690., 691.; 670/B/1997. AB határozat, ABK 1999. január 3., 5.)

2.2. A panaszos álláspontja szerint az Ör. 17. §-ának a telekadó mértékének megállapításra irányuló rendelkezése sérti az Alkotmány 70/I. §-ában szabályozott arányos közteherviselés követelményét.

Az Alkotmány 70/I. §-a szerint: „A Magyar Köztársaság minden állampolgára köteles jövedelmi és vagyoni viszonyainak megfelelően a közterhekhez hozzájárulni”. Az Alkotmánybíróság korábbi határozatában e rendelkezés értelmezésével kapcsolatosan kifejtette: „ez a rendelkezés állampolgári kötelezettségként fogalmazza meg a közteherviselés elvét. A közterhekhez való hozzájárulási kötelezettség megállapítása tekintetében egyedül azt az általános követelményt támasztja, hogy annak meg kell felelnie az állampolgárok jövedelmi és vagyoni viszonyai-

nak. Azaz a közterhekhez való hozzájárulási kötelezettségnek közvetlen összefüggésben kell állnia, arányosnak kell lennie az állampolgár jövedelmi és vagyoni viszonyaival, helyzetével. Ebből az általános követelményből a jogalkotónak nem származik kötelezettsége arra, hogy minden egyes adó megállapítása során az adó mértékét, az adó tárgyakként megállapított jövedelem vagy vagyon nagyságától, illetőleg értékétől függően, differenciáltan, azzal arányosan kell szabályoznia. Nem tekinthető alkotmányellenesnek az a szabályozás, amely valamely adó mértékét tételesen meghatározott összegben állapítja meg.” (66/B/1992. AB határozat ABH 1992. 735., 737.)

A helyi adók esetében az arányos közteherviselés garanciáit elsősorban a Hatv. teremti meg azzal, hogy meghatározza a helyi önkormányzat adómegállapítási jogának kereteit, a bevezethető adók fajtáit, az adóalanyok körét, az adó tárgyát és alapját, valamint az adó mértékének maximumát.

A telekadó esetén a Hatv. alternatív módon határozza meg az adó alapját, illetőleg mértékét. A Hatv. 21—22. §-a választási lehetőséget ad a helyi önkormányzatnak arra, hogy a telek alapterülete alapján tételes adóként vagy az ingatlan korrigált forgalmi értéke alapján, annak 3%-áig határozza meg a telekadó mértékét. Az adó megállapításának ez utóbbi módja minden esetben biztosítja az ingatlan értékével arányos adóztatást. Abban az esetben, ha az önkormányzat az adót tételesen állapítja meg — mivel a tételes adó korlátozottabb lehetőséget kínál az értékarányos adóztatásra — a Hatv. rendelkezéseinek betartása mellett is előfordulhat, hogy az önkormányzati rendeletben meghatározott adómérték egyes adózók tekintetében súlyos méltánytalanságot eredményez. Ezért írja elő a Hatv. a 6. § c) pontjában az önkormányzat számára, hogy az adó mértékének megállapítása során köteles figyelemmel lenni a helyi sajátosságokra és az adóalanyok teherviselő képességére.

A Hatv. 22. §-a szerint, ha az önkormányzat a telekadó mértékét tételesen állapítja meg, az adó évi mértékének felső határa 200 Ft/m<sup>2</sup>.

Az Ör.-nek az alkotmányjogi panasszal támadott 17. §-a 1999. január 1-jétől ugyancsak 200 Ft/m<sup>2</sup>-ben állapítja meg a telekadó mértékét. (Ez alól kivételt az 1999. január 1. és 2000. január 1. közötti időszakban csak a camping javára tett.) Az Ör.-nek ez a rendelkezése tehát egységesen, az érintett ingatlanok rendeltetésének, értékének, az adóalanyok teherviselő képességének mérlegelése nélkül a Hatv.-ben meghatározott adómaximumban állapította meg a telekadó mértékét. Az Ör. az adómentességek, adókedvezmények szabályozása során sem alkalmazott olyan megoldásokat, amelyek a helyi sajátosságok, a telkek rendeltetésében, értékében fennálló különbségek, az adóalanyok teherviselő képességének mérlegelését tükröznék.

Az Ör. 17. §-a a telekadó mértékének a törvényi adómaximumban való megállapításával ugyan formálisan eleget

tett a Hatv. 22. § a) pontjában foglalt tételes előírásnak, de mellőzte a Hatv. idézett 6. § c) pontjának kötelező mérlegelési követelményeit, megsértve egyúttal az Alkotmány 70/I. §-ában szabályozott arányos közteherviselés követelményét. (Hasonlóan foglalt állást az Alkotmánybíróság az 1531/B/1991. AB határozatában, ABH 1993, 707.,710.)

Mindezeket figyelembe véve az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör.-nek az alkotmányjogi panasszal támadott 17. §-a 2001. január 1-jéig az Alkotmány 70/I. §-ának sérelme miatt alkotmányellenes volt. Tekintettel arra, hogy az alkotmányjogi panaszt benyújtó adózó fontos érdeke azt indokolja, az Alkotmánybíróság — élve az Abtv. 43. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazással — megtiltotta az alkotmányellenes szabálynak a Baranya Megyei Bíróság által jogerősen befejezett II. P. 21.572/1999. számú ügyben való alkalmazását.

3. Az Alkotmánybíróság eljárása során az önkormányzat álláspontjának megismerése érdekében megkereste a város polgármesterét. Az Alkotmánybíróság megkeresését követően a képviselő-testület a 4/2001. (II. 15.) számú rendeletével módosította az Ör.-t, „Adókedvezmény” cím alatt egy új 14/A. §-t iktatott a rendeletbe. Az új rendelkezés a következőket tartalmazza:

„1. Telekadó kedvezményben részesül az a telektulajdonos, kinek a megállapított adó mértéke meghaladja a telek forgalmi értékének 20%-át.

A kedvezmény mértéke a forgalmi érték 20%-a feletti rész.

2. A kedvezményt a tárgyévi határozat kézhezvétele után, tárgyév december 31-ig lehet kérni.”

A módosító rendelet a kihirdetése napján lépett hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit 2001. január 1. napjától kell alkalmazni.

A módosító rendelet nem érintette az Ör.-nek a telekadó mértékét szabályozó 17. §-át.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a 4/2001. (II. 15.) számú rendelettel megállapított rendelkezések, bár „Adókedvezmények” címszó alatt épültek be az Ör.-be, valójában a telekadó mértékére vonatkozó szabályokat tartalmaznak.

Az Ör. új 14/A. §-a azzal, hogy alanyi jogosultságként biztosítja az ingatlan forgalmi értékének 20%-át meghaladó telekadó adókedvezményként való elismerését, gyakorlatilag a telekadó mértékét határozza meg. Az Ör. tehát a telekadó mértékének megállapítására egy kombinált megoldást alkalmaz, egyrészt a 17. §-ában tételes adóként meghatározott összegben állapítja meg az adó mértékét, majd a 14/A. §-ban az ingatlan forgalmi értékéhez igazodóan annak arányában határozza meg az adó mértékét.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a telekadó mértékének ilyen módon történő megállapítása ellentétes a Hatv. 21. és 22. §-aiban foglalt szabályokkal.

A Hatv. 21. §-a a telekadó alapjáról rendelkezik:

„21. § Az adó alapja az önkormányzat döntésétől függően:

- a) a telek  $m^2$ -ben számított területe, vagy
- b) a telek korrigált forgalmi értéke.”

A Hatv. 22. §-a pedig az adómaximumot állapítja meg:

„22. § Az adó évi mértékének felső határa:

a) a 21. § a) pontja szerinti adóalap-számítás esetén: 200 Ft/ $m^2$ ,

b) a 21. § b) pontja szerinti adóalap-számítás esetén: a korrigált forgalmi érték 3%-a.”

A Hatv. e szabályai szerint a képviselő-testületnek a telekadó szabályozása során választási lehetősége van a tekintetben, hogy mit tekint a telekadó alapjának, a telek  $m^2$ -ben számított területét, vagy a forgalmi értékét. Ha ebben a kérdésben döntött, akkor mind az adóalap meghatározása, mind az adó felsőhatárának megállapítása során a Hatv. szabályaival összhangban kell a telekadót szabályoznia.

Ha a képviselő-testület a telek forgalmi értékéhez kívánja igazítani a telekadó mértékét, akkor az adó alapjaként a Hatv. 21. § a) pontjának korrigált forgalmi értéket kell figyelembe vennie. Ez a korrigált forgalmi érték a Hatv. 52. § 13. pontja alapján az illetékekről szóló törvény alkalmazásával megállapított forgalmi érték 50%-a. Az adó önkormányzati rendeletben megállapított mértéke pedig nem haladhatja meg a korrigált forgalmi érték 3%-át.

Ha a telek  $m^2$ -ben meghatározott alapterületét tekinti az adó alapjának, akkor az adó mértékét tételesen meghatározott összegben kell megállapítani a törvényben szabályozott adómaximum keretei között.

A Hatv. az Ör. által szabályozott kombinált megoldás alkalmazására nem ad lehetőséget.

Az Ör. 17. §-ában, illetőleg 14/A. §-ában a telekadó mértéke tekintetében alkalmazott megoldás ellentétes a Hatv. idézett rendelkezéseivel, és egyúttal sérti az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésének d) pontjában, valamint 44/A. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket is.

Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontja a helyi képviselő-testület adómegállapítási jogát a következő módon szabályozza:

„d) törvény keretei között megállapítja a helyi adók fajtáit és mértékét,”

Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése pedig kimondja:

„(2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

Az Alkotmány e rendelkezései alapján a helyi önkormányzatot csak törvény keretei között illeti meg az adómegállapítás joga, a helyi adókról szóló rendeletének megalkotása során nem alkothat a törvény kogens szabályaival ellentétes rendelkezéseket.

Mindezeket figyelembe véve az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a képviselő-testület az Ör. 17. §-ának,

valamint 14/A. §-ának megalkotása során túllépte adó-megállapításai jogának alkotmányban szabályozott kereteit, ezért az Ör. e rendelkezései alkotmányellenesek.

Az Alkotmánybíróság kellő időt kívánt biztosítani Harkány Város Képviselő-testületének az alkotmánynak megfelelő szabályok megalkotására, ezért — élve az Abtv. 43. § (4) bekezdésében szabályozott felhatalmazással — a megsemmisítés időpontját 2001. december 31-ében határozta meg.

4. Az egyik indítványozó vitatja az Ör. 14. § c) pontjában meghatározott adómentesség szabályozását. Álláspontja szerint nem a Hatv. rendelkezéseinek megfelelően szabályozta az egyébként törvényben biztosított adómentességet, s ezért a konkrét ügyben az indítványozó számára hátrányosan értelmezték az eljáró hatóságok a terület beépíttségének mértékét.

A telekadó alóli mentesség eseteit a Hatv. 19. §-a szabályozza. A Hatv. 19. § d) pontja a következő rendelkezést tartalmazza:

„19. § Mentés az adó alól: ...

d) a 13. § d)—f) pontjában meghatározott építményekhez tartozó teleknek az a része, amely a helyi rendezési tervben előírtnál nagyobb, vagy annak hiányában a helyben szokásos mértéket meghaladja,”

Az Ör. 14. § c) pontjában meghatározott adómentességi szabály pedig kimondja:

„Mentes az adó alól: ....

c) a 7. § b), d) pontjában meghatározott építményekhez tartozó teleknek az a része, amely a helyi rendezési tervben előírtnál nagyobb, vagy annak hiányában a helyben szokásos mértéket meghaladja,”

Tekintettel arra, hogy az Ör. 7. § b), d) pontja átvette a Hatv. 13. § d)—f) pontjának rendelkezését, megállapítható, hogy az Ör. 14. § c) pontja a Hatv. 19. § d) pontjával megegyező szabályt tartalmaz. Az Ör. 14. § c) pontja tehát nem ellentétes a Hatv. szabályozásával, így az indítványozó által állított alkotmányellenessége nem állapítható meg.

Az Alkotmánybíróság az egyedi adóhatósági határozatok törvényességének megítélésére nem jogosult.

Ezért az Alkotmánybíróság az Ör. 14. § c) pontja alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

5. Az Ör.-nek a 13/1998. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelettel megállapított 7. § e) pontjában meghatározott rendelkezésének hatálybaléptetését vitató indítvány nem megalapozott.

Az Ör. 7. §-a az építményadó alóli mentesség eseteit szabályozza. A 7. § e) pontja alapján mentes az adó alól:

„e) Harkány város közigazgatási területén magánszemély tulajdonában lévő, ingatlan-nyilvántartás szerint lakás, illetve lakóház ingatlan, amelyben a magánszemély lakóhelyet létesített és életvitelszerűen tartózkodik, és az ehhez tartozó nem lakás céljára szolgáló építmény (műhely, garázs és egyéb melléképület). Kivéve az ingatlan

azon része, ahol vendéglátó, kereskedelmi, szolgáltató és magánszállásadói tevékenységet folytatnak vagy bérbeadás útján hasznosítanak.”

Az indítványozó azt sérelmezi, hogy e rendelkezés második fordulatát — amelyet számára hátrányos módon értelmez az adóhatóság — visszaható hatállyal iktatták be az Ör. rendelkezései közé.

Az Ör. 7. § e) pontjának hatályos szövegét a 13/1998. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelet állapította meg.

Az indítványozó álláspontja szerint az önkormányzat ezt a szabályt visszamenőleges hatállyal léptette hatályba. Ugyanis az Ör. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege 1998. december 20-án jelent meg a Harkányi Hírekben. Az egységes szerkezetű szöveg 33. §-a azt tartalmazza, hogy a rendelet 1997. január 1-jén lép életbe. Az indítványozó álláspontja szerint mivel az egységes szerkezetbe foglalt szöveg nem tartalmazza a módosító rendelet hatályba léptető rendelkezést, az az egységes szerkezetbe foglalással hatályát veszítette, így az Ör. 33. §-a alapján az 1998. decemberében elfogadott rendelet is 1997. január 1-jével lépett hatályba.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítványozó jogi álláspontja téves. Az Ör. egységes szerkezetbe foglalt szövegének a Harkányi Hírekben való közzététele a rendeletnek a lakosság széles körében való megismertetését szolgálja. Nem minősül új rendeletalkotásnak. Ebből következően az, hogy az Ör. egységes szerkezetbe foglalt szövege nem tartalmazza a módosító rendelet hatálybalépésének időpontját, nem jelenti azt, hogy az egységes szerkezetbe foglalással a módosító rendelet hatályba léptető rendelkezése hatályát veszítette.

A 13/1998. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelet 1999. január 1-jén lépett hatályba, indítványozó adóügyében is csak ezt követően került alkalmazásra.

Az indítványból kitűnően indítványozó valójában nem is az Ör. 33. §-át sérelmezi, hanem az Ör. 7. § e) pontjának értelmezésével kapcsolatosan vitatja az önkormányzati adóhatóság álláspontját.

Az Alkotmánybíróságnak jogszabály értelmezésére, illetőleg konkrét ügyben hozott közigazgatási határozatok felülvizsgálatára nincs hatásköre.

Erre tekintettel az Alkotmánybíróság az Ör. 33. § megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

Az Alkotmánybíróság e határozatát az Abtv. 41. §-a alapján a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Dr. Holló András s. k.,  
előadó alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,  
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 130/B/1999/4.

**Az Alkotmánybíróság  
23/2001. (VI. 29.) AB  
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendeleti szabályozás alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Püspökladány Város Önkormányzatának a Püspökladány Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1998. (XI. 27.) sz. rendelete 3. § (3) bekezdésének „az alpolgármester közreműködésével” szövegrésze, a 17. § (2) bekezdésének „különös tekintettel a közművelődési, vállalkozásfejlesztési, helyi sajtóirányítási feladatokra” szövegrésze és a 17. § (3) bekezdése alkotmányellenes, ezért e rendelkezéseket megsemmisíti.

A 3. § (3) bekezdése és a 17. § (2) bekezdése a megsemmisítést követően az alábbi szöveggel marad hatályban:

„3. § (3) Az üléstervet a polgármester készíti elő, aki napirendi javaslatot kér a képviselőktől, az önkormányzati intézmények, a közszolgáltatást nyújtó szervezetek, civil szerveződések vezetőitől.”

„17. § (2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.”

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

**INDOKOLÁS**

I.

Az egyik indítványozó, a Hajdú-Bihar Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (2) bekezdés *a*) pontja alapján indítvánnyal fordult az Alkotmánybírósághoz, amelyben kérte Püspökladány Város Önkormányzatának a Püspökladány Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1998. (XI. 27.) sz. rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 3. § (3) bekezdése, 17. § (2)—(3) bekezdései alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését. Az indítványozó álláspontja szerint az alpolgármester a képviselő-testületnek nem szerve, ezért az alpolgármesterre az SZMSZ támadott rendelkezéseiben történő hatáskör, illetőleg képviseleti jog átruházás törvénysértő, szűkíti a polgármester irányítási jogkörének teljességét. E rendelkezések — véleménye szerint — sértik az Ötv. 9. §

(2) és (3) bekezdésének, a 34. § rendelkezéseit, s ezen keresztül az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésének a jogszabályi hierarchiára vonatkozó rendelkezését.

A másik indítványozó — aki önkormányzati képviselő — az SZMSZ 17. § (2) és (3) bekezdései alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól. Álláspontja szerint a támadott rendelkezések az alpolgármester hatáskörét a polgármester hatáskörének elvonásával szabályozzák és ez ellentétes az Ötv. 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdés *b*) pontja és a 34. § rendelkezéseivel, amely sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését. Az indítványozó szerint az SZMSZ 17. § (2) bekezdésében a „különös tekintettel” szóhasználat önmagában is jogbizonytalanságot okoz, hiszen az Alkotmánybíróság már korábbi határozataiban elvi jellegű megállapításként hangsúlyozta, hogy a világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom a normaszöveggel szemben alkotmányos követelmény.

Az Alkotmánybíróság az indítványokat tartalmi azonoságukra tekintettel egyesítette, és azokat egy eljárásban bírálta el.

II.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését a következő jogszabályi rendelkezésekre alapozta.

1. Az Alkotmány indítványokkal érintett rendelkezései a következők:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„44/A. § (1) A helyi képviselő-testület:

*e*) törvény keretei között önállóan alakítja ki a szervezetét és működési rendjét,”

„44/A. § (2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

2. Az Ötv. indítványokkal érintett rendelkezései a következők:

„9. § (1) Az önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. A képviselő-testületet a polgármester képviseli.

(2) Az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a képviselő-testület hivatala látják el.

(3) A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, a részönkormányzat testületére, a helyi kisebbségi önkormányzat testületére, törvényben meghatározottak szerint társulására ruházhatja. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.”

„10. § (1) A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

*b)* szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;”

„16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

„34. § (1) A képviselő-testület — a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással — a polgármester helyettesítésére, munkájának a segítésére alpolgármestert választ, alpolgármestereket választhat. Az alpolgármester megbízatása a megválasztásával kezdődik, és amennyiben az önkormányzati választáson települési képviselőnek megválasztották, akkor az új képviselő-testület alakuló üléséig tart. Ha az alpolgármestert az önkormányzati választáson települési képviselőnek nem választották meg, akkor az alpolgármesteri megbízatása a választás napjával megszűnik.

(2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.”

3. Az SZMSZ indítványokkal támadott rendelkezései:

„3. § (3) Az üléstervet az alpolgármester közreműködésével a polgármester készíti elő, aki napirendi javaslatot kér a képviselőktől, az önkormányzati intézmények, a közszolgáltatást nyújtó szervezetek, civil szerveződések vezetőitől.”

„17. § (2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait, különös tekintettel a közművelődési, vállalkozásfejlesztési, helyi sajtó-irányítási feladatokra.

(3) Ezen feladatai ellátása érdekében jogosult az önkormányzat valamennyi szervezetétől közvetlenül információt kérni, az önkormányzat nevében tárgyalni, nyilatkozni.”

### III.

Az indítványok megalapozottak.

1. Az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat jogi személy, az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg, és a képviselő-testületet a polgármester képviseli. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés *e)* pontja alapján a helyi képviselő-testület törvény keretei között önállóan alakítja ki szervezetét és működési rendjét. Az Ötv. 10. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, amely az Ötv. 10. § (1) bekezdés *a)* pontjában megfogalmazott önkormányzati rendeletalkotással történik. A képviselő-testület szervezetalkítási szabadságának azonban korlátja az Ötv. 9. § (3) bekezdése, amely taxatív felsorolja azokat a szerveket, amelyekre a képviselő-testület egyes hatáskö-

reit átruházhatja, illetőleg az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott alkotmányos korlát, amely szerint az önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. Ezzel kapcsolatosan az Alkotmánybíróság korábbi határozatában megállapította, hogy a képviselő-testület (közgyűlés) „széles autonómiával rendelkezik szervezeti és működési rendjének meghatározása során. Szervezetalkítási autonómiájának egyetlen korlátja van, hogy a szervezeti és működési szabályzatában megállapított szervezeti szabályok nem lehetnek ellentétesek a törvény rendelkezéseivel.” (1285/H/1993. AB határozat, ABH 1994, 801.)

Az Ötv. 9. § (2) bekezdése alapján az alpolgármester a képviselő-testületnek nem szerve, ezért a képviselő-testület hatáskört az alpolgármesterre nem is ruházhat át. Az alpolgármester az Ötv. 34. § (2) bekezdése alapján teljes egészében a polgármester irányításával látja el feladatát. A polgármester irányítási jogkörébe beletartozik a megfelelő munkamegosztás, az alpolgármester feladatának meghatározása is, illetőleg több alpolgármester esetén az őt helyettesítő alpolgármester személyének kijelölése. Ugyanakkor a képviselő-testület az irányítási jogkör szűkítésével a polgármester hatáskörét vonta el az SZMSZ 3. § (3) bekezdésében írt rendelkezéssel, amely meghatározza a polgármester részére, hogy az üléstervet az alpolgármester közreműködésével készíti elő, illetőleg az SZMSZ 17. § (2) bekezdésének második fordulója, amely az alpolgármester feladatai között állapítja meg a közművelődési, vállalkozásfejlesztési, helyi sajtóirányítási feladatokat. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság az SZMSZ 3. § (3) bekezdésének „az alpolgármester közreműködésével” szövegrészét, a 17. § (2) bekezdésének „különös tekintettel a közművelődési, vállalkozásfejlesztési, helyi sajtó-irányítási feladatokra” szövegrészét — mint törvényellenes szabályozást, melyek sértik az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdés rendelkezését — a rendelkező részben foglaltak szerint megsemmisítette.

2. A polgármester jogállását az Alkotmány 44/B. § (1) bekezdése alapozza meg, amikor kinyilvánítja: „A helyi képviselő-testület elnöke a polgármester.” A polgármester ezáltal olyan önkormányzati vezető, akinek az Alkotmányban meghatározott közjogi pozícióját és funkcióját a jogalkotó is köteles figyelembe venni.

„Az Ötv. 9. § (1) bekezdése szerint „az önkormányzat jogi személy”. E törvényi rendelkezés folytán az önkormányzat polgári jogi személyiséggel rendelkezik. Az önkormányzatnak az Alkotmányból és a vonatkozó törvényekből fakadó közhatalmi jogosítványai külön kinyilvánítás nélkül is kétségbevonhatatlanul kifejezésre juttatják az önkormányzat közjogi jogi személyiségének tényét és sajátosságait. Az Ötv. 9. § (1) bekezdésének az a rendelkezése, amely szerint „a képviselő-testületet a polgármester képviseli”, a polgármestert egyaránt felruhazza az önkormány-

zat polgári jogi és közjogi képviseletének jogával. A kétféle képviseleti jog a közös vonások mellett természetesen több tekintetben különbözik egymástól. Mindkét képviselet lényeges közös vonása ered az Ötv. 9. § (2) bekezdésének abból a megállapításából, amelyből kitűnik, hogy a polgármester a képviselő-testület egyik szerve. A polgármester tehát mint egyszemélyes önkormányzati szerv törvényi előírás alapján jogosult képviselni az önkormányzati jogok elsődleges letéteményesét, a több választott tagból álló, tehát kollegiális jellegű képviselő-testületet.” (961/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 624—625.)

Az Ötv. 34. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület — a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással — a polgármester helyettesítésére, munkájának a segítésére alpolgármestert választ, alpolgármestereket választhat. Az alpolgármester jogállását tekintve önkormányzati képviselő, aki az Ötv. 34. § (3) bekezdése alapján a polgármester irányításával látja el feladatait. „Az Ötv. 19. § (2) bekezdés *d*) pontja szerint a települési képviselő „megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet”. A polgármester számára az Ötv.-ben biztosított általános jellegű képviseleti jog nem korlátozza, illetve nem zárja ki a települési képviselő képviseleti jogát. Ez a jog ugyanis az Ötv. rendelkezéseiből fakadóan nem általános, hanem kifejezetten megbízáshoz kötött. Míg a polgármester számára a törvény nem írja elő a megbízás szükségességét, — a képviselet éppen a törvény előírásán alapul — a képviselő-testület tagja — az Ötv. idézett előírása figyelembevételével — azonban csak megbízás alapján járhat el.” (961/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 630.) Az alpolgármester — jogállásából eredő — képviseleti jogosultsága nem azonos a polgármester képviseleti jogosultságával. Az Ötv. 19. § (2) bekezdés *d*) pontja alapján az alpolgármester mint települési képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet. Ez a képviselet azonban eseti jellegű, és minden esetben a képviselő-testület egyedi határozatán alapulhat. Önkormányzati rendeletben nem szabályozható részleges képviselet sem.

A püspökladányi önkormányzat az alpolgármester számára törvényi felhatalmazás hiányában adott általános képviseleti jogosultságot, mivel az SZMSZ 17. § (3) bekezdésében szabályozott közvetlen információkérési, tárgyalási, nyilatkozattételi jog a képviseleti jogkör része. Az alpolgármester — mivel nem a képviselő-testület szerve — a képviselő-testülettől mint települési képviselő az Ötv. 19. § (2) bekezdés *d*) pontja alapján kaphat eseti jellegű képviseletre megbízást, illetőleg a polgármestertől — alpolgármesteri tisztségéből adódóan — az Ötv. 34. § (2) bekezdése alapján a polgármester helyettesítésére kaphat képviseletre megbízást. A polgármestert irányítási jogkörében illeti meg az a jog, hogy felhatalmazást adjon az alpolgármester számára tárgyalás lefolytatására vagy nyilatkozattételre.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a püspökladányi önkormányzat az SZMSZ 17. § (3) bekezdésében törvénysértő módon korlátozta a polgármester Ötv. 9. § (1) bekezdésében biztosított képviseleti jogát, s ez sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésének rendelkezését. Ezért az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az SZMSZ 17. § (3) bekezdése alkotmányellenes, és azt a rendelkezést részben foglaltak szerint megsemmisítette.

3. Az Alkotmánybíróság az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiságból eredő jogbiztonság vonatkozásában az SZMSZ 17. § (2) bekezdése „különös tekintettel” szövegrésze alkotmányellenességének utólagos vizsgálatát mellőzte, mivel a fentiekben az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésére tekintettel oly mértékű alkotmányelleneséget állapított meg, amely önmagában is az SZMSZ 17. § (2) bekezdésének „különös tekintettel a közművelődési, vállalkozásfejlesztési, helyi sajtóirányítási feladatokra” szövegrészeinek megsemmisítését eredményezte.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

*Dr. Holló András* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László* s. k.,  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Kukorelli István* s. k.,  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 199/H/2000/5.

## Az Alkotmánybíróság 24/2001. (VI. 29.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendeleti szabályozás alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Szentpéter-szeg Község Önkormányzati Képviselő-testületének a község egyszerűsített általános rendezési terve helyi építési előírásainak módosításáról szóló 10/1996. (XI. 5.) sz. KT. rendeletének 2. §-a alkotmányellenes, ezért e rendelkezést megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.



## INDOKOLÁS

### I.

A Hajdú-Bihar Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője kérte az Alkotmánybíróságtól Szentpéterszeg Község Önkormányzati Képviselő-testületének a község egyszerűsített általános rendezési terve helyi építési előírásainak módosításáról szóló 10/1996. (XI. 5.) sz. KT. rendelete (a továbbiakban: Ör.) 2. §-a alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését. Álláspontja szerint az Ör. 2. §-a, amely lehetővé teszi, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete eseti felmentést adjon az önkormányzati rendelettel megállapított helyi építési előírások alól, sérti a jogállamiság szerves részét alkotó jogbiztonság alkotmányos elvét. Az eseti felmentés előre nem látható feltételek megléte esetén ad felmentést a rendezési tervben foglalt normatív rendelkezések megtartásának kötelezettsége alól. Az indítványozó szerint e rendelkezés ellentétes a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésével és a rendelet megalkotásakor hatályos, az építésügyről szóló 1964. évi III. törvény (a továbbiakban: Étv.) 6. § (3) és (4) bekezdéseiben és 7. § (2) bekezdésében foglaltakkal, következésképpen sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését.

### II.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését a következő jogszabályi rendelkezésekre alapozta.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései a következők:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„44/A. § (2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

2. Az Étv. — az Ör. megalkotásakor hatályos — indítvánnyal érintett rendelkezései:

„6. § (3) A rendezési tervek elkészítéséről, továbbá a meglévő rendezési tervek továbbfejlesztéséről, illetőleg — szükség szerint — módosított rendezési tervek kidolgozásáról a települési önkormányzat köteles gondoskodni.

(4) A rendezési tervek jóváhagyása, illetőleg — azok hiányában — a belterület határvonalának a megállapítása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.”

„7. § (2) A város (község) területét felhasználni, építési telkeket alakítani és beépíteni, út- és egyéb közlekedési, továbbá közműhálózatot s általában bármely építményt létesíteni, valamint ilyen célokra építésügyi hatósági engedélyt adni csak a rendezési terveknek megfelelően szabad.”

3. Az épített környezet kialakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ét.) indítvánnyal érintett rendelkezései:

„6. § (3) A települési önkormányzat és szervei — a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzatok a külön jogszabályban meghatározott hatáskörük szerint — a településrendezési feladatukat

a) a helyi építési szabályzat, valamint a településrendezési tervek elkészítésével és azok elfogadásával, továbbá  
b) a 17. § szerinti sajátos jogintézmények alkalmazásával látják el.”

„18. § (1) Építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.”

4. Az Ötv. indítvánnyal érintett rendelkezése:

„16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

5. Az Ör. indítvánnyal támadott rendelkezése:

„2. § Az 5. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
»Indokolt esetben a helyi önkormányzat testülete ad a helyi előírások alól eseti felmentést, ha az OÉSZ-t, az Építésügyi, Tűzrendészeti, Környezetvédelmi előírásokat nem sérti.«”

### III.

Az indítvány megalapozott.

Az Alkotmánybíróság a 25/1992. (IV. 30.) AB határozatában kifejtette:

„A jogállamiság egyik fontos alkotóeleme a jogbiztonság, amely egyebek között megköveteli, hogy

— az állampolgárok jogait és kötelességeit a törvényben megszabott módon kihirdetett és bárki számára hozzáférhető jogszabályok szabályozzák,

— meglegyen a tényleges lehetőség arra, hogy a jogalanyok magatartásukat a jog előírásaihoz tudják igazítani, ennek érdekében a jogszabályok a kihirdetésüket megelőző időre nézve ne állapítsanak meg kötelezettségeket, illetőleg valamely jogszerű magatartást visszamenőleges érvénnyel ne minősítsenek jogellenesnek.” (ABH 1992, 132.)

Az Alkotmánybíróság a helyi építési előírások, rendezési tervek kapcsán pedig elvi jelentőséggel megállapította:

„A területrendezés olyan helyi közügy, amelynek — törvény keretei közötti — szabályozása a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1. §-a és az Étv. 6. §-a szerint a települési önkormányzat kötelezettsége. E kötelezettséget rendezési terv

készítésével, egyeztetésével, majd rendeleti jóváhagyásával kell teljesíteni.” [53/1997. (X. 31.) AB határozat, ABH 1997, 512.]

Az Ötv. 16. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. Az Ör. megalkotásakor hatályos Étv. 7. § (2) bekezdése úgy rendelkezett, hogy „a város (község) területét felhasználni, építési telkeket alakítani és beépíteni, út- és egyéb közlekedési, továbbá közműhálózatot s általában bármely építményt létesíteni, valamint ilyen célokra építésügyi hatósági engedélyt adni csak a rendezési terveknek megfelelően szabad”. Az Étv.-t hatályon kívül helyező, az alkotmánybírósi eljárás idején hatályos Étv. 18. § (1) bekezdése az Étv. hivatkozott rendelkezését tartalmában fenntartja, amikor megállapítja: „Építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.” Az Ör. 2. §-a ezt a törvényi — a tervben meghatározott célokhoz kötelezően igazodni rendelt — megszorítást figyelmen kívül hagyja, mivel lehetővé teszi, hogy az Ör. szabályozását a képviselő-testület eseti — határozati — döntésével attól eltérjen. Az Ör. eseti döntéssel történő módosítása nem tesz eleget az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállamiságból eredő jogbiztonság azon követelményeinek, hogy az állampolgárok jogait és kötelességeit a törvényben megszabott módon kihirdetett és bárki számára hozzáférhető jogszabályok szabályozzák, illetőleg meglegyen a tényleges lehetőség arra, hogy a jogalanyok magatartásukat a jog előírásaihoz tudják igazítani.

Önkormányzati rendeleti előírás eseti döntéssel, határozattal nem módosítható. Mind az Étv., mind az Étv. úgy rendelkezik, hogy építési tevékenységet csak a rendezési terv, helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően lehet végezni. Az ettől való eltérés csak a rendezési tervet, helyi építési szabályzatot megállapító önkormányzati rendelet rendelettel történő módosításával engedélyezhető. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint az önkormányzat rendelete nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal. Ezért az Alkotmánybíró megállapította, hogy az Ör. 2. §-a alkotmányellenes, és azt a rendelkező részben foglaltak szerint megsemmisítette.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

*Dr. Holló András* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László* s. k.,  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Kukorelli István* s. k.,  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósi ügyszám: 237/B/1999/5.

## Az Alkotmánybírósi 25/2001. (VI. 29.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybírósi hatásköri összeütközés miatt az eljáró szerv kijelölése iránt benyújtott indítvány, valamint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybírósi pozitív hatásköri összeütközés miatt az eljáró szerv kijelölésére irányuló indítványt elutasítja.

2. Az Alkotmánybírósi hivatalból megállapítja, hogy alkotmányellenes helyzet keletkezett annak következtében, hogy a környezetvédelmi miniszter nem tett eleget a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 44. § (3) bekezdésében előírt jogalkotási kötelezettségének. Ezért felhívja a minisztert, hogy jogalkotási kötelezettségének 2001. december 31-ig tegyen eleget.

Az Alkotmánybírósi ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

#### I.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a fokozott védelem alatt álló rétisas pár költése zavartalanságának biztosítása érdekében határozatában meghatározott időre felfüggesztette a rétisas költési helyének szomszédságában lévő erdőrészekben jóváhagyott erdőgazdálkodási terv alapján végzett erdőgazdálkodási tevékenységet.

Az Állami Erdészeti Szolgálat Zalaegerszegi Igazgatósága pozitív hatásköri összeütközés megszüntetése és az eljárni jogosult hatóság kijelölése érdekében indítványt nyújtott be az Alkotmánybírósihoz.

Az indítvány kifejti, hogy az éves erdőgazdálkodási tervnek és módosításának jóváhagyása az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Evt.) 29. §-a alapján az erdőszeti hatóság hatáskörébe tartozik. Az Evt. 29. § (3) bekezdése alapján a jóváhagyási eljárás során, ha a terv természetvédelmi területet érint, ki kell kérni a természetvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulását. Az indítványozó álláspontja szerint ebből az következik, hogy minden, az erdőgazdálkodást érintő hatósági ügyben az erdőszeti hatóság jogosult eljárni, a természetvédelmi hatóság ezekben az ügyekben szakhatóságként jár el. Ezt erősíti meg a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 39. § (1) bekezdés

f) pontja, mely szerint a természetvédelmi hatóság szakhatóságként jár el erdészeti hatósági ügyekben.

A természetvédelmi hatóság a szakhatósági hozzájárulása alapján engedélyezett éves erdőgazdálkodási terv végrehajtását korlátozta utólag határozatával.

A természetvédelmi hatóság az egyeztetési eljárás során kifejtette, hogy határozatát a Tvtv. 43. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Egyúttal elismerte azt is, hogy a Tvtv. 44. § (3) bekezdésében meghatározott miniszteri rendelet hiányában nem lett volna jogosult a gazdálkodás felfüggesztésére. Ugyanakkor kifejtette, hogy amennyiben a miniszter szabályozni fogja a Tvtv. 44. § (3) bekezdésében szabályozott használati és gazdálkodási korlátozás elrendelésének feltételeit, a természetvédelmi hatóság jogosult lesz arra, hogy fokozottan védett növény- és állatfaj élőhelye körül hasonló gazdálkodási és használati korlátozókat írjon elő.

Az indítványozó álláspontja szerint a Tvtv. 44. § (3) bekezdése magában hordozza a hatásköri összeütközés lehetőségét az erdészeti és a természetvédelmi hatóság között, mert ugyanazon ügyben két hatóság is jogosult lenne dönteni, akár ellentétes módon is.

Ezért kéri, hogy az Alkotmánybíróság még a végrehajtási rendelet megszületése előtt foglaljon állást a hatásköri összeütközés kérdésében, és az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 8. § (2) bekezdés b) pontja alapján jelölje ki a védett természeti területen az éves erdőgazdálkodási terv engedélyezése és módosítása során eljárni jogosult közigazgatási szervet.

## II.

1. Az Alkotmánybíróságnak a hatásköri összeütközés feloldására irányuló hatáskörét az Abtv. 1. § f) pontja és 50. §-a határozza meg.

Az Abtv. 1. § f) pontja szerint az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik az állami szervek, továbbá az önkormányzat és más állami szervek, illetve az önkormányzatok között felmerült hatásköri összeütközés megszüntetése. Az Abtv. 50. §-a pedig kimondja, hogy ha — a bíróságok kivételével — az állami szervek között, továbbá az önkormányzatok között, illetőleg az önkormányzat és — a bíróságok kivételével — az állami szervek között hatásköri összeütközés merül fel, ezek a szervek az Alkotmánybíróságnál indítványozhatják a hatásköri összeütközés megszüntetését. Az Alkotmánybíróság — az indítványozó meghallgatása nélkül — dönt arról, hogy a felmerült vitában mely szervnek van hatásköre, és kijelöli az eljárásra kötelezettet.

Az Abtv.-nek ez a rendelkezése a hatásköri vita tárgyát képező ügy jellegére tekintet nélkül hatalmazza fel az Alkotmánybíróságot arra, hogy az eljáró szerv kijelölésével megszüntesse az állami szervek között, az állami szervek és

önkormányzatok, valamint az önkormányzatok között keletkezett hatásköri összeütközést.

Az indítvány államigazgatási hatósági ügyben keletkezett hatásköri vita eldöntését kéri.

Az államigazgatási hatósági ügyekben követendő eljárást az Áe. szabályozza. Az Áe. 8. §-a rendelkezik az államigazgatási hatósági ügyekben keletkezett hatásköri összeütközés megszüntetéséről is. Az Áe. 8. § (2) bekezdésének b) pontjában az Alkotmánybíróság hatáskörébe utalja a hatásköri vita eldöntését. Az Áe.-nek ez a rendelkezése az Abtv. idézett rendelkezéseire képest speciális hatásköri szabály.

Az Alkotmánybíróságnak az Áe. 8. § (2) bekezdése b) pontja alapján konkrét hatósági ügyben keletkezett hatásköri vitában kell állást foglalnia és kijelölni az eljáró szervet. Az Áe.-nek ez a rendelkezése nem ad felhatalmazást az Alkotmánybíróságnak arra, hogy normatív módon, a jövőbeni ügyekre is kiterjedő hatállyal jelölje ki az eljárni jogosult hatóságot.

2. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az eljárás tárgyát képező ügyben az Áe. 8. §-ának hatálya alá tartozó hatásköri vita a természetvédelmi és az erdészeti hatóság között nem keletkezett.

Az Áe. 8. § (1) bekezdés a) pontja alapján pozitív hatásköri összeütközés akkor keletkezik, ha ugyanabban az ügyben állapítja meg több szerv a hatáskörét.

Az eljárás alapjául szolgáló vita pedig nem ugyanazon ügyben keletkezett.

A vitában az erdészeti hatóság az Evt. 29. §-ára alapítja a hatáskörét. Az Evt. 29. §-a a következő rendelkezést tartalmazza:

„29. § (1) Az erdőgazdálkodó e törvény keretein belül köteles erdőgazdálkodási tervet készíteni, amelyben maga határozza meg, hogy az üzemtervben az egyes erdőrészletekre megállapított feladatait és haszonvételi lehetőségeit melyik évben kívánja végrehajtani, illetve gyakorolni.

(2) Az erdőgazdálkodási tervnek erdőrészletenként tartalmaznia kell az erdőfelújítási, erdőnevelési feladatokat, valamint az elvégezni kívánt fakitermelési munkákat.

(3) Az erdőgazdálkodási tervet — a hullámtéren lévő erdő esetében a vízügyi hatóság, védett természeti terület érintő rész vonatkozásában a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával, illetőleg honvédelmi érdekeket szolgáló terület vonatkozásában a Honvédelmi Minisztérium előzetes hozzájárulásával — az erdészeti hatóság hagyja jóvá.”

Az Evt. e rendelkezésében az erdészeti hatóság számára meghatározott hatósági jogkör az erdőgazdálkodó által tervezett évi rendes gazdálkodási (erdőfelújítás, erdőnevelési feladatok elvégzése, fakitermelés stb.) tevékenység ellenőrzésére, arra ad felhatalmazást, hogy a jóváhagyási eljárás során érvényesítse az erdőgazdálkodási, erdővédelmi, ökológiai előírásokat. A természetvédelmi területen

lévő erdők tekintetében a természetvédelmi hatóság szakhatóságként való eljárása során biztosítja, hogy az erdőgazdálkodó az éves rendszeres gazdálkodó tevékenységét a természetvédelem követelményeinek megfelelően végezze.

A természetvédelmi hatóságnak a gazdálkodás korlátozására irányuló hatáskörét a Tvtv. határozza meg. A Tvtv. 44. § (3) bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza:

„(3) Fokozottan védett növény- és állatfaj élőhelye körül — a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint és mértékben — használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el az igazgatóság. A kártalanítására a 72. § rendelkezései az irányadóak.”

A Tvtv. ezen rendelkezése a Tvtv.-ben a veszélyeztetett állat- és növényfajok védelmében megfogalmazott törvényi tilalmak érvényesítéséhez biztosít hatósági jogosítványokat a természetvédelmi hatóság számára.

A Tvtv. 42. § (1) bekezdése, valamint 43. §-ának (1) bekezdése általános, külön hatósági határozat nélkül is fennálló tilalmat fogalmaz meg a védett növény- és állatfajok védelmében.

A Tvtv. 42. § (1) bekezdése a védett növényfajok védelmében előírt törvényi tilalomról rendelkezik:

„(1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A 43. § (1) bekezdése pedig a védett állatfajok védelme érdekében előírt tilalmat tartalmazza:

„(1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Tvtv. 44. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés e tilalmak érvényesítése érdekében ad felhatalmazást a természetvédelmi hatóságnak arra az esetre, ha a fokozottan védett fajok védelme az egyébként jogszerűen végzett gazdasági tevékenység, jogszerű használat korlátozását igényli.

A vizsgált hatósági jogkörök eltérő rendeltetésére, jogi hatásaira tekintettel, nem tekinthető ugyanazon hatósági jogosítvány gyakorlásának, ugyanazon hatósági ügynek az Evt. 29. § (3) bekezdésében szabályozott erdőgazdálkodási terv jóváhagyása és a fokozottan védett növény- és állatfajok védelme érdekében a Tvtv. 44. § (3) bekezdésében meghatározott korlátozás előírása.

Ennek megfelelően az Áe. 8. § (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott pozitív hatásköri összeütközés fennállása nem állapítható meg. Ezért az Alkotmánybíróság az indítványt elutasította.

A konkrét ügyben a természetvédelmi hatóság által hozott határozat jogszerűségének elbírálása nem tartozik az Alkotmánybíróság hatáskörébe. A jogszerűtlen határozat orvoslására az Áe.-ben szabályozott jogorvoslati eszközök igénybevételel van lehetőség.

Ugyancsak nem tartozik az Alkotmánybíróság hatáskörébe annak meghatározása, hogy a természetvédelmi ható-

ság milyen feltételek mellett és milyen eljárásban jogosult a Tvtv. 44. § (3) bekezdésében hatáskörébe utalt korlátozások előírására. Erre nézve a Tvtv. 44. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a környezetvédelmi miniszter rendelkezik hatáskörrel.

3. Tekintettel arra, hogy az eljárás alapjául szolgáló ügyben a hatásköri vita a Tvtv. 44. § (3) bekezdésében szabályozott miniszteri rendelet hiánya miatt alakult ki, az Alkotmánybíróság hivatalból vizsgálta azt is, hogy a jogi szabályozás hiánya nem vezetett-e alkotmányellenes helyzet kialakulásához.

Az Alkotmánybíróság az Abtv. 49. §-a alapján mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet akkor állapít meg, ha a jogalkotó jogszabályi felhatalmazáson alapuló jogalkotási kötelezettségének nem tesz eleget, és ezzel alkotmányellenességet idézett elő.

A Tvtv. 43. § (3) bekezdése jogalkotási feladatot ír elő a környezetvédelmi miniszter számára, amikor a használati és gazdasági korlátozás elrendelésére csak a miniszter rendeletében meghatározottak szerint és mértékben ad felhatalmazást a természetvédelmi hatóságnak. Miniszteri rendeleti szabályozás hiányában a Tvtv. 43. § (3) bekezdésében szabályozott hatósági jogkör nem gyakorolható.

Az Alkotmánybíróság a 28/1994. (V. 20.) AB határozatában kifejtette az Alkotmány 18. §-ában szabályozott egészséges környezethez való jogból a természet védelmére nézve következő alkotmányossági követelményeket:

„A természetvédelemben a védettség szükségességének objektív — bizonyos körben nemzetközi normákban kötelezően megállapított — ismérvei vannak. A természetben okozott károk véges javakat pusztítanak, sok esetben jöveteletlenek, a védelem elmulasztása visszafordíthatatlan folyamatokat indít meg. Emiatt a környezetvédelemhez való jog érvényesülésében nem lehet a gazdasági és társadalmi körülményektől függő olyan minőségi és mennyiségi hullámzást megengedni, mint a szociális és kulturális jogokban, ahol a körülmények megkívánta megszorítások később orvosolhatók. E sajátosságok miatt a környezethez való jog védelmének eszközei között a megelőzésnek elsőbbsége van, hiszen a visszafordíthatatlan károk utólagos szankcionálása nem tudja helyreállítani az eredeti állapotot.” (ABH 1994, 134., 140—141.)

A Tvtv. 43. § (3) bekezdése a Tvtv.-ben a fokozottan védett fajok védelmében előírt törvényi tilalmak érvényesítése, a károk megelőzése érdekében biztosít hatósági jogosítványt a természetvédelmi hatóság számára. A hatósági jogkör gyakorlásának feltételeit meghatározó miniszteri rendelet hiánya a megelőzés érdekében a törvényben biztosított hatósági jogosítvány gyakorlását lehetetleníti el.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Alkotmány 18. §-át sértő alkotmányellenes helyzet keletkezett azért, hogy a miniszter nem szabályozta a természetvédelmi hatóság számára a Tvtv. 43. § (3) bekez-

désében biztosított hatósági jogosítvány gyakorlásának feltételeit. Ezért felhívta a környezetvédelmi miniszter, hogy jogalkotási kötelezettségének 2001. december 31-ig tegyen eleget.

Az Alkotmánybíróság a határozatból folyó jogalkotási kötelezettségre tekintettel elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben történő közzétételét.

*Dr. Holló András* s. k.,  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Kiss László* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kukorelli István* s. k.,  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 500/F/2000/2.

## Az Alkotmánybíróság 26/2001. (VI. 29.) AB határozata

### A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 8. § (1) és (2) bekezdése, 34. § (4) és (5) bekezdése, 1. számú melléklete 6. pontja, 41. § (2) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 12. § (2) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

#### I.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 8. § (1) és (2) bekezdésének, 34. § (4) és (5) bekezdésének, 41. § (2) bekezdésének, 1. számú melléklete 6. pontjának, valamint a vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. § (1) bekezdése és 12. § (2) bekezdése alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára nagyszámú indítvány érkezett az Alkotmánybíróság-

hoz. Az Alkotmánybíróság az indítványokat — azonos tárgykörükre tekintettel — egyesítette.

Az indítványozók álláspontja szerint a Vgt. és a Korm. r. kifogásolt rendelkezései sértik az Alkotmány 8. § (1) bekezdését, 17. §-át, 57. § (5), valamint 63. § (1) bekezdését, 70/C. § (1) bekezdését, illetve 77. § (2) bekezdését, ezért azok megsemmisítését kérték.

Véleményük szerint a Vgt., valamint a Korm. r. ama rendelkezése — amely kötelező tagságot ír elő — alkotmányellenes, mivel minden állampolgárnak egyéni joga, hogy szervezetet, társaságot hozzon létre, s azokhoz tagként csatlakozzon.

Az indítványozók többsége hangsúlyozta azt is, hogy — különböző okokra figyelemmel — nem kívánják a csatornamű szolgáltatásait. Ilyen okokként a leggyakrabban arra utaltak, hogy éppen az elmúlt években építettek derítőt; ingatlanuk nincs bekapcsolva a vezetékes vízellátásba; a kiépített csatorna-hálózat távol esik az ingatlanuktól, illetőleg arra — a telek lejtésszöge miatt — eleve lehetetlen lenne a rákötés is. Érveik között szerepel az is, hogy a csatornahálózatra való rácsatlakozással további anyagi terheket is magukra kellene vállalniuk, hiszen „a társulati hozzájárulást 10 évig kell fizetni, s emellett még a magas csatornamű díjat is fizetni kell.”

Több indítványozó kifogásolja azt is, hogy az általuk lakott településen sok olyan telek, ház van, ahol egy telken, egy udvarban, egy házson két, három, sőt több esetben négy család is lakik, illetve ingatlanulajdonnal rendelkezik. Ennek ellenére az ingatlanon lakó valamennyi családot egyenként kötelezték a társulati díj megfizetésére, azaz az egyik indítványozó szerint „egy csatorna lefolyóra négyszer veszik fel a társulati hozzájárulást”.

Egy indítványozó támadja a Vgt. 1. számú mellékletének 6. pontját is, amely szerint érdekeltnek tekintendő „az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, aki/amely az érdekeltségi területen ingatlanulajdonnal rendelkezik, illetve ingatlan használ.” Ugyanez az indítványozó ellentmondást is lát a Vgt. 34. § (5) bekezdése és az imént idézett értelmező rendelkezés között. Álláspontja szerint a törvény 34. § (5) bekezdése szerint a társulat tagjai kötelesek a társulat közfeladatai ellátásának költségeihez az érdekeltségi arányban hozzájárulni. Ez esetben a társulati tag fizetési kötelezettségéről van szó, míg a 6. pont szerint annak kell fizetni, akinek ingatlanulajdona van. A 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés azt mondja: a tag kötelessége, hogy az érdekeltségi hozzájárulást megfizesse. Itt — állítja — összemosódik a tag és az érdekeltség, ami azt jelenti a tagként be nem lépettekre, hogy a tagok által meghatározott érdekeltségi hozzájárulás megfizetése kötelező, illetve közadók módjára behajtható.

Az érvek között felbukkannak továbbá szociális szempontok és megfontolások is. (A többgyermekes családok fenntartásának nehézségei, az alacsony nyugdíjak stb.). Az egyik indítványozó a Vgt. támadott rendelkezéseit az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdésének tartalmával is kap-

csolatba hozza, e rendelkezés szerinte „a Törvénnyel ellentétesen a Szociális Biztonság jogáról Rendelkezik”.

## II.

Az indítványozók által felhívott, illetőleg az indítványokban érintett jogszabályi rendelkezések a következők:

### 1. Az Alkotmány szerint:

„8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sértetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsődrendű kötelessége.”

„17. § A Magyar Köztársaság a rászorulókról kiterjedt szociális intézkedésekkel gondoskodik.”

„57. § (5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslással élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. A jogorvoslati jogot — a jogviták ésszerű időn belüli elbírálásának érdekében, azzal arányosan — a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény korlátozhatja.”

„63. § (1) A Magyar Köztársaságban az egyesülési jog alapján mindenkinek joga van a törvény által nem tiltott célra szervezeteket létrehozni, illetőleg azokhoz csatlakozni.”

„70/A. § (3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

„70/C. § (1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy gazdasági és társadalmi érdekeinek védelme céljából másokkal együtt szervezetet alakítson vagy ahhoz csatlakozzon.”

„70/E. § (1) A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz: öregség, betegség, rokkantság, özvegyiség, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak.”

„77. § (2) Az Alkotmány és az alkotmányos jogszabályok a társadalom valamennyi szervezetére, minden állami szervre és állampolgárra egyaránt kötelezőek.”

### 2. A Vgt. értelmében:

„8. § (1) A közérdek mértékét meghaladó, illetve a 7. §-ban nem említett tevékenység — vízimunka, vízellátás építése — többletköltségeit az igénylők kötelesek megtéríteni.

(2) A helyi közcélú vízellátási művelések, illetve a közcélú vízimunkák költségeit, víztársulat esetén a tagok a társulati érdekeltségi szabályok szerint, víztársulat hiányában az érdekeltek érdekeltségük arányában kötelesek viselni (közcélú érdekeltségi hozzájárulás).”

„34. (2) A társulat jogi személyiséggel rendelkező gazdálkodó szervezet, közfeladatai jellegétől függően víziköz-

mű-társulat, illetve víztársulat. A társulat létrehozására, szervezetére, működésére, megszűnésére, egyesülésére, illetve szétválására, valamint választott tisztségviselőinek felelősségére — az e törvény eltérő rendelkezése hiányában — a gazdasági társaságokról szóló törvény általános részének rendelkezéseit kell alkalmazni.”

„34. § (4) A társulat tagjai az érdekeltségi területen ingatlantulajdonnal rendelkező vagy az ingatlant egyéb jogcímen használó természetes és jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok.

(5) A társulat tagjai kötelesek a társulat közfeladatai ellátásának költségeihez az érdekeltségi egység arányában hozzájárulni.”

„41. § (2) A hozzájárulás adók módjára behajtható köztartozás. A hozzájárulás mértékét a taggyűlés állapítja meg. A taggyűlés az alapszabályban meghatározott feltételek szerint a hozzájárulás mértékét mérsékelheti, illetve megfizetését meghatározott időre felfüggesztheti. A hozzájárulást — ha az alapszabály kivételt nem tesz — a tagok pénzben kötelesek teljesíteni.

(3) A társulat tagja a vele szemben megállapított hozzájárulás felülvizsgálatát a taggyűlési határozat közlésétől számított 30 napon belül a bíróságtól kérheti.”

„43. § (1) A társulat tagja a társulat szervei által a tagsági jogviszonyával kapcsolatban hozott — jogszabályba vagy alapszabályba ütköző — határozat felülvizsgálatát bíróságtól kérheti.

(2) A jogsértő határozat felülvizsgálatára irányuló keresetet a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A keresetindításra megállapított határidő elmulasztása jogvesztő. A kereset benyújtásának halasztó hatálya nincs, a határozat végrehajtását azonban a bíróság felfüggesztheti.”

### 1. számú melléklet:

„6. *érdekelte*: az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, aki/amely az érdekeltségi területen ingatlantulajdonnal rendelkezik, illetve ingatlant használ;

### 7. *érdekeltségi terület*:

a) víziközmű-társulat esetén azok a területek, amelyeken az általuk megvalósított vízellátási művelések szolgáltatása (vízellátás, szennyvízelvezetés, belterületi csapadék- vagy talajvízelvezetés) igénybe vehető;

b) víztársulat esetén azt a területet, amelyről a vizek természetes úton a befogadóba (mások tulajdonában lévő vízfolyásokba, tavakba, vízellátási művelésekbe) jutnak, illetve elvezethetők — ide nem értve az e törvény 2. és 3. számú melléklete szerinti vizekkel, vízellátási művelésekkel való közvetlen kapcsolatot — és amely területek felszín alatti vagy felszíni vizeire a társulati közcélú vízimunkák, megépített vízellátási művelések hatást gyakorolnak.”

„11. *közfeladat*: az államnak, a helyi önkormányzatnak és a társulatnak az e törvényben megjelölt feladatai továbbá a tulajdonukban, illetve használatukban lévő vizek és

vízilétesítmények tulajdonlásából vagy használatából eredő feladatai.”

3. A Korm. r. szerint:

„2. § (1) A vízgazdálkodási társulat megalakulását előkészítő szervezőbizottságot (a továbbiakban: bizottság) a vízgazdálkodási közfeladat megvalósításában érdekeltek (az érdekeltségi területen ingatlantulajdonnal rendelkező, illetőleg használó természetes vagy jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok és egyéb szervezetek) hozzák létre, illetve annak megalakítását a (2) bekezdésben megjelölt állami és önkormányzati szervek kezdeményezik.”

„12. § (2) A tag kötelessége különösen, hogy

a) az érdekeltségi hozzájárulást a taggyűlés által megállapított mértékben és határidőre megfizesse;

b) személyesen vegyen részt a társulat minden olyan szervének tevékenységében, amelybe választották és azt elvállalta.”

„13. § (1) Az alapszabály szerinti érdekeltségi hozzájárulás alapját jelentő érdekeltségi egység

a) a víziközmű-társulat esetén

1. az érdekeltségi területen lévő ingatlanok az érdekeltséget megalapozó jogcímen ténylegesen használt részére eső vízfogyasztás vagy szennyvízkibocsátás alapszabályban meghatározott mennyisége, vagy

2. belterületi vízvezetés esetében az érdekeltségi terület — m<sup>2</sup>-ben meghatározott — egységnyi része;

b) víztársulat esetén az érdekeltségi terület — hektárban meghatározott — egységnyi része.”

„13. § (5) A víziközmű-társulat a lakossági hozzájárulás megelőlegezésére — a teljesítés szakaszos visszafizetésére figyelemmel — külön jogszabály szerint kedvezményes kamatfeltételek mellett hitelt vehet fel. A törlesztő részletek megfizetésének végső határideje az új tagok esetében sem haladhatja meg a társulat tagjaira érvényes fizetési határidőt.”

### III.

Az indítványok nem megalapozottak.

1. Az Alkotmánybírósághoz túlnyomórészt alkotmányjogi panasz elnevezéssel érkeztek a beadványok; erre figyelemmel az Alkotmánybíróság mindenekelőtt azt vizsgálta meg, hogy az indítványok alkotmányjogi panaszokként elbírálhatók-e.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 48. § (1) bekezdése értelmében: „Az Alkotmányban biztosított jogainak megsértése miatt alkotmányjogi panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz az, akinek a jogséremla az alkotmányellenes jogszabály alkalmazása folytán következett be, és egyéb jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, illetőleg más jogorvoslati

lehetőség nincs számára biztosítva.” „Az alkotmányjogi panaszt a jogerős határozat kézbesítésétől számított hatvan napon belül lehet írásban benyújtani.” [Abtv. 48. § (2) bekezdés]

A „panasz” elnevezéssel benyújtott indítványok közül mindössze kettő esetében állapítható meg az, hogy az indítványozók a bírósághoz is fordultak. Az egyik esetben az I. fokú városi bíróság elutasító tartalmú határozatot hozott, amelyet az indítványozó meg sem fellebbezett, mert az — szerinte — „értelmetlen lett volna”. Eszerint tehát az indítványozó nem is merítette ki a rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőségeket.

A második esetben az indítványozó az ugyancsak elutasító tartalmú, a Sárvári Városi Bíróság P.20.101/1999/6. szám alatt hozott ítéletét megfellebbezte ugyan, de a másodfokon eljáró Vas Megyei Bíróság a Pf.21.001/1999/4. számú végzésében a városi bíróság ítéletét a Pp. 251. § (1) bekezdése alapján hatályon kívül helyezte és a pert a Pp. 157. § a) pontja alapján — figyelemmel a Pp. 130. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltakra — megszüntette. A másodfokon eljáró bíróság az eljárása során nem alkalmazta az indítványozó által kifogásolt jogszabályokat, hanem — a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény szabályainak figyelembevételével — elkészttség miatt utasította el az indítványozó fellebbezését.

Az indítványozó ezt követően — 2000. november 30-án kelt levelében — maga kérte azt, hogy az Alkotmánybíróság utólagos normakontrollra irányuló beadványként kezelje az indítványát.

Az Alkotmánybíróság az indítványokat nem elnevezésük, hanem tartalmuk szerint bírálja el [31/1990. (XII. 18.) AB határozat, ABH 1990, 139.]. Ennek megfelelően az „alkotmányjogi panasz” elnevezésű indítványokat — tartalmuk szerint — olyan, bárki által benyújtható [Abtv. 21. § (2) bekezdése szerinti] kérelmeknek tekintette, amelyek indítványozói — élve az Abtv. 37. §-ában biztosított lehetőséggel — jogszabály alkotmányellenességének utólagos megállapítását és megsemmisítését kezdeményezték.

2. Az Alkotmánybíróság korábban az 5/1993. (II. 12.) AB határozatában foglalkozott már a vízgazdálkodási társulások jogi természetével, illetőleg azok érdekeltségi hozzájárulás megállapítására irányuló jogával. E határozatában — az akkor hatályos, vízgazdálkodásról szóló 1977. évi 28. törvényerejű rendelettel és a 88/1990. (IV. 30.) MT. rendelettel módosított 41/1977. (XI. 3.) MT. rendelet vizsgálatával összefüggésben — megállapította, hogy „a vízgazdálkodási társulat nem közigazgatási szerv”. Vizsgálta azt is, vajon a társulat nem „közigazgatási ügy intézésére feljogosított más szerv-e”; itt előkérdésnek tekintette, hogy a társulat az érdekeltségi hozzájárulás megállapításával kapcsolatban közigazgatási ügyet intéz-e, azaz fennáll-e közigazgatási jogviszony a társulat és az érdekelt között

(ABH 1993, 92). Az Alkotmánybíróság a 797/B/1991. AB határozatára visszahivatkozva arra az álláspontra jutott, hogy az érdekeltségi hozzájárulás fizetése polgári jogi kötelezettség, amely közvetlenül levezethető a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 198. § (3) bekezdéséből. Eszerint: szolgáltatásra irányuló kötelezettség és jogosultság jogszabályból szerződéskötés nélkül (adott esetben tagsági viszony nélkül) is keletkezhet, ha a jogszabály így rendelkezik, és a kötelezettet, a jogosultat és a szolgáltatást kellő pontossággal meghatározza (ABH 1993, 92.). Az Alkotmánybíróság tehát ebben a határozatában azt a következtetést vonta le, hogy a társulat és az érdekelt között polgári jogi jogviszony áll fenn, amelynél a Ptk. 198. § (3) bekezdése értelmében — jogszabály eltérő rendelkezése hiányában — a szerződésre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni (ABH 1993, 93).

3. Az indítványozók alkotmányellenesnek ítélték a Vgt. 34. § (4) és (5) bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében a társulat tagjai az érdekeltségi területen ingatlanulajdonnal rendelkező vagy az ingatlant egyéb jogcímen használó természetes és jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok; s e tagok kötelesek a társulat közfeladatai ellátásának költségeihez az érdekeltségi egység arányában hozzájárulni. Mindezekkel összefüggésben vitatták a Korm. r. 12. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés alkotmányosságát is, amely szerint a tag kötelessége az is, hogy az érdekeltségi hozzájárulást a taggyűlés által megállapított mértékben és határidőre megfizesse.

3.1. Az Alkotmánybíróság megállapította: a Vgt. 36. § (2) bekezdése szerint megalakult vízgazdálkodási társulatnak a törvény erejénél fogva azok az érdekeltek is tagjaivá válnak, akik a társulat megalakításához előírt kétharmados többségű döntés meghozatalában nem vettek részt, illetve ilyen tartalmú döntés meghozatalát akár kifejezetten is ellenezték. A Vgt. tehát a szabályszerűen megalakult vízgazdálkodási társulatok esetében az összes érdekelt tagnak tekinti, s ilyenként állapítja meg azok jogait és kötelezettségeit is. A törvényalkotó ezzel a megoldással megszüntette az érdekeltségi hozzájárulás megállapítása kapcsán tett, a társulat tagja és a kívülálló érdekelt közötti korábbi különbségtételt, amely hátrányos helyzetbe hozta a kívülálló érdekeltet. A korábban hatályos jogszabály nem állapította meg kellő pontossággal ezek kötelezettségeit, emellett a jogi szabályozás megfosztotta őket attól a lehetőségtől is, hogy az eljárás során a jogaikat, jogos érdekeiket érvényesíthessék. A korábbi szabályozásban tehát a kényszertársulás és a közigazgatási döntés elemei keveredtek egymással: a jog csak az érdekeltségi hozzájárulással összefüggésben szabályozta azonos módon a tag és a kívülálló érdekelt jogi helyzetét, nem biztosította ugyanakkor a kívülálló érdekeltek számára a tagsági jogok gyakorlásá-

nak a lehetőségét. Gyakorlatilag módot adott arra, hogy a társulat egyoldalú hatalmi aktszal megállapítsa a kívülálló érdekeltek érdekeltségi hozzájárulását anélkül, hogy számukra egyidejűleg a jog- és érdekérvényesítés lehetőségét is megteremtette volna. Ez a jogi helyzet kiszolgáltatottá tette a kívülálló érdekelteket a társulattal szemben, mert azok csak utólag, a már kényszerrel végrehajtott határozat ellen, jogvesztő határidőn belül fordulhattak bírósághoz.

3.2. A Vgt. értelmében tehát a szabályszerűen megalakult társulatnak a törvény erejénél fogva — szándékától függetlenül — tagjává válik az összes érdekelt, azaz mindazok a természetes és jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok, akik/amelyek az érdekeltségi területen ingatlanulajdonnal rendelkeznek, illetve ingatlant használnak.

A törvényhozó által választott megoldást kellő súllyal alapozza meg a Vgt. preambulumban megfogalmazott célkitűzés, amely kiemelkedően fontos értéként kezeli a környezet- és természetvédelmi követelmények érvényrejtését („Az Országgyűlés a vizek hasznosításával, hasznosítási lehetőségeinek megőrzésével és kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető jogok és kötelezettségek meghatározására — a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel — a következő törvényt alkotja:”).

A törvényalkotót e célkitűzések elérése érdekében széleskörű mérlegelés illette meg atekintetben is, hogy e célkitűzések elérését szolgáló közfeladatok megoldására milyen szervezeti formát tart a leginkább alkalmasnak. A Vgt. 1. számú mellékletének 11. pontja „közfeladat”-nak tekinti az államnak, a helyi önkormányzatoknak és a társulatnak a törvényben megjelölt feladatait, továbbá a tulajdonukban, illetve használatukban lévő vizek és vízelélesztőművek tulajdonlásából eredő feladatait. E közfeladatokat ítélteti a törvényalkotó olyan fontosnak és kiemelkedő jelentőségűeknek, hogy a végrehajtásukra szolgáló szervezet megalakítását (egyáltalán létrejövetelét) nem bízta teljes egészében az érdekeltek belátására.

Alkotmányossági szempontból tehát nem kifogásolható az a törvényhozó által választott megoldás, amely szerint a társulat létrehozására, szervezetére, működésére, megszüntetésére, egyesülésére, illetve szétválására, valamint választott tisztségviselőinek felelősségére „— az e törvény eltérő rendelkezése hiányában —” a gazdasági társaságokról szóló törvény általános részének rendelkezéseit kell alkalmazni, s nem pedig az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvényt.

Erre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította: a Vgt. 34. § (4), illetőleg (5) bekezdései nem sértik az Alkotmány 63. § (1) bekezdésében, illetve a 70/C. § (1) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket, de ugyanígy nem idézik elő az Alkotmány idézett rendelkezésének sérelmét — a Vgt. 34. § (4) és (5) bekezdésével szoros logikai és tartalmi kapcsolatban álló — Vgt. 1. számú melléklet-



nek 6. pontjában, illetőleg a Korm. r. 12. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések sem.

Az Alkotmánybíróság mindezekre tekintettel a Vgt. 34. § (4) és (5) bekezdéseinek, 1. számú melléklete 6. pontjában foglalt rendelkezéseinek, valamint a Korm. r. 12. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította.

Az Alkotmánybíróság megállapítja: a nagyszámú indítványozó által meghivatkozott alkotmányi rendelkezés [70/C. § (1) bekezdés] nem gazdálkodó, hanem érdekvédelmi feladatokat ellátó szervezet alakításáról, illetőleg ahhoz való csatlakozásról szól. E kétféle funkciót és feladatkört betöltő szervezet között az indítványozók által feltételezett kapcsolat valójában nem is áll fenn.

3.3. Több indítványozó kifogásolta azt, hogy a társulat tagjai „érdekeltségi egység” arányában kötelesek hozzájárulni a társulat közfeladatai ellátásának a költségeihez [Vgt. 34. § (5) bekezdés]. Az érdekeltségi egységet a Korm. r. 13. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg, amely lehetővé teszi az érdekeltségi hozzájárulás összegének érdekeltenkénti (tagonkénti) — egymástól egyértelműen elkülöníthető — meghatározását.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az érdekeltségi hozzájárulás összegének érdekeltenkénti (tagonkénti) meghatározása a jogalkotó mérlegelési körébe tartozik, amely alkotmányossági szempontból nem kifogásolható.

3.4 Nagyszámú indítványozó vélte úgy, hogy a Vgt. 34. § (4) bekezdésében, valamint a Korm. r. 12. § (2) bekezdésében írt rendelkezések sértik az Alkotmány 57. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezést is.

A Korm. r. 1. §-a szerint: „A vízgazdálkodási társulatok (a továbbiakban: társulat) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: törvény) meghatározott közfeladataikat a törvényben, e rendeletben és az alapszabályban foglaltak szerint látják el.”

A Vgt. szerint: „41. § (3) A társulat tagja a vele szemben megállapított hozzájárulás felülvizsgálatát a taggyűlési határozat közlésétől számított 30 napon belül a bíróságtól kérheti.”

„43. § (1) A társulat tagja a társulat szervei által a tagsági jogviszonyával kapcsolatban hozott — jogszabályba vagy alapszabályba ütköző — határozat felülvizsgálatát bíróságtól kérheti.

(2) A jogsértő határozat felülvizsgálatára irányuló keresetet a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A keresetindításra megállapított határidő elmulasztása jogvesztő. A kereset benyújtásának halasztó hatálya nincs, a határozat végrehajtását azonban a bíróság felfüggesztheti.”

A Korm. r. 13. § (2) bekezdése értelmében: „... Az érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatos taggyűlési határozatról a tagot az intézőbizottság elnöke írásban értesíti. Az értesítésben meg kell jelölni: ... i) a jogorvoslati lehetőséget.”

Mindezekből következik, hogy alaptalan az indítványozóknak az az álláspontja, hogy a Vgt., illetőleg a Korm. r. nem biztosította a tagok számára az Alkotmány 57. § (5) bekezdésében írt jogorvoslatok igénybeviteléhez való jogát.

Az indítványozók erre irányuló kérelmét ezért az Alkotmánybíróság elutasította.

3.5. Valamennyi indítványozó sérelmezte, hogy az adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő érdekeltségi hozzájárulás megfizetése súlyos szociális terhet jelent a számukra. Néhány indítványozó ezt az állítását alátámaszthatónak látta az Alkotmány több rendelkezésével is [8. § (1) bekezdése; 17. §; 70/A. § (3) bekezdése; 77. § (2) bekezdése].

Az Alkotmánybíróság megállapítja: az indítványok által támadott Vgt. és Korm. r., valamint az Alkotmány hivatkozott rendelkezései között nincs közvetlen tartalmi összefüggés, ezért az indítványokat e részükben is elutasította.

Az Alkotmánybíróság következetesen képviselt álláspontja szerint nem lehet tárgya az alkotmányossági vizsgálatnak a jogalkotói mérlegelés [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 281.; 1117/B/1993. AB határozat, ABH 1995, 663, 671, 672.; 26/1993. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1993, 203.; 1/1995. (II. 8.) AB határozat, ABH 1995, 52.], illetőleg azoknak a szempontoknak a minősítése, amelyeket a jogalkotó egyes kedvezmények megadásakor figyelembe vett.

Az Alkotmánybíróság az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdésének sérelmét állító indítványok tekintetében megállapította: kedvezményt tartalmaz a Vgt. 41. § (2) bekezdése, amely szerint: „... A taggyűlés az alapszabályban meghatározott feltételek szerint a hozzájárulás mértékét mérsékelheti, illetve megfizetését meghatározott időre felfüggesztheti. ...”. Kedvezményeket határozott meg a Korm. r. 13. § (5) bekezdése is azzal, hogy lehetővé teszi a víziközműtársulatnak azt, hogy az a lakossági hozzájárulás megelőlegezésére — a teljesítés szakaszos visszafizetésére figyelemmel — külön jogszabály szerint kedvezményes kamatfeltételek mellett hitelt vehet fel.

Nem állítható tehát az sem, hogy a jogalkotó mindenféle szociális szempontra tekintet nélkül „elnyomorította” volna a fizetésre kötelezetteket. Az indítványozók által állított szociális elemnek mindenesetre nincs alkotmányossági aggályokat felvető relevanciája, ezért az Alkotmánybíróság az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdésének sérelmét állító indítványokat is elutasította.

3.6. Az Alkotmánybíróság megjegyzi: lévén nem ténybíró, határozatában nem tért ki arra, hogy a szolgáltatás igénybevehetőségének — azaz az „érdekeltségi terület” megállapíthatóságának — milyen műszaki — technikai feltételei minősíthetők olyanoknak, amelyek megalapozhatják az „érdekeltségi”, azaz tagi státuszt. Az ilyen igények érvényesítése nem az Alkotmánybíróság, hanem a rendes bíróságok hatáskörébe tartozik.

Az Alkotmánybíróság e határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét a közérdeklődésre tekintettel rendelte” el.

*Dr. Németh János* s. k.,  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Bagi István* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Bihari Mihály* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Czúcz Ottó* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Erdei Árpád* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Harmathy Attila* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Holló András* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László* s. k.,  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Kukorelli István* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Strausz János* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Tersztyánszkiné*  
*dr. Vasadi Éva* s. k.,  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 624/B/1997.

## Az Alkotmánybíróság 27/2001. (VI. 29.) AB határozata

### A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos megállapítására és mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló bírói kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 230. § c) pontjának első és második francia bekezdése alkotmányellenes, ezért ezen rendelkezéseket a határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 230. §-a a következő szöveggel marad hatályban:

„230. § A szerződéses szolgálati viszony megszűnésének esetei az 53. §-ban meghatározottakon túl az alábbiak:

a) a hivatásos állományba vétel;

b) a szerződésben meghatározott szolgálati idő letelte, ha annak meghosszabbítására nem kerül sor;

c) a szerződés felbontása

— a szerződéses katona körülményeiben bekövetkezett, előre nem látható változás miatt, amelynek folytán a szolgálat további ellátása számára aránytalan nehézséget, illetőleg hátrányt okozna.”

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 230. § c) pontjának első és második francia bekezdése a Veszprémi Munkaügyi Bíróság előtt M.38/1998. és M.98/1998. szám alatt folyamatban lévő munkaügyi perben nem alkalmazható.

3. Az Alkotmánybíróság a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló bírói kezdeményezést visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

## INDOKOLÁS

### I.

A Veszprémi Munkaügyi Bíróság az Alkotmánybíróságól szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése alapján, az előtte folyamatban lévő M.38/1998. és M.98/1998. számú per tárgyalásának felfüggesztése mellett kezdeményezte a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 230. § c) pontja első és második francia bekezdésének alkotmányossági vizsgálatát és megsemmisítését az abban foglalt rendelkezés alkotmányellenességére hivatkozással. Indítványozó bíró az eljárása során észlelte, hogy a Hszt. a szolgálati jogviszony megszűnésének szabályozásában különbséget tesz a hivatásos állományban, illetve a szerződéses jogviszonyban lévő katonák között. A szolgálati jogviszony — mind a hivatásos, mind a szerződéses állományúak esetében — a Hszt. 53. §-ában felsorolt módokon szűnhet meg. A Hszt. 230. § c) pontja ezen felül a szerződéses állományban lévők jogviszonyának megszüntetésére külön rendelkezéseket is tartalmaz. Az indítvány szerint a szerződéses szolgálati jogviszony megszüntetésének a Hszt. 230. § c) pontja első és második francia bekezdésében szabályozott módja, amely lehetőséget ad a fegyveres szerveknek a szerződéses állományú katona szolgálati viszonyának időtartam lejártá előtti felbontására, hátrányos megkülönböztetést jelent a más szolgálati jogviszonyban állókkal szemben, mert olyan egyoldalú jogviszony megszüntetését enged meg, amely lényegesen hátrányosabb a hasonló előfeltételek alapján alkalmazandó felmentésnél, ezért sérti az Alkotmánynak a diszkrimináció tilalmáról rendelkező 70/A. § (1) és (3) bekezdését. Indítványozó bíró kérte, hogy az Alkotmánybíróság rendelkezzen a Hszt. 230. § c) pontja

első és második francia bekezdésének az előtte folyó perben való alkalmazási tilalmáról.

Indítványozó bíró kérte továbbá, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg, „...mulasztott a jogalkotó, amikor nem szabályozta a szerződéses szolgálati jogviszonynak a szerződés lejárta előtti megszüntetése esetén a fegyveres szervre háruló anyagi következményeit.” E szabályozási hiányosság miatt mindazoktól a juttatásoktól, amelyeket a Hszt. különböző rendelkezései a szolgálati jogviszony megszűnése esetére biztosítanak, elesnek azok, akiknek a szerződéses szolgálati viszonya a fegyveres szervnek a támadott rendelkezéseken alapuló egyoldalú felbontásával szűnt meg.

Az Alkotmánybíróság az eljárás során megkereste a honvédelmi minisztert.

## II.

Az Alkotmány 70/A. § (1) és (3) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„(1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(...)

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

A Hszt.-nek az Alkotmánybíróság által vizsgált rendelkezései:

„53. § A szolgálati viszony megszűnik:

- a) közös megegyezéssel;
- b) lemondással;
- c) felmentéssel;
- d) azonnali hatállyal a próbaidő alatt;
- e) a szolgálati viszony megszüntetése vagy lefokozás fenytés kiszabásával;
- f) büntetőeljárás keretében szolgálati viszony megszüntetés, lefokozás vagy közügyektől eltiltás alkalmazásával;

g) a hivatásos állomány tagja halálával,

h) a törvény erejénél fogva, e törvényben meghatározott esetekben.”

„56. § (1) A hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya — a (3) és (5) bekezdésben foglalt korlátozás figyelembevételével — felmentéssel akkor szüntethető meg, ha

a) az Országgyűlés, a Kormány vagy — a Kormány által meghatározott létszámhatárig — az önkormányzati képviselő-testület döntése alapján a fegyveres szervnél létszám-

cökkentést kell végrehajtani, és emiatt további szolgálatára nincs lehetőség;

b) átszervezés következtében szolgálati beosztása megszűnt;

c) szolgálati nyugellátásra szerzett jogosultságot, és az eredeti beosztásában szolgálati érdekből tovább nem foglalkoztatható, a számára felajánlott legalább azonos szintű beosztást pedig nem fogadta el.”

„230. § A szerződéses szolgálati viszony megszűnésének esetei az 53. §-ban meghatározottakon túl az alábbiak:

(...)

c) a szerződés felbontása

— létszámcsökkentés vagy átszervezés miatt,

— a katonai szervezet áttelepülése (megszűnése) miatt, ha a más szervezeti egység állományába történő áthelyezéshez a szerződéses katona nem járul hozzá,

(...)”

## III.

Az indítvány az utólagos normakontrollt kezdeményező részében megalapozott.

Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése szerint a Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül (a diszkrimináció tilalma). Annak megállapításához, hogy ezen rendelkezés sérelme megvalósult-e, az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kellett a Hszt. 230. § c) pontja első és második francia bekezdésének a törvényben elfoglalt helyét és a Hszt. más rendelkezéseivel való viszonyát.

A Hszt. Első Része (1—210. §) tartalmazza azokat a rendelkezéseket, amelyek valamennyi fegyveres szervnél szolgálatot teljesítő hivatásosok szolgálati viszonyára vonatkoznak. A Második Rész (211—245. §) a hivatásos katonákra vonatkozó különös szabályokról rendelkezik. A Hszt. 1. § (2) bekezdése alapján a törvényrendeletét a szerződés állományban foglalkoztatottakra is alkalmazni kell.

A fegyveres szervek hivatásos és szerződéses állományú tagjainak szolgálati viszonya a Hszt. 53. §-ában meghatározott jogcíme alapján szűnhet meg. A megszűnés módjai között szerepel többek között a felmentés is, amely a szolgálati jogviszonyt a fegyveres szerv egyoldalú nyilatkozatával szünteti meg a jövőre nézve. A Hszt. 56. §-a meghatározza azokat az eseteket, amikor a fegyveres szerv a szolgálati jogviszonyt felmondással megszüntetheti, így a létszámcsökkentést, az átszervezést, valamint a szolgálati érdekből való felmondás meghatározott esetét. A szolgálati jogviszonynak felmondással való megszüntetésére az 56. §

(3) bekezdése megszorító rendelkezéseket tartalmaz: más beosztás hiánya, átképzéshez illetőleg más helységbe való áthelyezéshez való hozzájárulás hiánya a szolgálati állományban lévő személy részéről, a rendelkezési állományban tartás feltételének hiánya, alacsonyabb szolgálati beosztás visszautasítása. A Hszt. 58. §-a rendelkezik a felmondási tilalmakról. Szolgálati jogviszonynak felmondással történő megszüntetése esetén a szolgálati viszonyban lévő személyt 6 hónap felmondási idő illeti meg [57. § (1) bekezdés], amely időtartam felére a szolgálati kötelezettség teljesítése alól őt mentesíteni kell. A felmentettet a felmentési időre járó átlagkeresetén túl végkielégítés [63. § (1)—(2) bekezdés] illeti meg.

A Hszt. 230. § szerint a szerződéses állományban lévő katonák határozott idejű szolgálati jogviszonya a fegyveres szerv egyoldalú jognyilatkozatával, felbontással is megszüntethető, amelynek jogkövetkezményeként a megszűnésre nem vonatkoznak a felmentés szabályai, holott annak oka ugyancsak létszámcsökkenés, átszervezés. Nem vonatkoznak rá az 56. § (3) bekezdésében foglalt egyéb feltételek, a felmentési tilalmak, a felmentési időre járó átlagkereset és a végkielégítés. Az a katona, akinek a szolgálati viszonyát a szerződésben meghatározott idő lejártá előtt felbontással szüntették meg, nem jogosult leszerelési segélyre (231. §). A hivatásos állományban lévők szolgálati viszonyára csak a felmondás szabályai alkalmazhatók.

A Hszt.-nek erre vonatkozó rendelkezése hiányában a munkáltatói jogkört gyakorló előljáró saját belátása alapján dönt arról, hogy a szerződéses állományban lévő szolgálati jogviszonyát azonos feltételek megléte esetén felmondással vagy felbontással szünteti-e meg.

Az Alkotmánybíróság számos határozatában értelmezte az Alkotmány 70/A §-át [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990. 47, 48—49.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990. 73, 77—79.; 1441/B/1990. AB határozat, ABH 1991. 590, 591.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992. 280, 281—282.; 857/B/1994. AB határozat, ABH 1995. 716, 718.; 50/1996. (X. 30.) AB határozat, ABH 1996. 156, 157.; 65/1997. (XII. 18.) AB határozat, ABH 1997. 391, 394—395.; 39/1999. (XII. 21.) AB határozat, ABH 325, 342—347. stb.]. A megkülönböztetéssel kapcsolatban az Alkotmánybíróság már több ízben kifejtette, hogy az nem abszolút, a mindenkor szabályozás tárgyi és alanyi összefüggésében vizsgálható, hogy a megkülönböztetés alkotmányos határok között marad-e. Ha azonban adott szabályozási kereteken belül eltérő szabályozás vonatkozik valamely csoportra, ez a megkülönböztetés tilalmába ütközik, kivéve, ha az eltérésnek kellő súlyú alkotmányos indoka van. A különbségtétel alkotmányosságának feltétele tehát, hogy megvalósuljon az egyenlőként — egyenlő méltóságú személyként — való bánásmód.

A megkülönböztetésnek azonban egymással összehasonlítható alanyi körre kell vonatkoznia, mert kizárja az alkotmányellenességet, ha az egyenlőtlenség a jogi konst-

rúció különbözőségéből fakad, vagyis az egyenlőként való kezelés egészen különböző jogi helyzetben lévők összehasonlítása esetén nem merülhet fel.

A Hszt. Második Részében szereplő rendelkezésekből megállapíthatóan a hivatásos állományú, valamint a szerződéses jogviszonyban lévő katonákra vonatkozóan azonosak a köteleességek (212. §), az alapjogok korlátozása (213, 216, 217. §-ok), a szolgálat teljesítésének módja (227. §), a szolgálati viszony módosulása (228. §), előmenetel, szabadság (233—236. §), a fegyelmi felelősség (241. §). Eltérőek a rendelkezések a szolgálati viszony létesítésének feltételeit (222. §), a maximált szolgálati időt és életkort (224. §), a vizsgakövetelményt (225. §) és a lakhatási támogatást (240. §) illetően. Végül eltérően rendelkezik az indítvány által támadott, a szolgálati viszony megszűnésének további eseteit szabályozó 230. §, amely csak a szerződéses állományúakra alkalmazható. A fentiekből azonban az a következtetés vonható le, hogy a két csoport egymással összehasonlítható, lényeges különbség nincs a szolgálati viszonyuk jellemzőit illetően. A Hszt. indokolása nem szól arról, hogy min alapszik a különbségtétel a szolgálati viszony megszüntethetőségében, és az egyéb rendelkezésekben sem lelhető fel olyan társadalmi cél, amelynek megvalósulásához szükség lenne a különbségtételre. Ellenkezőleg, ugyanazon szervezeti változás váltja ki a fegyveres szerv részéről a felmentést, mint a szerződés felbontását. A megkülönböztetésnek nincs tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerű indoka, vagyis önkényes. Mindezekre figyelemmel megállapítható, hogy a Hszt. vizsgált rendelkezése sérti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését, ezért az Alkotmánybíróság azt megsemmisítette.

Az Alkotmány 70/A. § (3) bekezdésével kapcsolatos összefüggést az Alkotmánybíróság nem állapított meg.

Az Alkotmánybíróság — élve az Abtv. 43. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazással — a bírói kezdeményezésnek az alkalmazási tilalom tekintetében is helyt adott, és megállapította, hogy a megsemmisített jogszabályi rendelkezés a Veszprémi Munkaügyi Bíróság előtt M.38/1998. és M.98/1998. szám alatt folyamatban lévő perben nem alkalmazható.

#### IV.

Az Alkotmánybíróság már több határozatában értelmezte az Abtv.-nek a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására vonatkozó rendelkezéseit. Az 540/B/1997. AB határozatban egyebek között úgy foglalt állást, hogy „a bírósági eljárás felfüggesztése mellett a bíró jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatát, az Abtv. 1. § b) pontja szerinti eljárást kezdeményezheti.

Az Abtv. 38. §-a nem jogosítja fel a bírót arra, hogy ebben a minőségében az előtte folyamatban lévő eljárás felfüggesztése mellett mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megszüntetését, az Abtv. 1. § e) pontja szerinti eljárást kezdeményezze.” (ABH 1999, 584., 585.)

Mivel az indítványt ebben a részében nem jogosult terjesztette elő, az Alkotmánybíróság az indítvány e részét visszautasította.

A határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

*Dr. Németh János s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Bagi István s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Czúcz Ottó s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Erdei Árpád s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Harmathy Attila s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Holló András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kukorelli István s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Strausz János s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Tersztyánszkyne*  
*dr. Vasadi Éva s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 750/B/1998.

## Az Alkotmánybíróság 28/2001. (VI. 29.) AB határozata

### A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendeleti előírások felülvizsgálatára és megsemmisítésére irányuló kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Ferencvárosi Önkormányzat képviselő-testületének az állattartás rendjéről szóló 1/2000. (II. 1.) számú rendelete 13. § (1) bekezdésének a) pontja, 13. § (4) bekezdése, valamint 13. § (8) bekezdése alkotmányellenes, ezért ezeket a rendelkezéseket megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a Ferencvárosi Önkormányzat képviselő-testületének az állattartás rendjéről szóló 1/2000. (II. 1.) számú rendelete 13. § (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

## INDOKOLÁS

### I.

A Fővárosi Közigazgatási Hivatal vezetője — mivel a törvényességi ellenőrzés körében kiadott felhívását a Ferencvárosi Önkormányzat képviselő-testülete elutasította — az Alkotmánybírósághoz benyújtott kezdeményezésében a Ferencvárosi Önkormányzat képviselő-testületének az állattartás rendjéről szóló 1/2000. (II. 1.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) 13. § (1) bekezdésének a) pontja, 13. § (3)—(4) bekezdése, valamint 13. § (8) bekezdésének „amely a kötelező veszettség elleni oltásban felszólítás ellenére sem részesül, ismételt vagy súlyos szabálysértés esetén” szövegrésze alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte.

Álláspontja szerint az Ör. kifogásolt rendelkezései ellentétben állnak az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet (a továbbiakban: R.) 213. §-ában foglalt rendelkezésekkel. A kezdeményező kifogásolta, hogy a támadott előírások pontatlanul, átfogalmazva veszik át az egyes rendelkezéseket, ezáltal megváltoztatják az R. előírásait.

A közigazgatási hivatal vezetője szerint a tartalmi torzításhoz vezető vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás sérti a jogbiztonság alkotmányos követelményét.

Az indítvány benyújtását követően a 20/2001. (III. 9.) FVM rendelet módosította az R. rendelkezéseit, tartalmában azonban nem eredményezett érdemi változást.

### II.

Az indítvány részben megalapozott.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését a következőkre alapozta:

1. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése pedig előírja, hogy a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. Az Ör.

kibocsátására az önkormányzat saját jogalkotói hatáskörében került sor, az Ör. — preambuluma szerint — más jogszabályok által nem szabályozott életviszonyok rendezése céljából született meg. Az Alkotmánybíróság megvizsgálta, hogy az Ör. szabályozása nem ütközik-e az R.-be, ezáltal nem sérül-e az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében megfogalmazott rendelkezés.

2. Az Ör. 13. § (1) bekezdésének *a*) pontja az alábbiakat tartalmazza: „Az állattartó köteles az ebet évente egyszer veszettség ellen a hatósági állatorvossal beoltatni.” Az indítványozó álláspontja szerint az Ör. kifogásolt rendelkezése ellentétes az R. 213. §-ában foglaltakkal, mivel az R. ugyan főszabályként évenkénti oltásról rendelkezik, a három hónapos kort elért ebek esetében azonban nem csupán egyszeri oltási kötelezettséget határoz meg: „Az eb tulajdonos (ebtartó) köteles:

*a*) minden három hónaposnál idősebb ebet — a tudományos-kutatási és laboratóriumi vizsgálati célból tartott állatok kivételével — veszettség ellen beoltatni az alábbiak szerint:

1. a három hónapos kort elérteket 30 napon belül,
2. az első oltást követően 6 hónapon belül,
3. ezt követően évenként;”

Az Alkotmánybíróság már több határozatában is hangsúlyozta, hogy az önkormányzati rendeletekben a kötelező erejű rendelkezések megismétlése szükségtelen, emiatt azonban törvénysértést nem állapított meg. Elvi jelentőségű megállapításként hívta fel azonban a figyelmet arra, hogy „amennyiben önkormányzati rendelet a szabályozásába jogszabályban foglalt taxációt vesz át, abban az esetben annak a jogbiztonság érdekében teljeskörűnek kell lennie”. [9/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996. 228, 231.]

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Ferencvárosi Képviselő-testület eltért az R.-ben meghatározott rendelkezésektől, ennek következtében az Ör. 13. § (1) bekezdésének *a*) pontja alkotmányellenes.

3. Az Ör. 13. § (4) bekezdése az alábbi rendelkezést tartalmazza: „A védőoltás alól elvont ebet, valamint az emberre egészségügyi szempontból veszélyes, gyógyíthatatlan beteg ebet kártalanítás nélkül el kell kobozni. Az eb az ebrendészeti telep tulajdona lesz.”

Az Ör. 13. § (8) bekezdése a következők szerint rendelkezik: „El kell kobozni azt az ebet, amely a kötelező veszettség elleni oltásban felszólítás ellenére sem részesül, ismételt vagy súlyos szabálysértés esetén, valamint ha az eb eltávolítására vonatkozó határozatnak az eb tartója nem tesz eleget.”

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 13. § (4) és (8) bekezdése ellentétes az R. több rendelkezésével, így az R. 213. §-ával, valamint a beteg, betegségre és fertőzőségekre gyanús, továbbá a veszettség szempontjából agyályos állatra vonatkozó eljárást tartalmazó 423. §-sal.

Az R. 213. § (5) bekezdésének *d*) pontja szerint a jegyző az előző évi eboltást elmulasztó eb tulajdonost (ebtartót) — szabálysértési eljárás megindítása mellett — január 31-ig felszólítja a 15 napon belüli pótolásra, valamint annak igazolására; az R. 213. § (5) bekezdésének *e*) pontja alapján értesíti a kerületi főállatorvost a pótolás elmulasztásáról. A kerületi főállatorvos — a jegyző értesítése alapján — a pótolás elmulasztása esetén határozatban elrendeli az eb állami kártalanítás nélküli leölését. [R. 213. § (7) bekezdés *d*) pont] Az eb leölését elrendelő kerületi főállatorvosi határozat végrehajtásáról a jegyző gondoskodik. [R. 213. § (5) bekezdés *f*) pont]

A pótolás elmulasztása esetén nem csupán az érintett eb elkobzása, hanem leölése következhet be — az R.-ben meghatározott feltételek bekövetkezése esetén.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 13. § (4) és (8) bekezdése ellentétes az R. szabályaival, ezért alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság több döntésében, elvi jelleggel a 61/1994. (XII. 24.) AB határozatában mutatott rá a következőkre: „Nincs jogszerű akadály annak, hogy a helyi rendelet a magasabb szintű jogszabálynak a saját rendeletébe illeszthető előírásait — szó szerint — átvegye. Az sem törvénysértő, ha a helyi rendelet a magasabb szintű jogszabály előírásait nem ismétli meg. A magasabb szintű jogszabályi rendelkezések ugyanis — akár a szó szerinti átvétellel, akár alacsonyabb szintű jogszabályba való beillesztés nélkül — önmagukban is érvényesek. A vegyes jogszabályszerkesztési megoldás azonban homályos, megtévesztő és félrevezető.” (ABH 1994. 471, 472, 474.)

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a ferencvárosi önkormányzat az Ör. megalkotásával jogbizonytalanságot idézett elő, mivel az R. előírásait átfogalmazva, azoktól eltérő szabályozást alakított ki. Mindezek alapján az Ör. 13. § (4) és (8) bekezdését az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében védett jogállamiság összetevőjének minősülő jogbiztonság sérelmének tekintette, s ezért alkotmányellenesnek nyilvánította és megsemmisítette.

4. Az indítványozó támadta az Ör. 13. § (3) bekezdését is: „Amennyiben az állattartó elmulasztja az eb kötelező oltását vagy ennek igazolását, és azt a jegyző által meghatározott időpontig nem pótolja, szabálysértést követ el.”

Az Alkotmánybíróság eljárása során megvizsgálta, hogy a kifogásolt rendelkezés ellentétes-e az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 113. §-ában megjelölt, az állatbetegség elleni védekezés elmulasztása elnevezésű szabálysértési tényállással: „Aki az állatbetegségek megelőzésére vagy elfojtására, így különösen az állatbetegségek bejelentésére, az állatok oltására, gyógyítására, elkülönítésére, az állati tetemek megsemmisítésére, valamint a fertőtlenítésre vonatkozó jogszabályt vagy az azon alapuló állategészségügyi rendelkezést megszegi, ötvenezer forintig terjedő

pénzbírsággal sújtható.” Az Alkotmánybíróság a Korm. r. és az Ör. szabályainak egybevetése alapján megállapította, hogy az Ör. támadott előírása tartalmilag nem jelent eltérést a Korm. r. előírásaitól, ezért az indítványt ebben a részében elutasította.

A határozat közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

*Dr. Holló András* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kukorelli István* s. k.,  
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 816/H/2000.

## Az Alkotmánybíróság 29/2001. (VI. 29.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendeleti előírás alkotmányellenességének megállapítása és megsemmisítése iránt benyújtott indítvány alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Zalaszentlőrinc Községi Önkormányzat állatok tartásáról szóló 8/1998. (XII. 3.) számú rendelete 6. § (3) bekezdése alkotmányellenes, ezért e rendelkezést megsemmisíti, egyebekben az indítványt visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönlönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

#### I.

Az Alkotmánybírósághoz indítvány érkezett a zalaszentlőrinci önkormányzat állatok tartásáról szóló 8/1998. (XII. 3.) számú rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 6. § (3) bekezdése megsemmisítésére. A támadott rendelkezés megtiltja a nagyüzemi sertéstartást a belterületi határvonalától számított száz méteren belül. Az indítványozó úgy véli, a szabály a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 12. § (2) bekezdésébe, következésképpen az Alkotmány 7. § (2) bekezdésébe ütköző módon nem mentesíti azokat a nagyüzemi sertéstartókat, akik a nagyüzemi sertéstartást a belterületi határvonalától száz méternél közelebbre eső külterületi ingatlanon a rendelet

hatálybalépésének időpontja előtt már megkezdték. A vállalkozás joga a kérelmező véleménye szerint azért sérül, mert az Ör. ok nélkül korlátoz bizonyos vállalkozói magatartást, a nagyüzemi sertéstartást ugyanis meghatározott területen akkor is tiltja, ha az semmiféle közegészségügyi, állategészségügyi, építési és környezetvédelmi szabályt nem sért.

Végül az indítványozó a támadott rendelkezés megsemmisítésén túl az Alkotmánybíróságtól „az indítvány esetleges elutasítása esetén [...] a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet megszüntetve” olyan „jogsabályi rendelkezés meghozatalát” kérte, amely kimondja, hogy a sérelmezett rendelkezés azon nagyüzemi állattartók esetében nem alkalmazható, akik a nagyüzemi állattartást külterületen, de a belterületi határtól számított száz méteren belül már a rendelet hatálybalépését megelőzően folytatták.

#### II.

Az Alkotmánynak az indítvány által érintett rendelkezései: „2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„7. § (2) A jogalkotás rendjét törvény szabályozza, amelynek elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

„9. § (2) A Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vállalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát.”

Az Ör.-nek az indítványozó által támadott rendelkezése: „6. § (3) Nagyüzemi sertéstartás a belterületi határvonalától számított 100 m távolságon belül nem lehet.”

#### III.

Az indítvány részben megalapozott.

1. Ahogyan azt az Alkotmánybíróság működése kezdetén megállapította, „a jogalkotásról szóló törvény egyes rendelkezésének a figyelmen kívül hagyása önmagában nem vezet az elfogadott törvény vagy egyéb jogsabály alkotmányellenessége megállapításához”, az Alkotmány 7. § (2) bekezdése ugyanis „nem tette alkotmányos szabállyá a jogalkotásról szóló törvény normáit”. (496/B/1990. AB határozat, ABH 1991, 496.) A Jat. egyes rendelkezései ugyanakkor, mint például az a tilalom, amely szerint a jogsabály a kihirdetését megelőző időre nem állapíthat meg kötelességet, a jogállamiság és az annak lényegi elemét alkotó jogbiztonság alkotmányos elvén keresztül védelemben. Az 1998. december 3-án született Ör. 14. §-a alapján a rendelet 1999. január elsején, vagyis nyilvánvalóan nem visszamenőleg lépett hatályba. Az alkotmánybírósági gyakorlat azonban következetes tekintetben, hogy valamely jogsabály akkor is a Jat. 12. § (2) bekezdésében foglalt visszamenőleges jogalkotás tilalmába ütközik, ha a hatálybaléptetés nem visszamenőlegesen történt, de a jogsabály rendelkezéseit — erre irányuló

kifejezett rendelkezés szerint — a jogszabály hatálybalépése előtt létrejött jogviszonyokra is alkalmazni kell. [57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 316, 324.] Az 1999. január elsején hatályba lépett Ör. kifejezetten nem rendelkezik a már létrejött jogviszonyok sorsáról, vagyis arról, hogy a nagyüzemi sertéstenyésztést megkezdőkre vonatkozik-e az új rendeleti szabályozás. Abból azonban, hogy a korábban hatályban volt, az állattartásról szóló önkormányzati rendeleteket [2/1992. (IV. 6.) és az ezt módosító 10/1995. (XI. 29.) sz. rendeletek] a képviselő-testület az Ör. hatálybalépésével egyidejűleg hatályon kívül helyezte, az következik, hogy az Ör. rendelkezéseit a hatálybalépés előtt létrejött jogviszonyokban is alkalmazni kell, vagyis azon nagyüzemek létesítői esetében, akik az üzemet az Ör. hatálybalépése előtt nyitották meg.

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a zalaszentlőrinci önkormányzat azzal, hogy 1999. január elsejével léptette hatályba az 1998. december 3-án született Ör.-t, nem biztosított kellő időt a nagyüzemi sertéstenyésztést már megkezdett gazdálkodók számára a megváltozott jogszabályi környezethez való alkalmazkodásra, megsértve ezzel az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében biztosított jogállamiságból fakadó jogbiztonság elvét. Mindezek alapján az Ör.-nek az indítványozó által kifogásolt 6. § (3) bekezdését az Alkotmánybíróság megsemmisítette.

2. Az Alkotmánybíróság szerint nem sérti az Alkotmány vállalkozás jogát biztosító 9. § (2) bekezdését az Ör. támadott szakasza. A vállalkozás jogát az Alkotmánybíróság olyan alapjognak tekinti, amely a foglalkozás szabad megválasztásához való jog egyik aspektusa. Az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján azonban „senkinek sincs alanyi joga meghatározott foglalkozással kapcsolatos vállalkozás, sem pedig ennek adott vállalkozási-jogi formában való gyakorlásához. A vállalkozás joga annyit jelent — de annyit alkotmányos követelményként feltétlenül —, hogy az állam ne akadályozza meg, ne tegye lehetetlenné a vállalkozóvá válást.” [54/1993. (X. 13.) AB határozat, ABH 1993, 340, 341—342.] Az Ör. nem teszi általában lehetetlenné a nagyüzemi sertéstartást, következésképpen az Ör. támadott 6. § (3) bekezdésének alkotmányellenessége a vállalkozás joga alapján nem állapítható meg.

3. Hatásköre hiányában az Alkotmánybíróság visszautasította a kérelemnek azt a részét, amelyben az indítványozó meghatározott tartalmú „jogszabályi rendelkezés meghozatalának előírását” kérte az Alkotmánybíróságtól.

A határozat közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

*Dr. Holló András* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kukorelli István* s. k.,  
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 279/B/2000.

## Az Alkotmánybíróság 30/2001. (VI. 29.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendelet alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány, továbbá az e rendelet törvényellenességének felülvizsgálatára és megsemmisítésére irányuló kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzatának a Budapest XIII. kerület, Váci út—Frangepán utca—Teve utca—Pap Károly utca—Róbert Károly körút által határolt terület építési szabályzatáról szóló 21/2000. (VII. 10.) rendelete módosítására kiadott 39/2000. (XI. 9.) rendelet alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

#### I.

1. Az indítványozó Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzatának a Budapest XIII. kerület, Váci út—Frangepán utca—Teve utca—Pap Károly utca—Róbert Károly körút által határolt terület építési szabályzatáról szóló 21/2000. (VII. 10.) rendelete (a továbbiakban: KSZT) módosítására kiadott 39/2000. (XI. 9.) rendelet (a továbbiakban: KSZTm.) alkotmányellenességének megállapítását és keletkezésére visszamenő hatályú megsemmisítését kérte.

Álláspontja szerint a KSZTm. ellentétes az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében foglalt előírással, mivel megalkotásakor a kerületi képviselő-testület figyelmen kívül hagyta az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.), a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.), a Budapesti Városrendezési és Építési Keret-szabályzatról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: BVKSZ), valamint a fővárosi településrendezési eszközök összhangjához szükséges követelményekről szóló 48/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Kgyr.) több előírását.

Az indítványozó utalt arra, hogy az Ötv. 63/C. § (2) bekezdése és a 63. § (2) bekezdése, továbbá az Étv. 14. § (3) bekezdése alapján a kerületi önkormányzat kizárólag a Fővárosi Szabályozási Keretterv rendelkezéseire figyelemmel állapíthatja meg a kerületi építési szabályzatot.



Az indítványozó úgy vélte, hogy a KSZTm. megalkotására a Kgyr. 7. § (1) bekezdése sérelmével, a Fővárosi Közgyűlés egyetértése hiányában, sőt a magasház építésére vonatkozó moratórium elrendelése ellenére került sor.

A KSZTm. elfogadására vonatkozó eljárási szabályok figyelmen kívül hagyásán túl az indítványozó azt is kifogásolta, hogy a KSZTm. ellentétes a BVKSZ-nek a Budapest Fővárosi Közgyűlése 63/2000. (XI. 30.) rendeletével (a továbbiakban: Főv. Kgyr.) módosított szövegével, amely kifejezetten megtiltja Budapest közigazgatási területén magasépület létesítését.

2. A közigazgatási hivatal vezetője a KSZTm.-nek a KSZTm. 2. §-ával megállapított 2. § (2) bekezdésének *e)* pontja, a KSZTm. 3. §-ával megállapított 5. § (2) bekezdés *g)* pontja és a 4. §-al megállapított 6. § (4) bekezdése felülvizsgálatát és megsemmisítését kezdeményezte. A kezdeményezés — az indítványban foglaltakon túlmenően — azt is kifogásolta, hogy a KSZTm. elfogadása a fővárosi közgyűlés egyetértése hiányában történt.

Az Alkotmánybíróság az indítványt és a kezdeményezést a támadott jogszabály azonosságára tekintettel egyesítette és a jelen eljárásban bírálta el.

## II.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését a következő jogszabályi előírásokra alapozta.

Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint a helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal. Az Ötv. 16. § (1) bekezdése pedig előírja, hogy a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.

Az Ötv. 8. § (1) bekezdése a helyi közszolgáltatások körében a települési önkormányzat feladataként említi a településrendezést. Az Ötv. 7. § (1) bekezdésének megfelelően „a településrendezés célja a települések területfelhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme, továbbá az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának megteremtése, az érdekütközések feloldásának biztosítása, valamint az erőforrások kíméletes hasznosításának elősegítése”.

Az Ötv. 63. § (2) bekezdésének első mondata alapján a fővárosi önkormányzat ellátja azokat a kötelező és önként vállalt helyi, települési önkormányzati feladat- és hatásköröket, melyek a főváros egészét vagy egy kerületet meghaladó részét érintik, valamint amelyek a fővárosnak az országban betöltött különleges szerepköréhez kapcsolódnak, e körben rendeletalkotási jog illeti meg.

Az Ötv. 63/C. § (1) bekezdése megállapítja: „a közgyűlés a főváros egységes településpolitikájának biztosítása érdekében — a Kormány és a kerületi képviselő-testületek véleményének kikérésével — meghatározza a főváros általános rendezési tervét, a főváros városfejlesztési és városrehabilitációs programját”. E § (2) bekezdése pedig így rendelkezik: „A kerületi képviselő-testület — a főváros általános rendezési terve szerint, annak keretei között — a kerület egészére meghatározza a kerület részletes fejlesztési programját, a kerületi alaptervet, a kerület részletes rendezési tervét és azok szabályozási előírásait.”

Az Ét. 13. § (1) bekezdése a helyi építési szabályzatra vonatkozó alapvető jelentőségű előírást tartalmaz: „Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.”

A 13. § (2) bekezdés *b)* pontjának megfelelően a helyi építési szabályzatnak rendelkeznie kell a beépítésre szánt területek, illetőleg az azokon belüli egyes területszempontok (építési övezetek) behatárolásáról, azok felhasználásának, beépítésének feltételeiről és szabályairól.

Az Ét. 14. § (2) bekezdése a fővárosra vonatkozó sajátos rendelkezések körében azt írja elő, hogy: „A Fővárosi Önkormányzat a főváros területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek, valamint a környezeti elemek védelmével kapcsolatos általános követelményeket fővárosi építési keret-szabályzatban állapítja meg.”

E § (3) bekezdése alapján „a fővárosi kerületi önkormányzatnak — a fővárosi építési keretszabályzat keretein belül — a kerület egészére vonatkozóan építési szabályzatot kell megállapítania.”

Az Ét. előbbieken idézett szabályozásának megfelelően fogadta el Budapest Fővárosi Közgyűlése a BVKSZ-t.

A BVKSZ 1. § (2) bekezdése felhatalmazást ad a kerületi önkormányzatoknak arra, hogy saját rendeletükben megalkossák a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatot, illetőleg a Kerületi Szabályozási Terve(ke)t, amelyek rendelkezései nem lehetnek ellentétesek a BVKSZ, valamint a Fővárosi Közgyűlés által rendeletben elfogadott Fővárosi Szabályozási Keretterv meghatározásaival és előírásaival.

A BVKSZ A város látványának védelme című 8. § (5) bekezdése — a Főv. Kgyr. hatálybalépéséig — a következő rendelkezést tartalmazta:

„Nem létesíthető magasépület:

*a)* a világörökség területén,

*b)* a főváros budai oldalán,

*c)* a dunai szigeteken — a Csepel-sziget kivételével,

*d)* a főváros pesti oldalán a Róbert Károly körút — Hungária körút — Könyves Kálmán körút tengelyétől

150 m, a Duna felé eső elméleti vonal és a Duna által határolt területen belül.

Az a)–d) pontokban fel nem sorolt területeken magasépület csak kivételes esetekben, KSZT alapján és külön rendeletben meghatározott eljárás során engedhető meg.”

E rendelkezés jelenleg hatályos szövege szerint „Budapest főváros közigazgatási területén magasépület nem létesíthető”.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet Fogalom meghatározások című 1. sz. melléklete 52. pontjának megfelelően magasépítmény, melyben a legfelső építményszint szintmagassága a 30 métert meghaladja.

A Kgyr.-nek az indítványban hivatkozott 7/A. § (1) bekezdése ezt írja elő:

„A Fővárosi Szabályozási Kerettervben megjelölt kiemelt szabályozást igénylő összvárosi érdekű területeken (FSZT) a Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásához Budapest Főváros Közgyűlésének egyetértése szükséges. Budapest Főváros Közgyűlése az egyetértési jogát e rendelet 2. sz. mellékletében felsorolt fővárosi feladatok ellátásához szükséges szabályozási elemek biztosítása érdekében gyakorolja.” (A Kgyr. az egyetértési jog gyakorlására 45 napos határidőt állapít meg.)

A KSZTm. további rendelkezései a magasépítmények létesítésével kapcsolatos részletes szabályozást tartalmaznak.

### III.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az indítvány a következők miatt megalapozott:

1. Az Alkotmánybíróság eljárása során elsősorban a KSZTm. normatív tartalmának alkotmányosságáról alakította ki álláspontját.

A főváros és kerületei önkormányzatainak jogállása, feladat- és hatáskörei különbözősége elvi alapjainak vizsgálata során az 56/1996. (XII. 12.) AB határozat már felhívta a figyelmet arra, hogy „a jogállásbeli különbségtétel a fővárosnak az országban betöltött különleges helyzetéből, valamint abból a tényből következik, hogy a főváros egésze alkot egy természetes földrajzi egységet, egy települést. A fővárosnak ez a sajátos helyzete tükröződik az Alkotmány 42. §-ában is, amikor a helyi önkormányzathoz való jog meghatározása során a települések között és egy egységhez tartozóként említi a fővárost és kerületeit”. Az Alkotmánybíróság említett döntése kifejezetten rámutat a következőkre is: „Vannak (...) olyan települési önkormányzati feladat- és hatáskörök, amelyek amiatt, mert a főváros egészét, illetőleg több kerületet érintenek, nem utalhatók a kerületi önkormányzatok feladat- és hatáskörébe.” (ABH 1996. 204., 206.) Ilyen feladatként említi az Ötv. 63/A. § a) pontjának első fordulata a főváros általános rendezési terve és városrendezési szabályzata elfogadását, mivel az e tárgykörökben való rendeletalkotást kizárólagos

fővárosi közgyűlési hatáskörként jelöli meg. A kerületi önkormányzatok pedig — az Ötv. 63/C. § idézett (2) bekezdésére és az Ét. 14. § ugyancsak bemutatott (3) bekezdésére tekintettel — kizárólag a fővárosi építési keretszabályzat keretein belül állapíthatják meg építési szabályzatukat. A kerületi önkormányzatok e tárgyú jogalkotási felhatalmazásának korlátait erősíti meg az Ét. 14. § (6) bekezdése is, amikor rámutat, hogy a kerületet érintő, a főváros szabályozási kerettervében szereplő szabályozási elemeket a kerületi szabályozási tervbe be kell építeni.

A kerületi építési szabályzatok tartalmát illetően tehát a kerületi önkormányzatokat az a kötelezettség terheli, hogy szabályzatukat a BVKSZ módosításaira tekintettel folyamatosan korszerűsítsék.

Az Alkotmánybíróság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a KSZTm. megalkotását követően (ugyancsak 2000. november 9-én) került sor a Főv. Kgyr. elfogadására. A KSZTm.-nek a Főv. Kgyr. előírásainak megfelelő változtatására azonban nem került sor: a Főv. Kgyr.-ben a magasház-építésre vonatkozó kategorikus tiltás ellenére a KSZTm. magasház létesítésének engedélyezésére vonatkozó előírásai változatlanul hatályban maradtak.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a KSZTm. ellentétes az Ötv.-nek és az Ét.-nek a kerületek építési szabályzatára vonatkozó rendelkezéseivel, valamint a BVKSZ-nek a Főv. Kgyr. 8. § (5) bekezdésével megállapított szabályozásával, mivel a BVKSZ-ben foglalt szabályozástól tartalmában kifejezetten eltér, s ezért sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében foglaltakat is.

A vázoltakra tekintettel az Alkotmánybíróság a KSZTm.-et alkotmányellenesnek nyilvánította, s mivel e rendelet — tárgyánál fogva — a magasház építésére vonatkozik, azt teljes egészében megsemmisítette.

2. Az indítványozó azért is támadta a KSZTm.-et, mivel álláspontja szerint elfogadásakor a kerületi önkormányzat eltért a rendeletalkotás eljárási szabályaitól. Mivel az Alkotmánybíróság a határozat rendelkező részében az előbbi indokok alapján a KSZTm. alkotmányellenességét megállapította és azt megsemmisítette, ezért a rendeletalkotás törvényellenességére vonatkozó indítványi hivatkozásokat nem vizsgálta.

3. Az indítványozó kérelme a KSZTm. keletkezésére visszamenő hatályú megsemmisítésére irányult.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 42. § (1) bekezdésében foglalt főszabály szerint a megsemmisített rendelkezés az Alkotmánybíróság határozatainak közzététele napján veszti hatályát. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság ettől az időponttól eltérően is meghatározhatja az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezését, ha ezt a jogbiztonság vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja.

Az Alkotmánybíróság az indítványozó által benyújtott adatok alapján megállapította, hogy a fővárosban ez ideig nem merült fel magasház építésére irányuló konkrét igény. Az erre vonatkozó jogi szabályozás megalkotásának érdekében pedig a Fővárosi Közgyűlés 2201/2000. (XI. 9.) Főv. Kgy. határozatában úgy döntött, hogy felkéri a főpolgármestert a magasházak létesítésére vonatkozó részletes szabályozás rendeltetvezetének kidolgozásával, és megbízta azzal, hogy 2001. szeptember 30-ai határidővel terjessze a tervezetet a Fővárosi Közgyűlés elé.

Az említett körülményekre tekintettel az Alkotmánybíróság sem a jogbiztonság sérelmét, sem az indítványozó olyan különösen fontos érdekét nem látta bizonyítottnak, amely a KSZTm. rendelkezéseinek visszaható hatályú (ex tunc) megsemmisítését indokolta volna.

4. A határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

*Dr. Holló András* s. k.,  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Kiss László* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kukorelli István* s. k.,  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 938/B/2000.

## A Köztársasági Elnök határozatai

### A Köztársaság Elnökének 60/2001. (VI. 29.) KE határozata

rektori megbízásokról

Az oktatási miniszter előterjesztésére, valamint a fenntartók javaslatára — a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvényben foglalt jogkörömben —

megbízom a rektori teendők ellátásával a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen *dr. Detrekői Ákos* egyetemi tanár, rektort — további — 2001. augusztus 1-jétől 2004. július 31-ig terjedő időtartamra,

a Debreceni Egyetemen

*dr. Győry Kálmán* egyetemi tanárt,

2001. augusztus 1-jétől 2002. július 31-ig terjedő időtartamra,

a Debreceni Református Hittudományi Egyetemen

*dr. Fekete Károly* egyetemi docens, rektort — további — 2001. augusztus 1-jétől 2003. július 31-ig terjedő időtartamra,

az Evangélikus Hittudományi Egyetemen

*dr. Szabó Lajos* egyetemi tanár, rektort,

— további — 2001. augusztus 1-jétől 2004. július 31-ig terjedő időtartamra,

a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetemen

*Falvai Sándor* egyetemi tanár, rektort

— további — 2001. augusztus 1-jétől 2005. július 31-ig terjedő időtartamra,

a Színház- és Filmművészeti Egyetemen

*Székely Gábor* egyetemi tanárt

2001. augusztus 1-jétől 2005. július 31-ig terjedő időtartamra.

A Debreceni Egyetemen *dr. Fésüs László* egyetemi tanár, rektornak és a Színház- és Filmművészeti Egyetemen *Husztai Péter* egyetemi tanár, rektornak rektori megbízásuk lejártával eredményes munkájukért elismerésemet és köszönetemet fejezem ki.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

*Dr. Pálincás József* s. k.,  
oktatási minisztériumi politikai államtitkár

### A Köztársaság Elnökének 61/2001. (VI. 29.) KE határozata

a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
felmentéséről

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére *dr. Badócsi Andrást*, a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának tagját a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján 2001. június 30. napjával Versenytanács tagsági megbízatása alól felmentem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

**A Köztársaság Elnökének  
62/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
felmentéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére *Fógel Jánosné dr.-t*, a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának tagját a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján 2001. június 30. napjával Versenytanács tagsági megbízatása alól felmentem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc s. k.,*  
a Köztársaság elnöke

---

**A Köztársaság Elnökének  
63/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
felmentéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére *dr. Györffy Istvánt*, a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának tagját a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján 2001. június 30. napjával Versenytanács tagsági megbízatása alól felmentem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc s. k.,*  
a Köztársaság elnöke

---

**A Köztársaság Elnökének  
64/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
felmentéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére *dr. Kállai Mériát*, a Gazdasági Versenyhivatal Verseny-

tanácsának tagját a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján 2001. június 30. napjával Versenytanács tagsági megbízatása alól felmentem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc s. k.,*  
a Köztársaság elnöke

---

**A Köztársaság Elnökének  
65/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
felmentéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére *dr. Lénárd Rékát*, a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának tagját a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján 2001. június 30. napjával Versenytanács tagsági megbízatása alól felmentem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc s. k.,*  
a Köztársaság elnöke

---

**A Köztársaság Elnökének  
66/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
felmentéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére *dr. Sólyom Esztert*, a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának tagját a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján 2001. június 30. napjával Versenytanács tagsági megbízatása alól felmentem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc s. k.,*  
a Köztársaság elnöke

**A Köztársaság Elnökének  
67/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
felmentéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére *Vérné dr. Labát Évát*, a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának tagját a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján 2001. június 30. napjával Versenytanács tagsági megbízatása alól felmentem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

**A Köztársaság Elnökének  
68/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
kinevezéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 38. § (1) bekezdése alapján, valamint az e törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (2) bekezdése alapján *dr. Bara Zoltánt* 2001. július 1. napjával 6 évre a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjává kinevezem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

**A Köztársaság Elnökének  
69/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
kinevezéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás

tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 38. § (1) bekezdése alapján, valamint az e törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (2) bekezdése alapján *dr. Bodócsi Andrást* 2001. július 1. napjával 2 évre a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjává kinevezem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

**A Köztársaság Elnökének  
70/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
kinevezéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 38. § (1) bekezdése alapján, valamint az e törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (2) bekezdése alapján *dr. Kállai Máriát* 2001. július 1. napjával 6 évre a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjává kinevezem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

**A Köztársaság Elnökének  
71/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
kinevezéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 38. § (1) bekezdése alapján, valamint az e törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (2) bekezdése alapján *Köbli Józsefet* 2001. július 1. napjával 4 évre a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjává kinevezem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

**A Köztársaság Elnökének  
72/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
kinevezéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 38. § (1) bekezdése alapján, valamint az e törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (2) bekezdése alapján *dr. Tóth Tihamért* 2001. július 1. napjával 2 évre a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjává kinevezem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

**A Köztársaság Elnökének  
73/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
kinevezéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 38. § (1) bekezdése alapján, valamint az e törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (2) bekezdése alapján *Vémé dr. Labát Évát* 2001. július 1. napjával 6 évre a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjává kinevezem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

**A Köztársaság Elnökének  
74/2001. (VI. 29.) KE  
határozata**

**a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának  
kinevezéséről**

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 38. § (1) bekezdése

alapján, valamint az e törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 50. § (2) bekezdése alapján *dr. Zavodnyik Józsefet* 2001. július 1. napjával 4 évre a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjává kinevezem.

Budapest, 2001. június 26.

*Mádl Ferenc* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

**V. rész KÖZLEMÉNYEK,  
HIRDET MÉNYEK**

**A Kormány törvényalkotási programja  
az Országgyűlés 2001. évi őszi ülészakára**

1. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat (T/3846. szám).

2. A rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat (T/4192. szám).

3. Az egészségügyet, a gyógyszerellátást, a szociális ellátást érintő egyes törvények jogharmonizációs célú, valamint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény, továbbá a társadalombiztosítási járulékfizetéssel és az egészségügyi hozzájárulással kapcsolatos törvények módosítására vonatkozó törvényjavaslat (T/4614. szám).

4. A fegyverekről, lőszerokról és lőterekről szóló törvényjavaslat (T/3740. szám).

5. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat (T/4570. szám).

6. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat (T/4617. szám).

7. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény, a Bér garancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény, a csőd eljárásról, a felszámolási eljárásról és végelszámolásról szóló 1991. évi II. törvény, valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat (T/4644. szám).

8. A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló törvényjavaslat (T/4752. szám).

9. A takarmányok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló törvényjavaslat.

10. A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat.

11. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat.
12. A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat.
13. A jogi személyekkel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló törvényjavaslat.
14. A magyar nyelvnek a reklámok és az üzletfeliratok, továbbá egyes közérdekű közlemények közzététele során való használatáról szóló törvényjavaslat.
15. A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat.
16. A tőkepiacról szóló törvényjavaslat.
17. A pénzügyeket szabályozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat.
18. A tanúvédelemről szóló törvényjavaslat.
19. A minősített és korlátozottan megismerhető adatokról szóló törvényjavaslat.
20. Az egészségügyi szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat.
21. A családi gazdaságokról szóló törvényjavaslat.
22. A Nemzeti Földalapról szóló törvényjavaslat.
23. A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat.
24. A villamos energiáról szóló törvényjavaslat.
25. A gázszolgáltatásról szóló törvényjavaslat.
26. Az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény és a Polgári Törvénykönyv módosításáról szóló törvényjavaslat.
27. Az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat.
28. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat.
29. A közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat.
30. A felnőttképzésről szóló törvényjavaslat.
31. A külföldi oklevelek és bizonyítványok elismeréséről szóló törvényjavaslat.
32. Az ország területére illegálisan bekerült kulturális javak visszaszolgáltatásáról szóló törvényjavaslat.
33. A devizáról szóló 1995. évi XCV. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat.
34. A Magyar Köztársaság 2000. évi költségvetésének (központi költségvetés és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) végrehajtásáról szóló törvényjavaslat.
35. A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslat.

### Az Agrárszövetség — Nemzeti Agrárpárt 1999. évi módosított pénzügyi beszámolója

Forintban

<i>Bevételek</i>		
1. Tagdíjak		273 000
2. Állami költségvetésből származó támogatás		—
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás		—
4. Egyéb hozzájárulások, adományok		6 000 000
4.1. Jogi személyektől		6 000 000
4.1.1. Belföldiektől (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	6 000 000	
Magyar Szocialista Párt	6 000 000	
4.1.2. Külföldiektől (a 100 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)		—
4.2. Jogi személyeknek nem minősülő gazdasági társaságok		—
4.2.1. Belföldiektől (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)		—
4.2.2. Külföldiektől (a 100 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)		—
4.3. Magánszemélyektől		—
4.3.1. Belföldiektől (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)		—
4.3.2. Külföldiektől (a 100 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)		—
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel		—
6. Egyéb bevételek		3 839 960
Összes bevétel a gazdasági évben		10 112 960

*Kiadások*

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	—
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	—
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	—
4. Működési kiadások	6 069 497
5. Eszközbeszerzés	112 255
6. Politikai tevékenység kiadásai	4 706 070
7. Egyéb kiadások	365 000
Összes kiadás a gazdasági évben	11 252 792

Mayer Bertalan s. k.,  
elnök

**A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó  
és Választási Hivatal közleménye**

A BM Központi Hivatal a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján — az eddig közzétetteken kívül — az alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámát teszi közzé:

008184A	086303B
400476B	054690A
417669A	639385A
994227A	873138A
296476A	897082A
058946A	578523A
275009A	

*Közlekedési Nyilvántartó Osztály*

**Helyesbítés:** A Magyar Közlöny 2001. évi 49. számában, az Agrárszövetség — Nemzeti Agrárpárt 2000. évi pénzügyi beszámolójában helyesen:

*(Bevételek)*

„4.1.1. Belföldiektől (az 500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve) Magyar Szocialista Párt	4 500 000”	4 500 000
„5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel		—
6. Egyéb bevételek		1 814 621”

*(Kézírást)*

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.  
A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla, társelnöke: Nyéki József.  
A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.  
Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.  
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál  
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.  
Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.  
Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.  
Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypultjában, illetve megrendelhető a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.  
2001. évi éves előfizetési díj: 48 720 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 84 Ft.  
A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 0076—2407**

01.1074 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.