



Budapest,
1999. november 26.,
péntek

106. szám

Ára: 270,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

43/1999. (XI. 26.) BM r.	A közterület-felügyelői intézkedések végrehajtásának módjáról és eszközeiről	6822
44/1999. (XI. 26.) BM r.	A közterület-felügyelő helyszíni bírságolási eljárásáról	6825
56/1999. (XI. 26.) EüM r.	Az orvosi rehabilitációs ellátás keretében történő gyógyfürdőellátások rendeléséről, a társadalombiztosítás által támogatott gyógyfürdőellátások kiszolgáltatásának szakmai követelményeiről, valamint az ellátásokhoz nyújtott társadalombiztosítási támogatás elszámolásának rendjéről szóló 17/1997. (VI. 30.) NM rendelet módosításáról	6826
57/1999. (XI. 26.) EüM r.	Az állatgyógyászati készítmények élelmiszerekben előforduló maradványának megengedhető mértékéről rendelkező 2/1999. (II. 5.) EüM rendelet módosításáról	6831
58/1999. (XI. 26.) EüM r.	A nemzeti szabványok kötelező alkalmazásáról	6844
59/1999. (XI. 26.) EüM r.	A vásári, piaci és vásárcsarnoki árusítás közegészségügyi szabályairól	6846
35/1999. (XI. 26.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	6851
36/1999. (XI. 26.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	6855
201/1999. (XI. 26.) KE h.	Rektori megbízás alóli felmentésekről és rektori megbízásokról	6857
4/1999. (MK 106.) MNB rek.	A pénzforgalomról szóló 6/1997. (MK 61.) MNB rendelkezés módosításáról	6859
8/1999. (MK 106.) MNB hird.	„Az államalapítás 1000. évfordulója” arany emlékpénzérme kibocsátásáról	6861
9/1999. (MK 106.) MNB hird.	„Az államalapítás 1000. évfordulója” bicolor ezüst emlékpénzérme kibocsátásáról	6862
	A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség közleménye	6862
	Az Országos Rendőr-főkapitányság Közbiztonsági Főigazgatóságának közleménye	6862

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 43/1999. (XI. 26.) BM rendelete

a közterület-felügyelők intézkedések végrehajtásának módjáról és eszközeiről

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 29. §-ának *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) E rendelet hatálya kiterjed a Kftv. 1. §-ának (2) vagy (3) bekezdése alapján létrehozott közterület-felügyelet, illetőleg a közterület-felügyelő (a továbbiakban: felügyelő) eljárására.

(2) A felügyelő a nem magyar állampolgár ügyében is e rendelet szerint jár el — kivéve, ha nemzetközi szerződés vagy jogszabály másként nem rendelkezik.

2. §

(1) A felügyelő a hozzáfordulónak felvilágosítást ad, továbbá tőle elvárható segítséget nyújt.

(2) A felügyelő a tőle kért felvilágosításra szakszerűen, közteretően köteles válaszolni.

(3) A felügyelő úgy nyújt segítséget, hogy az lehetőleg ne akadályozza meg egyéb szolgálati feladatai ellátását.

3. §

(1) A felügyelői intézkedést a napszaknak megfelelő köszö-néssel, a személy nemének és életkorának megfelelő megszólítással és a tervezett intézkedés közzétételével kell megkezdeni. Az intézkedés foganatosítása során az elérni kívánt célt egyértelműen kell megfogalmazni. A felügyelő magát és intézkedési jogosultságát szolgálati igazolvánnyal és felügyelői jelvényvel igazolja. Az intézkedés során alkalmazott felszólításból, figyelmeztetésből a cselekmény jogsértő jellegének abbahagyására, illetve a távozásra történő felhívásnak ki kell tűnnie.

(2) A felügyelői intézkedés során körültekintően kell eljárni. Lehetőleg meg kell előzni, hogy a felügyelőt meg-támadják, figyelmét az intézkedéstől elvonják.

(3) Több, egy időben szükséges intézkedés közül először a jogszabályok alapján súlyosabbnak minősülő, illetve a körülmények szerint súlyosabb sérelemmel fenyegető helyzetnek megfelelő intézkedést kell foganatosítani.

(4) A felügyelő a szolgálat befejezésekor — a munkáltató által meghatározottak szerint — írásos jelentést készít a végrehajtott intézkedésekről.

4. §

(1) Az igazoltatás során a felügyelő elkéri az igazoltatott személyazonosító igazolványát vagy egyéb, a személyazonosság igazolására alkalmas okmányát. Ha az okmány valódisága kétséges, a felügyelő ellenőrző kérdéseket tehet fel. Felszólíthatja az igazoltatott személyt adatainak bemondására. A bemondott adatokat az okmányban foglaltakkal összehasonlítja.

(2) Az igazoltatás során meg kell állapítani a személy azonosságát, és rögzíteni kell annak a személynek, járműnek az adatait, akinél, amelynél ez a további intézkedéshez, eljáráshoz szükséges.

(3) A szabálysértési rendelkezések alkalmazásában katoná által elkövetett szabálysértés esetén a felügyelő a személyazonosság megállapítása után a katonákra vonatkozó rendelkezések alapján jár el. Katona által elkövetett szabálysértés esetén a felügyelő a rendészeti szolgálatól segítséget kérhet.

5. §

(1) A felügyelő kizárólag a Kftv. 14. §-ában, a 15. § (2) és (3) bekezdésében és a 21. §-ában meghatározott esetekben jogosult a személyt vagy a járművet feltartóztatni. Amennyiben az érintett kifogásolja a feltartóztatást, adatait [Kftv. 10. § (2) bek.] és a feltartóztatás okát a felügyelőnek rögzíteni kell. Katona által vezetett jármű esetén a felügyelő a 4. § (3) bekezdése szerint jár el.

(2) A feltartóztatást meg kell szüntetni, ha az intézkedés elérte célját és további intézkedésre nincs szükség.

6. §

A felügyelő — jogszabályokban meghatározott esetekben és keretek között — szabálysértés elkövetése miatt helyszíni bírság kiszabására jogosult. A helyszíni bírságolás során külön jogszabály szerint kell eljárni.

7. §

(1) A Kftv. 15. § (3) bekezdésében, illetve a 16. §-ában meghatározott feltételek alapján foganatosított előállítás esetén az érintett személlyel közölni kell az előállítás indokát, továbbá azt, hogy ellenszegülés esetén az előállítást a rendőrség foganatosítja.

(2) Az előállítás az elkövetés helye szerint illetékes szabálysértési hatóság által azonnal lefolytatott tárgyalás befejezéséig, illetve a legközelebbi rendőri szerv elé állításig tart.

8. §

A felügyelő szabálysértés észlelése esetén az eljárás alá vont ismert személy adatainak feltüntetésével feljelentést tehet, ha a szabálysértés miatt helyszíni bírság nem szabható ki, továbbá, ha a cél a helyszíni bírsággal nem érhető el, valamint, ha az eljárás alá vont a szabálysértés elkövetését nem ismeri el, illetve a kiszabott helyszíni bírság megfizetéséhez a felajánlott postai befizető lap átvételét megtagadja. E körülményekre a feljelentésben utalni kell.

9. §

(1) A Kftv. 18. §-a alapján visszatartott dologról a felügyelő átvételi elismervényt állít ki. Az átvételi elismervényt tartalmazza a közterület-felügyelet hivatalos megnevezését, címét, az eljáró felügyelő nevét, a felügyelői jelvény egyedi azonosító számát, a dolog visszatartásával érintett személy adatait, a visszatartott dolog megnevezését, darabszámát, egyéb jellemzőit, a visszatartás okát, az intézkedés időpontját, a felügyelő és az érintett személy aláírását.

(2) Az átvételi elismervény egy példányát át kell adni annak a személynek, akitől a dolgot a felügyelő visszatartja, egy példányát mellékelni kell a feljelentéshez.

(3) Amennyiben az érintett személy az átvételi elismervény aláírását, illetve átvételét megtagadja, ezt a felügyelő az elismervényen feltüntetési és a záradékot a járőrtárral (segítővel) együtt aláírja.

10. §

(1) A felügyelő a kerékbilincs fel- és leszereléséhez közreműködő szervezetet vehet igénybe. A közreműködő szervezet alkalmazottja a kerékbilincs felszerelését csak az intézkedő közterület-felügyelő jelenlétében, leszerelését — a felügyelő előzetes intézkedése alapján — a felügyelő jelenléte nélkül is végezheti.

(2) A kerékbilincssel rögzített járművön az alkalmazott eszközzel kapcsolatos tudnivalókról, az intézkedés megszüntetéséhez szükséges ügyintézésről és a bilincset

elhelyező felügyelet megnevezéséről, címéről, telefonszámáról és az elérhetőség időtartamáról a felügyelőnek tájékoztatást kell elhelyezni.

11. §

A jármű feltartóztatása során a felügyelőnek a közlekedésrendészeti szabályok figyelembevétele mellett úgy kell intézkednie, hogy a folyamatos közlekedést a szükségesnél tovább ne akadályozza a feltartóztatott jármű.

12. §

(1) A felügyelő a nemzetközi szerződés alapján mentességet élvező nemzetközileg védett személyek, köztük a diplomáciai képviselők (1977. évi 22. tvr.-rel kihirdetett egyezmény 1. Cikk szerint) esetében a rájuk vonatkozó külön szabályok (1965. évi 22. tvr.-rel kihirdetett egyezmény 1. és 31. Cikk) szerint jár el.

(2) Országgyűlési képviselőt, az állampolgári jogok országgyűlési biztosát és általános helyettesét, az adatvédelmi biztost, a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosát, a Legfelsőbb Bíróság elnökét, a legfőbb ügyészt, valamint az országgyűlési képviselő-választáson jelöltként igazolt személyt külön jogszabályban meghatározott mentelmi jog illeti meg.

(3) A hivatásos bíró és a bírósági ülnök, az alkotmánybíró, az ügyész, az ügyészségi nyomozó, titkár és fogalmazó mentelmi jogát külön jogszabály határozza meg.

13. §

A felügyelő — feladatkörében eljárva — a szabálysértést elkövető, mentességet élvező személyt igazoltathatja, személyazonosságát és ennek során mentességét megállapítja. Ezután a mentességgel rendelkező személy ellen további intézkedést nem tesz, azonban a tényállást rögzíti, és tettenérés esetén feljelentést tehet.

14. §

Amennyiben a 12. § (2)—(3) bekezdésében meghatározott személy lemond a mentelmi jogáról, vele szemben a felügyelő az általános szabályok szerint jár el. A lemondó nyilatkozatot a felügyelő helyszíni jegyzőkönyvbe foglalja. A helyszíni jegyzőkönyvet a nyilatkozó személy mellett a felügyelő és a járőrtárs (segítő) is aláírja.

15. §

Testi erőt — a Kftv. 24. § (1) bekezdésben foglalt feltétel fennállása esetén — akkor lehet alkalmazni, ha a felügyelői erőfölény vagy az intézkedés alá vont személy magatartása azt elégséges eszközzé teszi, és magatartása alapján súlyosabb eszköz alkalmazása nem indokolt. A testi erő alkalmazása során felhasználhatóak önvédelmi fogások is.

16. §

(1) Könnygázsóró palackot csak akkor lehet alkalmazni, ha a jogszerű intézkedéssel szembeni ellenállás megtöréséhez a testi erő nem elegendő.

(2) A felügyelő az intézkedés megkezdésekor, amennyiben a körülmények megkívánják, a könnygázsóró palackot helyezze készenlétbe, és készüljön fel az ellenszegülés megtörésére.

(3) A könnygázsóró palackot csak a kívánt hatás eléréséhez szükséges ideig szabad használni, az ellenszegülés megszűnte utáni alkalmazás tilos.

17. §

(1) Szolgálati kutyát csak a kutyavezetésre kioktatott felügyelő, a Kftv. 24. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott esetben és módon alkalmazhat. A felügyelő kutyavezetésre való kioktatásáról — külön jogszabályban meghatározott feltételekkel rendelkező szakember, illetve szervezet bevonásával — a munkáltató gondoskodik.

(2) A felügyelő kiképzett, egészséges, ápoltságú és jó erőnlétű, a külön jogszabályban meghatározott minősítési feltételeknek megfelelő kutyával láthat el szolgálatot.

18. §

(1) A testi erő és a könnygázsóró palack alkalmazása során ellenszegülésnek kell tekinteni azt a célzatos tevékenységet, mulasztást vagy fizikai erőkifejtéssel járó tevékenységet, amely a felügyelőt jogszerű intézkedésének megkezdésében, folytatásában vagy befejezésében akadályozza. A testi erő, a könnygázsóró palack alkalmazása nem okozhat olyan hátrányt, amely nyilvánvalóan nem áll arányban az intézkedés törvényes céljával.

(2) A testi erő, a könnygázsóró palack, a szolgálati kutya alkalmazását — ha az eset körülményei lehetővé teszik — előzze meg:

a) a jogellenes magatartás abbahagyására való felszólítás;
b) figyelmeztetés, hogy testi erő, könnygázsóró palack vagy szolgálati kutya alkalmazása következik.

(3) Előzetes figyelmeztetés nélkül a testi erő, a könnygázsóró palack, a szolgálati kutya csak akkor alkalmaz-

ható, ha a késedelem miatt a felügyelő jogszerű intézkedése meghiúsulna.

19. §

A testi erő, a könnygázsóró palack, a szolgálati kutya alkalmazásáról a felügyelőnek írásos jelentést kell készíteni. A jelentésnek tartalmaznia kell az eljáró felügyelő személyi adatait; a munkáltató megnevezését, címét; az esemény helyét, idejét, leírását; az intézkedéssel érintett személy adatait, amennyiben azt a felügyelő megállapította: a tanúk személyi adatait, a bizonyítékok felsorolását.

20. §

(1) A felügyelői járőrszolgálat a közterület-ellenőrzés általános formája. A járőrszolgálat során egy vagy több felügyelő együttesen, előre meghatározott útvonalon látja el feladatát.

(2) Járőrszolgálatra a felügyelőt lehetőleg járőrtárssal vagy segítővel kell vezényelni.

(3) A felügyelő járőrtársként beosztható rendvédelmi szerv tagja vagy határőr mellé. A vegyes összetételű járőrszolgálatban részt vevő felügyelő intézkedési jogára a közterület-felügyeletre vonatkozó törvény szabályai az irányadók.

21. §

(1) Őrszolgálatban a felügyelő az önkormányzat tulajdonában, kezelésében, használatában lévő területet (épületet, építményt, stb.) véd, őriz, illetőleg helyi közbiztonsági szempontból ellenőrzi.

(2) A felügyelői őrszolgálatot mozgóőr vagy objektumőr látja el.

22. §

(1) A mozgóőr a számára kijelölt mozgási körzetben egy adott ponthoz meghatározott időközönként rendszeresen visszatérve látja el szolgálatát. Mozgási körzetét a felügyelet vezetője jelöli ki a feladat jellege szerint.

(2) Az objektumőr a képviselő-testület által meghatározott létesítményhez tartozó, a felügyeletvezető által meghatározott körzetben végzi feladatát.

23. §

(1) A felügyelői könnygázsóró palack típusa megegyezik a rendőrség által használt típusal.

(2) A közterület-felügyelet a könnygázsóró palackot az illetékes rendőr-főkapitányságtól igényelheti térítés ellenében. Az igénylés rendjét, a térítés összegét és a fizetés módját, továbbá a könnygázsóró palack átvételének, valamint szavatossági cseréjének és a megüresedett palackok visszavételének rendjét a területileg illetékes rendőr-főkapitány határozza meg.

(3) A könnygázsóró palack nyilvántartásának, tárolásának, kiadásának és visszavételének rendjét a közterület-felügyelet szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

24. §

Ez a rendelet 2000. január 1. napján lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 44/1999. (XI. 26.) BM rendelete

a közterület-felügyelő helyszíni bírságolási eljárásáról

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 29. § *b)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a közterület-felügyelők helyszíni bírságolási eljárásáról a következőket rendelem el:

1. §

A közterület-felügyelő a kinevezését követően jogosult a helyszíni bírságolásra.

2. §

(1) Ha az elkövető a helyszíni bírság kiszabását tudomásul veszi, a közterület-felügyelő készpénz-átutalási megbízás (a továbbiakban: postautalvány) átadásával egyidejűleg a helyszínen kitölti a bírságolás és a postautalvány átadásának bizonyítására szolgáló elismervényt.

(2) Az elismervény kitöltése előtt a személyazonosító igazolványból, illetőleg a személyazonosság igazolására alkalmas más okiratból meg kell állapítani az elkövető személyi adatait.

(3) Az elismervény visszamaradó példányán a postautalvány átvételét és a helyszíni bírság tudomásulvételét az elkövetőnek aláírásával igazolnia kell. Az elismervény tartalmazza azt a tájékoztatást, hogy a helyszíni bírságot 30 napon belül kell befizetni, mert a befizetés

elmulasztása esetén a bírságot a helyszíni bírságolás illetékességi területe szerinti önkormányzati szabálysértési hatóság, a szabálysértési végrehajtási intézkedések fogantatásával behajtja.

(4) Az elismervény átadásakor a helyszíni bírság meg nem fizetése miatti jogkövetkezményeket a közterület-felügyelő szóban is ismerteti.

(5) A közterület-felügyelő a helyszíni bírságolásról szóló elismervényt öt munkanapon belül a közterület-felügyelet pénztárához (a továbbiakban: pénztár) — az esetleges mellékletekkel együtt — 30 napon belüli nyilvántartásra átadja.

3. §

(1) Ha a helyszíni bírság befizetése a postautalványon megtörtént, a pénztár a szelvény megérkezése után azt a pénztárnál lévő határidős nyilvántartásra átadott elismervényhez csatolja.

(2) Ha az elkövetőnek átadott postautalványon a helyszíni bírság összege a befizetésre biztosított 30 napos határidő elteltétől számított 15 napon belül nem érkezik meg a pénztárhoz, a pénztár a helyszíni bírságolás helye szerint illetékes szabálysértési hatósághoz teszi át az elismervényszelvényt, a szabálysértési végrehajtási intézkedések megtétele céljából.

4. §

Ha az elkövető a szabálysértést nem ismeri el, vagy az átutalási postautalványátvételt megtagadja, a közterület-felügyelő — az elkövető személyi adatainak megállapítása után — szabálysértési feljelentést tesz az elkövető lakóhelye, illetőleg tartózkodási helye szerint eljárásra illetékes szabálysértési hatósághoz.

5. §

A helyszínen bírságolt személyek számáról és a helyszíni bírságok összegéről — az egyes szabálysértési tényállások szerint — és a postautalványok összesítésével a pénztár minden év január hó 10-ig adatszolgáltatást készít, és erről az önkormányzati szabálysértési hatóságot értesíti.

6. §

A helyszíni bírságolásról a fővárosi, megyei közigazgatási hivatal összesítést készít és azt az önkormányzati szabálysértési hatóságok ügyintézéséről szóló statisztikai adatgyűjtéssel egyidejűleg, minden év január 20-ig 1 példányban a BM Központi Adatfeldolgozó Nyilvántartó és Választási Hivatalhoz, 1 példányban pedig a BM Önkormányzati és Településfejlesztési Főosztályhoz felterjeszti.

7. §

(1) Ez a rendelet 2000. január 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével a helyszíni bírságolásról szóló 1/1979. (TK. 16.) MTTH utasítás — a közterület-felügyelő eljárása tekintetében — hatályát veszti.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

**Az egészségügyi miniszter
56/1999. (XI. 26.) EüM
rendelete**

**az orvosi rehabilitációs ellátás keretében történő
gyógyfürdőellátások rendelkezéséről,
a társadalombiztosítás által támogatott
gyógyfürdőellátások kiszolgáltatásának szakmai
követelményeiről, valamint az ellátásokhoz nyújtott
társadalombiztosítási támogatás elszámolásának
rendjéről szóló 17/1997. (VI. 30.) NM rendelet
módosításáról**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a (3) bekezdésének *e*) és *l*) pontjaiban, valamint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 51. §-a (5) bekezdésének *b*) és *c*) pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján az orvosi rehabilitációs ellátás keretében történő gyógyfürdőellátások rendelkezéséről, a társadalombiztosítás által támogatott gyógyfürdőellátások kiszolgáltatásának szakmai követelményeiről, valamint az ellátásokhoz nyújtott társadalombiztosítási támogatás elszámolásának rendjéről szóló 17/1997. (VI. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról — a pénzügyminiszterrel egyetértésben — a következőket rendeltem el:

1. §

Az R. 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10. §-ának (1) bekezdése szerinti orvosi rehabilitációs ellátáshoz tartozó gyógyászati ellátások keretében rendelhető gyógyfürdőellátások kódszámát és megnevezését e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.”

2. §

(1) Az R. 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vhr. 10. §-ának (1) bekezdése szerinti gyógyfürdő-ellátások esetében a betegség jellegétől függetlenül naptári évenként összesen két kúra rendelhető.”

(2) Az R. 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Vhr. 10. §-a (1) bekezdésének *j*) pontja szerinti gyógyfürdőellátás esetén a kúra — heti két alkalommal — fél évig tart.”

3. §

Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A társadalombiztosítási támogatással gyógyfürdő-ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók körét és besorolását az 5. számú melléklet tartalmazza.

(2) A gyógyfürdőellátásokhoz nyújtott társadalombiztosítási támogatás mértékét és ÁFA nélküli összegét a 6. számú melléklet tartalmazza.”

4. §

Az R. az e rendelet 1. számú melléklete szerinti 5. számú melléklettel, és az e rendelet 2. számú melléklete szerinti 6. számú melléklettel egészül ki.

5. §

(1) E rendelet 1999. december 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 5. §-a (3) bekezdésének *c*) pontja hatályát veszti.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R.

a) 1. §-ának (2) bekezdésében és 6. §-ában „Az R. 19/D. §” szövegrész helyébe „A Vhr. 10. §”,

b) 3. §-ának (5) bekezdésében, 5. §-ának (2) bekezdésében és 5. §-a (3) bekezdésének felvezető mondatában „az R. 19/D. §” szövegrész helyébe „a Vhr. 10. §”,

c) 3. §-ának (5) bekezdésében a „12 hétig” szövegrész helyébe a „26 hétig” szövegrész lép.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 2. számú melléklete a „mozgásszervi rehabilitációs szakorvos” szövegrész után az „ortopéd szakorvos” szövegrésszel egészül ki.

Dr. Gógl Árpád s. k.,
egészségügyi miniszter

1. számú melléklet az 56/1999. (XI. 26.) EüM rendelethez

[5. számú melléklet a 17/1997. (VI. 30.) NM rendelethez]

A gyógyfürdőellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók köre és besorolása

I. Országos jelentőségű fürdők

Sorszám	Fürdő megnevezése	Fürdő címe
1.	Harkányi Gyógyfürdő Rt.	7815 Harkány, Kossuth L. u. 5.
2.	Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház, Harkány	7815 Harkány, Zsigmond s. 1.
3.	Erkel Hotel Gyógyfürdő Kft., Gyula	5700 Gyula, Várfürdő u. 2.
4.	Várfürdő Kft., Gyula	5700 Gyula, Várkert u. 2.
5.	Hőforrás Gyógyászati Kft.	5700 Gyula, Rába u. 1.
6.	Mezőkövesdi Városgazdálkodási Rt., Zsóry	3400 Mezőkövesd, Dózsa Gy. u. 2.
7.	Szegedi Fürdő és Hőforrás Kft.	6721 Szeged, Tisza Lajos krt. 24.
8.	Állami Szanatórium, Sopron	9494 Balf, Fürdő sor
9.	Debreceni Gyógyfürdő Kft.	4032 Debrecen, Nagyerdei park 1.
10.	Hotel Hőforrás Kft.	4200 Hajdúszoboszló, Mátyás k. s. 21.
11.	Luximpex Kft.	4200 Hajdúszoboszló, Mátyás k. s. 19.
12.	Hotel Béke	4200 Hajdúszoboszló, Mátyás k. s. 10.
13.	Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő Rt.	4200 Hajdúszoboszló, Szent István p. 1—3.
14.	Markhot Ferenc Kh.-RI. (Törökfürdő), Eger	3300 Eger, Széchenyi u. 27—29.
15.	Hotel Flóra Kft., Eger	3300 Eger, Fürdő u. 5.
16.	Hotel Parad Szállodaipari Kft., Parádfürdő	Parádfürdő, Kossuth u. 372.
17.	Hotel Ezüstpart, Siófok	8600 Siófok, Liszt F. sétány 2—4.
18.	Tisza Gyógyfürdő, Szolnok	5000 Szolnok, Verseghy park 2.
19.	Bük Gyógyfürdő Rt., Bükfürdő	9740 Bükfürdő, Thermál krt. 2.
20.	Állami Kórház, Balatonfüred	8230 Balatonfüred, Gyógy tér 2.
21.	Állami Gyógyfürdőkórház, Hévíz	8380 Dr. Schulhof Vilmos sétány 1.
22.	Gránit Gyógyfürdő Rt., Zalakaros	8749 Zalakaros, Thermál u. 4.
23.	Hotel Postás Kft., Hévíz, Aquamarin	8380 Hévíz, Honvéd u. 14.
24.	Helios Gyógy szálló, Hévíz	8380 Hévíz, Vörösmarty u. 91.
25.	Thermál Hotel Hélia, Budapest	1133 Budapest, Kárpát u. 62—64.
26.	Thermál Hotel Aquincum, Budapest	1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 94.
27.	Gellért fürdő, Budapest	1118 Budapest, Kelenhegyi út 2—4.
28.	Széchenyi fürdő, Budapest	1146 Budapest, Állatkerti krt. 11.
29.	Lukács fürdő, Budapest	1027 Budapest, Frankel Leó u. 25—29.
30.	Rudas fürdő, Budapest	1013 Budapest, Döbrentei tér 9.

II. Körzeti jelentőségű fürdők

Sorszám	Fürdő megnevezése	Fürdő címe
1.	Jonathermál Rt., Kiskunmajsa	6120 Kiskunmajsa, Kűkút u. 26.
2.	Thermál és Gyógyfürdő, Makó	6900 Makó, Marczibányi tér 6.
3.	„Pannon Víz” Víz-Csatornamú és Fürdő Rt.	9025 Győr, Országút u. 4.

Sorszám	Fürdő megnevezése	Fürdő címe
4.	Termál Kereskedelmi Szolgáltató Kft., Mosonmagyaróvár	9200 Mosonmagyaróvár, Kossuth L. u. 14.
5.	Termál Kft., Mosonmagyaróvár	9200 Mosonmagyaróvár, Kígyó u. 1.
6.	Gunaras Önkormányzat Fürdő és Gyógyidegenforg.	7200 Dombóvár, Alkotás tér 1.
7.	Vasvíz Vas Megyei Vízf- és Csatornamű Rt.	9700 Szombathely, Rákóczi F. u. 19.
8.	Városi Gyógyfürdő és Camping,Sárvár	9600 Sárvár, Vadkert u. 1.
9.	Hotel Carbona, Hévíz	8380 Hévíz, Attila u. 1.
10.	Lenti Városi Gyógyfürdő és Strand	8960 Lenti, Táncsics u. 2/A
11.	Rácz fürdő, Budapest	1013 Budapest, Hadnagy u. 8—10.
12.	Erzsébet fürdő, Budapest	1203 Budapest, Vizisport út 2.
13.	Újpesti fürdő, Budapest	1042 Budapest, Árpád út 114—120.
14.	Dandár fürdő, Budapest	1095 Budapest, Dandár u. 5—7.
15.	Király fürdő, Budapest	1027 Budapest, Fő u. 62—64.
16.	Dagály fürdő, Budapest	1138 Budapest, Népfürdő u. 31—36.

III. Helyi jelentőségű fürdők

Sorszám	Fürdő megnevezése	Fürdő címe
1.	Bányászati Utókezelő és Éjjeli Szan.	7300 Sikonda, Fürdő u. 4.
2.	San-At Bt., Pécsvárad	7720 Pécsvárad, Várkert u. 10.
3.	Bánki Donát Általános Iskola	7633 Pécs, Bánki Donát u. 2.
4.	Kerpel Fronius Ödön Gyermekkorház	7624 Pécs, Nyár u. 8.
5.	POTE	7624 Pécs, Szigeti u. 12.
6.	Dr. Hárságyi Ágnes	7623 Pécs, Szendrey J. u. 7.
7.	Kunság 96 Vendéglátó Kft. Szauna Hotel	6000 Kecskemét, Széktói krt. 2.
8.	Halasvíz Kft., Kiskunhalas	6400 Kiskunhalas, Körösi u. 27.
9.	Körösvíz Kft., Kiskőrös	6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 43.
10.	Sportigazgatóság, Kecskemét	6000 Kecskemét, Olimpia u. 1/A
11.	Bajavíz Kft., Baja	6500 Baja, Mártonszállási u. 81.
12.	Kiskunhalasi Úszó és Gyógyúszó Egyesület	6400 Kiskunhalas, Városház u. 2.
13.	Kalocsavíz Kft.	6300 Kalocsa, Hősök u. 38.
14.	Békés M. Vízművek Rt. „Árpád”, Békéscsaba	5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.
15.	KOMÉP Városgazdálkodási Váll., Szarvas	5540 Szarvas, Ipartelep u. 2.
16.	Ligetfürdő, Gyomaendrőd	5500 Gyomaendrőd, Erzsébet liget 2.
17.	Parkfürdő Bt., Nagyszénás	5931 Nagyszénás, Táncsics u. 1.
18.	Polgármesteri Hivatal, Békésfürdő	5630 Békés, Petőfi u. 4.
19.	Városi Önkormányzat Fürdőrésze, Orosháza	5904 Orosháza, Fasor u. 3.
20.	Polgármesteri Hivatal (Rózsa fürdő), Tótkomlós	5949 Tótkomlós, Fő u. 1.
21.	Mivíz Miskolci Vízmű Rt.	3527 Miskolc, József A. u. 78.
22.	Önkormányzati Hivatal GAMESZ, Szendrő	3752 Szendrő, Hősök tere 1.
23.	Mórahalom Városi fürdő	6782 Mórahalom, Felszabadulás u. 34.
24.	Idegenforgalmi Igazgatóság, Csongrád	6640 Csongrád, Dob u. 3.
25.	Légúti Betegekért Alapítvány, Szeged	6726 Szeged, Alsó-Kikötő sor 2.
26.	PROGRESS 2001 Kft., Szeged	6726 Szeged, Szent-Györgyi A. u. 16—21.

Sorszám	Fürdő megnevezése	Fürdő címe
27.	HÓD-STRAND Kft., Hódmezővásárhely	6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy-Zsilinszky u. 70.
28.	Bója Úszócsoport Fogyatékosok Sportegyesülete	8000 Székesfehérvár, Mészöly Géza u. 2.
29.	Gyermekeink Lelki Egészségéért Alapítvány	2400 Dunaújváros, Váci M. u. 11.
30.	Városgazdálkodási Kft.	2484 Agárd, Gárdonyi G. u. 34—38.
31.	Egészségért Gmk., Győr	9022 Győr, Rákóczi u. 22.
32.	Soproni Fürdő Üzemelt. Kft., Lővér fürdő	9400 Sopron, Lővér körtér 82.
33.	Gézengúz Alapítvány, Győr	1038 Budapest, Észak u. 12.
34.	Termál Motels Kft.	9437 Hegykő, Nyárfa sor
35.	Építő és Szolgáltató Kft., Hajdúnánás	4080 Hajdúnánás, Kossuth L. u. 22.
36.	Debrecen Városi Eü. Szolg.	4026 Debrecen, Fűvészkert u. 4.
37.	CIVIS Hotel Rt.	4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 1—3.
38.	Komthermal Kft.	2900 Komárom, Táncsics M. u. 34—36.
39.	Szent Borbála Kórház (Bányász fürdő)	2800 Tatabánya, Semmelweis u. 9.
40.	KENSTOK K. Általános Iskola	2536 Nyergesújfalú, Kossuth L. u. 89.
41.	Városi fürdő, Kaposvár	7400 Kaposvár, Csik F. sétány 1.
42.	Thermálfürdő, Igal	7275 Igal
43.	Thermálfürdő, Csokonyavisonta	7555 Csokonyavisonta
44.	Napsugár Otthon	7400 Kaposvár, Béke u. 47.
45.	„Júlia fürdő” Nyíregyházi Fürdők Kft.	4400 Nyíregyháza, Malom u. 16.
46.	„Jászvíz” Jászberényi Vízgazdálkodási Kft.	5100 Jászberény, Jákóhalmi u. 13.
47.	Cserkeszlő Községi Önkormányzat Fürdő	5465 Cserkeszlő, Fürdő u. 1.
48.	Berekfürdő Termál és Strandfürdő	5309 Berekfürdő, Berek tér 15.
49.	Savaria Vital Kft. Mozgásterápia Bt.	9700 Szombathely, Malom u. 11.
50.	Magyar Honvédség Hévízi Mozgás Rehabilitációs Intézet	8380 Hévíz, Ady Endre u. 31.
51.	Csőterv Kft. Standfürdő, Cegléd	2700 Cegléd, Bajza u. 18.
52.	AKARAT DSE., Budapest	1117 Budapest, Móricz Zs. körtér 14.
53.	FUT Alapítvány, Gödöllő	2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.
54.	Gézengúz Alapítvány, Budapest	1038 Budapest, Észak u. 12.
55.	HIDROTER Rehabilitációs Gimnázium Alapítvány, Budapest	1117 Budapest, Sírok u. 4.
56.	Kispesti Uszoda	1191 Budapest, Simonyi Zs. u. 31.
57.	Nyuszi Uszi Bt.	2040 Budaörs, Oszibarack u. 16.
58.	Park Uszoda (XVIII. Pestszentlőrinc)	1184 Budapest, Városház u. 40.
59.	PEJ Kft. Kisoroszi	2024 Kisoroszi, Szerű u. 2.
60.	R & R Kereskedelmi és Szolg., Bt.	1022 Budapest, Fillér u. 90.
61.	„VÖCSÖK” Ifjúsági Sportsz., Budapest	1192 Budapest, Thököly u. 18.
62.	PE-GA Bt. Hajós Uszoda, Gödöllő	2173 Gödöllő, Szivárvány u. 30/B

2. számú melléklet az 56/1999. (XI. 26.) EüM rendelethez

[6. számú melléklet a 17/1997. (VI. 30.) NM rendelethez]

A gyógyfürdőellátásokhoz nyújtott társadalombiztosítási támogatás mértéke és ÁFA nélküli összege

I. Országos jelentőségű fürdők

Szolgáltatás megnevezése	Társadalombiztosítási támogatás mértéke	
	(%)	(Ft)
1. Termál gyógymedence, hévízi tófürdő	100	329
2. Termál kádfürdő	100	385
3. Iszappakolás, iszapfürdő	100	689
4. Súlyfürdő	100	425
5. Szénsavas fürdő	100	602
6. Orvosi gyógymasszázs	100	521
7. Víz alatti vízszugármasszázs	100	560
8. Víz alatti csoportos gyógytorna	100	369
9. Komplex gyógyfürdőellátás	100	1442
10. Csoportos gyógyújszás 18 éves kor alatt	100	385

II. Körzeti jelentőségű fürdők

Szolgáltatás megnevezése	Társadalombiztosítási támogatás mértéke	
	(%)	(Ft)
1. Termál gyógymedence, hévízi tófürdő	100	287
2. Termál kádfürdő	100	344
3. Iszappakolás, iszapfürdő	100	623
4. Súlyfürdő	100	376
5. Szénsavas fürdő	100	526
6. Orvosi gyógymasszázs	100	463
7. Víz alatti vízszugármasszázs	100	495
8. Víz alatti csoportos gyógytorna	100	328
9. Komplex gyógyfürdőellátás	100	1278
10. Csoportos gyógyújszás 18 éves kor alatt	100	344

III. Helyi jelentőségű fürdők

Szolgáltatás megnevezése	Társadalombiztosítási támogatás mértéke	
	(%)	(Ft)
1. Termál gyógymedence, hévízi tófürdő	100	256
2. Termál kádfürdő	100	312
3. Iszappakolás, iszapfürdő	100	552
4. Súlyfürdő	100	336
5. Szénsavas fürdő	100	520
6. Orvosi gyógymasszázs	100	408
7. Víz alatti vízszugármasszázs	100	447
8. Víz alatti csoportos gyógytorna	100	280
9. Komplex gyógyfürdőellátás	100	1159
10. Csoportos gyógyújszás 18 éves kor alatt	100	312

**Az egészségügyi miniszter
57/1999. (XI. 26.) EüM
rendelete**

**az állatgyógyászati készítmények élelmiszerekben
előforduló maradványának megengedhető mértékéről
rendelkező 2/1999. (II. 5.) EüM rendelet módosításáról**

Az élelmiszerekről szóló 1995. évi XC. törvény 27. §-ának (11) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján — a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az állatgyógyászati készítmények élelmiszerekben előforduló maradványának megengedhető mértékéről rendelkező 2/1999. (II. 5.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.)

1. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

(3) Az R. 3. számú melléklete e rendelet 3. számú melléklete szerint módosul.

(4) Az R. 5. számú melléklete e rendelet 4. számú melléklete szerint egészül ki.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 1. számú mellékletének 2.3.3.1. pontja, 3. számú mellékletének 1.2.3.2., 2.1.1.1. és 2.3.4.3. pontjai hatályukat veszítik.

Dr. Gógl Árpád s. k.,
egészségügyi miniszter

1. számú melléklet az 57/1999. (XI. 26.) EüM rendelethez

a) Az R. 1. számú mellékletének 1.2.3. pontja az alábbi 1.2.3.3. alponttal egészül ki:

[1.2.3. Cefalosporin származékok]

„1.2.3.3. Ceftiofur (béta laktám struktúrájú maradékok)	Intramammárisan nem használható. szarvasmarha, sertés	1000 µg/kg	izom
		2000 µg/kg	zsír, máj
		6000 µg/kg	vese
	szarvasmarha	100 µg/kg	tej”

b) Az R. 1. számú mellékletének 1.2.4.1. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

[1.2.4.1. Danofloxacin

Árutojást termelő állományok és emberi fogyasztásra szánt tejtermelő állományok nem kezelhetőek.

szarvasmarha	400 µg/kg	máj, vesé
	200 µg/kg	izom
	100 µg/kg	zsír]
	„30 µg/kg	tej”

c) Az R. 1. számú mellékletének 1.2.4.3. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

[1.2.4.3. Enrofloxacin

(anyamolekula+ ciprofloxacin)

szarvasmarha, sertés, baromfi, nyúl	100 µg/kg	izom, zsír, tej]
„Árutojást termelő állományok nem kezelhetőek.		
szarvasmarha	300 µg/kg	
	200 µg/kg	máj, vesé
nyúl, sertés, baromfi	200 µg/kg	
	300 µg/kg	máj, vesé”

d) Az R. 1. számú mellékletének 1.2. pontja az alábbi 1.2.9. és 1.2.10. alpontokkal egészül ki:

[1.2. Antibiotikumok]

„1.2.9. Pleuromutilinek

1.2.9.1. Valnemulin	sertés	50 µg/kg	izom
		500 µg/kg	máj
		100 µg/kg	vesé

1.2.10. Lincosamidok

1.2.10.1. Lincomycin

szarvasmarha	100 µg/kg	izom
	50 µg/kg	zsír
	500 µg/kg	máj
	1500 µg/kg	vese
	150 µg/kg	tej''

e) Az R. 1. számú mellékletének 2.1.2. pontja az alábbi 2.1.2.2. alponttal egészül ki:

[2.1.2. Szalicilanilid származékok]

„2.1.2.2. Nitroxinil	szarvasmarha, juh	400 µg/kg	izom, vesé
		200 µg/kg	zsír
		20 µg/kg	máj''

f) Az R. 1. számú mellékletének 2.2.1.4. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

[2.2.1.4 Ivermectin

(H2B1a)

szarvasmarha	100 µg/kg	máj
	40 µg/kg	zsír
juh sertés, lófélék	15 µg/kg	máj
	20 µg/kg	zsír]
„szarvas, rénszarvas	20 µg/kg	izom, vesé
	50 µg/kg	máj
	100 µg/kg	zsír''

g) Az R. 1. számú mellékletének 2.3.3. pontja az alábbi 2.3.3.5. alponttal egészül ki:

[2.3.3. Piretroidok]

„2.3.3.5. Flumethrin	szarvasmarha	10 µg/kg	izom, vesé
(transz Z izomerek)		150 µg/kg	zsír
		20 µg/kg	máj
		30 µg/kg	tej''

2. számú melléklet az 57/1999. (XI. 26.) EüM rendelethez

[2. számú melléklet a 2/1999. (II. 5.) EüM rendelethez]

Állatgyógyászati készítményekben előforduló olyan anyagok, amelyek esetében határérték megállapítása nem szükséges

Megnevezés	Állat	Felhasználási korlátozás
1. Absinthii herba kivonat	minden haszonállat	—
2. Acetil-cisztein	minden haszonállat	—
3. Acetil-metionin	minden haszonállat	—
4. Acqua levici	minden haszonállat	homeopathiás készítményekben
5. Adonis vernalis	minden haszonállat	homeopathiás készítményekben max. 1/100 koncentrációban
6. Alfalcidol	szarvasmarha	ellő teheneknek
7. Alfaprostol	szarvasmarha, sertés, lófélék, nyúl	—
8. Almasav	minden haszonállat	segédanyagként
9. Alumínium-disz-tearát	minden haszonállat	—
10. Alumínium-foszfát	minden haszonállat	—
11. Alumínium-hidroxid	minden haszonállat	—
12. Alumínium-hidroxid-acetát	minden haszonállat	—
13. Alumínium-klorid	minden haszonállat	—

Megnevezés	Állat	Felhasználási korlátozás
14. Alumínium-monosztearát	minden haszonállat	—
15. Alumínium-trisztearát	minden haszonállat	—
16. 2-amino-etanol	minden haszonállat	—
17. 2-amino-etil-dihidrogénfoszfát	minden haszonállat	—
18. Ammónium-szulfát	minden haszonállat	—
19. Angelicae radix aetheroleum	minden haszonállat	—
20. Anisi aetheroleum	minden haszonállat	—
21. Atropa belladonna	minden haszonállat	homeopathiás készítményekben max. 1/100 koncentrációban
22. B1 vitamin	minden haszonállat	—
23. B12 vitamin	minden haszonállat	—
24. B2 vitamin	minden haszonállat	—
25. B3 vitamin	minden haszonállat	—
26. B5 vitamin	minden haszonállat	—
27. B6 vitamin	minden haszonállat	—
28. Bacitracin	tejelő tehenek	intramammálisan, csak tejre szükséges határérték
29. Balsamum peruvianum	minden haszonállat	külsőleg
30. Benzalkonium-klorid	minden haszonállat	segédanyagként, max. 0,05% -ban
31. Benzil-4-hidroxi-benzoát	minden haszonállat	—
32. Benzil-alkohol	minden haszonállat	segédanyagként
33. Benzocain	minden haszonállat	helyi érzéstelenítésre
34. Benzoil-benzoát	minden haszonállat	—
35. Betain	minden haszonállat	—
36. Biotin	minden haszonállat	—
37. Bizmut-szubgallát	minden haszonállat	orálisan
38. Bizmut-szubkarbonát	minden haszonállat	orálisan
39. Bizmut-szubnitrát	minden haszonállat	orálisan
40. Bizmut-szubszalicilát	minden haszonállat	orálisan
41. Bórsav, borátok	minden haszonállat	—
42. Brómhexin	szarvasmarha, baromfi	nem emberi fogyasztásra szánt tej-, illetve tojástermelő állományok
	sertés	—
43. Bronopol	lazacfélek	megtermékenyítéskor
44. Brotizolam	szarvasmarha	terápiás célra
45. Buserelin	minden haszonállat	—
46. Bután	minden haszonállat	—
47. Butanol	minden haszonállat	segédanyagként
48. Butil-4-hidroxi-benzoát	minden haszonállat	—
49. Butil-scopolaminium bromid	minden haszonállat	—
50. Butorfanol tartarát	lófélék	intravénásan
51. Carbetocin	minden emlős haszonállat	—
52. Cardamomi fructus kivonat	minden haszonállat	—
53. Carvi aetheroleum	minden haszonállat	—
54. Caryophylli aetheroleum	minden haszonállat	—

Megnevezés	Állat	Felhasználási korlátozás
55. Cefacetrile	szarvasmarha	intramammálishan, csak tejre vonatkozóan szükséges határérték
56. Centellae asiaticae extractum	minden haszonállat	külsőleg
57. Cetil-sztearil alkohol	minden haszonállat	—
58. Cetrimide	minden haszonállat	—
59. Chrysanthemi cinerariifolii flos	minden haszonállat	külsőleg
60. Cink-acetát	minden haszonállat	—
61. Cink-glukonát	minden haszonállat	—
62. Cink-klorid	minden haszonállat	—
63. Cink-oleát	minden haszonállat	—
64. Cink-oxid	minden haszonállat	—
65. Cink-sztearát	minden haszonállat	—
66. Cink-szulfát	minden haszonállat	—
67. Cinnamoni cassiae aetheroleum	minden haszonállat	—
68. Cinnamoni ceylanici aetheroleum	minden haszonállat	—
69. Citri aetheroleum	minden haszonállat	—
70. Citronellae aetheroleum	minden haszonállat	—
71. Clazuril	galamb	—
72. Cloprostenol	szarvasmarha, lófélék, sertés	—
73. Coco-alkil-dimetil-betainok	minden haszonállat	segédanyagként
74. Convallaria majalis	minden haszonállat	homeopathiás készítményekben max. 1/1000 koncentrációban
75. Coriandri aetheroleum	minden haszonállat	—
76. Corticotropin	minden haszonállat	—
77. D-Phe6-LH releasing hormon	minden haszonállat	—
78. D-vitamin	minden haszonállat	—
79. Dembrexin	lófélék	—
80. Denaverin hidroklorid	szarvasmarha	—
81. Detomidin	szarvasmarha, lófélék	terápiás célra
82. Diclazuril	bárány	orálisan
83. Dietil- ftalát	minden haszonállat	—
84. Dietil-szebacát	minden haszonállat	—
85. Dietilénglikol-monoetil-éter	szarvasmarha, sertés	—
86. Dimethicon	minden haszonállat	—
87. Dimetil-acetamid	minden haszonállat	—
88. Dimetil-ftalát	minden haszonállat	—
89. Dimetil-szulfoxid	minden haszonállat	—
90. Dinoprost	minden emlős haszonállat	—
91. Dinoprost trometamin	minden emlős haszonállat	—
92. Diprophyllin	minden haszonállat	—
93. E-vitamin	minden haszonállat	—
94. Echinacea purpurea	minden haszonállat	külsőleg
95. Enilconazol	szarvasmarha, lófélék	külsőleg
96. „E” számmal rendelkező élelmiszer-adalékanyagok (1)	minden haszonállat	—
97. Epinefrin	minden haszonállat	—

Megnevezés	Állat	Felhasználási korlátozás
98. Etamiphyllin-kámforszulfonát	minden haszonállat	—
99. Etamsylate	minden haszonállat	—
100. Etil-alkohol	minden haszonállat	segédanyagként
101. Etil-laktát	minden haszonállat	—
102. Etil-oleát	minden haszonállat	—
103. Etilén-diamin-tetraecetsav és sói	minden haszonállat	—
104. Etiproston tromethamin	szarvasmarha, sertés	—
105. Eucalypti aetheroleum	minden haszonállat	—
106. Eukaliptusz-olaj	minden haszonállat	—
107. Fenol	minden haszonállat	—
108. Fertirelin-acetát	szarvasmarha	—
109. Floroglucin	minden haszonállat	—
110. Flumethrin	mézelő méh	—
111. Fluvalinát-tau	méh	—
112. Foeniculi aetheroleum	minden haszonállat	—
113. Folliculus stimuláló hormon és analógjai	minden haszonállat	—
114. Folsav	minden haszonállat	—
115. Formaldehid	minden haszonállat	—
116. Glicerín-formál	minden haszonállat	—
117. Glutáraldehid	minden haszonállat	—
118. Glükózamino-glikán-poliszulfát	lófélék	—
119. Gonadotropin relasing hormon	minden haszonállat	—
120. Gonadotropin vemhes kanca véreből izolált	minden haszonállat	—
121. Gonadotropin, terhes női vizeletből izolált	szarvasmarha	—
122. Gvajakol	minden haszonállat	—
123. Gyapjú-alkoholok	minden haszonállat	külsőleg
124. Hamamelis virginiana	minden haszonállat	külsőleg
125. Hangyasav	minden haszonállat	—
126. Heparin és sói	minden haszonállat	—
127. Heptaminol	minden haszonállat	—
128. Hesperidin	lófélék	—
129. Hesperidin-metil-chalkon	lófélék	—
130. Hexetidin	lófélék	külsőleg
131. Hidrocortison	minden haszonállat	külsőleg
132. Hidrogén-peroxid	minden haszonállat	—
133. 8-Hidroxi-kinolin	minden emlős haszonállat	külsőleg, újszülött állatoknak
134. Homeopathiás állatgyógyászati anyagok	minden haszonállat	< 1/10 000 hígításban
135. Human chorion gonadotropin és analógjai	minden haszonállat	—
136. Hyperici oleum	minden haszonállat	külsőleg
137. Isoxsuprin	sertés, ló	kizárólag gyógykezelésre
138. Izobután	minden haszonállat	—
139. Izofluran	lófélék	anesztetikumként
140. Izopropil-alkohol	minden haszonállat	—

Megnevezés	Állat	Felhasználási korlátozás
141. Jodoform	minden haszonállat	—
142. Jodoforok	minden haszonállat	—
143. Kalcium-acetát	minden haszonállat	—
144. Kalcium-benzoát	minden haszonállat	—
145. Kalcium-boroglukonát	minden haszonállat	—
146. Kalcium-citrát	minden haszonállat	—
147. Kalcium-foszfát	minden haszonállat	—
148. Kalcium-glukoheptonát	minden haszonállat	—
149. Kalcium-glukonát	minden haszonállat	—
150. Kalcium-glukono-glukoheptonát	minden haszonállat	—
151. Kalcium-glukono-laktát	minden haszonállat	—
152. Kalcium-glutámát	minden haszonállat	—
153. Kalcium-hidroxid	minden haszonállat	—
154. Kalcium-hipofoszfát	minden haszonállat	—
155. Kalcium-karbonát	minden haszonállat	—
156. Kalcium-klorid	minden haszonállat	—
157. Kalcium-malát	minden haszonállat	—
158. Kalcium-oxid	minden haszonállat	—
159. Kalcium-polifoszfát	minden haszonállat	—
160. Kalcium-propionát	minden haszonállat	—
161. Kalcium-szilikát	minden haszonállat	—
162. Kalcium-sztearát	minden haszonállat	—
163. Kalcium-szulfát	minden haszonállat	—
164. Kalium-aszpartát	minden haszonállat	—
165. Kalium-glicerofoszfát	minden haszonállat	—
166. Kalium-glucoronát	minden haszonállat	—
167. Kalium-nitrát	minden haszonállat	—
168. Kalium-szelenát	minden haszonállat	—
169. Kámfor	minden haszonállat	külsőleg
170. Karbamid	minden haszonállat	—
171. Kén	szarvasmarha, sertés, juh, kecske, lófélék	—
172. Ketamin	minden haszonállat	—
173. Ketanserin-tartarát	lófélék	—
174. Ketoprofen	szarvasmarha, lófélék, sertés	—
175. Klórhexidin	minden haszonállat	külsőleg
176. 4-klór-m-krezol	minden haszonállat	—
177. Kobalt-diklorid	minden haszonállat	—
178. Kobalt-glukonát	minden haszonállat	—
179. Kobalt-karbonát	minden haszonállat	—
180. Kobalt-oxid	minden haszonállat	—
181. Kobalt-szulfát	minden haszonállat	—
182. Kobalt-trioxid	minden haszonállat	—
183. Koffein	minden haszonállat	—
184. L-borkósav Na, K, Ca sói	minden haszonállat	segédanyagként

Megnevezés	Állat	Felhasználási korlátozás
185. Lanolin	minden haszonállat	—
186. Lecirelin	szarvasmarha, ló, nyúl	—
187. Lenolaj	minden haszonállat	—
188. Lespedeza capitata	minden haszonállat	—
189. Lobelin	minden haszonállat	—
190. Luprostitol	minden emlős haszonállat	—
191. Luteinizáló hormon és analógjai	minden haszonállat	—
192. Magnézium	minden haszonállat	—
193. Magnézium-acetát	minden haszonállat	—
194. Magnézium-alumínium-szilikát	minden haszonállat	—
195. Magnézium-aszpartát	minden haszonállat	—
196. Magnézium-citrát	minden haszonállat	—
197. Magnézium-foszfát	minden haszonállat	—
198. Magnézium-glicerofoszfát	minden haszonállat	—
199. Magnézium-glukonát	minden haszonállat	—
200. Magnézium-glutamát	minden haszonállat	—
201. Magnézium-hidroxid	minden haszonállat	—
202. Magnézium-hipofoszfát	minden haszonállat	—
203. Magnézium-karbonát	minden haszonállat	—
204. Magnézium-klorid	minden haszonállat	—
205. Magnézium-rotát	minden haszonállat	—
206. Magnézium-oxid	minden haszonállat	—
207. Magnézium-sztearát	minden haszonállat	—
208. Magnézium-szulfát	minden haszonállat	—
209. Magnézium-triszilikát	minden haszonállat	—
210. Majoranae herba	minden haszonállat	—
211. Mangán(III)-oxid, Mangán(II)-oxid	minden haszonállat	orálisan
212. Mangán-glicerofoszfát	minden haszonállat	orálisan
213. Mangán-glukonát	minden haszonállat	orálisan
214. Mangán-karbonát	minden haszonállat	orálisan
215. Mangán-klorid	minden haszonállat	orálisan
216. Mangán-pidolát	minden haszonállat	orálisan
217. Mangán-ribonukleát	minden haszonállat	orálisan
218. Mangán-szulfát	minden haszonállat	orálisan
219. Mannit	minden haszonállat	—
220. Matricariae flos	minden haszonállat	—
221. Mecillinam	szarvasmarha	intrauterin
222. Medicago sativa extractum	minden haszonállat	külsőleg
223. Medroxyprogesteron-acetát	juh	intravaginálisan, zootechnikai célra
224. Melatonin	juh, kecske	—
225. Melissa folium	minden haszonállat	—
226. Melissa aetheroleum	minden haszonállat	—
227. Menadion	minden haszonállat	—

Megnevezés	Állat	Felhasználási korlátozás
228. Menbutone	szarvasmarha, juh, kecske, sertés, lófélék	—
229. Menthae piperitae aetheroleum	minden haszonállat	—
230. Mentol	minden haszonállat	—
231. Mercaptamin hidroklorid	minden emlős haszonállat	—
232. Metil-benzoát	minden haszonállat	—
233. 1-Metil-2-pirrolidon	lófélék	—
234. Metil-nikotinát	szarvasmarha lófélék	külsőleg
235. Millefolii herba	minden haszonállat	—
236. Monotio-glicerín	minden haszonállat	—
237. Montanid	minden haszonállat	—
238. Myglyol	minden haszonállat	—
239. Myristicae aetheroleum	minden haszonállat	újszülött állatoknak
240. Natamycin	szarvasmarha, lófélék	külsőleg
241. Nátrium- és kálium-jodát	minden haszonállat	—
242. Nátrium- és kálium-jodid	minden haszonállat	—
243. Nátrium-2-metil-2-fenoxi-propionát	szarvasmarha, sertés, kecske, lófélék	—
244. Nátrium-benzil-4-hidroxi-benzoát	minden haszonállat	—
245. Nátrium-bromid	minden emlős haszonállat	külsőleg
246. Nátrium-butil-4-hidroxi-benzoát	minden haszonállat	—
247. Nátrium-cetil-sztearil-szulfát	minden haszonállat	külsőleg
248. Nátrium-diklórízocianurát	szarvasmarha, juh, kecske	külsőleg
249. Nátrium-dioktilszulfoszukcinát	minden haszonállat	—
250. Nátrium-formaldehid-szulfoxilát	minden haszonállat	—
251. Nátrium-glicerofoszfát	minden haszonállat	—
252. Nátrium-hipofoszfát	minden haszonállat	—
253. Nátrium-klorid	minden haszonállat	—
254. Nátrium-klorit	szarvasmarha	külsőleg
255. Nátrium-kromoglikát	minden haszonállat	—
256. Nátrium-laurilszulfát	minden haszonállat	—
257. Nátrium-piroszulfít	minden haszonállat	—
258. Nátrium-szelenát	minden haszonállat	—
259. Nátrium-szelenit	minden haszonállat	—
260. Nátrium-sztearát	minden haszonállat	—
261. Nátrium-tioszulfát	minden haszonállat	—
262. Neostigmin	minden haszonállat	—
263. Nicoboxil	lófélék	külsőleg
264. Nikkel-glukonát	minden haszonállat	—
265. Nikkel-szulfát	minden haszonállat	—
266. Nonivamide	lófélék	külsőleg
267. Oleil-oleát	minden haszonállat	külsőleg
268. Orgotein	minden haszonállat	—
269. Oxytocin	minden emlős haszonállat	—
270. Ösztradiol-17 β	minden emlős haszonállat	terápiás és zootechnikai célra

Megnevezés	Állat	Felhasználási korlátozás
271. Pancreatin	minden emlős haszonállat	külsőleg
272. Papain	minden haszonállat	—
273. Papaverin	újszülött borjú	—
274. Parconazole	gyöngytyúk	—
275. Percetsav	minden haszonállat	—
276. Phytomenadion	minden haszonállat	—
277. 2-Pirrolidon	minden haszonállat	max. 40 mg/ttkg parenterális dózis
278. Poli(etilén-glikol) M:200—10 000	minden haszonállat	—
279. Poli(etilén-glikol)-15-hidroxi-sztearát	minden haszonállat	segédanyagként
280. Poli(etilén-glikol)-7-gliceril-cocoat	minden haszonállat	külsőleg
281. Poli(etilén-glikol)-sztearát (8—40)	minden haszonállat	segédanyagként
282. Poli(vinil-pirrolidon)-jód komplex	minden haszonállat	—
283. Policresulen	minden haszonállat	külsőleg
284. Polisorbat 80	minden haszonállat	—
285. Poloxalen	minden haszonállat	—
286. Poloxamer	minden haszonállat	—
287. Praziquantel	juh	—
288. Prethcamid	minden emlős haszonállat	—
289. Procain	minden haszonállat	—
290. Propán	minden haszonállat	—
291. Propilénglikol	minden haszonállat	—
292. Pyrantel embonát	lófélék	—
293. Pyrethrum extractum	minden haszonállat	külsőleg
294. Quatresin	minden haszonállat	konzerválószerként < 0,5% -ban
295. Quercus cortex	minden haszonállat	—
296. Quillaia szaponinok	minden haszonállat	—
297. R-Cloprostenol	szarvasmarha, lófélék, sertés	—
298. Réz(I)-oxid, Réz(II)-oxid	minden haszonállat	—
299. Réz-glukonát	minden haszonállat	—
300. Réz-heptanát	minden haszonállat	—
301. Réz-klorid	minden haszonállat	—
302. Réz-metionát	minden haszonállat	—
303. Réz-szulfát	minden haszonállat	—
304. Ricini oleum	minden haszonállat	segédanyagként
305. Rifaximin	szarvasmarha	intrauterin
	minden emlős haszonállat	külsőleg
306. Romifidin	lófélék	terápiás célra
307. Rosmarini aetheroleum	minden haszonállat	—
308. Rosmarini folium	minden haszonállat	—
309. Salviae folium	minden haszonállat	—
310. Sambuci flos	minden haszonállat	—
311. Sinapis nigrae semen	minden haszonállat	—
312. Somatosalm	lazac	—

Megnevezés	Állat	Felhasználási korlátozás
313. Sósav	minden haszonállat	segédanyagként
314. Strichnin	szarvasmarha	max. 0,1 mg/ttkg orális dózisban
315. Szerotonin	minden haszonállat	—
316. Tanninum	minden haszonállat	—
317. Tejsav	minden haszonállat	—
318. Telített paraffinok (C10—C60)	minden haszonállat	—
319. Teobromin	minden haszonállat	—
320. Teofillin	minden haszonállat	—
321. Terebinthinae aetheroleum rectificatum	minden haszonállat	külsőleg
322. Terebinthinae laricina	minden haszonállat	külsőleg
323. Terebinthinae oleum oxidált termékei	szarvasmarha, sertés, juh, kecske	—
324. Terpin hidrát	szarvasmarha, sertés, juh, kecske	—
325. Tetracain	minden haszonállat	helyi érzéstelenítésre
326. Thymi aetheroleum	minden haszonállat	—
327. Tiaprost	szarvasmarha, juh, sertés, lófélék	—
328. Tiliae flos	minden haszonállat	—
329. Timerfonat	minden haszonállat	< 0,02% -ban vakcinában
330. Timol	minden haszonállat	—
331. Tiomersal	minden haszonállat	< 0,02% -ban vakcinában
332. Tragakanta	minden haszonállat	—
333. Trimetil-floroglucin	minden haszonállat	—
334. Urticae herba	minden haszonállat	—
335. Vas-ammónium-citrát	minden haszonállat	—
336. Vas-dextrán	minden haszonállat	—
337. Vas-diklorid	minden haszonállat	—
338. Vas-glukoheptonát	minden haszonállat	—
339. Vas-szulfát	minden haszonállat	—

Megjegyzés

— Nincs korlátozás.

(1) Az alábbiakban felsorolt tartósítószer és színezék kivételével: Bifenil, Dimetil-dikarbonát, o-fenil-fenol és nátrium sója, Hexametilén-tetramin, Natamycin, Nisin, Thiabendazol, E 128 Vörös 2G, E 129 Allura vörös AC, E 133 Brillant kék FCF, E 154 Barna FK, E 155 Barna HT, E 180 Litolrubin BK

3. számú melléklet az 57/1999. (XI. 26.) EüM rendelethez

a) Az R. 3. számú mellékletének 1.2.1.1. pontja helyébe a
 „1.2.1.1. Nafcillin szarvasmarha 300 µg/kg izom, máj, vese, zsír 2002. 12. 31.
 30 µg/kg tej”
 szövegrész lép.

b) Az R. 3. számú mellékletének 1.2.3. pontja az alábbi 1.2.3.4. és 1.2.3.5. alpontokkal egészül ki:
 [1.2.3. Cefalosporin származékok]

„1.2.3.4. Cefacetril	szarvasmarha	125 µg/kg	tej	2002. 12. 31.
	intramammális kezelésre			
1.2.3.5. Cefquinom	sertés	50 µg/kg	izom, zsír+bőr	2001. 12. 31.
		100 µg/kg	máj	
		200 µg/kg	vese”	

c) Az R. 3. számú mellékletének 1.2.4.2. pontja helyébe a
 „1.2.4.2. Josamycin csirke 400 µg/kg vese 2001. 12. 31.
 (mikrobiológiailag aktív 200 µg/kg máj, izom, zsír
 maradékok összessége) 200 µg/kg tojás
 sertés 400 µg/kg vese 2002. 12. 31.
 200 µg/kg máj, izom, zsír+bőr”
 szövegrész lép.

d) Az R. 3. számú mellékletének 1.2.5.1. pontja helyébe a
 „1.2.5.1. Lincomycin juh 100 µg/kg izom 2002. 12. 31.
 50 µg/kg zsír
 500 µg/kg máj
 1500 µg/kg vese
 150 µg/kg tej
 sertés, csirke 100 µg/kg izom
 50 µg/kg zsír+bőr
 500 µg/kg máj
 1500 µg/kg vese
 csirke 50 µg/kg tojás”
 szövegrész lép.

e) Az R. 3. számú mellékletének 1.2.5. pontja az alábbi 1.2.5.2. alponttal egészül ki:
 [1.2.5. Lincosamidok]

„1.2.5.2. Pirlimycin	szarvasmarha	100 µg/kg	izom, zsír, tej	2001. 12. 31.
		1000 µg/kg	máj	
		400 µg/kg	vese”	

f) Az R. 3. számú mellékletének 1.2.6. pontja az alábbi 1.2.6.6.—1.2.6.9. alpontokkal egészül ki:
 [1.2.6. Kinolon származékok]

„1.2.6.6. Danofloxacin	sertés	100 µg/kg	izom	2001. 12. 31.
		50 µg/kg	zsír+bőr	
		200 µg/kg	máj, vese	
1.2.6.7. Difloxacin	Emberi fogyasztásra szánt tejet termelő állományok nem kezelhetők.			
	szarvasmarha	400 µg/kg	izom	2002. 12. 31.
		100 µg/kg	zsír	
		1400 µg/kg	máj	
		800 µg/kg	vese	
	sertés	400 µg/kg	izom	
		100 µg/kg	zsír+bőr	
		800 µg/kg	máj, vese	

1.2.6.8. Enrofloxacin	juh	100 µg/kg	izom, zsír	2001. 12. 31.
(enrofloxacin+		300 µg/kg	máj	
ciprofloxacin)		200 µg/kg	vese	
1.2.6.9. Oxolinsav	szarvasmarha	100 µg/kg	izom	2002. 12. 31.
		50 µg/kg	zsír	
		150 µg/kg	máj, vese	
	sertés, csirke	100 µg/kg	izom	
		50 µg/kg	zsír+bőr	
		150 µg/kg	máj, vese	
	csirke	50 µg/kg	tojás	
	hal	300 µg/kg	izom+bőr''	

g) Az R. 3. számú mellékletének 1.2.13. pontja az alábbi 1.2.13.2. alponttal egészül ki:

[1.2.13. Florfenicol és rokon vegyületek]

„1.2.13.2. Tiamphenicol	juh, sertés	50 µg/kg	izom, máj, vese	2002. 12. 31.
	juh	50 µg/kg	zsír	
	sertés	50 µg/kg	zsír+bőr	
	hal	50 µg/kg	izom+bőr''	

h) Az R. 3. számú mellékletének 1.2. pontja az alábbi 1.2.14. alponttal egészül ki:

[1.2. Antibiotikumok]

„1.2.14. Polipeptidek

1.2.14.1. Bacitracin	szarvasmarha	150 µg/kg	tej	2002. 12. 31.''
----------------------	--------------	-----------	-----	-----------------

i) Az R. 3. számú mellékletének 2.2.3. pontja az alábbi 2.2.3.2. alponttal egészül ki:

[2.2.3. Szalicilanilid származékok]

„2.2.3.2. Oxyclozanid	szarvasmarha, juh	20 µg/kg	izom, zsír	2001. 12. 31.
		500 µg/kg	máj	
		100 µg/kg	vese	
	szarvasmarha	10 µg/kg	tej''	

j) Az R. 3. számú mellékletének 2.2. pontja az alábbi 2.2.4. alponttal egészül ki:

[2.2. Endoparazitikumok]

„2.2.4. Tetrahidropirimidinek

2.2.4.1. Morantel	szarvasmarha, juh	100 µg/kg	izom, zsír, tej	2002. 12. 31.
(N-metil-1,3-propán-		800 µg/kg	máj	
diaminná hidrolizálható		200 µg/kg	vese	
maradékok	sertés	100 µg/kg	izom, zsír+ bőr	
összessége)		800 µg/kg	máj	
		200 µg/kg	vese''	

k) Az R. 3. számú mellékletének 2.3.4. pontja az alábbi 2.3.4.5. és 2.3.4.6. alpontokkal egészül ki:

[2.3.4. Piretroidok]

„2.3.4.5. α-Cipermetrin	csirke	50 µg/kg	izom, máj, vese	2002. 12. 31.
(izomerek		50 µg/kg	zsír+bőr, tojás	
összessége)	szarvasmarha, juh	20 µg/kg	izom, máj, vese, tej	
		200 µg/kg	zsír	
2.3.4.6. Cipermetrin	csirke	50 µg/kg	izom, máj, vese	2002. 12. 31.
(izomerek		50 µg/kg	zsír+bőr, tojás	
összessége)	lazacfélék	50 µg/kg	izom+bőr	
	sertés	20 µg/kg	izom, máj, vese	
		200 µg/kg	zsír+bőr	
	szarvasmarha, juh, kecske	20 µg/kg	izom, máj, vese, tej	
		200 µg/kg	zsír''	

l) Az R. 3. számú mellékletének 2.3.5.1. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

[2.3.5.1. Diflubenzuron	baromfi	50 µg/kg	izom	2001. 12. 31.
		50 µg/kg	tojás	
	emlős haszonállat	50 µg/kg	izom, máj, vese	
	szarvasmarha, juh, kecske	50 µg/kg	tej]	
	„lazacfélék	1000 µg/kg	izom+bőr	2002. 12. 31.”

m) Az R. 3. számú mellékletének 2.4. pontja az alábbi 2.4.2. és 2.4.3. alpontokkal egészül ki:

[2.4. Protozoaellenes szerek]

„2.4.2. Karbanilidek

2.4.2.1. Imidocarb	szarvasmarha, juh	300 µg/kg	izom	2002. 12. 31.
		50 µg/kg	zsír	
		2000 µg/kg	máj	
		1500 µg/kg	vese	
		50 µg/kg	tej	

2.4.3. Kinazonok

2.4.3.1. Halofuginon	szarvasmarha	10 µg/kg	izom	2002. 12. 31.
		25 µg/kg	zsír	
		30 µg/kg	máj, vese”	

n) Az R. 3. számú mellékletének 3.1. pontja az alábbi 3.1.3. alponttal egészül ki:

[3.1. Autonóm idegrendszerre ható anyagok]

„3.1.3. Carazolol	szarvasmarha	5 µg/kg	izom, zsír	2001. 12. 31.
		1 µg/kg	tej	
		15 µg/kg	máj, vese”	

4. számú melléklet az 57/1999. (XI. 26.) EüM rendelethez

Az R. 5. számú mellékletének a) pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

[1958/98 EK 1998. szeptember 15.]

„2560/98 EK 1998. november 27.,
2686/98 EK 1998. december 11.,
2692/98 EK 1998. december 14.,
2728/98 EK 1998. december 17.,
508/99 EK 1999. március 4.,
804/99 EK 1999. április 16.,
953/99 EK 1999. május 5.,
954/99 EK 1999. május 5.,
997/99 EK 1999. május 11.,
998/99 EK 1999. május 11.,
1308/99 EK 1999. június 15.”

**Az egészségügyi miniszter
58/1999. (XI. 26.) EüM
rendelete**

a nemzeti szabványok kötelező alkalmazásáról

A nemzeti szabványosításról szóló 1995. évi XXVIII. törvény 6. §-ának (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A rendelet *mellékletében* felsorolt szabványok alkalmazása 2000. december 31-ig kötelező. Az alkalmazási kötelezettség alól kérelemre — az érintett minisztériumokkal és hatóságokkal egyetértésben — az Állami Népegészség-

ügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztiorvosi Hivatala felmentést adhat.

2. §

(1) Ez a rendelet 1999. november 28-án lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a nemzeti szabványok kötelező alkalmazásáról szóló 21/1994. (XI. 23.) NM rendelet, valamint a nemzeti szabványok kötelező alkalmazásáról szóló 21/1994. (XI. 23.) NM rendelet módosításáról szóló 5/1996. (II. 27.) NM rendelet.

Dr. Gógl Árpád s. k.,
egészségügyi miniszter

Melléklet az 58/1999. (XI. 26.) EüM rendelethez

MI—03—148—1:1984	Munkavédelem. Gyógyászati villamos készülékek biztonságos használata (Betegellátást végző dolgozók részére)
MSZ—03—161:1985	Munkavédelem. Egészségügyi textiltisztító üzemek
MSZ—03—162:1985	Munkavédelem. Műtők
MSZ—03—175:1988	Munkavédelem a klinikai diagnosztikai laboratóriumokban
MSZ—03—177:1988	Munkavédelem. Fogászati rendelő és fogtechnikai laboratórium telepítésének munkavédelmi követelményei
MSZ—03—185:1990	Munkavédelem. Patológiai osztály. Általános előírások
MSZ—03—195:1990	Munkavédelem a felnőtt, gyermek és koraszülött intenzív osztályon
MSZ 11970:1972	Egészségügyi gázok palackjainak megkülönböztető jelölése
MSZ 13553:1989	Elsősegély-felszerelés
MSZ 10078	Penész- és baktériumállóság
MSZ ISO 7996—1993	A nitrogénoxidok tömegkoncentrációjának meghatározása. Kemilumineszcenciás módszer
MSZ 21454—1:1983	A levegő szilárd szennyezőinek vizsgálata. Az ülepedő por tömegének meghatározása
MSZ 21454—2:1983	A levegő szilárd szennyezőinek vizsgálata. A lebegő por tömegkoncentrációjának meghatározása
MSZ 21454—5:1988	A levegő szilárd szennyezőinek vizsgálata. Az ülepedő por ólom- és kadmiumtartalmának atomabszorpciós meghatározása
MSZ 21454—6:1986	A levegő szilárd szennyezőinek vizsgálata. A lebegő (szálló) por ólom- és kadmiumtartalmának atomabszorpciós meghatározása
MSZ 21454—9:1986	A levegő szilárd szennyezőinek vizsgálata. A lebegő (szálló) por nikkell- és réztartalmának meghatározása
MSZ 21454—10:1987	A levegő szilárd szennyezőinek vizsgálata. A szulfáttartalom meghatározása ülepedő porok vízdoldható részében
MSZ 21454—11:1987	A levegő szilárd szennyezőinek vizsgálata. Az ülepedő por nikkell- és réztartalmának atomabszorpciós meghatározása
MSZ 21454—12:1989	A levegő szilárd szennyezőinek vizsgálata. A kloridtartalom meghatározása ülepedő porok vízdoldható részében

MSZ 21454—14:1991	A levegő szilárd szennyezőinek vizsgálata. A fluoridtartalom meghatározása az ülepedő por vízdoldható részében
MSZ 21456—2:1981	A levegő gázszennyezőinek vizsgálata. Dihidrogén-szulfid (kénhidrogén) meghatározása
MSZ 21456—3:1989	A levegő gázszennyezőinek vizsgálata. A kéndioxid-tartalom meghatározása spektrofotometriás módszerrel
MSZ 21456—5:1986	A levegő gázszennyezőinek vizsgálata. Szénmonoxid-tartalom meghatározása
MSZ 21456—6:1982	A levegő gázszennyezőinek vizsgálata. Ammónia meghatározása Nessler—Winkler reagenssel
MSZ 21456—7:1979	A levegő gázszennyezőinek vizsgálata. Fluoridtartalom meghatározása
MSZ 21456—10:1984	A levegő gázszennyezőinek vizsgálata. Formaldehid meghatározása
MSZ 21456—12:1990	A levegő gázszennyezőinek vizsgálata. Az ózon- és oxidálóanyag-tartalom meghatározása spektrofotometriás módszerrel
MSZ 21456—16:1983	A levegő gázszennyezőinek vizsgálata. Benzol, toluol, etilbenzol és xilolok meghatározása
MSZ 21456—37:1992	A kéndioxid-tartalom meghatározása UV-fluoreszcens módszerrel
MSZ 21854—1990	A környezeti levegő tisztasági követelményei
MSZ 14476—1986	Élelmiszer-adalékanyagok és technológiai segédanyagok (az 1.1., 1.2., 1.4., 1.5., 1.6., 2.1., 2.3., 2.4., 2.5., 2.7., 3.1., 3.2., 3.4., 3.5., 3.6., 3.7., 3.8., 3.9., 3.10., 4.1. és a 4.10. pont kivételével)
MSZ 11399:1995	Palackozott, természetes ásványvíz
MSZ 20003—1984	Kozmetikai készítmények minősítése mikrobiológiai tisztaság szempontjából
MSZ 21461—1:1988	Munkahelyek levegőtisztasági követelményei. Vegyi anyagok
MSZ 21461—2:1992	Munkahelyek levegőtisztasági követelményei. Szálló porok
MSZ 21875:1979	Munkahelyek fűtésének és szellőztetésének munkavédelmi követelményei
MSZ 21875—2:1991	Munkahelyek fűtésének és szellőztetésének munkavédelmi követelményei. A szennyező anyagok eltávolítása a munkahelyi légtérből
MSZ 18151—1:1982	Immissziós zajhatárértékek. Lakó- és középületek helyiségeiben megengedett egyenértékű A-hangnyomás szintek
MSZ 6240, 2, 3, 4:1986	Belsőtéri mesterséges világítás
MSZ 17235:1982	Ergonómiai elvek munkarendszerek tervezéséhez
MSZ 1375:1983	Munkavédelem. Anyagmozgatási munkák általános biztonsági követelményei
MSZ 450—2:1991	Ivóvízminősítés fizikai és kémiai vizsgálat alapján
MSZ 450—3:1992	Ivóvízminősítés biológiai vizsgálat alapján
MSZ 12749:1993	Ivóvízminősítés mikrobiológiai vizsgálat alapján
MSZ 11373:1988	Felszíni vizek minősége. Minőségi jellemzők és minősítés
MSZ 13690/3:1989	Szénsavas ivóvíz
MSZ 1507:1993	Fürdővíz. Minősítés bakteriológiai vizsgálat alapján (a 2.3.4., 2.3.5. és a 2.3.6. pont kivételével). A hemodializáló folyadék és az előállításához felhasznált víz
MSZ 18163—2:1998	Rezgésmérés. Az emberre ható környezeti rezgések vizsgálata építményekben
MSZ—04—601—2:1988	Épületakusztika. Lakások és önálló üdülőegységek hangszigetelési követelményei
MSZ—04—601—3:1988	Épületakusztika. Közösségi épületek hangszigetelési követelményei
MSZ—04—601—5:1988	Épületakusztika. Homlokzati szerkezetek léghangszigetelési követelményei
MSZ ISO 8672:1999	Levegőminőség. Szervetlen szállórostok szám szerinti koncentrációjának meghatározása fáziskontraszt mikroszkóppal. Membránszűrős módszer

**Az egészségügyi miniszter
59/1999. (XI. 26.) EüM
rendelete**

**a vásári, piaci és vásárcsarnoki árusítás
közegészségügyi szabályairól**

A vásárokról és a piacokról szóló 35/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet 9. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — a gazdasági miniszterrel, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

(1) E rendelet előírásait a vásárokról és a piacokról szóló 35/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet szerinti vásár, piac és vásárcsarnok létesítése és üzemeltetése során kell alkalmazni. Ha a jogszabály másként nem rendelkezik, előírásai betartásáról a vásár rendezője, a piac, illetve a vásárcsarnok fenntartója gondoskodik.

(2) Vásár, piac, vásárcsarnok — a település általános rendezési tervének figyelembevételével — csak olyan helyen létesíthető és működtethető, ahol az ott lévő személyeket, élelmiszereket, élelmiszer-nyersanyagokat a környezetből származó káros mértékű szennyezés nem veszélyezteti. Káros mértékű légszennyezés gyanúja esetén levegőtisztasági vizsgálat eredménye alapján kell dönteni.

(3) A vásár, piac, illetve vásárcsarnok befogadóképességét az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírása szerint, az árusítóhelyek és a várható vásárlóközönség száma alapján kell megállapítani a vásár rendezőjének, illetve a piac és a vásárcsarnok fenntartójának.

(4) A vásár, piac, vásárcsarnok létesítéséhez és nyilvántartásba vételéhez előírt

a) közegészségügyi követelményeknek való megfelelést az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) városi, fővárosi kerületi intézete (a továbbiakban: városi intézet),

b) az élelmiszer-higiéniai és állategészségügyi követelményeknek való megfelelést az állategészségügyi hatóság szakhatósági hozzájárulásában állapítja meg.

A szakhatósági hozzájárulás iránti kérelemhez a *melléklet* szerinti adatokat és tervrajzokat kell csatolni.

2. §

A vásár, piac területét por- és sármentesen, könnyen tisztán tartható módon kell kiképezni. A napi élelmiszerpiac és az élelmiszer-nagypiac területét szilárd, könnyen tisztítható burkolattal kell ellátni. A vásárcsarnok padozatát szilárd, résmentes, tisztítható és fertőtleníthető, csúszásmentes burkolattal kell ellátni, és gondoskodni kell a takarításkor keletkező szennyvíz elvezetésére alkalmas, az építési szakmai követelményeket kielégítő szennyvízelvezető rendszerrel való ellátásáról. A piac területét körül kell keríteni.

3. §

(1) A vásár, piac, vásárcsarnok ivóvíz minőségű, megfelelő mennyiségű vízellátásáról gondoskodni kell.

(2) Amennyiben a vásár, piac területén vízközművezeték van — az árusító személyek becsült számát alapul véve — az OTÉK előírásainak megfelelő számú vízvételi helyet kell kialakítani, valamint kézmosási lehetőséget kell biztosítani. Vízvezeték hiányában ivóvíz minőségű vizet szolgáltató kutat kell létesíteni. A kút környezetét, nyomásfokozó berendezését a közegészségügyi előírásnak megfelelően kell karbantartani, az elcsurgó víz, valamint a csapadékvíz elvezetéséről közcsatorna hiányában is gondoskodni kell.

(3) Vásárcsarnokban — az árusító személyek becsült számát alapul véve — az országos építési követelményeknek megfelelő számú, vízvezetékéről biztosított vízvételi helyről és kézmosási lehetőségről kell gondoskodni.

4. §

(1) Takarítás céljára a terület legtávolabbi részeinek elérésére is alkalmas elrendezésben vízvételi helyeket kell kialakítani. A takarítás céljára szolgáló vízvételi helyekre légbeszívó szelepes, tömlővéges csatlakozót kell felszerelni.

(2) A vásár, piac területén — ha attól 50 méter távolságon belül kellő számú nyilvános WC nem áll rendelkezésre — az OTÉK előírásának megfelelő számú és kialakítású, nemek szerint elkülönített, vízöblítésű WC-t és vizeldét kell létesíteni. A rendelet hatálybalépésekor engedéllyel működő nem vízöblítéses WC-nek az élelmiszerek árusítására szolgáló helyektől és a kutaktól legalább 15 m távolságra kell lennie. Csomagolatlan állati eredetű élelmiszer forgalmazása ott engedélyezhető, ahol az árusok részére megfelelő külön WC áll rendelkezésre.

(3) Vásárcsarnokban külön az árusok és vásárlók részére nemek szerint elkülönített WC-t kell létesíteni, melyet előtérrel, szellőzővel, továbbá az előtérben kézmosóval kell ellátni.

5. §

(1) Közművesített területen a keletkező szennyvizet közcsonnába kell elvezetni. Közcsonna hiányában a keletkező szennyvíz elhelyezésére az OTÉK előírása szerinti zárt szennyvíztárolót kell létesíteni.

(2) Az elegendő és ivóvíz minőségű víz biztosítása, szennyvíz, csapadékvíz elvezetése a vásár rendezőjének, illetve a piac, vásárcsarnok fenntartójának kötelessége.

6. §

(1) Vásáron, piacon, vásárcsarnokban a szemét és hulladék gyűjtésére, tárolására a közegészségügyi, állategészségügyi és hulladékgazdálkodási szabályoknak megfelelő számú, mosható, fertőtleníthető, jól záró fedéllel ellátott hulladékgyűjtő edényzetet kell beállítani.

(2) A hulladéktárolók helyben történő tisztítása és fertőtlenítése érdekében tisztító, fertőtlenítő területet kell kijelölni vízvételi és szennyvízelvezetési lehetőséggel. A szennyvízelvezetésnél homokfogó beépítése szükséges.

(3) Az illemhelyek, WC-k és hulladéktárolók működőképességének, tisztán tartásának, fertőtlenítésének biztosítása a vásár rendezőjének, a piac, vásárcsarnok fenntartójának a feladata.

7. §

(1) Az árusok járműveinek elhelyezésére szolgáló gépkocsi-parkolóhelyeket a vásár, piac, vásárcsarnok területén kívül kell kialakítani.

(2) Ha a vásáron, piacon járműről, mozgóboltból történő árusítást engedélyeznek, úgy erre a célra külön területet kell kijelölni.

(3) Az állatok itatására vízvételi helyet kell biztosítani.

8. §

(1) Vásáron, piacon az alkalmilag árusító mozgóbolt és mozgóárus részére ivóvízvételi, szennyvízelvezetési és a 6. § (1) bekezdésének megfelelő hulladékkezelési lehetőséget kell biztosítani.

(2) A mozgóbolt és -árus tevékenységét az engedélyében meghatározott módon végezheti. Ennek ellenőrizhetősége érdekében az árusításra vonatkozó engedélyét és a közegészségügyi, valamint állategészségügyi hatóság hozzájárulását a helyszínen kell tartani.

9. §

(1) Vásáron, piacon, vásárcsarnokban élelmiszer-nyersanyagok, élő állatok és egyéb árucikkek árusítására külön-külön területet kell kijelölni, hogy a különböző természetű áruk káros egymásra hatását elkerüljék. Külön helyet kell biztosítani a

— tej, tejtermék,

— aszalt gyümölcs, méz (lépes méz),

— sertéshúsból előállított füstölt hús, étkezési szalonna, olvasztott étkezési zsír,

— vásárcsarnokban a tőkehús,

— vágott baromfi, tojás,

— hal,

— zöldség, gyümölcs, gomba,

— kimért savanyúság és

— élő állat

árusítására.

Nyílt piaci árusításban tőkehús nem forgalmazható.

(2) Az élelmiszerek elhelyezésére árusítóasztalokat kell felállítani. Az asztalok fedőlapjának résmentesnek vagy széles résűnek, sima felületűnek, könnyen tisztíthatónak, moshatónak, fertőtleníthetőnek kell lenni. Az árusítóasztalokat védőtetővel kell ellátni, és a csomagolatlan élelmiszereket — tejet, tejterméket, sertéshúsból előállított füstölt húst és étkezési szalonnát, olvasztott étkezési zsírt, mézet (lépes mézet), kimért savanyúságot — az árusítás időtartama alatt védetten kell tárolni és elhelyezni. Az állati eredetű élelmiszerárusító-helyeket konzolüveggel kell felszerelni.

(3) Vásáron, piacon és vásárcsarnokban csak olyan helyiségekben szabad élelmiszert tárolni és árusítani, amelynek kialakítása, berendezése és felszerelése megfelel a közegészségügyi, élelmiszer-higiéniai és állategészségügyi előírásoknak, rendeltetés szerinti használatuk biztosítja a forgalomba kerülő élelmiszerek jó minőségének és tisztaságának megőrzését, valamint szükség szerinti hűtését.

(4) Alkalmi vásáron csak olyan élelmiszerek forgalmazhatók, amelyek árusításához az élelmiszer jellege által megkívánt közegészségügyi, élelmiszer-higiéniai és állategészségügyi előírások betartása biztosítható.

10. §

(1) A tárolás, raktározás alatt az élelmiszert védeni kell a szennyeződéstől, romlástól.

(2) Olyan élelmiszereket, amelyek szag, íz vagy tisztaság szempontjából egymásra káros hatással lehetnek, ugyanabban a helyiségben nem szabad tárolni, vagy zárt tárolóedényben kell elhelyezni.

(3) Az egyes árucsoportba tartozó termékeket egymástól elkülönítetten szakosítva úgy kell a raktárban elhelyezni, hogy a tárolt termékek megközelíthetők, ellenőrizhetők és könnyen kitarolhatók legyenek. A közlekedési útvonalakat szabadon és tisztán kell tartani.

(4) A raktárhelyiség szellőztetéséről, megvilágításáról, szükség esetén légkondicionálásáról gondoskodni kell.

11. §

(1) A nyers füstölt árut hűvös, jól szellőző helyen felakasztva kell tárolni.

(2) Élelmiszer nem helyezhető közvetlenül fal mellé és a padozatra.

(3) Bűzös vagy mérgező anyagot tilos élelmiszerral közös raktárban tárolni.

12. §

Az egészségügyi szempontból káros rágcsálók és rovarok megtelepedése ellen a fenntartónak, üzemeltetőnek rendszeresen védekeznie kell. Legalább évente két alkalommal kötelező a szakemberrel elvégzett megelőző jellegű irtás akkor is, ha rovar, rágcsáló jelenlétét nem észlelik.

13. §

(1) Az élelmiszert, élelmiszer-nyersanyagot az árusítás egész időtartama alatt a szennyeződéstől védve kell tartani. Élelmiszert tiszta asztalról, állványról, edényből szabad árusítani. Gyümölcs és zöldségféle tiszta ládából, kosárból, alátétellel ellátott zsákból vagy kocsiból árusítható.

(2) A vásáron, piacon üzletet működtető kereskedő az üzlet homlokzatával érintkező vásári, piaci területen élelmiszert csak előzetes közegészségügyi — állati eredetű élelmiszert állategészségügyi — szakhatósági hozzájárulással, a hozzájárulásban meghatározottak szerint árusíthat.

14. §

(1) Piacon, vásáron élelmiszer készítésére és árusítására szolgáló árusítóhely energiaellátására robbanómotoros áramfejlesztő nem használható.

(2) Élelmiszer árusítása során csak olyan, az élelmiszerral közvetlenül érintkező berendezést, eszközt, gépet, tárolóedényt szabad használni, amely nem tartalmaz az egészségre káros mértékben kioldódó anyagot, vagy nem rontja az élelmiszer minőségét, érzékszervi tulajdonságait és jól tisztán tartható, fertőtleníthető.

(3) A berendezést, eszközt, gépet, tárolóedényt használat előtt élelmiszer-egészségügyi szempontból minősíteni kell. A minősítést az Országos Közegészségügyi Központ Országos Élelmiszer- és Táplálkozástudományi Intézete (OÉTI) végzi.

15. §

(1) Forgalomba hozni csak olyan nyers gyümölcsöt, zöldséget szabad, amelynek növényvédőszeres kezelésére előírt élelmiszer-egészségügyi várakozási ideje letelt, és a határértéket meghaladó növényvédőszer-maradékot nem tartalmaz. Az erre vonatkozó külön jogszabályban előírt nyilvántartást (permetezési naplót) az ellenőrző hatóság kérésére be kell mutatni. Nyers zöldség, gyümölcs felvásárlásakor a termelő írásos nyilatkozatát kell beszerezni, amelyben igazolja, hogy az előírt élelmiszer-egészségügyi várakozási időket betartotta. Az írásos nyilatkozatot az árusítás helyén kell tartani.

(2) Olyan piacon és vásáron, ahol közüzemi vezetékes ivóvíz és csatornázás nincs, az alábbi élelmiszerek árusíthatók:

- a) nyers gyümölcs és zöldségféle,
- b) zárt csomagolású, nem romlékony élelmiszer, valamint
- c) palackos, dobozos ital.

16. §

(1) Az árusítóhelyen az élelmiszereket és egyéb árukat szakosítva kell tartani úgy, hogy egymásra káros hatást ne gyakorolhassanak. A szakosított tárolást a hűtő és mélyhűtő berendezésekben is biztosítani kell.

(2) Tilos a hűtendő élelmiszert és élelmiszer-nyersanyagot az árusító pulton, továbbá nyitott kirakatban elhelyezni.

17. §

A vásáron, piacon, vásárcsarnokban működő kereskedelmi és vendéglátó üzletekben az élelmiszer-forgalomra, illetve az étkeztetésre vonatkozó közegészségügyi, élelmiszer-higiéniai és állategészségügyi előírásokat is be kell tartani.

18. §

(1) A mezőgazdasági kistermelő

— saját termelésű tejet és tejterméket csak nyers állapotban és az Állategészségügyi Szabályzat szerinti hatósági állatorvosi igazolás birtokában hozhat forgalomba,

— csak olyan saját tenyésztésű bontatlan vágott baromfit árusíthat, amelyet hatósági állatorvos fogyasztásra alkalmasnak minősített, és bélyegzőjével megjelölt,

— baromfihúst daraboltan nem árusíthat,

— kizárólag sertéshúsból előállított füstölt húst, étkezési szalonnát és olvasztott étkezési zsírt abban az esetben árusíthat, ha a készítmény húsvizsgálaton átesett állatból származik, és ezt a lakhelye szerint illetékes állatorvosi igazolással tanúsítja.

(2) A hatósági állatorvosi igazolás beszerzése, a vágott baromfi hatósági állatorvosi vizsgálatra történő bemutatása a mezőgazdasági kistermelő kötelessége.

19. §

(1) Tejet, tejterméket kimérve forgalomba hozni csak kifogástalanul tiszta edényben, szállítótartályban szabad. Tejeskannák és tejszállító edények fedelének tömítésére csak tiszta, szennyezést nem okozó anyagot szabad használni. Árusítás közben a szennyeződéstől való védelem céljából a mérés, árusítás szünetelése alatt a tejet, tejtermékeket fedve, takarva kell tartani, óvni kell a napsütéstől, illetve felmelegedéstől.

(2) Tejbe, tejtermékbe, továbbá közvetlen fogyasztásra szolgáló élelmiszert tartalmazó edénybe kézzel bele nyúlni tilos. A kimérés, adagolás csak tiszta mérőedényvel, eszközzel történhet. Tilos a vásárló edényébe kimért árut az árusító tartályába visszaönteni.

(3) Nyers tej árusítása esetén a fogyasztást megelőző hőkezelés szükségességére „Nyers tej, fogyasztás előtt fel kell forralni!” felirattal kell felhívni a vevő figyelmét.

20. §

(1) Kacsa- és libatojás árusítása esetén jól olvasható „A tojás legalább 10 perces főzés után, vagy alaposan átsütve fogyasztható!” szövegű feliratot kell elhelyezni.

(2) Piacon, vásárcsarnokban a gyűjtött, szedett gombát csak az erre kijelölt helyen és más áruktól elkülönítve szabad árusítani.

(3) Szárított gomba piacon, vásárcsarnokban csak az előállító által lezárt, előírásoknak megfelelően jelölt csomagolásában árusítható.

(4) A piacon, vásárcsarnokban működő gombavizsgáló szakellenőr szakképesítési követelményét külön jogszabály határozza meg.

(5) A gombavizsgáló szakellenőr részére a piacon, vásárcsarnokban a gombaárusításra kijelölt árusítóhelyek mellett a vizsgálathoz megfelelő méretű, természetes és mesterséges megvilágítású gombavizsgáló helyiséget kell létesíteni. A helyiséget a gombavizsgálat elvégzésére legalább 1 m × 0,80 m méretű, mosható, sima, résmentes felületű asztallal és az elkobzott gomba elhelyezésére szolgáló megfelelő méretű, biztonságosan zárható hulladékgyűjtővel kell felszerelni.

(6) Az elkobzott gomba felhasználást kizáró és környezetkímélő módon történő megsemmisítésének feltételeit a piac, vásárcsarnok fenntartója köteles biztosítani.

(7) Gomba árusításánál a külön jogszabály előírásait is figyelembe kell venni.

21. §

(1) Élelmiszer-árusítással a mezőgazdasági kistermelők kivételével csak olyan személy foglalkozhat, akit a külön jogszabályban a munkakörére előírt személyi higiénés alkalmassági vizsgálaton alkalmasnak nyilvánítottak.

(2) Az élelmiszer-árusítással foglalkozó személy az áru tisztaságának megóvása érdekében köteles személyi tisztaságára, az üzlethelyiség, az árusítóhely tisztántartására folyamatosan gondot fordítani. A munka megkezdése előtt és minden olyan esetben, amikor a kéz szennyeződhet, a kereskedő, az árusító köteles a kezét tisztára mosni.

(3) Az élelmiszer-árusítással foglalkozó személy köteles munka közben a munkakörére előírt, világos színű, tiszta védőruhát és hajvédőt viselni. A védőruhát csak munka közben szabad hordani.

(4) Mezőgazdasági kistermelő részére — a tejet, tejterméket, vágott baromfit árusító kivételével — a védőruha használata nem kötelező.

22. §

(1) A kereskedő az új dolgozót köteles munkába lépés előtt kioktatni a munkakörére vonatkozó alapvető élelmiszer-egészségügyi, munkavédelmi és tűzvédelmi előírásokra, gondoskodnia kell továbbá arról, hogy az élelmiszerforgalmazásban részt vevő — szakirányú végzettséggel nem rendelkező — vezető kereskedő és minden dolgozó a munkába lépést követő 2 hónapon belül közegészségügyi, minőségbiztosítási és környezetvédelmi minimum vizsgát tegyen, és 5 évente ilyen irányú továbbképzésen vegyen részt. A minimum vizsgára és az 5 évenkénti továbbképzésre az élelmiszerek előállításának és forgalmazásának élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló külön jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A kereskedő és minden dolgozója köteles az üzemeltetésre vonatkozó előírásokat betartani, továbbá az üzemeltetést befolyásoló, károsító körülményt elhárítani, illetőleg a dolgozó arra a vezető figyelmét felhívni.

23. §

A vásár, piac, vásárcsarnok területét a nyitva tartás időtartama alatt folyamatosan tisztán kell tartani, zárás után általános takarítást kell végezni.

24. §

(1) A vásár rendezője, a piac, vásárcsarnok fenntartója köteles az e rendeletben foglalt előírások megtartását rendszeresen ellenőrizni, illetve ellenőriztetni és hiányosság esetén saját hatáskörében vagy szükség esetén a hatóságok bevonásával intézkedni a hiányosságok felszámolására. Köteles továbbá a hatóságok rendelkezésének megfelelően eljárni, és a hatósági ellenőrzésben közreműködni.

(2) Ha a vásár rendezője, a piac, a vásárcsarnok fenntartója vagy az élelmiszer-árusító tudomást szerez az ott forgalomba hozott élelmiszertől, italtól eredő megbetegedésről vagy annak gyanújáról, köteles az ÁNTSZ illetékes városi intézetét haladéktalanul értesíteni, és az árusítás megszüntetéséről, valamint az árukészlet megőrzéséről gondoskodni.

25. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a piaci és utcai élelmiszer-árusítás közegészségügyi szabályainak megállapítása tárgyában kiadott 2/1952. (II. 16.) EüM rende-

let, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat szervezetéről és működéséről szóló 7/1991. (IV. 26.) NM rendelet 10. §-ának negyedik francia bekezdése.

(2) A rendelet hatálybalépésekor nyilvántartásba vett vásár, piac és vásárcsarnok üzemeltetője, fenntartója a 2—5. §-ban foglalt előírásoknak 2000. december 31-ig köteles eleget tenni.

Dr. Gógl Árpád s. k.,
egészségügyi miniszter

Melléklet

az 59/1999. (XI. 26.) EüM rendelethez

Vásár rendezésének, piac, vásárcsarnok létesítésének közegészségügyi szakhatósági elbírálásához szükséges dokumentáció követelményei

1. A létesítés helye a terület azonosíthatósági adataival.
2. A vásár, illetve piac típusának meghatározása a 35/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet melléklete szerint.
3. A forgalmazásra tervezett árucsoportok és élelmiszerfajták jegyzéke.
4. Méretarányos helyszínrajz az árusítóhelyek és üzletek, valamint az egyéb létesítmények és nem árusítási célra kiképzett területrészek tervezett rendeltetés szerinti meghatározásával, a vevőforgalmi és árubeszállítási, -feltöltési útvonalak kijelölésével.
5. A vásár, illetve piac víz- és energiaellátási terve a vízvételi- és energiacsatlakozási helyekre kiterjedő részletességgel, közműnyilatkozatokkal (víz-, elektromos, gáz-, távhőszolgáltatás).
6. A vásár, illetve piac területén keletkező szennyvíz- és csapadékvízlevezető helyeinek, elvezetésének, továbbá közcsatorna hiányában közműpótló berendezés elhelyezésének terve az illetékes közmű- és hatósági nyilatkozatokkal.
7. A por- és sármentesség érdekében tervezett terület kiképzési megoldás ismertetése.
8. A keletkező szemét és hulladék gyűjtésére, elhelyezésére, az elkobzott élelmiszer kezelésére, elhelyezésére, elszállításának módjára, gyakoriságára, továbbá a vásár, illetve piac takarítására-fertőtlenítésére vonatkozó, a vásár rendezője, illetve a piac fenntartója által meghatározott rendtartási előírás.

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 35/1999. (XI. 26.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megszüntetésére irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja: az Országgyűlés mulasztást követett el és alkotmányellenes helyzetet idézett elő azzal, hogy a büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvény 137. § (2) bekezdésének, illetve 169. § (5) bekezdésének az 1998. évi LXXXVIII. törvény 31. §-ával, illetve 40. §-ával történt módosításakor nem alkotott olyan átmeneti szabályt, amely biztosítaná a büntetőeljárás felfüggesztését, ha a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 1999. február 28. napjáig hatályos 282/A. §-ában meghatározott büntetethezesség megszüntető okból az eljárás megszüntetésének lehet helye.

Az Alkotmánybíróság felhívja az Országgyűlést, hogy alkotói feladatát 2000. február 29. napjáig teljesítse.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Az indítványozó a büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvény (a továbbiakban: Be.) módosításáról szóló 1998. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Be.nov.) „31. § és 40. §-ának a Be. 137. § (2) bekezdését, illetve a Be. 169. § (5) bekezdését módosító, alkotmányellenességet eredményező rendelkezése miatt” kezdeményezett alkotmányossági vizsgálatot. Indítványozta, hogy az Alkotmánybíróság semmisítse meg a Be.nov. „két paragrafusát, mert az sérti az Alkotmány 57. § (4) bekezdésben írt büntető jogi alapelvet, amely tiltja a szigorúbb törvény visszaható hatályát.” A későbbiekben beadványát azzal egészítette ki, hogy álláspontja szerint a módosítás következtében előállt alkotmányellenes helyzet megváltoztatására célszerűbbnek tűnik átme-

neti szabály megalkotása, mivel ennek hiánya hozta létre az alkotmányellenes helyzetet. Így a jogszabályalkotmányellenességének utólagos vizsgálatát célzó indítványát az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. §-ának *e*) pontján alapuló, a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megszüntetésére irányuló indítványra változtatta.

2.1. A Be. 13. §-a a büntetőeljárás alapvető rendelkezései között a büntetőeljárás akadályait az egész eljárás tekintetében fogalmazza meg. A Be. 13. §-a *c*) pontjának II. fordulata előírja, hogy büntetőeljárás nem lehet indítani, és a már megindult eljárást meg kell szüntetni, ha büntetethezesség megszüntető ok áll fenn. A büntetethezességet megszüntető okokat a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 32. §-a határozza meg, „*e*)” pontjában utalva „a törvényben meghatározott egyéb okra”. Ilyen büntetethezességet megszüntető okot tartalmaz a Btk. 282/A. §-a a kábítószerrel visszaélés vétsége (Btk. 282. §), illetve a kábítószer fogyasztásával összefüggő, két évi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő vétségek tekintetében. A kábítószer-fogyasztók gyógyítását a megbüntetésük elé helyező törvényalkotói szándék a büntetethezesség megszüntetését feltételhez köti, ugyanakkor a büntetőeljárás felfüggesztésének szabályaival biztosítja, hogy a büntetőeljárás alá vont személy a feltételt teljesíteni tudja. Az eljárást már a nyomozás szakaszában [Be. 137. § (2) bekezdés], ha pedig akkor erre nem került sor, a tárgyalás előkészítése keretében kell felfüggeszteni [Be. 169. § (5) bekezdés], de helye van még a tárgyalás megkezdése után is egészen az első fokú ítélet meghozataláig [Be. 207. § (2) bekezdés].

2.2. A Be.nov. 31. és 40. §-ai az eljárás felfüggesztésére vonatkozó szabályokat módosították, amit a büntető anyagi jogi szabályok módosulásai tettek szükségessé.

A Btk. 1999. február 28. napjáig hatályban volt 282/A. §-a szerint: „Nem büntetendő, aki

a) csekély mennyiségű kábítószer saját használatára termeszt, állít elő, megszerez vagy tart;

b) kábítószer fogyasztásával összefüggő — kétévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő — bűncselekményt követett el;

feltéve, hogy az elsőfokú ítélet meghozataláig okirattal igazolja, hogy legalább hat hónapig folyamatos, kábítószerfüggőséget megelőző vagy gyógyító kezelésben részesült.”

Ennek megfelelően a Be. 1999. február 28. napjáig hatályos 137. § (2) bekezdése a következőképp rendelkezett: „Ha a Btk. 282/A. §-ának *a*) és *b*) pontjában meghatározott okból a nyomozás megszüntetésének lehet helye, a kábítószerrel vezető gyanúsítottal szemben indított nyomozást, egy ízben, egy évi időtartamra fel kell függeszteni, ha a gyanúsított vállalja a folyamatos gyógykezelést. Az eljárást folytatni kell, ha a gyanúsított okirattal nem igazolja, hogy a felfüggesztéstől számított egy éven belül legalább hat hónapig tartó folyamatos gyógykezelésben vett részt.”

A Be. 1999. február 28. napjáig hatályos 169. §-ának (5) bekezdése szerint: „A kábítószerélvező vádlottal szemben, ha a Btk. 282/A. §-ának *a*) és *b*) pontjában meghatározott okból az eljárás megszüntetésének lehet helye — amennyiben a nyomozást ebből a célból a 137. § (2) bekezdése alapján nem függesztették fel — az első fokú bíróság az eljárást egy ízben, egy évre felfüggeszti, ha a vádlott vállalja a folyamatos gyógykezelést. Az eljárást folytatni kell, ha a vádlott okirattal nem igazolja, hogy a felfüggesztéstől számított egy éven belül legalább hat hónapig tartó folyamatos gyógykezelésben vett részt.”

A büntető jogszabályok módosításáról szóló 1998. évi LXXXVII. törvény 63. §-a a Btk. 282/A. § helyébe új rendelkezéseket iktatott. Jelen vizsgálat szempontjából a Btk. 282/A. §-ának (5) és (6) bekezdése releváns. Ezek szerint:

„(5) Az a kábítószerfüggő személy, aki a hatósági előírások megszegésével

a) kábítószer fogyaszt, illetőleg saját fogyasztása céljából tart,

b) csekély mennyiségű kábítószer saját fogyasztása céljából előállít, természet, megszerz,

c) csekély mennyiségű kábítószer tizennyolcadik életévét betöltött személynek fogyasztás céljából kínál, átad vétséget követ el, és egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(6) Nem büntethető a kábítószerfüggő személy

a) az (5) bekezdés *a*)—*b*) pontja esetén, vagy

b) ha kábítószer fogyasztásával összefüggő — kétévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő — más bűncselekményt követett el,

feltéve, ha az első fokú ítélet meghozataláig okirattal igazolja, hogy legalább hat hónapig folyamatos, kábítószerfüggőséget gyógyító kezelésben részesült.”

A büntethetőséget megszüntető ok meghatározásának megváltozása maga után vonta az eljárás felfüggesztésére vonatkozó szabályok módosítását is. A Be.nov.-nak az indítványozó által sérelmezett 31. §-a szerint a Be. 137. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a Btk. 282/A. §-a (6) bekezdésének *a*) vagy *b*) pontjában meghatározott büntethetőséget megszüntető okból a nyomozás megszüntetésének lehet helye, a nyomozást egy ízben, egy évi időtartamra fel kell függeszteni, ha a kábítószerfüggő gyanúsított vállalja a folyamatos, kábítószerfüggőséget gyógyító kezelést. Az eljárást folytatni kell, ha a gyanúsított okirattal nem igazolja, hogy a felfüggesztéstől számított egy éven belül legalább hat hónapig tartó folyamatos, kábítószerfüggőséget gyógyító kezelésben részesült.”

A Be.nov. sérelmezett 40. §-a szerint a Be. 169. § (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép: „(5) Ha a Btk. 282/A. § (6) bekezdésének *a*) vagy *b*) pontjában meghatározott büntethetőséget megszüntető okból az eljárás megszüntetésének lehet helye — amennyiben a nyomozást ebből a célból a 137. § (2) bekezdése alapján nem függesztették fel — az elsőfokú bíróság az eljárást egy ízben, egy évi

időtartamra felfüggeszti, ha a kábítószerfüggő vádlott vállalja a folyamatos, kábítószerfüggőséget gyógyító kezelést. Az eljárást folytatni kell, ha a vádlott okirattal nem igazolja, hogy a felfüggesztéstől számított egy éven belül legalább hat hónapig tartó folyamatos, kábítószerfüggőséget gyógyító kezelésben részesült.”

3. Az indítványozó által sérelmezett helyzet az anyagi jogi és az eljárási jogi rendelkezések sajátos összefonódásának következménye. A törvényalkotó a büntethetőséget megszüntető ok megállapításának feltételeit két ponton szigorította: nem általában a kábítószerélvezők, hanem szűkebb csoportjuk, a már kábítószerfüggők esetében teszi lehetővé a büntetőjogi felelősségre vonás elmaradását, és ennek feltételéül — értelemszerűen — már nem a kábítószerfüggőséget megelőző és gyógyító, hanem csupán a kábítószerfüggőséget gyógyító kezelést határozta meg.

A Btk. hatályos rendelkezése tehát e tekintetben a csekély mennyiségű kábítószer saját használatára természet, előállító, megszerző, illetve tartó, továbbá a kábítószer fogyasztásával összefüggő, kisebb súlyú bűncselekményt elkövető kábítószerélvező, de nem kábítószerfüggő elkövetők számára súlyosabb elbírálást eredményez, mivel számukra nem teszi lehetővé, hogy a gyógykezelés vállalásával és igazolásával mentesüljenek a büntetőjogi felelősségre vonás alól.

A Btk. 2. §-a kizárja a szigorúbb büntető törvény visszaható hatályát, amikor a következőképp rendelkezik: „A bűncselekményt az elkövetése idején hatályban levő törvény szerint kell elbírálni. Ha a cselekmény elbírálásakor hatályban levő új büntető törvény szerint a cselekmény már nem bűncselekmény, vagy enyhébben bírálendő el, akkor az új törvényt kell alkalmazni; egyébként az új büntető törvénynek nincs visszaható ereje.” E rendelkezés következtében az a kábítószerélvező, de nem kábítószerfüggő személy, aki 1999. március 1-je előtt megvalósította a Btk. akkor hatályos 282. §-ának (6) bekezdésében meghatározott vétséget (a kábítószerrel visszaélést csekély mennyiségre követte el azzal, hogy a csekély mennyiségű kábítószer saját használatára természet, állította elő, szerezte meg, vagy tartotta), továbbá a kábítószer fogyasztásával összefüggő kisebb súlyú bűncselekményt követett el, nem büntethető, amennyiben az első fokú ítélet meghozataláig igazolja, hogy legalább hat hónapig folyamatos, kábítószerfüggőséget megelőző kezelésben részesült.

Az 1999. március 1-jét megelőző elkövetés idején hatályos, és az 1999. március 1-je után hatályosnál e tekintetben mindenképpen enyhébb elbírálást lehetővé tevő büntető rendelkezés érvényesülésére azonban a Be.nov. 31. és 40. §-ában foglalt módosítás következtében nincs lehetőség. Megszűnt az eljáró hatóságok azon kötelezettsége és lehetősége, hogy az ilyen gyanúsított, illetve a vádlott számára az eljárásnak egy évre történő felfüggesztésével esélyt adjanak az anyagi jogban meghatározott feltétel teljesítésére. A büntetőeljárást ugyanis a cselekmény elbírálásakor hatályban levő törvény szerint kell lefolytatni [Be. 15. § (1) bekezdés], így a nyomozó hatóság, az ügyész és az első fokú bíróság nem függesztheti

fel az eljárást a legalább hat hónapos kezelés kivárása érdekében.

4. Az Alkotmánybíróság az eljárásban megkereste az igazságügy-minisztert. Az igazságügy-miniszter álláspontja szerint a büntetőeljárás felfüggesztésének a lehetősége a büntető anyagi jogi rendelkezés időbeli hatályára vonatkozó rendelkezéssel semmiképpen nem kapcsolható össze, így a jogállamiság alapelveiül szolgáló nullum crimen sine lege, valamint a nulla poena sine lege elveinek a sérelme szóba sem kerülhet. Részletesen kifejtett álláspontja szerint — mivel a Be. módosítása mind a felnőtt, mind pedig a fiatalok elkövetők esetében lehetővé teszi a vádemelés elhalasztását, továbbá rendelkezésre áll a megrovás lehetősége — szükségtelesen az említett személyi kört illetően az olyan átmeneti rendelkezés, amely lehetővé tenné az eljárás felfüggesztését.

II.

Az indítvány megalapozott.

A Be.nov. 31. §-a és 40. §-a önmagában nem jelent visszaható hatályú büntető jogalkotást. A törvényalkotó a Be. 137. § (2) bekezdésének és 169. § (5) bekezdésének módosításával a büntetőeljárás felfüggesztésének kötelezettségét és lehetőségét szükségképpen és egyidejűleg igazította hozzá a Btk. 296/A. § (6) bekezdésében — a korábbinál szűkebb elkövetői kör számára — meghatározott büntethetőséget megszüntető okhoz. Ugyanakkor az a körülmény, hogy a törvényalkotó nem alkotott a büntetőeljárás felfüggesztésére átmeneti szabályt arra az esetre, amikor a Btk. 2. §-ára tekintettel a Btk. 1999. március 1-jéig hatályban volt 282/A. §-ában meghatározott büntethetőséget megszüntető ok megállapítására van lehetőség, alkotmányellenes helyzet idézett elő.

Az eljárási szabályok szükségképpen módosításának következményeit korrigáló átmeneti szabályhiánya megakadályozza a Btk. 2. §-ában foglalt büntető rendelkezés érvényesülését, azaz elkövetés idején hatályos — adott esetben enyhébb elbírálást jelentő — büntető jogszabályok alkalmazását, így a szigorúbb büntető törvény visszaható hatálya alkotmányos tilalmának gyakorlati megvalósulását. E helyzet megítélésén nem változtat, hogy a büntetőeljárás elhúzódása következtében, amennyiben a terhelt szabadlábon van, sikerül az elsőfokú ítélet meghozataláig a kezelést befejeznie, s ilyen esetben a Btk. 2. §-ára tekintettel, a Be. 13. §-a alapján mind a nyomozó hatóság, mind pedig az ügyész, illetve a bíróság köteles az eljárás megszüntetésére a Btk. 1999. február 28-ig hatályos 282/A. §-ában meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt.

1. Az in malam partem visszaható hatályú büntető jogalkotás tilalma a büntetőjogi legalitás egyik eleme, a felvilágosodás eszméi nyomán formálódó modern büntetőjogi rendszerek egyik alapelve, amely a modern alkotmányokban a

bűncselekményt elkövető számára alkotmányos alapjoggá, a nemzetközi jogban pedig egyezményekben rögzített általános szabállyá vált (az 1976. évi 8. törvényerejű rendelettel kihirdetett Polgári és Politikai Jogok Egyezségokmánya 15. Cikk 1. pont, az 1993. évi XXXI. törvénnyel kihirdetett, az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény 7. Cikk 1. pont). Az Alkotmánybíróság ezen alkotmányos alapjog tartalmát a 11/1992. (III. 5.) AB határozatban (ABH 1992, 77.) fejtette ki az Alkotmány 57. § (4) bekezdésének, 2. § (1) bekezdésének, valamint 8. § (1) és (2) bekezdésének egymással szorosan összefüggő értelmezésével.

„Az Alkotmánybíróság a nullum crimen et nulla poena sine lege elvét a büntetőjogi legalitás alkotmányos elve alapján értelmezi. Ennek kapcsán elvégezte az alkotmányos jogállamok alkotmányainak összehasonlító vizsgálatát. Megállapította, hogy ezek nem egyszerűen azt jelentik ki, hogy a bűncselekményt törvényben kell tiltani, és törvényben kell büntetéssel fenyegetni, hanem általában azt követelik meg, hogy a büntetőjogi felelősségre vonásnak, az elítélésnek és megbüntetésnek kell törvényesnek és törvényen alapulónak lennie. Ugyanazt tesz ki tehát, mint amit az Alkotmányunk 57. § (4) bekezdése előír. Ez pedig az alapjogok között szabályozza az egyén jogát arra, hogy büntetése és elítélése törvényes legyen. Az Alkotmány úgy rendelkezik, hogy: „Senkit nem lehet bűnösnek nyilvánítani és büntetéssel sújtani...”. Itt tehát nemcsak arról van szó, hogy az állam törvényben tiltja a bűncselekményeket és törvényben büntetéssel fenyeget, hanem az egyén ahhoz való jogáról van szó, hogy csakis törvényesen ítéljék el (nyilvánítsák bűnössé) és büntetését is törvényesen szabják ki (sújtás büntetéssel).” (ABH 1992. 77., 86.)

„Csak az elkövetéskor hatályos törvényszerint lehet elítélni (bűnösnek nyilvánítani) és megbüntetni (büntetéssel sújtani). Ezt követeli meg az Alkotmány 57. § (4) bekezdése és ennek felel meg a Btk.-nak a visszaható hatály tilalmát kimondó 2. §-a. A bíróság az elkövetéskor hatályos törvény szerint bírálja el a bűncselekményt (állapítja meg a büntetőjogi felelősséget, nyilvánít bűnössé, ítélt el), a büntetést is eszerint szabja ki, kivéve, ha új törvény lépett hatályba, amely enyhébb elbírálást tesz lehetővé, vagy a cselekmény már nem bűncselekmény, és így nem büntetendő. Ezt követeli meg a visszaható hatály tilalmát magában foglaló jogbiztonság elve (előre láthatóság, kiszámíthatóság), amely a jogállamiságból folyik, és amelynek logikus előfeltétele a törvény elkövetéskori megismerhetősége (Btk. 2. §). A visszaható hatály kifejezett tilalma mellett az elbíráláskori enyhébb szabály alkalmazásának előírása a jogállamiság követelményéből fakad...” (ABH 1992. 77., 87.)

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a büntethetőséget megszüntető okoknak az elkövető számára hátrányos módosítása is a súlyosabb elbírálást lehetővé tevő visszamenőleges büntetőjogi szabályozás alkotmányos tilalmába ütközik „A nullum crimen sine lege és a nulla poena sine lege alkotmányos alapelvek, amelyeknek számos büntetőjogi szabály adja meg jogszerű tartalmát. Ilyen szabály a bűncselek-

mény fogalomnak a Btk.-ban adott meghatározása, a büntetés és a büntetési rendszer törvényes fogalmai. A bűncselekmény fogalom ugyanúgy, mint a büntetés fogalma, az egyén büntetőjogi felelőssége és felelősségre vonása szempontjából döntő. Az egyén alkotmányos szabadságát, emberi jogait nem csak a büntetőjog különös részének tényállásai és büntetési tételei érintik, hanem alapvetően a büntetőjogi felelősség, a büntetéskiszabás és a büntethetőség összefüggő zárt szabályrendszere. A büntetőjogi felelősség minden szabályának módosulása, alapvetően és közvetlenül érinti az egyéni szabadságot és az egyén alkotmányos helyzetét.” (ABH 1992. 77., 86.)

A határozat abban foglalt állást, hogy a büntethetőséget megszüntető okok közé tartozó elévülés szabályainak visszaható hatályú megváltoztatása alkotmányellenes. A rendelkező részben az Alkotmánybíróság megállapította: a vizsgált „törvény sérti az alkotmányos büntetőjognak azt a követelményét, hogy a bűncselekmények büntethetőségének elévülésére — beleértve az elévülés félbeszakítását és nyugvását is — az elkövetéskor hatályos törvényt kell alkalmazni, kivéve, ha az elévülés időszakában az elkövetőre nézve kedvezőbb szabályok léptek hatályba.” (ABH 1992. 77.)

A súlyosabb büntető törvény visszaható hatályának tilalma kétségtelenül tipikusan a büntető anyagi jogi szabályokkal összefüggésben megfogalmazott követelmény. Az Alkotmánybíróság azonban foglalkozott már olyan esettel, amikor az alkotmányos büntetőjog e lényegi elemének sérelme a büntetőeljárás szabályok módosításával függött össze. A 42/1993. (VI. 30.) AB határozat (ABH 1993. 300.) megállapította, hogy a Be. szabályainak szándékolt módosítása tartalmilag súlyosabb visszaható hatályú büntető jogalkotást jelent (ABH 1993. 300., 302.). Adott esetben ugyanis az eljárási szabályok módosításának következményeként maga a büntetőeljárás lett volna a tényleges büntetőjogi szankció. „A büntetőeljárás maga természetesen nem büntető anyagi jogi jogkövetkezmény, hiszen célja és feladata éppen annak feltárása, hogy a büntetőjogi felelősségre vonásnak, a büntetések és/vagy intézkedések alkalmazásának feltételei fennállnak-e, és ha igen, akkor azok elrendelése. Azonban az olyan szabályozás, amely nyilvánvalóan nem létező állami büntető igény esetén, az elévült bűncselekmény történeti tényállásának és elkövetőjének megállapítása érdekében, az elsőfokú bírósági tárgyaláson alapuló határozatig kötelezővé teszi az eljárás lefolytatását, gyakorlatilag a büntetőeljárást, az abban alkalmazott eljárási cselekmények valóságos korlátozó tartalmát (ez lehet előzetes letartóztatás is), az alkotmányos alapjogként garanciát hordozó nyilvános tárgyalást, a büntetőeljárás hatálya alatt álló személyre nehezedő pszichikai terheket, a mindennapi életvitelben jelentkező gyakorlati nehézségeket, többletköltségeket, esetleges gazdasági veszteségeket, továbbá a bűnösség tényének bírósági deklarálását magát változtatja az elévült bűncselekmény büntetőjogi jogkövetkezményévé.” (ABH 1993. 300., 305.)

2. Az Abtv. 49. § (1) bekezdése szerint, ha az Alkotmánybíróság hivatalból, illetőleg bárki indítványára azt állapítja

meg, hogy a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta és ezzel alkotmányellenességet idézett elő, a mulasztást elkövető szervet — határidő megjelölésével — felhívja feladatának teljesítésére.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a jogalkotó szerv jogalkotási kötelezettségének konkrét jogszabályi felhatalmazás nélkül is köteles eleget tenni, ha az alkotmányellenes helyzet — a jogi szabályozás iránti igény — annak nyomán állott elő, hogy az állam jogszabályi úton avatkozott bizonyos életviszonyokba, és ezáltal az állampolgárok egy csoportját megfosztotta alkotmányos jogai érvényesítésének lehetőségétől [22/1990. (X. 16.) AB határozat ABH 1990. 83., 86.].

Az Alkotmánybíróságnak a 29/1999. (X. 6.) AB határozatban összegezett következetes gyakorlata [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990. 83., 86.; 35/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992. 204., 205.; 37/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992. 227., 232.; 22/1995. (III. 31.) AB határozat, ABH 1995. 108., 113.; 14/1996. (IV. 24.) AB határozat, ABH 1996. 56., 58.; 29/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997. 122., 128.; 1395/E/1996. AB határozat, ABH 1998. 667., 669.; 15/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998. 132., 138.; 23/1998. (VI. 9.) AB határozat, ABH 1998. 182., 185.] szerint a jogalkotói mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességre irányuló, konkrét jogszabályi felhatalmazáson alapuló jogalkotói kötelezettség nélkül is közvetlenül levezethető az Alkotmányból, ha valamely alkotmányos alapjog érvényesülése vagy biztosítása ezt feltétlenül, kényszerítően megköveteli. Mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet kell tehát akkor is megállapítani, ha az alapjogok érvényesüléséhez szükséges jogszabályi garanciák hiányoznak. A jogalkotói mulasztásnak és az alkotmányellenes helyzetnek együttesen kell fennállnia (ABK 1999. október, 372., 375.).

Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmányértést nemcsak akkor állapít meg, ha az adott tárgykörre vonatkozóan semmilyen szabály nincs [35/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992. 204.], hanem akkor is, ha az adott szabályozási koncepción belül az Alkotmányból levezethető tartalmú jogszabályi rendelkezés hiányzik [22/1995. (III. 31.) AB határozat, ABH 1995. 108., 113.; 29/1997. (IV. 29.) AB határozat ABH 1997. 122., 128.; 15/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998. 132., 138.]. A szabályozás tartalmának hiányos voltából eredő alkotmányértő mulasztás megállapítása esetében is a mulasztás vagy a kifejezett jogszabályi felhatalmazáson nyugvó, vagy ennek hiányában, a feltétlen jogszabályi rendezést igénylő jogalkotói kötelezettség elmulasztásán alapul [4/1999. (III. 31.) AB határozat, ABK 1999. március, 59., 61.].

Jelen esetben az állam büntető hatalmának gyakorlásával szorosan összefüggő kérdés szolgál a jogi szabályozási igény alapjául. A büntetőjogi legalitás egyik alapelemének, a visszaható hatályú büntető jogalkotás tilalmának érvényesülését biztosító — az Alkotmány 57. §-ának (4) bekezdéséből közvetlenül levezethető — büntetőeljárás szabályok hiánya

olyan alkotmányellenes helyzetet teremt, amely egyben a bűncselekményt elkövető alkotmányos alapjogának közvetlen sérelmével jár.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a kábító-szerélvező, de nem kábítószerfüggő elkövetők esetében a büntetethez a Btk. 1999. március 1-je előtt hatályos 282/A. §-án alapuló, feltételhez kötött, ám a feltétel teljesítése esetén bekövetkező megszűnése eljárási alapjainak kiiktatását nem ellensúlyozza az, hogy a büntetőügyekben eljáró hatóságoknak — mérlegelés alapján — módjukba áll, hogy eltekintsenek a büntetés kiszabásától és megrovást (Btk. 71. §), vagy a bíróságok próbára bocsátást (Btk. 72. §) alkalmazzanak, továbbá, hogy az ügyésznek a Be.-ben biztosított lehetősége van annak mérlegelésére, hogy vádat emel, avagy azt meghatározott időre elhalasztja (Be. 147/A. §). A szigorúbb büntetőjogi szabály visszaható hatályának megítélése szempontjából a büntetethez a hatóság mérlegelésén alapuló büntetőjogi, illetve büntetőeljárás jogi intézkedést követő megszűnése semmilyen összehasonlítható összefüggésbe nem hozható a büntetethez a megszűnésének azon esetével, amikor az a büntetőeljárás alá vont személy döntésétől függően, a törvényi feltétel teljesülésekor a hatóságok mérlegelése nélkül következik be és a büntetőeljárás kötelező megszüntetéséhez vezet az első fokú ítéletig terjedő eljárás bármely szakaszában.

Erre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet, és a törvényalkotót átmeneti eljárási szabálymegalkotására hívta fel. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint e rendelkezés megalkotására viszonylag rövid határidő adható csupán, mert a törvényalkotás késedelme azzal a veszéllyel jár, hogy az Alkotmányban biztosított alapjog sérelmének elkerülésére és utólagos orvoslására már nem lesz lehetőség.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az ügy jelentőségére tekintettel rendelte el.

Dr. Németh János s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Czúcz Ottó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszky
dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 195/E/1999/7.

Az Alkotmánybíróság 36/1999. (XI. 26.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 2/1982. (VIII. 14.) MT TH rendelkezés 30. § (1), valamint 31. § (1) és (2) bekezdések alkotmányellenességének megállapítására vonatkozó indítványt elutasítja.

Jelen határozatát az Alkotmánybíróság a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó szerint a 2/1982. (VIII. 14.) MT TH rendelkezés (a továbbiakban: *Rendelkezés*) 30. § (1), valamint 31. § (1) és (2) bekezdése az Alkotmánykövetkező rendelkezéseit sérti: az emberi méltósághoz való jogot [54. § (1) bekezdés], részvétel a közügyek vitelében, a közhivatal viselésének jogát [70. § (4) bekezdés], az emberi, illetve állampolgári jogok biztosítását (különös tekintettel a születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel tilalmára) [70/A. § (1) bekezdés], a munkához való jogot, a munka és a foglalkozás szabad megválasztásának jogát [70/B. § (1) bekezdés].

Az indítványozó álláspontja szerint a *Rendelkezés* azoknak a Magyar Köztársaság határain kívül született, de a Magyar Köztársaság területére bevándorolt és magyar állampolgárságot szerzett polgároknak a jogait érinti hátrányosan, akiknek a magyarországi születési anyakönyvi kivonatában (és ennek alapján személyi igazolványában, illetőleg valamennyi hatóság által kiadott okmányában) születési helyként a külföldi helységnév mellett — ha ismert — járulékosan (zárójelben) a magyar elnevezést is feltüntetik, az ország nevével együtt. Az indítványozó véleménye szerint az adott ország és a külföldi település idegen nyelvű megjelölését el kell hagyni, ha a magyar közigazgatás hatálya valaha is kiterjedt a születés helyként anyakönyvezett helységre, feltéve, hogy a helység magyar elnevezése ismert.

Az indítványozó szerint az idegen nyelvű helységnév, és az adott ország nevének feltüntetése a külföldi születésű bevándorolt, honosított, visszahonosított magyar állampolgárok esetében hátrányos megkülönböztetésre alkal-

mas a többi (a Magyar Köztársaság területén született) állampolgárhoz viszonyítva, holott az egyenjogúságot, az „egyenrangúságot” az Alkotmány garantálja. Az indítvány szerint a hátrányos megkülönböztetésre sor kerül(het) akár közvetlenül, akár közvetve is a hatóságok részéről, de a mindennapi érintkezés során is (különös tekintettel a munkahelyen, a közhivatalokban). Az indítványozó szerint a Magyar Köztársaságban a magyar nyelv a hivatalos, ezért — amennyiben a helységnévnek van magyar megfelelője — a magyar nyelvű elnevezést kellene használni.

A visszamenőleges hatályú megsemmisítést az indítványozó azért kéri, hogy a korábban bevándorolt és magyar állampolgárságot szerzett személyekre is kiterjedhessen az általa javasolt megoldás, azaz a személyi igazolványból ne lehessen megállapítani azt a tényt, hogy valaki az országon belül vagy kívül született.

II.

Az Alkotmánynak az indítvánnyal érintett rendelkezései:

„54. § (1) A Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelyektől senkit nem lehet önkényesen megfosztani.”

„70. § (4) Minden magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy részt vegyen a közügyek vitelében, továbbá hogy rátermettségének, képzettségének és szakmai tudásának megfelelően közhivatalt viseljen.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

„70/B. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a munkához, a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához.”

A Rendelkezés a helységnév és a külföldi helységnév anyakönyvezésére a következő szabályokat tartalmazza:

„30. § (1) Az anyakönyvvezető a helységnevet a születés, a házasságkötés, illetőleg a haláleset időpontjában érvényes államigazgatási helynév figyelembevételével jegyzi be.”

„31. § (1) A külföldi helységnevet az illető országban használatos módon, vagy — ha ezt az okirat nem tartalmazza — az ügyfél ismeretei szerint kell anyakönyveznii. A hivatalos külföldi helységnév mellett — ha ismert — járulékosan (zárójelben) a magyar elnevezést is fel kell tüntetni.

A külföldi helységnév után az ország nevét zárójelben tünteti fel az anyakönyvvezető.”

Az indítványozó a 30. § (1) bekezdésének, valamint a 31. § (1) és (2) bekezdéseinek megsemmisítését kéri az Alkotmánybíróságtól.

III.

Az indítvány megalapozatlan.

1. Minden állam szuverenitásának része a hatósági eljárás nyelvének megválasztása és az államigazgatási helynevek megállapítása. Az államok szuverenitásukat nemzetközi szerződéssel, vagy belső elhatározásból — megfelelő szintű jogszabállyal — korlátozhatják, illetőleg többletjogosítványokat biztosíthatnak a területükön élő nemzeti, etnikai, nyelvi kisebbségek részére.

2. A Magyar Köztársaság Alkotmánya nem tartalmaz rendelkezést a hatósági eljárás nyelvéről. Az egyes hatósági eljárásokban általában törvény szabályozza a nyelvhasználatot.

3. Magyarországon az államigazgatási helynév megállapításának szabályait az Alkotmány 19. § (3) bekezdésének *l)* pontja, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 53—56. §-ai, továbbá a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény tartalmazza. Az államigazgatási helynevek közül a község, város nevét a köztársasági elnök, a megye nevét az Országgyűlés állapítja meg. A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 53. § *c)* pontja a települési önkormányzat köteletségévé teszi, hogy — a helyi kisebbségi önkormányzat igénye esetén — a helység és utcanév táblák a kisebbség nyelvén is „olvashatóak” legyenek. A kisebbségek e többletjogosultsága nem terjed ki arra, hogy az anyakönyvi bejegyzésnél, az államigazgatási helynév helyett nem magyar nyelvű formát alkalmazzon a hatóság.

4. Az anyakönyvezés célja az, hogy az emberek egymás közötti (jog)viszonyaikban, a hatóságokkal való érintkezésben személyazonosságukat, családi kapcsolataikat (öröklés) közhitelűen igazolhassák. Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 1. §-a rögzíti: „Az anyakönyv hatósági nyilvántartás, amely — az ellenkező bizonyításáig — közhitelűen tanúsítja a benne feljegyzett adatokat, illetőleg azok változásait.” Az adatokat — így a születési helyet is — okirattal kell igazolni. Az a magyar állampolgár, aki külföldön született, a születés tényéről és annak helyéről a külföldi állam hatóságától, az adott államban használt nyelven kap okiratot, amely az adott település hivatalos államigazgatási helynevét tartalmazza. Az anyakönyv és az abból kiadott hivatalos okmányok tényeket rögzítenek.

5. Az indítványozó által kifogásolt Rendelkezés 31. § (1) bekezdésének 1991. december 10-től hatályos szövegét a 15/1991. (XII. 10.) BM rendelet állapította meg. Ezt megelőzően az anyakönyvbe, illetőleg az annak alapján kiadott okmányokba a külföldi helységnevet az illető országban hivatalos államigazgatási helynévként kellett feltüntetni. A helységnév után zárójelben került feltüntetésre magyar nyelven az adott ország hivatalos megnevezése. 1991. december 10-től a hatóság — az ügyfél kérésére — a korábban kiadott okmányban a magyar nyelvű helységnévet is feltünteti.

IV.

Az Alkotmánybíróság először azt vizsgálta, hogy a Rendelkezés egyneműen, „egyenrangúan” szabályozza-e a magyar állampolgárokról nyilvántartásra kerülő adatok körét. Megállapítható, hogy nem a jogszabály tesz különbséget a magyar állampolgárok között aszerint, hogy ki hol született, hanem a tények eltérőek az egyes személyek vonatkozásában. Az a történelmi tények közé tartozik, hogy egyes települések különböző időpontokban, különböző államok joghatóságai alá tartoztak (tartoznak), így különbözőek az államigazgatási helynév, mint születési hely megjelölései az anyakönyvben, illetőleg az annak adataiból kiállított okmányokban is. Magyar államigazgatási helynév kizárólagosan (önállóan) csak akkor anyakönyvezhető születési helyként, ha a születés (anyakönyvi esemény) időpontjában az adott település Magyarországhoz tartozott vagy tartozik.

A magyar állam mindenkor határain belül a hivatalos nyelv a magyar. A magyar állam területére — a joghatóság egészére — terjed ki a magyar nyelv hivatalos használata. A magyar állam területének változásait a magyar mint hivatalos nyelv használata „automatikusan” követi, függetlenül attól, hogy az adott településnek van-e magyar neve vagy nincs.

Az Alkotmánybíróság ezt követően azt vizsgálta, hogy a Rendelkezés ellentétes-e az Alkotmánynak az indítványozó által megjelölt 70/A. § (1) bekezdésével. Az Alkotmánybíróság korábban elvi érveléssel már megállapította: „A hátrányos megkülönböztetés alkotmányos tilalmából nem következik, hogy az államnak ne lenne joga a jogalkotás során figyelembe venni az emberek közötti ténylegesen meglévő különbségeket.” [10/1998. (IV. 8.) AB határozat, ABH 1998. 107, 112.] „Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése ugyanis nem bármiféle különbségtételt tilt — egy ilyen tilalom összeegyeztethetetlen lenne a jog rendeltetésével —, hanem csupán az emberi méltósághoz való jogot sértő megkülönböztetéseket.” [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992. 280, 282.] Jelen esetben a megkülönböztetés, a magyar állampolgárok külföldi vagy magyarországi születési helyének és születési idejének együttes figyelembevételével, objektív jogi tényeken nyugszik. Az eltérő szabályozást az eltérő tények alapozzák meg; mindezek alapján a szabályozás nem diszkriminatív és nem önkényes, hanem az anyakönyvezés céljainak megvalósulásához szükséges.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Rendelkezés 30. § (1), valamint 31. § (1) és (2) bekezdése tartalmát tekintve nem áll alkotmányos szempontból értékelhető összefüggésben az Alkotmány 54. § (1) (az emberi méltósághoz való jog), a 70. § (4) (részvétel a közügyek vitelében, közhivatal viselésének joga), valamint a 70/B. § (1) bekezdésében (munkához való jog, a munka és foglalkozás szabad megválasztásának joga) foglaltakkal, ezért az indítványt e részében is elutasította.

Az Alkotmánybíróság a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét a közérdeklődésre tekintettel rendelte el.

Dr. Németh János s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Czúcz Ottó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszky
dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 381/B/1999.

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársaság Elnökének 201/1999. (XI. 26.) KE határozata

rektori megbízás alóli felmentésekről és rektori megbízásokról

1. Az oktatási miniszter előterjesztésére — a felsőoktatási intézményhálózat átalakításáról szóló 1999. évi LII. törvény alapján —, illetve a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvényben foglalt jogkörömben

1999. december 31-ével felmentem a rektori feladatok ellátása alól:

az Állatorvostudományi Egyetemen

dr. Solti László egyetemi tanárt,

a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen

dr. Palánkai Tibor egyetemi tanárt,

a Debreceni Egyetemi Szövetség

Debreceni Agrártudományi Egyetemen

dr. Csizmazia Zoltán egyetemi tanárt,

a Debreceni Egyetemi Szövetség
Debreceni Orvostudományi Egyetemen
dr. Fésűs László egyetemi tanárt,

a Debreceni Egyetemi Szövetség
Kossuth Lajos Tudományegyetemen
dr. Bazsa György egyetemi tanárt,

az Eötvös Loránd Tudományegyetemen
dr. Szabó Miklós egyetemi tanárt,

a Gödöllői Agrártudományi Egyetemen
dr. Szendrő Péter egyetemi tanárt,

a Haynal Imre Egészségtudományi Egyetemen
dr. Z. Szabó László egyetemi tanárt,

a Janus Pannonius Tudományegyetemen
dr. Tóth József egyetemi tanárt,

a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetemen
dr. Papp János egyetemi tanárt,

a Magyar Testnevelési Egyetemen
dr. Tihanyi József egyetemi tanárt,

a Miskolci Egyetemen
dr. Besenyei Lajos egyetemi tanárt,

a Pannon Agrártudományi Egyetemen
dr. Hom Péter egyetemi tanárt,

a Pécsi Orvostudományi Egyetemen
dr. Bellyei Árpád egyetemi tanárt,

a Semmelweis Orvostudományi Egyetemen
dr. Romics László egyetemi tanárt,

a Soproni Egyetemen
dr. Koloszar József egyetemi tanárt,

a Szegedi Felsőoktatási Szövetség
József Attila Tudományegyetemen
dr. Mészáros Rezső egyetemi tanárt,

a Szegedi Felsőoktatási Szövetség
Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetemen
dr. Dobozy Attila egyetemi tanárt és

a Veszprémi Egyetemen
dr. Gaál Zoltán egyetemi tanárt.
Egyidejűleg a felsőoktatás fejlesztése érdekében végzett eredményes vezetői munkájukért elismerésemet fejezem ki.

2. Az oktatási miniszter előterjesztésére — a felsőoktatási intézményhálózat átalakításáról szóló 1999. évi LII. törvény alapján —, illetve a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvényben foglalt jogkörömben a rektori feladatok ellátásával megbízom:

a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetemen (Budapest)
dr. Palánkai Tibor egyetemi tanárt,
2000. január 1-jétől — 2002. június 30-ig terjedő időtartamra,

a Debreceni Egyetemen (Debrecen)
dr. Fésűs László egyetemi tanárt
2000. január 1-jétől — 2001. július 31-ig terjedő időtartamra,

az Eötvös Loránd Tudományegyetemen (Budapest)
dr. Klinghammer István egyetemi tanárt,
2000. január 1-jétől — 2003. július 31-ig terjedő időtartamra,

a Kaposvári Egyetemen (Kaposvár)
dr. Hom Péter egyetemi tanárt,
2000. január 1-jétől — 2003. július 31-ig terjedő időtartamra,

a Miskolci Egyetemen (Miskolc)
dr. Besenyei Lajos egyetemi tanárt,
2000. január 1-jétől — 2003. július 31-ig terjedő időtartamra,

a Nyugat-Magyarországi Egyetemen (Sopron)
dr. Koloszar József egyetemi tanárt,
2000. január 1-jétől — 2002. június 30-ig terjedő időtartamra,

a Pécsi Tudományegyetemen (Pécs)
dr. Tóth József egyetemi tanárt
2000. január 1-jétől — 2003. július 31-ig terjedő időtartamra,

a Semmelweis Egyetemen (Budapest)
dr. Sótonyi Péter egyetemi tanárt,
2000. január 1-jétől — 2002. június 30-ig terjedő időtartamra,

a Szegedi Tudományegyetemen (Szeged)
dr. Mészáros Rezső egyetemi tanárt
 2000. január 1-jétől — 2003. július 31-ig terjedő időtar-
 tamra,

a Szent István Egyetemen (Gödöllő)
dr. Szendrő Péter egyetemi tanárt,
 2000. január 1-jétől — 2003. július 31-ig terjedő időtar-
 tamra és

a Veszprémi Egyetemen (Veszprém)
dr. Gaál Zoltán egyetemi tanárt
 2000. január 1-jétől — 2003. július 31-ig terjedő időtar-
 tamra.

Budapest, 1999. november 11.

Göncz Árpád s. k.,
 a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Pokorni Zoltán s. k.,
 oktatási miniszter

V. rész KÖZLEMÉNYEK HIRDETMÉNYEK

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 4/1999. (MK . 106.) MNB rendelkezése a pénzforgalomról szóló 6/1997. (MK 61.) MNB rendelkezés módosításáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 1991. évi LX. tv.
 (a továbbiakban: MNBtv.) 71. §-a (1) bekezdésének
 f) pontja alapján — az igazságügy-miniszterrel egyetér-
 tésben — a következők szerint rendelkezem:

1. §

(1) A pénzforgalomról szóló — többször módosított —
 6/1997. (MK 61.) MNB rendelkezés (a továbbiakban: Rek.)
 6. §-a (3) bekezdésének második mondata helyébe a követ-
 kező rendelkezés lép:

„A bankkártyával történő készpénzfelvétel vagy az azzal
 történő fizetés lehetőségét legkésőbb a következő napon reggel
 8 órától kell biztosítani, akkor is, ha ez a nap nem munkanap.”

(2) A Rek. 6. §-a (7) bekezdésének harmadik mondata
 helyébe a következő rendelkezés lép:

„A befizetési funkciót ellátó bankjegykiadó automatán vég-
 zett készpénzbefizetés elszámolását a befizetés összegszerűsé-
 gének ellenőrzése után, a számlatulajdonossal történt megál-

lapodásban meghatározott határidőben kell elvégezni, ez a
 határidő azonban legfeljebb három munkanappal haladhatja
 meg a befizetés tényleges napját.”

(3) A Rek. 6. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő
 rendelkezés lép:

„(8) A postai pénzforgalmi közvetítő tevékenységet végző
 szervezet a megbízás teljesítéséből reá háruló feladatokat a
 hitelintézettel kötött szerződésben meghatározott határidő-
 ben köteles teljesíteni. A postai pénzforgalmi közvetítő tevé-
 kenységet végző szervezet üzletszabályzatában szabályozott
 módon köteles meghatározni¹ a munkanapon belül azt a záró
 időpontot, ameddig a befogadott megbízásokat két munkanap
 alatt teljesíti. A záró időpont után befogadott megbízások
 teljesítésének határidejeként legfeljebb három munkanap ha-
 tározható meg.”

(4) A Rek. 6. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha a terhelést végző hitelintézetnek az R. 14. §-ában
 foglaltak alapján több bankszámlát kell figyelembe vennie az
 azonnali beszedési megbízás teljesítésénél, az (1) bekezdésben,
 illetve a (6) bekezdésben meghatározott határidő legfeljebb
 három munkanappal meghosszabbodhat.

2. §

A Rek. 7. §-a (2) bekezdésének d) alpontja helyébe a követ-
 kező rendelkezés lép:

(Az alkalmazható fizetési módok a következők:)

„d) készpénzhelyettesítő fizetési eszköz

1. elektronikus fizetési eszköz²

— távolról hozzáférést biztosító fizetési eszköz (pl. bankkár-
 ty),

— elektronikus pénzeszköz,

2. csekk;”

3. §

(1) A Rek. 10. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő
 rendelkezés lép:

„(7) A számlatulajdonosnak a pénzfizetésre szóló hatá-
 rozatokon alapuló követelése érvényesítésére benyújtott
 azonnali beszedési megbízást — annak közlemény rovatá-
 ban — „Végrehajtás” jelzéssel kell ellátnia, és csatolnia
 kell hozzá az R. 5. § (2) bekezdésének c) pontjában meg-
 határozott végrehajtható határozatnak a határozatot hozó
 szerv által kiállított hiteles kiadmányát, illetőleg az említ-
 tett pontban meghatározott közjegyzői okiratot eredeti-
 ben. A kötelezett bankszámláját vezető hitelintézet az
 adóhatóság és a vámhatóság által benyújtott azonnali be-
 szedési megbízásokat a végrehajtható okirat csatolása nél-
 küül is köteles teljesíteni.”

¹ A nap közbeni zárás időpontját minden szolgálati helyen (pl.
 postahely) az ügyféltérben jól látható módon kell kifüggeszteni.

² Lásd az elektronikus fizetési eszközök kibocsátására és haszná-
 latára vonatkozó egyes szabályokról szóló 77/1999. (V. 28.) Korm. rende-
 let 3. §-át.

(2) A Rek. 10. §-a (8) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„E rendelkezés nem vonatkozik a 26. § (2) bekezdésének c) pontjában meghatározottak alapján benyújtott azonnali beszédési megbízásokra.”

4. §

A Rek. 23. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A számlatulajdonos a kifizetési utalványokat feladójegyzékbe foglalva nyújtja be a hitelintézetnek, amely azok postai költséggel növelt összegével megterheli a bankszámlát, és az utalványokat — a „fedezeti okirat a kifizetési utalvány feladásához” elnevezésű nyomtatvány (a továbbiakban: fedezeti okirat)³ kíséretében — átadja a székhelyén működő postahelynek, postai érvényesítés és a címzettek lakhelye szerint illetékes postahelyhez való továbbítás végett.”

5. §

(1) A Rek. 26. §-a (2) bekezdésének c)—d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A hitelintézet a teljesítéshez szükséges fedezet biztosításáig — legfeljebb azonban 90 napig — a jogosult ellenkező rendelkezése hiányában, függőben tartja a pénzügyi fedezet hiánya miatt nem teljesíthető rendelkezéseket (megbízásokat) az alábbi sorrendben:]

„c) a bírósági és a közigazgatási eljárás szerinti jogosított, illetve végrehajtoként eljáró szerv által benyújtott végrehajtható bírósági és közigazgatási határozaton alapuló követelés — ideértve az adóhatóság és a vámhatóság által benyújtott adó-, járulék- és vámköveteléseket is —, az átutalási végzéssel végrehajtott követelés (Vht. 80—81. §), a végrehajtó által lefoglalt követelés (Vht. 107—113. §), a közjegyzői okiraton alapuló követelés (a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 112. §) és a közjegyző által hozott végrehajtható határozaton alapuló követelés,

d) a Magyar Államkincstár által benyújtott — a helyi önkormányzatok nettó finanszírozása során megelőlegezett — követelések.”

(2) A Rek. 26. §-a (5) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A (2) bekezdés c)—d) pontja alapján benyújtott azonnali beszédési megbízásokra, átutalási végzésekre, végrehajtható foglaltatásra azonban a rendelkezésre álló részfedezet erejéig — a fedezeti összeg nagyságára tekintet nélkül — kell részfizetést teljesíteni, amelynek megtörténtét a (2) bekezdés c) pontja alapján benyújtott azonnali beszédési megbízáshoz mellékelte végre-

hajtható határozaton (okiraton), illetve az átutalási végzésen és a követelés lefoglalásán a hitelintézet feltünteti.”

6. §

A Rek. 34. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelkezés alkalmazásában)

„c) munkanapnak az a nap tekintendő, amelyen a hitelintézet és a postai pénzforgalmi közvetítő tevékenységet végző szervezet az e rendelkezés alkalmazása alá tartozó pénzforgalmi-, illetve pénzforgalmi közvetítő műveletet végez. Ha a tevékenység végzése olyan napon történik, amely ténylegesen heti pihenőnap, illetőleg munkaszüneti nap, a teljesítés (elszámolás) számítása (6. §) azon a következő munkanapon kezdődik, amelyen a hitelintézetek közötti országos elszámolásforgalom lebonyolítását végző hitelintézeti elszámolóház elszámolásforgalmi szolgáltatást végez.”

7. §

A Rek. 3. számú melléklete e rendelkezés 1. számú melléklete szerint módosul, a Rek. 5. számú melléklete e rendelkezés 2. számú melléklete szerint módosul, illetőleg egészül ki.

8. §

(1) Ez a rendelkezés — a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel — 1999. december 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelkezés 3. és 5. §-a, valamint a Rek. 5. számú mellékletének e rendelkezés 2. számú melléklete 4. pontjának megfelelően megállapított 12. pontja 2000. március 20. napján, míg 1. §-ának (1) és (3)—(4) bekezdése, valamint a Rek. 5. számú mellékletének e rendelkezés 2. számú melléklete 8. pontjával megállapított 125/A—125/B. pontja 2000. július 1. napján lép hatályba.

(3) A Rek. 6. §-ának (4) bekezdésében, 6. §-ának (5) bekezdése első és második mondatában, valamint a 28. §-ának (1) bekezdésében az „elektronikus” szövegrész, 16. §-ának (1)—(2) és (5)—(6) bekezdése, 5. számú mellékletének 38—42. pontja és előtte „A bankkártya” és „A bankkártyát kibocsátó hitelintézetek kötelezettségei” alcímek, továbbá 109. pontjában a „(távirati úton továbbított kifizetési utalványon)” szövegrész, valamint 131. pontjában a „(készpénzátutalási megbízás, kifizetési utalvány és feladójegyzék)” szövegrész e rendelkezés hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti.

(4) A Rek. 26. §-a (2) bekezdésének e) pontja 2000. március 20. napján hatályát veszti.

Dr. Surányi György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

³ 1999. december 31. napjáig elszámolási csekk vagy készpénzfelvételi utalvány is használható fedezeti okiratként.

1. számú mellékleta 4/1999. (MK 106.) MNB rendelkezéshez

1. A Rek. 3. számú mellékletének 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A hitelintézeteknek az adózás rendjéről szóló — többször módosított — 1990. évi XCI. törvény 3. számú mellékletének D/5. pontjában, valamint a vámjogról, a vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról szóló — többször módosított — 1995. évi C. törvény 148. §-ának (5) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján a pénzforgalmi bankszámlák megnyitásáról, megszüntetéséről minden hónap 15-én és a hó utolsó napján adatszolgáltatást kell teljesíteniük.”

2. A Rek. 3. számú mellékletének 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Az adatközlő lapot a hitelintézetek alakítják ki a 2. pontban megjelölt tartalomnak megfelelően és megküldik

a) az APEH Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézetnek, valamint

b) a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságának.”

2. számú mellékleta 4/1999. (MK 106.) MNB rendelkezéshez

1. A Rek. 5. számú melléklete a következő új 5/A. ponttal és előtte a következő alcímmel egészül ki:

„Egyéb általános szabályok

5/A. A hitelintézet köteles a bankszámlák megnyitásához benyújtott dokumentumokat, illetőleg azok másolatát a bankszámla fennállása során, valamint a megszüntetését követően legalább 5 évig megőrizni.”

2. A Rek. 5. számú melléklete 8/b. pontjának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A számlavezetőhely illetékes ügyintézőjének történő személyes átadás (a továbbiakban: közvetlen benyújtás) esetén, leválasztás előtt a hitelintézet — külön kérésre — e példányon (annak hátoldalán) igazolja az átutalási megbízás átvételét a pontos időpont feltüntetésével (év, hó, nap, óra, perc).”

3. A Rek. 5. számú melléklete 12. pontjának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Rek. 26. §-a (2) bekezdésének c) pontjában említett, a bírósági vagy közigazgatási eljárás szerint végrehajtóként eljáró szerv, valamint az adóhatóság és a vámhatóság a beszedési megbízást a kötelezett bankszámláját vezető hitelintézethez (hitelintézeti fiókhoz) közvetlenül is eljuttathatja.”

4. A Rek. 5. számú mellékletének 57. pontja előtti alcím a következőre módosul:

„Befizetés postahelynél”

5. A Rek. 5. számú melléklete a következő 59/A. ponttal egészül ki:

„59/A. A hitelintézetek közvetlen postahelyi készpénzbefizetésére az e célra rendszeresített postai forgalmazású pénzforgalmi nyomtatványt (131. pont) kell használni.”

6. A Rek. 5. számú mellékletének 71. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a melléklet az alábbi 71/A. ponttal egészül ki:

„71. A készpénzfelvételiutalvány-füzet előállítható és használható háromrészes formában is (+ terhelési értesítés szelvény).

71/A. A postahelyeknél történő készpénzfelvétel céljaira a postai készpénzfelvételi utalvány szolgál. Az utalvány postai forgalmazású pénzforgalmi nyomtatvány (131. pont).”

7. A Rek. 5. számú mellékletének 101. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„101. A feladójegyzék, a kifizetési utalvány, valamint a fedezeti okirat (a kifizetési utalványok feladásához) elnevezésű nyomtatványok postai forgalmazású pénzforgalmi nyomtatványok (131. pont).”

8. A Rek. 5. számú melléklete a következő 125/A. és 125/B. pontokkal egészül ki:

„125/A. A hitelintézet köteles valamennyi befogadott pénzforgalmi megbízás — ideértve az elektronikus úton befogadott megbízásokat is — adatai mellett a megbízás hitelintézet általi érkezésének időpontját (év, hó, nap, óra) is rögzíteni és tárolni.

125/B. A hitelintézet üzletszabályzatában, illetőleg hirdetményében köteles a számlatulajdonosokat tájékoztatni arról, hogy kérésükre — a fizetési megbízások benyújtásakor — milyen módon ad felvilágosítást arról, hogy a fizetési megbízások jóváírása [az R. 6. §-ának (1) bekezdése] a Rek. 6. §-ában foglalt teljesítési határidő figyelembevételével — valamennyi előírt egyéb feltétel megléte esetén — várhatóan mikor (a benyújtás napját követő hányadik munkanapon) történik meg a jogosult bankszámláján.”

**A Magyar Nemzeti Bank
8/1999. (MK 106.) MNB
h i r d e t m é n y e**

**„Az államalapítás 1000. évfordulója” arany
emlékpénzérme kibocsátásáról**

1. A Magyar Nemzeti Bank az 1991. évi LX. törvény 4. §-ának (2) bekezdésén alapuló jogkörében 20 000 forintos címletű arany emlékpénzérmet bocsát ki „Az államalapítás 1000. évfordulója” megnevezéssel.

2. A Bank az emlékpénzérme forgalomba hozatalát 1999. december 1-jén kezdi meg.

3. Az érme leírása a következő:

a) Az érme 986 ezrelék finomságú aranyból készült, súlya 6,982 gramm, átmérője 22 mm, széle sima.

b) Az érme előlapján a középmezőben négyzetes formában a Szent Korona Szent Mihály arkangyalt ábrázoló zománcképe látható. A kép fölött a „20 000” értékjelzés, a kép alatt vízszintesen három sorban a „FORINT” felirat, az „1999” verési évszám és a „BP.” verdejel található. Az érme külső részén körben, a „MAGYAR KÖZTÁRSASÁG” felirat olvasható. A „MAGYAR” és a „KÖZTÁRSASÁG” szót két kisméretű kör forma választja el egymástól, melyből a jobb oldaliban Hollós István tervezőművész mesterjegye látható.

c) Az érme hátlapján a középmezőben a Szent Korona látható. Az érme külső részén köriratban „AZ ÁLLAMALAPÍTÁS 1000. ÉVFORDULÓJA” felirat olvasható.

4. Az emlékpénzerméből 3000 darab készíthető különleges — ún. proof — technológiával.

5. Az 1991. évi LX. törvény 37. §-ának (2) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Bank által kibocsátott érmeiket magyar törvényes pénznemben teljesítendő fizetéseknél mindenki köteles névértékben elfogadni.

Magyar Nemzeti Bank

**A Magyar Nemzeti Bank
9/1999. (MK 106.) MNB
h i r d e t m é n y e**

**„Az államalapítás 1000. évfordulója” bicolor ezüst
emlékpénzérme kibocsátásáról**

1. A Magyar Nemzeti Bank az 1991. évi LX. törvény 4. §-ának (2) bekezdésén alapuló jogkörében 3000 forintos címletű bicolor ezüst emlékpénzermét bocsát ki „Az államalapítás 1000. évfordulója” megnevezéssel.

2. A Bank az emlékpénzérme forgalomba hozatalát 1999. december 1-jén kezdi meg.

3. Az érme leírása a következő:

a) Az érme 925 ezrelék finomságú ezüsből készült, súlya 31,46 gramm, átmérője 38,25 mm, széle sima, benne ötször ismétlődő „MILLENNIUM” felirat, a feliratok között egy-egy csillag. Az érme belső (mag) része színarannyal bevont, átmérője 24,1 mm.

b) Az érme előlapján a belső, aranyozott részen a Szent Korona, alatta vízszintesen két sorban a „3000” értékjelzés és a „FORINT” felirat látható. Az érme külső részén köriratban a „MAGYAR KÖZTÁRSASÁG” felirat olvasható. A köriratban lent, középen vízszintesen három sorban az „1999” verési évszám, a „BP.” verdejel és Hollós István tervezőművész mesterjegye található.

c) Az érme hátlapjának belső, aranyozott részén az esztergomi várkapolna jellegzetes rózsablaka látható. Az érme külső részén köriratban „AZ ÁLLAMALAPÍTÁS

1000. ÉVFORDULÓJA” felirat olvasható, a háttérben téglákat mintázó rajzolat látható.

4. Az emlékpénzerméből 10 000 darab készíthető, amelyből 5000 darab különleges — ún. proof — technológiával verhető.

5. Az 1991. évi LX. törvény 37. §-ának (2) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Bank által kibocsátott érmeiket magyar törvényes pénznemben teljesítendő fizetéseknél mindenki köteles névértékben elfogadni.

Magyar Nemzeti Bank

**A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség
k ö z l e m é n y e**

A Somogy Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőrsége mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett a SUPER HOBBY KFT. Siófok, Vak Bottyán u. 36. címen lévő áruházában. A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség laboratóriumában elvégzett vizsgálatok szerint az Euro Group 2000 Kft. által importált

FIRST AUSZTRIA[®] RG 101 típusú
(479 szériaszámú)

elektromos kávéőrölő, turmix tartozékkal
a fogyasztók életét és vagyonát veszélyezteti.

A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség a termék forgalmazását az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján megtiltja.

A kereskedelmi egységek a fogyasztók által a vásárlás helyére visszazállított termékeket kötelesek visszavásárolni.

Dr. Huszay Gábor s. k.,
főigazgató

**Az Országos Rendőr-főkapitányság Közbiztonsági
Főigazgatóságának közleménye**

Az Országos Rendőr-főkapitányság Közbiztonsági Főigazgatósága — az eddig közzétetteken kívül — az alábbi gépjármű törzskönyveket körözi:

001487A
172440A
068139A
261456A
086869A
035157A
126651A

ORFK Igazgatásrendészeti Főosztály

KÖZLEMÉNY

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent

A KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSRE, A KÖZÚTI GÉPJÁRMŰVEKRE ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSRA VONATKOZÓ FONTOSABB JOGSZABÁLYOK

című, A/4 formátumú, 304 oldal terjedelmű kiadvány. A kiadvány tartalmazza a közúti közlekedés szabályait, valamint a rendőrség igazgatásán kívül a közúti járművek műszaki feltételeiről, üzemben tartásáról, biztosításáról, környezetvédelmi felülvizsgálatáról és ellenőrzéséről, a járművezetők egészségügyi és pályaalkalmasságáról, képzéséről, vizsgáztatásáról, valamint a nemzetközi személyszállítás és a személytaxi szolgáltatás végzésének feltételeiről szóló jogszabályokat.

A kézirat lezárva: 1999. április 1-jén *A kötet végén megtalálható a kézirat nyomdába küldése után megjelent, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletet módosító 14/1999. (IV. 28.) KHVM rendelet.*

Ára: 2996 Ft áfával. A megjelenést követő jogszabályváltozást pótlapon közöljük.

Megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére
(1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 266-5099.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

A KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSRE, A KÖZÚTI GÉPJÁRMŰVEKRE ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSRA VONATKOZÓ FONTOSABB JOGSZABÁLYOK

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

KÖZLEMÉNY

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent

A SZÁMVITELLEL KAPCSOLATOS JOGSZABÁLYOK I.

című kiadvány.

A számvitelről szóló törvényt, valamint végrehajtási rendeleteiből a költségvetés alapján gazdálkodó szervek, a számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek, az egyházi jogi személyek és az általuk alapított intézmények, befektetési alapok, és a Pénztárak Garancia Alapja beszámolóképzésének és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendeleteket tartalmazza, továbbá függelékében az államháztartási és egyéb törvényeknek a számvitelre vonatkozó rendelkezéseit kivonatosan közli.

Az A/4 formátumú kiadvány 172 oldal terjedelmű.

A kézirat lezárva: 1999. május 20-án.

Ára: 1344 Ft áfával.

• • •

A SZÁMVITELLEL KAPCSOLATOS JOGSZABÁLYOK II.

című kiadvány.

A számviteli törvénynek az önkéntes kölcsönös egészség- és önszegélyező pénztárak, az önkéntes nyugdíjpénztárak, a magánnyugdíjpénztárak, a biztosítók, a befektetési vállalkozások, a hitelintézetek és pénzügyi vállalkozások, a Magyar Nemzeti Bank, az árutőzsde, az értékpapírtőzsde és az elszámolóházak, a betétbiztosítási és intézményvédelmi alapok, valamint a befektetővédelmi alap, a közraktárak, a kockázatitőke-társaságok és a kockázatitőke-alapok, az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Részvénytársaság beszámolóképzési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló végrehajtási rendeleteit, valamint a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról és a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint az engedélyezési eljárásról szóló törvényt és végrehajtási rendeletét, továbbá a központi, a társadalombiztosítási és a köztestületi költségvetési szervek kormányzati felügyeleti, valamint belső költségvetési ellenőrzéséről és a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal felügyeletéről, feladat- és hatásköréről szóló rendeleteket tartalmazza.

Az A/4 formátumú kiadvány 264 oldal terjedelmű.

A kézirat lezárva: 1999. május 20-án.

Ára: 1680 Ft áfával.

Megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni.
Fax: 266-5099 vagy 267-2780.

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendeljük

A SZÁMVITELLEL KAPCSOLATOS JOGSZABÁLYOK I., II.

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

RENDELJE MEG AZ



ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

A MINISZTERELNÖKI HIVATAL ÉS A BELÜGYMINISZTERIUM HIVATALOS LAPJÁT!

Tisztelt Hölgem/Uram!

A lap lehetőséget ad hirdetések megjelentetésére is. A hirdetési díj 60 000 Ft+ áfa 1/1 belső oldalon, 30 000 Ft+ áfa 1/2 belső oldalon, 16 000 Ft+ áfa 1/4 belső oldalon, hasábmilliméteres hirdetés ára: 130 Ft+ áfa/hasábmilliméter.

Amennyiben igényli az Önkormányzatok Közlönyét, kérjük a mellékelt megrendelőlapot kitöltve küldje el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti címre. Postafordultával megküldjük a számlát a kért előfizetési időszakra. Ha nem számla alapján kíván fizetni, akkor kérjük, a megrendelőlap rovatában ezt jelezze.

Az eddig beérkezett megrendeléseket nem szükséges megismételni.

1999-ben havi megjelenéssel számolva az éves előfizetés 2688 Ft.

MEGRENDELÉS

Megrendelem az *Önkormányzatok Közlönye* című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házsám:

Ügyintéző (telefonszám):

Előfizetési díj fél évre 1344 Ft

egy évre 2688 Ft

Számlát kérek a befizetéshez

csekket kérek a befizetéshez

Kérjük a négyzetbe történő x bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát és a fizetés módját.

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent a

HATÁLYOS VÁMJOGSZABÁLYOK I. és II.

című, A/4 formátumú kiadvány.

A kiadvány első kötete 200 oldal terjedelmű, a vámjogról, a vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 1995. évi C. törvényt tartalmazza a végrehajtásáról szóló 45/1996. (III. 25.) Korm. rendelettel egységes szerkezetben.

A második kötet terjedelme 160 oldal, a vámtörvény végrehajtásának részletes szabályairól szóló 10/1996. (III. 25.) PM rendeletet tartalmazza.

A kézirat lezárva: 1999. május 25-én.

A megjelenést követő jogszabályváltozást — az 1999. évi LIV., továbbá az 1999. évi LXXV. törvény módosító rendelkezéseit — pótlapon közöljük.

Kötetenként megvásárolható, ára: 1456 Ft áfával/kötet.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 266-5099 vagy 267-2780.

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendeljük a

HATÁLYOS VÁMJOGSZABÁLYOK I. és II.

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Jogos a választás!

www.mhk.hu

Garancia

A CD-JOGÁSZ[®] mindenkor a Magyar Közlönyben hivatalosan közzétett, hatályos joganyagot, illetve azok korábbi szövegváltozatait tartalmazza. Erre garancia, hogy az adatbázis közvetlenül a Magyar Közlöny számítógépes nyomdai tőpéldányának felhasználásával készül.

MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

Mert a CD-JOGÁSZ[®]

- az egyetlen olyan számítógépes jogszabálygyűjtemény, amelynek tartalma hivatalos forrásból származik és ezért az egyedüli hiteles
- a hatályos jogszabályokon kívül már a Bírósági Határozatokat, az APEH Értesítőt, a KSH jelzőszámokat is tartalmazza
- a havi CD lemezekkel együtt komplex kiszolgálást ad, és mindezt a jelenleg elérhető legkedvezőbb áron nyújtja Önnek.



Most jó hír, hogy

- a megújult CD-JOGÁSZ[®]-t **változatlan áron** rendelheti meg (bármilyen esetleges árváltozás az előfizetéseket a lejáratig nem érinti)
- 1999. december 31-ig az új, éves előfizetők teljes **rendszerbelépési díját elengedjük**, előfizetésüket pedig külön térítés nélkül **2000. december 31-ig meghosszabbítjuk**.

Az akció alatt kérésére – megfelelő számú érdeklődő esetén és előzetes egyeztetés alapján – ingyenes termékismertető előadást tartunk saját székházunkban vagy bárhol az országban. Nagyvevők, egyetemi hallgatók részére speciális kedvezmények. Visszonteladók jelentkezését is várjuk.

Forró drót: 06 (80) 200-723

Az alábbi szelvényen rendelje meg vagy kérjen termékünkrol bővebb tájékoztatást:

- Előfizetem a CD-JOGÁSZ[®] 1 / 5 / 10 / 25 / 100 munkahelyes változatát példányban. Előfizetési időszak: fél év / egy év. Előfizetés kezdete: év hónap. Rendszerbelépési díj: 12 000 Ft + áfa. Havi előfizetési díj: 3 000 / 4 000 / 5 000 / 6 000 / 8 000 Ft + áfa. (Kizárólag új, éves előfizetés kedvezménye: 2000. december 31-ig meghosszabbított előfizetés, rendszerbelépési díj nincs!)

- További információt kérek a CD-JOGÁSZ[®]-ról.

Név, cím:

Ugyintéző, telefon:

Kézbesítési cím és név:

Dátum:

Cégszerű aláírás:

Kérjük, hogy a szelvényt a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1394 Budapest 62, Pf. 361 postacímre, vagy a 266-5190 faxszámra küldje vissza. Megrendelését a cdjogasz@mhk.hu e-mail-címre is elküldheti. A megrendeléssel kapcsolatos további információért hívja az ingyenes 06 (80) 200-723 forró drót vonalat. A visszaküldött adatokat későbbi akcióinkhoz is fel kívánjuk használni. Amennyiben ehhez nem járul hozzá, kérjük, jelezze nekünk.

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapok részéről előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2000. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy újlapraszeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezéséig követhetően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Fax: 318-6668.)

A 2000. évi lapárak

Magyar Közlöny	42 336 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alaprogram Hírlevele	2 016 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	8 064 Ft/év	Önkormányzatok Közlönye	2 688 Ft/év
Belügyi Közlöny	11 088 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	13 776 Ft/év
Cégek Közlönye	44 688 Ft/év	Pénzügyi Szemle	10 080 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	10 752 Ft/év	Ifjúsági és Sport Értesítő	2 016 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	7 728 Ft/év	Statisztikai Közlöny	5 712 Ft/év
Határozatok Tára	9 744 Ft/év	Turisztikai Értesítő	5 040 Ft/év
Hivatalos Értesítő	6 384 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	3 024 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	7 056 Ft/év	Vízügyi Értesítő	5 376 Ft/év
Ipari és Kereskedelmi Közlöny	10 416 Ft/év	Bányászati Közlöny	2 016 Ft/év
Környezetvédelmi Értesítő	6 048 Ft/év	Légügyi Közlemények	672 Ft/év
Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Értesítő	10 416 Ft/év	Élet és Tudomány	4 704 Ft/év
Kulturális Közlöny	8 400 Ft/év	Ludové Noviny	1 008 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	8 736 Ft/év	Neue Zeitung	2 016 Ft/év
Magyar Közigazgatás	4 032 Ft/év	Természet Világa	2 688 Ft/év
Szociális és Munkügyi Közlöny	7 728 Ft/év	Valóság	3 024 Ft/év
Oktatási Közlöny	10 416 Ft/év		

Az árak a 12%-os áfát is tartalmazzák.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen: Budapest VIII., Somogyi B. u. 6., 1394 Bp. 62. Pf. 357. Telefon: 266-9290/234, 235 mellék, fax: 318-6668. Éves előfizetési díja 2016 Ft áfával. A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

CD-JOGÁSZ hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteménye 2000. évi éves előfizetési díjai:

Önálló változat	36 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	72 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	48 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	84 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	60 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 12 000 Ft. (Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 1998—1999—2000. évfolyamai jelennek meg CD-lemezen az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

A halmozott évfolyamok ára 14 000 Ft. Magyar Közlöny éves előfizetése esetén a CD árából 50% kedvezményt adunk, az 1999. december 6-ig előfizetők részére további meglepetést készítünk elő.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla, társelnöke: Nyéki József. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György, Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.

Szerkesztőségi iroda: Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. **Telefon/Fax: 266-5096.**

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: Tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 246 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában.

Éves előfizetési díj: 38 304 Ft. Egy példány ára: 90 Ft 16 oldal terjedelmig, utána + 8 oldalanként + 45 Ft.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407