



Tartalomjegyzék

III. Utasítások, jogi iránymutatások

8/2010. (XI. 4.) NEFMI utasítás miniszteri biztos kinevezéséről	13095
9/2010. (XI. 4.) NEFMI utasítás miniszteri biztos kinevezéséről	13096

V. Személyügyi hírek

A Legfőbb Ügyészség személyügyi hírei	13097
Állaspályázatok	
A Magyar Köztársaság honvédelmi miniszterének pályázati felhívása a Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ (Honvéd, Rendészeti és Vasút-egészségügyi Központ) Rehabilitációs Intézetek Rehabilitációs Osztálya osztályvezető főorvos munkakörének ellátására	13097
Balatongyörök és Vállus községek önkormányzatainak képviselő-testületei pályázatot hirdetnek a Körjegyzőség – Balatongyörök körjegyzői munkakörének betöltésére	13099
Zagyvarékas Község Önkormányzata pályázatot hirdet a Móricz Zsigmond Múvelődési Ház és Könyvtár igazgatói állásának betöltésére	13101

VI. Alapító okiratok

Az Igazságügyi Hivatal alapító okirata	13102
--	-------

VIII. Közlemények

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának ügyrendje	13105
A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság közzétételei	
Határozatok	
HF-16324-9/2010. számú, a UPC Kft. 2009. évi elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	13109
HF-16315-7/2010. számú, a Magyar Telekom Nyrt. 2009. évi elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	13110
HF-16325-9/2010. számú, az Invitel Zrt. 2009. évi elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	13112
HF/18302-7/2010. számú, az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (Magyar Telekom RM11) tárgyban hozott határozat	13114
HF/18385-7/2010. számú, az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (UPC RM11) tárgyban hozott határozat	13126

HF/18222-11/2010. számú, az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (Invitel RM11) tárgyban hozott határozat	13135
HF/16326-7/2010. számú, a Telenor Zrt. 2009. évi elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	13146
Közlemények	
Tájékoztatás a piacfelügyeleti eljárásokban a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által hozott és a hatóság honlapján 2010. szeptember hónapban közzétett érdemi határozatokról	13147
Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásba való bejegyzésének tényéről	13150
Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásból való törlésének tényéről	13151
A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye az elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámaról	13153

III. Utasítások, jogi iránymutatások

A nemzeti erőforrás miniszter 8/2010. (XI. 4.) NEFMI utasítása miniszteri biztos kinevezéséről

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 38. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva az alábbi utasítást adom ki:

1. § A mai levéltári helyzet áttekintésére, a kapacitások felmérésére, a Magyar Országos Levéltár teljes körű szakmai átvilágítására kiterjedő feladatok ellátására 2010. november 1. napjától 2011. április 30. napjáig Dr. Gyimesi Endrét miniszteri biztossá nevezem ki.
2. § A miniszteri biztos feladatkörében
 - a) levéltárak fenntartóival, tulajdonosi jogkör gyakorlóival, a Magyar Országos Levéltár főigazgatójával, vezetőivel konzultációt folytat,
 - b) az áttekintés alapján javaslatot tesz
 - ba) a fejlesztési igények európai uniós pályázatokkal történő összhangba hozatalára,
 - bb) e-levéltár, levéltári digitalizáció megvalósítására,
 - bc) hazai levéltári rendszer működtetésének esetleges megújítására.
3. § A miniszteri biztos tevékenységét a nemzeti erőforrás miniszter irányítja.
4. § A miniszteri biztos tevékenységét a Nemzeti Erőforrás Minisztérium keretében működő Miniszteri Kabinet segíti.
5. § A miniszteri biztost a 2010. évi XLIII. törvény 38. § (7) bekezdése szerinti helyettes államtitkári illetmény és juttatások illetik meg.
6. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

**A nemzeti erőforrás miniszter 9/2010. (XI. 4.) NEFMI utasítása
miniszteri biztos kinevezéséről**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 38. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi utasítást adom ki:

- 1. §** A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. XLIII. törvény 38. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Nemzeti Sportközpontok Alapító Okiratában meghatározott feladatok zökkenőmentes ellátása érdekében 2010. november 1. napjától hat hónap időtartamra Víg Lászlót miniszteri biztossá nevezem ki.
- 2. §** A miniszteri biztos feladata
- az olimpiai központok működtetésével és fejlesztésével, az egyes sporttal kapcsolatos, kiemelt állami feladatok ellátásának elősegítésével, az egyéb, állami tulajdonban lévő, az állami vagyon részét képező, a Nemzeti Sportközpontok vagyonkezelésébe, használatába, üzemeltetésébe adott, valamint egyes, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium vagyonkezelésébe tartozó ingatlanok – különösen sportlétesítmények – üzemeltetésével, hasznosításával, fejlesztésével kapcsolatos szervezési, tervezési, vezetési, igazgatási és munkáltatói feladatok ellátása;
 - az MNV Zrt. vagyonkezelésébe tartozó sportlétesítmények jövőbeni üzemeltetésével, hasznosításával, fejlesztésével kapcsolatos átfogó koncepció kidolgozása.
- 3. §** A miniszteri biztos tevékenységét a miniszter a sportért felelős államtitkár útján irányítja.
- 4. §** A miniszteri biztos helyettes államtitkári illetményre és juttatásokra jogosult.
- 5. §** Ez az utasítás a közzétételével egyidejűleg lép hatályba.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

V. Személyügyi hírek

A Legfőbb Ügyészség személyügyi hírei

Emléktárgy adományozása

A legfőbb ügyész Szem. 13.021/35/2010. számon hozott döntésével – nyugállományba vonulása alkalmából –

dr. Mészáros Jánosné Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek

Ügyészségi Emlékgyűrűt

adományozott.

Állaspályázatok

A Magyar Köztársaság honvédelmi miniszterének pályázati felhívása a Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ (Honvéd, Rendészeti és Vasút-egészségügyi Központ) Rehabilitációs Intézetek Rehabilitációs Osztálya osztályvezető főorvos munkakörének ellátására

A Magyar Köztársaság honvédelmi minisztere a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.), a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a hivatásos és szerződéses katonai szolgálat létesítéséről, módosításáról, megszüntetéséről, tartalmáról, valamint az integrált személyügyi igazgatás és egységes nyilvántartás rendjéről szóló 10/2002. (III. 5.) HM rendelet, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján pályázatot hirdet a Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ (Honvéd, Rendészeti és Vasút-egészségügyi Központ) Rehabilitációs Intézetek Rehabilitációs Osztály osztályvezető főorvos munkakörének ellátására az alábbi feltételekkel:

A rehabilitációs osztály osztályvezető főorvosának feladata: a rehabilitációs osztály felelős vezetőjeként gyakorolja a rehabilitációs fekvőbeteg-szakellátás (mozgásszervi, stroke-, kardiológiai, gasztroenterológiai és pszichiátriai rehabilitáció) területén a jogszabályokban és az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában számára biztosított jogköröket.

A munkakör közalkalmazottal, továbbá a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjával egyaránt betölthető.

A munkavégzés helye: a Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ III. számú telephelye: 1121 Budapest, Szanatórium u. 2/A.

A munkakör betöltésének várható ideje: a nemzetbiztonsági ellenőrzést követően legkorábban 2010. december 1.

Pályázati feltételek:

- magyarnyelv-tudás;
- büntetlen előélet;
- orvostudományi egyetemi végzettség;
- rehabilitációs szakorvosi képzés;

- legalább 5 éves rehabilitációs szakorvosi gyakorlat;
- munkaköri egészségügyi alkalmasság.

A pályázat elnyerése esetén az osztályvezető főorvos munkakör betöltésének feltétele a Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ Szervezeti és Működési Szabályzat fontos és bizalmas munkakörökre vonatkozó melléklete alapján a szükséges biztonsági feltételeknek való megfelelés, melynek vizsgálata a kinevezést megelőzően „B” típusú nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatásával történik.

A munkakör ellátásának további feltétele, hogy a pályázó vállalja, hogy az osztályvezető főorvos munkakörrel történő megbízásakor vagy nyilatkozatot tesz.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- második szakorvosi képesítés (kardiológia, belgyógyászat);
- gyakorlat a mozgásszervi, illetve a kardiológiai rehabilitációban;
- gyakorlat a fizioterápiában.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó részletes szakmai önéletrajzát;
- a rehabilitációs osztály, osztályvezető főorvos feladatkör ellátására vonatkozó elgondolást;
- az osztályvezető főorvos munkakörének ellátásához szükséges iskolai végzettséget, szakképesítést tanúsító okiratok közjegyzővel hitelesített másolatait;
- az orvosi nyilvántartásba vételi engedély és működési engedély másolatát;
- nyilatkozatot a vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról;
- nyilatkozatot a „B” típusú nemzetbiztonsági ellenőrzés végrehajtásának tudomásulvételéről;
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt (amely legkésőbb a pályázó meghallgatásáig benyújtható);
- referenciákat.

Az osztályvezető főorvosi megbízás időtartama: a pályázat elnyerése esetén határozatlan időtartamú közalkalmazotti vagy szolgálati jogviszony jön létre, határozatlan időtartamra szóló vezetői megbízással.

Illetmény, juttatások: a közalkalmazotti bértábla figyelembevételével kötött megállapodás alapján, vagy a Hjt. 6. számú melléklete szerinti I/VI. illetménykategóriának megfelelő besorolás, valamint a Magyar Honvédség közalkalmazottait, továbbá a hivatásos és szerződéses állományú tagjait megillető juttatások biztosítása.

A pályázat benyújtásának határideje: legkésőbb a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő megjelenést követő 30. nap. Amennyiben az a nap munkaszüneti nap, az azt követő munkanap 16 óráig lehet benyújtani személyesen vagy postai úton. A pályázati kiírás, valamint az internetes oldalon történő megjelenés dátuma a Honvédelmi Közlönyben is közzétételre kerül.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázati határidő lejárta követő 60 napon belül.

A pályázat benyújtásának módja:

- postai úton: a pályázatnak a Honvédelmi Minisztérium Személyzeti Főosztály címére történő megküldésével (1885 Budapest, Pf. 25)

vagy

- személyesen: a Honvédelmi Minisztérium Személyzeti Főosztály 1055 Budapest, Honvéd u. 28. szám alatti épület 2. emelet 231. vagy 201. számú irodájába történő leadásával.

A borítékon fel kell tüntetni: „Pályázat a Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Rehabilitációs Intézetek Rehabilitációs Osztály osztályvezető főorvosi munkakörére.”

A pályázati kiírás további közzétételének helye:

- HM honlapja – www.hm.gov.hu,
- Egészségügyi Közlöny,
- Hivatalos Értesítő.

A pályázatokat a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a honvédelmi miniszter által összehívott előkészítő bizottság véleményezi, a pályázókat a pályázati határidő lejártát követő 21 napon belül személyesen meghallgatja. A pályázók a pályázat eredményéről az elbírálást követő 30 napon belül írásos értesítést kapnak. Valamennyi pályázat titkosan kezelendő, azok tartalma csak az érintettek előzetes hozzájárulásával hozható nyilvánosságra. Amennyiben a pályázati felhívás közzétételekor az egyes megjelentetések során a pályázati felhívás tartalmi elemeinek vonatkozásában eltérés mutatkozik, abban az esetben a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán megjelent pályázati felhívás az irányadó. A pályázatról érdeklődni lehet a HM Személyzeti Főosztályon, az (1) 474-1233-as telefonszámon (HM: EDR:03/4600312) dr. Sándor Judit alezredesnél.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

Balatongyörök és Vállus községek önkormányzatainak képviselő-testületei pályázatot hirdetnek a Körjegyzőség – Balatongyörök körjegyzői munkakörének betöltésére

A pályázat kiírására a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján került sor. A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony. Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő. A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozatlan időre szól. A munkavégzés helye: Zala megye, 8313 Balatongyörök, Kossuth u. 29.

Ellátandó feladatok:

Balatongyörök és Vállus községek önkormányzatainak közigazgatási (illetékességi) területén a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

A körjegyzőség vezetése, munkájának szervezése, irányítása, a körjegyzőség vonatkozásában a munkáltatói jogkörök gyakorlása, a képviselő-testületek munkájának segítése, a polgármesterek munkájának segítése, jegyzői hatáskörök gyakorlása.

Az irányítása alá tartozó személyek száma: 6 fő.

Jogállás, illetmény és juttatások: a jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint a körjegyzőség cafeteria szabályzata rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által a teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés, illetve a szakvizsga vállalása,
- legalább 2 éves közigazgatási gyakorlat.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- angol nyelvből nyelvvizsga, társalgási szintű nyelvtudás,
- német nyelvből nyelvvizsga, társalgási szintű nyelvtudás,
- B kategóriás jogosítvány.

Előnyt jelentő kompetenciák:

- anyakönyvi szakvizsga, pénzügyi végzettség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány (illetve megkéréséről szóló igazolás),
- végzettsége(ke)t igazoló okirat(ok) másolata,
- részletes szakmai önéletrajz,
- a munkakör ellátásával kapcsolatos szakmai elképzelések,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázó vállalja a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettséget,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázó személyes adatainak a pályázat elbírálásában részt vevő személyek általi megismeréséhez hozzájárul,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázó kívánja-e a pályázatot elbíráló testületi ülésen zárt ülés tartását.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a munkakör legkorábban 2011. január 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. november 30.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Bíró Róbert, Balatongyörök polgármestere a +36 (83) 546-901-es telefonszámon, vagy Herczeg Béla, Vállus polgármestere a +36 (30) 821-4579-es telefonszámon nyújt.

A pályázatok benyújtásának módja:

- postai úton, a pályázatnak a Kőrmegyei Kormányhivatal – Balatongyörök címére történő megküldésével (8313 Balatongyörök, Kossuth u. 29.). Kérjük a borítékon feltüntetni: „Kőrmegyei pályázat”;

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázati feltételeknek megfelelő pályázókat a képviselő-testület meghallgatja előzetes értesítést követően. A pályázatot a képviselő-testületek együttes ülésen bírálják el.

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. december 31.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.balatongyorok.hu – 2010. október 21.
- www.vallus.hu – 2010. október 21.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

Teljes munkaidős, határozatlan idejű köztisztviselői jogviszony, 6 hónapos próbaidő beiktatásával. A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.balatongyorok.hu, illetve a www.vallus.hu honlapon lehet szerezni.

Zagyvarékas Község Önkormányzata pályázatot hirdet a Móricz Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói állásának betöltésére

Meghirdető munkáltató: Zagyvarékas Község Önkormányzata, 5051 Zagyvarékas, Rákóczi út 56.

Meghirdetett munkahely: Móricz Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár, igazgatói állás.

Meghirdetett munkakör: igazgató (magasabb vezető).

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- szakirányú egyetemi végzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, vagy főiskolai könyvtárosi, közművelődési képzettség,
- 2011. január 1-je utáni megbízás esetén a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet szerint: akkreditált vezetési – szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézményvezető tanfolyam elvégzése,
- legalább öt éves szakmai gyakorlat,
- vagyonnyilatkozat-tétel.

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget/ket igazoló oklevél közjegyző által hitelesített másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot,
- szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumot.

Juttatások, egyéb információk:

- bérezés a Kjt. szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. november 25.

A pályázatot zárt borítékban Zagyvarékas község képviselő-testületének kell benyújtani, cím: 5051 Zagyvarékas, Rákóczi út 56. A borítékra kérjük ráírni: „Pályázat a Móricz Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói állásra”.

A pályázat elbírálásának ideje: a pályázat benyújtási határidejét követő, eljárási és véleményezési időszak utáni soros képviselő-testületi ülés, 2010. december 21.

Az állás a pályázatok elbírálása után azonnal betölthető.

A pályázat kiírója a pályázat érvénytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

VI. Alapító okiratok

Iktatószám: IX-9/KIM/157/24/2010.

Az Igazságügyi Hivatal alapító okirata

Az Igazságügyi Hivatal alapító okiratát az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következők szerint adom ki.

1. A költségvetési szerv neve: Igazságügyi Hivatal
A költségvetési szerv angol elnevezése: Office of Justice
2. A költségvetési szerv nevének hivatalos rövidítése: IH
A költségvetési szerv angol elnevezésének hivatalos rövidítése: OJ
3. Az Igazságügyi Hivatal jogállása, gazdálkodási jogköre
Az Igazságügyi Hivatal jogi személy, gazdálkodását tekintve önállóan működő és gazdálkodó központi költségvetési szerv.
4. Az Igazságügyi Hivatal székhelye: 1145 Budapest XIV., Róna utca 135.
5. Az Igazságügyi Hivatal postacíme: 1590 Budapest, Pf. 90.
6. Az Igazságügyi Hivatal létesítésének éve 2003. Az Igazságügyi Hivatalról szóló 144/2005. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. §-ának (2) bekezdésében meghatározott névváltozást megelőző neve: Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői és Jogi Segítségnyújtó Szolgálat Országos Hivatala.
7. Az Igazságügyi Hivatal ellátja az Igazságügyi Hivatalról szóló 303/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott közfeladatokat.
8. Az Igazságügyi Hivatal állami feladatként ellátandó alaptevékenysége, rendeltetése:
 - a) A Központi Igazságügyi Hivatal útján
 - aa) ellátja a pártfogó felügyelői, büntetőügyekben a közvetítői, a jogi segítségnyújtó hatósági és – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 40. § (6) bekezdés d) pontjának megfelelően a belügyminiszter rendelkezése alapján – az áldozatsegítési tevékenységgel, továbbá a kárpótlási feladatokkal, illetve a lobbihatósági tevékenységgel kapcsolatos szakmai irányítást és felügyeletet,
 - ab) biztosítja a megyei (fővárosi) igazságügyi hivatalok működéséhez szükséges személyi, dologi és egyéb feltételeket; kezeli a jogi segítői, a pártfogó ügyvédi és a külön törvényben meghatározott, egyéb költségek kifizetésére szolgáló, valamint a bűncselekmények áldozatainak azonnali pénzügyi segélye kifizetésére és kárenyhítésére szolgáló céllelőirányzatokat, azok terhére gondoskodik a támogatások kifizetéséről,
 - ac) kialakítja és fejleszti a megyei (fővárosi) igazságügyi hivatalok, valamint a bíróságok, az ügyészségek, a nyomozóhatóságok, a büntetés-végrehajtási szervek és más hatóságok, a gyermekvédelem intézményei, a társadalmi és civil szervezetek és egyéb intézmények közötti együttműködést, továbbá az igazságügyi hivatalok nemzetközi kapcsolatait,
 - ad) szervezi a pártfogó felügyelői, a büntetőügyben közvetítői tevékenységet folytató közvetítői, a jogi segítségnyújtó, az áldozatsegítési, a kárpótlási feladatokat, továbbá a lobbisták, illetve a lobbiszervezetek nyilvántartását végzők képzését és továbbképzését,

- ae) a büntetőügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló 2006. évi CXIII. törvény 3. §-ának (1) bekezdése szerint közvetítői tevékenység végzésére pályázatot ír ki, előkészíti a közvetítő és az Igazságügyi Hivatal közötti szerződés megkötését,
- af) elbírálja a jogi segítségnyújtás igénybevételével kapcsolatos és az áldozatsegítő támogatások tárgyában, valamint a vagyoni kárpótlási ügyekben hozott elsőfokú határozatokkal szemben előterjesztett jogorvoslati kérelmeket; a jogi segítségnyújtás és az áldozatsegítő támogatások tárgyában méltányossági eljárást folytat le,
- ag) a jogi szolgáltatások nyújtására a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium nevében szolgáltatási szerződéseket köt a jogi segítőkkel, akikről névjegyzéket vezet,
- ah) tájékoztatótevékenységet végez a jogi segítségnyújtás és az áldozatsegítés igénybevételével kapcsolatosan, a személyi és a vagyoni kárpótlásra való jogosultság vonatkozásában, valamint a lobbihatósági tevékenységgel összefüggésben; együttműködik az ügyvédi és közjegyzői kamarákkal, a jogi segítségnyújtásban, az áldozatsegítésben és a kárpótlási hatósági feladatokban részt vevő társadalmi és egyéb szervezetekkel,
- ai) végzi a személyi kárpótlási eljárásokkal kapcsolatos hatósági feladatokat, eljár a nemzeti gondozással és a kárpótlási jegyek visszatérítésével kapcsolatos ügyekben, ellátja a külön jogszabályokban meghatározott, személyes szabadságukban jogtalanul korlátozott személyek társadalombiztosítási és munkajogi helyzetének rendezésével kapcsolatos ügyeket, továbbá ellátja a kárpótlási hatósági ügyekben keletkezett határozatok bírósági felülvizsgálata során a perképviselési tevékenységet,
- aj) ellátja a megszűnt Országos Kárrendezési és Kárpótlási Hivatal, valamint a megszűnt Központi Kárrendezési Iroda iratanyagának irattározását és archiválását,
- ak) vezeti a lobbisták, illetőleg a lobbiszervezetek nyilvántartását, ellátja a nyilvántartással összefüggő, jogszabályban meghatározott hatósági feladatokat.
- b) A megyei (fővárosi) igazságügyi hivatal
 - ba) a pártfogó felügyelői tevékenységet ellátó szervezeti egysége útján végzi a pártfogó felügyelői feladatokat (környezettanulmány és pártfogó felügyelői vélemény elkészítése, büntetőügyben közvetítői eljárás lefolytatása, a közérdekű munka végrehajtásának szervezése és ellenőrzése, a pártfogó felügyelet végrehajtása, utógondozás végzése), valamint működteti a közösségi foglalkoztatókat és irodákat,
 - bb) az áldozatsegítő feladatokat ellátó szervezeti egységei útján végzi a bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló jogszabályokban meghatározott engedélyező, nyilvántartó, ellenőrző és egyéb hatósági feladatokat,
 - bc) a jogi segítségnyújtó feladatokat ellátó szervezeti egysége útján végzi a jogi segítségnyújtásról szóló jogszabályokban meghatározott engedélyező, nyilvántartó, ellenőrző és egyéb hatósági feladatokat, a jogszabályban foglalt feltételek fennállása esetén közvetlen segítséget nyújt az ügyfelek részére,
 - bd) a kárpótlási feladatokat ellátó szervezeti egysége végzi a vagyoni kárpótlási eljárásokkal, illetve a termőföldárverésekkel összefüggő hatósági feladatokat, továbbá gyakorolja a Központi Igazságügyi Hivatal által átadott személyi kárpótlás ügyekben a hatósági feladatokat és hatásköröket.

9. Az Igazságügyi Hivatal tevékenységeinek besorolása:

Az alaptevékenység(ek) államháztartási szakfeladattrend szerinti besorolása

- 691001 Jogi segítségnyújtás,
- 842350 Pártfogó felügyelői tevékenység,
- 842360 Kárpótlási, kárrendezési, kártalanítási tevékenység,
- 842370 Áldozatsegítés és kárenyhítés,
- 842380 Lobbihatósági tevékenység

Államháztartási szakágazati besorolás

- 842310 Igazságügy szakigazgatása

10. Az Igazságügyi Hivatal irányító szerve és címe:

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
1055 Budapest V., Kossuth tér 4.

11. Az Igazságügyi Hivatal alapítója: a Magyar Köztársaság Kormánya.

12. Az Igazságügyi Hivaltal a közigazgatási és igazságügyi miniszter által kinevezett főigazgató vezeti és képviseli.

13. Az Igazságügyi Hivatal foglalkoztatottjai az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény alapján igazságügyi alkalmazottak.
14. Az Igazságügyi Hivatal szervezeti és működési rendjét, a belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási és igazságügyi miniszter által normatív utasításban kiadott Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg.
15. Az Igazságügyi Hivatal illetékessége az ország egész területére kiterjed.
16. Az Igazságügyi Hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytat.
17. Az Igazságügyi Hivatal megszüntetése esetén a jogutódot az alapító jelöli ki.

Jelen alapító okirat aláírásával egyidejűleg az Igazságügyi Hivatal alapító okiratának közzétételéről szóló 6/2009. (VI. 12.) IRM utasítás mellékleteként kiadott alapító okirat hatályát veszti.

A törvényi rendelkezéseknek megfelelően jelen alapító okirat

- ag) alpontjában, a 10., 12. és 14. pontjaiban foglaltak a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvény alapján az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott eltéréssel 2010. július 1. napján,
- 3., 7. és 9. pontjai 2010. augusztus 15. napján lépnek hatályba.

Budapest, 2010. október 18.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

VIII. Közlemények

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának ügyrendje

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 40. §-ában biztosított felhatalmazás alapján ügyrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Általános rendelkezések

- 1.1. A Médiatanács ügyrendje (a továbbiakban: Ügyrend) az Rttv. 40. § (2) bekezdése alapján kizárólag az Rttv.-ben nem szabályozott ügyrendi és eljárási kérdéseket tartalmazza.
- 1.2. A Médiatanács hivatali szerve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hivatal).
- 1.3. A Médiatanács feladat- és hatásköreivel összefüggő regisztratív és adminisztratív tevékenységeket a Médiatanács titkársága (a továbbiakban: Titkárság) látja el.
- 1.4. A Médiatanács Panaszbizottságának (a továbbiakban: Panaszbizottság) ügyrendjét a Médiatanács határozza meg, amely tartalmazza a Panaszbizottság tagjai megbízatásának részletes szabályait, továbbá a Panaszbizottság szervezeti, működési és eljárási rendjét.
- 1.5. A Médiatanács az Rttv.-ben meghatározott feladat- és hatásköreit az Rttv., az Eht. és az Ügyrend alapján, illetve keretei között gyakorolja.

2. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

- 2.1. Az Rttv.-ben és az Ügyrend 5. pontjában foglalt szabályok szerint összehívja, és tanácskozási joggal vezeti a Médiatanács üléseit, valamint intézkedik a Médiatanács üléseinek előkészítéséről, addig az időpontig, ameddig az Országgyűlés nem választja meg a Médiatanács elnökévé.
- 2.2. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke a Médiatanács elnökének az Ügyrend 3., 4., 5., 6., 7., 9. pontjaiban meghatározott feladatait – a Médiatanács döntéseinek meghozatalában történő részvétel kivételével – mindaddig elláthatja, ameddig az Országgyűlés nem választja meg a Médiatanács elnökévé.
- 2.3. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke – a Médiatanáccsal kapcsolatos feladat- és hatáskörei tekintetében történő – helyettesítésének rendjét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzata és/vagy a vonatkozó elnöki utasítások határozzák meg.

3. A Médiatanács elnöke és helyettesítése

- 3.1. A Médiatanács elnöke (a továbbiakban: Elnök) az Rttv.-ben és az Ügyrend 5. pontjában foglalt szabályok szerint összehívja és vezeti a Médiatanács üléseit, valamint intézkedik a Médiatanács üléseinek előkészítéséről.
- 3.2. Az Elnök előkészíti a Médiatanács éves általános munkatervét.
- 3.3. Az Elnök összeállítja a Médiatanács üléseinek napirendjét.
- 3.4. Az Elnök képviseli a Médiatanácsot.
- 3.5. Az Elnököt – a 3.1.–3.4. pontokban meghatározott feladatai tekintetében – akadályoztatása esetén az Elnök által írásban általános helyettesítési jogkörrel felruházott tag (helyettes elnök), ennek hiányában a Médiatanács tagjai az ábécé szerint meghatározott sorrendben, egyes ülésenként egymást váltva (ülést vezető soros elnök) helyettesítik.

4. A Médiatanács döntéseinek előkészítése

- 4.1. A Médiatanács döntéseinek előkészítése a Hivatal feladata.
- 4.2. A Médiatanács Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alappal (a továbbiakban: Alap) kapcsolatos döntéseit az Alap készíti elő. Az Alappal, az Alap tevékenységével kapcsolatos döntések előkészítésébe az Elnök bevonhatja a Hivatalt.

- 4.3. A Médiatanács feladat- és hatáskörébe tartozó döntések Hivatal és Alap általi – döntéshozatalra alkalmas, magas színvonalú – előkészítésére, illetve e feladatellátásért való felelősségre vonatkozó részletes szabályokat e szervezetek szervezeti és működési szabályzata, valamint a vonatkozó belső szabályozóik határozzák meg.
- 4.4. A Médiatanács feladat- és hatáskörei tekintetében – egyedi ügyenként – dönthet arról, hogy tagjai közül az adott ügy előkészítéséért felelős koordinátor tagot (a továbbiakban: Koordinátor tag) jelöl ki.
- 4.5. A Koordinátor tag megtehet minden, a döntések előkészítését szolgáló és szükséges intézkedést, valamint felelős a vonatkozó döntés-előkészítés teljes folyamatáért.
- 4.6. A Médiatanács döntést kizárólag ülésén, a Médiatanácshoz jelen Ügyrend szabályai szerint benyújtott – döntési, határozati javaslatot is tartalmazó – előterjesztés alapján hozhat. Előterjesztést – a hatósági ügyek kivételével – az Elnök, a Médiatanács bármely tagja, a Hivatal Főigazgatója és az Alap vezérigazgatója nyújthat be a Médiatanácshoz. A Médiatanács hatósági hatáskörei tekintetében előterjesztést kizárólag az Elnök, a Koordinátor tag, a Hivatal Főigazgatója és az Alap vezérigazgatója nyújthat be.
- 4.7. A Médiatanács kitűzött ülésnapját megelőző tizedik napig benyújtott előterjesztések kerülhetnek a Médiatanács napirendjére, az 5.5. pontban rögzített kivétellel. Amennyiben a Médiatanács kitűzött ülése elmarad, az elmaradt ülésre tervezett napirendi pontokat a következő ülésen tárgyalja a Médiatanács.
- 4.8. Amennyiben az előterjesztő az előterjesztést „sürgős” jelzéssel látja el és annak a 4.7. pontban foglaltaktól eltérő, azaz soron kívüli napirendre vételét és tárgyalását tartja szükségesnek, úgy a sürgősség (soron kívüli) indokainak megjelölésével erre vonatkozó írásbeli javaslatot tesz az Elnök számára. A sürgős (soron kívüli) napirendre vétel és tárgyalás tekintetében az Elnök dönt.
- 4.9. A benyújtott előterjesztésekhez az Elnök és a Médiatanács tagjai írásban – döntésre vonatkozó javaslatot is tartalmazó – módosító indítványt, illetve észrevételeket tehetnek, amelyet legkésőbb az ülés kezdetét megelőző egy nappal szükséges a Médiatanácshoz benyújtani. A 4.8. pont alapján sürgős jelzéssel ellátott és az 5.5. pont szerint a Médiatanács által minősített többséggel napirendre vett előterjesztésekhez kapcsolódóan az ülésen szóbeli módosító indítványt is elő lehet terjeszteni.

5. A Médiatanács üléskezési rendje, ülése

- 5.1. A Médiatanács szükség szerint, de legalább havonta egy alkalommal ülést tart hivatali helyiségében vagy a Médiatanács, illetve az Elnök által meghatározott egyéb helyszínen. A Médiatanács ülésének összehívását az előterjesztés benyújtására – a 4.6. pontban meghatározott – jogosultak kezdeményezhetik, az ülés időpontjára és napirendi pontjára/pontjaira vonatkozó javaslat benyújtásával. A Médiatanács ülésének összehívásáról és időpontjáról az Elnök dönt. (Jelen 5.1. pontban foglaltak szerinti ülés a Rendes ülés.)
- 5.2. A Médiatanács ülését megelőzően az előterjesztés benyújtására – a 4.6. pontban meghatározott – jogosultak az ülésre napirendi pont felvételét javasolhatják. A napirendi pont felvételére vonatkozó javaslat tárgyában az Elnök dönt.
- 5.3. A Médiatanács ülését az Elnök hívja össze, a napirendre vonatkozó javaslatának megtételével, legkésőbb három nappal az ülés tervezett időpontja előtt. A napirendi javaslat tartalmazza az ülés helyszínét, valamint kezdetének időpontját is. Az Elnök a Hivatal útján gondoskodik arról, hogy az előterjesztések, az azokhoz kapcsolódó módosító indítványok, észrevételek a beérkezésüket követően haladéktalanul, a napirend pedig az előbbieken megjelölt időpontig a Médiatanács tagjaihoz és az 5.8. pontban meghatározott állandó meghívottakhoz eljussanak, valamint arról, hogy a napirend az ülést megelőző napon a Médiatanács honlapján közzétételre kerüljön.
- 5.4. Az ülés nem nyilvános. Az ülést a Médiatanács – külön erre vonatkozó döntésével – bármikor, bármely napirendi pont, illetve bármely ülése tekintetében nyilvánossá teheti.
- 5.5. A Médiatanács az ülés kezdetén határozattal fogadja el az egyes ülések napirendjét, illetve a napirendi pontok sorrendjét. A Médiatanács tagjai, illetve az Elnök, valamint az állandó meghívottak az ülésre – az előterjesztés egyidejű benyújtásával – napirendi pont felvételét javasolhatják, amelynek tárgyában a Médiatanács minősített többséggel dönt.
- 5.6. Az ülés szavazati joggal rendelkező résztvevői: az Elnök, illetve a Médiatanács tagjai.
- 5.7. Az ülésen tanácskozási joggal vesz részt és elnököl a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke addig az időpontig, ameddig az Országgyűlés nem választja meg a Médiatanács elnökévé.
- 5.8. Az ülésen állandó meghívottként részt vesznek tanácskozási joggal a Média Elnökhelyettese, a Hivatal Főigazgatója, a Titkárság vezetője, a Média Döntéselőkészítő Főosztály vezetője, valamint a feladatait érintő napirendi

pontok tárgyalásán az Alap vezérigazgatója. Az adott napirendi pont tekintetében az ülésen részt vesz továbbá a Hivatal Főigazgatója és az Alap vezérigazgatója által kijelölt, adott előterjesztésért felelős személy.

5.9. Az ülésen tanácskozási és szavazati jog nélkül részt vesznek az ülés levezetését segítő munkatársak, valamint a jegyzőkönyvvezető.

5.10. Az Elnök javaslatot tehet az 5.8. pontban meghatározott állandó meghívottak körén kívüli, további meghívottak ülésen történő részvételére. Az előbbiek szerint javasolt meghívottak ülésen történő részvétele minden esetben önálló napirendi pontot képez, amelynek tárgyában a Médianács az ülés kezdetén dönt.

5.11. Az ülést – a 3.5. pontban meghatározottakra figyelemmel – az Elnök vezeti, nyitja meg és rekeszti be.

5.12. Az ülés megkezdésekor vizsgálni kell annak határozatképességét, amennyiben az ülés határozatképtelen, az ülést az Elnök bezárja.

5.13. Az Elnök, illetve a Médianács bármely tagja előterjesztésként, illetve napirendi pontonként – az adott előterjesztés, illetve napirendi pont tárgyát érintő ülések számától függetlenül legfeljebb és összesen egy ízben – kérheti adott napirendi pont, illetve előterjesztés tárgyalásának a következő ülésre halasztását. A halasztás tekintetében a Médianács dönt.

5.14. Az ülésről jegyzőkönyv készül.

5.15. A jegyzőkönyvet a Médianács egy tagja és az Elnök hitelesíti. A hitelesítési feladatot a Médianács tagjai ábécé sorrendben látják el. Amennyiben a hitelesítésben soron következő tagnak egyben a soros elnöki tisztséget is el kell látnia, úgy az ábécé sorrendben következő tag látja el a hitelesítést.

5.16. A jegyzőkönyvet az ülést követő nyolc munkanapon belül kell elkészíteni, valamint az elkészítésétől számított 10 munkanapon belül kell hitelesíteni. A jegyzőkönyvet a hitelesítést követő három munkanapon belül kell eljuttatni a Médianács tagjaihoz, akik a kézhezvételt követő öt napon belül a jegyzőkönyvvel kapcsolatban kifogást tehetnek. A Médianács a kifogások és a jegyzőkönyv jóváhagyása tárgyában dönt.

5.17. Az ülésről készített jegyzőkönyv nem selejtezhető, levéltárba adásáról 20 év elteltével kell gondoskodni.

5.18. A jegyzőkönyv tartalmazza:

- az ülés résztvevőinek nevét;
- az elfogadott napirendi pontokat;
- a tanácskozáson elhangzottak rövid ismertetését;
- a szavazások eredményét, a tagok szavazatainak név szerinti lejegyzésével;
- a meghozott döntéseket, az érvényesülésükért felelős személy és a határidő megjelölésével;
- az ülésen meghatározott feladatokat és a vonatkozó előterjesztések benyújtásának határidejét.

5.19. A jegyzőkönyv nyilvános.

5.20. A Hivatal – folyamatos sorszámozással – nyilvántartást vezet a Médianács által hozott valamennyi döntésről.

6. A Médianács rendkívüli üléseinek, döntéshozatalának kezdeményezése (Rendkívüli ülés)

6.1. A Médianács az 5.1. pontban meghatározott Rendes üléstől eltérő, rendkívüli ülésének összehívásáról az Elnök dönt. Rendkívüli ülés összehívását a Médianács tagja írásban kezdeményezheti. A Médianács tagjainak többsége által az Elnökhöz benyújtott írásbeli kérelem esetén az Elnök köteles rendkívüli ülést összehívni. A rendkívüli ülés összehívását kezdeményező írásbeli kérelemben a napirendre is javaslatot kell tenni.

6.2. A Médianács minősített többséggel a rendkívüli ülés tekintetében – az adott rendkívüli ülés összehívásával egyidejűleg és rendkívüli ülésenként egyedileg – a vonatkozó jogszabályokkal összhangban az Ügyrend 4., 5. és 7. pontjaiban foglaltaktól eltérő eljárási és ügyrendi rendelkezéseket állapíthat meg.

7. Döntéshozatal

7.1. A Médianács testületének szavazati joggal rendelkező tagjai a Médianács tagjai, illetve az Elnök. A Médianács tagjai – ideértve az Elnököt is – egyenlő szavazattal rendelkeznek, azaz minden tagnak egy szavazata van. Szavazni csak személyesen lehet. A Médianács határozatképességéhez az összes tag egyszerű többsége szükséges. A szavazásban részt nem vevő tagot vagy Elnököt a határozatképesség megállapításakor nem jelenlevőnek kell tekinteni.

7.2. A Médiatanács a döntéseit ülésen – az Rttv.-ben és az Ügyrendben meghatározott kivételekkel – a Médiatanács összes tagjának, ideértve az Elnököt is, egyszerű többségével hozza.

7.3. A Médiatanács döntéshozatala nyílt szavazással történik.

7.4. Szavazategyenlőség esetén a napirendi pont tárgyalását a Médiatanács soron következő ülésére halasztja.

7.5. A szavazásnál a Médiatanács kisebbségben maradt tagja, illetve Elnöke az ülésen megvitatott eltérő álláspontját, indokaival együtt különvélemény formájában írásba foglalhatja, amelyet az ügy irataihoz, valamint a jegyzőkönyvhöz – mellékként – kell csatolni. A különvéleményt a döntéshozataltól számított három napon belül kell írásba foglalni. A különvélemény nyilvánossága a különvéleménnyel érintett döntés 7.9. pontban foglaltak szerinti nyilvánosságához igazodik.

7.6. Az írásba foglalt döntést a Médiatanács egy tagja és az Elnök írja alá. A döntést a Médiatanács tagjai ábécé sorrendben írják alá, amelynek során az Elnök személyét meg kell jelölni. Amennyiben az aláírásban soron következő tagnak egyben a soros elnöki tisztséget is el kell látnia, úgy az ábécé sorrendben következő tag írja alá a döntést.

7.7. Az ülésen hozott döntések eredeti (irattári) példányát kiadmányozzák a 7.6. pontban meghatározott kiadmányozásra jogosultak, a döntés fennmaradó példányainak aláírására hitelesítéssel feljogosított személyt hatalmaznak fel.

7.8. Hitelesítéssel feljogosított személy aláírása esetén az irat abban az esetben hiteles kiadmány, amennyiben:

- a) a kiadmányozó neve mellett az „s. k.” jelzés szerepel, a hitelesítéssel felhatalmazott személy azt aláírásával igazolja „a kiadmány hiteles” záradékkal ellátva, továbbá
- b) a felhatalmazott személy aláírása mellett a szerv hivatalos bélyegzőlenyomata szerepel.

7.9. A Médiatanács döntéseinek nyilvánosságát a vonatkozó jogszabályi rendelkezések határozzák meg. A Médiatanács hitelesített döntéseit saját honlapján – a vonatkozó adatvédelmi szabályok figyelembevételével – közzéteszi.

8. A Médiatanács hatósági döntései érvényesülésének felügyelete

A Hivatal és az Alap szervezeti egységeinek vezetői folyamatosan figyelemmel kísérik a Médiatanács hatósági döntéseinek érvényesülését. Ennek érdekében a Hivatal nyilvántartja a Médiatanács által hozott hatósági döntéseket, amely nyilvántartás tartalmazza a döntésekben foglalt határidőket is.

9. A munkaülés

9.1. A Médiatanács az Elnök által meghatározott időpontban munkaülést tarthat.

9.2. A munkaülés állandó résztvevői az Elnök, a Médiatanács tagjai, a Főigazgató és a jegyzőkönyvvezető.

9.3. Munkaülés összehívását a Médiatanács bármely tagja, illetve az Elnök kezdeményezheti. A munkaülés kezdeményezésének megalapozottságáról és a munkaülés összehívásának szükségességéről az Elnök dönt.

9.4. A munkaülésen a Médiatanács döntést nem hoz. A munkaülés feladata a tájékoztatás, valamint a Médiatanács működésével, feladatainak ellátásával kapcsolatos kérdések megvitatása.

9.5. A munkaülésen meghívottak is részt vehetnek.

9.6. A munkaülésről a Titkárság emlékeztetőt készít, amelyet az Elnök hitelesít.

10. Záró rendelkezések

A Médiatanács ügyrendje a Magyar Közlönyben történő közzétételének napján lép hatályba.

Budapest, 2010. október 12.

Szalai Annamária s. k.,
a Médiatanács elnöke

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság közzétételei

Határozatok

HF-16324-9/2010. számú, a UPC Kft. 2009. évi elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

A határozatban üzleti titokként megjelölt adatok a HF-16324-8/2010. sz. határozatban találhatók.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: Elnök) által a UPC Magyarország Telekommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1092 Budapest, Kinizsi u. 30–36., cégjegyzékszáma: 01-09-366290, a továbbiakban: Szolgáltató) számviteli szétválasztási kimutatásának jóváhagyása iránti DH/16324/2010 számú eljárásban a Szolgáltató által 2010. június 30. napján benyújtott, elkülönítetten vezetett 2009. évi számviteli szétválasztási kimutatást

nem hagyom jóvá.

Kötelezem a Szolgáltatót, hogy a jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül terjesszen elő új tervezetet jóváhagyásra.

E kötelezettség mulasztása, késedelmes vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Szolgáltató előző üzleti évi nettó árbevételének 0,5%-áig terjedő mértékű bírság kerül kiszabásra.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül – az Elnökhöz három példányban benyújtott – keresettel a Fővárosi Bíróságtól lehet kérni. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását. A kereset benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A keresetben nyilatkozni kell arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását.

I n d o k o l á s

A médiát és hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: módosító törvény) 2010. augusztus 11-től hatályos 15. § (1) bekezdésével módosított elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 167. § (1) bekezdése szerint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a Nemzeti Hírközlési Hatóság jogutódja. A módosító törvény 1. § (3) bekezdése által módosított Eht. 9. § (2) bekezdése szerint a Hatóság önálló hatáskörrel rendelkező szervei: a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság önálló jogi személyiségű Média Tanácsa és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala. Az Eht. 10. § g) pontjában biztosított vonatkozó hatáskört – melyet a módosító törvény hatálybalépése előtt a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: Tanács) gyakorolt az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján – az Elnök hatáskörébe utalja a módosító törvény 2. § (5) bekezdésével módosított Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja.

A Tanács 2007. december 18-án kelt DH-26149-19/2007. számú határozata (továbbiakban: JPE Határozat) rendelkező részének I. számú mellékletében meghatározottak szerint a Szolgáltatót számviteli szétválasztási kötelezettség terheli. A kötelezettséget a Szolgáltató az elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának Elnökhöz történő benyújtásával köteles teljesíteni.

A Szolgáltató 2010. június 30-án DH/16324-1/2010. szám alatt számviteli szétválasztási kimutatást nyújtott be.

A számviteli kimutatást és a kapcsolódó dokumentumokat az: Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a Hatóság 10. § g) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 62. §-ában rögzített szabályok szerint lefolytatott eljárás során megvizsgáltam és elemeztem. A tényállás tisztázása körében a Szolgáltatót a DH/16324-2/2010. számú végzéssel hiánypótlásra, adatszolgáltatásra, valamint nyilatkozattételre köteleztem. A hiánypótlási határidő tartama alatt a Szolgáltató kérésére a hiánypótlás határidejét, valamint az ügyintézési határidőt az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítésére tekintettel – 10 munkanappal meghosszabbítottam.

A Szolgáltató a hiánypótlási felhívásban foglaltakra a 2010. szeptember 24-én érkezett DH/16324-7/2010 számú beadványával válaszolt.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A lefolytatott eljárás eredményeként megállapítottam, hogy a jóváhagyásra benyújtott kimutatás a hiánypótlást követően sem felel meg az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, illetve a benyújtott költségfelosztási módszertan nem megfelelő, így az Eht. 62. § (5) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint – a Szolgáltató által benyújtott számviteli szétválasztási kimutatást nem hagytam jóvá, és a Szolgáltatót új kimutatás benyújtására kötelezem, az alábbi részletes indokok alapján:

Üzleti titok *

Az Eht 62. § (6) bekezdése szerint a számviteli szétválasztási kimutatás jóvá nem hagyása esetén „a szolgáltató köteles az Elnök által megállapított határidőben, de legfeljebb 30 napon belül új tervezetet benyújtani, e kötelezettség késedelmes, vagy nem megfelelő teljesítése esetén az Elnök bírságot szab ki.” A tervezet benyújtására rendelkezésre álló határidőt 30 napban állapítottam meg, a bírság mértékének alapját az Eht. 33. § (2) bekezdésének e) pontja képezi, amely szerint „(...) a számviteli nyilvántartások elkülönített vezetésével (...) kapcsolatos adatszolgáltatásra, továbbá a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató számára határozatban megállapított egyéb kötelezettség teljesítésének elmulasztása, illetve késedelmes vagy nem megfelelő teljesítése esetén a jogsértő árbevételének 0,5 %-a”.

A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdések és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A Hatóság az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot kézbesíti, valamint internetes oldalán és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzéteszi.

Budapest, 2010. október 8.

Szalai Annamária
elnök
névben és megbízásából

Mátrai Gábor s. k.,
hírközlési elnökhelyettes

* Üzleti titoknak minősített adat.

HF-16315-7/2010. számú, a Magyar Telekom Nyrt. 2009. évi elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

A határozatban üzleti titokként megjelölt adatok a HF-16315-6/2010. sz. határozatban találhatók.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: Elnök) által folytatott, a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina krt. 55., cégjegyzékszáma: 01-10-041928, a továbbiakban: Szolgáltató) számviteli szétválasztási kimutatásának jóváhagyása iránti DH/16315/2010 számú eljárásban a Szolgáltató által 2010. június 30. napján benyújtott, elkülönítetten vezetett 2009. évi számviteli szétválasztási kimutatást

nem hagyom jóvá.

Kötelezem a Szolgáltatót, hogy a jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül terjesszen elő új tervezetet jóváhagyásra.

E kötelezettség mulasztása, késedelmes vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Szolgáltató előző üzleti évi nettó árbevételének 0,5%-áig terjedő mértékű bírság kerül kiszabásra.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül – az Elnökhöz három példányban benyújtott – keresettel a Fővárosi Bíróságtól lehet kérni. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását. A kereset benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A keresetben nyilatkozni kell arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását.

Indokolás

A médiát és hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: módosító törvény) 2010. augusztus 11-től hatályos 15.§ (1) bekezdésével módosított elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 167. § (1) bekezdése szerint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a Nemzeti Hírközlési Hatóság jogutódja. A módosító törvény 1. § (3) bekezdése által módosított Eht. 9. § (2) bekezdése szerint a Hatóság önálló hatáskörrel rendelkező szervei: a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság önálló jogi személyiségű Médiatanácsa és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala. Az Eht. 10. § g) pontjában biztosított vonatkozó hatáskört – melyet a módosító törvény hatálybalépése előtt a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: Tanács) gyakorolt az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján – az Elnök hatáskörébe utalja a módosító törvény 2. § (5) bekezdésével módosított Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja.

A Tanács 2007. december 18-án kelt DH-26149-19/2007. számú határozata rendelkező részének I. számú mellékletében, valamint a 2008. december 16-án kelt DH-25712-48/2008 számú határozata rendelkező részének I. számú mellékletében meghatározottak szerint a Szolgáltatót számviteli szétválasztási kötelezettség terheli. A kötelezettséget a Szolgáltató az elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának Elnökhöz történő benyújtásával köteles teljesíteni.

A Szolgáltató 2010. június 30-án DH/16315-1/2010. szám alatt számviteli szétválasztási kimutatást nyújtott be.

A számviteli kimutatást és a kapcsolódó dokumentumokat az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a Hatóság 10. § g) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 62. §-ában rögzített szabályok szerint lefolytatott eljárás során megvizsgáltam és elemeztem. A tényállás tisztázása körében a Szolgáltatót a DH/16315-2/2010. számú végzéssel hiánypótlásra, adatszolgáltatásra, valamint nyilatkozattételre köteleztem. A hiánypótlási határidő tartama alatt az annak teljesítésére rendelkezésre álló határidőt, valamint az ügyintézési határidőt az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítésére tekintettel – 10 munkanappal meghosszabbítottam.

A Szolgáltató a hiánypótlási felhívásban foglaltakra a 2010. szeptember 23-án érkezett DH/16315-5/2010 számú beadványával válaszolt.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A lefolytatott eljárás eredményeként megállapítottam, hogy a jóváhagyásra benyújtott kimutatás a hiánypótlást követően sem felel meg az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, illetve a benyújtott költségelosztási módszertan nem megfelelő, így az Eht. 62. § (5) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint – a Szolgáltató által benyújtott számviteli szétválasztási kimutatást nem hagytam jóvá, és a Szolgáltatót új kimutatás benyújtására kötelezem, az alábbi részletes indokok alapján:

Üzleti titok *

Az Eht 62. § (6) bekezdése szerint a számviteli szétválasztási kimutatás jóvá nem hagyása esetén „a szolgáltató köteles az Elnök által megállapított határidőben, de legfeljebb 30 napon belül új tervezetet benyújtani, e kötelezettség késedelmes, vagy nem megfelelő teljesítése esetén az Elnök bírságot szab ki.” A tervezet benyújtására rendelkezésre álló határidőt 30 napban állapítottam meg, a bírság mértékének alapját az Eht. 33. § (2) bekezdésének e) pontja képezi, amely szerint „(...) a számviteli nyilvántartások elkülönített vezetésével (...) kapcsolatos adatszolgáltatásra, továbbá a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató számára határozatban megállapított egyéb kötelezettség teljesítésének elmulasztása, illetve késedelmes vagy nem megfelelő teljesítése esetén a jogsértő árbevételének 0,5%-a”.

* Üzleti titoknak minősített adat.

A jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)–(2) bekezdések és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A Hatóság az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot kézbesíti, valamint internetes oldalán és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzéteszi.

Budapest, 2010. október 7.

Szalai Annamária
elnök
nevében és megbízásából

Mátrai Gábor s. k.,
hírközlési elnökhelyettes

HF-16325-9/2010. számú, az Invitel Zrt. 2009. évi elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

A határozatban üzleti titokként megjelölt adatok a HF-16325-8/2010. sz. határozatban találhatók.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: Elnök) által az INVITEL Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2040 Budaörs, Puskás T. u. 8–10., cégjegyzékszáma: 13-10-040575, a továbbiakban: Szolgáltató) számviteli szétválasztási kimutatásának jóváhagyása iránti DH/16325/2010 számú eljárásban a Szolgáltató által 2010. június 30. napján benyújtott, elkülönítetten vezetett 2009. évi számviteli szétválasztási kimutatást

nem hagyom jóvá.

Kötelezem a Szolgáltatót, hogy a jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül terjesszen elő új tervezetet jóváhagyásra.

E kötelezettség mulasztása, késedelmes vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Szolgáltató előző üzleti évi nettó árbevételének 0,5%-áig terjedő mértékű bírság kerül kiszabásra.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül – az Elnökhöz három példányban benyújtott – keresettel a Fővárosi Bíróságtól lehet kérni. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását. A kereset benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A keresetben nyilatkozni kell arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását.

Indokolás

A médiát és hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: módosító törvény) 2010. augusztus 11-től hatályos 15.§ (1) bekezdésével módosított elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 167. § (1) bekezdése szerint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a Nemzeti Hírközlési Hatóság jogutódja. A módosító törvény 1. § (3) bekezdése által módosított Eht. 9. § (2) bekezdése szerint a Hatóság önálló hatáskörrel rendelkező szervei: a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság önálló jogi személyiségű Médiatanácsa és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala. Az Eht. 10. § g) pontjában biztosított vonatkozó hatáskört – melyet a módosító törvény hatálybalépése előtt a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: Tanács) gyakorolt az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján – az Elnök hatáskörébe utalja a módosító törvény 2. § (5) bekezdésével módosított Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja.

A Tanács 2007. december 18-án kelt DH-26149-19/2007. számú határozata (továbbiakban: JPE Határozat) rendelkező részének I. számú mellékletében meghatározottak szerint a Szolgáltatót számviteli szétválasztási kötelezettség terheli. A kötelezettséget a Szolgáltató az elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának Elnökhöz történő benyújtásával köteles teljesíteni.

A Szolgáltató 2010. június 30-án DH/16325-1/2010. szám alatt számviteli szétválasztási kimutatást nyújtott be.

A számviteli kimutatást és a kapcsolódó dokumentumokat az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a Hatóság 10. § g) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 62. §-ában rögzített szabályok szerint lefolytatott eljárás során megvizsgáltam és elemeztem. A tényállás tisztázása körében a Szolgáltatót a DH/16325-2/2010. számú végzéssel hiánypótlásra, adatszolgáltatásra, valamint nyilatkozattételre köteleztem. A hiánypótlási határidő tartama alatt a Szolgáltató kérésére a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőt, valamint az ügyintézési határidőt az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítésére tekintettel – 10 munkanappal meghosszabbítottam.

A Szolgáltató a hiánypótlási felhívásban foglaltakra a 2010. szeptember 24-én érkezett DH/16325-6/2010 számú beadványával válaszolt.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A lefolytatott eljárás eredményeként megállapítottam, hogy a jóváhagyásra benyújtott kimutatás a hiánypótlást követően sem felel meg az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, illetve a benyújtott költségelosztási módszertan nem megfelelő, így az Eht. 62. § (5) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint – a Szolgáltató által benyújtott számviteli szétválasztási kimutatást nem hagytam jóvá, és a Szolgáltatót új kimutatás benyújtására kötelezem, az alábbi részletes indokok alapján:

Üzleti titok *

Az Eht 62. § (6) bekezdése szerint a számviteli szétválasztási kimutatás jóvá nem hagyása esetén „a szolgáltató köteles az Elnök által megállapított határidőben, de legfeljebb 30 napon belül új tervezetet benyújtani, e kötelezettség késedelmes, vagy nem megfelelő teljesítése esetén az Elnök bírságot szab ki.” A tervezet benyújtására rendelkezésre álló határidőt 30 napban állapítottam meg, a bírság mértékének alapját az Eht. 33. § (2) bekezdésének e) pontja képezi, amely szerint „(...) a számviteli nyilvántartások elkülönített vezetésével (...) kapcsolatos adatszolgáltatásra, továbbá a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató számára határozatban megállapított egyéb kötelezettség teljesítésének elmulasztása, illetve késedelmes vagy nem megfelelő teljesítése esetén a jogsértő árbevételének 0,5 %-a”.

A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdések és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A Hatóság az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot kézbesíti, valamint internetes oldalán és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzéteszi.

Budapest, 2010. október 7.

Szalai Annamária
elnök
nevében és megbízásából

Mátrai Gábor s. k.,
hírközlési elnökhelyettes

* Üzleti titoknak minősített adat.

HF/18302-7/2010. számú, az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (Magyar Telekom RM11) tárgyban hozott határozat

A határozatban üzleti titkorként megjelölt adatok a HF/18302-5/2010. sz. határozatban szerepelnek.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: Elnök) a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; cg.: 01-10-041928) (a továbbiakban: Magyar Telekom vagy Kötelezett) által alkalmazható, az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás legmagasabb árát, valamint a kiskereskedelmi szélessávú DSL szolgáltatás nyújtása során a különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazott átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbiak szerint állapítom meg:

Havi díjak – nem csupasz DSL szolgáltatás esetében:

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Árrés*	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó Ft)
Egyéni	1280 / 128	nincs	1 éves		2 196
Egyéni	1280 / 128	nincs	nincs		3 567
Egyéni	5000 / 500	0	1 éves		1 400
Egyéni	5000 / 500	1,8	nincs		3 188
Egyéni	5000 / 500	nincs	1 éves		2 266
Egyéni	5000 / 500	nincs	2 éves		3 638
Egyéni	5000 / 500	nincs	nincs		3 656
Egyéni	15000 / 900	nincs	1 éves		4 000
Egyéni	15000 / 900	nincs	2 éves		5 187
Egyéni	15000 / 900	nincs	nincs		5 163
Egyéni	25000 / 5120	nincs	1 éves		5 472
Egyéni	25000 / 5120	nincs	2 éves		7 205
Egyéni	25000 / 5120	nincs	nincs		6 819
Üzleti	1280 / 128	nincs	1 éves		3 372
Üzleti	1280 / 128	nincs	2 éves		3 298
Üzleti	1280 / 128	nincs	nincs		6 075
Üzleti	2560 / 192	nincs	1 éves		3 388
Üzleti	2560 / 192	nincs	2 éves		3 598
Üzleti	2560 / 192	nincs	nincs		10 128
Üzleti	4480 / 256	nincs	1 éves		6 136
Üzleti	4480 / 256	nincs	2 éves		5 736
Üzleti	4480 / 256	nincs	nincs		15 294
Üzleti	5000 / 500	nincs	1 éves		3 290
Üzleti	5000 / 500	nincs	2 éves		3 539
Üzleti	5000 / 500	nincs	nincs		6 414
Üzleti	8096 / 512	nincs	1 éves		7 977
Üzleti	8096 / 512	nincs	2 éves		7 155

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Árrés*	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó Ft)
Üzleti	8096 / 512	nincs	nincs		17 985
Üzleti	10000 / 500	nincs	1 éves		5 016
Üzleti	10000 / 500	nincs	2 éves		5 465
Üzleti	10000 / 500	nincs	nincs		18 059
Üzleti	15000 / 900	nincs	1 éves		6 039
Üzleti	15000 / 900	nincs	2 éves		6 823
Üzleti	15000 / 900	nincs	nincs		17 820
Üzleti	18432 / 1024	nincs	1 éves		20 862
Üzleti	18432 / 1024	nincs	2 éves		18 862
Üzleti	18432 / 1024	nincs	nincs		32 962
Üzleti	25000 / 5120	nincs	1 éves		11 382
Üzleti	25000 / 5120	nincs	2 éves		13 378
Üzleti	25000 / 5120	nincs	nincs		13 779
Üzleti	1024 / 1024	nincs	1 éves		30 215
Üzleti	1024 / 1024	nincs	2 éves		23 215
Üzleti	1024 / 1024	nincs	nincs		84 815
Üzleti	2048 / 2048	nincs	1 éves		47 972
Üzleti	2048 / 2048	nincs	2 éves		41 172
Üzleti	2048 / 2048	nincs	nincs		123 672

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Havi díjak – csupasz DSL szolgáltatás esetében:

A csupasz DSL szolgáltatás felára a nem csupasz DSL szolgáltatáshoz képest 1516 Ft.

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Árrés*	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó Ft)
Egyéni	1280 / 128	nincs	1 éves		3 712
Egyéni	1280 / 128	nincs	nincs		5 083
Egyéni	5000 / 500	0	1 éves		2 916
Egyéni	5000 / 500	1,8	nincs		4 704
Egyéni	5000 / 500	nincs	1 éves		3 782
Egyéni	5000 / 500	nincs	2 éves		5 154
Egyéni	5000 / 500	nincs	nincs		5 172
Egyéni	15000 / 900	nincs	1 éves		5 516
Egyéni	15000 / 900	nincs	2 éves		6 703
Egyéni	15000 / 900	nincs	nincs		6 679
Egyéni	25000 / 5120	nincs	1 éves		6 988
Egyéni	25000 / 5120	nincs	2 éves		8 721

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Árrés*	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó Ft)
Egyéni	25000 / 5120	nincs	nincs		8 335
Üzleti	1280 / 128	nincs	1 éves		4 888
Üzleti	1280 / 128	nincs	2 éves		4 814
Üzleti	1280 / 128	nincs	nincs		7 591
Üzleti	2560 / 192	nincs	1 éves		4 904
Üzleti	2560 / 192	nincs	2 éves		5 114
Üzleti	2560 / 192	nincs	nincs		11 644
Üzleti	4480 / 256	nincs	1 éves		7 652
Üzleti	4480 / 256	nincs	2 éves		7 252
Üzleti	4480 / 256	nincs	nincs		16 810
Üzleti	5000 / 500	nincs	1 éves		4 806
Üzleti	5000 / 500	nincs	2 éves		5 055
Üzleti	5000 / 500	nincs	nincs		7 930
Üzleti	8096 / 512	nincs	1 éves		9 493
Üzleti	8096 / 512	nincs	2 éves		8 671
Üzleti	8096 / 512	nincs	nincs		19 501
Üzleti	10000 / 500	nincs	1 éves		6 532
Üzleti	10000 / 500	nincs	2 éves		6 981
Üzleti	10000 / 500	nincs	nincs		19 575
Üzleti	15000 / 900	nincs	1 éves		7 555
Üzleti	15000 / 900	nincs	2 éves		8 339
Üzleti	15000 / 900	nincs	nincs		19 336
Üzleti	18432 / 1024	nincs	1 éves		22 378
Üzleti	18432 / 1024	nincs	2 éves		20 378
Üzleti	18432 / 1024	nincs	nincs		34 478
Üzleti	25000 / 5120	nincs	1 éves		12 898
Üzleti	25000 / 5120	nincs	2 éves		14 894
Üzleti	25000 / 5120	nincs	nincs		15 295
Üzleti	1024 / 1024	nincs	1 éves		31 731
Üzleti	1024 / 1024	nincs	2 éves		24 731
Üzleti	1024 / 1024	nincs	nincs		86 331
Üzleti	2048 / 2048	nincs	1 éves		49 488
Üzleti	2048 / 2048	nincs	2 éves		42 688
Üzleti	2048 / 2048	nincs	nincs		125 188

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Az árrés a Kötelezett – a DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott – releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges

tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembevételével került megállapításra.

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető havi díj legmagasabb mértéke.

A forgalomfüggő szolgáltatások esetén a nagykereskedelmi szolgáltatás megállapított ára alapértelmezésben annyi adatforgalmat foglal magában, mint amennyit az ármegállapítás alapjául szolgáló szolgáltatás, ezt az értéket a fenti táblázat „Forgalmi korlát (GB)” oszlopában szereplő érték mutatja. A forgalomfüggetlen hozzáféréseknél a „nincs” jelzés szerepel.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatások esetében többletforgalmi díj csak az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatás havi díjába foglalt forgalmat meghaladó forgalom esetén érvényesíthető.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatások esetében a többletforgalom után számított nagykereskedelmi díj nem haladhatja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat.

A Kötelezett ezen típusú nagykereskedelmi szolgáltatásnyújtási kötelezettségnek úgy is megfelelhet, hogy a nagykereskedelmi szolgáltatás maga 0 GB forgalmat foglal magában, és a nagykereskedelmi díj egy forgalmi díjemet is tartalmaz. Ebben az esetben a nagykereskedelmi forgalmi díjat a Kötelezett úgy köteles meghatározni, hogy az ne haladja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat, és a kiskereskedelmi forgalomkorlátos csomagban foglalt forgalommal együtt számított havi nagykereskedelmi szolgáltatási ár a jogosult szolgáltatóra nézve ne legyen kedvezőtlenebb, mint a retail minus alapon számított, kiskereskedelmi szolgáltatással megegyező forgalmat tartalmazó, fenti táblázatban meghatározott díj.

Egyszeri díjak – hálózat végződőtő berendezéssel:

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó Ft)
Üzleti	1280 / 128	nincs	1 éves	8000
Üzleti	1280 / 128	nincs	2 éves	0
Üzleti	1280 / 128	nincs	nincs	8 000
Üzleti	2560 / 192	nincs	1 éves	8 000
Üzleti	2560 / 192	nincs	2 éves	0
Üzleti	2560 / 192	nincs	nincs	30 000
Üzleti	4480 / 256	nincs	1 éves	0
Üzleti	4480 / 256	nincs	2 éves	0
Üzleti	4480 / 256	nincs	nincs	30 000
Üzleti	5000 / 500	nincs	1 éves	8 000
Üzleti	5000 / 500	nincs	2 éves	0
Üzleti	5000 / 500	nincs	nincs	9 171
Üzleti	8096 / 512	nincs	1 éves	0
Üzleti	8096 / 512	nincs	2 éves	0
Üzleti	8096 / 512	nincs	nincs	30 000
Üzleti	10000 / 500	nincs	1 éves	8000
Üzleti	10000 / 500	nincs	2 éves	0
Üzleti	10000 / 500	nincs	nincs	30 000
Üzleti	15000 / 900	nincs	1 éves	8 000
Üzleti	15000 / 900	nincs	2 éves	0
Üzleti	15000 / 900	nincs	nincs	14 325

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó Ft)
Üzleti	18432 / 1024	nincs	1 éves	0
Üzleti	18432 / 1024	nincs	2 éves	0
Üzleti	18432 / 1024	nincs	nincs	30 000
Üzleti	25000 / 5120	nincs	1 éves	0
Üzleti	25000 / 5120	nincs	2 éves	0
Üzleti	25000 / 5120	nincs	nincs	8 000
Üzleti	1024 / 1024	nincs	1 éves	0
Üzleti	1024 / 1024	nincs	2 éves	0
Üzleti	1024 / 1024	nincs	nincs	0
Üzleti	2048 / 2048	nincs	1 éves	0
Üzleti	2048 / 2048	nincs	2 éves	0
Üzleti	2048 / 2048	nincs	nincs	0

Egyszeri díjak – hálózat végződtető berendezés nélkül:

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó Ft)
Egyéni	1280 / 128	nincs	1 éves	0
Egyéni	1280 / 128	nincs	nincs	7920
Egyéni	5000 / 500	0	1 éves	0
Egyéni	5000 / 500	1,8	nincs	7920
Egyéni	5000 / 500	nincs	1 éves	0
Egyéni	5000 / 500	nincs	2 éves	0
Egyéni	5000 / 500	nincs	nincs	7920
Egyéni	15000 / 900	nincs	1 éves	0
Egyéni	15000 / 900	nincs	2 éves	0
Egyéni	15000 / 900	nincs	nincs	7920
Egyéni	25000 / 5120	nincs	1 éves	0
Egyéni	25000 / 5120	nincs	2 éves	0
Egyéni	25000 / 5120	nincs	nincs	7920

Az egyszeri díjak tekintetében nincs különbség a csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás között.

A megállapított – a táblázatokban szereplő – nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor az Elnök által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A Kötelezett az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havi díjakat illetően alkalmazhat sávot (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek

olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL végpontra jutó költségei a Kötelezettnél függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A Kötelezett által alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentól függő) különbséget tükrözhetik. Sávós kedvezmények alkalmazása esetén, amennyiben a jelen határozatban foglalt nagykereskedelmi ár az ármegállapítás alapjául szolgáló időszak nagykereskedelmi minimum ára alapján határozódott meg és a Kötelezett az adott időszakban is sávós, azaz a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított díjkedvezményeket alkalmazott, úgy a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi ár az adott (legnagyobb kedvezményű) sávnak megfelelő maximum árként értelmezendő. Ennek megfelelően a Kötelezett az adott sávhoz tartozó minimális nagykereskedelmi végpontszámot el nem érő szolgáltatók esetén alkalmazhat a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi árnál magasabb árat is, de az alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentól függő) különbséget tükrözhetik.

Az alkalmazott sávós kedvezmények mértékét a Kötelezett a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzétenni.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a Kötelezett által alkalmazott sávós kedvezmények alapján kialakított árrendszer fenti szempontoknak való megfelelését piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrzi.

Az ármegállapítás alapjául szolgáló időszak nagykereskedelmi minimum ára alapján megállapított árú hozzáférések a következők:

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség
Egyéni	1280 / 128	nincs	1 éves
Egyéni	5000 / 500	0	1 éves
Egyéni	5000 / 500	nincs	1 éves
Üzleti	1280 / 128	nincs	1 éves
Üzleti	2560 / 192	nincs	1 éves
Üzleti	5000 / 500	nincs	1 éves
Üzleti	10000 / 500	nincs	1 éves
Üzleti	15000 / 900	nincs	1 éves

A Kötelezett a jelen határozatnak megfelelően megállapított díjat az új szerződésekre jelen határozat kézbesítésétől köteles alkalmazni. A korábban megkötött hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket ezen ármegállapító határozat a hűségnyilatkozat hatálya alatt nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor – értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is – viszont igen.

Amennyiben a Kötelezett a nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásán belül, az eladás ösztönzése érdekében (például a saját kiskereskedelmi szolgáltatási akcióival párhuzamosan) értékesítési akciókat hirdet, úgy a jelen határozatban foglalt, az egyes nagykereskedelmi szolgáltatástípusokhoz tartozó maximum áraknak (kiegészítve az esetleg alkalmazandó sávós kedvezményekkel) minden egyes jogosult szolgáltató esetén a következő ármegállapító határozatig tartó időszakra vonatkozóan számított nagykereskedelmi átlagárakra vonatkozóan kell érvényesülniük. A nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított sávós díjkedvezmények rendszerét, azok összes feltételét nyilvánosságra kell hozni a nagykereskedelmi akciók esetén is.

A Kötelezett a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatáselemek költségeit jogosult az igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A Kötelezett ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatáselemek költségeit térítheti meg. Amennyiben az adott szolgáltatáselemre – illetve, azzal ekvivalens szolgáltatásra – a Kötelezettnek saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a

jogosult szolgáltatókkal történő megtérítése nem indokolt. Nem számítható fel külön díj azon szolgáltatáselemek költségei után sem, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembe vételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjemet árát a Kötelezettnek nyilvánosságra kell hoznia.

Amennyiben a Kötelezett jelen határozat kihirdetését követően sávszélesség-migrációt hajt végre, úgy az új sávszélességekre is vonatkozik a kapcsolódó eredeti sávszélességekre meghatározott maximális nagykereskedelmi ár. A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A 2010. évi LXXXII. tv. 1. §-a alapján a törvény hatályba lépésével 2010. augusztus 11. napján létrejött a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, amely a Nemzeti Hírközlési Hatóság jogutódja (15. §, a továbbiakban együttesen: Hatóság).

A módosító törvény 1. § (3) bekezdése által módosított, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 9. § (2) bekezdése szerint a Hatóság önálló hatáskörrel rendelkező szervei: a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság önálló jogi személyiségű Médiatanácsa és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala. Az Eht. 10. § g) pontjában biztosított vonatkozó hatáskört – melyet a módosító törvény hatálybalépése előtt a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: Tanács) gyakorolt az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján – a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökének hatáskörébe utalja a módosító törvény 2. § (5) bekezdése alapján az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja.

A hivatkozott jogszabályváltozás alapján a határozat indokolásában a tényállás történetleírásában a Tanács szerepel 2010. augusztus 11-ig, mivel a vonatkozó eljárási cselekményeket tényszerűen a Tanács gyakorolta, majd az új közigazgatási szerv megalakulását követően végzett eljárási cselekmények vonatkozásában az Indokolásban az Elnök, mint a fenti hatáskört gyakorló szerv került feltüntetésre.

A Tanács az Eht. 14. § (1) c) pontja alapján a Hatóság 10.§ f) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52–55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: JPE határozat) a Magyar Telekomot jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította.

A JPE Határozat rendelkező részének I. számú mellékletében a Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörével élve, a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókra a nagykereskedelmi piacon kiszabható kötelezettségek, a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a Kötelezettet, hogy az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást a Határozat szerinti kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: retail minus) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A JPE Határozat I. melléklet V. pontjában írt rendelkezés alapján a szolgáltató köteles számításait a rendszeres felülvizsgálat érdekében 2010. január 1. és 2010. június 30. közötti időszak adataira vonatkozóan elvégezni és ennek eredményét, az ezzel kapcsolatos számításait, a számítás alapjául szolgáló adatokat 2010. augusztus 1-ig a Tanács számára benyújtani.

A Kötelezett e kötelezettségnek a 2010. augusztus 2-án érkezett, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott adatszolgáltatásával tett eleget (DH-18302-1/2010.), majd beadványát pontosította 2010. augusztus 23-án (DH-18302-3/2010.) benyújtott adatszolgáltatásaiban.

A Kötelezett által szolgáltatott adatokat és számításokat áttekintettem és az Eht. 14. § (1) c) pontja alapján a Hatóság 10. § g) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyar Telekom által alkalmazandó országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díját a rendelkező rész szerinti mértékben állapítottam meg, az alábbi indokok alapján:

A JPE Határozat I. számú melléklete meghatározta, hogy a Tanács a Magyar Telekom által benyújtott adatok, valamint a JPE Határozat I. mellékletében foglalt egyéb szempontok alapján fogja megállapítani a Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértékét a Kötelezett, illetve az általa irányított kiskereskedelmi

szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára és egy, a Tanács által meghatározott mérték (árrés) különbségeként.

Rögzítette továbbá, hogy a Magyar Telekom az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által megállapított nagykereskedelmi árnál alacsonyabb árat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybevevő szolgáltatónak alacsonyabb áron kell nyújtania a szolgáltatást.

A Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás rendelkező részben meghatározott maximális ellenértéke a JPE Határozat I. számú mellékletében foglaltak szerint, a Kötelezett tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára (Ci) és egy, az Elnök által meghatározott mérték (minus: Zi) különbségeként került megállapításra. A retail minus ármeghatározás képlete, azaz a nagykereskedelmi ár képlete tehát a következő: $Ni = Ci - Zi$.

Az Elnök az árrés (Zi) meghatározásakor alapvetően a Kötelezett releváns kis- és nagykereskedelmi költségeit vette figyelembe, mégpedig úgy, hogy a releváns fajlagos kiskereskedelmi költségek (Ei) az árrés mértékét növelték, a releváns fajlagos nagykereskedelmi költségek (Fi) az árrés mértékét csökkentették. Azaz $Zi = Ei - Fi$ volt.

A Kötelezett által benyújtott adatok értékelése és az alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi ár értékének megállapítása a következő módon történt:

Kiskereskedelmi (végfelhasználók számára nyújtott) szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A JPE Határozat I. számú melléklete I. részének 4. pontjában meghatározott kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a JPE Határozat vonatkozó részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat az alábbi táblázatokban foglaltaknak megfelelően fogadtam el, ahol a kiskereskedelmi átlagár a Kötelezett által a kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott havi és egyszeri díjak átlagos értéke. A havi kiskereskedelmi átlagár a forgalomfüggő díjazású kiskereskedelmi hozzáférések esetében tartalmazza a havi díjak mellett az időszak során kiszámlázott forgalmi díjak átlagos értékét is.

A Kötelezett az egyszeri díjakat tekintve mind nagykereskedelmi, mind kiskereskedelmi kínálatában eltérő kedvezményeket alkalmazott a hálózat végződtető berendezéssel, illetve hálózat végződtető berendezés nélkül (más néven „szereld magad” konstrukcióban) biztosított hozzáférésekre, így azok kiskereskedelmi átlagára eltér. Ezért a két hozzáférés típust az egyszeri díjak meghatározása során szükséges volt külön kezelni. A Kötelezett a havi díjakat illetően nem alkalmazott eltérő árakat a két hozzáférés típusra.

A társzolgáltatók számára nyújtott szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A nagykereskedelmi szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a JPE Határozat I. számú melléklete II. részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat elfogadtam.

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei, a nagykereskedelmi értékesítés költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségeit a Kötelezett a JPE Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltaknak megfelelően határozta meg, ezeket elfogadtam.

Nagykereskedelmi szolgáltatás addicionális költségei

A Kötelezett által a nagykereskedelmi értékesítéshez kapcsolódóan a JPE Határozat I. számú melléklete III. részének megfelelően kimutatott addicionális költségeket elfogadtam.

A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A havi díjak esetében az árrés a Kötelezett által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként, a retail minus alapú ár a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként került megállapításra.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében az árrés meghatározására nem került sor, mivel a JPE Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltak szerint a költségeket az adott időszakban átlagosan nyújtott összes szélessávú előfizetés végpontszámára vonatkozólag kell szétosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésében lettek figyelembe véve.

A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiskereskedelmi átlagárakkal.

A retail minus alapú árak és a korábban alkalmazott nagykereskedelmi árak összehasonlítása

A JPE Határozat I. számú melléklete IV. része értelmében, amennyiben a retail minus alapú ár meghaladná a Kötelezett által a társzolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott nagykereskedelmi árat, akkor a nagykereskedelmi ár meghatározása során alkalmazandó nagykereskedelmi ár a társzolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott minimális ár értékével megegyezően kerül megállapításra.

Az egyes hozzáférés típusok korábban alkalmazott minimális nagykereskedelmi áráként a havi díjak tekintetében a jogosult szolgáltatónként számított féléves átlagárak közül a legalacsonyabbat határoztam meg.

Az egyszeri díjakat illetően a korábban alkalmazott minimális nagykereskedelmi árat a minimális havi díjhoz tartozó egyszeri díjjal egyezően állapítottam meg.

A jelen határozat rendelkező részében megállapított, a Kötelezett által alkalmazandó nagykereskedelmi ár a havi díjak esetében a retail minus alapú ár és a legalacsonyabb nagykereskedelmi ár közül az alacsonyabb érték, az egyszeri díjakra vonatkozóan pedig a megállapított havi díjhoz tartozó egyszeri díj.

A csupasz DSL szolgáltatás árának meghatározása

A Kötelezett földrajzi piacán a vezetékes gyorsjelentés adatai alapján a DSL fővonalak és a teljes fővonalszám időszaki átlagos állományának átlaga (nyitó és záróérték számtani átlaga) **üzleti titok** * % volt.

A teljes hurokátengedés hatályos díja a csupasz DSL felár megállapításának időpontjában 1.883 Ft/hó, a részleges hurokátengedés hatályos díja 412 Ft/hó. A hatályos részleges hurokátengedési díj részét képező szűrő egységköltség **üzleti titok** * Ft/hó.

A JPE Határozat I. számú melléklete IV. részének a csupasz DSL árának megállapításáról szóló részében előírt számítási módszer alapján a fenti adatokból a csupasz DSL felár összegeként 1516 Ft/hó adódik.

A csupasz DSL szolgáltatásnak a határozat rendelkező részében megállapított havi díjai a nem csupasz DSL szolgáltatás megállapított havi díjainak és a fentiek szerint számított csupasz DSL felárnak az összegeként kerültek meghatározásra.

* Üzleti titoknak minősített adat.

A számítás lépéseinek adatait összefoglalóan mutatják be az alábbi táblázatok:

Havi díjak:

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Kisker. átlagár*	Árrés*	Retail minus ár*	Minimális nagyker. ár*	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó Ft)
Egyéni	1280 / 128	nincs	1 éves					2 196
Egyéni	1280 / 128	nincs	nincs					3 567
Egyéni	5000 / 500	0	1 éves					1 400
Egyéni	5000 / 500	1,8	nincs					3 188
Egyéni	5000 / 500	nincs	1 éves					2 266
Egyéni	5000 / 500	nincs	2 éves					3 638
Egyéni	5000 / 500	nincs	nincs					3 656
Egyéni	15000 / 900	nincs	1 éves					4 000

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Kisker. átlagár*	Árrés*	Retail minus ár*	Minimális nagyker. ár*	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó Ft)
Egyéni	15000 / 900	nincs	2 éves					5 187
Egyéni	15000 / 900	nincs	nincs					5 163
Egyéni	25000 / 5120	nincs	1 éves					5 472
Egyéni	25000 / 5120	nincs	2 éves					7 205
Egyéni	25000 / 5120	nincs	nincs					6 819
Üzleti	1280 / 128	nincs	1 éves					3 372
Üzleti	1280 / 128	nincs	2 éves					3 298
Üzleti	1280 / 128	nincs	nincs					6 075
Üzleti	2560 / 192	nincs	1 éves					3 388
Üzleti	2560 / 192	nincs	2 éves					3 598
Üzleti	2560 / 192	nincs	nincs					10 128
Üzleti	4480 / 256	nincs	1 éves					6 136
Üzleti	4480 / 256	nincs	2 éves					5 736
Üzleti	4480 / 256	nincs	nincs					15 294
Üzleti	5000 / 500	nincs	1 éves					3 290
Üzleti	5000 / 500	nincs	2 éves					3 539
Üzleti	5000 / 500	nincs	nincs					6 414
Üzleti	8096 / 512	nincs	1 éves					7 977
Üzleti	8096 / 512	nincs	2 éves					7 155
Üzleti	8096 / 512	nincs	nincs					17 985
Üzleti	10000 / 500	nincs	1 éves					5 016
Üzleti	10000 / 500	nincs	2 éves					5 465
Üzleti	10000 / 500	nincs	nincs					18 059
Üzleti	15000 / 900	nincs	1 éves					6 039
Üzleti	15000 / 900	nincs	2 éves					6 823
Üzleti	15000 / 900	nincs	nincs					17 820
Üzleti	18432 / 1024	nincs	1 éves					20 862
Üzleti	18432 / 1024	nincs	2 éves					18 862
Üzleti	18432 / 1024	nincs	nincs					32 962
Üzleti	25000 / 5120	nincs	1 éves					11 382
Üzleti	25000 / 5120	nincs	2 éves					13 378
Üzleti	25000 / 5120	nincs	nincs					13 779
Üzleti	1024 / 1024	nincs	1 éves					30 215
Üzleti	1024 / 1024	nincs	2 éves					23 215
Üzleti	1024 / 1024	nincs	nincs					84 815
Üzleti	2048 / 2048	nincs	1 éves					47 972
Üzleti	2048 / 2048	nincs	2 éves					41 172
Üzleti	2048 / 2048	nincs	nincs					123 672

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Egyszeri díjak – hálózat végződött berendezéssel:

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Kisker. átlagár*	Minimális nagyker. havi díjhoz tartozó egyszeri díj*	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó Ft)
Üzleti	1280 / 128	nincs	1 éves			8000
Üzleti	1280 / 128	nincs	2 éves			0
Üzleti	1280 / 128	nincs	nincs			8 000
Üzleti	2560 / 192	nincs	1 éves			8 000
Üzleti	2560 / 192	nincs	2 éves			0
Üzleti	2560 / 192	nincs	nincs			30 000
Üzleti	4480 / 256	nincs	1 éves			0
Üzleti	4480 / 256	nincs	2 éves			0
Üzleti	4480 / 256	nincs	nincs			30 000
Üzleti	5000 / 500	nincs	1 éves			8 000
Üzleti	5000 / 500	nincs	2 éves			0
Üzleti	5000 / 500	nincs	nincs			9 171
Üzleti	8096 / 512	nincs	1 éves			0
Üzleti	8096 / 512	nincs	2 éves			0
Üzleti	8096 / 512	nincs	nincs			30 000
Üzleti	10000 / 500	nincs	1 éves			8000
Üzleti	10000 / 500	nincs	2 éves			0
Üzleti	10000 / 500	nincs	nincs			30 000
Üzleti	15000 / 900	nincs	1 éves			8 000
Üzleti	15000 / 900	nincs	2 éves			0
Üzleti	15000 / 900	nincs	nincs			14 325
Üzleti	18432 / 1024	nincs	1 éves			0
Üzleti	18432 / 1024	nincs	2 éves			0
Üzleti	18432 / 1024	nincs	nincs			30 000
Üzleti	25000 / 5120	nincs	1 éves			0
Üzleti	25000 / 5120	nincs	2 éves			0
Üzleti	25000 / 5120	nincs	nincs			8 000
Üzleti	1024 / 1024	nincs	1 éves			0
Üzleti	1024 / 1024	nincs	2 éves			0
Üzleti	1024 / 1024	nincs	nincs			0
Üzleti	2048 / 2048	nincs	1 éves			0
Üzleti	2048 / 2048	nincs	2 éves			0
Üzleti	2048 / 2048	nincs	nincs			0

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Egyszeri díjak – hálózat végződtető berendezés nélkül:

Előfizető	Sávszélesség le/fel (kbps)	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Kisker. átlagár*	Minimális nagyker. havi díjhoz tartozó egyszeri díj*	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó Ft)
Egyéni	1280 / 128	nincs	1 éves			0
Egyéni	1280 / 128	nincs	nincs			7 920
Egyéni	5000 / 500	0	1 éves			0
Egyéni	5000 / 500	1,8	nincs			7 920
Egyéni	5000 / 500	nincs	1 éves			0
Egyéni	5000 / 500	nincs	2 éves			0
Egyéni	5000 / 500	nincs	nincs			7 920
Egyéni	15000 / 900	nincs	1 éves			0
Egyéni	15000 / 900	nincs	2 éves			0
Egyéni	15000 / 900	nincs	nincs			7 920
Egyéni	25000 / 5120	nincs	1 éves			0
Egyéni	25000 / 5120	nincs	2 éves			0
Egyéni	25000 / 5120	nincs	nincs			7 920

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

A JPE Határozat I. számú melléklete szerint „A Tanács által meghatározott nagykereskedelmi árakat az új szerződésekre kell alkalmazni, az ármegállapító határozat kézbesítése napjától. A korábban megkötött rögzített idejű és/vagy hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket azok lejáratát megelőzően nem érinti, a hűségnyilatkozat lejáratá után, a szerződés meghosszabbításakor – értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is – viszont igen.”. Mindez az alábbiakat jelenti:

Amennyiben a korábbi szerződés hűségideje lejár és a szerződés határozatlan idejűvé alakul, a jogosult szolgáltató választása alapján vállalhat további hűségidős elkötelezettséget, ez esetben a Kötelezettnek az ármegállapító határozatban meghatározott ugyanilyen elkötelezettségi idejű, a választott paramétereknek megfelelő szolgáltatáshoz tartozó díjat kell alkalmaznia.

Amennyiben a jogosult szolgáltató újabb elkötelezettség (hűségidő) vállalása nélkül határozatlan idejűként tartja fenn korábbi (hűségidős) szerződését, ebben az esetben a kötelezett szolgáltató maximális árként az ármegállapító határozatnak a korábbi szolgáltatás paramétereinek megfelelő, határozatlan idejű szolgáltatáshoz tartozó díját alkalmazhatja a jogosulttal szemben. Ezzel összefüggésben a kötelezett szolgáltatónak – tekintettel a DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott „egyenlő elbánás” kötelezettségre – figyelembe kell vennie a saját kiskereskedelmi szolgáltatásában ilyen esetben alkalmazott árképzési feltételeket is.

A határozat az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben kerül közzétételre.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)–(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezéseire alapul.

Budapest, 2010. szeptember 30.

Szalai Annamária s. k.,
elnök

HF/18385-7/2010. számú, az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (UPC RM11) tárgyban hozott határozat

A határozatban üzleti titkorként megjelölt adatok a HF/18385-6/2010. sz. határozatban szerepelnek.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: Elnök) a UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. (1092 Budapest, Kínizsi u. 30–36.; cg.: 01-09-366290) (a továbbiakban: UPC vagy Kötelezett) által alkalmazható, az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás legmagasabb árát, valamint a kiskereskedelmi szélessávú DSL szolgáltatás nyújtása során a különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazott átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbiak szerint állapítom meg:

Havi díjak

Az árrés Kötelezett – a DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott – releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembevételével került megállapításra.

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető havi díj legmagasabb mértéke.

Nem csupasz DSL szolgáltatás esetén

	Név/Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Számított árrés (Minus, Zi, nettó Ft)*	Megállapított nagykereskedelmi ár (Ni, nettó Ft)
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs		6 356
		1 év	nincs		2 914
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs		9 234
		1 év	nincs		4 047
	Start 1024/256	határozatlan	nincs		2 180
		1 év	nincs		1 125
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs		3 787
		1 év	nincs		1 902
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs		7 485
		1 év	nincs		2 997
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs		9 686
		1 év	nincs		3 953
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs		14 269
		1 év	nincs		7 468

	Név/Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Számított árrés (Minus, Zi, nettó Ft)*	Megállapított nagykereskedelmi ár (Ni, nettó Ft)
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs		28 440
		1 év	nincs		19 009
		2 év	nincs		16 840
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs		46 577
		1 év	nincs		31 713
		2 év	nincs		28 713
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs		90 630
		1 év	nincs		54 630
		2 év	nincs		44 630
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs		10 828
		1 év	nincs		7 487
		2 év	nincs		4 842
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs		15 318
		1 év	nincs		10 318
		2 év	nincs		7 341

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Csupasz DSL szolgáltatás esetén

A csupasz DSL szolgáltatás felára a nem csupasz DSL szolgáltatáshoz képest 1283 Ft/hó.

	Név/Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Megállapított nem csupasz nagykereskedelmi ár	Megállapított csupasz nagykereskedelmi ár
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs	6 356	7 639
		1 év	nincs	2 914	4 197
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs	9 234	10 517
		1 év	nincs	4 047	5 330
	Start 1024/256	határozatlan	nincs	2 180	3 463
		1 év	nincs	1 125	2 408
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs	3 787	5 070
		1 év	nincs	1 902	3 185
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs	7 485	8 768
		1 év	nincs	2 997	4 280
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs	9 686	10 969
		1 év	nincs	3 953	5 236
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs	14 269	15 552
		1 év	nincs	7 468	8 751

	Név/Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Megállapított nem csupasz nagykereskedelmi ár	Megállapított csupasz nagykereskedelmi ár
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs	28 440	29 723
		1 év	nincs	19 009	20 292
		2 év	nincs	16 840	18 123
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs	46 577	47 860
		1 év	nincs	31 713	32 996
		2 év	nincs	28 713	29 996
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs	90 630	91 913
		1 év	nincs	54 630	55 913
		2 év	nincs	44 630	45 913
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs	10 828	12 111
		1 év	nincs	7 487	8 770
		2 év	nincs	4 842	6 125
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs	15 318	16 601
		1 év	nincs	10 318	11 601
		2 év	nincs	7 341	8 624

Egyszeri díjak

Csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás esetén egyaránt:

	Név/Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Egyszeri díj (nettó, Ft)
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	375
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	286
	Start 1024/256	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	248
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	394
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	356
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	452
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	–

	Név/Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Egyszeri díj (nettó, Ft)
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	–
		2 év	nincs	–
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	–
		2 év	nincs	–
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	–
		2 év	nincs	–
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	–
		2 év	nincs	–
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	–
		2 év	nincs	–

Az egyszeri díjak tekintetében nincs különbség a csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás között.

A megállapított – a táblázatban szereplő – nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor az Elnök által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A Kötelezett az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havi díjakat illetően alkalmazhat sávós (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL végpontra jutó költségei a Kötelezetténél függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A Kötelezett által alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentól függő) különbséget tükrözhetik.

Sávós kedvezmények alkalmazása esetén, amennyiben a jelen határozatban foglalt nagykereskedelmi ár az ármegállapítás alapjául szolgáló időszak nagykereskedelmi minimum ára alapján határozódott meg és a Kötelezett az adott időszakban is sávós, azaz a jogosult társszolgáltató partner által igénybevett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított díjkedvezményeket alkalmazott, úgy a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi ár az adott (legnagyobb kedvezményű) sávnak megfelelő maximum árként értelmezendő. Ennek megfelelően a Kötelezett az adott sávhoz tartozó minimális nagykereskedelmi végpontszámot el nem érő szolgáltatók esetén alkalmazhat a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi árnál magasabb árat is, de az alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentól függő) különbséget tükrözhetik.

Az alkalmazott sávós kedvezmények mértékét a Kötelezett a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzétenni.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a Kötelezett által alkalmazott sávós kedvezmények alapján kialakított árrendszer fenti szempontoknak való megfelelését piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrzi.

A Kötelezett a jelen határozatnak megfelelően megállapított díjat az új szerződésekre jelen határozat kézbesítésétől köteles alkalmazni. A korábban megkötött hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket ezen ármegállapító határozat a hűségnyilatkozat hatálya alatt nem érinti, a hűségnyilatkozat lejárta után, a szerződés meghosszabbításakor – értve ez alatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is – viszont igen.

Amennyiben a Kötelezett a nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásán belül, az eladás ösztönzése érdekében (például a saját kiskereskedelmi szolgáltatási akcióival párhuzamosan) értékesítési akciókat hirdet, úgy a jelen határozatban foglalt, az egyes nagykereskedelmi szolgáltatástípusokhoz tartozó maximum áraknak (kiegészítve az esetleg alkalmazandó sávós kedvezményekkel) minden egyes jogosult szolgáltató esetén a következő ármegállapító határozatig tartó időszakra vonatkozóan számított nagykereskedelmi átlagárakra vonatkozóan kell érvényesülniük.

A nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított sávós díjkedvezmények rendszerét, azok összes feltételét nyilvánosságra kell hozni a nagykereskedelmi akciók esetén is.

A Kötelezett a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatáselemek költségeit jogosultak a szolgáltatásnyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A Kötelezett ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatáselemek költségeit téríttetheti meg. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatáselemre – illetve, azzal ekvivalens szolgáltatásra – a Kötelezettnek saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetése általánosan nem tekinthető indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatáselemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjjelem árát a Kötelezettnek nyilvánosságra kell hoznia.

Amennyiben a Kötelezett jelen határozat kihirdetését követően sáv szélesség-migrációt hajt végre, úgy az új sáv szélességekre is vonatkozik a kapcsolódó eredeti sáv szélességekre meghatározott maximális nagykereskedelmi ár.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A 2010. évi LXXXII. tv. 1. §-a alapján a törvény hatályba lépésével 2010. augusztus 11. napján létrejött a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, amely a Nemzeti Hírközlési Hatóság jogutódja (15. §, a továbbiakban együttesen: Hatóság).

A módosító törvény 1. § (3) bekezdése által módosított, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 9. § (2) bekezdése szerint a Hatóság önálló hatáskörrel rendelkező szervei: a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság önálló jogi személyiségű Médiatanácsa és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala. Az Eht. 10. § g) pontjában biztosított vonatkozó hatáskört – melyet a módosító törvény hatálybalépése előtt a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: Tanács) gyakorolt az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján – a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökének hatáskörébe utalja a módosító törvény 2. § (5) bekezdése alapján az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja.

A hivatkozott jogszabályváltozás alapján a határozat indokolásában a tényállás történetleírásában a Tanács szerepel 2010. augusztus 11-ig, mivel a vonatkozó eljárási cselekményeket tényszerűen a Tanács gyakorolta, majd az új közigazgatási szerv megalakulását követően végzett eljárási cselekmények vonatkozásában az Indokolásban az Elnök, mint a fenti hatáskört gyakorló szerv került feltüntetésre.

A Tanács az Eht. 14. § (1) c) pontja alapján a Hatóság 10. § f) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52–55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: JPE határozat) a Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft.-t jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította.

A Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. átalakulás – beolvadás – következtében jogutóddal megszűnt, jogutódja, így jelen eljárásban az ügyfél a UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.

A JPE Határozat rendelkező részének I. számú mellékletében a Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörével élve, a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókra a nagykereskedelmi piacon kiszabható kötelezettségek, a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a Kötelezettet, hogy az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást a Határozat szerinti kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: retail minus) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa. A JPE Határozat I. melléklet V. pontjában írt rendelkezés alapján a szolgáltató köteles számításait a rendszeres felülvizsgálat érdekében 2010. január 1. és 2010. június 30. közötti időszak adataira vonatkozóan elvégezni és ennek eredményét, az ezzel kapcsolatos számításait, a számítás alapjául szolgáló adatokat 2010. augusztus 1-ig a Tanács számára benyújtani.

A Kötelezett e kötelezettségnek a 2010. augusztus 4-én érkezett, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott adatszolgáltatásával tett eleget (DH-18385-1/2010.), majd beadványát pontosította (DH-18385-3/2010.).

A Kötelezett által szolgáltatott adatokat és számításokat áttekintettem és az Eht. 14. § (1) c) pontja alapján a Hatóság 10. § g) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a UPC által alkalmazandó országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díját a rendelkező rész szerinti mértékben állapítottam meg, az alábbi indokok alapján:

A JPE Határozat I. számú melléklete meghatározta, hogy Tanács a Kötelezett által benyújtott adatok, valamint a JPE Határozat I. mellékletében foglalt egyéb szempontok alapján fogja megállapítani a Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértékét a Kötelezett, illetve az általa irányított kiskereskedelmi szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára és egy, az a Tanács által meghatározott mérték (árrés) különbségeként.

Rögzítette továbbá, hogy a Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor az Tanács által megállapított értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás rendelkező részben meghatározott maximális ellenértéke a JPE Határozat I. számú mellékletében foglaltak szerint, a Kötelezett tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára (C_i) és egy, az Elnök által meghatározott mérték (minus: Z_i) különbségeként került megállapításra. A retail minus ármeghatározás képlete, azaz a nagykereskedelmi ár képlete tehát a következő: $N_i = C_i - Z_i$.

Az Elnök az árrés (Z_i) meghatározásakor alapvetően a Kötelezett releváns kis- és nagykereskedelmi költségeit vette figyelembe, mégpedig úgy, hogy a releváns fajlagos kiskereskedelmi költségek (E_i) az árrés mértékét növelték, a releváns fajlagos nagykereskedelmi költségek (F_i) az árrés mértékét csökkentették. Azaz $Z_i = E_i - F_i$ volt.

A Kötelezett által benyújtott adatok értékelése és az alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi ár értékének megállapítása a következő módon történt:

I. Kiskereskedelmi (végfelhasználók számára nyújtott) szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A JPE Határozat I. számú melléklete I. részének 4. pontjában meghatározott kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a JPE Határozat vonatkozó részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat az alábbi táblázatokban foglaltaknak megfelelően fogadtam el, ahol a kiskereskedelmi átlagár a Kötelezett által a kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott havi és egyszeri díjak átlagos értéke.

Azon hozzáférések esetében, amelyeknél a beadvány tárgyát képező időszakban nem történt értékesítés, kiskereskedelmi átlagárként a havi díjak esetében az időszakra vonatkozó tisztított listaárat, az egyszeri díjak esetében a időszakra vonatkozó listaárat vettem figyelembe, a Kötelezett által megadott adatok alapján.

II. A társzolgáltatók számára nyújtott szélessávú szolgáltatások során alkalmazott díjak

A nagykereskedelmi szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a JPE Határozat I. számú melléklete II. részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat elfogadtam.

III. A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei; a nagykereskedelmi értékesítés költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei (Ei)

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségeit a Kötelezett a JPE Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltaknak megfelelően határozta meg, ezeket elfogadtam.

Nagykereskedelmi szolgáltatás addicionális költségei (Fi)

A Kötelezett által a nagykereskedelmi értékesítéshez kapcsolódóan a JPE Határozat I. számú melléklete III. részének megfelelően kimutatott addicionális költségeket elfogadtam.

IV. A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A havi díjak esetében az árrés a Kötelezett által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként, a retail minus alapú ár a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként került megállapításra.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében az árrés meghatározására nem került sor, mivel a JPE Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltak szerint a költségeket az adott időszakban átlagosan nyújtott összes szélessávú előfizetés végpontszámára vonatkozólag kell szétosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésében lettek figyelembe véve.

A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiskereskedelmi átlagárakkal.

A retail minus alapú árak és a korábban alkalmazott nagykereskedelmi árak összehasonlítása

A JPE Határozat I. számú melléklete IV. része értelmében, amennyiben a retail minus alapú ár meghaladná a Kötelezett által a társszolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott nagykereskedelmi árat, akkor a nagykereskedelmi ár meghatározása során alkalmazandó nagykereskedelmi ár a társszolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott minimális ár értékével megegyezően kerül megállapításra.

A megállapított nagykereskedelmi ár ennek megfelelően a havi díjak tekintetében a retail minus alapú ár és a Kötelezett által korábban alkalmazott minimális nagykereskedelmi árak közül az alacsonyabb összeg.

Az egyszeri díjakat illetően a korábban alkalmazott minimális nagykereskedelmi árat a minimális havi díjhoz tartozó egyszeri díjjal egyezően állapítottam meg.

A jelen határozat rendelkező részében megállapított, a Kötelezett által alkalmazandó nagykereskedelmi ár a havi díjak esetében a retail minus alapú ár és a legalacsonyabb nagykereskedelmi ár közül az alacsonyabb érték, az egyszeri díjakra vonatkozóan pedig a megállapított havi díjhoz tartozó egyszeri díj.

A Kötelezettnél **üzleti titok** * esetben vált az alkalmazott nagykereskedelmi ár megállapított nagykereskedelmi árrá: **üzleti titok** * csomagoknál.

Csupasz DSL

A számítás idején a 2008. április 26-tól érvényes (DH-5636-30/2008. UPCRÚO/MONORÚO) teljes hurokátengedés Kötelezettre vonatkozó díja (TH) 2118 Ft/hó, a részleges hurokátengedése (RH) 891 Ft/hó.

A Kötelezett földrajzi piacán nyújtott DSL fővonalak és a teljes fővonalaszám időszaki átlagos állományának átlaga a Kötelezett adatszolgáltatása alapján (PEN) **üzleti titok** * %.

A szűrők költsége 2008. április 26-tól (SZU) **üzleti titok** * Ft/hó.

A JPE Határozat I. számú melléklete IV. részében megadott képlet alapján a nem csupasz DSL és a csupasz DSL maximális nagykereskedelmi ára közötti különbség $TH - RH + PEN * SZU = 1283$ Ft/hó.

* Üzleti titoknak minősített adat.

A számítás lépéseinek adatait összefoglalóan mutatja be az alábbi táblázat:

Havi díjak

	Név/Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Kiskereske- delmi átlagár (Retail ár) (Ci, nettó, Ft)*	Árrés*	Retail minus alapú ár*	Minimális nagyker. ár*	Megállapított nagykeres- kedelmi ár (Ni, nettó Ft)
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs					6 356
		1 év	nincs					2 914
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs					9 234
		1 év	nincs					4 047
	Start 1024/256	határozatlan	nincs					2 180
		1 év	nincs					1 125
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs					3 787
		1 év	nincs					1 902
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs					7 485
		1 év	nincs					2 997
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs					9 686
		1 év	nincs					3 953
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs					14 269
		1 év	nincs					7 468
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs					28 440
		1 év	nincs					19 009
		2 év	nincs					16 840
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs					46 577
		1 év	nincs					31 713
		2 év	nincs					28 713
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs					90 630
		1 év	nincs					54 630
		2 év	nincs					44 630
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs					10 828
		1 év	nincs					7 487
		2 év	nincs					4 842
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs					15 318
		1 év	nincs					10 318
		2 év	nincs					7 341

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Egyszeri díjak

	Név/Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Kiskereskedelmi átlagár (Egyszeri díj) (Ci, nettó, Ft)*	Minimális nagyker. árhoz tartozó egyszeri díj*	Megállapított nagykereskedelmi ár
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			375
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			286
	Start 1024/256	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			248
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			394
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			356
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			452
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			–
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			–
		2 év	nincs			–
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			–
		2 év	nincs			–
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			–
		2 év	nincs			–
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			–
		2 év	nincs			–
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			–
		2 év	nincs			–

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

A JPE Határozat I. számú melléklete szerint „A Tanács által meghatározott nagykereskedelmi árakat az új szerződésekre kell alkalmazni, az ármegállapító határozat kézbesítése napjától. A korábban megkötött rögzített idejű és/vagy hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket azok lejáratát megelőzően nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor – értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is – viszont igen.” Mindez az alábbiakat jelenti:

Amennyiben a korábbi szerződés hűségideje lejár és a szerződés határozatlan idejűvé alakul, a jogosult szolgáltató választása alapján vállalhat további hűségidős elkötelezettséget, ez esetben a Kötelezettnek az ármegállapító határozatban meghatározott ugyanilyen elkötelezettségi idejű, a választott paramétereknek megfelelő szolgáltatáshoz tartozó díjat kell alkalmaznia.

Amennyiben a jogosult szolgáltató újabb elkötelezettség (hűségidő) vállalása nélkül határozatlan idejűként tartja fenn korábbi (hűségidős) szerződését, ebben az esetben a kötelezett szolgáltató maximális árként az ármegállapító határozatnak a korábbi szolgáltatás paramétereinek megfelelő, határozatlan idejű szolgáltatáshoz tartozó díját alkalmazhatja a jogosulttal szemben. Ezzel összefüggésben a kötelezett szolgáltatónak – tekintettel a DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott „egyenlő elbánás” kötelezettségre – figyelembe kell vennie a saját kiskereskedelmi szolgáltatásában ilyen esetben alkalmazott árképzési feltételeket is.

A határozat az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben kerül közzétételre.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)–(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezéseire alapul.

Budapest, 2010. szeptember 30.

Szalai Annamária s. k.,
elnök

HF/18222-11/2010. számú, az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (Invitel RM11) tárgyban hozott határozat

A határozatban üzleti titkokként megjelölt adatok a HF/18222-10/2010. számú határozatban szerepelnek.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: Elnök) az Invitel Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2040 Budaörs, Puskás T. 8–10.; cg.: 13-10-040575) (a továbbiakban: Invitel vagy Kötelezett) által nyújtott országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazható legmagasabb árát, valamint a kiskereskedelmi szélessávú DSL szolgáltatás nyújtása során a különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazott átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbiak szerint állapítom meg:

Havi díjak

Az árrés a Kötelezett – a DH-23398-31/2007. számú határozatban (továbbiakban Határozat) meghatározott – releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembevételével került megállapításra.

Nem csupasz DSL szolgáltatás

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető, nem csupasz DSL szolgáltatás havi díjának legmagasabb mértéke.

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalomfüggő (forgalmi korlát)	Árrés (minus) Zi nettó Ft*	Megállapított nagykereskedelmi ár Ni nettó (Ft)
1 M (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (1G)		2 359
1 M (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	nem		5 628
1 M (1280 kbps)	Egyéni	1 éves	nem		1 302
1 M (1280 kbps)	Egyéni	2 éves	nem		1 086
1 M (1280 kbps)	Üzleti	0 éves	nem		4 846
1 M (1280 kbps)	Üzleti	1 éves	nem		2 083
2M (2048 kbps)	Egyéni	0 éves	nem		5 747
2M (2048 kbps)	Egyéni	1 éves	nem		1 423
4 M (4480 kbps)	Egyéni	0 éves	nem		6 877
4 M (4480 kbps)	Egyéni	1 éves	nem		2 037
4 M (4480 kbps)	Egyéni	2 éves	nem		1 931
4 M (4480 kbps)	Üzleti	0 éves	nem		6 834
4 M (4480 kbps)	Üzleti	1 éves	nem		3 418
5 M (5120 kbps)	Egyéni	0 éves	nem		4 156
5 M (5120 kbps)	Egyéni	1 éves	nem		2 486
5 M (5120 kbps)	Üzleti	0 éves	nem		7 313
5 M (5120 kbps)	Üzleti	1 éves	nem		5 315
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	nem		7 699
8 M (8096 kbps)	Egyéni	1 éves	nem		3 097
8 M (8096 kbps)	Egyéni	2 éves	nem		2 748
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (1G)		1 744
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (5G)		2 577
8 M (8096 kbps)	Üzleti	0 éves	nem		13 109
8 M (8096 kbps)	Üzleti	1 éves	nem		6 552
8 M (8096 kbps)	Üzleti	2 éves	nem		7 905
10 M (10240 kbps)	Egyéni	0 éves	nem		4 936
10 M (10240 kbps)	Egyéni	1 éves	nem		3 201
10 M (10240 kbps)	Üzleti	0 éves	nem		9 775
10 M (10240 kbps)	Üzleti	1 éves	nem		7 737
15 M (15360 kbps)	Egyéni	0 éves	nem		5 739
15 M (15360 kbps)	Egyéni	1 éves	nem		4 058
15 M (15360 kbps)	Üzleti	0 éves	nem		10 781
15 M (15360 kbps)	Üzleti	1 éves	nem		8 462
18 M (18432 kbps)	Üzleti	0 éves	nem		107 583
18 M (18432 kbps)	Üzleti	1 éves	nem		28 585

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Csupasz DSL szolgáltatás

A csupasz DSL szolgáltatás felára a nem csupasz DSL szolgáltatáshoz képest 1750 Ft/hó.

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető, csupasz DSL szolgáltatás havi díjának legmagasabb mértéke.

Kötelezett bármilyen üzleti konstrukciót választ a csupasz DSL szolgáltatás nyújtása vonatkozásában, a csupasz DSL szolgáltatás nyújtásából származó teljes bevétel kialakítása tekintetében az alábbi táblázatban szereplő maximum árakat kell figyelembe vennie.

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Megállapított nagykereskedelmi ár Ni nettó (Ft)
1 M (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (1G)	4 109
1 M (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	7 378
1 M (1280 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	3 052
1 M (1280 kbps)	Egyéni	2 éves	nem	2 836
1 M (1280 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	6 596
1 M (1280 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	3 833
2M (2048 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	7 497
2M (2048 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	3 173
4 M (4480 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	8 627
4 M (4480 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	3 787
4 M (4480 kbps)	Egyéni	2 éves	nem	3 681
4 M (4480 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	8 584
4 M (4480 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	5 168
5 M (5120 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	5 906
5 M (5120 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	4 236
5 M (5120 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	9 063
5 M (5120 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	7 065
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	9 449
8 M (8096 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	4 847
8 M (8096 kbps)	Egyéni	2 éves	nem	4 498
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (1G)	3 494
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (5G)	4 327
8 M (8096 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	14 859
8 M (8096 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	8 302
8 M (8096 kbps)	Üzleti	2 éves	nem	9 655
10 M (10240 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	6 686
10 M (10240 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	4 951
10 M (10240 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	11 525
10 M (10240 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	9 487
15 M (15360 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	7 489
15 M (15360 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	5 808
15 M (15360 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	12 531

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Megállapított nagykereskedelmi ár Ni nettó (Ft)
15 M (15360 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	10 212
18 M (18432 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	109 333
18 M (18432 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	30 335

A forgalomfüggő szolgáltatások esetén a nagykereskedelmi szolgáltatás havi díja annyi adatforgalmat foglal magában, mint amennyit az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatás.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatások esetében többletforgalmi díj csak az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatás havi díjába foglalt forgalmat meghaladó forgalom esetén érvényesíthető.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatások esetében a többletforgalom után számított nagykereskedelmi díj nem haladhatja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat.

A kötelezett szolgáltató ezen típusú nagykereskedelmi szolgáltatásnyújtási kötelezettségnek úgy is megfelelhet, hogy a nagykereskedelmi szolgáltatás maga 0 GB forgalmat foglal magában, és a nagykereskedelmi díj egy forgalmi díjelemet is tartalmaz. Ebben az esetben a nagykereskedelmi forgalmi díjat a kötelezett szolgáltató úgy köteles meghatározni, hogy a forgalmi korlátot elérő forgalom után felszámított forgalmi díjjal növelt nagykereskedelmi szolgáltatás díja a jogosult szolgáltatóra nézve ne legyen kedvezőtlenebb, mint a retail minus alapon számított, kiskereskedelmi szolgáltatással megegyező forgalmat tartalmazó, a fenti összefoglaló táblázatban meghatározott díj.

Egyszeri díjak

Csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás esetén egyaránt

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalomfüggő (forgalmi korlát)	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó, Ft)
1 M (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (1G)	0
1 M (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	12 500
1 M (1280 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	0
1 M (1280 kbps)	Egyéni	2 éves	nem	0
1 M (1280 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	0
1 M (1280 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	0
2M (2048 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	0
2M (2048 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	12 500
4 M (4480 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	12 500
4 M (4480 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	0
4 M (4480 kbps)	Egyéni	2 éves	nem	0
4 M (4480 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	0
4 M (4480 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	0
5 M (5120 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	0
5 M (5120 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	0
5 M (5120 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	0
5 M (5120 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	0
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	12 000
8 M (8096 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	0

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalomfüggő (forgalmi korlát)	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó, Ft)
8 M (8096 kbps)	Egyéni	2 éves	nem	0
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (1G)	12 500
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (5G)	12 500
8 M (8096 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	30 000
8 M (8096 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	0
8 M (8096 kbps)	Üzleti	2 éves	nem	0
10 M (10240 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	0
10 M (10240 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	0
10 M (10240 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	0
10 M (10240 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	0
15 M (15360 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	0
15 M (15360 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	0
15 M (15360 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	0
15 M (15360 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	0
18 M (18432 kbps)	Üzleti	0 éves	nem	30 000
18 M (18432 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	0

A megállapított – a táblázatban szereplő – nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor az Elnök által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A Kötelezett az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havi díjakat illetően alkalmazhat sávós (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL végpontra jutó költségei Kötelezettnek függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumenről függő) különbséget tükrözhetik.

Sávós kedvezmények alkalmazása esetén, amennyiben a jelen határozatban foglalt nagykereskedelmi ár az ármegállapítás alapjául szolgáló időszak nagykereskedelmi minimum ára alapján határozódott meg és a Kötelezett az adott időszakban is sávós, azaz a jogosult társszolgáltató partner által igénybevett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított díjkedvezményeket alkalmazott, úgy a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi ár az adott (legnagyobb kedvezményű) sávnak megfelelő maximum árként értelmezendő. Ennek megfelelően a Kötelezett az adott sávhoz tartozó minimális nagykereskedelmi végpontszámot el nem érő szolgáltatók esetén alkalmazhat a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi árnál magasabb árat is, de az alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumenről függő) különbséget tükrözhetik. Az alkalmazott sávós kedvezmények mértékét a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzétenni.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a Kötelezett által alkalmazott sávós kedvezmények alapján kialakított árrendszer fenti szempontoknak való megfelelőségét piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrzi.

Amennyiben a Kötelezett a nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásán belül, az eladás ösztönzése érdekében (például a saját kiskereskedelmi szolgáltatási akcióival párhuzamosan) értékesítési akciókat hirdet, úgy a jelen határozatban foglalt, az egyes nagykereskedelmi szolgáltatástípusokhoz tartozó maximum áraknak (kiegészítve az esetleg alkalmazandó sávós kedvezményekkel) minden egyes jogosult szolgáltató esetén a következő ármegállapító határozatig tartó időszakra vonatkozóan számított nagykereskedelmi átlagárakra vonatkozóan kell érvényesülniük. A nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított sávós díjkedvezmények rendszerét, azok összes feltételét nyilvánosságra kell hozni a nagykereskedelmi akciók esetén is.

A Kötelezett a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatáselemek költségeit jogosultak a szolgáltatásnyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A Kötelezett ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatáselemek költségeit téríttethetik meg. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatáselemre – illetve, azzal ekvivalens szolgáltatásra – a Kötelezettnek saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetése általánosan nem tekinthető indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatáselemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjlemel árát a kötelezett szolgáltatónak nyilvánosságra kell hoznia.

A Kötelezett a jelen határozatnak megfelelően megállapított díjat az új szerződésekre jelen határozat kézbesítésétől köteles alkalmazni. A korábban megkötött hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket ezen ármegállapító határozat a hűségnyilatkozat hatálya alatt nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor – illetve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is – viszont igen.

Amennyiben a Kötelezett jelen határozat kihirdetését követően sáv szélesség migrációt hajt végre, úgy az új sáv szélességekre is vonatkozik a kapcsolódó eredeti sáv szélességekre meghatározott maximális nagykereskedelmi ár.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A 2010. évi LXXXII. tv. 1. §-a alapján a törvény hatályba lépésével 2010. augusztus 11. napján létrejött a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, amely a Nemzeti Hírközlési Hatóság jogutódja (15. §, a továbbiakban együttesen: Hatóság).

A módosító törvény 1. § (3) bekezdése által módosított, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 9. § (2) bekezdése szerint a Hatóság önálló hatáskörrel rendelkező szervei: a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság önálló jogi személyiségű Médiatanácsa és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala. Az Eht. 10. § g) pontjában biztosított vonatkozó hatáskört – melyet a módosító törvény hatálybalépése előtt a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: Tanács) gyakorolt az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján – a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökének hatáskörébe utalja a módosító törvény 2. § (5) bekezdése alapján az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja.

A hivatkozott jogszabályváltozás alapján a határozat indokolásában a tényállás történetleírásában a Tanács szerepel 2010. augusztus 11-ig, mivel a vonatkozó eljárási cselekményeket tényszerűen a Tanács gyakorolta, majd az új közigazgatási szerv megalakulását követően végzett eljárási cselekmények vonatkozásában az Indokolásban az Elnök, mint a fenti hatáskört gyakorló szerv került feltüntetésre.

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 14. § (1) c) pontja alapján a 10. § f) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52–55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: JPE Határozat) az Invitel jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította,

A Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörével élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a Kötelezettet, hogy az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást költségalapú díjakon, a Határozat I. sz. mellékletében rögzített módszertan szerint meghatározott, a kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: retail minus) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A JPE Határozat I. melléklet V. pontjában írt rendelkezés alapján a szolgáltató köteles számításait a rendszeres felülvizsgálat érdekében 2010. január 1. és 2010. június 30. közötti időszak adataira vonatkozóan elvégezni és ennek eredményét, az ezzel kapcsolatos számításait, a számítás alapjául szolgáló adatokat 2010. augusztus 1-ig a Tanács számára benyújtani.

A Kötelezett ezen kötelezettségnek határidőben, a 2010. augusztus 2-án érkezett, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott adatszolgáltatásával tett eleget (DH-18222-1/2010.). Beadványát az adatpontosítási felhívások alapján, 2010. augusztus 26-án, 2010. szeptember 3-án, illetve 2010. szeptember 15-én pontosította, módosította.

A Kötelezett által szolgáltatott adatokat és számításokat áttekintettem és az Eht. 14. § (1) c) pontja alapján a Hatóság Eht. 10. § g) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, az Invitel által alkalmazandó országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatások egyszeri és havi díjainak maximális értékét a rendelkező rész szerinti mértékben állapítottam meg, az alábbi indokok alapján:

A JPE Határozat I. számú melléklete rögzíti, hogy a Kötelezett által benyújtott adatok, valamint a JPE Határozat I. mellékletében foglalt egyéb szempontok alapján kerül megállapításra a Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértéke a Kötelezett, illetve az általa irányított kiskereskedelmi szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára és egy, az Elnök által meghatározott mérték (árrés) különbségeként.

Rögzítette továbbá, hogy a Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania a szolgáltatást.

A Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás rendelkező részben meghatározott maximális ellenértékét az Elnök a JPE Határozat I. számú mellékletében foglaltak szerint a Kötelezett tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára (C_i) és egy, az Elnök által meghatározott érték (minus: Z_i) különbségeként állapította meg. A retail minus ármeghatározás képlete, azaz a nagykereskedelmi ár képlete tehát a következő: $N_i = C_i - Z_i$ volt.

Az Elnök az árrés (Z_i) meghatározásakor alapvetően a Kötelezett releváns kis- és nagykereskedelmi költségeit vette figyelembe, mégpedig úgy, hogy a releváns fajlagos kiskereskedelmi költségek (E_i) az árrés mértékét növelték, a releváns fajlagos nagykereskedelmi költségek (F_i) az árrés mértékét csökkentették. Azaz $Z_i = E_i - F_i$ volt.

Az Elnök mindazokra a szélessávú hozzáférés típusokra (a JPE Határozat I. számú melléklete I.4. pontjában foglalt részletezettség szerint), amelyeket a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásként kínált az adatszolgáltatás alapjául szolgáló időszakban, jelen esetben 2010. év első félévében, megállapította a nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértékét.

Az Elnök a Kötelezett által benyújtott adatok értékelése és az alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi ár értékének megállapítása során a következő módon járt el:

I. A kiskereskedelmi (végfelhasználók számára nyújtott) szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A Határozat I. számú melléklete I. részének 4. pontjában meghatározott kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a Határozat vonatkozó részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat a lenti összefoglaló táblázatokban foglaltaknak megfelelően fogadtam el, ahol az adott termék kiskereskedelmi átlagára a Kötelezett által a kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott havi és egyszeri díjak átlagos értéke.

A forgalomfüggő kiskereskedelmi szolgáltatások átlagára tartalmazza a Kötelezett által kimutatott átlagos forgalmi díjat is.

II. A társzolgáltatók számára nyújtott szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A nagykereskedelmi szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a JPE Határozat I. számú melléklete II. részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat elfogadtam.

III. A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei, a nagykereskedelmi értékesítés költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségeit a 18M sáv szélességű üzleti díjcsomagok kivételével a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltaknak megfelelően határozta meg, így ezeket elfogadtam. A 18M sáv szélességű termékek esetében a hiányzó költségelemeket a 2010. augusztus 26-i beadványában megadott költségeivel azonosan állapítottam meg.

Nagykereskedelmi szolgáltatás addicionális költségei

A Kötelezett által a nagykereskedelmi értékesítéshez kapcsolódóan a JPE Határozat I. számú melléklete III. részének megfelelően kimutatott addicionális költségeket elfogadtam.

IV. A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A havi díjak esetében az árrést a Kötelezett által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként állapítottam meg. A retail minus alapú ár a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként került megállapításra.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében árrés meghatározására nem került sor, mivel a JPE Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltak szerint a költségeket az adott időszakban átlagosan nyújtott összes szélessávú előfizetés végpontszámára vonatkozólag kell szétosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésében lettek figyelembe véve.

A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiskereskedelmi átlagárakkal.

A retail minus alapú árak és a korábban alkalmazott nagykereskedelmi árak összehasonlítása

A JPE Határozat I. számú melléklete IV. része értelmében, amennyiben a havi díjak tekintetében a retail minus alapú ár meghaladta a társszolgáltatónként számított nagykereskedelmi átlagárak minimumát, akkor a nagykereskedelmi ár a társszolgáltatónként számított nagykereskedelmi átlagárak legalacsonyabb értékével megegyezően került megállapításra. Ebben az esetben a Kötelezett által alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi egyszeri díjat a megállapított (társszolgáltatónkénti nagykereskedelmi átlagdíjak minimuma) havi díjhoz tartozó átlagos egyszeri díjjal megegyezően állapítottam meg.

A jelen határozat rendelkező részében megállapított, a Kötelezett által alkalmazandó nagykereskedelmi ár a havi díjak esetében a retail minus alapú ár és az adatszolgáltatás alapjául szolgáló időszakban alkalmazott minimális nagykereskedelmi átlagár közül az alacsonyabb érték, az egyszeri díjakra vonatkozóan pedig a megállapított havi díjhoz tartozó átlagos egyszeri díj.

A Kötelezettől két esetben vált az alkalmazott nagykereskedelmi ár megállapított nagykereskedelmi árrá, az Egyéni-4M-1év-nem és az Üzleti-15M-1év-nem díjcsomag esetében.

A JPE Határozat I. sz. melléklete IV. fejezete szerint „amennyiben az egyes jogosult szolgáltatókkal szemben alkalmazott egyszeri díjak között jelentősek az eltérések, a Tanács, az egyszeri díjak mértékét is figyelembe veheti az alkalmazandó nagykereskedelmi ár alapjául szolgáló havi díj kiválasztásában”. Az előzőekre tekintettel abban az esetben, amikor a társszolgáltatónként számított átlagos havi díjak minimuma több szolgáltató esetében is azonos volt, azt a társszolgáltatói nagykereskedelmi átlagárát tekintette alacsonyabbnak, amelynek esetében a havi díjhoz kapcsolódó átlagos egyszeri díj összege alacsonyabb volt.

Csupasz DSL

A csupasz DSL felár a Határozat I. számú melléklete IV. részében megadott képlet alapján a nem csupasz DSL és a csupasz DSL maximális nagykereskedelmi ára közötti különbség meghatározását jelenti. Az Elnök a csupasz DSL felárat az ármegállapítás időpontjában Kötelezettre hatályos és érvényes referenciaajánlatban rögzített díjak, illetve e díjakat megalapozó hálózati elemek egységköltsége alapján határozta meg. E szerint a nettó csupasz DSL felár 1 750 Ft/hó.

Az indokolás egységköltségre vonatkozó, alábbi bekezdésben rögzített részletei a RUO költségszámítás körébe tartozó üzleti titkot tartalmaznak:

Üzleti titok *

* Üzleti titoknak minősített adat.

A számítás lépéseinek adatait összefoglalóan mutatja be az alábbi táblázat:

Havi díjak

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom-függő (forgalmi korlát)	Kisker.átlagár (Ci)*	Árrés (minus) Zi nettó Ft*	Retail mnus alapú ár (Ni = Ci – Zi)*	Min. nagyker. átlagár*	Megállapított nagykereskedelmi ár Ni nettó (Ft)
1 M (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (1G)					2 359
1 M (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	nem					5 628
1 M (1280 kbps)	Egyéni	1 éves	nem					1 302
1 M (1280 kbps)	Egyéni	2 éves	nem					1 086
1 M (1280 kbps)	Üzleti	0 éves	nem					4 846
1 M (1280 kbps)	Üzleti	1 éves	nem					2 083
2M (2048 kbps)	Egyéni	0 éves	nem					5 747
2M (2048 kbps)	Egyéni	1 éves	nem					1 423
4 M (4480 kbps)	Egyéni	0 éves	nem					6 877
4 M (4480 kbps)	Egyéni	1 éves	nem					2 037
4 M (4480 kbps)	Egyéni	2 éves	nem					1 931
4 M (4480 kbps)	Üzleti	0 éves	nem					6 834
4 M (4480 kbps)	Üzleti	1 éves	nem					3 418
5 M (5120 kbps)	Egyéni	0 éves	nem					4 156
5 M (5120 kbps)	Egyéni	1 éves	nem					2 486
5 M (5120 kbps)	Üzleti	0 éves	nem					7 313
5 M (5120 kbps)	Üzleti	1 éves	nem					5 315
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	nem					7 699
8 M (8096 kbps)	Egyéni	1 éves	nem					3 097
8 M (8096 kbps)	Egyéni	2 éves	nem					2 748
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (1G)					1 744
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (5G)					2 577
8 M (8096 kbps)	Üzleti	0 éves	nem					13 109
8 M (8096 kbps)	Üzleti	1 éves	nem					6 552
8 M (8096 kbps)	Üzleti	2 éves	nem					7 905
10 M (10240 kbps)	Egyéni	0 éves	nem					4 936
10 M (10240 kbps)	Egyéni	1 éves	nem					3 201
10 M (10240 kbps)	Üzleti	0 éves	nem					9 775
10 M (10240 kbps)	Üzleti	1 éves	nem					7 737

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom-függő (forgalmi korlát)	Kisker.átlagár (Ci)*	Árrés (minus) Zi nettó Ft*	Retail mnus alapú ár (Ni = Ci – Zi)*	Min. nagyker. átlagár*	Megállapított nagykereskedelmi ár Ni nettó (Ft)
15 M (15360 kbps)	Egyéni	0 éves	nem					5 739
15 M (15360 kbps)	Egyéni	1 éves	nem					4 058
15 M (15360 kbps)	Üzleti	0 éves	nem					10 781
15 M (15360 kbps)	Üzleti	1 éves	nem					8 462
18 M (18432 kbps)	Üzleti	0 éves	nem					107 583
18 M (18432 kbps)	Üzleti	1 éves	nem					28 585

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Egyszeri díjak

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalomfüggő (forgalmi korlát)	Kisker. átlagár (Ci)*	Minimális nagyker. átlagárhoz tartozó átlagdíj*	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó, Ft)
1 M (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (1G)			0
1 M (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	nem			12 500
1 M (1280 kbps)	Egyéni	1 éves	nem			0
1 M (1280 kbps)	Egyéni	2 éves	nem			0
1 M (1280 kbps)	Üzleti	0 éves	nem			0
1 M (1280 kbps)	Üzleti	1 éves	nem			0
2M (2048 kbps)	Egyéni	0 éves	nem			0
2M (2048 kbps)	Egyéni	1 éves	nem			12 500
4 M (4480 kbps)	Egyéni	0 éves	nem			12 500
4 M (4480 kbps)	Egyéni	1 éves	nem			0
4 M (4480 kbps)	Egyéni	2 éves	nem			0
4 M (4480 kbps)	Üzleti	0 éves	nem			0
4 M (4480 kbps)	Üzleti	1 éves	nem			0
5 M (5120 kbps)	Egyéni	0 éves	nem			0
5 M (5120 kbps)	Egyéni	1 éves	nem			0
5 M (5120 kbps)	Üzleti	0 éves	nem			0
5 M (5120 kbps)	Üzleti	1 éves	nem			0
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	nem			12 000
8 M (8096 kbps)	Egyéni	1 éves	nem			0
8 M (8096 kbps)	Egyéni	2 éves	nem			0
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (1G)			12 500
8 M (8096 kbps)	Egyéni	0 éves	igen (5G)			12 500
8 M (8096 kbps)	Üzleti	0 éves	nem			30 000
8 M (8096 kbps)	Üzleti	1 éves	nem			0
8 M (8096 kbps)	Üzleti	2 éves	nem			0

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalomfüggő (forgalmi korlát)	Kisker. átlagár (Ci)*	Minimális nagyker. átlagárhoz tartozó átlagdíj*	Megállapított nagykeres- kedelmi ár (nettó, Ft)
10 M (10240 kbps)	Egyéni	0 éves	nem			0
10 M (10240 kbps)	Egyéni	1 éves	nem			0
10 M (10240 kbps)	Üzleti	0 éves	nem			0
10 M (10240 kbps)	Üzleti	1 éves	nem			0
15 M (15360 kbps)	Egyéni	0 éves	nem			0
15 M (15360 kbps)	Egyéni	1 éves	nem			0
15 M (15360 kbps)	Üzleti	0 éves	nem			0
15 M (15360 kbps)	Üzleti	1 éves	nem			0
18 M (18432 kbps)	Üzleti	0 éves	nem			30 000
18 M (18432 kbps)	Üzleti	1 éves	nem			0

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

A JPE Határozat I. számú melléklete szerint „A Tanács által meghatározott nagykereskedelmi árakat az új szerződésekre kell alkalmazni, az ármegállapító határozat kézbesítése napjától. A korábban megkötött rögzített idejű és/vagy hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket azok lejáratát megelőzően nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor – értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is – viszont igen.” Mindez az alábbiakat jelenti:

Amennyiben a korábbi szerződés hűségideje lejár és a szerződés határozatlan idejűvé alakul, a jogosult szolgáltató választása alapján vállalhat további hűségidős elkötelezettséget, ez esetben a Kötelezettnek az ármegállapító határozatban meghatározott ugyanilyen elkötelezettségi idejű, a választott paramétereknek megfelelő szolgáltatáshoz tartozó díjat kell alkalmaznia.

Amennyiben a jogosult szolgáltató újabb elkötelezettség (hűségidő) vállalása nélkül határozatlan idejűként tartja fenn korábbi (hűségidős) szerződését, ebben az esetben a kötelezett szolgáltató maximális árként az ármegállapító határozatnak a korábbi szolgáltatás paramétereinek megfelelő, határozatlan idejű szolgáltatáshoz tartozó díját alkalmazhatja a jogosulttal szemben. Ezzel összefüggésben a kötelezett szolgáltatónak – tekintettel a DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott „egyenlő elbánás” kötelezettségre – figyelembe kell vennie a saját kiskereskedelmi szolgáltatásában ilyen esetben alkalmazott árképzési feltételeket is.

A határozat az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben kerül közzétételre.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)–(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2010. szeptember 30.

Szalai Annamária s. k.,
elnök

HF/16326-7/2010. számú, a Telenor Zrt. 2009. évi elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: Elnök) által folytatott, a Telenor Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2045 Törökbálint, Pannon út 1., cégjegyzékszáma: 13-10-040409, a továbbiakban: Szolgáltató) számviteli szétválasztási kimutatásának jóváhagyása iránti HF/16326/2010 számú eljárásban a Szolgáltató által 2010. június 30. napján benyújtott, elkülönítetten vezetett 2009. évi számviteli szétválasztási kimutatást

jóváhagyom.

A Hatóság a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Szolgáltató részére jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított öt munkanapon belül visszafizeti.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül – a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez három példányban benyújtott – keresettel a Fővárosi Bíróságtól lehet kérni. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását. A kereset benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A médiát és hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: módosító törvény) 2010. augusztus 11-től hatályos 15. § (1) bekezdésével módosított elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 167. § (1) bekezdése szerint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a Nemzeti Hírközlési Hatóság jogutódja. A módosító törvény 1. § (3) bekezdése által módosított Eht. 9. § (2) bekezdése szerint a Hatóság önálló hatáskörrel rendelkező szervei: a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság önálló jogi személyiségű Média tanácsa és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala. Az Eht. 10. § g) pontjában biztosított vonatkozó hatáskört – melyet a módosító törvény hatálybalépése előtt a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: Tanács) gyakorolt az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján – az Elnök hatáskörébe utalja a módosító törvény 2. § (5) bekezdésével módosított Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja.

A Tanács 2008. december 16-án kelt DH-25712-48/2008 számú határozatával (JPE Határozat) a Szolgáltató (korábbi cégnevéen: Pannon GSM Távközlési Zrt.) terhére számviteli szétválasztási kötelezettséget írt elő, amelyet Szolgáltató a JPE Határozat rendelkező részének I. számú mellékletében meghatározottak szerint köteles teljesíteni, az elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának Elnökhöz történő benyújtásával.

A Szolgáltató 2010. június 30-án DH/16326-1/2010. szám alatt számviteli szétválasztási kimutatást nyújtott be. A beadvány a Szolgáltató számviteli szétválasztási dokumentumaiból, független könyvvizsgálói jelentésből, 2009. évi beszámolóiból, felosztási módszertan és modell működési leírásából, illetve elektronikus úton benyújtott dokumentációból állt.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A számviteli kimutatást és a kapcsolódó dokumentumokat az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a Hatóság 10. § g) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 62. §-ában rögzített szabályok szerint lefolytatott eljárás során megvizsgáltam és elemeztem. A tényállás tisztázása körében a Szolgáltatót a DH/16326-2/2010. számú végzéssel hiánypótlásra, adatszolgáltatásra, valamint nyilatkozattételre köteleztem.

A Szolgáltató a hiánypótlási hívásban foglaltakra a 2010. szeptember 9-én érkezett DH/16326-4/2010 számú beadványával válaszolt, majd DH/16326-5/2010 számú végzéssel ismételt hiánypótlásra, adatszolgáltatásra, illetve nyilatkozattételre köteleztem. A Szolgáltató a felhívásra 2010. október 4-én HF/16326-6/2010 számon beadványt nyújtott be.

A lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy a Szolgáltató a számviteli szétválasztási kimutatást az elektronikus hírközlési szabályoknak megfelelő szerkezetben és tartalommal állította össze, ezért azt jóváhagyom.

Az ügyintézésre nyitva álló, végzéssel meghosszabbított határidő 2010. október 5-én letelt, ezért – az Eht. 23. § szerint alkalmazandó – közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33/A § (1), valamint (3) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről rendelkeztem.

A határozatot az Eht. 45. § (1) g) pontja, valamint 62. § (2) bekezdése alapján, a Ket. 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A Hatóság az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot kézbesíti, internetes oldalán és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzéteszi.

A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 46. § (1)–(2), valamint 47. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

Budapest, 2010. október 18.

Szalai Annamária s. k.,
elnök

Közlemények

Tájékoztatás a piacfelügyeleti eljárásokban a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által hozott és a hatóság honlapján 2010. szeptember hónapban közzétett érdemi határozatokról

Sor-szám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/Igénybevevő forgalomba hozó/forgalmazó
Elsőfokú határozatok			
1.	HZ/10457-12/2010.	A Vodafone Magyarország Zrt. mobil szám használatának jogszerűsége tárgyában 2010.09.06.	Vodafone Magyarország Zrt.
2.	HZ/12261-15/2010.	Az Invitel Zrt. díjreklamációra és a panaszkezelésre vonatkozó előírások betartásának vizsgálata tárgyában 2010.09.06.	Invitel Zrt.
3.	HZ/10308-17/2010.	Az Invitel Zrt. hibakezelésének és panaszkezelésének vizsgálata tárgyában 2010.09.06.	Invitel Zrt.
4.	HZ/12052-11/2010.	A CallGate Kft. azonosító (1290) használatának vizsgálata tárgyában 2010.09.06.	CallGate Kft.
5.	HD/9476-7/2010.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben előfizetői panaszok és az előfizetői adatok kezelése tárgyában 2010.09.08.	Magyar Telekom Nyrt.
6.	HD/1364-10/2010.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben előfizetői szerződés módosítása, előfizetői panasz- és számlareklamáció kezelése tárgyában 2010.09.08.	Magyar Telekom Nyrt.
7.	HD/1708-15/2010.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben számlareklamáció kezelése tárgyában 2010.09.08.	Magyar Telekom Nyrt.

Sor-szám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/igénybevevő forgalomba hozó/forgalmazó
8.	HD/4997-18/2010.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben előfizetői szolgáltatás minősége és előfizetői panasz kezelése tárgyában 2010.09.08.	Magyar Telekom Nyrt.
9.	HD/3586-10/2010.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben előfizetői szolgáltatás minősége, előfizetői panasz- és számlareklamáció kezelése tárgyában 2010.09.08.	Magyar Telekom Nyrt.
10.	HD/6030-9/2010.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben hibaelhárítási tevékenység megfelelősége tárgyában 2010.09.08.	Magyar Telekom Nyrt.
11.	HD/8618-5/2010.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben hibaelhárítási tevékenység megfelelősége tárgyában 2010.09.08.	Magyar Telekom Nyrt.
12.	HD/7784-8/2010.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben előfizetői panasz kezelése tárgyában 2010.09.08.	Magyar Telekom Nyrt.
13.	HB-10228-4/2010.	A Merischel Kft. által forgalmazott AEG 4536 típusú DVD lejátszó forgalomba hozatalának tiltása tárgyában A határozat ellen fellebbezés érkezett. Másodfokú határozat: FK/10228-8/2010. 2010.09.08.	Merischel Kft.
14.	HB-10230-4/2010.	A SAGEMCOM Magyarország Kft. által forgalmazott HFC262M/EEW típusú távmásoló távbeszélő-készülék forgalomba hozatalának tiltása tárgyában A határozat ellen fellebbezés érkezett. Másodfokú határozat: FK/10230-8/2010. 2010.09.08.	SAGEMCOM Magyarország Kft.
15.	HB-12955-6/2010.	A Magyar Posta Zrt. szolgáltatási tevékenységének megfelelősége tárgyában 2010.09.08.	Magyar Posta Zrt.
16.	HB-12831-9/2010.	A Telenor Magyarország Zrt. számlázási tevékenységének megfelelősége tárgyában 2010.09.08.	Telenor Magyarország Zrt.
17.	HB-10431-14/2010.	A Dunaweb Távközlési Kft. telefonos ügyfélszolgálatának működése tárgyában 2010.09.08.	Dunaweb Távközlési Kft.
18.	HM/12567-8/2010.	A Magyar Posta Zrt. kézbesítési tevékenysége tárgyában 2010.09.09.	Magyar Posta Zrt.

Sor-szám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/igénybevevő forgalomba hozó/forgalmazó
19.	HS/17933-2/2010.	Az Aldi Magyarország Élelmiszer Bt. által forgalmazott TEVION PMR-XR típusú PMR készülék forgalmazásának tiltása tárgyában 2010.09.13.	Aldi Magyarország Élelmiszer Bt.
20.	HM/14713-10/2010.	A DunaWeb Távközlési Kft. előfizetői szerződés felmondási és panaszkezelési tevékenysége tárgyában 2010.09.16.	DunaWeb Távközlési Kft.
21.	HS/18763-2/2010.	A FerCom Kft. által forgalmazott MOTOROLA TLKR-T5 típusú PMR forgalmazásának tiltása tárgyában 2010.09.21.	FerCom Kft.
22.	HB-13632-5/2010.	A NÁDOR Rendszerház Kft. által forgalmazott PM200-V2" típusú URH rádiótelefon forgalomba hozatalának tiltása tárgyában. 2010.09.27.	NÁDOR Rendszerház Kft.
23.	HB-13633-5/2010.	A NÁDOR Rendszerház Kft. által forgalmazott „TC-600U(3)” típusú URH rádiótelefon forgalomba hozatalának tiltása tárgyában. 2010.09.27.	NÁDOR Rendszerház Kft.
24.	HB-1717-8/2010.	A Vodafone Zrt. szerződéskötési gyakorlata tárgyában. 2010.09.27.	Vodafone Zrt.
Másodfokú határozatok			
1.	FK-10230-8/2010.	A HB-10230-4/2010 számú döntés ellen a SAGEMCOM Magyarország Kft. által forgalmazott HFC262M/EEW típusú távmásoló távbeszélő készülék forgalomba hozatalának tiltása tárgyában 2010.09.08.	SAGEMCOM Magyarország Kft.
2.	FK-10228-8/2010.	A HB-10228-4/2010 számú döntés ellen a Merischel Kft. által forgalmazott AEG 4536 típusú DVD lejátszó forgalomba hozatalának tiltása tárgyában 2010.09.08.	Merischel Kft.

A határozatok megtekinthetők a www.nmhh.hu honlapon, a << határozatok, közlemények << hivatali határozatok menüpontnál.

Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásba való bejegyzésének tényéről

Sorszám	Szolgáltató	Szolgáltatás
1.	HELLO HD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Műholdas rádióműsor-terjesztés előfizetői szolgáltatás
2.	HELLO HD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Műholdas televízióműsor-terjesztés előfizetői szolgáltatás
3.	Hetényegyháza Kábeltelevízió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Helyhez kötött telefonszolgáltatás
4.	Hetényegyháza Kábeltelevízió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Nomadikus beszédcélu szolgáltatás
5.	Krassóy Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött
6.	LAN-TEL-KER Kft.	Helyhez kötött telefonszolgáltatás
7.	LAN-TEL-KER Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött
8.	LAN-TEL-KER Kft.	Rádióműsor-elosztás
9.	LAN-TEL-KER Kft.	Televízióműsor-elosztás
10.	NARACOM Informatikai Kft.	Helyhez kötött telefonszolgáltatás
11.	Optimum Networks Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött
12.	SERPA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött
13.	SERPA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás nomadikus
14.	Soma '77 Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött
15.	SUPRA Kábeltelevíziós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás mobil
16.	TelcoNet Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött
17.	Top Portfolio Kft.	Helyhez kötött telefonszolgáltatás

Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásból való törlésének tényéről

Sorszám	Szolgáltató	Szolgáltatás	Dátum
1.	Bükkszentkereszt Kábelt TV Üzemeltető, Ipari és Szolgáltató Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 08. 01.
2.	Hungaro DigiTel Távközlési Kft.	Internet-szolgáltatás	2009. 01. 01.
3.	Habdák Zoltán	Szolgáltató törlése	2010. 01. 15.
5.	Geno-Rax Kft.	Szolgáltató törlése	2007. 04. 05.
6.	Cyber Systems Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 08. 13.
7.	TELEUNION Kábeltelevíziós Szolgáltató, Kereskedő Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 08. 03.
10.	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	Műsorelosztó szolgáltatás, Beregdaróc, Hetefejércse, Mátyus, Olcsva, Tákos, Tiszakerecseny, Tiszavid települések	2010. 08. 31.
12.	MenthaNet Számítástechnikai Szolgáltató Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 10. 05.
13.	Tomori úti 1. Sz. Lakásfenntartó Szövetkezet	Szolgáltató törlése	2009. 12. 31.
14.	XIII/4 Lakásfenntartó Szövetkezet	Szolgáltató törlése	2010. 09. 30.
15.	Kontech Műszaki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 08. 01.
16.	Boland Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött	2009. 10. 05.
17.	Boland Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Internet hozzáférési (elérési) szolgáltatás nomadikus	2009. 10. 05.
18.	Eastinwest Kereskedő, Befektető és Tanácsadó Kft.	Helyhez kötött telefonszolgáltatás	2009. 03. 31.
19.	Easys Informatikai, Fejlesztő és Tanácsadó Kft.	Egyéb hangátviteli szolgáltatás	2008. 12. 31.
20.	Externet Telekommunikációs és Internet Szolgáltató Nyrt.	Rádióműsor-elosztás	2010. 09. 01.
21.	Externet Telekommunikációs és Internet Szolgáltató Nyrt.	Televízióműsor-elosztás	2010. 09. 01.
22.	GLOBÁLINFORM-TRADE Távközlési Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött	2010. 09. 10.
23.	GLOBÁLINFORM-TRADE Távközlési Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás nomadikus	2010. 09. 10.
24.	Hungária SAT Híradástechnikai és Kulturális Szolgáltató Kft.	Rádióműsor-elosztás	2010. 09. 20.
25.	Hungária SAT Híradástechnikai és Kulturális Szolgáltató Kft.	Televízióműsor-elosztás	2010. 09. 20.
26.	INVERNET Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött	2010. 09. 30.
27.	IOCom Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Helyhez kötött telefonszolgáltatás	2009. 05. 20.

Sorszám	Szolgáltató	Szolgáltatás	Dátum
28.	Mini Galéria TV és Antenna Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött	2010. 09. 06.
29.	Mini Galéria TV és Antenna Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás nomadikus	2010. 09. 06.
30.	NetAid Informatikai Kft.	Helyhez kötött telefonszolgáltatás	2010. 08. 01.
31.	RG Networks Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Egyéb telefonszolgáltatás	2010. 08. 01.
32.	Telecom Magyarország Távközlési és Tanácsadó Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 08. 01.
33.	Teleline 95. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Nomadikus beszédcélú szolgáltatás	2010. 09. 01.
34.	Tel-Sat Híradástechnikai Kft.	Rádióműsor-elosztás	2010. 09. 01.
35.	Tel-Sat Híradástechnikai Kft.	Televízióműsor-elosztás	2010. 09. 01.
36.	Vertigo Web Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás nomadikus	2007. 07. 20.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján az alábbi elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámaát teszi közzé:

153473J	090572C	315258B	537429G	738105I
185674I	095988A	323320A	546515E	745900D
259517H	106722I	335988J	555837D	762059I
482224D	107898D	341842D	564028B	766825E
494029C	114293I	348842D	564329D	771929G
512805F	123971J	353617C	567779J	776898I
520745H	132174A	353638D	583190J	785725E
615080G	136792I	354781I	584624I	789640C
653783D	139665A	358626H	586874I	793953G
656326E	140319I	368939D	592382J	807764H
681444J	141071D	386817H	593645J	837214I
828110G	144173H	391653I	603271I	845430G
848728D	144615B	391819G	604145H	851920I
992431D	157763C	391821G	605501D	854962I
002666J	160468B	393193H	605906D	875591B
002789H	168612H	401375F	606984E	888447G
006479J	169632J	407403F	615813G	894994E
029284H	175495D	409090J	615947B	906474F
030900A	186692F	411432F	625135J	907348A
034209J	197639J	411626B	636719G	909382I
035950A	206385J	412548E	642015G	913522I
036313E	209478J	413287I	654257G	913993G
038565H	212950E	418925D	665763J	916947D
039268A	215363C	422783I	666331E	925797C
043815J	216373I	429108F	668263D	927304H
045071D	218486D	429711D	668415C	950859F
048432D	224679H	431279E	673941G	969109F
048682A	233700H	451181E	683562J	972232F
049606I	240440I	459283E	688249J	978321I
069499G	249424J	459303H	694529J	979140H
070035C	249539I	463938G	696248F	980075G
070739E	252263D	494109E	701855E	989672G
070935I	252360E	496558G	721378G	992431D
073844G	262047G	501445E	725683G	995182I
073854E	269382E	511108B	725782G	996325I
076452H	273716J	515165B	725883G	997247D
077533H	285768H	522285A	728122F	
088830J	288773D	525634E	733684I	
088860A	296786I	526079E	734070D	

Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások
Központi Hivatala

A Hivatalos Értesítőt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.
A szerkesztésért felelős: dr. Latkóczy Antal. A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.
A Hivatalos Értesítő hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.
Felelős kiadó: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.
A Hivatalos Értesítő oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.
Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.