

MAGYAR KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2008. május 29.,
csütörtök

80. szám

Ára: 1755,- Ft

MAGYAR KÖZLÖNY



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2008. május 29.,
csütörtök

80. szám

Ára: 1755,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
149/2008. (V. 29.) Korm. r.	Egyes agrár-szakigazgatási tárgyú kormányrendeletek módosításáról	4869
150/2008. (V. 29.) Korm. r.	Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	4869
70/2008. (V. 29.) FVM r.	A piaci szereplőknek az 1973/2004/EK rendelet 37. cikke alapján energianövény feldolgozóként, illetve felvásárlóként történő elismeréséről szóló 141/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosításáról	4870
12/2008. (V. 29.) HM r.	A Magyar Honvédség Öltözködési Szabályzatának kiadásáról szóló 9/2005. (III. 30.) HM rendelet módosításáról	4871
2/2008. (V. 29.) NFGM-PM e. r.	A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból finanszírozott pénzügyi eszközök keretében nyújtható KKV támogatások felhasználására, valamint a forráskezelő szervezetre vonatkozó különös szabályokról	4879
3/2008. (V. 29.) NFGM r.	A Gazdasági Versenyképesség Operatív Program 4. prioritására, a Gazdaságfejlesztési Operatív Programra és a Közép-Magyarországi Operatív Program 1. prioritására vonatkozó részletes szabályokról szóló 8/2007. (III. 19.) MeHVM rendelet módosításáról	4886
58/2008. (V. 29.) OGY h.	Országgyűlési biztos választásáról	4887
59/2008. (V. 29.) OGY h.	A Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános Konferenciája 94. ülészakán elfogadott 2006. évi tengerészeti munkaügyi Egyezményről, valamint a Konferencia 96. ülészakán elfogadott, a halászati ágazat munkafeltételeiről szóló 188. számú Egyezményről és 199. számú Ajánlásról szóló beszámoló elfogadásáról	4887
60/2008. (V. 29.) OGY h.	Az állampolgári jogok országgyűlési biztosának 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról	4887
61/2008. (V. 29.) OGY h.	Az adatvédelmi biztos 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról	4887
62/2008. (V. 29.) OGY h.	A nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosának 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról	4888
63/2008. (V. 29.) OGY h.	Az Országos Rádió és Televízió Testület elnökének és tagjainak megválasztásáról szóló 30/2008. (IV. 3.) OGY határozat kiegészítéséről	4888

A tartalomjegyzék a 4868. oldalon folytatódik.

TARTALOMJEGYZÉK

64/2008. (V. 29.) OGY h.	A Magyar Rádió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége, valamint a Magyar Rádió Közalapítvány Ellenőrző Testülete tisztségviselőinek és tagjainak választásáról szóló 9/2008. (II. 28.) OGY határozat kiegészítéséről	4888
65/2008. (V. 29.) OGY h.	A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége tisztségviselőinek és tagjainak választásáról szóló 18/2007. (III. 14.) OGY határozat kiegészítéséről	4888
66/2008. (V. 29.) OGY h.	A Hungária Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége, valamint a Hungária Televízió Közalapítvány Ellenőrző Testülete tisztségviselőinek és tagjainak választásáról szóló 20/2008. (III. 12.) OGY határozat kiegészítéséről	4889
75/2008. (V. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	4889
76/2008. (V. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	4905
77/2008. (V. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	4908
78/2008. (V. 29.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	4912
79/2008. (V. 29.) AB v.	Az Alkotmánybíróság végzése	4913
80/2008. (V. 29.) AB v.	Az Alkotmánybíróság végzése	4914
81/2008. (V. 29.) AB v.	Az Alkotmánybíróság végzése	4915
82/2008. (V. 29.) AB v.	Az Alkotmánybíróság végzése	4915
39/2008. (V. 29.) ME h.	Szakállamtitkárok kinevezéséről	4916
24/2008. (V. 29.) KüM h.	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Egyesült Nemzetek Menedültügyi Főbiztosának Hivatala közötti, 2008. február 29-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2008. évi XVI. törvény 2. és 3. §-a hatálybalépéséről	4917
	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (2/2008. PJE szám)	4917
	Az Országos Örmény Önkormányzat 10. közgyűlés (2008. 04. 27.) 24. sz. határozata	4920
	A Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságának hirdetménye	4933
	Tárgymutató a 2008. április hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról és közleményekről	
	Hivatalos Értesítő (2008/22. szám)	HÉ 3025–3184

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 149/2008. (V. 29.) Korm. rendelete

egyes agrár-szakigazgatási tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § Ha az adott ügyre vonatkozó döntés előkészítésében közreműködő személlyel összefüggésben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-a vagy 9. §-a szerinti kizárás áll fenn, a döntés-előkészítésre annak megkezdése előtt, vagy – ha a kizárás oka a döntés-előkészítő tevékenység megkezdése után következik be – a döntés-előkészítés újbóli lefolytatására kizárással nem érintett ügyintézőt kell kijelölni.”

2. §

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha az adott ügyre vonatkozó döntés előkészítésében közreműködő személlyel összefüggésben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knyt.) 6. §-a vagy 9. §-a szerinti kizárás áll fenn, a döntés-előkészítésre annak megkezdése előtt, vagy – ha a kizárás oka a döntés-előkészítő tevékenység megkezdése után következik be – a döntés-előkészítés újbóli lefolytatására kizárással nem érintett ügyintézőt kell kijelölni.

(4) Ha az adott ügyben a területi szerv főigazgatójának helyettesével összefüggésben a Knyt. 6. §-a vagy 9. §-a szerinti kizárás áll fenn, az MgSzH elnöke a döntés-előkészítésre és döntéshozatalra annak megkezdése előtt, vagy – ha a kizárás oka a döntés-előkészítő tevékenység megkezdése után következik be – a döntés-előkészítés újbóli lefolytatására a legközelebbi – az adott területi szerv

főigazgatójának helyettesével összefüggésben – kizárással nem érintett területi szervet jelöli ki.”

3. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a 2008. április 1-jét követően hatályba lépett jogszabályok alapján benyújtott kérelmekkel, illetve ezen időpontot követően közzétett pályázati kiírások alapján benyújtott pályázatokkal kapcsolatos döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárásra kell alkalmazni.

(2) E rendelet 2009. december 31-én hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 150/2008. (V. 29.) Korm. rendelete

az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (2) bekezdésének *zsa)* alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában megállapított feladatkörében a következőket rendeli el:

1. §

Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 91. § (5) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az Európai Unió strukturális alapjainak és Kohéziós Alapjának támogatásával megvalósuló programok esetében az előlegnyújtás, illetve a támogatás kifizetése során a következők szerint kell eljárni:]

„*c)* időközi fizetést a támogatást nyújtó szervezet a ténylegesen felmerült, elszámolható költségekhez igazodva teljesít. A kedvezményezett időközi fizetési kérelméhez mellékelni kell a ténylegesen felmerült költségeket igazoló számlát, illetve egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen igazoló dokumentumot, valamint a követelés kiegyenlítéséről szóló bizonylat másolatát, szállítói kiutalás esetén pedig a külön jogszabályban meghatározott dokumentumot. Az operatív program vagy a közösségi kezdeményezés irányító hatóság által meghatározott összefogó alatt számlaösszesítő is benyújtható.”

2. §

(1) Az Ámr. 98. § (1) bekezdése a következő *o*) ponttal egészül ki:

[A Kincstár a központi költségvetési szervek felügyeleti szerve részére a következő számlákat vezetheti:]

„*o*) az Európai Regionális Fejlesztési Alapból finanszírozott pénzügyi eszközök lebonyolítására szolgáló pénzforgalmi folyószámla.”

(2) Az Ámr. 98. §-a a következő (19) bekezdéssel egészül ki:

„(19) Az Európai Regionális Fejlesztési Alapból finanszírozott pénzügyi eszközök lebonyolítására operatív programonként, pénzügyi eszközönként, valamint az ezekhez kapcsolódó kezességvállalás kezelésére egy-egy pénzforgalmi számla nyitható. A számlákra vonatkozó egyéb előírásokról külön jogszabályok rendelkeznek.”

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Ámr. 109. § (10) bekezdésének második mondata.

(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

70/2008. (V. 29.) FVM rendelete

a piaci szereplőknek az 1973/2004/EK rendelet 37. cikke alapján energianövény feldolgozóként, illetve felvásárlóként történő elismeréséről szóló 141/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint a halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsó-

lódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

A piaci szereplőknek az 1973/2004/EK rendelet 37. cikke alapján energianövény feldolgozóként, illetve felvásárlóként történő elismeréséről szóló 141/2007. (XI. 28.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (5) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az MVH az elismerési nyilvántartásból az ügyfelet törli, aki a törlésről szóló határozat jogerőre emelkedésének évét követően legfeljebb három évig nem nyújthat be elismerésre vonatkozó kérelmet, ha:)

„*a*) az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségei megszegése miatt a (2) bekezdés alapján szankcióval sújtották, kivéve, ha a nem energetikai célú felhasználással, illetve értékesítéssel érintett mennyiségről az MVH-t a nem energetikai célú felhasználást, illetve értékesítést megelőzően legalább nyolc nappal írásban értesíti;”

2. §

Az R. 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elismerésre vonatkozó kérelmet július 1-jétől október 31-éig lehet az MVH Központi Hivatalához benyújtani.”

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) A rendelet 1–2. §-a és e bekezdés a hatálybalépését követő napon a hatályát veszti.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A honvédelmi miniszter
12/2008. (V. 29.) HM
rendelete**

**a Magyar Honvédség Öltözködési Szabályzatának
kiadásáról szóló
9/2005. (III. 30.) HM rendelet módosításáról**

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. § (2) bekezdés *k*) pontjában, valamint a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 50. § (2) bekezdés *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A Magyar Honvédség Öltözködési Szabályzatának kiadásáról szóló 9/2005. (III. 30.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) melléklet 9. pont első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A *díszelgő öltözet* az MH Támogató Dandár 32. Budapest Díszzászlóalj (a továbbiakban: díszzászlóalj) és a katonazenekarok állományának ruházata nemzeti és állami ünnepeken, kiemelkedő katonai és társadalmi rendezvényeken, temetéseken, valamint az előljáró által meghatározott alkalmak esetén.”

2. §

Az R. melléklet 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. A Tábori Lelkészi Szolgálat tagja az Öltözködési Szabályzat rendelkezéseit köteles betartani, illetve katonai rendezvényen az arra előírt (elrendelt) öltözeti változatban megjelenni. A tábori püspök az egyenruhán a püspöki keresztet, a vezető tábori rabbi és a rabbi az egyenruhához a kipát viselheti.

Ha a tábori lelkész a katonai rendezvényen egyházi feladatokat végez, katonai öltözetét – az egyházi előírásokra figyelemmel – további egyházi ruházattal is kiegészítheti.”

3. §

Az R. melléklet 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. Katonai rendezvények alkalmával a díszzászlóalj és a katonazenekarok állománya díszelgő, illetve a rendezvény jellege szerint hadi- (gyakorló-) öltözetet visel.”

4. §

Az R. melléklet 30. pont *a*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A *külföldön szolgálatot teljesítő katona viselheti:*]

„*a*) az adott kontingens, illetve szolgálati hely megkülönböztető jelzéseit [csapatkarjelzés, szolgálati karszalag vagy jelzés, csapatjelvény, csapat-, illetőleg fegyvernemi (haderőnemi) sál, sapka, továbbá végzettséget tanúsító jelvény, egyéb feliratok és jelvények stb.],”

5. §

(1) Az R. melléklet 45. C) pont *i*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 90 M és 2000 M általános, a 93 M ejtőernyős és a 93 M repülőszerszelő hadi- (gyakorló-) öltözet hordmód változatai:]

„*i*) a harckocsizó és a hadihajós szakbeosztású állomány, valamint a tábori lelkész a nyári gyakorlósapka helyett himzett harckocsizó, hadihajós, illetve tábori lelkészi jelvénnel ellátott fekete barett sapkát visel, a HM Tábori Rabbinátság állománya a fekete barett sapka helyett a 2000 M nyári gyakorlóöltözet alapanyagából készített, himzett magyar és héber felirattal ellátott kipát viselhet,”

(2) Az R. melléklet 45. C) pont *v*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 90 M és 2000 M általános, a 93 M ejtőernyős és a 93 M repülőszerszelő hadi- (gyakorló-) öltözet hordmód változatai:]

„*v*) nyáron és átmeneti időszakban a 90 M és 2000 M általános, a 93 M ejtőernyős és a 93 M repülőszerszelő hadi- (gyakorló-) öltözetet viselő állomány sorakozó, illetve katonai rendezvények alkalmával szakmai hovatartozást kifejező sálát hord az alábbiak szerint:

– „lövész” zöld színű szakmai sálát hord az MH Összhaderőnemi Parancsnokságon (a továbbiakban: MH ÖHP) a szárazföldi haderőnemnél szakbeosztást betöltő és a neki alárendelt katonai szervezetek katonaállománya,

– világoskék színű szakmai sálát hord az MH ÖHP-n a légierő haderőnemnél szakbeosztást betöltő és a neki alárendelt katonai szervezetek – kivéve az MH 12. Arrabona Légvédelmi Rakéta Ezred – katonaállománya,

– kármin színű szakmai sálát hord a HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség, a katonai igazságügyi szervek állománya, az MH ÖHP, valamint az MH Támogató Dandár (a továbbiakban: MH TD) parancsnokságon logisztikai és egészségügyi szakbeosztást betöltő, valamint az alárendeltségükben lévő logisztikai és egészségügyi szervezetek katonaállománya, továbbá az MH Radó György Honvéd Egészségügyi Központ és az egészségügyi intézetek szakállománya,

– búzavirágkék színű szakmai sálát hord az MH ÖHP és az MH TD parancsnokságon híradó szakbeosztást be-

töltő, valamint az alárendeltségükben lévő híradó szervezetek katonaállománya,

– skarlátpiros színű szakmai sálát hord az MH ÖHP, illetve az MH TD parancsnokságon, valamint az alárendeltségükben lévő katonai szervezeteknél az előzőekben fel nem sorolt szakbeosztást betöltő, illetve a fenti bekezdésekben meghatározott katonai szervezetekhez nem tartozó katona, továbbá az MH 12. Arrabona Légvédelmi Rakéta Ezred állománya,

– +25 °C feletti hőmérséklet esetén a szakmai sál viselese – a feladatot elrendelő állományilletékes parancsnok külön parancsa alapján – mellőzhető,”

(3) Az R. melléklet 45. C) pont y) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 90 M és 2000 M általános, a 93 M ejtőernyős és a 93 M repülőszerező hadi (gyakorló-) öltözet hordmód változatai:]

„y) a 2/A. változat nyáron, a 8. és a 13. változat átmeneti időszakban is viselhető.”

(4) Az R. melléklet 45. D) pont első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 2003 M repülőhajózó hadi- (gyakorló-) védőöltözetet a Honvédség repülőhajózó (repülőgép- és helikoptervezető, valamint fedélzeti) állománya viseli szakkiképzési feladatai végrehajtásakor, alaki szemlén, készenlét fokozásakor, valamint készségi szolgálatban.”

(5) Az R. melléklet 45. E) pontja a következő n) és o) alponttal egészül ki:

[A 2003 M sivatagi hadi- (gyakorló-) öltözet hordmód változatai:]

„n) a 21. változat átmeneti időszakban is viselhető,

o) a tábori lelkész a sivatagi kalap helyett himzett tábori lelkész jelvénnel ellátott fekete baret sapkát viselhet, a HM Tábori Rabbínatus állománya a fekete baret sapka helyett a 2000 M nyári gyakorlóöltözet alapanyagából készített, himzett magyar és héber felirattal ellátott kipát viselhet.”

(6) Az R. melléklet 45. F) pontja a következő j) alponttal egészül ki:

[A trópusi hadi- (gyakorló-) öltözet hordmód változatai:]

„j) a tábori lelkész a trópusi kalap helyett himzett tábori lelkész jelvénnel ellátott fekete baret sapkát viselhet, a HM Tábori Rabbínatus állománya a fekete baret sapka helyett a 2000 M nyári gyakorlóöltözet alapanyagából készített, himzett magyar és héber felirattal ellátott kipát viselhet.”

6. §

(1) Az R. melléklet 46. B) pont bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„A légierő köznapi öltözetét viseli a repülőhajózó, a repülésirányító, a repülőszerező, a légvédelmi tűzér, a légvédelmi lokátoros és a meteorológus szakképzettséggel rendelkező, valamint ezen beosztást betöltő szakállomány, hadihajós köznapi öltözetet visel a hadihajós szakbeosztást betöltő állomány.

A légierő által viselt és a hadihajós köznapi öltözetet viselő tábornoki, főtiszt, tiszt, zászlósi és tiszthelyettesi állomány

öltözet változatai:”

(2) Az R. melléklet 46. B) pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A köznapi öltözet hordmód változatai:]

„c) a köznapi öltözet valamennyi változatához – megengedtként – a felderítő (ejtőernyős) szakállomány himzett felderítő (ejtőernyős) jelvénnel ellátott zöld, a harckocsizó szakállomány és a tábori lelkész himzett harckocsizó, illetve tábori lelkész jelvénnel ellátott fekete, a tűzér, a légvédelmi tűzér, valamint a rendész szakállomány himzett tűzér, légvédelmi tűzér, illetve rendész jelvénnel ellátott skarlátpiros baret sapkát, a vezető tábori rabbi és a rabbi a fekete baret sapka helyett kipát viselhet,”

(3) Az R. melléklet 46. B) pontja a következő v) és w) alponttal egészül ki:

[A köznapi öltözet hordmód változatai:]

„v) a tábori lelkész a hosszú és rövid ujjú köznapi ing, valamint a hosszú és rövid ujjú ingblúz bal zsebére gomboltan keresztet visel,

w) a hivatásos és a szerződéses tiszt, tiszthelyettesi egészségügyi (orvosi, ápolói) szakállomány gyógyító szaktevékenysége alkalmával, a rendelőintézetben belül, himzett társasági rendfokozati jelzéssel és névkitűzővel ellátott egészségügyi munkaruházatot (ing, köpeny, nadrág) visel.”

(4) Az R. melléklet 46. D) pont bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„A légierő női köznapi öltözetét viseli a repülőhajózó, a repülésirányító, a repülőszerező, a légvédelmi tűzér, a légvédelmi lokátoros és a meteorológus szakképzettséggel rendelkező, valamint ezen beosztást betöltő szakállomány, hadihajós női köznapi öltözetet visel a hadihajós szakbeosztást betöltő katonanői állomány.

A légierő által viselt és a hadihajós köznapi öltözetet viselő női tábornoki, főtiszt, tiszt, zászlósi és tiszthelyettesi állomány

öltözet változatai:”

(5) Az R. melléklet 46. D) pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A női köznapi öltözet hordmód változatai:]

„c) a köznapi öltözet valamennyi változatához – megengedtként – a felderítő (ejtőernyős) szakállomány himzett felderítő (ejtőernyős) jelvénnel ellátott zöld, a harckocsizó szakállomány és a tábori lelkész női himzett harckocsizó, illetve tábori lelkész jelvénnel ellátott fekete, a tűzér, a légvédelmi tűzér, illetve a rendész szakállomány himzett tűzér, légvédelmi tűzér, illetve rendész jelvénnel ellátott skarlátpiros baret sapkát viselhet,”

(6) Az R. melléklet 46. D) pontja a következő x) és y) alponttal egészül ki:

[A női köznapi öltözet hordmód változatai:]

„x) a tábori lelkész női a hosszú és rövid ujjú női köznapi ing, valamint a hosszú és rövid ujjú női ingblúz bal zsebére gomboltan keresztet visel,

y) a hivatásos és a szerződéses tiszti, tiszthelyettesi egészségügyi (orvosi, ápolói) katonanői szakállomány gyógyító szaktevékenysége alkalmával, a rendelőintézetben belül, himzett társasági rendfokozati jelzéssel és névkítűzővel ellátott egészségügyi munkaruházatot (női ing, tunika, női köpeny, női nadrág, szoknya) visel.”

7. §

(1) Az R. melléklet 47. B) pont bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„A légierő ünnepi öltözetét viseli a repülőhajózó, a repülésirányító, a repülőszerelő, a légvédelmi tűzér, a légvédelmi lokátoros és a meteorológus szakképzettséggel rendelkező, valamint ezen beosztást betöltő szakállomány, hadihajós ünnepi öltözetet visel a hadihajós szakbeosztást betöltő állomány.

A légierő által viselt és a hadihajós ünnepi öltözetet viselő tábornoki, főtiszt, tiszt, zászlósi és tiszthelyettesi állomány

öltözet változatai:”

(2) Az R. melléklet 47. B) pontja a következő q) és r) alponttal egészül ki:

[Az ünnepi öltözet hordmód változatai:]

„q) a tábori lelkész a hosszú és rövid ujjú társasági fehér ing bal zsebére gomboltan keresztet visel,

r) a vezető tábori rabbi és a rabbi az ünnepi öltözet valamennyi változatához a köznapi Bocskai-sapka helyett kipát viselhet.”

(3) Az R. melléklet 47. D) pont bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„A légierő női ünnepi öltözetét viseli a repülőhajózó, a repülésirányító, a repülőszerelő, a légvédelmi tűzér, a légvédelmi lokátoros és a meteorológus szakképzettséggel rendelkező, valamint ezen beosztást betöltő szakállomány, hadihajós női ünnepi öltözetet visel a hadihajós szakbeosztást betöltő katonanői állomány.

A légierő által viselt és a hadihajós ünnepi öltözetet viselő női tábornoki, főtiszt, tiszt, zászlósi és tiszthelyettesi állomány

öltözet változatai:”

(4) Az R. melléklet 47. D) pontja a következő q) alponttal egészül ki:

[A női ünnepi öltözet hordmód változatai:]

„q) a tábori lelkész a hosszú és rövid ujjú társasági fehér női ing bal zsebére gomboltan keresztet visel.”

8. §

(1) Az R. melléklet 48. C) pont bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„A légierő társasági öltözetét viseli a repülőhajózó, a repülésirányító, a repülőszerelő, a légvédelmi tűzér, a légvé-

delmi lokátoros és a meteorológus szakképzettséggel rendelkező, valamint ezen beosztást betöltő szakállomány, hadihajós társasági öltözetet visel a hadihajós szakbeosztást betöltő állomány.

A légierő által viselt és a hadihajós társasági öltözetet viselő tábornoki, főtiszt, tiszt, zászlósi és tiszthelyettesi állomány

öltözet változatai:”

(2) Az R. melléklet 48. C) pontja a következő m) és n) alponttal egészül ki:

[A társasági öltözet hordmód változatai:]

„m) a tábori lelkész a hosszú és rövid ujjú társasági fehér ing bal zsebére gomboltan keresztet visel, továbbá az 1–3. és a 9–11. változat elrendelése esetén a társasági fehér ing és a társasági nyakkendő helyett papi inget hordhat,

n) a vezető tábori rabbi és a rabbi a társasági öltözet valamennyi változatához a társasági Bocskai-sapka helyett kipát viselhet.”

(3) Az R. melléklet 48. F) pont bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„A légierő női társasági öltözetét viseli a repülőhajózó, a repülésirányító, a repülőszerelő, a légvédelmi tűzér, a légvédelmi lokátoros és a meteorológus szakképzettséggel rendelkező, valamint ezen beosztást betöltő szakállomány, hadihajós női társasági öltözetet visel a hadihajós szakbeosztást betöltő katonanői állomány.

A légierő által viselt és a hadihajós társasági öltözetet viselő női tábornoki, főtiszt, tiszt, zászlósi és tiszthelyettesi állomány

öltözet változatai:”

(4) Az R. melléklet 48. F) pontja a következő o) alponttal egészül ki:

[A női társasági öltözet hordmód változatai:]

„o) a tábori lelkész a hosszú és rövid ujjú társasági fehér női ing bal zsebére gomboltan keresztet visel, továbbá a 13–15. és a 21–23. változat elrendelése esetén a társasági fehér ing és a társasági nyakkendő helyett papi inget hordhat.”

9. §

(1) Az R. melléklet 49. C) pont bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„A légierő estélyi öltözetét viseli a repülőhajózó, a repülésirányító, a repülőszerelő, a légvédelmi tűzér, a légvédelmi lokátoros és a meteorológus szakképzettséggel rendelkező, valamint ezen beosztást betöltő szakállomány, hadihajós estélyi öltözetet visel a hadihajós szakbeosztást betöltő állomány.

A légierő által viselt és a hadihajós estélyi öltözetet viselő tábornoki, főtiszt, tiszt, zászlósi és tiszthelyettesi állomány

öltözet változatai:”

(2) Az R. melléklet 49. C) pontja a következő g) és h) alponttal egészül ki:

[Az estélyi öltözet hordmód változatai:]

„g) a tábori lelkész a fehér szmokinging és a fekete csokornyakkendő helyett papi inget hordhat,

h) a vezető tábori rabbi és a rabbi az estélyi öltözet valamennyi változatához a társasági Bocskai-sapka helyett kipát viselhet.”

(3) Az R. melléklet 49. F) pont bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„A légierő női estélyi öltözetét viseli a repülőhajózó, a repülésirányító, a repülőszerelő, a légvédelmi tüzér, a légvédelmi lokátoros és a meteorológus szakképzettséggel rendelkező, valamint ezen beosztást betöltő szakállomány, hadihajós női estélyi öltözetet visel a hadihajós szakbeosztást betöltő katonanői állomány.

A légierő által viselt és a hadihajós estélyi öltözetet viselő női tábornoki, főtiszt, tiszt, zászlósi és tiszthelyettesi állomány

öltözet változatai:”

(4) Az R. melléklet 49. F) pontja a következő h) alponttal egészül ki:

[A női estélyi öltözet hordmód változatai:]

„h) a tábori lelkésznő a fehér női szmokinging és a fekete csokornyakkendő helyett papi inget hordhat.”

10. §

(1) Az R. melléklet 50. pontját megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„Díszelgő öltözet

A díszzászlóalj díszelgő öltöze”

(2) Az R. melléklet 50. pont első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az öltözetet a Honvédség központi díszalegysége viseli a nemzeti és állami ünnepeken, az államfők, kormányfők, miniszterek fogadásakor és búcsúztatásakor, a Magyar Köztársaság lobogójának őrzésekor, a koszorúzási ünnepségeken, a kiemelkedő katonai és társadalmi rendezvényeken, továbbá a hősi halott, illetve a Magyar Honvédség halottja minősítés esetén történő kirendelés alkalmával.”

(3) Az R. melléklet 50. B) pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A díszelgő öltözet hordmód változatai:]

„c) ha a díszelgési feladat hadi- (gyakorló-) öltözetben kerül végrehajtásra, akkor a díszalegység állománya a 45. A) pont szerint meghatározott általános hadi- (gyakorló-) öltözetet skarlátpiros színű szakmai sállal és fehér kesztyűvel kiegészítve viseli. +25 °C feletti hőmérséklet esetén a szakmai sál viselése – a feladatot elrendelő állományilletékes parancsnok külön parancsa alapján – mellőzhető.”

11. §

Az R. melléklet 51. pontja helyébe következő rendelkezés lép:

„51. Az öltözetet a katonazenekar állománya viseli a nemzeti és állami ünnepen, az államfők, kormányfők, miniszterek fogadásakor és búcsúztatásakor, a kiemelkedő katonai és társadalmi rendezvényen végrehajtott zenés feladatai végrehajtása során, valamint zenekari fesztiválon, külföldi szereplésen, hangversenyen, téren, katonai temetésen a hősi halott, illetve a Magyar Honvédség halottja minősítés esetén történő kirendelés alkalmával, továbbá a polgári lakosság körében rendezett zenés eseményen.

A) A zenekari díszelgő öltözetet viselő főtiszt, tiszt, zászlós, tiszthelyettes állomány

öltözet változatai:

Téli	
1. változat	
Zenész díszsapka	
Díszköpeny	
Társasági zubbony	
Társasági fehér ing	
Fekete társasági pantalló	
Fekete deréköv	
Fekete társasági nyakkendő	
Nyakkendőcsíptető arany (ezüst)	
Kézelőgomb arany (ezüst)	
Fekete társasági félcipő	
Fekete társasági zokni	
Névkitűző	
Fehér kesztyű	
Arany (ezüst) mellzsinór	
Arany (ezüst) karjelzés	

Átmeneti és nyári időszakban	
2. változat	3. változat
Zenész díszsapka	Zenész díszsapka
4/4-es ballonkabát	Társasági zubbony
Társasági zubbony	Társasági fehér ing
Társasági fehér ing	Fekete társasági pantalló
Fekete társasági pantalló	Fekete deréköv
Fekete deréköv	Fekete társasági nyakkendő
Fekete társasági nyakkendő	Nyakkendőcsíptető (arany/ezüst)
Nyakkendőcsíptető arany (ezüst)	Kézelőgomb (arany/ezüst)
Kézelőgomb arany (ezüst)	Fekete társasági félcipő
Fekete társasági félcipő	Fekete társasági zokni
Fekete társasági zokni	Névkitűző
Névkitűző	Fehér kesztyű
Fehér kesztyű	Arany (ezüst) mellzsinór
Arany (ezüst) mellzsinór	Arany (ezüst) karjelzés
Arany (ezüst) karjelzés	

A zenekari díszelgő öltözet hordmód változatai:

a) az öltözet csak zárt rendben – fellépés alkalmával – viselhető,

b) átmeneti időszakban a díszköpeny viseléséről az állományilletékes parancsnok dönt,

c) a főtiszt, tiszt, zászlós karmester minden öltözeti típushoz a zenész díszsapka helyett társasági Bocskai-sapkát visel,

b) nyáron, valamint koncertteremben a 3. változat társasági zubbony nélkül – társasági fehér ing himzett társasági rendfokozati jelzéssel, hivatásos állományt kifejező himzett társasági jelvénnel, névkitűzővel, nyakkendő-csíptetővel, kézelőgombbal, arany (ezüst) mellzsinórral – is viselhető,

e) a d) alpont szerint meghatározott öltözet helyett – megengedtként – a rövid ujjú társasági fehér ing himzett társasági rendfokozati jelzéssel, hivatásos állományt kifejező himzett társasági jelvénnel, névkitűzővel, arany (ezüst) mellzsinórral, társasági nyakkendő nélkül viselhető,

f) a főtiszt, a tiszt, a zászlós a fekete derékövet arany-színű, a tiszthelyettes ezüstsínű stilizált címerrel díszített csattal viseli,

g) a „légierő zenekarok” állománya a 48. C) pont 9–11. változatban meghatározott társasági öltözetet arany (ezüst) mellzsinórral és arany (ezüst) karjelzéssel kiegészítve viseli,

h) a zenekarok díszelgő öltözetéhez csak zárt félcipő viselhető,

i) ha a díszelgési feladat hadi- (gyakorló-) öltözetben kerül végrehajtásra, akkor a zenekar állománya a 45. A) pont szerint meghatározott általános hadi- (gyakorló-) öltözetet skarlátpiros színű (a „légierő zenekar” állománya világoskék színű) szakmai sállal és fehér kesztyűvel kiegészítve viseli.

B) A zenekari díszelgő öltözetet viselő női főtiszt, tiszt, zászlós, tiszthelyettesi állomány

öltözet változatai:

<i>Téli</i>
4. változat
Fekete női kalap
Női zenészköpeny béléssel
Társasági kosztümkabát
Társasági fehér női ing
Fekete társasági szoknya
Fekete deréköv
Fekete társasági női nyakkendő
Fekete társasági cipő
Harisnya
Névkitűző
Fehér kesztyű
Arany (ezüst) mellzsinór
Arany (ezüst) karjelzés

Átmeneti és nyári időszakban

5. változat	6. változat
Fekete női kalap	Fekete női kalap
Női zenészbalkonkabát	Társasági kosztümkabát
Társasági kosztümkabát	Társasági fehér női ing
Társasági fehér női ing	Fekete társasági szoknya
Fekete társasági szoknya	Fekete deréköv
Fekete deréköv	Fekete társasági női nyakkendő
Fekete társasági női nyakkendő	Fekete társasági cipő
Fekete társasági cipő	Harisnya
Harisnya	Névkitűző
Névkitűző	Fehér kesztyű
Fehér kesztyű	Arany (ezüst) mellzsinór
Arany (ezüst) mellzsinór	Arany (ezüst) karjelzés
Arany (ezüst) karjelzés	

A zenekari női díszelgő öltözet hordmód változatai:

a) az öltözet csak zárt rendben – fellépés alkalmával – viselhető,

b) a női zenészköpeny, illetve a női zenészbalkonkabát színe megegyezik a díszköpeny, illetve a 4/4-es balkonkabát színével,

c) átmeneti időszakban a női zenészköpeny viseléséről az állományilletékes parancsnok dönt,

d) nyáron, valamint koncertteremben a 6. változat társasági kosztümkabát nélkül – társasági fehér női ing himzett társasági rendfokozati jelzéssel, hivatásos állományt kifejező himzett társasági jelvénnel, névkitűzővel, arany (ezüst) mellzsinórral – is viselhető,

e) a d) alpont szerint meghatározott öltözet helyett – megengedtként – a rövid ujjú társasági fehér női ing himzett társasági rendfokozati jelzéssel, hivatásos állományt kifejező himzett társasági jelvénnel, névkitűzővel, arany (ezüst) mellzsinórral, társasági nyakkendő nélkül viselhető,

f) a főtiszt, a tiszt, a zászlós a fekete derékövet arany-színű, a tiszthelyettes ezüstsínű stilizált címerrel díszített csattal viseli,

g) a „légierő zenekarok” katonanői állománya a 48. F) pont 21–23. változatban meghatározott társasági öltözetet arany (ezüst) mellzsinórral és arany (ezüst) karjelzéssel kiegészítve viseli,

h) télen és átmeneti időszakban temetésen, illetve szabad-téren végrehajtott katonai rendezvényen a fekete társasági szoknya helyett fekete női társasági pantalló viselhető,

i) a zenekarok díszelgő öltözetéhez csak zárt cipő viselhető,

j) ha a díszelgési feladat hadi- (gyakorló-) öltözetben kerül végrehajtásra, akkor a zenekar állománya a 45. A) pont szerint meghatározott általános hadi- (gyakorló-) öltözetet skarlátpiros színű (a „légierő zenekar” állománya világoskék színű) szakmai sállal és fehér kesztyűvel kiegészítve viseli.”

12. §

Az R. melléklet 54. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. Szakfeladat végrehajtásakor a rendész, a forgalom-szabályozó, a közúti komendáns, a diszpécser, az ellenőrző áteresztő ponton szolgálatot teljesítő ellenőri beosztású hivatásos és szerződéses katona a hadi- (gyakorló-) öltözet – a 45. A) pontban meghatározott öltözeti és hordmód változatok betartásával – az évszaknak megfelelően, a következő megkülönböztető jelzésekkel és felszerelési cikkekkel kiegészítve viseli:

Az öltözet változatai:

<i>Rendész beosztású állomány</i>
Skarlátpiros baret sapka
Skarlátpiros szakmai sál
Skarlátpiros rendész karszalag
Rendészjelvény
Fehér jelsíp zsinórral
Fehér hevederöv
Fehér kesztyű (téli, nyári)
Fehér pisztolytáska (combtok)
Irattartó táska

<i>Forgalom-szabályozó, diszpécser és ellenőri beosztású állomány</i>
Rohamsisak jó láthatóságot biztosító sisakhuzattal
Skarlátpiros szakmai sál
Jó láthatóságot biztosító kantár (mellény)
Jó láthatóságot biztosító kezelő
Fehér jelsíp zsinórral
Fehér hevederöv
Fehér kesztyű
Fehér pisztolytáska (combtok)
Irattartó táska
Forgalomirányító bot (világító jelzőbot)

<i>Motorkerékpáros beosztású forgalom-szabályozó állomány</i>
Bukósisak
Motorkerékpáros védőszemüveg
Motorkerékpáros kabát és nadrág
Motorkerékpáros kesztyű

A hordmód változatai:

a) az állomány a rohamsisakot sisakhuzattal (rossz lá-tási viszonyok között jó láthatóságot biztosító sisakhuzat-tal) rendezvények, gyakorlatok alkalmával vagy külön parancsra viseli,

b) az állomány a rendészjelvényt a hadi- (gyakorló-) kabát, illetve zubbony bal zsebtakarójának közepére varrt gombra gombolva viseli,

c) a szakfeladatot ellátó állomány a fehér jelsíp zsinór-ját a hadi- (gyakorló-) öltözet jobb váll vállcsúcsába varrt gombon és a jobb kabát-, illetve zubbonyzseb külső gomb-jára gombolva viseli,

d) a végrehajtandó feladat függvényében a rendész szakállomány felszerelése – a feladatot elrendelő állományilletékes parancsnok külön parancsa alapján – ki-egészíthető jó láthatóságot biztosító kantárral (mel-lénnyel), patentbilincessel, bilincstartóval, gumibottal, gu-mibottartóval, zseblámpával, zseblámpatartóval, rádiótart-tókkal és térképtáskával,

e) a forgalom-szabályozó, a közúti komendáns, a disz-pécser, az ellenőrző áteresztő ponton szolgálatot teljesítő ellenőri beosztású katona felszerelése külön parancsra ki-egészíthető zseblámpával, zseblámpatartóval, rádiótartó-tokkal,

f) a rendész szakállomány nemzetközi gyakorlatok al-kalmával a bal felkaron NATO karszalagot viselhet,

g) a jó láthatóságot biztosító sisakhuzatot a rohamsisa-kon, a jó láthatóságot biztosító kantárt (mellényt) és kezelőt a gyakorlókabáton, illetve a gyakorlózubbonyon kell viselni,

h) a motorkerékpáron utazók a motorkerékpáros öltö-zeti cikkek helyett az időjárásnak megfelelően örruhát, esővédő öltözetet, valamint vízhatlan kesztyűhuzatot is viselhetnek,

i) a rendész járőr egységes hadi- (gyakorló-) öltözetet visel,

j) a katonai rendész +25 °C felett a skarlátpiros szakmai sál viselését – a feladatot elrendelő állományilletékes pa-rancsnok külön parancsa alapján – mellőzheti.”

13. §

Az R. melléklet 57. pont b) és c) alpontja helyébe a kö-vetkező rendelkezés lép:

[A feliratok formája, tartalma és viselésük módja:]

„b) az államjelző 105 × 25 mm méretben készülő hím-zett felirat, amely hímzett „HUNGARY” megnevezést tar-talmaz. Az államjelző a hadi- (gyakorló-) öltözeteken, a gyakorlópulóveren és a sötétkék pulóveren a bal mellen vízszintesen, közvetlenül a zseb felett viselendő úgy, hogy az államjelző középvonala a zseb középvonalával egybe-essen;

c) a hímzett név és államjelző a hadi- (gyakorló-) öltö-zeteken, valamint a gyakorlópulóveren barna színnel, zöld alapra, a sötétkék pulóveren barna színnel, sötétkék alapra, a sivatagi öltözeten barna színnel, barna alapra hímzett;”

14. §

Az R. melléklet 59. pontja a következő c) alponttal egé-szül ki:

„c) a tiszti, tiszthelyettesi állomány a különleges képesség megszerzését tanúsító himzett, színes karfeliratot a köznapi és a társasági zubbony bal ujján, a csapatkarjelzés felett 1 cm-re, a vállcsúcs ívét követő felvarrással viseli.

A Honvédség hivatásos és szerződéses állománya a különleges képesség megszerzését tanúsító himzett, gyakorló karfeliratot a gyakorlókabát és a gyakorlózubbony jobb ujján, a csapatkarjelzés felett 1 cm-re, a vállcsúcs ívét követő felvarrással viseli.”

15. §

Az R. melléklet 76. pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) A korábban a légierőnél szolgálatot teljesített és a légierő öltözetével ellátott – e rendelet szerint nem a légierő öltözetét viselő – állomány a sötétkék köznapi és társasági öltözetét 2010. december 31-ig megtarthatja, illetve hordhatja, melyen a saját fegyvernemi jelvényét világoskék fegyvernemi színű parolin viseli.”

16. §

Az R. melléklet 88. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„88. a) Aranyszínű kerek sapkajelvényt visel a díszzászlóaljnál a főtiszt, a tiszt, a zászlós a díszsapkán, a katonazenekarnál a zászlós a zenész díszsapkán, a zenész főtiszt, tiszt, zászlós katonanő a fekete női kalapon.

b) Ezüstsínű kerek sapkajelvényt visel a díszzászlóaljnál a tiszthelyettes és a szerződéses legénységi állomány a díszsapkán, a katonazenekarnál a tiszthelyettes a zenész díszsapkán, a zenész tiszthelyettes katonanő a fekete női kalapon.”

17. §

Az R. melléklete a 93. pontot követően a következő 93/A. ponttal egészül ki:

„93/A. Barna színű, himzett tábori lelkészi sapkajelvényt visel a tábori lelkész a fekete baret sapkán.”

18. §

Az R. melléklet 105. pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) Aranyszínű mellzsinórt visel a HM Honvéd Vezérkarnál, ezüstsínű mellzsinórt visel az MH ÖHP-n, bronzszínű mellzsinórt visel a csapatnál szolgálatot teljesítő vezénylő zászlós a köznapi és a társasági zubbonyon.”

19. §

Az R. melléklet 117. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„117. A Honvédség állománya barna színű gyakorló paroli rendfokozati jelzést visel zöld alapszínre himzeten a gyakorlózubbony és a gyakorlókabát, valamint barna alapszínre himzeten a sivatagi gyakorlózubbony gallérján.”

20. §

Az R. melléklet 118. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„118. A Honvédség állománya barna színű gyakorló rendfokozati jelzést visel zöld alapszínre himzeten a gyakorlósapkán, az esővédő zubbony mellrészén, a gyakorlópóló, a matróztrikó, a 2003 M repülőhajózó overall és dzseki ujján, továbbá barna alapszínre himzeten a sivatagi kabát mellrészén, a polárpulóver és a sivatagi öltözethez viselt gyakorlópóló ujján az arra kialakított helyen.”

21. §

Az R. melléklet 126. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„126. Barna színű gombot visel a Honvédség tényleges állománya – a repülőhajózó, repülőszerelem kivételével – a 90 M és a 93 M hadi- (gyakorló-) öltözeteken, valamint a 2000 M nyári gyakorlóöltözetben.”

22. §

Az R. melléklet 132. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„132. a) A Magyar Köztársaság elnöke, a Kormány, a honvédelmi miniszter, továbbá a jogszabályban feljogosított más szerv által alapított és adományozott kitüntetést, szolgálati jelet, kitüntető címet, miniatűr jelvényt a Honvédség állománya az egyenruhán viseli.

b) Külföldi kitüntetést csak az hordhat, aki erre a honvédelmi minisztertől, illetve átruházott jogkörben a Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar főnöktől engedélyt kapott.

c) Az adományozott kitüntetéseket szalagsávon kell viselni, azonban ezen elismerések eredeti formában – kivéve az 1948–1990 között alapítottakat – a g) alpontban meghatározottak szerint is viselhetők.

d) A kitüntetések szalagsávon és eredeti formában együtt nem viselhetők.

e) Az elismerések viselésének sorrendjét a honvédelmi miniszter által alapítható és adományozható elismerésekről szóló jogszabály külön szabályozza.

f) A kitüntetések szalagsávon történő viselésének szabályai:

– A kitüntetési szalagsávokat a köznapi és a társasági zubbonyon – kivéve a h) alponthan meghatározott esetet – kell viselni.

– A szalagsávot közvetlenül a zubbony bal felső zsebtakarójának felső része felett – annak szélével párhuzamosan – úgy kell felerősíteni, hogy a szalagsáv és a zseb középvonala egybeessen. Több sor esetén a felső sor mindig 4 szalagsávból álljon. A négynél kevesebb szalagsávot az előbbieken szabályozott módon alulra kell elhelyezni.

– A szalagsávot a viselési sorrendnek megfelelően belülről kifelé, több sorban, felülről lefelé haladva kell elhelyezni.

g) A kitüntetések eredeti formában történő viselésének szabályai:

– A kitüntetések eredeti formában csak nemzeti és állami ünnepeken, továbbá csapatünnep, illetve fegyvernemi nap alkalmával rendezett ünnepi rendezvényeken viselhetők.

– Egy kitüntetést a társasági zubbony bal oldalán, a felső zseb fölé úgy kell elhelyezni, hogy a kitüntetés ékítménye a zsebtakaró felső szélét érintse, középvonala pedig a zsebtakaró középvonalával egybeessen.

– Két kitüntetést a zseb középvonalától jobbra és balra a viselési sorrendnek megfelelően úgy kell feltűzni, hogy a magasabban sorolt kitüntetés kerüljön a zubbony kihajtásához közelebb, és az alacsonyabban sorolt kitüntetés szalagjából 2 cm látható legyen. Ha a kitüntetések hossza különböző, akkor a zsebtakaró felső szélét a hosszabb kitüntetés ékítményének alsó szélé érintse, a szalagok felső szélét pedig egymással azonos magasságban kell elhelyezni.

– Több kitüntetés esetén a fenti szabályokat úgy kell alkalmazni, hogy az első kitüntetés szalagjából a zubbony kihajtása alól 2 cm látható legyen, a legszélső kitüntetés szalagja pedig a zseb bal oldali varrásával egybeessen.

– Egy sorban általában 6 kitüntetést szabad elhelyezni. Ebben az esetben a 2 cm távolságot – a kitüntetések számának megfelelően – arányosan csökkenteni kell. A kitüntetéseket két sorban úgy kell viselni, hogy az első sor egyezzen meg az egysoros viselési formával, a felső sorban elhelyezett kitüntetés ékítménye az alsó sorban feltűzött szalagok közepéig érjen.

– 12-nél több kitüntetés esetén egy sorban 6-nál több kitüntetés is elhelyezhető. Ebben az esetben a 2 cm távolságot – a kitüntetések számának megfelelően – arányosan csökkenteni kell. A kitüntetések számát a sorok között egyenlő arányban kell megosztani, páratlan számú kitüntetés esetén a felső sorban eggyel több kitüntetést kell elhelyezni.

h) A „Sebesülési Szolgálati Érdemjel” a hadi- (gyakorló-) zubbony bal oldalán, közvetlenül az államjelző felett, az f) alponthan meghatározott módon, szalagsávon viselendő.

i) A honvédelmi miniszter által alapított díjak bármelyikével elismert katona jogosult az arra utaló miniatűr jelvényt kitűzni. A miniatűr jelvény a köznapi és a társasági zubbony fazon részén, a baloldali kihajtó széleitől 1-1 cm-re feltűzve viselhető.”

23. §

Az R. melléklete a 150. pontot követően a következő alcímmel és 150/A. ponttal egészül ki:

„Köznapi kosztümkabát

150/A. Az általános, a légierő által viselt és a hadihajós köznapi öltözetet viselő katonanő a köznapi kosztümkabátot, illetőleg a sötétkék köznapi kosztümkabátot (a hivatásos és szerződéses főtiszt, tiszt, zászlós arany, a tiszt helyettes ezüst színű) himzett hivatásos állományt kifejező jelvénnel, himzett köznapi rendfokozati jelzéssel, névkitűzővel 2010. december 31-ig, a hallgató a köznapi kosztümkabátot himzett köznapi rendfokozati jelzéssel, névkitűzővel 2014. december 31-ig viselheti.”

24. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az R. melléklet 119–120. pontja.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. melléklet 76. pont b) alponthában az „MH 32. Budapest Őr- és Díszezred” szövegrész helyébe a „díszzászlóalj” szöveg, 77. pont d)–e) alponthában, 103. pontjában az „az MH 32. Budapest Őr- és Díszezred díszzászlóalj” szövegrész helyébe az „a díszzászlóalj” szöveg, 96. pontjában az „az MH 32. Budapest Őr- és Díszezred díszzászlóalja” szövegrész helyébe az „a díszzászlóalj” szöveg, 99. pontjában, 101. pontjában, 105. pont b) alponthában, 107–109. pontjában, 111. pontjában, 121. pont b) alponthában, 123. pont b) alponthában, 129–130. pontjában az „az MH 32. Budapest Őr- és Díszezred díszzászlóaljánál” szövegrész helyébe az „a díszzászlóaljánál” szöveg, 104. pont b) alponthában az „Az MH 32. Budapest Őr- és Díszezred díszzászlóaljánál” szövegrész helyébe az „A díszzászlóaljánál” szöveg lép.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. melléklet 5–9. pontjában, 46. B) pont s) alponthában, 46. D) pont z) alponthában, 47. B) pont n) alponthában, 47. D) pont m) alponthában, 48. C) pont i) alponthában, 48. F) pont k) alponthában, 49. C) pont f) alponthában, 49. F) pont f) alponthában, 81. pontjában, 84–85. pontjában, 121–123. pontjában, 128. pontjában, 134. pontjában a „légierős” szövegrészek helyébe a „légierő által viselt” szöveg, 46. B) pont m) alponthában, 46. D) pont l) alponthában, 47. B) pont k) alponthában, 47. D) pont j) alponthában,

48. C) pont *f*) alpontjában, 48. F) pont *f*) alpontjában, 49. C) pont *c*) alpontjában, 49. F) pont *D*) alpontjában, 70. pont *b*) alpontjában a „légierős és” szövegrészek helyébe a „légierő által viselt és a” szöveg, 116. pontjában a „légierős és a hadihajós” szövegrész helyébe a „légierő által viselt és a hadihajós öltözetet viselő” szöveg, 144. pontjában a „légierős, illetőleg hadihajós” szövegrész helyébe a „légierő által viselt, illetve a hadihajós” szöveg, az „öltözetét” szövegrész helyébe az „öltözetet” szöveg lép.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. melléklet 45. F) pont „Nyári és átmeneti időszakban” rész „25. változat” elnevezésű oszlopában a „Sivatagi kalap” szövegrész helyébe a „Trópusi kalap” szöveg, az R. melléklet 50. A) és 50. B) pont „Télen” rész, „1. változat” elnevezésű oszlopában a „Posztó dízsapka” szövegrész helyébe a „Dízsapka” szöveg, az R. melléklet 61. pontjában, valamint az azt megelőző alcímben a „haderónemi sál” szövegrészek helyébe a „szakmai sál” szöveg, az R. melléklet 50. B) pont *c*) alpontjában a „díszegység” szövegrész helyébe a „díszalegység” szöveg lép.

(6) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. melléklet 76. pont *b*) alpontjában szereplő „skarlátpiros” alcímet követő felsorolás a „katonai rendész” szöveggel egészül ki.

(7) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter,
valamint a pénzügyminiszter
2/2008. (V. 29.) NFGM–PM
együttes rendelete
a 2007–2013 programozási időszakban
az Európai Regionális Fejlesztési Alapból
finanszírozott pénzügyi eszközök keretében nyújtható
KKV támogatások felhasználására,
valamint a forráskezelő szervezetre vonatkozó
különös szabályokról**

A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § *h*) pontjában

és a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a*) pontjában foglalt feladatkörben a következőket rendeljük el:

A rendelet célja és hatálya

1. §

(1) E rendelet célja, hogy a mikro-, kis- és középvállalkozás kölcsönhöz, tőkéhez és egyéb formában megvalósuló finanszírozáshoz történő hozzáféréseinek elősegítése érdekében az európai uniós forrásokból támogatott pénzügyi eszközök felhasználásának végrehajtására vonatkozó különös szabályokat megállapítsa.

(2) E rendelet hatálya kiterjed a pénzügyi eszközökre vonatkozó európai uniós források felhasználásának pénzügyi lebonyolításában és ellenőrzésében részt vevő, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 1. § (2) bekezdés *a*) és *m*) pontjában meghatározott szervezetekre, a forráskezelő szervezetre, a közvetítőkre, a kedvezményezettekre és az adóhatóságra.

(3) E rendelet alkalmazásában adóhatóság az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak a közvetítő vagy a kedvezményezett állandó, ennek hiányában ideiglenes lakóhelye, szokásos tartózkodási helye, illetőleg székhelye, ennek hiányában telephelye szerint illetékes területi szerve.

Értelmező rendelkezések

2. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

1. *finanszírozási keret*: a Gazdaságfejlesztési Operatív Program 4. pénzügyi eszközök prioritásra és a Közép-Magyarországi Operatív Program 1.3. intézkedésre vonatkozó kötelezettségvállalások mindenkor támogatási keretösszegei, amelyeket a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a finanszírozási szerződés szerint a forráskezelő szervezet rendelkezésére bocsát;

2. *finanszírozási szerződés*: a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet] 12/A. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a forráskezelő szervezet között létrejött szerződés;

3. *forráskezelő szervezet*: a 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés *t*) pontjában meghatározott szervezet;

4. *kedvezményezett*: a forráskezelő szervezet által kezelt bármely program szerint finanszírozásra jogosult mikro-, kis- és középvállalkozás;

5. *kezesség*: jelenti a kezességet, a garanciát és viszontgaranciát is;

6. *közvetítő*: olyan szervezet vagy személy, amely a közvetítői szerződések alapján a kedvezményezettek javára a velük megkötött hitel-, kölcsön-, kezességi szerződések vagy tőkebefektetésre irányuló szerződések feltételeibe beépített, visszatérítendő támogatást közvetít;

7. *közvetítői szerződés*: a forráskezelő szervezet által kezelt programmal összefüggésben a közvetítő és a forráskezelő szervezet között létrejött szerződés, amely tartalmazza a termék nyújtásának és felhasználásának részletes szabályait;

8. *lehívási értesítés*: a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló olyan bizonylat, amellyel a forráskezelő szervezet kezdeményezi a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél a finanszírozási keret terhére történő kifizetést a programszámlára, és amely az Igazoló Hatóság számára az Európai Bizottsággal történő elszámolás alapját képezi;

9. *pénzügyi eszköz*: a 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés *n*) pontjában meghatározott fogalom;

10. *program*: a forráskezelő szervezet által, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium véleményének figyelembevételével kidolgozott és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által – a finanszírozási szerződés szerint – jóváhagyott, olyan pénzügyi eszközökre vonatkozó program, amelynek célja a finanszírozási keretből megvalósuló KKV finanszírozás végrehajtása;

11. *programszámla*: a Magyar Államkincstár által a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség mint számlajogosult javára vezetett, a programok finanszírozására szolgáló elkülönített számla, amely felett a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a forráskezelő szervezetnek a finanszírozási szerződés szerint rendelkezési jogot biztosít;

12. *termék*: a közvetítő által a kedvezményezettnek kínált pénzügyi eszköz, amelynek feltételeiről a közvetítő és a kedvezményezett a közöttük létrejött hitel-, kölcsön-, kezességi szerződésben vagy tőkebefektetésre irányuló szerződésben állapodik meg.

(2) Az (1) bekezdésben nem szereplő fogalmak értelmezésére az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2006. július 11-i 1083/2006/EK tanácsi rendeletben, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1083/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló 1080/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok meghatározásáról szóló, 2006. december 8-i 1828/2006/EK rendeletben és a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és

a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) foglaltak az irányadók.

A programok kidolgozása és jóváhagyása

3. §

(1) A forráskezelő szervezet feladata a pénzügyi eszközökre vonatkozó programok kidolgozása a közvetítők útján támogatható KKV finanszírozás előmozdítása érdekében, a Nemzeti Gazdasági és Fejlesztési Minisztérium véleményének figyelembevételével. A programok feltételei között meg kell határozni különösen a közvetítők által kínált termékek útján a kedvezményezettek javára nyújtott, illetve nyújtandó pénzügyi támogatás feltételeit.

(2) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség feladata, hogy felülvizsgálja és egyetértése esetén jóváhagyja a forráskezelő szervezet által kidolgozott minden egyes program feltételeit.

4. §

A forráskezelő szervezet az operatív program keretében megvalósuló programok végrehajtása érdekében a finanszírozási keretből forrást hív le és helyez ki.

A közvetítők kiválasztása

5. §

(1) A közvetítők kiválasztására irányuló pályázati felhívások tervezetét a forráskezelő szervezet készíti el, majd a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség jóváhagyását követően – a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség nevében, illetve kezességvállalás esetén a saját nevében – a pályázati felhívást közzéteszi.

(2) A közvetítők kiválasztására programonként olyan nyilvános pályázatot kell kiírni, amely biztosítja a pályázat átláthatóságát, a verseny tisztaságát és az ajánlattevők esélyegyenlőségét.

6. §

(1) A pályázati felhívás tartalmazza a pályázat előkészítéséhez összeállított útmutatót és a közvetítői szerződés tervezetét.

(2) Az útmutató, illetve a mellékletét képező közvetítői szerződésminta tartalmazza különösen a következőket:

a) a közvetítőre vonatkozó feltételeket,

b) a közvetítő által közvetítendő forrás kihelyezésének feltételeit,

- c) a közvetítői pályázat elbírálásának rendjét,
- d) a pályázat benyújtásának módját, helyét és határidejét,
- e) pályázathoz csatolandó mellékletek listáját,
- f) a további részletes információk elérhetőségét,
- g) a közvetítői összeférhetetlenség szabályait.

(3) A forráskezelő szervezet köteles biztosítani, hogy a pályázók a pályázati útmutatóban foglaltakkal kapcsolatban kérdéseket tehessenek fel, és azokra legkésőbb 8 napon belül tájékoztatást kapjanak.

(4) A pályázati felhívást, továbbá a pályázati útmutatóban foglaltakkal kapcsolatban kapott kérdésekre adott válaszokat a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség nyilvánosságra hozza a honlapján.

7. §

(1) A közvetítők pályázatainak értékelését értékelő bizottság végzi. Az értékelő bizottság a közvetítők kiválasztására, az adott közvetítő javára vagy rá tekintettel a finanszírozási keretből lehívható összegre és annak módosítására vonatkozóan javaslatot fogalmaz meg.

(2) Az értékelő bizottság összetételét és működésének szabályait a forráskezelő szervezet javaslatára a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség határozza meg. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kijelölt személyek az értékelő bizottság munkájában tagként részt vesznek. Az értékelő bizottság a pályázatok értékelésének eredményét a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség elé terjeszti. Ennek alapján a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség dönt a közvetítői pályázatok elbírálásáról.

(3) A közvetítői pályázatok elbírálására – a pályázat beérkezésétől a pályázat elbírálásáról hozott döntésről szóló értesítésig, ide nem számítva a hiánypótlás határidejét – a pályázati felhívásban meghatározott határidő áll rendelkezésre, amely 75 napnál hosszabb nem lehet. Amennyiben a pályázat jellege indokolja, a határidőt a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthatja.

A közvetítői szerződés

8. §

(1) A közvetítők útján a kedvezményezettek javára jutott támogatások feltételeit, a termék nyújtásának és felhasználásának részletes szabályait a közvetítői szerződésben kell rögzíteni.

(2) A forráskezelő szervezet a közvetítői szerződéseket a közvetítővel a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség nevében köti meg, kivéve a forráskezelő szervezet kezességvállalá-

sát. A forráskezelő szervezet a kezességvállalást a saját nevében nyújtja a közvetítők javára a kedvezményezetteknek nyújtott hitel-, kölcsön-, kezességi szerződésből vagy tőkebefektetésre irányuló szerződésből származó követeléseik biztosítására vagy azokra vonatkozóan az ilyen követelést biztosító harmadik személy javára.

(3) A közvetítők hitel-, kölcsön-, kezességi szerződéseket vagy tőkebefektetésre irányuló szerződéseket kötnék a kedvezményezettekkel a programok feltételei szerint. A közvetítők kötelesek biztosítani, hogy a kedvezményezettek megfeleljenek a programok feltételeinek.

Programszámla

9. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség gondoskodik minden programra vonatkozóan külön programszámla megnyitásáról a Magyar Államkincstárban. Egy programra több programszámla is nyitható, amennyiben ezt a programon belüli esetleges eltérő feltételek alkalmazásának jobb nyomon követhetősége indokolja.

(2) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség biztosítja, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által jóváhagyott programra előirányzott és a forráskezelő szervezet által a finanszírozási keretből a finanszírozási szerződésnek megfelelően lehívott összeg a megfelelő programszámlán a forráskezelő szervezet rendelkezésére álljon.

(3) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a programszámla felett a forráskezelő szervezetnek rendelkezési jogot biztosít. A programszámla feletti rendelkezési jogosultságot két bejelentett személy együttes aláírásával lehet gyakorolni.

(4) A programszámlának az év végén is maradhat egyenlege. A programszámla forgalmáról a Magyar Államkincstár a bankszámlakivonatot két eredeti, sorszámozott példányban állítja ki, amelynek első példányát a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részére, második példányát pedig a forráskezelő szervezet részére, a jóváírást vagy terhelést követő két munkanapon belül küldi meg.

(5) A programszámlán nyilvántartott pénzeszköz az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 5. § 11. pontja alapján idegen pénzeszköznek minősül.

(6) A forráskezelő szervezet a programszámla forgalmára vonatkozóan az idegen pénzeszközök változását eredményező gazdasági eseményekről, azoknak a követelésekre és a kötelezettségekre gyakorolt hatásáról is köteles a valóságnak megfelelően, folyamatosan, zárt rendszerben, áttekinthetően elszámolni, illetve azt analitikus nyilvántartással alátámasztani, továbbá negyedévente, az adott negyedévet követő hónap 10. napjáig a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részére, az általa meghatározottak sze-

rint az államháztartás szervezeteinek beszámolási kötelezettségéhez és az Ámr. előírása szerint készítendő időközi mérlegjelentésekhez adatot szolgáltatni.

Források biztosítása a programszámlákon

10. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a forráskezelő szervezet számára biztosítja a finanszírozási keretből a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által elfogadott program végrehajtására jóváhagyott forrás összegét. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a forráskezelő szervezet javaslatára vagy saját kezdeményezéséből is az egyes programokra jóváhagyott források között átcsoportosíthat a már megkötött közvetítói szerződések forrásigényének figyelembevételével.

(2) A forráskezelő szervezet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által jóváhagyott programok, illetve a már megkötött közvetítói szerződések forrásigényének figyelembevételével minden hónap 5. napjáig megküldi a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek az arra vonatkozó kifizetési előrejelzését, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől előreláthatólag mekkora összeget kér kifizetni a programszámlára. A forráskezelő szervezet az adott program végrehajtására jóváhagyott összeget részletekben, az általa adott havi előrejelzések alapján hívhatja le.

(3) A forráskezelő szervezet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által elfogadott programra jóváhagyott összegből a már megkötött közvetítói szerződések forrásigényének megfelelő összeget lehívhatja a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek címzett lehívási értesítés, valamint a lehívási értesítéshez csatolt, a finanszírozási szerződésben meghatározott mellékletek átadásával. A forráskezelő szervezet a lehívási értesítéseket folyamatos sorszámmal látja el. A lehívási értesítésnek legalább az alábbiakat tartalmaznia kell:

- a) a „lehívási értesítés” megnevezést,
- b) annak a programszámlának a számát, amelyre a forráskezelő szervezet a forrás jóváírását kéri,
- c) a lehívott összeget,
- d) a lehívott összeg kifizetésének kért értéknapját,
- e) a lehíváshoz kapcsolódó program megjelölését,
- f) a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a programot jóváhagyó döntésének számát és keltét,
- g) a forráskezelő szervezet nyilatkozatát arról, hogy a lehívási értesítés napján a finanszírozási szerződés alapján teljesítendő valamennyi előfeltétel teljesült,
- h) a lehívási értesítés keltezését és
- i) a forráskezelő szervezet cégszerű aláírását.

(4) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a szabályszerű lehívási értesítésben megjelölt összeget a forráslehívási folyamat során az előírányzat-felhasználási keretszámláról a lebonyolítási számlára, majd onnan a megfelelő program-

számlára fizeti ki. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a forrást a szabályszerű lehívási értesítés beérkezésétől számított 10 munkanapon belül utalja át a programszámlára, amennyiben az adott hónapban lehívott összeg összesen nem haladja meg a (2) bekezdésben meghatározott havi kifizetési előrejelzésben jelzett összeget.

(5) A forráskezelő szervezet – a közvetítói szerződésekben megfelelő kikötések érvényesítésével – biztosítja, hogy a programszámlán lévő források a lehető legrövidebb időn belül kifizetésre kerüljenek a kedvezményezettek részére.

11. §

(1) A lebonyolítási számláról kifizetést a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség kezdeményezhet, amennyiben a megelőző munkafázisok megtörténtek, továbbá a lehívási értesítésben kapott adatokat a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség rögzítette az Egységes Monitoring Információs Rendszerben (a továbbiakban: EMIR).

(2) A finanszírozási szerződésben elő kell írni a forráskezelő szervezet által teljesítendő adatszolgáltatás körét. A forráskezelő szervezet az EMIR helyett a saját pénzügyi számlavezetési és jelentési feladatokat ellátó informatikai rendszerét használja. A forráskezelő szervezet a finanszírozási szerződés teljesítésének ellenőrzése érdekében a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek havonta írásban beszámol:

- a) a finanszírozási keretből lehívott és még a programszámlára vissza nem utalt források mértékéről programonként adott bontásban;
- b) a megkötött közvetítói szerződések teljesítésének előrehaladásáról;
- c) a kockázatvállalás teljesítményéről és a kockázatvállalás szempontjából lényeges eseményekről (pl. a kölcsön közvetítő általi minősítéséről, a kezesség beváltására vonatkozó adatokról);
- d) a közvetítők által elkövetett szabálytalanságokról szabálytalansági jelentés formájában;
- e) a kedvezményezettek által elkövetett nemteljesítésről és más szerződésszegésekről; és
- f) a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kért bármely egyéb adatról vagy eseményről.

(3) A programszámlára költségvetési forrásból csak olyan kifizetés kezdeményezhető, amelyhez kapcsolódó közösségi hozzájárulás rendezését az Igazoló Hatóság – az uniós forrásnak a vonatkozó operatív program forint bankszámláin történő rendelkezésre állása esetén – még a folyósítás évében az R.-ben meghatározott határidők figyelembevételével teljesíteni tudja.

(4) A forráskezelő szervezet a kiválasztott közvetítők részére a közvetítói szerződésben meghatározott keretösszeg erejéig, meghatározott részletekben utalja át az igényelt forrásrészt.

12. §

(1) Amennyiben a lehívási értesítés vagy az ahhoz csatolt, e rendeletben vagy a finanszírozási szerződésben meghatározott melléklet hiányos vagy hibás, a beérkezéstől számított 15 naptári napon belül legfeljebb 30 naptári napos határidő kitűzésével, az adott értesítésben szereplő valamennyi hiány, illetve hiba megjelölésével hiánypótlásra, illetve a hiba javítására kell felhívni a forráskezelő szervezetet. Amennyiben a hiány pótlására és a hiba javítására a határidő elteltétől számított 8 naptári napon belül nem kerül sor, az a lehívási értesítés elutasítását eredményezi, ez esetben további lehívásnak nincs helye.

(2) Amennyiben a megvalósítás nyomon követése, illetve folyamatba épített ellenőrzése során szabálytalanság alapos gyanúja merül fel a forráskezelő szervezet, illetőleg a közvetítő vonatkozásában, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a forrás kifizetését felfüggesztheti.

(3) A forráskezelő szervezet által a hiánypótlásra igénybe vett időtartam a 10. § (4) bekezdésében meghatározott időszakba nem számít bele.

A forrás felhasználása

13. §

(1) A finanszírozási keretből lehívott összeget a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség kizárólag a programszámlára fizetheti ki. A programszámlára átutalt összeget a forráskezelő szervezet – a kezességvállalás esetét kivéve – kizárólag a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által jóváhagyott közvetítőnek fizetheti ki, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által jóváhagyott program szerinti finanszírozás céljából a közvetítői szerződés rendelkezései szerint.

(2) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a forráskezelő szervezet által vállalt kezesség teljes összege fedezetének megfelelő összeget a program előrehaladásának megfelelő ütemben a forráskezelő szervezet által benyújtott lehívási értesítés alapján a megfelelő programszámlára kifizeti és azon tartja, kivéve amennyiben forrást más programra átcsoportosít. A kezességvállalás fedezetétől szolgáló programszámla felett a forráskezelő szervezet szabadon rendelkezhet a finanszírozási szerződés rendelkezései szerint. A kezesi kifizetéseket a forráskezelő szervezet a saját bankszámlájáról teljesíti.

(3) A forráskezelő szervezet által vállalt kezesség érvényesítése esetén a forráskezelő szervezet az esetleges megtérítési igényt saját nevében érvényesíti, vagy a megbízottjaként eljáró közvetítővel érvényesítteti, vagy a megtérítési igényt harmadik személy vevő részére értékesítheti.

(4) A programszámlára visszautalt forrást a forráskezelő szervezet a finanszírozási szerződés feltételeinek megfelelően ismételten felhasználhatja.

Hitelesítés

14. §

A finanszírozási szerződés teljesítésének és a finanszírozási keret felhasználásának hitelesítése a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség feladata.

15. §

(1) A folyamatba épített ellenőrzés részeként a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek gondoskodnia kell a forráskezelő szervezet által benyújtott valamennyi jelentés, nyilatkozat és bizonylat dokumentumalapú, formai és tartalmi ellenőrzésének lefolytatásáról.

(2) A pénzügyi lebonyolítás során a dokumentumalapú ellenőrzés a lehívási értesítés és annak mellékletei (a forráskezelő szervezet alapító okirata, cégkivonata, aláírási címpéldányok stb.) ellenőrzéséből áll.

(3) A bekért bizonylatoktól függően a dokumentumalapú ellenőrzések keretében legalább a következőket kell ellenőrizni:

a) a programnak az akciótér és a finanszírozási szerződés szerinti megfelelő előrehaladását,

b) azt, hogy a benyújtott lehívási értesítés az operatív program keretében jóváhagyott pénzügyi eszközök végrehajtására irányuló program kapcsán merült fel, és megfelel a program célkitűzéseinek,

c) a forráskezelő szervezet köztartozás-mentességét az EMIR-en keresztül,

d) valamint azt, hogy a benyújtott lehívási értesítés összhangban van a finanszírozási szerződéssel és a havi kifizetési előrejelzéssel, valamint az elszámolhatósági szabályokkal.

16. §

(1) A folyamatba épített ellenőrzés részeként a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek gondoskodnia kell a forráskezelő szervezetnél a programok megvalósításának helyszíni ellenőrzéséről.

(2) A helyszíni ellenőrzések során a forráskezelő szervezetnél ellenőrizni kell különösen:

a) a programnak az akciótér és a finanszírozási szerződés szerinti megfelelő előrehaladását,

b) a forráskezelő szervezet által benyújtott beszámoló és a program tényleges előrehaladásának összhangját,

c) hogy a forráskezelő szervezet által a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részére teljesített adatszolgáltatás összhangban áll-e a közvetítők által a forráskezelő szervezet részére teljesített adatszolgáltatással,

d) a nyilvánosságra és a tájékoztatásra vonatkozó közösségi szabályok betartását, továbbá

e) a jogszabályok, valamint a hatékony és célszerű működés követelményeinek betartását.

(3) A folyamatba épített ellenőrzéseket (ideértve a dokumentumalapú ellenőrzéseket és a kockázatelemzésre, mintavételezésre alapozott helyszíni ellenőrzéseket) megfelelően dokumentálni kell, rögzítve az elvégzett munkát, az ellenőrzések eredményeit, valamint szabálytalanságok és hibák feltárása esetén a megtett intézkedéseket.

(4) A forráskezelő szervezet a közvetítői szerződésekben köteles kikötni az arra vonatkozó jogát, hogy a közvetítőknél helyszíni ellenőrzést végezhet. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a helyszíni ellenőrzés jogát magához vonhatja, és a közvetítőknél maga is közvetlenül ellenőrizheti a közvetítői szerződések betartását.

17. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség minden hónap 10. napjáig hitelesítési jelentést állít ki, melyben nyilatkozik arról, hogy a megelőző hónapban jóváhagyott, az EMIR-ben rögzített és a programszámlára utalt támogatási összeggel kapcsolatos 15. § szerinti dokumentumalapú ellenőrzéseket, továbbá a nyilatkozatában meghatározott, a 16. § szerinti helyszíni ellenőrzéseket elvégezte. A hitelesítési jelentést az államháztartásért felelős miniszter által meghatározott formában és tartalommal kell elkészíteni.

(2) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a kiállított hitelesítési jelentést 5 munkanapon belül továbbítja az Igazoló Hatóság részére.

Szabálytalanságok kezelése

18. §

(1) E rendelet alkalmazásában szabálytalanságnak minősül az is, ha a forráskezelő szervezet megszegi a jogszabályban vagy a finanszírozási szerződésben, illetőleg a közvetítő megszegi a jogszabályban vagy a közvetítői szerződésben a közösségi forrás kihelyezésére vonatkozóan előírt kötelezettségét.

(2) A kedvezményezett nemteljesítése vagy más szerződésszegése esetén a közvetítő köteles az esetet kivizsgálni, és a szerződésszerű teljesítés érvényesítéséhez szükséges intézkedéseket megtenni. A szerződésszegésről a közvetítő a forráskezelő szervezetnek a közvetítői szerződésben foglaltak szerint havonta, továbbá a forráskezelő szervezet kérésére azonnal beszámol. E beszámoló alapján teljesíti a

forráskezelő szervezet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felé a 11. § (2) bekezdés d) és e) pontja szerinti beszámolósi kötelezettségét.

(3) A szabálytalanságok nyilvántartása és jelentése érdekében a forráskezelő szervezet vezetői kijelölik a szabálytalanságok nyilvántartásáért és jelentéséért felelős szervezeti egységet vagy személyt (a továbbiakban: szabálytalanságfelelős).

(4) A szabálytalanságfelelős a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség szabálytalanságfelelősével együttműködik, és részére adatokat szolgáltat annak érdekében, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség szabálytalanságfelelőse az R.-ben előírt feladatait el tudja látni, különös tekintettel a szabálytalanságok nyilvántartására és a szabálytalanságokkal kapcsolatos negyedéves jelentések összeállítására.

19. §

(1) A forráskezelő szervezet a szabálytalansági vizsgálat elindításáról két munkanapon belül írásban értesíti a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget. A forráskezelő szervezetnél elindított szabálytalansági vizsgálat lefolytatásának jogát a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség annak a vele történt közlését követő 3 munkanapon belül magához vonhatja. Ebben az esetben a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség döntéséről írásban értesíti a forráskezelő szervezet vezetőjét, és egyúttal kéri a rendelkezésre álló dokumentumok megküldését.

(2) A forráskezelő szervezet szabálytalanságfelelőse a rendelkezésre álló dokumentumokat – másolat megtartása mellett – az (1) bekezdés szerinti megkereséstől számított 5 munkanapon belül megküldi a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek.

A jogszabálysértő, nem rendeltetésszerű vagy szerződésellenes módon felhasznált támogatások behajtásának eljárásai rendje

20. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség biztosítja, hogy a forráskezelő szervezet által szabálytalanul lehívott támogatási összegek a forráskezelő szervezettől behajtásra kerüljenek. A behajtott összeget a lebonyolítási számlán történő jóváírásáról szóló bankszámlakivonat kézhezvételét követő 5 munkanapon belül a megfelelő fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlára kell visszautalni. Amennyiben a visszafizetett támogatás összege korábban az Igazoló Hatóságtól lehívásra került, akkor a behajtott összeg közösségi támogatási részét a fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlán történő jóváírásáról szóló bankszámlakivonat kézhezvételét követő 5 munka-

napon belül kell visszautalni az Igazoló Hatóság bankszámlájára.

(2) A forráskezelő szervezet két munkanapon belül írásban értesíti a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget az általa feltárt, a közvetítőt érintő szabálytalanságról. A forráskezelő szervezet biztosítja, hogy a közvetítőnek szabálytalanul kifizetett, illetőleg a közvetítő által szabálytalanul felhasznált (kihelyezett) források a közvetítőtől behajtásra kerüljenek. A behajtott összeget a programszámlára, a programszámláról a lebonyolítási bankszámlára, majd onnan az (1) bekezdés szerint kell visszautalni.

(3) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség rögzíti az EMIR-ben a szabálytalanságokra vonatkozó adatokat az R. 37. §-ában előírtak szerint.

(4) A közvetítő két munkanapon belül írásban értesíti a forráskezelő szervezetet az általa feltárt, a kedvezményezettek által elkövetett nemteljesítésről vagy más szerződésszegésről. A közvetítő biztosítja, hogy a kedvezményezettek a nemteljesítés vagy más szerződésszegés révén kifizetett, illetőleg a kedvezményezett által így felhasznált források a kedvezményezettől behajtásra kerüljenek. A behajtott összeget a közvetítő a közvetítői szerződés rendelkezései szerint a forráskezelő szervezet értesítése mellett ismételtén kihelyezheti.

21. §

(1) Amennyiben a kifizetett forrás (támogatás) részben vagy egészben történő visszafizetéséről kell intézkedni,

a) a kedvezményezettet terhelő visszafizetési kötelezettségre vonatkozó követelés érvényesítése érdekében a közvetítő jár el,

b) a közvetítőt terhelő visszafizetési kötelezettségre vonatkozó követelés érvényesítése érdekében a forráskezelő szervezet jár el, és

c) a forráskezelő szervezetet terhelő visszafizetési kötelezettségre vonatkozó követelés érvényesítése érdekében a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség jár el.

(2) A forráskezelő szervezet elállhat a közvetítői szerződéstől, ha a közvetítő ellen felszámolás, csőd-, végelszámolási vagy az ismeretlen székhelyű cég megszüntetésére irányuló eljárás indult.

(3) Amennyiben a forráskezelő szervezet vagy a közvetítő visszafizetési kötelezettségének a szerződésben foglalt feltételei bekövetkeznek, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, illetőleg a forráskezelő szervezet a visszafizetés okának megjelölésével felhívja visszafizetési kötelezettségének teljesítésére.

(4) Amennyiben a forráskezelő szervezet, illetve a közvetítő visszafizetési kötelezettségének a szerződésben megadott határidőben nem, vagy csak részben tesz eleget,

és a benyújtott azonnali beszédési megbízás eredménytelen, az illetékes adóhatóságot a visszakövetelt összeg adók módjára történő behajtásának megindítása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, illetőleg a forráskezelő szervezet keresi meg, és ezzel egyidejűleg a megkeresés tényéről az érintett szervezetet is értesíti. Amennyiben az adóvégrehajtás során bírósági végrehajtó jár el, az adóhatóság erről értesíti a behajtást kezdeményező szervezetet.

22. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget, illetve a forráskezelő szervezetet mint megkeresőt terheli az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 161. § (2) bekezdése szerinti végrehajtási költségminimum előlegezése.

(2) Amennyiben az adók módjára történő behajtás eredménytelen, erről az adóhatóság értesíti a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget, illetve a forráskezelő szervezetet. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, illetve a forráskezelő szervezet az adók módjára történő eredménytelen behajtásról való adóhatósági értesítés kézhezvételét követően minden további intézkedést köteles megtenni az esetleges további biztosítékok érvényesítése érdekében. Amennyiben ez az eljárás nem vezet eredményre, a forráskezelő szervezettel, illetve a közvetítővel szemben a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, illetve a forráskezelő szervezet felszámolási eljárás elrendelését kezdeményezi.

(3) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, illetve a forráskezelő szervezet a már elindult csőd-, felszámolási, végelszámolási, az ismeretlen székhelyű cég megszüntetésére irányuló vagy végrehajtási eljárásokba köteles bekapcsolódni.

Egyéb rendelkezések

23. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a pénzügyi eszközök keretében nyújtható támogatások felhasználásának lebonyolítására az R. szabályai megfelelően alkalmazandóak az alábbi eltérésekkel:

a) „a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatok” alatt érteni kell a forráskezelő szervezet által közölt lehívási értesítés dokumentációját is,

b) az R. 5–8., 28–29., 36–37., 39–41. §-ának, 42. § (2)–(5) bekezdésének, 43–50. §-ának, 65. § (2) bekezdésének a jelen rendeletre történő megfelelő alkalmazása során a közreműködő szervezetre vagy a lebonyolító szervezetre vonatkozó szabályokat a forráskezelő szervezetre kell érteni,

c) a támogatási szerződésre vonatkozó utalásokat a termékekre vonatkozóan a közvetítő és a kedvezményezett között létrejött hitel-, kölcsön-, kezességi szerződésre vagy tőkebefektetésre irányuló szerződésre kell megfelelően érteni, valamint

d) az R. 11. § (6) bekezdése, 19–21., 30–35. §-a, 38. §-a, 42. § (1) bekezdése, 57–63. §-a nem alkalmazandók.

Záró rendelkezések

24. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba. A rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokra is alkalmazni kell.

(2) A programszámla megnyitásáig az e rendelet szerinti kifizetések teljesítéséhez szükséges forrást akként kell biztosítani, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a forrást a forráskezelő szervezet korlátozott rendeltetésű bankszámlájára vagy alszámlájára utalja át, és a forráskezelő szervezet e számlájáról utalja tovább a forrást. A forráskezelő szervezet az ilyen számláján rendelkezésre álló forrást és az azon keletkezett kamatokat a programszámla megnyitását követően haladéktalanul átutalja a programszámlára. A közvetítőhöz már kihelyezett forrás visszatérülése esetén a megtérülő összeget a programszámlára kell átutalni.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

25. §

Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. július 11-i 1083/2006/EK tanácsi rendelet (HL L 210., 2006.7.31.);

b) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1083/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló 1080/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok meghatározásáról szóló, 2006. december 8-i 1828/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 371., 2006.12.27.).

Bajnai Gordon s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági
miniszter

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 3/2008. (V. 29.) NFGM rendelete

a Gazdasági Versenyképesség Operatív Program 4. prioritására, a Gazdaságfejlesztési Operatív Programra és a Közép-Magyarországi Operatív Program 1. prioritására vonatkozó részletes szabályokról szóló

8/2007. (III. 19.) MeHVM rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 53. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A Gazdasági Versenyképesség Operatív Program 4. prioritására, a Gazdaságfejlesztési Operatív Programra és a Közép-Magyarországi Operatív Program 1. prioritására vonatkozó részletes szabályokról szóló 8/2007. (III. 19.) MeHVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő 21. ponttal egészül ki:

„21. *Létesítmény:* a vállalkozás székhelye, telephelye, fióktelepe.”

2. §

Az R. 11. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Munkahelyteremtést szolgáló beruházás esetén az újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók száma az egy bizonyos létesítményben közvetlenül teljes munkaidőben alkalmazott személyek számának nettó növekedése a pályázat benyújtását megelőző 12 hónap átlagához képest. Az újonnan létrehozott munkakörök számának megállapításakor a részmunkaidőben és az idegymunkában foglalkoztatott alkalmazottak számát oly mértékben kell figyelembe venni, ahogyan munkaidejük a teljes munkaidőhöz aránylik.”

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Az R. 12. § (2) bekezdés e) pontja hatályát veszti.

(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 58/2008. (V. 29.) OGY határozata

országgyűlési biztos választásáról*

Az Országgyűlés

az Alkotmány 32/B. §-ának (4) bekezdése, az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény 2. §-ának (1)–(2) bekezdése, 4. §-ának (5) bekezdése és a 27/A. § (1) bekezdése alapján

dr. Fülöp Sándort

a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 59/2008. (V. 29.) OGY határozata

a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános Konferenciája 94. ülészakán elfogadott 2006. évi tengerészeti munkaügyi Egyezményről, valamint a Konferencia 96. ülészakán elfogadott, a halászati ágazat munkafeltételeiről szóló 188. számú Egyezményről és 199. számú Ajánlásról szóló beszámoló elfogadásáról**

Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság Kormányának a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános Konferen-

ciája 94. ülészakán elfogadott 2006. évi tengerészeti munkaügyi Egyezményről, valamint a Konferencia 96. ülészakán elfogadott, a halászati ágazat munkafeltételeiről szóló 188. számú Egyezményről és 199. számú Ajánlásról szóló beszámolóját elfogadja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 60/2008. (V. 29.) OGY határozata

az állampolgári jogok országgyűlési biztosának 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*

Az Országgyűlés az állampolgári jogok országgyűlési biztosának tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 61/2008. (V. 29.) OGY határozata

az adatvédelmi biztos 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Az Országgyűlés az adatvédelmi biztos tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2008. május 26-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2008. május 26-i ülésnapján fogadta el.

* A határozatot az Országgyűlés a 2008. május 26-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2008. május 26-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés
62/2008. (V. 29.) OGY
határozata**

**a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési
biztosának 2007. évi tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról***

Az Országgyűlés a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosának tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

**Az Országgyűlés
63/2008. (V. 29.) OGY
határozata**

**az Országos Rádió és Televízió Testület elnökének
és tagjainak megválasztásáról szóló
30/2008. (IV. 3.) OGY határozat kiegészítéséről****

Az Országos Rádió és Televízió Testület elnökének és tagjainak megválasztásáról szóló 30/2008. (IV. 3.) OGY határozat a következők szerint egészül ki:

Az Országgyűlés

Gyuricza Pétert

az Országos Rádió és Televízió Testület megbízatásának hátralevő idejére annak tagjává

megválasztja.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

**Az Országgyűlés
64/2008. (V. 29.) OGY
határozata**

**a Magyar Rádió Közalapítvány Kuratóriuma
Elnöksége, valamint a Magyar Rádió Közalapítvány
Ellenőrző Testülete tisztségviselőinek és tagjainak
választásáról szóló
9/2008. (II. 28.) OGY határozat kiegészítéséről***

A Magyar Rádió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége, valamint a Magyar Rádió Közalapítvány Ellenőrző Testülete tisztségviselőinek és tagjainak választásáról szóló 9/2008. (II. 28.) OGY határozat a következők szerint egészül ki:

Az Országgyűlés

*Kocsis András Sándort,
dr. Egri Oszkárt,
Hortobágyi Évát és
dr. Nagy Balázst*

a Magyar Rádió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége megbízatásának hátralevő idejére annak tagjává

megválasztja.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

**Az Országgyűlés
65/2008. (V. 29.) OGY
határozata**

**a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma
Elnöksége tisztségviselőinek és tagjainak
választásáról szóló
18/2007. (III. 14.) OGY határozat kiegészítéséről****

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége tisztségviselőinek és tagjainak választásáról szóló 18/2007. (III. 14.) OGY határozat a következők szerint egészül ki:

* A határozatot az Országgyűlés a 2008. május 26-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2008. május 26-i ülésnapján fogadta el.

* A határozatot az Országgyűlés a 2008. május 26-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2008. május 26-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés

*Bereczky Lórándot,
Hábetler Helgát,
Madaras Pétert és
Bölcskei Károlyt*

a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége megbízatásának hátralevő idejére annak tagjává

megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 66/2008. (V. 29.) OGY határozata

**a Hungária Televízió Közalapítvány Kuratóriuma
Elnöksége, valamint a Hungária Televízió
Közalapítvány Ellenőrző Testülete tisztségviselőinek
és tagjainak választásáról szóló
20/2008. (III. 12.) OGY határozat kiegészítéséről***

A Hungária Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége, valamint a Hungária Televízió Közalapítvány Ellenőrző Testülete tisztségviselőinek és tagjainak választásáról szóló 20/2008. (III. 12.) OGY határozat a következők szerint egészül ki:

Az Országgyűlés

*dr. Takács Ildikót és
dr. Halák Lászlót*

a Hungária Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége megbízatásának hátralevő idejére annak tagjává

megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 75/2008. (V. 29.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára, valamint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványok, továbbá folyamatban lévő ügyben alkalmazandó jogszabály alkotmányellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezés tárgyában – *dr. Bihari Mihály, dr. Bragyova András, dr. Holló András és dr. Kiss László* alkotmánybírók különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az Alkotmány 62. § (1) bekezdésében elismert gyülekezési jog kiterjed az előzetesen szervezett rendezvényekre, közöttük az olyan békés rendezvények megtartására, amelyekre a gyülekezésre okot adó esemény miatt csak rövid időn belül kerülhet sor. A gyülekezési jog kiterjed továbbá az előzetes szervezés nélküli gyűlésekre.

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja: az Alkotmány 62. § (1) bekezdéséből fakadó alkotmányos követelmény, hogy a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 6. §-ának alkalmazásakor a bejelentési kötelezettség a közterületen tartandó, szervezett rendezvényekre vonatkozik.

Önmagában a késedelmes bejelentésre hivatkozva nem tiltható meg azoknak a békés rendezvényeknek a megtartása, amelyek a gyülekezésre okot adó esemény miatt nem jelenthetők be három nappal a tervezett rendezvény időpontja előtt.

3. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 14. § (1) bekezdésének „bejelentés nélkül, a 7. § a) és b) pontjában foglaltaktól eltérően vagy” szövegrésze alkotmányellenes, ezért azt a határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

A gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 14. § (1) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban: „Ha a gyülekezési jog gyakorlása a 2. § (3) bekezdésében foglaltakba ütközik, vagy a rendezvényen a résztvevők fegyveresen, illetőleg felfegyverkezve jelennek meg, to-

* A határozatot az Országgyűlés a 2008. május 26-i ülésnapján fogadta el.

vább ha bejelentéshez kötött rendezvényt tiltó határozat ellenére tartanak, a rendőrség a rendezvényt feloszlatja.”

4. Az Alkotmánybíróság a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény egésze, továbbá a 6. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasítja.

5. Az Alkotmánybíróság a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 6. §-ának a Pécsi Városi Bíróságon folyamatban lévő 15.sz.1974/2007. számú ügyben való alkalmazási tilalmának kimondására irányuló indítványt elutasítja.

6. Az Alkotmánybíróság a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvénnyel összefüggésben előterjesztett, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Alkotmánybírósághoz számos indítvány érkezett a közterületen tartandó rendezvények szervezésére vonatkozó bejelentési kötelezettséggel, és a bejelentés nélkül tartott rendezvények feloszlatásával kapcsolatban. Az indítványok egy része a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény (a továbbiakban: Gytv.) egyes rendelkezéseinek alkotmányossági vizsgálatát kezdeményezte, másik része a Gytv. egészével szemben fogalmazott meg alkotmányossági kifogásokat.

Az egyik indítványozó a Gytv. 14. § (1) bekezdésének „ha bejelentéshez kötött rendezvényt bejelentés nélkül, a 7. § a) és b) pontjában foglaltaktól eltérően (...) tartanak, a rendőrség a rendezvényt feloszlatja” szövegrésze alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kezdeményezte. Emellett indítványozta, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg: a Gytv. 6. és 7. §-ai nem alkalmazhatók az úgynevezett spontán gyülekezésekre, mivel azokat szervező hiányában nem lehet bejelenteni. Az indítványozó álláspontja szerint a kifogásolt rendelkezés az Alkotmány 62. § (1) bekezdésében elismert gyülekezési jog lényeges tartalmát korlátozza, továbbá ellentétes az Alkotmány 7. § (1) bekezdésével, amely szerint a magyar jogrendszer elfogadja a nemzetközi jog általánosan elismert szabályait. Ezek közé tartozik az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezmény és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Egyezmény), amelynek 11. cikke rendelkezik a gyülekezési szabadságról.

Egy másik indítványozó szintén az Alkotmány 7. §-ára és 62. §-ára hivatkozva kezdeményezte a Gytv. 14. § (1) bekezdésének utólagos alkotmányossági vizsgálatát. Álláspontja szerint a támadott rendelkezés azért alkotmányellenes, mert nem teszi lehetővé a rendőrségnek, hogy mérlegelje a be nem jelentett rendezvényekkel szembeni fellépés módját.

Az egyik indítványozó a Gytv. 14. § (1) bekezdése „ha bejelentéshez kötött rendezvényt bejelentés nélkül (...) tartanak” szövegrészeinek megsemmisítését kezdeményező indítványában az Alkotmány 62. §-ával összefüggésben a véleménynyilvánítás szabadságát elismerő 61. §-t is megjelölte. Továbbá hivatkozott arra, hogy az Emberi Jogok Európai Bírósága a *Bukta és társai kontra Magyarország* ügyben hozott ítéletében (25691/04. sz. kérelem; Strasbourg, 2007. július 17.) elmarasztalta Magyarországot egy békés gyülekezés feloszlatása miatt.

Az Alkotmánybírósághoz fordult a Pécsi Városi Bíróság bírása is, aki – egy szabálysértési eljárás felfüggesztésével egyidejűleg – azt kezdeményezte, hogy a testület állapítsa meg: a Gytv. 6. §-a ellentétes az Alkotmány 62. §-ával, ezért a 15.sz.1974/2007. számú ügyben nem alkalmazható. Az eljárás alapjául szolgáló ügyben a Pécsi Rendőrkapitányság pénzbírsággal sújtotta az eljárás alá vont személyt, mert a miniszterelnök pécsi látogatásakor spontán összegyűlt személyeket arra hívta fel, hogy vonuljanak át egy másik helyszínre. A hatóság álláspontja szerint a be nem jelentett demonstráció szervezése a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 152. § (1) bekezdésébe ütköző, gyülekezési joggal visszaélés szabálysértésének minősül. A Pécsi Városi Bíróság bírása úgy ítélte meg, hogy a Gytv. által előírt előzetes bejelentési kötelezettség nem biztosít lehetőséget a spontán, békés demonstrációkra. A bíró – álláspontja alátámasztásaként – hivatkozott az Emberi Jogok Európai Bíróságának a *Bukta és társai kontra Magyarország* ügyben hozott ítéletére.

Két indítványozó a Gytv. egészének hiányos szabályozását kifogásolta. Egyikük alkotmányértőnek tartotta, hogy a Gytv. nem rendelkezik megfelelően a fogalom meghatározásokról, a gyülekezési jog korlátairól, a gyülekezés időhatáráról, a rendezvények találkozásáról, a közlekedési útvonal biztosításáról, a szervező anyagi felelősségéről és a kártérítési igényekről. Ezért első beadványában az indítványozó azt kezdeményezte, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg a Gytv. 6., 8., 9., 12. és 13. §-ának alkotmányellenességét. Az indítványozó később többször pontosította és kiegészítette beadványát. Végül arra a következtetésre jutott, hogy a Gytv. nem javítható egyes elemeinek kiiktatásával, ezért azt kezdeményezte, hogy az Alkotmánybíróság a számos alkotmányellenes rendelkezés és hiányosság miatt az egész Gytv.-t semmisítse meg, és kötelezze az Országgyűlést új gyülekezési törvény megalkotására.

A másik indítványozó azt kezdeményezte, hogy az Alkotmánybíróság állapítson meg mulasztásban megnyilvánuló

nuló alkotmányellenességet, mert az Országgyűlés nem tette meg a szabad mozgáshoz való jog és a közlekedési szabadság érvényesülését biztosító jogszabályi feltételeket, amelyek megfelelő védelmet nyújtanak a gyülekezési jog gyakorlásának „szélsőséges formáival” szemben. A Gytv. hiányosságának tartja az indítványozó, hogy nincs lehetőség a bejelentett rendezvény megtartásával szembeni előzetes jogvédelemre, a gyülekezések időbeli korlátozására és az útlezárásokkal járó rendezvények miatti kárigények érvényesítésére. Az indítványozó az Alkotmány 2. § (1) bekezdésére, 7. § (2) bekezdésére, 8. § (1) bekezdésére, 58. §-ára, valamint 78. §-ára hivatkozott.

Az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065.; a továbbiakban: Ügyrend) 28. §-a alapján az Alkotmánybíróság az indítványokat egyesítette, és egységes eljárásban bírálta el.

II.

1. Az Alkotmány indítványokkal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„7. § (1) A Magyar Köztársaság jogrendszere elfogadja a nemzetközi jog általánosan elismert szabályait, biztosítja továbbá a vállalt nemzetközi jogi kötelezettségek és a belső jog összhangját.

(2) A jogalkotás rendjét törvény szabályozza, amelynek elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

„8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sértetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége.

(2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„58. § (1) Mindenkit, aki törvényesen tartózkodik Magyarországon területén – törvényben meghatározott esetek kivételével – megillet a szabad mozgás és a tartózkodási hely szabad megválasztásának joga, beleértve a lakóhely vagy az ország elhagyásához való jogot is.”

„61. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a szabad véleménynyilvánításra, továbbá arra, hogy a közérdekű adatokat megismerje, illetőleg terjessze.”

„62. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri a békés gyülekezés jogát és biztosítja annak szabad gyakorlását.

(2) A gyülekezési jogról szóló törvény elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

„78. § (1) A Magyar Köztársaság Alkotmánya kihirdetése napján lép hatályba; végrehajtásáról a Kormány gondoskodik.

(2) A Kormány köteles az Alkotmány végrehajtásához szükséges törvényjavaslatokat az Országgyűlés elé terjeszteni.”

2. A Gytv. indítványokkal érintett rendelkezései:

„6. § A közterületen tartandó rendezvény szervezését a rendezvény helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak, Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak (a továbbiakban: rendőrség) legalább három nappal a rendezvény megtartásának tervezett időpontját megelőzően kell bejelenteni. A bejelentési kötelezettség a rendezvény szervezőjét terheli.

7. § Az írásbeli bejelentésnek tartalmaznia kell:

a) a tervezett rendezvény kezdetének és befejezésének várható időpontját, helyszínét, illetőleg útvonalát;

b) a rendezvény célját, illetőleg napirendjét;

c) a rendezvényen résztvevők várható létszámát, a rendezvény zavartalan lebonyolítását biztosító rendezők számát;

d) a rendezvényt szervező szerv vagy személyek és a szervezők képviselőire jogosult személy nevét és címét.”

„14. § (1) Ha a gyülekezési jog gyakorlása a 2. § (3) bekezdésében foglaltakba ütközik, vagy a rendezvényen a résztvevők fegyveresen, illetőleg felfegyverkezve jelennek meg, továbbá ha bejelentéshez kötött rendezvényt bejelentés nélkül, a 7. § a) és b) pontjában foglaltaktól eltérően vagy tiltó határozat ellenére tartanak, a rendőrség a rendezvényt feloszlatja.

(2) A rendezvény feloszlatását figyelmeztetésnek kell megelőznie.

(3) Ha a rendezvényt feloszlatják, a rendezvény résztvevője a feloszlatástól számított tizenöt napon belül pert indíthat a feloszlatás jogellenességének megállapítására.”

III.

Az indítványok részben megalapozottak.

Az Alkotmánybíróság először azokat az indítványokat vizsgálta meg, amelyek a Gytv. egészét érintően fogalmaztak meg alkotmányossági kifogásokat.

1.1. Az egyik indítvány a Gytv. alkotmányellenességének megállapítását és teljes megsemmisítését kezdeményezte, mert – az indítványozó álláspontja szerint – számos kérdést nem szabályoz megfelelően. Ezek közé tartoznak a fogalom-meghatározások, a gyülekezési jog korlátai, a gyülekezés időhatára, a rendezvények találkozása, a közlekedési útvonal biztosítása, a szervező anyagi felelőssége és a kártérítési igények.

Az Alkotmánybíróság az 55/2001. (XI. 29.) AB határozatban (a továbbiakban: Abh.) már vizsgálta a Gytv. egészének alkotmányosságát. Az Abh. megállapításai szerint nem ellentétes az Alkotmány 62. § (1) bekezdésében biztosított gyülekezési szabadsággal, hogy a Gytv. „tartalmaz bizonyos korlátozó rendelkezéseket, illetőleg megteremti

annak törvényi alapját, hogy e jogot a hatóság a határozatával korlátozza”. Továbbá a Gytv. egészében véve „nem ellentétes a Magyarország által vállalt nemzetközi szerződéses kötelezettségekkel”, mindenekelőtt az Egyezmény 11. cikkével. (ABH 2001, 442, 448–451.) Ezért, az Alkotmánybíróság a Gytv. egésze alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította. Az Alkotmánybíróság ezeken túl – az Abh.-ban lefolytatott külön vizsgálatok eredményeként elutasította az összesen 20 §-ból álló Gytv. 1. §-a, a 2. § (1) és (3) bekezdése, 5. §-a, 6. §-a, a 7. § b) és d) pontja, a 8. § (1) bekezdése, a 9. § (1) és (2) bekezdése, a 13. § (1) bekezdése, valamint a 14. § (1) és (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat. (ABH 2001, 442.)

1.2. Az Ügyrend 31. § c) pontja szerint az Alkotmánybíróság megszünteti az eljárást, ha az indítvány az Alkotmánybíróság által érdemben már elbírált jogszabállyal azonos jogszabály (jogszabályi rendelkezés) felülvizsgálatára irányul, és az indítványozó az Alkotmánynak ugyanarra a §-ára, illetőleg alkotmányos elvére (értékére) – ezen belül – azonos alkotmányos összefüggésre hivatkozva kéri az alkotmány sértést megállapítani („ítélt dolog”).

Jelen esetben az indítványozó a korábbiaktól részben eltérő alkotmányos összefüggésekre hivatkozva kezdeményezte a Gytv. egészének megsemmisítését. Ezért az Alkotmánybíróság e vonatkozásban nem minősítette „ítélt dolognak” a beadványban foglalt kérelmet. Ugyanakkor – tekintettel a Gytv.-nek az Abh.-ban elvégzett átfogó alkotmányossági felülvizsgálatára is – a testület úgy foglalt állást, hogy a Gytv. egyes vélelmezett szabályozási hiányosságaiból nem következhet az egész Gytv. alkotmányellenessége. Az Abh.-ban az Alkotmánybíróság összességében alkotmányosnak, az alapjogi garanciákat tartalmazó és a nemzetközi emberi jogi előírásoknak megfelelő törvénynek minősítette a Gytv.-t. Ezért feltételezett egyedi hiányosságok jelen esetben sem indokolják a Gytv. egészének alkotmányossági felülvizsgálatát.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság a Gytv. egésze alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

2.1. Az Alkotmánybíróság megvizsgálta azt az indítványt, amely szerint az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe, 7. § (2) bekezdésébe, 8. § (1) bekezdésébe, 58. §-ába, valamint 78. §-ába ütköző, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet eredményez, hogy a Gytv. nem biztosítja megfelelően a szabad mozgáshoz való jog és a közlekedési szabadság védelmét a gyülekezési joggal szemben. Az indítványozó ide sorolta a bejelentett rendezvény megtartásával szembeni előzetes jogvédelem, a gyülekezések időbeli határainak és az útlezárásokkal járó rendezvények miatti károk megtérítésének hiányos szabályozását.

2.2. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 49. § (1) bekezdése kimondja: „Ha az Alkotmánybíróság hivatalból, illetőleg

bárki indítványára azt állapítja meg, hogy a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta és ezzel alkotmányellenességet idézett elő, a mulasztást elkövető szervet – határidő megjelölésével – felhívja feladatának teljesítésére.” Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapít meg, ha alapvető jog érvényesüléséhez szükséges garanciák hiányoznak, illetve, ha a hiányos szabályozás alapvető jog érvényesítését veszélyezteti. [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990, 83, 86.; 37/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 227, 232.]

Az indítványozó a szabad mozgáshoz való jogra és a közlekedési szabadságra hivatkozott. Az Alkotmány 58. § (1) bekezdése kimondja: „Mindenkit, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén – törvényben meghatározott esetek kivételével – megillet a szabad mozgás és a tartózkodási hely szabad megválasztásának joga, beleértve a lakóhely vagy az ország elhagyásához való jogot is.” Az Abh. ezzel kapcsolatban a következőket tartalmazza: „A közterület használatának, igénybevételeének lehetősége (...) a gyülekezési szabadságon kívül egy másik alapjog: az Alkotmány 58. § által biztosított szabad mozgáshoz való jog érvényesülésének is a feltétele. Az Alkotmánybíróság egy korábbi határozatában már kifejtette, hogy a szabad mozgáshoz való jog a helyváltoztatáshoz való jog szabadságát is jelenti. [60/1993. (XI. 29.) AB határozat, ABH 1993, 507, 510.] A szabad mozgáshoz való jog érvényesülésének leggyakoribb színtere pedig a közút, a közterület. Mivel az Alkotmánybíróságnak következetes az ítélkezési gyakorlata azt illetően, hogy az államnak az alapvető jog tiszteletben tartására és védelmére vonatkozó kötelezettsége nem merül ki abban, hogy tartózkodnia kell megsértéstől, hanem magában foglalja azt is, hogy biztosítania kell az érvényesülésükhöz szükséges feltételeket is (...), két alapjog: a gyülekezés és a mozgás szabadsága esetleges konfliktusának megelőzésére a hatóságnak szükségképpen rendelkeznie kell azzal a jogszabályi felhatalmazással, hogy biztosítsa mindkét alapjog érvényesülését, illetőleg, ha ez lehetetlen, azt, hogy az egyik csak a legszükségesebb mértékben szoruljon háttérbe időlegesen a másik javára. Ez indokolja, hogy a hatóság időben tudomást szerezzen a közterületen tartandó rendezvényről, és erre szolgál a rendezvény előzetes bejelentésének az előírása.” (ABH 2001, 458–459.)

Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban hangsúlyozta, hogy a gyülekezési szabadság és a közlekedési szempontok súlyát a jogalkalmazás során kell figyelembe venni. Azt, hogy „a rendezvény még elviselhető mértékben zavarja-e például a közforgalmú közlekedést vagy nem, a hatóság csak a konkrét rendezvény és a konkrét helyszín ismeretében tudja mérlegelni.” (ABH 2001, 459.)

2.3. Jelen esetben az indítványozó általában hivatkozott a mozgásszabadságra, továbbá konkrét hiányosságként említette a bejelentett rendezvény megtartásával szembeni előzetes jogvédelem, a gyülekezések időbeli határainak és

az útlezárásokkal járó rendezvények miatti károk megtérítésének szabályozását.

Az Alkotmánybíróság megerősíti az Abh.-ban kifejtett álláspontját, amely szerint a Gytv. a minden esetben alkalmazandó keretszabályokat tartalmazza, a konkrét ügyekben felmerülő kérdésekre a rendőrségi és bírósági jogalkalmazás során kell megoldást keresni. A jogalkalmazói mérlegelés jelentőségét hangsúlyozta a Lordok Háza is, amelynek döntése szerint a törvény keretei között mindig az eljáró bírónak kell megítélnie – a gyűlés méretét, időtartamát és az útszakasz jellemzőit figyelembe véve –, hogy például az autópályán tartott gyűlések nem teszik-e lehetetlenné a közlekedést. (*Director of Public Prosecutions v. Jones and Another*; 4 March 1999.)

Az Országgyűlés az Abh. meghozatalát követően módosította a Gytv.-nek a bejelentett rendezvény hatósági megtiltásáról szóló rendelkezését. Az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 147. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Gytv. 8. § (1) bekezdésében az „illetőleg a közlekedés rendjének aránytalan sérelmével járna” szövegrész helyébe a „vagy ha a közlekedés más útvonalon nem biztosítható” szöveg lépett. A hatályos szabályozás szerint a rendezvény szervezője köteles írásbeli bejelentésében megjelölni – egyebek mellett – a tervezett rendezvény helyszínét, illetőleg útvonalát [7. § a) pont]. A rendőrség akkor tilthatja meg a rendezvény megtartását, ha a közlekedés más útvonalon nem biztosítható [8. § (1) bekezdés]. Ellenkező esetben, ha a rendezvény közúton kerül megtartásra, a rendőrség tájékoztatja a közút kezelőjét [10. §]. A rendezvény rendjének biztosításáról a szervező gondoskodik. Ugyanakkor a rendőrség és más arra illetékes szerv a szervező kérésére közreműködik a rendezvény rendjének biztosításában [11. §].

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a gyülekezési szabadság gyakorlása sok esetben nem a „járművel vagy anélkül való közlekedés szabadságával” mint alapvető joggal áll összefüggésben, hanem a közlekedés rendjéhez fűződő közérdekkel. Ehhez hasonlóan foglalt állást a lengyel Alkotmánybíróság is, amely szerint a szabad mozgáshoz való jog nem a közúton való háborítatlan mozgás lehetőségét biztosítja, hanem a helyváltoztatás szabadságát. (K 21/05. számú ügy; 2006. január 18.) A közlekedés rendjéhez fűződő közérdek védelmében is indokolt lehet a gyülekezési jog korlátozása, de kisebb mértékben, mint amikor másik alapjog védelmében kerül sor korlátozásra. [30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH 1992, 167, 178.; 55/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 471–473.]

A mozgás- és helyváltoztatási szabadság sérelmét különösen az olyan rendezvények idézhetik elő, amelyeket ésszerű keretek, gyakorlatilag időhatárok nélkül kívánnak megtartani, mivel azok bizonyos esetekben ellehetetleníthetik a személyek közterületen történő mozgását, közlekedését. Az ilyen rendezvényekre azonban nem terjed ki az

Alkotmány 62. § (1) bekezdésének védelme, mivel nem tekinthetők „gyülekezésnek”. Az Alkotmány szövegében szereplő kifejezés ugyanis értelemszerűen időben behatárolt közös véleménynyilvánításokra vonatkozik. Ezt a megközelítést követi a Gytv., amelynek 7. § a) pontja szerint be kell jelenteni „a tervezett rendezvény kezdetének és befejezésének várható időpontját”. Ezért a rendezvény szervezőjének akkor is meg kell jelölnie a rendezvény időtartamát, ha nem látható előre, hogy az akár több napig tartó, tüntető köztéri jelenlét mikor éri el célját, illetve mikor tekinthető okafogyottnak. Ilyen esetekben a Gytv. 6. és 7. §-a alapján a szervező újabb bejelentéssel élhet, hogy a rendezvényt meghosszabbítsák. Ezzel összhangban a jogalkalmazóknak azt kell mérlegelniük, hogy a bejelentés a Gytv. hatálya alá tartozó békés, együttes véleménynyilvánításra vonatkozik-e, vagy attól eltérő közterülethasználatra.

2.4. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az Alkotmány 62. § (1) bekezdésében elismert gyülekezési szabadság nem jár szükségképpen az Alkotmány 58. § (1) bekezdéséből következő – és az indítványban említett 2. § (1) bekezdésével, valamint a 8. § (1) bekezdésével értelemszerűen összefüggő – mozgásszabadság korlátozásával. A gyülekezési szabadság és a szabad közlekedéshez fűződő érdekek súlyát a konkrét eseteket megítélő jogalkalmazás során kell figyelembe venni. Az ehhez szükséges törvényi kereteket a Gytv. megfelelően biztosítja. Az Alkotmánnyal összhangban van az a törvényhozói megoldás, hogy a közlekedési szempontokat a rendőrségnek hivatalból kell figyelembe vennie. Következésképpen a Gytv.-ből nem hiányoznak a mozgásszabadság érvényesüléséhez szükséges garanciák, ezért nem állapítható meg mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség.

Az indítványban felvetett konkrét problémák közül az útlezárásokkal járó rendezvények miatti károk megtérítésének szabályozása nincs összefüggésben a mozgásszabadsággal.

Az Alkotmány 7. § (2) bekezdése szerint a jogalkotás rendjét törvény szabályozza, amelynek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. A 78. § az Alkotmány hatálybalépéséről és végrehajtásáról rendelkezik. Ezek a rendelkezések nem állnak alkotmányjogilag értékelhető kapcsolatban az indítványban felvetett szabályozási hiányosságokkal.

A fentiek alapján az Alkotmánybíróság a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványt elutasította.

IV.

Az Alkotmánybíróság megvizsgálta azokat az indítványokat, amelyek a Gytv.-nek a bejelentési kötelezettségről és a bejelentés nélkül tartott rendezvények felosztatásáról szóló konkrét rendelkezéseit támadták az Alkotmány 62. §

(1) bekezdésére, és azzal összefüggésben a 7. § (1) bekezdésére, valamint a 61. § (1) bekezdésére hivatkozva. Az indítványozók a Gytv. 6. §-ának, továbbá a 14. § (1) bekezdésének – teljes, illetve részleges – megsemmisítését kezdeményezték.

1. Az Alkotmánybíróság először azt vizsgálta meg, hogy az indítványok „ítélt dologra” vonatkoznak-e. A testület az Abh.-ban ugyanis elutasította a Gytv. 6. §-a és a 14. § (1) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat.

1.1. A Gytv. 6. §-a az előzetes bejelentési kötelezettségről rendelkezik, a 14. § (1) bekezdése pedig előírja meghatározott rendezvények felosztatását. Az Abh. szerint a Gytv. 6. §-a azért nem ellentétes a gyülekezési szabadsággal, mert „az előzetes bejelentés kötelezettsége csak a közterületen tartandó rendezvény esetében áll fenn, nem pedig – ahogyan az indítványban szerepel – általánosságban, valamennyi rendezvényre nézve.” A közterületen tartandó rendezvények bejelentési kötelezettsége pedig azért nem alkotmányellenes jogkorlátozás, mert „nem zárható ki eleve: egy rendezvény a résztvevők várható száma, meghirdetésének okai vagy indokai folytán olyan súlyosan veszélyeztetné a népképviselői szerv vagy a bíróság működését, illetőleg a közúton folyó közlekedést, hogy ennek csak a rendezvény megtiltásával lehet elejét venni, az ilyen zavarok megelőzésének lehetővé tétele a törvény által nem tekinthető a gyülekezési jog aránytalan korlátozásának.” (ABH 2001, 458–459.)

A Gytv.-nek a rendezvény felosztatásáról szóló 14. § (1) bekezdése vizsgálatakor az Abh.-ban a testület jelezte, hogy ez a rendelkezés szorosan összefügg a bejelentési kötelezettséget előíró 6. §-sal és az írásbeli bejelentés tartalmát meghatározó 7. §-sal. „Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a rendezvény bejelentésének elmulasztása, vagy az írásbeli bejelentésben jelzettől adott esetben jelentős mértékben eltérő megtartása távolról sem tekinthető pusztán jelentéktelen adminisztrációs mulasztásnak. A törvény által megszabott e kötelezettségektől való eltérés lehet ugyan feledékenység, hanyagság eredménye is, de lehet az első tudatos lépés is a gyülekezési jog törvényellenes gyakorlása irányában. A rendezvény bejelentésének elmulasztása megfosztja a hatóságot annak mérlegelésétől, hogy a tervezett rendezvény nem zavarja-e meg súlyosan a népképviselői szervek vagy a bíróságok működését, vagy pedig a közlekedés rendjét. Az pedig, ha a rendezvényt a bejelentésben foglaltaktól eltérő időben, helyen, útvonalon tarthatnák meg minden következmény nélkül, értelmetlenné tenné a bejelentési kötelezettség előírását, illetőleg lehetőséget teremtené a gyülekezési jog visszaélésszerű gyakorlására.” (ABH 2001, 465.)

1.2. A jelen ügy alapjául szolgáló indítványok formai értelemben a Gytv.-nek ugyanazokat a rendelkezéseit támadják, amelyeket az Alkotmánybíróság az Abh.-ban már vizsgált. Az indítványok azonban részben más alkotmá-

nyos összefüggésekre és az Alkotmány más rendelkezéseire hivatkoznak, mint amelyeket az Abh. tárgyal.

Az ügynevezett spontán, békés gyülekezésekről, amelyek a jelen indítványok középpontjában állnak, az Abh. nem a Gytv. 6. §-ával és a 14. § (1) bekezdésével összefüggésben foglalkozott, hanem a Gytv. hatálya alá tartozó rendezvényeket körülíró 2. § (1) bekezdésével kapcsolatban. A testület úgy foglalt állást, hogy a Gytv. megfelelő jogorvoslatot biztosít arra az esetre, ha „a rendőrség indokolatlanul, vagy visszaélésszerűen tiltana meg, illetőleg oszlatna fel gyűlést vagy csoportosulást”. (ABH 2001, 455.)

Az Abh. a Gytv. egésze kapcsán említette a gyülekezési szabadság és a véleménynyilvánítási szabadság [Alkotmány 61. § (1) bekezdés] viszonyát, és az Egyezményben vállalt nemzetközi jogi kötelezettségeket [Alkotmány 7. § (1) bekezdés]. (ABH 2001, 449, 451.) Ezzel szemben a jelenlegi indítványok – köztük a bírói kezdeményezés – kifejezetten a Gytv. 6. §-ával és a 14. § (1) bekezdésével összefüggésben hivatkoztak az Egyezményre, és az Emberi Jogok Európai Bíróságának az Abh. elfogadását követően, a *Bukta és társai kontra Magyarország* ügyben hozott ítéletére.

A jelen ügy alapjául szolgáló indítványok megemlítték az elmúlt évek jogalkalmazási gyakorlatának számos visszásságát. Az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményező bíró szabálysértési ügyében is tükröződnek a gyülekezési jogra vonatkozó szabályozás értelmezése és alkalmazása körüli nehézségek. Az Alkotmánybíróság ezzel összefüggésben tekintetbe vette, hogy az Abh.-t követően két szakértői bizottság is jelentést adott ki a tárgykörben. Az 1105/2006. (XI. 6.) Korm. határozattal létrehozott szakértői munkacsoport (a továbbiakban: Gönczöl-bizottság) a *Vizsgálati jelentés a 2006. szeptember–októberi fővárosi demonstrációkkal, utcai rendezvarásokkal és rendfenntartó intézkedésekkel kapcsolatos eseményekről* című dokumentumban foglalta össze megállapításait (www.gonczolbizottsag.gov.hu). A 2006. október 23-i budapesti erőszakos cselekmények kivizsgálására létrejött Civil Jogász Bizottság (a továbbiakban: Civil Bizottság) a *2006. szeptember–októberi emberi jogi jogsértésekről szóló jelentést* tett közzé (www.oktober23bizottsag.hu). Mindkét dokumentum foglalkozik a jelen alkotmánybíróági eljárás tárgyát képező alkotmányossági problémával.

1.3. Mindezeket figyelembe véve az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a jelen ügy alapjául szolgáló indítványok nem vonatkoznak „ítélt dologra”, mert az Abh.-ban foglaltaktól részben eltérő alkotmányos összefüggésekre és az Alkotmány más rendelkezéseire hivatkoznak. Továbbá az indítványok olyan alkotmányossági szempontokkal állnak összefüggésben, amelyek az Abh. meghozatala után váltak kérdéssé. Tehát a jelenlegi ügy megkülönböztethető az Abh.-ban elbírált alkotmányossági kérdésektől. Ezért az Alkotmánybíróság érdemi elbírálásra alkalmasnak minősítette az indítványokat.

2. Az Alkotmánybíróság megerősíti, hogy az Alkotmány 62. § (1) bekezdésében elismert gyülekezési jog – csakúgy, mint a gondolat, a lelkiismeret és a vallás szabadsága – szorosan kapcsolódik a véleménynyilvánítás szabadságához [30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH 1992, 167, 171.]. Gyűlések megszervezésének, megtartásának, az azokon való részvételnek a joga nélkül a nézetek, információk megszerzésének és másokkal való megosztásának, a vélemények közösen történő kialakításának a lehetősége ugyanis aligha volna megvalósítható. [Összefoglalóan: Abh., ABH 2001, 449.]

A 4/2007. (II. 13.) AB határozat további elvi megállapításokat fogalmazott meg a gyülekezési jog jellegével kapcsolatban: „A békés gyülekezés szabadsága a demokratikus társadalom előfeltétele és alapvető értéke. A gyülekezési jog alapján megtartott rendezvények elválaszthatatlanul kapcsolódnak a demokratikus nyilvánosság értékéhez, e rendezvények teszik lehetővé, hogy a polgárok a politikai folyamatot kritikával illessék, tiltakozásukkal befolyásolják. A békés rendezvények a politikai és társadalmi rend, a képviselői szervek legitimitásának megszilárdítása szempontjából is értéket jelentenek. A tüntetések, tiltakozó akciók a képviselői szervek, a kormányzat és a közvélemény számára is jelzik a társadalomban megjelenő feszültségeket, lehetővé téve azt, hogy az illetékesek időben megfelelő lépéseket tegyenek a feszültségek okainak csökkentésére. Egy demokratikus társadalom nem választhatja a tiltakozás elnémításának, szükségtelen és aránytalan korlátozásának útját: a politikai szabadságjogok korlátozása nem csak azokat sújtja, akik élni kívánnának jogaikkal, hanem a társadalom egészét, így azokat is, akikre hivatkozással az állam a jogkorlátozás eszközéhez nyúl. A gyülekezési jog alapján megtartott rendezvények célja az, hogy a gyülekezési joggal élő polgárok közös véleményt alakítsanak ki, illetve nézeteiket másokkal megosszák, és közösen juttassák kifejezésre.” (ABK 2007. február, 117.)

Tehát a mai alkotmányos demokráciákban a közterületi gyülekezések elsősorban a már kialakult vélemények, álláspontok együttes megjelenítésére, közös képviseletére szolgálnak. A szólásszabadság és a gyülekezési szabadság kapcsolata legfőképp a közös, nyilvános véleménykifejezést jelenti. A gyülekezési szabadság mint kommunikációs jog jelentőségét növeli, hogy – ellentétben a sajtóval – közvetlen hozzáférési korlátok nélkül biztosítja mindenki számára a politikai akaratképzésben való részvételt. Az Alkotmány 61. § (1) és (2) bekezdése alapján mindenkinek joga van arra, hogy sajtóterméket hozzon létre. Ez számottevő anyagi ráfordítást igényel. Az Alkotmányból ugyanakkor nem következik, hogy az egyes sajtótermékek köztegyék bárkinek a véleményét. Ezért a közügyekben való részvételt biztosító jogintézmények közül nagy a jelentőségük azoknak, amelyeket a személyek hasonló feltételekkel tudnak igénybe venni. Hagyományosan idetartozik a közterületi gyülekezés szabadsága, és újabban ilyen szerepet kezd betölteni az internet.

Az Alkotmány 62. § (1) bekezdése szerint a békés gyülekezési jog szabadon gyakorolható. A jogkorlátozás határait – csakúgy, mint a többi alapjog esetében – az Alkotmány 8. § (2) bekezdése vonja meg. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az alapvető jog korlátozása csak akkor marad alkotmányos keretek között, ha a korlátozás nem az alapjog érinthetetlen lényegére vonatkozik, ha elkerülhetetlen, azaz, ha kényszerítő okból kerül rá sor, és ha a korlátozás az elérni kívánt célhoz képest nem aránytalan [20/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 69, 71.; 7/1991. (II. 28.) AB határozat, ABH 1991, 22, 25.; 22/1992. (IV. 10.) AB határozat, ABH 1992, 122, 123.; összefoglalóan: Abh., ABH 2001, 450.].

3.1. Az indítványokban megjelenő békés célú spontán gyűlések fogalmkörébe többféle köztéri gyülekezés sorolható. A valóban spontán gyűlések nem előre eltervezett és megszervezett módon jönnek létre, hanem több személy egymástól többé-kevésbé független cselekvése eredményeként. Ettől némiképp eltérőek azok az olykor művészi, máskor inkább politikai célú megmozdulások, amelyekben a résztvevők gyors információcserét (például internet, mobiltelefon) követően rövid időre (általában csak percekre) összegyűlnek, és figyelemfelkeltő, meglepetésszerű megjelenésükkel hívják fel a figyelmet magukra és az így megjelenített gondolatokra (flash mob vagy villámcsöndület). A spontán gyűlésektől megkülönböztethetők azok a szervezett rendezvények, amelyeket a rendezvényre okot adó esemény miatt rendkívül rövid időn belül lehet csak megtartani, mert a rendezvény későbbi megtartása értelmetlen volna.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint mindezek a közéleti célú, békés megmozdulások az Alkotmány 62. § (1) bekezdésében elismert gyülekezési jog körébe tartoznak. Az együttes, nyilvános véleménykifejezés joga mindenkit megillet, függetlenül a gyűlés szervezetszétől, illetve a gyűlésre okot adó közéleti esemény jellegétől és idejétől.

A gyülekezési jognak ez a felfogása illeszkedik az alkotmányos demokráciákkal szemben támasztott elvárásokhoz. A Német Szövetségi Alkotmánybíróság gyakorlata a spontán és a gyors gyülekezéseket (Eilversammlung) alkotmányos védelemben részesíti. Ezért a bejelentési kötelezettséget tartalmazó szabályozás a spontán gyűlésekre nem alkalmazható (BVerfGE 69, 344.; BVerfGE 85, 69.). A lett Alkotmánybíróság részben a német alkotmányjogi okfejtést követve arra a megállapításra jutott, hogy bár az alkotmány a „békés és előzetesen bejelentett” gyülekezések szabadságát biztosítja, a spontán gyűlések esetén a törvényhozó nem állapíthat meg bejelentési kötelezettséget, mivel az ésszerűen nem várható el a spontán gyűlésre okot adó esemény miatt. (2006-03-0106. számú döntés, 23–24. pont; 2006. november 23.)

Az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet e tárgykörben kibocsátott dokumentuma a gyülekezési jog lényeges elemének minősíti a spontán, illetve az azonnali demonstrációk lehetőségét. (OSCE/ODIHR Guidelines for

Drafting Laws Pertaining to the Freedom of Assembly, chapter 5.3. Warsaw, December 2004.) Az Emberi Jogok Európai Bírósága szerint önmagában a bejelentési kötelezettség nem korlátozza a gyülekezési jog lényegét (*Rassemblement Jurassien Unité kontra Svájc*, 8191/78. sz. 1979. október 10.), ugyanakkor a be nem jelentett, békés célú és lefolyású tüntetés azonnali rendőrségi feloszlátása sérti az Egyezmény 11. cikkében biztosított gyülekezési szabadságot (*Oya Ataman kontra Törökország*, 74552/01. sz., 2006. december 5.).

3.2. Az Alkotmánybíróság minden érdemi határozatában – explicit vagy implicit módon – szükségképpen értelmezi az Alkotmányt [36/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 207, 210.]. A testület tevékenysége kezdeteitől kiemeli az alkotmányértelmezés során tett elvi megállapításait. A gyakorlatban előfordul, hogy az Abtv. 1. § g) pontja szerinti absztrakt alkotmányértelmezésen túl a többi hatáskörben szükségképpen megjelenő alkotmányértelmezések végkövetkeztetéseit is tartalmazza a határozat rendelkező része, ha az a jogalkotókra, illetve a jogalkalmazókra vonatkozó kötelezettségek miatt indokolt. A rendelkező részbe foglalt alkotmányértelmező megállapítások tartalmazhatnak az adott ügytől elvonatkoztatott elvi tételeket [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280.; 4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1994, 48.; 28/1994. (V. 20.) AB határozat, ABH 1994, 134.; 60/1994. (XII. 24.) AB határozat, ABH 1994, 342.; 32/1998. (VI. 25.) AB határozat, ABH 1998, 252.]. Továbbá az alkotmányértelmezések tartalmazhatják a vizsgált jogintézmény alkotmányellenességének általános megfogalmazását [először: 23/1990. (X. 31.) AB határozat, ABH 1990, 88.; 15/1991. (IV. 13.) AB határozat, ABH 1991, 40.].

Következésképpen az Abtv. 1. § g) pontja szerinti absztrakt alkotmányértelmezés és a többi hatáskörben végzett alkotmányértelmezések között nem a megfogalmazás elvontságában van különbség. Az Abtv. 1. § g) pontja szerinti absztrakt alkotmányértelmezés különlegességét az jelenti, hogy azt kizárólag az Abtv. 21. § (6) bekezdésében meghatározott személyek indítványára, az Alkotmánynál alacsonyabb szintű norma vizsgálata nélkül, absztrakt módon végezheti el az Alkotmánybíróság.

Mindezeket tekintetbe véve az Alkotmánybíróság határozata rendelkező részében megállapította, hogy az Alkotmány 62. § (1) bekezdésében elismert gyülekezési jog kiterjed az előzetesen szervezett rendezvényekre, közöttük az olyan békés rendezvények megtartására, amelyekre a gyülekezésre okot adó esemény miatt csak rövid időn belül kerülhet sor. A gyülekezési jog kiterjed továbbá az előzetes szervezés nélküli gyűlésekre.

4. Az indítványozók álláspontja szerint a Gytv. 6. §-a, illetve a 14. § (1) bekezdése kizárja a spontán és az azonnali gyűlések lehetőségét, ezért ellentétes az Alkotmány 62. §-ával [és közvetve a 7. § (1) bekezdésével, valamint a 61. § (1) bekezdésével]. A szabályozással szembeni kifogások megjelentek a gyülekezési jog visszasságait elemző

szakértői jelentésekben is. A Gönczöl-bizottság többségi álláspontja szerint a bejelentési kötelezettség határidejét három napról hat-nyolc órára indokolt csökkenteni. A Civil Bizottság a Gönczöl-bizottságban megfogalmazott különvéleménnyel értett egyet, amely szerint a Gytv. az Alkotmánnyal és az Egyezménnyel ellentétesen követeli meg a spontán tüntetések előzetes bejelentését.

Az Emberi Jogok Európai Bírósága a *Bukta és társai kontra Magyarország* ügyben nem közvetlenül a Gytv.-ről, hanem az eljárás alapjául szolgáló esetről és a jogalkalmazó szerveknek a Gytv. szövegét értelmező és alkalmazó döntéseiről foglalt állást. „A Bíróság véleménye szerint speciális körülmények között, amikor valamely politikai esemény demonstráció formáját öltő közvetlen válaszlépést tehet indokoltá, a politikai eseményt követő békés demonstráció feloszlátása pusztán a szükséges előzetes bejelentés hiánya miatt, ha a résztvevők semmilyen jogellenes magatartást nem tanúsítanak, a békés célú gyülekezés szabadságának aránytalan korlátozását jelenti.” (36. bekezdés.)

A Gytv. 1. §-a az Alkotmány 62. § (1) bekezdésével összhangban kimondja: „A gyülekezési jog mindenkit megillető alapvető szabadságjog, amelyet a Magyar Köztársaság elismer, és biztosítja annak zavartalan gyakorlását.” A 2. § így rendelkezik:

„(1) A gyülekezési jog gyakorlása keretében békés összejövetelek, felvonulások és tüntetések (a továbbiakban együtt: rendezvény) tarthatók, amelyeken a résztvevők véleményüket szabadon nyilváníthatják.

(2) A rendezvény résztvevői jogosultak a közösen kialakított álláspontjukat az érdekeltek tudomására hozni.

(3) A gyülekezési jog gyakorlása nem valósíthat meg bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást, valamint nem járhat mások jogainak és szabadságának sérelmével.”

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a Gytv. I. fejezetének rendelkezései – az Alkotmány 62. § (1) bekezdésének megfelelően – magukban foglalják a békés célú spontán, illetve gyors gyűlések szabadságát is.

5. Az Alkotmánybíróság a két támadott rendelkezés közül először a Gytv.-nek a bejelentési kötelezettségről szóló 6. §-át vizsgálta meg.

5.1. A Gytv. rendszerében a bejelentéshez nem kötött rendezvények közé tartoznak egyrészt azok az események, amelyeket a 3. § kivon a Gytv. hatálya alól (választási, vallási, kulturális, sport és családi rendezvények). Másrészt a 6. § alapján nem kell bejelenteni a Gytv. hatálya alá tartozó, de nem közterületen tartott rendezvényeket. (Abh., ABH 2001, 445.)

Továbbá, a Gytv. 6. §-a nem vonatkozik az előzetes szervezés nélküli, spontán gyűlésekre. A rendelkezés ugyanis a közterületen tartandó „rendezvény szervezésének” bejelentését írja elő, és a kötelezettséget a szervezővel szemben fogalmazza meg. A bejelentés tartalmi elemeit felsoroló 7. § szerint a tervezett rendezvénnyel kap-

csolatos adatok és előzetes becslések bejelentését írja elő. Ugyanakkor a spontán gyűléseket tervszerűen nem készítik elő szervezők, és nincsen előre meghatározott útvonaluk, napirendjük, rendezők stb.

Tehát az Alkotmánybíróság jelen ügyben kifejtett álláspontja szerint a Gytv.-nek az Alkotmány 62. § (1) bekezdésével összhangban lévő értelmezéséből az következik, hogy a Gytv. 1. és 2. §-a alapján törvényes lehetőség van spontán (nem szervezett) békés gyülekezésekre, amelyeket a 6. § alapján nem lehet előzetesen bejelenteni. A 6. § alapján a bejelentési kötelezettség a közterületen tartandó, szervezett rendezvényekre vonatkozik.

5.2. A Gytv. 1. és 2. §-a az Alkotmány 62. § (1) bekezdésével összhangban lehetővé tesz olyan szervezett összejöveteleket, tüntetéseket, megmozdulásokat is, amelyeket a rendezvényre okot adó esemény miatt csak rövid időn belül lehet megtartani. A Gytv. 6. §-a alapján – mivel közterületen tartott, szervezett rendezvényekről van szó – ezek a gyülekezések bejelentési kötelezettség alá esnek.

Az Abh.-ban az Alkotmánybíróság a gyülekezési szabadság alkotmányos korlátjának minősítette a Gytv.-beli bejelentési kötelezettséget. Ezt a törvényi előírást indokolja egyfelől az, hogy a rendőrségnek biztosítania kell a közrendet, azon belül a közlekedés rendjét, a képviselő-testületek és a bíróságok zavartalan működését. Másfelől a rendezvény szervezőjének és résztvevőinek is érdekében áll a bejelentés. A rendőrség közreműködése nélkül a résztvevők nem vehetik igénybe a közúti gépjármű-közlekedés útvonalait, és minden tekintetben be kell tartaniuk a közlekedési szabályokat. A bejelentés és annak rendőrségi tudomásul vétele garancia arra, hogy – a rendezvény helyétől, útvonalától stb. függően – a rendőrség ellátja a szükséges biztosítási feladatokat.

A Gytv. 6. §-a szerint a rendezvényt „legalább három nappal a rendezvény megtartásának tervezett időpontját megelőzően” kell bejelenteni. Ugyanakkor a Gytv.-nek a rendezvény megtiltásáról szóló 8. § (1) bekezdése alapján a rendőrség az ennél rövidebb időben bejelentett rendezvényt – pusztán emiatt – nem tilthatja meg.

A Gytv. szövege elvileg kétfajta értelmezést tesz lehetővé. Az egyik szerint a három napon belüli közlés nem tekinthető a Gytv. értelmében vett bejelentésnek, ezért ilyen esetben – mivel a 8. § szerinti tiltásra nem kerülhet sor – érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani a beadványt. A másik szerint a három napon belüli közlés is bejelentés, és a 8. § alapján nem tiltható meg a rendezvény önmagában a közlés ideje miatt, ezért a bejelentést érdemben kell vizsgálni. Mivel a Gytv. szövegéből egyik értelmezés sem következik kényszerítően, az Alkotmánybíróság az utóbbit tekintette az Alkotmány 62. § (1) bekezdésével összhangban álló értelmezésnek.

A Gytv. 6. és 8. §-ának ezt az értelmezését követi a formálódó, újabb jogalkalmazói gyakorlat is. A Budapesti Rendőr-főkapitányság 2008. április 11-i összefoglalója szerint „2007-ben legalább 8, 2008-ban 68 esetben vett tudomásul olyan rendezvényeket, amelyek vonatkozásában a bejelenté-

sek a törvényes határidő után érkeztek. Tekintettel arra, hogy volt lehetőség ezekben az esetekben a szükséges egyeztetések lefolytatására, kellő idő állt rendelkezésre a rendezvények előkészítésére és a biztosításra.”

Következésképpen az úgynevezett gyors gyülekezések esetén is kötelező a bejelentés, és a rendőrség akkor hozhat tiltó határozatot, ha fennáll a Gytv. 8. § (1) bekezdésében foglalt két feltétel valamelyike. A három napon belüli bejelentések esetén megnő a közlekedési útvonalak biztosíthatóságának jelentősége. A Gytv.-ből következően három nap mindenképpen elegendő arra, hogy a rendőrség megszervezze a szükséges biztosítási feladatokat, ha a közlekedés más útvonalon megvalósítható. A rendkívül rövid időn belüli bejelentés esetén viszont – a tervezett helyszíntől, útvonaltól és létszámtól függően – kérdéses lehet, hogy a bejelentett időpontig biztosíthatók-e a közlekedési feltételek. A rendezvény rendkívül rövid időn belüli megtartásának tiltását ez a körülmény indokolhatja.

Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy ilyen esetekben is irányadó a tartalmi semlegesség követelménye. „A véleménynyilvánítás szabadságának külső korlátai vannak csak; amíg egy ilyen alkotmányosan meghúzott külső korlátba nem ütközik, maga a véleménynyilvánítás lehetősége és ténye védett, annak tartalmára tekintet nélkül.” [Először: 30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH 1992, 179.] Ezért nem vehetők figyelembe a Gytv. 8. § (1) bekezdésében foglaltakon kívüli, a rendezvényen megjelenő közlés tartalmára vonatkozó megfontolások.

5.3. Az Alkotmánybíróság a 38/1993. (VI. 11.) AB határozatban kifejtette: „Az Alkotmánybíróságnak a jogszabály alkotmányossági vizsgálata során az Alkotmány értelmezésével meg kell állapítania, hogy az adott jogszabályi rendelkezés tárgyában melyek az alkotmányos követelmények. A jogszabály alkotmányos, ha ezeknek megfelel. A megfelelés megállapítása logikailag elkerülhetetlenné teszi azonban a vizsgált jogszabály értelmezését is. Az Alkotmánybíróság mindig az Alkotmány és a vizsgált jogszabály egymásra tekintettel értelmezett megfelelését vagy ellentétét állapítja meg. A norma alkotmányosságának megállapítása egyben a norma alkotmányos értelmezéseinek tartományát is kijelöli: a norma mindazokban az értelmezéseiben alkotmányos, amelyek az adott ügyben megállapított alkotmányi követelményeknek megfelelnek. A jogrendszer egysége is megköveteli, hogy minden jogszabályt ne csupán önmagában és funkcióját tekintve, hanem mindenekelőtt az Alkotmánnyal való összhangjára figyelemmel értelmezzenek, függetlenül attól is, hogy a jogszabály az Alkotmány előtt vagy után keletkezett-e. (...) [ABH 1993, 256, 267.; megerősítve: 23/1995. (IV. 5.) AB határozat, ABH 1995, 115, 121.; 4/1997. (I. 22.) AB határozat, ABH 1997, 41.; 22/1999. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1999, 176, 201.; az újabb gyakorlatban: 22/2005. (VI. 17.) AB határozat, ABH 2005, 246.; 28/2005. (VII. 14.) AB határozat, ABH 2005, 290.; 1/2007. (I. 18.) ABK 2007. január, 3.]

Mindezeket figyelembe véve az Alkotmánybíróság megállapította: az Alkotmány 62. § (1) bekezdéséből fakadó alkotmányos követelmény, hogy a Gytv. 6. §-ának alkalmazásakor a bejelentési kötelezettség a közterületen tartandó, szervezett rendezvényekre vonatkozik.

Önmagában a késedelmes bejelentésre hivatkozva nem tiltható meg azoknak a békés rendezvényeknek a megtartása, amelyek a gyülekezésre okot adó esemény miatt nem jelenthetők be három nappal a tervezett rendezvény időpontja előtt.

Mivel a Gytv. 6. §-ának van olyan értelmezése, amely megfelel az Alkotmány 62. § (1) bekezdésének, az Alkotmánybíróság a Gytv. 6. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította.

6. Az Alkotmánybíróság külön vizsgálta a Gytv.-nek a rendezvények felosztatásáról szóló 14. § (1) bekezdését. A rendelkezés szerint a rendőrségnek kötelező felosztatnia a rendezvényt, ha a gyülekezési jog gyakorlása bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg, mások jogainak és szabadságának sérelmével jár; a rendezvényen a résztvevők fegyveresen, illetőleg felfegyverkezve jelennek meg; bejelentéshez kötött rendezvényt bejelentés nélkül tartanak meg; bejelentéshez kötött rendezvényt a bejelentett időponttól, helyszíntől, útvonaltól, céltól, illetve napirendtől eltérően tartanak meg; bejelentéshez kötött rendezvényt tiltó határozat ellenére tartanak meg.

6.1. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a 14. § (1) bekezdésében található felsorolás első és második eleme (bűncselekmény vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívás, mások jogainak és szabadságának sérelme; fegyveres, illetőleg felfegyverkezett résztvevők) nem korlátozza a gyülekezési szabadságot. Az Alkotmány 62. § (1) bekezdése ugyanis a békés gyülekezéshez való jogot ismeri el, és abba nem tartozik bele a bűnelkövetés, a jog-sérelem-okozás vagy a fegyveres megmozdulás. Ilyen esetekben a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) is felhatalmazza a rendőrséget kényszerintézkedések alkalmazására.

6.2. A 14. § (1) bekezdésének utolsó fordulata szerint kötelező felosztatni a tiltó határozat ellenére megtartott, bejelentéshez kötött rendezvényt. Ebben az esetben a gyülekezési szabadság korlátozásának indokoltságát (konkrét esetbeli szükségességét és arányosságát) előzetesen mérlegelte a rendőrség és jogorvoslat esetén a bíróság. Tiltásra csak akkor kerülhet sor, ha a tervezett rendezvény a bíróságok, illetve a népképviselői szervek működését súlyosan veszélyeztetné, vagy a közlekedést indokolatlanul meggátolná. Ezért a tiltó határozat ellenére megtartott, bejelentéshez kötött rendezvény felosztatása összhangban van a jogkorlátozás előzetes mérlegelésének eredményével.

Az Alkotmánybíróság tekintettel volt arra, hogy a Gytv. 9. §-a a tiltó határozattal szemben bírósági jogorvoslatot

biztosít. A testület figyelembe vette továbbá azt, hogy az Rtv. 16–17. §-a és 59–60. §-a, valamint a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 62/2007. (XII. 23.) IRM rendelet 74. §-a alapján a rendőrségnek a felosztatás végrehajtása során is mérlegelnie kell konkrét szempontokat. Kényszerítő eszközök alkalmazására csak akkor kerülhet sor, ha a résztvevők a megszabott határidő leteltéig nem fejezik be a rendezvényt, és ellenszegülnek a rendőri intézkedésnek. A rendőrségnek tehát a rendezvény körülményeit alapul véve, elsősorban erőszak alkalmazása nélkül kell a törvénysértő rendezvény befejezését vagy félbeszakítását elérnie.

6.3. A fentiekől eltérően ítélte meg az Alkotmánybíróság a Gytv. 14. § (1) bekezdésének harmadik és negyedik fordulát (bejelentéshez kötött rendezvény bejelentés nélküli megtartása, bejelentéshez kötött rendezvénynek a bejelentett időponttól, helyszíntől, útvonaltól, céltól, illetve napirendtől eltérő megtartása).

A Gytv.-nek az Alkotmány 62. §-ával összhangban lévő értelmezése alapján a Gytv. 6. §-ába foglalt bejelentési kötelezettség nem vonatkozik az előzetes szervezés nélküli, békés gyűlésekre. Mivel a Gytv. 14. § (1) bekezdése a „bejelentéshez kötött rendezvény” bejelentés nélküli megtartását rendeli felosztatni, nincs törvényes lehetőség a szervezés nélküli, békés gyűlékezések (spontán gyűlések, flash mobok) felosztatására önmagában a bejelentés hiánya miatt.

A Gytv. 14. § (1) bekezdése alapján a bejelentéshez kötött rendezvény akkor osztható fel, ha bejelentés nélkül, a bejelentésben foglaltaktól eltérően, vagy a rendőrség tiltó határozata ellenére tartják meg, de önmagában a késedelmes bejelentés miatt nem. Ezért a Gytv. alapján – önmagában a bejelentés ideje miatt – nem oszthatók fel azok a békés rendezvények sem, amelyeket a gyülekezésre okot adó esemény miatt a tervezett rendezvény időpontja előtt három napon belül jelentettek be a szervezők, és a rendőrség a rendezvény megtartását nem tiltotta meg.

Ugyanakkor a vizsgált rendelkezések a bejelentéshez kötött rendezvények kötelező felosztatását írják elő, ha bejelentés nélkül vagy a bejelentett időponttól, helyszíntől, útvonaltól, céltól, illetve napirendtől eltérően tartják meg. Ezekben az esetekben közös, hogy békések, nem járnak jogsérelemmel, és nem feltétlenül gátolják a közlekedést vagy a bíróságok, népképviselői szervek zavartalan működését. [A mások jogait, szabadságát sértő rendezvények felosztatására a 14. § (1) bekezdés első fordulata alapján kerül sor.]

A Gytv. 14. § (1) bekezdésének „bejelentés nélkül, a 7. § a) és b) pontjában foglaltaktól eltérően vagy” szövegrésze kizárja, hogy a rendőrség mérlegelje a szükséges szempontokat és a fokozatos beavatkozás lehetőségét. A rendelkezés a nem szabályszerűen megtartott békés gyűlésekkel, rendezvényekkel szembeni fellépésként kizárólagosan és kötelezően a felosztatást írja elő.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az előírt bejelentés elmulasztása, illetve az abban foglaltaktól való eltér-

rés esetén a közrend fenntartása és a jogsérelmek megelőzése érdekében szükséges, hogy a rendőrség vegye fel a kapcsolatot a rendezvény szervezőjével, és tisztázzák, hogy történt-e mulasztás vagy eltérés a bejelentéstől stb. A Gytv.-nek a rendezvény rendjének biztosításáról szóló 11. és 12. §-a alkalmazásakor esetenként elengedhetetlen, hogy a rendezvény szervezője és a rendőrség együttműködjenek. Amennyiben a szervező nem működik együtt a rendőrséggel, és a rendezvény elveszíti békés jellegét, mások alapvető jogainak, szabadságának sérelmével jár, akkor a rendezvény feloszlata – mint végső eszköz – indokolt. Ugyanakkor a békés gyülekezések kötelező feloszlata olyan esetekben, amikor a résztvevők nem tanúsítanak jogsértő vagy közrendbe ütköző magatartást, az Alkotmány 62. § (1) bekezdésében elismert békés gyülekezéshez való jog aránytalan korlátozásának minősül.

Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy az előírt bejelentés elmulasztása törvénysértés, amelyhez hátrányos jogkövetkezmények kapcsolódhatnak. A rendezvény szervezőjének mulasztása azonban nem járhat minden esetben azzal a következménnyel, hogy a rendőrség – további feltételek nélkül – feloszlata a rendezvényt, amelynek résztvevői nem követtek el jogsértést.

Hasonló törvénysértésnek minősülhet, ha a bejelentett időponttól, helyszíntől, útvonaltól, céltól, illetve napirendtől eltérően tartják meg a rendezvényt. Ugyanakkor az eltérést nem mindig a szervező mulasztása okozza. Előfordul, hogy a résztvevők száma vagy a rendezvény jellege miatt indokolt és olykor elkerülhetetlen az eltérés a bejelentésben foglaltaktól. A Gytv. szabályozása mindezekre a körülményekre tekintet nélkül írja elő kötelezően a rendezvény feloszlata.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság a Gytv. 14. § (1) bekezdésének „bejelentés nélkül, a 7. § a) és b) pontjában foglaltaktól eltérően vagy” szövegrészét alkotmányellenesnek minősítette, és megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság az Abtv. 42. § (1) bekezdése alapján a határozat közzétételének napjával semmisítette meg az alkotmányellenes rendelkezést. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése szerinti pro futuro megsemmisítést nem indokolja a jogbiztonság védelme, mert jelen esetben a Gytv. 14. § (1) bekezdésének hatályban maradó szövegrésze alkalmazható norma, e tekintetben nincs feltétlenül szükség törvényhozói beavatkozásra. Az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az veszélyeztetné a jogbiztonságot, ha a rendőrség alapjogot aránytalanul korlátozó, alkotmányellenessé nyilvánított, de időlegesen hatályban maradt rendelkezés gyakorlati alkalmazását mérlegelné.

7. Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy a bejelentési kötelezettség a Gytv. hatálya alá tartozó valamennyi köztéri rendezvényre vonatkozik. Kivételt képeznek a spontán gyűlések, amelyek esetében lehetetlen az előzetes bejelentés megkövetelése. Az Sztv. 152. § (1) bekezdése szerint százezer forintig terjedő pénzbírsággal

sújtható, aki „bejelentési kötelezettséghez kötött összejövetelt, felvonulást vagy tüntetést bejelentés (...) nélkül vagy a rendőrség tiltó határozata ellenére szervez vagy tart”. Ezen túlmenően közlekedési szabálysértések miatt felelősségre vonhatók azok a személyek, akik a rendőrség közreműködése nélkül veszik igénybe a közúti gépjármű-közlekedés útvonalait, vagy más módon nem tartják be a közlekedési szabályokat. Ilyen esetekben a rendőrség eljárására és intézkedéseire az Rtv. szabályai irányadók.

A rendőrség mint jogalkalmazó szerv tevékenységének része, hogy konkrét esetekben értelmezze a Gytv.-t, és mérlegelje az alapjogokat és a közérdekű szempontokat. A jogértelmezési kérdésekben való konkrét állásfoglalás minden köztéri gyűlés esetén elkerülhetetlen. A normák értelmezése és alkalmazása körüli vitákat nem lehet előre kizárni. A rendőrségnek meg kell ítélnie, hogy a rendezvény a Gytv. hatálya alá tartozik-e, bejelentési kötelezettség alá esik-e, a Gytv. előírásainak és a bejelentésben foglaltaknak megfelelően zajlik-e, mások alapvető jogainak, szabadságának sérelmével jár-e stb. Ezekhez hasonlóan mérlegelni kell, hogy indokolt-e a rendezvény feloszlata és kényszerítő eszközök alkalmazása. A rendőrség jogalkalmazó tevékenységét a bíróság jogosult felülvizsgálni. A bírósági jogalkalmazás irányadó a rendőrség számára. A joggyakorlat egységesítése csökkenti a jogbizonytalanság veszélyét.

Az Alkotmánybíróság határozata meghozatalakor tekintetbe vette a gyülekezési joggal kapcsolatos visszaélések veszélyeit. A hatóságok visszaélésszerű jogalkalmazásával szemben a Gytv. több jogorvoslati lehetőséget biztosít, amelyeket az Alkotmánybíróság már az Abh.-ban is értékelte. Hasonlóképpen létező és nem elhanyagolható veszély, hogy egyes gyűlések kezdeményezői, szervezői, résztvevői visszaélnek a gyülekezési szabadsággal, az Alkotmány és a Gytv. által elismert jogosultságokkal. Azonban az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a mindenkit megillető gyülekezési jog nem csorbítható azon az alapon, hogy néhányan esetleg visszaélnek vele.

A mások alapvető jogait sértő, illetve közvetlenül veszélyeztető, törvényellenes gyűlésekkel szembeni fellépéshez a Gytv. és az Rtv. megfelelő kereteket biztosít. A Gytv. 14. § (1) bekezdése alkotmányosnak minősített rendelkezései alapján a nem békés rendezvényeket, gyűléseket fel kell oszlítani. Az Rtv. lehetővé teszi kényszerítő eszközök alkalmazását a rendőrség intézkedéseinek ellenszégülőkkel szemben, az Rtv. 59. §-a alapján a jogellenes magatartást tanúsító tömeggel szemben tömegoszlátási eszközök vehetők igénybe. Ezekhez kapcsolódó jogkövetkezmény a Gytv.-nek a kártérítésről rendelkező 13. § (1) bekezdése, valamint az Sztv. idézett 152. § (1) bekezdése. A szankciórendszer része értelemszerűen a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény, amelynek XVI. fejezete tartalmazza a közrend elleni bűncselekményeket, köztük a rendbontást (271/A. §).

Mindezek alapján megállapítható, hogy az Alkotmánybíróság eltért az Abh. megállapításaitól. Az indítványok érdemi elbírálását az tette lehetővé, hogy az Alkotmánybíróság – az eltérő alkotmányos összefüggésekre és az újabban felmerült problémákra hivatkozva – a jelen ügyet megkülönböztette az Abh.-ban elbírált alkotmányossági kérdésektől. A normakontroll-eljárás keretében elvégzett alkotmányértelmezés és az abból levont következtetések azért térnek el részben az Abh.-ban foglaltaktól, mert az Alkotmánybíróság jelen esetben – a kifejtett indokok alapján – a korábbiaktól eltérően ítélte meg a gyülekezési szabadság biztosításának és korlátozásának feltételeit.

8. Az Alkotmánybíróság határozatával elutasította a Gytv. 6. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat. Ezért elutasította azt a bírói kezdeményezést is, amely arra irányult, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg: a Gytv. 6. §-a a Pécsi Városi Bíróságon folyamatban lévő 15.sz.1974/2007. számú ügyben nem alkalmazható. Az ügyben eljáró bíró jogosult és köteles a konkrét tényállás alapján eldönteni, hogy – a Gytv.-nek a jelen határozatban megállapított, az Alkotmány 62. § (1) bekezdésével összhangban lévő értelmezése alapján – a szabálysértési eljárás alá vont személy bejelentéshez kötött összejövetelt, felvonulást vagy tüntetést szervezett-e bejelentés nélkül.

9. Jelen határozatát az Alkotmánybíróság az előterjesztett indítványok alapján hozta meg. Az Abtv. 49. § (1) bekezdése szerint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására nemcsak indítványra, hanem hivatalból is sor kerülhet. Jelen ügyben a mulasztásos alkotmányellenesség kérdése több szempontból merült fel.

Az Alkotmánybíróság megerősítette az Abh. megállapítását, amely szerint a Gytv. feltételezett egyedi hiányosságai nem indokolják a Gytv. egészének alkotmányossági felülvizsgálatát. A testület megállapította, hogy a Gytv. szabályozása megfelelő törvényi kereteket biztosít ahhoz, hogy a jogalkalmazó szervek a konkrét esetek megítélésénél kellően figyelembe vegyék a gyülekezési szabadság és a szabad közlekedéshez fűződő érdekek súlyát. Az Alkotmánybíróság ezzel összefüggésben leszögezte, hogy nem minősül gyülekezésnek a közterület korlátlan idejű igénybevétele, illetve a nem közös véleménynyilvánításra irányuló rendezvény. Ilyen esetekben az Rtv. szabályai irányadók.

Az Alkotmánybíróság nem állapított meg mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet az úgynevezett spontán és gyors gyűlésekkel kapcsolatban sem. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapításához vezet, ha a jogszabályból hiányoznak az alapjog érvényesüléséhez szükséges garanciák (először: 161/E/1992. AB határozat, ABH 1993, 766, 776.). Az Alkotmánybíróság úgy ítélte

meg, hogy jelen esetben a Gytv. hatályos rendelkezéseinek adható olyan értelmezés, amely összhangban áll az Alkotmány 62. § (1) bekezdésével. Alkotmányossági szempontból nem feltétlenül szükséges, hogy a törvényhozó kifejezetten ismerje el a spontán és gyors gyűlések szabadságát, mert azokra törvényi tilalom, illetve speciális korlátozás hiányában lehetőség van. Ezért a gyülekezési szabadság érvényesüléséhez szükséges törvényi garanciák nem hiányoznak.

Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza: elsősorban a törvényhozónak kell mérlegelnie azt, hogy a visszaélések megelőzése, a jogalkalmazási nehézségek csökkentése érdekében mennyiben indokolt módosítani, kiegészíteni a Gytv. rendelkezéseit. Az Alkotmány 8. § (1) bekezdése szerint az állam elsőrendű kötelessége az alapvető jogok tiszteletben tartása és védelme. Az Alkotmány 62. § (2) bekezdése kifejezetten előírja a gyülekezési jogról szóló törvény elfogadását. Az Alkotmány 8. § (1) bekezdése megköveteli, hogy az Országgyűlés és a törvényjavaslatok előkészítéséért felelős Kormány az Alkotmánynak megfelelő tartalmú törvény elfogadását követően figyelemmel kíséresse az alapjog érvényesülését a jogalkalmazási gyakorlatban, és tegye a szükséges lépéseket a törvény módosítása érdekében. Az állam alapjogvédelmi kötelessége tehát nem merül ki egy-egy törvény elfogadásában, hanem folyamatos hatásvizsgálatot igényel.

Az Alkotmánybíróság megjegyzi továbbá: az Országgyűlésnek figyelemmel kell lennie arra, hogy a Gytv. szabályai összhangban legyenek az Egyezmény 11. cikk (2) bekezdésében, valamint a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányának 21. cikkében foglalt korlátozási lehetőségekkel. Ezekből az egyezményekből és az azokhoz kapcsolódó esetjogból az államnak egyfelől az a kötelezettsége származik, hogy biztosítsa a gyülekezési szabadság feltételeit. Másfelől az egyezmények megfogalmazzák azokat az indokokat, amelyek alapján az államnak – az Alkotmány keretei között – lehetősége van a gyülekezési szabadság korlátozására.

Az Alkotmánybíróság határozata értelmében a Gytv. egésze nem vált alkotmányellenessé az elfogadása óta eltelt közel két évtizedben. Ugyanakkor számos rendelkezésével kapcsolatban felvethető, hogy további pontosítást igényel. Jelen ügyben az Alkotmánybíróság nem szembe-sült a Gytv. olyan súlyos hiányosságával, amely korlátozza a gyülekezési szabadság érvényesülését. Ezért nem merült fel, hogy további törvényi garanciák szükségesek a szabadságjog védelmében. Épp ellenkezőleg: az indokolt törvényi kiegészítések vagy a gyülekezési szabadság korlátaiként jelenhetnének meg, vagy alapjogi szempontból nem eredményeznének számottevő változást. Ilyen tartalmú szabályok megfogalmazására az Alkotmánybíróság nem hívja fel az Országgyűlést. A törvényhozó csak akkor alkothat alapvető jog korlátozásával járó szabályozást, ha

másik alapvető jog védelme vagy alkotmányos cél azt elkerülhetetlenné teszi.

Az Alkotmánybíróság az Abtv. 41. §-a alapján rendelte el a határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Kukorelli István s. k.,*
alkotmánybíró előadó alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k., *Dr. Lévy Miklós s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
előadó alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 561/B/2002.

Dr. Bragyova András alkotmánybíró különvéleménye

Egyetértek a többségi határozat rendelkező részének 1. és 2. pontjában foglalt alkotmányértelmezéssel. Azonban a rendelkező rész további pontjai esetében a véleményem, és a rendelkező rész egészéhez fűzött indokolásom – a gyülekezési jog fogalma, alkotmányos funkciója és más alkotmányos jogokhoz való viszonya tekintetében – eltér a többségi határozatban foglaltaktól.

1. Az első tisztázandó kérdés a gyülekezési jog fogalma, terjedelme, más szabadságjogokhoz való viszonya.

1.1. A gyülekezési jog legtágabb értelemben vett felfogása minden közös céllal összegyűlt csoportosulást a gyülekezési jog által alkotmányosan védett magatartásnak tekint. E meghatározás szerint a gyülekezési jog alkalmazási köre független a gyülekező csoport céljától, feltéve, hogy a cél megengedett, így a sport-, szabadidős, szórakoztató- vagy kulturális rendezvények is ide tartoznak, ha szervezői magánszemélyek. A tágabb felfogás másrészt aszerint is lehet tágabb, hogy a gyülekezési jog terjedelmébe nemcsak a közterület, hanem minden nyilvános rendezvény is beletartozik, mint a színházak, sportcsarnokok vagy bevásárlóközpontok területe.

Az Alkotmányban biztosított gyülekezési jog szerintem tágan értelmezendő, így kiterjed minden nyilvános helyen tartott és mindenki számára hozzáférhető (azaz nyilvános) rendezvényre (pl. sportesemény), tehát nem korlátozódik

csupán a szabad ég alatt, vagyis a közterületen megtartott gyűlésekre. Gyűlés alatt értjük több (minimum 10–15 fő) ember közös céllal való együttes jelenlétét közterületen vagy nyilvános helyen.

A gyülekezési jog fő funkciója, amely meghatározza a többi alkotmányos joghoz való viszonyát, a résztvevők politikai-társadalmi-kulturális véleményének közös kinyilvánítása, végső soron az alkotmányos demokráciában alapvető súlyú közvélemény befolyásolása. A gyülekezési jog a szólásszabadság és a mozgásszabadság együttes és csoportos gyakorlása. A gyülekezési szabadság gyakorlásának fő célja nem a szólásszabadság argumentatív oldalának (meggyőzés és véleménycsere) érvényesítése, hanem jellegzetesen egy már meggyőződésként vallott vélemény kinyilvánítása, vagyis az nem diskurzív és argumentatív. Ennek két oldala lehet: az együttes kinyilvánítás ténye szólhat a többi résztvevőnek, másrészt a gyülekezési jog gyakorlásával kinyilvánított vélemény nem kevésbé szól a gyülekezésben részt nem vevőknek, gyakran állami szerveknek.

A gyűlések résztvevői jellemzően az alkotmányos demokráciák politikai életében vitatott kérdésekben nyilvánítanak véleményt. Ez a tény különösen fontossá teszi a gyülekezési jog gyakorlásával élni kívánók és a nem gyülekezők, továbbá az állami szervek és a gyülekezők viszonyának tisztázását.

A gyülekezési jog fogalom meghatározásával hangsúlyozandónak tartom, hogy a gyülekezési szabadság nem az állami „akaratnyilvánításban” való részvétel – ami más szavakkal az állami szervek intézkedésre kényszerítését jelenti –, hanem véleménynyilvánítás és ezzel a társadalmi nyilvánosság, a közvélemény befolyásolása. Kiemelendő azonban, hogy a befolyásolás nem jelenthet kényszerítést, hanem csakis mások meggyőzésére (vagy figyelmének felhívására) irányulhat.

A véleménynyilvánítás általános szabadságától azonban lényegesen különbözik a gyülekezés szabadsága abban, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága nem jár szükségképpen mások alkotmányos jogainak korlátozásával (bár természetesen ez is előfordulhat). A gyülekezési jog viszont éppen ilyen, ezért szabályozása a törvényhozótól és alkotmányértelmezőtől különösen megfontolt és sokoldalú mérlegelést kíván. A véleménynyilvánítás szabadsága nem foglalja magában a jogot arra, hogy mások a kinyilvánított vagy kifejezett véleményt egyáltalán meghallgassák, vagy másképpen tudomást vegyenek róla; sőt a „fogoly közönség” („captive audience”) esetén – amikor a közönség nem térhet ki egy véleménynyilvánítás elől – igazolható a véleménynyilvánítás korlátozása is.

1.2. Különbözik a véleményem többségétől a gyülekezési jog és a mozgásszabadság alkotmányos joga egymáshoz való viszonyának megítélésében is. A jelen határozatban kifejtettek az 55/2001. (XI. 29.) AB határozat (a továbbiakban: Abh.) álláspontjától – amely szerint a gyülekezési jog a mozgásszabadságot korlátozza – részben eltérnek. A többségi határozat most az Abh.-hoz fűzött

kisebbségi véleményben kifejtettekhez áll közelebb, bár elismeri a két jog közötti összeütközés lehetőségét.

Az összeütközés kikerülhetetlenségének elismerése még nem jár szükségképpen a gyülekezési jog korlátozásával, csak szükségessé teszi az egymással összeütköző – azaz együttesen, egy időben, egy helyen nem gyakorolható – jogok korlátozásának összemérését, és azután a döntést arról, melyik alkotmányos jog korlátozása milyen feltételekkel indokolt az egyik vagy a másik alapjog javára. Ezt a döntést elsősorban a törvényhozó hozza meg, de éppen a gyülekezési jog esetében a közigazgatási (rendőri) hatóságok is széles mérlegelési joggal rendelkeznek.

Az alkotmányos jogok közötti összeütközés eldöntésének általános mércéje – melyik gyakorlásának kell elsőbbséget adni és milyen feltételekkel – az egyes alkotmányos jogok egymáshoz mért „értéke”, súlya, valamint a jogkorlátozás terjedelme és mértéke. A gyülekezési jog gyakorlása nyilvános helyen, kivált közterületen, gyakran mások – a gyülekezési jogot nem gyakorlók – alkotmányos jogainak kisebb-nagyobb sérelemével jár. Általában véve mások alkotmányos jogának gyakorlását mindenki köteles legalábbis elviselni – de ez a kötelezettség kölcsönös, mindenkire és minden alkotmányos szabadságjogra egyenlően kiterjedő. Különösen nehéz eset, ha az egyik alkotmányos jog gyakorlása kizárja, és nem csak korlátozza, nehezíti, mások jogainak gyakorlását. Ha egy fontos alkotmányos jog másként nem gyakorolható, elfogadható más alkotmányos jogok időleges korlátozása, vagy akár gyakorlásának átmeneti kizárása is. Ilyenkor azonban különösen tekintettel kell lenni arra, hogy a szabadságjog vagy alkotmányos jog korlátozása arányos legyen; ha pedig egy alkotmányos jog gyakorlása megnehezül, vagy éppen lehetetlenné válik, a törvényhozónak gondoskodnia kell arról, hogy a korlátozás elviselhető (térbeli és időbeli) keretek között maradjon.

Mások szabad mozgáshoz való joga szükségképpen sérül a közterületeken tartott gyűlésekkel, hiszen a bárki által szabadon használható, köztulajdonban lévő területet a gyülekezők ténylegesen birtokba veszik (a törvény szerint pedig onnan a rendezők másokat ki is utasíthatnak, és az ezzel szembeni engedetlenség akár bűncselekmény is lehet – a Btk. 271/A. §-a szerinti rendbontás). Ezzel a gyűlés idejére az igénybe vett közterület megszűnik mindenki számára hozzáférhető, azaz köz-, területnek lenni és alá van vetve a gyülekezés szervezője és rendezője szabta szabályoknak.

A mozgásszabadság tartalma kétségtelenül magába foglalja a közterületen való tartózkodás és a közlekedés jogát egyaránt – az általános szabályok tiszteletben tartásával. Ha ezt csak a lakóhely szabad megválasztására szűkítanánk, akkor a lakóhelyre eljutás vagy visszajutás már nem lenne alkotmányos jog. A bárhol való tartózkodás szabadsága azonban csakis ezt jelentheti, mivel a más tulajdonában tartózkodásra senkinek sincs alkotmányos joga – a saját lakásban, illetve saját ingatlanon való tartózkodás jogát

pedig a tulajdonjog és a magánlakás sérthetlensége védi, nem a mozgásszabadság, ami a személyi szabadság része.

1.3. A szabadságjog éppen attól szabadság, hogy a szabad magatartás nem gyakorlása éppúgy megengedett, mint az adott magatartás gyakorlása. Így valamennyi szabadságjognak létezik egy pozitív, a gyakorlás, és egy negatív, a nem gyakorlás, értelemben vett tartalma. A negatív oldal éppúgy része a szabadságjogoknak, mint a pozitív; így valamely szabadságjog nem gyakorlásának a joga éppúgy megillet bárkit, mint annak gyakorlásáé, tehát a pozitív és a negatív szabadságjog gyakorlóit egyaránt alkotmányos védelemben kell részesíteni.

A gyülekezési jog szabadságjog mivoltából következik, hogy ennek is van pozitív és negatív oldala, vagyis a gyülekezési szabadság ugyanannyira a NEM gyülekezés szabadsága is [Vö.: 64/1991. (XII. 17.) AB határozat, ABH 1991, 258, 262–263.; 4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 48, 50.; 38/1997. (VII 1.) AB határozat, ABH 1997, 249, 255.; 48/1998. (XI. 23.) AB határozat, ABH 1998, 333, 341.]. Ezt – szerintem – a többségi vélemény nem veszi kellően figyelembe, és érvelésében nem fordít elegendő figyelmet a nem gyülekezők vagy a gyülekezéstől kifejezetten távol maradni akarók jogaira, pedig azok jogai éppen annyira alkotmányos jogok, mit a gyülekezők jogai. A gyülekezési jog imént tárgyalt konfliktusos jellege miatt ennek komoly súlya van. A gyülekezők ugyanis nem másoktól elhatárolt területen nyilvánítanak ki csoportosan véleményt, hanem éppen ott, ahol a velük ellentétes véleményen lévők, vagy a semlegesek nem kevesebb alkotmányos joggal tartózkodhatnak, mint ők.

Mások jogait egy gyűlés annál jobban korlátozza, minél nagyobb a gyűlés számára lefoglalt közterület és gyűlés hossza; ezért alkotmányosan indokolt mindkettő korlátozása. Az Alkotmány 8. § (1) bekezdése nem csak a gyülekezési jog védelmére kötelezi a törvényhozót, hanem mindenki más személyes és mozgásszabadságának, magánélethez való jogának vagy egyszerűen általános szabadságjogának védelmére.

2. Egyetértek a határozattal abban, hogy a gyülekezési jog kiterjed a csak rövid időn belül megtartható ún. gyors-, illetve spontán (nem szervezett) gyűlésekre is. Ugyanakkor nem tudom követni a többséget abban, hogy alkotmányjogi szempontból a gyülekezési jog gyakorlásának e három esetét egyenrangúnak tartja. Szerintem ugyanis a fő szabály továbbra is az előre bejelentett köztéri gyülekezés. Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban már megállapította és most megerősítette, hogy az előzetes bejelentési kötelezettség nem alkotmányellenes korlátozás. A bejelentési kötelezettség jelentősége, hogy lehetővé teszi a gyülekezésben részt nem vevők számára a tudomásszerzést a várható eseményről és az ahhoz való alkalmazkodást. Ugyanez áll természetesen a hatóságokra és más érintettekre is, pl. a tömegközlekedésre. Ennek következtében a bejelentési határidőn belül megtartott (gyors) gyűlés csak akkor alkotmányos, ha tényleg nem lehetett a rendezvényt a fő-

szabály szerinti módon megszervezni – a bejelentési kötelezettség azonban ekkor is fennáll. A spontán gyűléseket pedig mindenképpen kivételesnek kell tekinteni, és a törvény alkotmányosan állíthat elé további, a gyülekezési jog és a véleménynyilvánítás lényegét nem korlátozó további korlátokat.

A bejelentési kötelezettség a közterületen tartott gyűléseknél – az AB korábbi gyakorlatát elfogadva – szerintem is mindig indokolt korlátozás, legfeljebb a határidő csökkenthető arányosan akkor, ha a gyűlés megtartására indokoltan rövid időn belül kerül sor és a bejelentési határidő betartásával megtartása értelmetlen lenne. Ez kivitelezhető szerintem mind a szervezett, mind a valamely aktuális esemény megtartása által végbemenő gyors, mind a közvetlen eseményt, mint kiváltó okot nélkülöző spontán gyűlések esetében. Vagyis: valamennyi, fentebb felsorolt típusánál a gyűléseknek nem maga a bejelentés, hanem csupán a jogszabályban előírt határidő betartása nem lehetséges, azaz nem indokolt a bejelentési kötelezettségtől való eltekintés, hanem mindössze a gyűlések ezen sajátos formáinál a bejelentésre előírt határidőt kellene lerövidíteni. Ha ugyanis a résztvevők – amint azt a többségi határozat indokolása tartalmazza – kommunikációs eszközök segítségével, egymást gyorsan értesítve meg tudják szervezni a spontán tüntetést, akkor ugyanezekkel az eszközökkel az illetékes hatóság is értesíthető. Mindebből következik, hogy a bejelentési kötelezettség a gyors gyűlés esetében alkotmányos, de a bejelentésre előírt határidő csökkenthető.

3. A mulasztás megállapításának indokoltsága

3.1 A gyülekezési jog gyakorlása és szabályozása minden esetben komoly érdekmérlegelést kíván – így a törvényhozó feladata különösen nehéz. Ezt fokozza még napjainkban a gyülekezési technikák megváltozása a számos új kommunikációs eszköz elterjedésének hatására.

A többségi határozat nem állapít meg sem az indítványi kérelmek alapján, sem hivatalból alkotmányellenes mulasztást, jóllehet erre szerintem minden ok meg lett volna, mivel az Alkotmánybíróság gyakorlata szerinti mulasztás feltételei – amint ez egyébként a határozatból is kiderül – bőségesen fennállnak.

A mulasztás megállapítása a határozat megsemmisítő és alkotmányértelmező rendelkezései (tehát a rendelkező rész 1., 2., 3. pontjai) miatt feltétlenül szükséges lett volna, mert a többségi határozat ezen rendelkezései nem érhetik el céljukat megfelelő törvényhozói beavatkozás nélkül, mivel a rendszerből hiányoznak egyes (vagy mint itt, több) alkotmányos jogok gyakorlását lehetővé tevő jogi normák. Ez az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint mulasztás megállapítását kell, hogy eredményezze (lásd: 161/E/1992. AB határozat, ABH 1993, 766, 776.). Az Alkotmánynak megfelelő szabályok megalkotása viszont a törvényhozó és nem az Alkotmánybíróság feladata.

3.2. Az Alkotmánybíróságnak alkotmányellenes mulasztást kellett volna megállapítania a következőkről szóló jogi szabályok hiánya miatt, mivel ezek nélkül az alkotmányos jogok nem, vagy nem megfelelően gyakorolhatók.

3.2.1. A Gytv.-ből hiányoznak a spontán és a gyors gyűlésekről szóló konkrét szabályok.

Ebben a kérdésben kevésnek és tévesnek tartom a határozat érvelését, amely szerint a spontán gyűlések közvetlenül az Alkotmány alapján, külön törvényi szabály nélkül megengedettek, az általános szabadságjog alapján. Ez csak akkor igaz, ha a spontán tüntetők minden egyéb, pl. közlekedési jogszabályt betartanak – de ekkor cselekedtük nem is minősül jogi értelemben gyülekezésnek, csak nyilvánosság előtti véleménynyilvánításnak. Ha valamely összefogétel, csoportosulás a gyülekezési jog szerinti „gyülekezésnek” számít, akkor viszont már megsérthetők (átmenetileg) az általános jogszabályok is. [Ezt hangsúlyozza egyébként az *Oya Ataman ügyben* az EJEB is. (*Oya Ataman, vs. Turkey Chamber Judgement*, 5. 12. 2006. 7.p. 41. pont)]

3.2.2. Hiányzik a gyülekezési jog korlátainak részletes szabályozása, különösen a gyülekezés időbeli határainak meghatározása. A gyülekezési jog ugyanis a gyűlések, programok megtartására ad jogot, nem a közterület tartós elfoglalására. Így nem alkotmányellenes, sőt indokolt, a gyülekezési jog időtartamának a korlátozása, illetve a befejezési vagy kezdő időpont kötelező meghatározása.

3.2.3. Hiányzik azon területek (pl. terek, mint a Kossuth tér) meghatározása, melyeken mindenképpen tilos gyűlések, rendezvények tartása. Ilyen tiltott helyek lehetnek még a nemzeti szimbólumnak számító, vagy más okból a gyűlésektől kímélendő helyek (pl. temetők). Ugyanígy kivehetők lennének a bíróságok, illetve más állami szervek előtti területek is – az igazságszolgáltatás működésének zavartalanosságát biztosítandó. Megjegyzem, hogy az Országház közvetlen környékét a gyülekezési jog szabad gyakorlása helyszínei közül a Gytv. eredetileg elfogadott szövegének 4. §-a, amely 1989. január 24. és március 13. között volt hatályban, kizárta.

3.3.4. Az előző pontban foglaltakhoz kapcsolódóan hiányzik annak meghatározása, mikor akadályozza az állam szerveinek működését a gyülekezési jog gyakorlása.

3.3.5. Hiányzik – különösen a határozat megsemmisítő rendelkezése után – a gyűlések feloszlításának kellően pontos, kiszámítható és világos, a rendőrséget is eligazító szabályozása. A gyülekezés feloszlítására csak akkor nyílik lehetőség, ha a gyülekezők, mint egész túllépték a gyülekezési jog korlátait, így már nem védi őket a gyülekezés alkotmányos joga.

Idetartozik a gyülekezés békés és nem békés mivolta közötti elhatároló ismérvek pontosabb meghatározása is, jóllehet a békés jelleg megkövetelése nem tekinthető a gyülekezési jog korlátozásának, mert az Alkotmány eleve csak a békés gyülekezésre ad jogot. A nem békés tömeg nem lehet jogszerűen összegyűlt csoportosulás – feloszlá-

tása vagy fel nem oszlatása ezért tisztán rendőrségi jogi kérdés.

Végezetül ezen pontban megemlítem, hogy a fentiekben kifejtettekhez kapcsolódóan hiányzik még a tiltott gyülekezési viselkedési módok, pl. álarc viselése, felismerhetetlenné tétel tilalmának a rögzítése is.

3.3.6. Hiányzik a gyűlések megtartása és egyéb általános jogszabályok, úgy mint a zajvédelmi, közlekedési, közegészségügyi, kereskedelmi és sok más (az általános szabályok), egymáshoz való viszonyának a meghatározása.

3.3.7. Hiányzik a tiltott véleménynyilvánítás, pl. a közösség elleni izgatás, a tömeg vagy a hatóságok elleni engedetlenségre uszítás stb. esetén követendő rendőri fellépés pontos szabályozása is.

Itt jegyzem meg, hogy a véleménynyilvánítás szabadságának korlátainál jóval szélesebb a gyülekezési jog korlátja. Egy gyűlés megtartása valamely vélemény hangsúlyozásának, nyomatékosításának eszköze, ami mások véleményével szemben áll. Ez adja a gyülekezések látens, vagy sok esetben szemmel látható konfliktusos jellegét, amit kívánatos szabályozni. Természetesen igaz, hogy az államnak általában semlegesnek kell lennie az egymástól eltérő vélemények küzdelmében, hiszen enélkül nincs alkotmányos demokrácia. Az eltérő vélemények küzdelme éppen az alkotmányos demokráciák politikai életének jellemzője. Ez pedig pontosan a „küzdelem” formáinak szabályozását követeli meg. Nem véletlenül nem tartoznak a Gytv. hatálya alá a hagyományos, nyilvános rendezvények – egyházi vagy családi események –, mivel azok nem bírnak a gyülekezések konfrontatív jellegével.

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

A különvélemény 3. pontjához csatlakozom:

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

A különvéleményhez csatlakozom:

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András alkotmánybíró különvéleménye

1. Nem értek egyet a határozat rendelkező része 3. pontjának azzal a részével, amellyel a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény (ta. ovábbiakban: Gytv.) 14. § (1) bekezdésének a „bejelentés nélkül” szövegrészén túl „a 7. § a) és b) pontjában foglaltaktól eltérően, vagy” kitételét is alkotmányellenesnek minősítette és megsemmisítette.

A rendelkező rész 1. pontja helyesen állapítja meg, hogy az Alkotmány 62. § (1) bekezdésében elismert gyüle-

kezési jog kiterjed az előzetesen szervezett, valamint e körben az okot adó esemény miatt szükségszerűen lerövidülő, szervezést igénylő békés rendezvényekre, továbbá az előzetes szervezés nélküli gyűlésekre. A Gytv. 6. §-ának alkalmazásához a határozat rendelkező része második pontjában megállapított alkotmányos követelmény kiemeli, hogy a bejelentési kötelezettség a közterületen tartandó szervezett rendezvényekre vonatkozik, de pusztán a késedelmes bejelentés miatt azoknak a békés rendezvényeknek a megtartása, amelyek a gyülekezésre okot adó eseményre tekintettel nem jelenthetők be, nem tiltható meg.

A határozat rendelkező részének 1. és 2. pontja a gyülekezési jog részeként alkotmányos védelem alá helyezte a fenti okok miatt nem vagy késedelmesen bejelentett békés rendezvényeket is.

A Gytv. 14. § (1) bekezdése álláspontom szerint is annyiban alkotmánysértő, hogy a bejelentés-nélküliséget feltétlen feloszlatási okként szabályozza, s egyben alkotmánysértően leszűkíti a határozat első pontjában adott alkotmányi értelmezéshez képest a gyülekezési jog keretébe tartozó békés rendezvények megjelenési formáit. Ugyanakkor nem értek egyet a Gytv. 7. § a) és b) pontjában foglalt rendezvényfeloszlatási okok alkotmánysértővé minősítésével és megsemmisítésével.

A Gytv. 14. § (1) bekezdésének megmaradó szövege alapján fel kell oszlatni azt a tüntetést, amely a 2. § (3) bekezdésébe ütközik. E törvényi előírás szerint a gyülekezési jog gyakorlása nem valósíthat meg bűncselekményt vagy arra való felhívást, továbbá „nem járhat mások jogainak és szabadságának sérelmével”.

Ha nem tartják be a tüntetésnek a bejelentésben meghatározott helyét és idejét a tüntetés mások jogainak a sérelmével is jár. Álláspontom szerint nem önmagában a szabályok minősülnek a gyülekezési jog alkotmányosan nem indokolható és ezért aránytalan korlátozásának, hanem a jogalkalmazás során, az adott körülmények tehetik indokolatlanná a feloszlatási ok(ok) feltétlen alkalmazását, s ez eredményezheti az alapjog-korlátozás alkotmányosan nem igazolható mértékét. Tehát nem a törvényi szempontok kikiktatása, hanem a törvényen alapuló szempontok mérlegelésének biztosítása az alkotmányos megoldás. Következésképpen a rendőrségi fellépés nem kellően differenciált szabályozásának hiánya jelent alkotmánysértést.

Álláspontom szerint a hivatkozott törvényi rendelkezés megsemmisítése helyett az alkotmánysértő mulasztás megállapítását a rendelkező rész 1. és 2. pontjai kellően alátámasztják.

2. A határozat rendelkező részének 1. és 2. pontja ugyanakkor alapot adott volna a Gytv. tekintetében a mulasztásban megnyilvánuló alkotmánysértés hivatalbóli megállapítására is. Az Alkotmány 62. § (1) bekezdésének értelmezése és a Gytv. 6. §-ának alkalmazásánál irányadó alkotmányos követelmény nem helyettesíti, hanem megalapozza az ezeken alapuló differenciált törvényi szabá-

lyozást, amely egyensúlyt kell, hogy teremtsen a gyülekezési jog és az annak gyakorlásával összefüggésben mások alapjogainak védelme között.

A mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség indokoltága tekintetében csatlakozom dr. Bragyova András alkotmánybíró úr különvéleményének 3. pontjához.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

A különvéleményhez csatlakozom:

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

A különvélemény 1. pontjához csatlakozom:

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Az Alkotmánybíróság 76/2008. (V. 29.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak az országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 321/2007. (IX. 12.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 321/2007. (IX. 12.) OVB határozata ellen.

Az OVB vitatott határozatában hitelesítette az országos népszavazás kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, amelyen a következő kérdés szerepel: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a jelen kérdésben tartott népszavazást követő év január 1-jétől pénznyerő automatát csak játékkaszinóban lehessen üzemeltetni?”

Az OVB a kifogással támadott határozatában megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért azt hitelesítette. A kifogás 2007. szeptember 28-án érkezett meg az OVB-hez, 2007. október 1-jén pedig az Alkotmánybíróságra.

Az OVB határozat közzétételére a Magyar Közlöny 120. számában, 2007. szeptember 15-én került sor, a kifogás előterjesztésére nyitvaálló törvényi határidő 2007. október 1-jén járt le. Az OVB határozata ellen benyújtott kifogás 2007. október 1-jén a törvényes határidőn belül érkezett az Alkotmánybírósághoz, ezért azt az Alkotmánybíróság érdemben bírálta el.

Az indítványozó kifogásában kifejtette, hogy véleménye szerint a hitelesített kérdésben megtartott érvényes és eredményes ügydöntő népszavazás alkotmánysértő törvény megalkotására kötelezné az Országgyűlést. A megalkotandó törvény sértene az Alkotmány 9. §-ában foglalt „a vállalkozás és a verseny szabadságán alapuló” piaczgazdaság alkotmányi elvét.

Az indítványozó érvelése szerint, ha az Országgyűlés a népszavazási döntésnek megfelelően olyan törvényi szabályozást alkotna, amely előírná, hogy pénznyerő automatát csak játékkaszinóban lehet üzemeltetni, ezzel olyan állami beavatkozásra kerülne sor, amely a vállalkozáshoz való jog, illetve a gazdasági verseny szabadságának az indokolatlan és aránytalan korlátozására vezetne.

Az indítványozó szerint az említett törvényi szabályozás sértene „az Európai Unióról szóló szerződés” 87. cikkének (1) bekezdését is és ennek következtében ellentétben állna az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének b) pontjában foglalt tilalommal.

A választópolgári egyértelműségnek az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt követelményével is ellentétes a kifogás előterjesztője szerint az, hogy a játékkerem és a játékkaszinó közötti különbségtétel az „átlagos” választópolgár számára nehézséget okoz, nem világos számára az, hogy miről hoz döntést.

Mindezek alapján az indítványozó kérte az OVB kifogással támadott határozatának a megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását.

II.

Az Alkotmánybíróság az OVB határozata ellen benyújtott kifogást az alábbi rendelkezések alapján vizsgálta meg:

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:
„28/C. § (2) Országos népszavazást kell tartani legalább 200 000 választópolgár kezdeményezésére.

(3) Ha az országos népszavazást el kell rendelni, az eredményes népszavazás alapján hozott döntés az Országgyűlésre kötelező.

(5) Nem lehet országos népszavazást tartani:

b) hatályos nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségekről, illetve az e kötelezettségeket tartalmazó törvények tartalmáról, (...).”

2. Az Nsztv. érintett rendelkezései:

„2. § Az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.”

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,

(...).”

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

(2) A konkrét kérdést a kezdeményezésben megfogalmazott formában kell népszavazásra bocsátani.”

3. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) érintett rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

III.

A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítése során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és

rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. A kifogásban kifejtett indítványozói álláspont szerint a kezdeményezésben szereplő kérdés tárgyában megtartott érvényes és eredményes ügydöntő népszavazás az Alkotmány 9. §-ával ellentétes törvényi szabályozás megalkotására kötelezné az Országgyűlést. Ha az említett törvényi szabályozás a pénznyerő automaták üzemeltetését kizárólag játékkaszinóban tenné lehetővé, akkor ez – az indítványozó érvelése szerint – indokolatlanul és aránytalanul korlátozná a vállalkozáshoz való alapjogot, valamint a gazdasági verseny szabadságának az alkotmányos elvét [Alkotmány 9. § (2) bekezdés] és sértené a piacgazdaság alkotmányi rendelkezését is [Alkotmány 9. § (1) bekezdés].

Az Alkotmánybíróság a 15/2003. (IV. 18.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh1.) kimondta, hogy „[a]z Alkotmány egésze és az alkotmányos rendelkezések [első sorban az Alkotmány 8. § (2) bekezdés, a 28/C. § (3) bekezdés, valamint a 77. § (2) bekezdés] összefüggései, valamint azok együttes vizsgálata alapján megállapítható, hogy az Alkotmánybíróság – alkotmányos rendeltetésével összhangban – a kifogás és az OVB határozat keretein belül adott ügyben megvizsgálhatja a kérdést abból a szempontból is, hogy az annak alapján lefolytatott népszavazás eredménye nyilvánvaló módon nem kötelezi-e a jogalkotót alapjog lényeges tartalmát sértő törvény megalkotására.” (ABH 2003, 208, 213.)

Az Abh1. indokolásában azonban az Alkotmánybíróság arra is rámutatott, hogy „[a]z alkotmánysértő norma létrejöttét elkerülendő a törvényhozó köteles a jogszabályt olyan tartalommal elfogadni, amely megfelel ugyan a kérdésben foglalt követelménynek, de egyszersmind összhangban áll az alaptörvény rendelkezéseivel.” (ABH 2003, 208, 212.)

A 14/2007. (III. 9.) AB határozatban az Alkotmánybíróság figyelmeztetett arra, hogy annak a kérdésnek a vizsgálata során, hogy az érvényes és eredményes ügydöntő népszavazás eredménye nem kötelezi-e a törvényalkotót nyilvánvalóan alkotmányellenes törvény megalkotására, figyelemmel kell lenni arra, hogy általában a népszavazásra bocsátandó kérdés ismeretében sem állapítható meg a születendő jogi norma tartalma. Ebből következően az Alkotmánybíróság kizárólag akkor mondhatja ki, hogy a kérdés népszavazásra nem bocsátható, ha az alapján a törvényalkotó valamely alapjogot nyilvánvaló módon súlyosan sértő vagy tömeges egyéni jogsérelmet okozó jogszabály megalkotására volna köteles. (ABK 2007. március, 229, 232.)

A fentiek alapján az Alkotmánybíróságnak állást kellett foglalnia abban a kérdésben, hogy a népszavazás alapján a kérdésben szereplő tartalommal megalkotandó törvényi szabályozás nyilvánvaló módon súlyosan sértené-e a vállalkozáshoz való alapjogot, illetve a gazdasági verseny

szabadságának és a piacgazdaságnak az alkotmányi rendelkezéseit.

Az Alkotmánybíróság a kifogás keretein belül, az alapján hozhat döntést és a vizsgált ügyben a kifogást előterjesztő nem indokolta, hogy a népszavazás eredményeként megalkotandó kifogásolt törvényi szabályozás miért sértené a vállalkozáshoz való alapjogot (miért és mennyiben jelentené annak az indítványozó által állított indokolatlan és aránytalan korlátozását), illetve a gazdasági verseny szabadsága és a piacgazdaság alkotmányi rendelkezéseit. Ebből következően a kérdés alkotmányosságát az Alkotmány 9. §-ának felhívott rendelkezései alapján az Alkotmánybíróság érdemben nem vizsgálhatta.

Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy amiként arra – az indítványozó által is hivatkozott – 21/1994. (IV. 16.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh2.) már rámutatott, „[a] piacgazdasághoz senkinek sincs joga, vagyis nem minősíthető alapjogként; a piacgazdaság sérelmére hivatkozva semmilyen alapjog sérelmének alkotmányellenessége nem dönthető el.” (ABH 1994, 117, 119.)

Az Abh2. indokolásában a gazdasági verseny szabadságát rögzítő alkotmányi rendelkezéssel összefüggésben az Alkotmánybíróság megállapította továbbá, hogy az szintén nem alapjog, hanem a piacgazdaság feltétele, amelynek a meglétét és működését biztosítani – az Alkotmány 9. § (2) bekezdése értelmében – az államnak is feladata. Az Alkotmánybíróság ugyanitt azt is kifejtette, hogy sem a szabad verseny, sem pedig a piacgazdaság alkotmányi rendelkezéseinek nincs külön alkotmányossági mércéje. (ABH 1994, 117, 120.)

Az Alkotmánybíróság 54/1993. (X. 13.) AB határozata értelmében „a vállalkozás joga a foglalkozás szabad megválasztásához való alkotmányos alapjog [Alkotmány 70/B. § (1) bekezdés] egyik aspektusa, annak egyik, a különös szintjén történő megfogalmazása. (...) A vállalkozás joga (...) nem abszolutizálható, és nem korlátozhatatlan: senkinek sincs alanyi joga meghatározott foglalkozással kapcsolatos vállalkozás, sem pedig ennek adott vállalkozási-jogi formában való gyakorlásához. A vállalkozás joga annyit jelent – de annyit alkotmányos követelményként feltétlenül –, hogy az állam ne akadályozza meg, ne tegye lehetetlenné a vállalkozóvá válást.” (ABH 1993, 340, 341, 342.)

Az Alkotmánybíróság hivatkozott határozatai értelmében a gazdasági verseny szabadsága és a piacgazdaság alkotmányi rendelkezései önmagukban nem képezhetik alkotmányos mércéjét a kezdeményezésben szereplő kérdésnek, és a népszavazás eredményeként megalkotandó törvényi szabályozás sem eredményezné önmagában a vállalkozáshoz való alapjog nyilvánvaló módon fennálló súlyos sérelmét. A vállalkozáshoz való jog nem korlátozhatatlan alapjog, más alkotmányos jog (érték) érvényesülése érdekében a „szükségesség és arányosság” követelményének megfelelően alkotmányosan korlátozható. Az a törvényi szabályozás, amely a pénznyerő automaták üzemeltetését kizárólag játékkaszinóban tenné lehetővé a vál-

lalkozáshoz való jog lényegi tartalmát (a vállalkozóvá válás lehetőségét) nem érintené, csupán egy konkrét vállalkozási tevékenység (pénznyerő automata üzemeltetése) végzését korlátozná, azzal, hogy azt a törvényben foglalt feltételhez (játékkaszinóban való üzemeltetés) kötné.

Csak a népszavazás eredményeként megalkotandó konkrét törvényi szabályozás alapján lehet abban a kérdésben állást foglalni, hogy az említett korlátozás kiállja-e a „szükségesség és arányosság” alkotmányos tesztjét. A törvényalkotó széles körben mérlegelhet abban a kérdésben, hogy egy konkrét vállalkozási tevékenység folytatását, milyen korlátozó törvényi előírásoknak veti alá, az alapjog lényegi tartalmát nem érintő törvényi korlátozás léte (ilyen korlátozó szabály megalkotása) önmagában nem alkotmányellenes.

Az indítványozó arra is hivatkozott, hogy a kezdeményezésben szereplő kérdés azért sem hitelesíthető, mert nemzetközi szerződésben foglalt kötelezettséget sért, s így az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *b)* pontjában foglalt tilalomba ütközik.

Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *b)* pontja értelmében nem lehet országos népszavazást tartani hatályos nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségekről, illetve az e kötelezettségeket tartalmazó törvények tartalmáról.

Az indítványozó a kérdést az Európai Unióról szóló szerződés és az Európai Közösséget létrehozó szerződés (a továbbiakban: EKSz.) 87. Cikkének (1) bekezdésében foglaltakba ütközönek tekintette, mivel véleménye szerint a gazdasági verseny szabadságát az EKSz. hivatkozott rendelkezése is védi.

Az Alkotmánybíróság az 1053/E/2005. AB határozatában már rámutatott arra, hogy „szerződési eredetük dacára, az Európai Unió alapító és módosító szerződéseit nem nemzetközi szerződésként kívánja kezelni” (ABH 2006, 1824, 1828.).

A 72/2006. (XII. 15.) AB határozatban kifejtettek szerint „[a]z Alkotmánybíróság az 1053/E/2005. AB határozatában megállapította, hogy az Európai Közösségek alapító és módosító szerződése az Alkotmánybíróság hatáskörének szempontjából nem nemzetközi szerződések (ABK 2006. június, 498, 500.), e szerződések, mint elsődleges jogforrások és az Irányelv, mint másodlagos jogforrás közösségi jogként a belső jog részei, mivel a Magyar Köztársaság 2004. május 1-jétől az Európai Unió tagja. Az Alkotmánybíróság hatáskörének szempontjából a közösségi jog nem minősül az Alkotmány 7. § (1) bekezdésében meghatározott nemzetközi jognak”. (ABH 2006, 819, 861.)

A fent hivatkozott határozatokban kifejtettek alapján nem merülhet fel az, hogy a kérdés nemzetközi szerződésben vállalt kötelezettséget érint, ezért az Alkotmánybíróság elutasította azt a kifogást is, amely amiatt kérte az OVB támadott határozatának a megsemmisítését, mivel a kérdés az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *b)* pontjában foglalt népszavazási tiltott tárgykörbe tartozik.

Az Alkotmánybíróság végül azt az indítványozói kifogást sem találta megalapozottnak, amely szerint a kérdés nem felel meg a választópolgári egyértelműség követelményének. Az indítványozó érvelése szerint a kérdésben szereplő játékkaszinó és a játéktér fogalma közötti különbség nem egyértelmű, a „köznyelvben” a két fogalom szinonimának tekinthető, így a választópolgár nehezen tudja a két fogalmat egymástól elkülöníteni, lényegében nem világos a számára az, hogy miről dönt.

Az Alkotmánybíróság az 51/2001. (XI. 29.) AB határozatában a népszavazásra feltett kérdés egyértelműségének vizsgálatához kapcsolódóan kifejtette: „[a]z Alkotmánybíróság álláspontja szerint a népszavazáshoz való jog alanyi jogi jellegéből következően és e politikai jog teljesebb érvényesülése érdekében a népszavazásra szánt kérdés egyértelműségének megítélésakor, jogorvoslati eljárása során az Alkotmánybíróságnak megszorítóan kell értelmeznie saját hatáskörét. A népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája az egyértelműség. Az egyértelműség követelményének vizsgálata ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdés egyértelműen megválaszolható-e, azaz eldöntendő kérdés esetén arra »igen«-nel vagy »nem«-mel egyértelműen lehet-e felelni. Ahhoz azonban, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen.” (ABH 2001, 392, 396.)

Az Alkotmánybíróság több korábbi határozatában utalt arra, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a népszavazás kezdeményezőivel szemben, hogy a kérdés megfogalmazásakor pontosan használják a hatályos jogszabályok terminológiáját, illetőleg pontosan meghatározzák azt, hogy a népszavazási kezdeményezés mely jogszabályok módosítására, hatályon kívül helyezésére, vagy változatlan állapotban való fenntartására irányul [43/2007. (VI. 27.) AB határozat, ABK 2007. június, 565, 567.; 105/2007. (XII. 13.) AB határozat, ABK 2007. december, 1247, 1249.].

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a vizsgált esetben a kérdés nem sérti a választópolgári egyértelműség követelményét. A kezdeményezésben szereplő eldöntendő kérdés „igennel” illetve „nemmél” egyértelműen megválaszolható. A kérdés tartalma világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető, a választópolgár előre tudhatja (felmérheti) döntésének a várható következményeit.

A vizsgált esetben a kérdés tartalmából egyértelműen megállapítható, hogy a kezdeményezés nem a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 26. § (3) bekezdésében foglalt törvényi szabályozás fenntartására irányul. A kérdésben szereplő „csak játékkaszinóban lehessen üzemeltetni” fordulattól a választópolgár egyszerű nyelvtani értelmezéssel is megállapíthatja, hogy a kérdés mire irányul.

A játékkaszinó és játéktér fogalma „köznyelvi” megközelítésben is eltérő és egyértelműen megkülönböztethető jelentéstartalmat hordoz. Ezen túlmenően az Szjtv.

mindkét jogi kifejezést tartalmazza, és definiálja azt is, hogy mi minősül I., illetve II. kategóriába tartozó játéktérnek, valamint játékkaszinónak [Szjtv. 26. § (7) bekezdés, illetve 27. § (1) bekezdés].

A kifejtettekre tekintettel az Alkotmánybíróság a kifogást elutasította és a kifogással támadott 321/2007. (IX. 12.) OVB határozatot helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság határozatának közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k., alkotmánybíró Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., alkotmánybíró Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., alkotmánybíró Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k., alkotmánybíró Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k., alkotmánybíró Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1206/H/2007.

Az Alkotmánybíróság 77/2008. (V. 29.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés második mondata alkotmányellenes, ezért azt 2008. június 30. napjával megsemmisíti.

A 7. § (2) bekezdése a megsemmisítést követően az alábbi szöveggel marad hatályban:

„(2) A Központ közigazgatási hatósági ügyben országos illetékességgel jár el.”

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-
lönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó kérte az Alkotmánybíróságtól a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 7. § (2) bekezdése alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését, amely szerint a Korm.r. 7. § (2) bekezdésében meghatározott ügyekben – ahol a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja (a továbbiakban: Központ) hatósági ügyekben országos illetékességgel jár el – az elsőfokú döntéssel szemben közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs. Ez a rendelkezés az indítványozó szerint ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével és a 35. § (2) bekezdésével, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 13. § (2) bekezdés b) pontjával és (3) bekezdésével, továbbá a 106. § (1) bekezdésével. A Ket. 106. § (1) bekezdése szerint az ügyfél jogorvoslathoz való jogának érvényesülése érdekében – az olyan ügyek kivételével, amelyekben e törvény alapján nincs helye fellebbezésnek – az elsőfokú hatáskört úgy kell megállapítani, illetve a szervezetrendszer úgy kell kialakítani, hogy legyen a fellebbezés elbírálására jogosult, az elsőfokú hatóságtól szervezeti, illetve feladatkör szempontjából elkülönülő szerv. Előadta továbbá, hogy a Ket. 13. §-a lehetőséget biztosít arra, hogy a közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozó jogszabályok a Ket. rendelkezéseitől eltérjenek, de ennek szabályozására csak a Ket. vagy az ügyfajta-ra vonatkozó törvényben van lehetőség. Az indítványozó álláspontja szerint a fellebbezési jognak a Korm.r. 7. § (2) bekezdés második mondatában történő elvonása sérti az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott szabályt, amely szerint a kormányrendelet törvénnyel nem lehet ellentétes, s emiatt az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével is ellentétes a támadott jogszabályi rendelkezés.

Az indítvány tartalmából megállapítható, hogy bár az indítványozó a Korm.r. 7. § (2) bekezdését jelölte meg, a tényleges alkotmányossági vizsgálati kérelem a (2) bekezdés második mondata alkotmányellenességének utólagos megállapítására és megsemmisítésére irányul. Ezért az Alkotmánybíróság az eljárást e rendelkezés vizsgálatára folytatta le.

Az indítványozó a Korm.r. 45. § (1) és (2) bekezdése és az Országos Borminősítő Intézetről szóló 65/1994. (XII. 24.) FM rendelet 6. §-a kapcsán alkotmányossági ag-

gályokat vetett fel, de e jogszabályi rendelkezések vonatkozásában konkrét indítványt nem terjesztett elő. Mivel az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 20. §-a alapján az Alkotmánybíróság az arra jogosult indítványa alapján jár el, ezért e rendelkezések vonatkozásában – indítvány hiányában – az Alkotmánybíróság vizsgálatot nem folytatott le.

II.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését a következőkre alapozta:

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„35. § (2) A Kormány a maga feladatkörében rendeleteket bocsát ki, és határozatokat hoz. Ezeket a miniszterelnök írja alá. A Kormány rendelete és határozata törvénnyel nem lehet ellentétes. A Kormány rendeleteit a hivatalos lapban ki kell hirdetni.”

„57. § (5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. A jogorvoslati jogot – a jogviták ésszerű időn belüli elbírálásának érdekében, azzal arányosan – a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény korlátozhatja.”

2. A Ket. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„12. § (1) A közigazgatási hatóság eljárása során az e törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági ügyekben e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(...)

(3) E törvény alkalmazása szempontjából közigazgatási hatóság (a továbbiakban: hatóság) a hatósági ügy intézésére hatáskörrel rendelkező

a) államigazgatási szerv, (...)

„13. § (1) E törvény hatálya nem terjed ki a szabálysértési eljárásra, a választási eljárásra, a népszavazás előkészítésére és lebonyolítására, a területszervezési eljárásra és – az állampolgársági bizonyítvány kiadásának kivételével – az állampolgársági eljárásra.

(2) E törvény rendelkezéseit

a) az iparjogvédelmi eljárásokban,

b) az államháztartás javára teljesítendő, törvényben meghatározott, illetve a Közösségek költségvetésével megosztásra kerülő kötelező befizetésekkel és a központi költségvetés, valamint az elkülönített állami pénzalap terhére jogszabály alapján juttatott támogatással összefüggő eljárásokban,

c) a külföldiek beutazásával és magyarországi tartózkodásával kapcsolatos eljárásokban, valamint a menedékjogi eljárásban,

d) a piac felügyeleti és a piac szabályozásával kapcsolatos eljárásokban,

e) a pénz- és tőkepiaci, a biztosítási, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztári és a magán-nyugdíjpénztári tevékenység felügyeletével kapcsolatos eljárásban,

f) a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogorvoslati eljárásban csak akkor kell alkalmazni, ha az ügyfajta vonatkozó törvény eltérő szabályokat nem állapít meg.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben nem említett közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozó jogszabályok e törvény rendelkezéseitől kizárólag abban az esetben térhetnek el, ha azt e törvény kifejezetten megengedi, illetve ha az az Unió jogi aktusának vagy nemzetközi szerződésnek a végrehajtásához szükséges.

(4) Ha az e törvény hatálya alá tartozó ügyben az Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eljárási szabályt határoz meg, e törvény rendelkezései az ott szabályozott kérdésben nem alkalmazhatók.

(5) Az egyes eljárásfajtákra vonatkozó eljárási jogszabályok e törvényben nem szabályozott, de e törvény szabályaival összhangban álló kiegészítő jellegű rendelkezéseket állapíthatnak meg.

14. § (1) Törvény e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg:

a) az atomenergia alkalmazási körébe tartozó ügyekben

aa) a hatásköri összeütközésre,

ab) az azonnali intézkedés megtételére,

ac) az engedélyezési eljárásra,

ad) a hatósági ellenőrzésre,

ae) a nyelvhasználatra,

af) az eljárási jogutódlásra,

ag) a döntés közlésére;

b) a veszélyes létesítményekkel kapcsolatos eljárásban

ba) az eljárás irataiba történő betekintésre,

bb) a hiánypótlásra,

bc) a helyszíni ellenőrzésre és a szemlére;

c) a társadalombiztosítás pénzbeli ellátásaival kapcsolatos eljárásokban

ca) a joghatóságra, a hatáskörre, az illetékességre,

cb) a hatóság döntéseire,

cc) a jogorvoslatokra,

cd) a végrehajtásra.

(2) Törvény vagy kormányrendelet e törvény rendelkezéseitől eltérő vagy kizáró szabályokat állapíthat meg a hardtechnikai eszközök és szolgáltatások, illetve a kettős rendeltetésű termékek és technológiák külkereskedelmének engedélyezésére irányuló eljárásban

a) az eljárás felfüggesztésére,

b) az egyezsége,

c) az elektronikus ügyintézésre,

d) az eljárás irataiba történő betekintésre,

e) a bizonyítékok ismertetésére,

f) a hatóság döntéseire,

g) a jogorvoslatokra és a jogorvoslati fórumrendszerre,

h) a jóhiszeműen szerzett jogok védelmére.

(3) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény e törvénytől és az ügyfajta-

ra vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg:

a) a hiánypótlásra,

b) a kézbesítésre,

c) az ügyfél tájékoztatására,

d) a hatáskörre, az illetékességre,

e) a szakhatóság közreműködésére.”

„19. § (1) A hatóság hatáskörét – a hatósági eljárás körébe tartozó ügyfajta meghatározásával – jogszabály állapítja meg. Jogszabályban kell megjelölni az első fokon eljáró, továbbá ha az nem a 107. §-ban és 108. §-ban megjelölt hatóság, a fellebbezést elbíráló hatóságot is.”

„106. § (1) Az ügyfél jogorvoslathoz való jogának érvényesülése érdekében – az olyan ügyek kivételével, amelyekben e törvény alapján nincs helye fellebbezésnek – az elsőfokú hatáskört úgy kell megállapítani, illetve a szervezetrendszerét úgy kell kialakítani, hogy legyen a fellebbezés elbírálására jogosult, az elsőfokú hatóságtól szervezeti, illetve feladatkör szempontjából elkülönülő szerv.”

3. A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Kásztv.) indítvánnyal érintett rendelkezése:

„5. § (1) A központi államigazgatási szervek – ha törvény eltérően nem rendelkezik – egyszemélyi vezetés alatt állnak.

(2) Ha jogszabály a központi államigazgatási szervnek címeli hatáskört, azt a szerv vezetője gyakorolja.”

4. A Korm.r. indítvánnyal vizsgált rendelkezései:

„7. § (2) A Központ közigazgatási hatósági ügyben országos illetékességgel jár el. Döntése ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs.”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. Az indítványozó állítása szerint a Korm.r. 7. § (2) bekezdésének rendelkezése – amely szerint a Központ közigazgatási hatósági ügyekben országos illetékességgel eljárva hozott döntése ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs – alkotmányellenes, mivel az a Ket. által a fellebbezési fórumrendszer kialakítására megfogalmazott követelményeknek nem felel meg, és a rendes jogorvoslathoz való jognak kormányrendeletben történő kizárása ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével és a 35. § (2) bekezdésével.

Az Alkotmánybíróságnak az indítvány kapcsán először azt kellett vizsgálnia, hogy a Ket. tárgyi hatálya kiterjed-e a Központ által lefolytatott közigazgatási hatósági ügyekre, vagyis a Ket. rendelkezései alkalmazandók-e a Központ hatáskörébe tartozó eljárásokra. A Ket. tárgyi hatálya a közigazgatási hatósági ügyekre terjed ki. A törvény alkalmazása szempontjából közigazgatási hatósági ügynek minősül minden ügy, amelyben a közigazgatási hatóság az ügyfelet érintő jogot vagy kötelességet állapít meg, adatot,

tényt vagy jogosultságot igazol, hatósági nyilvántartást vezet, hatósági ellenőrzést végez; ilyennek minősül továbbá a tevékenység gyakorlásához szükséges nyilvántartásba vétel és a nyilvántartásból való törlés is, a fegyelmi és etikai ügyek kivételével, ha törvény valamely tevékenység végzését, vagy valamely foglalkozás gyakorlását köztestületi vagy más szervezeti tagsághoz köti [Ket. 12. § (2) bekezdése].

A Ket. 13. §-a és 14. §-a határozza meg azoknak az ügyfajtáknak a körét, amelyek esetében az eljárási törvényben foglalt általános szabályokat egyáltalán nem vagy csak kiegészítő jelleggel kell alkalmazni. A Korm.r. 7. § (2) bekezdésében meghatározott közigazgatási hatósági ügyek nem tartoznak ebbe a körbe, a Központ hatósági eljárása során a Ket. szabályait kell alkalmazni.

2. Az Alkotmánybíróság ezt követően a Korm.r. 7. § (2) bekezdésének a Ket. 106. § (1) bekezdésével való összhangját vizsgálta.

A Korm.r. 7. § (2) bekezdése alapján a Központ közigazgatási hatósági ügyekben országos illetékességgel elsőfokon jár el. A Ket. 106. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az elsőfokú hatáskört úgy kell megállapítani, illetve a szervezetrendszerét úgy kell kialakítani, hogy legyen a fellebbezés elbírálására jogosult, az elsőfokú hatóságtól szervezeti, illetve feladatkör szempontjából elkülönülő szerv. A Ket. a Központ hatáskörébe tartozó ügyekben nem biztosít lehetőséget arra, hogy a 106. § (1) bekezdésének rendelkezésétől a jogalkotó eltérjen.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) feladatát Központja és a területi szervei útján látja el [Korm.r. 2. § (1) bekezdése]. A Hivatal a Korm.r. 1. § (1) bekezdése, valamint a 2. § (2) bekezdése értelmében a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter irányítása alatt álló, önálló jogi személyiséggel rendelkező, országos illetékességgű központi hivatal, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, így rá is irányadónak kell tekinteni a Kásztv. rendelkezéseit. A Kásztv. 5. § (2) bekezdése szerint „[a] központi államigazgatási szerv feladatkörének gyakorlásához szükséges hatásköröket a szerv vezetőjének kell címezni. Ha jogszabály a központi államigazgatási szervnek címez hatáskört, azt a szerv vezetője gyakorolja”. Az Alkotmánybíróság a 19/2007. (III. 9.) AB határozatában megállapította, hogy önálló jogi személyiséggel rendelkező, országos hatáskörű központi hivatal vezetője nem tekinthető az általa vezetett szervtől szervezeti, illetve feladatkör szempontjából elkülönülő szervnek (ABK 2007. március, 256, 258.). Ebből következően a Ket. 106. § (1) bekezdésében az ügyfél jogorvoslathoz való jogának érvényesülése érdekében a fellebbezési rendszert úgy kell kialakítani, hogy legyen fellebbezés elbírálására jogosult szerv. A vizsgált esetben ez a felettes központi államigazgatási szerv a Hivatal irányítását ellátó minisztérium, amely a Ket. 12. § (3) bekezdés a) pontja szerint közigazgatási hatóságnak minősül. A Ket. 2007. január 1-je és 2007. november 13-a között hatályos 100. § (1) bekezdés a) pontja alapján közigazgatási hatósági ügyben a fellebbezést törvény vagy kormányrendelet zár-

hatta ki. Az Alkotmánybíróság a 90/2007. (XI. 14.) AB határozatával a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja „vagy kormányrendelet” szövegrésze alkotmányellenességét állapította meg és azt megsemmisítette (ABK 2007. november, 1045, 1058–1059.). „Az Alkotmány 57. § (5) bekezdése alapján a jogorvoslathoz való jog a törvény keretei között mindenkit megillető alapvető jog, amelyet az Alkotmány 8. § (2) bekezdése alapján csak törvénnyel lehet szabályozni.” [90/2007. XI. 14.) AB határozat, ABK 2007. november, 1045, 1059.] Ebből következően az ügyfelet megillető fellebbezési jogot csak törvény korlátozhatja. Az ügyfél rendes jogorvoslathoz való jogát (a Ket. 98–102. §-ai szerinti fellebbezést) az Alkotmány 57. § (5) bekezdése és a Ket. 106. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 13–14. §-aiban foglaltakra – a Központ által lefolytatott közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntések (határozatok, végzések) esetében kormányrendelettel nem lehet kizárni.

A fentiek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Korm.r. 7. § (2) bekezdésének második mondata alkotmányellenes, mivel az a Ket. 106. § (1) bekezdése rendelkezésével ellentétes, s ezért sérti az Alkotmány 35. § (2) bekezdésének azon rendelkezését, miszerint a Kormány rendelete és határozata törvénnyel nem lehet ellentétes.

3. Az Alkotmánybíróság a fentiekben a Korm.r. 7. § (2) bekezdése második mondatának alkotmányellenességét állapította meg. Az Abtv. 42. § (1) bekezdése alapján, ha az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességét állapítja meg, a jogszabályt teljesen vagy részben megsemmisíti, akkor a határozata közzétételének napján veszti hatályát a jogszabály. Az Alkotmánybíróság az Abtv. 43. § (4) bekezdése alapján a 42. § (1) bekezdésében meghatározott időponttól eltérően is meghatározhatja az alkotmányellenes szabály hatályon kívül helyezését. A Korm.r. 7. § (2) bekezdése második mondatának az Alkotmánybíróság határozata közzétételének napjával történő megsemmisítése a jogorvoslati eljárásban a másodfokú hatóság megjelölésének hiánya jogbizonytalanságot eredményezhet, ezért az Alkotmánybíróság az Abtv. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Korm.r. 7. § (2) bekezdése második mondatát pro futuro, 2008. június 30. napjával semmisítette meg. A pro futuro megsemmisítéssel egyben a Kormánynak is lehetősége nyílik arra, hogy a Korm.r. módosításával az ügyfél jogorvoslati jogának biztosítása érdekében a Ket. 19. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést elbíráló másodfokú államigazgatási hatóságot megjelölje.

4. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt vagy annak egy részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközőnek minősíti, és ezért azt megsemmisíti, akkor a további alkotmányi rendelkezések esetleges sérelmét – a már megsemmisített jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben – érdemben nem vizsgálja. [44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203, 205.; 4/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 37, 44.; 61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997,

361, 364.; 15/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 420, 423.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193, 200.; 38/2003. (VI. 26.) AB határozat, ABH 2003, 829, 835.] Mivel az Alkotmánybíróság a Korm.r. 7. § (2) bekezdés második mondatát az Alkotmány 35. § (2) bekezdésébe ütközőnek minősítette, ezért a Korm.r. 7. § (2) bekezdés második mondata vonatkozásában az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés sérelmét nem vizsgálta.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 954/B/2007.

Az Alkotmánybíróság 78/2008. (V. 29.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 323/2007. (IX. 12.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 323/2007. (IX. 12.) határozatával (a továbbiakban: OVBh.) a magánszemély által benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a költségvetésből finanszírozott valamennyi intézményben bármilyen jogviszonyban foglalkoztatottak legalább 3%-a roma legyen?”

Az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Határozatának indokolásában megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos

népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt feltételnek, amely szerint a népszavazásra felvett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Az egyértelműség követelményéhez hozzátartozik az is, hogy a jogalkotó számára kétséget kizáró módon megállapítható legyen, milyen tartalmú jogalkotási kötelezettség terheli egy eredményes népszavazást követően. A kérdés azonban nem egyértelmű, mert a kezdeményező nem határozza meg, mit ért „költségvetésből finanszírozott intézményen”, így akár a pályázati úton költségvetési támogatáshoz jutó társadalmi szervezetek is ideérthetők. Hasonlóan bizonytalan a „bármilyen jogviszonyban foglalkoztatottak” kifejezés tartalma, hiszen munkavállalókon túl az egyéb polgári jogviszony (vállalkozási szerződés, megbízás stb.) keretében foglalkoztatott személyek is ebbe a körbe sorolhatók. Nem állapítható meg az sem, hogy a 3%-os arányt a különböző jogviszonyban foglalkoztatottakra külön-külön vagy valamennyire együtt kell vetíteni. Mindezek alapján az OVB a kérdésnek az Nsztv. 13. § (1) bekezdésébe való ütközése folytán az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A kifogást tevő az OVB álláspontját vitatva hivatkozik az Alkotmánybíróság több határozatára, melyek a normavilágosság és a jogállami jogbiztonság kérdéseivel foglalkoznak. Álláspontja szerint ebben az összefüggésben a népszavazásra feltenni javasolt kérdésnek sem kell szigorúbb követelményeknek megfelelnie, mint a megalkotandó normának. „A joggyakorlat, a kiegészítő jogi szabályozás eligazítást ad az értelmezés és alkalmazás számára, a normavilágosság – és így a norma megalkotására irányuló kérdés határozottsága – csak akkor sérül, ha jogrendszer egészében sem helyezhető el, nem interpretálható a kezdeményezés lényege. A kérdés tekintetében azonban ... még a normavilágosság szűkebb értelemben vett feltételei is teljesülnek.” Mindezek alapján az OVBh. megsemmisítését, és az OVB új eljárás lefolytatására kötelezését kérte az Alkotmánybíróságtól.

III.

A kifogás megalapozatlan.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján jelen eljárásban azt vizsgálta, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [lásd 63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a kérdésben szereplő „költségvetésből finanszírozott intézmény”, a „bármilyen jogviszonyban foglalkoztatott” kifejezés bizonytalan tartalma, továbbá a 3%-os arány vetítési alapjának hiánya folytán a feltenni javasolt kérdés sem a választópolgár, sem a jogalkotó szempontjából nem tekinthető egyértelműnek. Az OVB szerint a kérdés nem felel meg az egyértelműség azon követelményének, melyet az Nsztv. 13. § (1) bekezdése meghatároz.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság az OVBh. megsemmisítésére, és az OVB új eljárásra kötelezésére irányuló kifogást nem találta megalapozottnak, és az OVB 323/2007. (IX. 12.) OVB határozatát, az abban foglalt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadását az abban foglalt indokok helyességére tekintettel helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság határozatának közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Kukorelli István s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k., *Dr. Lévay Miklós s. k.,*
előadó alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1182/H/2007.

Az Alkotmánybíróság 79/2008. (V. 29.) AB végzése

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak az országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 497/2007. (XII. 18.) OVB határozata ellen benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a végzését a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

A népszavazást kezdeményező Szabad Magyarorszáért Mozgalom nevében, annak elnöke (a továbbiakban: indítványozó) 2007. november 30-i keltezéssel országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB) hitelesítés céljából a következő kérdésben: „Egyetért-e azzal, hogy a BTK 269/A. § által védett nemzeti jelképeink sora (Magyar Nemzeti Himnusz, a Magyar Köztársaság zászlaja és címere) kiegészüljön a Szent Koronával?” Az OVB a 2007. december 18-i ülésén meghozott határozatával az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta, amely ellen az indítványozó kifogást nyújtott be.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése értelmében: „Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.”

Az OVB határozatának a közzétételére a Magyar Közlöny 2007. december 21-i számában került sor. A Ve. 4. § (3) bekezdése értelmében – a törvényben szabályozott más határidőkhöz hasonlóan – az OVB határozata elleni kifogás benyújtására megállapított határidő is „jogvesztő”, és „a határidő utolsó napján 16 órakor” jár le. A Ve. 4. § (4) bekezdése szerint továbbá a „napokban megállapított határidőket a naptári napok szerint kell számítani”. Ezen túlmenően a Ve. 116. §-ának és 78. § (1) bekezdésének együttes alkalmazásával az is megállapítható, hogy a kifogás „megérkezése” számít a benyújtás időpontjának. Mindezek alapján az OVB határozata elleni kifogás legkésőbb 2008. január 5-én érkezhett volna meg határidőben az OVB-hez.

Az OVB a határozatában tájékoztatta az indítványozót a jogorvoslati lehetőségről, s annak határidejéről. Az indítványozó 2008. január 11-i keltezésű kifogása azonban csak január 16-án érkezett meg az OVB-hez, 2008. január 17-én pedig az Alkotmánybíróságra. A jelen ügyben tehát a 497/2007. (XII. 18.) OVB határozat ellen benyújtott kifogás a törvényben meghatározott határidő lejártá után érkezett meg. Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság az elkésett kifogást – a korábbi döntéseivel azonos elvi alapon eljárva – érdemi vizsgálat nélkül visszautasította [28/1998. (VI. 16.) AB határozat, (ABH 1998, 523.); 2/1999. (III. 3.) AB határozat, (ABH 1999, 441.); 36/2004. (X. 6.) AB végzés, (ABH 2004, 1015.)].

Az Alkotmánybíróság – figyelemmel az OVB határozatának Magyar Közlönyben való megjelenésére – elrendelte e végzésének a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Kukorelli István s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k., *Dr. Lévay Miklós s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 50/H/2008.

Az Alkotmánybíróság 80/2008. (V. 29.) AB végzése

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak az országos népszavazás kitzűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 498/2007. (XII. 18.) OVB határozata ellen benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a végzését a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

A népszavazást kezdeményező Szabad Magyarországiért Mozgalom nevében, annak elnöke (a továbbiakban: indítványozó) 2007. november 30-i keltezéssel országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB) hitelesítés céljából a következő kérdésben: „Egyetért-e azzal, hogy a BTK 269/A. § által védett nemzeti jelképeink sora (Magyar Nemzeti Himnusz, a Magyar Köztársaság zászlaja és címere) kiegészüljön az „Árpádsávós zászlóval”?” Az OVB a 2007. december 18-i ülésén meghozott határozatá-

val az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta, amely ellen az indítványozó kifogást nyújtott be.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése értelmében: „Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.”

Az OVB határozatának a közzétételére a Magyar Közlöny 2007. december 21-i számában került sor. A Ve. 4. § (3) bekezdése értelmében – a törvényben szabályozott más határidőkhöz hasonlóan – az OVB határozata elleni kifogás benyújtására megállapított határidő is „jogvesztő”, és „a határidő utolsó napján 16 órakor” jár le. A Ve. 4. § (4) bekezdése szerint továbbá a „napokban megállapított határidőket a naptári napok szerint kell számítani”. Ezen túlmenően a Ve. 116. §-ának és 78. § (1) bekezdésének együttes alkalmazásával az is megállapítható, hogy a kifogás „megérkezése” számít a benyújtás időpontjának. Mindezek alapján az OVB határozata elleni kifogás legkésőbb 2008. január 5-én érkezhett volna meg határidőben az OVB-hez.

Az OVB a határozatában tájékoztatta az indítványozót a jogorvoslati lehetőségről, s annak határidejéről. Az indítványozó 2008. január 11-i keltezésű kifogása azonban csak január 16-án érkezett meg az OVB-hez, 2008. január 17-én pedig az Alkotmánybíróságra. A jelen ügyben tehát a 498/2007. (XII. 18.) OVB határozat ellen benyújtott kifogás a törvényben meghatározott határidő lejártá után érkezett meg. Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság az elkésett kifogást – a korábbi döntéseivel azonos elvi alapon eljárva – érdemi vizsgálat nélkül visszautasította [28/1998. (VI. 16.) AB határozat, (ABH 1998, 523.); 2/1999. (III. 3.) AB határozat, (ABH 1999, 441.); 36/2004. (X. 6.) AB végzés, (ABH 2004, 1015.)].

Az Alkotmánybíróság – figyelemmel az OVB határozatának Magyar Közlönyben való megjelenésére – elrendelte e végzésének a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Kukorelli István s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k., *Dr. Lévay Miklós s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 51/H/2008.

**Az Alkotmánybíróság
81/2008. (V. 29.) AB
végzése**

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak az országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 499/2007. (XII. 18.) OVB határozata ellen benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a végzését a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

A népszavazást kezdeményező Szabad Magyarországiért Mozgalom nevében, annak elnöke (a továbbiakban: indítványozó) 2007. november 30-i keltezéssel országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB) hitelesítés céljából a következő kérdésben: „Egyetért-e azzal, hogy a BTK 269/A. § által védett nemzeti jelképeink sora (Magyar Nemzeti Himnusz, a Magyar Köztársaság zászlaja és címere) kiegészüljön a Turulmadárral?” Az OVB a 2007. december 18-i ülésén meghozott határozatával az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta, amely ellen az indítványozó kifogást nyújtott be.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése értelmében: „Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.”

Az OVB határozatának a közzétételére a Magyar Közlöny 2007. december 21-i számában került sor. A Ve. 4. § (3) bekezdése értelmében – a törvényben szabályozott más határidőkhöz hasonlóan – az OVB határozata elleni kifogás benyújtására megállapított határidő is „jogvesztő”, és „a határidő utolsó napján 16 órakor” jár le. A Ve. 4. § (4) bekezdése szerint továbbá a „napokban megállapított határidőket a naptári napok szerint kell számítani”. Ezen túlmenően a Ve. 116. §-ának és 78. § (1) bekezdésének együttes alkalmazásával az is megállapítható, hogy a kifo-

gás „megérkezése” számít a benyújtás időpontjának. Mindezek alapján az OVB határozata elleni kifogás legkésőbb 2008. január 5-én érkeztetett volna meg határidőben az OVB-hez.

Az OVB a határozatában tájékoztatta az indítványozót a jogorvoslati lehetőségről, s annak határidejéről. Az indítványozó 2008. január 11-i keltezésű kifogása azonban csak január 16-án érkezett meg az OVB-hez, 2008. január 17-én pedig az Alkotmánybíróságra. A jelen ügyben tehát a 499/2007. (XII. 18.) OVB határozat ellen benyújtott kifogás a törvényben meghatározott határidő lejártá után érkezett meg. Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság az elkésett kifogást – a korábbi döntéseivel azonos elvi alapon eljárva – érdemi vizsgálat nélkül visszautasította [28/1998. (VI. 16.) AB határozat, (ABH 1998, 523.); 2/1999. (III. 3.) AB határozat, (ABH 1999, 441.); 36/2004. (X. 6.) AB végzés, (ABH 2004, 1015.)].

Az Alkotmánybíróság – figyelemmel az OVB határozatának Magyar Közlönyben való megjelenésére – elrendelte e végzésének a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Kukorelli István s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lenkócs Barnabás s. k., *Dr. Lévay Miklós s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 52/H/2008.

**Az Alkotmánybíróság
82/2008. (V. 29.) AB
végzése**

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak az országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában

hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 500/2007. (XII. 18.) OVB határozata ellen benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a végzését a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

A népszavazást kezdeményező Szabad Magyarországiért Mozgalom nevében, annak elnöke (a továbbiakban: indítványozó) 2007. november 30-i keltessel országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB) hitelesítés céljából a következő kérdésben: „Egyetért-e azzal, hogy a BTK 269/A. § által védett nemzeti jelképeink sora (Magyar Nemzeti Himnusz, a Magyar Köztársaság zászlaja és címere) kiegészüljön az „1956-os lyukas zászló-val”?” Az OVB a 2007. december 18-i ülésén meghozott határozatával az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta, amely ellen az indítványozó kifogást nyújtott be.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése értelmében: „Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.”

Az OVB határozatának a közzétételére a Magyar Közlöny 2007. december 21-i számában került sor. A Ve. 4. § (3) bekezdése értelmében – a törvényben szabályozott más határidőkhöz hasonlóan – az OVB határozata elleni kifogás benyújtására megállapított határidő is „jogvesztő”, és „a határidő utolsó napján 16 órakor” jár le. A Ve. 4. § (4) bekezdése szerint továbbá a „napokban megállapított határidőket a naptári napok szerint kell számítani”. Ezen túlmenően a Ve. 116. §-ának és 78. § (1) bekezdésének együttes alkalmazásával az is megállapítható, hogy a kifogás „megérkezése” számít a benyújtás időpontjának. Mindezek alapján az OVB határozata elleni kifogás legkésőbb 2008. január 5-én érkezhett volna meg határidőben az OVB-hez.

Az OVB a határozatában tájékoztatta az indítványozót a jogorvoslati lehetőségről, s annak határidejéről. Az indítványozó 2008. január 11-i keltetésű kifogása azonban csak január 16-án érkezett meg az OVB-hez, 2008. január 17-én pedig az Alkotmánybíróságra. A jelen ügyben tehát az 500/2007. (XII. 18.) OVB határozat ellen benyújtott kifogás a törvényben meghatározott határidő lejártá után érkezett meg. Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság az elkésett kifogást – a korábbi döntéseivel azonos elvi alapon eljárva – érdemi vizsgálat nélkül visszautasította [28/1998. (VI. 16.) AB határozat, (ABH 1998, 523.);

2/1999. (III. 3.) AB határozat, (ABH 1999, 441.); 36/2004. (X. 6.) AB végzés, (ABH 2004, 1015.)].

Az Alkotmánybíróság – figyelemmel az OVB határozatának Magyar Közlönyben való megjelenésére – elrendelte e végzésének a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Kukorelli István s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lenkó Barnabás s. k., *Dr. Lévay Miklós s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 53/H/2008.

A Miniszterelnök határozatai

A Miniszterelnök 39/2008. (V. 29.) ME határozata

szakállamtitkárok kinevezéséről

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 57. §-ában foglalt jogkörömben a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter javaslatára

Bóna Ákost,
dr. Galambos Károlyt,
dr. Gordos Pétert

a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium szakállamtitkárává

– 2008. május 15-i hatállyal –
kinevezem.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A külügyminiszter határozatai

A külügyminiszter 24/2008. (V. 29.) KÜM határozata

**a Magyar Köztársaság Kormánya és az Egyesült
Nemzetek Menekültügyi Főbiztosának Hivatala
közötti, 2008. február 29-én aláírt
Megállapodás kihirdetéséről szóló
2008. évi XVI. törvény 2. és 3. §-a hatálybalépéséről**

A 2008. évi XVI. törvénnyel a Magyar Közlöny 2008. április 25-i, 66. számának I. kötetében kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és az Egyesült Nemzetek Menekültügyi Főbiztosának Hivatala közötti, 2008. február 29-én aláírt Megállapodás XVI. cikkének 1. bekezdése értelmében a Felek jegyzékben értesítik egymást arról, hogy a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső jogi eljárásokat lefolytatták.

A Magyar Fél 2008. április 30-i keltezésű jegyzékében tájékoztatta a UNHCR-t a hatálybalépéshez szükséges belső jogi eljárások megtörténtéről, a UNHCR hasonló tartalmú jegyzékét a Magyar Fél 2008. május 9-én vette kézhez. A Megállapodás a XVI. cikk 1. bekezdésének megfelelően az utolsó értesítés kézhezvételének napján lép hatályba.

A fentiekre tekintettel és összhangban a 2008. évi XVI. törvény 4. § (3) bekezdésével, megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és az Egyesült Nemzetek Menekültügyi Főbiztosának Hivatala közötti, 2008. február 29-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2008. évi XVI. törvény 2. és 3. §-a 2008. május 9-én, azaz kettőezer-nyolc május kilencedikén lépett hatályba.

Dr. Göncz Kinga s. k.,
külügyminiszter

IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozatai

**A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága
jogegységi határozata**

2/2008. PJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának Polgári Jogegységi Tanácsa a Legfelsőbb Bíróság Gfv.XI. tanácsa

által indítványozott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A felszámolási eljárás a végelszámolási eljárástól független, önálló eljárás. A felszámolási eljárást megelőző végelszámolási eljárásban bejelentett hitelezői igényt a felszámoló a felszámolási eljárásra vonatkozó szabályoknak megfelelő külön hitelezői igénybejelentés nélkül nem veheti nyilvántartásba.

INDOKOLÁS

I.

A Legfelsőbb Bíróság Gfv.XI. tanácsa a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bsz.) 29. § (1) bekezdés *b*) pont és 29. § (2) bekezdés alapján – miután jogkérdésben el kíván térni a Legfelsőbb Bíróság másik ítélkező tanácsának határozatától – jogegységi eljárást kezdeményezett és a jogegységi határozat meghozataláig a Gfv.XI.30.368/2007. szám alatt folyamatban lévő felülvizsgálati eljárást felfüggesztette.

A jogegységi eljárást indítványozó tanácsnál elbírálásra váró ügyben az adós gazdálkodó szervezet ellen folyó végelszámolási eljárás során a cégbíróság – a felszámolási eljárás elrendelésére okot adó körülményt észlelve – felszámolási eljárást kezdeményezett. Az illetékes megyei bíróság a 2005. március 2-án benyújtott kérelem alapján, a 2005. április 21. napján jogerőre emelkedett végzésével, az adós fizetéseképtelenségét megállapította, elrendelte a felszámolását, melynek a Céglapjában való közzététele 2005. június hó 9. napján megtörtént. A kérelmező a felszámolás közzétételétől számított egy év eltelté után benyújtott kifogásában kérte, hogy a bíróság kötelezze a felszámolót hitelezői igényének nyilvántartásba vételére. Arra hivatkozott, hogy a végelszámolási eljárásban hitelezői igénybejelentéssel élt, melyet az eljárás felszámolási eljárásaként történő folytatásakor nem kellett megismételnie, követelését határidőben bejelentettként kellett volna nyilvántartásba vennie a felszámolónak.

A felszámolási eljárást lefolytató bíróság jogerős végzésével a kifogást elutasította. A határozat indokolásában kifejtett jogi álláspont szerint a 2005. március 2-án érkezett cégbírósági megkeresés alapján indult felszámolási eljárásban irányadó – lényegesen az 1993. évi LXXXI. törvénnyel, a 2000. évi CXXXVII. törvénnyel és 2004. évi XXVII. törvénnyel módosított – 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) a végelszámolást és a felszámolást egymástól független, két önálló eljárásaként szabályozza. Ebből következik, hogy a végelszámolási eljárásban meg tett nyilatkozatoknak a felszámolási eljárásban nem lehet érdemi jelentősége. Az 1993. szeptember 2-a után indult felszámolási ügyekben megszűnt a felszámoló által ismert hitelezői követelés kategóriája, s hitelezőként a felszámolási eljárásban csak az vehet részt, aki követelését a felszá-

molónál bejelenti és azt a felszámoló határidőben vagy határidőn túl, de egy éven belül bejelentett igényként nyilvántartásba veszi [Cstv. 3. § (1) bekezdés *c*) pont, 46. § (5) bekezdés *b*) és *c*) pont, (7) bekezdés]. A Cstv. 38. § (2) bekezdése értelmében az igénybejelentési kötelezettség általános jellegű, még azt a pénzkövetelést is be kell jelenteni a felszámolónak, amelynek megfizetése iránt korábban a jogosult pert indított, vagy esetleg már végrehajtást folytat. Mindebből a bíróság arra a következtetésre jutott, hogy aki a végelszámolási eljárásban félként szerepelt, nem válik a felszámolási eljárás megindulása esetén ebben az eljárásban is félé.

A Legfelsőbb Bíróság a Gfv.X.30.550/2002. számú – a Legfelsőbb Bíróság Határozatainak Hivatalos Gyűjteményében EBH.2003.878 szám alatt közzétett – határozatában azt a jogi álláspontot képviselte, hogy a végelszámolási eljárásban határidőben bejelentett hitelezői igényt a végelszámolási eljárást követő, 1998. április 2-án közzétett felszámolási eljárásban, ismételt külön bejelentés nélkül is, határidőben bejelentett hitelezői igényként kell nyilvántartásba venni. A végelszámolási és a felszámolási eljárás nem a pénzkövetelés érvényesítése, hanem az adós jogutód nélküli megszüntetése céljából kezdeményezett eljárás még akkor is, ha ennek során a hitelezői igényeket – az adós vagyoni helyzetétől függően az adós vagyonából ki kell elégíteni. Ebből a szempontból tehát a végelszámolási eljárás nem azonos a felszámolás kezdő időpontja előtt indult egyéb nemperes (pl. fizetési meghagyásos) eljárásokkal, amelyek kifejezetten a pénzkövetelés érvényesítésére irányulnak, s amelyek mellett a hitelezőt a felszámolási eljárásban minden esetben terheli az a kötelezettség, hogy hitelezői igényét a felszámolóhoz bejelentse.

A Legfelsőbb Bíróság Gfv.XI. tanácsa el kíván térni az EBH.2003.878 szám alatt közzétett döntésben foglalt jogi állásponttól, mert a felülvizsgálni kért jogerős határozatban kifejtett és fentebb ismertetett jogi álláspontot tartja helytállónak. Ezért jogegységi eljárást kezdeményezett abban a jogkérdésben, hogy a végelszámolási eljárásban bejelentett hitelezői követelést a végelszámolási eljárást követő felszámolási eljárásban – ismételt külön bejelentés nélkül is – határidőben bejelentett hitelezői igénynek lehet-e minősíteni.

II.

A legfőbb ügyész részletesen megindokolt álláspontjának lényege a következő:

A jogszabályi rendelkezésekből következően a felszámolási eljárás és a végelszámolási eljárás alapvetően eltérő természetű eljárások. A két eljárásban egyrészt eltérőek a hitelezővé válás feltételei, másrészt a hitelezői pozíciónak más a tartalma. A Cstv. rendelkezései kogenségek, sem a Cstv., sem pedig a 2006. július 1-jétől a végelszámolást is szabályozó – a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) nem tartalmaz olyan rendelkezést, hogy a végelszámolási eljárás során bejelentett hitelezői igény

egyúttal a felszámolási eljárás során bejelentett hitelezői igénynek is minősül abban az esetben, ha a végelszámolási eljárás átfordul felszámolási eljárásba. Következésképpen amennyiben a felszámolási eljárást végelszámolási eljárás előzte meg, úgy a hitelező a Cstv. rendelkezéseinek megfelelően köteles az igényét ismételten bejelenteni és nyilvántartásba vetetni.

III.

A csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi XLIX. törvényt számtalan alkalommal módosították. A jelen jogegységi eljárásban e törvény 2005. március 2-án hatályos rendelkezései alapján kell az indítványozott jogkérdésben állást foglalni, figyelemmel arra, hogy az a felszámolási eljárás, amelyben a felülvizsgálati tanács indítványozta a jogegységi eljárás lefolytatását, 2005. március 2-án indult meg. A Cstv. ebben az időpontban hatályos, a jogegységi eljárásban felmerült jogkérdés elbírálásánál irányadó rendelkezései azonosak voltak az EBH.2003.878 szám alatt közzétett eseti döntésben alkalmazott szabályokkal.

A jogkérdés elbírálásánál irányadó szabályok az alábbiak:

A Cstv. 22. § (1) bekezdésének *b*)–*d*) pontjai értelmében a felszámolási eljárás az adós fizetéseképtelensége esetén az adós, a hitelező vagy a végelszámoló kérelmére, vagy a cégbíróság értesítése alapján (így, ha a cégbíróság a céget megszüntetnek nyilvánította, vagy a hivatalból törlési eljárás során a cég felszámolási eljárását kezdeményezte), vagy a büntetőügyben eljáró bíróság értesítése alapján (ha a jogi személlyel szemben alkalmazott pénzbírság behajtása érdekében lefolytatott végrehajtás nem vezetett eredményre) folytatható le.

A Cstv. 3. § (1) bekezdésének *c*) pontja szabályozza a hitelező fogalmát. E szerint a felszámolás kezdő időpontja után hitelező mindenki, akinek az adóssal szemben pénz, vagy pénzben kifejezett vagyoni követelése van és azt a felszámoló nyilvántartásba vette.

A Cstv. 28. § (1) bekezdéséből és a (2) bekezdés *f*) pontjából következően az adós felszámolását elrendelő jogerős végzés Céglőnyben történő közzétételének tartalmaznia kell a hitelezőknek szóló felhívást, hogy ismert követeléseiket a felszámolást elrendelő végzés közzétételétől számított 40 napon belül a felszámolónak jelentsék be. A Cstv. 38. § (2) bekezdése azt a rendelkezést tartalmazza, hogy a pénzkövetelés érvényesítése céljából a felszámolás kezdő időpontja előtt indított eljárás a hitelezőt nem mentesíti a 28. § (2) bekezdésének *f*) pontjában és a 46. § (7) bekezdésében foglalt kötelezettség teljesítése alól. A Cstv. 46. § (5) és (7) bekezdése rendelkezései szerint a felszámoló köteles külön nyilvántartásba venni a felszámolást elrendelő végzés közzétételétől számított 40 napon belül, illetve az azon túl, de egy éven belül bejelentett követeléseket. A követelések nyilvántartásba vételének – a jelen jogegységi eljárással nem érintett, a Cstv. 57. § (1) bekezdés *a*) és *c*) pontjában foglalt követelések kivételével – az a feltétele, hogy a hitelező a követelése 1%-át, de

legalább 1000 Ft-ot és legfeljebb 100 000 Ft-ot a bíróság gazdasági hivatala által kezelt elkülönített számlára befizessen és ezt a felszámolónak igazolja.

A Cstv. 37. § (1) és (3) bekezdése értelmében pedig a hitelezői igénybejelentésre megállapított, a felszámolás közzétételétől számított egyéves határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A végelszámolási eljárásra vonatkozó szabályokat a jelen jogegységi eljárással érintett időszakban – 2006. június 30-ig – a Cstv. tartalmazta. A Cstv. 3. § (1) bekezdésének c) pontja akként rendelkezett, hogy a végelszámolási eljárásban hitelezőnek minősül mindenki, akinek a gazdálkodó szervezettel szemben pénz, vagy pénzben kifejezett vagyoni követelése van.

A Cstv. 66. § (1) bekezdése és a (2) bekezdésének c) pontja rendelkezett arról, hogy a cégbíróság rendeli el a végelszámolási eljárásról szóló végzésnek a Cégbírókönyvben való közzétételét, melynek tartalmaznia kell a hitelezőknek szóló felhívást, hogy ismert követeléseiket a közzétételtől számított 40 napon belül a végelszámolónál jeltessék be.

A Cstv. 72. § (3) bekezdése pedig azt a rendelkezést tartalmazta, hogy ha a végelszámolás megindulását követően felszámolási eljárást kezdeményeztek, a felszámolás elrendelése esetén a végelszámolási eljárás megszüntetése érdekében a bíróság a cégbíróságot értesíti.

IV.

A jogegységi tanács megítélése szerint az ellentétes álláspontok feloldása során annak van döntő jelentősége, hogy a jogegységi eljárással érintett időszakban a Cstv. a végelszámolási eljárást és a felszámolási eljárást két külön eljárásnak szabályozta. A végelszámolási eljárás nem „fordulhatott át”, nem folytatódhatott felszámolási eljárás-ként, hanem a felszámolási eljárás a Cstv. 22. § (1) bekezdésének a)–d) pontjaiban ismertetett módon indulhatott meg (és indulhat meg a jelenleg hatályos rendelkezések szerint is). A felszámolás elrendelése esetén a cégbíróságnak a végelszámolási eljárást meg kellett szüntetnie. (Ezzel azonos tartalmú rendelkezést tartalmaz a végelszámolási eljárást jelenleg szabályozó Ctv. 95. § (1) bekezdése akként, hogy a felszámolás elrendelésével a folyamatban lévő végelszámolás megszűnik.)

A felszámolási eljárásban hitelezőként csak az válhatott (és válhat a jelenleg hatályos szabályozás szerint is) az eljárás alanyává, akinek a pénzkövetelését a felszámoló nyilvántartásba vette.

A Cstv. 46. § (3) bekezdés a) pontjának 1993. szeptember 2-ával történt hatályon kívül helyezése óta azonban a felszámoló főszabályként az általa ismert hitelezői követeléseket külön igénybejelentés hiányában, hivatalból nem veheti nyilvántartásba. Ez alól a főszabály alól a Cstv. 1997. augusztus 6-tól hatályos 37. § (2) bekezdésének első mondata értelmében csak a felszámolás alatt keletkezett és felszámolási költségnek minősülő követelések jelentenek kivételt. Ezeket ugyanis a felszámoló hitelezői igénybejelentés hiányában is köteles nyilvántartásba venni.

A Cstv. a felszámolási eljárásban történő hitelezővé válás feltételeit, az igénybejelentés rendjét, határidejét és elmulasztásának jogkövetkezményeit részletesen és eltérést meg nem engedő módon szabályozza [Cstv. 28. § (1) bekezdés, (2) bekezdés f) pont, 46. § (5) és (7) bekezdései, 37. §].

A Cstv. 38. § (2) bekezdése kifejezett rendelkezést tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a pénzkövetelés érvényesítése céljából a felszámolás kezdő időpontja előtt indított eljárás nem mentesíti a hitelezőt hitelezői igényének határidőben, a felszámolónál történő bejelentése, illetve a regisztrációs díj befizetésére vonatkozó kötelezettségének teljesítése alól. A végelszámolási eljárásban, mint nemperes eljárásban a pénzkövetelésnek a végelszámolóhoz történő bejelentése a pénzkövetelés érvényesítésének a végelszámolásra vonatkozó szabályokban előírt rendje. Az igénybejelentés ugyanis annak érdekében történik, hogy a végelszámoló a gazdálkodó szervezet vagyonából kielégítse a hitelező pénzkövetelését. A Cstv. kifejezett eltérő rendelkezése hiányában a pénzkövetelés ilyen módon, a végelszámolási nemperes eljárásban történt érvényesítésére is vonatkozik a Cstv. 38. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés. Azaz a pénzkövetelésnek a végelszámolási eljárásban hitelezői igényként történt bejelentése nem mentesíti a hitelezőt pénzkövetelésének a felszámolási eljárásban előírt szabályok szerinti bejelentése alól.

Mindebből pedig az következik, hogy a végelszámolási eljárásban bejelentett hitelezői követelés jogosultját a végelszámolási eljárást követő felszámolási eljárásban a felszámolási eljárásra vonatkozó szabályoknak megfelelő külön igénybejelentés nélkül nem lehet hitelezőnek minősíteni és igényét nyilvántartásba venni.

A csodeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény jelenleg hatályos rendelkezései és a végelszámolási eljárást jelenleg szabályozó Ctv. rendelkezései a jogegységi eljárásban vizsgált időszakban hatályos rendelkezésekkel, a jogkérdés elbírálása szempontjából tartalmilag azonosak. Ezért a jogegységi határozat megállapításai irányadóak a jelenleg hatályos szabályok alapján folyó felszámolási eljárásokban is.

V.

A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács – a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében (Bsz. 27.) – a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és e határozatát a Bsz. 32. § (4) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Budapest, 2008. május 8.

Dr. Wellmann György s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Salamonné

Dr. Török Judit s. k.,
előadó bíró

dr. Solymosi Iboyla s. k.,
bíró

Dr. Bösing Zsuzsanna s. k., *Dr. Lőrincz Györgyné s. k.,*
bíró bíró

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Országos Örmény Önkormányzat 10. közgyűlés (2008. 04. 27.) 24. sz. határozata

Szervezeti és Működési Szabályzat

Az Országos Örmény Önkormányzat közgyűlése a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény és az azt módosító 2005. évi CXIV. törvény alapján megalkotta az Országos Örmény Önkormányzat alábbi Szervezeti és Működési Szabályzatát.

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

(1) Az Országos Örmény Önkormányzat a magyar identitásukat fenntartó, de örmény származású, valamint az örmény identitásukat megtartó magyar állampolgárok legmagasabb érdekvédelmi szervezete.

Az országos önkormányzat hivatalos megnevezése: Országos Örmény Önkormányzat (a továbbiakban: országos önkormányzat).

Székhelye és postacíme: 1025 Budapest, Palatinus u. 4.

Jelképe: Ararat hegy szimbolikus rajza (1. sz. melléklet).

Hivatalos nyelve: az örmény és a magyar.

2. §

(1) Az országos önkormányzat közgyűlésének taglétszáma: 25 fő. A közgyűlés és a tisztségviselők névsorát a 2. sz. melléklet tartalmazza.

(2) Az országos önkormányzati közgyűlés tagjainak megbízatása az új önkormányzati választás napjáig tart.

(3) Örményellenes magatartást és cselekedetet tanúsító személyektől vagy társaságoktól az Országos Örmény Önkormányzat képviselői elhatárolódnak.

II. Fejezet

AZ ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZAT JOGÁLLÁSA, FELADATA, HATÁSKÖRE

3. §

Az országos önkormányzat önálló jogi személy.

4. §

Az önkormányzat feladatait az önkormányzat közgyűlése határozza meg a hatályos jogszabályok betartásával. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a közgyűlést illetik meg.

(1) A közgyűlés egyes hatásköreit elnökére, bizottságaira ruházhatja. E hatáskör gyakorlására utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. A közgyűléstől kapott hatáskör át nem ruházható.

(2) Az országos önkormányzat ellátja az örmény kisebbség érdekeinek országos, valamint területi (regionális, megyei) képviselőjét és védelmét. Az örmény kisebbség kulturális autonómiájának megteremtése érdekében intézményeket hozhat létre és összehangolja azok működését.

(3) Az országos önkormányzat véleményt nyilváníthat, és kezdeményezést tehet a feladat- és hatáskörébe nem tartozó, de a kisebbségi közösséget érintő ügyekben.

5. §

Az országos önkormányzat – törvényes keretei között – önállóan dönt:

a) elnevezéséről, székhelyéről, szervezetéről, szervezetének és működésének részletes szabályairól – az alakuló ülést követő 3 hónapon belül;

b) költségvetéséről, zárszámadásáról, vagyonleltára megállapításáról, meghatározott összeghatár feletti hitel-felvételről;

c) törzsvagyona köréről;

d) jelképeiről;

e) az általa képviselt kisebbség országos ünnepeiről;

f) kitüntetéseiről, elismerő címeiről, ezek odaítélésének feltételeiről, szabályairól;

g) a rendelkezésére álló rádió- és televízió csatorna felhasználásának elveiről és módjáról;

h) a rendelkezésére álló közszolgálati rádió- és televízió-műsoridő felhasználásának elveiről;

i) intézmény alapításáról, fenntartásáról, működtetéséről, megszüntetéséről, így különösen alap- és középfokú kisebbségi oktatási intézmények, továbbá felsőoktatási intézmény vagy felsőoktatási intézmény keretében megvalósítandó képzés alapításáról, fenntartásáról és működtetéséről, illetőleg átvételének kezdeményezéséről;

j) gazdálkodó szervezet és egyéb szervezet létrehozásáról;

k) színház működtetéséről;

l) múzeumi kiállítóhely, országos gyűjtőkörrel rendelkező közgyűjtemény létesítéséről, fenntartásáról;

m) kisebbségi könyvtár fenntartásáról;

n) művészeti, tudományos intézet, kiadó alapításáról, működtetéséről;

o) jogsegélyszolgálat létrehozásáról és működtetéséről;

p) működése körében pályázatok kiírásáról, ösztöndíj alapításáról;

q) a közoktatási törvény szerinti közoktatási megállapodásnak az oktatási miniszterrel történő megkötéséről;

r) a közoktatási törvény szerinti közoktatási megállapodásnak a helyi önkormányzattal történő megkötéséről;

s) sajtóközlemények közzétételéről;

t) a kisebbségi utónévjegyzék összeállításáról, a kisebbségi utónevekkel kapcsolatos megkeresésekről;

u) önkormányzati társulás létrehozásáról;

v) érdekképviseleti szervhez történő csatlakozásról, külföldi önkormányzattal történő együttműködési megállapodás megkötéséről;

w) elnök, elnökhelyettesek, bizottsági tagok és bizottsági elnökök megválasztásáról;

x) alapítvány létrehozásáról, alapítványi forrás átvételéről és átadásáról;

y) az örmény kisebbséghez tartozó lakosságot e minőségében érintő jogszabályok megalkotásához, a kisebbségi intézmények vezetőinek kinevezéséhez, a kisebbséghez tartozók képzésére vonatkozó döntésekhez, valamint az örmény kisebbség építészeti emlékeinek megőrzését érintő jogszabályok megalkotásához az országos önkormányzat álláspontjának kifejezéséről;

z) egyéb, törvény által meghatározott, feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekről.

6. §

Az országos önkormányzat

a) véleményt nyilvánít – a helyi önkormányzat rendelete kivételével – az általa képviselt kisebbségeket e minőségében érintő jogszabályok tervezetéről, a megyei, fővárosi önkormányzati rendeletekről akkor, ha az adott kisebbség területi kisebbségi önkormányzatot nem alakít;

b) véleményt nyilvánít a kisebbségek védelmével kapcsolatos két- és többoldalú nemzetközi megállapodások hazai végrehajtásáról és kezdeményezi az abban foglaltak érvényesítéséhez szükséges intézkedések megtételét;

c) közreműködik – külön törvényben meghatározottak szerint – a kisebbségi önkormányzati választások megtartásához szükséges kisebbségi választói jegyzékkel kapcsolatos tájékoztatási feladatok ellátásában;

d) a képviselt kisebbségek csoportjait érintő kérdésekben közigazgatási szervektől tájékoztatást kérhet, részükre javaslatot tehet, a hatáskörükbe tartozó ügyekben intézkedést kezdeményezhet;

e) közreműködik a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező állami szervekkel az általa képviselt kisebbségek alap-, közép- és felsőfokú kisebbségi oktatásának szakmai ellenőrzésében;

f) a kisebbség történelmi hagyományokkal rendelkező településeinek és építészeti emlékeinek megőrzésével és ápolásával kapcsolatos jogszabályok (ide nem értve a helyi önkormányzat rendeletét) és a közoktatási törvény vég-

rehajtásáról szóló kormányrendeletek megalkotásakor – a kisebbséghez tartozók óvodai nevelését, iskolai nevelését és oktatását érintő kérdésekben – az országos önkormányzat egyetértése szükséges.

7. §

Az országos önkormányzat működése körében pályázatokot írhat ki, ösztöndíjakat alapíthat.

8. §

A közgyűlés hatásköréből nem ruházhatók át az 5. § a), b), c), d), e), j), k), l), m), n), o), p), q), r), t) pontjában felsorolt hatáskörök.

9. §

Az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és eredményeiről a közgyűlés felé kell beszámolni.

10. §

Az országos önkormányzat a közgyűlése, annak bizottságai, az elnök és az elnökhelyettesek útján állandó kapcsolatot tart fenn a Miniszterelnöki Hivatal Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Főosztályával, valamint az Országgyűlés Kisebbségi Jogok Biztosával.

III. Fejezet

A KÖZGYŰLÉS MŰKÖDÉSE

A közgyűlés ülésterve

11. §

(1) A közgyűlés szükség szerint, de legalább évente 4 ülést tart.

(2) A közgyűlés az általa elfogadott éves üléstervet figyelembe véve ülésezik.

12. §

(1) A közgyűlés éves ülésterv-tervezetét a bizottságok elnökei és az elnökhelyettesek közreműködésével az elnök állítja össze és terjeszti jóváhagyás céljából a közgyűlés elé. Az elnök (elnökhelyettesek) biztosítják, hogy a testület és bizottságainak ülésterve között megfelelő összhang legyen.

(2) Az ülésterv összeállításához az elnök köteles javaslatot kérni a képviselőktől és a bizottságoktól.

13. §

(1) Az ülésterv tartalmazza:

- a) az ülések tervezett időpontját, napirendjét;
- b) az egyes napirendi pontok előadóit;
- c) az előkészítésben részt vevő további személyek, vagy szervek megjelölését;
- d) az előterjesztés elkészítésének határidejét;
- e) egyéb szervezési feladatok rögzítését, a felelős személy nevét (pl. évfordulók).

(2) A közgyűlés következő évi üléstervét decemberi ülésén hagyja jóvá, minősített többségű döntéssel.

14. §

A közgyűlés alakuló, rendes és rendkívüli ülést tart.

Az alakuló ülés

15. §

Az alakuló ülést a választást követő 30 napon belül az Országos Választási Bizottság elnöke hívja össze.

A rendkívüli ülés

16. §

(1) Rendkívüli ülést kell összehívni:

- a) az elnök kezdeményezésére;
- b) valamely bizottság indítványára;
- c) hat képviselő írásban benyújtott indítványára.

(2) Az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti indítványt az elnöknek kell írásban benyújtani. Az indítványnak tartalmaznia kell a tárgyalásra javasolt ügy lényegét és a rendkívüli ülés összehívásának indokait.

(3) Az elnök a rendkívüli ülést, az indítvány benyújtásától számított 5 munkanapon belül, írásbeli meghívóval köteles összehívni.

A rendes ülés

17. §

A közgyűlés ülését össze kell hívni, ha

a) azt jogszabály teszi kötelezővé (pl. rendkívüli ülés vagy a közigazgatási hivatal kezdeményezése esetén);

b) ha azt a közgyűlés munkatervében határozta el;

c) ha az elnök így dönt.

A közgyűlés üléseinek szabályai

18. §

(1) A testület ülése nyilvános.

(2) Zárt ülést tart: választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás átadása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiadása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá összeférhetlenségi és kitüntetési ügy tárgyalásakor.

(3) Zárt ülést rendelhet el vagyonaival való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

(4) A zárt ülésen a közgyűlés tagjai és – meghívásuk esetén – az érintett(ek) és a szakértő(k) vehetnek részt. A szakértők kötelesek nyilatkozatot aláírni arról, hogy az elhangzott információkat csak az érintett fél írásos beleegyezésével adhatják tovább.

(5) A nyilvános gyűlésen megjelentek a részükre kijelölt helyeken foglalhatnak helyet, az ülést semmilyen módon nem zavarhatják. Hozzászólni csak az ülés vezetőjének előzetes engedélyével lehet.

(6) A hallgatóságot a tanácskozás rendjének bármilyen módon történő megzavarásakor az ülés vezetője rendreutasíthatja, ismételt esetben a terem elhagyására kötelezheti.

A közgyűlés összehívása

19. §

(1) A közgyűlés ülését az elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettese(k) írásban hívja össze. Mindkettőjük akadályoztatása esetén a megválasztott képviselők közül a legidősebb, mint korelnök hívja össze. Amennyiben ő is akadályoztatva van, a soron következő legidősebb személy hívja össze az ülést.

(2) Az ülés meghívóját a napirend írásos anyagaival együtt úgy kell kézbesíteni, hogy azt a képviselők és a meghívottak 5 nappal az ülés előtt megkapják.

(3) A meghívónak tartalmaznia kell az ülés helyének, napjának és kezdési időpontjának, a napirend tárgyának és előadójának megnevezését. A meghívóval együtt meg kell küldeni azokat az előterjesztési javaslatokat is, melyeknek napirendre vételét a közgyűlés elnöke mellőzte, mellékelve a mellőzés indokát.

20. §

(1) A közgyűlés valamennyi tagját meg kell hívni az ülésre.

(2) A napirendi pontoktól függően – tanácskozási joggal – meg lehet hívni szakértőket, a napirendi pont megtárgyalásához szükséges személyeket.

(3) A közgyűlés tagjai az ülés teljes anyagát, a tanácskozási joggal meghívottak a meghívásukkal kapcsolatos napirendi pontokhoz készített előterjesztéseket kapják meg.

(4) Zárt ülés előkészítő anyagát csak a közgyűlés tagjai és az arra meghívott személyek kaphatják meg. Az anyag jobb felső sarkában fel kell tüntetni: „Zárt ülés anyaga: ... sz. példány”.

(5) A zárt ülés tárgyalási anyagát külön, elzártan kell tárolni. A zárt ülés jegyzőkönyvéből legalább két példány készül, amelybe az ülés résztvevői betekintheznek, egy példányát meg kell küldeni a Közigazgatási Hivatal vezetőjének. A meghozott határozat – a személyes adatok kivételével – nyilvános.

(6) A zárt ülés anyagának és jegyzőkönyvének kivételével az ülések anyagába az érdeklődők – felügyelet mellett – betekintheznek.

(7) A zárt ülés tárgyalásáról az ülés résztvevői, esküjüknek megfelelően, nem nyilatkozhatnak.

A közgyűlés tanácskozásának előkészítése

21. §

(1) Az ülésen megtárgyalásra kerülő üléstervben foglalt napirendi pontok előterjesztései csak írásban tehetők. Ugyancsak írásban kell benyújtani mindazon előterjesztéseket, melyek a meghívón napirendi pontként szerepelnek, valamint a sürgősségi előterjesztéseket. A sürgősségi előterjesztések írásos anyagát legkésőbb az ülés napján, annak megkezdése előtt kell szétosztani.

(2) Az előterjesztésnek kötelező tartalmi eleme az adott tárgyban hozott korábbi közgyűlési rendelkezések végrehajtása és az érintett tárgykör részletes elemzése, a határozati javaslat megfogalmazása, indoklása és az érintett bizottság(ok) véleménye.

(3) Az írásos előterjesztés terjedelme – a határozati javaslaton és a mellékleten kívül – általában nem haladhatja meg az öt gépelt oldalt.

(4) Nem bizottsági előterjesztés esetén az anyagot – az ülés előtt – az ügykör szerint illetékes bizottság minden esetben megtárgyalja. Ennek elmaradásáról és indokairól az előadó – a napirendi pont tárgyalása során – köteles a közgyűlést tájékoztatni.

(5) Az illetékes bizottsággal egyeztetett írásbeli előterjesztéseket legkésőbb a közgyűlést megelőző 10. napon kell az elnökhöz eljuttatni.

(6) Az örmény nyelvű előterjesztés mellé csatolni kell annak magyar nyelvű fordítását.

22. §

(1) A közgyűlés elé előterjesztést tehetnek:

- a) az elnök és helyettesei;
- b) a bizottság(ok);
- c) a képviselők.

(2) Az előterjesztések írásban az elnöknel nyújthatók be.

23. §

(1) Sürgősségi indítványt írásban az elnök, a helyettesei, a bizottság(ok) vagy képviselő terjeszthet elő. A sürgősségi indítvány napirendre vétele egy percben indokolható. A sürgősségi indítvány tárgyalásáról a közgyűlés vita nélkül, minősített szótöbbségű határozattal dönt.

(2) A sürgősség elfogadása után az indítványt első napirendi pontként kell tárgyalni.

(3) Ha a közgyűlés a sürgősségi indítványt nem fogadta el, a közgyűlés eldönti, hogy napirendre veszi-e és hányadik napirendi pontként tárgyalja.

A közgyűlés megkezdése és vezetése

24. §

(1) A közgyűlési ülés meghívójában megjelölt kezdési időponttól számított 30 perc elteltével határozatképtelenség esetén a már megjelent képviselők és meghívottak nem kötelesek tovább várakozni.

(2) Az ülés határozatképes, ha azon a megválasztott képviselők közül 13 fő jelen van. Határozatképtelenség esetén 8 munkanapon belül újra össze kell hívni az ülést. A határozatképességet az ülés egész ideje alatt figyelemmel kell kísérni.

(3) Az ülést attól függetlenül, hogy az elfogadott napirendi pontok megtárgyalásra kerültek-e vagy sem, az ülés kezdetétől számított 4 óra múlva be kell rekeszteni és az elmaradt napirendi pontok tárgyalásának időpontját egyszerű szótöbbséggel kell meghatározni.

25. §

(1) Az országos önkormányzat közgyűlésének üléseit az elnöke, akadályoztatása esetén elnökhelyettesei vezetik.

Az elnök saját hatáskörében szabályozza az elnökhelyettesek ülésvezetéssel összefüggő feladatait.

(2) Az ülés elnöke az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása és a távollévők megállapítása után a javasolt napirend ismertetésével nyitja meg a tanácskozást. Tájékoztatást ad a sürgősségi indítványról. A képviselők a napirendi pontokra módosító javaslatot tehetnek, majd a napirendről a testület vita nélkül határoz. Megválasztja a jegyzőkönyv vezetőjét és hitelesítőit.

A közgyűlés ülésének napirendje

26. §

(1) A közgyűlés ülésének napirendjére az ülés vezetője tesz javaslatot, amelynek alapján a napirendet vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel állapítja meg, ennek keretében dönt azoknak a 17. § (3) bekezdés szerint megküldött előterjesztéseknek a kérdésében, amelyek napirendre vételét az elnök mellőzte.

(2) A napirend elfogadása után az előterjesztő az elfogadott napirendi ponthoz kötve van, annak visszavonására, levételére csak a közgyűlés egyszerű szótöbbséggel hozott döntése alapján van lehetőség.

(3) A napirendi pontok tárgyalási sorrendjét az alábbiak szerint célszerű meghatározni:

- a) sürgősséggel elfogadott ügyek;
- b) felkért előadók, szakértők közreműködésével készült előterjesztések;
- c) személyi kérdések;
- d) határozati javaslatok;
- e) tájékoztatók;
- f) egyéb.

(4) A tájékoztatók keretében írásban számolnak be:

- a) a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról;
- b) az elnök és a bizottság(ok) elnökei az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

A felszólalások fajtái

27. §

(1) Az ülésen az alábbi felszólalásokra kerülhet sor:

- a) felszólalás ügyrendi kérdésben;
- b) napirendhez kapcsolódó felszólalás;
- c) napirenden kívüli felszólalás.

Felszólalás ügyrendi kérdésekben

28. §

(1) A tárgyalta napirendi pontot érintő ügyrendi kérdésben bármelyik képviselő bármikor szót kérhet.

(2) Az ügyrendi kérdésben szót kérő képviselőnek meg kell jelölnie az SzMSz azon szabályát, amelyre hivatkozik.

(3) Amennyiben az ülés elnöke megállapítja, hogy a hozzászólás nem ügyrendi kérdésben történik, a képviselőtől megvonja a szót. Ez esetben vitának helye nincs.

A közgyűlés elnökének jogköre, a napirendhez kapcsolódó felszólalások

29. §

(1) A közgyűlés felszólalási jogot adhat a nem tanácskozási joggal meghívottaknak. E kérdésben vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.

(2) Felszólalni, hozzászólni csak akkor és olyan sorrendben lehet, ahogy az ülés elnöke, általában a jelentkezés sorrendjében, előzetesen megadta a szót.

(3) Engedély nélküli megszólalás a tanácskozási rend megzavarásának minősül, ez esetben az ülés elnöke figyelmeztetheti a hozzászólót.

(4) Az ülés elnöke minden napirendi pontról külön vitát nyit, de javaslatot tehet egyes napirendi pontok összevont tárgyalására is. Az írásbeli előterjesztést az előadó a vita előtt szóban kiegészítheti, a kiegészítés akkor indokolt, ha olyan összefüggést tár fel, melyet az előterjesztés nem tartalmaz, illetve az előterjesztés elkészítése és a tárgyalás időpontja között olyan változás állt be, mely a döntéshozatalt befolyásolhatja. Az előterjesztés kiegészítésére három perc áll az előadó rendelkezésére.

(5) A tanácskozási joggal jelenlévők az előterjesztésre vonatkozóan az előadóhoz kérdéseket intézhetnek, illetőleg hozzászólhatnak. A közgyűlés meghatározhatja az egy képviselő részéről történő hozzászólások számát és időtartamát, mely általános esetben minden képviselő részére egyszer 3 perc, az elnök és helyettesei részére egyszer 6 perc, minden képviselő részére még egyszer 1 perc, az elnök és helyettesei részére még egyszer 1 perc. Ismételt hozzászólásra csak a közgyűlés vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határozhat.

(6) Az ülés elnökének jogkörei:

a) figyelmeztetheti azt a hozzászólót, aki eltért a témától, vagy felhasználta a hozzászólásra előre meghatározott időt, a tárgytól eltérő felszólalást félbeszakíthatja (A tárgytól való eltérést – vita esetén – a jelenlévőknek egyszerű többséggel kell megállapítaniuk);

b) rendreutasíthatja azt a képviselőt, aki a tanácskozási rendjét megzavarja;

c) megállapíthatja, hogy valamely hozzászólás tartalma az előzőekben már elhangzott felszólalás ismétlése, ismétlés esetén erre a körülményre a felszólaló figyelmét felhívja, újabb ismétlés esetén a szót megvonja;

d) a hosszúra nyúlt vita mielőbbi lezárása érdekében indítványozza a vita lezárását;

e) tárgyalási szünetet rendelhet el, a tanácskozás folytatását akadályozó körülmény felmerülésekor az ülést meghatározott időre félbeszakíthatja vagy berekesztheti.

(7) A napirendi pont előadója a vita befejezésekor ad választ a felmerült kérdésekre.

(8) A vitában elhangzó személyes tartalmú megjegyzésre az érintett képviselőnek joga van az ülés vezetőjének döntésétől függően, a felszólalást követően nyomban, vagy a napirendi pont lezárása után, legfeljebb egyszer 2 perc időtartamban észrevételt tenni. Az ülés vezetője engedélyének megtagadása esetén az érintett képviselő kívánságára e tárgybán a közgyűlés vita nélkül, egyszerű többséggel határoz. Viszontválasznak helye nincs.

(9) Egy napirendi pont tárgyalásának időtartama maximum 1 óra – kivéve a költségvetés tárgyalását. Ezt követően a téma lezárásáról vagy elnapolásáról szavazni kell. Elnapolás esetén az ismételt megtárgyalás időpontját meg kell határozni.

(10) Határozathozatal csak a napirendi pont megtárgyalásának befejezése után következhet. Ha a napirendben több felszólaló nincs, az ülés vezetője a vitát lezárja. Az ülés vezetője, az előterjesztő vagy bármely képviselő javasolhatja a vita lezárását, e kérdésben a testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz.

(11) Az ülés elnöke, a vita lezárása után előbb a módosító indítványt, majd minden esetben az eredeti javaslatot is szavazásra köteles feltenni. Amennyiben több módosító indítvány is elhangzott, akkor azokat az elhangzás időbeni sorrendjében kell szavazásra feltenni. Az előterjesztésről az önkormányzat határozatot hoz.

(12) Az ülés elnöke a napirend tárgyában szabályszerűen előterjesztett határozati javaslathoz kötve van, határozati javaslatot annak végrehajtására megadott határidő kitűzésével és felelős megjelölésével kell előterjeszteni. (Nem szükséges a végrehajtásért felelős személy megjelölése, ha a határozat csak általános érvényű állásfoglalást tartalmaz.)

(13) A szavazásra bocsátandó határozati javaslatot vita után az ülés vezetője fogalmazza meg. A határozati javaslat részekre is bontható, ez esetben részenként kell szavazásra bocsátani és a rész elfogadásához is a határozati javaslat témakörére előírt szavazati arány szükséges.

Napirenden kívüli felszólalások

30. §

(1) Napirenden kívüli felszólalást az ülés elnöke engedélyezhet.

(2) A napirenden kívüli felszólalásra a napirend szerinti felszólalás szabályait kell alkalmazni, mind az ülés vezeté-

se, mind a hozzászólások, az időkorlátozások, mind a döntéshozatali rend tekintetében.

A döntéshozatal

31. §

(1) A közgyűlés döntéseit egyszerű vagy minősített szótöbbséggel hozza.

(2) Az egyszerű többség a jelenlévő képviselők több mint a felének igen – szavazata.

(3) A minősített többség a megválasztott képviselők több mint felének igen – szavazata.

(4) A közgyűlés döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A kisebbségi képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett képviselő kezdeményezésére vagy bármely képviselő javaslatára a közgyűlés dönt. A kizárt kisebbségi képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek, szavazat szempontjából nem szavazónak – kell tekinteni.

(5) A meghozott határozatot az ülés elnöke felolvassa.

(6) Az ülés elnöke az egyebek napirendi pont keretén belül tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülés óta tett intézkedésekről, melynek elfogadásáról a közgyűlés vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz.

32. §

Minősített többség szükséges:

a) az önkormányzat saját szervezetének kialakításához – beleértve az elnök, elnökhelyettesek megválasztását, bizottság(ok) létrehozását is – és működésének meghatározásához;

b) a törvény által hatáskörébe utalt választáshoz, kinevezéshez, megbízáshoz, ezek visszavonásához;

c) önkormányzati társulás létrehozásához, társuláshoz, érdekképviselői szervezethez való csatlakozáshoz;

d) külföldi önkormányzattal való együttműködésre vonatkozó megállapodáshoz, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozáshoz;

e) intézmény alapításához;

f) képviselőnek a döntéshozatalból való kizárásához;

g) az éves ülésterv elfogadásához;

h) gazdasági érdek megsértése esetén zárt ülés elrendeléséhez;

i) önkormányzati tulajdonba kerülő vagy a törvény alapján odatartozó vagyontárgyak korlátozottan forgalomképesse vagy forgalomképtelenné minősítéséhez, az önkormányzati törzsvagyron körének meghatározásához, a tulajdonost megillető jogosultságok eldöntéséhez;

- j) hitelfelvételhez;
- k) pénzeszközök átcsoportosításához;
- l) önkormányzat vagyonának hasznosításában való döntéshez;
- m) a képviselő testület önfeloszlatásának kimondásához;
- n) az Önkormányzat által alapított elismerések adományozásához;
- o) alapítvány létrehozásához;
- p) költségvetés beszámoló és zárszámadás elfogadásához.

Nyílt szavazás

33. §

(1) A közgyűlés határozatait nyílt szavazással hozza. Szavazni személyesen kell.

(2) A nyílt szavazás név szerinti is lehet.

(3) A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik. Ha a szavazás kézfelemeléssel történt, az ülés vezetője köteles a szavazatokat megszámláltatni.

(4) A szavazatok összeszámlálása után az ülés vezetője megállapítja a javaslat mellett, majd ellene szavazók, végül a szavazástól tartózkodók számát.

(5) Az ülés elnöke névszerinti szavazást köteles elrendelni a közgyűlésen jelen lévő képviselők több mint a felének kezdeményezésére. Kötelező névszerinti szavazást tartani a közgyűlés önfeloszlatásának kimondásához.

(6) A névszerinti szavazásnál az ülés elnöke egyenként olvassa a képviselők nevét, akik a nevük elhangzásakor IGEN-nel vagy NEM-mel szavaznak vagy a szavazástól tartózkodnak. Az ülés elnöke a szavazatot a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja és a szavazás eredményét kihirdeti. A szavazási névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

(7) Amennyiben a szavazás nem eredményes az e napirendi pontot a közgyűlés a következő ülésen újra tárgyalja.

Titkos szavazás

34. §

(1) Titkos szavazást kell tartani:

- a) összeférhetlenségi és kitüntetési ügy tárgyalásakor;
- b) választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.

(3) A szavazásról jegyzőkönyv készül, amely megállapítja az érvényes és érvénytelen szavazatok számát, a szavazás eredményét.

(4) A szavazásról készült jegyzőkönyvet a szavazatszám-láló bizottság tagjai, és a jegyzőkönyv vezetője írja alá.

(5) A szavazás eredményéről a szavatszám-láló bizottság elnöke a közgyűlésnek jelentést tesz.

IV. Fejezet

JEGYZŐKÖNYV, NYILVÁNTARTÁSOK, KÖZZÉTÉTEL

Jegyzőkönyv

35. §

A közgyűlési ülésről jegyzőkönyvet, a zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek vezetéséről az elnök gondoskodik. A nem határozatképes közgyűlésről, illetve bizottsági ülésről is kell jegyzőkönyvet készíteni.

36. §

(1) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) az ülés helyét és időpontját;
- b) az ülésen megjelent képviselők és meghívottak nevét, továbbá külön-külön a távolmaradásuk minősítését előzőleg bejelentő és az azt mulasztó képviselők nevét, valamint az ülés végéig – időpont pontos megjelölésével – a tárgyalás közben érkező, és az ülésről végleg távozó képviselők nevét;
- c) a tárgyalt napirendi pontokat és azok előadóinak nevét;
- d) napirendi pontonként – a szóbeli kiegészítés rövid tartalmát;
- e) a kérdést feltevők nevét és a felszólalásuk rövid tartalmát, valamint a felszólalásra adott választ;
- f) a tárgyalást lezáró összefoglaló lényegét;
- g) a módosító és kiegészítő indítványokat;
- h) napirendi pontonként a szavazás számszerű eredményét, név szerint rögzíteni kell az ellene szavazókat, ha a képviselő kérte;
- i) a határozatok szó szerinti szövegét, a végrehajtás felölését, a végrehajtás határidejét;
- j) a névszerinti szavazásnál a jegyzőkönyvben is név szerint kell rögzíteni a szavazatokat;
- k) a bejelentések tartalmát és azokra adott válaszokat és hozott határozatokat.

(2) A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell az ülés eredeti meghívóját, a jelenléti ívet, az esetleges írásos előterjesztéseket, interpellációkat, titkos szavazás esetén a jegyzőkönyv 1 példányát, a képviselő írásban benyújtott hozzászólását, névszerinti szavazásról készült névsort.

(3) A jegyzőkönyvet az ülés elnöke, a két megválasztott hitelesítő és a jegyzőkönyv vezetője írja alá.

Ha az ülésekről magnetofon-felvétel is készül, a kazet-tákat fél évig meg kell őrizni. A testületi ülésekről készített

magnófelvételt tartalmazó kazetta technikai segédeszköz a jegyzőkönyv elkészítéséhez. Az ülés hivatalos dokumentuma a jegyzőkönyv.

(4) A jegyzőkönyv örmény nyelven is készüljön szükség esetén, erről a közgyűlés dönt.

Nyilvántartás

37. §

(1) Az önkormányzat rendelkezéseinek, határozatainak nyilvántartásáért a hivatalvezető a felelős. A határozatokat úgy kell nyilvántartani, hogy a nyilvántartásból a végrehajtás nyomon követhető legyen.

(2) A határozatok nyilvántartásának feltétlenül tartalmaznia kell:

- a) a határozat tárgyát és számát;
- b) a meghozatalának időpontját;
- c) a végrehajtás határidejét és felelősét;
- d) a végrehajtással kapcsolatos intézkedések lényegét.

(3) A jegyzőkönyv legalább három eredeti példányát – a mellékleteivel együtt – az önkormányzat hivatala kezeli. A jegyzőkönyvet évenként be kell köttetni, és az irattárba kell elhelyezni.

Közzététel

38. §

(1) A határozatokat meg kell küldeni a képviselőknek és a bizottság(ok) külső tagjainak. A közgyűlési határozatokat a közgyűlés hivatalos lapjában és az országos kisebbség székhelyének, illetve irodájának hirdetőtábláján kell legalább 30 nappal elhelyezni.

(2) A közgyűlési jegyzőkönyvek és határozatok egy példányát a meghozatalukat követő 15 napon belül az önkormányzat hivatala köteles megküldeni Budapest Főváros Közigazgatási Hivatalának is.

(3) A jegyzőkönyv – a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv kivételével – nyilvános és bárki által megtekinthető. A jegyzőkönyvről teljes vagy részleges sokszorosítás – térítés ellenében – készíthető.

(4) A zárt ülés dokumentumait a döntés végrehajtásában érintett vagy érdekelt személyek számára szabadon megismerhetővé kell tenni.

(5) Az önkormányzat hivatalos lapjában az önkormányzat köteles a határozatokat, pályázatokat megjelentetni.

(6) Az önkormányzat lapját évfolyamonként le kell fűzni, be kell köttetni, egy bekötött példányt a lap főszerkesztője átad az önkormányzat irattárának megőrzésre, ezzel is lehetőséget biztosítva a kisebbség történetét feldolgozó kutató munkákhoz.

V. Fejezet

A KÖZGYŰLÉS SZERVEI

Az elnök és elnökhelyettes(ek)

39. §

(1) A közgyűlés társadalmi megbízatású elnököt, helyettesítésére egy vagy több elnökhelyettest választ.

(2) Az elnöknek a közgyűlés működésével összefüggő feladatai különösen:

- a) segíti a képviselők munkáját;
- b) előkészíti, összehívja és vezeti a közgyűlés üléseit;
- c) a közgyűlés határozatainak megfelelően képviseli az önkormányzatot;
- d) a jegyzőkönyv-hitelesítőkkal együtt aláírja az ülésről készült jegyzőkönyvet;
- e) a hivatalvezetőn keresztül szervezi és irányítja a hivatal munkáját, gyakorolja a munkáltatói jogokat a hivatalvezető felett;
- f) szervezi az önkormányzat munkáját, gondoskodik az ehhez szükséges tárgyi, személyi feltételekről, gondoskodik a közigazgatási és más szervekkel és a civil szervezetekkel való kapcsolattartásról;
- g) dönt a közgyűlés által az elnökre átruházott hatáskörbe tartozó kérdésekben.

(3) Az elnöknek a bizottság(ok) működésével összefüggő jogkörei különösen:

- a) kötelező jelleggel indítványozhatja a bizottság összehívását;
- b) felfüggesztheti a bizottság döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a közgyűlés határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. (A felfüggesztett döntésről a közgyűlés a következő ülésen határoz.)

(4) Az elnök minden hónapban ügyfélfogadást tart az önkormányzat székhelyén.

Az ügyfélfogadást az elnökhelyettesek minden hónap utolsó hétfőjén tartják ugyanitt.

40. §

Az elnökhelyettesek az elnök akadályoztatása esetén ellátják az elnök feladatait, illetve rendelkeznek annak jogszolgáltatásaival.

Az Örmény Önkormányzat elnökhelyettesei

41. §

(1) A közgyűlés feladatainak hatékonyabb és eredményesebb ellátása érdekében, a közgyűlés a három elnökhelyettest megválasztja.

(2) Az elnök helyettesítésére megválasztott legfeljebb három elnökhelyettes főleg az Oktatás, a Kultúra és az Örményországi kapcsolatok építése terén fejti ki tevékenységét, illetve ellátja az elnök által rábízott egyéb feladatokat.

Az Örmény Önkormányzat megbízottjai

42. §

(1) A közgyűlés feladatainak hatékonyabb és eredményesebb ellátása érdekében, a közgyűlés három Örmény Önkormányzati megbízottat választ meg.

(2) A közgyűlés az alábbi megbízottakat választja meg:

- a) erdélyi ügyekkel megbízott;
- b) fővárosi önkormányzatok közötti kapcsolatokért felelős megbízott;
- c) örmény diaszpórai szervezetekkel kapcsolattartásért felelős megbízott.

A közgyűlés bizottsága(i)

43. §

(1) A közgyűlés feladatainak hatékonyabb és eredményesebb ellátása érdekében, a közgyűlés döntéseinek előkészítésére, a döntések végrehajtásának megszervezésére, valamint ellenőrzésére állandó bizottságokat, valamint ideiglenes bizottságokat hozhat létre.

(2) Az állandó bizottságok kötelesek évente legalább négy ülést tartani. Az ülések rendjére, a bizottságok működésére, a közgyűlési ülésre vonatkozó szabályokat kell a jelen alcímben foglalt eltérésekkel alkalmazni.

44. §

(1) A közgyűlés az alábbi állandó bizottságot hozza létre:

- a) Költségvetési Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 fő.

(2) A közgyűlés az elnök és az elnökhelyettes(ek), a képviselők, vagy a bizottság javaslatára állandó vagy eseti (ad hoc) bizottságot hozhat létre.

(3) A közgyűlés az eseti bizottságot meghatározott időre vagy feladat elvégzésére hozza létre, amely a feladatának teljesítése után megszűnik. Működésére az állandó jelleggel működő bizottságra vonatkozó szabályok értelemszerűen irányadóak.

(4) Közbeszerzési ügyekben 3 fős létszámú ad hoc bizottság jár el.

(5) A közgyűlés egyes kisebb jelentőségű feladatok el látásával valamelyik tagját is megbízhatja.

45. §

(1) A bizottság tagjait, elnökét a testület választja meg. Megválasztásukhoz a megválasztott képviselők minősített többségű szavazata szükséges.

(2) A bizottság elnöke és tagjainak legalább fele képviselő, az elnök csak képviselő lehet.

(3) A bizottságok tagjainak és tisztségviselőinek névsorát az SZMSZ 3. számú melléklete tartalmazza.

(4) A bizottsági tag:

a) köteles részt venni a bizottsági üléseken, távollmaradását és végleges távozását az ülésről köteles bejelenteni a bizottság elnökének;

b) a bizottság elnökétől és az ülésre tanácskozási joggal meghívott szakértőtől felvilágosítást kérhet a bizottság hatáskörébe tartozó ügyekben;

c) napirendi pontot terjeszthet elő;

d) megbízás alapján képviselheti a bizottságot.

(5) A bizottsági tagság megszűnik:

a) a képviselő testület megbízatásának lejártával;

b) visszahívással;

c) a közgyűlés feloszlatásának kimondásával;

d) bizottsági tagság lemondásával;

e) a tag halálával.

46. §

(1) A bizottság tagjai közül egy elnökhelyettest választ. A bizottság ülését az elnök – akadályoztatása esetén helyettese – hívja össze és vezeti.

(2) A bizottsági előterjesztéseket, az ülésre szóló meghívót, a bizottság által hozott határozatot, valamint az ülésről készült jegyzőkönyvet csak a bizottság elnöke (akadályoztatása esetén az elnökhelyettes) írhatja alá.

(3) A bizottságot a közgyűlés, az elnök és a bizottsági tagok indítványára össze kell hívni.

47. §

(1) A bizottság feladatainak eredményes ellátása érdekében munkájába bevonhat nem bizottsági tagot is.

(2) Nem bizottsági tag bevonása a bizottság munkájába különösen akkor indokolt, ha valamilyen szakkérdés eldöntésére külső szakértő bevonása szükséges, vagy a bizottság által végzett vizsgálatok, ellenőrzések külső résztvevők bevonását teszik szükségessé.

(3) A bizottság munkájában való közreműködésre résztvevőket esetenként a bizottság elnöke kéri fel. A külső közreműködők tevékenységükről a bizottságnak számolnak be.

(4) Az önkormányzat bizottságai munkájuk során egymást segítik, tapasztalataikat kölcsönösen kicserélik. Munkájuk eredményes ellátása érdekében a bizottságok együttes üléseket tarthatnak.

A bizottság(ok) feladatai

48. §

(1) A bizottság – a feladatkörében – előkészíti a közgyűlés döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását. A feladatkörében meghatározott témákban előterjesztéseket nyújt be, és állást foglal a hatáskörébe tartozó egyéb előterjesztésekkel kapcsolatban, melyek csak így nyújthatók be a közgyűlésnek.

(2) A közgyűlés döntési jogot adhat bizottságának, és annak döntését felülvizsgálhatja.

(3) A bizottság pénzügyi hatáskörét a mindenkori költségvetésről szóló határozat tartalmazza.

A bizottság(ok) működése

49. §

(1) A bizottság eredményes működése érdekében üléstervet készít, amely a közgyűlés éves munkatervével együtt egységes szerkezetet alkot

(2) Az ülésterv tartalmazza az elvégzendő feladatokat, az adott időszakban tartandó ülések számát, napirendjét és a bizottság által folytatandó vizsgálati ütemtervet.

50. §

(1) Az üléstervben meghatározott üléseken kívül össze kell hívni a bizottságot, ha:

- a) az országos önkormányzat elnöke vagy elnökhelyettese indítványozta;
- b) közgyűlés határozata alapján;
- c) a bizottsági tagok egyharmadának indítványára;
- d) a bizottság elnökének vagy elnökhelyetteseinek indítványára.

(2) Az üléseket a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén a bizottság elnökhelyettese, hívja össze.

(3) A meghívót és az előterjesztéseket, a 47. § (4) bekezdés kivételével, az ülés előtt legalább 6 nappal korábban kell megküldeni a bizottság tagjainak; a rendkívüli bizottsági ülés esetében ez az időköz 2 napra rövidíthető.

51. §

(1) A bizottság ülése határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van.

(2) A bizottság üléseiről az ülést követő 15 napon belül jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felszólalások lényegét és az elfogadott határozatokat, javaslatokat. A bizottsági határozatokat azonban legkésőbb a bizottsági ülést követő 3 munkanapon belül írásba kell foglalni, és azokat a közgyűlés elé kell terjeszteni.

52. §

(1) A bizottsági ülések nyilvánosak.

(2) Minősített többségű határozatával zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat esetében az önkormányzat elé készítendő javaslat tárgyalása során.

(3) A zárt ülésen az önkormányzati bizottsági tagok és a tanácskozási joggal meghívottak vehetnek részt. A bizottság zárt ülést tart a személyi ügyben történő közgyűlési előterjesztés tárgyalása esetében.

53. §

(1) A bizottság döntéseit egyszerű vagy minősített szótöbbséggel hozza meg.

(2) Egyszerű szótöbbség a jelenlévő bizottsági tagok több mint a felének igen – szavazatát jelenti.

(3) Minősített többség a megválasztott bizottsági tagok több mint a felének igen – szavazatát jelenti.

54. §

(1) A bizottság napirendjére – kötött határidővel – fel kell venni a közgyűlés, bármely képviselő és a közgyűlés elnöke által javasolt tárgyat.

(2) A közgyűlés elnöke felfüggesztheti bármely bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes az országos önkormányzat határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit.

A felfüggesztett döntésről a közgyűlés a következő ülésén határoz.

55. §

(1) A bizottság működéséről megbízatásának időtartama alatt legalább két alkalommal beszámol a közgyűlésnek.

(2) A beszámoló kiterjed:

- a) a bizottság általános tevékenységére;
- b) a bizottság vizsgálatainak és azok tapasztalatainak megállapítására;

c) a bizottság észrevételeinek, javaslatainak megvalósulására.

(3) A bizottság a frakciókkal való egyeztetés után terjeszti a költségvetést, illetve a feladatterveit érintő javaslatait a közgyűlés elé.

56. §

Költségvetési Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Feladatai:

- az országos önkormányzatnál és intézményénél az éves költségvetési tervezetnek, a féléves és éves beszámoló tervezetének véleményezése;
- a pénzügyi folyamatok figyelemmel kísérése és értékelése;
- a pénzügyi döntések (különösen hitelfelvételek) megalapozottságának vizsgálata;
- a pénzügyi jogszabályok és belső szabályzatok hatályosulásának vizsgálata;
- a vizsgálat megállapításait haladéktalanul a közgyűlés elé terjeszti és a közgyűlés a jelentésről soron kívül dönt. (A közgyűlés egyet nem értése vagy a döntés elmaradása esetén a bizottság megküldi a jelentést az Állami Számvevőszéknek.);
- az egyes frakciók álláspontjának figyelembevételével véleményezi a költségvetési koncepciót, az éves költségvetési javaslatot, a végrehajtásról szóló beszámoló tervezetét, a zárszámadás tervezetét, a pénzmaradvány elszámolását;
- figyelemmel kíséri a költségvetési előirányzatok teljesítését, a bevételek alakulását, a vagyonyilvántartás kezelését, a vagyonszerzés alakulását, értékeli az előidéz okokat;
- szükség esetén előkészíti az átmeneti gazdálkodásról szóló határozatot, vagy a pótköltségvetést;
- ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat betartását, a bizonylati rend és fegyelem érvényesülését, vizsgálja az esetleges hitelfelvétel indokait és feltételeit;
- rendszeres kapcsolatot tart az önkormányzat pénzügyi és számviteli tevékenységét ellátó személyeivel, figyelemmel kíséri, hogy a költségvetésről szóló információ-szolgáltatás időben eljut-e a megfelelő szervekhez;
- előkészíti a közgyűlés pénzügyi döntéseit, szervezi és ellenőrzi a végrehajtását;
- előkészíti és a közgyűlés elé terjeszti a pénzügyi szabályzatok tervezetét;
- kezdeményezi a közgyűlés összehívását, amennyiben a pénzügyi tevékenység ellátása során szabálysértést vagy más hibát tapasztal;
- közgyűlési döntésre előkészíti a pályázatok, támogatások anyagát, illetve véleményezi más bizottságok ilyen előterjesztéseit.

A közgyűlés tagjai

57. §

A képviselők jogállása:

(1) A képviselők jogait és kötelezettségeit az 1993. évi LXXVII. törvény és az 1990. évi LXV. törvény, valamint e szabályzat határozza meg.

(2) A kisebbségi önkormányzat tagjai a kisebbségi ügyekben a Magyarországon honos kisebbség érdekeit képviselik.

(3) A kisebbségi önkormányzat tagjainak jogai, köteleiségei azonosak.

58. §

A képviselő jogai:

a) az elnöktől, elnökhelyettestől, a bizottság(ok) elnökétől, a hivatalvezetőtől felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen szóban, illetőleg legkésőbb 15 napon belül írásban érdemi választ kell adni;

b) kérésére írásbeli hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, illetőleg kérésére véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;

c) részt vehet a közgyűlés döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében, megbízás alapján képviselheti az önkormányzatot;

d) javasolhatja a bizottság(ok) feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság(ok) legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és arra a helyi kisebbségi önkormányzat javaslatot tevő tagját is meg kell hívni;

e) kezdeményezheti, hogy a közgyűlés vizsgálja felül a bizottság(ok) döntését.

59. §

A képviselő köteles:

(1) a) részt venni a közgyűlés munkájában;

b) felkérés alapján segíteni a közgyűlés előkészítését;

c) részt venni a közgyűlésen;

d) bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén a tiszteletdíjat 25%-kal kell csökkenteni:

– 6 hónapra, amennyiben 2-szer nem tesz eleget egy naptári éven belül,

– 12 hónapra, amennyiben 4-szer nem tesz eleget egy naptári éven belül.

Az igazolatlan távollétról a nyilvántartást a hivatal vezeti, a tiszteletdíj megvonásáról az elnök intézkedik.

(2) A Közgyűlés a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját csökkenti. A képviselő kötelezettségzegésnek minősül, amennyiben az ülésekről igazolatlanul van távol. Az igazolatlan, illetőleg igazolatlanul

távollevő képviselők névjegyzékét – az ülésvezető előterjesztése alapján – a közgyűlés vita nélkül állapítja meg.

A hivatal

60. §

(1) Az országos önkormányzat a jogszabályok keretei között hivaltal hoz létre, amelynek alapító okiratát megalakítja, bejegyezteti a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba, és szabályozza annak működését. A Hivatal működése a 2008. április 27.-i közgyűlés 27. határozattal elfogadott Ügyrendi Szabályzat alapján történik.

(2) A hivatal vezetőjét az elnök javaslatára a közgyűlés határozatlan időre nevezi ki.

(3) A hivatal vezetője tekintetében – a felmentés esetét kivéve – az elnök gyakorolja a munkáltatói jogokat. A felmentés jogát a közgyűlés gyakorolja.

(4) A hivatal vezetője köteles jelezni az országos önkormányzat közgyűlésének, a bizottság(ok)nak és az elnöknek, ha döntéseinél jogszabálysértést észlel.

(5) A hivatal az országos önkormányzat szervezeteként előkészíti és végrehajtja annak határozatait, a belső szabályzatai szerint ellátja a gazdálkodással kapcsolatos feladatokat. A hivatalvezető ennek keretében önálló szerződéskötési jogosultsággal rendelkezik, amelynek során figyelembe kell vennie a közgyűlés által meghatározott éves előirányzatokat.

(6) A hivatal országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szerv. Az országos önkormányzat megszűnését követően a hivatal ellátja a megszűnt országos önkormányzat intézményműködtetési és egyéb, az országos önkormányzat által létrehozott szervezet működéséhez kapcsolódó tulajdonosi (résztulajdonosi), fenntartói (részfenntartói) feladatokat, ide nem értve az e törvény szerinti hatáskörátadásból, közoktatási megállapodásból, illetőleg közoktatási és kulturális intézményfenntartói jogának átvételéből adódó feladatokat.

(7) A (6) bekezdésbe nem tartozó ingó és ingatlan vagyont, pénzeszközöket és iratanyagot a hivatal a Miniszterelnöki Hivatal Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Főosztálya ideiglenes kezelésébe adja az országos önkormányzat megszűnését követő 60 napon belül. A Miniszterelnöki Hivatal Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Főosztálya az új országos önkormányzatnak – a megalakulását követő 30 napon belül – számadási kötelezettség mellett visszaadja az átadott, illetőleg helyükbe lépett vagyontárgyakat és az iratanyagot.

(8) A hivatal (6) bekezdés szerinti hatásköre az új országos önkormányzat megalakulásával visszaszáll az országos önkormányzatra. A hivatal a (6) bekezdés alapján végzett tevékenységéről számadási kötelezettséggel tartozik a

közgyűlésnek, egyidejűleg a (6) bekezdésben meghatározott jogkörét önállóan a továbbiakban nem gyakorolhatja.

(9) A hivatalvezető munkájának elősegítésére – a közgyűlés által biztosított költségvetési kereteken belül, és a közgyűlés által meghatározott belső szervezeti tagozódás alapján – a jogszabályokban meghatározott végzettséggel rendelkező gazdasági vezetőt, belső ellenőrt alkalmaz, illetve más munkavállalót alkalmazhat, gyakorolja felettük a munkáltatói jogokat.

(10) A hivatalvezető feladatai:

a) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, megszervezi a közgyűlés hivatalának munkáját, elkészíti annak ügyrendjét és Munkaügyi Szabályzatát;

b) előkészíti a közgyűlés és a bizottság(ok) elé kerülő előterjesztéseket;

c) döntésre előkészíti az elnök hatáskörébe tartozó ügyeket;

d) dönt a hatáskörébe utalt ügyekben;

e) tanácskozási joggal részt vesz a közgyűlés és a bizottság(ok) ülésén;

f) ellátja a közgyűlés, a bizottság(ok) és a megbízottak szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat;

g) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;

h) a hivatalvezető köteles jelezni a közgyűlésnek, a bizottság(ok)nak, az elnöknek, ha a döntésüknél jogszabálysértést észlel;

i) a közgyűlés jegyzőkönyvét, a bizottság(ok) jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül megküldi a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatalhoz;

j) ellátja a hivatali tevékenység egyszerűsítésével, korszerűsítésével kapcsolatos feladatokat;

k) rendszeres kapcsolatot tart az önkormányzat könyvvizsgálójával, megbízott ügyvédjével;

l) havonta egyszer ügyfélfogadást tart.

(11) A gazdasági vezető főbb feladatai:

A számviteli és pénzügyi teendők felügyelete és koordinálása.

(12) A belső ellenőr főbb feladatai:

A 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet rendelkezései alapján.

VI. Fejezet

AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSE, VAGYONA ÉS GAZDÁLKODÁSA

61. §

(1) Az önkormányzat saját hatáskörében határozza meg:

a) a kisebbségi törvényben szabályozottak szerint az állam által rendelkezésére bocsátott vagyon használatát;

b) költségvetését, zárszámadását, az állam által rendelkezésre bocsátott források felhasználását;
c) az önkormányzati törzsvagyron körét.

(2) A költségvetés összeállításának részletes szabályait – ezen kívül – az államháztartásról szóló törvény, a finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét, az állami költségvetési törvény határozza meg.

(3) Az országos önkormányzat önállóan vagy más országos önkormányzattal közösen – a jogszabályban meghatározott feltételek szerinti követelményeknek megfelelő, névjegyzékben szereplő – költségvetési könyvvizsgálót (szervezetet) köteles megbízni, továbbá jogszabály által meghatározott egyszerűsített tartalmú, az önkormányzatnak és intézményeinek adatait összevontan tartalmazó, éves pénzforgalmi jelentését, könyvviteli mérlegét, pénzmaradvány és eredmény kimutatását köteles a Belügyi Közlönyben és a Céglözlönyben közzétenni. A könyvvizsgálóra egyebekben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) rendelkezései az irányadók.

(4) Az országos önkormányzat a közgyűlés által elfogadott költségvetését minden év február 28-ig, beszámolóját minden év május 15-ig, a szervezeti és működési szabályzatát, annak elfogadását, módosítás esetén a módosítást követő 45. napon belül közzéteszi a Magyar Közlönyben, és ha ilyen van, akkor az országos önkormányzat internetes honlapján.

62. §

Az önkormányzat működésének pénzügyi feltételeit az alábbi forrásokból biztosítja:

- a) az állami költségvetés hozzájárulása;
- b) saját bevételek (ideértve vállalkozásaik hozadéka is);
- c) alapítványi támogatások, Magyarországi Nemzeti és Etnikai Kisebbségekért Közalapítványi pályázatok, egyéb pályázatok;
- d) hazai és külföldi szervezetektől kapott támogatások;
- e) a rendelkezésre bocsátott vagyontárgyak hozadéka;
- f) adományok.

63. §

(1) A kisebbségi önkormányzat tulajdonát képezi mind az az ingatlan és ingó vagyon, amelyet jogi személyek, jogi személyiségek nélküli társaságok, társadalmi szervezetek, alapítványok vagy természetes személyek bármilyen jogcímen a tulajdonába adtak.

(2) A kisebbségi önkormányzat olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben a felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulás mértékét.

(3) A kisebbségi önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok gyakorlása kizárólag a testületi ülés hatáskörébe tartozik.

64. §

(1) Az országos önkormányzat önálló vállalkozási tevékenységet nem folytat.

(2) Az országos önkormányzat vállalkozásban való részvétele a kisebbségi közügyek ellátását nem veszélyeztetheti, és csak olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét.

(3) A gazdálkodás biztonságáért a közgyűlés, a szabályszerűségéért a közgyűlés elnöke felel.

(4) A veszteséges gazdálkodás következményei az önkormányzatot terhelik, kötelezettségeiért az állami költségvetés nem tartozik felelősséggel.

(5) Az országos önkormányzat adósságrendezési eljárására a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárására vonatkozó törvényi előírások irányadók.

(6) A fizetőképesség helyreállítása érdekében az országos önkormányzat köteles felfüggeszteni – kötelező feladata ellátásának kivételével – egyéb feladatai finanszírozását.

65. §

(1) Az országos önkormányzat gazdálkodását, továbbá az állami költségvetésből nyújtott támogatás, illetve az állam által meghatározott célra ingyenesen juttatott vagyon felhasználását az Állami Számvevőszék ellenőrzi. Az országos önkormányzat a saját és intézményei pénzügyi ellenőrzését jogszabályban meghatározott képesítésű belső ellenőr útján látja el, önállóan vagy más országos önkormányzattal közösen.

(2) Az országos önkormányzat köteles pénzügyi bizottságot létrehozni. A pénzügyi bizottság feladatait az 55. § tartalmazza.

66. §

(1) Az országos önkormányzatnak és munkaszervezeteinek a működésükkel kapcsolatos gazdálkodására, beszámolási és könyvvizelési kötelezettségére a költségvetési szervekre vonatkozó szabályokat az e törvényben meghatározott eltérésekre tekintettel kell alkalmazni.

(2) Az országos önkormányzat hitelt csak fizetőképességének veszélyeztetése nélkül vehet fel, annak fedezetül, illetve törlesztésre az államháztartás alrendszeréből kapott támogatást, illetve vagyont nem használhat fel.

(3) Az országos önkormányzat az államháztartás alrendszereitől jogszabály vagy megállapodás alapján céljelleggel kapott támogatások felhasználásáról a juttató szerv által meghatározott módon elszámol. Az ilyen támogatások elkülönített nyilvántartásáról gondoskodnia kell.

(4) Az országos önkormányzat csak a törvényi feladatok végrehajtására juttathat támogatást külső szervezeteknek, személyeknek. A támogatási lehetőségeket az érintettek számára nyilvánosságra kell hozni, és a támogatás odaítélésekor a jogosultak számára az egyenlő bánásmód követelményét kell biztosítani.

(5) Az országos önkormányzat tagjai, munkavállalói, külső szervezetek, személyek, mindezek hozzátartozói csak az SZMSZ-ben megállapított korlátokkal kaphatnak juttatást az országos önkormányzattól.

VII. Fejezet

INTÉZMÉNY

67. §

(1) Az Országos Örmény Önkormányzat létrehozta és működteti az Örmény Kulturális, Dokumentációs és Információs Központot (a továbbiakban: Intézmény).

(2) Az Intézmény önálló jogi személy és részben önálló gazdálkodási szervként működik.

VIII. Fejezet

EGYEBEK

68. §

Az önkormányzat a megbízatásának lejárta előtt, névszerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását.

69. §

A közgyűlés tagját képviselői tiszteletdíj és költségterítés illeti meg, az erre vonatkozó közgyűlési határozat szerint. Ennek csökkentésére csak megfelelő eljárási rendben, az SZMSZ szerint kerülhet sor.

Mellékletek:

1. Az Országos Önkormányzat jelképei
2. A közgyűlés tagjainak és tisztségviselőinek névsora
3. A bizottság(ok) tagjainak és tisztségviselőinek névsora
4. Az önkormányzat belső szabályzatai (pénzkezelési, selejtezési, kiküldetési stb.)
5. Az önkormányzati törzsvagyon köre

Szárkiszján Ádám s. k.,
elnök

Országos Örmény Önkormányzat

A Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságának (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)

h i r d e t m é n y e

A Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatósága a Zánka és Környéke Pincszövetkezet 8272 Szentantalfa, Sósi u. 50. maradék részarány aranykoronáinak nevesítésére

nyilvános sorsolást

tart.

A sorsolás helye: Veszprém, Megyeház tér 1., III. emelet 317. szoba az Mg.Sz.H. Földművelésügyi Igazgatóság hivatalos helyisége.

A sorsolás időpontja: 2008. július 1., 9 óra.

A részvételre jogosultak köre: a Zánka és Környéke Pincszövetkezet nyilvántartása szerint pójtuttatásba aranykoronával rendelkező részarány-tulajdonosok.

A sorsolásra kerülő ingatlanok:

Település: Balatonszepezd

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK	Sorsolásra kerülő AK	Teher
04/3	gyep	0,7338	5,36	5,36	Természetvédelem terület Magántulajdonban nem kerülhet Szennyvízvezetési jog DRV

Település: Köveskál

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK	Sorsolásra kerülő AK	Teher
0110/4	erdő, szántó, gyep	3,0520	25,80	1,17	Természetvédelem terület Magántulajdonba adható

Település: Óbudavár

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK	Sorsolásra kerülő AK	Teher
031/12	gyep	0,0815	1,42	1,42	Természetvédelem terület Magántulajdonba adható
043/17	szántó	50,1739	1016,75	3,41	Vezetékjog E.ON

Település: Szentantalfa

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK	Sorsolásra kerülő AK	Teher
03/24	szántó	0,4620	6,42	4,45	
0112/61	szőlő	0,6869	35,79	6,65	Természetvédelem terület Magántulajdonba adható
0140/5	gyep	0,5638	1,75	0,33	
0186/33	gyep	0,1998	6,43	0,07	Természetvédelem terület Magántulajdonba adható

Település: Tagyon

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK	Sorsolásra kerülő AK	Teher
032/18	gyep	8,7094	19,68	11,40	Szennyvízvezetési jog Tagyon Önkormányzat

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A megjelenésében akadályozott érdekelt személy szabályszerű meghatalmazással ellátott meghatalmazottal képviselheti magát.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekét érinti vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolást követő 48 órán belül a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz címzett, de a Veszprém Megyei Mg.Sz.H. Földművelésügyi Igazgatósághoz kifogást nyújthat be.

Dr. Radovits Tibor s. k.,
főigazgató

=====

MEGJELENT

a

MAGYAR KÖZLÖNY TÁRGYMUTATÓJA

a 2008. április hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról
és közleményekről.

A tárgymutatót a Magyar Közlöny 2008. évi 80. száma tartalmazza.

A tárgymutató árát az előfizetési díj magában foglalja.

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezeres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2008. évre: 26 460 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2008. évi előfizetési díj egy évre: 26 460 Ft áfával. ☐

fél évre: 13 230 Ft áfával. ☐

Csekket kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szaktárcák közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357) vagy a 318-6669 faxszámán.

2008. évi éves előfizetés díja: 6552 Ft áfával; féléves előfizetés: 3276 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny
Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgá-
latán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +215 Ft.



HU ISSN 0076—2407

08.1632 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668. Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével. Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék. Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen. 2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +215 Ft. A kiadó az előfizetési díj évközbeli emelésének jogát fenntartja.



HU ISSN 0076—2407

08.1632 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285

HIVATALOS ÉRTESÍTŐ

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE



Budapest, 2008. május 26–30.
Megjelenik minden héten.

XI. évfolyam, 2008/22. szám

TARTALOM

I. FŐRÉS: Személyi és szervezeti hírek

Állaspályázatok

- A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság pályázatot ír ki informatikus munkakör betöltésére. 3026
- A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság Jogi és Igazgatási főosztálya pályázatot ír ki jogtanácsos/jogi szakértő munkakörbe. 3026
- A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság Ügyfélkapcsolati Igazgatóság Szolgáltatási főosztálya pályázatot ír ki tanácsadó munkakörbe. 3026
- A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság pályázatot ír ki segédmunkás munkakörbe 3027
- Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatokat hirdet városgazdálkodási irodájára önkormányzati intézményi referens munkakör betöltésére. 3027
- Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatokat hirdet városépítési irodájára irodavezető munkakör betöltésére. 3028
- Sajóecseg község jegyzője pályázatot hirdet a Polgármesteri Hivatalban betöltendő gazdálkodási ügyintézői feladatkör ellátására. 3029
- Városföld Község Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet adóügyi ügyintézői munkakör betöltésére 3030

II. FŐRÉS: Hivatali igazgatás

- Állami vagyon hasznosítása 3031
- Mérlegbeszámolók 3032

Hivatalos közlemények

- A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium közleményei 3041
- Az Oktatási és Kulturális Minisztérium közleményei 3079

VI. FŐRÉS: Egyéb hirdetmények

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tájékoztatója

- Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról (2008. május 15–21.). . . 3102
- A Közbeszerzési Értesítő 57. számának (2008. május 21.) tartalomjegyzékéről 3106
- A Közbeszerzési Értesítő 58. számának (2008. május 23.) tartalomjegyzékéről 3108
- A Közbeszerzési Értesítő 59. számának (2008. május 26.) tartalomjegyzékéről 3113
- A Céglap 21. számában (2008. május 22.) megjelent felszámolási eljárások megindításáról. 3118
- Az Országgyűlés által elfogadott, kihirdetés előtt álló törvények 3150

Céghirdetmények

- Felhívás vagyon értékesítésére 3166
- Kereskedelmi képviselet megszűnése 3177
- Számlatömb érvénytelenítése 3177

I. FŐRÉS: Személyi és szervezeti hírek

Személyi rész

ÁLLÁSPÁLYÁZATOK

A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság pályázatot ír ki informatikusi munkakör betöltésére

Feladat:

- kliens oldali alkalmazások felügyelete, menedzselése,
- felhasználók problémáinak kezelése, supportálása,
- informatikai eszközök szoftveres és hardveres karbantartása,
- rendszergazdai és operátori feladatok ellátása,
- hálózatüzemeltetés biztosítása.

Pályázati feltételek:

- informatikai középfokú végzettség,
- minimum 2 éves szakmai tapasztalat,
- PC-s, microsoftos, novelles környezetben való jártasság,
- Microsoft Windows 2000, Windows XP magas szintű workstation oldali ismerete,
- Microsoft Office alkalmazások magas szintű ismerete,
- Novell-hálózatokban való jártasság,
- TCP/IP-hálózatok magas szintű ismerete,
- terhelhetőség, jó problémamegoldó képesség, precizitás,
- jó kommunikációs készség,
- fejlődőképesség, teammunkára való alkalmasság.

A pályázathoz csatolni kell:

- fényképes szakmai önéletrajzot,
- a pályázó hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy pályázati anyagát az elbírálásban részt vevők megismerhetik.

Illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a főigazgatóság szabályzataiban rögzítettek alapján történik.

A pályázatot a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság, 1357 Budapest, Pf. 8 címére kérjük benyújtani. A borítékra kérjük tüntesse fel: „Pályázat informatikusi munkakörre”.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság Jogi és Igazgatási főosztálya pályázatot ír ki jogtanácsos/jogi szakértő munkakörbe

Főbb feladatai:

- a KSZF hatáskörébe tartozó jogalkotási feladatokban való részvétel, jogi állásfoglalások előkészítése,
- közreműködés a belső szabályzatok összeállításában,
- a főigazgatóság által kiírt közbeszerzési eljárások előkészítésében való részvétel,
- a KSZF által megkötésre kerülő szerződések (különösen megbízási, vállalkozási) elkészítése, egyeztetése és aláírásra való előterjesztése.

Pályázati feltételek:

- állam- és jogtudományi egyetemi végzettség,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- közbeszerzési területen szerzett szakmai gyakorlat előnyt jelent,
- felhasználói szintű számítógépes ismeret.

A pályázathoz csatolni kell:

- fényképes szakmai önéletrajzot,
- a pályázó hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy pályázati anyagát az elbírálásban részt vevők megismerhetik.

Illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a főigazgatóság szabályzataiban rögzítettek alapján történik.

A pályázatot Központi Szolgáltatási Főigazgatóság, 1357 Budapest, Pf. 8 címére kérjük benyújtani. A borítékra kérjük tüntesse fel: „Pályázat jogtanácsos/jogi szakértő munkakörre”.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság Ügyfélkapcsolati Igazgatóság Szolgáltatási főosztálya pályázatot ír ki tanácsadó munkakörbe

Főbb feladatai:

- a főosztályvezető szakmai helyettesítése,

- szakmai feladatok, bejövő és kimenő anyagok előkészítése,
- kapcsolattartás a KSZF, a minisztérium és külső partnerek irányában,
- pénzügyi feladatok, költségkeretek figyelemmel kísérése, számlaügyintézés, számlanyilvántartás,
- beérkező igénylések folyamatának felügyelete, adminisztrációja,
- ellátotti kör nyilvántartásának kontrollja.

Pályázati feltételek:

- elsőfokú végzettség (közgazdasági végzettség előnyt jelent),
- hasonló területen szerzett gyakorlat (referenciaelérhetőségének megjelölésével),
- felhasználói szintű számítógépes ismeret (Word, Excel, PowerPoint),
- kiváló szervező és kommunikációs készség, terhelhetőség, precizitás.

A pályázathoz csatolni kell:

- fényképes szakmai önéletrajzot,
- a pályázó hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy pályázati anyagát az elbírálásában részt vevők megismerhetik.

Illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a főigazgatóság szabályzataiban rögzítettek alapján történik.

A pályázatot Központi Szolgáltatási Főigazgatóság, 1357 Budapest, Pf. 8 címére kérjük benyújtani. A borítékon kérjük tüntesse fel: „Pályázat Tanácsadó munkakörre”.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

**A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság
pályázatot ír ki
segédmunkás munkakörbe**

Főbb feladatai:

- bűtor- és egyéb eszközmozgatási munkák ellátása,
- gondnokság kezelésében lévő raktárak rendben tartása,
- hetenkénti textíliacserében közreműködés,
- fizikai munkát jelentő feladatok előre tervezett és eseti megoldása.

Pályázati feltételek:

- legalább 8 általános iskolai végzettség,

- büntetlen előélet,
- terhelhetőség, megbízhatóság, kezdeményező készség.

A pályázathoz csatolni kell:

- fényképes szakmai önéletrajzot;
- a pályázó hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy pályázati anyagát az elbírálásában részt vevők megismerhetik.

Illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a főigazgatóság szabályzataiban rögzítettek alapján történik.

A pályázatot Központi Szolgáltatási Főigazgatóság, 1357 Budapest, Pf. 8 címére kérjük benyújtani. A borítékon kérjük tüntesse fel: „Pályázat segédmunkás munkakörre”.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
pályázatot hirdet
városgazdálkodási irodájára
önkormányzati intézményi referens munkakör
betöltésére**

Az állás betölthető a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 10. § (1) bekezdése alapján.

A pályázat betöltésének feltételei:

- magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- elsőfokú iskolai végzettség, gazdasági főiskolai vagy közgazdasági egyetemi végzettség,
- felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások);
- önkormányzati, intézményi gyakorlat – legalább 1–3 év szakmai tapasztalat,
- vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

Előnyt jelent:

- közigazgatási alap-, szakvizsga.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

- az önkormányzat önállóan gazdálkodó intézményeinek tervezési, beszámolási munkáinak előkészítése, irányítása, a szükséges intézkedések előkészítése,

– az elfogadott éves költségvetés alapján az intézményi támogatások biztosítása, finanszírozás a kiskincstári rendszer alapján,

– az intézményi előirányzat-módosítási kérelmek véleményezése, döntésre előkészítése,

– a normatív állami hozzájárulások igénylésének összeállítása, a felhasználásáról az elszámolás készítése, ellenőrzése,

– önkormányzati intézmények alapításával, átszervezésével, megszüntetésével kapcsolatos pénzügyi feladatok ellátása,

– minden intézményi adatszolgáltatással kapcsolatos feladat megszervezése, irányítása, az adatszolgáltatások, beszámolók, jelentések stb. ellenőrzése.

Városgazdálkodási irodájára pénzügyi ügyintéző-pénztárosi munkakör betöltésére

A pályázat betöltésének feltételei:

– magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség,

– középiskolai végzettség és mérlegképes könyvelői szakképesítés,

– felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),

– vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

Előnyt jelent:

– önkormányzatnál hasonló területen szerzett gyakorlat,
– közigazgatási alapvizsga.

Ellátandó lényeges feladatok:

– A Polgármesteri Hivatalnál a nem rendszeres járandóságok számfejtése, és az ezzel összefüggő pénzügyi rendezések, a hivatal teljes körű pénztárosi feladatainak ellátása, valamint az operatív pénzügyi feladatok ellátásában való részvétel.

Jogállás, illetmény és juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv., valamint az egyéb juttatások tekintetében a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Közszerzői szabályzatában foglaltak szerint, melyről a 6/2007. (IX. 1.) számú jegyző utasítás rendelkezései az irányadók.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

A pályázathoz csatolandó részletes szakmai (fényképes) önéletrajz, motivációs levél, végzettséget tanúsító okiratok, bizonyítványok másolatai.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot postai úton – zárt borítékban – kérjük eljuttatni Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal részére (1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I/22.) a borítékon kérjük feltüntetni a pá-

lyázati adatbázisban szereplő azonosító számot: XII-5377/18/2008, valamint a megpályázott munkakör megnevezését: önkormányzati intézményi referens munkakör; vagy XII-5377/19/2008 pénzügyi ügyintéző-pénztárosi munkakör.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2008. június 16. napjától tölthető be.

A pályázatok benyújtásának határideje:

2008. június 6.

A pályázatküldéssel kapcsolatosan további információt Halmos Istvánné (ágazatvezető) nyújt a 06 (1) 427-6196-os telefonszámon.

A pályázat elbírálásának határideje: 2008. június 13.

A pályázatra vonatkozó általános tájékoztatás:

A pályázat elbírálását követően az eredményről valamennyi pályázót írásban értesítünk.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

Közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű, alkalmazás esetén a munkáltató 6 havi próbaidőt köt ki. Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

Munkavégzés helye: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10.

A munkáltatóval kapcsolatos további információt a www.budapest21.hu honlapon szerezhet.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatokat hirdet városépítési irodájára irodavezető munkakör betöltésére

Az állás betölthető: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 10. § (1) bekezdése alapján.

A pályázat betöltésének feltételei:

– magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség,

– felsőfokú iskolai végzettség 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet szerint egyetemi vagy főiskolai szintű építész-mérnöki, építőmérnöki, településmérnöki szakképzettség,

– vezetői gyakorlat – legalább 3–5 év vezetői tapasztalat,

– felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),

– vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

Előnyt jelent:

– önkormányzatnál szerzett gyakorlat,

– közigazgatási szakvizsga.

Ellátandó lényeges feladatok:

Vezeti a Budapest XXI. Kerület Csepel közigazgatási területén illetékes I. fokú építéshatósági feladatokat ellátó irodát. Irányítja az önkormányzat közigazgatási területén az útkezelői feladatokat. Irányítja a kerület vagyongazdálkodás-vezetésével kapcsolatos feladatokat, közreműködve a kapcsolódó térinformatikai rendszer naprakész tartásában. Az irodát érintő képviselő-testületi előterjesztéseket elkészíti, egyeztetési és bizottsági, valamint testületi üléseken szakmailag indokolja az elfogadásukat.

Irányítása alá tartozó személyek száma: 11–20 fő

Városépítési irodájára építésügyi hatósági/településüzemeltetési ügyintézői munkakör betöltésére

A pályázat betöltésének feltételei:

- magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- felsőfokú iskolai végzettség a 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet szerint (szerkezetépítő, magasépítő üzemmérnök, városgazdasági mérnöki szakképzettség/környezetvédelmi mérnök, vagy táj- és kertépítész),
- felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),
- vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalása.

Előnyt jelent:

- közigazgatási alap-, illetve szakvizsga,
- mélyépítési, telekalakítási ismeretek.

Ellátandó lényeges feladatok:

- építésügyi hatósági ügyek elsőfokú döntésre történő előkészítése.

Adóügyi irodájára irodavezetői munkakör betöltésére

A pályázat betöltésének feltételei:

- magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- felsőfokú iskolai végzettség gazdasági főiskolai vagy közgazdasági egyetemi végzettség,
- vezetői gyakorlat – legalább 3–5 év vezetői tapasztalat,
- felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),
- vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalása.

Előnyt jelent:

- önkormányzatnál hasonló területen szerzett gyakorlat,
- közigazgatási szakvizsga.

Ellátandó lényeges feladatok:

Felügyeli és koordinálja a helyi építményadóval, gépjárműadóval kapcsolatos adókiivetési és adóbehajtási; valamint az ingatlanbecsléssel kapcsolatos feladatokat. Felelős köztartozásnak minősülő és az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó hátralékok behajtásáért.

Irányítása alá tartozó személyek száma: 11–20 fő

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv., valamint az egyéb juttatások tekintetében a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Közzszolgálati szabályzatában foglaltak szerint, melyről a 6/2007. (IX. 1.) számú jegyzői utasítás rendelkezik.

Jelentkezni lehet:

– pályázathoz csatolandó fényképes szakmai önéletrajz, motivációs levél, végzettséget tanúsító okiratok, bizonyítványok másolataival.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot postai úton – zárt borítékban – kérjük eljuttatni a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal címére (1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I/22.) a borítékon kérjük feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: XII/5377-14/2008, valamint a munkakör megnevezését: Városépítési irodavezető; XII/5377-15/2008, valamint a munkakör megnevezését: Építéshatósági/településüzemeltetési ügyintéző; XII/5377-17/2008, valamint a munkakör megnevezését: Adóügyi irodavezető.

Az álláshelyek betölthetők 2008. július 23. napjától határozatlan időre 6 hónapos próbaidő kikötésével.

A pályázatok benyújtásának határideje:

2008. június 13.

A pályázat elbírálásának határideje: 2008. június 20.

A pályázat elbírálására vonatkozó általános tájékoztatás: a pályázat elbírálását követően az eredményről, valamennyi pályázó írásban értesül.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.budapest21.hu honlapon szerezhet.

Sajóecseg község jegyzője pályázatot hirdet a Polgármesteri Hivatalban betöltendő gazdálkodási ügyintézői feladatkör ellátására

Pályázatot nyújthat be az a magyar állampolgárságú, büntetlen előéletű, cselekvőképese személy, aki

– középszintű végzettséggel és közgazdasági szakképzettséggel, vagy

– középszintű végzettséggel és az OKJ szerint: pénzügyi-számviteli szakképesítéssel, gazdasági elemző és szakstatistikus ügyintéző, banki ügyintéző szakképesítéssel, valamint

– 3 év szakmai gyakorlattal rendelkezik.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- közigazgatási alapvizsga.

A benyújtott pályázathoz szükséges csatolni a pályázó erkölcsi bizonyítványát, szakmai önéletrajzát, a végzettséget igazoló okirat másolatát.

Az álláshely – 6 havi próbaidő kikötése mellett – 2008. július 1. napjával betölthető.

A bérezés és az egyéb juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján történik.

A pályázat benyújtásának határideje:

2008. június 15.

A pályázat elbírálása a benyújtási időt követő 15 napon belül megtörténik, melyről minden pályázó írásos értesítést kap.

A pályázatot az alábbi címre kell benyújtani: Sajóecseg község jegyzője, 3793 Sajóecseg, Széchenyi út 27.

A pályázattal kapcsolatos bővebb felvilágosítás a település jegyzőjétől a (46) 503-904-es telefonszámon kérhető.

**Városföld Község Önkormányzatának jegyzője
pályázatot hirdet
adóügyi ügyintézői munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,

- a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklet I/16. pontjában előírt végzettség (I. besorolási osztály).

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- iskolai végzettséget tanúsító okirat másolatát,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Ellátandó feladatok:

- iparüzésiadó-, gépjárműadó-adóztatással kapcsolatos feladatok ellátása, adók és adók módjára behajtandó köztartozások behajtása, adó- és értékbizonyítványok, vagyoni igazolások készítése és egyéb hatósági feladatok.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján.

A pályázat benyújtásának határideje:

2008. június 15.

A pályázat elbírálásának határideje: 2008. július 15.

A munkakör a pályázatok elbírálását követően 2008. augusztus 1-jétől betölthető.

A kinevezés határozatlan időre szól, 6 hónap próbaidő kikötésével.

A munkáltató fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

A pályázatot zárt borítékban, személyesen vagy postai úton Városföld Község Önkormányzatának jegyzője (6033 Városföld, Felszabadulás útja 35.) részére kell benyújtani.

II. FŐRÉSZ: Hivatali igazgatás

ÁLLAMI VAGYON HASZNOSÍTÁSA

Pályázati felhívás a Magyar Államot megillető halászati jog hasznosítására

A halászatról és horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 46. §-ának (3) bekezdése értelmében a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter megbízásából a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal mint halászati hatóság

pályázatot hirdet

- 206. Olaszliszkai-víztározó (010/8. hrsz.)
- 207. Határér-csatorna
- 208. Hejőszalonta-bányató
- 209. Sajó-holtág
- 210. Telkibányai-víztározó
- 211. Kakuk-tó
- 51. Fekete-tó
- 80. Füzes-ér
- 87. Kis-Bodrog-tó
- 157. Sátorajáújhelyi-bányató
- 193. Nyékládháza 052/5. hrsz.-ú bányató

a Magyar Államot megillető halászati jogának hasznosítására.

A pályázaton magán- és jogi személyek vehetnek részt.

A pályázat részletes kiírása, térképi anyaga, valamint jogszabályi feltételrendszerét tartalmazó dokumentum 2008. május 7-től 10 000 Ft díj ellenében átvehető a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság Vadászati és Halászati osztályán, 3525 Miskolc, Dóczy u. 6., telefon: (46) 515-743. Ügyintéző: Hoitsy György halászati főfelügyelő.

A pályázat benyújtásának határideje:

2008. május 31.

MÉRLEGBESZÁMOLÓK**A Szövetség a Polgári Magyarországért Alapítvány egyéb szervezetek
2007. évi éves egyszerűsített beszámolója****MÉRLEG**

Adatok E forintban

Sor-szám	Megnevezés		2006	Ellenőrzés hatása	2007
1.	A)	Befektetett eszközök	14 326	0	13 494
2.	I.	Immateriális javak	1 088	0	761
3.	II.	Tárgyi eszközök	13 238	0	12 733
4.	III.	Befektetett pénzügyi eszközök	0	0	
5.	B)	Forgóeszközök	50 448	0	81 568
6.	I.	Készletek	0	0	0
7.	II.	Követelések	30 095	0	21 238
8.	III.	Értékpapírok	0	0	0
9.	IV.	Pénzeszközök	20 353	0	60 330
10.	C)	Aktív időbeli elhatárolások	1 356	0	412
11.		Eszközök összesen	66 130	0	95 474
12.	D)	Saját tőke	39 778	0	56 297
13.	I.	Induló tőke/jegyzett tőke	600	0	600
14.	II.	Tőkeváltozás/eredmény	44 979	0	39 178
15.	III.	Lekötött tartalék	0	0	0
16.	IV.	Értékelési tartalék	0	0	0
17.	V.	Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	-5 801	0	16 519
18.	VI.	Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	0	0	0
19.	E)	Céltartalékok	0	0	0
20.	F)	Kötelezettségek	15 458	0	26 279
21.	I.	Hátrasorolt kötelezettségek	0	0	0
22.	II.	Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	0
23.	III.	Rövid lejáratú kötelezettségek	15 458	0	26 279
24.	G)	Passzív időbeli elhatárolások	10 894	0	12 898
25.		Források összesen	66 130	0	95 474

EREDMÉNYKIMUTATÁS

Adatok E Ft-ban

Sor-szám		Megnevezés (E Ft)	2006			Előző évek helyesbítései			2007		
			Alap-tevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alap-tevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alap-tevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen
1.	1.	Értékesítés nettó árbevétele	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	2.	Aktivált saját teljesítmények értéke	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	3.	Egyéb bevételek	406 427	0	406 427	0	0	0	399 526	0	399 526
4.		– alapítói	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.		– központi költségvetési	400 100	0	400 100	0	0	0	383 800	0	383 800
6.		– helyi önkormányzati	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.		– egyéb	6 327	0	6 327	0	0	0	15 726	0	15 726
8.	4.	Pénzügyi műveletek bevételei	4 198	0	4 198	0	0	0	4 945	0	4 945
9.	5.	Rendkívüli bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.		– alapítói	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.		– központi költségvetési	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.		– helyi önkormányzati	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.		– egyéb	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	6.	Tagdíjak	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	A)	Összes bevétel	410 625	0	410 625	0	0	0	404 471	0	404 471
16.	7.	Anyag jellegű ráfordítások	91 711	0	91 711	0	0	0	130 861	0	130 861
17.	8.	Személyi jellegű ráfordítások	56 147	0	56 147	0	0	0	68 111	0	68 111
18.	9.	Értékcsökkenési leírás	4 742	0	4 742	0	0	0	5 847	0	5 847
19.	10.	Egyéb ráfordítások	263 158	0	263 158	0	0	0	181 043	0	181 043
20.	11.	Pénzügyi műveletek ráfordításai	668	0	668	0	0	0	0	0	0
21.	12.	Rendkívüli ráfordítások	0	0	0	0	0	0	2 090	0	2 090
22.	B)	Összes ráfordítás	416 426	0	416 426	0	0	0	387 952	0	387 952
23.	C)	Adózás előtti eredmény	–5 801	0	–5 801	0	0	0	16 519	0	16 519
24.	I)	Adófizetési kötelezettség	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.	D)	Jóváhagyott osztalék	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26.	E)	Tárgyévi eredmény	–5 801	0	–5 801	0	0	0	16 519	0	16 519

**„A Vasút a gyermekekért” Alapítvány
2007. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámolója**

MÉRLEG 2007. XII. 31.

Adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
A)	Befektetett eszközök	101 349		90 026
B)	Forgóeszközök	221 934		171 859
C)	Aktív időbeli elhatárolások	3 375		3 263
	Eszközök (aktívák) összesen	326 658		265 148
D)	Saját tőke	273 184		219 887
E)	Céltartalék			
F)	Kötelezettségek	42 436		35 473
G)	Passzív időbeli elhatárolások	11 038		9 788
	Források (passzívák) összesen	326 658		265 148

KÖZHASZNÚ EREDMÉNYKIMUTATÁS 2007. ÉV

Adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
A)	Közhasznú tevékenység bevétele	443 147		426 417
B)	Vállalkozási tevékenység bevétele	59 251		46 964
C)	Összes bevétel	502 398		473 381
D)	Közhasznú tevékenység ráfordításai	574 363		498 423
E)	Vállalkozási tevékenység ráfordításai	33 714		26 614
F)	Összes ráfordítás	608 077		525 037
G)	Adózás előtti eredmény	25 537		20 350
H)	Adófizetési kötelezettség	0		0
I)	Tárgyévi vállalkozási eredmény	25 537		20 350
J)	Tárgyévi közhasznú eredmény	-131 216		-72 006

TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

Adatok E Ft-ban

A	Személyi jellegű ráfordítások	339 996
A/1.	Béreköltség	242 462
A/2.	Személyi jellegű kifizetések	12 882
	Ebből: tiszteletdíjak 0 Ft	
	Megbízási díjak: 3057 E Ft	
A/3.	Személyi jellegű ráfordítások közterhei	84 652

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI ZÁRADÉK

A könyvvizsgálat során „A Vasút a gyermekekért” Alapítvány közhasznú egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását felülvizsgáltuk, és az érvényes nemzeti könyvvizsgálati

standardokban foglaltak szerint és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy a közhasznú egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményünk szerint a közhasznú egyszerűsített éves beszámoló „A Vasút a gyermekekért” Alapítvány 2007. december 31-i vagyoni, pénzügyi és a 2007. évi jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Bordáné dr. Rabóczki Mária s. k.,

bejegyzett könyvvizsgáló
Kamarai tagsági szám: 003024

**Alapítvány Lórév Községért Közalapítvány nyilvánosságra hozza
a 2007. évi közhasznú beszámolóját, eredménykimutatását, mérlegét**

EREDMÉNYKIMUTATÁS

Adatok E Ft-ban

	Előző évi	Tárgyévi
A) Összes közhasznú tevékenység bevétele	2609	205
1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	2607	204
a) alapítótól	—	—
b) központi költségvetésből	—	—
c) helyi önkormányzattól	—	—
d) társadalombiztosítótól	—	—
e) egyéb	2557	204
2. Pályázati úton elnyert támogatás	50	—
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	—	—
4. Tagdíjból származó bevétel	—	—
5. Egyéb bevétel	2	1
B) Vállalkozási tevékenység bevétele	—	—
C) Összes bevétel	2609	205
D) Közhasznú tevékenység ráfordításai	2846	207
1. Anyag jellegű ráfordítások	100	—
2. Személyi jellegű ráfordítások	—	—
3. Értékcsökkenési leírás	—	—
4. Egyéb ráfordítások	2746	207
5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	—	—
6. Rendkívüli ráfordítások	—	—
E) Vállalkozási tevékenység ráfordításai	—	—
F) Összes ráfordítás	2846	207
G) Adózás előtti eredmény	—	—
H) Adófizetési kötelezettség	—	—
I) Tárgyévi vállalkozási eredmény	—	—
J) Tárgyévi közhasznú eredmény	-237	-2

TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

Adatok E Ft-ban

A)	Személyi jellegű ráfordítások	—
	Bérköltség	—
	Megbízási díjak	—
	Tiszteletdíjak	—
	Személyi jellegű egyéb kifizetések	—
	Bérjárulékok	—
B)	A szervezet által nyújtott támogatások	—
C)	Továbbutalási céllal kapott támogatás	204
D)	Továbbutalt támogatás	196

2007. évi mérlege – eszköz, forrás oldalon 723

Tárgyévi eredmény: –2

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI ZÁRADÉK

A 2007. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámoló az „Alapítvány Lórév Községért” Közalapítvány 2007. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható, valós képet ad.

Siposné Benkő Márta s. k.,
okleveles könyvvizsgáló
001338

**Ráckeve Városért Közalapítvány nyilvánosságra hozza
a 2007. évi közhasznú beszámoló eredménykimutatását, mérlegét**

EREDMÉNYKIMUTATÁS

Adatok E Ft-ban

	Előző évi	Tárgyévi
A)	Összes közhasznú tevékenység bevétele	7453
	1. Közhasznú célú, működésre kapott támogatás	7451
	a) alapítótól	50
	b) központi költségvetésből	—
	c) helyi önkormányzattól	—
	d) társadalombiztosítótól	—
	e) egyéb	7401
	2. Pályázati úton elnyert támogatás	—
	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	—
	4. Tagdíjból származó bevétel	—
	5. Egyéb bevétel	2
B)	Vállalkozási tevékenység bevétele	—
C)	Összes bevétel	7453
		4804

	Előző évi	Tárgyévi
D) Közhasznú tevékenység ráfordításai	6865	4615
1. Anyag jellegű ráfordítások	241	–
2. Személyi jellegű ráfordítások	–	–
3. Értékcsökkenési leírás	–	–
4. Egyéb ráfordítások	6624	4615
5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	–	–
6. Rendkívüli ráfordítások	–	–
E) Vállalkozási tevékenység ráfordításai	–	–
F) Összes ráfordítás	6865	4615
G) Adózás előtti eredmény	–	–
H) Adófizetési kötelezettség	–	–
I) Tárgyévi vállalkozási eredmény	–	–
J) Tárgyévi közhasznú eredmény	588	189

TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

	Adatok E Ft-ban
A) Személyi jellegű ráfordítások	–
Bérek	–
Bérmunkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	–
Megbízási díjak	–
Tiszteletdíjak	–
Személyi jellegű egyéb kifizetések	–
Bérfizetések	–
B) A szervezet által nyújtott támogatások	–
C) Továbbutalási céllal kapott támogatás	4633
D) Továbbutalt támogatás	4588
2007. évi mérlege – eszköz, forrás oldalon	1341
Tárgyévi eredmény:	189

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI ZÁRADÉK

A 2007. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámoló a „Ráckeve Városért” Közalapítvány 2007. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható, valós képet ad.

Siposné Benkő Márta s. k.,
okleveles könyvvizsgáló
001338

**Ráckeve Városi Ifjúság és Tömegsport Támogatásáért Közalapítvány nyilvánosságra hozza
a 2007. évi közhasznú beszámoló eredménykimutatását, mérlegét**

EREDMÉNYKIMUTATÁS

		Adatok E Ft-ban	
		Előző évi	Tárgyévi
A)	Összes közhasznú tevékenység bevétele	995	445
	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	995	445
	a) alapítótól	—	—
	b) központi költségvetésből	—	—
	c) helyi önkormányzattól	—	—
	d) társadalombiztosítótól	—	—
	e) egyéb	545	445
	2. Pályázati úton elnyert támogatás	450	—
	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	—	—
	4. Tagdíjból származó bevétel	—	—
	5. Egyéb bevétel	—	—
B)	Vállalkozási tevékenység bevétele	—	—
C)	Összes bevétel	995	445
D)	Közhasznú tevékenység ráfordításai	908	450
	1. Anyag jellegű ráfordítások	405	—
	2. Személyi jellegű ráfordítások	—	—
	3. Értékcsökkenési leírás	—	—
	4. Egyéb ráfordítások	503	450
	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	—	—
	6. Rendkívüli ráfordítások	—	—
E)	Vállalkozási tevékenység ráfordításai	—	—
F)	Összes ráfordítás	908	450
G)	Adózás előtti eredmény	—	—
H)	Adófizetési kötelezettség	—	—
I)	Tárgyévi vállalkozási eredmény	—	—
J)	Tárgyévi közhasznú eredmény	87	–5

TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

		Adatok E Ft-ban	
A)	Személyi jellegű ráfordítások	—	
	Bérek	—	
	Munkaadókat terhelő járulékok	—	
	Munkaadókat terhelő díjak	—	
	Tiszteletdíjak	—	
	Személyi jellegű egyéb kifizetések	—	

	Bérjárulékok	–
B)	A szervezet által nyújtott támogatások	–
C)	Továbbutalási céllal kapott támogatás	410
D)	Továbbutalt támogatás	440
2007. évi mérlege – eszköz, forrás oldalon		
	217	
Tárgyévi eredmény:		
	–5	

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI ZÁRADÉK

A 2007. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámoló a „Ráckeve Városi Ifjúság és Tömegsport Támogatásáért” Közalapítvány 2007. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható, valós képet ad.

Siposné Benkő Márta s. k.,
okleveles könyvvizsgáló
001338

**Az Emberbarát Alapítvány (1105 Budapest, Cserkesz u. 7–9.) az alábbiakban közli
a 2007. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámolójának főbb adatait**

EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓ MÉRLEGE

			Adatok E Ft-ban
Eszközök		Előző év	Tárgyév
A)	Befektetett eszközök	338 032	324 956
B)	Forgóeszközök	56 381	77 319
C)	Aktív időbeli elhatárolások	31 995	38 541
Eszközök (aktívák) összesen		426 408	440 816
			Adatok E Ft-ban
Források		Előző év	Tárgyév
D)	Saját tőke	173 473	196 918
E)	Céltartalék	0	0
F)	Kötelezettségek	40 435	41 175
G)	Passzív időbeli elhatárolások	212 500	202 723
Források (passzívák) összesen		426 408	440 816

EREDMÉNYKIMUTATÁS

		Adatok E Ft-ban	
		Előző év	Tárgyév
A)	Összes közhasznú tevékenység bevétele	370 253	385 491
B)	Vállalkozási tevékenység bevétele	0	0
C)	Összes bevétel	370 253	385 491
D)	Közhasznú tevékenység ráfordításai	366 669	362 046
E)	Vállalkozási tevékenység ráfordításai	0	0
F)	Összes ráfordítás	366 669	362 046
G)	Adózás előtti vállalkozási eredmény	0	0
H)	Adófizetési kötelezettség	0	0
I)	Tárgyévi vállalkozási eredmény	0	0
J)	Tárgyévi közhasznú eredmény	3 584	23 445

A beszámoló adatait Varga Katalin bejegyzett könyvvizsgáló könyvvizsgálta.

Kondor Viktor s. k.,
képviselő

=====

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK

FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI ÉRTESÍTŐ

A FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

*A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium közleményei***Közlemények**

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

41/2008. (IV. 4.) MVH

közleménye

a 2008-as támogatási évi anyajuhtartás-támogatás igényléséről

I. A támogatásban való részvétel általános feltételei

Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz (SAPS) kapcsolódó 2008. évi kiegészítő nemzeti támogatások (top up) igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 42/2008. (IV. 4.) FVM rendelet szerint támogatást csak az a mezőgazdasági termelő (továbbiakban: termelő) igényelhet, aki/amely betartja a rendelet előírásait, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény alapján az előírt regisztrációs kötelezettségnek eleget tett.

II. A támogatás igénybevételének speciális feltételei**Támogatás az alábbi feltételeknek megfelelő állatokra nyújtható:**

- juh fajú;
- nőivarú;
- a birtokon tartás utolsó napján legalább egyéves vagy egyszer ellett (anyajuh).

A támogatásra az a termelő jogosult, aki

- az előírt időszakban az MVH által rendszeresített formanyomtatványon támogatási kérelmet nyújt be;
- a kérelmén legalább 10 állatot jelent be;
- a kérelmen bejelentett anyajuhlétszámot a kérelembenyújtási időszakot követő naptól kezdődően 100 napig folyamatosan a tenyészetében tartja;
 - gondoskodik a tenyészetében lévő állatállományra vonatkozóan a juh ENAR rendeletben foglaltak betartásáról;
 - gondoskodik a teljes nőivarú állomány fedeztetéséhez megfelelő számú, az állattenyésztési törvény előírásainak megfelelő apaállat meglétéről;
 - a támogatható állat tenyészetének tartója;
 - ügyfél-regisztrációs számmal rendelkezik;
 - ügyfél-regisztrációs száma szerepel a juh ENAR rendelet szerinti nyilvántartásban.

A kérelmet benyújtó termelő tenyészetében az igazolás kiadásának napján a kérelmező által tartott anyajuhok számát, az apaállat-használatra vonatkozóan az állattenyésztési törvényben foglaltak betartását, valamint a juh ENAR rendelet szerinti tartós jelölést és folyamatos nyilvántartás vezetését a Magyar Juhtenyésztők és Juhtenyésztő Szervezetek Szövetsége (MJSZ) vagy annak megbízottja a támogatási kérelmen igazolja.

Támogatási jogosultság

Az egyéni támogatási felső határ határozza meg azt a legnagyobb állatlétszámot, amelyre a termelő részére az adott támogatási évben a támogatás kifizethető. Az egyéni támogatási felső határ a támogatási jogosultságok összege. A 2008. évre az ügyfél rendelkezésére álló támogatási jogosultságok számát a 2007. évi támogatási határozat tartalmazza.

III. A támogatás igénybevételéhez szükséges támogatási kérelem benyújtása

A **K8100 Támogatási kérelmet** minden termelőnek be kell nyújtania, aki anyajuhtartás-támogatást igénybe kíván venni.

A **K8100 Támogatási kérelmet az MVH illetékes megyei kirendeltségéhez kell benyújtani, postai úton.**

A **K8100 Támogatási kérelmet** 2008. április 8. és 2008. május 22. között lehet benyújtani.

A május 22-e után benyújtott kérelmek esetén az anyajuhtartás támogatásának összege a késedelmes munkanaponként 1%-kal csökkentésre kerül. 25 naptári napon túli késedelmes benyújtás esetén a kérelem elutasításra kerül.

IV. A támogatási jogosultság igénylése

A **K8100 Támogatási kérelem** egyben jogosultság iránti kérelemnek is minősül, amennyiben a kérelmezett állatok száma nagyobb, mint a kérelmező egyéni támogatási felsőhatára. Ebben az esetben az egyéni felsőhatár feletti jogosultságigényre (állatlétszáma) nem kell külön kérelmet benyújtani.

Azon termelőnek, aki támogatási jogosultsággal nem rendelkezik, a kérelemhez mellékelnie kell igazolást arról, hogy maga vagy a foglalkoztatottja legalább középfokú mezőgazdasági szakirányú végzettséggel rendelkezik.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal a beérkezett jogosultságra vonatkozó igények között a külön jogszabály alapján előírtak szerint sorrendet állít fel. Az országos tartalék kimerülése esetén, a felállított sorrend végén álló, azonos elbírálás alá eső igények esetében arányos visszaosztás kerül alkalmazásra.

V. A támogatás igényléséhez kapcsolódó egyéb formanyomtatványok

A 2008-as támogatási évi anyajuhtartás-támogatás igényléséhez kapcsolódó egyéb formanyomtatványok az alábbiak:

- K8101 Módosító lap
- K0707 Átruházási kérelem
- K0708 Vis maior bejelentőlap
- K0709 Visszavonási kérelem

Ezeket a formanyomtatványokat az adott esemény(ek) bekövetkezésekor kell kitölteni, a kérelmek benyújtására vonatkozóan a „Tájékoztató az anyajuhtartás támogatást igénylő gazdálkodók részére” c. dokumentum ad bővebb tájékoztatást.

VI. A közlemény mellékletei

- Tájékoztató az anyajuhtartás támogatást igénylő gazdálkodók részére (1. számú melléklet)
- K8100 Támogatási kérelem (2. számú melléklet)
- Kitöltési útmutató a K8100 Támogatási kérelemhez (3. számú melléklet)
- K8101 Módosító lap (4. számú melléklet)
- Kitöltési útmutató a K8101 Módosító laphoz (5. számú melléklet)
- K0707 Átruházási kérelem (6. számú melléklet)
- Kitöltési útmutató a K0707 Átruházási kérelemhez (7. számú melléklet)
- K0708 Vis maior bejelentőlap (8. számú melléklet)
- Kitöltési útmutató a K0708 Vis maior bejelentőlaphoz (9. számú melléklet)
- K0709 Visszavonási kérelem (10. számú melléklet)
- Kitöltési útmutató a K0709 Visszavonási kérelemhez (11. számú melléklet)

VII. Kapcsolódó jogszabályok

Európai uniós jogszabályok

– a Tanács 1782/2003/EK rendelete (2003. szeptember 29.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendeletek módosításáról;

– a Tanács 2529/2001/EK rendelete (2001. december 19.) a juhhús és kecskehús piacának közös szervezéséről;

– a Bizottság 1973/2004/EK rendelete (2004. október 29.) az 1782/2003/EK tanácsi rendelet IV. és IVa. címeiben meghatározott támogatási rendszereket, továbbá a pihentetett terület alapanyag-termelésre való használatát illetően ugyanezen rendelet alkalmazásának részletes szabályozásáról;

– a Bizottság 796/2004/EK rendelete (2004. április 21.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet által előírt kölcsönös megfeleltetés, moduláció, valamint integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról.

Hazai jogszabályok

- 2007. évi XVII. törvény a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről;
- 1993. évi CXIV. törvény az állattenyésztésről;
- 42/2008. (IV. 4.) FVM rendelet az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz (SAPS) kapcsolódó 2008. évi kiegészítő nemzeti támogatások (top up) igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről;
- 47/2005. (V. 23.) FVM rendelet az egyes állatfajok egyedeinek Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről (juh ENAR rendelet);
- 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról, valamint egyes agrár tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról;
- 82/2005. (IX. 15.) FVM rendelet az állatlétszámmal kötött jogosultságról;
- 1/2007. (I. 9.) FVM rendelet az állatlétszámmal kötött jogosultság országos tartalékáról szóló 93/2005. (X. 21.) FVM rendelet módosításáról;
- 30/2006. (IV. 12.) FVM rendelet az állatlétszámmal kötött támogatási jogosultság országos tartalékból való igénylésének feltételeiről.

VIII. A közlemény hatálya

E közlemény a kihirdetése (az MVH honlapján történő közzététele) napján lép hatályba. A közlemény hatályba lépésével egyidejűleg a 2007-es támogatási évi anyajuhtartás-támogatás igényléséről szóló 28/2007. (IV. 23.) MVH közlemény hatályát veszti.

További információ elérhető a www.mvh.gov.hu honlapon és az ugyfelszolgalat@mvh.gov.hu e-mail címen.

Budapest, 2008. április 4.

Margittai Miklós s. k.,
elnök

TÁJÉKOZTATÓ AZ ANYAJUHTARTÁS-TÁMOGATÁST IGÉNYLŐ GAZDÁLKODÓK RÉSZÉRE 2008-as támogatási év

1. ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

1.1. Jogszabályi háttér

A 2008-as évre vonatkozó anyajuhtartás-támogatás a következő európai uniós és nemzeti jogszabályokra épül:

Európai uniós jogszabályok

- a Tanács 1782/2003/EK rendelete (2003. szeptember 29.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendeletek módosításáról;
- a Tanács 2001. december 19-i 2529/2001/EK rendelete a juhhús és kecskehús piacának közös szervezéséről;
- a Bizottság 1973/2004/EK rendelete (2004. október 29.) az 1782/2003/EK tanácsi rendelet IV. és IVa. címeiben meghatározott támogatási rendszereket, továbbá a pihentetett terület alapanyag-termelésre való használatát illetően ugyanezen rendelet alkalmazásának részletes szabályozásáról;
- a Bizottság 796/2004/EK rendelete (2004. április 21.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet által előírt kölcsönös megfeleltetés, moduláció, valamint integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról.

Hazai jogszabályok

- 2007. évi XVII. törvény a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről;
- 1993. évi CXIV. törvény az állattenyésztésről;
- 42/2008. (IV. 4.) FVM rendelet az Európai Mezőgazdasági Garancia alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz (SAPS) kapcsolódó 2008. évi kiegészítő nemzeti támogatások (top up) igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről;
- 47/2005. (V. 23.) FVM rendelet az egyes állatfajok egyedeinek Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről;
- 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról, valamint egyes agrár tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról;
- 82/2005. (IX. 15.) FVM rendelet az állatlétszámhoz kötött jogosultságról;
- 1/2007. (I. 9.) FVM rendelet az állatlétszámhoz kötött jogosultság országos tartalékáról szóló 93/2005 (X. 21.) FVM rendelet módosításáról;
- 30/2006 (IV.12.) FVM rendelet az állatlétszámhoz kötött támogatási jogosultság országos tartalékból való igénylésének feltételeiről.

2. JOGOSULTSÁGI FELTÉTELEK

A támogatás termeléshez kötötten vehető igénybe. A termelőt termelési kötelezettség terheli, azaz az állattartó köteles a kérelmezett állatlétszámot a rendeletben meghatározott ideig birtokán tartani.

2.1. Támogatható állat

Támogatás az alábbi feltételeknek megfelelő állatokra (támogatható állat) nyújtható:

- **juh fajú**
- **nőivarú**
- **legalább egyéves vagy egyszer ellett**

Azon nőivarú juh támogatható, amelyik a kötelező birtokon tartás (részletesen lásd a 4.1. pontban) utolsó napján legalább egyéves vagy már legalább egyszer ellett (anyajuh).

2.2. Támogatási jogosultság

Az egyéni támogatási felső határ határozza meg azt a legnagyobb állatlétszámot, amelyre a termelő részére az adott támogatási évben a támogatás kifizethető.

Az egyéni támogatási felső határ a támogatási jogosultságok összege.

A 2008. évre vonatkozó egyéni támogatási felső határ az előző évi anyajuhtartás-támogatási kérelemmel összefüggő határozatban, vagy amennyiben 2007-es évre nem volt kérelme, vagy az elutasításra került, a támogatási jogosultságok kihasználásáról szóló tájékoztató levélben szerepel. Abban az esetben, ha jogosultsággal összefüggő tranzakcióra nyújtott be kérelmet, és az elfogadásra került, úgy a tranzakciós kérelemre hozott határozatban megállapított egyéni felső határ az irányadó.

2.3. Jogosult mezőgazdasági termelő

A támogatásra az a mezőgazdasági termelő (továbbiakban: termelő) jogosult, aki

- **legkésőbb 2008. május 22-ig az MVH által meghatározott kérelmet (K8100 Támogatási Kérelem) postai úton benyújtja az MVH területileg illetékes megyei hivatalához (részletesen lásd 3. pont)**

- **a kérelmén legalább 10 állatot jelent be**

Azok a kérelmek, amelyeknél az 5. Támogatási információk „Kérelmezett állatlétszám” rovatban 9 vagy annál kisebb szám szerepel, elutasításra kerülnek.

- **a kérelmen bejelentett állatlétszámot 100 napig folyamatosan a tenyészetében tartja (birtokon tartási követelmény) (részletesen lásd 4.1. pont)**

- **gondoskodik a tenyészetében lévő állatállományra a 47/2005. (V. 23.) FVM rendeletben (továbbiakban: ENAR rendelet) foglaltak betartásáról**

A tenyészetében levő minden 6 hónapnál idősebb nőivarú juh megjelöltetéséről gondoskodik és az előírásoknak megfelelően vezeti a nyilvántartásokat.

- **gondoskodik a teljes nőivarú állomány fedeztetéséhez megfelelő számú, az állattenyésztési törvény előírásainak megfelelő apaállat meglétéről**

Az állomány nagyságához mérten, a szakmai elvárásoknak megfelelő számú, származási okmánnyal rendelkező apaállatot használ.

– **ügyfél-regisztrációs számmal rendelkezik**

Ha még nem rendelkezik ügyfél-regisztrációs számmal, a kitöltött regisztrációs kérelmi lapot (G001) legkésőbb az anyajuhtartás támogatására vonatkozó **K8100 Támogatási Kérelem** benyújtásával egy időben nyújtsa be.

– **ügyfél-regisztrációs száma szerepel a juh ENAR rendelet szerinti nyilvántartásban**

A támogatásra az a termelő jogosult, aki a támogatási kérelmen bejelentett állatok tenyészetének állattartójaként szerepel a juh ENAR rendelet szerinti nyilvántartásban és az ügyfél-regisztrációs száma szerepel az ENAR nyilvántartásban is.

Amennyiben több tenyészettel rendelkezik, bizonyosodjon meg róla, hogy az ügyfél-regisztrációs száma minden tenyészetéhez hozzá van rendelve.

Az a termelő, akinek az ügyfél-regisztrációs száma nem szerepel az ENAR nyilvántartásban, az a 2151 Tenyészet módosító lapon bejelentheti az MgSzH-hoz. A fentiekkel kapcsolatos további információt az MgSzH- ENAR ügyfélszolgálat nyújt.

Figyelem! Amennyiben az ügyfél-regisztrációs száma nem szerepel az ENAR nyilvántartásban, az a kérelem elutasítását vonja maga után.

3. A TÁMOGATÁS IGÉNYLÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TÁMOGATÁSI KÉRELEM BENYÚJTÁSA

3.1. Támogatási kérelem (K8100) benyújtása

Figyelem! A **K8100 Támogatási kérelmet** minden termelőnek be kell nyújtania, aki anyajuhtartás-támogatást igénybe kíván venni.

Figyelem! A kérelmet annak a termelőnek kell beadnia, aki az ENAR-ban a tartója annak a tenyészetnek, amelyben a támogatható állatállomány van. A kérelem **nem fogadható** el akkor sem, ha azt a tenyészet tartójának családtagja (feleség, szülő, gyermek, családi gazdaság esetén annak másik tagja) nyújtja be.

Ha a családi gazdaság több tenyészettel rendelkezik, de ezen tenyészetek tartói a családi gazdaság különböző tagjai, akkor a támogatás csak azon tenyészetben lévő állatállomány után jár, amelyik tenyészet tartója kérelmet nyújtott be. Ha a családi gazdaságnak csak egyik tagja adja be a kérelmet, akkor a többi tag tenyészetében lévő állatállományra még akkor sem adható támogatás, ha a termelő a kérelmen feltüntette a családi gazdaság többi tenyészetét is.

3.2. A támogatási kérelem benyújtásának helye

A támogatási kérelmet az MVH által rendszeresített nyomtatványon (**K8100 Támogatási Kérelem**) az MVH-nak a termelő lakóhelye vagy székhelye szerint illetékes Megyei Kirendeltség levelezési címére kell beküldeni. Az 2. számú melléklet tartalmazza az MVH Megyei Kirendeltségeinek levelezési címét.

Figyelem! A kérelem kizárólag postai úton nyújtható be.

3.3. A támogatási kérelem benyújtásának ideje

A kérelem benyújtásának idejeként, a kérelem postára adásának dátumát kell figyelembe venni.

Figyelem! Ha meg kíván győződni arról, hogy kérelme megérkezett az MVH-hoz, kérelmét tértivevényes postai küldeményként adja fel, mivel az MVH a kérelem befogadásáról külön értesítést nem küld!

A **K8100 Támogatási kérelmet** legkésőbb 2008. május 22-ig postára kell adni.

Késedelmes benyújtás (22-e utáni postára adás) esetén az anyajuhtartás támogatásának összege a késedelmes munkanaponként 1%-kal csökkentésre kerül.

Ez alól megfelelően igazolt vis maior esetek (lásd 5.4. pont) jelentenek mentesítést.

25 naptári napon túli késedelmes benyújtás a 2008-as támogatási évre vonatkozóan az anyajuhtartás támogatásának elvesztésével jár (1. táblázat).

1. táblázat

Postára adás dátuma	Támogatási összeg csökkentésének mértéke (%)	Postára adás dátuma	Támogatási összeg csökkentésének mértéke (%)
2008. május 22.	0	2008. június 5.	10
2008. május 23.	1	2008. június 6.	11
2008. május 24.	1	2008. június 7.	11
2008. május 25.	1	2008. június 8.	11
2008. május 26.	2	2008. június 9.	12
2008. május 27.	3	2008. június 10.	13

Postára adás dátuma	Támogatási összeg csökkentésének mértéke (%)	Postára adás dátuma	Támogatási összeg csökkentésének mértéke (%)
2008. május 28.	4	2008. június 11.	14
2008. május 29.	5	2008. június 12.	15
2008. május 30.	6	2008. június 13.	16
2008. május 31.	6	2008. június 14.	16
2008. június 1.	6	2008. június 15.	16
2008. június 2.	7	2008. június 16.	17
2008. június 3.	8	2008. június 17.	100
2008. június 4.	9		

A **K8100 Támogatási kérelem** eljuttatása az MVH-hoz a termelő felelőssége!

3.4. A támogatási kérelem kitöltése

A támogatási kérelem kitöltése előtt figyelmesen olvassa el a formanyomtatványhoz mellékelt kitöltési útmutatót! A kitöltött formanyomtatványt alá kell írni.

Figyelem! A kérelmező neve rovatba az ügyfél-regisztrációs rendszerbe bejelentett nevet írja be!

Ne felejtse el aláírni a kérelmet! Ha a támogatási kérelem nincs aláírva, akkor a kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.

Figyelem! Azon termelők, akik juhtej, illetve juhtejtermék forgalmazásával foglalkoznak, állatonként kisebb támogatási összegre jogosultak. Erről a **K8100 Támogatási Kérelem 5-Támogatási információk** adatblokkjában kell nyilatkozni. Valótlan nyilatkozat a támogatási összeg csökkentését eredményező szankció alkalmazását vonja maga után.

A kérelem 6-Igazolás adatblokkjában az állatok létszámát és az apaállat használatára vonatkozó törvényi előírások megtartását a Magyar Juhtenyésztők és Juhtenyésztő Szervezetek Szövetségének területi felelőse igazolja – ezen igazolás feltétele a támogatásnak.

Ha a formanyomtatványok kitöltésével vagy értelmezésével kapcsolatban bármilyen kérdése, problémája van, forduljon bizalommal a területileg illetékes MVH Kirendeltségéhez. A MVH Megyei Kirendeltségek elérhetőségei a 2. mellékletben találhatók.

4. A TÁMOGATÁSI JOGOSULTSÁG EGYÉB FELTÉTELEI

4.1. Kötelező birtokon tartás – birtokon tartási időszak

A támogatási jogosultság feltétele a támogatás feltételeinek megfelelő, a kérelemben feltüntetett számú állat (anyajuh) folyamatos, **100 napos** birtokon tartása. A birtokon tartás azt jelenti, hogy a támogatási feltételeknek megfelelő állatok a kérelmen bejelentett létszámban a birtokon tartási időszak alatt bármikor megtalálhatók a termelő tenyészetében. Több tenyészet esetén a megfelelő állatszámnak az összes tenyészetben együttvéve kell meglennie.

A birtokon tartás első napja 2008. május **23.**, utolsó napja 2008. augusztus **30.**

4.2. Gazdaregisztráció

A támogatási kérelmen fel kell tüntetni a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény szerinti ügyfél-regisztrációs számot. Amennyiben a kérelmező nem rendelkezik ilyen regisztrációs számmal, a regisztrációs kérelmet legkésőbb a kérelem benyújtásával együtt kell benyújtania az MVH illetékes Megyei Kirendeltségéhez.

A korábban nem regisztrált termelők regisztrációs lapot, kérelmet és egyéb nyomtatványokat az MVH Megyei Kirendeltségein kaphatnak, vagy letölthetők a www.mvh.gov.hu internetes oldalról.

4.3. Létszámnyilvántartás

A 47/2005. (V. 23.) FVM rendelet előírásai alapján minden állattartó köteles a tenyészetében tartott állatokról naprakész létszámnyilvántartást vezetni. Ellenőrzés esetén a nyilvántartást be kell mutatni az ellenőrzést végző személynek. Amennyiben a nyilvántartás nem felel meg a valóságnak, azt a termelő nem vezeti, vagy nem tudja az ellenőrnek bemutatni, akkor ez a támogatási összeg csökkentését eredményező szankció alkalmazását vonja maga után.

5. A KÉRELEM BENYÚJTÁSÁT KÖVETŐ TEENDŐK ÉS LEHETŐSÉGEK

5.1. Visszavonás – Visszavonási kérelem (K0709)

A támogatási kérelmet az alábbi eseteket leszámítva bármikor vissza lehet vonni, amelynek következtében az igénylő ugyanolyan helyzetbe kerül, mint amilyenben a támogatási kérelemnek a benyújtása előtt volt.

A kérelmet **nem** lehet visszavonni:

- a helyszíni ellenőrzés elvégzéséig, ha a termelő kapott értesítést a helyszíni ellenőrzésről, továbbá, ha az szabálytalanságot tárt fel;
- ha az MVH a termelőt adminisztratív vagy helyszíni ellenőrzésen feltárt szabálytalanságról értesítette.

A visszavonás kizárólag a **K0709 Visszavonási kérelem** formanyomtatványon fogadható el, amelyet az MVH területileg illetékes Megyei Kirendeltségéhez kell postán benyújtani.

Fontos, hogy a visszavonási kérelem alá legyen írva, mert anélkül a visszavonási kérelem érvénytelen (az aláíró ugyanaz legyen, mint aki a kérelmet benyújtotta).

5.2. Módosítások – Módosító lap (K8101)

Csak egy benyújtott **K8100 Támogatási kérelem** fogadható el. Újabb kérelem csak akkor fogadható el, ha a korábbi kérelem először visszavonásra kerül és az újabb kérelem a kérelembenyújtási időszakon belül került benyújtásra.

K8100 Támogatási kérelem kitöltésekor a legnagyobb körültekintéssel járjon el, mert a kérelem módosítására csak korlátozott lehetőség van.

Ha bármilyen okból a birtokon tartási idő alatt kevesebb állat található a gazdaságban, mint amennyiről a kérelem szólt, akkor ezt mindenképpen be kell jelenteni az MVH-nak. A bejelentést a **K8101 Módosító lapon** lehet megtenni az állatlétszám megadásával. (Csak az eredetileg kérelmezett állatlétszámnál kisebb létszám fogadható el a módosításon.)

Fontos! A kérelmezett állatlétszám csökkentésével járó módosításra bármikor lehetőség van, kivéve:

- ha az MVH a termelőt adminisztratív vagy helyszíni ellenőrzésen feltárt szabálytalanságról értesítette;
- ha a helyszíni ellenőrzés szabálytalanságot tárt fel, akkor a helyszíni ellenőrzésről szóló értesítés után, ha a termelő kapott értesítést a helyszíni ellenőrzésről, illetve a helyszíni ellenőrzést követően, ha értesítés nem volt.

A fenti események után történő bejelentést az MVH nem fogadja el, ebben az esetben, ha a helyszíni ellenőrzés során a gazdaságban megállapított állatlétszám kisebb, mint a kérelmen bejelentett állatok száma, akkor ez a támogatási összeg csökkentésével járó szankciót von maga után.

5.3. Hiánypótlás

Ha a benyújtott kérelemben valamely adattal kapcsolatban az MVH hiányosságot fedez fel, akkor hiánypótlási felszólítást küld ki. A téves vagy hiányzó adat pótlására csak egy alkalommal hívja fel a kérelmező figyelmét. A hiánypótlás a felszólítás kézhezvételétől számított **15** napon belül tehető meg.

A hiánypótlás elfogadásának feltétele, hogy:

- a hiánypótlást a felszólítás kézhezvételétől számított **15** napon belül adja postára;
- a hiánypótlást a megküldött hiánypótlási űrlapon, vagy a kért melléklet megküldésével tegye meg (a hiánypótlásra történő felszólítás szerint);
- a hiánypótlás aláírása.

Figyelem! Ha a hiánypótlást nem adja postára a felszólítás kézhezvételét követő **15** napon belül az MVH-hoz, akkor az MVH a rendelkezésre álló adatok alapján hoz határozatot.

Ennek következtében kérelme elutasításra is kerülhet.

5.4. Vis maior, rendkívüli körülmények – Vis maior bejelentőlap (K0708)

Ha Ön *vis maior vagy kivételes körülmények* miatt nem tudja a Támogatási Kérelmét, illetve a hiánypótlását az MVH-hoz benyújtani, a *vis maior vagy kivételes körülmény* elfogadása esetén támogatási jogosultsága megmarad arra az időszakra vonatkozóan, melyben az esemény bekövetkeztekor a követelményeknek megfelelt.

Ha vis maior vagy kivételes körülmények miatt állatállományában változás következik be, ami miatt nem tud megfelelni a birtokon tartási követelményeknek, akkor a *vis maior vagy kivételes körülmény* elfogadása esetén a támogatható állatok száma annyi marad, mint amennyit a kérelmen bejelentett.

A vis maior és kivételes körülmények eseteit a megfelelő vonatkozó bizonyítékokkal együtt kell bejelenteni az erre rendszeresített **K0708 Vis maior bejelentőlapon** az MVH területileg illetékes megyei kirendeltségének (lásd 2. melléklet) a korlátozó körülmény bekövetkezésétől számított **30** napon belül (az állatokat érintő esemény esetén ez az esemény napjától számított 30 nap).

A bejelentés elfogadásának feltétele, hogy:

- a bejelentés alá legyen írva;

- a vis maior vagy különleges körülményt igazoló bizonyítékokat csatolta;
 - a vis maior bejelentés időben történt.
- A vis maior és kivételes körülménynek ismerhetők el például a következő esetek:*
- a termelő halála;
 - a termelő hosszan tartó szakmai munkaképtelensége;
 - az állatokat érintő járványos betegség.

5.5. Helyszíni ellenőrzés

Az MVH helyszíni ellenőrei értesítés nélkül vagy a termelő értesítését követően, ellenőrzést tarthatnak a termelőnél. Értesítést legfeljebb az ellenőrzés időpontja előtt 48 órával kaphat a termelő. Az állattartó köteles együttműködni az ellenőrzést végző személlyel.

Az ellenőrzés része az állatok egyedi azonosítójának leolvasása, így elengedhetetlen a támogatásban érintett anyajuh-állomány egyenként történő megfogása. Az ehhez szükséges feltételeket a termelőnek kell biztosítani (állatok összegyűjtése, válogató folyosó, személyzet stb.). Az MVH helyszíni ellenőrei az állomány nyilvántartót („zöld könyv”) is ellenőrzik, tehát fontos, hogy az a helyszínen rendelkezésre álljon.

Amennyiben az állatokat a termelő más tenyészet egyedeivel közös nyájban tartja, akkor az ellenőrzés alkalmával azokat a többi állattól el kell különíteni, ellenkező esetben az ellenőrzést ki kell terjeszteni a többi érintett tenyészetre is.

A helyszíni ellenőrzések során ellenőrzésre kerül, hogy az állattartó megfelel-e a jogcímben előírt feltételeknek. Az ellenőrzés során ellenőrzési jegyzőkönyv készül, amelynek egy jóváhagyott példányát az ellenőrzött termelő is megkapja.

Figyelem! Ha helyszíni ellenőrzés szabálytalanságokat tár fel, az a támogatási összeg csökkentésével járó szankciót von maga után; ha a termelő vagy a képviselője megakadályozza a helyszíni ellenőrzés végrehajtását, az a támogatásból történő kizárást eredményezi.

5.6. Szándékos félrevezetés

A csalás a támogatásból történő kizárást és közigazgatási bírság kiszabását vonja maga után. Ha kiderül, hogy a termelő szándékosan hibás adatot adott meg, akkor kizárásra kerül az adott évi támogatásból, illetve ha szükséges, a termelőt még egyszer ki kell zárni a támogatásokból az elutasított kifizetés összegével megegyező mértékig. Ezt az összeget azon kifizetésekből kell levonni, amelyekre a termelő a ténymegállapítás naptári évét követő három naptári évben beadott kérelmei alapján jogosult.

Figyelem! Ha a valóságnak nem megfelelő nyilatkozatot tesz, az büntetőeljárást vonhat maga után.

Az ellenőrzések során szándékos szabálytalanságnak minősül, amennyiben az állattartó az MJSZ megbízottja által leigazolt anyajuhlétszámnál több állatra nyújtja be a támogatási kérelmet.

A TÁMOGATÁS KIFIZETÉSE

5.7. Határozat a támogatási összegről

Az MVH legkésőbb 2008. december 15-ig a kérelmet benyújtó termelőknek megküldi a 2008-as támogatási évre, az anyajuh tartás támogatására járó támogatási összeget tartalmazó határozatot. A határozatban szereplő összeg az 5.10. pont alapján alkalmazott levonások következtében történő csökkentés figyelembevételével kerül meghatározásra.

5.8. Kifizetés módja

Kifizetés a kérelmet benyújtó termelő Ügyfélregiszterben megadott bankszámlájára történik átutalással a határozat kiküldését követően, legkésőbb 2009. április 30-ig.

Ha nem adott meg bankszámlára vonatkozó adatokat az ügyfél-regisztráció során, vagy bármilyen változás történik az Ön által megadott banki adatokkal kapcsolatban, akkor a változást követő **15** napon belül be kell jelenteni a változásokat az MVH-nál.

5.9. Jogosulatlan kifizetés és túlfizetés

Amennyiben több támogatás került kifizetésre, mint amennyire a jogcím értelmében a termelő jogosult lenne, akkor a többletet vissza kell fizetni.

Az MVH értesítést küld arról, hogy mi a számítás alapja és mely módon kell a visszafizetésnek történnie.

5.10. Levonások

5.10.1. Szankció alkalmazása meg nem határozott állat miatt

Ha a K8100 Támogatási kérelmen kérelmezett anyajuhok száma (*kérelmezett állatlétszám*), valamint az adminisztratív illetve a helyszíni ellenőrzés alapján meghatározott anyajuhok száma (*meghatározott állatlétszám*) között különbség mutatkozik, akkor a támogatási összeg az alábbiak szerint meghatározott csökkentési százalékot figyelembe véve csökken.

A szankció során alkalmazott **csökkentési százalék**: a *szabálytalan állatlétszámot* (kérelmezett állatlétszám és a meghatározott állatlétszám különbsége) el kell osztani a *meghatározott állatlétszámmal*.

A csökkentés mértékét meghatározza az említett csökkentési százalék nagysága:

- **ha csökkentési százalék nem több 10%-nál**, akkor a támogatási összeg ezen meghatározott százalékkal csökken.
- **ha a csökkentési százalék több 10%-nál, de 20%-nál nem több**, akkor a támogatási összeg ezen meghatározott százalék kétszeresével csökken.
- **ha a csökkentési százalék több 20%-nál**, akkor nem jár támogatás.
- **ha a csökkentési százalék meghaladja az 50%-ot**, a termelőtől még egyszer le kell vonni a *kérelmezett állatszám* és a *meghatározott állatszám* közötti különbségét jelentő *szabálytalan állatlétszám* alapján kiszámított támogatási összeg mértékéig. Ezt az összeget a naptári évet követő három naptári évben benyújtott kérelmei alapján jogosult támogatási összegből kell levonni. Ha az összeg nem vonható le teljes mértékben a szóban forgó támogatásokból, a fennmaradó egyenleg törődik.

5.10.2. Szankció alkalmazása szándékosan elkövetett szabálytalanság miatt

Amennyiben a *kérelmezett állatlétszám* és a *meghatározott állatlétszám* közötti eltérés szándékosan elkövetett szabálytalanság eredménye, támogatás nem jár, és

- **ha a szabálytalanság a kérelmezett állatlétszámból adódik**, akkor a termelőtől még egyszer le kell vonni a *szabálytalan állatlétszám* alapján számított összeget.
- **ha a szabálytalanság a tejtermelés tényével kapcsolatos**, akkor a termelőtől még egyszer le kell vonni azt az összeget, amit szankciószámítás után az anyajuhtartás támogatására kapott volna, ha a szabálytalanság nem szándékos lett volna.

A fenti összegeket a termelőnek a naptári évet követő három naptári évben benyújtott kérelmei alapján jogosult támogatási összegből kell levonni. Ha az összeg nem vonható le teljes mértékben a szóban forgó támogatásokból, a fennmaradó egyenleg törődik.

5.10.3. A tejértékesítési nyilatkozat valótlanúsága miatti szankció

Tejértékesítés be nem jelentése esetén a támogatás összegét, amelyre a termelő jogosult (tejértékesítés esetén járó csökkentett támogatás), csökkenteni kell ezen összeg és tej nem értékesítőnek járó támogatási összeg különbségével.

5.10.4. Szankció alkalmazása ellenőrzés akadályoztatása miatt

Ha a termelő akadályozza az ellenőrzést, a kérelem elutasításra kerül.

5.10.5. Késedelmes benyújtás miatt alkalmazott levonás

Késedelmes benyújtás (2008. május 22-e utáni postára adás) esetén a támogatás összege a késedelmes munkanaponként 1%-kal csökkentésre kerül.

5.10.6. Nyilvántartási és bejelentési kötelezettség megsértése miatt alkalmazott levonás

Az állatokat az országon belüli két tenyészet közötti szállításuk esetén a juh ENAR rendelet szerinti szállítólevéllel kell kísérni. A szállítólevelet öt példányban kell kitölteni, melyből egy példányt az indító tenyészet, egy példányt a fogadó tenyészet hét napon belül az országos számítógépes adatbázis részére köteles megküldeni.

A juh ENAR rendelet 11. §-a szerinti nyilvántartási és bejelentési kötelezettség előírásainak megsértése esetén, amennyiben az eltérés

- a) 50%-nál nagyobb a támogatási összeg 100%-ban megvonásra kerül
- b) 25% és 50% közötti eltérés esetén az eltérés százalékos arányával megegyező a levonás mértéke.

6. ÁTRUHÁZÁS

Ha a termelő a kérelembenyújtási időszak után, de a 100 napos kötelező birtokon tartás letelte előtt az összes támogatható állatát egy vevőnek eladta, akkor a kérelmet benyújtó termelő (átruházó) elveszti a támogatásra a jogosultságát. Az összes állatot megvásároló termelő (átvevő) jogosult lehet a támogatásra, ha

az átruházó

- az összes támogatható állatát eladta

az átvevő

- az átruházást követően 15 napon belül az MVH által rendszeresített formanyomtatványon (**K0707 Átruházási Kérelem**) értesíti az MVH-t az átruházásról, és kéri a támogatás megítélését,
- mellékeli a birtokátruházásról szóló szerződés másolatát, és
- teljesíti a támogatás igénybevételéhez szükséges összes feltételt.

Figyelem! Az állatállomány átruházását az ENAR adatbázisába is be kell jelenteni.

A birtokátruházás esetén az állatokkal együtt az átruházó valamennyi jogosultsága is átvezetésre kerül az átvevő nevére.

7. A TÁMOGATÁSI JOGOSULTSÁG IGÉNYLÉSE

Az országos támogatási felső határból képzett országos tartalék külön rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő termelők részére fenntartott jogosultságokat tartalmazza. (Az országos tartalék ezen részét a továbbiakban „fenntartott tartaléknak” nevezzük).

A ki nem használás miatt megvont, a jogosultság részleges (állatállomány nélküli) átruházása miatt levont, valamint azon jogosultságok, amelyekről lemondtak az országos tartalék javára, az országos tartalék másik részébe kerülnek (ezt a továbbiakban „aktív tartaléknak” nevezzük).

– a **K8100 Támogatási kérelem** egyben jogosultsági kérelemnek is minősül, amennyiben a kérelmezett állatok száma nagyobb, mint a kérelmező egyéni támogatási felső határa – nem kell külön kérelmet benyújtani a jogosultságra vonatkozóan,

– azon termelőnek, aki támogatási jogosultsággal nem rendelkezik, a kérelemhez mellékelnie kell igazolást arról, hogy maga vagy a foglalkoztatottja legalább középfokú mezőgazdasági szakirányú végzettséggel rendelkezik.

A „fenntartott tartalékban” lévő támogatási jogosultságból történő kiosztás rendszerét külön jogszabály szabályozza.

Az „aktív tartalékban” lévő támogatási jogosultság az összes, kérelmet benyújtó termelő között kerül kiosztásra.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal a beérkezett igények között a külön jogszabály alapján előírtak szerint sorrendet állít fel. Az országos tartalék kimerülése esetén, a felállított sorrend végén álló, azonos feltételű igények esetében arányos visszaosztás kerül alkalmazásra.

8. JOGORVOSLAT

Ha az anyajuh-tartás támogatásával kapcsolatos bármely határozattal nem ért egyet, fellebbezést terjeszthet elő.

Fellebbezésre a határozat kézhezvételét követő **15** napon belül van lehetőség. A fellebbezést a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervéhez kell címezni és az MVH központi címére kell megküldeni. (Lásd 3. melléklet.)

9. MELLÉKLETEK

1. melléklet

Kedvezőtlen adottságú területeken történő anyajuhtartás támogatásának (Anyajuh kiegészítő támogatás) jogosultsági feltételei

Megfelelő feltételek teljesülése esetén azon termelőknek, akiknek volt támogatható állatuk az anyajuhtartás támogatásában a 2006-os támogatási évben, jogosulttá váltak az anyajuh-kiegészítő támogatásra. A 2007-es támogatási évben megváltozott módon juthatnak támogatáshoz – az alábbiakban ehhez adunk tájékoztatást:

A támogatás termeléstől elválasztva, történelmi bázis alapján vehető igénybe, azaz az állattartónak külön igénylést nem kell benyújtania. A mezőgazdasági termelőt termelési kötelezettség nem terheli.

A történelmi bázist az MVH állapítja meg, amelyről 2007. október 31-ig hatósági bizonyítványt küld a termelő részére. Amennyiben a termelő 2006-ban nem rendelkezett támogatható állattal, nem részesülhet anyajuh-kiegészítő támogatásban.

Az MVH a támogatási összegről szóló határozatot legkésőbb 2008. március 31-ig megküldi a mezőgazdasági termelőnek. A termelő részére megítélt támogatási összeg 2008. április 30-ig kerül kifizetésre.

Az anyajuh-kiegészítő támogatás legfeljebb a történelmi bázis alapján megállapított termelési egység (állatlétszám) mértékéig nyújtható.

MVH Megyei Kirendeltségek elérhetőségei

Megye	Város	Új cím	Postai cím	Kirendeltségvezető	E-mail	Telefonszám	Fax
Bács-Kiskun	6000 Kecskemét	Kisfaludy u. 5.	6001 Kecskemét, Pf. 470	Hajdu Sándor	kecskemet@mvh.gov.hu	76/814-520	76/814-521
Baranya	7621 Pécs	Rákóczi út 17.	7602 Pécs, Pf. 365	Gróf László	pecs@mvh.gov.hu	72/814-520	72/814-521
Békés	5600 Békéscsaba	Temető sor 8.	5620 Békéscsaba, Pf. 45	Matuska Sándor	bekescsaba@mvh.gov.hu	66/814-520	66/814-521
Borsod-Abaúj-Zemplén	3500 Miskolc	Mindszent tér 1.	3501 Miskolc, Pf. 646	Mészáros Péter	miskolc@mvh.gov.hu	46/814-900	46/814-901
Csongrád	6723 Szeged	Római krt. 21.	6701 Szeged, Pf. 26 és 504	Géczi Lajosné	szeged@mvh.gov.hu	62/814-900	62/814-901
Fejér	8000 Székesfehérvár	Deák F. u. 7–9.	8002 Székesfehérvár, Pf. 297	István András	szekesfehervar@mvh.gov.hu	22/814-520	22/814-521
Főváros és Pest	1093 Budapest	Lónyai u. 38.	1391 Budapest Pf. 248	Dr. Csepregi Tibor	pest@mvh.gov.hu	814-8900	814-8901
Győr-Moson-Sopron	9023 Győr	Munkácsy út 20.	9021 Győr, Munkácsy 20.	Légrády Gábor	gyor@mvh.gov.hu	96/814-542 96/814-543	96/814-521
Hajdú-Bihar	4034 Debrecen	Vágóhíd u. 2.	4001 Debrecen, Pf. 551	Pallagi László	debrecen@mvh.gov.hu	52/814-544	52/814-521
Heves	3300 Eger	Maczky Valér út 2.	3301 Eger, Pf. 169	Nagy Sándorné	eger@mvh.gov.hu	36/814-520	36/814-521
Jász-Nagykun-Szolnok	5000 Szolnok	József Attila u. 36.	5001 Szolnok, Pf. 111	Péter Gábor	szolnok@mvh.gov.hu	56/814-523 56/814-525	56/814-521
Komárom-Esztergom	2800 Tatabánya	Vértanúk tere 1.	2801 Tatabánya, Pf. 1394	László Kálmán	tatabanya@mvh.gov.hu	34/814-520	34/814-521
Nógrád	3100 Salgótarján	Múzeum tér 1.	3101 Salgótarján, Pf. 123	Pecze József	salgotarjan@mvh.gov.hu	32/814-520	32/814-521
Somogy	7400 Kaposvár	Petőfi tér 1–3.	7400 Kaposvár, Berzsenyi u. 9.	Baranyai Sándor	kaposvar@mvh.gov.hu	82/814-900 82/814-920	82/814-901 82/814-921
Szabolcs-Szatmár-Bereg	4400 Nyíregyháza	Hősök tere 9.	4401 Nyíregyháza, Pf. 422 és 44	Takács Szabolcs	nyiregyhaza@mvh.gov.hu	42/814-900	42/814-901
Tolna	7100 Szekszárd	August I. u. 7.	7101 Szekszárd, Pf. 251	Kovács Judit	szekszard@mvh.gov.hu	74/814-520	74/814-521
Vas	9700 Szombathely	Rákóczi F. u. 1.	9701 Szombathely, Pf. 245	Olasz Miklós	szombathely@mvh.gov.hu	94/814-520	94/814-521
Veszprém	8200 Veszprém	Levendula u. 1.	8202 Veszprém, Pf. 791	Dr. Soós Kálmán	veszprem@mvh.gov.hu	88/814-900 88/814-920	88/814-901 88/814-921
Zala	8900 Zalaegerszeg	Kis u. 1.	8901 Zalaegerszeg, Pf. 142	Badacsonyi Lajos	zalaegerszeg@mvh.gov.hu	92/814-900 92/814-920	92/814-901 92/814-921

3. melléklet**Az ügyfélfogadási idő a Központi Ügyfélszolgálaton**

Hétfő: 9.00–12.00 és 13.00–16.00
Kedd: 9.00–12.00 és 13.00–16.00
Szerda: 9.00–12.00
Csütörtök: 9.00–12.00 és 13.00–16.00
Péntek: 9.00–12.00

Központi Ügyfélszolgálat helye: 1095 Budapest, Soroksári út 22–24.

Telefon: (jelenleg) 06-1-3743-603
06-1-3743-604

Levelezési cím: 1385 Budapest 62. Pf. 867.

Központi e-mail: ugyfelszolgalat@mvh.gov.hu

Az ügyfélfogadási idő a Megyei Ügyfélszolgálatokon

Hétfő: 8.30–12.30
Kedd: 12.00–16.00
Szerda: szünnap
Csütörtök: 8.30–12.30
Péntek: 8.30–12.30



Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer
Anyajuhtartás támogatása - 2008
Támogatási Kérelem

Benyújtandó az illetékes megyei MVH Kirendeltséghez!

1 — Hivatal tölti ki!



K8100

P.H.

2 — Ügyfél-azonosítási információ

Ügyfél-regisztrációs szám:

3 — Kérelmező adatai

Előtag:

Név:

Cégforma:

4 — Kapcsolattartási információ

Név:

Helység:

Irányítószám:

Postai cím:

Telefonszám:

Telefonszám:

Fax:

E-mail:

5 — Támogatási információk

Kérelmezett állatlétszám:

Fontos! Az egyéni támogatási felsőhatárát meghaladó kérelmezett állatlétszám támogatási jogosultságra vonatkozó igénynek minősül. A támogatási jogosultsággal nem rendelkező kérelmezőknek a támogatási kérelemhez csatolni kell a kérelmező vagy a foglalkoztatottja legalább középfokú mezőgazdasági szakirányú végzettségét igazoló dokumentumot!

Értékesít-e a gazdaságában termelt juhtejet vagy juhtejterméket?

☐ Igen

☐ Nem

6 — Igazolás

A Magyar Juhtenyésztők és Juhtenyésztő szervezetek megbízásából igazolom, hogy a kérelmet benyújtó mezőgazdasági termelő

- az állattenyésztési törvényben az apaállathasználatra vonatkozó szabályokat megtartja;
- gondoskodik a tenyészetében tartott állatállomány a juh ENAR rendelet szerinti tartós jelöléséről és folyamatos nyilvántartásáról, valamint
- igazolom, hogy a kérelmet benyújtó mezőgazdasági termelő tenyészeiben az igazolás kiadásának napján: anyajuh

található*.

* az igazolás napján a termelő tenyészeteiben lévő, a jogosultsági feltételeknek a birtokon tartási időszak végére megfelelő állatokat is bele kell számítani

Név:

Beosztás:

P.H.

Aláírás:

Dátum: . . .

7 — Nyilatkozatok

1. Kijelentem, hogy a támogatás igénybevételére vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt támogatási feltételeket megismertem és vállalom azok betartását.
2. Kijelentem, hogy a Támogatási kérelemben szolgáltatott adatok a valóságnak megfelelnek.
3. Kijelentem, hogy az egyes állatfajok egyedeinek Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről szóló 47/2005. (V. 23.) FVM rendeletben a juhokra vonatkozóan meghatározott előírásokat betartom, valamint a rendelet szerinti nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségemnek eleget tettem.
4. Kijelentem, hogy a 82/2005. (IX. 15.) FVM rendeletben és a 30/2006. (IV. 12.) FVM rendeletben foglalt, az országos tartalékból történő támogatási jogosultság igénylésére vonatkozó feltételeket megismertem.
5. Kijelentem, hogy vállalom a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételek teljesítését, így különösen, hogy az általam igényelt támogatásokkal összefüggő ellenőrzés során a gazdaság megtekintését lehetővé teszem, valamint az ellenőrzés során kért dokumentumokat vagy igazoló iratokat beszerzem és átadom.
6. Kijelentem, hogy nem állok csőd-, felszámolási vagy végelszámolási, illetve természetes személy esetén végrehajtási eljárás alatt.
7. Kijelentem, hogy a támogatás jogosulatlan igénybevétele esetén a jogosulatlanul kifizetett összeget visszafizetem, és viselem az és egyéb jogkövetkezményeket.
8. Tudomásul veszem, hogy az MVH-val a kapcsolattartás a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény értelmében az ügyfél-nyilvántartásba vett adatok alapján történik.
9. Tudomásul veszem, hogy az adatok megváltozása esetén a Tv. 29.§-a alapján a változást köteles vagyok az MVH illetékes Kirendeltségén 15 napon belül bejelenteni, és amennyiben ezen bejelentési kötelezettséget elmulasztom, az ebből adódó jogkövetkezmények engem terhelnek.
10. Tudomásul veszem, hogy az esedékessé vált, és még meg nem fizetett adótartozásomnak megfelelő összeget az MVH a központi költségvetés előirányzatából finanszírozott kiegészítő nemzeti támogatásból levonja és átutalja az állami adóhatóságnak.
11. Hozzájárulok adataim statisztikai célú felhasználásához.
12. Hozzájárulok ahhoz, hogy az állami, önkormányzati adóhatóság, az illetékhivatal és a vámhatóság az Áht. 18/C. § (14) bekezdésében meghatározott adataimat az MVH részére az Áht. 13/A. § (5) bekezdésében foglalt feltételek igazolása céljából átadja.
13. Tudomásul veszem, hogy amennyiben az országos tartalékból jogosultságot kapok, az azt követő támogatási évben nem adhatom el, illetve bérbe, azt magam vagyok köteles kihasználni.

8 — Keltezés és aláírás

Helység:

Dátum: . . .

ALÁÍRÁS:

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

a 2008-as támogatási évi anyajuhtartás-támogatás igényléséhez szükséges K8100 Támogatási Kérelemhez

A K8100 Támogatási Kérelem kitöltése előtt figyelmesen olvassa el a Kitöltési Útmutatót és a Gazdatájékoztatót!

A kitöltendő rovatokat olvashatóan, nyomtatott nagybetűkkel töltsse ki!

A K8100 Támogatási Kérelmet írja alá, mert aláírás nélkül a nyilatkozat érvénytelen! A K8100 Támogatási Kérelem csak eredeti aláírással fogadható el. Aláírás nélkül a kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül!

A K8100 Támogatási Kérelem beadási ideje: 2008. május 22. Késedelmes benyújtás (22-e utáni postára adás) esetén az anyajuhtartás támogatásának összege a késedelmes munkanaponként 1%-kal csökkentésre kerül. 25 naptári napon túli késedelmes benyújtás esetén a kérelem elutasításra kerül. Az ezt követően benyújtott kérelmekre vis maior sem fogadható el.

A K8100 Támogatási Kérelmet postai úton a lakóhely vagy székhely szerinti Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Megyei Kirendeltségéhez kell benyújtani, kizárólag az MVH által rendszeresített K8100-as formanyomtatványon. A Megyei Kirendeltségek levelezési címeit a Gazdatájékoztató mellékletében találja.

Ha a K8100 Támogatási Kérelem kitöltésével vagy értelmezésével kapcsolatban bármilyen kérdése, problémája van, forduljon bizalommal a területileg illetékes MVH Megyei Kirendeltségéhez.

Fontos! Mielőtt a K8100 Támogatási Kérelmet benyújtaná, bizonyosodjon meg arról, hogy minden Önre vonatkozó rovatot kitöltött!

1. Hivatal tölti ki

Ebbe az adatblokkba ne írjon semmit, hagyja üresen!

2. Ügyfél-azonosítási információ

Ebbe az adatblokkba írja be az ügyfél-regisztrációs igazoláson szereplő 10 jegyű azonosító számot!

Amennyiben nem rendelkezik ügyfél-regisztrációs számmal, ezt az adatblokkot hagyja üresen, és csatoljon a kérelméhez egy kitöltött ügyfél-regisztrációs formanyomtatványt (G001).

3. Kérelmező adatai

Ebbe az adatblokkba írja be az Ügyfélregiszterbe megadott saját nevét, illetve megfelelő esetben a vállalkozása nevét!

A személynevet előtaggal (dr., ifj., id. stb.) együtt adja meg!

Amennyiben Ön természetes személy, a cégforma rovatot ne töltsse ki!

4. Kapcsolattartási információ

Ebbe az adatblokkba írja be a kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét.

Ezt az adatblokkot nem kötelező kitölteni, ha a kapcsolattartó személye megegyezik a kérelmező személyével és a kapcsolattartási adatok megegyeznek az Ügyfélregiszterbe bejelentett adatokkal.

Ha a kérelmező nem érhető el telefonon, akkor célszerű olyan személy telefonszámát megadni, aki a kérelmezővel fel tudja venni a kapcsolatot az MVH megkeresése esetén. Ez a támogatás időben történő megítélését segítheti.

5. Támogatási információk

A „**Kérelmezett állatlétszám**” rovatba írja be azon állatlétszámot, amelyre támogatást kíván igénybe venni. Az itt jelzett állatlétszámnál kevesebb anyajuh (ennek meghatározását lásd a Gazdatájékoztatóban) a birtokon tartási időszak egyetlen napján sem lehet a kérelmező tenyészetében.

A kérelmező egyéni támogatási felső határánál nagyobb állatlétszám szerepeltetése támogatási jogosultság iránti kérelemnek minősül, ugyanakkor a támogatható állatlétszám felső határát csak a jogosultság szétosztását követő egyéni támogatási felső határ határozza meg.

Ha a kérelmező még nem rendelkezett egyéni támogatási felső határral akkor ezen kérelemhez mellékelni kell a kérelmező vagy a foglalkoztatottja legalább középfokú mezőgazdasági szakirányú végzettségét igazoló dokumentumot!

Az „**Értékesít-e a gazdaságában termelt juhtejet vagy juhtejterméket?**” kérdésre a megfelelő jelölőnégyzet bejelölésével kell válaszolni. Az egyik jelölő négyzetet kötelező megjelölni, de csak az egyiket szabad.

6. Igazolás

Az 1–5. adatblokkok kitöltése után keresse fel a Magyar Juhtenyésztők és Juhtenyésztő Szervezetek Szövetségének (MJSZ) területi felelősét (instruktor), aki ezt az adatblokkot kitölti. Az igazolás a támogatás feltétele.

7. Nyilatkozatok

Ebben az adatblokkban felsorolt nyilatkozatokat olvassa el! A kérelmet csak akkor írja alá és nyújtsa be, ha ezekkel egyetért.

8. Keltezés és aláírás

Ebben az adatblokkban írja alá a Támogatási Kérelmet!

Figyelem! Cégek esetében cégszerű aláírás szükséges! Aláírás nélkül a kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül!



Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer
Anyajuhtartás támogatása - 2008
Módosító lap

Benyújtandó az illetékes megyei MVH Kirendeltséghez!

1 — Hivatal tölti ki!



K8101

P.H.

2 — Ügyfél-azonosítási információ

Ügyfél-regisztrációs szám:

3 — Kérelmező adatai

Előtag:

Név:

Cégforma:

4 — Kapcsolattartási információ

Név:

Helység:

Irányítószám:

Postai cím:

Telefonszám:

Telefonszám:

Fax:

E-mail:

5 — Támogatási információk

Kérelmezett állatlétszám:

Értékesít-e a gazdaságában termelt juhtejet vagy juhtejterméket?

☐ Igen

☐ Nem

6 — Keltezés és aláírás

Helység:

Dátum:

ALÁÍRÁS:

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ**K8101 Módosító laphoz**

A K8101 Módosító lap kitöltése előtt olvassa el a 2008. évi anyajuhtartás-támogatás Gazdatájékoztatójának kérelem-módosításra vonatkozó részét.

A kitöltendő rovatokat olvashatóan, nyomtatott nagybetűkkel töltsse ki!

A K8101 Módosító lapot írja alá, mert aláírás nélkül a dokumentum érvénytelen! A K8101 Módosító lap csak eredeti aláírással fogadható el. Aláírás nélkül a módosítás érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül!

A K8101 Módosító lapot postai úton a lakóhely vagy székhely szerinti Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Megyei Kirendeltségéhez kell benyújtani. A Megyei Kirendeltségek levelezési címeit a Gazdatájékoztató mellékletében találja.

Ha a K8101 Módosító lap kitöltésével vagy értelmezésével kapcsolatban bármilyen kérdése, problémája van, forduljon bizalommal a területileg illetékes MVH Megyei Kirendeltségéhez.

1. Hivatal tölti ki

Ebbe az adatblokkba ne írjon semmit, hagyja üresen!

2. Ügyfél-azonosítási információ

Ebbe az adatblokkba írja be az ügyfél-regisztrációs igazoláson szereplő 10 jegyű azonosító számot!

3. Kérelmező adatai

Ebbe az adatblokkba írja be az Ügyfélregiszterbe megadott saját nevét, illetve megfelelő esetben a vállalkozása nevét!

A személynevet előtaggal (dr., ifj., id. stb.) együtt adja meg!

Amennyiben Ön természetes személy, a cégforma rovatot ne töltsse ki!

4. Kapcsolattartási információ

Ebbe az adatblokkba írja be a kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét.

Ezt az adatblokkot nem kötelező kitölteni, ha a kapcsolattartó személye megegyezik a kérelmező személyével és a kapcsolattartási adatok megegyeznek az Ügyfélregiszterbe bejelentett adatokkal.

5. Támogatási információk

A „**Kérelmezett állatlétszám**” rovatba az eredeti K8100 Támogatási kérelmen megadott állatlétszámnál kevesebb állatlétszámot adhat meg.

Az „**Értékesít-e a gazdaságában termelt juhtejet vagy juhtejterméket?**” rovatban javíthatja az eredeti K8100 Támogatási kérelmen megadott adatot, de csak „Nem”-ről „Igen”-re.

6. Keltezés és aláírás

Ebben az adatblokkban írja alá a Módosító lapot!

Figyelem! Cégek esetében cégszerű aláírás szükséges! Aláírás nélkül a módosítás érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül!



Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer

Átruházási kérelem
termeléshez kötött anyatehéntartás és
anyajuhtartás támogatásához

Benyújtandó az illetékes megyei MVH Kirendeltséghez!

1 — Hivatal tölti ki!



K0707

P.H.

2 — Az átruházást érintő jogcímek

anyatehéntartás támogatás



anyajuhtartás támogatása



3 — Anyajuhtartás esetén:

szállítólevél sorszáma:

4 — Átruházó adatai

Ügyfél-regisztrációs szám:

Név:

5 — Átvevő adatai

Ügyfél-regisztrációs szám:

Név:

6 — Nyilatkozatok

1. Kijelentem, hogy a hatályos Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz kapcsolódó kiegészítő nemzeti támogatások igénybevételéről szóló rendeletben az átruházásra vonatkozó feltételeket megismertem és az átruházás során annak megfelelően jártam el.
2. Kijelentem, hogy az átruházási kérelmen közölt adatok a valóságnak megfelelnek.
3. Tudomásul veszem, hogy a támogatásra csak abban az esetben vagyok jogosult, ha a támogatás igénybevételéhez szükséges összes feltételt teljesítem.
4. Tudomásul veszem, hogy átruházási kérelmem abban az esetben fogadható el, ha az adatok bejelentésre kerültek az ENAR adatbázisába is.
5. Hozzájárulok adataim statisztikai célú felhasználásához.

7 — Keltezés és aláírás

Helység:

Dátum:

ÁTRUHÁZÓ ALÁÍRÁSA:**ÁTVEVŐ ALÁÍRÁSA:****Figyelem! A kérelemhez csatolni kell az adásvételi szerződés másolatát!**

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ**K0707 Átruházási kérelemhez**

A K0707 Átruházási kérelem kitöltése előtt figyelmesen olvassa el a vonatkozó jogcím Gazdatájékoztatóját! A K0707 Átruházási kérelmet abban az esetben kell kitöltenie, ha a **birtokon tartási időszak alatt** a kérelemben bejelentett teljes állatállományt egy másik termelő részére eladja. Amennyiben a kérelmezett állatállományt nem egy másik termelő részére értékesíti, a birtokon tartás nem valósul meg. Ebben az esetben egyik termelő sem lesz jogosult a támogatásra.

A kitöltendő rovatokat olvashatóan, nyomtatott nagybetűkkel töltsse ki!

A K0707 Átruházási kérelmet írja alá, mert aláírás nélkül a kérelem érvénytelen. A K0707 Átruházási kérelem csak eredeti aláírással fogadható el. Aláírás nélkül az átruházási kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül!

A K0707 Átruházási kérelmet postai úton a lakóhely vagy székhely szerinti Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Megyei Kirendeltségéhez kell benyújtani, kizárólag az MVH által rendszeresített K0707-es formanyomtatványon. A Megyei Kirendeltségek levelezési címeit a Gazdatájékoztató mellékletében találja.

1. Hivatal tölti ki

Ebbe a blokkba ne írjon semmit, hagyja üresen!

2. Az átruházást érintő támogatási jogcímek

Ebben a blokkban a megfelelő jogcímhez tartozó jelölő négyzetben jelölheti, hogy melyik támogatást érinti az átruházás.

3. Anyajuhtartás esetén szállítólevél sorszáma

Amennyiben anyajuhtartás-támogatásra vonatkozóan nyújtja be az átruházási kérelmet, itt tüntesse fel a juh- és kecskeszállító-levél sorszámát.

4. Átruházó adatai

Itt tüntesse fel annak a tartónak az adatait, aki a kérelemben bejelentett teljes állatállományát átruházza (eladja) egy másik tartó számára és lemond a támogatás igénybevételéről.

5. Átvevő adatai

Itt tüntesse fel annak a tartónak az adatait, aki átveszi a kérelemben bejelentett teljes átruházott állatállományt és vállalja a támogatáshoz szükséges feltételek betartását.

6–7. Nyilatkozatok – Keltezés és aláírás

Olvassa el a felsorolt nyilatkozatokat! A K0707 Átruházási kérelmet csak akkor írja alá és nyújtsa be, ha ezekkel egyetért.

A Keltezés és aláírás adatblokkban mind az átruházó, mind az átvevő írja alá a K0707 Átruházási kérelmet! Cégek esetén cégszerű aláírás szükséges.

Figyelem! A K0707 Átruházási kérelemhez csatolni kell az adásvételi szerződés másolatát!



MVH
Mezőgazdasági és
Vidékfejlesztési
Hivatal

Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer

Vis maior bejelentőlap

termeléshez kötött anyatehéntartás és

anyajuhtartás támogatásához

Benyújtandó az illetékes megyei MVH Kirendeltséghez!

[illegible]

2 — Ügyfél-azonosítási információ

Ügyfél-regisztrációs szám:

3 — Kérelmező adatai

Előtag:

Név:

Cégforma:

4 — A vis maior kérelem alapja

A kérelmező elhalálása:	☐		
Anyatehéntartás támogatása:			
támogatási kérelem késedelmes benyújtása	☐	hiánypótlás késedelmes benyújtása	☐
kérelmezett állat elhullása*	☐	birtokon tartási követelmény nem teljesíthető	☐
kérelmezett állat vetélése*	☐	kérelmezett állat borjának elhullása*	☐
Anyajuhtartás támogatása:			
támogatási kérelem késedelmes benyújtása	☐	hiánypótlás késedelmes benyújtása	☐
állatok elhullása*	☐	birtokon tartási követelmény nem teljesíthető	☐

* Az adatokat az elhullott, illetve elvetélt állatokról az 5. pontban kell megadni.

5 — Állatlétszám adatok

A vis maiorral érintett anyatehenek fűlszámai:

A vis maiorral érintett anyajuhok darabszáma:

6 — Mellékletek

A vis maior esetet igazoló melléklet(ek) felsorolása:

Halotti bizonyítvány

☐

Kórházi zárójelentés, láttelep

☐

Biztosító társaság által felvett jegyzőkönyv

☐

Állatorvosi jegyzőkönyv, igazolás

☐

Egyéb, a vis maior bejelentést alátámasztó dokumentum:

7 — A vis maior eset bekövetkeztének időpontja

A vis maior eset bekövetkezésének dátuma:

8 — A vis maior eset rövid leírása

9 — Keltezés és aláírás

Helység:

Dátum:

KÉRELMEZŐ ALÁÍRÁSA:

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

K0708 Vis maior bejelentőlaphoz

Vis maior bejelentőlapot abban az esetben lehet benyújtani, ha az elháríthatatlan külső ok miatt a mezőgazdasági termelő valamely formanyomtatványt nem tudott határidőre benyújtani, továbbá ha valamely feltétel nem teljesült a vis maior következtében.

A bejelentőlap kitöltése előtt figyelmesen olvassa el az útmutatót és a gazdatájékoztatót.

A kitöltendő részeket olvashatóan nyomtatott betűvel, tintával töltsse ki!

A formanyomtatványt minden esetben írja alá, aláírás nélkül a bejelentés érvénytelen.

Azt a dokumentumot, amely a vis maiorra vonatkozik (a 6. pontban feltüntetett dokumentum) legkésőbb ezen vis maior bejelentőlappal egy időben nyújtsa be!

1. Hivatal tölti ki

Ebbe a blokkba ne írjon semmit, hagyja üresen!

2. Ügyfél-azonosítási információ

Itt adja meg az MVH által korábban – a Regisztrációs igazoláson – visszaigazolt tízjegyű ügyfél-regisztrációs számát.

3. Kérelmező adatai

Ebbe a blokkba írja be az Ügyfélregiszterbe megadott saját nevét, illetve megfelelő esetben a vállalkozása nevét!

A személynevet előtaggal (dr., ifj., id. stb.) együtt adja meg!

Amennyiben Ön természetes személy, a cégforma rovatot ne töltsse ki!

4. A vis maior kérelem alapja

A megfelelő jelölő négyzetben jelölje meg x-szel azt a kivételes körülmény által előidézett következményt, amire vonatkozóan a vis maior bejelentését teszi. (Több négyzet is bejelölhető.)

5. Állatlétszámadatok

Itt kell felsorolni a vis maiorral érintett anyateheneket fűlszám szerint, illetve megadni a vis maiorral érintett anyajuhok darabszámát.

6. Mellékletek

A mellékletek rovatban meg kell jelölni, illetve egyéb dokumentum esetén fel kell sorolni azokat a mellékleteket, melyeket csatolt a vis maior bejelentőhöz, és azok egyértelműen igazolják a vis maior esetet (pl. kórházi zárójelentés, halotti bizonyítvány, állatorvosi igazolás stb.).

Fontos! Állatorvosi igazolás benyújtása esetén azt külön szükséges mellékelni a formanyomtatványhoz.

7. A vis maior eset bekövetkeztének időpontja

Itt adja meg a vis maior esemény bekövetkeztének dátumát.

Az eset bekövetkezési dátumának pontos megjelölése nagyon fontos a későbbi támogatási összeg kiszámításában.

8. A vis maior eset rövid leírása

Itt részletezze a bekövetkezett vis maior esetet néhány mondatban.

9. Keltezés és aláírás

Dátum, aláírás nélkül a bejelentés érvénytelen. Cégek esetében cégszerű aláírás szükséges!



Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer

Visszavonási kérelem
termeléshez kötött anyatehéntartás és
anyajuhtartás támogatásához

Benyújtandó az illetékes megyei MVH Kirendeltséghez!

1 — Hivatal tölti ki!



K0709

P.H.

2 — Ügyfél-azonosítási információ

Ügyfél-regisztrációs szám:

3 — Kérelmező adatai

Előtag:

Név:

Cégforma:

4 — A visszavonni kívánt támogatási jogcímek

anyatehéntartás támogatás



anyajuhtartás támogatása



5 — Nyilatkozatok

1. Kijelentem, hogy a fent megnevezett támogatásokra vonatkozóan a kérelem beadási éve szerinti támogatási évre a támogatási kérelmemet visszavonom.
2. Kijelentem, hogy a kérelem visszavonására vonatkozó szabályokat megismertem.
3. Tudomásul veszem, hogy visszavonási kérelmem nem fogadható el:
 - a helyszíni ellenőrzés elvégzéséig, ha a termelő kapott értesítést a helyszíni ellenőrzésről, továbbá ha az szabálytalanságot tárt fel;
 - ha az MVH a termelőt adminisztratív vagy helyszíni ellenőrzésen feltárt szabálytalanságról értesítette.

6 — Keltezés és aláírás

Helység:

Dátum:

KÉRELMEZŐ ALÁÍRÁSA:

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ K0709 Visszavonási Kérelemhez

A K0709 Visszavonási Kérelem kitöltése előtt figyelmesen olvassa el a visszavonni kívánt jogcím Gazdatájékoztatóját!

A kitöltendő rovatokat olvashatóan, nyomtatott nagybetűkkel töltsse ki!

A K0709 Visszavonási Kérelmet írja alá, mert aláírás nélkül a visszavonás érvénytelen. A K0709 Visszavonási Kérelem csak eredeti aláírással fogadható el. Aláírás nélkül a visszavonási kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül!

A K0709 Visszavonási Kérelmet postai úton a lakóhely vagy székhely szerinti Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Megyei Kirendeltségéhez kell benyújtani, kizárólag az MVH által rendszeresített K0709-es formanyomtatványon. A Megyei Kirendeltségek levelezési címeit a Gazdatájékoztató mellékletében találja.

1. Hivatal tölti ki

Ebbe a blokkba ne írjon semmit, hagyja üresen!

2. Ügyfél-azonosítási információ

Itt adja meg az MVH által korábban – a Regisztrációs igazoláson – visszaigazolt tízjegyű ügyfél-regisztrációs számát.

3. Kérelmező adatai

Ebbe a blokkba írja be az Ügyfélregiszterbe megadott saját nevét, illetve megfelelő esetben a vállalkozása nevét!

A személynevet előtaggal (dr., ifj., id. stb.) együtt adja meg!

Amennyiben Ön természetes személy, a cégforma rovatot ne töltsse ki!

4. A visszavonni kívánt támogatási jogcímek

Ebben a blokkban a megfelelő jogcímhez tartozó jelölő négyzetben jelölheti, hogy melyik támogatást kívánja visszavonni. Több támogatás is visszavonható egy K0709 Visszavonási Kérelmen.

5–6. Nyilatkozatok, dátum, aláírás

Olvassa el a 5. részben felsorolt nyilatkozatokat! A visszavonási kérelmet csak akkor írja alá és nyújtsa be, ha ezekkel egyetért.

A 6. Kitöltési dátum és aláírás blokkban írja alá a K0709 Visszavonási Kérelmet!

Figyelem! Cégek esetében cégszerű aláírás szükséges!

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal**42/2008. (IV. 4.) MVH****közleménye****a mezőgazdasági energiafelhasználás megújuló energiaforrásokból történő előállításához nyújtandó támogatás
kifizetésének igényléséről**

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 42/2008. (IV. 4.) közleménye a módosított 78/2007. (VII. 30.) FVM rendelet (a továbbiakban: rendelet) alapján az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági energiafelhasználás megújuló energiaforrásokból történő előállításához nyújtandó támogatás kifizetésének igényléséről.

I. A kifizetés igénylésének feltételei

A rendelet 8. § (1) bekezdése, valamint a többször módosított 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 8. § a) pontja alapján az MVH által kibocsátott, a mezőgazdasági energiafelhasználás megújuló energiaforrásokból történő előállításához nyújtandó támogatási kérelmet jóváhagyó (támogatási kérelemnek helyt adó, vagy részben helyt adó) **támogatási határozattal rendelkező ügyfelek 2008. április 1–30. között kifizetési kérelmet jogosultak benyújtani az adott jogcím vonatkozásában.**

Az ügyfél a kifizetési kérelmét az erre rendszeresített formanyomtatványokon, az **MVH Központhoz (Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága Infrastrukturális Beruházások osztálya) postai úton nyújtja be.**

Az ügyfél a jogcím vonatkozásában ugyanazon jóváhagyó támogatási döntés alapján **egy naptári évben legfeljebb két alkalommal** nyújthat be kifizetési kérelmet.

Az utolsó kifizetési kérelmet legkésőbb abban a kifizetési időszakban kell benyújtani, amely a művelet megvalósulása után elsőként nyílik meg.

A kifizetési kérelem benyújtásának további feltétele, hogy az ügyfél eleget tegyen a Vhr., a rendelet, valamint az egyéb jogszabályok előírásainak.

II. A kifizetési kérelem benyújtásának feltételei

Támogatás kizárólag a rendeletben meghatározott gépcsoportba (6213.) és gépkatalógus-kódok alá tartozó, a támogatási vagy a kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak első napján hatályos gépkatalógusban szereplő, első üzembe helyezésű biomasszakazán, továbbá a rendelet 5. § (4) bekezdés b) pontja szerinti, a biomasszakazán üzemeltetéséhez szorosan kapcsolódó és az előállított hőenergia szétosztását, tárolását szolgáló, támogatási határozattal jóváhagyott eszközök beszerzésére, valamint a Vhr. 31. §-ában meghatározott, illetve a KSH Szolgáltatások Jegyzéke D nemzetgazdasági ágában szereplő, a fejlesztés üzembe helyezésével kapcsolatos, támogatási határozattal jóváhagyott szolgáltatások igénybevételére nyújtható.

A támogatási határozattal támogatott gép (biomasszakazán) tekintetében az ügyfél módosítással élhet a kifizetési kérelem benyújtásával (lásd kitöltési útmutató). A módosítás akkor fogadható el, ha a határozatban szereplővel egyenértékű gép került beszerzésre.

Egyenértékűnek kell tekinteni azt a gépet, amely:

- a) szerepel a kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak első napján hatályos gépkatalógusban,
- b) a támogatási kérelemben szereplő géppel azonos gépváltozathoz tartozik,
- c) korszerűségi mutatója azonos vagy magasabb, mint a támogatási kérelemben szereplő gép korszerűségi mutatója.

A támogatás a módosítást követően sem haladhatja meg a támogatási kérelem alapján megvásárolni kívánt gép gépkatalógusban szereplő referenciaárának a támogatási rendeletben meghatározott mértékét, és a módosított gépre a támogatási döntéssel jóváhagyott elszámolható kiadások alapján meghatározott támogatási összeget.

Módosítás esetén a rendelet 20. § (4) bekezdésében foglalt feltételt a 80%-os teljesítésről a támogatási döntéssel jóváhagyott elszámolható kiadások összegére vonatkozóan kell teljesíteni.

A támogatás feltétele továbbá, hogy az ügyfélnek rendelkeznie kell a teljesítés időpontjában kezdődő termékfelelősségi, jótállási és szavatossági jogainak érvényesítéséhez szükséges okiratokkal, valamint az, hogy a gépek gyártásától a támogatási kérelem benyújtásáig 2 évnél több idő ne teljen el.

Támogatás kizárólag a támogatási kérelem benyújtását követően megkezdett, a támogatási döntés kézhezvételétől számított 1 éven belül – közbeszerzési eljárás esetén 1,5 éven belül – megvalósított műveletekhez nyújtható. A mű-

velet megkezdésének időpontja a megrendelés (vételi szándék) írásban történő bejelentésének vagy az adásvételi szerződés megkötésének vagy a számlán szereplő teljesítés dátumai közül a legkorábbi időpont.

Kifizetési kérelem akkor nyújtható be, ha az ügyfél:

A mezőgazdasági energiafelhasználás megújuló energiaforrásokból történő előállításához nyújtandó támogatás jogcím vonatkozásában rendelkezik az MVH által kibocsátott támogatási kérelemnek helyt adó vagy részben helyt adó határozattal.

A szervezet nem áll felszámolási, végelszámolási, adósságrendezési eljárás alatt, természetes személy nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt.

A csődeljárás alatt álló szervezet kifizetési kérelmének elbírálását, a **szervezet kérelmére** legfeljebb hat hónapos időtartamra fel kell függeszteni. Abban az esetben, ha az ügyfél a felfüggesztés időtartama alatt nem igazolja, hogy a csődeljárást a bíróság a csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 21. § (3) bekezdésének megfelelően befejezetté nyilvánította, a kifizetési kérelmet az MVH elutasítja, az ügyfél támogatáshoz való jogosultsága megszűnik, és az általa igénybe vett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

Az ügyfél kötelezettségei:

- a támogatást rendeltetésének megfelelően kell felhasználni;
- a beruházást a támogatási döntés kézhezvételétől számított 12 hónapon – közbeszerzési eljárás esetén 18 hónapon – belül be kell fejezni;
- a támogatási döntéssel jóváhagyott elszámolható kiadások összegének legalább 80%-át kell teljesíteni;
- a beruházással előállított energiát mezőgazdasági tevékenység keretében, illetve a mezőgazdasági üzemben (telephelyen) belül elhelyezkedő, a mezőgazdasági tevékenység folytatásához kapcsolódó infrastrukturális létesítményekben kell hasznosítani;
- az állagmegóváról gondoskodni kell és az üzemeltetési kötelezettségének (a támogatott beruházást, eszközt rendeltetésének megfelelően, a vonatkozó engedélyek és előírások betartásával kell használni, üzemeltetni) eleget kell tenni, amely kötelezettség az utolsó kifizetési kérelem beadásától számított 5 évig áll fenn;
- az ÜMVP keretében, e jogcím tárgyában szervezett kötelező képzésen részt kell venni az utolsó kifizetési kérelem benyújtása előtt;
- a művet megvalósítását követően fenntartani a támogatási kérelem értékelését befolyásoló, a költség-haszon elemzésben vállalt, a mezőgazdasági naturális adatok alapján számított hőenergiaigény-értékeket. Az elmaradás a rendeltetben foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után;
- az üzemeltetési kötelezettség megszűnéséig a támogatási döntés alapját képező vállalt foglalkoztatotti létszámot megtartani;
- az üzemeltetési kötelezettség időtartama alatt a beruházás tárgya – kivéve a kötelezettség jóváhagyott átvállalásának esetét – nem idegeníthető el és nem adható bérbe, de az amortizálódott tárgyi eszköz azonos rendeltetésű, azonos vagy jobb paraméterekkel rendelkező eszközre az MVH-nak történő előzetes bejelentést követően lecserélhető;
- a beruházási művet kapcsán felmerült kiadások, illetve meghatározott esetben bevételek vonatkozásában **elkülönített nyilvántartásokat kell vezetnie**, és ellenőrzés esetén bemutatnia;
- a támogatással összefüggő iratokat elkülönítetten kezelni, és azokról külön analitikát vezetni. A művet megvalósítását szolgáló gazdasági esemény megtörténtét hitelesen igazoló eredeti bizonylatoknak (számlák, számviteli bizonylatok, pénzügyi teljesítést igazoló bizonylatok, szerződések, megrendelések, szállítólevelek, teljesítés igazolások, kifizetesiszámok, minőségi tanúsítványok, biztosítási kötvények, egyedi tárgyeszköz-nyilvántartási kártyák) az ügyfél nyilvántartásában fizikailag elkülönítetten, ellenőrzésre alkalmas, rendezett formában rendelkezésre kell állniuk;
- a regisztrációs számát az intézkedésekben való részvétellel összefüggő minden iraton feltüntetni;
- az adott időszakban elszámolni kívánt kiadásokat igazoló bizonylat(ok)on fel kell tüntetni a támogatási határozat számát (iratazonosítóját), a határozatban megállapított, vonatkozó kiadási tételazonosítót, a számlatétel VTSZ (vámtarifája), illetve SZJ (Szolgáltatások jegyzéke) számát, az ügyfél-regisztrációs számot, valamint azt, hogy a bizonylat „támogatás elszámolására benyújtásra került”. **Felhívjuk a figyelmet, hogy a bizonylat nem kerül elfogadásra, amennyiben ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy arról bármely, az ügyfél kötelezettségeinél felsorolt, a bizonylatokon kötelezően feltüntetendő elem hiányzik. Ugyancsak a bizonylat elutasítását és törvényben szabályozott jogkövetkezményeket vonja maga után, ha az eredeti bizonylaton arra utaló jel van, hogy a bizonylatot más támogatáshoz is benyújtották, és a tényállás tisztázása alapján az ügyfél kettős finanszírozás iránti igénye bizonyítható.**
- az igénybe vett beruházási támogatás összegét kettős könyvvizetésre kötelezett ügyfeleknek tőketartalékba (lekötött tartalékba) kell helyezni, nem kettős könyvvizetésre kötelezett ügyfeleknek az egyéb bevételek között kell elszámolni saját könyvelésükben;
- a támogatással létrejött vagy megszerzett vagyontárgyra legalább az üzemeltetési időszak tartamára törés-, tűz- és elemicsapás-kockázatokra 25%-nál nem több önrészt tartalmazó vagyonbiztosítást kell kötni;

- a tájékoztatásra és a nyilvánosságra vonatkozó rendelkezések értelmében, a támogatással megvalósított beruházáson és eszközein az 1974/2006/EK rendelet VI. melléklet 3.1., valamint a 4. pontja szerinti szlogent és EU-logót, valamint az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program logóját fel kell tüntetni. Az ÚMVP Irányító Hatóságának 20/2007. (X. 26.) közleménye az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében támogatásban részesült kedvezményezettek tájékoztatási és nyilvánosságra vonatkozó kötelezettségeiről tartalmazza a szükséges vonatkozó információt;
- az igénybe vett támogatáshoz kapcsolódóan a monitoring rendszer működtetése céljából – külön jogszabályban foglaltak szerint – adatot szolgáltatni az erre rendszeresített nyomtatványon;
- a támogatással összefüggő ellenőrzés során kért eredeti dokumentumokat, igazoló okiratokat beszerezni, megtekintésre átadni és a gazdaság megtekintését biztosítani.

A kifizetési kérelemhez csatolni kell:

- a gép beszerzését követő első kifizetési kérelemhez a vagyonbiztosítás megkötéséről a biztosítótársaság által kiállított és hitelesített kötvény másolatát. Amennyiben az ügyfél e kötelezettségének felszólítás ellenére sem tesz eleget, az MVH az ügyfelet a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 71. §-a szerinti mulasztási bírsággal sújti.
- közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén az első kifizetési kérelemhez:
 - = az ajánlattételi felhívás másolatát, valamint az ajánlattételi felhívás átvételét igazoló irat (tértivevény, az átadás-átvételt igazoló dokumentum stb.) másolatát, ha a Kbt. az eljárásra előírja az eredményről vagy az eredménytelenségről szóló hirdetmény közzétételét,
 - = az írásbeli összegzés másolatát, valamint az írásbeli összegzés átvételét igazoló irat (tértivevény, az átadás-átvételt igazoló dokumentum stb.) másolatát, ha a Kbt. az eljárásra nem írja elő az eredményről vagy az eredménytelenségről szóló tájékoztató közzétételét.
- az utolsó kifizetési kérelemhez mellékelni kell a rendelet 4. § (6) bekezdés c) pontja szerinti képzésen történő részvételről szóló igazolást, amennyiben az utolsó kifizetési kérelem benyújtását megelőző két hónapban volt képzési lehetőség;
- a beruházás befejezésére vonatkozó, gépészmérnöki végzettséggel rendelkező személy által kiállított nyilatkozatot. Ha a nyilatkozat kiállítója eltér a támogatási kérelemhez mellékelte technológiai terv készítőjétől, akkor csatolni kell a nyilatkozat kiállítójának végzettségét igazoló okirat másolatát.

A támogatás mértéke az összes elszámolható kiadás 35%-a.

A rendelet alkalmazásában **elszámolható kiadásnak** minősül:

- a) a Gépkatalógusban szereplő biomasszakazán beszerzése;
- b) a biomasszakazán üzemeltetéséhez szorosan kapcsolódó és az előállított hőenergia szétosztását, tárolását szolgáló:
 - ba) vezérléstechnika,
 - bb) csővezetékek és szerelvényei,
 - bc) hőcserélő, keringtető, szivattyú, fűtőtest,
 - bd) puffer-, nyomáskiegyenlítő tartály,
 - be) ventilátor, befűvő berendezés,
 - bf) építéssel nem járó előtét tároló, rugalmas falú tartály, tüzelőanyag-fogadó és -adagoló,
 - bg) füstelvezető, kéményrendszer, füstgáztisztító,
 - bh) pernyeleválasztó, hamuleválasztó és -eltávolító beszerzése;
- c) a Vhr. 31. §-ában meghatározott egyéb elszámolható kiadások;
- d) a 2007. évi XVII. törvény 9. § a) pontjában foglaltaknak megfelelően a fejlesztés üzembe helyezésével kapcsolatban felmerült költségek.

A beruházás elszámolható kiadásai **nem haladhatják meg:**

- a) a Gépkatalógusban szereplő eszköz beszerzése esetén a Gépkatalógusban meghatározott referenciaár;
- b) a rendelet (4) bekezdés c) pontjában szereplő kiadások esetén a Vhr. 31. §-ában meghatározott mértéket.

A rendelet (4) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kiadások nem haladhatják meg együttesen az összes elszámolható kiadás 35%-át.

Az ügyfél által igényelhető támogatás összege támogatási időszakonként legfeljebb 30 millió Ft lehet.

A kifizetési kérelemmel kapcsolatos további feltételek:

A kifizetési kérelemmel nem számolható el a támogatási döntéssel jóváhagyott mértéket meghaladó, illetve nem a művelet végrehajtása érdekében felmerült kiadás.

A kifizetési kérelemben az elszámolás alapját csak az ügyfélnél felmerült kiadások képezhetik, melyeket a művelet megvalósítása érdekében teljesített gazdasági eseményről az ügyfél nevére kiállított, pénzügyileg rendezett kiadást igazoló bizonylat (számla) támaszt alá.

Amennyiben a támogatási kérelem alapján hozott támogatási döntés több kiadási tételt állapít meg, a döntés által rögzített egyes támogatható kiadási tételek összegét a kifizetési kérelem azonos elszámolható kiadási tételéhez tartozó kifizethető összege nem haladhatja meg.

Egy bizonylat csak egy kifizetési kérelemhez számolható el.

Amennyiben a bizonylat nem felel meg a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény vagy a számla az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény, illetve a 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) formai vagy tartalmi előírásainak, az elszámoláshoz nem fogadható el.

Csak a készpénzzel vagy banki átutalással – a kifizetési kérelem benyújtásáig – kiegyenlített kiadások fogadhatók el a támogatás alapjaként, más fizetési mód (árucsere, lízing) nem. Tehát **csereszerződéses – ún. „kompenzációs” – számlák, illetve számlaösszegek** (amikor az ügyfél a szállítóval szembeni kötelezettségét – akár részben, vagy egészében – fennálló követelésének összevezetésével rendezi) **és lízing konstrukcióval érintett számlák nem szolgálhatnak a támogatás alapjául, az ilyen módon kiegyenlített összegek alapján támogatás nem állapítható meg.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Bizottság 1975/2006/EK tanácsi rendeletének 31. cikkében foglaltak értelmében, amennyiben a kifizetési kérelemben igényelt támogatási összeg több mint 3%-kal meghaladja az MVH által, a kifizetési kérelem jogosultságának vizsgálata alapján megállapított támogatási összeget, az MVH a megállapított **támogatási összeget csökkenti** az igényelt és a megállapított támogatási összeg különbözetével.

III. A kifizetési kérelem benyújtása

Az ügyfélnek a kifizetési kérelmét az MVH által rendszeresített formanyomtatványon, **postai úton az MVH Központ**hoz, a **Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága Infrastrukturális Beruházások osztályára kell benyújtania egy példányban.**

Az MVH kizárólag a kérelem benyújtására nyitva álló határidőben benyújtott kérelmeket bírálja el, a jogszabályban rögzített benyújtási időszakon kívül – azt megelőzően vagy azt követően – benyújtott kérelmeket érdemi vizsgálat nélkül, végzéssel elutasítja.

Az MVH **érdemi vizsgálat nélkül utasítja el** a kérelmet, ha azt

- nem formanyomtatványon,
- nem postai úton,
- nem a megadott határidőben nyújtották be,
- a Kifizetési kérelem – Főlap az arra jogosult által nincs aláírva.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a kifizetési kérelemcsomag valamely betétlapja nincs aláírva az ügyfél, továbbá Számla- és bizonylatösszesítő A betétlap – bizonylatösszesítő a könyvvizetésért felelős személy által, úgy a betétlapon szereplő kiadások nem kerülnek figyelembevételre a kifizetendő támogatási összeg megállapításánál.

A rendelet 8. §-a szerint a kifizetési kérelmet **2008. április 1-jétől április 30-ig postai úton lehet benyújtani, tehát a kérelmet legkésőbb 2008. április 30-án adhatja postára.** A benyújtás napja a borítékon szereplő postai bélyegző dátuma. Javasoljuk, hogy a küldeményt tértivevénnyel adja fel. Felhívjuk a figyelmet, hogy a **kifizetési kérelem módosítására** is kizárólag a 2008. április 1–30. közötti **benyújtási időszakon belül van lehetőség.**

IV. A kifizetési kérelemcsomag részeként benyújtandó nyomtatványok és dokumentumok

A kifizetési kérelemhez a műveletre vonatkozóan be kell nyújtani a következő formanyomtatványokat:

- Kifizetési kérelem – Főlapot (D0810-01) és mellékleteit:
 - = Számla- és bizonylatösszesítő – A betétlap bizonylatösszesítő D0034-02
 - = Számla- és bizonylatösszesítő – B betétlap D0035-03
 - = Tételrészletező betétlap D0055-01
 - = Nyilatkozat közbeszerzési eljárás lefolytatásáról D0077-01

Kérjük, hogy a formanyomtatványok kitöltése előtt figyelmesen olvassa el a kifizetési kérelem kitöltését segítő **Kitöltési útmutatót!**

További csatolandó dokumentumok:

- Az utolsó kifizetési kérelemhez mellékelni kell a rendelet 4. § (6) bekezdés c) pontja szerinti képzésen történő részvételtől szóló igazolást.
- Az utolsó kifizetési kérelemhez csatolni kell a beruházás befejezésére vonatkozó, gépészmérnöki végzettséggel rendelkező személy által kiállított nyilatkozatot. Ha a nyilatkozat kiállítója eltér a technológiai terv készítőjétől, akkor csatolni kell a végzettséget igazoló okirat másolatát.
- A berendezés beszerzését követő első kifizetési kérelemhez a vagyonbiztosítás megkötéséről a biztosítótársaság által kiállított és hitelesített kötvény másolatát. Amennyiben az ügyfél e kötelezettségének felszólítás ellenére sem tesz eleget, az MVH az ügyfelet a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 71. §-a szerinti mulasztási bírsággal sújthatja.
- Közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén az első kifizetési kérelemhez
 - = az ajánlattételi felhívás másolatát, valamint az ajánlattételi felhívás átvételét igazoló irat (tértivevény, az átadás-átvételt igazoló dokumentum stb.) másolatát, ha a Kbt. az eljárásra előírja az eredményről vagy az eredménytelenségről szóló hirdetmény közzétételét,
 - = az írásbeli összegzés másolatát, valamint az írásbeli összegzés átvételét igazoló irat (tértivevény, az átadás-átvételt igazoló dokumentum stb.) másolatát, ha a Kbt. az eljárásra nem írja elő az eredményről vagy az eredménytelenségről szóló tájékoztató közzétételét.

A kifizetési kérelmet és a csatolt mellékleteket – amennyiben arra lehetőség van – szkennelésre alkalmas formában (különálló laponként) kell benyújtani, hogy lehetővé tegye a különálló lapokként történő kezelést, ezért mellőzzék a lapok összefűzését, összekapcsolását.

A kifizetési kérelem összeállításához szükséges formanyomtatványok letölthetők a www.mvh.gov.hu honlapról, valamint beszerezhetőek az MVH központban.

V. A kifizetési kérelmek elbírálása

Az MVH a rendeletben meghirdetett szempontok alapján bírálja el a beérkezett kérelmeket, és dönt a kifizetési kérelmek jóváhagyásáról, hiánypótlásáról illetve elutasításáról. Az eljárás során azonos tárgyra vonatkozóan hiánypótlásra egyszer van lehetőség, az erről szóló felszólítás kézhezvételétől számított, a hiánypótlásra való felszólításban az MVH által megadott határidőn belül. Az MVH a vonatkozó jogszabályokkal összhangban a kérelmek elbírálásához a közleményben foglaltakon túl egyéb dokumentumokat is bekérhet.

Az MVH a kérelmet elutasítja, ha az ügyfél a vonatkozó közösségi, illetve nemzeti jogszabályokban meghatározott bármely feltételt nem teljesíti.

Amennyiben nem teljesül a kifizetési kérelem benyújtásának azon feltétele, hogy az ügyfél szervezet nem áll felszámolási, végelszámolási, adósságrendezési eljárás alatt, természetes személy nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, a kifizetési kérelmet az MVH elutasítja, az ügyfél támogatáshoz való jogosultsága megszűnik, és az általa igénybe vett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

A csődeljárás alatt álló szervezet kifizetési kérelmének elbírálását a **szervezet kérelmére** legfeljebb hat hónapos időtartamra fel kell függeszteni. Abban az esetben, ha az ügyfél a felfüggesztés időtartama alatt nem igazolja, hogy a csődeljárást a bíróság a csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 21. § (3) bekezdésének megfelelően befejezetté nyilvánította, a kifizetési kérelmet az MVH elutasítja, az ügyfél támogatáshoz való jogosultsága megszűnik, és az általa igénybe vett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

Az MVH a döntéséről határozatban értesíti az ügyfelet.

VI. Kifizetés

Amennyiben a támogatási kérelem alapján hozott támogatási döntés több kiadási tételt állapít meg, a döntés által rögzített egyes támogatható kiadási tételek összegét a kifizetési kérelem azonos elszámolható kiadási tételéhez tartozó kifizethető összege nem haladhatja meg.

Az utolsó kifizetési kérelem benyújtása előtt nem fizethető ki a támogatási döntéssel jóváhagyott elszámolható kiadások 80%-át meghaladó összeg. Ez a rendelkezés nem akadályozza annak, hogy az ügyfél a kifizetési kérelemmel az említett mértéket meghaladó kiadást számoljon el, amely az utolsó kifizetéssel válik esedékessé.

A forinttól eltérő pénznemben kiállított számla vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylat esetén, azt a bizonylaton szereplő (gazdasági) teljesítés időpontját megelőző hónap utolsó – a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) által közzétett – hivatalos középárfolyamon kell átszámítani forintra. Az MNB által nem jegyzett pénznemben kifejezett összegeket a (gazdasági) teljesítés időpontját megelőző hónap utolsó – az Európai Központi Bank (a továbbiakban: EKB) által közzétett – hivatalos középárfolyamán kell euróra, majd az MNB hivatalos árfolyamán kell forintra átszámítani.

Az MVH a kérelmet annak hiánytalan beérkezését követő hatvan napon belül bírálja el és közli döntését az ügyféllel.

A kifizetést az MVH az ügyfélnek az MVH-nál az ügyfél-regisztrációs rendszerben nyilvántartott bankszámlájára történő átutalással, forintban teljesíti a kifizetésről szóló döntés meghozatalától számított 30 napon belül.

Kérjük ennek megfelelően, hogy amennyiben a bankszámlaszáma vagy bármely más nyilvántartott adata megváltozott, és így eltér az ügyfél-regisztrációs rendszerben nyilvántartott adatától, a módosulást az MVH által rendszeresített G002 regisztráció módosító lap formanyomtatványon jelentse be az MVH székhely/lakóhely szerint illetékes megyei kirendeltségéhez.

VII. Közlemény kapcsolódó mellékletei

- Kifizetési kérelem – Főlap D0810-01 (1. melléklet)
- Számla- és bizonylatösszesítő – A betétlap bizonylatösszesítő D0034-02 (2. melléklet)
- Számla- és bizonylatösszesítő – B betétlap D0035-03 (3. melléklet)
- Tételrészletező betétlap D0055-01 (4. melléklet)
- Nyilatkozat közbeszerzési eljárás lefolytatásáról D0077-01 (5. melléklet)
- Kitöltési útmutató (6. melléklet)
- Jogcímre lezárt gépkatalógus (7. melléklet)

VIII. Ellenőrzések

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal a kifizetési kérelmeket adminisztratív úton teljeskörűen ellenőrzi, és jogosult helyszíni ellenőrzés, illetve szemle keretében is vizsgálni.

IX. Kapcsolódó jogszabályok

- a Tanács 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK rendelete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról;
- a Bizottság 2006. december 15-i 1974/2006/EK rendelete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról;
- a Bizottság 2006. december 7-i 1975/2006/EK rendelete a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében a 1698/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról;
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény;
- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény;
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény;
- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény;
- a közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX. törvény;
- a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény;
- az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, az Európai Halászati Alapból, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból támogatott programok és intézkedések pénzügyi, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról, lebonyolításának rendjéről szóló 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet;

- többször módosított 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól;
- módosított 78/2007. (VII. 30.) FVM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági energiafelhasználás megújuló energiaforrásokból történő előállításához nyújtandó támogatás részletes feltételeiről.

X. A közlemény hatálya

E közlemény a kihirdetése napján lép hatályba.

További információk megtalálhatóak az FVM (www.fvm.hu), valamint az MVH honlapján (www.mvh.gov.hu), illetve tájékoztatás az ugyfelszolgalat@mvh.gov.hu e-mail címen kérhető.

Budapest, 2008. április 4.

Margittai Miklós s. k.,
elnök

 MVH Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal  ÚJ MAGYARORSZÁG VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM 2007-2013	Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer Energiafelhasználás megújuló energiaforrásokból Kifizetési kérelem Főlap Jogcím kód: 6.121.04.01																	
1 — Főlap iratkódja  P.H.	2 — Azonosítási információ Ügyfél-regisztrációs szám: Támogatási határozat iratazonosítója:																	
3 — Ügyfél adatai Előtag: Név: Cégforma:																		
4 — Kapcsolattartási információ Név: Telefonszám: Fax-szám: E-mail cím:																		
5 — Kérelem adatai Utolsó kifizetési kérelem? ☐ igen (jelölje x jellel, ha a kérdés vonatkozik a kérelemre) Elszámolni kívánt nettó kiadás: Ft Igényelt támogatás: Ft																		
6 — ÁFA nyilatkozat Az elszámolni kívánt kiadások vonatkozásában ÁFA visszatérítésre - jogosult vagyok: ☐ / nem vagyok jogosult: ☐ . (a megfelelőt jelölje x jellel)																		
7 — Csatolt mellékletek <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">Számla és bizonylatösszesítő A betétlap (bizonylatösszesítő)</td> <td style="text-align: center;"> db </td> </tr> <tr> <td>Számla és bizonylatösszesítő B betétlap</td> <td style="text-align: center;"> db </td> </tr> <tr> <td>Tételrészletező betétlap</td> <td style="text-align: center;"> db </td> </tr> <tr> <td>Beruházás befejezésére vonatkozó nyilatkozat</td> <td style="text-align: center;"> db </td> </tr> <tr> <td>Végzettséget igazoló okirat másolata</td> <td style="text-align: center;"> db </td> </tr> <tr> <td>Biztosítási kötvény hiteles másolata</td> <td style="text-align: center;"> db </td> </tr> <tr> <td>Nyilatkozat közbeszerzési eljárás lefolytatásáról</td> <td style="text-align: center;"> db </td> </tr> <tr> <td>Egyéb okmány: </td> <td style="text-align: center;"> db </td> </tr> </table>			Számla és bizonylatösszesítő A betétlap (bizonylatösszesítő)	db	Számla és bizonylatösszesítő B betétlap	db	Tételrészletező betétlap	db	Beruházás befejezésére vonatkozó nyilatkozat	db	Végzettséget igazoló okirat másolata	db	Biztosítási kötvény hiteles másolata	db	Nyilatkozat közbeszerzési eljárás lefolytatásáról	db	Egyéb okmány:	db
Számla és bizonylatösszesítő A betétlap (bizonylatösszesítő)	db																	
Számla és bizonylatösszesítő B betétlap	db																	
Tételrészletező betétlap	db																	
Beruházás befejezésére vonatkozó nyilatkozat	db																	
Végzettséget igazoló okirat másolata	db																	
Biztosítási kötvény hiteles másolata	db																	
Nyilatkozat közbeszerzési eljárás lefolytatásáról	db																	
Egyéb okmány:	db																	

8 — Nyilatkozatok

1. Kijelentem, hogy

- a) a Kifizetési kérelemben szolgáltatott adatok megfelelnek a valóságnak;
- b) a jelen kérelemben igényelt támogatás(ok)ra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, különösen a 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet és a 78/2007. (VII. 30.) FVM rendelet által előírt valamennyi feltételt megismertem;
- c) vállalom a b) pontban meghatározott feltételekből eredő kötelezettségek teljesítését így különösen, hogy a támogatással összefüggő ellenőrzés során kért dokumentumokat, igazoló iratokat beszerzem, átadom és a gazdaság megtekintését biztosítom;
- d) megfelelek, valamint a megvalósítandó/megvalósult beruházás megfelel a támogatás igénybevételének feltételét meghatározó jogszabályok előírásainak;
- e) a támogatást rendeltetésének megfelelően használom fel, jogosulatlan igénybevétel esetén a jogosulatlanul kifizetett összeget visszafizetem, és viselem az egyéb jogkövetkezményeket;
- f) nem állok gazdálkodási tevékenységgel összefüggő végrehajtási eljárás alatt;
- g) szervezet esetén a kifizetési kérelem benyújtásakor az általam képviselt szervezet nem áll felszámolási, végelszámolási, adósságrendezési eljárás alatt;
- h) bármely, a támogatási jogosultságot érintő adat változását bejelentem az MVH illetékes kirendeltségének.

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom,

hogy velem szemben a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. (továbbiakban: Áht.) 15. §-ának (7) bekezdésében meghatározott általános feltételek teljesülnek, azok hiánya nem jelenti a támogatás nyújtásának akadályát.

3. Tudomásul veszem, hogy

- a) az MVH-val a kapcsolattartás a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény alapján az ügyfél-regisztrációs nyilvántartásba vett adatok alapján történik;
- b) amennyiben a nyilvántartásban szereplő adatokban változás következik be, az a) pontban szereplő törvény 29. § (1) bekezdése alapján a változást köteles vagyok az MVH illetékes kirendeltségén 15 napon belül bejelenteni, és amennyiben ezen bejelentési kötelezettséget elmulasztom, az ebből adódó jogkövetkezmények engem terhelnek;
- c) a jogosulatlanul igénybe vett támogatás és az egyéb fizetési kötelezettség adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, és azt az állami adóhatóság hajtja be;
- d) a Bizottságnak az 1290/2005/EK tanácsi rendeletnek az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) származó pénzeszközök kedvezményezettjeire vonatkozó információk nyilvánosságra hozatalának tekintetében történő alkalmazása részletes szabályainak megállapításáról szóló 259/2008/EK rendelete alapján a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 95/46/EK irányelve szerint a támogatásra vonatkozó adatok az 1290/2005/EK tanácsi rendelettel összhangban közzétételre kerülnek, valamint azokat a Közösségek pénzügyi érdekeinek védelme céljából a Közösségek és a tagállamok pénzügyi ellenőrző és vizsgálati szervei feldolgozhatják.

4. Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy

- a) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. (Áht.) 13/A (4) bekezdése szerint az Áht. 18/C. § (13)-(14) bekezdésében meghatározott adataimat az Áht. 18/C. § (12) és (13) bekezdéseiben felsorolt szervek az (5)-(8) bekezdésben, valamint a 18/C. § (12)-(13) bekezdésben foglaltak szerint felhasználják;
- b) az általam közölt adatokat az MVH továbbítja az Irányító Hatóság részére, azzal a céllal, hogy azokat az intézkedéshez kapcsolódó monitoring tevékenységében, valamint annak végrehajtásáról szóló éves jelentéshez felhasználja.

5. Alulírott nyilatkozom, hogy

- a) amennyiben a kifizetési kérelem a támogatási kérelemnek helyt adó / részben helyt adó határozat jogerőre emelkedését megelőzően kerül benyújtásra, a kifizetési kérelem benyújtásával együtt a támogatási kérelemnek helyt adó / részben helyt adó határozattal kapcsolatos fellebbezési jogomról lemondok.

8 — Könyvvezetési hitelesítés

Nyilatkozom, hogy a betétlapon feltüntetett, elszámolni kívánt költségek a támogatott művelettel összefüggésben merültek fel, megfelelő bizonylattal alátámasztottak, a vonatkozó számviteli előírásoknak megfelelően könyvelésre kerültek, valamint pénzügyileg rendezettek.

Könyvvezetésért
felelős neve:

Könyvvezetésért
felelős aláírása:

9 — Kitöltési dátum és aláírás

Aláíró neve:

Ügyfél aláírása:

Kitöltés dátuma:



D0034-02

Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer

Számla- és bizonylatösszesítő A betétlap - bizonylatösszesítő

Benyújtandó a kitöltési útmutató szerint!

1 — Azonosítási információ

Ügyfél-regisztrációs szám: Támogatási határozat
iratazonosítója:

2 — Dátum és aláírás

Kitöltés dátuma: . . Ügyfél aláírása: Könyvvizetésért
felelős aláírása:

P.H.

3 — Bizonylatok adatai

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sorszám	Bizonylat azonosítója	Bizonylat típusa	Kiállító adószáma	Teljesítés időpontja (év, hónap, nap)	Fiz. módja	Deviza-nem	Nettó érték	Pénzügyi teljesítés időpontja	PÜ-i teljesítést igazoló bizonylat(ok) azonosítója
			<						

P.H.

[illegible]



Tételrészletező betétlap

Benyújtandó a kitöltési útmutató szerint!

— 1 — Azonosítási információ

Ügyfél-regisztrációs szám:

Támogatási határozat
iratazonosítója:

- 2 — Dátum és aláírás

Kitöltés dátuma:

Ügyfél aláírása:

P.H.

— 3 — Tételadatok

[illegible]

 MVH Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal  ÚJ MAGYARORSZÁG VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM 2007-2013	Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer Nyilatkozat közbeszerzési eljárás lefolytatásáról	
---	--	--

1 — Nyilatkozat iratkódja  D0077-01 P.H.	2 — Azonosítási információ Jogcím kód: Ügyfél-regisztrációs szám: Támogatási határozat iratazonosítója:
---	---

3 — Ügyfél adatai Név: Cégforma:

4 — Nyilatkozat Nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet - a támogatási határozat szerinti művelet vonatkozásában - a 2003. évi CXXIX. tv. (Kbt.) rendelkezései alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett. Igen ☐ Nem ☐ Amennyiben a támogatási határozat szerinti művelet vonatkozásában közbeszerzési eljárás lefolytatására vagyok kötelezett, kijelentem, hogy a művelet megvalósítása során a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok alapján jártam el.
--

5 — Közbeszerzésre vonatkozó adatok Hirdetményt tartalmazó közbeszerzési értesítő száma / Hirdetmény száma / Hirdetmény oldalszáma Eredményről vagy az eredménytelenségről szóló hirdetményt tartalmazó közbeszerzési értesítő száma / Eredményről vagy az eredménytelenségről szóló hirdetmény száma / Hirdetmény oldalszáma
--

6 — Csatolt dokumentumok Ajánlattételi felhívás másolata db Ajánlattételi felhívás átvételét igazoló irat másolata db Írásbeli összegzés másolata db Írásbeli összegzés átvételét igazoló irat másolata db

7 — Kitöltési dátum és aláírás Aláíró neve: Aláírás: Kitöltés dátuma:



Az Oktatási és Kulturális Minisztérium közleményei

Az Országos Rádió és Televízió Testület közleményei

Az Országos Rádió és Televízió Testület tájékoztatja az érdekelteket, hogy 453/2008. (II. 27.) határozata értelmében 2008. február 27-ei hatállyal közműsor-szolgáltatóvá nyilvánította az EnterArt Bt. vezetékes műsorszolgáltatót, akinek műsorszolgáltatói szabályzatát alább közöljük.

Az EnterArt Sajtó és Reklám Produkciós Iroda Bt. műsorszolgáltatói szabályzata

I. Előzmények

Az EnterArt Sajtó és Reklám Produkciós Iroda Bt. (a továbbiakban: műsorszolgáltató) 2006. szeptember 29-e óta működik vezetékes televíziós műsorszolgáltatóként a Gödöllői Kistérség területén, a FiberNet Kommunikációs Zrt. mint műsorelosztó kábeltelevíziós rendszerét igénybe véve. Az első bejelentés idején a SzilasTV adáskörzete Kerepes, Kistarcsa, Mogyoród és Nagytarcsa térségére szorítkozott, időközben az adáskörzet Gödöllő és Szada településekkel egészült ki.

A SzilasTV kereskedelmi televízióként került bejegyzésre, ám tevékenységét a kezdetektől a közműsor-szolgáltatókra vonatkozó szabályok szerint végzi. A műsorszolgáltató 2008. január 18-án közműsor-szolgáltatóvá való átminősítését kérte az ORTT-től.

II. A közműsor-szolgáltatóra vonatkozó általános szabályok

A műsorszolgáltató vállalja és magára vonatkozóan kötelező érvényűnek ismeri el a közműsor-szolgáltatóra vonatkozó törvényi kötelezettségeket, kiemelt figyelemmel a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Törvény) A és B részeire. Kötelezi magát, hogy a napi műsoridő 50%-át meghaladóan közszolgálati műsorokat szolgáltató, a képernyőszövegen kívül legkevesebb heti 2 óra saját készítésű műsort ad közre.

A közműsor-szolgáltató köteles a nemzet, a nemzeti, az etnikai, a nyelvi és más kisebbségek méltóságát és alapvető érdekeit tiszteletben tartani, nem sértheti más nemzetek méltóságát.

A közműsor-szolgáltató köteles rendszeresen, átfogóan, elfogulatlanul, hitelesen és pontosan tájékoztatni a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekről, a vételkörzetében élők életét jelentősen befolyásoló eseményekről, összefüggésekről, vitatott kérdésekről, az eseményekről alkotott jellemző véleményekről, az eltérő véleményeket is beleértve.

A közműsor-szolgáltató köteles biztosítani a műsorszámok és a nézetek sokszínűségének, a kisebbségi álláspontoknak a megjelenítését, a műsorszámok változatosságával köteles gondoskodni a nézők széles köre, illetve minél több csoportja érdeklődésének színvonalas kielégítéséről.

A közműsor-szolgáltató különös figyelmet fordít:

- a) az egyetemes és a nemzeti kulturális örökség értékeinek ápolására, a kulturális sokszínűség érvényesülésére,
- b) a kiskorúak testi, lelki és erkölcsi fejlődését, érdeklődését szolgáló, ismereteit gazdagító műsorszámok bemutatására,
- c) a vallási és egyházi, továbbá a nemzeti, etnikai és más kisebbségi kultúrák értékeinek megjelenítésére,
- d) az életkoruk testi, lelki és szellemi állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetű csoportok számára fontos információk elérhetővé tételére,
- e) az ország különböző területeinek társadalmi, gazdasági, kulturális életét megjelenítő műsorszámok bemutatására.

A közműsor-szolgáltatónak az erőszak öncélú alkalmazását követendő magatartási mintaként bemutató, illetőleg a szexualitást öncélúan ábrázoló műsorszámot közzétennie tilos.

III. Tartalmi szabályozás

1. A pártoktól, politikai mozgalmaktól való függetlenség biztosítékai

Mind a műsorszolgáltatók, mind az egyes műsorszámok, mind a műsorkészítők függetlenségének – anyagi és szakmai – biztosítékait ki kell fejteni.

A műsorszolgáltató tulajdonosai nem tagjai semmilyen politikai pártnak vagy politikai mozgalomnak, a SzilasTV pártokat és politikai mozgalmakat nem támogat, illetve tőlük támogatást nem fogad el, műsoraiban a pártok tisztségviselői, szakértői, szaktanácsadói és képviselők a műsorszolgáltatás keretében kommentárt, hírmagyarázatot, jegyzetet nem hozhatnak nyilvánosságra.

A műsorszolgáltató által alkalmazott külső és belső munkatársak ugyancsak függetlenek pártoktól és politikai mozgalmaktól, e függetlenség az alkalmazás alapvető feltétele.

2. A hírek, időszzerű politikai műsorok sokoldalúságának, tárgyilagosságának és kiegyensúlyozottságának, a vitatott kérdések ismertetésének, a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elvek

A hírszerkesztés alapelvei:

– A SzilasTV műsorszerkezetében pártpolitikai hírek és politikai mozgalmakat népszerűsítő műsorszámok nem szerepelnek. Egyéb politikai jellegű hírek és műsorszámok tekintetében a tv a legkörülményesebb tárgyilagosságra törekszik.

– A SzilasTV heti egyórás közéleti-kulturális magazinjában alapvetően nem híreket közöl, hanem azok hátterét bemutató tudósításokat, riportokat, interjúkat. Ezen közéleti műsorszámok egyik célkitűzése a lakosság tájékoztatása a helyi hatóságok munkájáról, döntéseiről, teret engedve a lakosság kérdéseinek és véleményének is.

– Működése során a SzilasTV saját információs forrásain keresztül szerzi be hírszerkezetét. Ennek érdekében közvetlen kapcsolat épített és épít ki folyamatosan az adáskörzetébe tartozó önkormányzatokkal, polgármesteri hivatalokkal, közintézményekkel, oktatási és kulturális intézményekkel, társadalmi szervezetekkel stb., velük a kapcsolatot a SzilasTV főszerkesztője, illetve az ügyeletes szerkesztők tartják.

– A SzilasTV csak a fentebb felsorolt körökből első kézből szerzett, a hitelesség tekintetében szerkesztőink által ellenőrzött információkat hoz nyilvánosságra.

– A SzilasTV műsorszámainak tartalmi ellenőrzésére kizárólag a főszerkesztő jogosult, külső szervezetek és személyek befolyása nem érvényesülhet.

– Az elfogulatlanság garanciája, hogy személyre vagy szervezetre nézve bírálatot tartalmazó közlés vagy vélemény-ütközés esetén – a véleménynyilvánításhoz fűződő alkotmányos jog elvei szerint – csak a másik fél egyidejű véleménynyilvánításának biztosításával lehetséges.

– Amennyiben a műsorszámban tartalmilag téves közlés kerül közlésre, azt a néző figyelmének erre való egyértelmű felhívása mellett korrigálni kell.

– Helyreigazítást vagy kifogást lehet közzétenni az érintett felek kérelmére. Kötelező a közzététel, ha ezt jogerős bírói ítélet vagy az ORTT határozata írja elő.

– A SzilasTV hír- és időszzerű politikai műsorszámainak szerkesztéséért a főszerkesztő felel, elvárt végzettsége felsőfokú. A heti felelős szerkesztői feladatokat ellátó műsorvezető-szerkesztők létszáma két fő, végzettségük közép-, illetve felsőfokú.

3. Az anyanyelvi kultúra ápolását szolgáló szakmai követelmények

Alapvető szakmai követelmény, hogy a műsorkészítés tartalmi feladataiban részt vevők ügyeljenek a nyelvtani és stilisztikai szabályokra, a magyar nyelv, a nemzeti és etnikai kisebbségek anyanyelvének helyes és választékos használatára kell törekedni. Kerülni kell az anyanyelvet rontó vagy szegényítő idegen kifejezések indokolatlan használatát.

4. A magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségek kultúrája, élete bemutatásának rendje, figyelemmel a törvény 26. § (2) bekezdésében foglaltakra is

A SzilasTV rendszeresen visszatér a vételkörzetében élő nemzeti és etnikai kisebbségek kultúrájának, életének bemutatására. Ennek érdekében a főszerkesztő kapcsolatot épít ki és tart fent a helyi cigány, görög, lengyel, német, ruszin és szlovák kisebbségi önkormányzatok vezetőivel, beszámol a kisebbségek helyzetéről, rendezvényeiről, bemutatja népszokásaikat, népzenejüket, támogatja a hagyományaik megőrzésére irányuló törekvéseiket. Az Észak-Kelet (ÉK) című magazinműsor legalább havi alkalommal tűz műsorára kisebbségi műsorszámot, amely vállalt kötelezettségének a felsorolt kisebbségi önkormányzatok rendezvényeire igazodva tesz eleget.

5. A kulturális, tudományos, világnézeti és vallási sokféleség tárgyilagos bemutatásának rendszere

A SzilasTV Körül-Belül című műsorában tág teret enged kulturális, tudományos, világnézeti és vallási műsorszámok megjelenésének.

A kultúra sokszínűségének és sokféleségének bemutatására kell törekedni. A művészeti tevékenység színvonalának és kiegyensúlyozottságának érdekében a műsorszolgáltató rendszeresen alkalmat teremthet az alkotóművészek, a művészeti szervezetek és intézmények véleményének megismertetésére. A művészeti műsorokban nem érvényesülhet semmiféle kirekesztés vagy hátrányos megkülönböztetés.

Kulturális műsorait elsősorban a vételkörzet művelődési intézményeinek programjaira, a helyi hagyományörző művészeti csoportok rendezvényeire alapozza. Ez önmagában is biztosíték a kulturális sokféleség megjelenésére.

Tudományos kérdésekben elengedhetetlen az eltérő álláspontok, vélemények és tapasztalatok bemutatása. Az új tudományos felfedezések, eredmények és vélemények ismertetésekor törekedni kell arra, hogy ezek ne keltsenek a nézőkben és a hallgatókban megalapozatlan reményeket vagy indokolatlan féltelmeket. Az oktatási műsorokat elsősorban az általánosan elfogadott és rendezett tudományos eredményekre kell építeni. Az oktatási műsorok szerkezetének, műsorrendjének kialakításakor célszerű figyelembe venni az érvényben lévő szakmai előírásokat, jogszabályokat és az iskolai oktatás rendjét.

A Körül-Belül magazin havonta legalább egy tudományos előadásról is beszámol, amelyek felvételére a vételkörzet civil szervezeteinek szervezésében sorra kerülő népszerű tudományos programokon kerül sor. Ugyanakkor a műsor rendszeresen beszámol a Szent István Egyetem, mint tudományos kutatóműhely különböző projektjeiről és eredményeiről.

A SzilasTV Körül-Belül című műsorában tág teret enged kulturális, tudományos, világnézeti és vallási műsorszámok megjelenésének. Kulturális műsorait elsősorban a vételkörzet művelődési intézményeinek programjaira, a helyi hagyományörző művészeti csoportok rendezvényeire alapozza. Ez önmagában is biztosíték a kulturális sokféleség megjelenésére.

Világnézeti és vallási kérdésekben a televízió a magyar alkotmány 60. § szellemében jár el. A SzilasTV vételkörzetében minden hazai történelmi egyház jelen van. Ezek életéről, fontosabb eseményeiről rendszeresen beszámolunk. Ugyanakkor a SzilasTV kötelezi magát, műsoraiban nem enged teret személyek vagy szervezetek világnézeti és vallási alapon való kirekesztésének vagy megfélemlítésének. A vallási, hitéleti műsorok – ideértve a szertartások közvetítését is – nem szolgálhatnak pártpolitikai propagandát és nem irányulhatnak más egyházak, vallási vagy világnézeti meggyőződések ellen.

6. A megkülönböztető jelzéssel ellátandó műsorszámok közzétételi módja

A SzilasTV az alábbi műsorszámokat kötelező érvényűen megkülönböztető jelzéssel látja el: közérdekű közlemények, jótékonyági felhívások, kiskorúak számára nem ajánlott műsorok, politikai és választási hirdetések, támogatott műsorszámok, reklámok, világnézeti és vallási műsorok, kommentár és hírmagyarázat. A megkülönböztető jelzések alkalmazásakor a Törvény szellemében figyelemmel kell lenni arra, hogy a megkülönböztető jelzés egyértelmű és figyelemfelkeltő legyen (hangeffektussal, illetve a szövegben jól érzékelhetően).

7. A kiskorúakkal kapcsolatos rendelkezések

A kiskorúak védelme érdekében a SzilasTV a törvény 5/A–5/F. paragrafusában foglaltak szerint jár el. A gyermekek és fiatalok személyiségfejlődését hátrányosan befolyásoló, személyiségüket károsító műsorszámok és információk közzététele tilos a kiskorúak számára általában hozzáférhető időszakokban. A műsorszolgáltató a kiskorúaknak nem ajánlott műsorokat megkülönböztető jelzéssel látja el, azokat olyan időpontban mutatja be, amikor várhatóan nem keltik fel a kiskorúak figyelmét, nem igyekszik a kiskorúakat a család erejét meghaladó fogyasztásra ösztönözni, nem használ közzétételt sértő kifejezéseket.

A SzilasTV rendszeresen bemutat a kiskorúaknak szóló műsorszámokat. Ilyenek az iskolai és települési gyermekprogramok, az ifjúsági amatőr művészeti körökben rögzített műsorszámok és a kézműves műhelyek tevékenységét bemutató riportok. Ezek készítésekor alapvető szerkesztési elv, hogy a kiskorúak testi, lelki és erkölcsi fejlődését, érdeklődését szolgálja, ismereteit gazdagítsa.

A gyermekeknek és a fiatalok számára szóló reklámokra a törvény 14. § rendelkezései irányadók.

Gyermekek szerepeltetésekor különös gonddal kell a műsorszolgáltatónak eljárnia: ki kell kérni a szülő vagy a gondviselő hozzájárulását, és nem élhet vissza a szereplők tapasztalatlanságával és jóhiszeműségével.

8. A reklámtevékenység, a műsorszámok támogatása

A SzilasTV e tekintetben kötelezi magát, hogy a médiatörvényben, illetőleg a reklámtörvényben megfogalmazott szabályoknak és elveknek megfelelően jár el.

A törvényben külön a közműsor-szolgáltatóra vonatkozóan megjelenő szabály, hogy közműsor-szolgáltatónál a reklám időtartama egyetlen – bármiként számított – műsorórán sem haladhatja meg a hat percet. A napi műsoridő átlagában számított óránként a reklám időtartama nem haladhatja meg az öt percet. A reklám időtartamába a reklámtartalmú képernyőszöveg – kivéve a műsoridőn kívüli képernyőszöveget – megjelenítése is beleszámít. A közműsor-szolgáltatásban reklám csak műsorszámok – összetett műsorszámokban az egyes műsorszámok – között tehető közzé. A sport- és más olyan közvetítésekben, amelyekben természetes szünetek vannak, a reklám a részek között és a szünetekben közzétehető.

További törvényi szabályok:

– Lelkiismereti, illetőleg világnézeti meggyőződés reklám útján a műsorszolgáltatásban nem terjeszthető. Nemzeti ünnepek eseményeiről, vallási és egyházi szertartásokról készített műsorszámok közlését közvetlenül megelőzően és azt közvetlenül követően reklám nem közölhető.

– Burkolt, illetve tudatosan nem észlelhető reklám nem közölhető.

– A reklám tényállításainak valósnak és tisztességesnek kell lenniük.

– Nem tehető közzé vallási vagy politikai meggyőződést sértő reklám.

– A reklám nem ösztönözhet az egészségre, a biztonságra és a környezetre ártalmas magatartásra.

– Választási időszakban az országgyűlési képviselők, illetőleg a helyi, területi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról, továbbá a kisebbségi önkormányzatok választásáról szóló törvények szabályai szerint lehet politikai hirdetést műsorszolgáltatásban közzétenni. Választási időszakon kívül politikai hirdetés kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető.

– Külföldre irányuló műsorszolgáltatásban politikai hirdetés közzététele tilos.

– A reklám, a közérdekű közlemény, a jótékonysági felhívás és politikai hirdetés közzétételének megrendelője, továbbá az, akinek ezek közzétételéhez érdeke fűződik, nem gyakorolhat szerkesztői befolyást más műsorszámok tartalmára.

– Nem szabad közzétenni dohányárut, fegyvert, lőszert, robbanóanyagot, kizárólag orvosi rendelvényre igénybe vehető gyógyszert, továbbá gyógyászati eljárást népszerűsítő, ismertető reklámot.

– A reklám nem szólíthat fel közvetlen formában kiskorúakat, hogy szüleiket vagy más felnőtteket játékok, illetve más áru vagy szolgáltatás vásárlására vagy igénybevételére ösztönözzék.

– A reklám a játék tényleges természetét és lehetőségeit illetően nem lehet félrevezető.

– A reklám nem mutathat be kiskorút erőszakos helyzetben, és nem buzdíthat erőszakra.

– A reklám nem építhet a kiskorúaknak a szüleik, tanáraik vagy más személyek iránti bizalmára, továbbá a kiskorúak tapasztalatlanságára és hiszékenységére.

– Televíziós vásárlás nem szólíthatja fel a kiskorúakat áruk beszerzésére (vásárlására, bérletére) vagy szolgáltatások igénybevételére.

– Reklámot, közérdekű közleményt, jótékonysági felhívást, politikai hirdetést

= e jellegének a közzétételt közvetlenül megelőző és azt követő megnevezéssel, továbbá

= egyéb műsorszámoktól jól felismerhetően, optikai és akusztikus módon elkülönítve, alapvetően blokkokban kell közzétenni.

A műsorszámok támogatásával kapcsolatban a műsorszolgáltatónak figyelembe kell vennie, hogy csak a törvényben meghatározott műsorszámok támogathatók (vallási és egyházi tartalmú műsorszámok, művészeti és kulturális eseményeket bemutató, közvetítő műsorszámok, a nemzeti és az etnikai kisebbségi anyanyelvű, illetve a nemzeti és etnikai kisebbségek életét, kultúráját bemutató műsorszámok, az életkoruk, testi, szellemi vagy lelki állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetben lévő csoportok számára készített műsorszámok).

További szabályok:

– A műsorszám támogatóját a közzétételt közvetlenül megelőzően vagy azt követően meg kell nevezni.

– Támogatott műsorszám nem ösztönözhet és nem hívhat fel a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy termékének beszerzésére (vásárlására, bérletére) vagy szolgáltatásának igénybevételére, illetőleg az attól való tartózkodásra.

– A támogató a műsorszolgáltató felelősségét, illetve szerkesztői szabadságát érintő módon a műsor vagy a támogatott műsorszám tartalmát és műsorbeli elhelyezését nem befolyásolhatja.

– Nem lehet közzétenni – a műsorelőzetes kivételével – olyan műsorszámot, amelyben a műsorszám támogatójának védjegye, megkülönböztető jelzése, jelszava megjelenik.

– A hírműsorszám és az időszerű eseményekkel foglalkozó műsorszám nem támogatható.

- Nem támogathat műsorszámot párt, politikai mozgalom, az a vállalkozás, amely – fő tevékenysége szerint – a törvény szerint nem reklámozható terméket állít elő, nagykereskedelmi forgalomban értékesít, illetőleg ilyen termékekkel kapcsolatos szolgáltatást nyújt. Ez a tilalom nem vonatkozik a gyógyszertermék, illetve a gyógyászati eljárás tekintetében érintett vállalkozás neve és védjegye közzétételéhez kötött támogatásra.
- A támogató megnevezésében (feltüntetett nevében) párt neve, jelszava, emblémája nem szerepelhet.

9. A közérdekű közlemények közzététele

Közérdekű közleménynek az a műsorszám minősíthető, amely az állami vagy helyi, területi önkormányzati feladatot ellátó szervezet, illetve természetes személy kérésére és általa meghatározott tartalommal kerül közzétételre, s amely a lakosság figyelmének felkeltését szolgálja.

Közérdekű közlemény és jótékonyági felhívás közzétételekor annak forrását egyértelműen meg kell nevezni. A 2. § 16. pontjának a) alpontja szerinti közérdekű közlemény közzétételéért a műsorszolgáltató ellenszolgáltatást nem kérhet.

A közérdekű közlemény időtartama a két percet nem haladhatja meg. A korlátozás nem vonatkozik a 137. § szerinti közérdekű közleményre.

A rendőrségi, egészségügyi és egyéb hatósági közleményeket kizárólag az erre illetékes szervtől, felelős munkatársától vagy hírvégzőkhöz lehet elfogadni. A közlemények forrását mindig ellenőrizni kell.

10. A közműsor-szolgáltatónál alkalmazott műsorkészítők önállóságának és felelősségének mértéke és biztosítékai, a műsorkészítés és a műsorszerkesztés elveinek meghatározásában való részvételük biztosítékai, tiszteletben tartva az állampolgárok tájékozódási szabadságához való jogának érvényesülését

A SzilasTV műsorkészítői a műsorszolgáltató éves, havi és heti műsortervei alapján, a főszerkesztő irányítása mellett, a jogszabályoknak megfelelően, lelkiismeretük és tudásuk szerint, önállóan végzik tevékenységüket. A heti munkarend és konkrét feladatterv a stábértekezleten születik meg, a műsorkészítésben részt vevők új információi, javaslatai és vállalásai alapján, tiszteletben tartva az állampolgárok tájékozódási szabadságához való jogának érvényesülését. A stábértekezlet lehetőséget teremt az egyes alkotói szándékok, az alkalmazott műfajok tisztázására, a munkatársak részvételére a műsorkészítés és a műsorszerkesztés elveinek meghatározásában.

A stábértekezleten született döntés után a munkatársak önállóan végzik munkájukat, amelynek során kötelesek betartani a törvény és az annak előírásai alapján készült műsorszolgáltatási szabályzat előírásait. Felelősségük kiterjed ezen szabályok maradéktalan betartására, a műsorszám szakmailag hibátlan előállítására.

Felelősségi körök:

- A műsorszolgáltató szakmai tevékenységéért az egyetemes felelősséget a mindenkor főszerkesztő viseli.
- A heti műsor elkészültéért az ügyeletes szerkesztő a felelős.
- A további munkatársak (és fentebb nevezettek) részletes jogait és kötelességeit a személyre szóló munkaköri leírás tartalmazza, amely az esetleges jogsértések és szakmai hibák szankcióit is rögzíti.
- A műsorkészítéssel összefüggésben csak a műsorszolgáltató főszerkesztője és ügyeletes szerkesztője utasíthatja a műsorkészítőt, valamint minden olyan esetben, amikor kísérlet történik a műsorkészítő függetlenség megsértésére, a műsorkészítő köteles felettesét tájékoztatni.
- A közműsor-szolgáltatásban rendszeresen szereplő belső és külső munkatársak nem lehetnek politikai párt tisztségviselői, és – a munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól függetlenül – sem képből, sem hangban nem jelenhetnek meg műsorszolgáltatónál reklámban, illetve politikai hirdetésben. A hír- és politikai tájékoztató műsorszámok műsorvezetőjeként, hírolvasójaként, tudósítójaként rendszeresen közreműködő munkatársak – politikai hírhez – véleményt, értékelő magyarázatot nem fűzhetnek csak megfelelő megkülönböztető jelzés mellett.

11. A munkatársakra vonatkozó összeférhetetlenségi és magatartási szabályok, különös tekintettel a politikai és hírműsorokban foglalkoztatottakra

A politikai és hírműsorokban foglalkoztatottak pártban, illetőleg egyéb politikai mozgalomban tisztséget nem viselhetnek, a műsorkészítés során a munkatársak kötelesek megfelelni a sokoldalú tájékoztatás követelményének, így különösen a műsorkészítés során nem propagálhatnak valamilyen politikai, illetőleg világnézetet.

A közműsor-szolgáltatásban rendszeresen szereplő belső és külső munkatársak – a munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól függetlenül – sem képből, sem hangban nem jelenhetnek meg műsorszolgáltatónál reklámban, illetve politikai hirdetésben.

A hír- és politikai tájékoztató műsorszámok műsorvezetőjeként, hírolvasójaként, tudósítójaként rendszeresen közreműködő munkatársak – politikai hírhez – véleményt, értékelő magyarázatot nem fűzhetnek, csak megfelelő megkülönböztető jelzés mellett.

12. A műsorkészítési tevékenység szakmai szabályai

A SzilasTV köteles a nemzet, a nemzeti, az etnikai, a nyelvi és más kisebbségek méltóságát és alapvető érdekeit tiszteletben tartani, nem sértheti más nemzetek méltóságát. Ezen követelmények betartásáért a felelősséget a főszerkesztő viseli. Megsértőivel szemben a műsorszolgáltató – alkalmazott esetében – prémiummegvonás alkalmazásával jár el, ismételt esetben akár a munkaviszony is megszüntethető.

Budapest, 2008. január 17.

Zsalakóné Lajtai Erzsébet s. k.,
az EnterArt Bt. képviselője

* * *

II.

Az Országos Rádió és Televízió Testület tájékoztatja az érdekelteket, hogy a 386/2008. (II. 20.) számú határozatával közműsor-szolgáltatóvá nyilvánította a Kistelek Város Művelődéséért és Sportéletéért Közhasznú Közalapítvány (6760 Kistelek, Árpád u. 1–3.) műsorszolgáltatót, akinek műsorszolgáltatási szabályzatát alább közöljük.

A Kistelek Város Művelődéséért és Sportéletéért Közhasznú Közalapítvány műsorszolgáltatási szabályzata a Kisteleki Városi Televízió műsorszolgáltatására

1. Alapelvek

1.1. A Kistelek Város Művelődéséért és Sportéletéért Közhasznú Közalapítvány (székhelye: 6760 Kistelek, Árpád utca 1–3., közhasznú alapítvány, bírósági bejegyzés száma: Csongrád Megyei Bíróság 714.), Kisteleki Városi Televízió (a továbbiakban: Kisteleki VTV vagy műsorszolgáltató) az Országos Rádió és Televízió Testülethez történt bejelentkezés alapján végez műsorszolgáltatást.

1.2. Tevékenységét a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.), a bejelentésben foglaltak és a jelen műsorszolgáltatási szabályzat (a továbbiakban: szabályzat) alapján közműsor-szolgáltatóként folytatja. A Kisteleki VTV a közműsor-szolgáltatás törvényes és szakmai feltételeinek érvényre juttatásáról a jelen szabályzatban rendelkezik.

1.3. Jelen szabályzat kötelező tartalommal bír a Kisteleki TV minden munkavégzésére (tartalomszolgáltató tevékenységre), és bármely, a Kisteleki VTV-vel jogviszonyban álló alkalmazottjára (foglalkoztatottjára) nézve. A szabályzat a foglalkoztatási jogviszony, így különösen: a jelen műsorszolgáltatónál munkaviszony, a Polgári törvénykönyv alapján kialakított megbízási, vállalkozási jogviszony – létesítése céljából megkötött bármely szerződés része.

2. Általános szabályok

2.1. Jelen szabályzat az Rttv. 2. § (Értelmező rendelkezések) alatt felsorolt fogalmi meghatározásait használja.

2.2. A Kisteleki VTV műsorszolgáltatása során különösen figyelmet fordít az Rttv. 1. Cím (Alapelvek 3. §, 4. §, 5. §) alatt felsoroltak maradéktalan teljesülésére.

2.3. A Kisteleki TV sugárzása során közszolgálati műsorszámokat a főműsoridőben legalább heti 4 órában.

2.4. A reklámok tényállításaiért – a tudatos félrevezetés kivételével – a Kisteleki VTV felelősséggel nem tartozik. Lelkiismereti, illetőleg világnézeti meggyőződést reklám útján a Kisteleki VTV nem terjeszt, nemzeti ünnepek eseményeiről, vallási és egyházi szertartásokról készített műsorszámok közlését közvetlenül megelőzően és azt követően reklámot nem közöl. A Kisteleki VTV hírközlő és időszerű politikai tájékoztató műsorszámaiban rendszeresen szereplő belső és külső munkatársai sem képből, sem hangban nem jelenhetnek meg reklámban és politikai hirdetésben. A Kisteleki VTV burkolt, illetve tudatosan nem észlelhető reklámot nem közöl.

2.5. A Kisteleki VTV választási időszakban az országgyűlési képviselők, illetőleg a helyi, területi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról, továbbá a kisebbségi önkormányzatok választásáról szóló törvények szabályai szerint tesz közzé politikai hirdetést a műsorszolgáltatásban. Választási időszakon kívül politikai hirdetést kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közöl.

2.6. A reklám, a közérdekű közlemény, a jótékonyági felhívás és politikai hirdetés közzétételének megrendelője, továbbá az, akinek ezek közzétételéhez érdeke fűződik, a Kisteleki VTV felelősségét vagy szabadságát érintő módon nem befolyásolhatja a műsor tartalmát, vagy – az időpont kivételével – műsorszám időbeli elhelyezését. A Kisteleki VTV a közérdekű közlemény, a jótékonyági felhívás és politikai hirdetés tartalmáért felelősséggel nem tartozik.

2.7. A Kisteleki VTV nem tesz közzé dohányárut, fegyvert, lőszert, robbanóanyagot, kizárólag orvosi rendelvényre igénybe vehető gyógyszert, továbbá gyógyászati eljárást és alkoholtartalmú italt népszerűsítő, ismertető reklámot. A Kisteleki VTV egyetlen műsorszámát sem támogathatja a fő tevékenysége szerint alkoholtartalmú ital előállítója vagy forgalmazója.

2.8. A reklám nem szólíthat fel közvetlen formában kiskorúakat, hogy szüleiket vagy más felnőtteket játékok, illetve más áru vagy szolgáltatás vásárlására vagy igénybevételére ösztönözzék. A reklám a játék tényleges természetét és lehetőségeit illetően nem lehet félrevezető. A reklám nem mutathat gyermekeket erőszakos helyzetben, és nem buzdíthat erőszakra. A kiskorúaknak szóló reklám nem építhet a szülők vagy tanárok iránti bizalomra.

2.9. Reklámot, közérdekű közleményt, jótékonyági felhívást, politikai hirdetést a Kisteleki VTV e jellegének a közzétételét közvetlenül megelőzően és azt követően egy műsorszámoktól optikai vagy felismerhetően, elkülönítve és megnevezve tesz közzé. Közérdekű közlemény és jótékonyági felhívás közzétételkor annak forrását egyértelműen megnevezi. Az Rttv. 2. § 16. pontjának a) alpontja szerinti közérdekű közlemény közzétételéért a Kisteleki VTV ellenszolgáltatást nem kér. A közérdekű közlemény időtartama a két percet nem haladhatja meg – a korlátozás nem vonatkozik az Rttv. 137. § szerinti közérdekű közleményre. Reklámot műsorszámok között tesz közzé a Kisteleki VTV.

2.10. A műsorszám támogatóját, a közzétételt közvetlenül megelőzően vagy azt követően meg kell nevezni. Támogatott műsorszám nem hívhat fel és nem befolyásolhat a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy üzleti tevékenységének igénybevételére, illetőleg az attól való tartózkodásra. A támogató a műsorszolgáltató felelősségét, illetve szabadságát érintő módon a műsor vagy a támogatott műsorszám tartalmát vagy műsorbeli elhelyezését – az időpont kivételével – nem befolyásolhatja. A Kisteleki VTV nem tesz közzé – a műsorelőzetes kivételével – olyan műsorszámot, amelyben a műsorszám támogatójának védjegye, megkülönböztető jelzése, jelszava megjelenik. A politikai műsorszám nem támogatható. A kizárólag áru vagy szolgáltatás, megrendelésre szakosodott műsorszolgáltatásra e pont – az előző mondatban foglaltak kivételével – nem alkalmazható. Nem támogathat műsorszámot párt, politikai mozgalom, valamint az a vállalkozás, amely – főtevékenysége szerint – e szabályzat szerint nem reklámozható terméket állít elő, nagykereskedelmi forgalomban értékesít, illetőleg ilyen termékkel kapcsolatos szolgáltatást nyújt. Ez a tilalom nem vonatkozik a gyógyszer termék, illetve a gyógyászati eljárás tekintetében érintett vállalkozás neve és védjegye közléséhez kötött támogatásra. A támogató megnevezésében (feltüntetett nevében) párt neve, jelszava, emblémája nem szerepelhet.

2.11. A Kisteleki VTV köteles a nemzet, a nemzeti, az etnikai, a nyelvi és más kisebbségek méltóságát és alapvető értékeit tiszteletben tartani, nem sértheti más népek, nemzetek méltóságát. A Kisteleki VTV rendszeresen, átfogóan, elfogulatlanul, hitelesen és pontosan tájékoztat a közérdeklődésre számot tartó helyi, hazai és külföldi eseményekről, a vételkörzetében élők életét jelentősen befolyásoló eseményekről, összefüggésekről, vitatott kérdésekről, az eseményekről alkotott jellemző véleményekről, az eltérő véleményeket is beleértve. E feladatok ellátása során gondoskodik az Rttv. 137. §-ában nem említett közérdekű közlemények nyilvánosságra hozataláról. A Kisteleki VTV biztosítja a műsorszámok és a nézetek sokszínűségét, a kisebbségi álláspontoknak a megjelenítését, a műsorszámok változatosságával gondoskodik a nézők széles köre, illetve minél több csoportja érdeklődésének színvonalas kielégítéséről.

A Kisteleki VTV különös figyelmet fordít az egyetemes és a nemzeti kulturális örökség értékeinek ápolására, a kulturális sokszínűség érvényesülésére, a természet- és környezetvédelem kérdéseire, a kiskorúak testi, lelki és erkölcsi fejlődését, érdeklődését szolgáló, ismereteit gazdagító műsorszámok bemutatására, a vallási és egyházi, továbbá a nemzeti, etnikai és más kisebbségi kultúrák értékeinek megjelenítésére, az életkoruk, szellemi és lelki állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetű csoportok számára fontos információk elérhetővé tételére, különös tekintettel a gyermeki jogokat ismertető, műsorok főműsoridőben történő bemutatására, az ország különböző területeinek társadalmi, gazdasági, kulturális életét megjelenítő műsorszámok bemutatására.

2.12. A reklám időtartama egyetlen műsorában sem haladhatja meg az öt percet.

A napi műsoridő átlagában számított óránként a reklám időtartama nem haladhatja meg az öt percet. A reklám időtartamába a reklámtartalmú képernyőszöveg – kivéve a műsoridőn kívüli képernyőszöveget – megjelenítése is beleszámít. Reklám csak műsorszámok – összetett műsorszámokban az egyes műsorszámok – között tehető közzé. A sport- és más olyan közvetítésekben, amelyekben természetes szünetek vannak, a reklám a részek között és a szünetekben közzétehető.

Alkoholtartalmú ital nem reklámozható. A közszolgálati műsorszolgáltató és a közműsor-szolgáltató műsorszámát nem támogathatja a fő tevékenysége szerint alkoholtartalmú ital előállítója és forgalmazója. A közszolgálati műsorszolgáltatásban és a közműsor-szolgáltatásban rendszeresen szereplő belső és külső munkatársak a munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól függetlenül – sem képpen, sem hangban nem jelenhetnek meg műsorszolgáltatónál reklámban, il-

letve politikai hirdetésben. Az erőszak öncélú alkalmazását követendő magatartási mintaként bemutató, illetőleg a szexualitást öncélúan ábrázoló műsorszámot tilos közzétenni.

2.13. Csak az alábbi műsorszámok támogathatók: vallási és egyházi tartalmú műsorszámok, művészeti és kulturális eseményeket bemutató, közvetítő műsorszámok, a nemzeti és az etnikai kisebbségi anyanyelvű, illetve a nemzeti és etnikai kisebbségek életét, kultúráját bemutató műsorszámok, az életkoruk, testi, szellemi vagy lelki állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetben lévő csoportok számára készített műsorszámok.

A rendszeresen szereplő belső és külső munkatársak munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól független – sem képből, sem hangban nem jelenhetnek meg műsorszolgáltatónál reklámban, illetve politikai hirdetésben.

Az erőszak öncélú alkalmazását követendő magatartási mintaként bemutató, illetőleg a szexualitást öncélúan ábrázoló műsorszámot tilos közzétenni.

3. A pártoktól és a politikai mozgalmaktól való függetlenség elvei és biztosítékai

3.1. A Kisteleki VTV ezen szabályzat szerint közműsor-szolgáltatói tevékenységét a politikai pártoktól és mozgalmaktól függetlenül folytatja, a Magyar Köztársaság alkotmányában foglalt, a véleménynyilvánítás és a sajtószabadságra vonatkozó garanciák alapján.

3.2. A pártok és a politikai mozgalmak tevékenységéről és elveiről a műsorszolgáltató folyamatosan tájékoztatást ad úgy, hogy a tájékoztatás objektív, tárgyyszerű, kiegyensúlyozott és pártatlan legyen. Annak keretében az eltérő álláspontokat meg kell világítani, és lehetőséget kell adni arra, hogy a néző a véleményeket összehasonlítsa. A műsorszolgáltató nem köteles arra, hogy a politikai pártoknak és mozgalmaknak a műsorokban számszerűen is (másodpercben) egyenlő megjelenési lehetőséget biztosítson.

3.3. A politikai pártok és mozgalmak sem közvetve, sem közvetlenül nem befolyásolhatják sem maguk, sem más hasonló szervezetek megjelenítésének körülményeit.

3.4. A műsorszolgáltató politikai hirdetést az országgyűlési, illetve az önkormányzati választások, továbbá az elrendelt népszavazás idején kívül közzé nem tesz. A politikai hirdetések közzétételének szabályaira nézve a műsorszolgáltatót csak a jogszabályok előírásai kötelezik.

3.5. A műsorszolgáltató nem készít olyan műsorszámot, amely egyetlen politikai párt vagy mozgalom nézeteit népszerűsíti, továbbá nem toborozhat politikai párt vagy mozgalom rendezvényein való részvételre.

3.6. A műsorszolgáltató az általa megválasztott formában szerepeltetheti a helyi vagy országos politikai közélet érdeklődésére számot tartó személyiségeit, azonban ebben az esetben sem válhat a műsorfolyam egyetlen politikai vagy eszmei nézetrend kifejeződésévé.

3.7. A műsorszolgáltató a politikai pártok és mozgalmak által nyilvánosságra hozott dokumentumokat szerkesztett formában teszi közzé. Politikai pártok és mozgalmak, országgyűlési és önkormányzati képviselők, polgármesterek és alpolgármesterek kommentárt, magyarázatot és jegyzetet a műsorszolgáltató műsoraihoz nem fűzhetnek.

3.8. Politikai pártok és mozgalmak, országgyűlési és önkormányzati képviselők, polgármesterek és alpolgármesterek bármely megnyilvánulása esetén a műsorszolgáltató közli a megszólaló személy tisztségét és pártállását, illetve az általa képviselt mozgalom megnevezését. Mellőzni ezt csak akkor lehet, ha a megszólaló személy politikai tevékenységétől teljes mértékben független minőségben szólal meg. A műsorszolgáltató még ebben az esetben is ragaszkodhat a tisztség, a pártállás, illetve a mozgalom megnevezéséhez.

3.9. A műsorszolgáltató sem politikai párttól és mozgalmától, sem központi vagy helyi államhatalmi vagy államigazgatási szervtől, sem azok tisztségviselőitől közvetlen vagy közvetett olyan utasítást nem fogadhat el, amely a műsorszolgáltatás vagy a műsorszámok tartalmára, idejére, műsorkörnyezetére, időtartamára, továbbá a szerkesztés egyéb elveire vonatkoznék.

4. A hírek, időszzerű politikai műsorok sokoldalúságának és kiegyensúlyozottságának, a vitatott kérdések ismertetésének, a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elvek

4.1. A műsorszolgáltató köteles gondoskodni arról, hogy a közvéleményt foglalkoztató, a közérdeklődésre számot tartó, vagy a vitatott kérdésekben minden lényeges, a helyi közélet szempontjából befolyásoló vélemény megismerhető legyen.

4.2. A hírekben, illetve a politikai műsorokban a vélemények kinyilvánításának jogát csak a műsor időtartama korlátozhatja, de az is csak az arányosság szempontjai alapján.

4.3. A műsorszolgáltató köteles arra, hogy a néző véleményének kialakításához szükséges minden lényeges információt és véleményt megjelenítsen.

4.4. A műsorszolgáltató törekszik arra, hogy a hírekben, illetve a politikai műsorokban a helyi közéletet meghatározó társadalmi csoportok véleménye helyet kapjon.

4.5. A műsor közzétételének nem akadálya, ha valamely álláspont képviselőjére, objektív vagy szubjektív okból nincs lehetőség. Ebben az esetben az akadály okáról a műsorszolgáltató a nézőt tájékoztatni köteles.

4.6. A hír-, illetve politikai műsorban megjelenő információk forrását a műsorszolgáltató ellenőrzi, és ahol szükséges, megjelöli. Ha több információ ellentétes tartalommal áll rendelkezésre, azok közül legalább két egymástól független hírforrásból származó információt kell közzétenni, az ellentmondásra történő kifejezett és egyértelmű figyelemfelhívás mellett.

4.7. A különböző vélemények megszólaltatásakor a műsorszolgáltató a véleménynyilvánításhoz fűződő alkotmányos jog elvei szerint lehetőséget ad arra, hogy a megszólaló álláspontját ismertesse. Ez azonban nem járhat a személyiséghöz fűződő jogok sérelmével, megfogalmazásában pedig nem lehet durva, illetve alkalmas arra, hogy más becsületét vagy jó hírnevét sértse. Ha ez – különösen élő műsorban – mégis előfordulna, a műsorszerkesztőnek haladéktalanul közölnie kell, hogy ez a megszólaló, nem pedig a műsorszolgáltató álláspontja.

4.8. Hír- és politikai műsorokban a műsorvezető saját pártpolitikai hovatartozását nem fejezheti ki, saját véleményét az elhangzott álláspontok mellett vagy ellen nem ismertetheti.

4.9. Bármely állásfoglalás vagy vélemény a szerkesztés során nem változhat meg úgy, hogy ellentmondásban álljon a megkérdozett álláspontjával.

4.10. Ha a hír- vagy politikai műsorban tartalmi vagy tárgyi tévedés hangzott el, azt a lehető leghamarabb ki kell javítani a néző figyelmének erre történő kifejezett és egyértelmű felhívása mellett.

4.11. Politikai műsorban a műsorvezetőnek törekedni kell arra, hogy a résztvevők egymás emberi méltóságának tiszteletben tartásával fejtsék ki véleményüket.

4.12. Helyreigazítást, illetve kifogást lehet közzétenni az érintett kérelmére, illetve kötelező a közzététel akkor, ha ezt jogerős bírói ítélet vagy a Panaszbizottság határozata előírja.

5. Az anyanyelvi kultúra ápolásának követelményei

5.1. A szabályzat előírásainak alkalmazása során a műsorszolgáltató köteles a magyar nyelv helyes és pontos használatára, kerülve az anyanyelvet rontó fordulatok, a magyarul is kifejezhető idegen szavak indokolatlan és gyakori használatát. Idegen nevek és szavak használatakor a műsorszolgáltató az adott nyelv fonetikai és kiejtési szabályait veszik figyelembe, kivéve, ha a használt név vagy kifejezés magyaros kiejtéssel került a köztudatba.

5.2. A műsorvezetőknek figyelmet kell arra fordítaniuk, hogy a megszólalókat – személyük sérelme nélkül – a magyar nyelv helyes használatára készítsék.

5.3. A műsorszolgáltató köteles kerülni a durva, a trágár, illetve a szeméremsértő kifejezések alkalmazását. Ezek használatára csak akkor kerülhet sor, ha a műsor témája vagy mondanivalója indokolja, és a helyette alkalmazott hangjelzés e témával vagy mondanivalóval nem harmonikus hatást eredményezne.

6. A nemzeti és etnikai kisebbségek kultúrája, életük bemutatásának követelményei

6.1. A műsorszolgáltató – az erre szolgáló speciális műsoron kívül is – e szabályzat előírásainak megfelelően sokoldalúan és tárgyilagosan mutatja be a nemzeti és etnikai kisebbségek életét, kultúráját és hagyományait. Ennek során a műsorszolgáltató nem adhat helyt a nemzeti és etnikai kisebbségekre vonatkozó, a közgondolkodásban kialakult negatív sztereotípiáknak.

6.2. A nemzeti és etnikai kisebbségekhez tartozó személyeket a társadalmi élet különböző megnyilvánulásaiban kell bemutatni, és tartózkodni kell attól, hogy a megjelenítés egyoldalú legyen, illetve, hogy csak a kisebbség hagyományosan elfogadott szerepeiben történjék.

6.3. A nemzeti és etnikai kisebbségek bemutatásakor figyelmet kell arra fordítani, hogy hagyományaik, kultúrájuk és művészetük bemutatása megfelelő súllyal kifejezéshez jusson.

6.4. A nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozó személynek akkor is joga van saját nyelvén megszólalni, ha a magyar nyelvet egyébként érti és beszéli. Ebben az esetben a műsorszolgáltató kötelezettsége a tolmácsolás biztosítása.

7. A kulturális, tudományos, világnézeti és vallási sokféleség tárgyilagos bemutatása

7.1. A műsorszolgáltató kulturális műsorában törekszik arra, hogy bemutassa a nemzeti és egyetemes művészet értékeit, valamennyi nézői réteg érdeklődésének figyelembevételével.

7.2. A műsorszolgáltató műsoraiban népszerűsíti a művészeti alkotásokat és elősegíti azok befogadását. A műsorszolgáltató a kulturális értékek terjesztését úgy végzi, hogy megkülönböztetést vagy kizárólagosságot nem alkalmazva, a nézőt a kulturális érték fontosságának elismeréséhez segítse hozzá.

7.3. A műsorszolgáltató lehetőségeihez mérten beszámol a tudomány eredményeiről. Tudományos kérdésekben biztosítani kell az eltérő vélemények megjelenítését. Új tudományos eredmények ismertetése a nézőben nem kelthet megalapozatlan várakozást.

7.4. Általánosan még el nem fogadott tudományos eredmények közlésekor az ellentétes vélemények ismertetése nem kerülhető el. Az eredmény bizonytalanságára a néző figyelmét kifejezetten és egyértelműen fel kell hívni.

7.5. A tudományos eredmények ismertetésekor a közérthetőségre törekedni kell. Szükség esetén bármely tudományos kérdésben igénybe kell venni szakértő személyek vagy szervezetek segítségét.

7.6. A tudományos műsor nem szolgáltatható a néző egészségi állapotának közvetlen befolyásolása céljából, illetve e célra módszerek és eszközök nem ajánlható.

7.7. A műsorszolgáltató felelős azért, hogy világnézeti, illetve vallási meggyőződését sértő nézetek a műsorban ne hangozhassanak el.

7.8. A műsorszolgáltató köteles a világnézeti és vallási kérdésekben elfogultságtól mentesen ábrázolni a világnézetekre és vallásokra vonatkozó nézeteket. A műsorszolgáltató műsorában világnézeti vagy vallási propaganda nem folytatható.

7.9. A műsorszolgáltató kiegyensúlyozott lehetőséget biztosít a Magyar Köztársaságban bejegyzett egyházak hitéleti tevékenységének bemutatására. E tevékenység során az érintett egyház részére a műsorszolgáltató konzultációs lehetőséget, illetve részvételt tesz lehetővé.

7.10. A világnézeti, illetve vallási műsorpolitikai nézetek népszerűsítésére nem szolgálhat, és nem irányulhat más világnézet vagy vallás ellen.

7.11. A szertartások tartalmáért a műsorszolgáltató nem tartozik felelősséggel. A szertartások és más egyházi események közvetítése műsorkörnyezetének kialakításakor figyelembe kell venni a vallásos ember érzelmeit és a hitélet méltóságát.

7.12. Vallási vagy világnézeti tartalmú művészeti alkotás közzététele esetén – különösen, ha vitatott tartalmú alkotásról van szó – a vallásos vagy világnézeti tartalomra a néző figyelmét fel kell hívni.

8. A megkülönböztető jelzéssel ellátott műsorszámok közzététele

8.1. A szabályzat alábbi meghatározásai szerint a Kisteleki VTV műsorszolgáltató a következő műsorszámokat látja el hangban megkülönböztető jelzésekkel és szöveges felvezetéssel:

- reklámok,
- közérdekű közlemények és jótékonyági felhívás,
- politikai és választási hirdetések,
- kiskorúak számára nem ajánlott műsorok,
- támogatott műsorszámok,
- vallási vagy világnézeti műsorok,
- kommentár és hírmagyarázat.

8.2. A reklámot a műsortól elkülönítetten, azonosítható szignállal kell közzétenni akkor is, ha az beszélgetés formájában hangzik el. A szignál minden esetben külön konferálással pótolható.

8.3. Közérdekű közlemény és jótékonyági felhívás közzététele esetén mindig meg kell nevezni a közléstevő szervezet, illetve a közlemény forrását. A jótékonyági felhívás reklámozásra nem használható.

8.4. A politikai és választási hirdetéseket a műsortól elkülönítetten kell közzétenni, megjelölve a közzététel okát (országgyűlési vagy önkormányzati képviselők választása, népszavazás).

8.5. A közönség figyelmét külön fel kell hívni minden olyan műsorszámra, amely a kiskorú fejlődését hátrányosan befolyásolhatja. A törvényben e körbe utalt műsorokon kívül a műsorszolgáltató az ilyen műsorszámok körét maga határozhatja meg. Az ajánlott korhatár 12, 16 és 18 év. A korlátozásra a műsorleírásokban, -ajánlókban és újságokban is utalni kell.

8.6. A támogatott műsorszám támogatóját a közzétételt közvetlenül megelőzően vagy azt követően egyértelműen kell megnevezni, a megnevezés nem járhat együtt a támogató reklámjával.

8.7. A vallási vagy világnézeti műsorszámokat közvetlenül megelőzően és azt követően egyértelműen tájékoztatni kell a nézőt a műsor jellegéről. Szertartás vagy egyházi esemény közvetítésekor meg kell nevezni a tartalomért felelős egyházat.

8.8. Politikai tájékoztató- és hírműsorokban a hírekhez kommentárt, jegyzetet és magyarázatot e minőség megjelölésével, a szerző megnevezésével és a hírektől megkülönböztetetten kell közzétenni.

9. A kiskorúakra vonatkozó rendelkezések

9.1. A műsorszolgáltató a kiskorúak szellemi és erkölcsi fejlődésére súlyosan ártalmas műsorszámokat nem közvetít.

9.2. A műsorszolgáltató műsoraival igyekszik elősegíteni a kiskorúak szellemi, társadalmi és erkölcsi fejlődését, a világ megismerését és pozitív magatartásminták kialakulását.

9.3. A műsorszolgáltató védi a kiskorúak személyiségi jogait és emberi méltóságát. Ezen belül a műsorszolgáltató nem él vissza a kiskorú tapasztalatlanságával és nem használja ki azt, a kiskorút nem hozza nevetséges helyzetbe, és nem teszi ki sem fizikai, sem lelki megpróbáltatásnak. Gyermekkorú személy a műsorban csak szülője, törvényes képviselője hozzájárulásával szólaltatható meg.

9.4. Kiskorúak számára készült műsorokban durva, szeméremszéltető kifejezés, illetve káromkodás nem használható, még hangjelzéssel történt helyettesítéssel sem.

9.5. Gyermekkorú személy szexuális helyzetben, vagy arra utaló körülmények között nem szerepeltethető. A reklámok közzététele során a műsorszolgáltató az alábbi szabályok megtartására köteles:

– A reklámok (közvetlenül) erőszakosan nem beszélhetik rá a kiskorúakat tapasztalatlanságuk és hiszékenyséjük kihasználásával egy adott termék megvételére vagy szolgáltatás igénybevételére.

– A reklámok (közvetlenül) erőszakosan nem biztathatják a kiskorúakat, hogy szüleiket vagy másokat rábeszéljenek arra, hogy egy adott terméket megvásároljanak, vagy szolgáltatást igénybe vegyenek, illetve nem tartalmazhatnak számukra közvetlen vásárlási ajánlatot.

– A reklámok nem használhatják ki azt a különleges tiszteletet, amit a kiskorúak szüleikkel, tanáraikkal vagy egyéb személyekkel kapcsolatban éreznek.

– A reklámok hanghatásokkal vagy más módon és indokolatlanul nem mutathatnak kiskorúakat veszélyes helyzetekben.

– A reklámok nem válthatják ki a kiskorúakban, fiatalokban azt az érzést, hogy a reklámozott áru nélkül társaiknál alacsonyabb rendűek. Az ár feltüntetése – például a „csak” szó használata – nem kelthet a kiskorúakban elképzelést a termék tényleges értékét illetően. A reklám nem utalhat arra, hogy a termék megvásárlása, szolgáltatás igénybevétele minden család költségvetésébe belefér.

10. Reklámtevékenység, támogatás

10.1. A reklám nem élhet vissza a fogyasztó bizalmával, nem használhatja ki tapasztalatlanságát vagy tudatlanságát.

10.2. A reklám nem kelthet félelmet, nem dicsérheti fel az erőszakos magatartást, az emberi és természeti környezet károsítását, az állatok kínzását.

10.3. A reklám nem igazolhat hátrányos faji, vallási vagy nembeli megkülönböztetést, ábrázolásmódja nem sértheti az emberi méltóságot.

10.4. A reklám nem irányulhat nem kellő mennyiségben rendelkezésre álló árura, szolgáltatásra.

10.5. A reklám nem lehet túlzó, nem vezetheti félre, illetve tévesztheti meg a fogyasztót sem közvetve, sem közvetlenül, különös tekintettel:

– termék, szolgáltatás legfontosabb tulajdonságaira,

– áru értékére és a ténylegesen fizetendő teljes árra,

– a szállításra, a cserére, a visszavételre a javításra és a karbantartásra,

– a garanciális feltételekre,

– a szerzői jogokra és ipari tulajdonjogokra,

– a hivatalos minősítésre,

– a jótékonyági célra fordítandó hányadra.

10.6. A reklám nem élhet vissza a műszaki és tudományos kutatási eredményekkel. A reklám nem tüntethet fel tudományosan megalapozottnak olyan állításokat, melyek nem azok. A reklámban szereplő személyek nem kelhetnek olyan képzetet, hogy a terméket orvos ajánlja.

10.7. Az összehasonlításoknak bizonyítható tényen kell alapulni, melyek független forrásból származnak.

10.8. A reklám nem ronthatja más termékek, cég vagy személy hitelét.

10.9. A reklám nem mutathat be olyan személyt vagy tulajdonát, aki erre előzetesen nem adott engedélyt.

10.10. A reklám nem használhatja jogtalanul más cég, vállalat vagy intézmény nevét, hanghatásokkal azok kezdőbetűit vagy *goodwill*-jét.

10.11. A reklám nem másolhatja le más reklámok általános megjelenését vagy részleteit olyan módon, hogy félrevezető legyen.

10.12. A reklám csak magyar nyelvű lehet. Ez alól csak a szlogen, illetve a reklámdal képez kivételt, azonban a szlogen magyar nyelven is közölni kell.

10.13. A reklám nem tartalmazhat pornografikus szöveget, illetve nem szólhat öncélúan a szexualitásról. A reklám nem használhat durva vagy a közízlést sértő szavakat és kifejezéseket.

10.14. Nemzeti ünnepek eseményeiről, illetve egyházi szertartásokról készített műsorszámokat megelőzően vagy azt követően reklám nem közölhető. A jelen szabályzat céljai megvalósulása érdekében a Kisteleki VTV főszerkesztője meghatározhat egyéb olyan műsorszámokat és műsoridőket is, amelyekben reklám nem tehető közzé.

10.15. A reklámszerződéseket vagy maga a műsorszolgáltató, vagy az ezzel megbízott reklámügynökség köti meg. Ha közzététel után jut a műsorszolgáltató tudomására, hogy a reklámot nem lehetett volna közvetíteni, köteles haladéktalanul a reklám közvetítését megszüntetni.

10.16. A műsor támogatója nem befolyásolhatja a műsorszám tartalmát, illetve elhelyezését.

10.17. A támogatót a műsorszám előtt és az után egyértelműen meg kell nevezni. A megnevezés reklámozásra nem használható fel.

11. A közérdekű közlemények közzététele

11.1. A közérdekű közlemények forrását és hitelességét a műsorszolgáltató ellenőrizni köteles.

11.2. Állami vagy helyi önkormányzati feladatot ellátó szervezet által közölni kívánt közérdekű közleményt a műsorszolgáltató ingyenesen teszi közzé. Méltánylást érdemlő ok esetén a természetes személy által közzétenni kívánt közérdekű közlemény is ingyenes.

11.3. A közérdekű cél támogatására irányuló közérdekű közleményt a műsorszolgáltató térítés ellenében teszi közzé. Térítésmentes közérdekű közlemény csak illetékes személytől és írásban fogadható el.

11.4. A közérdekű közlemény közzététele vagy bemondó által történt felolvasással, vagy a technikai előírások figyelembevételével készített hanganyag lejátszásával történhet.

11.5. A közérdekű közleményt haladéktalanul, az átvételtől számított első műsorszámot megelőzően közzé kell tenni, ha a közzététel elmaradása az élet- és vagyónbiztonságot, társadalmi csoportok vagy személyek méltányolható gazdasági érdekeit veszélyeztetné vagy károkozással járna.

12. A műsorkészítők önállósága, függetlensége és felelőssége

12.1. A műsorszolgáltatónál munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló műsorkészítők tevékenységüket az arra vonatkozó jogszabályok és e szabályzat keretein belül függetlenül végzik. A műsorkészítő a műsorszolgáltató erre illetékes vezetőin kívül nem utasítható. A műsorkészítőnek joga van arra, hogy a jogszabályt sértő vagy e szabályzattal ellentétes utasítás végrehajtását megtagadja. Az utasítás megtagadásának okáról és körülményeiről a műsorszolgáltató illetékes vezetője és a műsorkészítő által aláírt jegyzőkönyvet kell haladéktalanul felvenni.

12.2. A felelős szerkesztő és a főszerkesztő műsorértékelése nem minősül a műsorkészítői függetlenség megsértésének. Abban az esetben, ha a műsorértékelés a műsorkészítő számára sérelmes, joga van azt írásban rögzíteni.

12.3. A műsorkészítő nem kötelezhető meggyőződésével vagy lelkiismeretével ellentétes tartalmú műsorszám készítésére, vagy az abban való közreműködésre. Ebben az esetben a műsorkészítőnek joga van nevét a műsorszámról levétetni, ez azonban nem akadályozza meg a műsor közzétételét. A műsorkészítőt megilleti a jogszabályok szerint a szellemi alkotáshoz fűződő jog védelme. Ennek szabályait a műsorkészítő foglalkoztatására irányuló szerződésben rögzíteni kell.

12.4. A műsorkészítőt alkotmányos jogainak gyakorlásában a műsorszolgáltató nem akadályozhatja meg. A műsorkészítőt tevékenysége során megilleti a sajtóról szóló 1986. évi II. törvényben foglalt védelem.

12.5. A műsorkészítő tevékenysége során nem sértheti az állampolgárok tájékozódásához fűződő jogát, nem veszélyeztetheti a Magyar Köztársaság nemzetbiztonsági érdekeit, és az állampolgárok élet- és vagyónbiztonságát.

12.6. A műsorkészítő fontos információkat nem hallgathat el vitás esetben, különösen akkor, ha az információ személyiségi jogokat sértene vagy erkölcsi vagy anyagi kárt okozna, a műsorkészítő köteles konzultálni az illetékes vezetővel.

12.7. A műsorkészítő nem felelős azokért a változtatásokért, amelyeket tudta nélkül vagy tiltakozása ellenére hajtottak végre műsorán.

12.8. A műsorkészítő saját véleményét, meggyőződését vagy előítéleteit a műsorban nem fejtheti ki, és nem kelthet olyan benyomást, hogy az elhangzott álláspont a műsorszolgáltató véleménye.

12.9. A műsorkészítőnek a műsorban való személyes közreműködése során kerülnie kell az indulatos megnyilvánulásokat, illetve azt, hogy más indulatos megnyilvánulásokat elfogadjon. A műsorkészítőnek tiszteletben kell tartania a műsorban részt vevők álláspontját, illetve személyes megjelenést. A műsorvezető nem tehet megjegyzést a műsorban részt

vevők társadalmi helyzetére, testi adottságaira, nevére, családi állapotára, és nem használhat olyan kifejezéseket, vagy teremthet olyan helyzetet, amelyben a résztvevők nevetségessé válnának, vagy egyébként megalázó helyzetbe kerülnének.

12.10. A műsorkészítő közvetlenül részt vehet a műsorkészítés elveinek kialakításában, ehhez észrevételeket fűzhet. Álláspontjuk kifejtésében a műsorkészítők egyenlő jogokat élveznek.

13. Összeférhetetlenségi és magatartási szabályok

13.1. A műsorszolgáltató munkatársa minden, a műsorszolgáltatóval bármely foglalkoztatási – így különösen: munka-, a Polgári törvénykönyv alapján kialakított megbízási, vállalkozási – jogviszonyban álló, a műsorfolyam elkészítésében alkotói felelősséggel közreműködő személy.

13.2. A munkatársak sem magánéletükben, sem munkahelyükön kívüli társadalmi életükben nem veszélyeztethetik a műsorszolgáltató jó hírnevét.

13.3. A 13.1. pont szerinti munkatárs nem lehet politikai párt vagy mozgalomvezető tisztségviselője. A hírekben és a politikai műsorokban szereplő 13.1. pont szerinti munkatárs politikai párt vagy mozgalom nevében közszereplést nem vállalhat.

13.4. A munkatársak írott politikai sajtótermék szerkesztői nem lehetnek. Abban az esetben, ha e tevékenység nem veszélyezteti a műsorszolgáltató pártatlanságra vonatkozó kötelezettségét, a műsorszolgáltató vezetője a tevékenységre írásban engedélyt adhat, amelyben szabályozni kell a tevékenységre vonatkozó részletes feltételeket.

13.5. A műsorszolgáltató telephelyein semmilyen párttal vagy politikai mozgalommal kapcsolatos tevékenység nem folytatható, és ilyen célra helyiség nem adható bérbe.

13.6. Ha a munkatárs egyesület vagy nem politikai célra létrejött társadalmi szervezet vezetőségi tagja, illetve alapítvány kuratóriumi tagja, gazdálkodó szervezet tulajdonosa vagy felügyelő bizottságának a tagja, ezen szervezetekre vonatkozó műsort nem készíthet.

13.7. Amennyiben a műsorkészítő országgyűlési vagy önkormányzati képviselő-jelöltséget vállal, ennek bejelentésétől a választás napjáig (két forduló esetén a számára döntést hozó napig) a műsorkészítésben nem vehet részt. Ha a műsorkészítőt országgyűlési vagy önkormányzati képviselővé megválasztják, mandátuma érvényessége idején politikai, közéleti vonatkozású műsor készítésében nem vehet részt.

13.8. A műsorkészítő más műsorszolgáltatónál tevékenységet csak a műsorszolgáltató vezetőjének írásos engedélyével végezhet.

13.9. A műsorszolgáltató vezetői, illetve azok közeli hozzátartozói nem lehetnek vezető tisztségviselői, tulajdonosai és felügyelőbizottsági tagjai azon gazdálkodó szervezetnek, amelyekkel a műsorszolgáltató gazdasági célra irányuló szerződést köt.

13.10. A pénzügyi élet eseményeivel foglalkozó műsorokban a műsorkészítő bennfentes információkat nem közölhet. A műsorkészítő csak a műsorszolgáltató vezetőjének előzetes engedélyével nyilatkozhat olyan pénzügyi műveletről, illetve értékpapírról, amelyben részt vett, illetve amely a birtokában van.

13.11. A munkatársak ajándékot a szokásos ajándéktárgyakon kívül nem fogadhatnak el, és támogatott műsorszám bevételéből, továbbá műsorszámhoz kapcsolódó reklámbevételből közvetlenül nem részesülhetnek. Támogatott műsorszám műsorkészítője nem lehet a támogató gazdálkodó szervezet tulajdonosa, felelős tisztségviselője, felügyelő bizottságának tagja, és nem állhat a támogatóval munkavégzésre irányuló jogviszonyban. Ezeket a rendelkezéseket alkalmazni kell a felsorolt személyek közeli hozzátartozóira is.

13.12. A munkatársak magatartásukkal, viselkedésükkel és külső megjelenésükkel nem sérthetik a műsorszolgáltató jó hírnevét.

13.13. A munkatárs nem hozhat nyilvánosságra olyan adatot, amely a műsorszolgáltató üzleti titokkörébe tartozik. Az üzleti titok körét a munkatárs munkavégzésre irányuló szerződésében rögzíteni kell.

13.14. A műsorkészítőnek mindig figyelembe kell azt vennie, hogy a műsorban megjelenő személyek számára a nyilvánosság nem természetes közeg, ezért törekednie kell arra, hogy a szereplő személy tapasztalatlanságával a műsorkészítő nem élhet vissza, különösen kiskorúak és társadalmi szerepkörükben kiszolgáltatott személyek esetében.

13.15. A műsorkészítő magatartásában nem tehet különbséget a résztvevők társadalmi helyzete között. Ezen belül törekednie kell arra, hogy egyforma megszólításokat alkalmazzon a szereplők irányában, azok társadalmi helyzetétől függetlenül. A megszólításokban a köznyelvben szereplő udvarias formákat kell használni, ideértve a szereplő hivatali rangjával vagy foglalkozásával történő megszólítást. („X úr”, „X-né asszony”, „kisasszony”, „államtitkár úr”, „polgármester úr”, „tanár úr” stb.) A tegeződést lehetőség szerint kerülni kell. A műsorkészítő nem használhat bizalmas megszólításokat, illetve olyan megszólításokat, amelyeket a szereplő személy alárendelt társadalmi helyzetére utalnak. Kiskorú személyt csak 14 éves kora alatt lehet tegezni és keresztnévén szólítani.

13.16. Az ifjúság számára készült műsorokban, ha a műsorkészítők és szereplők egy korosztályba tartoznak, a tegeződés és az ifjúságra jellemző bizalmas hangnem használata megengedett.

13.17. A műsorkészítő külső megjelenésében kerülje a szélsőségeket, és ne utaljon saját anyagi helyzetére. A műsorkészítő öltözködésében alkalmazkodjék ahhoz a társadalmi közeghez, amelynek bemutatására a műsor irányul. A műsorkészítő külső megjelenésében is kerülje fensőbbiségének kifejeződését.

13.18. A műsorkészítő ne hangsúlyozza a műsor tárgyát meghatározó társadalmi közegben való bennfentességét, és kerülje az ezekre vonatkozó, a néző által nem érthető kifejezések és fordulatok használatát.

14. A műsorkészítés szakmai szabályai

14.1. A Kisteleki VTV közműsor-szolgáltató feladata az, hogy hitelesen, pontosan, tárgyilagosan, időszerűen és kiegyensúlyozottan tájékoztasson az országban és a világban történt eseményekről, közvetítse a nemzeti és egyetemes kultúra és tudomány értékeit és eredményeit, biztosítson esélyegyenlőséget a társadalom tagjainak megnyilvánulására, szolgálja a társadalom rétegeinek speciális igényeit és érdeklődését.

14.2. Ennek érdekében a műsorszolgáltató színvonalas előkészítő munkával és felkészülten közelít a műsorszolgáltatásban előadódó témákhoz, mellőzi az előítéleteket, közhelyeket és sztereotípiákat.

14.3. A műsorszolgáltató az általa elkövetett tévedést azonnal ismerje el, és juttassa a néző tudomására. A műsorszolgáltató a tudatos megtévesztés eszközeivel soha, és semmilyen körülmények között nem élhet, és az ebből adódó kárt viselnie kell.

14.4. A műsorszolgáltatónak tartózkodnia kell ellenőrizetlen tények, számok és adatok közlésétől. Olyan közlés esetén, amely az emberi életre vonatkozik – így balesetek, tüzesetek, bűnügyek, terrorcselekmények stb. esetében – az áldozatok megnevezése csak abban az esetben lehetséges, ha ez hivatalos megerősítést nyert, és az áldozat hozzátartozói a közléshez hozzájárultak. Közismert személyek esetében e rendelkezés alól kivételt lehet tenni.

14.5. Az erre hatáskörrel rendelkező állami szerv által elrendelt hírzárlatot a műsorszolgáltatónak tiszteletben kell tartania, de a hírzárlat kimondását közölheti. Ha bármely más tájékoztató eszköz útján a hírzárlat megsérül, az ennek eredményeképpen nyilvánosságra került hírt a forrás megjelölésével közölni lehet.

14.6. A műsorszolgáltatónak tiszteletben kell tartania az ártatlanság vélelméhez fűződő alkotmányos jogot. Ennek értelmében a műsorszolgáltató senkit nem nyilváníthat bűncselekmény elkövetésében vétkes személlyé mindaddig, amíg annak bűnösségét jogerős bírói ítélet meg nem állapította. A műsorszolgáltató legyen figyelemmel arra, hogy a bűncselekmény lehetséges elkövetőjét a nyomozati szakaszban „gyanúsítottként”, bírósági szakaszban „vádlottként” nevezze meg. A műsorszolgáltató köteles tiszteletben tartani a sértett személyiségi jogait. Szexuális bűncselekmények sértettjeinek nevét csak kifejezett írásos jóváhagyásuk esetén szabad közzétenni. Fiatalkorú sértett nevének közzététele még akkor is tilos, ha ehhez szülője vagy törvényes képviselője hozzájárulna.

14.7. Bűncselekménnyel gyanúsított személyek megszólaltatása esetén a műsorszolgáltatónak ügyelnie kell arra, hogy a bűnelkövetés ne tűnhessék fel pozitív színben. A bűncselekmények helyszínén készült hangfelvételek közzétételét megelőzően – amennyiben azok alkalmasak a néző fizikai vagy érzelmi megrendülésének kiváltására – a következőkre a nézők figyelmét fel kell hívni.

14.8. A nemzeti, etnikai és egyéb kisebbségek, vallási felekezetek, népek és nemzetek, mozgáskorlátozottak, fogyatékosok, bármely korosztályhoz tartozó emberek megnevezésekor nem hangozhat el olyan kifejezés, amely az érintettekre nézve sértő.

14.9. A műsorszolgáltató – a kritikai tevékenység kivételével – nem nyilváníthat véleményt más műsorszolgáltatóról. A műsorszolgáltató belső életéről információt csak akkor lehet közzétenni, ha az érinti a közéletet, és számot tarthat a néző érdeklődésére. A műsorszolgáltató nevében nyilatkozó személyek körét a műsorszolgáltató vezetője írásban határozza meg.

14.10. A szereplőket tájékoztatni kell arról, hogy a műsornak mi a célja, és ki lesz a többi szereplő. Egyenes adásban a szereplőkkel ismertetni kell az egyenes adás sajátosságait és a szükséges viselkedési szabályokat. A felvétel a szereplő hozzájárulása nélkül nem használható fel, azonban a szereplő nem ellenőrizheti a részvételével készült műsorában más szereplők által mondottakat. A felelős tisztséget betöltött személyt a műsorkészítő törvényben foglalt tájékoztatási kötelezettségére figyelmeztetheti.

14.11. Rejtett kamerát és mikrofont kivételes esetben szabad használni a műsorszolgáltató vezetőjének írásos engedélye mellett.

14.12. Névtelen, kép-, illetve hangtorzítást alkalmazó közlést vagy felvételt csak akkor szabad közzétenni, ha azt különösen súlyos társadalmi vagy személyes érdek indokolja.

14.13. Ha a néző a műsorban közvetlenül közölheti nézeteit, a telefonálók között válogatni nem szabad. Ebben az esetben a műsorvezetőnek kell ismertetnie a hívásokban nem megnyilvánult álláspontokat.

14.14. A műsorok szerkesztési folyamata a szereplők mondanivalóját nem módosíthatja. Utólag felvett kérdést nem szabad a műsorban olyan látszattal közölni, mintha az a helyszínen hangzott volna el.

14.15. A titokvédelem körébe, illetve a személyes adatok védelmére vonatkozó törvényben foglalt adatok tárgyába eső kérdésre a szereplő személy a válaszadást megtagadhatja.

14.16. A szereplő személyek magánéletére vonatkozó kérdés csak akkor tehető fel, ha a kérdés feltevésébe a személy előzetesen beleegyezett. Még ebben az esetben is ügyelni kell arra, hogy a kérdés a jó ízlést, illetve a személy jó hírnevét és becsületét ne sértse.

14.17. Közvélemény-kutatási eredményeket és statisztikákat műsorban felhasználni csak pontosan, a forrás megjelölésével és az adatok manipulálása nélkül szabad.

14.18. Archív anyag felhasználásakor egyértelműen meg kell jelölni annak időtartamát, és tekintetbe kell azt venni, hogy az archív anyagban szereplő személyek álláspontjának megváltoztatása folytán jogaik és jogos érdekeik ne sérüljenek.

15. A vételkörzet ellátásának irányelvei

15.1. A műsorszolgáltató a reá vonatkozó távközlési hatósági engedélyek alapján – a lehetőségeihez mért legmagasabb műszaki színvonalon – szolgáltat műsort a vételkörzetben élő lakosság számára.

15.2. Műszaki hiba esetén azonnal tájékoztatni kell a nézőket a hibáról, annak okairól és várható időtartamáról. A nézőtől minden esetben elnézést kell kérni. A műsorszolgáltató műsorait a jogszabályokban és a szabványokban előírt audio-technikai színvonalon kell sugározni.

15.3. A műsorszolgáltató együttműködik a helyi önkormányzattal, a műsorszolgáltatás tartalmának arányossága és sokszínűsége érdekében, továbbá jogszabályban előírt kötelezettségének sérelme nélkül segítséget nyújt a helyi nyilvánosság fórumainak megteremtéséhez.

15.4. A műsorszolgáltató a nézővel rendszeres kapcsolatot tart. A kapcsolattartás közvetlen formáin kívül a műsorszolgáltató rendszeresen nyilvánosságra hozza műsorszerkezetét és a műsorok tartalmát, továbbá műsorismeretekkel és műsorajánlatokkal segíti a nézők választását.

15.5. A műsorváltoztatás jogát a műsorszolgáltató fenntartja.

15.6. A műsorral kapcsolatos nézői panaszt közlő levelekre a műsorszolgáltatónak válaszolnia kell és törekednie kell arra, hogy hivatalos eljárásra az ügyben ne kerüljön sor.

15.7. A Kisteleki VTV részletes műsorstruktúrája ezen szabályzat mellékleteként annak elválaszthatatlan részét képezi.

A Kisteleki VTV jelen közműsor-szolgáltatási szabályzata 2008. február 1. napjától hatályos.

* * *

III.

A 3WM TV közműsor-szolgáltató műsorszolgáltatási szabályzata

Az Országos Rádió és Televízió Testület tájékoztatja az érdekelteket, hogy a 601/2008. (III. 26.) számú határozatával közműsor-szolgáltatóvá nyilvánította a 3WM Zrt. (1067 Budapest, Teréz krt. 41., fszt.) műholdas műsorszolgáltatót, akinek műsorszolgáltatási szabályzatát alább közöljük.

1. A közműsor-szolgáltatóra vonatkozó általános szabályok

A 3WM TV köteles a nemzet, a nemzeti, az etnikai, a nyelvi és más kisebbségek méltóságát és alapvető érdekeit tiszteletben tartani, nem sértheti más nemzetek méltóságát.

A 3WM TV: „rendszeresen, átfogóan, elfogulatlanul, hitelesen és pontosan tájékoztat a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekről, a vételkörzetében élők életét jelentősen befolyásoló eseményekről, összefüggésekről, vitatott kérdésekről, az eseményekről alkotott jellemző véleményekről, az eltérő véleményeket is beleértve.”

A 3WM TV közműsor-szolgáltató különös figyelmet fordít:

- a) az egyetemes és a nemzeti kulturális örökség értékeinek ápolására, a kulturális sokszínűség érvényesülésére,
- b) a kiskorúak testi, lelki és erkölcsi fejlődését, érdeklődését szolgáló, ismereteit gazdagító műsorszámok bemutatására,
- c) a vallási és egyházi, továbbá a nemzeti, etnikai és más kisebbségi kultúrák értékeinek megjelenítésére,

d) az életkoruk testi, lelki és szellemi állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetű csoportok számára fontos információk elérhetővé tételére,

e) az ország különböző területeinek társadalmi, gazdasági, kulturális életét megjelenítő műsorszámok bemutatására.

A 3WM TV az erőszak öncélú alkalmazását követendő magatartási mintaként bemutató, illetőleg a szexualitást öncélúan ábrázoló műsorszámot nem tesz közzé.

2. A műsorok tartalmi szabályozása

2.1. A pártoktól, politikai mozgalmaktól való függetlenség biztosítékai

Mind a műsorszolgáltatók, mind az egyes műsorszámok, mind a műsorkészítők függetlenségének biztosítékait, a 3WM TV az alábbiakban fejt ki: A 3WM TV tulajdonosai függetlenek a pártoktól, illetve politikai mozgalmat nem támogatnak. A 3WM nem fogad el pártoktól, politikai mozgalmaktól támogatást, valamint műsoraiban a pártok tisztségviselői, szakértői, szaktanácsadói és képviselők a műsorszolgáltatás keretében kommentárt, hírmagyarázatot, jegyzetet nem hozhatnak nyilvánosságra. A 3WM TV, ezen szabályzat szerint közműsor-szolgáltató tevékenységét a politikai pártoktól és mozgalmaktól függetlenül folytatja, a Magyar Köztársaság alkotmányában foglalt, a véleménynyilvánítás és a sajtószabadságra vonatkozó garanciák alapján. A pártok és a politikai mozgalmak tevékenységéről és elveiről a műsorszolgáltató folyamatosan tájékoztatást ad úgy, hogy a tájékoztatás objektív, tárgyyszerű, kiegyensúlyozott és pártatlan legyen. Annak keretében az eltérő álláspontokat meg kell világítani, és lehetőséget kell adni arra, hogy a néző a véleményeket összehasonlítsa. A műsorszolgáltató nem köteles arra, hogy a politikai pártoknak és mozgalmaknak a műsorokban számszerűen is (másodpercben) egyenlő megjelenési lehetőséget biztosítson. A politikai pártok és mozgalmak sem közvetve, sem közvetlenül nem befolyásolhatják sem maguk, sem más hasonló szervezetek megjelenítésének körülményeit. A műsorszolgáltató politikai hirdetést az országgyűlési, illetve az önkormányzati választások, továbbá az elrendelt népszavazás idején kívül közzé nem tesz. A politikai hirdetések közzétételének szabályaira nézve a műsorszolgáltatót csak a jogszabályok előírásai kötelezik. A műsorszolgáltató nem készít olyan műsorszámot, amely egyetlen politikai párt vagy mozgalom nézeteit népszerűsíti, továbbá nem toborozhat politikai párt vagy mozgalom rendezvényein való részvételre.

2.2. A hírek, időszzerű politikai műsorok sokoldalúságának, tárgyilagosságának és kiegyensúlyozottságának, a vitatott kérdések ismertetésének, a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elvek

A 3WM TV rendszeresen, átfogóan, elfogulatlanul, hitelesen és pontosan tájékoztatást nyújt a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekről, a vételkörzetében élők életét jelentősen befolyásoló eseményekről, összefüggésekről, vitatott kérdésekről, az eseményekről alkotott jellemző véleményekről, az eltérő véleményeket is beleértve.

A hírszerkesztés alapelveibe tartozik, hogy a 3WM TV-nél a hírszerkesztők magas színvonalú szakképzettséggel rendelkeznek, politikai műsoraiban és híreiben nagy hangsúlyt fektet a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megtartására. A hírszerkesztés alapelveit képezik továbbá, hogy csak hiteles hírforrásból dolgoznak a 3WM TV hírszerkesztői.

A műsoraiban közzétett hírekhez fűzött véleményt, értékelő magyarázatot e minőségének és szerzőjének megnevezésével, a hírektől megkülönböztetve teszi közzé.

A 3WM TV-nél politikai tájékoztató és hírszolgáltató műsorszámaiban műsorvezetőként, hírolvasóként, tudósítóként rendszeresen közreműködő munkatársak a munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól függetlenül – műsorszolgáltatónál politikai hírhez véleményt, értékelő magyarázatot – kivéve a hírmagyarázatot – nem fűzhetnek.

A hírszerkesztés során a durva naturális jeleneteket kerülik. A műsorszolgáltató köteles arra, hogy a néző véleményének kialakításához szükséges minden lényeges információt és véleményt megjelenítsen.

A műsorszolgáltató törekszik arra, hogy a hírekben, illetve a politikai műsorokban a helyi közéletet meghatározó társadalmi csoportok véleménye helyet kapjon. A különböző vélemények megszólaltatásakor a műsorszolgáltató a véleménynyilvánításhoz fűződő alkotmányos jog elvei szerint lehetőséget ad arra, hogy a megszólaló álláspontját ismertesse. Ez azonban nem járhat a személyiséghez fűződő jogok sérelmével, megfogalmazásában pedig nem lehet durva, illetve alkalmas arra, hogy más becsületét vagy jó hírnevét sértse. Ha ez – különösen élő műsorban – mégis előfordulna, a műsorszervezőnek haladéktalanul közölnie kell, hogy ez a megszólaló, nem pedig a műsorszolgáltató álláspontja.

Hír- és politikai műsorokban a műsorvezető saját pártpolitikai hovatartozását nem fejezheti ki, saját véleményét az elhangzott álláspontok mellett vagy ellen nem ismertetheti. Bármely állásfoglalás vagy vélemény a szerkesztés során nem változhat meg úgy, hogy ellentmondásban álljon a megkérdozett álláspontjával.

Ha a hír- vagy politikai műsorban tartalmi vagy tárgyi tévedés hangzott el, azt a lehető leghamarabb ki kell javítani, a néző figyelmének erre történő kifejezett és egyértelmű felhívása mellett. Politikai műsorban a műsorvezetőnek törekedni kell arra, hogy a résztvevők egymás emberi méltóságának tiszteletben tartásával fejtsék ki véleményüket.

Helyreigazítást, illetve kifogást lehet közzétenni az érintett kérelmére, illetve kötelező a közzététel akkor, ha ezt jogerős bírói ítélet vagy Panaszbizottság határozata előírja.

2.3. Az anyanyelvi kultúra ápolását szolgáló szakmai követelmények

A 3WM TV munkatársaitól elvárás a magyar nyelv, a nemzeti és etnikai kisebbségek anyanyelvének helyes és választékos használata. Műsoraiban kerüli az anyanyelvet rontó vagy szegényítő idegen kifejezések indokolatlan használatát.

Műsoraiban tilos a káromkodás, szemérmesítő és a trágár beszéd. Ezek használatára csak akkor kerülhet sor, ha a műsor témája vagy mondanivalója indokolja, és a helyette alkalmazott hangjelzés e témával vagy mondanivalóval nem harmonikus hatást eredményezne.

A műsorvezetőknek figyelmet kell arra fordítaniuk, hogy a megszólalókat – személyük sérelme nélkül – a magyar nyelv helyes használatára készítsék.

2.4. A magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségek kultúrája, élete bemutatásának rendje, figyelemmel a törvény 26. § (2) bekezdésében foglaltakra

A 3WM TV biztosítja a műsorszámok és a nézetek sokszínűségét, a kisebbségi álláspontoknak a megjelenítését; a műsorszámok változatosságával gondoskodik a nézők széles köre, illetve minél több csoportja érdeklődésének színvonalas kielégítéséről. Mind magyar, mind a kisebbségek nyelvén készít műsorokat, és biztosítékul a nemzeti és etnikai kisebbségeknek szánt műsorok készítésekor bevonják az érintett kisebbségi szervezeteket, vagy más érdek-képviselői szerv munkatársait.

A 3WM műsorszolgáltató – az erre szolgáló speciális műsoron kívül is – e szabályzat előírásainak megfelelően sokoldalúan és tárgyilagosan mutatja be a nemzeti és etnikai kisebbségek életét, kultúráját és hagyományait. Ennek során a 3WM műsorszolgáltató nem adhat helyt a nemzeti és etnikai kisebbségekre vonatkozó, a közgondolkodásban kialakult negatív sztereotípiáknak.

A nemzeti és etnikai kisebbségekhez tartozó személyeket a társadalmi élet különböző megnyilvánulásaiban kell bemutatni, és tartózkodni kell attól, hogy a megjelenítés egyoldalú legyen. A nemzeti és etnikai kisebbségek bemutatásakor figyelmet kell arra fordítani, hogy hagyományaik, kultúrájuk és művészetük bemutatása megfelelő súllyal kifejezéshez jusson. A nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozó személynek akkor is joga van saját nyelvén megszólalni, ha a magyar nyelvet egyébként érti és beszéli. Ebben az esetben a műsorszolgáltató kötelezettsége a tolmácsolás biztosítása.

2.5. A kulturális, tudományos, világnézeti és vallási sokféleség tárgyilagos bemutatásának rendszere

A 3WM műsorszolgáltató törekszik a kultúra sokszínűségének és sokféleségének bemutatására. A művészeti tevékenység színvonalának és kiegyensúlyozottságának érdekében a műsorszolgáltató rendszeresen alkalmat teremt az alkotóművészek, a művészeti szervezetek és intézmények véleményének megismertetésére. A művészeti műsorokban nem érvényesülhet semmiféle kirekesztés vagy hátrányos megkülönböztetés. Tudományos kérdésekben az eltérő álláspontokat, véleményeket és tapasztalatokat bemutatja. Az új tudományos felfedezések, eredmények és vélemények ismertetésekor figyel arra, hogy ezek ne keltsenek a nézőkben és a hallgatókban megalapozatlan reményeket vagy indokolatlan félelmeket. Az oktatási műsorokban az általánosan elfogadott és rendezett tudományos eredményekre épít. Az oktatási műsorok szerkezetének, műsorrendjének kialakításakor figyelembe veszi az érvényben lévő szakmai előírásokat, jogszabályokat és az iskolai oktatás rendjét.

A 3WM TV műsoraiban világnézeti, vallási meggyőződést sértő vélemény nem jelenik meg. A 3WM műsorszolgáltató köteles a világnézeti és vallási kérdésekben elfogultságtól mentesen ábrázolni a világnézetekre és vallásokra vonatkozó nézeteket. A műsorszolgáltató műsorában világnézeti vagy vallási propaganda nem folytatható.

A 3WM műsorszolgáltató kiegyensúlyozott lehetőséget biztosít a Magyar Köztársaságban bejegyzett egyházak hitéleti tevékenységének bemutatására. E tevékenység során az érintett egyház részére a műsorszolgáltató konzultációs lehetőséget, illetve részvételt tesz lehetővé.

2.6. A megkülönböztető jelzéssel ellátandó műsorszámok közzétételi módja

A 3WM TV vállalja, hogy megkülönböztető hangjelzéssel látja el a reklámot, a közérdekű közleményt, a jótékonysági felhívást, a politikai és választási hirdetést, a kiskorúak számára nem ajánlott műsorszámot, a támogatott műsorszámot, a vallási és világnézeti műsorszámot, a kommentárt és a hírmagyarázatot.

A reklámot a műsortól jól elkülönítetten, azonosítható szignállal kell közzétenni.

Közérdekű közlemény és jótékonysági felhívás közzététele esetén mindig meg kell nevezni a közzétevő szervezet, illetve a közlemény forrását.

A jótékonysági felhívás reklámozásra nem használható.

A politikai és választási hirdetéseket elkülönítetten kell közzétenni, megjelölve a közzététel okát (országgyűlési vagy önkormányzati képviselők választása, népszavazás).

A közönség figyelmét külön fel kell hívni minden olyan műsorszámra, amely a kiskorú fejlődését hátrányosan befolyásolhatja.

2.7. A kiskorúakkal kapcsolatos rendelkezések

A gyermekek és fiatalkorúak személyiségfejlődését hátrányosan befolyásoló, személyiségüket károsító műsorszámokat és információkat nem tesz közzé a kiskorúak számára általában hozzáférhető időszakokban. A 3WM TV a kiskorúaknak nem ajánlott műsorokat megkülönböztető jelzéssel látja el, azokat olyan időpontban mutatja be, amikor várhatóan nem keltik fel a kiskorúak figyelmét, nem igyekszik a kiskorúakat a család erejét meghaladó fogyasztásra ösztönözni, nem használ közízlést sértő kifejezéseket. A kiskorúaknak szánt műsorok kizárólag a gyermekek, kiskorúak szellemi tudásbéli fejlődését, fejlesztését szolgálják. A gyermekeknek és a fiatalkorúaknak szóló reklámokra a törvény 14. § rendelkezései irányadók. Gyermekek szerepeltetésekor a műsorszolgáltató különös gonddal fog eljárni. Ki fogja kérni a szülő vagy a gondviselő hozzájárulását, és nem él vissza a szereplők tapasztalatlanságával és jóhiszeműségével.

A 3WM TV kiskorúaknak szóló gyermek- és ifjúsági műsoraiban elősegíti a szellemi, társadalmi, erkölcsi fejlődését, a világ megismerését, a helyes magatartásminták megismerését. Továbbá lehetőség szerint népszerűsíti az egészséges életmódot, a különböző kultúrák, a természet megismerését, valamint mindezek tiszteletét, és az egymás iránti tolerancia fejlesztését. A 3WM kiskorúak számára készült műsoraiban durva, szeméremszéltető kifejezés, illetve káromkodás nem használható, még hangjelzéssel történt helyettesítéssel sem. Gyermekekori személy szexuális helyzetben, vagy arra utaló körülmények között nem szerepeltethető.

2.8. A reklámtévékenység, a műsorszámok támogatása

A 3WM TV műsorában a reklám időtartama egyetlen – bármiként számított – műsorórában sem haladhatja meg a hat percet. A napi műsoridő átlagában számított reklám időtartama nem haladhatja meg óránként az öt percet. A reklám időtartamába a reklámtartalmú képernyőszöveg – kivéve a műsoridőn kívüli képernyőszöveget – megjelenítése is beleszámít. A 3WM TV-ben reklám csak műsorszámok – összetett műsorszámokban az egyes műsorszámok – között tesz közzé. A sport- és más olyan közvetítésekben, amelyekben természetes szünetek vannak, a reklám a részek között és a szünetekben közzétehető.

A műsorszolgáltató különös figyelmet fordít:

- A 3WM TV műsorában nem reklámoz alkoholtartalmú italt.
- A 3WM TV nem támogat a fő tevékenysége szerint alkoholtartalmú ital előállítóját és forgalmazóját.
- A 3WM TV műsoraiban rendszeresen szereplő belső és külső munkatársak – a munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól függetlenül – sem képen, sem hangban nem jelenhetnek meg műsorszolgáltatónál reklámban, illetve politikai hirdetésben.

A 3WM TV műsoraiban betartja a médiatörvény azon rendelkezéseit, miszerint csak a törvényben meghatározott műsorszámok támogathatók (vallási és egyházi tartalmú műsorszámok, művészeti és kulturális eseményeket bemutató, közvetítő műsorszámok, a nemzeti és az etnikai kisebbségi anyanyelvű, illetve a nemzeti és etnikai kisebbségek életét, kultúráját bemutató műsorszámok, az életkoruk, testi, szellemi vagy lelki állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetben lévő csoportok számára készített műsorszámok).

A 3WM TV műsorszolgáltató betartja a médiatörvény előírásait, miszerint:

- A nemzeti ünnepek eseményeiről, vallási és egyházi szertartásokról készített műsorszámok közlését közvetlenül megelőzően és azt közvetlenül követően reklám nem közölhető.
- Burkolt, illetve tudatosan nem észlelhető reklám nem közölhető.
- A reklám tényállításainak valósnak és tisztességesnek kell lenniük.
- Nem tehető közzé vallási vagy politikai meggyőződést sértő reklám.
- A reklám nem ösztönözhet az egészségre, a biztonságra és a környezetre ártalmas magatartásra.
- Választási időszakban az országgyűlési képviselők, illetőleg a helyi, területi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról, továbbá a kisebbségi önkormányzatok választásáról szóló törvények szabályai szerint lehet politikai hirdetést műsorszolgáltatásban közzétenni. Választási időszakon kívül politikai hirdetés kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető.
- A reklám nem szólíthat fel közvetlen formában kiskorúakat, hogy szüleiket vagy más felnőtteket játékok, illetve más áru vagy szolgáltatás vásárlására vagy igénybevételére ösztönözzék. A reklám a játék tényleges természetét és lehetőségeit illetően nem lehet félrevezető.
- A reklám nem mutathat be kiskorút erőszakos helyzetben, és nem buzdíthat erőszakra.
- A reklám nem építhet a kiskorúaknak a szüleik, tanáraik vagy más személyek iránti bizalmára, továbbá a kiskorúak tapasztalatlanságára és hiszékenységre.
- Televíziós vásárlás nem szólíthatja fel a kiskorúakat áruk beszerzésére (vásárlására, bérletére) vagy szolgáltatások igénybevételére, ha van televíziós vásárlás.

– A reklám, a közérdekű közlemény, a jótékonyági felhívás és politikai hirdetés közzétételének megrendelője, továbbá az, akinek ezek közzétételéhez érdeke fűződik, nem gyakorolhat szerkesztői befolyást más műsorszámok tartalmára.

2.9. A közérdekű közlemények közzététele

A 3WM TV műsorszolgáltató figyelembe veszi, hogy a rendőrségi, egészségügyi és egyéb hatósági közleményeket kizárólag az erre illetékes szervtől, felelős munkatársától vagy hírügynökségtől lehet elfogadni. A közlemények forrását, hitelességét mindig ellenőrizni kell.

A 3WM TV műsorszolgáltató csak olyan közérdekű közleményt tesz közzé, amely:

a) állami vagy helyi, területi önkormányzati feladatot ellátó szervezet, illetve természetes személy kérésére és általa meghatározott tartalommal közzétett műsorszám, amely a lakosság figyelmének felkeltését szolgálja,

b) vagy nem politikai cél előmozdítására közzétett olyan műsorszám, mely közérdekű cél támogatására szólít fel, ilyen eseményt vagy célt népszerűsít, továbbá az ilyen cél megvalósulását veszélyeztető körülményre hívja fel a figyelmet.

A közérdekű közlemény és jótékonyági felhívás közzétételekor annak forrását egyértelműen meg kell nevezni. A közérdekű közlemény közzétételéért a 3WM TV műsorszolgáltató ellenszolgáltatást nem kér.

A közérdekű közlemény időtartama a 2 percet nem haladhatja meg.

2.10. A közműsor-szolgáltatónál alkalmazott műsorkészítők önállóságának és felelősségének mértéke és biztosítékai, a műsorkészítés és a műsorszerkesztés elveinek meghatározásában való részvételük biztosítékai, tiszteletben tartva az állampolgárok tájékozódási szabadságához való jogának érvényesülését

A 3WM műsorkészítői munkájukat a jogszabályoknak, szakmai és etikai szabályoknak, valamint e szabályzatnak megfelelően, lelkiismerete és tudása szerint, függetlenül végzik. A 3WM TV műsoraiban lehetővé teszi, hogy minden szereplő kifejttesse véleményét. A vélemény kinyilvánítása azonban nem lehet alkotmány- vagy törvényt sértő, nem sérti személyiségi jogokat, és nem lehet alkalmas a személyek, nemek, népek, nemzetek, a nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbségek, továbbá valamely egyház vagy vallási csoport elleni gyűlölet keltésére.

A 3WM műsorszolgáltatónál munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló műsorkészítők, tevékenységüket az arra vonatkozó jogszabályok és e szabályzat keretein belül függetlenül végzik.

A műsorkészítő a műsorszolgáltató erre illetékes vezetőin kívül nem utasítható. A műsorkészítőnek joga van arra, hogy a jogszabályt sértő vagy e szabályzattal ellentétes utasítás végrehajtását megtagadja. Az utasítás megtagadásának okáról és körülményeiről a műsorszolgáltató illetékes vezetője és a műsorkészítő által aláírt jegyzőkönyvet kell haladéktalanul felvenni.

A felelős szerkesztő és a főszerkesztő műsorértékelése nem minősül a műsorkészítői függetlenség megsértésének. Abban az esetben, ha a műsorértékelés a műsorkészítő számára sérelmes, joga van azt írásban rögzíteni.

A műsorkészítő nem kötelezhető meggyőződésével vagy lelkiismeretével ellentétes tartalmú műsorszám készítésére, vagy az abban való közreműködésre. Ebben az esetben a műsorkészítőnek joga van nevét a műsorszámról levetni, ez azonban nem akadályozza meg a műsor közzétételét. A műsorkészítőt megilleti a jogszabályok szerint a szellemi alkotáshoz fűződő jog védelme. Ennek szabályait a műsorkészítő foglalkoztatására irányuló szerződésben rögzíteni kell.

A műsorkészítőt alkotmányos jogainak gyakorlásában a 3WM műsorszolgáltató nem akadályozhatja meg. A műsorkészítő tevékenysége során megilleti a sajtóról szóló 1986. évi II. törvényben foglalt védelem.

A műsorkészítő tevékenysége során nem sértheti az állampolgárok tájékozódásához fűződő jogát, nem veszélyeztetheti a Magyar Köztársaság nemzetbiztonsági érdekeit, és az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát.

A műsorkészítő fontos információkat nem hallgathat el vitás esetben, különösen akkor, ha az információ személyiségi jogokat sértene, vagy erkölcsi vagy anyagi kárt okozna, a műsorkészítő köteles konzultálni az illetékes vezetővel.

A műsorkészítő nem felelős azokért a változtatásokért, amelyeket tudta nélkül vagy tiltakozása ellenére hajtottak végre műsorán. A műsorkészítő saját véleményét, meggyőződését vagy előítéleteit a műsorban nem fejtheti ki, és nem keltethet olyan benyomást, hogy az elhangzott álláspont a műsorszolgáltató véleménye.

A műsorkészítőnek a műsorban való személyes közreműködése során kerülnie kell az indulatos megnyilvánulásokat. A műsorkészítőnek tiszteletben kell tartania a műsorban részt vevők álláspontját. A műsorvezető nem tehet megjegyzést a műsorban részt vevők társadalmi helyzetére, testi adottságaira, nevére, családi állapotára, és nem használhat olyan kifejezéseket vagy teremthet olyan helyzetet, amelyben a résztvevők nevetségessé válnának, vagy egyébként megalázó helyzetbe kerülnének.

2.11. A munkatársakra vonatkozó összeférhetetlenségi és magatartási szabályok, különös tekintettel a politikai és hírműsorokban foglalkoztatottakra

A műsorszolgáltató munkatársa minden, a műsorszolgáltatóval bármely foglalkoztatási – így különösen: munka-, a Polgári törvénykönyv alapján kialakított megbízási, vállalkozási – jogviszonyban álló, a műsorfolyam elkészítésében alkotói felelősséggel közreműködő személy. A munkatársak sem magánéletükben, sem munkahelyükön kívüli társadalmi életükben nem veszélyeztethetik a műsorszolgáltató jó hírnevét.

A 3WM műsorszolgáltató munkatárs nem lehet politikai párt vagy mozgalom vezető tisztségviselője. A hírekben és a politikai műsorokban szereplő munkatárs politikai párt vagy mozgalom nevében közszereplést nem vállalhat.

Ha a munkatárs egyesület vagy nem politikai célra létrejött társadalmi szervezet vezetőségi tagja, illetve alapítvány kuratóriumi tagja, gazdálkodó szervezet tulajdonosa vagy felügyelőbizottságának a tagja, ezen szervezetekre vonatkozó műsort nem készíthet. A műsorkészítő más műsorszolgáltatónál tevékenységet csak a műsorszolgáltató vezetőjének írásos engedélyével végezhet. A műsorszolgáltató vezetői, illetve azok közeli hozzátartozói nem lehetnek vezető tisztségviselői, tulajdonosai és felügyelőbizottsági tagjai azon gazdálkodó szervezeteknek, amelyekkel a műsorszolgáltató gazdasági célra irányuló szerződést köt.

A pénzügyi élet eseményeivel foglalkozó műsorokban a műsorkészítő bennfentes információkat nem közölhet. A műsorkészítő csak a műsorszolgáltató vezetőjének előzetes engedélyével nyilatkozhat olyan pénzügyi műveletről, illetve értékpapírról, amelyben részt vett, illetve amely a birtokában van.

A 3WM TV műsorszolgáltató vállalja, hogy a politikai és hírműsorokban foglalkoztatottak pártban, illetőleg egyéb politikai mozgalomban tisztséget nem viselhetnek, a műsorkészítés során a munkatársak kötelesek megfelelni a sokoldalú tájékoztatás követelményének, így különösen a műsorkészítés során nem propagálhatnak valamilyen politikai, illetőleg világnézetet.

A 3WM műsorszolgáltatásban rendszeresen szereplő belső és külső munkatársak – a munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól függetlenül – sem képből, sem hangban nem jelenhetnek meg műsorszolgáltatójánál reklámban, illetve politikai hirdetésben.

A hír- és politikai tájékoztató műsorszámok műsorvezetőjeként, hírolvasójaként, tudósítójaként rendszeresen közreműködő munkatársak – politikai hírhez – véleményt, értékelő magyarázatot nem fűzhetnek, csak megfelelő megkülönböztető jelzés mellett.

2.12. A műsorkészítési tevékenység szakmai szabályai

A műsorszolgáltató köteles a nemzet, a nemzeti, az etnikai, a nyelvi és más kisebbségek méltóságát és alapvető érdekeit tiszteletben tartani, nem sértheti más nemzetek méltóságát. A közszolgálati műsorszámokat összeállító munkatársaknak magas fokú szakmai képzettséggel kell rendelkezniük.

A 3WM közműsor-szolgáltató feladata az, hogy hitelesen, pontosan, tárgyilagosan, időszerűen és kiegyensúlyozottan tájékoztasson az országban és a világban történt eseményekről, közvetítse a nemzeti és egyetemes kultúra és tudomány értékeit és eredményeit, biztosítson esélyegyenlőséget a társadalom tagjainak megnyilvánulására, szolgálja a társadalom rétegeinek speciális igényeit és érdeklődését.

Ennek érdekében a műsorszolgáltató színvonalas előkészítő munkával és felkészülten közelít a műsorszolgáltatásban előadódó témákhoz, mellőzi az előítéleteket, közhelyeket és sztereotípiákat.

A műsorszolgáltató az általa elkövetett tévedést azonnal ismerje el, és juttassa a nézők tudomására. A műsorszolgáltató a tudatos megtévesztés eszközeivel soha és semmilyen körülmények között nem élhet, és az ebből adódó kárt viselnie kell. A műsorszolgáltatónak tartózkodnia kell ellenőrizetlen tények, számok és adatok közlésétől.

Olyan közlés esetén, amely az emberi életre vonatkozik – így balesetek, tüzesetek, bűnügyek, terrorcselekmények stb. esetében – az áldozatok megnevezése csak abban az esetben lehetséges, ha ez hivatalos megerősítést nyert, és az áldozat hozzátartozói a közzétételhez hozzájárultak. Közismert személyek esetében e rendelkezés aló kivételt lehet tenni.

A 3WM műsorszolgáltatónak tiszteletben kell tartania az ártatlanság vélelméhez fűződő alkotmányos jogot. Ennek értelmében a műsorszolgáltató senkit nem nyilváníthat bűncselekmény elkövetésében vétkes személlyé mindaddig, amíg annak bűnösségét jogerős bírói ítélet meg nem állapította.

A műsorszolgáltató köteles tiszteletben tartani a sértett személyiségi jogait. Fiatalkorú sértett nevének közzététele még akkor is tilos, ha ehhez szülője vagy törvényes képviselője hozzájárult.

2.13. A műsorszolgáltatási szabályzatnak rendelkeznie kell a továbbiakban arról, hogy a közműsor-szolgáltató megrendelése, valamint a külső munkatársak megbízásai ne teremtsenek lehetőséget jogosulatlan előnyszerzésre a közműsor-szolgáltató alkalmazottai számára

A 3WM műsorszolgáltató alkalmazottaitól, munkatársaitól és azok közvetlen hozzátartozóitól, illetőleg ezek tulajdonában lévő vállalkozásoktól nem fogadnak el megrendeléseket, illetve azok számára megrendelést nem adnak, hogy azok ne teremtsenek lehetőséget jogosulatlan előnyszerzésre az alkalmazottak számára.

Mikuláss Zoltán s. k.,

Budapest, 2008. március 7.

* * *

IV.

Közlemény a Solt 94,1 MHz helyi rádiós jogosultságról

Az Országos Rádió és Televízió Testület (a továbbiakban: ORTT, Testület) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 102. § (5) bekezdés a) pontja alapján pályázati felhívást jelentetett meg a Kulturális Közlöny 2007. november 28. napján megjelent 2007/22. számában a Solt 94,1 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultság hasznosítására.

Az Általános Pályázati Feltételek (a továbbiakban: ÁPF) 67. pontja előírja a Testület számára a pályázati ajánlatok elbírálását követően az értékelés eredményeinek indokolását, amelyben fel kell tüntetni a pályázat célját, jellegét, tárgyát, valamint a pályázati felhívás közzétételére vonatkozó adatokat, a lebonyolítás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát, az ajánlattevők fontosabb adatait, az ajánlatok lényeges tartalmát, a főbb bírálati szempontokat, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó indokokat.

A pályázati ajánlatokat – tekintettel a Pályázati Felhívás 6.1. pontjára – 2007. december 28. napján lehetett benyújtani a pályázati felhívásban rögzített helyen.

A Solt 94,1 MHz „talált” helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultságra érvényesen nem lehetett közműsor-szolgáltató, illetve nem nyereségérdekelt jellegű pályázatot benyújtani.

A meghirdetett Pályázati Felhívás 1. számú mellékletében megjelölt műsorszolgáltatási jogosultságokra vonatkozó adatok: Solt 94,1 MHz esetén: sorszám: 2, vételkörzet: helyi, műsoridő: napi 24 óra, minimális műsorszolgáltatási díj: 130 000 Ft + áfa (20%). A jogosultság eredeti igénylője, a „találó”: a Gong Rádió Kft.

A Solt 94,1 MHz „talált” helyi rádiós jogosultságra a következő pályázók tettek ajánlatot:

- Radofeszt Produkció Kft. (7400 Kaposvár, Arany J. u. 97.),
- Gong Rádió Kft. (6000 Kecskemét, Petőfi Sándor u. 1/B).

A Testület a 330/2008. (II. 13.) számú határozatával a Radofeszt Produkció Kft. ajánlatát alakilag érvényesnek nyilvánította és hiánypótlást kért a pályázótól.

A Testület a 331/2008. (II. 13.) számú határozatával a Gong Rádió Kft. ajánlatát alakilag érvényesnek és tartalmilag hiánytalannak nyilvánította.

A Radofeszt Produkció Kft. a hiánypótlást határidőben és megfelelően teljesítette, így a pályázati ajánlatok elbírálásának második fordulójában a Testület az 517/2008. (III. 12.) számú határozatával a Radofeszt Produkció Kft. pályázati ajánlatát tartalmilag érvényesnek nyilvánította.

Az ORTT az 518/2008. (III. 12.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően, az Rttv. 102. § (5) bekezdésének értelmében a legmagasabb műsorszolgáltatási díjat ajánló pályázó díjajánlatát (450 000 forint + áfa) ismertette az eredeti igénylővel, a Gong Rádió Kft.-vel, és nyilatkozattételre hívta fel a pályázaton felajánlott legmagasabb összegű műsorszolgáltatási díj megfizetése tekintetében. Az eredeti igénylő Gong Rádió Kft. nyilatkozott arról, hogy vállalja a pályázaton – a Radofeszt Produkció Kft. által – felajánlott legmagasabb összegű műsorszolgáltatási díj megfizetését.

A Solt 94,1 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultság „talált” frekvencia, amelyre az Rttv. speciális rendelkezéseket tartalmaz. Az Rttv. 102. § (5) bekezdése és (1) bekezdésének b) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„102. § (5) Az (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint keletkezett műsorszolgáltatási lehetőségre a Testület pályázatot hirdet. A pályázat elbírálása során az eredeti, törvényes feltételeknek egyébként megfelelő igénylővel kell a műsorszolgáltatási szerződést megkötöni, ha a pályázaton felajánlott legmagasabb összegű műsorszolgáltatási díj megfizetését vállalta.”

„102. § (1) A műsorszolgáltatási szerződés létrejöhet:

b) az igénylő által lefolytatott tervezés eredményeként létrejött – a Nemzeti Hírközlési Hatóság ellenőrző vizsgálata alapján a Testület által jóváhagyott – műsorszolgáltatási lehetőségre, az e törvényben meghatározottak szerint.”

A Testület a 619/2008. (III. 26.) számú határozatával az eredeti igénylő Gong Rádió Kft.-t nyilvánította nyertesnek az Rttv. 102. § (5) bekezdése alapján a Solt 94,1 MHz „talált” frekvencián, tekintettel arra, hogy a Gong Rádió Kft., mint eredeti igénylő, vállalta a pályázaton felajánlott legmagasabb összegű műsorszolgáltatási díj megfizetését.

Budapest, 2008. március 31.

* * *

**Az Országos Rádió és Televízió Testület
közleményei
az 1996. évi I. törvény 51. § (4) bekezdésében előírt kötelezettség alapján**

I.

A Centrum Parkoló Rendszer Kft. bejelentésére az Országos Rádió és Televízió Testület Panaszbizottságának 3. sz. eljáró tanácsa 2008. január 30-án megvizsgálta az MTM-SBS Televízió Zrt. 2008. január 21-én sugárzott „Koffeinmentes Mokka” c. műsorát. Panaszos azt kifogásolta, hogy a műsor műsorvezetője a Centrum Parkoló Rendszer Kft. társaság tevékenységéről egyoldalú, sértő álláspontot fogalmazott meg.

A Panaszbizottság 3. sz. eljáró tanácsa egyhangú döntéssel a panasznak helyt adott és az alábbi kötelezettség végrehajtására kötelezte a műsorszolgáltatót:

„Az Országos Rádió és Televízió Testület Panaszbizottságának 3. sz. eljáró tanácsa kötelezte az MTM-SBS Televízió Zrt.-t, hogy a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 50. § (2) bekezdése szerint a jelen állásfoglalás kézhezvételét követő, illetve a soron következő „Koffeinmentes Mokka” c. műsorában nyújtson lehetőséget a kifogást tevők álláspontja megjelenítésére.

*Dr. Bordás Vilmos s. k.,
a 3. sz. eljáró tanács elnöke*

Az MTM-SBS Televízió Zrt. műsorszolgáltató fenti kötelezettségének 2008. február 29-én 8 óra 15 perckor a „Koffeinmentes Mokka” c. műsorában eleget tett.

Ügyiratszám: 23-3-121/2008.

II.

Állampolgári bejelentésre az Országos Rádió és Televízió Testület Panaszbizottságának 1. sz. eljáró tanácsa 2008. január 16-án megvizsgálta az Magyar Televízió Zrt. 2007. november 20-án sugárzott „Nap-kele” c. műsorának „Kereszt-tűz” c. műsorblokkját. Panaszos azt kifogásolta, hogy a műsor műsorvezetője a Dzserdzsinszkij Akadémia helyett a moszkvai Lomonoszov Egyetemet jelölte meg a Nemzetvédelmi Hivatal élére jelölt vezető végzettségeként, amivel véleménye szerint tudatosan félretájékoztatta a nézőket, ezáltal sérült az Rttv. 4. (1) bekezdésben foglalt rendelkezés.

A Panaszbizottság 1. sz. eljáró tanácsa egyhangú döntéssel a panasznak helyt adott és az alábbi közzététel végrehajtására kötelezte a műsorszolgáltatót:

„Az Országos Rádió és Televízió Testület Panaszbizottságának 1. sz. eljáró tanácsa megállapította, hogy a Magyar Televízió Zrt. megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 4. § (1) bekezdésében foglalt, tény-szerű és tárgyilagos tájékoztatás követelményét, amikor a 2007. november 20-án sugárzott „Nap-kele” c. műsorában a műsorvezető valótlanul azt állította, hogy Laborcz Sándor, aki a Nemzetbiztonsági Hivatal főigazgató-jelöltje, Moszkvában, a Lomonoszov Egyetemen végezte tanulmányait, ellentétben azzal a valós ténnyel, amely szerint Laborcz Sándor a Dzszerdzsinszkij KGB Akadémián végzett.”

A fentiek szerinti helyt adó állásfoglalását a Panaszbizottság 1. sz. eljáró tanácsa egyhangú döntéssel az 1996. évi I. törvény 50. § (2) bekezdése alapján, a 49. §-ban szabályozott eljárás keretében hozta meg.

*Dr. Budai Gyula s. k.,
az 1. sz. eljáró tanács elnöke*

A Magyar Televízió Zrt. műsorszolgáltató fenti kötelezettségének 2008. február 26-án 7 óra 14 perckor a Nap-kele c. műsorában eleget tett.

Ügyiratszám: 23-3-1846/2007.



VI. FŐRÉS: Egyéb hirdetmények

A MAGYAR KÖZLÖNY LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ TÁJÉKOZTATÓJA

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról
(2008. május 15–21.)

*(Azok a jogi aktusok, amelyeknek a címe normál szedéssel jelenik meg, a mezőgazdasági ügyek napi intézésére vonatkoznak, és rendszerint csak korlátozott ideig maradnak hatályban.
Valamennyi más jogszabály címét vastagon szedik, és előtte csillag szerepel.)*

A közösségi jogi aktusok világhálón (interneten) való térítésmentes elérhetősége:
<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/JOIndex.do?ihmlang=hu>

127. 51. évfolyam L 127. szám (2008. május 15.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező

RENDELETEK

- * **A Tanács 420/2008/EK, Euratom rendelete (2008. május 14.) az Európai Közösségek tisztviselői és egyéb alkalmazottai díjazásának és nyugdíjának 2007. július 1-jétől kezdődő hatállyal történő kiigazításáról**

A Bizottság 421/2008/EK rendelete (2008. május 14.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

A Bizottság 422/2008/EK rendelete (2008. május 14.) a bizonyos vámkontingensek és preferenciális megállapodások alapján történő cukortermék-behozatalra vonatkozó, 2008. május 5. és május 9. között kérelmezett engedélyek kibocsátásánál alkalmazandó odaítélési együttható meghatározásáról

- * **A Bizottság 423/2008/EK rendelete (2008. május 8.) az 1493/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtása egyes részletes szabályainak megállapításáról, valamint a borászati eljárások és kezelések közösségi kódexének létrehozásáról (kodifikált változat)**

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

NEMZETKÖZI MEGÁLLAPODÁSOKKAL LÉTREHOZOTT SZERVEK ÁLTAL ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

Bizottság

2008/367/EK:

- * **A légi közlekedésről szóló, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség között létrejött megállapodással létrehozott Közösség/Svájc Légiközlekedési Vegyesbizottság 2/2007 határozata (2007. december 15.) a légi közlekedésről szóló, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség között létrejött megállapodás mellékletének felváltásáról**

Az EU-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok

AZ EU-SZERZŐDÉS V. CÍME ALAPJÁN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

- * **A Tanács 2008/368/KKBP együttes fellépése (2008. május 14.) a tömegpusztító fegyverek elterjedése elleni EU-stratégia végrehajtása keretében az ENSZ BT 1540 (2004) sz. határozata végrehajtásának támogatása céljából**

- * **A Tanács 2008/369/KKBP közös álláspontja (2008. május 14.) a Kongói Demokratikus Köztársasággal szembeni korlátozó intézkedésekről és a 2005/440/KKBP közös álláspont hatályon kívül helyezéséről**

128. 51. évfolyam L 128. szám (2008. május 16.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező

RENDELETEK

A Bizottság 424/2008/EK rendelete (2008. május 15.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

A Bizottság 425/2008/EK rendelete (2008. május 15.) a gabonaágazatban 2008. május 16-tól alkalmazandó behozatali vámok megállapításáról

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK

Európai Parlament és Tanács

2008/370/EK:

- * **Az Európai Parlament és a Tanács határozata (2008. április 10.) az európai globalizációs alkalmazkodási alap igénybevételéről, a költségvetési fegyelemről és a pénzgazdálkodás hatékonyságáról és eredményességéről szóló, az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság között 2006. május 17-én létrejött intézményközi megállapodás 28. pontjával összhangban**
2008/371/EK:
- * **Az Európai Parlament és a Tanács határozata (2008. április 29.) a költségvetési fegyelemről és a pénzgazdálkodás hatékonyságáról és eredményességéről szóló, 2006. május 17-i intézményközi megállapodásnak a többéves pénzügyi keret kiigazítása tekintetében történő módosításáról**

MEGÁLLAPODÁSOK

Tanács

- * **Tájékoztatás az Európai Közösség és a Bissau-guineai Köztársaság között létrejött partnerségi megállapodás hatálybalépésének időpontjáról**

129. 51. évfolyam L 129. szám (2008. május 17.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező

RENDELETEK

- * **A Tanács 426/2008/EK rendelete (2008. május 14.) a Kínai Népköztársaságból származó egyes öntvények behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről**
1212/2005/EK rendelet módosításáról
A Bizottság 427/2008/EK rendelete (2008. május 16.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról
- * **A Bizottság 428/2008/EK rendelete (2008. május 8.) a gabonaintervenciós központok meghatározásáról (kodifikált változat)**

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK

Tanács

2008/372/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. február 12.) az egyrészlől az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészlől Izrael Állam közötti társulást létrehozó euromediterrán megállapodás jegyzőkönyvének aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról az Európai Közösségek és Izrael Állam közötti, az Izrael Állam közösségi programokban való részvételét szabályozó általános elvekről szóló keretmegállapodásra vonatkozóan**

Jegyzőkönyv az egyrészlől az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészlől Izrael Állam közötti társulást létrehozó euromediterrán megállapodáshoz az Európai Közösségek és Izrael Állam közötti, az Izrael Állam közösségi programokban való részvételét szabályozó általános elvekről szóló keretmegállapodásra vonatkozóan

2008/373/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. április 28.) az egyrészlől az Afrikai, Karibi és Csendes-óceáni államok csoportjának tagjai, másrészlől az Európai Közösség és tagállamai között Cotonouban 2000. június 23-án aláírt partnerségi megállapodás módosításáról szóló megállapodás megkötéséről**

2008/374/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. április 29.) a repülőtéri tranzitvízum-kötelezettség hatálya alá tartozó harmadik országok állampolgáira vonatkozó Közös Konzuli Utasítás 3. melléklete I. részének módosításáról**

2008/375/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. április 29.) az Európai Közösség és a Török Köztársaság között létrejött, a Török Köztársaságnak a Kábítószer és a Kábítószer-függőség Európai Megfigyelőközpontjának munkájában történő részvételéről szóló megállapodás megkötéséről**

130. 51. évfolyam L 130. szám (2008. május 20.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

RENDELETEK

A Bizottság 430/2008/EK rendelete (2008. május 19.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * **A Bizottság 431/2008/EK rendelete (2008. május 19.) a szarvasmarhafélék 0202 KN-kód alá tartozó fagyasztott húsára, valamint a 02062991 KN-kód alá tartozó termékekre vonatkozó vámkontingens megnyitásáról és e vámkontingens kezeléséről**

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK

Tanács

2008/376/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. április 29.) a Szén- és Acélipari Kutatási Alap Kutatási Programjának elfogadásáról és az e programra vonatkozó többéves technikai iránymutatósokról**

Bizottság

2008/377/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. május 8.) a klasszikus sertéspestis szlovákiai előfordulásával összefüggő egyes védekezési intézkedésekről [az értesítés a C(2008) 1765. számú dokumentummal történt]¹**

2008/378/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. május 15.) a Bursaphelenchus xylophilus (Steiner et Buhrer) Nickle et al. (a fenyőfa fonalférge) elterjedése elleni, Portugáliának az attól ismerten mentes területein kívüli más területeire vonatkozó ideiglenes kiegészítő intézkedéseknek a tagállamok számára történő előírásáról szóló 2006/133/EK határozat módosításáról [az értesítés a C(2008) 1892. számú dokumentummal történt]**

Az EU-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok

AZ EU-SZERZŐDÉS V. CÍME ALAPJÁN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

- * **A Tanács 2008/379/KKBP együttes fellépése (2008. május 19.) az Európai Uniónak a rafahi átkelőhelyen működő határőrizeti segítségnyújtó missziója (EUBAM Rafah) létrehozásáról szóló 2005/889/KKBP együttes fellépés módosításáról**

131. 51. évfolyam L 131. szám (2008. május 21.)*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező***RENDELETEK**

A Bizottság 432/2008/EK rendelete (2008. május 20.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * **A Bizottság 433/2008/EK rendelete (2008. május 20.) egy elnevezésnek az oltalom alatt álló eredetmegjelölések és földrajzi jelzések nyilvántartásába való bejegyzéséről (Český kmín [OEM])**
- * **A Bizottság 434/2008/EK rendelete (2008. május 20.) egy elnevezésnek az oltalom alatt álló eredetmegjelölések és földrajzi jelzések nyilvántartásába való bejegyzéséről (Cordero de Navarra vagy Nafarroako Arkumea [OFJ])**

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező***HATÁROZATOK****Tanács**

2008/380/EK, Euratom:

- * **A Tanács határozata (2008. május 9.) az Európai Közösségek Bizottsága új tagjának kinevezéséről**

2008/381/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. május 14.) az Európai Migrációs Hálózat létrehozásáról**

¹EGT-vonatkozású szöveg

2008/382/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. május 14.) a Régiók Bizottsága két olasz tagjának és egy póttagjának kinevezéséről**

Helyesbítések

- * **Helyesbítés a klasszikus sertéspestis szlovákiai előfordulásával összefüggő egyes védekezési intézkedésekről szóló, 2008. május 8-i 2008/377/EK bizottsági határozathoz (HL L 130., 2008. 5. 20.)**

A Közbeszerzési Értesítő 57. számának (2008. május 21.) tartalomjegyzékéről

20732 A Közbeszerzések Tanácsa közleménye a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékébe 2008. május 15-én felvett újabb tanácsadókról, továbbá a korábban felvett tanácsadók adataiban bekövetkezett változásokról

20780 Tranzit-Ker Zrt. (gépbeszerzés – K. É. – 6681/2008)

20785 Tranzit-Ker Zrt. (gépbeszerzés II. – K. É. – 6684/2008)

20791 Tranzit-Ker Zrt. (gépbeszerzés III. – K. É. – 6686/2008)

HIRDETMÉNYEK

Az Európai Unió Hivatalos Lapjába közzétételre megküldött, a Közbeszerzési Értesítőben tájékoztató jelleggel megjelenő hirdetmények

Résztvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

20798 Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzata (közétkeztetés – K. É. – 7281/2008)

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

Résztvételi felhívás tárgyalásos eljárás megindítására

20736 Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ (SG-368. traumatológiai implantátumok beszerzése – K. É. – 7067/2008)

20805 Magyar Nemzeti Bank (a Magyar Nemzeti Bank részére hirdetésszervezési tevékenység nyújtása – K. É. – 7127/2008)

20742 Gyöngyös Város Önkormányzata (villamosenergia-beszerzés Gyöngyös Város Önkormányzata és intézményei részére – K. É. – 7049/2008)

Előzetes tájékoztató hirdetmény

20748 HM Honvéd Kulturális Szolgáltató Kht. (tejtermékek szállítása a HM Honvéd Kulturális Szolgáltató Kht. részére 12 hónapos időtartamra – K. É. – 7231/2008)

20816 Budapest Főváros Önkormányzata (városháza épülete elektromos hálózatának felújítása – tervezés – K. É. – 6309/2008)

20758 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [dél-dunántúli operatív program keretében megvalósításra kerülő építésekhez (Lulla–Balatonendréd összekötő út kiépítése; 6541 j. út Hosszúhetény elkerülés kiépítése) kapcsolódó lebonyolító mérnöki tevékenység ellátása – K. É. – 6933/2008]

Előminősítési rendszer egyes ágazatokban

20765 Ostffyasszonyfai Petőfi Mezőgazdasági Szövetkezet (új, 0 km-t futott mezőgazdasági munkagépek beszerzése szállítási szerződés keretében, 12 hónap teljes körű jótállással, és ezt követő karbantartási szolgáltatás – K. É. – 6689/2008)

20818 BKV Zrt. Műszaki Igazgatóság (marketingszolgáltatások – K. É. – 6777/2008)

20771 Szegedi Tudományegyetem (oktatási, kutatási, egészségügyi és gazdasági feladatokat kiszolgáló irodai fogyóanyag beszerzése – K. É. – 6500/2008)

Visszavonás

20776 Szegedi Tudományegyetem (vegyszerek beszerzése – K. É. – 6501/2008)

20821 Országos Mentőszolgálat visszavonása (TETRA rádióterminalok és kiegészítőik beszerzése tárgyában megjelent hirdetmény visszavonása – K. É. – 7331/2008)

A Közbeszerzési Értesítőben közzéteendő hirdetményekRésztvételi felhívás gyorsított tárgyalásos eljárás megindítására

- 20825 Szikszó Város Önkormányzata (hulladékátrakóra vonatkozó közszolgáltatási szerződés – K. É. – 7439/2008)

Egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

- 20831 Aba-Nagyközség Önkormányzata (Halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációja elnevezésű pályázat során projektmenedzsment-szolgáltatás nyújtása – K. É. – 7460/2008)
- 20835 Angyalföldi Média Közalapítvány (TV13 helyi közszolgálati műsor készítése – K. É. – 6678/2008)
- 20839 Benczúr Gyula Általános Iskola, Nyíregyháza (Herman Ottó Tagiskola felújítási munkáinak kivitelezése – K. É. – 7053/2008)
- 20843 Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (mezőgazdasági erőgépek beszerzése – K. É. – 7300/2008)
- 20847 Petőháza Község Önkormányzata (napközi otthonos óvoda felújítása – K. É. – 7245/2008)
- 20851 Szentendre Város Önkormányzata (irodatechnikai eszközök beszerzése – K. É. – 7396/2008)

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 20856 Fejér Megyei Szent György Kórház (veszélyes hulladék ártalmatlanítása, 1 éves időtartamra – K. É. – 6497/2008)
- 20858 Ferencvárosi Önkormányzat (Budapest IX. kerület, Balázs B. u. 5. sz. alatti lakóépület felújítása – K. É. – 7102/2008)
- 20863 Kossuth 2006 Mezőgazdasági Termelő Zrt. (rédey sertéstelep hígrágya-tárolójának és kapcsolódó létesítményeinek kivitelezése – K. É. – 6708/2008)
- 20868 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (hitelfelvétel – K. É. – 7393/2008)

EGYÉB KÖZLEMÉNYEKTájékoztatás az eljárás eredményéről

- 20874 Egészségügyi Készletgazdálkodási Intézet (élőerős őrző-védő szolgáltatás biztonságtechnikai támogatással az OGYK, OPNI és SOGYFI telephelyein – K. É. – 6115/2008)
- 20876 Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ (felújítás 2007. – K. É. – 6441/2008)

- 20879 Főnix Rendezvényszervező Kht. (a Főnix Rendezvény-szervező Kht. kulturális és egyéb rendezvényeinek helyszínül alkalmas ingatlan bérbevétele – K. É. – 6963/2008)
- 20881 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (fővárosi csatornák rekonstrukciós munkáinak elvégzése VII. szakasz – K. É. – 6531/2008)
- 20890 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet (fűszértárak beszerzése – K. É. – 6014/2008)
- 20902 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet (zöldség-gyümölcs beszerzése – K. É. – 6031/2008)
- 20905 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet (cukor és liszt beszerzése – K. É. – 6043/2008)
- 20908 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet (tej és tejtermék beszerzése – K. É. – 6045/2008)
- 20911 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet (1 évre szükséges friss sertéshús, friss marhahús és állati zsiradék beszerzése – K. É. – 6048/2008)
- 20915 Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság [az Élő- és élettelen természeti értékek megőrzése, vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése (KEOP 3.1.1.) európai uniós támogatás megszerzéséhez szükséges 1 darab kétfordulós pályázat elkészítése és benyújtása – K. É. – 6525/2008]
- 20917 Magyar Közút Kht. (használt aszfaltmaró gép beszerzése – K. É. – 6730/2008)
- 20919 Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (a nyíregyházi Báthory István- és Vay Ádám-laktanyák hasznosítása a Vay Ádám-laktanya északkeleti részén lehatárolt beavatkozási terület és épületeinek rehabilitációja – K. É. – 6434/2008)
- 20922 Szociális és Munkaügyi Minisztérium (keretszerződés rendezvényszervezési feladatok ellátására – K. É. – 6498/2008)

Tájékoztatás a szerződés teljesítéséről

- 20925 Állatgyógyászati Oltóanyag-, Gyógyszer- és Takarmány-ellenőrző Intézet (négy különböző ragadós száj- és körömfájásvírus-típusból tisztított, koncentrált antigén előállítása, antigénbank üzemeltetése öt évig, megrendelés esetén a kész vakcina leszállítása – K. É. – 6286/2008)
- 20925 Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal (Zrínyi Miklós Gimnázium, SZKI bővítésének, rekonstrukciójának és átalakításának az építési engedélyezési tervezése, és a tervezői költségbeclés és kiviteli tervdokumentáció elkészítése – K. É. – 6887/2008)

- 20926 DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (tolózár gömbgrafitos öntöttvasból hosszú beépítésű kivitelben DN40–DN500 átmérők között PN10/16 bar – K. É. – 6980/2008)
- 20927 Fejér Megyei Szent György Kórház (zárt vérvételi rendszer beszerzése 1 éves időtartamra – K. É. – 6736/2008)
- 20927 Ferencvárosi Önkormányzat (hosszú lejáratú, 900 M Ft összegű banki hitel nyújtása – K. É. – 6786/2008)
- 20928 Ferencvárosi Önkormányzat (önkormányzati tulajdonú 1096 Budapest, Telepy u. 34. I. em. 22. szám alatti 40 m² alapterületű lakás teljes felújítása – K. É. – 6914/2008)
- 20928 Ferencvárosi Önkormányzat (önkormányzati tulajdonú 1092 Budapest, Ráday u. 47. fszt. 2. szám alatti 43,41 m² alapterületű lakás teljes felújítása – K. É. – 6916/2008)
- 20929 Ferencvárosi Önkormányzat (önkormányzati tulajdonú 1094 Budapest, Liliom u. 54. fszt. 5. szám alatti 71,92 m² alapterületű lakás teljes felújítása – K. É. – 6919/2008)
- 20930 Gyál Város Önkormányzata (hitelnyújtás – K. É. – 7529/2008)
- 20931 Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (30 méter működési magasságú, magashól mentő kosaras tűzoltó gépjárművek szállítása – K. É. – 7562/2008)

Tájékoztató a szerződés módosításáról

- 20932 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [XXII., Játék u. csatornarekonstrukciója tervezése (Káldor u.–Tűzoltó u. között) – K. É. – 6944/2008]
- 20932 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [M44 gyorsforgalmi út Tiszakürt–Szarvas (Kondoros) szakasz engedélyezési terveinek elkészítésére kötött szerződés módosítása – K. É. – 7506/2008]

Helyesbítés

- 20933 Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat helyesbítése (Budapest XVI. kerületi útépitések tervezése I. – K. É. – 7532/2008)
- 20933 Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat helyesbítése (Budapest XVI. kerületi útépitések tervezése I. – K. É. – 7533/2008)
- 20933 Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat helyesbítése (Budapest XVI. kerület, Lemhényi Dezső Általános Iskola részleges felújítása és akadálymentesítése II. ütem – K. É. – 7617/2008)

A Közbeszerzési Értesítő 58. számának (2008. május 23.) tartalomjegyzékéről

HIRDETMÉNYEK

Az Európai Unió Hivatalos Lapjába közzétételre megküldött, a Közbeszerzési Értesítőben tájékoztató jelleggel megjelenő hirdetmények

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 20942 Budapesti Műszaki Főiskola (szolgáltatási szerződés a Budapesti Műszaki Főiskola Kandó Kálmán Kollégiumának kapacitás-korszerűsítésére és üzemeltetésére – K. É. – 7501/2008)
- 20949 Budapesti Rendőr-főkapitányság (a BRFK állománya részére tanévkezdéshez szükséges eszközök vásárlásához felhasználható utalvány beszerzése – K. É. – 7530/2008)
- 20954 Debreceni Egyetem (EM-233., ajánlatkérő Tudományegyetemi Karok központi irattárának létrehozása és üzemeltetése, valamint a központi külső és belső iratkezelési-érkeztetői feladatok ellátása – K. É. – 6946/2008)
- 20958 FVM Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet (ÚMVP hirdetésszervezési és egyes kapcsolódó feladatok ellátása – K. É. – 7313/2008)
- 20966 ITD Hungary Zrt. (kiállításszervezés, keretmegállapodás – K. É. – 7308/2008)

- 20972 Közép-magyarországi Regionális Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság (Bp., Fiumei út 19/A szám alatti irodaépület takarítási feladatainak ellátása – K. É. – 7388/2008)
- 20978 Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (közúthálózat-fejlesztési vizsgálatok, tanulmányok, gazdaságossági vizsgálatok, biztonsági audit – K. É. – 7431/2008)
- 20986 Központi Statisztikai Hivatal (a KSH kijelölt épületeiben takarítási feladatok ellátása – K. É. – 6297/2008)
- 20991 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [ajánlati felhívás az 51. sz. főút Dunapataj belterület és Dunapataj–Kálcsa ipartelepi úti csomópont közötti szakasz (103+121–114+702,34 km-sz. között) 11,5 t-s burkolatmegerősítésének elvégzéséhez szükséges építési beruházásra – K. É. – 7466/2008]
- 20997 Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági és Igazgatási Főigazgatóság GEI (az ORFK Oktatási Igazgatóság dunakeszi telephelyén lévő kutyák ellátásához szükséges tápok beszerzése – K. É. – 7250/2008)
- 21003 Zala Megyei Kórház (csípő- és térdprotézisek és csontcement beszerzése – K. É. – 6779/2008)

Ajánlati felhívás egyes ágazatokban

- 21008 FGSZ Földgázszállító Zrt. (Dunaújváros 4. gázátadó állomás létesítése – K. É. – 7531/2008)

Résztvételi felhívás egyes ágazatokban

- 21014 Budapest Airport Zrt. **(a Budapest Airport Zrt. részére a takarítási tevékenységet végző munkavállalóinak munkáltatói jogutódlás keretében történő átvételével utasforgalmi, iroda jellegű stb. területek takarítása – K. É. – 7350/2008)**
- 21019 Budapesti Közlekedési Zrt. Műszaki Igazgatóság **(ajánlatkérő által üzemeltetett metró-, MFAV-, villamos-, fogaskerekű és HÉV-járművekhez nyers kerékabroncs szállítása – K. É. – 6719/2008)**
- 21024 FGSZ Földgázszállító Zrt. **(a beregdaróci kompresszorállomáson a K-104-es gépegység 70 000 üzemóra utáni felújítása – K. É. – 7551/2008)**

Résztvételi felhívás gyorsított tárgyalásos eljárás megindítására

- 21031 Egészségügyi Minőségfejlesztési és Kórháztechnikai Intézet **(Társadalmi Megújulás Operatív Program 6.2.6 Megvalósíthatósági tervek minőségbiztosítása a tervezett jelentős beruházásoknál című kiemelt projekt A komponensének megvalósításához szükséges szakértői szolgáltatások igénybevétele – K. É. – 7500/2008)**

Résztvételi felhívás tárgyalásos eljárás megindítására

- 21038 Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala **(az országos népszavazások, illetve választások előkészítése és lebonyolítása során projektmenedzselési, projektadminisztrációs és -dokumentációs szolgáltatás biztosítása – K. É. – 7358/2008)**
- 21045 MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. **(hitelszerződés folyószámlahitel biztosítására – K. É. – 7366/2008)**

Résztvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

- 21052 Magyar Televízió Zrt. **(komplett HD-adás lebonyolító rendszer, adáslebonyolító szoftverrel, rendszertelepítéssel, üzembe helyezéssel és különböző kiegészítő eszközök beszerzése – K. É. – 7435/2008)**

Résztvételi felhívás meghívásos eljárás megindítására

- 21059 Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. **(2. telephely kármentesítése – K. É. – 7137/2008)**

Visszavonás

- 21063 Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ visszavonása **(a Strukturális Alapok és Kohéziós Alap közlekedési projektekhez kapcsolódó független minőségbiztosítási, közbeszerzési bírálati eljárásban közreműködő szakértői és a végrehajtás során felülvizsgálati és egyéb szakértői munkák ellátása – K. É. – 7603/2008)**

A Közbeszerzési Értesítőben közzéteendő hirdetményekRésztvételi felhívás gyorsított tárgyalásos eljárás megindítására

- 21067 Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata **(hulladéklerakó bővítése – K. É. – 7464/2008)**

Résztvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

- 21073 Kasz-Farm Termelő és Szolgáltató Kft. **(gépbeszerzés – K. É. – 6688/2008)**

Résztvételi felhívás meghívásos eljárás megindítására

- 21079 Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Ellátó és Szolgáltató Szervezete **(felújítási munkák: a Szolnok, Kossuth tér 9. – polgármesteri hivatal 2. sz. épület földszintjén és előcsarnokában, a balatonföldvári üdülő tetőhéjazatának cseréje – K. É. – 7462/2008)**

Egyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

- 21087 Fejér Megyei Szent György Kórház **[computertomográfia (CT) és mágneses rezonancián alapuló (MR) diagnosztikai vizsgálatok végzése fekvő- és járóbeteg részére – K. É. – 7518/2008]**
- 21091 Kőbányai Vagyongazdálkodó Zrt. **(S1 projekt terület őrzés-védelmi feladatainak ellátása – K. É. – 7244/2008)**
- 21096 Sajókaza Község Önkormányzata **(Sajókaza Község Önkormányzata fenntartásában működő intézményekben közétkeztetési szolgáltatás ellátása – K. É. – 7685/2008)**

Egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

- 21102 Fertőszentmiklós Nagyközség Önkormányzata **(mikrotér- és ifjúsági és szociális központ kialakítása – K. É. – 7339/2008)**
- 21104 Gazdasági és Közlekedési Minisztérium **[parkolási rendszert Budapestre (K488) – K. É. – 7330/2008]**
- 21108 Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata **(Győr, városháza villamos rekonstrukciója II. ütem elvégzése – K. É. – 7584/2008)**
- 21113 Halásztelek Nagyközség Önkormányzata **(szennyvízcsatorna kiépítése – K. É. – 6936/2008)**
- 21117 Hatvan Város Önkormányzata **(játsszótéri eszközök beszerzése – K. É. – 7288/2008)**

- 21120 Kőbányai Vagyongkezelő Rt. (energiamegtakarítást célzó beruházás – K. É. – 7371/2008)
- 21125 Nagy Imre Alapítvány (teljes körű kivitelezői és kiállításkivitelezői szolgáltatás a Nagy Imre Ház felújítására, belső átalakításának építési és belsőépítészeti munkáira, állandó kiállítás kivitelezésére – K. É. – 7583/2008)
- 21128 Nemzetbiztonsági Hivatal (iskolakezdesi és ajándékutalvány szállítása – K. É. – 7422/2008)
- 21131 Pesterzsébet Önkormányzata (étkezési utalványok beszerzése – K. É. – 7540/2008)
- 21136 Társasház, Szeged, Gáspár Zoltán u. 6. (Szeged, Gáspár Zoltán u. 6. sz. alatti iparosított technológiával épített lakóépület energiatakarékos felújítása, homlokzati nyílászárók cseréje, homlokzatok hőszigetelése, festése, lapos tető hő- és vízszigetelése, páraelszívók felszerelése – K. É. – 7056/2008)
- 21140 Veszprém Megyei Önkormányzat Batthyány Ilona Fogytékosok Otthona (élelmiszer-beszerzés – K. É. – 6894/2008)

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 21146 Agrabona Kft. (baromfitelek korszerűsítése – trágyakezelés – K. É. – 7436/2008)
- 21149 Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Zrt. (Tapolca-Zalahápi Parkettagyár kazánüzem-rekonstrukciója II. ütem – K. É. – 7200/2008)
- 21155 Bányavagyon-hasznosító Kht. (kútbeálló készítése II. – K. É. – 7395/2008)
- 21159 Biatorbágy Város Önkormányzata (ajánlatkérő területén az önkormányzat tulajdonát képező Szalonna utcacsoport és Zugor utcacsoport utépítés, forgalomtechnika és csapadékvíz-elvezetés kiépítésének, zöldterület-revitalizáció elvégzése az engedélyezési és építési tervek alapján – K. É. – 7246/2008)
- 21170 Károly Róbert Főiskola (Károly Róbert Főiskola Gazdasági és Műszaki Igazgatósága elhelyezésére szolgáló irodaépület kivitelezése – K. É. – 7451/2008)
- 21175 Magyar Nemzeti Bank (távközlési rendszerekkel kapcsolatos szolgáltatás – K. É. – 7536/2008)
- 21184 Szentés Város Önkormányzata (új 100 férőhelyes idők otthona I. eszközbeszerzés – K. É. – 7360/2008)
- 21191 Páty Község Önkormányzata (a Bocskai István Általános Iskola régi épületének felújítási munkái – 2. ütem – K. É. – 7549/2008)
- 21198 Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata (ajánlatkérő közterületeinek reklám célú hasznosítása reklámgazdai feladatok ellátásával – K. É. – 7681/2008)
- 21205 SZOVA Szombathelyi Vagyonghasznosító és Városgazdálkodási Zrt. (14 db parkolójegy-kiadó automata és 43 db csipkártyaolvasó beszerzése – K. É. – 7519/2008)

EGYÉB KÖZLEMÉNYEK

Tájékoztató az eljárás eredményéről

- 21209 AGROPRODUKT Kft. (jánoshalmi állattartó telepen a trágyatároló rendszer korszerűsítése – K. É. – 6881/2008)
- 21211 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (Unimog nyári adapterek beszerzése/2008. – K. É. – 7677/2008)
- 21213 Budapest Airport Zrt. (a T2A-B terminálok közötti transzfer utasfolyosó, poggyászosztályozó épület, illetve a bontási/építési munkákat elhatároló kerítés kialakítása – K. É. – 7491/2008)
- 21216 Budapest Főváros Önkormányzata (a Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórház A épület IV. tűzszerkaszba tartozó területe kiviteli tervdokumentációjának elkészítése és a kivitelezés során tervezői művezetés biztosítása – K. É. – 7152/2008)
- 21218 Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. (Széchenyi gyógyfürdő műemléki rekonstrukciójának II. ütemében megvalósuló kivitelezés műszaki ellenőrzése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről tájékoztató – K. É. – 7749/2008)
- 21221 Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. (Gellért gyógyfürdő műemléki rekonstrukciójának II. ütemében megvalósuló kivitelezés műszaki ellenőrzése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről tájékoztató – K. É. – 7750/2008)
- 21223 Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (Budapest I. Kerület Önkormányzata feladatába tartozó közterületi zöldfelületek, lépcsők és fasorok fenntartási munkái, továbbá az önkormányzati kezelésű fák növényvédelmi munkái – K. É. – 6705/2008)
- 21226 Budapesti Rendőr-főkapitányság (a Budapesti Rendőr-főkapitányság által üzemeltetett konyhák élelmiszer-ellátásához szükséges I. osztályú minőségi követelményeknek megfelelő különféle élelmiszeri anyagok beszerzése tárgyú eljárás eredménye – K. É. – 7406/2008)
- 21231 Budapesti Történeti Múzeum [szondázó jellegű vagy megelőző régészeti feltárás elvégzése (kf-2008/03.) – K. É. – 6323/2008]
- 21251 Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (Hajdú-Bihar megyei hulladékgazdálkodási program – rekultiváció – K. É. – 6746/2008)
- 21254 Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (Győr-Gönyű országos közforgalmú kikötő intermodális központ közlekedési kapcsolatainak fejlesztése, II. ütem megvalósítása – K. É. – 7012/2008)
- 21257 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (STANAG 6001-es nyelvtanfolyamok, keretszerződés, 2008–2010. – K. É. – 7767/2008)
- 21260 IKV Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Zrt. (ajánlatkérő központi irodaházának rekonstrukciója és az ügyfélszolgálat akadálymentesítése építési munkái során felmerülő pótmunkák – K. É. – 6713/2008)
- 21263 Központi Szolgáltatási Főigazgatóság (a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság és az ellátási körébe tartozó szervezetek részére taxi rendszerű személyszállítási szolgáltatás elvégzése – K. É. – 7228/2008)

- 21265 MÁV Zrt. Beszerzési és Készletgazdálkodási Szolgáltató Egység (a MÁV Zrt. 2008. évi hálózati szintű munka-, védőruházatának körébe tartozó lábbelik gyártása, raktározása és meghatározott telephelyekre történő kiszállítása – K. É. – 6785/2008)
- 21268 MÁV Zrt. Beszerzési és Készletgazdálkodási Szolgáltató Egység (a MÁV Zrt. 2008. évi hálózati szintű munka-, védőruházatának körébe tartozó felsőruházati termékek konfekcionálása, raktározása és meghatározott telephelyekre történő kiszállítása – K. É. – 6789/2008)
- 21273 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (diszpécserrendszerek korszerűsítése – K. É. – 7326/2008)
- 21276 Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zrt. (Mechatronikai Ipari Park infrastruktúrájának kiépítése – K. É. – 6977/2008)
- 21277 Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (Panel XII. csomag – K. É. – 6739/2008)
- 21281 Nagyfai Országos Bv. Intézet (élelmiszer-alapanyag beszerzése – K. É. – 5949/2008)
- 21289 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (tájékoztató a 3–35. sz. főút 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítés kivitelezésének garanciális időszakában nyújtandó mérnöki feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről – K. É. – 7151/2008)
- 21291 Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (Kis-Balaton turisztikai fejlesztése című projekt keretén belül webkamerás rendszer kiépítése – K. É. – 6130/2008)
- 21294 Pálhalmi Agrospeciál Kft. (az EMVA állattartó telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatásokra benyújtott pályázat megvalósítása az ajánlatkérő tejtermelő tehenészeti telepén – K. É. – 6929/2008)
- 21296 Péczeli József ÁMK Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Putnok (ajánlatkérő részére élelmiszer beszerzése – K. É. – 6400/2008)
- 21302 Vas Megyei Markusovszky Lajos Általános, Rehabilitációs és Gyógyfürdő Kórház, Egyetemi Oktató Kórház Zártkörűen Működő Nonprofit Rt. (varróanyagok beszerzése – K. É. – 6628/2008)
- 21306 Vas Megyei Markusovszky Lajos Általános, Rehabilitációs és Gyógyfürdő Kórház, Egyetemi Oktató Kórház Zártkörűen Működő Nonprofit Rt. (kötszerek beszerzése – K. É. – 6630/2008)
- 21311 Vas Megyei Markusovszky Lajos Általános, Rehabilitációs és Gyógyfürdő Kórház, Egyetemi Oktató Kórház Zártkörűen Működő Nonprofit Rt. (szemlencsék beszerzése – K. É. – 6633/2008)
- 21315 Vas Megyei Markusovszky Lajos Általános, Rehabilitációs és Gyógyfürdő Kórház, Egyetemi Oktató Kórház Zártkörűen Működő Nonprofit Rt. (fertőtlenítőszer beszerzése – K. É. – 6635/2008)
- 21319 Veszprém Megyei Önkormányzat Tüdőgyógyintézete (4346/Farkasgyepű/08 Gyógyszerek – K. É. – 6985/2008)
- 21322 Volánbusz Zrt. (vállalkozási szerződés Ikarus 435 és Ikarus E94 típusú autóbuszok karosszéria felújítására – K. É. – 7729/2008)

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

- 21326 Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (Budapest I. kerület, Döbrentei u. 15. sz. alatti műemlék lakóépület felújításának építési engedélyezési és kivitelezési terveinek elkészítése tárgyú gyorsított meghívásos eljárás részvételi szakasz eredményének közzététele – K. É. – 7635/2008)
- 21328 Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (városmarketing – K. É. – 7605/2008)
- 21329 Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (e-önkormányzat – K. É. – 7606/2008)
- 21331 Milkmen Kft. (tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről – K. É. – 7742/2008)

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

- 21333 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Munkaügyi Központ (étkezési utalvány – K. É. – 6949/2008)
- 21333 Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (út- és járdafelújítások, út- és járdafelújítások, kiskorrekciós munkák a II. kerület területén 2007. – K. É. – 7108/2008)
- 21334 Budapest Főváros Levéltára (adómentes étkezési utalványok beszerzése – K. É. – 7082/2008)
- 21334 Budapest Főváros Levéltára (egységes elektronikus gyűjteményi rendszer beszerzése, implementálása, dokumentálása, használatának oktatása és középtávú támogatása – K. É. – 7085/2008)
- 21335 Budapest Főváros Levéltára (az ajánlatkérő épületének előerős vagyonvédelmi és recepciós szolgálat ellátása – K. É. – 7089/2008)
- 21336 Csongrád Megyei Önkormányzat Mellkasi Betegségek Szakkórháza, Deszk [kardiológiai és légzésdiagnosztikai eszközök beszerzése (3/Ny/2007./Deszk Kórház) – K. É. – 7091/2008]
- 21336 Csongrád Megyei Önkormányzat (egészségügyi gép-műszerek beszerzése – K. É. – 7063/2008)
- 21337 Dalmandi Mezőgazdasági Zrt. (Dalmand – állattartó telepek korszerűsítése – trágyakijuttatás, gépbeszerzés – K. É. – 7179/2008)
- 21338 Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal (4 db személygépjármű beszerzése – K. É. – 7145/2008)
- 21338 Ferencvárosi Önkormányzat (önkormányzati tulajdonú 1094 Budapest, Balázs B. u. 26/A fszt. 8. szám alatti 26 m² alapterületű lakás teljes felújítása – K. É. – 7100/2008)
- 21339 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [XVI., Ságvári u. (Szent Korona u.–Rákosi u. között) csatornarekonstrukció tervezése – K. É. – 7115/2008]
- 21340 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [VIII., Győrffy István u. (Rezső tér–Könyves Kálmán krt. között) csatornarekonstrukció tervezése – K. É. – 7116/2008]
- 21340 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [V., Steindl Imre u. (Széchenyi rakpart–Akadémia u. között) csatornarekonstrukció tervezése – K. É. – 7117/2008]

- 21341 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [XIV., Emília u. csatornarekonstrukció tervezése (Mexikói út–Törökőr u. között) – K. É. – 7119/2008]
- 21341 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [XIV., Bánki Donát u. csatornarekonstrukció tervezése (Bánki Donát u. 14–16. között) – K. É. – 7120/2008]
- 21342 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [XVI., Lapát u. (Szabadföldi út–Lapos u. között) csatornarekonstrukció tervezése – K. É. – 7121/2008]
- 21342 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [V., Stollár Béla u. (Balassi Bálint u.–Falk Miksa u. között) csatornarekonstrukció tervezése – K. É. – 7122/2008]
- 21343 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [XIV., Pancsova u. (Bácskai u.–Nagybecskerek tér között) csatornarekonstrukció tervezése – K. É. – 7123/2008]
- 21344 Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. [közterületre történő vízbiztosítás és csaphasználat (K326) – K. É. – 6507/2008]
- 21344 Fővárosi Vízművek Zrt. (Budapest IX. kerület, Várház körüti nyílt árkos vízvezeték rekonstrukciója – K. É. – 6307/2008)
- 21345 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség [MH katonai szervezeteinek hajtóanyaggal történő ellátása 2007–2009. évben (elj.azonosító: 25081/06-10/79) – K. É. – 6947/2008]
- 21345 Magyar Nemzeti Bank (szállítási és rakodási szolgáltatás igénybevétele – K. É. – 7073/2008)
- 21346 Magyar Nemzeti Bank (az MNB PKI infrastruktúrájának funkcionális bővítése – K. É. – 7149/2008)
- 21347 Magyar Nemzeti Bank (tájékoztató a szerződés részletjesítéséről 1 év – pénzfeldolgozó berendezések karbantartása és eseti javítása – K. É. – 7211/2008)
- 21348 Monor Város Önkormányzata (ajánlatkérő önkormányzat folyószámlahitelkeret-szerződése – K. É. – 6306/2008)
- 21348 Nyíregyháza, Ungvár sétány 23–27. Társasház Lakóközsége (LKFT-2005-LA-2-05-10-94 energiamegtakarítási program, az épület lépcsőházaiban és lakásaiban fokozottan hőszigetelt kivitelű nyílászárók beépítése 5 kamrás PVC-profil – K. É. – 6982/2008)
- 21349 Országgyűlés Hivatala (1. gázveszélyjelző rendszer kiépítése az ajánlatkérő épületében, az Országház Balassi Bálint utcai kazánházában, valamint a kettő közötti közműalagútban, 2. az Országház F osztály alagsori folyosóján a meglévő tűzjelző rendszer átalakítása – K. É. – 6996/2008)
- 21350 Petz Aladár Megyei Oktató Kórház (sebészeti varróanyagok szállítása – K. É. – 6587/2008)
- 21350 Pilis Város Önkormányzata (Pilis város ivóvízellátása, továbbfejlesztési munkák elvégzésére kiviteli tervek – K. É. – 6978/2008)
- 21351 Semmelweis Egyetem (Semmelweis Egyetem II. Sz. Patológiai Intézet részére mikroszkópok, mikrotomok, metasztfedő automata beszerzése – K. É. – 7418/2008)
- 21352 Vám- és Pénzügyőrség Szociális, Egészségügyi és Kulturális Központja (épületek körüli járdák felújítása, felszíni csapadékvíz elvezetése – K. É. – 7526/2008)
- 21352 VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Kht. (ROP 3.1.2 és ROP 3.4.2 projektek független könyvvizsgálata – K. É. – 7093/2008)
- 21353 VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Kht. (a VÁTI Kht. munkatársai részére otthoni internetes kapcsolatok létesítése flottarendszerben – K. É. – 7389/2008)
- 21354 Volánbusz Zrt. (28 db használt MAN ÜL 313 típusú autóbusz tartós bérlete – K. É. – 7068/2008)
- Tájékoztató a szerződés módosításáról
- 21355 Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (egy darab rendezési és fejlesztési terv elkészítése a csegöld–csengersimai ökopark vonatkozásában – K. É. – 7405/2008)
- 21356 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a 31. sz. főút Jász-Nagykun-Szolnok megyei szakaszai burkolatmegerősítésének engedélyezési és kiviteliterv-dokumentációjának elkészítése – K. É. – 7234/2008)
- 21356 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a 33. sz. Füzesabony–Debrecen másodrendű főút Jász-Nagykun-Szolnok megyei szakaszai burkolatmegerősítésének engedélyezési és kiviteliterv-dokumentációjának elkészítése – K. É. – 7678/2008)
- 21357 Pécsi Vízmű Zrt. (Pécs, déli szennyvízfogyújtó rekonstrukciója II. ütem – K. É. – 6899/2008)
- 21358 Zalabér Község Önkormányzata [Zalabér, Celldömölk, Keszthely, Zalaszentgrót, Vasvár – hulladéklerakó, hulladékkezelő létesítmények, átrakóállomás, hulladékgyűjtő udvarok és szigetek létesítése (1. sz. szerződésmódosítás) – K. É. – 7450/2008]
- 21359 Zalabér Község Önkormányzata [Zalaegerszeg keretén belül hulladékgyűjtő és hulladékkezelő létesítmények kivitelezése (1. sz. szerződésmódosítás) – K. É. – 7454/2008]
- 21360 Zalabér Község Önkormányzata [Nyugat-Balaton és Zala-völgye térségi regionális szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer projekttel kapcsolatos környezetvédelmi felülvizsgálat és rekultivációtervezés elvégzése (1. sz. módosítás) – K. É. – 7682/2008]
- 21361 Zalaipsp Hulladékgazdálkodási Társulás [Nyugat-Balaton és Zala-völgye térségi regionális szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer projekttel kapcsolatos környezetvédelmi felülvizsgálat és rekultivációtervezés elvégzése (2. sz. módosítás) – K. É. – 7683/2008]
- Helyesbítés
- 21363 Tolna Megyei Önkormányzat Balassa János Kórháza helyesbítése (a Közbeszerzési Értesítő 2008. május 16-i 55. számában K. É. – 7243/2008 számon megjelent ajánlati felhívás helyesbítése – K. É. – 7695/2008)

Módosítás

- 21364 Fővárosi Önkormányzat Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház módosítása (a Közbeszerzési Értesítő 2008. április 28-i 50. számában K. É. – 5875/2008 számon megjelent egyszerűsített eljárás ajánlati felhívásának módosítása – K. É. – 7802/2008)

A KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG HATÁROZATAI

- 21366 A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (az Immo-fix Kft. és a Goodmilk Kft. által a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal eljárása ellen benyújtott jogorvoslati kérelem)
- 21371 A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a Rivális Security Kft. jogorvoslati kérelme a Tessedik Sámuel Főiskola közbeszerzési eljárása ellen)
- 21375 A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a HÉLIKER Kereskedelmi Zrt. által benyújtott a Co-op Hungary Nagykereskedelmi és Szolgáltató Zrt. és Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata közbeszerzési eljárása elleni jogorvoslati kérelme)

- 21378 A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke által a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága Gazdasági Főosztálya közbeszerzési eljárása ellen hivatalból kezdeményezett eljárása)

BÍRÓSÁGI ÍTÉLETEK

- 21384 Fővárosi Bíróság 7.K.31.720/2006/25. számú ítélete (K. É. – 6569/2008)
- 21386 Fővárosi Bíróság 13.K.34.587/2005/5. számú ítélete (K. É. – 6782/2008)
- 21390 Fővárosi Bíróság 14.K.31974/2007/7. számú ítélete (K. É. – 6790/2008)
- 21394 Legfelsőbb Bíróság Kfv.III.37.233/2007/9. számú ítélete (K. É. – 7074/2008)
- 21396 Fővárosi Ítéltábla 3.Kf.27.173/2007/15. számú ítélete (K. É. – 6643/2008)
- 21399 Fővárosi Ítéltábla 4.Kf.27.407/2007/8. számú ítélete (K. É. – 6788/2008)
- 21402 Fővárosi Ítéltábla 3.Kf.27.533/2007/5. számú ítélete (K. É. – 7259/2008)

A Közbeszerzési Értesítő 59. számának (2008. május 26.) tartalomjegyzékéről

HIRDETMÉNYEK

Az Európai Unió Hivatalos Lapjába közzétételre megküldött, a Közbeszerzési Értesítőben tájékoztató jelleggel megjelenő hirdetmények

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 21414 Balatonfüred Város Önkormányzata (Balatonfüred, Széchenyi Ferenc Kertészeti Szakképző Iskola és Kollégium éttermi szárnyának felújítása – K. É. – 7651/2008)
- 21419 Békés Megyei Képviselő-testület Pándy Kálmán Kórháza (Pándy Kálmán Kórház laboratóriumi reagens beszerzése – K. É. – 7499/2008)
- 21426 Budapest Főváros XIX. Kerületi Önkormányzat Kispesti Egészségügyi Intézete (4351/XIX.KER/08 labordiagnosztikum – K. É. – 7558/2008)
- 21432 Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (Szekszárd, lőtéri vízbázis területén kialakult klórozott szénhidrogén-szennyezettség kármentesítése – K. É. – 7483/2008)
- 21437 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (tervezési szerződés a TA002-K081.06 81 sz. főút Kisbér elkerülő út engedélyezési és kiviteli terv korszerűségi felülvizsgálata, fedvényterv készítése, valamint az építési engedély módosítása tárgyában – K. É. – 7459/2008)

- 21443 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [ajánlati felhívás M9 autótűt 51. és 54. számú főutak (19+000–31+300 km-szelvény) közötti szakasz kivitelezésének mérnöki felügyelete, valamint a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás bírálati szakaszában való szakértői közreműködésre – K. É. – 7546/2008]

- 21449 Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet [gyógyszerek, infúziók beszerzése (SG-344) – K. É. – 7604/2008]

- 21455 Regionális Fejlesztési Holding Rt. (FIDIC szerinti mérnöki és műszaki ellenőri szolgáltatások ellátása „Az intermodális közforgalmú ipari-logisztikai terület kialakítása Fényeslitke–Komoró térségében” projekt megvalósításához tárgyú ajánlati felhívás – K. É. – 7601/2008)

Résztvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

- 21462 Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata (magas- és mélyépítéshez kapcsolódó műszaki tervezés és tanácsadás – K. É. – 7478/2008)

Előzetes tájékoztató hirdetmény

- 21469 Országgyűlés Hivatala (az Országház 4–8. számú és 18–22. számú homlokzatai, valamint az 1. számú kocsialáhajtó felújítása – K. É. – 7238/2008)

Tervpályázati kiírás

- 21471 Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (tervpályázat Pécs – EKF-városrész közterületeinek megújítására – K. É. – 7609/2008)
- 21474 Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (tervpályázati kiírás Pécs, Indóház tér és környéke rendezése tárgyban – K. É. – 7621/2008)
- 21478 Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (tervpályázat a Pécs-kelet központi területeinek megújítása tárgyban – K. É. – 7633/2008)

Módosítás

- 21482 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. módosítása (hőtermelő és -elosztó rendszer üzemeltetése és karbantartása tárgyú ajánlati felhívás módosítása – K. É. – 7667/2008)

A Közbeszerzési Értesítőben közzéteendő hirdetményekRészvételi felhívás gyorsított tárgyalásos eljárás megindítására

- 21488 Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (ajánlatkérő székhelyén a szerverterem klímaberendezéseinek, illetve a villamos és gépészeti rendszereinek kiegészítése és kapacitásbővítése, valamint ezek üzemeltetése – K. É. – 7674/2008)

Részvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

- 21495 Szegedi Tudományegyetem (SZTE egyes intézményei világitásának korszerűsítése és karbantartása – K. É. – 7746/2008)

Egyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

- 21498 Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata (járadatakarítás és -mosás 2008. – K. É. – 7830/2008)
- 21502 Budapest XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (közétkeztetési feladatok ellátása – K. É. – 7702/2008)
- 21507 Bugyi Nagyközség Önkormányzata (központi orvosi ügyelet – K. É. – 6381/2008)
- 21512 Eötvös Loránd Tudományegyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság (étkezési szolgáltatás biztosítása az ELTE közoktatási intézményei számára – K. É. – 7512/2008)
- 21517 Fővárosi Önkormányzat Uzsoki Utcai Kórház (ESWL-módszerrel testen kívüli elektromágneses lökéshullámmal végzett vesekőzúzó egészségügyi szolgáltatás biztosítása a szükséges kezelő- és kiszolgálószeméllyel, berendezéssel, anyagokkal ajánlatkérő székhelyén – K. É. – 7467/2008)

- 21520 MNV Zrt. (a magyar állam tulajdonában álló, és az állami vagyongörbe tartozó, 250 millió forintot el nem érő értékű ingatlanok értébecslése, esetenként természeti és műemléki érték meghatározása, környezeti kár értékének meghatározása – K. É. – 7448/2008)
- 21525 MNV Zrt. (a magyar állam tulajdonában álló, és az állami vagyongörbe tartozó, 250 millió forintot meghaladó értékű ingatlanok értébecslése, esetenként természeti és műemléki érték meghatározása, környezeti kár értékének meghatározása – K. É. – 7449/2008)
- 21529 MNV Zrt. (részesedések és üzletrészek forgalmi értékének meghatározása vállalkozási szerződés keretében – K. É. – 7452/2008)
- 21533 Pécsi Tudományegyetem Gazdasági Főigazgatóság (Pécsi Tudományegyetem I. Sz. Gyakorló Általános Iskolája részére diákélelmezési szolgáltatások ellátása a 2008/2009-es tanév szorgalmi időszakában – K. É. – 7590/2008)
- 21538 Pszichiátria Szakkórház és Betegotthon, Izsófalva (mosodai szolgáltatás – K. É. – 7476/2008)

Egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

- 21543 Berettyóújfalú Város Önkormányzata (a Bessenyei György Szakközépiskola Leánykollégiuma és a Bessenyei György Szakközépiskola Fiúkollégiuma felújítási munkáinak, valamint az Eötvös József Szakképző Intézet Kollégiuma iskolaépületté történő átalakítási munkáinak elvégzése – K. É. – 7414/2008)
- 21546 Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzata (fejlesztési célú hitel 100 000 000 Ft összegben – K. É. – 7354/2008)
- 21550 Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata (Bp. VII. kerület, Bethlen Gábor tér rendezése – K. É. – 7844/2008)
- 21555 Csorvás Város Önkormányzata (kerékpárút építése Csorvás belterületén – K. É. – 7188/2008)
- 21558 Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (1 db kotró-rakodó gép beszerzése – K. É. – 7484/2008)
- 21561 Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai (ajánlatkérő részére élelmiszer beszerzése – K. É. – 7274/2008)
- 21567 Hatvan Város Önkormányzata (egyes önkormányzati kezelésű közutak felújítása és megépítése – K. É. – 7841/2008)
- 21572 HM Honvéd Kulturális Szolgáltató Kht. (pékáru szállítása a HM Honvéd Kulturális Szolgáltató Kht. részére 12 hónapos időtartamra – K. É. – 7797/2008)
- 21582 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (közúti személygépkocsi beszerzése – K. É. – 7496/2008)
- 21586 Kazincbarcika Város Önkormányzata (önkormányzati biztonsági feladatok ellátása a Kazincbarcikai Városi Kórháznál – K. É. – 7692/2008)
- 21590 Legfőbb Ügyészség (ügyészségi irodaházak rekonstrukciójához engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése – K. É. – 7665/2008)

- 21595 Mangal Ilona Kft. (mezőgazdasági gép beszerzése ajánlatkérő részére – K. É. – 7670/2008)
- 21598 Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata (szilárd burkolatú út építése – K. É. – 7862/2008)
- 21601 Sárbogárd Város Önkormányzata (villamos energia beszerzése 2008. augusztus 1. és 2008. december 31. közötti időszakban – K. É. – 7428/2008)
- 21604 Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Székesfehérvár közigazgatási területén az egyéni képviselői körzetekben út és járda, valamint parkolók tervezése – K. É. – 7650/2008)
- 21609 Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (Szolnok, Kaán K. u. 20. sz. alatti szociális intézmény akadálymentesítése – K. É. – 7744/2008)
- 21613 Vas Megyei Markusovszky Lajos Általános, Rehabilitációs és Gyógyfürdő Kórház, Egyetemi Oktató Kórház Zártkörűen Működő Nonprofit Rt. (műtőasztalok beszerzése – K. É. – 7541/2008)
- 21669 Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzata (étkezési utalványok beszerzése – K. É. – 5877/2008)
- 21671 Budapest XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (informatikai rendszer üzemeltetési, karbantartási, szoftverkövetési és szoftverfejlesztési feladatainak ellátása – K. É. – 7912/2008)
- 21673 Csongrád Megyei Főügyészség (étkezési utalványok – K. É. – 7858/2008)
- 21676 Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centruma [(EM-228) gyógyszerkibocsátó stentek beszerzése – K. É. – 6895/2008]
- 21678 Dédestapolcsány Község Önkormányzata (hulladékszállítási közszolgáltatás – K. É. – 7703/2008)
- 21680 ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. (Biatorbágy 120/25 kV-os transzformátorállomás építészeti és villamos technológiai kivitelezése, üzembe helyezése, provizóriumok kialakítása, bontása – K. É. – 7164/2008)
- 21682 Forray Máté Általános Iskola, Szegvár (fűszerek, szárászárak beszerzése – K. É. – 7612/2008)
- 21684 FVM Magyar Községi Agrármarketing Centrum Kht. [magyar nemzeti stand építése, üzemeltetése és bontása az alábbi helyszínen és időpontban: I. „FOODEX” (Tókió, 2008. március 11–14.) 80 m², II. „SALIMA” (Brno, 2008. március 4–7.) 80 m² – K. É. – 3832/2008]
- 21687 FVM Magyar Községi Agrármarketing Centrum Kht. [magyar nemzeti stand építése, üzemeltetése és bontása az alábbi helyszínen és időpontban: I. „Gulfood” (Dubai, 2008. február 24–27.) 63 m², II. „Alimentaria” (Barcelona, 2008. március 10–14.) 135 m² – K. É. – 3833/2008]
- 21689 Gerje Forrás Természetvédelmi, Környezetvédő Kht. (hulladékszállító jármű beszerzése lízingszerződés keretében – K. É. – 7055/2008)
- 21691 Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház Kht. [tendertervek elkészítése, árazatlan költségvetés elkészítése (SG-394.) – K. É. – 7886/2008]
- 21694 Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (fűnyírás – K. É. – 7608/2008)
- 21697 Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (egységes költségvetési tételrend kialakítása a hozzá kapcsolódó adatbázissal – K. É. – 7882/2008)
- 21699 Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (szakmai kiadványok, a Közút magazin, a Közúti és Mélyépítési Szemle folyóirat, a Közlekedéstudományi Szemle című folyóirat kiadói feladatai, nyomdai előállítás, terjesztése – K. É. – 7897/2008)
- 21702 Magyar Agrárkamara (a Magyar Agrárkamara országos, valamennyi megyére kiterjedő informatikai rendszerének biztosítása havi szolgáltatási díj ellenében 201 különböző helyszínen, egy központi és a vidéki ügyfélszolgálati irodákban – K. É. – 6954/2008)
- 21705 Magyar Agrárkamara [a Magyar Agrárkamara 250 (+ 10%) alkalmazottja részére adómentes étkezési utalvány beszerzése, 12 000 Ft/fő/hó, valamint a kapcsolódó szolgáltatások biztosítása a dokumentációban részletezettek szerint – K. É. – 6959/2008]
- 21707 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (folyószámlahitel biztosítása összesen 6,5 Mrd Ft értékben – K. É. – 7833/2008)

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 21617 Educatio Társadalmi Szolgáltató Kht. (KIR tevékenységeivel összefüggésben az alábbi szezonális jellegű, irodai adminisztratív és adatrögzítési feladatok ellátása – K. É. – 7508/2008)
- 21620 Húshasznú Szarvasmarha-tenyésztő Bt. (Nyögér, állattartó telepek – K. É. – 7901/2008)
- 21627 Komárom Város Önkormányzata (Komárom, Huszár utca útépítése, közvilágítás kiépítése és csapadékvíz elvezetése – K. É. – 7706/2008)
- 21632 Magyar Televízió Zrt. Beszerzés és Logisztika (irodaszer – K. É. – 7542/2008)
- 21637 Mindszentgodisai Agroterm Kft. (ajánlatkérő magyar-hertelendi tehenészeti telepén az almos trágya kezelésének korszerűsítése és bővítése – K. É. – 7863/2008)
- 21642 Mór Város Önkormányzata (Mór, Wekerle u., Szabadság tér rehabilitációja – K. É. – 7026/2008)
- 21647 Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nyíregyháza megyei jogú város közigazgatási területén folyékony hulladék gyűjtése, szállítása és a kijelölt ártalmatlanító helyen való lerakása – K. É. – 7132/2008)
- 21652 Szabómester Szakképző Iskola, Budapest (részleges tetőfelújítási munkák – K. É. – 7827/2008)

EGYÉB KÖZLEMÉNYEK

Tájékoztató az eljárás eredményéről

- 21661 Aba Nyírközség Önkormányzata (tájékoztató az eljárás eredményéről – K. É. – 7757/2008)
- 21664 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (felületi csúszásellenállás-mérés/2008. – K. É. – 7874/2008)
- 21666 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (EFER-bővítés/2008. – K. É. – 7876/2008)

- 21711 MNV Zrt. (nyomdatermékek nyomdai úton történő előállítás és terjesztése – K. É. – 7731/2008)
- 21713 MNV Zrt. (reklámügynökségi feladatok ellátása – K. É. – 7740/2008)
- 21715 MNV Zrt. (PR- és rendezvényszervezési feladatok ellátása – K. É. – 7743/2008)
- 21718 MNV Zrt. (médiatervezési és -vásárlási feladatok ellátása – K. É. – 7745/2008)
- 21721 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (tájékoztató az M6–M60 koncessziós autópálya műszaki képviselőjének irodahelyiségek bérlete tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről – K. É. – 7610/2008)
- 21723 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (tájékoztató az M43 autópálya Szeged–Makó közötti Kohéziós Alapból támogatott szakaszának kivitelezése során lebonyolító mérnöki feladatok ellátása tárgyú eljárás eredményéről – K. É. – 7694/2008)
- 21727 Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet (élelmiszer-beszerzés – K. É. – 7847/2008)
- 21729 Semmelweis Egyetem [II. a Semmelweis Egyetem 2007. évi beszámolójának, az Amerikai Egyesült Államokban általánosan elfogadott (US-GAP) számviteli elvek szerinti elkészítése. II. Semmelweis Egyetem, 2007. évi beszámolójának, teljes körű könyvvizsgálata – K. É. – 7497/2008]
- 21732 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Jósza András Oktató Kórház (labor – K. É. – 7646/2008)
- 21735 Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata közigazgatási területén 85 épületen utólagos hőszigetelési feladatok és épületgépészeti rendszerek energiatakarékos felújítása és korszerűsítése vállalkozási szerződés alapján – K. É. – 7161/2008)
- 21789 Szigetbecse Község Önkormányzata (a Szigetbecsei Általános Iskola felújítása és korszerűsítése – K. É. – 6898/2008)
- 21791 Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (biológiai csipőszúnyog-gyérítés, valamint csipőszúnyogimágó-gyérítés légi kémiai és földi kémiai módszerrel történő komplex elvégzésére Szolnok és térségében, 16 települési önkormányzat területén 2008–2012. években – K. É. – 7494/2008)
- 21798 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (parkok és zöldterületek fenntartási feladatainak végzése – K. É. – 5707/2008)
- 21799 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (vizes létesítmények üzemeltetése a város területén – K. É. – 5708/2008)
- 21800 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (érintésvédelmi gallyazás – K. É. – 5710/2008)
- 21800 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (hidak műszaki felügyeletének és fenntartási munkáinak végzése – K. É. – 5711/2008)
- 21801 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (csapadékvízárkok üzemeltetése a város I–IV. és VI. kerületében, valamint Fényes területén – K. É. – 5756/2008)
- 21802 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (fasorok gondozása a város területén – K. É. – 5757/2008)
- 21803 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (zárt csapadékszatornák üzemeltetése a város területén – K. É. – 5758/2008)
- 21803 BOTÉSZ Bodzatermelők Értékesítő Szövetkezete (venyigebálázó gép műszaki specifikáció szerint történő beszerzése, szállítása és beüzemelése – K. É. – 7333/2008)
- 21804 Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat (Budapest XVI. kerületében 5 utca burkolatfelújításának kivitelezése, 3. rész – K. É. – 7910/2008)
- 21805 Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat (Budapest XVI. kerületében 5 utca burkolatfelújításának kivitelezése, 4. rész – K. É. – 7911/2008)
- 21805 Csevak Csepeli Vagyongazdálkodó Zrt. (ajánlatkérő feladatokba tartozó közterületi park, zöldterületek, fasorok fenntartási munkái, továbbá növényvédelmi és parlagfűirtási munkáinak elvégzése – K. É. – 7263/2008)
- 21806 Dunaújvárosi Főiskola (klíma- és rázásállósági vizsgálatokra szolgáló rendszer beszerzése – K. É. – 7722/2008)
- 21807 Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (a Túr természeti értékeinek megőrzése és az árvízi biztonság növelése céljából műszaki tervek, hatásvizsgálatok készítésére vonatkozó szerződés teljesítése – K. É. – 7659/2008)
- 21808 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (11 db kistehergépkocsi beszerzése – K. É. – 6732/2008)
- 21808 Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kaposvár, Füredi úti ltp. – tömbrendezés – K. É. – 7845/2008)
- 21809 Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (Kisdelta árvízi szükségtározó megnyitási hely korszerűsítése, megvalósíthatósági tanulmány – K. É. – 7823/2008)
- 21811 Köröstarcsa Község Önkormányzata (Köröstarcsa község szennyvízelvezetés és -tisztítás III. ütem – K. É. – 7808/2008)
- 21811 Magyar Nemzeti Bank (örzés-védelmi feladatok ellátása az MNB-ben – K. É. – 7094/2008)
- 21812 Magyar Országos Levéltár [levéltári dokumentumok (kataszteri térképek) digitalizálása – K. É. – 7708/2008]
- 21813 Magyar Turizmus Zrt. (Budapesti Vásárcsúszkonban megrendezésre kerülő Utazás 2008. kiállításon az ajánlatkérő egyes standjainak tervezése, kivitelezése, építése, üzemeltetése és bontása – K. É. – 5927/2008)

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

- 21794 Dunaharaszti Város Önkormányzata (a Hunyadi János Általános Iskola korszerűsítése – K. É. – 7291/2008)
- 21795 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [a 8119. j. út és a táblányai ipari park csomópont (Bridgestone) kivitelezési munkáinak elvégzése – K. É. – 7364/2008]

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

- 21798 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (burkolatfelújítás tervezése/2007. – 3. rész – K. É. – 3285/2008)

- 21814 Magyar Turizmus Zrt. [ajánlatkérő hirdetéseinek és PR-anyagainak megjelentetése a külföldi nyomtatott, elektronikus és közterületi médiában (kizárólag médiavásárlás) – K. É. – 5971/2008]
- 21815 MÁV Zrt. Beszerzési és Készletgazdálkodási Szolgáltató Egység (ásványvíz és tea beszerzése – K. É. – 6192/2008)
- 21815 MÁV Zrt. Beszerzési és Készletgazdálkodási Szolgáltató Egység (vasútiherkocsi-alkatrészek fővizsgája, javítása – K. É. – 6623/2008)
- 21816 Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet (J épület I. szintjének átalakítása, illetőleg a sebészeti épület földszintjének és I. emeletének részleges átalakítása és felújítása – K. É. – 7794/2008)
- 21817 Országos Mentőszolgálat (szolgáltatási szerződés az Országos Mentőszolgálat gépkocsiparkjának kötelező felelősségbiztosítása, casco biztosítása: elemi kárra, lopás-kárra, rongálás/töréskárra, valamint vezető és utas kiegészítő balesetbiztosítására – K. É. – 7789/2008)
- 21817 Országos Vérellátó Szolgálat (8/OVSZ/2005. „Takarítás” – K. É. – 7719/2008)
- 21818 Vám- és Pénzügyőrség Központi Bűnüldözési Parancsnoksága (a Vám- és Pénzügyőrség Dél-dunántúli Regionális Nyomozó Hivatala elhelyezésére szolgáló ingatlan bérletére vonatkozó szerződés teljesítése – K. É. – 7693/2008)

Tájékoztató a szerződés módosításáról

- 21820 9400 Sopron, Baross u. 6–8. Társasház (lakóház homlokzati hőszigetelése és fűtés-korszerűsítése – K. É. – 7554/2008)
- 21820 ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. (ELMŰ DSO Kft. ELcs7 csomagra elosztóhálózati beruházások tervezése, ELMŰ DSO Kft. ELcs10 csomagra elosztóhálózati beruházások tervezése – K. É. – 7336/2008)
- 21821 Fazekas Mihály Fővárosi Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium [tornaterem és kiszolgálóhelyiségek (Baross utca 62.–Rigó utca 16. szám alatti telephely) korszerűsítésére irányuló vállalkozási szerződés – K. É. – 6683/2008]
- 21822 FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. [Budapest XIV. kerület, Orsika tér, Orsika tér 4. sz.–Összefogás sétány közötti szakaszán (hrsz.: 107100/35) gázelosztó vezeték létesítése – K. É. – 7342/2008]
- 21822 Jövő Háza Központ Tudományos Kulturális Kht. (Ability Park kiállítás – K. É. – 2496/2008)
- 21823 Kemenesmagasi Evangélikus Egyházközség (ajánlatkérő műemlék jellegű evangélikus templom felújításának kivitelezési munkái – K. É. – 2989/2008)
- 21824 Lakitelek Önkormányzat Falugondnoksága (élelmiszer szállítása – K. É. – 6829/2008)
- 21825 Oktatókutatató és Fejlesztő Intézet (könyv, folyóirat és egyéb PR-anyagokra vonatkozó kiadvány, illetve nyomdai előkészítési és nyomtatási tevékenység – K. É. – 6619/2008)
- 21825 Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (IH-szerződés módosítása – K. É. – 7613/2008)

- 21826 Szentendre Város Önkormányzata (kockakő burkolatú utak burkolatfelújítása: Bogdányi, Dézsma, Dunaár utcák, Lázár cár tér, Dézsma tér – K. É. – 7398/2008)
- 21826 Zalabér Község Önkormányzata [szakértői segítségnyújtás biztosítása a kivitelezés koordinálására és az építési, árubeszerzési és rekultivációs munkák felügyeletére (1. sz. módosítás) – K. É. – 7654/2008]
- 21827 Zalabér Község Önkormányzata (szakértői segítségnyújtás biztosítása a kivitelezés koordinálására és az építési, árubeszerzési és rekultivációs munkák felügyeletére (2. sz. módosítás) – K. É. – 7660/2008)

Helyesbítés

- 21829 MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt. helyesbítése (az SAP-rendszer verzióváltása és moduljainak továbbfejlesztése – K. É. – 7701/2008)
- 21829 Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium helyesbítése (az UMLP ATL kampány tervezése és lebonyolítása – K. É. – 7479/2008)
- 21829 Semmelweis Egyetem helyesbítése (Semmelweis Egyetem részére gyógyszerár kialakítása tárgyú részvételi felhívás helyesbítése – K. É. – 7700/2008)

Módosítás

- 21830 Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata módosítása (Győr, városháza villamos rekonstrukciója II. ütem elvégzése – K. É. – 7955/2008)
- 21831 Villányi Szársomlyó Mezőgazdasági Kft. módosítása (a Közbeszerzési Értesítő 49. számában, 2008. április 25-én K. É. – 5802/2008 számon megjelent ajánlati felhívás módosítása – K. É. – 7616/2008)

BÍRÓSÁGI ÍTÉLETEK

- 21833 Fővárosi Bíróság 14.K.31.501/2007/8. számú ítélete (K. É. – 7855/2008)
- 21837 Fővárosi Ítéltábla 3.Kf.27.562/2007/5. számú ítélete (K. É. – 7260/2008)
- 21839 Fővárosi Ítéltábla 3.Kf.27.030/2008/3. számú ítélete (K. É. – 7851/2008)
- 21841 Fővárosi Ítéltábla 3.Kf.27.567/2007/4. számú ítélete (K. É. – 7853/2008)

A KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG HATÁROZATAI

- 21845 A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal által a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. közbeszerzési eljárása ellen hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás)

- | | |
|---|--|
| <p>21847 A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal által a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. közbeszerzési eljárása ellen hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás)</p> <p>21849 A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a Szőke és Társai Kft. által a Békéscsabai Gyermekélelmészeti Intézmény közbeszerzési eljárása ellen előterjesztett jogorvoslati kérelem)</p> <p>21853 A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (az Állami Számvevőszék által Kazincbarcika Város Önkormányzata közbeszerzése ellen hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás)</p> | <p>21857 A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (az Unigas-2005 Kft. Észak-alföldi Regionális Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság közbeszerzési eljárása elleni jogorvoslati kérelme)</p> <p>21865 A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke által a Miskolci Egyetem közbeszerzési eljárása ellen hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás)</p> <p>21869 A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a Dél-pesti T & T Építőipari Kft. által a Budapest XVIII. Kerület Városüzemeltető Kht. közbeszerzési eljárása ellen benyújtott jogorvoslati kérelem)</p> |
|---|--|

A Céglőny 21. számában (2008. május 22.) megjelent felszámolási eljárások megindításáról

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-07-004887/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MAXWOOD Faipari és Kereskedelmi Betéti Társaság** (1102 Budapest, Kolozsvári u. 5/B; cégjegyzékszám: 01 06 112048; adószám: 28203632-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. **FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft.**, 1072 Budapest, Dob u. 52., postacíme: 1399 Bp., Pf. 701/65.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-07-005257/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Farkas és Fia Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság** (1221 Budapest, Leányka u. 34. fszt. 3; cégjegyzékszám: 01 06 312057; adószám: 28439275-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: **VECTIGALIS Általános Vállalkozási Zrt.**, 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. em. 7-8., 1364 Bp., Pf. 428.

**A Fővárosi Bíróság
23.Fpk.01-08-000040/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LARSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** végelszámolás alatt (1141 Budapest, Gödöllői u. 134.; cégjegyzékszám: 01 06 418651; adószám: 28631477-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

LARSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

Előző székhelyei(i):

1171 Budapest, Almafa u. 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: **EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft.**, 1042 Budapest, Árpád u. 57-59. Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
17.Fpk.01-08-001024/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HHBz-Management Koncertszervező Betéti Társaság** (1074 Budapest, Rákóczi út 82. I. em. 3.; cégjegyzékszám: 01 06 610262; adószám: 28889319-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: **EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft.**, 1042 Budapest, Árpád u. 57-59. Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
17.Fpk.01-07-006223/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **M'ARTEN Tervező és Kereskedelmi Betéti Társaság** (1116 Budapest, Fehérvári út 120.; cégjegyzékszám: 01 06 613069; adószám: 29091472-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., 1276 Budapest, Pf. 77.

**A Fővárosi Bíróság
24.Fpk.01-07-006505/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VIK-TEAM Ügynöki és Ingatlanforgalmazó Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (rövidített elnevezése: **VIK-TEAM Bt. „v. a.”**) (1074 Budapest, Dohány u. 92.; cégjegyzékszám: 01 06 619703; adószám: 28926498-1-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO. Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. I. em. 8.

**A Fővárosi Bíróság
23.Fpk.01-07-005096/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GOLD GINGER Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1075 Budapest, Rumbach S. u. 3.; cégjegyzékszám: 01 06 715643; adószám: 28946001-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

1165 Budapest, Andocs u. 39.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Vadász & Partners Felszámoló, Vagyongfelügyelő és Tanácsadó Kft., 1112 Budapest, Neszmélyi u. 44.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-07-001587/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„EU-TRANSFER” Utazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1031 Budapest, Kuzsinszky utca 11.; cégjegyzékszám: 01 06 720859; adószám: 20245818-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CREDIT-AUDIT Üzletviteli Szolgáltató Kft., 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2.

**A Fővárosi Bíróság
25.Fpk.01-08-001609/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Mana Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1172 Budapest, Ezüst u. 39.; cégjegyzékszám: 01 06 722034; adószám: 20278564-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Mana Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: VIENNA CONSULT Gazdasági és Adótanácsadó Kft., 1119 Budapest, Petzvál József u. 56. fszt. 4–5.

**A Fővárosi Bíróság
16.Fpk.01-07-006544/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ACÉLPÁJZS 99' Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1097 Budapest, Tagló u. 10. fszt. 2.; cégjegyzékszám: 01 06 722119; adószám: 20280486-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., levelezési cím: 1581 Bp., Pf. 108.

**A Fővárosi Bíróság
11.Fpk.01-07-006295/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HUNPRIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1183 Budapest, Népfürdő u. 9. B ép.; cégjegyzékszám: 01 06 722992; adószáma: 20301767-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

HUNPRIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

PRIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

1191 Budapest, Eötvös u. 12. 2. em. 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PÁTRIA CONSULT Gazdasági Tanácsadó és Vagyonkezelő Zrt., 1034 Budapest, Seregély u. 13.

**A Fővárosi Bíróság
19.Fpk.01-07-006339/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ZSOELLA Kereskedelmi Betéti Társaság** (1083 Budapest, Szigony u. 9. 10. em. 39.; cégjegyzékszám: 01 06 735798; adószáma: 20763187-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev.-cím: 1398 Bp., Pf. 593.

**A Fővárosi Bíróság
19.Fpk.01-07-003244/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Szász-Bau Építőipari Betéti Társaság** (1071 Budapest, Damjanich u. 46. 4. em. 9/A; cégjegyzékszám: 01 06 737482; adószáma: 20894560-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

ZEHER ANDRÁS ÉS TÁRSA Építőipari Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCUR Befektetési Kft., 1066 Budapest, Teréz krt. 6.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-07-006431/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SIKERES MÉDIA Szolgáltató, Kereskedelmi és Egészségügyi Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1117 Budapest, Fehérvári út 38/A; cégjegyzékszám: 01 06 745863; adószáma: 21121094-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SIKERES MÉDIA Szolgáltató, Kereskedelmi és Egészségügyi Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57-59., Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
19.Fpk.01-07-006916/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„RICHIE '98” Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1124 Budapest, Jagello utca 20/B 2. em. 5.; cégjegyzékszám: 01 06 753584; adószáma: 20148498-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

4281 Létavértes, Szilerdő utca 14.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCUR Befektetési Kft., 1066 Budapest, Teréz krt. 6.

**A Fővárosi Bíróság
8.Fpk.01-06-005390/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Szaniter Hungary Takarító és Szolgáltató Betéti Társaság** (1134 Budapest, Angyalföldi utca 24. B ép. 2. em. 4.; cégjegyzékszám: 01 06 764494; adószáma: 21947049-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev.-cím: 1398 Bp., Pf. 593.

**A Fővárosi Bíróság
25.Fpk.01-07-004194/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 17. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Privát Elek Számítástechnikai, Fejlesztési Szolgáltatási és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1174 Budapest, Nagy-Hangács u. 50.; cégjegyzékszám: 01 09 070308; adószám: 10422212-2-42) adós felszámolását följárasként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„COMPREX-LIZING” Számítástechnikai, Fejlesztési Szolgáltatási és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

1012 Budapest, Sziklai Sándor u. 24.

1012 Budapest, Lovas u. 24.

1095 Budapest, Soroksári út 8–10. 1. em. 9.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonghasznosító Zrt., 1137 Budapest, Radnóti M. u. 40. 6/3.

**A Fővárosi Bíróság
24.Fpk.01-08-000811/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **REXFORD Kereskedő és Szolgáltató Kft. „végelszámolás alatt”** (rövidített elnevezése: **REXFORD Kft. „v. a.”**) (1068 Budapest, Király u. 98/A; cégjegyzékszám: 01 09 267825; adószám: 10882623-2-42) adós felszámolását följárasként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
24.Fpk.01-07-003316/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 29. napján jogerőre emel-

kedett végzésével a(z) **TÉTÉNY Kertészeti és Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság „Végelszámolás alatt”** (rövidített elnevezése: **TÉTÉNY KFT. „v. a.”**) (1112 Budapest Jégcsap u. 5.; cégjegyzékszám: 01 09 364435; adószám: 10967524-2-43) adós felszámolását följárasként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyongkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

**A Fővárosi Bíróság
23.Fpk.01-08-000820/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CDL TRADE Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1026 Budapest, Endrődi S. u. 48.; cégjegyzékszám: 01 09 367360; adószám: 12009965-2-41) adós felszámolását följárasként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

CDL TRADE Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

1011 Budapest Fő u. 14–18.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG-CONTROLL Felszámoló, Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Kereskedelmi Kft., 1077 Budapest, Dohány u. 54.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-07-001216/16. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HÚS-CENTER Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1144 Budapest, Csertő u. 2.; cégjegyzékszám: 01 09 369804; adószám: 12039089-2-42) adós felszámolását följárasként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

1141 Budapest, Tihanyi u. 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16., levelezési cím: 1450 Bp., Pf. 136.

**A Fővárosi Bíróság
19.Fpk.01-07-006726/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **T account Számvitelszervező és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1118 Budapest, Tűzkő u. 10. VI/20.; cégjegyzékszám: 01 09 561828; adószám: 12145744-2-43) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52., postacíme: 1399 Bp., Pf. 701/65.

**A Fővárosi Bíróság
17.Fpk.01-08-001651/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **REDO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1135 Budapest, Hun u. 9/B III. em. 1.; cégjegyzékszám: 01 09 662408; adószám: 12283855-2-41) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: A CONT(O)-ROLL Kft., 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 40–41.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-07-006741/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RUYI 98 HUNGARY Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1086 Budapest, Baross u. 123.; cégjegyzékszám: 01 09 674853; adószám: 11754679-2-42) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

RUYI 98 HUNGARY Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

1144 Budapest, Szentmihályi út 17. 8. em. 34.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
19.Fpk.01-08-001106/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Z-PORT Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. „végelszámolás alatt”** (1158 Budapest, Drégelyvár u. 31.; cégjegyzékszám: 01 09 684256; adószám: 11938679-2-42) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Z-PORT Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Előző székhelyei(i):

1214 Budapest, Lankás u. 20.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
24.Fpk.01-08-000522/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **YC Nemzetközi Kereskedelmi és Piackutató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (rövidített elnevezése: **YC Kft. „v. a.”**) (1108 Budapest, Bányató u. 4. 5. em. 22.; cégjegyzékszám: 01 09 691251; adószám: 12533459-2-42) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VIENNA CONSULT Gazdasági és Adótanácsadó Kft., 1119 Budapest, Petzvál József u. 56. fszt. 4–5.

**A Fővárosi Bíróság
24.Fpk.01-08-000302/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CIVIS MERCATOR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (rövidített elnevezése: **CIVIS MERCATOR KFT. „v. a.”**) (1101 Budapest, Salgótarjáni u. 20.; cégjegyzékszám: 01 09 695724; adószám: 12629044-2-42) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
23.Fpk.01-07-004306/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BronzGold-Szolárium Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1196 Budapest, Hunyadi u. 77/B; cégjegyzékszám: 01 09 700575; adószám: 12728356-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

WASWORK Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett székhelyei(i):

1156 Budapest, Nyírpálotá u. 58.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9.

**A Fővárosi Bíróság
24.Fpk.01-08-001112/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **JETMAN Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (rövidített elnevezése: **JETMAN Kft. „v. a.”**) (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 102. 3. em. 5.; cégjegyzékszám: 01 09 700643; adószám: 12729931-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG-CONTROL Felszámoló, Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Kereskedelmi Kft., 1077 Budapest, Dohány u. 54.

**A Fővárosi Bíróság
3.Fpk.01-08-000413/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 17. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Hungaro-Promax Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1056 Budapest, Belgrád rakpart 10. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 01 09 701773; adószám: 12752577-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52., postacíme: 1399 Bp., Pf. 701/65.

**A Fővárosi Bíróság
14.Fpk.01-07-000019/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Diamond-hard Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1025 Budapest, Üstökös u. 1., rövidített elnevezése: **Diamond-hard Kft.**; cégjegyzékszám: 01 09 702837; adószám: 12775293-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyongkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

**A Fővárosi Bíróság
3.Fpk.01-08-000051/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 17. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TÉRKŐ-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság** (1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 101.; cégjegyzékszám: 01 09 709252; adószám: 12904932-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Telephelye(i):

1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 101.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., levelezési cím: 1581 Bp., Pf. 108.

**A Fővárosi Bíróság
14.Fpk.01-07-005073/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FOODTRADIMEX Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest, Török u. 8. fszt. 2., rövidített elnevezése: **FOODTRADIMEX Kft.**; cégjegyzékszám: 01 09 713820; adószám: 12996399-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCUR Befektetési Kft., 1066 Budapest, Teréz krt. 6.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-07-005228/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RADIANT COMMUNICATIONS Rendszerintegrációs Korlátolt Felelősségű Társaság** (1158 Budapest, Késmárk u. 7/B; cégjegyzékszám: 01 09 722219; adószáma: 13174028-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

RADIANT COMMUNICATIONS Kábeltelevízió Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

1222 Budapest, Komáromi út 23.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-07-004321/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HEGED-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.** (1162 Budapest, Diófa u. 64.; cégjegyzékszám: 01 09 722311; adószáma: 13176343-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CITY INVEST Üzleti Tanácsadó Kft., 1066 Budapest, Teréz krt. 6.

**A Fővárosi Bíróság
23.Fpk.01-08-000496/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DANUBIUS MUSIC Produkciós és Koncertszervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (1088 Budapest, Krúdy Gyula u. 6.; cégjegyzékszám: 01 09 726512; adószáma: 13265584-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GARAMI KÖNYVELŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

1173 Budapest, Pesti út 168. fszt. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52., postacíme: 1399 Bp., Pf. 701/65.

**A Fővárosi Bíróság
25.Fpk.01-08-001263/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PREMIER CONSULTING HUNGARY Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1133 Budapest, Bessenyei u. 16. 6. em. 7.; cégjegyzékszám: 01 09 727027; adószáma: 13276711-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-07-004298/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GERI BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1097 Budapest, Gubacsi út 6.; cégjegyzékszám: 01 09 728511; adószáma: 13306351-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GERI BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev.-cím: 1398 Bp., Pf. 593.

**A Fővárosi Bíróság
3.Fpk.01-07-004448/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Angyal 3000 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1108 Budapest, Lenfónó u. 16. 6. em. 26.; cégjegyzékszám: 01 09 730066; adószáma: 13336846-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

1132 Budapest, Visegrádi u. 9.

A bíróság által kijelölt felszámoló: A CONT(O)-ROLL Kft., 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 40–41.

A Fővárosi Bíróság

**23.Fpk.01-08-000239/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **JOBRENT HUNGARY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1193 Budapest, Víztorony u. 20.; cégjegyzékszáma: 01 09 731810; adószáma: 13370774-2-43) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

JOBRENT HUNGARY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CMB Holding Tanácsadó Kft., 1164 Budapest, Jövendő u. 3., 1631 Budapest, Pf. 128.

A Fővárosi Bíróság

**25.Fpk.01-07-005547/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 17. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NET-CAR 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1075 Budapest, Holló u. 4. I. em. 3.; cégjegyzékszáma: 01 09 738073; adószáma: 12557073-2-42) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

5000 Szolnok, Mátyás kir. út 19. 3. em. 9.

5000 Szolnok, Tompa M. u. 25.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3.

A Baranya Megyei Bíróság

**7.Fpk.02-08-000250/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„Bárdos és Társai” Szolgáltató Be-**

téti Társaság végelszámolás alatt (7940 Szentlőrinc, Bocskai u. 27.; cégjegyzékszáma: 02 06 061873; adószáma: 20058658-2-02) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„Bárdos és Társai” Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: PACTOREX Holding Felszámoló, Végelszámoló és Reorganizáló Kft., 6725 Szeged, Boldogasszony sgt. 63., cégjegyzékszáma: 06 09 002839.

A Baranya Megyei Bíróság

**5.Fpk.02-08-000248/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BILANS Termelő és Kereskedelmi Betéti Társaság végelszámolás alatt** (7821 Kisharsány, Dózsa u. 7.; cégjegyzékszáma: 02 06 062989; adószáma: 20070809-2-02) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BILANS Termelő és Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelyei(i): 7800 Siklós, Béke u. 7.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

A Baranya Megyei Bíróság

**3.Fpk.02-08-000246/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Kárpáti Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (7720 Pécsvárad, Dózsa György u. 12.; cégjegyzékszáma: 02 06 068562; adószáma: 20536165-2-02) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Kárpáti Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043611.

**A Baranya Megyei Bíróság
3.Fpk.02-08-000249/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KIRÁLY Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (7633 Pécs, Kerényi Károly utca 4. A ép.; cégjegyzékszám: 02 06 070224; adószám: 21092541-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

KIRÁLY Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Portfólió Befektetési és Vállalkozási Kft., 7400 Kaposvár, Virág utca 21., cégjegyzékszám: 14 09 000928.

**A Baranya Megyei Bíróság
5.Fpk.02-07-000615/15. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Lipizán-Trans Fuvarozási és Kereskedelmi Betéti Társaság** (cégjegyzékszám: 02 06 072518) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., cégjegyzékszám: 01 10 041640.

**A Baranya Megyei Bíróság
7.Fpk.02-08-000032/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NYÉKI JÁNOS ÉS TÁRSA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7632 Pécs, Éva utca 15. 4. em. 10.; cégjegyzékszám: 02 06 073222; adószám: 22326106-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Zrt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lház. 7–8., cégjegyzékszám: 01 10 044074. (A helyi kirendeltség címe: 7621 Pécs, Mátyás király u. 21., levélcím: 7601 Pécs, Pf. 378.)

**A Baranya Megyei Bíróság
5.Fpk.02-08-000251/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„ARANY” Beruházási Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (7624 Pécs, Fehér Lipót utca 7.; cégjegyzékszám: 02 09 060917; adószám: 10670666-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„BÖCZY ÉS TÁRSAI” Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

„ARANY” Beruházási Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

7634 Pécs, Rácvárosi u. 68.

7624 Pécs, Damjanich u. 41/A

A bíróság által kijelölt felszámoló: STANDARD Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1137 Budapest, Pozsonyi út 32., cégjegyzékszám: 03 09 106294.

**A Baranya Megyei Bíróság
5.Fpk.02-08-000256/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„MONT – LUX” Szerencsejáték Szervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (7635 Pécs, Ürögihatar út 20.; cégjegyzékszám: 02 09 065124; adószám: 11546513-1-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

7632 Pécs, Lahti u. 48.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PACTOREX Holding Felszámoló, Végelszámoló és Reorganizáló Kft., 6725 Szeged, Boldogasszony sgt. 63., cégjegyzékszám: 06 09 002839.

**A Baranya Megyei Bíróság
5.Fpk.02-08-000064/16. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FARKAS és FÜLE Vendéglátóipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (7985 Nagydobsza, Fő u. 33.; cégjegyzékszám: 02 09 067591;

adószáma: 12668946-2-02) adós felszámolását főeljárás-ként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

7900 Szigetvár, Radován tér 2. II. em. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszám: 01 09 269929. (A helyi kirendeltség címe: 7623 Pécs, Megyeri u. 66.)

**A Baranya Megyei Bíróság
7.Fpk.02-07-000623/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PROMATIK HUNGARY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7622 Pécs, Sport u. 3–5.; cégjegyzékszám: 02 09 069458; adószám: 13287151-2-02) adós felszámolását főeljárás-ként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

7800 Siklós, Iskola utca 12/A. B lház. 2. em. 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCORDAT Felszámoló Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A, cégjegyzékszám: 01 09 562281. (A helyi kirendeltség címe: 7624 Pécs, Budai Nagy Antal u. 1. I. em. 107.)

**A Baranya Megyei Bíróság
7.Fpk.02-08-000113/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Primus Colors Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7754 Bóly, Puskás Tivadar utca 25.; cégjegyzékszám: 02 09 069602; adószám: 13330462-2-02) adós felszámolását főeljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SÁGI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Bajkó és Társas Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

7632 Pécs, Wallenstein u. 7. 9. em. 27.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Zrt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lház. 7–8., cégjegyzékszám: 01 10 044074. (A helyi kirendeltség címe: 7621 Pécs, Mátyás király u. 21. levél-cím: 7601 Pécs, Pf. 378.)

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
7.Fpk.03-08-000300/3. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HBT SECURITY Őrő-Védő Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (6500 Baja, Jelky A. u. 56/A; cégjegyzékszám: 03 06 107116; adószám: 20511904-2-03) adós fizetése képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

HBT SECURITY Őrő-Védő Szolgáltató Betéti Társaság

HBT SECURITY Őrő-Védő Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114–116., cégjegyzékszám: 01 10 045271.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
11.Fpk.03-08-000228/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„ZSO-ZSO” Élelmiszeripari és Vendéglátó Betéti Társaság** (6513 Dunafalva, Tavaszi u. 23.; cégjegyzékszám: 03 06 107244; adószám: 20071020-2-03) adós fizetése képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

7713 Dunafalva, Tanácsház u. 23.

6513 Dunafalva, Tanácsház u. 23

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszám: 02 09 060077.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-07-000732/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BOVIER-KER Kereskedelmi és Vendéglátó Betéti Társaság** (6341 Homokmégy, Hillye szállás 109.; cégjegyzékszám: 03 06 109210; adószám: 20383527-2-03) adós felszámolását főeljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BOVIER-TRANS Szállítmányozó Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

6333 Dunaszentbenedek, Földvárhat 19.

6430 Bácsalmás, Rákóczi utca 64.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PACTOREX Holding Felszámoló, Végelszámoló és Reorganizáló Kft., 6722 Szeged, Béke u. 2/C, cégjegyzékszáma: 06 09 002839.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
10.Fpk.03-08-000243/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **METALOPLAST 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (6347 Érsekcsanád, Jókai u. 28/A; cégjegyzékszáma: 03 06 110533; adószáma: 20962726-2-03) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

METALOPLAST 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114–116., cégjegyzékszáma: 01 10 045271.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-07-000804/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ERDŐMESTER Faipari Betéti Társaság** (6070 Izsák, Mező u. 99.; cégjegyzékszáma: 03 06 111208; adószáma: 21132207-2-03) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

6070 Izsák, Vadas dűlő 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési-Tanácsadó Zrt., 1134 Budapest, Csata u. 11. mfszt. 7., cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-07-000730/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PING-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (6085 Fülöpszállás, Kurjantó pusztá 82.; cégjegyzékszáma: 03 06 112112; adószáma: 20967501-2-03) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

2943 Bábolna, Cserhádi utca 16.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1021 Budapest, Hárshgyi út 5–7. B ép. II. em. 21., cégjegyzékszáma: 01 09 870092.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
10.Fpk.03-08-000209/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **OLFE-TEAM Vagyonvédelmi Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (6000 Kecskemét, Klapka utca 9–11.; cégjegyzékszáma: 03 06 112346; adószáma: 21579040-2-03) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

OLFE-TEAM Vagyonvédelmi Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

6033 Városföld, Arany János utca 4.

Nem bejegyzett székhelyei(i):

6300 Kalocsa, Gém utca 12. 2. em. 10.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KURÁTOR-FELSZÁMOLÓ Szolgáltató Kft., 1035 Budapest, Kórház u. 29. I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 726061.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-07-000836/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„DARIO DAAM” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6200 Kiskőrös, Ifjúság utca 1.; cégjegyzékszáma: 03 09 109321; adószáma: 12723674-2-03) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1., cégjegyzékszáma: 01 10 042854.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
11.Fpk.03-08-000108/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Blue Power Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6300 Kalocsa, Kültelek 2-1.; cégjegyzékszám: 03 09 109975; adószáma: 12876727-2-03) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

6300 Kalocsa, Malom u. 19.

6000 Kecskemét, Damjanich u. 5. II. em. 5.

A bíróság által kijelölt felszámoló: STANDARD Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1137 Budapest, Pozsonyi u. 32. fszt. 1., cégjegyzékszám: 01 09 724084.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
10.Fpk.03-08-000211/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BÁCS HOLZ MÖBEL Faipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (6000 Kecskemét, Szarkás 287.; cégjegyzékszám: 03 09 111132; adószám: 13161095-2-03) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BÁCS HOLZ MÖBEL Faipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

6035 Ballószög, Ságvári E. u. 27.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114-116., cégjegyzékszám: 01 10 045271.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-07-000737/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„BLANCA 2008” Kereskedelmi és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 35.; cégjegyzékszám: 03 09 111200; adószám: 13177227-2-03) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

6000 Kecskemét, Erdősi I. u. 6.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
11.Fpk.03-08-000168/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GENK-BAU Ingatlanberuházó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecskemét, László Károly utca 2.; cégjegyzékszám: 03 09 111293; adószám: 13199014-2-03) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGROBRÓKER Pénzügyi, Szolgáltató és Tanácsadó Zrt., 1141 Budapest, Lipótvár u. 27. III. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 042636.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
11.Fpk.03-08-000037/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„Lengyel Security” Személy- és Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6235 Bócsa, I. körzet 131.; cégjegyzékszám: 03 09 111428; adószám: 13233657-2-03) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PACTOREX Holding Felszámoló, Végelszámoló és Reorganizáló Kft., 6722 Szeged, Béke u. 2/C, cégjegyzékszám: 06 09 002839.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
11.Fpk.03-08-000183/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **I. R. T. Motorsport Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6451 Tataháza, Bajcsy-Zsilinszky u. 8.; cégjegyzékszám:

03 09 113645; adószáma: 13226383-2-03) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

2083 Solymár, Tersánszky utca 128.

1087 Budapest, Ciprus utca 8.

1155 Budapest, Irányi u. 1/A

A bíróság által kijelölt felszámoló: CREDIT PLUSZ Szolgáltató Kft., 7100 Szekszárd, Mikes u. 9–11., cégjegyzékszáma: 17 09 001262.

**A Békés Megyei Bíróság
2.Fpk.04-08-000087/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Father & Son Tűzvédelmi, Oktatásszervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (5600 Békéscsaba, Fővenyes utca 42. 1. em. 4.; cégjegyzékszáma: 04 06 005476; adószáma: 20206356-2-04) adós felszámolását följárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1132 Budapest, Visegrádi u. 60. I/4., cégjegyzékszáma: 01 09 683720.

**A Békés Megyei Bíróság
6.Fpk.04-08-000035/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Krajcsó és Társa Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Betéti Társaság** (5600 Békéscsaba, Fürjes 616.; cégjegyzékszáma: 04 06 007011; adószáma: 21349829-2-04) adós felszámolását följárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszáma: 01 09 679649.

**A Békés Megyei Bíróság
2.Fpk.04-08-000068/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DÉVTEC Ipari, Kereskedelmi, Mezőgazdasági és Szolgáltató Betéti Társaság** (5510 Déva-

ványa, Jókai út 4.; cégjegyzékszáma: 04 06 007629; adószáma: 21830008-2-04) adós felszámolását följárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PACTOREX Holding Felszámoló, Végelszámoló és Reorganizáló Kft., 6722 Szeged, Béke u. 2/C, cégjegyzékszáma: 06 09 002839.

**A Békés Megyei Bíróság
2.Fpk.04-08-000080/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Betti Bár Vendéglátó és Kereskedelmi Betéti Társaság** (5931 Nagyszénás, Hősök útja 13. 2. ép. A lház. II/9.; cégjegyzékszáma: 04 06 008052; adószáma: 22145408-2-04) adós felszámolását följárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PACTOREX Holding Felszámoló, Végelszámoló és Reorganizáló Kft., 6722 Szeged, Béke u. 2/C, cégjegyzékszáma: 06 09 002839.

**A Békés Megyei Bíróság
6.Fpk.04-08-000081/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RÁCZ and ROLL Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság** (5540 Szarvas, Esze Tamás utca 3.; cégjegyzékszáma: 04 06 008237; adószáma: 22231433-2-04) adós felszámolását följárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGREEMENT Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft., 1114 Budapest, Bocskai út 9. I. em. 5., cégjegyzékszáma: 01 09 719575.

**A Békés Megyei Bíróság
2.Fpk.04-08-000033/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BALOGH ÉS TÁRSA ASZTALOSIPARI SZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG** (5666

Medgyesegyháza, Báthory u. 5.; cégjegyzékszám: 04 09 004528; adószám: 11792116-2-04) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PACTOREX Holding Felszámoló, Végelszámoló és Reorganizáló Kft., 6722 Szeged, Béke u. 2/C, cégjegyzékszám: 06 09 002839.

**A Békés Megyei Bíróság
6.Fpk.04-07-000354/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ALARM-MAX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5900 Orosz-háza, Szűret utca 18.; cégjegyzékszám: 04 09 006687; adószám: 13491794-2-04) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Jogelőd(ök):

REXCOM-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11. mfst. 7., cégjegyzékszám: 01 10 041640.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
5.Fpk.05-08-000139/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**FEZŐ 95**” Fuvarozó és Kereskedelmi Betéti Társaság „**végelszámolás alatt**” (3927 Taktabaj, Alkotmány u. 27.; cégjegyzékszám: 05 06 005885; adószám: 21305379-2-05) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„FEZŐ 95” Fuvarozó és Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

3905 Monok, Hámán K. u. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80/A 1. em. 3., cégjegyzékszám: 01 09 878016.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
9.Fpk.05-08-000080/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **INDICA-R Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (3980 Sátorajaujhely, Torzsás út 4.; cégjegyzékszám: 05 06 009880; adószám: 20334372-2-05) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

NAGY és ILLÉS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Zártkörűen Működő Rénvénytársaság, 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lh. 7–8., cégjegyzékszám: 01 10 044074.

**A Csongrád Megyei Bíróság
11.Fpk.06-08-000009/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Rodeo Kereskedelmi Betéti Társaság** (6758 Rőszke, Felszabadulás utca 193.; cégjegyzékszám: 06 06 000091; adószám: 21615582-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

RODEO Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

6720 Szeged, Toldi u. 4.

6725 Szeged, Kálvária sgt. 92–94.

6725 Szeged, Széchenyi tér 16.

Nem bejegyzett székhelyei(i):

5643 Bélmegyer, Völgy u. 1. 2. ép.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszám: 01 09 269929. (A helyi kirendeltség címe: 6722 Szeged, Mérey u. 6/B)

**A Csongrád Megyei Bíróság
8.Fpk.06-08-000170/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ALITA Kereskedelmi Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (6724 Szeged, Tündér u. 8. 1. em. 4.; cégjegyzékszám: 06 06 004601; adószám: 21710436-1-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ALITA Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

6721 Szeged, Juhász Gy. u. 33.

6723 Szeged, Budapesti krt. 2/B VII. 25.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 666223. (A helyi kirendeltség címe: 6722 Szeged, Jósika u. 41., 6701 Pf. 1205)

A Csongrád Megyei Bíróság

2.Fpk.06-08-000204/4. sz. végzése

felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Pusztadűlői Baromfitenyésztő Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (6623 Árpádhalom, Pusztadűlő 43.; cégjegyzékszáma: 06 06 012728; adószáma: 21094000-2-06) adós felszámolását főeljárásént elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Pusztadűlői Baromfitenyésztő Betéti Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

Pusztadűlői Baromfitenyésztő Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: SERATUS Vagyonértékelő Zrt., 1091 Budapest, Űllői út 51., cégjegyzékszáma: 01 10 041596. (A helyi kirendeltség címe: 6721 Szeged, Timár u. 7.)

A Csongrád Megyei Bíróság

2.Fpk.06-08-000122/9. sz. végzése

felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„CREDO 2003” Fuvarozó Bt** (6600 Szentes, Nyár u. 2.; cégjegyzékszáma: 06 06 013734; adószáma: 21548413-2-06) adós felszámolását főeljárásént elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

„CREDO 2003” Reklámozó és Fuvarozó Bt.

Előző székhelyei(i):

6600 Szentes, Kossuth Lajos utca 17. X. em. 57.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Kft., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16., cégjegyzékszáma: 01 09 709120. (A helyi kirendeltség címe: 6726 Szeged, Szentgyörgyi A. u. 45/A.)

A Csongrád Megyei Bíróság

2.Fpk.06-08-000163/4. sz. végzése

felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Walter ‘96. Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (6767 Ópusztaszer, Felszabadulás u. 105.; cégjegyzékszáma: 06 06 014992; adószáma: 22080017-2-06) adós felszámolását főeljárásént elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Walter ‘96. Őrző-Védő Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Walter ‘96. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Walter ‘96. Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

8000 Székesfehérvár, Horváth I. u. 19. III/6.

8000 Székesfehérvár, Mikszáth K. u. 7. fszt. ép. 73.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Jávor u. 11/A., cégjegyzékszáma: 01 09 739104. (A helyi kirendeltség címe: 6720 Szeged, Kölcsey u. 13.)

A Csongrád Megyei Bíróság

2.Fpk.06-08-000035/8. sz. végzése

felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Higién-Centrum Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6725 Szeged, Kormányos u. 30.; cégjegyzékszáma: 06 09 010346; adószáma: 13637219-2-06) adós felszámolását főeljárásént elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MIR Tanácsadó Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

6723 Szeged, Csörlő u. 1. B ép. 4. em. 12.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG FELÜGYELET Felszámoló, Végelszámoló, Vagyonr. és Csődkezelő Kft., 1081 Budapest, Rákóczi út 59. V. em. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 566915. (A helyi kirendeltség címe: 6720 Szeged, Kölcsey u. 13.)

**A Csongrád Megyei Bíróság
2.Fpk.06-08-000200/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MAG-CENTRUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (6723 Szeged, Lomnici u. 21. 2. em. 10.; cégjegyzékszáma: 06 09 010934; adószáma: 13299169-2-06) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MAG-CENTRUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

5052 Újszász, Tánicsics M. u. 18.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DÉLPRODUKT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Petrozsényi u. 16/4., cégjegyzékszáma: 06 09 001253.

**A Csongrád Megyei Bíróság
2.Fpk.06-08-000048/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Zneb Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6640 Csongrád, Zöldfa utca 10.; cégjegyzékszáma: 06 09 011058; adószáma: 13102432-2-06) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

1183 Budapest, Jókai Mór utca 7.

1065 Budapest, Révay köz 2. 2. em. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: „HUNYADI” Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszáma: 01 10 043681. (A helyi ki- rendeltség címe: 6724 Szeged, Hét vezér u. 7–9.)

**A Csongrád Megyei Bíróság
2.Fpk.06-08-000197/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **L I N K A Húsfeldolgozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (6721 Szeged, Szilágyi u. 2. 2. em. 210.; cégjegyzékszáma: 06 09 011489; adószáma: 10514913-2-06) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

L I N K A Húsfeldolgozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

6230 Soltvadkert, Bajcsy-Zsilinszky u. 50.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DÉLPRODUKT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Petrozsényi u. 16/4., cégjegyzékszáma: 06 09 001253.

**A Fejér Megyei Bíróság
7.Fpk.07-07-000488/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DÖNER-HUNGARY Kereskedelmi és Vendéglátó Betéti Társaság** (2400 Dunaújváros, Palme köz 1. 3. em. 3.; cégjegyzékszáma: 07 06 013355; adószáma: 22155672-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

DÖNER KEBAB Kereskedelmi és Vendéglátó Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: PARA Gazdasági Tanácsadó Kft., 1138 Budapest, Népfürdő u. 7., cégjegyzékszáma: 01 09 710659.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-07-000597/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DUNA-START BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2400 Dunaújváros, Szilágyi E. u. 8. 2. em. 3.; cégjegyzékszáma: 07 09 010609; adószáma: 13342669-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVALIKVID Felszámoló és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Apály u. 4. B ép. 4. em. 17., cégjegyzékszáma: 01 09 724140.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000032/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 15. napján jogerőre emel-

kedett végzésével a(z) **R. F. TRUST Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Hársfa utca 16.; cégjegyzékszáma: 07 09 011847; adószáma: 12882887-2-07) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

H S APSZIS Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

1096 Budapest, Gubacsi utca 30. 1. em. 1.

1075 Budapest, Károly krt. 3/C

A bíróság által kijelölt felszámoló: GORDIUS CONSULTING Gazdasági Pénzügyi Tanácsadó és Vagyonértékelő Zrt, 1143 Budapest, Besnyői u. 13., cégjegyzékszáma: 01 10 042573.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
6.Fpk.08-07-000379/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Juhász Vas- és Villamosipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (9330 Kapuvár, Wesselényi utca 34.; cégjegyzékszáma: 08 09 007699; adószáma: 11079817-2-08) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

PALLAS 95 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Juhász Elektrotechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

3519 Miskolc, Bencés u. 52/B

1205 Budapest, Mikszáth K. u. 57.

9400 Sopron, Juharfa u. 24. 10/42.

9483 Sopronkövesd, Kossuth K. u. 19.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIME Vagyonkezelő és Felszámoló Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043611.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-000205/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„NL-BAU” Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság** (4032 Debrecen, Álmos u. 14; cégjegyzékszáma: 09 06 002925; adószáma: 22845191-1-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

4032 Debrecen, Lehel u. 14. 12/93

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Jávör u. 11/A, cégjegyzékszáma: 01 09 739104.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
2.Fpk.09-08-000072/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **EURO GIPSZ 02 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató BT.** (4031 Debrecen, Derék utca 22. 6. em. 92.; cégjegyzékszáma: 09 06 012795; adószáma: 21848335-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. „Juris-Invest” Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszáma: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-000009/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KONAMA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4030 Debrecen, Kisbánya u. 77.; cégjegyzékszáma: 09 06 013855; adószáma: 22174136-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1137 Budapest, Radnóti M. u. 40. 6/3., cégjegyzékszáma: 01 10 044328.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-000286/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BERECZKI Építő Betéti Társaság** (4002 Debrecen, Salakos u. 10.; cégjegyzékszáma: 09 06 013902; adószáma: 22183251-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BERECKI Építő Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
2.Fpk.09-07-001007/14. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TARNA Kereskedelmi Betéti Társaság** (4135 Körösszegapáti, Petőfi út 24.; cégjegyzékszáma: 09 06 013964; adószáma: 22198176-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. „Juris-Invest” Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszáma: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
5.Fpk.09-08-000090/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Bronz Car Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4264 Nyírábrány, Kossuth utca 3.; cégjegyzékszáma: 09 06 014335; adószáma: 22274164-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114–116., cégjegyzékszáma: 01 10 045271.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-000287/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GRAN-EXIM Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4264 Nyírábrány, Szent Anna pusztá 0186/7. hrsz.; cégjegyzékszáma: 09 09 011337; adószáma: 11475062-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GRAN-EXIM Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

2500 Esztergom, Tati u. 27.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-07-001009/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SCHPED Szállítmányozó, Fuvarozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4251 Hajdúsámson, Szatmári utca 51.; cégjegyzékszáma: 09 09 012745; adószáma: 13262794-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

1138 Budapest, Tomori u. 25/B

4251 Hajdúsámson-Martinka, Főző utca 7.

Jogelőd(ök): SCHPED Szállítmányozó és Fuvarozó Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó és Kereskedelmi ZRT., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 044406.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-000039/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **K & JUHÁSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4031 Debrecen, István út 21. 2. em. 21.; cégjegyzékszáma: 09 09 012916; adószáma: 13813053-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó és Kereskedelmi ZRT., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 044406.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-000146/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 17. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MIDEN-TRADING Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4034 Debrecen, Bálint Zoltán utca 41.; cégjegyzékszám: 09 09 013294; adószáma: 13914666-2-09) adós felszámolását föeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. „Juris-Invest” Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

**A Heves Megyei Bíróság
4.Fpk.10-08-000030/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BODO Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (3382 Tarnaszentmiklós, Bajcsy-Zsilinszky u. 18.; cégjegyzékszám: 10 06 023770; adószám: 20606385-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BODO Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

3360 Heves, Kazinczy u. 5.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Heves Megyei Bíróság
4.Fpk.10-08-000029/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DEI Egészségügyi Termék Nagykereskedelmi Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (3242 Parásdsasvár, Kossuth L. utca 11. A ép.; cégjegyzékszám: 10 06 024808; adószám: 21161870-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

DEI Egészségügyi Termék Nagykereskedelmi Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Heves Megyei Bíróság
3.Fpk.10-08-000086/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TÖRÖK és Társa 60 Élelmiszer, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (3000 Hatvan, Jókai u. 19.; cégjegyzékszám: 10 06 025324; adószám: 21540707-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

TÖRÖK és Társa 60 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Heves Megyei Bíróság
4.Fpk.10-08-000061/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Csepp-Info Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (3232 Mátrafüred, Bene vezér tér 3.; cégjegyzékszám: 10 06 025603; adószám: 20994433-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Csepp-Info Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

1171 Budapest, Csepp u. 25.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Heves Megyei Bíróság
4.Fpk.10-08-000108/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 25. napján jogerőre emel-

kedett végzésével a(z) **SZILAS-DEPO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 10 09 026189) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Holding Első Hazai Vagyongazdálkodó Rt., 1115 Budapest, Bartók Béla út 92–94., cégjegyzékszám: 01 10 041192.

**A Heves Megyei Bíróság
3.Fpk.10-08-000092/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglapjában való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **EAST-EUROP LOGIST Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (3300 Eger, Tiba István u. 3.; cégjegyzékszám: 10 09 026609; adószám: 13238607-2-10) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

1149 Budapest, Egressy út 23.

3300 Eger, Tiba István u. 23.

A bíróság által kijelölt felszámoló: FISKÁLIS Gazdasági és Pénzügyi Szolgáltató Kft., 1027 Budapest, Varsányi Irén utca 38. fszt.1., cégjegyzékszám: 01 09 689092.

**A Nógrád Megyei Bíróság
4.Fpk.12-08-000047/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglapjában való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **COVACI IOAN és TÁRSA Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Betéti Társaság** (2651 Rétság, Madách Imre u. 19. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 12 06 004822; adószám: 21913158-2-12) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PÁTRIA CONSULT Gazdasági Tanácsadó és Vagyongazdálkodó Zrt., 1034 Budapest, Seregély u. 13., cégjegyzékszám: 01 09 066529.

**A Nógrád Megyei Bíróság
4.Fpk.12-08-000008/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglapjában való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 15. napján jogerőre emelke-

dett végzésével a(z) **IZABELLA ÉS TÁRSA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3132 Nógrádmegyer, Arany János út 15.; cégjegyzékszám: 12 09 004476; adószám: 13331528-2-12) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

3100 Salgótarján, Pécskő út 9. fszt. 2/A

3132 Nógrádmegyer, Rákóczi út 16.

A bíróság által kijelölt felszámoló: B & B Gazdasági Tanácsadó Kft., 3100 Salgótarján, Kun utca 2., cégjegyzékszám: 12 09 001547.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-002136/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglapjában való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Tápióbusz Szolgáltató és Kereskedő Betéti Társaság** (2711 Tápiószentmárton, Mátyás kir. u. 34.; cégjegyzékszám: 13 06 017031; adószám: 24527664-2-13) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Telephelye(i):

2711 Tápiószentmárton, Babos u. 1

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyongazdálkodó Zrt., 1137 Budapest, Radnóti M. u. 40. VI. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 044328.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-001873/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglapjában való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BRADET Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (2700 Cegléd, Csutak Kálmán utca 9.; cégjegyzékszám: 13 06 039390; adószám: 20923068-2-13) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyongazdálkodó Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., cégjegyzékszám: 01 10 042854.

**A Pest Megyei Bíróság
3.Fpk.13-07-002109/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HÍRVIVŐ STÚDIO Kábeltelevíziós Szolgáltató Betéti Társaság** (2092 Budakeszi, Erkel Ferenc u. 12.; cégjegyzékszám: 13 06 039434; adószám: 20926078-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Pátia Consult Gazdasági Tanácsadó és Vagyongkezelő Zrt., 1034 Bp., Seregély u. 13., cégjegyzékszám: 01 10 044933.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-002129/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Vitamix Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (2100 Gödöllő, Szent János u. 21/B II. em. 7.; cégjegyzékszám: 13 06 042263; adószám: 21097151-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Fióktelepe(i): 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 24.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BUDAPEST INVESTMENT Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt., 1037 Budapest, Seregély u. 17., cégjegyzékszám: 01 10 041755.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-002482/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **JUGO Autó 2006. Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (2310 Szigetszentmiklós, Üdülő sor 20.; cégjegyzékszám: 13 06 046523; adószám: 21492185-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

KOVÁCS-AUTÓ 2002. Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 14.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BUDAPEST INVESTMENT Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt., 1037 Budapest, Seregély u. 17., cégjegyzékszám: 01 10 041755.

**A Pest Megyei Bíróság
11.Fpk.13-07-002258/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SATI ATI és Fia Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (2461 Tárnok, Akácfa utca 1.; cégjegyzékszám: 13 06 048879; adószám: 21797318-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PÁTRIA CONSULT Gazdasági Tanácsadó és Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1034 Budapest, Seregély u. 13., cégjegyzékszám: 01 09 066529.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-001934/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DESTRUCTION 05 Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság** (2366 Kakucs, Sastelep u. 4.; cégjegyzékszám: 13 06 049091; adószám: 21811063-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-001939/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SKAD Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság** (2340 Kiskunlacháza, Bankháza 066. hrsz.; cégjegyzékszám: 13 06 055326; adószám: 22208251-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043926.

**A Pest Megyei Bíróság
11.Fpk.13-07-002090/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NATUR-PACK Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (2736 Mikebuda, Erdő u. 4.; cégjegyzékszáma: 13 06 055699; adószáma: 22226817-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

2360 Gyál, Nefelejcs utca 26.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCORDAT Felszámoló Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A, cégjegyzékszáma: 01 09 562281.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-001466/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LUX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2700 Cegléd, Köztársaság u. 6. 3. em. 5.; cégjegyzékszáma: 13 09 065505; adószáma: 10762673-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KURÁTOR-FELSZÁMOLÓ Szolgáltató Kft., 1035 Budapest, Kórház u. 29. I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 726061.

**A Pest Megyei Bíróság
3.Fpk.13-07-000468/14. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Donbau Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2133 Sződliget, Dr. Kemény József utca 61.; cégjegyzékszáma: 13 09 070299; adószáma: 12045170-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

2131 Göd, Bajcsy-Zsilinszky u. 6.

2131 Göd (Alsógöd), Kossuth u. 25.

A bíróság által kijelölt felszámoló: „HUNYADI” Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszáma: 01 10 043681.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-002170/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GÖDBUSZ Buszközlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2132 Göd, Duna utca 5.; cégjegyzékszáma: 13 09 073108; adószáma: 12172573-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Csabaholding Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 683720.

**A Pest Megyei Bíróság
3.Fpk.13-07-001061/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **S-Cem Pro Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2100 Gödöllő, Árpád u. 14.; cégjegyzékszáma: 13 09 077813; adószáma: 12337686-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: YPLON Vagyonkezelő, Felszámoló és Pénzügyi Tanácsadó Kft., 1025 Budapest, Csévi út 11/B, cégjegyzékszáma: 01 09 461424.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-002381/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SOLCON Üzletviteli Tanácsadó Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2092 Budakeszi, Fő u. 4/A; cégjegyzékszáma: 13 09 082130; adószáma: 11834269-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Jogelőd(ök):

Kardos és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: „HUNYADI” Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszám: 01 10 043681.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-001861/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Liebe Töltőállomás Kft.** (2235 Mende, Országút 24–32.; cégjegyzékszám: 13 09 088261; adószám: 12005363-2-13) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2–4., cégjegyzékszám: 01 09 566001.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-001925/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SEBESCSŐD Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2310 Szigetszentmiklós, Szentmiklósi u. 10/A 2. em. 7.; cégjegyzékszám: 13 09 091490; adószám: 12650657-2-13) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

1035 Budapest, Kerék u. 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BUDAPEST INVESTMENT Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt., 1037 Budapest, Seregély u. 17., cégjegyzékszám: 01 10 041755.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-002247/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MEDIA LIFE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2084 Pilisszentiván, Szabadság út 229.; cégjegyzékszám:

13 09 091494; adószám: 12856925-2-13) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NASZÁLYHOLDING-VÁC Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 2600 Vác, Széchenyi u. 10–12., cégjegyzékszám: 13 09 063541.

**A Pest Megyei Bíróság
11.Fpk.13-08-000282/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MANUAL PLUS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. „végelszámolás alatt hivatalból”** (2000 Szentendre, Málna u. 18. B ép.; cégjegyzékszám: 13 09 098615; adószám: 10391554-2-13) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszám: 01 09 079347.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-001722/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NÉGYKERÉK-REKLÁM Kiadói, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2230 Gyömrő, Rudolf utca 62. A ép.; cégjegyzékszám: 13 09 101961; adószám: 13428798-2-13) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAX AUDIT Vállalkozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1141 Budapest, Jeszenák János u. 59., cégjegyzékszám: 01 09 067624.

**A Pest Megyei Bíróság
3.Fpk.13-07-001720/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KTN GROUP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2092 Budakeszi, Fő u. 149.; cégjegyzékszám: 13 09 102238; adószám: 13442477-2-13) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCORDAT Felszámoló Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A fszt. 1., cégjegyzékszáma: 01 09 562281.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-002121/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **COOL-RENT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2000 Szentendre, Szüret u. 28.; cégjegyzékszáma: 13 09 103069; adószáma: 13479653-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelyei(i):

2310 Szigetszentmiklós, Kossuth L. utca 3–5.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1137 Budapest, Radnóti M. u. 40. VI. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 044328.

**A Pest Megyei Bíróság
11.Fpk.13-07-002251/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TEKTON 2003 Ingatlanforgalmazó, Mérnöki és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2051 Batorbágy, Iharos u. 7.; cégjegyzékszáma: 13 09 103660; adószáma: 12956324-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Fióktelepe(i): 2463 Tordas, Petőfi S. u. 15.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CMB Holding Gazdasági, Műszaki Tanácsadó Kft., 1164 Budapest, Jövendő u. 3., cégjegyzékszáma: 01 09 160583.

**A Pest Megyei Bíróság
11.Fpk.13-07-002468/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ARA-BUSTA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2011 Budakalász, Szentendrei út 24.; cégjegyzékszáma: 13 09 103893; adószáma: 13519955-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONTACT NORD Felszámoló, Vagyonkezelő Kft., 1078 Budapest, István u. 47. II. em. 14., cégjegyzékszáma: 01 09 463743.

**A Pest Megyei Bíróság
11.Fpk.13-08-000222/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Sárosi & Quality Asztalosipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2600 Vác, Derecske dűlő 10.; cégjegyzékszáma: 13 09 106169; adószáma: 13635640-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–26., cégjegyzékszáma: 01 10 044789.

**A Somogy Megyei Bíróság
4.Fpk.14-08-000119/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) **Plzer „System-Optik-Technik” Német-Magyar Optikai Eszközök Gyártó, Forgalmazó, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (8640 Fonyód, Szent István u. 25.; cégjegyzékszáma: 14 06 302883; adószáma: 25252455-2-14) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Polzer „System-Optik-Technik” Német-Magyar Optikai Eszközök Gyártó, Forgalmazó, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043611.

**A Somogy Megyei Bíróság
3.Fpk.14-08-000021/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KÉK TÓ Idegenforgalmi Kereskedelmi és Vendéglátó Betéti Társaság** (8851 Gyéké-

nyes, Petőfi u. 100.; cégjegyzékszám: 14 06 304011; adószám: 25256473-2-14) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Nem bejegyzett székhelyei(i):

8857 Nemespátró, Dózsa u. 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. emelet, cégjegyzékszám: 01 10 042854.

**A Somogy Megyei Bíróság
4.Fpk.14-07-000551/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LÍ-BEER Fővállalkozó, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7439 Bodrog, Kossuth L. utca 136.; cégjegyzékszám: 14 06 307469; adószám: 22137243-2-14) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1132 Budapest, Visegrádi u. 60. I/4., cégjegyzékszám: 01 09 683720.

**A Somogy Megyei Bíróság
4.Fpk.14-08-000123/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) **EPILOG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (7400 Kaposvár, Kaposfüredi út 191.; cégjegyzékszám: 14 09 306396; adószám: 13492001-2-14) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

EPILOG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Rt., 1061 Budapest, Paulay Ede u. 45., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-08-000455/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 9. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Express Infó Kereskedelmi és Szol-**

gáltató Betéti Társaság (4400 Nyíregyháza, Árpád u. 61. 1. em. 4.; cégjegyzékszám: 15 06 088059; adószám: 20925060-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

4400 Nyíregyháza, Búza tér 20.

4400 Nyíregyháza, Ferenc krt. 4. 9. em. 26.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Könyvvizsgáló és Gazdasági Szakértő Kft., 4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 3., cégjegyzékszám: 15 09 065077.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
1.Fpk.15-08-000447/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DZSUBÁK-GROUP Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Körmen di tanya 23.; cégjegyzékszám: 15 06 088125; adószám: 20935722-1-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SPOCK Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

4320 Nagykálló, Petőfi u. 11.

4400 Nyíregyháza, Sátor utca 71.

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2., cégjegyzékszám: 01 09 566001. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-000433/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KIL-TATAR kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4624 Tiszabездé d, Sport u. 32.; cégjegyzékszám: 15 06 088591; adószám: 21045068-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Rt., 1135 Budapest, Csata u. 11. magashöldszint 7., cégjegyzékszám: 01 10 041640. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-000432/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **UDOVICSENKO OLGA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Tavasz u. 8.; cégjegyzékszáma: 15 06 089455; adószáma: 21179420-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Rt., 1135 Budapest, Csata u. 11. magassídszint 7., cégjegyzékszáma: 01 10 041640. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-000435/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LADICH Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Litki u. 18.; cégjegyzékszáma: 15 06 089894; adószáma: 21393172-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Rt., 1135 Budapest, Csata u. 11. magassídszint 7., cégjegyzékszáma: 01 10 041640. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-000278/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **OLVE Szolgáltató Betéti Társaság** (4361 Nyírbogát, Kossuth út 32/A; cégjegyzékszáma: 15 06 090001; adószáma: 21413263-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

4363 Nyírmihálydi, Iskola u. 14.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszáma: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-000462/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AZIA-ZARIMA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Litki u. 18.; cégjegyzékszáma: 15 06 090297; adószáma: 21449668-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyongazdálkodó Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 042854. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 12.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-000463/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **JUREKS AND EVA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Litki u. 18.; cégjegyzékszáma: 15 06 090490; adószáma: 21467334-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyongazdálkodó Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 042854. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 12.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-000431/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VLADIARTEM-21Net Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Litki út 18.; cégjegyzékszáma: 15 06 091004; adószáma: 21515530-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyongazdálkodó Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 042854. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 12.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-08-000314/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MENÉRI Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (4532 Nyírtura, Rózsa u. 4.; cégjegyzékszám: 15 06 091155; adószám: 21544062-2-15) adós fizetésektelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6-8., cégjegyzékszám: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-08-000056/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Szentpéteri és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4483 Buj, Hunyadi u. 20.; cégjegyzékszám: 15 06 091196; adószám: 21551037-2-15) adós fizetésektelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3., cégjegyzékszám: 01 09 668454. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Rigó u. 61.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-08-000318/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„M. I. G.” STÚDIÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4552 Napkor, Jósika u. 52.; cégjegyzékszám: 15 06 091842; adószám: 21803774-2-15) adós fizetésektelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

MULTIMÉDIA-INTERNET-GRAFIKA STÚDIÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: DUNA AUDIT Könyvszakértői Iroda Kft., 1115 Budapest, Bartók Béla út 131/A, cégjegyzékszám: 01 09 162918. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. II/7.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-08-000226/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VARGA Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (4552 Napkor, Ilona utca 17/A; cégjegyzékszám: 15 06 092092; adószám: 21829637-1-15) adós fizetésektelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BORVÍZ Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

4551 Nyíregyháza-Oros, Diák u. 37.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Keszau-Solder Secrec-L Könyvelő Auditáló Vagyontértékelő és Tanácsadó Kft., 1125 Budapest, Istenhegyi út 58/B, cégjegyzékszám: 01 09 077793.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
1.Fpk.15-08-000446/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„Béres és Társa” Szolgáltató Betéti Társaság** (4372 Nyírbétek, Esze Tamás u. 49.; cégjegyzékszám: 15 06 092373; adószám: 21881389-2-15) adós fizetésektelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2., cégjegyzékszám: 01 09 566001. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-000464/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 7. napján jogerőre emel-

kedett végzésével a(z) **„GARAI ÉS TÁRSA” Szolgáltató Betéti Társaság** (4700 Mátészalka, Cserepeshegy utca 12.; cégjegyzékszám: 15 06 092632; adószáma: 21931570-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 042854. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 12.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-000434/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ÉRCKER Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4516 Demecser, Széchenyi köz 40.; cégjegyzékszám: 15 06 093413; adószáma: 22143035-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Rt., 1135 Budapest, Csata u. 11. magassföldszint 7., cégjegyzékszám: 01 10 041640. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
10.Fpk.15-07-001296/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„NAGY-LM” Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4833 Tiszaadony, Kossuth út 101.; cégjegyzékszám: 15 06 093536; adószáma: 22169156-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2., cégjegyzékszám: 01 09 566001. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-000488/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VEC-TRANS-LIFE Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (4400 Nyíregyháza, Egyház u. 16.; cégjegyzékszám: 15 06 093649; adószáma: 22195496-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

VEC-TRANS-LIFE Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁZSIÓ Könyvszakértői, Gazdasági Tanácsadói, Szolgáltatói és Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. út 1. IV. em., cégjegyzékszám: 15 09 060370.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-08-000277/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„KRI-LE SZIG” Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság** (4484 Ibrány, Arany J. u. 19.; cégjegyzékszám: 15 06 093739; adószáma: 22221991-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3., cégjegyzékszám: 01 09 668454. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Rigó u. 61.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
7.Fpk.15-08-000139/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 17. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Janik és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4921 Tivadar, Petőfi út 80.; cégjegyzékszám: 15 06 093873; adószáma: 22261636-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043926. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Fazekas tér 1. 1. em. 11.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
10.Fpk.15-07-000271/16. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HARDCOMP 2000 Informaticai és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Árpád út 30.; cégjegyzékszáma: 15 06 093964; adószáma: 20888352-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

1054 Budapest, Kálmán I. u. 14. 3. em. 1/B

1213 Budapest, Makkos u. 4.

1149 Budapest, Pillangó park 4/B VII. em. 44.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁZSIÓ Könyvszakértői, Gazdasági Tanácsadói, Szolgáltatói és Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. út 1. IV. em., cégjegyzékszáma: 15 09 060370.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-08-000151/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TAURUS LEADER Kereskedelmi Betéti Társaság** (4334 Hodász, Rákóczi utca 100.; cégjegyzékszáma: 15 06 094213; adószáma: 21570096-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

6800 Hódmezővásárhely, Somogyi Béla utca 80.

6600 Szentes, Klauzál u. 1. 3. em. 19.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRO ALKUSZ Gazdasági Szolgáltató és Tanácsadó Kft., 3535 Miskolc, Havas u. 24., cégjegyzékszáma: 05 09 002399.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-07-001279/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„HORIZONT-M” Vállalkozói Korlátolt Felelősségű Társaság „Végelszámolás alatt!”** (4400 Nyíregyháza, Virág út 100.; cégjegyzékszáma: 15 09 062029; adószáma: 11244936-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„HORIZONT-M” Vállalkozói Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

4400 Nyíregyháza, Szarvas u. 78. fszt. 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszáma: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-08-000228/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„HVSZ” – Hang, Videó és Szórakoztatóelektronikai – Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4600 Kisvárd, Mártírok út 7.; cégjegyzékszáma: 15 09 064422; adószáma: 11496717-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszáma: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
10.Fpk.15-07-001252/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„GOLD-WING” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Vay Ádám krt. 17. 4. em. 9.; cégjegyzékszáma: 15 09 064457; adószáma: 11497299-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

4400 Nyíregyháza, Liliom u. 32.

Jogelőd(ök):

„Gold-Wing” Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3., cégjegyzékszám: 01 09 668454. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Rigó u. 61.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
10.Fpk.15-07-001017/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FIRE-TRANS Nemzetközi Közlekedési és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykálász sor 34.; cégjegyzékszám: 15 09 070947; adószám: 12540091-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

8445 Csehbánya, Újtelep utca 37.

Jogelőd(ök):

FIRE-TRANS Nemzetközi Közlekedési és Kereskedelmi Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Könyvvizsgáló és Gazdasági Szakértő Kft., 4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 3., cégjegyzékszám: 15 09 065077.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
7.Fpk.15-07-001585/15. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TRANS-UNIO-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4472 Gávavencsellő, Tánicsics Mihály út 38.; cégjegyzékszám: 15 09 071283; adószám: 13449498-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

1181 Budapest, Havanna utca 27. VI. em. 16.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszám: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-07-001505/15. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BOR-COMP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4472 Gávavencsellő, Jókai utca 2.; cégjegyzékszám: 15 09 071474; adószám: 12481163-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

3534 Miskolc, Könyves K. u. 10.

3533 Miskolc, Negyedik u. 6-8.

3532 Miskolc, Győri kapu 149.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Rt., 1137 Budapest, Radnóti M. u. 40. 6/3., cégjegyzékszám: 01 10 044328. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5. I/109.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-08-000445/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„MÁROKPAPI REHABILITÁCIÓS KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG”** (4932 Márokpapi, Kossuth u. 25.; cégjegyzékszám: 15 14 000074; adószám: 18800599-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„MÁROKPAPI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG”

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRO ALKUSZ Gazdasági Szolgáltató és Tanácsadó Kft., 3535 Miskolc, Havas u. 24., cégjegyzékszám: 05 09 002399.

**A Tolna Megyei Bíróság
13.Fpk.17-08-000061/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MADOGÁZ-ÉP Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (7026 Madocsa, Fő u. 33.; cégjegyzékszám: 17 06 004347; adószám: 20371186-2-17) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelyei(i):

7025 Bölske, Paksi u. 28.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 042854.

**A Tolna Megyei Bíróság
13.Fpk.17-07-000302/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CS & M 8 K Fa- Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7200 Dombóvár, Kosztolányi u. 6.; cégjegyzékszám: 17 06 005897; adószám: 21878868-2-17) adós fizetésektelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

CS & M 8 K Fa- Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

FACENTRUM 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelyei(i):

7200 Dombóvár, Kosztolányi u. 6.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16., cégjegyzékszám: 01 09 709120.

**A Tolna Megyei Bíróság
13.Fpk.17-08-000024/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ROXY Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7150 Bonyhád, Gyár u. 9.; cégjegyzékszám: 17 06 005915; adószám: 21898079-2-17) adós fizetésektelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

ROXY-CLUB Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszám: 01 09 079347.

**A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-08-020160/3. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Erdélyi és Társai Építőipari Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (8936 Zalaszentmihály, Széchenyi út 13.; cégjegyzékszám: 20 06 036404; adószám: 20787512-2-20) adós felszámolását főeljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Erdélyi és Társai Építőipari Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: PÉNZINFO Könyvszakértő és Szaktanácsadó Kft., 9800 Vasvár, Szentmihályfalvi u. 19/A, cégjegyzékszám: 18 09 100615.

**A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-08-020092/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Holli Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8774 Gelse, Kossuth Lajos u. 138.; cégjegyzékszám: 20 09 066108; adószám: 13171403-2-20) adós felszámolását főeljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: STANDARD Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1137 Budapest, Pozsonyi út 33/A I/1., cégjegyzékszám: 03 09 106294.

**A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-07-020435/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MONO 3000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8868 Letenye, Béke utca 12/B 1. em. 3.; cégjegyzékszám: 20 09 066275; adószám: 13257305-2-20) adós felszámolását főeljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Rt., 1061 Budapest, Paulay Ede u. 45., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

**A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-07-020428/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CREDIT CAR INVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi út 44.; cégjegyzékszáma: 20 09 066698; adószáma: 12651809-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SFAX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelyei(i):

1107 Budapest, Somfa köz 11.

1223 Budapest, Rózsakert u. 41.

A bíróság által kijelölt felszámoló: STANDARD Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1137 Budapest, Pozsonyi út 33/A I/1., cégjegyzékszáma: 03 09 106294.

**A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-08-020028/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ETIDA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8900 Zalaegerszeg, Átalszegett u. 59.; cégjegyzékszáma: 20 09 067341; adószáma: 13754493-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Jogelőd(ök):

Flander Tiborné Egyéni Cég

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István körút 1. I. em., cégjegyzékszáma: 01 10 042854.

**A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-07-020406/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LUX-BUSINESS Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8800 Nagykanizsa, Teleki utca 34.; cégjegyzékszáma: 20 09 067845; adószáma: 14005170-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István körút 1. I. em., cégjegyzékszáma: 01 10 042854.

**A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-08-020126/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„Hegedűs” Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság „végelszámolás alatt”** (8800 Nagykanizsa, Csengery utca 90.; cégjegyzékszáma: 20 10 040251; adószáma: 11481854-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„Hegedűs” Kereskedelmi Részvénytársaság „Hegedűs” Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Előző székhelyei(i):

8840 Csurgó, Semmelweis u. 1/A

Jogelőd(ök):

Hegedűs Üzletház Egyéni Cég

A bíróság által kijelölt felszámoló: PATIK, VARGA és Társaik Gazdasági Tanácsadó Rt., 8840 Csurgó, Széchenyi tér 15., cégjegyzékszáma: 14 10 300109.

AZ ORSZÁGGYŰLÉS ÁLTAL ELFOGADOTT, KIHIRDETÉS ELŐTT ÁLLÓ TÖRVÉNYEK

Az Országgyűlés 2008. május 19-én fogadta el az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló T/5396. számú törvényjavaslatot.

A törvényjavaslatnak az Országgyűlés által elfogadott szövege alapján egységes szerkezetben tájékoztatásul közzétesszük a kihirdetés előtt álló normaszövegeket:

2008. évi T/5396 számú törvényjavaslat az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról

(Kivonatos közlés)

7. § (1) Ez a törvény – a (2)–(3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 1–2. §-a – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel –, 3. §-a, 5–6. §-a, 7. § (4)–(5) bekezdése és 8. § (5) bekezdése 2008. július 1-jén lép hatályba.

(3) Az Einfotv.-nek az e törvény 3. §-ával megállapított 12/A. § (1) bekezdésében a „Határozatok Tárát és a” szövegrész, 12/A. § (2) bekezdése, 12/A. § (4) bekezdésében az „és a 12/A. § (2) bekezdésében” szövegrész, valamint a 4. § és a 8. § (3) bekezdése 2009. január 1-jén lép hatályba.

(4) A Magyar Közlöny 2008. december 31-ig az Einfotv. e törvény 2. §-ával megállapított 12. § (3) bekezdésében meghatározottakon túl tartalmazza a Kormánynak a Magyar Közlönyben közzétenni rendelt határozatait és jogi iránymutatásait, valamint a személyi kérdésekben hozott döntéseket, ideértve a köztársasági elnök és a Kormány által adományozott kitüntetések is; azokra, valamint a Határozatok Tárában 2008. december 31-ig megjelent közleményekre az Einfotv. 12/A. § (3) bekezdését nem kell alkalmazni.

(5) A Magyar Közlöny 1998. január 1-jétől kezdődően, de 2008. július 1-jét megelőzően kiadott számait, valamint a Törvények és Rendeletek Hivatalos Gyűjteményének 2003. január 1-jét követően, de 2008. július 1-jét megelőzően kiadott számait a Magyar Közlöny 2008. július 1-jén hivatalban levő felelős szerkesztőjének a minősített elektronikus aláírásával ellátott elektronikus dokumentumként 2008. július 31-ig a kormányzati portálon közzé kell tenni.

(6) Felhatalmazást kap a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, hogy rendeletben szabályozza a hivatalos lapokkal és a hivatalos jogszabálygyűjteményekkel összefüggő adatbázisok felhasználói jogainak a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság részéről a Miniszterelnöki Hivatalnak való átengedését.

2005. évi XC. törvény az elektronikus információszabadságról¹

Az Országgyűlés az alkotmány 2. § (1) bekezdésében biztosított jogállamiság, valamint a 61. § (1) bekezdésében biztosított közérdekű adatok megismerhetőségéhez és terjesztéséhez való alapvető jog érvényesülése érdekében a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 19. §-ában foglaltakkal összhangban a következő törvényt alkotja:

ELSŐ RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A törvény célja

1. § E törvény célja annak biztosítása, hogy a közvélemény pontos és gyors tájékoztatása érdekében a közérdekű adatok e törvényben meghatározott körét elektronikus úton bárki számára személyazonosítás és adatigénylési eljárás nélkül, folyamatosan és díjmentesen közzétegyék.

¹ A törvényt az Országgyűlés a 2005. július 4-i ülésnapján fogadta el. A kihirdetés napja: 2005. július 14.

Értelmező rendelkezések

2. § (1) E törvény alkalmazásában

a) *adatfelelős*: az a közfeladatot ellátó szerv, amely az elektronikus úton kötelezően közzéteendő közérdekű adatot előállította, illetve amelynek a működése során ez az adat keletkezett;

b) *adatközlő*: az a közfeladatot ellátó szerv, amely – ha az adatfelelős nem maga teszi közzé az adatot – az adatfelelős által hozzá eljuttatott adatait honlapon közzéteszi;

c)² *közzététel*: az e törvényben meghatározott adatoknak internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, **korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen** történő hozzáférhetővé tétele.

(2) E törvény közérdekű adatokra vonatkozó rendelkezéseit a közérdekből nyilvános adatokra is alkalmazni kell.

MÁSODIK RÉSZ

*A KÖZÉRDEKŰ ADATOK ELEKTRONIKUS KÖZZÉTÉTELE**Az elektronikus közzététel kötelezettsége*

3. § (1) A 6. § szerinti közzétételi listákon meghatározott adatait saját honlapján – ha törvény másként nem rendelkezik – közzéteszi

a)³ a Köztársasági Elnök Hivatala, az Országgyűlés Hivatala, az Alkotmánybíróság Hivatala, az Országgyűlési Biztos Hivatala, az Állami Számvevőszék, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala, a Legfőbb Ügyészség, a Magyar Tudományos Akadémia,

b)⁴ a központi államigazgatási szerv a kormánybizottság kivételével, továbbá az országos kamara, valamint

c)⁵ a közigazgatási hivatal.

(2) Az (1) bekezdésben nem szereplő, jogszabályban meghatározott közfeladatot ellátó egyéb szervek a 6. § szerinti elektronikus közzétételi kötelezettségüknek választásuk szerint saját vagy társulásaik által közösen működtetett, illetve a felügyeletüket, szakmai irányításukat vagy működésükkel kapcsolatos koordinációt ellátó szervek által fenntartott, valamint az erre a célra létrehozott központi honlapon való közzététellel is eleget tehetnek.

(3) Ha a közoktatási intézmény nem lát el országos vagy térségi feladatot, e törvény szerinti közzétételi kötelezettségének az ágazati jogszabályokban meghatározott információs rendszerhez történő adatszolgáltatás teljesítésével eleget tesz.

(4) Az adatokat nem a saját honlapon közzétevő adatfelelős – a 4. § megfelelő alkalmazásával – a közzéteendő adatokat az adatközlőnek továbbítja, amely gondoskodik az adatoknak honlapon való közzétételéről, és arról, hogy egyértelmű legyen, az egyes közzétett közérdekű adat melyik szervtől származik, illetve melyikre vonatkozik.

(5) Az adatközlő gondoskodik a honlap adatok közzétételére alkalmas kialakításáról, a folyamatos üzemeltetésről, az esetleges üzemzavar elhárításáról és az adatok frissítéséről.

(6) A honlapon közérthető formában tájékoztatást kell adni a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályairól. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell az igénybe vehető jogorvoslati lehetőségek ismertetését is.

(7) A honlapon a közzétételi listákon meghatározott közérdekű adatokon kívül elektronikusan közzétehetőek más közérdekű és közérdekből nyilvános adatok is.

4. § (1) A közzétételre kötelezett adatfelelős szerv vezetője gondoskodik a 6. §-ban meghatározott közzétételi listákon szereplő adatok pontos, naprakész és folyamatos közzétételéről, az adatközlőnek való megküldéséről.

² A 2. § (1) bekezdésének c) pontja az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (4) bekezdése szerint módosított szöveg. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (1) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS A TÖRVÉNY KIHIRDETÉSÉT KÖVETŐ NAPON LÉP HATÁLYBA.

³ A 3. § (1) bekezdésének a) pontja a 2006: CIX. törvény 2. § (3) bekezdésének g) pontja, a 2007: XXXVII. törvény 3. § (1) bekezdése szerint módosított szöveg.

⁴ A 3. § (1) bekezdésének b) pontja a 2006: CIX. törvény 2. § (1) bekezdésének m) pontja szerint módosított szöveg.

⁵ A 3. § (1) bekezdésének c) pontja a 2006: CIX. törvény 7. § (2) bekezdésének p) pontja szerint módosított szöveg.

(2) A megküldött adatok közzétételéért, folyamatos hozzáférhetőségéért, hitelességéért és az adatok frissítéséért az adatközlő felel.

(3) Az adatfelelős és az adatközlő belső szabályzatban állapítja meg az (1)–(2) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésének részletes szabályait.

(4) A közzétett adatok – ha e törvény vagy más jogszabály eltérően nem rendelkezik – a közzétételt követő egy évig a honlapról nem távolíthatóak el. A szerv megszűnése esetén a közzététel kötelezettsége a szerv jogutódját terheli.

(5) Az e törvény szerinti kötelezettségek megszegése külön jogszabályban meghatározott büntetőjogi és fegyelmi felelősséget keletkeztet.

5. § A 6. §-ban meghatározott közzétételi listákban szereplő adatok közzététele nem érinti az adott szervnek az Avtv. 20. §-ában meghatározott, továbbá a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok közzétételével kapcsolatos más jogszabályban meghatározott kötelezettségeit.

A közzétételi listák

6. § (1) A 3. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott szervek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szervek) – tevékenységükhöz kapcsolódóan – az e törvény *mellékletében* meghatározott adatokat (általános közzétételi lista) közzéteszik.

(2) Jogszabály egyes ágazatokra, a közfeladatot ellátó szervtípusra vonatkozóan meghatározhat egyéb közzéteendő adatokat (különös közzétételi lista).

(3) A közfeladatot ellátó szerv vezetője – az adatvédelmi biztos véleményének kikérésével –, valamint jogszabály a közfeladatot ellátó szervre, azok irányítása, felügyelete alá tartozó szervekre vagy azok egy részére kiterjedő hatállyal további kötelezően közzéteendő adatkört határozhat meg (egyedi közzétételi lista).

(4) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok által közzéteendő adatok körét a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter az adatvédelmi biztos véleményének előzetes kikérésével e törvénytől eltérően szabályozhatja.

(5) Testületi szervként működő közfeladatot ellátó szerv esetén az egyedi közzétételi lista megállapítása és módosítása – az adatvédelmi biztos véleményének kikérésével – a testület hatáskörébe tartozik.

(6) A közfeladatot ellátó szerv vezetője a közzétételi listában nem szereplő közérdekű adatokra vonatkozó adatigénylések adatai alapján évente felülvizsgálja az általa a (3) bekezdés szerint kiadott közzétételi listát, és a jelentős arányban vagy mennyiségben felmerült adatigénylések alapján azt kiegészíti.

(7) A különös és egyedi közzétételi listák elkészítésére, illetve kiegészítésére az adatvédelmi biztos is javaslatot tehet.

(8) A közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. törvényben meghatározott közzétételi kötelezettséget az e törvény szerinti közzétételi kötelezettséggel együtt, a közzététel módjának e törvényben meghatározott feltételei szerint kell teljesíteni.

A közérdekű adatok központi elektronikus jegyzéke és az egységes közadatkereső rendszer

7. § (1)⁶ Az elektronikusan közzétett adatok egyszerű és gyors elérhetősége érdekében a törvény hatálya alá tartozó szervek közérdekű adatokat tartalmazó honlapjaira, valamint az általuk fenntartott adatbázisokra, illetve nyilvántartásokra vonatkozó leíró adatokat az erre a célra létrehozott és az informatikáért felelős miniszter által működtetett központi elektronikus jegyzék összesítve tartalmazza. A jegyzéket a működtető az erre a célra fenntartott honlapon közzéteszi.

(2)⁷ Az e törvény hatálya alá tartozó szervek közérdekű adataihoz való egységes szempontok szerinti elektronikus hozzáférést és az adatok közötti keresés lehetőségét az informatikáért felelős miniszter által működtetett egységes közadatkereső rendszer biztosítja.

⁶ A 7. § (1) bekezdése a 2006: CIX. törvény 171. § (4) bekezdésének *q*) pontja szerint módosított szöveg.

⁷ A 7. § (2) bekezdése a 2006: CIX. törvény 171. § (4) bekezdésének *q*) pontja szerint módosított szöveg.

8. § (1) Az adatfelelős gondoskodik a kezelésében lévő, közérdekű adatokat tartalmazó honlapok, adatbázisok, illetve nyilvántartások leíró adatainak a központi elektronikus jegyzék működtetőjének történő továbbításáról és a továbbított adatok rendszeres frissítéséről. Ugyancsak felel az egységes közadatkereső rendszerbe továbbított közérdekű adatok tartalmáért és a továbbított adatok rendszeres frissítéséért is.

(2) A közérdekű adatokat tartalmazó adatbázisok, illetve nyilvántartások jegyzékének fenntartása, valamint az egységes közadatkereső rendszerhez való csatlakozás nem mentesíti az adatfelelőst a honlapon való közzététel kötelezettsége alól.

HARMADIK RÉSZ

A JOGALKOTÁS NYILVÁNOSSÁGA

A jogszabály-előkészítés nyilvánossága

9. § (1)⁸ Közzé kell tenni a jogszabályt előkészítő miniszter által vezetett minisztérium, tárca nélküli miniszter esetén a Miniszterelnöki Hivatal (a továbbiakban együtt: minisztérium) honlapján az egyeztetés állapotának megjelölésével

a) a jogalkotásról szóló törvény, valamint a kormány ügyrendje alapján véleményezésre bocsátott jogszabályalkotásra irányuló koncepciókat, jogszabálytervezeteket,

b) a miniszteri rendeletek tervezeteit, valamint

c) az a)–b) pontban megjelölt tervezetekhez kapcsolódó előterjesztéseket vagy szakmai indokolásokat.

(2) Ha az (1) bekezdés szerint közzétett törvénytervezet más törvény rendelkezéseinek legalább egyötöd terjedelmű módosítására irányul, a módosítani kívánt törvényt a honlapon a tervezett módosításokkal egységes szerkezetben, a tervezett módosításokat külön is megjelölve közzé kell tenni.

(3) Nem kell közzétenni

a) az alkotmány 28/C. § (5) bekezdése alapján országos népszavazásra nem bocsátható tartalmú,

b) a fizetési kötelezettségekről,

c) az ármegállapításról,

d) az állami támogatásról, valamint

e) a szervezetalapításról

szóló jogszabályok tervezeteit.

(4) Nem kell közzétenni a tervezetet, ha az a Magyar Köztársaság különösen fontos honvédelmi, nemzetbiztonsági, pénzügyi, külügyi, természetvédelmi vagy örökségvédelmi érdekeinek védelmét veszélyeztetné, vagy ha a jogszabály különösen gyors elfogadásához kiemelkedő társadalmi érdek fűződik.

(5)⁹

(6)¹⁰ Az (1) bekezdés szerint közzétett jogszabálytervezet, valamint ahhoz kapcsolódó egyéb dokumentumok a jogszabály elfogadását követő egy évig a minisztérium honlapjáról nem távolíthatóak el. A szerv megszűnése esetén a közzététel kötelezettsége a szerv jogutódját terheli.

(7) A közzétett jogszabálytervezetek elérhetőségét tartalmazó közös adatbázis a kormányzati portálon működik.

10. § (1) A jogszabályok előkészítése során – a jogi szabályozás sokoldalú megalapozása és ezzel összefüggésben az önkéntes jogkövetés elősegítése érdekében – a jogszabály előkészítője a (2) bekezdés szerint biztosítja, hogy bárki véleményét nyilváníthasson, illetve javaslatokat tehessen a jogszabályok tervezetével kapcsolatban.

(2)¹¹ A minisztérium honlapján a vélemények, javaslatok fogadásának lehetőségét meg kell teremteni, továbbá meg kell jelölni a véleményadásra nyitva álló határidőt.

(3) A véleményezési határidő a tervezet közzétételétől számított legalább tizenöt nap, sürgős esetben azonos a közigazgatási egyeztetés során megállapított határidővel.

⁸ A 9. § (1) bekezdésének felvezető szövegrésze a 2006: CIX. törvény 2. § (1) bekezdésének *m)* pontja szerint módosított szöveg.

⁹ A 9. § (5) bekezdését a 2006: CIX. törvény 2. § (3) bekezdésének *g)* pontja hatályon kívül helyezte.

¹⁰ A 9. § (6) bekezdése a 2006: CIX. törvény 2. § (1) bekezdésének *m)* pontja szerint módosított szöveg.

¹¹ A 10. § (2) bekezdése a 2006: CIX. törvény 2. § (3) bekezdésének *g)* pontja szerint módosított szöveg.

(4) A jogszabály előkészítője mérlegeli a véleményezők észrevételeit, és az észrevételekről, valamint az elutasított észrevételek esetében – a nyilvánvalóan alaptalan észrevételek kivételével – az elutasítás indokairól összefoglalót készít, amelyet honlapján közzétesz. Az előkészítőt egyedi válaszadási kötelezettség nem terheli.

A törvényalkotás nyilvánossága

11. § (1) Az Országgyűlés a honlapján közzéteszi

a) a törvényjavaslatokat,

b) a törvényjavaslatokhoz kapcsolódó, az Országgyűlés iromány-nyilvántartásában szereplő dokumentumokat, így különösen a módosító javaslatokat, kapcsolódó módosító javaslatokat, a törvényjavaslathoz készült bizottsági ajánlásokat, valamint az egységes javaslatot,

c) a törvényjavaslat plenáris ülésen folytatott általános vitájáról, részletes vitájáról, záróvitájáról, a módosító javaslatokról való határozathozatalról, valamint a zárószavazásról készült jegyzőkönyveket,

d) azon bizottsági ülések jegyzőkönyveit, amelyeken az adott bizottság a törvényjavaslattal foglalkozott.

(2) Az (1) bekezdés szerint közzétett dokumentumok az Országgyűlés honlapjáról nem távolíthatók el.

(3) Az (1) bekezdés c) és d) pontja a zárt ülésen készült jegyzőkönyvekre nem alkalmazható.

A jogszabályok nyilvánossága

12. § (1) A Magyar Közlöny nyomtatott változatának oldalhű digitális másolatát a nyomtatott változat megjelenésének napján közzé kell tenni.

(2) Az (1) bekezdés szerint közzétett másolat a honlapról nem távolítható el.

(3) Ha a kihirdetett jogszabályoknak, illetve közzétett határozatoknak és statisztikai közleményeknek a Magyar Közlöny nyomtatott és az (1) bekezdés szerint közzétett változatában megjelent szövege eltér, a nyomtatott változatban szereplő szöveget kell hitelesnek tekinteni.

(4) A Magyar Közlöny nyomtatott változatának oldalhű digitális másolatát olyan letölthető formátumban kell közzétenni, amely a többszörözés során is biztosítja az illetéktelen módosítás elleni védelmet.

[A jogszabályok és más jogi aktusok nyilvánossága]¹²

12. §¹³ (1) *A Magyar Közlönyt a kormányzati portálon történő, olyan elektronikus dokumentumként való közzétételével kell kiadni, amelyet a Magyar Közlöny felelős szerkesztője a minősített elektronikus aláírásával és a közzététel időpontjában olyan szolgáltató által kiadott időbélyegzővel lát el, amely e szolgáltatást minősített szolgáltatóként nyújtja.*

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott elektronikus aláírás ellenőrzéséhez a felelős szerkesztő és a helyettesítésére jogosult személy aláírásaihoz tartozó nyilvános kulcsok a kormányzati portálnak a Magyar Közlöny közzétételére szolgáló oldalán érhetők el.

(3) A Magyar Közlöny tartalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testülete által alkotott rendeletek kivételével a jogszabályokat, az Alkotmánybíróság azon határozatait és végzéseit, amelyeknek a Magyar Közlönyben való közzétételét jogszabály vagy az Alkotmánybíróság elrendelte, az Országgyűlés határozatait, a jogegységi határozatokat, az Országos Választási Bizottság állásfoglalásait, továbbá a 12/A. § szerinti mellékleteket.

(4) A Magyar Közlöny közzétett számai a honlapról nem távolíthatók el, azok archiválására az elektronikus archíválásról szóló jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.

¹² A 12. §-t megelőző alcím az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 1. §-ával megállapított szöveg. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (2) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2008. JÚLIUS 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

¹³ A 12. § az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 2. §-ával megállapított szöveg. Alkalmazására lásd e módosító törvény 7. § (4)–(5) bekezdését. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (2) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2008. JÚLIUS 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

(5) A szerkesztő a Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron megküldi a köztársasági elnöknek, az Országgyűlés elnökének, az Alkotmánybíróság elnökének, a Legfelsőbb Bíróság elnökének, az Országos Széchényi Könyvtárnak és az Országgyűlési Könyvtárnak.

(6) A Magyar Közlöny oldalhű másolata papíron, illetve digitális adathordozón is terjeszthető azzal, hogy ha az (1) bekezdés szerint közzétett és a papíron, illetve digitális adathordozón terjesztett változat szövege egymástól eltér, az (1) bekezdés szerint közzétett változat szövegét kell hitelesnek tekinteni.

(7) A Kormány által rendeletben kijelölt szerv kérelemre, igazgatási szolgáltatási díj ellenében a Magyar Közlönyről vagy annak egy részéről papírra oldalhű másolatot készít.

12/A. §¹⁴ (1)¹⁵ A Határozatok Tárá és a Hivatalos Értesítőt a Magyar Közlöny mellékleteként történő közzététellel, a 12. § alkalmazásával kell kiadni.

(2)¹⁶ A Határozatok Tára tartalmazza – a minősített adatot tartalmazó, valamint az érintetteknek közvetlenül megküldött határozatok kivételével – a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök és az Országos Választási Bizottság határozatait, valamint a miniszterek azon határozatait, amelyeknek hivatalos lapban való közzétételét jogszabály elrendeli vagy a miniszter kezdeményezi.

(3) A Hivatalos Értesítő tartalmazza a jogalkotásról szóló törvény szerinti utasítások és jogi iránymutatások szövegét, valamint azokat a közleményeket, amelyeknek a Magyar Közlönyben, illetve más hivatalos lapban való közzétételét jogszabály elrendeli vagy miniszter, illetve a közzététel kezdeményezésére jogszabály által kötelezett személy kezdeményezi.

(4)¹⁷ A (3) bekezdést a 12. § (3) bekezdésében és a 12/A. § (2) bekezdésében meghatározott jogi aktusokra, valamint a Közbeszerzési Értesítőben, a Cégek Közlönyben és a Magyar Szabadalmi Hivatal hivatalos lapjában közzétenni rendelt közleményekre nem kell alkalmazni.]

13. § (1)¹⁸ A 12. §-ban nem említett hivatalos lapokat az annak kiadásáért a jogalkotásról szóló törvény alapján felelős szerv a honlapján történő közzététellel adja ki. A hivatalos lap oldalhű másolata nyomtatott formában is terjeszthető.

[(1)¹⁹ A 12–12/A. §-ban nem említett hivatalos lapokat a minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv és a kormányhivatal a honlapján történő közzététellel adja ki.

(2)²⁰ Az (1) bekezdésben meghatározott hivatalos lapban olyan közlemény tehető közzé, amely a Magyar Közlönyben megjelent.

(3)²¹ Egy központi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján egy hivatalos lapot adhat ki.

¹⁴ A 12/A. §-t az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 3. §-a iktatta be. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (2) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2008. JÚLIUS 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

¹⁵ A 12/A. § (1) BEKEZDÉSÉBEN A „HATÁROZATOK TÁRÁT ÉS A” SZÖVEGRÉSZE AZ ELEKTRONIKUS INFORMÁCIÓSZABADSÁGRÓL SZÓLÓ 2005. ÉVI XC. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ, T/5396. SZÁMÚ TÖRVÉNYJAVASLAT ORSZÁGGYŰLÉS ÁLTAL 2008. MÁJUS 19-ÉN ELFOGADOTT SZÖVEGÉNEK 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

¹⁶ A 12/A. § (2) BEKEZDÉSE AZ ELEKTRONIKUS INFORMÁCIÓSZABADSÁGRÓL SZÓLÓ 2005. ÉVI XC. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ, T/5396. SZÁMÚ TÖRVÉNYJAVASLAT ORSZÁGGYŰLÉS ÁLTAL 2008. MÁJUS 19-ÉN ELFOGADOTT SZÖVEGÉNEK 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

¹⁷ A 12/A. § (4) BEKEZDÉSÉBEN AZ „ÉS A 12/A. § (2) BEKEZDÉSÉBEN” SZÖVEGRÉSZE AZ ELEKTRONIKUS INFORMÁCIÓSZABADSÁGRÓL SZÓLÓ 2005. ÉVI XC. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ, T/5396. SZÁMÚ TÖRVÉNYJAVASLAT ORSZÁGGYŰLÉS ÁLTAL 2008. MÁJUS 19-ÉN ELFOGADOTT SZÖVEGÉNEK 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

¹⁸ A 13. § (1) bekezdése a 2006: CIX. törvény 2. § (1) bekezdésének m) pontja szerint módosított szöveg.

¹⁹ A 13. § (1) bekezdése az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 4. §-ával megállapított szöveg. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

²⁰ A 13. § új (2) bekezdését az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 4. §-a iktatta be, egyidejűleg az eredeti (2) bekezdés számozását (5) bekezdésre változtatva. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

²¹ A 13. § (3) bekezdését az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 4. §-a iktatta be. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

(4)²² Az (1) bekezdésben meghatározott hivatalos lap oldalhű másolata nyomtatott formában akkor terjeszthető, ha a tárgyévét megelőző év június 30-án a lap a központi költségvetéshez tartozó szerveken kívüli előfizetőinek száma a külön jogszabályban meghatározott számot meghaladja.]

(2) [(5)²³] Az (1) bekezdés szerint kiadott lap az azt kiadó szerv honlapjáról nem távolítható el. A szerv megszűnése esetén a közzététel kötelezettsége a szerv jogutódját terheli.

[13/A. §²⁴ (1) A Törvények és Rendeletek Hivatalos Gyűjteményét és a Hatályos Jogszabályok Gyűjteményét azok szerkesztőjének legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírásával ellátott, elektronikus dokumentumként a kormányzati portálon való közzététellel kell kiadni.

(2) A Törvények és Rendeletek Hivatalos Gyűjteménye és a Hatályos Jogszabályok Gyűjteménye digitális adathordozón is terjeszthető.]

14. § (1)²⁵ A Hatályos Jogszabályok Elektronikus Gyűjteményében (a továbbiakban: jogszabálygyűjtemény) a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter és az igazságügyért felelős miniszter gondoskodik

a) az önkormányzati rendeletek kivételével az adott naptári napon hatályos valamennyi jogszabály hatályos szövegének az esetleges módosításokkal egységes szerkezetben, továbbá

b) az állami irányítás a Magyar Közlönyben közzétett egyéb jogi eszköze hatályos szövegének az esetleges módosításokkal egységes szerkezetben történő közzétételéről.

(2) A jogszabálygyűjtemény biztosítja a jogszabályok, illetve az állami irányítás egyéb jogi eszközei számára, címére, valamint szövegében történő keresés lehetőségét.

15. § (1)²⁶ A helyi önkormányzat jegyzője az önkormányzat rendeletét a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyv megküldésével egyidejűleg elektronikusán a közigazgatási hivatalon keresztül a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek megküldi.

(2)²⁷ A helyi önkormányzatokért felelős miniszter gondoskodik az önkormányzati rendeleteknek az erre a célra fenntartott honlapon történő közzétételéről.

NEGYEDIK RÉSZ²⁸

A BÍRÓSÁGI HATÁROZATOK NYILVÁNOSSÁGA

A Bíróági Határozatok Gyűjteménye

16. § (1) A Bíróági Határozatok Gyűjteményében (a továbbiakban: gyűjtemény) digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, díjmentesen hozzáférhetőek az e törvényben meghatározott bíróági határozatok.

(2) A gyűjteményt az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala teszi közzé.

²² A 13. § (4) bekezdését az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 4. §-a iktatta be. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

²³ A 13. § eredeti (2) bekezdésének számozását (5) bekezdésre változtatta az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 4. §-a. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

²⁴ A 13/A. §-t az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 5. §-a iktatta be. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (2) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2008. JÚLIUS 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

²⁵ A 14. § (1) bekezdésének felvezető szövege a 2006: CIX. törvény 171. § (4) bekezdésének q) pontja szerint módosított szöveg.

²⁶ A 15. § (1) bekezdése a 2006: CIX. törvény 7. § (2) bekezdésének p) pontja, 171. § (4) bekezdésének q) pontja szerint módosított szöveg.

²⁷ A 15. § (2) bekezdése a 2006: CIX. törvény 171. § (4) bekezdésének q) pontja szerint módosított szöveg.

²⁸ E törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Negyedik rész 2007. július 1-jén lépett hatályba.

17. § (1) A gyűjteményben közzé kell tenni a Legfelsőbb Bíróság és az ítélőtáblák által az ügy érdemében hozott határozatokat.

(2) A gyűjteményben közzé kell tenni a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XX. fejezetének alkalmazásával az ügy érdemében hozott határozatokat, ha a felülvizsgált határozatot egyfokú eljárásban hozták, és a bíróság határozata ellen nincs helye rendes jogorvoslatnak.

(3)²⁹ A közzétett bírósági határozathoz kapcsolva, azzal egyidejűleg közzé kell tenni mindazon bírósági és más hatósági vagy egyéb szerv által hozott **határozatoknak az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által meghatározott eljárásban a bíróság által anonimizált** digitális másolatát is, amelyeket a közzétett bírósági határozattal felülbíráltak vagy felülvizsgáltak.

(4) A gyűjteményben közzé kell tenni a jogegységi határozatokat, az elvi bírósági határozatokat, kollégiumi véleményeket, elvi döntéseket és kollégiumi állásfoglalásokat.

(5) Nem kell közzétenni a gyűjteményben a fizetési meghagyásos, a végrehajtási, a cégbírósági, a csőd- és felszámolási, valamint a bíróságon vezetett névjegyzékekkel kapcsolatos eljárásban hozott bírósági határozatokat.

(6) A bíróság elnöke e rész rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával elrendelheti a bíróság által hozott más határozat közzétételét is.

(7) Nem tehetők közzé a Pp. XV–XVIII. fejezete (házassági perek, apasági és a származás megállapítása iránti egyéb perek, a szülői felügyelet megszüntetése, gondnokság alá helyezés) szerinti eljárásokban hozott határozatok, ha valamilyen fél kérte a közzététel mellőzését.

(8)³⁰ A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XIV. fejezet II. címe (a nemi erkölcs elleni bűncselekmények) alapján hozott határozat csak akkor tehető közzé, ha ahhoz a sértett az eljáró bíróság felhívására hozzájárult.

18. § (1) A közzétett határozatban szereplő személyek azonosítását lehetővé tevő adatokat olyan módon kell törölni, hogy az ne járjon a megállapított tényállás sérelmével. Egyebekben a határozatban szereplő egyes személyeket az eljárásban betöltött szerepüknek megfelelően kell megjelölni.

(2) A közzétett határozatban – ha törvény másként nem rendelkezik – nem kell törölni

a) az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv és – ha törvény kivételt nem tesz – az e minőségében eljáró személy családi és utónevét, illetve neveit (a továbbiakban együtt: nevét), továbbá beosztását, ha az adott személy az eljárásban közfeladatának ellátásával összefüggésben vett részt;

b) a meghatalmazottként vagy védőként eljáró ügyvéd nevét;

c) az alperesként pereszes természetes személy nevét, továbbá jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nevét és székhelyét, amennyiben a határozatot olyan ügyben hozták, amelyben jogszabály alapján közérdeklő igényérvényesítésnek helye van;

d) a társadalmi szervezet vagy alapítvány nevét, székhelyét és képviselőjének nevét;

e) a közérdekből nyilvános adatokat.

(3) Amennyiben a nyilvánosságot a tárgyalás egészéről vagy egy részéről kizárták, és a nyilvánosság kizárását megalapozó, törvényben meghatározott érdek védelme másképpen nem biztosítható, a határozat egyes részeinek vagy a határozat egészének a gyűjteményben való megjelentetését mellőzni, illetve a közzétett határozat egyes részeit vagy a határozat egészét a gyűjteményből törölni kell.

(4) Egy részében vagy egészében zárt tárgyalás alapján hozott határozatnak a gyűjteményből való törlését vagy a közzététel mellőzését polgári eljárásban a fél, büntetőeljárásban a sértett kérheti. A kérelmet az érintett legkésőbb a határozat közzétételét követő egy évig az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalának vezetőjéhez terjesztheti elő, aki haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem kézhezvételétől számított öt munkanapon belül gondoskodik a kérelem teljesítéséről.

(5) Az állam- és a szolgálati titok védelmét a bírósági határozatok közzétételekor is biztosítani kell.

(6) A határozat szövegében az e §-ban meghatározottakon túl további szerkesztés nem végezhető.

²⁹ A 17. § (3) bekezdése az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (4) bekezdése szerint módosított szöveg. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (1) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS A TÖRVÉNY KIHIRDETÉSÉT KÖVETŐ NAPON LÉP HATÁLYBA.

³⁰ A 17. § (8) bekezdése a 2007: XXVII. törvény 89. § (6) bekezdése szerint módosított szöveg.

19. § (1) A határozatot az azt meghozó bíróság elnöke a határozat írásba foglalásától számított harminc napon belül teszi közzé a gyűjteményben.

(2)³¹ Amennyiben a már közzétett határozatot kijavítják, vagy annak tartalma kiegészítés folytán megváltozik, a kijavítást, kiegészítést annak jelzésével a jogerőre emelkedésétől számított öt munkanapon belül át kell vezetni.

20. § (1)³² A közzétett határozatok megjelölésében fel kell tüntetni a bíróság és a jogterület megnevezését, a határozat meghozatalának évét, valamint sorszámát.

(2) A határozatot hozó bíróság a közzététellel egyidejűleg megjelöli azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a bíróság a határozatot hozta.

(3) A működtető biztosítja, hogy a gyűjteményben a határozatok szövegére és a megjelölt jogszabályhelyekre keresni lehessen.

ÖTÖDIK RÉSZ

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Hatálybalépés

21. § (1) E törvény a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény negyedik része 2007. július 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény rendelkezéseit a megyei önkormányzatok és az 50 000-nél nagyobb lakónépességű városok vonatkozásában 2007. január 1-jétől, az egyéb helyi önkormányzatok, továbbá az egyéb közfeladatot ellátó szervek vonatkozásában legkésőbb 2008. július 1-jétől kell alkalmazni.

Felhatalmazó rendelkezések

22. § (1) Felhatalmazást kap a kormány, hogy rendeletben állapítsa meg

a) a közérdekű adatok elektronikus közzétételének részletszabályait,³³

b) az egységes közadatkereső rendszer, valamint a központi jegyzék adattartalmát, az adatintegrációra vonatkozó szabályokat,³⁴

c)³⁵

[c]³⁶ a 12. § (7) bekezdése szerinti másolatot készítő szerv kijelölését.]

(2) Felhatalmazást kap

a) az ágazati miniszter, hogy rendeletben adja ki a 6. § (2) bekezdésében foglalt különös közzétételi listát,

b)³⁷ az informatikáért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákat,³⁸

c) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok által közzeendő adatok körét,³⁹

d)⁴⁰ az igazságügyért felelős miniszter, hogy az Országos Igazságszolgáltatási Tanáccsal egyetértésben rendeletben határozza meg az e törvény alapján közzétett bírósági határozatoknak a gyűjteményben történő megjelölésének szabályait,⁴¹

³¹ A 19. § (2) bekezdése a 2007: LXXXII. törvény 13. § (2) bekezdése szerint módosított szöveg.

³² A 20. § (1) bekezdése a 2007: LXXXII. törvény 13. § (2) bekezdése szerint módosított szöveg.

³³ Lásd a 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletet.

³⁴ Lásd a 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletet.

³⁵ A 22. § (1) bekezdésének c) pontját a 2006: CIX. törvény 2. § (3) bekezdésének g) pontja hatályon kívül helyezte.

³⁶ A 22. § (1) bekezdésének c) pontját a 2006: CIX. törvény 2. § (3) bekezdésének g) pontja hatályon kívül helyezte, újonnan az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 6. § (1) bekezdése iktatta be. EZ UTÓBBI MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (2) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2008. JÚLIUS 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

³⁷ A 22. § (2) bekezdésének b) pontja a 2006: CIX. törvény 171. § (4) bekezdésének q) pontja szerint módosított szöveg.

³⁸ Lásd a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendeletet.

³⁹ Lásd a 7/2005. (XII. 28.) MeHVM rendeletet.

⁴⁰ A 22. § (2) bekezdésének d) pontja a 2006: CIX. törvény 171. § (4) bekezdésének q) pontja szerint módosított szöveg.

⁴¹ Lásd a 29/2007. (V. 31.) IRM rendeletet.

e)⁴²

[e)⁴³ a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, hogy az előfizetőknek a 13. § (4) bekezdése szerinti számát rendeletben állapítsa meg,

f)⁴⁴ a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, hogy a 12. § (7) bekezdésében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat rendeletben állapítsa meg.]

Az Európai Unió jogának való megfelelés

23. § E törvény 7. §-a, valamint melléklete az Európai Parlament és a Tanács a közzféra információinak további felhasználásáról szóló 2003. november 17-i 2003/98/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Melléklet a 2005. évi XC. törvényhez⁴⁵

ÁLTALÁNOS KÖZZÉTÉTELI LISTA

I. Szervezeti, személyzeti adatok

	Adat	Frissítés	Megőrzés
1.	A közfeladatot ellátó szerv hivatalos neve, székhelye, postai címe, telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcíme, honlapja, ügyfélszolgálatának elérhetőségei	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
2.	A közfeladatot ellátó szerv szervezeti felépítése szervezeti egységek megjelölésével, az egyes szervezeti egységek feladatai	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
3.	A közfeladatot ellátó szerv vezetőinek és az egyes szervezeti egységek vezetőinek neve, beosztása, elérhetősége (telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcím)	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
4.	A szervezeten belül illetékes ügyfélkapcsolati vezető neve és az ügyfélfogadási rend	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
5.	Testületi szerv esetén a testület létszáma, összetétele, tagjainak neve, beosztása, elérhetősége	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
6.	A közfeladatot ellátó szerv irányítása, felügyelete vagy ellenőrzése alatt álló, vagy alárendeltségében működő más közfeladatot ellátó szervek megnevezése, és 1. pontban meghatározott adatai	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
7.	A közfeladatot ellátó szerv többségi tulajdonában álló, illetve részvételével működő gazdálkodó szervezet [Ptk. 685. § c) pont] neve, székhelye, elérhetősége, tevékenységi köre, képviselőjének neve, a közfeladatot ellátó szerv részesedésének mértéke	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával

⁴² A 22. § (2) bekezdésének e) pontját a 2007. LXXXII. törvény 2. § 814. pontja hatályon kívül helyezte.

⁴³ A 22. § (2) bekezdésének e) pontját a 2007. LXXXII. törvény 2. § 814. pontja hatályon kívül helyezte, újonnan az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 6. § (2) bekezdése iktatta be. EZ UTÓBBI MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (2) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2008. JÚLIUS 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

⁴⁴ A 22. § (2) bekezdésének f) pontját az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 6. § (2) bekezdése iktatta be. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (2) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2008. JÚLIUS 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

⁴⁵ A melléklet a 2006. CIX. törvény 7. § (2) bekezdésének p) pontja és a 2006. CXXI. törvény 25. §-a szerint módosított szöveg.

	Adat	Frissítés	Megőrzés
8.	A közfeladatot ellátó szerv által alapított közalapítványok neve, székhelye, alapító okirata, kezelő szervének tagjai	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
9.	A közfeladatot ellátó szerv által alapított lapok neve, a szerkesztőség és kiadó neve és címe, valamint a főszerkesztő neve	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
10.	A közfeladatot ellátó szerv felettes, illetve felügyeleti szervének, ennek hiányában a közfeladatot ellátó szerv felett törvényességi ellenőrzést gyakorló szerv 1. pontban meghatározott adatai	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával

II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok

	Adat	Frissítés	Megőrzés
1.	A közfeladatot ellátó szerv feladatát, hatáskörét és alaptevékenységét meghatározó, a szervezetre vonatkozó alapvető jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei, valamint a Szervezeti és működési szabályzat vagy ügyrend hatályos és teljes szövege	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
2.	Az országos illetékességű szervek, valamint a közigazgatási hivatalok esetében a közfeladatot ellátó szerv feladatáról, tevékenységéről szóló tájékoztató magyar és angol nyelven	Negyedévente	Az előző állapot törlendő
3.	A helyi önkormányzat önként vállalt feladatai	Negyedévente	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
4.	Államigazgatási, önkormányzati, és egyéb hatósági ügyekben ügycsoportonként (ügytípusonként) és eljárástípusonként a hatáskörrel rendelkező szerv megnevezése, hatáskör gyakorlásának átruházása esetén a ténylegesen eljáró szerv megnevezése, illetékességi területe, az ügyintézéshez szükséges dokumentumok, okmányok, eljárási illetékek (igazgatási szolgáltatási díjak) meghatározása, alapvető eljárási szabályok, az eljárást megindító irat benyújtásának módja (helye, ideje), ügyfelfogadás ideje, az ügyek intézését segítő útmutatók, az ügymenetre vonatkozó tájékoztatás és az ügyintézéshez használt letölthető formanyomtatványok	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
5.	A közfeladatot ellátó szerv által nyújtott vagy költségvetéséből finanszírozott közszolgáltatások megnevezése, tartalma, a közszolgáltatások igénybevételének rendje, a közszolgáltatásért fizetendő díj mértéke, az abból adott kedvezmények	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
6.	A közfeladatot ellátó szerv által fenntartott adatbázisok, illetve nyilvántartások jegyzéke, az adatvédelmi nyilvántartásba bejelentendő nyilvántartásoknak az Avtv. 28. §-a szerinti azonosító adatai; a közfeladatot ellátó szerv által – alaptevékenysége keretében – gyűjtött és feldolgozott adatok fajtái, a hozzáférés módja, a másolatkészítés költségei	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával

	Adat	Frissítés	Megőrzés
7.	A közfeladatot ellátó szerv nyilvános kiadványainak címe, témája, a hozzáférés módja, a kiadvány ingyenessége, illetve a költségtérítés mértéke	Negyedévente	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
8.	A testületi szerv döntései előkészítésének rendje, az állampolgári közreműködés (véleményezés) módja, eljárási szabályai, a testületi szerv üléseinek helye, ideje, továbbá nyilvánossága, döntései, ülésének jegyzőkönyvei, illetve összefoglalói; a testületi szerv szavazásának adatai, ha ezt jogszabály nem korlátozza	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
9.	Az e törvény alapján közzeendő jogszabálytervezetek és kapcsolódó dokumentumok; a helyi önkormányzat képviselő-testületének nyilvános ülésére benyújtott előterjesztések a benyújtás időpontjától	E törvény eltérő rendelkezése hiányában a benyújtás időpontját követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
10.	A közfeladatot ellátó szerv által kiírt pályázatok szakmai leírása, azok eredményei és indokolásuk	Folyamatosan	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
11.	A közfeladatot ellátó szervnél végzett alaptevékenységgel kapcsolatos vizsgálatok, ellenőrzések nyilvános megállapításai	A vizsgálatról szóló jelentés megismerését követően haladéktalanul	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
12.	A közfeladatot ellátó szerv feladatellátásának teljesítményére, kapacitásának jellemzésére, hatékonyságának és teljesítményének mérésére szolgáló mutatók és értékük, időbeli változásuk	Negyedévente	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
13.	A közérdekű adatok megismerésére irányuló igények intézésének rendje, az illetékes szervezeti egység neve, elérhetősége, s ahol kijelölésre kerül, az adatvédelmi felelős, vagy az információs jogokkal foglalkozó személy neve	Negyedévente	Az előző állapot törlendő
14.	A közfeladatot ellátó szerv tevékenységére vonatkozó, jogszabályon alapuló statisztikai adatgyűjtés eredményei, időbeli változásuk	Negyedévente	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
15.	A közérdekű adatokkal kapcsolatos kötelező statisztikai adatszolgáltatás adott szervre vonatkozó adatai	Negyedévente	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
16.	Azon közérdekű adatok hasznosítására irányuló szerződések listája, amelyekben a közfeladatot ellátó szerv az egyik szerződő fél	Negyedévente	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
17.	A közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő közérdekű adatok felhasználására, hasznosítására vonatkozó általános szerződési feltételek	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
18.	A közfeladatot ellátó szervre vonatkozó különös és egyedi közzétételi lista	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő

III. Gazdálkodási adatok

	Adat	Frissítés	Megőrzés
1.	A közfeladatot ellátó szerv éves (elemi) költségvetése, számviteli törvény szerinti beszámolója; a költségvetés végrehajtásáról – a külön jogszabályban meghatározott módon és gyakorisággal – készített beszámolók	A változásokat követően azonnal	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 5 évig archívumban tartásával
2.	A közfeladatot ellátó szervnél foglalkoztatottak létszámára és személyi juttatásaira vonatkozó összesített adatok, illetve összesítve a vezetők és vezető tisztségviselők illetménye, munkabére, és rendszeres juttatásai, valamint költségtérítése, az egyéb alkalmazottaknak nyújtott juttatások fajtája és mértéke összesítve	Negyedévente	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartásával
3.	A közfeladatot ellátó szerv költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatok	Negyedévente	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartásával
4.	Az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a külön jogszabályban meghatározott értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás-megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötő felek neve, a szerződés értéke, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartama	Negyedévente	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartásával
5.	A koncesszióról szóló törvényben meghatározott nyilvános adatok (pályázati kiírások, pályázók adatai, az elbírálásról készített emlékeztetők, pályázat eredménye)	Negyedévente	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartásával
6.	A közfeladatot ellátó szerv által nem alapfeladatai ellátására (így különösen társadalmi szervezet támogatására, foglalkoztatottai szakmai és munkavállalói érdek-képviselői szervei számára, foglalkoztatottjai, ellátottjai oktatási, kulturális, szociális és sporttevékenységet segítő szervezet támogatására, alapítványok által ellátott feladatokkal összefüggő kifizetésre) fordított, ötmillió forintot meghaladó kifizetések	Negyedévente	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartásával

**1987. évi XI. TÖRVÉNY¹
a jogalkotásról²**

(Kivonatos közlés)

...

IV. fejezet

HIVATALOS LAPOK

Magyar Közlöny

57. § (1) A Magyar Köztársaság hivatalos lapja a Magyar Közlöny.

(2) A Magyar Közlöny tartalmazza a jogszabályokat, a nemzetközi szerződéseket, az Országgyűlés, a köztársasági elnök és a Kormány határozatait és jogi iránymutatásait, a Legfelsőbb Bíróság irányelveit, és elvi döntéseit, valamint a személyi kérdésekben hozott döntéseket, ideértve a köztársasági elnök és a Kormány által adományozott kitüntetéseket is.

(3) Jogszabály, illetőleg a miniszterelnök a Magyar Közlönyben más közlemény közzétételét is elrendelheti.

(4)³ A Magyar Közlönyt **a feladatkörrel rendelkező miniszter által kijelölt személy** szerkeszti.

Határozatok Tára

58. § (1) A Határozatok Tára hivatalos lap; a köztársasági elnöknek és a Kormánynak azokat a határozatait közli, amelyeknek a Határozatok Tárában való közzétételét a köztársasági elnök, illetőleg a Kormány elrendelte.

(2)⁴ A Határozatok Tárában lehet közzétenni a kormánybizottságok határozatait és egyéb olyan közleményeket, amelyek közzétételét **a Határozatok Tára szerkesztője** engedélyezte.

(3) A Határozatok Tárát a Kormány tagjai, az államtitkárok, a miniszterhelyettesek, az országos hatáskörű szervek vezetői és helyettesei, valamint a Minisztertanács Titkárságának a vezetője által meghatározott szervek vezető munkatársai kapják meg.

(4)⁵ A Határozatok Tárát **a feladatkörrel rendelkező miniszter által kijelölt személy** szerkeszti.

¹ Az 1987. évi XI. törvény szövegállapotai 2007. április 6-ától kezdődően a törvénynek a Magyar Közlöny 2007. évi 106. számában közzétett, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegén alapulnak. A szöveggel kapcsolatosan az állampolgári jogok országgyűlési biztosa OBH 4263/2007. számon elrendelt vizsgálatával megállapította, hogy az jogbizonytalanságot okoz, amely alapvetően sérti az állampolgári jogbiztonságot. Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa a visszas helyzet rendezése érdekében OBH 5091/2007. számon beadvánnyal fordult az Alkotmánybírósághoz, hogy vizsgálja meg a jogalkotásról szóló törvényt. Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa kezdeményezése által utólagos normakontrollal érintett rendelkezések szövegét vastagon kiemelt szedéssel tüntetjük fel. A szögletes zárójelben megjelenő lábjegyzetek nem képezték az MK 2007/106. számban megjelent egységes szerkezetű szöveg részét.

² Az Alkotmány módosításáról szóló 1989. évi XXXI. törvény 38. § (6) bekezdése értelmében a Minisztertanács elnökhelyettese tisztviselő az új Országgyűlés által megválasztott Minisztertanács hivatalba lépésének napján, 1990. május 24-én megszűnt.

³ Az 57. § (4) bekezdése az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (2) bekezdése szerint módosított szöveg. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (1) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS A TÖRVÉNY KIHIRDETÉSÉT KÖVETŐ NAPON LÉP HATÁLYBA.

⁴ Az 58. § (2) bekezdése az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (2) bekezdése szerint módosított szöveg. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (1) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS A TÖRVÉNY KIHIRDETÉSÉT KÖVETŐ NAPON LÉP HATÁLYBA.

⁵ Az 58. § (4) bekezdése az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (2) bekezdése szerint módosított szöveg. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (1) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS A TÖRVÉNY KIHIRDETÉSÉT KÖVETŐ NAPON LÉP HATÁLYBA.

*A minisztérium és az országos hatáskörű szerv hivatalos lapja*⁶

59. § (1)⁷ A minisztérium és az országos hatáskörű szerv az utasítások és a jogi iránymutatások közzététele céljából hivatalos lapot adhat ki.

(2)⁸ Az (1) bekezdésben említett hivatalos lapban az a jogszabály és az állami irányítás egyéb olyan jogi eszköze is közzölhető, amely a minisztérium, az országos hatáskörű szerv, illetőleg az általuk irányított vagy felügyelt szerv munkája szempontjából fontos.

(3)⁹ A minisztérium, illetőleg az országos hatáskörű szerv hivatalos lapjában a **Határozatok Tára szerkesztője** engedélyével lehet olyan határozatot, jogi iránymutatást vagy más közleményt közzélni, amelyet a Határozatok Tárában tettek közzé.

Jogszabálygyűjtemények

60. §¹⁰ A Kormány által kijelölt szerv vagy személy gondoskodik arról, hogy a Törvények és Rendeletek Hivatalos Gyűjteményét évenként, a Hatályos Jogszabályok Gyűjteményét öt évenként kiadják.

...

⁶ Az 59. §-t megelőző alcímben a „minisztérium és az országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (3) bekezdése alapján a „minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv és a kormányhivatal” szövegrész lép. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

⁷ Az 59. § (1) bekezdésében a „minisztérium és az országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (3) bekezdése alapján a „minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv és – külön törvény rendelkezése alapján – a kormányhivatal” szövegrész lép. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

⁸ Az 59. § (2) bekezdésében az „a minisztérium, az országos hatáskörű szerv, illetőleg az általuk irányított vagy felügyelt szerv” szövegrész helyébe az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (3) bekezdése alapján az „a minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv, a kormányhivatal, illetve a miniszter által irányított központi államigazgatási szerv” szövegrész lép. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

⁹ Az 59. § (3) bekezdése az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (2) bekezdése szerint módosított szöveg. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (1) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS A TÖRVÉNY KIHIRDETÉSÉT KÖVETŐ NAPON LÉP HATÁLYBA. Az 59. § (3) bekezdésében a „minisztérium, illetőleg az országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (3) bekezdése alapján a „minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv vagy a kormányhivatal” szövegrész lép. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (3) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2009. JANUÁR 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

¹⁰ A 60. § az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (2) bekezdése szerint módosított szöveg. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (1) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS A TÖRVÉNY KIHIRDETÉSÉT KÖVETŐ NAPON LÉP HATÁLYBA.

2006. évi LVII. törvény
a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról

(Kivonatos közlés)

...

A minisztérium szervezete

65. § (1) A minisztérium szervezetét e törvény keretei között a minisztérium Szervezeti és működési szabályzata határozza meg.

(2) A Szervezeti és működési szabályzatot, illetve annak módosítását a miniszter – a miniszterelnök jóváhagyását követően – normatív utasításban adja ki. Az utasítás érvényességének feltétele, hogy azt a Magyar Közlönyben az utasítás hatálybalépését megelőzően közzétegyék.

(3) A Szervezeti és működési szabályzatot a minisztérium honlapján a módosításokkal egységes szerkezetben közzé kell tenni.

(4) A minisztérium létszámkeretét – az egyes állami vezetők és a kabinetfőnök irányítása alá tartozó szervezeti egységek együttes létszáma szerinti bontásban – a Szervezeti és működési szabályzat határozza meg.

[(5)¹ A Hivatalos Értesítőben központi államigazgatási szervenkénti bontásban havonta közzé kell tenni a Miniszterelnöki Hivatalban és a minisztériumokban köztisztviselői jogviszony létesítéséről és megszüntetéséről, vezetői megbízás adásáról és visszavonásáról, címadományozásról és cím visszavonásáról, illetve berendelésről, vezénylésről, valamint azok megszüntetéséről szóló közleményeket.]

...

¹ A 65. § (5) bekezdését az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló, T/5396. számú törvényjavaslat Országgyűlés által 2008. május 19-én elfogadott szövegének 8. § (5) bekezdése iktatta be. E MÓDOSÍTÓ TÖRVÉNY 7. § (2) BEKEZDÉSE ALAPJÁN A RENDELKEZÉS 2008. JÚLIUS 1-JÉN LÉP HATÁLYBA.

CÉGHIRDETMÉNYEK

Felhívás vagyon értékesítésére

A „Hunyadi” Válságmenedzser és Felszámoló ZRT. (Cg.: [01 10 043681]; székhely: 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I. 4.) mint a **KÉT Bádög-Ász Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (Cg.: [08 09 007781]; székhely: 9024 Győr, Mészáros Lőrinc u. 13/B) gazdálkodó szervezetnek, a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság 5. Fpk. 08-06-000398/11. sz. végzéssel kijelölt felszámolója

nyilvános árverés

útján kívánja értékesíteni a felszámolás alá vont kft. tulajdonában lévő, természetben a Badacsonytomaj, Kisörshegy u. alatti 1916. hrsz.-ú, 1/1 tulajdoni hányadú telekin-gatlanát.

Kikiáltási ár: bruttó 5 200 000 Ft (ötmillió-kettőszáz-ezer forint).

1. A nyilvános árverés helye: 1085 Budapest, Mária u. 54. II. 204.

Időpontja:

2008. június 11-én, 10 órakor.

2. Az árverésre irányadó jogszabály: a többször módosított 1991. évi IL. törvény 49/B. § (1)–(6) bekezdések.

Az árverés közjegyző jelenlétében kerül lebonyolításra, aki az árverésről jegyzőkönyvet készít.

3. Az árverésre bocsátott ingatlan.

Az árverésre bocsátott telekingatlan a természetbeni helyén (Badacsonytomaj, Kisörshegy u.) bármely időpont-ban megtekinthető.

Az árverési dokumentáció előzetes telefoni egyeztetés szerinti időpontban, illetve az árveréskor tekinthető meg.

Az ingatlan átíratásának költségei a vevőt terhelik.

4. Az árverésen való részvétel feltételei.

A nyilvános árverésen részt vehet természetes és jogi személy egyaránt, ha 2008. június 11-én 9 óra 45 percig a licitálni kívánt vagyontárgyra a bánatpénzt (kikiáltási ár 5%-a, azaz 260 000 Ft) mint árverési előleget a helyszínen készpénzben befizette.

Az árverési előleg a nyertes vevő esetében a vételárba beszámít, illetve visszafizetésre kerül mindazok részére, akik nem nyertek jogot a vásárlásra.

Az árverésen a vevők saját személyükben, vagy igazolt meghatalmazottjuk útján járhatnak el. Az árverésen részt vevő jogi személynek egy hónapnál nem régebbi cégkivonattal és az eljárásra való jogosultságát igazoló okirattal kell rendelkeznie.

5. A nyilvános árverés lefolytatása.

Azok a licitálók, akik befizették a bánatpénzt, a befizetés igazolásával egyidejűleg sorszámot kapnak, amely megkönnyíti a licitálást.

Ezután az árverést levezető felszámolóbiztos ismerteti az árverezni kívánt ingatlant és annak kikiáltási árát.

Ha az induló árat több jelentkező is tartja, akkor megkezdődik a licitálás. Ha az induló árat senki sem tartja, az árverés vezetője lefelé halad, de a végleges ár nem mehet a kikiáltási ár 50%-a alá.

Amennyiben a kikiáltási ár alsó összegére több jelentkező van, a licitálást ismét felfelé folytatja az árverés vezetője.

Amennyiben az árverésre jelentkezők között van olyan, aki elővásárlási joggal rendelkezik, az csak a nyilvános árverésen gyakorolhatja ezen jogát akkor, ha az értékesítés megkezdéséig elővásárlási jogát igazolta, a bánatpénzt befizette, valamint ha az árverésen elért legmagasabb árral azonos ajánlatot ad.

Az ingatlan tulajdonba, illetve birtokba adásának feltétele a teljes vételár megfizetése. A bánatpénzen felüli vételárat a vevő 15 munkanapon belül köteles a „Hunyadi” ZRT. Raiffeisen Banknál vezetett 12001008-00194875-00100007 sz. felszámolói számlájára „KÉT Bádög-Ász Kft. f. a. árverési összeg” megjelöléssel befizetni. Amennyiben a befizetést az árverési vevő elmulasztja, a befizetett bánatpénzt elveszíti.

A teljes összeg befizetése helyett beszámításra nincs lehetőség.

A felszámoló fenntartja a jogát, hogy – megfelelő ajánlat hiányában – az árverést eredménytelennek nyilvánítsa.

Egyéb információ Czender Antalné dr. felszámolóbiztostól kérhető 10–14 óra között a 216-0245, illetve a 06 (30) 984-8556-os telefonszámon.

A **DR. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft.** (Cg.: [01 09 679649]; 1072 Budapest, Dob u. 52.) mint a **VITABONA Kft.** „f. a.” (Cg.: [07 09 003466]; 7003 Sárbogárd, Vasút u. 2.) kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós tulajdonát képező beépített malomipari gépeket és berendezési tárgyakat, melyek Sárbogárdon, a Köztársaság út 189. sz. alatt, a Kunos és Kunos Kft. tulajdonát képező malomépületben találhatók. A nyertes pályázó köteles saját költségére a malomipari gépeket és berendezési tárgyakat elbontani, elszállítani, az épület eredeti állapotát helyreállítani. (A gépek egy része fal-, illetve földembontással szállítható el.)

Irányár: 26 000 000 Ft + 5 200 000 Ft áfa, összesen 31 200 000 Ft (harmincegymillió-kettőszázezer forint).

A bánatpénz 3 120 000 Ft (hárommillió-egyszázhusz-ezer forint) – melynek befizetése feltétele a pályázaton való részvételnek –, melyet az ajánlatot tevőnek vételi szándéka bizonyítására az ajánlattétel benyújtásának határidejéig be kell fizetnie a VITABONA Kft. „f. a.” 11996303-04203047-00000000 sz. bankszámlájára.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyak megtekinthetők egy előzetesen egyeztetett időpontban [Danyiné Agárdi Erzsébet, tel.: 06 (1) 343-5836].

A pályázatokat feladó nélküli zárt borítékban kell leadni személyesen a DR. FELSO Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II. 9. sz. alatti irodájában,

2008. június 10-én (kedden), délelőtt 9 óráig

„VITABONA Kft. f. a. ajánlat” megjelöléssel.

Az írásban benyújtott ajánlatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó nevét, azonosító adatait,
- cég esetén a cégjegyzékszámot, 1 hónapnál nem régebbi cégmásolatot, aláírási címpéldányt,
- a megvásárolni kívánt vagyontárgyat,
- az ajánlott vételárat, fizetési feltételeket,
- a bánatpénz befizetésének igazolását,
- a 90 napos ajánlati köztöttség vállalását.

A pályázat bontására 2008. június 10-én, kedden, délelőtt 10 órakor közjegyző jelenlétében kerül sor a felszámoló székhelyén.

A felszámoló fenntartja azt a jogát, hogy:

- megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa;
- a legjobb ajánlattevőkkel további tárgyalásokat folytasson;
- a megfelelő, azonos értékű – a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő – ajánlatot benyújtó pályázók között ártárgyalás alapján döntsön, melyre 2008. június 17-én, kedden, délelőtt 10 órakor kerülhet sor a felszámoló székhelyén.

A felszámoló felhívja a jogszabályon alapuló elővásárlási joggal rendelkezőket, hogy elővásárlási jogukat az ajánlati feltételek teljesítésével, az eredményhirdetés helyszínén és időpontjában gyakorolhatják.

Eredményhirdetés: 2008. június 17-én, kedden, délelőtt 10 órakor, illetve az esetleges ártárgyalást követően, a felszámoló székhelyén.

A teljes vételár megfizetése a tulajdonba és birtokba adás feltétele.

A nem nyertes pályázónak a felszámoló a bánatpénzt az eredményhirdetést követően haladéktalanul visszafizeti.

A vételárba a hitelezői követelés beszámítására nincs lehetőség.

A DR. FELSO Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft. (Cg.: [01 09 679649]; 1072 Budapest, Dob u. 52.) mint a **TOP-AUTÓ Kft.** „f. a.” (Cg.: [01 09 068663]; 1047 Budapest, Váci u. 39.) kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós tulajdonát képező, Budapest XV. kerület, Szántótföld u. 4/A alatti, 89745/5. hrsz.-ú, ipartelep megnevezésű, 10 062 m² területű ingatlant. Az ingatlan a Budapest, Régi Főti úti kereszteződéstől kb. 80 méterre, a Szántótföld utca déli oldalán található. Az M3-as autópálya 12-es kilométerénél található benzinkúti leágazás és csomópont felől kb. 1 perc alatt elérhető.

Az ingatlan irányára: 150 000 000 forint + 30 000 000 áfa, összesen 180 000 000 Ft (egyszáznyolcvanmillió forint).

A bánatpénz 20 000 000 Ft (húszmillió forint) – melynek befizetése feltétele a pályázaton való részvételnek –, melyet az ajánlatot tevőnek vételi szándéka bizonyítására az ajánlattétel benyújtásának határidejéig be kell fizetnie a TOP-AUTÓ Kft. „f. a.” 10300002-20180386-00003285 sz. bankszámlájára.

Az ingatlannal kapcsolatos tájékoztató anyag 5000 Ft + áfa ellenérték fejében átvehető egy előzetesen egyeztetett időpontban a felszámoló irodájában (Danyiné Agárdi Erzsébet, 1072 Budapest, Dob u. 52.; telefonszám: 343-5836).

Az értékesítésre kerülő ingatlan megtekinthető előre egyeztetett időpontban [Danyiné Agárdi Erzsébet; telefon: 06 (1) 343-5836].

A pályázatokat feladó nélküli zárt borítékban kell leadni személyesen a DR. FELSO Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II. 9. sz. alatti irodájában,

2008. június 10-én (kedden), délelőtt 9 óráig,

„TOP-AUTÓ Kft. f. a. ajánlat” megjelöléssel.

Az írásban benyújtott ajánlatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó nevét, azonosító adatait,
- cég esetén a cégjegyzékszámot, 1 hónapnál nem régebbi cégmásolatot, aláírási címpéldányt,
- a megvásárolni kívánt vagyontárgyat,
- az ajánlott vételárat, fizetési feltételeket,
- a bánatpénz befizetésének igazolását,
- a 90 napos ajánlati köztöttség vállalását.

A pályázatok bontására 2008. június 10-én, kedden, 10 óra 15 perckor, közjegyző jelenlétében kerül sor a felszámoló székhelyén.

A felszámoló az ajánlattevőket 8 naptári napon belül, a pályázatok elbírálását követően értesíti a pályázat eredményéről, szükség szerint árversenyt kezdeményez, illetve megkezd a tárgyalást a pályázat nyertesével.

Az elővásárlásra jogosultak jogukat a pályázat keretében gyakorolhatják. A jogosultak a pályázat leadási határidejéig jelenthetik be jogukat és a joggal élés szándékát. A felszámoló a bejelentett jogosultakat meghívja az esetleges ártárgyalásra, illetve értesíti a véglegesen kialakult vételárról, akik annak ismeretében gyakorolhatják jogukat.

A teljes vételár megfizetése a tulajdonba és birtokba adás feltétele.

A nem nyertes pályázónak a felszámoló a bánatpénzt az eredményhirdetést követően haladéktalanul visszafizeti.

A vételárba a hitelezői követelés beszámítására nincs lehetőség.

A *CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Zrt.* (Cg.: [01 10 043611]; 1146 Budapest, Cházár A. út 9.) mint az **ELETTRONICA HUNGARY Elektrotechnikai és Elektromechanikai Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság „f. a.”** (Cg.: [18 09 103823]; 9800 Vasvár, Alkotmány út 107–109.; adószáma: [12150346-2-18]), a Vas Megyei Bíróság az 5. Fpk. 18-07-000099/16. számú határozatával kijelölt felszámolója, a többször módosított 1991. évi IL. tv. (Cstv.) hatályos rendelkezései alapján

nyilvános pályázat

keretében értékesítésre hirdeti meg adós társaság – a pályázati kiírásban részletesen felsorolt, és ismertetett – kizárólagos tulajdonát képező alábbi vagyontárgyait:

Kábelköteggégyártáshoz használatos gépek, eszközök és egyéb ingóságok.

Írányár: 2 500 000 Ft, amely összeg a 20%-os áfát nem tartalmazza. Az áfa megfizetésére a vevő kötelezett.

Bánatpénz: 250 000 Ft.

A pályázaton való részvétel feltételei:

– A „részletes pályázati kiírás”-ban foglaltak megismerése és elfogadása,

– a felkínált vagyonelemekhez tartozó, az irányár fentiekben meghatározott mértékű bánatpénz befizetése, vagy letétbe helyezése,

– nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 60 napig fenntartja.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy:

– megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön,

– amennyiben érkezik megfelelő ajánlat, de a legjobb ajánlati árát követő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a felszámoló a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásra a felszámoló azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a felszámoló értesítést küld.

– Az írásos pályázati ajánlatokat 2 példányban, zárt borítékban „ELETTRONICA Kft. f. a. VÉTELI AJÁNLAT” jellegével a felszámoló cég Vas megyei irodájában (9970 Szentgotthárd, Széchenyi út 3.) kell személyesen, vagy postai úton benyújtani úgy, hogy azok legkésőbb

2008. június 9-én 10–12 óra

között átvételre kerülhessenek.

A pályázat bontása 2008. június 9-én 14 órakor közjegyző jelenlétében történik.

A pályázat elbírálása 10 napon belül megtörténik.

Az elővásárlásra jogosult jogát a nyilvános értékesítésen gyakorolhatja oly módon, hogy a véglegesen kialakult vételár ismeretében nyilatkozik vételi szándékáról.

A törvény a beszámítás lehetőségét kizárja.

A pályázati feltételeket tartalmazó „pályázati kiírás” Pochán Miklós felszámolóbiztostól, előzetes telefon-egyeztetés alapján [tel.: 06 (94) 380-058 vagy 06 (30) 946-4710] ingyenesen átvehető. A vagyontárgyak megtekintésére – időpont-egyeztetés után – a felszámoló lehetőséget biztosít.

A *TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt.* (Cg.: [01 10 045659]; székhely: 1092 Budapest, Ferenc krt. 40.; levelezési cím: 7603 Pécs, Pf. 121), a **Bakony Művek Vagyonkezelő Ipari Holding Zrt.** (Cg.: [19 10 500048]; székhely: 8200 Veszprém, Cse-redrő hrsz. 1963/16.) adós gazdálkodó szervezetnek, a Veszprém Megyei Bíróság 6. Fpk. 19-07-000275. számú végzésével kijelölt felszámolója

nyilvános pályázati felhívás

útján értékesíteni kívánja az adós gazdálkodó szervezet tulajdonát képező 693 906 nk. ljsz. BAKONY MŰVEK színes ábrás védjegyet.

Írányár: 2 000 000 Ft (nettó).

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket a TM-LINE Zrt., 7621 Pécs, Felsőmalom u. 25., illetve 7603 Pécs, Pf. 121 címekre vár, „Bakony Művek Zrt. f. a. vételi ajánlat” megjelöléssel, kettős, zárt borítékban, személyesen, vagy postai úton eljuttatni.

A pályázaton való részvétel feltétele az irányár 10%-ának, bánatpénzként történő befizetése a felszámoló Raiffeisen Bank Rt.-nél vezetett 12072507-00370600-00100009 számú bankszámlájára, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig és ennek igazolása a pályázati anyagban. (A közlemény rovatban kérjük feltüntetni: Bakony Művek Zrt. „f. a.” ingatlan bánatpénz.)

Az ajánlatoknak tartalmaznia kell: a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, a megajánlott vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal.

Az ajánlatok benyújtásának időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2008. május 22.) számított 15. napot követő első munkanap 12 óra.* A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követően 15 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 30 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. A felszámoló a beszámítás lehetőségét az 1991. évi IL. tv. 49. § (4) bekezdése alapján kizárja.

Amennyiben a legjobb beadott vételárat követő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a felszámoló a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. A felszámoló fenntartja magának a jogot, hogy ettől eltérő esetben is megtartsa az ártárgyalást. A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget, megfelelő ajánlat hiányában a pályázat eredménytelenné nyilvánítható.

További információ Csapó Gábor felszámolóbiztostól a 06 (30) 660-1647-es telefonszámon kapható.

A Bakony Művek Zrt. „f. a.” értesíti az elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen nyilvános pályázaton (nyilvános értékesítésen) gyakorolhatják.

A *TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt.* (Cg.: [01 10 045659]; székhely: 1092 Budapest, Ferenc krt. 40.) a **RUGA Élelmiszeripari és Kereskedelmi Bt.** „f. a.” (Cg.: [13 06 016497]; 2120 Dunakeszi, Martinovics u. 14.), Pest Megyei Bíróság 5. Fpk. 13-07-001582. számú végzésével kijelölt felszámolója

nyilvános pályázati felhívás

útján értékesíteni kívánja az adós gazdálkodó szervezet tulajdonát képező alábbi vagyontárgyat:

– Kupakológép.

Írányár: 100 000 Ft + áfa (százezer forint + áfa).

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket a TM-LINE Zrt. (1092 Budapest, Ferenc krt. 40.; 1450 Budapest, Pf. 136), valamint a 7621 Pécs, Felsőmalom u. 25., illetve 7603 Pécs, Pf. 121 címekre vár „RUGA Bt. f. a. vételi ajánlat” megjelöléssel, kettős zárt borítékban, személyesen, vagy postai úton eljuttatni.

A pályázaton való részvétel feltétele az irányár 5%-ának bánatpénzként történő befizetése a TM-LINE

Zrt. Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12072507-00370600-00100009 számú bankszámlájára, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig és ennek igazolása a pályázati anyagban. (A közlemény rovatban kérjük feltüntetni: RUGA Bt. „f. a.” bánatpénz.)

Az ajánlatoknak tartalmaznia kell: a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, a megajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

További információ a felszámoló szervezet munkatársától, Gacsó János felszámolóbiztostól a 06 (30) 934-9669, valamint a 219-5444-es telefonszámokon kapható.

A részletes pályázati feltételeket és a vagyontárgy leírását tartalmazó feltételfüzet a felszámoló szervezet budapesti és pécsi irodájában megtekinthető és 24 000 Ft bruttó áron megvásárolható.

Az ajánlatok benyújtásának időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2008. május 22.) számított 15. napot követő első munkanap 12 óra.* A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követően 15 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 30 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. Megfelelő, azonos értékű pályázatok esetén a felszámoló értékesítési versenytárgyalást tart, melynek idejéről, helyéről, szabályairól és a befizetendő bánatpénz összegéről a felszámoló az ajánlattevőket írásban értesíti. Azonos értékű ajánlatnak minősül, ha a megadott vételárak közötti eltérés 10%-nál nem nagyobb.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki. A felszámoló a beszámítás lehetőségét az 1991. évi IL. tv. 49. § (4) bekezdése alapján kizárja.

A felszámoló értesíti az elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen nyilvános pályázaton (nyilvános értékesítésen) gyakorolhatják.

Az *AGRO-ALBA Zrt.* (Cg.: [01 10 043170]; 1055 Budapest, Balassi Bálint u. 9–11. IV. 12.) mint a **GASTRO-HELL Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Kft.** „f. a” (Cg.: [10 09 027990]; 3000 Hatvan, Zöldfa u. 14.) felszámolója, az 1991. évi IL. törvény 49/A. § (1) bekezdése alapján

nyilvános pályázati felhívást

tesz közzé a GASTRO-HELL Kft. „f. a” tulajdonát képező, szálloda és wellnessközpont értékesítésére. Az ingatlan (szálloda) hét önálló albetétből és a szállodával össze-

épített épületben, az ún. gyémántházban kialakított wellness épületegységből áll. A szállodaépület és wellness-részleg szervesen összefügg, csak együttesen értékesíthető.

Az irányár: 1 400 000 000 Ft.

Az értékesítésnél az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 142. § (1) bekezdés g) pontjában foglaltak alapján az általános forgalmi adót a vevőnek kell megfizetnie.

A jelen ajánlattételi felhívás terjedelmi korlátaira tekintettel a kiíró a meghirdetett vagyron részletes leírását, valamint az ajánlattétel és értékesítés feltételeit tájékoztatófüzetben közli, amely az AGRO-ALBA Zrt. székhelyén (1055 Budapest, Balassi Bálint u. 9–11. IV. 2.), munkanapokon 9–14 óra között tekinthető és vásárolható meg jelen hirdetmény Cégközlönyben történő megjelenését követő 15. napjáig, példányonként 200 000 Ft + áfa vételárért.

A pályázati ajánlat érvényességi feltétele, hogy az ajánlattevő jelen hirdetmény Cégközlönyben történő megjelenését követő 15. napjáig beérkezőleg a megajánlott vételár 10%-át kitevő összegű bántpénzt utaljon át a GASTRO-HELL Kft. „f. a.” HBW Express Takarékszövetkezetnél vezetett 16200010-60502670 számú számlájára. A bántpénz az eredménnyel pályázó szerződéskötésekor a vételárba beszámít.

Az ajánlatot pályázat útján, magyar nyelven írásban kell benyújtani egy eredeti és egy másolati példányban, „GASTRO-HELL PÁLYÁZAT” megjelöléssel ellátott zárt borítékban a felszámoló (1055 Budapest, Balassi Bálint u. 9–11. IV. 2.) székhelyén *munkanapokon 9 és 14 óra közötti időben legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben történő megjelenését (2008. május 22.) követő 15. napjáig*. A felszámoló csak a székhelyén leadott pályázati ajánlatokat fogadja be, postai úton pályázati ajánlatot benyújtani nem lehet.

A pályázatok közjegyző jelenlétében kerülnek felbontásra a beadási határidőt követő 5 napon belül, amelyről jegyzőkönyv készül.

Az elővásárlásra jogosultak e jogukat a nyilvános értékesítés keretein belül gyakorolhatják olyan módon, hogy a véglegesen kialakult vételár ismeretében nyilatkoznak vételi szándékukról. A felszámoló felhívja az érdekeltek figyelmét arra, hogy az elővásárlási jog gyakorlására irányuló szándékukat a pályázati ajánlatok benyújtásának határidejéig írásban jelentsék be.

A Cstv. 49/A. § (4) bekezdése értelmében több megfelelő, azonos értékű (a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) ajánlat esetén ártárgyalásra kerül sor. A felszámoló fenntartja a jogot, hogy a pályázatot, az ártárgyalást, megfelelő pályázat hiányában eredménytelennek nyilvánítsa és lezárja, amely jogcímen a felszámolóval szemben semmilyen kártérítési, kártalanítási igény nem érvényesíthető.

A pályázattal kapcsolatosan bővebb felvilágosítást Rózsáné dr. Krizsa Rozália felszámolóbiztosnál a 06 (20) 403-9411, 354-0985, vagy a 354-0986-os telefonszámon, munkaidőben lehet kapni.

A 198. Sz. „Juris-Invest” Kft. (Cg.: [09 09 005219]; 4100 Berettyóújfalu, Tardy u. 1.) mint a **SIMON-KÖRÖM-HÁZ Építőipari Szolgáltató Bt. „f. a.”** (Cg.: [09 06 013862]; 4078 Debrecen, Haláptanya 97.) adós gazdálkodó szervezetnek, a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 7. Fpk. 09-04-000374. sz. végzésével kijelölt felszámolója

árverés

útján értékesíti a társaság tulajdonát képező terepjáró személygépkocsit.

Gyártmánya: HONDA.

Típusa: CR-V 2.0.

Rendszáma: JAL-629.

Színe: középkek.

Gyártási éve: 2003.

A gépjármű irányára: 2 400 000 Ft.

Az irányár áfát nem tartalmaz.

Az árverés ideje:

2008. július 25. 11 óra.

Az árverés helye: 4100 Berettyóújfalu, Tardy u. 1.

Az árverezésre kerülő gépjármű előzetesen az árverezés helyén megtekinthető 2008. július 25-én 10–11 óráig.

Az árverésen az vehet részt, aki ott megjelent és bejelentette vételi szándékát.

Amennyiben a vételi jogot szerzett vevő a vételarat nem fizeti meg, a további árverésből kizárásra kerül.

Az árverésre a vételi jogot szerzőnek a vételarat 1 millió Ft alatti vásárlás esetén azonnal meg kell fizetni.

Amennyiben a vételár az 1 millió Ft-ot meghaladja, úgy a vevőnek a vételarat a számla kézhezvételét követő 8 napon belül átutalással kell megfizetnie. Csak az a vagyontárgy szállítható el, amelynek vételára megfizetésre került.

Az árverésre az 1991. évi IL. tv. előírásait, valamint a végrehajtási eljárásra vonatkozó kiegészítő szabályokat alkalmazzuk.

Az elővásárlásra jogosult jogát a nyilvános árverésen gyakorolhatja oly módon, hogy a véglegesen kialakult vételár ismeretében nyilatkozik vételi szándékáról.

Az árverésről, valamint az árverésre kerülő eszközökről bővebb felvilágosítás dr. Kökényesi Antal ügyvédől kérhető: 06 (20) 355-8813-as telefonszámon.

A 198. Sz. „Juris-Invest” Kft. (Cg.: [09 09 005219]; 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1.) mint a **BED-SAL-CET Mezőgazdasági Termeltető és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (Cg.: [09 09 007443]; 4128 Bedő, Rákóczi u. 35.) adós gazdálkodó szervezetnek, a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 4. Fpk. 09-03-000228. sz. végzésével kijelölt felszámolója

árverés

útján értékesíti a társaság tulajdonát képező

– IH CIKLÓ 800 típusú vetőgépet.

Írányára: 500 000 Ft (áfát tartalmaz).

Az árverés ideje:

2008. június 18. 10 óra.

Az árverés helye: 4128 Bedő, Rákóczi u. 1.

Az árverezésre kerülő vetőgép előzetesen az árverezés helyén megtekinthető 2008. július 18-án 8–10 óráig.

Az árverésen az vehet részt, aki ott megjelent és bejelentette vételi szándékát.

Amennyiben a vételi jogot szerzett vevő a vételárat nem fizeti meg, a további árverésből kizárásra kerül.

Az árverésre a vételi jogot szerzőnek a vételárat 1 millió Ft alatti vásárlás esetén azonnal meg kell fizetni.

Amennyiben a vételár az 1 millió Ft-ot meghaladja, úgy a vevőnek a vételárat a számla kézhezvételét követő 8 napon belül átutalással kell megfizetnie. Csak az a vagyontárgy szállítható el, amelynek vételára megfizetésre került.

Az árverésre az 1991. évi IL. tv. előírásait, valamint a végrehajtási eljárásra vonatkozó kiegészítő szabályokat alkalmazzuk.

Az elővásárlásra jogosult jogát a nyilvános árverésen gyakorolhatja oly módon, hogy a véglegesen kialakult vételár ismeretében nyilatkozik vételi szándékáról.

Az árverésről, valamint az árverésre kerülő eszközökről bővebb felvilágosítás dr. Kökényesi Antal ügyvédtől kérhető: 06 (20) 355-8813-as telefonszámon.

A BIS Csődgondnok és Tanácsadó zRt. (Cg.: [01 10 043489]; 1123 Budapest, Ráth György u. 1.) mint a **GREAT UNITED TRADING HUNGARY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** „f. a.” (Cg.: [01 09 703574]; 1132 Budapest, Váci út 18.) adós felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező alábbi vagyont:

Felsőruházati ruhanemű-készlet és használt üzleti berendezések 5 350 000 Ft irányáron, a meghirdetett ár az áfa összegét nem tartalmazza.

A felszámoló a meghirdetett vagyonelemeket megtekinthető állapotban értékesíti, a berendezések működőképes állapotáért felelősséget nem vállal, a kellékszavatosságot kizárja.

Tájékoztatást ad: Kardinál Tiborné felszámolóbiztos a 202-5580-as telefonszámon.

A megtekintés kizárólag a felszámolóval előzetesen egyeztetett időpontban lehetséges.

A pályázaton történő részvétel feltétele az 500 000 Ft összegű bánatpénz befizetése a pályázat benyújtásának határidejéig a felszámoló BIS zRt. 11600006-00000000-25146336 számú számlájára, és az erről szóló igazolásnak a pályázathoz történő csatolása.

A bánatpénz a vételárba beszámít, sikertelen pályázat esetén 10 napon belül kamatmentesen, a banki költség levonása után visszafizetésre kerül.

A pályázatokat tértivevényes levéllel a felszámoló címére – BIS zRt. 1276 Budapest, Pf. 27 – kérjük megküldeni, vagy személyesen az 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C fszt. 3. sz. alatti irodájába beadni, munkanapokon 10 órától 14 óráig. A borítékra írják rá: „GREAT UNITED TRADING HUNGARY Kft. f. a. Pályázat”.

A pályázatok beérkezésének határideje:

2008. június 9. 12 óra.

A borítékon, amely a pályázatot tartalmazza, más felirat nem lehet. Ha beküldése postán történik, akkor a pályázati borítékot egy másik borítékban kell elhelyezni.

A pályázatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nevét, címét, gazdálkodó szervezet esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát másolatban, az ajánlati ár egyértelmű meghatározását, a fizetés módját, az ajánlat érvényességi idejét, amely nem lehet kevesebb mint a benyújtási határidőt követő 30. nap.

A felszámoló értesíti az elővásárlási joggal rendelkezőket, hogy elővásárlási jogukat ezen nyilvános pályázat keretében gyakorolhatják.

A pályázatok felbontása közjegyző jelenlétében történik a fenti benyújtási határidőt követő 10 napon belül. A pályázók a nyilvános pályázat eredményéről a bontást követő időponttól számított 10 napon belül értesítést kapnak. A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget. A felszámoló fenntartja a jogot arra, hogy a 10%-on belüli árat ajánlók között ártárgyalást tartson, illetve – megfelelő ajánlat hiányában – érvénytelennek nyilvánítsa a pályázatot.

Az adásvételi szerződésnek a pályázat nyertesével történő megkötésének végső határideje: 2008. július 9.

A **CÉG-CONTROLL Felszámoló, Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.** (Cg.: [01 09 690835]; 1077 Budapest, Dohány u. 54.; levelezési cím: 1443 Budapest, Pf. 239) mint a **Szabó és Társa Bt.** „f. a.” (cégjegyzékszáma: [19 06 504026]; székhely: 8444 Szentgál, Nyírókertes ltp. 41.), Veszprém Megyei Bíróság 4. Fpk. 19-06-000295/6. sz. jogerős végzésével kijelölt felszámolója nyilvános

pályázati felhívás

útján értékesíteni kívánja a felszámolás alatt álló társaság alábbi vagyonelemét:

Peugeot Partner 190 C HDI típusú tehergépjármű, gyártási éve: 2001.

Írányára: 850 000 Ft + áfa (nyolcszázötvenezer forint + áfa).

A pályázatban való részvétel feltétele felajánlott bruttó vételár legalább 10%-ának, bánatpénzként való befizetése, legkésőbb a pályázat benyújtásának időpontjáig Szabó és Társa Bt. f. a. megjelöléssel a CÉG-CONTROLL Kft. 10100716-46601100-02000004 sz. elkülönített bank-számlájára.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, pontos címét, a pályázati vételárat (nettó ár Ft + áfa). A pályázathoz mellékelni kell, ha a pályázó vállalkozó, a vállalkozói igazolvány másolatát, gazdasági társaságnál 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, illetve másolatát, minden esetben a pályázó adószámát, statisztikai és pénzforgalmi jelzőszámát, valamint a bánatpénz befizetését (átutalását) bizonyító banki igazolást.

A bánatpénz a pályázati felhívás visszavonása, az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, valamint a pályázatok elbírálása után visszafizetésre kerül, az alábbi kivételektől eltekintve:

Nem jár vissza, ha az ajánlattevő a pályázatot megnyeri, és ezért a vételárba be kell számítani. Továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható, vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg. Ezt a rendelkezést kell alkalmazni akkor is, ha az ajánlattevő a benyújtásra nyitva álló határidő lejártá előtt vonta vissza ajánlatát, vagy a bánatpénz befizetése elenére nem nyújtott be pályázatot.

A vételárba a hitelezői követelések beszámítására nincs lehetőség, ezt a felszámoló kizárja.

Az értékesítésre kerülő vagyonelemért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azt a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg azzal, hogy a tulajdonjog változásával kapcsolatos minden költség a pályázót (vevőt) terheli.

Az adásvételi szerződés létrejöttének és a birtokba lépésnek is előfeltétele a teljes vételár kiegyenlítése.

Az ajánlatok benyújtásának módja: a felszámoló irodájában (1077 Budapest, Dohány u. 54.) munkanapokon

9–12 óráig, személyesen, vagy postai úton megküldve a felszámoló címére (1443 Budapest, Pf. 239) legkésőbb

2008. június 6-án 12 óráig

történő beérkezéssel. A zárt borítékra kérjük ráírni: „Szabó és Társa Bt. f. a.” pályázat.

A pályázattal kapcsolatos információk a 413-6714-es telefonszámon kérhetők, ugyancsak a fenti időpontokban.

A pályázatok bontására és elbírálására a benyújtási határidő lejártá után számított 15 munkanapon belül közjegyző jelenlétében kerül sor.

A felszámoló értesíti az esetleges elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen pályázaton gyakorolhatják.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítja, és új pályázatot írhat ki.

A vételi jogot elnyerő pályázóval az adós cég nevében a felszámoló – az értékesítést követő 30 napon belül – megkötö az adásvételi szerződést.

A **CÉG-CONTROLL Felszámoló, Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.** (Cg.: [01 09 690835]; 1077 Budapest, Dohány u. 54.; levelezési cím: 1443 Budapest, Pf. 239) mint az **ÍRISZ EUROPE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (cégjegyzékszáma: [01 09 718941]; székhely: 1046 Budapest, Gyertyaláng u. 1. 2. ép. 1. üz.), Fővárosi Bíróság 6. Fpk. 01-06-004202/4. sz. jogerős végzésével kijelölt felszámolója nyilvános

pályázati felhívás

útján értékesíteni kívánja a felszámolás alatt álló társaság alábbi vagyonelemeit:

Vegyes, szavatossági idő nélküli irodaszer (4,3 M Ft készletértékű).

Minimálár: 4 000 000 Ft + áfa (négymillió forint + áfa).

A vagyonelemeket a felszámoló egyben kívánja értékesíteni.

A pályázatban való részvétel feltétele a minimálár legalább 10%-ának, bánatpénzként való befizetése, legkésőbb a pályázat benyújtásának időpontjáig ÍRISZ EUROPE Kft. f. a. megjelöléssel a CÉG-CONTROLL Kft. 10100716-46601100-02000004 sz. elkülönített bank-számlájára, vagy a felszámoló irodájában készpénzben.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, pontos címét, a pályázati vételárat (nettó ár Ft + áfa). A pályázathoz mellékelni kell, ha a pályázó vállalkozó, a vállalkozói igazolvány másolatát, gazdasági társaságnál 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, illetve másolatát, minden esetben a pályázó adószámát, statisztikai és pénzforgalmi jel-

zösszámát, valamint a bánatpénz befizetését (átutalását) bizonyító banki igazolást.

A bánatpénz a pályázati felhívás visszavonása, az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, valamint a pályázatok elbírálása után visszafizetésre kerül, az alábbi kivételektől eltekintve:

Nem jár vissza, ha az ajánlattevő a pályázatot megnyeri, és ezért a vételárba be kell számítani. Továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható, vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg. Ezt a rendelkezést kell alkalmazni akkor is, ha az ajánlattevő a benyújtásra nyitva álló határidő lejártá előtt vonta vissza ajánlatát, vagy a bánatpénz befizetése elenére nem nyújtott be pályázatot.

A vételárba a hitelezői követelések beszámítására nincs lehetőség, ezt a felszámoló kizárja.

Az értékesítésre kerülő vagyonelemért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azt a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg azzal, hogy a tulajdonjog változásával kapcsolatos minden költség a pályázót (vevőt) terheli.

Az adásvételi szerződés létrejöttének és a birtokba lépésnek is előfeltétele a teljes vételár kiegyenlítése.

Az ajánlatok benyújtásának módja: a felszámoló irodájában (1077 Budapest, Dohány u. 54.) munkanapokon 9–12 óráig, személyesen, vagy postai úton megküldve a felszámoló címére (1443 Budapest, Pf. 239) legkésőbb

2008. június 6-án 12 óráig

történő beérkezéssel. A zárt borítékra kérjük ráírni: ÍRISZ EUROPE Kft. f. a. pályázat.

A meghirdetett vagyonelemek listájának megtekintése telefonon történő (tel.: 413-6714) egyeztetést követően a felszámoló irodájában lehetséges.

A pályázatok bontására és elbírálására a benyújtási határidő lejártá után számított 15 munkanapon belül közjegyző jelenlétében kerül sor.

A felszámoló értesíti az esetleges elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen pályázaton gyakorolhatják.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítja, és új pályázatot írhat ki.

A vételi jogot elnyerő pályázóval az adós cég nevében a felszámoló – az értékesítést követő 30 napon belül – megkötí az adásvételi szerződést.

A MININVEST Vagyonhasznosító Zrt. (Cg.: [01 10 044328]; 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40. VI. em.) mint a **GOLD-MEN-DIVATHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „f. a.”**

(Cg.: [01 09 729813]; 1054 Budapest, Szabadság tér 7.) a Fővárosi Megyei Bíróság által kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező alábbi vagyonelemeket:

Különböző férfi felsőruházati cikkekből álló készlet:

Az eszközök becsült értéke: 2 100 000 Ft + áfa, azaz bruttó 2 520 000 Ft.

A készletben ingek, öltönyök, kabátok, pulóverek stb. találhatóak rendkívül jó minőségben. Igény esetén a készletről leltárt bocsátunk rendelkezésre.

A pályázaton való részvétel feltétele:

– A megjelölt összegű bánatpénz befizetése a felszámoló HVB Banknál vezetett 10900035-00000002-96040018 számú bankszámlájára történhet, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig.

– Nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 40 napig fenntartja.

A pályázati ajánlatot magyar nyelven, kettős, zárt borítékban GOLD-MEN-DIVATHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „f. a.” vételi ajánlat megjelöléssel a felszámoló irodájában kell átadni (cím: 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40. VI. em.), *jelen közlemény Cégközlönyben való megjelenését (2008. május 22.) követő 15. nap, legkésőbb 12 óráig*, vagy postai úton eljuttatni az *1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40. VI. em. címre*.

A felszámoló felhívja az elővásárlásra jogosultakat, hogy ezen szándékukat – jogosultságuk igazolása mellett – a pályázat beadási határidejéig írásban adják le.

Az ajánlatoknak tartalmazniuk kell: a pályázó nevét, lakhelyét, székhelyét, a megajánlott bruttó és nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, a vételár fedezetének igazolását.

A pályázatok bontására a benyújtási határidőt követő nyolc munkanapon belül közjegyző jelenlétében kerül sor. Az ajánlatokat a felszámoló a bontást követő nyolc munkanapon belül elbírálja, döntéséről írásban értesíti a pályázókat.

A felszámoló a pályázati ajánlatokat a vételár nagysága és a fizetési feltételek alapján bírálja el, előnyben részesülnek a közel azonos ajánlatokat beadók között a több vagyonelemre pályázatot benyújtók.

A felszámoló fenntartja a jogát, hogy a közel azonos ajánlattevők között ártárgyalást tartson.

A teljes vételár kiegyenlítése az adásvételi szerződés létrejöttének és a birtokbaadásnak is előfeltétele. A vételárat a szerződéskötéstől számított 3 napon belül egy összegben, átutalással vagy a szerződéskötéskor készpénzben kell megfizetni.

A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlatok hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja.

A vagyontárgyakért kellékszavatosságot nem vállalunk, beszámítást nem fogadunk el.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető dr. Román Eszter felszámolóbiztostól a 270-3413-as telefonszámon.

A **PÉNZINFO Könyvszakértő és Szaktanácsadó Kft.** (Cg.: [18 09 100615]; 9800 Vasvár, Szentmihályfalvi u. 19/A) mint a **Horváth Bt.** „f. a.” (Cg.: [20 06 034755]; 8936 Zalaszentmihály, Péterffy S. u. 10.) gazdálkodó szervezetnek a Zala Megyei Bíróság Fpk. 20-06-020596/5. számú végzésével kijelölt felszámolója a kft. tulajdonában lévő, alább felsorolt vagyoni eszközeit

nyilvános pályázat

útján értékesíti:

1. 1 db Mercedes Benz 500 SEL.

Évjárat: 1980.

Színe: fekete.

Műszaki állapot: sérült.

Írányár: 450 000 Ft.

2. 1 db beltéri, üveges fenyőajtó.

Írányár: 44 000 Ft.

Az irányárak az áfát nem tartalmazzák.

Az eszközök megtekintett, megismert állapotban kerülnek eladásra, az eladó kellékszavatosságot nem vállal.

A vétel során beszámítással élni nem lehet.

A pályázat érvényességének feltételei:

– A megvásárolni kívánt vagyoni eszközök pályázatban kiírt módon való megnevezése.

– Az irányár (áfa nélküli) 10%-ának megfelelő összegű bánatpénz előzetes megfizetése a felszámoló Budapest Bank Rt. 10104961-11983662 számú letéti számlára utalással, melyről szóló igazolást a pályázathoz csatolni kell.

– A pályázatokat magyar nyelven két példányban, zárt „Horváth – Pályázat” megjelöléssel ellátott borítékban a *Cégközlönyben való megjelenést (2008. május 22.) követő 20. nap 16 óráig* kell benyújtani a felszámoló zalaegerszegi irodája címére, PÉNZINFO Könyvszakértő és Szaktanácsadó Kft., 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 52.

– A pályázatoknak tartalmaznia kell a pályázó nevét, címét, társaság esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, vállalkozói igazolványának számát, az ajánlati árat, fizetési határidőt, a fizetés módját, a pályázó bankszámlaszámát.

– A felszámoló 60 napos ajánlati kötöttséget határoz meg, melynek vállalásáról szóló nyilatkozatot a pályázathoz csatolni kell. A pályázatok bontására közjegyző közreműködésével a pályázati határidő lejártát követő 8 napon belül kerül sor.

A pályázatok elbírálását, azok bontását követő 8 napon belül bizottság végzi, melynek eredményéről minden pályázót értesít a felszámoló.

Megfelelő ajánlatok esetén, ha a legmagasabb ajánlati árat követő ajánlott ár annak 90%-át eléri, az érintett pályázók között zártkörű ártárgyalást tart a felszámoló.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki.

A felszámoló felhívja az arra jogosultakat elővásárlói jogaik gyakorlásának lehetőségére.

További felvilágosítással Németh György felszámolóbiztos a 06 (92) 323-670-es telefonszámon áll az érdeklődők rendelkezésére.

A **KURÁTOR-FELSZÁMOLÓ Kft.** a (Cg.: [01 09 726061]; székhely: 1035 Budapest, Kórház u. 29. I. 3.) mint a **JAVA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** „f. a.” (Cg.: [03 09 106077]; székhely: 6050 Lajosmizse, Béke u. 7.) felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós cég vagyonát az alábbi csoportosításban:

I. Üzemanyag-töltő állomás.

Szalkszentmárton 06/8. hrsz. 149 m² beépített hasznos terület (kezelő: 58 m², előtető: 90 m²), 3 db ADAST típusú töltőfej, tárolótartályok kapacitása: 169 000 liter.

Írányár: 31 000 000 Ft, nettó.

II. Műanyag rekeszek, 8 db.

Írányár: 10 000 Ft, nettó.

A pályázaton való részvétel feltétele:

– A megvásárolni kívánt vagyonszám irántára 5%-ának megfelelő bánatpénz befizetése, jóváírása.

– Nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 40 napig fenntartja.

– Pályázati tájékoztatóban foglaltak megismerése és elfogadása.

A pályázatoknak tartalmazniuk kell többek között a pályázó főbb adatait, a megvásárolni kívánt vagyon nevesítését, az ajánlott áfamentes vételárat, s a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozatot.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy:

– megfelelő ajánlatok hiányában az adott vagyonra vonatkozó pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, s új pályázatot kiírásáról döntsön,

– a legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázók között nyilvános ártárgyalás keretében döntsön, az eljárásra vonatkozó 1991. évi IL. törvény 49/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján.

Az írásos pályázati ajánlatokat 2 példányban, zárt borítékban „JAVA” jeligével a KURÁTOR-FELSZÁMOLÓ Kft. fióktelepének titkárságán (6000 Kecskemét, Szövet-ség tér 1. II. 14.) kell benyújtani, melynek határideje

2008. június 9-én (hétfő) 12 óra.

A pályázatok bontására és előminősítésére közjegyző jelenlétében kerül sor. A beérkezett ajánlatok elbírálására, az esetleges licitálásra, a döntés kihirdetésére 2008. június 11-én (szerda) 10 órai kezdettel kerül sor, amelynek helyszíne a felszámoló cég kecskeméti fióktelepének irodája.

Az eljárásra vonatkozó, az 1991. évi II. tv. (csődtörvény) 49/C. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az elővásárlásra jogosultak e jogukat ezen időpontban és helyszínen gyakorolhatják kizárólagosan a bánatpénz befizetése mellett.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–14 óra között a felszámoló cégnél, Glied Zoltán felszámolóbiztostól [tel.: 06 (76) 497-667].

Előzetes egyeztetés alapján a vagyonelemek és a kapcsolódó dokumentáció helyszíni megtekintését biztosítjuk.

Az ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt. [Cg.: 01 10 042854]; székhely: 1055 Budapest, Szent István krt. 1.) mint a **KISKUN Agrár-Ipari Szövetkezet „f. a.”** (Cg.: [03 02 000124]; 6100 Kiskunfélegyháza, III. Kerület 173.) felszámolója az Fpk. 03-05-000667 szám alatti felszámolási eljárásban

nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós cég alábbi vagyontárgyait:

1. Értékesítésre kerül a kiskunfélegyházi, külterületi 0336/42. hrsz.-ú irodaház. Az irodaház földszint + 1 emeletes, 833 m² alapterületű és 1343 m² hasznos irodai alapterülettel rendelkezik. Az irodaház 573/833-ad része, 924 m² kerül értékesítésre. Az épület 1950-ben épült, míg egy új szárny 1970-ben, az épület jó állapotban van és teljes közművesítéssel rendelkezik. Az irodaház jelenlegi felszereltséggel – szokványos irodabútorok, átlagos szintű irodai és számítógéppark, központi fűtés – kerül eladásra.

Irányár: 16 000 000 Ft + áfa, (tizenhatmillió forint + áfa).

2. Értékesítésre kerül a Kiskunfélegyháza külterület 0350/15. hrsz.-ú, 3691 m² kivett művelési ágú terület. Az ingatlan Kiskunfélegyházától kb. 6–7 km távolságra az 5-ös számú főúttól mintegy másfél kilométerre van. Az ingatlanon egy 485 m²-es, használaton kívüli juhhodály található.

Irányár: 300 000 Ft + áfa (háromszázezer forint + áfa).

3. Eladásra kerül a Kiskunfélegyháza külterület 1346/61. hrsz.-ú 2947 m² kivett művelési ágú terület, mely Kiskunfélegyházától kb. 6–7 km-es távolságra található, az előző ingatlan közelében. Az ingatlanon egy 240 m²-es, korábban juhhodályként használt épület található, leromlott állapotban.

Irányár: 300 000 Ft + áfa (háromszázezer forint + áfa).

4. Kiskunfélegyháza, külterület 0293/29. hrsz.-ú udvar és gyepterület, 7028 m²-es tanyás ingatlan, lakottan. A területen egy kb. százéves 80 m²-es tanya és 30 m²-es állattartó épület van, közmű nincs. Az ingatlan a régi Vörös Október Központtól mintegy 800 méterre van.

Irányár: 350 000 Ft + áfa (háromszázötvenezer forint + áfa).

5. Kiskunfélegyháza, külterület 0293/14. hrsz.-ú, kivett udvar művelési ágú 1 hektár 2665 m² területű ingatlan, rajta 2 db állattartó épület (pulykahizláló ól).

Az 1984–85-ben épült, egyterű épületek alumínium hullámlemez tetővel, 70–80%-os műszaki állapotúak.

Víz-, gáz- és villanyközmű van, fűtés gáz-, inframelegítővel.

Egy-egy épület 1162 m² alapterületű.

Irányár: 18 000 000 Ft + áfa (tizennyolcmillió forint + áfa).

6. Értékesítésre kerül az „f. a.” cég 2000-ben, engedéllyel kivágott 26 hektár 1242 m² szőlőterülete újratelepítési joga.

Irányár: 120 000 Ft/hektár (egyszázhuszezer forint/hektár).

A vételárát egy összegben, szerződéskötéskor kell megfizetni, 1 000 000 Ft alatt készpénzben.

A vagyontárgyakat a felszámoló per-, teher- és igénymentesen értékesíti.

A pályázónak az ingatlanokra benyújtott pályázat esetén a megpályázott ingatlan irányárának 5 százalékát, bánatpénzként be kell fizetni a felszámoló pénztárába (Kecskemét, Árpád körút 4.), vagy átutalni az 51700090-11069588 számú bankszámlára.

A bánatpénz vétel esetén beszámításra, eredménytelen pályázat esetén az eredményhirdetéstől számított 5 napon belül visszafizetésre kerül.

A felszámoló a bánatpénz után kamatot nem fizet.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

– a pályázó adatait (cég, név, székhely, 30 napnál nem régebbi cégkivonat, adószám, magánszemély esetén adóazonosító, telefon- és faxszám, valamint a képviselő aláírási címpéldánya),

– a megpályázott vagyontárgyért felajánlott vételár összegét, megjelölve a + áfát,

– a fizetési feltételeket, a vételár fedezetének igazolására alkalmas dokumentumokat,

– a bánatpénz letéti igazolását,

– a 75 napos ajánlati kötöttség vállalását.

Az írásos pályázati ajánlatokat személyesen, zárt borítékban „KISKUN AGRÁR-IPARI SZÖVETKEZET f. a. PÁLYÁZAT” megjelöléssel, a felszámoló irodájában

(Kecskemét, Árpád krt. 4.) kell benyújtani, melynek beérkezési határideje:

2008. június 6. (péntek) 12 óra.

A pályázatokat a határidőt követő három munkanapon belül közjegyző bontja fel, melyről jegyzőkönyv készül.

A beérkezett ajánlatok elbírálására, megfelelő, azonos értékű ajánlatok esetén az esetleges ártárgyalásra, a döntés kihirdetésére 30 napon belül kerül sor a felszámoló székhelyén.

A felszámoló a pályázat eredményéről az összes pályázót értesíti.

A felszámoló fenntartja magának a jogot, hogy

– megfelelő ajánlatok hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntson,

– amennyiben a megajánlott vételárak közötti eltérés 10 százalékon belül van, versenytárgyalást tartson.

Elfogadott ajánlat esetén a vevővel az adásvételi szerződés az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül kerül megkötésre.

A felszámoló beszámítást nem fogad el.

Az elővásárlásra jogosultak e jogukkal a pályázat kere-
tén belül élhetnek.

E pályázat kiírására a felszámolási eljárásokra vonatkozó, többször módosított 1991. évi II. törvény alapján kerül sor.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető dr. Molnár István felszámolóbiztostól a 06 (76) 486-606, 06 (76) 502-135 vagy a 06 (30) 938-3162-es telefonszámon.

Előzetes egyeztetés alapján az ingatlanok megtekinthetők.

A *TREND Gazdasági Képviselői Kft.* (cégjegyzékszám: [01 09 867547]; székhely: 1024 Budapest, Lövház u. 16/B II. 17.) mint a **KUNEX Ipari és Kereskedelmi Kft.** „f. a.” (cégjegyzékszám: [11 09 012651]; székhely: 2509 Esztergom-Kertváros, Damjanich u. 45.) a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 3. Fpk. 11-07-070562/2. számú végzésében kijelölt felszámolója

nyilvános pályázati felhívás

útján értékesíteni kívánja az adós gazdálkodó szervezet tulajdonában meglévő

1. varrógépeket és egyéb textilipari gépeket,
2. valamint a meglévő textilipari árukészletét.

Irányár:

1. 4 800 000 Ft, azzal, hogy a 2007. évi CXXVII. törvény 142. §-a alapján az áfát a vevőnek kell teljesítenie.

2. 1 500 000 Ft, azzal, hogy a 2007. évi CXXVII. törvény 142. §-a alapján az áfát a vevőnek kell teljesítenie.

Bánatpénz: a megajánlott nettó vételár 10%-a.

A textilipari gépekre, az árukészletre együtt és külön-külön is nyújtható be pályázat.

A részletes információ a TREND Gazdasági Képviselői Kft., 1024 Budapest, Lövház u. 16/B II. 17. sz. alatti irodájában, vagy dr. Zudor Mónika felszámolóbiztostól [tel.: 06 (1) 336-0321 vagy 06 (20) 454-3564] kérhető, munkanapokon 8–16 óra között.

A pályázóknak a bánatpénzt készpénzben a TREND Gazdasági Képviselői Kft., 1024 Budapest, Lövház u. 16/B 17. sz. alatti irodája pénztárában letétbe kell helyeznie, vagy a Kereskedelmi és Hitelbanknál vezetett 10200483-36111448 számú bankszámlaszámra kell teljesíteni, „KUNEX pályázat” megjegyzéssel, a befizetésnek meg kell érkeznie a pályázat beadási határidejéig. A kiíró ezzel az összeggel a bánatpénz szabályai szerint rendelkezik.

A pályázatot 2 példányban, zárt borítékban, „KUNEX” felirattal kell benyújtani a TREND Gazdasági Képviselői Kft. irodájába (1024 Budapest, Lövház u. 16/B II. 17.) postai úton vagy személyesen.

A pályázat beadása: *legkésőbb a Céglövházban való megjelenését (2008. május 22.) követő 15. napon 12 óráig.*

Bontás: a beadástól számított 10 napon belül.

A pályázók a bontástól számított 10 napon belül értesítést kapnak az eredményről.

A pályázatnak az ajánlaton túl tartalmaznia kell a pályázó nevét, címét, adószámát, bankszámlaszámát, 30 napnál nem régebbi cégkivonatának és aláírási címpéldányának eredeti példányát, a bánatpénz befizetését igazoló banki bizonylatát, vagy átvételi elismervényt. Magánszemély pályázó esetén szükséges még személyi igazolvány-másolat és a pályázat két tanúval történt hitelesítése.

A pályázatban egyértelműen meg kell határozni mind a nettó, mind pedig a bruttó vételárat. Meg kell jelölni a pályázatban a fizetés határidejét és az esetleges biztosítékokat.

A pályázati ajánlatban 60 napos ajánlattételi kööttséget kell vállalni. Az ajánlati árat készpénzben vagy banki átutalással kell megfizetni, beszámításra vonatkozó ajánlatokat nem fogadunk el.

A pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent eladási kötelezettséget. A felszámoló megfelelő ajánlat hiányában dönthet úgy, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Az elővásárlásra jogosultak e jogukat a nyilvános pályázat keretein belül gyakorolhatják oly módon, hogy a véglegesen kialakult vételár ismeretében a vételi szándékról nyilatkozatot tesznek.

Kereskedelmi képviselet megszűnése

Az **EDUARD HARTMANN GmbH & Co. KG.** **Kereskedelmi Képviselet** (Cg.: [16 12 001516]; székhelye: 5400 Mezőtúr, Szolnoki út 35.; adószáma: [21068454-1-16]; németül: HARTMANN Handelsvertretung) megszüntetéséről szóló, 2008. április 4-i határozattal az alapító elhatározta a kereskedelmi képviselet *megszűntetését*.

Képviselet vezetője: Jürgen Hofele (a. n.: Margot Hummel; útlevélszám: 6109102256; lakhely: Rosentstr. 614.; 73072 Donzdorf, Németország).

Tevékenység kezdete: 2001. május 1.

Megszűnés időpontja: 2008. április 30.

Azok a hitelezők, akiknek a megszűnő társasággal szemben fennálló és még le nem járt követeléseik vannak, a megszűnésről hozott döntés Céglözlönyben való közzé-

tételét (2008. május 22.) követő 30 napos jogvesztő határidőn belül a társaságtól biztosítékot követelhetnek.

Számlatömb érvénytelenítése

Dr. Faitli József e. v. alábbi sorszámu számozott számlái elvesztek.

A számlák sorszáma: AG7S-K 450 877–450 900.

Ezen sorszámu számlák használata 2008. április 17-től érvénytelen.



**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó kiadásában
– a Kreátor Info Kft. szervezésében – megjelent a**

„Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadvány

A két kötetből álló kiadvány célja, hogy az egyes részterületeket sorra véve bemutassa, hogy melyek azok a leggyakoribb hibák, amelyeket a helyi önkormányzatok a rendeleteik megalkotásánál elkövetnek, mégpedig a jelentősebb alkotmánybírósági határozatok tükrében. Mindezen túl egy önálló kötet tartalmazza az Európai Bíróság azon ítéleteit, amelyekben helyi vagy regionális önkormányzatok, illetve helyi vagy regionális hatóságok voltak érintettek, vagy ellenük folyt az eljárás. E kiadvány olyan fontos információk gyűjteménye, melyet a helyi önkormányzatok felhasználhatnak majd a helyi jogalkotás előkészítésénél.

A „*Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében*” című könyvben tematikus sorrendben kerül rendszerezésre az egyes témakörök szempontjából fontos AB határozatok rövid, kivonatolt tartalma, amely minden jegyző és helyi döntéshozó számára – az önkormányzati rendeletalkotáshoz – szükséges és elengedhetetlen jogforrás.

E mellett az egyes önkormányzati rendeletalkotási tárgykörökre vonatkozóan az önkormányzati rendeletalkotásra felhatalmazást adó hatályos jogszabályok, az egyes rendeletek főbb tartalmi elemeinek és ezen elemekhez kapcsolódó AB döntések ismertetésére is sor kerül. Az AB határozatok lényegi kérdéseinek felvázolása mellett a megsemmisített rendeletek, szakaszok helyett helyes megoldásokra is utal a kiadvány a célból, hogy segítséget nyújtson a jegyző számára a helyi jogalkotási problémák megoldásához.

A kötet fő gerincét alkotják a következő önkormányzati témákban alkotott alkotmánybírósági döntések: a helyi jogalkotás általános kérdései és a jogi alapelvek érvényesülése az önkormányzati rendeletekben, a helyi adó, a hatósági ár, a szociális támogatások, gyermekvédelmi ellátások, lakás- és helyiséggazdálkodás, hulladékgazdálkodás, állattartás, közterület-használat, vásárok és piacok rendje, építésügy, önkormányzati vagyon, költségvetés, útépitési és közműépítési díj, az önkormányzat szervezete és működése.

Külön érdekessége a kiadványnak, hogy a szerzők olyan alkotmánybírósági határozatokat is bemutatnak, amelyek időközben a magyar jogszabályok módosítása, illetve a közösségi jognak való megfelelés okán nem alkalmazhatók, ezzel ugyanis elkerülhető, hogy adott esetben a jogalkotó olyan határozatra hivatkozzon a szabályozás során, amely okafogyottá vált.

Magyarország uniós csatlakozása óta kiemelt jelentősége van a közösségi előírások betartásának is mind a helyi önkormányzati rendeletek alkotása, mind pedig a helyi önkormányzatok törvényes működésének biztosítása során. Így a kiadvány az Európai Bíróság ítéleteinek rövid ismertetése mellett az adott helyzetben alkalmazandó közösségi jogszabály hivatkozását, a helyes értelmezést és a követendő magatartást is tartalmazza. Más tagállamok önkormányzatainak negatív tapasztalatai nagy segítségül szolgálhatnak a jegyzők számára a közösségi jogszabályok helyes alkalmazásához és a közösségi jogsértések elkerüléséhez.

A „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kötet szerzői a magyar önkormányzati rendszer és az Európai Unió joganyagának kiváló ismerői:

Dr. Gyergyák Ferenc főtanácsadó (Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága)

Dr. Orova Márta főosztályvezető-helyettes (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

Sárközyné dr. Szabó Piroska, jegyző

Dr. Zöld-Nagy Viktória közigazgatási jogász (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

A **Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó** a „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadványt ajánlja az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 384 oldal terjedelmű kiadvány ára: **3948 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadványt (ára: **3948 Ft + postaköltség**), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

dr. Zavodnyik József

**A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló
2003. évi LX. törvény magyarázata I–II.**

című kétkötetes kiadványát.

A 2004. május 1-jén hatályba lépett, a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény részletesen szabályozza a magyar biztosítási piac szereplői piacra lépésének és működésének, illetve a biztosításfelügyeleti hatóság tevékenységének egyes kérdéseit, téve mindezt a közösségi jog rendelkezéseinek való megfelelés igényével.

A jogszabály magyarázatára vállalkozó jelen munka feltárja a törvény belső összefüggéseit, ismertette az egyes előírások közösségi biztosítási jogi hátterét is. Felhívja a figyelmet a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által közzétett ajánlásokra, állásfoglalásokra, módszertani útmutatókra és tájékoztatókra, illetőleg a bírósági határozatokra, ezáltal is megkönnyítve az egyes rendelkezések helyes értelmezését és gyakorlati alkalmazását.

Ajánljuk elsősorban mindazoknak, akik mindennapi munkájuk során a biztosítási törvény előírásait kell, hogy alkalmazzák, így a biztosítók munkatársainak, a biztosításközvetítőknél és a biztosítási szaktanácsadóknak, de a közigazgatásban és az igazságszolgáltatásban a biztosítás területével foglalkozóknak, továbbá a biztosítási jogot tanulóknak is.

A szerző, dr. Zavodnyik József 1991-től 2001-ig az Állami Biztosításfelügyeletnél, illetve a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeleténél dolgozott, 2001-től a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának tagja. Az elmúlt években számos publikációja jelent meg a biztosítási jog tárgyában, s több helyen oktat biztosítási ismereteket.

A 848 oldal terjedelmű, kétkötetes kiadvány ára **3675 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendeljük

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény magyarázata I–II. című kétkötetes kiadványt (ára: **3675 Ft** áfával) példányban, és kérjük, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Közlöny Könyvek sorozatában megjelent

A BÜNTETŐELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ 1998. ÉVI XIX. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA I–VII. KÖTET

című kiadvány.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény sajátos története: a kihirdetése és hatálybalépése közötti időszakban történt nagy terjedelmű módosításai, valamint a 2003. július 1-jei hatálybalépése óta elfogadott több mint egy tucat módosítása jelentősen megnehezíti a jogot alkalmazók, a jogot tanulók vagy csak éppen megismerni akarók számára a büntetőeljárás szabályainak megértését. Ez a hektikus történet tette indokolttá, hogy a magyarázat szerzői a kommentárok szokásos tartalmán (jogértelmezés, jogalkalmazói gyakorlat, alacsonyabb szintű szabályozás bemutatása) túlterjeszkednek, és az egyes jogintézmények céljainak, feladatainak hangsúlyozásával, működésük többoldalú, történeti és gyakorlati szempontú bemutatásával – a jogirodalom megjelölésével, a jogtörténet feldolgozásával, valamint indokolt esetekben a jog-összehasonlítás eszközeivel – nyújtsanak segítséget a jogalkalmazóknak és a jogot tanulmányozóknak.

A büntetőeljárásról szóló törvény magyarázata hét kötetben jelent meg:

– az első kötet

az alapvető rendelkezések és az eljárás alanyai,
ára: 2205 Ft,

– a második kötet

az eljárási cselekmények, a bizonyítás,
a kényszerintézkedések,
ára: 3675 Ft,

– a harmadik kötet

a nyomozás és a vádemelés,
ára: 1596 Ft,

– a negyedik kötet

a bírósági eljárás általános szabályai és az elsőfokú bírósági eljárás,
ára: 3087 Ft,

– az ötödik kötet

a másodfokú bírósági eljárás, a harmadfokú bírósági eljárás és a rendkívüli perorvoslatok,
ára: 2226 Ft,

– a hatodik kötet

a külön eljárások,
ára: 2289 Ft,

– a hetedik kötet

a különleges eljárások és a határozatok végrehajtása szabályozásának magyarázatát tartalmazza,
ára: 1722 Ft.

A magyarázat a Magyar Hivatalos Jogszabálytárban megjelent Be. kommentár szerkesztett változata.

A hét kötet kedvezményes ára egyszerre történő megvásárlás esetén 16 800 Ft helyett **13 440 Ft.**

A könyvek megvásárolhatók a Közlöny Centrumban [1072 Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán), tel.: 321-5971, 267-2780, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu] és a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.), valamint megrendelhetők a kiadó ügyfélszolgálatánál (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Vagy megrendelhetők az alábbi megrendelőszelvényen:

MEGRENDELÉS

Megrendelem **A BÜNTETŐELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ 1998. ÉVI XIX. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA** alábbi köteteit:

- | | | | |
|---|-------------------|---|-------------------|
| ☐ I. kötet (2205 Ft) | példányban. | ☐ V. kötet (2226 Ft) | példányban. |
| ☐ II. kötet (3675 Ft) | példányban. | ☐ VI. kötet (2289 Ft) | példányban. |
| ☐ III. kötet (1596 Ft) | példányban. | ☐ VII. kötet (1722 Ft) | példányban. |
| ☐ IV. kötet (3087 Ft) | példányban. | ☐ A hét kötet együtt (13 440 Ft) | példányban. |

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik a

MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD

Tartalom

Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabálysöveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkor hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdetményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatai, a Határozatok Tára, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifá Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintáinkat folyamatosan frissítjük és bővítjük. Űrlapkitöltő programunk a gazdasági társaságok alapításával, működésével kapcsolatos formanyomtatványok kitöltésére és tárolására alkalmas.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	81 000 Ft + áfa	☐
5 munkahelyes hálózati változat	143 000 Ft + áfa	☐
10 munkahelyes hálózati változat	180 000 Ft + áfa	☐
25 munkahelyes hálózati változat	292 500 Ft + áfa	☐
50 munkahelyes hálózati változat	382 500 Ft + áfa	☐
100 munkahelyes hálózati változat	650 000 Ft + áfa	☐

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát példányban, 2008. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

KÖNYVISMERTETŐ

Dr. Holló András és dr. Balogh Zsolt 1994-ben határozták el először, hogy az Alkotmány tételeihez rendelt közreadják az alkotmánybíróági gyakorlat – főként elvi tételeket tartalmazó – vázlatát:

Az értelmezett Alkotmány

című könyvet. Az ötéves ítélkezési gyakorlat összefoglalásáról megjelent kötet pozitív szakmai visszhangja bátorította a szerkesztőket, hogy újabb öt év elteltével megjelentették a második kötetet. Ezt a munkát sokan forgatták mindazok, akiknek az alkotmányjogi ismeretek folyamatos frissítése megkerülhetetlen, de azok is, akik csupán érdeklődtek az Alkotmánybíróság tevékenységéről, jogfejlesztő ítélkezéséről.

Ismét eltelt öt év. A szerkesztők úgy döntöttek, hogy – immár hagyományként – elkészítik a tizenöt éves gyakorlat összefoglalását. E harmadik kötet megfelelő kiindulópontot jelent annak megismerésében, hogy az Alkotmány egyes rendelkezései miként hatályosultak a gyakorlatban, az Alkotmány szabályaiból milyen elvi következtetések adódnak az államszervezet, a jogrendszer működését illetően. A tizenöt éves gyakorlat összefoglalása pedig ebben szilárd hátteret jelent.

Ajánljuk e könyvet a jogalkotás szakembereinek, a jogalkalmazóknak, elsősorban a bírácoknak, ügyészeknek, az önkormányzatoknál dolgozó jogászoknak, ügyvédeknek, valamint az egyetemi oktatóknak és hallgatóknak egyaránt. A jelölt szakmai kör mindennapi munkáját elősegítő könyv olyan „kivonat”, amely az alkotmánybíróági gyakorlat ismertetésén keresztül – a szerkesztők reményei szerint – az alkotmányos jogállam működéséhez elengedhetetlen értékrenddel is megismertet.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük **Az értelmezett Alkotmány** című kiadványt (ára: **8832 Ft** áfával) példányban, és kérjük juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik az

EU-JOGSZABÁLYTÁR

Az EU-Jogszabálytár az Európai Unió magyarra lefordított elsődleges (alapszerződések, csatlakozási okmányok) és másodlagos (az Európai Unió szervei által alkotott jogi aktusok) joganyagát tartalmazza.

Az EU-Jogszabálytár DVD-n a dokumentumok többféle szempont (évszám, Celex-szám, kibocsátó stb.) szerint kereshetők. Az adatbázisból megismerhetők a joganyagok jellemzői (megjelenés adatai, kibocsátó, hatályosság, egyéb lényeges megjegyzések stb.), valamint közvetlenül elérhetők azok kapcsolatai más EU-s, illetve magyar jogszabályokkal.

Az Európai Unió jogában kevésbé jártas felhasználók számára lényeges információkkal szolgálnak az EU Asszisztens menüpontban található ismertetőik.

Az EU Extra menüpont tartalmazza a magyar csatlakozási okmányt, valamint egyéb kiemelkedően fontos európai vonatkozású dokumentumokat.

Az EU-Jogszabálytár felhasználóbarát kialakítása és könnyen kezelhető funkciói hasznos és gyors segítséget nyújtanak mind az EU-jogban már jártas, mind az azzal most ismerkedő felhasználók számára.

Az EU-Jogszabálytár és a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR között is működik az átjárhatóság, vagyis ha az EU-Jogszabálytárban magyar jogszabályra van hivatkozás, akkor azt az EU-Jogszabálytárból azonnal meg lehet nyitni.

Az EU-Jogszabálytár előfizetési díjából a Hivatalos Jogszabálytár előfizetői 50% kedvezményt kapnak.

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	72 000 Ft + áfa	☐
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft + áfa	☐
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft + áfa	☐
25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft + áfa	☐
50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft + áfa	☐
100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft + áfa	☐

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **EU-JOGSZABÁLYTÁR** változatát példányban, 2008. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyműködő neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.

A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxszámon a 266-8906, illetve e-mail-en az ugyfel@mhk.hu-ra) kérjük eljuttatni.

**HIVATALOS ÉRTESÍTŐ**

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE

A Hivatalos Értesítőt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztésért felelős: dr. Latkóczy Antal, Budapest V., Kossuth tér 1-3.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla utca 6. Telefon: 266-9290, www.mhk.hu.

Terjesztés, telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

HU ISSN 1418-0588

08.1552 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

