



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2020. június 26., péntek

Tartalomjegyzék

8/2020. (VI. 26.) MvM rendelet	Az Építészeti Szerzői Jogi Nyilvántartásról	4152
9/2020. (VI. 26.) MvM rendelet	A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével összefüggésben egyes miniszteri rendeletek módosításáról	4155
10/2020. (VI. 26.) MvM rendelet	A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet, valamint az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló 40/2017. (XII. 27.) MvM rendelet módosításáról	4157
32/2020. (VI. 26.) AM rendelet	Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2020. évi finanszírozásának szabályairól	4168
33/2020. (VI. 26.) AM rendelet	Az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásról szóló 36/2014. (XII. 17.) FM rendelet módosításáról	4177
22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelet	Egyes egészségbiztosítási tárgyú miniszteri rendeleteknek a dietetikai ellátásokhoz, valamint az érsebészeti és egyéb ellátásokhoz kapcsolódó módosításáról	4178
23/2020. (VI. 26.) EMMI rendelet	A gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet módosításáról	4188
21/2020. (VI. 26.) ITM rendelet	A földi kiszolgálás feltételeiről és engedélyezésének rendjéről szóló 7/2002. (I. 28.) KöViM rendelet módosításáról	4189
Köf.5009/2020/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	4190

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A Miniszterelnökséget vezető miniszter 8/2020. (VI. 26.) MvM rendelete az Építészeti Szerzői Jogi Nyilvántartásról

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (3c) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 109. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. Az Építészeti Szerzői Jogi Nyilvántartás

- 1. §**
- (1) Az Építészeti Szerzői Jogi Nyilvántartás (a továbbiakban: nyilvántartás) az Országos Építésügyi Nyilvántartás részét képező adatbázis, amely az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. § 4. pontja szerinti építető és a vele szerződő tervező közös nyilatkozata vagy – e rendeletben meghatározott esetben – a szerzői jogi jogosult önkéntes nyilatkozata alapján tartalmazza az építészeti-műszaki dokumentációhoz, valamint az az alapján megépült építményhez (a továbbiakban együtt: építészeti alkotás) fűződő szerzői vagyoni jogokra vonatkozó adatokat.
 - (2) A nyilvántartásba bejelentett adatok valóságáért és helyességéért a bejelentést megtevő nyilatkozattételre jogosult személy felel.
 - (3) A nyilvántartás vezetése nem hatósági eljárás, azonban annak során
 - a) megfelelően alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a nyelvhasználatra és a tolmács igénybevétele, az adatkezelésre, a képviselőre – az ügygondnokra vonatkozó szabályok kivételével –, valamint a határidő számítására vonatkozó rendelkezéseit, azzal, hogy ahol az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény ügyfelet említ, azon a nyilatkozattételre jogosult személyt, ahol hatóságot említ, azon a nyilvántartás létrehozásáért, vezetéséért felelős Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (a továbbiakban: üzemeltető) kell érteni,
 - b) az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerinti jogszerűség elve, hatékonyság elve, valamint az ügyfélre vonatkozó alapelvek figyelembevételével kell eljárni.

2. Kötelező nyilatkozat a nyilvántartás részére

- 2. §**
- (1) Az e rendelet hatálybalépését követően létrejött tervezési szerződés alapján keletkezett építészeti alkotás esetében az építető és a tervező közös nyilatkozatban, az építészeti-műszaki dokumentáció tervező általi átadását követő harminc napon belül a nyilvántartás részére átadja a szerzői vagyoni jogokra vonatkozó és az Étv. 59/B. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatokat a tervezési szerződésben – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló kormányrendelet alapján kötelezően – rögzített szerzői vagyoni jogokkal kapcsolatos rendelkezéseknek megfelelő tartalommal kell átadni a nyilvántartás részére.

- 3. §**
- (1) A 2. § (1) bekezdésében meghatározott nyilatkozat megtételét mind az építető, mind a tervező (a továbbiakban együtt: nyilatkozattételre jogosult személy) kezdeményezheti a nyilvántartás elektronikus felületén, elektronikus azonosítást követően. A nyilatkozatot a másik nyilatkozattételre jogosult személynek is jóvá kell hagynia. Amennyiben a tervezői szerződésben több építető vagy több tervező szerepel, a vagyoni jogosultak képviselőt jelölnek ki maguk közül, aki a nyilvántartás vonatkozásában a nevükben eljár. A meghatalmazást a nyilvántartásba a képviselő tölti fel a nyilatkozat megtétele előtt.
 - (2) A nyilatkozat megtétele során a nyilatkozattételre jogosult személyeknek lehetősége van a szerzősége vagy a szerzői jogi jogosultságot alátámasztó dokumentumok feltöltésére is. A feltöltött dokumentumokhoz kizárólag az azt feltöltő nyilatkozattételre jogosult személy férhet hozzá.

- (3) Miután a nyilatkozatot mindkét nyilatkozattételre jogosult személy jóváhagyta, az üzemeltető megvizsgálja, hogy az építészeti alkotás nem tartozik-e az Étv. 2. § 41. pontja szerinti nemzeti tervvagyon körébe. Amennyiben a vizsgálat megállapítja, hogy az építészeti alkotás a nemzeti tervvagyon körébe tartozik, az üzemeltető visszautasítja a nyilatkozat nyilvánosságra hozatalát, és a nyilatkozatot tevők egyidejű tájékoztatása mellett törli a nyilvántartásból.
- (4) Amennyiben a nyilatkozatot mindkét nyilatkozattételre jogosult személy jóváhagyta, az üzemeltető – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – közleményt helyez el a honlapján és az e-epites.hu honlapon, amelyben a 11. § a) pontjában meghatározott adatokon túl tájékoztatást ad arról, hogy
 - a) milyen következményekkel jár az, hogy az építészeti alkotás a nyilvántartásban szerepel, valamint
 - b) azon személy, aki erre irányuló nyilatkozata esetén egyébként nyilatkozattételre lenne jogosult, a közlemény megjelenésétől számított tizenöt napon belül, a nyilvántartás által erre biztosított felületen vitathatja a nyilatkozatot tevő vagy tevők e jogosultságát.
- (5) Amennyiben a közlemény megjelenésétől számított tizenöt napon belül a (4) bekezdés b) pontja szerinti eseményre nem kerül sor, az üzemeltető a nyilvántartás felületén nyilvánosságra hozza a nyilatkozatot.

3. Önkéntes nyilatkozat a nyilvántartás részére

- 4. §**
- (1) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően létrejött építészeti alkotás esetében bármely szerzői jogi jogosult nyilatkozhat a művön fennálló szerzői vagyoni jogi jogosultságáról, valamint arról, hogy tudomása szerint más személynek a művön ilyen jogosultsága fennáll.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatához a szerzői jogi jogosultnak fel kell töltenie egy vagy több olyan dokumentumot, amely a szerzői vagyoni joga fennállását valószínűsíti.
 - (3) Önkéntes nyilatkozat megtétele esetén a 2. alcímben foglaltak szerint kell eljárni azzal, hogy a nyilatkozat hatályossá válásához a nyilatkozattételre jogosult személyen kívüli egyéb személy jóváhagyására – a 3. § (3) bekezdésében foglaltakat ide nem értve – nincs szükség.
 - (4) Amennyiben az építészeti alkotáson másnak is fennáll szerzői vagyoni jogi jogosultsága, az adatok módosítását ő is kérheti. A módosítást az önkéntes nyilatkozatot tevőnek jóvá kell hagynia. Ha az önkéntes nyilatkozatot tevő a módosítással nem ért egyet, az üzemeltető a 6. és 7. § szerint jár el.

4. A nyilvántartás adatainak módosítása, eljárás vita esetén

- 5. §**
- (1) Amennyiben valaki él a 3. § (4) bekezdés b) pontja szerinti lehetőséggel, a nyilatkozat nem lehet nyilvános mindaddig, amíg a bíróság jogerős ítéletével meg nem állapítja a szerző, illetve a szerzői vagyoni jogok jogosultjának személyét, vagy a felek meg nem egyeznek egymással a vitatott kérdésben.
 - (2) A nyilatkozattételre jogosult személy a nyilvántartás által erre biztosított felületen bármikor kérheti az általa megadott adatok módosítását az e rendelet nyilatkozattételre vonatkozó szabályai szerint. Azon személy, aki erre irányuló nyilatkozata szerint egyébként nyilatkozattételre lett volna vagy lenne jogosult, de az adott nyilatkozat tekintetében a nyilatkozattételt elmulasztotta, az üzemeltetőtől kérheti a nyilvántartásba való felvételét. A felvételhez a nyilvántartásban már szereplő többi tervezőnek vagy többi építetőnek hozzá kell járulnia. Amennyiben nem járulnak hozzá a felvételhez, az üzemeltető a 7. és 8. § szerint jár el.
 - (3) Azon nyilatkozattételre jogosult személyt, akinek a nyilvántartásban érvényes nyilatkozata van, az üzemeltető értesíti az (1) bekezdés szerinti módosításról, továbbá arról is, ha ugyanazon címhez vagy helyrajzi számhoz más szerződés alapján nyilatkozatot tettek.
- 6. §**
- Az üzemeltető a nyilvántartásban az építészeti alkotás adatlapján a „vitatott” jelölést helyezi el, ha a módosítás érvényességéhez a nyilatkozattételre jogosult személy a jóváhagyását nem adja meg. Az adatok a nyilvántartásban nem módosíthatók mindaddig, amíg ezt az érintett felek közösen nem kérik, vagy valamelyik nyilatkozattételre jogosult személy jogerős bírósági ítélettel nem igazolja az adatok helyességét.
- 7. §**
- Ha a bíróság jogerős ítéletével megállapítja a szerző, illetve a szerzői vagyoni jogok jogosultjának személyét vagy egyéb, a nyilvántartás szempontjából releváns tényeket, adatokat, a nyilatkozattételre jogosult személy bármikor kérheti a korábban bejegyzett adatok módosítását. Az erre irányuló kérelmet az üzemeltetőhöz kell benyújtani. A kérelemben meg kell jelölni a nyilvántartásban szerzői vagyoni jogok jogosultjaként szereplő, nyilatkozattételre

jogosult személy nevét, valamint az építészeti alkotásnak a nyilvántartásban szereplő adatait. A kérelemhez csatolni kell a bíróság jogerős ítéletét.

8. § A 6. és 7. § szerinti esetekben az adatokat a jogerős bírósági ítéletben foglaltak szerint az üzemeltető módosítja, az ügyszám feltüntetésével.

- 9. §**
- (1) Amennyiben az üzemeltetőnek a nyilvántartás vezetésével kapcsolatos eljárásával összefüggésben kifogása merül fel, a kifogás tárgyában bármely nyilatkozattételre jogosult személy kérelmére az építésügyi szabályozásért és építéshatósági ügyekért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) dönt.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott kifogást a nyilvántartás által biztosított felületen keresztül, az erre kialakított elektronikus űrlap kitöltésével kell benyújtani.
 - (3) A miniszter döntését a kifogás benyújtásától számított harminc napon belül hozza meg, és a nyilvántartás által biztosított felületen keresztül közli az érintettekkel.
 - (4) A nyilvántartás adataiban változtatást a miniszter döntésével csak olyan esetben rendelhet el, amelyben az üzemeltetőnek van vagy lett volna joga a változtatásra.

5. Hozzáférés a nyilvántartás adataihoz

10. § A nyilvántartás elektronikus azonosítást követően bárki számára hozzáférhető.

- 11. §** A nyilvántartásnak
- a) az Étv. 59/B. § (1) bekezdésében meghatározott, bárki által hozzáférhető adatai, valamint a 4. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumai a nyilvántartás felületén bárki számára megismerhető,
 - b) az Étv. 59/B. § (1) bekezdésében meghatározott, nyilvános, de külön kérésre megismerhető adatait a nyilvántartás felületén keresztül az üzemeltetőhöz intézett, külön erre irányuló kérésre lehet megismerni,
 - c) az Étv. 59/B. § (1) bekezdésében meghatározott, nem nyilvános adataihoz kizárólag az üzemeltető férhet hozzá,
 - d) a 3. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumaihoz kizárólag a feltöltő nyilatkozattételre jogosult férhet hozzá.

6. Záró rendelkezések

12. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

- 13. §**
- (1) A nyilvántartás elektronikusan 2021. január 1-jétől használható.
 - (2) 2020. december 31-éig a 2. § (1) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot az üzemeltető által rendszeresített és honlapján közzétett formanyomtatványon kell benyújtani papír alapon személyesen, képviselő útján vagy postai úton. Amennyiben a nyilatkozatot tevő a formanyomtatványt személyesen vagy képviselő útján terjeszti elő, a személyazonosságot és a képviselői jogosultságot az üzemeltető a nyilatkozat átvétele során ellenőrzi. Amennyiben postai úton terjeszti elő, a nyilatkozatot legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.
 - (3) A papír alapon benyújtott nyilatkozatnak a 11. § a) pontjában szereplő adatait az üzemeltető a honlapján elérhetővé teszi. A 11. § b)–d) pontjában meghatározott adatokból, dokumentumokból az üzemeltető kérelemre adatot szolgáltat a jogosult számára.
 - (4) A nyilvántartás elektronikusan elérhetővé válásáig az üzemeltető feltölti az addig papír alapon beérkezett nyilatkozatokat a nyilvántartásba. E feltöltéshez nincs szükség egyik fél jóváhagyására sem, de a nyilatkozó felek ezt követően bármikor jelzéssel élhetnek az üzemeltető felé, ha úgy vélik, hogy a nyilvántartásban szereplő – papíralapú nyilatkozataikon alapuló – adatok nem felelnek meg az általuk tett nyilatkozatnak. Az üzemeltető a jelzést megvizsgálja, és szükség szerint javítja a nyilvántartás vonatkozó adatát.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

A Miniszterelnökséget vezető miniszter 9/2020. (VI. 26.) MvM rendelete a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével összefüggésben egyes miniszteri rendeletek módosításáról

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 38. § (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben –,

a 2. alcím tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (2) bekezdés i)–j) és n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 78. § (1a) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben –

a következőket rendelem el:

1. A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 21/1997. (III. 12.) FM–HM együttes rendelet módosítása

- 1. §** (1) A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 21/1997. (III. 12.) FM–HM együttes rendelet (a továbbiakban: R1.) 4. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az R1.
- a) 22. § (5) bekezdésében a „járási hivatalt, a fővárosban a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. és XIV. Kerületi Hivatalát” szövegrész helyébe a „kormányhivatalt, a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervet, valamint a honvédelem térképészeti támogatásáért felelős szervet” szöveg,
- b) 24. § (2) bekezdésében a „HM Térképészeti Kht. vezetője” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium védelmi célú térképészeti termékek előállításáért felelős termelő és szolgáltató szervezet ügyvezetője” szöveg,
- c) 28. § (3) bekezdésében a „HM Térképészeti Kht.” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium védelmi célú térképészeti termékek előállításáért felelős termelő és szolgáltató szervezet” szöveg, az „az MH Térképész Szolgálat” szövegrész helyébe az „a honvédelem térképészeti támogatásáért felelős szerv” szöveg lép.

2. A régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet módosítása

- 2. §** Hatályát veszti a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet 6. § (11) bekezdésében a „járási (fővárosi kerületi) hivatalok, a jegyző, a főjegyző,” szövegrész.

3. A Miniszterelnökséget vezető miniszter feladat- és hatáskörét érintően a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek meghatározásáról szóló 19/2015. (IV. 10.) MvM rendelet módosítása

- 3. §** (1) A Miniszterelnökséget vezető miniszter feladat- és hatáskörét érintően a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek meghatározásáról szóló 19/2015. (IV. 10.) MvM rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. melléklet 9.9. pontjában a „Közlekedési” szövegrész helyébe az „Országos Közúti és Hajózási Hatósági” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti az R2. 1. melléklet 9.6. pontja.

4. Záró rendelkezések

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

1. melléklet a 9/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

„4. számú melléklet a 21/1997. (III. 12.) FM–HM együttes rendelethez

Sorszám:

MAGYAR HONVÉDSÉG PARANCSNOKSÁGA
ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

PARANCS

a védelmi célú földmérési és térképészeti munkák végzésére, ellenőrzésére

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény, valamint a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény alapján

.....-t

térképészeti munkák végzésével, ellenőrzésével megbízzuk.

Utasítjuk a Magyar Honvédség és a Rendőrség szerveinek parancsnokait, hogy nevezettet a parancsban foglalt feladatai végzésében támogassák.

Nevezett jogosult:

1. A hozzá beosztott gépkocsivezetővel és segéd munkásokkal együtt Magyarország egész területén – államhatárának vonaláig – földmérési és térképészeti munkát végezni, és azt ellenőrizni.
2. A Magyar Honvédség objektumaiba (laktanyák, katonai táborok, repülőterek, lőterek stb.), továbbá a Magyar Honvédséghez nem tartozó őrzött területekre (külön engedély hiányában a védett és zárt körletek kivételével) belépni, térképészeti munkát végezni, és azt ellenőrizni.
3. A vasúti és közúti pályatestek területén térképezni, fényképezni és geodéziai méréseket végezni.
4. Az állami, helyi önkormányzati és magántulajdonban (kezelésben) lévő ipari, illetve erdő- és mezőgazdasági területeken térképezést, térképellenőrzést végezni.
5. A fővárosi és megyei kormányhivatal, a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft., továbbá a vízügyi igazgatóságok és a Nemzeti Földügyi Központ térképészeti anyagaiba betekinteni, és az adatokat a katonai térképezési munkákhoz kikérni.

Ezen parancs a számú szolgálati (személyi) igazolvány egyidejű felmutatása mellett, 20.....-ig érvényes.

Budapest, 20.....-n

.....
a Magyar Honvédség parancsnoka

.....
országos rendőrfőkapitány”

A Miniszterelnökséget vezető miniszter 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelete a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet, valamint az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló 40/2017. (XII. 27.) MvM rendelet módosításáról

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet módosítása

- 1. §** (1) A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet (a továbbiakban: R1.) 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Ha a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően az EKR tartós üzemzavara miatt az (1) bekezdés szerinti hirdetményeket a Hatóságon keresztül, közvetlenül a Hatóság által üzemeltetett informatikai rendszer igénybevételével kell megküldeni a Kiadóhivatalnak, az ajánlatkérő a Hatóság által üzemeltetett informatikai rendszerben regisztrációra köteles.”
- (2) Az R1. 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Ha a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően az EKR tartós üzemzavara miatt a (3) bekezdés szerinti hirdetményeket a Hatóságon keresztül, közvetlenül a Hatóság által üzemeltetett informatikai rendszer igénybevételével kell megküldeni a Hatóságnak, az ajánlatkérő a Hatóság által üzemeltetett informatikai rendszerben regisztrációra köteles.”
- 2. §** Az R1. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A hirdetmény, illetve a közbeszerzési dokumentumok javítására irányuló kérelmet, a javított hirdetményt, illetve a közbeszerzési dokumentumokat legkésőbb a hirdetmény 19. § (1) bekezdés szerinti feladásáig, illetve a 34. § szerinti hirdetmények esetében addig az időpontig lehet benyújtani a Hatósághoz, amíg a hirdetmény az elektronikus rendszer visszajelzése alapján „közzétehető” státuszba kerül.”
- 3. §** Az R1. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A közzétételi kérelem visszavonására irányuló kérelmet legkésőbb a hirdetmény 19. § (1) bekezdés szerinti feladásáig, illetve a 34. § szerinti hirdetmények esetében addig az időpontig lehet benyújtani a Hatósághoz, amíg a hirdetmény az elektronikus rendszer visszajelzése alapján „közzétehető” státuszba kerül.”
- 4. §** Az R1. 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „31. § (1) A Kbt. Harmadik Része alkalmazásában a Kbt. 5. §-a szerinti ajánlatkérők esetében, ha a Kbt. 3. melléklete szerinti szociális és egyéb szolgáltatások becsült értéke eléri az uniós értékhatárt, az előzetes tájékoztatót, illetve az ajánlati és részvételi felhívást tartalmazó, továbbá a hirdetmény visszavonásáról, az eljárás eredménytelenségéről, a szerződés megkötésének megtagadásáról, az eljárás eredményéről, illetve a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer alapján megkötött szerződésekről szóló tájékoztató hirdetmény mintáját – a 34. §-ban foglaltaktól eltérően – az uniós hirdetmény minta rendelet XVIII. melléklete tartalmazza.
- (2) A Kbt. Harmadik Része alkalmazásában a Kbt. 6–7. §-a szerinti ajánlatkérők esetében, ha a Kbt. 3. melléklete szerinti szociális és egyéb szolgáltatások becsült értéke eléri az uniós értékhatárt, az időszakos előzetes tájékoztatót, az előminősítési hirdetményt, illetve az ajánlati és részvételi felhívást tartalmazó, továbbá a hirdetmény visszavonásáról, az eljárás eredménytelenségéről, a szerződés megkötésének megtagadásáról, az eljárás

eredményéről, illetve a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer alapján megkötött szerződésekről szóló tájékoztató hirdetmény mintáját – a 34. §-ban foglaltaktól eltérően – az uniós hirdetményminta rendelet XIX. melléklete tartalmazza.

(3) Ha a Kbt. 3. melléklete szerinti szociális és egyéb szolgáltatások beszerzésekor az ajánlatkérő a Kbt. 21. § (1) bekezdése alapján a Kbt. Második Rész szabályai szerint jár el, az (1)–(2) bekezdések szerinti hirdetményeket kell alkalmazni.”

5. § Az R1. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pontja szerinti szerződés teljesítésére vonatkozó adatok közzététele esetén a 16. mellékletben foglalt mintát kell alkalmazni. A Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pont cb)–ce) alpontja szerinti adatokat, ha az eljárásban a részajánlat tételének lehetősége biztosított volt, részenként kell megadni.”

6. § (1) Az R1. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az R1. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az R1. 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

(4) Az R1. 4. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

(5) Az R1. 6. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

(6) Az R1. 7. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

(7) Az R1. 8. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.

(8) Az R1. 9. melléklete a 8. melléklet szerint módosul.

(9) Az R1. 10. melléklete a 9. melléklet szerint módosul.

(10) Az R1. 12. melléklete a 10. melléklet szerint módosul.

(11) Az R1. 13. melléklete a 11. melléklet szerint módosul.

(12) Az R1. 16. melléklete a 12. melléklet szerint módosul.

7. § Hatályát veszti az R1.

a) 41. §-a,

b) 19. és 20. melléklete.

2. Az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló 40/2017. (XII. 27.) MvM rendelet módosítása

8. § Az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló 40/2017. (XII. 27.) MvM rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az EKR üzemeltetője gondoskodik a Kbt. 195. § (8) bekezdése szerinti statisztikai adatok gyűjtéséről és közzétételéről.

(3b) Az EKR üzemeltetője a (3a) bekezdés szerinti statisztikai adatokat negyedévenkénti bontásban, heti frissítésekkel a honlapján közzéteszi.”

9. § Az R2. 1/A. § (1c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1c) Nem köteles az ajánlatkérő az (1b) bekezdés szerinti rendszerhasználati díj fizetésére, ha az utólagos közzétételi és adatrögzítési kötelezettség teljesítésére a Kbt. 31. § (5) bekezdése alapján kerül sor, valamint ha az utólagos közzétételre és adatrögzítésre azért került sor, mert az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az EKR üzemeltetője honlapján közzétett üzemzavar, működési hiba miatt az ajánlatkérőnek az elektronikus úttól eltérő kommunikáció használatával kellett lefolytatnia a közbeszerzési eljárást.”

10. § Az R2. az 5. §-t követően a következő alcím címmel egészül ki:

„Záró rendelkezések”

11. § Az R2. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) E rendeletnek a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet, valamint az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével

kapcsolatos szabályokról szóló 40/2017. (XII. 27.) MvM rendelet módosításáról szóló 5/2019. (III. 28.) MvM rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit a Módr. hatálybalépését követően felmerülő üzemzavar vagy működési hiba esetén a folyamatban lévő beszerzésekben, közbeszerzési eljárásokban is kell alkalmazni.

(2) E rendeletnek a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet, valamint az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló 40/2017. (XII. 27.) MvM rendelet módosításáról szóló 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelettel (a továbbiakban: Módr1.) megállapított 1/A. § (1c) bekezdését a Módr1. hatálybalépését követően felmerülő üzemzavar vagy működési hiba esetén a folyamatban lévő beszerzésekben, közbeszerzési eljárásokban is kell alkalmazni.”

12. § Az R2.

- a) 1/A. § (1) bekezdésében a „40 000 forint igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: rendszerhasználati díj)” szövegrész helyébe a „40 000 forint + áfa rendszerhasználati díjat” szöveg,
- b) 1/A. § (1a) bekezdésében a „10 000 forint” szövegrész helyébe a „10 000 forint + áfa” szöveg,
- c) 1/A. § (1b) bekezdésében a „10 000 forint” szövegrész helyébe a „10 000 forint + áfa” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések

- 13. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2020. július 1-jén lép hatályba.
 (2) A 12. § az e rendelet kihirdetését követő harmincegyedik napon lép hatályba.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
 Miniszterelnökséget vezető miniszter

1. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

1. Az R1. 1. melléklet I.4) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I.4) Az ajánlatkérő típusa

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Központi szintű | <input type="checkbox"/> Közszolgáltató |
| <input type="checkbox"/> Regionális/helyi szintű | <input type="checkbox"/> Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2) bekezdés] |
| <input type="checkbox"/> Közjogi szervezet | <input type="checkbox"/> Egyéb:” |

2. Az R1. 1. melléklet IV.1.2) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk^{5 19}

- A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul
 Keretmegállapodás egy ajánlattevővel
 Keretmegállapodás több ajánlattevővel
 A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:² []
 A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul
 A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják”

2. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

„2. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

Ajánlati/részvételi felhívás

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárások esetében.

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:			Nemzeti azonosítószám: ²
Postai cím:			
Város:	NUTS-kód:	Postai irányítószám:	Ország:
Kapcsolattartó személy:			Telefon:
E-mail:			Fax:
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

I.2) Közös közbeszerzés

<input type="checkbox"/> A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg. <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Meghatalmazott ajánlatkérő nélkül. <input type="radio"/> Az I.1) pontban feltüntetett ajánlatkérők közül meghatalmazott ajánlatkérő: (adja meg ajánlatkérő nevét) <input type="radio"/> Ajánlatkérőnek minősülő meghatalmazott szervezet, mely az I.1) pontban nem került feltüntetésre: (adja meg a szerződést nem kötő ajánlatkérőnek minősülő szervezet nevét, címét és azonosítószámát) <input type="checkbox"/> Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés. <input type="checkbox"/> A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

I.3) Kommunikáció

<input type="radio"/> A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL) <input type="radio"/> A közbeszerzési dokumentumokhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)
További információ a következő címen szerezhető be
<input type="radio"/> a fent említett cím <input type="radio"/> másik cím: (adjon meg másik címet)
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó
<input type="checkbox"/> elektronikus úton: (URL) <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> a fent említett címre <input type="radio"/> a következő címre: (adjon meg másik címet) <input type="checkbox"/> Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)

I.4) Az ajánlatkérő típusa

<input type="checkbox"/> Központi szintű <input type="checkbox"/> Regionális/helyi szintű <input type="checkbox"/> Közjogi szervezet	<input type="checkbox"/> Közszolgáltató <input type="checkbox"/> Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2) bekezdés] <input type="checkbox"/> Egyéb:
--	--

I.5) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)

<input type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások <input type="checkbox"/> Honvédelem <input type="checkbox"/> Közrend és biztonság <input type="checkbox"/> Környezetvédelem <input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek <input type="checkbox"/> Egészségügy	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció <input type="checkbox"/> Szociális védelem <input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás <input type="checkbox"/> Oktatás <input type="checkbox"/> Egyéb tevékenység:
--	---

I.6) Fő tevékenység (közszolgáltató ajánlatkérők esetében)

<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Villamos energia	<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz- szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj kitermelése	<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek
<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenységek
<input type="checkbox"/> Víz	<input type="checkbox"/> Egyéb tevékenység:
<input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások	

II. szakasz: Tárgy**II.1) Meghatározás**

II.1.1) Elnevezés:	Hivatkozási szám: ²
II.1.2) Fő CPV-kód: [][] . [][] . [][] - [][] - [][] Kiegészítő CPV-kód: ^{1,2} [][][][]	
II.1.3) A szerződés típusa o Építési beruházás o Árubeszerzés o Szolgáltatásmegrendelés	
II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:	
II.1.5) Becsült érték: ² [] Pénznem: [][][] (Áfa nélkül; keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)	
II.1.6) Részekre bontás <input type="radio"/> Részajánlat tételére lehetőség van. Ajánlatok benyújthatók ¹² o valamennyi részre o legfeljebb a következő számú részre: [] o csak egy részre <input type="checkbox"/> Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma: [] <input type="checkbox"/> Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket: <input type="radio"/> Részajánlat tételének lehetősége nem biztosított. A részajánlat tételének kizárásának indoka(i):	

II.2) A közbeszerzés ismertetése¹

II.2.1) Elnevezés: ²	Rész száma: ²
II.2.2) További CPV-kód(ok): ² Fő CPV-kód: ¹ [][] . [][] . [][] - [][] - [][] Kiegészítő CPV-kód: ^{1,2} [][][][]	
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ [][][][][] A teljesítés helye:	
II.2.4) A közbeszerzés mennyisége: (az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)	
II.2.5) Értékelési szempontok <input type="radio"/> Az alábbi értékelési szempontok <input type="checkbox"/> Minőségi szempont - Megnevezés: / Súlyszám: ^{1,2,20} <input type="radio"/> Költség szempont - Megnevezés: / Súlyszám: ^{1,20} <input type="radio"/> Ár szempont - Megnevezés: / Súlyszám: ²¹	
II.2.6) Becsült érték: ² Érték Áfa nélkül: [] Pénznem: [][][] (keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)	
II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama Időtartam hónapban: [] vagy napban: [] vagy Kezdés: (éééé/hh/nn) / Befejezés: (éééé/hh/nn) A szerződés meghosszabbítható o igen o nem A meghosszabbítás leírása:	

<p>II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)</p> <p>A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [] vagy</p> <p>Tervezett minimum: [] / Maximális szám:² []</p> <p>A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:</p>
<p>II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk</p> <p>Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) o igen o nem</p>
<p>II.2.10) Opciókra vonatkozó információ</p> <p>Opciók o igen o nem Opciók leírása:</p>
<p>II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról</p> <p><input type="checkbox"/> Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk</p>
<p>II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk</p> <p>A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos o igen o nem</p> <p>Projekt száma vagy hivatkozási száma:</p>
<p>II.2.13) További információ</p>

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

<p>III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság</p> <p>A kizáró okok felsorolása:</p> <p>Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:</p> <p>Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:</p> <p>Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:</p>	
<p>III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság²</p> <p>Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:</p>	<p><input type="radio"/> Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:</p>
<p>III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság²</p> <p>Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:</p>	<p>Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):</p>
<p>III.1.4) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok (közszolgáltató ajánlatkérők esetében)</p> <p>A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:</p>	
<p>III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk²</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott</p>	
<p>III.1.6) A szerződés biztosítékai:²</p>	
<p>III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:</p>	
<p>III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:²</p>	

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek²

<p>III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatásmegrendelés esetében)</p> <p><input type="checkbox"/> A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve</p> <p>A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:</p>
<p>III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:</p>
<p>III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ</p> <p><input type="checkbox"/> Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk²**

A közbeszerzés ismétlődő jellegű o igen o nem
 A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:²

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

- A megrendelés elektronikus úton történik
 Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak
 A fizetés elektronikus úton történik

VI.3) További információk:²**VI.3.1) Feltételes közbeszerzés**

- Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:

VI.3.2) Az ajánlati biztosíték (ajánlati felhívás esetében)

- Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

Az ajánlati biztosíték mértéke:

A befizetés helye: vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk

- Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

A konzultáció időpontja: (éééé/hh/nn) és helye:

VI.3.4) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében²

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné nyilvánítja¹

Rész száma:² [] Érték ÁFA nélkül: [] Pénzmem: [] [] []

VI.3.5) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:²**VI.3.6) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.5) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot megadásra kerül:²****VI.3.7) Életciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ**

- Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.

VI.3.8) A bírálatra vonatkozó további információk

- Az ajánlatkérő előírja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak a részvételi jelentkezésben vagy az ajánlatban történő benyújtását.

VI.3.9) További információk:**VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma: (éééé/hh/nn/)**

Az európai unió, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

⁴ ha az információ ismert

²⁰ súlyszám helyett fontosság is megadható

²¹ súlyszám helyett fontosság is megadható; ha az ár az egyetlen értékelési szempont, súlyszám nem szükséges"

3. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

1. Az R1. 3. melléklet I.4) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I.4) Az ajánlatkérő típusa

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Központi szintű | <input type="checkbox"/> Közzolgáltató |
| <input type="checkbox"/> Regionális/helyi szintű | <input type="checkbox"/> Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2) bekezdés] |
| <input type="checkbox"/> Közjogi szervezet | <input type="checkbox"/> Egyéb:” |

2. Az R1. 3 melléklet IV.1.2) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

- A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul
 Keretmegállapodás egy ajánlattevővel
 Keretmegállapodás több ajánlattevővel
A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:² []
 A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul
 A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják”

4. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

1. Az R1. 4. melléklet I.3) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I.3) Az ajánlatkérő típusa

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Központi szintű | <input type="checkbox"/> Közzolgáltató |
| <input type="checkbox"/> Regionális/helyi szintű | <input type="checkbox"/> Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2) bekezdés] |
| <input type="checkbox"/> Közjogi szervezet | <input type="checkbox"/> Egyéb:” |

2. Az R1. 4. melléklet IV.1.1) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„IV.1.1) Az eljárás fajtája

- A Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok szerinti eljárás
 Nyílt eljárás
 Gyorsított eljárás (klasszikus ajánlatkérők esetében)
 Meghívásos eljárás
 Gyorsított eljárás (klasszikus ajánlatkérők esetében)
 Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás
 Tárgyalásos eljárás
 Gyorsított eljárás (klasszikus ajánlatkérők esetében)
 Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás
 Versenypárbeszéd
 Innovációs partnerség
 Eljárást megindító felhívás Közbeszerzési Értesítőben történt közzététele nélkül odaitélt szerződés az alább felsorolt esetekben
 Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás
 A Kbt. 115. §-a szerinti nyílt eljárás
 A Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás”

5. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

Az R1. 6. melléklet I.4) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I.4) Az ajánlatkérő típusa

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Központi szintű | <input type="checkbox"/> Közzolgáltató |
| <input type="checkbox"/> Regionális/helyi szintű | <input type="checkbox"/> Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2) bekezdés] |
| <input type="checkbox"/> Közjogi szervezet | <input type="checkbox"/> Egyéb:” |

6. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

Az R1. 7. melléklet I.4) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I.4) Az ajánlatkérő típusa

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Központi szintű | <input type="checkbox"/> Közzolgáltató |
| <input type="checkbox"/> Regionális/helyi szintű | <input type="checkbox"/> Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2) bekezdés] |
| <input type="checkbox"/> Közjogi szervezet | <input type="checkbox"/> Egyéb:” |

7. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

Az R1. 8. melléklet I.3) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I.3) Az ajánlatkérő típusa

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Központi szintű | <input type="checkbox"/> Közzolgáltató |
| <input type="checkbox"/> Regionális/helyi szintű | <input type="checkbox"/> Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2) bekezdés] |
| <input type="checkbox"/> Közjogi szervezet | <input type="checkbox"/> Egyéb:” |

8. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

Az R1. 9. melléklet I.4) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I.4) Az ajánlatkérő típusa

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Központi szintű | <input type="checkbox"/> Közzolgáltató |
| <input type="checkbox"/> Regionális/helyi szintű | <input type="checkbox"/> Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2) bekezdés] |
| <input type="checkbox"/> Közjogi szervezet | <input type="checkbox"/> Egyéb:” |

9. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

Az R1. 10. melléklet I.3) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I.3) Az ajánlatkérő típusa

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Központi szintű | <input type="checkbox"/> Közzolgáltató |
| <input type="checkbox"/> Regionális/helyi szintű | <input type="checkbox"/> Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2) bekezdés] |
| <input type="checkbox"/> Közjogi szervezet | <input type="checkbox"/> Egyéb:” |

10. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

1. Az R1. 12. melléklet II.2.5) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„II.2.5) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: [] vagy napban: []

vagy Kezdés: (éééé/hh/nn) / Befejezés: (éééé/hh/nn)”

2. Az R1. 12. melléklet VI.1.5) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„VI.1.5) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: [] vagy napban: []

vagy Kezdés: (éééé/hh/nn) / Befejezés: (éééé/hh/nn)”

11. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

Az R1. 13. melléklet I.2) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I.2) Az ajánlatkérő típusa

Központi szintű

Közszolgáltató

Regionális/helyi szintű

Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2) bekezdés]

Közjogi szervezet

Egyéb:”

12. melléklet a 10/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

Az R1. 16. melléklet

1. V. szakaszában az „V. szakasz: A szerződés teljesítése” szövegrész helyébe az „V. szakasz: A szerződés teljesítése” szöveg,

2. V. szakasz V.1.1) pontjában az „V.1.1) A szerződést kötő fél (felek)” szövegrész helyébe az „V.1.1) A szerződést kötő fél (felek)” szöveg

lép.

**Az agrárminiszter 32/2020. (VI. 26.) AM rendelete
az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2020. évi finanszírozásának szabályairól**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

1. *állattartó*: az a természetes személy vagy jogi személy, aki vagy amely az állat ellátásáért és felügyeletéért állandó vagy ideiglenes jelleggel felelős;
2. *baromfiállományból való hatósági mintavétel*: zoonórist okozó egyes szalmonellák elleni gyérítési program keretében a baromfiállomány környezetéből való hatóság általi mintavétel;
3. *KR dokumentum*: a Kormány által biztosított elektronikus azonosítási szolgáltatással ügyfél által benyújtott vagy az ügyfél elektronikus ügyintézésre szolgáló értesítési tárhelyére (a továbbiakban: értesítési tárhely) továbbított dokumentum tartalmát és az elektronikus benyújtás vagy továbbítás adatait tartalmazó elektronikus dokumentum, amelyet a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) az ügyfél értesítési tárhelyére az elektronikus közszolgáltatások nyújtását és igénybevételét támogató központi informatikai és kommunikációs rendszeren keresztül küld meg;
4. *számla*: olyan számla vagy egyéb számviteli bizonylat, amely a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozatban rögzített pénzügyi hozzájárulásra való jogosultságot megalapozó gazdasági esemény számviteli elszámolását (nyilvántartását) alátámasztja;
5. *tárgyfélév*: az adott tevékenység, szolgáltatás elvégzésének naptári féléve;
6. *tárgyhónap*: az adott tevékenység, szolgáltatás elvégzésének naptári hónapja;
7. *tárgyidőszak*: az adott tárgyhónap, tárgynegyedév vagy tárgyfélév;
8. *tárgynegyedév*: az adott tevékenység, szolgáltatás elvégzésének naptári negyedéve;
9. *végrehajtási időszak*: a 2020. január 1-je és 2020. december 31-e közötti időszak;
10. *vizsgálat*: kórokozó jelenlétének vagy hiányának, a patológiás folyamatnak vagy egy adott kórokozóra való hajlammal laboratóriumi körülmények között történő, egy mintán való kimutatása, diagnosztizálása és értékelése;
11. *zoonózis*: állatról emberre vagy emberről állatra terjedő megbetegedés.

2. A pénzügyi hozzájárulás igénybevételének általános szabályai

2. § E rendelet alapján – a 652/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben és a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozatban foglaltaknak megfelelően – a következő célterületeken vehető igénybe pénzügyi hozzájárulás:

- a) a Gallus gallus tenyésztő-, tojó- és brojlercsirke-állományokban, valamint a pulykaállományokban (Meleagris gallopavo) előforduló szalmonellózis (zoonórist okozó szalmonella),
- b) a klasszikus sertéspestis,
- c) az afrikai sertéspestis,
- d) a baromfiban és a vadon élő madarakban előforduló madárinfluenza,
- e) a fertőző szivacsos agyvelőbántalmak (a továbbiakban: TSE), a szarvasmarhák szivacsos agyvelőbántalma (a továbbiakban: BSE) és a súrlókór,
- f) a veszettség,
- g) a kéknyelv betegség

felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló többéves nemzeti programok.

3. § A pénzügyi hozzájárulás forrása a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 1. melléklet XII. Agrárminisztérium fejezet, 20/20/1/4. „Egyes állatbetegségek megelőzésének és felszámolásának támogatása” című fejezeti kezelésű előirányzat, valamint az Európai Unió általános költségvetésének terhére

a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozat alapján a 2. § szerinti célterületek finanszírozására biztosított pénzessszeg.

- 4. §**
- (1) Kizárólag az adott tárgyidőszakban vagy azt megelőzően – de a végrehajtási időszak alatt – elvégzett feladat végrehajtásáról, és az ahhoz kapcsolódó egyéb költségekről kiállított számlák, vagy az e rendeletben meghatározott egyéb bizonylat vagy – a 9. § (6) bekezdésében meghatározott esetben – nyilatkozat alapján vehető igénybe pénzügyi hozzájárulás. A 11. §-ban meghatározott alcélterület tekintetében a 11. § (2) bekezdése szerinti pénzügyi hozzájárulás kizárólag pénzügyileg teljesített számla alapján folyósítható.
 - (2) A pénzügyi hozzájárulás kiszámításának alapja a számlán szereplő költségek általános forgalmi adót és egyéb adót nem tartalmazó összege.
- 5. §**
- (1) A pénzügyi hozzájárulás iránti kérelmet (a továbbiakban: kérelem) – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivétellel – a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), a 11. § (2) bekezdésében meghatározott alcélterület esetében a Magyar Juh- és Kecskenyésztő Szövetség (a továbbiakban: MJKSZ) tárgynegyedévente egy alkalommal, elektronikus úton nyújthatja be 2020. július 15. napjától kezdődően a Kincstárhoz, a Kincstár által erre a célra rendszeresített – a (2) bekezdésben meghatározott adattartalmú – űrlapkitöltő felületen (a továbbiakban: elektronikus űrlapkitöltő felület) keresztül a Kincstár honlapján közzétett közleményben foglaltaknak megfelelően. A kérelem a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig – első alkalommal 2020 első és második tárgynegyedévére vonatkozóan, együttesen 2020. július 31-éig – nyújtható be a Kincstárhoz.
 - (2) A kérelem a következő adatokat tartalmazza:
 - a) a kérelmező azonosító adatait (név, ügyfél-azonosító szám);
 - b) az igényelt pénzügyi hozzájárulás forintösszegének a NÉBIH honlapján közzétett nyomtatvány szerinti – cél- és alcélterületek szerinti bontásban történő – megjelölését;
 - c) a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy
 - ca) a kérelemben és mellékleteiben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek,
 - cb) a költségek ténylegesen felmerültek és a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozat rendelkezései alapján támogatásra jogosultak,
 - cc) a kérelemben igényelt egységnyi támogatás összege nem haladja meg a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozatban az egyes vizsgálatokra, költségtípusokra meghatározott legmagasabb átalányösszegeket,
 - cd) a felmerült költségeket igazoló pénzügyileg teljesített számlák rendelkezésére állnak,
 - ce) a kérelemben igényelt támogatásra vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezéseket az ügyfél megismerte, és azokat betartja;
 - d) az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (a továbbiakban: megyei kormányhivatal) nyilatkozatát arról, hogy
 - da) a „szalmonellózis elleni védekezés – felszámolás miatt keletkezett kár enyhítése”, illetve a „szalmonellózis elleni védekezés – oltóanyagok beszerzési költségei” alcélterületre benyújtott kérelem esetében a megyei kormányhivatal a pénzügyi hozzájárulást kizárólag olyan állattartónak történő kifizetésre tekintettel igényli, akire vagy amelyre vonatkozóan a kárenyhítés, illetve a költségtérítés összegét megállapította,
 - db) a „szalmonellózis elleni védekezés – oltóanyagok beszerzési költségei” alcélterületre benyújtott kérelem esetében az oltóanyagok beszerzési költsége állományonként, szerotípusonként legfeljebb kétszeri – összesen négy – vakcina költségének megtérítésére vonatkozik,
 - dc) a „szalmonellózis elleni védekezés – felszámolás miatt keletkezett kár enyhítése” alcélterület esetében a levágott vagy leselejtezett állatok, illetve az ártalmatlanított vagy hőkezelt, nem keltetett tojások után igényelt összeg nem haladja meg az állatnak a levágás vagy leselejtezés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét, illetve a tojásoknak az ártalmatlanítás vagy a nem keltetett tojásoknak a hőkezelés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét, továbbá, hogy az összegből levonásra került a levágott állatok, illetve a hőkezelt, nem keltetett tojások maradványértéke,
 - dd) a „szalmonellózis elleni védekezés – hatósági mintavétel költségei” alcélterületre benyújtott kérelem esetében a mintavételt hatósági állatorvos végezte el,
 - de) az „afrikai sertéspestis elleni védekezés – az elhullott vaddisznók bejelentésének ösztönzése” alcélterület esetében a pénzügyi hozzájárulást igénybe vevőt az Országos Főállatorvosnak az afrikai

sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó hatályos határozata alapján nem kötelezték határozattal aktív közreműködésre az adott területen az elhullott vaddisznók szervezett keresésére;

- e) a NÉBIH nyilatkozatát arról, hogy a „szalmonellózis elleni védekezés – hatósági mintavétel költségei” alcélterületre benyújtott kérelem esetében a mintavételt az az arra jogosult állatorvos vette, aki a NÉBIH részére számlát állított ki a mintavétel költségeiről;
 - f) az MJKSZ nyilatkozatát arról, hogy az igénylő a kérelem benyújtásakor nem áll csőd-, felszámolási, végrehajtási vagy végelszámolási eljárás alatt;
 - g) a tárgyidőszak meghatározását (naptári év, tárgyfélév, tárgynegyedév, tárgyhónap megjelölése);
 - h) a tárgyidőszakban felmerült kapcsolódó költségeket igazoló számlaazonosító számát;
 - i) a számla alapján elvégzett feladat végrehajtásának dátumát (a „szalmonellózis elleni védekezés – oltóanyagok beszerzési költségei” alcélterület esetében az elvégzett feladat végrehajtásának dátuma, az oltóanyag beadásának, illetve felhasználásának időpontja, a „szalmonellózis elleni védekezés – felszámolás miatt keletkezett kár enyhítése” alcélterület esetében a felszámolás, az ártalmatlanítás vagy a hőkezelés időpontja, a „szalmonellózis elleni védekezés – hatósági mintavétel költségei” alcélterület esetében a mintavétel időpontja);
 - j) a számla alapján igényelt támogatás összegét (a számlán vagy bizonylaton szereplő költségek általános forgalmi adót és egyéb adót nem tartalmazó forintösszege);
 - k) a 12. § (3) bekezdés d) pontja szerinti alintézkedés esetében az elvégzett vizsgálatok darabszámát.
- (3) A pénzügyi hozzájárulás iránti kérelemhez az elektronikus űrlapkitöltő felületen csatolni kell a 11. § (2) bekezdése szerinti pénzügyi hozzájárulás esetében a támogatási jogosultságot alátámasztó számlák és a pénzügyi teljesítést igazoló pénzügyi dokumentumok másolatát.
- (4) A 7. § (4) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott alcélterületek esetében a kérelmet a megyei kormányhivatal 2020. július 15. napjától kezdődően havonta egy alkalommal, az egyes tárgyhónapokat követő hónap utolsó napjáig – 2020. január–június hónapokra vonatkozóan együttesen 2020. július 31-éig – nyújthatja be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.
- (5) A 7. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott alcélterület esetében a kérelmet a megyei kormányhivatal és a NÉBIH 2020. július 15. napjától kezdődően két alkalommal, 2020 első tárgyfélévére vonatkozóan 2020. július 31-éig, 2020 második tárgyfélévére vonatkozóan 2021. január 31-éig nyújthatja be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.
- (6) A 9. § (4) bekezdésében és a 10. § (4) bekezdésében meghatározott alcélterületek esetében a kérelmet a megyei kormányhivatal 2020. július 15. napjától kezdődően két alkalommal, 2020 első tárgyfélévére vonatkozóan 2020. július 31-éig, 2020 második tárgyfélévére vonatkozóan 2021. január 31-éig nyújthatja be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.
- (7) A 12. § (3) bekezdés c) pontja szerinti orális csalétekvakcina beszerzése és kihelyezése esetében a kérelmet a NÉBIH 2020 harmadik negyedévére vonatkozóan 2020. november 15-éig nyújthatja be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.
- (8) A kérelemre indult eljárás során minden dokumentumot, így a hiánypótláshoz és – a bírósági felülvizsgálat és a felügyeleti eljárás kivételével – a jogorvoslati eljáráshoz kapcsolódó dokumentumot (a továbbiakban együtt: beadvány) is az elektronikus űrlapkitöltő felületen keresztül kell benyújtani. A nem elektronikus úton benyújtott beadvány a döntés meghozatalánál nem vehető figyelembe.
- (9) Az eljárás során kötelező az elektronikus kapcsolattartás. A kötelező elektronikus kapcsolattartásra tekintettel a Kincstár az értesítéseket, dokumentumokat, valamint a döntéseit elektronikus úton közli a kérelmezővel vagy meghatalmazottjával.
- (10) A beadvány Kincstár általi elektronikus fogadásának tényét az ezeket tartalmazó KR dokumentumnak a benyújtó kérelmező vagy meghatalmazottja értesítési tárhelyére történő feltöltése jelenti, beérkezésének időpontját a KR dokumentum igazolja. A beadvány beérkezéséről a Kincstár elektronikus úton értesíti a kérelmezőt.
- (11) A (10) bekezdés szerinti értesítésnek tartalmaznia kell:
- a) az ügyfél-azonosító adatokat,
 - b) az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlaszámát,
 - c) a beadvány beérkezésének időpontját (év, hónap, nap, óra, perc), valamint
 - d) a beadvány érkeztetési számát.
- (12) Ha a kérelemre indult eljárásban foglalt kötelezettségek elektronikus úton történő teljesítése során a kérelmező helyett és nevében meghatalmazottja jár el, a meghatalmazott a Kormány által biztosított elektronikus azonosítási szolgáltatással elérhető elektronikus felületet használja az eljárási cselekmények elektronikus elvégzéséhez.

A meghatalmazott útján történő eljárásra az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló tárgyi rendelet meghatalmazásra – kivéve a kamarai meghatalmazást – vonatkozó rendelkezéseit az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

- (13) Az egyes tárgyidőszakokra vonatkozó kérelem a benyújtásra nyitva álló időszak utolsó napjáig az elektronikus űrlapkitöltő felületen keresztül módosítható. Módosítás esetén az utolsó kérelmet kell elbírálni. A kérelem benyújtásának időpontja az utolsó módosító kérelem benyújtásának időpontja.
- (14) A Kincstár a kérelmeket azok beérkezési sorrendjében bírálja el. A hiányosan vagy hibásan benyújtott kérelmek esetén az elbírálás sorrendjét a maradéktalanul teljesített hiánypótlás Kincstárhoz történő beérkezése határozza meg.
- (15) Ha az adott célterületre az adott napon beérkezett támogatási igény meghaladja a még rendelkezésre álló keretet, a Kincstár arányos csökkentést végez. Ennek során a Kincstár az adott napon beérkezett összes jogos igény és a felosztható keret arányosításával kapott együttható alkalmazásával állapítja meg a folyósítható pénzügyi hozzájárulás összegét. Az adott célterületre meghatározott keret kimerülését követően beérkezett kérelmeket a Kincstár visszautasítja.
- (16) A Kincstár minden hónap utolsó napjáig tájékoztatja az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériumot (a továbbiakban: minisztérium) és a NÉBIH-et, valamint elektronikus úton a megyei kormányhivatalokat a megelőző hónapban megállapított pénzügyi hozzájárulás összegéről és a keret kihasználtságáról. A Kincstár haladéktalanul tájékoztatja a minisztériumot a támogatási keret kimerüléséről.
- (17) Az adott célterületre meghatározott keret megemlése esetén a korábban a keret kimerülése miatt meghozott, elutasítást vagy arányos csökkentést tartalmazó döntéseket a keretösszeget módosító miniszteri rendelet hatálybalépését követő tizenöt napon belül a Kincstár hivatalból felülvizsgálja.

- 6. §**
- (1) A Kincstár a pénzügyi hozzájárulást a megállapításától számított harminc napon belül átutalja a kérelmezőnek a Kincstár által működtetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlájára. Ha a forrás nem áll rendelkezésre, a határidő azon a napon kezdődik, amikor a forrás a Kincstárnál rendelkezésre áll.
 - (2) Az euróban meghatározott pénzügyi hozzájárulást a Kincstár forintban fizeti ki. Az euró–forint átváltás az Európai Központi Bank által közzétett, e rendelet hatálybalépésének napján érvényes középárfolyamon történik.

3. A pénzügyi hozzájárulás igénybevételének részletes szabályai

- 7. §**
- (1) A szalmonellózis tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozat II. mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti baromfiállományokból történő hatósági mintavétel költségeire, az ennek keretében elvégzett bakteriológiai vizsgálatok, antimikrobiális gátló hatásra irányuló vizsgálatok és a szerotipizálás költségeire, a felszámolásra került állatok és tojások értékéért az állattartó részére fizetendő kárenyhítésre, az oltóanyagok beszerzésére, valamint a fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzésére végzett hatósági laboratóriumi vizsgálatok költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra összesen 4 687 752,58 eurónak megfelelő forintösszeg.
 - (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 39 162,18 eurónak megfelelő forint keretösszegig
 - a) a hatósági mintavétel keretében végzett bakteriológiai vizsgálatok és szerotipizálások,
 - b) a hatósági mintavétel keretében a fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzésére végzett bakteriológiai vizsgálatok, valamint
 - c) a szalmonellafertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok kimutatására végzett vizsgálatok költségei tekintetében.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg
 - a) bakteriológiai vizsgálat esetén vizsgálatonként a 8,73 eurónak,
 - b) szerotipizálás esetén vizsgálatonként a 15,59 eurónak,
 - c) fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzésére végzett vizsgálatra vizsgálatonként a 10,29 eurónak,
 - d) a szalmonellafertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok kimutatására végzett vizsgálatok esetén vizsgálatonként a 15,48 eurónak megfelelő forintösszeget.

- (4) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére
- a megyei kormányhivatal jogosult az állattartónak a megyei kormányhivatal által, a fertőzött tojó- vagy tenyészállomány felszámolása érdekében elrendelt állatleölés (leöletés) vagy elkülönített vágás, tojásártalmatlanítás vagy nem keltetett tenyésztojás hőkezelése következtében keletkezett kára enyhítéséhez,
 - a megyei kormányhivatal jogosult az állattartónak a tenyész- és tojóállományokban történő, a hatóság által jóváhagyott járványügyi intézkedési terve szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzési költségeinek állományonként, szerotípusonként maximálisan kétszeri – összesen négy – vakcina költségének megtérítéséhez,
 - a megyei kormányhivatal és a NÉBIH jogosult a baromfiállományból való hatósági mintavételhez összesen együttesen 4 648 590,40 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
- (5) A megyei kormányhivatal a (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetben a pénzügyi hozzájárulás számlájára történt átutalását követően haladéktalanul intézkedik annak azon állattartó fizetési számlájára történő továbbításáról, aki vagy amely a (6) bekezdés szerinti adattartalmú – a NÉBIH honlapján közzétett nyomtatványon benyújtandó – kérelmet az adott naptári hónapra vonatkozóan egy alkalommal, a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig, 2020. január–június hónapokra vonatkozóan – együttesen – 2020. július 15-éig benyújtotta a telephelye szerint illetékes megyei kormányhivatalhoz, és
- eleget tett
 - a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló miniszteri rendeletben meghatározott bejelentési kötelezettségeinek,
 - a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglalt kötelezettségeinek,
 - valamennyi állategészségügyi nyilvántartásba vételi, nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségeinek;
 - a kérelem benyújtásának időpontjában
 - nem áll csőd-, felszámolási, végrehajtási eljárás vagy végelszámolás alatt, vagy természetes személy esetében nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt,
 - nem terheli adók módjára behajtandó köztartozás vagy lejárt esedékességű adótartozás – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett –, valamint nem terheli a NÉBIH laboratóriumaival és jogelődjeivel szemben a számla fizetési határidejének lejártától számított 30 napnál régebbi tartozás,
 - nincs az általános közigazgatási rendtartás alapján behajtandó köztartozása, és nincs az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 29. § (1) bekezdés 9–21. pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénztartozása;
 - az a) és b) pontban meghatározott feltételeknek való megfelelésről a kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik;
 - a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott alcélterület esetében nyilatkozik arról, hogy a beszerzett oltóanyagot az állategészségügyi hatóság által jóváhagyott járványügyi intézkedési tervben foglaltak szerint használja fel; és
 - csatolja az adott naptári hónapra vonatkozóan egy alkalommal, a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig – 2020. január–június hónapokra vonatkozóan együttesen 2020. július 15-éig – az oltóanyag beszerzésének költségeit igazoló számláknak a számlák kiállítója vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát és az oltóanyag felhasználását igazoló bizonylatok másolati példányát.
- (6) A költségtérítés iránti kérelem az alábbi adatokat tartalmazza:
- a kérelmező azonosító adatai (név, ügyfél-azonosító szám);
 - az állatállomány adatai [tenyészetkód, faj megjelölése (házityúk vagy pulyka), hasznosítási irány megjelölése (tenyész-, tojóállomány), immunizálás esetén a felhasznált vakcina adatai (megnevezése, mennyisége, gyártási száma), az állomány felszámolása vagy elkülönített vágása esetén a levágott vagy leölt egyedszám, a megsemmisített vagy hőkezelt tojások száma, a levágást végző vágóhid tenyészetkódja vagy a leölést végző adatai, a tojások ártalmatlanítását végző üzem adatai, a megsemmisítést, felszámolást vagy az elkülönített vágást megelőző forgalmi korlátozást elrendelő határozat száma];
 - nyilatkozat az (5) bekezdés a) és b) pontjában foglaltakról.

- (7) A költségtérítés iránti kérelemhez az alábbi dokumentumokat kell csatolni:
- a vágóhíd telephelye szerint illetékes megyei kormányhivatal igazolása az állomány felszámolása vagy elkülönített vágása esetén arról, hogy a szalmonellózissal fertőzött állományból hány darab állatot és mikor vágtak le (BIR szállítólevél kódja),
 - a tojások ártalmatlanítását végző üzem telephelye szerinti illetékes megyei kormányhivatal igazolása arról, hogy a szalmonellózissal fertőzött állományból hány darab tojást ártalmatlanítottak vagy hőkezelték.
- (8) Az állattartónak a levágott vagy leselejtezett állatok után járó összeg nem haladhatja meg az állatnak a levágás vagy leselejtezés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét. Az összegből le kell vonni a levágott állatok maradványértékét. Az állattartónak az ártalmatlanított vagy hőkezelt tojások után járó összeg nem haladhatja meg a tojásoknak az ártalmatlanítás vagy a nem keltetett tojásoknak a hőkezelés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét. Az összegből le kell vonni a hőkezelt, nem keltetett tojások maradványértékét.
- (9) A megyei kormányhivatal a (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti pénzügyi hozzájárulást olyan állattartónak történő kifizetésre tekintettel igényelheti, akire vagy amelyre vonatkozóan az (5) és (8) bekezdés alapján a kárenyhítés vagy a költségtérítés összegét a (11) bekezdésben foglaltakra tekintettel megállapította.
- (10) A (4) bekezdés c) pontjában foglalt hatósági mintavétel esetén a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére
- a megyei kormányhivatal jogosult, ha a mintavételt hatósági állatorvos végzi,
 - a NÉBIH jogosult, ha a mintát az az arra jogosult állatorvos veszi, aki a NÉBIH részére számlát állít ki a mintavétel költségéről.
- (11) A (4) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg
- felszámolt Gallus gallus tenyészállományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 8 eurónak,
 - felszámolt Gallus gallus tojóállományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 4,40 eurónak,
 - felszámolt Meleagris gallopavo tenyészpulyka-állományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 24 eurónak,
 - Gallus gallus tenyészbaromfi keltető tojásainak ártalmatlanításáért vagy hőkezeléséért nyújtott kárenyhítésre keltető tojásonként a 0,40 eurónak,
 - Gallus gallus étkezési tojásainak ártalmatlanításáért nyújtott kárenyhítésre étkezési tojásonként a 0,08 eurónak,
 - Meleagris gallopavo tenyészpulykák keltető tojásainak ártalmatlanításáért vagy hőkezeléséért nyújtott kárenyhítésre keltető tojásonként a 0,80 eurónak,
 - oltóanyag beszerzésére adagonként a 0,1 eurónak,
 - baromfiállományokból való mintavételre állományonként és mintavételenként az 1,87 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (12) E § alkalmazásában az elvégzett feladat végrehajtásának dátuma
- a (11) bekezdés a)–f) pontja tekintetében a felszámolás, az ártalmatlanítás vagy a hőkezelés időpontja,
 - a (11) bekezdés g) pontja tekintetében az oltóanyag felhasználásának időpontja,
 - a (11) bekezdés h) pontja tekintetében a mintavétel időpontja.
- (13) Ha a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére vonatkozó feltételek teljesítésének helyszíni ellenőrzése során az állattartónál a NÉBIH vagy a megyei kormányhivatal a pénzügyi hozzájárulás kifizetését követően megállapítja, hogy az állattartó a feltételeket nem teljesítette, akkor az állattartó részére a végrehajtási időszakban az adott célterületre vonatkozóan kifizetett teljes összeg a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény szerinti, jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.
- (14) Ha az e rendelet alapján történt kifizetések ellenőrzése során az ellenőrzésre jogosult szerv megállapítja, hogy az állattartó nem az (5) bekezdés e) pontjának megfelelően küldte meg a jogosultságot igazoló dokumentumokat a megyei kormányhivatalnak, az állattartót kötelezi a jogosulatlanul igénybe vett összeg megyei kormányhivatal részére történő visszatérítésére, a megyei kormányhivatal ezt követően haladéktalanul intézkedik az összeg Kincstár részére történő visszaatulásáról.

8. §

- (1) A klasszikus sertéspestis tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozat II. Mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti, a vaddisznók virológiai és szerológiai, és a házisertések megerősített passzív surveillance program keretében végzett virológiai vizsgálatának költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 38 417 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.

- (3) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg
- ELISA tesztenként a 2,81 eurónak,
 - PCR tesztenként a 9,6 eurónak
- megfelelő forintösszeget.

- 9. §**
- (1) Az afrikai sertéspestis tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozat II. Mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti, az elhullott vaddisznók bejelentésének ösztönzésére, a vaddisznók virológiai és szerológiai vizsgálatainak költségeire, a házi sertések virológiai vizsgálatainak költségeire, fertőtlenítőszer vásárlására, továbbá a betegségről szóló tájékoztató anyagok elkészítésének költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 741 997,50 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 319 997,50 eurónak megfelelő forint keretösszegig a laboratóriumi vizsgálatok költségei tekintetében, 200 000 eurónak megfelelő forint keretösszegig fertőtlenítőszer vásárlása, és 210 000 eurónak megfelelő forint keretösszegig a betegségről szóló figyelemfelhívó kampány költségei tekintetében.
- (3) A (2) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg
- PCR tesztenként a 9,52 eurónak,
 - ELISA vizsgálat esetén vizsgálatonként a 0,62 eurónak
- megfelelő forintösszeget.
- (4) Az elhullott vaddisznók bejelentésének ösztönzésével kapcsolatos pénzügyi hozzájárulás igénybevételére 12 000 eurónak megfelelő forint keretösszegig a megyei kormányhivatal jogosult az (5)–(7) bekezdésben foglalt szabályoknak megfelelően.
- (5) A vaddisznóhullát – a megyei kormányhivatal által megadott módon – írásban bejelentő vadászatra jogosult vagy a vaddisznóhulla fellelési helyéről tudomással bíró természetes személy 10 eurónak megfelelő forintösszegre jogosult elhullott egyedenként, ha a bejelentés alapján a mintavétellel megbízott személy a vaddisznóhullát megtalálta. Ha ugyanazt az elhullott vaddisznót többen is bejelentik, akkor az a bejelentő jogosult a 10 eurós összegre, akinek bejelentése korábban érkezett. A pénzügyi hozzájárulást nem veheti igénybe az, akit az Országos Főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó hatályos határozata alapján az adott területen az elhullott vaddisznók szervezett keresésére határozattal aktív közreműködésre köteleztek.
- (6) A megyei kormányhivatal a bejelentést követő hét napon belül elektronikus levélben tájékoztatja a bejelentőt, hogy jogosult-e a támogatási összegre. A támogatásra jogosult bejelentőnek az elmúlt naptári félévre vonatkozóan bizonylatot, vagy bizonylat kiállítására nem jogosult természetes személynek nyilatkozatot kell kiállítania, amelyben szerepelnie kell a bejelentő nevének, címének, adószámának vagy adóazonosítójának, fizetési számlaszámának, a vadászatra jogosultak esetében kódszámának, továbbá az egy vaddisznó bejelentéséért járó nettó forintösszegnek, a naptári félévben bejelentett összes elhullott vaddisznó számának és a bejelentésekért összesen járó nettó forintösszegnek. A vadászatra jogosult által kiállított bizonylatot sorszámmal is el kell látni.
- (7) A támogatásra jogosult bejelentőnek az adott naptári félévre vonatkozóan egy alkalommal, a tárgyfélvét követő hónap 15. napjáig – 2020. első félévére vonatkozóan 2020. július 15-éig, 2020. második félévére vonatkozóan 2021. január 15-éig – kell benyújtania a megyei kormányhivatalhoz a (6) bekezdés szerinti bizonylatot, amelyhez mellékelnie kell a bizonylatban szereplő írásbeli bejelentések másolati példányait is. A megyei kormányhivatal ellenőrzi a benyújtott bizonylat és annak mellékletei alapján, hogy az abban szereplő valamennyi bejelentett vaddisznóhullát a mintavétellel megbízott személy megtalálta, ellenkező esetben felszólítja a bejelentőt a bizonylat kijavítására. A megyei kormányhivatal a pénzügyi hozzájárulás számlájára történt átutalását követően haladéktalanul intézkedik az összegnek az elhullott vaddisznót bejelentő fizetési számlájára történő továbbításáról.

- 10. §**
- (1) A madárinfluenza tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozat II. mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti felmérési programok laboratóriumi vizsgálatainak költségeire, valamint a tenyésztett baromfiból és vadon élő madarakból történő mintavétel költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 67 856 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 55 057 eurónak megfelelő forint keretösszegig.

- (3) A (2) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg
 - a) H5/H7 altípusokra-HAG-próbára vizsgálatonként az 1,77 eurónak,
 - b) vírusizolációs próbára vizsgálatonként az 1,35 eurónak,
 - c) PCR vizsgálatra vizsgálatonként a 6,34 eurónak, valamint
 - d) a vadmadarakból történő laboratóriumi mintavételként a 10 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (4) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a megyei kormányhivatal jogosult a hatósági vagy a feladattal megbízott szolgáltató állatorvos tenyésztett baromfiból való mintavétel során keletkezett költségeinek megtérítéséhez 12 799 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
- (5) A (4) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg tenyésztett baromfiból történő mintavétel esetén mintánként az 1,0 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (6) Költségként a tenyésztett baromfiból levett mintáknak a hatóság részére történő átadásáért fizetett költség akkor számolható el, ha a feladattal megbízott szolgáltató állatorvos a megyei kormányhivatalnak benyújtja a mintavétellel kapcsolatos költségeket igazoló pénzügyi bizonylatok másolatát.
- (7) A megyei kormányhivatal a (4) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás számlájára történt átutalását követően haladéktalanul intézkedik annak azon mintavevő fizetési számlájára történő továbbításáról, aki vagy amely esetében a NÉBIH vizsgálatra alkalmasnak minősítette a levett mintákat, valamint a mintavevő benyújtotta az adott naptári félévre vonatkozóan egy alkalommal, a tárgyféltévet követő hónap 15. napjáig – 2020 első félévére vonatkozóan 2020. július 15-éig, 2020 második félévére vonatkozóan 2021. január 15-éig – a mintavétel költségeit igazoló számlák másolati példányát a megyei kormányhivatalnak. A szolgáltató állatorvosnak a számlákhoz csatolnia kell a NÉBIH által kiadott éves madárinfluenza monitoring programban előírt, a mintavevő által aláírt minta-azonosító lapok másolati példányát.

- 11. §**
- (1) A TSE (BSE és súrlókór) tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozat II. Mellékletében elfogadott nemzeti programok szerinti gyorstesztek, megerősítő- és diszkriminatív elsődleges molekuláris vizsgálatok költségeire, valamint a genotípusvizsgálatok költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 455 615 eurónak megfelelő forintösszeg.
 - (2) A genotípusvizsgálatok esetében a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az MJKSZ jogosult 150 700 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
 - (3) A gyorstesztek, a megerősítő és a diszkriminatív elsődleges molekuláris vizsgálatok esetében a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 304 915 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
 - (4) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg
 - a) az egyes fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2001. május 22-i 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet) 12. cikk (2) bekezdésében és III. melléklete A. fejezet I. rész 2.1. és 3. pontjában meghatározott követelmények teljesítése érdekében a szarvasmarhafélék esetében elvégzett gyorstesztekre gyorstesztenként a 8,42 eurónak,
 - b) a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. melléklet A. fejezet I. rész 2.2. pontjában meghatározott követelmények teljesítése érdekében az egyes tagállamok éves BSE-ellenőrzési programjaik felülvizsgálatára történő felhatalmazásáról szóló, 2009. szeptember 28-i 2009/719/EK bizottsági határozat mellékletében nem szereplő tagállamokból vagy harmadik országokból származó szarvasmarhafélékre vonatkozó programok keretében a szarvasmarhafélék esetében elvégzett gyorstesztekre gyorstesztenként a 8,42 eurónak,
 - c) a juh- és kecskefélék esetében a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 12. cikk (2) bekezdésében, III. melléklet A. fejezet II. rész 5. pontjában és VII. mellékletében meghatározott követelményeknek megfelelő gyorstesztekre és a III. melléklet A. fejezet II. rész 2. és 3. pontjában meghatározott minimumkövetelmények teljesítéséhez szükséges mennyiségben gyorstesztekre gyorstesztenként a 8,42 eurónak,
 - d) a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet X. melléklet C. fejezet 3.2. pont c) alpont i. pontjának megfelelően végzett elsődleges molekuláris megkülönböztető vizsgálatokra vizsgálatonként a 46,96 eurónak,

- e) a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet X. melléklet C. fejezetében említett megerősítő tesztekre – gyorsesztek kivételével – tesztenként átlagosan legfeljebb a 27,12 eurónak,
- f) genotipizálási vizsgálatokra vizsgálatonként átlagosan legfeljebb a 15,07 eurónak megfelelő forintösszeget.

- 12. §** (1) A veszetheység tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozat II. Mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti, a veszetheység antigénjének vagy antitestjeinek kimutatására végzett, valamint biomarker kimutatására irányuló laboratóriumi vizsgálatok költségeire, a vakcinát tartalmazó csalétek titrálásának költségeire, az oltóanyag beszerzési és kihelyezési költségeire, valamint figyelemfelhívó kampány költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 3 599 350 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg
- a) szerológiai vizsgálatonként az 1,77 eurónak,
 - b) fluoreszkáló ellenanyagpróbára (FAT) vizsgálatonként a 14,65 eurónak,
 - c) orális csalétekvakcina beszerzése és kihelyezése esetében a 3 392 760 eurónak,
 - d) vadon élő állatoknak a hatóság részére laboratóriumi vizsgálatok végzése céljából történő átadása esetében állatonként legfeljebb a 23,33 eurónak,
 - e) tetraciklin biomarker csontból való kimutatására szolgáló tesztek esetében tesztenként legfeljebb a 10,81 eurónak,
 - f) vírust tartalmazó csalétekvakcina-minták titrálása esetében vizsgált csalétekvakcina-mintánként legfeljebb a 20,37 eurónak,
 - g) figyelemfelhívó kampány esetében a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

- 13. §** (1) A kényelv betegség tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozat II. Mellékletében elfogadott nemzeti program szerinti virológiai és szerológiai vizsgálatok költségeire, valamint a mintavétel költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 25 762 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg
- a) ELISA vizsgálatra vizsgálatonként a 3,22 eurónak,
 - b) PCR vizsgálatra vizsgálatonként az 5,92 eurónak,
 - c) mintavételre háziállatonként a 0,19 eurónak
- megfelelő forintösszeget.

4. Záró rendelkezések

- 14. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) A 16. § 2021. március 1-jén lép hatályba.

- 15. §** Ez a rendelet
- a) az élelmiszerlánc, az állategészségügy és állatjólét, valamint a növényegészségügy és a növényi szaporítóanyagokkal kapcsolatos kiadások kezelésére vonatkozó rendelkezések megállapításáról, a 98/56/EK, a 2000/29/EK és a 2008/90/EK tanácsi irányelv, a 178/2002/EK, a 882/2004/EK és a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 2009/128/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és az 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 66/399/EGK, a 76/894/EGK és a 2009/470/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. május 15-i 652/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
 - b) a tagállamok által 2020-ra és az azt követő évekre benyújtott, egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló éves és többéves

programok, valamint az azokhoz nyújtott uniós pénzügyi hozzájárulás jóváhagyásáról szóló, 2020. január 30-i SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

- 16. §** Hatályát veszti az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2019. évi finanszírozásának szabályairól szóló 34/2019. (VII. 12.) AM rendelet.
- 17. §** (1) Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2019. évi finanszírozásának szabályairól szóló 34/2019. (VII. 12.) AM rendelet [a továbbiakban: 34/2019. (VII. 12.) AM rendelet] a következő 15/A. §-sal egészül ki:
 „15/A. § (1) E rendeletnek az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2020. évi finanszírozásának szabályairól szóló 32/2020. (VI. 26.) AM rendelettel [a továbbiakban: 32/2020. (VI. 26.) AM rendelet] megállapított 8. § (1) bekezdésében és (3) bekezdés b) pontjában, 9. § (1), (2) bekezdésében és (3) bekezdés a) pontjában meghatározott költségekre vonatkozóan a NÉBIH 2020. július 1-jétől 2020. július 15-éig pénzügyi hozzájárulás iránti kérelmet nyújthat be az 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint.”
- (2) A 34/2019. (VII. 12.) AM rendelet
8. § (1) bekezdésében a „7933 eurónak” szövegrész helyébe a „37 543 eurónak” szöveg,
 8. § (3) bekezdés b) pontjában a „0,83 eurónak” szövegrész helyébe a „9,6 eurónak” szöveg,
 9. § (1) bekezdésében a „696 502,16 eurónak” szövegrész helyébe a „2 756 745,1 eurónak” szöveg,
 9. § (2) bekezdésében az „58 135,64 euró” szövegrész helyébe a „791 076,9 euró” szöveg, a „220 000 euró” szövegrész helyébe az „1 547 301,8 euró” szöveg,
 9. § (3) bekezdés a) pontjában a „0,62 eurónak” szövegrész helyébe a „9,52 eurónak” szöveg,
 12. § (1) bekezdésében a „2 887 520 eurónak” szövegrész helyébe az „1 720 228,32 eurónak” szöveg,
 12. § (3) bekezdés c) pontjában a „2 700 360 eurónak” szövegrész helyébe az „1 533 068,32 eurónak” szöveg lép.

Dr. Nagy István s. k.,
 agrárminiszter

Az agrárminiszter 33/2020. (VI. 26.) AM rendelete az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásról szóló 36/2014. (XII. 17.) FM rendelet módosításáról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 26. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásról szóló 36/2014. (XII. 17.) FM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 2/D. alcímmel egészül ki:
„2/D. A gyümölcsre és zöldségre vonatkozó további tájékoztatási követelmények
 7/F. § (1) A nem előrecsomagolt gyümölcs és zöldség végső fogyasztónak történő értékesítése esetén az 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendeletnek megfelelően az eladásra kínálás helyén fizikai vagy elektronikus hordozón fel kell tüntetni
- a származási országra vonatkozó szöveges információt jól látható módon úgy, hogy az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet IV. melléklete szerinti x-magasság legalább 5 mm legyen, és
 - a helyi termelői piac kivételével grafikai ábrázolással a származási ország zászlóját, legalább 50 mm × 30 mm méretben, ha a származási ország Magyarország.
- (2) A származási ország (1) bekezdés szerinti feltüntetését oly módon kell elvégezni, hogy az eladásra kínált, különböző származási országú gyümölcsök és zöldségek a végső fogyasztó számára egymástól egyértelműen elkülöníthetőek legyenek.”

- 2. §** Az R. 10. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet)
„e) az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a gyümölcs- és zöldség-, valamint a feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöldség-ágazatra alkalmazandó részletes szabályainak a megállapításáról szóló, 2011. június 7-i 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet”
(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)
- 3. §** Az R. 7/B. § (3) bekezdésében a „sertéshús” szövegrész helyébe a „sertés-, juh-, kecske- és baromfi hús” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet 2020. július 15-én lép hatályba.
- 5. §** Ez a rendelet az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a gyümölcs- és zöldség-, valamint a feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöldség-ágazatra alkalmazandó részletes szabályainak a megállapításáról szóló, 2011. június 7-i 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

Az emberi erőforrások minisztere 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelete egyed egészségbiztosítási tárgyú miniszteri rendeleteknek a dietetikai ellátásokhoz, valamint az érsebészeti és egyéb ellátásokhoz kapcsolódó módosításáról

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés k) és m) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
a 2. alcím és a 9. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (6) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
a 3–5. alcím, valamint a 10–18. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (6) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva
a következőket rendelem el:

1. Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet módosítása

- 1. §** Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet (a továbbiakban: R1.) a következő 23. §-sal egészül ki:
„23. § Az egyes egészségbiztosítási tárgyú miniszteri rendeleteknek a dietetikai ellátásokhoz, valamint az érsebészeti és egyéb ellátásokhoz kapcsolódó módosításáról szóló 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelettel módosított 1/A. számú mellékletben és 4. számú mellékletben foglaltak a módosítás hatálybalépésekor kezelés alatt álló betegek gyógykezelésének folytatását nem érintik, a módosítással érintett egészségügyi szolgáltatóra nézve – a 2/C. § (5) bekezdése alkalmazásával – intézményi kvóta kerül meghatározásra.”
- 2. §** (1) Az R1. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) Az R1. 1/A. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
(3) Az R1. 2. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
(4) Az R1. 2. számú melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
(5) Az R1. 3. számú melléklete az 5. melléklet szerint módosul.
(6) Az R1. 4. számú melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

- (7) Az R1. 9. számú melléklete a 7. melléklet szerint módosul.
- (8) Az R1. 14. számú melléklete a 8. melléklet szerint módosul.

3. § Hatályát veszti az R1.

- a) 1/A. számú melléklet 14. pont „KOMPETENCIA: INDIKÁLHAT/ALKALMAZHAT” megjelölésű rész „2878” megjelölésű sora,
- b) 4. számú melléklet 125/k. pont „2878” megjelölésű sora.

2. A finanszírozási eljárásrendekről szóló 31/2010. (V. 13.) EüM rendelet módosítása

4. § A finanszírozási eljárásrendekről szóló 31/2010. (V. 13.) EüM rendelet (a továbbiakban: R2.) 29. melléklete a 9. melléklet szerint módosul.

3. Az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható járóbeteg-szakellátási tevékenységek meghatározásáról, az igénybevétel során alkalmazandó elszámolhatósági feltételekről és szabályokról, valamint a teljesítmények elszámolásáról szóló 9/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet módosítása

- 5. §**
- (1) Az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható járóbeteg-szakellátási tevékenységek meghatározásáról, az igénybevétel során alkalmazandó elszámolhatósági feltételekről és szabályokról, valamint a teljesítmények elszámolásáról szóló 9/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: R3.) 2. melléklete a 10. melléklet szerint módosul.
 - (2) Az R3. 2. melléklete a 11. melléklet szerint módosul.
 - (3) Az R3. 2. melléklete a 12. melléklet szerint módosul.
 - (4) Az R3. 3. melléklete a 13. melléklet szerint módosul.

4. A gyógyító-megelőző ellátás jogcímén az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható homogén betegségcsoportok kódolási és besorolási szabályairól szóló 10/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet módosítása

- 6. §**
- (1) A gyógyító-megelőző ellátás jogcímén az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható homogén betegségcsoportok kódolási és besorolási szabályairól szóló 10/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: R4.) 2. melléklete a 14. melléklet szerint módosul.
 - (2) Az R4. 2. melléklete a 15. melléklet szerint módosul.
 - (3) Az R4. 4. melléklete a 16. melléklet szerint módosul.
 - (4) Az R4. 4. melléklete a 17. melléklet szerint módosul.

5. Az Egészségbiztosítási Alapból a 959A-L, valamint 9511-9515 homogén betegségcsoportok szerint finanszírozott daganatellenes terápiákról szóló 11/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet módosítása

7. § Az Egészségbiztosítási Alapból a 959A-L, valamint 9511-9515 homogén betegségcsoportok szerint finanszírozott daganatellenes terápiákról szóló 11/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: R5.) 4. melléklete a 18. melléklet szerint módosul.

6. Záró rendelkezések

- 8. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
 - (2) Az 1. §, a 2. § (1), (3) és (7) bekezdése, a 3. és 4. §, az 5. § (2) bekezdése, a 6. § (1) és (3) bekezdése, a 7. §, az 1., 3., 7., 9., 11., 14., 16., 18. melléklet az e rendelet kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.
 - (3) A 2. § (2), (4)–(6) és (8) bekezdése, az 5. § (3) és (4) bekezdése, a 6. § (2) és (4) bekezdése, a 2., 4–6., 8., 12., 13., 15., 17. melléklet 2020. november 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R1. 1. számú melléklet 32. pontjában az „Aorta stent-graftok” szövegrész helyébe a „Stent-graftok (aorta, artéria iliaca)” szöveg lép.

2. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R1. 1/A. számú melléklet 8/d3. pont „KOMPETENCIA: INDIKÁLHAT/ALKALMAZHAT” megjelölésű része az „R787” megjelölésű sort követően a következő sorral egészül ki:

„2095 Jávorszky Ödön Kórház, Vác”

3. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

1. Az R1. 2. számú melléklet „A járóbeteg-szakellátás tevékenységi kódjai” megjelölésű rész „37281” és „37282” megjelölésű sora helyébe a következő sorok lépnek:

(Kód)	Index	Tevékenység megnevezése	Pont)
37281	54	Lineáris gyorsító alapú sztereotaxiás besugárzás	0
37282	55	Valós idejű tumorkövetéssel végzett, lineáris gyorsító alapú sztereotaxiás besugárzás	0

2. Az R1. 2. számú melléklet „A járóbeteg-szakellátásban használt index/* jelzésű eljárások az alábbi intézetekben végezhetőek, a szakmai feltételektől és igényektől függően a NEAK-kal kötött szerződésben meghatározott mennyiségi korlátozással” megjelölésű rész 52–54 pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő 55 ponttal egészül ki:

„52

1568	Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház, Székesfehérvár
2073	Tüdőgyógyintézet, Törökbálint
2137	Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház
2601	Veszprém Megyei Tüdőgyógyintézet, Farkasgyepű
2897	Országos Korányi Pulmonológiai Intézet
2899	Mátrai Gyógyintézet
N595	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, Szombathely

53

Az ebbe a csoportba tartozó beavatkozások a Nemzeti Népegészségügyi Központtal a népegészségügyi célú, célzott vastag- és végbélszűrés tevékenység végzésére kötött szerződéssel rendelkező intézményekben végezhetőek.

54

2880	Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak
2891	Uzsoki utcai Kórház
2894	Debreceni Egyetem Klinikai Központ
2906	Országos Onkológiai Intézet
2912	Pécsi Tudományegyetem
2917	Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
N594	Csolnoky Ferenc Kórház, Veszprém
N595	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, Szombathely
R730	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház

55

2906	Országos Onkológiai Intézet”
------	------------------------------

4. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

1. Az R1. 2. számú melléklet „A járóbeteg-szakellátás tevékenységi kódjai” megjelölésű rész „35205” megjelölésű sora helyébe a következő sor lép:

(Kód)	Index	Tevékenység megnevezése	Pont)
35205	57	Pajzsmirigy maradványszövet stimulációja rhTSH kezeléssel (gyógyszerár térítése nélkül)	24 584

2. Az R1. 2. számú melléklet „A járóbeteg-szakellátásban használt index/* jelzésű eljárások az alábbi intézetekben végezhetők, a szakmai feltételektől és igényektől függően a NEAK-kal kötött szerződésben meghatározott mennyiségi korlátozással” megjelölésű rész a következő 57. ponttal egészül ki:

„57.

1122	Bács-Kiskun Megyei Kórház, Kecskemét
1487	Dr. Bugyi István Kórház, Szentes
1568	Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház, Székesfehérvár
1640	Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, Győr
1876	Szent Borbála Kórház, Tatabánya
1928	Szent Lázár Megyei Kórház, Salgótarján
2010	Pest Megyei Flór Ferenc Kórház, Kistarcsa
2137	Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház
2324	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet
2425	Tolna Megyei Balassa János Kórház
2734	Zala Megyei Kórház
2873	Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet
2878	Dél-pesti Centrumkórház-Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet
2886	Péterfy Kórház-Rendelőintézet Országos Traumatológiai Intézet
2889	Szent Imre Kórház
2891	Uzsoki utcai Kórház
2894	Debreceni Egyetem Klinikai Központ
2906	Országos Onkológiai Intézet
2912	Pécsi Tudományegyetem
2915	Semmelweis Egyetem
2917	Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
K403	Magyar Honvédség Egészségügyi Központ
N511	Szent Margit Kórház, Budapest
N585	Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet, Eger
N594	Csolnoky Ferenc Kórház, Veszprém
N595	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, Szombathely
N599	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház
R464	Békés Megyei Központi Kórház, Gyula
R730	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház
R787	Debreceni Egyetem Kenézy Gyula Egyetemi Kórház
2095	Jávorszky Ödön Kórház, Vác”

5. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R1. 3. számú melléklet „** Főcsoport: 99”, „99M”, „980D” sora helyébe a következő sor lép:

(** Főcsoport: 99			Főcsoport nélküli homogén betegcsoportok	Alsó határnap	Felső határnap	Normatív nap	Súlyszám)
*	99M	980D	Pajzsmirigy daganatok kezelése nyílt radiojóddal rhTSH stimulálás után (gyógyszerár térítése nélkül)	5	20	6	1,96824

6. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R1. 4. számú melléklete a következő 122/h. ponttal egészül ki:

„122/h.	*99M 980D	Pajzsmirigy daganatok kezelése nyílt radiojóddal rhTSH stimulálás után (gyógyszerár térítése nélkül)
1122		Bács-Kiskun Megyei Kórház, Kecskemét
1487		Dr. Bugyi István Kórház, Szentés
1568		Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház, Székesfehérvár
1640		Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, Győr
1876		Szent Borbála Kórház, Tatabánya
1928		Szent Lázár Megyei Kórház, Salgótarján
2010		Pest Megyei Flór Ferenc Kórház, Kistarcsa
2137		Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház
2324		Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet
2425		Tolna Megyei Balassa János Kórház
2734		Zala Megyei Kórház
2873		Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet
2878		Dél-pesti Centrumkórház-Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet
2886		Péterfy Kórház-Rendelőintézet Országos Traumatológiai Intézet
2889		Szent Imre Kórház
2891		Uzsoki utcai Kórház
2894		Debreceni Egyetem Klinikai Központ
2906		Országos Onkológiai Intézet
2912		Pécsi Tudományegyetem
2915		Semmelweis Egyetem
2917		Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
K403		Magyar Honvédség Egészségügyi Központ
N511		Szent Margit Kórház, Budapest
N585		Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet, Eger
N594		Csolnoky Ferenc Kórház, Veszprém
N595		Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, Szombathely
N599		Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház
R464		Békés Megyei Központi Kórház, Gyula
R730		Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház
R787		Debreceni Egyetem Kenézy Gyula Egyetemi Kórház
2095		Jávorszky Ödön Kórház, Vác”

7. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R1. 9. számú melléklet I. pontjában foglalt táblázat „51478” megjelölésű sora helyébe a következő sor lép:

(OENO)	Megnevezés	Csak a II. fejezetben felsorolt aneszteziológiai eljárások alkalmazásával végezhető egynapos ellátásként	Csak fekvőbeteg-szakellátó szervezeti egységben végezhető egynapos ellátásként	Sürgősségi indikáció esetén csak fekvőbeteg-szakellátó szervezeti egységben végezhető egynapos ellátásként	Minimum 20 óra ellátási időt követően – beleértve a beteg-megfigyelés időtartamát – számolható el egynapos ellátásként	Sürgősségi indikáció esetén az egynapos ellátás kritériuma)
51478	Bilaterális szimultán szürkehályog műtét					

8. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

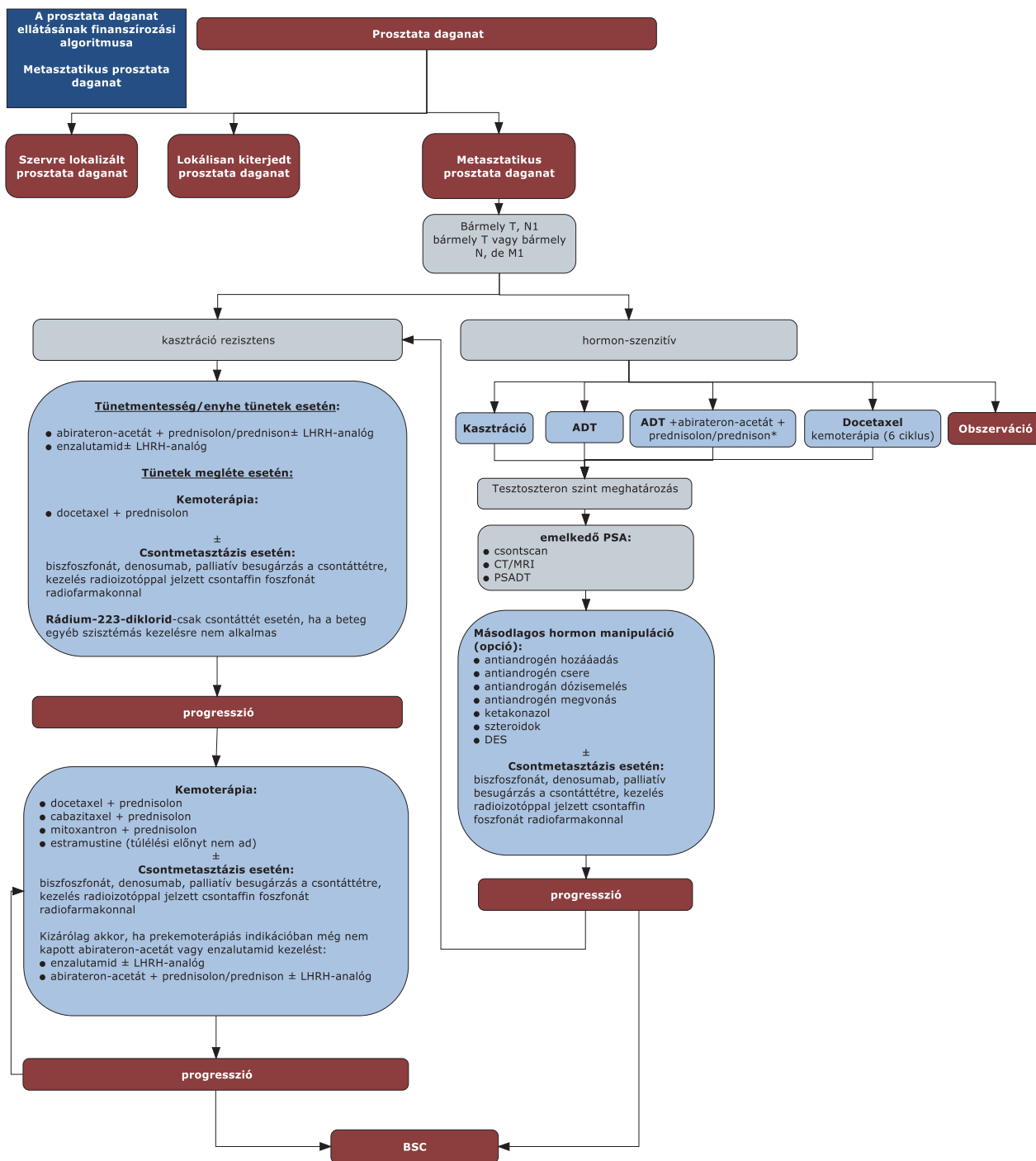
Az R1. 14. számú melléklet I. A) pontjában foglalt táblázat „99M 980D” megjelölésű sora helyébe a következő sor lép:

„99M 980D Pajzsmirigy daganatok kezelése nyílt radiojóddal rhTSH stimulálás után (gyógyszerár térítése nélkül)”

9. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

1. Az R2. 29. melléklet 3. pont 3.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.5. * A metasztatikus prosztatata daganat ellátása – metasztatikus prosztatata daganat



* Kizárólag magas kockázatú, újonnan diagnosztizált betegség esetén, ha az alábbi paraméterek közül legalább 2 jelen van:

3.5.1. Gleason pontszám ≥ 8

3.5.2. Csontmetasztázis ≥ 3

3.5.3. mérhető visceralis metasztázis (a nyirokcsomó betegséget kivéve)"

2. Az R2. 29. melléklet 3. pont 3.6.4.1. és 3.6.4.2. alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „3.6.4.1. Prekemoterápiás indikációban
Metasztatizáló, kasztráció-rezisztens prosztatarákban szenvedő felnőtt férfiak kezelésére, akik sikertelen androgén deprivációs kezelést követően tünetmentesek, vagy enyhe tüneteket mutattak, és akiknél a klinikai állapot alapján a kemoterápiás kezelés még nem indokolt, amennyiben a primer tumor és/vagy metasztázis lokális terápiával definitív/ablatív módon nem kezelhető. Prekemoterápiás alkalmazás esetén posztkemoterápiás indikációban az abirateron-acetát és enzalutamid már nem alkalmazható. A terápia hatásosságát 3 hónapos kezelést követően értékelni szükséges.
- 3.6.4.2. Posztkemoterápiás indikációban
Metasztatizáló, kasztráció-rezisztens prosztatarákban szenvedő felnőtt férfiak kezelésére, akiknek a betegsége docetaxel-kezelés mellett vagy azt követően progrediált, és a kemoterápiát megelőzően még nem részesültek abirateron-acetát vagy enzalutamid kezelésben, amennyiben a primer tumor/metasztázis lokális terápiával definitív/ablatív módon nem kezelhető.”
3. Az R2. 29. melléklet 3.6.6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3.6.6.1.3. mérhető visceralis metasztázis
A terápia progresszióig vagy tolerálhatatlan toxicitásig folytatható.
Amennyiben a beteg hormon-szenzitív vonalban már egyszer részesült abirateron-acetát kezelésben, a későbbiekben már nem alkalmazható.
A terápia hatásosságát értékelni szükséges a 3. kezelési ciklustól kezdve minimum 6 havonta történő képalkotó vizsgálattal és 3 havonta PSA-meghatározással.”
4. Az R2. 29. melléklet 3.6.6.2.1. és 3.6.6.2.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3.6.6.2.1. Prekemoterápiás indikációban:
Metasztatizáló, kasztráció-rezisztens prosztatarákban szenvedő felnőtt férfiak kezelésére, akik sikertelen androgén deprivációs kezelést követően tünetmentesek, vagy enyhe tüneteket mutattak, és akiknél a klinikai állapot alapján a kemoterápiás kezelés még nem indokolt, amennyiben a primer tumor és/vagy metasztázis lokális terápiával definitív/ablatív módon nem kezelhető. Prekemoterápiás alkalmazás esetén posztkemoterápiás indikációban az abirateron-acetát és enzalutamid már nem alkalmazható. A terápia hatásosságát 3 hónapos kezelést követően értékelni szükséges.
- 3.6.6.2.2. Posztkemoterápiás indikációban:
Metasztatizáló, kasztráció-rezisztens prosztatarákban szenvedő felnőtt férfiak kezelésére, akiknek a betegsége docetaxel-kezelés mellett vagy azt követően progrediált, és a kemoterápiát megelőzően még nem részesültek abirateron-acetát kezelésben, amennyiben a primer tumor és/vagy metasztázis lokális terápiával definitív/ablatív módon nem kezelhető.”
5. Az R2. 29. melléklet 3.6.6.1. alpontjában a „nem jön szóba” szövegrész helyébe az „önmagában nem definitív” szöveg lép.

10. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

1. Az R3. 2. melléklet I. pontjában foglalt táblázat a „7803” megjelölésű oszlopait követően új, „7600” megjelölésű oszlopokkal egészül ki.
2. Az R3. 2. melléklet II. pont „7308” megjelölésű sora helyébe a következő sor lép, és azt követően a következő „7600” megjelölésű sorral egészül ki:
- | | |
|-------|-------------------------------|
| „7803 | Szülésznői ellátás (intézeti) |
| 7600 | Dietetika” |

11. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R3. 2. melléklet I. pontjában foglalt táblázat „91311”-„91320” megjelölésű sorai helyébe a következő sorok lépnek:

(OENO kód)	Cs	Egészségügyi eljárás	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13
91311		Krónikus beteg dietetikai alapoktatása (gastroenterológiai, nephrológiai, onkológiai vagy 2. típusú diabeteses betegnél)	O				O								O
91312		1. típusú diabeteses beteg alapoktatása	X				O								
91313		Hagyományos inzulinkezelésben részesülő cukorbeteg anyagcsere állapotának időszakos elemzése	X			O	O								
91314		Intenzív inzulinkezelés alatt álló diabeteses beteg anyagcsere állapotának időszakos elemzése	X				O								
91315		Csoportos diétás tanácsadás krónikus anyagcsere betegség esetén	O			O	O								O
91316		Hagyományos inzulinkezelés alatt álló diabeteses betegek oktatása tanfolyam keretében	X				O								
91317		Terhes vagy gyermeket kívánó cukorbeteg nő alapoktatása	X			O									
91318		Diabeteses gravidák, illetve a gestatio diabetesesek időszakos ellenőrzése	X			O									
91319		Inzulinpompával kezelt beteg alapoktatása	X			O	O								
91320		Inzulinpompával kezelt beteg ellenőrző vizsgálata	X			O	O								

14	16	18	19	22	24	26	28	29	31	32	33	34	38	39	40	46	48	50	51	54	55	56	59	601	604	65	A2	7803	7600	OENO kód2)	
					O				O																					X	91311
																														O	91312
																														O	91313
																														O	91314
					O				O																					X	91315
																														O	91316
																														O	91317
																														O	91318
																														O	91319
																														O	91320

12. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R3. 2. melléklet I. pontjában foglalt táblázat „35205” megjelölésű sora helyébe a következő sor lép:

(OENO kód)	Cs	Egészségügyi eljárás	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13
35205		Pajzsmirigy maradványszövet stimulációja rHTSH kezeléssel (gyógyszerár térítése nélkül)													

14	16	18	19	22	24	26	28	29	31	32	33	34	38	39	40	46	48	50	51	54	55	56	59	601	604	65	A2	7803	7600	OENO kód2)
																		O									X			35205

13. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R3. 3. melléklet „35205” megjelölésű része helyébe a következő rendelkezés lép:
 „35205 Pajzsmirigy maradványszövet stimulációja rhTSH kezeléssel (gyógyszerár térítése nélkül)
 Jól differenciált pajzsmirigy carcinoma miatt thyreoidectomián átesett, hormonszubsztitúciós terápiában részesülő
 betegnél járóbeteg-ellátás keretében diagnosztikus célból maradvány pajzsmirigy vagy tumor maradvány
 kimutatására. Az eljárás pontértéke a gyógyszer árát nem tartalmazza.
 Együtt: 24011; 35203; 3526A”

14. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R4. 2. melléklet „**** 99 9520 5 napot meghaladó gépi lélegeztetés craniotomia és gerincműtétek esetén”
 megjelölésű rész „5812R3” megjelölésű sora helyébe a következő rendelkezés lép:
 „5812R Gerinc-stabilizáció hátulsó Smith-Petersen vagy pedicularis substractio osteotomiával”

15. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R4. 2. melléklet „**** 99 980D Pajzsmirigy daganatok kezelése nyílt radiojóddal rhTSH stimulálás után”
 megjelölésű része helyébe a következő rendelkezés lép:
 „**** 99 980D Pajzsmirigy daganatok kezelése nyílt radiojóddal rhTSH stimulálás után (gyógyszerár térítése nélkül)
 BETEGSÉGEK
 C73H0 A pajzsmirigy rosszindulatú daganata
 ÉS BEAVATKOZÁSOK
 35205 Pajzsmirigy maradványszövet stimulációja rhTSH kezeléssel (gyógyszerár térítése nélkül)
 ÉS BEAVATKOZÁSOK
 35710 Pajzsmirigy-tumor, recid. met. kezelés radiojóddal”

16. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

1. Az R4. 4. mellékletében foglalt táblázat „01501” megjelölésű sora helyébe a következő sor lép:

(KÓD)	MEGNEVEZÉS	BESOROLÁSI SZEMPONT)
01501	Stent-graftok (aorta, artéria iliaca)	

2. Az R4. 4. mellékletében foglalt táblázat „71781” megjelölésű sora helyébe a következő sor lép:

(KÓD)	MEGNEVEZÉS	BESOROLÁSI SZEMPONT)
71781	Kemoterápia, ATEZO monoterápia protokoll szerint (3w) (01. fázis)	*

17. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R4. 4. mellékletében foglalt táblázat „35205” megjelölésű sora helyébe a következő sor lép:

(KÓD)	MEGNEVEZÉS	BESOROLÁSI SZEMPONT)
35205	Pajzsmirigy maradványszövet stimulációja rhTSH kezeléssel (gyógyszerár térítése nélkül)	*

18. melléklet a 22/2020. (VI. 26.) EMMI rendelethez

Az R5. 4. mellékletében foglalt táblázat „C34 A hörgő és tüdő rosszindulatú daganata” megjelölésű rész a „7119” megjelölésű sort követően a következő sorral egészül ki:

(Kód)	Megnevezés		Melyik HBCS-be sorolódik)
7178	Kemoterápia, ATEZO monoterápia protokoll szerint (3w)	959A	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „A”

Az emberi erőforrások minisztere 23/2020. (VI. 26.) EMMI rendelete a gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet módosításáról

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdés a) és b) pontjában, valamint (4) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 14/B. §-sal egészül ki:
- „14/B. § A Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet ideje alatt lejáró, a 13. § (7a) bekezdés szerinti kölcsönzési idő, valamint a vény 14. § (7) bekezdés szerinti beváltási határideje meghosszabbodik a veszélyhelyzet megszűnését követő 30. napig.”
- 2. §** Az R. a következő 22. §-sal egészül ki:
- „22. § A gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet módosításáról szóló 23/2020. (VI. 26.) EMMI rendelettel (a továbbiakban: Módr11.) megállapított 14/B. §-ban foglaltakat a 2020. március 11. napja és a Módr11. hatálybalépésének napja között lejárt kölcsönzési idő, illetve vénybeváltási határidő tekintetében is alkalmazni kell.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

**Az innovációért és technológiáért felelős miniszter 21/2020. (VI. 26.) ITM rendelete
a földi kiszolgálás feltételeiről és engedélyezésének rendjéről szóló 7/2002. (I. 28.) KöViM rendelet
módosításáról**

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés o) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 18. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A földi kiszolgálás feltételeiről és engedélyezésének rendjéről szóló 7/2002. (I. 28.) KöViM rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A légiközlekedési hatóság az engedélyt visszavonja, ha)
„b) a jogosult a 3. és 4. számú mellékletben meghatározott szakmai követelményeket nem teljesíti, vagy nem rendelkezik a légiközlekedési hatóság kiegészítő eljárásjogi szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott telephelybiztonsági tanúsítvánnyal;”
- 2. §** A földi kiszolgálás feltételeiről és engedélyezésének rendjéről szóló 7/2002. (I. 28.) KöViM rendelet a következő 23/A. §-sal egészül ki:
„23/A. § Az e rendeletnek a földi kiszolgálás feltételeiről és engedélyezésének rendjéről szóló 7/2002. (I. 28.) KöViM rendelet módosításáról szóló 21/2020. (VI. 26.) ITM rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 10. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a légiközlekedési hatóság kiegészítő eljárásjogi szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott telephelybiztonsági tanúsítványt
a) a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban engedélyt szerző gazdálkodó szervezetnek az engedély kézhezvételétől számított,
b) a Módr. hatálybalépésekor engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek a Módr. hatálybalépésétől számított 45 napon belül kell teljesítenie.”
- 3. §** Ez a rendelet 2020. június 27. napján lép hatályba.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5009/2020/4. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5009/2020/4.

A tanács tagja: Dr. Patyi András, a tanács elnöke, Dr. Varga Eszter előadó bíró, Dr. Dobó Viola bíró

Az indítványozó: Budapest Főváros Kormányhivatala (1056 Budapest, Váci u. 62–64.)

Az indítványozó képviselője: dr. Horváth Zsuzsanna kamarai jogtanácsos

Az érintett önkormányzat: Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 9–11.)

Az érintett önkormányzat képviselője: dr. Lesch Katalin Edit kamarai jogtanácsos
(1052 Budapest, Városház utca 9–11.)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelete 2020. július 1. napjától hatályos 3. § (1a) bekezdése más jogszabályba ütközik, ezért kimondja, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett önkormányzati rendeleti rendelkezés nem lép hatályba;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy határozatának közzétételére, a kézbesítést követő nyolc napon belül, az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] Budapest Főváros Közgyűlése a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.) 2020. július 1-jei hatállyal módosította, amely a következő 3. § (1a) bekezdéssel (a továbbiakban: Ör. módosítás) egészült ki: „[a] parkolásüzemeltetési rendszerben a parkolási közszolgáltatás igénybevétele jogszerűségének ellenőrzését csak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 16/A. §-a szerinti jogi személy láthatja el. Az e rendelkezésbe ütköző szerződés semmis.”
- [2] Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: az indítványozó) 2020. február 19. napján BP/1010/00179-1/2020. számon törvényességi felhívást bocsátott ki, melyben felhívta Budapest Főváros Közgyűlése figyelmét az Ör. módosítással kapcsolatban észlelt jogszabálysértésre. A fővárosi közgyűlés a törvényességi felhívást a 2020. február 26. napján tartott testületi ülésén megtárgyalta, és a 209/2020. (II. 26.) számú határozatában foglaltak szerint a törvényességi felhívással nem értett egyet.

Az indítvány és az önkormányzat védirata

- [3] Figyelemmel arra, hogy a törvényességi felhívás eredménytelen volt, az indítványozó kezdeményezte a Kúria Önkormányzati Tanácsánál (a továbbiakban: Önkormányzati Tanács) az Ör. módosítás jogszabállyal való összhangjának vizsgálatát és annak kimondását, hogy az Ör. módosítás nem lép hatályba.
- [4] Az indítványozó szerint a fővárosi közgyűlés az Ör. módosítás megalkotásával megsértette az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban:

- Mötv.) 23. § (5) bekezdés 3. pontját, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 48. § (5) bekezdését és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-át.
- [5] Az indítványozó álláspontja az, hogy a parkolási közszolgáltatás ellátásának lehetséges formáit a jogalkotó magasabb szintű jogszabályokban [Mötv. 16/A. §, Kkt. 9/D. §, 15/E. § (3) bekezdése] szabályozta, és a közszolgáltatás ellátására vonatkozó feltételeket e törvényi rendelkezések töltik ki tartalommal. A Kkt. 9/D. § (7) bekezdése, illetve a Kkt. 15/E. § (3) bekezdése az önkormányzat vagy az Mötv. 16/A. §-ában meghatározott, parkolási közszolgáltatás ellátására jogosult szolgáltató feladataként szabályozza a díjfizetési kötelezettség ellenőrzését.
- [6] Az indítványozó hangsúlyozta, hogy a fővárosi közgyűlés – az Mötv. 23. § (4) bekezdés 10. pontjában szabályozott feladatkörrel összhangban álló – a Kkt. 48. § (5) bekezdésében biztosított rendeletalkotási felhatalmazás keretein belül alkothat szabályokat. A Kkt. 48. § (5) bekezdésében biztosított rendeletalkotási felhatalmazás keretein kívül esik az, hogy a parkolási közszolgáltató vonatkozásában kötelező előírásokat fogalmazzon meg a parkolásüzemeltetés feladatkörét – az Mötv. 23. § (5) bekezdés 3. pontja alapján – ellátó kerületi önkormányzat számára. Mindezekből következik az indítványozó jogi álláspontja szerint az, hogy nincs szabályozási lehetősége a fővárosi közgyűlésnek az Ör. módosításban foglalt előírás meghatározására.
- [7] Az indítványozó végül kiemelte, hogy az Ör. módosítás nem tekinthető a magasabb szintű szabályokat kiegészítő jogalkotásnak, így e rendeletmódosítás indokolatlanul párhuzamos szabályozást eredményezett, amely sérti a Jat. 3. §-át is. Az indítványozó szerint a magasabb szintű jogszabályban meghatározott egyértelmű normatartalmat szűkíti a rendeletmódosítás.
- [8] A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 45. §-a alapján felállított Önkormányzati Tanács a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján Budapest Főváros Önkormányzatát (a továbbiakban: érintett önkormányzat) felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére.
- [9] Az érintett önkormányzat a védiratában kérte, hogy az Önkormányzati Tanács az indítványt utasítsa el. Kiemelte, hogy a parkolási feltételrendszer kialakítása a főváros feladata, amely szükségképpen kiterjed a parkolásüzemeltetés egyes feltételeinek szabályozására is. Ezzel összefüggésben az érintett önkormányzat megjegyezte, hogy az általa alkotott parkolási rendeletek 1993 óta, 27 éve határoznak meg a parkolásüzemeltetésre vonatkozó szabályokat, amelyeket az indítványozó eddig nem talált jogszabálysértőnek.
- [10] Előadta, hogy a központi jogszabályok (így az Mötv. vagy a Kkt.) nem határoznak meg arra vonatkozó rendelkezést, hogy a parkolási közszolgáltatás igénybevétele jogszerűségének ellenőrzését ki láthatja el. Hangsúlyozta, hogy az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontjára tekintettel a közterületi parkolás, a parkolási közszolgáltatás során a külső alvállalkozók igénybevételére vonatkozó tilalom helyi közügyet érint. Éppen ezért ebben a tárgyban a magasabb szintű jogszabályokhoz képest kiegészítő, azokkal tételesen nem ellentétes helyi jogalkotásra a fővárosi közgyűlés hatáskörrel rendelkezett. E körben hivatkozott a 17/1998. (V. 13.) AB határozatra és az Önkormányzati Tanács Köf.5019/2014/4. számú határozatára is.
- [11] Álláspontja szerint a Kkt. 48. § (5) bekezdése általános törvényi felhatalmazásnak minősül, mivel az nem pusztán az érintett területek lehatárolására, hanem a területek megállapítására irányul, ami magában foglalja azt is, hogy mely területeket milyen feltételek mellett minősít várakozási területnek az adott helyi önkormányzat. Előadta, hogy abban az esetben is, ha a Kkt. 48. § (5) bekezdése nem minősülne „általános törvényi felhatalmazásnak”, a fővárosi közgyűlés közvetlenül az Alaptörvényben biztosított jogkörében is jogosult volt az Ör. módosítás megalkotására.
- [12] Az érintett önkormányzat szerint, az Ör. módosítás egyértelműen olyan tárgykörben tartalmaz szabályokat, amelyre a Kkt. rendelkezései nem terjednek ki, de amelyeket a fővárosi közgyűlés az Mötv. 23. § (4) bekezdés 10. pontja szerinti feladatkörében az Alaptörvény 32. § (2) bekezdése alapján kifejezetten szabályozhat. Előadta, hogy téves az indítványozó hivatkozása abban a vonatkozásban is, hogy magasabb szintű jogszabályban már szabályozott tartalmat rögzített volna az Ör. módosítás.
- [13] Megjegyezte, hogy az indítványnak adható olyan értelmezés is, amely szerint az indítványozó álláspontja az, hogy az Mötv. 16/A. §-a önmagában tilalmazza, hogy a közszolgáltatás nyújtásához szükséges egyes résztevékenységeket ne az Mötv. 16/A. §-ában meghatározott szervek nyújtsák. Álláspontja szerint azonban ehhez az Ör. módosításhoz hasonló, tételes tilalmat kellene az Mötv.-nek tartalmaznia, ennek hiányában az Mötv. 16/A. §-ának ilyen mértékben kiterjesztő értelmezése nem megalapozott.
- [14] Mindezekre tekintettel az érintett önkormányzat szerint a fővárosi közgyűlés az Ör. módosítást a Kkt. 48. § (5) bekezdésében, illetőleg az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel összhangban fogadta el. Az Ör. módosítás nem ütközik a párhuzamos szabályozást tiltó Jat. 3. §-ának előírásába, sem az Mötv. 16/A. §-ába, a Kkt. 9/D. §-ába és a 15/E. § (3) bekezdésébe.

Az Önkormányzati Tanács döntésének indokolása

- [15] Az indítvány megalapozott.
- [16] Az Ör. módosítás szerint: „[a] parkolásüzemeltetési rendszerben a parkolási közszolgáltatás igénybevétele jogszerűségének ellenőrzését csak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 16/A. §-a szerinti jogi személy láthatja el. Az e rendelkezésbe ütköző szerződés semmis.”
- [17] Az Önkormányzati Tanácsnak az indítvány alapján először abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az Ör. módosítás az Möt. 23. § (5) bekezdés 3. pontjába, a Kkt. 48. § (5) bekezdésébe ütközik-e.
- [18] Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint: „[f]eladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.”
- [19] Az Möt. 23. § (4) bekezdés 10. pontja kimondja, hogy: „[a] fővárosi önkormányzat feladata különösen: [...] 10. helyi közösségi közlekedés biztosítása és működtetése, valamint a főváros területén a parkolás feltételrendszerének kialakítása; [...]”
- [20] Az Möt. 23. § (5) bekezdés 3. pontja rögzíti, hogy: „[a] kerületi önkormányzat feladata különösen: [...] 3. a parkolás-üzemeltetés; [...]”
- [21] A Kkt. 48. § (5) bekezdése szerint: „[f]elhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete – fővárosban a fővárosi közgyűlés – hogy rendeletben állapítsa meg a várakozási területek tekintetében
- a) az egyes díjköteles várakozási területeket, valamint azok kategóriáját,
 - b) várakozási területenként vagy kategóriánként a díjköteles várakozási időszakot,
 - c) a fizetendő várakozási díj mértékét,
 - d) a díjköteles várakozás megengedett leghosszabb időtartamát,
 - e) a díjfizetés alól mentesítettek, valamint a kedvezményes várakozásra jogosultak körét, a kedvezményes várakozási díj mértékét, azzal, hogy a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítésére a kerületi képviselő-testület jogosult.”
- [22] Kiemelendő, hogy a parkolással kapcsolatos szabályozás alkotmányosan elfogadható alapjainak kialakításában az Alkotmánybíróság gyakorlata döntő szerepet kapott [1068/B/2005. AB határozat, ABH 2008, 3174, 3176.; 109/2009. (XI. 18.) AB határozat, ABH 2009, 941, 956.; 137/2010. (VII. 8.) AB határozat, ABH 2010, 1094.; 3026/2013. (II. 12.) AB határozat, ABH 2013, 1253.]. Az Önkormányzati Tanács is több határozatában vizsgálta a parkolási rendszerre vonatkozó önkormányzati rendeletek jogszabályoknak való megfelelését. Az Önkormányzati Tanács a Köf.5018/2014/6. számú határozatában hangsúlyozta, hogy: „[...] a parkolás közszolgáltatás, amelynek biztosítása az érintett önkormányzat törvényben rögzített kötelezettsége.” (Indokolás 11. pontja) Az Önkormányzati Tanács a Köf.5014/2015/4. számú határozatban elvi élel kimondta, hogy: „[a] parkolással kapcsolatos közszolgáltatási szerződéses viszony törvényi alapja a helyi önkormányzatokról szóló törvény közszolgáltatási kötelezettséget megállapító rendelkezései, és a közúti közlekedésre vonatkozó törvényi szabályok. E törvények és az általuk meghatározott keretek között megalkotott önkormányzati rendelet adja a parkolásüzemeltető és a közszolgáltatást igénybe vevő közötti szerződés tartalmi elemeit.”
- [23] Budapest főváros rendeletalkotási joga a parkolás tárgykörére vonatkozó szabályok megalkotása vonatkozásában az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésén, az Möt. 23. § (4) bekezdés 10. pontján és a Kkt. 48. § (5) bekezdésén alapul.
- [24] E kérdéskör kapcsán az Önkormányzati Tanács eljáróiban megjegyzi azt, hogy az érintett önkormányzat azon érve nem vehető figyelembe, hogy az indítványozó korábban nem vitatta a megelőző időszakban a parkolásüzemeltetésre vonatkozó fővárosi közgyűlés által megalkotott önkormányzati rendeletek jogszerűségét. Az elmúlt 27 évben a jogszabályi környezet e tárgykörben változott, illetve jelen ügyben sem a teljes Ör. jogszabály-ellenességét állítja az indítványozó, hanem kizárólag az Ör. módosítás más jogszabályba ütközését.
- [25] Az Ör. preambuluma rögzíti, hogy: „[B]udapest Főváros Közgyűlése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 63/A. § q) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.”
- [26] A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) az Ör. kihirdetésének (2010. június 4.) napján nem tartalmazta a 63/A. § q) pontját. Az Ötv. 63/A. § q) pontja 2010. június 5. napján lépett hatályba, és kimondta, hogy: „[a] fővárosi önkormányzat feladat- és hatásköre különösen [...] q) külön törvény felhatalmazása alapján rendeletében szabályozza a főváros várakozási (parkolási) és parkolásgazdálkodási rendszerét, a kiemelten védett és védett várakozási (parkolási) övezeteket, és az alkalmazható várakozási díjak megállapítását; [...]” Az Ötv. 63/A. § q) pontja 2013. január 1. napjától hatálytalan.

- [27] Budapest Főváros Közgyűlése az Alaptörvény 32. § (2) bekezdése alapján az Mötv. 23. § (4) bekezdés 10. pontja szerinti feladatkörében a Kkt. 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás által meghatározott keretek között szabályozhatja a parkolás feltételrendszerét. Az Önkormányzati Tanács nem osztja az érintett önkormányzat azon álláspontját, hogy a Kkt. 48. § (5) bekezdése általános felhatalmazást tartalmaz. A Kkt. 48. § (5) bekezdése pontosan meghatározza azt, hogy mely tárgykörök vonatkozásában alkothat a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletet.
- [28] A parkolásüzemeltetés a parkolási közszolgáltatás része, amely nem a fővárosi önkormányzat, hanem az Mötv. 23. § (5) bekezdés 3. pontja alapján a kerületi önkormányzat feladata. Az Ör. módosítás kiemelte a szóban forgó közszolgáltatás egyik elemét, a parkolási közszolgáltatás igénybevételének ellenőrzését. A fővárosi közgyűlésnek azonban a Kkt. 48. § (5) bekezdésében meghatározott tárgykörökben van lehetősége rendeletet alkotni, az indítvánnyal érintett Ör. módosítás pedig nem tartozik e tárgykörök közé.
- [29] Az Önkormányzati Tanácsnak az indítvány alapján ezt követően abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az Ör. módosítás a Jat. 3. §-ába ütközik-e.
- [30] A Jat. 3. § szerint: „[a]z azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”
- [31] A díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése – a Kkt. 9/D. §-a és 15/E. § (3) bekezdése alapján – a helyi önkormányzat, illetve az Mötv. 16/A. §-ában meghatározott szolgáltató feladata.
- [32] Az Ör. módosítás szerint parkolási közszolgáltatás igénybevétele jogszerűségének ellenőrzését csak az Mötv. 16/A. §-a szerinti jogi személy láthatja el.
- [33] Az Mötv. 16/A. §-a alapján: „[a] helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozási (parkolási) közszolgáltatást
- a) a helyi önkormányzat,
 - b) kizárólag e közszolgáltatási feladat ellátására alapított költségvetési szerv,
 - c) 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság, továbbá e gazdasági társaság 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság,
 - d) önkormányzati társulás, vagy
 - e) a közterület-felügyelet
- láthatja el külön törvényben szabályozottak szerint.”
- [34] A parkolási közszolgáltatás ellátására vonatkozó feltételeket, így a szóban forgó közszolgáltatás tartalmát és az annak ellenőrzésére jogosult szerveket a jogalkotó törvényi szinten szabályozta. Így a Kkt. 9/D. § (7) bekezdése és a 15/E. § (3) bekezdése az önkormányzat vagy az Mötv. 16/A. §-ában meghatározott, parkolási közszolgáltatás ellátására jogosult helyi önkormányzat, illetve a b)–e) pontig felsorolt szolgáltató feladataként szabályozza a parkolási közszolgáltatáshoz kapcsolódó díjfizetési kötelezettség ellenőrzését.
- [35] A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 100. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „[j]ogszabály kizárólag [...] c) új szerkezeti egységgel való kiegészítésével, illetve hatályos szerkezeti egysége új mondatral való kiegészítésével (a továbbiakban együtt: kiegészítés) [...] módosítható.”
- [36] A fenti rendelkezések alapján az Ör. módosítása a Jszer. 100. § (2) bekezdés c) pontja szerint az Ör. kiegészítésének tekinthető, amely azonban törvényben (a Kkt.-ben) szabályozott tárgykör önkormányzati rendeletben való leszűkítéseként azonosítható tekintettel arra, hogy az Ör. módosítás központi eleme az, hogy az ellenőrzést kizárólag az Mötv. 16/A. §-ában meghatározott jogi személy végezhesse – a védiratban megjelölt szabályozási célból kiolvashatóan – e feladat vállalkozásba adásának lehetősége nélkül, hisz az Ör. módosítás tartalmazza azt is, hogy „e rendelkezésbe ütköző szerződés semmis”. Ezáltal a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben olyan kérdéskört szabályozott, amelyről már törvény rendelkezett.
- [37] A fővárosi közgyűlés azáltal, hogy önkormányzati rendeletmódosítással kívánt törvényben meghatározott kérdéskört ismételtelen szabályozni – a közszolgáltatás egy elemét kiragadva leszűkíteni – megsértette a Jat. 3. §-át. Megállapítható, hogy a parkolási közszolgáltatás igénybevételének ellenőrzésére jogosult személyek köre már törvény által meghatározott. Ezáltal jelen ügyben vizsgált Ör. módosítás a Jat. 3. §-át sértő párhuzamosságot eredményezett.
- [38] Az érintett önkormányzat az állításai alátámasztására alaptalanul hívta fel az önkormányzati Tanács – eltérő tárgykörben született – Köf.5019/2014/4. számú döntését. A szóban forgó döntésben foglaltak szerint önmagában véve az, hogy a társadalmi viszonyok meghatározott körét országos érvényű jogszabály a szabályozási körébe vonta, nem akadályozza az önkormányzati rendeletalkotásnak. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint

a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. Így amennyiben helyi közügyről van szó, az önkormányzati képviselő-testület közvetlenül az Alaptörvényben biztosított jogkörében, vagy az adott tárgyban rendeletalkotásra vonatkozó általános törvényi felhatalmazás alapján is jogosult az országos szintű szabályozással nem ellentétes, ahhoz képest kiegészítő jellegű helyi jogalkotásra. A jelen eljárásban vitatott szabályozás azonban a Kkt. 48. § (5) bekezdésében biztosított rendeletalkotási felhatalmazás keretein kívül esik, az országos szintű szabályozást nem kiegészíti, hanem a magasabb szintű jogszabályban rögzített normatartalmat szűkíti.

- [39] Mindezek alapján az Önkormányzati Tanács megállapította, hogy az Ör. módosítás sérti az Mötv. 23. § (5) bekezdés 3. pontját, a Kkt. 48. § (5) bekezdését, illetve a Jat. 3. §-át, ezért a Kp. 146. § (1) bekezdés c) pontja alapján kimondja, hogy az Ör. módosítás 2020. július 1. napján nem lép hatályba.
- [40] Végül a Kúria megjegyzi, hogy az Önkormányzati Tanács a normakontroll eljárásban a helyi norma más jogszabályba ütközésének megállapítására irányuló indítványt az alaptörvényi összefüggéseket is értékelve vizsgálja. Ugyanakkor a helyi norma más jogszabály közbejötté nélküli, közvetlenül Alaptörvénybe ütközését állító indítványt (indítványrészt) a Kúriának nincs hatásköre vizsgálni, figyelemmel az Alaptörvény T) cikk (2) bekezdésére, valamint a 25. cikk (2) bekezdésére. Mindezekre tekintettel a Kúria az indítványnak azon részét, amely az Ör. módosítás Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe ütközésének megállapítására irányult, hatáskör hiányában nem vizsgálta a Kp. 142. § (2) bekezdése alapján.

A döntés elvi tartalma

- [41] Nem minősül az országos szintű szabályozást kiegészítő helyi jogalkotásnak az az önkormányzati rendeleti rendelkezés, amely a kifejezett rendeletalkotási felhatalmazás keretein kívül esik, és a törvényben rögzített egyértelmű normatartalmat szűkíti.

Záró rész

- [42] Az Önkormányzati Tanács az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el, a törvényellenesség jogkövetkezményeit a Kp. 146. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 146. § (3) bekezdése alapján állapította meg.
- [43] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [44] Jelen eljárásban mint a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényellenességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.
- [45] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdései zárják ki.

Budapest, 2020. június 9.

Dr. Patyi András s. k., a tanács elnöke, Dr. Varga Eszter s. k., előadó bíró, Dr. Dobó Viola s. k., bíró

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Felelős kiadó: Papp Tibor ügyvezető.