



Budapest,
2004. június 22.,
kedd

87. szám

Ára: 966,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
	Személyi rész	8538
197/2004. (VI. 22.) Korm. r.	A reprográfiaira szolgáló készülékek körének meghatározásáról szóló 158/2000. (IX. 13.) Korm. rendelet módosításáról.	8538
31/2004. (VI. 22.) BM r.	A külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény végrehajtásáról rendelkező 25/2001. (XI. 21.) BM rendelet módosításáról	8540
23/2004. (VI. 22.) FMM r.	A felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációs eljárási díjának mértékéről és felhasználásának szabályairól szóló 7/2002. (XII. 6.) FMM rendelet módosításáról.	8551
24/2004. (VI. 22.) FMM r.	Az akkreditációs eljárás és követelményrendszer részletes szabályairól	8552
65/2004. (VI. 22.) OGY h.	A Magyar Köztársaságnak az Európai Unióról szóló szerződés K.3 cikke alapján létrehozott, az informatika vámügyi alkalmazásáról szóló, Brüsszelben, 1995. július 26-án kelt Egyezményhez és annak szerves részét képező jegyzőkönyvekhez, valamint az Egyezmény ideiglenes alkalmazásáról szóló 1995. július 26-án aláírt Megállapodáshoz való csatlakozásáról.	8576
66/2004. (VI. 22.) OGY h.	A Magyar Köztársaságnak az Európai Unióról szóló szerződés K.3 cikke alapján létrehozott, a vámigazgatási szervek közötti kölcsönös jogsegélyről és együttműködésről szóló, Brüsszelben, 1997. december 18-án kelt Egyezményhez való csatlakozásáról és annak ideiglenes alkalmazásáról	8576
67/2004. (VI. 22.) OGY h.	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Lett Köztársaság Kormánya között a katasztrófák és más súlyos balesetek esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Rigában, 2003. november 19. napján aláírt Megállapodás megerősítéséről.	8577
68/2004. (VI. 22.) OGY h.	A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról	8578
69/2004. (VI. 22.) OGY h.	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról	8578
70/2004. (VI. 22.) OGY h.	A Gazdasági Versenyhivatal 2003. évi tevékenységéről és a versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámoló elfogadásáról.	8579
71/2004. (VI. 22.) OGY h.	Az ingatlanokkal, bérlakásokkal kapcsolatban feltárt visszaélések megakadályozásáról, az úgynevezett lakásmaffia tevékenység visszaszorításához szükséges kormányzati intézkedésekről	8579
60/2004. (VI. 22.) KE h.	Egyetemi tanári felmentésekről	8583
61/2004. (VI. 22.) KE h.	Rektori megbízásokról	8583
62/2004. (VI. 22.) KE h.	A Nemzeti Sporttanács elnökének kinevezéséről.	8584
	Az Országos Választási Bizottság 89/2004. (VI. 17.) OVB határozata	8584

I. rész SZEMÉLYI RÉSZ

Az Egyes fontos, valamint közbizalmi és közvélemény-formáló tisztségeket betöltő személyek ellenőrzésére létrehozott III. sz. Bizottság

3.B/XIX–132/2003–18

Az Egyes fontos, valamint közbizalmi és közvélemény-formáló tisztségeket betöltő személyek ellenőrzéséről és a Történeti Hivatalról szóló 1994. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 5. §-ának (1) bekezdésével létrehozott III. sz. Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) 2004. évi március hó 9. napján megtartott zárt ülésén meghozta a következő

határozatot:

A Bizottság megállapítja, hogy *B. Szabó Sándor* 1956–1957-ben karhatalmi alakulatban teljesített szolgálatot.

A Bizottság felszólítja *B. Szabó Sándort*, hogy a Munkáspárt Zala Megyei Tagozatának elnökségi tagságának tisztségéről a jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül mondjon le, ellenkező esetben a 30. napot követő 15. nap elteltével a határozatát – nyilvánosságra hozatal céljából – a Magyar Közlöny személyi részében és a Magyar Távirati Iroda útján közzéteszi.

A határozattal szemben a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a III. sz. Bizottságnál 3 példányban előterjesztett keresettel lehet élni. A kereset benyújtása a határozat nyilvánosságra hozatalára halasztó hatályú.

Indokolás

A Bizottság az alábbi tényállást a rendelkezésére álló okirati bizonyítékok alapján az alábbiak szerint állapította meg:

B. Szabó Sándor jelenleg a Munkáspárt Zala Megyei Elnökségének tagja.

B. Szabó Sándor 1949 áprilisától a Magyar Néphadseregben teljesített szolgálatot. Majd 1956–1957-ben részt vett a karhatalomban. Karhatalmista tevékenységéért 1957-ben Munkás-Paraszt Hatalomért Emlékérmeket kapott.

A Bizottság az eljárása során okirati bizonyítékokként értékelte a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum Központi Irattárában kezelt és Honvédelmi Minisztérium által *B. Szabó Sándor* személye tekintetében megküldött előléptetési lapot és kitüntetési lapot.

A fél álláspontját a Bizottság külön felhívására sem szóban, sem írásban nem fejtette ki.

Az „Előléptetési lap”-on olvasható, „... az 1956-os ellenforradalom alatt helyét megállta, melynek következtében a Munkás-Paraszt Hatalomért Emlékérem kitüntést kapta...” és a „Kitüntetési lap”-on szereplő, „Az ellenforradalom alatt részt vett a karhatalomban...” szövegrészek nevezett karhatalmista múltjára utalnak, melynek következtében *B. Szabó Sándor* az 1994. évi XXIII. törvény 1. § c) pontjának hatálya alá tartozik.

A fentiek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Bizottság döntésének jogszabályi indokai:

A Bizottság a Tv. 2. § (3) bekezdés 19. pontja alapján folytatta le *B. Szabó Sándor* tekintetében az ellenőrzési eljárást, és a Tv. 18. § (1) és (2) bekezdése és 20. § (1) bekezdése alapján szólította fel nevezettet a Munkáspártban betöltött tisztségéről történő lemondásra.

A jogorvoslat tekintetében a Tv. 19. §-a irányadó.

A Bizottság eljárásának rendje az 1957. évi IV. törvény vonatkozó rendelkezésein alapul.

Budapest, 2004. március 9.

Dr. Cseicsner Éva s. k.,

a III. sz. Bizottság soros elnöke

Dr. Pintér Mária s. k.,

a III. sz. Bizottság tagja

Fehérné dr. Léb Judit s. k.,

a III. sz. Bizottság tagja

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány

197/2004. (VI. 22.) Korm. rendelete

a reprográfiaira szolgáló készülékek körének meghatározásáról szóló

158/2000. (IX. 13.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 112. §-ának (1) bekezdésében adott felhatalmazás alapján – az érintett érdekképviselői szervezetek véleményének figyelembevételével – a következőket rendeli el:

1. §

A reprográfiai készülékek körének meghatározásáról szóló 158/2000. (IX. 13.) Korm. rendelet melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

2. §

A mellékletet felül kell vizsgálni, ha a digitális jogkezelési rendszerek fejlődése és az Szjt. módosítása lehetővé teszi a jelenleginek megfelelő szintű egyéni joggyakorlást.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Melléklet a 197/2004. (VI. 22.) Korm. rendelethez

A reprográfiára szolgáló készülékek [a 9006/1995. (SK 4.) KSH közleménnyel közzétett Belföldi Termékosztályozás (BTO) és a Kombinált Nomenklatúrának megfelelő vámtarifaszámok alapulvételével]:

BTO termékszám	Megnevezés	Ennek megfelelő vámtarifaszám
<i>„A” táblázat</i>		
300121 11 00	Elektrosztatikai elven működő másológép	9009 11 00 00 9009 12 00 00
300121 19 00	Egyéb (pl. termikus elven működő) másológép	9009 30 00 00
300121 21 00	Fénymásoló gép (diazó másoló)	9009 30 00 00
300121 29 00	Egyéb kontakt másológép	9009 22 00 00
300121 90 00	Egyéb optikai rendszert tartalmazó másológép, a fényképezési eljárások gépeit kivéve	9009 21 00 00
300123 19 00	Egyéb irodai sokszorosítógép	8472 10 00 00
300216 12 20	Festéksugaras nyomtató	8471 60 40 00
300216 12 30	Elektrosztatikai elvű nyomtató	8471 60 40 00
300216 12 40	Opto-xerografikus (lézer) nyomtató	8471 60 40 00
300216 12 90	Egyéb nem mechanikus nyomtató, amennyiben szerzői mű nyomtatására alkalmas	8471 60 40 00
<i>„B” táblázat</i>		
3002179910	Egyéb különleges tároló, adatrögzítő és átalakító egység, polgári célú műszaki követelményekkel (scanner), amennyiben olyan készülék része, amely az „A” táblázatban szereplő valamely készülék funkcióját is betölti (multifunkcionális eszköz).	8471 60 90 00
3220207500	Távmásoló készülék (telefax), amennyiben olyan készülék része, amely az „A” táblázatban szereplő valamely készülék funkcióját is betölti (multifunkcionális eszköz).	8517 21 00 00

A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 31/2004. (VI. 22.) BM rendelete

a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény végrehajtásáról rendelkező 25/2001. (XI. 21.) BM rendelet módosításáról

A külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény (a továbbiakban: Tv.) 94. §-ának (2) bekezdésének *a)–b)*, *d)* és *e)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – a belügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény végrehajtásáról rendelkező 25/2001. (XI. 21.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) Idegenrendészeti ügyben a Határőrség idegenrendészeti szerveként első fokon jár el:

a) a határrendészeti kirendeltség, a beutazási feltételek ellenőrzése, a vízum kiadása és érvénytelenítése, valamint a visszairányítás intézkedés – ideértve a Tv. 35. §-ának (1) bekezdésében foglalt intézkedést is – alkalmazása során, továbbá – a légitársaság kivételével – a visszaszállítási kötelezettség teljesítésének elrendelése, a közrendvédelmi bírság kiszabása, valamint határterületen a visszautasítás és a kitoloncolással való végrehajtás elrendelése tekintetében;

b) a határőr-igazgatóság, a visszautasítási őrizet, a beutazási és tartózkodási tilalom, a légitársaság visszaszállítási kötelezettségének és a közrendvédelmi bírság megfizetésének elrendelése, továbbá a személykörözés, valamint – az *a)* pontban meghatározott kivétellel – a visszautasítás és a kitoloncolással való végrehajtás elrendelése során.

(2) A visszaszállítási kötelezettség tárgyában hozott határozat ellen benyújtott fellebbezést a Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) bírálja el.

(3) A visszairányítás, illetőleg a visszautasítás végrehajtására elrendelt kitoloncolás elleni végrehajtási kifogás tárgyában benyújtott fellebbezést a Határőrség Országos Parancsnoksága bírálja el.

(4) A Határőrség Országos Parancsnoksága a Tv. 32. §-a (2) bekezdésének *d)* és *f)* pontjában foglalt ok fennállása esetén a beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésére a Hivatalnak javaslatot tehet.”

2. §

Az R. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 3. számú melléklet szerinti kérelem nyomtatvány bekeretezett aláírás minta rovatába a kérelmező saját kezű aláírását kell feltüntetni. Ha a cselekvőképes kérelmező írásképtelen, a bekeretezett aláírás minta rovatba az „írásképtelen” megjegyzést az eljáró hatóság tünteti fel. A cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes kérelmező írásképtelensége esetén a bekeretezett aláírás minta rovatban a törvényes képviselő aláírását kell feltüntetni.”

3. §

Az R. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tv. 10. §-ának (2) bekezdésében foglalt esetben a beutazási feltételek vizsgálata során a visszairányítással egyidejűleg a vízumot érvényteleníteni kell. A külföldi kiutasítása esetén a vízum érvénytelenségét a kiutasításról rendelkező határozatban kell megállapítani.”

4. §

Az R. 11. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A tartózkodási engedélyt matrica formájában a külföldi útlevelében kell elhelyezni, a humanitárius tartózkodási engedélyt kártya formátumban kell kiadni (a továbbiakban együtt: tartózkodási engedély okmány).”

5. §

Az R. 14. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tartózkodási engedély okmány cseréjére illetékes területi idegenrendészeti hatóság az új tartózkodási engedély okmányt a külföldi útlevelében elhelyezi, illetőleg az új humanitárius tartózkodási engedély okmányt a régi tartózkodási engedély okmány bevonása mellett kiadja.”

6. §

Az R. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) Ha a tartózkodási engedéllyel rendelkező külföldi a matrica formátumú tartózkodási engedély okmányt tartalmazó útlevelét elvesztette, az megsemmisült vagy azt ellopták, illetőleg ha az útlevél vagy a benne lévő tartózkodási engedély okmány megrongálódás miatt a benne foglalt adatok igazolására alkalmatlanná vált, a tartózkodási engedély okmányt a bejelentett szálláshely szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóság a 7. számú mellékletben meghatározott formanyomtatványon benyújtott kérelemre pótolja.

(2) Ha az elveszettnek hitt tartózkodási engedély okmányt tartalmazó útlevelet az új tartózkodási engedély okmány kiadása előtt megtalálják, azt a tulajdonosának a területi idegenrendészeti hatóság visszaadja.”

7. §

Az R. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § A tartózkodási engedéllyel rendelkező külföldi a tartózkodási engedély okmányt és a magyarországi szálláshelyét igazoló szelvényt köteles magánál tartani és az arra feljogosított hatóságnak bemutatni.”

8. §

Az R. a következő alcímmel és 16/A–16/C. §-sal egészül ki:

„Az Európai Gazdasági Térség állampolgára és a harmadik országbeli családtagja tartózkodási engedélye

16/A. § (1) Az Európai Gazdasági Térség állampolgára (a továbbiakban: EGT állampolgár) a tartózkodási jogát igazoló, kártya formátumú EGT tartózkodási engedély okmánya (a továbbiakban: EGT tartózkodási engedély) kiadását, illetőleg érvényességi idejének meghosszabbítását a 13. számú mellékletben meghatározott formanyomtatványon kérheti, amelyhez csatolni kell egy darab arcfényképet. A kérelmet saját kezűleg alá kell írni. A cselekvőkép-telen és a korlátozottan cselekvőképes személy kérelmét a törvényes képviselő is aláírja. A bekeretezett aláírás minta kitöltésére a 7. § (2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(2) Az EGT állampolgár részére az EGT tartózkodási engedély okmány a Tv. 29. §-ában meghatározott érvényességi idővel állítható ki.

(3) Az EGT tartózkodási engedély okmányt annak az EGT állampolgárnak is külön kell kiadni, aki a tizen-negyedik életévét nem töltötte be, és önálló útlevéllel vagy személyazonosító igazolvánnyal nem rendelkezik, de személyes adatait az EGT tartózkodási engedély okmánnyal rendelkező szülő útlevele tartalmazza.

16/B. § (1) Az EGT állampolgár az EGT tartózkodási engedély okmányában foglalt adatai megváltozása esetén az adatváltozást tartalmazó új útlevele vagy új érvényes személyazonosító igazolványa bemutatása mellett, a 6. számú mellékletben foglalt formanyomtatványon kérheti az EGT tartózkodási engedély okmány cseréjét, a bejelentett lakóhelye szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóságnál. A kérelemhez mellékelni kell egy darab arcfényképet.

(2) A területi idegenrendészeti hatóság hivatalból gondoskodik az EGT tartózkodási engedély okmány cseréjéről, ha az okmány gyártáshibás vagy téves adatokat tartalmaz.

(3) Ha az EGT állampolgár az EGT tartózkodási engedély okmányt elvesztette, az megsemmisült vagy azt ellop-ták, illetőleg az EGT tartózkodási engedély okmány meg-rongálódás miatt a benne foglalt adatok igazolására alkal-matlanná vált, az EGT tartózkodási engedély okmányt az EGT állampolgár bejelentett lakóhelye szerint illetékes te-rületi idegenrendészeti hatóság a 7. számú mellékletben meghatározott formanyomtatványon benyújtott kérelemre pótolja.

(4) Ha az elveszettnek hitt EGT tartózkodási engedély okmányt az új okmány kiadása előtt megtalálják, azt a tu-lajdonosának a területi idegenrendészeti hatóság vissza-adja. Le kell adni a bejelentett szálláshely szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóságnál azt az EGT tartózko-dási engedély okmányt, amelyet a tulajdonosa az új ok-mány kiadását követően talált meg.

(5) Az EGT állampolgár az EGT tartózkodási engedély okmányt, illetve a jegyző által kiadott a személyi azonosí-tóról és a lakcímről szóló hatósági igazolványt köteles ma-gánál tartani és az arra feljogosított hatóságnak bemutatni, és erről az EGT állampolgárt az okmány kiadásakor tájé-koztatni kell.

16/C. § Az EGT állampolgár harmadik ország állampol-gárságával rendelkező családtagja az 5. számú melléklet-ben foglalt formanyomtatványon kérheti a tartózkodási engedély okmány kiadását. Az EGT állampolgár harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtagja eseté-ben a 12. §, a 14–15. § és a 16. §-ban foglalt rendelkezé-seket is alkalmazni kell.”

9. §

Az R. 17. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A külföldi köteles okirattal igazolni a lakás feletti rendelkezési, illetve használati jogosultságát, valamint mellékelni egy darab arcfényképet. A kérelmet saját kezű-leg alá kell írni, a cselekvőkép-telen és a korlátozottan cse-lekvőképes személy kérelmét a törvényes képviselő is alá-írja. A bekeretezett aláírás rovat kitöltésére a 7. § (2) be-kezdésében foglaltakat kell alkalmazni.”

10. §

Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) A területi idegenrendészeti hatóság a letelepe-dési engedély iránti kérelem teljesítésekor a külföldi útlevél-ében elhelyezi a letelepedés engedélyezését igazoló tar-tózkodási engedély okmányt, amelynek az engedély típusa rovatába a „LETELEPEDETT” szöveget jegyzi be.

(2) A letelepedett első lakóhelye bejelentésének napja a tartózkodási engedély okmány kiadásának napja.

(3) A tartózkodási engedély okmánynak az útlevélbe történő beillesztésekor a külföldi személyesen köteles megjelenni.

(4) A személyesen át nem vett tartózkodási engedély okmányt – az átvételre vonatkozó írásbeli felhívás kézbesítését követő egy év elteltével – a területi idegenrendészeti hatóság érvényteleníti, és gondoskodik e ténynek a központi idegenrendészeti nyilvántartásba történő bejegyzéséről.”

11. §

Az R. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § (1) A területi idegenrendészeti hatóság a letelepedett külföldi lakóhelye megváltozásáról kapott értesítés alapján – a Tv. 23. § (1) bekezdés *b*) pontjára figyelemmel – vizsgálhatja, hogy az új lakcímen a külföldi esetben a lakhatási feltételek biztosítottak-e.

(2) Amennyiben a területi idegenrendészeti hatóság az (1) bekezdés szerinti vizsgálat során azt állapítja meg, hogy a letelepedési engedélyhez szükséges lakhatási feltételek nem állnak fenn, a külföldi letelepedési engedélyét visszavonhatja.”

12. §

Az R. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § (1) A letelepedett külföldi a tartózkodási engedély okmánya cseréjére irányuló kérelmet – az adatváltást igazoló okiratok vagy az új úti okmány és egy darab arcfénykép egyidejű csatolásával – a 6. számú mellékletben meghatározott nyomtatványon a lakóhelye szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóságnál terjesztheti elő. A kérelmet saját kezűleg alá kell írni, a cselekvőképtelen és a korlátozottan cselekvőképes személy kérelmét a törvényes képviselő is aláírja. A bekeretezett aláírás minta kitöltésére a 7. § (2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A területi idegenrendészeti hatóság hivatalból gondoskodik a letelepedett külföldi tartózkodási engedély okmányának cseréjéről, ha az okmány gyártáshibás vagy téves adatokat tartalmaz.”

13. §

Az R. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés:

„25. § Ha a letelepedett külföldi a tartózkodási engedély okmányát, vagy a tartózkodási engedély okmányt tartalmazó útlevélét elvesztette, az okmány vagy az útlevél megsemmisült vagy ellopták, illetőleg az megrongálódás miatt a benne foglalt adatok igazolására alkalmatlanná vált, a tartózkodási engedély okmányt a bejelentett lakóhely szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóság a 7. számú mellékletben meghatározott formanyomtatványon benyújtott kérelemre pótolja.”

14. §

Az R. 36. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a kiutasított külföldi őrizetét rendelik el, a határozatot meg kell küldeni a kiutasítást elrendelő, illetőleg a kiutasítás végrehajtásáért felelős idegenrendészeti hatóságnak.”

15. §

(1) Az R. 41. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A központi idegenrendészeti nyilvántartás tekintetében – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel adatfeldolgozó a Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal.”

(2) Az R. 41. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2) és (3) bekezdés megjelölése (3) és (4) bekezdésre változik:

„(2) A Tv. 37/A. § (1) bekezdése alapján rögzített ujjnyomat adatok tekintetében adatfeldolgozó a Belügyminisztérium Bünyügyi Szakértői és Kutatóintézete.”

16. §

(1) Az R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet *1. számú melléklete* lép.

(2) Az R. az e rendelet *2. számú mellékletét* képező 13. számú melléklettel egészül ki.

17. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti:

a) az R. 2. §-ának (1) bekezdéséből a „szabálysértési, illetőleg menekültügyi hatóság” szövegrész, 3. §-ának (1) bekezdéséből a „menekültügyi vagy szabálysértési” szövegrész, 7. §-ának (4) bekezdése, 13. §-a, 17. §-a (1) bekezdésének második mondata, 19–21. §-a, 23. §-a, 29. §-ának utolsó mondata, 33. §-a (2) bekezdésének *c*) pontjából az „ideértve az őrizettel összefüggő költségeket is” szövegrész, 35. §-ának (2) bekezdése, 37. §-a, 40. §-a, 42. §-ának (3) bekezdése, 43. §-a, 45–46. §-a és az R. 9–11. számú melléklete, továbbá

b) a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény végrehajtásáról szóló 11/2000. (II. 23.) BM rendelet 5. §-a.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

1. számú melléklet a 31/2004. (VI. 22.) BM rendelethez

[2. számú melléklet a 25/2001. (XI. 21.) BM rendelethez]

Fénykép

VÍZUMKÉRELEM A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGBA TÖRTÉNŐ BEUTAZÁSHOZ

A nagykövetség vagy
a konzulátus bélyegzője

Ez a nyomtatvány ingyenes. A vízumkérelmet nyomtatott nagybetűkkel vagy írógéppel, latin betűkkel kell kitölteni.

1. Családi név (nevek)		A nagykövetség/konzulátus tölti ki Kérelem átvételének ideje:év.....hó.....nap A kérelem adatbevitelének ideje:év.....hó.....nap Ügyintéző:.....	
2. Születési, vagy korábbi családi név (nevek)			
3. Utónév (utónevek)			
4. Születési idő év hó nap	5. Személyazonosító igazolvány száma (nem kötelező)		
6. Születési hely és ország		Igazolások, okmányok: ☐ Érvényes útlevél ☐ Pénzeszközök ☐ Meghívó ☐ Közlekedési eszközök ☐ Egészségbiztosítás ☐ Tartózkodási engedély ☐ Egyéb	
7. Jelenlegi állampolgársága/ai	8. Eredeti (születéskori) állampolgársága/ai		
9. Neme ☐ Férfi ☐ Nő	10. Családi állapota: ☐ Egyedülálló ☐ Házas ☐ Különélő ☐ Elvált ☐ Özvegy ☐ Egyéb		
11. Apja neve	12. Anyja neve		
13. Útlevél típusa: ☐ Magán útlevél ☐ Diplomata útlevél ☐ Szolgálati útlevél ☐ Útiokmány (1951. évi egyezmény) ☐ Külföldiek útlevele ☐ Tengerész útlevél ☐ Egyéb útiokmány (nevezze meg):		Vízum ☐ Elutasítva ☐ Engedélyezve Engedélyezés esetén a vízum jellemzői: ☐ A ☐ B ☐ C	
14. Útlevél száma	15. Kiállító ország és hatóság		
16. Kiállítás idejeév.....hó.....nap	17. Érvényesév.....hó.....nap		
18. Amennyiben Ön nem az állampolgársága szerinti országban lakik, van-e engedélye arra, hogy visszatérjen a tartózkodási engedélyt kiállító országba? ☐ Nem ☐ Igen Engedély száma: Érvényes: év hó nap			
*19. Jelenlegi foglalkozása		Beutazások száma ☐ Egyszeri ☐ Kétszeri ☐ Többszöri	
*20. Munkahelyének megnevezése, címe és telefonszáma. Diákok esetében az iskola neve és címe			
21. Átutazás esetén célország	22. Az igényelt vízum típusa: ☐ Repülőtéri tranzitvízum ☐ Átutazó vízum ☐ Rövid időtartamú beutazó vízum		23. Meddig kéri a többszöri vízum érvényességét? ☐ hat hónap ☐ egy év
24. Kért beutazások száma ☐ Egyszeri ☐ Kétszeri ☐ Többszöri			25. Tartózkodás időtartama A vízumot napi tartózkodásra kérem
26. Az elmúlt három évben volt-e elutasított vízumkérelme ? ☐ Igen ☐ Nem			

27. Átutazó vízum iránti kérelem esetén van-e beutazási engedélye a célországba? ☐ Nem ☐ Igen, érvényes:év.....hó.....nap Kiállító hatóság:														
*28. Korábbi tartózkodásai során kiutasították-e Magyarországról? ☐ Nem ☐ Igen a.....évben.														
*A *-gal jelölt kérdésekre az EGT állampolgárok családtagjainak (házastárs, gyermek vagy eltartott felmenő ági rokon) nem kell válaszolniuk. Az EGT állampolgárok családtagjainak a rokoni kapcsolatokat okmányokkal kell igazolniuk.														
29. Az utazás célja ☐ Turista ☐ Üzleti ☐ Látogatás ☐ Kulturális/Sport ☐ Hivatalos ☐ Gyógykezelés ☐ Egyéb (nevezze meg) :.....		A nagykövetség/konzulátus tölti ki A vízum kiállításának ideje: év hó nap A kiadott vízumbélyeg betűjele, sorszáma: A vízumkérelem elutasítása esetén: Az elutasítás ideje: év hó nap Az elutasítás indoka:												
*30. Magyarországra érkezés időpontja év hó nap	*31. Magyarországról való elutazásának időpontja év hó nap													
*32. Az utazás módja: ☐ Repülőgép ☐ Vonat ☐ Autóbusz ☐ Személygépkocsi ☐ Egyéb	*33. Repülőjárat igénybevétele esetén a repülőjegy vagy a helyfoglalás száma													
*34. A meghívó (vendéglátó) személy vagy szervezet neve és címe, szervezet esetén a kapcsolat- tartó megnevezése is. Amennyiben nincs meghívója a szállodájának nevét vagy szálláshelyének címét adja meg														
Név/Megnevezés Telefon és telefax														
Teljes cím E-mail cím														
*35. Ki fizeti az utazási költségeit és a tartózkodás idejére a megélhetési költségeket? ☐ Kérelmező ☐ Meghívó (vendéglátó) magánszemély(ek) ☐ Meghívó (vendéglátó) szervezet Meghívás esetén közölje a meghívólevél számát														
*36. A megélhetési költségek fedezete a tartózkodás ideje alatt ☐ Készpénz ☐ Utazási csekk ☐ Hitel kártya ☐ Voucher ☐ Egyéb: ☐ Utas- és/vagy egészségbiztosítás. Érvényes:-ig.														
37. Együtt utazó házastársának családi neve 38. Születéskori neve														
39. Utóneve	40. Születési idejeév hó nap		41. Születési helye											
42. Együtt utazó gyermekek adatai (Önálló útlevél esetén külön kérelmet kell benyújtani.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>Családi név</th> <th>Utónév</th> <th>Születési idő</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Családi név	Utónév	Születési idő	1.			2.			3.		
Családi név	Utónév	Születési idő												
1.														
2.														
3.														
43. Ha a kérelmező EGT állampolgár családtagja az EGT állampolgár eltartóra vonatkozó adatok														
Családi név		Utónév												
Születési idő év hó nap	Állampolgárság	Útlevél száma												
Rokoni kapcsolat megnevezése														

44. Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közlése a kérelem elutasítását vonja maga után. Tudomásul veszem továbbá, hogy az illetékes magyar hatóság a határátlépéskor a magyarországi beutazás és tartózkodás – előttem ismertetett – feltételeit ismételten ellenőrizhet, és azok hiánya esetén a beutazást megtagadhatja. Kötelezettséget vállalok arra, hogy a vízumban meghatározott tartózkodási idő lejártának napján elhagyom a Magyar Köztársaság területét.		
45. Kérelmező lakcíme	46. Telefonszáma	
47. Kelt: 	48. Aláírás (kiskorú gyermek esetében a törvényes képviselő aláírása) 	

2. számú melléklet a 31/2004. (VI. 22.) BM rendelethez

[13. számú melléklet a 25/2001. (XI.21.) BM rendelethez]

**ADATLAP AZ EGT TARTÓZKODÁSI ENGEDÉLY KIÁLLÍTÁSÁHOZ,
MEGHOSSZABBÍTÁSÁHOZ**

Az igazolvány kiadás kezdeményezésének dátuma: □□□□ év □□ hónap □□ nap Az igazolvány átvételének helye: ☐ Az ügyfél az okmányt a kiállító hatóságnál veszi át ☐ Az ügyfél az okmány postai úton történő megküldését kéri	Gépi ügyszám: Arcfénykép ☐ /Jogosult (törvényes képviselő) sajátkezű aláírás mintája/ Az aláírásnak teljes terjedelmével a keretvonalon belülre kell esni!
Az igazolvány kiállításának jogalapja: ☐ Munkavállalás ☐ Egyéni vagy társas vállalkozás ☐ Tanulmányok folytatása ☐ Családtag ☐ egyéb	
Az Adatlap célja: ☐ Igazolvány kiállítása ☐ Igazolvány meghosszabbítása	

I. Tartózkodásra jogosult személy adatai

A jogosult neve	
1.Családi neve:	
2.Utóneve(i):	
Előző vagy születési neve	
3.Családi neve:	
4.Utóneve(i):	
Anyja leánykori neve	
5.Családi neve:	
6.Utóneve(i):	
Születési helye	
7.Ország:	
8.Település:	
9.Születési ideje:	□□□□ év □□ hónap □□ nap
10.Neme:	Férfi: ☐ Nő: ☐
11.Állampolgársága:	

12.Családi állapota:	☐ Nőtlen/Hajadon	☐ Házas	☐ Özvegy
☐ Elvált			
II. Útlevelének, személyazonosító igazolványának adatai			
13. Nevezze meg okmányának típusát?: ☐ útlevél ☐ személyazonosító igazolvány			
14.Okmányának száma:			
15.Útlevelének típusa: ☐ Magánútlevél ☐ Szolgálati útlevél ☐ Diplomata útlevél			
☐ Egyéb, éspedig			
16.Ország:			
17.Település:			
18.Kiállítás ideje: év hónap nap			
19.Érvényessége: év hónap nap			
III. Meghosszabbítás esetén a jelenlegi tartózkodási engedély igazolvány adatai			
20.Jelenlegi igazolványának száma:			
21.Kiállítás ideje: év hónap nap 22.Érvényessége: év hónap nap			
IV. Magyarországi lakóhelyének címe			
Irányítószám:			
Település: Kerület:			
Közterület neve:			
Közterület jellege(út, utca, tér stb.):			
Házaszám:			
Épület: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:			
V. Magyarországi tartózkodásának ideje és indokai			
23. Meddig kíván Magyarországon tartózkodni: év hónap nap			
24. Tartózkodásának indokai:			

VI. Ha a tartózkodás célja családegyesítés a családtag			
25.Családi neve:			
26.Utóneve(i):			
Születési helye			
27.Ország:			
28.Település:			
29.Születési ideje:	év	hónap	nap
30. Neme:	férfi: ☐ nő: ☐		
31.Állampolgársága:			
32. Rokonság foka	☐ Szülő ☐ Gyermeke ☐ Házastárs		
VII. Egyéb adatok			
33. Volt-e korábban büntetve?	☐ Igen ☐ Nem		
34. Ha volt büntetve, melyik országban, mikor, milyen bűncselekmény miatt, milyen büntetést róttak ki: 			
35. Volt-e korábban elutasított tartózkodási engedély iránti kérelme?	☐ Igen ☐ Nem		
36.Kiutasították-e korábban Magyarországról?	☐ Igen ☐ Nem		
37.Ha kiutasították, mikor?	év	hónap	nap
38.Rendelkezik-e a magyarországi tartózkodás idejére teljes körű egészségbiztosítással? Igen ☐ Nem ☐			
Kijelentem, hogy az előzőekben leírt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közlése a kérelem elutasítását vonja maga után. Kelt: _____ _____ aláírás			
Hatóság tölti ki!			
Az EGT állampolgár részére okból év hónap nap -ig érvényes tartózkodási engedély igazolvány kiállítását engedélyezem.			
Kelt:..... (aláírás, pecsét)			
Az adatlap rögzítés dátuma: év hónap na		Adatrögzítő:	
Az okmány kiállítás dátuma: év hónap nap		Okmány kiállító:	
Kiadott igazolvány száma:			
A tartózkodási engedélyt átvettem. Kelt:.....			
Hosszabbítás esetén az előző tartózkodási engedély száma:		(ügyfél aláírása)	

Mellékletek:

(A csatolt mellékleteket szíveskedjék aláhúzással vagy más módon megjelölni.)

- ☐ egészségügyi biztosításról szóló igazolás

Munkavállalás esetén:

- ☐ munkavállalási engedély;
- ☐ munkaszerződés

Egyéni vagy társas vállalkozás esetén:

- ☐ gazdasági társaság bejegyzéséről szóló cégbírószági végzés hiteles másolata
- ☐ társasági szerződésének a hiteles másolata
- ☐ vállalkozói igazolvány hiteles másolata
- ☐ egyéb igazolás

.....

Tanulmányok folytatása esetén:

- ☐ oktatási intézmény felvételi igazolása
- ☐ oktatási intézmény beiratkozásról szóló igazolása

Családi együttélés esetén / rokonsági fok igazolása/:

- ☐ házassági anyakönyvi kivonat,
 - ☐ születési anyakönyvi kivonat,
 - ☐ kiskorú (örökbefogadott) gyermek esetében a születési anyakönyvi kivonat
 - ☐ örökbefogadásról szóló okirat,
 - ☐ egyéb, családi kapcsolatot igazoló okmány:
-
-

Egyéb tartózkodási cél esetén:

- ☐ társadalombiztosítási igazolás nyugdíj folyósításáról
- ☐ takarékbetét, folyószámlabetét,
- ☐ tartásdíj
- ☐ egyéb rendszeres jövedelem igazolása

Kelt:

.....
a kérelmező aláírása
(törvényes képviselő)

Gépi ügyszám: **BETÉTLAP A MAGYARORSZÁGI LAKÓHELY BEJELENTÉSRE**

Kérelmező neve			
1.Családi neve:			
2.Utóneve(i):			
Születési helye			
3.Ország:			
4.Település:			
5.Születési ideje:	év	hónap	nap
6.Állampolgársága:			
Magyarországi lakóhelyének címe			
Irányítószám:			
Település:		Kerület:	
Községi terület neve:			
Községi terület jellege: (út, utca, tér)			
Házszám:			
Épület:		Lépcsőház:	
Emelet:		Ajtó:	
Magyarországi lakóhelyének adatai			
A lakásban való tartózkodás jogcíme:			
☐ Tulajdonos	☐ Bérlő	☐ Albérlő	☐ családtag
☐ Haszonélvező	☐ Egyéb, és pedig		
Meddig tartózkodhat a lakásban:			
☐ Határozatlan ideig:			
☐ Határozott ideig:	év	hónap	nap
Kelt:.....			
..... szállásadó aláírása			

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi
miniszter**

**23/2004. (VI. 22.) FMM
rendelete**

**a felnőttképzést folytató intézmények
és a felnőttképzési programok akkreditációs eljárási
díjának mértékéről és felhasználásának szabályairól
szóló 7/2002. (XII. 6.) FMM rendelet módosításáról**

A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 12. §-ának (10) bekezdésében, valamint az illetékekről szóló 1997. évi XCIII. törvény 67. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációs eljárási díjának mértékéről és felhasználásának szabályairól szóló 7/2002. (XII. 6.) FMM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A FAT hatáskörébe tartozó – az Fktv.-ben szabályozott – akkreditációs eljárásért a kérelmezőnek az e rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: akkreditációs díj) kell fizetnie. Az egyes eljárásokért fizetendő akkreditációs díj mértékét e rendelet melléklete határozza meg.

(2) Ha a kérelmező a székhelyén kívül egynél több telephellyel rendelkezik, az e rendelet mellékletében meghatározott akkreditációs díj kétszeresét kell fizetnie. Az akkreditációs díj szempontjából telephelyként csak a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában telephelyként bejegyzett képzési helyszín vehető figyelembe.

(3) Ha az intézmény az akkreditáció megadását követően létesített, a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában bejegyzett telephelye vonatkozásában az akkreditáció kiterjesztését kéri, ezen eljárásért az e rendelet mellékletében meghatározott intézmény-akkreditációs eljárási díj 50 százalékát kell fizetnie.

(4) A bejelentésre indult intézmény- és program-akkreditációs eljárás, valamint az Oktatási Minisztérium által az Fktv. 12. §-ának (7) bekezdése és 19. §-ának (4) bekezdése alapján megküldött jegyzékben szereplő akkreditált felsőoktatási intézmények és programok FAT által történő elismerése díjmentes.”

2. §

Az R. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a kérelmező az intézmény-akkreditációs kérelmét a helyszíni szemlét megelőzően, a program-akkreditációs kérelmét a szakértői kijelölést megelőzően vissza-

vonja, részére az akkreditációs díj 60 százalékát vissza kell fizetni.”

3. §

Az R. 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Az akkreditációs díj összegét a kérelem benyújtását megelőzően kell megfizetni postai befizetéssel vagy átutalással az NFI 10032000-00285582-00000000 számú számlájára.”

4. §

(1) Az R. 6. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A díjbevételeből kell biztosítani az akkreditációval kapcsolatban felmerülő következő költségeket:]

„a) a FAT tagjainak tiszteletdíját, a szakértők munkadíját, továbbá az akkreditációs eljárással kapcsolatban felmerült és igazolt egyéb kiadásokat,”

(2) Az R. 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A szakértői tevékenységért járó munkadíj mértéke intézmény- és program-akkreditációs eljárás esetén bruttó 4000 Ft/óra, azaz négyezer forint/óra.”

5. §

Az R. a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) A jogorvoslati díj mértéke – ideértve az akkreditáció visszavonása miatt benyújtott jogorvoslat díját is – az e rendelet mellékletében meghatározott akkreditációs eljárásra irányadó díj 40 százaléka.

(2) A jogorvoslati díjat a jogorvoslati eljárást kezdeményező az eljárás megindításakor köteles postai befizetéssel vagy átutalással a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium Igazgatási 10032000-00285568-00000000 számú számlájára megfizetni.

(3) A jogorvoslati díjat az ügyfélnek vissza kell téríteni, ha a felülvizsgált határozat az ügyfél hátrányára részben vagy egészben jogszabálysértőnek bizonyul. A visszatérítést hivatalból a jogorvoslati eljárás során hozott határozatban kell elrendelni.

(4) Ha a jogorvoslati eljárásban a másodfokon eljáró szerv a FAT részben vagy egészben jogszabálysértő határozatát

a) megsemmisíti és a FAT-ot új eljárás lefolytatására utasítja, a FAT az új eljárást külön díj befizetése nélkül köteles lefolytatni,

b) a tényállás kiegészítéséhez szükséges külön vizsgálatok elvégzésével megváltoztatja, vagy megsemmisíti és a FAT-ot új eljárás lefolytatására utasítja, az NFI a másod-

fokon eljáró szerv számára az eljárásban felmerült szükséges költségeket megtéríti.

(5) A jogorvoslati eljárás díja a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium bevétele, melyet a minisztérium nyilvántartásában elkülönítetten kezel.”

6. §

Az R. melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép:

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 7. §-ának (2) bekezdése.

Burány Sándor s. k.,
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

Melléklet
a 23/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez

[*Melléklet*
a 7/2002. (XII. 6.) FMM rendelethez]

I. Az intézmény-akkreditációs eljárási díj összege

Sor-szám	Megnevezés	Díj mértéke Ft
1.	Kérelemre indult intézmény-akkreditációs eljárás esetén	400 000
2.	Intézmény-akkreditációs egyszerűsített eljárás esetén	5 000
3.	Intézmény-akkreditációs feltételes eljárás esetén	400 000

II. A program-akkreditációs eljárási díj összege

A)

A felnőttképzést folytató intézmény által kidolgozott program akkreditációja iránti kérelem esetén

Sor-szám	Tervezett képzési idő	Díj mértéke Ft
1.	200 óra alatti képzési program esetén	70 000
2.	200–600 összóraszámú képzési program esetén	90 000
3.	601–1000 összóraszámú képzési program esetén	120 000
4.	1001 óra feletti képzési program esetén	150 000

B)

A FAT által már akkreditált képzési program más felnőttképzést folytató intézmény által történő felhasználására irányuló program-akkreditáció esetén

Sor-szám	Tervezett képzési idő	Díj mértéke Ft
1.	200 óra alatti képzési program esetén	32 000
2.	200–1001 összóraszámú képzési program esetén	45 000

A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelete

az akkreditációs eljárás és követelményrendszer részletes szabályairól

A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 4. §-a (2) bekezdésének *b*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – az oktatási miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet hatálya kiterjed

a) az akkreditáció iránt kérelmet előterjesztő, továbbá az intézmény-, illetőleg program-akkreditációs tanúsítvánnyal rendelkező felnőttképzést folytató intézményekre,

b) a Felnőttképzési Akkreditáló Testületre (a továbbiakban: FAT),

c) a Nemzeti Felnőttképzési Intézetre (a továbbiakban: NFI), valamint

d) az akkreditációs eljárásban és az akkreditált intézmények és programok ellenőrzésében közreműködő szakértőkre.

Az intézmény-akkreditáció követelményrendszere

2. §

Intézmény-akkreditációt – az Fktv.-ben, valamint a felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól szóló 22/2004. (II. 16.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: kormányrendelet) meghatározott feltételek fennállása esetén – az a felnőttképzést folytató intézmény kaphat, amely

a) felnőttképzési tevékenységet rendszeresen folytat,

- b) felnőttképzési szolgáltatásokat nyújt,
- c) biztosítja a rendszeres képzés folytatásához, továbbá a felnőttképzési szolgáltatás nyújtásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket,
- d) tervezi, fejleszti és értékeli tevékenységét,
- e) intézményirányítási és döntési folyamatai szabályozottak,
- f) a tevékenységéről nyújtandó tájékoztatás, valamint a képzési programok lebonyolítása érdekében vevőszolgálatot és panaszkezelési rendszert működtet.

3. §

Rendszeresen végzett képzési tevékenységen a kérelmező intézménynek az Fktv. 29. §-ának 12. pontja szerinti tevékenysége értendő.

4. §

(1) A kérelmező intézménynek a képzéshez kapcsolódóan felnőttképzési szolgáltatásokat kell nyújtania és ezt dokumentálnia kell. Ilyen szolgáltatások különösen a következők:

- a) a már megszerzett kompetencia felmérése, értékelése és figyelembevétele,
- b) a pályaaorientációs és korrekciós tanácsadás,
- c) az egyén képzési szükségleteinek felmérése és a képzési tanácsadás,
- d) az elhelyezkedési tanácsadás,
- e) egyéni vagy csoportos álláskeresési tanácsadás.

(2) Az akkreditációt kérelmező intézménynek a felnőttképzési szolgáltatások közül az (1) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltatáson túl legalább egy szolgáltatást nyújtania kell.

5. §

(1) A kérelmező intézménynél képzési tevékenységért felelős vezetőként, valamint oktatóként az a személy foglalkoztatható, aki az 1. számú mellékletben meghatározott végzettséggel, illetve gyakorlati idővel rendelkezik.

(2) A foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállását, valamint az 1. számú mellékletben meghatározott végzettséget az arra vonatkozó dokumentum másolatával igazolni, a gyakorlati időről pedig nyilatkoztatni kell.

(3) A kérelmező intézmény képzési helyszíneinek – a képzés jellegétől függően – meg kell felelnie az 1. számú mellékletben meghatározott tárgyi feltételeknek. Képzési helyszínen a felnőttképzési tevékenység folytatására alkalmas székely, telephely és az ezekhez kapcsolódó, rendszeresen rendelkezésre álló helyiségek értendők.

(4) Fogyatékos felnőttek képzése esetén az intézménynek biztosítania kell a képzés célcsoportjának megfelelő személyi és tárgyi feltételeket.

6. §

(1) A képzési tevékenység tervezése érdekében a kérelmező intézménynek rendelkeznie kell

- a) képzési tervvel és a képzési tervben megjelölt képzési programmal, valamint
- b) olyan humánerőforrás-tervvel, amely tartalmazza az oktatók kiválasztására, rendelkezésre állására, valamint továbbképzésére vonatkozó szabályokat.

(2) A képzési tevékenység megvalósításának tanúsítása érdekében a kérelmező intézménynek rendelkeznie kell

- a) a képzésről és a felnőttképzési szolgáltatásról szóló tájékoztatóval,
- b) jelentkezési lappal,
- c) a képzésbe való bekapcsolódás feltételeinek vizsgálatát igazoló dokumentációval,
- d) felnőttképzési szerződéssel,
- e) a képzésen való részvétel követésére alkalmas nyilvántartással,
- f) a képzés lebonyolításának – az oktatók beosztását is tartalmazó – ütemtervvel,
- g) a képzés lezárásának dokumentációival.

(3) A kérelmező intézménynek rendelkeznie kell a képzés minőségét döntően befolyásoló alábbi folyamatleírásokkal:

- a) a képzési és értékelési folyamat leírása,
- b) a már megszerzett kompetenciák felmérésének és beszámításának folyamatleírása,
- c) a vevőszolgálat és a panaszkezelési folyamat leírása.

7. §

(1) A kérelmező intézmény irányítási és döntési folyamatainak szabályozottnak kell lennie. Az intézményirányítási és döntési folyamatok szabályozottságát különösen az alábbi dokumentumok tanúsítják:

- a) a minőségügyi stratégiát, célokat megfogalmazó dokumentum,
- b) a felnőttképzési tevékenység fő folyamatait leíró dokumentum,
- c) a képzési folyamatok értékelésére, ellenőrzésére és folyamatos fejlesztésére vonatkozó dokumentum.

(2) A kérelmező intézménynek rendelkeznie kell

- a) az intézmény szakmai tanácsadó testülete által jóváhagyott és nyilvánosságra hozott olyan minőségpolitikával, amely
 - aa) összhangban áll az intézmény képzési céljaival, működési elveivel és szervezeti kultúrájával,

ab) megfogalmazza a képzésben részt vevők, a munkáltatók, a munkatársak és az oktatók felnőttképzéssel kapcsolatos igényei kielégítésének szükségességét és módját,

ac) kifejezi az intézmény elkötelezettségét a jogszabályi és szakmai követelmények teljesítése, a minőségirányítási rendszer, valamint a szakmai munka eredményességének folyamatos fejlesztése iránt,

ad) utal az évenkénti felülvizsgálat, illetve aktualizálás szükségességére,

b) a tárgyévra szóló, a szakmai tanácsadó testület által – az éves képzési tervvel egyidejűleg – jóváhagyott, az előző évi értékelés tapasztalatain alapuló olyan minőségcélokkal, amelyek

ba) kiterjednek a képzéssel kapcsolatos minden lényeges funkcióra és a képzésszervezésben érintett valamennyi szervezeti egységre, illetve személyre,

bb) az érintettek számára közérthetőek,

bc) összhangban vannak az intézmény minőségpolitikájával,

bd) igazodnak az intézmény felnőttképzési és szolgáltató tevékenységéhez, a jogszabályi és szakmai követelményekhez, a belső előírásokhoz,

be) mérhetőek, tartalmazznak sikerkritériumokat és alkalmasak az objektív értékelésre,

bf) megvalósításához az intézmény vezetése határidőt, felelősöket és erőforrásokat rendelt.

(3) Az intézménynek rendelkeznie kell a működési folyamatait meghatározó, dokumentált, bevezetett és fenntartható, a szakmai tanácsadó testülete által jóváhagyott olyan minőségirányítási rendszerrel, amely

a) kijelöli azokat a folyamatokat, melyek a képzésben részt vevő felnőttek elvárásainak megfelelnek és az intézmény minőségpolitikájával összhangban álló eredmények eléréséhez szükségesek, ideértve a képzéssel kapcsolatos dokumentumok, szerződések, tananyagok és taneszközök kezelésére vonatkozó eljárásokat, valamint a képzéshez szükséges egészséges és biztonságos, a mindenki számára egyenlő hozzáférést biztosító környezet megteremtését is,

b) meghatározza az a) pont szerinti folyamatok sorrendjét és kölcsönhatásait,

c) megszabja az a) pont szerinti folyamatok hatékony működéséhez, figyelemmel kíséréséhez és éves felülvizsgálatához szükséges erőforrásokat, illetve megoldásokat,

d) megállapítja azokat a tevékenységeket, melyek a tervezett eredmények eléréséhez, valamint a folyamatok és az intézmény szervezetének folyamatos fejlesztéséhez szükségesek, különös tekintettel a képzés minőségét döntően befolyásoló munkatársak és oktatók felkészültségének javítására,

e) tartalmazza azokat az eszközöket és módszereket, melyek garantálják a kialakított folyamatok és az intézmény szervezetének állandó javítását, az esetleges hibák megállapítását és azok előfordulásának megelőzését,

f) meghatározza azokat a legfontosabb – különösen a képzés tartalmára, tárgyi feltételeire, az alkalmazott oktatási módszerekre, az oktatók munkájára, a szervezés módjára, a résztvevők ellenőrzésére és a követelmények telje-

sítésének módjára vonatkozó – információterületeket, melyekről az intézménynek folyamatosan visszajelzéseket kell gyűjtenie a képzésben részt vevő felnőttek elégedettségének vizsgálata és folyamatos javítása érdekében,

g) egyértelműen rögzíti a képzésben részt vevő felnőttekkel, az intézmény partnereivel kialakított kommunikáció és kapcsolattartás rendjét, formáját, különös tekintettel a körültekintő ügyfélkapcsolatokra, illetve a visszacsatolások kezelésére és feldolgozására,

h) kijelöli az annak működtetéséért és fejlesztéséért felelős, valamint a szükséges kompetenciákkal rendelkező személyt.

8. §

(1) A kérelmező intézménynek rendelkeznie kell az éves működésének értékelésére vonatkozó, a szakmai tanácsadó testülete által jóváhagyott olyan önértékelési rendszerrel, amely az önértékelés területeit és módszereit foglalja magában.

(2) Az önértékelésnek ki kell terjednie a kérelmező intézmény jellemző tulajdonságaira, adottságaira, így különösen

a) a vezetés szerepére a minőségi kultúra fejlesztésében,

b) az emberi erőforrások menedzselésére,

c) az intézmény stratégiájának meghatározására és megvalósítására,

d) a partnerkapcsolatokra és a partneri igények figyelembevételének módjára,

e) a teljes folyamatszabályozásra.

(3) Az önértékelésnek – a (2) bekezdésben foglaltakon túl – ki kell terjednie a képzési tevékenység elemzésére, a kérelmező intézmény által elért eredményekre, így különösen

a) az intézmény szakmai és civil közéletben kifejtett tevékenységének bemutatására,

b) a képzésben részt vevők képzést értékelő véleményének bemutatására a tanfolyam szervezéséről, a tananyag minősítéséről, az előadók, az oktatók értékeléséről, a felnőttképzési szolgáltatásokról, az előzetes tudásszint méréséről, illetve az ennek lehetőségéről való intézményi tájékoztatásról, a tárgyi feltételek megfelelőségéről,

c) az intézmény alkalmazottainak és az oktatóknak az intézményről és a képzésben nyújtott teljesítményéről alkotott véleményére,

d) az intézmény képzési tevékenységének kulcsfontosságú eredményeire, illetve mutatóira.

(4) Az önértékelés módszerét a kérelmező intézmény saját maga határozza meg. Az intézménynek a módszer kiválasztásánál arra kell törekednie, hogy az a tényszerűség mellett tegye lehetővé az intézmény tevékenységének, elért eredményeinek legteljesebb bemutatását, használatával megállapítható legyen az intézmény erőssége, kijelölhetőek legyenek a fejlesztést igénylő területek.

9. §

(1) A képzés iránt érdeklődő, illetve a képzésben részt vevő személyek érdekében a kérelmező intézmény olyan vevőszolgálatot működtet, amely biztosítja

a) a személyes megkeresés és a telefonon történő elérés lehetőségét, illetve

b) távoktatás esetén a megfelelő kapcsolattartást (levél, e-mail, honlap).

(2) A kérelmező intézménynek rendelkeznie kell panaszkezelési szabályzattal. Erről a képzés megkezdése előtt a képzésben részt vevőket tájékoztatni kell, és ezt számukra hozzáférhetővé kell tenni.

(3) A kérelmező intézménynek a képzésben részt vevők által bejelentett panaszok kivizsgálásának eredményéről, illetve a megtett intézkedésekről nyilvántartást kell vezetnie.

Az intézmény-akkreditáció megtagadása, visszavonása

10. §

(1) Nem adható intézmény-akkreditáció, ha

a) annak az Fktv.-ben, a kormányrendeletben és e rendeletben meghatározott feltételei nem állnak fenn,

b) a kérelmező intézmény a képzési tevékenység folytatásától eltiltó intézkedés hatálya alatt áll (5 év),

c) a FAT az intézmény-akkreditációs tanúsítványt a kérelem beadását megelőző 4 évben visszavonta,

d) a kérelmező intézménynek az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása van, vagy csőd-, végelszámolási, illetve felszámolási eljárás alatt áll.

(2) Az intézmény-akkreditáció visszavonásának van helye, ha

a) az intézmény az Fktv., illetve a kormányrendelet szabályainak megsértésével folytatja tevékenységét,

b) a munkaügyi központ az intézményt a képzési tevékenységétől eltiltotta [Fktv. 10. § (3) bek.],

c) az e rendeletben előírt akkreditációs követelmények nem teljesülnek,

d) az intézmény az akkreditáció feltételeit nem érintő adataiban bekövetkezett változás ellenére nem kezdeményezi az egyszerűsített akkreditációs eljárás lefolytatását,

e) azt az intézmény maga kérelmezi,

f) az intézményt a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásából törölték.

A feltételes intézmény-akkreditáció

11. §

(1) Feltételes intézmény-akkreditáció – elsősorban a fogyatékos felnőttek, a halmozottan hátrányos helyzetű sze-

mélyek, valamint a nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozó személyek képzését vállaló intézmény részére – legfeljebb 1 év időtartamra abban az esetben adható, ha a kérelmező intézmény képzési és felnőttképzési szolgáltató tevékenysége, valamint működése megfelel az Fktv.-ben, a kormányrendeletben, valamint e rendelet 3–6. §-ában, 9. §-ában és e § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek.

(2) A kérelmező intézménynek a kormányrendelet 13. §-a (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott intézkedési terve tartalmazza

a) a képzésben részt vevő felnőttek célcsoportjának bemutatását, különös tekintettel a fogyatékos felnőttekre, a halmozottan hátrányos helyzetű személyekre, valamint a nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozó személyekre (munkakör, foglalkozás, iskolai végzettség stb.),

b) a konkrét igényekre épülő, a foglalkoztathatóság elősegítését és az életminőség javítását szolgáló képzési célokat,

c) a kormányrendelet 11. §-a (1) bekezdésének db) és dd) alpontjai alapján meghatározott rendszerek elkészítésének ütemezését,

d) a c) pont szerinti célok elérését szolgáló feladatok meghatározását,

e) a szükséges erőforrások, az időtartam, a felelősök megjelölését, az elvárt eredményt s annak mérési, illetve értékelési módját.

(3) A FAT a feltételes intézmény-akkreditációs tanúsítvány érvényességi ideje alatt ellenőrizheti az intézkedési terv megvalósulását. Ha az intézmény az intézkedési tervben meghatározott feladatokat a terv szerinti határidőre nem teljesíti, illetve azok haladási ütemében – az egész intézkedési terv eredményes végrehajtását veszélyeztető módon – késedelembe esett, a FAT a feltételes intézmény-akkreditációs tanúsítványt visszavonhatja.

(4) A feltételes intézmény-akkreditáció érvényességének lejártát követően kiadott intézmény-akkreditációs tanúsítvány érvényességi idejét úgy kell megállapítani, hogy az a feltételes intézmény-akkreditáció érvényességi idejével együtt nem haladhatja meg a 4 évet.

(5) Az intézmény-akkreditációhoz fűződő kedvezmények a feltételes intézmény-akkreditációval rendelkező intézményt az erre vonatkozó tanúsítvány kiállításának napjától illetik meg.

Egyszerűsített intézmény-akkreditáció

12. §

Az intézménynek 60 napon belül egyszerűsített eljárás lefolytatását kell kezdeményeznie az adataiban bekövetkezett olyan változás esetén, amely az akkreditáció alapjául szolgáló feltételeket nem érinti. Ilyen adatváltozás lehet különösen

a) az intézmény nevének változása,

- b) az intézmény felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő nyilvántartási számának változása,
- c) az intézmény cégformájának változása.

Az akkreditált intézmény kötelezettségei

13. §

(1) Az akkreditált felnőttképzést folytató intézményt az akkreditációval összefüggésben az alábbi kötelezettségek terhelik:

- a) az akkreditáció érvényességi időtartama alatt az akkreditációs követelményeknek megfelelően kell működnie,
- b) a tevékenységéről közreadott tájékoztatókban, valamint a tevékenysége gyakorlása során használt képzési dokumentációkban fel kell tüntetnie az akkreditációs lajstromszámát,
- c) a tanúsítvány adataiban bekövetkezett változásokról tájékoztatnia kell a képzésben érdekelt partnereket.

(2) Az akkreditált felnőttképzést folytató intézménynek a tárgyévi képzési terv jóváhagyását megelőzően évente önértékelést kell végeznie.

14. §

(1) Az Fktv. 12. §-ának (6) bekezdése szerinti bejelentésre indult intézmény-akkreditációs eljárásban kiadott akkreditáció érvényességi ideje a más törvény alapján kiadott akkreditáció érvényességi idejét nem haladhatja meg, de legfeljebb 4 évre szólhat.

(2) Az (1) bekezdés szerinti akkreditációval rendelkező intézményt a 13. § (1) bekezdése szerinti kötelezettségek értelemszerűen terhelik.

A program-akkreditáció követelményrendszere

15. §

(1) A program-akkreditáció célja annak tanúsítása, hogy a képzési program megfelel a képzési célnak, a megvalósíthatóság kritériumának, valamint a pedagógiai, andragógiai követelményeknek.

(2) A felnőttképzést folytató intézmény által kidolgozott képzési program akkor akkreditálható, ha

- a) annak az Fktv.-ben, valamint a kormányrendeletben meghatározott feltételei fennállnak,
- b) megnevezése pontos, egyértelmű és azonos a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő megnevezéssel,
- c) a képzés célja egyértelműen meghatározott,

d) a képzés módszere megfelel a célcsoport jellemzőinek, a képzés céljának,

e) a képzés személyi és tárgyi feltételeivel, a választott módszerrel a képzési program megvalósítható az adott célcsoportban, az adott időtartam alatt,

f) a képzés egységeinél/moduljainál megfogalmazott részcélok a képzési program céljainak megvalósítását biztosítják,

g) a képzési program meghatározza a bekapcsolódás és részvétel feltételeit, a fogyatékoságból eredő speciális igények figyelembevételének módját és a képzési folyamat részletes leírását,

h) a képzés során elsajátított ismeret, kialakított készség, képesség, kompetencia alkalmas a követelmények teljesítésére,

i) a képzés során alkalmazott értékelési rendszer alkalmas a követelmények teljesítésének mérésére,

j) a program lehetőséget biztosít a képzés céljától, célcsoportjától függően az előzetesen megszerzett tudás elismerésére,

k) a képzés egységeinek, moduljainak egymásra épülése azok tartalma alapján alkalmas az adott ismeret, készség, képesség, kompetencia elsajátítására,

l) a résztvevők által hozzáférhető módon biztosítja a képzés céljának eléréséhez szükséges tananyagokat, segédanyagokat, segédeszközöket, ajánlott és kötelező irodalmat,

m) meghatározza a képzés sikeres elvégzését igazoló okirat kiadásának feltételeit,

n) a program tartalmazza a képzés résztvevőinek elégedettségére, a képzés megvalósulására, valamint eredményességére vonatkozó információgyűjtés eljárásának, a visszajelzések feldolgozásának és hasznosításának leírását.

(3) A FAT által akkreditált képzési program más felnőttképzési intézmény által történő megvalósítása esetén program-akkreditáció akkor adható, ha

a) a kérelmező intézmény igazoltan rendelkezik az akkreditált program felhasználási jogával, továbbá

b) a kérelmező intézménynél a program megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

16. §

(1) Nem adható program-akkreditáció, ha az intézményt a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásából törölték.

(2) Vissza kell vonni a program-akkreditációt, ha

- a) azt az intézmény saját maga kéri,
- b) a képzési program megvalósítása nem az e rendelet szerinti követelményeknek megfelelően történik,
- c) a munkaügyi központ az intézményt képzési tevékenységétől eltiltja [Fktv. 10. § (3) bek.],

d) az intézmény képzési tevékenységét az Fktv., illetve a kormányrendelet szabályainak megsértésével folytatja,

e) az intézményt a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásából törölték.

17. §

Az Fktv. 19. §-ának (3) bekezdése szerinti bejelentésre indult program-akkreditációs eljárás során kiadott akkreditáció érvényességi ideje a más törvény alapján szerzett akkreditáció, illetve a hatósági jogkörben engedélyezett képzési program érvényességi idejét nem haladhatja meg, de legfeljebb 5 évre szólhat.

Az intézmény- és program-akkreditációs eljárás közös szabályai

18. §

(1) Az intézmény- és program-akkreditáció iránti kérelmet, illetve a más törvény felhatalmazása alapján kiadott intézmény-akkreditáció, valamint a más törvény felhatalmazása alapján akkreditált vagy hatósági jogkörben engedélyezett képzési program elismerése iránti bejelentést [Fktv. 12. § (6) bek., 19. § (3) bek.] az e rendeletben előírt mellékletekkel együtt az NFI-nél három gépi adathordozón és három nyomtatott példányban kell előterjeszteni.

(2) Ha a gépi adathordozó tartalma eltér a nyomtatott formában előterjesztett dokumentumok tartalmától, az eljárás során a nyomtatott formában előterjesztett dokumentumokat kell figyelembe venni.

19. §

(1) Az NFI döntés-előkészítő jogkörében eljárva

a) a kérelem, illetve bejelentés előterjesztésétől számított 5 napon belül formai szempontból megvizsgálja a kérelmet, illetve a bejelentést és annak mellékleteit, és szükség esetén 30 napos határidő kitűzésével hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt,

b) a formai ellenőrzés befejezésétől számított 3 munkanapon belül javaslatot tesz a FAT elnökének a közreműködő szakértő(k) személyére, illetve a szakértői bizottság tagjaira,

c) a szakértői vélemény átvételét követően az ügy iratait a FAT-hoz történő benyújtásra előkészíti és legalább 8 nappal a testületi ülés előtt megküldi a FAT részére.

(2) A kérelemnek, illetve a bejelentésnek és mellékleteinek formai vizsgálata arra irányul, hogy a kérelmező intézmény az e rendeletben előírt példányszámban és formanyomtatványon terjesztette-e elő a kérelmet, illetve a bejelentést, valamint a kérelemhez, bejelentéshez csatolta-e az e rendeletben meghatározott mellékleteket.

20. §

(1) A FAT elnöke az NFI javaslata alapján a javaslat átvételétől számított 5 napon belül kirendeli a szakértő(ke)t, illetve a szakértői bizottság tagjait.

(2) A szakértő(k), illetve a szakértői bizottság szakvéleményének elkészítése érdekében

a) megvizsgálja a benyújtott dokumentumok szakmai megalapozottságát és koherenciáját,

b) ellenőrzi a dokumentumban foglaltak és az akkreditáció alapjául szolgáló követelmények összhangját,

c) a kormányrendeletben, illetve e rendeletben meghatározott esetekben helyszíni szemlét tart, amelynek során megvizsgálja

ca) a benyújtott dokumentumok valóságtartalmát, továbbá

cb) azt, hogy az intézmény rendelkezik-e akkreditációs követelményrendszerben meghatározott feltételekkel, valamint

cc) azt, hogy az intézmény gyakorlata követi-e az írásban rögzített terveket, előírásokat, szabályozásokat,

cd) a 6. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumok meglétét és tartalmi megfelelőségét.

(3) Helyszíni szemle esetén a szakértői bizottság vezetője a szemle időpontjáról – a kirendelés kézhezvételétől számított legkésőbb 3 napon belül és legalább 8 nappal a helyszíni szemle előtt – a kérelmező intézményt írásban értesíti.

(4) A szakértő(k), illetve a szakértői bizottság – az írásba foglalt és valamennyi tagja által aláírt – szakvéleményt a kirendelés kézhezvételétől számított 20 napon belül megküldi az NFI-nek. A kérelmező intézmény a szakértői véleményt megtekintheti, arra vonatkozóan nyilatkozatot tehet.

21. §

(1) A FAT a kérelmező intézmény számára határidő kitűzésével lehetőséget biztosíthat a saját vizsgálata, illetve a helyszíni szemle során észlelt hiányosságok pótlására. A hiánypótlásra megállapított határidő az elintézési határidőt nem érinti.

(2) Indokolt esetben a hiánypótlásra történő felhívás alapján benyújtott dokumentumok vizsgálatára további szakértő rendelhető ki.

22. §

(1) A FAT az akkreditáció iránti kérelemről, illetve az Fktv. 12. §-ának (6) bekezdése és 19. §-ának (3) bekezdése szerinti bejelentés tárgyában – az NFI által döntésre előkészített ügy iratai alapján – testületi ülésén határoz.

(2) A FAT a kérelemnek, illetve a bejelentésnek helyt adó határozat meghozatalával egyidejűleg az akkreditációra vonatkozóan tanúsítványt állít ki.

Az intézmény-akkreditációra vonatkozó eljárási szabályok

23. §

(1) Az intézmény-akkreditáció iránti kérelmet a 18. §-ban foglaltak figyelembevételével a 2. számú melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell

a) az intézmény létesítéséről rendelkező okirat másolatát,

b) az intézmény képviselőjére jogosult aláírási címpéldányának másolatát,

c) a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásába vételéről szóló okirat másolatát,

d) a szakmai tanácsadó testület összetételét és működését igazoló iratokat,

e) a kérelem benyújtásának évére vonatkozó, a szakmai tanácsadó testület által jóváhagyott képzési tervet, illetve az október 1-jét követően benyújtott kérelmek esetén a tárgyévi és a következő naptári évre vonatkozó képzési tervet,

f) a képzési terv szakmai tanácsadó testület által történő jóváhagyásának dokumentumát,

g) az akkreditációs eljárási díj megfizetésének igazolását (a teljesített banki igazolás másolata, postai feladóvény másolata),

h) a képzési tevékenységért felelős személy szakmai önéletrajzát, mely magában foglalja a felnőttképzési gyakorlat bemutatását is,

i) a 3–9. §-okban meghatározott követelményeknek való megfelelést tanúsító dokumentumokat,

j) az intézmény tevékenységének ismertetését a 2. számú melléklet II. pontjában meghatározottak szerint,

k) a képzési tevékenységért felelős vezetőnek és az oktatóknak arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az akkreditációs eljárás lefolytatásához szükséges, e rendeletben meghatározott adataiknak a kirendelt szakértők, az NFI és a FAT által történő kezeléséhez hozzájárulnak.

(2) A más törvény felhatalmazása alapján akkreditált intézménynek az akkreditáció FAT által történő elismerése érdekében benyújtott bejelentését [Fktv. 12. § (6) bek.] a 18. §-ban foglaltak figyelembevételével a 3. számú melléklet szerinti formanyomtatványon kell előterjesztenie. A bejelentéshez mellékelni kell a más törvény alapján kiadott intézmény-akkreditációt tanúsító okirat másolatát.

24. §

(1) A FAT vizsgálata a kérelemre indult intézmény-akkreditációs eljárás során arra irányul, hogy a kérelmező

intézmény tevékenysége megfelel-e az Fktv.-ben, a kormányrendeletben, valamint e rendelet 3–9. §-ában foglaltaknak.

(2) A bejelentésre indult intézmény-akkreditációs eljárás során a FAT azt vizsgálja, hogy az intézmény rendelkezik-e a más törvény alapján kiadott intézmény-akkreditációt tanúsító okirattal. Ebben az eljárásban a FAT a kormányrendelet és e rendelet szerinti akkreditációs eljárás lefolytatása nélkül hozza meg határozatát.

(3) Az akkreditáció érvényességi idejének lejártja miatt előterjesztett, az akkreditáció újbóli megadására irányuló kérelmet a kormányrendeletben és e rendeletben meghatározott követelményrendszer és eljárás szabályai szerint kell elbírálni.

25. §

(1) Ha az intézmény az akkreditáció megadását követően létesített telephelye vonatkozásában az akkreditáció kiterjesztését kéri, a kérelmet a 4. számú melléklet szerinti formanyomtatványon kell előterjeszteni. A kérelemhez mellékelni kell:

a) a telephelynek a felnőttképzést folytató intézmény nyilvántartásába vételét igazoló dokumentum másolatát,

b) az akkreditációs eljárási díj megfizetésének igazolását (a teljesített banki igazolás másolata, postai feladóvény másolata),

c) a kérelem benyújtásakor érvényes, a szakmai tanácsadó testület által jóváhagyott, aktualizált, a telephelyre is kiterjedő képzési tervet,

d) a képzési terv szakmai tanácsadó testület által történő jóváhagyásának dokumentumát,

e) a megvalósított képzési programokhoz és felnőttképzési szolgáltatásokhoz rendelkezésre álló feltételek ismertetését a 4. számú melléklet II. pontjában meghatározottak szerint,

f) a képzési tevékenységért felelős vezetőnek és az oktatóknak arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az akkreditációs eljárás lefolytatásához szükséges, e rendeletben meghatározott adataiknak a kirendelt szakértők, az NFI és a FAT által történő kezeléséhez hozzájárulnak.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemre indult eljárás lefolytatására a 18–22. § rendelkezései megfelelően irányadóak. Az eljárás során a FAT – az 1. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével – azt vizsgálja, hogy az intézmény rendelkezik-e a megvalósítandó képzéshez szükséges feltételekkel. Ha a FAT a kérelemnek helyt ad, az új intézmény-akkreditációs tanúsítvány kiállítása az akkreditáció érvényességi időtartamát nem érinti.

A feltételes intézmény-akkreditációs eljárás

26. §

(1) A 18–24. §-okban foglalt rendelkezéseket a feltételes intézmény-akkreditációs eljárás esetén az e §-ban szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A feltételes intézmény-akkreditáció iránti kérelmet a 18. § és a 23. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell előterjeszteni azzal az eltéréssel, hogy a kérelmező intézménynek a kérelemhez

a) legfeljebb 1 évre vonatkozó intézkedési tervet is csatolnia kell,

b) a minőségirányítási rendszerrel, valamint az önértékelési rendszerrel kapcsolatos dokumentumokat nem kell csatolnia.

(3) A feltételes intézmény-akkreditáció iránti kérelem esetén a kormányrendelet 13. §-a (1)–(3) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

(4) A FAT a feltételes intézmény-akkreditáció iránti kérelemnek helyt adó határozat meghozatalával egyidejűleg gondoskodik a 6. számú melléklet szerinti tanúsítvány kiállításáról. A tanúsítványban utalni kell a feltételes intézmény-akkreditáció tényére.

(5) Ha az intézmény – az intézkedési tervben meghatározott feladatok teljesülése alapján – a feltételes intézmény-akkreditáció érvényességi ideje alatt az intézmény-akkreditáció lefolytatását kéri, az NFI, illetve a FAT a kormányrendelet 13. §-ának (4)–(5) bekezdése, valamint e rendelet intézmény-akkreditációs eljárásra vonatkozó szabályainak értelemszerű alkalmazásával jár el.

(6) A feltételes intézmény-akkreditáció érvényességi ideje meghosszabbításának nincs helye.

Az egyszerűsített intézmény-akkreditációs eljárás

27. §

(1) Az egyszerűsített intézmény-akkreditáció iránti kérelmet a 18. §-ban foglaltak figyelembevételével az 5. számú melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani. A kérelemhez az alábbi mellékleteket kell csatolni:

a) az adatváltozást tanúsító iratot,

b) az egyszerűsített eljárási díj megfizetésének igazolását.

(2) Egyszerűsített intézmény-akkreditációs eljárás esetén a határozathozatalra és a tanúsítvány kiadására a kormányrendelet 14. §-ának (2) bekezdése irányadó.

28. §

(1) Amennyiben a kérelem egyszerűsített eljárás keretében nem bírálható el, a FAT határidő kitűzésével felhív-

hatja az intézményt az akkreditációs eljárás szerinti kérelem előterjesztésére, és a két eljárási díj közötti különbözet megfizetésére.

(2) Ha az intézmény az (1) bekezdés szerinti felhívásban foglaltaknak eleget tesz, a FAT az eljárást az akkreditációs eljárásra vonatkozó szabályok szerint folytatja le, egyébként az egyszerűsített eljárást megszünteti. Az egyszerűsített eljárás megszüntetése esetén az eljárási díj visszafizetésének helye nincs.

29. §

A FAT a kérelemnek – ideértve a feltételes, az egyszerűsített intézmény-akkreditáció, valamint az akkreditáció telephelyre történő kiterjesztése iránti kérelmet is –, illetve bejelentésnek helyt adó határozat meghozatalával egyidejűleg a 6. számú mellékletben meghatározott tartalmú intézmény-akkreditációs tanúsítványt állít ki.

A program-akkreditációs eljárásra vonatkozó eljárási szabályok

30. §

(1) A felnőttképzést folytató intézmény által kidolgozott program akkreditációja iránti kérelmet a 18. §-ban foglaltak figyelembevételével a 7. számú melléklet szerinti formanyomtatványon az NFI-hez kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell

a) az intézmény létesítéséről rendelkező okirat másolatát,

b) az intézmény képviselőjére jogosult aláírási címpéldányának másolatát,

c) az intézménynek a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásba vételéről szóló okirat másolatát,

d) a képzési program nyilvántartásba vételét tanúsító irat másolatát,

e) a képzési programot a 8. számú melléklet szerinti adatlapon,

f) az akkreditációs eljárási díj megfizetésének igazolását,

g) a képzési tevékenységért felelős vezetőnek és az oktatóknak arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az akkreditációs eljárás lefolytatásához szükséges, e rendeletben meghatározott adataiknak a kirendelt szakértők, az NFI és a FAT által történő kezeléséhez hozzájárulnak.

(2) A FAT által már akkreditált képzési program más felnőttképzést folytató intézmény által történő megvalósítása érdekében előterjesztett akkreditációs kérelmet a 18. §-ban foglaltak figyelembevételével a 7. számú melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell

a) az intézmény létesítéséről rendelkező okirat másolatát,

b) az intézmény képviselőjére jogosult aláírási címpéldányának másolatát,

c) az intézménynek a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásba vételéről szóló okirat másolatát,

d) annak hitelt érdemlő igazolását, hogy a kérelmező intézmény rendelkezik az akkreditált programnak a programot kidolgozó intézménytől származó felhasználási jogával,

e) a használni kívánt akkreditált képzési program lajstromszámát,

f) annak bemutatását, hogy a kérelmező intézmény rendelkezik a program megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételekkel,

g) az akkreditációs eljárási díj megfizetésének igazolását,

h) a képzési tevékenységért felelős vezetőnek és az oktatóknak arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az akkreditációs eljárás lefolytatásához szükséges, e rendeletben meghatározott adatoknak a kirendelt szakértők, az NFI és a FAT által történő kezeléséhez hozzájárulnak.

(3) A más törvény felhatalmazása alapján akkreditált vagy hatósági jogkörben engedélyezett képzési program esetén az intézménynek az akkreditáció elismerése érdekében benyújtott bejelentését [Fktv. 19. § (3) bek.] a 18. §-ban foglaltak figyelembevételével a 9. számú melléklet szerinti formanyomtatványon kell előterjesztene. A bejelentéshez mellékelni kell a program-akkreditációt tanúsító, illetve a képzés megkezdéséhez kiadott hatósági engedélyt tartalmazó okirat másolatát.

31. §

(1) A kérelemre indult program-akkreditációs eljárásba egymástól függetlenül két szakértőt kell bevonni. Az eljáró szakértőknek helyszíni szemlét tartaniuk nem kell. A szakértők kirendelésére és eljárására a 20. § rendelkezései megfelelően irányadóak.

(2) A FAT a kérelemre indult program-akkreditációs eljárás során

a) az intézmény által kidolgozott program esetén a 15. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint a program megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételek fennállását,

b) a FAT által már akkreditált program esetén a 15. § (3) bekezdésében foglaltak fennállását vizsgálja.

(3) A bejelentésre indult program-akkreditációs eljárás során a FAT a kormányrendelet és e rendelet szerinti akkreditációs eljárás lefolytatása nélkül hozza meg határozatát.

(4) A FAT a kérelemnek, illetve bejelentésnek helyt adó határozat meghozatalával egyidejűleg a 10. számú mellék-

letben meghatározott tartalmú program-akkreditációs tanúsítványt állít ki.

(5) Az NFI a kiállított tanúsítvány megküldésével egyidejűleg gondoskodik a FAT által hitelesített képzési program egy eredeti példányának a kérelmező intézmény részére történő megküldéséről.

Az akkreditált felsőoktatási intézmények és programok nyilvántartása

32. §

Az Oktatási Minisztérium által az Fktv. 12. §-ának (7) bekezdése, valamint 19. §-ának (4) bekezdése alapján megküldött és a kormányrendelet 21. §-ában szabályozott tartalmú jegyzékben szereplő akkreditált felsőoktatási intézményeket és programokat a FAT akkreditációs lajstromszámmal látja el és ennek alapján az NFI nyilvántartásba veszi.

Jogorvoslat

33. §

(1) A FAT által hozott határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszterhez címzett, de az NFI-nél benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés felterjesztéséről a FAT elnöke gondoskodik, kivéve ha a FAT a megtámadott határozatot visszavonja, illetve a fellebbezésnek megfelelően módosítja, kijavítja vagy kiegészíti.

(2) A másodfokú eljárás során hozott határozat kézbesítéséről az NFI gondoskodik.

Egyéb eljárási szabályok

34. §

(1) Ha az intézmény határidőt mulaszt, az NFI-nél igazolási kérelmet terjeszthet elő. Az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell a hiányzó dokumentumot is.

(2) Az akkreditációs eljárás során benyújtott igazolási kérelmet a FAT bírálja el.

Ellenőrzés

35. §

(1) Az ellenőrzés annak időközi minőségügyi felülvizsgálatára irányul, hogy az intézmény folyamatosan teljesíti-e az akkreditációs követelményeket. A FAT ellenőrzési

jogköre nem terjed ki a 32. §-ban meghatározott akkreditált felsőoktatási intézményekre és programokra. Ezen intézmények és programok ellenőrzéséről a FAT megkeresése alapján az Oktatási Minisztérium gondoskodik.

(2) Az NFI – legkésőbb a tárgyév január 31-éig – ellenőrzési tervet készít a tárgyévben ellenőrizni javasolt intézményekről, és azt jóváhagyás végett a FAT elé terjeszti.

(3) A FAT az ellenőrzési tervben foglaltakon kívül is elrendelheti bármely intézmény ellenőrzését, így különösen abban az esetben, ha a munkaügyi központtól, illetve más közigazgatási szervtől az akkreditációs feltételrendszert érintő bejelentést kap.

36. §

(1) A FAT az ellenőrzési tevékenységét szakértő(k) bevonásával végzi. A kirendelt szakértőnek az akkreditációs követelmények megtartásáról helyszíni szemlén kell meggyőződnie. A helyszíni szemle időpontjáról az NFI – a helyszíni szemle előtt legalább 15 nappal korábban – írásban értesíti az intézményt.

(2) A FAT ellenőrzési tevékenysége során megvizsgálja

a) az intézmény képes-e az akkreditációs követelményrendszerben meghatározott feltételek folyamatos fenntartására és teljesítésére,

b) az akkreditációval összefüggő dokumentumokat (képzési terv, önértékelési jelentés stb.) és azok valóságtartalmát,

c) az intézmény képzési tervében szereplő akkreditált képzési program megvalósításához rendelkezésre álló feltételek fennállását,

d) az intézmény gyakorlata követi-e az akkreditációval összefüggő szabályozásokat,

e) az intézmény minőségfejlesztő munkájának eredményességét.

(3) A FAT a felkért szakértő(k) közreműködésével elvégzett ellenőrzés eredményéről az NFI útján tájékoztatja az intézmény képzésért felelős vezetőjét. Az ellenőrzött intézmény 15 napon belül észrevételt tehet a FAT által készített értékeléshez.

(4) Amennyiben a szakértő(k) a helyszíni szemle során azt állapítja(ák) meg, hogy az akkreditációs követelmények nem teljesülnek, a FAT határidő kitűzésével lehetőséget adhat a hiányok pótlására. Ha az intézmény a kitűzött határidőn belül nem igazolja az akkreditációs követelményeknek való megfelelést, a FAT az akkreditációt visszavonja.

37. §

(1) A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium által vezetett országos szakértői nyilvántartásba fel-

nőttképzési szakértőként az a személy vehető fel, aki a külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelel.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban szereplő szakértők kétévente továbbképzésen kötelesek részt venni.

(3) A képzések, továbbképzések programját az NFI teszi közzé honlapján.

38. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) Az intézmény-, illetve program-akkreditációs tanúsítvánnyal már rendelkező felnőttképzést folytató intézménynek az e rendelet szerinti követelményeknek az e rendelet hatálybalépésétől számított 1 éven belül kell megfelelni.

Burány Sándor s. k.,

foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

1. számú melléklet

a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez

Képesítési előírások és tárgyi feltételek

I.

1. A foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló képzésért felelős vezető végzettsége:

– felsőfokú pedagógiai vagy andragógiai végzettség, vagy

– felsőfokú iskolai végzettség és legalább 3 éves oktatói, pedagógusi gyakorlat, vagy

– oktatói tevékenység végzésére jogosító okirat és legalább 5 éves felnőttképzési gyakorlat.

2. Csoportlétszámok, oktatók végzettsége

Szakmai képzés esetén:

– csoportlétszám (kivéve a távoktatás, e-learning) irányzáma:

25 fő (elméleti képzés esetén)

12 fő (gyakorlati képzés esetén)

– oktatói végzettség:

elméleti oktatás:

= szakirányú felsőfokú és pedagógiai végzettség, vagy

= szakirányú felsőfokú végzettség és 5 éves oktatói gyakorlat;

gyakorlati képzés:

- = felsőfokú szakirányú végzettség és legalább 1 év szakirányú szakmai gyakorlat, vagy
- = középfokú szakirányú végzettség és legalább 3 év szakirányú szakmai gyakorlat.

Nyelvi képzés esetén:

- csoportlétszám irányszáma: 16 fő
- oktatói végzettség általános nyelvi képzés esetén:
az oktatott órák legalább 80%-a esetében az oktatónak rendelkeznie kell:
= felsőfokú végzettséggel (egyetemi vagy főiskolai diploma) és
= nyelvtanári képesítéssel (valamely nyelvből) és
= magas szintű nyelvtudással (anyanyelvi beszélő vagy CEF – Közös Európai Referenciakeret, KERK – C2 szintű nyelvtudás);
- oktatói végzettség szaknyelvi képzés esetén:
= felsőfokú szakirányú végzettség és
= magas szintű nyelvtudás (anyanyelvi beszélő vagy CEF – Közös Európai Referenciakeret, KERK – C2 szintű nyelvtudás).

Általános képzés esetén:

- csoportlétszám irányszáma: 25 fő
- oktatói végzettség:
felsőfokú szakirányú végzettség

Hátrányos helyzetűek képzése esetén:

- csoportlétszám irányszáma: 15 fő
- oktatói végzettség:
elméleti oktatás:
= felsőfokú pedagógiai vagy andragógiai és szakmai végzettség, vagy
= szakmai pedagógiai, illetve pszichológiai végzettség;
gyakorlati képzés:
= felsőfokú pedagógiai vagy andragógiai és szakmai végzettség, vagy
= szakmai pedagógiai, illetve pszichológiai végzettség, továbbá
= legalább 5 év szakmai/felnőttképzési gyakorlat.

II.

1. Oktatóterem (elméleti képzés esetén):

- hallgatói asztalok, székek a képzési programban meghatározott csoportlétszám figyelembevételével (hátrányos helyzetűek esetében speciális igényeket kielégítve),
- oktatói asztal és szék, oktatótermenként 1-1 db,
- tábla, oktatótermenként 1 db,
- ruhatároló vagy fogas, a képzési programban meghatározott csoportlétszám figyelembevételével,
- szeméttároló helyiségenként 1 db.

2. Oktatóterem informatikai képzés esetén:

- résztvevőnként 1 számítógépes munkahely, továbbá legalább 1 Internet hozzáférési lehetőség és 1 nyomtató biztosítása,
- a képzési programok megvalósításához szükséges szoftverek.

3. Oktatóterem nyelvi képzés esetén:

- oktatótermenként az általános felszerelésen túl hangfelvétel lejátszására alkalmas berendezés,
- Tv és videó vagy DVD.

4. A képzés jellegétől függően képzési helyszínenként oktatási segédanyagok sokszorosítására alkalmas berendezés (pl. fénymásoló).

5. Gyakorlati képzőhely:

a képzési tervben szereplő programok megvalósításához szükséges eszközök, felszerelések, egyéb tárgyi feltételek biztosítása.

6. Vevőszolgálat:

- elektronikus, vezetékes telefonos elérhetőség,
- a vevőszolgálati tevékenység ellátására alkalmas irodahelyiség,
- elektronikus távoktatás esetén a teljes körű elektronikus kapcsolattartás biztosításának módja.

2. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez

Kérelem intézmény-akkreditáció/feltételes intézmény-akkreditáció* iránt

Az intézmény neve:

Az intézmény hivatalosan rövidített neve:

Az intézmény székhelye: ☐ ☐ ☐ ☐

Az intézmény levelezési címe:

Telefonszáma: Faxszáma:

Elektronikus levelezési címe: Weblap címe:

* A megfelelő szövegrész aláhúzendő!

Telephelyei:

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)
További telephelyek esetében külön lapon folytatható.

A székhelyhez, telephelyhez kapcsolódó, rendszeresen rendelkezésre álló helyiségek:

Telephelyei:

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)
További helyiségek esetében külön lapon folytatható.

Az intézmény cégformája:
bankszámlaszáma:

Az intézmény képviselőjére jogosult vezető neve:
elérhetősége:

A képzési tevékenységért felelős vezető neve:
beosztása:
elérhetősége:

Az intézménynek a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő nyilvántartási száma:

.....
a nyilvántartásba vétel időpontja:

a nyilvántartásba vétel lejártának időpontja:

(Amennyiben a nyilvántartásba vétel érvényességi ideje 60 napon belül jár le, a nyilvántartásba vétel meghosszabbítása iránti kérelmet mellékelni kell.)

A felnőttképzési tevékenység célja

Általános képzés ☐ Nyelvi képzés ☐ Szakmai képzés ☐ Szolgáltatás ☐

Az intézmény FAT által kiadott akkreditációs tanúsítvánnyal rendelkező programjainak felsorolása:

Egyúttal kijelentem, hogy

- az intézménynek nincs az adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása,
- az intézmény nem áll csőd-, végelszámolási és felszámolási eljárás hatálya alatt.

A kérelemhez csatolt összes dokumentum száma: db.

Kelt:

P. H.

.....
cégszerű aláírás

I.

A kérelemhez csatolandó dokumentumok:

1. az intézmény létesítését igazoló okirat másolata,
2. az intézmény képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldányának másolata,
3. a felnőttképzést folytató intézmény nyilvántartásba vételét igazoló dokumentum másolata,
4. az akkreditációs eljárási díj megfizetésének igazolását (a teljesített banki igazolás másolata, postai feladóvevény másolata),
5. képzési tevékenységért felelős személy szakmai önéletrajza, mely magában foglalja a felnőttképzési gyakorlat bemutatását is,
6. az intézmény képviselőjére jogosult személy nyilatkozata arról, hogy a szakmai tanácsadó testület tagjai közül mely személy áll az intézménnyel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban,
7. a szakmai tanácsadó testület alapítását, működtetését igazoló dokumentumok (jegyzőkönyv, ügyrend stb.),
8. a kérelem benyújtásakor érvényes, a szakmai tanácsadó testület által jóváhagyott képzési terv, illetve az október 1-jét követően benyújtott kérelmek esetén a tárgyévi és a következő naptári évre vonatkozó képzési tervet,
9. a képzési terv szakmai tanácsadó testület által történő jóváhagyásának dokumentuma,
10. humánerőforrás-terv,
11. minőségpolitika,
12. a tárgyévi minőségcélok,
13. a képzési és értékelési folyamat leírása,
14. az előzetesen megszerzett tudás felmérésének és beszámításának folyamatleírása,
15. a vevőszolgálati és panaszkezelési folyamat leírása,
16. az intézmény működési folyamatait meghatározó minőségirányítási rendszer,*
17. önértékelési rendszer,*
18. feltételes intézmény-akkreditáció esetén legfeljebb egy évre vonatkozó intézkedési terv,
19. a képzési tevékenységért felelős vezetőnek és az oktatóknak arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az akkreditációs eljárás lefolytatásához szükséges, e rendeletben meghatározott adataiknak a kirendelt szakértők, az NFI és a FAT által történő kezeléséhez hozzájárulnak.

II.

Az intézmény tevékenységének ismertetése:

1. Az akkreditáció iránti kérelem beadásának időpontjában érvényes képzési tervben szereplő képzési programok és felnőttképzési szolgáltatások felsorolása képzési helyszínenként.

2. A képzési tervben szereplő programok és felnőttképzési szolgáltatások megvalósításához rendelkezésre álló feltételek bemutatása képzési helyszínenként az alábbiak szerint:

Képzési tevékenységért felelős személy:

- végzettsége,
- felnőttképzési gyakorlatának időtartama,
- foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának jellege és kezdete.

Oktatók:

A képzési programok és a felnőttképzési szolgáltatások megvalósításához szükséges oktatói kör (tanár, tréner, instruktör, tutor, mentor stb.) összetételének bemutatását képzési programonként:

- az oktatók végzettsége,
- az oktatók szakmai gyakorlatának időtartama az adott területen,
- az oktatók oktatói gyakorlatának időtartama,
- az oktatók felnőttképzési gyakorlatának időtartama,
- nyelvismeret,
- a foglalkoztatásra irányuló jogviszony jellege.

* Feltételes intézmény-akkreditáció esetén nem kell csatolni!

Tárgyi feltételek képzési helyszínenként:

- a képzési helyszín igénybevételének jogcíme, a használatra feljogosító dokumentumok megnevezése,
- a képzési helyszínen található oktatótermek száma,
- oktatótermek felszerelése (oktatótermenként férőhelyek száma, asztalok, székek száma, tanterem egyéb felszerelésének bemutatása – gyakorlati képzések esetében a felhasznált felszerelés bemutatása, nyelvi képzések esetében a hangfelvételre, lejátszásra alkalmas berendezések bemutatása, informatikai képzések esetében az informatikai infrastruktúra bemutatása),
- oktatótermenként az igénybevétel céljának megnevezése a képzési tevékenység szempontjából: szakmai elméleti, gyakorlati képzés, informatikai képzés, nyelvi képzés, általános képzés,
- közösségi és szociális helyiségek leírása,
- egyéb rendelkezésre álló feltételek bemutatása.

Vevőszolgálat:

Címe:

Telefonszáma(i):

E-mail címe:

Honlapja:

Vevőszolgálati idő:

3. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez

Bejelentés
más törvény alapján kiadott intézmény-akkreditáció elismerése érdekében

Az intézmény neve:

Az intézmény hivatalosan rövidített neve:

Az intézmény székhelye:

Az intézmény levelezési címe:

Telefonszáma: Faxszáma:

Elektronikus levelezési címe: Weblap címe:

Telephelyei:

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)
További telephelyek esetében külön lapon folytatható.

A székhelyhez, telephelyhez kapcsolódó, rendszeresen rendelkezésre álló helyiségek:

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)
További helyiségek esetében külön lapon folytatható.

Az intézmény cégformája:

bankszámlaszáma:

Az intézmény képviselőjére jogosult vezető neve:

elérhetősége:

A képzési tevékenységért felelős vezető neve:
beosztása:
elérhetősége:

Az intézménynek a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő nyilvántartási száma:

.....
a nyilvántartásba vétel időpontja:

a nyilvántartásba vétel lejártának időpontja:

(Amennyiben a nyilvántartásba vétel érvényességi ideje 60 napon belül jár le, a nyilvántartásba vétel meghosszabbítása iránti kérelmet mellékelni kell.)

A felnőttképzési tevékenység célja

Általános képzés ☐ Nyelvi képzés ☐ Szakmai képzés ☐ Szolgáltatás ☐

A más törvény alapján kiadott intézmény-akkreditációs tanúsítvány száma, kelte, érvényességi ideje:

Egyúttal kijelentem, hogy

- az intézménynek nincs az adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása,
- az intézmény nem áll csőd-, végelszámolási és felszámolási eljárás hatálya alatt.

A bejelentéshez csatolt összes dokumentum száma: db.

Kelt:

P. H.

.....
cégszerű aláírás

A bejelentéshez csatolni kell a más törvény alapján kiadott intézmény-akkreditációt tanúsító okirat másolatát.

4. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez

**Kérelem
akkreditáció telephelyre való kiterjesztése iránt**

Az intézmény neve:

Az intézmény hivatalosan rövidített neve:

Az intézmény székhelye: ☐☐☐☐

Az intézmény levelezési címe:

Telefonszáma: Faxszáma:

Elektronikus levelezési címe: Weblap címe:

Intézmény-akkreditációs lajstromszám:

Telephely(ek) megnevezése, amelyre az akkreditáció kiterjesztését kéri:

☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)
További telephelyek esetében külön lapon folytatható.

A telephelyhez kapcsolódó, rendszeresen rendelkezésre álló helyiségek:

.....

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)

További helyiségek esetében külön lapon folytatható.

A telephely felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásába való bejegyzésének időpontja:

A telephely(ke)n folytatandó felnőttképzési tevékenység célja:

Általános képzés ☐ Nyelvi képzés ☐ Szakmai képzés ☐ Szolgáltatás ☐

Egyúttal kijelentem, hogy

- az intézménynek nincs az adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása,
- az intézmény nem áll csőd-, végelszámolási és felszámolási eljárás hatálya alatt.

A kérelemhez csatolt összes dokumentum száma: db.

Kelt:

P. H.

.....
 cégszerű aláírás

I.

A kérelemhez csatolandó dokumentumok:

1. a telephelynek a felnőttképzést folytató intézmény nyilvántartásába vételét igazoló dokumentum másolata,
2. az akkreditációs eljárási díj megfizetésének igazolása (a teljesített banki igazolás másolata, postai feladóvevény másolata),
3. a kérelem benyújtásakor érvényes, a szakmai tanácsadó testület által jóváhagyott, aktualizált, a telephelyre is kiterjedő képzési terv,
4. a képzési terv szakmai tanácsadó testület által történő jóváhagyásának dokumentuma,
5. a képzési tevékenységért felelős vezetőnek és az oktatóknak arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az akkreditációs eljárás lefolytatásához szükséges, e rendeletben meghatározott adataiknak a kirendelt szakértők, az NFI és a FAT által történő kezeléséhez hozzájárulnak.

II.

Az intézmény tevékenységének ismertetése:

1. A kérelem beadásának időpontjában érvényes, aktualizált, a telephelyre is kiterjedő képzési tervben szereplő képzési programok és felnőttképzési szolgáltatások felsorolása.
2. Az aktualizált képzési tervben szereplő és a telephelyen, illetve a kapcsolódó, rendszeresen rendelkezésre álló helyiségekben megvalósított képzési programokhoz és felnőttképzési szolgáltatásokhoz rendelkezésre álló feltételek ismertetése az alábbiak szerint:

Képzési tevékenységért felelős személy:

- végzettsége,
- felnőttképzési gyakorlatának időtartama,
- foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának jellege és kezdete.

Oktatók:

A képzési programok és a felnőttképzési szolgáltatások megvalósításához szükséges oktatói kör (tanár, tréner, instruktor, tutor, mentor stb.) összetételének bemutatása képzési programonként:

- az oktatók végzettsége,
- az oktatók szakmai gyakorlatának időtartama az adott területen,
- az oktatók oktatói gyakorlatának időtartama,
- az oktatók felnőttképzési gyakorlatának időtartama,
- nyelvismeret,
- foglalkoztatásra irányuló jogviszonya jellege.

Tárgyi feltételek képzési helyszínenként:

- a képzési helyszín igénybevételének jogcíme, a használatra feljogosító dokumentumok megnevezése,
- az oktatóterem száma,
- oktatóterem felszerelése (oktatótermenként férőhelyek száma, asztalok, székek száma, tanterem egyéb felszerelésének bemutatása – gyakorlati képzések esetében a felhasznált felszerelés bemutatása, nyelvi képzések esetében a hangfelvételre, lejátszásra alkalmas berendezések bemutatása, informatikai képzések esetében az informatikai infrastruktúra bemutatása),
- oktatótermenként az igénybevétel céljának megnevezése a képzési tevékenység szempontjából: szakmai elméleti, gyakorlati képzés, informatikai képzés, nyelvi képzés, általános képzés,
- közösségi és szociális helyiségek leírása,
- egyéb rendelkezésre álló feltételek bemutatása.

Vevőszolgálat:

Címe:

Telefonszáma(i):

E-mail címe:

Honlapja:

Vevőszolgálati idő:

5. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez

**Kérelem
egyszerűsített intézmény-akkreditációs eljárás lefolytatása iránt**

Az intézmény neve:

Az intézmény hivatalosan rövidített neve:

Az intézmény székhelye:

Az intézmény levelezési címe:

Telefonszáma: Faxszáma:

Elektronikus levelezési címe: Weblap címe:

Intézmény-akkreditációs lajstromszám:

Az intézmény adataiban bekövetkezett változás ismertetése:

.....

.....

.....

.....

Egyúttal kijelentem, hogy

- az intézménynek nincs az adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása,

- az intézmény nem áll csőd-, végelszámolási és felszámolási eljárás hatálya alatt,
- a fenti adatváltozás az akkreditáció feltételeit nem érinti.

A kérelemhez csatolt összes dokumentum száma: db.

Kelt:

P. H.

.....
cégszerű aláírás

A kérelemhez az alábbi dokumentumokat kell csatolni:

1. az adatváltozást igazoló dokumentum másolata,
2. az akkreditációs eljárási díj megfizetésének igazolása (a teljesített banki igazolás másolata, postai feladóvevény másolata).

6. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez

Intézmény-akkreditációs lajstromszám:

INTÉZMÉNY-AKKREDITÁCIÓS TANÚSÍTVÁNY

A Felnőttképzési Akkreditáló Testület a alapján lefolytatott intézmény-akkreditációs eljárás eredményeként tanúsítja, hogy a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában ... szám alatt bejegyzett

.....
(intézmény megnevezése, székhely szerinti címe)

..... (székhely, illetve telephely megjelölése) területen folytatott felnőttképzési tevékenysége, illetve e tevékenységhez kapcsolódó felnőttképzési szolgáltató tevékenysége megfelel a-ban előírt akkreditációs követelményeknek.

Az akkreditáció-ig érvényes.

Budapest,

P. H.

.....
Felnőttképzési Akkreditáló Testület
elnöke

7. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez

Kérelem program-akkreditáció iránt

(az intézmény által kidolgozott, továbbá a FAT által már akkreditált képzési program esetén)

Az intézmény neve:

Az intézmény hivatalosan rövidített neve:

Az intézmény székhelye: ☐☐☐☐

Az intézmény levelezési címe:

Telefonszáma: Faxszáma:

Elektronikus levelezési címe: Weblap címe:

Telephelyei:

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)
További telephelyek esetében külön lapon folytatható.

A székhelyhez, telephelyhez kapcsolódó, rendszeresen rendelkezésre álló helyiségek:

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)
További helyiségek esetében külön lapon folytatható.

Az intézmény cégformája:
bankszámlaszáma:

Az intézmény képviselőjére jogosult vezető neve:
elérhetősége:

A képzési tevékenységért felelős vezető neve:
beosztása:
elérhetősége:

Az intézménynek a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő nyilvántartási száma:

.....
a nyilvántartásba vétel időpontja:

a nyilvántartásba vétel lejártának időpontja:

(Amennyiben a nyilvántartásba vétel érvényességi ideje 60 napon belül jár le, a nyilvántartásba vétel meghosszabbítása iránti kérelmet mellékelni kell.)

A képzési program pontos megnevezése, az annak alapján megszerezhető kompetencia:

.....
A kérelmező intézmény FAT által már akkreditált programjainak felsorolása:

.....
A FAT által már akkreditált képzési program esetén a képzési program lajstromszáma:

Akkreditált intézmény esetén az intézmény-akkreditációs lajstromszám:

A kérelemhez csatolt összes dokumentum száma: db.

Kelt:

P. H.

.....
cégszerű aláírás

A kérelemhez az alábbi dokumentumokat kell csatolni:

A felnőttképzést folytató intézmény által kidolgozott program esetén:

1. az intézmény létesítését igazoló okirat másolatát,
2. az intézmény képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldányának másolatát,
3. a felnőttképzést folytató intézmény nyilvántartásba vételét igazoló dokumentum eredetivel egyező másolatát,
4. a képzési programot,
5. a képzési program nyilvántartásba vételét tanúsító irat másolatát,
6. az akkreditációs eljárási díj megfizetésének igazolását (a teljesített banki igazolás másolata, postai feladóvevény másolata),
7. a képzési tevékenységért felelős vezetőnek és az oktatóknak arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az akkreditációs eljárás lefolytatásához szükséges, e rendeletben meghatározott adataiknak a kirendelt szakértők, az NFI és a FAT által történő kezeléséhez hozzájárulnak.

A FAT által már akkreditált képzési program más felnőttképzést folytató intézmény által történő megvalósítása esetén:

1. az intézmény létesítését igazoló okirat másolatát,
2. az intézmény képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldányának másolatát,
3. a felnőttképzést folytató intézmény nyilvántartásba vételét igazoló dokumentum másolatát,
4. annak hitelt érdemlő igazolását, hogy a kérelmező intézmény rendelkezik az akkreditált program felhasználási jogával,
5. annak bemutatását, hogy a kérelmező intézmény rendelkezik a program megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételekkel,
6. az akkreditációs eljárási díj megfizetésének igazolását (a teljesített banki igazolás másolata, postai feladóvevény másolata),
7. a képzési tevékenységért felelős vezetőnek és az oktatóknak arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az akkreditációs eljárás lefolytatásához szükséges, e rendeletben meghatározott adataiknak a kirendelt szakértők, az NFI és a FAT által történő kezeléséhez hozzájárulnak.

Mindkét esetben a személyi és tárgyi feltételek biztosításának bemutatását az alábbiak szerint

Oktatók:

A képzési programok és a felnőttképzési szolgáltatások megvalósításához szükséges oktatói kör (tanár, tréner, instruktőr, tutor, mentor stb.) összetételének bemutatása:

- az oktatók végzettsége,
- az oktatók szakmai gyakorlatának időtartama az adott területen,
- az oktatók oktatói gyakorlatának időtartama,
- az oktatók felnőttképzési gyakorlatának időtartama,
- nyelvismeret,
- a foglalkoztatásra irányuló jogviszony jellege

Tárgyi feltételek képzési helyszínenként:

- az oktatótermek száma,
- oktatótermek felszerelése (oktatótermenként férőhelyek száma, asztalok, székek száma, tanterem egyéb felszerelésének bemutatása – gyakorlati képzések esetében a felhasznált felszerelés bemutatása, nyelvi képzések esetében a hangfelvételre, lejátszásra alkalmas berendezések bemutatása, informatikai képzések esetében az informatikai infrastruktúra bemutatása),
- oktatótermenként az igénybevétel céljának megnevezése a képzési tevékenység szempontjából: szakmai elméleti, gyakorlati képzés, informatikai képzés, nyelvi képzés, általános képzés,
- közösségi és szociális helyiségek leírása,
- egyéb rendelkezésre álló feltételek bemutatása.

Vevőszolgálat:

Címe:

Telefonszáma(i):

E-mail címe:

Honlapja:

Vevőszolgálati idő:

8. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez**Adatlap a képzési program benyújtásához***(program-akkreditációs eljáráshoz)**I. A program általános tartalma*

1. A program megnevezése (OKJ-s program esetén OKJ száma is):
2. A program besorolása (általános képzés, nyelvi képzés, szakmai képzés, egyéb):
3. A program célja:
4. A program célcsoportja:
5. A program során megszerezhető kompetenciák:
6. A programba való bekapcsolódás feltételei [végzettség, szakmai gyakorlat, egészségügyi alkalmasság, előzetesen elvárt ismeret(ek), egyéb feltételek]:
7. A programban való részvétel feltételei (részvétel követésének módja, megengedett hiányzás, egyéb feltételek):
8. A fogyatékosságból eredő speciális igények figyelembevételének módja:
9. Tervezett képzési idő (szakmai képzés esetén elmélet és gyakorlat óraszám): óra és a képzés intenzitása:, időtartama (nap, hét, hónap):
10. A képzés módszerei:
11. A program egységei/moduljai:
12. A program folyamata:
13. Csoportlétszám (minimum és maximum): fő
14. A program során alkalmazott értékelési rendszer [számonkérések formája, rendszeressége, tartalma, a felnőttek tudásszintjének ellenőrzésére szolgáló módszer(ek), megszerezhető minősítések, megszerezhető minősítésekhez tartozó követelményszintek, sikertelen teljesítés(ek) következménye(i)]:
15. Az előzetesen megszerzett tudás elismerésének módja:
16. A program zárása (a program zárásának feltételei és módja):
záróvizsga esetén a záróvizsga rendje, követelménye, minősítési szintjei, a különböző minősítési szintekhez tartozó követelményszintek, a sikertelen teljesítés következménye:
17. A program elvégzését igazoló okirat (bizonyítvány, tanúsítvány, látogatási igazolás, egyéb):
18. A program elvégzését igazoló okirat kiadásának feltételei:
19. A program megvalósítására vonatkozó szabályozások (a felnőttképzésre vonatkozó általános jogi szabályozásokon túlmenően):
20. A résztvevők elégedettségére, a képzés megvalósulására, valamint eredményességére vonatkozó információgyűjtés eljárása, a visszajelzések feldolgozásának és hasznosításának módja:

Aláírássra jogosult (neve, beosztása):

Dátum:

P. H.

.....
aláírás

*II. Progamegység/modul részletes bemutatása**
(progamegységenként kitöltendő)

1. A progamegység/modul azonosító adatai (program megnevezése, egység sorszáma, az egység megnevezése):
2. A progamegység/modul célja:
3. A progamegység/modul követelményei:
4. A progamegység során elsajátított ismeret, kialakított készség, képesség, kompetencia:
5. A progamegységben/modulban való bekapcsolódás feltételei [előzetesen teljesítendő egység(ek), előzetesen elvárt ismeret(ek)]:
6. A progamegységben/modulban való részvétel feltételei (részvétel követésének módja, megengedett hiányzás, egyéb feltételek):*
7. A fogyatékosságból eredő speciális igények figyelembevételének módja:
8. A progamegység/modul időtartama (szakmai képzés estén elmélet és gyakorlat óraszám): óra és a képzés intenzitása:, időtartama (nap, hét, hónap):
9. A progamegység/modul megvalósításának módszerei:
10. A progamegységbe/modulba vonható csoportlétszám (minimum és maximum) fő
11. A progamegység/modul során alkalmazott értékelési rendszer [számonkérések formája, rendszeressége, tartalma, a felnőttek tudásszintjének ellenőrzésére szolgáló módszer(ek), megszerezhető minősítések, megszerezhető minősítésekhez tartozó követelményszintek, sikertelen teljesítés következménye]:
12. Az előzetesen megszerzett tudás elismerésének módja:
13. A progamegység/modul megvalósításának személyi feltételei (programban betöltött szerep, oktatott témakör, követelmények):
14. A progamegység/modul megvalósításának tárgyi feltételei (képzési helyszín, igénybevétel célja, férőhelyek száma, minimálisan elvárt felszereltség):
15. A progamegység/modul céljának eléréséhez szükséges tananyagok, segédanyagok, segédeszközök, és azok biztosításának módja:
16. A progamegység/modul céljának eléréséhez szükséges kötelező irodalom (szerző, cím, kiadó neve, székhelye, kiadás éve) és azok biztosításának módja:
17. A progamegység/modul céljának eléréséhez szükséges ajánlott irodalom (szerző, cím, kiadó neve, székhelye, kiadás éve), és azok biztosításának módja:
18. A progamegység/modul megvalósítására vonatkozó egyéb feltétel(ek):

Aláírásra jogosult (neve, beosztása):

Dátum:

P. H.

.....
aláírás

* Amennyiben a program egy egységből áll, a II. résznek értelemszerűen csak az I. részben nem szereplő pontjait kell kitölteni.

9. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez

Bejelentés
más törvény alapján kiadott program-akkreditáció vagy hatósági jogkörben engedélyezett
program elismerése érdekében

Az intézmény neve:

Az intézmény hivatalosan rövidített neve:

Az intézmény székhelye:

Az intézmény levelezési címe:

Telefonszáma: Faxszáma:

Elektronikus levelezési címe: Weblap címe:

Telephelyei:

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)
További telephelyek esetében külön lapon folytatható.

A székhelyhez, telephelyhez kapcsolódó, rendszeresen rendelkezésre álló helyiségek:

.....

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)
További helyiségek esetében külön lapon folytatható.

Az intézmény cégformája:

bankszámlaszáma:

Az intézmény képviselőjére jogosult vezető neve:

elérhetősége:

A képzési tevékenységért felelős vezető neve:

beosztása:

elérhetősége:

Az intézménynek a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő nyilvántartási száma:

a nyilvántartásba vétel időpontja:

a nyilvántartásba vétel lejártának időpontja:

(Amennyiben a nyilvántartásba vétel érvényességi ideje 60 napon belül jár le, a nyilvántartásba vétel meghosszabbítása iránti kérelmet mellékelni kell.)

Az intézmény FAT által már akkreditált programjainak felsorolása:

Akkreditált intézmény esetén az intézmény-akkreditációs lajstromszám:

A más jogszabály alapján kiadott program-akkreditációt tanúsító okirat száma, kelte, érvényességi ideje:

A bejelentéshez csatolt összes dokumentum száma: db.

Kelt:

P. H.

.....
cégszerű aláírás

A bejelentéshez csatolni kell a más jogszabály alapján kiadott program-akkreditációt tanúsító, illetve a képzés megkezdéséhez kiadott hatósági engedélyt tartalmazó okirat másolatát.

10. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez

Program-akkreditációs lajstromszám:

PROGRAM-AKKREDITÁCIÓS TANÚSÍTVÁNY

A Felnőttképzési Akkreditáló Testület a alapján (jogszabályhely megjelölése)
lefolytatott program-akkreditációs eljárás eredményeként tanúsítja, hogy a felnőttképzést folytató intézmények nyilván-
tartásában szám alatt bejegyzett

.....
(intézmény megnevezése, székhely szerinti címe)

..... (székhely, illetve telephely megjelölése)
folytatott (a képzési program pontos megnevezése)
képzési programja, melynek alapján szerezhető meg, megfelel a-ban
előírt akkreditációs követelményeknek.

Az akkreditáció-ig érvényes.

Budapest,

P. H.

.....
Felnőttképzési Akkreditáló Testület
elnöke

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 65/2004. (VI. 22.) OGY határozata

a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióról szóló szerződés K.3 cikke alapján létrehozott, az informatika vámügyi alkalmazásáról szóló, Brüsszelben, 1995. július 26-án kelt Egyezményhez és annak szerves részét képező jegyzőkönyvekhez, valamint az Egyezmény ideiglenes alkalmazásáról szóló 1995. július 26-án aláírt Megállapodáshoz való csatlakozásáról*

Az Országgyűlés

1. egyetért azzal, hogy a Magyar Köztársaság csatlakozzon:

– az Európai Unióról szóló szerződés K.3 cikke alapján létrehozott, az informatika vámügyi alkalmazásáról szóló, Brüsszelben, 1995. július 26-án kelt Egyezményhez,

– a Brüsszelben, 1995. július 26-án kelt Megállapodáshoz, az Európai Unióról szóló szerződés K.3 cikke alapján létrehozott, az informatika vámügyi alkalmazásáról szóló egyezménynek az Európai Unió egyes tagállamai közötti ideiglenes alkalmazásáról,

– a Brüsszelben, 1997. május 20-án kelt Jegyzőkönyvhöz az Európai Unióról szóló szerződés K.3 cikke alapján létrehozott, az informatika vámügyi alkalmazásáról szóló egyezménynek az Európai Községek Bírósága általi előzetes döntéshozatal révén történő értelmezéséről,

– a Brüsszelben, 1999. március 12-én kelt Jegyzőkönyvhöz az Európai Unióról szóló szerződés K.3 cikke alapján létrehozott, az informatika vámügyi alkalmazásáról szóló egyezményben a jövedelmek tisztára mosásának fogalmáról és a szállítóeszközök rendszámának az Egyezménybe foglalásáról,

– a Brüsszelben, 2003. május 8-án kelt Jegyzőkönyvhöz, az informatika vámügyi alkalmazásáról szóló egyezménynek vámügyi irat-azonosítási adatbázis létrehozása tekintetében történő módosításáról;

2. felkéri a köztársasági elnököt, hogy az 1. pontban felsorolt szerződésekhez való csatlakozásról szóló okiratot aláírásával és pecsétjével ellátva adja ki;

3. felkéri a külügyminisztert, hogy a csatlakozási okiratot juttassa el az Európai Unió Tanácsának főtákarához, mint letétmentéshez;

4. felkéri a külügyminisztert, hogy

– adjon tájékoztatást

az Egyezmény 10. cikkének (3) bekezdéséhez, mely szerint „az Egyezmény 10. cikkének (1) bekezdése alapján a váminformációs rendszerért felelős kijelölt szerv a Magyar Köztársaságban: a PM Vám- és Pénzügyőrség”;

– tegyen nyilatkozatot

a Brüsszelben, 1997. május 20-án kelt, az Európai Unióról szóló szerződés K.3 cikke alapján létrehozott, az informatika vámügyi alkalmazásáról szóló egyezménynek az Európai Községek Bírósága általi előzetes döntéshozatal révén történő értelmezéséről szóló Jegyzőkönyv 2. cikkének (2) bekezdéséhez, mely szerint:

„az Európai Unióról szóló Szerződés 35. cikkének (2) bekezdése alapján a Magyar Köztársaság az Európai Bíróság joghatóságát az Európai Unióról szóló Szerződés 35. cikke (3) bekezdésének *b)* pontjában meghatározottak szerint fogadja el”.

Dr. Szili Katalin s. k.,

az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,

az Országgyűlés jegyzője

Dr. Vidoven Árpád s. k.,

az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 66/2004. (VI. 22.) OGY határozata

a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióról szóló szerződés K.3 cikke alapján létrehozott, a vámigazgatási szervek közötti kölcsönös jogsegélyről és együttműködésről szóló, Brüsszelben, 1997. december 18-án kelt Egyezményhez való csatlakozásáról és annak ideiglenes alkalmazásáról*

Az Országgyűlés

1. egyetért a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióról szóló szerződés K.3 cikke alapján létrehozott, a vámigazgatási szervek közötti kölcsönös jogsegélyről és együttműködésről szóló, Brüsszelben, 1997. december 18-án kelt Egyezményhez való csatlakozásával és annak ideiglenes alkalmazásával a 32. cikk (4) bekezdése alapján;

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. június 21-i ülésnapján fogadta el.

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. június 21-i ülésnapján fogadta el.

2. egyetért azzal, hogy a Magyar Köztársaság az e határozat *melléklete* szerinti nyilatkozatot tegye;

3. felkéri a köztársasági elnököt, hogy a csatlakozási okiratot aláírásával és pecsétjével ellátva adja ki;

4. felkéri a külügyminisztert, hogy a csatlakozási okiratot és a nyilatkozatokat juttassa el az Európai Unió Tanácsának főtákarához, mint letéteményeshez.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Vidoven Árpád s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Melléklet

a 66/2004. (VI. 22.) OGY határozathoz

A Magyar Köztársaság nyilatkozatai az Európai Unióról szóló szerződés K. 3 cikke alapján létrehozott, a vámigazgatási szervek közötti kölcsönös jogsegélyről és együttműködésről szóló, Brüsszelben, 1997. december 18-án kelt Egyezményhez

1. Az Egyezmény 20. cikkének (6) bekezdéséhez:

a) 20. cikk (2) bekezdés tekintetében:

a Magyar Köztársaság területén a külföldi vámhatóságoknak az Egyezmény 20. cikk (1) bekezdés szerinti tisztviselői az üldözés során a 20. cikk (2) bekezdés b) pontja szerint az elfogáson túl egyéb intézkedést nem tehetnek;

b) a 20. cikk (3) bekezdés tekintetében:

az üldözés sem térben, sem időben nem korlátozott a Magyar Köztársaságban;

c) a 20. cikk (4) bekezdése tekintetében:

az üldözés részletes feltételeit az Európai Unió tagállamaival a Magyar Köztársaság a kétoldalú megállapodásaiban kívánja szabályozni a határon átlépő bűnözés megelőzése és leküzdése tárgyában;

d) a 20. cikk (8) bekezdése tekintetében:

a Magyar Köztársaságnak a 20. cikk (6) bekezdése alapján tett nyilatkozatai azon tagállamokra vonatkoznak, amelyek a 20. cikk alkalmazását annak (8) bekezdése alapján részben vagy teljesen nem zárják ki.

2. Az Egyezmény 23. cikk (5) bekezdéséhez:

Az Egyezmény 23. cikkében megfogalmazott fedett nyomozás végrehajtása tekintetében az Egyezmény rendelkezésein túl a Magyar Köztársaságban a határokat átlépő bűnözés megelőzése és leküzdése tárgyában létreho-

zandó kétoldalú megállapodások és a konkrét ügyekre vonatkozó eseti megállapodások az irányadók.

3. Az Egyezmény 26. cikke (4) bekezdéséhez:

Az Európai Unióról szóló Szerződés 35. cikkének (2) bekezdése alapján a Magyar Köztársaság az Európai Bíróság joghatóságát az Európai Unióról szóló Szerződés 35. cikke (3) bekezdésének b) pontjában meghatározottak szerint fogadja el.

4. Az Egyezmény 32. cikke (4) bekezdéséhez:

A Magyar Köztársaság az Egyezmény rendelkezéseit ideiglenesen alkalmazza annak hatálybalépéséig azon tagállamok viszonylatában, amelyek az ideiglenes alkalmazásról azonos tartalmú nyilatkozatot tettek.

Az Országgyűlés 67/2004. (VI. 22.) OGY határozata

a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lett Köztársaság Kormánya között a katasztrófák és más súlyos balesetek esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Rigában, 2003. november 19. napján aláírt Megállapodás megerősítéséről*

Az Országgyűlés

1. megerősíti a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lett Köztársaság Kormánya között a katasztrófák és más súlyos balesetek esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Rigában, 2003. november 19. napján aláírt Megállapodást;

2. felkéri a külügyminisztert, hogy a Megállapodás megerősítéséről diplomáciai úton értesítse a Lett Köztársaság Kormányát.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Vidoven Árpád s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. június 21-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés
68/2004. (VI. 22.) OGY
határozata**

**a Magyar Köztársaság Országgyűlésének
Házzsabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY
határozat módosításáról***

1. §

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házzsabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat (a továbbiakban: Házzsabály) 45. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Országgyűlés ülésének résztvevői)

„45. § (1) A köztársasági elnök, a Kormány tagja, az Alkotmánybíróság elnöke, a Legfelsőbb Bíróság elnöke, a legfőbb ügyész, az országgyűlési biztos, az Állami Számvevőszék elnöke, továbbá az általa benyújtott beszámoló országgyűlési vitája során az Országgyűlés előtt beszámolóra kötelezett, valamint európai integrációs napirend országgyűlési vitája során az Európai Parlament magyarországi képviselője részt vehet és felszólalhat az Országgyűlés ülésén.”

2. §

A Házzsabály 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bizottsági ülésre meghívottak)

„71. § (1) A napirendi pont előterjesztője, a köztársasági elnök, az Országgyűlés elnöke, az Európai Parlament magyarországi képviselője, az országgyűlési biztos, az Állami Számvevőszék elnöke, továbbá – ha a tárgyaltnapirendi pont feladatkörét érinti – a Kormány tagja az állandó bizottság ülésének összehívásával egyidejűleg meghívást kap az ülésre.”

3. §

A Házzsabály 144. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Országgyűlés hivatali szervei a Főtitkárság, a Gazdasági Főigazgatóság, a Külügyi Hivatal, az Országgyűlési Könyvtár, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott más szervek.”

4. §

A Házzsabály 145. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. június 21-i ülésnapján fogadta el.

„(4) A Hivatal az Országgyűlés két- és többoldalú nemzetközi kapcsolataival összefüggő hivatali tevékenység el látása keretében:

- a) közreműködik az Országgyűlés nemzetközi kapcsolatainak szervezésében;
- b) biztosítja a kiutazó és fogadó delegációk felkészítését;
- c) közreműködik a nemzetközi rendezvények előkészítésében és lebonyolításában;
- d) tartja a kapcsolatot az Európai Parlament képviselőivel.”

5. §

A Házzsabály a következő 146/A. §-al egészül ki:

„146/A. § Az európai parlamenti képviselőcsoportok tevékenységét segítő szakértőket és ügyviteli dolgozókat a gazdasági főigazgató, a képviselőcsoport vezetőjének javaslatára, alkalmazza. A gazdasági főigazgató – jogszabálysértés esetét kivéve – az európai parlamenti képviselőcsoport vezetőjének javaslatait az alkalmazás, illetve annak megszüntetése tárgyában köteles elfogadni. E dolgozókkal szemben az egyéb munkáltatói jogokat – átruházott hatáskörben – az európai parlamenti képviselőcsoport vezetője gyakorolja.”

6. §

Ez az országgyűlési határozat a kihirdetése napján lép hatályba.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Dr. Vidoven Árpád s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

**Az Országgyűlés
69/2004. (VI. 22.) OGY
határozata**

**az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról***

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat a következők szerint módosul:

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. június 21-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés

az Európai integrációs ügyek bizottságába

dr. Szent-Iványi István helyett – 2004. július 15-től –
dr. Eörsi Mátyást,

a bizottság elnökévé

az Alkotmány- és igazságügyi bizottságba

dr. Eörsi Mátyás helyett – 2004. július 15-től –
dr. Kis Zoltánt,

a Külügyi bizottságba

dr. Surján László helyett
dr. Bagó Zoltánt,

Gyürk András helyett
dr. Gruber Attilát

a Mezőgazdasági bizottságba

Kuncze Gábor helyett – 2004. július 1-jétől –
dr. Kis Zoltánt,

a bizottság tagjává

megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Vidoven Árpád s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 70/2004. (VI. 22.) OGY határozata

**a Gazdasági Versenyhivatal 2003. évi tevékenységéről
és a versenytörvény alkalmazása során szerzett,
a verseny tisztaságának és szabadságának
értvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló
beszámoló elfogadásáról***

Az Országgyűlés elfogadja a Gazdasági Versenyhivatal 2003. évi tevékenységéről és a versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámolót és egyben felkéri a Kormányt, hogy

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. június 21-i ülésnapján fogadta el.

– folytassa a szabályozási reformot,
– dolgozza ki a szükséges törvénymódosításokat ahhoz, hogy a kábeltelevíziós szolgáltatások piacán is az elektronikus hírközlésről szóló törvényben előírt és az uniós előírásoknak is megfelelő piacsabályozási elvek érvényesüljenek,
– a korábbinál nagyobb figyelmet fordítson a fogyasztóvédelmi szempontok szabályozásban való érvényesítésére.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Vidoven Árpád s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 71/2004. (VI. 22.) OGY határozata

**az ingatlanokkal, bérlakásokkal kapcsolatban feltárt
visszaélések megakadályozásáról, az úgynevezett
lakásmaffia tevékenység visszaszorításához szükséges
kormányzati intézkedésekről***

Az ingatlanokkal, lakásbérleményekkel kapcsolatos visszaélések, melyeket – ellentétben a közvélekedéssel és a médiában megjelentekkel – nem egy, az ország egészére, vagy nagyobb területére kiterjedően tevékenykedő, maffia jellegű bűnszervezet, hanem kisebb-nagyobb, egy bizonyos elkövetési magatartásra szakosodott, időnként az erőszaktól sem visszariadó, egymástól független elkövetői csoportok követnek el, súlyos anyagi és lelki károkat okoznak a sértetteknek. Az ingatlan-visszaélések áldozatai az életük során megszerzett legjelentősebb vagyontárgyukat – lakásukat – és lakhatási lehetőségüket veszítik el, hajléktalanná – jobb esetben szívésségi, megtűrt lakáshasználókká – válnak.

A lakóingatlanokkal, bérlakásokkal kapcsolatban elkövetett bűncselekmények, visszaélések a társadalom széles rétegeiben nagy fokú veszélyérzetet keltenek, s az ingatlan-nyilvántartás közhitelességébe, végső soron pedig a jogrendszerbe vetett bizalmat áshatják alá.

Az ingatlanokkal kapcsolatos visszaélések megakadályozása alapvető érdeke a magyar társadalomnak, az Országgyűlésnek, a Kormánynak, az eljáró hatóságoknak, az ingatlanügyletekben résztvevő közreműködőknek, ezek szakmai szervezeteinek.

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. június 21-i ülésnapján fogadta el.

A jelenség elleni eredményes küzdelem széles körű összefogást igényel, és az erre jogosult és köteles szervek összehangolt együttműködését feltételezi úgy a jogalkotás, mint a jogalkalmazás terén, ezért

az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy

I. Évente számoljon be az Országgyűlésnek az úgynevezett lakásmaffia tevékenység visszaszorítása és az ingatlan-visszaélések megelőzése érdekében megtett intézkedéseiről, jogalkotási, jogalkalmazási teendői ellátásáról, ezek hatásáról, további feladatairól.

Határidő: 2004. december 31., illetve folyamatos

II. Biztosítsa, hogy az Igazságügyi Minisztérium és a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium

1. Folytassa a megkezdett tárgyalásokat – az anyagi, személyi és egyéb feltételek felméréseivel, elemezve az EU tagországok ingatlan-nyilvántartási rendszereit is – a jelenleg egységes ingatlan-nyilvántartás kettéválasztásának lehetőségéről a hatékonyabb és az uniós követelményekhez illeszkedő megoldás kialakítása érdekében,

Határidő: 2004. december 31., illetve folyamatos

2. Folyamatosan elemezze, hogy a hatályos magyar ingatlan-nyilvántartási szabályozás mennyiben felel meg a más EU tagállamok gyakorlatának, s mennyiben biztosítja polgáraik számára is az átláthatóságot és követhetőséget,

Határidő: 2005. április 30., utána évenként

3. Vizsgálja meg, hogy

a) milyen közbenső intézményesített eljárással lehetne ellenőrizni a már kiadott, de még jogerőre nem emelkedett ingatlan-nyilvántartási határozatokat,

b) kialakítható-e az ingatlan-nyilvántartás eljárási szabályainak olyan, a cégbírószági eljáráshoz hasonló – újraszabályozása, mely az ügyintézkést és regisztrációt látványosan meggyorsítaná,

Határidő: 2004. december 31.

4. A Belügyminisztériummal együttműködve gondoskodjék az ingatlanforgalomban használatos bélyegzőkkel való visszaélés lehetőségének megszüntetéséről, közjegyzői, ügyvédi jogosultságot igazoló, valamint a „szárazbélyegzők” előállítását, használati rendjének szigorításáról, újraszabályozásáról,

Határidő: 2004. december 31.

5. Készítsen javaslatot arra vonatkozóan, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény úgy módosuljon, hogy biztosítsa az illetékek hatékonyabb beszedését, a kintlévőségek felhalmozódásának jelentős

csökkentését azáltal, hogy az illetékelőleg megfizetéséig az ingatlan továbbértékesítését a törvény tiltsa meg.

Határidő: 2004. szeptember 30.

III. Tegye lehetővé, hogy az Igazságügyi Minisztérium

1. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosítási javaslatának előkészítésekor vegye figyelembe az ingatlan-nyilvántartás hiányosságaira vonatkozó, az úgynevezett lakásmaffia tevékenységet feltáró közös albizottság által tett megállapításokat, kiemelten vizsgálja meg, hogy

a) a még nem jogerős elsőfokú határozat alapján történő bejegyzés, ennek a tulajdoni lapon való feltüntetése megfelelő-e a hatályos jogi szabályozásnak, nem sért-e jóhiszeműen szerzett jogokat,

b) a jogerő beálltáról való értesítés elmaradása nem sért-e ügyféli érdekeket,

c) az ingatlan-nyilvántartási eljárásban szükséges, illetve alkalmazható-e a az államigazgatási eljárásokban rendszeresített jogerősítési záradékolás,

Határidő: 2004. december 31.

2. A jogszabály-előkészítés során gondoskodjon arról, hogy az ügyvédekre, közjegyzőkre, a bírósági végrehajtókra és a kamaráik működésére vonatkozó jogszabályok megfelelő eszközöket biztosítsanak a jogszabályokat megsértő tagokkal szemben, valamint a tagok működésének ellenőrzésére és az esetleges jogsértések megelőzésére,

Határidő: folyamatos

3. Határozza meg, hogy az ügyvédi, bírósági végrehajtói és közjegyzői szakma tekintetében milyen jogszabályi változtatás, egyéb intézkedés szükséges ahhoz, hogy – adatvédelmi szempontból is aggálytalanul – megfelelő ügyfeladatok álljanak rendelkezésükre on-line szolgáltatásba történő bekapcsolásuk révén,

Határidő: 2004. június 30.

4. Vizsgálja meg a bírósági végrehajtási ingatlanárverések szabályozottságát, az árverések semleges környezetben, jól szervezett módon történő lebonyolítására alkalmas, ezáltal szélesebb vevőkört vonzó és nagyobb eredményességet garantáló árverési csarnok intézménye létrehozásának szükségességét, valamint a létrehozás és működtetés jogszabályi, technikai és pénzügyi feltételeit,

Határidő: 2004. december 31.

5. Az úgynevezett lakásmaffia tevékenységet feltáró albizottság, valamint az Országos Kriminológiai Intézet kutatási jelentése alapján tekintse át a Polgári Törvénykönyv, továbbá a Büntető Törvénykönyvről, a Polgári perrendtartásról, a büntetőeljárásról, a bírósági végrehajtásról és a szabálysértésekről szóló törvények szabályozási

rendszerét, s kezdje meg a szükséges módosítások előkészítését,

Határidő: 2004. december 31.

6. A Belügyminisztériummal közösen dolgozza ki az ingatlanközvetítési és -forgalmazási tevékenység megkezdéséhez és gyakorlásához szükséges – az úgynevezett lakásmaffia tevékenységet feltáró albizottság jelentésében is szorgalmazott – szigorúbb, az ügyfelek számára nagyobb biztonságot nyújtó feltételeinek rendszerét.

Határidő: 2004. december 31.

IV. Gondoskodják arról, hogy a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium

1. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény és annak végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet átfogó felülvizsgálata során – az úgynevezett lakásmaffia tevékenységet feltáró albizottság jelentésében foglaltak figyelembevételével – tekintse át a földhivatalok ingatlan-nyilvántartási tevékenységének szabályozottságát, tegyen javaslatot az újraszabályozásra, illetve végezze el a szükséges módosításokat,

Határidő: 2004. december 31.

2. Állítsa helyre az ország egész területén az ingatlan-nyilvántartás jogszabályokban meghatározott naprakésztségét, biztosítsa a földhivatali ügyintézés szakszerűségét és megbízhatóságát:

a) folyamatosan ellenőrizze, hogy a földhivatalok által követett gyakorlat mindenben megfelel-e a hatályos jogszabályi előírásoknak,

b) vizsgálja meg, hogy a földhivatali ügymenetmodellek, informatikai megoldások aggálytalanul kielégítik-e a jogszabályi követelményeket – különös tekintettel az eljárási határidőkre, a személyesen leadott, illetve a postai úton beérkezett ügyiratok nyomkövethető iktatására, s ellenőrizhető kezelésükre, az illetéktelen és jogosulatlan vezetői, ügyintézői beavatkozás lehetőségének kizárására,

c) vizsgálja meg, hogy a cégbíróságnál bevezetett és hatékonyan működő számítógépes informatikai rendszer mennyiben és milyen módon adaptálható az ingatlan-nyilvántartásra,

d) folytassa a megkezdett tárgyalásokat a Belügyminisztériummal az ingatlan-nyilvántartási, anyakönyvi és lakcímadatainak egyeztetéséhez szükséges informatikai rendszer kialakítására,

e) vizsgálja meg, hogy kialakítható-e a jelenlegi 116 helyen található helyett egy, egységes ingatlan-nyilvántartási adatbázis, illetve, hogy a jelenlegi ingatlan-nyilvántartási adatbázis mennyiben felel meg a közigazgatási reformmal szemben támasztott követelményeknek,

Határidő: 2004. december 31., illetve folyamatos

3. Követelje meg, hogy a földhivatalok vezetői mindegyike tegyenek meg a visszaélések kiszűréséért, a korrupt ügyintézők eltávolításáért, a hivatalok jóhírének helyreállításáért,

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

4. Következtesen lássa el a feladat- és hatásköréből adódó, a földhivatali vezetők irányában fennálló kötelezettségeit,

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

5. Mérje fel a földhivataloknál jelentkező ügyirathátralék teljes feldolgozásához, a folyamatos, az előírásoknak mindenben megfelelő munkavégzéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket, s a Pénzügyminisztériummal együttműködve teremtsen meg ennek anyagi fedezetét,

Határidő: 2005. évi költségvetési javaslat előterjesztése

6. Vizsgálja meg, hogy

a) az alapos polgári jogi felkészültséget igénylő ingatlan-nyilvántartási tevékenység milyen mértékében teszi szükségessé a földhivatali dolgozók esetében a jogi végzettséget, s

b) mennyiben és mikorra válhat alkalmazási követelménnyé a földhivatalokban a jogi végzettség az egyes vezető beosztások esetében (osztályvezető, osztályvezető helyettes),

Határidő: 2004. december 31.

7. A Magyar Ügyvédi Kamarával, s a Magyar Országos Közjegyzői Kamarával együttműködve biztosítsa a földhivatalok számára az ügyvédi és közjegyzői közreműködési, ellenjegyzési jogosultság ellenőrzésének on-line rendszerű lehetőségét, valamint a szigorú számadású nyomtatványként kezelt ingatlanügyi okirattal való bevezetésének szükségességét és lehetőségét,

Határidő: 2004. augusztus 31.

8. Adjon rendszeres és alapos tájékoztatást az ország lakosságának az ingatlan-nyilvántartás aktuális helyzetéről, az ingatlan-visszaélések visszaszorítása érdekében tett minisztériumi, földhivatali intézkedések hatásáról,

Határidő: 2004. június 30., utána félévente

9. A Pénzügyminisztériummal együttműködve vizsgálja meg a Fővárosi Kerületek Földhivatala decentralizálásának tárgyi, személyi és pénzügyi lehetőségét, tegyen javaslatot a megvalósítás ütemezésére.

Határidő: 2005. június 30., illetve a 2006. évi költségvetési javaslat előterjesztése

V. Biztosítsa, hogy a Belügyminisztérium

1. Az Igazságügyi Minisztériummal együttműködve segítse elő az ügyészségek és a rendőri szervek egységes, az egész országra kiterjedő adatgyűjtő és elemző informatikai rendszerének – adatvédelmi szempontból is aggálytalan – kialakítását és működtetését,

Határidő: 2004. december 31.

2. Szorgalmazza az országos rendőrfőkapitánynál, hogy a rendőri szervek

a) kellő súllyal kezeljék az önkormányzati tulajdonú bérlásokra elkövetett visszaélések ügyét is, s

b) következetesen lépjenek fel a bérlakást tulajdonként eladni kívánó személyek, szervezetek ellen,

Határidő: 2004. június 30., illetve folyamatos

3. Dolgozza ki – az anyagi fedezet biztosítása mellett – az önkormányzatoknál működő ügyfélszolgálati irodák részvételi lehetőségét az ingatlan-nyilvántartási szolgáltatásban,

Határidő: 2005. évi költségvetési javaslat előterjesztése

4. A Magyar Ügyvédi Kamarával, s a Magyar Országos Közjegyzői Kamarával együttműködve biztosítsa az ügyvédek és a közjegyzők számára az ügyfelek személyazonosságának ellenőrzésének on-line rendszerű lehetőségét,

Határidő: 2004. augusztus 31.

5. A digitális bélyegzőhasználat általános megvalósulásáig is szabályozza – hasonlóan a korábbi gyakorlathoz – a hivatali bélyegzők használatát,

Határidő: 2004. június 30.

6. Nyújtson szakmai segítséget azon önkormányzatoknak, melyek önként vállalt feladatként jogi, ingatlanközvetítési segítséget is nyújtanak – anyagi lehetőségük függvényében – a náluk jelentkező rászorult, az ügynevezett lakásmaffia tevékenység áldozatainak minősülő személyeknek,

Határidő: 2004. december 31.

7. A Pénzügyminisztériummal közösen dolgozza ki annak feltételeit, hogy a 2005. évi költségvetés állami támogatást nyújtson – akár normatív finanszírozással, akár pályázati úton – az ügynevezett lakásmaffia tevékenység áldozatait lakással, vagy más módon segítő önkormányzatok részére,

Határidő: 2005. évi költségvetési javaslat előterjesztése

8. Gondoskodjék arról, hogy az 1993. évi LXXVIII. törvény (Lakástörvény) a lakásbérlők fokozottabb védelme érdekében

a) egyértelműbb eligazítást adjon az önkormányzatoknak a helyi lakásrendelet megalkotásához,

b) pontosítsa az önkormányzatok tulajdonosi joggyakorlásának feltételeit, s ehhez

c) részletesebb eljárási szabályokkal adjon segítséget,

Határidő: 2005. december 31., illetve folyamatos

9. A közigazgatási hivatalokon keresztül biztosítsa a következetes fellépést a nem kellő körültekintéssel megalkotott, s ezáltal az ügynevezett lakásmaffia tevékenységet elősegítő helyi lakásrendeleti szabályozás ellen.

Határidő: 2005. december 31., illetve folyamatos

VI. Gondoskodjék arról, hogy az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium

1. A Pénzügyminisztériummal közösen vizsgálja meg a krízishelyzetbe került családok esetében a válságmenedzselés központi költségvetési támogatással, az önkormányzatok részvételével megvalósuló lehetőségét, a rendkívüli élethelyzetben adható kiemelt összegű támogatás nyújtásának feltételeit.

Határidő: 2005. évi költségvetési javaslat előterjesztése, illetve folyamatos

VII. Biztosítsa, hogy a Pénzügyminisztérium

1. Teremtse meg az ügynevezett lakásmaffia tevékenység véten és rászorult kárvallottai számára – újbóli életkezdésük biztosítása érdekében – a központi állami – civil segítségnyújtás anyagi háttérét, vizsgálja meg a szigorúan ellenőrzött felhasználású, visszatérítendő és/vagy vissza nem térítendő támogatás lehetőségét – alapítvány, közalapítvány, közhasznú társaság vagy más alkalmas formában,

Határidő: 2005. évi költségvetési javaslat előterjesztése

2. A 2005. évi költségvetésben biztosítsa a felhalmozott földhivatali ügyirathátralék feldolgozásához szükséges fedezetet, s ezt követően folyamatosan gondoskodjék a földhivatalok ingatlan-nyilvántartási tevékenységéhez szükséges anyagi, technikai, személyi feltételek költségvetési fedezetéről,

Határidő: 2005. évi költségvetési javaslat előterjesztése, illetve folyamatos

3. Vizsgálja meg, hogy

a) az ún. lakásmaffia tevékenység kapcsán az elkövetői körnek milyen illeték- és adófizetési kötelezettsége keletkezhett, s megtörtént-e a kötelezettség teljesítése,

b) mérje fel, hogy milyen mértékű adóhiányt eredményeznek az „illegális” ingatlan- és lakásbérbeadások,

c) s a felmérések alapján tegye meg a szükséges intézkedéseket,

Határidő: 2004. december 31.

4. Kérje fel a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletét, hogy vizsgálja meg

a) a hitelintézetek lakáscélú jelzáloghitelezésnél alkalmazott hitelbírálatának gyakorlatát, különös tekintettel azokra az esetekre, ahol a hitel fedezetét végrehajtás alá vonták, valamint

b) az ügyvédi tevékenység kötelező biztosítását végző biztosító kárrendezési gyakorlatát, különös tekintettel az úgynevezett lakásmaffia tevékenység körébe sorolható esetekben.

Határidő: 2004. december 31.

VIII. Az Országgyűlés felkéri a Legfőbb Ügyészt, hogy az V. 1. pont végrehajtásában működjön közre.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Vidoven Árpád s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársaság Elnökének 60/2004. (VI. 22.) KE határozata

egyetemi tanári felmentésekről

Az oktatási miniszter előterjesztésére – a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvényben foglalt jogkörömben –

a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen

dr. Horváth Mátyas egyetemi tanárt

2005. január hó 31. napjával,

a Debreceni Egyetemen

dr. Thyll Szilárd egyetemi tanárt

2004. október hó 27. napjával és

a Szent István Egyetemen

dr. Vetési Ferenc egyetemi tanárt

2005. január hó 31. napjával,

– 70. életéve betöltésére tekintettel –

felmentem.

Budapest, 2004. június 16.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Magyar Bálint s. k.,
oktatási miniszter

KEH ügyszám: V-2/2394/2004.

A Köztársaság Elnökének 61/2004. (VI. 22.) KE határozata

rektori megbízásokról

Az oktatási miniszternek – a fenntartóval egyetértésben tett – előterjesztésére a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvényben foglalt jogkörömben,

a Debreceni Egyetemen

dr. Nagy János egyetemi tanárt

2004. július hó 1. napjától – 2007. június hó 30. napjáig terjedő időtartamra,

a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen

dr. Molnár Károly egyetemi tanárt

2004. augusztus hó 1. napjától – 2008. július hó 31. napjáig terjedő időtartamra,

az Evangélikus Hittudományi Egyetemen
dr. Szabó Lajos egyetemi tanár, rektort
 – további – 2004. augusztus hó 1. napjától – 2006. július
 hó 31. napjáig terjedő időtartamra és

a Károli Gáspár Református Egyetemen
dr. Szűcs Ferenc egyetemi tanárt
 2004. augusztus hó 1. napjától – 2008. július hó 31. nap-
 jáig terjedő időtartamra

megbízom a rektori feladatok ellátásával.

A Debreceni Egyetemen *dr. Imre László* egyetemi ta-
 nárnak és a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi
 Egyetemen *dr. Detrekői Ákos* egyetemi tanárnak, rektori
 megbízása lejártával eredményes munkájáért elismeré-
 semet és köszönetemet fejezem ki.

Budapest, 2004. június 16.

Mádl Ferenc s. k.,
 a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Magyar Bálint s. k.,
 oktatási miniszter

KEH ügyszám: V-2/2395/2004.

A Köztársaság Elnökének 62/2004. (VI. 22.) KE határozata

a Nemzeti Sporttanács elnökének kinevezéséről

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 53. §-ának (2) be-
 kezdése alapján, a Kormány javaslatára

Vitray Tamást a Nemzeti Sporttanács elnökévé

– 2004. június 10-i hatállyal –

kinevezem.

Budapest, 2004. június 14.

Mádl Ferenc s. k.,
 a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
 miniszterelnök

KEH ügyszám: V-3/2376/2004.

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Országos Választási Bizottság 89/2004. (VI. 17.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság az Európai Parlament
 tagjainak 2004. évi választása eredményének megállapí-
 tása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a jelen határozat mel-
 lékletét képező jegyzőkönyv szerint (az Európai Parla-
 ment tagjainak választása, Jegyzőkönyv a választás ered-
 ményéről) állapítja meg az Európai Parlament tagjai vá-
 lasztásának eredményét.

A határozat ellen legkésőbb az annak meghozatalát kö-
 vető napon a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet
 benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifo-
 gást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2004. június
 18-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jo-
 gi képviselőt kötelező.

Indokolás

I.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény
 (a továbbiakban: Ve.) 172. § (5) bekezdése alapján az
 Országos Választási Bizottság az összesített választási
 eredményt a szavazatszámoló bizottságok által kiállított
 jegyzőkönyvek és a külképviseleti szavazás eredményéről
 kiállított jegyzőkönyv alapján állapítja meg.

A választás eredményét a jelen határozat mellékletét ké-
 pező jegyzőkönyv tartalmazza.

A határozat az Európai Parlament tagjainak választásról
 szóló 2003. évi CXIII. törvény 8. és 9. §-ain, a Ve. 172. §
 (5) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve.
 77. §-ának (2) bekezdésén, a 80. § (4) bekezdésén, vala-
 mint 84. és 85. §-ain alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
 az Országos Választási Bizottság
 elnöke

Melléklet**AZ EURÓPAI PARLAMENT TAGJAINAK VÁLASZTÁSA****A****JEGYZŐKÖNYV
A VÁLASZTÁS EREDMÉNYÉRŐL**

Kitölti az Országos Választási Bizottság.
Három példányban kell kitölteni!

Ez a 2. számú példány.

Készült: 2004. év június hónap 17. napján az Országos Választási Bizottság hivatali helyiségében.

Ez a jegyzőkönyv 10 872 db szavazóköri jegyzőkönyv adatainak összesítése alapján készült.

Jelen vannak:

Név	Aláírás
Dr. Ficzer Lajos s. k.	
az Országos Választási Bizottság elnöke	
Dr. Molnár Miklós s. k.	
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese	
Dr. Horváth Sándor s. k.	
Dr. Poczkodi Balázs s. k.	
Dr. Sándorfi György s. k.	
Dr. Szoboszlai György s. k.	
Dr. Maczonkai Mihály s. k.	
Dr. Bordás Vilmos s. k.	
Dr. Hatvani Imre s. k.	
Vajda János s. k.	
Dr. Fenyvessy Zoltán s. k.	
Dr. Cservák Csaba s. k.	
az Országos Választási Bizottság tagjai	
P. H.	

1. A választók nyilvántartása**B**

Előző nap 16 óráig a névjegyzékbe felvett választópolgárok száma	A szavazás napján a névjegyzékbe felvett választópolgárok száma	A szavazás napján a névjegyzékből törölt választópolgárok száma	A választópolgárok száma a névjegyzékben a választás befejezésekor
A	B	C	D
8 017 805	28 603	161	8 046 247

Visszautasított választópolgárok száma
E
2 167

2. Szavazás

Szavazóként megjelentek száma	Urnában lévő szavazólapok száma	Eltérés a szavazóként megjelentek számától (többlet:+/hiány: -)	Érvénytelen szavazatok száma	Érvényes szavazatok száma
F	G	H	I	J
3 097 657	3 096 179	-1 478	20 729	3 075 450

3. Az 5%-os határ: 153 772

4. Az 5%-os határ alapján mandátumszerzésre jogosult és mandátumszerzésre nem jogosult listák

Mandátumszerzésre jogosult listák	Lista azonosító	Szavazatok száma	Mandátumszerzésre nem jogosult listák	Lista azonosító	Szavazatok száma
MDF	163	164 025	SZOCIÁLDEMOKRATA PÁRT	181	12 196
SZABAD DEMOKRATÁK SZÖVETSÉGE	138	237 908	MNSZ	172	20 226
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	117	1 054 921	MIÉP	146	72 203
FIDESZ	154	1 457 750	MUNKÁSPÁRT	120	56 221

5. A mandátumok kiosztása

C

	MDF	SZDSZ	MSZP	FIDESZ
Szavazatok száma:	164 025,00	237 908,00	1 054 921,00	1 457 750,00
/2	82 012,50	118 954,00	527 460,50	728 875,00
/3	54 675,00	79 302,67	351 640,33	485 916,67
/4	41 006,25	59 477,00	263 730,25	364 437,50
/5	32 805,00	47 581,60	210 984,20	291 550,00
/6	27 337,50	39 651,33	175 820,17	242 958,33
/7	23 432,14	33 986,86	150 703,00	208 250,00
/8	20 503,13	29 738,50	131 865,13	182 218,75
/9	18 225,00	26 434,22	117 213,44	161 972,22
/10	16 402,50	23 790,80	105 492,10	145 775,00
/11	14 911,36	21 628,00	95 901,91	132 522,73
/12	13 668,75	19 825,67	87 910,08	121 479,17
/13	12 617,31	18 300,62	81 147,77	112 134,62
/14	11 716,07	16 993,43	75 351,50	104 125,00
/15	10 935,00	15 860,53	70 328,07	97 183,33
/16	10 251,56	14 869,25	65 932,56	91 109,38
/17	9 648,53	13 994,59	62 054,18	85 750,00
/18	9 112,50	13 217,11	58 606,72	80 986,11
/19	8 632,89	12 521,47	55 522,16	76 723,68

	MDF	SZDSZ	MSZP	FIDESZ
/20	8 201,25	11 895,40	52 746,05	72 887,50
/21	7 810,71	11 328,95	50 234,33	69 416,67
/22	7 455,68	10 814,00	47 950,95	66 261,36
/23	7 131,52	10 343,83	45 866,13	63 380,43
/24	6 834,38	9 912,83	43 955,04	60 739,58

6. A mandátumot szerzett listák és jelöltek:

D

Mandátumot szerzett listák	Mandátumok száma	A mandátumot szerzett jelöltek	
		neve	sorszám a listán
163 MDF	1	DR. DÁVID IBOLYA	1
138 SZABAD DEMOKRATÁK SZÖVETSÉGE	2	DR. DEMSZKY GÁBOR DR. SZENT-IVÁNYI ISTVÁN	1 2
117 MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT	9	KOVÁCS LÁSZLÓ DR. HORN GYULA DR. LÉVAI KATALIN HARANGOZÓ GÁBOR DR. KÓSÁNÉ KOVÁCS MAGDA DR. TABAJDI CSABA SÁNDOR GULYÁSNÉ DR. GURMAI ZITA DR. FAZAKAS SZABOLCS HERCZOG EDIT	1 2 3 4 5 6 7 8 9
154 FIDESZ	12	DR. SCHMITT PÁL DR. SZÁJER JÓZSEF DR. SURJÁN LÁSZLÓ DR. SCHÖPFLIN GYÖRGY BARSINÉ PATAKY ETELKA GYÜRK ANDRÁS DR. BECSEY ZSOLT LÁSZLÓ JÁRÓKA LÍVIA GLATTFELDER BÉLA DR. ÖRY CSABA PÁLFI ISTVÁN DR. GÁL KINGA	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12



ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyon Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyébként hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásában megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címen, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2004. évi éves előfizetési díja: 10 764 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Telefon/fax: 267-2780.

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2004. évi előfizetési díj fél évre 5382 Ft áfával ☐

egy évre 10 764 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik — többek között — a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2004. évre: 16 836 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

Előfizetési díj egy évre: 16 836 Ft áfával. ☐

fél évre: 8 418 Ft áfával. ☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és a Belügyminisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek — ideértve az önkormányzati rendeleteket is —, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szaktárcák közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 fax-számán.

2004. évi éves előfizetés díja: 4140 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780).

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó gondozásában 2004. január 1-jétől jelenik meg a Közbeszerzések Tanácsának hivatalos lapja, a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzési Értesítő megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. címén (postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357.) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2004. évre: 94 700 Ft, fél évre: 50 000 Ft, negyedévre: 26 100 Ft. Példányonként megvásárolható a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város/község, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

Előfizetési díj	egy évre	94 700 Ft	☐
	fél évre	50 000 Ft	☐
	negyedévre	26 100 Ft	☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2004. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2004. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	73 140 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	11 316 Ft/év
Hivatalos Értesítő	10 764 Ft/év	Oktatási Közlöny	17 664 Ft/év
Határozatok Tára	16 836 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	23 184 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	4 140 Ft/év	Statisztikai Közlöny	9 660 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	14 076 Ft/év	Szociális Közlöny	11 316 Ft/év
Bányászati Közlöny	3 588 Ft/év	Turisztikai Értesítő	8 556 Ft/év
Belügyi Közlöny	18 768 Ft/év	Ügyességi Közlöny	4 968 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	15 180 Ft/év	Vízügyi Értesítő	9 384 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	19 044 Ft/év		
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	13 248 Ft/év	Ellenőrzési Figyelő	2 484 Ft/év
Gazdasági Közlöny	17 664 Ft/év	Házi Jogtanácsadó	3 588 Ft/év
Hírközlési Értesítő	4 692 Ft/év	Magyar Közigazgatás	6 900 Ft/év
Ifjúsági és Sport Értesítő	3 588 Ft/év	Pénzügyi Szemle	16 836 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	11 868 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	3 588 Ft/év
Informatikai és Hírközlési Közlöny	15 732 Ft/év		
Környezetvédelmi Értesítő	10 764 Ft/év	Élet és Tudomány	8 556 Ft/év
Közbeszerzési Értesítő	94 700 Ft/év	Ludové Noviny	1 932 Ft/év
Közlekedési Értesítő	17 940 Ft/év	Neue Zeitung	3 588 Ft/év
Kulturális Közlöny	14 076 Ft/év	Természet Világa	4 692 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	14 628 Ft/év	Valóság	5 520 Ft/év

Tájékoztatjuk előfizetőinket, hogy 2004. január 1-jétől a Cégközlöny elektronikus formában (CD-n) jelenik meg.

Éves előfizetési díja: 73 500 Ft/év.

A HIVATALOS CD JOGTÁR hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2004. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	48 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	62 400 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	110 400 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	78 720 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	124 800 Ft

Egyszeri belépési díj: 6000 Ft.

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2003-as évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen:

Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. 1394 Bp. 62. Pf. 357 vagy faxon: 318-6668, vagy a www.mhk.hu/hj internetcímen található megrendelőlap.

Telefon: 266-9290/234, 235 mellék.

Éves előfizetési díja 3588 Ft/év

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2004. évi éves előfizetési díj: 73 140 Ft. Egy példány ára: 161 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközből emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

04.1499 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.