



Budapest,
2004. április 6.,
kedd

42. szám

Ára: 322,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

2004: XIV. tv.	Az Európai Közösséget létrehozó szerződésnek az áruk szabad áramlását biztosító rendelkezéseihez kapcsolódó kölcsönös elismerés alkalmazásáról	3690
2004: XV. tv.	A személyazonosító igazolvánnyal történő utazással összefüggő törvénymódosításokról	3691
2004: XVI. tv.	A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosításáról	3692
2004: XVII. tv.	A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról	3696
38/2004. (IV. 6.) GKM r.	A háztartási fényforrások energiafelhasználásának ismérveiről való tájékoztatásról szóló 4/2002. (II. 15.) GM rendelet módosításáról	3703
26/2004. (IV. 6.) OGY h.	A Magyar Köztársaság és a Portugál Köztársaság között, Budapesten, 2002. november 4-én aláírt Konzuli Egyezmény megerősítéséről	3704
27/2004. (IV. 6.) OGY h.	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról	3704
28/2004. (VI. 6.) OGY h.	A kis- és középvállalkozások helyzetéről, gazdálkodási feltételrendszeréről szóló 2002. évi jelentés elfogadásáról	3704
29/2004. (IV. 6.) OGY h.	A Kormány által 2004. február 11-én bejelentett, az M5-ös autópálya megvásárlásával és továbbépítésével kapcsolatos kormánydöntés körülményeinek és az ez alapján az AKA Rt.-vel megkötött tervezett szerződések várható következményeinek kivizsgálására létrehozott országgyűlési vizsgálóbizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról	3705
30/2004. (IV. 6.) OGY h.	Az óvoda- és iskolabezárások okait vizsgáló bizottság munkájáról szóló jelentés elfogadásáról és a szükséges kormányzati intézkedésekről	3705
30/2004. (IV. 6.) ME h.	Kormányzati főtisztviselői kinevezés megszűnésének megállapításáról	3707
1/2004. (IV. 6.) OGY p. ny.	Az Országgyűlés Nyilatkozata a Holocaust Emléknapján	3707
2/2004. (MK 42.) MNB közl.	A jegybanki alapkamat mértékéről	3707
	Az Országos Választási Bizottság 10/2004. (IV. 1.) OVB határozata	3707
	Az Országos Választási Bizottság 11/2004. (IV. 1.) OVB határozata	3708
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium pályázati felhívása a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai vizsgáinak szervezésére történő jogosultság elnyerésére	3709

Oldal

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2004. évi XIV. törvény

az Európai Közösséget létrehozó szerződésnek az áruk szabad áramlását biztosító rendelkezéseihez kapcsolódó kölcsönös elismerés alkalmazásáról*

Az Országgyűlés az Európai Közösséget létrehozó szerződésben, illetve az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban foglalt kötelezettségekkel összhangban, az európai közösségi jog által nem harmonizált területeken az áruk szabad áramlásának biztosítása érdekében a következő törvényt alkotja:

1. § E törvény alkalmazásában

a) *áru*: az Európai Közösséget létrehozó szerződés (a továbbiakban: EK-Szerződés) 28. cikkének hatálya alá eső dolog, így különösen minden olyan dolog, amelynek értéke pénzben kifejezhető, és amely kereskedelmi forgalom tárgyát képezheti;

b) *kényszerítő követelmény*: az Európai Bíróság által az EK-Szerződés 28. cikke alkalmazásában ilyenként elismert érdek, így különösen a közérkölc, a közrend, a közbiztonság, az emberi egészség és élet védelme, az állatok és növények egészségének és életének védelme, a művészi, történelmi vagy régészeti értéket képviselő nemzeti kincsek védelme, a szellemi és kereskedelmi tulajdon védelme, a fogyasztók védelme, a környezet védelme, az adóügyi ellenőrzés hatékonyságának biztosítása, a kereskedelmi ügyletek tisztességeségének biztosítása, a média sokszínűségének biztosítása, a kultúra védelme, a munkakörülmények javítása;

c) *technikai jellegű előírás*: valamely áru jellemzőire, így különösen összetételére, külső megjelenésére, csomagolására, megjelölésére, megfelelőségének tanúsítására vonatkozó olyan előírás, amelynek való megfelelés az áru behozatalának, forgalomba hozatalának, forgalmazásának, használatának feltételét képezi;

d) *ügyfél*: az, aki a 2. §-ban foglalt rendelkezésre valamely eljárásban jogot, illetve kötelezettség alóli mentesülést kíván alapítani.

2. § (1) Az e törvény *mellékletében* felsorolt jogszabályokban meghatározott technikai jellegű előírásoknak nem kell megfelelniük azoknak az áruknak, amelyeket

a) az Európai Unió valamely tagállamában vagy Törökországban állítottak elő és/vagy hoztak forgalomba, vagy

b) az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban (a továbbiakban: EGT-megállapodás) részes valamely EFTA-államban állítottak elő, az ott irányadó előírásoknak megfelelően, feltéve, hogy az irányadó előírások a mellékletben szereplő, az adott áruhoz vonatkozó jogszabályban foglalt technikai jellegű előírás által érvényesíteni kívánt kényszerítő követelmény tekintetében egyenértékű védelmet nyújtanak.

(2) Ha a védelem egyenértékűsége az adott áruhoz vonatkozó jogszabályban foglalt technikai jellegű előírásoknak csak egy része tekintetében állapítható meg, az árunak meg kell felelnie a fennmaradó technikai jellegű előírásoknak.

(3) Az (1) és (2) bekezdés alkalmazásának van helye olyan jogszabályban foglalt technikai jellegű előírásoknak való megfelelés tekintetében is, melyet e törvény melléklete nem tartalmaz, feltéve, hogy az érintett technikai jellegű előírás vonatkozásában európai közösségi jogszabály nem valósít meg harmonizációt.

3. § (1) A törvény mellékletében foglalt, illetve a 2. § (3) bekezdése szerinti jogszabályok alkalmazására irányadó eljárási rendelkezéseket a 2. § hatálya alá eső esetekben is alkalmazni kell, a (2)—(6) bekezdésben foglalt eltérésekkel, illetve kiegészítésekkel.

(2) A hatóság az eljárása során az adott jogszabály technikai jellegű előírásainak való megfelelés helyett csak a 2. § (1) bekezdésében említett védelem egyenértékűségét köteles vizsgálni, illetve értékelni, és erről köteles határozni.

(3) Az egyenértékűség megállapíthatósága érdekében az Európai Unió tagállama, Törökország, illetve az EGT-megállapodásban részes EFTA-állam érintett előírásait az ügyfél köteles az eljáró hatóság rendelkezésére bocsátani; az eljáró hatóság — amennyiben szükséges — előírhatja magyar nyelvű fordítás csatolását is.

(4) Az ügyfél köteles bizonyítani azt, hogy az áru a (3) bekezdésben említett előírásoknak megfelel, feltéve, hogy az érintett magyar technikai jellegű előírásnak való megfelelést is neki kellene bizonyítania az adott eljárásban. Ha az előírást kibocsátó államban irányadó eljárásban az áru megfelelőségét már megállapították, a bizonyítási kötelezettség teljesítéséhez elegendő az ebben az eljárásban kibocsátott, a megfelelőséget megállapító okirat rendelkezésre bocsátása. Az eljáró hatóság — amennyiben szükséges — előírhatja magyar nyelvű fordítás csatolását is. Ha ilyen okirat nem áll rendelkezésre, de az áru megfelelőségének megállapíthatósága céljából az előírást kibocsátó államban az ott előírt módon vizsgálatokat végeztek el, ezek eredménye a magyar hatóság eljárásában felhasználható.

(5) Ha az egyenértékűség nem állapítható meg, az eljáró hatóság az érintett jogszabálynak való meg nem felelés esetére meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazza, kivéve, ha a 2. § (2) bekezdésének alkalmazásával az áru jogszabálynak való megfelelése megállapítható.

* A törvényt az Országgyűlés a 2004. március 29-i ülésnapján fogadta el.

(6) Ha az eljáró hatóság az Európai Unió tagállama, Törökország, illetve az EGT-megállapodásban részes EFTA-állam valamely előírása tekintetében a védelem egyenértékűségét megállapította, az erről szóló tájékoztatást — amennyiben ilyennel rendelkezik — internetes honlapján jól azonosítható módon közzéteszi.

4. § (1) E törvény a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződés kihirdetéséről szóló törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

(2) E törvény a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban az EK-Szerződés 28. cikkével összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Melléklet
a 2004. évi XIV. törvényhez

1. 1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról

2. 49/1998. (III. 27.) Korm. rendelet a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról és hitelesítéséről

3. 155/2003. (X. 1.) Korm. rendelet a polgári célú pirotechnikai tevékenységek felügyeletéről

4. 27/1997. (IV. 10.) BM rendelet a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról

5. 31/2001. (XII. 19.) BM rendelet a tűzoltási, műszaki mentési és az ezekhez kapcsolódó tűzvédelmi technika alkalmazhatóságának részletes szabályairól

6. 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet a természetes gyógytényezőkről

7. 8/2001. (I. 26.) FVM rendelet a termésmenővel anyagok engedélyezéséről, tárolásáról, forgalmazásáról és felhasználásáról (a rendeletnek a közösségi joggal nem harmonizált rendelkezései)

8. 28/2003. (V. 8.) GKM rendelet a vasúti járművek üzembe helyezésének engedélyezéséről és időszakos vizsgálatáról

9. 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról

10. 6/1993. (V. 12.) IKM rendelet a gázüzemű járművek üzemanyagellátó berendezéseiről

11. 11/1994. (III. 25.) IKM rendelet az éghető folyadékok és olvadékok tárolótartályairól

12. 14/1994. (V. 27.) IKM rendelet a mutatóanyag berendezések időszakos műszaki vizsgáztatási rendjéről

13. 8/1984. (VII. 1.) IpM rendelet egyes villamossági termékek ellenőrzéséről és minősítéséről

14. 4/1975. (X. 11.) NIM rendelet az acetilén-gáz-fejlesztő készülékek biztonsági szabályzata hatálybalépítéséről

15. 25/1991. (X. 16.) PM rendelet az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról

2004. évi XV. törvény

a személyazonosító igazolvánnyal történő utazással összefüggő törvénymódosításokról*

1. § A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény (a továbbiakban: Utv.) 1. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A külföldre utazás joga érvényes úti okmánnyal gyakorolható. A magyar állampolgár érvényes személyazonosító igazolvánnyal is gyakorolhatja a külföldre utazás jogát az Európai Gazdasági Térségről szóló Egyezményben részes tagállam területére történő beutazáskor és a tagállamok közötti utazás során, valamint ha azt nemzetközi szerződés lehetővé teszi.”

2. § Az Utv. 3. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) E törvény rendelkezéseit a Magyarországon élő hontalanokra, továbbá a letelepedési és a bevándorlási engedéllyel rendelkező külföldiekre a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben foglaltakkal együtt kell alkalmazni.

(3) A magyar menekültügyi hatóság által menekültként, menedékesként elismert személyekre e törvény III., IV. és V. Fejezetében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

3. § Az Utv. 10. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A magyar állampolgár részére külföldön való további tartózkodásához, illetve továbbutazásához, hazatéréséhez ideiglenes magánútlevélet lehet kiállítani, ha az állampolgár útlevéle, illetőleg külföldre utazásra felhasznált személyazonosító igazolványa lejárt, elveszett, elmulasztották, vagy egyéb okból személyazonosságát alkalmatlanná vált és Magyarországról a magánútlevéllel kellő időn belül nem szerezhető be.”

4. § Az Utv. 27. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A határőrség határforgalom-ellenőrzést végző szerepe a jogosulatlan külföldre utazás megakadályozása, illető-

* A törvényt az Országgyűlés a 2004. március 29-i ülésnapján fogadta el.

leg a személyazonosság ellenőrzése céljából — közvetlen adathozzáféréssel — adatokat vehet át a központi adatkezelő szerv által a 24. § alapján kezelt adatállományból. Az adatokat az adatkérőnek a személyazonosítást követően haladéktalanul törölnie kell.”

5. § A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 17. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A határőrség határforgalom-ellenőrzést végző szerve a jogosulatlan külföldre utazás megakadályozása, illetőleg a személyazonosító igazolvány adattartalmának és érvényességének a személyazonosítás során történő ellenőrzése céljából a személyazonosító igazolvány nyilvántartásból — közvetlen adathozzáféréssel — adatokat vehet át. Az átvett adatokat a személyazonosítást követően az adatkérőnek haladéktalanul törölnie kell.”

6. § (1) Ez a törvény a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozását kihirdető törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

(2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 29. §-ának (5) bekezdése hatályát veszti.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2004. évi XVI. törvény

a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosításáról*

1. § (1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 2. §-ának j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„j) *Forgalmazó*: az árut vagy a szolgáltatást fogyasztói forgalomba hozó gazdálkodó szervezet. A törvény II. fejezetének alkalmazásában az a forgalomba hozó minősül forgalmazónak, akinek a tevékenysége az áru biztonsági jellemzőit nem befolyásolja.”

(2) Az Fgytv. 2. §-ának k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„k) *Gyártó*:

ka) az árunak az Európai Gazdasági Térségben letelepedett üzletszerű előállítója, termelője, helyreállítója vagy

felújítója, illetve aki az árun elhelyezett nevével, védjeggyel vagy egyéb megkülönböztető jelzés alkalmazásával önmagát az áru gyártójaként tünteti fel,

kb) a gyártónak az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője, ha maga a gyártó nem az Európai Gazdasági Térségben letelepedett; ilyen képviselő hiányában az importáló, továbbá

kc) akinek a tevékenysége az áru forgalomba hozatala során az áru biztonságosságát befolyásolhatja.”

(3) Az Fgytv. 2. §-a a következő n) és o) pontokkal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

„n) *Forgalomból történő kivonás*: olyan intézkedés, amelynek célja a nem biztonságos áru forgalmazásának, bemutatásának, illetve a fogyasztó számára történő felajánlásának megakadályozása.

o) *Visszahívás*: olyan intézkedés, amelynek célja a gyártó vagy a forgalmazó által a fogyasztó számára rendelkezésre bocsátott vagy szállított nem biztonságos áru visszaszolgáltatása.”

2. § Az Fgytv. 3. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A forgalmazó nem hozhat forgalomba olyan árut, amelyről tudja vagy a rendelkezésére álló tájékoztatás vagy szakmai ismeret alapján tudnia kellene, hogy az áru nem biztonságos. A forgalmazó a külön jogszabályban meghatározottak szerint köteles elősegíteni az általa forgalomba hozott áru biztonságosságának ellenőrzését, ennek során köteles különösen az áru által okozott veszélyekre vonatkozó tájékoztatás továbbadására, az áru származási helyének megállapításához és forgalmazásának nyomon követéséhez szükséges dokumentáció megőrzésre és rendelkezésre bocsátására, valamint a veszélyek elkerülése érdekében a gyártókkal és a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel, illetve a területi fogyasztóvédelmi felügyelőségekkel való együttműködésre.

(4) Az a gyártó vagy a forgalmazó, akinek a rendelkezésére álló tájékoztatás vagy szakmai ismeret alapján tudnia kell, hogy az általuk forgalomba hozott áru nem felel meg az e törvény 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott biztonságossági követelménynek, a külön jogszabályban meghatározottak szerint köteles a hatáskörrel rendelkező hatóságot haladéktalanul tájékoztatni, egyidejűleg rendelkezésére bocsátani különösen a fogyasztókat érintő veszély elhárítására tett intézkedéseire vonatkozó adatokat.”

3. § (1) Az Fgytv. 4. §-ának (1)—(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha az áru biztonságosságát jogszabály vagy nemzeti szabvány nem határozza meg, az áru akkor minősül biztonságosnak, ha a fogyasztó életét, egészségét, testi épségét a rendeltetésszerű vagy az ésszerűen várható használat

* A törvényt az Országgyűlés a 2004. március 29-i ülésnapján fogadta el.

— ideértve adott esetben az üzembe helyezési, beszerelési, karbantartási előírások betartását — időtartama alatt nem, vagy csak a rendeltetésszerű vagy ésszerűen várható használatával járó legkisebb mértékben veszélyeztetni.

(2) Az áru biztonságosságát elsősorban a következők alapján kell megítélni:

a) az áru (összetétele, csomagolása, valamint összeszerelésére, beszerelésére és karbantartására, felhasználására vonatkozó előírások) alapvető ismérvei,

b) az árunak más árura gyakorolt — az együttes használat során ésszerűen várható — hatásai,

c) az áru külső megjelenítése, címkézése, használati, hulladékkezelési vagy más tájékoztatója,

d) az áru használatának hatása a fokozott veszélynek kitett — különösen a gyermek- és az időskorú — fogyasztókra.

(3) Amennyiben a kockázat figyelmeztetés nélkül nem észlelhető azonnal, a gyártó köteles a fogyasztót írásban figyelmeztetni olyan módon, hogy a fogyasztó felmérhesse az áru rendeltetésszerű vagy ésszerűen várható használatával járó veszélyt, illetve megtehesse a veszély elleni óvintézkedéseket. A figyelmeztetés nem mentesíti a gyártót és a forgalmazót az áru biztonságosságával kapcsolatos kötelezettségei alól.”

(2) Az Fgytv. 4. §-a (4) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A gyártó köteles a forgalomba hozott áruval kapcsolatos kockázati tényezőket felmérni, és megtenni a megelőzésükhöz, illetve az elhárításukhoz szükséges intézkedéseket, így különösen:]

„e) az árut a forgalomból kivonni, illetve — a külön jogszabályban meghatározottak szerint — visszahívni.”

4. § Az Fgytv. 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 3—4. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a szolgáltatás nyújtása során, az azzal összefüggésben a fogyasztó számára szolgáltatott vagy elérhetővé tett árura is.”

5. § Az Fgytv. 6. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az e törvényben meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazni kell, ha a gazdálkodó szervezet]

„a) az áru előállítására, átvételére, mérlegelésére, csomagolására, címkézésére, megfelelőség-értékelésére, megfelelőségi jelölésére, árának feltüntetésére, tárolására, szállítására és forgalomba hozatalára, illetve a szolgáltatás nyújtására vonatkozó jogszabályi előírásokat megsérti,”

6. § Az Fgytv. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § Az áru akkor hozható fogyasztói forgalomba, ha a csomagolásán vagy másutt, de az árutól elválaszthatatlanul elhelyezett címkén jól olvashatóan, közérthetően és egyértelműen tartalmazza a fogyasztók tájékoztatásához és a

hatósági ellenőrzéshez szükséges, a 10. §-ban meghatározott adatokat.”

7. § (1) Az Fgytv. 10. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az áru címkéjének tartalmaznia kell az áru

a) azonosításra alkalmas megnevezését, amelyet védjegy vagy fantázianév nem helyettesíthet;

b) gyártójának vagy forgalmazójának nevét és címét azonosításra alkalmas módon;

c) származási helyének megjelölését, ha az áru nem az Európai Gazdasági Térségből származik.”

(2) Az Fgytv. 10. §-ának (2)—(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az áru jellegétől és rendeltetésétől függően a címkének az (1) bekezdésben foglaltakon túl — a külön jogszabályban meghatározottak szerint — tartalmaznia kell az áru

a) méreteit, nettó mennyiségét az árura jellemző mértékegységben vagy darabszámban,

b) előállításához felhasznált összetevőket (mennyiségi összetételét, a felhasznált anyagok arányát),

c) rendeltetésszerű használhatóságának vagy minőségmegőrzésének várható időtartamát,

d) alapvető műszaki jellemzőit,

e) energiateljesítményének ismérveit,

f) a külön jogszabályban meghatározott módon tanúsított környezet-, illetve természetkímélő jellegét (a felhasznált anyagok, az előállítás módja, a használat és a hulladékká válás tekintetében), a külön jogszabályban meghatározott környezetre és természetre ható veszélyesség jellegét (a felhasznált anyagok, az előállítás módja, a használat és a hulladékká válás tekintetében), illetve a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és külön jogszabályok alapján fennálló környezetterhelési díj, továbbá termékdíj fizetési kötelezettséget,

g) megfelelőségi jelölését.

(3) Ha az áru jellege indokolja, a címkének — külön jogszabályban meghatározottak szerint — megfelelő tájékoztatást kell tartalmaznia az áru környezet-, illetve természetkímélő jellegéről, valamint a rendeltetésszerű használatával együtt járó, az áru előrelátható használati ideje alatt fennálló, valamint hulladékká válásakor jelentkező veszélyességi tényezőkről úgy, hogy a fogyasztó a veszélyt képes legyen felmérni és megtenni az elhárításához szükséges intézkedéseket.”

(3) Az Fgytv. 10. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdésben foglaltakat magyar nyelven is meg kell jeleníteni.”

8. § Az Fgytv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A 9—10. §-ban foglaltakat külön törvény eltérő rendelkezése hiányában kell alkalmazni. Az egyes áru-fajták címkéjének tartalmára és megjelenítési formájára jogszabály további részletes előírásokat is meghatározhat.”

9. § Az Fgytv. 18. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A békéltető testületet az azonos területen működő kereskedelmi és iparkamara és agrárkamara közösen működteti.”

10. § Az Fgytv. 20. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fogyasztó a kérelmet az (1) bekezdés szerint illetékes testület helyett a szerződés teljesítésének helye szerint illetékes testületnél is benyújthatja.”

11. § Az Fgytv. 21. §-ának (3)—(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A tagokról a testület elnöke listát vezet. A lista tartalmazza a tagok nevét, szakmai ismeretük és a jelölő szervezet megjelölését. Ezek az adatok közérdekből nyilvános adatok. Az elnök a testületi tagok listáját megküldi a békéltető testület működési feltételeit biztosító kamarának, a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőségnek, továbbá kérésre a területileg illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségnek, a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezeteknek, valamint a helyi önkormányzatoknak.

(4) Az elnököt — a testületi tagok közül — a békéltető testület választja meg. A választás eredményét a békéltető testület megküldi a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség főigazgatójának. Ha az elnök testületi tagsági megbízatásának megszűnését követő hatvan napon belül a békéltető testület nem választ elnököt, az új elnököt — a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség főigazgatójának javaslatára — a miniszter bízza meg a testületi tagok közül. Az elnök teljes jogkörrel képviseli a testületet.”

12. § Az Fgytv. 22. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Békéltető testületi tag az lehet, aki felsőfokú iskolai végzettséggel és annak megfelelő, legalább két éves igazolt szakmai gyakorlattal rendelkezik.”

13. § Az Fgytv. 25. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ahol a törvény a továbbiakban eljáró tanácsot, illetve az eljáró tanács elnökét említ, azon az egyedül eljáró testületi tagot is érteni kell.”

14. § Az Fgytv. 28. §-ának (2)—(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A kérelmet a fogyasztó, vagy — a több fogyasztót érintő vitás ügyben az érintettek felhatalmazása alapján — a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezet terjesztheti elő.

(3) A kérelmet a békéltető testület elnökéhez kell írásban benyújtani. Az írásos formának elektronikus irat használatával is elegendő lehet tenni. A kérelemnek tartalmaznia kell

a) a fogyasztó nevét, lakóhelyét vagy tartózkodási helyét, illetve az eljárást kezdeményező szervezet nevét, székhelyét és az érintettek felhatalmazását,

b) a panasszal érintett gazdálkodó szervezet nevét, székhelyét,

c) — ha az illetékességet a 20. § (3) bekezdése szerint a szerződés teljesítésének helyére kívánja alapítani — a fogyasztónak a teljesítés helyére vonatkozó nyilatkozatát,

d) a panasz rövid leírását, az azt alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait,

e) a fogyasztó nyilatkozatát a 27. § (1) bekezdésében előírt feltétel teljesítéséről,

f) a testület döntésére irányuló indítványt.

(4) A kérelemhez csatolni kell azt az okiratot, illetve annak másolatát (kivonatát), amelynek tartalmára a fogyasztó bizonyítékként hivatkozik, így különösen a gazdálkodó szervezet írásbeli nyilatkozatát a panasz elutasításáról, illetőleg — közüzemi, valamint pénzügyi szolgáltatási tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet esetében — az ügyfélszolgálati iroda elutasító nyilatkozatát, ezek hiányában a fogyasztó rendelkezésére álló egyéb írásos bizonyítékot az egyeztetés megkísérléséről.

(5) Ha a kérelem nem felel meg a (3)—(4) bekezdésben foglaltaknak, a békéltető testület elnöke a kérelmet a hiányok megjelölése mellett pótlás végett a kérelmezőnek visszaküldi.”

15. § Az Fgytv. a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28/A. § Az eljárás megindítása az elévülést megszakítja. Az eljárás eredményes befejezése után az elévülésre a Ptk. 327. §-a (1) és (2) bekezdésében, az eljárás eredménytelensége esetén a Ptk. 326. §-a (2) bekezdésében foglaltak irányadók.”

16. § (1) Az Fgytv. 29. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A békéltető testület elnöke az eljárás megindulásától számított három munkanapon belül megvizsgálja, hogy az ügy a testület hatáskörébe és illetékessége alá tartozik-e. A testület hatáskörének vagy illetékességének hiánya esetén az ügyet — a kérelmező egyidejű értesítésével — a hatáskörrel, illetve illetékességgel rendelkező szervezetnek haladéktalanul megküldi.”

(2) Az Fgytv. 29. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elnök a meghallgatás kitűzött időpontjáról a feleket a kérelem másolatának és a 21. § (3) bekezdése

szerinti lista egyidejű megküldésével kellő időben előzetesen értesíti, azzal a felhívással, hogy az eljáró tanács általuk jelölhető tagjára vonatkozó javaslatukat legkésőbb az értesítés kézhezvételétől számított három napon belül tegyék meg, illetve — egyszerűen eldönthető ügy esetén — az egyedül eljáró testületi tag személyében e határidő alatt állapodjanak meg, ellenkező esetben a kijelölésről a békéltető testület elnöke hivatalból gondoskodik. Az elnök a körülmények mérlegelése alapján kezdeményezheti az eljárás írásbeli lefolytatását, a meghallgatás mellőzéséhez azonban mindkét fél hozzájárulását be kell szereznie.”

17. § Az Fgytv. 31. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A tanács az eljárást az eljárás megindulását követő hatvan napon belül befejezi, indokolt esetben ezt a határidőt a testület elnöke legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja.”

18. § Az Fgytv. 33. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tanács határozatát a határozathozatal napján hirdeti ki. A kihirdetett határozat írásba foglalt egy-egy példányát legkésőbb nyolc napon belül meg kell küldeni a feleknek és a területileg illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségnek.”

19. § (1) Az Fgytv. 36. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a gazdálkodó szervezet a tanács ajánlásának nem tesz eleget, az (5) bekezdésben meghatározott értesítést a békéltető testület továbbítja a területileg illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségnek, és a békéltető testületet működtető kamarának, amely — a fogyasztó nevének megjelölése nélkül — jogosult, illetve, ha az ajánlásban foglaltak a békéltető testület határozata szerint a fogyasztók széles körét érintik, a területileg illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőség köteles a vizsgált panaszt és az eljárás eredményét nyilvánosságra hozni.”

(2) Az Fgytv. 36. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A fogyasztó a határozattal jóváhagyott egyezség és a kötelező határozat végrehajtásának, illetve az ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a békéltető testületet.”

20. § Az Fgytv. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § A békéltető testület az eljárására vonatkozó részletes szabályokat a törvény keretei között szabadon állapíthatja meg. Az országos gazdasági kamarák az egységes gyakorlat kialakítása érdekében — a fogyasztói érdekek képviseletét ellátó társadalmi szervezetek szövetségének és a testületi elnökök véleményének figyelembevételével — eljárási szabályzatot készíthetnek, melyet az igazságügy-miniszter hagy jóvá.”

21. § Az Fgytv. a következő 47/A. §-sal egészül ki:

„47/A. § (1) Az eljáró hatóság a 47. § (2) bekezdésében megjelölt próbavásárlás során, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében közreműködött, továbbá az alkalmi munkavállalói könyvvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvényben meghatározottak alapján alkalmi munkavállalói könyvvvel rendelkező munkavállalót is igénybe vehet.

(2) A 47. § (2) bekezdésében megjelölt eljárásban az (1) bekezdés alapján közreműködő személy részére az eljáró hatóság megbízólevelet állít ki, amely tartalmazza a közreműködő nevét, továbbá, hogy mely fogalmazónál milyen típusú ellenőrzést folytathat le.

(3) Próbavásárlás esetén az eljáró hatóság az ellenőrzési jogosultságát a próbavásárlás befejezésekor igazolja, ezzel egyidejűleg a fogalmazó képviseletében eljáró személy az áru visszavétele mellett köteles a vételárat visszatéríteni.”

22. § Az Fgytv. 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. § A gyógyszerek forgalmazásáról külön jogszabály rendelkezik.”

23. § Az Fgytv. 55. §-ának (1) bekezdése a következő *k)* és *l)* ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„*k)* a határon átnyúló fogyasztói panaszok tekintetében a fogyasztó igényérvényesítésének előmozdítása, valamint az ilyen jogviták peren kívüli elintézését elősegítő alternatív vitarendezési fórumok európai hálózatában való részvételre,

l) a távollévők között létrejött pénzügyi szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szerződésekre”

[vonatkozó részletes szabályokat rendelettel meghatározza.]

24. § (1) Az Fgytv. 56. §-ának *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kapnak az ágazati irányításért felelős miniszterek, hogy]

„*a)* a feladat- és hatáskörükbe tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó fogyasztói forgalomba hozatali követelményeket, biztonságossági előírásokat, címkézésre vonatkozó külön előírásokat, az egyes áruk megfelelőség értékelésének módját, valamint a tanúsítványokat kiadó szervezetek körét,”

[rendelettel meghatározzák.]

(2) Az Fgytv. 56. §-a a következő *c)* ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kapnak az ágazati irányításért felelős miniszterek, hogy]

„*c)* a fogyasztói forgalomba hozattal kapcsolatos jelek, jelölések alkalmazására vonatkozó részletes szabályokat,”

[rendelettel meghatározzák.]

25. § Az Fgytv. a következő 56/A. §-sal egészül ki:

„56/A. § (1) Felhatalmazást kap az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter, hogy a gazdasági és közlekedési

miniszterrel egyetértésben a gyógyászati segédeszközök és az orvostechnikai termékek fogyasztói forgalmazásának ellenőrzésére és az ellenőrzésben való szakhatósági közreműködésre vonatkozó részletes szabályokat rendeletben meghatározza.

(2) Felhatalmazást kap a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy a gazdasági és közlekedési miniszterrel, valamint az egészségügyi, szociális és családtügyi miniszterrel egyetértésben a dohánytermékek előállításának, forgalmazásának és ellenőrzésének a jövedéki törvény szabályozási körébe nem tartozó feltételeit rendeletben meghatározza.

(3) Felhatalmazást kap a gazdasági és közlekedési miniszter, hogy a kizárólag használati és kezelési útmutatóval együtt forgalomba hozható áruk körét rendelettel meghatározza.”

26. § Az Fgytv. 57. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ez a törvény ... az Európai Közösségek következő jogszabályaival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz:]

„a) az Európai Parlament és Tanács 2001/95/EK irányelve az általános termékbiztonságról,”

27. § (1) Ez a törvény — a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel — a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

(2) A törvény 1. §-ának (2) bekezdése és 7. §-ának (1) bekezdése a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz való csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba.

(3) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Fgytv. 17. §-ának (4) bekezdésében az „ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter” szövegrész helyébe a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész kerül.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény 3. §-a a következő k) ponttal egészül ki:

[A Felügyelet hatásköre kiterjed:]

„k) a fogyasztói csoportokról szóló külön jogszabály *[hatálya alá tartozó szervezetek, személyek és tevékenységek felügyeletére.]*

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Fgytv. 2. §-ának g) pontja, 6. §-ának j) pontja, 18. §-ának (4) bekezdése, 19. §-ának (2) bekezdése, 31. §-ának (3) bekezdése, valamint 55. §-ának i) pontja, hatályát veszti.

(6) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a fogyasztói csoportok szervezésére és működésük felügyeletének a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete általi ellátására vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.

2004. évi XVII. törvény

**a tankönyvpiac rendjéről szóló
2001. évi XXXVII. törvény,
valamint a közoktatásról szóló
1993. évi LXXIX. törvény módosításáról***

1. § (1) A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: trpt.) 2. §-ának (1)—(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tankönyvként az a nyomtatott formában megjelent, illetve elektronikus adathordozón rögzített könyv hozható forgalomba, amelyet külön jogszabályban meghatározott eljárás keretében tankönyvvé nyilvánítottak. A digitális tananyag jóváhagyására — ha jogszabály másképp nem rendelkezik — a könyv tankönyvvé nyilvánítására vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) A könyv tankönyvvé nyilvánítását a szerző vagy a kiadó kérheti.”

(2) A trpt. 2. §-a a következő (5)—(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A könyv tankönyvvé nyilvánításáról és a tankönyvvé nyilvánítás megszüntetéséről első fokon — a (6) bekezdésben meghatározott kivétellel — az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont (a továbbiakban: Vizsgaközpont) dönt. A Vizsgaközpont felettes szerveként az oktatási miniszter jár el. Az eljárásban — jogszabályban meghatározottak szerint — közreműködik az Országos Köznevelési Tanács, valamint a Tankönyv és Taneszköz Iroda.

(6) A szakképzés szakmai tankönyveit a szakképesítésért felelős miniszter (a továbbiakban: szakképesítésért felelős miniszter) nyilvánítja tankönyvvé, illetve dönt a tankönyvvé nyilvánítás megszüntetéséről. A szakképesítésért felelős miniszter ezt a jogát az általa felügyelt államigazgatási szervre, illetve az oktatási miniszterrel kötött megállapodással a Vizsgaközpontra átruházhatja. Az eljárásban — ideértve az oktatási miniszter ágazatába tartozó szakképesítések szakmai tankönyveinek jóváhagyását is, jogszabályban meghatározottak szerint — közreműködik a Szakképzési Tankönyv és Taneszköz Tanács.”

2. § A trpt. 3—4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Az oktatási miniszter az e törvényben meghatározottak szerint ellenőrzi a tankönyvkiadók és tankönyvforgalmazók tevékenységét, indokolt esetben intézkedést kezdeményez, illetve intézkedést hoz.

(2) A szakképesítésért felelős miniszter — költségvetésének terhére — az ágazatába tartozó szakképesítések tekintetében kidolgoztatja a szakmai tantárgyak tankönyveit (a továbbiakban: szakmai tankönyv). A szakképesítésért felelős miniszter a kis példányszámú szakmai tankönyvek-ből történő tankönyvellátás biztosítása céljából

a) nyilvános pályázatot írhat ki szakmai tankönyv megírására, tankönyvkiadás támogatására,

b) megállapodást köthet tankönyvkiadóval a szakmai tankönyv előállítására, illetve tankönyvforgalmazóval a tankönyveknek az iskolák részére történő értékesítésére (a továbbiakban: kis példányszámú szakmai tankönyvforgalmazás).

(3) Az oktatási miniszter — költségvetésének terhére — a nemzetiségi oktatás és a két tanítási nyelvű iskolák tankönyvellátásának biztosítása céljából

a) nyilvános pályázatot írhat ki tankönyv megírására, tankönyvkiadás támogatására,

b) megállapodást köthet tankönyvkiadóval a tankönyv előállítására, illetve tankönyvforgalmazóval a kis példányszámú nemzetiségi tankönyveknek az iskolák részére történő értékesítésére (a továbbiakban: kis példányszámú nemzetiségi tankönyvforgalmazás),

c) megállapodást köthet tankönyvkiadóval, illetve tankönyvforgalmazóval külföldi tankönyvek beszerzésére és az iskolák részére történő értékesítésére.

(4) A (3) bekezdés a) pontjában szabályozott — a nemzetiségi oktatást érintő — nyilvános pályázatot az Országos Kisebbségi Bizottság egyetértésével kell kiírni. A benyújtott pályázatokról az oktatási miniszter az Országos Kisebbségi Bizottság javaslata alapján dönt.

(5) Az oktatási miniszter — költségvetésének terhére — a sajátos nevelési igényű tanulók kis példányszámú tankönyvekkel történő tankönyvellátásának biztosítása céljából

a) nyilvános pályázatot írhat ki tankönyv megírására, tankönyvkiadás támogatására,

b) megállapodást köthet tankönyvkiadóval a tankönyv előállítására, illetve tankönyvforgalmazóval a tankönyveknek az iskolák részére történő értékesítésére (a továbbiakban: kis példányszámú speciális tankönyvforgalmazás).

(6) A (2)—(3) bekezdés b) pontjának és az (5) bekezdés b) pontjának alkalmazásában kis példányszámú az a tankönyv, amelyet kevesebb, mint ezer példányban kell egy tanítási évben forgalomba hozni.

(7) Az oktatási miniszter, illetve a szakképesítésért felelős miniszter pályázatot írhat ki elektronikus adathordozón rögzített tananyag elkészítésére és forgalmazására, illetve az iskolák részére történő eljuttatására.

4. § (1) Az oktatási miniszter a tankönyvekről — évente legalább egyszer — jegyzéket ad ki, amelyet közzétesz az Oktatási Minisztérium hivatalos lapjában, és hozzáférhetővé teszi az Interneten is, továbbá gondoskodik az Interneten közzétett jegyzék folyamatos felülvizsgálatáról és frissítéséről.

(2) Nem tagadható meg a tankönyvjegyzékre történő felvétele annak a könyvnek, amelyik megfelel az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltaknak.

(3) A tankönyvjegyzékre kerülés feltétele, hogy a kiadó vállalja

a) a tankönyv elektronikus úton történő átadását a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége részére (a továbbiakban: Szövetség), a Szövetség megkeresésére, az e törvényben meghatározott feltételek szerint,

b) a tankönyvnek az oktatási miniszter által meghatározott összeghatáron belüli fogyasztói áron történő értékesítését az iskolai tankönyvellátás keretében.

(4) Az oktatási miniszter — a Tankönyves Vállalkozók Országos Testülete véleményének kikérésével — meghatározza azt az összeghatárt, amelynél magasabb fogyasztói ár (a továbbiakban: árkorlát) alkalmazása esetén a tankönyv nem kerülhet fel a tankönyvjegyzékre. A szakképzés szakmai tantárgyainak tankönyvei tekintetében az oktatási miniszter az árkorlátot a szakképesítésért felelős miniszter egyetértésével határozza meg. Az árkorlát meghatározásakor a tankönyv-előállítás és -forgalmazás tényleges és várható költségeit, így különösen a tankönyv terjedelmét, kivitelezését, várható példányszámát kell mérlegelni. Az oktatási miniszter több összeghatárt is meghatározhat.

(5) Ha a tankönyv szerepel a tankönyvjegyzékben, a forgalmazó köteles biztosítani, hogy ahhoz a tanuló az e törvényben szabályozott iskolai tankönyvellátásban, a jegyzékben feltüntetett fogyasztói áron (a továbbiakban: iskolai terjesztési áron) hozzájusson. Az iskolai terjesztési ár tartalmazza az általános forgalmi adó összegét is.

(6) El kell utasítani a tankönyvjegyzékre történő felvételre benyújtott kérelmet, ha a kiadó

a) az iskolai terjesztési árat az előző évi iskolai terjesztési árhoz képest aránytalanul meg kívánja növelni,

b) nem vállalja a (3) bekezdésben meghatározott kötelezettséget.

(7) A tankönyvet törölni kell a tankönyvjegyzékről, ha utóbb bebizonyosodik, hogy a tankönyvjegyzékre kerülés iránti kérelmet el kellett volna utasítani, vagy a kiadó utóbb nem tesz eleget a tankönyvvé válás valamely feltételének.

(8) A tankönyvjegyzékre történő felvételtől, illetve a tankönyvjegyzékről történő törlésről — a (9) bekezdésben meghatározott kivétellel — első fokon a Vizsgaközpont dönt, felettes szervként az oktatási miniszter jár el.

(9) A szakképzés szakmai tankönyveinek a tankönyvjegyzékre történő felvételéről a szakképesítésért felelős miniszter dönt. A szakképesítésért felelős miniszter az általa jóváhagyott, illetőleg a jegyzékről törölt tankönyvek jegyzékét megküldi a Vizsgaközpontnak, amely gondoskodik a tankönyvek jegyzékre vételéről, illetve törléséről.”

3. § A tppt. 7. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az iskola részére tankönyvtámogatás céljára jutó teljes összegnek legalább huszonöt százalékát tankönyv, illetve az iskolában alkalmazott ajánlott és kötelező olvasmányok, elektronikus adathordozón rögzített tananyag, kis példányszámú tankönyv vásárlására kell fordítani. A megvásárolt könyv, tankönyv, elektronikus adathordozón rögzített tananyag az iskola tulajdonába, az iskolai könyvtár, könyvtárszoba állományába kerül.”

4. § A trpt. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) Az iskolai tankönyvrendelést az iskola igazgatója készíti el, a szakmai munkaközösség véleményének beszerzését követően, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatásról szóló törvény) 19. § (1) bekezdés c) pontjának és (2) bekezdésének figyelembevételével. A tankönyvrendelés alapján kell meghatározni, hogy a tankönyv vásárlására rendelkezésre álló összeget mely tankönyvek vásárlására fordítják.

(2) A tankönyvrendelés elkészítéséhez az iskola igazgatója beszerzi az iskolaszék, iskolaszék hiányában az iskolai szülői szervezet (közösség) és az iskolai diákönkormányzat véleményét.

(3) A tankönyvrendelésbe azokat a könyveket, amelyek nem szerepelnek a tankönyvjegyzékben, a szakmai munkaközösség, az iskolaszék, iskolaszék hiányában az iskolai szülői szervezet (közösség) és az iskolai diákönkormányzat egyetértésével lehet felvenni.

(4) Az iskolai tankönyvrendelésnek biztosítania kell, hogy — az iskolától történő tartós tankönyv és más tankönyv kölcsönzésével, a napköziben, tanulószobában elhelyezett tankönyvek igénybevétele, illetőleg a tankönyvek megvásárlásához nyújtott támogatás útján — a nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő minden olyan tanuló részére, aki

- a) tartósan beteg,
- b) sajátos nevelési igényű,
- c) három- vagy többgyermekes családban él,
- d) egyedülálló szülő által nevelt,
- e) nagykorú és saját jogán családi pótlékra jogosult,
- f) rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül,

a tankönyvek ingyenesen álljanak rendelkezésre (normatív kedvezmények). A normatív kedvezményekeken túl az iskola további kedvezményeket állapíthat meg. A további kedvezmények nyújtásánál előnyben kell részesíteni azt, aki igazolja, hogy családjában az egy főre jutó jövedelem összege nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) másfélszeresét.

(5) Abban a kérdésben, hogy a normatív kedvezményre való jogosultság elbírálásánál kit kell

a) tartósan beteg, súlyosan fogyatékos, három- vagy többgyermekes családban élő, egyedülálló szülő által nevelt, nagykorú és saját jogán családi pótlékra jogosultnak tekinteni — kivéve, ha a családi pótlékra való jogosultság a legmagasabb életkor elérése miatt szűnt meg — a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény II. fejezetében,

b) sajátos nevelési igényűnek tekinteni, a közoktatásról szóló törvény 121. §-a (1) bekezdésének 28. pontjában foglaltakat kell alkalmazni.

(6) A (4) bekezdésben meghatározott normatív kedvezményre vonatkozó, valamint a normatív kedvezmény körébe nem tartozó további kedvezmény iránti igényt, jogszabályban meghatározott igénylőlapon lehet bejelenteni. Az igénylő a jogosulatlanul igénybe vett kedvezményért jogszabályban meghatározott módon felel.

(7) A kedvezmények iránti igényt az iskolai tankönyvrendelés elkészítése előtt, az iskola által meghatározott időben a (6) bekezdés szerinti igénylőlap felhasználásával kell bejelenteni. Az igénybejelentés időpontjáról az iskola az igénybejelentési határidő előtt legalább tizenöt nappal korábban, írásban köteles értesíteni minden tanulót, kiskorú tanuló esetén a szülőt. A határidő jogvesztő, ha a tanuló, kiskorú tanuló esetén a szülő az értesítés ellenére nem élt az igénybejelentés jogával. Nem alkalmazható ez a rendelkezés, ha az igényjogosultság az igénybejelentésre megadott időpont eltelte után állt be. Ha az igényjogosultság a tanulói tankönyvvásárláshoz nyújtott normatív hozzájárulás igénylését követő időpont után áll be — beleértve az iskolaváltást is — az iskola a tankönyvek kölcsönzésével, a napköziben, tanulószobában elhelyezett tankönyvek rendelkezésre bocsátásával teljesítheti az igényt. Az iskola a (4) bekezdés a)–f) pontjainak megfelelő igények kielégítését követően a benyújtott további igényeket a rendelkezésre álló tárgyévi tankönyv-támogatási keret, valamint a könyvtári tankönyvkészlet figyelembevételével a házirendben meghatározott módon bírálja el.

(8) Ha az iskola a normatív kedvezmény biztosítását tankönyvkölcsönzéssel oldja meg, a tankönyvet addig az időpontig kell a tanuló részére biztosítani, ameddig az adott tantárgyból a helyi tanterv alapján a felkészítés folyik, illetve ha az adott tantárgyból vizsgát lehet vagy kell tenni, a tanulói jogviszony fennállása alatt. A tanuló, illetve a kiskorú tanuló szülője köteles a tankönyv elvesztéséből, megrongálásából származó kárt az iskolának megtéríteni. Nem kell megtéríteni a tankönyv, munkatankönyv rendeltetésszerű használatából származó értékcsökkenést. A tankönyvkölcsönzéssel, a tankönyv elvesztésével, megrongálásával okozott kár megtérítésével, a kártérítési kötelezettség mérséklésével, illetve elengedésével összefüggő kérdéseket az iskola szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni. A szabályozásnál az iskolai szülői szervezet (közösséget) egyetértési jog illeti meg.

(9) Ha a nem állami, nem önkormányzati iskola a közoktatásról szóló törvény 81. § (1) bekezdésének d) pontja alapján a tanulói jogviszony fenntartását — írásbeli megállapodásban — fizetési kötelezettséghez köti, e megállapodásban a (4) bekezdésben meghatározott normatív kedvezményt korlátozhatja. A korlátozás alapján nyújtott kedvezmény azonban nem lehet kevesebb, mint a költségvetésről szóló törvényben a tanulói tankönyvvásárláshoz nyújtott hozzájárulás egy tanulóra jutó összege.

(10) Az iskolai tankönyvvásárláshoz nyújtott normatív hozzájárulás felhasználható — a (4) bekezdésben meghatározott feladatok végrehajtásához, illetve az ott meghatározott tanulói kör további támogatásához — tankönyv, kis példányszámú tankönyv, tanulói munkatankönyv, munkafüzet, ajánlott és kötelező olvasmányok beszerzésének támogatására.

(11) A normatív kedvezmények biztosításában a kollégium is közreműködhet. A kollégium közreműködése esetén a (8) bekezdésben foglaltakat a kollégiumi könyvtári

kölcsönzés tekintetében is alkalmazni kell. A kollégium közreműködése esetén az iskolai könyvtár fejlesztésére rendelkezésre álló összeg a kollégiumi könyvtár fejlesztésére is felhasználható az e törvény 7. §-ának (4) bekezdésében és e § (10) bekezdésében meghatározottak szerint.”

5. § A tppt. a következő címmel és 8/A—8/E. §-sal egészül ki:

„Az iskolai tankönyvellátás megszervezése

8/A. § (1) Az iskolai tankönyvellátás keretében kell biztosítani, hogy az iskolában alkalmazott tankönyvek az egész tanítási év során az iskola tanulói részére megvásárolhatók legyenek (a továbbiakban: iskolai tankönyvellátás). Az iskolai tankönyvellátás feladatai: a tankönyv beszerzése és a tanulókhöz történő eljuttatása. Az iskolai tankönyvellátás megszervezése az iskola feladata. Az iskolai tankönyvellátás vagy annak egy része lebonyolítható az iskolában, illetve az iskolán kívül. Az iskolai tankönyvellátás feladatait vagy annak egy részét elláthatja az iskola, illetve a tankönyvforgalmazó. Az iskolai tankönyvellátás zavartalan megszervezéséért akkor is az iskola felel, ha a feladatokat vagy azok egy részét a tankönyvforgalmazónak adja át.

(2) Az iskola a tankönyvellátás feladatainak végrehajtására — ha arról vagy egy részének elvégzéséről nem saját maga gondoskodik — egy vagy több tankönyvforgalmazóval megállapodást köt (a továbbiakban: tankönyvellátási szerződés). A tankönyvellátási szerződést minden év február utolsó munkanapjáig kell megkötni, illetve szükség szerint módosítani. Tankönyvellátási szerződés olyan tankönyvforgalmazóval köthető, amelyik a kiadótól kapott igazolás alapján rendelkezik a tankönyv forgalmazásának jogával. A tankönyvellátási szerződés megkötéséhez be kell szerezni az iskolai szülői szervezet (közösség) egyetértését.

(3) Az iskolai tankönyvellátás keretében a tanuló évfolyamonként legfeljebb kettő alkalommal jogosult a tankönyvjegyzékben szereplő áron megvásárolni ugyanazt a tankönyvet. Második alkalommal a tanuló e jogával akkor élhet, ha a tankönyv használhatatlanná vált, megsemmisült, elveszett, feltéve, hogy nem terheli szándékosság ezek bekövetkeztében, és ezt az iskola igazolja. Ha a tanuló iskolát vált — az e tényről kiállított iskolai igazolás felmutatásával — az új iskolában alkalmazott tankönyvet a tankönyvjegyzékben szereplő áron jogosult megvásárolni.

(4) Ha az iskola a tankönyveket a tankönyvforgalmazótól értékesítésre átveszi, a tankönyvforgalmazó nevében értékesíti azokat. A beszedett vételárral elszámol a tankönyvforgalmazónak. A hibás teljesítésért — a tankönyvek darabszám szerint történő átadását kivéve — a tankönyvforgalmazó felel.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott esetben az iskolát díjazás illeti meg. A díjazás összegét a tankönyvforgalmazó fizeti ki az iskola részére. A díjazás összegéből kell az iskolának a tankönyv-értékesítésben közreműködő sze-

mély és a tankönyvfelelős díjazását kifizetni, kivéve, ha a feladatellátásban való közreműködés valamelyikük munkaköri feladata.

8/B. § (1) A tankönyvellátási szerződés tartalmát a felek szabadon állapítják meg, azzal a megkötéssel, hogy a szerződésnek tartalmaznia kell:

a) az iskola nevét, székhelyét, OM azonosító számát; a tankönyvforgalmazó azonosító adatait (név, cím, székhely, adószám, bankszámlaszám, képviselő neve), a Tankönyves Vállalkozók Országos Testületének kódszámát,

b) az iskolai tankönyvellátás keretében értékesített tankönyvek adatait,

c) azt a tanévet (tan éveket), amelyre a szerződés szól,

d) az iskolai tankönyvellátás megszervezésének helyét, az iskolai közreműködés kereteit,

e) annak a személynek a nevét, aki a tankönyvforgalmazó, illetve az iskola részéről (a továbbiakban: iskolai tankönyvfelelős) a tankönyvellátás végrehajtásáért felel,

f) szükség esetén a használt tankönyvek visszavásárlásával és forgalmazásával kapcsolatos feladatmegosztást,

g) az előzetes megállapodást az iskola legalacsonyabb évfolyamára belépő tanulók ellátására.

(2) Ha az iskolai tankönyvellátásban tankönyvforgalmazó vesz részt, az iskola

a) a forgalmazónak átadja a tanulóknak a (3) bekezdésben felsorolt adatait, a tankönyvek tanulókra lebontott címlistájával,

b) tájékoztatja a tanulót, a kiskorú tanuló szülőjét a tankönyv értékesítésének helyszínéről, valamint az értékesítés időpontjairól,

c) a tankönyvellátási szerződésben meghatározottak szerint helyet biztosít az értékesítéshez, illetve a tankönyvek biztonságos őrzéséhez.

(3) A tankönyvellátási szerződés keretei között a forgalmazó jogosult nyilvántartani a tanulók következő személyes adatait: a tanuló neve, diákigazolványának száma, ha a tanulónak nincs diákigazolványa az anyja neve és a születési ideje, továbbá minden tanuló esetén az iskolai tankönyvellátás keretében megvásárolt tankönyvek, illetve a vételhez kapott támogatás összege. A személyes adatok kizárólag a tankönyvjegyzékben meghatározott áron történő tankönyvvásárláshoz való jogosultság megállapítására használhatók fel. Az e bekezdés alapján átadott személyes adatok az átadásuk napját követő tizenkettő hónapig tárolhatók.

(4) Ha az iskolai tankönyvellátást nem az iskolában szervezik meg, a tankönyvforgalmazónak — a megállapodásban meghatározottak szerint — biztosítania kell a tankönyv-értékesítés elkülönített megszervezését.

8/C. § (1) Ha az iskola a tankönyvek megvásárlásához pénzben támogatást biztosít a tanuló részére, az erről szóló értesítést megküldi a tanulónak, kiskorú tanuló esetén a szülőnek, tankönyvellátási szerződés esetén a tankönyvforgalmazónak is. Az iskola által nyújtott támogatással megvásárolt könyv a tanuló tulajdonába kerül.

(2) A tankönyvtámogatás összegét az iskola a tankönyvforgalmazónak utalja át.

(3) A tankönyvtámogatás összegéről a tanuló, illetve a szülő nevére szóló számla nem állítható ki.

8/D. § (1) A vak és gyengénlátó tanulókkal foglalkozó iskola igazgatója az iskolai tankönyvellátást vagy annak egy részét a Szövetség közreműködésével is megszervezheti. Ha az iskola a Szövetség közreműködését kéri az iskolai tankönyvellátás megszervezéséhez, a tankönyvrendelést a Szövetségnek kell megküldeni. A tankönyvrendelések összesítése alapján a Szövetség megkeresi az érintett kiadót, kérve, hogy a kívánt tankönyvet elektronikus úton bocsássa a rendelkezésére. A megkeresésben pontosan meg kell határozni, hogy a kért tankönyvet melyik iskolában, hány példányban kívánják megküldeni. A kiadó a megkeresést tíz napon belül köteles teljesíteni. Ha a kiadó a megkeresésnek nem, vagy késve tesz eleget, a tankönyvet törölni kell a tankönyvjegyzékből.

(2) A Szövetség az elektronikus úton megküldött tankönyveket a vak és gyengénlátó tanulók részére alkalmazható formára átdolgozza, és megküldi az iskoláknak. Az előállított tankönyveket sorszámmal kell ellátni. A Szövetség az előállított és az iskoláknak megküldött tankönyvekről nyilvántartást köteles vezetni. A nyilvántartást oly módon kell elkészíteni, hogy abból meg lehessen állapítani, melyik iskolának hány darab és milyen sorszámu könyvet küldtek meg.

(3) A Szövetség az általa megküldött tankönyvekért kizárólag az előállítással összefüggő költségei — általános forgalmi adóval megnövelt — összegének a megtérítésére tarthat igényt az iskolától.

(4) A tankönyv kiadója jogosult ellenőrizni, hogy a Szövetség részére megküldött tankönyvet kizárólagosan a vak és gyengénlátó tanulók iskolai tankönyvellátására — beleértve az iskolai könyvtári ellátást is — használták-e fel.

8/E. § A kis példányszámú nemzeti és szakmai, speciális tankönyvforgalmazás keretében az iskolák részére eljuttatott tankönyveket az iskolai könyvtárban, könyvtárszobában kell elhelyezni, és könyvtári kölcsönzés útján kell a tanulókhöz eljuttatni. A tankönyv az iskolai könyvtártól megvásárolható az iskola szervezeti és működési szabályzatában meghatározott feltételekkel és használati idő eltelté után.”

6. § A tppt. a következő címmel és 8/F. §-sal egészül ki:

„Összeférhetetlenség

8/F. § (1) Az iskolai tankönyvellátás megszervezéséhez nem vehető igénybe az a tankönyvkiadó, illetve az a tankönyvforgalmazó, amelyben az iskola vezetői megbízással rendelkező alkalmazottja, valamint a Ptk. 685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozója üzletrésszel rendelkezik, vagy részt vesz az ügyvezetésében, a felügyelő bizottságában, továbbá amellyel az iskola vezetői megbízással rendelkező alkalmazottja munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll.

(2) Nem vehet részt az iskolai tankönyvrendelés elkészítésében és az iskolai tankönyvellátás megszervezésében az iskolának az a alkalmazottja, aki a tankönyvforgalmazóval munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll.

(3) Az iskolai tankönyvválasztásban közreműködő pedagógus és az iskolai tankönyvellátás szervezésben közreműködő személy az iskolai tankönyvellátásban részt vevő tankönyvkiadótól, tankönyvforgalmazótól juttatást, kedvezményt semmilyen formában nem fogadhat el.”

7. § (1) A tppt. 15. §-ának (2) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:

„(2) A közgyűlés ülésén — az alapszabályban meghatározottak szerint — tanácskozási joggal részt vehet az Országos Köznevelési Tanács, a Köznevelési-politikai Tanács, az Országos Szakképzési Tanács, az Országos Kisebbségi Bizottság, az Országos Diákjogi Tanács, az Országos Szülői Érdekképviselői Tanács, az oktatási miniszter és a szakképesítésért felelős miniszter egy-egy képviselője.”

(2) A tppt. 15. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közgyűlést az alapszabályban meghatározott időközönként, de évente legalább egy alkalommal össze kell hívni. A közgyűlést akkor is össze kell hívni, ha — az ok és a cél megjelölésével — a tagok legalább huszonöt százaléka vagy az oktatási miniszter írásban kéri, illetőleg ha az ellenőrző bizottság vagy az etikai bizottság a közgyűlés összehívását kezdeményezi.”

8. § (1) Ez a törvény — a § (2) bekezdésében foglalt kivétellel — 2004. július 1-jén lép hatályba. Az iskolai tankönyvrendelést [tppt. 8. §] és az iskolai tankönyvellátást [tppt. 8/A—8/F. §] első ízben a 2004/2005. tanévben kell az új rendelkezések szerint megszervezni. A tankönyveknek a Szövetség részére elektronikus úton történő átadására vonatkozó rendelkezéseket a törvény hatálybalépésének napját követően tankönyvvé nyilvánított tankönyvek tekintetében kell alkalmazni.

(2) A tppt. e törvény 4. §-ával megállapított 8. §-a (4) bekezdésének e) pontja 2004. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény hatálybalépésének napján a tppt. 7. §-ának (2) bekezdésében a „szülői szervezet” szöveg helyébe a „szülői szervezet (közösség)” szöveg, a 10. §-ának (5) bekezdésében a „választottbírást” szöveg és a 20. §-ának (1) bekezdésében „az állandó választottbírást” szöveg helyébe az „eseti választottbírást” szöveg; a 14. §-a (1) bekezdésének d) pontjában az „állandó választottbírást” szöveg helyébe „az eseti választottbírást” szöveg, a 25. §-t megelőző címben a „törvényességi felügyeleti” és a 25. § (1) bekezdésében a „törvényességi felügyeletét” szöveg helyébe a „törvényességi ellenőrzési”, illetve a „törvényességi ellenőrzését” szöveg lép.

9. § (1) A törvény hatálybalépésének napján a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.)

a) a Kt. 11. §-a (1) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A tanuló joga különösen, hogy]

„g) az emberi méltóság tiszteletben tartásával szabadon véleményt nyilvánítson minden kérdésről, az őt nevelő és oktató pedagógus munkájáról, az iskola, kollégium működéséről, továbbá tájékoztatást kapjon személyét és tanulmányait érintő kérdésekről, valamint e körben javaslatot tegyen, továbbá kérdést intézzen az iskola, a kollégium vezetőihez, pedagógusaihoz, az iskolaszékhez, a kollégiumi székhez, s arra legkésőbb a megkereséstől számított tizenöt napon belül — az iskolaszéktől, kollégiumi széktől a tizenötödik napot követő első ülésen — érdemi választ kapjon;”

b) a Kt. 11. § (2) bekezdésének harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A tanulószerveződés megkötésekor, az abból eredő jogok és kötelezettségek teljesítésekor az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.”

c) a Kt. 14. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szülő joga különösen, hogy]

„c) írásbeli javaslatát a nevelési-oktatási intézmény vezetője, a nevelőtestület, az óvodaszék, iskolaszék, kollégiumi szék, a pedagógus megvizsgálja, és arra a megkereséstől számított tizenöt napon belül az óvodaszéktől, iskolaszéktől, kollégiumi széktől legkésőbb a tizenötödik napot követő első ülésen érdemi választ kapjon;”

d) a Kt. 14. §-a (2) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szülő kötelessége különösen, hogy]

„d) rendszeres kapcsolatot tartson a gyermekével foglalkozó pedagógusokkal, és részükre a szükséges tájékoztatást megadja;”

e) a Kt. 19. §-a (7) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pedagógus alapvető feladata a rábízott gyermekek, tanulók nevelése, tanítása. Ezzel összefüggésben kötelessége különösen, hogy]

„f) a szülőket gyermekük nevelésével és oktatásával, fejlődésével kapcsolatosan, továbbá a szülőket és a tanulókat az őket érintő kérdésekről rendszeresen tájékoztassa, a szülőt figyelmeztesse, ha gyermeke jogainak megóvása vagy fejlődésének elősegítése érdekében intézkedést tart szükségesnek;”

f) a Kt. 83. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A közoktatásban intézkedésre jogosult személy vagy szervezet — a diákönkormányzat, a nevelőtestület, az iskolaszék, szülői szervezet (közösség) javaslatára — tizenöt napon belül, a helyi önkormányzat képviselő-testülete

(közgyűlése) legkésőbb a tizenötödik napot követő első ülésen érdemi választ köteles adni.”

g) a Kt. 95/A. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Országos Köznevelési Értékelési és Vizsgaközpont hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a nevelési-oktatási intézményekben a maximális osztály-, csoportlétszámra, a gyermek- és tanulói balesetvédelemre, a tanulói óraterhelésre, az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó rendelkezésekben és a minimális (kötelező) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak megtartását, továbbá jogszabályban meghatározott körben gyakorolja a szabálysértési hatósági jogköröket.”

h) a Kt. 121. §-a (1) bekezdésének 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. *integrációs felkészítés:* az esélyt teremtő nevelésnek és oktatásnak az oktatási miniszter által kiadott oktatási program alkalmazásával történő megszervezése, melyben a szociális helyzetükből és fejlettségükből eredő hátrányok ellensúlyozása céljából részt vevő gyermekek, tanulók a többi gyermekkel, tanulóval együtt, azonos óvodai csoportban, iskolai osztályban, osztálybontás esetén azonos csoportban vesznek részt a foglalkozáson, illetve tanulnak, oly módon, hogy az érintett gyermekeknek, tanulóknak a többi gyermekekhez, tanulókhöz viszonyított aránya nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott mértéket;”

i) a Kt. 121. §-a (1) bekezdésének 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. *körzeti feladat ellátása:* körzeti feladatot lát el a köznevelési intézmény, ha öt év átlagában a szolgáltatásait igénybe vevők legalább ötvenegyszázaléka a székhelytelepülés határain kívül élők közül kerül ki, beleértve a település külterületén élőket is; többcélú intézmény esetén akkor is, ha e feltételnek valamelyik intézményegysége megfelel;”

j) a Kt. 1. számú melléklet Második rész 2. a) pontja a következő negyedik gondolatjeles szövegrésszel egészül ki:

[a differenciáló tényezőként figyelembe kell venni]

„— a sportiskolai feladatok ellátását;”

k) a Kt. 2. számú melléklet „Az alkalmazottak adatai” cím 1. b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alapján nyilvántartott adatok]

„b) lakóhely, tartózkodási hely, telefonszám, azonosító szám;”

l) a Kt. 2. számú melléklet a „A gyermekek, tanulók adatai” cím 1. a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„a) gyermek, tanuló neve, születési helye és ideje, állampolgársága, lakóhelyének, tartózkodási helyének címe, telefonszáma, nem magyar állampolgár esetén a Magyar Köztársaság területén való tartózkodás jogcíme és a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése, száma;

b) szülő neve, lakóhelye, tartózkodási helye, telefonszáma;”

m) a Kt. 2. számú melléklet a „A gyermekek, tanulók adatai” cím 1. d) pontja „a tanuló azonosító száma” szöveg után a következő kilencedik gondolatjellel egészül ki:

„— a tankönyvellátással kapcsolatos adatok,”

n) a Kt. 2. számú melléklet „A gyermekek, tanulók adatai” cím 2. pontjának felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. Az adatok — az e törvényben meghatározott célból — továbbíthatók”

o) a Kt. 2. számú melléklet a „A gyermekek, tanulók adatai” cím 2. pontja a következő tizedik gondolatjellel egészül ki:

[Az adatok továbbíthatók]

„— a tankönyvforgalmazókhoz, a külön törvényben meghatározott körben és célból.”

p) a Kt. 2. számú melléklet „Adatkezelés a közoktatási intézményekben” cím 1—2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A pedagógust, a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottat, továbbá azt, aki közreműködik a gyermek, tanuló felügyeletének az ellátásában (a továbbiakban e rendelkezések alkalmazásában együtt: pedagógus) hivatásánál fogva harmadik személyekkel szemben titoktartási kötelezettség terheli a gyermekkel, a tanulóval és családjával kapcsolatos minden olyan tény, adatot, információt illetően, amelyről a gyermekkel, tanulóval, szülővel való kapcsolattartás során szerzett tudomást. E kötelezettség független a foglalkoztatási jogviszony fennállásától, és annak megszűnése után, határidő nélkül fennmarad. A gyermek, illetve a kiskorú tanuló szülőjével minden, a gyermekével összefüggő adat közölhető, kivéve, ha az adat közlése súlyosan sértené vagy veszélyeztetné a gyermek, tanuló érdekét. Az adat közlése akkor sérti vagy veszélyezteteti súlyosan a gyermek, tanuló érdekét, ha olyan körülményre (magatartásra, mulasztásra, állapotra) vonatkozik, amely a gyermek, tanuló testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza, és amelynek bekövetkezése szülői magatartásra, közrehatásra vezethető vissza. A nagykorú tanuló szülőjével az e törvény 11. §-ának (6) bekezdésében meghatározott adat közölhető. A titoktartási kötelezettség nem terjed ki a nevelőtestületi értekezleten a nevelőtestület tagjainak egymásközi, a gyermek, a tanuló fejlődésével, értékelésével, minősítésével összefüggő megbeszélésre. A titoktartási kötelezettség kiterjed mindazokra, akik részt vettek a nevelőtestület ülésén. A titoktartási kötelezettség alól kiskorú esetén a szülő, nagykorú tanuló esetén a tanuló írásban felmentést adhat.

2. Az 1. pontban meghatározott titoktartási kötelezettség nem vonatkozik a gyermekek, tanulók adatainak az e törvény 2. számú mellékletében meghatározott nyilvánartására és továbbítására. A közoktatási intézmény a gyermekek, tanulók személyes adatait pedagógiai célból, pedagógiai célú rehabilitációs és rehabilitációs feladatok ellátása céljából, gyermek- és ifjúságvédelmi célból, iskola-egészségügyi célból, az e törvényben meghatározott nyilvánar-

tások céljából, a célnak megfelelő mértékben, célhoz kötötten kezelhetik. Az e törvényben meghatározottakon túlmenően a közoktatási intézmény a gyermekkel, tanulóval kapcsolatban adatokat nem közölhet.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Kt. 94. §-a (1) bekezdésének f) pontjában az „és az oktatási programok (pedagógiai rendszerek)” szövegrész, valamint a 2. számú melléklet „Az alkalmazottak adatai” című rész 1. c) pontjában és „A gyermekek, tanulók adatai” című rész 1. d) pontjában az „, így különösen” szövegrész.

10. § (1) E törvény hatálybalépésének napján a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Szht.) 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § Az alaprész e törvény 8. §-ának (2) bekezdése, 9. §-ának (1) bekezdése által előírt kötelezettségek, valamint a szakképzés fejlesztését célzó, Kormány által elrendelt központi program teljesítését szolgáló előirányzat elkülönítését követően fennmaradó részének legalább 66 százalékát decentralizált keretként a régiók számára kell biztosítani. A decentralizált keretet az alaprész éves költségvetési törvényben meghatározott eredeti előirányzata alapján kell megállapítani.”

(2) E törvény hatálybalépésének napján az Szht. Mellékletének 3. pontja zárójeles részében a „középiskolai végzettséggel és mestervizsgával rendelkező dolgozó esetében” szövegrész helyébe a „középiskolai végzettséggel vagy mestervizsgával rendelkező dolgozó esetében” szövegrész lép.

11. § E törvény hatálybalépésének napján az Szht. 14. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az alaprész

a) központi keretének legfeljebb

aa) négy százaléka a gimnáziumban folyó informatikai, számítástechnikai oktatás tárgyi feltételeinek fejlesztésére,

ab) kettő százaléka a Kt. 119. § (2) bekezdése szerinti országos közalapítvány támogatására,

b) eredeti előirányzatának legfeljebb kettő és fél százaléka a határon túli magyarok szakképzése és felsőoktatása feltételeinek fejlesztésére használható fel.”

12. § E törvény hatálybalépésének napján a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 7. §-ának (3) bekezdésében az „1. § (1) bekezdés f) pontjában” szövegrész helyébe az „1. § (1) bekezdés e) pontjában” szövegrész lép, és egyidejűleg a 10. §-ának (1) bekezdés b) pontjában az „előzetes szakmai gyakorlatot,” szövegrész hatályát veszti.

A Kormány tagjainak rendeletei

A gazdasági és közlekedési miniszter 38/2004. (IV. 6.) GKM rendelete

a háztartási fényforrások energiateljesítményének ismérveiről való tájékoztatásról szóló 4/2002. (II. 15.) GM rendelet módosításáról

A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 5. §-a a) pontjának 9. alpontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A háztartási fényforrások energiateljesítményének ismérveiről való tájékoztatásról szóló 4/2002. (II. 15.) GM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya — a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel — a háztartási fénycsövek (egyes és nem szervesen egybeépített kompakt fénycsövek), valamint a háztartási, közvetlenül hálózati feszültségről táplált, villamos fényforrások (izzólámpák és szervesen egybeépített kompakt fénycsövek) (a továbbiakban együtt: fényforrás) forgalomba hozatalára terjed ki. E rendeletben foglaltakat kell alkalmazni a felsorolt fényforrásokra akkor is, ha azokat nem háztartási célra használják fel.”

(2) Az R. 1. §-a (2) bekezdésének c) és f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Nem terjed ki a rendelet hatálya]

„c) a reflektorbúrás fényforrásokra,”

„f) a valamely termék részeként forgalmazott, nem világítási célú fényforrásokra.”

2. §

Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Dr. Csillag István s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

Melléklet

a 38/2004. (IV. 6.) GKM rendelethez

[3. számú melléklet

a 4/2002. (II. 15.) GM rendelethez]

Energiahatékonysági osztály besorolás

A fényforrások energiahatékonysági osztály besorolását az alábbiak szerint kell meghatározni:

A fényforrások az „A” osztályba kerülnek, ha

— Fénycső egybeépített előtét nélkül

(előtétet, illetve egyéb, hálózati áramellátásra kapcsolódáshoz szükséges működtető eszközt igénylő fényforrások)

$$W \leq 0,15\sqrt{\Phi} + 0,0097 \Phi$$

— Egyéb fényforrások esetén

$$W \leq 0,24\sqrt{\Phi} + 0,0103 \Phi$$

ahol Φ a fényforrások fényárama lumenben,

W a fényforrások teljesítmény felvétele wattban.

Ha a fényforrások nem az „A” osztályba kerülnek besorolásra a W_R (wattban) számítása az alábbiak szerint történik:

$$W_R = 0,88\sqrt{\Phi} + 0,049 \Phi, \text{ amikor } \Phi > 34 \text{ lumen}$$

$$W_R = 0,2 \Phi, \text{ amikor } \Phi \leq 34 \text{ lumen}$$

ahol: Φ a fényforrások fényárama lumenben.

Az energiahatékonysági mutató E_1 így

$$E_1 = \frac{W}{W_R}$$

ahol: W a fényforrások teljesítmény felvétele wattban.

Az energiahatékonysági osztály besorolás így az alábbi táblázat szerint történik:

Energiahatékonysági osztály	Energiahatékonysági mutató E_1
B	$E_1 < 60\%$
C	$60\% \leq E_1 < 80\%$
D	$80\% \leq E_1 < 95\%$
E	$95\% \leq E_1 < 110\%$
F	$110\% \leq E_1 < 130\%$
G	$E_1 \geq 130\%$

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 26/2004. (IV. 6.) OGY határozata

**a Magyar Köztársaság és a Portugál Köztársaság között,
Budapesten, 2002. november 4-én aláírt Konzuli
Egyezmény megerősítéséről***

Az Országgyűlés

1. megerősíti a Magyar Köztársaság és a Portugál Köztársaság között, Budapesten, 2002. november 4-én aláírt Konzuli Egyezményt;

2. felhatalmazza a külügyminisztert, hogy a megerősítésről az Egyezmény 24. Cikke 1. bekezdésének megfelelően értesítse a portugál felet.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Füle István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

Az Országgyűlés 27/2004. (IV. 6.) OGY határozata

**az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról****

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat a következők szerint módosul:

az Országgyűlés

a Társadalmi szervezetek bizottságába

Szalai Annamária korábban megüresedett helyére
dr. Martonosi Györgyöt

a bizottság alelnökévé

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. április 5-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2004. április 5-i ülésnapján fogadta el.

a Társadalmi szervezetek bizottságába

dr. Martonosi György helyére

Cserna Gábort,

a Kulturális és sajtó bizottságába

Cserna Gábor helyett

Sági Józsefet

a Kulturális és sajtó bizottságába

Szalai Annamária korábban megüresedett helyére

Fehérvári Tamást

a bizottság tagjává

megválasztja.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Füle István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

Az Országgyűlés 28/2004. (IV. 6.) OGY határozata

**a kis- és középvállalkozások helyzetéről, gazdálkodási
feltételrendszeréről szóló 2002. évi jelentés
elfogadásáról***

Az Országgyűlés a Kormánynak a kis- és középvállalkozások helyzetéről, gazdálkodási feltételrendszeréről szóló 2002. évi jelentését elfogadja.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Füle István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. április 5-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés 29/2004. (IV. 6.) OGY határozata

**a Kormány által 2004. február 11-én bejelentett,
az M5-ös autópálya megvásárlásával
és továbbépítésével kapcsolatos kormánydöntés
körülményeinek és az ez alapján az AKA Rt.-vel
megkötni tervezett szerződések várható
következményeinek kivizsgálására létrehozott
országgyűlési vizsgálóbizottság tisztségviselőinek
és tagjainak megválasztásáról***

Az Országgyűlés a Kormány által 2004. február 11-én bejelentett, az M5-ös autópálya megvásárlásával és továbbépítésével kapcsolatos kormánydöntés körülményeinek és az ez alapján az AKA Rt.-vel megkötni tervezett szerződések várható következményeinek kivizsgálására országgyűlési vizsgálóbizottság létrehozásáról szóló 23/2004. (III. 31.) OGY határozatának V. és VI. pontja alapján a bizottság tisztségviselőinek és tagjainak a következőket választja meg:

Elnök:	dr. Fónagy János	(Fidesz)
Alelnök:	Szalay Gábor	(SZDSZ)
Tagok:	dr. Dancsó József	(Fidesz)
	Szijjártó Péter	(Fidesz)
	dr. Géczi József Alajos	(MSZP)
	Kárpáti Zsuzsa	(MSZP)
	Tóth Sándor	(MSZP)
	Balogh László	(MDF)

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Füle István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

Az Országgyűlés 30/2004. (IV. 6.) OGY határozata

**az óvoda- és iskolabezárások okait vizsgáló bizottság
munkájáról szóló jelentés elfogadásáról és a szükséges
kormányzati intézkedésekről****

1. Az Országgyűlés — elfogadva az „Óvoda- és iskolabezárások okait vizsgáló bizottság” jelentését — megállapítja

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. április 5-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2004. április 5-i ülésnapján fogadta el.

A közoktatás feszítő problémája a meglévő intézményhálózat és a demográfiai változások, valamint a pénzügyi források és az ellátandó feladatok közötti feszültség. Ugyancsak kis határfokúak a gyermekek, a tanulók eltérő körülményeit ellensúlyozni hivatott juttatások, szolgáltatások. A sajnálatosan csökkenő gyermeklétszám mellett az egymást követő kormányok oktatáspolitikája az intézményi szolgáltatások bővítésével a pedagógusok munkahelyét megőrizte. A szolgáltatások folyamatos bővítése sok esetben az állami költségvetésből nem finanszírozott, így az oktatáspolitikai szándék és az iskolafenntartó önkormányzatok pénzügyi helyzete feloldandó ellentmondásba került.

Ez a probléma a 90-es évek közepére nyilvánvalóvá vált, a cselekvés azonban mind ez ideig elmaradt. A probléma megoldására hatékony intézkedések szükségesek. Hatékonyabbá kell tenni a pedagógusi és tanulói munkát, valamint az oktatási rendszerbe befektetett források szakszerű felhasználását. E befektetésnek az ellátottak későbbi munkateljesítményében kell megmutatkoznia, amellyel Magyarország versenyképessége az Európai Unió tudás- és munkaerőpiacán növekszik. Ennek feltétele a teljesítményt és felelősséget növelő magatartás erősítése az iskolákban, az iskolafenntartók és az oktatási kormányzat körében.

Az Országgyűlés közérdeknek tekinti a közoktatási intézményrendszer fenntartását és az ellátás jó színvonalát. Minden egyes gyermek — éljen bár falun vagy városban — művelődése, egyre nagyobb tudása valamennyiünk érdekében áll. Cél, hogy a felnövekvő korosztályok minél sikerebbek legyenek a hazai és a nemzetközi tudáspiacon, csökkenjenek a közoktatási intézmények földrajzi elhelyezkedéséből, infrastrukturális és szakmai-pedagógiai feltételeiből eredő esélykülönbségek. Az iskolai szolgáltatás minősége és a pénzfelhasználás hatékonysága nem csupán az adott iskola „méreteitől”, az oda járó gyermekek számától függ. A jelenlegi oktatásszervezés vesztesei a kistelepülésen élő, valamint a szociálisan hátrányos helyzetű családban született gyermekek, akiknek lemaradása az iskolákban fokozódik.

Az Országgyűlés azt a megközelítési módot javasolja, hogy a kiindulási, viszonyítási pont minden iskolarendszert érintő döntésnél azon alkotmányos alapjogok érvényesítése legyen, amelyek a gyermekeket, a fiatalokat az oktatásra, a nevelésre és a művelődésre vonatkozóan megilletik.

2. Az Országgyűlés a tények ismeretében megállapítja

2.1. Az évtizedekkel ezelőtt megkezdődött demográfiai csökkenés miatt fokozatosan és folyamatosan, országreszrenként és településenként eltérő mértékben szűkül a közoktatást igénybe vevők száma. A demográfiai csökkenés hatása néhány év múlva a felsőoktatást is érintheti.

2.2. A kedvezőtlen demográfiai és pénzügyi folyamatok nyomán hozott döntések között az önkormányzati körben a vizsgálat által áttekintett időszakban az óvoda- és iskolabezárásnál jóval gyakoribb volt az oktatási-nevelési intézmények összevonása, átszervezése, illetve a középfokú intézmények átadása a megyei (fővárosi) önkormányzatok-

nak. Az egyházi, alapítványi és magánintézmények, valamint az önkormányzati társulások által fenntartott intézmények száma növekedett.

2.3. A közoktatási intézményhálózat egy része — a fenntartó pénzügyi helyzetétől függő mértékben — alulfinanszírozott. Az önkormányzati közoktatási feladatellátás megszervezése, az ellátás színvonala ma nagymértékben a település nem normatív alapú bevételeinek függvénye. Így ott az óvodai, iskolai, kollégiumi nevelés színvonala, a tanulók teljesítménye részben a pénzügyi lehetőségek leképeződése.

2.4. A helyi közélet jelentős eseménye, valódi helyi közügy az oktatási-nevelési intézmények bezárása vagy átszervezése, amely olykor túlzott politikai színezetet kap, és esetenként országos szintre emelkedik. Az oktatási-nevelési intézmények kikerülhetetlen újraszervezése éppen ezért többnyire az önkormányzati választásokat követő időszakra tevődik, amely gyakorta komoly érdeksérelemmel jár. Az osztály-, illetve az iskola-összevonások után a diákok egy része nem tudja folytatni tanulmányait a korábbi iskolája programjára épülő helyi tanterv szerint.

2.5. A nyugodt, magas színvonalú pedagógiai munka elképzelhetetlen a közoktatási intézményhálózat stabilizálása és az ezt szolgáló, kormányzati ciklusokon átívelő oktatáspolitikai nélkül.

3. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy az érintett minisztériumok, az érintett civil szervezetek, szakszervezetek és az országos szakmai szervezetek, valamint önkormányzati szövetségek bevonásával készítsen a felmerült problémák megoldására feladattervet az alábbi szempontok alapján:

3.1. Tekintse át a közoktatás finanszírozási, döntési és felelősségi rendszerét. Tegyen javaslatot a problémák orvoslására. Legyen különös tekintettel a kistélepeleéseken, valamint a hátrányos helyzetű családokban élő gyermekek alapvető jogainak érvényesülésére. Javaslatait juttassa el az Országgyűlés Oktatási és Tudományos Bizottságának 2004. szeptember 30-ig.

3.2. A kormányprogramban foglaltak szem előtt tartásával készítsen javaslatot az iskolabezárások, illetve átszervezések miatt hátrányosabb helyzetbe kerülő gyermekeknek, tanulóknak biztosítandó szolgáltatások, kedvezmények és juttatások körének a központi költségvetés terhére történő fejlesztésére annak érdekében, hogy ezek érdemben szolgálják az esélyegyenlőség megteremtését.

Javasataikat terjesszék az Országgyűlés elé 2004. június 10-ig.

3.3. A bolognai folyamatban átalakuló felsőfokú pedagógusképzés és továbbképzés rendszere feleljen meg a közoktatási intézményrendszernek, illetve az intézményrendszerben ellátandó feladatoknak (kiemelkedő képességű, illetve a hátrányos helyzetű tanulók képzése, kistélepeleéseken, külterületeken élők gondjaiból következő feladatok stb.).

3.4. Mérje fel milyen mértékben képesek az iskolák megfelelni az átjárhatóság követelményének. A vizsgálat alapján készítsen intézkedési tervet. Erről, illetve a vizsgá-

lat eredményeiről tájékoztassa az Országgyűlést 2005. július 31-ig. A vizsgálat eredményét tárja a széles nyilvánosság elé.

3.5. Alakítson ki olyan állami ellenőrzési, mérési és értékelési rendszert, amely garanciát biztosít a fiatalok — oktatásuk, nevelésük, művelődésük színvonalára vonatkozó — alkotmányos alapjogainak érvényesülésére. Erről tájékoztassa az Országgyűlés Oktatási és Tudományos Bizottságát 2005. április 15-ig.

3.6. Dolgozza ki azt a költségvetési finanszírozási rendszert, amely garantálja a gyermekek esélyegyenlőségét, valamint a lelkiismereti és a vallásszabadság mint alkotmányos alapjog érvényesülését az iskolaválasztás tekintetében. A költséghatékonysági szempontok mellett az iskolák teljesítménye alapján a pedagógiai hatékonyság szempontjai is jelenjenek meg. A javaslatokról és tervekről minél szélesebb körben folytasson minél mélyebb vitát az iskolahasználók, az iskolafenntartók, szakmai és érdekképviseleti szervezetek körében. A javaslatokról és a tervekről tájékoztassa 2004. december 31-ig az Országgyűlés Oktatási és Tudományos Bizottságát.

3.7. Dolgozza ki az iskolafenntartó önkormányzatok képviselő-testületeinek oktatással-neveléssel kapcsolatos döntéseit előkészítő eseti és állandó szakértők alkalmazásának jogszabályi és pénzügyi feltételeit a 2005. évi költségvetés tervezési időszakára.

3.8. Az alapfokú oktatás terén tapasztalható demográfiai csökkenés hatásának ismeretében dolgozzon ki koncepciót a hasonló folyamatok előtt álló középfokú oktatás várható problémáinak kezelésére. Javaslatait 2004. december 31-ig terjessze az Országgyűlés elé. A dokumentumot bocsássa vitára.

3.9. Tekintse át a közoktatási intézmények átszervezésével, bezárásával, más fenntartó részére történő átadásával kapcsolatos jogszabályokat, szükség esetén gondoskodik ezek kiegészítéséről, módosításáról, az eljárásrend megsértése esetén alkalmazandó szankciókról. A javaslatokat 2004. szeptember 30-ig terjessze az Országgyűlés Oktatási és Tudományos Bizottsága elé.

3.10. Haladéktalanul készítsen az oktatási-nevelési intézmények átszervezése során keletkezett érdeksérelemek megelőzésére és orvoslására naprakész kiadványt, amelyből minden iskolafenntartó és valamennyi érintett közérthető formában megismerheti a közoktatásra vonatkozó jogszabályokat és a jogorvoslat lehetőségét. Érje el, hogy az önkormányzatok is minél szélesebb körben hozzák nyilvánosságra a helyi oktatási rendszert érintő terveiket, döntéseiket, valamint az oktatási-nevelési intézmények minőségére vonatkozó adatokat. A kiadványt 2004. szeptember 30-ig terjessze az Országgyűlés Oktatási és Tudományos Bizottsága elé.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Füle István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

A Miniszterelnök határozatai

A Miniszterelnök 30/2004. (IV. 6.) ME határozata

kormányzati főtisztviselői kinevezés megszűnésének megállapításáról

A köztisztviselők jogállásáról szóló — többször módosított — 1992. évi XXIII. törvény 31/D. § (1) bekezdés a) pontja alapján megállapítom, hogy

dr. Somogyi Gábor kormányzati főtisztviselői kinevezése — határozott időre létesített közszolgálati jogviszonyának megszűnése miatt —

2004. február 18-i hatállyal

megszűnt.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

Az Országgyűlés politikai nyilatkozatai

Az Országgyűlés 1/2004. (IV. 6.) OGY politikai nyilatkozata

Az Országgyűlés Nyilatkozata a Holocaust Emléknapján*

Hatvan évvel ezelőtt, 1944. április 16-án vette kezdetét a magyarországi zsidóság gettóba zárása, brutális elkülönítése attól a nemzettől, amelybe született, amelynek nyelvét beszélte, kultúráját, gazdaságát gyarapította, amelynek szabadságáért, függetlenségéért az elmúlt századokban vérével is áldozott.

A zsidótörvényekkel és 1944 tragikus tavaszán a Holocausttal magyar és magyar közé ékelődött a szegény.

* A politikai nyilatkozatot az Országgyűlés a 2004. április 5-i ülésnapján fogadta el.

Százezreket rekesztettek ki a teljes jogú állampolgárok sorából, hajtottak kényszermunkára, zártak gettóba és deportáltak haláltáborokba. Hatszázezer magyarországi zsidó, roma és politikai üldözött esett áldozatul a tervszerű népirtásnak. A magyar nemzetet megtizedelő háború tragikus áldozatainak számát továbbnövelte az okatlan, elvakult és fékevesztett gyűlölet.

A Holocaust a magyar nemzet tragédiája.

A veszteség még itt él velünk, a fájdalom még nem múlt el.

A magyar millennium évétől — az áldozatok emlékére, minden jóakarató ember lelkiismeretének ébren tartására és az utánunk jövő nemzedék okulására — április 16. a Magyar Holocaust Emléknapja.

A Magyar Holocaust emléknapján a Magyar Országgyűlés a magyar nemzet nevében mély részvétellel hajt fejet a Vészkorszak áldozatai és sokat szenvedett túlélői előtt.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Füle István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMEÉNYEK

A Magyar Nemzeti Bank 2/2004. (MK 42.) MNB

k ö z l e m é n y e

a jegybani alapkamat mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 12. §-a értelmében közöljük, hogy a jegybani alapkamat mértéke — 2004. április 6. napjától — 12%.

Magyar Nemzeti Bank

Az Országos Választási Bizottság 10/2004. (IV. 1.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a *Murányi József* által benyújtott országos népszavazás aláírásgyűjtő íve hitelesítésének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak köz-

zétételeét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

INDOKOLÁS

I.

Murányi József 2004. március 5-én országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven, melynek bevezető része szerint a beadványozó véleménynyilvánító országos népszavazás kitűzését kezdeményezi, a következő kérdés szerepel:

„Egyetért-e azzal, hogy a nép közvetlen módon válassza meg a Magyar Köztársaság köztársasági elnökét?”

Az Országos Választási Bizottság a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel kapcsolatban megállapította, hogy a köztársasági elnök választásáról az Alkotmány 29/A. §-a rendelkezik, melynek alapján a köztársasági elnököt az Országgyűlés választja.

A köztársasági elnök választására irányuló rendelkezések az Alkotmány szintjén nyertek szabályozást, ezért a köztársasági elnök közvetlen megválasztása — amely az Alkotmány jelenlegi szabályozásához képest eltérést jelent — nem valósítható meg a hatályos alkotmányi rendelkezések megváltoztatása nélkül.

Az Alkotmánybíróság már több határozatában, így a 2/1993. (I. 22.) AB és a 25/1999. (VII. 7.) AB határozatában is foglalkozott a választópolgárok által kezdeményezett népszavazás és az alkotmánymódosítás viszonyával. Az utóbbi határozatának rendelkező részében az Alkotmánybíróság kimondta a következőket: „Alkotmánymódosítás csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben [Alk. 24. § (3) bekezdés] történhet; az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.”

Az alkotmánybírósági határozat indokolása rögzíti a következőket: „A választópolgárok által kezdeményezett népszavazás esetén a kezdeményezők, illetve a tőlük összegyűjtött, és hitelesített aláírások számától függ az, hogy az érvényes és eredményes népszavazás eredménye kötelező-e az Országgyűlésre vagy sem.”

Rögzíti továbbá a határozat indokolási része, hogy: „A népszavazásra bocsátandó kérdés megfogalmazásakor, a kérdés hitelesítésekor, az aláírásgyűjtés megkezdésekor nem ítélt meg, hogy az aláírásgyűjtés fakultatív, vagy kötelező és ügyszavazáshoz vezet-e. Sem az aláírásgyűjtés szervezői, sem a népszavazást elrendelő Országgyűlés nem rendelkezik befolyással a választópolgárok által kezdeményezett népszavazás jellegére. A népszavazás kötelező és ügyszavazás jellege — az Alkotmány hivatkozott rendelkezéseiből következően — az aláírások számától függ, ezért a népszavazásra bocsátandó kérdés hitelesítésekor számolni kell azzal, hogy a választópolgári kez-

deményezés eredménye kötelező és ügyszavazás lesz.”

A fentiek alapján, függetlenül attól, hogy a kezdeményező szándéka véleménynyilvánító országos népszavazás kitűzésének kezdeményezésére irányult, — amely szándékát az aláírásgyűjtő íven is feltüntette — az Alkotmánybíróság fent kifejtett alkotmányértelmezése szerint ez a szándék nem bír relevanciával. A kezdeményező szubjektív akarata ugyanis nem bír döntő hatással a népszavazás jogi formájára. A népszavazás jogi formáját ugyanis nem a kezdeményező — vagy akár az Országos Választási Bizottság — szubjektív akarata, illetve döntése határozza meg, hanem, az Alkotmány 28/C. § (2) bekezdése és az Alkotmánybíróság idézett értelmezése szerint kizárólag az összegyűjtött és hitelesített aláírások száma. A majdan összegyűjtött és hitelesített aláírások száma ugyanakkor nem ítélt meg a kérdés hitelesítésekor; a kérdés hitelesítésekor az OVB annak tudatában hoz döntést, hogy — amennyiben az Alkotmányban hivatkozott számú hiteles aláírás összegyűjtésére sor kerül — lehetséges a kérdésben kötelezően elrendelendő, ügyszavazás megtartása. Egy ilyen népszavazás ugyanakkor, amennyiben eredményes, az Alkotmány módosítására vonatkozó kötelezettséget róna az Országgyűlésre, elvonva ezzel az Országgyűlés alkotmányozó hatáskörét. Az Országgyűlés alkotmányozó hatáskörének elvonása pedig az Alkotmánybíróság idézett 25/1999. (VII. 7.) AB határozata rendelkező része alapján alkotmányellenes, ezért az OVB a kérdés hitelesítése kapcsán a fentiek szerinti döntést hozta.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a Ve. 117. §-án és 118. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 11/2004. (IV. 1.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a *Murányi József* által benyújtott országos népszavazás aláírásgyűjtő íve hitelesítésének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti. A határozat ellen az annak köz-

zétételeét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

INDOKOLÁS

I.

Murányi József 2004. március 5-én országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepel:

„Egyetért-e azzal, hogy a Magyar Köztársaság Országgyűlése a jelenleginél kisebb létszámmal működjön?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a feltett kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-án, valamint 13. §-án, a Ve. 117. §-án és 118. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium

p á l y á z a t i f e l h í v á s a

**a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai vizsgáinak
szervezésére történő jogosultság elnyerésére**

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 13. §-ának (1) bekezdése, valamint a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet alapján pályázatot hirdet a hatáskörébe tartozó szakképesítések tekintetében szakképesítést folytató jogi személyiséggel rendelkező intézmények, egyéni vállalkozók részére. A pályázat célja szakmai vizsga szervezésére való jogosultság elnyerése (a továbbiakban: vizsgaszervezési jog).

Pályázatot adhat be az a szakképzést folytató intézmény, amely

a) jogi személyiséggel rendelkezik, vagy egyéni vállalkozó,

b) szerepel a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 8. §-ában meghatározott felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában, és nyilvántartásba vétele óta legalább 2 év eltelt,

c) eleget tett az Fktv. 9. §-ának (5) bekezdése szerinti — a tevékenységéről szóló, kétéves — beszámoló elkészítési kötelezettségének,

d) nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása,

e) nem áll csőd-, végelszámolási, illetve felszámolási eljárás alatt,

f) hozzájárul a pályázatban szereplő, valamint a program megvalósítása során keletkezett adatok minisztérium által történő kezeléséhez, továbbá az említett adatok minisztérium által kijelölt szervezet által történő feldolgozásához.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. azon szakképesítések megnevezését és OKJ azonosító számát, amelyekre a vizsgaszervezési jogot meg kívánja kapni,

2. azon — 35/1998. (III. 20.) OGY határozatban meghatározott — tervezési statisztikai régió megnevezését, amelyben a vizsgaszervezési tevékenységet el kívánja látni,

3. szakképzéssel kapcsolatos tevékenysége adatokon alapuló bemutatását, százalékban kifejezve azt, hogy árbevételben milyen arányt képvisel a szakképzéssel kapcsolatos tevékenység,

4. szakmai vizsgaszervezési tevékenységének érdemi adatokat tartalmazó bemutatását, illetve akik korábban nem rendelkeztek vizsgáztatási joggal, az erről szóló nyilatkozatot,

5. az általa alkalmazott minőségbiztosítási rendszer leírását, amennyiben minőségbiztosítási tanúsítvánnyal rendelkezik, annak másolatát,

6. a szakmai vizsga szervezését végző egység bemutatását (a szervezetben elfoglalt helyét, irányítását, az e célra rendelkezésre álló személyi, tárgyi, különös tekintettel az ügykezelési és titoktartási szabályok betartását biztosító feltételeket),

7. a szakmai vizsga szervezéséért közvetlenül felelős személyek iskolai és szakmai végzettségének, szakmai gyakorlatának, betöltött munkakörének ismertetését,

8. a szakmai vizsga gyakorlati vizsgarészének lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosításának módját, és részletes bemutatását,

9. a szakmai vizsgaszervezéssel összefüggő jogszabályban meghatározott rendelkezések megtartására, valamint a szakmai vizsgáztatási tevékenység folyamatos végzésére vonatkozó kötelezettségvállalást.

A pályázathoz csatolni kell:

1. a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény hatálya alá tartozó pályázók esetében (ideértve a közhasznú társaságot is) az illetékes cégbíróság által kibocsátott, 30 napnál nem régebbi cégkivonat, egyéb pályá-

zók esetében — a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 1. számú mellékletében nevesített felsőoktatási intézmények kivételével — a pályázó egységes szerkezetbe foglalt, hatályos létesítő okiratát (alapító okiratát, alapszabályát), egyéni vállalkozó esetén a vállalkozói igazolvány hiteles másolatát, és a nyilvántartásukra illetékes hatóság által kiállított, 30 napnál nem régebbi igazolást arra vonatkozólag, hogy a kérelmező a hatóság nyilvántartásában szerepel,

2. az Fktv. 8. §-ának (5) bekezdésében meghatározott, a nyilvántartásba vétel tényét igazoló tanúsítvány hiteles másolatát,

3. az Fktv. 9. §-ának (5) bekezdése szerint elkészített és a nyilvántartást vezetőnek megküldött, a kétéves tevékenységről szóló beszámoló másolatát,

4. annak igazolását, hogy a szakmai vizsga gyakorlati vizsgarészének lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak,

5. gazdasági társaság, illetőleg egyéni vállalkozó esetén a területileg illetékes gazdasági kamara, illetőleg — ahol a szakképesítés nem tartozik gazdasági kamara illetékességébe — a szakképesítésért felelős miniszter által kijelölt, az Szt. 14. §-ának (2) bekezdésében meghatározott szakmai szervezet igazolását, hogy a gyakorlati vizsgarész lebonyolításához szükséges, rendelkezésre álló tárgyi feltételek megfelelő minőségűek,

6. annak igazolását, hogy a pályázónak nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása,

7. amennyiben a pályázó a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi II. törvény hatálya alá tartozó szervezet, arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem folyik ellene csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás, valamint

8. a rendeletben előírt, régiónkénti 26 ezer Ft bírálati díj befizetését igazoló csekk másolatát.

A pályázati kiíráshoz csatolható nyilatkozatok, dokumentumok:

1. képzési és vizsgaszervezési tevékenységével kapcsolatos referenciák,

2. annak bemutatása, hogy a vizsga lebonyolításának tárgyi feltételei — különös tekintettel a gyakorlati vizsga lebonyolításához szükséges eszközökre — milyen arányban képezik a pályázó saját tulajdonát, és a vizsgák időpontjában feltétlenül rendelkezésre állnak,

3. a vizsgaszervezés lebonyolításáért felelős vezető EU irányelveknek megfelelő szerkezetű szakmai önéletrajza.

Amennyiben a pályázó a vizsgaszervezési tevékenységet több tervezési statisztikai régió területén is el kívánja látni, mindegyik régió vonatkozásában külön pályázatot kell benyújtania, és valamennyi pályázaton fel kell tüntetnie az összesen benyújtott pályázat számát. Ebben az esetben a közhiteles mellékleteket csak az egyik pályázathoz kell csatolnia. A többi pályázathoz a mellékletek fénymásolatban is csatolhatók, azonban a pályázaton fel kell tüntetni,

hogy mely régióra benyújtott pályázathoz csatolta a közhiteles mellékleteket.

A pályázó csak olyan OKJ szakképesítések vonatkozásában nyújthat be vizsgaszervezési jog megszerzésére irányuló pályázatot, melyekre a regisztrációs tanúsítvány alapján képzésre jogosult.

A pályázatok elbírálására a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 7 tagú bírálóbizottságot hoz létre, és gondoskodik annak működtetéséről. A bizottság a pályázati felhívásban bekért nyilatkozatok és mellékletek alapján minden szakképesítés vonatkozásában külön-külön értékeli a beérkezett pályázatokat, és javaslatot tesz a miniszternek a szakképesítések vizsgaszervezési jogának megadására. A bizottság (és annak tagja) a minősítés eredményéről felvilágosítást harmadik személynek nem adhat. A bírálóbizottság névsora és működésének szabályai 2004 májusától az FVM Oktatási, Kutatási és Fejlesztési Főosztályán megtekinthető.

A szakmai vizsga szervezésére történő jogosultság elnyerésére benyújtott pályázatok elbírálása az 1. és 2. számú melléklet alapján történik.

A pályázatokban valótlan adatok, információk közlése megtévesztésnek minősül, és automatikus kizárást eredményez.

A pályázati kiírásban előírt dokumentumok tekintetében hiánypótlásra nincs lehetőség.

A szakképzést folytató intézmény által benyújtott pályázat formai okokból kerül elutasításra, amennyiben a Formai követelmények közül bármelyikre „nem” vagy „nincs” a válasz.

A formai követelményeknek megfelelő pályázók közül azok nyerhetnek vizsgaszervezési jogosultságot, amelyek a 2. számú melléklet szerinti értékelésben legalább 75 pontot érnek. A bizottság a vizsgaszervezési jog megítélésénél különös figyelmet fordít arra, hogy a tervezési statisztikai régiókban egy adott szakképesítés vizsgáztatására ne aránytalanul sok képzőhely kapjon jogosultságot. Az elbírálás során előnyben részesül az a pályázó, amely az adott szakképesítés(ek) oktatásában gyakorlatlaltal rendelkezik, valamint vizsgaszervezésben többéves gyakorlata van.

A pályázattal kapcsolatos egyéb információk:

1. A szakmai vizsga szervezőjének a feladatait a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló 26/2001. (VII. 27.) OM rendelet határozza meg.

2. A pályázattal kapcsolatban információ kérhető az FVM Oktatási, Kutatási és Fejlesztési Főosztályán a 301-43-19 telefonon.

3. A pályázat benyújtásának határideje 2004. május 30., illetőleg a pályázatnak a Magyar Közlönyben történő közzétételétől számított 60 naptári nap.

4. A pályázattal elnyerhető vizsgaszervezési jogosultság 2004. október 1-jétől 2008. szeptember 30-ig érvényes.

5. A pályázatokat 5 példányban — melyből legalább egy példányon eredeti cégszerű aláírás szerepel, és minden oldal szignálva van — kell benyújtani a Földművelésügyi

és Vidékfejlesztési Minisztérium Oktatási, Kutatási és Fejlesztési Főosztályára címezve (1860 Budapest 55. Pf. 1). A borítékon fel kell tüntetni a „VIZSGASZERVEZÉS” megnevezést. Határidő után postára adott pályázatok nem kerülnek értékelésre.

6. Egy pályázó egy pályázatban maximum 30 szakképesítés vizsgáztatási jogát kérelmezheti.

7. A statisztikai tervezési régióként befizetendő bírálati díjat (26 000 Ft/pályázat) az FVM Képzési és Szaktanácsadási Intézet 10032000-01743276 pénzforgalmi jelzőszámú bankszámlájára kell befizetni készpénz-átutalási megbízáson, „VIZSGASZERVEZÉS” megjelöléssel. A befizetett bírálati díj kezelése és nyilvántartása az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint történik. A befizetett bírálati díj a bírálóbizottság tagjainak felkéréséig a pályázat visszavonása esetén visszaigényelhető. Visszavonás esetén a bírálati díjat — a pályázat befogadásával kapcsolatban keletkezett 20% költséggel csökkentve — kapja vissza a pályázó.

8. A pályázati kiírásban nem érintett kérdésekben a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet előírásait kell irány-mutatónak tekinteni.

9. A pályázat eredményéről a pályázók levélben kapnak értesítést. A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmények, szervezetek jegyzékét tartalmazó földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszteri rendelet legkésőbb 2004. szeptember 15-ig a Magyar Közlönyben is meg kell jeleníteni.

A pályázati felhívás eredményeként megszerezhető vizsgáztatási jog nem vonatkozik az iskolai rendszerű szakképzésben az Szt. 2. §-ának (1) bekezdés a)—b) pontjaiban felsorolt szakképzést folytató intézményekre, továbbá a felsőfokú szakképzést szervező felsőoktatási intézményekre a velük tanulói, illetve hallgatói jogviszonyban állók vonatkozásában. Az Szt. 2. §-ának (1) bekezdés a)—c) pontjában felsorolt szakképzést folytató intézmények azok számára, akikkel az Szt. 52. §-ának (2) bekezdésben szabályozott képzési szerződést kötöttek, alanyi jogon szervezhetnek szakmai vizsgát.

1. számú melléklet

Formai követelmények

1. A pályázó önálló jogi személyiséggel rendelkezik vagy egyéni vállalkozó

Igen	Nem
------	-----

2. A pályázat kötelező tartalmi elemei:

	Van	Nincs
a) Pályázott szakképesítések megnevezése, OKJ száma		
b) Pályázott régió(k) megnevezése		
c) Szakképzési tevékenység bemutatása		
d) Szakmai vizsgaszervezési tevékenység bemutatása, vagy nyilatkozat arról, hogy korábban erre nem volt feljogosítva		
e) Folyamatban lévő, vagy elfogadott minőségbiztosítási rendszer bemutatása		
f) Vizsgaszervező egység bemutatása		
g) Szakmai vizsga szervezéséért felelős személyek iskolai és szakmai végzettségének, szakmai gyakorlatának ismertetése		
h) A gyakorlati vizsgarész tárgyi feltételeinek bemutatása		
i) A vizsgaszervezési jogszabályi előírások megtartására irányuló kötelezettségvállalás		

3. A pályázat kötelező mellékletei:

	Van	Nincs
a) Cégekivonat, cégbejegyzés, létesítő okirat vagy vállalkozói igazolvány másolata		
b) Felnőttképzési nyilvántartásba vételi tanúsítvány másolata		
c) Képzési tevékenységről szóló kétéves beszámoló másolata		
d) Gyakorlati vizsga feltételeinek meglétéről szóló igazolás		
e) Kamarai (ezek hiányában szakmai szervezeti) igazolás arról, hogy a gyakorlati vizsga tárgyi feltételei a jogszabályban előírtaknak megfelelnek		
f) Igazolások arról, hogy nincs adó-, vám- és lejárt köztartozása		

g) Ha az 1991. évi II. tv. hatálya alá tartozik, nyilatkozat arról, hogy nem áll felszámolási vagy csődeljárás alatt*		
h) Bírálati díj befizetését igazoló csekk másolata		

A szakképzést folytató intézmény által benyújtott pályázat formai okokból kerül elutasításra, amennyiben a fentiek közül bármelyikre „nem” vagy „nincs” a válasz.

2004. hó nap.

Értékelte:

Ellenőrizte:

* A törvény hatálya alá nem tartozó intézményeknél a „van” rubrikát kell bejelölni.

2. számú melléklet

Értékelő lap

Értékelési szempont	Maximálisan adható pontszám	Elért pontszám
Tevékenységeiben a szakképzés súlya	15	
Szakképzéssel kapcsolatos szakmai múlt a pályázatban szereplő szakképesítések vonatkozásában	20	
Vizsgaszervezési gyakorlat	10	
Referenciákból megállapítható szakképzési és vizsgaszervezési tevékenység	10	
A vizsgáztatáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek:		
— minőségbiztosítási tanúsítvány megléte	5	
— a vizsgaszervező egység vezetőjének, dolgozóinak szakmai felkészültsége	10	
— az irattározás, titkosítás, őrzés feltételei	5	
— gyakorlati vizsga tárgyi feltételei, minősége	15	
— rendelkezik-e a pályázott régió egészére kiterjedő hálózattal	5	
— a vizsgáztatáshoz szükséges személyi, tárgyi feltételek valamennyi helyszínen biztosítottak-e	5	
Összesen:	100	

2004. hó nap.

Értékelte:

Ellenőrizte:

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányoként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypultjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2004. évi éves előfizetési díj: 73 140 Ft. Egy példány ára: 161 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

04.0774 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.