



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2022. december 19., hétfő

Tartalomjegyzék

2022. évi LVIII. törvény	Az elítélt személyek átszállításáról szóló Strasbourgban, 1983. március 21-én kelt Egyezmény, Strasbourgban, 1997. december 18-án kelt Kiegészítő Jegyzőkönyvét módosító Jegyzőkönyv kihirdetéséről	9002
2022. évi LIX. törvény	Egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról	9007
2022. évi LX. törvény	Egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról	9036
2022. évi LXI. törvény	A cselekvő fogyasztóvédelem érdekében szükséges egyes törvények módosításáról	9058
2022. évi LXII. törvény	Egyes törvények közadatokkal összefüggő módosításáról	9077
2022. évi LXIII. törvény	A Magyar Honvédség működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról	9082
2022. évi LXIV. törvény	Egyes bányászati és gazdasági tárgyú törvények módosításáról	9092
530/2022. (XII. 19.) Korm. rendelet	Az (EU) 2020/1828 irányelv szerinti jegyzékbe való felkerülés céljából lefolytatandó eljárásról, valamint a jogsérelem orvoslására irányuló képviseleti keresetek finanszírozásának vizsgálatáról	9113
531/2022. (XII. 19.) Korm. rendelet	A kereskedelemmel és a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról	9115
532/2022. (XII. 19.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeleteknek a Nemzeti Közsolgálati Egyetem felsőoktatási szakmai tevékenysége elősegítését célzó módosításáról	9118
533/2022. (XII. 19.) Korm. rendelet	A hivatalos lapban történő közzététellel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról	9127
40/2022. (XII. 19.) SZTFH rendelet	Egyes, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága feladatkörét érintő rendeletek módosításáról	9130
43/2022. (XII. 19.) BM rendelet	Az Országgyűlési Őrségnél foglalkoztatott hivatásos állomány alkalmasságvizsgálatáról, valamint egészségügyi és pszichológiai ellátásáról	9145
44/2022. (XII. 19.) BM rendelet	Egyes köznevelési tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	9199
1641/2022. (XII. 19.) Korm. határozat	A Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXXVIII. törvény módosításával összefüggő egyes intézkedésekről	9200

II. Törvények

2022. évi LVIII. törvény

az elítélt személyek átszállításáról szóló Strasbourgban, 1983. március 21-én kelt Egyezmény, Strasbourgban, 1997. december 18-án kelt Kiegészítő Jegyzőkönyvét módosító Jegyzőkönyv kihirdetéséről*

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad az elítélt személyek átszállításáról szóló Strasbourgban, 1983. március 21-én kelt Egyezmény, Strasbourgban, 1997. december 18-án kelt Kiegészítő Jegyzőkönyvét módosító Jegyzőkönyv (a továbbiakban: módosító Jegyzőkönyv) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés a módosító Jegyzőkönyvet e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** (1) A módosító Jegyzőkönyv hivatalos magyar nyelvű fordítását az 1. melléklet tartalmazza.
(2) A módosító Jegyzőkönyv hiteles angol nyelvű szövegét a 2. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) Az Országgyűlés jóváhagyja a módosító Jegyzőkönyvnek az 5. Cikkben meghatározott időponttól kezdődő ideiglenes alkalmazását.
(2) A módosító Jegyzőkönyv 5. Cikke alapján Magyarország a módosító Jegyzőkönyv kötelező hatályának elismerésekor a 3. melléklet szerinti nyilatkozatot teszi. A nyilatkozat hivatalos angol nyelvű fordítását a 4. melléklet tartalmazza.
- 5. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. §, a 3. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet a módosító Jegyzőkönyv 5. Cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.
(3) A 4. §, a 3. melléklet és a 4. melléklet a módosító Jegyzőkönyv 4. Cikkében meghatározott időpontban hatályát veszti.
(4) A módosító Jegyzőkönyv, a 2. §, a 3. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet hatálybalépésének naptári napját, a 4. § szerinti ideiglenes alkalmazás kezdetének naptári napját és a (3) bekezdésben meghatározott időpont naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
- 6. §** Az e törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről az igazságügyért felelős miniszter gondoskodik.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2022. december 7-i ülésnapján fogadta el.

1. melléklet a 2022. évi LVIII. törvényhez

„Az elítélt személyek átszállításáról szóló Egyezmény Kiegészítő Jegyzőkönyvét módosító Jegyzőkönyv Strasbourg, 2017. XI. 22.**Preambulum**

Az Európa Tanács tagállamai és a jelen Jegyzőkönyvet aláíró más államok,

attól az óhajtól vezetve, hogy megkönnyítsék az elítélt személyek átszállításáról szóló Egyezmény Strasbourgban, 1997. december 18-án aláírásra megnyitott Kiegészítő Jegyzőkönyvének (ETS. 167., a továbbiakban: Kiegészítő Jegyzőkönyv) alkalmazását és különösen, hogy eleget tegyenek annak a kifejezett célkitűzésének, ami az igazságszolgáltatás céljainak előmozdítására és az elítélt személyek társadalmi beilleszkedésének elősegítésére vonatkozik;

szükségesnek tartva, hogy a Kiegészítő Jegyzőkönyvet korszerűsítsék és továbbfejlesszék, tekintettel annak hatálybalépése óta az elítélt személyek átszállítására vonatkozó nemzetközi együttműködésben történt fejlődésre,

megállapodnak, hogy a Kiegészítő Jegyzőkönyvet az alábbiak szerint módosítják:

1. Cikk

A 2. Cikk címe és (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„2. Cikk – A büntetésük letöltése előtt az Ítélező Államot elhagyó személyek

(1) Abban az esetben, ha az egyik Fél állampolgárát jogerősen elítélték, az Ítélező Állam az alábbi esetekben kérheti az állampolgárság szerinti Államtól az ítélet végrehajtását:

- a) ha az állampolgár megszökött vagy más módon visszatért az állampolgársága szerinti Államba, tudván, hogy büntetőeljárás van folyamatban ellene az Ítélező Államban; vagy
- b) ha az állampolgár megszökött vagy más módon visszatért az állampolgársága szerinti Államba, tudván, hogy elítélték.”

2. Cikk

A 3. Cikk (1) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3. Cikk – Kiutasított vagy kitiltott elítélt személyek

(1) Az Ítélező Állam kérelmére a Végrehajtó Állam, ezen cikk rendelkezéseinek megfelelően, engedélyezheti egy olyan elítélt személynek a hozzájárulása nélküli átszállítását, akivel szemben olyan ítéletet vagy közigazgatási határozatot hoztak, amely kiutasítást, kitiltást vagy más olyan intézkedést tartalmaz, ami a személy szabadulása esetén nem teszi lehetővé számára, hogy az Ítélező Állam területén tartózkodjék.

(2) [változatlan]

(3) Az Ítélező Állam ezen cikk alkalmazásának érdekében a Végrehajtó Államnak megküldi:

- a) az elítélt személynek a tervezett átszállítására vonatkozó véleményét tartalmazó nyilatkozatát, vagy egy arról szóló tájékoztatást, hogy az elítélt személy megtagadta a véleménynyilvánítást ebben a tekintetben; és

b) [változatlan]

(4) A jelen cikk rendelkezései alapján átszállított személyt nem lehet eljárás alá vonni, elítélni, sem letartóztatni azzal a céllal, hogy olyan ítéletet vagy biztonsági intézkedést hajtsanak végre vele szemben, amelyet az átszállítását megelőzően elkövetett, és nem a végrehajtandó ítélet alapjául szolgáló cselekmény miatt hoztak vele szemben, továbbá nem lehet semmilyen egyéb okból személyes szabadságában korlátozni, kivéve az alábbi eseteket:

- a) amikor azt az Ítélező Állam engedélyezi: engedély iránt kérelmet kell előterjeszteni, amelyhez csatolni kell az érdemi iratokat és az elítélt személy nyilatkozatait tartalmazó bírósági jegyzőkönyvet; az engedélyt meg kell adni, ha a bűncselekmény miatt, amelyre vonatkozóan a kérelmet előterjesztették, az Ítélező Állam joga szerint is kiadatásnak van helye, vagy ha a kiadatás kizárólag a büntetés mértéke miatt kizárt. A döntést haladéktalanul, de legkésőbb a hozzájárulási kérelem kézhezvételét követő 90 napon belül meg kell hozni. Abban az esetben, ha az Ítélező Állam ezen bekezdésben meghatározott határidőt nem tudja tartani, értesíti a Végrehajtó Államot, megjelölve a késedelem okát és a döntéshozatalhoz szükséges várható időtartamot.

- b) amikor az elítélt személy–bár arra módja lett volna–végleges szabadon bocsátását követő 30 napon belül nem hagyta el a Végrehajtó Állam területét, vagy miután azt elhagyta, oda ismét visszatért.”

Záró rendelkezések

3. Cikk – Aláírás és megerősítés

(1) Jelen Jegyzőkönyv aláírásra nyitva áll a Kiegészítő Jegyzőkönyvben részes Felek számára. A Jegyzőkönyvet meg kell erősíteni, el kell fogadni, vagy jóvá kell hagyni. A megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okiratot az Európa Tanács Főtitkáránál kell letétbe helyezni.

(2) Jelen Jegyzőkönyv aláírásra megnyitását követően és annak hatálybalépése előtt, az Egyezményben részes Fél nem erősítheti meg, fogadhatja el, hagyhatja jóvá a Kiegészítő Jegyzőkönyvet, vagy csatlakozhat ahhoz, kivéve, ha azzal egyidejűleg megerősíti, elfogadja vagy jóváhagyja a jelen Jegyzőkönyvet is.

4. Cikk – Hatálybalépés

Jelen Jegyzőkönyv attól a naptól számított három hónapos időtartam lejártát követő hónap első napján lép hatályba, amelyen valamennyi, a Kiegészítő Jegyzőkönyvben részes Fél a 3. Cikk rendelkezéseinek megfelelően kifejezte, hogy elismeri jelen Jegyzőkönyv kötelező hatályát.

5. Cikk – Ideiglenes alkalmazás

Jelen Jegyzőkönyvnek a 4. Cikkben foglalt feltételek szerinti hatálybalépése előtt, a Kiegészítő Jegyzőkönyvben részes Fél a megerősítés, elfogadás vagy jóváhagyás alkalmával vagy bármely későbbi időpontban úgy nyilatkozhat, hogy ideiglenesen alkalmazza jelen Jegyzőkönyvet. Ebben az esetben, jelen Jegyzőkönyv rendelkezései csak azon Felek tekintetében kerülnek alkalmazásra, amelyek ugyanilyen hatályú nyilatkozatot tettek. Ezen nyilatkozat az Európa Tanács Főtitkára által történt átvételt követő második hónap első napján lép hatályba.

6. Cikk – Az ideiglenes alkalmazás időtartama

Jelen Jegyzőkönyv ideiglenes alkalmazhatósága a hatálybalépésének napján szűnik meg.

7. Cikk – Értesítések

Az Európa Tanács Főtitkára értesíti az Európa Tanács tagállamait, valamennyi aláírót, valamennyi Felet és valamennyi olyan Államot, amely meghívást kapott az Egyezményhez való csatlakozásra:

- a) minden aláírásról;
- b) minden megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okirat letétbe helyezéséről;
- c) a jelen Jegyzőkönyv hatálybalépésének időpontjáról a 4. Cikkkel összhangban;
- d) minden, az 5. Cikk szerinti nyilatkozatról;
- e) a jelen Jegyzőkönyvet érintő bármely más cselekményről, értesítésről vagy közlésről.

A fentiek hitelül alulírott, erre kellően felhatalmazottak ezt a Jegyzőkönyvet aláírták.

Készült Strasbourghban, 2017. november 22-én, francia és angol nyelven, mindkét szöveg egyaránt hiteles, egyetlen példányban, mely az Európa Tanács levéltárába kerül letétbe helyezésre. Az Európa Tanács Főtitkára hiteles másolatot küld az Európa Tanács valamennyi tagállamának, az Egyezmény más Feleinek és minden Államnak, amely meghívást kapott az Egyezményhez való csatlakozásra.”

*2. melléklet a 2022. évi LVIII. törvényhez***“Protocol amending the Additional Protocol to the Convention on the Transfer of Sentenced Persons
Strasbourg, 22.XI.2017****Preamble**

The member States of the Council of Europe, and the other States signatory to this Protocol,

Desirous of facilitating the application of the Additional Protocol to the Convention on the Transfer of Sentenced Persons (ETS No. 167) opened for signature in Strasbourg on 18 December 1997 (hereinafter referred to as “the Additional Protocol”), and in particular pursuing its acknowledged aims of furthering the ends of justice and the social rehabilitation of sentenced persons;

Considering it desirable to modernise and improve the Additional Protocol, taking into account the evolution in international co-operation on the transfer of sentenced persons since its entry into force,

Have agreed to amend the Additional Protocol as follows:

Article 1

The title of Article 2 and paragraph 1 of this article shall be amended to read as follows:

“Article 2 – Persons having left the sentencing State before having completed the execution of their sentence

1 Where a national of a Party is the subject of a final sentence, the sentencing State may request the State of nationality to take over the execution of the sentence under the following circumstances:

- a when the national has fled to or otherwise returned to the State of his or her nationality being aware of the criminal proceedings pending against him or her in the sentencing State; or
- b when the national has fled to or otherwise returned to the State of his or her nationality being aware that a judgment has been issued against him or her.”

Article 2

Paragraphs 1, 3.a and 4 of Article 3 shall be amended to read as follows:

“Article 3 – Sentenced persons subject to an expulsion or deportation order

1 Upon being requested by the sentencing State, the administering State may, subject to the provisions of this article, agree to the transfer of a sentenced person without the consent of that person, where the sentence or an administrative decision passed on him or her includes an expulsion or deportation order or any other measure as the result of which that person will no longer be allowed to remain in the territory of the sentencing State once he or she is released from prison.

2 [unchanged]

3 For the purposes of the application of this article, the sentencing State shall furnish the administering State with:

- a a declaration containing the opinion of the sentenced person as to his or her proposed transfer, or a statement that the sentenced person refuses to provide an opinion in this regard; and
- b [unchanged]

4 Any person transferred under the provisions of this article shall not be proceeded against, sentenced or detained with a view to the carrying out of a sentence or detention order, for any offence committed prior to his or her transfer, other than that for which the sentence to be enforced was imposed, nor shall he or she for any other reason be restricted in his or her personal freedom, except in the following cases:

- a when the sentencing State so authorises: a request for authorisation shall be submitted, accompanied by all relevant documents and a legal record of any statement made by the convicted person; authorisation shall be given when the offence for which it is requested would itself be subject to extradition under the law of the sentencing State or when extradition would be excluded only by reason of the amount of punishment. The decision shall be taken as soon as possible and no later than 90 days after receipt of the request for consent. Where it is not possible for the sentencing State to comply with the period provided for in this paragraph, it shall inform the administering State, providing the reasons for the delay and the estimated time needed for the decision to be taken;

b when the sentenced person, having had an opportunity to leave the territory of the administering State, has not done so within 30 days of his or her final discharge, or if he or she has returned to that territory after leaving it.”

Final provisions

Article 3 – Signature and ratification

1 This Protocol shall be open for signature by the Parties to the Additional Protocol. It shall be subject to ratification, acceptance or approval. Instruments of ratification, acceptance or approval shall be deposited with the Secretary General of the Council of Europe.

2 After the opening for signature of this Protocol and before its entry into force, a Party to the Convention may not ratify, accept, approve or accede to the Additional Protocol unless it has simultaneously ratified, accepted or approved this Protocol.

Article 4 – Entry into force

This Protocol shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date on which all Parties to the Additional Protocol have expressed their consent to be bound by this Protocol, in accordance with the provisions of Article 3.

Article 5 – Provisional application

Pending the entry into force of this Protocol according to the conditions set under Article 4, a Party to the Additional Protocol may at the time of ratification, acceptance or approval of this Protocol or at any later moment, declare that it will apply the provisions of this Protocol on a provisional basis. In such cases, the provisions of this Protocol shall apply only with respect to the other Parties which have made a declaration to the same effect. Such a declaration shall take effect on the first day of the second month following the date of its receipt by the Secretary General of the Council of Europe.

Article 6 – Term of provisional application

This Protocol shall cease to be applied on a provisional basis from the date of its entry into force.

Article 7 – Notifications

The Secretary General of the Council of Europe shall notify the member States of the Council of Europe, any Signatory, any Party and any other State which has been invited to accede to the Convention of:

- a any signature;
- b the deposit of any instrument of ratification, acceptance or approval;
- c the date of entry into force of this Protocol in accordance with Article 4;
- d any declaration made under Article 5;
- e any other act, notification or communication relating to this Protocol.

In witness whereof the undersigned, being duly authorised thereto, have signed this Protocol.

Done at Strasbourg, this 22nd day of November 2017, in English and in French, both texts being equally authentic, in a single copy which shall be deposited in the archives of the Council of Europe. The Secretary General of the Council of Europe shall transmit certified copies to each member State of the Council of Europe, to the other Parties to the Convention and to any State invited to accede to the Convention.”

3. melléklet a 2022. évi LVIII. törvényhez

Magyarország a módosító Jegyzőkönyv 5. Cikke alapján a következő nyilatkozatot teszi:

Magyarország kijelenti, hogy a módosító Jegyzőkönyv rendelkezéseit ideiglenesen alkalmazni fogja azon államokkal való kapcsolataiban, amelyek hasonló tartalmú nyilatkozatot tettek.

4. melléklet a 2022. évi LVIII. törvényhez

Magyarország módosító Jegyzőkönyv 5. Cikke alapján tett nyilatkozatának hivatalos angol nyelvű fordítása a következő:

Hungary declares that it will apply the provisions of the amending Protocol on a provisional basis in its relations with those Parties which have made a declaration to the same effect.

2022. évi LIX. törvény**egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról*****1. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása**

- 1. §** (1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) 39. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Nemzeti Foglalkoztatási Alap, mely a foglalkoztatási programokkal kapcsolatos elkülönített állami pénzalap célja a foglalkoztatáshoz, a munkanélküliséghez, a képzési rendszer fejlesztéséhez kapcsolódó pénzeszközök összevonásával, egységes kezelésével)
„d) a képzési rendszer fejlesztésének, valamint a felnőttképzésről szóló törvényben meghatározott feladatok támogatása,”
- (2) Az Ft. 39. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az Alapon belül – a pénzeszközök felhasználásának célja szerint – a következő alaprészeket kell elkülöníteni:)
„c) a foglalkoztatási és felnőttképzési alaprészt
ca) a foglalkoztatást elősegítő támogatások, a nem az állami foglalkoztatási szerv által nyújtott foglalkoztatást elősegítő szolgáltatások nyújtására, az állami foglalkoztatási szerv által pályaválasztás elősegítése érdekében szervezett munkaerőpiaci információkat nyújtó rendezvény kiadásaira, az állami foglalkoztatási szerv által szervezett munkaerőpiaci információkat nyújtó állásbörze kiadásaira, az alaprész terhére nyújtott támogatásokkal kapcsolatos postaköltség finanszírozására és
cb) a felnőttképzésről szóló törvényben meghatározott feladatok finanszírozására;”
- 2. §** (1) Az Ft. 39/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A foglalkoztatási és felnőttképzési alaprész felnőttképzési célú felhasználásáért a felnőttképzésért felelős miniszter a felnőttképzésről szóló törvényben meghatározottak szerint felelős.”
- (2) Az Ft. 39/A. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
„(12) A foglalkoztatási és felnőttképzési alaprész felnőttképzési célú pénzeszközeinek felhasználásáról a felnőttképzésért felelős miniszter, valamint kezelő szervként a felnőttképzésről szóló törvényben meghatározott feladatok tekintetében a felnőttképzésért felelős miniszter által vezetett minisztérium gondoskodik.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2022. december 7-i ülésnapján fogadta el.

3. § Az Ft. 40. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(Az Alap foglalkoztatási alaprészének központi kerete felhasználható)
„i) a felnőttképzésről szóló törvényben meghatározott feladatok finanszírozására.”

4. § Az Ft.

- a) 39. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében az „Alap, mely” szövegrész helyébe az „Alap” szöveg, a „célja” szövegrész helyébe a „ , melynek célja” szöveg, a „képzési rendszer fejlesztéséhez” szövegrész helyébe a „képzési rendszer fejlesztéséhez és a felnőttképzéshez” szöveg,
- b) 39/A. § (1) bekezdésében a „felhasználása kivételével” szövegrész helyébe a „ , valamint a foglalkoztatási és felnőttképzési alaprész felnőttképzési célú felhasználása kivételével” szöveg,
- c) 39/A. § (10) bekezdésében a „kivételével” szövegrész helyébe az „és a foglalkoztatási és felnőttképzési alaprész felnőttképzési célú részének kivételével” szöveg,
- d) 47. § (1) bekezdésében a „szabályokat” szövegrész helyébe a „szabályokat – a foglalkoztatási és felnőttképzési alaprész felnőttképzési célú felhasználásával kapcsolatos feladatok kivételével –” szöveg lép.

2. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

5. § A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 69/C. § (5) bekezdésében, valamint 69/H. § (5) bekezdésében a „gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítőben” szöveg lép.

3. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása

6. § Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 110. § (20) bekezdés záró szövegrészében az „alkalmazni” szövegrész helyébe az „alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy az Etv. 18. § (2) bekezdés f) pontja szerinti felügyelet mellett történő tevékenységvégzés egy évnél rövidebb időtartamú is lehet” szöveg lép.

4. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

7. § A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Elismerési törvény) 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) E törvény hatálya a XI/B. Fejezetben foglaltak alkalmazása tekintetében kiterjed mindazon természetes és jogi személyekre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervekre és szervezetekre, amelyek szabályozott szakmákhoz való hozzáférést vagy azok gyakorlását korlátozó törvényi és egyéb jogszabályi rendelkezések, közjogi szervezetszabályozó eszközök (a továbbiakban együtt: rendelkezések) előkészítésében részt vesznek.”

8. § Az Elismerési törvény A felsőfokú végzettségi szint elismerése című alcíme a következő 14/B. §-sal egészül ki:
„14/B. § (1) Továbbtanulás esetén alapfokozat végzettségi szintet tanúsítónak minősül az az államilag elismert külföldi oklevél, amelyet az Európai Felsőoktatási Térség (a továbbiakban: Felsőoktatási Térség) valamely részes államában annak a Felsőoktatási Térséghez való csatlakozását követően állítottak ki, és amely a Bolognai Nyilatkozat alapján létrejött felsőoktatási fokozatrendszer első fokozatát tanúsítja.

(2) Továbbtanulás esetén mesterfokozat végzettségi szintet tanúsítónak minősül az az államilag elismert külföldi oklevél, amelyet a Felsőoktatási Térség valamely részes államában annak a Felsőoktatási Térséghez való csatlakozását követően állítottak ki, és amely a Bolognai Nyilatkozat alapján létrejött felsőoktatási fokozatrendszer második fokozatát tanúsítja.

(3) Az (1) és a (2) bekezdés szerinti oklevél által tanúsított szakképzettség elismerésére a 4. § (2) bekezdését kell alkalmazni.

(4) Ha a felsőoktatási intézmény megállapítja, hogy az (1) vagy a (2) bekezdés hatálya alá tartozó oklevélhez vezető képzés minőségbiztosítás szempontjából lényegesen különbözik az adott külföldi felsőoktatási intézmény vagy az adott külföldi ország hasonló okleveleihez vezető képzéseitől és ezért a kérelmező nem felkészült a további tanulmányokra, a külföldi oklevél továbbtanulás céljából való figyelembe vételét határozatban megtagadja.”

- 9. §** Az Elismerési törvény 16. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Egészségügyi szakképesítés elismerése esetében az eljáró hatóság – a kérelmező választása alapján – előírja, hogy a szakmai vizsga helyett teljes munkaidőben legfeljebb egy évig vagy ezzel egyenértékű részmunkaidőben, akkreditált egészségügyi szolgáltatónál, illetve akkreditált gyógyszerárban az egészségügyről szóló törvény szerinti felügyelet melletti, a szakképesítésének megfelelő tevékenységet folytasson, ha annak révén is biztosítható, hogy a kérelmező a szakma magyarországi gyakorlásához szükséges szakmai ismeretekkel és nyelvismerettel rendelkezzen.”
- 10. §** Az Elismerési törvény 18. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(Az eljáró hatóság a szakképzettség elismerését feltételekhez kötheti. Ha a kérelmező képzése és a megfelelő hazai képzéshez vezető képzés között alapvető különbség van, az eljáró hatóság előírhatja, hogy a kérelmező)
„f) az ápoló, az okleveles kiterjesztett hatáskörű ápoló, az orvos, a fogorvos, illetve a gyógyszerész szakképzettségként történő elismerés céljából teljes munkaidőben egy évig vagy ezzel egyenértékű részmunkaidőben, akkreditált egészségügyi szolgáltatónál, illetve akkreditált gyógyszerárban az egészségügyről szóló törvény szerinti felügyelet melletti, a szakképzettségnek megfelelő tevékenységet folytasson.”
- 11. §** Az Elismerési törvény
4. § (6) bekezdésében a „hitéleti képzés szakképzettségének” szövegrész helyébe a „szakképzettség hitéleti szakon megszerezhető szakképzettségként történő” szöveg,
 13. § (4) bekezdésében az „országban.” szövegrész helyébe az „országban, továbbá az a külföldi bizonyítvány, amely a kérelmezőt az adott országban felsőoktatási intézménybe történő jelentkezésre jogosítja, azonban amely nem felel meg a (2) bekezdés b) vagy c) pontjában foglaltaknak.” szöveg,
 14. § (6) bekezdésében az „alapképzést” szövegrész helyébe az „alapképzést, mesterképzést” szöveg,
 18. § (1) bekezdés b) pontjában az „a jogszabály által” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
 - 60/K. § (1) és (3)–(6) bekezdésében a „jogszabály” szövegrész helyébe a „rendeletek” szöveg,
 - 60/M. § (1) és (2) bekezdésében a „jogszabály” szövegrész helyébe a „rendeletek” szöveg,
 - 60/N. § (1) bekezdésében a „jogalkotónak” szövegrész helyébe a „rendeletek előkészítőjének” szöveg,
 - 60/N. § (2) és (3) bekezdése nyitó szövegrészében, (4) és (6) bekezdésében a „jogalkotó” szövegrész helyébe a „rendeletek előkészítője” szöveg
- lép.
- 12. §** Hatályát veszti az Elismerési törvény
1. § (6) bekezdésében, 60/K. § (1) és (6) bekezdésében, valamint 60/M. § (1) bekezdésében a „jogszabályi” szövegrész.
 4. § (4) bekezdése.

5. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosítása

- 13. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 106. § (1) bekezdése a következő v) ponttal egészül ki:
(Az idegenrendészeti hatóság az idegenrendészeti résznyilvántartásokból jogszabályban meghatározott feladataik ellátása céljából – törvényben meghatározott adatkörben –)
„v) az oktatási nyilvántartásról szóló törvény szerinti oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv”
(részére továbbíthat adatot.)

6. A Nemzeti Közszerológáti Egyetemről, valamint a közgázgátási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény módosítása

- 14. §** A Nemzeti Közszerológáti Egyetemről, valamint a közgázgátási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: 2011. évi CXXXII. törvény) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § (1) Az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
(2) A 13. §-ban meghatározott személyek esetében az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a jogállásukat szabályozó törvények rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- 15. §** A 2011. évi CXXXII. törvény 13. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a bekezdés a következő g) ponttal egészül ki:
(Az Egyetemen munkakört, vezetői beosztást)
„f) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló törvény szerinti adó- és vámhatósági szerológáti jogviszonyban (a továbbiakban: adó- és vámhatósági szerológáti jogviszony) álló személy kirendeléssel vagy vezényléssel, valamint
g) – egyéb jogviszonyától függetlenül – munkaviszonyban álló személy”
(tölthet be.)
- 16. §** A 2011. évi CXXXII. törvény a következő 13/A. §-sal egészül ki:
„13/A. § Nemzetbiztonsági ellenőrzéshez nem kötött munkakörben a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20. § (2) bekezdés c) pontjától eltérően a közalkalmazotti jogviszony létesítésének nem feltétele a magyar állampolgárság vagy a jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezés, illetve a bevándorolt vagy letelepedett jogállás.”
- 17. §** A 2011. évi CXXXII. törvény a következő 15/B. §-sal egészül ki:
„15/B. § Az Egyetemen oktatói és kutatói munkakörben – a vezényelt, illetve kirendelt állomány kivételével – a Fenntartó előzetes tájékoztatása mellett létesíthető jogviszony.”
- 18. §** A 2011. évi CXXXII. törvény 16/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„16/A. § (1) A honvédségi szervezet, rendvédelmi szerv, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal állományába tartozó és az Egyetemen megbízási szerződéssel foglalkoztatott óraadó oktatókat az Egyetem katonai, rendészeti, valamint nemzetbiztonsági alap- és mesterképzési szakjainak, továbbá doktori iskoláinak akkreditációja során teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóként kell figyelembe venni.
(2) A 16/E. § szerinti oktatókat az Egyetem szakjainak, továbbá doktori iskoláinak akkreditációja során teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal és megfelelő szakterületi szakmai kompetenciával rendelkező oktatóként kell figyelembe venni, azzal, hogy e személyeket az Nftv. 9. § (3) bekezdés b) pontja szerinti számítás során figyelmen kívül kell hagyni.”
- 19. §** A 2011. évi CXXXII. törvény 16/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A közalkalmazotti jogviszonyt – a Kjt.-ben meghatározottakon túl – felmentéssel megszüntetheti az Egyetem, ha
a) – a 16/C. §-ban meghatározottól eltérő esetben – a feladatok hatékonyabb biztosítása érdekében a közalkalmazott munkakörében másik közalkalmazottat kíván alkalmazni,
b) a közalkalmazott a munkakörének betöltésére érdemtelenné vált,
c) az Egyetemen a teljes oktatói és tanári létszám által a teljes munkaidős foglalkoztatásra vetített tanításra fordított idő – munkáltató által a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottak szerinti megemelésé vagy csökkentése nélkül számított – kötelező óraszámai összegének és az Egyetem által elindított szakok képzési terve alapján megtartott tanórák számának aránya meghaladja az 1,25-ös arányszámot a két egymást követő tanulmányi félév átlagában, függetlenül a közalkalmazottra vonatkozó egyéni arányszámtól, illetve a foglalkoztatott – oktatói, kutatói, illetve oktatói, kutatói munkát segítő vagy bármely egyéb – munkakörétől, vagy
d) az intézményfejlesztési terv módosítására figyelemmel a közalkalmazott által végzett tevékenység egyetemi szintű célkitűzések közötti súlya csökkent vagy a közalkalmazott által végzett tevékenység a módosított intézményfejlesztési terv szerinti célok megvalósításához nem járul hozzá megfelelő mértékben.”

- 20. §** A 2011. évi CXXXII. törvény 16/D. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Érdemtelenségnek minősül különösen, ha a közalkalmazott a munkahelyén vagy azon kívül olyan magatartást tanúsít, amely
- a) az Egyetem, a közigazgatási szervek, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek vagy a Magyar Honvédség, illetve ezek vezetőinek jó hírnevét vagy társadalmi megítélését hátrányosan befolyásolhatja, függetlenül attól, hogy e magatartás jogsértést megvalósít-e,
 - b) az Egyetem etikai kódexében vagy esélyegyenlőségi szabályzatában meghatározott előírásokat súlyosan sérti,
 - c) az Egyetem, illetve az Egyetem hallgatói vagy a 13. § (1) bekezdésében meghatározott személyek számára jogellenesen kárt okoz, vagy
 - d) vezetői beosztásához méltatlan.”
- 21. §** A 2011. évi CXXXII. törvény 1. alcíme a következő 16/E–16/H. §-sal egészül ki:
- „16/E. § (1) Az Nftv. 32. § (2) bekezdésében meghatározott címmel rendelkező személy – kivételesen, a szenátus döntése alapján – oktatói vagy tanári munkakörben foglalkoztatható. A munkakör betöltésével kapcsolatos további feltételeket és részletes szabályokat az Egyetem foglalkoztatási követelményrendszerében kell meghatározni.
- (2) Az Nftv. 32. § (2) bekezdés b) pontja alapján adományozott címmel rendelkező személy részére az Egyetem szervezeti és működési szabályzata lehetővé teheti, hogy az Nftv. 52/B. §-ára is figyelemmel, címét – a címnek az Nftv. 32. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt elnevezésétől eltérő – az Egyetemre vagy az oktató hivatására utaló, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott elnevezéssel viselje.
- 16/F. § Az Egyetem a szervezeti és működési szabályzatában munkaköröket határozhat meg speciális oktatási, képzési tevékenységre. E munkakörök betöltőit az Egyetem szakjainak akkreditációja során teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóként kell figyelembe venni azzal, hogy e személyeket az Nftv. 9. § (3) bekezdés b) pontja szerinti számítás során figyelmen kívül kell hagyni.
- 16/G. § Az Egyetemen a Kjt. 57. § (3) bekezdése szerinti oktatással és neveléssel kapcsolatos munkák körét a szervezeti és működési szabályzat határozza meg.
- 16/H. § Közalkalmazotti jogviszony – a Kjt.-ben meghatározott eseteken túl – a munka törvénykönyvéről szóló törvényben meghatározott feltételekkel határozott időre is létesíthető.”
- 22. §** (1) A 2011. évi CXXXII. törvény 17. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(Az Egyetemen a következő magasabb vezetői megbízások adhatók:)
„g) nemzetközi főigazgató.”
- (2) A 2011. évi CXXXII. törvény 17. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az (1) bekezdés d), e) és g) pontjában meghatározott magasabb vezetői megbízás pályázat útján történő meghosszabbítása vonatkozásában az Nftv. 37. § (3) bekezdésében meghatározott korlátozás alól – a pályázati kötelezettséget nem érintve – a Fenntartó felmentést adhat.”
- 23. §** A 2011. évi CXXXII. törvény VI. Fejezete a következő 37. §-sal egészül ki:
„37. § Az Egyetem egyoldalú nyilatkozattal csatlakozhat bármely egységes állami beszerzési rendszerhez, és onnan egyoldalú nyilatkozattal távozzhat, ide nem értve a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által lefolytatott központi beszerzésekből az egyoldalú nyilatkozattal történő távozást.”
- 24. §** A 2011. évi CXXXII. törvény
- a) 9/B. § (1) bekezdésében az „az innovációért és technológiáért” szövegrész helyébe az „a felnőttképzésért” szöveg,
 - b) 16/B. § (2) bekezdésében a „közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény” szövegrész helyébe a „Kjt.” szöveg,
 - c) 16/D. § (3) bekezdés a) pontjában a „harminc” szövegrész helyébe a „százhusz” szöveg,
 - d) 18. § (1) bekezdésében a „dékánt és a főtítkárt” szövegrész helyébe a „dékánt, a főtítkárt és a nemzetközi főigazgatót” szöveg,
 - e) 35. § (2) bekezdésében az „az innovációért és technológiáért” szövegrész helyébe az „a felnőttképzésért” szöveg,
 - f) 40. § (1) bekezdés d) pontjában a „tekintetében” szövegrész helyébe a „tekintetében a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter,” szöveg
- lép.

25. § Hatályát veszti a 2011. évi CXXXII. törvény 13. § (2) bekezdése.

7. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

26. § (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézményben a képzés képzési program alapján folyik. A képzési program részeként a tantervet felsőoktatási szakképzésben, alap- és mesterképzésben a miniszter által közzétett képzési és kimeneti követelmények alapján, az Európai Unió, a Visegrádi Alap és a Közép-európai Felsőoktatási Csereprogram által finanszírozott programok keretében megvalósuló közös képzésben és szakirányú továbbképzésben szabadon készíti el a felsőoktatási intézmény. A tanterveket ötvenente felül kell vizsgálni. Új vagy módosított tanulmányi és vizsgakövetelmények bevezetésére felmenő rendszerben kerülhet sor.”

(2) Az Nftv. 15. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Mesterképzés esetében – ide nem értve a pedagógusképzés és az államtudományi képzési terület mesterképzéseit – a (4a) bekezdésnek megfelelő felsőoktatási intézmény a képzési és kimeneti követelményeket és a tantervet szabadon készíti el azon a képzési területen, amelyen alapképzés és mesterképzés vagy osztatlan képzés folytatására korábban már jogosultságot szerzett. A felsőoktatási intézmény által szabadon elkészített tantervű képzés képzési és kimeneti követelményeit az oktatási hivatal veszi nyilvántartásba. Az ilyen képzés és az azon megszerezhető szakképzettség elnevezése nem lehet összetéveszthető más képzés vagy más szakképzettség elnevezésével.”

(3) Az Nftv. 15. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az (1a) bekezdés szerinti szaklétesítésre az a felsőoktatási intézmény jogosult, amely a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) által elkészített értékelés alapján hatályos intézményakkreditációval rendelkezik.”

27. § Az Nftv. 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az oktató – függetlenül attól, hogy hány felsőoktatási intézményben lát el oktatói feladatot – az intézmény működési feltételei meglétének mérlegelése során – zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatás kivételével – egy felsőoktatási intézményben vehető figyelembe. Az oktató írásban adott nyilatkozata határozza meg, hogy melyik az a felsőoktatási intézmény, amelyiknél figyelembe lehet őt venni, illetve más felsőoktatási intézmény által meghirdetett, zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatással megvalósuló és videótartalom-kezelőt is alkalmazó tantárgy esetén az oktató írásban adott nyilatkozata alapján kreditenként húsz százalékkal elszámolható az oktató rendelkezésre állása az intézmény működési feltételei meglétének mérlegelése során.”

28. § Az Nftv. 31. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A költségvetési szervnél foglalkoztatott oktató és a kutató hetvenedik életévének betöltéséig foglalkoztatható, a magán és egyházi fenntartású felsőoktatási intézményekben foglalkoztatott oktató és kutató esetében a szervezeti és működési szabályzat foglalkoztatási korhatárt állapíthat meg, amely nem lehet alacsonyabb, mint a költségvetési szervnél foglalkoztatott oktatóra és kutatóra megállapított, e törvény szerinti foglalkoztatási korhatár. Főiskolai, illetve egyetemi tanár esetén a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszüntetésére a rektor jogosult.”

29. § Az Nftv. 32. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata megállapíthatja mindazon tevékenységeket, amelyeket a (2) és (3) bekezdés szerinti címmel rendelkező végezhet.”

30. § Az Nftv. 39. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) A hallgató a felsőoktatási intézményben az alapképzési szakjának megfelelő tanárszakon tanulmányokat folytathat, ekkor a 49. § (2) bekezdésében foglalt, a szabadon választható tárgyak mennyiségére vonatkozó korlátozást nem kell alkalmazni.”

- 31. §** (1) Az Nftv. 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A felvételi eljárást megelőzően legalább két évvel a miniszter a Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítőben közzéteszi:
a) a felsőoktatási intézménybe történő felvételhez egyes alapszakok és osztatlan mesterképzések esetében a felsőoktatási intézmények meghirdetési során figyelembe vehető a felvételi pontszámítás alapjául szolgáló tantárgyak és az érettségi vizsgatárgyak körét,
b) azon alapszakok és osztatlan mesterképzések körét, amelyek esetében gyakorlati vizsga szervezhető.”
- (2) Az Nftv. 40. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A felsőoktatási intézmény a felvételi eljárást megelőzően legalább két évvel közzéteszi felvételi követelményeit.”
- 32. §** Az Nftv. 42. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A felsőoktatási intézmény az (1) bekezdés a) pontja szerinti tanulmányi teljesítményről a tanulmányi rendszeréből a tárgyleírást (tematika) is tartalmazó mikrotanúsítványt állít ki és azt elektronikusan a tanulmányi rendszeren keresztül átadja azon felsőoktatási intézmény tanulmányi rendszerének, amellyel a vendéghallgató hallgatói jogviszonyban áll.”
- 33. §** Az Nftv. 46. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A miniszter évente – a 39. § (5) és (6) bekezdésében megállapított keretek között – határozattal állapítja meg azt, hogy mely, a felsőoktatási intézmények által folytatott szakos képzésen vehető igénybe magyar állami (rész)ösztöndíj. A határozatot Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni.”
- 34. §** Az Nftv. 47. § (6) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:
(A támogatási idő számításakor nem kell figyelembe venni)
„e) azt a félévet, amelyet a hallgató a 39. § (4a) bekezdése szerint felvett tanári mesterszakon vett igénybe, továbbá
f) a nem tanári osztatlan vagy mesterképzési szakkal párhuzamos képzésben vagy a nem tanári osztatlan vagy mesterképzési szakot követően felvett tanári mesterszakon, valamint a 4 féléves tanári mesterszakon igénybe vett félévet.”
- 35. §** Az Nftv. 49. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6a) A kreditátviteli bizottság személyes adatokat nem tartalmazó pozitív döntéseit és azok érvényességi idejét, továbbá a felsőoktatási intézmény összes kurzusának, moduljának tárgyleírását a tanulmányi rendszerében minden hallgató és oktató számára hozzáférhetővé és a többi felsőoktatási intézmény tanulmányi rendszere számára letölthetővé kell tenni.”
- 36. §** Az Nftv. 49. § (7a) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
[A (7) bekezdésben foglalt, a képzés kreditértéke legalább harmadának az adott intézmény adott képzésén történő megszerzésére vonatkozó előírást nem kell alkalmazni]
„e) menekült, oltalmazott, menedékes, befogadott hallgató”
[esetében.]
- 37. §** Az Nftv. a következő 49/A. §-sal egészül ki:
„49/A. § A felsőoktatási intézmény gondoskodik az adott szakon szerezhető szakképzettség gyakorlásához szükséges idegen szaknyelvi ismeretek oktatásáról, a tanterv részeként biztosítja a feltételeket ahhoz, hogy a hallgató megszerezhesse a tantervben meghatározott, az adott szakon szerezhető szakképzettség gyakorlásához szükséges idegen szaknyelvi ismereteket. A felsőoktatási intézmény a tantervben foglaltak szerint biztosítja a tudásmérés lehetőségét a hallgató részére és értékeli az idegen szaknyelvi ismeretek megszerzését. A felsőoktatási intézmény a tantervben meghatározhat az idegen szaknyelvi ismeretként elfogadható államilag elismert nyelvvizsgát vagy más nyelvtudásmérést.”

- 38. §** (1) Az Nftv. 50. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdés szerint kiadott végbizonyítványokról a felsőoktatási intézmény a tanulmányi rendszeréből közhiteles adatot szolgáltat, a végbizonyítványokról nyilvántartást vezet, a nyilvántartás alapján a felsőoktatási intézmény a végbizonyítványt megszerző személy kérésére hiteles másolatot állít ki. A végbizonyítványt megszerző személy kérésére a végbizonyítványt elektronikus másolat formájában is ki kell adni, amelyet a felsőoktatási intézmény elektronikus aláírásával és olyan szolgáltató által kiadott időbélyegzővel kell ellátni, amely e szolgáltatást minősített szolgáltatóként nyújtja.”
- (2) Az Nftv. 50. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A sikeres záróvizsgát tett hallgató szakdolgozatát vagy diplomamunkáját a felsőoktatási intézmény tanulmányi rendszerében teljes egészében tárolja, és azokról nyilvántartást vezet. A tárolt szakdolgozatokat és diplomamunkákat – jogszabályban meghatározottak szerint titkosított részek kivételével – a tanulmányi rendszeren keresztül korlátozás nélkül hozzáférhetővé és kereshetővé kell tenni.”
- 39. §** Az Nftv. 51. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A felsőfokú tanulmányok befejezését igazoló oklevél kiadásának előfeltétele a sikeres záróvizsga.
(2) A felsőoktatási intézmény az oklevelet a sikeres záróvizsga napjától számított harminc napon belül állítja ki és adja át a hallgató részére.”
- 40. §** Az Nftv. 51. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A kiadott oklevelekről és mikrotanúsítványokról a felsőoktatási intézmény tanulmányi rendszeréből közhiteles adatot szolgáltat, az oklevelekről és a mikrotanúsítványokról nyilvántartást vezet. E nyilvántartás alapján a felsőoktatási intézmény az adott okiratot megszerző kérelmére hiteles másolatot állít ki. Az oklevelet és a mikrotanúsítványt megszerző személy kérésére elektronikus másolat formájában is kiállítja, amelyet az intézmény elektronikus aláírásával és olyan szolgáltató által kiadott időbélyegzővel kell ellátni, amely e szolgáltatást minősített szolgáltatóként nyújtja.”
- 41. §** Az Nftv. 52. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az alapképzésben és mesterképzésben, felsőoktatási szakképzésben szerzett oklevél mellé ki kell adni az Európai Bizottság és az Európa Tanács által meghatározott oklevélmellékletet magyar és angol nyelven. A hallgató kérésére az oklevélmellékletet nemzetiségi képzés esetében magyar nyelven és az érintett nemzetiség nyelvén, nem magyar nyelven folyó képzés esetében magyar nyelven és a képzés nyelvén kell kiadni. A hallgató kérésére az oklevélmelléklet szakirányú továbbképzés esetében is kiadható. A kiadott oklevélmellékletéről a tanulmányi rendszerben elektronikus másolatot kell tárolni, amelyet az intézmény elektronikus aláírásával és olyan szolgáltató által kiadott időbélyegzővel kell ellátni, amely e szolgáltatást minősített szolgáltatóként nyújtja. A kiadott oklevélmellékletéről a felsőoktatási intézmény tanulmányi rendszerében meglévő nyilvántartás alapján a felsőoktatási intézmény az oklevélmellékletet megszerző kérelmére köteles másolatot kiadni. Az oklevélmellékletet megszerző személy kérésére az oklevélmellékletet elektronikus másolati formában is ki kell adni, amelyet az intézmény elektronikus aláírásával és olyan szolgáltató által kiadott időbélyegzővel kell ellátni, amely e szolgáltatást minősített szolgáltatóként nyújtja.”
- 42. §** Az Nftv. 32. alcíme a következő 54/A. §-sal egészül ki:
„54/A. § Az alap- és középfokú oktatásban, képzésben részt vevő, hátrányos helyzetű tanulók felsőoktatási hallgatók általi tehetséggondozását, felzárkóztatását a Kormány a Tanítsunk Magyarorszáგért mentorprogramon keresztül támogatja. A Tanítsunk Magyarorszáგért mentorprogram keretében nyújtott ösztöndíj igénybevételének rendjét, feltételeit a Kormány rendeletben állapítja meg.”
- 43. §** (1) Az Nftv. 64. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A miniszter felsőoktatás-szervezési feladatai)
„a) a felsőoktatási feladatok ellátása körében szakmailag irányítja
aa) a Kormány rendeletében meghatározottak szerint a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szervnek, az oktatási hivatalnak, a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős szervnek, valamint
ab) az Nkt.-ban, valamint miniszteri rendeletben meghatározottak szerint az oktatási jogok biztos hivatalának a felsőoktatással összefüggő tevékenységét,”

(2) Az Nftv. 64. §-a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A miniszter

- a) engedélyezi a felsőoktatásban alkalmazható – integrált modulokkal és funkcionalitásokkal rendelkező – tanulmányi rendszereket,
- b) meghatározza a tárgyakhoz és modulokhoz tartozó – tanulmányi rendszerben tárolt – tárgytematikák formai követelményeit.”

44. § Az Nftv. 67. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott eljárásokban, valamint az alap- és mesterképzés, felsőoktatási szakképzés indítása esetén a (3) bekezdés c) pontja szerinti eljárásban – ide nem értve a 15. § (4a) bekezdésének megfelelő felsőoktatási intézmény által a 15. § (1a) bekezdés szerint létesített, valamint azon a képzési területen indítandó mesterképzését, amelyen alapképzés és mesterképzés vagy osztatlan képzés folytatására korábban már jogosultságot szerzett – az oktatási hivatal beszerzi a MAB szakvéleményét. Az oktatási hivatal mesterképzés indítása esetén a (3) bekezdés c) pontja szerinti, valamint a (3) bekezdés e) pontjában meghatározott eljárásban megfogalmazott MAB szakértői véleményéhez kötve van.”

45. § Az Nftv. 67. §-a a következő (4c) és (4d) bekezdésekkel egészül ki:

„(4c) A 15. § (4a) bekezdésének megfelelő felsőoktatási intézmény a képzés nyilvántartásba vételét követő 3 éven belül köteles beszerezni a MAB vagy a (4b) bekezdés szerinti szervezet szakvéleményét, ha arra a képzés indítását megelőzően nem került sor. Ezen időpontig köteles a képzésre jelentkezők, illetve a képzésre felvett hallgatók figyelmét felhívni arra, hogy az adott képzés még nem rendelkezik külső minőségbiztosító értékelésével.

(4d) A 15. § (4a) bekezdésének megfelelő felsőoktatási intézmény a 15. § (1a) bekezdés szerint létesített mesterképzés létesítését a képzési és kimeneti követelménynek és a mintatantervnek az oktatási hivatalhoz és a képzési és kimeneti követelménynek a MAB-hoz történő megküldésével kezdeményezi.”

46. § Az Nftv. 80. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) A (2) bekezdés f)–h) pontja nem alkalmazható a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, a bevándorolt vagy a letelepedett jogállású hallgató esetében.”

47. § Az Nftv. 81. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az állam a szakképzésről szóló törvényben meghatározott szakmai képzéshez kapcsolódó első szakképesítés megszerzését az első képesítő vizsga letételéig az általa, illetve közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány által fenntartott, valamint az egyházi felsőoktatási intézményben ingyenesen biztosítja.”

48. § Az Nftv. 101. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:

„(9a) A művészeti felsőoktatásban az egyetemi tanári munkaköri cím adományozására és az egyetemi tanári munkakörben történő alkalmazásra vonatkozó, a 28. § (5) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelel az adott művészeti területen kifejtett művészi munkássága miatt Kossuth-díjban részesített oktató. A cím adományozásával kapcsolatos javaslatához ebben az esetben a rektornak nem szükséges beszereznie a 69. § (1) bekezdése szerinti szakértői véleményt a MAB-tól.”

49. § (1) Az Nftv. 108. §-a a következő 28a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„28a. *mikrotanúsítvány*: tárgyleírást és kreditértéket is tartalmazó olyan igazolás, amely a felsőoktatási intézmény valamely kurzusának, moduljának elvégzése révén megszerzett tanulási eredményt igazoló közokirat;”

(2) Az Nftv. 108. §-a a következő 29a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„29a. *projektfeladat*: olyan, tantárgyhoz vagy modulhoz tartozó tanulási és az ismeretek, készségek és képességek elsajátításának, megszerzésének – értékeléssel egybekötött – ellenőrzési formája, amelynek a középpontjában egy meghatározott téma áll, célja az önálló feladatvégzéssel megvalósuló kutatási tevékenység, amelynek végeredménye önálló produktum létrehozása, a probléma meghatározása, megoldása, és ahhoz az összefüggések feltárása;”

- (3) Az Nftv. 108. §-a a következő 47a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„47a. *videótartalom-kezelő*: a tanulmányi rendszerbe vagy a zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment-rendszerbe (a továbbiakban együtt: képzési rendszerek) integrált streamelési (streaming) technológiával megvalósított mobil használatra is alkalmas videóplatform, amelyben a felhasználó a képzési rendszereken keresztül egyéni autentikációval éri el a tantárgyaihoz vagy moduljaihoz tartozó videókönyvtárba szervezett – az oktatót, előadót és a prezentációját is megjelenítő – tartalmakat, továbbá amely lehetőséget biztosít a felhasználónak a videótartalomhoz rögzített egyéni és mentésre kerülő jegyzetelésre és a beállított tartalomjegyzék szerinti navigálásra, videókon belül bármely kimondott vagy megjelenített szóra való keresésre, az előadói és prezentációs nézet együttes vagy külön-külön nézetei közötti szabad váltásra, a kijánlott nyelveken történő feliratozás előhívására;”

- (4) Az Nftv. 108. § 48. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„48. *vizsga*: az ismeretek, készségek és képességek elsajátításának, megszerzésének – értékeléssel egybekötött – ellenőrzési formája, amely projektfeladat megvalósításával is teljesíthető;”

- 50. §** Az Nftv. 69. alcíme a következő 114/O. §-sal egészül ki:

„114/O. § (1) E törvénynek az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv5.) megállapított 49/A. §-át, valamint módosított 49. § (8) bekezdését, 50. § (1) bekezdését, 51. § (1) és (2) bekezdését – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a tanulmányaikat a 2022/2023. tanévben és azt követően megkezdő hallgatókra kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a Módtv5.-tel módosított 51. § (1) bekezdését a 2021. augusztus 31-ét követően záróvizsgát tett, de oklevelet nem szerzett hallgatókra vagy volt hallgatókra is alkalmazni kell.

(3) A 15. § (1) bekezdésétől eltérően azon hallgatók esetében, akik

a) tanulmányaikat a 2022/2023. tanévet megelőzően kezdték meg, és

b) a Módtv5. hatálybalépésének napján a képzési és kimeneti követelményekben meghatározott nyelvvizsgálóval nem rendelkeznek

a Módtv5.-tel módosított 51. § (1) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a felsőoktatási intézmény által a tantervben meghatározott, az adott szakon szerezhető szakképzettség gyakorlásához szükséges idegen szaknyelvi ismeretek, valamint azok tudásmérésének szintje nem lehet szigorúbb, mint a Módtv5. hatálybalépését megelőzően a képzési és kimeneti követelményekben meghatározott nyelvvizsga követelményszintje.

(4) E törvénynek a Módtv5.-tel módosított 53. § (5) bekezdés b) pontját a doktori képzésüket a Módtv5. hatálybalépését követően megkezdők esetében kell alkalmazni.

(5) A (4) bekezdéstől eltérően, ha a doktori szabályzat a Módtv5.-tel módosított 53. § (5) bekezdés b) pontja alapján kedvezőbb nyelvi feltételt állapít meg, rendelkezéseit azon hallgatók esetében is alkalmazni kell, akik doktori képzésüket a Módtv5. hatálybalépését megelőzően megkezdték, de doktori fokozatukat a Módtv5. hatálybalépésekor még nem szerezték meg.”

- 51. §** Az Nftv. 115. §-a a következő (35) bekezdéssel egészül ki:

„(35) A Gábor Dénes Főiskola 2023. február 1-jétől Gábor Dénes Egyetem megnevezéssel, alkalmazott tudományok egyetemeként működik.”

- 52. §** Az Nftv. 70. alcíme a következő 117/I. §-sal egészül ki:

„117/I. § (1) E törvénynek a Módtv5.-tel megállapított 47. § (6) bekezdés e) pontját a 2020/21. tanév őszi félévétől megkezdett párhuzamos tanárképzésekre kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a Módtv5.-tel megállapított 47. § (6) bekezdés f) pontját a 2022/23. tanév őszi félévétől megkezdett tanárképzésekre kell alkalmazni.”

- 53. §** Az Nftv. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

54. § Az Nftv.

1. 2. § (6) bekezdésében az „előírt nyilvántartásokat” szövegrész helyébe az „előírt közhiteles adatokat szolgáltató és egyéb nyilvántartásokat” szöveg,
2. 6. § (3) bekezdésében a „dokumentumok” szövegrész helyébe a „dokumentumok, tanulmányi rendszerben kötelezően tárolt nyilvántartások és adatok” szöveg,
3. 17. § (2) bekezdésében a „szerint heti” szövegrész helyébe a „szerint – zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatás kivételével – heti” szöveg,
4. 19. § (1) bekezdésében a „kell érteni.” szövegrész helyébe a „kell érteni. A felsőoktatási információs rendszer az intézményektől adatot kizárólag a tanulmányi rendszeréből fogadhat, és minden adatszolgáltatást elsősorban a tanulmányi rendszerbe kell teljesítenie.” szöveg,
5. 25. § (3) bekezdésében „az eseti,” szövegrész helyébe „az eseti, zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatással megvalósuló, továbbá” szöveg,
6. 28. § (5) bekezdésében a „terület” szövegrész helyébe a „terület, illetve területek” szöveg,
7. 40. § (6) bekezdésében a „legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálóval” szövegrész helyébe az „a doktori iskola szabályzatában meghatározott, a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel” szöveg,
8. 42. § (2) bekezdésében az „igazolást” szövegrészt helyébe a „mikrotanúsítványt” szöveg,
9. 49. § (8) bekezdésében az „a nyelvvizsga” szövegrész helyébe az „az idegen szaknyelvi ismeretek tudásmérése” szöveg, a „vizsgán” szövegrész helyébe a „tudásmérés során” szöveg,
10. 53. § (5) bekezdés b) pontjában a „két” szövegrész helyébe az „egy vagy több” szöveg,
11. 54. §-ban a „programokat” szövegrész helyébe a „mentorprogramokat” szöveg,
12. 67. § (1) bekezdés c) pontjában a „Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságot (a továbbiakban: MAB)” szövegrész helyébe a „MAB-ot” szöveg,
13. 74. § (4) bekezdésében a „hatvan” szövegrész helyébe a „harminc” szöveg,
14. 81. § (1) bekezdés a) pontjában a „beszámolók, vizsgák” szövegrész helyébe a „beszámolók, projektfeladatok, vizsgák” szöveg,
15. 82. § (2) bekezdésében a „terepgyakorlatok ismételt” szövegrész helyébe a „terepgyakorlatok, projektfeladatok ismételt” szöveg,
16. 107/A. § (4) bekezdésében az „a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész helyébe az „a Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítőben” szöveg,
17. 108. § 1b. pontjában a „szociális munka” szövegrész helyébe a „diakónia és szociális munka” szöveg,
18. 108. § 5. pontjában az „öt” szövegrész helyébe a „legfeljebb öt” szöveg,
19. 108. § 28. pontjában a „hallgató” szövegrész helyébe a „hallgató, tanuló” szöveg,
20. 108. § 40. pontjában a „tíz” szövegrész helyébe a „legalább tíz, legfeljebb tizenkét” szöveg,
21. 108. § 43a. pontjában az „intézmény iratkezelésének biztosításához” szövegrész helyébe az „intézmény iratkezelésének, továbbá pénzügyi, számviteli, illetve bér- és humánügyi funkcióinak biztosításához” szöveg,
22. 108. § 49. pontjában a „digitális tananyaggal, továbbá” szövegrész helyébe a „digitális tananyaggal, videótartalom-kezelővel, továbbá” szöveg,
23. 108. § 50. pontjában a „tananyagot, valamint” szövegrész helyébe a „tananyagot, videótartalom-kezelő által biztosított tartalmat, valamint” szöveg,
24. 110. § (1) bekezdés 26. pontjában a „volt oktatójának, óraadó oktatójának” szövegrész helyébe az „oktatójának, óraadó oktatójának – ideértve a volt oktatót és óraadó oktatót is –” szöveg,
25. 110. § (3) bekezdésében b) pontjában a „pedagógusképzés,” szövegrész helyébe a „pedagógusképzés, valamint az intézményi hatáskörben létesített mesterképzés” szöveg,
26. 114/B. §-ában a „2022. december” szövegrész helyébe a „2023. december” szöveg és a „2025/2026-os” szövegrész helyébe a „2026/2027-es” szöveg,
27. 117/G. §-ában a „2021. május 10-e” szövegrész helyébe a „2021. augusztus 31-e” szöveg lép.

- 55. §** Hatályát veszti az Nftv.
1. 13. § (5) bekezdésében az „és legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert, – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával” szövegrész,
 2. 39. § (5) bekezdésében „– a mesterképzés kivételével – országosan egységes rangsorolás alapján” szövegrésze,
 3. 47. § (7) bekezdésében az „– a 39. § (4a) bekezdése szerint felvett tanárszak kivételével –” szövegrésze,
 4. 48/N. § (1) bekezdés b) pontja,
 5. 48/N. § (2) bekezdés b) pontja,
 6. 50. § (1) bekezdésében az „a nyelvvizsga letétele,” szövegrész,
 7. 51. § (3) bekezdése,
 8. 52. § (4) bekezdése,
 9. 59. § (4) bekezdése,
 10. 79. § (1a) bekezdésében az „– egy alkalommal, legfeljebb tizenkettő hétig terjedő időtartamra –” szövegrész,
 11. a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 265. § (2) bekezdésével megállapított 80. § (2a) bekezdése,
 12. 94. § (2) bekezdésében a „ , továbbá a 13. § (5) bekezdésében előírt nyelvi követelmény nyelvvizsgabizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal való igazolási kötelezettségétől” szövegrész,
 13. 107. § (1) és (2) bekezdése,
 14. 108. § 47. pontjában a „nyelvvizsga letételének és” szövegrész,
 15. 110. § (1) bekezdés 8. pontjában a „nyelvi követelményeket,” szövegrész, a „többletteljesítmények, beszámítása,” szövegrész, az „a felvételt legalább két évvel megelőzően történő” szövegrész, valamint az „alapszakokat, amelyek esetében a felvétel gyakorlati vizsga, egészségügyi alkalmassági vizsgát alkalmazásával történik,” szövegrész,
 16. 113. § (1) bekezdése.

8. A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény módosítása

- 56. §** (1) A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 2. §-a a következő 10a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában:*)
- „10a. *tanulmányi rendszer*: a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerinti szakköznevelési iskolák és szakiskolák a szakképzésről szóló törvény szerinti szakképző intézmények, a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény szerinti felsőoktatási intézmények, valamint e törvény szerinti felnőttképzők által jogszerűen használt olyan oktatási, informatikai rendszer, amely a felnőttképzés adatszolgáltatási rendszerébe (a továbbiakban: FAR) elektronikusan – az adatok elektronikus feldolgozására alkalmas módon – teljesít adatszolgáltatásokat,”
- (2) Az Fktv. 2. §-a a következő 11a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában:*)
- „11a. *videótartalom-kezelő*: a tanulmányi rendszerbe vagy a zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment-rendszerbe (a továbbiakban együtt: képzési rendszerek) integrált streamelési (streaming) technológiával megvalósított mobil használatra is alkalmas videóplatform, amelyben a felhasználó a képzési rendszereken keresztül egyéni autentikációval éri el a tantárgyaihoz vagy moduljaihoz tartozó videókönyvtárba szervezett – az oktatót, előadót és a prezentációját is megjelenítő – tartalmakat, továbbá amely lehetőséget biztosít a felhasználónak a videótartalomhoz rögzített egyéni és mentésre kerülő jegyzetelésre és a beállított tartalomjegyzék szerinti navigálásra, videókon belül bármely kimondott vagy megjelenített szóra való keresésre, az előadói és prezentációs nézet együttes vagy külön-külön nézetei közötti szabad váltásra, a kijánlott nyelveken történő feliratozás előhívására,”
- (3) Az Fktv. 2. § 12. és 13. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*E törvény alkalmazásában:*)
- „12. *zárt rendszerű elektronikus távoktatás*: a képzés olyan formája, amelyben az elméleti képzési ismeretanyag oktatása digitális tananyaggal, videótartalom-kezelővel, továbbá az oktató és hallgató együttműködése az informatikai hálózaton (internet, intranet) keresztül zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment-rendszerrel valósul meg, amely során az oktató, az oktatásszervező és a képzésben részt vevő hallgató vagy személy közös kommunikációs eszköze a számítógép és az informatikai hálózat, továbbá a zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment-rendszer és a tanulmányi rendszer,

13. zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment rendszer: a képzésben részt vevő személy képzését tervező, szervező és ellenőrző, a képzéshez szükséges digitális tananyagot, videótartalom-kezelő által biztosított tartalmat, valamint kiegészítő ismeretanyagot a képzési program szerint számára eljuttató, webböngészőben megjelenítő, minősített és tanúsított zárt informatikai rendszer, amely a képzésszervezésen túl adatbázisában manipulálhatatlanul rögzíti, értékeli, valamint a tanulmányi rendszer számára közvetíti a képzésben részt vevő személy képzési programban rögzített előrehaladását, ellenőrző kérdésekre adott válaszait, eredményeit, tevékenységét, végrehajtja – a képzésben részt vevő személy teljesítményének értékelése alapján – a képzési program szerint lehetséges navigációs kéréseit, továbbá biztosítja az oktató, az oktatásszervező és a képzésben részt vevő személy interaktív és távolléti kapcsolattal megvalósuló, teljes értékű együttműködését.”

57. §

Az Fktv. 5. alcíme a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„11/A. § (1) A szakképzésről szóló törvény szerinti szakmai képzés kimeneti követelményeit meghatározó programkövetelményekről a felnőttképzésért felelős miniszter elektronikus nyilvántartást vezet. A programkövetelmény és a programkövetelményekről vezetett nyilvántartás nyilvános, azt a felnőttképzésért felelős miniszter a felnőttképzés adatszolgáltatási rendszerén keresztül közzéteszi.

(2) Programkövetelményre, annak módosítására és törlésére a felnőttképzésért felelős miniszternek bárki javaslatot tehet. Az eljárásban az ügyintézési határidő három hónap, a Kormány rendeletében meghatározottak szerinti szakértő rendelhető ki. A kérelmező ügyfél a programkövetelmény nyilvántartásba vétele, annak módosítása és törlése iránti eljárásért – a kérelem benyújtásával egyidejűleg – igazgatási szolgáltatási díjat fizet.

(3) Nem köteles a kérelmező a (2) bekezdés szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizetni az adott ágazat által kezdeményezett és jogszabály valamely munkakör betöltéséhez kapcsolódó szakképesítés megszerzésére vonatkozó programkövetelményének kérelme, valamint a szagimnázium keretében az alaptevékenységéhez kapcsolódó szakmai képzést érintő kérelmek esetében. Az igazgatási szolgáltatási díj a felnőttképzésért felelős miniszter által vezetett minisztérium bevétele.

(4) A szakképzésről szóló törvény szerinti ágazati készségtanács szakvéleményt adhat a felnőttképzésért felelős miniszter számára a szakmai képzés programkövetelményének nyilvántartásba vételével összefüggésben.

(5) A programkövetelményekről vezetett nyilvántartásból való törlés vagy módosítás a törölt vagy módosított programkövetelmény alapján – legkésőbb a törlés vagy módosítás időpontját megelőző naptári napon – indított szakmai képzést nem érinti. A programkövetelmény a felnőttképzés adatszolgáltatási rendszeréből nem távolítható el, archiválására a digitális archiválás szabályait kell alkalmazni.”

58. §

Az Fktv. 7. alcíme a következő 13/C. §-sal egészül ki:

„13/C. § (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló törvény szerinti felsőoktatási intézmény a felsőoktatási intézmény bármely tantárgyának, kurzusának, moduljának elvégzését követően a tanulási eredmény igazolására szolgáló, tárgyleírást, tematikát is tartalmazó mikrotanúsítványt állíthat ki a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott feltételek alapján.

(2) A szakképzésről szóló törvény szerinti szakképző intézmény a szakképzésről szóló törvény szerinti szakmai oktatás keretében megszerzett ismeretekről, készségekről a szakképzésről szóló törvényben meghatározott módon, tartalommal és feltételek alapján mikrotanúsítványt állíthat ki.

(3) A mikrotanúsítvány közokirat. E törvény alkalmazásában a mikrotanúsítvány elnevezéssel megegyező a „kredit igazolás” és a „micro-credentials” kifejezés.

(4) A mikrotanúsítványt a kiállítója által használt tanulmányi rendszerben elektronikusan kell kiállítani, tárolni és a FAR-ba – az adatok elektronikus feldolgozására alkalmas módon – elektronikusan feltölteni, továbbá a mikrotanúsítvány kiállítója által elektronikus aláírásával és olyan szolgáltató által kiadott időbélyegzővel kell ellátni, amely e szolgáltatást minősített szolgáltatóként nyújtja.”

59. §

Az Fktv. 15. § (1) bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

(A felnőttképző)

„d) a zárt rendszerű elektronikus távoktatás keretében megvalósuló, valamint a belső képzés kivételével az oktatás, képzés képzési csoport szerinti haladásának napokra, időpontokra és helyszínekre bontott, óraszám szerinti ütemezésére, valamint befejezésének tervezett időpontjára azon oktatás, képzés esetében

da) amely részben vagy egészben az államháztartás terhére nyújtott költségvetési támogatásból vagy európai uniós forrásból valósul meg, vagy

db) amelynek esetében a képzési hitelt nyújtó szerv legalább egy képzésben résztvevővel szerződést kötött”
(vonatkozó adatot szolgáltat a felnőttképzési államigazgatási szerv részére a felnőttképzés adatszolgáltatási rendszerében. Az adatszolgáltatási kötelezettségnek legkésőbb a képzés megkezdésének időpontját, az adatokban bekövetkezett változás esetén legkésőbb az adatváltozás keletkezését követő harmadik munkanapig, belső képzés esetén annak a negyedévnek az utolsó napjáig kell eleget tenni, amelyikbe a belső képzés befejezésének időpontja esik.)

- 60. §** Az Fktv. 15/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„15/A. § A felnőttképző az általa szervezett oktatásra, képzésre vonatkozóan kidolgozott és felnőttképzési szakértő által előzetesen minősített képzési programját, a képzési program előzetes minősítését elkészítő felnőttképzési szakértő nevét, a felnőttképzési szakértő felnőttképzési szakértői nyilvántartásban szereplő nyilvántartásba vételi számát és a képzési program előzetes minősítésének időpontját a felnőttképzés adatszolgáltatási rendszerébe feltölti.”
- 61. §** Az Fktv. 16. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A felnőttképzőnek az alábbi dokumentumokat kell vezetnie, nyilvántartania és – a felnőttképzési államigazgatási szerv ellenőrzési jogköre gyakorlásának biztosítása érdekében – annak keletkezésétől számított nyolcadik év utolsó napjáig megőriznie):
„a) a személyes jelenléte igénylő kontaktórákon vezetett, a képzésben részt vevő személy által aláírt jelenléti íveket, a személyes jelenléte nem igénylő kontaktórák és nem kontaktórák foglalkozások esetében a jelenléte, a képzési tevékenység teljesítését igazoló dokumentumokat;”
- 62. §** Az Fktv. 10. alcíme a következő 17/A. §-sal egészül ki:
„17/A. § A felnőttképző
a) hirdetéseiben és tájékoztatóiban nem használhat olyan elnevezést a képzéseire, amely
aa) megegyezik bármely, a szakképzésről szóló törvény szerinti szakma, részsakma vagy szakképesítés elnevezésével, a 2/A. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott engedély alapján végzett részsakmára felkészítő szakmai oktatás vagy szakmai képzés kivételével,
ab) megegyezik bármely olyan képzés elnevezésével, amelyet kizárólag a szakképzésről szóló törvény szerinti szakképző intézmény, a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény szerinti felsőoktatási intézmény vagy a 2. § 5a. pontjában meghatározott jogszabály alapján szervezett oktatás és képzés esetén az érintett jogszabályban meghatározott felnőttképző szervezhet,
b) hirdetési és írásbeli vagy szóbeli tájékoztatói nem tartalmazhatnak utalást az a) pontban meghatározott képzéseken megszerzhető végzettségre vagy a képzés elvégzésével betölthető tevékenységre, munkakörré.”
- 63. §** Az Fktv. 23. §-a a következő e) ponttal egészül ki:
(Az állam támogatást nyújthat)
„e) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény szerinti foglalkoztatási programokkal kapcsolatos elkülönített állami pénzalap foglalkoztatási és felnőttképzési alaprésze felnőttképzési célra (a továbbiakban: Alap felnőttképzési célú alaprésze) felhasználható részének terhére.”
- 64. §** Az Fktv. VIII. Fejezete a következő 12/A. alcímmel egészül ki:
„12/A. Az Alap felnőttképzési célú alaprészeinek felhasználása
24/A. § Az Alap felnőttképzési célú alaprésze pénzeszközeinek felhasználásáról, illetve az ezzel kapcsolatos feladatok ellátásáról – e törvényben és a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – a felnőttképzésért felelős miniszter és kezelő szervként a felnőttképzésért felelős miniszter által vezetett minisztérium gondoskodik.
24/B. § (1) Az Alap felnőttképzési célú alaprésze tartalmazza a felnőttképzéshez kapcsolódó feladatok ellátásához, a felnőttképzési rendszer fejlesztéséhez, működtetéséhez és a szakképzési, felsőoktatási, foglalkoztatási és a felnőttképzési tevékenységek összehangolásához nyújtható támogatások kifizetésének előirányzati fedezetét.
(2) Az Alap felnőttképzési célú alaprésze tekintetében a felnőttképzésért felelős miniszter
a) dönt az Alap felnőttképzési célú alaprésze terhére egyedi döntés alapján nyújtható támogatásokról,

- b) felelős az Alap felnőttképzési célú alaprésze
- ba) felhasználásának jogszerűségéért és ellenőrzéséért,
- bb) bevételei beszedésének elrendeléséért,
- bc) követeléseinek behajtásáért, a pénzügyi garanciák érvényesítéséért,
- c) ellátja az Alap felnőttképzési célú alaprésszel kapcsolatos, jogszabályban meghatározott egyéb feladatokat.”

- 65. §** (1) Az Fktv. 28. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg*)
„i) a programkövetelmény nyilvántartásba vételének rendjét, valamint az eljárásba bevonásra kerülő szakértőkre vonatkozó rendelkezéseket és a szakértői vélemény elkészítéséért fizetendő szakértői díj mértékét,”
- (2) Az Fktv. 28. § (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg*)
„j) az Alap felnőttképzési célú alaprészből nyújtható támogatás mértékére, feltételeire, folyósítására, a támogatási célokra, valamint a támogatás felhasználásáról történő elszámolásra és ellenőrzésre vonatkozó szabályokat”
- (3) Az Fktv. 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Felhatalmazást kap a felnőttképzésért felelős miniszter, hogy
- a) az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével rendeletben határozza meg a 3. § (2) bekezdése, valamint a 11/A. § (2) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díj mértékét, beszedésének, kezelésének, nyilvántartásának és felhasználásának szabályait, valamint a felnőttképzők ellenőrzése során kiszabott közigazgatási bírság befizetésének rendjét,
 - b) a szakképzésért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben határozza meg a programkövetelmény nyilvántartásba vételének tartalmi szabályait,”
- (4) Az Fktv. 28. § (3) bekezdése a következő c) és d) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a felnőttképzésért felelős miniszter, hogy*)
„c) rendeletben határozza meg a kontaktórás, távoktatási és zárt rendszerű elektronikus távoktatási képzési formában megvalósuló képzések szakszerű és jogszabálynak megfelelő megszervezéséhez, lebonyolításához, valamint az adatszolgáltatási kötelezettséghez kapcsolódó ellenőrzésének részlet szabályait,
- d) rendeletben határozza meg a mikrotanúsítvány kiállítói által a FAR rendszerbe – az adatok elektronikus feldolgozására alkalmas módon – történő adatszolgáltatásának részletes szabályait.”
- 66. §** (1) Az Fktv. 16. alcíme a következő 32. §-sal egészül ki:
„32. § E törvénynek az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv3.) megállapított rendelkezései szerint programkövetelményre, annak módosítására és törlésére vonatkozó javaslat 2023. március 1-jétől nyújtható be a felnőttképzésért felelős miniszternek azzal, hogy a 2023. március 1-jén a programkövetelmény nyilvántartásba vétele, módosítása és törlése tárgyában folyamatban lévő eljárásban a Módtv3.-nak a hatálybalépését megelőző napon hatályos, a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- (2) Az Fktv. 16. alcíme a következő 33. §-sal egészül ki:
„33. § E törvénynek a Módtv3.-mal megállapított 15. § (1) bekezdés d) pontja, 15/A. §-a, 16. § a) pontja, módosított 11. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés e) pontja szerinti rendelkezéseit a Módtv3. hatálybalépésének időpontjában folyamatban levő képzések esetében is alkalmazni kell.”
- 67. §** Az Fktv.
- a) 11. § (1) bekezdés b) pontjában a „kötelezettségének” szövegrész helyébe a „kötelezettségének, továbbá hirdetéseinek és tájékoztatóinak meg kell felelnie a 17/A. §-ban foglaltaknak” szöveg,
 - b) 11. § (2) bekezdés c) pontjában a „felnőttképzési szerződést kell kötnie” szövegrész helyébe a „felnőttképzési szerződést kell kötnie, a képzés elvégzésének igazolására tanúsítványt kell kiállítania,” szöveg,
 - c) 11. § (2) bekezdés e) pontjában a „kötelezettségének,” szövegrész helyébe a „kötelezettségének, továbbá hirdetéseinek és tájékoztatóinak meg kell felelnie a 17/A. §-ban foglaltaknak,” szöveg,
 - d) 13/B. § (1) bekezdésében az „A bejelentéshez kötött felnőttképzési tevékenység esetén” szövegrész helyébe az „A bejelentéshez kötött felnőttképzési tevékenység esetén – ide nem értve a szakképző intézmény 2/A. § (3) bekezdés szerinti felnőttképzési tevékenységét –” szöveg,
 - e) 23. § d) pontjában a „képzésre” szövegrész helyébe a „képzésre és” szöveg lép.

68. § Hatályát veszti az Fktv. 23. § c) pontjában az „és” szövegrész.

9. A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény módosítása

69. § A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az NKFI Alap éves részletes programstratégiáját a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter terjeszti az NTT elé. Az NKFI Alap éves részletes programstratégiáját a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter – az NTT véleményének kikérését követően – hagyja jóvá. A tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter a jóváhagyott programstratégiának megfelelően gondoskodik az NKFI Alap előirányzat-felhasználási tervének elkészítéséről és módosításáról.”

10. Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény módosítása

70. § Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Onytv.) 2. §-a a következő o) ponttal egészül ki:

[Az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv az oktatási nyilvántartásban az 1. § (1) bekezdése szerinti célból a természetes személy alábbi adatait kezeli:]

„o) nyilvántartás jogcímének adata.”

71. § Az Onytv. 3. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv a nyilvántartott külföldi állampolgárságú személyek 2. § i) és j) pontja szerinti adatairól – az e személy azonosítása, adatainak ellenőrzése és azok esetleges pontosítása céljából – térítésmentesen, elektronikus úton adatot igényelhet az idegenrendészeti nyilvántartást kezelő szervtől.”

72. § (1) Az Onytv. 4. § (5a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5a) A köznevelés információs rendszerének a (2) bekezdés c)–f) pontja szerinti alrendszereiből, valamint az (1) bekezdés c), g), i) és j) pontja szerinti szakrendszerekből az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv által létrehozott, egyéni szinten és álnevesített formában, meghatározott adatokat tartalmazó kutatói adatbázisok létrehozhatók. Az így létrehozott kutatói adatbázisok – a megfelelő adatvédelmi garanciákat tartalmazó együttműködési megállapodásban szabályozva – tudományos kutatási és statisztikai célból, célhoz kötötten átadhatók tudományos kutatási tevékenységet végző költségvetési szervnek és az Nftv. 1. melléklete szerinti felsőoktatási intézménynek.”

(2) Az Onytv. 4. §-a a következő (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5b) Az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv az (1) bekezdés c) pontja szerinti szakrendszerből statisztikai adatgyűjtés keretében álnevesített formában statisztikai adatbázist hozhat létre, és adhat át a Központi Statisztikai Hivatalnak szakmai feladatellátásához, valamint az oktatásért felelős miniszternek a felsőoktatási intézmények állami finanszírozásával és ágazati irányítással összefüggő feladatai ellátásához.”

73. § Az Onytv. 2. alcíme a következő 4/B. §-sal egészül ki:

„4/B. § Ha a felsőoktatási információs rendszerbe a 3. melléklet II. része és IV. rész 1–22. pontja szerinti személyes adatokat olyan felsőoktatási intézmény továbbította, amely utóbb jogutód nélkül megszűnt, akkor ezen adatokra tekintettel

a) az érintett a személyes adatainak helyesbítését az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szervtől kérheti, illetve

b) a rendelkezésre álló adatok alapján az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv – az adatok pontossága érdekében – az adatokat hivatalból pontosítja.”

- 74. §** (1) Az Onyvtv. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A köznevelési intézmény, a szakképző intézmény és a felsőoktatási intézmény, a felnőttképző, a jelentkező, a jegyző, a közneveléssel, a szakképzéssel és a felsőoktatással összefüggő igazgatási, ellenőrzési tevékenységet végző közigazgatási szerv és az e törvényben meghatározott feladatok végrehajtásában közreműködő intézményfenntartók, intézmények, államilag elismert nyelvvizsgaközpontok a jogszabályokban meghatározottak szerint adatokat szolgáltatnak az oktatási nyilvántartásba. Az adatszolgáltatás helyességéért az adatszolgáltató felelős.”
- (2) Az Onyvtv. 6. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv a 4. § (1) bekezdés g) pontja szerinti, a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartása szakrendszer 5. melléklet szerinti adataiban történő változások követése, ellenőrzése céljából történő adatigényléshez az állami foglalkoztatási szervnek, a kincstárnak, a gyermekgondozást segítő ellátás, a csecsemőgondozási díj, az örökbefogadói díj és a gyermekgondozási díj nyilvántartásáért felelős szervnek, az anyakönyvi nyilvántartás központi nyilvántartó szervének, a családtámogatási ügyben eljáró hatóságnak, a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos eljárások lefolytatásáért felelős rehabilitációs hatóságnak és az adóhatóságnak megküldheti a nyilvántartott személyek adatait, ez alapján]
 „c) az adóhatóság a (volt) magyar állami ösztöndíjas hallgatónak hazai munkaviszony létesítésére és időtartamára, a gyermekgondozást segítő ellátásnak, a csecsemőgondozási díjnak, az örökbefogadói díjnak és a gyermekgondozási díjnak a (volt) magyar állami ösztöndíjas hallgató részére történő folyósítás időtartamára, a (volt) magyar állami ösztöndíjas hallgatónak a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben meghatározott álláskeresőként történő nyilvántartásba vételére, valamint az álláskeresőként eltöltött időtartamra,”
[vonatkozóan kért nyilvántartott adatokat átadja a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szervnek.]
- (3) Az Onyvtv. 6. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
 „(9) A korlátozottan cselekvőképes személy önállóan kezdeményezheti a (8) bekezdés szerinti adatmegtekintést, önállóan jelezhet adathiányt vagy hibás adatot, valamint önállóan kérelmezheti a megtekintett adatokról szóló igazolásokat.”
- 75. §** (1) Az Onyvtv. 7. § (15a) bekezdése a következő d) és e) ponttal egészül ki:
(A képzési hitelhez kapcsolódóan)
 „d) a Hallgatói személyi törzsből a képzési hitelre való jogosultság vizsgálata céljából az igénylőre vonatkozóan a 3. melléklet IV. rész 6. pontjában meghatározott adatokból a hiteligenylés időpontját megelőző két év alatt folytatott képzések kezdő dátuma és a képzések befejezésének dátuma,
 e) a tanulói nyilvántartásból a képzési hitelre való jogosultság vizsgálata céljából az igénylőre vonatkozóan a 1. melléklet I. rész d) pontjában meghatározott adatokból a hiteligenylés időpontját megelőző két év alatt folytatott jogviszonyok keletkezésének és megszűnésének ideje”
(továbbíthatóak a Diákhitel Központnak.)
- (2) Az Onyvtv. 7. §-a a következő (39) bekezdéssel egészül ki:
 „(39) Az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv a felsőoktatási alkalmazotti személyi törzsben szereplő elektronikus levélcím használatával teljesítheti a miniszter által elrendelt kutatást.”
- 76. §** Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény
3. § (3) bekezdésében az „a)–h) és j)–k)” szövegrész helyébe az „a)–h), k) és o)” szöveg,
 3. § (4) bekezdésében az „adategyeztetés” szövegrész helyébe az „adategyeztetés, valamint a törvényben meghatározott feladatai ellátásához szükséges, rendelkezésére nem álló adatok beszerzése” szöveg,
 - 4/A. § a) pontjában a „korlátozását,” szövegrész helyébe a „korlátozását, – a 4/B. § a) pontjában meghatározott kivétellel –” szöveg,
 - 6/A. § (2) bekezdés e) pontjában a „vállalkozóról és” szövegrész helyébe a „vállalkozóról, valamint” szöveg,
 7. § (19) bekezdésében a „személyre vonatkozó,” szövegrész helyébe a „személy támogatási idejével összefüggő valamennyi adat, továbbá” szöveg,
 - 7/A. §-ában az „ellenőrzése” szövegrész helyébe az „ellenőrzése, továbbá a gyermekvédelmi ellátás szükségességének megállapítása” szöveg,
 3. melléklet I. Felsőoktatási intézménytörzs fejezet 1.2. pontjában a „kancellár” szövegrész helyébe a „kancellár, elnök” szöveg,

- h) 3. melléklet I. Felsőoktatási intézménytörzs fejezet 1.3. pontjában a „felügyelőbizottság” szövegrész helyébe „felügyelő bizottság” szöveg,
 - i) 3. melléklet IV. nyitó szövegrészében a „2006. február 1-jén” szövegrész helyébe a „2006. február 1-jén – kapcsolódó 2005/2006. tavaszi félévvel –” szöveg,
 - j) 3/A. melléklet II. A képzési és személyi törzs fejezet 2. pont d) alpontjában a „tanúsítvány számát.” szövegrész helyébe a „tanúsítvány számát, a tanúsítvány kiállításának helyszínét, időpontját, valamint kiállítójának nevét és beosztását.” szöveg
- lép.

77. § Hatályát veszti az Onytv.

- a) 6. § (4) bekezdés b) pontjában „a Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. szolgáltatja az általa kezelt, a 3. melléklet IV. rész 21. pontja szerinti adatot,” szövegrész,
- b) 6/B. § (3) bekezdése,
- c) 3. melléklet I. 2.2. pontjában az „, elérhetősége (telefon, e-mail)” szövegrész,
- d) 3. melléklet I. 4.2. pontjában az „, értesítési címe, elérhetősége (telefon, e-mail)” szövegrész,
- e) 3. melléklet I. 5. pontjában az „, értesítési címe, elérhetősége (telefon, e-mail)” szövegrész,
- f) 3. melléklet I. 6.1. pontjában az „, értesítési címe, elérhetősége (telefon, e-mail)” szövegrész,
- g) 3. melléklet IV. 3. pontjában a „Magyarország területén való tartózkodásra jogosító okirat – a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek esetén a tartózkodási jogot igazoló okmány –,” szövegrész.

11. A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény módosítása

78. § A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Szkt.) 123. § (2) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„3. a szakmai képzés képzési programja meghatározásának szabályait,”

79. § Az Szkt. 99. § (2) bekezdés a) pontjában a „szakvéleményt ad” szövegrész helyébe a „szakvéleményt ad a felnőttképzésért felelős miniszter számára” szöveg lép.

80. § Hatályát veszti az Szkt.

- a) 13. § (3), (3a) és (4) bekezdése,
- b) 96. § (1) bekezdés d) pontja,
- c) 123. § (3) bekezdésében a „13. § (3a) bekezdése és a” szövegrész.

12. A Soproni Egyetemért Alapítványról, a Soproni Egyetemért Alapítvány és a Soproni Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXXVII. törvény módosítása

81. § (1) A Soproni Egyetemért Alapítványról, a Soproni Egyetemért Alapítvány és a Soproni Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXXVII. törvény) 3. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A (12a) bekezdés szerinti eljárásokban hozott döntések véglegessé válását követően az Nvtv. 13. § (3) bekezdése, a Vtv. 36. § (1) bekezdése és a KEKVA tv. 12. §-a alapján az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási feladatok ellátását szolgáló, Sopron, külterület 0516, 0514/1, 0514/2, valamint a 0517/1 helyrajzi számú állami tulajdonban lévő ingatlanok (a továbbiakban: ingatlanok) ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvételével az Alapítvány tulajdonába kerülnek, azzal, hogy az Alapítvány az ingatlanokat terhelő kötelezettségeket – ideértve az ingatlanok lőtéreként történt használata időszakában bekövetkezett, valamint az ennek kapcsán keletkezett környezetvédelmi kötelezettségek teljesítését is – teljes körűen átvállalja.”

- (2) A 2020. évi XXXVII. törvény 3. §-a a következő (12a) bekezdéssel egészül ki:
„(12a) A (12) bekezdésben foglalt ingatlanokat „kivett lőtér” megnevezésű ingatlanként kell nyilvántartásba venni. A művelés alól kivett terület elnevezése változásának átvezetésére irányuló eljárást az MNV Zrt. kérelmére az illetékes ingatlanügyi hatóság folytatja le. A művelés alól kivett terület elnevezése változásának ingatlan-nyilvántartási átvezetésére irányuló kérelemben kizárólag e törvénynek a művelés alól kivett terület elnevezése változását, valamint az ingatlanok helyrajzi számát tartalmazó rendelkezésére kell hivatkozni, további dokumentum benyújtása nem szükséges. Az ingatlanügyi hatóság ügyintézési határideje 15 nap.”

13. A Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXXVIII. törvény módosítása

- 82. §** A Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXXVIII. törvény) 2. alcíme a következő 3/C. §-sal egészül ki:
„3/C. § (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése, a Vtv. 36. § (1) bekezdése és a KEKVA tv. 12. §-a alapján – az Alapítvány közérdekű céljainak megvalósítása és a KEKVA tv. 1. mellékletében foglalt táblázatban meghatározott közfeladata ellátása érdekében –
a) az államnak
aa) a HUMDA Magyar Autó-Motorsport és Zöld Mobilitás-fejlesztési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaságban és
ab) a TECHTRA Technológiai Transzfer Intézet Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságban a tulajdonában álló, 3. melléklet szerinti társasági részesedését, valamint
b) az Autóipari Próbapálya Zala Korlátolt Felelősségű Társaságban az állam tulajdonában álló, 3. melléklet szerinti üzletrészt
[e § alkalmazásában az a) és b) pont a továbbiakban együtt: társasági részesedés] ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Alapítvány tulajdonába kell adni.
(2) Ha az Alapítvány a tulajdonába adott, (1) bekezdés szerinti társasági részesedést elidegeníti, az elidegenítésből származó bevételnek az elidegenítés költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az Alapítvány közérdekű céljainak megvalósítására és a KEKVA tv. 1. mellékletében foglalt táblázatban meghatározott közfeladata ellátására köteles fordítani.
(3) Az (1) bekezdés szerinti tulajdonba adást 2022. december 30. napjáig kell teljesíteni.”
- 83. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény 2. alcíme a következő 3/D. §-sal egészül ki:
„3/D. § (1) A 3/C. § (1) bekezdésében és a 3. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott társasági részesedésnek az Alapítvány tulajdonába adása 3/C. § (3) bekezdése szerinti határidejét megelőzően az érintett gazdasági társaságokkal tulajdonosi ügyletként létrehozott támogatási jogviszony a társasági részesedés tulajdonosa változását követően is fennmarad azzal, hogy a támogatást nyújtó fejezetet irányító szerv a tulajdonos személyében beállt változást követő hatvan napon belül gondoskodik a támogatási jogviszony olyan irányú módosításáról, hogy az megfeleljen az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 49/B. § (2) bekezdése szerinti ágazati támogatási jogviszonynak.
(2) Alapítói vagyonjuttatásként biztosítani kell az Alapítvány részére az Alapítvány céljainak megvalósításához, közfeladatának ellátásához szükséges további pénzügyi forrásokat, figyelemmel a 3/C. § (1) bekezdése szerinti vagyonjuttatásra.”
- 84. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény 2. alcíme a következő 3/E. §-sal egészül ki:
„3/E. § A 3/C. §-ban meghatározott intézkedések végrehajtása során az állam képviseletében a felsőoktatásért felelős miniszter jár el, aki 2022. december 20. napjától a 3/C. § szerinti társasági részesedés felett a tulajdonosi jogokat gyakorolja.”

- 85. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény 3/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3/E. § (1) A 3/C. §-ban meghatározott intézkedések végrehajtása során az állam képviselőjében a felsőoktatásért felelős miniszter jár el, aki 2022. december 20. napjától a 3/C. § szerinti társasági részesedés felett a tulajdonosi jogokat gyakorolja.
(2) A 3/F. §-ban meghatározott intézkedések végrehajtása során az állam képviselőjében a felsőoktatásért felelős miniszter jár el, aki az állami tulajdonszerzés időpontjával a 3/F. § szerinti társasági részesedés felett a tulajdonosi jogokat gyakorolja.”
- 86. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény 2. alcíme a következő 3/F. §-sal egészül ki:
„3/F. § (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése, a Vtv. 36. § (1) bekezdése és a KEKVA tv. 12. §-a alapján – az Alapítvány közérdekű céljainak megvalósítása és a KEKVA tv. 1. mellékletében foglalt táblázatban meghatározott közfeladata ellátása érdekében – az állam tulajdonszerzését követően – az államnak a ZalaZONE Ipari Park Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságban a tulajdonában álló, 3. melléklet szerinti társasági részesedését ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Alapítvány tulajdonába kell adni.
(2) Ha az Alapítvány a tulajdonába adott, (1) bekezdés szerinti társasági részesedést elidegeníti, az elidegenítésből származó bevételnek az elidegenítés költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az Alapítvány közérdekű céljainak megvalósítására és a KEKVA tv. 1. mellékletében foglalt táblázatban meghatározott közfeladata ellátására köteles fordítani.
(3) Az (1) bekezdés szerinti tulajdonba adást az állam tulajdonszerzését követő 15 napon belül kell teljesíteni.”
- 87. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § A 3/A. §, a 3/C. §, a 3/D. §, az 5. § (2) bekezdése, az 1. melléklet 6a., 59–61. sora, a 2. és a 3. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”
- 88. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 89. §** (1) A 2020. évi XXXVIII. törvény a 3. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.
(2) A 2020. évi XXXVIII. törvény 3. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
- 90. §** (1) A 2020. évi XXXVIII. törvény
a) 3/D. § (1) bekezdésében a „3/C. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „3/C. § (1) bekezdésében, a 3/F. § (1) bekezdésében” szöveg,
b) 3/D. § (1) bekezdésében a „3/C. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „3/C. § (3) bekezdése és 3/F. § (3) bekezdése” szöveg,
c) 3/D. § (2) bekezdésében a „3/C. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „3/C. § (1) bekezdése, a 3/F. § (1) bekezdése” szöveg
lép.
(2) A 2020. évi XXXVIII. törvény 10. §-ában a „3/D. §” szövegrész helyébe a „3/D. §, a 3/F. §” szöveg lép.

14. A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány és a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem működéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról szóló 2020. évi CXLII. törvény módosítása

- 91. §** (1) A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány és a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem működéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról szóló 2020. évi CXLII. törvény (a továbbiakban: 2020. évi CXLII. törvény) 5. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatásra tekintettel a közfeladat ellátására rendelkezésre álló
a) a 2021. január 31-e előtt a Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ központi költségvetési szerv vagyongazdálkodásában volt, az AKI Agrárközgazdasági Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a Soproni Egyetem feladatellátásához át nem adott ingó vagyontárgyak, valamint
b) a Gödöllő belterület 5880 helyrajzi számú ingatlanban található, illetve ahhoz kapcsolódó ingó vagyontárgyak az Egyetem tulajdonába kerülnek.”

- (2) A 2020. évi CXLII. törvény 5. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) Az (5a) bekezdés szerint átszálló ingóságokról az (5a) bekezdés hatályba lépésétől számított 30 napon belül jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.”

92. § Hatályát veszti a 2020. évi CXLII. törvény 4. mellékletében foglalt táblázat 4. sora.

15. A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosítása

93. § A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény (a továbbiakban: 2021. évi IX. törvény) a következő 31/C. §-sal egészül ki:

„31/C. § E törvénynek az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) módosított 1. melléklet A) pontjában foglalt táblázat B:17 mező 2. pontját a Módtv2. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

94. § A 2021. évi IX. törvény 1. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

95. § A 2021. évi IX. törvény 1. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

96. § A 2021. évi IX. törvény 13. § (2) bekezdésében az „alapító, illetve a csatlakozó” szövegrész helyébe az „alapító, a csatlakozó, illetve kizárólag a (9) bekezdés szerinti közfeladathoz rendelt vagyonkezelői jog alapítása során a Nemzeti Földügyi Központ” szöveg lép.

16. Az Eszterházy Károly Egyetem fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadásáról és az ehhez kapcsolódó vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XII. törvény módosítása

97. § Az Eszterházy Károly Egyetem fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadásáról és az ehhez kapcsolódó vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XII. törvény (a továbbiakban: 2021. évi XII. törvény) 2. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.

98. § A 2021. évi XII. törvény 4. § (6) bekezdésében az „a Számviteli tv. 50. § (4) bekezdése szerinti értékkel” szövegrész helyébe az „átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel” szöveg lép.

99. § Hatályát veszti a 2021. évi XII. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat 2–5., 18., 19., 21., 29. és 31–34. sora.

17. A Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítványról, a Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány és a Debreceni Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XIII. törvény módosítása

100. § (1) A Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítványról, a Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány és a Debreceni Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XIII. törvény (a továbbiakban: 2021. évi XIII. törvény) 5. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) A Nemzeti Földalapról szóló törvény szerinti közös tulajdonosi joggyakorlás alatt álló ingatlanokról szóló kormányrendelet szerinti minősítési eljárást követően a Debrecen külterület 01062/2, 015/2, 0212/3, 0212/4, 0319/3, valamint a Kisvárda külterület 0121/7, valamint a Nagykálló külterület 0475, 0488 helyrajzi számú állami tulajdonban lévő ingatlanok Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási feladatok ellátását szolgáló kivett alrészletei az 5/A. § szabályai szerint az Egyetem vagyonkezelésébe kerülnek, azzal, hogy a vagyonkezelés kiterjed a telekalakítást követően létrejövő ingatlanokra.”

- (2) A 2021. évi XIII. törvény 5. § (3c) bekezdéssel egészül ki:
„(3c) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése, a Vtv. 36. § (1) bekezdése alapján az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási feladatok ellátását szolgáló, Debrecen belterület 19552 helyrajzi számú állami tulajdonban álló ingatlanból telekmegosztással létrejövő ingatlanokat ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel – e §-ban foglaltak alkalmazásával – az Egyetem tulajdonába kell adni, azzal, hogy az Egyetem az ingatlant terhelő kötelezettségeket teljes körűen átvállalja.”
- (3) A 2021. évi XIII. törvény 5. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(11) A Debrecen 66003/10 helyrajzi számú ingatlant ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kell adni. Az ingatlan tulajdonjogának átruházásával egyidejűleg az ingatlanra megtervezett kézilabda munkacsarnok engedélyes és kiviteli terveit ingyenesen az Egyetem tulajdonába kell adni a beruházás ütemezett megvalósítása céljából.”
- (4) A 2021. évi XIII. törvény 5. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
„(12) Az olyan szerződéseket, amelyek ingatlanhoz kapcsolódóan lejáratkor vagyonnövekményt keletkeztetnek a szerződés eredeti szövege szerint a Magyar Állam javára az Egyetem vagyongazdálkodási jogának kikötése mellett, a fenntartóváltásra tekintettel akképp kell értelmezni, hogy az Egyetem vagyonszerzéséről rendelkeznek a szerződésben vagy szerződésekben szereplő felépítmény jellegű ingatlan, ingatlanok és ingóságok vonatkozásában, ha a vonatkozó ingatlan az Egyetem tulajdonába került.”
- (5) A 2021. évi XIII. törvény a következő 5/A. §-sal egészül ki:
„5/A. § (1) Az Egyetem közfeladatainak ellátása érdekében a 3. melléklet szerinti ingatlanok, valamint ingatlanrészek e törvény erejénél fogva közfeladat ellátásához szükséges vagyonként ingyenesen továbbra is az Egyetem vagyongazdálkodásában maradnak.
(2) A közfeladat ellátása érdekében a 3. melléklet szerinti ingatlanok kapcsán az Egyetem vagyongazdálkodási joga tekintetében vagyongazdálkodási szerződés megkötése nem szükséges.
(3) Az Egyetem a Vtv. 27. § (7) bekezdése szerinti visszapótlási kötelezettség teljesítése alól e törvény erejénél fogva mentesül. Az Egyetem által az e törvény alapján végzett, a vagyongazdálkodott vagyonnal kapcsolatos tevékenység – ideértve a vagyonelemek hasznosítását is – közfeladatnak minősül.
(4) Az Egyetem által teljesített értéknövelő beruházás, felújítás megvalósításával, új eszköz létrehozatalával vagy beszerzésével összefüggésben a feleknek egymással szemben megtérítési kötelezettsége nem keletkezik. Az állami vagyon növekedésével kapcsolatos nyilvántartási kötelezettségeinek az Egyetem – a tulajdonosi joggyakorlóval történő külön elszámolás nélkül – a tulajdonosi joggyakorló által vezetett vagyonnilyvántartásban történő, az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló kormányrendeletben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésével tesz eleget.
(5) Az Egyetemet megilletik az Nvtv. 11. § (8) bekezdése szerinti tulajdonosi jogok és terhelik a tulajdonos kötelezettségei, azzal, hogy az állami tulajdonban álló ingatlanok tekintetében az építési tevékenység megvalósítása céljából az Egyetem által kezdeményezett hatósági eljárásokban a tulajdonosi joggyakorló hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.
(6) Az Egyetemre nézve a tulajdonosi joggyakorló mindenkor hatályos vagyonnilyvántartási és tulajdonosi ellenőrzési szabályzata külön elfogadás nélkül is kötelező. Az Egyetem köteles a vagyongazdálkodásában álló állami vagyont – az e törvény alapján történő vagyongazdálkodásba adás jogcímén – nyilvántartásba venni, és arról az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló kormányrendelet szerint adatot szolgáltatni a tulajdonosi joggyakorló részére.
(7) A 3. mellékletben szereplő ingatlanok telekalakítása esetén az újonnan kialakult oktatási, tudományos kutatási feladatok ellátását szolgáló önálló helyrajzi számú ingatlanokon fennálló vagyongazdálkodást a telekalakítás nem érinti.”
- (6) A 2021. évi XIII. törvény 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § Az 1. § (3)–(5) bekezdése, a 2. § (1), (2) és (4) bekezdése, a 3. § (1) és (4) bekezdése, a 4. §, az 5. § (1), (3), (3a), (3c), (5), (8), (10), (11) és (12) bekezdése, a 6. §, a 9. §, valamint az 1. és a 2. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”
- (7) A 2021. évi XIII. törvény 2. melléklete a 8. melléklet szerint módosul.
- (8) A 2021. évi XIII. törvény a 9. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.

18. A Nyíregyházi Egyetemért Alapítványról, a Nyíregyházi Egyetemért Alapítvány és a Nyíregyházi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XXI. törvény módosítása

- 101. §** (1) A Nyíregyházi Egyetemért Alapítványról, a Nyíregyházi Egyetemért Alapítvány és a Nyíregyházi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XXI. törvény (a továbbiakban: 2021. évi XXI. törvény) a következő 3/A. és 3/B. §-sal egészül ki:
- „3/A. § (1) A Napkor külterület 0178/27 helyrajzi számú ingatlan állami tulajdonban álló 68/100-ad tulajdoni hányadát (a továbbiakban: Ingatlanhányad) alapítói vagyoni juttatásként indulótőke növelése érdekében, ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Alapítvány közérdekű céljainak megvalósítása és a KEKVA tv. 1. mellékletében foglalt táblázatban meghatározott közfeladata ellátása érdekében az Alapítvány tulajdonába kell adni.
- (2) Az Ingatlanhányad tulajdonjogát az Alapítvány terhekkel és kötelezettségekkel együtt szerzi meg.
- (3) Az Alapítvány a részére tulajdonába adott Ingatlanhányadot – az (1) és (2) bekezdésben foglaltak alapján – a tulajdonátruházási szerződésben meghatározott célokra használhatja fel. Ha az Alapítvány a tulajdonába adott Ingatlanhányadot értékesíti, az Ingatlanhányad átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét a KEKVA tv. 1. mellékletében foglalt táblázatban meghatározott közfeladata ellátását szolgáló infrastruktúra-fejlesztési célok megvalósítására köteles fordítani. Az Alapítvány az Ingatlanhányad értékesítéséből származó bevételt működési költségek finanszírozására nem használhatja fel.
- 3/B. § Az Ingatlanhányad tekintetében a tulajdonátruházásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést az állam nevében a tulajdonosi joggyakorló készíti el és köti meg az Alapítvánnyal.”
- (2) A 2021. évi XXI. törvény 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „8. § Az 1. § (3)–(5) bekezdése, a 2. §, a 3. § (1), (4) és (5) bekezdése, a 3/A. §, a 4. §, az 5. § (1), (5) és (7) bekezdése, a 6. §, a 9. §, valamint az 1. és 2. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”
- (3) A 2021. évi XXI. törvény 2. melléklete a 10. melléklet szerint módosul.

19. A Szegedi Tudományegyetemért Alapítványról, a Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány és a Szegedi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XXIII. törvény módosítása

- 102. §** (1) A Szegedi Tudományegyetemért Alapítványról, a Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány és a Szegedi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: 2021. évi XXIII. törvény) 3. alcíme a következő 9/A. §-sal egészül ki:
- „9/A. § Az Alapítvány kezdeményezésére, az általa végzett közfeladat-ellátás hatékonyságának növelése érdekében meghozott alapítványi döntés esetén az állam nevében az MNV Zrt. gondoskodik a 3. melléklet szerinti ingatlan és a funkcionálisan hozzá kapcsolódó állami tulajdonú ingóságok 30 napon belül az ELI-HU Nkft. részére történő vagyonkezelésbe adásáról. Ezzel egyidejűleg az Egyetem vagyonkezelői joga megszűnik. A 8. § (4)–(7) bekezdésében foglalt kötelezettségeket e vagyonelemeknek az e § szerinti átadása tekintetében az ELI-HU Nkft.-re is alkalmazni kell.”
- (2) A 2021. évi XXIII. törvény 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „11. § Az 1. § (3)–(5) bekezdése, a 2. §, a 3. § (1) és (4) bekezdése, a 4. §, az 5. § (1) és (4)–(5) bekezdése, a 6. § (1), (5) és (7) bekezdése, a 7. §, a 8. §, a 9. § (1) és (3) bekezdése, a 9/A. §, a 12. §, valamint az 1–3. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

20. Az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítványról, az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány és a Pécsi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XXVI. törvény módosítása

- 103. §** (1) Az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítványról, az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány és a Pécsi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: 2021. évi XXVI. törvény) 3. alcíme a következő 8/A. és 8/B. §-sal egészül ki:
- „8/A. § A 8. § szerinti ingatlanjuttatásra tekintettel a közfeladat ellátására rendelkezésre álló, a jogelőd központi költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő állami tulajdonú ingó vagyontárgyak (a továbbiakban: ingóságok) e törvény erejénél fogva, e § hatályba lépésének napjával az Egyetem tulajdonába kerülnek.
- 8/B. § Az átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni a rendelkezés hatályba lépésétől számított 30 napon belül, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingóságok bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.”
- (2) A 2021. évi XXVI. törvény 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az 1. § (3)–(5) bekezdése, a 2. §, a 3. § (1) és (4) bekezdése, a 4. §, az 5. § (1), (5) és (7) bekezdése, a 6. § (2) bekezdése, a 7. § (1), (3) és (4) bekezdése, a 8. §, 8/A. §, a 11. §, valamint az 1. és a 2. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

21. A Fudan Hungary Egyetemért Alapítványról, a Fudan Hungary Egyetemért Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi LXXXI. törvény módosítása

- 104. §** A Fudan Hungary Egyetemért Alapítványról, a Fudan Hungary Egyetemért Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi LXXXI. törvény 7. §-ában a „2022. december 31-éig” szövegrész helyébe a „2024. június 30-áig” szöveg lép.

22. Záró rendelkezések

- 105. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(8) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 7. §, a 11. § e)–h) pontja és a 12. § a) pontja az e törvény kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
- (3) A 2. alcím, a 15. §, a 25. §, az 54. § 16. pontja, az 56. §, az 58. §, a 60–62. §, a 65. § (4) bekezdése, a 66. § (2) bekezdése, a 67. §, a 68. § és a 76. § j) pontja 2023. január 1-jén lép hatályba.
- (4) Az 51. §, az 53. § és az 1. melléklet 2023. február 1-jén lép hatályba.
- (5) Az 57. §, a 65. § (1) és (3) bekezdése, a 66. § (1) bekezdése és a 11. alcím 2023. március 1-jén lép hatályba.
- (6) A 27. §, a 32. §, a 35. §, a 39. §, a 40. §, a 41. §, a 43. § (2) bekezdése, a 49. § és az 54. § 1–5., 8., 14., 15. és a 21–22. pontja 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.
- (7) Az 1. alcím, a 63. §, a 64. § és a 65. § (2) bekezdése 2024. január 1-jén lép hatályba.
- (8) A 85. §, a 86. §, a 89. § (2) bekezdése, a 90. § és a 4. melléklet a ZalaZONE Ipari Park Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság állami tulajdonba vételének cégjegyzékbe történő bejegyzését követő napon lép hatályba.
- (9) A 85. §, a 86. §, a 89. § (2) bekezdése, a 90. § és a 4. melléklet hatálybalépésének naptári napját a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
- 106. §** A 81. § (1) bekezdése, a 83. §, a 86. §, a 89. §, a 90. § (1) bekezdése, a 93–96. §, 100. § (2), (3), (4) és (7) bekezdése, a 101. § (1) és (3) bekezdése, a 102. § (1) bekezdése, a 103. § (1) bekezdése, a 3. melléklet, a 4. melléklet, az 5. melléklet, a 6. melléklet, a 8. melléklet és a 10. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 107. §** (1) A 7. §, a 11. § e)–h) pontja, valamint a 12. § a) pontja a szakmák új szabályozásának elfogadását megelőző arányossági tesztről szóló, 2018. június 28-i (EU) 2018/958 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (2) A 8. alcím a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

1. melléklet a 2022. évi LIX. törvényhez

„1. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez

Magyarország államilag elismert felsőoktatási intézményei

	A	B	C
1	I. EGYETEMEK		
2		I/A. Állami egyetemek	
3		Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapest	
4		Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest	
5		Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, Budapest	
6		Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest	
7		Nemzeti Közzolgálati Egyetem, Budapest	
8		I/B. Nem állami egyetemek	
9		Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem, Budapest	
10		Állatorvostudományi Egyetem, Budapest	
11		Budapesti Corvinus Egyetem, Budapest	
12		Debreceni Egyetem, Debrecen	
13		Debreceni Református Hittudományi Egyetem, Debrecen	
14		Eszterházy Károly Katolikus Egyetem, Eger	
15		Evangélikus Hittudományi Egyetem, Budapest	
16		Károli Gáspár Református Egyetem, Budapest	
17		Közép-európai Egyetem, Budapest	
18		Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Gödöllő	
19		Magyar Táncművészeti Egyetem, Budapest	
20		Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem, Budapest	
21		Miskolci Egyetem, Miskolc	
22		Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, Budapest	
23		Óbudai Egyetem, Budapest	
24		Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem, Budapest	
25		Pannon Egyetem, Veszprém	
26		Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Budapest	
27		Pécsi Tudományegyetem, Pécs	
28		Simmelweis Egyetem, Budapest	
29		Soproni Egyetem, Sopron	
30		Széchenyi István Egyetem, Győr	
31		Szegedi Tudományegyetem, Szeged	
32		Színház- és Filmművészeti Egyetem, Budapest	
33	II. NEM ÁLLAMI ALKALMAZOTT TUDOMÁNYOK EGYETEMEI		
34		Budapesti Gazdasági Egyetem, Budapest	
35		Budapesti Metropolitan Egyetem, Budapest	
36		Dunaújvárosi Egyetem, Dunaújváros	
37		Edutus Egyetem, Tatabánya	
38		Gábor Dénes Egyetem, Budapest	
39		Gál Ferenc Egyetem, Szeged	
40		Kodolányi János Egyetem, Székesfehérvár	
41		Milton Friedman Egyetem, Budapest	
42		Neumann János Egyetem, Kecskemét	

43			Nyíregyházi Egyetem, Nyíregyháza
44			Tokaj-Hegyalja Egyetem, Sárospatak
45	III. FŐISKOLÁK		
46		III/A. Állami főiskolák	
47			Eötvös József Főiskola, Baja
48		III/B. Nem állami főiskolák	
49			A Tan Kapuja Buddhista Főiskola, Budapest
50			Adventista Teológiai Főiskola, Pécel
51			Apor Vilmos Katolikus Főiskola, Vác
52			Baptista Teológiai Akadémia, Budapest
53			Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola, Budapest
54			Brenner János Hittudományi Főiskola, Győr
55			Budapest Kortárs Tánc Főiskola, Budapest
56			Egri Hittudományi Főiskola, Eger
57			Esztergomi Hittudományi Főiskola, Esztergom
58			IBS Nemzetközi Üzleti Főiskola, Budapest
59			Pápai Református Teológiai Akadémia, Pápa
60			Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola, Pécs
61			Pünkösdi Teológiai Főiskola, Budapest
62			Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, Budapest
63			Sárospataki Református Teológiai Akadémia, Sárospatak
64			Sola Scriptura Teológiai Főiskola, Biatorbágy
65			Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola, Nyíregyháza
66			Szent Bernát Hittudományi Főiskola, Zirc
67			Szent Pál Akadémia, Budapest
68			Tomori Pál Főiskola, Budapest
69			Veszprémi Érseki Főiskola, Veszprém
70			Wekerle Sándor Üzleti Főiskola, Budapest
71			Wesley János Lelkészképző Főiskola, Budapest

"

2. melléklet a 2022. évi LIX. törvényhez

1. A 2020. évi XXXVIII. törvény 1. mellékletében foglalt táblázat 5. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(A)	B	C	D
1.	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS)

"

5.	GYŐR	2583/1	1/3	kivett középiskola
----	------	--------	-----	--------------------

"

2. A 2020. évi XXXVIII. törvény 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 62. sorral egészül ki:

	(A)	B	C	D
1.	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS)

"

62.	RAJKA	0241/5	1/1	kivett egyéb épület és udvar
-----	-------	--------	-----	------------------------------

"

3. melléklet a 2022. évi LIX. törvényhez

„3. melléklet a 2020. évi XXXVIII. törvényhez

Az Alapítvány részére történő vagyonjuttatás

	A	B
1	Gazdasági társaság megnevezése	Átadandó állami tulajdonban álló társasági részesedés megjelölése
2	Autóipari Próbapálya Zala Korlátolt Felelősségű Társaság	100%
3	HUMDA Magyar Autó-Motorsport és Zöld Mobilitás-fejlesztési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	100%
4	TECHTRA Technológiai Transzfer Intézet Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságban	100%

”

4. melléklet a 2022. évi LIX. törvényhez

1. A 2020. évi XXXVIII. törvény 3. mellékletében foglalt táblázat a következő 5. sorral egészül ki:

	A	B
(1.	Gazdasági társaság megnevezése	Átadandó állami tulajdonban álló társasági részesedés/megjelölése)

”

5.	ZalaZONE Ipari Park Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	100%
----	--	------

”

5. melléklet a 2022. évi LIX. törvényhez

1. A 2021. évi IX. törvény 1. melléklet A) pontjában foglalt táblázat B:17 mező 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. az alapítók által 50-50%-ban rendelt vagyonból, illetve annak hozamából, továbbá a csatlakozók és adományozók által juttatott vagyonból, illetve ezek hozamából, valamint az Alapítvány egyéb jövedelméből harmadik személy részére történő támogatásnyújtás

a) a gazdaságfejlesztés támogatása, különösen a gazdaságfejlesztési programok, továbbá a versenyképességet, a munkaerőpiacot, a szociális foglalkoztatást fejlesztő tevékenységek, programok támogatása, elősegítése érdekében,

b) a környezet védelmének elősegítése érdekében, különösen környezetvédelmi, fenntarthatósági, klímavédelmi, zöldfelület-védelmi tevékenységek és kutatások elősegítése, támogatása,

c) az élsport támogatása érdekében;”

6. melléklet a 2022. évi LIX. törvényhez

1. A 2021. évi IX. törvény 1. melléklet A) pontjában foglalt táblázat 25. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(A)	B
1	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány megnevezése	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány közfeladata

25	Széchenyi István Egyetemért Alapítvány	<p>1. a Széchenyi István Egyetem alapítói, tulajdonosi, fenntartói jogainak gyakorlása, működési feltételei, intézményfejlesztési céljai megvalósításának biztosítása,</p> <p>2. a Széchenyi István Egyetem útján</p> <p>a) felsőoktatási tevékenység folytatása,</p> <p>b) további, az a) pontba nem sorolt, a felsőoktatási intézmény képzési tevékenységéhez kapcsolódó oktatás,</p> <p>c) a felsőoktatási intézmény alaptevékenységéből származó szellemi értékek közösségi célú megismertetésével és gazdasági hasznosításával hozzájárulás a térsége társadalmi és gazdasági fejlődéséhez,</p> <p>3. a magyar felsőoktatás gazdasági, társadalmi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése érdekében</p> <p>a) oktatási, tudományos, kutatási, hallgatói, tanulói, oktatói, kutatói, tanári támogatási program működtetése,</p> <p>b) rászorultsági alapú támogatás biztosítása,</p> <p>c) tehetséggondozó programok működésének támogatása,</p> <p>4. a magyar járműipari innováció, valamint fenntartható és biztonságos közlekedés fejlesztése érdekében,</p> <p>a). oktatási, tudományos, kutatási, hallgatói, tanulói, oktatói, tanári, tehetséggondozó, felnőttképzési támogatási program működtetése,</p> <p>b) a zöld mobilitáshoz és közlekedésbiztonsághoz kapcsolódó infrastrukturális szervezeti, fejlesztési, és beruházási célok biztosítása, e körben valamennyi kapcsolódó stratégia előkészítése és teljes körű végrehajtása a programok lebonyolításával és projektek megvalósításával,</p> <p>c) a járműipari innovációk, fejlesztések összehangolásának előmozdítása, megvalósítása, és a kapcsolódó infrastrukturális, szervezeti, fejlesztési és beruházási célok biztosítása, e körben valamennyi kapcsolódó stratégia előkészítése és teljes körű végrehajtása a programok lebonyolításával. és projektek megvalósításával, beleértve az autó-motorsport stratégiáját is, továbbá nemzetközi kapcsolatok fejlesztése</p>
----	--	---

7. melléklet a 2022. évi LIX. törvényhez

1. A 2021. évi XII. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat 12. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	A	B	C	D
1.	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS)
12.	ANDORNAKTÁLYA	0208/11	20959/20959	szőlő

2. A 2021. évi XII. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat 22. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	A	B	C	D
1.	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS)
22.	EGER	0550/1	1/1	a. kivett saját használatú út b. kert

8. melléklet a 2022. évi LIX. törvényhez

1. A 2021. évi XIII. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 15a. sorral egészül ki:

	A	B	C	D
1.	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS)
15a.	DEBRECEN	0204/43	1/1	kivett közforgalom elől el nem zárt magánút

9. melléklet a 2022. évi LIX. törvényhez

„3. melléklet a 2021. évi XIII. törvényhez

Az Egyetem részére vagyonkezelésbe kerülő állami tulajdonú, az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó ingatlanok

	A	B	C	D
1	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS
2	NYÍREGYHÁZA	0416/8/a	1/1	kivett irodaház, udvar
3	DEBRECEN	0164/a	1/1	kivett meteorológiai állomás

10. melléklet a 2022. évi LIX. törvényhez

1. A 2021. évi XXI. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat 2. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	A	B	C	D
1.	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS)
2.	NAPKOR	0178/27	1/1	kivett major

2022. évi LX. törvény

egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról*

1. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása

- 1. §** A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 57. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha az (1) bekezdés e) pontjába tartozó hitelezők teljes kielégítésére nincs elegendő fedezet, ezen a csoporton belül a következő kielégítési sorrendben előrébb álló hitelezői igény teljes egészében való kielégítését követően kell a hátrébb álló hitelezői igényeket kielégíteni:

- penzösszegben kifejezett vagyonekobbzás alapján fennálló büntetőjogi hitelezői igény, a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló törvényben meghatározott pénzbírság alapján fennálló büntetőjogi hitelezői igény,
- fedezetet biztosító zár alá vétel alapján fennálló büntetőjogi hitelezői igény,
- társadalombiztosítási alapok javára fennálló tartozások (ideértve a szociális hozzájárulási adót is) alapján fennálló hitelezői igény,
- büntetőjogi költség alapján fennálló büntetőjogi hitelezői igény,
- többi hitelezői igény.”

- 2. §**
- (1) A Cstv. 79/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A büntetőjogi hitelezői igénybejelentés alapjául szolgáló követelés hitelezői igényként történő nyilvántartásba vételére és visszaigazolására a (7) bekezdés szerinti állami felszámoló jogosult.”
 - (2) A Cstv. 79/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha az adós vagyona zárr alá vételt, vagyonekobbzást rendeltek el, az adóssal szemben pénzbírságot szabtak ki, vagy az adóst büntetőjogi költség viselésére kötelezték, a felszámoló a tudomásszerzéstől számított 8 napon belül intézkedik az erről szóló határozat büntetőeljárást lefolytató szervtől történő beszerzése iránt.”
 - (3) A Cstv. 79/A. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) A felszámoló az (5) bekezdés szerinti határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül megküldi az (5) bekezdés szerinti határozatot az állami adó- és vámhatóság részére.”
 - (4) A Cstv. 79/A. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
„(11) A bíróság a felszámolót az e §-ban meghatározott kötelezettségeinek az elmulasztása miatt 500.000 forintig terjedő – ismételtelen kiszabható – bírsággal sújthatja.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2022. december 7-i ülésnapján fogadta el.

- 3. §** A Cstv. 79/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„79/C. § (1) Ha a Be. 332. § (3) bekezdése alapján a zár alá vett vagyon helyébe előzetes büntügyi hitelezői igénybejelentés lép, és a zár alá vétel az eredeti vagyon tekintetében megszűnik, a kirendelését követően az állami felszámoló intézkedik
a) az eredeti vagyon tekintetében a zár alá vétel közhiteles nyilvántartásból való törlése iránt, illetve
b) a zár alá vett vagyon feletti rendelkezési jog felfüggesztését érvényesíteni képes gazdálkodó szervezet megkeresése iránt, a rendelkezési jog felfüggesztésének megszüntetése érdekében.
(2) A zár alá vétel (1) bekezdésben meghatározottak szerinti törléséhez vagy a rendelkezési jog felfüggesztésének a megszüntetéséhez a határozatot az állami felszámoló előterjesztése alapján a felszámolási ügyben eljáró bíróság 8 napon belül hozza meg.
(3) A bíróság a (2) bekezdésben meghatározott végzésben megállapítja, hogy a zár alá vétel az eredeti vagyon tekintetében megszűnt.”
- 4. §** A Cstv. 80. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A 79/D. § (1) bekezdése alapján a magyar állam képviselőjeként eljáró állami adó- és vámhatóság a hitelezői igényként nyilvántartásba vett, büntügyi hitelezői igénybejelentés alapjául szolgáló követelésről az egyezségkötés érdekében részben lemondhat.”
- 5. §** A Cstv. 83/W. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) E törvénynek az egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló 2022. évi LX. törvénnyel (a továbbiakban: 2022. évi LX. törvény) megállapított rendelkezéseit a 2022. évi LX. törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő felszámolási eljárásokban is alkalmazni kell, kivéve, ha a folyamatban lévő felszámolási eljárásban már sor került a felszámolási záróméreg bírósághoz történő benyújtására.”
- 6. §** A Cstv.
a) 79/A. § (1) bekezdésében az „adós vagyonára” szövegrész helyébe az „adóssal szemben nyilvántartásba vett hitelezői követelésre vonatkozóan büntetőeljárásban zár alá vétel elrendelésére került sor vagy ha az adós vagyonára” szöveg,
b) 79/F. § (2) bekezdésében a „bejegyzése” szövegrész helyébe a „bejegyzése, illetve a zár alá vétel végrehajtására a zár alá vett vagyon feletti rendelkezési jog felfüggesztését érvényesíteni képes gazdálkodó szervezet megkeresése” szöveg
lép.

2. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

- 7. §** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 29/E. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A büntetés-végrehajtási intézetből szabadult személynek a fogvatartás ideje alatt lejárt, valamint a szabadulást követő tizenöt napon belül lejárt személyazonosító igazolványa a szabadulást követő kilencven napig érvényes.
(7) A szabadulás időpontja a büntetés-végrehajtási intézet által kiállított szabadulási igazolással igazolható.
(8) A (6) bekezdés alapján meghosszabbodott érvényességi időt a nyilvántartásba nem kell bejegyezni és az okmányon nem kell feltüntetni.”
- 8. §** Hatályát veszti az Nytv.
a) 6. § (2) bekezdésében az „a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló törvény szerinti büntetés-végrehajtási intézet (a továbbiakban: bv. szerv)” szövegrész,
b) 14. § f) pontja,
c) 29/A. § (2) bekezdése,
d) 52/G. §-ban az „a bv. szerv” szövegrész.

3. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

- 9. §** Hatályát veszti a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 46/F. §-ában a „ , jogellenes bevándorlás elősegítése, támogatása (Btk. 353/A. §)” szövegrész.
- 10. §** Hatályát veszti az Rtv. 91/O. § (6) bekezdésében a „ , jogellenes bevándorlás elősegítése, támogatása (Btk. 353/A. §)” szövegrész.

4. A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény módosítása

- 11. §** (1) A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Bvsztv.) 12. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:
„Biometrikus személyazonosítás és titoktartási kötelezettség”
- (2) A Bvsztv. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„12. § (1) A bv. szervezet személyi állományába tartozó tagjának az arcképmása az intézkedés jogszerűségének megállapítása, az intézetben megvalósuló jogsértés elkövetőjének azonosítása céljából, az intézetben telepített elektronikus megfigyelési eszköznek arcképfelismerő rendszerrel való összekapcsolása során felhasználható. E célból az intézet a bv. szervezet személyi állományába tartozó tagjának az arcképmását a szolgálati jogviszony kezdetétől annak megszűnéséig kezeli.
(2) A bv. szervezet személyi állományának tagja jogviszonyának fennállása alatt és annak megszűnését követően is titokként megőrzi a tevékenységével, annak ellátásával kapcsolatban tudomására jutott személyes adatot, minősített adatot, illetve törvény által védett titoknak és hivatás gyakorlásához kötött titoknak minősülő adatot, valamint minden olyan adatot, tényt vagy körülményt, amelyet a bv. szervezet nem köteles törvény előírásai szerint a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tenni.”
- 12. §** A Bvsztv. III. fejezete a 12. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„A fogvatartás biztonsága szempontjából kiemelten fontos adatok megismerhetősége
12/A. § (1) A fogvatartás biztonsága szempontjából fontos
a) létesítmény vagy eszköz biztonságos üzemeltetésével közvetlenül összefüggő műszaki adatok, valamint
b) létesítmény vagy eszköz működéséhez kapcsolódó létesítmény- és személyvédelemre vonatkozó adatok megismerése iránti igényt a létesítmény vagy az eszköz használatának időtartama alatt, de legfeljebb az adat keletkezésétől számított harminc évig el kell utasítani, ha az adat megismerése a bűncselekmények üldözéséhez vagy megelőzéséhez fűződő érdekeket – így különösen a bv. intézet fogvatartás biztonságával, illetve a végrehajtás rendjével összefüggő feladatainak ellátását – veszélyeztetné.
(2) Az (1) bekezdés szerinti igény teljesíthetőségéről a bv. szerv vezetője dönt.”
- 13. §** A Bvsztv. III. fejezete a 14/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„A bv. szerv területének ellenőrzése pilóta nélküli állami légi járművel
14/B. § (1) A fogvatartás biztonságának fenntartása érdekében a bv. szerv területére történő be- és kilépés ellenőrzése, szökés megakadályozása, valamint rendkívüli esemény megelőzése, felszámolása céljából pilóta nélküli állami légi jármű a magyar légtér igénybevételéről szóló kormányrendelet szerint működtethető.
(2) A pilóta nélküli állami légi jármű által rögzített felvétel és az abban szereplő személyes adat felhasználására és kezelésére a Bv. tv.-nek az elektronikus megfigyelési eszköz által rögzített felvétel és az abban szereplő személyes adat felhasználására és kezelésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”

14. § A Bvsztv. a következő IV/A. Fejezettel egészül ki:

„IV/A. FEJEZET

A FOGVATARTÁS BIZTONSÁGÁT ÉRINTŐ KOCKÁZATOK FELTÁRÁSÁT CÉLZÓ ELEMZŐ TEVÉKENYSÉG

27/A. § (1) A bv. szervek a fogvatartás biztonságával összefüggő szolgálati feladatok hatékony ellátása érdekében, az e törvényben meghatározottak szerint a végrehajtás rendjét és a fogvatartás biztonságát érintő kockázatok, valamint a fegyelemsértést megvalósító cselekmények megelőzése, feltárása céljából információt gyűjthetnek, ennek eredménye, valamint az általuk kezelhető személyes adatok felhasználásával értékelő és elemző tevékenységet (a továbbiakban: biztonsági kockázatelemzés) végezhetnek.

(2) A biztonsági kockázatelemzést az Országos Parancsnokságnak és az intézeteknek az országos parancsnok által kijelölt szervezeti egységei (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: erre feljogosított szervezeti egység) végzik.

(3) Ha a biztonsági kockázatelemzés során olyan adat keletkezik, amely alapján büntetőeljárás megindításának lehet helye, vagy amelynek ellenőrzése más szerv hatáskörébe tartozik, az Országos Parancsnokság biztonsági kockázatelemzésre feljogosított szervezeti egységének vezetője (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban: az Országos Parancsnokság szervezeti egységének vezetője) haladéktalanul feljelentést tesz, vagy az adatot a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervnek továbbítja.

27/B. § Az erre feljogosított szervezeti egység a 27/A. § (1) bekezdésében meghatározott célból

a) együttműködő személyt vehet igénybe,

b) a fogvatartottat, hozzájárulása esetén a szabadult fogvatartottat meghallgathatja,

c) valótlan vagy megtévesztő információt adhat át,

d) sérülést vagy egészségkárosodást nem okozó csapdát alkalmazhat.

27/C. § Az Országos Parancsnokság szervezeti egységének vezetője a biztonsági kockázatelemzés keretében együttműködő fogvatartottnak a Bv. tv. 165. §-a szerint jutalomban részesítését kezdeményezheti vagy őt közvetlenül pénzjutalomban részesítheti.

27/D. § (1) A 27/B. § c) pontja szerinti információ átadására az Országos Parancsnokság szervezeti egysége vezetőjének előzetes jóváhagyásával kerülhet sor.

(2) A 27/B. § c) pontja szerinti információ továbbításához együttműködő személy is igénybe vehető.

(3) A 27/B. § c) pontja szerinti információ átadása

a) fegyelmi eljárásban történő kihallgatás, illetve bizonyítási cselekmény során nem alkalmazható,

b) nem tartalmazhat a törvénnyel össze nem egyeztethető ígéretet, és

c) nem valósíthat meg fenyegetést vagy felbujtást, továbbá nem terelheti az érintett személyt annál súlyosabb cselekmény elkövetése felé, mint amelyet eredetileg elkövetni tervezett.

27/E. § (1) Csapda alkalmazására az Országos Parancsnokság szervezeti egysége vezetőjének előzetes jóváhagyásával kerülhet sor.

(2) A csapda alkalmazásához együttműködő személy is igénybe vehető.

(3) Csapda alkalmazása során tiltott tárgyat az erre feljogosított szervezeti egység nem helyezhet el.

(4) Csapda alkalmazása nem valósíthat meg felbujtást, továbbá nem terelheti az érintett fogvatartottat fegyelemsértést megvalósító cselekmény elkövetésére vagy annál súlyosabb cselekmény elkövetése felé, mint amelyet eredetileg elkövetni tervezett.

27/F. § Az erre feljogosított szervezeti egység a biztonsági kockázatelemzés során

a) a Bv. tv. 76. § (2) bekezdése szerinti személyes adatokat,

b) a fogvatartotti nyilvántartás és a kapcsolattartói nyilvántartás adatait,

c) a Bv. tv. szerinti biztonsági intézkedés alkalmazása és a fegyelmi eljárás lefolytatása során ismertté vált személyes adatokat, valamint

d) az elektronikus megfigyelési eszköz által rögzített felvételt és az abban szereplő személyes adatot – a Bv. tv. 150. § (7) bekezdésében meghatározott korlátok között – kezeli.”

15. § A Bvsztv. 32. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A fogvatartottal szemben indult újabb büntetőeljárásra vonatkozó adatokat a fogvatartotti nyilvántartásból törölni kell, ha a fogvatartottat felmentették vagy vele szemben a büntetőeljárást megszüntették.”

- 16. §** A Bvsztv.
 a) 5. § b) pontjában az „ellenőrzi és” szövegrész helyébe az „ellenőrzi, támogatja és” szöveg
 b) 11. § (8) bekezdésében a „törvénynek” szövegrész helyébe a „törvénynek (a továbbiakban: Bv. tv.)” szöveg lép.

5. A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény módosítása

- 17. §** A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „36. § A kiadatási kérelem alapján külföldön történt fogvatartás teljes időtartamát a Btk.-nak az előzetes fogvatartás és a bűnügyi felügyelet beszámítására vonatkozó szabályai szerint, a külföldi fogvatartás jellegére figyelemmel kell beszámítani a bíróság által kiszabott büntetésbe vagy szabadságelvonással járó intézkedésbe.”

6. A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény módosítása

- 18. §** A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Jszbt.) 11. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A (3) és (3a) bekezdés szerinti határozatokat haladéktalanul kézbesíteni kell a vagyoni érdekeltnek, valamint a jogszabály alapján a bűnügyi hitelezői igény képviselőjére jogosult egyéb érdekeltnek is.”
- 19. §** A Jszbt. 11. § (3a) bekezdésében a „vagyoni érdekelt” szövegrész helyébe a „vagyoni érdekelt vagy a jogszabály alapján a bűnügyi hitelezői igény képviselőjére jogosult egyéb érdekelt” szöveg, valamint a „kiegészítéséről” szövegrész helyébe a „megváltoztatásáról” szöveg lép.

7. A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény módosítása

- 20. §** A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 66. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:
 „(4b) A (4) bekezdés szerinti feltételeket a jogi segítségnyújtó szolgálat az ügyvédi kamarai nyilvántartásból történő adatigénylés útján ellenőrzi.”

8. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosítása

- 21. §** (1) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § 4–5/a. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(E törvény alkalmazásában:)
 „4. kábítószer: az egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendelete 1. mellékletében a kábítószer 1. és 2. jegyzékén szereplő anyag;
 4a. kábítószerként minősített gyógyszer: a kábítószernek minősített hatóanyagot tartalmazó gyógyszer;
 5. pszichotróp anyag: az egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendelete 2. mellékletében a pszichotróp anyagok 1–4. jegyzékén szereplő anyag;
 5a. pszichotróp anyagként minősített gyógyszer: az a gyógyszer, amelynek hatóanyaga az egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendelete 2. mellékletében a pszichotróp anyagok 2–4. jegyzékén szerepel;”
- (2) A Gytv. 1. §-a a következő 5/b. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
 „5/b. ellenőrzött anyag: a kábítószer, a pszichotróp anyag és az új pszichoaktív anyag;”
- (3) A Gytv. 1. § 37. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában:)
 „37. új pszichoaktív anyag: olyan, a forgalomban újonnan megjelent, gyógyászati felhasználással nem rendelkező anyag vagy vegyületcsoport, amely a központi idegrendszer működésének befolyásolása révén alkalmas a tudatállapot, a viselkedés vagy az érzékelés módosítására, megváltoztatására, és ezért hasonló mértékű fenyegetést jelenthet a közegészségügyre, mint a kábítószer, vagy az egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendelete 2. mellékletében a pszichotróp anyagok 1. és 2. jegyzékén szereplő anyagok, és amelyet erre tekintettel az egészségügyért felelős miniszter rendeletében ilyen anyaggá minősített;”

- 22. §** A Gytv. 15/B. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdés szerinti előzetes szakmai értékelés során azt kell vizsgálni, hogy az értesítésben megjelölt anyaggal vagy vegyületcsoporttal kapcsolatban a magyar hatóságok, szakértői intézmények előtt nem ismert-e olyan adat,]
„b) amely kizárja, hogy az anyag vagy vegyületcsoport hasonló mértékű fenyegetést jelenthet a közegészségügyre, mint a kábítószeres vagy az egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendelete 2. mellékletében a pszichotróp anyagok 1. és 2. jegyzékén szereplő anyagok.”
- 23. §** A Gytv. 15/C. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) Ha a vizsgált új pszichoaktív anyagról a magyarországi, európai uniós, vagy az ENSZ szakosodott szervei által végzett kockázatértékelés eredményeképpen bebizonyosodik, hogy hasonló mértékű fenyegetést jelenthet a közegészségügyre, mint a kábítószeres vagy az egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendelete 2. mellékletében a pszichotróp anyagok 1. és 2. jegyzékén szereplő anyagok, azt a megfelelő pszichotróp anyag jegyzékre kell felvenni, és meg kell szüntetni az új pszichoaktív anyaggá minősítését.
(3) Ha a (2) bekezdés szerinti kockázatértékelés nem támasztja alá azt, hogy a vizsgált új pszichoaktív anyag hasonló kockázatot jelenthet, mint a kábítószeres vagy az egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendelete 2. mellékletében a pszichotróp anyagok 1. és 2. jegyzékén szereplő anyagok, akkor törölni kell az új pszichoaktív anyagok jegyzékéről, és az egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendeletében meghatározott más jegyzékre kell helyezni.”
- 24. §** A Gytv. 32. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy
a) a New Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény és a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben 1971. év február hó 21. napján aláírt egyezmény, valamint ezen egyezmények módosításai,
b) a tiltott kábítószer-kereskedelem területén a bűncselekmények tényállási elemeire és a büntetésekre vonatkozó minimumszabályok megállapításáról szóló, 2004. október 25-i 2004/757/IB tanácsi kerethatározat figyelembevételével az ellenőrzött anyagok körét, valamint az új pszichoaktív anyagok listájáról a 15/C. § (3) bekezdése értelmében eltávolított anyagokat rendeletben szabályozza.”
- 25. §** A Gytv. 32. § (4) bekezdés b) pontjában a „nemzetközi egyezmények értelmében kábítószernek vagy pszichotróp anyagnak” szövegrész helyébe az „a kábítószernek vagy pszichotróp anyagnak” szöveg lép.
- 26. §** Hatályát veszti a Gytv.
a) 28. §-a,
b) 32. § (5) bekezdés x) pontja,
c) 33. § k)–m) pontja,
d) 34. § e), f), h), i) és l) pontja, valamint
e) 2. számú melléklete.

9. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosítása

- 27. §** Hatályát veszti a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény
a) 51. § (2) bekezdés f) pontja,
b) 51. § (12) bekezdése.

10. A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása

28. § A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnyt.v.) 16. § (2) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetés-végrehajtási adatok közül a hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartása tartalmazza)

„j) a közérdekű munka vagy a pénzbüntetés végrehajthatósága megszűnésének tényét, a végrehajthatóság megszűnését megállapító határozat számát és jogerőre emelkedésének a napját, az eljáró bíróság megnevezését, valamint a közérdekű munka vagy a pénzbüntetés szabadságvesztésre, illetve a pénzbüntetés közérdekű munkára történő átválttatásáról szóló határozat számát és jogerőre emelkedésének napját, az eljáró bíróság megnevezését és az így kiszabott büntetés mértékét,”

29. § A Bnyt.v. 68. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőrség jogosult közvetlen hozzáféréssel átvenni a következő adatokat:)

„e) a rendészeti feladatokat ellátó személyek ellenőrzése, valamint a személy- és vagyonvédelmi tevékenység hatósági engedélyezése és ellenőrzése során a közbiztonsági feltételek vizsgálata céljából

ea) a 11. § (1) bekezdés c) pont ca), cb), cf) alpontjában, e), f), h), i) pontjában, a 11. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott adatok,

eb) a 16. § (1) bekezdés c) pont ca), cb), cf) alpontjában, f), g), i), k) pontjában, a 16. § (2) bekezdés k) pontjában meghatározott adatok, valamint

ec) a 23. § c) pont ca) alpontjában és k) pontjában meghatározott adatok;”

30. § A Bnyt.v. 68. § (8) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A büntetés-végrehajtási intézet közvetlen hozzáféréssel jogosult)

„d) a büntetés-végrehajtási bírói előterjesztések, a speciális részlegre helyezés, a kapcsolattartás engedélyezése, az intézet elhagyásával járó kapcsolattartási formák engedélyezése körében hozott döntés megalapozása, valamint a biztonsági előírások meghatározása céljából az elítélttel és az egyéb jogcímen fogvatartottal szemben a fogvatartás alatt megindult újabb büntetőeljárásra vonatkozóan a 23. § c)–k) pontjában meghatározott adatokat átvenni.”

31. § Hatályát veszti a Bnyt.v. 16. § (2) bekezdés h) pontjában a „vagy végrehajthatósága megszűnésének” szövegrész.

11. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

32. § A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 52. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az eljárás alá vont személy köteles a lakcímét, értesítési címét, tényleges tartózkodási helyét, kézbesítési címét, telefonos elérhetőségét, elektronikus levelezési címét vagy más elektronikus elérhetőségét, valamint ezek megváltozását – a változást követő három munkanapon belül – a szabálysértés miatt eljáró bírósággal vagy szabálysértési hatósággal közölni.”

33. § A Szabs. tv. 89. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A postai úton kézbesítendő iratot szabályszerűen kézbesítettnek kell tekinteni

a) a kézbesítés megkísérlésének napján, ha a címzett vagy a postai küldemények átvételére jogszabály szerint meghatalmazott személy az átvételét megtagadja,

b) a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon, ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett vagy helyette a jogszabály szerint átvételre jogosult más személy az iratot nem vette át, ezért az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, vagy

c) a kézbesítés megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon, ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert az irat a címzett értesítési címéről, tényleges tartózkodási helyéről, és lakcíméről „a cím nem azonosítható”, „címzett ismeretlen”, „elköltözött” vagy „kézbesítés akadályozott” jelzéssel érkezett vissza.”

- 34. §** A Szabs. tv. 139. §-a a következő (1d) és (1e) bekezdéssel egészül ki:
„(1d) A szabálysértési elzárást a szabálysértési őrizetet foganatosító rendőrség székhelye szerinti rendőrségi fogdában lehet végrehajtani, ha az elkövető a rendőrség őrizetében van, és a 9. § (3) bekezdése szerinti beszámítást követően a szabálysértési elzárás hátralévő tartama a tíz napot nem haladja meg.
(1e) Az (1b) bekezdés szerint megkezdett szabálysértési elzárást a rendőrségi fogdán lehet végrehajtani, ha a szabálysértési elzárás hátralévő tartama a büntetés-végrehajtási intézetbe történő befogadáskor kevesebb lenne, mint tíz nap.”
- 35. §** A Szabs. tv. 82/A. § (4) bekezdésében a „legfeljebb 30 napi” szövegrész helyébe a „45 napi” szöveg lép.

12. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

- 36. §** A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 45. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A bíróság a feltételes szabadságot megszünteti, ha az elítéltet
a) az életfogytig tartó szabadságvesztésből történő feltételes szabadságra bocsátás alatt, vagy
b) az életfogytig tartó szabadságvesztésből történő feltételes szabadságra bocsátás alatt elkövetett bűncselekmény miatt
ismételten életfogytig tartó szabadságvesztés büntetésre ítélik.”
- 37. §** A Btk. 187. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki ellenszolgáltatásért vagy rendszeresen magát jogosulatlanul pszichoterapeutaként feltüntetve egészségügyi szolgáltatást végez.”
- 38. §** A Btk. 330. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt]
„a) a vegyifegyverek kifejlesztésének, gyártásának, felhalmozásának és használatának tilalmáról, valamint megsemmisítéséről szóló, Párizsban, 1993. január 13-án aláírt egyezmény Melléklete módosításának kihirdetéséről szóló 2020. évi LXIII. törvény 1. mellékletének hatálya alá tartozó vegyi anyagoknak Magyarország területére vagy innen az Európai Unió vámterületére történő átadásával összefüggésben, vagy”
[követik el.]
- 39. §** A Btk. 353/A. §-a a helyébe a következő rendelkezés lép:
„353/A. § (1) Aki közreműködik abban, hogy más személy a hatósági eljárást érdemben befolyásoló körülményre nézve valótlan tartalmú nyilatkozattal vagy a valós tény elhallgatásával Magyarországon menekültügyi vagy más, tartózkodási jogcím megszerzését lehetővé tevő eljárást kezdeményezzen, illetve ilyen eljárásban a hatósági eljárást érdemben befolyásoló körülményre nézve valótlan tartalmú nyilatkozatot tegyen vagy a valós tényt elhallgassa, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt elzárással büntetendő.
(2) Egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmény szervezője.
(3) A (2) bekezdés szerint büntetendő, aki az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt
a) vagyoni haszonszerzés végett, vagy
b) több személynek segítséget nyújtva
követi el.
(4) A (2) bekezdés szerint büntetendő, aki az (1) vagy a (2) bekezdés szerinti bűncselekmény elkövetéséhez anyagi eszközöket szolgáltat.
(5) Az (1)–(4) bekezdésben meghatározott bűncselekmények miatt mindaddig, amíg az az alapügy, amelyben a bűncselekményeket elkövették, nem fejeződik be, büntetőeljárás csak az alapügyben eljáró hatóság feljelentése alapján indítható. Az ilyen feljelentés esetét kivéve az (1)–(4) bekezdésben meghatározott bűncselekmények büntethetőségének elévülése az alapügy befejezésének napján kezdődik.

(6) Nem büntethető az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmény elkövetője, ha

- a) a valóság feltárása estén a hatósági eljárás alanya önmagát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, vagy
- b) a bűncselekményt, mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna, a hatóságnak bejelenti és az elkövetés körülményeit feltárja.

(7) A büntetés korlátlanul enyhíthető – különös méltánylást érdemlő esetben mellőzhető – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott bűncselekmény elkövetőjével szemben, ha a bűncselekményt, mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna, a hatóságnak bejelenti és az elkövetés körülményeit feltárja.”

40. § (1) A Btk. 408. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki törvényben vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában előírt engedély nélkül

- a) pénzügyi szolgáltatási vagy kiegészítő pénzügyi szolgáltatási,
- b) befektetési szolgáltatási, illetve befektetési szolgáltatási tevékenységet kiegészítő szolgáltatási, árutőzsdei szolgáltatási, befektetési alapkezelési, kockázati tőkealap-kezelési, tőzsdei, központi értéktári vagy központi szerződő fél,
- c) biztosítási, viszontbiztosítási,
- d) önkéntes kölcsönös biztosító pénztári, magánnyugdíjpénztári, foglalkoztatói nyugdíj-szolgáltatási,
- e) közösségi finanszírozási szolgáltatási tevékenységet végez, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(2) A Btk. 408. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki az Európai Biztosítás és Foglalkoztatói-nyugdíj Hatóság által vezetett központi nyilvántartásba vétel nélkül páneurópai egyéni nyugdíjtermék-szolgáltatási vagy -forgalmazási tevékenységet végez.”

(3) A Btk. 408. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Aki az (1) bekezdés a)–c) pontjában megjelölt valamely tevékenységhez kapcsolódóan törvényben előírt]

„b) nyilvántartásba vétel, illetve bejelentés hiányában közvetítői tevékenységet, vagy elektronikuspénz-értékesítői tevékenységet végez oly módon, hogy annak megtörténte ellenőrzését elmulasztotta,”
[vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.]

41. § (1) A Btk. 410. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetés öt évig terjedő szabadságvesztés, ha)

„c) a bűncselekményt a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír-kibocsátónak a bennfentes információhoz feladatkörénél fogva hozzáférő tisztségviselőjeként vagy alkalmazottjaként követik el,”

(2) A Btk. 410. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A büntetés öt évig terjedő szabadságvesztés, ha)

„d) a bűncselekménnyel érintett ügylet vagy ügyletek, megbízás vagy megbízások, ajánlat vagy ajánlatok abszolút értéke különösen nagy vagy ezt meghaladó értékű.”

42. § A Btk. 411. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Aki az (1)–(3) bekezdésben meghatározott bűncselekményt

- a) bűnszövetségben,
- b) hivatalos személyként,
- c) pénzügyi intézmény, befektetési vállalkozás, árutőzsdei szolgáltató, befektetési alapkezelő, kockázati tőkealap-kezelő, tőzsdei, központi értéktári vagy központi szerződő fél tevékenységet végző szervezet, biztosító, viszontbiztosító vagy független biztosításközvetítő, önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, magánnyugdíjpénztár, foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény, vagy szabályozott ingatlanbefektetési társaság tisztségviselőjeként vagy alkalmazottjaként, vagy
- d) nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír-kibocsátó tisztségviselőjeként vagy alkalmazottjaként követi el, öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

43. § A Btk. 423. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A büntetés büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a (2) bekezdésben meghatározott bűncselekmény jelentős számú információs rendszert érint, vagy jelentős érdeksérelmet okoz.”

- 44. §** (1) A Btk. 459. § (1) bekezdés 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„18. kábítószer: az egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendelete 1. mellékletében a kábítószeres 1. és 2., valamint 2. mellékletében a pszichotróp anyagok 1. és 2. jegyzékén szereplő anyag;”
- (2) A Btk. 459. § (1) bekezdés 33. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„33. új pszichoaktív anyag: az egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendelete 3. mellékletében meghatározott anyag;”
- 45. §** A Btk. 461. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A 184–184/C. § alkalmazásában az új pszichoaktív anyag csekély mennyiségű, ha annak tiszta hatóanyag-tartalma az egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendelete 3. mellékletében szereplő jegyzék
- a) 1. pontja szerinti vegyületcsoport esetében a 0,5 gramm,
 - b) 2. pontja szerinti vegyületcsoport esetében az 1,5 gramm,
 - c) 3. pontja szerinti vegyületcsoport esetében a 2 gramm,
 - d) 4. pontja szerinti vegyületcsoport esetében az 1 gramm,
 - e) 5. pontja szerinti vegyületcsoport esetében a 0,1 gramm,
 - f) 6. pontja szerinti anyagok esetében a 2 gramm
- mennyiséget nem haladja meg.”
- 46. §** A Btk.
- a) 87. § d) pontjában a „területére visszatér” szövegrész helyébe a „területére jogellenesen visszatér” szöveg,
 - b) 185. § (6) bekezdésében az „egyezmény I. mellékletének kihirdetéséről szóló” szövegrész helyébe az „egyezményt vagy annak módosítását kihirdető” szöveg,
 - c) 185/A. § (2) bekezdésében az „1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény mellékletének III. vagy IV. Jegyzékében meghatározott” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter ellenőrzött anyagokról szóló rendelete 2. mellékletében a pszichotróp anyagok 3. vagy 4. jegyzékén szereplő” szöveg,
 - d) 392. § (1) bekezdés c) pontjában és 394. § (1) bekezdésében a „készpénzhelyesítő” szövegrész helyébe a „készpénz-helyettesítő” szöveg,
 - e) 459. § (1) bekezdés 29. pontjában a „tekintetni” szövegrész helyébe a „tekinteni” szöveg lép.
- 47. §** Hatályát veszti a Btk. 187. § (1) bekezdés b) pontja.

13. Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény módosítása

- 48. §** Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény (a továbbiakban: EUTv.) X. Fejezete a következő 146/E. §-sal egészül ki:
- „146/E. § (1) Az e fejezetben foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni egy harmadik állam által Magyarországnak vagy egy másik tagállamnak kiadott személy Magyarország vagy egy másik tagállam területén történő átmenő átszállítására irányuló kérelem vonatkozásában.
- (2) A 146/A. § (3) bekezdésében meghatározott adatokról történő tájékoztatás az (1) bekezdésben meghatározott esetben a kiadási kérelem megküldésével is teljesíthető.”

49. § Az EÜtv. 179. §-a a következő 26. és 27. ponttal egészül ki:
(*Ez a törvény*)
„26. a 2002/465/IB tanácsi kerethatározatnak a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós szabályokhoz való hozzáigazítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2022. február 16-i (EU) 2022/211 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek;
27. a 2014/41/EU irányelvnek a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós szabályokhoz való hozzáigazítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2022. február 16-i (EU) 2022/228 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”
(*való megfelelést szolgálja.*)

50. § Az EÜtv.
a) 111/B. § (1) bekezdésében a „javító intézeti” szövegrész helyébe a „javítóintézeti” szöveg, a „büntetés” szövegrész helyébe a „büntetés” szöveg,
b) 111/B. § (3) bekezdésében, 111/C. § (1) bekezdésében a „javító intézeti” szövegrész helyébe a „javítóintézeti” szöveg,
c) 146/A. § (4) bekezdésében az „(1) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(3) bekezdésben” szöveg lép.

14. A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény módosítása

51. § A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Körtv.) 3. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A körözött személyek nyilvántartása a következő adatokat tartalmazza:*
a körözött személy
„ai) értesítési címét, telefonszámát, elektronikus levelezési címét vagy más elektronikus elérhetőségét,”

52. § A Körtv. 15. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A körözött személy tartózkodási helyének megállapításakor meg kell állapítani, rögzíteni és lehetőség szerint a jelenlétében ellenőrizni kell a körözött személy telefonszámát, elektronikus levelezési címét vagy más elektronikus elérhetőségét is.”

15. A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény módosítása

53. § (1) A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) 3. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„1. *arcképfelismerő rendszer*: arcképek összehasonlító elemzésére képes, a személyazonosítást elősegítő informatikai alkalmazás,”
(2) A Bv. tv. 3. §-a a következő 1a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„1a. *büntetés-végrehajtási ügy*: a bíróságnak, a végrehajtásért felelős szervnek és az adott ügyben döntési jogkörrel rendelkező személynek a büntetés, az intézkedés, a kényszerintézkedés, valamint a rendbíróság helyébe lépő és a szabálysértési elzárás végrehajtásával kapcsolatos olyan eljárása – ide nem értve a Be. 128. § (2) és (5) bekezdése, XCIV. Fejezete és Huszonegyedik Része szerinti eljárásokat – amely érinti annak tartalmát, mértékét, a végrehajtás helyét vagy módját, megkezdésének időpontját, a félbeszakítás, a feltételes szabadságra bocsátás, az ideiglenes elbocsátás, illetve a végrehajthatóság kérdését, vagy a végrehajtás rendjének fenntartására irányul, és lényeges kihatással van az elítélt és az egyéb jogcímen fogvatartott jogaira és kötelezettségeire,”

- (3) A Bv. tv. 3. §-a a következő 7a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„7a. *fogvatartás biztonsága*: olyan állapot fenntartása, amelynél az elítélt és az egyéb jogcímen fogvatartott őrzése, felügyelete, ellenőrzése, a bv. intézetben tartózkodó személyek életének, testi épségének és anyagi javainak védelme, a büntetés-végrehajtási szervezet anyagi javainak sértetlensége, valamint a büntetés-végrehajtási feladatok zavartalan ellátása a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően biztosított.”

- (4) A Bv. tv. 3. §-a a következő 17. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„17. *végrehajtás rendje*: a büntetések és a kényszerintézkedések végrehajtására vonatkozó jogszabályok és ezeken alapuló normatív utasítások érvényesülésének összessége, amely biztosítja a büntetés-végrehajtási feladatok zavartalan ellátását, valamint az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak jogainak érvényesülését és kötelezettségeinek teljesítését.”

- 54. §** A Bv. tv. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A büntetés vagy az intézkedés végrehajtása során az elítélt köteles a lakcímében, az értesítési címében, a tényleges tartózkodási helyében, kézbesítési címében, biztonságos elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségében, elektronikus levelezési címében, hangkapcsolatot biztosító vagy más elektronikus elérhetőségében a büntetőeljárás befejezését követően bekövetkező változást – a változás bekövetkeztétől számított három munkanapon belül – a végrehajtásért felelős szervnek, ha ez nem ismert, a büntetőügyben első fokon eljáró bíróság székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bírónak bejelenteni.”

- 55. §** A Bv. tv. 11. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) Ha az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott érdekében több védő jár el, az elítéltet vagy az egyéb jogcímen fogvatartottat nyilatkoztatni kell arról, hogy kit jelöl meg vezető védőként. Nyilatkozat hiányában vezető védőként a bv. intézet a meghatalmazást elsőként benyújtó védőt jelöli ki. A hivatalos iratokat a vezető védőnek kell kézbesíteni.”

- 56. §** A Bv. tv. 17/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A végrehajtásért felelős szerv saját hivatalos iratát – a 10. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak megtartásával – a bv. intézetben fogva lévő elítélt vagy egyéb jogcímen fogvatartott hozzájárulása esetén részére a büntetés-végrehajtási szervezet által kialakított belső elektronikus ügykezelő felületen (a továbbiakban: belső elektronikus felület) keresztül is kézbesítheti.”

- 57. §** A Bv. tv. 20. § (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) A bv. intézet parancsnokának, az agglomerációs központ vezetőjének, a büntetés-végrehajtás országos parancsnokának (a továbbiakban: országos parancsnok), a büntetés-végrehajtásért felelős miniszternek, valamint a javítóintézet igazgatójának döntése – ha jogszabály kivételt nem tesz – végrehajtható.

(9) Érdemi vizsgálat nélkül el lehet utasítani

a) azt a kérelmet, ami nem a jogosulttól származik,

b) az ugyanazon ügyben hat hónapon belül ismételt előterjesztett kérelmet, ha az új tényre vagy körülményre nem hivatkozik

c) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet, ha azt érdemben már elbírálták, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.”

- 58. §** A Bv. tv. 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az iratokról a végrehajtásért felelős szerv a kérelem előterjesztésétől számított nyolc munkanapon belül másolatot ad ki. Az iratban fel kell jegyezni, vagy a fogvatartotti nyilvántartásban, illetve a belső elektronikus ügykezelő rendszerben rögzíteni kell, hogy mely iratról, mely időpontban, kinek a részére, hány példányban készült másolat. Ha az irat elektronikus okiratként, papíralapú okirat elektronikus másolataként vagy elektronikus formában rendelkezésre áll, a megismerésére jogosult kérheti a másolat elektronikus úton vagy elektronikus adathordozón való kiadását.”

- 59. §** (1) A Bv. tv. 76. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdés szerinti adatkezelés kiterjed]
„b) az elítélt, vagy az egyéb jogcímen fogvatartott természetes személyazonosító adataira, nemére, állampolgárságára, – hontalan személy esetén – a hontalansága tényére, lakcímére, értesítési címére, tényleges tartózkodási helyére, kézbesítési címére, biztonságos elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségére, elektronikus levelezési címére, hangkapcsolatot biztosító vagy más elektronikus elérhetőségére, katona elítélt esetén annak rendfokozatára, címzetes rendfokozatára, valamint állományilletékes alakulata vagy testülete megnevezésére és címére,”
- (2) A Bv. tv. 76. § (2) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdés szerinti adatkezelés kiterjed]
„i) a pártfogó felügyelet alatt álló b) pont szerinti adataira, egészségügyi adataira, esetleges káros szenvedélyeire, foglalkozására, munkahelyére vagy tanulói jogviszonyára, szociális helyzetére, így különösen családi körülményeire, lakáskörülményeire, jövedelmi és vagyoni körülményeire vonatkozó adataira, valamint a bűnismétlési kockázatok valószínűségére és az azt megalapozó adatokra, így a bűnügyi személyes adataira, fiatakorú esetén tanulmányi eredményeire, az oktatási intézményben tanúsított magaviseletére, pedagógiai jellemzésére, továbbá a külön magatartási szabály végrehajtásával összefüggésben a sértett vagy egyéb érintett természetes személyazonosító adataira, lakcímére, értesítési címére, tényleges tartózkodási helyére, kézbesítési címére, elektronikus levelezési címére, hangkapcsolatot biztosító vagy más elektronikus elérhetőségére,”
- (3) A Bv. tv. 76. §-a a következő (3a)–(3b) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott (2) bekezdés szerinti adatai, valamint az elektronikus megfigyelési eszköz által rögzített felvétel és az abban szereplő személyes adat – a 150. § (7) bekezdésében meghatározott korlátok között – a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 27/A. § (1) bekezdése alapján folytatott biztonsági kockázatelemzés során felhasználhatók.
(3b) Az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott arcképmása a bv. intézet területén való tartózkodási helyének meghatározása, mozgásának és tevékenységének ellenőrzése, bűncselekmény, szabálysértés vagy fegyelmi vétség elkövetőjének, illetve a rendkívüli esemény résztvevőjének azonosítása céljából az arcképfelismerő rendszer alkalmazása során felhasználható.”
- 60. §** A Bv. tv. 113. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) A (3)–(5) bekezdésben meghatározott esetben, továbbá ha az elítélt az előállítás költségeit nem tudja megellegezni, és azt kellő időben kezdeményezi, a bv. intézet az elítélt meghallgatását elektronikus hírközlő hálózat, illetve telekommunikációs eszköz útján biztosítja, ha a személyes jelenlét ily módon történő biztosításáról az eljáró bíróság vagy hatóság rendelkezett, és az a tárgyalásra vagy meghallgatásra kitűzött határnapon technikailag kivitelezhető.”
- 61. §** A Bv. tv. 133. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az elítélt köteles – különösen –)
„g) vizsgálati anyagot szolgáltatni az alkohol-, bódítószert-, illetve kábítószert-fogyasztás hiteles mérőeszközzel vagy vizelet-mintavétellel történő, szűrőpróbaszerű ellenőrzéséhez, fegyelemsértés, illetve bűncselekmény gyanúja esetén ezt meghaladóan szükség szerint a vérmintavételhez,”
- 62. §** A Bv. tv. 135. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A tisztántartást, a karbantartást és az ellátást szolgáló munkavégzés ideje a napi négy órát, havonta összesen a harminckét órát nem haladhatja meg. A bv. intézet orvosa (a továbbiakban: bv. orvos) a munkavégzés idejét az elítélt egészségi és fizikai állapotára vagy életkorára tekintettel csökkentheti.”
- 63. §** A Bv. tv. 140. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„140. § (1) Az elítélt a kérelem vagy a jogorvoslat benyújtásával kapcsolatos jogairól, kötelezettségeiről bármikor tájékoztatást kérhet, a felvilágosítást megfelelő időben kell megadni. Az elítélt jogorvoslati jogának érvényesüléséről a bv. intézet gondoskodik.
(2) A bv. szerv részére címzett kérelem és panasz kizárólag a büntetés-végrehajtási szervezet által rendszeresített formanyomtatványon nyújtható be a belső elektronikus felületen vagy papíralapon, de annak terjedelme nem korlátozható és biztosítani kell mellékletként egyéb irat becsatolásának lehetőségét.”

(3) A 10. § (2) bekezdésének alkalmazásában írásbeli előterjesztésnek minősül a belső elektronikus felületen történő benyújtás.

(4) A 10. § (3) bekezdésében meghatározott elítélt részére a kérelem vagy a panasz benyújtásához segítséget kell nyújtani, kérelmére két érdektelen tanú jelenlétében kell a formanyomtatványt kitölteni vagy a belső elektronikus felületen benyújtani, és ezt a ténytet, valamint a tanúk nevét és azonosító számát a formanyomtatványban is fel kell tüntetni.”

64. § A Bv. tv. 141. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„141. § (1) Az elítélt az e törvényben szabályozott, fogvatartásával összefüggő ügyben kérelemmel fordulhat a bv. intézet szervezeti egységének vezetőjéhez.

(2) A döntést a bv. intézet parancsnoka által meghatározott esetben az általa kijelölt bizottság jogosult meghozni.

(3) Az elítélt személyes meghallgatást kérhet a bv. intézet szervezeti egységének a vezetőjétől. Az elítélt a bv. intézet parancsnokához írásban, közvetlenül is fordulhat.

(4) Az elítélt kérelmét a fogvatartotti nyilvántartásban rögzíteni kell.

(5) A 20. § (9) bekezdésében meghatározottakon túl érdemi vizsgálat nélkül el lehet utasítani azt a kérelmet, amelyet nem 140. § (2) bekezdésében foglaltak szerint nyújtottak be.

(6) A döntés lényegét és a közlés időpontját a fogvatartotti nyilvántartásban rögzíteni kell, ezzel egyidejűleg az írásba foglalt döntést az elítélt részére át kell adni vagy a 17/A. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kézbesíteni kell. Az elítélt eltérő nyilatkozata hiányában a kérelemnek helyt adó döntésről az elítélt szóban is tájékoztatható.

(7) Ha az elítélt a (6) bekezdés szerinti irat átvételét megtagadja, akkor annak tényét a fogvatartotti nyilvántartásban rögzíteni kell.”

65. § A Bv. tv. 142. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„142. § (1) Az elítélt – a kérelemnek helyt adó döntés kivételével – a bv. szerv szervezeti egysége vezetőjének vagy a bv. intézet parancsnoka által kijelölt bizottságnak a döntése, intézkedése, illetve annak elmulasztása esetén, ha a törvény eltérően nem rendelkezik, a 21. § (3) bekezdése szerint panasszal fordulhat annak a bv. intézetnek a parancsnokához, ahol a döntés, az intézkedés vagy a mulasztás történt.

(2) A 21. § (7) bekezdésében meghatározottakon túl nincs helye panasznak és azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) kizárólag olyan ügyre vonatkozik, amelyben kérelem benyújtásának lenne helye,

b) a döntés közlésétől, az intézkedéstől, illetve annak elmulasztásától számított hat hónap eltelt,

c) a jogosult nem a 140. § (2) bekezdésében foglaltak szerint nyújtotta be.

(3) Ha

a) a döntést vagy az intézkedést a bv. intézet parancsnoka hozta vagy a mulasztás őt terheli, a panaszt az agglomerációs központ vezetője,

b) a döntést az agglomerációs központ vezetője hozta, a panaszt az országos parancsnok bírálja el, amely döntés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.”

66. § A Bv. tv. 143. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elítéltet ért kárért a bv. szerv a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint felel, a munkával összefüggésben okozott kárért való felelősségre, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, vagy a büntetés-végrehajtási jogviszony sajátosságaiból más nem következik, az Mt. rendelkezései irányadók azzal, hogy ha más gazdálkodó szervezetnél munkáltatták az elítéltet, az elítéltet ért kárt a gazdálkodó szervezettel szerződésben álló bv. szerv téríti meg. A társadalmi integrációs programban részt vevő elítéltnak okozott kárt a Polgári Törvénykönyv rendelkezése értelmében az ilyen programot lebonyolító szervezettel szerződött bv. szerv téríti meg.”

67. § A Bv. tv. 145. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(Az elítélttel szemben alkalmazható biztonsági intézkedések;)

„j) az engedély nélkül tartott elektronikus hírközlő eszköz vagy információs rendszer felkutatása és használatának korlátozása érdekében alkalmazott eszköz.”

- 68. §** A Bv. tv. 146. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az ön- vagy közveszélyes magatartást tanúsító elítéltet az erre a célra kialakított helyiségben kell elhelyezni – ennek érdekében vele szemben mozgáskorlátozó eszköz alkalmazható –, és haladéktalanul intézkedni kell orvosi, vagy a bv. orvos távollétében szakápolói vizsgálata iránt. Ez utóbbi esetben intézkedni kell annak érdekében, hogy az elítéltet két órán belül a bv. orvos – szükség esetén pszichológus bevonásával – megvizsgálja. Az elkülönítés legfeljebb nyolc óra időtartamú lehet, és annak szükségességét kétóránként felül kell vizsgálni. Nyolc óra elteltével, ha az elítélt állapota nem rendeződik, intézkedni kell pszichiátriai vizsgálata iránt.”
- 69. §** (1) A Bv. tv. 150. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az elítéltek intézetben belüli mozgásának és tevékenységének megfigyelése, valamint a szökés megakadályozása céljából a bv. intézetnek az elítéltek részére fenntartott, közös használatú helyiségeiben, a bv. intézet udvarán, folyosóin, a bv. intézet területét határoló külső falakon és kapujánál, valamint a bv. szerv kezelésében lévő munkáltatási helyszínen elektronikus megfigyelési eszköz helyezhető el.”
- (2) A Bv. tv. 150. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott célból olyan külső munkáltatási helyszínen, amely nem a bv. szerv kezelésben van, a más rendészeti szerv által működtetett elektronikus megfigyelési eszköz igénybe vehető.”
- (3) A Bv. tv. 150. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Elektronikus megfigyelési eszköz nem alkalmazható az orvosi rendelő, orvosi diagnosztikai és egyéb egészségügyi ellátásra szolgáló helyiség, az illemhely és a fürdőhelyiség megfigyelésére.”
- (4) A Bv. tv. 150. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvényben meghatározott célból működtetett pilóta nélküli állami légi járműre elektronikus megfigyelési eszköz telepíthető.
(4b) Az elítélt bv. intézet területén, valamint a bv. szerv kezelésében lévő munkáltatási helyszínen való tartózkodási helyének meghatározása, mozgásának és tevékenységének ellenőrzése, a bv. intézetben vagy a bv. szerv kezelésében lévő munkáltatási helyszínen megvalósuló bűncselekmény, szabálysértés vagy fegyelemi vétség elkövetőjének, illetve a rendkívüli esemény résztvevőjének azonosítása céljából az elektronikus megfigyelési eszköz személyazonosítás céljából összekapcsolható arcképfelismerő rendszerrel.”
- (5) A Bv. tv. 150. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
„(11) Az elektronikus megfigyelési eszközzel készített felvétel személyazonosításra alkalmatlan módon oktatási vagy továbbképzési célokra felhasználható.”
- 70. §** A Bv. tv. „A végrehajtás rendjének és a fogvatartás biztonságának fenntartása” alcíme a következő 154/B. §-sal egészül ki:
„154/B. § A bv. szerv a bv. intézet területén található engedély nélkül tartott elektronikus hírközlő eszköz vagy információs rendszer azonosítására, hollétének a megállapítására és használatának korlátozására szolgáló eszközt alkalmazhat.”
- 71. §** (1) A Bv. tv. 155. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az elítéltek részére, legalább napi háromszori étkezési lehetőséget szükséges biztosítani, amelyből legalább egy étkezés meleg étel. Az elítélt írásbeli nyilatkozattal lemondhat a bv. intézet által nyújtott étkezésről vagy meghatározott élelmiszerről. Az elítélt a nyilatkozatát bármikor visszavonhatja. Az étkezési normákat az elítéltek által végzett munka jellegének, egészségi állapotuknak és életkoruknak megfelelően kell kialakítani.”
- (2) A Bv. tv. 155. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az elítélt köteles a saját ruházat mosatásának, tisztításának díját és a tisztálkodási felszerelés költségét megtéríteni, a letéti pénzzel nem rendelkező elítélt részére az alapvető tisztálkodási felszerelést biztosítani kell. Az elítélt köteles továbbá a jogszabályban meghatározott többlétszolgáltatások igénybevételét megtéríteni.”
- 72. §** A Bv. tv. 173. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(Az elítélt kapcsolattartási formái):
„h) reintegrációs eltávozás.”

- 73. §** A Bv. tv. a 175/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„Telekommunikációs eszköz útján történő kapcsolattartás
 175/B. § (1) Az elítélt a végrehajtási fokozatokra és rezsimekre vonatkozó szabályok szerint havonta legalább egyszer, alkalmanként legalább egy, legfeljebb két órában élhet a bv. intézet által biztosított telekommunikációs eszköz útján történő kapcsolattartás lehetőségével.
 (2) A telekommunikációs eszköz útján történő kapcsolattartás a bv. intézet rendje, a fogvatartás biztonsága érdekében jogszabályban meghatározott módon ellenőrizhető, indokolt esetben megszakítható, amelyről az elítéltet és a kapcsolattartót tájékoztatni kell.”
- 74. §** A Bv. tv. a 180/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„Reintegrációs eltávozás
 180/B. § (1) Reintegrációs eltávozás engedélyezhető az elítéltnek, ha a reintegrációs őrizetbe helyezés feltételei fennállnak, valamint az elítélt bv. intézetben tanúsított magatartása, együttműködési hajlandósága a reintegrációs célok megvalósítására irányul.
 (2) A reintegrációs eltávozás tartama a befogadást követő három hónap letöltése után legfeljebb öt nap, négy hónap letöltése után legfeljebb tíz nap, öt hónap letöltése után legfeljebb tizenöt nap lehet, amelyet az elítélt – akár több időpontban – a bv. intézeten kívül, előre meghatározott helyen, elektronikus távfelügyeleti eszköz alkalmazásával vehet igénybe.
 (3) A reintegrációs eltávozás időtartama a szabadságvesztésbe beszámít.
 (4) A reintegrációs eltávozás engedélyezéséről a bv. intézet parancsnoka dönt.
 (5) Ha az elítélt a reintegrációs eltávozás szabályait megszegi, a bv. intézet parancsnoka dönt a megszüntetéséről és egyidejűleg kezdeményezi a BVOP intézkedését az elítélt bv. intézetbe történő elővezetése iránt.”
- 75. §** (1) A Bv. tv. 390. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
 „(6a) A letartóztatott ellen folyamatban lévő büntetőeljárásban – az (1) bekezdés d) pontjától eltérően – a nyomozó hatóság a rendelkezési jogkör gyakorlójának egyidejű értesítése mellett jogosult intézkedni a letartóztatott eljárási cselekményen való jelenlétének telekommunikációs eszköz útján történő biztosítása érdekében.”
 (2) A Bv. tv. 390. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) Fokozott őrzés elrendelése esetén a letartóztatott fogvatartásának, szállításának, valamint előállításának egyedi biztonsági előírásairól, illetve a 394. § (3) és (7) bekezdése szerinti jogának a gyakorlása során az őrzéséről a bv. intézet parancsnoka dönt.”
- 76. §** A Bv. tv.
 1. 3. § 12a. pontjában a „fogvatartott által” szövegrész helyébe a „fogvatartott, továbbá a pártfogó felügyelet külön magatartási szabályának végrehajtásával összefüggésben a sértett vagy az egyéb érintett által” szöveg,
 2. 16. § (2) bekezdésében a „Ha az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott szabadulásakor tízezer forintot meg nem haladó összeggel tartozik a végrehajtásért felelős szervnek, és a tartozás összegének a levonására nincs lehetőség, a tartozás összegét törölni kell. Ezt meghaladó, de a központi” szöveg helyébe az „A fogvatartott vagy egyéb jogcímen fogvatartott vonatkozásában a szabadulásakor fennálló, a központi” szöveg,
 3. 20. § (2) bekezdésében a „nyolc” szövegrész helyébe a „tizenöt” szöveg,
 4. 48. § (5) bekezdésében az „Elzárás, közérdekű” szövegrész helyébe a „Közérdekű” szöveg,
 5. 114. § (3) bekezdésében a „parancsnok” szövegrész helyébe a „biztonsági osztályvezető” szöveg,
 6. 116. § (1) bekezdés b) pontjában az „országos parancsnok” szövegrész helyébe az „agglomerációs központ vezetője” szöveg,
 7. 144. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „az Mt. értelemszerűen” szövegrész helyébe a „ha e törvény eltérően nem rendelkezik, vagy a büntetés-végrehajtási jogviszony sajátosságaiból más nem következik, az Mt.” szöveg,
 8. 145. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „alkalmazható biztonsági intézkedések:” szövegrész helyébe az „a végrehajtás rendjének megőrzése és a fogvatartás biztonságának fenntartása érdekében a következő biztonsági intézkedések alkalmazhatók” szöveg,
 9. 160. §-ában az „annak a Szegedi Fegyház és Börtönben működő Krónikus Utókezelő Részlege” szövegrész helyébe az „a Szegedi Fegyház és Börtön Krónikus Utókezelő Részlege” szöveg,

10. 168. § (1) bekezdés d) pontjában az „a 155. § (6) bekezdés a)–c) pontjában” szövegrész helyébe az „a jogszabályban” szöveg,
11. 250. § (1) bekezdésében a „tizenhat” szövegrész helyébe a „húsz, az elítélt hozzájárulásával további tizenkét” szöveg,
12. 408. §-ában a „h)–j)” szövegrész helyébe az „l)–n)” szöveg lép.

77. § Hatályát veszti a Bv. tv.

1. 130. §-ában az „az elítélt nyilatkozatához” szövegrész,
2. 131. §-ában az „, az elítélt részére félbeszakítást lehet engedélyezni, amelynek tartama legfeljebb három nap” szövegrész,
3. 178. § (2) bekezdésében, 179. (1) bekezdésében az „, és fegyházban legalább egy évet, börtönben legalább hat hónapot, fogházban legalább három hónapot kitöltött” szövegrész,
4. 180. § (1) bekezdésében az „, és fegyházban legalább egy évet, börtönben legalább fél évet, fogházban legalább három hónapot kitöltött” szövegrész,
5. 275. § (5) bekezdésében és a 294. § (4) bekezdésében az „, szükség esetén az elzárásra ítélt részére félbeszakítást lehet engedélyezni, amelynek tartama legfeljebb három nap” szövegrész.

16. Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény módosítása

78. § Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 10. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) Az (1) bekezdés szerinti eskü olyan módon is megszervezhető, hogy az eskütételre kötelezett az erről szóló okmányt elektronikusan írja alá.”

79. § Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény

- a) 7. § (2) bekezdésében a „szerv véleményét” szövegrész helyébe a „szerv, vagy közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány által fenntartott felsőoktatási intézmény véleményét” szöveg,
- b) 44. § (1a) bekezdésében a „Kamara” szövegrész helyébe a „Kamara és a névjegyzéket vezető hatóság” szöveg lép.

17. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítása

80. § A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 39. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A terhelt köteles)

„b) a lakcímét, értesítési címét, tényleges tartózkodási helyét, kézbesítési címét, telefonos elérhetőségét, elektronikus levelezési címét vagy más elektronikus elérhetőségét, valamint ezek megváltozását – a változást követő három munkanapon belül – az eljáró bírósággal, ügyészséggel vagy nyomozó hatósággal közölni.”

81. § A Be. 51. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A sértett köteles)

„b) a lakcímét, értesítési címét, tényleges tartózkodási helyét, kézbesítési címét, telefonos elérhetőségét, elektronikus levelezési címét vagy más elektronikus elérhetőségét és – a változást követő három munkanapon belül – ennek megváltozását az eljáró bírósággal, ügyészséggel vagy nyomozó hatósággal közölni.”

82. § A Be. 53. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a magánvádló tartós, súlyos betegsége miatt nem képes személyes megjelenési kötelezettségének eleget tenni, helyébe törvényes képviselője vagy meghatalmazott képviselője léphet. Ha a magánvádlónak nincs törvényes vagy meghatalmazott képviselője, akkor a bíróság felhívja a magánvádlót, hogy a felhívás kézbesítésétől számított egy hónapon belül gondoskodjon a képviselőről.”

- 83. §** A Be. 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a pótmagánvádló tartós, súlyos betegsége miatt nem képes személyes megjelenési kötelezettségének eleget tenni, helyébe törvényes képviselője vagy meghatalmazott képviselője léphet. Ha a pótmagánvádlónak nincs törvényes vagy meghatalmazott képviselője, akkor a bíróság felhívja a magánvádlót, hogy a felhívás kézbesítésétől számított egy hónapon belül gondoskodjon a képviselőről.”
- 84. §** A Be. 119. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Aki ellen elfogatóparancsot bocsátottak ki, annak az elfogása, illetve a Magyarországra történő kiadatása vagy átadása esetén az őrizetét kell elrendelni, és
a) huszonnégy órán belül az elfogatóparancsot kibocsátó vagy az abban megjelölt más ügyészség, illetve nyomozó hatóság,
b) hetvenkét órán belül az elfogatóparancsot kibocsátó vagy az abban megjelölt más bíróság
elé kell kísérni, vagy jelenlétét telekommunikációs eszköz útján kell biztosítani, ha annak feltételei fennállnak.”
- 85. §** A Be. 178. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kihallgatás megkezdésekor meg kell állapítani a tanú személyazonosságát. Ennek során a tanúnak nyilatkoznia kell a következő adatokról:)
„g) kézbesítési címe, telefonos elérhetősége, elektronikus levelezési címe vagy más elektronikus elérhetősége,”
- 86. §** A Be. 184. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A személyazonosság megállapítása során a terheltnek nyilatkoznia kell a személyét azonosító és a vele való kapcsolattartást biztosító következő adatokról:)
„g) kézbesítési címe, telefonos elérhetősége, elektronikus levelezési címe vagy más elektronikus elérhetősége.”
- 87. §** A Be. 327. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A (6) és (7) bekezdés szerinti határozatokat haladéktalanul kézbesíteni kell a vagyoni érdekeltnek, valamint a jogszabály alapján a bűnügyi hitelezői igény képviselőjére jogosult egyéb érdekeltnek is.”
- 88. §** A Be. 593. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Eltérő tényállás megállapításának a tényállás olyan megváltoztatása minősül, amely
a) a vádlott felmentését vagy az eljárás vele szemben történt megszüntetését követően a vádlott bűnösségének megállapítását, vagy
b) a vádlott bűnösségének megállapítását követően a vádlott felmentését vagy az eljárás megszüntetését eredményezi.”
- 89. §** (1) A Be. 619. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a másodfokú bíróság ítélete a fellebbezéssel sérelmezett ellentétes döntés tekintetében megalapozatlan, és a helyes tényállás az elsőfokú, illetve a másodfokú bíróság által lefolytatott bizonyítást érintő ügyiratok alapján megállapítható, vagy a helytelen ténybeli következtetés az elsőfokú, illetve a másodfokú bíróság által lefolytatott bizonyítást érintő ügyiratok alapján kiküszöbölhető, a harmadfokú bíróság
a) a tényállást kiegészíti, illetve helyesbíti,
b) a másodfokú bíróság által megállapított tényállástól eltérő tényállást állapíthat meg, ha a vádlott felmentésének vagy részbeni felmentésének, vagy az eljárás megszüntetésének vagy részbeni megszüntetésének van helye.”
(2) A Be. 619. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Ha a másodfokú bíróság az 593. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel törvénysértő módon állapított meg az elsőfokú bíróságtól eltérő tényállást, a harmadfokú bíróság az ítéletnek a másodfokú bíróság eltérő tényállás megállapítását eredményező részét kirekeszti és a másodfokú bíróság által felmentett vagy megszüntetéssel érintett vádlott bűnösségét állapíthatja meg.
(3b) A harmadfokú bíróság a (3a) bekezdés alapján irányadó tényállást az elsőfokú, illetve a másodfokú bíróság által lefolytatott bizonyítást érintő ügyiratok, ténybeli következtetés alapján kiegészítheti, helyesbítheti.”
- 90. §** A Be. 657. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az ügyészség az alapügy ügyiratait a nyilatkozatával együtt egy hónapon belül, különösen bonyolult vagy nagy terjedelmű ügyben két hónapon belül visszaküldi a Kúriának.”

- 91. §** A Be. 768. § (3) és (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(3) A személyes meghallgatásra szóló idézésben, illetve értesítésben a bíróság a 771. § (1) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményekre is figyelmezteti a sértettet.
 (3a) A sértett és – ha a sértett jogi képviselőjének jelenléte kötelező – a sértett jogi képviselője a személyes meghallgatásról ismételt vagy súlyos rendzavarása esetén sem utasítható ki, illetve vezettethető ki.”
- 92. §** A Be. 769/A. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(2) Ha a sértett az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot tett, a magánvádas eljárásban a nyilatkozattételt követően a sértett helyett a jogi képviselője jár el. Ebben az esetben a személyes meghallgatáson a sértett jogi képviselőjének jelenléte kötelező.
 (3) Ha a személyes meghallgatáson a sértett jogi képviselőjének a jelenléte kötelező, és a személyes meghallgatáson
 a) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki, vagy
 b) a rendzavarással nem hagy fel, és ezzel lehetetlenné teszi a személyes meghallgatás jelenlétében való folytatását, a bíróság a személyes meghallgatást a jogi képviselő költségére elhalasztja, illetve elnapolja, és a jogi képviselőt rendbírsággal sújthatja. A bíróság erre a jogi képviselőt az idézésben figyelmezteti.
 (4) Ha a személyes meghallgatáson a sértett jogi képviselőjének a jelenléte kötelező és a sértett jogi képviselője az eljárásban megszűnik, a bíróság az erről való tudomásszerzést követő nyolc napon belül felhívja a sértettet, hogy jogi képviselőről tizenöt napon belül gondoskodjék.”
- 93. §** A Be. 771. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A bíróság az eljárást ügydöntő végzéssel megszünteti, ha
 a) a sértett a feljelentést visszavonta,
 b) a sértett jelenléte a személyes meghallgatáson kötelező, és
 ba) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki, illetve elérhetetlenné vált,
 bb) önhibájából olyan állapotban jelenik meg, hogy az eljárási kötelezettségeit nem képes teljesíteni, továbbá az eljárási cselekményről engedély nélkül távozik, vagy
 bc) a rendzavarással nem hagy fel, és ezzel lehetetlenné teszi a személyes meghallgatás jelenlétében való folytatását,
 c) a személyes meghallgatáson a sértett és a feljelentett békítése eredményes,
 d) az illetéket az illetékekről szóló törvény szerinti határidőben nem fizetik meg,
 e) a sértett jogi képviselőjének jelenléte a személyes meghallgatáson kötelező, és a 769/A. § (4) bekezdése szerint kitűzött határidő alatt a sértett jogi képviselőről nem gondoskodik, és a személyes meghallgatáson a sértett sem jelenik meg,
 f) az 53. § (4) bekezdésében meghatározott esetben nem lép képviselő a magánvádló helyébe, és
 fa) a magánvádló a bíróság felhívásának kézbesítésétől számított egy hónapon belül nem gondoskodik képviselőről vagy
 fb) a magánvádló idézés ellenére nem tesz eleget a személyes meghallgatáson való megjelenési kötelezettségének.”
- 94. §** (1) A Be. 773. § (2d) és (2e) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(2d) A tárgyalásra szóló idézésben, illetve értesítésben a bíróság a 776. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményekre is figyelmezteti magánvádlót.
 (2e) Ha a tárgyaláson a magánvádló jogi képviselőjének a jelenléte kötelező, és a tárgyaláson
 a) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki,
 b) a rendzavarással nem hagy fel, és ezzel lehetetlenné teszi a tárgyalás jelenlétében való folytatását, a bíróság a tárgyalást a jogi képviselő költségére elhalasztja, illetve elnapolja, és a jogi képviselőt rendbírsággal sújthatja. A bíróság erre a jogi képviselőt az idézésben figyelmezteti.”
- (2) A Be. 773. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(5) Ha a tárgyaláson a magánvádló jogi képviselőjének a jelenléte kötelező és a magánvádló jogi képviselője az eljárásban megszűnik, a bíróság az erről való tudomásszerzést követő nyolc napon belül felhívja a magánvádlót, hogy jogi képviselőről tizenöt napon belül gondoskodjék.
 (6) A magánvádló és – ha a magánvádló jogi képviselője kötelező – a magánvádló jogi képviselője a tárgyalásról ismételt vagy súlyos rendzavarása esetén sem utasítható ki, illetve vezettethető ki.”

- 95. §** (1) A Be. 776. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A bíróság az eljárást ügydöntő végzéssel megszünteti, ha
a) a magánvádló a vádat ejtette,
b) a magánvádló jelenléte a tárgyaláson kötelező és
ba) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki, illetve elérhetetlenné vált,
bb) önhibájából olyan állapotban jelenik meg, hogy az eljárási kötelezettségeit nem képes teljesíteni, továbbá az eljárási cselekményről engedély nélkül távozik, vagy
bc) a rendezéssel nem hagy fel, és ezzel lehetetlenné teszi a tárgyalás jelenlétében való folytatását,
c) a magánvádló jogi képviselőjének jelenléte a tárgyaláson kötelező, és a 773. § (5) bekezdés szerint kitűzött határidő alatt a magánvádló jogi képviseletéről nem gondoskodik, és a tárgyaláson a magánvádló sem jelenik meg, vagy
d) az 53. § (4) bekezdésében meghatározott esetben nem lép képviselő a magánvádló helyébe, és
da) a magánvádló a bíróság felhívásának kézbesítésétől számított egy hónapon belül nem gondoskodik képviseletéről vagy
db) a magánvádló idézés ellenére nem tesz eleget a tárgyaláson való megjelenési kötelezettségének.”
- (2) A Be. 776. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A 771. § (3) bekezdése a (2) bekezdésben meghatározott esetekben is irányadó.”
- 96. §** (1) A Be. 779. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1a) A tárgyalásra szóló idézésben, illetve értesítésben a bíróság a (2) bekezdésben meghatározott jogkövetkezményekre is figyelmezteti a magánvádlót.”
- (2) A Be. 779. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét tanácsülésen hatályon kívül helyezi, és az eljárást ügydöntő végzéssel megszünteti,
a) ha ezt a magánvádló az ügydöntő határozat meghozataláig indítványozza,
b) ha a fellebbezésért az illetékekről szóló törvény szerinti határidőben nem fizetik meg,
c) a 776. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott esetben.”
- (3) A Be. 779. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A 771. § (3) bekezdése a (2) bekezdésben meghatározott esetekben is irányadó.”
- 97. §** (1) A Be. 801. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha a pótmagánvádló jogi képviselete az eljárásban megszűnik, a bíróság az erről való tudomásszerzést követő nyolc napon belül felhívja a pótmagánvádlót, hogy jogi képviseletéről tizenöt napon belül gondoskodjék.”
- (2) A Be. 801. § (3) és (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) Az előkészítő ülésre szóló idézésben a bíróság az (5) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményekre is figyelmezteti a pótmagánvádlót.
(3a) A pótmagánvádló az előkészítő ülésről ismételt vagy súlyos rendezése esetén sem utasítható ki, illetve vezettethető ki.”
- (3) A Be. 801. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A bíróság az eljárást ügydöntő végzéssel megszünteti, ha
a) a pótmagánvádló a vádat ejtette,
b) a pótmagánvádló az előkészítő ülésen
ba) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki, illetve elérhetetlenné vált,
bb) önhibájából olyan állapotban jelenik meg, hogy az eljárási kötelezettségeit nem képes teljesíteni, továbbá az eljárási cselekményről engedély nélkül távozik, vagy
bc) a rendezéssel nem hagy fel, és ezzel lehetetlenné teszi az előkészítő ülés jelenlétében való folytatását,
c) a pótmagánvádló a (2a) bekezdés szerint kitűzött határidő alatt jogi képviseletéről nem gondoskodik, vagy
d) az 54. § (2) bekezdésében meghatározott esetben nem lép képviselő a pótmagánvádló helyébe, és
da) a pótmagánvádló a bíróság felhívásának kézbesítésétől számított egy hónapon belül nem gondoskodik képviseletéről vagy
db) a pótmagánvádló idézés ellenére nem tesz eleget az előkészítő ülésen való megjelenési kötelezettségének.”

- 98. §** A Be. 803. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(4) A tárgyalásra szóló idézésben a bíróság az 806. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményekre is figyelmezteti a pótmagánvádlót.
(5) Ha a pótmagánvádló jogi képviselője az eljárásban megszűnik, a bíróság az erről való tudomásszerzést követő nyolc napon belül felhívja a pótmagánvádlót, hogy jogi képviselőtől tizenöt napon belül gondoskodjék.”
- 99. §** A Be. 804. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A pótmagánvádló a tárgyalásról ismételt vagy súlyos rendzavarása esetén sem utasítható ki, illetve vezettethető ki.”
- 100. §** A Be. 806. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A bíróság az eljárást ügydöntő végzéssel megszünteti, ha
a) a pótmagánvádló a vádat ejtette,
b) a pótmagánvádló a tárgyaláson
ba) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki, illetve elérhetetlenné vált,
bb) önhibájából olyan állapotban jelenik meg, hogy nem hallgatható ki, az eljárási kötelezettségeit nem képes teljesíteni, továbbá az eljárási cselekményről engedély nélkül távozik, vagy
bc) a rendzavarással nem hagy fel, és ezzel lehetetlenné teszi a tárgyalás jelenlétében való folytatását,
c) a pótmagánvádló a 803. § (5) bekezdése szerint kitűzött határidő alatt jogi képviselőtől nem gondoskodik, vagy
d) az 54. § (2) bekezdésében meghatározott esetben nem lép képviselő a pótmagánvádló helyébe, és
da) a pótmagánvádló a bíróság felhívásának kézbesítésétől számított egy hónapon belül nem gondoskodik képviselőtől vagy
db) a pótmagánvádló idézés ellenére nem tesz eleget a tárgyaláson való megjelenési kötelezettségének.”
- 101. §** A Be. 810. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1a) A másodfokú bíróság a 806. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott esetben az elsőfokú bíróság ítéletét tanácsulésen hatályon kívül helyezi, és az eljárást ügydöntő végzéssel megszünteti.”
- 102. §** A Be. 878. §-a a következő 35. és 36. ponttal egészül ki:
(Ez a törvény)
„35. a 2002/465/IB tanácsi kerethatározatnak a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós szabályokhoz való hozzáigazítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2022. február 16-i (EU) 2022/211 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
36. a 2014/41/EU irányelvnek a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós szabályokhoz való hozzáigazítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2022. február 16-i (EU) 2022/228 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”
(való megfelelést szolgálja.)
- 103. §** A Be.
a) 327. § (7) bekezdés b) pontjában a „vagyoni érdekelt” szövegrész helyébe a „vagyoni érdekelt és a jogszabály alapján a büntügyi hitelezői igény képviselőjére jogosult egyéb érdekelt” szöveg,
b) 327. § (7) bekezdés záró szövegrészben a „kiegészítéséről” szövegrész helyébe a „megváltoztatásáról” szöveg,
c) 481. § (4) bekezdésében az „esetén a törvényszék” szövegrész helyébe az „esetén, vagy, ha a tanács elnöke egyéb okból szükségesnek tartja, a törvényszék” szöveg,
d) 659. § (4) bekezdésében az „(5) bekezdésében meghatározott” szövegrész helyébe a „(4) és (5) bekezdésében meghatározott” szöveg
e) 773. § (2a) bekezdésében a „jár el.” szövegrész helyébe a „jár el. Ebben az esetben a tárgyaláson a magánvádló jogi képviselőjének jelenléte kötelező.” szöveg,
f) 773. § (3) bekezdésében a „(2e)” szövegrész helyébe a „(2a)” szöveg,

- g) 782. § (2) bekezdésében a „magánvádoló vádejítése” szövegrész helyébe a „771. § (1) bekezdése, a 776. § (2) bekezdése vagy a 779. § (2) bekezdése” szöveg,
- h) 783. § (1) bekezdésében a „vádejítést kivéve” szövegrész helyébe a „771. § (1) bekezdésében, a 776. § (2) bekezdésében és a 779. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével” szöveg,
- i) 813. § (2) bekezdésében a „pótmagánvádoló vádejítése” szövegrész helyébe a „801. § (5) bekezdése, a 806. § (2) bekezdése vagy a 810. § (1a) bekezdése” szöveg,
- j) 814. § (1) bekezdésében a „vádejítést kivéve” szövegrész helyébe a „801. § (5) bekezdésében, a 806. § (2) bekezdésében és a 810. § (1a) bekezdésében foglaltak kivételével” szöveg lép.

104. § Hatályát veszti a Be.

- a) 53. § (5) bekezdése,
- b) 54. § (3) bekezdése,
- c) 778. § (8) bekezdése,
- d) 779. § (1b)–(1d) bekezdése,
- e) 810. § (1b) bekezdése.

18. Az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény módosítása

- 105. §** Az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 125/A. § (10) bekezdésében a „felszámolási, csőd-, végelszámolási, kényszertörési” szövegrész helyébe a „felszámolási” szöveg, a „felszámolót, végelszámolót” szövegrész helyébe a „felszámolót” szöveg, valamint a „felszámolást, csődeljárást, végelszámolást, kényszertörést” szövegrész helyébe a „felszámolást” szöveg lép.

19. Záró rendelkezések

- 106. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2023. január 1-jén lép hatályba.
(2) Az 1. alcím az e törvény kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.
- 107. §** A 9. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 108. §** E törvény 43. §-a az információs rendszerek elleni támadásokról és a 2005/222/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2013. augusztus 12-i 2013/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

2022. évi LXI. törvény a cselekvő fogyasztóvédelem érdekében szükséges egyes törvények módosításáról*

1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

- 1. §** Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:
(A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg, a jogegységi panasz eljárás kivételével.)
„r) a fogyasztóvédelemről szóló törvény alapján indított képviseleti kereseti eljárásban,”

2. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása

- 2. §** (1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) E törvény hatálya nem terjed ki – a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetek alcímében foglaltak kivételével – a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) által felügyelt tevékenységet folytató szervezeteknek, személyeknek MNB által felügyelt tevékenységére.”
- (2) Az Fgytv. 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) E törvény hatálya kiterjed a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. november 25-i (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelv [a továbbiakban: (EU) 2020/1828 irányelv] I. mellékletében szereplő uniós jogi rendelkezéseknek – ideértve az ezek átültetését megvalósító jogszabályi rendelkezéseket is – a fogyasztók kollektív érdekeit hátrányosan vagy feltételezhetően hátrányosan érintő, vállalkozás általi megsértése miatt indított képviseleti keresetekre.”

- 3. §** Az Fgytv. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § E törvény alkalmazásában:
1. *adásvételi szerződés*: a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti adásvételi szerződés, valamint minden olyan szerződés is, amelynek áruk és szolgáltatások egyaránt tárgyát képezik,
 2. *áru*: a termék, az ingatlan és a vagyoni értékű jog, valamint a szolgáltatás,
 3. *békéltető testület*: tartós alapon létrejött, a fogyasztói jogviták alternatív vitarendezési eljárás keretében történő rendezésével foglalkozó szervezet, amelyet az e törvényben meghatározott szerv (személy) nyilvántartásba vett,
 4. *belföldi fogyasztói jogvita*: adásvételi vagy szolgáltatási szerződés kapcsán felmerülő olyan jogvita amely esetében a fogyasztó a termék vagy a szolgáltatás megrendelésének időpontjában Magyarországon rendelkezik lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel és a vállalkozás rendelkezik Magyarországon székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel,
 5. *belföldi képviseleti kereset*: olyan képviseleti kereset, amelyet valamely feljogosított szervezet abban a tagállamban indít, amelyben a feljogosított szervezet kijelölésre került,
 6. *dohánytermék*: a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló törvényben ekként meghatározott fogalom,
 7. *egységár*: a termék e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott mértékegységére vonatkozó ár,
 8. *eladási ár*: a termék egy egységére vagy adott mennyiségére vonatkozó ár,
 9. *ellátási lánc*: az e törvény hatálya alá tartozó azon folyamatok összessége, amelyek szereplői közvetlen vagy közvetett hatással vannak a fogyasztóknak értékesítésre szánt termék előállítására, tárolására, forgalomba hozatalára és felhasználására,

* A törvényt az Országgyűlés a 2022. december 7-i ülésnapján fogadta el.

10. *fogyasztó*: az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy, aki árut vesz, rendel, kap, használ, igénybe vesz vagy az áruval kapcsolatos kereskedelmi kommunikáció, ajánlat címzettje. A békéltető testületre vonatkozó szabályok alkalmazásában – a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazásának kivételével – fogyasztónak minősül a fentiekben túlmenően az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységi körén kívül eső célok érdekében eljáró, külön törvény szerinti civil szervezet, egyházi jogi személy, társasház, lakásszövetkezet, mikro-, kis- és középvállalkozás is, amely árut vesz, rendel, kap, használ, igénybe vesz vagy az áruval kapcsolatos kereskedelmi kommunikáció, ajánlat címzettje. A belső piacon belül a vevő állampolgársága, lakóhelye vagy letelepedési helye alapján történő indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozással és a megkülönböztetés egyéb formáival szembeni fellépésről, valamint a 2006/2004/EK és az (EU) 2017/2394 rendelet, továbbá a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2018. február 28-i (EU) 2018/302 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2018/302 rendelet] alkalmazásában fogyasztónak minősül a fentiekben túlmenően az (EU) 2018/302 rendelet szerint vevőnek minősülő vállalkozás is,
11. *feljogosított szervezet*: a fogyasztók érdekeit képviselő olyan közjogi vagy egyéb szervezet, amelyet valamely tagállam képviseleti keresetek indítására feljogosítottként kijelölt,
12. *fogyasztói csoport*: a szervezők – díjazás ellenében történő – közreműködésével a csoport tagjai pénzének összegyűjtésén alapuló minden olyan csoport, amelynek célja, hogy minden tagja az általa előre meghatározott dolog tulajdonjogát a tagok befizetéseiből, előre meghatározott időtartamon belül – véletlenszerű vagy többletfeltételek vállalásától függő kiválasztás útján – a csoport segítségével megszerezze,
13. *fogyasztói érdekek képviseletét ellátó egyesület*: az egyesülési jogról szóló törvény alapján létrehozott egyesület, ha az alapszabályában meghatározott célja a fogyasztók érdekeinek védelme, e célnak megfelelően legalább két éve működik, és természetes személy tagjainak száma legalább ötven fő, továbbá az ilyen egyesületek szövetsége,
14. *fogyasztói jogvita*: a fogyasztó és a vállalkozás közötti adásvételi vagy szolgáltatási szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatos vitás ügy, valamint a fogyasztó és a vállalkozás között külön megkötésre kerülő adásvételi vagy szolgáltatási szerződés hiányában a termék minőségével, biztonságosságával, a termékfelelősségi szabályok alkalmazásával, a szolgáltatás minőségével összefüggő vitás ügy,
15. *fogyasztók kollektív érdekei*: a fogyasztók általános érdeke, valamint – különösen a jogsérelem orvoslására irányuló intézkedések esetében – a fogyasztók egy csoportjának érdekei,
16. *forgalmazás*: valamely termék vállalkozás által – értékesítés, fogyasztás vagy használat céljára ellenérték fejében vagy ingyenesen – történő rendelkezésre bocsátása, ideértve a fogyasztó számára történő felkínálást is,
17. *forgalmazó*: az a vállalkozás, amely a terméket közvetlenül a fogyasztó részére forgalmazza,
18. *gazdálkodó szervezet*: a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 7. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott szervezet, ide nem értve azt a szervezetet, amelyet a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró MNB felügyel,
19. *gyártó*: a terméknek az Európai Gazdasági Térségben letelepedett üzletszerű előállítója, termelője, helyreállítója vagy felújítója, illetve aki a terméken elhelyezett nevével, védjegyével vagy egyéb megkülönböztető jelzés alkalmazásával önmagát a termék gyártójaként tünteti fel; vagy a gyártónak az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője, ha maga a gyártó nem az Európai Gazdasági Térségben letelepedett; ilyen képviselő hiányában az importáló,
20. *gyakorlat*: a vállalkozás bármely cselekménye vagy mulasztása,
21. *határon átnyúló fogyasztói jogvita*: adásvételi vagy szolgáltatási szerződés kapcsán felmerülő olyan jogvita, amely esetében az érintett fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye Magyarországon található, és a vállalkozás székhelye, telephelye, letelepedési helye ettől eltérő európai uniós tagállamban van, vagy az érintett fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye más európai uniós tagállamban található, és a vállalkozás székhelye Magyarországon van,
22. *határon átnyúló képviseleti kereset*: olyan képviseleti kereset, amelyet valamely feljogosított szervezet attól eltérő tagállamban indít, mint amelyben a feljogosított szervezet kijelölésre került,
23. *jogsérelem orvoslása*: olyan intézkedés, amely arra kötelezi a vállalkozást, hogy a rendelkezésre álló jogkövetkezmények alkalmazásával orvosolja az érintett fogyasztók sérelmét, így különösen kártérítés fizetése, kijavítás, kicserélés, árszállítás, a szerződés megszüntetése vagy a kifizetett vételár visszatérítése, sérelmes helyzet megszüntetése, a jogsértést megelőző állapot helyreállítása,
24. *kereskedelmi kommunikáció*: a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben ekként meghatározott fogalom,

25. *képviselési kereset*: a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló kereset, amelyet valamely feljogosított szervezet a fogyasztók nevében felperesként eljárva indít jogsértés megszüntetésére irányuló intézkedés, jogsérelem orvoslása vagy mindkettő meghozatala céljából,

26. *közszolgáltatás*: törvény alapján termékértékesítési vagy szolgáltatásnyújtási kötelezettség hatálya alá tartozó vállalkozás által e kötelezettség alapján nyújtott víziközmű-szolgáltatás, távhőszolgáltatás, települési szilárd és folyékony hulladék rendszeres begyűjtésére, gyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló szolgáltatás, elektronikus hírközlési szolgáltatás, egyetemes postai szolgáltatás, villamos energia egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó részére villamosenergia-vásárlási szerződés vagy hálózathasználati szerződés alapján nyújtandó szolgáltatás, valamint földgáz egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó részére földgáz-kereskedelmi szerződés vagy elosztóhálózat-használati szerződés alapján nyújtandó szolgáltatás,

27. *online adásvételi vagy online szolgáltatási szerződés*: olyan adásvételi vagy szolgáltatási szerződés, amelynek értelmében a vállalkozás vagy annak közvetítője egy honlapon vagy egyéb elektronikus eszközön keresztül kínál megvételre valamilyen árut vagy kínál igénybevételre valamilyen szolgáltatást, és a fogyasztó az adott honlapon vagy egyéb elektronikus eszközön keresztül rendeli meg az árut vagy szolgáltatást,

28. *online felület*: a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. december 12-i (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2017/2394 rendelet] 3. cikk 15. pontjában meghatározott fogalom,

29. *szexuális termék*: olyan birtokba vehető forgalomképes dolog, amelynek elsődleges célja a szexuális ingerkeltés, különösen amely nemi aktust vagy egyéb szexuális cselekményt nyíltan ábrázol, illetve emberi testet, testrészt szexuális ingerkeltésre alkalmas módon vagy szexuális ingerkeltés céljából ábrázol, ideértve a – rendeltetése szerint – szexuális ingerkeltésre szolgáló, nemi aktus vagy egyéb szexuális cselekmény során alkalmazható eszközt is, a fogamzásgátlás céljából alkalmazható eszköz kivételével,

30. *szolgáltatás*: termék, ingatlan vagy vagyoni értékű jog értékesítésén kívül minden olyan – ellenszolgáltatás fejében végzett – tevékenység, amely a megrendelő, illetve megbízó igényének kielégítésére valamely eredmény létrehozását, teljesítmény nyújtását vagy más magatartás tanúsítását foglalja magában,

31. *szolgáltatási szerződés*: az adásvételi szerződéstől eltérő bármely olyan szerződés, amelynek értelmében a vállalkozás a fogyasztó részére szolgáltatást nyújt vagy szolgáltatás nyújtását vállalja, a fogyasztó pedig megfizeti vagy vállalja, hogy megfizeti a szolgáltatás díját,

32. *termék*: minden birtokba vehető forgalomképes ingó dolog – ide nem értve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt – és a dolog módjára hasznosítható természeti erő,

33. *vállalkozás*: aki az 1. § (1) bekezdése szerinti tevékenységet önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével összefüggő célok érdekében végzi,

34. *végleges határozat*: valamely tagállam bírósága vagy közigazgatási hatósága által hozott olyan döntés, amelyet rendes jogorvoslati eszközök útján nem – vagy már nem – lehet megátámadni."

- 4. §** (1) Az Fgytv. 17/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A vállalkozás köteles a fogyasztót tájékoztatni
- a) a nevről
 - b) a székhelyéről,
 - c) a panaszügyintézés helyéről, ha az nem egyezik meg a forgalmazás, illetve értékesítés helyével,
 - d) a panaszkezelésnek az adott tevékenység, kereskedelmi forma vagy módszer sajátosságaihoz igazodó módjáról, valamint
 - e) a panaszok közlése érdekében a vállalkozás vagy a vállalkozás 17/B. § szerinti ügyfélszolgálatának levelezési címéről és – ha a panaszokat ilyen módon is fogadja – elektronikus levelezési címéről, illetve internetes címéről, telefonszámáról.”
- (2) Az Fgytv. 17/A. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(8) A panasz elutasítása esetén a vállalkozás köteles a fogyasztót írásban tájékoztatni arról, hogy panaszával – annak jellege szerint – mely hatóság vagy békéltető testület eljárását kezdeményezheti. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell továbbá az illetékes hatóság, illetve a fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti békéltető testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, valamint levelezési címét. A tájékoztatásnak arra is ki kell terjednie, hogy a vállalkozás tett-e a 36/C. § (1) bekezdése szerinti általános alávetési nyilatkozatot.”

- (3) Az Fgytv. 17/A. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
 „(9) A korábbi, érdemben megválaszolt panasz tartalmával azonos tartalmú, ugyanazon fogyasztó által tett, ismételt, új információt nem tartalmazó panasz, valamint az azonosíthatatlan személy által tett fogyasztói panasz kivizsgálását a vállalkozás mellőzheti.”

- 5. §** (1) Az Fgytv. 17/B. § (9) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A közszolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozás – a külön jogszabályban foglaltakat figyelembe véve – köteles saját, önálló, kizárólag a közszolgáltatói tevékenységéről információt nyújtó internetes honlapot működtetni vagy meglévő honlapjának nyitóoldaláról közvetlenül elérhető, tárolható, megjeleníthető és nyomtatható módon ingyenesen hozzáférhetővé tenni legalább az alábbiakat:)
 „i) az üzletszabályzatát és az egyéb általános szerződési feltételeit;”
- (2) Az Fgytv. 17/B. § (9) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
(A közszolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozás – a külön jogszabályban foglaltakat figyelembe véve – köteles saját, önálló, kizárólag a közszolgáltatói tevékenységéről információt nyújtó internetes honlapot működtetni vagy meglévő honlapjának nyitóoldaláról közvetlenül elérhető, tárolható, megjeleníthető és nyomtatható módon ingyenesen hozzáférhetővé tenni legalább az alábbiakat:)
 „j) az üzletszabályzat, egyéb általános szerződési feltétel módosításáról szóló közérthető tájékoztatót.”
- (3) Az Fgytv. 17/B. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
 „(12) A (9) bekezdés j) pontja szerinti, az üzletszabályzat és az általános szerződési feltétel módosításáról szóló közérthető tájékoztatót a vállalkozás az ügyfélszolgálatán is hozzáférhetővé teszi, továbbá – amennyiben a vállalkozás a fogyasztóval történő kapcsolattartás keretében azzal rendelkezik – a fogyasztó elektronikus levélcímére is megküldi.”

- 6. §** Az Fgytv. „Közérdekű igényérvényesítés” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:
„A fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetek”

- 7. §** (1) Az Fgytv. 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Belföldi képviseleti keresetet és határon átnyúló képviseleti keresetet azok a feljogosított szervezetek indíthatnak, amelyek megfelelnek a következő feltételek mindegyikének:
- magyarországi székhelyű jogi személy, és igazolni tud tizenkét hónapnyi, a fogyasztók érdekeinek védelme céljából a kijelölés iránti kérelem benyújtását megelőzően kifejtett tényleges nyilvános tevékenységet;
 - a létesítő okiratban meghatározott célja igazolja, hogy jogos érdeke fűződik ahhoz, hogy védje a fogyasztóknak az (EU) 2020/1828 irányelv I. mellékletében meghatározott uniós jogi rendelkezések szerinti érdekeit;
 - a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló törvény vagy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény alapján nonprofit jellegű;
 - nem áll csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás vagy kényszertörlesztés alatt;
 - független és nem áll a fogyasztóktól eltérő más olyan személyek – különösen vállalkozások – befolyása alatt, akiknek gazdasági érdeke fűződik képviseleti keresetek indításához, még abban az esetben sem, ha a szervezetnek harmadik felek nyújtanak finanszírozást, és e célból az ilyen befolyás megelőzése, továbbá a saját maga és a finanszírozói, valamint a fogyasztók érdekei közötti összeférhetetlenség megelőzésére irányuló eljárásokat alakított ki; valamint
 - bármely megfelelő eszköz segítségével – így különösen a honlapján – világos és közérthető megfogalmazásban nyilvánosságra hozza a szervezetnek az a)–e) pontban felsorolt feltételeknek való megfelelését igazoló információkat, továbbá információkat a finanszírozási forrásairól a pénzbeli vagy egyéb vagyoni jellegű juttatásról arról, hogy milyen a szervezeti, irányítási és tagsági struktúrája, valamint mi a létesítő okiratban meghatározott célja és mik a tevékenységei.
- (2) Az adott szervezet kérelme alapján eseti alapon feljogosított szervezetként kijelölhető a szervezet egy konkrét belföldi képviseleti kereset megindítására, amennyiben a szervezet megfelel az e törvényben előírt, feljogosított szervezetként való kijelölésre vonatkozó feltételeknek.
- (3) A feljogosított szervezetként történő keresetindítási jogosultságról a feljogosított szervezetként történő kijelölésről a fogyasztóvédelemért felelős miniszter dönt.

(4) Feljogosított szervezetként való kijelölési eljárás lefolytatása nélkül e törvény alapján jogosult belföldi képviseleti kereset indítására:

a) a fogyasztóvédelmi hatóság,

b) az ügyész,

c) Magyar Nemzeti Bank, valamint

d) minden olyan központi kormányzati igazgatási szerv, autonóm államigazgatási szerv és önálló szabályozó szerv, amelynek a feladatai közé tartozik az (EU) 2020/1828 irányelv I. mellékletében meghatározott uniós jogi rendelkezéseken vagy más jogszabályi rendelkezéseken alapuló fogyasztói jogok védelme.

(5) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter megküldi az Európai Bizottság részére a határon átnyúló képviseleti keresetek indítására az előzetesen kijelölt feljogosított szervezetek jegyzékét, beleértve a feljogosított szervezetek nevét és alapszabályban meghatározott célját. A fogyasztóvédelemért felelős miniszter tájékoztatást ad az Európai Bizottság részére az említett jegyzékben szereplő adatok módosulása esetén is.

(6) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter – a feljogosított szervezetként történő kijelölésről szóló döntésének közhírré tételével egyidejűleg – honlapján közzéteszi a képviseleti keresetek indítására jogosult feljogosított szervezetek jegyzékét.

(7) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter szükség esetén soron kívül, de legalább ötévente felülvizsgálja, hogy a feljogosított szervezetek megfelelnek-e az (1) bekezdésben felsorolt feltételeknek. Ha a feljogosított szervezet nem felel meg az (1) bekezdésben felsorolt feltételek közül legalább egynek, akkor a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a feljogosított szervezetet törli a nyilvántartásból.

(8) Ha egy tagállam vagy az Európai Bizottság aggályokat fogalmaz meg azzal kapcsolatban, hogy egy feljogosított szervezet megfelel-e az (1) bekezdésben felsorolt feltételeknek, akkor a fogyasztóvédelemért felelős miniszter kivizsgálja az aggályokat. Amennyiben a feljogosított szervezet egy vagy több feltételnek már nem felel meg, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a feljogosított szervezetet törli a nyilvántartásból.

(9) A képviseleti kereset alapján indult eljárásban a vállalkozás a bíróság tudomására hozhatja azokat az indokokat, amelyek miatt aggályosnak látja a feljogosított szervezet megfelelőségét. Ha az eljárást lefolytató bíróság a feljogosított szervezeti jogállás feltételeinek fennállásával kapcsolatos aggályok kivizsgálásának szükségességét – a rendelkezésre álló adatok alapján – megalapozottnak tartja, a (7) bekezdés szerinti vizsgálat lefolytatása érdekében megkeresi a fogyasztóvédelemért felelős minisztert. A bíróság megkeresésére a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a vizsgálatot soron kívül lefolytatja, és annak eredményéről haladéktalanul tájékoztatja a bíróságot. Amennyiben a feljogosított szervezet egy vagy több feltételnek már nem felel meg, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a feljogosított szervezetet törli a nyilvántartásból.”

(2) Az Fgytv. 38. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter látja el a (8) bekezdés alkalmazása céljából a nemzeti kapcsolattartó pont feladatait.”

8. §

Az Fgytv. „A fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetek” alcíme a következő 38/A–38/G. §-sal egészül ki:

„38/A. § (1) A valamely másik tagállamban előzetesen kijelölt feljogosított szervezetek határon átnyúló képviseleti keresetet indíthatnak a magyar bíróságok előtt.

(2) Ha az (EU) 2020/1828 irányelv I. mellékletében szereplő uniós jogi rendelkezéseknek – ideértve ezen rendelkezések nemzeti jogba átültetett megfelelőit is – a fogyasztók kollektív érdekeit hátrányosan vagy feltételezhetően hátrányosan érintő, vállalkozás általi megsértése ténylegesen vagy valószínűleg különböző tagállamokbeli fogyasztókat érint, a különböző tagállamokbeli fogyasztók kollektív érdekeinek védelme érdekében több, különböző tagállamokból származó feljogosított szervezet is indíthat együttesen képviseleti keresetet magyar bíróság előtt.

(3) A bíróságoknak az (EU) 2020/1828 irányelv 5. cikk (1) bekezdése szerinti jegyzékét el kell fogadniuk annak igazolásaként, hogy a feljogosított szervezet jogosult határokon átnyúló képviseleti keresetek indítására, de ez nem érinti az eljáró bíróság annak megvizsgálására vonatkozó jogát, hogy az adott feljogosított szervezet alapszabályban vagy létesítő okiratában meghatározott célja indokolja-e az adott ügyben az általa történő keresetindítást.

38/B. § (1) A 38. § (1)–(4) bekezdése alapján feljogosított szervezetek a bíróság előtt az e törvény szerinti képviseleti keresetet indíthatnak a fogyasztók polgári jogi igényeinek érvényesítése érdekében.

(2) A feljogosított szervezetek jogosultak arra, hogy legalább a következő intézkedéseket kezdeményezzék:

- a) jogsértés megszüntetésére irányuló intézkedések; valamint
- b) jogsérelem orvoslására irányuló intézkedések.

(3) A feljogosított szervezet azt is kezdeményezheti, hogy a bíróság érdemi döntésének megfelelő nyilvánosságáról a vállalkozás – saját költségére – közlemény közzétételével gondoskodjon. A közlemény szövegéről és a közzététel módjáról a bíróság dönt. Közzététel alatt érteni kell az országos napilapban és az internet útján történő nyilvánosságra hozatalt.

(4) A képviseleti keresettel érintett fogyasztók nem képviselhetők más olyan képviseleti kereset tekintetében, amely ugyanazon jogsértőnek tekintett tevékenységgel kapcsolatban ugyanazon vállalkozás ellen irányul. Ha az egyik képviseleti kereset tekintetében a perindítás joghatása már korábban beállt vagy annak tárgyát már jogerősen elbírálták, a bíróság a másik keresetlevelet visszautasítja, vagy ha arra már nincs mód, az eljárást hivatalból megszünteti. Ha a fogyasztó olyan egyéni keresetet indít, amellyel kapcsolatban már képviseleti kereset benyújtására került sor ugyanazon jogsértőnek tekintett tevékenységgel kapcsolatban ugyanazon vállalkozás ellen, a bíróság a fogyasztó keresetlevelét visszautasítja, vagy ha arra már nincs mód, az eljárást hivatalból megszünteti.

(5) A képviseleti kereset alapján indult pert a Pp. közérdekből indított perre vonatkozó szabályai alapján kell lefolytatni, az e törvény szerinti eltérésekkel.

(6) A jogsértés bekövetkezésétől számított három év – vagy ha törvény a fogyasztók polgári jogi igényeinek elévülésére rövidebb időtartamot állapít meg annak – eltelte után keresetindításnak nincs helye. E határidő elmulasztása jogvesztő. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, az elévülés a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szünteti meg a vállalkozás, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll. Az igény érvényesítésére nyitva álló határidőbe nem számít bele a korábban megindult hatósági eljárás időtartama.

(7) A képviseleti keresettel érintett fogyasztó jogsérelem orvoslására irányuló egyéni keresetindítási jogának elévülése a képviseleti kereset megindításától a bírósági eljárást befejező jogerős határozat meghozataláig, vagy felülvizsgálat kezdeményezése esetén a felülvizsgálati eljárást befejező ítélet meghozataláig nyugszik.

(8) Ha a bíróság a jogsértés tényét – meghatározott fogyasztói körre kiterjedő hatállyal – megállapította, e jogsértést megállapító rendelkezés köti azt a bíróságot vagy hatóságot, amely előtt az érintett fogyasztó a jogsértéssel összefüggő igény érvényesítésére irányuló eljárást indít.

38/C. § (1) A feljogosított szervezetek keresetükben a következőket is kérhetik a jogsértés megszüntetésére irányuló intézkedésként:

- a) a jogsértés megtörténtének bírósági megállapítását, valamint
- b) a jogsértő gyakorlat abbahagyását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől.

(2) A feljogosított szervezet nem kötelezhető arra, hogy a jogsértés megszüntetésére irányuló intézkedés iránti kereseti kérelem alátámasztása érdekében bizonyítsa:

- a) a jogsértéssel érintett egyéni fogyasztók által elszenvedett tényleges hátrányt vagy kárt; illetve
- b) a vállalkozás által tanúsított magatartás felróhatóságát.

(3) A feljogosított szervezet kizárólag akkor indíthat jogsértés megszüntetésére irányuló intézkedés iránti képviseleti keresetet, ha azt megelőzően az érintett vállalkozással egyeztetett a jogsértés vállalkozás általi megszüntetése céljából. Ha a vállalkozás az egyeztetésre irányuló kérelem kézhezvételétől számított tizennégy napon belül nem szünteti meg a jogsértést, a feljogosított szervezet képviseleti keresetet indíthat a jogsértés megszüntetésére irányuló intézkedés meghozatala céljából. Ha az egyeztetés nem jár eredménnyel és a feljogosított szervezet képviseleti keresetet indít, a keresetlevélhez csatolnia kell azt az egyeztetés megkísérléséről és annak kézbesítésről szóló iratot, amellyel igazolja, hogy az egyeztetést megkísérelte.

38/D. § (1) A képviseleti kereset indítására feljogosított szervezetek a jogsérelem orvoslására irányuló intézkedések meghozatala iránti képviseleti keresetükben kérhetik a jogsérelem orvoslását.

(2) Ha a fogyasztó nem rendelkezik magyarországi szokásos tartózkodási hellyel, a közérdekből indított perben hozott ítélet anyagi jogerőhatása csak akkor terjed ki e fogyasztóra, ha erről az adott képviseleti kereset tekintetében kifejezetten nyilatkozik.

(3) A feljogosított szervezetek anélkül indíthatnak jogsérelem orvoslására irányuló intézkedés meghozatala iránti képviseleti keresetet, hogy valamely bíróságnak vagy hatóságnak előzetesen külön eljárásban meg kellene állapítania a jogsértés tényét.

(4) A képviseleti kereset alapján elbírált igényhez fűződő anyagi jogerőhatás nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy az egyéb jogalapon őt megillető, de az elbírált képviseleti kereset tárgyát nem képező igényét érvényesítse.

(5) Ha a bíróság ítéletében a jogsértés tényének megállapításán túl a vállalkozást meghatározott követelés teljesítésére is kötelezte, a vállalkozás köteles az ítélet szerinti, érintett jogosulti körhöz tartozó fogyasztó igényét az ítéletnek megfelelően kielégíteni. Önkéntes teljesítés hiányában a jogosult fogyasztó kérheti az ítélet bírósági végrehajtását. A fogyasztó jogosultságát a bíróság az ítéletben meghatározott feltételek alapján a végrehajtási lap kiállítására irányuló eljárásában vizsgálja.

38/E. § (1) Amennyiben a jogsérelem orvoslása iránti intézkedések meghozatala iránti képviseleti keresetet harmadik fél finanszírozza, biztosítani kell azt, hogy a jogsérelem orvoslását szolgáló intézkedések meghozatala iránti képviseleti kereset megindításában vagy az adott képviseleti keresettel megindított eljárás kimenetelében gazdaságilag érdekelt harmadik fél általi finanszírozás ne befolyásolja az eljárást a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmétől eltérően.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában:

a) a feljogosított szervezetek által a képviseleti keresettel megindított eljárás keretében hozott döntéseket – ideértve az egyezségekről szóló döntéseket is – harmadik fél a képviseleti kereset által érintett fogyasztók kollektív érdekeire sérelmes módon jogosulatlanul nem befolyásolja;

b) képviseleti kereset nem indítható olyan vállalkozással szemben, aki a finanszírozást nyújtó versenytársa, vagy olyan vállalkozással szemben, akivel a finanszírozó függő viszonyban van.

(3) A feljogosított szervezeteknek pénzügyi áttekintést kell benyújtania a fogyasztóvédelemért felelős miniszter számára, amelyben felsorolják a képviseleti kereset támogatására felhasznált pénzforsorokat.

(4) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter vizsgálja az (1)–(3) bekezdésben foglaltak betartását. A fogyasztóvédelemért felelős miniszter a vizsgálata alapján kötelezheti az érintett feljogosított szervezetet az adott ügyben a finanszírozás visszautasítására vagy megváltoztatására, vagy megvonhatja a feljogosított szervezettől a keresetindítási jogosultságot az adott képviseleti kereset tekintetében.

(5) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter a (4) bekezdés szerinti döntését közli a bírósággal.

(6) A feljogosított szervezet keresetindítási jogosultságának a konkrét képviseleti kereset vonatkozásában történő megtagadása nem érinti a fogyasztó egyéni igényérvényesítési jogát.

38/F. § (1) A feljogosított szervezetek a honlapjukon tájékoztatást nyújtanak:

a) azokról a képviseleti keresetokról, amelyeknek bíróság elé terjesztése mellett döntöttek;

b) az általuk bíróság előtt képviseleti keresettel megindított eljárások állásáról; valamint

c) az a) és a b) pontban említett képviseleti keresetekkel megindított eljárások kimeneteléről.

(2) A feljogosított szervezet az (1) bekezdésben előírt tájékoztatást az általa történő közzététellel egyidejűleg megküldi a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére is.

(3) A fél felszámíthatja a képviseleti keresettel megindított eljárásban a fogyasztóknak nyújtott tájékoztatással kapcsolatos költségei megtérítését.

38/G. § (1) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter honlapján általános tájékoztatást nyújt a folyamatban lévő és elbírált képviseleti keresetokról.

(2) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter közli az Európai Bizottsággal a feljogosított szervezetek jegyzékének elérhetőségét.”

9. § Az Fgytv. a következő 45/C. §-sal egészül ki:

„45/C. § A Nemzeti Adó- és Vámhivatal a fogyasztóvédelmi hatóság részére a 45/A. § (2) bekezdés szerinti feladatainak ellátása érdekében a tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig adatot szolgáltat

a) a vállalkozások részére tárgyhónapban kiadott, továbbá

b) – a vállalkozások tárgyhavi adatszolgáltatása alapján – a vállalkozás által a fogyasztók részére átadott

a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény szerinti, az adatok végleges hozzáférhetetlenné tételét lehetővé tevő alkalmazás egyszeri aktiválásához szükséges adattörli kódok darabszámáról a vállalkozás elnevezésének, székhelyének és adószámának megadásával.”

10. § Az Fgytv. 46. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A fogyasztóvédelmi hatóság eljárása megindításának feltétele, hogy a fogyasztó az érintett vállalkozással közvetlenül megkísérlje a vitás ügy rendezését.”

- 11. §** Az Fgytv. 46/A. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A fogyasztó fogyasztóvédelmi hatóság részére benyújtott kérelmének – az Ákr. 36. §-ában előírtakon túl – tartalmaznia kell)
„c) a kérelem tárgyának rövid leírását a rendelkezésre álló dokumentumokkal alátámasztva, ideértve különösen a vállalkozásnak a fogyasztó megkeresésére adott válaszlevelét, a szóbeli panaszról felvett jegyzőkönyvet, postai vagy elektronikus úton benyújtott panasz esetében a feladás igazolását szolgáló dokumentumot.”
- 12. §** Az Fgytv. „Felhatalmazás” alcíme a következő 56/E. §-sal egészül ki:
„56/E. § A 38/B. § (7) bekezdése szerinti elévülési időre vonatkozó rendelkezést a 2023. június 25-én vagy azt követően bekövetkezett jogsértéseken alapuló jogsérelem orvoslására irányuló igényekre kell alkalmazni.”
- 13. §** (1) Az Fgytv. 57. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja)
„b) a fogyasztók számára kínált termékek árának feltüntetésével kapcsolatos fogyasztóvédelemről szóló, 1998. február 16-i 98/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv [a 2. § 7–8. pontja, a 14. § (1)–(3), (5) és (6) bekezdés, az 56/A. § (5) bekezdésben adott felhatalmazás alapján megalkotott miniszteri rendelettel együtt];”
- (2) Az Fgytv. 57. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja)
„c) a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviselői keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. november 25-i (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelv [2. § 5., 11., 15., 20., 21., 22., 23., 25., 34. pontja, 38. §, 38/A.–38/G. §, 46. § (2) bekezdés b) pontja, 47. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 49. § (1) bekezdése, 51. § (2)–(4) bekezdése, 56/E. §];”
- (3) Az Fgytv. 57. § (1) bekezdés d)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja)
„d) a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói alternatív vitarendezési irányelv) szóló 2013. május 21-i 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv [2. § 1., 3., 14., 27., 31. pontja, 17/A. § (1) és (1a) bekezdése, 18. § (1), (6) és (7) bekezdése, 29. § (4), (5a), (5b), (8), (11) és (12) bekezdése, 36/A. § (1) és (2) bekezdése, 37/A. § (3)–(9) bekezdése, 45/A. § (1) bekezdés e) pontja, 47/C. § (5) bekezdés e) pontja];
e) a fogyasztói jogviták bírósági eljáráson kívül rendezésére hatáskörrel rendelkező testületekre vonatkozó elvekről szóló, 1998. március 30-i 98/247/EK bizottsági ajánlás [18–37/A. §];
f) a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv [2. § 12. pontja, a 16/B. § (1) és (3) bekezdése, a 17/D. § (4) bekezdése].”
- (4) Az Fgytv. 57. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg a fogyasztóvédelmi hatóság feladatkörében és eljárásában:)
„d) a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói online vitarendezési irányelv) szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet [2. § 9. pont, 18. § (8) bekezdés, 29. § (11) bekezdés];”
- 14. §** Az Fgytv.
a) 17/A. § (6) bekezdésében az „érdemben megválaszolni” szövegrész helyébe az „érdemben igazolható megválaszolni” szöveg,
b) 22. § (5) bekezdésében a „(3)” szövegrész helyébe a „(4)” szöveg és a „személy életkorát” szövegrész helyébe a „személy az életkorát” szöveg,
c) 29/A. § (2) bekezdésében az „a) pontja” szövegrész helyébe a „10. pontra” szöveg,
d) 45/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „A” szövegrész helyébe a „Törvény eltérő rendelkezése hiányában a” szöveg,
e) 46. § (2) bekezdés b) pontjában az „a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (3) bekezdése” szövegrész helyébe az „az (EU) 2020/1828 irányelv 5. cikk (1) bekezdés” szöveg lép.
- 15. §** Hatályát veszti az Fgytv. Közérdekű keresetindítás alcíme.

3. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása

16. § Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 53. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az elektronikus hírközlési szolgáltató által működtetett ügyfélszolgálattal, valamint az előfizetői panasz intézésével kapcsolatos ügyekben a Hatóság hatásköre kiterjed a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 17/A. §-ában, 17/B. § (1), (3)–(3b) bekezdésében, valamint 17/C. §-ában foglalt kötelezettségek betartásának felügyeletére is. A Hatóság e bekezdés alapján indított eljárásában az Fgytv. hivatkozott rendelkezései elektronikus hírközlésre vonatkozó szabálynak minősülnek.”

17. § Az Eht. 138. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) Az előfizetői panasz intézésére és az ügyfélszolgálatra irányadó eljárást egyebekben – az Fgytv. 17/A. §-ában, 17/B. § (1) és (3)–(3b) bekezdésében, valamint 17/C. §-ában foglaltakkal összhangban – a szolgáltató általános szerződési feltételei határozzák meg.”

4. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosítása

18. § A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 9. § (2) bekezdésében az „-5/E” szövegrész helyébe az „-5/F” szöveg lép.

5. A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény módosítása

19. § A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki észszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve termék nyelvi, kulturális és szociális – különösen családi kapcsolatokkal összefüggő – vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.

(2) Ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló termék vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által észszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni. Ha a kereskedelmi kommunikáció a családi kapcsolatot, a családi közösséget hangsúlyosan megjeleníti, e bekezdés alkalmazása szempontjából egyértelműen azonosítható csoportnak tekinthető az ilyen kereskedelmi kommunikációval megszólított családtagok köre.”

20. § Az Fttv.

1. 1. § (1) bekezdésében az „az áruhoz” szövegrész helyébe az „a termékhez” szöveg,
2. 1. § (4) bekezdés c) pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
3. 1. § (5) bekezdés b) pontjában az „árakra” szövegrész helyébe az „termékre” szöveg,
4. 2. § d) pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
5. 2. § g) pontjában az „az áru” szövegrészek helyébe az „a termék” szöveg,
6. 2. § h) pontjában az „az áruval” szövegrész helyébe az „a termékkel” szöveg,
7. 3. § (2) bekezdés b) pontjában az „az áruval” szövegrész helyébe az „a termékkel” szöveg,
8. 6. § (1) bekezdés a) pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
9. 6. § (1) bekezdés b) pont nyitó szövegrészeiben az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
10. 6. § (1) bekezdés c) pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
11. 6. § (1) bekezdés d) pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
12. 6. § (1) bekezdés e) pontjában az „az áruhoz” szövegrész helyébe az „a termékhez” szöveg,
13. 6. § (1) bekezdés f) pontjában az „az áruhoz” szövegrész helyébe az „a termékhez” szöveg,
14. 6. § (1) bekezdés h) pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
15. 6. § (2) bekezdés a) pontjában az „árújával” szövegrész helyébe az „termékével” szöveg,

16. 7. § (5) bekezdés a) pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
17. 7. § (5) bekezdés c) pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
18. 8. § (1) bekezdésében az „az áruval” szövegrész helyébe az „a termékkel” szöveg,
19. 8. § (2) bekezdés c) pontjában az „áruval” szövegrész helyébe a „termékkel” szöveg,
20. 8. § (2) bekezdés d) pontjában az „árura” szövegrész helyébe a „termékre” szöveg,
21. 9. § (1) bekezdésében az „áru” szövegrész helyébe a „termék” szöveg,
22. 11. § (1) bekezdés a) pontjában az „áru” szövegrész helyébe a „termék” szöveg,
23. 11. § (2) bekezdés d) pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
24. 26/A. § (3) bekezdésében az „az áru” szövegrészek helyébe az „a termék” szöveg,
25. Melléklete 4. pontjában az „áruját” szövegrész helyébe a „termékét” szöveg,
26. Melléklete 5. pontjában az „Áru” szövegrész helyébe a „Termék” szöveg és az „áru” szövegrész helyébe a „terméket” szöveg,
27. Melléklete 6. pontjában az „Áru” szövegrész helyébe a „Termék” szöveg,
28. Melléklete 6. pont a) alpontjában az „áru” szövegrész helyébe a „termék” szöveg,
29. Melléklete 6. pont b) alpontjában az „az árura” szövegrész helyébe az „a termékre” szöveg és az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
30. Melléklete 6. pont c) alpontjában az „áru” szövegrész helyébe a „termék” szöveg,
31. Melléklete 7. pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
32. Melléklete 9. pontjában az „az árunak” szövegrész helyébe az „a terméknek” szöveg és az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
33. Melléklete 11. pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
34. Melléklete 12. pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
35. Melléklete 13. pontjában az „áruhoz hasonló áru” szövegrész helyébe a „termékhez hasonló termék” szöveg és az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
36. Melléklete 14. pontjában az „az áruk” szövegrész helyébe az „a termékek” szöveg,
37. Melléklete 16. pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
38. Melléklete 17. pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
39. Melléklete 18. pontjában az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg és az „az árunak” szövegrész helyébe az „a terméknek” szöveg,
40. Melléklete 20. pontjában az „Az áru” szövegrész helyébe az „A termék” szöveg és az „az áru” szövegrész helyébe az „a termék” szöveg,
41. Melléklete 23. pontjában az „az áruval” szövegrész helyébe az „a termékkel” szöveg,
42. Melléklete 28. pontjában az „áru” szövegrész helyébe a „termék” szöveg és az „áru” szövegrész helyébe a „terméket” szöveg,
43. Melléklete 29. pontjában az „áruért, illetve az áru” szövegrész helyébe a „termékért, illetve a termék” szöveg,
44. Melléklete 30. pontjában az „áru” szövegrész helyébe a „terméket” szöveg lép.

6. A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény módosítása

21. § A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Gyermekjóléti alapellátást és gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézményben, óvodában, általános iskolában, hat vagy nyolc évfolyammal működő gimnáziumban és általános iskolai tanulókat, valamint hat vagy nyolc évfolyammal működő gimnáziumi tanulókat fogadó kollégiumban tilos a reklámtevékenység. E tilalom nem vonatkozik az egészséges életmódra és a környezet védelmére neveléssel összefüggő, továbbá a közéleti és kulturális tevékenység vagy esemény, valamint az oktatási tevékenység reklámjára, valamint az ilyen tevékenységet folytató, illetve ilyen eseményt szervező vagy annak megvalósulásához bármilyen formában hozzájárulást nyújtó vállalkozás nevének, védjegyének vagy egyéb megjelölésének az adott tevékenységgel, eseménnyel közvetlenül összefüggő megjelenítésére.”

7. A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosítása

- 22. §** A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 9. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A médiaszolgáltató kérelmére – igazgatási szolgáltatási díj megfizetése ellenében, a műsorszám átadásától számított tizenöt napon belül – a Médiatanács a műsorszám kategóriába sorolásáról hatósági határozatot hoz.”
- 23. §** (1) Az Mttv. 11. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatásokban műsorszám – e törvényben meghatározott kivételekkel – csak kategóriájának megfelelő módon tehető közzé.”
- (2) Az Mttv. 11. §-a következő (1a)–(1d) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatásban az egyes műsorszámok műsorkínálatában történő megjelenítésekor vagy a műsorszám felhasználó általi megtekintése előtt jól látható módon fel kell tüntetni a korhatár-kategória megjelölését.
(1b) A lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatás műsorkínálatát tartalmazó felületen és – ha rendelkezik internetes honlappal – a médiaszolgáltató internetes honlapján szereplő tájékoztatásban valamennyi műsorszám 9. § szerinti minősítését jól látható módon fel kell tüntetni.
(1c) Az (1a) és (1b) bekezdésben meghatározott előírások nem vonatkoznak azokra a lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatókra, amelyek a 22. § (1b) bekezdése szerinti médiatanácsi ajánlás alapján alacsony árbevétellel rendelkező, illetve kisszámú közönséget elérő médiaszolgáltatónak minősülnek.
(1d) Az (1a) és (1b) bekezdésben meghatározott követelményeknek való megfelelést a médiaszolgáltató – erre irányuló, a Médiatanácsához intézett kérelme esetén – a Médiatanáccsal kötött hatósági szerződésben rendezett módon, fokozatosan is biztosíthatja. Ilyen mentesítés legfeljebb három naptári évre engedélyezhető.”
- 24. §** (1) Az Mttv. 110. § i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Hatóság a hírközlési ágazat tekintetében külön törvényben foglaltak szerint:)
„i) ellátja a digitális szolgáltatások egységes piacról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról szóló 2022. október 19-i (EU) 2022/2065 európai parlamenti és tanácsi rendeletben a Digitális Szolgáltatási Koordinátor számára meghatározott feladatokat, valamint”
- (2) Az Mttv. 110. §-a a következő j) ponttal egészül ki:
(A Hatóság a hírközlési ágazat tekintetében külön törvényben foglaltak szerint:)
„j) ellátja az egyéb jogszabályban foglalt hatósági és nem hatósági feladatokat.”
- 25. §** (1) Az Mttv. 230. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ez a törvény a következő európai uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)
„f) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról szóló 2010/13/EU irányelvnek (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) a változó piaci körülményekre tekintettel való módosításáról szóló, 2018. november 14-i (EU) 2018/1808 irányelv,”
- (2) Az Mttv. 230. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(Ez a törvény a következő európai uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)
„g) a digitális szolgáltatások egységes piacról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról szóló 2022. október 19-i (EU) 2022/2065 európai parlamenti és tanácsi rendelet.”
- (3) Az Mttv. 230. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ez a törvény a következő európai uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság feladatkörében és eljárásában:)
„c) a fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről szóló 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kölcsönös jogsegély vonatkozásában való végrehajtásáról szóló 2007/76/EK határozat módosításáról szóló 2008. március 17-i bizottsági határozat,”
- (4) Az Mttv. 230. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(Ez a törvény a következő európai uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság feladatkörében és eljárásában:)
„d) a digitális szolgáltatások egységes piacról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról szóló 2022. október 19-i (EU) 2022/2065 európai parlamenti és tanácsi rendelet.”

- 26. §** Az Mttv.
- a) 110. § nyitó szövegrészeiben az „ágazat” szövegrész helyébe az „és infokommunikációs ágazat” szöveg,
 - b) 176. § (1) bekezdés a) pontjában a „vagy 10. § (1)–(3) bekezdését” szövegrész helyébe a „vagy 10. § (1)–(3) bekezdését, vagy 11. §-át,” szöveg,
 - c) 178. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a 187. § (3) bekezdés b) pont” szövegrész helyébe „a 187. § (3) bekezdés b) pontja” szöveg lép.
- 27. §** Hatályát veszti az Mttv. 9. § (1) bekezdésében a „lineáris” szövegrész.

8. A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény módosítása

- 28. §** A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) E törvényt a Magyarországon gyártott vagy forgalomba hozott, valamint forgalmazott termékek gyártójára, importőrére, forgalmazójára, logisztikai szolgáltatójára, valamint a gyártó meghatalmazott képviselőjére kell alkalmazni.”
- 29. §** A Pftv. II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:
„5/A. Akadálymentességi követelményekkel kapcsolatos termék megfelelése és a CE-jelölés
6/A. § (1) Az EU-megfeleléségi nyilatkozat kinyilvánítja, hogy az alkalmazandó akadálymentességi követelmények teljesítését bizonyították. A termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményeknek való megfelelés általános szabályairól szóló 2022. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Aktv.) 5. § kivételes alkalmazása esetén az EU-megfeleléségi nyilatkozatban meg kell jelölni, hogy mely akadálymentességi követelményekre vonatkozik az adott kivétel.
(2) Az EU-megfeleléségi nyilatkozatnak a termékek forgalomba hozatalának közös keretrendszeréről, valamint a 93/465/EGK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 768/2008/EK európai parlamenti és tanácsi határozat III. mellékletében foglalt minta struktúráját kell követnie. Tartalmaznia kell az 1. mellékletében meghatározott elemeket, és azt folyamatosan aktualizálni kell. A műszaki dokumentációra vonatkozó követelmények nem róhatnak indokolatlan terhet a mikrovállalkozásokra és a kis- és középvállalkozásokra. A dokumentációt le kell fordítani az azon tagállam által megkívánt nyelvre vagy nyelvekre, amelyben a terméket forgalomba hozzák vagy forgalmazzák.
(3) Ha a termék több olyan uniós jogi aktus hatálya alá tartozik, amely EU-megfeleléségi nyilatkozatot ír elő, egyetlen EU-megfeleléségi nyilatkozatot kell kiállítani az összes ilyen uniós jogi aktus tekintetében. Ennek a nyilatkozatnak tartalmaznia kell az érintett jogi aktusok azonosítását, ideértve a kihirdetésükre vonatkozó hivatkozásokat is.
(4) Az EU-megfeleléségi nyilatkozat kiállításával a gyártó felelősséget vállal a termék Aktv. szerinti követelményeknek való megfeleléséért.
(5) A CE-jelölésre a 765/2008/EK Rendelet 30. cikkében meghatározott általános elvek vonatkoznak.
(6) A CE-jelölést a terméken vagy annak adattábláján jól látható, olvasható és letörölhetetlen módon kell feltüntetni. Ha a termék jellege miatt ez nem lehetséges vagy nem indokolt, a jelölést a csomagoláson és a kísérő dokumentumokban kell elhelyezni.
(7) A CE-jelölést a termék forgalomba hozatala előtt kell elhelyezni.
(8) A piacfelügyeleti hatóság a meglévő mechanizmusokra támaszkodik a CE-jelölést szabályozó rendszer megfelelő alkalmazása céljából, és a jelölés nem megfelelő használata esetén meghozza a szükséges intézkedéseket.”
- 30. §** A Pftv. 14/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A gazdasági szereplő az (EU) 2019/1020 Rendelet 4. cikk (5) bekezdésében említett jogszabály hatálya alá tartozó termék esetében – a forgalmazó kivételével – köteles az (EU) 2019/1020 Rendelet 4. cikk (3) bekezdésében meghatározott feladatokat ellátni az (EU) 2019/1020 Rendelet 4. cikk (2) bekezdésében meghatározott sorrendiség figyelembevételével.”

31. § A Pftv. a következő fejezettel egészül ki:

„III/A. FEJEZET

AZ AKADÁLYMENTESSÉGI KÖVETELMÉNYEK TELJESÜLÉSÉVEL KAPCSOLATBAN A GAZDASÁGI SZEREPLŐK KÖTELEZETTSÉGEI

9/A. A gyártók kötelezettségei

14/B. § (1) Termékeik forgalomba hozatalakor a gyártóknak biztosítaniuk kell, hogy a termékek tervezése és gyártása az Aktv. szerinti, alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek megfelelően történt.

(2) A gyártóknak az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően el kell készíteniük a műszaki dokumentációt, és el kell végezniük vagy el kell végeztetniük az 1. melléklet szerinti megfelelőségértékelési eljárást. Ha az említett eljárás keretében igazolták, hogy a termék megfelel az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, a gyártóknak el kell készíteniük az EU-megfelelőségi nyilatkozatot, és el kell helyezniük a CE-jelölést.

(3) A gyártóknak a termék forgalomba hozatalát követően öt évig meg kell őrizniük a műszaki dokumentációt és az EU-megfelelőségi nyilatkozatot.

(4) A gyártóknak gondoskodniuk kell olyan eljárások alkalmazásáról, amelyek biztosítják a sorozatgyártás az Aktv.-nek való megfelelőségének fenntartását. Megfelelően figyelembe kell venniük a termék tervezésének és jellemzőinek változásait, valamint azon harmonizált szabványok vagy műszaki előírások változásait, amelyek alapján a termék megfelelőségét megállapították.

(5) A gyártóknak biztosítaniuk kell, hogy a termékeken az azonosításukat lehetővé tevő típus-, tétel- vagy sorozatszámot vagy más ilyen elemet helyezzenek el, illetve, ha a termék mérete vagy jellege nem teszi ezt lehetővé, akkor azt, hogy a szükséges információ a termék csomagolásán vagy a termék kísérő dokumentációján szerepeljen.

(6) A gyártóknak fel kell tüntetniük a terméken, vagy ha ez nem lehetséges, a termék csomagolásán vagy a termék kísérő dokumentációján a nevüket, bejegyzett kereskedelmi nevüket vagy bejegyzett védjegyüket és azt a címüket, amelyen kapcsolatba lehet lépni velük. A megadott címnek a gyártó egyetlen kapcsolattartási címét kell jeleznie. Az elérhetőségi adatokat a végfelhasználók és a piacfelügyeleti hatóságok számára könnyen érthető nyelven kell megadni.

(7) A gyártóknak gondoskodniuk kell arról, hogy a termékhez használati utasítást és biztonsági tájékoztatót mellékeljenek a fogyasztók és egyéb végfelhasználók részére magyar nyelven az e törvényben meghatározottaknak megfelelően. Az ilyen használati utasításnak és tájékoztatónak, illetve bármilyen címkézésnek egyértelműnek, érthetőnek és világosnak kell lennie.

(8) Ha a gyártó úgy ítéli meg, illetve okkal feltételezi, hogy az általa forgalomba hozott termék nem felel meg az Aktv. rendelkezéseinek, haladéktalanul meghozza azokat a korrekciós intézkedéseket, amelyek szükségesek e termék megfelelőségének biztosítása, vagy adott esetben a forgalomból való kivonása érdekében. Továbbá, ha a termék nem felel meg az ezen irányelv szerinti akadálymentességi követelményeknek, a gyártók erről haladéktalanul tájékoztatják azoknak a tagállamoknak az illetékes nemzeti hatóságait, amelyeknek piacán a terméket forgalmazták, és részletesen ismertetniük kell különösen a meg nem felelést és a meghozott korrekciós intézkedéseket. Ilyen esetekben a gyártóknak nyilvántartást kell vezetniük azokról a termékekről, amelyek nem felelnek meg az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, valamint az ilyen termékekhez kapcsolódó panaszokról.

(9) A gyártónak a piacfelügyeleti hatóság indokolt kérelmére meg kell adnia e hatóság részére a termék megfelelőségének igazolásához szükséges összes információt és dokumentációt, mégpedig egy, a hatóság számára könnyen érthető nyelven. A gyártó együttműködik a piacfelügyeleti hatósággal minden annak érdekében hozott intézkedés tekintetében, hogy megszűnjön az általa forgalomba hozott termékek meg nem felelése az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek és különösen, amely révén biztosítható, hogy a termékek újra megfeleljenek az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek.

9/B. Meghatalmazott képviselők

14/C. § (1) A gyártók írásbeli megbízással meghatalmazott képviselőt nevezhetnek ki. A 14/B. § (1) bekezdésében megállapított kötelezettségek és a műszaki dokumentáció elkészítése nem képezik a meghatalmazott képviselő megbízásának részét.

(2) A meghatalmazott képviselőnek a gyártótól kapott megbízásban meghatározott feladatokat kell ellátnia. A megbízásban legalább a következők elvégzését kell lehetővé tenni a meghatalmazott képviselő számára:

a) az EU-megfelelőségi nyilatkozat és a műszaki dokumentáció rendelkezésre tartása öt évig a piacfelügyeleti hatóságok részére;

- b) valamely illetékes nemzeti hatóság indokolt kérelmére a termék megfelelőségének igazolásához szükséges összes információt és dokumentációt átadása az említett hatóságnak;
- c) az illetékes nemzeti hatóságok kérelmére együttműködés velük minden annak érdekében hozott intézkedés tekintetében, hogy megszűnjön a megbízása körébe tartozó termékek meg nem felelése az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek.

9/C. Az importőrök kötelezettségei

14/D. § (1) Az importőr kizárólag megfelelő termékeket hozhat forgalomba.

(2) A termék forgalomba hozatala előtt az importőröknek meg kell győződniük arról, hogy a gyártó elvégezte az 1. mellékletben meghatározott megfelelőségértékelési eljárást. Meg kell bizonyosodniuk arról, hogy a gyártó elkészítette az 1. mellékletben előírt műszaki dokumentációt, a terméken fel van tüntetve a CE-jelölés, és hogy mellékeltek hozzá az előírt dokumentációt, továbbá meg kell bizonyosodniuk arról, hogy a gyártó teljesítette a 14/B. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott követelményeket.

(3) Ha az importőr úgy ítéli meg, illetve okkal feltételezi, hogy valamely termék nem felel meg az Aktv. szerint alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, az importőr addig nem hozhatja forgalomba a terméket, amíg nem biztosították annak megfelelőségét. Ezen túlmenően, amennyiben a termék nem felel meg az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, az importőrnek erről tájékoztatnia kell mind a gyártót, mind pedig a piacfelügyeleti hatóságokat.

(4) Az importőröknek a terméken, vagy ha ez nem lehetséges, a termék csomagolásán vagy a termék kísérő dokumentációján fel kell tüntetniük a nevüket, a bejegyzett kereskedelmi nevüket vagy a bejegyzett védjegyüket és azt a címüket, amelyen kapcsolatba lehet velük lépni. Az elérhetőségi adatokat a végfelhasználók és a piacfelügyeleti hatóságok számára könnyen érthető nyelven kell megadni.

(5) Az importőröknek gondoskodniuk kell arról, hogy a termékhez használati utasítást és biztonsági tájékoztatót mellékeljenek a fogyasztók és más végfelhasználók részére magyar nyelven, az e törvényben meghatározottaknak megfelelően.

(6) Az importőröknek biztosítaniuk kell, hogy mindaddig, amíg a termékért felelnek, a raktározás és szállítás körülményei ne veszélyeztessék a termék megfelelését az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek.

(7) Az importőröknek a piacfelügyeleti hatóságok részére öt évig rendelkezésre kell tartaniuk az EU-megfelelési nyilatkozat egy példányát, és biztosítaniuk kell, hogy a műszaki dokumentációt kérésre az említett hatóságok rendelkezésére lehessen bocsátani.

(8) Ha az importőr úgy ítéli meg, illetve okkal feltételezi, hogy az általa forgalomba hozott termék nem felel meg az Aktv. rendelkezéseinek, haladéktalanul meghozza azokat a korrekciós intézkedéseket, amelyek szükségesek a termék megfelelőségének biztosítása, vagy adott esetben a forgalomból való kivonása érdekében. Továbbá, ha a termék nem felel meg az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, az importőrök erről haladéktalanul tájékoztatják azoknak a tagállamoknak az illetékes nemzeti hatóságait, amelyeknek piacán a terméket forgalmazták, és részletesen ismertetniük kell különösen a meg nem felelést és a meghozott korrekciós intézkedéseket. Ilyen esetekben az importőröknek nyilvántartást kell vezetniük azokról a termékekről, amelyek nem felelnek meg az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, valamint az ilyen termékekhez kapcsolódó panaszokról.

(9) Az importőröknek valamely illetékes nemzeti hatóság indokolt kérelmére át kell adniuk a meghatározott hatóság részére a termék megfelelőségének megállapításához szükséges összes információt és dokumentációt, mégpedig egy, az adott hatóság számára könnyen érthető nyelven. Kérésre együtt kell működniük az említett hatósággal minden annak érdekében hozott intézkedés tekintetében, hogy megszűnjön az általuk forgalomba hozott termékek meg nem felelése az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek.

9/D. A forgalmazók kötelezettségei

14/E. § (1) A termék forgalmazásakor a forgalmazóknak kellő gondossággal kell eljárniuk az Aktv. szerinti követelményekkel kapcsolatban.

(2) A termék forgalmazása előtt a forgalmazóknak ellenőrizniük kell, hogy a terméken elhelyezték-e a CE-jelölést, mellékeltek-e hozzá az előírt dokumentációt, a használati utasítást és a biztonsági tájékoztatót magyar nyelven a fogyasztók és más végfelhasználók részére, valamint, hogy a gyártók és az importőrök betartották-e a 14/B. § (5) és (6) bekezdésében, illetve a 14/D. § (4) bekezdésében meghatározott követelményeket.

(3) Ha a forgalmazó úgy ítéli meg, vagy okkal feltételezi, hogy egy termék nem felel meg az Aktv. szerinti alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, akkor addig nem forgalmazhatja a terméket, amíg nem biztosították annak megfelelőségét. Ezen túlmenően, amennyiben a termék nem felel meg az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, a forgalmazónak erről tájékoztatnia kell a gyártót vagy az importőrt, valamint a piacfelügyeleti hatóságokat.

(4) A forgalmazóknak biztosítaniuk kell, hogy mindaddig, amíg a termékért felelnek, a raktározás és szállítás körülményei ne veszélyeztessék a termék megfelelését az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek.

(5) Ha valamely forgalmazó úgy ítéli meg, illetve okkal feltételezi, hogy az általa forgalmazott termék nem felel meg az Aktv.-nek, gondoskodik arról, hogy meghozzák azokat a korrekciós intézkedéseket, amelyek szükségesek az említett termék megfelelőségének biztosítása, vagy adott esetben a forgalomból való kivonása érdekében. Továbbá, ha a termék nem felel meg az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, a forgalmazók erről haladéktalanul tájékoztatják azoknak a tagállamoknak az illetékes nemzeti hatóságait, amelyeknek piacán a terméket forgalmazták, és részletesen ismertetniük kell különösen a meg nem felelést és a meghozott korrekciós intézkedéseket.

(6) A forgalmazóknak a piacfelügyeleti hatóság indokolt kérelmére át kell adniuk a termék megfelelőségének igazolásához szükséges összes információt és dokumentációt. A forgalmazó együttműködik a piacfelügyeleti hatósággal minden annak érdekében hozott intézkedés tekintetében, hogy megszűnjön az általuk forgalmazott termékek meg nem felelése az ezen irányelv szerint alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek.

9/E. Azon esetek, amelyekben gyártói kötelezettségek vonatkoznak az importőrökre és a forgalmazókra

14/F. § Egy importőrt vagy forgalmazót az Aktv. alkalmazásában gyártónak kell tekinteni, és rá a 14/B. § szerinti gyártói kötelezettségek vonatkoznak, amennyiben a saját neve vagy védjegye alatt hoz forgalomba egy terméket, illetve olyan módon módosít egy már forgalomba hozott terméket, amely befolyásolhatja a termék ezen irányelv szerinti követelményeknek való megfelelését.

9/F. A termékekkel foglalkozó gazdasági szereplők azonosítása

14/G. § A 14/A–14/E. §-ban meghatározott gazdasági szereplőknek kérésre azonosítaniuk kell a piacfelügyeleti hatóságok részére bármilyen olyan egyéb gazdasági szereplőt, amely a részükre terméket szállított, valamint bármilyen olyan egyéb gazdasági szereplőt, amely részére terméket szállítottak. A 14/A–14/E. §-ban meghatározott gazdasági szereplőknek a termék részükre történő leszállítását követően öt évig, illetve a termék általuk történő leszállítását követően öt évig képesnek kell lenniük ezen információk bemutatására.”

32. § A Pftv. 18. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Amennyiben az (5) bekezdés alkalmazásának feltételei nem állnak fenn, az érintett gazdasági szereplő a tárgyalás megtartását követő 8 napon belül akkor is előterjeszheti az (1) bekezdés szerinti döntés elleni közigazgatási per megindítására irányuló keresetlevelét, ha a keresetlevelét benyújtására rendelkezésre álló határidő már eltelt.”

33. § A Pftv. a következő fejezettel egészül ki:

„IV/B. FEJEZET

AZ AKADÁLYMENTESÍTÉssel KAPCSOLATBAN A TERMÉKEK PIACFELÜGYELETE

18/B. § (1) A termékekre az (EU) 2019/1020 Rendelet 2. cikk (3) bekezdését, 10. cikk (1)–(2), (5)–(6) bekezdését, 11. cikk (2)–(3), (5) bekezdését és (7) bekezdés a)–b) pontját 14. cikk (1)–(2) és (4) bekezdés a), b), e) és j) pontját, 16. cikk (3) bekezdés g) pontját és (5) bekezdését, 17. cikkét, 18. cikk (1)–(3) bekezdését, 22. cikk (1)–(5) bekezdését, 25. cikk (2)–(4) bekezdését, 26. cikk (1)–(2) bekezdését, 27. cikk (1) bekezdés a)–b) pontját, 28. cikk (2)–(3) bekezdését, 31. cikk (2) bekezdés f) és o) pontját, 33. cikk (1) bekezdés i) és k) pontját, 34. cikk (1) és (3) bekezdés a) pontját és (4) bekezdését kell alkalmazni.

(2) Ha a gazdasági szereplő az Aktv. 5. §-át alkalmazta, az érintett piacfelügyeleti hatóságoknak a termékekkel kapcsolatos piacfelügyeleti tevékenységük keretében:

- a) ellenőrizniük kell, hogy a gazdasági szereplő elvégezte-e az Aktv. 5. §-ában meghatározott értékelést;
- b) meg kell vizsgálniuk az értékelést és annak eredményeit, ideértve az Aktv. 2. mellékletében meghatározott kritériumok megfelelő alkalmazását is; és
- c) ellenőrizniük kell az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek való megfelelést.

(3) A tagállamok biztosítják, hogy a piacfelügyeleti hatóságok birtokában lévő, a gazdasági szereplőknek az alkalmazandó, az Aktv. szerinti akadálymentességi követelményeknek való megfelelésére, valamint az Aktv. 5. §-ában meghatározott értékelésre vonatkozó információkat kérésre és hozzáférhető formában a fogyasztók rendelkezésére bocsássák, kivéve, ha az ilyen információ az (EU) 2019/1020 Rendelet 17. cikke szerint titoktartási okokból nem adható ki.

11/A. Az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek meg nem felelő termékek kezelésére vonatkozó nemzeti szintű eljárás

18/C. § (1) Ha az egyik tagállam piacfelügyeleti hatóságainak elégséges indokuk van azt feltételezni, hogy az Aktv. hatálya alá tartozó valamely termék nem felel meg az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, akkor elvégzik az érintett termék értékelését, amely kiterjed az ebben az irányelvben meghatározott összes követelményre.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott értékelés során a piacfelügyeleti hatóságok megállapítják, hogy a termék nem felel meg az Aktv.-ben meghatározott követelményeknek, akkor haladéktalanul fel kell szólítaniuk az érintett gazdasági szereplőt arra, hogy tegyen meg minden megfelelő korrekciós intézkedést annak érdekében, hogy a termék a meg nem felelés jellegével arányos, általuk meghatározott észszerű határidőn belül megfeleljen az említett követelményeknek.

(3) A piacfelügyeleti hatóságoknak csak abban az esetben kell felszólítaniuk az érintett gazdasági szereplőt arra, hogy további észszerű határidőn belül vonja ki a terméket a forgalomból, ha az érintett gazdasági szereplő a (2) bekezdésben említett határidőn belül nem hozza meg a megfelelő korrekciós intézkedéseket.

(4) A (2) és (3) bekezdésben említett intézkedésekre az (EU) 2019/1020 Rendelet 18. cikke alkalmazandó.

(5) Ha a piacfelügyeleti hatóságok úgy ítélik meg, hogy a meg nem felelés nem korlátozódik a joghatóságuk alá tartozó területre, akkor tájékoztatniuk kell a Bizottságot és a többi tagállamot az értékelés eredményeiről és azokról az intézkedésekről, amelyek meghozatalára felszólították a gazdasági szereplőt.

(6) A gazdasági szereplőnek gondoskodnia kell arról, hogy minden megfelelő korrekciós intézkedés meghozatalra kerüljön az Unióban általa forgalmazott összes érintett termék tekintetében.

(7) Ha az érintett gazdasági szereplő nem teszi meg a megfelelő korrekciós intézkedéseket a (2) bekezdésben említett határidőn belül, a piacfelügyeleti hatóságoknak meg kell hozniuk az összes megfelelő ideiglenes intézkedést a termék nemzeti piacukon történő forgalmazásának megtiltása vagy korlátozása, vagy az adott piacon a forgalomból történő kivonása érdekében.

(8) A piacfelügyeleti hatóságoknak ezekről az intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatniuk kell a Bizottságot és a többi tagállamot.

(9) A (8) bekezdésben említett tájékoztatásban meg kell adni az összes rendelkezésre álló adatot, különösen a meg nem felelő termék azonosításához szükséges adatokat, a termék származási helyét, a feltételezett meg nem felelés jellegét és azokat az akadálymentességi követelményeket, amelyeknek a termék nem felel meg, a meghozott nemzeti intézkedések jellegét és időtartamát, valamint az érintett gazdasági szereplő által felhozott szempontokat. A piacfelügyeleti hatóságoknak külön jelezniük kell, hogy a megfelelés hiánya a következők miatt következett-e be:

a) a termék nem teljesíti az alkalmazandó akadálymentességi követelményeket; vagy

b) a megfelelőség vélelmezését megalapozó, az Aktv. 4. § (1) és (2) bekezdésében említett harmonizált szabványok vagy műszaki előírások hiányosságai.

(10) Az e § alapján eljárást kezdeményező tagállamtól eltérő tagállamok haladéktalanul tájékoztatják a Bizottságot és a többi tagállamot az elfogadott intézkedésekről és azokról a kiegészítő információkról, amelyek a termék megfelelőségének hiányáról a rendelkezésükre állnak, valamint – amennyiben nem értenek egyet a bejelentett nemzeti intézkedéssel – a kifogásaikról.

(11) Ha a (8) bekezdésben meghatározott tájékoztatás kézhezvételétől számított három hónapon belül egyik tagállam és a Bizottság sem emelt kifogást a valamely tagállam által hozott ideiglenes intézkedéssel szemben, az intézkedést indokoltnak kell tekinteni.

(12) A piacfelügyeleti hatóság biztosítja, hogy az érintett termék tekintetében haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő korlátozó intézkedések meghozatalára, így különösen a terméknek a forgalomból való kivonására.

11/B. Az alaki megfelelés hiánya

18/D. § (1) A 11/A. alcímben foglaltak sérelme nélkül, ha a piacfelügyeleti hatóság a következő megállapítások egyikére jut, felszólítja az érintett gazdasági szereplőt, hogy vessen véget az adott meg nem felelésnek:

a) a CE-jelölést a 765/2008/EK Rendelet 30. cikkét vagy a 6/A. § (6)–(8) bekezdését megsértve tüntették fel;

b) a CE-jelölést nem tüntették fel;

- c) az EU-megfelelőségi nyilatkozatot nem készítették el;
 - d) az EU-megfelelőségi nyilatkozatot helytelenül készítették el;
 - e) a műszaki dokumentáció nem áll rendelkezésre vagy hiányos;
 - f) a 14/B. § (6) bekezdésében, illetve a 14/D. § (4) bekezdésében említett információkat egyáltalán nem, hamisan vagy hiányosan tüntették fel;
 - g) a 14/B. vagy a 14/D. §-ban meghatározott bármely egyéb adminisztratív követelmény nem teljesül.
- (2) Ha a megfelelés (1) bekezdés szerinti hiánya továbbra is fennáll, az érintett tagállam minden megfelelő intézkedést megtesz a termék forgalmazásának korlátozására vagy betiltására, vagy gondoskodik a forgalomból történő kivonásáról.”

- 34. §** A Pftv. 39. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ez a törvény a termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményekről szóló 2019. április 17-i (EU) 2019/882 európai parlamenti és tanácsi irányelv 7., 8., 9., 10., 11., 16., 17., 18, 19., 20., 22. és 30. cikkének való megfelelést szolgálja.”
- 35. §** A Pftv. az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.
- 36. §** A Pftv.
- a) 5. alcím címében a „CE megfelelési jelölés” szövegrész helyébe a „CE-jelölés” szöveg,
 - b) 6. § (1) bekezdésében a „CE megfelelési jelöléssel” szövegrész helyébe a „CE-jelöléssel” szöveg és a „CE megfelelési jelölés” szövegrész helyébe a „CE-jelölés” szöveg,
 - c) 6. § (2) bekezdésében a „CE megfelelési jelöléssel, szövegrész helyébe a „CE-jelöléssel” szöveg,
 - d) 6. § (3) bekezdésében a „CE megfelelési jelölést” szövegrész helyébe a „CE-jelölést” szöveg és a „CE megfelelési jelölés” szövegrész helyébe a „CE-jelölés” szöveg,
 - e) 6. § (4) bekezdésében a „CE megfelelési jelölés” szövegrészek helyébe a „CE-jelölés” szöveg,
 - f) 7. § (3) bekezdésében a „CE megfelelési jelölés” szövegrész helyébe a „CE-jelölés” szöveg,
 - g) 16. § (7) bekezdésében a „(2)” szövegrész helyébe a „(9)” szöveg,
 - h) 18. § (1) bekezdésében a „(2)” szövegrész helyébe a „(9)” szöveg lép.

9. A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosítása

- 37. §** A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 82. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A fogyasztóvédelmi eljárásban az általuk védett érdekek védelme körében az ügyfél jogai illetik meg a 41. § (1) bekezdésében meghatározott irányelveket átültető jogszabályi rendelkezések megsértésére hivatkozással az EGT bármely más államának joga alapján létrejött azon feljogosított egységeket is, amelyek a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. november 25-i (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikk (1) bekezdése alapján az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett jegyzéken szerepelnek.”

10. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosítása

- 38. §** A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 631. § (1) bekezdés 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény)
„10. a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2022. november 25-i (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,”
(való megfelelést szolgálja.)

11. Záró rendelkezések

- 39. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
(2) A 9. §, a 24. §, a 25. § és a 26. § a) pontja 2023. január 1-jén lép hatályba.
(3) Az 1. alcím, a 2. §, a 3. §, a 6–8. §, a 12. §, a 13. §, a 14. § c) és e) pontja, a 15. §, a 9. alcím és a 10. alcím 2023. június 25-én lép hatályba.
(4) A 26. § b) és c) pontja és a 27. § 2024. július 1-jén lép hatályba.
(5) A 29. §, a 31. §, a 33–35. § és az 1. melléklet 2025. június 28-án lép hatályba.

12. Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés

- 40. §** E törvény 22–24. §-a és 26–27. §-a az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke alapján sarkalatosnak minősül.

13. Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 41. §** (1) E törvény
- a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. november 25-i (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelv irányelvnek,
 - a 93/13/EGK tanácsi irányelvnek, valamint a 98/6/EK, a 2005/29/EK és a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós fogyasztóvédelmi szabályok hatékonyabb végrehajtása és korszerűsítése tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. november 27-i (EU) 2019/2161 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek
 - a termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményekről szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/882 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek és
 - a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról szóló 2010/13/EU irányelvnek (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) a változó piaci körülményekre tekintettel való módosításáról szóló 2018. november 14-i (EU) 2018/1808 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek
- való megfelelést szolgálja.
- (2) E törvény a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról szóló 2019. június 20-i (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

1. melléklet a 2022. évi LXI. törvényhez

„1. melléklet

Megfelelőségértékelési eljárás-termékek

1. Belső gyártásellenőrzés

A belső gyártásellenőrzés az a megfelelőségértékelési eljárás, amellyel a gyártó eleget tesz az ezen melléklet 2., 3. és 4. pontjában megállapított kötelezettségeknek, továbbá biztosítja azt, és saját kizárólagos felelőssége mellett nyilatkozik arról, hogy az érintett termékek megfelelnek az ezen irányelv szerinti követelményeknek.

2. Műszaki dokumentáció

A gyártónak ki kell dolgoznia a műszaki dokumentációt. A műszaki dokumentációnak lehetővé kell tennie annak ellenőrzését, hogy a termék megfelel-e a a termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményeknek való megfelelés általános szabályairól szóló 2022. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Aktv.) 3. § (1) és (3) bekezdésében említett akadálymentességi követelményeknek, és amennyiben a gyártó az Aktv. 5. §-át alkalmazta, annak bizonyítását, hogy az érintett akadálymentességi követelmények a termék alapvető módosulását vezetnék be, vagy aránytalan terhet jelentenének. A műszaki dokumentációban csak az alkalmazandó követelményeket kell meghatározni és – az értékelés szempontjából szükséges mértékben – ismertetni kell a termék tervét, gyártását és működését.

A műszaki dokumentációnak – értelemszerűen – legalább a következőket kell tartalmaznia:

a)	a termék általános leírása;
b)	a részben vagy egészben alkalmazott olyan harmonizált szabványok és műszaki előírások felsorolása, amelyek hivatkozásait az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétették, illetve azokban az esetekben, amikor ezeket a harmonizált szabványokat vagy műszaki előírásokat nem alkalmazzák, azon megoldások leírása, amelyeket a 4. cikkben említett akadálymentességi követelmények teljesítése érdekében alkalmaztak; részlegesen alkalmazott harmonizált szabványok vagy műszaki előírások esetében a műszaki dokumentációban fel kell tüntetni, hogy mely részeket alkalmazták.

3. Gyártás

A gyártónak minden szükséges intézkedést meg kell hoznia annak érdekében, hogy a gyártási folyamat és annak ellenőrzése biztosítsa, hogy a termékek megfeleljenek a 2. pont szerinti műszaki dokumentációnak és az Aktv. szerinti akadálymentességi követelményeknek.

4. A CE-jelölés és az EU-megfelelőségi nyilatkozat

4.1.	A gyártónak fel kell tüntetnie az ebben az irányelvben említett CE-jelölést minden olyan terméken, amely eleget tesz az ezen irányelv szerinti alkalmazandó követelményeknek.
4.2.	A gyártónak a termék mindegyik modelljére vonatkozóan írásos EU-megfelelőségi nyilatkozatot kell készítenie. Az EU-megfelelőségi nyilatkozatban azonosítani kell azt a terméket, amelyre vonatkozóan azt elkészítették. Az EU-megfelelőségi nyilatkozat egy példányát az érintett hatóság kérelmére hozzáférhetővé kell tenni.

5. Meghatalmazott képviselő

A gyártónak a 4. pontban meghatározott kötelezettségeit a gyártó nevében és felelősségére a gyártó meghatalmazott képviselője is teljesítheti, mennyiben ez szerepel a megbízásban.”

2022. évi LXII. törvény egyes törvények közadatokkal összefüggő módosításáról*

1. A közadatok újrahaznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény módosítása

- 1. §** A közadatok újrahaznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A közfeladatot ellátó szerv a kutatási adatokat – a jogos kereskedelmi érdek és a tudástranszferek megvalósításához fűződő kormányzati érdek figyelembevételével – a II. és a III. Fejezet rendelkezései szerint bocsátja újrahaznosítás céljából rendelkezésre.”
- 2. §** (1) A közadatok újrahaznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 3. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem bocsátható rendelkezésre újrahaznosítás céljából és jogszabályban sem határozható meg kötelezően rendelkezésre bocsátandó közadatként vagy kulturális közadatként:)
„e) köznevelési intézmények, szakképző intézmények kezelésében lévő közadat;”
- (2) A közadatok újrahaznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 3. §-a a következő g)–h) ponttal egészül ki:
(Nem bocsátható rendelkezésre újrahaznosítás céljából és jogszabályban sem határozható meg kötelezően rendelkezésre bocsátandó közadatként vagy kulturális közadatként:)
„g) a kutatást végző szervezetek, kutatásfinanszírozó szervezetek és a kutatási eredmények átadása céljából létrehozott szervezetek kezelésében levő kutatási adatnak nem minősülő adat,
h) a könyvtárakon – ideértve az egyetemi könyvtárakat is –, a múzeumokon és a levéltárakon kívüli kulturális intézmények birtokában lévő adat.”
- 3. §** A közadatok újrahaznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 2. alcíme a következő 3/A. §-sal egészül ki:
„3/A. § Újrahaznosítás céljából igényelt közadat, kulturális közadat rendelkezésre bocsátása során a közfeladatot ellátó szerv nem gyakorolhatja a szerzői jogról szóló törvény szerinti, az adatbázis előállítóját megillető jogokat.”
- 4. §** (1) A közadatok újrahaznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 4. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában:)
„4. közadat: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat, valamint a kutatási adat;”
- (2) A közadatok újrahaznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 4. §-a a következő 10–16. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
„10. *dinamikus adat*: gyorsan változó, vagy gyorsan elavuló digitális formátumú közadat, amelyet jellemzően valós időben frissítenek, ilyenek különösen a szenzorok által generált adatok;
11. *észszerű megtérülés*: az újrahaznosítás céljából történő rendelkezésre bocsátás teljes díjának az elszámolható költségek fedezéséhez szükséges költségeken felüli százaléka, amely legfeljebb 5 százalékponttal haladja meg az Európai Központi Bank által rögzített kamatlábat;
12. *közvállalkozás*: olyan gazdasági társaság, amely
a) vízügyi, energiaipari, közlekedési és postai közszolgáltatási tevékenységet végez;
b) a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. október 23-i 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk a) pontja szerinti személyszállítási közszolgáltatási tevékenységet végez;
c) a Közösségben a légi járatok működtetésére vonatkozó közös szabályokról szóló, 2008. szeptember 24-i 1008/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 16. cikke alapján közszolgálati kötelezettséget teljesítő légi fuvarozói tevékenységet végez; vagy

* A törvényt az Országgyűlés a 2022. december 7-i ülésnapján fogadta el.

d) a szolgáltatásnyújtás szabadsága elvének a tagállamokon belüli tengeri fuvarozásra (tengeri kabotázs) történő alkalmazásáról szóló, 1992. december 7-i 3577/92/EGK tanácsi rendelet 4. cikke alapján közszolgálati kötelezettséget teljesítő közösségi hajótulajdonosként végez tevékenységet,

és amely felett az állam, az önkormányzat vagy más közfeladatot ellátó szerv Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:2. § szerinti befolyással, vagy a gazdasági társaság jegyzett tőkéjének több mint a felével rendelkezik, vagy az állam, önkormányzat vagy más közfeladatot ellátó szerv kijelölheti a társaság döntéshozó szerve tagjai többségét;

13. *kutatási adat*: digitális formátumú – a tudományos publikációtól eltérő – a kutatást végző vagy a kutatást finanszírozó szervezet által intézményi vagy tematikus adattárakon keresztül nyilvánosságra hozott közadat, amelyeket közfinanszírozású tudományos kutatási tevékenység keretében gyűjtenek vagy állítanak elő, és amelyeket a kutatási folyamat során bizonyítékként használnak, vagy amelyeket a kutatói közösség általában a kutatási megállapítások és eredmények megerősítéséhez szükségesként fogad el;

14. *nagy értékű adatkészletek*: olyan adatok összessége, amelyek újrahaznosítása fontos előnyökkel jár a társadalomra, a környezetre és a gazdaságra nézve, különös figyelemmel arra, hogy lehetővé tesz hozzáadott értéket képviselő szolgáltatások, alkalmazások, továbbá új, magasabb hozzáadott értéket képviselő munkahelyek létrehozását, valamint figyelemmel az ezeken az adatkészleteken alapuló, hozzáadott értéket képviselő szolgáltatások és alkalmazások lehetséges felhasználóinak számára;

15. *anonimizálás*: a személyes adatok olyan anonim adatokká történő átalakításának folyamata, amelynek következtében az érintett többé nem azonosítható;

16. *felfedés elleni védelem*: a hivatalos statisztika által kezelt adatállományok módosítását célzó olyan módszerek összessége, amelyek a lehető legnagyobb mértékben csökkentik a statisztikai egységek (a sokaság meghatározott tulajdonságokkal, jellemzőkkel, ismérvekkel rendelkező egyedei) közvetlen vagy közvetett azonosítását, illetve azon keresztül eddig nem ismert információ felfedését.”

5. § A közadatok újrahaznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény II. Fejezete a 9. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„6/A. Kizárólagos újrahaznosítási megállapodások”

6. § (1) A közadatok újrahaznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 9. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a közadat újrahaznosítására vonatkozó kizárólagosság biztosítható, ha az meghatározott közfeladat ellátásához kapcsolódó közérdekű szolgáltatás nyújtásához elengedhetetlenül szükséges.

(3) A közfeladatot ellátó szerv a (2) bekezdés szerinti kizárólagos újrahaznosítási megállapodások tekintetében a kizárólagosság indoklását rendszeresen, de legalább 3 évente felülvizsgálja. Ha a felülvizsgálat megállapítja, hogy a kizárólagos jog biztosítása a továbbiakban nem indokolt, a közfeladatot ellátó szerv haladéktalanul gondoskodik a kizárólagos jogot biztosító jogviszony megszüntetéséről.”

(2) A közadatok újrahaznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 9. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kizárólagos újrahaznosítási megállapodások feltételeinek átláthatónak kell lenniük. A közfeladatot ellátó szerv az általa kötött kizárólagos újrahaznosítási megállapodást a hatálybalépését megelőző 60 nappal a 6. § szerint elektronikus úton közzéteszi.

(5) A közfeladatot ellátó szerv a 6. § szerint elektronikus úton – legkésőbb a hatálybalépésüket megelőző 60 nappal – közzéteszi azon újrahaznosítási megállapodásokat, amelyek – anélkül, hogy kizárólagos jogot nyújtanának – korlátozzák, vagy észszerűen feltételezhető, hogy korlátozni fogják a közadatok újrahaznosítás céljából való hozzáférhetőségét harmadik fél számára. A közfeladatot ellátó szerv ezen megállapodásoknak az adatok újrahaznosítási célú rendelkezésre állására kifejtett hatását rendszeresen, de legalább 3 évente felülvizsgálja.”

- 7. §** A közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:
„6/B. Nagy értékű adatkészletek
9/A. § A nagy értékű adatkészletek tematikus kategóriái:
a) térinformatikai adatok,
b) földmegfigyelési és környezeti adatok,
c) meteorológiai adatok,
d) statisztikai adatok,
e) vállalkozási adatok,
f) mobilitási adatok.”
- 8. §** A közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A közadat újrahasznosítás céljára történő rendelkezésre bocsátását – a 17. § (6) bekezdésében meghatározott eset kivételével – az igénylő a közadatot kezelő közfeladatot ellátó szervnél, vagy annál a szervnél, amely a közadatot kezelő közfeladatot ellátó szervvel való megállapodás alapján jogosult a közadat újrahasznosítás céljából való rendelkezésre bocsátását teljesíteni, az e § rendelkezései szerint előterjesztett írásbeli kérelmével kezdeményezheti. Írásbeli kérelemnek minősül az elektronikus úrlapon benyújtott kérelem is.”
- 9. §** (1) A közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 15. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A díj mértéke nem haladhatja meg a rendelkezésre bocsátott közadatok feldolgozásának, rendelkezésre bocsátásának és terjesztésének határköltségét. A díj mértékének meghatározása során a közfeladatot ellátó szerv figyelembe veheti a személyes adatok anonimizálásának, valamint a felfedés elleni védelem érdekében hozott intézkedések költségét is.
(2a) A (2) bekezdéstől eltérően a vonatkozó elszámolási időszakban a díj mértéke a rendelkezésre bocsátott közadatok gyűjtésének, sokszorosításának, előállításának, tárolásának, feldolgozásának és terjesztésének észszerű megtérüléssel megnövelt költségét nem haladhatja meg, ha az azt megállapító közfeladatot ellátó szervnek a közfeladatainak ellátásával összefüggő költségei jelentős részét saját bevételeiből kell fedeznie.”
- (2) A közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 15. §-a a következő (2c) és (2d) bekezdéssel egészül ki:
„(2c) A (2a) bekezdés szerinti esetekben a teljes díjat objektív, átlátható és ellenőrizhető kritériumok alapján kell kiszámítani.
(2d) Azon közfeladatot ellátó szerv, amely a díj mértékét a (2a) bekezdés szerint állapítja meg, köteles e tényről a Nemzeti Adatvagyron Ügynökség részére bejelenteni. A Nemzeti Adatvagyron Ügynökség e bejelentéseket összesíti, valamint a bejelentéseket tartalmazó listát elektronikus úton közzéteszi.”
- 10. §** A közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 9. alcíme a következő 15/A. §-sal egészül ki:
„15/A. § (1) A 15. § (1) bekezdésétől eltérően, a közfeladatot ellátó szerv az igénylő részére újrahasznosítás céljából díjmentesen bocsátja rendelkezésre:
a) az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott nagy értékű adatkészleteket,
b) a 4. § 13. pontjában meghatározott kutatási adatokat.
(2) Az (1) bekezdéstől eltérően díjazás állapítható meg:
a) a közzétett nagy értékű adatkészleteinek újrahasznosítás céljából történő rendelkezésre bocsátása esetében, ha az torzítaná a versenyt az érintett piacon, vagy
b) könyvtárak, múzeumok és levéltárak nagy értékű adatkészleteinek újrahasznosítás céljából történő rendelkezésre bocsátása esetén.
(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti, az Európai Unió kötelező jogi aktusának hatálybalépésétől számított legfeljebb két évig az (1) bekezdés a) pontja szerint meghatározott nagy értékű adatkészlet díjmentes rendelkezésre bocsátása alól az irányítási, felügyeleti vagy tulajdonosi jogokat gyakorló szerv mentesítheti az olyan közfeladatot ellátó szervet, amely
a) közfeladata ellátásával összefüggő költségeit jelentős részben saját bevételből fedezi, és
b) költségvetését a 15/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint meghatározott nagy értékű adatkészlet ingyenes rendelkezésre bocsátása nagymértékben befolyásolná.”

- 11. §** A közadatok újrahasonosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 16. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:
„(4b) A közfeladatot ellátó szerv a nagy értékű adatkészleteket
a) géppel olvasható formában,
b) alkalmazásprogramozási interfészeken keresztül és
c) adott esetben csoportos letöltésre alkalmas módon
köteles rendelkezésre bocsátani.”
- 12. §** A közadatok újrahasonosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 10. alcíme a következő 16/A. §-sal egészül ki:
„16/A. § (1) A közfeladatot ellátó szerv a dinamikus adatokat közvetlenül azok gyűjtése után, a megfelelő alkalmazásprogramozási interfészeken keresztül és – szükség szerint – csoportos letöltésre alkalmas módon köteles újrahasonosítás céljából rendelkezésre bocsátani.
(2) Ha a dinamikus adatoknak közvetlenül azok gyűjtése utáni újrahasonosítás célját szolgáló – az (1) bekezdésben említett – rendelkezésre bocsátása meghaladná a közfeladatot ellátó szerv pénzügyi vagy technikai lehetőségeit vagy egyébként aránytalan erőfeszítést jelentene, a dinamikus adatokat egy olyan időkereten belül vagy olyan ideiglenes technikai korlátozásokkal kell újrahasonosítás céljából rendelkezésre bocsátani, amely nem akadályozza szükségtelenül e dinamikus adatok gazdasági és társadalmi potenciáljának kiaknázását.”
- 13. §** (1) A közadatok újrahasonosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 17. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) A (2) bekezdés f) pontja szerinti feltételek
a) kizárólag közérdekű célból állapíthatók meg;
b) objektívek, arányosak és megkülönböztetéstől mentesek;
c) nem korlátozhatják szükségtelenül az újrahasonosítás lehetőségeit, nem vezethetnek a verseny korlátozására és nem ütközhetnek az újrahasonosításra vonatkozó, az e törvényben meghatározott más rendelkezésekbe.
(4) A közfeladatot ellátó szerv a közadatok újrahasonosítás céljából történő rendelkezésre bocsátás feltételeit – egyedi újrahasonosítási kérelmekhez igazítható módon – általános szerződési feltételekben is meghatározhatja.”
- (2) A közadatok újrahasonosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 17. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A (4) bekezdés szerint meghatározott általános szerződési feltételeket a közfeladatot ellátó szerv elektronikus úton, feldolgozható formában közzéteszi.
(6) Nem kell alkalmazni a 10–14. § rendelkezéseit, ha a közfeladatot ellátó szerv az általa kezelt közadatot újrahasonosítás céljából elektronikus úton bárki számára hozzáférhető módon bocsátja rendelkezésre, és ennek feltételeit a (4) bekezdés szerinti általános szerződési feltételekben olyan módon határozza meg, amely a felek részéről további feltételek meghatározását nem teszi szükségessé.”
- 14. §** A közadatok újrahasonosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 18/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„18/B. § (1) A kulturális közadatot kezelő közfeladatot ellátó szervnek nem kell megneveznie a kérelemben megjelöltek teljesítése tekintetében felhasználási szerződés kötésére jogosultat, ha a kérelmet a 3. § b) pontjára hivatkozással utasította el.
(2) Az újrahasonosítási megállapodásban a felek kiköthetik, hogy az igénylő az újrahasonosítás során köteles a felhasznált adat forrásának megjelölésére, valamint annak feltüntetésére, ha az adatot módosította.”
- 15. §** A közadatok újrahasonosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 18/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A kulturális közadatot kezelő közfeladatot ellátó szerv a kulturális közadatok újrahasonosításra történő rendelkezésre bocsátásáért díjat állapíthat meg azzal, hogy e díj mértéke nem haladhatja meg a rendelkezésre bocsátott közadatok gyűjtésének, sokszorosításának, előállításának, tárolásának, feldolgozásának és terjesztésének észszerű megtérüléssel megnövelt költségét.”

- 16. §** A közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény a következő fejezettel egészül ki:
*„III/B. FEJEZET
 A KÖZVÁLLALKOZÁSOK KÖZADATAI ÚJRAHASZNOSÍTÁS CÉLJÁBÓL TÖRTÉNŐ RENDELKEZÉSRE
 BOCSÁTÁSÁNAK KÜLÖNÖS SZABÁLYAI*
 18/E. § (1) A közadatot kezelő közvállalkozás a közadat újrahasznosításra történő rendelkezésre bocsátásáért díjat állapíthat meg azzal, hogy e díj mértéke nem haladhatja meg a rendelkezésre bocsátott közadatok gyűjtésének, sokszorosításának, előállításának, tárolásának, feldolgozásának és terjesztésének észszerű megtérüléssel megnövelt költségét.
 (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a teljes díjat objektív, átlátható és ellenőrizhető kritériumok alapján kell kiszámítani.
 (3) Az (1) bekezdés alkalmazása esetén a költségek megállapítása során a díjat megállapító közfeladatot ellátó szerv által alkalmazott számviteli politikát kell alapul venni.
 (4) Az (1) bekezdés alkalmazása esetén a közadatot kezelő közvállalkozás a díj mértékének meghatározása során figyelembe veheti a szerzői jogi engedélyeztetésnek, a személyes adatok anonimizálásának, valamint a kereskedelmileg bizalmas információk védelme érdekében hozott intézkedéseknek a költségét is.
 (5) A közvállalkozás az (1) bekezdés szerinti díj megállapítása esetén, köteles e tényrt a Nemzeti Adatvagyron Ügynökség részére bejelenteni. A Nemzeti Adatvagyron Ügynökség az e bejelentéseket összesíti, valamint a bejelentéseket tartalmazó listát elektronikus úton közzéteszi.”
- 17. §** A közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény a következő 20/B. §-sal egészül ki:
 „20/B. § (1) A 9. § (2) és (4) bekezdése hatálya alá nem tartozó kizárólagos újrahasznosítási jogot biztosító azon megállapodás, amelyet közfeladatot ellátó szerv kötött, és amely 2013. július 17-én hatályban volt, a megállapodás lejártakor, de legkésőbb 2043. július 18-án e törvény erejénél fogva megszűnik.
 (2) A 9. § (2) és a (4) bekezdése hatálya alá nem tartozó kizárólagos újrahasznosítási jogot biztosító azon megállapodás, amelyet közvállalkozás kötött, és amely 2019. július 16-án már hatályban volt, a megállapodás lejártakor, de legkésőbb 2049. július 17-én e törvény erejénél fogva megszűnik.”
- 18. §** A közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 25. §-a a következő c) ponttal egészül ki:
(Ez a törvény)
 „c) a nyílt hozzáférésű adatokról és a közzéféra információinak további felhasználásáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1024 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”
(való megfelelést szolgálja.)
- 19. §** A közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 15. § (3) bekezdésében a „2b” szövegrész helyébe a „2c” szöveg lép.
- 20. §** Hatályát veszti a közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény 10. § (2) bekezdése.

2. Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosítása

- 21. §** Hatályát veszti az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 17. § (4) bekezdése.

3. A nemzeti adatvagyronról szóló 2021. évi XCI. törvény módosítása

- 22. §** (1) A nemzeti adatvagyronról szóló 2021. évi XCI. törvény 2. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában)
 „a) *nemzeti adatvagyron*: a közfeladatot ellátó szervek által kezelt közérdekű adatok, közérdekből nyilvános adatok és kutatási adatok (a továbbiakban együttesen: közadatok) és személyes adatok összessége;”

- (2) A nemzeti adatvagyonról szóló 2021. évi XCI. törvény 2. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„c) *adatelemzés*: az adatok emberi tevékenység kifejtésével, vagy informatikai eszközökkel való feldolgozása, és az elektronikusan rendelkezésre álló adatokból újabb származtatott ismeret előállítás, valamint a feldolgozott adatokból következtetések levonása emberi tevékenység kifejtésével, vagy informatikai eszközökkel, valamint az adatokhoz való elemzési célú hozzáférés biztosítása;”
- (3) A nemzeti adatvagyonról szóló 2021. évi XCI. törvény 2. §-a a következő i) ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„i) *közfeladatot ellátó szerv*: a Közzadatok tv. 4. § 5. pontjában meghatározott szerv vagy személy.”

23. § A nemzeti adatvagyonról szóló 2021. évi XCI. törvény 9. alcíme a következő 17. §-sal egészül ki:
„17. § Ez a törvény a nyílt hozzáférésű adatokról és a közzéadott információinak további felhasználásáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1024 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

4. Záró rendelkezés

24. § Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

25. § Ez a törvény a nyílt hozzáférésű adatokról és a közzéadott információinak további felhasználásáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1024 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

2022. évi LXIII. törvény a Magyar Honvédség működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról*

1. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosítása

- 1. §** A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 6. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat*)
„g) információkat gyűjt a honvédelmi érdeket veszélyeztető kibertevékenységekről és -szervezetekről, észleli a kibertérből érkező fenyegetéseket és támadásokat, jogszabály keretei között ellátja a honvédelmi ágazat elektronikus információbiztonsági feladatait, biztosítja a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium, valamint a Honvéd Vezérkar tervező munkájához szükséges, kibertérrel összefüggő nemzetbiztonsági jellegű információkat, továbbá kibertér műveleti képességeivel ellátja a honvédelmi érdekek nemzetbiztonsági jellegű védelmét és együttműködik a Magyar Honvédség kiberműveleti erőivel;”
- 2. §** A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény
6. § f) pontjában a „Magyar Honvédség Parancsnoksága” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar” szöveg,
 7. § (1) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnokát” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnökét” szöveg,
 13. § (2) bekezdésében és az 1. számú melléklet 16. pontjában a „Magyar Honvédség parancsnoka” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke” szöveg,
 74. § i) pont ig) alpontjában a „Magyar Honvédség parancsnoka és helyettesei” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke és helyettese” szöveg
- lép.

* A törvényt az Országgyűlés a 2022. december 7-i ülésnapján fogadta el.

2. A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény módosítása

3. § A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény

- a) 19. § (3) bekezdésében és 31. § (1) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnokának” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnökének” szöveg,
- b) 30. § (1) bekezdés g) pontjában a „Magyar Honvédség parancsnoka” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke” szöveg,
- c) 38. § (2) bekezdésében az „érintett országos parancsnok” szövegrész helyébe az „érintett országos parancsnok, a Magyar Honvédség esetében a Honvéd Vezérkar főnöke” szöveg lép.

3. A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény módosítása

4. § A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) a következő 194/A. §-sal egészül ki: „194/A. § (1) A KNBSZ hivatásos állományának tagját, a honvédelmi adatkezelésekről szóló 2022. évi XXI. törvény 102. §-ában foglaltakon túl, el kell látni szolgálati igazolvánnyal, valamint jelvénnel.

(2) A szolgálati igazolvány igazolja a KNBSZ hivatásos állományába tartozást, továbbá az intézkedési, valamint a fegyverviselési jogosultságot.

(3) Az azonosítószámmal ellátott jelvény a szolgálati igazolvánnyal együttesen igazolja a hivatásos állomány tagjának a (2) bekezdés szerinti jogosultságait.”

5. § A Hjt. 237/J. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E fejezet alkalmazásában

a) *egészségügyi munkakörű katona*: az Eütv. 155. § (19) bekezdés b) pontja szerinti honvédelmi egészségügyi szolgáltatónál (a továbbiakban: honvédelmi egészségügyi szolgáltató) vagy a KNBSZ-nél szolgálatot teljesítő, az 1. § (1) bekezdése hatálya alá tartozó, az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Eütev.) 4. § a) pontja szerinti egészségügyi dolgozó és az Eütev. 4. § c) pontja szerinti rezidens,

b) *egészségügyi tevékenység*: az Eütv. 3. § y) pontjában meghatározott tevékenység,

c) *magasabb vezető*:

ca) a honvédelmi egészségügyi szolgáltató vezetője, valamint

cb) a honvédelmi egészségügyi szolgáltató vezetőjének a helyettese és gazdasági helyettese,

d) *vezető*: a c) pontban foglaltakat kivéve a honvédelmi egészségügyi szolgáltató szervezeti elemének vezetője és annak helyettese.”

6. § A Hjt. 237/K. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A honvédelmi egészségügyi szolgáltató vezetője az Eütev. 1. §-a szerinti gyógyító-megelőző tevékenységet kizárólag a védelem-egészségügy körében, továbbá a működési nyilvántartás megújítása céljából, a továbbképzése alapján szükséges gyakorlati pontok megszerzése érdekében és az ahhoz szükséges mértékben végezhet.”

7. § A Hjt. XXI/C. Fejezete a következő 237/M. §-sal egészül ki:

„237/M. § (1) Az egészségügyi munkakörű katona

a) a szakmai képességeinek fenntartása és továbbfejlesztése érdekében – szolgálati beosztásában történő meghagyása mellett – honvédelmi szervezetnek nem minősülő, állami fenntartású egészségügyi szolgáltatónál (a továbbiakban e § alkalmazásában: állami fenntartású egészségügyi szolgáltató) is teljesítheti szolgálatát, valamint

b) egyéb egészségügyi feladatok ellátása érdekében honvédelmi szervezetnek nem minősülő egészségügyi intézményhez (a továbbiakban e § alkalmazásában: egészségügyi intézmény) – az e §-ban meghatározott eltérésekkel – az 51. és az 52. § szerint vezényelhető.

(2) A Honvéd Vezérkar főnöke erre irányuló – az egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv vezetőjénél tett – kezdeményezése esetén az állami fenntartású egészségügyi szolgáltató az (1) bekezdés a) pontja szerinti egészségügyi munkakörű katonát köteles foglalkoztatni, és olyan munkavégzésre beosztani, amely elősegíti a Magyar Honvédség egészségügyi feladatai ellátásához szükséges szakmai képességeinek fenntartását és

továbbfejlesztését. A kezdeményezés alapján az egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv vezetője meghatározza azt az állami fenntartású egészségügyi szolgáltatót, ahol az (1) bekezdés a) pontja szerinti egészségügyi munkakörű katona szolgálatteljesítése történik.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti egészségügyi munkakörű katona

- a) állami fenntartású egészségügyi szolgáltatónál történő szolgálatteljesítése határozatlan időtartamra szól,
- b) illetményét és a szolgálati viszonyból eredő egyéb pénzübeli juttatásait – a jogszabály szerinti mozgó bér elemek, valamint a kifejezetten az állami fenntartású egészségügyi szolgáltatónál történő szolgálatteljesítéshez kapcsolódó juttatás kivételével – a honvédelmi szervezet állapítja meg és folyósítja,
- c) felett a munkáltatói jogköröket – a napi szolgálatteljesítési idő beosztása, az ügyelet és készenlét elrendelése, valamint az egészségügyi szakmai tevékenység irányítása kivételével – e törvény és a végrehajtására kiadott miniszteri rendelet szerinti munkáltatói jogkört gyakorló gyakorolja,
- d) a részére előírt gyakorlatot és kiképzési feladatot az állami fenntartású egészségügyi szolgáltatónál történő szolgálatteljesítés alatt is köteles végrehajtani,
- e) tekintetében a Honvéd Vezérkar főnöke az állami fenntartású egészségügyi szolgáltatónál történő szolgálatteljesítést szolgálati érdekből egyoldalúan megszüntetheti vagy szüneteltetheti.

(4) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti egészségügyi munkakörű katonát érintő munkáltatói döntések meghozatala során a Magyar Honvédség és az állami fenntartású egészségügyi szolgáltató kölcsönösen együttműködnek.

(5) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti egészségügyi munkakörű katona esetén

- a) az 51. § (1) bekezdés szerinti vezényleseről szóló megállapodást a Honvéd Vezérkar főnöke és az egészségügyi intézmény vezetője köti meg,
- b) az 51. § (4) bekezdésétől eltérően az egészségügyi intézménynél történő szolgálatteljesítés időtartama határozatlan időtartamra szól,
- c) az egészségügyi intézmény vezetője az 51. § (8) bekezdésében foglalt indokok alapján kezdeményezheti a Honvéd Vezérkar főnökénél a vezényleserre irányuló megállapodás megszüntetését.

(6) Az (1) bekezdés szerinti egészségügyi munkakörű katona esetében az állami fenntartású egészségügyi szolgáltató fenntartójának, illetve az egészségügyi intézmény fenntartójának vezetője alkalmazhatja az Eszjtv. 11. §-a szerinti munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás jogintézményét. Ennek elrendelése esetén is gyakorolhatja az (1) bekezdés szerinti – érintett – egészségügyi munkakörű katona tekintetében a Honvéd Vezérkar főnöke a számára e §-ban megállapított jogköröket.”

8. § A Hjt. 238. § (2) bekezdése a következő 47. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben megállapítsa)

„47. a KNBSZ hivatásos állomány – 194/A. § (1) bekezdése szerinti – szolgálati igazolványának, valamint jelvényének rendszeresítésével és kiadásának rendjével összefüggő szabályokat.”

9. § A Hjt. 241. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Magyar Honvédség működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXIII. törvény hatálybalépését megelőző napon a Magyar Honvédség parancsnoki és a Magyar Honvédség vezénylő zászlósi beosztást betöltők esetén az 56. § (1) bekezdése szerinti időtartamot 2023. január 1-jétől kezdődően kell számítani.”

10. § A Hjt.

- a) 2. § 4. pontjában, 40. § (3) bekezdésében, 68/C. § (1) és (2) bekezdésében, 132/B. §-ában és 6. melléklet 3. pontjában a „Magyar Honvédség parancsnokának” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnökének” szöveg,
- b) 4. § (2) és (5) bekezdésében, 40. § (3) bekezdésében, 56. § (2) bekezdésében, 58/E. § (2) bekezdésében, 68/C. § (2) bekezdésében, 88. § (4a) bekezdésében, 89. § (3b) bekezdésében, 132/B. §-ában, 139. § (2) bekezdésében, 236. § (2) bekezdés g) pontjában és 6. melléklet 1. pontjában a „Magyar Honvédség parancsnoka” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke” szöveg,
- c) 4. § (3) bekezdésében, 68/C. § (4) bekezdésében és 78. § (5) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnoka” szövegrészek helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke” szöveg,
- d) 32. § (1) bekezdés e) pontjában a „szerv hivatásos állományából” szövegrész helyébe a „szerv hivatásos vagy szerződéses állományából” szöveg,

- e) 92. § (2a) és (5) bekezdésében a „rendvédelmi szerveknél hivatásos szolgálati” szövegrész helyébe a „rendvédelmi szerveknél hivatásos és szerződéses szolgálati” szöveg,
- f) 56. § (1) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnoki” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöki és a Magyar Honvédség vezénylő zászlósi” szöveg,
- g) 247/H. § (1) bekezdésében, 247/I. § (1), (3) és (4) bekezdésében a „2022” szövegrész helyébe a „2023” szöveg,
- h) 247/H. § (9) bekezdésében a „2023” szövegrészek helyébe a „2024” szöveg lép.

11. § Hatályát veszti a Hjt. 236. § (2) bekezdés e) pontja.

4. A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény módosítása

12. § A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Haj.tv.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A honvédelmi alkalmazott az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően önkéntesen vállalhatja, hogy a hadkötelezettség bevezetését követően tényleges katonai szolgálatot teljesít. Ebben az esetben a honvédelmi alkalmazott az (1) bekezdésben meghatározott továbbképzésen felül a katonai szolgálathoz szükséges kiképzésen, illetve felkészítésen is köteles részt venni.”

13. § A Haj.tv. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. § (1) A honvédelmi szervezet személyében a jogszabály rendelkezése folytán bekövetkező olyan változás esetén, ha a honvédelmi szervezet egésze vagy egy része (szervezeti egysége, anyagi és nem anyagi erőforrásainak vagy feladat- és hatáskörének meghatározott csoportja) a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény vagy az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény hatálya alá tartozó munkáltatóhoz kerül, a munkáltató érintett szervezete vagy tevékenysége keretében foglalkoztatott honvédelmi alkalmazott honvédelmi alkalmazotti jogviszonya – a (3) és (4) bekezdésben, valamint a (9) bekezdésben foglalt kivétellel – a jogállásváltozás időpontjában a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati, közszolgálati, igazságügyi szolgálati, közalkalmazotti vagy egészségügyi szolgálati jogviszonyra alakul át.

(2) A honvédelmi alkalmazotti jogviszony átalakulásáról az érintetteket az átvevő munkáltató az átalakulást követő harminc napon belül tájékoztatja.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem alakul át a honvédelmi alkalmazott honvédelmi alkalmazotti jogviszonya, ha az átvevő munkáltató a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény vagy az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény rendelkezései alapján nem létesíthet a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati, közszolgálati, igazságügyi szolgálati, közalkalmazotti vagy egészségügyi szolgálati jogviszonyt az átadással érintett honvédelmi alkalmazottal, ebben az esetben a honvédelmi alkalmazotti jogviszony a törvény erejénél fogva az átadás időpontjában megszűnik. A honvédelmi alkalmazotti jogviszony megszűnéséről a honvédelmi alkalmazottat az átadás napjával írásban értesíteni kell. A honvédelmi alkalmazotti jogviszony megszűnése esetén a honvédelmi alkalmazott számára a 42. § (2) és (4)–(7) bekezdése alkalmazásával megállapított végkielégítést – határozott idejű jogviszony esetén a 27. § (2) bekezdésében meghatározott távolléti díjat – kell megfizetni.

(4) A (3) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni, ha az átadással érintett honvédelmi alkalmazottal szemben a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló törvény vagy az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény alapján összeférhetetlenség áll fenn, kivéve, ha az összeférhetetlenséget kiváltó ok megszüntethető, és ennek érdekében a honvédelmi alkalmazott a honvédelmi alkalmazotti jogviszony átalakulását megelőzően intézkedik, és ezt igazolja.

(5) A honvédelmi alkalmazotti jogviszony a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati, közszolgálati, igazságügyi szolgálati, közalkalmazotti jogviszonnyá, vagy az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény szerinti egészségügyi szolgálati jogviszonnyá történő átalakulását követő negyvenöt napon belül a honvédelmi alkalmazottat a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati jogviszonyra, közszolgálati jogviszonyra, az igazságügyi szolgálati vagy a közalkalmazotti jogviszonyra, valamint az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény szerinti egészségügyi szolgálati jogviszonyra vonatkozó szabályok szerint be kell sorolni, és illetményét meg kell állapítani.

(6) Határozatlan időtartamú honvédelmi alkalmazotti jogviszony – eltérő törvényi rendelkezés hiányában – határozatlan időtartamú közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati, közszolgálati, igazságügyi szolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonnyá, vagy az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény szerinti egészségügyi szolgálati jogviszonnyá alakul át. Teljes munkaidőben történő foglalkoztatás esetén a honvédelmi alkalmazotti jogviszony teljes munkaidős közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati, közszolgálati, igazságügyi szolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonnyá, vagy az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény szerinti egészségügyi szolgálati jogviszonnyá alakul át.

(7) Az átalakult jogviszony esetén a honvédelmi alkalmazottnak az átalakulással érintett, e törvény hatálya alá tartozó honvédelmi szervezetnél honvédelmi alkalmazotti jogviszonyként elismert idejét úgy kell tekinteni, mintha azt az átvevő munkáltatónál töltötte volna el.

(8) A honvédelmi alkalmazotti jogviszonyban álló vezető honvédelmi alkalmazotti jogviszonyának átalakulását követően – a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati, közszolgálati, igazságügyi szolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyra, vagy az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény szerinti egészségügyi szolgálati jogviszonyra vonatkozó szabály figyelembevételével – kell a vezetői munkakör vagy megbízás szintjét és megnevezését megállapítani.

(9) Az (1) bekezdéstől eltérően a honvédelmi alkalmazotti jogviszony munkaviszonnyá alakul át, ha a honvédelmi alkalmazott a munkakörére tekintettel a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szabályai szerint a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény hatálya vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alá tartozó munkáltatóval nem közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati, közszolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyban, hanem munkaviszonyban állhat. Ebben az esetben a honvédelmi alkalmazott átalakulás utáni munkabére (alapbérének, bérpótlékainak és egyéb bérelemeinek együttes összege) az átalakulást megelőzően irányadó illetményének és a jogszabály alapján járó illetménypótlékainak együttes összege, kivéve, ha valamely honvédelmi alkalmazotti illetménypótlék megállapításának alapjául szolgáló körülmény a munkaviszonyban már nem áll fenn. Az alapbérbe a honvédelmi alkalmazotti illetménypótlékok beépíthetők. A munkaberről való tájékoztatást a jogviszony átalakulását követő hatvan napon belül meg kell adni. E bekezdés alkalmazása során alkalmazni kell a (2) és (3) bekezdést, továbbá a (6)–(8) bekezdést.

(10) Ha a jogviszony átalakulása időpontjában munkaügyi per fegyelmi elbocsátás tekintetében folyik, a honvédelmi alkalmazotti kereset elbírálásánál

a) az azonnali hatályú felmondás szabályait kell megfelelően alkalmazni, ha a honvédelmi alkalmazotti jogviszonya munkaviszonnyá vagy egészségügyi szolgálati jogviszonnyá,

b) a hivatalvesztés fegyelmi büntetés szabályait kell megfelelően alkalmazni, ha a honvédelmi alkalmazott honvédelmi alkalmazotti jogviszonya kormányzati szolgálati vagy közszolgálati jogviszonnyá alakul át.”

14. § A Haj.tv. a következő 44/A. §-sal egészül ki:

„44/A. § (1) A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat (a továbbiakban: KNBSZ) személyi állományába tartozó honvédelmi alkalmazottat, a honvédelmi adatkezelésekről szóló 2022. évi XXI. törvény 102. §-ában foglaltakon túl, el kell látni munkáltatói igazolvánnyal, valamint jelvénnel.

(2) A munkáltatói igazolvány igazolja a KNBSZ honvédelmi alkalmazott állományába tartozást.

(3) Az azonosítószámmal ellátott jelvény a munkáltatói igazolvánnyal együttesen igazolja a honvédelmi alkalmazott állomány tagjának a (2) bekezdés szerinti állományba tartozást.”

”

- 15. §** A Haj.tv. 89/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) E fejezet alkalmazásában
 a) *egészségügyi honvédelmi alkalmazott*: az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 155. § (19) bekezdés b) pontja szerinti honvédelmi egészségügyi szolgáltatónál (a továbbiakban: honvédelmi egészségügyi szolgáltató) vagy a KNBSZ-nél honvédelmi alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Eütev.) 4. § a) pontja szerinti egészségügyi dolgozó és az Eütev. 4. § c) pontja szerinti rezidens,
 b) *egészségügyi tevékenység*: az Eütv. 3. § y) pontjában meghatározott tevékenység,
 c) *magasabb vezető*:
 ca) a honvédelmi egészségügyi szolgáltató vezetője, valamint
 cb) a honvédelmi egészségügyi szolgáltató vezetőjének a helyettese és gazdasági helyettese,
 d) *vezető*: a c) pontban foglaltakat kivéve a honvédelmi egészségügyi szolgáltató szervezeti elemének vezetője és annak helyettese.”
- 16. §** A Haj.tv. 93. §-a a következő 37. ponttal egészül ki:
 (Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg)
 „37. a KNBSZ személyi állományába tartozó honvédelmi alkalmazottak – 44/A. § (1) bekezdése szerinti – munkáltatói igazolványának, valamint jelvényének rendszeresítésével és kiadásának rendjével összefüggő szabályokat.”
- 17. §** A Haj.tv.
 a) 6. § (2) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnokának” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnökének” szöveg,
 b) 6. § (3) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnoka” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke” szöveg,
 c) 21. § (5) bekezdésében az „A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény XII. Fejezetében szabályozott különleges jogrend, illetve veszélyhelyzet” szövegrész helyébe a „Különleges jogrend” szöveg
 lép.
- 18. §** Hatályát veszti a Haj.tv. 89/B. § (6) bekezdése.

5. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény módosítása

- 19. §** A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény 76. § (2) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnokának” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnökének” szöveg lép.

6. A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény módosítása

- 20. §** A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vbö.) 10. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 (A polgári védelmi kötelezettségét munkaköre ellátásával, köz megbízatása gyakorlásával teljesíti:)
 „e) az alkotmánybíró és az Alkotmánybíróság Hivatalának foglalkoztatottja, a bíró, az ügyész, a közjegyző, a bírósági végrehajtó,”
- 21. §** A Vbö. 25. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A védelmi és biztonsági feladatok ellátásában részt vevő szervek a Védelemgazdasági Alapterv figyelembevételével a szervezetüket érintő részfeladatok meghatározása és ellátása érdekében védelemgazdasági tervet készítenek. A védelemgazdasági tervet a védelmi és biztonsági feladatok ellátásában részt vevő szerv vezetője – kormányrendeletben meghatározott szerv egyetértése esetén – hagyja jóvá.”

- 22. §** A Vbő. 52. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A védelmi és biztonsági igazgatás központi szerve)
„c) a Kormány erre irányuló döntése esetén, az eseménykezelés érdekében nemzeti eseménykezelő központot működtet, amelynek fő feladata az összkormányzati válságkezelés, illetve a különleges jogrendi feladatellátás szakmai koordinációja és összehangolása felkészülési időszakban, valamint védelmi és biztonsági esemény idején,”
- 23. §** (1) A Vbő. 54. § (3) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A területi védelmi bizottság a védelmi és biztonsági tevékenységre való felkészülés keretében)
„e) felelős a polgári védelmi kötelezettségen alapuló területi polgári védelmi szervezetek létrehozásáért, valamint a területi veszélyelhárítási terv elkészítéséért,”
- (2) A Vbő. 54. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A területi védelmi bizottság elnöke a területi veszélyelhárítási tervet a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve vezetőjének egyetértésével hagyja jóvá.”
- 24. §** A Vbő. 56. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A helyi védelmi bizottság elnöke a települési veszélyelhárítási tervet a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve vezetőjének egyetértésével hagyja jóvá.”
- 25. §** A Vbő. 63. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban szereplő adatokat a védelmi és biztonsági tevékenységekkel kapcsolatos feladatok ellátása céljából megismerheti]
„d) a Honvéd Vezérkar főnöke,”
- 26. §** A Vbő. VIII. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:
„VIII. FEJEZET
A VÉDELMI ÉS BIZTONSÁGI KÖTELEZETTSÉGEKKEL KAPCSOLATOS SZABÁLYSZEGÉS MEGÁLLAPÍTÁSA
70. § (1) A védelmi és biztonsági igazgatás központi szerve, a területi védelmi bizottság elnöke, elnökhelyettese, a helyi védelmi bizottság elnöke, a polgármester, valamint az e törvény alapján védelmi és biztonsági igazgatási feladatokat ellátó ágazati igazgatási szervek vezetője kezdeményezése alapján a fővárosi, vármegyei kormányhivatal – ha törvény súlyosabb jogkövetkezmény alkalmazását nem rendeli – közigazgatási hatósági eljárást folytat le azzal a természetes személlyel, jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező jogalannyal szemben, aki
a) az e törvényben meghatározott polgári védelmi, valamint gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesíti,
b) a nemzetgazdaság védelmi és biztonsági célú felkészítésével összefüggő kötelezettségének nem tesz eleget, vagy
c) az összehangolt védelmi tevékenységgel összefüggésben e törvény alapján bevezetett szabályokat megszegi.
(2) Az (1) bekezdés szerinti eljárás legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg.
(3) A fővárosi, vármegyei kormányhivatal az (1) bekezdés szerinti eljárásban, kormányrendeletben meghatározottak szerint védelmi és biztonsági bírságot szabhat ki.
(4) A fővárosi, vármegyei kormányhivatal a védelmi és biztonsági bírság összegét kormányrendeletben meghatározottak szerint mérsékelheti vagy korlátlanul enyhítheti, megfizetésére részletfizetést engedélyezhet.”
- 27. §** A Vbő. 83. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg)
„2. a védelmi és biztonsági bírság mértékét, megállapításának szempontrendszerét, a mérséklésével, az enyhítésével és a részletfizetés engedélyezésével kapcsolatos szabályokat, a bírság megfizetése módjának és a kapcsolódó eljárásnak a részletes szabályait,”
- 28. §** Hatályát veszti a Vbő. 43. §-a és 83. § 7. pontja.

7. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény módosítása

- 29. §** A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A fegyver nélküli katonai szolgálat engedélyezése iránti kérelmet a katonai szolgálatteljesítés tervezésének várható időpontjáról történt tájékoztatástól a tájékoztatásban megjelölt időpontig lehet benyújtani. Ez a határidő jogvesztő.”
- 30. §** A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 44. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3)) Az időleges honvédelmi munkakötelezettség nem terjed ki
a) a Honvédség tényleges szolgálatot teljesítő tagjára, munkavállalójára, a honvédelmi alkalmazottra, a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztériumban kormányzati szolgálati, politikai szolgálati, biztos jogviszonyban vagy munkaviszonyban állóra,
b) a rendvédelmi szervek hivatásos vagy szerződéses állományú tagjára,
c) a nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjára,
d) a b) és c) pont szerinti szervek munkavállalójára és rendvédelmi igazgatási alkalmazottjára, valamint
e) az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagjára, köztisztviselőjére és munkavállalójára.”
- 31. §** A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 112. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„112. § Ahol kormányrendelet, miniszteri rendelet, közjogi szervezetszabályozó eszköz vagy a 18. § szerinti belső rendelkezés
a) a Magyar Honvédség Parancsnokságát említi, azon a Honvéd Vezérkart,
b) a Magyar Honvédség parancsnokát vagy helyettesét említi, azon a Honvéd Vezérkar főnökét, illetve helyettesét,
c) a Magyar Honvédség Parancsnoksága törzsfőnökét említi, azon a Honvéd Vezérkar törzsigazgatóját kell érteni.”
- 32. §** A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény
a) 3. § 15. pontjában a „Magyar Honvédség Parancsnoksága” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar” szöveg,
b) 4. § (3) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (6) bekezdésében, 60. § (3) bekezdésében és 88. § (4) bekezdés d) pontjában a „Magyar Honvédség parancsnokának” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnökének” szöveg,
c) 5. § (1) bekezdés a) pontjában és 88. § (4) bekezdés c) pontjában a „Magyar Honvédség parancsnokát” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnökét” szöveg,
d) 12. § (1) bekezdés e) pontjában a „hivatásos” szövegrész helyébe a „hivatásos és szerződéses” szöveg,
e) 14. § (4) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnoka vagy a Magyar Honvédség Parancsnokságához” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke vagy a Honvéd Vezérkarhoz” szöveg,
f) 15. § (1) bekezdés a) pontjában, 15. § (3) bekezdés a) pontjában, valamint 106. § (3) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnoka” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke” szöveg,
g) 18. § (2) bekezdés b) pontjában a „Magyar Honvédség parancsnoka és helyettese, a Magyar Honvédség Parancsnokságának törzsfőnöke, szemlélője” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke és helyettese, a Honvéd Vezérkar törzsigazgatója” szöveg,
h) 28. § (5) bekezdésében, valamint 36. § (1) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnoka” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke” szöveg,
i) 58. § (1) bekezdésében és 74. § (1) bekezdésében a „Magyar Honvédség Parancsnoksága” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar” szöveg,
j) 60. § (2) és (3) bekezdésében, 61. § (1) bekezdésében, 61. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében, 61. § (3) bekezdésében, 64. § (1) bekezdésében, 64. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében, 64. § (4) bekezdésében, 65. § (1) bekezdésében, 75. § (2) bekezdésében, 82. § (2) bekezdés f) és g) pontjában, 86. § (2) bekezdésében, 87. § (5) bekezdésében, 88. § (2) bekezdésében, 101. § (1) bekezdésében és 104. § (2) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnoka” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke” szöveg,

- k) 87. § (1) bekezdésében, 100. § (1) bekezdésében és 104. § (3) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnokához” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnökéhez” szöveg,
- l) 74. § (2) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnoka” szövegrészek helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke” szöveg,
- m) 74. § (2) bekezdésében a „Magyar Honvédség Parancsnokságát” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkart” szöveg lép.

33. § Hatályát veszti a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény

- a) 9. § (3) bekezdése,
- b) 16. §-a,
- c) 110. § (1) bekezdés 14. pontja, valamint
- d) 112. §-a.

8. A honvédelmi adatkezelésekről szóló 2022. évi XXI. törvény módosítása

34. § A honvédelmi adatkezelésekről szóló 2022. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Haktv.) 50. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 155. § (19) bekezdés b) pontja szerinti honvédelmi egészségügyi szolgáltató (a továbbiakban: honvédelmi egészségügyi szolgáltató) vezetője a Hjt. 237/J. § (1) bekezdés a) pontja szerinti egészségügyi munkakörű katonáról és a honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény 89/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti egészségügyi honvédelmi alkalmazottról (a továbbiakban együtt: egészségügyi állomány tagja) a 18. mellékletben meghatározott adatkorre kiterjedő nyilvántartást (a továbbiakban: alapnyilvántartás) vezet. Törvény eltérő rendelkezésének hiányában a 18. mellékletben nem szereplő körben adatkezelés nem végezhető, ilyen adatot nyilvántartani nem lehet.”

35. § A Haktv. V. Fejezete a következő 59/A. alcímmel egészül ki:

„59/A. A KNBSZ igazolványával összefüggő sajátos szabályok

110/A. § (1) A KNBSZ személyi állományába tartozást és a nemzetbiztonsági feladatellátást igazoló, a hivatásos állomány részére szolgálati, a honvédelmi alkalmazotti és a munkavállalói állomány részére munkáltatói igazolvány, valamint jelvény kiadásával összefüggő feladatok ellátása céljából, a KNBSZ kezeli az állományába tartozó hivatásos, honvédelmi alkalmazotti és munkavállalói állomány 27. melléklet 1–7., 10–13. és 15. pontja szerinti adatait és az adatok hitelességét igazoló iratokat vagy másolataikat, a nemzetbiztonsági jogviszony létrejöttétől a jogviszony megszűnését vagy megszüntetését követő 10 évig.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolvány tartalmazza

- a) a hivatásos állomány tagjának arcképét, nevét,
- b) a hivatásos állomány tagjának rendfokozatát,
- c) a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” megnevezést, a KNBSZ címerét, a KNBSZ emblémáját,
- d) a kibocsátó aláírását,
- e) a jelvény egyedi azonosítószámát és
- f) az igazolvány egyedi azonosítóját.

(3) Az (1) bekezdés szerinti munkáltatói igazolvány tartalmazza

- a) a honvédelmi alkalmazotti és a munkavállalói állomány tagjának arcképét, nevét,
- b) a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” megnevezést, a KNBSZ címerét, a KNBSZ emblémáját,
- c) a kibocsátó aláírását,
- d) a jelvény egyedi azonosítószámát és
- e) az igazolvány egyedi azonosítóját.

(4) Az (1) bekezdés szerinti jelvény tartalmazza

- a) a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” megnevezést, Magyarország címerét, a KNBSZ címerét és
- b) annak egyedi azonosítószámát.

(5) A szolgálati és a munkáltatói igazolvány és a jelvény a jogállási törvényekben foglalt jogosultságokat igazolja.”

36. § A Haktv. 27. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

- 37. §** A Haktv.
9. § (3) bekezdés c) pontjában a „Honvédség parancsnoka (a továbbiakban: MH PK)” szövegrész helyébe a „Honvéd Vezérkar főnöke (a továbbiakban: HVKF)” szöveg,
 19. § c) pontjában az „a rendvédelmi szervek és az OGYÓ a hivatásos állományában” szövegrész helyébe az „az OGYÓ a hivatásos és a rendvédelmi szervek a hivatásos és szerződéses állományában” szöveg,
 28. § (5) bekezdés c) pontjában, 34. § (1) bekezdésében, 36. § (5) bekezdés a) pontjában, 37. § (3) bekezdés a) pontjában, 46. § g) pontjában, 48. § (1) bekezdés a) pontjában, 51. § (5) bekezdés c) pontjában, 52. § (5) bekezdés a) pontjában, 53. § (2) bekezdés a) pontjában, 54. § (6) bekezdés a) pontjában, 60. § (1) bekezdés a) pontjában, 61. § (2) bekezdés a) pontjában, 63. § (1) bekezdés a) pontjában, 79. § (5) bekezdés a) pontjában, 80. § (3) bekezdésében, 82. § (4) bekezdés c) pontjában és 92. § (6) bekezdés a) pontjában az „az MH PK” szövegrész helyébe az „a HVKF” szöveg lép.

9. A területi közigazgatás működésével kapcsolatos egyes kérdésekről, valamint egyes törvényeknek az Alaptörvény tizenegyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2022. évi XXII. törvény módosítása

- 38. §** Nem lép hatályba a területi közigazgatás működésével kapcsolatos egyes kérdésekről, valamint egyes törvényeknek az Alaptörvény tizenegyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2022. évi XXII. törvény
232. § (3) bekezdés 1. pontjában az „54. § (3) bekezdés e) pontjában” és a „ , valamint 70. § (1) bekezdésében” szövegrész,
 236. § (1) bekezdésében a „16. § (1) bekezdés a) pontjában és” szövegrész.

10. Záró rendelkezések

- 39. §** (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1–12. §, a 14–32. §, a 33. § a), b) és c) pontja, valamint a 34–38. § 2023. január 1-jén lép hatályba.
(3) A 33. § d) pontja 2024. január 1-jén lép hatályba.

- 40. §** E törvény
1. alcíme az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján,
 20. § az Alaptörvény XXXI. cikk (5) bekezdése alapján,
 29. §-a, 30. §-a, valamint 32. § h) pontja az Alaptörvény XXXI. cikk (3)–(5) bekezdése alapján,
 32. § a) pontja az Alaptörvény XXXI. cikk (3)–(5) bekezdése és 45. cikk (5) bekezdése alapján,
 32. § b), c), e), g) és i)–m) pontja az Alaptörvény 45. cikk (5) bekezdése alapján, valamint
 33. § c) pontja az Alaptörvény T) cikk (1) bekezdése, XXXI. cikk (3) bekezdése, 45. cikk (5) bekezdése, 52. cikk (5) bekezdése és 54. cikk (8) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

1. melléklet a 2022. évi LXIII. törvényhez

- A Haktv. 27. melléklete a következő 15. ponttal egészül ki:
(A honvédelmi ágazatban használt igazolványokkal kapcsolatos adatkezelés adatköre)
„15. a jelvény egyedi azonosítószáma.”

2022. évi LXIV. törvény egyes bányászati és gazdasági tárgyú törvények módosításáról*

1. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása

- 1. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 5. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A bányafelügyelet engedélyezi.)
„g) a termálvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kutatását, kinyerését, hasznosítását, az elsődlegesen gyógyászati vagy elsődlegesen mezőgazdasági célú termálvíz kitermelés kivételével,”
- 2. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 18. § a következő (4)–(10) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A bányászati koncessziós tevékenység gyakorlása jogának (1) bekezdés szerinti átruházása esetén koncessziós pályázatot nem kell kiírni.
(4) A koncessziós szerződés aláírója (a továbbiakban: részesedést átadó) a jogosult koncessziós társaságban fennálló részesedését a koncessziós társaság tevékenysége alatt másra (a továbbiakban: részesedést átvevő) átruházhatja.
(5) A részesedést átvevő olyan természetes személy vagy átlátható szervezet lehet, aki vagy amely megfelel az átadóra koncessziós szerződésben vagy jogszabályban a részesedés-átruházás hatályba lépése napján meghatározott feltételeknek.
(6) Ha a részesedés-átruházás eredményeként a részesedést átadó koncessziós társaságban fennálló részesedése a 13. § (1) bekezdése szerinti mértéket eléri, a részesedés-átruházáshoz a bányafelügyelet 6/B. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti előzetes hozzájárulása szükséges.
(7) Ha a részesedés-átruházás eredményeként a részesedést átadó koncessziós társaságban fennálló részesedése a 13. § (1) bekezdése szerinti értéket nem éri el, a részesedés-átruházáshoz a bányafelügyelet 6/B. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti előzetes hozzájárulása mellett a koncessziós szerződést is módosítani kell.
(8) A (7) bekezdés szerinti esetben a koncessziós szerződés – egyéb feltételek fennállta esetén – akkor módosítható, ha a részesedés-átruházás eredményeként a koncessziós társaságban a 13. § (1) bekezdése szerinti részesedéssel legfeljebb két részesedést átvevő rendelkezik, vagy ha a részesedést átadó és a részesedést átvevő részesedése a koncessziós társaságban 50-50%.
(9) A (8) bekezdés szerinti esetben a részesedést átvevő a részesedést átadó jogutódjaként felel a koncesszióba adóval szemben a részesedés-átruházás hatálybalépésétől a koncessziós társaság tevékenysége alatt a 13. § (1) bekezdése szerinti követelmény teljesüléséért. Ha a 13. § (1) bekezdése szerinti mértéket elérő részesedéssel két részesedést átvevő rendelkezik, a 13. § (1) bekezdése szerinti követelmény teljesüléséért felelősségük egyetemleges.
(10) A (8) bekezdés szerinti esetben a koncessziós szerződés módosításában rendelkezni kell a részesedést átadó koncessziós szerződésben vagy jogszabályban meghatározott, a részesedés-átruházás hatálybalépése napján fennálló – (7) bekezdésben foglaltaktól eltérő – jogai és kötelezettségei tekintetében a részesedést átvevő vagy átvevők jogutódlásáról vagy annak hiányában az átadó felelősségének fennmaradásáról.”
- 3. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A bányajáradék” alcíme a következő 20/A. §-sal egészül ki:
„20/A. § (1) A hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog esetén, a szénhidrogénre megállapított bányatelekkel rendelkező bányavállalkozó, ha átlátható szervezetnek minősül és ezt igazolja, szerződéskötési díj megfizetése mellett kérelmezheti a Hatóságnál, hogy az általa mezőnként fizetendő bányajáradék mértékét szerződésben (e § alkalmazásában a továbbiakban: szerződés) határozzák meg. A kérelem alapján szerződéskötési kötelezettség nem áll fenn.
(2) A szerződéskötési díj a bányatelekben nyilvántartott – a szerződéssel érintett mező – bányafelügyelet által megállapított kitermelhető ásványi nyersanyag értékének 0,1%-e, de mezőnként legfeljebb háromszázmillió forint. Az ásványvagyon értékét az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló kormányrendelet szerint kell meghatározni. A bányavállalkozó a szerződéskötési díjat a szerződés hatálybalépését követő harminc napon belül fizeti meg. Ha a bányavállalkozó a szerződéskötési díjat nem fizeti meg határidőre, a szerződés megszűnik.

* A törvényt az Országgyűlés a 2022. december 7-i ülésnapján fogadta el.

(3) A Hatóság a szerződéskötés tekintetében mérlegeli a 20. § (8) bekezdésében foglaltakat és a szerződés nemzetstratégiai szempontú megalapozottságát, továbbá a szerződéskötés feltételeként a bányavállalkozó részére éves ásványi nyersanyag kitermelési mennyiséget állapít meg. Ha a bányavállalkozó a megállapított kitermelési mennyiséget nem teljesíti, a különbözet alapján számított bányajáradékot megfizeti. A bányavállalkozó nem köteles a szerződésben megállapított kitermelési mennyiség kitermelésére, ha annak műszaki, illetve földtani akadály van, vagy vis maior helyzet adódott. Az akadály vagy a vis maior fennállását a bányavállalkozó igazolja.

(4) A bányajáradék-mértéket – a kérelem időpontjában alkalmazott e törvény szerinti százalékos mértéknél magasabb, de legfeljebb az eredeti érték 1,75-szörös mértékben – a Hatóság és a bányavállalkozó a szerződésben állapítja meg.

(5) A szerződés a miniszter egyetértésével köthető meg. A szerződés időbeli hatálya a hús évét nem haladhatja meg, és egy alkalommal legfeljebb tizenöt évvel meghosszabbítható. A szerződés meghosszabbítását annak lejáratára előtt legalább hat hónappal korábban kell kezdeményezni. A határidő elmulasztása esetén a szerződést meghosszabbítani nem lehet.

(6) Ha a szerződés megkötését követően az ágazati jogi szabályozás megváltozása következtében a szerződésben megállapított bányajáradék vagy a szerződésben rögzített más közteher mértéke a bányavállalkozó hátrányára módosulna, vagy a bányavállalkozót a szerződésben rögzített egyéb gazdasági hátrány vagy jogi érdeksérelem érné, és az ágazati jogi szabályozás megváltozásának lehetősége a szerződés megkötésének időpontjában a bányavállalkozó számára nem volt előrelátható, úgy a bányavállalkozó az elszenvedett gazdasági hátránnyal vagy jogi érdeksérelemmel arányos egyösszegű vagy részletekben teljesítendő pénzbeli kompenzációra tarthat igényt.

(7) A (6) bekezdés alkalmazásában ágazati jogi szabályozásnak minősül az állam és az Európai Unió által alkotott valamennyi jogszabály és jogi tartalmú szabályozás, így különösen a bányajáradékokra, a bányászati tevékenységre vonatkozó közterhekkel kapcsolatos és más jogi szabályozás, kötelezést tartalmazó szakmai előírás, szabvány, szabályzat és belső szabályozás, továbbá nemzetközi szerződés és megállapodás, amely bányászati vagy egyéb energiaipari tevékenységre vonatkozik.”

4. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A bányászati tevékenység engedélyezése” alcímét követően a következő alcímmel egészül ki:

„Geotermikus energia kutatása és hasznosítása

21/A. § (1) Geotermikus energia kutatását a bányafelügyelet engedélye alapján lehet végezni.

(2) A bányavállalkozó a kutatási engedély alapján a kutatási területen kizárólagosan jogosult a geotermikus energia földkéregbeli viszonyainak a meghatározására szolgáló műszeres mérések, vizsgálatok, fúrások elvégzésére, továbbá a geotermikus védőidom kijelölésének a kezdeményezésére.

(3) A kutatás engedélyezése iránti kérelemhez mellékelni kell a kutatási munkaprogramot. A kutatási engedély megadásának feltétele a Hatóság elnökének rendeletében megállapított pénzügyi biztosíték nyújtása.

(4) A kutatási időszak legfeljebb négy év lehet, amely az engedélyezett időszak felével egy alkalommal meghosszabbítható.

(5) Ha a bányavállalkozó a kutatási engedélyben meghatározott kutatási feladatainak időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a bányafelügyelet a kutatási engedélyt visszavonja.

(6) A bányavállalkozó az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított három hónapos jogvesztő határidőn belül – kutatási zárójelentés benyújtásával – kérheti a geotermikus védőidom megállapítását.

(7) A kutatási terület kialakítására és mértékére, az azonos bányavállalkozó jogosultságában álló kutatási területek számára, valamint a kutatási engedély tartalmi követelményeire vonatkozó szabályokat a Hatóság elnöke rendeletben állapítja meg.

(8) A bányafelügyelet a geotermikus kutatási területről nyilvántartást vezet, amely tartalmazza

a) a kutatást engedélyező határozat számát és véglegessé válásának napját,

b) a kutatási terület közigazgatási megjelölését az érintett települések megnevezésével, valamint az egységes országos vetületi rendszer (a továbbiakban: EOVS rendszer) szerinti koordinátákkal történő lehatárolását, a kutatási blokkok EOVS rendszer szerinti koordinátákkal történő lehatárolását, a kutatási terület alap- és fedőlapját,

c) a kutatási engedély jogosítottjának nevét és lakóhelyét, illetve megnevezését és székhelyét,

d) a kutatásra engedélyezett időtartamot és

e) a kutatási engedély visszavonása esetén, a kutatási engedély megszűnésének napját.

(9) A (8) bekezdés szerinti nyilvántartás – a (8) bekezdés c) pontja szerinti adatok kivételével – közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

21/B. § (1) Geotermikus energiát kinyerni – a (6) bekezdés szerinti eset kivételével – a földkéreg e célra elhatárolt részéből (geotermikus védőidom) szabad.

(2) A geotermikus védőidomot kérelemre a bányafelügyelet jelöli ki. Geotermikus védőidomok nem lehetnek átfedésben. Ivó-, ásvány-, gyógy- és hévízcélú hasznosításra már igénybevett vízadók, víztestek geotermikus védőidomként nem jelölhetőek ki.

(3) Geotermikus védőidomként olyan térrészt lehet kijelölni, amely adott technológia alkalmazása mellett legalább huszonöt évig biztosítja a kinyerni tervezett geotermikus energia mennyiségét.

(4) A bányafelügyelet a geotermikus védőidomot kijelölő döntésében – a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján – rendelkezik a kitermelhető termálvíz éves mennyiségéről, a kitermelt víz elhelyezésének módjáról és a vízkészletjárulék megállapításához szükséges adatokról.

(5) A geotermikus védőidomon belül e törvény hatálya alá nem tartozó geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására szolgáló létesítmény építéséhez a bányafelügyelet előzetes hozzájárulása szükséges.

(6) A természetes felszíntől mért 150 m feletti földkéregrészig a geotermikus energia kinyerésének és hasznosításának engedélyezésére a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó, sajátos építményfajtákra vonatkozó jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.

(7) A geotermikus energia (6) bekezdés alapján történő kinyerésére és hasznosítására a 3. §-t, a 20. §-t, a 21/B. § (8) bekezdését, a 25. § (2) bekezdés b) pontját, a 25. § (3a) bekezdés d) pontját és a 41. §-t alkalmazni kell.

(8) A geotermikusenergia-hasznosító létesítményekről, a kitermelt és hasznosított geotermikus energia mennyiségéről, valamint a megállapított geotermikus védőidomokról a bányafelügyelet nyilvántartást vezet.

21/C. § (1) Geotermikus energiát energetikai célra kinyerni és hasznosítani – a 21/B. § (6) bekezdése szerinti eset kivételével – a Hatósággal – a miniszter egyetértésével – kötött szerződés alapján lehet.

(2) A szerződés megkötésének feltétele, hogy a bányavállalkozó

a) rendelkezzen olyan jognyilatkozattal, illetve szándéknyilatkozattal, amely a kinyerni tervezett geotermikus energia hasznosítási célnak megfelelő felhasználását biztosítja,

b) rendelkezzen geotermikus védőidomot kijelölő végleges határozattal és

c) vállalja, hogy az adott hasznosítási célra felhasználni tervezett geotermikus energia éves mennyiségét kinyeri.

(3) A szerződés legfeljebb harmincöt évi időtartamra köthető, amely egy alkalommal, legfeljebb az eredeti időtartam felével meghosszabbítható.

(4) A szerződés meghosszabbítását annak lejáratá előtt legalább hat hónappal korábban kell kezdeményezni. A határidő elmulasztása esetén a szerződést meghosszabbítani nem lehet.

(5) A szerződés tartalmazza a geotermikus energia-kinyerés célját, tervezett hasznosítási formáját és az alkalmazott kinyerési technológiát, valamint a (6) bekezdés szerinti vízvisszasajtolási kötelezettség teljesítésére vonatkozó rendelkezéseket.

(6) A bányavállalkozó a kitermelt vizet a technikai és földtani lehetőségekhez képest teljes mértékben visszajuttatja.

(7) A Hatóság a szerződést felmondhatja, ha a geotermikus energiát felhasználó személy nyilatkozik arról, hogy a bányavállalkozó a szolgáltatási kötelezettségét neki felróhatóan nem teljesíti.

(8) A bányavállalkozó a szerződést hat hónapos felmondási idővel felmondhatja, ha a jogszabályváltozás számára olyan mértékben hátrányos, hogy a szerződés fenntartása a továbbiakban tőle már nem várható el. A felmondásnak valósnak, okszerűnek és részletesen indokoltnak kell lennie.

(9) A Hatóság a szerződést hat hónapos felmondási idővel felmondhatja, ha a bányavállalkozó

a) a tevékenységére vonatkozó jogszabályt vagy a rá vonatkozó hatósági döntés előírásait súlyosan megsértette és ennek tényét bíróság jogerősen vagy hatóság véglegessé vált döntéssel megállapította, vagy

b) a szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróható módon súlyosan megsértette.

(10) A (8) és (9) bekezdésben foglalt felmondási okokon túl a szerződés további felmondási okokat is rögzíthet.

(11) Ha a szerződés megszűnésekor a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására kiépített technológia továbbra is alkalmas a szerződés szerinti szolgáltatás teljesítésére, illetve a geotermikus rendszerhez kapcsolódó ellátatlan fogyasztó (a továbbiakban: ellátatlan fogyasztó) marad, a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó jog új jogosultjának kijelölése céljából a bányafelügyelet pályázatot ír ki a Hatóság elnökének rendeletében foglaltak szerint.

(12) A Hatóság a pályázat nyertesével szerződést köt azzal, hogy a nyertes pályázati ajánlat feltételeinek vállalása esetén a Hatóság az ellátatlan fogyasztóval köt szerződést. Ha több ellátatlan fogyasztó is vállalja a feltételeket, a Hatóság a geotermikus rendszerrel közvetlenül ellátott fogyasztóval köt szerződést.

(13) Ha a szerződés megszűnik és a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó jog új jogosultjának kijelölése céljából a bányafelügyelet pályázatot nem írhat ki vagy a pályázat eredménytelen, a bányafelügyelet a kijelölt geotermikus védőidomot törli a nyilvántartásából.

(14) A szerződés megszűnését követően – a (15) bekezdés szerinti eset kivételével – a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására szolgáló létesítmények tovább nem üzemeltethetőek, a bányavállalkozó – kivéve, ha a létesítmény más célú hasznosítása a szerződés megszűnését követő egy éven belül lehetséges – azokat elbontja és a területet helyreállítja.

(15) Ha a szerződés megszűnésekor ellátatlan fogyasztó marad, a bányavállalkozó a szolgáltatást a bányafelügyelet (11) bekezdés szerinti pályázat lezárulásának időpontjáról történő tájékoztatásának kézhezvételéig teljesíti.

(16) Ha a (11) bekezdés szerinti pályázat alapján történő kijelölés vagy a (14) bekezdés szerinti más célú hasznosítás meghiúsul, a bányavállalkozót terheli a (14) bekezdés szerinti bontási és helyreállítási kötelezettség.”

5. § (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 22/A. §-a a következő (4)–(6b) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem kell alkalmazni az (1) és (3) bekezdést, ha egy területnél geológiai vagy termelési szempontok alátámasztják, hogy a megállapított bányatelek jogosítottja bányatelkének vertikális bővítése céljából kapjon arra kutatási engedélyt.

(5) Nem kell alkalmazni az (1) és (3) bekezdést akkor sem, ha egy területnél geológiai vagy termelési szempontok alátámasztják, hogy a területtel határos bányatelek jogosítottja kapjon arra kutatási engedélyt, kivéve, ha a területtel úgy szomszédos egy nem a kérelmező jogosultságában álló bányatelek, hogy a két bányatelek között a Hatóság elnökének e törvény végrehajtására kiadott rendelete (e § alkalmazásában a továbbiakban: rendelet) szerinti szénhidrogénre vonatkozó egy kutatási blokk területe kialakítható.

(6) Ha a bányatelek jogosítottja kutatási adatokkal igazolja, hogy a bányatelek bővítéssel érintett terület kitermelhető ásványi nyersanyag-vagyonnal rendelkezik, kutatás elvégzése nélkül kérelmezheti a bányatelkének módosítását.

(6a) Az (5) bekezdés szerinti terület nem lehet nagyobb, mint a rendelet szerinti szénhidrogénre vonatkozó egy kutatási blokk nagysága.

(6b) A (4) és (5) bekezdés szerinti esetben a kutatás engedélyezésére a nyílt területen történő ásványi nyersanyag kutatás engedélyezésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 22/A. §-a a következő (14)–(18) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Ha egy szénhidrogén-lelőhely kutatására, ideértve a bányatelken belüli új mezők, telepek kutatását is, több bányavállalkozó jogosult, a szénhidrogén-lelőhely a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló rendelet szerinti kutatólétesítménnyel történő kutatását úgy is végezhetik, hogy megállapodásuk alapján az egyik bányavállalkozó jogosultságában álló területen történik meg a kutatási tevékenység.

(15) A koncessziós szerződés szerinti munkatervben vállalt kutatási tevékenység a (14) bekezdés szerinti módon nem teljesíthető.

(16) A bányavállalkozók a (14) bekezdés szerinti esetben a kutatási tevékenységüket önálló kutatási műszaki üzemi terv alapján végzik. Az a bányavállalkozó, amelynek területén a (14) bekezdés szerinti kutatási tevékenységet nem végeznek, ezt a tényt a műszaki üzemi tervben ismerteti. A bányavállalkozók a közöttük létrejött megállapodást a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelemhez mellékelik.

(17) A megállapodásban részes bányavállalkozó a (14) bekezdés szerinti kutatási adatok megismerésére és felhasználására korlátozás nélkül jogosult.

(18) A (14) bekezdés szerinti kutatás meghiúsulása nem eredményezi a bányavállalkozó e törvény és a végrehajtására kiadott rendeletek szerinti kötelezettségei alóli mentesülését.”

6. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 29. §-a a következő (3)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A bányavállalkozók az (1) bekezdés szerinti esetben a szénhidrogén-lelőhely feltárását, kitermelését úgy is végezhetik, hogy az egyik bányavállalkozó jogosultságában álló területről történik meg a szénhidrogén kitermelése (e § alkalmazásában a továbbiakban: tényleges kitermelés). A bányavállalkozók az együttes művelési tervet ebben az esetben is elkészítik és a bányászati tevékenységet önálló műszaki üzemi terv alapján végzik. Az a bányavállalkozó, amelynek területén tényleges kitermelést nem végeznek, ezt a tényt a műszaki üzemi tervben ismerteti.

(4) A (3) bekezdés szerinti tényleges kitermelés esetén a bányavállalkozók megállapodnak a költségviselésben és a tényleges kitermelésből való részesedés és annak elszámolásának szabályaiban. A megállapodást a tényleges kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelemhez kell mellékelni. A tényleges kitermelésből való részesedés mértékét a bányafelügyelet a tényleges kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban állapítja meg.

(5) A bányafelügyelet a (3) bekezdés szerinti tényleges kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervet nem hagyja jóvá, ha

- a) a bányavállalkozók jogosultságában álló lelőhelyrészek ásványvagyonára vonatkozó adatok, ideértve a kihozatali tényező nagyságát is, nem ismertek,
- b) az együttes művelési terv és a (4) bekezdés szerinti megállapodás nem áll rendelkezésre,
- c) a kérelmezett kitermelési tevékenység ásványvagyon-vesztéséget eredményezne,
- d) a tényleges kitermelést végző bányavállalkozó nem igazolja a kitermelt szénhidrogén kitermelő berendezésen történő mérési lehetőségét, vagy
- e) a tényleges kitermelésből való bányavállalkozói részesedés a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg.

(6) Ha a (3) bekezdés szerinti tényleges kitermelésre vonatkozó szabályok és előírások megszegése miatt ásványvagyon-vesztéség keletkezik, a bányafelügyelet a veszteséggel érintett ásványvagyon mennyisége és a 20. § szerinti bányajáradék mérték alapján a kiesett bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapít meg.

(7) A (3) bekezdés szerinti tényleges kitermelés meghíúsulása nem eredményezi a bányavállalkozó e törvény és a végrehajtására kiadott rendeletek szerinti kötelezettsége alóli mentesülését.”

7. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 31. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az építésügyi hatósági vagy az építésfelügyeleti hatósági jogkörben eljáró bányafelügyelet végleges döntése ellen a közlésétől számított tizenöt napon belül lehet közigazgatási pert indítani.”

8. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § (1) Az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles tűrni, hogy a bányavállalkozó vagy a földtani kutatásra jogosult az ingatlanon megfigyeléseket, méréseket végezzen, jeleket helyezzen el. A bányavállalkozó, valamint a földtani kutatásra jogosult e tevékenységével és az ingatlan rendeltetésszerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint téríti meg.

(2) Az ingatlan tulajdonosa köteles tűrni, hogy a használaton kívüli mélyfúrás 36. § (4) bekezdése szerinti tulajdonosa vagy vagyonkezelője a mélyfúrás tájrendezését elvégezze. A tájrendezés során okozott károkat a mélyfúrás tulajdonosa vagy vagyonkezelője a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint téríti meg.

(3) Az (1) bekezdés szerinti tevékenységnek minősül a szeizmikus mérések helyszínére történő behajtás, a mérési pontok és nyomvonalak kitűzése, a mérések elvégzése, ideértve a többdimenziós szeizmikus méréseket és a felvételezést is. A geofizikai mérések elvégzése nem minősül a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott termőföld időleges más célú hasznosításának.

(4) Az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmény, szénhidrogén-szállítóvezeték, egyéb gáz- és gáztermékvezeték, valamint a kutatási műveletekhez szükséges berendezés elhelyezése érdekében – megállapodás hiányában – a bányavállalkozó és az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetője, továbbá az előkutatás végzésére jogosult az ingatlan használatára az építés, kutatás végzéséhez, annak befejezéséig, az ingatlan tulajdonosának fizetendő kártalanítás ellenében szolgálat alapítását igényelheti.

(5) Az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmény, szénhidrogén-szállítóvezeték és egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemelésének – beleértve az üzemelés megszüntetésével járó tevékenységet is – időtartamára a bányavállalkozó és az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetője az ingatlan tulajdonosának fizetendő kártalanítás ellenében szolgalmi jog alapítását igényelheti. Az e törvény hatálya alá tartozó létesítmények rendeltetésszerű üzemeltetéséhez szükséges eszközök, energiaellátó, adatátviteli, katódvédelmi eszközök, technológiai célú csővezetékek és egyéb eszközök elhelyezése, üzemben tartása céljára a bányavállalkozó és az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetője a biztonsági övezet mértékében, az ingatlantulajdonosnak fizetendő kártalanítás ellenében szolgálat alapítását igényelheti.

(6) A szolgálat alapján a bányavállalkozó, az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetője és az előkutatás végzésére jogosult a tevékenység végzéséhez szükséges mértékben az ingatlan igénybevételére, ellenőrzés, javítás, karbantartás, kapacitásfenntartás és -bővítés, az üzemelés és a biztonság fenntartása, az üzemzavar megelőzése és elhárítása érdekében szükséges intézkedések végrehajtására. Az ingatlan igénybevétele során okozott kárt a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint kell megtéríteni.

(7) A szolgalmat alapításáról, továbbá a kártalanítás módjáról és mértékéről a bányavállalkozónak, az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetőjének és az előkutatás végzésére jogosultnak az ingatlan tulajdonosával, vagyongazdálkodójával vagy használatjával – harminc napos válaszadási határidőt tartalmazó ajánlat megküldésével – kell az egyezség létrehozását megkísérelnie. Ha a használattal érintett ingatlan közös tulajdonban áll, a megállapodáshoz a tulajdonostársak tulajdoni hányad alapján számított többségi hozzájárulása szükséges. A szolgalmat szerinti korlátozással megegyezően kell az ingatlanban keletkezett kárt megtéríteni.

(8) Közös tulajdonban álló ingatlan esetében a megállapodás megkötéséhez való hozzájárulást vélelmezni kell az olyan tulajdonostárs részéről, akinek a megállapodás tervezetének közlése

a) nem lehetséges, mert

aa) személye bizonytalan vagy

ab) lakcíme, székhelye, telephelye, fióktelepe ismeretlen, vagy

b) meghíúsul, mert a postai küldemény azzal a jelzéssel érkezik vissza, hogy „nem kereste”, „elköltözött”, „ismeretlen” vagy „kézbesítés akadályozott”.

(9) A (8) bekezdés a) pont aa) alpontja alkalmazásában a tulajdonostárs személye bizonytalan minősül, ha

a) azonosítása nem lehetséges az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatai alapján vagy

b) természetes személy esetén örököse, gazdálkodó szervezet esetén jogutódja nem állapítható meg.

(10) Közterületen elhelyezendő bányászati létesítmény, szénhidrogén-szállítóvezeték és egyéb gáz- és gáztermékvezeték elhelyezésére vagy üzemeltetésére szolgalmi jogot alapítani nem lehet. A bányászati létesítmény, szénhidrogén-szállítóvezeték és egyéb gáz- és gáztermékvezeték közterületen történő elhelyezését, illetve üzemeltetését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért az építető kártalanítást fizet.

(11) Nem lehet szolgalmi jogot alapítani, ha a bányászati létesítmény, a szénhidrogén-szállítóvezeték és az egyéb gáz- és gáztermékvezeték vasúti pályát, folyóvizet, csatornák területét érinti. Az ilyen terület építési tevékenységgel történő igénybevétele és a létesítmények üzemeltetésére az érintetteknek megállapodást kell kötni. A megállapodás alkalmas az építési jogosultság igazolására. A megállapodás nem korlátozhatja a (6) bekezdésben foglalt jogokat.

(12) Nem alapítható szolgalmat, ha a 32. § (4) bekezdése szerinti feltételek nem teljesülnek.

(13) Megegyezés hiányában a szolgalmat alapítását és az annak fejében járó kártalanítást a bányavállalkozó vagy az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetője kérelmére a bányafelügyelet állapítja meg. A megállapodáson és a hatósági határozaton alapuló jog a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:27. §-ában és 5:164. §-ában, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 16. § f) pontjában foglalt rendelkezések alkalmazása során azonos megítélés alá esik.

(14) A szolgalmat alapítására irányuló kérelemben meg kell jelölni a szolgalmat célját és a szolgalmat gyakorlása megkezdésének várható időpontját. A kérelemhez mellékelni kell

a) a szolgalmat alapítására vonatkozó szerződéses ajánlatot és annak közlését vagy a közlés sikertelenségét igazoló okiratot,

b) az ingatlan szolgalmattal érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot és területkimutatást és

c) a szolgalmat alapítását kérő nyilatkozatát arról, hogy a kártalanításhoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésére áll.

(15) A bányafelügyelet a szolgalmat alapítása esetén fizetendő kártalanítás megállapítására az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerinti szakértőt rendel ki, kivéve, ha a szolgalmat alapítását kérő a szerződéses ajánlatát egy évnél nem régebbi igazságügyi szakértői vélemény alapján adta meg, és az igazságügyi szakértői véleményt a kérelméhez mellékelte. A szakértői vélemény ügyfelek részére történő megküldéséről a bányafelügyelet hivatalból gondoskodik.

(16) A szolgalmat alapítási eljárás eljárási költségeit – ideértve az eljárásban kirendelt ügygondnok vagy eseti gondnok díját és költségeit is – a szolgalmat alapítását kérő viseli.

(17) A bányafelügyelet a kérelemnek helyt adó határozatában külön rendelkezik a szolgalmat alapításából eredő kárért megállapított kártalanítás mértékéről és az ingatlan birtokba bocsátásának időpontjáról. A bányafelügyelet a szolgalmat alapítására vonatkozó végleges határozatával megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a szolgalmat ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. A határozathoz mellékelni kell az ingatlanra a szolgalmattal érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is.

(18) A kártalanítási összeget a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül kell megfizetni és az azt követő 8 napon belül kell a bányafelügyelet részére a megfizetést igazolni.

- (19) A kártalanítási összeget bírósági letétbe kell helyezni, ha
- a) a kártalanításra jogosult a kártalanítási összeget nem veszi át,
 - b) a kártalanításra jogosult lakóhelye, székhelye ismeretlen,
 - c) a kártalanításra jogosult fizetési számlát nem jelöl meg és
 - ca) a kártalanítás fizetési számláról történő készpénzkifizetéssel, postai úton történő kifizetése eredménytelen vagy
 - cb) a kártalanításra jogosult magyarországi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel, székhellyel vagy telephellyel nem rendelkezik, vagy
 - d) a kártalanítás tekintetében számlakiállítási kötelezettséggel terhelt kártalanításra jogosult a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül nem küldi meg a számlát a szolgálat alapítását kérő részére.
- (20) Ha a szolgálat alapítását kérő és a többi ügyfél a kártalanítás tárgyában az eljárás alatt egyezséget kötött, a bányafelügyelet az egyezséget határozatába foglalja. A kártalanítás tárgyában kötött, a bányafelügyelet által jóváhagyott egyezséget a Polgári Törvénykönyvről szóló törvénynek a szerződési nyilatkozatok megtámadására vonatkozó szabályai szerint lehet megtámadni.
- (21) A bányafelügyelet döntésével szemben indított közigazgatási per során
- a) a pert a szolgálat alapítását kérő ellen is meg kell indítani, a keresetlevelet a szolgálat alapítására vonatkozó döntés közlésétől számított tizenöt napon belül kell benyújtani,
 - b) a bányafelügyelet a keresetlevelet az ügy irataival együtt három napon belül továbbítja a bírósághoz,
 - c) ha a keresetlevél azonnali jogvédelem iránti kérelmet tartalmaz, a bíróság annak tárgyában – a szolgálat alapítását kérőnek a perbeállítása, illetve a szolgálat alapítását kérőnek az azonnali jogvédelem iránt előterjesztett kérelemre vonatkozó nyilatkozattételére rendelkezésre álló öt nap lejárától számítottan vagy a perbeállítás szükségtelensége és a nyilatkozat rendelkezésre állása esetén – az iratoknak a bírósághoz érkezését követő öt munkanapon belül határoz, és határozatát haladéktalanul megküldi a feleknek,
 - d) a bíróság – tárgyalás tartása iránti kérelem esetén vagy, ha a tárgyalást maga tartja szükségesnek, és a keresetlevél a bíróság intézkedése nélkül alkalmas a tárgyalás kitűzésére – a keresetlevél beérkezését követő harminc napon belül tárgyalást tart,
 - e) a szolgálat jogalapjának vitatása esetén a bíróság a jogalap tekintetében harminc napon belül közbenső ítélettel döntést hoz, kivéve, ha
 - ea) a jogalap tekintetében igazságügyi szakértő kirendelése szükséges, és a szakértői vélemény előterjesztésére ezen időszak alatt az ügy bonyolultsága miatt nem kerülhet sor; ebben az esetben a közbenső ítéletet a szakértői vélemény előterjesztését követő tizenöt napon belül kell meghozni vagy
 - eb) a per ezen határidőn belül befejezhető.
- (22) A koncessziós szerződésben az állam által vállalt kisajátítással kapcsolatban felmerült kiadásokat (kártalanítás, eljárási költségek stb.) a bányavállalkozó viseli. A kiadások összegét a bányavállalkozó a kisajátítási eljárásban az állam képviselőjében eljáró szervezetnek megelőlegezi. Egyéb esetben a bányászati célból történő kisajátítást a bányavállalkozó harmadik személy kisajátítást kérőként kérheti, a kisajátítással kapcsolatos kártalanítást, költségeket a bányavállalkozó megfizeti. A kisajátított ingatlan mindkét esetben az állam tulajdonába kerül, a kisajátított ingatlanon – a bányászati jogosultság időtartama alatt – a bányavállalkozót megilletik az ingatlan birtoklására és ingyenes használatára vonatkozó jogok.
- (23) A bányászati célú kisajátítás esetén a bányavállalkozó kisajátított ingatlanra vonatkozó használati jogát az ingatlanügyi hatóság a véglegessé vált kisajátítási határozat alapján jegyzi be az ingatlan-nyilvántartásba.
- (24) Ha a bányászati célú kisajátítás feltételei állami tulajdonban álló ingatlan tekintetében állnak fenn, akkor az ingatlan tekintetében szolgálatalapítási eljárást kell lefolytatni a bányavállalkozó kérelmére attól függetlenül, hogy a bányászati célú igénybevétele az ingatlan rendeltetészerű használatát kizárja.”

- 9. §** (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Előmunkálati jog, vezetékjog, valamint használati jog az engedélyesnek az ingatlan tulajdonosával kötött megállapodása alapján keletkezik. Ha a használattal érintett ingatlan közös tulajdonban áll, a megállapodáshoz a tulajdonostársak tulajdoni hányad alapján számított többségi hozzájárulása szükséges. Megállapodás hiányában az előmunkálati jogot, a vezetékjogot, valamint a használati jogot a bányafelügyelet engedélyezi.”

- (2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38/A. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(7) Az (5) bekezdés szerinti közös tulajdonban álló ingatlan esetében a megállapodás megkötéséhez való hozzájárulást vélelmezni kell az olyan tulajdonostárs részéről, akinek a megállapodás tervezetének közlése
a) nem lehetséges, mert
aa) személye bizonytalan vagy
ab) lakcíme, székhelye, telephelye, fióktelepe ismeretlen, vagy
b) meghíúsul, mert a postai küldemény azzal a jelzéssel érkezik vissza, hogy „nem kereste”, „elköltözött”, „ismeretlen” vagy „kézbesítés akadályozott”.
(8) A (7) bekezdés a) pont aa) alpontja alkalmazásában a tulajdonostárs személye bizonytalanak minősül, ha
a) azonosítása nem lehetséges az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatai alapján, vagy
b) természetes személy esetén örököse, gazdálkodó szervezet esetén jogutódja nem állapítható meg.”

10. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/C. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(A bányafelügyelet eljárása során az ügyintézési határidő)
„e) a 38. § szerinti szolgálat alapítási eljárás esetén 75 nap.”

- 11. §** (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke)
„12. a geotermikus energia kutatására, a kutatási terület kialakítására és mértékére, a geotermikus energia kutatásának engedélyezésére, a kutatási engedély tartalmi követelményeire, a kutatási engedélyhez szükséges pénzügyi biztosítékra, az azonos bányavállalkozó jogosultságában álló kutatási területek számára, a geotermikus védőidom meghatározására és kijelölésére, a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó szerződésre, a szerződés megszűnése esetén az új jogosult kijelölése iránti pályázatra, továbbá a geotermikusenergia-hasznosító létesítmények, a kitermelt és hasznosított geotermikus energia mennyiségének, és a megállapított geotermikus védőidomok nyilvántartására,”
(vonatkozó részletes szabályok rendeletben történő megállapítására.)
- (2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke)
„18. a bányatelek megállapítására és módosítására, a 26/A. § (4) bekezdése szerinti kitermelési határidő meghosszabbítására, a 26/A. § (4) bekezdése szerinti kitermelési határidő meghosszabbítása esetén fizetendő térítés mértékének és a megfizetés módjának megállapítására,”
(vonatkozó részletes szabályok rendeletben történő megállapítására.)

12. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/I. §-a a következő (3)–(6) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az egyes bányászati és gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Módtv9.) 8. §-a hatálybalépésekor folyamatban levő szolgálat alapítási eljárásokat a kisajátítási hatóság folytatja le az eljárás megindításakor hatályos rendelkezések szerint.
(4) A Módtv9. 4. §-a hatálybalépésekor termálvíz kitermelésére vonatkozó vízjogi létesítési engedéllyel rendelkező vízilétesítmény esetén a vízilétesítmény vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárását a Módtv9. 4. §-a hatálybalépését megelőző napon hatályos jogszabályi rendelkezések szerint kell lefolytatni.
(5) A Módtv9. 4. §-a hatálybalépésekor termálvíz kitermelésére vonatkozó vízjogi létesítési engedéllyel és vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező vízilétesítmény esetén a vízilétesítmény vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása vagy időtartamának meghosszabbítása esetén az eljárást a Módtv9. 4. §-a hatálybalépését megelőző napon hatályos jogszabályi rendelkezések szerint kell lefolytatni.
(6) A (4) és (5) bekezdés szerinti vízilétesítménnyel történő geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására a Módtv9. 4. §-a hatálybalépését megelőző napon hatályos jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni.”

13. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény
a) 5. § (4a) bekezdés nyitó szövegrészében a „jóváhagyása, valamint” szövegrész helyébe a „jóváhagyása, a 21/C. § szerinti szerződés megkötése, valamint” szöveg,
b) 6/A. § (3) bekezdésében a „30” szövegrész helyébe a „hatvan” szöveg,
c) 15. §-ában az „5 éven, illetve a geotermikus védőidom kijelölésétől számított 3 éven belül a kitermelést, az energetikai célú hasznosítást nem” szövegrész helyébe az „öt éven belül a kitermelést nem” szöveg,

- d) 22. § (2) bekezdésében az „ásványnyersanyag-, illetve geotermikusenergia-kutatási” szövegrész helyébe az „ásványnyersanyag-kutatási” szöveg,
 - e) 32. § (2) bekezdésében az „Az (1) bekezdésben meghatározott létesítménnyel összefüggésben folytatott” szövegrész helyébe az „A bányászati” szöveg,
 - f) 32. § (3) bekezdésében az „állapítja meg.” szövegrész helyébe az „állapítja meg. A biztonsági övezet csökkenthető, ha annak műszaki feltételei fennállnak.” szöveg,
 - g) 50/A. § (1b) bekezdés 13. pontjában az „az ásványi nyersanyag és a geotermikus energia természetes előfordulási területén” szövegrész helyébe az „az ásványi nyersanyag természetes előfordulási területén” szöveg
- lép.

14. § Hatályát veszti a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

- a) 8. § a) pont ab) alpontja,
- b) 9. § (2) bekezdésében a „vagy a geotermikus energia kinyerése energetikai célra” szövegrész,
- c) 9. § (2b) bekezdésében a „vagy a geotermikus energia kutatását és kinyerését” szövegrész,
- d) 10. § (2) bekezdés a) pontjában a „geotermikus energia kinyerésére, hasznosítására” szövegrész,
- e) 14. § (1) bekezdésében az „ , illetve geotermikusenergia-kutatási” szövegrész és a „geotermikus energia és” szövegrész,
- f) 20. § (8) bekezdés b) pontjában az „ , illetve a geotermikus energia hasznosítás” szövegrész,
- g) 22. § (1) bekezdésében a „vagy geotermikus energia” szövegrész,
- h) 22. § (2) bekezdésében az „ , illetve geotermikus energia” szövegrész és az „ , a geotermikus védőidom kijelölésének” szövegrész,
- i) 22. § (6) bekezdésében az „ , illetve a geotermikus energia földkéregbeli viszonyainak” szövegrész és az „ , illetve a geotermikus védőidom kijelölésének” szövegrész,
- j) 22/B. §-a,
- k) 26/A. § (1) bekezdésében az „ , illetve a geotermikus védőidom kijelölését” szövegrész és az „ , illetve geotermikus védőidom kijelölésének” szövegrész,
- l) 32. § (2) bekezdésében az „az érintettek meghallgatásával” szövegrész,
- m) 49. § 24. pontjában az „A geotermikus energia vonatkozásában zárt területnek minősül az ország egész területén a természetes felszíntől mért 2500 m alatti földkéregész.” szövegrész.

2. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása

15. § A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény

- a) 15/A. § (1) bekezdésében a „vagy engedély” szövegrész helyébe a „vagy a termálvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó hatósági szerződésben (a továbbiakban: bányafelügyeleti szerződés) engedélyezett vagy engedély” szöveg,
- b) 15/A. § (2) bekezdés a) pontjában az „engedély, továbbá” szövegrész helyébe az „engedély, bányafelügyeleti szerződés, továbbá” szöveg,
- c) 15/A. § (3) bekezdésében az „engedéllyel rendelkező” szövegrész helyébe az „engedéllyel, bányafelügyeleti szerződéssel rendelkező” szöveg,
- d) 15/B. § (1) bekezdés b) pontjában az „engedélyben meghatározott” szövegrész helyébe az „engedélyben, bányafelügyeleti szerződésben meghatározott” szöveg,
- e) 15/B. § (1) bekezdés c) pontjában a „ha a” szövegrész helyébe a „ha tevékenységét bányafelügyeleti szerződés nélkül vagy a” szöveg,
- f) 15/C. § (1) bekezdés f) pontjában az „engedély szerinti” szövegrész helyébe az „engedély vagy bányafelügyeleti szerződés szerinti” szöveg,
- g) 15/C. § (6) bekezdésében a „válásával, üzemi” szövegrész helyébe a „válásával, a bányafelügyeleti szerződés hatálybalépésével, üzemi” szöveg,

- h) 28/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „eltekintve,” szövegrész helyébe az „eltekintve – a termásvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kinyerését és hasznosítását kivéve –,” szöveg,
- i) 29. § (2) bekezdésében a „létesítési engedélyben” szövegrész helyébe a „bányafelügyeleti szerződésben” szöveg,
- j) 29. § (3) bekezdésében az „Új vízjogi engedély csak abban az esetben adható ki” szövegrész helyébe az „Új vízjogi engedély abban az esetben adható vagy bányafelügyeleti szerződés akkor köthető” szöveg lép.

16. § Hatályát veszti a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15/C. § (8) bekezdésében az „ , az adóévben” szövegrész.

3. A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosítása

17. § A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 1. § n) pontjában az „és égési” szövegrész helyébe az „és hevítéssel, vagy égési” szöveg lép.

4. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosítása

18. § A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

[A törvény hatálya az egyes,]

„j) szénhidrogén-kutatáshoz és -termeléshez kapcsolódó”

[nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósítására, valamint az azokkal összefüggő, a Kormány által rendeletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyekben (a továbbiakban: kiemelt jelentőségű ügy) indult eljárásokra és e törvény szerinti egyéb eljárásokra terjed ki.]

19. § A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény

- a) 6/O. § (1) bekezdésében a „közmű kiváltására” szövegrész helyébe a „közmű – a földgázszállító-vezeték kivételével – kiváltására” szöveg,
- b) 6/P. § (1) bekezdésében a „közmű kiváltása” szövegrész helyébe a „közmű – a földgázszállító-vezeték kivételével – kiváltása” szöveg,
- c) 11. § (1) bekezdés a) pontjában az „energetikai, közlekedésfejlesztési” szövegrész helyébe az „energetikai, energiahordozók kitermeléséhez kapcsolódó bányászati, közlekedésfejlesztési” szöveg lép.

5. A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény módosítása

20. § A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 19. § (5) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a 19. § (5) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[Ha jogszabály másként nem rendelkezik az (1)–(4) bekezdésben foglaltakat a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényben meghatározott]

„e) dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termékekre,

f) az új dohánytermék-kategóriák kiegészítő termékeire, valamint

g) a dohányzási célú gyógynövénytermékekre”

[is megfelelően alkalmazni kell.]

6. A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosítása

- 21. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Magyarországon kizárólag e törvény betartásával folytatható
- dohánytermék,
 - cigarettafüve és cigarettafüve,
 - dohányfüve töltő,
 - elektronikus cigaretta,
 - utántöltő flakon, patron, nikotinmentes utántöltő flakon,
 - dohányzást imitáló elektronikus eszköz,
 - dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termék,
 - az új dohánytermék-kategóriák kiegészítő termékeinek, valamint
 - a dohányzási célú gyógynövénytermék kiskereskedelme.”
- 22. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 3. § (1) bekezdése a következő 16. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában)
- „16. *dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy*: a dohánytermék-kiskereskedő, a 10. § (1) bekezdés szerinti, a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság gyakorlására külön feljogosított személy és a 13. § (8a) bekezdése szerinti helyettes gyakorló.”
- 23. §** (1) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 4. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység szakmai felügyeletét a Hatóság látja el, amelynek során mindenkor – e törvény alapvető céljának – a fiatalkorúak védelmének elsődlegessége alapján kell tevékenykednie.”
- (2) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 4. § (3) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Hatóság)
- „l) a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság gyakorlására külön feljogosított személyekről közhiteles nyilvántartást vezet és kötelezettségeik teljesítését ellenőrzi.”
- 24. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 10/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10/C. § (1) A Hatóság közreműködik a dohányzás visszaszorítását és az egészségvédelmet érintő feladatokban
- médiakampány szervezése, lebonyolítása, szakmai támogatása,
 - közösségi megjelenés,
 - sportrendezvényeken történő megjelenés,
 - a leszokást elősegítő szervezetekkel, egészségügyi intézményekkel történő együttműködés és
 - egészségvédelmi programokban történő részvétel útján.
- (2) A Hatóság a dohányzástól való leszokást támogató egészségvédelmi tájékoztatót készít, amelyet a dohánytermék-kiskereskedő választása szerint papír alapon megküld, illetve elektronikus úton elérhetővé tesz a dohánytermék-kiskereskedő részére.”
- 25. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott esetben a dohánytermékek értékesítési helyén az 1. § (1) bekezdés b)–h) pontjában felsorolt termékek kiskereskedelme is folytatható, továbbá a (2) bekezdésben meghatározott esetben a Hatóság elnökének a kizárólag dohányboltban forgalmazható termékeken kívül dohányboltban forgalmazható termékekről és nyújtható szolgáltatásokról szóló rendelete szerinti termékek is forgalmazhatóak és szolgáltatások is nyújthatóak.”

- 26. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A dohánybolt külső felületén a következőket kell jól láthatóan megjeleníteni:)
„c) a dohánybolt nyitvatartására vonatkozó adatok és az üzemeltető gazdasági társaság vagy egyéni vállalkozó neve és székhelye és
d) a koncessziós szerződésben vagy a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatására feljogosított személy kijelölési okiratában meghatározott, dohányboltra utaló egységes jelzés.”
- 27. §** (1) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 13. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4a) A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy szakmai tudását önképzés és kötelező képzés útján fejleszti. A képzés teljesítésének részletszabályait a Hatóság elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személyek országos képzési rendszerének működtetéséről, szakmai képzés feltételeiről, annak teljesítéséről és díjáról szóló rendelete tartalmazza. Nem kötelező a képzés azon, a 10. § (1) bekezdése alapján a dohánytermék kiskereskedelmi tevékenység folytatására külön feljogosított személy részére, aki tevékenységét olyan településen folytatja, ahol az állandó lakosok száma a 4000 főt nem haladja meg.”
- (2) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 13. § (5) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem adható meg az engedély, ha)
„d) a kérelem benyújtását megelőző öt éven belül a kérelmezővel szemben a 22. §-ban foglaltak szerint véglegesen 1 millió forintot meghaladó bírságot vagy 200 ezer – természetes személy esetén 100 ezer – forintot meghaladó mértékű eljárásbírságot szabtak ki.”
- (3) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 13. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Az engedély jogosultja a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység körébe tartozó, az engedély kiadásánál figyelembe vett tény vagy körülmény változását tizenöt napon belül bejelenti a Hatósághoz. Az engedély jogosultja a tevékenység végzési helyének módosítási szándéka esetén legalább harminc nappal a tevékenység végzési helyének tervezett megváltoztatását megelőzően kéri az engedély módosítását a Hatóságtól!”
- (4) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 13. §-a a következő (8a)–(8f) bekezdéssel egészül ki:
„(8a) Ha a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység jogosultjának kiskorú örököse van, a kiskorú örökös abban az esetben válik a 18. életévének betöltését követően a koncessziós szerződésből eredő jogok gyakorlására és kötelezettségek teljesítésére jogosulttá, illetve kötelezetté, ha a koncessziós szerződésből eredő jogok és kötelezettségek gyakorlását nagykorúvá válásáig tőle
a) végintézkedésen alapuló öröklés esetében az örökhagyó végrendeletében megjelölt nagykorú személy, ennek hiányában
b) törvényes képviselője, vagy
c) ha a törvényes képviselője teljes bizonyító erejű magánokiratban tett és a Hatóság számára benyújtott nyilatkozattal nem vállalja, a kiskorú örökös a törvényes öröklési rendben követő nagykorú személy [a továbbiakban az a)–c) pont együtt: helyettes gyakorló] teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt megállapodással átvállalja.
(8b) A (8) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatban a helyettes gyakorló személyét is meg kell jelölni.
(8c) A kiskorú örökös esetén a (8) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti feltételeket a helyettes gyakorlónak kell teljesítenie.
(8d) A helyettes gyakorló részére a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatása a kiskorú örökös nagykorúvá válásától számított hatvanadik napig terjedő időtartamra, vagy ha a koncessziós szerződés hatálya előbb megszűnik, akkor annak megszűnéséig a (8) bekezdés a)–d) pontjában foglaltak – a (8b)–(8c) bekezdésben foglalt eltérésekkel történő – teljesítése esetén a Hatóság elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó engedélyezés és ellenőrzés egyes szabályairól szóló rendeletében meghatározott feltételek szerint engedélyezhető. A kiskorú örökös nagykorúvá válását követően harminc napon belül köteles engedélyt kérni és a (8) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti feltételeket igazolni.

(8e) A 14. §-ban foglaltaktól eltérően nem szűnik meg a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság és nem kell új koncessziós pályázatot kiírni, ha a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet a helyettes gyakorló folytatta, és a (8f) bekezdés alapján új helyettes gyakorló kerül kijelölésre.

(8f) Ha a (8d) bekezdés szerinti engedély hatálya a kiskorú örökös nagykorúvá válásáig megszűnik, akkor a Hatóság felhívásától számított hatvan napon belül a (8a), a (8c) és a (8d) bekezdésben foglaltak szerint új helyettes gyakorló jelölhető ki.”

- (5) A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 13. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) E § rendelkezéseit – ha e törvény alapján dohánytermékek kiskereskedelmét végzi – a (4), (4a) és a (7a) bekezdést kivéve a kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv által a 10. § (1) bekezdése szerint külön feljogosított személyre nem kell alkalmazni.”

- 28. §** A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 14. §-a a következő j) és k) ponttal egészül ki:

(A dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság megszűnik, és – ha e törvény másként nem rendelkezik – új koncessziós pályázatot kell kiírni:)

„j) ha a 10. § (1) bekezdése szerinti, dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó feljogosítást a kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv visszavonja vagy a feljogosítás megszűnik,

k) ha a 13. § (8d) bekezdése szerinti kiskorú örökös nagykorúvá válását követően a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet nem folytatja.”

- 29. §** A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 15/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 15/D. § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A dohánytermék-kiskereskedő valamennyi általa forgalmazott dohánytermékből – a szivarokat, az új dohánytermék-kategóriákat, valamint a füst nélküli dohánytermékeket kivéve – típusonként, márkajelzéseként, valamint – ha ilyen van – a márkajelzések minden alfajtája után egyet-egyet a dohányboltban a pultvonal felett, illetve az elkülönített helyen belül a fogyasztók számára jól láthatóan megjelenít. Ettől eltérően a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott, kötelezően alkalmazandó színű (egységes) csomagolásban forgalomba kerülő dohánytermék vonatkozásában elegendő az adott márkajelzés egy alfajtáját kihelyezni. A szivarok kivételével minden olyan dohánytermék, amelynek csomagolása kombinált egészségvédő figyelmeztetést tartalmaz, csak úgy helyezhető az értékesítési csatornába (polchelyre), hogy a kombinált egészségvédő figyelmeztetés a fogyasztó felé láthatóvá váljon; minden egyéb esetben a terméket a csomagolás előlapjával kell megjeleníteni.

(1a) A dohányboltban a pultvonal felett, illetve az elkülönített helyen belül a fogyasztók számára jól láthatóan kizárólag dohánytermék jeleníthető meg.”

- 30. §** A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 15/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15/F. § A dohánytermék-kiskereskedő a készletéről, illetve annak forgalmáról a Hatóság elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségről, valamint a dohánygyártmányok árbejelentésének és árközzétételének részletes szabályairól szóló rendelete szerint nyilvántartást vezet, illetve elektronikus úton adatot szolgáltat.”

- 31. §** A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hatóság dohánytermék-kiskereskedelmi ügyben – az e törvényben valamint a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvényben meghatározott eltérésekkel – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerint jár el.”

- 32. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Hatóság a törvényben felsorolt feladatai ellátása érdekében jogosult a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy személyes adatainak kezelésére és feldolgozására. A Hatóság a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy személyes adatait a koncessziós szerződés vagy a 10. § (1) bekezdése szerinti külön feljogosítás megszűnését követő öt évig kezeli.”
- 33. §** (1) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A bírság összege a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személlyel szemben 30 ezer forinttól 10 millió forintig terjedhet, ha a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy
a) az engedélyben vagy a kijelölési okiratban foglaltaktól eltér, továbbá ha az 1. § (1) bekezdésében felsorolt termékek üzletszerű értékesítésére vonatkozó vagy a Hatóság elnökének a kizárólag dohányboltban forgalmazható termékeken kívül dohányboltban forgalmazható termékekről és nyújtható szolgáltatásokról szóló rendelete szerinti jogszabályi rendelkezéseket megsérti,
b) az állammal szembeni kötelezettségét nem teljesíti,
c) a számára előírt nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségnek nem tesz eleget vagy hamis adatot közöl, vagy
d) a fiatalkorúak különös védelmére vonatkozó, a 16. §-ban foglalt szabályokat megsérti.”
- (2) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 22. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(A bírság összege a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személlyel szemben 30 ezer forinttól 10 millió forintig terjedhet, ha a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy)
„e) a 13. § (4a) bekezdése szerinti kötelező szakmai képzést nem teljesíti.”
- 34. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a dohánytermék-nagykereskedő, illetve más személy közvetve vagy közvetlenül e törvény által tiltott ajándékot, árengedményt vagy juttatást nyújt a dohánytermék-kiskereskedőnek vagy rá tekintettel másnak, az ajándékot, árengedményt, illetve juttatást nyújtót, továbbá azt, akinek érdekében ezen előnyök bármelyikét nyújtják, a Hatóság 30 ezer forinttól
a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetében a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 500 millió forintig, illetve a fogyasztók széles körének testi épségét, egészségét sértő vagy veszélyeztető, továbbá a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén legfeljebb 2 milliárd forintig,
b) az a) pont hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetében 500 ezer forintig, illetve a fogyasztók széles körének testi épségét, egészségét sértő vagy veszélyeztető, továbbá a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, az Szt. hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetén 5 millió forintig
terjedő bírsággal sújtja.”
- 35. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 23/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„23/A. § (1) Ha a dohánytermék-nagykereskedő a dohány-kiskereskedelmi ellátó felé az e törvény által előírt – így különösen a dohánytermékek kiszolgáltatására vonatkozó – kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a dohánytermék-kiskereskedőnek e törvénytől eltérően közvetlenül dohányterméket értékesít, akkor őt a Hatóság 30 ezer forinttól
a) az Szt. hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetében a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 500 millió forintig, illetve a fogyasztók széles körének testi épségét, egészségét sértő vagy veszélyeztető, továbbá a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén legfeljebb 2 milliárd forintig,

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetében 500 ezer forintig, illetve a fogyasztók széles körének testi épségét, egészségét sértő vagy veszélyeztető, továbbá a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, az Szt. hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetén 5 millió forintig

terjedő bírsággal sújtja.

(2) Ha a dohánytermék-kiskereskedő a dohányterméket nem az e törvényben előírt módon szerzi be, akkor őt a Hatóság 5 milliótól 500 millió forintig terjedő bírsággal sújtja.”

36. §

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény IV. Fejezete a következő 23/C. § és 23/D. §-sal egészül ki:

„23/C. § (1) Ha a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy az 1. § (2) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezést három éven belül ismételten megsérti, a Hatóság elrendelheti a jogsértéssel érintett üzlet legfeljebb harminc napos időtartamra történő ideiglenes bezárását.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása során a Hatóság különösen a következőket veszi figyelembe:

a) a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy által három éven belül megvalósított e törvény szerinti korábbi jogsértést,

b) a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy vonatkozásában a Hatóság elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségről, valamint a dohánygyártmányok árbejelentésének és árközzétételének részletes szabályairól szóló rendeletében foglaltak szerint a Hatóság rendelkezésére álló, a tárgyévet megelőző év készlet- és forgalmi adatait.

23/D. § (1) Fizetési halasztás és részletfizetés (a továbbiakban együtt: fizetési könnyítés) a bírság megfizetésére kötelezett (a továbbiakban e § alkalmazásában: kérelmező) kérelmére az e törvény alapján kiszabott közigazgatási bírságra engedélyezhető.

(2) Természetes személy kérelmező részére fizetési könnyítés engedélyezhető, ha igazolja vagy valószínűsíti, hogy a bírság azonnali vagy egyösszegű megfizetése családi, jövedelmi, vagyoni és szociális körülményeire is tekintettel súlyos megterhelést jelent. Egyéb kérelmező részére fizetési könnyítés akkor engedélyezhető, ha igazolja, hogy a bírság azonnali vagy egyösszegű megfizetése a gazdasági tevékenységét ellehetetlenítené, amely esetben a Hatóság különösen a kérelmező gazdasági tevékenységének eredményességét vizsgálja az elmúlt két év alapján a bevallási és mérlegadatok figyelembevételével.

(3) Fizetési könnyítés abban az esetben engedélyezhető, ha a fizetési nehézség átmeneti jellegű és a bírság későbbi megfizetése valószínűsíthető.

(4) A Hatóság a fizetési könnyítést engedélyező határozatában a fizetési könnyítést feltételhez kötheti.

(5) A fizetési könnyítést engedélyező határozat rendelkező részében fel kell hívni a kérelmező figyelmét arra, hogy ha a fizetési könnyítés feltételeit vagy az esedékes részletek befizetését nem teljesíti, a fizetési könnyítés érvényét veszti és a tartozás járulékaival együtt egy összegben esedékessé válik.

(6) A fizetési könnyítés iránti kérelem benyújtása esetén a következő késedelmi pótlékot kell felszámítani:

a) a kérelem teljesítése esetén késedelmi pótlékot a bírsághatározat teljesítési határidejének lejártától a fizetési könnyítés engedélyezéséig,

b) a kérelem elutasítása esetén késedelmi pótlékot a bírsághatározat teljesítési határidejének lejártától a teljesítésig az általános szabályok szerint, azzal, hogy az a) pont alkalmazásakor a határozatban is közölni kell a késedelmi pótlék felszámítására vonatkozó a) pont szerinti adatot.

(7) A természetes személy kérelmezővel szemben végleges határozattal kiszabott közigazgatási bírságot a Hatóság kérelemre mérsékelheti, ha annak megfizetése a kérelmező és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók megélhetését súlyosan veszélyezteti. A Hatóság a mérséklést – a kérelmező teljesítőképességéhez mérten – a bírságösszeg meghatározott részének megfizetéséhez köti.

(8) A megélhetés súlyos veszélyeztetettségének mérlegelésekor vizsgálandó a kérelmező és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók vagyoni, jövedelmi és szociális helyzete.”

- 37. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 24/A. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:
„(14) E törvénynek az egyes bányászati és gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXIV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.5.) megállapított 11. § (1) bekezdésétől eltérően mindazok, akik a Módtv.5. 41. § 4. pontjának hatálybalépését megelőző napon jogszerűen forgalmazták az 1. § (1) bekezdés i) pontja szerinti terméket, de a Módtv.5. 41. § 4. pontjának hatálybalépését követően erre a továbbiakban nem jogosultak, a még készleten lévő termékeiket a Módtv.5. 41. § 4. pontjának hatálybalépésétől számított 150 napig tovább forgalmazhatják azzal, hogy a Módtv.5. 41. § 4. pontjának hatálybalépését követően új terméket már nem szerezhetnek be.”
- 38. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 24/C. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy*)
„f) a 4. § (2) bekezdésében, a 10. § (1) és (4) bekezdésében, a 10/B. § (5) bekezdésében, a 24/A. § (2)–(5), (8), (9), (11) és (13) bekezdésében meghatározott feladatok ellátására köteles minisztert vagy központi kormányzati igazgatási szervet,”
(*rendeletben állapítsa meg.*)
- 39. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 26. §-a a következő h) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy*)
„h) a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személyek országos képzési rendszerének működtetésére, szakmai képzés feltételeire, annak teljesítésére és díjára”
(*vonatkozó részletes szabályokat rendeletben megállapítsa.*)
- 40. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 28. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A Módtv.5. tervezetének 21. §-a, 37. §-a, 40. §-a, valamint a 41. § 4., 5., 15., 16. és 26. pontja a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”
- 41. §** A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény
1. II. Fejezet 1. Cím címében a „miniszter jogai” szövegrész helyébe a „miniszter, valamint a Hatóság jogai” szöveg,
 2. 4. § (3) bekezdés g) pontjában a „dohánytermék-kiskereskedők” szövegrész helyébe a „dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személyek” szöveg,
 3. 4/A. § (1) bekezdésében az „a miniszter” szövegrész helyébe az „az állami vagyonnal való gazdálkodás szabályozásáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg,
 4. 11. § (1) bekezdésében a „b)–h)” szövegrész helyébe a „b)–i)” szöveg,
 5. 11. § (4) bekezdésében a „b)–h)” szövegrész helyébe az „b)–i)” szöveg,
 6. 13. § (7a) bekezdésében az „engedélyes” szövegrész helyébe az „engedély jogosultja” szöveg,
 7. 13. § (12) bekezdésében a „dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet folytató egyéni vállalkozóra” szövegrész helyébe a „dohánytermék-kiskereskedőnek minősülő egyéni vállalkozóra” szöveg,
 8. 14/A. § (1) bekezdésében a „tevékenység végzésére jogosító engedéllyel rendelkező” szövegrész helyébe a „tevékenységet végző” szöveg,
 9. 14/A. § (2) bekezdésében az „engedélyes” szövegrész helyébe az „engedély jogosultja” szöveg és az „érvényességére vonatkozó” szövegrész helyébe az „érvényességére, valamint a kijelölés időpontjára és a kijelölési okirat számára vonatkozó” szöveg,
 10. 15. § (3) bekezdésében a „dohánytermék-kiskereskedelmet folytató” szövegrész helyébe a „dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy” szöveg,
 11. 15. § (4) bekezdésében a „dohánytermék-kiskereskedelmet folytató” szövegrész helyébe a „dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy” szöveg,

12. 15/C. § (2) bekezdés c) pontjában a „dohánytermékek, vagy termékcsoportok kedvezőbb megjelenítését célzó” szövegrész helyébe a „dohánytermék(ek) kedvezőbb megjelenítésére vonatkozó” szöveg,
 13. 15/D. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében az „Amennyiben” szövegrész helyébe a „Ha” szöveg és a „dohánytermék(ek), vagy termékcsoport(ok) kedvezőbb” szövegrész helyébe a „dohánytermék(ek) kedvezőbb” szöveg,
 14. 15/D. § (6) bekezdésében az „A (2)–(5) bekezdésben foglaltakat” szövegrész helyébe az „Az (1a) bekezdésben foglaltak sérelme nélkül a (2)–(5) bekezdést” szöveg,
 15. 15/D. § (6) bekezdésében a „d)–h)” szövegrész helyébe a „d)–i)” szöveg,
 16. 15/G. §-ában a „d)–h)” szövegrész helyébe a „d)–i)” szöveg,
 17. 16/A. §-ában a „felvilágosítást megadni” szövegrész helyébe a „felvilágosítást, tájékoztatást megadni és a Hatóság által a 10/C. §-ban foglalt feladatainak ellátása kapcsán megküldött aktuális tájékoztatót – a Hatóság elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó engedélyezés és ellenőrzés egyes szabályairól szóló rendeletében meghatározott módon – a dohányboltban, valamint az elkülönített helyen kihelyezni, vagy elektronikus eszköz útján megjeleníteni” szöveg,
 18. 17. § (2) bekezdésében a „3. § 8” szövegrész helyébe a „3. § (1) bekezdés 8” szöveg,
 19. 22. § (4) bekezdésében a „23. § rendelkezései” szövegrész helyébe a „23. § és a 23/C. § rendelkezései” szöveg,
 20. 22. § (5) bekezdésében az „A (2)–(3) bekezdés” szövegrész helyébe az „Az e törvény” szöveg,
 21. 23. § (1) bekezdés b) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg,
 22. 23. § (1) bekezdés c) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg és a „jogerőssé” szövegrész helyébe a „véglegessé” szöveg,
 23. 23. § (2) bekezdés a) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg és a „jogerőssé” szövegrész helyébe a „véglegessé” szöveg,
 24. 23. § (2) bekezdés b) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg és a „jogerőssé” szövegrész helyébe a „véglegessé” szöveg,
 25. 23. § (2) bekezdés d) pontjában a „kézhezvételétől” szövegrész helyébe a „közlésétől” szöveg,
 26. 24/C. § c) pontjában a „d)–h)” szövegrész helyébe a „d)–i)” szöveg,
 27. 26. § c) pontjában az „engedélyezésével” szövegrész helyébe az „engedélyezésére” szöveg,
 28. 26. § f) pontjában a „folytatók” szövegrész helyébe a „végző személyek” szöveg és a „rendszerességére” szövegrész helyébe a „rendszerességére, az így keletkező közadatok újrahasznosítására,” szöveg
- lép.

- 42. §** Hatályát veszti a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény
- a) 4. § (1) bekezdése,
 - b) 4. § (3) bekezdés e) pontja,
 - c) 22. § (3) bekezdés záró szövegrészében a „Különös méltánylást érdemlő esetben a Hatóság a bírságot 50%-kal mérsékelheti.” szövegrész,
 - d) 23. § (2) bekezdés c) pontja,
 - e) 23. § (2) bekezdés f) pontja,
 - f) 24/C. § a) pontja.

7. A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény módosítása

- 43. §** (1) A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 3. § (4) bekezdés 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- (E törvény alkalmazásában a dohánygyártmányok adóztatására vonatkozóan)*
- „1. *cigaretta*:
- a) a dohányrúd, amely meglévő állapotában dohányzásra alkalmas és nem minősül szivarnak, szivarkának vagy hevített terméknek,
 - b) a dohányrúd, amelyet egyszerű, nem ipari eljárással cigarettapapír-hüvelybe töltenek vagy cigarettapapír-lappal körbevesznek, és nem minősül hevített terméknek,

c) az olyan termék, amely teljesen vagy részben dohánytól eltérő anyagot tartalmaz, de egyébként megfelel az a) és b) pontban meghatározott kritériumoknak;

2. *dohánygyártmány*: a cigaretta, a szivar, a szivarka, a finomra vágott fogyasztási dohány, az egyéb fogyasztási dohány, a füst nélküli dohánytermék, a töltőfolyadék, a hevített termék, az új dohánytermék-kategóriák és a dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termék, kivéve a kizárólag gyógyászati célra használt, gyógyhatású anyagot tartalmazó terméket, amely nem tartalmaz dohányt és jogszabályban meghatározott hatóság által kiadott hatályos forgalombahozatali engedéllyel rendelkezik;”

- (2) A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 3. § (4) bekezdése a következő 9b. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában a dohánygyártmányok adóztatására vonatkozóan*)

„9b. *hevített termék*:

a) az olyan dohányrúd és a teljesen vagy részben rúdtól eltérő formájú kapszula, amely a használatához rendelt készülék segítségével hevítés által belélegezhető aeroszolt bocsát ki a dohány elégetése nélkül,

b) az olyan termék, amely teljesen vagy részben dohánytól eltérő anyagot tartalmaz, de egyébként megfelel az a) pontban meghatározott kritériumoknak;”

- (3) A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 3. § (4) bekezdés 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában a dohánygyártmányok adóztatására vonatkozóan*)

„14. *új dohánytermék-kategóriák*: e törvény szerint cigarettának, szivarnak, szivarkának, fogyasztási dohánynak, hevített terméknek vagy töltőfolyadéknak nem minősülő, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló törvényben ekként meghatározott dohánytermék.”

- 44. §** A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 12. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A megfizetett adó visszaigénylésére jogosult*)

„d) a szabadforgalomba bocsátott jövedéki termék belföldről, kereskedelmi céllal másik tagállamba történő szállítása esetén a terméket feladó adóraktár engedélyes, jövedéki engedélyes kereskedő, bejegyzett feladó, kisüzemi bortermelő vagy eseti igazolt feladó, a szállítás 62. § (12) bekezdése szerinti befejezését követően,”

- 45. §** A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 18. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Szabadforgalomba bocsátott jövedéki termék másik tagállamból, kereskedelmi céllal belföldre történő szállítása esetén az adófizetésre kötelezett személy a termékek feladását megelőzően a belföldön keletkező adófizetési kötelezettségnek megfelelő összegben jövedéki biztosítékot nyújt. E fejezet alkalmazásában szabadforgalomba bocsátott jövedéki termék másik tagállamból, kereskedelmi céllal belföldre történő szállításának minősül a töltőfolyadék, az új dohánytermék-kategóriák, a füst nélküli dohánytermék, a hevített termék és a dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termék kereskedelmi célú belföldre szállítása is.”

- 46. §** (1) A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 62. § (4) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:
(*A (3) bekezdés f) pontja szerinti mennyiség*)

„n) hevített termék esetében 800 darab.”

- (2) A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 62. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a 62. § a következő (8)–(14) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A másik tagállamba szabadforgalomban, kereskedelmi céllal szállított jövedéki termék feladása esetén az 54. § (2)–(3) bekezdését, (4) bekezdés a) pontját, (6) bekezdését és (7) bekezdés b) pontját kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy e-TKO alatt e-EKO-t, az adófelfüggesztési eljárás alatt pedig szabadforgalomban végzett kereskedelmi célú szállítást kell érteni, továbbá a rendeltetési hely csak ugyanazon tagállamon belüli, ugyanazon címzett által üzemeltetett szállítási helyre vagy a feladás helyére módosítható.

(7) Az állami adó- és vámhatóság a másik tagállam illetékes hatóságától kapott e-EKO-t megküldi a címzettnek.

(8) A másik tagállamból szabadforgalomban kereskedelmi céllal szállított jövedéki termék átvétele esetében az 55. §-t kell alkalmazni.

(9) Az üzemszünet kezdetének és végének időpontjára az 58. § (1) bekezdését kell alkalmazni.

(10) A másik tagállamba szabadforgalomban kereskedelmi céllal szállított jövedéki termék üzemszünet során történő feladása esetében az 58. § (2)–(6) bekezdését kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy e-TKO alatt e-EKO-t, az adófelfüggesztési eljárás alatt pedig szabadforgalomban végzett kereskedelmi célú szállítást kell érteni.

(11) A másik tagállamból szabadforgalomban kereskedelmi céllal szállított jövedéki termék belföldi, üzemszünet során történő átvétele esetében az 59. §-t kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy e-TKO alatt e-EKO-t, az adófelfüggesztési eljárás alatt pedig szabadforgalomban végzett kereskedelmi célú szállítást kell érteni.

(12) A szabadforgalomban végzett szállítás befejeződését – figyelemmel a (11) bekezdésre is – az elektronikus átvételi elismervény igazolja, amelyre a 61. § (2) bekezdését, (3) bekezdés a) pontját és (4)–(5) bekezdését kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az adófelfüggesztési eljárás alatt szabadforgalomban végzett kereskedelmi célú szállítást kell érteni.

(13) A töltőfolyadék, az új dohánytermék-kategóriák, a füst nélküli dohánytermék, a hevített termék és a dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termék másik tagállamból, kereskedelmi céllal belföldre történő szállítása esetén az adófizetésre kötelezett személy a beszerzést megelőzően a beszerzésről – a jövedéki termék beszerzésének, mennyiségének és felhasználási céljának megjelölésével – értesíti az állami adó- és vámhatóságot. Ezekre a szállítmányokra a (6)–(12) bekezdést nem kell alkalmazni.

(14) A (6) bekezdéstől eltérően a töltőfolyadék, az új dohánytermék-kategóriák, a füst nélküli dohánytermék, a hevített termék és a dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termék szabadforgalomba bocsátása esetén az e-EKO nem kerül továbbításra a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatóságának. Ezen termékek esetén a szállítást az állami adó- és vámhatóság zárja le az uniós számítógépes rendszerben a termék címzett által történt átvételéről kiállított vagy a 61. § (3) bekezdés b) pontja szerinti igazolás alapján.”

- 47. §** A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 74. § (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:
(Dohánygyártmányt és alkoholdermékét csak zárjeggyel ellátva bocsáthat szabadforgalomba forgalmazási céllal az adóraktár engedélyese, importálhat az importáló és lehet belföldön forgalmazni, kivéve)
„n) a külföldre történő kiszállítási céllal szabadforgalomba bocsátott hevített terméket.”
- 48. §** A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 145. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(A jövedéki adó mértéke)
„h) a hevített termékre 35 forint darabonként (szálanként).”
- 49. §** A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 150. §-a a következő (36) bekezdéssel egészül ki:
„(36) A 74. § rendelkezéseitől eltérően a jövedéki kiskereskedő és a kereskedelemről szóló törvény szerinti kiskereskedelmi tevékenységet folytató a zárjegy nélküli hevített terméket az Fdvtv. 24/A. § (14) bekezdésében meghatározott időpontig értékesítheti.”
- 50. §** A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 74. § (2) bekezdés c) pontjában a „62. § (6) bekezdés c) pont ca) alpontjában” szövegrész helyébe a „28. § (7) bekezdésében” szöveg lép.

8. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény módosítása

- 51. §** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1b) A Hatóság a hulladékgazdálkodási kártalanítással összefüggő hatósági feladatokat ellátó szerv.”
- 52. §** (1) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A dohánytermékek nyomomonkövethetőségi rendszerének létrehozására és működtetésére vonatkozó műszaki előírásokról szóló, 2017. december 15-i (EU) 2018/574 bizottsági végrehajtási rendelet (a továbbiakban: Végrehajtási Rendelet) 3. cikk (1) bekezdése szerinti azonosítókibocsátó a Hatóság. A Hatóság mint azonosítókibocsátó látja el a Végrehajtási Rendelet 9. cikke szerinti csomagolási egység szintű és 13. cikke szerinti gyűjtőcsomagolás szintű egyedi azonosító (a továbbiakban: egyedi azonosító) létrehozásával és kibocsátásával kapcsolatos feladatokat.”
- (2) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A Hatóság látja el a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 92/H. § (2) és (5) bekezdésében meghatározott hulladékgazdálkodási kártalanítással összefüggő hatósági feladatokat.”

- 53. §** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 4. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:
„6/A. § (1) A Hatóság a bányafelügyeleti, a szerencsejáték-felügyeleti és a dohánytermék-kiskereskedelem felügyeletével kapcsolatos hatósági feladatokat ellátó személy részére e minősége igazolására szolgálati igazolványt (a továbbiakban: igazolvány) állít ki.
(2) Az igazolvány személyes adatként tartalmazza
a) az (1) bekezdés szerinti feladatokat ellátó személy nevét, arcképmását, valamint
b) az igazolvány okmányazonosítóját és érvényességi ideje lejártának időpontját.
(3) Az igazolványra vonatkozó részletes szabályokat, valamint az igazolvány személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát a Hatóság elnöke rendeletben állapítja meg.
(4) A Hatóság az igazolvány kiállításához a (2) bekezdés szerinti személyes adatokat az igazolvány megszemélyesítése céljából az igazolvány megszemélyesítését végző szervezet részére átadhatja, aki azokat az igazolvány megszemélyesítéséig kezeli.
(5) A Hatóság az igazolványokról nyilvántartást vezet, amely a (2) bekezdés szerinti személyes adatokat tartalmazza.
(6) Ha az igazolvány elveszett, eltulajdonították vagy megsemmisült, a Hatóság intézkedik az igazolvány okmányazonosítójának és az érvénytelenség tényének a Hivatalos Értesítőben történő közzététele iránt.”
- 54. §** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 29. §-a a következő h) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)
„h) az igazolványra vonatkozó részletes szabályokat, valamint az igazolvány személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát.”
- 55. §** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény
a) 13. § l) pontjában a „rendszerességére, az” szövegrész helyébe a „rendszerességére, az így keletkező közadatok újrahasznosítására, az” szöveg,
b) 13. § l) pontjában a „folytatók” szövegrész helyébe a „végző személyek országos képzési rendszerének működtetésére, szakmai képzés feltételeire, annak teljesítésére és díjára, a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személyek” szöveg,
c) 13. § o) pontjában a „geotermikus védőidom” szövegrész helyébe a „geotermikus energia kutatására, a kutatási terület kialakítására és mértékére, a geotermikus energia kutatásának engedélyezésére, a kutatási engedély tartalmi követelményeire, a kutatási engedélyhez szükséges pénzügyi biztosításra, az azonos bányavállalkozó jogosultságában álló kutatási területek számára, a geotermikus védőidom” szöveg, a „kijelölésére, valamint” szövegrész helyébe a „kijelölésére, a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó szerződésre, a szerződés megszűnése esetén az új jogosult kijelölése iránti pályázatra, valamint” szöveg, a „Bt. 26/A. §” szövegrész helyébe a „bányatelek megállapítására és módosítására, a Bt. 26/A. §” szöveg és a „határidő” szövegrész helyébe a „határidő meghosszabbítására, a Bt. 26/A. § (4) bekezdése szerinti kitermelési határidő” szöveg,
d) 29. § g) pontjában az „egyedi azonosító kód” szövegrészek helyébe az „egyedi azonosító” szöveg,
e) 34/D. § (1) bekezdésében a „2022. november 1-ig” szövegrész helyébe a „2024. november 1-ig” szöveg és a „2022. november 1. napja” szövegrész helyébe a „2024. november 1. napja” szöveg,
f) 34/D. § (2) bekezdésében a „2022. december 31-ig” szövegrész helyébe a „2024. december 31-ig” szöveg lép.
- 56. §** Hatályát veszti a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény
a) 13. § o) pontjában az „és a geotermikus energia” szövegrész,
b) 13. § r) pontjában a „kód” szövegrész.

9. Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2021. évi LXIX. törvény egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépése

- 57. §** Nem lép hatályba az egyes adótörvények módosításáról szóló 2021. évi LXIX. törvény
46. § (1) bekezdése,
 49. § (1) bekezdése,
 59. § (5) és (6) bekezdése.

10. Záró rendelkezések

- 58. §**
- (1) Ez a törvény – a (2)–(7) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
 - (2) A 2. §, a 3. §, az 5–10. §, a 12. §, a 13. § b), e) és f) pontja, a 14. § l) pontja, az 51. § és az 52. § (2) bekezdése 2023. január 1-jén lép hatályba.
 - (3) A 3. alcím, az 5. alcím, a 21. §, a 33. § (1) bekezdése, a 34. §, a 35. §, a 37. §, a 40. §, a 41. § 4., 5., 15., 16. és 26. pontja, a 42. § c) pontja, a 43. §, a 46. § (1) bekezdése és a 47–49. § 2023. február 1-jén lép hatályba.
 - (4) A 44. §, a 45. §, a 46. § (2) bekezdése, az 50. § és a 9. alcím 2023. február 13-án lép hatályba.
 - (5) Az 1. §, a 4. §, a 11. § (1) bekezdése, a 13. § a), c), d) és g) pontja, a 14. § a)–k) és m) pontja, a 2. alcím, a 27. § (1) bekezdése, a 33. § (2) bekezdése, a 39. §, a 41. § 2. pontja, az 53. §, az 54. §, az 55. § b) és c) pontja és az 56. § a) pontja 2023. március 1-jén lép hatályba.
 - (6) A 24. § és a 41. § 17. pontja 2023. július 1-jén lép hatályba.
 - (7) A 29. §, a 30. § és a 41. § 12–14. pontja 2024. január 1-jén lép hatályba.
- 59. §** A 41. § 3. pontja az Alaptörvény 38. cikk (2) bekezdése, az 51. §, az 52. § és az 54–56. § az Alaptörvény 23. cikke alapján sarkalatosnak minősül.
- 60. §**
- (1) Az 5. § a szénhidrogének kutatására, feltárására és kitermelésére vonatkozó engedélyek megadásának és felhasználásának feltételeiről szóló 1994. május 30-i, 94/22/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
 - (2) A 17. § a tagállamoknak a dohánytermékek és kapcsolódó termékek gyártására, kiszerezésére és értékesítésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezései közelítéséről és a 2001/37/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 3-i 2014/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
 - (3) A 44. §, a 45. §, a 46. § (2) bekezdése és az 50. § a jövedéki adóra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló, 2019. december 19-i (EU) 2020/262 tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- 61. §**
- (1) E törvény 17. §-a, 20. §-a, 21. §-a, 37. §-a, 40. §-a, 41. § 4., 5., 15., 16. és 26. pontja, valamint az 60. § (2) bekezdése tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.
 - (2) E törvény 7. és 9. alcíme tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

III. Kormányrendeletek

A Kormány 530/2022. (XII. 19.) Korm. rendelete az (EU) 2020/1828 irányelv szerinti jegyzékbe való felkerülés céljából lefolytatandó eljárásról, valamint a jogsérelem orvoslására irányuló képviseleti keresetek finanszírozásának vizsgálatáról

A Kormány a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. november 25-i (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelv [a továbbiakban: (EU) 2020/1828 irányelv] 5. cikk (1) bekezdése szerinti, az Európai Bizottság által vezetett feljogosított szervezetek jegyzékébe (a továbbiakban: határon átnyúló jegyzék), valamint a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 38. § (6) bekezdése szerinti, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett jegyzékbe (a továbbiakban: belföldi jegyzék) a fogyasztók érdekeit képviselő szervezet (a továbbiakban: szervezet) kérheti a felvételét.
- 2. §**
- (1) A határon átnyúló jegyzékbe vagy a belföldi jegyzékbe vagy mindkét jegyzékbe történő felvételre irányuló kérelmet a miniszterhez kell benyújtani.
 - (2) A miniszter hivatalból gondoskodik az Fgytv. 38. § (4) bekezdése alapján feljogosított szervezetek jegyzékbe való felvételéről.
 - (3) A kérelemben az Fgytv. 38. § (1) bekezdésében foglaltaknak való megfelelést a szervezet
 - a) a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvény szerinti bírósági nyilvántartásban való szereplése tekintetében a létesítő okirat benyújtása mellett a nyilvántartást vezető bíróság által kiállított, a civil szervezet bírósági nyilvántartásba bejegyzett fennálló adatairól szóló, harminc napnál nem régebbi kivonattal,
 - b) – ha a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló törvény szerinti nonprofit gazdasági társaság – harminc napnál nem régebbi cégkivonattal,
 - c) tevékenységének legalább tizenkét hónapnyi, a fogyasztói érdekek védelmére történő kiterjedését a bírósági nyilvántartásba vételről vagy tevékenységének e tekintetben történő változása esetén a nyilvántartásba bejegyzett adat megváltozásának bejegyzéséről szóló bírósági határozat másolatával, nonprofit gazdasági társaság esetében az adatváltozás bejegyzéséről szóló, a céginformációs szolgálat által megküldött közokirati formában kiállított elektronikus cégbizonyítvánnyal, valamint
 - d) a további feltételek tekintetében a szervezet képviselőjének a nyilatkozatával igazolja.
 - (4) A kérelemben meg kell jelölni, hogy a szervezet mely tevékenységi köre irányul a fogyasztói érdekek védelmére.
 - (5) A kérelemben meg kell jelölni, hogy a fogyasztóvédelmi szervezet határon átnyúló képviseleti kereset vagy belföldi képviseleti kereset vagy mindkét típusú képviseleti kereset tekintetében kéri a feljogosított szervezetként való kijelölését.
- 3. §** Ha a kérelem megfelel a 2. § (3)–(5) bekezdésében foglaltaknak, a miniszter – a szervezet nevének és tevékenységi körének megadásával – a kérelem tartalmának megfelelően kezdeményezi az Európai Bizottságnál az Fgytv. 2. § 11. pontja szerinti feljogosított szervezetként a határon átnyúló jegyzékbe való felvételét, illetve felveszi az Fgytv. 2. § 11. pontja szerinti feljogosított szervezetet a belföldi jegyzékbe.
- 4. §** Ha a jegyzékben szereplő feljogosított szervezet 2. § (4) bekezdése szerinti fogyasztóvédelmi tevékenységi köre módosul, akkor azt haladéktalanul bejelenti a miniszternek. A miniszter a bejelentés alapján kezdeményezi az Európai Bizottságnál a határon átnyúló kereset indítására jogosult feljogosított szervezet tevékenységi köre módosulásának a jegyzékben történő átvezetését.

- 5. §** (1) A jegyzékben szereplő feljogosított szervezet bármikor kérheti a miniszternél a jegyzékből való törlését.
- (2) Ha a jegyzékben szereplő feljogosított szervezet
- a) a körülményekben beállott változás folytán már nem felel meg az Fgytv. 38. § (1) bekezdésben foglalt feltételeknek,
 - b) jogutód nélküli megszűnéséről vagy más civil szervezettel való egyesüléséről döntött, azt haladéktalanul bejelenti a miniszternek.
- (3) Ha a jegyzékben szereplő feljogosított szervezet törlésre került a cégjegyzékből vagy civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásából, akkor a szervezet törlésének időpontjában vezető tisztviselője köteles azt haladéktalanul bejelenteni a miniszternek.
- (4) A kérelem, illetve a bejelentés alapján a miniszter kezdeményezi az Európai Bizottságnál a feljogosított szervezet határon átnyúló jegyzékből való törlését, valamint az (1)–(3) bekezdésben foglaltak esetén törli a belföldi jegyzékből a feljogosított szervezetet.
- 6. §** (1) Ha a jegyzékben szereplő feljogosított szervezet megszűnésének megállapítása, a fogyasztóvédelmi szervezet feloszlata vagy intézkedésre okot adó bármely körülmény a miniszter hivatalos tudomására jut, az erről szóló bírósági határozat alapján a miniszter kezdeményezi az Európai Bizottságnál a feljogosított szervezet határon átnyúló jegyzékből való törlését.
- (2) Ha a jegyzékben szereplő feljogosított szervezet megszűnésének megállapítása, a fogyasztóvédelmi szervezet feloszlata vagy intézkedésre okot adó bármely körülmény a miniszter hivatalos tudomására jut, az erről szóló bírósági határozat alapján törli a feljogosított szervezetet a belföldi jegyzékből.
- 7. §** E rendelet előírásait megfelelően alkalmazni kell az adott szervezet kérelme alapján eseti alapon feljogosított szervezetként való kijelölésre.
- 8. §** (1) A miniszter vizsgálja az Fgytv. 38/E. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak betartását és eljár azok megsértése esetén.
- (2) A harmadik fél által finanszírozott képviseleti kereset esetén a feljogosított szervezetnek a képviseleti kereset benyújtásakor nyilatkoznia kell arról, hogy a finanszírozás megfelel az Fgytv. 38/E. § (1) és (2) bekezdésében előírtaknak.
- 9. §** A miniszter az e rendeletben foglalt eljárásai során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai szerint jár el.
- 10. §** Hatályát veszti a fogyasztói érdekek képviseletét ellátó társadalmi szervezeteknek a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti jegyzékbe való felkerülése céljából lefolytatandó eljárásról szóló 329/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet.
- 11. §** Ez a rendelet 2023. június 25-én lép hatályba.
- 12. §** E rendelet a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetokról és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. november 25-i (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikkének, 5. cikk (1) bekezdésének és 14. cikk (1) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 531/2022. (XII. 19.) Korm. rendelete a kereskedelemmel és a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés h) pontjában és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontjában,

a 3. alcím tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontjában,

a 4. alcím tekintetében a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 30. § (1) bekezdés a)–c) pontjában,

az 5. alcím tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 66. § (1) bekezdés d) pontjában,

a 6. alcím tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés h) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet módosítása

1. § (1) Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 3. § (3) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jótállási jegyen fel kell tüntetni:)

„g) a vállalkozás bélyegzőlenyomatát és a kiállítás során a képviselőjében eljáró személy aláírását, elektronikus dokumentumon való átadás esetén az elektronikus aláírást, valamint”

(2) Az R1. 3. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(A jótállási jegyen fel kell tüntetni:)

„h) a fogyasztási cikk fogyasztó által fizetett vételárát.”

2. § Az R1. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fogyasztó a jótállás iránti igényét választása szerint a vállalkozás székhelyén, bármely telephelyén, fióktelepén és a vállalkozás által a jótállási jegyen feltüntetett javítószolgálatnál közvetlenül is érvényesítheti.”

2. Az egyes javító-karbantartó szolgáltatásokra vonatkozó kötelező jótállásról szóló 249/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet módosítása

3. § Az egyes javító-karbantartó szolgáltatásokra vonatkozó kötelező jótállásról szóló 249/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vállalkozás a fogyasztó jótállási igényéről jegyzőkönyvet köteles felvenni, amelyben rögzíti:)

„a) a fogyasztó nevét, címét,”

3. A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet módosítása

4. § Hatályát veszti a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése.

4. A piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet módosítása

5. § A piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az egyes szórakoztatási célú berendezések, létesítmények és ideiglenes szerkezetek, valamint szórakoztatási célú sporteszközök biztonságosságáról szóló miniszteri rendelet szerinti berendezések és létesítmények piacfelügyeleti ellenőrzésével kapcsolatos eljárásokban a Kormány piacfelügyeleti hatóságként a fővárosi és megyei kormányhivatalt jelöli ki.”

- 6. §** Az R2. 10. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A vámhatóság a nem megfelelő vagy okmányhiányos importtermék esetén, telefaxon vagy elektronikus levélben haladéktalanul értesíti a feladat- és hatáskörrel rendelkező piacfelügyeleti hatóságot, így különösen:)
„d) gyógyszer, gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítmény, orvostechikai eszközök és in vitro diagnosztikai orvostechikai eszközök, valamint elektronikus cigaretták és egyéb jogszabályban meghatározott, dohányterméknek nem minősülő kapcsolódó termékek esetében az OGYÉI-t;”
- 7. §** Az R2. 15. § (3) bekezdése a következő 11. ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet)
„11. a termékekre és szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményekről szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/882 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”
(való megfelelést szolgálja.)

5. A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet módosítása

- 8. §** A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 9. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Üzlethelyiségen kívül kötött és távollévők között kötött szerződéstől eltérő szerződés esetén a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon a fogyasztó szerződési nyilatkozatának megtétele előtt tájékoztatni a fogyasztót)
„j) a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, a békéltető testület nevééről és székhelyének postai címéről.”
- 9. §** Az R3. 11. § (1) bekezdés w) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót)
„w) a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, a békéltető testület nevééről és székhelyének postai címéről.”
- 10. §** Az R3. 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

6. A fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása

- 11. §** (1) A fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.) 3. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„e) a Vet. 163. § (1) és (3) bekezdésében”
(foglaltak tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként a minisztert és a kormányhivatalt jelöli ki.)
- (2) Az R4. 3. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„a) az Fgytv. 17/D. § (8) bekezdésében, 38. § (4) bekezdés a) pontjában, 48. § (3) bekezdésében,”
(foglaltak tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként a Pest Megyei Kormányhivatalt jelöli ki.)
- (3) Az R4. 3. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3a) A Kormány
a) a fővárosi székhelyű vállalkozások ellen benyújtott képviseleti keresetek esetében az Fgytv. 38. § (4) bekezdés a) pontjában,
b) az Fgytv. 47. § (1a) bekezdésében
foglaltak tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.”
- 12. §** Az R4. 8. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(E rendelet)
„h) 3. § (3) bekezdése és (3a) bekezdés a) pontja a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről szóló, 2020. november 25-i (EU) 2020/1818 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”
(való megfelelést szolgálja.)

- 13. §** Hatályát veszti az R4.
- a) 2/A. §-a,
 - b) 3. § (1) bekezdés b) pontja,
 - c) 3. § (2) bekezdés c) pontja,
 - d) 3. § (4) bekezdés e) pontja.

7. Záró rendelkezések

- 14. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
 (2) Az 1. alcím, a 11. § (2) és (3) bekezdése és a 12. § 2023. június 25-én lép hatályba.
 (3) A 7. § 2025. június 28-án lép hatályba.

- 15. §** Ez a rendelet
- a) a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. november 25-i (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek és
 - b) a termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményekről szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/882 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 531/2022. (XII. 19.) Korm. rendelethez

Az R3. 3. melléklet 1. pontja helyébe a következő pont lép:

„1. Kellékszavatosság

Milyen esetben élhet Ön a kellékszavatossági jogával?

Ön a(z) hibás teljesítése esetén a vállalkozással szemben kellékszavatossági igényt érvényesíthet a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint.

Milyen jogok illetik meg Önt kellékszavatossági igénye alapján?

Ön – választása szerint – az alábbi kellékszavatossági igényekkel élhet:

Kérhet kijavítást vagy kicserélést, kivéve, ha az ezek közül az Ön által választott igény teljesítése lehetetlen vagy a vállalkozás számára más igénye teljesítéséhez képest aránytalan többletköltséggel járna. Ha a kijavítást vagy a kicserélést nem kérte, illetve nem kérhette, úgy igényelheti az ellenszolgáltatás arányos leszállítását, vagy a hibát a vállalkozás költségére Ön is kijavíthatja, illetve mással javíttathatja, vagy – végső esetben – a szerződéstől is elállhat. Fogyasztó és vállalkozás közötti – ingó dolognak minősülő áru adásvételére, digitális tartalom szolgáltatására vagy digitális szolgáltatások nyújtására irányuló – szerződés esetén Ön a kellékszavatossági jogai gyakorlása keretében a hibát a vállalkozás költségére maga nem javíthatja ki, illetve mással sem javíttathatja ki azt.

Választott kellékszavatossági jogáról egy másikra is áttérhet, az áttérés költségét azonban Ön viseli, kivéve, ha az indokolt volt, vagy arra a vállalkozás adott okot.

Milyen határidőben érvényesítheti Ön kellékszavatossági igényét?

Ön köteles a hibát annak felfedezése után haladéktalanul, de nem később, mint a hiba felfedezésétől számított kettő hónapon belül közölni. Ugyanakkor felhívom a figyelmét, hogy a szerződés teljesítésétől számított két éves elévülési határidőn túl kellékszavatossági jogait már nem érvényesítheti. Használt dolog esetén ez a határidő, de legalább egy év.

Kivel szemben érvényesítheti kellékszavatossági igényét?

Ön a vállalkozással szemben érvényesítheti kellékszavatossági igényét.

Milyen egyéb feltétele van kellékszavatossági jogai érvényesítésének?

A teljesítéstől számított egy éven belül a kellékszavatossági igénye érvényesítésének a hiba közlésén túl nincs egyéb feltétele, ha Ön igazolja, hogy a terméket, illetve a szolgáltatást a(z) vállalkozás nyújtotta. A teljesítéstől számított egy év eltelte után azonban már Ön köteles bizonyítani, hogy az Ön által felismert hiba már a teljesítés időpontjában is megvolt.”

A Kormány 532/2022. (XII. 19.) Korm. rendelete egyes kormányrendeleteknek a Nemzeti Közszerológati Egyetem felsőoktatási szakmai tevékenysége elősegítését célzó módosításáról

A Kormány

a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 33. pontjában,

a 2. alcím tekintetében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (4) bekezdés b) pontjában,

a 3. alcím tekintetében a Nemzeti Közszerológati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 44. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 21. pontjában,

a 4. alcím tekintetében a Nemzeti Közszerológati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 44. § (1) bekezdés e) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet módosítása

1. § Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának nem összevont kérelmezési eljárás alapján történő engedélyezéséről, az engedélyezési kötelezettség alóli mentességről, a fővárosi és megyei kormányhivatal munkaügyi központjának az összevont kérelmezési eljárásban való szakhatósági közreműködéséről, valamint a Magyarországon engedélymentesen foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának bejelentéséről, és a munkabér megtérítéséről szóló 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet módosítása

2. § A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának nem összevont kérelmezési eljárás alapján történő engedélyezéséről, az engedélyezési kötelezettség alóli mentességről, a fővárosi és megyei kormányhivatal munkaügyi központjának az összevont kérelmezési eljárásban való szakhatósági közreműködéséről, valamint a Magyarországon engedélymentesen foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának bejelentéséről, és a munkabér megtérítéséről szóló 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése a következő 16a. ponttal egészül ki:

(A harmadik országbeli állampolgár Magyarország területén foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében történő foglalkoztatásához nincs szükség engedélyre.)

„16a. a harmadik országbeli állampolgár közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvánnyal, közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány által fenntartott vagy egyéb felsőoktatási intézménnyel fennálló foglalkoztatásra irányuló jogviszonya alapján kifejtett tevékenységhez, amennyiben a foglalkoztatásra irányuló jogviszonnyal összefüggésben a magyarországi tartózkodása nem haladja meg a 30 napot,”

3. A Nemzeti Közszerológati Egyetemről, valamint a közgazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** A Nemzeti Közszerológati Egyetemről, valamint a közgazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet] 6. § (3) bekezdésében az „a felsőoktatásért felelős miniszter és a külpolitikaért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „a felsőoktatásért felelős miniszter, a külpolitikaért felelős miniszter és a felnőttképzésért felelős miniszter” szöveg lép.
- 4. §** Hatályát veszti a 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
3. § (2) és (3) bekezdése, valamint
 12. §-a.

4. Az államtudományi képzési területen szereshető képesítések jegyzékéről és a képzések képzési és kimeneti követelményeiről szóló 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet módosítása

- 5. §** Az államtudományi képzési területen szereshető képesítések jegyzékéről és a képzések képzési és kimeneti követelményeiről szóló 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet] 9. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) Az egyes kormányrendeleteknek a Nemzeti Közszerológati Egyetem felsőoktatási szakmai tevékenysége elősegítését célzó módosításáról szóló 532/2022. (XII. 19.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: MódR.) módosított 2. és 3. mellékletében meghatározott idegennyelvi követelményt a tanulmányaikat a MódR. hatálybalépését megelőzően megkezdett személyek tekintetében is alkalmazni kell, ha az rájuk nézve kedvezőbb.
- (10) A MódR. által meghatározott 2. melléklet 9–13. alcíme szerinti képzési és kimeneti követelményeket első alkalommal a tanulmányaikat 2023/2024. tanévtől megkezdő személyek tekintetében kell alkalmazni, felmenő rendszerben.”
- 6. §** A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet
2. melléklete a 2. melléklet,
 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- 7. §** A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet
2. melléklet 9. alcím 5. pontjában a „rendelt kreditérték: 14 kredit” szövegrész helyébe a „rendelt kreditérték: 10 kredit” szöveg,
 2. melléklet 9. alcím 8. pont 8.3. alpontjában a „nyolc” szövegrész helyébe a „négy” szöveg,
 2. melléklet 11. alcím 5. pontjában a „rendelt kreditérték: 14 kredit” szövegrész helyébe a „rendelt kreditérték: 10 kredit” szöveg,
 2. melléklet 11. alcím 8. pont 8.3. alpontjában a „nyolc” szövegrész helyébe a „négy” szöveg,
 2. melléklet 12. alcím 5. pontjában a „rendelt kreditérték: 14 kredit” szövegrész helyébe a „rendelt kreditérték: 10 kredit” szöveg,
 2. melléklet 12. alcím 8. pont 8.3. alpontjában a „nyolc” szövegrész helyébe a „négy” szöveg,
 2. melléklet 13. alcím 8. pont 8.1. alpont 8.1.2. pontjában a „kreditaránya további 88–116 kredit” szövegrész helyébe a „kreditaránya további 88–108 kredit” szöveg,
 2. melléklet 13. alcím 8. pont 8.3. alpontjában a „nyolc” szövegrész helyébe a „négy” szöveg,
 3. melléklet MESTERKÉPZÉSEK ÉS MESTERKÉPZÉSBEN, OSZTATLAN KÉPZÉSBEN SZERESHETŐ SZAKKÉPZETTSÉGEK JEGYZÉKE pontjában foglalt táblázat G:9 mezőjében, valamint 8. alcím 1. pontjában a „Security Manager” szövegrész helyébe a „Security Management” szöveg,

- j) 3. melléklet 1. alcím címében a „MESTERKÉPZÉSI SZAK OSZTATLAN KÉPZÉS” szövegrész helyébe az „OSZTATLAN SZAK” szöveg,
- k) 3. melléklet 1. alcím 5. pontjában a „minimális kreditérték: 30 kredit” szövegrész helyébe a „minimális kreditérték: 15 kredit” szöveg,
- l) 3. melléklet 3. alcím 4. pont 4.2. alpontjában az „osztatlan mesterképzési szak” szövegrész helyébe az „osztatlan szak” szöveg lép.

5. Záró rendelkezések

- 8. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1. §, a 2. § és az 1. melléklet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 532/2022. (XII. 19.) Korm. rendelethez

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklet I. Egységes rovatrend a költségvetési és finanszírozási bevételekhez, kiadásokhoz pont, K1–8. Költségvetési kiadások alpont, K3. Dologi kiadások pont, K33. Szolgáltatási kiadások alpont, K336. Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások pontja a következő c) alponttal egészül ki:

(Ezen a rovaton kell elszámolni)

„c) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklet 4. pont 4.51. alpontja szerinti juttatást.”

2. melléklet az 532/2022. (XII. 19.) Korm. rendelethez

1. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 6. alcím 8. pont 8.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„8.2. Idegennyelvi követelmény
Az alapfokozat megszerzéséhez az Európai Unióban hivatalos idegen nyelvek egyikéből, ukrán, szerb, beás, lovári, orosz vagy kínai nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsga vagy ezzel egyenértékű érettségi bizonyítvány vagy oklevél megszerzése szükséges. Ettől eltérően az alapfokozat megszerzéséhez a külföldi, azaz magyar állampolgársággal nem rendelkező személyek esetében az alapfokozat megszerzéséhez egy élő idegen nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsga vagy ezzel egyenértékű érettségi bizonyítvány vagy oklevél megszerzése szükséges.”
2. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 9. alcím 7. pont 7.1. alpont 7.1.1. pont a) és b) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A katonai vezető)
„a) tudása
– Ismeri a katonai terminológia raj, szakasz, század szintű alapfogalmait, szakkifejezéseit, a térképi ábrázolás szabályait.
– Ismeri az alegység szintű Észak-atlanti Szerződés Szervezete (a továbbiakban: NATO) harcászati egyezményes jeleit, a terep tanulmányozását és értékelését, a parancsnoki tereptájékoztató tartalmát.
– Ismeri a gyalogos lövész harcászat alapjait, sajátosságait nappal és éjszaka, valamint az erők megóvásának rendszabályait.
– Átfogóan ismeri a szakasz szintű harcvezetés okmányrendszerét, azok vezetésének szabályait.
– Részletesen ismeri a gyalogos lövész raj és lövész szakasz harc és harccal kapcsolatos tevékenységeit, a harctámogatás és harckiszolgáló támogatások lehetőségeit, rendjét és feladatait.

- Átfogóan ismeri a küldetésalapú vezetést, a raj, szakasz vezetésének rendjét a védelmi, a támadó harc megvívásának időszakában.
 - Átfogóan ismeri a nemzetközi – Európai Unió, NATO, Egyesült Nemzetek Szervezete (a továbbiakban: ENSZ) – környezetben, háborús és békeművelési helyzetekben különböző vallási, etnikai és kulturális területen való feladatvégrehajtás feladatait.
 - Átfogó módon rendelkezik az első tiszti beosztás ellátásához szükséges jogi ismeretekkel.
 - Behatóan ismeri a harctevékenységi fajtákat, továbbá a harccal kapcsolatos tevékenységek feladatait.
 - Ismeri az összefegyvernemi harc támogatásának és kiszolgáló támogatásának alapvető feladatait.
 - Átfogóan ismeri szakasz (század) szinten az atom, biológiai és vegyi (a továbbiakban együtt: ABV) rendszabályok alkalmazásának rendszerét.
 - Meghatározó módon ismeri a rögtönzött robbanóeszközök (improvised explosive device – IED) jellemző tulajdonságait és az ellenük való tevékenység rendszabályait.
 - Átfogóan ismeri a szakasz (század) kiképzéséhez szükséges szakmódszertant.
 - Részletekbe menően ismeri a szakasz (század) békevezetési okmányait és az azok vezetéséhez szükséges ismereteket.
 - Átfogóan rendelkezik a szakasz (század) rendszeresített fegyverzeti, haditechnikai eszközeinek és harcanyagainak ismeretével.
 - Részletekbe menően ismeri szakasz (század) szinten a műszaki-zárási, az erődítési-álcázási és a robbantási alapismereteket.
 - Behatóan ismeri a Magyar Honvédség katasztrófavédelmi feladatai megoldásához való hozzájárulás alegység szintű elméleti és gyakorlati feladatait.
 - Rendelkezik korszerű katonai térképészeti, tereptani és katonaföldrajzi ismeretekkel.
 - Ismeri a szakasz (század) kommunikációs, híradó és informatikai eszközeit, informatikai alkalmazói feladatait.
 - Ismeri az alapvető egészség- és járványügyi, valamint sebesültellátási feladatokat.
 - Meghatározó módon rendelkezik magabiztos angol katonai szaknyelvi kommunikációs készségekkel.
 - Átfogóan ismeri a korszerű teljesítményértékelési és a beosztottakat motiváló eljárásokat.
 - Alapvetően ismeri a médiával kapcsolatos eljárásokat.
 - Ismeri a Magyar Honvédség haderőnemeinek felépítését és alkalmazásának elveit.
 - Ismeri általánosan a szárazföldi haderőnem harcászati szintű összefegyvernemi kötelékek összhaderőnemi műveleti környezetben történő alkalmazási elveit.
 - Részletekbe menően ismeri a felderített célokra tűzérzségi tűz kérését, tűzérzségi tűz hatásosságának megfigyelését, a tűz helyesbítését.
- b) képességei
- Képes a gyalogos lövész alegység részére harcparancs kiadására szóban és terepasztalon.
 - Képes a gyalogos lövész szakasz adminisztratív és harci menetének, védelmi és támadó harcának megtervezésére, megszervezésére és vezetésére különböző terep- és időjárási viszonyok között.
 - Képes az egyéni és tűzpár lövész szakgyakorlatok, illetve a gyalogos lövész raj és lövész szakasz kötelék lögyakorlatok végrehajtására védelemben és támadásban.
 - Képes a harcászati ismereteinek, a szakasz és századszintű harcászat alapfogalmainak, alapelveinek gyakorlati alkalmazására.
 - Meghatározó módon rendelkezik a katonai alegység (szakasz) vezetésére alkalmas szakmai tudással.
 - Képes a rábízott alegység békeidőszaki és békétől eltérő körülmények közötti vezetésére.
 - Képes az első tiszti beosztás ellátásához szükséges jogok, kötelezettségek, parancsadási és fegyelmi jogkörök gyakorlására.
 - Képes a rábízott alegység (szakasz) készenlétének fenntartására, fokozására vonatkozó rendszabályok betartására és betartatására.
 - Képes a rábízott alegység harc és harccal kapcsolatos tevékenységének megtervezésére, megszervezésére és vezetésére.
 - Képes a szakasz kiképzéséhez szükséges szakmódszertani ismeretek alkalmazására.
 - Képes a szakasznál rendszeresített fegyverzeti és fegyverzettechnikai eszközök alkalmazására és üzemeltetésére.
 - Képes a terepen való tájékozódásra és a tájékozódást segítő eszközök alkalmazására.
 - Képes más fegyvernemekkel és szakalegységekkel való együttműködésre.
 - Képes a rögtönzött robbanóeszköz (IED) veszélyes környezetben való kezelésére.

- Képes a szakasz (század) rendszeresített fegyverzeti és fegyverzettechnikai eszközeinek alkalmazására, üzemeltetésére.
 - Képes a szakasz (század) harci és békevezetési okmányainak vezetésére.”
3. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 9. alcím 8. pont 8.1. alpont 8.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Szakmai jellemzők)*
- „8.1.1. A szakképzettséghez vezető tudományágak, szakterületek, amelyekből a szak felépül:
- műveltség, kultúra, értékek modul (bölcészettudomány, társadalomtudomány) 4–8 kredit,
 - államtudományi modul (állam- és jogtudomány, hadtudomány, nemzetközi és fejlődéstanulmányok, információ- és kommunikációelmélet szakterületekből válogatva) 5–20 kredit,
 - egyetemi közös közszolgálati gyakorlat 2–4 kredit,
 - általános katonai és gyalogos tiszti felkészítés 28–40 kredit,
 - gazdasági és humán ismeretek 10–14 kredit,
 - természettudományos alapismeretek 16–24 kredit,
 - általános és katonai vezetéstudományi alapismeretek 20–24 kredit,
 - hadtudományi alapismeretek 30–34 kredit.”
4. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 10. alcím 7. pont 7.1. alpont 7.1.1. pont a) és b) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- (A közigazgatás katonai gazdálkodási szakon)*
- „a) tudása
- Ismeri a katonai terminológia raj, szakasz, század szintű alapfogalmait, szakkifejezéseit, a térképi ábrázolás szabályait.
 - Ismeri az alegység szintű NATO harcászati egyezményes jeleket, a terep tanulmányozását és értékelését, a parancsnoki tereptájékoztató tartalmát.
 - Ismeri a gyalogos lövész harcászat alapjait, sajátosságait nappal és éjszaka, valamint az erők megóvásának rendszabályait.
 - Átfogóan ismeri a szakasz szintű harcvezetés okmányrendszerét, azok vezetésének szabályait.
 - Részletesen ismeri a gyalogos lövész raj és lövész szakasz harc és harccal kapcsolatos tevékenységeit, a harctámogatás és harckiszolgáló támogatások lehetőségeit, rendjét és feladatait.
 - Átfogóan ismeri a küldetésalapú vezetést, a raj, szakasz vezetésének rendjét a védelmi, a támadó harc megívásának időszakában.
 - Ismeri a harc megívásával kapcsolatos alapismereteket, annak főbb jellemzőit, a harctámogatás, a harckiszolgáló támogatás, a haderőnemek, a fegyvernemek és szakcapatok szervezeti felépítését, harceljárásait.
 - Rendelkezik alapvető vezetői ismeretekkel, tisztában van a vezetői kompetenciákkal és a beosztottak eredményes irányításához szükséges alapvető ismeretekkel, valamint rendelkezik a beosztottakat motiváló képességekkel.
 - Ismeri a katonai kommunikáció, hírközlés alapvető elveit és eszközeit, a titokvédelem és az információbiztonság szabályait.
 - Átfogóan ismeri az adott képzési terület tárgykörének alapvető tényeit, irányait és határait.
 - Ismeri a szakterületéhez kötődő legfontosabb összefüggéseket, elméleteket és az ezeket felépítő fogalomrendszert.
 - Ismeri a gazdálkodástudomány legalapvetőbb fogalmait, elméleteit, a nemzetgazdasági és nemzetközi összefüggéseit.
 - Elsajátította a gazdaság mikro és makro szerveződési szintjeinek alapvető elméleteit és jellemzőit, birtokában van az alapvető információgyűjtési, matematikai és statisztikai elemzési módszereknek.
 - Ismeri a pénzügyi és a számviteli alapfogalmakat, a pénzügyi termékeket és piacokat, a számviteli információs rendszert, a beszámoló részeit, valamint az azt alátámasztó könyvelési folyamatokat.
 - Ismeri az államháztartás feladatait és felépítését, a költségvetési gazdálkodás alapvető törvényszerűségeit.
 - Ismeri a költségvetési szerveknél a különböző gazdasági folyamatok tervezésének, szervezésének, irányításának, elemzésének és értékelésének módszereit.
 - Részletesen ismeri a katonai logisztikai gazdálkodás feladatait, valamint annak eszköz- és információs rendszerét.
 - Elsajátította az általános és specifikus katonai pénzügyi, gazdálkodási, vezetői ismereteket.
 - Birtokában van azon ismereteknek, amelyek a Magyar Honvédségnél, a nemzetbiztonsági szolgálatoknál és a rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél pénzügyi, számviteli, gazdálkodási, nyilvántartási, elemzési, ellenőrzési feladatok önálló elvégzésére irányulnak.

- Ismeri a szakalegységek alaprendeltetéséből fakadó vezetési munkák végrehajtásának feladatait a békeidőszaki honvédelmi, a béketámogató, valamint háborús tevékenységekben.
 - Birtokában van azon ismeretek körének, amelyek szükségesek az adott és más képzési területen folyó mesterképzésbe való belépéshez.
- b) képességei
- Képes a gyalogos lövész alegység részére harcparancs kiadására szóban és terepasztalon.
 - Képes a gyalogos lövész szakasz adminisztratív és harci menetének, védelmi és támadó harcának megtervezésére, megszervezésére és vezetésére különböző terep- és időjárási viszonyok között.
 - Képes az egyéni és tűzpár lövész szakgyakorlatok, illetve a gyalogos lövész raj és lövész szakasz kötelék lögyakorlatok végrehajtására védelemben és támadásban.
 - Képes a szakmai terminológia magyar és idegen nyelven történő alkalmazására.
 - Képes a munkaköréhez és feladataihoz kapcsolódó jogszabályi háttér értelmezésére és gyakorlati alkalmazására.
 - Képes a munkaköréhez kapcsolódó dokumentumok, nyomtatványok, jegyzőkönyvek, feljegyzések és emlékeztetők önálló elkészítésére, okmányok kitöltésére, a munkaköréhez kapcsolódó események szervezésére, technikai előkészítésére.
 - Képes a csapatgazdálkodás tervezésére, szervezésére, irányítására és vezetésére.
 - Képes a közgazdasági, szakmai, pedagógiai, vezetéselméleti ismeretek elsajátítására, alkalmazására és beosztottjainak történő átadására.
 - Képes szakterületén újító és innovatív ötletek megfogalmazására.
 - Képes pontos és precíz logisztikai, illetve gazdálkodási számvetéseket készíteni.
 - Képes a szakterületén alkalmazott nyilvántartó és vezetéstámogató informatikai rendszerek használatára.
 - Képes beosztottjai általános katonai és szakmai vezetésére, munkájuk hatékony megszervezésére.
 - Képesek a Magyar Honvédség, a nemzetbiztonsági szolgálatok és a rendvédelmi feladatot ellátó szervek pénzügyi, számviteli, gazdálkodási, nyilvántartási, elemzési és ellenőrzési feladatainak önálló elvégzésére.
 - Képes a honvédekkel szemben támasztott mindenkori fizikai és pszichikai követelményeknek megfelelni.”
5. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 10. alcím 8. pont 8.1. alpont 8.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Szakmai jellemzők)*
- „8.1.1. A szakképzettséghez vezető tudományágak, szakterületek, amelyekből a szak felépül:
- műveltség, kultúra, értékek modul (bölcészettudomány, társadalomtudomány) 4–8 kredit,
 - államtudományi modul (állam- és jogtudomány, hadtudomány, nemzetközi és fejlődéstanulmányok, információ- és kommunikációelmélet szakterületekből válogatva) 5–20 kredit,
 - egyetemi közös közszolgálati gyakorlat 2–4 kredit,
 - általános katonai és gyalogos tiszti felkészítés 28–40 kredit,
 - közgazdasági és humán ismeretek 20–24 kredit,
 - természettudományos alapismeretek 16–20 kredit,
 - katonai logisztikai szakmai ismertetek 10–18 kredit,
 - gazdálkodási és módszertani ismeretek 40–48 kredit.”
6. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 10. alcím 8. pont 8.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „8.3. A szakmai gyakorlat követelményei**
- Az intézményen kívül teljesítendő egybefüggő szakmai gyakorlat legalább négy hét időtartamú. A szakmai gyakorlat kritériumkövetelmény. A szakmai gyakorlat teljesítésének részletes követelményeit a szak tanterve határozza meg.”
7. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. alcím 7. pont 7.1. alpont 7.1.1. pont a) és b) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- (A katonai infokommunikációs vezető)*
- „a) tudása
- Ismeri a katonai terminológia raj, szakasz, század szintű alapfogalmait, szakkifejezéseit, a térképi ábrázolás szabályait.
 - Ismeri az alegység szintű NATO harcászati egyezményes jeleket, a terep tanulmányozását és értékelését, a parancsnoki tereptájékoztató tartalmát.
 - Ismeri a gyalogos lövész harcászat alapjait, sajátosságait nappal és éjszaka, valamint az erők megóvásának rendszabályait.
 - Átfogóan ismeri a szakasz szintű harcvezetés okmányrendszerét, azok vezetésének szabályait.

- Részletesen ismeri a gyalogos lövész raj és lövész szakasz harc és harccal kapcsolatos tevékenységeit, a harctámogatás és harckiszolgáló támogatások lehetőségeit, rendjét és feladatait.
 - Átfogóan ismeri a küldetésalapú vezetést, a raj, szakasz vezetésének rendjét a védelmi, a támadó harc megvívásának időszakában.
 - Ismeri az összfejezmenemi harc megvívásával kapcsolatos alapismereteket, annak főbb jellemzőit, a harctámogatás, a harckiszolgáló támogatás, a haderónemek és a fejezmenemek szervezeti felépítését, harceljárásait.
 - Rendelkezik vezetői alapismeretekkel, tisztában van a vezetői kompetenciákkal és a beosztottak eredményes irányításához szükséges ismeretekkel, valamint rendelkezik a beosztottakat motiváló képességekkel.
 - Rendelkezik az általános gazdálkodási, jogi, korszerű geoinformációs rendszerek alapjainak ismeretével.
 - Ismeri a szakasz, század (zászlóalj) kiképzéséhez szükséges szakmódszertani elveket és eljárásokat.
 - Ismeri a szakasz, század (zászlóalj) békevezetési okmányait és azok vezetésének rendjét.
 - Ismeri a Magyar Honvédség katasztrófavédelmi feladatok megoldásához való hozzájárulás alegységszintű feladatait.
 - Rendelkezik korszerű katonai térképészeti, tereptani és katonaföldrajzi ismeretekkel.
 - Ismeri a szakasz, század (zászlóalj) infokommunikációs eszközeit és azok alkalmazását.
 - Ismeri az alapvető egészség- és járványügyi, valamint sebesültellátási feladatokat.
- b) képességei
- Képes a gyalogos lövész alegység részére harcparancs kiadására szóban és terepasztalon.
 - Képes a gyalogos lövész szakasz adminisztratív és harci menetének, védelmi és támadó harcának megtervezésére, megszervezésére és vezetésére különböző terep- és időjárási viszonyok között,
 - Képes az egyéni és tűzpár lövész szakgyakorlatok, illetve a gyalogos lövész raj és lövész szakasz kötelék lögyakorlatok végrehajtására védelemben és támadásban.
 - Képes a szakalegységek vezetésére.
 - Képes a szaktechnikai eszközök hatékony, biztonságos üzemeltetésére, az üzembentartási folyamatok irányítására.
 - Képes magas szinten alkalmazni a szakterminológiát magyarul és angolul is.
 - Képes idegen nyelvű szakirodalom olvasására, feldolgozására.
 - Képes a munkaköréhez kapcsolódó dokumentumok, nyomtatványok, jegyzőkönyvek, feljegyzések és emlékeztetők önálló elkészítésére, okmányok kitöltésére, a munkaköréhez kapcsolódó események szervezésére, technikai előkészítésére.
 - Képes a munkájához szükséges módszerek és eljárások kiválasztására, azok egyedi és komplex alkalmazására.
 - Képes a munkájával járó pszichikai és fizikai stresszel szembeni alkalmazkodásra, illetve ismeri a stresszkezelés intézményi és egyéni megoldásait.
 - Képes az együttműködésben folyó munkavégzésre.
 - Képes a katonai rádióforgalmazásra magyar és angol nyelven.
 - A munkaköri feladatainak ellátásához megfelelő kitartással és monotoniatűréssel rendelkezik.”
8. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. alcím 8. pont 8.1. alpont 8.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Szakmai jellemzők)*
- „8.1.1. A szakképzettséghez vezető tudományágak, szakterületek, amelyekből a szak felépül:
- műveltség, kultúra, értékek modul (bölcészettudomány, társadalomtudomány) 4–8 kredit,
 - államtudományi modul (állam- és jogtudomány, hadtudomány, nemzetközi és fejlődéstanulmányok, információ- és kommunikációelmélet szakterületekből válogatva) 5–20 kredit,
 - egyetemi közös közszolgálati gyakorlat 2–4 kredit,
 - általános katonai és gyalogos tiszti felkészítés 28–40 kredit,
 - gazdasági és humán ismeretek 12–16 kredit,
 - természettudományos alapismeretek 16–20 kredit,
 - műszaki és elektronikai ismeretek 24–32 kredit,
 - katonai infokommunikációs szakmai alapismeretek 24–32 kredit.”

9. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 12. alcím 7. pont 7.1. alpont 7.1.1. pont a) és b) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A katonai logisztikai vezető)

„a) tudása

- Ismeri a katonai terminológia raj, szakasz, század szintű alapfogalmait, szakkifejezéseit, a térképi ábrázolás szabályait.
- Ismeri az alegység szintű NATO harcászati egyezményes jeleket, a terep tanulmányozását és értékelését, a parancsnoki tereptájékoztató tartalmát.
- Ismeri a gyalogos lövész harcászat alapjait, sajátosságait nappal és éjszaka, valamint az erők megóvásának rendszabályait.
- Átfogóan ismeri a szakasz szintű harcvezetés okmányrendszerét, azok vezetésének szabályait.
- Részletesen ismeri a gyalogos lövész raj és lövész szakasz harc és harccal kapcsolatos tevékenységeit, a harctámogatás és harckiszolgáló támogatások lehetőségeit, rendjét és feladatait.
- Átfogóan ismeri a küldetésalapú vezetést, a raj, szakasz vezetésének rendjét a védelmi, a támadó harc megvívásának időszakában.
- Ismeri az összefegyvernemi harc megvívásával kapcsolatos alapismereteket, annak főbb jellemzőit, a harctámogatás, a harckiszolgáló támogatás, a haderőnemek, a fegyvernemek és szakcsoportok szervezeti felépítését, harceljárásait.
- Rendelkezik alapvető vezetői ismeretekkel, tisztában van a vezetői kompetenciákkal és a beosztottak eredményes irányításához szükséges alapvető ismeretekkel, valamint rendelkezik a beosztottakat motiváló képességekkel.
- Ismeri a katonai kommunikáció, hírközlés alapvető elveit és eszközeit, a titokvédelem és az információbiztonság szabályait.
- Ismeri a matematika és a mechanika törvényszerűségeit, rendelkezik műszaki alapismeretekkel.
- Ismeri a gazdaság és a piacok működésének alapjait, a nemzetgazdaság és a honvédelem kapcsolatrendszerét, a hadiipar működésének törvényszerűségeit.
- Részletesen ismeri az általános logisztikai tevékenység egyes műveleteit, folyamatait.
- Mélyrehatóan ismeri a katonai logisztikai gazdálkodás feladatait, valamint annak eszköz- és információrendszerét.
- Rendelkezik a logisztikai alegységek napi feladatainak ellátásához és kiképzéséhez szükséges szakmai és kiképzésmódszertani ismeretekkel.
- Jártas a Magyar Honvédség logisztikai rendszerének felépítésében, a logisztikai szervezetek feladat- és hatáskörében, az egységek és alegységek logisztikai szervezeteinek felépítésében és feladataiban.
- Ismeri a békeműveletek rendszerét, a Magyar Honvédség békeműveleti feladatait, valamint az alapvető békefenntartási technikákat.

b) képességei

- Képes a gyalogos lövész alegység részére harcparancs kiadására szóban és terepasztalon.
- Képes a gyalogos lövész szakasz adminisztratív és harci menetének, védelmi és támadó harcának megtervezésére, megszervezésére és vezetésére különböző terep- és időjárási viszonyok között.
- Képes az egyéni és tűzpár lövész szakgyakorlatok, illetve a gyalogos lövész raj és lövész szakasz kötelék lögyakorlatok végrehajtására védelemben és támadásban.
- Képes a szakmai terminológia magyar és idegen nyelven történő alkalmazására.
- Képes a munkaköréhez és feladataihoz kapcsolódó jogszabályi háttér értelmezésére és gyakorlati alkalmazására.
- Képes a munkaköréhez kapcsolódó dokumentumok, nyomtatványok, jegyzőkönyvek, feljegyzések és emlékeztetők önálló elkészítésére, okmányok kitöltésére, a munkaköréhez kapcsolódó események szervezésére, technikai előkészítésére.
- Képes a terepen tájékozódni katonai térképek és geoinformációs eszközök segítségével is.
- Képes a csapatgazdálkodás tervezésére, szervezésére, irányítására és vezetésére.
- Képes a logisztikai folyamatok és a Magyar Honvédség logisztikai rendszere közötti kapcsolatok, illetve összefüggések értelmezésére és azok beosztottak felé történő átadására.
- Képes szakterületén újító és innovatív ötletek megfogalmazására.
- Képes pontos és precíz logisztikai, illetve gazdálkodási számvetéseket készíteni.
- Képes a szakterületén alkalmazott nyilvántartó és vezetéstámogató informatikai rendszerek használatára.
- Képes beosztottjai általános katonai és szakmai vezetésére, munkájuk hatékony megszervezésére.
- Képes a honvédekkel szemben támasztott mindenkor fizikai és pszichikai követelményeknek megfelelni.”

10. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 12. alcím 8. pont 8.1. alpont 8.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Szakmai jellemzők*)
„8.1.1. A szakképzettséghez vezető tudományágak, szakterületek, amelyekből a szak felépül:
– műveltség, kultúra, értékek modul (bölcsettudomány, társadalomtudomány) 4–8 kredit,
– államtudományi modul (állam- és jogtudomány, hadtudomány, nemzetközi és fejlődéstanulmányok, információ- és kommunikációelmélet szakterületekből válogatva) 5–20 kredit,
– egyetemi közös közszolgálati gyakorlat 2–4 kredit,
– általános katonai és gyalogos tiszti felkészítés 28–40 kredit,
– gazdasági és humán ismeretek 12–16 kredit,
– természettudományos alapismeretek 18–22 kredit,
– katonai logisztikai alapismeretek 26–30 kredit,
– logisztikai műveleti felkészítés 22–30 kredit.”
11. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 13. alcím 7. pont 7.1. alpont 7.1.1. pont a) és b) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*Az állami légi jármű-vezető tisztt, katonai repülésirányító tisztt, katonai repülőműszaki tisztt*)
„a) tudása
– Ismeri a katonai terminológia raj, szakasz, század szintű alapfogalmait, szakkifejezéseit, a térképi ábrázolás szabályait.
– Ismeri az alegység szintű NATO harcászati egyezményes jeleket, a terep tanulmányozását és értékelését, a parancsnoki tereptájékoztató tartalmát.
– Ismeri a gyalogos lövész harcászati alapjait, sajátosságait nappal és éjszaka, valamint az erők megóvásának rendszabályait.
– Átfogóan ismeri a szakasz szintű harcvezetés okmányrendszerét, azok vezetésének szabályait.
– Részletesen ismeri a gyalogos lövész raj és lövész szakasz harc és harccal kapcsolatos tevékenységeit, a harctámogatás és harcokszolgáló támogatások lehetőségeit, rendjét és feladatait.
– Átfogóan ismeri a küldetésalapú vezetést, a raj, szakasz vezetésének rendjét a védelmi, a támadó harc megvívásának időszakában.
– Alapvetően ismeri az összefegyvernemi harc megvívásával kapcsolatos alapismereteket, annak főbb jellemzőit, a harctámogatás, a harcokszolgáló támogatás, a haderőnemek és a fegyvernemek szervezeti felépítését, harceljárásait.
– Rendelkezik alapvető vezetői ismeretekkel, tisztában van a vezetői kompetenciákkal és a beosztottak eredményes irányításához szükséges alapvető ismeretekkel, valamint rendelkezik a beosztottakat motiváló képességekkel.
– Rendelkezik az általános gazdálkodási, jogi, korszerű geoinformációs, rádió- és hírközlés ismeretalaival.
– Ismeri a légi közlekedési terület műveléséhez szükséges általános természettudományos törvényeket, jelenségeket, folyamatokat.
– Ismeri az elektrotechnika, a mechanika alapfogalmait, alaptörvényszerűségeit, az alapjelenségek leírásának módját.
– Alapvetően ismeri a repüléselmélethez kapcsolódó alapfogalmakat, összefüggéseket.
– Ismeri a légi járművek szerkezetét, fő rendszereit, berendezéseit, azok funkcióit.
– Ismeri a NATO összhaderőnemi légi műveletek megvalósításának elveit, a végrehajtásban részt vevő erők, eszközök feladatait.
- b) képességei
– Képes a gyalogos lövész alegység részére harcpárancs kiadására szóban és terepasztalon.
– Képes a gyalogos lövész szakasz adminisztratív és harci menetének, védelmi és támadó harcának megtervezésére, megszervezésére és vezetésére különböző terep- és időjárási viszonyok között.
– Képes az egyéni és tűzpár lövész szakgyakorlatok, illetve a gyalogos lövész raj és lövész szakasz kötelék lögyakorlatok végrehajtására védelemben és támadásban.
– Képes magas szinten alkalmazni a szakterminológiát magyarul és angolul is.
– Képes idegen nyelvű szakirodalom olvasására, feldolgozására.
– Képes a munkaköréhez kapcsolódó dokumentumok, nyomtatványok, jegyzőkönyvek, feljegyzések és emlékeztetők önálló elkészítésére, okmányok kitöltésére, a munkaköréhez kapcsolódó események szervezésére, technikai előkészítésére.
– Képes a munkájához szükséges módszerek és eljárások kiválasztására, azok egyedi és komplex alkalmazására.

- Képes a munkájával járó pszichikai és fizikai stresszel szembeni alkalmazkodásra, illetve ismeri a stresszkezelés intézményi és egyéni megoldásait.
 - Képes az együttműködésben folyó munkavégzésre.
 - A munkaköri feladatainak ellátásához megfelelő kitartással és monotóniatűrővel rendelkezik.”
12. A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. melléklet 13. alcím 8. pont 8.1. alpont 8.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Szakmai jellemzők)*
- „8.1.1. A szakképzettséghez vezető tudományágak, szakterületek, amelyekből a szak felépül:
- műveltség, kultúra, értékek modul (bölcsettudomány, társadalomtudomány) 4–8 kredit,
 - államtudományi modul (állam- és jogtudomány, hadtudomány, nemzetközi és fejlődéstanulmányok, információ- és kommunikációelmélet szakterületekből válogatva) 5–20 kredit,
 - egyetemi közös közszolgálati gyakorlat 2–4 kredit,
 - általános katonai és gyalogos tiszti felkészítés 28–40 kredit,
 - gazdasági és humán ismeretek 12–16 kredit,
 - természettudományos alapismeretek 18–22 kredit,
 - légiközlekedési alapismeretek 30–38 kredit.”

3. melléklet az 532/2022. (XII. 19.) Korm. rendelethez

A 222/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. alcím 9. pont 9.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„9.2. Idegennyelvi követelmény

A mesterfokozat megszerzéséhez angol, német vagy francia nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (B2), komplex típusú nyelvvizsga vagy ezzel egyenértékű érettségi bizonyítvány vagy oklevél megszerzése szükséges.”

A Kormány 533/2022. (XII. 19.) Korm. rendelete a hivatalos lapban történő közzététellel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 19. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 8. és 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. alcím tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 21. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5. alcím tekintetében a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 94. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 7. § a) pontja tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 7. § b) pontja tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 4. és 18. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 7. § c) pontja tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva,

a 7. alcím tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A könyvtárhasználókat megillető egyes kedvezményekről szóló 6/2001. (I. 17.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A könyvtárhasználókat megillető egyes kedvezményekről szóló 6/2001. (I. 17.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében a „hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „honlapján” szöveg lép.

2. A felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** A felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet]
- a) 5. § (4) bekezdésében a „minisztérium hivatalos lapjában évente” szövegrész helyébe a „honlapján” szöveg,
 - b) 16. § (4) bekezdésében a „– valamint a minisztérium – hivatalos lapjában, továbbá a minisztérium” szövegrész helyébe a „hivatalos lapjában, valamint a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg,
 - c) 21. § (2) bekezdésében a „honlapján, valamint a minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész helyébe az „a honlapján” szöveg lép.
- 3. §** Hatályát veszti a 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet
- a) 4. § (4) bekezdés utolsó mondata,
 - b) 18/B. § (4) bekezdésében a „ , valamint a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szövegrész,
 - c) 18/D. § (2) bekezdésében az „a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, továbbá” szövegrész,
 - d) 21. § (1) bekezdésében a „– valamint a minisztérium –” szövegrész.

3. A felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** A felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdés b) pontjában a „hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „honlapján” szöveg lép.

4. A Klebelsberg Képzési Ösztöndíjról szóló 52/2013. (II. 25.) Korm. rendelet módosítása

- 5. §** Hatályát veszti a Klebelsberg Képzési Ösztöndíjról szóló 52/2013. (II. 25.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdésében az „és a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész.

5. A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 6. §** A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében az „a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész helyébe az „az OH honlapján” szöveg lép.

6. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet módosítása

- 7. §** Hatályát veszti a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet
- a) 48. § (8) bekezdésében az „és a minisztérium hivatalos lapjában közzé kell tenni” szövegrész,
 - b) 68. § (3) bekezdése,
 - c) 68. § (10) bekezdése.

7. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény felsőoktatásban való végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményben való foglalkoztatás egyes kérdéseiről szóló 395/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet módosítása

- 8. §** Hatályát veszti a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény felsőoktatásban való végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményben való foglalkoztatás egyes kérdéseiről szóló 395/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése.

8. Záró rendelkezések

- 9. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének 40/2022. (XII. 19.) SZTFH rendelete egyes, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága feladatkörét érintő rendeletek módosításáról

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 29. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § n) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva,

a 2. alcím tekintetében a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 85/A. § c) és e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § j) és n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 26. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § l) és n) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva,

a 4. alcím tekintetében a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 38. § (1c) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § i) és n) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva,

az 5. alcím tekintetében a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 38. § (2) bekezdés f) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § i) és n) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva,

a 6. alcím tekintetében a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 38. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § i) és n) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva,

a 8. alcím tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 16. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § n) és o) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva,

a 9. alcím tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 31. és 34. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § n) és o) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva,

a 10. alcím tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 2., 3., 4., 7. és 27. pontjában, valamint az (1d) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § n) és o) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva,

a 11. alcím tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 34. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § n) és o) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva,

a 12. alcím tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § n) és o) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva,

a 13. alcím tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 8. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § n) és o) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

1. A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység engedélyezése során lefolytatott eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint a díjak beszedésének, kezelésének, nyilvántartásának és visszatérítésének részletes szabályairól szóló 2/2021. (X. 14.) SZTFH rendelet módosítása

- 1. §** A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység engedélyezése során lefolytatott eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint a díjak beszedésének, kezelésének, nyilvántartásának és visszatérítésének részletes szabályairól szóló 2/2021. (X. 14.) SZTFH rendelet 1. § (2) bekezdésében az „engedély módosításáért” szövegrész helyébe az „engedély módosításáért, az ideiglenes kiköltözés engedélyezésére irányuló eljárásért, az ideiglenes kiköltözésre vonatkozó engedély meghosszabbításáért, valamint a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység szüneteltetésének engedélyezésére irányuló eljárásért” szöveg lép.

2. A felszámoló, a vagyonfelügyelők és az ideiglenes vagyonfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól szóló 15/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet módosítása

- 2. §** A felszámoló, a vagyonfelügyelők és az ideiglenes vagyonfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól szóló 15/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet
2. § (2) bekezdésében a „megyéenkénti” szövegrész helyébe a „vármegyéenkénti” szöveg,
 2. § (3) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg és
 2. § (4) és (5) bekezdésében, valamint 3. § (3) bekezdésében a „megye” szövegrész helyébe a „vármegye” szöveg
- lép.

3. A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó engedélyezés és ellenőrzés egyes szabályairól szóló 18/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet módosítása

- 3. §** A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó engedélyezés és ellenőrzés egyes szabályairól szóló 18/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelmező az engedély iránti kérelemhez csatolja:)

„c) a dohánybolt vagy elkülönített hely olyan alaprajzát, amely ábrázolja a helyiség beosztását, feltünteti a falak, ablakok, ajtók helyét, a beépített részeket, és ha a bejárat közterületre nyílik, akkor jelöli annak nevét;”

- 4. §** (1) Az R1. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység szüneteltetése a dohánytermék-kiskereskedő vagy a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság gyakorlására külön feljogosított személy számára a koncessziós jogosultságának vagy a kijelölésének időtartama alatt összesen legfeljebb 12 hónapos időtartamra engedélyezhető. A szüneteltetés alkalmanként nem haladhatja meg a 6 hónapos időtartamot.”
- (2) Az R1. 6. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
- „(2) A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység szüneteltetése engedélyezésére irányuló eljárásért a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység engedélyezése során lefolytatott eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint a díjak beszedésének, kezelésének, nyilvántartásának és visszatérítésének részletes szabályairól szóló rendeletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”

- 5. §** Az R1. a következő 4/A. alcímmel egészül ki:

„4/A. Ideiglenes kiköltözés

6/A. § (1) A Hatóság az engedély jogosultjának kérelmére engedélyezheti, hogy az engedély jogosultja ideiglenes jelleggel a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság gyakorlására kiadott engedélyben (a továbbiakban ezen alcím alkalmazásában: eredeti engedély) foglalt dohánytermék értékesítési helytől eltérő helyen folytassa a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet (a továbbiakban: ideiglenes kiköltözés),

- ha elháríthatatlan külső ok vagy a működési körülményekkel összefüggő körülmény – különösen felújítás, átépítés – miatt az eredeti engedélyben foglalt dohánytermék értékesítési helyen nem folytatható a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység, vagy

- b) alkalmi rendezvény területére való kitelepülés esetében, a rendezvény ideje alatt.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben az ideiglenes kiköltözésre okot adó állapot fennállásáról a kérelem benyújtásakor a kérelmezőnek nyilatkoznia kell az ok megjelölésével.
- (3) Az (1) bekezdés b) pontja alkalmazása szempontjából alkalmi rendezvénynek minősül az olyan előre meghirdetett, nem rendszeresen tartott, belépődíj ellenében nyilvánosan látogatható, előre meghatározott helyszínen és időtartamban szervezett, legalább 3, de legfeljebb 10 napig tartó rendezvény, ahol a kiskereskedelem és a vendéglátás csak kiegészítő tevékenység.
- (4) Az ideiglenes kiköltözés ideje alatt az eredeti engedély szerinti dohánytermék értékesítési helyen dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység nem folytatható.
- (5) Az ideiglenes kiköltözés időtartama alatt az eredeti engedély szerinti dohánytermék értékesítési helyet működő dohányboltként kell figyelembe venni a más kérelmező dohánytermék értékesítési hely megváltoztatására irányuló kérelmének elbírálása során.
- (6) Az ideiglenes kiköltözés engedélyezése során a 2. alcím rendelkezéseit – a 2. § (5) bekezdés a) és e)–h) pontja, a 3. § (5) bekezdése, valamint a 4. § (1)–(3) bekezdése kivételével – kell alkalmazni.
- (7) A (6) bekezdésben foglaltakon túl az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az alkalmi rendezvényen történő terület- és létesítményhasználatra kötött szerződést, illetve szerződéseket is.
- (8) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben az ideiglenes kiköltözést a Hatóság legfeljebb 6 hónapos időtartamra engedélyezi. Ha az ideiglenes kiköltözés oka ezt követően is fennáll, az engedély további 6 hónappal meghosszabbítható.
- (9) Az ideiglenes kiköltözés engedélyezésére irányuló eljárásért, valamint az ideiglenes kiköltözésre vonatkozó engedély meghosszabbításáért a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység engedélyezése során lefolytatott eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint a díjak beszedésének, kezelésének, nyilvántartásának és visszatérítésének részletes szabályairól szóló rendeletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.
- (10) A kérelmező az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben köteles az ideiglenes kiköltözésre okot adó állapot megszűnését a megszűnést követő 5 napon belül bejelenteni és az eredeti engedély szerinti dohánytermék értékesítési helyre visszaköltözni. A kérelmező az (1) bekezdés a) pontja szerinti állapot megszűnését követő 6 hónapon belül – az (1) bekezdés b) pontja szerinti ok kivételével – újabb ideiglenes kiköltözés iránti kérelmet nem terjeszthet elő.”

6. § Az R1. 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A dohánybolt alaprajzának a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység végzése helyének módosításával nem járó változása – így különösen a bejárat áthelyezése – esetén a változás bejelentéséhez az engedély jogosultja a 2. § (5) bekezdés c) pontja szerinti alaprajzot csatolja.”

7. § Hatályát veszti az R1.

- a) 4. § (1) bekezdésében az „és működtetni” szövegrész,
- b) 4. § (3) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése,
- c) 6. § (2) bekezdése.

4. A személyi megfelelés megállapítására és meghosszabbítására vonatkozó eljárási szabályokról szóló 19/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet módosítása

8. § A személyi megfelelés megállapítására és meghosszabbítására vonatkozó eljárási szabályokról szóló 19/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az a Magyarországon kívüli EGT-államban bejegyzett gazdasági társaság, amely távszerencsejáték szervezésének engedélyezése iránt kérelmet nyújtott be vagy kérelmet kíván benyújtani, a személyi megfelelés megállapítására irányuló kérelmet az Sztjv. 29/E. §-ában meghatározott képviselője útján nyújthatja be.”

9. § Az R2. 5. § (2) bekezdésében a „kérelmet” szövegrész helyébe a „kérelmet a szerencsejáték-szervező” szöveg lép.

5. Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 20/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet módosítása

10. § Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 20/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: R3.) IV. fejezete a következő 9/A–9/C. alcímmel egészül ki:

„9/A. A távszerencsejáték szervezés részletes személyi feltételei

16/A. § (1) Távszerencsejáték szervezésének engedélyezésére irányuló kérelmet az a gazdasági társaság nyújthat be, amely vagy amelynek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 23. pontja szerinti bármely kapcsolt vállalkozása legalább öt éves szerencsejáték-szervezői gyakorlattal rendelkezik. E rendelkezés alkalmazásában szerencsejáték-szervezői gyakorlatnak valamely EGT-állam (a továbbiakban: engedélyező állam) erre hatáskörrel rendelkező hatósága által kiadott engedély birtokában, az engedélyező államban folytatott, távszerencsejáték, illetve online kaszinójáték szervezésére irányuló tevékenység minősül.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szerencsejáték-szervezői gyakorlatot és annak távszerencsejáték, online kaszinójáték játékfajtanak való megfelelésségét a kérelmező – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az engedélyező állam erre hatáskörrel rendelkező hatósága által kiállított hatósági bizonyítvánnyal igazolja. Abban a kérdésben, hogy a megszerzett gyakorlat a szervezni kívánt szerencsejáték engedélyezése szempontjából szerencsejáték-szervezői gyakorlatnak tekinthető-e, a szerencsejáték-felügyeleti hatóság dönt.

(3) Olyan kérelmező esetében, amely távszerencsejáték, online kaszinójáték szervezésére a szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélyével rendelkezik vagy rendelkezett, az (1) bekezdés szerinti szerencsejáték-szervezői gyakorlat fennállását és annak távszerencsejáték, online kaszinójáték játékfajtanak való megfelelésségét a szerencsejáték-felügyeleti hatóság az általa az Szjtv. 2. § (2) bekezdése szerint vezetett közhiteles nyilvántartásból állapítja meg.

9/B. A távszerencsejáték szervezés részletes gazdasági feltételei

16/B. § (1) A távszerencsejátékot szervező gazdasági társaságnak legalább 1 milliárd forint alap-(törzs-)tőkével kell rendelkeznie.

(2) Ha a Magyarországon kívüli EGT-államban bejegyzett gazdasági társaság (a továbbiakban: EGT-állami gazdasági társaság) a távszerencsejátékot fióktelepe útján szervezi, a fióktelepe részére folyamatosan köteles biztosítani az (1) bekezdés szerinti mértéknek megfelelő vagyont.

(3) Távszerencsejáték esetén a szerencsejáték-szervező által nyújtandó biztosíték legalacsonyabb mértéke 250 millió forint.

(4) A távszerencsejáték szervezésére jogosult (1) bekezdés szerinti gazdasági társaság az engedély teljes időtartamára 600 millió forint távszerencsejáték szervezési díjat köteles fizetni. A távszerencsejáték szervezési díjat a szerencsejáték-felügyeleti hatóság Magyar Államkincstár által vezetett, 10032000-00362887-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára, az engedély véglegessé válásától számított 30 napon belül kell megfizetni.

9/C. A távszerencsejáték szervezés egyéb feltételei

16/C. § (1) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a távszerencsejáték szervezését legfeljebb hét éves időtartamra engedélyezi.

(2) Egy távszerencsejáték szervezésére jogosító engedély alapján a szerencsejáték-szervező távszerencsejáték-szervezéssel kapcsolatban egy honlapot üzemeltethet.

(3) Az EGT-állami gazdasági társaság a távszerencsejátékot magyarországi fióktelepe útján szervezheti.

(4) A (3) bekezdés szerinti fióktelep képviselője az lehet, aki

a) magyarországi lakóhellyel rendelkezik,

b) cselekvőképes és

c) büntetlen előéletű.

(5) Az EGT-állami gazdasági társaság a (3) bekezdés szerinti fióktelepét a távszerencsejáték szervezésére jogosító engedély kiadásától számított 90 napon belül köteles létrehozni és azt a szerencsejáték-felügyeleti hatósághoz a cégnyilvántartásba való bejegyzés igazolásával bejelenteni.

16/D. § (1) Az EGT-állami gazdasági társaság a távszerencsejáték szervezésének engedélyezésére irányuló kérelmét az általa közokiratban meghatalmazott és a Hatóság által nyilvántartásba vett képviselője útján nyújthatja be, ilyen eljárásban a Hatóság előtt jognyilatkozatot érvényesen kizárólag képviselője útján tehet.

(2) A Hatóság az (1) bekezdés szerinti képviselőkről nyilvántartást vezet. Képviselőként – az EGT-állami gazdasági társaság vagy az (1) bekezdés szerint közokiratban meghatalmazott képviselője által benyújtott kérelem alapján – a Hatóság azt a személyt veszi nyilvántartásba, aki

- a) magyar állampolgár,
- b) magyarországi lakóhellyel rendelkezik,
- c) jogász szakon vagy gazdaságtudományi szakon mesterképzésben szerzett vagy azzal egyenértékű egyetemi diplomával rendelkezik,
- d) cselekvőképés és
- e) büntetlen előéletű.

(3) Az (1) bekezdés szerinti képviselő nyilvántartásba vételére irányuló kérelmet a szerencsejáték-felügyeleti hatóság által rendszeresített formanyomtatvány alkalmazásával, a távszerencsejáték szervezésére irányuló kérelem benyújtását megelőzően nyújtja be a szerencsejáték-felügyeleti hatósághoz.

(4) Az EGT-állami gazdasági társaság a képviselője nyilvántartásba vételére irányuló kérelméhez csatolja a (2) bekezdés szerinti feltételek igazolásához szükséges, a 2/a. mellékletben meghatározott okiratokat, és meg kell adnia a 2/a. mellékletben meghatározott adatokat. A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a képviselő nyilvántartásba vétele során a 2/a. melléklet 2. pontjában felsorolt adatokat veszi nyilvántartásba.

(5) A képviselő nyilvántartásból törlésére irányuló kérelmet az EGT-állami gazdasági társaság formakényszer nélkül vagy az EGT-állami gazdasági társaság (1) bekezdésben meghatalmazott képviselője a szerencsejáték-felügyeleti hatóság által rendszeresített formanyomtatványon nyújthatja be a szerencsejáték-felügyeleti hatósághoz. A kérelemhez csatolni kell a 2/b. mellékletben meghatározott okiratokat és meg kell adni a 2/b. mellékletben meghatározott adatokat.

(6) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság az EGT-állami gazdasági társaság képviselőjét hivatalból törli a nyilvántartásból, ha

- a) az EGT-állami gazdasági társaság részére a távszerencsejáték szervezésére vonatkozó engedélyt a szerencsejáték-felügyeleti hatóság kiadta,
- b) a nyilvántartásba vétel után merül fel olyan tény, adat vagy körülmény, amely miatt a nyilvántartásba vétel iránti kérelem elutasításának lett volna helye,
- c) a képviselő meghalt,
- d) a képviselő cselekvőképességét korlátozták, vagy
- e) a képviselő képviseleti jogosultsága megszűnt.

16/E. § (1) A távszerencsejáték szervezője az éves játékosvédelmi cselekvési tervet – a (2) bekezdés kivételével – évente, a tárgyévet megelőző év október 31. napjáig küldi meg a szerencsejáték-felügyeleti hatóság részére.

(2) A távszerencsejáték szervezője első alkalommal, ha a távszerencsejáték szervezését engedélyező határozat a tárgyév

- a) november 1-jét megelőzően vált véglegessé, a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül küldi meg a határozat véglegessé válásának törtévére vonatkozó,
- b) október 31-ét követően vált véglegessé, a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül küldi meg a határozat véglegessé válásának törtévére, valamint a következő évre együttesen vonatkozó játékosvédelmi cselekvési tervet a szerencsejáték-felügyeleti hatóság részére.

(3) A játékosvédelmi cselekvési tervben a távszerencsejáték szervezője a jogszabályi kötelezettségen alapuló és az önként vállalt, tervezett intézkedéseit mutatja be. A játékosvédelmi cselekvési terv kötelező minimális tartalmi elemeit a 2/c. melléklet határozza meg.

(4) A távszerencsejáték szervezője a játékosvédelmi cselekvési tervben foglaltak végrehajtásáról, az abban foglaltak kvalitatív és kvantitatív szempontú értékelésével, írásban a tárgyévet követő év március 31. napjáig, majd azt követően személyes konzultáció formájában is tájékoztatja a szerencsejáték-felügyeleti hatóságot. A személyes konzultáció időpontját a szerencsejáték-felügyeleti hatóság tűzi ki, az írásbeli tájékoztatás kézhezvételét követő 30 napon belüli időpontra. A személyes konzultációra a szerencsejáték-felügyeleti hatóság székhelyén kerül sor, és azon a szervező a pénzmossa és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerinti tényleges tulajdonosa és vezető tisztségviselője köteles részt venni."

- 11. §** Az R3. 29. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) Ha a kaszinójáték szervezésére létrehozott koncessziós társaság játékkaszinót is üzemeltet és online kaszinójátékot is szervez, az online kaszinó a promóciós összeg biztosítása érdekében olyan előzetesen meghatározott feltételeket is előírhat, melyeket részben vagy egészben a játékkaszinóban lehet teljesíteni és a játékkaszinó is jogosult olyan promóciót szervezni, amelynek során annak feltételét részben vagy egészben az online kaszinóban lehet teljesíteni. Ha egy koncessziós társaság az általa szervezett online kaszinójátékra és játékkaszinóra vonatkozóan közös promóciót kíván szervezni, akkor a promóció jóváhagyását előzetesen kell a szerencsejáték-felügyeleti hatóságtól kérnie. Ha a promóció ajándékzseton kibocsátásával jár, akkor a szervező az Szjtv. 27/E. §-a szerint köteles eljárni. A szerencsejáték-felügyeleti hatóság előzetes jóváhagyását abban az esetben is kérnie kell a szervezőnek, ha a közös promócióban nem történik ajándékzseton kibocsátása. A jóváhagyás iránti kérelmet a promóció tervezett lebonyolítását legalább 30 nappal megelőzően promócióként kell benyújtani. A kérelemnek tartalmaznia kell a promóció kezdő és befejező időpontját, a személyenként biztosított promóciós összeget, a promóció részletes leírását, beleértve a promóciós feltétel teljesítésének szervező általi ellenőrzésének leírását és az elszámolás részletes szabályait.
- (10) Az online kaszinó jogosult az ajándék bónuszt vagy a speciális bónusz ajánlatot úgy meghirdetni, hogy az a játékos vagy azok a játékosok legyenek az ajándék bónuszra vagy a speciális bónusz ajánlatra jogosultak, akik egy előre meghatározott időtartamon belül egy előre meghatározott feltételnek – a játékosok rangsorba állítása esetén – a legnagyobb mértékben tettek eleget.”
- 12. §** Az R3. 44. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „44. § (1) Árváknak minősülnek a játékkaszinó területén talált olyan, tétként felhasználható gazdátlan zsetonok, amelyeknek a jogszerű birtokosát a szervező nem azonosította a játéknap végéig, kivéve a fel nem használt ajándékzsetont, az ajándékticketet, a belépőzsetont és a színzsetont. Árvának kell tekinteni a készpénzt, továbbá annak a ticketnek az értékét is, amely ticket az elszámolási időszak végén az elszámoláskor fizikailag nem állt rendelkezésre, de értéke a játékkaszinó elszámolási rendszeréből egyedileg (a ticket sorszáma szerinti beazonosítását követően) kimutatásra került. Árvának minősül továbbá a játéknap végéig a pénznyerő automatában maradt gazdátlan kreditérték. Nem minősül árvának az olyan összegű gazdátlan kreditérték, amellyel a játékkaszinóban értékénél fogva már nem kezdeményezhető játék.
- (2) Az árvákat haladéktalanul be kell fizetni a játékkaszinó főpénztárába, és bejegyezni az árvák nyilvántartásába oly módon, hogy az tartalmazza a megtalálás pontos helyét és idejét, a nyilvántartásba vétel pontos idejét, az árva leírását, értékét, ticket esetén annak egyedi azonosítóját is. Az árvákat készpénzre kell váltani és azt a játékkaszinó pénztárában elkülönítetten kell kezelni.
- (3) Annak, aki bizonyítja valamely árvának a megtalálását közvetlenül megelőző jogszerű birtoklását, haladéktalanul vissza kell fizetni az árvának az árvák nyilvántartásában szereplő ellenértékét. Annak a személynek, aki az elszámoláskor fizikailag rendelkezésre nem álló ticketet utóbb a játékkaszinó részére bemutatja, a (2) bekezdés szerint nyilvántartott árva ellenértékének megfelelő összeget haladéktalanul vissza kell fizetni.
- (4) A visszafizetett pénzüsszeget fel kell jegyezni az árvák nyilvántartásába. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell az összeg visszafizetésének időpontját, az árva ellenértékére jogosult személy nevét, lakóhelyét, ticket esetén annak egyedi azonosítóját. Ha a szervező az árva ellenértékére igényt tartó személy igénye jogszerűségének megállapítása érdekében vizsgálatot folytatott le, az árvák nyilvántartásához csatolni kell az eseménnyel kapcsolatos vizsgálat eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet.
- (5) A visszafizetésre nem került árvákat a megtalálásuk időpontját követő egy év – a kis értékű árvákat egy nap – elteltével a játékkaszinót üzemeltető gazdasági társaság egyéb bevételei között kell szerepeltetni. E bekezdés alkalmazása szempontjából kis értékű árvának minősül az 500 forint vagy 1 euró értéket meg nem haladó árva.
- (6) Ha a bejegyzett árva ellenértékének jogosultja ismertté válik, az árvát az árvák nyilvántartásából ki kell vezetni, azzal, hogy a kivezetett összeget a játékkaszinót üzemeltető gazdasági társaság a játékkaszinó pénzeszközeitől elkülönítve köteles nyilvántartani.”
- 13. §** (1) Az R3. 45. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A játékkaszinónál kizárólag zsetonként, a pénztárnál és a recepciónál zsetonként és készpénzként fogadható el a borraivaló. A belépőzseton, ajándékzseton borraivalóként nem fogadható el. A ticketként kapott borraivalót a zsetonban kapott borraivaló szabályai szerint kell leváltani a pénztárban oly módon, hogy az a videokamera által is ellenőrizhető legyen.”

- (2) Az R3. 45. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a játékos a borraalót színzsetonban adja, azt a borraalótartó mellett fel kell fektetni, majd mellé kell helyezni az értékének megfelelő összegű értékzsetont. A borraalót és az értékzsetont hangosan leszámolva meg kell feleltetni egymásnak, és ezután kell az értékzsetont a borraalótartóba dobni, a videokamera által is ellenőrizhető módon.”

- 14. §** Az R3. 46. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Tétek megtételére – ide nem értve a pénznyerő automatákat – a zsetonon kívül más eszköz (pl. pénz, egyéb értéktárgy) nem alkalmazható. A készpénz-helyettesítő zsetont tétként elfogadni, tétként elhelyezni tilos. A játékasztalnál vásárolt zseton ellenértékét – annak leszámolását követően – a készpénztartó dobozba azonnal be kell dobni, ideértve a készpénz-helyettesítő zsetont is.”

- 15. §** (1) Az R3. 76. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„10. *játékasztal*: az a különböző kártya-, kocka- és rulett-típusú játékok lebonyolítására alkalmas játékeszköz, ahol a játék menetét a szervező személyzete irányítja – ideértve a játékasztalhoz közvetlenül kapcsolódó, a játékasztal részét képező játékhely-bővítő rendszert is –, azzal, hogy a dupla (pillangós) rulett, továbbá a fordítós asztal két asztalnak minősül;”

- (2) Az R3. 76. §-a a következő 17–19. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„17. *készpénz-helyettesítő zseton*: kizárólag a pénztárban váltható zseton, amely az asztali zsetonvásárlások és az asztal eredményének elszámolása során készpénzként viselkedik;

18. *recepció*: a játékkaszinóban és a kártyateremben a játékosok fogadására kialakított terület, ahol a játékosok nyilvántartásba vétele, valamint beléptetése történik;

19. *pénztár*: a játékkaszinóban és a kártyateremben a pénzügyi tranzakciók végrehajtására kialakított terület, ahol a zsetonok vásárlása, visszaváltása és azok nyilvántartása, tárolása történik.”

- 16. §** Az R3. 78. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egyes, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága feladatkörét érintő rendeletek módosításáról szóló 40/2022. (XII. 19.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: R1.) hatálybalépését megelőzően kiadott engedélyek hatályát – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – az R1. hatálybalépése nem érinti.

(4) E rendeletnek az R1.-gyel megállapított 16/B. § (3) bekezdését és 16/E. §-át az R1. hatálybalépését megelőzően kiadott engedély alapján távszerencsejátékot szervezőre is alkalmazni kell, azzal, hogy a 16/B. § (3) bekezdése szerinti, a nyújtandó biztosíték legalacsonyabb mértékére vonatkozó feltételt az R1. hatálybalépését követő hatvanadik napig kell teljesítenie és a 16/E. § szerinti játékosvédelmi cselekvési tervet első alkalommal a 2023. évre vonatkozóan 2023. február 28. napjáig kell a szerencsejáték-felügyeleti hatóság részére megküldenie.”

- 17. §** Az R3.

- a) az 1. melléklet szerinti 2/a. melléklettel,
 - b) a 2. melléklet szerinti 2/b. melléklettel és
 - c) a 3. melléklet szerinti 2/c. melléklettel
- egészül ki.

- 18. §** Az R3.

- a) 6. § (2) bekezdésében a „nyolc napon” szövegrész helyébe az „öt napon” szöveg,
- b) 36. § (3) bekezdés c) pontjában a „valutapénztárosi tanfolyam elvégzése” szövegrész helyébe a „pénztárkezelő és valutapénztárosi szakképesítés” szöveg,
- c) 36. § (3) bekezdés h) pontjában a „megfelelő pénzügyi ismeretek és ténylegesen megkezdett valutapénztárosi tanfolyam” szövegrész helyébe a „pénztárkezelő és valutapénztárosi szakképesítés vagy a szakképesítést biztosító tanfolyam tényleges megkezdése és a szakképesítésnek a tanfolyam megkezdésétől számított egy éven belül történő befejezése” szöveg,
- d) 45. § (1) bekezdésében a „zsetonpénztárnál és a belépőpénztárnál” szövegrész helyébe a „pénztáraknál és a recepcióknál” szöveg,

- e) 76. § 12. pontjában a „játékkaszinó zsetonpénztára” szövegrész helyébe a „szervező pénztára” szöveg és a „játékasztalok” szövegrész helyébe a „játékasztalok, pénznyerő automaták” szöveg,
- f) 76. § 15. pontjában a „valamint az elektronikus zseton (ticket).” szövegrész helyébe az „elektronikus zseton (ticket), készpénz-helyettesítő zseton, valamint az Szjtv.-ben meghatározott zsetonfajták;” szöveg lép.

19. § Hatályát veszti az R3.

- a) 6. § (1) bekezdésében az „és 23.” szövegrész,
- b) 11. § (8) bekezdésében az „, az ajándéksorsolás át nem vett nyereményeit a nyeremény átvételére nyitva álló határidőt követő harminc” szövegrész,
- c) 33. § (2) bekezdésében a „szervezésére engedéllyel rendelkező” szövegrész,
- d) VIII. fejezet címében a „BEJELENTÉSKÖTELES JÁTÉKOK ÉS” szövegrész,
- e) 76. § 6. pontja és 7. pontja.

6. A szerencsejáték felügyeleti díjról és a szerencsejáték-szervező tevékenység engedélyezéséért és a szerencsejáték-felügyeleti hatóság által végzett egyes igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő igazgatási-szolgáltatási díjról szóló 3/2022. (I. 24.) SZTFH rendelet módosítása

- 20. §** A szerencsejáték felügyeleti díjról és a szerencsejáték-szervező tevékenység engedélyezéséért és a szerencsejáték-felügyeleti hatóság által végzett egyes igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő igazgatási-szolgáltatási díjról szóló 3/2022. (I. 24.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: R4.) 2. § (1) bekezdés b) pontjában az „esetekben” szövegrész helyébe az „esetben” szöveg lép.

21. § Hatályát veszti az R4.

- a) 1. § (1) bekezdés c) pontja,
- b) 2. § (1) bekezdés b) pontjában az „és c)” szövegrész,
- c) 2. § (3) bekezdésében az „, ajándéksorsolás esetén az Szjtv. 23. § (3) bekezdése szerinti formanyomtatvány benyújtásáról a szerencsejáték-felügyeleti hatóság által rendelkezésre bocsátott azonosító számot” szövegrész.

7. A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet módosítása

- 22. §** A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: R5.) 1. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

23. § Az R5.

- a) 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat A:2 mezőjében az „Ásványi nyersanyag” szövegrész helyébe az „Ásványi nyersanyag, geotermikus energia” szöveg,
- b) 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat B:2 mezőjében a „Szilárd ásványi nyersanyagra” szövegrész helyébe a „Szilárd ásványi nyersanyagra, geotermikus energiára” szöveg,
- c) 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat B:32 mezőjében a „hozzájárulás” szövegrész helyébe a „hozzájárulás; a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 6/B. § (1) bekezdése szerinti előzetes hozzájárulás;” szöveg,
- d) 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat B:35 mezőjében a „bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény” szövegrész helyébe a „Bt.” szöveg,
- e) 2. mellékletében foglalt táblázat A:5 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

24. § Hatályát veszti az R5.

- a) 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat B:20, C:20 és D:20 mezője,
- b) 1. melléklet 2. pont 2.1. alpontjában foglalt táblázat C:19–G:19 mezője.

8. A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet módosítása

- 25. §** A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: R6.) 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Nem kell az építési jogosultságot igazolni
a) ha az e rendelet hatálya alá tartozó sajátos építményt a Bt. 38. § (10) bekezdése vagy a Bt. 38/A. § (5a) bekezdése szerinti közterületen helyezik el, valamint
b) az 1. melléklet 2. pont 2.2. és 2.3. alpontja szerinti építmények építése esetében.
(4) A (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben az építetű idegen ingatlant az építés céljára akkor vehet igénybe, ha az ingatlan igénybevételére vonatkozó jogosultsággal rendelkezik.”
- 26. §** Az R6. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„11. § Építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység esetében
a) az építési tevékenység megkezdését annak megtörténte előtt 8 nappal és
b) a 7. mellékletben meghatározott adat változását 8 napon belül
be kell jelenteni a bányafelügyeletnek, továbbá az építési tevékenység során elektronikus építési naplót kell vezetni.”
- 27. §** Az R6.
a) 10. § (4) bekezdésében a „hatályos.” szövegrész helyébe a „hatályos. A használatbavételi engedély hatályát veszti, ha a sajátos építmény bontását megkezdik.” szöveg,
b) 3. melléklet 1. pontjában a „34. §” szövegrész helyébe a „33. §” szöveg,
c) 3. melléklet 2. pontjában a „35. §” szövegrész helyébe a „34. §” szöveg lép.
- 28. §** Hatályát veszti az R6.
a) 1. §-ában a „-3” szövegrész,
b) 3. § a) pontjában az „és 2.” szövegrész,
c) 4. § (2) bekezdése,
d) 33. § (3) bekezdése,
e) 2. melléklete,
f) 3. melléklet 2. pont 2.3. alpontja.

9. A bányászati hulladékok kezeléséről szóló 13/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet módosítása

- 29. §** A bányászati hulladékok kezeléséről szóló 13/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: R7.) 2. §-a a következő 6a. ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
„6a. *hulladék birtokosa*: a bányászati hulladék termelője vagy az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek a hulladék a birtokában van;”
- 30. §** Az R7. 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az üzemeltetű terhelű kötelezettségek teljesítése üzemeltetű hiányában a hulladék birtokosát terhelik.”
- 31. §** Az R7.
a) 5. § (12) bekezdésében a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
b) 5. § (14) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

10. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet módosítása

- 32. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: R8.) 2. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
„(11) A bejelentő az előkutatás bejelentését a bejelentés megtételét követő 30 napon belül visszavonhatja. A visszavonást a bányafelügyelet tudomásul veszi.”
- 33. §** Az R8. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A nyílt területre vonatkozó kutatási engedély iránti kérelem tartalmazza
a) a kutatási terület közigazgatási megjelölését az érintett települések megnevezésével, az EOV rendszer szerinti koordinátákkal történő lehatárolását, a kutatás mélységi lehatárolását (a kutatási terület alap- és fedőlapját), szilárd ásványi nyersanyag esetében a kért kutatási területtel lefedett ingatlanok helyrajzi számát,
b) a kutatni tervezett ásványi nyersanyagok az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló kormányrendelet 1. mellékletében meghatározott csoport szerinti megnevezését és
c) a Bt. 22/A. § (4) és (5) bekezdése szerinti kérelem esetén a geológiai vagy termelési szempontok ismertetését.”
- 34. §** Az R8. 7. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(A szöveges rész tartalmazza:)
„i) a tervezett próbatermelés ismertetését, annak tervezett időtartamára is kiterjedően.”
- 35. §** Az R8. 8. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(A kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben előírtakon túl – tartalmazza)
„e) a kutatás során kitermelésre engedélyezett ásványi nyersanyag fajtáját és mennyiségét, továbbá a próbatermelés engedélyezésével kapcsolatos rendelkezéseket.”
- 36. §** (1) Az R8. 11. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A kutatás során nyert, felhasznált, valamint a korábbi adatokból felhasznált adatokat egységes digitális és térinformatikai adatbázisba kell szervezni olyan részletességgel és formában, hogy azokból a következtetések utólagosan is reprodukálhatók legyenek.”
(2) Az R8. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A bányafelügyelet a kutatási zárójelentés elfogadása iránti kérelmet elutasítja, ha
a) a kutatási zárójelentést földtani szakértő nem jegyezte ellen,
b) a kutatási zárójelentés nem elégíti ki a (2) bekezdésben foglaltakat, és nem csatolták a (3) bekezdésben előírt mellékleteket,
c) a bányavállalkozó a kutatási műszaki üzemi tervben jóváhagyott kutatási feladatokat nem vagy nem teljes mértékben hajtotta végre, és emiatt a megkutatott ásványi nyersanyag mennyiségi és minőségi jellemzői nem állapíthatók meg a kutatási terület egésze tekintetében, vagy
d) a bányafelügyelet a kutatási zárójelentést megalapozatlannak ítéli.”
- 37. §** (1) Az R8. 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A kérelem tartalmazza
a) a meghosszabbítás időtartamának megjelölését és indokát,
b) az üzemserű kitermelés megkezdése elmulasztásának indokát, ha ennek pénzügyi okai voltak, akkor a pénzügyi okok részletes bemutatását,
c) az üzemserű kitermelés megkezdése érdekében tett intézkedéseket vagy az intézkedések elmaradásának – a b) pont szerinti okon kívüli – okát és
d) az üzemserű kitermelés megkezdése érdekében megtenni tervezett intézkedéseket.”
(2) Az R8. 27. § (4) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(A bányafelügyelet a meghosszabbítás iránti kérelmet elutasítja, ha)
„d) a (3) bekezdés d) pontja szerinti intézkedések nem alkalmasak az üzemserű kitermelés megkezdésére.”

- 38. §** Az R8. 29. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Ha a bányavállalkozó több haszonanyag kitermelésére is jogosult, a minimális kitermelési mennyiség bármelyik haszonanyag kitermelésével teljesíthető.”
- 39. §** (1) Az R8. 37. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A biztonsági övezeten belül tilos)
„a) – a 38. §-ban foglaltak és a bányászati létesítmény, valamint a szállító- és elosztóvezeték állagát, üzemeltetését, karbantartását és hibaelhárítását nem akadályozó kerítés építése kivételével – az építési tevékenység, továbbá bármilyen építmény elhelyezése,”
- (2) Az R8. 37. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A biztonsági övezeten belül tilos)
„f) a bányászati létesítmény, valamint a szállító- és elosztóvezeték állagát, üzemeltetését, karbantartását és hibaelhárítását akadályozó anyagok elhelyezése,”
- (3) Az R8. 37. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A bányászati létesítmények és a szállítóvezeték részét képező állomások és fáklyák biztonsági övezetének teljes terjedelmében, valamint az elosztóvezeték tengelyétől mért 2-2 méteres, a szállítóvezeték, az egyéb gáz és gáztermék vezeték és a célvezeték tengelyétől mért 5-5 méteres, továbbá az energiaellátó, a távfelügyeleti, a hírközlési és a korrózióvédelemi kábelek tengelyétől mért 1-1 méteres biztonsági övezet részben tilos)
„a) a bányászati létesítmény és a vezeték épségét veszélyeztető vagy az üzemeltetést, karbantartást és hibaelhárítást akadályozó növény ültetése,
b) a bányászati létesítmény és a vezeték épségét veszélyeztető vagy az üzemeltetést, karbantartást és hibaelhárítást akadályozó szőlő- és egyéb kordonok elhelyezése,”
- (4) Az R8. 37. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását az üzemeltető vagy megbízottja rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén a biztonsági övezettel érintett ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját határidő tűzésével felszólítja a jogsértő állapot megszüntetésére és az eredeti állapot helyreállítására. Ha a határidő eredménytelenül telik el, az üzemeltető vagy megbízottja ezt haladéktalanul bejelenti a bányafelügyeletnek a szükséges hatósági intézkedések megtétele érdekében. Ha biztonsági okokból azonnali intézkedés megtétele szükséges, az üzemeltető vagy megbízottja közvetlenül intézkedhet a jogsértő állapot megszüntetése iránt, amit az ingatlan tulajdonosa, kezelőjét vagy használója tűrni köteles.
(7a) A bányafelügyelet a biztonsági övezet megsértőjét határidő tűzésével kötelezi a jogsértő állapot megszüntetésére.”
- 40. §** Az R8. 41. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) Zálogként olyan dolog vagy ingatlan ajánlható fel, amelynek értéke legalább a biztosíték összegének kétszeresét eléri.
(5b) Ha a bányavállalkozó által felajánlott zálogtárgy értékét nem igazságügyi szakértő határozta meg, a bányafelügyelet igazságügyi szakértőt rendel ki a zálogtárgy értékének meghatározására.”
- 41. §** (1) Az R8. 42. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A bánya bezárására (megszüntetésére), a mező felhagyására készített műszaki üzemi tervnek tartalmaznia kell]
„a) a bányabezárás, mezőfelhagyás környezetre gyakorolt hatásának vizsgálatát, kivéve, ha a bányászati tevékenység végzése tekintetében rendelkezésre áll olyan hatályos környezetvédelmi (működési) engedély, egységes környezethasználati engedély, amely rendelkezik a bánya bezárásáról, mező felhagyásáról,”
- (2) Az R8. 42. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:
„(8a) Ha a bányafelügyelet a Bt. 30. § (5) bekezdése alapján kötelezte a bányavállalkozót a bánya bezárására, a bánya bezárására vonatkozó műszaki üzemi tervben csak a végállapotú rézsúk és a bányatalp kialakításához szükséges ásványi nyersanyag kitermelés engedélyezhető.”

- 42. §** Az R8.
- a) 4. § (1) bekezdésében a „körülhatárolását, az” szövegrész helyébe a „körülhatárolását és az” szöveg,
 - b) 7. § (1) bekezdés g) pontjában az „ajánlatot, és” szövegrész helyébe az „ajánlatot,” szöveg,
 - c) 7. § (1) bekezdés h) pontjában az „indokát.” szövegrész helyébe az „indokát és” szöveg,
 - d) 8. § (1) bekezdés c) pontjában az „ütemezését és” szövegrész helyébe az „ütemezését,” szöveg,
 - e) 8. § (1) bekezdés d) pontjában a „rendelkezéseket.” szövegrész helyébe a „rendelkezéseket és” szöveg,
 - f) 20. § (5) bekezdésében az „április” szövegrész helyébe a „június” szöveg,
 - g) 24. § (3) bekezdésében a „megállapítani.” szövegrész helyébe a „megállapítani. Szilárd ásványi nyersanyagra megállapított külfejtéses bányatelek alatti és feletti térrészre nem lehet szilárd ásványi nyersanyagra vonatkozó külfejtéses bányatelket megállapítani.” szöveg,
 - h) 28. § (8) bekezdésében a „belül” szövegrész helyébe a „belül egy alkalommal” szöveg,
 - i) 29. § (3) bekezdésében a „minimális” szöveg helyébe a „(2) bekezdés l) pontja szerinti minimális” szöveg,
 - j) 30. § (5) bekezdésében a „nem” szövegrész helyébe a „nem teljes mértékben” szöveg,
 - k) 30. § (6) bekezdésében a „kérelmei.” szövegrész helyébe a „kérelmezi. Nem kell a műszaki üzemi tervet módosítani, ha a 29. § (2) bekezdés c) pontja és j) pont jc) alpontja szerinti létesítmények tekintetében történik a módosulás.” szöveg,
 - l) 35. § (3) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
 - m) 38. § (7) bekezdés a) pontjában a „kijelöléséről” szövegrész helyébe a „kijelöléséről, továbbá a (6) bekezdés szerinti tilalmak betartásáról,” szöveg,
 - n) 38. § (8) bekezdésében a „felelős.” szövegrész helyébe a „felelős. Az üzemeltető a kijelölés megtörténtét írásban rögzíti, a kijelöléssel érintett keresztezett létesítmény beazonosítására alkalmas módon.” szöveg,
 - o) 38. § (10) bekezdés nyitó szövegrészében a „munkanapon” szövegrész helyébe a „három munkanapon belül” szöveg,
 - p) 40. § (1) bekezdésében az „amelyre a műszaki” szövegrész helyébe az „amelyre a 29. § (1) bekezdése vagy a bánya bezárására kidolgozott műszaki” szöveg lép.

43. § Hatályát veszti az R8.

- a) 4. § (1) bekezdésében a „ , valamint a geotermikus energia esetében az erre történő utalást”,
- b) 29. § (2) bekezdésében a „ , valamint az ezekkel egy időben végzett tájrendezésre”,
- c) 36. § (1) bekezdésében az „az érdekeltek meghallgatásával” szövegrész.

11. A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos baleset bejelentésének és vizsgálatának rendjéről szóló biztonsági szabályzatról szóló 21/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet módosítása

44. § A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos baleset bejelentésének és vizsgálatának rendjéről szóló biztonsági szabályzatról szóló 21/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

12. Az ásványi nyersanyag és a geotermikus energia természetes előfordulási területének komplex érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálatáról szóló 25/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet módosítása

45. § Az ásványi nyersanyag és a geotermikus energia természetes előfordulási területének komplex érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálatáról szóló 25/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat

- a) B:2 mezőjében a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) B:5 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- c) B:6 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- d) B:13 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

13. A polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 28/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet módosítása

- 46. §** A polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 28/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet
5. § (1) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
 5. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
 7. § (1) bekezdés záró szövegrészeiben a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

14. Záró rendelkezések

- 47. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2023. január 1-jén lép hatályba.
(2) Az 1. alcím, a 4. § (2) bekezdése, az 5. §, a 7. § b) pontja, a 22. §, a 23. § c) pontja és a 4. melléklet 2023. február 1-jén lép hatályba.
(3) A 23. § a) és b) pontja, a 24. § b) pontja és a 43. § a) pontja 2023. március 1-jén lép hatályba.
- 48. §** A 3. alcím a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- 49. §** A 9. alcím az ásványi nyersanyag-kitermelő iparban keletkező hulladék kezeléséről és a 2004/35/EK irányelv módosításáról szóló, 2006. március 15-i 2006/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- 50. §** E rendelet 10. §-a, 16. §-a, 17. §-a és 1–3. melléklete tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Dr. Biró Marcell s. k.,
elnök

1. melléklet a 40/2022. (XII. 19.) SZTFH rendelethez

„2/a. melléklet a 20/2021. (X. 29.) SZTFH rendelethez

Az EGT-állami gazdasági társaság képviselőjének nyilvántartásba vételére irányuló kérelemhez csatolandó okiratok és megadni szükséges adatok

- Okiratok
 - az EGT-állami gazdasági társaság létesítő okirata és annak hiteles fordítása,
 - a 16/D. § (1) bekezdése szerinti képviseleti jogosultságot keletkeztető, közokiratba foglalt meghatalmazás vagy azzal egyenértékű külföldi okirat, és annak hiteles fordítása,
 - a 16/D. § (2) bekezdés c) pontja szerinti végzettséget igazoló okirat hiteles másolata vagy azzal egyenértékű külföldi okirat és annak hiteles fordítása,
 - a 16/D. § (2) bekezdés e) pontja szerinti feltételt igazoló hatósági bizonyítvány.
- Adatok
 - képviselőre vonatkozóan:
 - neve és születési neve,
 - születési helye és ideje,
 - anyja születési neve,
 - lakóhelye;

- 2.2. EGT-állami gazdasági társaságra vonatkozóan:
 - 2.2.1. megnevezése,
 - 2.2.2. adószáma,
 - 2.2.3. székhelye.”

2. melléklet a 40/2022. (XII. 19.) SZTFH rendelethez
„2/b. melléklet a 20/2021. (X. 29.) SZTFH rendelethez

Az EGT-állami gazdasági társaság képviselőjének nyilvántartásból történő törlésére irányuló kérelemhez csatolandó okiratok és megadni szükséges adatok

1. Okirat
 - 1.1. a 16/D. § (1) bekezdése szerinti képviseleti jogosultságot megszüntető, közokiratba foglalt jognyilatkozat vagy azzal egyenértékű külföldi okirat és annak hiteles fordítása.
2. Adatok
 - 2.1. képviselőre vonatkozóan:
 - 2.1.1. neve és születési neve,
 - 2.1.2. születési helye és ideje,
 - 2.1.3. anyja születési neve,
 - 2.1.4. lakóhelye;
 - 2.2. EGT-állami gazdasági társaságra vonatkozóan:
 - 2.2.1. megnevezése,
 - 2.2.2. adószáma,
 - 2.2.3. székhelye.”

3. melléklet a 40/2022. (XII. 19.) SZTFH rendelethez
„2/c. melléklet a 20/2021. (X. 29.) SZTFH rendelethez

A játékosvédelmi cselekvési terv kötelező tartalmi elemei

1. A felelős játékszervezés részletes szabályairól szóló 5/2021. (X. 21.) SZTFH rendeletben foglaltak végrehajtását szolgáló szervezői intézkedések: a túlzásba vitt szerencsejáték ártalmairól és a szenvedélybetegség kialakulásának veszélyeiről szóló tájékoztatási kötelezettség végrehajtása.
2. A túlzott mértékű és patológias szerencsejáték kialakulásának megelőzése érdekében a végrehajtás keretében meghatározott legfontosabb stratégiai célok, azok szervező általi érvényesítése.
3. A túlzott mértékű szerencsejáték káros hatásainak megelőzésében közreműködő foglalkoztatottak, egyéb érintettek számára a szervező által biztosított képzések, ismeretterjesztő kampányok, egyéb rendezvények.
4. A kóros játékszenvedéllyel élő személyek pszichiátriai ellátását biztosító szolgáltatók, a problémás játékkal és kóros játékszenvedéllyel élő személyek részére közösségi ellátásokat nyújtó szolgáltatók, a játékosok védelmével vagy a szerencsejáték káros hatásainak megelőzésével, csökkentésével foglalkozó civil szervezet tevékenységének szervező általi támogatása.
5. A felelős játékszervezés elve érvényesülésének, a játékosvédelmi intézkedések gyakorlati alkalmazásának továbbfejlesztési lehetőségei.”

4. melléklet a 40/2022. (XII. 19.) SZTFH rendelethez

Az R5. 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat a következő 62a. sorral egészül ki:

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
<i>1.</i>	<i>Egyes igazgatási eljárások</i>		<i>Díj (Ft)</i>	<i>Kódszám]</i>
62a.	A Bt. 38. §-a szerinti szolgálat alapításával kapcsolatos eljárás	Szolgálat alapítása	100 000	

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 43/2022. (XII. 19.) BM rendelete az Országgyűlési Őrségnél foglalkoztatott hivatásos állomány alkalmazásvizsgálatáról, valamint egészségügyi és pszichológiai ellátásáról

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Országgyűlés elnöke véleményének kikérésével –,

a 36. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (2) bekezdésében és a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (5a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Országgyűlés elnöke véleményének kikérésével –,

a 38. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 13. pont a) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 2., 7. és 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) E rendelet hatálya – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az Országgyűlési Őrségre és az Országgyűlési Őrségnél hivatásos szolgálati jogviszonyban álló személyre terjed ki.
- (2) A II. Fejezet hatálya az Országgyűlési Őrség hivatásos állományába jelentkező személyre is kiterjed.
- (3) A 90. § és a 98. § hatálya a korábban az Országgyűlési Őrség hivatásos állományába tartozott rendvédelmi egészségkárosodási ellátásra jogosult személyre, valamint szolgálati nyugdíjasra is kiterjed.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában

- adminisztratív vagy hatósági szerepkör:* az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 125. § (2) bekezdésében meghatározott alapfeladatba (a továbbiakban: az Országgyűlési Őrség alapfeladata) tartozó adminisztratív vagy hatósági feladatok ellátására rendszeresített olyan szolgálati beosztás, amely nagyrészt belső térben végzett szellemi munkával, alapvetően hivatali rendben történő szolgálatteljesítéssel, valamint könnyű vagy közepesen nehéz fizikai és pszichikai megterheléssel jár,
- alkalmazásvizsgálat:* a hivatásos állomány tagjának, a hivatásos állományba jelentkezőnek olyan vizsgálata, amelynek célja annak megállapítása, hogy a vizsgált személy megfelel-e a hivatásos szolgálat általános vagy az adott szolgálati beosztásban ellátandó feladat specialitásaihoz igazodó alkalmazási követelményeinek, alkalmas-e a fokozott megterheléssel és igénybevétellel járó tevékenységek elvégzésére,
- beavatkozó vagy intézkedő szerepkör:* az Országgyűlési Őrség alapfeladatába tartozó feladatok ellátására rendszeresített olyan szolgálati beosztás, amely közepesen nehéz, illetve nehéz fizikai munkával, fokozott fizikai és pszichés megterheléssel, esetenként zajterheléssel, illetve fokozott balesetveszély lehetőségével jár,

4. *egészségfejlesztés*: olyan, az egyén testi és lelki egészségi állapotának javítását célzó tevékenységek összessége, amelyek kívül esnek a kifejezetten gyógyító tevékenységeken; jelenti egyrészt az Országgyűlési Őrség oldaláról az egészséggel kapcsolatos szervezetfejlesztési, támogatási, egészségnevelési, mentálhigiénés tevékenységeket, másrészt a hivatásos állomány tagja oldaláról a megelőzés, az önsegítés érdekében tett erőfeszítéseket,
5. *egészségügyi dokumentáció*: egészségügyi és személyazonosító adatokat tartalmazó feljegyzés, nyilvántartás vagy bármilyen más módon rögzített adat, függetlenül annak hordozójától vagy formájától,
6. *ellenőrző orvosi vizsgálat*: a szolgálatképtelenség harminc napon túli felülvizsgálata, amit a felülvizsgáló egység vezető főorvosa végez,
7. *erősen traumatizáló esemény*: az az eset, amely a közvetlenül vagy közvetve érintett személyek számára pszichés egyensúlyvesztést, akut stressz- vagy krízisállapotot vagy a későbbiekben poszttraumás pszichés megbetegedést okozhat; ide tartozik többek között a lőfegyverhasználat, valamint egyéb fokozott pszichés igénybevételt okozó szolgálati esemény, amely előre nem kategorizálható, így különösen ha a hivatásos állomány tagja a hivatalos személy elleni erőszak elszennvedője, gyermekbántalmazás, emberölés vagy öngyilkosság szemtanúja, illetve zsarolás vagy fenyegetés sértettje,
8. *felülvizsgáló egység*: a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél foglalkoztatott hivatásos szolgálati jogviszonyban állók és rendvédelmi igazgatási alkalmazottak egészségügyi és pszichológiai ellátással összefüggő kérdéseiről szóló 2/2021. (I. 14.) BM rendelet [a továbbiakban: 2/2021. (I. 14.) BM rendelet] szerint meghatározott szervezeti elem,
9. *felülvizsgáló egység vezető főorvosa*: a 2/2021. (I. 14.) BM rendeletben meghatározottak szerint a felülvizsgáló egység vezetője,
10. *felülvizsgálati eljárás*: az Országgyűlési Őrség hivatásos állományának egészségi alkalmasságvizsgálata során másodfokon született „Alkalmatlan” minősítés esetén az egészségi alkalmasság megítélésére irányuló eljárás,
11. *FÜV határozat*: a hivatásos állomány megváltozott egészségi állapotú tagja alkalmasságának felülvizsgálatát lezáró dokumentum,
12. *FÜV bizottság*: a hivatásos állomány megváltozott egészségi állapotú tagjának alkalmasságát vizsgáló felülvizsgálati bizottság,
13. *házi orvos*: az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény szerinti házi orvos,
14. *illeszkedésvizsgálat*: az alkalmasságvizsgálat részét képező vizsgálat, amelynek során a vizsgált személynek a meghatározott szakterülethez vagy szolgálati beosztáshoz kötődően előre meghatározott kompetenciaelvárásoknak való megfelelése kerül értékelésre,
15. *kategória-váltás*: a hivatásos szolgálati jogviszony olyan módosítása, amely az alkalmasságvizsgálati kategóriák közötti váltást eredményez,
16. *kategóriafeltétel*: az Országgyűlési Őrség parancsnoka által a minden esetben kötelezően teljesítendő minimumfeltételen túl meghatározott, az alkalmasságvizsgálati kategóriához kapcsolódó egészségi, pszichológiai és fizikai követelmény,
17. *kompetencia*: az Országgyűlési Őrség feladatainak hatékony elvégzéséhez szükséges készségek és képességek együttese, továbbá mindazon személyes jellemzők összessége, amelyek kihatással lehetnek a szolgálatteljesítésre; a kompetencia lehet
 - a) alapképesség,
 - b) irányítói képesség, valamint
 - c) vezetői képesség,azzal, hogy ezek egymásra épülnek,
18. *kompetenciavizsgálat*: a pszichológiai alkalmasságvizsgálat részét képező illeszkedésvizsgálat egyik eleme, amelynek típusai
 - a) az alapképesség-vizsgálat,
 - b) az irányítóképesség-vizsgálat, valamint
 - c) a vezetőiképesség-vizsgálat,
19. *minimumfeltétel*: azon egészségi, pszichológiai és fizikai alkalmasságkategória követelmény, amelynek minden hivatásos állományban lévő személynek meg kell felelnie,

20. *minisztérium*: a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium,
21. *pszichológiai dokumentáció*: személyazonosító, pszichológiai és egészségügyi adatokat tartalmazó feljegyzés, amelynek része a gondozásokról készült feljegyzés is, továbbá nyilvántartás vagy bármilyen más módon rögzített adat, függetlenül annak hordozójától vagy formájától,
22. *rendvédelmi alapellátó orvos*: az Országgyűlési Őrségnek – vagy az Országgyűlési Őrségnek valamely rendvédelmi szervvel kötött megállapodása alapján – a vizsgált személy elsőfokú egészségi alkalmasságvizsgálatának elvégzésére jogosult orvosa,
23. *rendvédelmi alapellátó pszichológus*: az Országgyűlési Őrségnek – vagy az Országgyűlési Őrségnek valamely rendvédelmi szervvel kötött megállapodása alapján – a vizsgált személy elsőfokú pszichológiai alkalmasságvizsgálatának elvégzésére jogosult pszichológusa,
24. *rendvédelmi szerv*: a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 1. § (1) bekezdés a)–f) pontja szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szerv,
25. *rendvédelmi szerv vezető főorvosa*: munkaköri leírásában a rendvédelmi szerv vezető főorvosaként kijelölt személy,
26. *speciális szerepkör*: az Országgyűlési Őrség alapfeladatába tartozó feladatok ellátására rendszeresített olyan szolgálati beosztás, amely fokozott fizikai igénybevétellel és jellemzően speciális egészségi és pszichikai megterheléssel jár,
27. *sportszakember*: az Országgyűlési Őrségnek a sport területén képzéshez kötött tevékenységek gyakorlásához szükséges képzések jegyzékéről szóló kormányrendelet szerinti, egészségmegőrző és sportfoglalkozások, edzésprogramok vezetésére jogosító képesítéssel rendelkező, vagy fizikai alkalmasság felmérésében legalább kétéves sportszakmai tapasztalattal rendelkező foglalkoztatottja,
28. *személyügyi szerv*: az Országgyűlési Őrség parancsnokának munkáltatói döntéseit előkészítő, nyilvántartó és rendszerező humánigazgatási szakszolgálat, amelynek vezetője felelős az e rendeletben szabályozott munkáltatói intézkedéseket megalapozó eljárások jogszerűségéért, valamint a munkáltatói intézkedések szakszerű előkészítéséért,
29. *Tanácsadó Testület*: a belügyminiszternek a rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél végzett alkalmasságvizsgálatokkal összefüggő feladatainak ellátását segítő szakmai testület,
30. *támogató szerepkör*: az Országgyűlési Őrségnek az alapfeladatába nem tartozó adminisztratív, valamint az Országgyűlési Őrség operatív működését elősegítő feladatok ellátására rendszeresített szolgálati beosztás, amelyet hivatali munkarendben, nagyrészt belső térben, képernyő előtt, ülőmunkával kell ellátni, és amely jellemzően szellemi munka, amelyhez kapcsolódó felelősség döntési kényszerrel, figyelmi terheléssel jár.

II. FEJEZET

A HIVATÁSOS ÁLLOMÁNY ALKALMASSÁGVIZSGÁLATA

3. Az alkalmasságvizsgálatok rendszere

- 3. §** (1) A szolgálati követelmények érvényre juttatása érdekében a hivatásos állomány tagjának hivatásos szolgálatra, valamint az egyes szolgálati beosztásra való alkalmasságát, egészségi, pszichológiai és fizikai állapotát a hivatásos szolgálati jogviszony létesítését megelőzően és annak fennállása alatt alkalmasságvizsgálat keretében vizsgálni és minősíteni kell.
- (2) Az alkalmasságvizsgálat tartalmát tekintve lehet
- a) egészségi,
 - b) pszichológiai vagy
 - c) fizikai
- alkalmasságvizsgálat.

- 4. §** Az alkalmasságvizsgálatok típusai
- a hivatásos állományba kinevezést megelőző,
 - a véglegesítés előtti,
 - a kategória-váltáshoz kapcsolódó,
 - a vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző,
 - a külszolgálathoz kapcsolódó,
 - az időszakos,
 - a soron kívüli és
 - az ismételt alkalmasságvizsgálat.
- 5. §** (1) Az alkalmasságvizsgálat Kétlépcsős Integrált Alkalmasságvizsgálati Rendszerben (a továbbiakban: KLIR) valósul meg.
(2) A KLIR alapelvei a következők:
- az alkalmasságvizsgálat a betöltendő vagy a betöltött szolgálati beosztáshoz igazodik,
 - az egészségi, pszichológiai és fizikai minimumfeltételeknek, valamint az adott alkalmasságvizsgálati kategóriához kapcsolódó kategóriafeltételeknek való együttes megfelelés az alkalmasság alapfeltétele,
 - a vizsgált személy hivatásos állományba való felvételével, illetve szolgálati beosztásba helyezésével kapcsolatos döntést – ha a minimumfeltételek és a kategóriafeltételek együttesen teljesültek – az egyes alkalmasságvizsgálatok eredményeinek ismeretében a munkáltatói jogkör gyakorlója hozza meg,
 - a támogatás és a fejleszthetőség keretében az Országgyűlési Őrség feladata, hogy megtegye a szükséges intézkedéseket
 - az egészségfejlesztés és egészségmegőrzés, valamint a hivatásos állomány tagjának mentálhigiénés támogatása,
 - az egyéni továbbképzési rendszer keretében a kompetenciák fejlesztése, valamint
 - a fizikai erőnléti állapot fenntartásaérdekében.
- 6. §** Nem kerül sor alkalmasságvizsgálatra a hivatásos állomány azon tagja esetében, aki a Hszt. 77. § (1) bekezdés b) és f)–j) pontja szerinti rendelkezési állományban van, de nem tölt be szolgálati beosztást, esetükben alkalmasságvizsgálatra kizárólag a rendelkezési állomány megszűnése esetén kerül sor.
- 7. §** (1) A KLIR-t az Országgyűlési Őrség a Komplex Kompetencia Alapú Kiválasztási és Képzési Rendszer (a továbbiakban: KOMP-rendszer) elnevezésű informatikai keretrendszer igénybevételével folytatja le.
(2) A KOMP-rendszert a minisztérium működteti és külön megállapodás útján biztosítja az Országgyűlési Őrség részére az informatikai keretrendszer igénybevételét. Az informatikai keretrendszer alkalmazásából eredő, a személyes adatok kezelésével kapcsolatos részletes rendelkezésekről az általános adatvédelmi rendelet előírásai szerinti megállapodásban kell rendelkezni.
(3) Az Országgyűlési Őrség a minisztériumnak a hivatásos állomány létszáma alapján hozzájárulást (a továbbiakban: normatív hozzájárulás) fizet. Az Országgyűlési Őrség a normatív hozzájárulás útján fizeti meg a KOMP-rendszer igénybevételének díját. A normatív hozzájárulás alapja a rendvédelmi illetményalap 40%-a, amelyet az Országgyűlési Őrség minden év február 15-ig, az Országgyűlési Őrségnél a tárgyév január 1-jén foglalkoztatott hivatásos állomány létszáma 50%-ának alapulvételével, előirányzat-átadással teljesít.
- 8. §** (1) A KOMP-rendszer igénybevétele során az Országgyűlési Őrség a következő, általa törvény alapján a hivatásos állomány tagjáról és a hivatásos állományába jelentkezőről kezelt alábbi adatokat használja fel:
- név,
 - rendfokozat,
 - születési név,
 - születési hely,
 - születési idő,
 - anyja születési neve,

- g) társadalombiztosítási azonosító jel,
 - h) lakóhely,
 - i) iskolai végzettség,
 - j) az egyes alkalmasságvizsgálatok rész-, összesített és végeredményei, valamint az alkalmassági minősítéseket tartalmazó dokumentumok.
- (2) A KOMP-rendszer
- a) biztosítja a kötelezően vizsgálandó pszichológiai kompetenciák mérésére alkalmas tesztrendszerek működését, a tesztek felvételét és kiértékelését,
 - b) biztosítja az egyéni továbbképzési rendszerrel való közvetlen kapcsolatot,
 - c) lehetőséget ad egyéni és összesített vélemények, jelentések és elemzések elkészítésére.
- (3) A KOMP-rendszerben a hivatásos állomány személyi és szolgálati alapadatai a személyügyi alapnyilvántartás alapján, a Hszt. 107. §-a figyelembevételével kerülnek felhasználásra.
- (4) A KOMP-rendszerben folyamatosan, de legkésőbb az alkalmasságvizsgálati minősítés dátumát követő negyedév első hónapjának 15-éig rögzíteni kell az elvégzett alkalmasságvizsgálatokra vonatkozó minősítéseket.

- 9. §**
- (1) A KOMP-rendszerben rögzített adatokhoz való hozzáférést a jogosultságok differenciált kiosztásával kell biztosítani.
- (2) A hivatásos állomány tagjának az alkalmasság minősítéséhez kapcsolódó adatait
- a) a hivatásos állomány érintett tagja,
 - b) a Hszt. 329. (3) bekezdésében meghatározott munkáltatói jogkörök gyakorlása tekintetében az Országgyűlés elnöke,
 - c) az Országgyűlési Őrség parancsnoka és a személyügyi szerv, valamint
 - d) az alkalmasságvizsgálatot végző személy
- kizárólag a részére biztosított informatikai hozzáféréseken keresztül ismerheti meg.
- (3) A KOMP-rendszer a pszichológiai kompetenciák mérésére használt felületen a pszichológiai vizsgálati adatokat elkülönítetten kezeli, ahhoz kizárólag a pszichológiai alkalmasságvizsgálatot végző személy részére biztosítható hozzáférés. Ezen felületről kizárólag a kompetenciamérés eredményei tehetőek más személyek részére hozzáférhetővé.
- (4) A hivatásos állomány tagjának egyéni továbbképzése részeként az egyéni továbbképzési terv kompetenciafejlesztési feladatainak meghatározására az alkalmasságvizsgálatok során rendszeres időközönként végrehajtott kompetenciamérés eredményei alapján kerül sor.

- 10. §** Ha a hivatásos állomány tagjának alkalmasságvizsgálata során az orvos, a pszichológus vagy a sportszakember a vizsgált személy egészségi, pszichológiai, illetve fizikai állapotában az alkalmasságot kedvezőtlenül befolyásoló változásokat tapasztal, gondozási, fejlesztési programot javasol azok kiküszöbölésére.

4. Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokoll

- 11. §**
- (1) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokoll az alkalmasságvizsgálatok végrehajtását segítő módszertani szakmai dokumentum. Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollt a Tanácsadó Testület véleményezését követően az Országgyűlési Őrség parancsnoka adja ki.
- (2) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokoll határozza meg az egyes alkalmasságvizsgálatok vizsgálati módszertanát, amely magában foglalja
- a) az alkalmazandó vizsgálati módszerek leírását az e rendeletben meghatározott elvárásokra figyelemmel,
 - b) az eredmények kiértékelési módszertanát, amely a pszichológiai vizsgálatok tekintetében az alkalmazott vizsgálati eljárások eredményeinek kritériumszintjét is magában foglalja, valamint
 - c) az eredmények alapján az alkalmasságvizsgálati véleményt tartalmazó minősítés kialakításának a szabályait.
- (3) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban kell rögzíteni
- a) a prevenciók kérdőív tartalmát, valamint
 - b) a betegségekre, kezelésekre, kórelőzményekre vonatkozó egészségügyi szakmai kérdéseket.

5. Az alkalmasságvizsgálati kategóriák

- 12. §** (1) A szolgálati beosztásokat szerepkörökbe kell besorolni, amely során
- a szolgálatellátás sajátosságaiból adódó valóságos és rendszeresen felmerülő – az életet, testi épiséget, egészséget fenyegető – kockázatot,
 - a fegyverrel való szolgálatteljesítés, a fegyverhasználattal vagy annak lehetőségével járó helyzetek gyakoriságát,
 - a szolgálatteljesítés külső körülményeit,
 - a szolgálat ellátásához kapcsolódó belső körülményeket, valamint
 - a szakmai irányításból adódó többletfelelősséget, magasabb szakmai követelményeket
- kell figyelembe venni.
- (2) A szolgálati beosztások szerepkörök szerint az alábbi alkalmasságvizsgálati kategóriákba sorolhatók:
- I. kategória: az a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó támogató szerepkör, amely nem tartozik az V. kategóriába,
 - II. kategória: az a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó adminisztratív vagy hatósági szerepkör, amely nem tartozik a VI. kategóriába,
 - III. kategória: az a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó beavatkozó vagy intézkedő szerepkör, amely nem tartozik a VII. kategóriába,
 - IV. kategória: az a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó speciális szerepkör, amely nem tartozik a VIII. kategóriába,
 - V. kategória: a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó támogató szerepkör, ha a közvetlen irányítása alatt a személyi állomány több tagja látja el feladatát,
 - VI. kategória: a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó adminisztratív vagy hatósági szerepkör, ha a közvetlen irányítása alatt a személyi állomány több tagja látja el feladatát,
 - VII. kategória: a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó beavatkozó vagy intézkedő szerepkör, ha a közvetlen irányítása alatt a személyi állomány több tagja látja el feladatát,
 - VIII. kategória: a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó speciális szerepkör, ha a közvetlen irányítása alatt a személyi állomány több tagja látja el feladatát,
 - IX. kategória: a vezetői besorolási osztályba tartozó támogató szerepkör,
 - X. kategória: a vezetői besorolási osztályba tartozó adminisztratív vagy hatósági szerepkör,
 - XI. kategória: a vezetői besorolási osztályba tartozó beavatkozó vagy intézkedő szerepkör,
 - XII. kategória: a vezetői besorolási osztályba tartozó speciális szerepkör.
- 13. §** (1) Az alkalmasságvizsgálatot a fogadó szervnél betöltött szolgálati beosztáshoz tartozó alkalmasságvizsgálati kategória szerint kell elvégezni
- az Országgyűlési Őrség hivatásos állományának azon tagja esetében, aki szolgálati beosztásba történő vezénnyelssel a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervnél teljesít szolgálatot,
 - a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szerv hivatásos állományának azon tagja esetében, aki szolgálati beosztásba vezénnyelssel az Országgyűlési Őrségnél teljesít szolgálatot.
- (2) Az Országgyűlési Őrség állományának azon – az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó – tagját, aki vezénnyelssel a Hszt. 51. § (2) vagy (3) bekezdésében meghatározott szervnél teljesít szolgálatot az I. alkalmasságvizsgálati kategóriába, vezetői beosztás esetén a IX. alkalmasságvizsgálati kategóriába kell besorolni, amelynek megfelelő alkalmasságvizsgálat végrehajtásáról a hivatásos állomány tagját rendelkezési állományban tartó Országgyűlési Őrség gondoskodik.

6. Az alkalmasságvizsgálatot végzők

- 14. §** (1) Az egészségi alkalmasságvizsgálatot
- első fokon az Országgyűlési Őrség és valamely rendvédelmi szerv között megkötött megállapodás alapján a vizsgált személy elsőfokú egészségi alkalmasságvizsgálatának elvégzésére jogosult orvos vagy az Országgyűlési Őrség által foglalkoztatott orvos,
 - másodfokon az Országgyűlési Őrség és az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv között megkötött megállapodáson alapuló kijelölés szerinti orvos,

- c) másodfokon született „alkalmatlan” minősítés esetén a FÜV bizottság végzi.
 - (2) A pszichológiai alkalmasságvizsgálatot
 - a) első fokon az Országgyűlési Őrség és valamely rendvédelmi szerv között megkötött megállapodás alapján, a vizsgált személy elsőfokú pszichológiai alkalmasságvizsgálatának elvégzésére jogosult pszichológus vagy az Országgyűlési Őrség által foglalkoztatott pszichológus,
 - b) másodfokon az Országgyűlési Őrség és az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv között megkötött megállapodáson alapuló kijelölés szerinti pszichológus,
 - c) a másodfokon született „alkalmatlan” minősítés esetén a pszichológiai háromfős bizottság végzi.
 - (3) A fizikai alkalmasságvizsgálatot
 - a) első és másodfokon az Országgyűlési Őrség parancsnoka által belső szabályzatban meghatározott kijelölés szerinti sportszakember,
 - b) a másodfokon született „alkalmatlan” minősítés esetén a fizikai háromfős bizottság végzi.
- 15. §** (1) Az alkalmasságvizsgálatot végző személy nem lehet a vizsgált személy Hszt. 2. § 13. pontja szerinti közeli hozzátartozója, valamint az, akitől a tárgyilagos megítélés egyéb okból nem várható el.
- (2) Az alkalmasságvizsgálatot végző személy jogszabályban és szakmai előírásban foglaltak szerint köteles az alkalmasságvizsgálatot elvégezni, és e tevékenysége során nem befolyásolható és nem utasítható.
- 16. §** (1) A másodfokú egészségi és pszichológiai alkalmasságvizsgálaton a legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal rendelkező, az Országgyűlési Őrség és az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv között megkötött megállapodáson alapuló kijelölés szerinti szakember járhat el. Orvos esetében további feltétel a szakvizsga, pszichológus esetében a szakvizsga vagy szakpszichológusi szakképzettség megléte. A másodfokú fizikai alkalmasságvizsgálaton legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal rendelkező sportszakember járhat el.
- (2) Az egészségi és a pszichológiai alkalmasságvizsgálatához kapcsolódó fellebbezés elbírálásában nem vehet részt az, aki az első fokon hozott döntés meghozatalában, illetve az annak alapjául szolgáló vizsgálatban, illetve alkalmasságvizsgálatban részt vett. A fizikai alkalmasságvizsgálatához kapcsolódó fellebbezés elbírálásában nem vehet részt az, aki az elsőfokú döntést meghozta.
- 17. §** (1) A pszichológiai háromfős bizottság
 - a) két tagja az Országgyűlési Őrséggel történő megállapodás alapján az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv által kijelölt, legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal és szakvizsgával vagy szakpszichológusi szakképzettséggel rendelkező szakembere,
 - b) egy tagja az a) pontban foglalt általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervtől eltérő másik, a belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi szerv legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal és szakvizsgával vagy szakpszichológusi szakképzettséggel rendelkező szakembere vagy a minisztérium szakmai irányításért felelős szakterületének képviselője.
- (2) A fizikai háromfős bizottság
 - a) két tagja, a hivatásos állomány tagját foglalkoztató Országgyűlési Őrség legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal rendelkező sportszakembere,
 - b) egy tagja valamely, a belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi szerv legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal rendelkező sportszakembere vagy a minisztérium szakmai irányításért felelős képviselője.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti pszichológiai háromfős bizottság eljárásában nem vehet részt az, aki az első vagy másodfokon hozott döntés meghozatalában, illetve az azok alapjául szolgáló vizsgálatban, illetve alkalmasságvizsgálatokban részt vett.
- (4) A (2) bekezdés szerinti fizikai háromfős bizottság eljárásában nem vehet részt az, aki az első vagy másodfokon hozott döntés meghozatalában részt vett.

7. Az alkalmasságvizsgálatok közös szabályai

- 18. §** (1) Az alkalmasságvizsgálatok elrendelésével kapcsolatos iratokat a személyügyi szerv készíti elő kiadmányozásra. A személyügyi szerv gondoskodik továbbá arról, hogy a vizsgált személyről, valamint az általa betöltött, illetve betöltendő szolgálati beosztással kapcsolatos, az alkalmasságvizsgálatok végrehajtásához elengedhetetlen – a személyügyi szerv rendelkezésére álló – információk, előzményi adatok, minősítések a vizsgálatot végző orvos, pszichológus vagy sportszakember rendelkezésére álljon.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak szerint a személyügyi szerv gondoskodik a szolgálati beosztást betöltő személyek vonatkozásában a vizsgálat elvégzéséhez szükséges szolgálati eljárói visszajelzés beszerzéséről.
- (3) Az alkalmasságvizsgálatra rendelő lapon fel kell tüntetni
- a vizsgálatra rendelt személy nevét, rendfokozatát, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja születési nevét,
 - a vizsgálatra rendelt személy társadalombiztosítási azonosító jelét,
 - a hivatásos állományba vételt megelőző alkalmasságvizsgálat esetén a vizsgálatra rendelt személy lakóhelyét,
 - a hivatásos állomány tagja esetén a betöltött szolgálati beosztás megnevezését és alkalmasságvizsgálati kategóriáját,
 - az elvégzendő alkalmasságvizsgálatra vonatkozó adatokat:
 - tartalma szerint egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasságvizsgálat,
 - az alkalmasságvizsgálat típusa,
 - az elsőfokú, a másodfokú, illetve a háromfős bizottsági eljárás vagy a felülvizsgálati eljárás megjelölése,
 - az elrendelt alkalmasságvizsgálat típusától függően a tervezett szolgálati beosztás megnevezését és alkalmasságvizsgálati kategóriáját,
 - a képernyős eszköz használatára vonatkozó információt,
 - az alkalmasságvizsgálat elrendelésének tényét, valamint
 - az elrendelő Országgyűlési Őrség parancsnokának nevét és aláírását.
- 19. §** (1) Az alkalmasságvizsgálaton a vizsgálatra rendelt személynek a személyes megjelenése szükséges. Az alkalmasságvizsgálatot végző a vizsgálat megkezdése előtt ellenőrzi a vizsgálatra rendelt személy személyazonosságát.
- (2) A vizsgálatra rendelt személynek az alkalmasságvizsgálat során be kell mutatnia
- a személyügyi szerv által kitöltött alkalmasságvizsgálatra rendelő lapot, valamint
 - az egészségi, pszichológiai és fizikai-erőnléti állapotára vonatkozó, az adott alkalmasságvizsgálat szempontjából szükséges dokumentációt.
- (3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a hivatásos állomány tagjának alkalmasságával kapcsolatos döntés a rendelkezésre álló dokumentumok alapján is meghozható a soron kívüli és az ismételt alkalmasságvizsgálat során, ha a vizsgálatra rendelt személy
- egészségi állapota a személyes megjelenést nem teszi lehetővé,
 - betegsége, sérülése miatt járó-, illetve mozgásképtelen, vagy
 - utaztatása esetén egészségi állapotában romlás következne be,
- és meglévő egészségügyi dokumentációjából az egészségi állapota megítélhető.
- 20. §** (1) Az alkalmasságvizsgálat során el kell bírálni, hogy a vizsgált személy
- egészségi, pszichológiai, fizikai szempontból a meghatározott követelményrendszer szerint alkalmas-e a betöltendő, illetve a betöltött szolgálati beosztás ellátására,
 - egészségének előre látható károsodása nélkül alkalmas-e egyes, fokozott igénybevétellel, veszéllyel járó szolgálati feladatok, munkatevékenységek elvégzésére,
 - szenved-e valamilyen fertőző betegségben, amely miatt szolgálati beosztásából adódóan széles körű fertőzést okozhat, vagy szenved-e olyan betegségben, amelynek következtében bármikor szolgálatképtelenné válhat, illetve amely gyógykezelését, gondozását, egyéb intézkedés megtételét teszi szükségessé.
- (2) Az alkalmasságvizsgálatot végző személy az általa végzett vizsgálatához további – az általa elrendelhető vagy beutalható további vizsgálatok szerinti – szakvélemények vagy szakorvosi leletek beszerzését rendelheti el.

- 21. §** (1) Az alkalmasságvizsgálatot végző személy az általa végzett alkalmasságvizsgálat eredményéről minősítő dokumentumot állít ki, amelyben rögzíteni kell
- a minősítést és annak érvényességét,
 - „Alkalmatlan” minősítés esetén külön íven a minősítést megalapozó valamennyi okot,
 - „Korlátozással alkalmas” minősítés esetén a korlátozás fajtáját – így a gondozással vagy kategóriaváltással kapcsolatos, illetve egyéb megjelölést –, külön íven a minősítést megalapozó valamennyi okot, valamint az elrendelt, az alkalmasság visszanyerését célzó támogató intézkedések meghatározását,
 - a jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást, illetve a minősítést követő hivatalból alkalmazott másodfokú, háromfős bizottsági eljárás vagy felülvizsgálati eljárás esetén ennek tényét.
- (2) A minősítő dokumentum (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti külön íve nem része a Hszt. 273. §-a szerinti személyi anyaggyűjtőnek.
- (3) Az alkalmasságvizsgálatot végző személy az általa megállapított minősítésről igazolható módon köteles írásban tájékoztatni a vizsgált személyt.

22. § A minősítő dokumentum tartalmazza

- a vizsgálatra rendelt személy nevét, rendfokozatát, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja születési nevét,
- a vizsgált személy jelenlegi vagy tervezett szolgálati beosztásának megnevezését és alkalmasságvizsgálati kategóriáját,
- az elvégzett alkalmasságvizsgálatra vonatkozó adatokat:
 - tartalma szerint egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasságvizsgálat,
 - az alkalmasságvizsgálat típusa,
 - az elsőfokú, a másodfokú, illetve a háromfős bizottsági eljárás vagy a felülvizsgálati eljárás megjelölése,
- az alkalmasság minősítését és a minősítés érvényességét,
- „Korlátozással alkalmas” minősítés esetén a korlátozás fajtáját – így a gondozással vagy kategóriaváltással kapcsolatos, illetve egyéb megjelölést –, valamint az alkalmasság visszanyerését célzó támogató intézkedések meghatározását,
- „Korlátozással alkalmas” és „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés esetén azt az időpontot, ameddig a következő alkalmasságvizsgálatot el kell végezni,
- a jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást, illetve a minősítést követő hivatalból alkalmazott másodfokú, háromfős bizottsági eljárás vagy felülvizsgálati eljárás esetén ennek tényét,
- az alkalmasságvizsgálatot végző személy szervezeti eleme szerinti bélyegzőjének lenyomatát, a minősítő nevét és aláírását, egészségi alkalmasságvizsgálat esetén a vizsgálatot végző orvos bélyegzőjének lenyomatát.

- 23. §** (1) Az alkalmasságvizsgálat minősítését az alkalmasságvizsgálatot végző személy rögzíti a KOMP-rendszerben.
- (2) A személyügyi szerv a tárgyévét megelőző év december 15-ig elkészíti az alkalmasságvizsgálati összesítő lapot. Az alkalmasságvizsgálati összesítő lap tartalmazza – a rendelkezésre álló minősítések és azok érvényességi ideje alapján – a hivatásos állomány tagja vonatkozásában a tárgyévben elvégzendő alkalmasságvizsgálatok meghatározását, ha nincs előírt alkalmasságvizsgálat, akkor e tényt rögzíti.
- (3) Ha az alkalmasságvizsgálatot nem a vizsgált személy rendvédelmi alapellátó orvosa, rendvédelmi alapellátó pszichológusa, illetve az első fokon eljárni jogosult sportszakembere végzi, az alkalmasságvizsgálat minősítésével együtt a vizsgálat során keletkező dokumentációt – beleértve ebbe az orvosi titoknak, különleges adatnak minősülő orvosi leleteket, illetve pszichológiai tesztek, azok eredményeit, valamint a fizikai felmérő lapot – zárt borítékban csatolni kell a vizsgálatot kérő személyügyi szerv részére megküldendő minősítéshez. A zárt borítékban lévő orvosi, illetve pszichológiai leleteket, valamint a fizikai felmérő lapot – kivéve, ha hivatásos állományba kinevezésre alkalmatlanság miatt nem kerül sor – a személyügyi szerv továbbítja a rendvédelmi alapellátó orvosnak, a rendvédelmi alapellátó pszichológusnak vagy az első fokon eljárni jogosult sportszakembernek. A továbbított zárt boríték felbontására, illetve az abban lévő adatok kezelésére csak a rendvédelmi alapellátó orvos, a rendvédelmi alapellátó pszichológus, illetve az első fokon eljárni jogosult sportszakember jogosult.

- (4) A hivatásos állományba történő kinevezés esetén a rendvédelmi alapellátó orvos a leletek kézhezvételét követően gondoskodik a hivatásos állomány újonnan kinevezett tagja vonatkozásában az egészségügyi törzskönyv megnyitásáról.
- (5) A személyügyi szerv a minősítést és annak érvényességét tartalmazó dokumentumot a személyi anyaggyűjtőben helyezi el.

8. Az egészségi alkalmasságvizsgálat

- 24. §**
- (1) Valamennyi alkalmasságvizsgálati kategória tekintetében egészségi minimumfeltételnek az tekintendő, ha a vizsgált személy mentes a hivatásos szolgálat szempontjából általános kizáró oknak minősülő betegségektől. A hivatásos szolgálat szempontjából általános kizáró oknak minősülő betegségeket a betegségek nemzetközi osztályozására szolgáló kódrendszer (a továbbiakban: BNO) alapján az 1. melléklet tartalmazza.
 - (2) Az I. alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztás esetében kizárólag az egészségi minimumfeltételeknek kell megfelelni.
- 25. §**
- (1) A személyügyi szerv az egészségi alkalmasság elbírálása szempontjából a vizsgálaton részt vevőket életkor alapján négy korcsoportba sorolja a következők szerint:
 - a) I. korcsoport: 29 éves korig,
 - b) II. korcsoport: 30–39 éves kor között,
 - c) III. korcsoport: 40–49 éves kor között,
 - d) IV. korcsoport: 50 év és afeletti életkor.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti besorolás alapja a tárgyévben betöltött életkor.
- 26. §**
- (1) A vizsgálatra rendelt személynek az egészségi alkalmasságvizsgálat során be kell mutatnia
 - a) a hivatásos állomány tagja esetén az alkalmasságvizsgálathoz szükséges kitöltött, a (3) bekezdés szerinti kérdőívet,
 - b) a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat esetében a (4) bekezdés szerinti, a választott háziorvos által kitöltött kérdőívet.
 - (2) Nem kell bemutatni az (1) bekezdés b) pontja szerinti háziorvos által kitöltött kérdőívet, ha a vizsgált személy az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 35/H. §-a alapján önrendelkezési nyilatkozattal hozzájárul az egészségügyi és hozzájuk kapcsolódó személyes adatának kezeléséhez, és ezáltal az egészségi alkalmasságvizsgálatot végző orvos az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Térben az egészségügyi ellátásai során keletkezett leletekhez, ambuláns lapokhoz, zárójelentésekhez hozzáfér. Ebben az esetben a rendvédelmi alapellátó orvos az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér 2017. november 1-jét megelőző időszakokra vonatkozó nyilatkozattételt és dokumentumok bemutatását kérheti a hivatásos állományba jelentkező személytől.
 - (3) Az alkalmasságvizsgálathoz szükséges kérdőív tartalmazza
 - a) a vizsgálatra rendelt személy nevét, rendfokozatát, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja születési nevét,
 - b) a hivatásos állomány tagjának társadalombiztosítási azonosító jelét,
 - c) hivatásos állományba kinevezés előtti alkalmasságvizsgálat esetén az esetlegesen korábban fennálló hivatásos szolgálati jogviszony tényére és a jogviszony megszűnésének időpontjára vonatkozó adatot,
 - d) a betegségekre, kezelésekre, kórelőzményekre vonatkozó egészségügyi szakmai kérdéseket, amelyeket az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokoll határoz meg,
 - e) a hivatásos állomány tagjának nyilatkozatát az adatok valóságnak való megfelelőségéről,
 - f) tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy az egészségi alkalmasságvizsgálat során keletkezett adat kezelése a Hszt. 107. §-a alapján valósul meg,
 - g) a hivatásos állomány tagjának aláírását.

- (4) A hivatásos állományba kinevezést megelőzően kitöltendő háziorvosi kérdőív tartalmazza
- a hivatásos állományba jelentkező nevét, rendfokozatát, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja születési nevét,
 - a hivatásos állományba jelentkező társadalombiztosítási azonosítási jelét,
 - a hivatásos állományba jelentkezőnek a háziorvoshoz címzett kérelmét az egészségi alkalmasságvizsgálathoz az egészségi állapotra vonatkozó adatok megadására,
 - a betegségekre, kezelésekre, kórelőzményekre vonatkozó egészségügyi szakmai kérdéseket, amelyeket az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokoll határoz meg,
 - a háziorvos tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a hivatásos állományba jelentkezőnek az egészségi alkalmasságvizsgálathoz közölt adatainak kezelésére a Hszt. 107. §-a szerint kerül sor,
 - a háziorvos aláírását, orvosi bélyegzőjének és egészségügyi szolgáltató bélyegzőjének lenyomatát.

27. § A vizsgált személy egészségi alkalmasságát az egyéni egészségi sajátosságok figyelembevételével kell minősíteni. Az elbírálás során figyelembe kell venni

- a betegség súlyossági fokát és a vele járó funkcionális zavarokat,
- a kóros elváltozások gyógyulási hajlamát, a szervezet kompenzáló képességét, az elváltozás prognózisát, későbbi következményeit, krónikussá válásának lehetőségét,
- a megbetegedés, elváltozás szolgálatképességet befolyásoló hatását,
- a vizsgált személy életkorát, betöltött vagy tervezett szolgálati beosztásának jellegét és sajátosságait, a megszerzett tapasztalatait, képzettségét,
- a más alkalmasságvizsgálati kategóriában további egészségkárosodás vagy állapotromlás nélkül való foglalkoztatás lehetőségét.

- 28. §** (1) Az egészségi alkalmasságvizsgálatot dokumentálni kell, az elvégzett orvosi vizsgálatok és az észlelt megbetegedés, fogyatékoság BNO szerinti kódszámának megjelölésével, amely dokumentum a vizsgált személy egészségügyi dokumentációjának részét képezi. A leletek és a vizsgálati adatok nem kerülnek a KOMP-rendszerbe, azok az egészségügyi törzskönyvben helyezendők el.
- (2) Az egészségi alkalmasságvizsgálat során írásban kell rögzíteni az egészségfejlesztés tekintetében végzett tevékenységeket. A rendvédelmi alapellátó orvos által készített dokumentációt a hivatásos állomány tagja aláírja.

9. A pszichológiai alkalmasságvizsgálat

- 29. §** (1) A pszichológiai alkalmasságvizsgálatot az egészségi alkalmasságvizsgálattól elkülönítetten kell elvégezni.
- (2) A pszichológiai alkalmasságvizsgálat kiterjed a személyiség egészének, a kognitív képességeknél, a társas készségeknél, a társadalmi normáknál való megfelelési képességnél, valamint az e rendeletben előírt kompetenciáknál a vizsgálatára.
- (3) A pszichológiai alkalmasságot
- személyiségtesztek,
 - intelligenciatesztek,
 - papíralapú vagy műszeres figyelemvizsgálatok,
 - a KOMP-rendszer által támogatott kompetenciavizsgálatok,
 - az a)–d) pontban meghatározott vizsgálatok kombinációjának, valamint
 - ha a vizsgált személy pszichológiai állapota indokolja – kiegészítő vizsgálatok elvégzésével és a vizsgálat eredményeinek komplex kiértékelésével a vizsgálatot végző pszichológus minősíti.
- (4) A pszichológiai minimumfeltételeket a 2. melléklet tartalmazza.
- (5) Az I. alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztás esetében kizárólag a pszichológiai minimumfeltételeknek kell megfelelni.

30. § A pszichológiai alkalmasságvizsgálatot a KOMP-rendszer támogatásával a vizsgálatot végző pszichológusnak vagy az őt segítő asszisztensnek dokumentálnia kell, amelynek tartalmaznia kell a végrehajtott vizsgálatok időpontját, megnevezését, a végrehajtott vizsgálatok dokumentumait, eredményeit és kiértékelését. Az alkalmasságvizsgálatot végző pszichológus a kiértékelés során – a vizsgált személy által betöltött, illetve betöltendő szolgálati beosztáshoz igazodóan – figyelembe veszi a minimumfeltételeket, illetve az esetleges kategóriafeltételeket.

- 31. §** (1) A pszichológiai alkalmasságvizsgálatnál elsősorban olyan vizsgálati módszerek alkalmazása javasolt, amelyeket magyar reprezentatív mintán bevizsgáltak és az eredményeiket publikálták. Az ilyen vizsgálati módszer esetén az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban szereplő értékelési módszertant
- az Országgyűlési Őrség hivatásos állományja körében legalább 30 fős, vagy
 - a rendvédelmi szervek állományja körében legalább 100 fős
- reprezentatív mintán végrehajtott bevizsgálás, sztenderdizálás eredményei alapján kell kialakítani.
- (2) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban szereplő pszichológiai értékelési módszertant, sztenderdeket folyamatosan – legfeljebb négyévente – felül kell vizsgálni a KOMP-rendszerben rögzített adatok összegzett elemzésével.
- (3) A pszichológiai alkalmasságvizsgálat keretében a minimumfeltételek, illetve kategóriafeltételek vizsgálatára jogszerűen alkalmazható, korszerű vizsgálati eszközöket kell biztosítani, amelyről az Országgyűlési Őrségnek a pszichológiai alkalmasságvizsgálatokat megállapodás alapján ellátó rendvédelmi szervvel kötött megállapodásában is rendelkezni kell. Amennyiben a pszichológiai alkalmasságvizsgálatokat az Országgyűlési Őrség végzi, akkor a minimumfeltételek, illetve kategóriafeltételek vizsgálatára jogszerűen alkalmazható, korszerű vizsgálati eszközöket az Országgyűlési Őrség biztosítja.
- 32. §** (1) A kompetenciavizsgálat keretében kötelezően vizsgálandó kompetenciákat a 3. melléklet tartalmazza.
- (2) A kompetenciavizsgálat során az (1) bekezdésben meghatározott kompetenciák kötelező vizsgálata mellett a II–VIII. alkalmasságvizsgálati kategória esetében az Országgyűlési Őrség parancsnoka által – az egészségi és pszichológiai alkalmasságvizsgálatokat ellátóval történt előzetes egyeztetésre is figyelemmel – meghatározott további kompetenciák is vizsgálhatók, ha azok tudományosan megalapozottak és a vizsgálatukhoz rendelkezésre állnak a megfelelő vizsgálati eszközök.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelező kompetenciák vizsgálata során
- elsőként a vizsgált személy egyéni kompetenciaprofilja kerül meghatározásra a KOMP-rendszer segítségével,
 - ezt követően a vizsgált személy egyéni kompetenciaprofilja illesztésre kerül a vizsgált személy által betöltött vagy betöltendő szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriájához és szakterületéhez illeszkedő specifikus kompetenciaprofil-érvérendszerhez, amelynek eredménye mentén a vizsgált személyek sorrendbe rendezhetők.

10. A fizikai alkalmasságvizsgálat

- 33. §** (1) Fizikai alkalmasságvizsgálaton csak az a hivatásos állományba jelentkező vehet részt, aki írásbeli nyilatkozat alapján önként, saját felelősségére vállalja az előírt feladatok végrehajtását, és – a hivatásos állományba kinevezést megelőző fizikai alkalmasságvizsgálat esetében – rendelkezik harminc napnál nem régebbi háziiorvosi igazolással.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti háziiorvosi igazolás tartalmazza
- a hivatásos állományba jelentkező következő adatait: név, születési név, születési hely, születési idő, anyja születési neve, lakóhely,
 - a hivatásos állományba jelentkező társadalombiztosítási azonosító jelét,
 - a hivatásos állományba jelentkező a háziiorvosa felé megfogalmazott kérelmét az igazolás kitöltésére,
 - tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a fizikai alkalmasságvizsgálat során keletkezett adat kezelése a Hszt. 107. §-a alapján valósul meg,
 - a hivatásos állományba jelentkező aláírását,
 - a háziiorvos tájékoztatása érdekében a fizikai alkalmasságvizsgálaton előforduló mozgásformák rövid bemutatását,
 - a háziiorvos nyilatkozatát az egészségi adatok ismeretében a fizikai alkalmasságvizsgálaton történő részvétel esetleges ellenjavallatairól vagy azok hiányáról,
 - a háziiorvos aláírását, orvosi bélyegzőjének és egészségügyi szolgáltató bélyegzőjének lenyomatát.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti háziiorvosi igazolás helyett a rendvédelmi alapellátó orvos által kitöltött igazolás is elfogadható akkor, ha nála a korelőzményre vonatkozó egészségügyi adatok rendelkezésre állnak.
- 34. §** A hivatásos állomány tagja a fizikai alkalmasságvizsgálaton akkor vehet részt, ha rendelkezik 30 éves életkor alatt három éven belül, 30 éves életkor felett két éven belül elvégzett egészségi alkalmasságvizsgálaton szerzett „Egészségileg alkalmas” minősítéssel.

- 35. §** (1) A fizikai alkalmasságvizsgálat az egyén fizikai munkavégző képességének vizsgálatára terjed ki.
(2) A személyügyi szerv a fizikai alkalmasság elbírálása szempontjából a vizsgálaton részt vevőket életkor alapján négy korcsoportba sorolja a következők szerint
- I. korcsoport: 29 éves korig,
 - II. korcsoport: 30–39 éves kor között,
 - III. korcsoport: 40–49 éves kor között,
 - IV. korcsoport: 50 év és afeletti életkor.
- (3) A (2) bekezdés szerinti besorolás alapja a tárgyévben betöltött életkor.
- 36. §** (1) A fizikai alkalmasságvizsgálat során elsőként a minimumfeltételeknek való megfelelés kerül ellenőrzésre. A fizikai minimumfeltételek között meghatározott gyakorlatsorok a keringési rendszer terhelhetőségét, illetve a láb és a felsőtest erő-állóképességét mérik. A gyakorlatok rendszeti munkához leginkább szükséges izomcsoportok és a kardiovaszkuláris rendszer terhelhetőségét vizsgálják.
(2) A fizikai minimumfeltételeket a 4. melléklet tartalmazza.
(3) Az I. alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztás esetében kizárólag a fizikai minimumfeltételeknek kell megfelelni.
- 37. §** (1) A 4. melléklet szerinti feladatok közül a vizsgált személy – a feltételek rendelkezésre állása esetén – választása szerinti egy gyakorlatot végez el. A gyakorlat végrehajtása során a vizsgált személy korosztálya és neme szerinti minimum értéket kell teljesíteni a minimumfeltétel teljesítéséhez.
(2) A fizikai alkalmasságvizsgálat során elvégzett gyakorlatok végrehajtásának értékelése pontozással történik.
(3) Az illeszkedésvizsgálat részét képező fizikai szintfelmérés során kapott pontszámok mentén a vizsgált személyek sorrendbe rendezhetőek.
- 38. §** (1) A fizikai alkalmasságvizsgálat esetében a kategóriafeltételeket és az illeszkedésvizsgálat részét képező fizikai szintfelmérőnek a követelményrendszerét, valamint a konkrét vizsgálati módszertant úgy kell kialakítani, hogy elsősorban olyan módszerek alkalmazása javasolt, amelyek széles körben alkalmazott és egyben magyar mintán validált eljárások. Ilyen vizsgálati módszer esetén az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban szereplő értékelési módszertant
- az Országgyűlési Őrség hivatásos állománya körében legalább 30 fős, vagy
 - a rendvédelmi szervek állománya körében legalább 100 fős reprezentatív mintán végrehajtott bevizsgálás, sztenderdizálás eredményei alapján kell kialakítani.
- (2) A fizikai alkalmasságvizsgálat esetében saját fejlesztésű vizsgálati módszert kizárólag akkor lehet alkalmazni, ha annak kidolgozását és működését követhető módon, a szakma szabályainak megfelelően dokumentálták, valamint legalább 30 fős reprezentatív mintán bevizsgálásra, sztenderdizálásra került az Országgyűlési Őrség hivatásos állományán.
(3) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban szereplő értékelési módszertant sztenderdjeit folyamatosan – legfeljebb négyévente – felül kell vizsgálni a KOMP-rendszerben rögzített adatok összegzett elemzésével.
- 39. §** Az alkalmasságvizsgálatot végző sportszakember egészségi alkalmasságvizsgálat elrendelését kezdeményezi az Országgyűlési Őrség parancsnokánál, ha a fizikai alkalmasságvizsgálat során olyan rendellenességre utaló jelet tapasztal, amely betegség fennállását feltételezi. Ebben az esetben a fizikai alkalmasságvizsgálat minősítését csak az egészségi alkalmasságvizsgálatot követően, annak eredménye ismeretében lehet meghozni.

11. A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat

- 40. §** (1) A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat azt vizsgálja, hogy a hivatásos állományba jelentkező megfelel-e a tervezett szolgálati beosztáshoz kapcsolódó követelményeknek.
(2) A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat célja az (1) bekezdésben meghatározottakon túl
- az arra vonatkozó javaslat kialakítása, hogy a jelentkező számára melyik szakterülethez tartozó szolgálati beosztás lenne a legmegfelelőbb, valamint
 - annak meghatározása, hogy a jelentkező melyik kompetenciáinak a fejlesztése javasolt a jövőbeni hatékonyabb munkavégzése érdekében.

- 41. §** (1) A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat során minden esetben vizsgálni kell az egészségi, pszichológiai és fizikai minimumfeltételeket, és ezt követően, ha ismert a betölteni kívánt szolgálati beosztás, a tervezett szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriájához tartozó
- kategóriafeltételeknek való megfelelés vizsgálatára kerül sor, amely egészségi, pszichológiai és fizikai alkalmasságvizsgálatból áll, valamint
 - illeszkedésvizsgálatot kell végezni, amelynek eredménye alapján – releváns esetben – az alkalmasságvizsgálatot végzőnek fel kell állítani a lehetséges jelöltek közötti sorrendet.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti illeszkedésvizsgálat
- kompetenciavizsgálatból és
 - a fizikai alkalmasságvizsgálat eredményét meghatározó pontszám alapján megállapított szintfelmérésből áll, amely vizsgálat eredményei pontszámokban kerülnek kifejezésre.
- (3) A (1) bekezdés szerinti illeszkedésvizsgálat eredményeként megállapított sorrend a döntésre jogosultat nem köti, az a vezetői döntést támogató információnak tekinthető.
- 42. §** (1) Ha a hivatásos állományba vételt az Országgyűlési Őrség által folytatott szakmai képzés előzi meg, az Országgyűlési Őrség a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatot már a szakmai képzés megkezdését megelőzően elvégzi akkor is, ha a hivatásos állományba vételre csak a szakmai képzés sikeres teljesítését követően vagy a szakmai képzés meghatározott részének teljesítését követően kerül sor.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat a minimumfeltételeknek való megfelelés vizsgálatából és – ha ismert a betölteni kívánt szolgálati beosztás – az illeszkedésvizsgálatból, valamint a kategóriafeltételeknek való megfelelés vizsgálatából áll.
- 43. §** (1) A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
- „Alkalmas” vagy
 - „Alkalmatlan”.
- (2) „Alkalmas” minősítés esetén
- a minősítés a hivatásos állományba kinevezés előtti alkalmasság elbírálása során hat hónapig, az Országgyűlési Őrség által folytatott szakmai képzésre tekintettel elvégzett vizsgálat esetén tizenkét hónapig használható fel,
 - meg kell határozni azokat az alkalmasságvizsgálati kategóriákat, amelyekhez tartozó szolgálati beosztások betöltésére a jelölt alkalmas.
- (3) „Alkalmatlan” minősítés esetén a jelölt újabb alkalmasságvizsgálatának lehetséges időpontját az alkalmasságvizsgálatot végző határozza meg, azzal, hogy az nem lehet kevesebb hat hónapnál, és nem lehet több egy évnél. Ha másodfokú eljárásra kerül sor, a másodfokú eljárásban hozott „Alkalmatlan” minősítés esetén a másodfokú döntésben is szükséges ezen időpont meghatározása.
- 44. §** (1) A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni akkor is, ha a hivatásos szolgálati jogviszony létesítésére
- a Hszt. 36–40. §-a szerinti hivatásos állományba visszavétellel vagy
 - a Magyar Honvédség állományából történő áthelyezéssel kerül sor.
- (2) A hivatásos állományba visszavételt megelőző, a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat elvégzése során – amennyiben rendelkezésre áll – a korábbi hivatásos szolgálati jogviszony fennállása alatt keletkezett egészségügyi és pszichológiai dokumentációt is figyelembe kell venni.

12. A véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálat

- 45. §** (1) Véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálatot akkor kell elvégezni, ha a hivatásos állomány tagja esetében próbaidő kikötésére került sor.
- (2) Véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálatot akkor kell elvégezni, ha a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat elvégzése óta már legalább négy hónap eltelt.

- (3) A véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálat során az alkalmasságvizsgálatot végző – a Hszt. 50. §-ában foglaltakra figyelemmel – meggyőződik a hivatásos állomány tagjának egészségi, pszichológiai és fizikai alkalmasságáról, továbbá vizsgálja a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatot követően bekövetkezett, az alkalmasságra esetlegesen kedvezőtlen változások bekövetkeztét.

- 46. §** (1) A véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálaton a hivatásos állomány tagjának személyes megjelenése szükséges.
- (2) A véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálatot a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat eredménye alapján, valamint a vizsgált személynek a kinevezés óta eltelt időszak alatt az egészségi, fizikai illetve pszichológiai állapotában bekövetkezett változások figyelembevételével kell lefolytatni.
- (3) Az alkalmasságot az alkalmasságvizsgálatot végző
- a rendelkezésre álló dokumentáció,
 - a legalább osztályvezető szolgálati beosztást betöltő szolgálati elöljárójának a Hszt. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelése, valamint
 - a személyes megjelenés során tapasztaltak alapján minősíti.
- (4) Ha a (3) bekezdés szerinti dokumentáció, értékelés vagy a személyes találkozás alapján kétség merül fel a hivatásos állomány tagjának alkalmassága vonatkozásában, az alkalmasságvizsgálatot végző a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatot is elvégzi a 41. §-ban foglaltak szerint.

- 47. §** (1) A véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
- „Alkalmas” vagy
 - „Alkalmatlan”.
- (2) „Alkalmas” minősítés esetén meg kell határozni azokat az alkalmasságvizsgálati kategóriákat, amelyekhez tartozó szolgálati beosztások betöltésére a hivatásos állomány tagja alkalmas.
- (3) „Alkalmatlan” minősítés esetén – ha a hivatásos állomány tagja fellebbezett, akkor a másodfokú eljárás „Alkalmatlan” minősítése esetén – a hivatásos állomány tagja nem véglegesíthető, és gondoskodni kell a Hszt. 50. § (3) bekezdése alkalmazásáról.

13. A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálat

- 48. §** (1) A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálatra kerül sor minden olyan esetben, amikor a hivatásos állomány tagjának a Hszt. 52. § (2) bekezdése szerinti hivatásos szolgálati jogviszony módosítására úgy kerül sor, hogy az általa betöltött szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriája megváltozik, kivéve azokat az eseteket, amikor a vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatra kell intézkedni.
- (2) Ha valamely rendvédelmi szerv állományából az Országgyűlési Őrség állományába történő áthelyezésre kerül sor, az áthelyezést megelőzően is a kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálatot kell elvégezni, függetlenül attól, hogy az áthelyezést megelőző és az azt követő szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriája megváltozik-e.

- 49. §** (1) A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálat azt vizsgálja, hogy a hivatásos állomány tagja megfelel-e a tervezett, más alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó új szolgálati beosztás követelményeinek.
- (2) A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálat célja az (1) bekezdésben meghatározottakon túl
- az arra vonatkozó javaslat kialakítása, hogy a hivatásos állomány tagja esetében az alkalmasságvizsgálati kategórián belül melyik szakterületen lévő szolgálati beosztásban valószínűsíthető a leghatékonyabb munkavégzés, valamint
 - annak meghatározása, hogy a vizsgált személy melyik kompetenciáinak a fejlesztése javasolt a tervezett szolgálati beosztásának jövőbeni hatékonyabb betöltése érdekében.

- 50. §** (1) A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálat esetében a tervezett szolgálati beosztás szerinti kategóriafeltételeknek való megfelelés vizsgálatára kerül sor, amely
- egészségi,
 - pszichológiai és
 - fizikai
- alkalmasságvizsgálatból áll.

- (2) A tervezett szolgálati beosztás szerinti kategóriafeltételeknek való megfelelés esetén illeszkedésvizsgálatra kerül sor, amely
 - a) kompetenciavizsgálatból és
 - b) a fizikai alkalmasságvizsgálat eredményét meghatározó pontszám alapján megállapított szintfelmérésből áll, amely vizsgálat eredményei pontszámokban kerülnek kifejezésre.
- (3) A (2) bekezdés szerinti illeszkedésvizsgálat eredményeként megállapított pontszámok mentén a vizsgált személyek sorrendbe állítására kerül sor, amely sorrend a döntésre jogosultat nem köti, az a vezetői döntést támogató információnak tekinthető. Ha az adott szolgálati beosztásra több alkalmas, a hivatásos állományba tartozó jelölt van, az alkalmasságvizsgálatot végző rangsort állít fel.

- 51. §**
- (1) A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
 - a) „Alkalmas a tervezett szolgálati beosztásra” vagy
 - b) „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra”.
 - (2) „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra” minősítés esetén – ha a hivatásos állomány tagja fellebbezett, akkor a másodfokú eljárás „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra” minősítése esetén – a hivatásos állomány tagja nem helyezhető a vizsgálattal érintett alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztásba.
 - (3) A hivatásos állomány tagja újabb ugyanazon alkalmasságvizsgálati kategóriára vonatkozó alkalmasságvizsgálatának lehetséges időpontját az alkalmasságvizsgálatot végző határozza meg, azzal, hogy az nem lehet kevesebb hat hónapnál, és nem lehet több egy évnél. Ha másodfokú eljárásra kerül sor, a másodfokú eljárásban hozott „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra” minősítés esetén a másodfokú döntésben is szükséges ezen időpont meghatározása.
 - (4) Az „Alkalmas a tervezett szolgálati beosztásra” minősítés esetén meg kell határozni az új alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztás időszakos alkalmasságvizsgálatának esedékességét. Ha a vizsgálatnak megfelelően a szolgálati beosztás megváltozására sor kerül, az időszakos alkalmasságvizsgálat esedékességét ez az időpont határozza meg.

14. A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat

- 52. §**
- (1) Vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatra kerül sor, ha a hivatásos állomány tagját vezetői szolgálati beosztásba vagy másik vezetői szolgálati beosztásba tervezik kinevezni, függetlenül attól, hogy a szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriája megváltozik-e.
 - (2) A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat azt vizsgálja, hogy a hivatásos állomány tagja megfelel-e a tervezett vezetői szolgálati beosztás követelményeinek, illetve ha az alkalmasságvizsgálati kategória is változik, megfelel-e az új vezetői szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriájához tartozó kategóriafeltételeknek.
 - (3) A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat célja a (2) bekezdésben meghatározottakon túl
 - a) az arra vonatkozó javaslat kialakítása, hogy a hivatásos állomány tagja esetében a vezetői alkalmasságvizsgálati kategórián belül melyik szakterületen lévő vezetői szolgálati beosztásban valószínűsíthető a leghatékonyabb munkavégzés, valamint
 - b) annak meghatározása, hogy a vizsgált személy melyik kompetenciáinak a fejlesztése javasolt a tervezett vezetői szolgálati beosztás jövőbeni hatékonyabb betöltése érdekében.

- 53. §**
- A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat elvégzése és minősítése érdekében az alkalmasságvizsgálatot végző pszichológus az Országgyűlési Őrség hivatásos állományának vezetőképzési rendszerének szabályait meghatározó miniszteri rendelet szerinti kompetenciavizsgálat eredményét megismerheti.

- 54. §**
- A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat során
- a) vizsgálni kell a betölteni kívánt vezetői szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriájához tartozó kategóriafeltételeket, valamint
 - b) el kell végezni az a) pont szerinti alkalmasságvizsgálati kategóriához kapcsolódó illeszkedésvizsgálatot.

- 55. §** (1) Ha az adott vezetői szolgálati beosztásra több alkalmas, hivatásos állományba tartozó jelölt van, ezen illeszkedésvizsgálati eredmények alapján rangsort kell felállítani a jelöltek között aszerint, hogy a vezetői beosztásba kinevezni tervezett személyek vezetői kompetenciaprofilja milyen mértékben illeszkedik a kinevezésre jogosult vezető bevonásával előzetesen meghatározott, az egyes vezetői beosztások sajátosságait figyelembe vevő, súlyozással ellátott, az adott vezetői beosztáshoz rendelt elvárt vezetői kompetenciaprofil-összefüggésekhez.
- (2) Az 54. § b) pontja szerinti illeszkedésvizsgálat során felhasználhatóak a rendészeti vezetőképzésbe bekerülést megelőző, a minisztérium által végrehajtott vezető kiválasztási eljárás során megismert vezetői kompetenciaprofil adatok, ha azok négy évnél nem régebbiek.
- (3) Ha a vezetői beosztásba tervezett személyről nem állnak rendelkezésre a (2) bekezdés szerinti kompetenciaprofil adatok, vagy a kinevezésre jogosult vezető a vezetői beosztásba tervezett személy beleegyezésével úgy dönt, az Országgyűlési Őrség parancsnokának kérésére a minisztérium a rendészeti vezetőképzés szabályait meghatározó miniszteri rendeletben szereplő módszertan alapján a vezetői kompetencia-felmérést húsz napon belül elvégzi. A megkereséshez mellékelni kell az érintettek írásbeli hozzájáruló nyilatkozatát a személyes adataik minisztérium részére történő továbbításához, valamint a személyes adataiknak a minisztérium által történő, a vezetői kompetencia-felmérés elkészítésének céljából történő kezeléséhez.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti rangsor felállítása a rendvédelmi alapellátó pszichológus feladata.
- (5) A kinevezésre jogosult vezetőt döntésében az illeszkedésvizsgálat alapján felállított rangsor nem köti.
- (6) Az Országgyűlés elnöke kinevezési hatáskörébe tartozók kinevezésekor az Országgyűlés elnöke a szolgálati érdekre tekintettel az (1)–(5) bekezdéstől eltérhet.

- 56. §** (1) A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
- „Alkalmas a tervezett vezetői szolgálati beosztásra” vagy
 - „Alkalmatlan a tervezett vezetői szolgálati beosztásra”.
- (2) „Alkalmatlan a tervezett vezetői szolgálati beosztásra” minősítés esetén – ha a hivatásos állomány tagja fellebbezett, akkor a másodfokú eljárás „Alkalmatlan a tervezett vezetői szolgálati beosztásra” minősítése esetén – a hivatásos állomány tagja nem helyezhető a vizsgált vezetői alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó vezetői szolgálati beosztásba.
- (3) A hivatásos állomány tagja újabb, azonos alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó alkalmasságvizsgálatának időpontját az alkalmasságvizsgálatot végző határozza meg, azzal, hogy az nem lehet kevesebb hat hónapnál, és nem lehet több egy évnél. Ha másodfokú eljárásra kerül sor, a másodfokú eljárásban hozott „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra” minősítés esetén a másodfokú döntésben is szükséges ezen időpont meghatározása.

15. Külszolgálatához kapcsolódó alkalmasságvizsgálat

- 57. §** (1) Az Országgyűlési Őrség parancsnokának döntése alapján külszolgálatához kapcsolódó alkalmasságvizsgálatot lehet végezni a nemzetközi kötelezettségvállalás alapján történő külszolgálat megkezdése előtt. A külszolgálat megkezdése előtt elvégzendő alkalmasságvizsgálat keretében egészségi, pszichológiai, továbbá – ha a hivatásos állomány tagja nem rendelkezik egy éven belüli fizikai alkalmasságvizsgálat tekintetében „Alkalmas” minősítéssel – fizikai alkalmasságvizsgálatot kell végezni.
- (2) Az egészségi és pszichológiai vizsgálatokat első és másodfokon a Magyar Honvédség központi egészségügyi szervezete, az összesített minősítés megállapítását a Magyar Honvédség központi egészségügyi szervezetének kijelölt bizottságai végzik. Ha a hivatásos állomány tagja egészségi állapota orvosilag indokolja, a vizsgálatok elvégzéséhez más egészségügyi szakintézet közreműködése is igénybe vehető.
- (3) A fizikai alkalmasságvizsgálatot az Országgyűlési Őrség sportszakembere végzi. Az alkalmasságvizsgálatok közül először a fizikai alkalmasságvizsgálatot kell végezni. További alkalmasságvizsgálatra az bocsátható, aki a fizikai alkalmasságvizsgálaton „Alkalmas” minősítést kapott.

- 58. §** A külszolgálat megkezdése előtt elvégzendő alkalmasságvizsgálat alapján, a külszolgálat során érvényesülő felelősségi szinttől függően a hivatásos állomány tagjának legalább a IV., VIII. vagy XII. alkalmasságvizsgálati kategóriához tartozó kategóriefeltételeknek kell megfelelnie, amelyen túl a külszolgálat helye szerint meghatározott egészségi, alkalmassági és járványügyi követelményekre figyelemmel speciális, a szakmai szabályoknak megfelelő vizsgálatokra is sor kerülhet.

- 59. §** (1) Ha az 57. § szerinti vizsgálatra sor került, a külszolgálatról történő hazatérést követő 72 órán belül a Magyar Honvédség központi egészségügyi szervezete elvégzi a hivatásos állomány tagja záró egészségi és pszichológiai vizsgálatát. A záró vizsgálaton észlelt megbetegedés esetén a betegség jellegének megfelelő gyógykezelés, illetve kórházi, gyógyintézeti ellátást a Magyar Honvédség központi egészségügyi szervezete biztosítja a hivatásos állomány tagja részére.
- (2) A rendvédelmi alapellátást végző orvos a hazatérést követően – a teljesített külszolgálat helyére és körülményeire tekintettel – fokozott figyelemmel kíséri a hazatért hivatásos állomány tagja egészségi állapotát.

16. Az időszakos alkalmasságvizsgálat közös szabályai

- 60. §** (1) A hivatásos szolgálati jogviszony fennállása alatt végzett időszakos alkalmasságvizsgálat azt vizsgálja rendszeres időközönként, hogy a hivatásos állomány tagja képes-e a szolgálatellátásában vagy magánéletében fennálló tényező okozta egészségi, pszichikai és fizikai megterhelés következményeinek a megfelelő kezelésével megőrizni az adott szolgálati beosztására vonatkozó alkalmasságát.
- (2) Az időszakos alkalmasságvizsgálat elvégzésének célja az (1) bekezdésben meghatározottakon túl
- az arra vonatkozó javaslat kialakítása, hogy a hivatásos állomány tagja melyik kompetenciáinak a fejlesztése javasolt a jövőbeni hatékonyabb szolgálatellátása érdekében, valamint
 - a hivatásos állomány tagjának egészségi, pszichológiai, fizikai állapotának figyelemmel kísérése, valamint a megelőzés szempontjainak érvényesítése.
- 61. §** (1) A hivatásos állomány tagja az időszakos egészségi alkalmasságvizsgálat során egészségfejlesztési prevenciók kérdőívet tölt ki. Az egészségfejlesztési prevenciók kérdőív célja a hivatásos állomány tagja alkalmasságának vizsgálatán túl a hivatásos állomány tagja egészségtudatos magatartásának a feltérképezése, továbbá összegzett elemzések készítése a hivatásos állomány valamennyi tagja egészségfejlesztési törekvéseinek szervezett támogatása érdekében.
- (2) Az egészségfejlesztési prevenciók kérdőívet az alábbi adattartalommal szükséges kialakítani:
- dohányzásra vonatkozó információk,
 - testmozgásra, sportolásra vonatkozó információk,
 - étkezési szokásokra, alkoholfogyasztásra vonatkozó információk,
 - családi kórelőzmények adatai,
 - alvási szokásokra vonatkozó információk,
 - munka, szabadidő eltöltésére vonatkozó információk,
 - egészségi állapot megítélésére vonatkozó információk,
 - tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy az egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasság megállapítására irányuló vizsgálat során keletkezett adat kezelése a Hszt. 107. §-a alapján valósul meg.
- 62. §** (1) Az időszakos alkalmasságvizsgálatra
- 30 éves életkor alatt háromévente,
 - 30 éves kortól két évente
- kerül sor.
- (2) A gyakoriság meghatározásának alapja az utolsó minősítés évében betöltött életkor.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott életkori szabálytól eltérően a vizsgálatok gyakoriságára rövidebb – de legalább egy évet elérő – időtartam is meghatározható, ha
- az Országgyűlési Őrség parancsnoka valamely alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó valamennyi szolgálati beosztás esetében az egészségi, a pszichológiai vagy a fizikai időszakos alkalmasságvizsgálatok gyakoriságának növelését rendeli el,
 - a rendvédelmi alapellátó orvos a vizsgálat alapján a vizsgált személy vonatkozásában – kizárólag az időszakos egészségi alkalmasságvizsgálat érvényességét érintően – rövidebb érvényességi idő meghatározásáról dönt,
 - a rendvédelmi alapellátó pszichológus a vizsgálat alapján a vizsgált személy vonatkozásában – kizárólag az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat érvényességét érintően – rövidebb érvényességi idő meghatározásáról dönt,
 - a sportszakember a vizsgálat alapján a vizsgált személy vonatkozásában – kizárólag az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálat érvényességét érintően – rövidebb érvényességi idő meghatározásáról dönt.

- 63. §** Időszakos alkalmasságvizsgálatra kerül sor abban az esetben is, ha a hivatásos állomány tagja a Hszt. 77. §-a szerinti rendelkezési állományba helyezés megszűnését követően szolgálati beosztásba helyezésre kerül. Ebben az esetben az időszakos alkalmasságvizsgálat keretében, kötelezően sor kerül a kategóriafeltételeknek való megfelelés vizsgálatára is.
- 64. §** (1) Az időszakos alkalmasságvizsgálat egészségi, pszichológiai és fizikai vizsgálatból áll, amelynek során a 68. § szerinti gyakorisággal pszichológiai kompetenciavizsgálatra is sor kerül.
(2) Az időszakos alkalmasságvizsgálat során – a hivatásos állomány tagja által betöltött beosztásra vonatkozó minimum-, illetve kategóriafeltételek figyelembevételével – annak vizsgálata, hogy a hivatásos állomány tagja alkalmasságában történt-e változás az utolsó alkalmasságvizsgálata óta.
- 65. §** (1) Az időszakos alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
a) „Alkalmos” vagy
b) „Soron kívüli alkalmasságvizsgálat szükséges”.
(2) Ha az (1) bekezdés szerinti minősítés kialakításához az alkalmasságvizsgálatot végző személy további vizsgálatok elvégzését tartja szükségesnek, kiegészítő vizsgálatokat rendelhet el, a szükséges vizsgálatok pontos megjelölésével. Ebben az esetben a hivatásos állomány tagjának az alkalmasságvizsgálatot végző által meghatározott időtartamban – legfeljebb hatvan napban – szükséges a vizsgálatot elvégeztetni vagy az alkalmasságvizsgálatot végző személy által elvégezhető vizsgálaton megjelenni. A kiegészítő vizsgálatok eredményére tekintettel az időszakos alkalmasságvizsgálatot végző dönt az (1) bekezdés szerinti minősítésről.
(3) „Soron kívüli alkalmasságvizsgálat szükséges” minősítés esetén soron kívüli alkalmasságvizsgálatra kerül sor, azzal, hogy
a) annak külön elrendelésére intézkedni nem kell,
b) a soron kívüli alkalmasságvizsgálatot a minősítést követő egy hónapon belül le kell folytatni.
(4) „Soron kívüli alkalmasságvizsgálat szükséges” minősítés esetén a rendvédelmi alapellátó pszichológus egyidejűleg legfeljebb a soron kívüli alkalmasságvizsgálat lefolytatásának időpontjáig terjedő időtartamra javaslatot tehet az Országgyűlési Őrség parancsnoka részére a vizsgált személy részére történő szolgálatmentesség engedélyezésére vagy arra, hogy meghatározott szolgálati feladatok ellátása alól mentesítsék.
(5) „Soron kívüli alkalmasságvizsgálat szükséges” minősítés esetén a rendvédelmi alapellátó orvos egyidejűleg javaslatot tehet az Országgyűlési Őrség parancsnoka részére arra, hogy a vizsgált személyt egyes, meghatározott szolgálati feladatok ellátása alól mentesítsék, vagy ha annak feltételei fennállnak, maga intézkedik a vizsgált személy egészségügyi szabadságra vétele iránt.
- 66. §** (1) Az időszakos egészségi alkalmasságvizsgálat során kizárólag a hivatásos állomány tagja egészségi állapotának ellenőrzésére, az előző alkalmasságvizsgálat óta kialakult vagy felismert megbetegedések kivizsgálására, gondozásba vételére kerül sor.
(2) A hivatásos állomány tagjának időszakos egészségi alkalmasságát az általa ellátott szolgálati beosztásra tekintettel kell elbírálni.
(3) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban elrendelhető, hogy az időszakos egészségi alkalmasságvizsgálaton a hivatásos állomány tagja a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról és a szűrővizsgálatok igazolásáról szóló 51/1997. (XII. 18.) NM rendeletben meghatározott valamely népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatok leletét bemutassa, azzal, hogy a hivatásos állomány tagja nem kötelezhető az ott meghatározottnál gyakoribb vizsgálatra.
(4) A jogszabályban meghatározott munka-egészségügyi vizsgálatok elvégzésére lehetőség szerint az időszakos egészségi alkalmasságvizsgálat keretében kell intézkedni.
- 67. §** (1) Az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat a pszichés stabilitásra, a pszichés terhelhetőségre, a szolgálati feladatokból és a munkakörnyezetből adódó pszichés megterhelések kezelésére rendelkezésre álló erőforrások, stresszkezelési alternatívák felmérésére irányul.

- (2) Az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálatot megelőzően a hivatásos állományról való gondoskodás és a megelőzés hatékonyságának növelése érdekében a közvetlen szolgálati eljáró visszajelzést tölt ki, amelyben ki kell térni a vizsgált személy
 - a) munkavégzésének színvonalára a megelőző időszakos pszichológiai vizsgálat óta eltelt időtartam értékelése alapján,
 - b) fegyelmi helyzetére a megelőző időszakos pszichológiai vizsgálat óta eltelt időtartam értékelése alapján és
 - c) tekintetében esetlegesen felmerült pszichológiai vonatkozású problémákra.
- (3) A (2) bekezdés szerinti visszajelzés tartalmát a kitöltést követően a vizsgált személlyel ismertetni kell, amelyre a vizsgált személy helyben észrevételt tehet. A visszajelzést a vizsgálat megkezdése előtt, zárt – „különleges adatot tartalmaz” és „csak a rendvédelmi alapellátó pszichológus bonthatja fel” felirattal ellátott – borítékban a rendvédelmi alapellátó pszichológus részére kell továbbítani.
- (4) Ha az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat során felmerül a szolgálati beosztás betöltésére való alkalmasság megváltozása, az alkalmasságvizsgálat az adott alkalmasságvizsgálati kategóriára való alkalmasság vizsgálatára is kitérhet.

- 68. §**
- (1) Ha az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat során a kompetenciavizsgálatok rendszeres időközönként történő megismétlése is szükséges, az egyéni továbbképzési rendszerhez igazodóan úgy kell meghatározni, hogy – a következő időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat időpontját is figyelembe véve – a hivatásos állomány tagja rendelkezzen négy éven belüli kompetenciaprofillal.
 - (2) Az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat keretében végzett kompetenciavizsgálat során
 - a) az I–IV. alkalmasságvizsgálati kategória esetében az alapkompenciák vizsgálatára,
 - b) az V–VIII. alkalmasságvizsgálati kategória esetében irányítói kompetenciavizsgálatra,
 - c) a IX–XII. alkalmasságvizsgálati kategória esetében vezetői kompetenciavizsgálatra kerül sor.
 - (3) A kompetenciavizsgálat végrehajtása
 - a) a (2) bekezdés a) és b) pontja esetében a rendvédelmi alapellátó pszichológus,
 - b) a (2) bekezdés c) pontja esetében az Országgyűlési Őrség parancsnokának közvetlen kezdeményezése alapján a minisztérium feladata.

- 69. §**
- (1) Az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat eredménye alapján a pszichológus javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy milyen képzések, fejlesztések javasoltak az egyén számára.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározottak szerint képzési és fejlesztési javaslatokat a tárgyévet követő egyéni továbbképzési terv összeállításánál mérlegelni kell.
 - (3) Az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat során törekedni kell a hivatásos állomány tagja fejlődésének folyamatos nyomon követésére, valamint a szükség és az egyéni igény szerinti támogatására.

- 70. §**
- (1) Az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálat során a minimumfeltételek vizsgálata kötelező, továbbá az Országgyűlési Őrség parancsnoka dönthet úgy, hogy emellett a kategóriafeltételek vizsgálatára is sor kerül.
 - (2) Az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálatról távol maradni egészségi okból, csak a rendvédelmi alapellátó orvos által kiállított eseti orvosi igazolással lehet.
 - (3) Az Országgyűlési Őrség parancsnoka – a rendvédelmi alapellátó orvossal történt egyeztetésre is figyelemmel – az Országgyűlési Őrség vonatkozásában egységesen alkalmazandó iratminta alkalmazását rendelheti el az eseti orvosi igazolás vonatkozásában. Ilyen döntés hiányában az eseti orvosi igazolás iratmintáját a személyügyi szerv alakítja ki.
 - (4) Az eseti orvosi igazolás tartalmazza
 - a) a hivatásos állomány tagjának nevét, rendfokozatát, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja születési nevét,
 - b) az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálatról távolmaradás tényét, illetve a tervezett időszakos fizikai alkalmasságvizsgálat időpontját,
 - c) az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálat végrehajtásának legkorábbi várható időpontjának meghatározását,
 - d) a rendvédelmi alapellátó orvos aláírását és orvosi bélyegzőjének lenyomatát.

- (5) Ha a hivatásos állomány tagja az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálaton az eseti orvosi igazolásokkal igazolt orvosi felmentés alapján folyamatosan háromszázhatvanöt napot elérő időtartamban nem vesz részt, a közvetlen szolgálati előljáró kezdeményezi az Országgyűlési Őrség parancsnokánál a soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálat elrendelését.

- 71. §** A hivatásos állomány tagja mentesül az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálaton való részvétel alól,
- ha nyugdíj előtti rendelkezési állományba helyezték,
 - ha tartalékállományba helyezték, vagy
 - ha az Országgyűlési Őrség parancsnoka által kiadott belső szabályzatban meghatározott alkalmasságvizsgálati kategóriák esetében az ott meghatározott 55 vagy a fölötti életkor betöltése esetén.

- 72. §** Az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálatok tapasztalata alapján az Országgyűlési Őrség parancsnoka gondoskodik a hivatásos állomány részére a szintfejlesztő programok kidolgozásáról és a fizikai-erőnléti állapot ennek megfelelő rendszeres fejlesztéséről.

17. A soron kívüli alkalmasságvizsgálat

- 73. §** (1) A soron kívüli alkalmasságvizsgálatot az Országgyűlési Őrség parancsnoka – a szolgálati előljáró, a rendvédelmi alapellátó orvos, a rendvédelmi alapellátó pszichológus vagy a sportszakember javaslatára – rendeli el írásban. A soron kívüli alkalmasságvizsgálat elrendelésére abban az esetben kerül sor, ha kétség merül fel a hivatásos állomány tagjának egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasságával kapcsolatban.
- (2) Az Országgyűlési Őrség parancsnoka
- alkalmasságot befolyásoló körülmény észlelése esetén elrendelheti egyes alkalmasságvizsgálati kategóriákba tartozó szolgálati beosztásokat betöltők soron kívüli alkalmasságvizsgálatát vagy egyes alkalmasságvizsgálatok hivatásos állomány egészére vagy meghatározott részére történő soron kívüli elvégzését,
 - soron kívüli alkalmasságvizsgálatot rendel el heveny foglalkozási megbetegedés, fokozott expozíció, eszméletvesztéssel járó vagy ismétlődő szolgálati baleset előfordulását követően,
 - soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálatot rendel el kilencven nap egybefüggő egészségügyi szabadságot követően.
- (3) A (2) bekezdés c) pontja alól kivételt képez a hivatásos állomány várandós nő tagjának a Hszt. 147. §-a szerinti egészségügyi szabadságának időtartama, továbbá a hivatásos állomány tagjának a Hszt. 148. §-a szerinti, gyermekápolás céljából igénybe vett egészségügyi szabadsága időtartama.
- (4) A soron kívüli alkalmasságvizsgálat során a soron kívüliségre okot adó körülmények célzott vizsgálatát kell elvégezni.
- (5) A soron kívüli alkalmasságvizsgálat esetében a minimumfeltételek és az érintett személy által betöltött szolgálati beosztáshoz tartozó kategóriafeltételek vizsgálatára kerül sor, amely lehet egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasságvizsgálat vagy ezek kombinációja.
- (6) A soron kívüli alkalmasságvizsgálat a szolgálatképtelenség időtartama alatt is elvégezhető abban az esetben, ha a hivatásos állomány tagja vizsgálható állapotban van, függetlenül attól, hogy szolgálati feladatot aktuálisan nem lát el. Ebben az esetben a soron kívüli alkalmasságvizsgálat minősítése során a vizsgáló orvos azt figyelembe véve alkot véleményt, hogy a hivatásos állomány tagja aktuális, a szolgálatképtelenségére okot adó betegségének, betegségeinek a jellemző gyógyulási időtartamát követően feltételezhetően visszanyeri-e az egészségi alkalmasságát.
- 74. §** Ha a soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálat esetén a rendvédelmi alapellátó orvos pszichiátriai szakvélemény beszerzését tartja szükségesnek, amely azonban betegség fennállását – és így az egészségi szempontú alkalmatlanság megalapozását – nem igazolja, ugyanakkor a pszichológiai alkalmatlanság gyanúja fennáll, a rendvédelmi alapellátó orvos soron kívüli pszichológiai alkalmasságvizsgálat elrendelését kezdeményezi a személyügyi szerven keresztül az Országgyűlési Őrség parancsnokánál.

- 75. §** (1) Soron kívüli pszichológiai alkalmasságvizsgálat esetén közvetlen szolgálati előjárói vélemény beszerzése is szükséges annak feltárása érdekében, hogy észlelhető-e munkahelyi viselkedéssel összefüggő probléma a soron kívüli alkalmasságvizsgálat alapjául szolgáló körülmény hátterében.
- (2) Ha a pszichológiai alkalmasságvizsgálat során a vizsgálatot végző pszichológus olyan rendellenességre utaló jelet tapasztal, amely betegség fennállását feltételezi, soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálat elrendelését kell kezdeményeznie a személyügyi szerven keresztül az Országgyűlési Őrség parancsnokánál.
- (3) Pszichiátriai megbetegedés gyanúja esetén kötelező a vizsgált személy pszichiáter szakorvoshoz történő továbbküldése, azzal, hogy a soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálatra okot adó körülményt, adatot kizárólag a rendvédelmi alapellátó orvos, a rendvédelmi alapellátó pszichológus és a pszichiáter jogosult megismerni. Ebben az esetben a soron kívüli pszichológiai alkalmasságvizsgálat minősítését csak a soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálatot követően, annak eredménye ismeretében lehet meghozni. Ha a pszichiátriai vizsgálat nem igazol pszichiátriai megbetegedést, az nem befolyásolja a pszichológiai vizsgálat minősítését, nem korlátozza a vizsgálatot végző pszichológust az általa szakmailag indokoltnak tartott minősítés meghozatalában.
- (4) A soron kívüli pszichológiai vizsgálat végrehajtása érdekében a közvetlen szolgálati előjáró a vizsgálat elrendelésekor a vizsgálat alá vont személyről közvetlen szolgálati előjárói véleményt készít, amely a 67. § (2) bekezdésében meghatározott visszajelzés tartalmán túl tartalmazza a vizsgált személy
- szakmai előmenetelére,
 - hivatásos szolgálati jogviszonyának fennállása alatti fegyelmi helyzetére,
 - viselkedésének jellegzetességeire,
 - felettesekkel, munkatársakkal való kapcsolatára, valamint
 - az esetleges hangulat- és viselkedésváltozásaira vonatkozó információkat is.
- 76. §** (1) Soron kívüli fizikai alkalmasságvizsgálat esetén, ha a sportszakember olyan rendellenességre utaló jelet tapasztal, amely betegség fennállását feltételezi, soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálat elrendelése is szükséges annak feltárása érdekében, hogy van-e egészségügyi ok a soron kívüli fizikai alkalmasságvizsgálat alapjául szolgáló okok hátterében.
- (2) A fizikai alkalmatlanság esetén elrendelt soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálat során, ha a hivatásos állomány tagja „Alkalmatlan” minősítést kap, az alkalmasságot vizsgáló orvosnak a minősítő lapon nyilatkozni szükséges, hogy állhat-e a fizikai alkalmatlanság hátterében egészségügyi ok. Ha az alkalmasságot vizsgáló orvos nyilatkozata alapján fennáll a fizikai alkalmasságot is befolyásoló egészségügyi ok, az alkalmasságvizsgálatot végző orvosnak javaslatot kell tenni az ismételt fizikai alkalmasságvizsgálat végrehajtásának időpontjára is.
- 77. §** A soron kívüli alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
- „Alkalmatlan”,
 - „Ideiglenesen alkalmatlan”,
 - „Korlátozással alkalmatlan” vagy
 - „Alkalmatlan”.
- 78. §** „Alkalmatlan” minősítés esetén a hivatásos állomány tagja a szolgálati beosztásában tovább folytathatja a szolgálatteljesítést.
- 79. §** (1) „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés kizárólag abban az esetben adható,
- ha a hivatásos állomány tagja az aktuális egészségi, pszichológiai vagy fizikai állapota miatt nem alkalmas szolgálatteljesítésre egyik alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztás esetében sem, még korlátozással sem, és
 - ha feltételezhető, hogy az aktuális állapot ideiglenesen áll fenn, és megszűnése az alkalmasságvizsgálat minősítésétől számított háromszázhatvanöt napon belül várható.
- (2) „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés esetén, ha a hivatásos állomány tagja
- egészségi állapota miatt nem alkalmas szolgálatteljesítésre, a Hszt. 147. §-a alapján öt egészségügyi szabadság illeti meg,
 - pszichológiai vagy fizikai állapota miatt nem alkalmas szolgálatteljesítésre, a Hszt. 77. § (1) bekezdés e) pontja alapján öt rendelkezési állományba kell helyezni.

- (3) „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés első alkalommal legfeljebb hat hónapra adható, amely időtartam lejártát követően a minősítést az ismételt alkalmasságvizsgálat keretében felül kell vizsgálni. „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés ezt követően szükség esetén alkalmanként legfeljebb kilencven nappal meghosszabbítható az ismételt alkalmasságvizsgálat keretében, azzal, hogy az „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés együttes időtartama nem haladhatja meg a háromszázhatvanöt napot.
- (4) A (3) bekezdés szerinti időtartam alatt a hivatásos állomány tagja számára a feltételezhetően ideiglenesen fennálló alkalmatlanság hátterében álló problémák rendezése érdekében gondozást kell biztosítani a rendvédelmi alapellátó orvos, a rendvédelmi alapellátó pszichológus, illetve a sportszakember célzott támogatásával, az alkalmasság visszaszerzése érdekében.

- 80. §**
- (1) „Korlátozással alkalmas” minősítés esetén meg kell határozni
 - a) a korlátozás jellegét, amely különösen az alábbi korlátozás vagy ezek kombinációja lehet:
 - aa) kategória-váltással,
 - ab) fegyver nélküli szolgálatteljesítéssel,
 - ac) gondozással,
 - ad) egyéb korlátozással, ebben az esetben pontosan meghatározandó a korlátozás fajtája,
 - b) a korlátozás időtartamát,
 - c) – ha szükséges – azt az alkalmasságvizsgálati kategóriát vagy kategóriákat, amelybe tartozó szolgálati beosztást a hivatásos állomány tagja elláthat.
 - (2) „Korlátozással alkalmas” minősítés esetén, ha a korlátozás a fegyver nélküli szolgálatteljesítésre vonatkozik, ezt meg kell állapítani, és a hivatásos állomány tagja részére olyan alkalmasságvizsgálati kategóriát kell meghatározni, amelybe tartozó szolgálati beosztást betölthet, az I., II., V., VI., IX., X. alkalmasságvizsgálati kategória megjelölésének feltüntetésével.
 - (3) Az (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában meghatározott esetben az Országgyűlési Őrség parancsnoka intézkedik a megfelelő alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztásba helyezésre.
 - (4) „Korlátozással alkalmas” minősítés első alkalommal legfeljebb hat hónapra adható, amely időtartam lejártát követően a minősítést az ismételt alkalmasságvizsgálat keretében felül kell vizsgálni. „Korlátozással alkalmas” minősítés ezt követően szükség esetén alkalmanként legfeljebb kilencven nappal meghosszabbítható az ismételt alkalmasságvizsgálat keretében, azzal, hogy a „Korlátozással alkalmas” minősítés együttes időtartama nem haladhatja meg a háromszázhatvanöt napot.
 - (5) A (4) bekezdés szerinti időtartam alatt a hivatásos állomány tagja számára a korlátozott alkalmasság hátterében álló problémák rendezése érdekében gondozást kell biztosítani a rendvédelmi alapellátó orvos, a rendvédelmi alapellátó pszichológus, illetve a sportszakember célzott támogatásával, az alkalmasság visszaszerzése érdekében.

- 81. §**
- (1) „Alkalmatlan” minősítés akkor adható, ha nem feltételezhető, hogy a hivatásos állomány tagja alkalmassága egy legfeljebb háromszázhatvanöt napos támogatott időszakon belül visszaállna.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a másodfokú soron kívüli alkalmasságvizsgálat automatikus elrendelésére kell intézkedni.
 - (3) A másodfokú soron kívüli alkalmasságvizsgálat „Alkalmatlan” minősítése esetén
 - a) egészségi alkalmatlanság esetén a felülvizsgálati eljárás szabályai szerint kell eljárni,
 - b) pszichológiai vagy fizikai alkalmatlanság esetén kötelezően háromfős bizottsági vizsgálatra kerül sor.

18. Az ismételt alkalmasságvizsgálat

- 82. §**
- (1) Az ismételt alkalmasságvizsgálatot a soron kívüli alkalmasságvizsgálatot követően kell elrendelni, ha a hivatásos állomány tagjának minősítése egészségi, pszichológiai vagy fizikai okból
 - a) „Ideiglenesen alkalmatlan” vagy
 - b) „Korlátozással alkalmas”.
 - (2) Az ismételt alkalmasságvizsgálatot a soron kívüli alkalmasságvizsgálatot követően akkor is a vizsgált személy eredeti szolgálati beosztására tekintettel kell elrendelni, ha a korlátozásra tekintettel a hivatásos állomány tagját alkalmasságvizsgálati kategória-váltással más szolgálati beosztásba helyezték.

- (3) Az ismételt alkalmasságvizsgálatot az Országgyűlési Őrség parancsnoka – a minősítés alapján, az ott meghatározott időtartamra is tekintettel – rendeli el írásban.
- (4) Az ismételt alkalmasságvizsgálat célja annak ellenőrzése, hogy a 79. § (4) bekezdése vagy a 80. § (5) bekezdése szerinti gondozás, a 79. § (3) bekezdésében, illetve a 80. § (4) bekezdésében meghatározott időtartam alatt elérte-e célját.

- 83. §**
- (1) Az ismételt alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
 - a) „Alkalmas”,
 - b) „Korlátozással alkalmas”,
 - c) „Korlátozással alkalmas minősítés meghosszabbítása”,
 - d) „Ideiglenesen alkalmatlan”,
 - e) „Ideiglenesen alkalmatlan minősítés meghosszabbítása”,
 - f) „Alkalmas kategória-váltással” vagy
 - g) „Alkalmatlan”.
 - (2) A „Korlátozással alkalmas” és a „Korlátozással alkalmas minősítés meghosszabbítása” minősítések együttes időtartama a 79. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamnál hosszabb nem lehet.
 - (3) Az „Ideiglenesen alkalmatlan” és az „Ideiglenesen alkalmatlan minősítés meghosszabbítása” minősítések együttes időtartama a 80. § (4) bekezdésében meghatározott időtartamnál hosszabb nem lehet.
 - (4) Az „Alkalmas kategória-váltással” minősítés esetén meg kell határozni azt az alkalmasságvizsgálati kategóriát vagy kategóriákat, amelybe tartozó szolgálati beosztást a hivatásos állomány tagja elláthat.
 - (5) „Alkalmatlan” minősítés akkor adható, ha a hivatásos állomány tagjának alkalmassága a támogatott időszakot követően nem állt vissza, és egyetlen szolgálati beosztásra sem alkalmas, mert nem tudja teljesíteni a minimumkövetelményeket.
 - (6) Az (5) bekezdés szerinti esetben intézkedni kell a másodfokon megismételt alkalmasságvizsgálat elrendelésére.
 - (7) A másodfokon megismételt alkalmasságvizsgálat „Alkalmatlan” minősítése esetén
 - a) egészségi alkalmatlanság esetén a felülvizsgálati eljárás szabályai szerint kell eljárni,
 - b) pszichológiai vagy fizikai alkalmatlanság esetén kötelezően háromfős bizottsági vizsgálatra kerül sor.

19. Közös szabályok a másodfokú eljárásban

- 84. §**
- (1) Másodfokú eljárásra
 - a) a 81. § (2) bekezdése és a 83. § (6) bekezdése alapján hivatalból, vagy
 - b) az a) pontba nem tartozó „Alkalmatlan” elsőfokú minősítés, az „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra” elsőfokú minősítés vagy az „Alkalmatlan a tervezett vezetői szolgálati beosztásra” elsőfokú minősítés ellen az alkalmasságvizsgálattal érintett személy fellebbezése alapján kerül sor.
 - (2) Az alkalmasságvizsgálattal érintett személy a hivatalból indított eljárás esetén az elsőfokú döntés kézhezvételét követő nyolc napon belül írásban észrevétellel élhet.
 - (3) Az alkalmasságvizsgálattal érintett személy az elsőfokú döntés ellen írásban, a fellebbezés indokainak megjelölésével a döntés kézhezvételét követő tizenöt napon belül – véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálat esetén nyolc napon belül – fellebbezést nyújthat be a személyügyi szerven keresztül az első fokon eljárt alkalmasságvizsgálatot végző személyhez.
 - (4) Az elsőfokú alkalmasságvizsgálatot végző személy a rendelkezésre álló iratokat, valamint a (3) bekezdés szerinti esetben a fellebbezést az elsőfokú vizsgálat során keletkezett leletekkel, dokumentumokkal és az alkalmassági minősítést tartalmazó értesítéssel együtt – a személyügyi szerven keresztül – haladéktalanul megküldi a másodfokú eljárást megállapodás alapján végző általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnek.
 - (5) A fellebbezés benyújtását követő vagy hivatalból indított másodfokú eljárás esetén az elsőfokú döntés meghozatalát követő negyvenöt napon belül – véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálat esetén harminc napon belül – a másodfokon eljáró személy a minősítésről dönt.

- 85. §** (1) A másodfokon eljáró személy a személyesen jelen lévő vizsgálata és meghallgatása, valamint a rendelkezésre álló dokumentáció alapján dönt. Ha szükséges, a másodfokon eljáró személy a döntés meghozatal előtt újabb vizsgálatokat rendelhet el.
- (2) Az alkalmasságvizsgálattal érintett személy távolmaradása esetén öt napon belül igazolással élhet, ebben az esetben új időpontot kell kitűzni a vizsgálatra. Ha az ismételten kitűzött vizsgálaton sem jelenik meg az alkalmasságvizsgálattal érintett személy, igazolásnak nincs helye, ebben az esetben a személyes megjelenése nélkül, a rendelkezésre álló iratok alapján dönt a másodfokon eljáró személy.

20. A bizottsági vizsgálat

- 86. §** (1) A 81. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a 83. § (7) bekezdés b) pontja szerinti bizottsági vizsgálatot háromtagú bizottság végzi. A háromtagú bizottság a minősítésről szótöbbséggel dönt.
- (2) A bizottsági alkalmasságvizsgálat során a 86. §-t alkalmazni kell.
- (3) A bizottsági alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
- „Alkalmas”,
 - „Alkalmas kategória-váltással” vagy
 - „Alkalmatlan”.
- (4) „Alkalmas kategória-váltással” minősítés esetén meg kell határozni azt az alkalmasságvizsgálati kategóriát vagy kategóriákat, amelybe tartozó szolgálati beosztást a hivatásos állomány tagja elláthat.
- (5) „Alkalmatlan” minősítés esetén intézkedni kell a Hszt. 86. § (2) bekezdés a) pontjában, illetve a Hszt. 86. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott intézkedések megtétele érdekében.

III. FEJEZET

A SZOLGÁLATI LŐFEGYVER IDEIGLENES BEVONÁSÁNAK SZABÁLYAI

- 87. §** (1) A rendvédelmi alapellátó orvos, illetve rendvédelmi alapellátó pszichológus a (2) bekezdés szerinti kórképek, illetve állapotok fennállása esetén, az érintett személy közvetlen szolgálati előljárójánál kezdeményezi a hivatásos állomány tagja szolgálati lőfegyverének ideiglenes bevonását.
- (2) A szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonására az alábbi kórképek, illetve állapotok fennállása esetén kerülhet sor:
- különböző típusú depressziók,
 - idült alkoholizmus, kábítószerrel és kábítószer-, illetve pszichotrop anyag tartalmú gyógyszerrel való visszaélés, illetve függőség,
 - organikus pszichoszindróma,
 - delíriumot megelőző állapot vagy delírium utáni állapot,
 - prepszichotikus állapotok, pszichózisok,
 - krízishelyzet, szuicid veszélyeztetettség,
 - kialakult vagy kialakulóban lévő kóros személyiségfejlődés,
 - tudatzavarral vagy görcsállapottal járó betegségek,
 - egyéb, az a)–h) pontban meghatározottakat előidéző kóros állapotok, betegségek, valamint
 - a lőfegyver biztonságos használatát befolyásoló más betegségek, kóros állapotok.
- (3) A lőfegyver orvosi, illetve pszichológiai indokok alapján történő ideiglenes bevonását a rendvédelmi alapellátó orvos, illetve rendvédelmi alapellátó pszichológus a vonatkozó szakorvosi leletek és vizsgálati eredmények alapján szóban haladéktalanul, továbbá azt követően az első munkanapon írásban kezdeményezi az érintett közvetlen szolgálati előljárójánál. Ezzel egyidejűleg, ha az orvosi szempontból indokolt, az érintettet a rendvédelmi alapellátó orvos keresőképtelennek nyilvánítja.
- (4) A szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonásával egyidejűleg – ha az ezt indokoló állapot észlelése nem soron kívüli alkalmasságvizsgálat keretében történt – haladéktalanul intézkedni kell a soron kívüli egészségi vagy soron kívüli pszichológiai alkalmasságvizsgálat elrendelésére és elvégzésére.
- (5) Ha az érintett önvédelmi lőfegyver tartására engedéllyel rendelkezik, és szolgálati lőfegyverét ideiglenesen bevonták, a közvetlen szolgálati előljáró a szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonásáról az önvédelmi lőfegyver tartását engedélyező hatóságot soron kívül értesíti. A közvetlen szolgálati előljáró soron kívül értesíti az önvédelmi lőfegyver kiadását engedélyező hatóságot akkor is, ha a szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonásának oka megszűnt.

*IV. FEJEZET**A MEGKÜLÖNBÖZTETŐ JELZÉST HASZNÁLÓ GÉPJÁRMŰ VEZETÉSÉRE JOGOSÍTÓ ENGEDÉLY KIADÁSA ELŐTTI, ILLETVE AZ ILYEN ENGEDÉLLEL RENDELKEZŐK ALKALMASSÁGI VIZSGÁLATA*

- 88. §** (1) Az alkalmasságvizsgálati kategóriáktól függetlenül közlekedépszichológiai vizsgálatot kell végezni – a közúti járművezetők pályaalkalmassági vizsgálatával megállapított I. alkalmassági kategória minősítéssel rendelkezők kivételével – a megkülönböztető jelzést használó gépjármű vezetésére jogosító engedély kiadása előtt.
- (2) A közlekedépszichológiai vizsgálatot a közúti járművezetők pályaalkalmassági vizsgálatáról szóló 444/2017. (XII. 27.) Korm. rendeletben meghatározott kritériumok és módszerek szerint kell elvégezni.
- (3) Közlekedépszichológiai vizsgálaton csak az vehet részt, aki gépjárművezetőként a közúti járművezetők egészségi alkalmasságának megállapításáról szóló 13/1992. (VI. 26.) NM rendeletben meghatározott 2. alkalmassági csoportba tartozók részére megállapított egészségi alkalmassági minősítéssel, valamint az időszakos pszichológiai alkalmasság vizsgálaton szerzett, érvényes „Alkalmos” minősítéssel rendelkezik.
- (4) A közlekedépszichológiai vizsgálatot első fokon a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ, másodfokon az Országos Rendőr-főkapitányság végzi.
- (5) A megkülönböztető jelzést használó gépjárművek vezetőinek előzetes és ezt követően ötévente rendszeres közlekedépszichológiai vizsgálaton kell részt vennie.
- (6) A közlekedés-pszichológiai vizsgálaton kizárólag „Megfelelő” vagy „Nem megfelelő” értékelés adható.

*V. FEJEZET**AZ EGÉSZSÉGÜGYI ÉS PSZICHOLÓGIAI ELLÁTÁS***21. A felülvizsgáló egység vezető főorvosának feladatai**

- 89. §** (1) A felülvizsgáló egység vezető főorvosa felelős az Országgyűlési Őrség hivatásos állománya vonatkozásában az alábbi feladatok végrehajtásáért:
- az ideiglenes szolgálatképtelenség orvosi elbírálásának szakmai és gyakorlati kérdéseinek megvitatása érdekében konzultációs és ellenőrzési jogkör gyakorlása,
 - a FÜV bizottság vezetése,
 - az Országgyűlési Őrség munkavédelmi feladatai és foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 23/2013. (VI. 11.) BM rendelet szerinti, a foglalkozási megbetegedés és fokozott expozíció szolgálati kötelemekkel, munkavégzéssel összefüggő jellegének megállapításához, minősítéséhez szükséges szakvélemény elkészítése,
 - a rendvédelmi egészségkárosodási ellátással összefüggésben a Hszt. 225/A. § (2) bekezdése alapján a Becsületbíróság munkájában a hivatásos szolgálatra vagy a szolgálati beosztás ellátására alkalmatlanságot megállapító bizottság munkájában történő részvétel,
 - a Hszt. 82/B. §-a szerinti továbbfoglalkoztatási kötelezettség alóli mentesítési eljárásban a munkavégzésre való alkalmasság kérdésében a FÜV Bizottság álláspontját tartalmazó döntésben szereplő vélemény elkészítése.
- (2) A felülvizsgáló egység vezető főorvosát akadályoztatása esetén feladatai ellátása során a belügyminiszter által kijelölt, legalább hároméves rendvédelmi tapasztalattal és rend- és honvédelmi alapellátás végzésére jogosító szakvizsgálóval rendelkező orvos helyettesíti.

22. A gyógyító-megelőző ellátás

- 90. §** A hivatásos állomány tagja, az 1. § (3) bekezdése szerinti egészségkárosodási ellátásra jogosult személy, valamint szolgálati nyugdíjas gyógyító-megelőző egészségügyi ellátása, gondozása a rendvédelmi alapellátó orvos feladata. A rendvédelmi alapellátó orvos a gyógyító-megelőző ellátás keretében a beteget a betegsége szerinti járó- vagy fekvőbeteg-ellátást biztosító szakellátó helyre utalja, ha orvosi vizsgálata, gyógykezelése, gondozása megfelelően csak úgy biztosítható.

23. Az ideiglenes szolgálatképtelenség, illetve ideiglenes keresőképtelenség orvosi elbírálása

- 91. §** (1) Ha a hivatásos állomány tagja betegség következtében szolgálatának ellátására ideiglenesen alkalmatlanná válik, a rendvédelmi alapellátó orvos a hivatásos állomány tagját szolgálatképtelennek nyilvánítja.
- (2) A hivatásos állomány tagja – ha egészségi állapota lehetővé teszi – haladéktalanul köteles szolgálatképtelenné nyilvánításáról a közvetlen szolgálati elöljáróját tájékoztatni, továbbá ha a szolgálatképtelenséget nem a rendvédelmi alapellátó orvos állapította meg, a szolgálatképtelenségről szóló igazolást az igazolás kiállításától számított három munkanapon belül a rendvédelmi alapellátó orvoshoz eljuttatni.
- 92. §** (1) A hivatásos állomány tagja megbetegedése esetén – ha állapota nem indokolja járóbeteg-szakellátás vagy fekvőbeteg-szakellátás közvetlen igénybevételét – elsősorban a rendvédelmi alapellátó orvoshoz köteles fordulni vizsgálat, gyógykezelés és a szolgálatképtelenség megállapítása céljából.
- (2) Ha a jogszabály által keresőképtelenség megállapítására feljogosított orvos vagy a házi orvos állapítja meg a keresőképtelenséget, a hivatásos állomány tagja – ha egészségi állapota lehetővé teszi – köteles a 91. § (2) bekezdése szerinti igazoláson túl a szolgálatképtelenséggel kapcsolatos ügyintézés érdekében a keresőképtelenséggel összefüggő, azt alátámasztó minden egészségügyi dokumentációt a rendvédelmi alapellátó orvoshoz eljuttatni.
- (3) A házi orvos a hivatásos állomány tagjának szolgálatképtelenségét ugyanazon betegséggel, sérüléssel összefüggésben legfeljebb tizennégy napra állapíthatja meg, amelybe nem számítható be a fekvőbeteg-szakellátás időtartama. A tizennégy napot meghaladó időtartamú szolgálatképtelenséget a rendvédelmi alapellátó orvos állapítja meg.
- (4) A hivatásos állomány tagja a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi intézményből történő elbocsátását követő három munkanapon belül köteles a szolgálati helye szerinti rendvédelmi alapellátó orvost tájékoztatni, és a kórházi zárójelentés egy példányát vagy annak másolatát részére átadni vagy megküldeni.
- (5) A hivatásos állomány tagja szolgálatképesé válását egészségügyi szempontból elsősorban a rendvédelmi alapellátó orvos bírálja el, figyelemmel arra, hogy
- a) ha a keresőképtelenséget a házi orvos állapította meg, akkor – a b) pontban foglalt kivétellel – lehetőség van arra is, hogy szükség esetén a keresőképesé – és ezáltal a szolgálatképesé – válást is a házi orvos bírálja el,
- b) szolgálattal összefüggő munkahelyi baleset esetén a szolgálatképesé válást csak a rendvédelmi alapellátó orvos vagy a felülvizsgáló egység orvosa állapíthatja meg.
- (6) A hivatásos állomány tagja a szolgálatképesé nyilvánításáról a közvetlen szolgálati elöljáróját haladéktalanul tájékoztatja, valamint – ha a keresőképeséget és ezáltal a szolgálatképeséget a házi orvos állapította meg – a keresőképesé válásról szóló igazolást, valamint az azt alátámasztó egészségügyi dokumentációt a rendvédelmi alapellátó orvoshoz három munkanapon belül eljuttatja.
- (7) A hivatásos állomány tagjának nem kell a (2), a (4) és a (6) bekezdés szerinti egészségügyi dokumentációt a rendvédelmi alapellátó orvosnak eljuttatnia, ha az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 35/H. §-a alapján önrendelkezési nyilatkozattal hozzájárul az egészségügyi és hozzájuk kapcsolódó személyes adatai szerinti kezeléséhez, és ezáltal az egészségi alapellátást végző rendvédelmi alapellátó orvos az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Térben (a továbbiakban: EESZT) az egészségügyi ellátásai során keletkezett leletekhez, ambuláns lapokhoz, zárójelentésekhez hozzáfér. A rendvédelmi alapellátó orvos az EESZT-ből az érintett szolgálatképesé válását követően a szolgálatképtelenség ideje alatt keletkezett egészségügyi dokumentációt az érintett egészségügyi törzskönyvében elhelyezi.
- 93. §** (1) A rendvédelmi alapellátó orvos a hivatásos állomány tagja részére – a házi orvos által megállapított keresőképtelenség időtartamát is beleszámítva – egybefüggően legfeljebb harmincnapos időtartamra igazolhat szolgálatképtelenséget.
- (2) A rendvédelmi alapellátó orvos a szolgálatképtelenség harminc napon túli meghosszabbításának szükségessége esetén harmincnaponként ellenőrző orvosi vizsgálatot kezdeményez. Az ehhez szükséges egészségügyi dokumentációt – beleértve az egészségügyi törzskönyvet is – és az orvosi véleményt a rendvédelmi alapellátó orvos legkésőbb a szolgálatképtelenség huszonötödik napjáig terjeszti fel a felülvizsgálati egység vezető főorvosához.
- (3) Nem kell ellenőrző orvosi vizsgálatot kezdeményezni, ha szolgálatképtelenség miatt az egészségügyi szabadságot a hivatásos állomány várandós nő tagja vonatkozásában rendelik el.

- 94. §** Az ellenőrző orvosi vizsgálatra az egészségügyi dokumentáció – szükség esetén az érintett személyes megjelenése – alapján kerül sor, amely alapján a felülvizsgálati egység vezető főorvosa javaslatot tesz a rendvédelmi alapellátó orvosnak
- a) a szolgálatképesség megállapítására,
 - b) a szolgálatképtelenség időtartamának meghosszabbítására – az esetleges fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi intézményi kezelés időtartamát is figyelembe véve – további harminc napra,
 - c) a soron kívüli alkalmasságvizsgálatra, ha a vizsgálati eredmények alapján kétséges, hogy a hivatásos állomány tagja a számára maximálisan biztosítható háromszázhatvanöt nap egészségügyi szabadság alatt visszanyerheti az egészségi alkalmasságát, vagy
 - d) a b) és c) pontban foglaltak együttes alkalmazására.
- 95. §** A 94. § szerinti dokumentációt az Állami Futárszolgálat útján kell megküldeni a felülvizsgáló egység vezető főorvosának.
- 96. §**
- (1) Az egészségügyi szabadságot a hivatásos állomány tagjának szolgálatképtelensége esetén a szolgálatképessé válásáig, illetve a végső fogyatékoság kialakulásáig, a 93. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az ellenőrző vizsgálat javaslata alapján a rendvédelmi alapellátó orvos harmincnaponként meghosszabbíthatja.
 - (2) Ha a hivatásos állomány tagja a szolgálatképtelensége első napját megelőző háromszázhatvanöt napon belül már egészségügyi szabadságban részesült, ennek időtartamát az újabb szolgálatképtelenség miatt engedélyezett egészségügyi szabadság időtartamába be kell számítani.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti háromszázhatvanöt napba nem kell beszámítani
 - a) a hivatásos állomány várandós tagjának a várandósság ideje alatt elrendelt egészségügyi szabadsága, illetve
 - b) a hivatásos állomány tagjának a Hszt. 148. §-a szerint gyermekápolás céljából igénybe vett egészségügyi szabadsága időtartamát.
- 97. §** A felülvizsgáló egység vezető főorvosa a 89. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feladata ellátása során helyszíni konzultációra és ellenőrzésre jogosult.

24. A pszichológiai alapellátás

- 98. §**
- (1) A hivatásos állomány tagja, az 1. § (3) bekezdése szerinti egészségkárosodási ellátásra jogosult személy, valamint szolgálati nyugdíjas pszichés egyensúlyának, továbbá a hivatásos állomány tagjának szolgálatellátásra való pszichológiai alkalmasságának a megőrzését, illetve pszichés egyensúlyvesztés esetén annak helyreállítását támogató pszichológiai alapellátás a rendvédelmi alapellátó pszichológus feladata.
 - (2) A pszichológiai alapellátás keretében a rendvédelmi alapellátó pszichológus egyéni vagy csoportos formában pszichológiai gondozást folytat a szakmai végzettségének megfelelő módszertan alapján, ha
 - a) azt a hivatásos állomány tagja vagy az egészségkárosodási ellátásra jogosult személy kéri,
 - b) a hivatásos állomány tagjának a pszichológiai alkalmasságvizsgálata során az alkalmasságot megállapító rendvédelmi alapellátó pszichológus a „Korlátozással alkalmas” vagy „Korlátozással alkalmas minősítés meghosszabbítása” minősítést adott, és a gondozást jelölte meg a korlátozás fajtájának,
 - c) azt a hivatásos állomány tagja részére annak szolgálati elöljárója – az érintett egyidejű tájékoztatása mellett – javasolja,
 - d) azt a rendvédelmi alapellátó orvos javasolja,
 - e) lőfegyver használatára került sor, illetve a hivatásos állomány tagja erősen traumatizáló eseményt élt át.
 - (3) A (2) bekezdés e) pontja szerinti esetben a szolgálati elöljáró haladéktalanul értesíti a rendvédelmi alapellátó pszichológust a lőfegyverhasználat vagy a traumatizáló esemény tényéről.
 - (4) A gondozáson való megjelenéseket dokumentálni kell. A feljegyzésben fel kell tüntetni a gondozásba vétel szakmai indokait, a gondozott megjelenésének időpontját, a főbb problémaköröket és megállapodásokat, a gondozás hatására bekövetkezett változásokat.
 - (5) Ha a pszichológiai gondozásra a (2) bekezdés d) vagy e) pontja alapján került sor, a gondozási folyamat lezárását követően a rendvédelmi alapellátó pszichológus a (4) bekezdésben meghatározottaknak megfelelő feljegyzést készít, és a gondozás befejezésének tényéről tájékoztatja a rendvédelmi alapellátó orvost.

- 99. §** (1) A rendvédelmi alapellátó orvos és a rendvédelmi alapellátó pszichológus a hivatásos állomány tagja egészségi alkalmasságának és a hivatásos állomány tagja pszichológiai alkalmasságának megőrzését, helyreállítását célzó tevékenységét egymással szorosan együttműködve végzi.
- (2) A rendvédelmi alapellátó orvos dokumentáltan jelzi a rendvédelmi alapellátó pszichológusnak, ha
- a hivatásos állomány tagjánál támogatást igénylő pszichés állapotot észlel, vagy
 - a hivatásos állomány tagjának pszichiátriai kivizsgálását kezdeményezte.
- (3) A rendvédelmi alapellátó pszichológus dokumentáltan jelzi a rendvédelmi alapellátó orvosnak, ha
- a hivatásos állomány tagjánál olyan támogatást igénylő pszichés állapotot észlel, mely alapján indokoltnak látja a pszichés gondozás melletti egészségügyi szabadság engedélyezését, vagy
 - a hivatásos állomány tagjának egészségügyi kivizsgálását látja indokoltnak a pszichológiai problémák hátterében feltételezhető szomatikus ok feltárása, illetve kizárása érdekében.
- (4) A rendvédelmi alapellátó orvost a rendvédelmi alapellátó pszichológus javaslata nem kötelezi, a rendvédelmi alapellátó orvos az érintett személyes vizsgálata alapján dönt az egészségügyi szabadság, illetve a szakorvosi vizsgálat szükségességéről.

VI. FEJEZET

A MEGVÁLTOZOTT EGÉSZSÉGI ÁLLAPOTÚ HIVATÁSOS ÁLLOMÁNYÚAK ALKALMASSÁGÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA

25. A felülvizsgálati eljárás

- 100. §** (1) A felülvizsgálati eljárás keretében kell az egészségi alkalmasság kérdésében döntenet, ha a hivatásos állomány tagjának betegsége vagy balesete miatt a másodfokú soron kívüli alkalmasságvizsgálaton vagy a másodfokon megismételt alkalmasságvizsgálaton „Alkalmatlan” minősítést kapott.
- (2) A hivatásos állomány tagja alkalmasságának felülvizsgálatát az egészségi minimumfeltételek figyelembevételével kell végezni.

26. A felülvizsgálati eljárás elrendelése, megszüntetése

- 101. §** (1) A másodfokú soron kívüli alkalmasságvizsgálat vagy a másodfokon megismételt alkalmasságvizsgálat „Alkalmatlan” minősítéséről a minősítést adó orvos a II. Fejezetben foglaltak szerint kiállított minősítő dokumentumot öt napon belül megküldi az Országgyűlési Őrség személyügyi szervének, amely tizenöt munkanapon belül előkészíti a felülvizsgálati eljárás elrendelését. A személyügyi szerv ennek keretében intézkedik
- a rendvédelmi alapellátó orvos véleményének,
 - a közvetlen szolgálati elöljáró véleményének,
 - a FÜV bizottság részére megküldendő egyéb dokumentumok beszerzéséről.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti orvosi vélemény tartalmazza
- a hivatásos állomány tagjának nevét, rendfokozatát, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja nevét, lakóhelyét,
 - a rövid kórelőzményt,
 - a jelenlegi panaszok és jelenlegi állapot ismertetését,
 - az eddig végzett gyógykezelések rövid leírását, utalva a szakorvosi leletekre, a laboratóriumi eredményekre, szakorvosi konzíliumi véleményekre, a rehabilitációs hatóság valamennyi határozatára,
 - ha arra sor került – a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi intézményben történt ápolás helyét, időtartamát és okát, a betegségek nemzetközi osztályozására szolgáló kódrendszer szerinti BNO diagnózist,
 - azt a tényt, hogy a hivatásos állomány tagjának volt-e szolgálati kötelemekkel összefüggő balesete, és ha igen, annak rövid leírását, következményét,
 - a Hszt. 147. §-a szerinti egészségügyi szabadság időtartamára vonatkozó adatokat a megelőző három évben, évenként megjelölve az egészségügyi szabadság napjainak számát,
 - a folyamatos egészségügyi szabadság kezdetére vonatkozó adatot a kezdő naptári nap megjelölésével,
 - az egészségügyi szabadság Hszt. 147. § (2) bekezdése szerinti végső dátumát,
 - a kórismét latinul és magyarul,

- k) a hivatásos állomány tagjának közúti vezetői engedélyének kategóriáját és érvényességének időpontját naptári nap megjelölésével,
 - l) annak megjelölését, hogy a hivatásos állomány tagja önvédelmi lőfegyverrel, illetve vadászfegyverrel rendelkezik-e, és ha igen, az egészségügyi érvényességi időpontot naptári nap megjelölésével,
 - m) a vizsgálatot végző orvos aláírását és bélyegzőjét.
- (3) A (2) bekezdés f) pontja szerinti esetben a baleseti jegyzőkönyvet, a baleseti minősítő határozatot, és ha van, a rehabilitációs hatóság szakvéleményét is mellékelni kell az (1) bekezdés a) pontja szerinti orvosi véleményhez.
- (4) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti közvetlen szolgálati előljáró véleménye tartalmazza
- a) a hivatásos állomány tagjának nevét, rendfokozatát, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja nevét, lakóhelyét,
 - b) a hivatásos állomány tagja hivatásos szolgálatának rövid összefoglalását, ennek keretében a szolgálati helyek, szolgálati beosztások megjelölését, a hivatásos állomány tagjának szakmai értékelését,
 - c) annak leírását, hogy a hivatásos állomány tagja egészségi állapota milyen mértékben befolyásolja a szolgálati feladatok ellátását,
 - d) annak leírását, hogy a hivatásos állomány tagja szolgálati beosztásában végzett munka milyen fizikai és szellemi megterheléssel jár,
 - e) annak leírását, hogy a hivatásos állomány tagja szolgálatteljesítési képessége és magatartása milyen mértékben változott az utóbbi időben; tapasztalható-e nála fáradékonyság vagy idegi megterhelésre utaló jel – így különösen ingerlékenység, fáradékonyság, elbizonytalanodás, aggályoskodás vagy ellenkezőleg, gátlástalanság, agresszivitás –, esetleg túlzott mértékű alkoholfogyasztás vagy más káros szenvedély,
 - f) a szolgálati előljáró aláírását.
- (5) A FÜV Bizottságnak megküldendő dokumentáció tartalmazza
- a) a hivatásos állomány tagjának betegsége vagy balesete miatt a másodfokú soron kívüli alkalmasságvizsgálaton vagy a másodfokú ismételt alkalmasságvizsgálaton „Alkalmatlan” minősítés alapjául szolgáló egészségügyi dokumentációt,
 - b) a hivatásos állomány tagjának egészségügyi törzskönyvét és annak tartozékait,
 - c) a rendvédelmi alapellátó orvos véleményét,
 - d) a közvetlen szolgálati előljáró véleményét,
 - e) az érintett egészségi állapotára vonatkozó orvosi leleteket, különös tekintettel a felülvizsgálat alapját képező betegsége három hónapnál nem régebbi orvosi dokumentációjára, a vizsgálati leleteire,
 - f) valamennyi rendelkezésre álló – különösen az egy éven belüli – fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi intézményben kiállított zárójelentést, szakorvosi leletet,
 - g) a baleset, fokozott expozíciós eset, foglalkozási betegség esetén a minősítő határozatot, és ha van, a baleseti jegyzőkönyvet.

- 102. §** (1) Az Országgyűlési Őrség parancsnoka a 101. § (1) bekezdése szerinti előkészítést követően haladéktalanul elrendeli a felülvizsgálati eljárást.
- (2) A felülvizsgálati eljárás megindításának kezdő időpontja a felülvizsgálatra rendelő lap aláírásának dátuma.
- (3) A felülvizsgálati eljárást elrendelő lap tartalmazza
- a) a hivatásos állomány tagjának nevét, rendfokozatát, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja nevét, lakóhelyét,
 - b) a hivatásos állomány tagjának társadalombiztosítási azonosító jelét,
 - c) a hivatásos állomány tagja jelenlegi szolgálati beosztásának megnevezését,
 - d) az elrendelő Országgyűlési Őrség parancsnokának aláírását.
- (4) Az Országgyűlési Őrség parancsnoka a hivatásos állomány tagját írásban tájékoztatja a felülvizsgálati eljárás elrendeléséről és az eljárással összefüggő jogairól és kötelezettségeiről.
- (5) A hivatásos állomány felülvizsgálati eljárás alá vont tagja részére egészségügyi szabadság a szolgálatképtelenség megállapítására irányadó általános szabályok szerint engedélyezhető.
- (6) Új felülvizsgálati eljárást kezdeményezni csak a korábbi felülvizsgálati eljárás megszüntetését, illetve a FÜV bizottság döntését követő háromszázhatvanöt nap elteltével lehet, kivéve, ha újabb, a szolgálatképességet tartósan befolyásoló baleset, betegség következett be, vagy a betegség súlyosbodott.

- 103. §** A felülvizsgálati eljárást meg kell szüntetni, ha a hivatásos állomány tagjának hivatásos szolgálati jogviszonya a felülvizsgálati eljárás elrendelését követően megszűnt.

27. A FÜV bizottság döntésének előkészítése

- 104. §** (1) A FÜV bizottság döntésének előkészítése során a felülvizsgáló egység vezető főorvosa az eljárás lefolytatásához szükséges iratokat áttanulmányozza, mely alapján jogosult
- a) személyes vizsgálatot végezni, és
 - b) ha szükséges, a rendvédelmi alapellátó orvos bevonásával intézkedni további vizsgálatok elvégzésére.
- (2) A felülvizsgáló egység vezető főorvosa a felülvizsgálati dokumentáció FÜV bizottsághoz való beérkezését követő öt munkanapon belül gondoskodik a rehabilitációs hatóság szakvéleményének beszerzésére.

28. A FÜV bizottság megalakítása, működése

- 105. §** (1) A FÜV bizottság a felülvizsgáló egység szervezetében működik.
- (2) A FÜV bizottság három tagból áll. A FÜV bizottság tagja
- a) a felülvizsgáló egység vezető főorvosa,
 - b) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal és rend- és honvédelmi alapellátás végzésére jogosító szakvizsgával rendelkező olyan orvosa, aki nem vett részt a hivatásos állomány érintett tagjának egészségi alkalmasságvizsgálatában, valamint
 - c) a b) pontban foglalt, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervtől eltérő másik rendvédelmi szerv legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal és rend- és honvédelmi alapellátás végzésére jogosító szakvizsgával rendelkező orvosa, aki nem vett részt a hivatásos állomány érintett tagjának egészségi alkalmasságvizsgálatában.
- (3) A FÜV bizottság szükség szerint, a felülvizsgáló egység vezető főorvosa által meghatározott időpontban ülésezik.

- 106. §** A felülvizsgáló egység vezető főorvosa a FÜV bizottság összehívása előtt legalább harminc nappal értesíti az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, valamint a 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti rendvédelmi szerv vezető főorvosát, hogy a FÜV bizottság ülésére orvos kijelölése iránt intézkedjen. A rendvédelmi szerv vezető főorvosa haladéktalanul megteszi a szükséges intézkedéseket az orvos FÜV bizottsági ülésen történő részvétele érdekében. Az érintett orvos akadályoztatása esetén a rendvédelmi szerv vezető főorvosának feladata, hogy a 105. §-ban foglaltaknak megfelelő másik orvos részvételét biztosítsa.

- 107. §** (1) A FÜV bizottság munkájába konzultációs joggal – a felülvizsgálati eljárás alapját képező betegségekre figyelemmel – pszichológus bevonható. A pszichológus véleménye a FÜV bizottságot nem köti.
- (2) A FÜV bizottság a minősítésről szóló döntését szótöbbséggel hozza.
- (3) Az eljáró FÜV bizottság a FÜV bizottsági ülés időpontjáról az Országgyűlési Őrség parancsnokát legalább nyolc nappal az ülést megelőzően írásban értesíti, aki intézkedik az érintett személy felülvizsgálatra történő berendeléséről.
- (4) A felülvizsgálati eljárást a felülvizsgálati dokumentációnak és a rehabilitációs hatóság véleményének a FÜV bizottsághoz érkezésének napjától számított harminc napon belül le kell folytatni.

29. A FÜV bizottság határozata és végrehajtása

- 108. §** (1) A FÜV bizottság a felülvizsgálati eljárás során dönt a minősítésről, és orvos-szakmai véleményt készít, amelyet a FÜV határozatba foglal. A FÜV határozat tartalmazza
- a) a minősítő részt, valamint
 - b) az orvos-szakmai véleményt.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti minősítő rész tartalmazza
- a) a hivatásos állomány tagjának nevét, rendfokozatát, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja nevét, lakóhelyét,
 - b) a rehabilitációs hatóság vizsgálatával összefüggésben annak időpontját a naptári dátum megjelölésével, a kiadott irat iktatási számát, valamint a megállapított össz-szervezeti egészségi állapot mértékét,
 - c) a közúti járművezetői egészségi alkalmasság felülvizsgálatának indokoltságáról szóló döntést,

- d) az önvédelmi lőfegyver vagy vadászfegyver viselésére való egészségi alkalmasság felülvizsgálatának indokoltságáról szóló döntést,
 - e) a minősítést,
 - f) a FÜV bizottság elnökének és tagjainak aláírását,
 - g) az (1) bekezdés szerinti döntés meghozatalának helyét és idejét.
- (3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti orvos-szakmai vélemény tartalmazza
- a) a hivatásos állomány tagjának nevét, rendfokozatát, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja nevét, lakóhelyét,
 - b) a rehabilitációs hatóság vizsgálatával összefüggésben annak időpontját a naptári dátum megjelölésével, a kiadott irat iktatási számát, valamint a megállapított össz-szervezeti egészségi állapot mértékét,
 - c) a rehabilitációs hatóság szakvéleményét, valamint az attól való eltérés részletes indokolását, az egyéb egészségügyi dokumentációk diagnosztikai alapján az egészségügyi alkalmassági táblázat minősítő kódjait, illetve a betegségek nemzetközi osztályozására szolgáló kódrendszer szerinti BNO kódokat,
 - d) ha a FÜV bizottság a 109. § (1) bekezdés b) pontja szerinti minősítést ad, és a hivatásos állomány megváltozott egészségi állapotú tagja a Hszt. 82/C. § (1) bekezdése szerinti körbe tartozik, a munkavégzésre való alkalmasságra vonatkozó állásfoglalást,
 - e) a közúti járművezetői egészségi alkalmasság felülvizsgálata szükségességére vonatkozó véleményt,
 - f) az önvédelmi lőfegyverrel vagy vadászfegyverrel rendelkezők esetében az ezzel kapcsolatos egészségi alkalmasság felülvizsgálata szükségességére vonatkozó véleményt,
 - g) a FÜV bizottság elnökének és tagjainak aláírását,
 - h) az (1) bekezdés szerinti döntés meghozatalának helyét és idejét.

- 109. §** (1) A FÜV bizottság minősítése lehet
- a) „Hivatásos szolgálatra alkalmas” vagy
 - b) „Hivatásos szolgálatra alkalmatlan”.
- (2) A „Hivatásos szolgálatra alkalmas” minősítés akkor adható, ha a hivatásos állomány tagja a 100. § (2) bekezdése szerinti feltételeknek megfelel.
- (3) A „Hivatásos szolgálatra alkalmatlan” minősítés akkor adható, ha a hivatásos állomány tagja egészségi állapota miatt a 100. § (2) bekezdése szerinti feltételeknek nem felel meg.

- 110. §** (1) A hivatásos állomány tagja a FÜV bizottság előtt köteles személyesen megjelenni. A FÜV bizottság a meglévő orvosi dokumentáció alapján dönt, ha az érintett betegsége, sérülése miatt járó-, illetve mozgásképtelen, utaztatása esetén egészségi állapotában romlás következne be, és a meglévő egészségügyi dokumentációból az egészségi állapota megítélhető. A FÜV bizottság a meglévő orvosi dokumentáció alapján dönt akkor is, ha a hivatásos állomány FÜV bizottság elé berendelt tagja a FÜV bizottság előtt önhibájából nem jelenik meg.
- (2) A hivatásos állomány tagja a FÜV bizottság előtti távolmaradása esetén nyolc napon belül igazolással élhet, ebben az esetben új időpontot kell kitűzni. Ha az ismételten kitűzött időpontban sem jelenik meg a vizsgálattal érintett személy, igazolásnak nincs helye, ebben az esetben a személyes megjelenése nélkül, a rendelkezésre álló iratok alapján dönt a FÜV bizottság.
- (3) A FÜV bizottság a döntését a hivatásos állomány tagjával a FÜV bizottság ülésén közli, és ezzel egyidejűleg tájékoztatja arról, hogy a FÜV bizottság határozata ellen további felülvizsgálatnak nincs helye. A döntést a hivatásos állomány tagjának egészségügyi törzskönyvében fel kell tüntetni. Az egészségügyi törzskönyvet a FÜV bizottság elnöke írja alá és látja el bélyegzőjével. A döntést a kihirdetését követő nyolc napon belül határozatba kell foglalni.
- (4) A FÜV határozatot meg kell küldeni a hivatásos állomány tagjának és a rendvédelmi alapellátó orvosnak.
- (5) A FÜV határozat minősítő részét meg kell küldeni az Országgyűlési Őrség parancsnokának.
- (6) A FÜV határozat egy eredeti példányát mellékleteivel együtt a felülvizsgáló egység irattárában kell elhelyezni.

- 111. §** A FÜV bizottság határozatának közlését követően:
- a) „Hivatásos szolgálatra alkalmas” minősítés esetén az Országgyűlési Őrség parancsnoka a FÜV határozat közlésétől számított harminc napon belül intézkedik arra, hogy a hivatásos állomány tagja számára kezdeményezze a 100. § (2) bekezdése szerinti minimumfeltételeknek megfelelő szolgálati beosztás biztosítását, vagy

- b) „Hivatásos szolgálatra alkalmatlan” minősítés alapján az Országgyűlési Őrség parancsnoka a FÜV határozat közlésétől számított tizenöt napon belül intézkedik
 - ba) a rendvédelmi egészségkárosodási ellátás megállapítására irányuló eljárás megindítására, ha annak feltételei fennállnak, vagy
 - bb) a Hszt. 86. § (2) bekezdés a) pontjában és 86. § (5) bekezdésében foglaltak végrehajtására.

VII. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

30. Hatályba léptető rendelkezések

- 112. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1–111. §, a 113. §, a 115–132. §, valamint az 1. melléklet 2023. január 1-jén lép hatályba.

31. Átmeneti rendelkezések

- 113. §** E rendeletben foglaltaktól eltérően az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagjai egészségi és pszichológiai alapellátását és az elsőfokú egészségi és pszichológiai alkalmasságvizsgálatát – külön megállapodásban foglalt feltételek szerint – 2023. december 31-ig az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv látja el.
- 114. §** Az Országgyűlési Őrség parancsnoka legkésőbb e rendelet kihirdetését követő tíz napon belül kiadja a Hszt. 106/A. §-a szerinti belső szabályzatot.
- 115. §** (1) A hivatásos szolgálati jogviszonyban állók vonatkozásában a szolgálati beosztások alkalmasságvizsgálati kategóriába történő besorolásáról állományparancsban szükséges rendelkezni, amelyet a személyügyi szerv legkésőbb 2023. január 15-ig közöl a hivatásos állomány tagjával.
(2) A személyügyi szerv – a 2023. évi alkalmasságvizsgálatok tervezhetősége érdekében – a hivatásos állomány tagjának soron következő időszakos alkalmasságvizsgálatának évét – a 117. §-ban foglalt rendelkezésekre is figyelemmel – legkésőbb 2023. január 31-ig határozza meg.
- 116. §** (1) A hivatásos állomány tagja vonatkozásában az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM–ÖM–PTNM együttes rendelet (a továbbiakban: ER.) alapján kiadott „Alkalmatlan” időszakos alkalmassági minősítés érvényességi ideje leteltének figyelembevételével kell az e rendelet szerinti időszakos alkalmasságvizsgálatra intézkedni.
(2) Az ER. alapján 2022. december 31-ig a pszichikai alkalmasság vizsgálata keretében kiadott minősítést a pszichológiai alkalmasságra vonatkozó minősítésnek kell tekinteni.
(3) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően elvégzett hivatásos állományba kinevezés előtti alkalmassági vizsgálaton megállapított alkalmas minősítés az ER. 19. § (7) bekezdésében meghatározott időtartamban felhasználható.
- 117. §** (1) A 2023. január 1-jén hivatásos szolgálati jogviszonyban álló állomány e rendelet szerinti
 - a) időszakos egészségi alkalmasságvizsgálatát első alkalommal a 2023. évben,
 - b) időszakos fizikai alkalmasságvizsgálatát első alkalommal a 2023. évben,
 - c) időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálatát
 - ca) abban az esetben, ha az ER. szerinti időszakos pszichikai alkalmassági vizsgálatára a 2022. évben sor került, első alkalommal a 2024. évben,
 - cb) a ca) alpontba nem tartozó esetben első alkalommal a 2023. évbenkell elvégezni.

- (2) A 2023. január 1-jén hivatásos szolgálati jogviszonyban álló állomány azon tagja, aki az ER. szerint fizikai alkalmassági vizsgálaton történő részvételre életkorából adódóan nem volt köteles, az e rendelet szerint időszakos fizikai alkalmasságvizsgálatra 2023. második félévében rendelhető. A fizikai alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében ezen állomány részére az Országgyűlési Őrség intézkedik az állomány tájékoztatására, továbbá szükség szerint felkészítést szervezhet.
- (3) Ha a hivatásos állomány tagja 2023. január 1-jét megelőzően az ER. szerinti időszakos alkalmassági vizsgálaton „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítést kapott, a minősítésben meghatározott időpontban az e rendelet szerinti ismételt alkalmasságvizsgálatra kell őt rendelni. Az ismételt alkalmasságvizsgálaton az e rendelet szerint meghatározott követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni. Az „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés 2022. évre eső, megszakítás nélküli időtartama beleszámít a 79. § (3) bekezdése szerinti háromszázhatvanöt napos határidőbe.
- (4) Ha a hivatásos állomány tagja 2023. január 1-jét megelőzően az ER. szerinti időszakos alkalmassági vizsgálaton „Jelenlegi beosztására korlátozással alkalmas” minősítést kapott, a minősítésben meghatározott időpontban az e rendelet szerinti ismételt alkalmasságvizsgálatra kell őt rendelni. Az ismételt alkalmasságvizsgálaton az e rendelet szerint meghatározott követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni. A „Jelenlegi beosztására korlátozással alkalmas” minősítés 2022. évre eső, megszakítás nélküli időtartama beleszámít a 80. § (4) bekezdése szerinti időtartamba.
- (5) Ha a hivatásos állomány tagja 2023. január 1-jét megelőzően az ER. szerinti alkalmassági vizsgálaton „Alkalmatlan” minősítést kapott, de 2022. december 31-ig nem került sor a másodfokú eljárásra, ott a másodfokú eljárás során az e rendelet szerint meghatározott követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni.
- (6) Ha a hivatásos állomány tagja 2023. január 1-jét megelőzően az ER. szerinti alkalmassági vizsgálaton másodfokon is „Alkalmatlan” minősítést kapott, de 2022. december 31-ig nem került sor az ER. szerinti felülvizsgálati eljárásra, ott az e rendelet szerint lefolytatandó háromfős bizottsági eljárás, illetve az e rendeletben meghatározottak szerint lefolytatandó felülvizsgálati eljárás során az e rendelet szerint meghatározott követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni.
- (7) Ha a hivatásos állomány tagja vonatkozásában 2023. január 1-jét megelőzően elrendelésre került az ER. szerinti soron kívüli alkalmassági vizsgálat, de arra 2022. december 31-ig nem került sor, az e rendelet szerinti soron kívüli alkalmasságvizsgálat szabályai szerint kell eljárni és az eljárás során az e rendelet szerint meghatározott követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni.

- 118. §** (1) Az e rendelet szerinti felülvizsgálati eljárás lefolytatására vonatkozó szabályokat a 2023. január 1-ét követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (2) Az ER. alapján 2022. december 31-ig megindult felülvizsgálati eljárást az ER. szabályai szerint kell lefolytatni.

32. Az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendelet módosítása

119. § Hatályát veszti az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendelet

1. 1. § (1) bekezdés a) pontja,
2. 1. § (1) bekezdés b) pontjában az „– az a) pontban meghatározott szerveken túl –” szövegrész,
3. 1. § (1) bekezdés c) pontja,
4. 1. § (2) bekezdés a) pontjában az „az Országgyűlési Őrség kivételével a rendvédelmi szervek rendvédelmi alkalmazottaira, valamint” szövegrész,
5. 1. § (2) bekezdés b) pontjában az „, az Országgyűlési Őrség esetében a hivatásos, a rendvédelmi alkalmazotti állományból nyugállományba helyezettek” szövegrész,
6. 2. § a) pontjában az „az Országgyűlési Őrségnél közsolgálati jogviszonyban és munkajogviszonyban állók kivételével,” szövegrész,
7. 2. § b) pontja,

8. 2. § c) pontjában a „rendvédelmi szerv, illetve” szövegrész, valamint az „az Országgyűlési Őrség vonatkozásában a rendőrséggel kötött megállapodás alapján a rendőrség illetékes orvosa,” szövegrész,
9. 2. § d) pontjában a „rendvédelmi szerv, illetve” szövegrész, valamint az „az Országgyűlési Őrség vonatkozásában a rendőrséggel kötött megállapodás alapján a rendőrség illetékes pszichológusa,” szövegrész,
10. az „AZ ALKALMASSÁGI VIZSGÁLATOK KÖZÖS SZABÁLYAI” cím címe,
11. az „Általános rendelkezések” alcím címe és 3–5. §-a,
12. az „Az egészségi alkalmassági vizsgálat” alcím címe és 6–7. §-a,
13. az „Az egészségi alkalmassági minősítések” alcím címe és 8. §-a,
14. az „A pszichikai alkalmassági vizsgálat” alcím címe és 9. §-a,
15. az „A pszichikai alkalmasság minősítése” alcím címe és 10. §-a,
16. a „Fizikai alkalmassági vizsgálat és fizikai alkalmassági minősítések az Országgyűlési Őrségnél” alcím címe és 15–17/A. §-a,
17. az „Alkalmassági kategóriába sorolás az Országgyűlési Őrségnél” alcím címe és 18. §-a,
18. az „AZ EGYES ALKALMASSÁGI VIZSGÁLATOK” cím címe,
19. a „Hivatásos állományba kinevezés előtti alkalmassági vizsgálat” alcím címe és 19. §-a,
20. az „Ismételt alkalmassági vizsgálat” alcím címe és 21. §-a,
21. az „Az időszakos alkalmassági vizsgálatok” alcím címe és 22. §-a, 23. § (1)–(4a) bekezdése, 24. §-a,
22. a „Soron kívüli alkalmassági vizsgálat” alcím címe és 25. §-a,
23. az „A próbaidőre kinevezettek véglegesítése, valamint más rendvédelmi feladatokat ellátó szervtől vagy a Magyar Honvédség állományából áthelyezés előtti alkalmassági vizsgálat” alcím címe és 26. §-a,
24. a „Beosztás változása előtti alkalmassági vizsgálat” alcím címe és 27. §-a,
25. az „Az állományilletékes parancsnoki beosztásba történő kinevezés előtti alkalmassági vizsgálat” alcím címe és 28. §-a,
26. a „Speciális szolgálati beosztásba helyezés előtti alkalmassági vizsgálat” alcím címe és 29. §-a,
27. a „Külszolgálaton részt vevők alkalmassági vizsgálata” alcím címe és 30. §-a,
28. a „Rendvédelmi alkalmazottak, köztisztviselők munkaköri alkalmassági vizsgálata” alcím címe és 31. §-a,
29. a „Munkaegészségügyi vizsgálatok” alcím címe és 32. §-a,
30. a „Jogorvoslatra vonatkozó szabályok az alkalmassági vizsgálatok során” alcím címe és 33. §-a,
31. a „MEGKÜLÖNBÖZTETŐ JELZÉST HASZNÁLÓ, VALAMINT SPECIÁLIS GÉPJÁRMŰ VEZETÉSÉRE JOGOSÍTÓ ENGEDÉLY KIADÁSA ELŐTTI, ILLETVE AZ ILYEN ENGEDÉLLEL RENDELKEZŐK KÖZLEKEDÉSPSZICHOLÓGIAI VIZSGÁLATA” cím címe és 34. §-a,
32. 39. § (3) bekezdés a) pontja,
33. 44. § (2) bekezdésében az „– az Országgyűlési Őrséget kivéve –” szövegrész,
34. 44. § (3) bekezdésében az „Országgyűlési Őrség kivételével” szövegrész,
35. 45. § (7) bekezdése,
36. 57. §-a,
37. 58. §-ában a „, , valamint az Országgyűlési Őrség” szövegrész,
38. 1–7. melléklete,
39. 10–12. melléklete.

33. Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományának továbbképzési és vezetőképzési rendszeréről, rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankjáról, valamint rendfokozati vizsgájáról szóló 26/2021. (VIII. 9.) BM rendelet módosítása

120. § Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományának továbbképzési és vezetőképzési rendszeréről, rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankjáról, valamint rendfokozati vizsgájáról szóló 26/2021. (VIII. 9.) BM rendelet (a továbbiakban: R1.) a következő 4/A. alcímmel egészül ki:

„4/A. Irányítói továbbképzés

9/A. § (1) Az Országgyűlési Őrségnél foglalkoztatott hivatásos állomány alkalmasságvizsgálatáról, valamint egészségügyi és pszichológiai ellátásáról szóló jogszabályban meghatározott V–VIII. alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztást (a továbbiakban: irányítói szolgálati beosztás) betöltő tagja irányítói továbbképzésen köteles részt venni.

- (2) Az irányítói továbbképzés olyan rendészeti továbbképzési program, amely az irányítói szolgálati beosztást betöltők részére szükséges kompetenciák fejlesztését célozza.
- (3) Az irányítói továbbképzés három tréningből, majd azok elvégzését követően irányítói képzésekből áll.
- (4) Ha a továbbképzési időszak alatt a hivatásos állomány tagja az irányítói szolgálati beosztásból nem irányítói szolgálati beosztásba kerül, akkor továbbképzési kötelezettségét az új szolgálati beosztásának megfelelően kell teljesítenie.
- (5) Az irányítói továbbképzés beszámít a 6. § (2) bekezdése szerinti továbbképzési kötelezettség teljesítésébe.
- 9/B. § (1) Az irányítói I. tréning a reális önismeretet, a pszichés terhelhetőséget és a hatékony stresszkezelést fejlesztő képzési program, amelyet a hivatásos állomány irányítói szolgálati beosztást betöltő tagja az irányítói szolgálati beosztásba történő kinevezést követő egy éven belül köteles elvégezni.
- (2) Az irányítói II. tréning a hatékony problémamegoldási, konfliktuskezelési és döntési képességeket fejlesztő képzési program, amelyet a hivatásos állomány irányítói szolgálati beosztást betöltő tagja az irányítói szolgálati beosztásba történő kinevezést követő három éven belül köteles elvégezni.
- (3) Az irányítói III. tréning a teljesítmény hatékony menedzselési képességét – beleértve a mások motiválását és értékelését, valamint a hatékony feladatelosztást – fejlesztő képzési program, amelyet a hivatásos állomány irányítói szolgálati beosztást betöltő tagja az irányítói szolgálati beosztásba történő kinevezést követő négy éven belül köteles elvégezni.
- (4) Az (1)–(3) bekezdés szerinti tréning oktatására jogosult tréningre az R. 55. §-át kell alkalmazni.
- (5) Az (1)–(3) bekezdés szerinti irányítói továbbképzést akkor is el kell végezni, ha az több továbbképzési időszakot érint.
- (6) Az (1)–(3) bekezdés szerinti tréningekből álló irányítói továbbképzés elvégzését követő továbbképzési időszaktól kezdődően a hivatásos állomány irányítói szolgálati beosztást betöltő tagja továbbképzési időszakonként legalább egy irányítói képzést köteles elvégezni, amelynek szervezésére kizárólag a minisztérium jogosult, végrehajtásába ugyanakkor más szervezetet, szervezeteket is bevonhat.”

- 121. §** Az R1. 3. § (1) bekezdés c) pontjában a „vezetői” szövegrész helyébe az „irányítói és vezetői” szöveg, 3. § (2) bekezdésében az „és a vezetői” szövegrész helyébe az „az irányítói és a vezetői” szöveg lép.

34. Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományát érintő humánigazgatási tárgyú szabályokról szóló 56/2012. (XI. 22.) BM rendelet módosítása

- 122. §** Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományát érintő humánigazgatási tárgyú szabályokról szóló 56/2012. (XI. 22.) BM rendelet 54. § (2) bekezdés b) pont bk) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az Országgyűlési Őrség állománytáblázata tartalmazza)
„bk) a szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriájának megjelölését,”

35. Az Országgyűlési Őrség munkavédelmi feladatai és foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 23/2013. (VI. 11.) BM rendelet módosítása

- 123. §** (1) Az Országgyűlési Őrség munkavédelmi feladatai és foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 23/2013. (VI. 11.) BM rendelet (a továbbiakban: R2.) 25. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A foglalkozási megbetegedés, annak gyanúja, a foglalkozási eredetű heveny vagy idült mérgezéses és a fokozott expozíció szolgálati kötelemekkel, munkavégzéssel összefüggő jellegének megállapításához, minősítéséhez az Országgyűlési Őrségnél foglalkoztatott hivatásos állomány alkalmasságvizsgálatáról, valamint egészségügyi és pszichológiai ellátásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott felülvizsgáló egység vezető főorvosának véleménye szükséges. A felülvizsgáló egység vezető főorvosa szakvéleményét az iratanyag kézhezvételétől számított 30 napon belül elkészíti és megküldi. A szakvélemény beszerzéséről az Országgyűlési Őrség parancsnoka gondoskodik.”
- (2) Az R2. 25. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
„(7a) Az Országgyűlési Őrség parancsnoka a (7) bekezdés szerinti értesítéssel egyidejűleg mellékeli a minősítésről szóló határozat másolatát, továbbá a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő részére mellékeli a 8. melléklet szerinti bejelentő lapot, valamint az 5. melléklet szerinti vizsgálati jegyzőkönyvet.”

- (3) Az R2.
- a) 11. § (1) bekezdésében az „után, az étkezési időn felül 30 perc munkaközi szünetet vagy” szövegrész helyébe az „után 30 perc;” szöveg,
- b) 25. § (7) bekezdésében az „az Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt” szöveg és a „FÜV Bizottság” szövegrész helyébe a „felülvizsgáló egység vezető főorvosa” szöveg lép.

36. Az Országgyűlési Őrségnél alkalmazható rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról szóló 56/2016. (XII. 22.) BM rendelet módosítása

- 124. §** Az Országgyűlési Őrségnél alkalmazható rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról szóló 56/2016. (XII. 22.) BM rendelet (a továbbiakban: R3.) 2. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„3. FÜV Bizottság: az Országgyűlési Őrségnél foglalkoztatott hivatásos állomány alkalmasságvizsgálatáról, valamint egészségügyi és pszichológiai ellátásáról szóló miniszteri rendeletben (a továbbiakban: Alk.r.) meghatározott, a megváltozott egészségi állapotú hivatásos állományúak alkalmasságát vizsgáló bizottság;”
- 125. §** Az R3. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az Alk.r.-ben foglaltak szerint az Országgyűlési Őrség parancsnokának kézbesített, a FÜV Bizottságnak az egészségi alkalmasság felülvizsgálatára irányuló eljárása során az egészségi alkalmatlanság kérdésében hozott, „Hivatásos szolgálatra alkalmatlan” minősítést tartalmazó végrehajtható határozat (a továbbiakban: FÜV határozat) minősítő részében foglaltak alapján az Országgyűlési Őrség parancsnoka haladéktalanul intézkedik arra, hogy a humánigazgatási szakszolgálat a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény szerinti eljárást megkezdje.”
- 126. §** Az R3. 8. § (2) bekezdésében az „ER.-ben” szövegrész helyébe az „Alk.r.-ben” szöveg lép.

37. A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél foglalkoztatott hivatásos állomány és rendvédelmi igazgatási alkalmazotti állomány alkalmasságvizsgálatáról szóló 45/2020. (XII. 16.) BM rendelet módosítása

- 127. §** A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél foglalkoztatott hivatásos állomány és rendvédelmi igazgatási alkalmazotti állomány alkalmasságvizsgálatáról szóló 45/2020. (XII. 16.) BM rendelet (a továbbiakban: R4.) 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A 12. § hatálya a Hszt. 1. § (1) bekezdés a)–g) pontja szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szervekre terjed ki.”
- 128. §** Az R4. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Tanácsadó Testület elnöke, valamint a felülvizsgáló egység vezető főorvosa a Tanácsadó Testület tagja. A Tanácsadó Testület további 13 tagját a rendvédelmi szervek által felkért személyek alkotják az alábbi összetétel szerint
- a) az országos rendőrfőkapitány egy orvost, egy pszichológust és egy sportszakembert,
- b) a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka egy orvost, egy pszichológust és egy sportszakembert,
- c) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv főigazgatója egy orvost, egy pszichológust és egy sportszakembert,
- d) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója egy főt,
- e) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója egy főt,
- f) az idegenrendészeti szerv főigazgatója egy főt és
- g) az Országgyűlési Őrség parancsnoka egy főt delegál.”

- 129. §** Az R4. 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a hivatásos állomány tagjának alkalmasságával kapcsolatos döntés a rendelkezésre álló dokumentumok alapján is meghozható a soron kívüli és az ismételt alkalmasságvizsgálat során, ha a vizsgálatra rendelt személy
a) egészségi állapota a személyes megjelenést nem teszi lehetővé,
b) betegsége, sérülése miatt járó-, illetve mozgásképtelen, vagy
c) utaztatása esetén egészségi állapotában romlás következne be,
és meglévő egészségügyi dokumentációjából az egészségi állapota megítélhető.”
- 130. §** Az R4. 85. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az ismételt alkalmasságvizsgálat célja annak ellenőrzése, hogy a 82. § (4) bekezdése vagy a 83. § (5) bekezdése szerinti gondozás a 82. § (3) bekezdésében, illetve a 83. § (4) bekezdésében meghatározott időtartam alatt elérte-e célját.”
- 131. §** Az R4.
a) 1. § (1) bekezdésében a „(2)–(5)” szövegrész helyébe a „(1a)–(5)” szöveg,
b) 3. § (1) bekezdésében a „rendszeresen vizsgálni és véleményezni” szövegrész helyébe a „vizsgálni és minősíteni” szöveg,
c) 7. §-ában a „hajtja végre” szövegrész helyébe a „folytatja le” szöveg,
d) 11. §-ában a „14” szövegrész helyébe a „15” szöveg,
e) 18. § (2) bekezdésében a „befolyásolható” szövegrész helyébe a „befolyásolható és nem utasítható” szöveg,
f) 24. § (3) bekezdésében a „dokumentált” szövegrész helyébe az „igazolható” szöveg,
g) 48. § (2) bekezdésében a „Véglegesítést megelőző” szövegrész helyébe a „Véglegesítés előtti” szöveg,
h) 49. § (2) bekezdésében az „egészségi, illetve” szövegrész helyébe az „egészségi, fizikai, illetve” szöveg,
i) 49. § (4) bekezdésében a „(2)” szövegrész helyébe a „(3)” szöveg,
j) 58. § (3) bekezdésében a „beleegyezésével” szövegrész helyébe a „beleegyezésével” szöveg,
k) 67. §-ában a „pszichológia” szövegrész helyébe a „pszichológiai” szöveg,
l) 84. § (2) bekezdés b) pontjában és 86. § (7) bekezdés b) pontjában az „automatikusan” szövegrész helyébe a „kötelezően” szöveg,
m) 87. § (5) bekezdésében az „érdemben” szövegrész helyébe az „a minősítésről dönt” szöveg lép.
- 132. §** Hatályát veszti az R4. 8. § (1) bekezdésében az „a KLIR végrehajtása érdekében” szövegrész.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

A hivatásos szolgálat szempontjából kizáró oknak minősülő betegségek a nemzetközi osztályozásukra szolgáló kódrendszerben (BNO)

	A	B	C	D
1.		Főcsoport	EM-1: ÁLTALÁNOS KIZÁRÓ OKOK – a rendvédelmi szervek teljes állományára vonatkozóan –	BNO
2.	1.	BNO-10-01 – Fertőző és parazitás betegségek	Terápiára nem reagáló fertőző betegségek (tbc, HIV, hepatitis B, C)	A00-B99
3.	2.	BNO-10-02 – Daganatok	Kezelhetetlen vagy terápiára nem reagáló rosszindulatú daganatok, súlyos szervi/ mozgási funkciózavart vagy súlyos torzulást okozó jóindulatú daganatok	C00-D48
4.	3.	BNO-10-03 – A vér és vérképző szervek	Terápiára nem reagáló, vérképző rendszert és/vagy immunrendszert érintő rosszindulatú daganatok	D50-D89
5.			Súlyos immunkárosodott állapot (elsődleges vagy másodlagos vagy gyógyszeres terápia okozta)	
6.			Súlyos és terápiára nem reagáló vérszegénység (hiányállapotokon kívül valamennyi kórállapot)	
7.			Vérzékenység	
8.	4.	BNO-10-04 – Endokrin, táplálkozási és anyagcsere betegségek	Terápiára nem reagáló pajzsmirigy-túltengés, kezelhetetlen pajzsmirigy-aluműködés vagy pajzsmirigy-túltengés	E00-E90
9.			IV. stádiumú golyva/nyomási tüneteket okozó golyva	
10.			Stabilan nem beállítható egyéb endokrin betegségek	
11.			Testmagasság: 150 cm alatt	
12.			Testsúly: 40 kg alatt	

13.	5.	BNO-10-05 – Mentális és viselkedészavarok	Elbutulás	F00-F99			
14.			Kezelhetetlen/ismétlődő/tartós lefolyású szervi és tüneti mentális zavarok és viselkedészavarok				
15.			Pszichoaktív szer addikciót kiváltó használata (kivéve dohányzás)				
16.			Alkoholfüggőség				
17.			Schizofrénia, schizotípiás és paranoid rendellenességek				
18.			A felnőtt személyiségzavarai, impulzuskontroll-zavarok				
19.			Mentális retardáció				
20.			Pervazív fejlődési zavarok (autizmus)				
21.			A viselkedés jellemzően gyermek- és serdülőkorban kezdődő és aktuálisan fennálló egyes zavarai (mutismus, súlyos TIC, enuresis, encopresis)				
22.			6.		BNO-10-06 – Az idegrendszer betegségei	Terápiára nem reagáló / ismétlődő gyulladással járó idegrendszeri betegségek	G00-G99
23.						Elsődleges és másodlagos szisztémás idegrendszeri sorvadások (pl. ataxiák)	
24.	Terápiára nem reagáló / ismétlődő extrapiramidális és mozgási rendellenességek (kivéve: enyhe essentiális tremor)						
25.	Az idegrendszer egyéb degeneratív megbetegedései						
26.	Súlyos maradványtünetekkel járó központi idegrendszeri demyelinisációs betegségek (sclerosis multiplex)						
27.	Epilepsiák (kivéve: gyermekkori lázgörcs) - kivéve: gyógyszeres kezelés mellett legalább 1 év tünetmentes állapot	G00-G99					
28.	Ismétlődő, átmeneti, igazolt ischaemiás attackok						
29.	Súlyos funkciózavart okozó mononeuropathiák						
30.	Maradványtüneteket okozó polyneuropathiák						
31.	Súlyos maradványtünettel vagy funkciókárosodással járó ideggyök és plexus rendellenesség						
32.	Súlyos, nem kontrollált myasthenia gravis						
33.	Súlyos myopathia						
34.	Súlyos maradványtünetekkel gyógyult agyi bénulásos szindrómák						
35.	Hydrocephalus						

36.	7.	BNO-10-07 – A szem és függelékeinek betegségei	+6,0 és -6,0 D-nál erősebb szemüveg vagy kontaktlencse viselése (radiális keratotómia után 6 hónappal, egyéb látásjavító műtét után 2 hónappal nem kizáró ok)	H00-H59
37.			Közös látásélesség korrekcióval <0,5	
38.			Retinaleválás - kivéve: sikeres kezelés esetén	
39.			Terápiára nem reagáló / ismétlődő neuritis optica	
40.			Lagophthalmus	
41.	8.	BNO-10-08 – A fül és a csecsnyúlvány megbetegedései	A beszédfrekvenciákon 60 dB-t meghaladó halláscsökkenés korrekcióval együtt	H60-H99
42.	9.	BNO-10-09 – A keringési rendszer betegségei	Ismétlődő reumás szívbetegség	I00-I99
43.			Kezeletlen vagy súlyos szövődményekkel járó magasvérnyomás-betegség	
44.			Tüdőembólia súlyos funkciókárosodással	
45.			Súlyos haemodinamikai következményekkel járó billentyűhiba	
46.			Szívizom-elfajulás NYHA St. II–IV. (szívelégtelenség)	
47.			Kezelhetetlen/malignus ventrikuláris és supraventrikularis ritmuszavarok,	
48.			ICD-beültetés utáni állapot - kivéve: preventív megfontolásból történt beültetést követően, tartós panaszmentesség esetén	
49.			Kezelhetetlen sick sinus szindróma	
50.			Súlyos pitvari vagy kamrai sövényhiány	
51.	Súlyos maradványtünettel járó agyállományvérzés			
52.	10.	BNO-10-10 – A légzőrendszer betegségei	Kezelésre nem reagáló asthma bronchiale st. III–IV.	J00-J99
53.			Kezelésre nem reagáló COPD st. III–IV.	
54.			Súlyos légzészavart okozó tüdőbetegség	
55.	11.	BNO-10-11 – Az emésztőrendszer betegségei	Súlyos, szövődményes, nem fertőzőes vékony- és vastagbélgyulladás	K00-K93
56.			Heveny májelégtelenség	
57.			Decompensált májcirrhosis	
58.	12.	BNO-10-12 – A bőr és bőralatti szövet betegségei	Nagy kiterjedésű, egyenruházat által nem fedett területen megjelenő krónikus bőrbetegség	L00-L99
59.	13.	BNO-10-13 – A csont-izomrendszer és kötőszövet betegségei	Súlyos maradványtünetekkel járó arthropathiák	M00-M99
60.			Súlyos maradványtünetekkel járó systemás kötőszöveti megbetegedések	
61.			Súlyos deformáló dorsopathiák	
62.	14.	BNO-10-14 – Az urogenitális rendszer megbetegedései	Krónikus veseelégtelenség st. III–IV.	N00-N99

63.	15.	BNO-10-15 – Veleszületett rendellenességek, deformitások és kromoszómaabnormitások	Súlyos funkciózavart okozó kórállapotok	Q00-Q99
64.	16.	BNO-10-16 – A morbiditás és mortalitás külső okai	Szándékos önártalom	V01-Y98
65.	17.	BNO-10-17 – Terhesség, szülés és a gyermekágy		O00-O99
66.	18.	BNO-10-18 – Sérülés mérgezés és külső okok bizonyos egyéb következményei		S00-T98
67.	19.	BNO-10-19 – Az egészségi állapotot és egészségügyi szolgálatokkal való kapcsolatot befolyásoló tényezők		Z00-Z99
68.	20.	BNO-10-20 – Máshova nem osztályozott panaszok, tünetek és kóros klinikai és laboratóriumi leletek	Beszéd- és hangképzés jelentős zavarai	R00-R99

A pszichológiai minimumfeltételek

1. A személyiség egészével kapcsolatos elvárások
 - 1.1. Kiegyensúlyozott pszichés állapot
 - 1.2. Életkornak megfelelő érettség
 - 1.3. Átlag feletti érzelmi-indulati kontroll
 - 1.4. Átlagos pszichés terhelhetőség, stresszel való megküzdési képesség
 - 1.5. Átlagos alkalmazkodási képesség
 - 1.6. Átlagos teljesítménymotiváció
2. Kognitív képességekkel kapcsolatos elvárások
 - 2.1. Átlagos intellektuális képességek
 - 2.2. Átlagos figyelmi, szenzomotoros képességek
3. Társas készségekkel kapcsolatos elvárások
 - 3.1. Átlagos szóbeli kommunikációs készségek (beszédzavar, beszédhiba nélküli)
 - 3.2. Átlagos írásbeli kommunikációs készségek
4. Társadalmi normáknak való megfelelés
 - 4.1. Átlagos felelősségtudat
 - 4.2. Szabálykövető, fegyelmezett magatartás, amelynek keretében elvárt a vizsgálatok során való együttműködés, azok szabályainak a betartása, a tesztek értékelhető kitöltése
 - 4.3. Élettörténete mentes a kóros függőségektől (pl. játékszenvedély, alkoholfüggőség, drogfüggőség stb.)
 - 4.4. Élettörténete mentes öngyilkossági kísérlettől, öngyilkosságra utaló magatartástól

A kompetenciavizsgálat keretében kötelezően vizsgálandó kompetenciák

1. Egységes közszolgálati alapkompentenciák

1.1. Egyéni alapkompentenciák

	A	B	C
1.	Név	Definíció	Viselkedéses jegyek
2.	I. Szabálykövetés, fegyelmezetttség	Képes a számára előírt szabályokat és normákat elsajátítani, elfogadni és helyesen alkalmazni.	<ul style="list-style-type: none"> – Ismeri és elsajátítja a tevékenységéhez kapcsolódó szabályzókat. – A normákat helyesen, az adott helyzetnek megfelelően alkalmazza. – Elfogadja az alá-fölé rendeltségi viszonyokat.
3.	II. Önállóság	Képes ismereteire, tapasztalataira támaszkodva folyamatos útmutatás és irányítás nélkül elvégezni a számára meghatározott feladatokat.	<ul style="list-style-type: none"> – Számára meghatározott feladatok ellátása során nem igényel útmutatást. – Külső ösztönzés nélkül is folyamatosan elvégzi feladatait.
4.	III. Határozottság, magabiztosság	Saját képességeinek, lehetőségeinek ismeretében képes a szervezet céljainak érvényesítése érdekében határozottan fellépni.	<ul style="list-style-type: none"> – Hisz abban, hogy képességeivel eleget tud tenni a feladatoknak. – Fellépése határozott, magabiztos.
5.	IV. Hatékony munkavégzés	Feladatát igényesen, körültekintően látja el. Képes a rendelkezésre álló erőforrások optimális felhasználására.	<ul style="list-style-type: none"> – Precízen, igényesen, körültekintően látja el munkáját. – Önfejlesztési igény jellemzi. – A megfogalmazott célok elérése érdekében végzi tevékenységét. – Eredményességét az erőforrások optimalizálásával folyamatosan javítja. – Hibáinak korrigálásáért lépéseket tesz.
6.	V. Problémamegoldó készség	Képes a felmerülő problémák beazonosítására és megoldási lehetőségek megfogalmazására. A lehetséges alternatívákból képes kiválasztani azt, amelyik az optimális megoldást eredményezi.	<ul style="list-style-type: none"> – Képes a felmerülő problémákat azonosítani. – Problémák felmerülése esetén a lehetséges alternatívákból képes kiválasztani azt, amelyik az optimális megoldást eredményezheti. – Problémák felmerülése esetén a lehetséges alternatívák közül kiválasztott megoldást véghezviszi, vagy a megoldás érdekében lépéseket tesz. – A feladat elvégzése során keletkező, hatáskörét meghaladó döntéseket azonosítja, és azokat továbbítja.

7.	VI. Döntési képesség	Felismeri a döntéshelyzeteket, és a rendelkezésre álló információk alapján az adott helyzetben elvárható optimális döntést hozza meg.	<ul style="list-style-type: none"> – A feladat elvégzése során keletkező, hatáskörébe tartozó döntéseket meghozza. – A rendelkezésre álló információk alapján a legoptimálisabb döntést hozza. – A helyzethez mérten időben hozza meg a döntést.
8.	VII. Felelősségvállalás	A feladat végrehajtása során felismeri, szem előtt tartja és vállalja döntéseinek, tetteinek következményeit, és arról számot ad.	<ul style="list-style-type: none"> – Felismeri és felvállalja az adott helyzet által meghatározott és megkövetelt felelősséget. – Vállalja döntései következményét. – Tetteiről számot mer és tud adni.
9.	VIII. Pszichés terhelhetőség	Nehéz, megterhelő helyzetekben is képes teljesítőképességének megőrzésére, fenntartására.	<ul style="list-style-type: none"> – Stresszes helyzetben is hatékony teljesítményt nyújt – Felmerülő akadályok ellenére is hatékony teljesítményt nyújt. – Nehéz, kilátástalannak tűnő helyzetben is megőrzi teljesítőképességét. – Váratlan helyzetekben is hatékony teljesítményt nyújt. – Alkalmazkodik a folyamatosan változó feladatokhoz és helyzetekhez. – Számára egyhangú helyzetekben is megfelelő teljesítményt nyújt.
10.	IX. Érzelmi intelligencia	Felismeri és megérti saját és a másik személy érzelmi állapotát, valamint az abból eredő viselkedések közötti összefüggéseket, azokat a helyzetnek megfelelően kezeli.	<ul style="list-style-type: none"> – Tisztában van saját érzelmi állapotával. – Megérti a kapcsolatot saját érzelmei, gondolatai és viselkedése között. – A hatékony érzelemkezelés eredményeként viselkedését, reakcióit a helyzetnek megfelelően alakítja. – A másik személy érzelmi állapotát felismeri, beazonosítja. – Mások érzelmi állapotát törekszik a helyzetnek megfelelően befolyásolni. – Uralkodik az indulatain. – Ellenáll annak, hogy indulatokkal terhes helyzetbe sodródjon. – Munkája során előítéletektől mentesen viselkedik.

1.2. Társas alapkompenciák

	A	B	C
1.	Név	Definíció	Viselkedéses jegyek
2.	X. Kommunikációs készség	Képes a helyzetnek megfelelően érthetően kifejezni magát szóban és írásban, valamint mások kommunikációját megfelelő módon értelmezni.	<ul style="list-style-type: none"> – Érthetően, helyesen fejezi ki magát írásban. – Érthetően fejezi ki magát szóban. – Amikor kommunikációs zavart észlel, annak feloldására törekszik. – Megosztja azokat az információkat, amelyek a hatékony feladatvégrehajtáshoz szükségesek.
3.	XI. Konfliktuskezelés	Képes ellentmondásos helyzetben olyan módszer vagy stílus alkalmazására, amely hatására a konfliktus csökkenthető.	<ul style="list-style-type: none"> – Képes felismerni, ha konfliktushelyzetbe kerül. – Törekszik, hogy konfliktushelyzetben olyan megoldást alkalmazzon, ami a normák adta kereteken belül az érintettek számára megfelelő.
4.	XII. Együttműködés	Feladata elvégzése érdekében tevékenységét, magatartását másokkal összehangolja.	<ul style="list-style-type: none"> – A hiányzó ismeretek megszerzése érdekében közvetlen munkakörnyezetében segítséget kér és ad. – A feladatmegoldás érdekében törekszik a másokkal való együttműködésre. – Tevékenységét összehangolja munkatársaival. – Közös feladat-végrehajtás során kiemelt figyelmet fordít társaira és környezetére. – Felismeri az együttműködés akadályait, és törekszik azok elhárítására. – Törekszik, hogy konfliktushelyzetben olyan megoldást alkalmazzon, ami a normák adta kereteken belül az érintettek számára megfelelő.

2. Irányítói kompetenciák
2.1. Egyéni irányítói kompetenciák

	A	B
1.	Név	Viselkedésjegyek
2.	I. Szabálykövetés, fegyelmezetttség	<ul style="list-style-type: none"> – Ismeri és elsajátítja a tevékenységéhez kapcsolódó szabályzókat. – Követi és határidőre elvégzi a kapott utasításokat.
3.	II. Helyzetfelismerés	<ul style="list-style-type: none"> – A helyzetek lényeges aspektusait gyorsan felismeri. – A változó körülményekhez alkalmazkodik, viselkedését a helyzet lényeges aspektusaihoz igazítja. – Képes a rendelkezésre álló erőforrásokat áttekinteni, számba venni.
4.	III. Problémamegoldás, kreativitás	<ul style="list-style-type: none"> – A felmerülő problémákat helyesen azonosítja. – Problémák felmerülése esetén a lehetséges megoldási alternatívákból képes kiválasztani az optimálisat. – Összetetten, egyszerre több szempontot is érvényesítve gondolkodik. – Kiválóan emlékszik szóbeli és írásbeli információkra. – Felismeri és elválasztja a lényegest a lényegtelentől. – Felismeri az összefüggéseket, logikai kapcsolatokat. – Problémamegoldás esetén eredeti ötletei vannak. – Képes az ismert adatokat újszerűen összekapcsolni a megoldás érdekében. – Észreveszi az adott helyzetben rejlő továbblépési lehetőségeket.
5.	IV. Rendszerszemlélet <i>(csak a tiszti besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások esetén)</i>	<ul style="list-style-type: none"> – Előrelátó. – Képes a stratégiai gondolkodásra. – Képes a rendszerben való gondolkodásra. – Projektszemlélet jellemzi.

6.	V. Döntés, felelősségvállalás	<ul style="list-style-type: none"> – A feladat elvégzése során keletkező, hatáskörébe tartozó döntéseket időben és optimálisan meghozza. – A döntéshez szükséges információkat összegyűjti. – Képes a döntési helyzetben felmérni a lehetséges alternatívákat. – A hatáskörét meghaladó döntéseket azonosítja, azokat a megfelelő helyre továbbítja. – Felismeri és felvállalja az adott helyzet vagy döntés által meghatározott és megkövetelt felelősséget. – Vállalja a felelősséget saját munkahelyi csoportja tevékenységéért.
7.	VI. Pszichés terhelhetőség	<ul style="list-style-type: none"> – Váratlan és/vagy nehéz helyzetben is megőrzi teljesítőképességét. – A stresszt hatékonyan kezeli. – Uralkodik az indulatain.

2.2. Társas irányítói kompetenciák

	A	B
1.	Név	Viselkedésjegyek
2.	VII. Érzelmi intelligencia	<ul style="list-style-type: none"> – A másik személy érzelmi állapotát felismeri, beazonosítja. – Munkatársaival empatikus és toleráns. – Jó kapcsolatteremtő képességgel rendelkezik.
3.	VIII. Kommunikációs készség	<ul style="list-style-type: none"> – Érthetően, helyesen fejezi ki magát szóban. – Érthetően, helyesen fejezi ki magát írásban. – Képes a mások által elmondottakat/leírtakat elemezni és értékelni. – Extrovertált, kommunikatív, proaktív: ötleteit kommunikálja.

4.	IX. Konfliktuskezelés, együttműködés	<ul style="list-style-type: none"> – Felismeri, ha konfliktushelyzetbe kerül. – Hatékonyan kezeli a konfliktusokat. – Alapvetően kerül a konfliktust, de ha a helyzet megkívánja, felvállalja azt. – Motivált az együttműködésre, szereti a csapatomunkát. – Törekszik rá, hogy együttműködve olyan megoldást találjon, amely az érintett felek számára elfogadható.
----	---	---

2.3. Specifikus irányítói kompetenciák

	A	B
1.	Név	Viselkedésjegyek
2.	X. Irányítás, motiválás	<ul style="list-style-type: none"> – Általában irányítja azt a tevékenységet, amiben részt vesz. – Véleményét mások számára meggyőző módon teszi közzé. – Nehéz helyzetekben képes önmagát és társait is motiválni. – Összetett helyzetekben, feladatokban ki tud alakítani fontossági sorrendet. – Képes a rendelkezésre álló erőforrásokat áttekinteni, számba venni. – Képes az elvégzendő folyamatokat átlátni, a feladatokat megtervezni. – Fellépése határozott és magabiztos.
3.	XI. Szervezőkézség	<ul style="list-style-type: none"> – Összegyűjti a megfelelő információkat és adatokat, és szükség esetén a megfelelő helyre továbbítja. – Megtervezi és megszervezi a munkát, kijelöli a feladatok, részfeladatok végrehajtóit. – Felügyeli a végrehajtás folyamatát. – Visszajelzést ad a feladatvégzésről. – Több feladat egyidejű végrehajtása során képes figyelmét megosztani köztük. – Összetett helyzetekben, feladatokban ki tud alakítani fontossági sorrendet. – Képes az elvégzendő folyamatokat átlátni, a feladatokat megtervezni.
4.	XII. Példamutatás, következetesség	<ul style="list-style-type: none"> – Szakmai tevékenységében, általános emberi értékek terén példát mutat. – Következetes. – Elkötelezett, elhivatott, szervezetéhez lojális.

3. Egységes közszolgálati vezetői kompetenciák
3.1. Egyéni vezetői kompetenciák

	A	B	C
1.	Név	Viselkedésjegyek középvezetői szint esetében	Viselkedésjegyek felsővezetői szint esetében
2.	I. Szakmai ismeret a. Szakmai elméleti ismeretek b. Szakmai összefüggések, folyamatok ismerete c. Testületismeret (hely- és személyismeret) d. Szakmai tapasztalatok	<ul style="list-style-type: none"> – Elméleti ismereteit, a feladat delegálásában, végrehajtásában megszerzett szakmai tapasztalatát a gyakorlatban hatékonyan alkalmazza. – A munka- és szervezeti folyamatokat átlátja, azokban magabiztosan eligazodik. 	<ul style="list-style-type: none"> – A feladat végrehajtásában megszerzett szakmai tapasztalatát a gyakorlatban hatékonyan alkalmazza. – A saját és az együttműködő szervezetek rendszerét stratégiai szinten átlátja, abban magabiztosan eligazodik.
3.	II. Következetesség, kiszámíthatóság a. Szabálytudat, fegyelmezetttség b. Elvárások támasztása, következetesség	<ul style="list-style-type: none"> – A feladatot határidőre, a szakma szabályainak megfelelően elvégzi. – A vonatkozó normák betartása mellett döntéseiben, tevékenységeiben következetes. – Feladatmeghatározásai, elvárásai, átláthatók, egyértelműek. - Viselkedése kiszámítható. 	<ul style="list-style-type: none"> – A feladatot határidőre, a szervezeti értékeknek megfelelően elvégzeteti, visszaellenőrzi és ellenőriztet. – Feladatmeghatározásai, elvárásai világosak, egyértelműek, lényegre törőek, és összhangban állnak a szervezet céljaival.
4.	III. Cél- és feladatorientáltság a. Tudatos, adekvát konfliktuskezelés b. Érdekképviselés és -érvényesítés c. Felelősségvállalás	<ul style="list-style-type: none"> – A célokat meghatározza és elfogadtatja, azok között prioritást állít fel. – A célokhoz kapcsolódó feladatokat személyhez és határidőhöz kötötten delegálja és visszaellenőrzi. 	<ul style="list-style-type: none"> – Egész szervezetet érintő, stratégiai célokhoz kötődő feladatokat delegál és ellenőriztet.
5.	IV. Kreativitás, innováció a. Kreativitás, innováció b. Nyitottság, ösztönzés	<ul style="list-style-type: none"> – Kezdeményező, nyitott az újszerű megoldásokra, módszerekre, azokat gyakorlatban alkalmazza. – Felismeri, támogatja és ösztönzi az új kezdeményezéseket. 	<ul style="list-style-type: none"> – Ösztönzi és támogatja az innovatív kezdeményezéseket és visszajelzéseket. – Részt vesz a szervezeti kultúra folyamatos megújításában.

6.	V. Rendszerszemlélet, lényeglátás a. Elemző gondolkodás, lényeglátás b. Rendszergondolkodás c. Stratégiai gondolkodás	<ul style="list-style-type: none"> – Rendszerben és folyamatokban gondolkodik, összefüggések felismerésére képes. – Elemző-értékelő szemléletmód (tevékenység) jellemzi. 	<ul style="list-style-type: none"> – Stratégiában, rendszerekben, egymáshoz kapcsolódó alrendszerekben és folyamatokban gondolkodik. – Szélesebb körű, távlati összefüggések felismerésére képes.
----	--	--	---

3.2. Társas vezetői kompetenciák

	A	B	C
1.	Név	Viselkedésjegyek középvezetői szint esetében	Viselkedésjegyek felsővezetői szint esetében
2.	VI. Döntési képesség, felelősségvállalás a. Döntés-előkészítés b. Döntéshozás	<ul style="list-style-type: none"> – A célok elérését segítő hatékony intézkedések érdekében időben, határozott, egyértelműen megfogalmazott döntést hoz. – A sikeres feladat végrehajtása érdekében szükség esetén döntését korrigálja, megváltoztatja, ezért felelősséget vállal. 	<ul style="list-style-type: none"> – A stratégiai célok elérését segítő döntéseket hoz. – Az alárendeltségébe tartozók döntéseit szükség esetén megváltoztatja, és ezért felelősséget vállal.
3.	VII. Rugalmas alkalmazkodóképesség a. Változó helyzethez való alkalmazkodás b. Pszichés terhelhetőség, hatékony stresszkezelés	<ul style="list-style-type: none"> – A munkavégzés során felmerülő külső és belső problémák egyidejű kezelésére képes. – A változó helyzeteket felismeri, és azokhoz rugalmasan alkalmazkodik. – A stresszt hatékonyan kezeli. 	<ul style="list-style-type: none"> – Külső, a szervezeti működés irányába ható negatív nyomást csökkenti, és pozitív átkeretezésre képes. – Inspirálja és támogatja a változásokat.
4.	IX. Reális önismeret, önfejlesztési igény a. Reális önismeret b. Önfejlesztési igény	<ul style="list-style-type: none"> – Felismeri saját határait és fejlesztendő területeit. – Önismereti és önfejlesztési igény jellemzi. – Konstruktív kritikát elfogadja. 	<ul style="list-style-type: none"> – Felismeri saját határait és fejlesztendő területeit. – Önismereti és önfejlesztési igény jellemzi. – Konstruktív kritikát elfogadja.

5.	X. Kommunikációs készség a. Célok meghatározása b. Feladatok személyhez kötése	<ul style="list-style-type: none"> – Kommunikációja nyílt, őszinte, hiteles, kétirányú. – Szóban és írásban világosan, egyértelműen, érthetően fogalmaz. – Képes a különböző helyzetekben adekvátan kommunikálni. 	<ul style="list-style-type: none"> – Strukturált, a szervezeti érdekeknek megfelelően felépített, lényegre törő, a másik fél érdekeit is figyelembe vevő kommunikációt folytat minden szinten, szervezeten kívül és a szervezeten belül is.
6.	XI. Konfliktuskezelés, érdekérvényesítés a. Személyre szabott motiválás, fejlesztés b. Személyszlelés, empátia, tolerancia c. Hatékony együttműködés megteremtése	<ul style="list-style-type: none"> – A konfliktushelyzeteket felismeri, az azokból adódó feszültségeket kezeli, hatékony megoldásukra törekszik. – A szervezeti egysége érdekeit hatékonyan, a másik fél érdekeit is figyelembe véve képviseli és érvényesíti. – Munkája során együttműködésre, partnerségre törekszik. 	<ul style="list-style-type: none"> – A szervezetet érintő belső és külső (társszervek, civil intézmények stb. irányába) konfliktushelyzeteket felismeri, az azokból adódó feszültségeket kezeli, hatékony megoldásukat menedzseli. – Az általa irányított szervezet vagy szervezeti egység érdekeit befelé és kifelé hatékonyan, a másik fél érdekeit is figyelembe véve képviseli és érvényesíti.

3.3. Vezetői kompetenciák

	A	B	C
1.	Név	Viselkedésszintek középvezetői szint esetében	Viselkedésszintek felsővezetői szint esetében
2.	XII. Munkatársak motiválása, fejlesztése a. Személyre szabott motiválás, fejlesztés b. Személyszlelés, empátia, tolerancia c. Hatékony együttműködés megteremtése	<ul style="list-style-type: none"> – Munkatársait ismeri, képességeikkel, erősségeikkel, fejlesztendő területeikkel tisztában van. – Mindezt a munkakörülményekkel együtt figyelembe véve képes a beosztottait motiválni és fejleszteni. – Beosztottaival szemben empatikus és toleráns. – Képes csapatot építeni. 	<ul style="list-style-type: none"> – Az általa irányított és az alárendeltségébe tartozó szervezeti egységet, valamint a közvetlen munkatársait ismeri, azok célorientált fejlesztésére törekszik.

3.	XIII. Vezetői funkciók ellátása a. Tervezés, szervezés b. Irányítás, koordinálás, ellenőrzés	<ul style="list-style-type: none"> – Tervezi, szervezi, irányítja, koordinálja, ellenőrzi a szervezeti egysége tevékenységét. – Az adott feladat eredményes ellátásához szükséges erőforrásokat meghatározza, és ezek hatékony felhasználását irányítja. 	<ul style="list-style-type: none"> – A szervezet eredményes működéséhez szükséges erőforrásokat megteremti, és ellenőrzi ezek hatékony felhasználását.
4.	XIV. Személyes példamutatás a. Hitelesség b. Szervezet iránti elkötelezettség c. Minőségre törekvés, igényesség	<ul style="list-style-type: none"> – Szakmai tevékenységében, általános emberi értékek területén, valamint a szervezet iránti lojalításában példát mutat. 	<ul style="list-style-type: none"> – Szakmai tevékenysége és előlétele példaértékű, megtestesíti az általános emberi értékeket. – A szervezetet hitelesen és méltóan megjeleníti és képviseli.

Fizikai minimumfeltételek

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	<i>H</i>	<i>I</i>
1.	Korosztályok:	18-29 év		30-39 év		40-49 év		50 év és afelett	
2.	Nemek:	<i>férfiak</i>	<i>nők</i>	<i>férfiak</i>	<i>nők</i>	<i>férfiak</i>	<i>nők</i>	<i>férfiak</i>	<i>nők</i>
3.	Cooper-teszt futásban (választható) a) pálya: sportpálya vagy sík területen, kimért, belátható pálya b) kiinduló helyzet: a rajtvonal mögött álló rajthelyzet c) feladat: 12 perces futás d) értékelés: 12 perc alatt megtett távolság méterben	2100 m	1800 m	1800 m	1500 m	1500 m	1200 m	1250 m	1050 m
4.	Cooper-teszt úszásban (választható) a) pálya: 25 vagy 50 m-es úszómedence b) kiinduló helyzet: rajtkövön rajthelyzet vagy medencéből indulás c) feladat: 12 perces úszás d) értékelés: 12 perc úszás alatt megtett távolság méterben	500 m	450 m	400 m	350 m	350 m	300 m	300 m	250 m
5.	Cooper-teszt kerékpár-ergométeren (választható) a) pálya: kerékpár-ergométer b) kiinduló helyzet: lábak a pedálon c) feladat: 12 perces kerékpározás d) értékelés: 12 perces kerékpározás alatt megtett távolság méterben e) eszközfelhasználás: stopperóra, kerékpár-ergométer	4900 m	4000 m	4000 m	3400 m	3400 m	3000 m	3200 m	2500 m
6.	Cooper-teszt evezős-ergométeren (választható) a) pálya: evezős-ergométer b) kiinduló helyzet: lábak a pedálon c) feladat: 12 perces evezés d) értékelés: 12 perces evezés alatt megtett távolság méterben e) eszközfelhasználás: stopperóra, evezős-ergométer	2300 m	2000 m	2100 m	1800 m	1900 m	1500 m	1700 m	1300 m

A belügyminiszter 44/2022. (XII. 19.) BM rendelete egyres köznevelési tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 94. § (1) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 29. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. alcím tekintetében a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 94. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 29. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 94. § (1) bekezdés l) és p) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 29. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

1. Az Országos szakértői, az Országos vizsgáztatási, az Országos szakmai szakértői és az Országos szakmai vizsgaelnöki névjegyzékről, valamint a szakértői tevékenységről szóló 31/2004. (XI. 13.) OM rendelet módosítása

1. § Az Országos szakértői, az Országos vizsgáztatási, az Országos szakmai szakértői és az Országos szakmai vizsgaelnöki névjegyzékről, valamint a szakértői tevékenységről szóló 31/2004. (XI. 13.) OM rendelet

- a) 6. § (3) bekezdésében az „adja ki” szövegrész helyébe a „gondoskodik annak megjelentetéséről” szöveg, a „hivatalos lapjában” szövegrészek helyébe a „honlapján” szöveg, az „Az oktatásért” szövegrész helyébe az „A köznevelésért” szöveg,
- b) 8. § (2) bekezdésében a „hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „honlapján” szöveg lép.

2. A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet módosítása

2. § A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 116. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„116. § (1) Az iskola az elveszett, megsemmisült üres bizonyítványnyomtatvány, tanúsítvány érvénytelenségéről szóló közlemény közzétételét kezdeményezi a miniszter által vezetett minisztérium honlapján, megjelölve az adott bizonyítványnyomtatvány egyedi azonosításához szükséges adatokat és az érvénytelenség időpontját.

(2) Az (1) bekezdés szerint közzétett közleményt a miniszter minősített elektronikus aláírásával és olyan szolgáltató által kiadott időbélyegzővel kell ellátni, amely e szolgáltatást minősített szolgáltatóként nyújtja.”

3. A köznevelési szakértői tevékenység, valamint az érettségi vizsgaelnöki megbízás feltételeiről szóló 15/2015. (III. 13.) EMMI rendelet módosítása

3. § A köznevelési szakértői tevékenység, valamint az érettségi vizsgaelnöki megbízás feltételeiről szóló 15/2015. (III. 13.) EMMI rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázati felhívást a Hivatal folyamatosan megjelenti a honlapján.”

4. Záró rendelkezések

4. § Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1641/2022. (XII. 19.) Korm. határozata a Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonszerzésről szóló 2020. évi XXXVIII. törvény módosításával összefüggő egyes intézkedésekről

A Kormány

1. a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány részére – az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított – a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény (a továbbiakban: KEKVA tv.) 1. mellékletében meghatározott járműipari innovációs és közlekedésfejlesztési közfeladatainak ellátása érdekében egyetért az Autóipari Próbapálya Zala Korlátolt Felelősségű Társaság kutatási célú hasznosításával;
2. felhívja az államháztartásért felelős minisztert, hogy az iparügyekért felelős miniszter közreműködésével gondoskodjon az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében 2022-ben és a 2024. évtől évente 2 001 000 000 forint forrás biztosításáról az iparügyekért felelős miniszter hatáskörének ellátását szolgáló előirányzat javára;
Felelős: államháztartásért felelős miniszter
iparügyekért felelős miniszter
Határidő: a 2022. év tekintetében azonnal, a 2024. évtől a központi költségvetés tervezése során
3. felhívja az iparügyekért felelős minisztert, hogy gondoskodjon a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány részére az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében szükséges forrásjuttatásról;
Felelős: iparügyekért felelős miniszter
Határidő: első alkalommal azonnal, a 2024. évtől a 2. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően
4. egyetért
 - a) az energetikai és járműipari optimalizáló meteorológiai rendszer és adatközpont létrehozásával,
 - b) a karbonkredit-szolgáltatás kialakításával, precíziós növénytermesztés és bemutatókert létrehozásával,
 - c) a ZalaZONE SmartCity intelligens épületek és a járművek komplex együttműködésének optimalizálásával,
 - d) az autonóm, robusztus és moduláris energetikai teszt-ökoszisztéma felépítésével,
 - e) azzal, hogy az a)–d) alpontban meghatározottak a ZalaZONE InnoTech Innovációs és Technológiai Transzfer Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság útján kerüljenek megvalósításra;
5. felhívja az államháztartásért felelős minisztert, hogy az iparügyekért felelős miniszter bevonásával a 4. pontban meghatározott feladatok végrehajtása érdekében gondoskodjon
 - a) a 2022. évben 710 355 000 forint,
 - b) a 2024. évben 1 220 610 000 forint,
 - c) a 2025. évben 790 395 000 forint,
 - d) a 2026. évben 530 265 000 forintforrásnak az iparügyekért felelős miniszter feladat- és hatáskörének ellátását szolgáló előirányzat javára történő rendelkezésre állásáról;
Felelős: államháztartásért felelős miniszter
iparügyekért felelős miniszter
Határidő: az a) alpont tekintetében azonnal
a b)–d) alpont tekintetében az adott évi központi költségvetés tervezése során
6. felhívja az iparügyekért felelős minisztert, hogy a 4. pont a)–d) alpontjában foglalt feladatok megvalósítása érdekében az 5. pont szerinti forrás terhére gondoskodjon a ZalaZONE InnoTech Innovációs és Technológiai Transzfer Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő forrásjuttatásról;
Felelős: iparügyekért felelős miniszter
Határidő: az 5. pont a) alpontja tekintetében azonnal
az 5. pont b)–d) alpontja tekintetében évente, az 5. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően

7. egyetért azzal, hogy a Jedlik Ányos Terv, a Nemzeti Hidrogén Stratégia 2030, a Zöld Busz Program és a Zöld Busz Program Plusz megvalósítása a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány közfeladat-ellátása útján, a Módtv. alapján tulajdonába kerülő HUMDA Magyar Autó-Motorsport és Zöld Mobilitás-fejlesztési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaságon (a továbbiakban: Társaság) keresztül valósuljon meg;
8. a 7. pont szerinti feladat végrehajtása érdekében felhívja az energiapolitikáért felelős minisztert, hogy
- amennyiben szükséges, jogszabályalkotással vagy annak kezdeményezésével – gondoskodik a támogató személyében történő változásként a Társasággal a 7. pontban meghatározott tervek és stratégiák végrehajtásához kapcsolódóan létrejött támogatási jogviszonyoknak a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány részére történő átadásáról, melyekben a szakpolitikai célok és feltételek is meghatározásra kerülnek,
 - gondoskodik a 7. pontban foglalt tervek és stratégiák végrehajtása érdekében a rendelkezésébe tartozó központi költségvetési előirányzat terhére biztosítandó támogatásoknak a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány részére történő átadásáról, melyben a szakpolitikai célok és feltételek is meghatározásra kerülnek;
Felelős: energiapolitikáért felelős miniszter
Határidő: a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány alapító okirat módosításának bírósági nyilvántartásba vételét követően azonnal
9. egyetért
- az önzetű, környezetbarát, alternatív energiaforrású közlekedési megoldások stratégiájának kialakításával,
 - az akkumulátorstratégia kialakításával, valamint
 - az autó-motorsport stratégia közlekedésbiztonsági feladatokra is tekintettel történő felülvizsgálatával és végrehajtásával;
10. egyetért azzal, hogy a 9. pontban meghatározott feladatok megvalósítása a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány közfeladat-ellátása útján, a Módtv. alapján tulajdonába kerülő Társaságon keresztül valósuljon meg;
11. a 10. pont szerinti feladat végrehajtása érdekében felhívja az energiapolitikáért felelős minisztert, hogy
- amennyiben szükséges, jogszabályalkotással vagy annak kezdeményezésével – gondoskodik a támogató személyében történő változásként a Társasággal a 9. pont a) és b) alpontjában meghatározott tervek és stratégiák végrehajtásához kapcsolódóan már létrejött támogatási jogviszonyoknak a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány részére történő átadásáról, melyben a szakpolitikai célok és feltételek is meghatározásra kerülnek,
 - gondoskodik a 9. pont a) és b) alpontjában meghatározott tervek és stratégiák végrehajtása érdekében a rendelkezésébe tartozó központi költségvetési előirányzat terhére biztosítandó támogatásoknak a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány részére történő átadásáról, melyben a szakpolitikai célok és feltételek is meghatározásra kerülnek;
Felelős: energiapolitikáért felelős miniszter
Határidő: azonnal
12. felhívja a államháztartásért felelős minisztert, hogy az iparügyekért felelős miniszter bevonásával, a 9. pont c) alpontjában foglalt feladatok végrehajtása érdekében gondoskodik
- a 2022. évben 4 002 000 000 forint,
 - a 2024. évben 4 002 000 000 forint,
 - a 2025. évben 4 002 000 000 forint,
 - a 2026. évben 4 002 000 000 forint
- forrásnak az iparügyekért felelős miniszter feladat- és hatáskörének ellátását szolgáló előirányzat javára történő rendelkezésre állásáról;
- Felelős:* államháztartásért felelős miniszter
iparügyekért felelős miniszter
- Határidő:* az a) alpont tekintetében a felmerülés ütemében
a b)–d) alpont tekintetében az adott évi központi költségvetés tervezése során
13. felhívja az iparügyekért felelős minisztert, hogy a 9. pont c) alpontjában meghatározott feladatok megvalósítása érdekében a 12. pont szerinti forrás terhére gondoskodik a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány részére történő forrásjuttatásról;
- Felelős:* iparügyekért felelős miniszter
- Határidő:* első alkalommal a forrás rendelkezésre állását követő 15 napon belül, a 2024. évtől évente, a 12. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően

14. fenntartva a Superbike versenysorozat, valamint a MotoGP versenysorozat megrendezéséhez szükséges jogdíjjal megegyező összegű forrás biztosításának szükségességét, egyetért azzal, hogy a MotoGP és a Superbike verseny hazai megrendezéséhez szükséges intézkedésekről, valamint a MotoGP kelet-magyarországi helyszínen történő megrendezésével, valamint egyes autó-motorsport stratégiai kérdésekkel kapcsolatos döntésekről szóló 1399/2020. (VII. 15.) Korm. határozat módosításáról szóló 1047/2021. (II. 10.) Korm. határozat (a továbbiakban: 1047/2021. Korm. határozat)
- a) 1.2. alpontjában meghatározottaktól eltérően a forrás biztosítása a 2026–2035. évi központi költségvetésben történjen,
- b) 1.6. alpontjában foglaltaktól eltérően az iparügyekért felelős miniszter által a KEKVA tv. 20. §-a szerinti közfeladat-finanszírozási szerződés keretében kerüljön biztosításra a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány részére,
- c) visszavonja az 1047/2021. Korm. határozat 1.3., 1.4. és 1.5. alpontját;
15. egyetért a stratégailag meghatározott céloknak (többcélú fejlesztések, technológiatranszfer) a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány közfeladat-ellátása útján, a Módtv. alapján tulajdonába kerülő TECHTRA Technológiai Transzfer Intézet Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság bevonásával történő végrehajtásával;
16. felhívja az államháztartásért felelős minisztert, hogy az iparügyekért felelős miniszter bevonásával, a 15. pontban meghatározottak végrehajtása érdekében a 2024. évtől évente gondoskodjon 2 501 500 000 forint forrás biztosításáról az iparügyekért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezetében;
- Felelős:* államháztartásért felelős miniszter
iparügyekért felelős miniszter
- Határidő:* a 2024. évtől a központi költségvetés tervezése során
17. felhívja az iparügyekért felelős minisztert, hogy gondoskodjon a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány részére a 15. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében szükséges forrásjuttatásról.
- Felelős:* iparügyekért felelős miniszter
- Határidő:* első alkalommal 2024. február 15. napjáig

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Helyesbítés

A Magyar Közlöny 2022. december 16-án megjelent 208. számában közzétett, a központi költségvetési szervek villamosenergia-beszerezésével összefüggő további kötelezettségvállalásairól szóló 1640/2022. (XII. 16.) Korm. határozat 1. melléklete megjelölése – a jelzett közlönyszám 8998. oldalán – helyesen a következő:

„1. melléklet az 1640/2022. (XII. 16.) Korm. határozathoz”

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.