

MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2008. november 12.,
szerda

159. szám

Ára: 465,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

2008: LXIV. tv.	„Communitas Fortissima” – Kercaszomor a legbátrabb faluról . . .	19366
2008: LXV. tv.	A közellátás biztonsága szempontjából kiemelkedő jelentőségű vállalkozásokat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CXVI. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról	19366
2008: LXVI. tv.	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a bűncselekmények megelőzése és az ellenük való küzdelem terén folytatott együttműködés fokozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről	19366
267/2008. (XI. 12.) Korm. r.	Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program III–IV. intézkedéscsoportjának végrehajtásával kapcsolatban felmerülő összeférhetlenségek megszüntetéséről	19377
149/2008. (XI. 12.) FVM r.	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás igénybevétele részletes szabályairól szóló 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet módosításáról	19377
150/2008. (XI. 12.) FVM r.	A növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet módosításáról	19380
233/2008. (XI. 12.) KE h.	Kitüntetés viselésének engedélyezéséről	19382
234/2008. (XI. 12.) KE h.	Bíró felmentéséről	19383
235/2008. (XI. 12.) KE h.	Egyetemi tanári kinevezésekről	19383
1069/2008. (XI. 12.) Korm. h.	Az Új Tulajdonosi Program átmeneti felfüggesztéséről	19383

II. Törvények

2008. évi LXIV. törvény

„Communitas Fortissima” – Kercaszomor a legbátrabb faluról*

Az Országgyűlés fejet hajt Kercaszomor lakóinak, a falujuk Magyarországhoz tartozása érdekében indított, 1920-as fegyveres felkelésben tanúsított bátor magatartása előtt, ezért az alábbi törvényt alkotja:

1. § Az Országgyűlés Kercaszomor védőinek tántoríthatatlan bátorságát – örök emlékezetül – törvénybe iktatja.

2. § Az Országgyűlés Kercaszomor községnek a „Legbátrabb falu” („Communitas Fortissima”) címet adományozza.

3. § Kercaszomor község címere a „Communitas Fortissima” jelszóval egészül ki.

4. § Ez a törvény a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2008. évi LXV. törvény

a közellátás biztonsága szempontjából kiemelkedő jelentőségű vállalkozásokat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CXVI. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról**

1. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a közellátás biztonsága szempontjából kiemelkedő jelentőségű vállalkozásokat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 1. §-ának (3) bekezdése;

b) a Törvény 2. §-ának (5) és (6) bekezdése;

c) a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 159. §-ának zs) pontja, valamint 160. §-a;

* A törvényt az Országgyűlés a 2008. október 27-i ülésnapján fogadta el.

** A törvényt az Országgyűlés a 2008. október 27-i ülésnapján fogadta el.

d) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Get.) 4. §-a (1) bekezdésének zs) pontja, valamint 4/A. §-a.

(2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 127. §-ának x) pontja, valamint 128. §-a nem lép hatályba.

2. § A Magyar Energia Hivatal az általa a Törvény 2. §-ának (5) és (6) bekezdése, vagy a Vet. 159. §-ának zs) pontja, illetve a Get. 4. §-a (1) bekezdésének zs) pontja alapján kijelölt személyeket legkésőbb 2009. május 31-ig visszahívja, ellenkező esetben a kijelölt személyek megbízatása 2009. május 31-én e törvény erejénél fogva megszűnik.

3. § (1) E törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A törvény hatálybalépését követően a közellátás biztonsága szempontjából kiemelkedő jelentőségű vállalkozásokban az alapszabály (társasági szerződés) rendelkezései alapján az egy részvényes vagy részvényesi csoport által gyakorolható szavazati jogok maximálását megállapító szabály alól a Magyar Államot, illetve annak képviselőjét mentesítő rendelkezés alkalmazására nem kerülhet sor.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2008. évi LXVI. törvény

a Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a bűncselekmények megelőzése és az ellenük való küzdelem terén folytatott együttműködés fokozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről*

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a bűncselekmények megelőzése és az ellenük való küzdelem terén folytatott együttműködés fokozásáról szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.

3. § A Megállapodás hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

* A törvényt az Országgyűlés a 2008. november 3-i ülésnapján fogadta el.

**„Agreement Between
the Government of the Republic of Hungary
and the Government of the United States of America
on Enhancing Cooperation in Preventing
and Combating Crime**

The Government of the United States of America and the Government of the Republic of Hungary (hereinafter „Parties”),

Prompted by the desire to cooperate as partners to prevent and combat crime, including terrorism, more effectively,

Recognizing that information sharing is an essential component in the fight against crime, including terrorism,

Recognizing the importance of preventing and combating crime, including terrorism, while respecting fundamental rights and freedoms, notably privacy,

Following the example of the Treaty of Prüm on enhancing cross-border cooperation, and

Seeking to enhance and encourage cooperation between the Parties in the spirit of partnership,
Have agreed as follows:

Article 1

Definitions

For the purposes of this Agreement,

1. Crimes shall mean, for purposes of implementing Articles 4 and 5 of this Agreement, conduct constituting an offense punishable by a maximum deprivation of liberty of more than one year or a more serious penalty. To ensure compliance with their national laws, the Parties may agree to specify particular crimes for which that Party shall supply personal data as described in Articles 6 and 9 of the Agreement.

2. Criminal justice purpose shall include activities defined as the administration of criminal justice, which means the performance of any of the following activities: detection, apprehension, detention, pretrial release, post-trial release, prosecution, adjudication, correctional supervision, or rehabilitation activities of accused persons or criminal offenders. The administration of criminal justice also includes criminal identification activities.

3. DNA profiles (DNA identification patterns) shall mean a letter or numerical code representing a number of identifying features of the non-coding part of an analyzed human DNA sample, i.e. of the specific chemical form at the various DNA loci.

4. Personal data shall mean any information relating to an identified or identifiable natural person (the „data subject”).

5. Processing of personal data shall mean any operation or set of operations which is performed upon personal

data, whether or not by automated means, such as collection, recording, organization, storage, adaptation or alteration, sorting, retrieval, consultation, use, disclosure by supply, dissemination or otherwise making available, combination or alignment, blocking, or deletion through erasure or destruction of personal data.

6. Reference data shall mean a DNA profile and the related reference (DNA reference data) or fingerprinting data and the related reference (fingerprinting reference data). Reference data must not contain any data from which the data subject can be directly identified. Reference data not traceable to any individual (untraceables) must be recognizable as such.

Article 2

Purpose of this Agreement

The purpose of this Agreement is to enhance the cooperation between the United States of America and the Republic of Hungary in preventing and combating crime.

Article 3

Fingerprinting data

For the purpose of implementing this Agreement, the Parties shall ensure the availability of reference data from the file for the national automated fingerprint identification systems established for the prevention and investigation of criminal offenses. Reference data shall only include fingerprinting data and a reference.

Article 4

Automated searching of fingerprint data

1. For the prevention and investigation of crime, each Party shall allow the other Party’s national contact points, as referred to in Article 7, access to the reference data in the automated fingerprint identification system which it has established for that purpose, with the power to conduct automated searches by comparing fingerprinting data. Search powers may be exercised only in individual cases and in compliance with the searching Party’s national law.

2. Firm matching of fingerprinting data with reference data held by the Party in charge of the file shall be carried out by the searching national contact points by means of the automated supply of the reference data required for a clear match.

*Article 5**Alternative means to search using identifying data*

1. With regard to the search powers in Article 4, until the Republic of Hungary has a fully operational and automated fingerprint identification system that links to individual criminal records and is prepared to provide the United States with automated access to such a system, it shall provide an alternative means to conduct a search using other identifying data to determine a clear match linking the individual to additional data. Search powers shall be exercised in the same manner as provided in Article 4 and a clear match will be treated the same as a firm match of fingerprinting data to allow for the supply of additional data as provided for in Article 6.

2. The search powers provided for under this Agreement shall be used only for a criminal justice purpose, which shall apply at the border when an individual for whom the additional data are sought has been identified for further inspection.

*Article 6**Supply of further personal and other data*

Should the procedures referred to in Article 4 and 5 show a match between fingerprinting data or other identifying data, the supply of any available further personal data and other data relating to the reference data shall be governed by the national law, including the legal assistance rules, of the requested Party.

*Article 7**National contact points and implementing agreements*

1. For the purpose of the supply of data as referred to in Articles 4 and 5, each Party shall designate one or more national contact points. The powers of the contact points shall be governed by the national law applicable.

2. The technical and procedural details for the searching conducted pursuant to Articles 4 and 5 shall be set forth in one or more implementing agreements or arrangements.

*Article 8**Automated searching of DNA profiles*

1. If permissible under the national law of both Parties and on the basis of reciprocity, the Parties may allow each

other's national contact point, as referred to in Article 10, access to the reference data in their DNA analysis files, with the power to conduct automated searches by comparing DNA profiles for the investigation of crime. Searches may be exercised only in individual cases and in compliance with the searching Party's national law.

2. Should an automated search show that a DNA profile supplied matches a DNA profile entered in the other Party's file, the searching national contact point shall receive by automated notification the reference data for which a match has been found. If no match can be found, automated notification of this shall be given.

*Article 9**Supply of further personal and other data*

Should the procedure referred to in Article 8 show a match between DNA profiles, the supply of any available further personal data and other data relating to the reference data shall be governed by the national law, including the legal assistance rules, of the requested Party.

*Article 10**National contact point and implementing agreements*

1. For the purposes of the supply of data as set forth in Article 8, each Party shall designate a national contact point. The powers of the contact point shall be governed by the national law applicable.

2. The technical and procedural details for the searching conducted pursuant to Article 8 shall be set forth in one or more implementing agreements or arrangements.

*Article 11**Supply of personal and other data in order to prevent and combat crime, including terrorism*

1. For the prevention and combating of crime, including terrorism, the Parties may, in compliance with their respective national law, in individual cases, even without being requested to do so, supply the other Party's relevant national contact point, as referred to in paragraph 6, with the personal data specified in paragraph 2, in so far as is necessary because particular circumstances give reason to believe that the data subject(s):

a. will commit or has committed terrorist or terrorism related offenses, or offenses related to a terrorist group or

association, as those offenses are defined under the supplying Party's national law, or

b. is undergoing or has undergone training to commit the offenses referred to in subparagraph a, or

c. will commit or has committed a criminal offense, or participates in an organized criminal group or association.

2. The personal data to be supplied shall include, if available, surname, first names, former names, other names, aliases, alternative spelling of names, sex, date and place of birth, current and former nationalities, passport number, numbers from other identity documents, and fingerprinting data, as well as a description of any conviction or of the circumstances giving rise to the belief referred to in paragraph 1.

3. The supplying Party may, in compliance with its national law, impose conditions on the use made of such data by the receiving Party. If the receiving Party accepts such data, it shall be bound by any such conditions.

4. Generic restrictions with respect to the legal standards of the receiving Party for processing personal data may not be imposed by the transmitting Party as a condition under paragraph 3 to providing data.

5. In addition to the personal data referred to in paragraph 2, the Parties may provide each other with non-personal data related to the offenses set forth in paragraph 1.

6. Each Party shall designate one or more national contact points for the exchange of personal and other data under this Article with the other Party's contact points. The powers of the national contact points shall be governed by the national law applicable.

Article 12

Privacy and Data Protection

1. The Parties recognize that the handling and processing of personal data that they acquire from each other is of critical importance to preserving confidence in the implementation of this Agreement.

2. The Parties commit themselves to processing personal data fairly and in accord with their respective laws and:

a. ensuring that the personal data provided are adequate and relevant in relation to the specific purpose of the transfer;

b. retaining personal data only so long as required and relevant for the legitimate purpose for which the data were provided or further processed in accordance with this Agreement; and

c. ensuring that possibly inaccurate personal data are timely brought to the attention of the receiving Party in order that appropriate corrective action is taken.

3. This Agreement shall not give rise to rights on the part of any private person, including to obtain, suppress, or exclude any evidence, or to impede the sharing of personal data. Rights existing independently of this Agreement, however, are not affected.

Article 13

Limitation on processing to protect personal and other data

1. Without prejudice to Article 11, paragraph 3, each Party may process data obtained under this Agreement:

a. for the purpose of its criminal investigations;

b. for preventing a serious threat to its public security;

c. in its non-criminal judicial or administrative proceedings directly related to investigations set forth in subparagraph (a); or

d. for any other purpose, only with the prior consent of the Party which has transmitted the data.

2. The Parties shall not communicate data provided under this Agreement to any third State, international body or private entity without the consent of the Party that provided the data and without the appropriate safeguards.

3. A Party may conduct an automated search of the other Party's fingerprint or DNA files under Articles 4 or 8, and process data received in response to such a search, including the communication whether or not a hit exists, solely in order to:

a. establish whether the compared DNA profiles or fingerprint data match;

b. prepare and submit a follow-up request for assistance in compliance with national law, including the legal assistance rules, if those data match; or

c. conduct record-keeping, as required or permitted by its national law.

The Party administering the file may process the data supplied to it by the searching Party during the course of an automated search in accordance with Articles 4 and 8 solely where this is necessary for the purposes of comparison, providing automated replies to the search or record-keeping pursuant to Article 16. The data supplied for comparison shall be deleted immediately following data comparison or automated replies to searches unless further processing is necessary for the purposes mentioned under this Article, paragraph 3, subparagraphs (b) or (c).

Article 14

Correction, blockage and deletion of data

1. At the request of the supplying Party, the receiving Party shall be obliged to correct, block, or delete,

consistent with its national law, data received under this Agreement that is incorrect or incomplete or if its collection or further processing contravenes this Agreement or the rules applicable to the supplying Party.

2. Where a Party becomes aware that data it has received from the other Party under this Agreement are not accurate, it shall take all appropriate measures to safeguard against erroneous reliance on such data, which shall include in particular supplementation, deletion, or correction of such data.

3. Each Party shall notify the other if it becomes aware that material data it has transmitted to the other Party or received from the other Party under this Agreement are inaccurate or unreliable or are subject to significant doubt.

Article 15

Documentation

1. Each Party shall maintain a record of the transmission and receipt of data communicated to the other Party under this Agreement. This record shall serve to:

- a. ensure effective monitoring of data protection in accordance with the national law of the respective Party;
- b. enable the Parties to effectively make use of the rights granted to them according to Articles 15 and 19; and
- c. ensure data security.

2. The record shall include:

- a. information on the data supplied;
- b. the date of supply; and
- c. the recipient of the data in case the data are supplied to other entities.

3. The recorded data shall be protected with suitable measures against inappropriate use and other forms of improper use and shall be kept for two years. After the conservation period the recorded data shall be deleted immediately, unless this is inconsistent with national law, including applicable data protection and retention rules.

Article 16

Data Security

1. The Parties shall ensure that the necessary technical measures and organizational arrangements are utilized to protect personal data against accidental or unlawful destruction, accidental loss or unauthorized disclosure, alteration, access or any unauthorized form of processing. The Parties in particular shall reasonably take measures to ensure that only those authorized to access personal data can have access to such data.

2. The implementing agreements or arrangements that govern the procedures for automated searches of fingerprint and DNA files pursuant to Articles 4 and 8 shall provide:

a. that appropriate use is made of modern technology to ensure data protection, security, confidentiality and integrity;

b. that encryption and authorization procedures recognized by the competent authorities are used when having recourse to generally accessible networks; and

c. for a mechanism to ensure that only permissible searches are conducted.

Article 17

Transparency – Providing information to the data subjects

1. Nothing in this Agreement shall be interpreted to interfere with the Parties' legal obligations, as set forth by their respective laws, to provide data subjects with information as to the purposes of the processing and the identity of the data controller, the recipients or categories of recipients, the existence of the right of access to and the right to rectify the data concerning him or her and any further information such as the legal basis of the processing operation for which the data are intended, the time limits for storing the data and the right of recourse, in so far as such further information is necessary, having regard for the purposes and the specific circumstances in which the data are processed, to guarantee fair processing with respect to data subjects.

2. Such information may be denied in accordance with the respective laws of the Parties, including if providing this information may jeopardize:

- a. the purposes of the processing;
- b. investigations or prosecutions conducted by the competent authorities in the United States of America or by the competent authorities in the Republic of Hungary; or
- c. the rights and freedoms of third parties.

Article 18

Information

Upon request, the receiving Party shall inform the supplying Party of the processing of supplied data and the result obtained. The receiving Party shall ensure that its answer is communicated to the supplying Party in a timely manner.

*Article 19**Relation to Other Agreements*

Nothing in this Agreement shall be construed to limit or prejudice the provisions of any treaty, other agreement, working law enforcement relationship, or domestic law allowing for information sharing between the United States of America and the Republic of Hungary.

*Article 20**Consultations*

1. The Parties shall consult each other regularly on the implementation of the provisions of this Agreement.

2. In the event of any dispute regarding the interpretation or application of this Agreement, the Parties shall consult each other in order to facilitate its resolution.

*Article 21**Expenses*

Each Party shall bear the expenses incurred by its authorities in implementing this Agreement. In special cases, the Parties may agree on different arrangements.

*Article 22**Termination of the Agreement*

This Agreement may be terminated by either Party with three months' notice in writing to the other Party. The provisions of this Agreement shall continue to apply to data supplied prior to such termination.

*Article 23**Amendments*

1. The Parties shall enter into consultations with respect to the amendment of this Agreement at the request of either Party.

2. This Agreement may be amended by written agreement of the Parties at any time.

*Article 24**Entry into force*

This Agreement shall enter into force, with the exception of Articles 8 through 10, on the date of the later note completing an exchange of diplomatic notes between the Parties indicating that each has taken the steps necessary to bring the agreement into force. Articles 8 through 10 of this Agreement shall enter into force following the conclusion of the implementing agreement(s) or arrangements referenced in Article 10 and on the date of the later note completing an exchange of diplomatic notes between the Parties indicating that each Party is able to implement those articles on a reciprocal basis. This exchange shall occur if the laws of both Parties permit the type of DNA screening contemplated by Articles 8 through 10.

Done at Budapest, in duplicate, this 1st day of October 2008, in the English language.

Megállapodás**a Magyar Köztársaság Kormánya
és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között
a bűncselekmények megelőzése
és az ellenük való küzdelem terén folytatott
együttműködés fokozásáról**

A Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya (a továbbiakban: „Felek”),

attól az óhajtól vezérelve, hogy a bűncselekmények, ideértve a terrorizmust is, hatékonyabb megelőzése és leküzdése érdekében partnerként működjenek együtt,

felismerve, hogy az információmegosztás a bűncselekmények, ideértve a terrorizmust is, elleni küzdelem lényeges eleme,

felismerve a bűncselekmények, ideértve a terrorizmust is, megelőzésének és leküzdésének fontosságát, az alapvető jogok és szabadságjogok, különösen a személyes adatok védelméhez való jog tiszteletben tartásával,

követve a határon átnyúló együttműködés fokozásáról szóló Prümi Szerződés példáját, és

törekedve a Felek között a partnerség szellemében folytatandó együttműködés javítására és ösztönzésére, a következőkben állapodtak meg:

*1. Cikk**Fogalommeghatározások*

Jelen Megállapodás alkalmazásában:

1. „Bűncselekmény” az e Megállapodás 4. és 5. Cikkének végrehajtása céljából olyan jogellenes cselekményt

jelent, amely büntetésének felső határa legalább egy év szabadságvesztés, vagy amelyre a törvény súlyosabb büntetést ír elő. Annak érdekében, hogy a nemzeti jogukkal való megfelelést a Felek biztosítani tudják, megállapodhatnak abban, hogy az egyik Fél által meghatározott bűncselekmények esetében az adott Fél a 6. és 9. Cikkben meghatározott személyes adatokat szolgáltat.

2. A „büntető igazságszolgáltatási célból” végzett cselekmény magában foglalja a büntető igazságszolgáltatás során végzett tevékenységeket, amelyek a következők valamelyikének gyakorlását jelentik: vádlottak vagy bűnelkövetők felderítése, őrizetbe vétele, fogva tartása, tárgyalást megelőző ideiglenes szabadon bocsátása, tárgyalás utáni feltételes szabadságra bocsátása, vád alá helyezése, bíróság általi határozathozatal, felügyeleti intézkedés vagy rehabilitációs intézkedés (elterelés, kényszergyógyítás) alkalmazása. A büntető igazságszolgáltatás fogalmába beletartozik a bűnügyi azonosítási tevékenység is.

3. „DNS-profilok (DNS-azonosító minták)” alatt olyan betű- vagy számkódok értendők, amelyek egy elemzett emberi DNS-minta – vagyis az egyes vegyi képletek a különböző DNS-helyeken (lókuszok) – nem kódolt régiójának azonosító jelölés-készletét jelölik.

4. Személyes adat alatt bármilyen, azonosított vagy azonosítható természetes személyre („adatalany”) vonatkozó információ értendő.

5. Személyes adat feldolgozása alatt bármely olyan művelet vagy műveletsorozat értendő, amelyet személyes adattal végeznek, automatizált vagy más módon, mint például a gyűjtés, a rögzítés, a szervezés, a tárolás, az adaptáció vagy változtatás, a rendszerezés, a letöltés, a konzultáció, a használat, az átadással nyilvánosságra hozás, a terjesztés vagy másféleképp rendelkezésre bocsátás, kombináció vagy kiigazítás, hozzáférhetetlenné tétel, vagy a személyes adatok eltávolításával vagy megsemmisítésével való törlés.

6. „Referencia-adat” alatt egy DNS-profil és a hozzá kapcsolódó referencia (DNS-referenciaadat) vagy ujjnyomat-adat és a hozzá kapcsolódó referencia (ujjnyomat-referenciaadat) értendő. A referencia-adat nem tartalmazhat semmilyen adatot, amelyből az adatalany közvetlenül azonosítható. A konkrét személyhez nem köthető referencia-adatot (nyílt nyomot) ekként kell megjelölni.

2. Cikk

A Megállapodás célja

A Megállapodás célja a Magyar Köztársaság és az Amerikai Egyesült Államok közti együttműködés fokozása a bűncselekmények megelőzésében és az ellenük való küzdelemben.

3. Cikk

Ujjnyomat-adatok

Jelen Megállapodás végrehajtásának céljából a Felek a bűncselekmények megelőzése és üldözése céljából létrehozott nemzeti automatizált ujjnyomat-azonosító rendszereik adatbázisából biztosítják a referencia-adatok hozzáférhetőségét. A referencia-adat kizárólag ujjnyomat-adatot és egy azonosítót tartalmazhat.

4. Cikk

Ujjnyomat-adatok automatizált keresése

1. Bűncselekmények megelőzése és üldözése céljából a Felek lehetővé teszik a másik Fél 7. Cikk alapján kijelölt nemzeti kapcsolattartó pontjai számára az e célból létrehozott automatizált ujjnyomat-azonosító rendszereik referencia-adataihoz való hozzáférést, és a referencia-adatoknak az ujjnyomat-adatok összehasonlításával történő automatizált keresését. A keresés csak egyedi esetekben, a keresést végző Fél nemzeti jogával összhangban végezhető.

2. Az ujjnyomat-adatoknak az adatbázist kezelő Fél által tárolt referencia-adattal való összehasonlítását a megkereső nemzeti kapcsolattartó pontnak az egyértelmű azonosításhoz szükséges referencia-adatok automatizált átadásának segítségével kell végeznie.

5. Cikk

A keresés alternatív eszközei egyéb azonosító adat felhasználásával

1. A 4. Cikkben hivatkozott keresés tekintetében, amíg a Magyar Köztársaság nem rendelkezik az egyéni bűnügyi nyilvántartási adatokhoz kapcsolódó, teljeskörűen működő automatizált ujjnyomat-azonosítási rendszerrel és nem áll készen arra, hogy az Egyesült Államoknak automatizált hozzáférést nyújtson ehhez a rendszerhez, alternatív módot kell biztosítani a keresésre olyan más azonosító adatok felhasználásával, amelyek egyértelmű azonosításra alkalmasak, kiegészítő adatokhoz kapcsolva a személyt. A keresési jogosultságok a 4. Cikkben foglaltaknak megfelelően gyakorolhatók, és a tényleges egyezést ugyanúgy kell kezelni, mint az ujjnyomat-adatok egyértelmű egyezését a 6. Cikk szerinti további adatszolgáltatás lehetővé tétele érdekében.

2. Az e Megállapodás szerinti keresési jogosultságok kizárólag büntető igazságszolgáltatási célból gyakorolhatók, amely az államhatáron is érvényesül, amennyiben azt a személyt, akivel kapcsolatban további adatok átadása szükséges, további vizsgálatra jelölték ki.

6. Cikk

További személyes és egyéb adatok átadása

Amennyiben a 4. és 5. Cikkben hivatkozott eljárások az ujjnyomat-adatok vagy más azonosító adatok egyezését mutatják, bármilyen további rendelkezésre álló, a referencia-adatra vonatkozó személyes adat és egyéb adatok átadása csak a megkeresett Fél nemzeti joga alapján történhet, ideértve a jogsegélyre vonatkozó szabályokat is.

7. Cikk

Nemzeti kapcsolattartó pontok és végrehajtási megállapodások

1. A 4. és 5. Cikkben hivatkozott adatszolgáltatás céljából mindkét Fél egy vagy több nemzeti kapcsolattartó pontot jelöl ki. A kapcsolattartó pontok jogállását a vonatkozó nemzeti jog szabályozza.

2. A 4. és 5. Cikkben foglaltak szerint végzett keresés műszaki és eljárási részleteit egy vagy több végrehajtási megállapodás szabályozza.

8. Cikk

DNS-profilok automatizált keresése

1. Amennyiben a vonatkozó nemzeti jogszabályok lehetővé teszik, a viszonyosság elve alapján a Szerződő Felek a bűncselekmények üldözésének céljából lehetővé teszik a másik Fél 10. Cikkben hivatkozott nemzeti kapcsolattartó pontjai számára a hozzáférést a DNS-elemző adatállományaik referencia-adataihoz, és jogosultságot biztosítanak a DNS-profilok összehasonlításával végzett automatizált keresésre. A keresés csak egyedi esetekben, és csak a keresést végző Fél nemzeti jogával összhangban gyakorolható.

2. Amennyiben az automatizált keresés egyezést mutat a keresés céljára megadott DNS-profil és a másik Fél adatbázisában rögzített DNS-profil között, a keresést végző kapcsolattartó pont automatikus értesítést kap a találatról és a referenciáról. Amennyiben nincs találat, erről kap automatizált értesítést.

9. Cikk

További személyes és egyéb adatok átadása

Amennyiben a 8. Cikkben hivatkozott eljárás a DNS-profilok egyezését mutatja, bármilyen további rendelkezésre álló, a referencia-adatra vonatkozó személyes adat és egyéb adatok átadása csak a megkeresett Fél nem-

zeti joga alapján történhet, ideértve a jogsegélyre vonatkozó szabályokat is.

10. Cikk

Nemzeti kapcsolattartó pont és végrehajtási megállapodások

1. A 8. Cikkben hivatkozott adatszolgáltatás céljából mindkét Fél egy vagy több nemzeti kapcsolattartó pontot jelöl ki. A kapcsolattartó pontok jogállását a vonatkozó nemzeti jog szabályozza.

2. A 8. Cikkben foglaltak szerint végzett keresés műszaki és eljárási részleteit egy vagy több végrehajtási megállapodás szabályozza.

11. Cikk

Személyes adatok és egyéb adatok átadása bűncselekmények megelőzése és leküzdése érdekében, ideértve a terrorizmust is

1. Bűncselekmények megelőzése és leküzdése érdekében, ideértve a terrorizmust is, a Felek, vonatkozó nemzeti jogukkal összhangban, egyedi esetekben erre irányuló megkeresés hiányában is átadhatják a másik Fél 6. bekezdésben hivatkozott megfelelő nemzeti kapcsolattartó pontja számára a 2. bekezdésben leírt személyes adatokat, amennyiben ez azért szükséges, mert bizonyos körülmények alapján okkal feltételezhető, hogy az adatalany:

a) terrorista- vagy terrorizmushoz kapcsolódó bűncselekményeket vagy terrorista csoporthoz vagy szervezethez kapcsolódó bűncselekményeket fog elkövetni, vagy követett el, az adatokat átadó Fél nemzeti joga szerint, vagy

b) az a) pontban említett bűncselekmények elkövetését célzó kiképzésben vett vagy vesz részt, vagy

c) bűncselekményt fog elkövetni, vagy követett el, vagy egy szervezett bűnözői csoportban vagy bünszervezetben vesz részt.

2. Az átadható adatok köre a személyek vezetéknévére, utóneveire, korábbi neveire, egyéb neveire, ál- vagy gúnyneveire, neveinek eltérő írásmódjára, nemére, születési helyére és idejére, jelenlegi és korábbi nemzetiségére, útleveleszáma, egyéb személyazonosító dokumentumai számára és ujjnyomat-adataira, továbbá korábbi elítélésének leírására, valamint az 1. bekezdésben leírt feltételezésre okot adó körülmények leírására terjed ki, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

3. Az adatot szolgáltató Fél saját nemzeti jogával összhangban feltételhez kötheti az ezen adatoknak és információknak az adatot átvevő Fél általi felhasználását. Az átvevő Felet, amennyiben az adatokat átveszi, ezek a feltételek kötik.

4. Az adatot átadó Fél nem teheti függővé adatok átadását a 3. bekezdés szerint attól a feltételtől, hogy az adatot átvevő Fél általános korlátozásokat vezessen be jogrendszereben a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogi elvek tekintetében.

5. A 2. bekezdésben említett személyes adatokon túl a Felek az 1. bekezdésben említett bűncselekményekkel kapcsolatos nem személyes adatokat is átadhatnak egymásnak.

6. Mindkét Fél kijelöl egy vagy több nemzeti kapcsolattartó pontot a másik Féllel e Cikk alapján folytatandó személyes és más adatok cseréjére. A kapcsolattartó pont jogállását a vonatkozó nemzeti jog szabályozza.

12. Cikk

Személyiségi jogok és adatvédelem

1. A Felek elismerik, hogy az egymástól kapott személyes adatok kezelésének és feldolgozásának módja kiemelten fontos a bizalom megőrzése szempontjából a Megállapodás végrehajtása során.

2. A Felek elkötelezik magukat aziránt, hogy a személyes adatokat tisztességesen és vonatkozó jogszabályaikkal összhangban dolgozzák fel, továbbá hogy:

a) az átadott személyes adatok az átadás konkrét céljának megfelelőek és relevánsak;

b) a személyes adatokat csak az átadás vagy a jelen Megállapodás szerinti további feldolgozás konkrét és jogszerű céljához szükséges ideig tárolják; és

c) a minden valószínűség szerint pontatlan személyes adatokról a fogadó Felet időben tájékoztatják annak biztosítására, hogy a megfelelő lépéseket meg lehessen tenni az adatok helyesbítésére.

3. Jelen Megállapodás nem szolgáltat jogalapot egyetlen magánszemélynek sem, különösen bizonyítékok megszerzésére, megsemmisítésére vagy kizárására, vagy a személyes adatokhoz való hozzáférés megakadályozására. A Megállapodástól függetlenül fennálló jogok azonban nem sérülnek.

13. Cikk

A feldolgozás korlátozása személyes és más adatok védelme céljából

1. A 11. Cikk 3. bekezdésének sérelme nélkül a Felek feldolgozhatják a jelen Megállapodás alapján szerzett adatokat:

a) bünygyi nyomozati célokra;

b) súlyos közbiztonsági fenyegetettség megelőzésére;

c) az a) pontban említett nyomozásokhoz közvetlenül kapcsolódó, nem büntető igazságszolgáltatási eljárásokban vagy közigazgatási eljárásokban; vagy

d) bármilyen más célra, kizárólag az adatot átadó Fél előzetes beleegyezésével.

2. A Felek az ezen Megállapodás által szolgáltatott adatokat kizárólag az adatot átadó Fél engedélyével és megfelelő biztosítékok megléte esetén adhatják tovább bármely harmadik államnak, nemzetközi testületnek vagy nem állami szervezetnek.

3. Mindkét Fél automatizált keresést végezhet a másik Fél ujjnyomat- vagy DNS-adatállományaiban a 4. és 8. Cikk szerinti, és az e keresésre válaszként kapott adatokat, beleértve a találatok meglétéről vagy meg nem létéről kapott tájékoztatást is, kizárólag az alábbi célokra dolgozhatja fel:

a) az összehasonlított DNS-profil vagy ujjnyomat-adat egyezésének megállapítása;

b) az adatok egyezése esetén további segítségkérés előkészítése és benyújtása a nemzeti jognak megfelelően, ideértve a jogsegélyre vonatkozó szabályokat; vagy

c) nyilvántartás, ha ezt a Fél nemzeti joga előírja, vagy megengedi.

Az adatállományt kezelő Fél kizárólag akkor dolgozhatja fel a részére a kereső Fél által a 4. és 8. Cikk szerinti lefolytatott automatizált keresés alapján átadott adatokat, amennyiben az az összehasonlítás, a keresésre való automatizált válaszadás vagy a 16. Cikk szerinti nyilvántartás céljából szükséges. Az átadott adatokat azok összehasonlítását vagy a keresésre való automatizált válaszadást követően haladéktalanul törölni kell, amennyiben nincs szükség azok további, e Cikk 3. bekezdésének b) és c) pontjában említett célokat szolgáló feldolgozására.

14. Cikk

Az adatok helyesbítése, hozzáférhetetlenné tétele és törlése

1. Az adatot átadó Fél kérésére a fogadó Fél köteles a jelen Megállapodás alapján neki átadott helytelen vagy pontatlan adatokat, valamint azokat az adatokat, amelyek gyűjtése vagy további feldolgozása ellentmond e Megállapodásnak vagy az átadó Félre alkalmazható szabályoknak, nemzeti jogával összhangban helyesbíteni, hozzáférhetetlenné tenni vagy törölni.

2. Amennyiben az egyik Fél észleli, hogy a másik Fél-től e Megállapodás alapján kapott adat pontatlan, megteszi a megfelelő intézkedéseket, hogy elkerülje az ilyen adatok helytelen felhasználását. E célból elrendelheti különösen az ilyen adat kiegészítését, törlését vagy helyesbítését.

3. Mindkét Fél értesíti a másik Felet, ha észleli, hogy az általuk átadott vagy a számukra átadott lényeges adat

pontatlan, megbízhatatlan vagy annak megítélése nagymértékben kétséges.

15. Cikk

Dokumentáció

1. Mindkét Fél nyilvántartja a jelen Megállapodás alapján a másik Félnek történt adatátadást és a másik Félről való adatfogadást. E nyilvántartás célja, hogy:

- a) az érintett Fél nemzeti jogával összhangban biztosítsa az adatvédelem hatékony felügyeletét;
- b) a Felek számára lehetővé tegye a 15. és a 19. Cikk alapján rájuk ruházott jogok hatékony gyakorlását; és
- c) biztosítsa az adatbiztonságot.

2. A nyilvántartásnak a következőkre kell kiterjednie:

- a) az átadott adatok;
- b) az átadás dátuma; valamint
- c) az adatátadás címzettje, amennyiben az adatot más szervnek adják át.

3. A rögzített adatot megfelelő intézkedésekkel kell védeni a helytelen vagy egyéb illetéktelen felhasználás ellen, és két évig meg kell őrizni. A megőrzési idő lejártakor a rögzített adatot haladéktalanul törölni kell, kivéve, ha ez nem felel meg a nemzeti jognak, különösen a vonatkozó adatvédelmi és -megőrzési szabályoknak.

16. Cikk

Adatbiztonság

1. A Felek kötelesek biztosítani a személyes adatok hatékony védelmét véletlen vagy jogosulatlan megsemmisítésükkel, véletlen megsemmisülésükkel, a jogosulatlan nyilvánosságra hozatalukkal, jogosulatlan vagy véletlen megváltoztatásukkal, a jogosulatlan hozzáféréssel vagy azok bármilyen más módon történő jogtalan feldolgozásával szemben. A Felek lehetőség szerint különösen olyan intézkedéseket hoznak, amelyek biztosítják, hogy csak a személyes adatokhoz való hozzáférésre engedéllyel rendelkezők férhessenek hozzá ezekhez az adatokhoz.

2. A 4. és a 8. Cikk szerinti automatizált ujjnyomat- és DNS-profilkeresési eljárásokat szabályozó végrehajtási megállapodásoknak elő kell írni:

- a) hogy az adatvédelmet, -biztonságot, az adatok bizalmas kezelését, valamint azok integritását modern technológia alkalmazásával biztosítsák;
- b) hogy a kompetens hatóságok által elismert rejtjelezési és engedélyezési eljárásokat használjanak az általánosan hozzáférhető hálózatok használata során; és
- c) egy kizárólag a megengedett keresések elvégzését biztosító mechanizmust.

17. Cikk

Átláthatóság – Az adatalanyok tájékoztatása

1. Jelen Megállapodás egyetlen eleme sem értelmezhető úgy, hogy az a Felek hatályos jogszabályaiban rögzített jogi kötelezettségeivel ellentétes az adatalanyok tájékoztatását illetően az adatfeldolgozás céljáról és az adatot ellenőrző személyazonosságáról, az adatot megkapott személyről vagy csoportokról, az adathoz történő hozzáféréshez való és az adatalanyra vonatkozó adatok helyesbítéséhez való jogosultságáról, illetve – amennyiben szükséges – minden további információról, mint például az adat feldolgozásának jogalapjáról, az adatmegőrzésre vonatkozó határidőkről és az adatfeldolgozás céljára és annak különleges körülményeire tekintettel gyakorolható kereseti jogairól, az adatalanyok adatainak tisztességes feldolgozása érdekében.

2. A Felek hatályos jogával összhangban ez a tájékoztatás megtagadható, különösen, ha a tájékoztatás nyújtása veszélyezteti:

- a) a feldolgozás célját;
- b) az Amerikai Egyesült Államok vagy a Magyar Köztársaság illetékes hatóságai által végzett nyomozásokat; vagy
- c) harmadik felek jogait és szabadságát.

18. Cikk

Tájékoztatás

Kérésre az adatot átvevő Fél tájékoztatja az átadó Felet az átadott adatok feldolgozásáról és az ezáltal elért eredményekről. Az átvevő Fél biztosítja, hogy a válasz az átadó Félhez megfelelő időben eljusson.

19. Cikk

Más megállapodásokkal való kapcsolat

Jelen Megállapodás nem érinti a Felek közt már meglévő, az Amerikai Egyesült Államok és a Magyar Köztársaság közötti információcserére vonatkozó szerződések, más egyezmények rendelkezéseiből, fennálló rendészeti kapcsolatokból vagy nemzeti jogi rendelkezésekből fakadó jogokat és kötelezettségeket.

20. Cikk

Konzultációk

1. A Felek rendszeresen egyeztetnek egymással a jelen Megállapodás rendelkezéseinek végrehajtásáról.

2. E Megállapodás értelmezését vagy alkalmazását érintő bármely vita esetén a Felek egyeztetnek egymással a vita megoldásának elősegítése érdekében.

21. Cikk

Költségek

Mindkét Fél viseli az e Megállapodás végrehajtásával kapcsolatosan saját hatóságai számára felmerülő kiadásokat. Különleges esetekben a Felek eltérő szabályozásban állapodhatnak meg.

22. Cikk

A Megállapodás felmondása

Jelen Megállapodást bármelyik Fél bármikor felmondhatja a másik Félnek eljuttatott írásbeli nyilatkozattal. A felmondás három hónappal az írásbeli nyilatkozatot követően hatályos. A Megállapodás rendelkezéseit a felmondást megelőzően átadott adatokra a továbbiakban is alkalmazni kell.

23. Cikk

Módosítás

1. A Felek jelen Megállapodás módosításáról bármely Fél kérésére egyeztetést kezdenek.

2. Jelen Megállapodás a Felek írásos megállapodásával bármikor módosítható.

24. Cikk

Hatálybalépés

Jelen Megállapodás a 8–10. Cikk kivételével a Felek közti, a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges lépések mindkét Fél általi megtételéről szóló diplomáciai jegyzékváltás során később átadott okmány keltezésének napján lép hatályba. Jelen Megállapodás 8–10. Cikkei a 10. Cikkben hivatkozott végrehajtási megállapodás(ok) vagy rendelkezések megkötését követően a Feleknek az említett Cikk kölcsönös végrehajtására való képességét jelző diplomáciai jegyzékváltás során később átadott okmány keltezésének napján lépnek hatályba. Ez a jegyzékváltás akkor esedékes, ha mindkét Fél joga lehetővé teszi a 8–10. Cikkben meghatározott DNS-vizsgálatot.

Készült Budapesten, 2008. október 1. napján, két példányban, angol nyelven.”

4. § A bünyügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Bnytv.) 37. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[37. § A daktiloszkópiai és fényképanyilvántartásból adatigénylésre jogosultak:]

„d) a bünyügyi jogsegélyről szóló jogszabályokban, illetve bűnüldözési, bűnmegelőzési tárgyú nemzetközi szerződésben, egyéb nemzetközi kötelezettségvállalásban foglaltak szerint a külföldi nyomozó hatóság, ügyészség, bíróság, nemzetközi igazságügyi és bűnüldöző szerv; egyéb igazságügyi és bűnüldöző szerv.”

5. § A Bnytv. a VI. Fejezetet megelőzően a következő 37/A. §-sal egészül ki:

„37/A. § (1) Harmadik országgal kötött, törvénnyel kihirdetett bűnüldözési, bűnmegelőzési tárgyú nemzetközi szerződés alapján – ha az az igényelt és átadandó adatok körét részletesen nem határozza meg – a harmadik ország 37. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott szervei részére, az általuk igényelt, kizárólag a 31. § a) pontjában meghatározott adatok

a) a szándékos bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt eljárás alá vont személy,

aa) elítélése esetén a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesülésig,

ab) kényszergyógykezelésének, próbára bocsátásának, illetőleg javítóintézeti nevelésének elrendelése esetén a bűncselekmény büntethetőségének elévüléséig,

b) a nyomozás, illetve a büntetőeljárás megszüntetése esetén a határozat jogerőre emelkedéséig továbbíthatóak.

(2) Az (1) bekezdés alapján történő adattovábbítás céljából az adattovábbításra feljogosított szerv

a) a büntettek nyilvántartásából a 10. § (1) bekezdésében,

b) a büntetőeljárás alatt állók nyilvántartásából a 26. § a)–e) pontjában, valamint

c) a daktiloszkópiai- és fényképanyilvántartásból a 32. § a), e) és g) pontban

meghatározott adatokat igényelheti.

(3) Az adattovábbításra feljogosított szerv a (2) bekezdés alapján igényelt adatokat az (1) bekezdés alapján teljesített adattovábbítást követően haladéktalanul törli.

(4) E § alkalmazásában harmadik ország: minden olyan állam, amely nem az Európai Unió tagállama, nem az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam, továbbá nem olyan állam, amelynek állampolgára az Európai Közösség és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállást élvez.”

6. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 2–5. §-a a Megállapodás 24. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A Megállapodás, illetve e törvény 2–5. §-a hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a rendészetért felelős miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

III. Kormányrendeletek

A Kormány 267/2008. (XI. 12.) Korm. rendelete

az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program III–IV. intézkedéscsoportjának végrehajtásával kapcsolatban felmerülő összeférhetlenségek megszüntetéséről

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *a)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

Ha a külön jogszabályban meghatározott helyi akciócsoport (a továbbiakban: HACS), illetőleg a helyi vidékfejlesztési közösség (a továbbiakban: HVK) munkaszervezetének alkalmazottjaként vagy a HACS vagy a HVK döntéshozó testületének tagjaként valamely ügyre vonatkozó döntés előkészítésében közreműködő személlyel összefüggésben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knyt.) 6. vagy 9. §-a szerinti kizárás áll fenn, a döntés-előkészítés megkezdése előtt, vagy – ha a kizárás oka a döntés-előkészítő tevékenység megkezdése után következik be – a döntés-előkészítés újbóli lefolytatása során biztosítani kell, hogy a döntés-előkészítésben kizárással érintett személy ne vegyen részt.

2. §

Ha valamely ügyben a HACS vagy a HVK vezetőjének helyettesével összefüggésben – ezen jogviszonyára tekintettel – a Knyt. 6. vagy 9. §-a szerinti kizárás áll fenn, a teljes döntés-előkészítést a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) látja el.

3. §

Ha valamely ügyben a HACS vagy a HVK által létrehozott jogi személyiségű szervezet a pályázó, a támogatási eljárás teljes döntés-előkészítését az MVH látja el.

4. §

Az 1–3. § szerinti esetben a kizárással érintett személy a kizárás okát annak tudomására jutását követően haladéktalanul köteles bejelenteni a HACS vagy a HVK vezetőjének.

5. §

E rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 149/2008. (XI. 12.) FVM rendelete

az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés *a)* pontjában kapott felhatalmazás

alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a az alábbi 18. ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„18. szándékosság: a mezőgazdasági és vidékfejlesztési intézkedésekkel összefüggésben szándékosnak minősül az ügyfél, illetve az általa igénybe vett közreműködője, képviselője magatartása, amennyiben az ügyfél tudatában van annak, hogy az általa, illetve közreműködője, képviselője által tanúsított tevőleges magatartás vagy mulasztás az intézkedésekkel összefüggésben jogosultság jogosulatlan megszerzése, annak fenntartása, illetve az intézkedésekkel összefüggésben jogosultságának bármely eleme vonatkozásában kedvezőbb elbírálást biztosít számára, mint a tanúsított magatartás nélkül.”

2. §

(1) Az R. 5. § (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A támogatás igénybevételére a kérelmező akkor jogosult, ha teljesíti az alábbi feltételek mindegyikét:]

„a) rendelkezik a támogatási kérelem benyújtását megelőzően a tervezett erdőrészlet elhelyezkedése szerint illetékes erdőészeti igazgatóság által jóváhagyott, nevére szóló és az erdőrészletre vonatkozó erdőtelepítési engedéllyel,”

(2) Az R. 5. § (1) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A támogatás igénybevételére a kérelmező akkor jogosult, ha teljesíti az alábbi feltételek mindegyikét:]

„c) a támogatási kérelem benyújtását megelőző két naptári évben mezőgazdasági területek erdősítésére vonatkozó támogatás igénybevétele esetén nem került kizárásra a támogatási feltételek szándékosan történő megszegése miatt;”

(3) Az R. 5. § (5) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A támogatásra jogosult köteles:]

„b) a művelési ág változását legkésőbb a kifizetési kérelem benyújtása előtt bejelenteni a területileg illetékes első fokú körzeti földhivatalnál.”

3. §

Az R. 6. § (5) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[(5) A kiegészítő támogatás igénybevétele esetén a támogatásra jogosult köteles:]

„a) a kiegészítő intézkedést funkciójának ellátása céljából a 3. számú mellékletben foglalt szakmai követelményeknek megfelelően megvalósítani, és azokat annak megfelelő állapotban fenntartani, és”

4. §

Az R. 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az első kivétel részben történő elmaradása esetén, a kedvezményezett köteles a kifizetési kérelem benyújtásának időpontjáig bejelenteni azt, az erdőrészlet elhelyezkedése szerint illetékes Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH) erdőészeti igazgatóságának. Amennyiben az erdőtelepítés a tervezett erdőrészlet részterületén valósul meg, köteles az erdőészeti hatóságnál az erdőrészlet megosztását kezdeményezni. Ha az első kivétel a támogatási határozatban szereplő területen az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott időpontra csak részben valósul meg, az elmaradással érintett terület támogatási jogosultsága az adott kérelem vonatkozásában megszűnik.”

5. §

Az R. 10. § (1) és (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek, és e § eredeti (2)–(7) bekezdésének számozása (3)–(8) bekezdésre változik:

„(1) A támogatási kérelmet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) nevében eljáró, a tervezett erdőrészlet elhelyezkedése szerint illetékes MgSzH erdőészeti igazgatóságához – az MVH honlapján közzétett formanyomtatványon – kell benyújtani. Egy kérelmező egy benyújtási időszakban csak egy támogatási kérelmet nyújthat be, az adott erdőrészlet elhelyezkedése szerint illetékes MgSzH erdőészeti igazgatóságához, a további beérkező kérelmek elutasításra kerülnek.

(2) Az (1) bekezdésben említett formanyomtatvány az alábbi adatokat tartalmazza:

- a) ügyfél-azonosítási és kapcsolattartási információk;
- b) támogatási jogosultságra vonatkozó adatok;
- c) támogatás igényléséhez szükséges nyilatkozatok;
- d) betétlap, amelyet erdőrészletenként külön kell kitölteni az adott erdőrészletre, valamint a támogatási igényre vonatkozó adatok megadásával.”

6. §

(1) Az R. 12. § (1) és (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(1) A kifizetési kérelmet egy példányban, minden évben – az első kivitelre vonatkozó kifizetési kérelmet legkésőbb az első kivitel megvalósítását követő második naptári évben – az egységes területalapú támogatási kérelemmel együtt, az MVH honlapján közzétett formanyomtatványon, az ügyfél lakhelye vagy székhelye szerint illetékes megyei MVH kirendeltséghez lehet benyújtani.

(2) Az erdőtelepítés első kiviteléhez nyújtott támogatás a kifizetési kérelem alapján az első kivitel elvégzését követően akkor fizethető ki, ha az erdősített terület erdő művelési ágba történő átsorolását az erdőrészt elhelyezkedése szerinti illetékes első fokú körzeti földhivatalnál kezdeményezték. Az erdőtelepítés megvalósítását követően a kifizetési kérelemhez mellékelni kell

a) a művelési ág változás átvezetéséről rendelkező jogerős földhivatali határozat egy hiteles példányát, vagy

b) a széljegyzett hiteles tulajdoni lap másolatát, amely igazolja, hogy a művelési ág változást a földhivatalhoz bejelentették; a művelési ág változás átvezetéséről rendelkező jogerős földhivatali határozatnak a kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak lezárulta utáni kézhezvételkor, a támogatásra jogosult köteles a kézhezvétel utáni 8 napon belül annak egy hiteles példányát az erdőrészt elhelyezkedése szerint illetékes MgSzH erdészeti igazgatósághoz eljuttatni.”

(2) Az R. 12. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(6) A megvalósítást követő első kifizetési kérelemhez mellékelni kell az erdőrészteltek határvonalainak vázrajzát, külső töréspontjainak az Egységes Országos Vetületi Rendszerben legalább 50 centiméter pontossággal meghatározott koordinátáinak feltüntetésével, valamint a koordináták pontosságát alátámasztó mérési jegyzőkönyvnek a készítő és a kérelmező által aláírt másolati példányát.”

7. §

Az R. 13. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„13. § (1) A felvett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, valamint az adott erdőrészteltekhez kapcsolódóan megállapított támogatási jogosultság megszűnik, ha

a) a támogatásra jogosult a 7. §-ban foglaltakat nem tartotta be, vagy

b) a támogatásra jogosult a támogatási időszakban a telepített erdőrészteltek területét vagy annak egy részét engedély nélkül más módon hasznosítja, illetve

c) a támogatásra jogosult az 5. § (2) bekezdésében foglaltakat megszegte.

(2) Ha a támogatási időszak bármely szakaszában a támogatási feltételek teljesülésének elmaradása a támogatásra jogosult szándékos magatartásának következménye, úgy:

a) köteles az e rendelet alapján az adott kérelme vonatkozásában már felvett támogatást a jogosulatlanul igénybe vett támogatásra vonatkozó szabályok szerint visszafizetni, továbbá

b) a támogatási feltételek szándékos megszegését megállapító határozat jogerőre emelkedésének évében, valamint az azt követő naptári évben e rendelet alapján támogatásban nem részesülhet.”

8. §

Az R. 14. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § (1) Ha a 3. § (1) bekezdése alapján a kérelemben megjelölt és a jóváhagyott célállomány a 2. számú melléklet szerinti pontnál alacsonyabb pontértékű célállománytípussal kerül megvalósításra, úgy az ügyfél az adott erdőrészteltekre eső ténylegesen megvalósított célállomány első kivitele után járó támogatási összeg 85%-ára jogosult.

(2) Ha megállapításra kerül, hogy a támogatásra jogosult az 5. § (5) bekezdés a) pontjában foglaltakat nem tartotta be, úgy az adott erdőrészteltekre eső első kivitel támogatási összegének 10%-át köteles visszafizetni.

(3) Ha megállapításra kerül, hogy a támogatásra jogosult a 6. § (2) bekezdésében foglalt kiegészítő intézkedéseket a 6. § (5) bekezdés a) pontja ellenére úgy hajtotta végre, hogy azok

a) funkciójuk ellátására alkalmatlanok, akkor adott erdőrészteltekre adott kiegészítő intézkedésre vonatkozóan a támogatási jogosultsága megszűnik és a már kifizetett támogatás jogosulatlan igénybe vett támogatásnak minősül;

b) funkciójuk ellátására alkalmasak, de a 3. számú mellékletben meghatározott műszaki paramétereknek nem felelnek meg, akkor az ügyfél az adott erdőrészteltekre vonatkozó kiegészítő támogatásának 90%-ára jogosult.

(4) Amennyiben megállapításra kerül, hogy a támogatásra jogosult a 6. § (5) bekezdés b) pontjában foglaltakat nem tartotta be, a kiegészítő intézkedésre kifizetett támogatás 50%-a jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

(5) Amennyiben a támogatásra jogosult a 9. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére jövedelempótló támogatást vesz igénybe, úgy az erdőrészteltekre vonatkozó adott évi jövedelempótló támogatás nem fizethető ki, és az adott erdőrészteltek támogatási jogosultsága megszűnik.

(6) Amennyiben megállapításra kerül, hogy a támogatásra jogosult mégsem felel meg a 9. § (4) bekezdésében foglaltaknak, abban az esetben csak az alapszintű jövedelempótló támogatás 50%-ra jogosult, valamint az ezen felül korábban felvett jövedelempótló támogatási összeg jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.”

9. §

Az R. 17. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„17. § Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelete 43. cikk;

b) a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. december 7-i 1975/2006/EK bizottsági rendelet 18. cikk (2) bekezdés.”

10. §

Az R. 1. számú mellékletében azon kódok esetében, ahol a támogatási csoport megnevezés

a) fenyő: a jövedelempótló támogatási időszak az R. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően 5 évre módosul, illetve

b) egyéb lágylombos: a jövedelempótló támogatási időszak az R. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően 10 évre módosul.

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit – az R. e rendelet 2. § (1) bekezdésével módosított 5. § (1) bekezdés a) pontja, az R. e rendelet 6. §-ával módosított 12. § (2) és (6) bekezdése, valamint az R. e rendelet 8. §-ával módosított 14. § (1)–(4) bekezdései kivételével – a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
150/2008. (XI. 12.) FVM
rendelete**

**a növényfajták állami elismeréséről szóló
40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet módosításáról**

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló

2003. évi LII. törvény 30. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

A növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 30. §-a a következő u) ponttal egészül ki:

[Ez a rendelet a következő irányelveknek való megfelelést szolgálja:]

„u) a Bizottság 2008/83/EK irányelve (2008. augusztus 13.) a 2002/53/EK tanácsi irányelv 7. cikkének alkalmazásában a zöldségfajok egyes fajtáinak a vizsgálatok minimálisan figyelembe vett jellemzők és a vizsgálat elvégzésének minimumkövetelményei tekintetében történő végrehajtási intézkedések meghatározásáról szóló 2003/91/EK irányelv módosításáról.”

2. §

Az R. 11. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba. A rendelet hatálybalépése előtt megkezdett vizsgálatok esetében e rendelet *melléklete* szerinti vizsgálati követelményeket csak a bejelentő hozzájárulásával lehet alkalmazni.

4. §

A rendelet a 2002/53/EK tanácsi irányelv 7. cikkének alkalmazásában a zöldségfajok egyes fajtáinak a vizsgálatok minimálisan figyelembe vett jellemzők és a vizsgálat elvégzésének minimumkövetelményei tekintetében történő végrehajtási intézkedések meghatározásáról szóló 2003/91/EK irányelv módosításáról szóló, 2008. augusztus 13-i 2008/83/EK bizottsági irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet a 150/2008. (XI. 12.) FVM rendelethez

[11. számú melléklet a 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelethez]

I. Rész

A Közös Fajtajegyzékben szereplő fajok

A Közös Fajtajegyzékben szereplő fajok	CPVO-iránymutatás
Vöröshagyma és salottahagyma	Vöröshagyma, salottahagyma 2005. 06. 14-i TP/46/1 iránymutatás
Póréhagyma	Póréhagyma, 2001. 11. 15-i TP/85/1 iránymutatás
Fokhagyma	Fokhagyma, 2004. 03. 25-i TP/162/1 iránymutatás
Zeller	Zeller, 2008. 03. 13-i TP/82/1 iránymutatás
Gumós zeller	Gumós zeller, 2008. 03. 13-i TP/74/1 iránymutatás
Spárga	Spárga, 2002. 03. 27-i TP/130/1 iránymutatás
Karfiol	Karfiol, 2001. 11. 15-i TP/45/1 iránymutatás
Brokkoli	Brokkoli, 2007. 03. 21-i TP/151/2 iránymutatás
Bimbóskel	Bimbóskel, 2005. 12. 01-i TP/54/2 iránymutatás
Karalábé	Karalábé, 2004. 03. 25-i TP/65/1 iránymutatás
Kelkáposzta, fejes káposzta és vörös káposzta	Kelkáposzta, fejes káposzta és vörös káposzta 2005. 12. 01-i TP/48/2 iránymutatás
Kínai kel	Kínai kel, 2008. 03. 13-i TP/105/1 iránymutatás
Paprika	Paprika, 2007. 03. 21-i TP/76/2 iránymutatás
Endívia saláta	Endívia saláta, 2005. 12. 01-i TP/118/2 iránymutatás
Ipari cikória	Ipari cikória, 2005. 12. 01-i TP/172/2 iránymutatás
Hajtató cikória	Hajtató cikória, 2004. 03. 25-i TP/173/1 iránymutatás
Görögdinnye	Görögdinnye, 2007. 03. 21-i TP/142/1 iránymutatás
Sárgadinnye	Sárgadinnye, 2007. 03. 27-i TP/104/2 iránymutatás
Uborka (saláta és konzerv)	Uborka (saláta és konzerv), 2008. 03. 13-i TP/61/2 iránymutatás
Tök	Tök, 2004. 03. 25-i TP/119/1 iránymutatás
Articsóka, kardi	Articsóka, kardi, 2004. 03. 25-i TP/184/1 iránymutatás
Sárgarépa és takarmánysárgarépa	Sárgarépa és takarmánysárgarépa, 2008. 03. 13-i TP/49/3 iránymutatás
Édeskömény	Édeskömény, 2004. 03. 25-i TP/183/1 iránymutatás
Fejes saláta	Fejes saláta, 2007. 03. 21-i TP/13/3 iránymutatás
Paradicsom	Paradicsom, 2007. 03. 21-i TP/44/3 iránymutatás
Petrezselyem	Petrezselyem, 2007. 03. 21-i TP/136/1 iránymutatás
Tűzbab	Tűzbab, 2007. 03. 21-i TP/9/1 iránymutatás
Zöldbab (bokorbab és futóbab)	Zöldbab (bokorbab és futóbab), 2005. 12. 01-i TP/12/2 iránymutatás
Kifejtőborsó, velőborsó, cukorborsó	Kifejtőborsó, velőborsó, cukorborsó, 2003. 11. 06-i TP/7/1 iránymutatás
Retek	Retek, 2002. 03. 27-i TP/64/1 iránymutatás
Tojásgyümölcs	Tojásgyümölcs, 2008. 03. 13-i TP/117/1 iránymutatás
Spenót	Spenót, 2008. 03. 13-i TP/55/2 iránymutatás
Galambbegysaláta	Galambbegysaláta, 2007. 03. 21-i TP/75/2 iránymutatás
Lóbab	Lóbab, 2004. 03. 25-i TP/Broad Bean/1 iránymutatás
Csemegekukorica és pattogató kukorica	Csemegekukorica és pattogató kukorica, 2001. 11. 15-i TP/2/2 iránymutatás

II. Rész

Az UPOV vizsgálati irányelvei a zöldségfajok DUS-vizsgálatára

A Közös Fajtajegyzékben szereplő fajok	UPOV irányelv
Téli sarjadékhagyma	Téli sarjadékhagyma, 1998. 04. 01-i TG/161/3 irányelv
Metélőhagyma	Metélőhagyma, 2003. 04. 09-i TG/198/1 irányelv
Mángold	Mángold, 2004. 03. 31-i TG/106/4 irányelv
Cékla	Cékla, 2008. 04. 09-i TG/60/7 irányelv
Leveles kel	Leveles kel, 2004. 03. 31-i TG/90/6 irányelv
Tarlórépa	Tarlórépa, 2001. 04. 04-i TG/37/10 irányelv
Nagylevelű cikória	Nagylevelű cikória, 1996. 10. 18-i TG/154/3 irányelv
Sütőtök	Sütőtök, 2007. 03. 14-i TG/155/4 irányelv
Fekete retek	Fekete retek, 1999. 03. 24-i TG/63/6 irányelv
Rebarbara	Rebarbara, 1999. 03. 24-i TG/62/6 irányelv
Feketegyökér	Feketegyökér, 1988. 10. 21-i TG/116/3 irányelv

III. Rész

Az I. és a II. Részben nem szereplő növényfajoknak a nemzeti DUS-vizsgálati irányelvnek kell megfelelniük.

VIII. Az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány és a Kormány tagjainak határozatai

A köztársasági elnök határozatai

A köztársasági elnök 233/2008. (XI. 12.) KE határozata

kitüntetés viselésének engedélyezéséről

A külügyminiszter előterjesztésére a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. §

(3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján engedélyezem Őfelsége Beatrix holland királynő által *dr. Nagy János* altábornagy részére adományozott „Oranje-Nassau Rend Tisztikeresztje” kitüntetés viselését.

Budapest, 2008. október 22.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2008. október 31.

Dr. Göncz Kinga s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: VIII-4/04664/2008.

**A köztársasági elnök
234/2008. (XI. 12.) KE
határozata**

bíró felmentéséről

Az Alkotmány 48. § (2) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács előterjesztésére

lemondására tekintettel

dr. Dániel Istvánt 2009. január 14-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2008. november 4.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/04694-1/2008.

**A köztársasági elnök
235/2008. (XI. 12.) KE
határozata**

egyetemi tanári kinevezésekről

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában megállapított jogkörömben, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 100. §-ának *b*) pontja alapján, az oktatási és kulturális miniszternek – a fenntartóval egyetértésben tett – javaslatára

dr. Fodor Antalt, a Magyar Táncművészeti Főiskola főiskolai tanárát,

dr. Jakabné Zórándi Máriát, a Magyar Táncművészeti Főiskola főiskolai tanárát,

dr. Kocsev Miklóst, a Pápai Református Teológiai Akadémia főiskolai tanárát,

Szakály Györgyöt, a Magyar Táncművészeti Főiskola főiskolai docensét és

dr. Xeravits Géza Györgyöt, a Pápai Református Teológiai Akadémia főiskolai docensét

2008. november 1. napjával kinevezem egyetemi tanárrá.

Budapest, 2008. október 28.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2008. október 30.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

KEH ügyszám: IV-3/04717/2008.

A Kormány határozatai

**A Kormány
1069/2008. (XI. 12.) Korm.
határozata**

az Új Tulajdonosi Program átmeneti felfüggesztéséről

1. A Kormány

a) a megváltozott pénzügyi és gazdasági környezetre, a pénzügyi piacok kedvezőtlen folyamataira tekintettel az Új Tulajdonosi Program végrehajtását átmenetileg felfüggeszti. Felhívja a pénzügyminisztert, hogy részletes munkatervet nyújtson be a Kormánynak a vállalatok tőzsdei bevezetéséhez szükséges feladatokról, és azok időzítéséről;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2008. december 3.

b) felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon arról, hogy az Új Tulajdonosi Programmal kapcsolatos tájékoztatási stratégia kidolgozására és végrehajtására az általános tartalékból a 2008. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról szóló 2026/2008. (III. 4.) Korm. határozattal biztosított 1,6 Mrd Ft terhére a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. újabb fizetési kötelezettséget ne vállaljon;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

c) felhívja a pénzügyminisztert, hogy tájékoztassa a Kormányt a 2. pontban szereplő tájékoztatási kiadásokkal kapcsolatos elszámolásról és tegyen javaslatot a fel nem használandó összeg központi költségvetés részére történő visszafizetésére.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2008. december 3.

2. Az Új Tulajdonosi Program keretében értékesítendő egyes társasági részesedések kijelöléséről szóló 1059/2008. (IX. 9.) Korm. határozat 1. pontjának a)–c) al-

pontjaiban meghatározott határidő helyébe a következő rendelkezés lép:

„*Határidő:* az Új Tulajdonosi Program végrehajtását felfüggesztő döntés hatályon kívül helyezését követően, az annak során meghatározott új határidőknek megfelelően”

3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

4. A 2. pont a határozat hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök



A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik a

MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD

Tartalom

Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabályszoveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkor hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdetményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatait, a Határozatok Tára, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifa Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintatárunkat folyamatosan frissítjük és bővítjük.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	81 000 Ft + áfa	☐
5 munkahelyes hálózati változat	143 000 Ft + áfa	☐
10 munkahelyes hálózati változat	180 000 Ft + áfa	☐
25 munkahelyes hálózati változat	292 500 Ft + áfa	☐
50 munkahelyes hálózati változat	382 500 Ft + áfa	☐
100 munkahelyes hálózati változat	650 000 Ft + áfa	☐

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát példányban, 2008. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó megjelentette

a

Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez

c. kiadványt.

Az útmutató célja, hogy a helyi önkormányzati rendeletek alkotása során történő helyes alkalmazásához gyakorlati segítséget nyújtson. Az útmutató sorra veszi a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek azon rendelkezéseit, amelyeket a helyi önkormányzati jogalkotásnál alkalmazni kell. Ezen rendelkezésekhez fűz gyakorlati útmutatást, kifejezetten önkormányzati rendeletekből merített helyes és helytelen példákat.

Jelenleg igen nagy az eltérés az egyes megyékben, illetve a megyéken belül az egyes településeken használt önkormányzati rendeletek alkotása során alkalmazott módszerekben, szokásokban. Erre tekintettel néhány közigazgatási hivatal mintarendeletekkel segíti az adott megyében működő települések jegyzőinek munkáját. Egységes, a helyi önkormányzatok részére készülő jogszabály-szerkesztési segédanyagot azonban még sem az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, sem az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium nem adott ki. Ezt a hiányt próbálja részben pótolni ez a kiadvány. Egyre nagyobb ugyanis az igény arra, hogy a helyi önkormányzati rendeleteket is egységes szerkesztési módszerrel, egységes szerkezetben, elektronizálva minden állampolgár elérhesse, megismerhesse és következetesen alkalmazhassa.

A fentiekre tekintettel ajánljuk a kiadványt az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 104 oldalas kiadvány ára: **1155 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez** című kiadványt

(ára: **1155 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

***Tájékoztatjuk Önöket, hogy 2009. január 1-jétől
a hivatalos lapok megjelenítése az alábbiak szerint változik***

A Magyar Közlöny és a mellékletét képező Hivatalos Értesítő tartalma újabb rovatokkal bővül

Magyar Közlöny

- I. Az Alkotmány és annak módosításai
- II. Törvények
- III. Kormányrendeletek
- IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei
- V. A Kormány tagjainak rendeletei
- VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései
- VII. Jogegységi határozatok
- VIII. Az Országos Választási Bizottság állásfoglalásai
- IX. Határozatok Tára

Hivatalos Értesítő

- I. Egységes szerkezetű jogi aktusok
- II. Statisztikai közlemények
- III. Utasítások, jogi iránymutatások
- IV. Állásfoglalások
- V. Személyügyi hírek
- VI. Alapító okiratok
- VII. Pályázati felhívások
- VIII. Közlemények
- IX. Hirdetmények (a Cégek Közlöny, az Európai Unió Hivatalos Lapja, a Közbeszerzési Értesítő és a Bírósági Határozatok figyelése, illetve a tartalomjegyzékek közzététele)

Havonta a kiadó DVD-formátumban tematizált jogszabálygyűjteményeket biztosít az előfizetőknek.
A jogszabálygyűjtemények árát az előfizetési díj tartalmazza.

2009. január 1-jétől

- a **Belügyi Közlöny** tartalmazza a jövőben a *Sport Értesítő*t, a *Turisztikai Értesítő*t és az *Önkormányzati Közlöny*t,
- a *Szociális Közlöny* és a *Munkaügyi Közlöny* – összevonást követően – januártól **Szociális és Munkaügyi Közlöny** néven, egy lapként jelenik meg,
- az *Oktatási Közlöny* és a *Kulturális Közlöny* előfizetői a jövőben az **Oktatási és Kulturális Közlöny**ben találhatják meg a számukra fontos információkat,
- az *Egészségbiztosítási Közlöny* az **Egészségügyi Közlöny**be integrálódik, az érdeklődők a jövőben az Egészségügyi Közlönyből tájékozódhatnak az ez idáig két lapban közölt információkról.

Budapest, 2008. október 15.

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.
A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzati portálon közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhű másolata.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny
Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgá-
latán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +215 Ft.



HU ISSN 0076—2407

08.3351 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285