



## Tartalomjegyzék

224/2010. (VIII. 4.) Korm. rendelet	A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló 125/1993. (IX. 22.) Korm. rendelet módosításáról	22255
9/2010. (VIII. 4.) VM rendelet	A zöldség-gyümölcs termelői szervezetek kiegészítő nemzeti támogatásáról	22268
211/2010. (VIII. 4.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezésének hozzájárulásáról	22272
212/2010. (VIII. 4.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezésének hozzájárulásáról	22272
213/2010. (VIII. 4.) KE határozat	Rektori megbízásról	22273
214/2010. (VIII. 4.) KE határozat	Kitüntetéses doktorrá avatásról	22273
215/2010. (VIII. 4.) KE határozat	Kitüntetéses doktorrá avatásról	22274
216/2010. (VIII. 4.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezésének hozzájárulásáról	22274
217/2010. (VIII. 4.) KE határozat	A Köztársasági Elnöki Hivatal vezetője felmentéséről	22275
218/2010. (VIII. 4.) KE határozat	A Köztársasági Elnöki Hivatal helyettes vezetője felmentéséről	22275
1162/2010. (VIII. 4.) Korm. határozat	A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosításával összefüggő kormányzati feladatokról	22276
1163/2010. (VIII. 4.) Korm. határozat	Az Új Széchenyi Terv előkészítéséről és az ezzel összefüggő feladatokról	22276
1164/2010. (VIII. 4.) Korm. határozat	A májusi és júniusi árvizek, illetve a rendkívüli csapadékmennyiség következtében a közlekedési infrastruktúrában keletkezett károsodásokról	22277
1165/2010. (VIII. 4.) Korm. határozat	Az Országos Cigány Önkormányzat 2009. évi és 2010. első félévi pénzügyi-gazdálkodási tevékenysége átfogó számvetőségi ellenőrzésének kezdeményezéséről	22278
1166/2010. (VIII. 4.) Korm. határozat	A Miniszterelnökségen, a minisztériumokban, az igazgatási és az igazgatás jellegű tevékenységet ellátó központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak létszámáról	22278
66/2010. (VIII. 4.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	22282
470/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22283

**Tartalomjegyzék**

471/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22283
472/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22284
473/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22285
474/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22286
475/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22287
489/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22288
490/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22289
491/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22290
492/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22291
493/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22292
494/2010. (VIII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22293

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 224/2010. (VIII. 4.) Korm. rendelete a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló 125/1993. (IX. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény (a továbbiakban: Ápt.) 24. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

- 1. §** A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló 125/1993. (IX. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény (a továbbiakban: Ápt.) 13. § (1) bekezdésében meghatározott állampolgársági kérelmeket az e rendelet mellékleteiben megállapított adattartalmú nyomtatványon kell előterjeszteni:
- a) a honosítási kérelmet – az Ápt. 4. § (3) bekezdésére alapozott kérelem kivételével – az 1. számú mellékleten;
  - b) az Ápt. 5/A. § (1) bekezdésének a) pontja alapján tett nyilatkozatot a 2. számú mellékleten;
  - c) az Ápt. 5/A. § (1) bekezdésének b) pontja alapján tett nyilatkozatot a 3. számú mellékleten;
  - d) az állampolgárságról lemondó nyilatkozatot a 4. számú mellékleten;
  - e) az állampolgárság igazolása iránti kérelmet az 5. számú mellékleten;
  - f) az Ápt. 5/A. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti nyilatkozatot a 9. számú mellékleten;
  - g) az Ápt. 4. § (3) bekezdésére alapozott honosítási és a visszahonosítási kérelmet a 10. számú mellékleten.”
- 2. §** A Vhr. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „2. § (1) Az állampolgársági kérelem átvételekor az anyakönyvvezető, a konzuli tisztviselő, továbbá az állampolgársági ügyekben eljáró szerv a kérelmező személyazonosságát és az Ápt. 4. § (3) bekezdésére alapozott honosítási és a visszahonosítási kérelem esetében a magyar nyelvtudást ellenőrzi és ennek megtörténtét, illetve a kérelmező aláírásának hitelességét a kérelmen aláírásával igazolja.
- (2) A kérelem átvételekor a hiányosságokra és az azok pótlásának elmulasztásából származó következményekre fel kell hívni a kérelmező figyelmét.”
- 3. §** (1) A Vhr. 3. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal a kérelemben feltüntetett adatokat a következő nyilvántartásokban ellenőrzi:]*
- „b) a magyarországi büntetlen előéletet és azt a tényt, hogy a kérelmező Magyarországon nem áll büntetőeljárás hatálya alatt, a bűnügyi nyilvántartásban.”
- (2) A Vhr. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A kérelmező köteles nyilatkozni arról, hogy büntetlen előéletű és nem folyik ellene büntető eljárás, valamint arról, hogy az elmúlt öt évben elmarasztalta-e valamely bíróság szándékos bűncselekmény miatt. A külföldön élő kérelmezőnek az állampolgársági ügyekben eljáró szerv felhívására csatolnia kell a külföldi lakóhelye szerint illetékes hatóság büntetlenséget tanúsító igazolását.”
- (3) A Vhr. 3. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a 3. § (8) bekezdéssel egészül ki:
- „(7) A honosítási és visszahonosítási kérelemhez a magyarországi lakóhellyel rendelkező nagykorú kérelmezőnek magyar nyelven, saját kézzel írt önéletrajzot és két darab arcfényképet, kiskorú gyermeknek két darab arcfényképet kell csatolnia, továbbá mellékelnie kell a személyazonosító igazolvány kiadásához szükséges, külön jogszabályban meghatározott adatlapot.
- (8) A honosítási és a visszahonosítási kérelemhez a külföldön élő nagykorú kérelmezőnek magyar nyelven, saját kézzel írt önéletrajzot és egy darab arcfényképet, a 14. életévét betöltött kérelmezőnek egy darab arcfényképet kell csatolnia.”

- 4. §** A Vhr. 3/A. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:  
„3/A. § A kérelmet átvevő a honosítási és visszahonosítási kérelemmel együtt felterjeszti a hazai anyakönyvezés kezdeményezéséhez szükséges iratokat.”
- 5. §** A Vhr. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az állampolgársági eskü vagy fogadalom letételére az Ápt. 4. § (3) bekezdése alapján honosított és a visszahonosított személyt a kérelem benyújtásakor általa megjelölt polgármester vagy magyar külképviselet vezetője, a más jogcímen honosított személyt a lakóhelye szerint illetékes polgármester, illetőleg külföldön a magyar külképviselet vezetője hívja fel, és gondoskodik az ünnepélyes eskü- vagy fogadalomtételről.”
- 6. §** A Vhr. 13. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) A vizsgáért a kérelmező díjat köteles fizetni, amely a Kormánynak a vizsgát szervező általános hatáskörű államigazgatási szervét illeti meg. A díj mértéke a mindenkor kötelező legkisebb havi munkabér (minimálbér) ötven százaléka.”
- 7. §** A Vhr. a 13/A. §-t követően a következő új címmel és 13/B. §-sal egészül ki:  
**„Az állampolgársági ügyekben eljáró szerv**  
13/B. § Az állampolgársági ügyekben eljáró szerv a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal.”
- 8. §** A Vhr. az 1. számú mellékletben megállapított 10. számú melléklettel egészül ki.
- 9. §** (1) E rendelet 2010. augusztus 20-án lép hatályba.  
(2) E rendelet rendelkezéseit a 2011. január 1. napját követően induló eljárásokban kell alkalmazni.  
(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg  
a) a Vhr. 3. § (1) és (3)–(4) bekezdésében, a 4. § (1) bekezdésében, valamint a 9. § (2) bekezdésében „a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szövegrész helyébe „az állampolgársági ügyekben eljáró szerv”, a Vhr. 5. § (2) bekezdésében, valamint 10. §-ában „a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalhoz” szövegrész helyébe „az állampolgársági ügyekben eljáró szervhez” szöveg lép;  
b) a Vhr. 3. § (6) bekezdésében a „4. §-ának (1)–(4) bekezdésére” szövegrész helyébe a „4. § (1)–(2) és (4) bekezdésére” szöveg lép;  
c) a Vhr. 7. számú melléklete helyébe a 2. számú melléklet lép;  
d) a Vhr. 8. számú melléklete helyébe a 3. számú melléklet lép.  
(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti  
a) a Vhr. 13/A. § (3) bekezdésében az „és c)” szövegrész;  
b) a Vhr. 1. számú mellékletében a „– visszahonosítási –”, valamint a „– visszahonosítani –” szövegrész.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet a 224/2010. (VIII. 4.) Korm. rendelethez

„10. számú melléklet a 125/1993. (IX. 22.) Korm. rendelethez

A Magyar Köztársaság Elnökének  
Budapest

fénykép  
helye

fénykép  
helye

### HONOSÍTÁSI – VISSZAHONOSÍTÁSI – KÉRELEM

az 1993. évi LV. törvény 4. § (3) bekezdése, illetve 5. §-a alapján

Alulírott ..... és házastársam, ..... kérem/kérjük, hogy ..... nevű kiskorú vagy cselekvőképtelen nagykorú gyermeke(immel/inkkel) együtt a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 4. § (3) bekezdése, illetve 5. §-a alapján honosítani – visszahonosítani – és erről részemre/részünkre okiratot kiállítani szíveskedjék.

### A KÉRELMEZŐ

I. A kérelmező személyi adatai:

1. Házassági neve: .....
- Születési családi neve: .....
- Születési utóneve(i): .....
- Előző (születési) családi neve: .....
- Előző utóneve(i): .....
- Neme:.....
2. Születési helye: ..... (ország, tartomány, szövetségi állam) ..... (város, község)  
A honosítási eljárás során születési helyem megnevezését kérem  
a) a hivatalos külföldi helységnév mellett a hivatalos magyar elnevezés feltüntetésével  
b) kizárólag a hivatalos magyar elnevezéssel.  
(A kívánt részt szíveskedjék aláhúzni!)
- Születési ideje: ..... év ..... hó ..... nap
3. Állampolgársága(i):.....
- Jelenlegi állampolgárságát mikor és milyen jogcímen szerezte:.....
4. Előző állampolgársága: .....
- Előző állampolgárságát mikor és milyen jogcímen szerezte, és az milyen módon szűnt meg: .....
5. Lakóhelye:  
Magyarországon:     ..... (város, község)  
..... (utca) ..... (hsz.) ..... (ép./lh.) ..... (em.) ..... (ajtó)  
Tartózkodási helye:     ..... (város, község)  
..... (utca) ..... (hsz.) ..... (ép./lh.) ..... (em.) ..... (ajtó)  
Külföldön: ..... (ország), ..... (település)  
közelebbi cím:.....  
Telefonszáma:.....  
Elektronikus levél (e-mail) címe: .....
- Egyéb elérhetősége:.....

II. A kérelmező családi állapotára vonatkozó adatok:

1. Családi állapota: .....
- Házasságkötésének helye: ..... ideje: .....
2. Elváltknál a házasságot felbontó bíróság megnevezése: .....
- Az ítélet száma:.....
- Jogerőre emelkedésének ideje: .....

3. Özvegyeknél a házastárs halálesetének helye és ideje:.....
4. Ha a jelenlegit megelőzően több házassága is volt, ennek adatai: (házasságkötés helye, ideje, házastárs neve, születési adatai és állampolgársága):.....

III. A kérelmező szüleiére vonatkozó adatok:

1. Apja neve:.....  
 Apja születési helye: ..... (ország) ..... (város, község)  
 ideje:.....  
 Apja állampolgársága:.....  
 Apja volt-e magyar állampolgár: .....  
 Ha igen, mikortól meddig: .....
2. Anyja neve: .....  
 Anyja születési helye: ..... (ország) ..... (város, község)  
 ideje:.....  
 Anyja állampolgársága:.....  
 Anyja volt-e magyar állampolgár: .....  
 Ha igen, mikortól meddig: .....
3. Szülei házasságkötésének helye: ..... (ország) ..... (város, község)  
 ideje:.....

IV. Kérelmemet a következőkre alapozom:

- A) Magyar állampolgár voltam .....-tól .....-ig.  
 Az egykori magyar állampolgárság megszerzésének módja: .....  
 Az egykori magyar állampolgárság megszűnésének módja: .....
  - B) Felmenőm magyar állampolgár volt.  
 A felmenő neve: ....., születési helye: .....  
 születési ideje: ....., rokonsági fok: .....
- Szíveskedjék a megnevezett felmenőtől való leszármazását levezetni:  
 .....  
 .....

V. Hozzátartozója az elmúlt tíz évben szerzett-e magyar állampolgárságot: igen – nem  
 (Szülő, nagyszülő, gyermek, unoka, testvér, testvér gyermeke, testvér unokája)

1. A hozzátartozó neve:.....  
 Születési helye: ..... ideje: .....  
 Az állampolgársági okirat száma: .....
2. A hozzátartozó neve:.....  
 Születési helye: ..... ideje: .....  
 Az állampolgársági okirat száma: .....

**A HÁZASTÁRS**

A VI. rész 1., 2. és 3., pontját magyar állampolgár házastárs, illetve megszűnt házasság (házastárs halála, házasság felbontása) esetén is szíveskedjék kitölteni!

VI. A kérelmező házastársának születési adatai:

1. Házassági neve:.....  
 Születési családi neve: .....  
 Születési utóneve(i): .....  
 Előző (születési) családi neve: .....  
 Előző utóneve(i): .....  
 Neme:.....

2. Születési helye: ..... (ország, tartomány, szövetségi állam) ..... (város, község)

A honosítási eljárás során születési helyem megnevezését kérem

- a) a hivatalos külföldi helységnév mellett a hivatalos magyar elnevezés feltüntetésével  
b) kizárólag a hivatalos magyar elnevezéssel.

(A kívánt részt szíveskedjék aláhúzni!)

Születési ideje: ..... év ..... hó ..... nap

3. Állampolgársága(i):.....

Jelenlegi állampolgárságát mikor és milyen jogcímen szerezte:.....

4. Előző állampolgársága: .....

Előző állampolgárságát mikor és milyen jogcímen szerezte, és az milyen módon szűnt meg: .....

5. Lakóhelye:

Magyarországon:     ..... (város, község)

..... (utca) ..... (hsz.) ..... (ép./lh.) ..... (em.) ..... (ajtó)

Tartózkodási helye:     ..... (város, község)

..... (utca) ..... (hsz.) ..... (ép./lh.) ..... (em.) ..... (ajtó)

Külföldön: ..... (ország), ..... (település)

közelebbi cím:.....

Telefonszáma:.....

Elektronikus levél (E-mail) címe: .....

Egyéb elérhetősége:.....

6. A korábbi családi állapotára vonatkozó adatok

Ha a jelenlegit megelőzően több házassága is volt, ennek adatai: (házasságkötés helye, ideje, házastárs neve, születési adatai és állampolgársága):

.....

.....

VII. A kérelmező házastárs szüleinek vonatkozó adatai:

1. Apja neve:.....

Apja születési helye: ..... (ország) ..... (város, község)

ideje:.....

Apja állampolgársága:.....

Apja volt-e magyar állampolgár: .....

Ha igen, mikortól meddig: .....

2. Anyja neve: .....

Anyja születési helye: ..... (ország) ..... (város, község)

ideje:.....

Anyja állampolgársága:.....

Anyja volt-e magyar állampolgár: .....

Ha igen, mikortól meddig: .....

3. Születési házasságkötésének helye: ..... (ország) ..... (város, község)

ideje:.....

VIII. Kérelmemet a következőkre alapozom:

A) Magyar állampolgár voltam .....-tól .....-ig.

Az egykori magyar állampolgárság megszerzésének módja: .....

Az egykori magyar állampolgárság megszűnésének módja: .....

B) Felmenőm magyar állampolgár volt.

A felmenő neve: ....., születési helye: .....

születési ideje: ....., rokonsági fok: .....

Szíveskedjék a megnevezett felmenőtől való leszármazását levezetni:

.....

.....

- IX. Hozzátartozója az elmúlt tíz évben szerzett-e magyar állampolgárságot: igen – nem  
(Szülő, nagyszülő, gyermek, unoka, testvér, testvér gyermeke, testvér unokája)
1. A hozzátartozó neve:.....  
Születési helye: ..... ideje: .....  
Az állampolgársági okirat száma: .....
  2. A hozzátartozó neve:.....  
Születési helye: ..... ideje: .....  
Az állampolgársági okirat száma: .....

- X. A kérelmező(k) kiskorú gyermeke(i)  
A honosítási eljárás során a születési hely megnevezését kérem
- a) a hivatalos külföldi helységnév mellett a hivatalos magyar elnevezés feltüntetésével
  - b) kizárólag a hivatalos magyar elnevezéssel.  
(A kívánt részt szíveskedjék aláhúzni!)
1. Születési családi neve: ..... utóneve: .....  
Születési helye: ..... (ország) ..... (város, község)  
ideje:.....  
Anyja neve: .....  
Apja neve:.....  
Állampolgársága:.....
  2. Születési családi neve: ..... utóneve: .....  
Születési helye: ..... (ország) ..... (város, község)  
ideje:.....  
Anyja neve: .....  
Apja neve:.....  
Állampolgársága:.....
  3. Születési családi neve: ..... utóneve: .....  
Születési helye: ..... (ország) ..... (város, község)  
ideje:.....  
Anyja neve: .....  
Apja neve:.....  
Állampolgársága:.....
  4. Születési családi neve: ..... utóneve: .....  
Születési helye: ..... (ország) ..... (város, község)  
ideje:.....  
Anyja neve: .....  
Apja neve:.....  
Állampolgársága:.....

Kijelentem/kijelentjük, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

Mellékletek:

(A csatolt mellékleteket szíveskedjék aláhúzással vagy más módon megjelölni!)

- nagykorú kérelmező(k) saját kézzel írt nem szakmai önéletrajza és 1-1 db arcfényképe,
- születési anyakönyvi kivonat(ok),
- házassági anyakönyvi kivonat(ok), jogerős bontóítélet, házastárs halotti anyakönyvi kivonata,
- a gyermek(ek) másik szülőjének hozzájáruló nyilatkozata a honosításhoz .....
- a kérelmező, illetve felmenői egykori magyar állampolgárságát igazoló okirat(ok)

Egyéb iratok:.....



## NYILATKOZATOK

1. Kijelentem/kijelentjük, hogy büntetlen előéletű vagyok és nem folyik ellenem büntető eljárás, továbbá az elmúlt öt évben szándékos bűncselekmény miatt bíróság nem marasztalt el.
2. Kijelentem/kijelentjük, hogy értem és beszélem a magyar nyelvet.
3. Az állampolgársági esküt vagy fogadalmat ..... országban ..... településen/magyar külképviseleten kívánom/kívánjuk letenni.

Névmódosítási kérelmet mellékelek: igen – nem

Kelt: .....

.....  
kérelmező aláírása

.....  
házastárs aláírása

.....  
korlátozottan cselekvőképes  
kérelmező aláírása

.....  
korlátozottan cselekvőképes  
kérelmező aláírása

A korlátozottan cselekvőképes kérelmező(ke)t meghallgattam.

A kérelmet előttem írták alá.

A kérelmező(k) személyazonosság(uk)at

..... típusú és ..... számú

..... típusú és ..... számú

..... típusú és ..... számú

..... típusú és ..... számú okirattal igazolták.

Tanúsítom, hogy a nagykorú, cselekvőképes kérelmező(k) a magyar nyelvet érti(k) és beszéli(k).

P. H.

.....  
a kérelmet átvevő aláírása

A kérelmező(ke)t tájékoztattam az alábbi törvényi feltétel hiányáról és az alábbi hiányosságokról:

.....

.....  
a kérelmet átvevő aláírása

A tájékoztatást tudomásul vettem.

Megjegyzéseim: .....

.....

.....  
kérelmező aláírása"

2. melléklet a 224/2010. (VIII. 4.) Korm. rendelethez  
 „7. számú melléklet a 125/1993. (IX. 22.) Korm. rendelethez

### Az alkotmányos alapismeretek vizsgaszabályzata és a vizgakövetelmények

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény (a továbbiakban: Ápt.) 4. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a honosítását kérő cselekvőképes nagykorú személynek – a hivatkozott törvény 4/A. § (2) bekezdésében meghatározott kivételekkel – alkotmányos alapismeretekből magyar nyelven eredményes vizsgát kell tennie.

1. Az Ápt. 4/A. § (1) bekezdése szerint a vizsgát a Kormánynak a kérelmező lakóhelye szerint illetékes általános hatáskörű területi államigazgatási szervénél (a továbbiakban: hivatal) kell letenni, a hivatal vezetője által kijelölt vizsgabizottság előtt. Ha a vizsgára jelentkezőnek a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő, illetve a letelepedési vagy EGT tartózkodási engedélyébe bejegyzett lakóhelye a hivatal illetékességi területén kívül van, a hivatal vezetője a vizsgára történő jelentkezést visszautasítja, illetve a vizsgabizottság a vizsgáztatást megtagadja és a jelentkezőt az illetékes hivatalhoz irányítja.
2. A vizsga témakörei a következők:
  - 2.1. Magyarország helye a Kárpát-medencében, Európában és nemzetközi szervezetekben (ENSZ, Európa Tanács, NATO, Európai Unió)
  - 2.2. Magyarország nemzeti jelképei és ünnepei (címer, zászló, korona, Himnusz, Szózat, nemzeti ünnepek)
  - 2.3. Magyarország történetének fordulópontjai (honfoglalás–államalapítás; az Árpád-ház kihalása, török uralom, Habsburg fennhatóság, 1848–49. évi forradalom és szabadságharc, kiegyezés, első és második világháború, 1956. évi forradalom, 1990. évi rendszerváltoztatás)
  - 2.4. A képzőművészet, a zene és a tudomány kiemelkedő magyar képviselői
  - 2.5. A magyar irodalom meghatározó személyiségei
  - 2.6. Az Alkotmány alapvető intézményei (Országgyűlés, köztársasági elnök, Kormány, az Alkotmánybíróság és az igazságszolgáltatás)
  - 2.7. A közigazgatás felépítése (központi, területi, helyi szervek, önkormányzati igazgatás)
  - 2.8. Alapvető állampolgári jogok és kötelezettségek (szabadságjogok, gazdasági, szociális és kulturális jogok, állampolgári kötelezettségek és az állampolgári jogok védelme)
  - 2.9. A magyar állampolgárság (keletkezése, megszerzése, megszűnése és igazolása)
3. A vizsgára a jelentkezési lap (1. függelék) kitöltésével lehet jelentkezni. A jelentkezési lap nyomtatvány átadásakor a jelentkezőt tájékoztatni kell a vizgakövetelményről és a vizsga díjáról.
4. A hivatal a vizsgára jelentkezés elfogadását elhalaszthatja, ha a vizsgakötelezettség kétséges. Ebben az esetben a jelentkezőt felhívja, hogy az Ápt. 13. § (1) bekezdés a) pont szerint illetékes anyakönyvvezető segítségével az állampolgársági kérelme jogi minősítésének, illetve állampolgársági helyzetének megállapítása végett keresse meg a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalt.
5. Az Ápt. végrehajtásáról szóló 125/1993. (IX. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 13. § (6) bekezdésében meghatározott vizsgadíjat a hivatal számlájára kell befizetni. A jelentkezési laphoz mellékelni kell a vizsgadíj befizetését igazoló csekkszelvényt vagy átvételi elismervényt.
6. A vizsga napját a hivatal munkarendjének megfelelően, a jelentkező igényeire is tekintettel kell megállapítani. A vizsga időpontjáról és helyéről a Jelentkezési lap átvételekor vagy legalább 15 nappal a vizsga előtt kell a jelentkezőt írásban értesíteni.
7. Vizsgára az bocsátható, aki a megállapított vizsgadíjat befizette.
8. A vizsgát a Vhr. 13. § (3) bekezdésében megjelölt képesítéssel rendelkező személyek közül a hivatal vezetője által megbízott háromtagú vizsgabizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság elnöke vezeti a bizottság munkáját és gondoskodik a vizsga jogszerű és zavartalan lebonyolításáról. A vizsgabizottság elnöke kizárja a vizsgából azt, aki a vizsga rendjét megzavarja, vagy szabálytalanságot, illetve visszaélést követ el. A vizsgából történő kizárást jegyzőkönyvvezni kell.
9. A vizsgabizottság mellett jegyzőkönyvvezető működik, aki vezeti a jegyzőkönyvet és elvégzi a vizsgával kapcsolatos egyéb adminisztratív teendőket.
10. A vizsgára jelentkező, illetve a vizsgabizottság tagjai és a jegyzőkönyvvezető egyaránt bejelenthet összeférhetetlenségi okot vagy elfogultságot. A hivatal vezetője a bejelentést megvizsgálja, és a jelentkező vizsgáztatására más vizsgabizottságot jelölhet ki. Ha a bejelentést a hivatal vezetőjével kapcsolatban teszik, az igazságügyi és rendészeti minisztertől kérhető a vizsgáztatásra másik hivatal kijelölése.

11. A vizsgabizottság tagjait és a jegyzőkönyvvezetőt tiszteletdíj illeti meg. A vizsgabizottság elnökét a vizsgadíj 6%-a, a vizsgabizottság tagjait 3,5%-a, a jegyzőkönyvvezetőt 1,75%-a illeti meg vizsgázónként.
12. A vizsga írásbeli és szóbeli részből áll. A vizsga írásbeli vagy szóbeli része alól a jelentkező testi fogyatékoságára tekintettel orvosi igazolás alapján adhat felmentést a vizsgabizottság elnöke. Az orvosi igazolást a jegyzőkönyvhöz mellékelni kell.
13. A vizsga írásbeli és szóbeli részét egy napon kell letenni. A szóbeli vizsga előtt a vizsgázó részére legalább 30 perc felkészülési időt kell biztosítani.
14. A vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni (2. függelék), melyben a sikeres vizsgáról kiadott igazolás átadását is rögzíteni kell. A vizsga adatait a vizsganyilvántartó-könyvbe (3. függelék) be kell jegyezni, melyet a vizsgabizottság elnöke hitelesít.
15. A vizsga eredményét „megfelelt”, illetve „nem felelt meg” minősítéssel kell értékelni. A megfelelt eredménnyel vizsgázónak a vizsgáról igazolást kell kiadni.
16. Az „igazolás alkotmányos alapismeretek vizsgáról” biztonsági okmány. A hivatal vezetője felelős a biztonsági okmány adminisztratív védelmére meghatározott szabályok betartásáért.
17. A vizsganyilvántartó-könyv és az „igazolás alkotmányos alapismeretek vizsgáról” közokirat. A vizsganyilvántartó-könyv nem selejtezhető, melyet a közokiratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 12. § (1) bekezdése alapján az illetékes levéltárnak át kell adni. A vizsga egyéb iratainak (jelentkezési lap, egyéb kérelem, értesítés, az írásbeli dolgozat, valamint a jegyzőkönyv) megőrzési ideje 15 év.
18. A sikertelen vizsga megismételhető. A megismételt vizsgáért a Vhr. 13. § (6) bekezdésében megállapított díjat kell fizetni. Ha a vizsga részben volt sikertelen (írásbeli vagy szóbeli rész), a vizsgadíj ötven százalékát kell megfizetni.
19. A Vhr. 13. § (7) bekezdésében meghatározott esetben a vizsgadíjat a kérelmezőnek vissza kell fizetni.
20. Az elveszett vagy megsemmisült igazolásról a vizsgázó kérelmére a hivatal a vizsganyilvántartó-könyv alapján igazolásmásolatot ad ki.

**JELENTKEZÉSI LAP**  
**alkotmányos alapismeretek vizsgára**

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 4. § (1) bekezdés e) pontjában előírt alkotmányos alapismeretek vizsgára jelentkezem.

Személyi adataim:

Házassági név: .....

Születési családi név: ..... utónév: .....

Születési hely: ..... (város/község) ..... (ország, tartomány, szövetségi állam)

Születési idő: ..... év ..... hó ..... nap

Állampolgársága(i): .....

Lakóhelye: ..... (város/község) ..... utca ..... hsz. .... em. .... ajtó

Személyazonosító igazolványának/EGT tartózkodási engedélyének száma: .....

Családi neve: ..... utóneve: .....

Apja születési helye: ..... ideje: .....

Apja állampolgársága: .....

Apja volt-e magyar állampolgár: ..... mikortól meddig: .....

Anyja születési családi neve: ..... utóneve: .....

Anyja születési helye: ..... ideje: .....

Anyja állampolgársága: .....

Anyja volt-e magyar állampolgár: ..... mikortól meddig: .....

Tudomásul veszem, hogy a vizsgáért a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) 50%-át kell befizetnem a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének számlájára.

Kelt: .....

.....  
kérelmező

A vizsga időpontjaként ..... év ..... hó ..... napját jelölöm ki.

.....  
a Kormány általános hatáskörű területi  
államigazgatási szervének vezetője

A tájékoztatást tudomásul vettem.

.....  
kérelmező

## 2. függelék

Ügyszám: .....

**JEGYZŐKÖNYV**  
**alkotmányos alapismeretek vizsgáról**

Készült a ..... Államigazgatási Hivatalban ..... év ..... hó ..... napján a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 4. § (1) bekezdés e) pontjában előírt alkotmányos alapismeretek vizsgáról.

A vizsgázó

Házassági neve: .....

Születési családi és utóneve: .....

Születési helye: ..... ideje: .....

Anyja születési családi és utóneve: .....

Lakóhelye: .....

Az írásbeli vizsga eredménye: .....

A szóbeli vizsga eredménye: .....

A vizsga együttes eredménye: .....

A vizsgázó személyazonosságát ellenőriztem.

Személyazonosító igazolványának/EGT tartózkodási engedélyének száma: .....

A vizsgázó részére az alkotmányos alapismeretek vizsgáról a ..... számú igazolást kiadtam.

Kelt: .....

.....  
a vizsgabizottság tagja.....  
a vizsgabizottság tagja.....  
a vizsgabizottság elnöke.....  
jegyzőkönyvvezető

Az alkotmányos alapismeretek vizsgáról a ..... számú igazolást átvettem.

Kelt: .....

.....  
vizsgázó

**VIZSGANYILVÁNTARTÓ-KÖNYV**  
**alkotmányos alapismeretek vizsgáról**

Sorszám	Ügyszám	Dátum	A vizsgázó			A vizsga eredménye	Megjegyzés
			neve	szül. helye, ideje, anyja neve	lakóhelye		

3. melléklet a 224/2010. (VIII. 4.) Korm. rendelethez  
 „8. számú melléklet a 125/1993. (IX. 22.) Korm. rendelethez

**NÉVMÓDOSÍTÁS**  
**iránti kérelem**

Alulírott ..... (születési hely: ....., idő: .....) a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 20/A. §-a alapján a honosítással, illetve visszahonosítással együtt kérem azt, hogy

- saját vagy felmenőm egykori magyar születési családi nevét viselhessem;
- több tagú születési családi nevemből egy vagy több tag, valamint a születési és házassági nevemből a nemre utaló végződés vagy névelem elhagyását;
- utónvem magyar megfelelőjét.

(A kívánt részt szíveskedjék aláhúzni!)

Házassági nevem: .....

Születési nevem: ..... (családi és utónév, apai név)

Az alábbi név viselésének engedélyezését kérem:

.....  
 Kérelmem érinti az alábbi családtagjaim családi nevét:

Házastársam: .....

Kiskorú gyermeke(i)m: .....

Kérelmem alátámasztására mellékelem:

(A csatolt mellékeleteket szíveskedjék aláhúzással vagy más módon megjelölni.)

- a) saját, illetve apám, anyám, nagyapám (távolabbi felmenőm) egykori állami születési anyakönyvi kivonatát;
- b) saját, illetve felmenőm születési családi nevét tartalmazó, korabeli magyar hatóság által kiállított alábbi okmányt: személyazonosító (személyazonossági, személyi) igazolvány; magyar útlevél; lakcímbjelentő lap; katonakönyv; illetőségi bizonyítvány; egyéb okirat: .....
- c) az általam elhagyni kívánt névelem nyelvi jellemzőjéről
  - az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda fordítását vagy igazolását;
  - a Magyar Tudományos Akadémia Nyelvtudományi Intézetének szakvéleményét;
  - egyéb szakvéleményt: .....

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a Magyar Köztársaság elnöke honosítási, illetve visszahonosítási kérelmemet elutasítja, névmódosítási kérelmem nem teljesíthető.

Kelt: .....

.....

a kérelmező aláírása  
(törvényes képviselő)

.....

korlátozottan cselekvőképes  
kérelmező aláírása

A kérelmező előttem írta alá.

A kérelmező személyazonosságát ..... számú ..... típusú okirattal igazolta.

.....

a kérelem átvevője

Szerv: .....

P. H."

---

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### A vidékfejlesztési miniszter 9/2010. (VIII. 4.) VM rendelete a zöldség-gyümölcs termelői szervezetek kiegészítő nemzeti támogatásáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) E rendelet alkalmazásában:
- feldolgozóipari tevékenység*: üzletszerű gazdasági tevékenység keretében egy terméknek a termék eredeti állapotát lényegesen megváltoztató élelmiszer-előállítási műveletekkel fogyasztásra kész állapotba hozatala;
  - forgalomba hozott termék értéke*: a gyümölcs- és zöldségágazatban a 2200/96/EK, a 2201/96/EK és az 1182/2007/EK rendeletre vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló, 2007. december 21-i 1580/2007/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: bizottsági rendelet) 44. és 52. cikke szerint számított érték;
  - kiskereskedelmi tevékenység*: üzletszerű gazdasági tevékenység keretében termékek forgalmazása és az ezzel közvetlenül összefüggő szolgáltatások nyújtása a végső felhasználó részére, ideértve a vendéglátást is.
- (2) Az e rendeletben nem szabályozott kérdések tekintetében a zöldség-gyümölcs termelői csoportok és termelői szervezetek nemzeti szabályozásáról szóló 67/2009. (VI. 9.) FVM rendeletben (a továbbiakban: R.) és a bizottsági rendeletben foglaltak az irányadók.
- 2. §** A statisztikai célú területi egységek nomenklatúrájának (NUTS) létrehozásáról szóló, 2003. május 26-i 1059/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletének I. melléklete szerinti Közép-Magyarország (HU1), és Alföld és Észak (HU3), valamint a Dunántúl (HU2) NUTS1 régióban működő termelői szervezetek a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről (az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: tanácsi rendelet) 103e. cikkében meghatározott kiegészítő nemzeti támogatást vehetnek igénybe 2010. évi működési alapjuk kiegészítésére, a termelői szervezetek társulása keretében megvalósított együttműködések érdekében.
- 3. §** (1) Az e rendelet szerinti támogatás forrása a 2010. évben a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 1. számú melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, 20. cím, 4. alcím, 8. jogcímcsoport, Egyes speciális szövetkezesek (TÉSZ, BÉSZ) támogatása 1. előirányzat, 5. kiemelt előirányzata, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap.
- (2) A termelői szervezetek társulásának termelői szervezet tagját megillető támogatás mértéke az általa a tárgyévvel megelőző évben forgalomba hozott termék értékének három százaléka. A támogatás alapjába be kell számítani az R. 4. § (4) bekezdésének megfelelően forgalomba hozott termék értékét is.
- 4. §** (1) A 3. § (2) bekezdésében meghatározott támogatáson felül többlettámogatást vehetnek igénybe azok a termelői szervezetek, amelyek a (2) és (3) bekezdés szerint 2010. évben a termelői szervezetek társulása közreműködésével közvetlenül kiskereskedelmi, feldolgozóipari tevékenységet főtevékenységként folytató vállalkozások részére vagy külföldi székhelyű kereskedelmi vállalkozások részére értékesítenek.
- (2) Termelői szervezetek társulása közreműködésével történő értékesítés valósul meg az elismerés hatálya alá tartozó termékek vagy azok egy része vonatkozásában, amennyiben
- a termelői szervezet társulása a tagjának termékét maga értékesíti, vagy
  - a tag a termelői szervezet társulásával szerződött partner részére közvetlenül értékesít.
- (3) A többlettámogatás szempontjából a termelői szervezetek társulása közreműködésével közvetlenül kiskereskedelmi, feldolgozóipari tevékenységet főtevékenységként folytató vállalkozások részére vagy külföldi



székhelyű kereskedelmi vállalkozások részére történő értékesítés akkor vehető figyelembe, ha 2010-ben a forgalomba hozott termék értékén belül az ilyen értékesítés a társulás minden egyes termelői szervezet tagja tekintetében meghaladja az általa 2010. második félévében forgalomba hozott termék értékének

- a) ötven százalékát a 2010. július 1-je előtt elismert társulások esetében,
  - b) huszonöt százalékát a 2010. július 1-jén vagy azt követően elismert társulások vagy korábban elismert társulásokba azt követően belépő termelői szervezetek esetében.
- (4) A többlettámogatás mértéke a társulás termelői szervezet és zöldség-gyümölcs termelői csoport tagjai által az elmúlt három év átlagában forgalomba hozott termék értékének legfeljebb négy százaléka. A támogatás alapjába be kell számítani az R. 4. § (4) bekezdésének megfelelően forgalomba hozott termék értékét is.
- (5) Az (1) bekezdésben meghatározott többlettámogatás szempontjából azon termelői szervezetek társulásai vehetők figyelembe, amelyek az R 11. § (3) bekezdése szerinti elismerési kérelmüket legkésőbb 2010. augusztus 31-ig benyújtják.
- (6) E § szerinti többlettámogatás az 5. § (1) bekezdése szerinti kérelem alapján a termelői szervezetek társulásában részt vevő termelői szervezetek között kerül felosztásra az elmúlt három év átlagában általuk forgalomba hozott termék értékének arányában.

**5. §** (1) A kiegészítő nemzeti pénzügyi támogatás igénybevétele érdekében a működési program módosítása iránti kérelmet az R. 15. § (6) bekezdésének megfelelően 2010. augusztus 31-ig a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz kell benyújtani. A kérelemmel együtt kell benyújtani a 3. § (2) bekezdésben és a 4. §-ban meghatározottak fennállását igazoló, az 1. mellékletben felsorolt dokumentumokat és a 2. mellékletben szereplő kitöltött táblázatot.

- (2) A 4. § (4) bekezdésében meghatározott mértékű, a 2010. évi működési alapot kiegészítő nemzeti támogatási összeg a működési program azon intézkedéseire hagyható jóvá, amelyek kapcsolódnak azon termelői szervezetek társulása elismeréséhez, amelynek a termelői szervezet tagja.
- (3) A módosítás eredményeképpen a működési alap a bizottsági rendelet 67. cikk (2) bekezdésének c) pontjában szabályozottakon felül legfeljebb a nemzeti kiegészítő támogatás, illetve ennek legnagyobb mértékét meghatározó, a tanácsi rendelet 103b. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett pénzügyi hozzájárulás mértékével nőhet.
- (4) Többlettámogatás legfeljebb a termelői szervezeteknek nyújtott nemzeti pénzügyi támogatásról szóló, 2010. június 30-i C(2010)4314. Bizottsági Határozat szerint kifizethető támogatási összeg és a 3. § (2) bekezdése alapján jóváhagyható támogatási keret különbségének mértékéig hagyható jóvá. Amennyiben az (1) bekezdésnek megfelelően benyújtott kérelmek alapján összesen jóváhagyható többlettámogatás meghaladja ezt az összeget, úgy az agrárpolitikáért felelős miniszter arányos visszaosztást követően hagyja jóvá a kérelmeket.
- (5) A 3. § (2) bekezdésében meghatározott mértékű, a 2010. évi működési alapot kiegészítő nemzeti támogatási összeg húsz százalékát az intézkedések megvalósításához szükséges szaktanácsadási, kutatási, oktatási tevékenységek végrehajtásához kell felhasználni.

**6. §** (1) A termelői szervezetek társulása termelői szervezet tagjainak a kiegészítő nemzeti támogatás kifizetése iránti kérelmét a bizottsági rendelet 95. cikkének megfelelően a tanácsi rendelet 103d. cikkében hivatkozott támogatás igénylésével együtt, egységes kérelemben a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által rendszeresített és az MVH honlapján legkésőbb 2010. szeptember 30-ig közzétett, a 3. mellékletben meghatározott adattartalmú formanyomtatványon kell benyújtani az MVH-hoz. A bizottsági rendelet 73. cikke szerinti részleges kifizetés iránti kérelem egy vagy több naptári hónapra vonatkozhat. Adott hónapra egy alkalommal nyújtható be részleges kifizetés iránti kérelem.

- (2) A támogatás kifizetése iránti kérelemhez csatolni kell a 4. § (3) bekezdésében meghatározottak bizonyítását szolgáló, az értékesítés irányát és mértékét bemutató összesítő kimutatásokat és dokumentumokat. Az összesítő kimutatásnak tartalmaznia kell a vevő nevét, székhelyét, statisztikai számjelét, és a részére forgalomba hozott termék összesített értékét.
- (3) A nemzeti kiegészítő támogatás felhasználását a működési program kapcsán 2010-ben felmerült kiadásokkal kell igazolni. A termelői szervezet az elszámolni kívánt számla értékét, mint a támogatás felhasználásának igazolását a tanácsi rendelet 103d. cikk szerinti közösségi pénzügyi támogatás és a kiegészítő nemzeti támogatás között megoszthatja.
- (4) A kiegészítő nemzeti támogatás a felhasználását igazoló számla elszámolni kívánt nettó értékének 100%-áig terjedhet.
- (5) Ha a többlettámogatásnak a 4. § (1)–(3) bekezdés szerinti feltételei nem teljesülnek, a működési program kiadása a többlettámogatás felhasználásaként nem számolható el.

## Záró rendelkezések

- 7. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.  
 (2) A zöldség-gyümölcs termelői szervezetek kiegészítő nemzeti támogatásáról szóló 69/2009. (VI. 18.) FVM rendelet 2010. október 15-én hatályát veszti.

## Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 8. §** Ez a rendelet
- a) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről (az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet,
- b) a gyümölcs- és zöldségágazatban a 2200/96/EK, a 2201/96/EK és az 1182/2007/EK rendeletre vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló, 2007. december 21-i 1580/2007/EK bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,*  
 vidékfejlesztési miniszter

### 1. melléklet a 9/2010. (VIII. 4.) VM rendelethez

#### A működési program módosítása iránti kérelemmel egyidejűleg a termelői szervezet által csatolandó dokumentumok felsorolása

- A termelői szervezetek társulásában a tagsági jogviszony igazolása.
- Az igénylő termelői szervezet által a tárgyévet megelőző évben forgalomba hozott termékének értéke.
- Többlettámogatás igénylése esetén a társulás tagjainak felsorolása, az egyes tagoknak az elmúlt három év átlagában forgalomba hozott termék értékének megjelölése.
- Többlettámogatás igénylése esetén a 4. § (1) bekezdésben meghatározott feltétel teljesülését bizonyító szerződés, szabályzat, teljes bizonyító erejű okirat.

### 2. melléklet a 9/2010. (VIII. 4.) VM rendelethez

#### A működési program pénzügyi áttekintése a kiegészítő nemzeti támogatás alkalmazásának évében

Működési program intézkedései 20.. év	Igényelt támogatás		Közösségi támogatás (E Ft)	Az igénylő saját hozzájárulása A tagok által befizetett és a termelői szervezet által befizetett hozzájárulás összesen (E Ft)	Intézkedés költségvetése összesen (E Ft)
	Kiegészítő nemzeti támogatás (E Ft)				
	9/2010. (VIII. 4.) VM rendelet 3. § (2) bekezdése szerinti támogatás	többlettámogatás			
<b>Összesen:</b>					

3. melléklet a 9/2010. (VIII. 4.) VM rendelethez

**A működési alap támogatásának kifizetése iránti kérelem adattartalma és a csatolandó dokumentumok felsorolása**

1. A kérelmező azonosító adatai.
  - 1.1. A kérelmező regisztrációs száma.
  2. Kapcsolattartási információk.
  3. A jogosultság évének megjelölése, az érintett időszak pontos behatárolásával.
  - 3.1. A működési program tárgyevi kiadásai alapján igényelt közösségi támogatás összegének pontos megjelölése, a támogatás alapját képező kiadások, a hozzájuk tartozó számlák.
  - 3.2. A működési program tárgyevi kiadásai alapján igényelt nemzeti kiegészítő támogatás összegének pontos megjelölése.
  4. A jóváhagyott működési programnak a termelői szervezet befolyásán kívül eső, a kérelemben megjelölt okokból a program évét követő április 30-ig megvalósítani kívánt intézkedésének megjelölése, ezen intézkedések alapján igényelt nemzeti, illetve közösségi támogatás összege.
  5. Az igényelt támogatás mértékének intézkedésenként történő feltüntetése.
  - 5.1. A be nem takarítás intézkedés adatai, különösen a működési program szerinti megnevezése, a be nem takarítani kívánt zöldség-gyümölcs megjelölése, a betakarítás módjának, időpontjának, helyszínének, területnagyságának, és a várható kompenzáció összegének feltüntetésével, továbbá a be nem takarítást engedélyező döntés száma.
  - 5.2. Az árukivonás adatai, különösen az ingyenes szétosztással történő piacról történő árukivonás intézkedéssel érintett termék megnevezése, a kivonni szándékozott termék mennyisége, a fogadó szervezet neve, azonosító adata, az áru csomagolására, szállítására és kivonására vonatkozó adatok.
  6. A kérelmező nyilatkozata arról, hogy a kérelemben és a mellékletekben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.
  7. Csatolt dokumentumok.
  8. Keltezés, a kérelmező (cégszerű) aláírása.
-

## IX. Határozatok Tára

### A köztársasági elnök 211/2010. (VIII. 4.) KE határozata rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezésének hozzájárulásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Maruli Tua Sagala* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek az Indonéz Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2010. július 16.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Martonyi János* s. k.,  
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02530/2010.

---

### A köztársasági elnök 212/2010. (VIII. 4.) KE határozata rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezésének hozzájárulásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Isabel Bárbara Téllez Rosete* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Mexikói Egyesült Államok magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2010. július 16.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Martonyi János* s. k.,  
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02529/2010.

---

**A köztársasági elnök 213/2010. (VIII. 4.) KE határozata  
rektori megbízásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés i) pontjában megállapított jogkörömben, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 100. §-ának a) pontja alapján, a nemzeti erőforrás miniszter javaslatára

a Kaposvári Tudományegyetemen,  
*dr. Szávai Ferenc* egyetemi tanárt  
2010. augusztus 1-jétől 2014. június 30-áig terjedő időtartamra

megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2010. július 27.

*Sólyom László s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. július 29.

*Réthelyi Miklós s. k.,*  
nemzeti erőforrás miniszter

KEH ügyszám: IV-3/02625/2010.

---

**A köztársasági elnök 214/2010. (VIII. 4.) KE határozata  
kitüntetéses doktorrá avatásról**

A nemzeti erőforrás miniszter előterjesztésére a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 65. § (1) bekezdése alapján hozzájárulok, hogy az Eötvös Loránd Tudományegyetem rektora *Rokob Tibor András* okleveles vegyész, posztdoktori ösztöndíjast Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae kitüntetéssel doktorrá avassa.

Budapest, 2010. július 21.

*Sólyom László s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. július 29.

*Réthelyi Miklós s. k.,*  
nemzeti erőforrás miniszter

KEH ügyszám: VIII-6/02568/2010.

**A köztársasági elnök 215/2010. (VIII. 4.) KE határozata  
kitüntetéses doktorrá avatásról**

A nemzeti erőforrás miniszter előterjesztésére a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 65. § (1) bekezdése alapján hozzájárulok, hogy a Pannon Egyetem rektora *Bankó Marietta* okleveles angol nyelv és irodalom szakos középiskolai tanárt, az Idegennyelvi Oktatási Központ igazgatóját *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel doktorrá avassa.

Budapest, 2010. július 21.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. július 28.

*Réthelyi Miklós* s. k.,  
nemzeti erőforrás miniszter

KEH ügyszám: VIII-6/02569/2010.

---

**A köztársasági elnök 216/2010. (VIII. 4.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezésének hozzájárulásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Helena Bambasová* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Cseh Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2010. május 31.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Martonyi János* s. k.,  
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01816/2010.

---

**A köztársasági elnök 217/2010. (VIII. 4.) KE határozata  
a Köztársasági Elnöki Hivatal vezetője felmentéséről**

A köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény 10. §-ának (3) bekezdése alapján *Tari Sándort*, a Köztársasági Elnöki Hivatal vezetőjét e tisztségéből 2010. augusztus 5-i hatállyal felmentem.

Budapest, 2010. augusztus 3.

*Sólyom László s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-1/02698/2010.

---

**A köztársasági elnök 218/2010. (VIII. 4.) KE határozata  
a Köztársasági Elnöki Hivatal helyettes vezetője felmentéséről**

A köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény 10. §-ának (3) bekezdése alapján *dr. Bitskey Botondot*, a Köztársasági Elnöki Hivatal helyettes vezetőjét e tisztségéből 2010. augusztus 5-i hatállyal felmentem.

Budapest, 2010. augusztus 3.

*Sólyom László s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-1/02699/2010.

---

## **A Kormány 1162/2010. (VIII. 4.) Korm. határozata a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosításával összefüggő kormányzati feladatokról**

A Kormány

1. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosításával összefüggő kormányzati feladatok végrehajtására a 2010. évi költségvetés általános tartalékának terhére biztosítson 830 millió forintot;  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* azonnal
2. felhívja az érintett minisztereket, hogy a végrehajtási feladatok költségeit 2011-től folyamatosan tervezzék be az ágazati költségvetésükbe, és minden évben a költségvetés tervezése során vizsgálják felül a létszám- és infrastruktúraigényeket az ellátandó feladatoknak megfelelően;  
*Felelős:* belügyminiszter  
külügyminiszter  
közigazgatási és igazságügyi miniszter  
honvédelmi miniszter  
*Határidő:* folyamatos
3. felhívja az érintett minisztereket, hogy a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosításával összefüggő kormányzati feladatok végrehajtásához szükséges személyzeti, szervezeti és infrastrukturális fejlesztéseket biztosítsák;  
*Felelős:* belügyminiszter  
külügyminiszter  
közigazgatási és igazságügyi miniszter  
honvédelmi miniszter  
*Határidő:* folyamatos
4. felhívja az érintett minisztereket, hogy a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosításával összefüggő kormányzati feladatok végrehajtásáról tájékoztassák a közigazgatási és igazságügyi minisztert.  
*Felelős:* belügyminiszter  
külügyminiszter  
honvédelmi miniszter  
*Határidő:* a határozat közzétételét követően minden hónap utolsó napjáig
5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## **A Kormány 1163/2010. (VIII. 4.) Korm. határozata az Új Széchenyi Terv előkészítéséről és az ezzel összefüggő feladatokról**

A Kormány

1. a gazdaság talpraállásáért és felemelkedéséért vállalt felelőssége alapján, a magyar vállalkozások versenyképességének javítása érdekében úgy dönt, hogy elkészíti az Új Széchenyi Tervet, melynek a Talpraállás és Felemelkedés Fejlesztéspolitikai Programja című Vitairatát jóváhagyja és társadalmi vitára bocsátja; ennek keretében felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az illetékes szakterületeket felügyelő miniszterekkel együttműködve készítse el az Új Széchenyi Tervet;  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* 2011. január 15.



2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a hatáskörrel rendelkező miniszterekkel együttműködve szervezze meg és bonyolítson le konzultáció-sorozatot a gazdaság és a társadalom érintett szereplőivel és javaslatokat, igényeket vegye figyelembe az Új Széchenyi Terv kialakításakor;  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* 2010. október 30.
3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a nemzeti fejlesztési miniszterrel együttműködve alakítsa ki és indítsa el az Új Széchenyi Terv végrehajtási és pályázati rendszerét;  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2011. január 15.
4. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy
  - a) a nemzeti fejlesztési miniszterrel együttműködve építse ki az Új Széchenyi Terv értékelési rendszerét,
  - b) évente nyújtson be jelentést a Kormány számára az Új Széchenyi Terv végrehajtásának előrehaladásáról, eredményeiről, hatásairól és vállalkozói, lakossági fogadtatásáról;*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* a) 2011. január 15.  
b) 2011. december 1., majd évente
5. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az Új Széchenyi Tervet hangolja össze a költségvetés-tervezési folyamattal és a nemzeti fejlesztési miniszterrel együttműködve az európai uniós fejlesztési források tervezésével, intézményrendszerével;  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2010. december 15.
6. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, valamint a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a hatáskörrel rendelkező miniszterekkel együttműködve teremtsen meg az összhangot az Új Széchenyi Terv és a versenyképességet erősítő törvényhozási, szabályozási és igazgatási tevékenységek között;  
*Felelős:* közigazgatási és igazságügyi miniszter  
nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* 2010. december 15.
7. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy hangolja össze az Új Széchenyi Terv készítését és végrehajtását az uniós politikákkal, különösen a konvergencia programmal, az EU 2020 cselekvési tervvel, a kohéziós és szociális politikával.  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2010. december 15., majd folyamatos

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

#### **A Kormány 1164/2010. (VIII. 4.) Korm. határozata a májusi és júniusi árvizek, illetve a rendkívüli csapadékmennyiség következtében a közlekedési infrastruktúrában keletkezett károsodásokról**

1. A Kormány megtárgyalta a májusi és júniusi árvizek, illetve a rendkívüli csapadékmennyiség következtében a közlekedési infrastruktúrában keletkezett károsodásokról szóló előterjesztést.
2. A Kormány felkéri a belügyminisztert, hogy az árvíz következtében a közlekedési és egyéb infrastruktúrában keletkezett károk – a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 8/2010. (I. 28.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti – enyhítéséhez szükséges forrásigényt állapítsa meg.

*Felelős:* belügyminiszter  
*Határidő:* 2010. szeptember 15.

3. A Kormány felkéri a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az állami és önkormányzati tulajdonú közlekedési infrastruktúrában keletkezett károk felmérését véglegesítse, valamint azok finanszírozására és a helyreállítás ütemezésére vonatkozóan prioritási listát készítsen, és ismételten terjessze a Kormány elé javaslatát.

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2010. szeptember 15.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

### **A Kormány 1165/2010. (VIII. 4.) Korm. határozata az Országos Cigány Önkormányzat 2009. évi és 2010. első félévi pénzügyi-gazdálkodási tevékenysége átfogó számvevőszéki ellenőrzésének kezdeményezéséről**

1. A Kormány
  - a) az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 17. § (6) bekezdése alapján – figyelemmel a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 39/G. § (1) bekezdésében és az 57. § (1) bekezdésében foglaltakra – felkéri az Állami Számvevőszék elnökét, hogy gondoskodjon az Országos Cigány Önkormányzat (a továbbiakban: OCÖ) 2009. évi és 2010. első félévi gazdálkodásának, valamint az OCÖ részére ez idő alatt állami költségvetésből nyújtott támogatások felhasználásának átfogó számvevőszéki ellenőrzéséről;
  - b) felhívja a nemzetiségekkel kapcsolatos feladatok ellátásáért felelős minisztert az a) pontban foglaltakkal összefüggő szükséges intézkedések megtételére.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

### **A Kormány 1166/2010. (VIII. 4.) Korm. határozata a Miniszterelnökségen, a minisztériumokban, az igazgatási és az igazgatás jellegű tevékenységet ellátó központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak létszámáról**

1. A Kormány a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény hatálya alá tartozó, a Kormány irányítása vagy felügyelete alatt álló központi költségvetési szervek összlétszámának felső határát az 1. és a 2. számú melléklet szerint állapítja meg.
2. Az 1. pontban meghatározott létszám nem tartalmazza, és annak számítása során nem kell figyelembe venni a 3. pontban meghatározott létszámkeretet, valamint a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény alapján foglalkoztatottak, továbbá az Európai Unió költségvetésében biztosított forrásból finanszírozott, határozott idejű jogviszony keretében foglalkoztatottak számát, amennyiben a foglalkoztatáshoz a Magyar Köztársaság költségvetéséből származó többletforrás nem szükséges.
3. A „Romák foglalkoztatása a közigazgatásban” program keretében a Miniszterelnökségen és a minisztériumokban foglalkoztatottak engedélyezett létszámkerete 40 fő.

4. A foglalkoztatottak összlétszámának felső határa megváltoztatására irányuló előterjesztést kizárólag a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter nyújthat be a Kormányhoz azzal, hogy létszámnövekedésre irányuló javaslat – annak finanszírozási forrásától függetlenül – kizárólag új feladatok ellátásával vagy feladatok átadás-átvételével összefüggésben nyújtható be.
5. Ez a határozat a közzétételének napján lép hatályba.
6. Hatályát veszti a Miniszterelnöki Hivatalban, a minisztériumokban, az igazgatási és az igazgatás jellegű tevékenységet ellátó központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak létszámáról szóló 2057/2008. (V. 14.) Korm. határozat.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. számú melléklet az 1166/2010. (VIII. 4.) Korm. határozathoz

**A Miniszterelnökség és a minisztériumok összlétszáma**

	Megnevezés	Létszám (fő)
1.	Miniszterelnökség	94
2.	Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium	1086
3.	Belügyminisztérium	346
4.	Honvédelmi Minisztérium	490
5.	Külügyminisztérium	672
6.	Nemzetgazdasági Minisztérium	886
7.	Nemzeti Erőforrás Minisztérium	906
8.	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	549
9.	Vidékfejlesztési Minisztérium	735
10.	<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>5764</b>

2. számú melléklet az 1166/2010. (VIII. 4.) Korm. határozathoz

**Igazgatási és igazgatási jellegű szervek létszáma**

	Megnevezés	Létszám (fő)
1.	<i>Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium</i>	4 306
1.1.	Központi Statisztikai Hivatal	1 393
1.2.	Magyar Szabadalmi Hivatal	219
1.3.	Kormányzati Ellenőrzési Hivatal	167
1.4.	Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala	824
1.5.	Regionális államigazgatási hivatalok	1 403
1.5.1.	Regionális szociális és gyámhivatalok	290
1.6.	Balassi Intézet	280
1.7.	Egyenlő Bánásmód Hatóság	20
2.	<i>Belügyminisztérium</i>	897
2.1.	Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ	16
2.2.	Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal	881
2.2.1.	Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal	822
2.2.2.	Menekülteket Befogadó Állomás, Békéscsaba	21

	Megnevezés	Létszám (fő)
2.2.3.	Menekülteket Befogadó Állomás, Bicske	12
2.2.4.	Menekülteket Befogadó Állomás, Debrecen	26
3.	<i>Külügyminisztérium</i>	1 114
3.1.	Külgépviseltek igazgatása	1 094
3.2.	Magyar Külügyi Intézet	20
4.	<i>Nemzetgazdasági Minisztérium</i>	25 440
4.1.	Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal	15 635
4.1.1.	APEH Központi Hivatal	1 074
4.1.2.	APEH Oktatási Igazgatóság	40
4.1.3.	APEH Sztadi	829
4.1.4.	APEH Közép-Dunántúli Regionális Igazgatóság	1 366
4.1.5.	APEH Nyugat-Dunántúli Regionális Igazgatóság	1 203
4.1.6.	APEH Dél-Dunántúli Regionális Igazgatóság	1 144
4.1.7.	APEH Észak-Magyarországi Regionális Igazgatóság	1 250
4.1.8.	APEH Közép-Magyarországi Regionális Igazgatóság	5 038
4.1.9.	APEH Észak-Alföldi Regionális Igazgatóság	1 589
4.1.10.	APEH Dél-Alföldi Regionális Igazgatóság	1 522
4.1.11.	Kiemelt Adózók Igazgatósága	580
4.2.	Magyar Államkincstár	3 799
4.3.	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal	486
4.4.	Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal (Kutatásfejlesztési Pályázati és Kutatáshasznosítási Irodával együtt)	161
4.5.	Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság	512
4.6.	Foglalkoztatási és Szociális Hivatal	313
4.7.	Munkaügyi Központok	3 479
4.7.1.	Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ	497
4.7.2.	Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ	423
4.7.3.	Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ	527
4.7.4.	Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ	652
4.7.5.	Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ	671
4.7.6.	Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ	397
4.7.7.	Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ	312
4.8.	Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség	1 055
5.	<i>Nemzeti Erőforrás Minisztérium</i>	5 221
5.1.	Egészségbiztosítási Felügyelet	80
5.2.	EüM Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal	41
5.3.	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat és intézményei	3 908
5.4.	Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézet	551
5.5.	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal	321
5.6.	Oktatási Hivatal	320
6.	<i>Nemzeti Fejlesztési Minisztérium</i>	3 181
6.1.	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség	241
6.2.	Közlekedésbiztonsági Szervezet	57
6.3.	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal	365
6.4.	Magyar Energia Hivatal	112
6.5.	Nemzeti Hírközlési Hatóság	460
6.6.	Nemzeti Közlekedési Hatóság	1 861
6.7.	Országos Atomenergia Hivatal	85
7.	<i>Vidékfejlesztési Minisztérium</i>	12 439
7.1.	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	4 909

	Megnevezés	Létszám (fő)
7.1.1.	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ	947
7.1.2.	Baranya Megyei Szakigazgatási Hivatal	213
7.1.3.	Bács-Kiskun Megyei Szakigazgatási Hivatal	270
7.1.4.	Békés Megyei Szakigazgatási Hivatal	234
7.1.5.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szakigazgatási Hivatal	235
7.1.6.	Csongrád Megyei Szakigazgatási Hivatal	214
7.1.7.	Fejér Megyei Szakigazgatási Hivatal	223
7.1.8.	Győr-Moson-Sopron Megyei Szakigazgatási Hivatal	170
7.1.9.	Hajdú-Bihar Megyei Szakigazgatási Hivatal	295
7.1.10.	Heves Megyei Szakigazgatási Hivatal	172
7.1.11.	Komárom-Esztergom Megyei Szakigazgatási Hivatal	105
7.1.12.	Nógrád Megyei Szakigazgatási Hivatal	96
7.1.13.	Fővárosi és Pest Megyei Szakigazgatási Hivatal	385
7.1.14.	Somogy Megyei Szakigazgatási Hivatal	199
7.1.15.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakigazgatási Hivatal	240
7.1.16.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szakigazgatási Hivatal	207
7.1.17.	Tolna Megyei Szakigazgatási Hivatal	132
7.1.18.	Vas Megyei Szakigazgatási Hivatal	202
7.1.19.	Veszprém Megyei Szakigazgatási Hivatal	210
7.1.20.	Zala Megyei Szakigazgatási Hivatal	160
7.2.	Földhivatalok, Földmérési és Távérzékelési Intézet	4 112
7.2.1.	Földmérési és Távérzékelési Intézet	189
7.2.2.	Baranya Megyei Földhivatal	156
7.2.3.	Bács-Kiskun Megyei Földhivatal	274
7.2.4.	Békés Megyei Földhivatal	172
7.2.5.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földhivatal	272
7.2.6.	Csongrád Megyei Földhivatal	177
7.2.7.	Fejér Megyei Földhivatal	175
7.2.8.	Fővárosi Földhivatal	435
7.2.9.	Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatal	161
7.2.10.	Hajdú-Bihar Megyei Földhivatal	209
7.2.11.	Heves Megyei Földhivatal	126
7.2.12.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Földhivatal	171
7.2.13.	Komárom-Esztergom Megyei Szakigazgatási Földhivatal	114
7.2.14.	Nógrád Megyei Szakigazgatási Földhivatal	102
7.2.15.	Pest Megyei Földhivatal	452
7.2.16.	Somogy Megyei Földhivatal	158
7.2.17.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földhivatal	243
7.2.18.	Tolna Megyei Földhivatal	104
7.2.19.	Vas Megyei Földhivatal	116
7.2.20.	Veszprém Megyei Földhivatal	163
7.2.21.	Zala Megyei Földhivatal	143
7.3.	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal	1 152
7.4.	Nemzeti park igazgatóságok	693
7.4.1.	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	81
7.4.2.	Baltoni Nemzeti Park Igazgatóság	71
7.4.3.	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	83
7.4.4.	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	68
7.4.5.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	71

	Megnevezés	Létszám (fő)
7.4.6.	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	53
7.4.7.	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	37
7.4.8.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	101
7.4.9.	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	73
7.4.10.	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	55
7.5.	Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági szervek	1 573
7.5.1.	Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	100
7.5.2.	Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	150
7.5.3.	Dél-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	145
7.5.4.	Észak-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	151
7.5.5.	Észak-magyarországi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	158
7.5.6.	Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	82
7.5.7.	Közép-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	199
7.5.8.	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	293
7.5.9.	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	85
7.5.10.	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	80
7.5.11.	Tiszántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	130
8.	<i>Egészségbiztosítási Alap</i>	3 372
8.1.	Országos Egészségbiztosítási Pénztár és területi igazgatási szervei	3 372
9.	<i>Nyugdíjbiztosítási Alap</i>	3 987
9.1.	Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság	295
9.2.	Regionális Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságok, Nyugdíjfolyósító Igazgatóság	3 692
10.	<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>59 957</b>

#### **A miniszterelnök 66/2010. (VIII. 4.) ME határozata helyettes államtitkár kinevezéséről**

A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 47. § (1) bekezdése alapján, a nemzeti fejlesztési miniszter javaslatára

*dr. Kovács Tamás Ivánt*

a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkárává

– 2010. augusztus 1-jei hatállyal –

kinevezem.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**Az Országos Választási Bizottság 470/2010. (VIII. 4.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. július 30-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Kiss Béla a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetségének (1068 Budapest, Benczúr u. 45.) alelnöke által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

**Indokolás**

- I. A beadványozó 2010. július 5-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:  
*„Egyetért-e Ön azzal, hogy 40 év szolgálati idő megléte után az öregségi nyugdíj – az öregségi nyugdíjkorhatárra tekintet nélkül – a nyugdíj csökkentése nélkül, az eredményes népszavazást követő év januárjának 1. napjától igénybe vehető legyen?”*  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Bordás Vilmos s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 471/2010. (VIII. 4.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. július 30-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Kiss Béla a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetségének (1068 Budapest, Benczúr u. 45.) alelnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

## Indokolás

- I. A beadványozó 2010. július 5-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:  
*„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére és tárgyalja meg, hogy 40 év szolgálati idő megléte után az öregségi nyugdíj – az öregségi nyugdíjkorhatárra tekintet nélkül – a nyugdíj csökkentése nélkül igénybe vehető legyen?”*  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért a hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén és 131. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Bordás Vilmos s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## Az Országos Választási Bizottság 472/2010. (VIII. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. július 30-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Fodor Péter a Nemzeti Munkáspárt (9023 Győr, Ipar út 96. 4/9.) képviseletében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

## Indokolás

- I. A beadványozó 2010. július 6-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:  
*„Akarja-e Ön, hogy a 253/2004-es kormányrendelet 25. §-ának (1.) bekezdését pótlás nélkül töröljék?”*  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az egyértelműség követelményét a testület és az Alkotmánybíróság is a népszavazáshoz való jog alkotmányos garanciájaként értelmezi. A Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem egyértelmű a választópolgár számára. Nem várható el ugyanis az állampolgártól, hogy pontosan és mélyrehatóan ismerje a népszavazásra feltenni kívánt kérdésben megfogalmazott jogszabályt, annak tartalmát, és hatályon kívül helyezésének esetleges következményeit. Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.



- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## Az Országos Választási Bizottság 473/2010. (VIII. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. július 30-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Vona Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom (1117 Budapest, Nándorfejérvári út 8/b.) képviseletében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

### Indokolás

- I. A beadványozó 2010. július 21-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy országgyűlési képviselő ne lehessen megyei vagy települési önkormányzat választott tisztségviselője vagy képviselője?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A testület figyelemmel az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozatba foglaltakra megállapítja, hogy önmagában az, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés több tagmondatból áll, nem sérti az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményét. Amennyiben azonban a kérdés több olyan alkérdésből áll, amelyek ellentmondanak egymásnak, amelyek egymáshoz való viszonya nem egyértelmű, vagy amelyek nem következnek egymásból, illetve amelyek tartalmilag egymáshoz nem kapcsolódnak, az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltakon túl sérül a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 2. § (2) bekezdésén alapuló népszavazáshoz való jog is.

A Testület álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés több, egymással össze nem függő alkérdést tartalmaz. A választópolgároknak nincs lehetőségük külön véleményt nyilvánítani arról, hogy „megyei”, vagy „települési” önkormányzat tagjai tekintetében, továbbá, „választott tisztségviselők”, vagy „képviselek” tekintetében kívánna-e a kérdésben szereplő összeférhetetlenségi korlátozásokat bevezetni.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint nem felel meg továbbá az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének a kérdésben szereplő „választott tisztségviselő” kifejezés. A hatályos jogszabályi rendelkezések nem határozzák meg a települési önkormányzatok tekintetében, hogy mely tisztségek betöltői tekintendők „választott tisztségviselőknek”, ezáltal sem a választópolgár, sem a jogalkotó nem lenne tisztában azzal, hogy mely alanyi körre vonatkozna a kérdésben foglalt tilalom.

A fent leírtak miatt az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### Az Országos Választási Bizottság 474/2010. (VIII. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. július 30-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

#### Indokolás

- I. A beadványozó 2010. július 21-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyétt-e Ön azzal, hogy az Ügyfélkapun keresztül természetes személyek ügyvéd közreműködése nélkül köthessenek ingatlan adásvételi szerződést?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadvány nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 365. § (3) bekezdése szerint egy ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésének érvényességéhez annak írásba foglalása szükséges. A hatályos rendelkezések a szerződés megkötéséhez nem, csak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéshez követelik meg, hogy a szerződő felek ügyvéd közreműködését vegyék igénybe. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés azonban azt a látszatot kelti mintha ügyvéd közreműködése nélkül nem lehetne érvényes adásvételi szerződést kötni, ezért a kezdeményezés félrevezető, megtéveszti a választópolgárt, ezáltal nem felel meg a törvényben foglalt egyértelműség követelményének.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy nem egyértelmű a kérdésben megjelölt „Ügyfélkapu” elnevezés sem, nem állapítható meg egyértelműen ugyanis, hogy a beadványozó a magyarorszag.hu portál által üzemeltett ügyfélkaput érti-e alatta vagy esetleg más szervezet által működtetett hasonló szolgáltatást.

Nem egyértelmű a kérdés továbbá abban a tekintetben sem, hogy félrevezeti a választópolgárt, ugyanis azt a látszatot kelti, mintha az Ügyfélkapu szolgáltatásán keresztül magánszemélyek egymás között bonyolíthatnának le bizonyos jogi aktusokat. Ezzel szemben az Ügyfélkapu szolgáltatáson keresztül magánszemélyek egyes állami szervek által nyújtott szolgáltatásokat érhetnek el elektronikus úton.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án és a 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Bordás Vilmos s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### **Az Országos Választási Bizottság 475/2010. (VIII. 4.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. július 30-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

#### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2010. július 21-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Ügyfélkapun keresztül természetes személyek ügyvéd közreműködése nélkül intézhessek cégügyeiket?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadvány nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés azért nem felel meg az Nsztv.-ben foglalt egyértelműség követelményének, mert sem a választópolgár, sem a jogalkotó számára nem egyértelmű mit ért a kezdeményező „cégügyek” alatt. Nem határozható meg a kérdésből, hogy „cégügynek” minősül-e minden tevékenység amelyet a cég végez (pl. akár árubeszerzés, értékesítés, marketing), vagy kizárólag – a kérdésben nem meghatározott – bizonyos joghatást kiváltó cselekmények tartoznak a „cégügy” fogalmi körébe.

A kérdés továbbá abban a tekintetben is félrevezeti a választópolgárt, hogy azt a látszatot kelti, mintha az Ügyfélkapu szolgáltatásán keresztül magánszemélyek egymás között bonyolíthatnának le bizonyos jogi aktusokat. Ezzel szemben az Ügyfélkapu szolgáltatáson keresztül magánszemélyek egyes állami szervek által nyújtott szolgáltatásokat érhetnek el elektronikus úton.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án és a 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Bordás Vilmos s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## Az Országos Választási Bizottság 489/2010. (VIII. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. augusztus 3-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

### Indokolás

- I. A beadványozó 2010. július 21-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy népszavazási eljárásban az Országos Választási Bizottság helyett a kezdeményező lakhelye szerint illetékes megyei bíróság járjon el?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadvány nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdésben tartott eredményes népszavazás esetén jelentős mértékben megváltozna az országos népszavazás eljárási és annak jogorvoslati rendszere is. A kérdésben tartott eredményes népszavazás következményeinek pontos és előre látható ismerete azonban nem várható el a választópolgároktól.

A kérdés megfogalmazása ugyanakkor nem teszi egyértelművé a jogalkotó számára sem, mely módon, milyen határidőkkel, illetve jogorvoslati rendszerben zajlana a továbbiakban az országos népszavazási kezdeményezéssel kapcsolatos eljárás. A Bizottság megítélése szerint tehát a kérdés nem felel meg az állampolgári és a jogalkotói egyértelműség követelményének sem.

Az egyértelműségi követelménynek nem felel meg azért sem, mert a kérdés megfogalmazásából nem derül ki, hogy a hitelesített kérdések nyilvántartása hogyan történne.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint továbbá a kérdésben tartott eredményes népszavazás a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) burkolt módosítását is eredményezné. A Testület álláspontja szerint tekintettel arra, hogy a bíróságok és az Alkotmánybíróság egymástól független szervek, ezért amennyiben a két szerv jogorvoslati eljárás keretében egymással döntést felülbíráló kapcsolatba kerülne, ezt a jogviszonyt az Alkotmányban kellene szabályozni. Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára tekintettel az Alkotmány nem módosítható választópolgári kezdeményezésre induló népszavazással, alkotmánymódosítás csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] történhet.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, valamint a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, így a Bizottság az Nsztv. 10. § b) és c) pontjai értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 24. § (3) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § b) és c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Bordás Vilmos s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 490/2010. (VIII. 4.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. augusztus 3-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

**Indokolás**

- I. A beadványozó 2010. július 21-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyérté-e Ön azzal, hogy jogtalan fogva tartásért az állam által fizetendő nem vagyoni kártérítés ne lehessen kevesebb a fogva tartás minden napjára számított 200 000 forintnál?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműségi követelménynek, mely szerint a népszavazásra feltett kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A népszavazásra feltenni kívánt kérdésnek a választópolgár és a jogalkotó számára is egyértelműnek kell lennie. Az Alkotmánybíróság az egyértelműség követelményét a népszavazáshoz való jog érvényesülésének alkotmányos garanciájaként értelmezi.

A testület szerint a kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel a nem vagyoni kártérítés fogalmából eredően nem egyértelműen körülhatárolható azon események köre, amelyek ezt megalapozhatják, illetve nem határozható meg egyértelműen – különösen nem pénzösszegben – annak mértéke sem. A nem vagyoni hátrányok igen sokfélék lehetnek, a konkrét tényállásokban változatos formákban és összefüggésekben jelennek meg, így nem lehetséges az összecszerűség meghatározása.

Az aláírásgyűjtő íven található kérdés azt a téves látszatot kelti, mintha ezen összeg automatikusan járhatna, holott a nem vagyoni kártérítés személyiségvédelmi eszköz, így személyhez kötött jellegéből adódóan csak személyesen érvényesíthető.

A fent leírtak alapján az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdésben az Nsztv. 10. §-ának c) pontja értelmében – mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – nem lehet országos népszavazást tartani, ezért a testület a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Bordás Vilmos s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 491/2010. (VIII. 4.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. augusztus 3-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

**Indokolás**

- I. A beadványozó 2010. július 21-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy a 60. életév betöltése előtt senki se kaphasson öregségi nyugdíjat?”*

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdésben tartott eredményes népszavazás következtében azon állampolgárok esetében, akik a jelenleg hatályos jogszabályok értelmében 60. életévük betöltése előtt kordedvezményes öregségi nyugdíjat, illetve előrehozott öregségi nyugdíjat vettek igénybe, megszűnne a nyugellátás igénybevételére vonatkozó jogosultságuk. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint ez, egy már jogszerűen megszerzett jogosultságot szüntetne meg, mellyel sérülne a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság szerves részét képező jogbiztonság elve.

Az Országos Választási Bizottság és az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint az Alkotmány módosítására csak az Alkotmány 24. § (3) bekezdésében foglalt eljárási rendben kerülhet sor, a népszavazás még közvetett módon sem vonhatja el az Országgyűlés alkotmányozó hatáskörét [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok].

A Testület álláspontja szerint a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének sem, tekintettel arra, hogy abból nem derül ki, hogy a népszavazási kérdésben kívánt szabályozás mikortól kerülne bevezetésre.

Az Nsztv. 10. § b) és c) pontja alapján az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani és nem felel meg a törvényben foglalt követelménynek.

- II. A határozat az Alkotmány 2. § (1) és a 24. § (3) bekezdésein, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § b) és c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Bordás Vilmos s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 492/2010. (VIII. 4.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. augusztus 3-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

**Indokolás**

- I. A beadványozó 2010. július 21-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden év április 3-a legyen a Magyarok Áldozatainak Emléknapja, emléket állítva a hazánk történelme során a honfitársaink által legyilkoltaknak?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadvány nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A testület álláspontja szerint a kérdés több szempontból sem felel meg az egyértelműség követelményének. Sem a választópolgár, sem a jogalkotó számára nem világos ugyanis, mit ért a beadványozó a „honfitársaink által legyilkoltaknak” kifejezés alatt. A Bizottság álláspontja szerint a „legyilkoltak” kifejezés rendkívül széles értelmezési lehetőséget vet fel.

A Bizottság álláspontja szerint továbbá az sem egyértelmű, hogy a „honfitársaink” kifejezés alatt személyek mely körét érti a beadványozó, tekintettel arra, hogy a magyar történelem más-más korszakaiban e fogalom is eltérő jelentéssel bírt. A fogalom ennek okán szűkebb, illetve tágabb értelmezési lehetőséget is biztosít a választópolgár és a jogalkotó számára, így nem felel meg az egyértelműség követelményének.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án és a 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Bordás Vilmos s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## Az Országos Választási Bizottság 493/2010. (VIII. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. augusztus 3-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a T. E. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

### Indokolás

- I. A beadványozó 2009. január 22-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Akarja-e Ön, hogy Magyarországon törvény biztosítsa, hogy a magyarországi székhelyű bankok által folyósított, forint alapú, ingatlan vásárlási célú hitelek (ideértve az ingatlanra kötött jelzáloghiteleket is) teljes hiteldíj mutatóját a hitelező ne változtathassa meg egyoldalúan a hitelszerződés aláírását követően?”*

Az Országos Választási Bizottság 39/2009. (II. 6.) számú határozatával hitelesítette az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, amely ellen kifogást nyújtottak be. Az Alkotmánybíróság 115/2010. (VI. 30.) AB számú határozatával az Országos Választási Bizottság 39/2009. (II. 6.) számú határozatát megsemmisítette és a Bizottságot új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság határozatának indokolásában előadta, hogy a kifogás alapján azt kellett vizsgálnia, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés megfelel-e az Nsztv. 13. §-ában szabályozott egyértelműség követelményének. A határozat indokolásában a testület előadta, hogy az Alkotmánybíróság gyakorlata során számos határozatában értelmezte az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményét. E határozataiban az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Az Alkotmánybíróság szerint ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre igen-nel vagy nem-mel lehessen felelni (választópolgári egyértelműség). Az eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésnek a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 19. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörének – Alkotmányban szabályozott – korlátozása: az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kellett azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e döntení, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 105/2007. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2007, 891, 895.] Az Alkotmánybíróság határozatában előadta, hogy eljárása során azt állapította meg, hogy a kifogás benyújtását követően az Országgyűlés 2009. december 30-i ülésnapján elfogadta a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvényt (a továbbiakban: Fhtv.), amely a fogyasztói hitel-megállapodásokról szóló 2008/48/EK irányelv átültetése kapcsán átalakította a fogyasztói hitelek nyújtására vonatkozó szabályozást. E törvény 31. § (5) bekezdés a) pontja 2010. június 11-ei hatállyal hatályon kívül helyezte – többek között – a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvénynek (a továbbiakban: Hptv.) a THM-ről rendelkező 212. §-át. A teljes hiteldíj mutató számításáról és közzétételéről szóló 41/1997. (III. 5.) Korm. rendeletet pedig – ugyancsak 2010. június 11-ei hatállyal – hatályon kívül helyezte a betéti kamat és az értékpapírok hozama számításáról és közzétételéről szóló 82/2010. (III. 25.) Korm. rendelet 12. §-a. A hatályos jogban a THM-re vonatkozó szabályokat az Fhtv. és a teljes hiteldíj mutató meghatározásáról, számításáról és közzétételéről szóló 83/2010. (III. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormr.) állapítja meg. Az Fhtv. 3. § 20. pontja alapján a THM: „a hitel teljes díjának aránya a hitel teljes összegéhez éves százalékában kifejezve”. A THM számítási módját a Kormr. szabályozza, meghatározza a THM számítása során



figyelembeveendő tényezőket és a számítás során alkalmazandó képletet. Az Alkotmánybíróság szerint a vonatkozó szabályozás alapján megállapítható, hogy a THM-et nem a hitelező módosítja egyoldalúan, hanem az a jogszabályok alapján változik akkor, ha a kiszámításánál figyelembe veendő értékek megváltoznak. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a jogi szabályozás tükrében nem értelmezhető egyértelműen, hogy a kérdés mire irányul. Az Alkotmánybíróság ennek okán megállapította, hogy az aláírásgyűjtő íven megfogalmazott kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének: a népszavazás során a választópolgárok nem tudják megítélni, hogy milyen jogalkotást támogatnak, és eredményes népszavazás esetén a jogalkotó sem tudná meghatározni jogalkotási kötelezettsége tartalmát.

Mindezekre tekintettel, az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 39/2009. (II. 6.) számú határozatát megsemmisítette, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság határozatában foglaltakra tekintettel az Országos Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § c) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 19. § (3) bekezdés b) pontján, az Fhtv.-n, a Hptv.-n, a Kormr.-en, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Bordás Vilmos s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 494/2010. (VIII. 4.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. augusztus 3-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-795-0143).

### **Indokolás**

- I. A beadványozók 2009. augusztus 7-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés alkotson törvényt az Országos Választási Bizottság – eljárási és működési szabályait tartalmazó – ügyrendjéről?”*

Az Országos Választási Bizottság 362/2009. (IX. 3.) számú határozatával hitelesítette az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, amely ellen kifogást nyújtottak be. Az Alkotmánybíróság 126/2010. (VII. 8.) AB számú határozatával az Országos Választási Bizottság 362/2009. (IX. 3.) számú határozatát megsemmisítette és a Bizottságot új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság határozatának indokolásában előadta, hogy a testületnek a benyújtott kifogás alapján először arra kellett választ adnia, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének d) pontja kizárja-e a népszavazás tartását az Országos Választási Bizottság által hitelesített kérdésben. Az Alkotmány említett rendelkezése alapján nem lehet népszavazást tartani az Országgyűlés hatáskörébe tartozó „személyi és szervezetalkotási (-átalakítási, -megszüntetési) kérdésekről.”

Az Alkotmánybíróság határozatának indokolásában előadta továbbá, hogy a 25/2004. (VII. 7.) AB határozatában már értelmezte az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés d) pontját. E határozatában a testület rámutatott: „Az Országgyűlés döntési jogkörébe tartozó szervezetalakító kérdésekről az Országgyűlés számos formában és minőségében dönthet. Alkotmányozó hatalomként az Alkotmányban szereplő állami szervtípusokat is alakíthatja, törvényhozóként az alkotmányban nem szereplő kérdésekben szabályozhat az Alkotmány keretei között. Az Alkotmánybíróság érvelése szerint az Országgyűlés szerveket hozhat létre, szüntethet meg, alakíthat át, de határozati formában is hozhat egyes – pl. a saját belső szervezetére vonatkozó – szervezetalakító döntéseket. Az Országgyűlés alkotmányozóként és törvényhozóként is szabályozhatja a saját létrejötté, működése szabályait. A testület határozatának indokolásában kifejtette továbbá, hogy az Országos Választási Bizottságnak, illetve az Alkotmánybíróságnak ezért esetről esetre kell eldöntenie, hogy a népszavazást kezdeményező által megfogalmazott kérdés az Országgyűlés hatáskörébe tartozó szervezetalakítási kérdés-e.” (ABH 2004, 380, 385.)

Az Alkotmánybíróság érvelése alapján az Országos Választási Bizottság által hitelesített kérdés alapján a választópolgároknak olyan, az Országgyűlés által megalkotandó törvény meghozataláról kellene állást foglalniuk, amely megváltoztatná a Bizottság eljárására vonatkozó jelenlegi szabályokat. A kérdésre adott válasz közvetlenül ugyan nem jelenti valamely szerv létrehozását, átalakítását, vagy megszüntetését, azonban a kérdésről tartott eredményes népszavazás az adott testület eljárási rendjére vonatkozó, a Ve.-ben, az Nsztv.-ben szabályozott hatályos jogi rend megváltoztatását eredményezheti. Az Alkotmánybíróság szerint az pedig az Országgyűlés hatáskörébe tartozó szervezeti kérdés, hogy valamely törvényben létrehozott testület eljárási rendjét maga állapítja meg, vagy részben rábízza az érintett testületre. Bármelyik megoldást is választja az Országgyűlés mindenképp szervezeti döntésnek tekintendő.

Az Alkotmánybíróság határozatában megállapította, hogy a törvényen alapuló államszervezeti döntések, így az Országos Választási Bizottság működési és eljárási rendjére vonatkozó törvényi szabályozás is az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés d) pontjának hatálya alá tartozó kérdés, így erről népszavazás nem tartható.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság az eljárása alapjául szolgáló kifogást megalapozottnak találta, ezért az Országos Választási Bizottság 362/2009. (IX. 3.) számú határozatát a fentiek szerint megsemmisítette, és a testületet új eljárás lefolytatására utasította.

Az Alkotmánybíróság határozatában foglaltakra tekintettel az Országos Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § c) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének d) pontján, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Bordás Vilmos s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,  
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.