

Budapest,

2005. november 29.,

kedd

## 154. szám I. kötet

Ára: 345,- Ft

### TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
253/2005. (XI. 29.) Korm. r.	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggésben az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	8916
56/2005. (XI. 29.) EüM-KvVM-BM e. r.	A veszélyes anyagok és a veszélyes készítmények tulajdonságainak vizsgálati módszereiről és a vizsgálatok eredményeinek értékeléséről szóló 54/2003. (IX. 1.) ESZCSM-KvVM-BM együttes rendelet módosításáról* . . . . .	8916
57/2005. (XI. 29.) EüM r.	A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet módosításáról . . . . .	8917
111/2005. (XI. 29.) FVM r.	A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló, a termelői csoportok létrehozásához és működtetéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 133/2004. (IX. 11.) FVM rendelet módosításáról . . . . .	8918
112/2005. (XI. 29.) FVM r.	A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló, az Európai Unió környezetvédelmi, állatjóléti és -higiéniai előírásainak való megfeleléshez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 139/2004. (IX. 24.) FVM rendelet módosításáról . . . . .	8918
113/2005. (XI. 29.) FVM r.	A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló kedvezőtlen adottságú területek kompenzációs támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló 151/2004. (X. 13.) FVM rendelet módosításáról . . . . .	8925
42/2005. (XI. 29.) HM r.	A Magyar Honvédség Öltözködési Szabályzatának kiadásáról szóló 9/2005. (III. 30.) HM rendelet módosításáról . . . . .	8926
15/2005. (XI. 29.) IHM-NKÖM e. r.	Az audiovizuális kötelempéldányok szolgáltatásának részletes szabályairól . . . . .	8929
38/2005. (XI. 29.) PM r.	Az országkockázat tőkekövetelményéről szóló 16/2001. (III. 9.) PM rendelet, valamint a befektetési vállalkozások országkockázatának tőkekövetelményéről szóló 8/2002. (II. 20.) PM rendelet módosításáról . . . . .	8930
39/2005. (XI. 29.) PM r.	A könyvviteli szolgáltatást végzők, valamint a továbbképzésükben közreműködő szervezetek nyilvántartásba vételi eljárásának igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 21/2002. (V. 30.) PM rendelet módosításáról . . . . .	8931
177/2005. (XI. 29.) KE h.	Dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről . . . . .	8932
1112/2005. (XI. 29.) Korm. h.	A „Földért életjáradékot” program IV. szakaszának meghirdetéséről . . . . .	8932
1113/2005. (XI. 29.) Korm. h.	A MÁV ZRt. személyszállítási közszolgáltatói tevékenységének és pályavasúti eszközeinek fejlesztését szolgáló hitelekhez kapcsolódó állami kezességvállalásról . . . . .	8932
1114/2005. (XI. 29.) Korm. h.	Új, modell értékű közmunkaprogram indításáról szóló 1093/2005. (IX. 17.) Korm. határozat módosításáról . . . . .	8933
	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (4/2005. KJE szám) . . . . .	8933

\* A rendelet mellékletekkel teljes szövegét a Magyar Közlöny 2005. évi 154. számának II. kötete tartalmazza, melyet az előfizetők kérésre megkapnak (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### A Kormány rendeletei

#### A Kormány 253/2005. (XI. 29.) Korm. rendelete

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás  
általános szabályairól szóló  
2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével  
összefüggésben az üzletek működéséről  
és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának  
feltételeiről szóló  
4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet módosításáról

A belkereskedelemtől szóló 1978. évi I. törvény 40. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

#### 1. §

(1) Az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-ának (3) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

*[(3) A működési engedély iránti kérelemben meg kell jelölni:]*

„*f*) mozgóbolt esetében a mozgóbolt működési területeinek jegyzékét.”

(2) Az R. 3. §-ának (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A működési engedély kiadási kérelemhez a kereskedőnek csatolnia kell a kereskedelmi tevékenység végzésére jogosító és az üzlethelyiség használatára való jogosultságot igazoló okiratokat, továbbá ha a tevékenység gyakorlását jogszabály más hatósági engedélyhez is köti, az engedélyeket. A jegyző szerzi be a 4. § szerinti előzetes szakhatósági hozzájárulásokat.

(5) Mozgóbolt esetében a kereskedő kérelme alapján – a (4) bekezdésben foglaltakon túlmenően – a jegyzőnek be kell szereznie a mozgóbolt működési területével érintett települések jegyzőinek hozzájárulását is. Ha a mozgóbolt működési területével érintett település jegyzője a mozgóbolt működéséhez nem járul hozzá, az alapeljárás jegyzője e település tekintetében a hozzájárulást elutasító állásfoglalás figyelembevételével hozza meg az 5. § (1) bekezdésében megjelölt működési engedélyt kiadó határozatot.”

#### 2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

### A Kormány tagjainak rendeletei

#### Az egészségügyi miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, valamint a belügyminiszter 56/2005. (XI. 29.) EüM–KvVM–BM együttes rendelete

a veszélyes anyagok és a veszélyes készítmények  
tulajdonságainak vizsgálati módszereiről  
és a vizsgálatok eredményeinek értékeléséről szóló  
54/2003. (IX. 1.) ESZCSM–KvVM–BM  
együttes rendelet módosításáról\*

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. §-a (4) bekezdésének *c*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

#### 1. §

A veszélyes anyagok és a veszélyes készítmények tulajdonságainak vizsgálati módszereiről és a vizsgálatok eredményeinek értékeléséről szóló 54/2003. (IX. 1.) ESZCSM–KvVM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: e.R.) melléklete a következők szerint módosul:

*a*) az „A” rész, Módszerek a fizikai tulajdonságok meghatározásához az 1. számú melléklet szerinti A.21. fejezettel egészül ki;

*b*) a „B” rész, Módszerek a toxikológiai tulajdonságok meghatározásához B.1. Akut toxicitás trisz (orális) – Akut toxicitási osztály módszer fejezet helyébe a 2. számú melléklet szövege lép;

*c*) a „B” rész, Módszerek a toxikológiai tulajdonságok meghatározásához B.1. Akut toxicitás bis (orális) – Fix dózis módszer fejezet helyébe a 3. számú melléklet szövege lép;

\* A rendelet mellékletekkel teljes szövegét a Magyar Közlöny 2005. évi 154. számának II. kötete tartalmazza, melyet az előfizetők kérésre megkapnak (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

d) a „B” rész, Módszerek a toxikológiai tulajdonságok meghatározásához B.4. Akut toxicitás (bőrirritáció) fejezet helyébe a 4. számú melléklet szövege lép;

e) a „B” rész, Módszerek a toxikológiai tulajdonságok meghatározásához B.5. Akut toxicitás (szemirritáció) fejezet helyébe az 5. számú melléklet szövege lép;

f) a „B” rész, Módszerek a toxikológiai tulajdonságok meghatározásához B.31. Teratogenitási vizsgálat rágcslókon és nem-rágcslókon fejezet helyébe a 6. számú melléklet szövege lép;

g) a „B” rész, Módszerek a toxikológiai tulajdonságok meghatározásához B.35. Kétgenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálat fejezet helyébe a 7. számú melléklet szövege lép;

h) a „B” rész, Módszerek a toxikológiai tulajdonságok meghatározásához a 8. számú melléklet szerinti B.42. és B.43. fejezettel egészül ki;

i) a „C” rész, Az ökotoxicitás meghatározására szolgáló módszerek a 9. számú melléklet szerinti C.21–24. fejezetekkel egészül ki.

## 2. §

Az e.R. 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ez a rendelet a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1967. június 27-i 67/548/EGK tanácsi irányelv – 84/449/EGK, 88/302/EGK, 92/69/EGK, 93/21/EGK, 96/54/EK, 98/73/EK, 2000/32/EK, 2000/33/EK, 2001/59/EK, 2004/73/EK irányelvekkel módosított – V. mellékletének való megfelelést szolgálja.”

## 3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 67/548/EGK tanácsi irányelvnek a műszaki fejlődéshez történő huszonkilencedik hozzáigazításáról szóló, 2004. április 29-i 2004/73/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Rácz Jenő s. k.,  
egészségügyi miniszter

Dr. Persányi Miklós s. k.,  
környezetvédelmi és vízügyi  
miniszter

Dr. Lamperth Mónika s. k.,  
belügyminiszter

## Az egészségügyi miniszter 57/2005. (XI. 29.) EüM rendelete

### a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet módosításáról

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

## 1. §

A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletében „Az oszlopok fejléceinek magyarázata” alcím alatt a K megjegyzés helyébe a következő szöveg lép:

„K megjegyzés:

A karcinogénként vagy mutagénként való osztályozást nem kell alkalmazni, ha kimutatható, hogy az anyag 0,1 tömegszázaléknál kevesebb 1,3-butadiént (EINECS-szám: 203-450-8) tartalmaz. Ha az anyag nincs karcinogénként vagy mutagénként osztályozva, úgy legalább a (2)-9-16 S-mondatokat kell alkalmazni. E megjegyzés a veszélyes anyagok közösségi jegyzékében szereplő bizonyos összetett kőolajszármazékokra vonatkozik.”

## 2. §

Az R. 22. §-ának (5) bekezdése a következő *f)* ponttal egészül ki:

*(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*

„*f)* a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 67/548/EGK tanácsi irányelvnek a műszaki fejlődéshez történő huszonkilencedik hozzáigazításáról szóló, 2004. április 29-i 2004/73/EK tanácsi irányelv, 1.A. melléklet.”

## 3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 67/548/EGK tanácsi irányelvnek a műszaki fejlődéshez

történő huszonkilencedik hozzáigazításáról szóló, 2004. április 29-i 2004/73/EK tanácsi irányelv 1.A. mellékletének való megfelelést szolgálja.

*Dr. Rácz Jenő* s. k.,  
egészségügyi miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter  
111/2005. (XI. 29.) FVM  
rendelete**

**a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló, a termelői csoportok létrehozásához és működtetéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 133/2004. (IX. 11.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény (a továbbiakban: MVH tv.) 45. § (2) bekezdésének *c)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló, a termelői csoportok létrehozásához és működtetéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 133/2004. (IX. 11.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (3) bekezdésének *be)* pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„*be)* az ötödik évben 1,5 százaléka;”

2. §

Az R. 8. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § (1) A támogatási kérelmeket az MVH a beérkezés sorrendjében bírálja el.

(2) Ha az adott évben a 7. § (1) bekezdése alapján igényelt támogatási összeg meghaladja az adott évben rendelkezésre álló pénzügyi keret kilencvenöt százalékát, akkor az e rendelet melléklete szerinti arányszámokat kell alkalmazni az egyes ágazatoknak nyújtandó legmagasabb támogatási keretekre vonatkozóan.

(3) A 7. § (2) bekezdése szerinti időszakban benyújtott támogatási kérelmekre az e rendelet melléklete szerinti arányszámokat nem kell alkalmazni.

(4) Az egyes ágazati keretek kimerülése esetén a más ágazatokban fennmaradó keretmaradványok igénybevétele a támogatási kérelmek elbírálását követően az MVH közleményt ad ki, amelyre az új kérelmek mellett a 7. § (1) bekezdése alapján benyújtott, de az adott évben forráshiány miatt elutasított támogatási kérelmeket is be lehet nyújtani.

(5) A rendelkezésre álló pénzügyi források kimerülése következtében nem teljesíthető támogatási kérelmeket az MVH elutasítja.”

3. §

E rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

*Gráf József* s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter  
112/2005. (XI. 29.) FVM  
rendelete**

**a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló, az Európai Unió környezetvédelmi, állatjóléti és -higiéniai előírásainak való megfeleléshez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 139/2004. (IX. 24.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény 45. § (2) bekezdésének *c)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló, az Európai Unió környezetvédelmi, állatjóléti és -higiéniai előírásainak való megfeleléshez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 139/2004. (IX. 24.) FVM rendelet (a továbbiak-



ban: R.) 3. §-ának *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*c*) *támogatható állatfaj*: a környezetvédelmi célú beruházási támogatás, valamint az állatjóléti és -higiéniai célú beruházási támogatás esetén a 8. § (1) bekezdésének *a*)–*f*) pontjában meghatározott állatfajok, kivéve a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet (a továbbiakban: Állatvédelmi rendelet) 1. § (2) bekezdésében meghatározott állatok; állatjóléti és -higiéniai célú jövedelempótló támogatás esetén a sertés és a tojótyúk állatfajok, valamint a szarvasmarha állatfajon belül a borjú korcsoport;”

(2) Az R. 3. §-a az alábbi *j*) és *k*) pontokkal egészül ki:

„*j*) *alapvető állatjóléti szabályok*: az Állatvédelmi rendeletben meghatározott, a padozatra, mikroklimára, etetés-itatásra, valamint férőhely-szükségletre vonatkozó előírások összessége;

*k*) *kiegészítő állatjóléti szabályok*: az Állatvédelmi rendeletben foglalt előírások összessége, kivéve a *j*) pontban megfogalmazott alapvető állatjóléti szabályokat.”

## 2. §

(1) Az R. 5. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Állatjóléti és -higiéniai célú jövedelempótló támogatás állatjóléti és -higiéniai célból a hatályos jogszabályokban meghatározott, az egyes állatfajok tartásának alapvető állatjóléti szabályaira vonatkozó előírások betartásából származó többletköltség részbeni ellentételezésére, illetve kieső jövedelem pótlására vehető igénybe.”

(2) Az R. 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ugyanazon évben egy tartási helyre vonatkozóan nem adható egyidejűleg állatjóléti jövedelempótló támogatás és alapvető állatjóléti szabályok betartására irányuló állatjóléti beruházási támogatás. Az állatjóléti jövedelempótló támogatás, valamint a környezetvédelmi beruházási támogatás, illetve kiegészítő állatjóléti szabályok betartására irányuló állatjóléti beruházási támogatás együttes odaitélése lehetséges. A környezetvédelmi célú és az állatjóléti célú beruházási támogatás együttesen adható.”

## 3. §

Az R. 6. §-a (2) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*c*) állatjóléti és -higiéniai célú jövedelempótló támogatás esetén a támogatási időszak legfeljebb öt egymást követő év; amennyiben a támogatásra jogosult a jövedelempótló támogatást az alapvető állatjóléti szabályok betartására irányuló beruházás megvalósulását követően kívánja igénybe venni, erre a beruházás befejezését követően a támogatási időszak végéig van mód.”

## 4. §

(1) Az R. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés *a*) és *b*) pontja szerinti beruházási támogatás összege a támogatási kérelemben megjelölt, a beruházás által érintett állatlétszám, de legfeljebb a támogatható állatlétszám figyelembevételével megállapított állategység, valamint az egyes beruházástípusokra kalkulált átlagos költségek alapján kerül kiszámításra. A tartási helyen tartott teljes állatállományt érintő beruházások esetében a teljes állatállomány után jár a támogatás. A támogatható beruházások körét, a környezetvédelmi beruházástípusokat, az alapvető, illetve kiegészítő állatjóléti szabályokhoz kapcsolódó beruházástípusokat és a támogatások mértékét állategységenként a 2. számú, illetve az 5. számú melléklet tartalmazza. Az 5. számú mellékletben meghatározott KT14 kódszámú beruházástípus igénybevételére kizárólag akkor van lehetőség, ha egyidejűleg a KT11, KT12, KT13, illetve a KT15 kódszámú beruházástípus valamelyikét is igénybe veszi a támogatásra jogosult.”

(2) Az R. 7. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés *c*) pontjában meghatározott jövedelempótló támogatás mértéke a támogatható állatfajokra meghatározott összegek alapján a támogatási kérelemben megjelölt állatlétszám alapján megállapított állategység figyelembevételével kerül kiszámításra. Ez az összeg a támogatási időszak végéig évente, egyenlő mértékben csökken. A támogatások mértékét állategységenként a 2. számú, illetve az 5. számú melléklet, a degresszió mértékét a 3. számú melléklet tartalmazza.”

(3) Az R. 7. §-a a következő új, (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A támogatási kérelemben a beruházással érintett állatlétszámot, de legfeljebb a támogatható állatlétszámot lehet feltüntetni. Támogatható állatlétszámnak azon állatok száma tekinthető, amely a tartási helyen egy időben – a szakmailag indokolt állománycsökkenés, állományváltás vagy értékesítés időszakát kivéve – támogatási időszak minden évében legalább hat hónapig megtalálható. Borjú, illetve az utónevelt malac és hizósertés esetén a támogatható állatlétszámnak a tartási helyen egy időben legalább két hónapig tartott állatlétszám tekinthető. A szakmailag indokolt állománycsökkenés, állományváltás vagy értékesítés időszaka – borjú, illetve az utónevelt malac és hizósertés kivételével – nem haladhatja meg esetenként a hatvan napot.”

## 5. §

(1) Az R. 8. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatás igénybevételének feltétele az, hogy a meglévő és működő tartási helyen tartott állatok száma ne haladja meg az alábbi értékeket:

- a) szarvasmarha: 160 állategység,
- b) sertés: 200 állategység,
- c) tojótyúk: 134 állategység,
- d) broiler: 140 állategység,
- e) juh: 100 állategység,
- f) ló: 160 állategység.”

(2) Az R. 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Több támogatható állatfaj tartása esetén, az érintett tartási helyen – állatfajonként az (1) bekezdésben foglalt állategységszám figyelembevételével – legfeljebb 200 állategységnek megfelelő állatlétszám mellett igényelhető a támogatás.”

#### 6. §

(1) Az R. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A környezetvédelmi célú beruházási támogatást az az állattartó veheti igénybe, aki (amely) a támogatási időszak bármely időpontjában a Nitrát rendelet alapján nitrát-érzékeny területen üzemeltet tartási helyet, és erről rendelkezik a tartási hely szerinti területileg illetékes megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálatok igazolásával. Az igazolásnak tartalmaznia kell azt, hogy

- a) az állattartó eleget tett a Nitrát rendeletben előírt adatszolgáltatási kötelezettségének, valamint
- b) a hígrágyás technológia alkalmazása esetén a tartási helyen képződő hígrágya egészére vonatkozóan rendelkezik érvényes hígrágya elhelyezési engedéllyel.”

(2) Az R. 9. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az állatjóléti és -higiéniai célú beruházási támogatást az az állattartó veheti igénybe, aki (amely) rendelkezik a tartási hely szerinti területileg illetékes Állomás által kiállított olyan igazolással, amely tartalmazza a megvalósítani kívánt beruházásra vonatkozó – Állatvédelmi rendeletben foglalt – előírások betartásával kapcsolatos hiánosságokat.”

(3) Az R. 9. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az állatjóléti és -higiéniai célú jövedelempótló támogatást az az állattartó veheti igénybe, aki (amely) rendelkezik az Állomás igazolásával arról, hogy a tartási hely maradéktalanul megfelel az Állatvédelmi rendeletben foglalt alapvető állatjóléti szabályokra vonatkozó előírásoknak. Amennyiben a kérelmező a jövedelempótló támogatást az alapvető állatjóléti szabályok betartására irányuló beruházás megvalósítását követően kívánja igénybe venni, úgy erre csak abban az esetben jogosult, ha a tartási hely maradéktalanul megfelel a vonatkozó előírásoknak, és ezt az Állomás igazolja, valamint a kérelmező a jövedelempótló támogatásra vonatkozóan támogatási kérelmet

nyújt be az erre meghatározott benyújtási időszakon belül.”

(4) Az R. 9. §-ának (5) bekezdése kiegészül az alábbi mondattal:

„Kifizetési kérelemben annak benyújtásakor a támogatási döntésről szóló határozatban jóváhagyott beruházások indoklással, egyszeri alkalommal átütemezhetők a következő évre, azonban az átütemezés nem vonatkozhat az adott évre vállalt összes beruházásra.”

#### 7. §

(1) Az R. 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Állatjóléti és -higiéniai célú jövedelempótló támogatás igénybevétele esetén az Állatvédelmi rendeletben foglalt alapvető állatjóléti szabályokat a támogatási időszak alatt folyamatosan be kell tartani.”

(2) Az R. 10. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A támogatási kérelemben meghatározott állatlétszámot a tartási helyen a támogatási időszak minden évében – a 7. § (5) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően fenn kell tartani. Amennyiben a támogatási kérelemben meghatározott állatlétszám a támogatási időszak alatt csökken, azt be kell jelenteni az illetékes megyei MVH kirendeltségén. A támogatásra jogosult bejelentési kötelezettségnek – a vis maior esetét kivéve – legkésőbb az adott évi kifizetési kérelem benyújtásáig eleget kell tennie.”

#### 8. §

Az R. 11. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A környezetvédelmi célú és az állatjóléti és -higiéniai célú beruházási támogatási kérelmet, valamint az állatjóléti és -higiéniai célú jövedelempótló támogatási kérelmet tartási helyenként külön-külön, az MVH által rendszeresített formanyomtatványon postai úton, a tartási hely szerint illetékes megyei MVH kirendeltségén:

- a) 2004. november 1. és 2005. április 30. között, valamint
- b) 2006. január 1. és 2006. április 30. között folyamatosan lehet benyújtani.

(2) Egy tartási helyre vonatkozóan a támogatási kérelem benyújtási periódus alatt egy támogatási kérelem nyújtható be.”

#### 9. §

(1) Az R. 12. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) a támogatási kérelemben megjelölt tartási hely működését és az ott állattartási tevékenységet engedélyező hatósági okiratok hitelesített másolatát, ennek hiányában a 4. számú melléklet szerint az Állomás által kiállított igazolást arról, hogy nyilvántartásukban a tartási hely önálló állategészségügyi egységként szerepel;”

(2) Az R. 12. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Környezetvédelmi célú beruházás megvalósítása esetén a támogatási kérelemhez mellékelni kell:

a) jogerős építési engedélyt, amely tartalmazza a Környezetvédelmi, Vízügyi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) által kiadott környezetvédelmi állásfoglalást;

b) a 9. § (1) bekezdése szerinti – az MVH által rendszerített formanyomtatványon szereplő – adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséről szóló igazolást.”

#### 10. §

Az R. 14. §-a a következő új, (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Egy tartási helyre vonatkozóan a kifizetési kérelem benyújtási periódus alatt egy kifizetési kérelem nyújtható be.”

#### 11. §

Az R. 15. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A környezetvédelmi célú beruházáshoz, valamint az állatjóléti és -higiéniai célú beruházáshoz igényelt támogatás esetén a kifizetési kérelmet az adott évre ütemezett beruházás megvalósulását követően a 14. § (1) bekezdésében szereplő időtartamon belül és módon lehet benyújtani. A kifizetési kérelemhez a támogatási kérelemben meghatározott ütemezés szerint mellékelni kell:

a) engedélyköteles beruházás esetén az illetékes hatóság által kiállított használatbavételi engedélyt, nyilatkozatot;

b) nem engedélyköteles beruházás esetén a műszaki megfelelést igazoló következő dokumentumok másolatát:

ba) állatjóléti és -higiéniai célú beruházás esetén az Állomás által kiállított igazolás a beruházás szakmai megfelelőségéről, amennyiben az Állomás nem jogosult kiadni igazolást, úgy szakértő igazolását a beruházás szakmai megfelelőségéről,

bb) környezetvédelmi célú beruházás esetén – kivéve a trágyatároláshoz kapcsolódó trágyakezelés gépészeti berendezései beruházásoknál – a 2006. január 1-je előtt benyújtott támogatási kérelmek vonatkozásában az építési hatóság által kiállított fennmaradási engedélyt.”

#### 12. §

Az R. 17. §-a a következő új, (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) Amennyiben a támogatásra jogosult kötelező állatlétszám tartására vállalt kötelezettségét – ide nem értve a szakmailag indokolt állományváltás időszakát – nem teljesíti,

a) környezetvédelmi célú beruházáshoz, valamint az állatjóléti és -higiéniai célú beruházáshoz nyújtott támogatás esetében:

aa) amennyiben ötven százaléknál kisebb a csökkenés a bejelentett és az ellenőrzés során talált tényleges állatlétszám között, de a tervezett beruházás megvalósult, a támogatást a valós állatlétszámnak megfelelő arányban csökkenteni kell,

ab) amennyiben ötven százaléknál nagyobb a létszámcsökkenés a bejelentett és az ellenőrzés során ténylegesen talált állatlétszám között, de a tervezett beruházás megvalósult, az adott és a további évekre vonatkozó, támogatási határozatban foglalt jogosultsága visszavonásra kerül;

b) az állatjóléti és -higiéniai célú jövedelempótló támogatás igénylése esetében:

ba) amennyiben tíz százaléknál kisebb a csökkenés a bejelentett és az ellenőrzés során talált tényleges állatlétszám között, a támogatást a valós állatlétszámnak megfelelő arányban csökkenteni kell,

bb) amennyiben tíz százaléknál nagyobb a csökkenés a bejelentett és az ellenőrzés során fellelt állatlétszám között, az adott és a további évekre vonatkozó, támogatási határozatban foglalt jogosultsága visszavonásra kerül.”

#### 13. §

(1) Az R. kiegészül az e rendelet *mellékletében* foglalt 5. számú melléklettel.

(2) Az R. 2. számú mellékletét a 2006. január 1-jét megelőzően benyújtott támogatási és a hozzá kapcsolódó kifizetési kérelmekre kell alkalmazni.

#### 14. §

(1) Ez a rendelet – mellékletének, valamint a 17. § (7) bekezdésében foglaltak kivételével – 2005. december 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet melléklete, valamint a 17. § (7) bekezdése 2006. január 1-jén lép hatályba azzal, hogy az abban foglalt rendelkezéseket csak a 2006. január 1-jét követően benyújtott támogatási és a hozzá kapcsolódó kifizetési kérelmekre kell alkalmazni.

Gráf József s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

*Melléklet a 112/2005. (XI. 29.) FVM rendelethez*

*[5. számú melléklet 139/2004. (IX. 24.) FVM rendelethez]*

**Támogatási jogcímek és az igénybe vehető támogatás mértéke**

1. táblázat: Környezetvédelmi célú beruházási támogatások

Előírás	Beruházás típus	Kód	Állatfaj	Tartási mód	Igénybe vehető támogatás (€/AE)	Állatjóléti előírás típusa
Trágya-eltávolítás, trágyakezelés, -tárolás telepen belül és kívül	Szilárd felépítménnyel rendelkező – akár talajfelszín alatti, akár talajfelszín feletti – trágyatárolók: – a betonfalú hígtrágya tároló medencék, – a betonfalú hígtrágya tároló tartályok, – a betonfalú almostrágya tároló létesítmények	KT11	bármely állatfaj		154,7	
	Szivárgás ellen biztosított tároló medencék: – az előírásoknak megfelelő fóliával bélelt hígtrágya tároló földmedencék	KT12	bármely állatfaj		115,8	
	Szivárgásmentes, fém és műanyag szerkezetű tartályok: – a földfelszín feletti fém-tartályok, – a földfelszín feletti műanyag tartályok	KT13	bármely állatfaj		104,5	
	A trágyatároláshoz kapcsolódó trágyakezelés gépészeti berendezései: – trágyaszivattyúk, – fázisbontók, – trágyafelhordó (magasbahordó prizmázó), – trágyakihúzó	KT14	bármely állatfaj		25,7	
	Épületen belüli, technológiaváltás miatti – építészeti átalakítások (kizárólag abban az esetben vehető igénybe, ha a korábbinál környezetkímélőbb technológiára kíván átállni, és ezt a Felügyelőség igazolja)	KT15	bármely állatfaj	istállón belüli	48,2	



2. táblázat: Állatjóléti és -higiéniai célú beruházási támogatások

Előírás	Beruházás típus	Kód	Állatfaj	Tartási mód	Igénybe vehető támogatás (€/ÁE)	Állatjóléti előírás típusa
Padozatra vonatkozó előírások	Kopásálló, tömör betonpadozat kialakítása az istállóban az állat tartózkodási helyén	ÁP11	bármely támogatott, istállóban tartott állatfaj	istállóban belüli	19,6	alapvető állatjóléti szabály
	Előírásoknak megfelelő méretű, gyártott padozatok az istállóban tartott állatok számára: – beton ráccspadozat sertések számára, – műanyag ráccspadozat sertések számára, – beton ráccspadozat szarvasmarhák számára	ÁP12	sertés, szarvasmarha	istállóban belüli	53,9	
			sertés			
			sertés			
		szarvasmarha				
Mikroklímára vonatkozó előírások	Az üzemszerűen tartott állatok részére – tartott állatok mindegyikének egyidejűleg – előírásoknak megfelelő világítást biztosító világítóberendezések (világításrendszer): – bármely olyan állatfaj, melyet zárt istállóban tartunk, és mesterséges világítással gondoskodunk a megfelelő fényerőről	ÁK11	bármely állatfaj	istállóban belüli	12,8	alapvető állatjóléti szabály
	bármely állatfaj					
			baromfi, sertés, tejelő szarvasmarha			
		malac, brojler				
		sertés				
Állatok biztonságos elhelyezésére vonatkozó előírások	Sérülés minimalizáló és tartási helyet biztonságossá tevő elemek, térelhatároló állattartó-berendezések istállóban kívüli kialakítása: – karám kialakítás, – kerítés kialakítás, – állatok kihajtására szolgáló elkerített terület rész kialakítása	ÁB11	bármely állatfaj	istállóban kívüli	31,4	kiegészítő állatjóléti szabály
	Tűz kialakulásának megakadályozására, illetve a tűz kialszólására szolgáló technológiai anyagok és eszközök alkalmazása istállóban belül: – védőfestés, – tűzálló szigetelőanyagok					

Előírás	Beruházás típusa	Kód	Állatfaj	Tartási mód	Igénybe vehető támogatás (€/ÁE)	Állatjóléti előírás típusa
	Jogerős építési engedélynek megfelelő tűzivíztároló kialakítása, illetve tűzoltást lehetővé tevő tűzcsap telepítése: – tűzivíztároló építése, – tűzcsap	ÁB13	bármely állatfaj	istállóon kívüli	42,1	kiegészítő állatjóléti szabály
	Szabadtéri ivóvíz-biztosítás: – szabadtartásos rendszerben tartott állatok részére kút fűrése	ÁB15	húsmarha, juh, sertés, ló	szabadtartás	31,4	kiegészítő állatjóléti szabály
	Szélsőséges időjárási körülmények ellen menedéket nyújtó létesítmények: – szabadtartásos rendszerben tartott állatok épületei, akol, hodályok	ÁB16	húsmarha, juh, sertés, ló	szabadtartás	23,5	kiegészítő állatjóléti szabály
Férőhely-szükségletre vonatkozó előírások	Istállóon belüli férőhely szükségletre vonatkozó építészeti átalakítások: – belső karám – pihenőboksza kialakítások – beteg vagy sérült állat elkülönítésére szolgáló istálló-rész kialakítása	ÁF11	bármely állatfaj tejelő szarvasmarha bármely állatfaj	istállóon belüli	31,4	alapvető állatjóléti szabály
	Az előírásoknak megfelelő borjúboksza beszerzése és beüzemelése	ÁF21	borjú 0–6 hónapos korig	istállóon belüli	588,2	
	Az előírásoknak megfelelő sertésfiáztató kutyák beszerzése és beüzemelése	ÁF31	tenyészkoca malacok nélkül	istállóon belüli	980,4	
	Kocák elhelyezésére szolgáló terület (kocaszállás, kocakutrica) kialakítása és beüzemelése	ÁF32	tenyészkoca malacok nélkül	istállóon belüli	196,1	
	Kanok tartására kialakított férőhely (kankutricák) kialakítása és beüzemelése	ÁF33	kan	istállóon belüli	490,2	
	Alternatív rendszerű ketreces tojóházi berendezések beszerzése és beüzemelése	ÁF41	tojótyúk	istállóon belüli	980,4	
	Feljavított rendszerű ketreces tojóházi berendezések beszerzése és beüzemelése	ÁF42	tojótyúk	istállóon belüli	843,1	
Tartás-és takarmányozás-technológiai előírások	A biztonságos takarmányellátást szolgáló takarmánydarálók beszerzése és beüzemelése	ÁT11	bármely állatfaj		39,2	kiegészítő állatjóléti szabály
	A biztonságos takarmányellátást szolgáló takarmánykeverők beszerzése és beüzemelése	ÁT12	bármely állatfaj		39,2	kiegészítő állatjóléti szabály
	A napi takarmánytároló silók beszerzése és beüzemelése	ÁT13	bármely állatfaj		31,7	kiegészítő állatjóléti szabály
	Itatórendszer fagyásmentesítő berendezés beszerzése és beüzemelése	ÁT14	bármely állatfaj	istállóon kívüli	11,8	kiegészítő állatjóléti szabály
	Korszerű gépesített etetési és itatási technológiák komplex rendszerének beszerzése és beüzemelése	ÁT16	bármely állatfaj	istállóon belüli	39,2	alapvető állatjóléti szabály

Előírás	Beruházás típus	Kód	Állatfaj	Tartási mód	Igénybe vehető támogatás (€/ÁE)	Állatjóléti előírás típusa
Telepi technológiához kapcsolódó műszaki fejlesztések	Teljes villamoshálózatot korszerűsítő, illetve kialakító, továbbá a tűzveszélyt minimalizáló beruházások: – villamoshálózati elemek (vezetékek, kapcsolószekrény, világítótestek stb.) beépítése, illetve cseréje), – érintésvédelmi felújítás, – villámhárító rendszer beszerelése	ÁM11	bármely állatfaj	istállón belül és kívül	27,5	kiegészítő állatjóléti szabály
	Tartalék áramszolgáltató-rendszer beszerzése, kiépítése és beüzemelése	ÁM12	bármely állatfaj		23,5	
	Az előírt légállapot követelmények biztosításának felügyeletére szolgáló riasztórendszerek beszerzése és beüzemelése	ÁM13	bármely állatfaj		3,9	

3. táblázat: Állatjóléti és -higiéniai célú jövedelempótló támogatások

Előírások	Támogatható állatfajok	Igénybe vehető támogatás (€/ÁE)
Alapvető állatjóléti szabályok	sertés	72,02
	tojótyúk	474
	borjú	64,7

## A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 113/2005. (XI. 29.) FVM rendelete

**a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló kedvezőtlen adottságú területek kompenzációs támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló 151/2004. (X. 13.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény 45. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

### 1. §

A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Ori-

tációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló kedvezőtlen adottságú területek kompenzációs támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló 151/2004. (X. 13.) FVM rendelet 10. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A kifizetési kérelmet egy példányban a tárgyévre külön jogszabályban megállapított egységes területalapú támogatási kérelem benyújtásával egy időben, minden évben április 1. és május 15. között, az MVH honlapján közzétett formanyomtatványon, külön eljárásban elbírálva, gazdálkodó szervezet esetében a székhelye, természetes személy esetén a lakhelye szerint illetékes megyei MVH kirendeltséghez kell benyújtani.”

### 2. §

Ez a rendelet 2005. december 1-jén lép hatályba.

*Gráf József* s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A honvédelmi miniszter  
42/2005. (XI. 29.) HM  
rendelete**

**a Magyar Honvédség Öltözködési Szabályzatának  
kiadásáról szóló 9/2005. (III. 30.) HM rendelet  
módosításáról**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 97. § (1) bekezdésének *n*) pontjában, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. § (2) bekezdésének *k*) pontjában, valamint a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 50. § *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyar Honvédség Öltözködési Szabályzatának kiadásáról szóló 9/2005. (III. 30.) HM rendeletet (a továbbiakban: R.) a következők szerint módosítom:

1. §

Az R. melléklete 6. pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„*Ünnepi öltözetet* visel a tiszti és tiszthelyettesi állomány tagja, valamint a hallgató a laktanyán belül és kívül ünnepi állománygyűlések, katonai rendezvények, külföldi katonai küldöttségek fogadása, baráti és nyugdíjas találkozók, valamint kulturális események alkalmával.”

2. §

Az R. mellékletének 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. E rendelet hatálya alá tartozó katona szolgálatteljesítési időn túl polgári ruhát viselhet.”

3. §

Az R. mellékletének 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. Szolgálaton kívül, szabadságon, külföldön tartózkodó katona polgári ruhát visel.”

4. §

(1) Az R. melléklete 40. pontjának *c*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*A katonának tilos:*)

„*c*) az egyenruhához ékszert – kivéve a karikagyűrűt, a pecsétgyűrűt, katonanők esetében az egyenruha szellemiségéhez illő fülbevalót, ha az a munkavégzést nem akadályozza, illetőleg, ha az a testi épséget nem veszélyezteti – látható módon viselni,”

(2) Az R. melléklete 40. pontjának *m*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*A katonának tilos:*)

„*m*) a 2003 M sivatagi hadi- (gyakorló-) öltözetet – a felkészítési időszak, a búcsúztató, illetve visszafogadó ünnepség, valamint a szolgálati érdekű utazások kivételével – honi területen viselni,”

(3) Az R. melléklete 40. pontjának *p*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*A katonának tilos:*)

„*p*) a gyakorlózubbonyt és a gyakorlópólót a gyakorlónadrágon, illetve a köznapi (társasági) inget a köznapi (társasági) pantallón (szoknyán) kívül hordani,”

(4) Az R. mellékletének 40. pontja a következő *t*) alponttal egészül ki:

(*A katonának tilos:*)

„*t*) az egyenruhához esernyőt hordani.”

5. §

(1) Az R. mellékletének 45. *A*) pontja a „Nyáron” alcím előtt a következő szövegrésszel egészül ki:

„2/A. változat

Nyári gyakorlósapka

Gyakorlózubbony

Gyakorlópóló

Gyakorlónadrág

Nyári gyakorlózokni

Általános bakancs

Hevederöv”

(2) Az R. melléklete 45. *A*) pontjának „Nyáron” alcímében az „5. változat” megnevezésű oszlop a „Hevederöv” kifejezéssel egészül ki.

(3) Az R. melléklete 45. *C*) pontjának *c*) alpontja a harmadik gondolatjeles bekezdést követően a következő gondolatjeles bekezdéssel egészül ki:

„– 2000 M nyári hosszú ujjú gyakorlózubbony ujjá felhajtva, felső gombja kigombolva, alatta póló,”

(4) Az R. melléklete 45. *C*) pontjának *m*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*m*) a Honvédség tényleges állománya csapadékos időjárás esetén a hadi- (gyakorló-) öltözet összes változatához, rendfokozatának megfelelő, tépőzáras hímzett rendfokozati jelzéssel ellátott esővédő öltönyt visel, az esővédő zubbony önállóan, felső ruhadarabként (esővédő nadrág nélkül) is viselhető,”

(5) Az R. melléklete 45. *C*) pontjának *n*) alpontja a következő gondolatjeles bekezdéssel egészül ki:



„– a munkavédelmi előírások betartása mellett a 93 M repülőszerező hadi- (gyakorló-) öltözet megkímélése céljából munkaruhát (overallt) viselhet.”

(6) Az R. melléklete 45. C) pontja v) alpontjának harmadik gondolatjeles bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezen alpont kiegészül a következő új gondolatjeles bekezdéssel, és az eredeti negyedik gondolatjeles bekezdés ötödik bekezdésre változik:

„– kármin színű haderőnemi sálat hord az MH Összhadierőnemi Logisztikai és Támogató Parancsnokság, továbbá az MH Egészségügyi Parancsnokság, valamint az alárendeltségükbe tartozó katonai szervezetek állománya,

– búzavirág kék színű haderőnemi sálat hord az MH Híradó Parancsnokság teljes személyi állománya,”

(7) Az R. mellékletének 45. C) pontja az x) alpontot követően a következő y) alponttal egészül ki:

„y) a 2/A. változat nyáron is viselhető.”

(8) Az R. melléklete 45. D) pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 2003 M repülőhajózó hadi- (gyakorló-) védőöltözetet a Honvédség hivatásos repülőhajózó (repülőgépvezető és helikoptervezető) állománya viseli szakszolgálati végrehajtásakor, katonai rendezvényeken, alakai szemlén, kézszenlét fokozásakor, hadműveleti tervező és előkészítő foglalkozásokon, valamint készülségi szolgálatban.”

(9) Az R. melléklete 45. D) pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) a repülőhajózó állomány, amennyiben a terepen végrehajtott foglalkozás nem esik egybe szakszolgálati teljesítésével, a 2003 M repülőhajózó hadi- (gyakorló-) védőöltözet megkímélése céljából – a 45. A) pontban meghatározott hordmód változatok betartásával – 90 vagy 2000 M hadi- (gyakorló-) öltözetet visel,”

(10) Az R. melléklete 45. E) pont c) alpontja a harmadik gondolatjeles bekezdést követően a következő gondolatjeles bekezdéssel egészül ki:

„– 2003 M sivatagi nyári gyakorlózubbony ujjja felhajtva, felső gombja kigombolva, alatta póló,”

(11) Az R. melléklete 45. E) pont j) alpontjában, valamint a 45. F) pont e) alpontjában szereplő „Camel-bag” megnevezés helyébe „Camel Bak” megnevezés lép.

(12) Az R. melléklete 45. F) pont a) alpontja a második gondolatjeles bekezdést követően a következő gondolatjeles bekezdéssel egészül ki:

„– 2000 M nyári hosszú ujjú gyakorlózubbony ujjja felhajtva, felső gombja kigombolva, alatta póló,”

(13) Az R. melléklete 45. F) pont g) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„g) a katona csapadékos időjárás esetén a trópusi hadi- (gyakorló-) öltözet összes változatához, rendfokozatának megfelelő, tépőzáras himzett rendfokozati jelzéssel ellátott esővédő öltönyt visel, az esővédő zubbony önállóan, felső ruhadarabként (esővédő nadrág nélkül) is viselhető,”

## 6. §

(1) Az R. mellékletének 46. B) pontja a t) alpontot követően a következő u) alponttal egészül ki:

„u) az általános köznapi öltözetet viselő állomány a köznapi öltözet nyári változataihoz a köznapi sapka helyett köznapi Bocskai sapkát is viselhet.”

(2) Az R. mellékletének 46. D) pontja a v) alpontot követően a következő w) alponttal egészül ki:

„w) az általános köznapi öltözetet viselő katonánál a köznapi öltözet nyári változataihoz a köznapi sapka helyett női kalapot is viselhet.”

## 7. §

Az R. melléklete 47. pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ünnepi öltözetet visel a tiszti és tiszthelyettesi állomány tagja, valamint a hallgató a laktanyán belül és kívül ünnepi állománygyűlések, katonai rendezvények, külföldi katonai küldöttségek fogadása, baráti és nyugdíjas találkozók, valamint kulturális események alkalmával.”

## 8. §

(1) Az R. melléklete 50. B) pont 1–2. változatban szereplő „díszsinór” megnevezés helyébe „ezüst színű díszsinór” megnevezés lép.

(2) Az R. mellékletének 50. B) pontja a c) alpontot követően a következő d) alponttal egészül ki:

„d) a díszelgő tiszthelyettesi állomány a barna díszövet ezüst színű csattal viseli,”

## 9. §

Az R. melléklete 51. A) pontjának e) alpontjában, valamint az 51. B) pontjának f) alpontjában szereplő „légierő zenekar” megnevezés helyébe „MH Légierő Parancsnokság alárendelt katonai szervezeteinél meglévő zenekarok” megnevezés lép.

## 10. §

Az R. melléklete 53., 54. és 55. pontjában szereplő „fém pisztolytáska” megnevezés helyébe „pisztolytáska” megnevezés lép.

## 11. §

Az R. mellékletének 106–109. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„106. Aranydíszítésű (arany színű) köznapi, illetve társasági paroli rendfokozati jelzést visel a tábornok a köznapi és társasági zubbnyon.

107. *a)* Aranydíszítésű (fegyvernemi színű) köznapi, illetve társasági paroli rendfokozati jelzést visel az általános köznapi, társasági öltözetet viselő főtitst, tiszt a köznapi és társasági zubbnyon; az MH 32. Budapest Őr- és Díszezred díszzászlóaljnál a díszzubbnyon; a katonazenekarnál a zenész társasági zubbnyon, illetve a katonanő a köznapi női zubbnyon és társasági kosztümkabáton.

*b)* Aranydíszítésű (világoskék fegyvernemi színű) köznapi, illetve társasági paroli rendfokozati jelzést visel a légierő állományába tartozó főtitst, tiszt a sötétkék köznapi és társasági zubbnyon, valamint a katonazenekarnál a sötétkék zenész társasági zubbnyon, illetve a katonanő a sötétkék köznapi női zubbnyon és sötétkék társasági kosztümkabáton.

108. *a)* Ezüst- és aranydíszítésű (fegyvernemi színű) köznapi, illetve társasági paroli rendfokozati jelzést visel az általános köznapi, társasági öltözetet viselő zászlós a köznapi és társasági zubbnyon; az MH 32. Budapest Őr- és Díszezred díszzászlóaljnál a díszzubbnyon; a katonazenekarnál a zenész társasági zubbnyon, illetve a katonanő a köznapi női zubbnyon és társasági kosztümkabáton.

*b)* Ezüst- és aranydíszítésű (világoskék fegyvernemi színű) köznapi, illetve társasági paroli rendfokozati jelzést visel a légierő állományába tartozó zászlós a sötétkék köznapi és társasági zubbnyon, valamint a katonazenekarnál a sötétkék zenész társasági zubbnyon, illetve a katonanő a sötétkék köznapi női zubbnyon és sötétkék társasági kosztümkabáton.

109. *a)* Ezüstdíszítésű (fegyvernemi színű) köznapi, illetve társasági paroli rendfokozati jelzést visel az általános köznapi, társasági öltözetet viselő tiszthelyettes a köznapi és társasági zubbnyon; az MH 32. Budapest Őr- és Díszezred díszzászlóaljnál a díszzubbnyon; a katonazenekarnál a zenész társasági zubbnyon, illetve a katonanő a köznapi női zubbnyon és társasági kosztümkabáton.

*b)* Ezüstdíszítésű (világoskék fegyvernemi színű) köznapi, illetve társasági paroli rendfokozati jelzést visel a légierő állományába tartozó tiszthelyettes a sötétkék köznapi és társasági zubbnyon, valamint a katonazenekarnál a sötétkék zenész társasági zubbnyon.”

## 12. §

Az R. mellékletének 111. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„111. Fehérselyem díszítésű (fegyvernemi színű) paroli rendfokozati jelzést visel az MH 32. Budapest Őr- és Díszezred díszzászlóaljnál a tisztési rendfokozatú és a rendfokozat nélküli szerződéses katona a díszzubbnyon.”

## 13. §

Az R. melléklete 137. pontjának *a)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép, e pont kiegészül a következő új *b)–d)* alponttal, és az eredeti *b)–c)* alpont megjelölése *e)–f)* alpontra változik:

„*a)* a repülőhajózó hivatásos szakállomány a Repülőgép- és helikoptervezető jelvényt, meghatározott képzettségi szint fölött az Aranykoszorús Repülőgép- és helikoptervezető jelvényt a köznapi és társasági zubbny bal felső zsebtakaró tűzésén, illetve a 2003 M repülőhajózó overall mellrészén elhelyezve, hímzett kivitelben viseli,

*b)* a repülőfedélzeti beosztást ellátó hivatásos szakállomány a Repülőfedélzeti beosztást ellátó szakszemélyzet jelvényt, meghatározott képzettségi szint fölött az Aranykoszorús Repülőfedélzeti beosztást ellátó szakszemélyzet jelvényt a köznapi és társasági zubbny bal felső zsebtakaró tűzésén, illetve a 2003 M repülőhajózó overall mellrészén elhelyezve, hímzett kivitelben viseli,

*c)* a repülő-műszaki beosztású hivatásos és szerződéses tiszt, tiszthelyettes szakállomány a Repülő-műszaki jelvényt, meghatározott képzettségi szint fölött a Mester fokozatú Repülő-műszaki jelvényt a köznapi és társasági zubbny bal felső zsebtakaró tűzésén viseli,

*d)* a vadászirányító-megfigyelő és légiforgalmi irányító hivatásos és szerződéses tiszt, tiszthelyettes szakállomány a Vadászirányító-megfigyelő és légiforgalmi irányító jelvényt, meghatározott képzettségi szint fölött a Mester fokozatú Vadászirányító-megfigyelő és légiforgalmi irányító jelvényt a köznapi és társasági zubbny bal felső zsebtakaró tűzésén viseli.”

## 14. §

Az R. mellékletének 145. *C)* pontja az *i)* alpontot követően a következő *j)* és *k)* alpontokkal egészül ki:

„*j)* a 2000 M rövid ujjú nyári gyakorlózubbny 2010. december 31-ig viselhető,

*k)* a 65 M és 85 M bakancs 2014. december 31-ig viselhető.”

## 15. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Juhász Ferenc s. k.,  
honvédelmi miniszter

**Az informatikai és hírközlési miniszter,  
valamint a nemzeti kulturális örökség**

**miniszterének**

**15/2005. (XI. 29.) IHM–NKÖM**

**együttes rendelete**

**az audiovizuális kötelempéldányok szolgáltatásának  
részletes szabályairól**

Az informatikai és hírközlési miniszter és a nemzeti kulturális örökség minisztere a Nemzeti Audiovizuális Archívumról szóló 2004. évi CXXXVII. törvény (a továbbiakban: NAVA tv.) 18. §-ának a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

*Az audiovizuális kötelempéldány rögzítése, tárolása  
és külön hordozón történő rendelkezésre bocsátása*

1. §

A Nemzeti Audiovizuális Archívum (a továbbiakban: NAVA) az audiovizuális kötelempéldányt a NAVA tv.-ben foglaltak szerint rögzíti és a rögzített műsorszámról készült másolatot az archiválásig elektronikus formában, sugárzási minőségben tárolja.

2. §

(1) Ha az 1. §-ban foglalt rögzítés meghiúsul, illetve technikai vagy egyéb okból lehetetlen, a NAVA írásban felszólítja az érintett műsorszolgáltatót az audiovizuális kötelempéldány külön hordozón történő rendelkezésre bocsátására. A felszólítás a felhívásban megjelölt időszakban a műsorszolgáltató által nyilvánosságához közvetített valamennyi audiovizuális kötelempéldány szolgáltatására vonatkozhat.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt kötelezettséget legkésőbb a felszólítást követő 60 napon belül, a műsorszámot legalább sugárzási minőségben rögzítő hordozó átadásával vagy – ha annak technikai feltételei rendelkezésre állnak – elektronikus úton kell teljesíteni.

(3) A külön hordozón rögzített műsorszámról a NAVA az 1. §-ban foglaltak szerint másolatot készít, és a hordozót – ha a műsorszolgáltatóval kötött szolgáltatási szerződés eltérően nem rendelkezik – a műsorszolgáltató kérésére és költségére visszaszolgáltatja.

*A kapcsolódó dokumentumok szolgáltatása*

3. §

(1) Az audiovizuális kötelempéldányok kötelező adatszolgáltatás alá tartozó azonosító adatait a műsorszolgálta-

tó – lehetőség szerint – elektronikus úton bocsátja a NAVA rendelkezésére.

(2) A műsorszolgáltató a műsorszám előállításához, bemutatásához szükséges dokumentumokat (NAVA tv. 1. melléklet), illetve az önkéntes adatszolgáltatás alá tartozó azonosító adatokat (NAVA tv. 2. melléklet II.) is a NAVA rendelkezésére bocsáthatja, illetve e dokumentumok rendszeres szolgáltatásáról a NAVA és a műsorszolgáltató megállapodhat.

(3) Ha a kötelezően vagy megállapodás alapján szolgáltatott azonosító adatok hiányosak, vagy a kötelező adatszolgáltatást a műsorszolgáltató elmulasztja vagy azzal késedelembe esik, a NAVA a kért adatok megjelölésével írásban hiánypótlásra szólítja fel a műsorszolgáltatót, amely az adatokat a felszólítás kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül köteles rendelkezésre bocsátani.

*Audiovizuális kötelempéldánynak nem minősülő  
műsorszám rögzítése és törlése*

4. §

Amennyiben audiovizuális kötelempéldánynak nem minősülő műsorszámot technikai vagy egyéb okok miatt rögzít a NAVA – ha a műsorszolgáltatóval kötött szolgáltatási szerződés eltérően nem rendelkezik – azt a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a rögzítéstől számított 3 hónapon belül törli.

*Hatálybalépés*

5. §

(1) Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) A NAVA tv. 10. §-ának (3) bekezdése szerinti változatlan formában történő ismételt nyilvánosságához közvetítésnek az e rendelet hatálybalépését követő első nyilvánosságához közvetítése esetén a műsorszolgáltatónak úgy kell eljárnia, mintha az azonosító adatok mindegyikében adatváltozás következett volna be. Ebben az esetben a műsorszám valamennyi kötelezően rendelkezésre bocsátandó azonosító adatát – a 3. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – át kell adni a NAVA részére.

*Dr. Csepeli György s. k.,*  
informatikai és hírközlési  
minisztériumi politikai államtitkár

*Dr. Bozóki András s. k.,*  
a nemzeti kulturális örökség  
minisztere

**A pénzügyminiszter  
38/2005. (XI. 29.) PM  
rendelete**

**az országkockázat tőkekövetelményéről szóló  
16/2001. (III. 9.) PM rendelet,  
valamint a befektetési vállalkozások  
országkockázatának tőkekövetelményéről szóló  
8/2002. (II. 20.) PM rendelet módosításáról**

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 235. §-a (2) bekezdésének o) pontjában, valamint a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 451. §-a (2) bekezdésének h) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendelem el:

1. §

Az országkockázat tőkekövetelményéről szóló 16/2001. (III. 9.) PM rendelet melléklete, valamint a befektetési vállalkozások országkockázatának tőkekövetelményéről szóló 8/2002. (II. 20.) PM rendelet melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az országkockázat tőkekövetelményéről szóló 16/2001. (III. 9.) PM rendelet, valamint a befektetési vállalkozások országkockázatának tőkekövetelményéről szóló 8/2002. (II. 20.) PM rendelet módosításáról szóló 16/2005. (V. 2.) PM rendelet.

*Dr. Veres János s. k.,  
pénzügyminiszter*

*Melléklet  
a 38/2005. (XI. 29.) PM rendelethez*

**Országok és más önálló pénzügyi igazgatású területek  
besorolási listája**

*1. kategóriába tartozó országok:*

Amerikai Egyesült Államok  
Andorra  
Aruba  
Ausztrália  
Ausztria  
Bahama-szigetek  
Bahrein  
Barbados  
Belgium

Bermuda  
Botswana  
Chile  
Ciprus  
Csatorna-szigetek (Alderney, Jersey, Guernsey, Sark)  
Csehország  
Dánia  
Dél-afrikai Köztársaság  
Dél-Korea  
Egyesült Arab Emírségek  
Egyesült Királyság  
Észtország  
Finnország  
Franciaország  
Görögország  
Hollandia  
Hongkong  
Horvátország  
Írország  
Izland  
Izrael  
Japán  
Kajmán-szigetek  
Kanada  
Katar  
Kazahsztán  
Kína  
Kuvait  
Lengyelország  
Lettország  
Liechtenstein  
Litvánia  
Luxemburg  
Macau  
Malajzia  
Málta  
Man-sziget  
Mauritius  
Mexikó  
Monaco  
Németország  
Norvégia  
Olaszország  
Omán  
Oroszország  
Portugália  
San Marino  
Spanyolország  
Svájc  
Svédország  
Szaúd-Arábia  
Szingapúr  
Szlovákia  
Szlovénia  
Tajvan  
Thaiföld



Trinidad és Tobago  
Tunézia  
Új-Zéland

*2. kategóriába tartozó országok:*

Azerbajdzsán  
Bulgária  
Cook-szigetek  
Costa Rica  
Egyiptom  
El Salvador  
Fidzsi-szigetek  
Guatemala  
India  
Irán  
Jordánia  
Lesotho  
Macedónia  
Marokkó  
Panama  
Peru  
Románia  
Szerbia és Montenegró  
Vietnam

*3. kategóriába tartozó országok:*

Benin  
Bosznia Hercegovina  
Brazília  
Burkina Faso  
Dominikai Köztársaság  
Fülöp-szigetek  
Ghána  
Indonézia  
Jamaica  
Kolumbia  
Libanon  
Madagaszkár  
Mali  
Mongólia  
Mozambik  
Pakisztán  
Pápua Új-Guinea  
Suriname  
Törökország  
Türkmenisztán  
Ukrajna  
Venezuela  
Zöld-foki Köztársaság

*4. kategóriába tartozó országok:*

A fel nem sorolt országok.

**A pénzügyminiszter  
39/2005. (XI. 29.) PM  
rendelete**

**a könyvviteli szolgáltatást végzők,  
valamint a továbbképzésükben közreműködő  
szervezetek nyilvántartásba vételi eljárásának  
igazgatási szolgáltatási díjáról szóló  
21/2002. (V. 30.) PM rendelet módosításáról**

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 67. §-ának (2) bekezdésében, valamint a könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételéről szóló 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelet 5. §-ának (6) és 10. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A könyvviteli szolgáltatást végzők, valamint a továbbképzésükben közreműködő szervezetek nyilvántartásba vételi eljárásának igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 21/2002. (V. 30.) PM rendelet (a továbbiakban: PM rendelet) 2. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (2) bekezdés szerinti igazgatási szolgáltatási díjat, valamint a (3) bekezdés szerinti fellebbezés díját az e célból rendszeresített készpénz-átutalási megbízáson (befizetési csekken) vagy banki átutalással kell teljesíteni.”

2. §

A PM rendelet 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fellebbezés díjának visszatérítésére az Itv. 32. §-át, a mulasztási bírságra az Itv. 82. §-át kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az ott nevesített illetékhivatal helyett a Pénzügyminisztériumot, az illeték helyett díjat kell érteni.”

*Záró rendelkezések*

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a PM rendelet 3. §-ának (1) bekezdésében a „nevének” szövegrész helyébe az „a nyilvántartásba vétel” szövegrész lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a PM rendelet 2. §-a (2) bekezdésének utolsó mondata, 2. §-ának (3) bekezdésében és 3. §-ának (2) bekezdésében az „, , amely díj az általános forgalmi adót magában foglalja” szövegrész hatályát veszti.

*Dr. Veres János s. k.,  
pénzügyminiszter*

## III. rész HATÁROZATOK

### A Köztársasági Elnök határozata

#### A Köztársaság Elnökének 177/2005. (XI. 29.) KE határozata

##### dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről

A honvédelmi miniszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i)* pontja, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 49. § (2) bekezdésének *b)* pontja, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 62. § (1) bekezdés *a)* pontja és 56. § *k)* pontja alapján – figyelembe véve, hogy szolgálati viszonyának meghosszabbítása lejár – *Kalmár Ferenc* dandártábornok hivatásos szolgálati viszonyát 2005. november 30-i hatállyal megszüntetem, és őt 2005. december 1-jei hatállyal szolgálati nyugállományba helyezem.

Budapest, 2005. október 6.

*Sólyom László* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. október 10.

*Juhász Ferenc* s. k.,  
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: V-5/4631/2005.

## A Kormány határozata

### A Kormány 1112/2005. (XI. 29.) Korm. határozata

#### a „Földért életjáradékot” program IV. szakaszának meghirdetéséről

A Kormány felhívja a földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztert, hogy 2005. december 1. napjával hirdesse meg a „Földért életjáradékot” program IV. szakaszát,

amelynek keretében a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet magántulajdonban álló védett és védelemre tervezett természetű területet is megvásárolhat.

Az életjáradéki szerződések megkötésére kizárólag akkor kerülhet sor, ha a termőföldek eladásából befolyt vételárból a fedezet rendelkezésre áll.

A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet havonta vizsgálja meg a fedezet rendelkezésre állását.

*Felelős:* földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter

*Határidő:* 2005. december 1.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

### A Kormány 1113/2005. (XI. 29.) Korm. határozata

#### a MÁV ZRt. személyszállítási közszolgáltatói tevékenységének és pályavasúti eszközeinek fejlesztését szolgáló hitelekhez kapcsolódó állami kezességvállalásról

1. A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 33. § (1) és 42. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 33. § (1) és 42. § (2) bekezdése alapján

*a)* egyszerű kezességet vállal a MÁV ZRt. vasúti személyszállítási közszolgáltatói tevékenységéhez szükséges gördülőállomány felújítási program folytatásához az EUROFIMA-tól felvenni tervezett 88 millió euró hosszú lejáratú hitel, valamint annak kamatai, jutalékai és járuléka visszafizetésére;

*b)* készfizető kezességet vállal a MÁV ZRt. vasúti személyszállítási közszolgáltatói tevékenységének és pályavasúti eszközeinek fejlesztését szolgáló 20,566 Mrd Ft hosszú lejáratú hitel, valamint annak kamatai, jutalékai és járuléka visszafizetésére;

*c)* az *a)* és *b)* pontban meghatározott hitelek esetében a kezességvállalási díjat a kezességgel biztosított kötelezettség összegének 0,1%-ában állapítja meg;

*d)* egyetért azzal, hogy

– az *a)* és *b)* pontban meghatározott pénzeszközök felhasználásánál a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény előírásait alkalmazni kell,

– a hitel felvevője a *b)* pontban meghatározott hitel felvétele esetében köteles a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény előírásait alkalmazni,

– a *b)* pontban meghatározott hitel esetében a készfizető kezességet a hitelintézetek ezáltal biztosítható hitelnyújtási szándéka és az elérhető kedvezőbb kamatozás indokolja,

– minden további feltételre az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 151/1996. (X. 1.) Korm. rendelet vonatkozik;

*e)* felhatalmazza a pénzügyminisztert, hogy nevében a készfizető kezési szerződést kösse meg.

*Felelős:* pénzügyminiszter

*Határidő:* azonnal

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
1114/2005. (XI. 29.) Korm.  
határozata**

**új, modell értékű közmunkaprogram indításáról  
szóló 1093/2005. (IX. 17.) Korm. határozat  
módosításáról**

1. Új, modell értékű közmunkaprogram indításáról szóló 1093/2005. (IX. 17.) Korm. határozat 1. *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(1. A Kormány)*

„*a)* összhangban a 100 lépés programban foglaltakkal, a szezonális foglalkoztatási gondok enyhítésére közmunkaprogramot indít, amely hét hónapos időtartamban hat óras munkaidőben valósítható meg, 2005. november 15. és 2006. június 30. között, összességében 24 000 fő munkába állításával;”

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

**IRÁNYMUTATÁSOK,  
IV. rész JOGEGYSÉGI  
HATÁROZATOK**

**A Magyar Köztársaság  
Legfelsőbb Bírósága  
jogegységi határozatai**

**A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága  
jogegységi határozata**

4/2005. KJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának Közigazgatási Jogegységi Tanácsa a 2005. november 8. napján megtartott nem nyilvános ülésen az egységes ítélezési gyakorlat biztosítása érdekében a Magyar Köztársaság legfőbb ügyészének indítványa alapján meghozta a következő

jogegységi határozatot:

1. Bírósági nyilvántartásba vehető az a társadalmi szervezet is, amelynek alapszabálya nem tartalmaz a határozatképtelenség miatt megismételt közgyűlés összehívásának módjára, határozatképességére, a távolmaradás jogkövetkezményeire, a tagság erről való tájékoztatására vonatkozó szabályokat.

Amennyiben az alapszabály ezen kérdéseket rendez, törvényességének vizsgálatát az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény 6. §-ának (1) bekezdésére, 9. és 11. §-aira figyelemmel kell elvégezni.

2. Az 1989. évi II. törvény 6. §-ának (1) bekezdésébe ütközik az az alapszabályi rendelkezés, amely szerint

*a)* a testületként létrehozott ügyintéző és képviseleti szerv ülésein szavazategyenlőség esetén az elnök más által nem támogatott (egyedüli) szavazata dönt;

*b)* a társadalmi szervezet ügyintéző és képviseleti szervének megismételt ülése a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

Ha az alapszabály ezeket a rendelkezéseket tartalmazza, az 1989. évi II. törvény 4. §-ának (1) bekezdése alapján a társadalmi szervezet nyilvántartásba vétele megtagadható.

## INDOKOLÁS

## I.

A legfőbb ügyész a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény 29. § (1) bekezdésének *a)* pontjában írt okból az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében a 31. § (2) bekezdésének rendelkezése alapján a PLÜ.31.275/2004. számon, az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény (a továbbiakban: Etv.) 6. §-ának (1) bekezdésére alapítottan jogegységi eljárás lefolytatását és jogegységi határozat hozatalát indítványozta arról, hogy bírósági nyilvántartásba vehető-e a társadalmi szervezet, ha alapszabálya nem tartalmaz a határozatképtelenség miatt megismételt közgyűlés összehívásának módjára, határozatképességére, a távolmaradás jogkövetkezményeire, a tagságnak e körülményekről való tájékoztatására vonatkozó szabályokat; megfelel-e az Etv. 6. § (1) bekezdésében foglaltaknak az az alapszabályi rendelkezés, amely szerint az ügyintéző és képviseleti szerv ülésén szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt; a társadalmi szervezet ügyintéző és képviseleti szervének megismételt ülése határozatképes-e a megjelentek számára tekintet nélkül.

Az ügyészi indítvány szerint általánosan elfogadottnak tekinthető az az álláspont, amely szerint az alapszabálynak arról mindenképpen rendelkeznie kell, hogy a megismételt közgyűlés az eredeti napirendi pontok tekintetében a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes, de csak akkor, ha erről a tagokat tájékoztatták.

Abban viszont már nem egységes a bíróságok gyakorlata, hogy

- ha az ismételt közgyűlést nem az eredetivel azonos napon, hanem későbbi időpontban hívják össze, a távolmaradás jogkövetkezményeire vonatkozó tájékoztatást közölni kell-e már az eredeti közgyűlés meghívójában, vagy elegendő az újabb meghívóban,

- ha későbbi időpontra hívják össze, az időpont kitűzhető-e már az eredeti meghívóban,

- későbbi időpontban történő összehívás esetén kell-e újabb meghívót küldeni?

Az indítvány 2. pontjában kifejtettek szerint gyakran előfordul, hogy a társadalmi szervezet alapszabályának rendelkezése szerint az ügyintéző és képviseleti szerv (más testületi szerv) ülésén szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Ha a testület három tagú és a határozatképességhez az alapszabály két tag jelenlétét követeli meg, a szavazategyenlőségre vonatkozó szabály lehetőséget ad arra, hogy a testület hatáskörébe tartozó kérdést – testületi döntési formát felhasználva – egy személy – az elnök – döntse el.

Eltérő gyakorlat alakult ki abban a kérdésben, hogy az előzőekben vázolt alapszabályi rendelkezés megfelel-e az Etv. 6. § (1) bekezdésében foglalt, a demokratikus elven való működés követelményének.

Az ügyészi indítvány 3. pontjában megállapította, hogy nem egységes a bíróságok gyakorlata abban a kérdésben,

hogy a társadalmi szervezet ügyintéző és képviseleti szervének a határozatképtelenség miatt megismételt ülése a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképesnek tekinthető-e. A Legfelsőbb Bíróság több eseti döntésében úgy foglalt állást, hogy az elnökség megismételt ülése nem lehet a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

A Legfelsőbb Bíróság határozataiban kifejtettekkel szemben (Kny.VI.37.642/2002/3., Kny.III.37.389/2002/3. és Kny.III.37.251/2002/3.) a Fővárosi Ítéltábla több esetben arra az álláspontra helyezkedett, hogy nem ütközik az Etv. 6. §-ának (1) bekezdésébe az alapszabályának az a rendelkezése, amely szerint a megismételt elnökségi ülés a jelenlévők számára tekintet nélkül határozatképes (1.Kny.52.276/2003/2., 1.Kny.52.087/2003/2.).

## II.

A jogegységi tanács ülésén a legfőbb ügyész képviselője az indítványban foglaltakat fenntartotta azzal, hogy a demokratikus önkormányzati elven alapuló működés biztosítása érdekében a bírósági nyilvántartásba vétel feltételként megkövetelhető, hogy az alapszabály rendelkezzen a megismételt közgyűlés határozatképességéről és arról, hogy a megismételt közgyűlés időpontjáról valamennyi tagot megfelelően tájékoztatni kell.

Ezeknek a követelményeknek az alapszabályban történő rögzítése nem korlátozza az egyesülési jog szabad gyakorlását, és nem zárja ki az Etv. elveinek megfelelő, eltérő részletszabályok alkotását.

Ezért – a társadalmi szervezet törvényes működésének biztosítása érdekében – célszerűnek tartotta az ismételt közgyűlés összehívásával kapcsolatos, az indítványban felsorolt kérdéseknek az alapszabályban történő rendezését.

## III.

Az Etv. 6. §-ának (1) bekezdése deklarálja, hogy a társadalmi szervezet alapszabálya az abban meghatározott célkitűzéseknek megfelelően biztosítja a szervezet demokratikus, önkormányzati elven alapuló működését, elősegíti a tagok jogainak és kötelességeinek érvényesülését. A (2) bekezdés írja elő, hogy a társadalmi szervezet alapszabályában rendelkezni kell a szervezet nevééről, céljáról és székhelyéről, valamint szervezetéről.

Az Etv. 9. §-ának *a)* pontja értelmében a társadalmi szervezet tagja részt vehet a társadalmi szervezet tevékenységében és rendezvényein.

A társadalmi szervezet szervezeti rendjét szabályozó Etv. 11. § (2) bekezdése a társadalmi szervezet legfelsőbb szervének összehívására vonatkozóan mindössze arról rendelkezik, hogy a társadalmi szervezet legfelsőbb szervét szükség szerint, de legalább ötvenként kell összehív-



ni. A legfelsőbb szervet össze kell hívni akkor is, ha azt a bíróság elrendeli, illetőleg ha a tagok egyharmada vagy az alapszabályban ettől eltérően meghatározott hányada – az ok és a cél megjelölésével – kívánja.

Az Etv. idézett rendelkezéseirehöz fűzött részletes indoklás hangsúlyozza, hogy a társadalmi szervezet alapszabályának kell rögzítenie a tagok közös célját, a szervezet demokratikus, önkormányzati elven alapuló működésének kereteit, illetőleg elő kell segítenie a tagok jogainak és kötelességeinek érvényesülését. Az alapszabály kialakításáról a törvényes keretek betartása mellett szabadon rendelkezhetnek az alapítók, ugyanis az Etv. a szervezet működésével kapcsolatban alig tartalmaz rendelkezéseket, az alapszabály tartalmával kapcsolatban pedig csak néhány, a jogi személlyé váláshoz és a működéshez egyébként elengedhetetlen követelményt ír elő. Ilyen követelmény, hogy az alapszabályban rendelkezni kell a szervezet nevééről, céljáról és székhelyéről, valamint szervezetéről.

Az Etv. – a szabályozás egész szellemével összhangban – a társadalmi szervezet tagjainak csak az egyesülési jogból és a szervezeti tagságból fakadó legalapvetőbb jogait és kötelességeit rögzíti. Így a tagnak joga, hogy részt vegyen a társadalmi szervezet tevékenységében, választhat és választható a társadalmi szervezet szerveibe, kötelezettsége pedig, hogy eleget tegyen az alapszabályban meghatározott kötelességeinek.

#### IV.

Az Etv. 1. §-a deklarálja, hogy az egyesülési jog mindenkit megillető alapvető szabadságjog, amelyet a Magyar Köztársaság elismer és biztosítja annak szabad gyakorlását. Az egyesülési jog szabad gyakorlása az Etv. Általános rendelkezéseiben lefektetett elvek és szabályok alkalmazásában azt jelenti, hogy amennyiben az egyesülési jog gyakorlása nem ütközik a 2. § (2) és (3) bekezdéseiben meghatározott tilalmakba, a 4. § (1) bekezdésének megfelelően a társadalmi szervezet nyilvántartásba vétele nem tagadható meg, ha alapítói az e törvényben előírt feltételeknek eleget tettek (Etv. 3. §).

A Legfelsőbb Bíróság a legfőbb ügyészi indítványban megfogalmazott kérdésekben az Etv. idézett rendelkezéseiben, továbbá a 6. §-ának (1) bekezdésében és indoklásában rögzített elvek szem előtt tartásával alakította ki gyakorlatát, s döntött az elsősorban ügyészi fellebbezések folytán elé került nyilvántartási ügyekben arról, hogy az adott társadalmi szervezet alapszabályának egyes rendelkezései mennyiben felelnek meg a demokratikus, önkormányzati működés elvének, elősegítik-e a tagok jogainak és kötelességeinek érvényesülését.

Áttekintve a Legfelsőbb Bíróság e körben folytatott gyakorlatát, a jogegységi tanács arra az álláspontra jutott, hogy a legfőbb ügyészi indítvány 1. pontjában részletezett kérdéseket érintően több, az Etv. elveinek megfelelő szabályozás lehetséges. Az egyedüli, Etv.-nek megfelelő sza-

bályokat előre – minden esetre érvényes módon – meghatározni nem is lehet, mivel a túlrészletezett szabályozás a további törvényes megoldások keretét indokolatlanul szűkítené, a jogalkotási funkció gyakorlását eredményezné, és végső soron az egyesülési jog szabad gyakorlását korlátozná.

Az Etv. 6. §-ának (1) bekezdésében foglalt garanciális rendelkezéseknek akkor felel meg a társadalmi szervezet alapszabálya, ha a közgyűlés összehívásának módjára és határozatképességére vonatkozó szabályokat tartalmazza. Az alapszabály csak így biztosítja a társadalmi szervezet demokratikus működését.

A jogegységi tanács álláspontja szerint ugyanakkor nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek, ha a társadalmi szervezet alapszabálya nem tartalmazza a határozatképtelenség miatt megismételt közgyűlés összehívásának módjára, határozatképességére, a távolmaradás jogkövetkezményeire, a tagság erről való tájékoztatására vonatkozó szabályokat. Ebben az esetben ugyanis a megismételt közgyűlésre is az általános – a közgyűlésre vonatkozó – alapszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni. A jogegységi tanács rámutat arra, hogy nagy taglétszámú, tagoltabb szervezeti felépítésű vagy nagyobb területen működő társadalmi szervezet alapszabálya akkor segíti elő megfelelően a tagok jogainak érvényesülését, úgy biztosítja a szervezet zavartalan és demokratikus működését, ha a fenti kérdéseket szabályozza. Ezért az országos kiterjedésű vagy más, szélesebb körben működő társadalmi szervezet alapszabályában ezeknek a kérdéseknek a rendezése ajánlatos, de a nyilvántartásba vétel feltételül szabni az erre vonatkozó törvényi szabályok hiányában nem lehet.

A társadalmi szervezet Etv. 6. § (1) bekezdésének megfelelő demokratikus működése nem csak akkor biztosítható, ha az alapszabály rendelkezik a megismételt közgyűlés esetén követendő eljárásról. Nincs tehát akadálya annak, hogy külön szabályozás nélkül, az általános alapszabályi előírásoknak megfelelően a közgyűlés határozatképtelensége miatt (vagy egyéb más okból is) nem „megismételt”, hanem új közgyűlést hívjon össze a társadalmi szervezet. Megjegyzendő, hogy kis taglétszámú, csak helyi szinten működő társadalmi szervezeteknél általában nem is szükséges a megismételt közgyűlésre vonatkozó külön szabályozás, mert itt nem ütközhet sem technikai, sem anyagi korlátokba új közgyűlés összehívása.

Ha a társadalmi szervezet a közgyűlés összehívására vonatkozó általános alapszabályi rendelkezésektől megismételt közgyűlés esetén el kíván térni, akkor kell az erre vonatkozó szabályokat az alapszabályban megállapítani oly módon, hogy azok összhangban legyenek az Etv. 6. §-ának (1) bekezdésében foglalt garanciális rendelkezésekkel. Így a megismételt közgyűlés meghívójában szükséges a tagok tájékoztatása a távolmaradásuk következményeiről – arról, hogy a közgyűlés megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes lesz –, illetőleg a nem ugyanazon a napon megismételt ülésre újabb meghívót kell valamennyi tag-

nak küldeni. Egyébként az eredeti közgyűlésről távolmaradt tagok nem értesülnének a megismételt közgyűlés megtartásának szükségességéről.

## V.

A Legfelsőbb Bíróság több határozatában (Kny.III.37.705/2002/3., Kny.VI.37.626/2001/3.) kifejtette, hogy az az alapszabályi rendelkezés sérti a demokratikus működés alapelvét, amely lehetővé teszi, hogy ha az elnökség három tagú, két tag jelenlétében is határozatképes ülésén szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata döntsön. Ebben az esetben két fő jelenlétében, eltérő vélemények esetén az elnök akadálytalanul érvényesítheti akaratát, gyakorlatilag egyszemélyi döntést hozhat. Ez a szabályozás nem felel meg a demokratikus működés törvényi követelményének, mert a kétharmados határozatképességre vonatkozó szabály mellett az elnök „túlhatalmát” eredményezheti.

A jogegységi tanács álláspontja szerint téves a Fővárosi Ítéltábla döntéseiben (1.Kny.52.271/2003/4., 1.Kny.52.034/2003/2.) kifejtett álláspontja, amely szerint az Etv. egyetlen rendelkezéséből sem következik az, hogy a több főből álló testületként létrehozott ügyintéző szerv határozata nem alapulhat – az arra vonatkozó feltételek teljesülésekor – egy személy döntésén. Ha az alapszabály úgy rendelkezik, hogy az ügyintézés feladatait testület lássa el, e szervnek is meg kell felelnie az Etv. 6. §-ának (1) bekezdésében rögzített demokratikus működés elvének. Testületi szerv esetében fogalmilag kizárt az, hogy egyetlen személy hozzon döntést.

Ebből következően helyesen minősítette törvénysértőnek a Legfelsőbb Bíróság eseti döntéseiben

(Kny.VI.37.642/2003/3., Kny.III.37.133/2001/3.) az alapszabály arról szóló rendelkezését, hogy a határozatképesség miatt elhalasztott elnökségi ülés a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes. A jelenlévők számától független határozatképesség kivételes az egyesülési jogban; rendeltetése az, hogy a szervezet működéséptelenné válását elkerülhetővé tegye a tagság többségének érdektelensége esetén. A demokratikus önkormányzás elvével ellentétes az, ha a kisebbség dönthet az egész szervezet ügyeiben. Az ügyintéző és a képviselői szervet, az elnökséget a tagok választják, e kis létszámú testületekkel szemben indokolt azt az elvárást támasztani, hogy mindenkor határozatképes legyen, tartós akadályoztatás esetén akár új elnökségi tagok megválasztásával is.

Ebből következően nem fogadható el a Fővárosi Ítéltábla több határozatában (1.Kny.52.276/2003/2., 1.Kny.52.087/2003/2.) is rögzített azon álláspontja, amely szerint a megismételt elnökségi ülés a jelenlévők számára tekintet nélkül határozatképes.

A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács a Bs. 27. §-ában, 29. § (1) bekezdésének *a*) pontjában és 32. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, a rendelkező rész szerint határozott.

Budapest, 2005. november 8.

*Bauer Jánosné dr. s. k.,*  
jogegységi tanács elnök

*Dr. Kárpáti Zoltán s. k.,*  
előadó bíró

*Dr. Kozma György s. k.,*  
bíró

*Dr. Kaszainé*  
*dr. Mezey Katalin s. k.,*  
bíró

*Dr. Buzinkay Zoltán s. k.,*  
bíró

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTEŚITŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásaiban megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2006. évi éves előfizetési díja: 13 356 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTEŚITŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlönvboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. telefon/fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, telefon: 321-5971, fax: 321-5275).

## M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTEŚITŐ** című lapot ..... példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve: .....

címe (város/község, irányítószám): .....

utca, házszám: .....

Ügyintéző (telefonszám): .....

2006. évi előfizetési díj fél évre 6678 Ft áfával

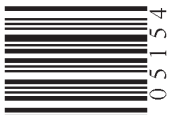
egy évre 13 356 Ft áfával

Számlát kérek a befizetéshez.

**Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.**

Kelt.: .....

.....  
cégszerű aláírás



0 5 1 5 4

---

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

---

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

2005. évi éves előfizetési díj: 89 148 Ft. Egy példány ára: 184 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +161 Ft.

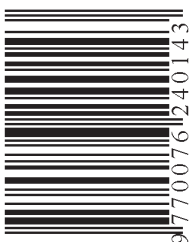
A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

---

**HU ISSN 0076—2407**

---

05.3269 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.



9 770076 1240143