



Budapest,

2004. június 8.,

kedd

77. szám

Ára: 644,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
186/2004. (VI. 8.) Korm. r.	A külügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 152/1994. (XI. 7.) Korm. rendelet módosításáról	7858
187/2004. (VI. 8.) Korm. r.	Az informatikai és hírközlési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 141/2002. (VI. 28.) Korm. rendelet módosításáról.	7858
188/2004. (VI. 8.) Korm. r.	A hallgatói hitelrendszerről és a Diákhitel Központról szóló 119/2001. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról	7858
189/2004. (VI. 8.) Korm. r.	A Nemzet Sportolója Címről szóló 40/2004. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról.	7859
190/2004. (VI. 8.) Korm. r.	A gépjármű üzemeltetőjének kötelező felelősségbiztosításáról.	7859
23/2004. (VI. 8.) BM r.	Az Európai Parlament tagjai 2004. évi választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről szóló 10/2004. (IV. 7.) BM rendelet módosításáról és az ezzel összefüggő feladatokról	7874
22/2004. (VI. 8.) FMM-OM e. r.	Az Oktatási Minisztérium Alapkezelési Igazgatósága és az Európai Szociális Alap Nemzeti Programiroda Társadalmi Szolgáltató Közhataln Társaság közreműködő szervezeté történő kijelöléséről, valamint a 2004–2006. évi Humán erőforrás-fejlesztési Operatív Program közoktatási, szakképzési és felsőoktatási intézkedéseinek végrehajtásáról.	7875
105/2004. (VI. 8.) FVM r.	A földhivatalokról szóló 62/1999. (VII. 21.) FVM rendelet módosításáról	7881
106/2004. (VI. 8.) FVM r.	A származási bizonyítványok kiállításáról és igazolásáról	7882
107/2004. (VI. 8.) FVM r.	A Hajdú-Bét Rt. és a Parmalat Hungária Rt. mezőgazdasági alapanyag-beszállítói részére biztosított kedvezményes hitel igénybevételének feltételeiről	7882
1055/2004. (VI. 8.) Korm. h.	A sportlétesítmények fejlesztési és működtetési rendszerének átalakításáról	7886
1056/2004. (VI. 8.) Korm. h.	A budapesti 4-es – Budapest Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti – metróvonal második szakasza megépítésének állami támogatásáról	7886
1057/2004. (VI. 8.) Korm. h.	A „Modern/Izmusok. Európai grafika 1900–1930” című kiállítás bemutatásához kapcsolódó állami kezességvállalásról	7887
	Az Országos Rádió és Televízió Testület közleménye	7887
	A Magyar Szocialista Munkáspárt 2003. évi gazdálkodásának zárómérlege	7889
	A Magyar Szocialista Munkáspárt 2003. évi vagyonmérlege	7890
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetménye	7890
	Helyesbítés	7894

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány

186/2004. (VI. 8.) Korm. rendelete

a külügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló
152/1994. (XI. 7.) Korm. rendelet módosításáról

1. §

A külügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 152/1994. (XI. 7.) Korm. rendelet 22. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„22. § (1) A miniszter ellátja és végrehajtja a társadalmi bűnmegelőzéssel összefüggő – jogszabályokban és kormányhatározatokban meghatározott – feladatait.

(2) A miniszter ellátja a más jogszabályok által feladat- és hatáskörébe utalt feladatokat, előkészíti, illetve kiadja a szabályozási felelősségi körébe tartozó jogszabályokat.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány

187/2004. (VI. 8.) Korm. rendelete

az informatikai és hírközlési miniszter feladat-
és hatásköréről szóló 141/2002. (VI. 28.) Korm.
rendelet módosításáról

1. §

Az informatikai és hírközlési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 141/2002. (VI. 28.) Korm. rendelet 8. §-a a következő d) ponttal egészül ki, az eredeti d) pont számozása e) pontra módosul:

[A miniszter]

„d) ellátja és végrehajtja a társadalmi bűnmegelőzéssel kapcsolatos – jogszabályokban és kormányhatározatokban meghatározott – feladatokat;”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány

188/2004. (VI. 8.) Korm. rendelete

a hallgatói hitelrendszerről és a Diákhitel Központról
szóló 119/2001. (VI. 30.) Korm. rendelet
módosításáról

A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 42. §-a szerinti felhatalmazás alapján a Kormány az alábbiakat rendeli el:

1. §

(1) A hallgatói hitelrendszerről és a Diákhitel Központról szóló 119/2001. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 14. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A hitelfeltevő – a Diákhitel Központ Rt. által e célra rendszeresített nyomtatványon – kérelmet nyújthat be a Diákhitel Központ Rt.-hez törlesztési kötelezettség szüneteltetése iránt a terhelességi gyermekágyi segélyre, a GYED-re, GYES-re való jogosultság, a rokkantsági nyugdíjra, a rokkantsági járadékra, baleseti rokkantsági nyugdíjra való jogosultság, a kötelező sorkatonai szolgálat, polgári szolgálat időszakának a (10) bekezdésre való tekintettel meghatározott részére.”

(2) Az R. 14. §-ának (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) A rokkantsági nyugdíjban, rokkantsági járadékban, baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülő hitelfeltevő a törlesztési kötelezettség szüneteltetése iránti kérelméhez az említett nyugdíjat, járadékot megállapító, jogerős határozatot, valamint a legutolsó nyugdíjfolyósítási, járadékfolyósítási csekkszelvényt vagy bankszámlakivonatát köteles mellékelni.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést megelőzően kötött kölcsönszerződésekre is alkalmazni kell.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány
189/2004. (VI. 8.) Korm.
rendelete

a Nemzet Sportolója Címéről szóló
40/2004. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 79. §-a (1) bekezdésének *e*) pontjában, valamint a 62. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A Nemzet Sportolója Címéről szóló 40/2004. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2)–(5) bekezdések számozása (3)–(6) bekezdésekre változik:

„(2) Ha az adományozott a Cím elnyerését megelőzően olimpiai járadékra volt jogosult, és annak – a külön jogszabály szerint számított – nettó összege meghaladja a Címmel járó járadék (1) bekezdés szerinti összegét, a Címmel járó járadékként az olimpiai járadéknak megfelelő összeget kell megállapítani.”

2. §

Az R. 4. §-ának – az 1. § által megállapított számozású – (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Gyerme-, Ifjúsági és Sportminisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a járadékot – külön kérelem nélkül – államigazgatási eljárás keretében állapítja meg, és azt a jogosultság kezdő időpontjától havonta, minden hónap 20. napjáig folyósítja.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány
190/2004. (VI. 8.) Korm.
rendelete

a gépjármű üzemeltetőjének kötelező
felelősségbiztosításáról

A biztosítóról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 234. § *b*) pontja alapján, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) 198. §-ának (2) bekezdésében és az 567. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet alkalmazásában

a) gépjármű: a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (KRESZ) első számú függelékének II. *b*) pontjában meghatározott gépjármű, továbbá a pótkocsi, a felpótkocsi, a mezőgazdasági vontató, a segédmotoros kerékpár, a forgalomban való részvétel feltételeként hatósági jelzésre kötelezett lassú jármű és munkagép;

b) üzemeltető: a gépjármű tulajdonosa, vagy a telephely szerinti ország hatóságai által kibocsátott okiratba bejegyzett üzemeltető;

c) telephely szerinti ország: az az ország, amelynek hatósága a gépjárművet hatósági jelzéssel ellátta; hatósági jelzés viselésére nem kötelezett gépjárművek esetében a tulajdonos vagy a jármű felett egyébként rendelkezési jogot gyakorló személy (szervezet) állandó lakóhelye (székhelye) szerinti ország;

d) biztosított: a gépjármű üzemeltetője és vezetője;

e) biztosító: a Bit.-ben meghatározott szervezet, amely székhelye tagállamában engedélyt kapott a gépjármű-felelősségbiztosítási tevékenység végzésére, és a Magyar Köztársaság területén az e rendeletben foglaltaknak megfelelően a gépjármű-felelősségbiztosítási tevékenység folytatására jogosult;

f) harmadik országbeli biztosító: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

g) Nemzeti Iroda: a Bit.-ben meghatározott fogalom. A Nemzeti Iroda ellátja továbbá a Kártalanítási Szervezet és az Információs Központ e jogszabályban meghatározott feladatait. A Nemzeti Iroda a Magyar Biztosítók Szövetsége (a továbbiakban: MABISZ) szervezetén belül működik, jogait és kötelezettségeit a MABISZ gyakorolja;

h) Kártalanítási Számla (garanciaalap): a Bit.-ben meghatározott pénzalap. A Kártalanítási Számlát a MABISZ kezeli;

i) Belső Szabályzat: az Irodák Tanácsa 2002. május 30-án tartott közgyűlésén elfogadott, a Nemzeti Irodák egymás közti kapcsolatait szabályzó megállapodás (közvetve a 2003/564/EC sz. bizottsági döntéssel, EU hivatalos közlöny L192/23/2003. július 31.);

j) *zöldkártya*: nemzetközi gépjármű-felelősségbiztosítási bizonylat (kártya), amelyet a Nemzeti Iroda nevében a biztosítók állítanak ki a biztosított számára, a meglátogatott országban megkívánt kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási fedezet meglétének igazolására;

k) *levelező*: biztosító, egyéb szervezet vagy személy, akit vagy amelyet a működésük szerinti ország Nemzeti Irodájának jóváhagyásával más országban működő biztosító, illetve harmadik országbeli biztosító jelöl a biztosítottjai által a levelező országában okozott károk kezelésére és rendezésére;

l) *külföldi*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

m) *előzetes fedezetigazolás*: a biztosító által a biztosítási szerződés megkötését megelőzően kiadott igazolás, amely a biztosító kockázatviselését igazolja;

n) *gépjárműverseny*: zárt versenypályán vagy a forgalom elől elzárt közúton (útszakaszon) tartott, gépjárművek számára rendezett sportrendezvény;

o) *károsult*: a gépjárművel okozott kár érvényesítésére jogosult személy vagy szervezet;

p) *Információs Központ*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

q) *Kárrendezési Megbízott*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

r) *Kártalanítási Szervezet*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

s) *Kárképviselő*: a Bit. 3. § 24. pontjában meghatározott határon átnyúló szolgáltatás esetében a biztosító által a gépjármű-felelősségi károk rendezésével, a biztosító peres és peren kívüli képviseletével megbízott, illetve arra jogosult személy vagy szervezet;

t) *Rendszámegyezmény*: a Nemzeti Irodák között létrejött olyan megállapodás, amely alapján az egyezményt aláíró országok hatóságai a zöldkártyában megtestesülő igazolás helyett az illető országban megkívánt biztosítási fedezet igazolásául a jármű forgalmi rendszámát az országgal együtt elfogadják;

u) *tagállam*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

v) *díjtartifa*: a biztosító által az egyedi díjak megállapításához alkalmazott számítási módszer.

2. §

(1) Minden magyarországi telephelyű gépjármű üzemeltetője köteles az 1. § e) pontja szerinti biztosítóval a gépjármű üzemeltetése során okozott károk fedezetére – a (2) bekezdésben meghatározott összeghatárokig – az e rendeletben és mellékleteiben foglalt feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződést kötni, és azt folyamatos díjfizetéssel hatályban tartani. Gépjármű a Magyar Köztársaság területén kizárólag e feltételek fennállása esetén üzemeltethető.

A szerződésre a magyar jogot kell alkalmazni, ideértve azt az esetet is, ha a szerződést a (2) bekezdésben meghatározott összeghatárokat meghaladóan kötötték.

(2) A biztosító, illetve a Kártalanítási Számla kezelője egy biztosítási esemény vonatkozásában dologi károk esetén káreseményenként 500 millió Ft összeghatárig, személyi sérülés miatti károk esetén káreseményenként legfeljebb 1250 millió Ft összeghatárig köteles a szerződés alapján helytállni, függetlenül a károsultak számától. A fenti összegek magukban foglalják a káresemény kapcsán bármilyen jogcímen érvényesíthető követeléseket, az igényérvényesítés költségeit valamint a kamatokat is.

(3) Az (1) bekezdésben rögzített kötelezettség, ha jogszabály másként nem rendelkezik, a mindenkor üzemben tartót a gépjármű hatósági jelzéssel való ellátásának időpontjától a gépjármű forgalomból való kivonásáig terheli. Ideiglenes forgalomban tartás engedélyezése, illetőleg ideiglenes forgalmi engedély kiadása esetén a felelősségbiztosítási szerződésnek (előzetes fedezetigazolásnak) legalább arra az időszakra kell kiterjednie, amelyre az ideiglenes forgalomban tartási engedély, illetőleg ideiglenes forgalmi engedély érvényes. Az 1. számú melléklet 6. pontjának (1) bekezdésében szabályozott szüneteltetés (a gépjármű forgalomból történő ideiglenes kivonása) időtartama alatt az üzemeltető kötelezettsége a szerződés folyamatos díjfizetéssel történő hatályban tartására nem áll fenn.

(4) Az üzemeltető halála esetén a gépjármű abban az esetben vehet részt a forgalomban, ha annak birtokosa a halál tényét a biztosítónak bejelentette, és a szerződést díjfizetéssel hatályban tartja. A szerződés díjfizetéssel legkésőbb a hagyatéki eljárást lezáró határozat jogerőre emelkedéséig tartható hatályban.

(5) A biztosító, a Kártalanítási Számla, a Nemzeti Iroda, a kárrendezési megbízott, valamint a Kártalanítási Szervezet a gépjármű üzemeltetése során okozott kárt az e rendeletben foglaltak szerint megtéríti.

(6) A gépjárműverseny rendezője köteles a gépjárműversenyen (edzésen) részt vevő gépjárművek tekintetében e rendeletben meghatározottaktól eltérő felelősségbiztosítási szerződést kötni.

(7) Az e rendeletben foglaltaktól a felek szerződése sem a biztosított, sem a károsult hátrányára nem térhet el.

3. §

(1) A biztosítási szerződés területi hatálya az Európai Gazdasági Térség és Svájc területére, valamint a nemzetközi zöldkártya rendszer azon országai területére terjed ki, amelyek nemzeti irodájával a magyar Nemzeti Iroda megállapodást kötött. A nemzetközi megállapodásban részt vevő országok listáját a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) a 16. § (9) bekezdésében foglaltak szerint teszi közzé.

(2) A biztosított által a Magyar Köztársaság területén kívül, az (1) bekezdésben meghatározott országok területe

tén okozott kár esetén a biztosító helytállási kötelezettségének mértéke a káresemény helye szerinti ország gépjármű-felelősségbiztosítási jogszabályai szerint áll fenn. Ha a szerződésben meghatározott helytállási kötelezettség mértéke magasabb a káresemény helye szerinti országban előírt mértéknél, a biztosító helytállási kötelezettsége a biztosítási szerződésben vállalt fedezeti összeghatárok mértékéig áll fenn.

(3) Ha felelősségbiztosítási szerződéssel (előzetes fedezetigazolással) nem rendelkező üzembentartó magyarországi telephelyű járművével más tagállam területén kárt okoz, a Kártalanítási Számla kezelője a (2) bekezdés szerint megtéríti a károsult kárát, vagy a külföldi nemzeti iroda, illetve tagja, a tagállam kártalanítási szervezete, vagy garanciaalapja visszakövetelési igényét. Nem tagállam területén okozott károk esetében a Kártalanítási Számla kezelőjét e kötelezettség a nemzeti irodák közötti ez irányú megállapodás alapján terheli.

4. §

(1) A biztosítási szerződés megkötését a biztosítási kötvény vagy a biztosító által kiállított (a 2. számú függelék szerint) igazolólap tanúsítja. A biztosítási szerződés díjfizetéssel történő folyamatos hatályban tartását az adott díjfizetési időszakra vonatkozó, a befizetést igazoló készpénz-átutalási megbízás feladóvévénye (csekk) vagy a biztosító által kiállított bizonylat tanúsítja. A biztosítási fedezetet igazoló magyar nyelvű okiraton (biztosítási kötvény vagy a biztosító által kiállított a 2. számú függelék szerinti igazolólap) fel kell tüntetni, hogy a biztosítási szerződésre magyar jogot kell alkalmazni. Ha a biztosítást belföldi székhellyel vagy fiókteleppel nem rendelkező biztosítóval határon átnyúló szolgáltatás keretében kötötték, a biztosítási fedezetet igazoló okiratnak a kárképviselő nevére és címére vonatkozó adatokat is tartalmaznia kell.

(2) Gépjárművet forgalomba helyezni, a forgalmi engedélybe üzembentartóval kapcsolatos bejegyzést tenni, a gépjármű hatósági jelzését (rendszámtábláját) cserélni, a gépjármű műszaki felülvizsgálatát elvégezni csak akkor lehet, ha a kötelező felelősségbiztosítás fedezetének fennállását igazolták. A fedezet igazolása

a) az (1) bekezdésben rögzített dokumentumok:

aa) biztosítási kötvény és – a kötvényen szereplő fedezeti időszak leteltét követően – az adott díjfizetési időszakra vonatkozó csekk vagy bizonylat, vagy

ab) a 2. számú függelék szerinti igazolólap; vagy

b) az 1. számú melléklet 4. pontjának (2) és (3) bekezdéseiben szabályozott – a 2. számú függelékben meghatározott adattartammal kiállított – előzetes fedezetigazolás bemutatásával történhet.

(3) A biztosító és a Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatala (a további

biakban: Hivatal) közötti adatszolgáltatás és adatkezelés rendjére vonatkozóan a Bit. rendelkezései irányadók.

(4) A (3) bekezdésében foglalt információk szolgáltatásáért, az ehhez szükséges számítógépes nyilvántartási és adatszolgáltatási rendszer folyamatos működtetéséért a biztosítók kötelesek a Hivatalnak díjat fizetni. Díjként a biztosítók a magyarországi telephelyű gépjárművek kötelező gépjármű-felelősségbiztosításából származó negyedévi díjbevételeik 0,5%-át kötelesek a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig a Hivatal részére átutalni.

(5) Az Információs Központ a másik tagállamban lakó károsult, vagy a tagállam –, illetve erre irányuló együttműködési szerződés alapján a harmadik ország – információs központja kérésére haladéktalanul köteles közölni a felelősségbiztosító nevét, címét és egyéb elérhetőségi adatait, a biztosítási kötvény számát és a biztosítónak a károsult lakóhelye szerinti országban lévő kárrendezési megbízottjának adatait. A biztosítóra és a szerződésre vonatkozó adatokat a káresemény időpontjára vonatkozóan, míg a kárrendezési megbízottra vonatkozóan a megkeresésre adandó válasz időpontjában aktuális adatokat kell közölni. Ha a kért adatokat az információs központok közötti megállapodásban kikötött időpontig az Információs Központ bármely okból nem tudja megadni, ezt a körülményt az ok megjelölésével legkésőbb a határidő lejártakor köteles közölni a megkeresővel.

(6) Ha a káreseményben részes gépjármű a káresemény időpontjában érvényes felelősségbiztosítási szerződéssel nem rendelkezett, az Információs Központ ezt a körülményt és a Kártalanítási Számla kezelőjének adatait a megkeresővel közli.

(7) Az Információs Központ a biztosítók kárrendezési megbízottainak adatait, illetve az azokban bekövetkezett változásokat haladéktalanul köteles közölni a többi tagállam információs központjaival, illetve erre irányuló együttműködési szerződés esetén harmadik ország információs központjával. Az adatok helytállóságáért a kárrendezési megbízottak jelölő biztosító a felelős. A kárrendezési megbízottak jegyzékét az interneten a MABISZ honlapján keresztül is elérhetővé kell tenni.

5. §

(1) A forgalmi engedélyköteles gépjármű üzembentartója és vezetője a biztosítási szerződés fennállását és díjfizetéssel történő folyamatos hatályban tartását tanúsító bizonylatot köteles a jogszabályok által meghatározott esetekben felmutatni.

(2) A Hivatal negyedévenként köteles a járműnyilvántartás és a kötvénynyilvántartás összevetésével ellenőrizni a felelősségbiztosítási szerződések érvényességét és összeállítani az érvényes szerződéssel nem rendelkező üzembentartók adatait tartalmazó listát.

(3) Ha megállapítást nyer, hogy a gépjárműre nincs érvényes biztosítási szerződés vagy előzetes fedezetigazolás, a Hivatal értesítése alapján az üzemmentartó lakhelye (székhelye) szerinti illetékes – külön jogszabályban meghatározott, körzetközponti feladatokat ellátó települési önkormányzat – jegyzője (a továbbiakban: jegyző) haladéktalanul felhívja az üzemmentartót a biztosítási fedezet fennállásának igazolására. Ha az üzemmentartó a felhívás kézhezvételétől számított 8 napon belül a 2. számú függelék szerinti igazolólap, vagy a biztosítási kötvény és az adott biztosítási időszakra vonatkozó valamennyi készpénz-átutalási megbízás feladóvevénye (csekk) bemutatásával nem igazolja a biztosítási szerződés fennállását, a jegyző külön jogszabályban meghatározott módon a járművet kivonja a forgalomból. A gépjármű forgalomból való kivonását elrendelő határozattal szembeni jogorvoslatnak nincs halasztó hatálya.

(4) Ha a gépjármű üzemben tartásához forgalmi engedélyre nincs szükség (nem forgalmi engedélyre köteles gépjármű), a gépjármű a közúti forgalomban kizárólag akkor vehet részt, ha a gépjárművön a biztosítási szerződés fennállását tanúsító jelzés van. A biztosító a biztosítási szerződés fennállását tanúsító jelzést és a biztosítási kötvényt a biztosítási díj megfizetése ellenében szolgáltatja ki.

(5) A Magyar Honvédség által üzemben tartott gépjárművek díjfizetésének igazolására a Magyar Honvédség nevére kiállított forgalmi engedély szolgál.

6. §

(1) A biztosító a magyarországi telephelyű gépjármű üzemmentartójának az 1. számú melléklet feltételei szerinti biztosítási szerződés megkötésére vonatkozó – a biztosító díjszabásának megfelelő – ajánlatát a 2. § (2) bekezdésében meghatározott összeghatárokig köteles elfogadni.

(2) Ha a biztosítási szerződés a biztosítási időszak tartama alatt díjnemfizetés miatt szűnik meg, az üzemmentartó az adott biztosítási időszak hátralévő részére fedezetet nyújtó szerződést annál a biztosítónál köteles megkötni, ahol a biztosítási szerződése díjnemfizetéssel szűnt meg. Az üzemmentartó új ajánlatát kizárólag az a biztosító jogosult és köteles elfogadni, ahol a szerződés az adott biztosítási évben díjnemfizetéssel szűnt meg.

(3) A szerződés hatálya alatt további felelősségbiztosítási szerződés ugyanarra a biztosítási időszakra érvényeslen nem köthető.

(4) Az a biztosító, amely az ajánlattevővel az adott biztosítási időszakra felelősségbiztosítási szerződést kötött, és ezt a biztosítottnak a biztosítási évfordulóra felmondta vagy az adott biztosítási időszakban a biztosított szerződése díjnemfizetés miatt szűnt meg, az üzemmentartónak az

adott biztosítási időszakot közvetlenül követő biztosítási időszakra vonatkozó ajánlatát nem köteles elfogadni.

7. §

(1) A biztosító, a Nemzeti Iroda és a Kártalanítási Számla kezelője a 2. § (2) bekezdésében meghatározott biztosítási összeghatárokig köteles a károkozó helyett helytállni. Több, azonos okból bekövetkezett, időben összefüggő káresemény egy biztosítási eseménynek minősül.

(2) Ha egy biztosítási eseménnyel kapcsolatban több jogosult megalapozott kártérítési igénye meghaladja a károkra káreseményenként meghatározott összeget, akkor a kártérítési igények megtérítése az összes kártérítési igénynek a 2. § (2) bekezdésben meghatározott összeghez viszonyított arányában történik.

(3) Ha a biztosító, a Nemzeti Iroda és a Kártalanítási Számla kezelője kártérítésként járadék fizetésére köteles, a biztosítási összeg felosztásakor a járadék tőkeértékét kell figyelembe venni. Ha jövőben várható járadék kifizetések tőkeértéke magasabb a szerződésben rögzített biztosítási összegből rendelkezésre álló összegnél, a biztosító a járadékkifizetések tőkeértékét arányosan csökkentve állapítja meg a járadék nagyságát.

(4) Ha a biztosítási esemény folytán az adott kártípusra (dologi, illetve személyi kár) meghatározott káreseményenkénti összeg kimerül, a biztosítási összeg felosztásakor figyelembe nem vett károsult kizárólag akkor érvényesíthet kártérítési igényt, ha azt a biztosító a károsultnak fel nem róható okból figyelmen kívül hagyta. Ebben az esetben a kárt olyan arányban kell az adott kártípusra meghatározott biztosítási összeg újrafelosztásával megtéríteni, amilyen arányban a károsult a biztosítási összeg felosztásakor abból részesülhetett volna.

(5) Ugyanezt az eljárást kell követnie a biztosítónak akkor is, ha egy vagy több károsult kártérítési igénye a károsultnak fel nem róható okból a biztosítási összeg felosztását követően növekszik (pl. egészségi állapot romlása).

(6) Ha a biztosító a figyelembe nem vett károsult kárát a (2)–(5) bekezdésekben foglaltak szerint megtérítette, a biztosítási összeg újrafelosztása miatt jogosult a többi érintett károsulttól a részükre korábban teljesített kárkifizetésből az új kártérítési arányt meghaladó kártérítési összeget visszakövetelni a kifizetést követő 5 éven belül. A biztosító az újrafelosztás lehetőségéről köteles a károsultat a kárrendezés során, az első kárkifizetéssel egyidejűleg írásban tájékoztatni.

(7) Ha egy vagy több károsult kártérítési igénye a biztosítási összeg felosztásakor figyelembe vetthez képest csökken, abban az esetben a többi károsult a biztosítási összeg újrafelosztásából eredő új kártérítési aránynak megfelelő kártérítésre jogosult.

8. §

(1) A károsult kártérítési igényét e rendelet alapján, a biztosítási szerződés keretei között a károkozó üzembentartó e rendelet szerinti biztosítójával, vagy a Kártalanítási Számla kezelőjével szemben is jogosult érvényesíteni. A biztosítóval szemben támasztott követeléseket a károsult választása szerint a kárképviselővel szemben is érvényesítheti a biztosítóra is kiterjedő joghatállyal.

(2) Az e rendeletben meghatározott feltételek bekövetkezése esetén a Kártalanítási Számla kezelője – a 7. és 15. §-okban foglaltak szerint – a károsult követelését akkor is köteles kielégíteni, ha a károkozó üzembentartó a károkozás időpontjában szerződéskötési kötelezettség ellenére nem rendelkezett biztosítási szerződéssel. A Kártalanítási Számla kezelője e rendelet alapján feladatainak ellátása, illetve őt megillető igényének érvényesítése érdekében pert indíthat.

(3) A biztosító a károsult követelését akkor is köteles kielégíteni, ha a káreset a biztosítási szerződés díjnemfizetés miatt történő megszűnését követő 30 napon belül következik be. Az ezt követő időszakra a 14. §-ban foglaltak az irányadóak.

(4) Nem forgalmi engedély köteles (ideértve a forgalomban való részvételre jogosító igazolólapot is) gépjárművek esetében a (3) bekezdésben meghatározott határidőt a biztosítási szerződésben megjelölt időtartam lejárától kell számítani.

(5) A károsult a káreseményt – annak bekövetkeztétől számított – 30 napon belül köteles bejelenteni a biztosítónak. A határidő elmulasztása esetén – kivéve, ha a károsult bizonyítja, hogy az önhibáján kívül történt – a késedelmes teljesítés jogkövetkezményei a biztosítóval, a kárképviselővel, a Kártalanítási Számla kezelőjével és a Nemzeti Irodával szemben nem alkalmazhatók.

9. §

(1) Ha – a Magyar Köztársaság területén kívül – az Európai Gazdasági Térség más tagállamában vagy a zöldkártya rendszer másik tagországában tagállami telephelyű gépjármű (a magyarországi telephelyű gépjármű kivételével) üzemeltetésével kárt okoznak, és a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel, illetve székhellyel rendelkező károsultnak e károk miatt a károkozó gépjármű-felelősségbiztosítójával szemben kártérítési igénye keletkezik („szenvedett kár”), kártérítési igényét a károkozó gépjármű felelősségbiztosítója által Magyarországra kijelölt kárrendezési megbízottjához is benyújthatja. A károsult igényét választása szerint a károkozóval vagy a károkozó felelősségbiztosítójával szemben közvetlenül is érvényesítheti.

(2) A Magyar Köztársaság területén lakóhellyel, illetve székhellyel rendelkező kárrendezési megbízott a kártérítési igényekkel kapcsolatban köteles összegyűjteni a kárigények rendezéséhez szükséges valamennyi információt, és köteles a kárrendezés elintézéséhez szükséges minden intézkedést megtenni, valamint a kárrendezési eljárást magyar nyelven lefolytatni.

(3) A károkozó (1) bekezdés szerinti felelősségbiztosítója vagy kárrendezési megbízottja köteles a kártérítési igény benyújtásától számított három hónapon belül a károsultnak:

a) kellően megindokolt kártérítési javaslatot tenni azokban az esetekben, amelyekben a felelősség nem vitás és a kárt összecszerűen megállapították, vagy

b) indoklással ellátott választ adni a kárigényben foglalt egyes követelésekre, azokban az esetekben, amikor a felelősséget nem ismerik el, vagy az nem egyértelmű, vagy a teljes kárt összecszerűen nem lehetett megállapítani.

10. §

(1) A Kártalanítási Szervezet a (2) bekezdésben rögzített esetekben köteles a 9. § (1) bekezdése szerinti felelősségbiztosító helytállási kötelezettségéhez igazodó mértékben – helyette is – szolgáltatást nyújtani.

(2) A károsult kártérítési igényét a Kártalanítási Szervezettel szemben csak akkor érvényesítheti, ha

a) a 9. § (1) bekezdése szerinti felelősségbiztosító vagy a kárrendezési megbízott a balesetet okozó gépjármű felelősségbiztosítójánál történt igényérvényesítést követő három hónap elteltével sem adott a kárigény-bejelentésben előterjesztettekre a 9. § (3) bekezdés szerinti indoklással ellátott választ,

b) a 9. § (1) bekezdése szerinti felelősségbiztosító nem nevezett ki Magyarországra kárrendezési megbízottat, kivéve, ha a károsult igényét közvetlenül a felelősségbiztosítónál terjesztette elő, és az három hónapon belül a kártérítési igényre indokolt választ vagy indokolt kártérítési javaslatot adott, vagy

c) a gépjármű vagy a 9. § (1) bekezdése szerinti felelősségbiztosító a balesetet követő két hónap elteltével sem volt azonosítható.

(3) A követelést a (2) bekezdés szerinti határidők elteltét követő két hónapon belül, a (2) bekezdés b) pontjában szereplő esetben attól az időponttól számítva kell érvényesíteni, amint arról a károsult tudomást szerzett, vagy tudomást szerezhetett volna arról, hogy kárrendezési megbízott kijelölésére nem került sor.

(4) Az (1) bekezdés szerinti igény megszűnik, ha a károsult a 9. § (1) bekezdése szerinti felelősségbiztosítóval szemben közvetlenül bíróság előtt lépett fel, vagy ha a biztosító vagy kárrendezési megbízottja teljesíti kötelezettségeit.

(5) A károsult a Kártalanítási Szervezettel szemben a bíróságtól csupán annak megállapítását kérheti, hogy a Kártalanítási Szervezet helytállási kötelezettségének feltételei fennállnak és a követelés még nem szűnt meg.

(6) A vagyon-, felelősség- és társadalombiztosító nem jogosult a Kártalanítási Szervezettől szolgáltatásai megtérítését követelni.

11. §

(1) A Kártalanítási Szervezet a károsult igénybejelentésének kézhezvételét követően haladéktalanul értesíti a károkozó 9. § (1) bekezdése szerinti felelősségbiztosítóját vagy ennek kárrendezési megbízottját. Ha ezek nem teljesítették – e rendelet szerinti – kötelezettségüket, értesíti azt a kártalanítási szervezetet, amely számára a 9. § (1) bekezdése szerinti felelősségbiztosító az adott szerződése után hozzájárulás teljesítésére köteles. A Kártalanítási Szervezet haladéktalanul értesíti a károkozót arról a körülményről, hogy a károsult igénybejelentését követő két hónapon belül teljesítési kötelezettségének megállapítása céljából intézkedni fog.

(2) A Kártalanítási Szervezet a károsultnak nyújtott kártalanítás mértékéig megtérítésre jogosult azon kártalanítási szervezettel szemben, amely számára a 9. § (1) bekezdése szerinti felelősségbiztosító az adott szerződése után hozzájárulás teljesítésére köteles.

(3) A Kártalanítási Szervezet a többi tagállam kártalanítási szervezete által nyújtott kártalanítás megtérítésére köteles a magyar jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, ha a biztosítási szerződést az 1. § e) pontja szerinti biztosítóval kötötték. A megtérítés folytán a károsultat a károkozóval és felelősségbiztosítójával szemben illető követelés a Kártalanítási Szervezetre száll át.

(4) Ha a károkozó üzembentartó felelősségbiztosítási szerződéssel nem rendelkezett, a Kártalanítási Szervezet a megtérítési igényét a Kártalanítási Számla kezelőjével szemben érvényesítheti.

(5) A kártalanítási szervezetek egymással szembeni megtérítési követelésének érvényesítési rendjére nézve az e szervezetek közötti megállapodások irányadók.

12. §

A károsult kártérítési követelését elutasító jogerős ítélet hatálya a biztosítottra is kiterjed, ha azt a károsult és a biztosító, a kárképviselő, a Nemzeti Iroda vagy a Kártalanítási Számla kezelője közötti perben hozta a bíróság.

13. §

(1) A biztosítók kötelesek az e rendelet szerinti kötelező gépjármű-felelősségbiztosításból származó tárgyévi díjbe-

vételük arányában a Nemzeti Iroda és a Kártalanítási Számla kezelője részére befizetést teljesíteni olyan mértékben, hogy azok fedezetet nyújtsanak e szervezeteket terhelő kötelezettségek teljesítésére, valamint a működési költségeik fedezetére. A negyedévenkénti befizetés legkisebb összege biztosítónként kétfélmillió forint. Azok a biztosítók, akik a MABISZ-nak nem tagjai, tevékenységüket az e rendelet szerinti befizetésekre vonatkozó kötelezettségvállaló nyilatkozat megtételét és ennek a Felügyelet részére történő benyújtását követően kezdenek meg.

(2) A Kártalanítási Számla kezelője és a Nemzeti Iroda köteles legkésőbb a tárgyévét követő január 31-ig a biztosítókkal a befizetett összegek erejéig elszámolni.

14. §

(1) A károsult a biztosítási kötelezettség ellenére szerződéssel nem rendelkező üzembentartó gépjárműve által vagy az ismeretlen gépjárművel a Magyar Köztársaság területén okozott kárának megtérítése iránti igényét – az e rendeletben foglaltak alapján a 15. §-ban foglalt kivételekkel – a Kártalanítási Számla kezelőjével szemben is érvényesítheti. A károsult kárát a Kártalanítási Számla kezelője akkor is köteles megtéríteni, ha a kárt forgalomba nem helyezett vagy a forgalomból kivont gépjárművel okozták.

(2) A Kártalanítási Számla kezelője a biztosítók bármelyikét megbízhatja a károk rendezésével.

(3) A Kártalanítási Számla kezelője köteles minden évben a külön jogszabály szerint elkészített eredmény-elszámolást a Felügyelet részére megküldeni.

15. §

(1) A Kártalanítási Számla kezelője kizárólag olyan mértékben köteles helytállni, amilyen mértékben a károsult a kárának megtérítését a társadalombiztosítás vagy vagyon- és felelősségbiztosítás alapján nem követelheti.

(2) A vagyon- és felelősségbiztosításból, valamint a társadalombiztosításból eredő megtérítési követeléseket a Kártalanítási Számla nem fedezi.

(3) A Kártalanítási Számla kezelőjének kártalanítási kötelezettsége nem terjed ki az ismeretlen üzembentartó által a gépjárműben, az útban, az út tartozékát képező közlekedési műtárgyakban, az elektromos és a hírközlési berendezésekben és egyéb közművekben, ezek tartozékaiban, valamint a reklámhordozó eszközökben okozott károkra.

(4) A károsult – a kár bekövetkeztétől számított – 30 napon belül köteles bejelenteni az ismeretlen gépjármű által okozott káreseményt a Kártalanítási Számla kezelőjének. Ha a károsult a bejelentési kötelezettségének önhibájából nem tesz eleget, és emiatt lényeges körülmények kideríthetetlenül válnak, a Kártalanítási Számla kezelőjének fizetési kötelezettsége nem áll fenn.

(5) Ha a Kártalanítási Számla kezelője és a biztosító között vitás az, hogy ki köteles a vétlen károsult kárát megtéríteni, a kártérítés összegét a Kártalanítási Számla kezelője megelőlegezi, és utólag a károkozó biztosítójával elszámol. A Kártalanítási Számla kezelője előlegezi meg a kártérítés összegét abban az esetben is, ha a biztosítók között vitás az, hogy ki köteles a vétlen károsult kárát megtéríteni.

(6) A harmadik országbeli károsult kárát a Kártalanítási Számla kezelője kizárólag akkor téríti meg, ha a károsult országában magyar állampolgár részére a baleset időpontjában hasonló esetben kártalanítás jár.

(7) A Kártalanítási Számla kezelője a károsult követelésének kielégítésével kapcsolatban felmerült összes ráfordítása és költsége megtérítését követelheti a biztosítással nem rendelkező üzemeltartótól, illetve egyetemlegesen a forgalomba nem helyezett vagy a forgalomból kivont gépjármű tulajdonosától és vezetőjétől. A költségek átalányösszegben is megállapíthatók.

16. §

(1) A harmadik országbeli telephelyű gépjármű a Magyar Köztársaság területére harmadik ország területéről csak akkor léphet be, illetve a Magyar Köztársaság területén akkor vehet részt a forgalomban, ha

a) üzemeltetője (vezetője) érvényes felelősségbiztosítási fedezetet igazoló nemzetközi bizonylattal rendelkezik, vagy

b) a gépjármű olyan ország hatósági jelzéseit és országjelét viseli, amely a Rendszámegyezmény részese, vagy amely ország nemzeti irodájával a Nemzeti Iroda erre vonatkozó megállapodást kötött.

(2) Ha a harmadik országbeli telephelyű gépjármű üzemeltetője (vezetője) az (1) bekezdésben meghatározott módon az érvényes gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés fennállását nem igazolja, a Magyar Köztársaság területére való belépéskor köteles az 1. § e) pontjában meghatározott biztosítóval, vagy biztosítók e célra létrehozott csoportjával határozott időre szóló szerződést (határbiztosítást) kötni, azt a tartózkodás idején folyamatosan fenntartani, s az ezt tanúsító kötvényt magánál tartani. E szerződésre a magyar jogot kell alkalmazni és fedezetet kell nyújtania az Európai Gazdasági Térség és Svájc területén okozott károkra.

(3) A (2) bekezdés szerinti okiratra (határbiztosítás) nincs szükség olyan gépjárművek esetében, amelyeket az Európai Gazdasági Térség tagállamában vagy Svájcban helyeztek forgalomba, vagy ha a forgalmi engedélyre nem kötelezett gépjármű állandó telephelye az Európai Gazdasági Térség tagállamában vagy Svájcban van.

(4) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a Magyar Köztársaság területén állomásozó vagy át-

haladó külföldi katonai gépjárművek üzemeltartóinak biztosítási kötelezettségét más jogszabály e rendelettel eltérően szabályozza.

(5) A harmadik országbeli telephelyű gépjárművek Magyar Köztársaság területére történő belépésekor a vámhatóság ellenőrzi az (1) bekezdésben foglaltak fennállását.

(6) Ha a Magyar Köztársaság területén külföldi telephelyű gépjármű üzemeltetésével okoztak kárt, a kártérítési igényt a Nemzeti Irodával szemben is lehet érvényesíteni. A Nemzeti Iroda a károk rendezésével és perbeli képvisellete ellátásával bármelyik biztosítót, illetve annak jogi képviselőjét megbízhatja. Ha a károkozó gépjármű biztosítója – a Nemzeti Iroda hozzájárulásával – a biztosítottjai által a Magyar Köztársaság területén okozott károk rendezésére az 1. § k) pontja szerinti levelezővel megállapodást kötött, a károk rendezését és a Nemzeti Iroda perbeli képvisellete ellátását – a Nemzeti Iroda ellentétes rendelkezése hiányában – e levelező, illetőleg képviselője végzi.

(7) Levelező az 1. § e) pontja szerinti biztosító, a részére kárrendezési tevékenységet végző szervezet és az 1. § q) pontjában meghatározott kárrendezési megbízott lehet.

(8) Ha a Magyar Köztársaság területén külföldi telephelyű gépjármű üzemeltetésével okoztak kárt és a külföldi károsult szokásos tartózkodási helye nem az Európai Unió valamely tagállamában van, a Nemzeti Irodával szemben a (6) bekezdés alapján kártérítési igényt kizárólag abban az esetben érvényesíthet, ha országában a baleset időpontjában a magyar károsultat hasonló jog illette meg.

(9) A Nemzeti Iroda haladéktalanul tájékoztatja a Felügyeletet, ha

a) a zöldkártya rendszerben részt vevő, a Nemzeti Irodával kétoldalú megállapodást kötött országok,

b) a Nemzeti Irodával külön kétoldalú megállapodást kötött országok tekintetében változás következik be.

A Felügyelet a részt vevő országok listáját minden év január 15-ig a Magyar Közlönyben közzéteszi.

17. §

(1) A Magyar Köztársaság területén székhellyel vagy fiókteleppel nem rendelkező biztosító gépjármű-felelősségbiztosítást határon átnyúló szolgáltatás keretében a Magyar Köztársaság területén csak akkor művelhet, ha a műveléshez kárképviselőt bízott meg.

(2) A kárképviselőnek a Magyar Köztársaság területén állandó székhellyel vagy lakóhellyel kell rendelkeznie.

(3) A biztosítónak a kárképviselővel kapcsolatos adatokat, annak kijelölését, illetve az adataiban, valamint a szemléiben bekövetkezett változásokat követően legkésőbb 8 nappal a Felügyeletnek be kell jelentenie.

(4) A biztosítók által kijelölt kárképviselők listáját és a kárképviselők adataiban bekövetkezett változásokat a Fel-

ügyelet internetes honlapján folyamatosan, negyedévente pedig a Pénzügyi közlönyben is közzé teszi.

(5) A biztosítónak határon átnyúló szolgáltatás esetén a tevékenység megkezdése előtt 1 hónappal a szerződésre vonatkozó magyar nyelvű dokumentumokat – ideértve a szerződési feltételeket is – a Felügyelet részére be kell nyújtani.

18. §

(1) A biztosító következő évi díjait a 2. számú mellékletben foglalt gépjármű kategóriánként, és a 3. számú mellékletben meghatározott bonus-malus osztályonkénti besorolással állapítja meg. A biztosító díjszabásában az egyes kategóriákon belül, illetve bonus-malus osztályokban a meghirdetett díjtarifája szerint megállapított egyedi díjakat alkalmaz.

(2) A biztosító a meghirdetett díjait év közben nem változtathatja meg.

(3) A biztosító köteles a biztosítási feltételeket, az érvényben lévő, valamint két országos napilapban október 30-ig közzétett következő évi díjtarifáját az ügyfélfogadásra rendelkezésre álló helyiségeiben és az interneten hozzáférhetővé tenni.

(4) Ha a biztosító a gépjármű-felelősségbiztosítást határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében műveli és a Magyar Köztársaság területén szervezeti egységgel nem rendelkezik, köteles gondoskodnia arról, hogy a (3) bekezdésben említett iratok a kárképviselő székhelyén vagy lakóhelyén betekintés céljából kifüggesztésre kerüljenek.

(5) A szerződés fennállása alatt a biztosító által meghirdetett díjnak megfelelően a biztosított gépjármű díjbesorolása, valamint a biztosítás díja a következő biztosítási év első napjától kezdődő hatállyal módosul.

(6) A biztosított a biztosítási év végére (utolsó napjára), azt legalább 30 nappal megelőzően a szerződést írásban, indoklás nélkül felmondhatja. A felmondás a biztosítóval szemben akkor hatályos, ha az a biztosítóhoz határidőben megérkezik. Ha a biztosított nem él a felmondási jogával, a szerződés a biztosító által közzétett módosítás szerint marad hatályban.

19. §

(1) Ez a rendelet 2004. július 1-jén lép hatályba. E rendelet rendelkezéseit – a határozott időre szóló szerződések kivételével – a hatálybalépéskor már megkötött szerződésekre is alkalmazni kell.

(2) A hatálybalépés napját megelőzően keletkezett károkra a káresemény időpontjában hatályos jogszabályokat kell alkalmazni.

(3) Az 1991. június 30-a előtt bekövetkezett balesetekből származó kártérítési igényekre a keletkezésük időpontjában hatályos jogszabályokat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az ezekben a jogszabályokban meghatározott biztosítóintézet kötelezettségeit az állam a Támogatásokat és Járadékokat Kezelő Szervezet útján teljesíti.

20. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Magyar Nemzeti Bank engedélyezési hatáskörébe tartozó pénzügyi és kiegészítő pénzügyi szolgáltatások végzésének egyes feltételeiről szóló 61/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet,

b) a gépjármű üzemmentartójának kötelező felelősségbiztosításáról szóló 171/2000. (X. 13.) Korm. rendelet,

c) a gépjármű üzemmentartójának kötelező felelősségbiztosításáról szóló 171/2000. (X. 13.) Korm. rendelet módosításáról szóló 198/2002. (IX. 14.) Korm. rendelet.

21. §

(1) A MABISZ jelen rendelet kihirdetését követően csatlakozik a többi tagállam 2000/26/EK sz. irányelv 6. cikk (1) bekezdésének megfelelő kártalanítási szervezetekkel és garanciaalapokkal, valamint az információs központokkal e testületek jogairól és kötelezettségeiről, valamint a kártalanítási szolgáltatások visszatérítéséről szóló megállapodásokhoz.

(2) A MABISZ jelen rendelet kihirdetését követően hasonló tartalmú kétoldalú megállapodást köthet harmadik ország hasonló feladatokat ellátó szervezeteivel.

22. §

E rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közöségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban, a Tanács

a) 1972. április 24-i, 72/166 (EGK) számú, a tagállamok által a gépjárművek használatával kapcsolatos polgári jogi felelősség biztosításáról és az ehhez kapcsolódó biztosítási kötelezettség kikényszerítéséről kiadott jogszabályok közelítéséről,

b) 1972. december 19-i, 72/430 (EGK) számú, a Tanács 1972. április 24-i, 72/166 (EGK) számú, a tagállamok által a gépjárművek használatával kapcsolatos polgári jogi felelősség biztosításáról és az ehhez kapcsolódó biztosítási kötelezettség kikényszerítéséről kiadott jogszabályok közelítéséről szóló irányelvnek módosításáról,

c) 1983. december 30-i, 84/5 (EGK) számú, a tagállamok által a gépjárművek használatával kapcsolatos polgá-

ri jogi felelősség biztosításáról kiadott jogszabályok közelítéséről,

d) 1990. május 14-i, 90/232 (EGK) számú, a tagállamoknak a gépjármű-felelősségbiztosításra vonatkozó jogszabályainak közelítéséről,

e) 2000. május 16-i, 2000/26/EK sz. a gépjármű-felelősségbiztosításra vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről, valamint a 73/239/EGK és a 88/357/EGK Tanácsi irányelv módosításáról szóló

irányelveivel összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet
a 190/2004. (VI. 8.) Korm. rendelethez

A gépjármű-felelősségbiztosítás általános feltételei

1. A gépjárművek kötelező felelősségbiztosítása (a továbbiakban: biztosítás) kiterjed azoknak a megalapozott kártérítési igényeknek a kielégítésére, illetve azoknak a megalapozatlan kártérítési igényeknek az elhárítására, amelyeket a biztosított személyekkel szemben a biztosítási szerződésben megjelölt gépjármű üzemeltetésével okozott kár miatt támasztanak.

2. A biztosító a kártérítési követelések jogosságát a biztosított felelősségre vonatkozó nyilatkozatában foglaltak és a rendelkezésre álló tények és adatok összevetése alapján, a biztosított kártérítési felelősségéhez mérten köteles megállapítani.

3. (1) A forgalmi engedélyre kötelezett gépjárművek esetén a biztosítási díjat előre kell megfizetni. A biztosítási díj a kockázat viselésének időtartamára – a kockázatviselés kezdetének napjától a megszűnés napjáig – illeti meg a biztosítót. A biztosítási díj – a szerződés megszűnésének e melléklet 7. pontjában szabályozott esetét és a határozott időre kötött szerződést kivéve – a teljes biztosítási időszakra jár.

(2) A biztosítási díjat a forgalmi engedélyre nem kötelezett gépjárművek esetén a biztosítási időszakra (tartamára) egy összegben előre kell megfizetni.

(3) A biztosítás első díja – a felek eltérő megállapodása hiányában – a biztosítási szerződés létrejöttékor, a folytatólagos díja pedig a biztosítási szerződésben (ajánlaton) megjelölt, a díjfizetés gyakoriságától függően annak az időszaknak az első napján esedékes, amelyre a díjfizetés vonatkozik. A felek az évesnél rövidebb (például egy vagy több havi, negyedéves, féléves) díjfizetési gyakoriságban is megállapodhatnak.

(4) A biztosítási díj esedékességétől számított harmincadik nap elteltével a szerződés megszűnik, ha addig a hát-

ralékos díjat nem fizették meg, és a biztosított halasztást nem kapott, illetőleg a biztosító a díjkövetelést bírósági úton nem érvényesítette.

(5) A biztosító díjszabási rendszerétől függően az üzembentartó kármentességi engedményre (bonus) jogosult, illetve az okozott és a biztosító teljesítési kötelezettségét kiváltó káresemények számához igazodóan pótdíj (malus) fizetésére köteles. Érdekmúlás és a szerződés biztosítási évfordulóra történő felmondása esetén az üzembentartó szerződéses előéletéről a már megszűnt fedezetet nyújtó biztosító – kármentességről vagy a kárfizetésekről – az 1. számú függelékben rögzített tartalmú kártörténeti (bonus-malus) igazolást állít ki.

4. (1) A biztosító kockázatviselése – eltérő megállapodás hiányában – az azt követő napon kezdődik, amikor a biztosítás első díját a biztosító részére befizetik, illetőleg amikor a díj megfizetésére vonatkozóan halasztásban állapodnak meg, vagy a biztosító díj iránti igényét bírósági úton érvényesíti.

(2) Ahhoz, hogy a biztosító kockázatviselése már a biztosítási szerződés megkötését megelőzően megkezdődjék, a biztosító vagy az általa feljogosított személy elfogadó nyilatkozata szükséges.

(3) A gépjármű forgalomba helyezéséhez szükséges előzetes fedezetigazolás kiadása az előzetes kockázatviselés elfogadásának minősül. Az üzembentartó köteles az igazolás kiadását követő harminc napon belül az igazolást kiadó biztosítóval a felelősségbiztosítási szerződést megkötni. Ennek elmulasztása esetén a harmincadik nap elteltével az előzetes kockázatviselés megszűnik.

5. (1) A biztosítási szerződés határozatlan tartamú. Jogszabályban és a díjszabásban megállapított esetekben határozott tartamú szerződések is köthetők.

(2) A biztosítási időszak a naptári év.

(3) Forgalmi engedélyre nem kötelezett gépjárművek esetében a biztosítás tartama a biztosítási bizonylatban megjelölt időtartam.

6. (1) A biztosítási szerződés kettőtől hat hónapig terjedő tartamban szünetel, ha a biztosított bemutatja a gépjármű forgalomból történő ideiglenes kivonását igazoló – külön jogszabályban meghatározott – okiratokat. A szünetelés a bejelentést követő hónap első napjától kezdődik és tart az újbóli üzembe helyezés napjáig. Az újbóli üzembe helyezés napját az üzembentartó köteles a biztosítónak bejelenteni. Abban az esetben, ha az üzembentartó az újbóli üzembe helyezést hat hónapon belül nem jelenti be, a szerződés érdekmúlással megszűnik. A díjfizetés kezdő időpontjára az e melléklet 3. pontjának (1) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(2) Forgalmi engedélyre nem kötelezett gépjárművek, valamint a motorkerékpárok esetében az (1) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

7. (1) A felelősségbiztosítási szerződés érdekmúlással történő megszűnése esetében a biztosító kockázatviselése a forgalomból való kivonás, illetőleg a tulajdonjog átszállása időpontjával szűnik meg. A biztosító a biztosítási díj megfizetését a kockázatviselése megszűnése napjáig követelheti.

(2) Forgalmi engedélyre nem kötelezett gépjárművek üzembentartói esetében a biztosítási szerződés a szerződésben kikötött megszűnési időpont előtt is megszűnik azon hónap utolsó napjával, melynek során a biztosított a biztosítónak visszaadja a biztosítási bizonylatot és a biztosítási szerződés fennállását tanúsító jelzést, közölve a visszaadás indokát.

8. A biztosító, a Kártalanítási Számla kezelője, illetve a Nemzeti Iroda nem téríti meg azt a kárt, amely

a) a károkozó gépjárműben elhelyezett tárgyakban keletkezett, ha ezek nem a gépjárművel utazók személyi használatára szóló tárgyak;

b) a károkozó gépjárműben keletkezett;

c) a károkozó gépjármű biztosítottainak egymással szembeni igényéből származó dologi kárként, illetve elmaradt haszonként keletkezett;

d) sugárzó, toxikus anyagok és termékek hatására, vagy az egészségügyi hatóságok részéről a sugárzás káros hatásainak megszüntetését célzó intézkedések folytán keletkezett;

e) a gépjármű balesete nélkül az út burkolatában keletkezett;

f) a gépjármű – forgalomban való részvétele nélkül – munkagépként való használata során keletkezett;

g) álló gépjárműre fel-, illetve arról való lerakódás során keletkezett;

h) üzemi balesetnek minősül, és a gépjármű javítási vagy karbantartási munkái során keletkezett;

i) gépjárműverseny vagy az ahhoz szükséges edzés során keletkezett be;

j) környezetszennyezéssel a gépjármű balesete nélkül keletkezett;

k) a gépjármű üzemeltetésével egyéb vagyontárgyban okozott folyamatos állagromból, illetőleg állagromlásból adódott;

l) háború, háborús cselekmény, terrorcselekmény (a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 261. §-a) következményeként keletkezett.

9. (1) Amennyiben a biztosító, a Nemzeti Iroda, vagy a Kártalanítási Számla kezelője a kárt megtérítette, őt illetik meg azok a jogok, amelyek a biztosítottat, illetve a biztosítással nem rendelkező üzembentartót illették meg a kárért felelős személlyel szemben.

(2) A biztosító, a Nemzeti Iroda az előző bekezdés alapján megtérítést nem követelhet a biztosított alkalmazottjától (tagjától). A biztosítottnak közös háztartásban élő hozzátartozójától, valamint attól, aki a káresetkor a gépjármű-

vet a biztosított engedélyével használta vagy vezette, a biztosító megtérítést csak a (3) bekezdésben felsorolt esetekben követelhet.

(3) A biztosító, a Kártalanítási Számla kezelője, valamint a Nemzeti Iroda az általa kifizetett kártérítési összeg megtérítését követelheti:

a) attól a vezetőtől, aki a gépjárművet az üzembentartó vagy az egyébként jogosan használó engedélye nélkül vezette;

b) a biztosítottól, több biztosított esetén bármelyiküktől vagy egyetemlegesen, ha a kárt jogellenesen, szándékosan okozták;

c) a biztosítottól, több biztosított esetén bármelyiküktől vagy egyetemlegesen, ha a gépjárművet alkoholos vagy a vezetési képességre hátrányosan ható szertől befolyásolt állapotban vezették, illetve annak vezetését ilyen személynek adták át, kivéve, ha bizonyítják, hogy a vezető alkoholos vagy hasonlóan ható szertől befolyásolt állapotát nem ismerhették fel (alkoholos befolyásoltságnak tekinthető a 0,8 ezreléket meghaladó véralkoholszint, illetve a 0,5 mg/l értéket meghaladó légalkohol szint);

d) a biztosítottól, több biztosított esetén bármelyiküktől vagy egyetemlegesen, ha a gépjármű vezetője gépjárművezetésre jogosító engedéllyel (igazolvány) nem rendelkezett, illetve a gépjármű vezetését ilyen személynek adták át, kivéve, ha bizonyítják, hogy a gépjárművet engedéllyel vezető esetében a gépjárművezetői engedély meglétét alapos okból feltételezték;

e) az üzembentartótól, ha a balesetet a gépjármű súlyosan elhanyagolt műszaki állapota okozta;

f) a vezetőtől, ha a kárt segítségnyújtás elmulasztásával, illetve foglalkozás körében elkövetett szándékos veszélyeztetéssel okozták;

g) a biztosítottól, ha a szerződés megkötésekor, a biztosítási esemény bekövetkezésekor, vagy egyébként terhelő közlési, változás-bejelentési, kárbejelentési kötelezettségét nem teljesítette, s ez a biztosító fizetési kötelezettségét lényegesen befolyásolta;

h) az üzembentartótól, ha a káresemény az e rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt 30 napos időszak alatt következik be.

(4) Ha a biztosított az (1) bekezdés c) és f) pontjaiban felsorolt esetekben köteles a megtérítésre, a teljesített szolgáltatások keretei között egy biztosítási eseménnyel kapcsolatban a biztosító legfeljebb 1 millió Ft-ig jogosult megtérítési követelésének érvényesítésére.

(5) Ha a biztosított az (1) bekezdés d) és e) pontjaiban felsorolt esetekben köteles a megtérítésre, a teljesített szolgáltatások keretei között egy biztosítási eseménnyel kapcsolatban a biztosító legfeljebb 500 ezer Ft-ig jogosult megtérítési követelésének érvényesítésére.

(6) Ha a biztosított bizonyítja, hogy az (1) bekezdés g) pontjában meghatározott kötelezettségét nem szándékosan szegte meg, a biztosító követelését az általa teljesi-

tett szolgáltatás keretei között legfeljebb 500 ezer Ft-ig jogosult érvényesíteni.

(7) Az elhunyt biztosított örököseivel szemben a biztosító, a Kártalanítási Számla kezelője, valamint a Nemzeti Iroda nem érvényesíthet megtérítési követelést.

10. (1) A biztosított köteles a káreseményt – a kárrendezéshez szükséges adatok megadásával és a lényeges körülmények leírásával – 8 napon belül a biztosítójánál írásban bejelenteni, továbbá a káresemény kapcsán a biztosítottat érintő hatósági határozatot annak kézhezvételétől számított 8 napon belül a biztosító részére bemutatni. Az érvényes biztosítási szerződéssel nem rendelkező üzem-bentartó a káreseményt 8 napon belül köteles a Kártalanítási Számla kezelőjének bejelenteni.

(2) Külföldön bekövetkezett káresemény bejelentésének határidejét a hazaérkezés időpontjától kell számítani.

(3) Köteles a biztosított 8 napon belül bejelenteni azt is, ha a káreseménnyel kapcsolatban ellene peres vagy nem peres eljárás indult. A biztosító jogosult ebben az eljárásban a biztosított képviselétől gondoskodni.

11. (1) Az üzem-bentartó a szerződéskötéskor köteles minden, a biztosítás elvállalása szempontjából lényeges körülményt a biztosítóval közölni.

(2) Ha a szerződéskötésre nem a tulajdonos (üzem-bentartó) változása miatt kerül sor,

a) az üzem-bentartó köteles bemutatni a tárgyévet megelőző biztosítási idősakra és – amennyiben a szerződéskötésre nem a tárgyévi biztosítási időszak kezdő napját megelőzően kerül sor – a tárgyévre vonatkozó díjfizetések bizonylatait. A korábban be nem fizetett díj megfizetésére a tulajdonos (üzem-bentartó) köteles;

b) az elmaradt díj mértéke a szerződést kötő biztosító által alkalmazott díjtartifa szerint, a kártörténeti igazolásnak megfelelően – igazolás hiányában az M4 osztályba sorolás alapján – az adott járműre megállapított díj időarányos része;

c) a b) pontban meghatározott díjat a biztosító a Kártalanítási Számla részére tartozik befizetni, amelyből a korábbi felelősségbiztosítót az azon idősakra járó díj illeti meg, amelyre a kockázatviselése a Rendelet alapján a díjjal nem fedezett idősakra vonatkozóan fennállt.

(3) Ha a biztosítási szerződéskötésre a tulajdonos (üzem-bentartó) változása miatt kerül sor, az új tulajdonos (üzem-bentartó) köteles a tulajdonjog átszállását követően a biztosítási szerződést haladéktalanul megkötni. A gépjármű tulajdonjogának átszállása és a biztosítási szerződés megkötésének időpontja közötti idősakra az üzem-bentartó a szerződést kötő biztosító díjszabása szerinti A00 osztály díjának megfelelő időarányos részét köteles megfizetni, amely összeget a biztosító a Kártalanítási Számla részére köteles befizetni.

(4) Az üzem-bentartó köteles – az e melléklet 9. (3) g) pontjában rögzített jogkövetkezmények terhével – 8 napon belül bejelenteni a biztosítónak a kötvényen feltüntetett adatok változását.

2. számú melléklet

a 190/2004. (VI. 8.) Korm. rendelethez

Gépjármű kategóriák

Személygépkocsik

850 ccm lökettérfogatig
851 ccm-től 1150 ccm-ig
1151 ccm-től 1500 ccm-ig
1501 ccm-től 2000 ccm-ig
2001 ccm-től 3000 ccm-ig
3001 ccm lökettérfogat és a fölött

Motorkerékpárok

150 ccm lökettérfogatig
151 ccm-től 350 ccm-ig
351 ccm lökettérfogat és a fölötti

Autóbuszok

10–19 férőhelyig
20–79 férőhelyig
80 férőhelytől

Trolibusz

Tehergépkocsik

2 tonna teherbírás alatt
2 tonnától 6 tonnáig
6 tonna teherbírás és a fölött

Vontató

Pótkocsik

nehéz pótkocsi
könnyű pótkocsi
személygépkocsi-utánfutó, lakókocsi
motorkerékpár-utánfutó

Mezőgazdasági vontató

Lassú jármű

Munkagép

Segédmotoros-kerékpár

3. számú melléklet
a 190/2004. (VI. 8.) Korm. rendelethez

Bonus-malus rendszer

1. A biztosító az e melléklet 3. pontjának (1) bekezdésében meghatározott járművek esetében köteles a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási egyedi szerződéseit az e mellékletben szabályozott bonus-malus rendszer szerint nyilvántartani, és biztosítási díjait e rendszer figyelembevételével kialakítani.

2. E melléklet alkalmazásában

a) *megfigyelési időszak*: az az időszak, amely az adott biztosítási évet két évvel megelőző július 1-jétől a biztosítási évet megelőző év június 30-áig tart;

b) *figyelembe vett károk*: az adott biztosítási évet megelőző bármely megfigyelési időszak alatt bejelentett, de bármely összegű első fizetéssel (ideértve a biztosító részteljesítését is) csak az adott biztosítási évet megelőző megfigyelési időszak alatt járó károk;

c) *bonus-malus besorolás szempontból érintett egyedi szerződés*: adott üzembentartó által, egy meghatározott gépjárműre kötött felelősségbiztosítási szerződés.

3. (1) A bonus-malus nyilvántartási rendszer az egyedi szerződésekkel rendelkező személygépkocsikra, tehergépjárművekre, autóbuszokra, motorkerékpárokra, vontatókra és mezőgazdasági vontatókra (gépjármű kategóriák) terjed ki.

(2) A személygépkocsik bonus-malus nyilvántartási rendszere szempontjából az első megfigyelési időszak 1991. július 1-jétől 1992. június 30-ig tartott. Ezt követően a megfigyelési időszakok mindig július 1-jétől június 30-ig tartanak.

(3) A tehergépjárművek, autóbuszok, motorkerékpárok, vontatók és mezőgazdasági vontatók bonus-malus nyilvántartási rendszere szempontjából az első megfigyelési időszak 2001. július 1-jén kezdődött és 2002. június 30-ig tartott. Ezt követően a megfigyelési időszakok mindig július 1-jétől június 30-áig tartanak.

4. (1) Az egyedi szerződéssel rendelkező, a 3. pont (1) bekezdése szerinti gépjárműkategóriák esetén a rendszer egy alap, 10 bonus és 4 malus osztályból áll.

(2) A biztosítók a következő biztosítási időszakra az egyedi szerződéseket az alábbi táblázatban meghatározott módon sorolják az (1) bekezdésben meghatározott osztályokba:

Bonus-malus osztályba sorolás személygépkocsi és motorkerékpár esetén

Kiinduló osztály	Megfigyelési időszakban figyelembe vett károk				
	0 kár	1 kár	2 kár	3 kár	4 vagy több kár
B10	B10	B08	B06	B04	M04
B09	B10	B07	B05	B03	M04
B08	B09	B06	B04	B02	M04
B07	B08	B05	B03	B01	M04
B06	B07	B04	B02	A00	M04
B05	B06	B03	B01	M01	M04
B04	B05	B02	A00	M02	M04
B03	B04	B01	M01	M03	M04
B02	B03	A00	M02	M04	M04
B01	B02	M01	M03	M04	M04
A00	B01	M02	M04	M04	M04
M01	A00	M03	M04	M04	M04
M02	M01	M04	M04	M04	M04
M03	M02	M04	M04	M04	M04
M04	M03	M04	M04	M04	M04

Bonus-malus osztályba sorolás tehergépjármű, busz, vontató, mezőgazdasági vontató esetén

Kiinduló osztály	Megfigyelési időszakban figyelembe vett károk				
	0 kár	1 kár	2 kár	3 kár	4 vagy több kár
B10	B10	B09	B08	B07	B06
B09	B10	B08	B07	B06	B05
B08	B09	B07	B06	B05	B04
B07	B08	B06	B05	B04	B03
B06	B07	B05	B04	B03	B02
B05	B06	B04	B03	B02	B01
B04	B05	B03	B02	B01	A00
B03	B04	B02	B01	A00	M01
B02	B03	B01	A00	M01	M02
B01	B02	A00	M01	M02	M03
A00	B01	M01	M02	M03	M04
M01	A00	M02	M03	M04	M04
M02	M01	M03	M04	M04	M04
M03	M02	M04	M04	M04	M04
M04	M03	M04	M04	M04	M04

5. (1) Az érintett szerződés vonatkozásában a bonus-malus rendszerrel járó előnyök és hátrányok az üzembentartó személyéhez fűződnek, függetlenül attól, hogy az üzembentartó gépjárművét ki vezette.

(2) Ha az adott gépjárművet idegen személy jogtalanul használatba veszi, és ennek ténye a rendőrhatalóságnál bejelentésre kerül, úgy a gépjármű jogellenes vezetője által okozott kár a szerződés osztályba sorolását nem érinti.

6. (1) A rendszerbe újonnan belépő üzembentartó szerződése – az e melléklet 10. pontjában foglaltak kivételével – A00 osztályba kerül.

(2) Az üzembentartó által az adott szerződés vonatkozásában már megszerzett bonus osztályba sorolás megmarad, ha a szerződés érdekmúlás miatt megszűnik, és az üzembentartó a szerződés megszűnését követő két éven belül ugyanazon gépjármű-kategóriába tartozó gépjárműre (személygépkocsi, motorkerékpár, autóbusz, tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató) új szerződést köt, akár ugyanazon, akár másik biztosítónál.

(3) Az új szerződés besorolása kizárólag A00 lehet, ha az előző szerződés érdekmúlás miatt, de az új szerződés kötését megelőzően két éven túl szűnt meg.

(4) Ha az üzembentartó egy adott gépjárműre már rendelkezik szerződéssel és annak hatálya alatt másik, azonos járműkategóriába tartozó gépjárműre is szerződést köt, az új szerződést A00-ba kell sorolni. Ha a kedvezőbb besorolású gépjármű szerződése érdekmúlás miatt megszűnik, akkor a megszűnt szerződésen megszerzett bonus osztályba sorolás a szerződés megszűnését követő nappal bármely, ugyanazon gépjármű-kategóriába tartozó gépjárműre (személygépkocsi, motorkerékpár, autóbusz, tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató) az adott üzembentartó által kötött, hatályban lévő szerződésre érvényesíthető.

(5) Ha a (2) és (4) bekezdés szerinti bonus-malus besorolás átvitelére kerül sor, akkor a korábbi gépjármű megszűnt szerződésének hatálya alatt bekövetkezett, de még figyelembe nem vett károkat az új szerződés bonus-malus osztályba sorolásánál kell figyelembe venni.

(6) Ha a szerződés díjnyemfizetés miatt szűnik meg, akkor a bonus osztályba sorolás megszűnik, az új szerződés osztályba sorolása A00 lehet. A díjnyemfizetés miatt megszűnt szerződés malus osztályba sorolása érvényben marad, ha az üzembentartó új szerződést köt.

7. (1) Ha az üzembentartó az 1. számú függelékben, illetve az e melléklet 10. pontjában meghatározott adattartalmú igazolást nem csatol, akkor az új szerződést az A00 bonus-malus osztályba kell sorolni.

(2) Az igazolás bemutatását követően a szerződés osztályba sorolását az igazolás adattartalmának alapján kell visszamenőleges hatállyal módosítani.

(3) Ha az üzembentartó az (1) bekezdésben meghatározott igazolást nem mutat be a szerződés megkötését követő 90 napon belül, úgy a biztosító – az e melléklet 6. pontjának (1) bekezdésében foglalt kivétellel – köteles visszamenőleges hatállyal a szerződést M04-es osztályba sorolni.

(4) A biztosítók által kiállított igazolás a kiállítás napjától számított 30 napig használható fel.

8. (1) Ahhoz, hogy a szerződés bonus-malus osztályba sorolása a tárgyévet követő év január 1-jén egy osztályt emelkedjen, a szerződésnek a megfigyelési időszakban legalább 9 hónapig hatályosnak és kármentesnek kell lennie.

(2) Ha a biztosítási szerződés az egyéves megfigyelési időszakban akár év közbeni forgalomba helyezés, akár szüneteltetés miatt egy évnél rövidebb ideig, de legalább kilenc hónapig fennállt, a kármentességet az osztályba sorolásnál a biztosító ugyancsak figyelembe veszi. Ha az üzembentartó a megfigyelési időszakban kármentes volt, de az adott időszakban nem volt 9 hónapig hatályos szerződése, a bonus-malus osztályba sorolása nem változik.

(3) A káresemény mindig azon biztosítási év bonus-malus osztályba sorolását érinti, amelyet közvetlenül megelőző megfigyelési időszakban került sor az adott káresemény kapcsán első ízben kárfizetésre.

9. Az üzembentartó jogosult arra, hogy a biztosítónak a teljes kárfizetés összegéről szóló írásbeli értesítését követő hat héten belül a teljes kárösszeget a biztosítónak megfizesse, és így a bonus-malus osztályba sorolását ne rontsa. Kármegosztás esetén az adott szerződés alapján történt kárfizetést kell figyelembe venni.

10. A biztosító – az üzembentartó kérelmére – köteles a másik tagállamban működő biztosító(k) által kiadott kár-előzményi igazolás(ok) alapján az üzembentartó által igazolt időszakot a jelen mellékletben foglaltakkal azonos módon figyelembe venni, és a szerződést a megfelelő bonus osztályba sorolni. Az igazolás abban az esetben vehető figyelembe, ha tartalmazza az adott biztosítónál nyilvántartott időszakot, illetve azt, hogy az üzembentartó a tagállamban működő biztosítóval kötött szerződésének hatálya alatt hány első fizetéssel járó, illetve hány bekövetkezett de még kifizetéssel nem járó kárt okozott. Több igazolás benyújtása esetén kizárólag az utolsó, hiánytalanul igazolt időszak vehető figyelembe.

Kártörténeti igazolás

Üzembentartó neve:

Lakcíme:

Születési dátuma:

Biztosított gépjármű fajtája;

gyártmánya;

típusa;

hatósági jelzése (forgalmi rendszáma);

alvázsza;

Kötvényszám:

Szerződés kezdete:

Szerződés vége:

Díjfizetés rendezve:-ig

Megszűnés oka:

Díjnemfizetés

Érdekmúlás

Felmondás

Szüneteltetés

Forgalomból kivonás

Amennyiben a táblázatban nem szerepelnek adatok, úgy a fenti kötvényszámon a szerződés kezdetétől bejelentett, illetve kifizetéssel járó károk nem történtek.

Káresemény bejelentésének dátuma	Első kifizetés dátuma,	

Bonus-malus besorolás a szerződés megszűnésének időpontjában:

Ezen igazolás a kiállítás dátumától számított 30 napig érvényes.

Dátum:

P. H.

.....
biztosító

Igazolás kötelező felelősségbiztosításról*Szerződő adatai*

Neve (megnevezése):

Lakcíme (székhelye):

Születési ideje:

Anyja neve:

Születési helye:

Személyazonosításra alkalmas okmány száma:

Nem természetes személy esetén adószáma:

Szerződő érdekeltsége a kötelező gépjármű felelősség biztosítás megkötésére:

Jármű tulajdonosa ☐ forgalmi engedélybe bejegyzett üzembentartó ☐*Jármű adatai:*

Fajta:

Hatósági jelzés (forgalmi rendszám):

Gyártmány:

Típus:

Alvázszaám:

Biztosító neve:

Biztosító címe:

Káráképviseelő neve*:

Káráképviseelő címe*:

Kötvényszám/ajánlat száma:

Kockázat viselésének kezdete:

Kockázat viselésének vége: ☐ határozatlan

Díjfizetés rendezve:-ig

A biztosítási szerződésre a magyar jogot kell alkalmazni.

Jelen igazolást a 190/2004. (VI. 8.) Korm. rendelet alapján állítottuk ki.

Kelt:

.....
biztosító

* Kizárólag határon átnyúló szolgáltatás esetén kell kitölteni.

A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 23/2004. (VI. 8.) BM rendelete

az Európai Parlament tagjai 2004. évi választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről szóló
10/2004. (IV. 7.) BM rendelet módosításáról
és az ezzel összefüggő feladatokról

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 153. §-a (1) bekezdésének g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján az Európai Parlament tagjainak 2004. június 13-án megtartásra kerülő választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről – a Külügyminisztériumhoz tartozó szervek feladatai tekintetében a külügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az Európai Parlament tagjai 2004. évi választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről szóló 10/2004. (IV. 7.) BM rendelet (a továbbiakban: Pür.) 2. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

2. §

A BM KÖNYVH vezetője az OVI vezetőjével egyetértésben, a Pür. 3. §-ának (1) bekezdésében foglaltak alapján elkészített feladatsoros pénzügyi tervet e rendelet melléklete figyelembevételével hajtja végre.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

Melléklet a 23/2004. (VI. 8.) BM rendelethez

[2. számú melléklet a 10/2004. (IV. 7.) BM rendelethez]

Tételek és normatívák

		Megnevezés	Normatíva	Pénznem
KÜLKÉPVISELETI KIADÁSOK				
1. Dologi kiadások				
123	Külképviselési dologi kiadások			
	12306	Külügyminisztérium kijelölt szervének dologi kiadásai (külképviselési szavazás előkészítése érdekében kapcsolattartás a külképviseltekkel, fax, telefon, a technikai és ellátási feladatok megteremtéséhez gépkocsi és egyéb feltételek biztosítása)	2 000 000	Ft
2. Személyi kiadások				
224	Külképviselések kiadásai			
	224022	Külképviselési KüVI 2 tagjának 10 000 Ft/fő díja	20 000	Ft
	22403	Választási irodavezető díja	20 000	Ft
	224042	KüVI tag napidíja az 5/1997. (XII. 29.) KüM rendelet 2. számú melléklete alapján (tagonként, naponként)	Rendelet szerinti 2. kategória	deviza
	22405	Napidíj a KüVI tagok magyarországi tartózkodásának idejére	Törvény szerint	Ft
	22406	Munkaszerződések, megbízási szerződések a Külügyminisztérium kijelölt szervénél kapacitás kiegészítésre (35 emberhó * 120 000 Ft)	4 200 000	Ft
3. Munkaadókat terhelő járulékok				
	30106	Munkaadót terhelő járulékok hatályos jogszabály szerint.		

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi
miniszter, valamint az oktatási miniszter
22/2004. (VI. 8.) FMM–OM
együttes rendelete**

**az Oktatási Minisztérium Alapkezelési Igazgatósága
és az Európai Szociális Alap Nemzeti Programiroda
Társadalmi Szolgáltató Közhasznú Társaság
közreműködő szervezetté történő kijelöléséről,
valamint a 2004–2006. évi Humánerőforrás-fejlesztési
Operatív Program közoktatási, szakképzési
és felsőoktatási intézkedéseinek végrehajtásáról**

Az Európai Unió strukturális alapjaiból és a Kohéziós Alapból finanszírozott támogatások hazai felhasználásáért felelős intézményekről szóló 1/2004. (I. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20. §-ának (2) és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendljük el:

I. Fejezet

BEVEZETŐ RÉSZ

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed

a) a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium szervezetébe tartozó Humánerőforrás-fejlesztési Operatív Program és EQUAL Közösségi Kezdeményezés Irányító Hatóságnak (a továbbiakban: irányító hatóság), valamint az Oktatási Minisztérium Alapkezelési Igazgatóságának (a továbbiakban: OM Alapkezelő) a Humánerőforrás-fejlesztési Operatív Program közoktatási, szakképzési és felsőoktatási intézkedéseinek végrehajtása keretében végzett tevékenységére,

b) arra a jogi személyre, a pártok kivételével, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságra, amely a projektje, programja végrehajtásához – a 2004–2006. évi Humánerőforrás-fejlesztési Operatív Program közoktatási, szakképzési és felsőoktatási intézkedéseinek végrehajtása keretében – az Európai Unió által, az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, valamint az Európai Szociális Alapból (a továbbiakban: Alapok) nyújtott támogatásokat, illetve az ezekhez társuló költségvetési forrásokat kívánja felhasználni, illetőleg használja fel, továbbá

c) a Humánerőforrás-fejlesztési Operatív Programnak 2. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott intézkedései tekintetében az Európai Szociális Alap Nemzeti Programiroda Társadalmi Szolgáltató Közhasznú Társaságra (a továbbiakban: ESZA Közhasznú Társaság).

2. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

a) a 2004–2006. évi Humánerőforrás-fejlesztési Operatív Programon (a továbbiakban: Operatív Program) az Európai Bizottság és a Magyar Köztársaság Kormányának képviselői által aláírt programdokumentumot,

b) az Operatív Program közoktatási, szakképzési és felsőoktatási intézkedésein:

ba) 2.1. a hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása az oktatásban,

bb) 3.1. az egész életen át tartó tanuláshoz szükséges készségek és kompetenciák fejlesztése,

bc) 3.2. a szakképzés tartalmi, módszertani és szerkezeti fejlesztése,

bd) 3.3. a felsőoktatás tartalmi és szerkezeti fejlesztése,

be) 4.1. az oktatási és képzési infrastruktúra fejlesztése című intézkedéseket kell érteni.

(2) Az e rendelet által használt fogalmak közül

a) az intézkedés, a programkiegészítő dokumentum, a végső kedvezményezett, a monitoring bizottság, valamint a közreműködő szervezet fogalmak meghatározását az Európai Unió által nyújtott egyes pénzügyi támogatások felhasználásával megvalósuló programok monitoring rendszerének kialakításáról szóló 124/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-ának (3) bekezdése,

b) a központi program, a Közösségi Támogatási Keret fogalmainak meghatározását az R. 2. §-ának (1) bekezdése, továbbá

c) az egységes monitoring informatikai rendszer (a továbbiakban: EMIR) fogalmának meghatározását a Rendelet 15. §-a tartalmazza.

3. §

(1) Az Operatív Program a 2. § (1) bekezdésének b) pontjában felsorolt közoktatási, szakképzési és felsőoktatási intézkedései (a továbbiakban: közoktatási, szakképzési és felsőoktatási intézkedések) végrehajtásában – az R. 20. §-a (1) bekezdésében meghatározott – közreműködő szervezetként az OM Alapkezelőt jelöljük ki.

(2) Az Operatív Programnak

a) 1.3. a nők munkaerő-piaci részvételének támogatása, a család és a munka összehangolásának segítése,

b) 2.3. a hátrányos helyzetű emberek foglalkoztathatóságának javítása, különös tekintettel a roma népességre,

c) 3.4. a munkahelyteremtéshez és vállalkozói készségek fejlesztéséhez kapcsolódó képzések,

d) 3.5. a felnőttképzés rendszerének fejlesztése intézkedései végrehajtásában közreműködő szervezetként az ESZA Közhasznú Társaságot jelöljük ki. Az ESZA Közhasznú Társaság tekintetében az e rendelet által szabá-

lyozott kérdéseket a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium és az ESZA Közhasznú Társaság által kötött együttműködési megállapodás tartalmazza.

II. Fejezet

AZ OM ALAPKEZELŐ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI A KÖZOKTATÁSI, SZAKKÉPZÉSI ÉS FELSŐOKTATÁSI INTÉZKEDÉSEK VÉGREHAJTÁSA SORÁN

4. §

(1) Az OM Alapkezelő a közoktatási, szakképzési és felsőoktatási intézkedések végrehajtása tekintetében

a) beterjeszti az irányító hatóság felé jóváhagyásra az Európai Szociális Alapból és az Európai Regionális Fejlesztési Alapból származó pénzeszközök fogadásával kapcsolatos eljárási szabályokat tartalmazó belső működési kézikönyvét,

b) az irányító hatóság által elfogadott belső működési kézikönyvében foglaltak szerint jár el,

c) felelős az Operatív Program végrehajtása során az e rendeletben meghatározott feladatokhoz kapcsolódóan, a végső kedvezményezettnél és a helyben keletkezett adatoknak EMIR-be történő naprakész rögzítéséért,

d) gondoskodik az Operatív Program végrehajtása során keletkezett dokumentumok megőrzéséről annak pénzügyi zárását követő 3 évig,

e) kijelöl egy-egy személyt az irányító hatóság elnökleivel működő monitoring bizottságokba.

(2) Az OM Alapkezelő az e jogszabályban meghatározott feladatai ellátásakor az irányító hatóság nevében jár el. A feladatok ellátását másra nem ruházhatja át.

PÁLYÁZATOK KEZELÉSE

Pályázat-előkészítő munkacsoport működtetése

5. §

(1) A közoktatási, szakképzési és felsőoktatási intézkedések végrehajtása során nyújtott támogatások esetében a pályázati dokumentációt a pályázat-előkészítő munkacsoport (a továbbiakban: munkacsoport) készíti el. A munkacsoport elnöke az irányító hatóság képviselője, tagjait az irányító hatóság jelöli ki. A tagok személyére az OM Alapkezelő tesz javaslatot az oktatási miniszter előzetes véleménye alapján. Ha az irányító hatóság a javaslattal nem ért egyet, erről értesíti az OM Alapkezelőt, amely új javaslatot tesz.

(2) Az OM Alapkezelő

a) pályázati eljárásonként kijelöl egy felelőst, aki az adott pályázati eljárás előkészítése során végrehajtandó feladatokat koordinálja,

b) összehívja a munkacsoportot, és szervezi annak munkáját.

(3) A pályázati dokumentáció tartalmazza a pályázati felhívást, a pályázati útmutatót – ideértve a horizontális elvekre, környezeti fenntarthatóságra és esélyegyenlőségre vonatkozó külön útmutatókat is –, a pályázati formanyomtatványt és annak mellékleteit, a támogatási szerződés-tervezetet, valamint az értékelési szempontrendszert.

Pályázati eljárás

6. §

Az OM Alapkezelőnek a pályázati eljárás lebonyolításával kapcsolatos feladatai a következők:

a) közzéteszi a pályázati felhívást,

b) biztosítja a teljes körű pályázati dokumentációt a pályázók részére nyomtatott és elektronikus formában,

c) pályázati felhívásonként részletes tájékoztatást és szakmai felvilágosítást nyújt regionális információs napok és a lehetséges pályázók felkészítését támogató pályázati tanácsadás biztosításával,

d) az irányító hatóság által jóváhagyott kommunikációs akciótervnek megfelelően gondoskodik a nyilvánosság és a lehetséges pályázók pályázattal kapcsolatban történő lehető legszélesebb körű, részletes tájékoztatásáról és felkészítéséről,

e) nyilvántartja a pályázók által, a pályázattal kapcsolatban, írásban feltett kérdéseket és a választervezettel együtt azokat megküldi az irányító hatóságnak,

f) naprakész tájékoztatással biztosítja az irányító hatóság és a saját honlapján működtetett, a több alkalommal, ismételt felmerülő kérdésekkel kapcsolatos honlaprovat működtetését,

g) kialakítja, és működteti a pályázattal kapcsolatos szakértői és célcsoportra vonatkozó adatbázisokat, amelyeket rendszeres frissítés mellett továbbít az irányító hatóságnak,

h) kialakítja és működteti a pályázók nyilvántartását végző rendszert.

Értékelési eljárás

7. §

(1) A beérkezett és formai szempontból érvényes pályázatokat az értékelési eljárás során független szakértők értékelik. A pályázati eljárás tárgyát képező támogatást elnyerő pályázók kiválasztására az értékelő bizottság tesz javaslatot.

(2) Az értékelési eljárás során az OM Alapkezelő feladatai a következők:

a) az Oktatási Minisztériummal egyeztetett javaslatot tesz az irányító hatóságnak a független értékelők és az értékelő bizottság szavazó tagjainak személyére,

b) az irányító hatóság jóváhagyását követően megbízza a független értékelőket és az értékelő bizottság tagjait a feladatok ellátásával. Amennyiben az irányító hatóság a javaslattal nem ért egyet, felhívja az OM Alapkezelőt, hogy tegyen új javaslatot,

c) felkészíti a független szakértőket és az értékelő bizottság tagjait az értékelési eljárásban való részvételre,

d) ellenőrzi a beérkezett pályázatok formai megfelelőségét,

e) ellátja az értékelő bizottság titkári teendőit,

f) a független szakértők által készített értékelési jelentést és támogatási javaslatot megküldi az irányító hatóság részére,

g) a pályázók székhelyén, illetve telephelyén szükség esetén előzetes ellenőrzést kezdeményez, és az értékelő bizottság döntése alapján azt lefolytatja.

KÖZPONTI PROGRAMOK

Központi programok kijelölése

8. §

(1) A központi programokat a programkiegészítő dokumentum tartalmazza.

(2) A központi program keretében a program-előkészítő munkacsoport kidolgozza a központi program támogatási pénzeszközeinek felhasználásához szükséges feltételrendszert. Az OM Alapkezelő részt vesz a munkacsoport tevékenységében, és ellátja a munkacsoport titkári teendőit.

Programtervek kidolgozása

9. §

(1) A központi program végrehajtását meghatározó programtervet (a továbbiakban: programterv) a programkiegészítő dokumentumban megjelölt végső kedvezményezett az Oktatási Minisztériummal egyeztetve készíti el.

(2) A programterv kötelező tartalmi elemei a következők:

a) a program címe,

b) főbb adatok (szervezet neve, székhelye, képviselőre jogosult személy neve, elérhetősége),

c) a program helyszíne, megvalósításának időtartama,

d) a program célja, indokoltsága,

e) a program leírása, háttérének bemutatása, esetlegesen kapcsolódó programok,

f) a program elemei ütemezve, célcsoport, a programban, programelemekben való részvétel feltételei, a program keretében nyújtott szolgáltatások és támogatások köre, a program, illetőleg az egyes programelemek végrehajtása során elérendő eredmények,

g) a részletes költségvetés,

h) a megvalósításában érintett partnerszervezetek köre,

i) a program megvalósításának folyamatát követő indikátorok,

j) a környezeti fenntarthatóság és az esélyegyenlőség szempontjainak érvényesülése,

k) a program hosszú távú fenntarthatóságának bemutatása.

A programterv jóváhagyása, az értékelés folyamata

10. §

(1) A minősítő testület végzi a programterv értékelését, és javaslatot tesz az irányító hatóság részére a programterv elfogadására. Az irányító hatóság a minősítő testület javaslata alapján elfogadja a programtervet. A minősítő testület tagjait az Oktatási Minisztérium javaslatára az irányító hatóság kéri fel. Ha az irányító hatóság az Oktatási Minisztérium javaslatával nem ért egyet, felhívja az Oktatási Minisztériumot, hogy tegyen új javaslatot. A minősítő testület tevékenységét az irányító hatóság által előterjesztett és a testület által jóváhagyott ügyrend szabályozza.

(2) A programterv értékelése során az OM Alapkezelő

a) közreműködik a formai értékelés szempontrendszerének kidolgozásában,

b) formai szempontból értékeli a hozzá benyújtott programtervet,

c) tagként részt vesz az irányító hatóság által vezetett minősítő testület munkájában,

d) ellátja a minősítő testület titkárságának feladatait,

e) a formai szempontból megfelelő programtervet megküldi az irányító hatóságnak.

Szerződéskötés

11. §

(1) Pályázati eljárás eredményeként támogatásban részesülő pályázóval, valamint a minősítő testület által jóváhagyott központi programok esetében a végső kedvezményezett a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium nevében az irányító hatóság köt támogatási szerződést. A támogatási szerződés tartalmazza különösen a támogatás célját, összegét, a támogatott végső kedvezményezett elszámolási kötelezettségeinek meghatározását (tartalmát, határidejét és az elszámolás bizonylatait), továbbá az ellenőrzés módját és a szerződésszegés következményeit.

(2) Az OM Alapkezelő szerződéskötéssel kapcsolatos szakmai feladatai a következők:

- a) elkészíti a szerződés, illetve esetleges módosításának tervezetét,
- b) a szerződés záradékát aláírva tudomásul veszi a szerződés tartalmát, és az alapján elősegíti annak teljesítését,
- c) közzéteszi a támogatott pályázatok, illetve programtervek adatait a publicitási irányelveknek megfelelően.

Monitoring tevékenység az Európai Szociális Alapból finanszírozott intézkedések tekintetében

12. §

(1) Az Európai Szociális Alap által társfinanszírozott közoktatási, szakképzési és felsőoktatási intézkedések esetében a monitoring folyamat általános összehangolását és az eljárási monitoringért a Foglalkoztatási Hivatal, pénzügyi monitoringért a Magyar Államkincstár, a szakmai monitoringért az OM Alapkezelő a felelős.

(2) A szakmai monitoring célja a szerződések teljesítése szakmai megalapozottságának ellenőrzése.

(3) A szakmai monitoring tevékenység ellátására az OM Alapkezelő pályázati ablakonként/központi programonként/intézkedésenként szakértőket, valamint vezető monitor jelöl ki, felkészíti őket a feladatuk ellátására, valamint összehangolja tevékenységüket. A szakértők és a vezető monitor kiválasztásának szempontjait a pályázati ablakért/intézkedésekért szakmailag felelős Oktatási Minisztérium iránymutatásai szerint az irányító hatóság dolgozza ki.

(4) Az OM Alapkezelő az (1) bekezdésben meghatározott feladatának ellátása során

- a) adatokkal tölti fel, és kezeli az egységes monitoring információs rendszer szakmai adatbázisát,
- b) a végrehajtás folyamatának áttekintése és szükség esetén az irányító hatóság részére korrekciós intézkedések megtételére szóló javaslatétel céljából a monitoring folyamatban részt vevő szervezetként a Foglalkoztatási Hivattal, a Magyar Államkincstárral, valamint az irányító hatósággal havi rendszerességgel végrehajtási értekezleteken vesz részt,
- c) a Foglalkoztatási Hivatal koordinációja mellett biztosítja a monitoring szakértők látogatásait a projektek helyszínén, illetve, amennyiben a projektről szerzett információk és problémafeltárás alapján indokolt, rendkívüli helyszíni látogatást, ezek alapján szükség esetén beavatkozást kezdeményez, amelyről a Foglalkoztatási Hivatal és az irányító hatóságot tájékoztatja,
- d) befogadja és feldolgozza a monitoring szakértők által készített jelentéseket és jegyzőkönyveket, ezek alapján pályázati ablakonként negyedévente átfogó szakmai jelentést készít az érintett projektek szakmai előrehaladásáról, és eljuttatja a Foglalkoztatási Hivatalnak,

e) a projektszintű végrehajtási problémák kezelésére szakmai konzultációt biztosít a projektek végrehajtói számára,

f) negyedévente átfogó, intézkedésszintű szakmai jelentést készít az irányító hatóság részére, és azt továbbítja a Foglalkoztatási Hivatalnak,

g) az Európai Bizottság részére továbbítandó éves végrehajtási jelentés előkészítése céljából évente átfogó szakmai jelentést készít az irányító hatóság részére, és azt továbbítja a Foglalkoztatási Hivatalnak,

h) együttműködik és kapcsolatot tart a monitoring tevékenység koordinálásáért felelős közreműködő szervezettel, a Foglalkoztatási Hivatallal.

Monitoring tevékenység az Európai Regionális Fejlesztési Alap által finanszírozott intézkedések tekintetében

13. §

(1) Az Európai Regionális Fejlesztési Alap által társfinanszírozott, a 2. § (1) bekezdése b) pontjában meghatározott intézkedések esetében a teljesítési és eljárásrendi monitoring az OM Alapkezelő feladata, a pénzügyi monitoringért a Magyar Államkincstár a felelős.

(2) Az OM Alapkezelő az (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében

- a) ellenőrzi a kedvezményezettek előrehaladási jelentéseit formai és tartalmi szempontból, lebonyolítja a projektek helyszíni látogatását a Magyar Államkincstárral együttműködésben,
- b) ellenőrzi a közbeszerzési eljárási eljárások lefolytatásának szabályszerűségét,
- c) elkészíti az átfogó intézkedés szintű jelentést, és továbbítja az irányító hatósághoz,
- d) biztosítja a monitoring folyamat dokumentumait az irányító hatóság és a Magyar Államkincstár részére,
- e) összegyűjti az adott projekt monitoringjában részt vevő személyek elérhetőségét, rögzíti a felelősöket, és a projektekre lebontott adatbázist továbbítja az irányító hatósághoz,
- f) befogadja, és feldolgozza a kedvezményezettek által készített előrehaladási jelentéseket,
- g) befogadja a számlák másolatait, és az eredeti példányok alapján hitelesíti azokat,
- h) ellenőrzi, hogy a kedvezményezett az eredeti számlán feltüntette-e azt, hogy az adott számú projektre történő elszámolásra nyújtották be,
- i) biztosítja az egységes monitoring információs rendszer adatbázisának naprakész feltöltését,
- j) nyomon követi az előrehaladási jelentések beérkezését, és intézkedik a benyújtás érdekében,
- k) ha a végső kedvezményezett a jelentéstételi határidőt elmulasztja, írásban felszólítja a jelentés megküldésére, eredménytelen felszólítás esetén kezdeményezi az irányító hatóságnál a végső kedvezményezettel kötött támogatási szerződéstől való elállást.

III. Fejezet

*AZ IRÁNYÍTÓ HATÓSÁG IRÁNYÍTÁSI JOGKÖRÉNEK
ELEMEI*

14. §

(1) Az irányító hatóság az e rendeletben meghatározott, átruházott feladatok tekintetében az OM Alapkezelőt közvetlenül utasíthatja. Az irányító hatóság e jogkörében az OM Alapkezelőt a 15. §-ban meghatározott működési kézikönyv rendelkezéseinek betartására kötelezheti.

(2) Az OM Alapkezelő az e rendeletben meghatározott feladatok végrehajtásához harmadik személyt az irányító hatóság előzetes jóváhagyása esetén vonhat be.

(3) Az irányító hatóság, illetve az általa megbízott személy ellenőrizheti az OM Alapkezelő e rendeletben meghatározott tevékenységét. Az ellenőrzés szabályait a 16. § tartalmazza.

(4) Az irányító hatóság az OM Alapkezelőt az e rendeletben meghatározott feladatainak ellátásáról a 19. §-ban foglaltak szerint számoltathatja be.

(5) Az irányítási jogkör gyakorlására vonatkozó részletes szabályokat e jogszabály által meghatározott keretek között a 15. § szerinti működési kézikönyv tartalmazza.

*Az alkalmazandó eljárási szabályok meghatározásának
módja*

15. §

(1) Az Operatív Program végrehajtásának részletes eljárási szabályait az irányító hatóság működési kézikönyve (a továbbiakban: kézikönyv) tartalmazza. A kézikönyv elősegíti az Operatív Program 2004-től 2006-ig terjedő programozási időszakában az irányító hatóság, a program intézkedéseinek lebonyolításában részt vevő közreműködő szervezetek és egyéb szervezetek számára az Operatív Program forrásainak szabályos, hatékony és eredményes felhasználását az Európai Unió átláthatóságra vonatkozó alapelveinek megfelelően. A kézikönyvben foglaltak betartása kötelező.

(2) A kézikönyvet és módosításait az irányító hatóság vezetőjének előterjesztése alapján foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter – az Oktatási Minisztériummal történő egyeztetés után – adja ki, és vonja vissza.

(3) Az Operatív Program intézkedéseinek végrehajtásában részt vevő bármely érintett szervezet írásbeli javaslatot tehet a kézikönyv módosítására. A javaslat elfogadásáról és a kézikönyv módosításáról az irányító hatóság vezetőjének előterjesztése alapján a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter dönt. A kézikönyv módosításáról az irányító hatóság vezetője haladéktalanul írásban tájékoztatja az Oktatási Minisztériumot, valamint az OM Alapkezelőt.

(4) Az OM Alapkezelő a kézikönyvvel összhangban a közoktatási, szakképzési és felsőoktatási intézkedések végrehajtására belső működési kézikönyvet készít. Az OM Alapkezelő belső működési kézikönyvét az irányító hatóság vezetője hagyja jóvá.

IV. Fejezet

*AZ IRÁNYÍTÓ HATÓSÁG ÉS AZ OM ALAPKEZELŐ
EGYÜTTMŰKÖDÉSE EGYÉB TERÜLETEKEN**Ellenőrzés*

16. §

(1) Az OM Alapkezelő az első szintű ellenőrzés keretében helyszíni ellenőrzés lebonyolításában vesz részt az Európai Szociális Alapból és az Európai Regionális Fejlesztési Alap felhasználása keretében elvégzendő feladatok végrehajtásának ellenőrzése során.

(2) A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium uniós támogatások ellenőrzéséért felelős szervezeti egysége a belső ellenőrzési kézikönyvében, a hazai és az Európai Közösség jogszabályaiban és a kézikönyvben foglaltak szerint ellenőrizheti az OM Alapkezelő közreműködő szervezeti tevékenységéhez kapcsolódó ellenőrzési rendszert, az OM Alapkezelőnek a támogatások lebonyolításával kapcsolatos tevékenységét, továbbá a végső kedvezményezettnek a támogatások felhasználását.

(3) Az ellenőrzés vonatkozásában az OM Alapkezelő

a) minden év november 30-ig jóváhagyás előtt megküldi az irányító hatóság vezetőjének az Európai Unió Strukturális Alapjai és a Kohéziós Alap támogatásainak fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítás, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 233/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet 54. §-a szerinti belső ellenőrzési egység ellenőrzési munkatervét,

b) együttműködik a Strukturális Alapok ellenőrzését végző külső szervezetekkel azok ellenőrzési tevékenysége során, valamint az ellenőrzések megkezdéséről az irányító hatóságot haladéktalanul tájékoztatja,

c) megküldi az irányító hatóság részére az Alapok és a szervezet belső ellenőrzése körében keletkezett végleges jelentéseket, valamint a külső szervek (Európai Bizottság illetékes szervei, Kifizető Hatóság, Magyar Államkincstár, Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium uniós támogatások ellenőrzéséért felelős szervezeti egysége, Oktatási Minisztérium Ellenőrzési Főosztálya, Állami Számvevőszék) által végrehajtott ellenőrzésekről szóló jelentéseket az elfogadást követő 15 napon belül,

d) a végleges jelentés elkészülését követő 8 napon belül megküldi az irányító hatóság részére a belső és külső ellenőrzésekről készített beszámolókat.

Felek együttműködése a szabálytalanság kezelése terén

17. §

(1) A szabálytalanságok kezelésének általános célja az Operatív Programra vonatkozó hazai és az Európai Közösség jogszabályaiban meghatározott elvek és előírások megsértésének megelőzése, megakadályozása. A visszaélés megállapítása esetén, az Operatív Program céljainak megvalósulása érdekében az eredeti állapotot helyre kell állítani, a felelősséget meg kell állapítani.

(2) Az OM Alapkezelő a feltárt szabálytalanságok esetében az Európai Közösség jogszabályai, a hatályos magyar jogszabályok, a kézikönyv, valamint a saját működési kézikönyve szerint köteles eljárni.

(3) Az irányító hatóság indokolt esetben utasíthatja az OM Alapkezelőt a szabálytalansággal érintett folyamat azonnali leállítására és a vizsgálat megkezdésére.

Tájékoztatás és a nyilvánosság biztosítása

18. §

(1) Az Operatív Programmal kapcsolatos információk terjesztésére alkalmas rendszer létrehozásáért az irányító hatóság felel.

(2) Az OM Alapkezelő és az irányító hatóság a tájékoztatás és a nyilvánosság biztosítása során a Közösségi Támogatási Keret kommunikációs terve, az Operatív Program kommunikációs stratégiája, valamint az irányító hatóság által készített, a kézikönyv részét képező publicitási iránylevek és kommunikációs stratégia alapján jár el.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott dokumentumokban foglaltakkal összhangban az OM Alapkezelő minden év október 31-ig éves kommunikációs akcióttervet és kommunikációs költségvetési tervezetet készít, amelyet az irányító hatóság hagy jóvá.

(4) A tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása során felmerült költségeket az irányító hatóság a jóváhagyott éves kommunikációs akciótterv és költségvetési tervezet alapján elismeri, és a Technikai Segítségnyújtási Keret terhére megtéríti.

A jelentéstétel rendszere

19. §

(1) Az OM Alapkezelő a 2. § (1) bekezdése *ba)*–*bc)* alpontjaiban meghatározott intézkedések esetében a szakmai monitoring tevékenységgel összefüggésben

a) a monitoring szakértők jelentései alapján negyedévente, illetve évente átfogó szakmai jelentést készít az érintett projektek, illetve az intézkedés szakmai előrehaladásáról, és eljuttatja azt a Foglalkoztatási Hivatalnak,

b) évente az irányító hatóság éves jelentéséhez átfogó szakmai jelentést készít az érintett intézkedések szakmai előrehaladásáról az irányító hatóság részére, és eljuttatja azt a Foglalkoztatási Hivatalnak.

(2) Az OM Alapkezelő a 2. § (1) bekezdése *bd)* és *be)* alpontjaiban meghatározott intézkedések esetén a teljesítési és eljárásrendi monitoring tevékenységgel összefüggésben

a) negyedévente, átfogó jelentést készít az érintett projektek és intézkedések előmeneteléről, és azt eljuttatja az irányító hatósághoz,

b) évente az irányító hatóság éves jelentéséhez az Európai Regionális Alap által társfinanszírozott intézkedések esetén átfogó szakmai jelentést készít az érintett intézkedések szakmai előrehaladásáról az irányító hatóság részére, és eljuttatja azt a irányító hatósághoz.

(3) Az irányító hatóság eseti jelleggel egyéb, a 2. § (1) bekezdése *b)* pontjában meghatározott intézkedésekhez kapcsolódó jelentés benyújtására jogosult felhívni az OM Alapkezelőt, amelynek az köteles eleget tenni.

*Az adatkezelés és adatszolgáltatás rendje,
az adatvédelmi előírások*

20. §

Az Operatív Program e rendelet által szabályozott intézkedéseinek végrehajtása során az adatok kezelésére az adatvédelemre vonatkozó jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni.

*Az OM Alapkezelő feladatai ellátásához szükséges
pénzügyi eszközök rendelkezésre bocsátásának módja*

21. §

(1) Az OM Alapkezelő működéséhez szükséges pénzügyi eszközöket az oktatási miniszter bocsátja rendelkezésre az adott naptári évre szóló költségvetési törvényben foglaltak alapján.

(2) Az irányító hatóság a Technikai Segítségnyújtási Keret forrásainak felhasználása során mérlegeli az OM Alapkezelő végrehajtásban betöltött szerepét, valamint maradéktalanul alkalmazza az OM Alapkezelő által kezelt források nagyságának megfelelő arányosság elvét.

(3) Az OM Alapkezelő minden év október 31-ig tervet készít a Technikai Segítségnyújtás Keret következő évi felhasználásáról, és azt az irányító hatóságnak jóváhagyásra benyújtja.

22. §

(1) A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium és az Oktatási Minisztérium megállapodás keretében

rögzíti az e rendeletben meghatározott feladatok végrehajtásával, így különösen a működési kézikönyv kiadásával kapcsolatos együttműködés kérdéseit.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Burány Sándor s. k.,
foglalkoztatáspolitikai
és munkaügyi miniszter

Dr. Magyar Bálint s. k.,
oktatási miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 105/2004. (VI. 8.) FVM rendelete

a földhivatalokról szóló 62/1999. (VII. 21.) FVM rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 89. §-ának (1) bekezdésében, valamint a földügyi szakigazgatási tevékenységről és szervezetről szóló 68/1990. (IV. 4.) MT rendelet 1. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A földhivatalokról szóló 62/1999. (VII. 21.) FVM rendeletet e rendelet *melléklete* szerint módosítom.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy a rendelkezéseit 2004. június 1-jétől kell alkalmazni.

Dr. Németh Imre s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet a 105/2004. (VI. 8.) FVM rendelethez

Az R. mellékletének 8/1. és 8/2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, a melléklet a következő 8/3. ponttal egészül ki, és a jelenlegi 8/3–8/5. pont számozása 8/4–8/6. pontra változik:

[8. GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI FÖLDHIVATAL (székhelye: Győr)]

„8/1. Csornai Körzeti Földhivatal

Acsalag
Barbacs
Bágyogszovát
Bezi
Bodonhely
Bogyoszló
Bősárkány
Cakóháza
Csorna
Dör
Egyed
Farád
Fehértó
Györsövényház
Jobaháza
Kóny
Maglóca
Magyarkeresztúr
Markotabödöge
Mérges
Páli
Pásztori
Potyond
Rábacsanak
Rábacsécsény
Rábapordány
Rábasebes
Rábaszentandrás
Rábatamási
Rábcakapi
Sobor
Sopronnémeti
Szany
Szil
Szilsárkány
Tárnokréti
Vág
Zsebeháza

8/2. Győri Körzeti Földhivatal

Abda
Bakonygyirót
Bakonypéterd
Bakonyszentlászló
Böny
Börcs
Dunaszeg
Dunaszentpál
Enese
Écs
Fenyőfő
Gönyű

Győr
 Győrasszonyfa
 Győrladamér
 Győrság
 Győrújbarát
 Győrújfalú
 Győrzámoly
 Ikrény
 Kisbajcs
 Koroncó
 Kunsziget
 Lázi
 Mezőörs
 Nagybajcs
 Nagyszentjános
 Nyalka
 Nyúl
 Öttevény
 Pannonhalma
 Pázmándfalú
 Pér
 Ravazd
 Rábapatona
 Rétalap
 Románd
 Sikátor
 Sokorópátka
 Tarjánpuszta
 Táp
 Tápszentmiklós
 Tényő
 Töltéstava
 Vámosszabadi
 Veszprémvarsány
 Vének

8/3. Győri Körzeti Földhivatal Téli Kirendeltsége

Árpás
 Csikvánd
 Felpéc
 Gyarmat
 Gyömöre
 Győrszemere
 Kajárpéc
 Kisbabet
 Mórichida
 Rábaszentmiklós
 Rábaszentmihály
 Szerecseny
 Tét”

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
 miniszter**

**106/2004. (VI. 8.) FVM
 rendelete**

**a származási bizonyítványok kiállításáról
 és igazolásáról**

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről, és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény 45. §-a (2) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 19. §-ára – a következőket rendelem el:

1. §

A közös agrárpolitika hatálya alá tartozó termékek esetében az exportszállításokhoz igényelt származási bizonyítványok és igazolások kiállítása az agrárkamarak feladata.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Németh Imre s. k.,
 földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
 miniszter**

**107/2004. (VI. 8.) FVM
 rendelete**

**a Hajdú-Bét Rt. és a Parmalat Hungária Rt.
 mezőgazdasági alapanyag-beszállítói részére
 biztosított kedvezményes hitel igénybevételének
 feltételeiről**

Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 10. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján – figyelemmel az 1041/2004. (IV. 29.) Korm. határozatra (a továbbiakban: határozat) – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Hajdú-Bét Rt. és a Parmalat Hungária Rt. önhibájukon kívül bajba jutott élőbaromfi és tej-beszállítói az

e rendeletben foglalt feltételekkel kedvezményes kölcsönt vehetnek igénybe. A felvett kölcsönök biztosítására az állam a határozat 1.b. pontjában foglaltak szerint készfizető kezességet vállal.

(2) Az állami kezességvállalás mértéke az (5) bekezdés szerinti kölcsön tőkeösszegének száz százaléka.

(3) A kedvezményes kölcsönt az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti támogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló 141/2003. (X. 9.) Korm. rendelet szerint regisztrált természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, őstermelő veheti igénybe, aki a Hajdú-Bét Rt.-vel, vagy a Parmalat Hungária Rt.-vel szemben a beszállított alapanyag (élőbaromfi, illetve tej) ellenértékéért, a felszámoló által kiállított igazolás alapján lejárt követeléssel rendelkezik (a továbbiakban: jogosult).

(4) A kölcsönök folyósítását a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) által külön közleményben megjelölt, pályázat útján kiválasztott hitelintézet (a továbbiakban: hitelintézet) végzi, amellyel a pénzügyminiszter a kezességvállalásról szerződést köt.

(5) A jogosult által felvehető kölcsön a Hajdú-Bét Rt., illetve a Parmalat Rt. felszámolója által igazolt követelés ötven százalékanak megfelelő összeg.

(6) A hitelintézet csak a határozat 1/b. pontjában szereplő keretösszegig terjedően jogosult a kedvezményes kölcsönszerződések megkötésére.

2. §

(1) A kedvezményes kölcsön igénybevételének feltétele, hogy a jogosult

a) rendelkezzen az 1. § (3) bekezdés szerinti igazolással,

b) az 1. számú melléklet szerint nyilatkozzon arról, hogy nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy végrehajtási eljárás alatt, továbbá nincs adó- vagy egyéb köztartozása, befizetési kötelezettsége.

(2) A jogosult az állami készfizető kezességvállalás mellett felvett kölcsönök után kamattámogatásban részesül.

(3) A kamattámogatás mértéke a felvett kölcsön tőkeösszegére a ténylegesen megfizetett kamat száz százaléka. Kamattámogatás csak olyan kölcsönszerződés alapján vehető igénybe, amelyben:

a) a kamat legfeljebb háromtized százalékponttal haladja meg a kamat terhelésének időpontjában érvényes háromhavi BUBOR-t és a kölcsönzéssel kapcsolatban egyéb költség nem kerül felszámításra. Amennyiben a futamidő alatt valamely kamatfizetési periódusban e feltétel nem teljesül, az adott kamatfizetési periódusban kamattámogatás nem vehető igénybe;

b) a kölcsön futamideje öt év, és a hitelintézet legalább egy év tőketörlesztési haladékot biztosít.

(4) A kamattámogatást a jogosult az adóhatóság által rendszeresített 0411-es számú „Bevallás az államháztartással szembeni egyes juttatások igényléséről” nyomtatvány felhasználásával a 10032000-01905616 számú APEH agrárfinanszírozás támogatása lebonyolítási számláról negyedévenként igényelheti. Az igénylő nyomtatványhoz csatolni kell a hitelintézet kamat befizetésére vonatkozó igazolását.

3. §

A kedvezményes kölcsön igénybevételére irányuló kérelmet a hitelintézethez legkésőbb 2004. július 15-ig lehet benyújtani. A kérelemhez csatolni kell

a) a felszámolónak a követelésről szóló 1. § (3) bekezdés szerinti igazolását, és

b) a jogosult 1. számú melléklet szerinti nyilatkozatát.

4. §

A hitelintézet a 3. §-ban megszabott határnapot követő tizedik napig adatszolgáltatást készít a minisztérium részére. A minisztérium az adatszolgáltatás alapján ellenőrzi a kedvezményes kölcsön igénybevételére vonatkozó jogosultságot, majd az ellenőrzésről és a jogosult kölcsönszerződésekéről tájékoztatja a Pénzügyminisztériumot. A jogosulatlan igénybevétel esetén a minisztérium intézkedik az igénybe vett támogatás visszafizetésének elrendelése és behajtása ügyében. A jogosulatlanul igénybe vett támogatást a 2. § (4) bekezdésében meghatározott számlára a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben kell visszafizetni.

5. §

A jogosult a Hajdú-Bét Rt., illetve a Parmalat Hungária Rt. felszámolásából az öt megillető összeg erejéig, annak rendelkezésre állásától számított tíz banki munkanapon belül köteles egyösszegű elő-, vagy végtörlesztést kezdeményezni a hitelintézet felé.

6. §

(1) Amennyiben a jogosult a kölcsönszerződésben meghatározott kamatfizetési és/vagy tőketörlesztési kötelezettségének valamelyik időpontban nem tesz eleget, vagy nem teljesíti az 5. §-ban meghatározott kötelezettséget, a hitelintézet – a minisztérium és a Pénzügyminisztérium egyidejű értesítése mellett – a kölcsönszerződést felbonthatja, továbbá az állami készfizető kezességvállalásból eredő jogait a fennálló kölcsönösszegre vonatkozóan érvényesítheti a kölcsönszerződés megszűnését követő hatvanegyedik napon.

(2) A hitelintézet az állami egyedi készfizető kezesség beváltását a 2. számú melléklet szerinti igénylőlap felhasználásával igényelheti a területileg illetékes adóhatóságtól az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 151/1996. (X. 1.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével. A kezesség összegét a 1003200-01907010 APEH Agrár-gazdasági kezességbeváltás lebonyolítási számláról kell folyósítani.

7. §

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 33. § (4) bekezdése szerint a beváltott kezesség a jogosult állammal szembeni kötelezettségévé válik, amelyről az érintettet az adóhatóság határozatban értesíti.

8. §

A támogatások igénybevételének, elszámolásának rendjét a 6/2004. (I. 22.) Korm. rendelet, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény és az e rendeletben foglaltak szabályozzák.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Németh Imre s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 107/2004. (VI. 8.) FVM rendelethez

Nyilatkozat

Név:
 Cím/székhely:
 Adószám/adóazonosító jel:
 Cégjegyzékszám:
 Regisztrációs szám:

Alulírott büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy
 a) a kedvezményes kölcsön igénybevétele céljából a Hajdú-Bét Rt./Parmalat Hungária Rt.* felszámolója által kiállított igazolás eredeti példányát nyújtottam be, és az azon szereplő összeg (..... Ft) csak az általam beszállított alapanyag (élőbaromfi/tej*) ki nem fizetett ellenértékét tartalmazza;

b) nem állok csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy végrehajtási eljárás alatt;

c) nincs adó- vagy egyéb köztartozásom, befizetési kötelezettségem;

d) hozzájárulok ahhoz, hogy a kölcsönszerződésben szereplő adatokat a hitelintézet a minisztérium és a Pénzügyminisztérium részére ellenőrzés céljából átadja.

Budapest, 2004. hó nap

.....
 aláírás/cégszerű aláírás

* Megfelelő rész aláhúzendő!

2. számú melléklet a 107/2004. (VI. 8.) FVM rendelethez**Igénylőlap az állami kezesség beváltásához**.....
pénzügyi intézmény megnevezése*I. Az adós adatai*

1. Neve:
2. Lakhelye/székhelye:
3. Adószáma/adóazonosító jele:
4. Bankszámlaszáma:

Az állami kezességvállalás és kamattámogatás mellett nyújtott kölcsön adatai a megkötött szerződés(ek) alapján

II. A kölcsön

1. Célja:
2. Szerződés kelte:
3. Összege:
4. Lejárata:
5. A kölcsön lejártakor vissza nem fizetett tőke összege:
6. A kölcsön lejártát követő 61. napon fennálló tőke összege:

III. Az állami kezesség beváltás adatai

1. Az állami kezesség beváltás jogosultja:
2. Az átutalandó kezesség összege:
3. A kezesség beváltás indoka:
4. A kezesség beváltást megelőzően megtett jogcselekmények:

IV. Mellékletek

1. Kölcsönszerződés
2. Kölcsönszerződés felmondására vonatkozó értesítés másolata

Kelt: év hó nap

P. H.

.....
igénylő

III. rész HATÁROZATOK

A Kormány határozatai

A Kormány 1055/2004. (VI. 8.) Korm. határozata

a sportlétesítmények fejlesztési és működtetési rendszerének átalakításáról

A Kormány

1. egyetért a Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program (a továbbiakban: Program) keretén belül megvalósuló állami és önkormányzati tulajdonú sportcélú ingatlanfejlesztés célkitűzéseivel és a Public-Private Partnership keretében történő finanszírozás módjával. A Program keretében 2004–2006 között a következő célkitűzések valósulnak meg:

- a) a 2500 fő alatti lakosú településeken a helyi sportpályák kiszolgáló létesítményeinek feltételrendszerének javítása;
- b) a hiányzó tornatermek és tanuszodák pótlása;
- c) megyei szinten többcélú sportcsarnok vagy fedett uszoda beruházások megvalósítása;
- d) az olimpiai központok és a népligeti utánpótlás bázis folyamatos korszerűsítése;
- e) a Stadionok korszerűsítésének keretében a nemzetközi stadionlicenccel általi követelmények szerinti megfelelés biztosítása;

Felelős: gyermek-, ifjúsági és sportminiszter

Határidő: 2006. december 31.

2. felhívja a gyermek-, ifjúsági és sportminisztert, hogy az érintett tárcákkal együttműködve vizsgálja meg magánbefektetőknek a Puskás Ferenc Stadion és Tüskecsarnok beruházásba történő bevonását, különös tekintettel a 2098/2003. (V. 29.) Korm. határozatban megfogalmazott PPP típusú konstrukció megvalósításának lehetőségére;

Felelős: gyermek-, ifjúsági és sportminiszter
gazdasági és közlekedési miniszter
oktatási miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: 2004. szeptember 1.

3. felhívja a gyermek-, ifjúsági és sportminisztert, hogy a Sportfolió Kht. részleges konszolidációjának második lépéseként a részleges konszolidációhoz kapcsolódó hitel és kamatai visszafizetésének fedezetét a 2005–2006. évek-

ben a Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium fejezeti költségvetésében tervezze meg;

Felelős: gyermek-, ifjúsági és sportminiszter
pénzügyminiszter

Határidő: a 2005. és 2006. évi költségvetés tervezésekor

4. az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 95. § (4) bekezdése alapján jóváhagyja a Hazai Sportlapok Lapkiadó Kft. végelszámolással történő megszüntetését.

Felelős: gyermek-, ifjúsági és sportminiszter

Határidő: azonnal

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1056/2004. (VI. 8.) Korm. határozata

a budapesti 4-es – Budapest Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti – metróvonal második szakasza megépítésének állami támogatásáról

1. A Kormány kezdeményezi, hogy a Magyar Állam támogatást nyújtson Budapest Főváros Önkormányzatának (a továbbiakban: Fővárosi Önkormányzat) a budapesti 4-es – Budapest Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti – metróvonal második szakaszának (Budapest Keleti pályaudvar–Bosnyák tér) megépítéséhez.

2. A Kormány elfogadja, hogy a második szakasz projektköltsége 2002. évi áron számolva, általános forgalmi adó (ÁFA) nélkül 69.545,6 millió forint, amely magában foglalja a projekt megvalósítási időszakában felmerülő valamennyi költséget, beleértve a budapesti 4-es – Budapest Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti – metróvonal első szakasza megépítésének állami támogatásáról szóló 1048/2003. (V. 28.) Korm. határozat 2. pontjában foglalt összeget, de bele nem értve a projektköltségként elszámolható, a beruházás aktiválása előtt felmerült hitelkamatokat és egyéb banki költségeket, valamint a beruházás kapcsán visszaigényelhető ÁFA megelőlegezésének költségeit.

3. A projektköltség központi költségvetésből történő támogatása nem növekedhet akkor sem, ha a projekt tényleges költsége a tervezettet meghaladja.

4. A Kormány egyetért azzal, hogy a projekt beruházója és a létesítmény tulajdonosa a Fővárosi Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő Budapesti Közlekedési Részvénytársaság (BKV Rt.) legyen.

5. A Kormány úgy dönt, hogy a projektköltség Fővárosi Önkormányzatra eső részének finanszírozására a Főváros által az Európai Beruházási Banktól való hitelfelvételt garancia vállalásával segíti. Az EIB-vel a garancia-megállapodás megkötésére csak az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának rendjéről szóló 151/1996. (X. 1.) Korm. rendelet szerinti megállapodás aláírását követően kerülhet sor.

6. A Kormány felhívja az európai integrációs ügyek koordinációjáért felelős tárca nélküli minisztert és a gazdasági és közlekedési minisztert, hogy

a) vizsgálják meg a teljes szakasz európai uniós támogatásának lehetőségét, és arról tegyenek jelentést a Kormánynak, illetve tegyék meg a szükséges intézkedéseket a támogatás elnyerése érdekében,

Felelős: európai integrációs ügyek koordinációjáért felelős tárca nélküli miniszter
gazdasági és közlekedési miniszter

Határidő: 2004. szeptember 30.

b) az a) bekezdésben foglalt vizsgálat eredményétől függően gondoskodjanak arról, hogy a teljes projekt vagy annak megfelelő szakasza a 2007–2013 közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Fejlesztési Tervbe az Európai Unió által támogatható projektek közé beillesztésre kerüljön.

Felelős: európai integrációs ügyek koordinációjáért felelős tárca nélküli miniszter
gazdasági és közlekedési miniszter

Határidő: a Nemzeti Fejlesztési Terv készítésével összhangban

7. A Kormány felhívja a pénzügyminisztert és az igazságügy-minisztert, hogy a jelen határozatban foglaltakra figyelemmel készítsenek törvényjavaslatot a budapesti 4-es – Budapest Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti – metróvonal második szakasza megépítésének állami támogatásáról, valamint a Magyar Állam és a Fővárosi Önkormányzat között kötött finanszírozási szerződés

módosításáról vagy a második szakasz finanszírozásának szabályait meghatározó új szerződés megkötéséről.

Felelős: pénzügyminiszter
igazságügy-miniszter

Határidő: 2004. június 30.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1057/2004. (VI. 8.) Korm. határozata

**a „Modern/Izmusok. Európai grafika 1900–1930”
című kiállítás bemutatásához kapcsolódó állami
kezességvállalásról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 33. § (1) bekezdése és a 42. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről szóló 2003. évi CXVI. törvény 37. § (1) bekezdése alapján 5075,0 millió HUF (20.190.000 €) összeghatárig egyedi készfizető kezességet vállal a „Modern/Izmusok. Európai grafika 1900–1930” című kiállítás Magyar Nemzeti Galériában történő bemutatásához, 2004. június 8. és 2004. szeptember 30. közötti időtartamra, a Magyar Nemzeti Galéria és a Staatsgalerie Stuttgart között létrejött kölcsönzési szerződésben foglaltaknak megfelelően a kiállításra külföldről kölcsönzött műtárgyakban esetlegesen bekövetkezett károk megtérítésére;

2. a kiállítás megrendezéséhez fűződő nemzeti érdekre tekintettel kezességvállalási díjat nem állapít meg.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Országos Rádió és Televízió Testület közleménye

*A Magyar Rádió Közalapítvány Kuratóriumába
2004. április 21-én sorsolt civil szervezetek és delegáltjaik*

Országos Szlovák Önkormányzat
Magyarországi Evangélikus Egyház

Hollerné Racskó Erzsébet
Bogdányi Gábor

Buddhista Misszió Magyarországi Arya Mandala Egyházközösség
Recski Szövetség
Magyar Kórusok és Zenekarok Szövetsége
Magyar Muzsikus Fórum
Írók Kulturális és Szociális Egyesülete
Magyar Film- és Videóvágók Egyesülete
Magyar Iskolaszék Egyesület
Magyar Innovációs Szövetség
Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés
Tulajdonos Munkavállalók és Társaságaik Országos Szövetsége
Diák- és Ifjúsági Újságírók Országos Egyesülete
Magyar Természetvédők Szövetsége
Magyar Nők Szövetsége
Magyar Katolikus Családegylet
Nyugdíjasok Egészségmegőrző
Országos Szövetsége
Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége
Magyar Kendo Szövetség
Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége
Kárpátaljai Magyar Kulturális Szövetség

Székely Ilona
Krasznay Béla
Dr. Tóthpál József
Devich János
Kóródy Ildikó
Palotai Éva
Dr. Balla Gábor Tamás
Borostyánkői Mátyás
Dr. Kovács Ildikó
Kelemen József
Varga Gábor
Demeter Zoltán
Nagy Ágnes
Gráf Csilla

Miklós László
Erhardtné dr. Molnár Katalin
Hárshegyi János
Dr. Ivancsics Imre
Milován Sándor

*A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumába
2004. április 21-én sorsolt civil szervezetek és delegáltjai*

Magyarországi Németek Országos Önkormányzata
Magyar Katolikus Püspöki Konferencia
Evangeliumi Pünkösdi Közösség
Magyar Nemzeti Ellenállási Szövetség
Művészetbarátok Egyesülete
Magyar Filmművészek Szövetsége
Magyar Lapkiadók Egyesülete
Magyar Hangmérnökök Társasága
Agrárkutató Intézmények Országos Szövetsége
Történelemtanárok Egylete
Bánya- és Energiaipari Dolgozók Szakszervezete
Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség
Magyar Katolikus Újságírók Szövetsége
Herman Ottó Magyar Országos Állat- és Természetvédő Egyesület
Kiút Veled Egyesület
Magyar Cserkészszövetség
Országos Nyugdíjas Polgári Egyesület
Szülők a Hallássérült Gyerekekért
Magyarországi Harci Művészetek Össz-Szövetsége
Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége
Vajdasági Magyar Szövetség

Heinek Ottó
Dr. Dabóczi Kálmán
Pataky Albert
Dr. Zimányi Tibor
Geröly Tibor
Kende János
Hanák Tamás
Vámosi András
Dr. Sipos András
Miklósi László
Hámori István
Möcsényi Miklós
Sajgó Szabolcs
Dr. Jen Sándor
Borsos Gábor
Farkas Zsolt
Dr. Keszthelyi András
Simonné Toldi Ágnes
Medek Miklós
Dr. Glatz Ferenc
Árpási Ildikó

*A Hungária Televízió Közalapítvány Kuratóriumába
2004. április 21-én sorsolt civil szervezetek és delegáltjaik*

Országos Horvát Önkormányzat	Drajkó Péterné
Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége	Dr. Egri Oszkár
Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus Magyarországi Ortodox Exarchátus	Kalota József
Bang Jensen Társaság	Madarász Imre
Színházi Dramaturgok Céhe	Dobák Livia
Magyar Látvány Díszlet és Jelmeztervező Művészek Társasága	Szlávik István
Magyar Tartalomipari Szövetség	Dr. Szabó Iván
Bőr- Cipő és Bőrfeldolgozóipari Tudományos Egyesület	Dr. Karnitscher Tamás
Páneurópai Jogász Unió	Dr. Mayer Erika
Magyar Újságírók Közössége	Kósa Csaba
Zöld Akció Egyesület	Csóka Imre
Asszonyok a Nemzeti Egységért Mozgalom	Szarka Istvánné
Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája	Szolnoki Attila Zsolt
Mozgássérült Emberek Önálló Élet Egyesülete	Kató László
Magyar Élet és Vízimentő Szakszövetség	Somogyi Géza
Románia Magyarok Demokratikus Szövetsége	Vetési László
	Kántor Lajos
	Gálfalvi György
	Marosi Barna
Magyar Koalíció Pártja	Vörös Péter
	Zacharias István
Vajdasági Magyarok Demokratikus Szövetsége	Siflis Zoltán
Magyarok Világszövetsége	Kádár Dániel

A Magyar Szocialista Munkáspárt 2003. évi gazdálkodásának zárómérlege

Forintban

Bevételek

1. Tagdíjak	75 000
2. Állami költségvetésből származó támogatás	—
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	—
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	74 031
4.1. Jogi személyektől	—
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól	—
4.3. Magánszemélyektől	74 031
4.3.1. Belföldiektől (az 500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	74 031
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	—
6. Egyéb bevétel	—
Összes bevétel a gazdasági évben:	149 031

Kiadások

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	—
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	—
3. Vállalkozások alapítására fordított összeg	—
4. Működési kiadások	133 768
5. Eszközbeszerzés	—
6. Politikai tevékenység kiadásai	26 212
Összes kiadás a gazdasági évben:	159 980

Kastély Sándorné

gazdasági vezető

A Magyar Szocialista Munkáspárt 2003. évi vagyonmérlege

1. Állóeszközök és beruházások	—
2. Készletek	—
3. Pénzügy és bankszámlák	
3.1. Pénz- és bankszámlák	14 867
Eszközök összesen:	14 867
3. Pénzeszközök	—
4. Alapok	—
Források összesen:	—

Kastély Sándorné

gazdasági vezető

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(3301 Eger, Barkóczy út 7. Pf. 145.)**

h i r d e t m é n y e

Az FVM Heves Megyei Földművelésügyi Hivatala – a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. §-ának (5) bekezdése alapján –

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a Kossuth Mezőgazdasági Szövetkezet Hort használatában lévő, a részarány-földkiadási eljárás után visszamaradt földek kiadása céljából.

I. A sorsolás helye: Hort, Ady E. út 6., Kossuth Szövetkezet Irodahelysége

II. A sorsolási időpont:

1. 2004. július 13., 10 óra.

A sorsoláson részvételre jogosultak köre: a Kossuth Mezőgazdasági Szövetkezet Hort gazdálkodási területén az 1992. évi II. törvény 25. §-ának (1) bekezdése alapján nevesített földtulajdonnal rendelkező személyek.

III. A sorsolásra kerülő földrészek:

Település: Ecséd

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0555/2	szántó	28,2526	710,82	52,89	
0555/40	szántó, gye (legelő)	20,9001	407,93	3,73	
0642/4	szántó	14,2058	429,25	111,30	
0645/2	szántó	2,2587	70,70	26,55	Vezetékjog
0691/12	erdő	0,0862	0,36	0,36	
0691/13	szántó	79,7874	838,22	37,29	

Település: Hort

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
02/8	szántó	59,2017	1850,09	16,04	Gázvezeték szolgál- mi jog, Tigáz Rt.
02/13	szántó	20,8337	638,74	3,08	Gázvezeték szolgál- mi jog, Tigáz Rt.
09	gyep (legelő)	0,0372	0,19	0,19	
012/14	szántó	0,2299	4,80	4,80	
012/43	szántó	0,1626	5,51	5,51	
012/75	gyep (legelő)	0,1446	0,75	0,75	Vezetékjog
016/17	gyep (rét)	0,2184	1,90	1,90	
016/18	gyep (rét)	0,0501	0,44	0,44	
016/19	gyep (rét)	0,0650	0,57	0,57	
019/15	szántó	0,0833	2,82	2,82	
019/16	szántó	0,2425	8,22	8,22	
019/29	gyep (rét)	6,5677	57,14	0,84	
019/32	szántó	19,2359	652,10	12,08	
021/3	szántó	39,4251	1336,51	46,52	
021/4	szántó	8,8273	329,71	28,50	
023/5	szántó	50,7064	554,66	2,66	Vezetékjog
023/7	szántó	0,1777	0,75	0,75	
023/8	gyep (rét)	0,4778	12,95	12,95	
026/33	szántó	20,0298	250,33	8,33	
028/5	erdő	0,3915	4,50	4,50	
028/7	erdő	0,1884	2,17	2,17	
028/13	erdő	0,2625	3,02	3,02	
028/24	erdő	2,5555	29,39	29,39	
028/25	gyep (legelő)	0,2164	0,61	0,61	
028/30	erdő	0,3867	4,45	4,45	
033	erdő	1,7806	20,48	20,48	
056/5	szántó	6,3191	85,34	34,15	
056/23	szántó	0,0023	0,05	0,05	
056/24	szántó	0,8514	17,79	8,18	
070/26	szántó	59,5257	1676,66	0,90	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
082/1	szántó	51,7314	527,29	7,28	
082/3	szántó	0,9536	8,30	8,30	
087/1	szántó	23,8507	292,97	2,97	
087/3	szántó	34,2082	239,54	41,84	
089	szántó	12,5383	80,77	20,77	
092/16	erdő	4,4463	51,13	51,13	
095/3	erdő	27,7500	319,13	319,13	
0103	erdő	0,0298	0,34	0,34	
0115/4	erdő	5,1108	58,77	58,77	
0115/12	szántó	1,7440	8,92	8,92	
0118/1	szántó	18,0114	376,44	13,44	
0118/4	szántó	1,0876	22,73	13,73	
0121/33	szántó, gyepterét	2,6005	43,23	43,23	
0121/37	szántó	0,1640	3,43	3,43	
0121/47	gyepterét	6,5838	57,28	0,63	
0121/54	szántó	0,5429	13,90	13,90	
0123/10	gyepterét (legelő)	1,5344	17,03	2,76	
0125/3	szántó	0,8751	24,33	7,57	Bányászolgalmi jog, Tigáz Rt.
0132/24	szántó	0,0209	0,58	0,58	Bányászolgalmi jog, Tigáz Rt.
0134	erdő	0,2701	3,11	3,11	
0159	szántó	4,4998	163,54	67,25	
0161/17	szántó	2,7654	93,75	46,67	
0168/11	szántó	0,8619	29,22	10,50	Bányászolgalmi jog, Tigáz Rt.
0168/18	szántó	0,5994	22,90	22,90	Bányászolgalmi jog, Tigáz Rt.
0168/20	szántó	0,4066	13,78	13,78	Bányászolgalmi jog, Tigáz Rt.
0171	szántó	9,8499	305,65	26,65	Bányászolgalmi jog, Tigáz Rt.
0173/5	szántó	111,8329	3290,89	74,82	Gázvezeték szolgál- mi jog, Tigáz Rt.
0185/2	szántó	34,0701	922,89	16,71	Gázvezeték szolgál- mi jog, Tigáz Rt. Földmérési jelek el- helyezése, Föld- hivatal
0193	szántó	11,9823	439,44	4,65	Gázvezeték szolgál- mi jog, Tigáz Rt.
0195/3	gyepterét	5,8131	191,83	2,00	
0200/5	szántó	2,2521	76,35	4,94	
0200/10	szántó	43,0351	1341,16	16,41	Földmérési jelek el- helyezése, Föld- hivatal
0202/1	szántó	35,2785	1084,02	14,77	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0211/2	erdő	1,6880	19,41	19,41	Gázvezeték szolgál- mi jog, Tigáz Rt.
0213/13	szántó	0,0757	2,89	2,89	
0213/15	szántó	0,2610	8,85	8,85	Gázvezeték szolgál- mi jog, Tigáz Rt.
0213/16	gyep (legelő)	37,6307	322,00	1,12	Földmérési jelek el- helyezése, Föld- hivatal
0220/6	gyep (legelő)	10,1247	112,38	0,33	
0220/7	szántó	1,1051	23,10	22,10	
0222/3	szántó	29,8574	1016,12	3,07	Gázvezeték szolgál- mi jog, Tigáz Rt.
0222/9	erdő	0,7979	9,18	9,18	
0222/10	szántó	0,8205	27,81	27,81	
0222/11	szántó	0,3802	7,95	7,95	
0228/1	szántó	23,2422	606,77	3,52	
0228/2	erdő	1,6390	18,85	18,85	
0230/8	szántó	0,3863	5,72	5,72	
0230/10	szántó	0,5690	8,42	8,42	
0230/13	szántó	10,5099	340,88	17,63	
0230/16	szántó	1,0303	15,25	15,25	
0230/17	erdő	0,4041	4,65	4,65	
0230/18	erdő	0,4029	4,63	4,63	
0230/19	gyep (legelő)	1,3078	6,80	6,80	
0230/20	erdő	0,4578	5,26	5,26	
0230/22	szántó	0,4758	7,04	7,04	
0230/25	szántó	0,9632	14,26	14,26	
0230/26	szántó	1,7635	26,10	26,10	
0230/27	szántó	1,1357	16,81	16,81	
0237/15	erdő	0,5465	6,28	6,28	
0243/3	szántó	13,7589	341,91	4,91	
0254/4	szántó	51,5723	1544,32	67,20	Földmérési jelek el- helyezése, Föld- hivatal
0270/1	szántó	1,3076	36,35	36,35	
0272/10	szántó	0,6840	18,13	8,97	
0272/11	szántó	22,7439	707,72	197,39	
0293/1	szántó	99,1404	3025,39	153,99	
0293/2	gyep (rét)	0,4077	3,55	3,55	
0302	szántó	82,1147	2428,22	6,11	
0303/4	szántó	24,1336	721,74	2,11	
0309	szántó	0,4054	11,27	11,27	
0318/16	szántó	0,0469	0,98	0,98	Vezetékjog
0328/6	szántó	151,4088	3142,75	104,24	Földmérési jelek el- helyezése, Föld- hivatal
0328/7	erdő	0,2571	2,96	2,96	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0335/2	erdő	1,3127	15,10	15,10	
0355	szántó	3,6926	120,69	4,55	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

Több részarány-tulajdonos egyezségen alapuló írásbeli igényét, valamint a kisorsolt földrészekre vonatkozó csere-megállapodásokat az FM Hivatal figyelembe veszi. Az egyezségen alapuló közös igényt a sorolás kezdetéig a helyszínen, a cserét pedig a sorsolást követő 15 napon belül lehet az FM Hivatalhoz írásban benyújtani.

A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztására hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A megjelenésben akadályozott érdekelt személy szabályszerű meghatalmazással ellátott meghatalmazottal képviselheti magát.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekét érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorolást követő 48 órán belül a Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz címzett, de a Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz (3300 Eger, Barkóczy út 7.) kifogást nyújthat be.

Szabó József s. k.,
hivatalvezető

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2004. évi 59. számában kihirdetett, a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet

- 1. § (3) bekezdésében a 21. §-ra történő hivatkozás helyesen:
„**22. §-ban**”
- 5. §-a helyesen:
„Az 5. §-ból a (7), (8), (9) bekezdés elmarad, a (10) bekezdés számozása helyesen:
(7)”
- 7. § (1) bekezdésben a 13–20. §-ra való hivatkozás helyesen:
„**14–21. §**”
- 7. § (2) bekezdésében a 22. §-ra való hivatkozás helyesen:
„**23. §**”
- 10. § (5) bekezdésében a 6. § (1) bekezdésre való hivatkozás helyesen:
„**7. § (1) bekezdésben**”
- 13. § (3) bekezdésének a) pontja helyesen:
„a) az a személy vagy szervezet, akit a **tervpályázati** eljárás előkészítésében vagy más szakaszába bevontak;”
- 14. §-a (4) bekezdésének j) pontja helyesen:
„j) a tervezési szolgáltatás megrendeléséhez szükséges kiírói feltételeket és követelményeket (**tervezési díj, határidők**);”
- 17. §-ának (5) bekezdés b) pontjában a 13. § (5) bekezdésre való hivatkozás helyesen:
„**14. § (4) bekezdés j) pontjában**”
- 18. §-ának (2) bekezdés d) pontjában a 12. § (3)–(5) bekezdésre történő hivatkozás helyesen:
„**13. § (3)–(4) bekezdés**”
- 18. §-ának (10) bekezdésében a 12. § (3)–(5) bekezdésére történő hivatkozás helyesen:
„**13. § (3)–(4) bekezdés**”
- 21. §-ának (5) bekezdésében az 5. § (8) bekezdés b) pontjára történő hivatkozás helyesen:
„**5. § (7) bekezdés b) pontjában**”
- 22. §-ának (4) bekezdésében a 14. § (2)–(3) bekezdésére való hivatkozás helyesen:
„**15. § (2)–(3) bekezdése**”
- 23. § (4) bekezdésében a 13. §-ra való hivatkozás helyesen:
„**14. §-ban**”
- 23. §-ának (5) bekezdésében a 9–11. §-ra való hivatkozás helyesen:
„**10–12. §-okban**”
- 23. §-ának (6) bekezdésében
= a 17. § (1)–(6) bekezdésre való hivatkozás helyesen:
„**18. § (1)–(6) bekezdésben**”
= a 17. § (7)–(9) bekezdésekre való hivatkozás helyesen:
„**18. § (7)–(9) bekezdésben**”
- 23. §-ának (7) bekezdésében a 14. § (5) bekezdésre való hivatkozás helyesen:
„**15. § (4) bekezdésben**”
- 24. §-ának (5) bekezdésében a 14. § (5) bekezdésre való hivatkozás helyesen:
„**15. § (4) bekezdésben**”

(Kézirathiba)

A Magyar Közlöny 2004. évi 70. számában, a 7221. oldalon közzétett 601196B számú gépkocsi törzskönyv száma helyesen:
601496B.

(Kézirathiba)

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címen, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2004. évi éves előfizetési díja: 10 764 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőnyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Telefon/fax: 267-2780.

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2004. évi előfizetési díj fél évre 5382 Ft áfával ☐

egy évre 10 764 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2004. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnék előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2004. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	73 140 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	11 316 Ft/év
Hivatalos Értesítő	10 764 Ft/év	Oktatási Közlöny	17 664 Ft/év
Határozatok Tára	16 836 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	23 184 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	4 140 Ft/év	Statisztikai Közlöny	9 660 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	14 076 Ft/év	Szociális Közlöny	11 316 Ft/év
Bányászati Közlöny	3 588 Ft/év	Turisztikai Értesítő	8 556 Ft/év
Belügyi Közlöny	18 768 Ft/év	Ügyességi Közlöny	4 968 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	15 180 Ft/év	Vízügyi Értesítő	9 384 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	19 044 Ft/év		
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	13 248 Ft/év	Ellenőrzési Figyelő	2 484 Ft/év
Gazdasági Közlöny	17 664 Ft/év	Házi Jogtanácsadó	3 588 Ft/év
Hírközlési Értesítő	4 692 Ft/év	Magyar Közigazgatás	6 900 Ft/év
Ifjúsági és Sport Értesítő	3 588 Ft/év	Pénzügyi Szemle	16 836 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	11 868 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	3 588 Ft/év
Informatikai és Hírközlési Közlöny	15 732 Ft/év		
Környezetvédelmi Értesítő	10 764 Ft/év	Élet és Tudomány	8 556 Ft/év
Közbeszerzési Értesítő	94 700 Ft/év	Ludové Noviny	1 932 Ft/év
Közlekedési Értesítő	17 940 Ft/év	Neue Zeitung	3 588 Ft/év
Kulturális Közlöny	14 076 Ft/év	Természet Világa	4 692 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	14 628 Ft/év	Valóság	5 520 Ft/év

Tájékoztatjuk előfizetőinket, hogy 2004. január 1-jétől a Cégközlöny elektronikus formában (CD-n) jelenik meg.

Éves előfizetési díja: 73 500 Ft/év.

A HIVATALOS CD JOGTÁR hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2004. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	48 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	62 400 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	110 400 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	78 720 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	124 800 Ft

Egyszeri belépési díj: 6000 Ft.

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2003-as évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen:

Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. 1394 Bp. 62. Pf. 357 vagy faxon: 318-6668, vagy a www.mhk.hu/hj internetcímen található megrendelőlap.

Telefon: 266-9290/234, 235 mellék.

Éves előfizetési díja 3588 Ft/év

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2004. évi éves előfizetési díj: 73 140 Ft. Egy példány ára: 161 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközből emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

04.1347 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.