

MAGYAR KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2007. december 5.,
szerda

168. szám

Ára: 3045,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
2007: CXLVI. tv.	A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról	12608
319/2007. (XII. 5.) Korm. r.	Az Európai Szabadalmi Egyezmény 2000-ben felülvizsgált szövegehez kapcsolódó Végrehajtási Szabályzat kihirdetéséről	12623
320/2007. (XII. 5.) Korm. r.	A Szabadalmi Jogi Szerződés mellékletét képező Végrehajtási Szabályzat kihirdetéséről	12698
321/2007. (XII. 5.) Korm. r.	A komplex rehabilitációról	12719
322/2007. (XII. 5.) Korm. r.	A kölcsönös megfeleltetési szabályok betartását ellenőrző szervekről	12725
1094/2007. (XII. 5.) Korm. h.	A kábítószer-probléma visszaszorításáról szóló nemzeti stratégiai program céljainak végrehajtásával kapcsolatos kormányzati feladatokról	12730
1095/2007. (XII. 5.) Korm. h.	Egyes kiemelt projekt-javaslatok akciótervi nevesítésének jóváhagyásáról	12734
1096/2007. (XII. 5.) Korm. h.	A Nemzetközi Pikler Emmi Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról	12740

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2007. évi CXLVI.

törvény

a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetését
megalapozó egyes törvények módosításáról*

*A köztisztviselők jogállásáról szóló
1992. évi XXIII. törvény módosítása*

1. § A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény a következő alcímmel és 40/D. §-sal egészül ki:

„Kihelyezés

40/D. § (1) A köztisztviselő a munkáltató – jogszabályban megállapított, az európai uniós vagy más nemzetközi források, illetve az ezekhez kapcsolódó nemzeti források felhasználásával összefüggő pénzügyi ellenőrzési és ehhez kapcsolódó – feladatainak végrehajtása céljából másik költségvetési szerv vagy más jogi személy székhelyén, illetve telephelyén történő, eredeti munkakörébe tartozó munkavégzésre is kötelezhető (kihelyezés).

(2) A kihelyezésről és annak várható időtartamáról a köztisztviselőt – ha kifejezetten az (1) bekezdésben meghatározott ellenőrzési és ehhez kapcsolódó feladatok végrehajtására létesül a közszolgálati jogviszonya – a kinevezéssel egyidejűleg, egyéb esetben legalább tíz munkanappal korábban, írásban tájékoztatni kell. A kihelyezés határozott időtartamra jöhet létre.

(3) A kihelyezéshez a köztisztviselő hozzájárulása – a (4) bekezdés szerinti eltéréssel – nem szükséges. A kihelyezés a köztisztviselőre nézve – különösen beosztására, korára, egészségi állapotára vagy egyéb körülményeire tekintettel – aránytalan sérelemmel nem járhat. Nem helyezhető ki a köztisztviselő, ha

a) a kihelyezéssel a korábbi kötelező heti munkaidejéhez képest hosszabb heti kötelező munkaidővel együtt járó munkakört kell ellátnia,

b) a kihelyezés szerinti új munkahely és a lakóhely között – tömegközlekedési eszközzel – történő oda- és visszautazás ideje naponta a két órát, illetve 10 éven aluli gyermeket nevelő köztisztviselő esetében a másfél órát meghaladja.

(4) Nem helyezhető ki

a) a nő terhessége megállapításától gyermeke három éves koráig,

b) kiskorú gyermekét egyedül nevelő köztisztviselő,

c) tartósan ápolásra szoruló közeli hozzátartozóját gondozó köztisztviselő,

kivéve, ha a kihelyezéshez kifejezetten hozzájárult.

(5) Ha a (3)–(4) bekezdésben meghatározott okok bármelyike a kihelyezés ideje alatt következik be, vagy a munkáltatói jogokat gyakorló tudomására jut, akkor a kihelyezést haladéktalanul – a (4) bekezdés szerinti esetekben pedig a köztisztviselő erre irányuló kérelmére – meg kell szüntetni.

(6) A kihelyezés időtartama nem haladhatja meg az egy évet. A kihelyezés ugyanarra az ellenőrzési feladatra egy alkalommal, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

(7) A kihelyezés a köztisztviselő jogviszonyát nem érinti, a kihelyezett köztisztviselő felett a munkáltatói jogokat a kihelyező munkáltató a 6. §-ban foglaltak szerint gyakorolja.

(8) A kihelyezésről írásban kell rendelkezni, és meg kell határozni:

- a) a kihelyezés helyét,
- b) a kihelyezés időtartamát,
- c) a kihelyezéssel kapcsolatos egyéb lényeges kérdéseket.

(9) A kihelyezés megszűnik:

- a) a határozott idő lejártával,
- b) a határozott idő letelte előtti visszarendeléssel,
- c) a közszolgálati jogviszony megszűnésével, illetve megszüntetésével.”

*A közalkalmazottak jogállásáról szóló
1992. évi XXXIII. törvény módosítása*

2. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„66. § (1) A fizetési osztályok első fizetési fokozatához tartozó illetmény garantált összegét, valamint a növekvő számú fizetési fokozatokhoz tartozó – az első fizetési fokozat garantált illetményére épülő – legkisebb szorzószámokat az éves költségvetési törvény állapítja meg.”

*Az államháztartásról szóló
1992. évi XXXVIII. törvény módosítása*

3. § (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) a következő 8. §-sal egészül ki:

„8. § (1) A költségvetési év költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak különbsége a tervezett, illetve tényleges költségvetési többlet vagy hiány.

(2) A költségvetési kiadások között kell elszámolni a nyújtott hiteleket, kölcsönöket – a 8/A. § (3) bekezdés g) és j) pontjában meghatározott hitelek, kölcsönök kivételével –, illetve bevételként azok visszatérülését.

(3) A költségvetési egyenleget érintő tételként kell elszámolni a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. november 26-i ülésnapján fogadta el.

LVIII. törvény 65. §-a alapján a Magyar Nemzeti Bank és a központi költségvetés közötti elszámolásokból a Magyar Nemzeti Bank nem árfolyamváltozásból származó eredményének (ideértve az eredménytartalékot is) tulajdonítható részt előjelre való tekintet nélkül.

(4) A költségvetési kiadások között kell elszámolni az Európai Unió közös költségvetéséhez való, a közösségi jogszabályok alapján meghatározott hozzájárulásokat, és bevételként a vámok, valamint a cukor- és izoglükózilleték beszedési költségének közösségi jogszabály szerinti megtérítését.”

(2) Az Áht. 8/A. §-ának (3) bekezdése g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) A finanszírozási célú pénzügyi műveletek a következők:]

„g) a 18/B. § (1) bekezdés d), zs) és x) pontjaiban meghatározott megelőlegezési és likviditási hitelek;”

(3) Az Áht. 8/A. §-ának (3) bekezdése a következő i) és j) ponttal egészül ki:

[(3) A finanszírozási célú pénzügyi műveletek a következők:]

„i) állami tulajdoni részesedés értékesítése;

j) a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-re (a továbbiakban: MNV Zrt.) rábízott állami vagyonba tartozó gazdasági társaságoknak nyújtott hitel-, kölcsön és annak visszatérülése, valamint az MNV Zrt.-nek a rábízott vagyonnal való gazdálkodás során hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokkal végzett műveletei.”

(4) Az Áht. 12/A. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a § a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya alá tartozó – a mindenkor nemzeti értékhatár kétszeresét elérő vagy meghaladó mértékű, az állami költségvetésből finanszírozandó – közbeszerzések esetén az ellenszolgáltatás teljesítése feltételének tekintendő a költségvetési szerv részére vagy meghatározott fejlesztés, beruházás céljára a költségvetési törvényben vagy az Országgyűlés által a költségvetési törvényjavaslat központi költségvetés fejezeteinek bevételi és kiadási főösszegéről, továbbá a költségvetési hiány (többlet) mértékéről történő határozathozatalával megállapított dologi kiadási vagy felhalmozási előirányzat.

(6) Központi költségvetési szerv, illetve az állam nevében eljáró szerv (személy) kivételesen, az (5) bekezdés szerinti előirányzat hiányában is megkezdheti a közbeszerzési eljárást a Kormány előzetes engedélye alapján, kivéve, ha – a 22. § (2) bekezdése vagy a 23. § (2) bekezdése alapján – az Országgyűlés előzetes felhatalmazását kell kérni. A Kormány engedélyező határozatában rendelkezik arról is, hogy mely időpontig, milyen összegben és milyen módon kell a szükséges pénzügyi fedezetet biztosítani. A Kormány engedélyének megszerzésére irányuló előterjesztésben be kell mutatni a közbeszerzés elindításának szükségességét, és indokolni kell, hogy az összhangban van a költségvetés tervezésére vonatkozó szabályokkal, illetve a több éves költségvetési keretszámokkal.

(7) Az államháztartás körébe tartozó szervezet köteles a közbeszerzési eljárással összehangoltan biztosítani a szükséges forrásai rendelkezésre állását. A szervezet közbeszerzési eljárást – a (6) bekezdésben foglaltak, a 22. § (2) bekezdésében és a 23. § (2) bekezdésében foglalt felhalmozás, továbbá a 13/B. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével – csak megfelelő pénzügyi (előirányzati) fedezet ütemezett rendelkezésre állása esetén indíthat.

(8) E § rendelkezéseit kell alkalmazni a 22. § (2) bekezdése szerinti eljárásokra, valamint azon beszerzésekre is, amelyek esetében a Kbt. 29. §-a (1) bekezdésének a) és b) pontja alapján nem kerül sor közbeszerzési eljárás lefolytatására.”

(5) Az Áht. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Az államháztartás alrendszerének hiányát rendezni, tartozásokat átvállalni, elengedni, visszatérítendő támogatást vissza nem térítendő támogatássá átalakítani költségvetési előirányzattal megtervezve és költségvetési kiadásként elszámolva lehet.

(2) A tartozást az átvállalás, illetve az elengedés időpontjáig terhelő kamatokat és az egyéb – jogszabály, bírósági döntés, hatósági határozat vagy szerződés alapján – fizetendő terheket is tartozásátvállalásként, illetve tartozáselengedésként kell a költségvetésben elszámolni.

(3) A tartozáselengedéssel és a visszatérítendő támogatás vissza nem térítendő támogatássá alakításából származó költségvetési kiadással szemben olyan – költségvetési vagy finanszírozási – bevétel számolandó el, amelyet a tartozás vagy a visszatérítendő támogatás megfizetése eredményezne.

(4) Az alapok adott évi hiányából a 18/B. § (1) bekezdésének d) pontja szerint nyújtott megelőlegezési, likviditási hitellel finanszírozott rész a központi költségvetés adósságát növeli.

(5) A központi költségvetés adóssága

a) a központi költségvetés hiányának finanszírozási szükséglete,

b) a 8/A. § (3) bekezdése d)–j) pontjai miatti adósság-állomány-változás,

c) a központi költségvetés devizaadóssága árfolyamváltozásából eredő, forintban kifejezett összegének változása, továbbá

d) a kincstári egységes számla és devizaszámlák, valamint azok betétként elhelyezett állományának az előző év december 31-éhez képest – az a)–c) pontokban foglaltakon túli okok miatt – bekövetkező állományváltozásából adódó összegének változása miatt változhat.”

(6) Az Áht. 18/B. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A kincstár vezetője indokolt esetben engedélyezheti a (6) bekezdésben foglaltakon túlmenően devizaszámla nyitását a kincstárban, amennyiben a kifizetések a számláról nem forintban történnek.”

(7) Az Áht. 18/C. §-a (6) bekezdésének *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kincstárban pénzforgalmi számlát kötelesek vezetni)

„*f*) azon közhasznú társaságok, nonprofit gazdasági társaságok, amelyekben az állam legalább többségi befolyással rendelkezik.”

(8) Az Áht. 18/C. §-ának (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A kincstári körbe tartozók

a) a 18/B. § (6) és (11) bekezdésében nem érintett jogcímen megszerzett devizaeszközök kezelésére devizaszámlákat hitelintézeteknél is vezethetik;

b) a 18/B. § (11) bekezdésében meghatározott esetben devizaszámlát a kincstárban nyithatnak. Erről a számláról kifizetés forintban nem történhet, a devizaszámlán rendelkezésre álló pénzeszközök a végleges felhasználáskor válnak költségvetési kiadásáá.”

(9) Az Áht. 18/C. §-ának (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A kincstár a kötelezett külön rendelkezése nélkül teljesíti – külön jogszabályban meghatározott számlakörben – a Magyar Állammal, a 18/B. § (4) bekezdésében, valamint a 18/C. § (6) bekezdésében meghatározott szervezetekkel szemben benyújtott olyan beszédési megbízást, amely jogerős bírósági, közigazgatási határozaton vagy jogszabály által meghatározott azonnali beszédési megbízás útján teljesítendő fizetési kötelezettségen alapul.”

(10) Az Áht. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) A központi költségvetés bevételeit képezik – a 8. §-ban foglaltakon és a 10. §-ban foglaltaknak a központi költségvetést megillető részén túl –

a) az állami tulajdoni részesedések kivételével az állami eszközök értékesítéséből származó bevételek (beleértve az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény szerint a központi költségvetési szervet megillető és az MNV Zrt., illetve megbízottja általi értékesítésből származó értékesítési bevételt is);

b) törvény eltérő rendelkezése hiányában a kizárólagos állami tulajdonnal összefüggő, illetve a kizárólagos állami tevékenységek gyakorlására vonatkozó koncessziós szerződésekből származó bevételek;

c) a központi költségvetési szervek tevékenységéből származó bevételek;

d) az Európai Unió költségvetéséből származó, illetve az európai uniós tagsághoz kapcsolódó azon források, amelyek végső kedvezményezettje valamely központi költségvetési szerv vagy amely forrás felhasználásának tekintetében valamely központi költségvetési szerv tényleges döntési jogkörrel bír;

e) a központi költségvetési alrendszerbe tartozó szervek részére, illetve az általuk ellátott feladatok támogatására pénzben beérkezett segélyekből és adományokból származó bevételek.

(2) Az (1) bekezdés *d*) pontjában foglalt források nem számolhatók el bevételként a felhasználásukat megelőzően.”

(11) Az Áht. 24. §-ának (9) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(9) A fejezeti kezelésű előirányzatok kizárólag a költségvetési törvényben meghatározott célra használhatók fel. A fejezeti kezelésű előirányzatok

a) felhasználását,

b) kezelési költségeit,

c) felhasználásával kapcsolatos rendelkezési jogosultságokat,

d) felhasználásának ellenőrzését,

e) maradványának jóváhagyását és következő évi felhasználását,

f) terhére történő éven túli kötelezettségvállalást, valamint az előirányzatok terhére visszterhesen nyújtható támogatások (kölcsönök) folyósításának és visszatérítésének, az előlegek folyósításának és elszámolásának, a behajthatatlan követelésekről való lemondásnak a rendjét a költségvetési évre vonatkozóan, évente február 15-éig – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, rendeletben szabályozza, illetőleg a jogszabály kiadását nem igénylő rendelkezéseket belső normában állapítja meg.”

(12) Az Áht. 26. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az általános tartalékból elszámolási, valamint visszatérítési kötelezettséggel nyújtott támogatás összegét, illetve annak fel nem használt részét az Egyéb vegyes bevételek számlára kell befizetni, amellyel az adott évi általános tartalék előirányzatát a Kormány megnövelheti.”

(13) Az Áht. 36. §-a (1) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány a költségvetési törvényjavaslat benyújtásakor)

„*c*) teljeskörűen bemutatja – a *b*) pontban foglaltakat is beleértve – a költségvetési évet követő 3 év várható előirányzatait, amelyeket a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, a tervezett feladatellátási és szervezeti változások, valamint a gazdasági előrejelzések szerint állapítottak meg;”

(14) Az Áht. a következő 47. §-sal egészül ki:

„47. § (1) A Kormány február végéig a költségvetési törvényjavaslat fejezeti indoklásainak adatai alapján kormányhatározatban közzéteszi a Kormány irányítási és felügyeleti jogkörébe tartozó fejezetek (beleértve a társadalombiztosítási alapok költségvetési szerveit) tárgyvetet követő 3 évre vonatkozó költségvetési keretszámait.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kormányhatározatban szereplő költségvetési keretszámokat kell alkalmazni – ha törvény másként nem rendelkezik – a kötelezettségvállalások pénzügyi kereteként, az állami feladatváltozások (bővítések és/vagy szűkítések) pénzügyi korlátjaként.

(3) A kormányhatározatban szereplő költségvetési keretszámoktól a fejezet felügyeletét ellátó szerv csak indo-

kolt esetben és csak a Kormány engedélyével térhet el a költségvetés tervezése során.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltakat a központi költségvetés adósságállományának kamatelszámolásait tartalmazó költségvetési fejezetre nem kell alkalmazni.”

(15) Az Áht. 48. §-a a következő *e)* ponttal egészül ki:
(*Az államháztartásért felelős miniszter*)

„*e)* február 15-éig a Kormány elé terjeszti a 47. § (1) bekezdése szerinti kormányhatározat alapjául szolgáló keretszámokat,”

(16) Az Áht. 49. §-ának *o)* pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(*A fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője – ha a törvény másként nem rendelkezik –*)

„*o)* az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – évente február 15-éig, kormányrendeletben foglalt összehangolási szabályokra figyelemmel, a költségvetési törvényben meghatározott célra tekintettel – szabályozza a fejezeti kezelésű előirányzatok vonatkozásában a 24. § (9) bekezdésében foglaltakat;”

(17) Az Áht. 49. §-a a következő *r)* ponttal egészül ki:

(*A fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője – ha a törvény másként nem rendelkezik –*)

„*r)* gondoskodik a 47. § (1) bekezdése alapján közzétett kormányhatározatban megállapított keretösszegek betartásáról,”

(18) Az Áht. 50. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az államháztartásért felelős miniszter április 15-éig – az országgyűlési képviselők általános választásának évében legkésőbb június 30-áig – elkészíti és a Kormány elé terjeszti a következő évekre vonatkozó gazdaságpolitikai elképzelésein alapuló költségvetési politika fő irányait és a költségvetési tervezés fő kereteit meghatározó költségvetési irányelveket.”

(19) Az Áht. 64. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A helyi önkormányzat év közben a kincstár útján lemondhat a számára feladatmutató alapján megállapított normatív hozzájárulások és támogatások előirányzatáról vagy annak egy részéről, illetve – ha törvény másként nem rendelkezik – pótlólagos igénylést nyújthat be ezen előirányzatokra.

a) Az előirányzat-lemondás benyújtásának határideje:

aa) április 30.,

ab) július 31.,

ac) október 15.

b) A pótlólagos igénylés határideje július 31.

A pótlólagos igénylés során jelentkező finanszírozási különbözete átutalására a *b)* pontban meghatározott határidő lejártát követő második hónapban esedékes nettó finanszírozástól kezdődően kerül sor.”

(20) Az Áht. 64. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A helyi önkormányzat a költségvetési év végét követően a tényleges mutatók alapján, külön jogszabályban meghatározott határidőig, a költségvetési törvény szabályai szerint elszámol az igénybe vett normatív hozzájárulásokkal és támogatásokkal.”

(21) Az Áht. 64. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A helyi önkormányzat a normatív hozzájárulások és támogatások igénylésére, év közbeni lemondására, illetve pótlólagos igénylésére vonatkozó adatszolgáltatását a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által – az államháztartásért felelős miniszterrel együttműködve, a kincstár útján – kiadott információs rendszer keretében, elektronikus úton teljesíti.”

(22) Az Áht. 64/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kincstár a rendelkezésre álló iratok és saját nyilvántartásai alapján, illetve – szükség esetén helyszíni vizsgálat során – az önkormányzat év végi elszámolásának benyújtásáig megvizsgálhatja a feladatmutatók alakulását, az igénylés megalapozottságát. A vizsgálat eredményéről a kincstár külön jogszabályban meghatározott tartalmú jegyzőkönyvet vesz föl. A jegyzőkönyvben a kincstár szükséges esetben felhívja az önkormányzatot, hogy a következő előirányzat-módosítási lehetőségnél az érvényes feladatmutatóit módosítsa, illetve az elszámolásnál a kincstár által javasolt adatokat érvényesítse.”

(23) Az Áht. a következő 64/F. §-sal egészül ki:

„64/F. § (1) Helyszíni vizsgálatot tart a kincstár a 64/A. § (2) bekezdése és a 64/D. § (5) bekezdése szerinti felülvizsgálatoknál abban az esetben, ha az önkormányzat adatszolgáltatása szerinti együttes összeg, valamint a kincstár álláspontja szerinti együttes összeg közötti eltérés meghaladja a 2%-ot, de legalább az 1 millió Ft-ot.

(2) Helyszíni vizsgálat cél-, illetve témavizsgálatként elrendelhető az állami támogatások és hozzájárulások jogcímeire, az önkormányzatok meghatározott körére vonatkozóan is.

(3) A 64/D. § (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat szervezése során biztosítani kell, hogy legalább 4 évenként, ezen időszak egészére valamennyi önkormányzatnál kerüljön sor helyszíni ellenőrzésre. Azon önkormányzatoknál, ahol a személyi jövedelemadó, normatív hozzájárulások és támogatások teljesítésének összege a felülvizsgálandó évet megelőző mindkét évben meghaladta a 400 millió forintot, évente kell az állami támogatások és hozzájárulások jogcímei legalább 50%-ának jogosultsági feltételei teljesítésének szabályszerűségét helyszínen felülvizsgálni.

(4) A helyszíni vizsgálat kiterjed az állami támogatások és hozzájárulások igénybevétele alapját bizonyító dokumentumok költségvetési szerveknél történő teljes körű ellenőrzésére is.”

(24) Az Áht 86. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha a pénzügyi tervekben, az előrejelzésekben és a rendszer működéséből megállapítható, hogy az alapok be-

vételei – jelentős hiányt felhalmozva – tartósan nem fedezik a várható kiadásokat, a Kormánynak a társadalombiztosítás működési, ellátási és finanszírozási rendszerét módosító, a bevételek és kiadások egyensúlyát helyreállító, a járulékok emelésével vagy egyes ellátások mérséklésével járó javaslatot kell tennie az Országgyűlésnek. A nyugdíjbiztosítás tökefedezeti rendszerének bevezetése miatt kieső járulékbérvétel az átmenet teljes időszakában nem minősül olyan hiánynak, ami miatt járulékemelésre vagy ellátásszűkítésre kerülhet sor.”

(25) Az Áht. 92. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A fejezetet felügyeletét ellátó szervek a felügyeletük alá tartozó kizárólag saját bevételből gazdálkodó költségvetési szervek részére – ide nem értve a kormányhivatalokat – befizetési kötelezettséget írhatnak elő, mely összeg a fejezetnél év közben jelentkező többletfeladatok ellátásának fedezetére használható fel.

(4) A Kormányhivatal befizetési kötelezettsége – ha törvény másképp nem rendelkezik – nem haladhatja meg a hivatal bevételeinek 30%-át, melynek évenkénti összegét a költségvetési törvény állapítja meg.”

(26) Az Áht. 94. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak a központi költségvetésben jóváhagyott fejezeti kezelésű előirányzatokból, valamint a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapból államháztartáson kívüli szervezetek részére

- a) címzetten külön-külön megtervezett, vagy
- b) közösen szereplő és jogszabályban meghatározott eljárásrend szerint vagy pályázat útján odaítélt, vagy
- c) a Kormány rendeletében meghatározott értékhatárt el nem érő támogatásokra.”

(27) Az Áht. 95. § (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A gazdálkodó szervezet alapításához, abban tagsági (részvényesi) jogviszony létesítéséhez, illetve részesedés szerzéséhez]

„a) központi költségvetési szerv és társadalombiztosítási költségvetési szerv esetén a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács (a továbbiakban: Tanács) döntése,”

(28) Az Áht. 95. §-ának (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti alapítás, illetve részesedésszerzés esetén a Tanács döntésére irányuló kezdeményezésben be kell mutatni

a) a gazdálkodó szervezet alapításának, illetve az abban való részvételnek a – más módon, illetve szervezeti formában el nem érhető – szükségességét, gazdaságosságát,

b) annak igazolását, hogy a piacra lépés nem jár versenytorzító hatással,

c) a létesítő okirat tervezetét,

d) a középtávú üzleti terv főbb elemeit,

e) a gazdálkodó szervezet székhelyét, tagját (tagjait), szervezeti formáját, feladatát, tevékenységi körét,

f) a gazdálkodó szervezet működésének időtartamát, ha határozott időre alapítják,

g) a tulajdonosi (tagsági, részvényesi) jogokat gyakorló központi költségvetési szerv és a gazdálkodó szervezet együttműködését szabályozó szerződés (megállapodás) tervezetét.

(4) Központi költségvetési szerv a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács előzetes engedélyét köteles kérni a gazdálkodó szervezet tökeemeléséhez vagy nem kötelező tökeeszállításhoz, továbbá a gazdálkodó szervezet végelszámolással történő megszüntetéséhez vagy átalakuláshoz.”

(29) Az Áht. 101. §-a a következő (12)–(13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A helyi önkormányzatok fejlesztési és vis maior feladataira előirányzott állami támogatásnak a tárgyévvel megelőző évek döntéssel lekötött maradványaiból a tárgyévben igénybe vett összeggel a központi költségvetésben megtervezett tárgyévi ilyen célú előirányzatot meg kell növelni.

(13) A települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolatfelújításának támogatására, illetve a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatására előirányzott állami támogatásnak a tárgyévvel megelőző év döntéssel lekötött maradványaiból a tárgyévben december 31-éig igénybe vett összeggel a központi költségvetésben megtervezett tárgyévi ilyen célú előirányzatot meg kell növelni.”

(30) Az Áht. 109. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„109. § (1) Az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény hatálya alá tartozó állami vagyonnal való gazdálkodásból származó bevételek – a törvény eltérő rendelkezése hiányában – a központi költségvetés bevételét vagy finanszírozási bevételét képezik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti állami vagyonnal való gazdálkodásból eredő kiadások a központi költségvetés kiadását vagy finanszírozási kiadását képezik.

(3) Az MNV Zrt.-re rábízott vagyonnal való gazdálkodásból eredő kötelezettségek teljesítéséért az állami vagygon felügyeletéért felelős miniszter felelős, aki az ebből eredő feladatait a (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével látja el.

(4) Az MNV Zrt.

a) közreműködik a rábízott állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások tervezésében,

b) gondoskodik a rábízott állami vagyonnal kapcsolatos bevételek beszédéséről, és a rábízott állami vagyonnal kapcsolatos kiadások teljesítéséről,

c) a zárszámadás elkészítéséhez beszámol a rábízott állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások teljesüléséről.

(5) A (4) bekezdésben foglaltakat mind a költségvetési, mind a finanszírozási bevételekre és kiadásokra alkalmazni kell.”

(31) Az Áht. 109/L. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„109/L. § A külön jogszabályban meghatározott lakásépítési kedvezménnyel, fiatalok otthonteremtési támogatásával, a megelőlegező kölcsönrel, valamint – a külön jogszabályban meghatározott esetekben – a kiegészítő kamattámogatással összefüggésben az állam javára jelzálogjogot és annak biztosítására szolgáló elidegenítési és terhelési tilalmat kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezni. A külön jogszabályban meghatározott kiegészítő kamattámogatással, illetve a megelőlegező kölcsönrel összefüggésben a hitelintézet javára jelzálogjogot és annak biztosítására szolgáló elidegenítési és terhelési tilalmat kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezni.”

(32) Az Áht. 117. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„117. § Az elkülönített állami pénzalapok költségvetésének előterjesztésekor, illetőleg a zárszámadásakor az Országgyűlés részére legalább a 116. § (1) bekezdés 1. pontjának *a)–b)* pontjaiban, valamint 116. § (2) bekezdése 1. és 4. pontjaiban foglalt mérlegeket kell – az alapra vonatkozóan tájékoztatásul bemutatni.”

(33) Az Áht. 118/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„118/A. § A társadalombiztosítás pénzügyi alapjai költségvetéséről, illetve a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat benyújtásakor az Országgyűlés részére legalább a 116. § (1) bekezdés 1. *a)–b)* pontjai, (2) bekezdése 1. és 4. pontja szerinti mérlegeket a szöveges indoklással együtt be kell mutatni.”

(34) Az Áht. a következő 121/C. §-sal egészül ki:

„121/C. § (1) A költségvetési szerveknél belső ellenőrzési tevékenységet végzőkről (e §-ban a továbbiakban: belső ellenőr) nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás vezetéséről az államháztartásért felelős miniszter gondoskodik. Az államháztartásért felelős miniszternek a nyilvántartás vezetésével kapcsolatos döntéseivel szemben fellebbezésnek nincs helye.

(2) A nyilvántartás vezetésének célja annak hiteles dokumentálása, hogy a belső ellenőr rendelkezik a tevékenység végzéséhez a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló kormányrendeletben előírt végzettséggel és gyakorlattal.

(3) Az államháztartásért felelős miniszter rendeletben szabályozza a nyilvántartásba vétel, a nyilvántartásból való törlés, a nyilvántartás vezetésének részletes szabályait, a kötelező szakmai továbbképzés részleteit.

(4) A nyilvántartásba fel kell venni azt a belső ellenőrzési tevékenység végzésére jelentkező természetes személyt, aki

a) rendelkezik a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló kormányrendeletben előírt végzettséggel és gyakorlattal;

b) büntetlen előéletű és a tevékenység gyakorlását korlátozó vagy kizáró intézkedés hatálya alatt nem áll;

c) Magyarországon költségvetési szervnél belső ellenőrzést kíván végezni.

(5) A nyilvántartásból törölni kell azt a természetes személyt,

a) aki a (10) bekezdés szerinti továbbképzésben nem vesz részt, akinek részvételét a továbbképzésben közreműködő szervezet nem igazolja, illetve aki nem tudja kimteni a továbbképzésben való részvételének hiányát,

b) akit a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült,

c) akit a bíróság a belső ellenőrzés körébe tartozó tevékenység vonatkozásában a foglalkozástól eltiltott,

d) aki a nyilvántartásba vételkor, illetve a nyilvántartásba vételt követően valótlan adatot közölt, a nyilvántartásból törlésre okot adó körülményt 30 napon belül nem jelentette be, a valótlan adatközlés, illetve a bejelentés elmulasztása utólagos megállapításakor,

e) aki kéri a nyilvántartásból való törlését,

f) akit jogerős bírói ítélet a cselekvőképességet korlátozó vagy kizáró gondnokság alá helyezett,

g) aki elhalálozott.

(6) A nyilvántartásból törölt természetes személy kérheti a belső ellenőrök nyilvántartásába újbóli felvételét:

a) a törlést követő 2 év után, ha a törlésre az (5) bekezdés *a)* pontja miatt,

b) a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesülést követően, ha a törlésre az (5) bekezdés *b)* pontja miatt,

c) a belső ellenőrzés körébe tartozó tevékenység vonatkozásában a foglalkozástól való eltiltás alóli mentesítést követően, ha a törlésre az (5) bekezdés *c)* pontja miatt,

d) a törlést követő 3 év után, ha a törlésre az (5) bekezdés *d)* pontja miatt,

e) a törlést követő 2 év után, ha a törlésre az (5) bekezdés *e)* pontja miatt,

f) a gondnokság alá helyezés megszüntetését követően, ha a törlésre az (5) bekezdés *f)* pontja miatt került sor.

(7) A belső ellenőr nyilvántartási száma és neve nyilvános, azokról bárki tájékoztatást kaphat.

(8) A (7) bekezdésben foglaltakra tekintettel a nyilvántartásba vételt végző szervezet a tárgyévben nyilvántartásba vett belső ellenőrök nyilvántartási számát és nevét internetes honlapon nyilvánosságra hozza, és biztosítja, hogy a nyilvános adatokról a nyilvántartásba vételt végző szervezettől bárki tájékoztatást kapjon.

(9) A nyilvántartásból törölt természetes személyek adatait a nyilvántartásba vételt végző szervezet a törlést követő 10 évig köteles megőrizni.

(10) A belső ellenőrök kötelesek a már megszerzett ismereteket naprakészen tartani, fejleszteni, a változásokból eredő követelményekkel összhangba hozni. Ennek érdekében kötelesek szakmai továbbképzésen részt venni.

(11) A belső ellenőrök nyilvántartásba vétele iránti eljárásért, valamint a nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítása iránti eljárásért az államháztartásért felelős miniszter rendeletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”

(35) Az Áht. a következő 122/B. §-sal egészül ki:

„122/B. § (1) A kincstár a szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi és közoktatási közfeladatot ellátó nem állami, nem önkormányzati intézményt fenntartókat a központi költségvetésből megillető normatív hozzájárulások és támogatások, kiegészítő támogatások igénylésének, felhasználásának jogszabályi feltételeit és az elszámolások szabályszerűségét – külön jogszabályban meghatározottak szerint, az ott megjelölt szervezetek bevonásával – ellenőrzi.

(2) A kincstár ellenőrzési tevékenységére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait kell alkalmazni.”

(36) Az Áht. 124. §-ának (2) bekezdése a következő zsf) ponttal egészül ki:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„zsf) az egyházakat, illetve a kisebbségi önkormányzatokat külön jogszabály alapján megillető kiegészítő támogatás tervezésének, illetve a tervezett és tényleges adatok közötti eltérésekből fakadó rendezés számításának részletes szabályait.”

(37) Az Áht. 124. §-ának (4) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter arra, hogy)

„k) a belső ellenőrök nyilvántartásba vételének, a nyilvántartásból való törlésnek és a nyilvántartás vezetésének részletes szabályait, a kötelező szakmai továbbképzés szabályait, továbbá a nyilvántartásba vétel iránti eljárásért, valamint a nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítása iránti eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj szabályait,”

(rendeletben szabályozza.)

(38) Az Áht. 124. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Felhatalmazást kapnak a fejezet felügyeletét ellátó miniszterek, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a fejezeti kezelésű előirányzatok

- a) felhasználását,
- b) kezelési költségeit,
- c) felhasználásával kapcsolatos rendelkezési jogosultságokat,
- d) felhasználásának ellenőrzését,
- e) maradványának jóváhagyását és következő évi felhasználását,
- f) terhére történő éven túli kötelezettségvállalást,

g) terhére visszerhesen nyújtható támogatások (kölcsönök) folyósításának és visszatérítésének, az előlegek folyósításának és elszámolásának, a behajthatatlan követelésekről való lemondásnak a rendjét

a költségvetési évre vonatkozóan évente megalkotott rendeletben állapítsák meg.”

(39) Az Áht. 125. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 121/C. § rendelkezéseit 2008. július 1-jétől kell alkalmazni. 2009. január 1-jétől költségvetési szervnél belső ellenőrzési tevékenységet csak az végezhet, aki a 121/C. §-ban meghatározott nyilvántartásban szerepel.”

*A társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól
és azok 1993. évi költségvetéséről szóló
1992. évi LXXXIV. törvény módosítása*

4. § (1) A társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: AT.) 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Nyugdíjbiztosítási Alap az öregségi nyugdíj, a rokkantsági és baleseti rokkantsági nyugdíj, a rehabilitációs járadék, a hozzátartozói nyugellátás, a tizenharmadik havi nyugdíj és a külön törvényben meghatározott méltányossági kifizetések fedezetére szolgál.”

(2) Az AT. 4. §-a (3) bekezdése f) pontjának 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[f) a központi költségvetési hozzájárulások, ideértve]

„1. a gyermekgondozási segélyben, gyermekgondozási díjban, gyermeknevelési támogatásban, rehabilitációs járadékban részesülők után fizetett nyugdíjbiztosítási járulékot,”

(3) Az AT. 5. §-a (3) bekezdése c) pontjának 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[c) egyéb járulékok és hozzájárulások, ideértve]

„1. az egészségügyi szolgáltatási járulékot,”

(4) Az AT. 5. §-a (3) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) A kiadások fedezetét a következő bevételek képezik:]

„f) a központi költségvetésből származó hozzájárulások, térítések, ideértve a terheesség-megszakítással kapcsolatos költségvetési térítések, a gyermekgondozási díj 50%-ának megfelelő és egyéb, törvényben előírt költségvetési támogatás összegét;”

*A helyi önkormányzatok címzett
és céltámogatásáról szóló
1992. évi LXXXIX. törvény módosítása*

5. § A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatásáról szóló 1992. évi LXXXIX. törvény kiegészül e törvény mellékletével megállapított 7. számú melléklettel.

*A vízgazdálkodásról szóló
1995. évi LVII. törvény módosításáról*

6. § (1) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/B. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vízhasználónak a vízkészletjárulékot

a) 4,50 forint/m³ alapjárulék,

b) ha a vízjogi engedélyben meghatározott vízmennyiséget – az egyes külön megjelölt időszakokra is tekintettel – 10%-nál nagyobb mértékben túllépi, a teljes többletmennyiség után 9,00 forint/m³ alapjárulék,

c) ha a vízjogi engedélyköteles a tevékenységet engedély nélkül folytatja (a továbbiakban: engedély nélküli vízhasználat), 28,90 forint/m³ alapjárulék figyelembevételével, a befizetés összegét meghatározó, külön jogszabályban előírt – az igénybe vett vízmennyiség meghatározásának módjától, a vízhasznosítás és a vízkészlet jellegétől, továbbá az adott térség vízkészlet-gazdálkodási helyzetétől függő – szorzószámok alkalmazásával, a ténylegesen igénybe vett vízmennyiség alapján kell kiszámítania.”

(2) A Vgtv. 15/B. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az üzemi fogyasztónak a vízkészletjárulékot 14,10 forint/m³ járulék alapján a ténylegesen igénybe vett vízmennyiség után kell kiszámítania.”

*A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási
módokról és az azonosító kódok használatáról szóló
1996. évi XX. törvény módosítása*

7. § A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 32. §-a a következő q) ponttal egészül ki:

(A személyi azonosító kezelésére – az adattovábbítás kivételével – jogosult)

„q) a lakáscélú állami támogatás nyilvántartását vezető és ellenőrzést végző kincstár feladatai ellátásához.”

*A helyi önkormányzatok
adósságrendezési eljárásáról szóló
1996. évi XXV. törvény módosítása*

8. § A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-ának (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[(2) Az adósságrendezési eljárás akkor kezdeményezhető, ha a helyi önkormányzat vagy az önkormányzati költségvetési szerv]

„f) más helyi önkormányzattal szemben fennálló tartozását – ideértve a külön jogszabály szerint létrehozott társulás keretében vállalt fizetési kötelezettségének nem teljesítését is – az önkormányzattal kötött vagy társulási meg-

állapodáson alapuló azonnali beszédési megbízás benyújtását követő 60 napon belül nem teljesíti.”

*A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről
és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény
módosítása*

9. § A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. §-a (2) bekezdésének 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Felhatalmazást kap a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg:]

„8. a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok központilag finanszírozott létszámát, valamint szervezési kategóriáinak meghatározását és az azokba történő besorolását.”

*A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak
szolgálati viszonyáról szóló
1996. évi XLIII. törvény módosítása*

10. § (1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 42. §-ának (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(Hivatásos szolgálat a fegyveres szerven kívül a következő szerveknél teljesíthető)

„j) a Magyar Köztársaság külpolitikai, gazdasági vagy kulturális érdekeinek képviselésére külföldön létrehozott szervezeteknél összekötőként vagy a diplomáciai szolgálat tagjaként.”

(2) A Hszt. 49. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A hivatásos állomány tagja megszakitás nélkül legalább három hónapra, de 6 évet meg nem haladó időtartamra külföldi szolgálatra vezényelhető (a továbbiakban: tartós külszolgálat).”

(3) A Hszt. 203. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A személyügyi nyilvántartás adatai közül a hivatásos állomány tagja beleegyezése nélkül nyilvánosságra lehet hozni minden olyan adatot, amely a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény alapján közérdekből nyilvánosnak minősül.”

(4) A Hszt. 245/H. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e fejezet hatálya alá tartozó fegyveres szervek országos szintű szerveinél – a szerv vezetőjét nem számítva – legfeljebb négy, a területi (megyei illetékességű), valamint a helyi szerveknél – a szerv vezetőjét nem számítva – legfeljebb kettő vezetői szint létesíthető.”

(5) A Hszt. 245/H. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, az (1) bekezdésben meghatározott szervek területi szerveinek vezetője főosztályvezetői, a szervezeti egységek vezetője főosztályvezető-helyettesi vagy osztályvezetői, a helyi szervek vezetője főosztályvezetői, főosztályvezető-helyettesi vagy osztályvezetői, a szervezeti egységek vezetője főosztályvezető-helyettesi vagy osztályvezetői beosztási illetményre jogosult.”

(6) A Hszt. 259. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„259. § (1) A szolgálati viszonyt létesítő személyt, aki még nem rendelkezik rendőri vagy határrendészeti szakképzettséggel – a feltételek biztosítása mellett – megfelelő határidő kitűzésével kötelezni kell a rendőri vagy határrendészeti szakképzettség megszerzésére. Ha ennek az előírt határidőben nem tesz eleget, a szolgálati viszonya az 59. § (1) bekezdésének *b*) pontja alapján megszűnik.

(2) A rendőri vagy határrendészeti szakképzettséggel nem rendelkező rendőr önálló intézkedésre nem jogosult, szolgálatba történő beosztására rendőri vagy határrendészeti szakképzettséggel rendelkező rendőrnek alárendelten vagy kötelékben alkalmazva kerülhet sor.”

(7) A Hszt. a következő 264/A. §-sal egészül ki:

„264/A. § A rendőrség hivatásos állományú tagjaira megfelelően alkalmazni kell a 322. § (2) bekezdését.”

(8) A Hszt. 265. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szerződéses állomány tekintetében a 270. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

(9) A Hszt. 270. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„270. § (1) Szerződéses szolgálati viszony hivatásos szolgálati – kivéve vezetői – beosztások ellátására létesíthető. Tiszthelyettesi beosztások esetében szerződéses szolgálati viszony általános iskolai és legalább szakiskolai végzettséggel rendelkező jelentkezővel is létesíthető.

(2) Szerződéses szolgálati viszonyt létesíteni a 37. életév betöltéséig lehet. Ez alól az országos parancsnok a 47. év betöltéséig indokolt esetben kivételt tehet.

(3) Szerződéses szolgálati viszony az (1)–(2) bekezdésben meghatározott feltételek megléte esetén is csak akkor létesíthető, ha a jelentkező tiszti beosztás esetén legalább 3, tiszthelyettesi beosztás esetén legalább 1 év szolgálatot vállal.

(4) Szerződéses szolgálati viszony létesítése esetén 6 hónap próbaidő kikötése, és a próbaidő alatt az alapfokú tűzoltó szakképzés elvégzése kötelező.

(5) A szerződéses tűzoltót az utánpótlás biztosításakor előnyben kell részesíteni.

(6) A szerződéses szolgálati viszony közös megegyezés alapján meghosszabbítható, amelynek együttes időtartama a 20 évet nem haladhatja meg, és nem terjedhet túl az 52. § szerinti életkor betöltésén.

(7) A szerződéses szolgálati viszony megszűnik az 53. §-ban meghatározottakon túl:

a) a hivatásos állományba vétellel,

b) a szerződésben meghatározott szolgálati idő leteltekor, ha annak meghosszabbítására nem került sor,

c) a szerződés felbontásával létszámcsökkentés vagy átszervezés miatt.”

(10) A Hszt. 306. §-ának negyedik francia bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„– örzési pótlék havonta 40%”

(11) A Hszt. 342. §-ának (1) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben részletesen szabályozza)

„*h*) a diplomáciai és az összekötő tiszti szolgálat teljesítése céljából tartós külszolgálatra vezénylés feltételeit, rendjét, és az érintettet megillető juttatásokat.”

(12) A Hszt. 342. §-a (2) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Felhatalmazást kap a fegyveres szervet irányító miniszter, hogy rendeletben részletesen szabályozza.”

(13) A Hszt. 342. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a 118. § (1) bekezdés *f*) pontja szerinti elismerések adományozásának szabályait rendeletben állapítsa meg.”

*Az atomenergiáról szóló
1996. évi CXVI. törvény módosítása*

11. § Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 19/A. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A felügyeleti díj éves mértéke:]

„*a*) atomerőmű és kutatóreaktor esetén a névleges hőteljesítmény (MWth) és a számítási alap szorzata, a számítási alap 246 350 Ft/MWth/év;”

*A gazdasági reklámtevékenységről szóló
1997. évi LVIII. törvény módosítása*

12. § A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 18. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A műsorszolgáltatóval szemben kiszabott bírságot a Műsorszolgáltatási Alapba kell befizetni. Egyéb esetekben a bírság a központi költségvetés bevétele. A bírságot a fogyasztóvédelmi hatóság kincstárnál vezetett számlájára kell befizetni.”

*A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló
1997. évi LXXXIII. törvény módosítása*

13. § (1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 26. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egészségbiztosító – az E. Alap költségvetésében meghatározott keretek között – méltányosságból

a) a Magyarországon szakmailag elfogadott, de a finanszírozásba még be nem fogadott eljárások, a befogadott egészségügyi szolgáltatás befogadástól eltérő alkalmazása, illetve a biztosított által részleges térítési díj megfizetése mellett az egészségbiztosítás terhére igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások térítési díját vagy annak egy részét átvállalhatja,

b) a külön jogszabály szerinti támogatással rendelhető gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás árához a megállapított támogatási mértékét meghaladó támogatást nyújthat,

c) a társadalombiztosítási támogatásba még be nem fogadott, támogatással nem rendelhető allopátiás gyógyszer, különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszer, gyógyászati segédeszköz árához, valamint a méltányosságból már támogatott gyógyászati segédeszköz javítási díjához támogatást nyújthat.”

(2) Az Ebtv. 80. §-a (4) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Aki az e törvényben meghatározott bejelentési, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettséget nem vagy késedelmesen teljesíti, illetőleg annak nem az előírt módon tesz eleget, természetes személy 10 ezertől 100 ezer forintig, a Tbj. 4. § a)–b) pontjában meghatározott foglalkoztató, és egyéni vállalkozó 100 ezer forinttól 1 millió forintig terjedő összegű, az elkövetett mulasztással arányos mulasztási bírság fizetésére kötelezhető.”

*Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének
anyagi feltételeiről szóló
1997. évi CXXIV. törvény módosítása*

14. § (1) Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Eft.) 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyház a számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-okból eredő összegeken túl a (3)–(4) bekezdése szerint meghatározott további támogatásra jogosult.”

(2) Az Eft. 4. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A támogatások együttes alapja az egyházak számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-ok összege, de legalább a nyilatkozattal

érintett évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 0,5%-ának és az egyházak számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-ok összegének pozitív különbözete.

(4) A támogatásból az egyes egyházak a javukra a személyi jövedelemadójuk 1%-áról rendelkező magánszemélyek arányában részesülnek.”

(3) Az Eft. 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 3. § (1) bekezdése szerinti járadékot negyedévenként, az adott negyedév első hónapjának 10. napjáig, az első negyedévben az első hónap utolsó napjáig kell rendelkezésre bocsátani, a 3. § (2) bekezdésében előírt korrekciót pedig egy összegben kell rendezni a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény elfogadását követő hónap utolsó napjáig.”

(4) Az Eft. 8. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 4. § szerinti személyijövedelemadó-részesedést és annak kiegészítését az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezetben kell megtervezni, és a felajánlást követő év január 31-éig az egyháznak átutalni.”

*A helyi önkormányzatok társulásairól
és együttműködéséről szóló
1997. évi CXXXV. törvény módosítása*

15. § (1) A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 7. §-ának (2) bekezdése kiegészül a következő, új e) ponttal és egyidejűleg az eredeti e)–f) pontjainak megjelölése f)–g) pontokra változik:

[(2) A megállapodás tartalmazza:]

„e) a megbízás díjának nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően az azonnali beszédési megbízás – inkasszó – alkalmazását),”

(2) A Ttv. 8. §-ának (4) bekezdése a következő, új f) ponttal egészül ki és egyidejűleg az eredeti f)–k) pontjainak megjelölése g)–l) pontokra változik:

[(4) A megállapodás tartalmazza:]

„f) az önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően az azonnali beszédési megbízás – inkasszó – alkalmazását),”

(3) A Ttv. 15. §-ának e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A 9. §-ban meghatározott társulás megállapodása tartalmazza:]

„e) a 8. § (4) bekezdés c)–l) pontjaiban foglaltakat.”

(4) A Ttv. 17. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A jogi személyiséggel rendelkező társulás gazdálkodó szervezetet alapíthat, illetve vállalkozásban vehet részt, azonban felelőssége nem haladhatja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

(5) A jogi személyiséggel rendelkező társulás megszűnése esetén a vagyont – eltérő megállapodás hiányában – a társulás tagjai között kell felosztani. A vagyonomegosztás módját a társulási megállapodás rögzíti.

(6) A jogi személyiséggel rendelkező társulás megállapodásának felmondása esetén a társulás tagja által a jogi személyiséggel rendelkező társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. Ha a társulási megállapodás másképp nem rendelkezik, a vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását a társulási megállapodásban meghatározott időtartamra, de legfeljebb négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját – a jogi személyiséggel rendelkező társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.”

(5) A Ttv. 18. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki és a § eredeti szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) Amennyiben az önkormányzatok a jogi személyiségű társulást fejlesztési, beruházási céllal hozzák létre, úgy a társulási megállapodásban rögzíteni kell, hogy az önkormányzatok által a fejlesztés, beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a társulás székhelye szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott önkormányzat (a továbbiakban: székhely önkormányzat) a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult. A társulási megállapodásban azt is elő kell írni, hogy ha a székhely önkormányzat nem tesz eleget a társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a társulási tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújtson be.”

*A fogyasztóvédelemről szóló
1997. évi CLV. törvény módosítása*

16. § (1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 48. §-ának (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a § a következő (5)–(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) A fogyasztóvédelmi bírság a (4)–(5) bekezdésben foglalt eltéréssel a központi költségvetés bevétele. A bírságot a fogyasztóvédelmi hatóság kincstárnál vezetett számlájára kell befizetni.

(4) A fogyasztóvédelmi hatóság által

a) a dohánytermékek forgalmazására vonatkozó szabályok megsértése miatt kiszabott bírság 50%-a,

b) a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök jogsértő reklámozása miatt kiszabott bírság 20%-a képezi a központi költségvetés bevételeit.

(5) A fogyasztóvédelmi hatóság által

a) a műsorszolgáltatóval szemben jogsértő reklám miatt kiszabott bírság,

b) a tankönyvkiadásra és -forgalmazásra vonatkozó előírások megsértése miatt kiszabott bírság nem képezi a központi költségvetés bevételeit.

(6) A jogerősen kiszabott fogyasztóvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszerese. A bírság és a késedelmi pótlék adók módjára behajtandó köztartozás.

(7) A (3) és a (4) bekezdés szerinti központi költségvetési bevételek a Kormány által e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott részét a fogyasztói érdekek képviselőit ellátó társadalmi szervezetek támogatására kell fordítani.”

(2) Az Fgytv. 55. §-a (1) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„f) a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott bírságok befizetésére és felhasználására, valamint a külön jogszabályok alapján az eljáró hatóságot megillető eljárási költség felhasználására, továbbá a fogyasztói érdekek képviselőit ellátó társadalmi szervezeteknek a fogyasztóvédelmi bírság meghatározott arányában történő támogatására,”
(vonatkozó részletes szabályokat rendelettel meghatározza.)

*A közhasznú szervezetekről szóló
1997. évi CLVI. törvény módosítása*

17. § A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § A közhasznú szervezetek feletti adóellenőrzést az állami adóhatóság, a költségvetési támogatás felhasználásának ellenőrzését az Állami Számvevőszék, az állami vagy önkormányzati költségvetésből, illetve a nemzetközi forrásokból juttatott támogatások felhasználásának ellenőrzését a külön jogszabály szerinti belső ellenőrzési szervezet, a törvényességi felügyeletet pedig – a közhasznú működés tekintetében – a reá irányadó szabályok szerint az ügyszolgálat látja el.”

*A hulladékgazdálkodásról szóló
2000. évi XLIII. törvény módosításáról*

18. § (1) A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 23. §-ának f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg)

„f) az ingatlanulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit vagy a szolgáltatás ingyenességét;”

(2) A Hgt. 25. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. § (1) A közszolgáltatás díját az elvégzett közszolgáltatással arányosan kell meghatározni, külön jogszabályban meghatározottak szerint figyelembe véve a következőket:

a) a közszolgáltatás jellege,
b) a kezelt hulladék mennyisége és minősége,
c) a közszolgáltatást működtető szolgáltató hatékony működéséhez szükséges folyamatos ráfordítások, ezen belül a szállítás, begyűjtés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás költségei,

d) a közszolgáltatás fejleszthető fenntartásához szükséges költségek, ennek keretében különösen a szolgáltatás megkezdését megelőzően felmerülő, a szolgáltatás ellátásához szükséges beruházások költségei, ártalmatlanítás esetében a kezelő létesítmény bezárásának költségei, lerakó esetén a bezárást követő utógondozás és a harminc évig történő monitorozás költségei.

(2) A közszolgáltatási díj – az (1) bekezdés c)–d) pontja szerinti ráfordítások állandó fedezetének és a közszolgáltatás folyamatos fenntartásának biztosítása érdekében – meghatározható alapidj (rendelkezésre állási díj) és üritési díj összegeként is. Az alapidj a kezelt hulladék mennyiségétől függetlenül felmerülő üzemeltetési költségek, az üritési díj – az elvégzett közszolgáltatással arányosan – a kezelt hulladék mennyiségétől függő költségek fedezetére szolgál.

(3) Az üdülőingatlanl, valamint az időlegesen használt ingatlanl rendelkező tulajdonosok esetében a közszolgáltatás díját az állandó lakóingatlan tulajdonosára meghatározott díjjal arányosan, a település és az ingatlan jellegére tekintettel, az (1) bekezdés szerint kell meghatározni.

(4) A közszolgáltatás díját meghatározó önkormányzati rendelet elfogadását megelőző, a Kt. 43. §-a szerinti vizsgálati elemzés részeként a közszolgáltatás rendjére és módjára tekintettel részletes költségelemzést kell készíteni. A költségelemzést – a közszolgáltató (1) bekezdésben meghatározottak szerint készített javaslata alapján – a jegyző, Budapesten a főjegyző (a továbbiakban: jegyző) terjeszti elő.”

(3) A Hgt. 56. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § kiegészül a következő (8) bekezdéssel:

„(7) A helyi hulladékgazdálkodási terveknek tartalmaznia kell a települési hulladéklerakóban lerakott, illetve lerakni tervezett hulladékok – a vonatkozó szabványt referenciaként felhasználva – mért összetételét és az összetevők tömeg szerinti megoszlását, ezen belül a biológiailag lebomló szervesanyag-tartalmat. A hulladéklerakóra – a települési szilárd hulladék részeként – kerülő biológiailag lebomló szervesanyag-mennyiséget tömegben mérve az 1995-ben országos szinten képződött – a települési szilárd hulladék részét képező – biológiailag lebomló szervesanyag-mennyiséghez képest

a) 2009. július 1. napjáig 50%-ra,
b) 2016. július 1. napjáig 35%-ra kell csökkenteni.

(8) A (7) bekezdés szerinti országosan teljesítendő csökkentési követelményt – a települési hulladéklerakóban lerakott hulladékok megfelelően mért összetételét és az összetevők tömeg szerinti megoszlását alapul véve – a területi és helyi hulladékgazdálkodási tervekben meghatározott intézkedések szerint kell teljesíteni.”

Az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény módosítása

19. § Az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény 15. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„(2) A fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott minőségvédelmi bírság a központi költségvetés bevétele. A bírságot a fogyasztóvédelmi hatóság kincstárnál vezetett számlájára kell befizetni.”

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény módosítása

20. § A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 3. §-a (1) bekezdése a következő új h) ponttal egészül ki és egyidejűleg az eredeti h)–l) pontok megjelölése i)–m) pontokra változik:

[*(1) A többcélú kistérségi társulási megállapodás tartalmazza:*]

„h) az önkormányzatok vállalt pénzügyi hozzájárulása nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően az azonnali beszédési megbízás – inkább – alkalmazását),”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosítása

21. § A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 173. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 131. § (1) bekezdése, és a 146. § (1) bekezdése hatálybalépéséről külön törvény rendelkezik.”

*A Szülőföld Alapról szóló
2005. évi II. törvény módosítása*

22. § A Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény 12. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, hogy a költségvetési törvény Miniszterelnökség fejezetében lévő, a határon túli magyarok programjainak támogatására meghatározott fejezeti kezelésű előirányzatokból az Alap javára átcsoportosítson.”

*A felsőoktatásról szóló
2005. évi CXXXIX. törvény módosítása*

23. § A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 125/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képzési hozzájárulás tényleges összegét a felsőoktatási intézmény állapítja meg, azzal, hogy az irányadó összegnél ötven százalékkal alacsonyabb, illetve magasabb mértéket nem határozhat meg. A felsőoktatási intézmény a képzési hozzájárulás fizetésére kötelezett hallgatói tizenöt százalékat – kiemelkedő tanulmányi teljesítményük alapján – mentesíti a képzési hozzájárulás megfizetése alól. A felsőoktatási intézmény a mentességet és a tényleges képzési hozzájárulás összegét olyan módon állapítja meg, hogy a képzési hozzájárulás intézményi éves bevétele elérje vagy meghaladja a képzési hozzájárulás fizetésére kötelezettek létszáma nyolcvanöt százaléka és a (2) bekezdés szerint számított irányadó összegek szorzatának együttes összegét.”

*A vasúti közlekedésről szóló
2005. évi CLXXXIII. törvény módosítása*

24. § (1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: vasúti tv.) 2. §-ának (5) bekezdése az alábbi 15. ponttal egészül ki:

[(5) Egyéb fogalmak:]

„15. *fejlesztési közreműködő*: olyan gazdasági társaság, amely a vasúti pályahálózat létesítését, fejlesztését, felújítását végzi, és nem minősül a vasúti pályahálózat működtetőjének, valamint tevékenységének folytatásához nincs szüksége e törvény szerinti működési engedélyre.”

(2) A vasúti tv. a következő 85/A. §-sal egészül ki:

„85/A. § A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a továbbiakban: NIF ZRt.), mint fejlesztési közreműködő a vasúti pályahálózaton központi költségvetési és európai uniós támogatásból létesítési, felújítási és fejlesztési feladatokat lát el a Magyar Állam nevében és javára. A NIF ZRt. – a feladat végrehajtása után – a felhasznált forrásokkal és a létrehozott eszközökkel elszámol a Magyar Állam nevében eljáró, a forrást rendelkezésre bocsátó szervvel. Az elszámolás során a létrehozott eszkö-

zöket a NIF ZRt. közvetlenül átadja (nyilvántartásaiból az elszámolásra kapott forrásokkal szemben kivezeti) a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (a továbbiakban: MNV ZRt.). A létrejövő állami vagyont az MNV ZRt. a miniszter egyetértésével megjelölt szervezet részére vagyonkezelésbe adja és azzal vagyonkezelési szerződést köt.”

*A biztonságos és gazdaságos gyógyszer-
és gyógyászatisegédeszköz-ellátás,
valamint a gyógyszerforgalmazás
általános szabályairól szóló
2006. évi XCVIII. törvény módosítása*

25. § A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 18. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (6)–(7) bekezdés számozása (7)–(8) bekezdésre változik:

„(6) A fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott pénzbírság a (7) bekezdésben foglalt eltéréssel a központi költségvetés bevétele. A bírságot a fogyasztóvédelmi hatóság kincstárnál vezetett számlájára kell befizetni.”

*Az egészségbiztosítás hatósági felügyeletéről szóló
2006. évi CXVI. törvény módosítása*

26. § Az egészségbiztosítás hatósági felügyeletéről szóló 2006. évi CXVI. törvény 20. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A felügyeleti díj]

„a) az 1. § (2) bekezdése a) pontjának aa) alpontjában meghatározott szervek által kezelt, az egészségbiztosítás természetbeni ellátások fedezetére szolgáló tárgyévii kiadási előirányzatoknak 0,02%-a,”

Záró rendelkezések

27. § (1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglaltak kivételével – 2008. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 29. §-a, valamint 33. §-ának (1) bekezdése 2007. december 30-án lép hatályba.

(3) E törvény 6. §-a, 11. §-a, 13. §-ának (2) bekezdése, és 18. §-ának (2) bekezdése 2008. február 15-én lép hatályba.

(4) E törvény 34. §-a a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(5) A (6) bekezdés 2008. július 2-án lép hatályba.

(6) Hatályát veszti e törvény 1–26. §-a, valamint 28–30. §-a, 33. §-ának (1) bekezdése, 34. §-a és melléklete, továbbá e § (2)–(5) bekezdése. E bekezdés a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

28. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

a) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény;

aa) 80. §-ának (4) bekezdése, 247. §-ának (1) bekezdés d) pontja, 254/A. §-ának (1) bekezdése, 255–257. §-ai, 334–335. §-ai, a 255. §-át és a 256. §-át megelőző alcímek, továbbá az 5. számú melléklete,

ab) 1. §-ának (1) bekezdésében az „a Határőrség,” szöveg,

ac) 2. §-ának e) pontjában az „a Honvéd Vezérkar főnöke, a Határőrség országos parancsnoka,” szöveg,

ad) 2. §-ának f) pontjában az „a Honvéd Vezérkar főnöke,” szöveg,

ae) 4. §-ának (6) bekezdésében a „hő. őrgy.,” szöveg,

af) 82. §-ának (4) bekezdésében az „és a határőrség hivatásos állományára vonatkozóan az 5. számú” szöveg,

ag) XIX/A. Fejezet címében az „A HATÁRŐRSÉG,” szöveg,

ah) 245/A. §-ában a „határőrség, a” szöveg,

ai) XX. Fejezet címében az „A HATÁRŐRSÉG,” szöveg,

aj) 246. §-ában a „határőrség, a” szöveg,

ak) 248. §-ának c) pontjában az „és a határőrség” szöveg,

al) 254. §-ának (2) bekezdésében a „határőrségi” szöveg,

am) 329. §-ának (1) bekezdésében a „hangsebesség feletti repülőgépek hajózó állományának”, valamint a „hangsebesség alatti repülőgépek és” szöveg,

an) 1. számú mellékletében az „A hangsebesség feletti repülőgépek hajózó állományának várakozási ideje egy-egy évvel csökken.” szöveg,

ao) 2. számú mellékletében az „a Határőrség parancsnokának kinevezésére, felmentésére, megbízására vonatkozó előterjesztés a KE-höz” szöveg,

ap) 3. számú mellékletében az „a határőrség” szöveg,

aq) 6/B. számú mellékletében az „– országos parancsnok az illetményalap 9-szerese, – országos parancsnok helyettes az illetményalap 8,5-szerese,” szöveg;

b) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 2. §-ának b) pontjában „a Rendőrség,” szövegrész;

c) a Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény 4. §-a (2) bekezdésének c) pontja;

d) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény 4. §-a (3) bekezdésének g) pontjában az „, ideértve a minimum járulékalappal összefüggő külön adót” szövegrész, a 4. § (3) bekezdésének k) pontja, és az 5. §-a (3) bekezdése c) pontjának 6. alpontja;

e) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 94. § (1) bekezdésének második mondata, 101. §-ának (5) bekezdésében az „A címzett és céltámogatásra, valamint a helyi önkormányzatok fejlesztési és vis maior feladataira előirányzott állami támogatásnak a tárgyévét megelőző évek maradványaiból a tárgyévben igénybe vett összegével a központi költségvetésben meg-

tervezett tárgyévi ilyen célú előirányzatot meg kell növelni.” szövegrész;

f) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 98. §-ának (8) bekezdése.

29. § (1) A kormányzati szervezetalkítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi CIX. törvény 176. §-ának (1) bekezdésében a „2008. január 1-jén” szövegrész helyébe a „2009. január 1-jén” szövegrész lép.

(2) A társadalombiztosítás pénzügyi alapjai 2000. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2001. évi LXXXIV. törvény 14. §-ának a) pontjában a „2007. december 31-ig” szövegrész helyébe a „2008. december 31-ig” szövegrész lép.

(3) A rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény 17. §-ának (1) bekezdése 2008. január 1-jén nem lép hatályba.

30. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. §-ának (1) bekezdésében a „Nemzeti Nyomozó Iroda” szövegrész helyébe a „Rendőrség” szövegrész lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 49. §-ának n) pontjában az „a kincstári” szövegrész helyébe az „az állami” szövegrész, 59. §-ának (4) és (5) bekezdésében a „kincstári vagyон kezeléséért felelős szervezet” szövegrész helyébe a „Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.” szövegrész, 62. §-a (4) bekezdésében lévő a „63–64/E. §” szövegrész helyébe a „63–64/F. §” szövegrész, 86/H. §-ának (1) bekezdésében az „e törvény kincstári vagyонra vonatkozó szabályait” szövegrész helyébe „az állami vagyонra vonatkozó szabályokat” szövegrész, 86/I. §-a (2) bekezdésének első és második mondatában, valamint (5) bekezdésében, továbbá 88/B. §-ának (1) bekezdésében a „kincstári vagyон kezeléséért felelős szerv” szövegrész helyébe a „Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.” szövegrész lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az élelmi-szerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény 15. §-a (1) bekezdésében az „A minőségvédelmi bírságot” szövegrész helyébe az „A minőségvédelmi bírságot – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel –” szövegrész lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 88. §-ának (2) bekezdésében a „18. § (7) bekezdése” szövegrész helyébe a „18. § (8) bekezdése” szövegrész lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény:

a) 118. §-ának (5) bekezdésében a „jogerősen fegyelmi” szövegrész helyébe a „jogerősen pénzbírságnál súlyosabb fegyelmi”,

b) 182. §-a (4) bekezdésének a) pontjában az „56. §-a (2) bekezdésének c) pontja, illetőleg” szövegrész helyébe az „56. §-a (2) bekezdésének c) pontja, az 59. §-a (1) bekezdésének c) vagy e) pontja, illetőleg”,

c) 245/N. §-ának (2) bekezdésében a „Hszt. 245/H. § (2) bekezdésének megfelelően” szövegrész helyébe a „Hszt. 245/H. § (2)–(3) bekezdéseinek megfelelően”,

d) 247. §-a (1) bekezdésének i) pontjában a „határőr” szövegrész helyébe a „határrendészeti”,

e) 254. §-ának (2) bekezdés b) pontjában a „– repülőgép-(helikopter)-vezetői pótlék” szövegrész helyébe a „– helikopter-vezetői pótlék” szövegrész lép.”

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 6. §-a (6) bekezdésében a „január 10-ig” szövegrész helyébe a „január 31-ig” szövegrész lép.

31. § (1) Az e törvény 3. §-ának (21) bekezdésével megállapított, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64. §-ának (9) bekezdése szerinti információs rendszer feltöltéséhez a helyi önkormányzatok 2008. július 31-ig adatot szolgáltatnak elektronikus úton a kincstár részére a 2008. évre – az Áht. 64. §-ának (1) bekezdése alapján – benyújtott, az év közti változásokkal aktualizált igénylésükről.

(2) Az e törvény 3. §-ának (21) bekezdésével megállapított, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64. §-a (9) bekezdésének alkalmazására először a 2008. július 31-ei határidejű előirányzat lemondás, illetve pótlólagos igénylés benyújtásakor kerül sor.

(3) Az e törvény 8. §-ával megállapított, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-a (2) bekezdésének f) pontjában foglaltakat az e törvény hatálybalépését követően kötött vagy az azonnali beszedési megbízás alkalmazása miatt módosított megállapodásokra kell alkalmazni.

(4) Az e törvény 15. §-ának (4) bekezdésével megállapított, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 17. §-ának (6) bekezdésében a vagyontárgy kiadásának elhalasztására vonatkozó rendelkezéseket az e törvény hatálybalépését követően kötött vagy a (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel módosított társulási megállapodásokra kell alkalmazni.

(5) Az e törvény 23. §-ával megállapított, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 125/A. §-ának (3) bekezdését a 2007. szeptemberben az első évfolyamon alap- és mesterképzésben (egységes, osztatlan képzésben)

államilag támogatott képzés keretében tanulmányaikat kezdő hallgatók tekintetében, majd ezt követően felmenő rendszerben kell alkalmazni.

(6) A 2006. év mint az Eft. 4. § (1) bekezdésében meghatározott nyilatkozattal érintett év vonatkozásában az Eft. e törvény 14. §-a (2) bekezdésével megállapított 4. § (3) bekezdése alkalmazása során a támogatások együttes alapja a 2006. évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 0,9%-a és az egyházak számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-ok összegének pozitív különbözete.

32. § (1) Ha a hivatásos állomány tagját a Rendőrség és a Határőrség integrációjával kapcsolatos átszervezés során köztisztviselői vagy közalkalmazotti munkakörbe nevezik ki, rá a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 3. § (5) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

(2) Ha a hivatásos állomány tagja e törvény hatálybalépésekor rendelkezési állományban van és rendelkezési állományba helyezése előtt közvetlenül a Hszt. 3. § (3) bekezdésében meghatározott munkaköri feladatot látott el, rá a rendelkezési állományba helyezését követő, a Rendőrség állományába történő, a korábban ellátott munkakörének megfelelő köztisztviselői vagy közalkalmazotti munkakörbe kinevezése esetén a Hszt. 3. § (5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

33. § (1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú melléklete 2008. január 1-jén hatályát veszti.

(2) Ahol e törvény hatálybalépését megelőzően megalkotott jogszabály a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú mellékletében meghatározott garantált illetményt, fizetési fokozathoz tartozó szorzószámot, illetménytáblát említ, ott 2008. január 1-jétől az éves költségvetésről szóló törvényben meghatározott garantált illetményt, fizetési fokozathoz tartozó szorzószámot, illetménytáblát kell érteni.

34. § Az államháztartásért felelős miniszter engedélyezheti a központi költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő ingatlan értékesítéséből származó, 2007. évi bevétel összegének intézményfejlesztési célokra, a köztartozások rendezésére, az egészségügyi szakellátás struktúra-átalakításával összefüggő működési többletkiadásokra, valamint az értékesítéssel összefüggő igazolt költségek visszatérítésére történő felhasználását.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Melléklet a 2007. évi CXCVI. törvényhez

„7. számú melléklet az 1992. évi LXXXIX. törvényhez

Támogatható cél 2008–2009. évekre

Sorszám	Támogatható cél	Igénybevétel feltételei
I.	Egészségügy – Működő kórházak és szakrendelők gépműszer beszerzései	Támogatást igényelhetnek a helyi önkormányzatok 1 millió Ft egyedi értéken felüli és egy éven túl elhasználandó egészségügyi gép-műszer beszerzéséhez a következő szakterületek számára:
	A Regionális Fejlesztési Tanácsok a céltámogatási igényeket az alábbi szempontok szerint rangsorolják:	– aneszteziológiai-intenzív terápiás-sürgősségi eszközök;
	1. Az ellátásban részesülők társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott és az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településen élnek-e.	
	2. Az érintett kórházak az egészségügyi ellátásban betöltött progresszivitási szintjük szerint hol helyezkednek el.	
	3. Az érintett egészségügyi intézmény által ellátottak száma magas-e. Ezen belül: – azon önkormányzatok esetében, amelyek több kórház fenntartói teendőit látják el, külön kell vizsgálni az egyes kórházak által ellátottak számát.	
	4. Előnyben kell részesíteni azon műszerigényeket, amelyek nélkülözhetetlenek a működéshez szükséges minimumfeltételek teljesítéséhez.”	A támogatási arány: legfeljebb 75%.

A Kormány rendeletei**A Kormány****319/2007. (XII. 5.) Korm.
rendelete****az Európai Szabadalmi Egyezmény 2000-ben
felülvizsgált szövegéhez kapcsolódó Végrehajtási
Szabályzat kihirdetéséről****1. §**

A Kormány az Európai Szabadalmi Egyezmény 2000-ben felülvizsgált szövegének kihirdetéséről szóló 2007. évi CXXX. törvény 3. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Európai Szabadalmi Egyezmény 2000-ben felülvizsgált szövegéhez kapcsolódó Végrehajtási Szabályzatnak – az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsa által 2006. december 7-én hozott határozattal megállapított – szövegét (a továbbiakban: Végrehajtási Szabályzat) e rendelettel kihirdeti.

2. §

A Végrehajtási Szabályzat angol nyelven hiteles szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

**„Implementing Regulations to the European Patent
Convention 2000 as adopted by decision
of the Administrative Council of 7 December 2006**

PART I**IMPLEMENTING REGULATIONS TO PART I
OF THE CONVENTION***Chapter I***GENERAL PROVISIONS***Rule 1**Written proceedings*

In written proceedings before the European Patent Office, the requirement to use the written form shall be satisfied if the content of the documents can be reproduced in a legible form on paper.

*Rule 2**Filing of and formal requirements for documents*

(1) In proceedings before the European Patent Office, documents may be filed by delivery by hand, by post or by technical means of communication. The President of the European Patent Office shall lay down the details and conditions and, where appropriate, any special formal or technical requirements for the filing of documents. In particular, he may specify that confirmation must be supplied. If such confirmation is not supplied in due time, the European patent application shall be refused; documents filed subsequently shall be deemed not to have been received.

(2) Where the Convention provides that a document must be signed, the authenticity of the document may be confirmed by handwritten signature or other appropriate means the use of which has been permitted by the President of the European Patent Office. A document authenticated by such other means shall be deemed to meet the legal requirements of signature in the same way as a document bearing a handwritten signature which has been filed in paper form.

*Rule 3**Language in written proceedings*

(1) In written proceedings before the European Patent Office, any party may use any official language of the European Patent Office. The translation referred to in Article 14, paragraph 4, may be filed in any official language of the European Patent Office.

(2) Amendments to a European patent application or European patent shall be filed in the language of the proceedings.

(3) Documentary evidence and, in particular, publications may be filed in any language. The European Patent Office may, however, require that a translation in one of its official languages be filed, within a period to be specified. If a required translation is not filed in due time, the European Patent Office may disregard the document in question.

*Rule 4**Language in oral proceedings*

(1) Any party to oral proceedings before the European Patent Office may use an official language of the European Patent Office other than the language of the proceedings, if such party gives notice to the European Patent Office at least one month before the date of such oral proceedings or provides for interpretation into the language of the

proceedings. Any party may use an official language of a Contracting State, if he provides for interpretation into the language of the proceedings. The European Patent Office may permit derogations from these provisions.

(2) In the course of oral proceedings, employees of the European Patent Office may use an official language of the European Patent Office other than the language of the proceedings.

(3) Where evidence is taken, any party, witness or expert to be heard who is unable to express himself adequately in an official language of the European Patent Office or of a Contracting State may use another language. Where evidence is taken upon request of a party, parties, witnesses or experts expressing themselves in a language other than an official language of the European Patent Office shall be heard only if that party provides for interpretation into the language of the proceedings. The European Patent Office may, however, permit interpretation into one of its other official languages.

(4) If the parties and the European Patent Office agree, any language may be used.

(5) The European Patent Office shall, if necessary, provide at its own expense interpretation into the language of the proceedings, or, where appropriate, into its other official languages, unless such interpretation is the responsibility of one of the parties.

(6) Statements by employees of the European Patent Office, parties, witnesses or experts, made in an official language of the European Patent Office, shall be entered in the minutes in that language. Statements made in any other language shall be entered in the official language into which they are translated. Amendments to a European patent application or European patent shall be entered in the minutes in the language of the proceedings.

*Rule 5**Certification of translations*

Where the translation of a document is required, the European Patent Office may require that a certificate that the translation corresponds to the original text be filed within a period to be specified. If the certificate is not filed in due time, such document shall be deemed not to have been filed, unless otherwise provided.

*Rule 6**Filing of translations and reduction of fees*

(1) A translation under Article 14, paragraph 2, shall be filed within two months of filing the European patent application.

(2) A translation under Article 14, paragraph 4, shall be filed within one month of filing the document. This shall also apply to requests under Article 105a. Where the document is a notice of opposition or appeal, or a statement of grounds of appeal, or a petition for review, the translation may be filed within the period for filing such a notice or statement or petition, if that period expires later.

(3) Where a person referred to in Article 14, paragraph 4, files a European patent application, a request for examination, an opposition, an appeal, a petition for review or a request for limitation or revocation in a language admitted in that provision, the filing fee, examination fee, opposition fee, appeal fee, fee for the petition for review or the limitation or revocation fee shall be reduced in accordance with the Rules relating to Fees.

Rule 7

Legal authenticity of the translation of the European patent application

Unless evidence is provided to the contrary, the European Patent Office shall assume, for the purpose of determining whether the subject-matter of the European patent application or European patent extends beyond the content of the application as filed, that the translation filed under Article 14, paragraph 2, or Rule 40, paragraph 3, is in conformity with the original text of the application.

Chapter II

ORGANISATION OF THE EUROPEAN PATENT OFFICE

Section 1

GENERAL MATTERS

Rule 8

Patent classification

The European Patent Office shall use the classification referred to in Article 1 of the Strasbourg Agreement concerning the International Patent Classification of 24 March 1971, hereinafter referred to as the international classification.

Rule 9

Administrative structure of the European Patent Office

(1) The European Patent Office shall be divided administratively into Directorates-General, to which the

departments specified in Article 15, and the services set up to deal with legal matters and the internal administration of the Office, shall be assigned.

(2) Each Directorate-General shall be directed by a Vice-President. The assignment of a Vice-President to a Directorate-General shall be decided by the Administrative Council, after the President of the European Patent Office has been consulted.

Rule 10

Responsibility of the Receiving Section and the Examining Division

(1) The Receiving Section shall be responsible for the examination on filing and the examination as to formal requirements of a European patent application up to the time when the Examining Division becomes responsible for the examination of the European patent application under Article 94, paragraph 1.

(2) Subject to paragraphs 3 and 4, the Examining Division shall be responsible for the examination of a European patent application under Article 94, paragraph 1, from the time when a request for examination is filed.

(3) If a request for examination is filed before the European search report has been transmitted to the applicant, the Examining Division shall, subject to paragraph 4, be responsible from the time when the European Patent Office receives the indication under Rule 70, paragraph 2.

(4) If a request for examination is filed before the European search report has been transmitted to the applicant, and if the applicant has waived the right under Rule 70, paragraph 2, the Examining Division shall be responsible from the time when the search report is transmitted to the applicant.

Rule 11

Allocation of duties to the departments of first instance

(1) Technically qualified examiners acting as members of Search, Examining or Opposition Divisions shall be assigned to Directorates. The President of the European Patent Office shall allocate duties to these Directorates by reference to the international classification.

(2) The President of the European Patent Office may allocate further duties to the Receiving Section, the Search, Examining and Opposition Divisions, and the Legal Division, in addition to the responsibilities vested in them under the Convention.

(3) The President of the European Patent Office may entrust to employees who are not technically or legally qualified examiners the execution of duties falling to the Search, Examining or Opposition Divisions and involving no technical or legal difficulties.

Section 2

ORGANISATION OF THE BOARDS OF APPEAL AND THE ENLARGED BOARD OF APPEAL

Rule 12

Presidium of the Boards of Appeal

(1) The autonomous authority within the organisational unit comprising the Boards of Appeal (the „Presidium of the Boards of Appeal”) shall consist of the Vice-President in charge of the Boards of Appeal, who shall act as chairman, and twelve members of the Boards of Appeal, six being Chairmen and six being other members.

(2) All members of the Presidium shall be elected by the Chairmen and members of the Boards of Appeal for two working years. If the full composition of the Presidium cannot be reached, the vacancies shall be filled by designating the most senior Chairmen and members.

(3) The Presidium shall adopt the Rules of Procedure of the Boards of Appeal and the Rules of Procedure for the election and designation of its members. The Presidium shall further advise the Vice-President in charge of the Boards of Appeal with regard to matters concerning the functioning of the Boards of Appeal in general.

(4) Before the beginning of each working year, the Presidium, extended to include all Chairmen, shall allocate duties to the Boards of Appeal. In the same composition, it shall decide on conflicts regarding the allocation of duties between two or more Boards of Appeal. The extended Presidium shall designate the regular and alternate members of the various Boards of Appeal. Any member of a Board of Appeal may be designated as a member of more than one Board of Appeal. These measures may, where necessary, be amended during the course of the working year in question.

(5) The Presidium may only take a decision if at least five of its members are present; these must include the Vice-President in charge of the Boards of Appeal or his deputy, and the Chairmen of two Boards of Appeal. Where the tasks mentioned in paragraph 4 are concerned, nine members must be present, including the Vice-President in charge of the Boards of Appeal or his deputy, and the Chairmen of three Boards of Appeal. Decisions shall be taken by a majority vote; in the event of parity of votes, the Chairman or his deputy shall have the casting vote. Abstentions shall not be considered as votes.

(6) The Administrative Council may allocate duties under Article 134a, paragraph 1(c), to the Boards of Appeal.

Rule 13

Business distribution scheme for the Enlarged Board of Appeal and adoption of its Rules of Procedure

(1) Before the beginning of each working year, the members of the Enlarged Board of Appeal appointed under Article 11, paragraph 3, shall designate the regular and alternate members of the Enlarged Board of Appeal in proceedings under Article 22, paragraph 1(a) and (b), and the regular and alternate members in proceedings under Article 22, paragraph 1(c).

(2) The members of the Enlarged Board of Appeal appointed under Article 11, paragraph 3, shall adopt the Rules of Procedure of the Enlarged Board of Appeal.

(3) Decisions on matters mentioned in paragraphs 1 and 2 may only be taken if at least five members are present, including the Chairman of the Enlarged Board of Appeal or his deputy; in the event of parity of votes, the Chairman or his deputy shall have the casting vote. Abstentions shall not be considered as votes.

PART II

IMPLEMENTING REGULATIONS TO PART II OF THE CONVENTION

Chapter I

PROCEDURE WHERE THE APPLICANT IS NOT ENTITLED

Rule 14

Stay of proceedings

(1) If a third party provides evidence that he has instituted proceedings against the applicant seeking a decision within the meaning of Article 61, paragraph 1, the proceedings for grant shall be stayed unless the third party communicates to the European Patent Office in writing his consent to the continuation of such proceedings. Such consent shall be irrevocable. However, proceedings for grant shall not be stayed before the publication of the European patent application.

(2) Where evidence is provided that a final decision within the meaning of Article 61, paragraph 1, has been taken, the European Patent Office shall inform the applicant and any other party that the proceedings for grant

shall be resumed as from the date stated in the communication, unless a new European patent application under Article 61, paragraph 1(b), has been filed for all the designated Contracting States. If the decision is in favour of the third party, the proceedings may not be resumed earlier than three months after the decision has become final, unless the third party requests the resumption.

(3) Upon staying the proceedings for grant, or thereafter, the European Patent Office may set a date on which it intends to resume the proceedings for grant, regardless of the stage reached in the national proceedings instituted under paragraph 1. It shall communicate this date to the third party, the applicant and any other party. If no evidence has been provided by that date that a final decision has been taken, the European Patent Office may resume proceedings.

(4) All periods other than those for the payment of renewal fees, running at the date of the stay of proceedings, shall be interrupted by such stay. The time which has not yet elapsed shall begin to run from the date on which proceedings are resumed. However, the time still to run after such resumption shall not be less than two months.

Rule 15

Limitation on withdrawals

From the date on which a third party provides evidence that he has instituted national proceedings under Rule 14, paragraph 1, and up to the date on which the proceedings for grant are resumed, neither the European patent application nor the designation of any Contracting State may be withdrawn.

Rule 16

Procedure under Article 61, paragraph 1

(1) A person entitled to the grant of a European patent may only avail himself of the remedies under Article 61, paragraph 1, if:

- (a) he does so no later than three months after the decision recognising his entitlement has become final, and
- (b) the European patent has not yet been granted.

(2) Such remedies shall only apply in respect of Contracting States designated in the European patent application in which the decision has been taken or recognised or must be recognised on the basis of the Protocol on Recognition.

Rule 17

Filing of a new European patent application by the entitled person

(1) Where the person adjudged by a final decision to be entitled to the grant of the European patent files a new European patent application under Article 61, paragraph 1(b), the original application shall be deemed to be withdrawn on the date of filing the new application for the Contracting States designated therein in which the decision has been taken or recognised or must be recognised on the basis of the Protocol on Recognition.

(2) The filing fee and search fee shall be paid within one month of filing the new application. If the filing fee or search fee is not paid in due time, the application shall be deemed to be withdrawn.

(3) The designation fees shall be paid within six months of the date on which the European Patent Bulletin mentions the publication of the European search report drawn up in respect of the new application. Rule 39, paragraphs 2 and 3, shall apply.

Rule 18

Partial transfer of the right to the European patent

(1) If a final decision determines that a third party is entitled to the grant of a European patent in respect of only part of the subject-matter disclosed in the original European patent application, Article 61 and Rules 16 and 17 shall apply to such part.

(2) Where appropriate, the original European patent application shall contain, for the designated Contracting States in which the decision was taken or recognised or must be recognised on the basis of the Protocol on Recognition, claims, a description and drawings which are different from those for the other designated Contracting States.

Chapter II

MENTION OF THE INVENTOR

Rule 19

Designation of the inventor

(1) The request for grant of a European patent shall contain the designation of the inventor. However, if the applicant is not the inventor or is not the sole inventor, the designation shall be filed in a separate document. The designation shall state the family name, given names and

full address of the inventor, contain the statement referred to in Article 81 and bear the signature of the applicant or his representative.

(2) The European Patent Office shall not verify the accuracy of the designation of the inventor.

(3) If the applicant is not the inventor or is not the sole inventor, the European Patent Office shall communicate to the designated inventor the information in the document designating him and the following data:

- (a) the number of the European patent application;
- (b) the date of filing of the European patent application and, if priority has been claimed, the date, State and file number of the previous application;
- (c) the name of the applicant;
- (d) the title of the invention;
- (e) the Contracting States designated.

(4) The applicant and the inventor may invoke neither the omission of the communication under paragraph 3 nor any errors contained therein.

Rule 20

Publication of the mention of the inventor

(1) The designated inventor shall be mentioned in the published European patent application and the European patent specification, unless he informs the European Patent Office in writing that he has waived his right to be thus mentioned.

(2) Paragraph 1 shall apply where a third party files with the European Patent Office a final decision determining that the applicant for or proprietor of a European patent is required to designate him as an inventor.

Rule 21

Rectification of the designation of an inventor

(1) An incorrect designation of an inventor shall be rectified upon request and only with the consent of the wrongly designated person and, where such a request is filed by a third party, the consent of the applicant for or proprietor of the patent. Rule 19 shall apply *mutatis mutandis*.

(2) Where an incorrect designation of the inventor has been recorded in the European Patent Register or published in the European Patent Bulletin, its rectification or cancellation shall also be recorded or published therein.

Chapter III

REGISTRATION OF TRANSFERS, LICENCES AND OTHER RIGHTS

Rule 22

Registration of transfers

(1) The transfer of a European patent application shall be recorded in the European Patent Register at the request of an interested party, upon production of documents providing evidence of such transfer.

(2) The request shall not be deemed to have been filed until an administrative fee has been paid. It may be rejected only if paragraph 1 has not been complied with.

(3) A transfer shall have effect vis-à-vis the European Patent Office only at the date when and to the extent that the documents referred to in paragraph 1 have been produced.

Rule 23

Registration of licences and other rights

(1) Rule 22, paragraphs 1 and 2, shall apply *mutatis mutandis* to the registration of the grant or transfer of a licence, the establishment or transfer of a right *in rem* in respect of a European patent application and any legal means of execution affecting such an application.

(2) A registration under paragraph 1 shall be cancelled upon request, supported by documents providing evidence that the right has lapsed, or by the written consent of the proprietor of the right to the cancellation of the registration. Rule 22, paragraph 2, shall apply *mutatis mutandis*.

Rule 24

Special entries for licence registrations

A licence in respect of a European patent application shall be recorded

(a) as an exclusive licence if the applicant and the licensee so request;

(b) as a sub-licence where it is granted by a licensee whose licence is recorded in the European Patent Register.

*Chapter IV**CERTIFICATE OF EXHIBITION**Rule 25**Certificate of exhibition*

Within four months of filing the European patent application, the applicant shall file the certificate referred to in Article 55, paragraph 2, which:

(a) is issued at the exhibition by the authority responsible for the protection of industrial property at that exhibition;

(b) states that the invention was in fact displayed there;

(c) states the opening date of the exhibition and, where the invention was disclosed later than on that date, the date on which the invention was first disclosed; and

(d) is accompanied by an identification of the invention, duly authenticated by the above-mentioned authority.

*Chapter V**BIOTECHNOLOGICAL INVENTIONS**Rule 26**General and definitions*

(1) For European patent applications and patents concerning biotechnological inventions, the relevant provisions of the Convention shall be applied and interpreted in accordance with the provisions of this Chapter. Directive 98/44/EC of 6 July 1998 on the legal protection of biotechnological inventions shall be used as a supplementary means of interpretation.

(2) „Biotechnological inventions” are inventions which concern a product consisting of or containing biological material or a process by means of which biological material is produced, processed or used.

(3) „Biological material” means any material containing genetic information and capable of reproducing itself or being reproduced in a biological system.

(4) „Plant variety” means any plant grouping within a single botanical taxon of the lowest known rank, which grouping, irrespective of whether the conditions for the grant of a plant variety right are fully met, can be:

(a) defined by the expression of the characteristics that results from a given genotype or combination of genotypes,

(b) distinguished from any other plant grouping by the expression of at least one of the said characteristics, and

(c) considered as a unit with regard to its suitability for being propagated unchanged.

(5) A process for the production of plants or animals is essentially biological if it consists entirely of natural phenomena such as crossing or selection.

(6) „Microbiological process” means any process involving or performed upon or resulting in microbiological material.

*Rule 27**Patentable biotechnological inventions*

Biotechnological inventions shall also be patentable if they concern:

(a) biological material which is isolated from its natural environment or produced by means of a technical process even if it previously occurred in nature;

(b) plants or animals if the technical feasibility of the invention is not confined to a particular plant or animal variety;

(c) a microbiological or other technical process, or a product obtained by means of such a process other than a plant or animal variety.

*Rule 28**Exceptions to patentability*

Under Article 53(a), European patents shall not be granted in respect of biotechnological inventions which, in particular, concern the following:

(a) processes for cloning human beings;

(b) processes for modifying the germ line genetic identity of human beings;

(c) uses of human embryos for industrial or commercial purposes;

(d) processes for modifying the genetic identity of animals which are likely to cause them suffering without any substantial medical benefit to man or animal, and also animals resulting from such processes.

*Rule 29**The human body and its elements*

(1) The human body, at the various stages of its formation and development, and the simple discovery of one of its elements, including the sequence or partial sequence of a gene, cannot constitute patentable inventions.

(2) An element isolated from the human body or otherwise produced by means of a technical process, including the sequence or partial sequence of a gene, may

constitute a patentable invention, even if the structure of that element is identical to that of a natural element.

(3) The industrial application of a sequence or a partial sequence of a gene must be disclosed in the patent application.

Rule 30

Requirements of European patent applications relating to nucleotide and amino acid sequences

(1) If nucleotide or amino acid sequences are disclosed in the European patent application, the description shall contain a sequence listing conforming to the rules laid down by the President of the European Patent Office for the standardised representation of nucleotide and amino acid sequences.

(2) A sequence listing filed after the date of filing shall not form part of the description.

(3) Where the applicant has not filed a sequence listing complying with the requirements under paragraph 1 at the date of filing, the European Patent Office shall invite the applicant to furnish such a sequence listing and pay the late furnishing fee. If the applicant does not furnish the required sequence listing and pay the required late furnishing fee within a period of two months after such an invitation, the application shall be refused.

Rule 31

Deposit of biological material

(1) If an invention involves the use of or concerns biological material which is not available to the public and which cannot be described in the European patent application in such a manner as to enable the invention to be carried out by a person skilled in the art, the invention shall only be regarded as being disclosed as prescribed in Article 83 if:

(a) a sample of the biological material has been deposited with a recognised depositary institution on the same terms as those laid down in the Budapest Treaty on the International Recognition of the Deposit of Microorganisms for the Purposes of Patent Procedure of 28 April 1977 not later than the date of filing of the application;

(b) the application as filed gives such relevant information as is available to the applicant on the characteristics of the biological material;

(c) the depositary institution and the accession number of the deposited biological material are stated in the application, and

(d) where the biological material has been deposited by a person other than the applicant, the name and address of the depositor are stated in the application and a document is submitted to the European Patent Office providing evidence that the depositor has authorised the applicant to refer to the deposited biological material in the application and has given his unreserved and irrevocable consent to the deposited material being made available to the public in accordance with Rule 33.

(2) The information referred to in paragraph 1(c) and (d) may be submitted

(a) within sixteen months after the date of filing of the application or, if priority has been claimed, after the priority date, this period being deemed to have been observed if the information is communicated before completion of the technical preparations for publication of the European patent application;

(b) up to the date of submission of a request under Article 93, paragraph 1(b);

(c) within one month after the European Patent Office has communicated to the applicant that the right to inspect the files under Article 128, paragraph 2, exists.

The ruling period shall be the one which is the first to expire. The communication of this information shall be considered as constituting the unreserved and irrevocable consent of the applicant to the deposited biological material being made available to the public in accordance with Rule 33.

Rule 32

Expert solution

(1) Until completion of the technical preparations for publication of the European patent application, the applicant may inform the European Patent Office that,

(a) until the publication of the mention of the grant of the European patent or, where applicable,

(b) for twenty years from the date of filing, if the application is refused or withdrawn or deemed to be withdrawn,

the availability referred to in Rule 33 shall be effected only by the issue of a sample to an expert nominated by the requester.

(2) The following may be nominated as an expert:

(a) any natural person, provided that the requester furnishes evidence, when filing the request, that the nomination has the approval of the applicant;

(b) any natural person recognised as an expert by the President of the European Patent Office.

The nomination shall be accompanied by a declaration from the expert vis-à-vis the applicant in which he enters into the undertaking given under Rule 33 until either the date on which the patent expires in all the designated

States or, where the application is refused, withdrawn or deemed to be withdrawn, the date referred to in paragraph 1(b), the requester being regarded as a third party.

Rule 33

Availability of biological material

(1) Biological material deposited in accordance with Rule 31 shall be available upon request to any person from the date of publication of the European patent application and to any person having the right to inspect the files under Article 128, paragraph 2, prior to that date. Subject to Rule 32, such availability shall be effected by the issue of a sample of the biological material to the person making the request (hereinafter referred to as „the requester”).

(2) Said issue shall be made only if the requester has undertaken vis-à-vis the applicant for or proprietor of the patent not to make the biological material or any biological material derived therefrom available to any third party and to use that material for experimental purposes only, until such time as the patent application is refused or withdrawn or deemed to be withdrawn, or before the European patent has expired in all the designated States, unless the applicant for or proprietor of the patent expressly waives such an undertaking. The undertaking to use the biological material for experimental purposes only shall not apply in so far as the requester is using that material under a compulsory licence. The term „compulsory licence” shall be construed as including ex officio licences and the right to use patented inventions in the public interest.

(3) For the purposes of paragraph 2, derived biological material shall mean any material which still exhibits those characteristics of the deposited material which are essential to carrying out the invention. The undertaking under paragraph 2 shall not impede any deposit of derived biological material necessary for the purpose of patent procedure.

(4) The request referred to in paragraph 1 shall be submitted to the European Patent Office on a form recognised by that Office. The European Patent Office shall certify on the form that a European patent application referring to the deposit of the biological material has been filed, and that the requester or the expert nominated by him under Rule 32 is entitled to the issue of a sample of that material. After grant of the European patent, the request shall also be submitted to the European Patent Office.

(5) The European Patent Office shall transmit a copy of the request, with the certification provided for in paragraph 4, to the depositary institution and to the applicant for or the proprietor of the patent.

(6) The European Patent Office shall publish in its Official Journal the list of depositary institutions and experts recognised for the purpose of Rules 31 to 34.

Rule 34

New deposit of biological material

If biological material deposited in accordance with Rule 31 ceases to be available from the recognised depositary institution, an interruption in availability shall be deemed not to have occurred if a new deposit of that material is made with a recognised depositary institution on the same terms as those laid down in the Budapest Treaty on the International Recognition of the Deposit of Microorganisms for the Purposes of Patent Procedure of 28 April 1977, and if a copy of the receipt of the new deposit issued by the depositary institution is forwarded to the European Patent Office within four months of the date of the new deposit, stating the number of the European patent application or of the European patent.

PART III

IMPLEMENTING REGULATIONS TO PART III OF THE CONVENTION

Chapter I

FILING OF THE EUROPEAN PATENT APPLICATION

Rule 35

General provisions

(1) European patent applications may be filed in writing with the European Patent Office in Munich, The Hague or Berlin, or the authorities referred to in Article 75, paragraph 1(b).

(2) The authority with which the European patent application is filed shall mark the documents making up the application with the date of their receipt, and issue without delay a receipt to the applicant including at least the application number and the nature, number and date of receipt of the documents.

(3) If the European patent application is filed with an authority referred to in Article 75, paragraph 1(b), such authority shall without delay inform the European Patent Office of the receipt of the application, and, in particular, of the nature and date of receipt of the documents, the application number and any priority date claimed.

(4) Upon receipt of a European patent application forwarded by the central industrial property office of a Contracting State, the European Patent Office shall inform the applicant accordingly, indicating the date of its receipt.

*Rule 36**European divisional applications*

(1) The applicant may file a divisional application relating to any pending earlier European patent application.

(2) A divisional application shall be in the language of the proceedings for the earlier application and shall be filed with the European Patent Office in Munich, The Hague or Berlin.

(3) The filing fee and search fee shall be paid within one month of filing the divisional application. If the filing fee or search fee is not paid in due time, the application shall be deemed to be withdrawn.

(4) The designation fees shall be paid within six months of the date on which the European Patent Bulletin mentions the publication of the European search report drawn up in respect of the divisional application. Rule 39, paragraphs 2 and 3, shall apply.

*Rule 37**Forwarding of European patent applications*

(1) The central industrial property office of a Contracting State shall forward European patent applications to the European Patent Office in the shortest time compatible with its national law relating to the secrecy of inventions in the interests of the State, and shall take all appropriate steps to ensure such forwarding within:

(a) six weeks of filing, where the subject of the application is evidently not liable to secrecy under the national law; or

(b) four months of filing or, if priority has been claimed, fourteen months of the date of priority, where the application requires further examination as to its liability to secrecy.

(2) A European patent application not received by the European Patent Office within fourteen months of filing or, if priority has been claimed, of the date of priority, shall be deemed to be withdrawn. Any fees paid in respect of this application shall be refunded.

*Rule 38**Filing fee and search fee*

The filing fee and search fee shall be paid within one month of filing the European patent application.

*Rule 39**Designation fees*

(1) Designation fees shall be paid within six months of the date on which the European Patent Bulletin mentions the publication of the European search report.

(2) Where the designation fee is not paid in due time in respect of any Contracting State, the designation of that State shall be deemed to be withdrawn.

(3) Where no designation fee is paid in due time or the designations of all the Contracting States are withdrawn, the European patent application shall be deemed to be withdrawn.

(4) Without prejudice to Rule 37, paragraph 2, second sentence, designation fees shall not be refunded.

*Rule 40**Date of filing*

(1) The date of filing of a European patent application shall be the date on which the documents filed by the applicant contain:

(a) an indication that a European patent is sought;

(b) information identifying the applicant or allowing the applicant to be contacted; and

(c) a description or reference to a previously filed application.

(2) A reference to a previously filed application under paragraph 1(c) shall state the filing date and number of that application and the Office with which it was filed. Such reference shall indicate that it replaces the description and any drawings.

(3) Where the application contains a reference under paragraph 2, a certified copy of the previously filed application shall be filed within two months of filing the application. Where the previously filed application is not in an official language of the European Patent Office, a translation thereof in one of these languages shall be filed within the same period. Rule 53, paragraph 2, shall apply *mutatis mutandis*.

*Chapter II**PROVISIONS GOVERNING THE APPLICATION**Rule 41**Request for grant*

(1) The request for grant of a European patent shall be filed on a form drawn up by the European Patent Office.

(2) The request shall contain:

- (a) a petition for the grant of a European patent;
- (b) the title of the invention, which shall clearly and concisely state the technical designation of the invention and shall exclude all fancy names;
- (c) the name, address and nationality of the applicant and the State in which his residence or principal place of business is located. Names of natural persons shall be indicated by the person's family name, followed by his given names. Names of legal persons, as well as of bodies equivalent to legal persons under the law governing them, shall be indicated by their official designations. Addresses shall be indicated in accordance with applicable customary requirements for prompt postal delivery and shall comprise all the relevant administrative units, including the house number, if any. It is recommended that the fax and telephone numbers be indicated;
- (d) if the applicant has appointed a representative, his name and the address of his place of business as prescribed in sub-paragraph (c);
- (e) where appropriate, an indication that the application constitutes a divisional application and the number of the earlier European patent application;
- (f) in cases covered by Article 61, paragraph 1(b), the number of the original European patent application;
- (g) where applicable, a declaration claiming the priority of an earlier application and indicating the date on which and the country in or for which the earlier application was filed;
- (h) the signature of the applicant or his representative;
- (i) a list of the documents accompanying the request. This list shall also indicate the number of sheets of the description, claims, drawings and abstract filed with the request;
- (j) the designation of the inventor, where the applicant is the inventor.

(3) If there is more than one applicant, the request shall preferably contain the appointment of one applicant or representative as common representative.

Rule 42

Content of the description

(1) The description shall:

- (a) specify the technical field to which the invention relates;
- (b) indicate the background art which, as far as is known to the applicant, can be regarded as useful to understand the invention, draw up the European search report and examine the European patent application, and, preferably, cite the documents reflecting such art;
- (c) disclose the invention, as claimed, in such terms that the technical problem, even if not expressly stated as such, and its solution can be understood, and state any

advantageous effects of the invention with reference to the background art;

- (d) briefly describe the figures in the drawings, if any;
- (e) describe in detail at least one way of carrying out the invention claimed, using examples where appropriate and referring to the drawings, if any;
- (f) indicate explicitly, when it is not obvious from the description or nature of the invention, the way in which the invention is industrially applicable.

(2) The description shall be presented in the manner and order specified in paragraph 1, unless, owing to the nature of the invention, a different presentation would afford a better understanding or be more concise.

Rule 43

Form and content of claims

(1) The claims shall define the matter for which protection is sought in terms of the technical features of the invention. Wherever appropriate, claims shall contain:

- (a) a statement indicating the designation of the subject-matter of the invention and those technical features which are necessary for the definition of the claimed subject-matter but which, in combination, form part of the prior art;
- (b) a characterising portion, beginning with the expression „characterised in that” or „characterised by” and specifying the technical features for which, in combination with the features stated under sub-paragraph (a), protection is sought.

(2) Without prejudice to Article 82, a European patent application may contain more than one independent claim in the same category (product, process, apparatus or use) only if the subject-matter of the application involves one of the following:

- (a) a plurality of interrelated products,
- (b) different uses of a product or apparatus,
- (c) alternative solutions to a particular problem, where it is inappropriate to cover these alternatives by a single claim.

(3) Any claim stating the essential features of an invention may be followed by one or more claims concerning particular embodiments of that invention.

(4) Any claim which includes all the features of any other claim (dependent claim) shall contain, if possible at the beginning, a reference to the other claim and then state the additional features. A dependent claim directly referring to another dependent claim shall also be admissible. All dependent claims referring back to a single previous claim, and all dependent claims referring back to several previous claims, shall be grouped together to the extent and in the most appropriate way possible.

(5) The number of claims shall be reasonable with regard to the nature of the invention claimed. The claims shall be numbered consecutively in Arabic numerals.

(6) Except where absolutely necessary, claims shall not rely on references to the description or drawings in specifying the technical features of the invention. In particular, they shall not contain such expressions as „as described in part ... of the description”, or „as illustrated in figure ... of the drawings”.

(7) Where the European patent application contains drawings including reference signs, the technical features specified in the claims shall preferably be followed by such reference signs relating to these features, placed in parentheses, if the intelligibility of the claim can thereby be increased. These reference signs shall not be construed as limiting the claim.

Rule 44

Unity of invention

(1) Where a group of inventions is claimed in a European patent application, the requirement of unity of invention under Article 82 shall be fulfilled only when there is a technical relationship among those inventions involving one or more of the same or corresponding special technical features. The expression „special technical features” shall mean those features which define a contribution which each of the claimed inventions considered as a whole makes over the prior art.

(2) The determination whether a group of inventions is so linked as to form a single general inventive concept shall be made without regard to whether the inventions are claimed in separate claims or as alternatives within a single claim.

Rule 45

Claims incurring fees

(1) Any European patent application comprising more than ten claims shall, in respect of the eleventh and each subsequent claim, incur payment of a claims fee.

(2) The claims fees shall be paid within one month of filing the first set of claims. If the claims fees have not been paid in due time, they may still be paid within one month of a communication concerning the failure to observe the time limit.

(3) If a claims fee is not paid in due time, the claim concerned shall be deemed to be abandoned.

Rule 46

Form of the drawings

(1) On sheets containing drawings, the usable surface area shall not exceed 26.2 cm × 17 cm. The usable or used surface shall not be surrounded by frames. The minimum margins shall be as follows:

top	2.5 cm
left side	2.5 cm
right side	1.5 cm
bottom	1 cm

(2) Drawings shall be executed as follows:

(a) Drawings shall be executed without colourings in durable, black, sufficiently dense and dark, uniformly thick and well-defined lines and strokes.

(b) Cross-sections shall be indicated by hatching which should not impede the clear reading of the reference signs and leading lines.

(c) The scale of the drawings and their graphical execution shall be such that electronic or photographic reproduction with a linear reduction in size to two-thirds will allow all details to be distinguished without difficulty. If, exceptionally, the scale is given on a drawing, it shall be represented graphically.

(d) All numbers, letters, and reference signs appearing on the drawings shall be simple and clear. Brackets, circles or inverted commas shall not be used in association with numbers and letters.

(e) Generally, all lines in the drawings shall be drawn with the aid of drafting instruments.

(f) Elements of the same figure shall be proportional to one another, unless a difference in proportion is indispensable for the clarity of the figure.

(g) The height of the numbers and letters shall not be less than 0.32 cm. For the lettering of drawings, the Latin and, where customary, the Greek alphabets shall be used.

(h) The same sheet of drawings may contain several figures. Where figures drawn on two or more sheets are intended to form a single figure, the figures on the several sheets shall be so arranged that the whole figure can be assembled without concealing any part of the partial figures. The different figures shall be arranged without wasting space, preferably in an upright position, clearly separated from one another. Where the figures are not arranged in an upright position, they shall be presented sideways with the top of the figures at the left side of the sheet. The different figures shall be numbered consecutively in Arabic numerals, independently of the numbering of the sheets.

(i) Reference signs not mentioned in the description and claims shall not appear in the drawings, and vice versa. Reference signs to features shall be consistent throughout the application.

(j) The drawings shall not contain text matter. Where indispensable to understand the drawings, a few short keywords, such as „water”, „steam”, „open”, „closed” or „section on AB”, may be included. Any such keywords shall be placed in such a way that, if required, they can be replaced by their translations without interfering with any lines of the drawings.

(3) Flow sheets and diagrams shall be deemed to be drawings.

Rule 47

Form and content of the abstract

(1) The abstract shall indicate the title of the invention.

(2) The abstract shall contain a concise summary of the disclosure as contained in the description, the claims and any drawings. The summary shall indicate the technical field to which the invention pertains, and shall be drafted in a manner allowing the clear understanding of the technical problem, the gist of the solution of that problem through the invention, and the principal use or uses of the invention. The abstract shall, where applicable, contain the chemical formula which, among those contained in the application, best characterises the invention. It shall not contain statements on the alleged merits or value of the invention or on speculative applications thereof.

(3) The abstract shall preferably not contain more than one hundred and fifty words.

(4) If the European patent application contains drawings, the applicant shall indicate the figure or, exceptionally, the figures of the drawings which should be published with the abstract. The European Patent Office may decide to publish one or more other figures if it considers that they better characterise the invention. Each essential feature mentioned in the abstract and illustrated by a drawing shall be followed by a reference sign placed in parentheses.

(5) The abstract shall be drafted in such a manner as to constitute an efficient instrument for the purpose of searching in the particular technical field. In particular, it shall make it possible to assess whether consultation of the European patent application itself is necessary.

Rule 48

Prohibited matter

(1) The European patent application shall not contain:

(a) statements or other matter contrary to „ordre public” or morality;

(b) statements disparaging the products or processes of any third party or the merits or validity of the applications or patents of any such party. Mere comparisons with the prior art shall not be considered disparaging *per se*;

(c) any statement or other matter obviously irrelevant or unnecessary under the circumstances.

(2) If the application contains matter prohibited under paragraph 1(a), the European Patent Office may omit such matter from the application as published, indicating the place and number of words or drawings omitted.

(3) If the application contains statements referred to in paragraph 1(b), the European Patent Office may omit them from the application as published, indicating the place and number of words omitted. Upon request, the European Patent Office shall furnish a copy of the passages omitted.

Rule 49

General provisions governing the presentation of the application documents

(1) Any translation filed under Article 14, paragraph 2, or Rule 40, paragraph 3, shall be deemed to be a document making up the European patent application.

(2) The documents making up the application shall be presented so as to allow electronic and direct reproduction, in particular by scanning, photography, electrostatic processes, photo offset and microfilming, in an unlimited number of copies. All sheets shall be free from cracks, creases and folds. Only one side of the sheet shall be used.

(3) The documents making up the application shall be on A4 paper (29.7 cm × 21 cm) which shall be pliable, strong, white, smooth, matt and durable. Subject to paragraph 10 and Rule 46, paragraph 2(h), each sheet shall be used with its short sides at the top and bottom (upright position).

(4) Each of the documents making up the application (request, description, claims, drawings and abstract) shall commence on a new sheet. The sheets shall be connected in such a way that they can easily be turned over, separated and joined together again.

(5) Subject to Rule 46, paragraph 1, the minimum margins shall be as follows:

top	2 cm
left side	2.5 cm
right side	2 cm
bottom	2 cm

The recommended maximum for the margins quoted above is as follows:

top	4 cm
left side	4 cm
right side	3 cm
bottom	3 cm

(6) All the sheets contained in the application shall be numbered in consecutive Arabic numerals. These shall be centred at the top of the sheet, but not placed in the top margin.

(7) The lines of each sheet of the description and of the claims shall preferably be numbered in sets of five, the numbers appearing on the left side, to the right of the margin.

(8) The request for grant of a European patent, the description, the claims and the abstract shall be typed or printed. Only graphic symbols and characters and chemical or mathematical formulae may, if necessary, be drawn or written by hand. The typing shall be 1 1/2 spaced. All text matter shall be in characters, the capital letters of which are not less than 0.21 cm high, and shall be in a dark, indelible colour.

(9) The request for grant of a European patent, the description, the claims and the abstract shall not contain drawings. The description, claims and abstract may contain chemical or mathematical formulae. The description and abstract may contain tables. The claims may contain tables only if their subject-matter makes the use of tables desirable. Tables and chemical or mathematical formulae may be placed sideways on the sheet if they cannot be presented satisfactorily in an upright position. Tables or chemical or mathematical formulae presented sideways shall be placed so that the tops of the tables or formulae are at the left-hand side of the sheet.

(10) Values shall be expressed in units conforming to international standards, wherever appropriate in terms of the metric system using SI units. Any data not meeting this requirement shall also be expressed in units conforming to international standards. Only the technical terms, conventions, formulae, signs and symbols generally accepted in the field in question shall be used.

(11) The terminology and the signs shall be consistent throughout the European patent application.

(12) Each sheet shall be reasonably free from erasures and shall be free from alterations. Non-compliance with this rule may be authorised if the authenticity of the content is not impugned and the requirements for good reproduction are not thereby jeopardised.

Rule 50

Documents filed subsequently

(1) Rules 42, 43 and 46 to 49 shall apply to documents replacing documents making up the European patent application. Rule 49, paragraphs 2 to 12, shall also apply to the translation of the claims referred to in Rule 71.

(2) All documents other than those making up the application shall generally be typewritten or printed. There shall be a margin of about 2.5 cm on the left-hand side of each page.

(3) Documents filed after filing the application shall be signed, with the exception of annexed documents. If a document has not been signed, the European Patent Office shall invite the party concerned to do so within a time limit to be specified. If signed in due time, the document shall retain its original date of receipt; otherwise it shall be deemed not to have been filed.

Chapter III

RENEWAL FEES

Rule 51

Payment of renewal fees

(1) A renewal fee for the European patent application in respect of the coming year shall be due on the last day of the month containing the anniversary of the date of filing of the European patent application. Renewal fees may not be validly paid more than one year before they fall due.

(2) If a renewal fee is not paid in due time, the fee may still be paid within six months of the due date, provided that an additional fee is also paid within that period.

(3) Renewal fees already due in respect of an earlier application at the date on which a divisional application is filed shall also be paid for the divisional application and shall be due on its filing. These fees and any renewal fee due within four months of filing the divisional application may be paid within that period without an additional fee. Paragraph 2 shall apply.

(4) If a European patent application has been refused or deemed to be withdrawn as a result of non-observance of a time limit, and if the applicant's rights are re-established under Article 122, a renewal fee

(a) which would have fallen due under paragraph 1 in the period starting on the date on which the loss of rights occurred, up to and including the date of the notification of the decision re-establishing the rights shall be due on that latter date. This fee and any renewal fee due within four months from that latter date may still be paid within four months of that latter date without an additional fee. Paragraph 2 shall apply;

(b) which, on the date on which the loss of rights has occurred, was already due but the period provided for in paragraph 2 has not yet expired, may still be paid within six months from the date of the notification of the decision re-establishing the rights, provided that the additional fee pursuant to paragraph 2 is also paid within that period.

(5) If the Enlarged Board of Appeal re-opens proceedings before the Board of Appeal under Article 112a, paragraph 5, second sentence, a renewal fee

(a) which would have fallen due under paragraph 1 in the period starting on the date when the decision of the Board of Appeal subject to the petition for review was taken, up to and including the date of the notification of the decision of the Enlarged Board of Appeal re-opening proceedings before the Board of Appeal, shall be due on that latter date. This fee and any renewal fee due within four months from that latter date may still be paid within four months of that latter date without an additional fee. Paragraph 2 shall apply;

(b) which, on the day on which the decision of the Board of Appeal was taken, was already due but the period provided for in paragraph 2 has not yet expired, may still be paid within six months from the date of the notification of the decision of the Enlarged Board of Appeal re-opening proceedings before the Board of Appeal, provided that the additional fee pursuant to paragraph 2 is also paid within that period.

(6) A renewal fee shall not be payable for a new European patent application filed under Article 61, paragraph 1(b), in respect of the year in which it was filed and any preceding year.

Chapter IV

PRIORITY

Rule 52

Declaration of priority

(1) The declaration of priority referred to in Article 88, paragraph 1, shall indicate the date of the previous filing, the State party to the Paris Convention or Member of the World Trade Organization in or for which it was made and the file number. In the case referred to in Article 87, paragraph 5, the first sentence shall apply *mutatis mutandis*.

(2) The declaration of priority shall preferably be made on filing the European patent application. It may still be made within sixteen months from the earliest priority date claimed.

(3) The applicant may correct the declaration of priority within sixteen months from the earliest priority date claimed, or, where the correction would cause a change in the earliest priority date claimed, within sixteen months from the corrected earliest priority date, whichever sixteen-month period expires first, provided that such a correction may be submitted until the expiry of four months from the date of filing accorded to the European patent application.

(4) However, a declaration of priority may not be made or corrected after a request under Article 93, paragraph 1(b), has been filed.

(5) The particulars of the declaration of priority shall appear in the published European patent application and the European patent specification.

Rule 53

Priority documents

(1) An applicant claiming priority shall file a copy of the previous application within sixteen months of the earliest priority date claimed. This copy and the date of filing of the previous application shall be certified as correct by the authority with which that application was filed.

(2) The copy of the previous application shall be deemed to be duly filed if a copy of that application available to the European Patent Office is to be included in the file of the European patent application under the conditions determined by the President of the European Patent Office.

(3) Where the previous application is not in an official language of the European Patent Office and the validity of the priority claim is relevant to the determination of the patentability of the invention concerned, the European Patent Office shall invite the applicant for or proprietor of the European patent to file a translation of that application into one of the official languages within a period to be specified. Alternatively, a declaration may be submitted that the European patent application is a complete translation of the previous application. Paragraph 2 shall apply *mutatis mutandis*.

Rule 54

Issuing priority documents

On request, the European Patent Office shall issue to the applicant a certified copy of the European patent application (priority document), under the conditions determined by the President of the European Patent Office, including the form of the priority document and the circumstances under which an administrative fee shall be paid.

PART IV

IMPLEMENTING REGULATIONS TO PART IV OF THE CONVENTION

Chapter I

EXAMINATION BY THE RECEIVING SECTION

Rule 55

Examination on filing

If the examination under Article 90, paragraph 1, reveals that the application fails to meet the requirements

laid down in Rule 40, paragraph 1(a) or (c), paragraph 2 or paragraph 3, first sentence, the European Patent Office shall inform the applicant of any deficiencies and advise him that the application will not be dealt with as a European patent application unless such deficiencies are remedied within two months. If the applicant does this, he shall be informed of the date of filing accorded by the Office.

Rule 56

Missing parts of the description or missing drawings

(1) If the examination under Article 90, paragraph 1, reveals that parts of the description, or drawings referred to in the description or in the claims, appear to be missing, the European Patent Office shall invite the applicant to file the missing parts within two months. The applicant may not invoke the omission of such a communication.

(2) If missing parts of the description or missing drawings are filed later than the date of filing, but within two months of the date of filing or, if a communication is issued under paragraph 1, within two months of that communication, the application shall be re-dated to the date on which the missing parts of the description or missing drawings were filed. The European Patent Office shall inform the applicant accordingly.

(3) If the missing parts of the description or missing drawings are filed within the period under paragraph 2, and the application claims priority of an earlier application, the date of filing shall, provided that the missing parts of the description or the missing drawings are completely contained in the earlier application, remain the date on which the requirements laid down in Rule 40, paragraph 1, were fulfilled, where the applicant so requests and files, within the period under paragraph 2:

(a) a copy of the earlier application, unless such copy is available to the European Patent Office under Rule 53, paragraph 2;

(b) where the earlier application is not in an official language of the European Patent Office, a translation thereof in one of these languages, unless such copy is available to the European Patent Office under Rule 53, paragraph 3; and

(c) an indication as to where the missing parts of the description or the missing drawings are completely contained in the earlier application and, where applicable, in the translation thereof.

(4) If the applicant:

(a) fails to file the missing parts of the description or the missing drawings within the period under paragraph 1 or 2, or

(b) withdraws under paragraph 6 any missing part of the description or missing drawing filed under paragraph 2,

any references referred to in paragraph 1 shall be deemed to be deleted, and any filing of the missing parts of the description or missing drawings shall be deemed not to have been made. The European Patent Office shall inform the applicant accordingly.

(5) If the applicant fails to comply with the requirements referred to in paragraph 3(a) to (c) within the period under paragraph 2, the application shall be re-dated to the date on which the missing parts of the description or missing drawings were filed. The European Patent Office shall inform the applicant accordingly.

(6) Within one month of the notification referred to in paragraph 2 or 5, last sentence, the applicant may withdraw the missing parts of the description or the missing drawings filed, in which case the re-dating shall be deemed not to have been made. The European Patent Office shall inform the applicant accordingly.

Rule 57

Examination as to formal requirements

If the European patent application has been accorded a date of filing, the European Patent Office shall examine, in accordance with Article 90, paragraph 3, whether:

(a) a translation of the application required under Article 14, paragraph 2, or under Rule 40, paragraph 3, second sentence, has been filed in due time;

(b) the request for grant of a European patent satisfies the requirements of Rule 41;

(c) the application contains one or more claims in accordance with Article 78, paragraph 1(c), or a reference to a previously filed application in accordance with Rule 40, paragraphs 1(c), 2 and 3, indicating that it replaces also the claims;

(d) the application contains an abstract in accordance with Article 78, paragraph 1(e);

(e) the filing fee and the search fee have been paid in accordance with Rule 17, paragraph 2, Rule 36, paragraph 3, or Rule 38;

(f) the designation of the inventor has been made in accordance with Rule 19, paragraph 1;

(g) where appropriate, the requirements laid down in Rules 52 and 53 concerning the claim to priority have been satisfied;

(h) where appropriate, the requirements of Article 133, paragraph 2, have been satisfied;

(i) the application meets the requirements laid down in Rule 46 and Rule 49, paragraphs 1 to 9 and 12;

(j) the application meets the requirements laid down in Rule 30 or Rule 163, paragraph 3.

*Rule 58**Correction of deficiencies in the application documents*

If the European patent application does not comply with the requirements of Rule 57(a) to (d), (h) and (i), the European Patent Office shall inform the applicant accordingly and invite him to correct the deficiencies noted within two months. The description, claims and drawings may be amended only to an extent sufficient to remedy such deficiencies.

*Rule 59**Deficiencies in claiming priority*

If the file number of the previous application under Rule 52, paragraph 1, or the copy of that application under Rule 53, paragraph 1, have not been filed in due time, the European Patent Office shall inform the applicant accordingly and invite him to file them within a period to be specified.

*Rule 60**Subsequent designation of the inventor*

(1) If the designation of the inventor has not been made in accordance with Rule 19, the European Patent Office shall inform the applicant that the European patent application will be refused unless the designation is made within sixteen months of the date of filing of the application or, if priority is claimed, of the date of priority, this period being deemed to have been observed if the information is communicated before completion of the technical preparations for the publication of the European patent application.

(2) Where, in a divisional application or a new application under Article 61, paragraph 1(b), the designation of the inventor has not been made in accordance with Rule 19, the European Patent Office shall invite the applicant to make the designation within a period to be specified.

*Chapter II**EUROPEAN SEARCH REPORT**Rule 61**Content of the European search report*

(1) The European search report shall mention those documents, available to the European Patent Office at the

time of drawing up the report, which may be taken into consideration in deciding whether the invention to which the European patent application relates is new and involves an inventive step.

(2) Each citation shall be referred to the claims to which it relates. Where appropriate, relevant parts of the documents cited shall be identified.

(3) The European search report shall distinguish between cited documents published before the date of priority claimed, between such date of priority and the date of filing, and on or after the date of filing.

(4) Any document which refers to an oral disclosure, a use or any other means of disclosure which took place before the date of filing of the European patent application shall be mentioned in the European search report, together with an indication of the date of publication, if any, of the document and the date of the non-written disclosure.

(5) The European search report shall be drawn up in the language of the proceedings.

(6) The European search report shall contain the classification of the subject-matter of the European patent application in accordance with the international classification.

*Rule 62**Extended European search report*

(1) The European search report shall be accompanied by an opinion on whether the application and the invention to which it relates seem to meet the requirements of this Convention, unless a communication under Rule 71, paragraph 1 or 3, can be issued.

(2) The opinion under paragraph 1 shall not be published together with the search report.

*Rule 63**Incomplete search*

If the European Patent Office considers that the European patent application does not comply with this Convention to such an extent that it is impossible to carry out a meaningful search into the state of the art on the basis of all or some of the subject-matter claimed, it shall either issue a reasoned declaration to that effect or, as far as is practicable, draw up a partial search report. The declaration or the partial report shall be considered, for the purposes of subsequent proceedings, as the European search report.

*Rule 64**European search report where the invention lacks unity*

(1) If the European Patent Office considers that the European patent application does not comply with the requirement of unity of invention, it shall draw up a partial search report on those parts of the application which relate to the invention, or the group of inventions within the meaning of Article 82, first mentioned in the claims. It shall inform the applicant that for the European search report to cover the other inventions, a further search fee must be paid, in respect of each invention involved, within a period to be specified, which shall neither be shorter than two weeks nor exceed six weeks. The European search report shall be drawn up for the parts of the application relating to inventions in respect of which search fees have been paid.

(2) Any fee paid under paragraph 1 shall be refunded if, during the examination of the European patent application, the applicant requests a refund and the Examining Division finds that the communication under paragraph 1 was not justified.

*Rule 65**Transmittal of the European search report*

Immediately after it has been drawn up, the European search report shall be transmitted to the applicant together with copies of any cited documents.

*Rule 66**Definitive content of the abstract*

Upon drawing up the European search report, the European Patent Office shall determine the definitive content of the abstract and transmit it to the applicant together with the search report.

*Chapter III**PUBLICATION OF THE EUROPEAN PATENT APPLICATION**Rule 67**Technical preparations for publication*

(1) The President of the European Patent Office shall determine when the technical preparations for publication

of the European patent application are deemed to have been completed.

(2) The application shall not be published if it has been finally refused or withdrawn or is deemed to be withdrawn before the termination of the technical preparations for publication.

*Rule 68**Form of the publication of European patent applications and European search reports*

(1) The publication of the European patent application shall contain the description, the claims and any drawings as filed, and the abstract, or, if these documents making up the application were not filed in an official language of the European Patent Office, a translation in the language of the proceedings, and, in an annex, the European search report, where it is available before the termination of the technical preparations for publication. If the search report or the abstract is not published at the same time as the application, it shall be published separately.

(2) The President of the European Patent Office shall determine the form of the publication of the application and the data to be included. The same shall apply where the European search report and the abstract are published separately.

(3) The designated Contracting States shall be indicated in the published application.

(4) If the patent claims were not filed on the date of filing of the application, this shall be indicated when the application is published. If, before the termination of the technical preparations for publication of the application, the claims have been amended under Rule 137, paragraph 2, the new or amended claims shall be included in the publication in addition to the claims as filed.

*Rule 69**Information about publication*

(1) The European Patent Office shall inform the applicant of the date on which the European Patent Bulletin mentions the publication of the European search report and shall draw his attention to Rule 70, paragraph 1, and Article 94, paragraph 2.

(2) The applicant may not invoke the omission of the communication under paragraph 1. If a later date of publication is specified in the communication, that later date shall be the decisive date as regards the period for filing the request for examination, unless the error is obvious.

*Rule 70**Request for examination*

(1) The applicant may request examination of the European patent application up to six months after the date on which the European Patent Bulletin mentions the publication of the European search report. The request may not be withdrawn.

(2) If the request for examination has been filed before the European search report has been transmitted to the applicant, the European Patent Office shall invite the applicant to indicate, within a period to be specified, whether he wishes to proceed further with the application, and shall give him the opportunity to comment on the search report and to amend, where appropriate, the description, claims and drawings.

(3) If the applicant fails to reply in due time to the invitation under paragraph 2, the application shall be deemed to be withdrawn.

*Chapter IV**EXAMINATION BY THE EXAMINING DIVISION**Rule 71**Examination procedure*

(1) In any communication under Article 94, paragraph 3, the Examining Division shall, where appropriate, invite the applicant to correct any deficiencies noted and to amend the description, claims and drawings within a period to be specified.

(2) Any communication under Article 94, paragraph 3, shall contain a reasoned statement covering, where appropriate, all the grounds against the grant of the European patent.

(3) Before the Examining Division decides to grant the European patent, it shall inform the applicant of the text in which it intends to grant it, and shall invite him to pay the fees for grant and printing and to file a translation of the claims in the two official languages of the European Patent Office other than the language of the proceedings within a period of four months. If the applicant pays the fees and files the translation within this period, he shall be deemed to have approved the text intended for grant.

(4) If the applicant, within the period laid down in paragraph 3, requests amendments under Rule 137, paragraph 3, or the correction of errors under Rule 139, he shall, where the claims are amended or corrected, file a translation of the claims as amended or corrected. If the applicant pays the fees and files the translation within this

period, he shall be deemed to have approved the grant of the patent as amended or corrected.

(5) If the Examining Division does not consent to an amendment or correction requested under paragraph 4, it shall, before taking a decision, give the applicant an opportunity to submit, within a period to be specified, his observations and any amendments considered necessary by the Examining Division, and, where the claims are amended, a translation of the claims as amended. If the applicant submits such amendments, he shall be deemed to have approved the grant of the patent as amended. If the European patent application is refused, withdrawn or deemed to be withdrawn, the fees for grant and printing, and any claims fees paid under paragraph 6, shall be refunded.

(6) If the European patent application in the text intended for grant comprises more than ten claims, the Examining Division shall invite the applicant to pay claims fees in respect of each additional claim within the period under paragraph 3, and, where applicable, paragraph 5, unless the said fees have already been paid under Rule 45 or Rule 162.

(7) If the fees for grant and printing or the claims fees are not paid in due time, or if the translation is not filed in due time, the European patent application shall be deemed to be withdrawn.

(8) If the designation fees become due after the communication under paragraph 3, the mention of the grant of the European patent shall not be published until the designation fees have been paid. The applicant shall be informed accordingly.

(9) If a renewal fee becomes due after the communication under paragraph 3 and before the next possible date for publication of the mention of the grant of the European patent, the mention shall not be published until the renewal fee has been paid. The applicant shall be informed accordingly.

(10) The communication under paragraph 3 shall indicate the designated Contracting States which require a translation under Article 65, paragraph 1.

(11) The decision to grant the European patent shall state which text of the European patent application forms the basis for the decision.

*Rule 72**Grant of the European patent to different applicants*

Where different persons are recorded in the European Patent Register as applicants in respect of different Contracting States, the European Patent Office shall grant the European patent for each Contracting State accordingly.

*Chapter V**THE EUROPEAN PATENT SPECIFICATION**Rule 73**Content and form of the specification*

(1) The specification of the European patent shall include the description, the claims and any drawings. It shall also indicate the period for opposing the European patent.

(2) The President of the European Patent Office shall determine the form of the publication of the specification and the data to be included.

(3) The designated Contracting States shall be indicated in the specification.

*Rule 74**Certificate for a European patent*

As soon as the specification of the European patent has been published, the European Patent Office shall issue to the proprietor of the patent a certificate for a European patent. The President of the European Patent Office shall prescribe the content, form and means of communication of the certificate and determine the circumstances in which an administrative fee is payable.

PART V**IMPLEMENTING REGULATIONS TO PART V
OF THE CONVENTION***Chapter I**OPPOSITION PROCEDURE**Rule 75**Surrender or lapse of the patent*

An opposition may be filed even if the European patent has been surrendered in all the designated Contracting States or has lapsed in all those States.

*Rule 76**Form and content of the opposition*

(1) Notice of opposition shall be filed in a written reasoned statement.

(2) The notice of opposition shall contain:

(a) particulars of the opponent as provided in Rule 41, paragraph 2(c);

(b) the number of the European patent against which opposition is filed, the name of the proprietor of the patent and the title of the invention;

(c) a statement of the extent to which the European patent is opposed and of the grounds on which the opposition is based, as well as an indication of the facts and evidence presented in support of these grounds;

(d) if the opponent has appointed a representative, particulars as provided in Rule 41, paragraph 2(d).

(3) Part III of the Implementing Regulations shall apply *mutatis mutandis* to the notice of opposition.

*Rule 77**Rejection of the opposition as inadmissible*

(1) If the Opposition Division notes that the notice of opposition does not comply with the provisions of Article 99, paragraph 1, or Rule 76, paragraph 2(c), or does not sufficiently identify the patent against which opposition has been filed, it shall reject the opposition as inadmissible, unless these deficiencies have been remedied before expiry of the opposition period.

(2) If the Opposition Division notes that the notice of opposition does not comply with provisions other than those referred to in paragraph 1, it shall communicate this to the opponent and shall invite him to remedy the deficiencies noted within a period to be specified. If the deficiencies are not remedied in due time, the Opposition Division shall reject the opposition as inadmissible.

(3) The decision to reject an opposition as inadmissible shall be communicated to the proprietor of the patent, together with a copy of the notice of opposition.

*Rule 78**Procedure where the proprietor of the patent is
not entitled*

(1) If a third party provides evidence, during opposition proceedings or during the opposition period, that he has instituted proceedings against the proprietor of the European patent, seeking a decision within the meaning of Article 61, paragraph 1, opposition proceedings shall be stayed unless the third party communicates to the European Patent Office in writing his consent to the continuation of such proceedings. Such consent shall be irrevocable. However, proceedings shall not be stayed until the Opposition Division has deemed the opposition

admissible. Rule 14, paragraphs 2 to 4, shall apply *mutatis mutandis*.

(2) Where a third party has, in accordance with Article 99, paragraph 4, replaced the previous proprietor for one or some of the designated Contracting States, the patent as maintained in opposition proceedings may, for these States, contain claims, a description and drawings different from those for the other designated States.

Rule 79

Preparation of the examination of the opposition

(1) The Opposition Division shall communicate the notice of opposition to the proprietor of the patent and shall give him the opportunity to file his observations and to amend, where appropriate, the description, claims and drawings within a period to be specified.

(2) If several notices of opposition have been filed, the Opposition Division shall communicate them to the other opponents at the same time as the communication under paragraph 1.

(3) The Opposition Division shall communicate any observations and amendments filed by the proprietor of the patent to the other parties, and shall invite them, if it considers this expedient, to reply within a period to be specified.

(4) In the case of an intervention under Article 105, the Opposition Division may dispense with the application of paragraphs 1 to 3.

Rule 80

Amendment of the European patent

Without prejudice to Rule 138, the description, claims and drawings may be amended, provided that the amendments are occasioned by a ground for opposition under Article 100, even if that ground has not been invoked by the opponent.

Rule 81

Examination of opposition

(1) The Opposition Division shall examine those grounds for opposition which are invoked in the opponent's statement under Rule 76, paragraph 2(c). Grounds for opposition not invoked by the opponent may be examined by the Opposition Division of its own motion if they would prejudice the maintenance of the European patent.

(2) Communications under Article 101, paragraph 1, second sentence, and all replies thereto shall be sent to all parties. If the opposition division considers this expedient, it shall invite the parties to reply within a period to be specified.

(3) In any communication under Article 101, paragraph 1, second sentence, the proprietor of the European patent shall, where necessary, be given the opportunity to amend, where appropriate, the description, claims and drawings. Where necessary, the communication shall contain a reasoned statement covering the grounds against the maintenance of the European patent.

Rule 82

Maintenance of the European patent in amended form

(1) Before the Opposition Division decides to maintain the European patent as amended, it shall inform the parties of the text in which it intends to maintain the patent, and shall invite them to file their observations within two months if they disapprove of that text.

(2) If a party disapproves of the text communicated by the Opposition Division, examination of the opposition may be continued. Otherwise, the Opposition Division shall, on expiry of the period under paragraph 1, invite the proprietor of the patent to pay the prescribed fee and to file a translation of any amended claims in the official languages of the European Patent Office other than the language of the proceedings, within a period of three months. This invitation shall indicate the designated Contracting States which require a translation under Article 65, paragraph 1.

(3) If the acts required under paragraph 2 are not performed in due time, they may still be performed within two months of a communication concerning the failure to observe the time limit, provided that a surcharge is paid within this period. Otherwise, the patent shall be revoked.

(4) The decision to maintain the European patent as amended shall state which text of the patent forms the basis for the decision.

Rule 83

Request for documents

Documents referred to by a party to opposition proceedings shall be filed together with the notice of opposition or the written submissions. If such documents are neither enclosed nor filed in due time upon invitation by the European Patent Office, it may decide not to take into account any arguments based on them.

*Rule 84**Continuation of the opposition proceedings by the European Patent Office of its own motion*

(1) If the European patent has been surrendered in all the designated Contracting States or has lapsed in all those States, the opposition proceedings may be continued at the request of the opponent filed within two months of a communication from the European Patent Office informing him of the surrender or lapse.

(2) In the event of the death or legal incapacity of an opponent, the opposition proceedings may be continued by the European Patent Office of its own motion, even without the participation of the heirs or legal representatives. The same shall apply where the opposition is withdrawn.

*Rule 85**Transfer of the European patent*

Rule 22 shall apply to any transfer of the European patent made during the opposition period or during opposition proceedings.

*Rule 86**Documents in opposition proceedings*

Part III of the Implementing Regulations shall apply *mutatis mutandis* to documents filed in opposition proceedings.

*Rule 87**Content and form of the new specification of the European patent*

The new specification of the European patent shall include the description, claims and drawings as amended. Rule 73, paragraphs 2 and 3, and Rule 74 shall apply.

*Rule 88**Costs*

(1) The apportionment of costs shall be dealt with in the decision on the opposition. Such apportionment shall only take into consideration the expenses necessary to assure proper protection of the rights involved. The costs shall

include the remuneration of the representatives of the parties.

(2) The Opposition Division shall, on request, fix the amount of costs to be paid under a final decision apportioning them. A bill of costs, with supporting evidence, shall be attached to the request. Costs may be fixed once their credibility is established.

(3) A request for a decision by the Opposition Division may be filed within one month of the communication on the fixing of costs under paragraph 2. The request shall be filed in writing and state the grounds on which it is based. It shall not be deemed to be filed until the prescribed fee has been paid.

(4) The Opposition Division shall decide on the request under paragraph 3 without oral proceedings.

*Rule 89**Intervention of the assumed infringer*

(1) Notice of intervention shall be filed within three months of the date on which proceedings referred to in Article 105 are instituted.

(2) Notice of intervention shall be filed in a written reasoned statement; Rules 76 and 77 shall apply *mutatis mutandis*. The notice of intervention shall not be deemed to have been filed until the opposition fee has been paid.

*Chapter II**PROCEDURE FOR LIMITATION OR REVOCATION**Rule 90**Subject of proceedings*

The subject of limitation or revocation proceedings under Article 105a shall be the European patent as granted or as amended in opposition or limitation proceedings before the European Patent Office.

*Rule 91**Responsibility for proceedings*

Decisions on requests for limitation or revocation of the European patent under Article 105a shall be taken by the Examining Division. Article 18, paragraph 2, shall apply *mutatis mutandis*.

*Rule 92**Requirements of the request*

(1) The request for limitation or revocation of a European patent shall be filed in writing. Part III of the Implementing Regulations shall apply *mutatis mutandis* to documents filed in limitation or revocation proceedings.

(2) The request shall contain:

(a) particulars of the proprietor of the European patent making the request (the requester) as provided in Rule 41, paragraph 2(c), and an indication of the Contracting States for which the requester is the proprietor of the patent;

(b) the number of the patent whose limitation or revocation is requested, and a list of the Contracting States in which the patent has taken effect;

(c) where appropriate, the names and addresses of the proprietors of the patent for those Contracting States in which the requester is not the proprietor of the patent, and evidence that the requester is entitled to act on their behalf in the proceedings;

(d) where limitation of the patent is requested, the complete version of the amended claims and, as the case may be, of the amended description and drawings;

(e) where the requester has appointed a representative, particulars as provided in Rule 41, paragraph 2(d).

*Rule 93**Precedence of opposition proceedings*

(1) The request for limitation or revocation shall be deemed not to have been filed if opposition proceedings in respect of the patent are pending at the time of filing the request.

(2) If, at the time of filing an opposition to a European patent, limitation proceedings in respect of that patent are pending, the Examining Division shall terminate the limitation proceedings and order the reimbursement of the limitation fee. The reimbursement shall also be ordered in respect of the fee referred to in Rule 95, paragraph 3, first sentence, if the requester has already paid this fee.

*Rule 94**Rejection of the request as inadmissible*

If the Examining Division finds that the request for limitation or revocation fails to comply with the requirements of Rule 92, it shall invite the requester to correct the deficiencies noted, within a period to be specified. If the deficiencies are not corrected in due time, the Examining Division shall reject the request as inadmissible.

*Rule 95**Decision on the request*

(1) If a request for revocation is admissible, the Examining Division shall revoke the patent and communicate this to the requester.

(2) If a request for limitation is admissible, the Examining Division shall examine whether the amended claims constitute a limitation vis-à-vis the claims as granted or amended in opposition or limitation proceedings and comply with Article 84 and Article 123, paragraphs 2 and 3. If the request does not comply with these requirements, the Examining Division shall give the requester one opportunity to correct any deficiencies noted, and to amend the claims and, where appropriate, the description and drawings, within a period to be specified.

(3) If a request for limitation is allowable under paragraph 2, the Examining Division shall communicate this to the requester and invite him to pay the prescribed fee and to file a translation of the amended claims in the official languages of the European Patent Office other than the language of the proceedings, within a period of three months; Rule 82, paragraph 3, first sentence, shall apply *mutatis mutandis*. If the requester performs these acts in due time, the Examining Division shall limit the patent.

(4) If the requester does not respond in due time to the communication issued under paragraph 2, or if the request for limitation is not allowable, or if the requester fails to perform the acts required under paragraph 3 in due time, the Examining Division shall reject the request.

*Rule 96**Content and form of the amended European patent specification*

The amended European patent specification shall include the description, claims and drawings as amended. Rule 73, paragraphs 2 and 3, and Rule 74 shall apply.

PART VI

IMPLEMENTING REGULATIONS TO PART VI
OF THE CONVENTION*Chapter I*

APPEALS PROCEDURE

*Rule 97**Appeal against apportionment and fixing of costs*

(1) The apportionment of costs of opposition proceedings cannot be the sole subject of an appeal.

(2) A decision fixing the amount of costs of opposition proceedings cannot be appealed unless the amount exceeds that of the fee for appeal.

*Rule 98**Surrender or lapse of the patent*

The decision of an Opposition Division may be appealed even if the European patent has been surrendered in all the designated Contracting States or has lapsed in all those States.

*Rule 99**Content of the notice of appeal and the statement of grounds*

- (1) The notice of appeal shall contain:
- (a) the name and the address of the appellant as provided in Rule 41, paragraph 2(c);
 - (b) an indication of the decision impugned; and
 - (c) a request defining the subject of the appeal.
- (2) In the statement of grounds of appeal the appellant shall indicate the reasons for setting aside the decision impugned, or the extent to which it is to be amended, and the facts and evidence on which the appeal is based.
- (3) Part III of the Implementing Regulations shall apply *mutatis mutandis* to the notice of appeal, the statement of grounds and the documents filed in appeal proceedings.

*Rule 100**Examination of appeals*

- (1) Unless otherwise provided, the provisions relating to proceedings before the department which has taken the decision impugned shall apply to appeal proceedings.
- (2) In the examination of the appeal, the Board of Appeal shall invite the parties, as often as necessary, to file observations, within a period to be specified, on communications issued by itself or observations submitted by another party.
- (3) If the applicant fails to reply in due time to an invitation under paragraph 2, the European patent application shall be deemed to be withdrawn, unless the decision impugned was taken by the Legal Division.

*Rule 101**Rejection of the appeal as inadmissible*

- (1) If the appeal does not comply with Articles 106 to 108, Rule 97 or Rule 99, paragraph 1(b) or (c) or paragraph 2, the Board of Appeal shall reject it as inadmissible,

unless any deficiency has been remedied before the relevant period under Article 108 has expired.

(2) If the Board of Appeal notes that the appeal does not comply with Rule 99, paragraph 1(a), it shall communicate this to the appellant and shall invite him to remedy the deficiencies noted within a period to be specified. If the deficiencies are not remedied in due time, the Board of Appeal shall reject the appeal as inadmissible.

*Rule 102**Form of decision of the Board of Appeal*

The decision shall be authenticated by the Chairman of the Board of Appeal and by the competent employee of the registry of the Board of Appeal, either by their signature or by any other appropriate means. The decision shall contain:

- (a) a statement that it was delivered by the Board of Appeal;
- (b) the date when the decision was taken;
- (c) the names of the Chairman and of the other members of the Board of Appeal taking part;
- (d) the names of the parties and their representatives;
- (e) the requests of the parties;
- (f) a summary of the facts;
- (g) the reasons;
- (h) the order of the Board of Appeal, including, where appropriate, a decision on costs.

*Rule 103**Reimbursement of appeal fees*

- (1) The appeal fee shall be reimbursed
- (a) in the event of interlocutory revision or where the Board of Appeal deems an appeal to be allowable, if such reimbursement is equitable by reason of a substantial procedural violation, or
 - (b) if the appeal is withdrawn before the filing of the statement of grounds of appeal and before the period for filing that statement has expired.
- (2) The department whose decision is impugned shall order the reimbursement if it revises its decision and considers reimbursement equitable by reason of a substantial procedural violation. In all other cases, matters of reimbursement shall be decided by the Board of Appeal.

*Chapter II**PETITIONS FOR REVIEW BY THE ENLARGED
BOARD OF APPEAL**Rule 104**Further fundamental procedural defects*

A fundamental procedural defect under Article 112a, paragraph 2(d), may have occurred where the Board of Appeal,

(a) contrary to Article 116, failed to arrange for the holding of oral proceedings requested by the petitioner, or

(b) decided on the appeal without deciding on a request relevant to that decision.

*Rule 105**Criminal acts*

A petition for review may be based on Article 112a, paragraph 2(e), if a competent court or authority has finally established that the criminal act occurred; a conviction is not necessary.

*Rule 106**Obligation to raise objections*

A petition under Article 112a, paragraph 2(a) to (d), is only admissible where an objection in respect of the procedural defect was raised during the appeal proceedings and dismissed by the Board of Appeal, except where such objection could not be raised during the appeal proceedings.

*Rule 107**Contents of the petition for review*

(1) The petition shall contain:

(a) the name and the address of the petitioner as provided in Rule 41, paragraph 2(c);

(b) an indication of the decision to be reviewed.

(2) The petition shall indicate the reasons for setting aside the decision of the Board of Appeal, and the facts and evidence on which the petition is based.

(3) Part III of the Implementing Regulations shall apply *mutatis mutandis* to the petition for review and the documents filed in the proceedings.

*Rule 108**Examination of the petition*

(1) If the petition does not comply with Article 112a, paragraphs 1, 2 or 4, Rule 106 or Rule 107, paragraph 1(b) or 2, the Enlarged Board of Appeal shall reject it as inadmissible, unless any defect has been remedied before the relevant period under Article 112a, paragraph 4, expires.

(2) If the Enlarged Board of Appeal notes that the petition does not comply with Rule 107, paragraph 1(a), it shall communicate this to the petitioner and shall invite him to remedy the deficiencies noted within a period to be specified. If the deficiencies are not remedied in due time, the Enlarged Board of Appeal shall reject the petition as inadmissible.

(3) If the petition is allowable, the Enlarged Board of Appeal shall set aside the decision of the Board of Appeal and order the re-opening of the proceedings before the Board of Appeal responsible under Rule 12, paragraph 4. The Enlarged Board of Appeal may order that members of the Board of Appeal who participated in taking the decision set aside shall be replaced.

*Rule 109**Procedure in dealing with petitions for review*

(1) In proceedings under Article 112a, the provisions relating to proceedings before the Boards of Appeal shall apply, unless otherwise provided. Rule 115, paragraph 1, second sentence, Rule 118, paragraph 2, first sentence, and Rule 132, paragraph 2, shall not apply. The Enlarged Board of Appeal may specify a period deviating from Rule 4, paragraph 1, first sentence.

(2) The Enlarged Board of Appeal

(a) consisting of two legally qualified members and one technically qualified member shall examine all petitions for review and shall reject those which are clearly inadmissible or unallowable; such decision shall require unanimity;

(b) consisting of four legally qualified members and one technically qualified member shall decide on any petition not rejected under sub-paragraph (a).

(3) The Enlarged Board of Appeal composed according to paragraph 2(a) shall decide without the involvement of other parties and on the basis of the petition.

*Rule 110**Reimbursement of the fee for petitions for review*

The Enlarged Board of Appeal shall order the reimbursement of the fee for a petition for review if the proceedings before the Boards of Appeal are reopened.

PART VII

IMPLEMENTING REGULATIONS TO PART VII
OF THE CONVENTION*Chapter I**DECISIONS AND COMMUNICATIONS
OF THE EUROPEAN PATENT OFFICE**Rule 111**Form of decisions*

(1) Where oral proceedings are held before the European Patent Office, the decision may be given orally. The decision shall subsequently be put in writing and notified to the parties.

(2) Decisions of the European Patent Office which are open to appeal shall be reasoned and shall be accompanied by a communication pointing out the possibility of appeal and drawing the attention of the parties to Articles 106 to 108, the text of which shall be attached. The parties may not invoke the omission of the communication.

*Rule 112**Noting of loss of rights*

(1) If the European Patent Office notes that a loss of rights has occurred, without any decision concerning the refusal of the European patent application or the grant, revocation or maintenance of the European patent, or the taking of evidence, it shall communicate this to the party concerned.

(2) If the party concerned considers that the finding of the European Patent Office is inaccurate, it may, within two months of the communication under paragraph 1, apply for a decision on the matter. The European Patent Office shall take such decision only if it does not share the opinion of the party requesting it; otherwise, it shall inform that party.

*Rule 113**Signature, name, seal*

(1) Any decisions, summonses, notices and communications from the European Patent Office shall be signed by, and state the name of, the employee responsible.

(2) Where a document referred to in paragraph 1 is produced by the employee responsible using a computer, a

seal may replace the signature. Where the document is produced automatically by a computer, the employee's name may also be dispensed with. The same shall apply to pre-printed notices and communications.

*Chapter II**OBSERVATIONS BY THIRD PARTIES**Rule 114**Observations by third parties*

(1) Any observations by a third party shall be filed in writing in an official language of the European Patent Office and state the grounds on which they are based. Rule 3, paragraph 3, shall apply.

(2) Any such observations shall be communicated to the applicant for or proprietor of the patent, who may comment on them.

*Chapter III**ORAL PROCEEDINGS AND TAKING OF EVIDENCE**Rule 115**Summons to oral proceedings*

(1) The parties shall be summoned to oral proceedings under Article 116, drawing their attention to paragraph 2 of this Rule. At least two months' notice of the summons shall be given, unless the parties agree to a shorter period.

(2) If a party duly summoned to oral proceedings before the European Patent Office does not appear as summoned, the proceedings may continue without that party.

*Rule 116**Preparation of oral proceedings*

(1) When issuing the summons, the European Patent Office shall draw attention to the points which in its opinion need to be discussed for the purposes of the decision to be taken. At the same time a final date for making written submissions in preparation for the oral proceedings shall be fixed. Rule 132 shall not apply. New facts and evidence presented after that date need not be considered, unless admitted on the grounds that the subject of the proceedings has changed.

(2) If the applicant or patent proprietor has been notified of the grounds prejudicing the grant or maintenance of the

patent, he may be invited to submit, by the date specified in paragraph 1, second sentence, documents which meet the requirements of the Convention. Paragraph 1, third and fourth sentences, shall apply *mutatis mutandis*.

Rule 117

Decision on taking of evidence

Where the European Patent Office considers it necessary to hear a party, witness or expert, or to carry out an inspection, it shall take a decision to this end, setting out the investigation which it intends to carry out, relevant facts to be proved and the date, time and place of the investigation. If the hearing of a witness or expert is requested by a party, the decision shall specify the period within which the requester must make known the name and address of any witness or expert concerned.

Rule 118

Summons to give evidence before the European Patent Office

(1) A summons to give evidence before the European Patent Office shall be issued to the parties, witnesses or experts concerned.

(2) At least two months' notice of a summons issued to a party, witness or expert to testify shall be given, unless they agree to a shorter period. The summons shall contain:

(a) an extract from the decision under Rule 117, indicating the date, time and place of the investigation ordered and stating the facts in respect of which parties, witnesses or experts are to be heard;

(b) the names of the parties and particulars of the rights which the witnesses or experts may invoke under Rule 122, paragraphs 2 to 4;

(c) an indication that the party, witness or expert may request to be heard by a competent court of his country of residence under Rule 120, and an invitation to inform the European Patent Office, within a period to be specified, whether he is prepared to appear before it.

Rule 119

Examination of evidence before the European Patent Office

(1) The Examining Division, Opposition Division or Board of Appeal may commission one of its members to examine the evidence adduced.

(2) Before a party, witness or expert may be heard, he shall be informed that the European Patent Office may

request the competent court in the country of residence of the person concerned to re-examine his testimony under oath or in an equally binding form.

(3) The parties may attend an investigation and may put relevant questions to the testifying party, witness or expert.

Rule 120

Hearing by a competent national court

(1) A party, witness or expert who is summoned before the European Patent Office may request the latter to allow him to be heard by a competent court in his country of residence. If this is requested, or if no reply is received within the period specified in the summons, the European Patent Office may, in accordance with Article 131, paragraph 2, request the competent court to hear the person concerned.

(2) If a party, witness or expert has been heard by the European Patent Office, the latter may, if it considers it advisable for the testimony to be given under oath or in an equally binding form, issue a request under Article 131, paragraph 2, to the competent court in the country of residence of the person concerned to re-examine his testimony under such conditions.

(3) When the European Patent Office requests a competent court to take evidence, it may request the court to take the evidence under oath or in an equally binding form and to permit a member of the department concerned to attend the hearing and question the party, witness or expert, either through the intermediary of the court or directly.

Rule 121

Commissioning of experts

(1) The European Patent Office shall decide in what form the opinion of an expert whom it appoints shall be submitted.

(2) The terms of reference of the expert shall include:

(a) a precise description of his task;

(b) the period specified for the submission of his opinion;

(c) the names of the parties to the proceedings;

(d) particulars of the rights which he may invoke under Rule 122, paragraphs 2 to 4.

(3) A copy of any written opinion shall be submitted to the parties.

(4) The parties may object to an expert. The department of the European Patent Office concerned shall decide on the objection.

*Rule 122**Costs of taking of evidence*

(1) The taking of evidence by the European Patent Office may be made conditional upon deposit with it, by the party requesting the evidence to be taken, of an amount to be fixed by reference to an estimate of the costs.

(2) Witnesses or experts who are summoned by and appear before the European Patent Office shall be entitled to appropriate reimbursement of expenses for travel and subsistence. An advance for these expenses may be granted to them. This shall also apply to persons who appear before the European Patent Office without being summoned by it and are heard as witnesses or experts.

(3) Witnesses entitled to reimbursement under paragraph 2 shall also be entitled to appropriate compensation for loss of earnings, and experts to fees for their work. These payments shall be made to the witnesses and experts after they have fulfilled their duties or tasks.

(4) The Administrative Council shall lay down the details implementing paragraphs 2 and 3. Any amounts due under these provisions shall be paid by the European Patent Office.

*Rule 123**Conservation of evidence*

(1) On request, the European Patent Office may, without delay, take measures to conserve evidence of facts liable to affect a decision which it may be called upon to take with regard to a European patent application or a European patent, where there is reason to fear that it might subsequently become more difficult or even impossible to take evidence. The date on which the measures are to be taken shall be communicated to the applicant for or proprietor of the patent in sufficient time to allow him to attend. He may ask relevant questions.

(2) The request shall contain:

(a) particulars of the requester as provided in Rule 41, paragraph 2(c);

(b) sufficient identification of the European patent application or European patent in question;

(c) an indication of the facts in respect of which evidence is to be taken;

(d) particulars of the means of giving or obtaining evidence;

(e) a statement establishing a prima facie case for fearing that it might subsequently become more difficult or impossible to take evidence.

(3) The request shall not be deemed to have been filed until the prescribed fee has been paid.

(4) The decision on the request and any resulting taking of evidence shall be incumbent upon the department of the European Patent Office which would have to take the decision liable to be affected by the facts to be established. The provisions with regard to the taking of evidence in proceedings before the European Patent Office shall apply.

*Rule 124**Minutes of oral proceedings and of taking of evidence*

(1) Minutes of oral proceedings and of the taking of evidence shall be drawn up, containing the essentials of the oral proceedings or of the taking of evidence, the relevant statements made by the parties, the testimony of the parties, witnesses or experts and the result of any inspection.

(2) The minutes of the testimony of a witness, expert or party shall be read out, submitted to him, so that he may examine them or, where they are recorded by technical means, played back to him, unless he waives this right. It shall be noted in the minutes that this formality has been carried out and that the person who gave the testimony approved the minutes. If his approval is not given, his objections shall be noted. It is not necessary to play back the minutes or to obtain approval of them if the testimony has been recorded verbatim and directly using technical means.

(3) The minutes shall be signed by the employee responsible for drawing them up and by the employee who conducted the oral proceedings or taking of evidence.

(4) The parties shall be provided with a copy of the minutes.

*Chapter IV**NOTIFICATIONS**Rule 125**General provisions*

(1) In proceedings before the European Patent Office, any notification to be made shall take the form of the original document, a copy thereof certified by or bearing the seal of the European Patent Office, or a computer print-out bearing such seal. Copies of documents emanating from the parties themselves shall not require such certification.

(2) Notification shall be made:

(a) by post in accordance with Rule 126;

(b) by technical means of communication in accordance with Rule 127;

(c) by delivery on the premises of the European Patent Office in accordance with Rule 128; or

(d) by public notice in accordance with Rule 129.

(3) Notification through the central industrial property office of a Contracting State shall be made in accordance with the law applicable to that office in national proceedings.

(4) Where a document has reached the addressee, if the European Patent Office is unable to prove that it has been duly notified, or if provisions relating to its notification have not been observed, the document shall be deemed to have been notified on the date established by the European Patent Office as the date of receipt.

Rule 126

Notification by post

(1) Decisions incurring a period for appeal or a petition for review, summonses and other such documents as determined by the President of the European Patent Office shall be notified by registered letter with advice of delivery. All other notifications by post shall be by registered letter.

(2) Where notification is effected by registered letter, whether or not with advice of delivery, such letter shall be deemed to be delivered to the addressee on the tenth day following its posting, unless it has failed to reach the addressee or has reached him at a later date; in the event of any dispute, it shall be incumbent on the European Patent Office to establish that the letter has reached its destination or to establish the date on which the letter was delivered to the addressee, as the case may be.

(3) Notification by registered letter, whether or not with advice of delivery, shall be deemed to have been effected even if acceptance of the letter has been refused.

(4) To the extent that notification by post is not covered by paragraphs 1 to 3, the law of the State in which the notification is made shall apply.

Rule 127

Notification by technical means of communication

Notification may be effected by such technical means of communication as are determined by the President of the European Patent Office and under the conditions laid down by him.

Rule 128

Notification by delivery by hand

Notification may be effected on the premises of the European Patent Office by delivery by hand of the document to the addressee, who shall on delivery acknowledge its receipt. Notification shall be deemed to have been effected even if the addressee refuses to accept the document or to acknowledge receipt thereof.

Rule 129

Public notification

(1) If the address of the addressee cannot be established, or if notification in accordance with Rule 126, paragraph 1, has proved to be impossible even after a second attempt, notification shall be effected by public notice.

(2) The President of the European Patent Office shall determine how the public notice is to be given and the beginning of the period of one month on expiry of which the document shall be deemed to have been notified.

Rule 130

Notification to representatives

(1) If a representative has been appointed, notifications shall be addressed to him.

(2) If several representatives have been appointed for a single party, notification to any one of them shall be sufficient.

(3) If several parties have a common representative, notification to the common representative shall be sufficient.

Chapter V

TIME LIMITS

Rule 131

Calculation of periods

(1) Periods shall be laid down in terms of full years, months, weeks or days.

(2) Computation shall start on the day following the day on which the relevant event occurred, the event being either a procedural step or the expiry of another period. Where the procedural step is a notification, the relevant event shall be the receipt of the document notified, unless otherwise provided.

(3) When a period is expressed as one year or a certain number of years, it shall expire in the relevant subsequent year in the month having the same name and on the day having the same number as the month and the day on which the said event occurred; if the relevant subsequent month has no day with the same number, the period shall expire on the last day of that month.

(4) When a period is expressed as one month or a certain number of months, it shall expire in the relevant subsequent month on the day which has the same number as the day on which the said event occurred; if the relevant subsequent month has no day with the same number, the period shall expire on the last day of that month.

(5) When a period is expressed as one week or a certain number of weeks, it shall expire in the relevant subsequent week on the day having the same name as the day on which the said event occurred.

Rule 132

Periods specified by the European Patent Office

(1) Where the Convention or these Implementing Regulations refer to „a period to be specified”, this period shall be specified by the European Patent Office.

(2) Unless otherwise provided, a period specified by the European Patent Office shall be neither less than two months nor more than four months; in certain circumstances it may be up to six months. In special cases, the period may be extended upon request, presented before the expiry of such period.

Rule 133

Late receipt of documents

(1) A document received late at the European Patent Office shall be deemed to have been received in due time if it was posted, or delivered to a recognised delivery service, in due time before expiry of the period in accordance with the conditions laid down by the President of the European Patent Office, unless the document was received later than three months after expiry of the period.

(2) Paragraph 1 shall apply *mutatis mutandis* to any period where transactions are carried out with the competent authority in accordance with Article 75, paragraphs 1(b) or 2(b).

Rule 134

Extension of periods

(1) If a period expires on a day on which one of the filing offices of the European Patent Office under Rule 35, paragraph 1, is not open for receipt of documents or on

which, for reasons other than those referred to in paragraph 2, mail is not delivered there, the period shall extend to the first day thereafter on which all the filing offices are open for receipt of documents and on which mail is delivered. The first sentence shall apply *mutatis mutandis* if documents filed by one of the technical means of communication permitted by the President of the European Patent Office under Rule 2, paragraph 1, cannot be received.

(2) If a period expires on a day on which there is a general dislocation in the delivery or transmission of mail in a Contracting State, the period shall extend to the first day following the end of the interval of dislocation for parties which are resident in the State concerned or have appointed representatives with a place of business in that State. Where the State concerned is the State in which the European Patent Office is located, this provision shall apply to all parties and their representatives. This paragraph shall apply *mutatis mutandis* to the period referred to in Rule 37, paragraph 2.

(3) Paragraphs 1 and 2 shall apply *mutatis mutandis* where acts are performed with the competent authority in accordance with Article 75, paragraphs 1(b) or 2(b).

(4) The date of commencement and the end of any dislocation under paragraph 2 shall be published by the European Patent Office.

(5) Without prejudice to paragraphs 1 to 4, a party concerned may produce evidence that on any of the ten days preceding the day of expiry of a period the delivery or transmission of mail was dislocated due to an exceptional occurrence such as a natural disaster, war, civil disorder, a general breakdown in any of the technical means of communication permitted by the President of the European Patent Office under Rule 2, paragraph 1, or other like reasons affecting the locality where the party or his representative resides or has his place of business. If the evidence produced satisfies the European Patent Office, a document received late shall be deemed to have been received in due time, provided that the mailing or the transmission was effected at the latest on the fifth day after the end of the dislocation.

Rule 135

Further processing

(1) Further processing under Article 121, paragraph 1, shall be requested by payment of the prescribed fee within two months of the communication concerning either the failure to observe a time limit or a loss of rights. The omitted act shall be completed within the period for making the request.

(2) Further processing shall be ruled out in respect of the periods referred to in Article 121, paragraph 4, and of the periods under Rule 6, paragraph 1, Rule 16, paragraph 1(a), Rule 31, paragraph 2, Rule 40, paragraph 3, Rule 51, paragraphs 2 to 5, Rule 52, paragraphs 2 and 3, Rules 55, 56, 58, 59, 64 and Rule 112, paragraph 2.

(3) The department competent to decide on the omitted act shall decide on the request for further processing.

Rule 136

Re-establishment of rights

(1) Any request for re-establishment of rights under Article 122, paragraph 1, shall be filed in writing within two months of the removal of the cause of non-compliance with the period, but at the latest within one year of expiry of the unobserved time limit. However, a request for re-establishment of rights in respect of any of the periods specified in Article 87, paragraph 1, and in Article 112a, paragraph 4, shall be filed within two months of expiry of that period. The request for re-establishment of rights shall not be deemed to have been filed until the prescribed fee has been paid.

(2) The request shall state the grounds on which it is based and shall set out the facts on which it relies. The omitted act shall be completed within the relevant period for filing the request according to paragraph 1.

(3) Re-establishment of rights shall be ruled out in respect of any period for which further processing under Article 121 is available and in respect of the period for requesting re-establishment of rights.

(4) The department competent to decide on the omitted act shall decide on the request for re-establishment of rights.

Chapter VI

AMENDMENTS AND CORRECTIONS

Rule 137

Amendment of the European patent application

(1) Before receiving the European search report, the applicant may not amend the description, claims or drawings of a European patent application unless otherwise provided.

(2) After receipt of the European search report, the applicant may, of his own volition, amend the description, claims and drawings.

(3) After receipt of the first communication from the Examining Division, the applicant may, of his own volition, amend once the description, claims and drawings, provided that the amendment is filed at the same time as the reply to the communication. No further amendment may be made without the consent of the Examining Division.

(4) Amended claims may not relate to unsearched subject-matter which does not combine with the originally claimed invention or group of inventions to form a single general inventive concept.

Rule 138

Different claims, description and drawings for different States

If the European Patent Office is informed of the existence of a prior right under Article 139, paragraph 2, the European patent application or European patent may, for such State or States, contain claims and, where appropriate, a description and drawings which are different from those for the other designated States.

Rule 139

Correction of errors in documents filed with the European Patent Office

Linguistic errors, errors of transcription and mistakes in any document filed with the European Patent Office may be corrected on request. However, if the request for such correction concerns the description, claims or drawings, the correction must be obvious in the sense that it is immediately evident that nothing else would have been intended than what is offered as the correction.

Rule 140

Correction of errors in decisions

In decisions of the European Patent Office, only linguistic errors, errors of transcription and obvious mistakes may be corrected.

Chapter VII

INFORMATION ON PRIOR ART

Rule 141

Information on prior art

The European Patent Office may invite the applicant to provide, within a period to be specified, information on

prior art taken into consideration in the examination of national or regional patent applications and concerning an invention to which the European patent application relates.

Chapter VIII

INTERRUPTION OF PROCEEDINGS

Rule 142

Interruption of proceedings

(1) Proceedings before the European Patent Office shall be interrupted:

(a) in the event of the death or legal incapacity of the applicant for or proprietor of a European patent or of the person authorised by national law to act on his behalf. To the extent that the above events do not affect the authorisation of a representative appointed under Article 134, proceedings shall be interrupted only on application by such representative;

(b) in the event of the applicant for or proprietor of a patent, as a result of some action taken against his property, being prevented by legal reasons from continuing the proceedings;

(c) in the event of the death or legal incapacity of the representative of an applicant for or proprietor of a patent, or of his being prevented for legal reasons resulting from action taken against his property from continuing the proceedings.

(2) When, in the cases referred to in paragraph 1(a) or (b), the European Patent Office has been informed of the identity of the person authorised to continue the proceedings, it shall notify such person and, where applicable, any third party, that the proceedings will be resumed as from a specified date.

(3) In the case referred to in paragraph 1(c), the proceedings shall be resumed when the European Patent Office has been informed of the appointment of a new representative of the applicant or when the Office has informed the other parties of the appointment of a new representative of the proprietor of the patent. If, three months after the beginning of the interruption of the proceedings, the European Patent Office has not been informed of the appointment of a new representative, it shall communicate to the applicant for or proprietor of the patent:

(a) where Article 133, paragraph 2, is applicable, that the European patent application will be deemed to be withdrawn or the European patent will be revoked if the information is not submitted within two months of this communication; or

(b) otherwise, that the proceedings will be resumed with the applicant for or proprietor of the patent as from the notification of this communication.

(4) Any periods, other than those for requesting examination and paying renewal fees, in force at the date of interruption of the proceedings, shall begin again as from the day on which the proceedings are resumed. If such date is less than two months before the end of the period within which the request for examination must be filed, such a request may be filed within two months of such date.

Chapter IX

INFORMATION TO THE PUBLIC

Rule 143

Entries in the European Patent Register

(1) The European Patent Register shall contain the following entries:

(a) number of the European patent application;

(b) date of filing of the application;

(c) title of the invention;

(d) classification symbols assigned to the application;

(e) the Contracting States designated;

(f) particulars of the applicant for or proprietor of the patent as provided in Rule 41, paragraph 2(c);

(g) family name, given names and address of the inventor designated by the applicant for or proprietor of the patent, unless he has waived his right to be mentioned under Rule 20, paragraph 1;

(h) particulars of the representative of the applicant for or proprietor of the patent as provided in Rule 41, paragraph 2(d); in the case of several representatives only the particulars of the representative first named, followed by the words „and others” and, in the case of an association referred to in Rule 152, paragraph 11, only the name and address of the association;

(i) priority data (date, State and file number of the previous application);

(j) in the event of a division of the application, the numbers of all the divisional applications;

(k) in the case of a divisional application or a new application under Article 61, paragraph 1(b), the information referred to in sub-paragraphs (a), (b) and (i) with regard to the earlier application;

(l) date of publication of the application and, where appropriate, date of the separate publication of the European search report;

(m) date of filing of the request for examination;

(n) date on which the application is refused, withdrawn or deemed to be withdrawn;

(o) date of publication of the mention of the grant of the European patent;

(p) date of lapse of the European patent in a Contracting State during the opposition period and, where appropriate, pending a final decision on opposition;

(q) date of filing opposition;

(r) date and purport of the decision on opposition;

(s) dates of stay and resumption of proceedings in the cases referred to in Rules 14 and 78;

(t) dates of interruption and resumption of proceedings in the case referred to in Rule 142;

(u) date of re-establishment of rights where an entry has been made under sub-paragraphs (n) or (r);

(v) the filing of a request for conversion under Article 135, paragraph 3;

(w) rights and transfer of such rights relating to an application or a European patent where these Implementing Regulations provide that they shall be recorded;

(x) date and purport of the decision on the request for limitation or revocation of the European patent;

(y) date and purport of the decision of the Enlarged Board of Appeal on the petition for review.

(2) The President of the European Patent Office may decide that entries other than those referred to in paragraph 1 shall be made in the European Patent Register.

Rule 144

Parts of the file excluded from inspection

The parts of the file excluded from inspection under Article 128, paragraph 4, shall be:

(a) the documents relating to the exclusion of or objections to members of the Boards of Appeal or of the Enlarged Board of Appeal;

(b) draft decisions and notices, and all other documents, used for the preparation of decisions and notices, which are not communicated to the parties;

(c) the designation of the inventor, if he has waived his right to be mentioned under Rule 20, paragraph 1;

(d) any other document excluded from inspection by the President of the European Patent Office on the ground that such inspection would not serve the purpose of informing the public about the European patent application or the European patent.

Rule 145

Procedures for the inspection of files

(1) Inspection of the files of European patent applications and patents shall either be of the original

document, or of copies thereof, or of technical means of storage if the files are stored in this way.

(2) The President of the European Patent Office shall determine all file-inspection arrangements, including the circumstances in which an administrative fee is payable.

Rule 146

Communication of information contained in the files

Subject to the restrictions laid down in Article 128, paragraphs 1 to 4, and in Rule 144, the European Patent Office may, upon request, communicate information concerning any file relating to a European patent application or European patent, subject to the payment of an administrative fee. However, the European Patent Office may refer to the option of file inspection where it deems this to be appropriate in view of the quantity of information to be supplied.

Rule 147

Constitution, maintenance and preservation of files

(1) The European Patent Office shall constitute, maintain and preserve files relating to all European patent applications and patents.

(2) The President of the European Patent Office shall determine the form in which these files shall be constituted, maintained and preserved.

(3) Documents incorporated in an electronic file shall be considered to be originals.

(4) Any files shall be preserved for at least five years from the end of the year in which:

(a) the application is refused or withdrawn or is deemed to be withdrawn;

(b) the patent is revoked by the European Patent Office; or

(c) the patent or the corresponding protection under Article 63, paragraph 2, lapses in the last of the designated States.

(5) Without prejudice to paragraph 4, files relating to applications which have given rise to divisional applications under Article 76 or new applications under Article 61, paragraph 1(b), shall be preserved for at least the same period as the files relating to any one of these last applications. The same shall apply to files relating to any resulting European patents.

*Chapter X**LEGAL AND ADMINISTRATIVE COOPERATION**Rule 148**Communications between the European Patent Office and the authorities of the Contracting States*

(1) Communications between the European Patent Office and the central industrial property offices of the Contracting States which arise out of the application of this Convention shall be effected directly between these authorities. Communications between the European Patent Office and the courts or other authorities of the Contracting States may be effected through the intermediary of the said central industrial property offices.

(2) Expenditure in respect of communications under paragraph 1 shall be borne by the authority making the communications, which shall be exempt from fees.

*Rule 149**Inspection of files by or via courts or authorities of the Contracting States*

(1) Inspection of the files of European patent applications or of European patents by courts or authorities of the Contracting States shall be of the original documents or of copies thereof; Rule 145 shall not apply.

(2) Courts or Public Prosecutors' offices of the Contracting States may, in the course of their proceedings, communicate to third parties files or copies thereof transmitted to them by the European Patent Office. Such communications shall be effected in accordance with Article 128 and shall not be subject to any fee.

(3) The European Patent Office shall, when transmitting the files, draw attention to the restrictions which may, under Article 128, paragraphs 1 and 4, apply to file inspection by third parties.

*Rule 150**Procedure for letters rogatory*

(1) Each Contracting State shall designate a central authority to receive letters rogatory issued by the European Patent Office and to transmit them to the court or authority competent to execute them.

(2) The European Patent Office shall draw up letters rogatory in the language of the competent court or authority or shall attach to such letters rogatory a translation into that language.

(3) Subject to paragraphs 5 and 6, the competent court or authority shall apply national law as to the procedures to be followed in executing such requests and, in particular, as to the appropriate measures of compulsion.

(4) If the court or authority to which the letters rogatory are transmitted is not competent to execute them, the letters rogatory shall be sent forthwith to the central authority referred to in paragraph 1. That authority shall transmit the letters rogatory either to the competent court or authority in that State, or to the European Patent Office where no court or authority is competent in that State.

(5) The European Patent Office shall be informed of the time when, and the place where, the enquiry or other legal measure is to take place and shall inform the parties, witnesses and experts concerned.

(6) If so requested by the European Patent Office, the competent court or authority shall permit the attendance of members of the department concerned and allow them to question any person giving evidence either directly or through the competent court or authority.

(7) The execution of letters rogatory shall not give rise to any reimbursement of fees or costs of any nature. Nevertheless, the State in which letters rogatory are executed has the right to require the Organisation to reimburse any fees paid to experts or interpreters and the costs arising from the procedure under paragraph 6.

(8) If the law applied by the competent court or authority obliges the parties to secure evidence and the competent court or authority is not able itself to execute the letters rogatory, that court or authority may, with the consent of the European Patent Office, appoint a suitable person to do so. When seeking such consent, the competent court or authority shall indicate the approximate costs which would result from this procedure. If the European Patent Office gives its consent, the Organisation shall reimburse any costs incurred; otherwise, the Organisation shall not be liable for such costs.

*Chapter XI**REPRESENTATION**Rule 151**Appointment of a common representative*

(1) If there is more than one applicant and the request for grant of a European patent does not name a common representative, the applicant first named in the request shall be deemed to be the common representative. However, if one of the applicants is obliged to appoint a professional representative, this representative shall be

deemed to be the common representative, unless the applicant first named has appointed a professional representative. The same shall apply to third parties acting in common in filing a notice of opposition or intervention and to joint proprietors of a European patent.

(2) If the European patent application is transferred to more than one person, and such persons have not appointed a common representative, paragraph 1 shall apply *mutatis mutandis*. If such application is not possible, the European Patent Office shall invite such persons to appoint a common representative within a period to be specified. If this invitation is not complied with, the European Patent Office shall appoint the common representative.

Rule 152

Authorisations

(1) The President of the European Patent Office shall determine the cases in which a signed authorisation shall be filed by representatives acting before the European Patent Office.

(2) Where a representative fails to file such an authorisation, the European Patent Office shall invite him to do so within a period to be specified. The authorisation may cover one or more European patent applications or European patents and shall be filed in the corresponding number of copies.

(3) Where the requirements of Article 133, paragraph 2, have not been satisfied, the same period shall be specified for the appointment of a representative and the filing of the authorisation.

(4) A general authorisation may be filed enabling a representative to act in respect of all the patent transactions of a party. A single copy shall suffice.

(5) The President of the European Patent Office may determine the form and content of:

- (a) an authorisation relating to the representation of persons under Article 133, paragraph 2;
- (b) a general authorisation.

(6) If a required authorisation is not filed in due time, any procedural steps taken by the representative, other than the filing of a European patent application, shall be deemed not to have been taken, without prejudice to any other legal consequences provided for by this Convention.

(7) Paragraphs 2 and 4 shall apply to the withdrawal of an authorisation.

(8) A representative shall be deemed to be authorised until the termination of his authorisation has been communicated to the European Patent Office.

(9) Unless it expressly provides otherwise, an authorisation shall not terminate vis-a-vis the European Patent Office upon the death of the person who gave it.

(10) If a party appoints several representatives, they may act either jointly or singly, notwithstanding any provisions to the contrary in the communication of their appointment or in the authorisation.

(11) The authorisation of an association of representatives shall be deemed to be an authorisation of any representative who can provide evidence that he practises within that association.

Rule 153

Attorney evidentiary privilege

(1) Where advice is sought from a professional representative in his capacity as such, all communications between the professional representative and his client or any other person, relating to that purpose and falling under Article 2 of the Regulation on discipline for professional representatives, are permanently privileged from disclosure in proceedings before the European Patent Office, unless such privilege is expressly waived by the client.

(2) Such privilege from disclosure shall apply, in particular, to any communication or document relating to:

- (a) the assessment of the patentability of an invention;
- (b) the preparation or prosecution of a European patent application;
- (c) any opinion relating to the validity, scope of protection or infringement of a European patent or a European patent application.

Rule 154

Amendment of the list of professional representatives

(1) The entry of a professional representative shall be deleted from the list of professional representatives if he so requests or if, despite repeated reminders, he fails to pay the annual subscription to the Institute before the end of September of the year for which the subscription is due.

(2) Without prejudice to any disciplinary measures taken under Article 134a, paragraph 1(c), the entry of a professional representative may be deleted ex officio only:

- (a) in the event of his death or legal incapacity;
- (b) where he is no longer a national of one of the Contracting States, unless he was granted an exemption under Article 134, paragraph 7(a);
- (c) where he no longer has his place of business or employment within one of the Contracting States.

(3) Any person entered on the list of professional representatives under Article 134, paragraphs (2) or (3), whose entry has been deleted shall, upon request, be re-entered on that list if the conditions for deletion no longer exist.

PART VIII

IMPLEMENTING REGULATIONS TO PART VIII OF THE CONVENTION

Rule 155

Filing and transmission of the request for conversion

(1) The request for conversion referred to in Article 135, paragraph 1(a) or (b), shall be filed within three months of the withdrawal of the European patent application, or of the communication that the application is deemed to be withdrawn, or of the decision refusing the application or revoking the European patent. The effect of the European patent application under Article 66 shall lapse if the request is not filed in due time.

(2) When transmitting the request for conversion to the central industrial property offices of the Contracting States specified in the request, the central industrial property office concerned or the European Patent Office shall attach to the request a copy of the file relating to the European patent application or European patent.

(3) Article 135, paragraph 4, shall apply if the request for conversion referred to in Article 135, paragraphs 1(a) or (2), is not transmitted before the expiry of a period of twenty months from the date of filing or, if priority has been claimed, the date of priority.

Rule 156

Information to the public in the event of conversion

(1) The documents accompanying the request for conversion under Rule 155, paragraph 2, shall be made available to the public by the central industrial property office under the same conditions and to the same extent as documents relating to national proceedings.

(2) The printed specification of the national patent resulting from the conversion of a European patent application shall mention that application.

PART IX

IMPLEMENTING REGULATIONS TO PART X OF THE CONVENTION

Rule 157

The European Patent Office as a receiving Office

(1) The European Patent Office shall be competent to act as a receiving Office within the meaning of the PCT if the applicant is a resident or national of a Contracting State to this Convention and to the PCT. Without prejudice to paragraph 3, if the applicant chooses the European Patent Office as a receiving Office, the international application shall be filed directly with the European Patent Office. Article 75, paragraph 2, shall apply *mutatis mutandis*.

(2) Where the European Patent Office acts as a receiving Office under the PCT, the international application shall be filed in English, French or German. The President of the European Patent Office may determine that the international application and any related item shall be filed in more than one copy.

(3) If an international application is filed with an authority of a Contracting State for transmittal to the European Patent Office as the receiving Office, the Contracting State shall ensure that the application reaches the European Patent Office not later than two weeks before the end of the thirteenth month from filing or, if priority is claimed, from the date of priority.

(4) The transmittal fee for the international application shall be paid within one month of filing the application.

Rule 158

The European Patent Office as an International Searching Authority or International Preliminary Examining Authority

(1) In the case of Article 17, paragraph 3(a) PCT, an additional international search fee shall be paid for each further invention for which an international search is to be carried out.

(2) In the case of Article 34, paragraph 3(a) PCT, an additional fee for international preliminary examination shall be paid for each further invention for which the international preliminary examination is to be carried out.

(3) Where an additional fee has been paid under protest, the European Patent Office shall examine the protest in accordance with Rule 40.2(c) to (e) or Rule 68.3(c) to (e) PCT, subject to payment of the prescribed protest fee. Further details concerning the procedure shall be determined by the President of the European Patent Office.

*Rule 159**The European Patent Office as a designated or elected Office – Requirements for entry into the European phase*

(1) In respect of an international application under Article 153, the applicant shall perform the following acts within thirty-one months from the date of filing of the application or, if priority has been claimed, from the priority date:

(a) supply, where applicable, the translation of the international application required under Article 153, paragraph 4;

(b) specify the application documents, as originally filed or as amended, on which the European grant procedure is to be based;

(c) pay the filing fee provided for in Article 78, paragraph 2;

(d) pay the designation fees if the period under Rule 39 has expired earlier;

(e) pay the search fee, where a supplementary European search report has to be drawn up;

(f) file the request for examination provided for in Article 94, if the period under Rule 70, paragraph 1, has expired earlier;

(g) pay the renewal fee in respect of the third year provided for in Article 86, paragraph 1, if the fee has fallen due earlier under Rule 51, paragraph 1;

(h) file, where applicable, the certificate of exhibition referred to in Article 55, paragraph 2, and Rule 25.

(2) The Examining Division shall be competent to take decisions of the European Patent Office under Article 25, paragraph 2(a) PCT.

*Rule 160**Consequences of non-fulfilment of certain requirements*

(1) If either the translation of the international application or the request for examination is not filed in due time, or if the filing fee or the search fee is not paid in due time, or if no designation fee is paid in due time, the European patent application shall be deemed to be withdrawn.

(2) The designation of any Contracting State in respect of which the designation fee has not been paid in due time shall be deemed to be withdrawn.

(3) If the European Patent Office notes that the application or the designation of a Contracting State is deemed to be withdrawn under paragraph 1 or 2, it shall communicate this to the applicant. Rule 112, paragraph 2, shall apply *mutatis mutandis*.

*Rule 161**Amendment of the application*

Without prejudice to Rule 137, paragraphs 2 to 4, the application may be amended once, within one month from a communication informing the applicant accordingly. The application as amended shall serve as the basis for any supplementary search which has to be performed under Article 153, paragraph 7.

*Rule 162**Claims incurring fees*

(1) If the application documents on which the European grant procedure is to be based comprise more than ten claims, a claims fee shall be paid for the eleventh and each subsequent claim within the period under Rule 159, paragraph 1.

(2) If the claims fees are not paid in due time, they may still be paid within one month from a communication concerning the failure to observe the time limit. If within this period amended claims are filed, the claims fees due shall be computed on the basis of such amended claims.

(3) Any claims fees paid within the period under paragraph 1 and in excess of those due under paragraph 2, second sentence, shall be refunded.

(4) Where a claims fee is not paid in due time, the claim concerned shall be deemed to be abandoned.

*Rule 163**Examination of certain formal requirements by the European Patent Office*

(1) Where the designation of the inventor under Rule 19, paragraph 1, has not yet been made within the period under Rule 159, paragraph 1, the European Patent Office shall invite the applicant to make the designation within two months.

(2) Where the priority of an earlier application is claimed and the file number of the previous application or the copy thereof provided for in Rule 52, paragraph 1, and Rule 53 have not yet been submitted within the period under Rule 159, paragraph 1, the European Patent Office shall invite the applicant to furnish that number or copy within two months. Rule 53, paragraphs 2 and 3, shall apply.

(3) Where, at the expiry of the period under Rule 159, paragraph 1, a sequence listing complying with the standard provided for in the Administrative Instructions

under the PCT is not available to the European Patent Office, the applicant shall be invited to file a sequence listing complying with the rules laid down by the President of the European Patent Office within two months. Rule 30, paragraphs 2 and 3, shall apply *mutatis mutandis*.

(4) Where, at the expiry of the period under Rule 159, paragraph 1, the address, the nationality or the State in which his residence or principal place of business is located is missing in respect of any applicant, the European Patent Office shall invite the applicant to furnish these indications within two months.

(5) Where, at the expiry of the period under Rule 159, paragraph 1, the requirements of Article 133, paragraph 2, have not been satisfied, the European Patent Office shall invite the applicant to appoint a professional representative within two months.

(6) If the deficiencies noted under paragraphs 1, 4 or 5 are not corrected in due time, the European patent application shall be refused. If the deficiency noted under paragraph 2 is not corrected in due time, the right of priority shall be lost for the application.

Rule 164

Consideration of unity by the European Patent Office

(1) Where the European Patent Office considers that the application documents which are to serve as the basis for the supplementary search do not meet the requirements of unity of invention, a supplementary search report shall be drawn up on those parts of the application which relate to the invention, or the group of inventions within the meaning of Article 82, first mentioned in the claims.

(2) Where the examining division finds that the application documents on which the European grant procedure is to be based do not meet the requirements of unity of invention, or protection is sought for an invention not covered by the international search report or, as the case may be, by the supplementary search report, it shall invite the applicant to limit the application to one invention covered by the international search report or the supplementary search report.

Rule 165

The Euro-PCT application as conflicting application under Article 54, paragraph 3

A Euro-PCT application shall be considered as comprised in the state of the art under Article 54, paragraph 3, if in addition to the conditions laid down in Article 153, paragraph 3 or 4, the filing fee under Rule 159, paragraph 1(c) has been paid.

Az Európai Szabadalmi Egyezmény 2000-ben felülvizsgált szövegéhez kapcsolódó, az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsának 2006. december 7-én kelt határozatával megállapított Végrehajtási Szabályzat

ELSŐ RÉSZ

VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYOK AZ EGYEZMÉNY ELSŐ RÉSZÉHEZ

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. szabály

Írásbeli eljárás

Az Európai Szabadalmi Hivatal előtti írásbeli eljárásban az írásbeli forma követelménye akkor teljesül, ha az iratok tartalma olvasható formában papíron sokszorosítható.

2. szabály

Az iratok benyújtása és alaki követelményeik

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal előtti eljárásban az iratok közvetlen átadással történő kézbesítés, posta vagy távközlési eszközök útján nyújthatók be. Az iratok benyújtásának részletes szabályait és feltételeit, valamint – adott esetben – különleges alaki vagy műszaki követelményeit az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke határozza meg. Előírhatja különösen, hogy megerősítést kell benyújtani. Ha a megerősítést nem nyújtják be kellő időben, az európai szabadalmi bejelentést el kell utasítani; az utólag benyújtott iratokat úgy kell tekinteni, hogy azokat nem nyújtották be.

(2) Ha az Egyezmény úgy rendelkezik, hogy az iratot alá kell írni, az írat hitelességének megerősítése történhet kézzel írott aláírással vagy más megfelelő – az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke által engedélyezett – módon. Az írat más ilyen módon történő hitelesítését úgy kell tekinteni, hogy az a kézzel írott aláírással ellátott, papíron benyújtott irattal azonos módon tesz eleget az aláírásra vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

3. szabály

Az írásbeli eljárásban használt nyelv

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal előtti írásbeli eljárásban a felek az Európai Szabadalmi Hivatal bármelyik hivatalos nyelvét használhatják. A 14. cikk (4) bekezdésé-

ben említett fordítás az Európai Szabadalmi Hivatal bármelyik hivatalos nyelvén benyújtható.

(2) Az európai szabadalmi bejelentés vagy az európai szabadalom módosítását az eljárás nyelvén kell benyújtani.

(3) Az írásbeli bizonyítékok, így különösen a publikációk bármilyen nyelven benyújthatók. Az Európai Szabadalmi Hivatal azonban megkövetelheti, hogy a kitűzött határidőn belül hivatalos nyelveinek egyikén fordítást nyújtsanak be. Ha az előírt fordítást nem nyújtják be kellő időben, az Európai Szabadalmi Hivatal figyelmen kívül hagyhatja a szóban forgó iratot.

4. szabály

A szóbeli eljárásban használt nyelv

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal előtti szóbeli eljárásban részt vevő fél az eljárás nyelve helyett az Európai Szabadalmi Hivatal másik hivatalos nyelvét használhatja, ha ezt a szóbeli tárgyalás időpontját legalább egy hónappal megelőzően közli az Európai Szabadalmi Hivatallal, vagy ha gondoskodik az eljárás nyelvére történő tolmácsolásról. A fél a Szerződő Államok hivatalos nyelveinek bármelyikét használhatja, ha gondoskodik az eljárás nyelvére történő tolmácsolásról. E bekezdés rendelkezései alól az Európai Szabadalmi Hivatal eltérést engedélyezhet.

(2) Az Európai Szabadalmi Hivatal alkalmazottai a szóbeli eljárásban az eljárás nyelve helyett használhatják az Európai Szabadalmi Hivatal másik hivatalos nyelvét.

(3) A bizonyítási eljárás során azok a meghallgatni kívánt felek, tanúk vagy szakértők, akik sem az Európai Szabadalmi Hivatal, sem a Szerződő Államok hivatalos nyelveinek egyikén sem tudják megfelelően kifejezni magukat, más nyelvet használhatnak. Ha a bizonyítást az eljárásban részt vevő fél kérelmére rendelték el, azok a meghallgatni kívánt felek, tanúk vagy szakértők, akik kizárólag az Európai Szabadalmi Hivatal hivatalos nyelveitől eltérő nyelveken tudják kifejezni magukat, csak akkor hallgathatók meg, ha a kérelmet előterjesztő fél gondoskodik az eljárás nyelvére történő tolmácsolásról; az Európai Szabadalmi Hivatal azonban engedélyezheti egy másik hivatalos nyelvére történő tolmácsolást is.

(4) A felek és az Európai Szabadalmi Hivatal egyetértése esetén bármelyik nyelv használható.

(5) Az Európai Szabadalmi Hivatal – szükség esetén – saját költségén gondoskodik az eljárás nyelvére vagy adott esetben más hivatalos nyelveire történő tolmácsolásról, kivéve, ha a tolmácsolás valamelyik fél kötelezettsége.

(6) Az Európai Szabadalmi Hivatal alkalmazottainak, a feleknek, a tanúknak és a szakértőknek az Európai Szabadalmi Hivatal hivatalos nyelveinek valamelyikén tett nyilatkozatait azon a nyelven kell jegyzőkönyvbe venni, ame-

lyen azokat megtették. A bármely más nyelven tett nyilatkozatot azon a hivatalos nyelven kell jegyzőkönyvbe venni, amelyre azt lefordították. Az európai szabadalmi bejelentés vagy az európai szabadalom módosítását az eljárás nyelvén kell jegyzőkönyvbe venni.

5. szabály

Fordítások hitelesítése

Ha az irat fordítását kell benyújtani, az Európai Szabadalmi Hivatal előírhatja, hogy a kitűzött határidőn belül hitelesítést nyújtsanak be arról, hogy a fordítás az eredeti szöveggel megegyezik. Ha a hitelesítést nem nyújtják be kellő időben, azt – eltérő rendelkezés hiányában – úgy kell tekinteni, hogy az iratot nem nyújtották be.

6. szabály

Fordítások benyújtása és díjcsökkentés

(1) A 14. cikk (2) bekezdésében említett fordítást az európai szabadalmi bejelentés benyújtásától számított két hónapon belül kell benyújtani.

(2) A 14. cikk (4) bekezdésében említett fordítást az irat benyújtásától számított egy hónapon belül kell benyújtani. Ezt a 105a. cikk szerinti kérelmekre is alkalmazni kell. Ha az irat maga a felszólalás, a fellebbezés, a fellebbezés alapjául szolgáló okokat megjelölő nyilatkozat vagy a felülvizsgálatra irányuló kérelem, a fordítás a felszólalás, a fellebbezés, a nyilatkozat, illetve a kérelem benyújtására előírt határidőn belül nyújtható be, ha ez a határidő később jár le.

(3) Ha a 14. cikk (4) bekezdésében meghatározott személy európai szabadalmi bejelentést, érdemi vizsgálat iránti kérelmet, felszólalást, fellebbezést, felülvizsgálatra irányuló kérelmet vagy korlátozás, illetve megvonás iránti kérelmet nyújt be az említett rendelkezésben engedélyezett nyelven, a bejelentési díjat, a vizsgálati díjat, a felszólalási díjat, a fellebbezési díjat, a felülvizsgálatra irányuló, valamint a korlátozás, illetve megvonás iránti kérelem díját a Díjszabállyal összhangban csökkenteni kell.

7. szabály

Az európai szabadalmi bejelentés fordításának hitelessége

Az Európai Szabadalmi Hivatal annak megállapításánál, hogy az európai szabadalmi bejelentés vagy az európai szabadalom tárgya bővebb-e az eredetileg benyújtott bejelentés tartalmánál, az ellenkező bizonyításáig úgy

tekinti, hogy a 14. cikk (2) bekezdésében, illetve a 40. szabály (3) bekezdésében említett fordítás megegyezik a bejelentés eredeti szövegével.

II. Fejezet

AZ EURÓPAI SZABADALMI HIVATAL SZERVEZETE

1. szakasz

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

8. szabály

Szabadalmi osztályozás

Az Európai Szabadalmi Hivatal a szabadalmak nemzetközi osztályozásáról szóló, 1971. március 24-i Strasbourgi Megállapodás 1. cikke szerinti osztályozást (a továbbiakban: nemzetközi osztályozás) alkalmazza.

9. szabály

Az Európai Szabadalmi Hivatal szervezeti felépítése

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatalt igazgatási szempontból főigazgatóságok alkotják, amelyekhez a 15. cikkben meghatározott szervezeti egységek, valamint a jogi ügyek és a Hivatal belső igazgatása intézésére felállított szolgálatok tartoznak.

(2) Minden egyes főigazgatóságot egy elnökhelyettes irányít. Az elnökhelyetteseknek a főigazgatóságok élére történő kinevezéséről az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke véleményének meghallgatását követően az Igazgatótanács határoz.

10. szabály

Az Átvevő Iroda és a vizsgálati osztály feladatai

(1) Az Átvevő Iroda felel az európai szabadalmi bejelentés benyújtását követő vizsgálatért és az alaki vizsgálatért addig az időpontig, amelytől az európai szabadalmi bejelentés vizsgálatáért a 94. cikk (1) bekezdése értelmében a vizsgálati osztály felel.

(2) A (3) és a (4) bekezdés figyelembevételével a vizsgálati osztály felel az európai szabadalmi bejelentésnek a 94. cikk (1) bekezdése szerinti vizsgálatáért attól kezdve, hogy az érdemi vizsgálat iránt kérelmet nyújtanak be.

(3) Ha az érdemi vizsgálat iránti kérelmet az európai kutatási jelentésnek a bejelentőhöz történő továbbítását megelőzően nyújtják be, a vizsgálati osztály – a (4) bekezdés

figyelembevételével – attól az időponttól kezdve jár el, amikor az Európai Szabadalmi Hivatal a 70. szabály (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot kézhez veszi.

(4) Ha az érdemi vizsgálat iránti kérelmet az európai kutatási jelentésnek a bejelentőhöz történő továbbítását megelőzően nyújtják be, és a bejelentő lemond a 70. szabály (2) bekezdése szerinti jogáról, a vizsgálati osztály attól az időponttól kezdve jár el, amikor a kutatási jelentést a bejelentőnek megküldik.

11. szabály

Ügyek elosztása az első fokon eljáró szervezeti egységek között

(1) A kutatási, a vizsgálati, illetve a felszólalási osztályok tagjaként eljáró, műszaki végzettséggel rendelkező elbírálókat igazgatóságoknak rendelik alá. Az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke a nemzetközi osztályozás alapján megállapítja az ezeknek az igazgatóságoknak a hatáskörébe tartozó ügyeket.

(2) Az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke az Átvevő Iroda, a kutatási, a vizsgálati és a felszólalási osztályok, valamint a Jogi Osztály számára az Egyezmény alapján előírt feladataikon túl további feladatokat állapíthat meg.

(3) Az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke a kutatási, a vizsgálati vagy a felszólalási osztályok hatáskörébe tartozó, műszaki vagy jogi nehézséggel nem járó egyes feladatok végrehajtásával megbízhat olyan alkalmazottakat is, akik nem műszaki vagy jogi végzettséggel rendelkező elbírálók.

2. szakasz

A FELLEBBEZÉSI TANÁCSOK ÉS A BŐVÍTETT FELLEBBEZÉSI TANÁCS SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE

12. szabály

A fellebbezési tanácsok Elnöksége

(1) A fellebbezési tanácsokból álló szervezeti egységen belül működő önálló szerv (a fellebbezési tanácsok Elnöksége) a fellebbezési tanácsok tevékenységéért felelős elnökhelyettesből – aki az Elnökség elnöke – és a fellebbezési tanácsok tizenkét tagjából áll, akik közül hatan elnökök és hatan egyéb tagok.

(2) Az Elnökség valamennyi tagját a fellebbezési tanácsok elnökei és tagjai választják két hivatali évre. Ha teljes létszámú Elnökség nem érhető el, az üres helyeket a rangidős elnökök, illetve tagok kijelölésével kell betölteni.

(3) Az Elnökség elfogadja a fellebbezési tanácsok ügyrendjét és a saját tagjainak megválasztására és kijelölésére vonatkozó ügyrendet. Az Elnökség tanácsot ad továbbá a fellebbezési tanácsok tevékenységéért felelős elnökhelyettesnek a fellebbezési tanácsok működését érintő általános kérdésekben.

(4) Minden egyes hivatali év kezdetét megelőzően az összes elnökkel kibővített Elnökség dönt az ügyeknek a fellebbezési tanácsok közötti elosztásáról. Ugyanilyen összetételben dönt azokban a vitás kérdésekben, amelyek az ügyek két vagy több fellebbezési tanács közötti elosztására vonatkoznak. A kibővített Elnökség kijelöli az egyes fellebbezési tanácsok rendes tagjait és azok helyetteseit. Egy fellebbezési tanács tagja több fellebbezési tanács tagjának is kijelölhető. Ezek az intézkedések – szükség esetén – az adott hivatali év során módosíthatók.

(5) Az Elnökség határozatképességéhez legalább öt tagjának, köztük a fellebbezési tanácsok tevékenységéért felelős elnökhelyettesnek vagy helyettesének és két fellebbezési tanács elnökének a jelenléte szükséges. A (4) bekezdésben említett ügyek tekintetében kilenc tag, köztük a fellebbezési tanácsok tevékenységéért felelős elnökhelyettesnek vagy helyettesének és három fellebbezési tanács elnökének a jelenléte szükséges. A határozatokat egyszerű többséggel kell meghozni; szavazategyenlőség esetén az elnöknek vagy helyettesének a szavazata dönt. A tartózkodás szavazatként nem vehető figyelembe.

(6) Az Igazgatótanács a 134a. cikk (1) bekezdésének c) pontja szerinti feladatokat a fellebbezési tanácsokra ruházhatja.

13. szabály

A Bővített Fellebbezési Tanács feladatmegosztási rendje és ügyrendjének elfogadása

(1) Minden egyes hivatali év kezdetét megelőzően a Bővített Fellebbezési Tanácsnak azok a tagjai, akiket a 11. cikk (3) bekezdése alapján neveztek ki, kijelölik a Bővített Fellebbezési Tanács rendes tagjait és azok helyetteseit a 22. cikk (1) bekezdésének a) és b) pontja szerinti eljárások céljaira, illetve a rendes tagokat és azok helyetteseit a 22. cikk (1) bekezdésének c) pontja szerinti eljárások céljaira.

(2) A Bővített Fellebbezési Tanácsnak azok a tagjai, akiket a 11. cikk (3) bekezdése alapján neveztek ki, elfogadják a Bővített Fellebbezési Tanács ügyrendjét.

(3) Az (1) és a (2) bekezdésben említett ügyekben határozathozatalra csak akkor kerülhet sor, ha legalább öt tag, köztük a Bővített Fellebbezési Tanács elnöke vagy helyettese jelen van; szavazategyenlőség esetén az elnöknek vagy helyettesének a szavazata dönt. A tartózkodás szavazatként nem vehető figyelembe.

MÁSODIK RÉSZ

VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYOK AZ EGYEZMÉNY MÁSODIK RÉSZÉHEZ

I. Fejezet

ELJÁRÁS A BEJELENTÉS BENYÚJTÁSÁRA NEM JOGOSULT BEJELENTŐ ESETÉBEN

14. szabály

Az eljárás felfüggesztése

(1) Ha harmadik személy igazolja, hogy a bejelentővel szemben eljárást indított a 61. cikk (1) bekezdése szerinti határozat iránt, a szabadalom megadására irányuló eljárást fel kell függeszteni, kivéve, ha a harmadik személy írásban közli az Európai Szabadalmi Hivatallal, hogy az eljárás folytatásához hozzájárul. Az ilyen hozzájárulás nem vonható vissza. Az európai szabadalmi bejelentés közzététele előtt azonban a szabadalom megadására irányuló eljárás nem függeszthető fel.

(2) Ha igazolják, hogy a 61. cikk (1) bekezdése szerinti jogerős határozat született, az Európai Szabadalmi Hivatal közli a bejelentővel és a többi féllel, hogy a szabadalom megadására irányuló eljárás a közlésben megjelölt naptól folytatódik, kivéve, ha a 61. cikk (1) bekezdésének b) pontja szerint új európai szabadalmi bejelentést nyújtottak be az összes megjelölt Szerződő Állam tekintetében. Ha a határozat a harmadik fél számára kedvező, az eljárás csak a határozat jogerőre emelkedésétől számított három hónap elteltével folytatható, kivéve, ha a harmadik személy a szabadalom megadására irányuló eljárás folytatását kéri.

(3) A szabadalom megadására irányuló eljárás felfüggesztésével egyidejűleg vagy azt követően az Európai Szabadalmi Hivatal meghatározhatja azt az időpontot, amelytől a szabadalom megadására irányuló eljárást folytatni kívánja, tekintet nélkül az (1) bekezdésben említett nemzeti eljárás állására. Az időpontot közölni kell a harmadik személlyel, a bejelentővel és a többi féllel. Ha eddig az időpontig nem igazolják, hogy jogerős határozat született, az Európai Szabadalmi Hivatal az eljárást folytathatja.

(4) A felfüggesztés időpontjában folyamatban lévő határidők – a fenntartási díj megfizetésére vonatkozó határidők kivételével – a felfüggesztéssel megszakadnak. A határidő még le nem járt része az eljárás folytatásának kezdő napját követően folytatódik. A folytatástól számítva még nyitva álló határidő azonban nem lehet kevesebb két hónapnál.

15. szabály

A visszavonás korlátozása

Sem az európai szabadalmi bejelentés, sem pedig egy Szerződő Állam megjelölése nem vonható vissza attól a naptól fogva, amelyen egy harmadik személy igazolja,

hogy a 14. szabály (1) bekezdése szerint nemzeti eljárást indított, addig a napig, amelyn a szabadalom megadására irányuló eljárást folytatják.

16. szabály

A 61. cikk (1) bekezdése szerinti eljárás

(1) Az európai szabadalomra jogosult személy csak abban az esetben veheti igénybe a 61. cikk (1) bekezdésében említett jogorvoslatokat, ha

- a) ezt a jogosultságát megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított három hónapon belül teszi; és
- b) az európai szabadalmat még nem adták meg.

(2) E jogorvoslatok csak az európai szabadalmi bejelentésben megjelölt olyan Szerződő Államok vonatkozásában alkalmazhatók, ahol a határozatot hozták, azt elismerték vagy azt a határozatok elismeréséről szóló jegyzőkönyv alapján el kell ismerni.

17. szabály

Új európai szabadalmi bejelentés benyújtása az arra jogosult személy által

(1) Ha az a személy, akinek az európai szabadalomra való jogosultságát jogerős határozat állapította meg, a 61. cikk (1) bekezdésének b) pontja értelmében új európai szabadalmi bejelentést nyújt be, a korábbi európai szabadalmi bejelentést az abban megjelölt azon Szerződő Államok vonatkozásában, ahol a határozatot hozták, azt elismerték, vagy azt a határozatok elismeréséről szóló jegyzőkönyv alapján el kell ismerni, az új európai szabadalmi bejelentés bejelentési napjával visszavontnak kell tekinteni.

(2) A bejelentési és kutatási díjat az új bejelentés benyújtásától számított egy hónapon belül kell megfizetni. Ha a bejelentési és kutatási díjat nem fizetik meg kellő időben, a bejelentést visszavontnak kell tekinteni.

(3) A megjelölési díjat attól a naptól számított hat hónapon belül kell megfizetni, amelyn az új európai szabadalmi bejelentésre vonatkozó európai kutatási jelentés közzétételét az Európai Szabadalmi Közlönyben meghirdetik. A 39. szabály (2) és (3) bekezdését ebben az esetben is alkalmazni kell.

18. szabály

Az európai szabadalomra való igényjogosultság részleges átszállása

(1) Ha jogerős határozat azt állapítja meg, hogy egy harmadik személyt az európai szabadalmi igény csak az ere-

deti európai szabadalmi bejelentésben feltártak egy részére illeti meg, a 61. cikket, valamint a 16. és a 17. szabályt erre a részre kell alkalmazni.

(2) Az eredeti európai szabadalmi bejelentés azon megjelölt Szerződő Államok tekintetében, ahol a határozatot hozták, azt elismerték, vagy azt a határozatok elismeréséről szóló jegyzőkönyv alapján el kell ismerni, adott esetben eltérő igénypontokat, leírást és rajzokat tartalmaz, mint a többi megjelölt Szerződő Állam tekintetében.

II. Fejezet

A FELTALÁLÓ FELTÜNTETÉSE

19. szabály

A feltaláló megnevezése

(1) Az európai szabadalom megadására irányuló kérelemnek tartalmaznia kell a feltaláló megnevezését. Ha azonban a bejelentő nem azonos a feltalálóval, illetve nem ő az egyedüli feltaláló, a feltaláló megnevezését külön iratban kell benyújtani; a megnevezésnek tartalmaznia kell a feltaláló vezetéknevét, utóneveit és teljes címét, a 81. cikkben említett nyilatkozatot, valamint a feltalálónak vagy képviselőjének az aláírását.

(2) A feltaláló megnevezésének helyességét az Európai Szabadalmi Hivatal nem vizsgálja.

(3) Ha a bejelentő nem azonos a feltalálóval, illetve nem ő az egyedüli feltaláló, az Európai Szabadalmi Hivatal tájékoztatja a megnevezett feltalálót a megnevezését tartalmazó iratban található, valamint a következő adatokról:

- a) az európai szabadalmi bejelentés száma;
- b) az európai szabadalmi bejelentés bejelentési napja, valamint – elsőbbség igénylése esetén – a korábbi bejelentés napja, benyújtásának állama és a bejelentés ügyszáma;
- c) a bejelentő neve;
- d) a találmány címe;
- e) a megjelölt Szerződő Államok.

(4) A bejelentő és a feltaláló sem a (3) bekezdés szerinti értesítés elmaradására, sem az abban előforduló hibákra nem hivatkozhat.

20. szabály

A feltaláló feltüntetésének közzététele

(1) A megnevezett feltalálót a közzétett európai szabadalmi bejelentésben és az európai szabadalom szövegében fel kell tüntetni, kivéve, ha az Európai Szabadalmi Hivatalhoz intézett írásbeli beadványban e személy lemond arról a jogáról, hogy őt e minőségében feltüntessék.

(2) Ha harmadik személy az Európai Szabadalmi Hivatalhoz olyan jogerős határozatot nyújt be, amely kötelezi a bejelentőt vagy a szabadalmast arra, hogy őt feltalálónként feltüntessék, az (1) bekezdést kell alkalmazni.

21. szabály

A feltaláló megnevezésének kijavítása

(1) A feltaláló megnevezése kérelemre és csak akkor javítható ki, ha a helytelenül feltüntetett személy, illetve, ha a kérelmet harmadik személy nyújtja be, a bejelentő vagy az európai szabadalom jogosultja ehhez hozzájárult. A 19. szabályt megfelelően alkalmazni kell.

(2) Ha a feltaláló nevét az európai szabadalmi nyilvántartásba hibásan jegyezték be, vagy az Európai Szabadalmi Közlönyben hibásan tették közzé, a kijavítást vagy a törlést is be kell jegyezni, illetve közzé kell tenni.

III. Fejezet

ÁTRUHÁZÁSOK, HASZNOSÍTÁSI ÉS EGYÉB JOGOK BEJEGYZÉSE

22. szabály

Átruházás bejegyzése

(1) Az európai szabadalmi bejelentés átruházását az érdekeltektől kérelmére és az átruházást igazoló iratok benyújtása alapján az európai szabadalmi nyilvántartásba be kell jegyezni.

(2) A bejegyzésre irányuló kérelem nem tekinthető benyújtottnak mindaddig, amíg az igazgatási díjat meg nem fizetik. A kérelem csak akkor utasítható el, ha az (1) bekezdésben említett feltételek nem teljesülnek.

(3) Az átruházás az Európai Szabadalmi Hivattal szemben csak akkor és csak olyan mértékben hatályos, amilyen mértékben azt az iratoknak az (1) bekezdés szerinti benyújtásával igazolják.

23. szabály

Hasznosítási és egyéb jogok bejegyzése

(1) A 22. szabály (1) és (2) bekezdését megfelelően alkalmazni kell a hasznosítási jog adásának vagy átruházásának a bejegyzésére, továbbá az európai szabadalmi bejelentéshez fűződő dologi jog alapításának vagy átruházásának és az ilyen bejelentéssel kapcsolatos végrehajtási intézkedéseknek a bejegyzésére.

(2) Az (1) bekezdésben említett bejegyzést kérelemre törölni kell; a kérelemhez csatolni kell a jog megszűnését igazoló iratokat vagy annak a személynek a bejegyzés törléséhez való írásbeli hozzájárulását, akit a jog megillet. A 22. szabály (2) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

24. szabály

Különleges adatok a hasznosítási jog bejegyzése esetén

Az európai szabadalmi bejelentésre vonatkozó hasznosítási jogot

a) kizárólagos hasznosítási jogként kell bejegyezni, ha azt a bejelentő és a hasznosító kéri;

b) alhasznosításként kell bejegyezni, ha azt az európai szabadalmi nyilvántartásba bejegyzett hasznosító adja.

IV. Fejezet

KIÁLLÍTÁSI IGAZOLÁS

25. szabály

Kiállítási igazolás

A bejelentőnek az európai szabadalmi bejelentés benyújtásától számított négy hónapon belül be kell nyújtania az 55. cikk (2) bekezdésében említett igazolást,

a) amelyet a kiállításon az a hatóság állít ki, amely ott az iparjogvédelemért felel;

b) amely igazolja, hogy a találmányt ott ténylegesen kiállították;

c) amely megjelöli a kiállítás megnyitásának napját és – ha a találmány ennél a napnál később került nyilvánosságra – az első nyilvánosságra jutás napját; és

d) amelyhez csatolni kell a találmányt azonosító, a fent említett hatóság által hitelesített iratot.

V. Fejezet

BIOTECHNOLÓGIAI TALÁLMA NYOK

26. szabály

Általános rendelkezések és fogalommeghatározások

(1) A biotechnológiai találmányokra vonatkozó európai szabadalmi bejelentésekre és szabadalmakra az Egyezmény irányadó rendelkezéseit e fejezet rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni és értelmezni. A biotechnológiai találmányok jogi oltalmáról szóló, 1998. július 6-i 98/44/EK irányelvet az értelmezés során kiegészítő jelleggel kell alkalmazni.

(2) *Biotechnológiai találmány*: az olyan találmány, amelynek tárgya biológiai anyagból álló vagy ezt tartalmazó termék, vagy olyan eljárás, amelynek révén biológiai anyagot állítanak elő, dolgoznak fel vagy alkalmaznak.

(3) *Biológiai anyag*: bármely olyan – genetikai információt tartalmazó – anyag, amely önmagában képes a szaporodásra vagy biológiai rendszerben szaporítható.

(4) *Növényfajta*: az a legkisebb besorolású önálló növényrendszertani egységen belüli növénycsoportosítás, amely csoportosítás – függetlenül attól, hogy kielégíti-e az oltalmazhatósági feltételeket –

a) adott genotípusból vagy genotípusok kombinációjából kifejeződött jellemzők által meghatározható,

b) bármely más növénycsoportosítástól legalább egy ilyen kifejeződött jellemző tekintetében megkülönböztethető, és

c) jellemzőit megőrző szaporításra alkalmas egységet alkot.

(5) A növények vagy állatok előállítására szolgáló eljárás lényegében biológiai, ha egészében természeti folyamatokból – mint például keresztezésből vagy szelekcióból – áll.

(6) *Mikrobiológiai eljárás*: bármely olyan eljárás, amelyet mikrobiológiai anyag felhasználásával vagy ilyen anyagon hajtanak végre, vagy amely mikrobiológiai anyag eredményez.

27. szabály

A szabadalmazható biotechnológiai találmány

A biotechnológiai találmány is szabadalmazható akkor, ha tárgya

a) olyan biológiai anyag, amelyet természetes környezetből izolálnak vagy műszaki eljárással állítanak elő, akkor is, ha a természetben korábban már előfordult;

b) növény vagy állat, ha a találmány műszaki megvalósíthatósága nem korlátozódik valamely meghatározott növény- vagy állatfajta;

c) mikrobiológiai vagy más műszaki eljárás, illetve ilyen eljárással előállított termék, ha az nem minősül növény- vagy állatfajta.

28. szabály

Kivételek a szabadalmazhatóság alól

Az 53. cikk a) pontja értelmében nem részesülhet európai szabadalmi oltalomban különösen az olyan biotechnológiai találmány, amelynek tárgya

a) az ember klónozására szolgáló eljárás;

b) az ember csíravonalának genetikai azonosságát módosító eljárás;

c) az emberi embrió alkalmazása ipari vagy kereskedelmi célokra;

d) az állatok genetikai azonosságát módosító eljárás, ha az szenvedést okozhat az állatoknak anélkül, hogy bármilyen jelentős gyógyászati előnyt nyújtana az emberek vagy az állatok számára, valamint az ilyen eljárással létrejövő állatok.

29. szabály

Az emberi test és részei

(1) Kialakulásának és fejlődésének semelyik szakaszában sem lehet szabadalmazható találmány tárgya az emberi test, sem pedig az emberi test valamely részének pusztta felfedezése, ideértve valamely gén szekvenciájának vagy részszekvenciájának felfedezését.

(2) Az emberi testből izolált vagy valamely műszaki eljárással más módon előállított rész, ideértve a gén szekvenciáját vagy részszekvenciáját is, szabadalmazható találmány tárgya lehet akkor is, ha az ilyen rész szerkezete megegyezik valamely természetben előforduló rész szerkezetével.

(3) A gén szekvenciájának vagy részszekvenciájának ipari alkalmazhatóságát fel kell tártani a szabadalmi bejelentésben.

30. szabály

Az európai szabadalmi bejelentésre vonatkozó követelmények a nukleotid- és aminosav-szekvenciákkal összefüggésben

(1) Ha az európai szabadalmi bejelentésben nukleotid- vagy aminosav-szekvenciákat tárnak fel, a leírásnak olyan szekvencialistát kell tartalmaznia, amely megfelel az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke által előírt, a nukleotid- és aminosav-szekvenciák szabványosított bemutatására vonatkozó szabályoknak.

(2) A bejelentés napját követően benyújtott szekvencialista nem képezi a leírás részét.

(3) Ha a bejelentő a bejelentés napján nem nyújtotta be az (1) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelelő szekvencialistát, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja a bejelentőt arra, hogy nyújtsa be a szekvencialistát, és fizesse meg a késedelmes benyújtás díját. Ha a bejelentő a felhívástól számított két hónapon belül nem nyújtja be az előírt szekvencialistát és nem fizeti meg a késedelmes benyújtás előírt díját, a bejelentést el kell utasítani.

31. szabály

Biológiai anyag letétbe helyezése

(1) Ha a találmány tárgya a köz számára hozzá nem férhető biológiai anyag vagy annak alkalmazása, és a találmány az európai szabadalmi bejelentésben nem tárható fel oly módon, hogy annak alapján szakember azt meg tudja valósítani, a találmány a 83. cikk értelmében csak akkor tekinthető feltártnak, ha

a) a biológiai anyag mintáját legkésőbb a bejelentés napján valamely elismert letéteményes szervnél – a mikro-organizmusok szabadalmi eljárás céljából történő letétbe helyezése nemzetközi elismeréséről szóló, 1977. április 28-i Budapesti Szerződésben foglaltakkal azonos feltételek mellett – letétbe helyezték;

b) az eredetileg benyújtott bejelentés tartalmazza mindazt a lényeges információt, amely a letétbe helyezett biológiai anyag jellemzőiről a bejelentő rendelkezésére áll;

c) a bejelentésben feltüntetik a letéteményes szervet és a letétbe helyezett biológiai anyag letétbe helyezési számát; és

d) a letétbe helyező nevét és címét a bejelentésben feltüntetik, ha a biológiai anyagot nem a bejelentő helyezte letétbe, és az Európai Szabadalmi Hivatal előtt irat benyújtásával igazolják, hogy a letétbe helyező hozzájárult ahhoz, hogy a bejelentő a bejelentésben a letétbe helyezett biológiai anyagra hivatkozzon, és hogy a letétbe helyező feltétlen hozzájárulását adta – a hozzájárulás visszavonásáról való lemondás mellett – ahhoz, hogy a letétbe helyezett anyagot a 33. szabállyal összhangban a köz számára hozzáférhetővé tegyék.

(2) Az (1) bekezdés c) és d) pontjában említett adatok utólag benyújthatók

a) a bejelentés bejelentési napjától vagy – elsőbbség igénylése esetén – az elsőbbség napjától számított tizenhat hónapon belül; e határidőt akkor kell teljesítettnek tekinteni, ha az adatokat az európai szabadalmi bejelentés közzétételére irányuló technikai előkészületek befejezéséig közölték;

b) a 93. cikk (1) bekezdésének b) pontja szerinti kérelem benyújtásának napjáig;

c) egy hónapon belül azt követően, hogy az Európai Szabadalmi Hivatal a bejelentővel közölte, hogy a 128. cikk (2) bekezdése szerinti iratbetekintési jog fennáll.

A fentiek közül azt az időpontot kell irányadónak tekinteni, amelyik elsőként jár le. Az ilyen adatok közlését úgy kell tekinteni, hogy azzal a bejelentő hozzájárulását adta – a hozzájárulás visszavonásáról való lemondás mellett – ahhoz, hogy az általa letétbe helyezett biológiai anyagot a 33. szabállyal összhangban a köz számára hozzáférhetővé tegyék.

32. szabály

Szakértő bevonása

(1) Az európai szabadalmi bejelentés közzétételére irányuló technikai előkészületek befejezéséig a bejelentő tájékoztathatja az Európai Szabadalmi Hivatalt arról, hogy a 33. szabályban említett hozzáférés csak a mintának a kérelmező által megnevezett szakértő számára történő kiadásával valósulhat meg

a) az európai szabadalom megadásáról szóló értesítés közzétételéig, vagy

b) adott esetben a szabadalmi bejelentés benyújtásának napjától számított húsz évig, ha a bejelentést elutasították, visszavonták, vagy azt visszavontnak kell tekinteni.

(2) Szakértőként megnevezhető

a) bármely természetes személy, ha a kérelmező a kérelem benyújtásakor igazolja, hogy a szakértő megnevezéséhez a bejelentő hozzájárult;

b) bármely természetes személy, akit az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke szakértőként elismert.

A megnevezéshez csatolni kell a szakértőnek a bejelentővel szemben tett azt a nyilatkozatát, amelyben elfogadja a 33. szabályban említett kötelezettségeket az európai szabadalomnak az összes megjelölt Szerződő Államban való lejártáig vagy – ha a szabadalmi bejelentést elutasították, visszavonták, vagy azt visszavontnak kell tekinteni – az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott időpontig azzal, hogy a kérelmezőt harmadik személynek kell tekinteni.

33. szabály

A biológiai anyaghoz való hozzáférés

(1) Az európai szabadalmi bejelentés közzétételének napjától a 31. szabálynak megfelelően letétbe helyezett biológiai anyag kérelemre bárki számára, e napot megelőzően pedig bármely olyan személy számára hozzáférhető, aki a 128. cikk (2) bekezdése szerinti iratbetekintési joggal rendelkezik. A 32. szabály rendelkezéseinek figyelembevételével a hozzáférés a letétbe helyezett biológiai anyag mintájának az ezt kérelmező számára történő kiadásával valósul meg.

(2) A kiadásra csak akkor kerülhet sor, ha a kérelmező a bejelentővel vagy a szabadalmassal szemben kötelezettséget vállalt arra, hogy a szabadalmi bejelentés elutasításáig, visszavonásáig vagy visszavontnak tekintéséig, illetve addig az időpontig, amelyen az európai szabadalom valamennyi megjelölt Szerződő Államban lejár, a biológiai anyagot vagy az abból származtatott biológiai anyagot harmadik személy számára nem teszi hozzáférhetővé, és azt csak kísérleti célokra használja fel, kivéve, ha a bejelentő vagy a szabadalmas e kötelezettségvállalásról kifeje-

zetten lemond. A biológiai anyag kizárólag kísérleti célú felhasználására vonatkozó kötelezettségvállalás nem alkalmazható, ha a kérelmező az anyagot kényszerengedély alapján használja. Kényszerengedélyen a hivatalból adott hasznosítási engedélyeket és a szabadalmazott találmány közérdekből történő hasznosítására vonatkozó jogot is érteni kell.

(3) A (2) bekezdés alkalmazásában származtatott biológiai anyagnak kell tekinteni bármely olyan anyagot, amely a találmány megvalósítása szempontjából még a letétbe helyezett anyag lényeges jellemzőivel rendelkezik. A (2) bekezdés szerinti kötelezettségvállalás nem akadályozhatja a származtatott biológiai anyag szabadalmi eljárás céljára szükséges letétbe helyezését.

(4) Az (1) bekezdés szerinti kérelmet az Európai Szabadalmi Hivatalhoz a Hivatal által elismert formanyomtatványon kell benyújtani. Az Európai Szabadalmi Hivatal a formanyomtatványon igazolja, hogy olyan európai szabadalmi bejelentést nyújtottak be, amely biológiai anyag letétbe helyezésére hivatkozik, és a kérelmező, illetve a 32. szabály szerint általa megnevezett szakértő jogosult arra, hogy e biológiai anyag mintájának kiadását kérje. A kérelmet az európai szabadalom megadása után is az Európai Szabadalmi Hivatalhoz kell benyújtani.

(5) Az Európai Szabadalmi Hivatal a kérelem másolatát a (4) bekezdés szerinti igazolással együtt továbbítja a letéteményes szervnek, valamint a bejelentőnek, illetve a szabadalmasnak.

(6) Az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke közlést tesz az Európai Szabadalmi Hivatal Hivatalos Lapjában a 31–34. szabályok alkalmazásának céljaira elismert letéteményes szervek és szakértők jegyzékét.

34. szabály

Biológiai anyag újbóli letétbe helyezése

Ha a 31. szabály alapján letétbe helyezett biológiai anyag többé nem férhető hozzá az elismert letéteményes szervnél, a hozzáférhetőség megszakadását úgy kell tekinteni, mintha az nem következett volna be, ha ezt az anyagot újból letétbe helyezik valamely elismert letéteményes szervnél a mikroorganizmusok szabadalmi eljárás céljából történő letétbe helyezése nemzetközi elismeréséről szóló, 1977. április 28-i Budapesti Szerződésben foglaltakkal azonos feltételek mellett, és ha a letéteményes szerv által kiállított átvételi elismervény egy másolatát az újabb letétbe helyezés napjától számított négy hónapon belül az európai szabadalmi bejelentés vagy az európai szabadalom számának megjelölésével továbbítják az Európai Szabadalmi Hivatalhoz.

HARMADIK RÉSZ

VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYOK AZ EGYEZMÉNY HARMADIK RÉSZÉHEZ

I. Fejezet

AZ EURÓPAI SZABADALMI BEJELENTÉS BENYÚJTÁSA

35. szabály

Általános rendelkezések

(1) Az európai szabadalmi bejelentéseket az Európai Szabadalmi Hivatalhoz Münchenben, Hágában vagy Berlinben, illetve a 75. cikk (1) bekezdésének *b*) pontjában említett hatóságokhoz írásban lehet benyújtani.

(2) Annak a hatóságnak, amelynek az európai szabadalmi bejelentést benyújtják, a bejelentést képező iratokon fel kell tüntetnie az iratok átvételének napját, és a bejelentő számára haladéktalanul átvételi elismervényt kell adnia, amelynek tartalmaznia kell legalább a bejelentés számát, az iratok típusát és számát, valamint beérkezésük napját.

(3) Ha az európai szabadalmi bejelentést a 75. cikk (1) bekezdésének *b*) pontjában említett hatósághoz nyújtják be, e hatóság haladéktalanul értesíti az Európai Szabadalmi Hivatalt a bejelentést képező iratok átvételéről, és közli különösen az iratok típusát és átvételük napját, a bejelentés számát, valamint az igényelt elsőbbség napját.

(4) Ha az Európai Szabadalmi Hivatalhoz valamely Szerződő Állam központi iparjogvédelmi hatósága által továbbított európai szabadalmi bejelentés érkezik, a Hivatalnak erről – a beérkezés napjának megjelölésével – értesítenie kell a bejelentőt.

36. szabály

A megosztással keletkező európai bejelentés

(1) A bejelentő bármely függőben lévő korábbi európai szabadalmi bejelentéssel kapcsolatban megosztással keletkező európai bejelentést nyújthat be.

(2) A megosztással keletkező bejelentést a korábbi bejelentés eljárásának nyelvén kell benyújtani az Európai Szabadalmi Hivatalhoz Münchenben, Hágában vagy Berlinben.

(3) A megosztással keletkező európai bejelentés után fizetendő bejelentési és kutatási díjat a benyújtás napját követő egy hónapon belül kell megfizetni. Ha a bejelentési és kutatási díjat nem fizetik meg kellő időben, a bejelentést visszavontnak kell tekinteni.

(4) A megjelölési díjat attól a naptól számított hat hónapon belül kell megfizetni, amelyen a megosztással kezletkező európai bejelentésre vonatkozó kutatási jelentés közzétételét az Európai Szabadalmi Közlönyben meghirdetik. A 39. szabály (2) és (3) bekezdését alkalmazni kell.

37. szabály

Az európai szabadalmi bejelentés továbbítása

(1) A Szerződő Állam központi iparjogvédelmi hatósága – a találmányok államérdekből történő titokban tartásáról szóló nemzeti jogszabályok szerint lehetséges legtovább időn belül – valamennyi európai szabadalmi bejelentést továbbítja az Európai Szabadalmi Hivatalhoz, és megtesz minden megfelelő intézkedést annak érdekében, hogy

a) az olyan európai szabadalmi bejelentést, amelynek tárgyát a nemzeti jogszabályok szerint nyilvánvalóan nem kell titokban tartani, a bejelentés benyújtásától számított hat héten belül; illetve

b) a titokban tartás szükségessége tekintetében további vizsgálatot igénylő európai szabadalmi bejelentést a bejelentés napjától számított négy hónapon belül, illetve – elsőbbség igénylése esetén – az elsőbbség napjától számított tizennégy hónapon belül továbbítsa az Európai Szabadalmi Hivatalhoz.

(2) Ha az európai szabadalmi bejelentés a bejelentés napjától, illetve – elsőbbség igénylése esetén – az elsőbbség napjától számított tizennégy hónapon belül nem érkezik be az Európai Szabadalmi Hivatalhoz, a bejelentést visszavontnak kell tekinteni. A bejelentés tekintetében megfizetett díjakat vissza kell téríteni.

38. szabály

A bejelentési és kutatási díj

A bejelentési és kutatási díjat az európai szabadalmi bejelentés benyújtásától számított egy hónapon belül kell megfizetni.

39. szabály

A megjelölési díj

(1) A megjelölési díjat attól a naptól számított hat hónapon belül kell megfizetni, amelyen az európai kutatási jelentés közzétételét az Európai Szabadalmi Közlönyben meghirdetik.

(2) Bármelyik Szerződő Állam megjelölését, amelyre nézve a megjelölési díjat kellő időben nem fizették meg, visszavontnak kell tekinteni.

(3) Ha a megjelölési díjat nem fizetik meg kellő időben, vagy valamennyi Szerződő Állam megjelölését visszavonják, az európai szabadalmi bejelentést visszavontnak kell tekinteni.

(4) A megjelölési díj – a 37. szabály (2) bekezdésének második mondatában foglaltak sérelme nélkül – nem téríthető vissza.

40. szabály

A bejelentés napja

(1) Az európai szabadalmi bejelentés bejelentési napja az a nap, amelyen a bejelentő által benyújtott iratok tartalmazzák a következőket:

- a) utalást az európai szabadalom iránti igényre;
- b) a bejelentő azonosítására alkalmas vagy a vele való kapcsolatfelvételt lehetővé tevő adatokat; és
- c) leírást vagy hivatkozást korábbi bejelentésre.

(2) A korábban benyújtott bejelentésre az (1) bekezdés c) pontja szerint történő hivatkozásban fel kell tüntetni a korábbi bejelentés napját és számát, valamint azt a hivatalt, amelyhez azt benyújtották. Az ilyen hivatkozásnak tartalmaznia kell, hogy az helyettesíti a leírást és a rajzokat.

(3) Ha a bejelentés a (2) bekezdés szerinti hivatkozást tartalmaz, a korábbi bejelentés hitelesített másolatát a bejelentés benyújtásától számított két hónapon belül be kell nyújtani. Ha a korábbi bejelentés nem az Európai Szabadalmi Hivatal hivatalos nyelveinek egyikén készült, ugyanezen a határidőn belül fordítást kell benyújtani e nyelvek egyikén. Az 53. szabály (2) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

II. Fejezet

A BEJELENTÉSRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

41. szabály

Az európai szabadalom megadására irányuló kérelem

(1) Az európai szabadalom megadására irányuló kérelmet az Európai Szabadalmi Hivatal által kiadott formanyomtatványon kell benyújtani.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell

- a) az európai szabadalom megadására irányuló kérést;
- b) a találmány címét, amelynek a találmány világos és tömör műszaki megjelöléséből kell állnia, és nem tartalmazhat fantázianevet;
- c) a bejelentő nevét, címét, állampolgárságát, valamint lakóhelyének vagy üzleti tevékenysége fő helyének államát. Természetes személyek esetén először a vezetékne-

vet, majd az utónevet (utóneveket) kell feltüntetni. A jogi személyek és az olyan szervezetek nevét, amelyek a rájuk irányadó jog szerint jogi személyiséggel rendelkeznek, hivatalos elnevezésük szerint kell feltüntetni. A címeket úgy kell feltüntetni, hogy eleget lehessen tenni az adott címre történő haladéktalan postai kézbesítés szokásos követelményeinek. A címnek minden esetben tartalmaznia kell az összes lényeges közigazgatási egységet, ideértve a házszámot is, ha van ilyen. Javasolt feltüntetni a telefax- és a telefonszámot;

d) képviselő megbízása esetén a képviselő nevét és a tevékenysége gyakorlásának helyét megjelölő címet, a c) pontban foglaltak szerint;

e) adott esetben nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a bejelentés megosztással keletkező európai bejelentés, és a korábbi európai szabadalmi bejelentés számát;

f) a 61. cikk (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott esetekben az eredeti európai szabadalmi bejelentés számát;

g) adott esetben valamely korábbi bejelentés elsőbbségének igénylésére vonatkozó nyilatkozatot, amelyben fel kell tüntetni a bejelentés benyújtásának napját és azt az államot, ahol vagy amely tekintetében azt benyújtották;

h) a bejelentő vagy képviselője aláírását;

i) a kérelemhez csatolt iratok listáját. E listában fel kell tüntetni a kérelemmel együtt benyújtott leírás, igénypontok, rajzok és kivonat lapjainak számát is;

j) a feltaláló megnevezését, ha a bejelentő maga a feltaláló.

(3) Több bejelentő esetén a kérelemnek lehetőség szerint tartalmaznia kell az egyik bejelentő vagy egy képviselő közös képviselőként való kijelölését.

42. szabály

A leírás tartalma

(1) A leírásban

a) meg kell határozni azt a műszaki területet, amelyre a találmány vonatkozik;

b) be kell mutatni a bejelentő által megismert technika állását, amely hasznosnak tekinthető a találmány megértéséhez, az európai kutatási jelentés elkészítéséhez és az érdemi vizsgálathoz, valamint – lehetőség szerint – utalni kell az említett technika állását bemutató iratokra;

c) fel kell tártani az igényelt találmányt oly módon, hogy annak alapján a műszaki feladat – még ha azt kifejezetten nem nevezik is így – és annak megoldása megérthető legyen, továbbá meg kell nevezni a találmány előnyös hatásait a technika állásához képest;

d) röviden ismertetni kell a rajzok ábráit, ha vannak;

e) részletesen ismertetni kell az igényelt találmány megvalósításának legalább egy módját, szükség esetén példák segítségével és utalva a rajzokra, ha vannak;

f) ha az a találmány ismertetéséből vagy jellegéből nem nyilvánvaló, kifejezetten meg kell jelölni, hogy a találmány tárgya iparilag milyen módon alkalmazható.

(2) A leírást az (1) bekezdésben meghatározott módon és sorrend szerint kell benyújtani, kivéve, ha a találmány jellegénél fogva valamely más mód vagy sorrend jobb érthetőséget tenne lehetővé vagy tömörebb lenne.

43. szabály

Az igénypontok formája és tartalma

(1) A szabadalmi igénypontokban a találmány műszaki jellemzőinek megadásával kell meghatározni azt a tárgyat, amelyre oltalmat igényelnek. Ha ennek helye van, a szabadalmi igénypontoknak tartalmazniuk kell

a) a találmány tárgyának megnevezését és azokat a műszaki jellemzőket, amelyek az igényelt tárgy meghatározásához szükségesek, azonban egymással összekapcsolva a technika állásához tartoznak;

b) a jellemző részt az „amelyre jellemző” vagy az „azzal jellemezve” kifejezésekkel bevezetve, amely azokat a műszaki jellemzőket nevezi meg, amelyekre az a) pontban említett jellemzőkkel összekapcsolva igényelnek oltalmat.

(2) A 82. cikkben foglaltak sérelme nélkül az európai szabadalmi bejelentés egyazon kategórián belül (termék, eljárás, berendezés vagy alkalmazás) egynél több főigénypontot csak akkor tartalmazhat, ha a bejelentés a következők valamelyikét tartalmazza:

a) egymással összefüggő termékek;

b) termék vagy berendezés különböző alkalmazásai;

c) valamely feladat megoldását célzó megoldásváltozatok, ha a különböző megoldások egy igénypontba foglalása nem volna célszerű.

(3) A találmány elengedhetetlenül szükséges jellemzőit megnevező szabadalmi igénypontot követhet egy vagy több olyan szabadalmi igénypont, amely a találmány különleges megvalósításaira vonatkozik.

(4) Bármelyik igénypontnak, amely egy másik igénypont összes jellemzőjét tartalmazza (aligénypont), lehetőség szerint az igénypont elején utalnia kell a másik igénypontra, majd meg kell neveznie a további jellemzőket. Egy másik aligénypontra közvetlenül utaló aligénypont is elfogadható. Minden olyan aligénypontot, amely egyetlen előző igénypontra utal, és minden olyan aligénypontot, amely több előző igénypontra utal, a lehetséges mértékben és a legmegfelelőbb módon csoportba kell foglalni.

(5) A igénypontok számának az igényelt találmány jellegét figyelembe véve ésszerűnek kell lennie. Az igénypontokat folyamatos arab számozással kell ellátni.

(6) Az igénypontokban – hacsak ez feltétlenül nem szükséges – a találmány műszaki jellemzőit nem lehet he-

lyettesíteni a leírásra vagy a rajzokra történő hivatkozással. Különösen nem tartalmazhatnak olyan kifejezéseket, mint „amint az a leírás ... részében le van írva” vagy „amint azt a rajzok ... ábrája szemlélteti”.

(7) Ha az európai szabadalmi bejelentés hivatkozási jelekkel ellátott rajzokat tartalmaz, az igénypontokban említett jellemzőket lehetőleg a reájuk vonatkozó, zárójelbe tett hivatkozási jeleknek kell követniük, ha azok segítségével az igénypont jobban érthető. A hivatkozási jeleknek nem lehet az igénypontokat korlátozó értelmezést tulajdonítani.

44. szabály

A találmány egysége

(1) Ha egy európai szabadalmi bejelentésben találmányok csoportjára igényelnek oltalmat, a találmány egysége vonatkozó – a 82. cikkben említett – követelmény csak akkor teljesül, ha az egy vagy több azonos vagy hasonló különleges műszaki jellemzőt tartalmazó találmányok között műszaki összefüggés van. Különleges műszaki jellemzőkön olyan jellemzőket kell érteni, amelyek meghatározzák, hogy az egyes igényelt találmányok mint egészek mennyiben járulnak hozzá a technika állásának megváltoztatásához.

(2) Azt, hogy a találmányok csoportként egyetlen általános találmányi gondolatot alkotnak-e, attól függetlenül kell megállapítani, hogy a találmányok oltalmát külön szabadalmi igénypontokban vagy egyetlen szabadalmi igénypont változataiként igénylik-e.

45. szabály

Díjköteles szabadalmi igénypontok

(1) Az olyan európai szabadalmi bejelentés esetén, amely tíznél több igénypontot tartalmaz, a tizenegyedik és minden egyes további szabadalmi igénypont után díjat kell fizetni.

(2) Az igénypontdíjat az első igénypontosorozat benyújtásától számított egy hónapon belül kell megfizetni. Ha az igénypontdíjat kellő időben nem fizették meg, az a határidő elmulasztására vonatkozó értesítéstől számított egy hónapon belül megfizethető.

(3) Ha az igénypontdíjat kellő időben nem fizették meg, azt úgy kell tekinteni, hogy az adott igénypontról lemondtak.

46. szabály

A rajzok alakja

(1) A rajzokat tartalmazó lapokon a felhasználható terület nem haladhatja meg a $26,2 \times 17$ cm-t. A lapok a felhasz-

nálható vagy felhasznált terület körül nem tartalmazhatnak keretezést. A legkisebb szegélyméretek a következők:

felső lapszél	2,5 cm
bal oldali lapszél	2,5 cm
jobb oldali lapszél	1,5 cm
alsó lapszél	1,0 cm

(2) A rajzokat a következők szerint kell elkészíteni:

a) a rajzokat tartós, fekete, kellőképpen erős és sötét, egyenletes vastagságú és jól kivethető vonalakkal és vonásokkal, színezés nélkül kell elkészíteni;

b) a metszeteket vonalkázással kell jelölni úgy, hogy az ne akadályozza a hivatkozási jelek és a jelzővonalak olvashatóságát;

c) a rajzok méreteinek és grafikai kivitelezésének olyannak kell lenniük, hogy lehetővé tegyék a kétharmados méretarányos kicsinyítéssel készült elektronikus vagy fényképmásolaton valamennyi részlet nehézség nélküli felismerhetőségét. Kivételes esetekben, amikor a rajzon méret szerepel, ezt grafikusan kell ábrázolni;

d) a rajzokon szereplő valamennyi számnak, betűnek és hivatkozási jelnek egyszerűnek és egyértelműnek kell lennie. Számok és betűk mellett nem alkalmazhatók zárójel, körök vagy idézőjelek;

e) a rajzokon minden vonalat főszabályként műszaki rajzeszközök segítségével kell meghúzni;

f) minden egyes ábraelemnek megfelelő arányban kell állnia az ábra többi elemével, kivéve, ha az eltérő arány alkalmazása az ábra egyértelműségéhez elengedhetetlenül szükséges;

g) a számjegyek és a betűk magasságának legalább 0,32 cm-nek kell lennie. A rajzokon a latin vagy – ha ez a szokásos – a görög ábécé betűi is használhatók;

h) egy lapon több ábra is elhelyezhető. Ha a két vagy több lapon elhelyezett ábrák egyetlen teljes ábrát alkotnak, az ábrákat az egyes lapokon úgy kell elrendezni, hogy a teljes ábra bármelyik ábra bármelyik részének a letakarása nélkül összeállítható legyen. A különböző ábrákat a lapon vagy lapokon szabad hely kihagyása nélkül, lehetőleg álló helyzetben, egymástól világosan elhatárolva kell elhelyezni; ha az ábrákat nem álló helyzetben helyezték el, azokat fekvő helyzetben, az ábrák felső részével a lap bal oldalán kell elhelyezni. A különböző ábrákat – a lapok számozásától függetlenül – arab számokkal folyamatosan kell számozni;

i) a leírásban és az igénypontokban nem említett hivatkozási jeleket nem szabad feltüntetni a rajzokon és fordítva. Ugyanazokat az alkotóelemeket az egész bejelentésben azonos hivatkozási jelekkel kell ellátni;

j) a rajzok nem tartalmazhatnak szöveget. Ha a rajzok megértéséhez feltétlenül szükséges, tartalmazhatnak néhány rövid kulcsszót, mint pl. „víz”, „gőz”, „nyitva”, „zárv”, „A–B metszet”. Ezeket a szavakat úgy kell elhelyezni, hogy – ha szükséges – lefordításuk esetén a lefordított szavakkal kicserélhetők legyenek anélkül, hogy a rajzok vonalait zavarnák.

(3) A folyamatábrákat és diagramokat rajzoknak kell tekinteni.

47. szabály

A kivonat alakja és tartalma

(1) A kivonatnak tartalmaznia kell a találmány címét.

(2) A kivonatnak tartalmaznia kell a leírásban, az igénypontokban és a rajzokon szereplő feltárás tömör összefoglalását. Az összefoglalásban fel kell tüntetni azt a műszaki területet, amelyre a találmány tartozik, és azt úgy kell megfogalmazni, hogy abból világosan megérthető legyen a műszaki feladat, a találmány szerinti megoldás lényege és annak fő alkalmazási módja vagy módjai. Szükség esetén a kivonatnak tartalmaznia kell azt a vegyi képletet, amely az európai szabadalmi bejelentésben szereplő vegyi képletek közül a találmányt a legjobban jellemzi. Nem tartalmazhat megállapításokat a találmány állítólagos előnyeiről vagy értékéről, illetve annak feltételezett alkalmazásáról.

(3) A kivonat lehetőleg ne tartalmazzon 150 szónál többet.

(4) Ha az európai szabadalmi bejelentés rajzokat tartalmaz, a bejelentőnek meg kell jelölnie azt az ábrát vagy – kivételesen – azokat az ábrákat, amelyeket a kivonattal együtt kellene közzétenni. Az Európai Szabadalmi Hivatal egy vagy több más ábrát is közzétehet, ha úgy ítéli meg, hogy ezek jobban jellemzik a találmányt. A kivonatban említett és a rajzokon ábrázolt valamennyi lényeges jellemzőt zárójelbe tett hivatkozási jelnek kell követnie.

(5) A kivonatot úgy kell megfogalmazni, hogy az az érintett műszaki területen történő kutatáshoz hatékony eszközként szolgáljon, különösen lehetővé téve annak eldöntését, hogy szükséges-e magának az európai szabadalmi bejelentésnek az áttanulmányozása.

48. szabály

Meg nem engedett tartalom

(1) Az európai szabadalmi bejelentés nem tartalmazhat
a) olyan kijelentéseket vagy más olyan elemet, amelyek a közrendbe vagy a közérdekekbe ütköznek;

b) becsmélő kijelentéseket harmadik személyek terhéiről, illetve eljárásairól, vagy ilyen személyek bejelentéseinek vagy szabadalmainak értékéről vagy érvényességéről. A technika állásával való pusztán összehasonlítás önmagában nem tekinthető becsmélésnek;

c) olyan kijelentéseket vagy más olyan elemet, amelyeknek az adott körülmények között nyilvánvalóan nincs jelentőségük vagy sürgősségük.

(2) Ha a bejelentés az (1) bekezdés a) pontja értelmében meg nem engedett elemet tartalmaz, az Európai Szabadalmi Hivatal kihagyhatja ezeket az elemeket a közzétett bejelentésből, feltüntetve a kihagyott szavak vagy rajzok helyét és számát.

(3) Ha a bejelentés az (1) bekezdés b) pontja szerinti kijelentéseket tartalmaz, az Európai Szabadalmi Hivatal a közzétett bejelentésből ezeket kihagyhatja, feltüntetve a kihagyott szavak helyét és számát. Kérelemre az Európai Szabadalmi Hivatal másolatot ad a kihagyott részekről.

49. szabály

A bejelentési iratok benyújtására vonatkozó általános rendelkezések

(1) A 14. cikk (2) bekezdésében, illetve a 40. szabály (3) bekezdésében említett fordításokat az európai szabadalmi bejelentés részét képező iratnak kell tekinteni.

(2) A bejelentés részét képező iratokat olyan formában kell benyújtani, amely lehetővé teszi, hogy az elektronikus, valamint a közvetlen sokszorosítás – különösen szkenneléssel, fényképezéssel, elektrosztatikus eljárásokkal, foto-ofszetnyomással és mikrofilmezéssel – korlátlan példányszámban elvégezhető legyen. A lapoknak gyűrődéstől, hasadástól és behajtástól menteseknek kell lenniük. A lapoknak csak az egyik oldalát lehet felhasználni.

(3) A bejelentést képező iratoknak hajlítható, erős, fehér, sima, fénytelen és tartós, A4-es méretű (29,7 cm × 21 cm) lapokból kell állniuk. A 46. szabály (2) bekezdésének h) pontjában és e szabály (10) bekezdésében foglalt rendelkezéseket figyelembe véve valamennyi lapot úgy kell felhasználni, hogy a rövidebb oldaluk legyen fent és lent (álló nézet).

(4) A bejelentés valamennyi iratának (kérelem, leírás, igénypontok, rajzok és kivonat) új lapon kell kezdődnie. A lapokat úgy kell egymással összefűzni, hogy könnyen lapozhatók, szétválaszthatók és ismét összefűzhetők legyenek.

(5) A 46. szabály (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a legkisebb szegélyek a következők:

felső lapszél	2,0 cm
bal oldali lapszél	2,5 cm
jobb oldali lapszél	2,0 cm
alsó lapszél	2,0 cm

A szegélyek legnagyobb javasolt méretei a következők:

felső lapszél	4 cm
bal oldali lapszél	4 cm
jobb oldali lapszél	3 cm
alsó lapszél	3 cm

(6) Az európai szabadalmi bejelentés valamennyi lapját folyamatos arab számozással kell ellátni. A számokat a lap tetején középen, de a felső szegélyen kívül kell elhelyezni.

(7) A leírás és az igénypontok valamennyi lapjának lehetőleg minden ötödik sorát be kell számozni úgy, hogy a számok baloldalt, a szegélytől jobbra helyezkedjenek el.

(8) Az európai szabadalom megadására irányuló kérelmet, a leírást, az igénypontokat és a kivonatot gépirással vagy nyomtatással kell elkészíteni. Csak a grafikai jeleket és az írásjeleket, a vegyi vagy a matematikai képleteket lehet – ha ez szükséges – kézzel írni vagy rajzolni. Másfeles sortávolságot kell alkalmazni. A szöveges részeket betűkkel – amelyek közül a nagybetűk 0,21 cm-nél nem lehetnek kisebbek – és sötét, kitörölhetetlen színnel kell írni.

(9) Az európai szabadalom megadására irányuló kérelem, a leírás, az igénypontok és a kivonat nem tartalmazhatnak rajzokat. A leírás, az igénypontok és a kivonat tartalmazhatnak vegyi vagy matematikai képleteket. A leírás és a kivonat tartalmazhat táblázatokat. Az igénypontok csak akkor tartalmazhatnak táblázatokat, ha tárgyük táblázatok alkalmazását szükségessé teszi. Táblázatok, továbbá vegyi vagy matematikai képletek fekvő helyzetben akkor helyezhetők el, ha azok álló alakban megfelelő módon nem ábrázolhatók. A fekvő helyzetben ábrázolt táblázatokat és vegyi vagy matematikai képleteket úgy kell elhelyezni, hogy a táblázatok vagy a képletek felső része a lap bal oldalán legyen.

(10) Értékeket a nemzetközi szabványoknak megfelelő egységekben – ha ennek helye van, az SI-egységeket alkalmazó metrikus rendszer szerint – kell megadni. Ha bármely adat e követelménynek nem felel meg, azt a nemzetközi szabványoknak megfelelő egységekben is ki kell fejezni. Csak az adott szakterületen általánosan elfogadott műszaki fogalmak, bevett megoldások, képletek, jelölések és jelek alkalmazhatók.

(11) A szóhasználatnak és a jelöléseknek az európai szabadalmi bejelentés egészében egységesnek kell lenniük.

(12) Egyetlen lapon sem lehet semmiféle törlés vagy módosítás. E rendelkezésektől való eltérés megengedhető, ha ez a szöveg hitelességét nem vonja kétségbe, és nem veszélyezteti a jól sokszorosíthatóságot.

50. szabály

Utólag benyújtott iratok

(1) A 42. és a 43. szabály és a 46–49. szabályok rendelkezéseit kell alkalmazni azokra az iratokra, amelyek az európai szabadalmi bejelentést képező iratokat helyettesítik. A 49. szabály (2)–(12) bekezdéseit az igénypontok 71. szabályban említett fordítására is alkalmazni kell.

(2) Az európai szabadalmi bejelentés részét nem képező iratokat gépirással vagy nyomtatással kell elkészíteni. Mindegyik lap bal oldalán kb. 2,5 cm szélességű szegélyt kell hagyni.

(3) A bejelentés benyújtását követően benyújtott valamennyi iratot – a melléletek kivételével – alá kell írni. Ha az iratot nem írták alá, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja az érintett felet arra, hogy az iratot a Hivatal által kitűzött határidőn belül írja alá. Ha az iratot kellő időben aláírják, az megőrzi eredeti beérkezési időpontját; ellenkező esetben úgy kell tekinteni, hogy az iratot nem nyújtották be.

III. Fejezet

FENNTARTÁSI DÍJAK

51. szabály

A fenntartási díjak megfizetése

(1) Az európai szabadalmi bejelentéssel kapcsolatos következő évi fenntartási díjak megfizetése annak a hónapnak az utolsó napján válik esedékessé, amelyben az európai szabadalmi bejelentés bejelentési napjának évfordulója van. A fenntartási díjakat az esedékessé válást megelőző egy évnél korábban nem lehet joghatályosan megfizetni.

(2) Ha a fenntartási díjat kellő időben nem fizetik meg, a díj az esedékességtől számított hat hónapon belül megfizethető, feltéve, hogy e határidőn belül a pótdíjat is megfizetik.

(3) Azokat a fenntartási díjakat, amelyek egy korábbi szabadalmi bejelentés tekintetében a megosztással keletkező európai bejelentés benyújtásának napján esedékesek, a megosztással keletkező bejelentésre vonatkozóan is meg kell fizetni, és azok a megosztással keletkező bejelentés benyújtásakor válnak esedékessé. Ezek a díjak, továbbá azok a fenntartási díjak, amelyek a megosztással keletkező bejelentés benyújtásától számított négy hónapon belül válnak esedékessé, e határidőn belül pótdíj nélkül megfizethetők. A (2) bekezdés rendelkezéseit alkalmazni kell.

(4) Ha az európai szabadalmi bejelentést határidő elmulasztása miatt elutasítják vagy azt visszavontnak kell tekinteni, és a bejelentőt a 122. cikkel összhangban jogaiba visszahelyezik, az a fenntartási díj, amely

a) a jogvesztés bekövetkeztének napja és a jogokba való visszahelyezésről szóló határozat kézbesítése közötti időszakban – ideértve a kézbesítés napját is – lenne esedékes az (1) bekezdés értelmében, az utóbbi napon válik esedékessé. Ez a díj, továbbá azok a fenntartási díjak, amelyek ez utóbbi naptól számított négy hónapon belül válnak esedékessé, ez utóbbi naptól számított négy hónapon belül pótdíj nélkül megfizethetők. A (2) bekezdés rendelkezéseit alkalmazni kell,

b) a jogvesztés bekövetkeztének napján már esedékes volt, de a (2) bekezdésben meghatározott időszak még nem járt le, a jogokba való visszahelyezésről szóló határozat kézbesítésétől számított hat hónapon belül megfizethető,

feltéve, hogy a (2) bekezdés szerinti pótdíjat ugyanezen az időszakon belül megfizetik.

(5) Ha a Bővített Fellebbezési Tanács a 112a. cikk (5) bekezdése második mondatának megfelelően új eljárásra utasítja a fellebbezési tanácsot, az a fenntartási díj, amely

a) a fellebbezési tanács felülvizsgálatra irányuló kérelem tárgyát képező határozatának napja és a Bővített Fellebbezési Tanács fellebbezési tanácsot új eljárásra utasító határozatának kézbesítése közötti időszakban – ideértve a kézbesítés napját is – lenne esedékes az (1) bekezdés értelmében, az utóbbi napon válik esedékesé. Ez a díj, továbbá azok a fenntartási díjak, amelyek ez utóbbi naptól számított négy hónapon belül válnak esedékesé, ez utóbbi naptól számított négy hónapon belül pótdíj nélkül megfizethetők. A (2) bekezdés rendelkezéseit alkalmazni kell,

b) a fellebbezési tanács határozatának meghozatala napján már esedékes volt, de a (2) bekezdésben meghatározott időszak még nem járt le, a Bővített Fellebbezési Tanács fellebbezési tanácsot új eljárásra utasító határozatának kézbesítésétől számított hat hónapon belül megfizethető, feltéve, hogy a (2) bekezdés szerinti pótdíjat ugyanezen az időszakon belül megfizetik.

(6) Nem kell fenntartási díjat fizetni a 61. cikk (1) bekezdésének b) pontja szerint benyújtott új európai szabadalmi bejelentés tekintetében a benyújtás évére és az ezt megelőző évekre vonatkozóan.

IV. Fejezet

ELSŐBBSÉG

52. szabály

Elsőbbségi nyilatkozat

(1) A 88. cikk (1) bekezdésében említett elsőbbségi nyilatkozatban meg kell jelölni a korábbi bejelentés napját és a Párizsi Egyezménynek azt a tagállamát vagy a Kereskedelmi Világszervezetnek azt a Tagját, ahol vagy amelyre nézve azt benyújtották, továbbá meg kell jelölni az ügyszámot is. A 87. cikk (5) bekezdésében említett esetben az első mondat rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.

(2) Az elsőbbségi nyilatkozatot lehetőleg az európai szabadalmi bejelentés benyújtásakor kell benyújtani, de az benyújtható a legkorábbi igényelt elsőbbség napjától számított tizenhat hónapon belül is.

(3) A bejelentő az elsőbbségi nyilatkozatot a legkorábbi igényelt elsőbbség napjától számított tizenhat hónapon belül, vagy – ha a kijavítás módosítaná a legkorábbi igényelt elsőbbség napját, és ez az időszak korábban jár le – a legkorábbi elsőbbség kijavított napjától számított tizenhat hónapon belül kijavíthatja, feltéve, hogy a kijavítást az

európai szabadalmi bejelentés elismert bejelentési napjától számított négy hónap letelte előtt kéri.

(4) Az elsőbbségi nyilatkozat nem nyújtható be és nem javítható ki a 93. cikk (1) bekezdésének b) pontja szerinti kérelem benyújtását követően.

(5) Az elsőbbségi nyilatkozattal kapcsolatos adatoknak meg kell jelenniük a közzétett európai szabadalmi bejelentésben, valamint az európai szabadalom szövegében.

53. szabály

Elsőbbségi iratok

(1) Az elsőbbséget igénylő bejelentőnek a korábbi bejelentés másolatát a legkorábbi igényelt elsőbbség napjától számított tizenhat hónap lejártá előtt kell benyújtania. E másolatot és a korábbi bejelentés napját annak a hatóságnak kell hitelesítenie, ahol a korábbi bejelentést benyújtották.

(2) A korábbi bejelentés másolatát szabályszerűen benyújtottnak kell tekinteni, ha e bejelentésnek az Európai Szabadalmi Hivatal számára hozzáférhető másolatát az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke által meghatározott feltételek szerint az európai szabadalmi bejelentés iratai közé fel kell venni.

(3) Ha a korábbi bejelentés nem az Európai Szabadalmi Hivatal hivatalos nyelveinek egyikén készült, és az elsőbbségi igény érvényessége lényeges a szóban forgó találmány szabadalmazhatóságának megállapításához, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja az európai szabadalmi bejelentés vagy az európai szabadalom jogosultját, hogy nyújtsa be a bejelentés fordítását a hivatalos nyelvek egyikén a kitűzött határidőn belül. A fordítás helyett nyilatkozat nyújtható be arra vonatkozóan, hogy az európai szabadalmi bejelentés a korábbi bejelentés teljes fordítása. A (2) bekezdést megfelelően alkalmazni kell.

54. szabály

Elsőbbségi iratok kiadása

Az Európai Szabadalmi Hivatal kérelemre az európai szabadalmi bejelentésről mint elsőbbségi iratról hitelesített másolatot bocsát a bejelentő rendelkezésére, az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke által meghatározott feltételek mellett, ideértve az elsőbbségi irat alakját és azokat a körülményeket, amelyek esetén igazgatási díj megfizetésének van helye.

NEGYESEDIK RÉSZ

VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYOK AZ EGYEZMÉNY
NEGYESEDIK RÉSZÉHEZ

I. Fejezet

AZ ÁTVEVŐ IRODA ÁLTAL VÉGZETT VIZSGÁLAT

55. szabály

A bejelentés benyújtását követő vizsgálat

Ha a 90. cikk (1) bekezdése alapján végzett vizsgálat során megállapítják, hogy a bejelentés nem felel meg a 40. szabály (1) bekezdésének *a*) vagy *c*) pontjában, (2) bekezdésében vagy (3) bekezdésének első mondatában foglalt követelményeknek, az Európai Szabadalmi Hivatal a feltárt hiányokat közli a bejelentővel, és figyelmezteti, hogy ha a hiányokat két hónapon belül nem pótolják, a bejelentést nem kezelik európai szabadalmi bejelentésként. Ha a bejelentő a feltárt hiányokat e határidőn belül pótolja, a Hivatal értesíti őt az elismert bejelentési napról.

56. szabály

A leírás hiányzó részei vagy hiányzó rajzok

(1) Ha a 90. cikk (1) bekezdésében meghatározott vizsgálat során azt állapítják meg, hogy a leírás részei, illetve a leírásban vagy az igénypontokban említett rajzok hiányozni látszanak, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja a bejelentőt, hogy a hiányzó részeket két hónapon belül nyújtsa be. A bejelentő nem hivatkozhat e felhívás elmaradására.

(2) Ha a leírás hiányzó részeit vagy a hiányzó rajzokat a bejelentés napját követően, de e naptól vagy – felhívás kiadása esetén – az (1) bekezdés alapján kiadott felhívástól számított két hónapon belül nyújtják be, a bejelentés napja a leírás hiányzó részei vagy a hiányzó rajzok benyújtásának napjára módosul. Az Európai Szabadalmi Hivatal a bejelentőt erről megfelelően értesíti.

(3) Ha a leírás hiányzó részeit, illetve a hiányzó rajzokat a (2) bekezdés szerinti határidőn belül benyújtják, és a bejelentésben egy korábbi bejelentés elsőbbségét igénylik, a bejelentés napja, feltéve, hogy a leírás hiányzó részeit, illetve a hiányzó rajzokat a korábbi bejelentés teljes mértékben tartalmazza, az a nap marad, amelyen a 40. szabály (1) bekezdésében meghatározott követelmények teljesültek, ha a bejelentő ezt kéri és a (2) bekezdés szerinti határidőn belül benyújtja

a) a korábbi bejelentés másolatát, kivéve, ha az az Európai Szabadalmi Hivatal számára az 53. szabály (2) bekezdésének megfelelően hozzáférhető;

b) ha a korábbi bejelentés nem az Európai Szabadalmi Hivatal hivatalos nyelveinek egyikén készült, e bejelentés fordítását a hivatalos nyelvek egyikén, kivéve, ha az az Európai Szabadalmi Hivatal számára az 53. szabály (3) bekezdésének megfelelően hozzáférhető; és

c) annak megjelölését, hogy a hiányzó leírásrészek vagy rajzok a korábbi bejelentésben, illetve adott esetben annak fordításában hol található meg teljes egészében.

(4) Ha a bejelentő

a) elmulasztja a hiányzó leírásrészek vagy rajzok benyújtását az (1) vagy a (2) bekezdés szerinti határidőn belül, vagy

b) a (6) bekezdésnek megfelelően visszavonja a (2) bekezdés szerint benyújtott bármelyik hiányzó leírásrészt vagy rajzot,

az (1) bekezdésben említett, e részekre, illetve rajzokra vonatkozó hivatkozásokat törölnék kell tekinteni, és a hiányzó leírásrészeket, illetve rajzokat be nem nyújtottnak kell tekinteni. Az Európai Szabadalmi Hivatal a bejelentőt erről megfelelően értesíti.

(5) Ha a bejelentő a (3) bekezdés *a*)(*c*) pontjaiban említett követelményeknek nem tesz eleget a (2) bekezdés szerinti határidőn belül, a bejelentés napja a hiányzó leírásrészek vagy rajzok benyújtásának napjára módosul. Az Európai Szabadalmi Hivatal a bejelentőt erről megfelelően értesíti.

(6) A (2), illetve az (5) bekezdés utolsó mondatában említett értesítéstől számított egy hónapon belül a bejelentő visszavonhatja a hiányzó leírásrészeket vagy rajzokat; ebben az esetben a bejelentési nap módosulását meg nem történnék kell tekinteni. Az Európai Szabadalmi Hivatal a bejelentőt erről megfelelően értesíti.

57. szabály

Alaki vizsgálat

Ha az európai szabadalmi bejelentés bejelentési napját elismerték, az Európai Szabadalmi Hivatal a 90. cikk (3) bekezdésével összhangban megvizsgálja, hogy

a) kellő időben benyújtották-e a bejelentésnek a 14. cikk (2) bekezdésében vagy a 40. szabály (3) bekezdésének második mondatában előírt fordítását;

b) az európai szabadalom megadására irányuló kérelem megfelel-e a 41. szabályban megállapított követelményeknek;

c) a bejelentés tartalmaz-e egy vagy több igénypontot a 78. cikk (1) bekezdése *c*) pontjának megfelelően vagy korábbi bejelentésre történő hivatkozást a 40. szabály (1) bekezdése *c*) pontjának, valamint (2) és (3) bekezdésének megfelelően, feltüntetve, hogy az az igénypontokat is helyettesíti;

d) a bejelentés tartalmaz-e kivonatot a 78. cikk (1) bekezdése *e*) pontjának megfelelően;

e) megfizették-e a bejelentési és kutatási díjat a 17. szabály (2) bekezdésének, a 36. szabály (3) bekezdésének vagy a 38. szabálynak megfelelően;

f) megnevezték-e a feltalálót a 19. szabály (1) bekezdésének megfelelően;

g) adott esetben eleget tettek-e az elsőbbség igénylésére az 52. és az 53. szabályban meghatározott követelményeknek;

h) adott esetben eleget tettek-e a 133. cikk (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek;

i) a bejelentés megfelel-e a 46. szabályban és a 49. szabály (1)–(9) és (12) bekezdéseiben foglalt követelményeknek;

j) a bejelentés megfelel-e a 30. szabályban vagy a 163. szabály (3) bekezdésében foglalt követelményeknek.

58. szabály

A bejelentési iratok hiányainak pótlása

Ha az európai szabadalmi bejelentés nem felel meg az 57. szabály a)–d), h) és i) pontjaiban meghatározott követelményeknek, az Európai Szabadalmi Hivatal erről értesíti a bejelentőt, és felhívja őt a feltárt hiányok két hónapon belül történő pótlására. A leírás, az igénypontok és a rajzok csak olyan mértékben módosíthatók, amely szükséges ahhoz, hogy ezeket a hiányokat pótolják.

59. szabály

Hiányok az elsőbbség igénylése esetén

Ha nem nyújtották be kellő időben a korábbi bejelentés ügyszámát az 52. szabály (1) bekezdésének megfelelően, vagy e bejelentés másolatát az 53. szabály (1) bekezdésének megfelelően, az Európai Szabadalmi Hivatal erről értesíti a bejelentőt, és felhívja őt a hiányok kitűzött határidőn belül történő pótlására.

60. szabály

A feltaláló megnevezésének pótlása

(1) Ha a feltalálót nem nevezték meg a 19. szabálynak megfelelően, az Európai Szabadalmi Hivatal figyelmezteti a bejelentőt, hogy az európai szabadalmi bejelentést elutasítják, ha a feltalálót nem nevezik meg a bejelentés bejelentési napjától vagy – elsőbbség igénylése esetén – az elsőbbség napjától számított tizenhat hónapon belül; e határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha az adatot az európai szabadalmi bejelentés közzétételére irányuló technikai előkészületek befejezése előtt közölték.

(2) Ha megosztással keletkező bejelentés vagy a 61. cikk (1) bekezdésének b) pontja szerint benyújtott új bejelentés esetén a feltalálót nem nevezték meg a 19. szabálynak megfelelően, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja a bejelentőt, hogy nevezze meg a feltalálót a kitűzött határidőn belül.

II. Fejezet

EURÓPAI KUTATÁSI JELENTÉS

61. szabály

Az európai kutatási jelentés tartalma

(1) Az európai kutatási jelentésnek utalnia kell a jelentés elkészítésének időpontjában az Európai Szabadalmi Hivatal számára hozzáférhető olyan iratokra, amelyek figyelembe vehetők annak eldöntésénél, hogy az európai szabadalmi bejelentés tárgyát képező találmány új-e, illetve feltalálói tevékenységen alapul-e.

(2) Az iratokra azokkal a szabadalmi igénypontokkal összefüggésben kell utalni, amelyekre azok vonatkoznak. Ha ennek helye van, azonosítani kell az utalásban említett iratok érintett részeit.

(3) Az európai kutatási jelentésben meg kell különböztetni azokat az iratokat, amelyeket az igényelt elsőbbség napját megelőzően, az elsőbbség napja és a bejelentés napja között, illetve a bejelentési napon vagy azt követően tettek közzé.

(4) Azokat az iratokat, amelyek az európai szabadalmi bejelentés bejelentési napja előtt történt szóbeli ismertetésre, gyakorlatbavételre vagy más módon bárki számára való hozzáférhetővé válásra utalnak, az európai kutatási jelentésben az irat közzététele napjának – ha van ilyen – és a nem írásban történt hozzáférhetővé válás napjának megjelölésével együtt kell megemlíteni.

(5) Az európai kutatási jelentést az eljárás nyelvén kell elkészíteni.

(6) Az európai kutatási jelentésnek tartalmaznia kell az európai szabadalmi bejelentés tárgyának osztályozását a nemzetközi osztályozásnak megfelelően.

62. szabály

Kiterjesztett európai kutatási jelentés

(1) Az európai kutatási jelentéshez véleményt kell csatolni arról, hogy a bejelentés és az annak tárgyát képező találmány kielégítheti-e ennek az Egyezménynek a követelményeit, kivéve, ha a 71. szabály (1) vagy (3) bekezdése szerint felhívás bocsátható ki.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vélemény nem tehető közzé a kutatási jelentéssel együtt.

63. szabály

Nem teljes kutatás

Ha az Európai Szabadalmi Hivatal úgy ítéli meg, hogy az európai szabadalmi bejelentés olyan mértékben nem felel meg az Egyezmény rendelkezéseinek, hogy az igényelt találmány egésze vannak egy része alapján a technika állásával kapcsolatban nem végezhető érdemleges kutatás, ilyen értelmű, indokolással ellátott nyilatkozatot ad ki, vagy – ha ez a gyakorlatban kivitelezhető – részleges európai kutatási jelentést készít. Ezt a nyilatkozatot és az említett részleges jelentést a további eljárás során európai kutatási jelentésnek kell tekinteni.

64. szabály

Európai kutatási jelentés a találmány egységének hiánya esetén

(1) Ha az Európai Szabadalmi Hivatal úgy ítéli meg, hogy az európai szabadalmi bejelentés nem elégíti ki a találmány egységével kapcsolatban előírt követelményeket, részleges kutatási jelentést készít a bejelentés azon részei tekintetében, amelyek az igénypontokban először említett találmányokra vagy a találmányok 82. cikk szerinti csoportjára vonatkoznak. A Hivatal felhívja a bejelentőt, hogy ahhoz, hogy az európai kutatási jelentés a további találmányokra is kiterjedjen, minden egyes további találmányra az általa kitűzött határidőn belül, amely nem lehet két hétnél rövidebb és hat hónapnál hosszabb, további kutatási díjat kell fizetni. Az európai kutatási jelentést a bejelentésnek azokra a részeire kell elkészíteni, amelyek olyan találmányokra vonatkoznak, amelyekre nézve a kutatási díjat megfizették.

(2) Az (1) bekezdés szerint megfizetett kutatási díjat vissza kell fizetni, ha a bejelentő az európai szabadalmi bejelentés érdemi vizsgálata során ezt kéri, és a vizsgálati osztály megállapítja, hogy az (1) bekezdés szerinti felhívás nem volt indokolt.

65. szabály

Az európai kutatási jelentés megküldése

Amint az európai kutatási jelentés elkészült, azt a bejelentőnek haladéktalanul meg kell küldeni az abban hivatkozott iratok másolataival együtt.

66. szabály

A kivonat végleges tartalma

Az európai kutatási jelentés elkészítésével egyidejűleg az Európai Szabadalmi Hivatal meghatározza a kivonat végleges tartalmát és azt a kutatási jelentéssel együtt megküldi a bejelentőnek.

III. Fejezet

AZ EURÓPAI SZABADALMI BEJELENTÉS KÖZZÉTÉTELE

67. szabály

A közzététel technikai előkészítése

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke határozza meg, hogy az európai szabadalmi bejelentés közzétételére irányuló technikai előkészületeket mikor kell befejezettnek tekinteni.

(2) Az európai szabadalmi bejelentést nem teszik közzé, ha azt a közzétételre irányuló technikai előkészületek befejezése előtt jogerősen elutasították, visszavonták, vagy azt visszavontnak kell tekinteni.

68. szabály

Az európai szabadalmi bejelentések és az európai kutatási jelentések közzétételének formája

(1) Az európai szabadalmi bejelentés közzétételének az eredetileg benyújtott leírást, igénypontokat és rajzokat, valamint a kivonatot kell tartalmaznia, vagy – ha a bejelentés részét képező ezeket az iratokat nem az Európai Szabadalmi Hivatal hivatalos nyelveinek egyikén nyújtották be – fordítást az eljárás nyelvén, valamint mellékletként az európai kutatási jelentést, ha az a közzétételre irányuló technikai előkészületek befejezése előtt rendelkezésre áll. Ha a kutatási jelentés vagy a kivonat közzététele nem a bejelentés közzétételével egyidejűleg történik, azt külön kell közzétenni.

(2) A bejelentések közzétételének formáját és az abban feltüntetendő adatok körét az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke határozza meg. E szabályt kell alkalmazni arra az esetre is, ha az európai kutatási jelentést és a kivonatot külön teszik közzé.

(3) A közzétett európai szabadalmi bejelentésben fel kell tüntetni a megjelölt Szerződő Államokat.

(4) Ha a szabadalmi igénypontokat nem nyújtották be a bejelentés bejelentési napján, ezt a bejelentés közzétételekor fel kell tüntetni. Ha a bejelentés közzétételére irányuló technikai előkészületek befejezése előtt az igénypontokat

a 137. szabály (2) bekezdése szerint módosították, a közzététel során az eredetileg benyújtott szabadalmi igénypontokon kívül az új vagy a módosított szabadalmi igénypontokat is fel kell tüntetni.

69. szabály

Értesítés a közzétételről

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal értesíti a bejelentőt arról a napról, amelyen az európai kutatási jelentés közzétételét az Európai Szabadalmi Közlönyben meghirdetik, és az értesítésben utal a 70. szabály (1) bekezdésének és a 94. cikk (2) bekezdésének rendelkezéseire.

(2) A bejelentő az (1) bekezdés szerinti értesítés elmulasztására nem hivatkozhat. Ha az értesítésben tévedésből a közzététel meghirdetésének napjánál későbbi napot jelöltek meg, az érdemi vizsgálat iránti kérelem benyújtásának határideje szempontjából ez a későbbi nap az irányadó, kivéve, ha a tévedés nyilvánvaló volt.

70. szabály

Érdemi vizsgálat iránti kérelem

(1) Az érdemi vizsgálat iránti kérelmet a bejelentő az attól a naptól számított hat hónapon belül nyújthatja be, amelyen az európai kutatási jelentés közzétételét az Európai Szabadalmi Közlönyben meghirdetik. A kérelem nem vonható vissza.

(2) Ha az érdemi vizsgálat iránti kérelmet azelőtt nyújtották be, hogy az európai kutatási jelentést a bejelentőnek megküldték, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja a bejelentőt, hogy a kitűzött határidőn belül nyilatkozzon arról: folytatni kívánja-e a bejelentési eljárást, továbbá lehetőséget ad a bejelentőnek arra, hogy a kutatási jelentéssel kapcsolatban nyilatkozzon és – adott esetben – módosítsa a leírást, az igénypontokat és a rajzokat.

(3) Ha a bejelentő kellő időben nem válaszol a (2) bekezdés szerinti felhívásra, a bejelentést visszavontnak kell tekinteni.

IV. Fejezet

A VIZSGÁLATI OSZTÁLY ÁLTAL VÉGZETT ÉRDEMI VIZSGÁLAT

71. szabály

Érdemi vizsgálat

(1) A 94. cikk (3) bekezdése szerinti felhívásban a vizsgálati osztály – ha ez alkalmazható – felhívja a bejelentőt

arra, hogy a kitűzött határidőn belül pótolja a megállapított hiányokat, és módosítsa a leírást, az igénypontokat és a rajzokat.

(2) A 94. cikk (3) bekezdése szerinti felhívást indoklással kell ellátni, amely – ha ennek helye van – tartalmazza az európai szabadalom megadását kizáró valamennyi okot.

(3) Az európai szabadalom megadása előtt a vizsgálati osztály értesíti a bejelentőt a megadás alapjául szolgáló szövegről, és felhívja őt arra, hogy négy hónapon belül fizesse meg a megadási és kinyomtatási díjat, továbbá nyújtsa be az igénypontok fordítását az Európai Szabadalmi Hivatalnak az eljárás nyelvétől eltérő másik két hivatalos nyelven. Ha a bejelentő e határidőn belül megfizeti a díjakat és benyújtja a fordítást, azt úgy kell tekinteni, hogy a megadás alapjául szolgáló szöveggel egyetért.

(4) Ha a bejelentő a (3) bekezdésben előírt határidőn belül a 137. szabály (3) bekezdése alapján módosítást kezdeményez, vagy kéri a 139. szabály alapján a hibák kijavítását, az igénypontok módosítása vagy kijavítása esetén be kell nyújtania a módosított vagy kijavított igénypontok fordítását. Ha a bejelentő e határidőn belül megfizeti a díjakat és benyújtja a fordítást, azt úgy kell tekinteni, hogy a szabadalomnak a módosított vagy kijavított szöveg szerinti megadásához hozzájárult.

(5) Ha a vizsgálati osztály az (4) bekezdés szerint kezdeményezett bármely módosításhoz vagy kijavításhoz nem járul hozzá, a határozathozatal előtt lehetőséget ad a bejelentőnek, hogy a kitűzött határidőn belül benyújtsa észrevételeit és a vizsgálati osztály által szükségesnek vélt módosításokat, valamint – ha az igénypontokat módosították – a módosított igénypontok fordítását. Ha a bejelentő benyújtja a módosításokat, azt úgy kell tekinteni, hogy a szabadalomnak a módosított szöveg szerinti megadásához hozzájárult. Ha az európai szabadalmi bejelentést elutasítják, visszavonják, vagy azt visszavontnak kell tekinteni, a megadási és kinyomtatási díjat, továbbá a (6) bekezdés alapján az igénypontok után befizetett díjat vissza kell fizetni.

(6) Ha az európai szabadalmi bejelentésnek a megadás alapjául szolgáló szövege tíznél több igénypontot tartalmaz, a vizsgálati osztály felhívja a bejelentőt, hogy a (3) bekezdésben és adott esetben az (5) bekezdésben előírt határidőn belül az igénypontdíjakat minden további szabadalmi igénypont után fizesse meg, kivéve, ha azokat a 45. vagy a 162. szabály alapján már megfizették.

(7) Ha a megadási és kinyomtatási díjat vagy az igénypontdíjat nem fizetik meg kellő időben, vagy a fordítást nem nyújtják be kellő időben, az európai szabadalmi bejelentést visszavontnak kell tekinteni.

(8) Ha a megjelölési díjak a (3) bekezdés szerinti felhívást követően válnak esedékessé, az európai szabadalom megadásáról szóló értesítés csak a megjelölési díjak meg-

fizetését követően tehető közzé. A bejelentőt erről értesíteni kell.

(9) Ha a fenntartási díj a (3) bekezdés szerinti felhívást követően és az európai szabadalom megadásáról szóló értesítés lehetséges legkorábbi meghirdetése előtt válik esedékessé, az értesítés csak akkor tehető közzé, ha a fenntartási díjat megfizették. A bejelentőt erről értesíteni kell.

(10) A (3) bekezdés szerinti felhívásban fel kell tüntetni azokat a megjelölt Szerződő Államokat, amelyek a 65. cikk (1) bekezdése alapján fordítás benyújtását írják elő.

(11) Az európai szabadalmat megadó határozatban meg kell jelölni az európai szabadalmi bejelentésnek azt a szövegét, amely a határozat alapjául szolgál.

72. szabály

Az európai szabadalom megadása különböző bejelentők számára

Ha különböző Szerződő Államokra vonatkozóan bejelentőként különböző személyeket jegyeztek be az európai szabadalmi nyilvántartásba, az Európai Szabadalmi Hivatal az európai szabadalmat az érintett Szerződő Államokra nézve ennek megfelelően adja meg.

V. Fejezet

AZ EURÓPAI SZABADALOM SZÖVEGE

73. szabály

A szabadalom szövegének tartalma és formája

(1) Az európai szabadalom szövege a leírást, az igénypontokat és a rajzokat tartalmazza. A szabadalom szövegében meg kell jelölni a felszólalás előterjesztésére nyitva álló határidőt is.

(2) A szabadalom szövege közzétételének formáját és az abban feltüntetendő adatok körét az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke határozza meg.

(3) A szabadalom szövegében fel kell tüntetni a megjelölt Szerződő Államokat.

74. szabály

Európai szabadalmi okirat

Az európai szabadalom szövegének közzétételét követően az Európai Szabadalmi Hivatal a szabadalmas számára európai szabadalmi okiratot állít ki. Az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke határozza meg az okirat tartalmát,

alakját és az okirat közléséhez használt eszközt, valamint azokat a körülményeket, amelyek esetén igazgatási díj megfizetésének van helye.

ÖTÖDIK RÉSZ

VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYOK AZ EGYEZMÉNY ÖTÖDIK RÉSZÉHEZ

I. Fejezet

FELSZÓLALÁSI ELJÁRÁS

75. szabály

Lemondás a szabadalomról vagy az oltalom megszűnése

Felszólalás akkor is benyújtható, ha az európai szabadalomról valamennyi megjelölt Szerződő Állam tekintetében lemondtak, vagy ha az oltalom valamennyi megjelölt Szerződő Államban megszűnt.

76. szabály

A felszólalás formája és tartalma

(1) A felszólalást indokolással ellátott írásbeli nyilatkozat formájában kell benyújtani.

(2) A felszólalásnak tartalmaznia kell

a) a felszólaló adatait a 41. szabály (2) bekezdésének c) pontjával összhangban;

b) annak az európai szabadalomnak a lajstromszámát, amely ellen a felszólalást benyújtják, továbbá e szabadalom jogosultjának nevét és a találmány címét;

c) nyilatkozatot arról, hogy a felszólalás az európai szabadalom mely részére vonatkozik, továbbá, hogy melyek a felszólalás alapjául szolgáló okok, valamint az azokat alátámasztó tények és bizonyítékok;

d) a képviselő adatait a 41. szabály (2) bekezdésének d) pontjával összhangban, ha a felszólalást benyújtó személy képviselőt bíz meg.

(3) A felszólalásra a Végrehajtási Szabályzat harmadik részének rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

77. szabály

A nem elfogadható felszólalás elutasítása

(1) Ha a felszólalási osztály megállapítja, hogy a felszólalás nem felel meg a 99. cikk (1) bekezdésében vagy a 76. szabály (2) bekezdésének c) pontjában foglalt előírásoknak, vagy az nem azonosítja megfelelően azt az

európai szabadalmat, amely ellen felszólalást nyújtanak be, a felszólalást mint nem elfogadhatót elutasítja, kivéve, ha a hiányt a felszólalási határidő lejárta előtt pótolják.

(2) Ha a felszólalási osztály megállapítja, hogy a felszólalás nem felel meg az (1) bekezdésben említetteken kívüli valamely egyéb előírásnak, erről értesíti a felszólalót, és felhívja őt a feltárt hiányoknak a kitűzött határidőn belül történő pótlására. Ha a hiányokat kellő időben nem pótolják, a felszólalási osztály a felszólalást mint nem elfogadhatót elutasítja.

(3) A nem elfogadható felszólalást elutasító határozatot a felszólalás másolatával együtt meg kell küldeni a szabadalmasnak.

78. szabály

Eljárás a szabadalomra nem jogosult szabadalmas esetén

(1) Ha harmadik személy a felszólalási eljárás során vagy a felszólalásra nyitva álló határidőn belül igazolja, hogy az európai szabadalom jogosultjával szemben eljárást indított a 61. cikk (1) bekezdése szerinti határozat iránt, a felszólalási eljárást fel kell függeszteni, kivéve, ha a harmadik személy írásban közli az Európai Szabadalmi Hivatallal, hogy az eljárás folytatásához hozzájárul. A hozzájárulás nem vonható vissza. Az eljárást azonban nem lehet felfüggeszteni mindaddig, amíg a felszólalási osztály meg nem állapítja, hogy a felszólalás elfogadható. A 14. szabály (2)–(4) bekezdéseit megfelelően alkalmazni kell.

(2) Ha harmadik személy – a 99. cikk (4) bekezdésével összhangban – egy vagy több Szerződő Állam tekintetében a korábbi jogosult helyébe lépett, a szabadalomnak a felszólalási eljárás alapján fenntartott szövege ezen állam vagy államok tekintetében eltérő igénypontokat, leírást és rajzokat tartalmazhat, mint a többi Szerződő Állam tekintetében.

79. szabály

A felszólalás elbírálásának előkészítése

(1) A felszólalási osztály értesíti a szabadalmast a felszólalásról, és lehetőséget ad arra, hogy a kitűzött határidőn belül nyújtsa be észrevételeit, továbbá, hogy adott esetben módosítsa a leírást, az igénypontokat és a rajzokat.

(2) Több felszólalás benyújtása esetén a felszólalási osztály az (1) bekezdésben említett értesítéssel egyidejűleg a felszólalásokat megküldi a többi felszólalónak is.

(3) A felszólalási osztály közli a többi érdekelt féllel a szabadalmas észrevételeit és szükség esetén a módosításo-

kat, továbbá – ha ezt célszerűnek tartja – felhívja őket, hogy a kitűzött határidőn belül ezekre nézve nyilatkozzanak.

(4) A 105. cikk szerinti beavatkozás esetén a felszólalási osztály eltekinthet az (1)–(3) bekezdések alkalmazásától.

80. szabály

Az európai szabadalom módosítása

A 138. szabály sérelme nélkül a leírás, a szabadalmi igénypontok és a rajzok módosíthatók, ha a módosítások a 100. cikkben meghatározott felszólalási okokon alapulnak, még akkor is, ha a felszólaló ezekre az okokra nem hivatkozott.

81. szabály

A felszólalás elbírálása

(1) A felszólalási osztály megvizsgálja azokat a felszólalási okokat, amelyekre a felszólaló a 76. szabály (2) bekezdésének c) pontja szerinti nyilatkozatában hivatkozott. Azokat a felszólalási okokat, amelyekre a felszólaló nem hivatkozott, a felszólalási osztály hivatalból vizsgálhatja, ha azok az európai szabadalom fenntartását kizárnák.

(2) A 101. cikk (1) bekezdésének második mondata szerinti valamennyi felhívást és az azokra tett valamennyi nyilatkozatot meg kell küldeni a feleknek. Ha a felszólalási osztály célszerűnek tartja, felhívja a feleket, hogy a kitűzött határidőn belül nyilatkozzanak.

(3) Az európai szabadalom jogosultjának a 101. cikk (1) bekezdésének második mondata alapján hozzá intézett felhívásban – ha ez szükséges – lehetőséget kell adni arra, hogy ha ez alkalmazható, módosítsa a leírást, az igénypontokat és a rajzokat. A felhívást szükség esetén indokolással kell ellátni, amelynek tartalmaznia kell az európai szabadalom fenntartását kizáró okokat.

82. szabály

Az európai szabadalom módosítással történő fenntartása

(1) Ha a felszólalási osztály az európai szabadalom módosítással történő fenntartásáról határoz, a határozat meghozatala előtt értesíti a feleket a szabadalom fenntartásának alapjául szolgáló szövegről, és felhívja őket arra, hogy ha a szöveggel nem értenek egyet, két hónapon belül tegyék meg észrevételeiket.

(2) Ha valamelyik fél a felszólalási osztály által közölt szöveggel nem ért egyet, a felszólalás elbírálását folytatni lehet. Ellenkező esetben az (1) bekezdésben említett határ-

idő lejártát követően a felszólalási osztály felhívja a szabadalmast, hogy három hónapon belül fizesse meg az előírt díjat, és nyújtsa be az Európai Szabadalmi Hivatalnak az eljárás nyelvétől eltérő két hivatalos nyelvén a módosított szabadalmi igénypontok fordítását. A felhívásban fel kell tüntetni azokat a megjelölt Szerződő Államokat, amelyek a 65. cikk (1) bekezdése alapján fordítás benyújtását írják elő.

(3) Ha a (2) bekezdésben előírtakat kellő időben nem teljesítik, azok a határidő elmulasztására vonatkozó felhívás kézbesítésétől számított két hónapon belül joghatályosan teljesíthetők, ha e határidőn belül megfizetik a pótdíjat. Ellenkező esetben a szabadalmat meg kell vonni.

(4) Az európai szabadalom módosítással történő fenn tartására vonatkozó határozatban meg kell jelölni a szabadalom fenntartásának alapjául szolgáló szöveget.

83. szabály

Iratok bekérése

A felszólalási eljárásban félként részt vevő személyek által hivatkozott iratokat a felszólalással vagy az írásos nyilatkozatokkal együtt kell benyújtani. Ha az iratokat nem csatolták, illetve az Európai Szabadalmi Hivatal felhívására sem pótolták kellő időben, az Európai Szabadalmi Hivatal figyelmen kívül hagyhatja az azokon alapuló érveket.

84. szabály

A felszólalási eljárás hivatalból való folytatása

(1) Ha az európai szabadalomról valamennyi megjelölt Szerződő Állam tekintetében lemondtak, illetve az oltalom valamennyi megjelölt Szerződő Államban megszűnt, a felszólalási eljárás a felszólaló kérelmére folytatható; a kérelmet az Európai Szabadalmi Hivatalnak a lemondásról vagy a megszűnésről szóló értesítésétől számított két hónapon belül kell benyújtani.

(2) A felszólaló halála vagy cselekvőképességének elvesztése esetén a felszólalási eljárást az Európai Szabadalmi Hivatal hivatalból, az örökösök vagy a törvényes képviselők részvétele nélkül is folytathatja. Az eljárás akkor is folytatható, ha a felszólalást visszavonták.

85. szabály

Az európai szabadalom átruházása

A 22. szabályt az európai szabadalomnak a felszólalásra nyitva álló határidőn belül vagy a felszólalási eljárás során történő átruházására alkalmazni kell.

86. szabály

A felszólalási eljárás során benyújtott iratok

A Végrehajtási Szabályzat harmadik részének rendelkezéseit a felszólalási eljárás során benyújtott iratokra megfelelően alkalmazni kell.

87. szabály

Az európai szabadalom új szövegének tartalma és formája

Az európai szabadalom új szövege a módosított leírást, igénypontokat és rajzokat tartalmazza. A 73. szabály (2) és (3) bekezdését, valamint a 74. szabályt alkalmazni kell.

88. szabály

Költségek

(1) A költségek viseléséről a felszólalás tárgyában hozott határozatban kell rendelkezni. A költségek megállapításakor csak azok a költségek vehetők figyelembe, amelyek az érintett jogok megfelelő védelméhez szükségesek voltak. A költségekhez tartozik a felek képviselőinek díjazása is.

(2) A felszólalási osztály kérelemre megállapítja a fizetendő költségek összegét az azok viseléséről szóló jogerős határozat alapján. A kérelemhez csatolni kell a költségek jegyzékét és az azokat alátámasztó bizonyítékokat is. A költségek megállapításához elegendő, ha azokat valószínűsítik.

(3) A felszólalási osztály által meghozandó határozat iránti kérelmet a (2) bekezdés szerinti költség-megállapítás kézbesítésétől számított egy hónapon belül lehet benyújtani. A kérelmet írásban kell benyújtani, és abban meg kell jelölni az alapul szolgáló okokat. A kérelem nem tekinthető benyújtottnak mindaddig, amíg az előírt díjat nem fizetik meg.

(4) A felszólalási osztály a (3) bekezdés szerinti kérelemről szóbeli tárgyalás nélkül határoz.

89. szabály

Beavatkozás a vélelmezett szabadalombitorló részéről

(1) A beavatkozást a 105. cikkben említett eljárás megindításának napjától számított három hónapon belül kell benyújtani.

(2) A beavatkozást indokolással ellátott írásbeli nyilatkozat formájában kell benyújtani. A 76. és a 77. szabályt megfelelően alkalmazni kell. A beavatkozás nem tekinthe-

tő benyújtottnak mindaddig, amíg a felszólalás díját nem fizetik meg.

II. Fejezet

KORLÁTOZÁSI, ILLETVE MEGVONÁSI ELJÁRÁS

90. szabály

Az eljárás tárgya

A 105a. cikk szerinti korlátozási, illetve megvonási eljárás tárgya az európai szabadalom megadott vagy az Európai Szabadalmi Hivatal előtti felszólalási vagy korlátozási eljárásban módosított változata.

91. szabály

Hatáskör

Az európai szabadalom 105a. cikk szerinti korlátozása, illetve megvonása iránti kérelem tárgyában a vizsgálati osztály hoz határozatot. A 18. cikk (2) bekezdésének rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

92. szabály

A kérelemre vonatkozó követelmények

(1) Az európai szabadalom korlátozása, illetve megvonása iránti kérelmet írásban kell benyújtani. A korlátozási, illetve megvonási eljárásban benyújtott iratokra a Végrehajtási Szabályzat harmadik részének rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell

a) az európai szabadalom kérelmet benyújtó jogosultjának (kérelmező) adatait a 41. szabály (2) bekezdésének c) pontja szerint, továbbá azoknak a Szerződő Államoknak a feltüntetését, amelyekre nézve a kérelmező a szabadalmat;

b) annak a szabadalomnak a lajstromszámát, amelynek a korlátozását vagy megvonását kérik, és azoknak a Szerződő Államoknak a feltüntetését, amelyekben a szabadalom hatályos;

c) adott esetben a szabadalmasok nevét és címét azon Szerződő Államok tekintetében, amelyekre nézve a kérelmező nem szabadalmas, valamint igazolást arról, hogy a kérelmező jogosult az eljárásban a nevükben eljárni;

d) a módosított igénypontok teljes szövegét és adott esetben a módosított leírást és rajzokat, ha a szabadalom korlátozását kérik;

e) a 41. szabály (2) bekezdésének d) pontjában meghatározott adatokat, ha a kérelmező képviselőt bíz meg.

93. szabály

A felszólalási eljárás elsőbbsége

(1) A korlátozás, illetve a megvonás iránti kérelmet be nem nyújtottnak kell tekinteni, ha a kérelem benyújtásának időpontjában a szabadalommal kapcsolatban felszólalási eljárás van folyamatban.

(2) Ha az európai szabadalom elleni felszólalás benyújtásának időpontjában e szabadalom tekintetében korlátozási eljárás van folyamatban, a vizsgálati osztály befejezi a korlátozási eljárást és elrendeli a korlátozás díjának visszafizetését. A visszafizetést a 95. szabály (3) bekezdésének első mondatában említett díj tekintetében is el kell rendelni, ha a kérelmező ezt a díjat már megfizette.

94. szabály

A nem elfogadható kérelem elutasítása

Ha a vizsgálati osztály megállapítja, hogy a korlátozás, illetve a megvonás iránti kérelem nem felel meg a 92. szabályban foglalt rendelkezéseknek, felhívja a kérelmezőt, hogy a feltárt hiányokat a kitűzött határidőn belül pótolja. Ha a hiányokat kellő időben nem pótolják, a vizsgálati osztály a kérelmet mint nem elfogadhatót elutasítja.

95. szabály

Határozat a kérelemről

(1) Ha a megvonás iránti kérelem elfogadható, a vizsgálati osztály megvonja a szabadalmat, és erről értesíti a kérelmezőt.

(2) Ha a korlátozás iránti kérelem elfogadható, a vizsgálati osztály megvizsgálja, hogy a módosított igénypontok az igénypontok megadott vagy a felszólalási, illetve a korlátozási eljárásban módosított változatához képest korlátozást jelentenek-e, és hogy megfelelnek-e a 84. cikkben és a 123. cikk (2) és (3) bekezdésében előírtaknak. Ha a kérelem nem felel meg ezeknek a követelményeknek, a vizsgálati osztály egy alkalommal lehetőséget ad a kérelmezőnek arra, hogy pótolja a megállapított hiányokat és módosítsa az igénypontokat és adott esetben a leírást és a rajzokat a kitűzött határidőn belül.

(3) Ha a korlátozás iránti kérelem a (2) bekezdés értelmében megalapozott, a vizsgálati osztály erről értesíti a kérelmezőt, és felhívja őt arra, hogy három hónapon belül fizesse meg az előírt díjat és nyújtsa be a módosított igénypontok fordítását az Európai Szabadalmi Hivatalnak az eljárás nyelvétől eltérő hivatalos nyelvein; a 82. szabály (3) bekezdésének első mondatát megfelelően alkalmazni

kell. Ha a kérelmező az előírtakat kellő időben teljesíti, a vizsgálati osztály korlátozza a szabadalmat.

(4) Ha a kérelmező a (2) bekezdés szerinti felhívásra nem válaszol kellő időben, ha a korlátozás iránti kérelem nem alapos, vagy ha a kérelmező elmulasztja a (3) bekezdésben előírtak kellő időben történő teljesítését, a vizsgálati osztály a kérelmet elutasítja.

96. szabály

A módosított európai szabadalom szövegének tartalma és formája

A módosított európai szabadalom szövege a módosított leírást, igénypontokat és rajzokat tartalmazza. A 73. szabály (2) és (3) bekezdését és a 74. szabály megfelelően alkalmazni kell.

HATODIK RÉSZ

VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYOK AZ EGYEZMÉNY HATODIK RÉSZÉHEZ

I. Fejezet

FELLEBBEZÉSI ELJÁRÁS

97. szabály

Fellebbezés a költségek viselése és azok összegének megállapítása ellen

(1) A fellebbezés tárgya nem lehet kizárólag a felszólalási eljárás költségeinek viselése.

(2) A felszólalási eljárás költségeinek összegét megállapító határozat ellen fellebbezésnek csak akkor van helye, ha a megállapított összeg a fellebbezés díjának összegét meghaladja.

98. szabály

Lemondás a szabadalomról, illetve az oltalom megszűnése

A felszólalási osztály határozata ellen fellebbezésnek akkor is helye van, ha az európai szabadalomról valamennyi megjelölt Szerződő Állam tekintetében lemondtak, vagy ha az oltalom valamennyi megjelölt Szerződő Államban megszűnt.

99. szabály

A fellebbezés tartalma és az annak alapjául szolgáló okokat megjelölő nyilatkozat

- (1) A fellebbezésnek tartalmaznia kell
- a) a kérelmező nevét és címét a 41. szabály (2) bekezdésének c) pontjával összhangban;
 - b) a megtámadott határozat megjelölését; és
 - c) a fellebbezés tárgyát meghatározó kérelmet.

(2) A fellebbezés alapjául szolgáló okokat megjelölő nyilatkozatban a kérelmezőnek fel kell tüntetnie a megtámadott határozat hatályon kívül helyezésének indokait, illetve a határozat kívánt módosításának terjedelmét, valamint a fellebbezést alátámasztó tényeket és bizonyítékokat.

(3) A fellebbezésre, az annak alapjául szolgáló okokat megjelölő nyilatkozatra és a fellebbezési eljárásban benyújtott iratokra a Végrehajtási Szabályzat harmadik részének rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

100. szabály

A fellebbezés elbírálása

(1) Eltérő rendelkezés hiányában a fellebbezési eljárásban alkalmazni kell annak a szervezeti egységnek az eljárására vonatkozó előírásokat, amely a fellebbezéssel megtámadott határozatot hozta.

(2) A fellebbezés vizsgálata során a fellebbezési tanács – ahányszor csak szükséges – felhívja a feleket, hogy a kitűzött határidőn belül nyújtsák be a fellebbezési tanács felhívásával vagy az ellenérdekű fél észrevételeivel kapcsolatos észrevételeiket.

(3) Ha a bejelentő a (2) bekezdés szerinti felhívásra kellő időben nem válaszol, az európai szabadalmi bejelentést visszavontnak kell tekinteni, kivéve, ha a fellebbezéssel megtámadott határozatot a Jogi Osztály hozta.

101. szabály

A nem elfogadható fellebbezés elutasítása

(1) Ha a fellebbezés nem felel meg a 106–108. cikkekben, a 97. szabályban, a 99. szabály (1) bekezdése b) vagy c) pontjában, vagy (2) bekezdésében foglaltaknak, a fellebbezési tanács azt mint nem elfogadható fellebbezést elutasítja, kivéve, ha a hiányokat a 108. cikkben előírt határidőn belül pótolják.

(2) Ha a fellebbezési tanács megállapítja, hogy a fellebbezés nem felel meg a 99. szabály (1) bekezdése a) pontjának, erről értesíti a kérelmezőt, és felhívja őt arra, hogy a

feltárt hiányokat a kitűzött határidőn belül pótolja. Ha a hiányokat kellő időben nem pótolják, a fellebbezési tanács a fellebbezést mint nem elfogadhatót elutasítja.

102. szabály

A fellebbezési tanács határozatának formája

A határozatot a fellebbezési tanács elnökének és a fellebbezési tanács irodája adott ügyért felelős alkalmazottjának aláírásukkal vagy bármely más megfelelő módon hitelesíteniük kell. A határozatnak tartalmaznia kell

- a) annak megjelölését, hogy a határozatot a fellebbezési tanács hozta;
- b) a határozathozatal napját;
- c) a fellebbezési tanács elnökének és a határozat meghozatalában részt vevő többi tanácstagnak a nevét;
- d) a felek és képviselőik nevét;
- e) a felek kérelmeit;
- f) a tényállás ismertetését;
- g) az indokolást;
- h) a fellebbezési tanács döntését, amely adott esetben a költségek viselését is tartalmazza.

103. szabály

A fellebbezés díjának visszafizetése

(1) A fellebbezés díját abban az esetben lehet visszafizetni, ha

- a) a fellebbezésnek saját hatáskörben eleget tettek, vagy a fellebbezési tanács a fellebbezést alaposnak találta, és a visszafizetés – lényeges eljárási hibára tekintettel – méltányos, vagy
- b) a fellebbezést visszavonják az alapjául szolgáló okokat megjelölő nyilatkozat benyújtása és a nyilatkozat benyújtására nyitva álló határidő lejáratá előtt.

(2) Ha a fellebbezésnek saját hatáskörben eleget, a visszatérítést a megtámadott határozatot hozó szervezeti egység rendeli el, ha a visszafizetést lényeges eljárási hibára tekintettel méltányosnak ítéli. Egyéb esetekben a visszafizetésről a fellebbezési tanács határoz.

II. Fejezet

A BŐVÍTETT FELLEBBEZÉSI TANÁCS ÁLTALI FELÜLVIZSGÁLATRA IRÁNYULÓ KÉRELEM

104. szabály

További lényeges eljárási hibák

A 112a. cikk (2) bekezdésének d) pontja szerinti lényeges eljárási hiba bekövetkezése állapítható meg, ha a fellebbezési tanács

a) a 116. cikk megsértésével elmulasztotta a kérelmező által kért szóbeli eljárás megtartását; vagy

b) anélkül hozott határozatot a fellebbezésről, hogy valamely, a határozattal kapcsolatos kérelem tárgyában döntött volna.

105. szabály

Bűncselekmények

A 112a. cikk (2) bekezdésének e) pontjára felülvizsgálatra irányuló kérelem alapítható, ha a hatáskörrel rendelkező és illetékes bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította, hogy bűncselekményt követtek el; büntető ítélet nem szükséges.

106. szabály

Kifogás emelésének kötelezettsége

A 112a. cikk (2) bekezdésének a)–d) pontjai alapján benyújtott kérelem csak akkor fogadható el, ha a fellebbezési eljárás során az eljárási hiba ellen kifogást emeltek és azt a fellebbezési tanács elutasította, kivéve, ha a kifogást nem lehetett megtenni a fellebbezési eljárás során.

107. szabály

A felülvizsgálatra irányuló kérelem tartalma

- (1) A kérelemnek tartalmaznia kell
 - a) a kérelmező nevét és címét a 41. szabály (2) bekezdésének c) pontjával összhangban;
 - b) a felülvizsgálandó határozat megjelölését.

(2) A kérelemben fel kell tüntetni a fellebbezési tanács határozata hatályon kívül helyezésének indokait, valamint a kérelmet alátámasztó tényeket és bizonyítékokat.

(3) A felülvizsgálatra irányuló kérelemre és az eljárásban benyújtott iratokra a Végrehajtási Szabályzat harmadik részének rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

108. szabály

A kérelem elbírálása

(1) Ha a kérelem nem felel meg a 112a. cikk (1), (2) vagy (4) bekezdésében, a 106. szabályban, vagy a 107. szabály (1) bekezdése b) pontjában vagy (2) bekezdésében foglaltaknak, a Bővített Fellebbezési Tanács azt mint nem elfogadható kérelmet elutasítja, kivéve, ha a hiányokat a 112a. cikk (4) bekezdésében előírt határidőn belül pótolják.

(2) Ha a Bővített Fellebbezési Tanács megállapítja, hogy a kérelem nem felel meg a 107. szabály (1) bekezdése a) pontjának, erről értesíti a kérelmezőt, és felhívja őt arra, hogy a feltárt hiányokat a kitűzött határidőn belül pótolja. Ha a hiányokat kellő időben nem pótolják, a Bővített Fellebbezési Tanács a kérelmet mint nem elfogadhatót elutasítja.

(3) Ha a kérelem megalapozott, a Bővített Fellebbezési Tanács hatályon kívül helyezi a fellebbezési tanács határozatát, és új eljárásra utasítja a 12. szabály (4) bekezdése szerint eljáró fellebbezési tanácsot. A Bővített Fellebbezési Tanács elrendelheti, hogy a hatályon kívül helyezett határozat meghozatalában részt vett tanácsstagok helyett más tagok járjanak el.

109. szabály

Eljárás felülvizsgálatra irányuló kérelem esetében

(1) A 112a. cikk szerinti eljárásokban eltérő rendelkezés hiányában a fellebbezési tanácsok előtti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. A 115. szabály (1) bekezdésének második mondata, a 118. szabály (2) bekezdésének első mondata és a 132. szabály (2) bekezdése nem alkalmazható. A Bővített Fellebbezési Tanács a 4. szabály (1) bekezdése első mondatától eltérő határidőt is meghatározhat.

(2) A Bővített Fellebbezési Tanács, amely

a) két jogi és egy műszaki végzettségű tagból áll, valamennyi felülvizsgálatra irányuló kérelmet megvizsgálja, és elutasítja azokat, amelyek nyilvánvalóan megalapozatlanok vagy nem elfogadhatók; az ilyen határozathoz egyhangúság szükséges;

b) négy jogi és egy műszaki végzettségű tagból áll, határoz az a) pont szerint el nem utasított kérelmekről.

(3) A (2) bekezdés a) pontjának megfelelő összetételű Bővített Fellebbezési Tanács más felek bevonása nélkül, a kérelem alapján hoz határozatot.

110. szabály

A felülvizsgálatra irányuló kérelem díjának visszafizetése

A Bővített Fellebbezési Tanács elrendeli a felülvizsgálatra irányuló kérelem díjának visszafizetését, ha új eljárás indul a fellebbezési tanács előtt.

HETEDIK RÉSZ

VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYOK AZ EGYEZMÉNY HETEDIK RÉSZÉHEZ

I. Fejezet

AZ EURÓPAI SZABADALMI HIVATAL HATÁROZATAI ÉS KÖZLÉSEI

111. szabály

A határozatok formája

(1) Ha az Európai Szabadalmi Hivatal előtt szóbeli eljárás folyik, a határozatok szóban kihirdethetők. Ezt követően az írásba foglalt határozatot a feleknek meg kell küldeni.

(2) Az Európai Szabadalmi Hivatal fellebbezéssel megáthadható határozatait indokolással kell ellátni, azoknak tartalmazniuk kell a fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást, és fel kell hívniuk a felek figyelmét a 106–108. cikkek rendelkezéseire, amelyek szövegét csatolni kell. A felek a jogorvoslatról való tájékoztatás elmulasztására nem hivatkozhatnak.

112. szabály

Jogvesztés megállapítása

(1) Ha az Európai Szabadalmi Hivatal megállapítja, hogy jogvesztés következett be anélkül, hogy határozatot hoztak volna az európai szabadalmi bejelentés elutasításáról vagy az európai szabadalom megadásáról, megvonásáról vagy fenntartásáról, illetve bizonyítás felvételéről, erről értesíti az érintett felet.

(2) Ha az érintett fél megítélése szerint az Európai Szabadalmi Hivatal megállapítása nem megalapozott, az (1) bekezdés szerinti értesítéstől számított két hónapon belül kérheti, hogy az Európai Szabadalmi Hivatal hozzon határozatot a kérdésben. Ilyen határozat meghozatalára csak akkor kerül sor, ha az Európai Szabadalmi Hivatal álláspontja nem egyezik a kérelmet benyújtó félével; ellenkező esetben az Európai Szabadalmi Hivatal értesíti a határozat meghozatalát kérő felet.

113. szabály

Aláírás, név, hivatalos pecsét

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal határozatait, idézéseit, értesítéseit és közléseit az ügyért felelős alkalmazott nevével és aláírásával kell ellátni.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti iratokat az alkalmazott számítógéppel készíti el, az aláírás hivatalos pecséttel helyettesíthető. Ha az iratokat számítógéppel automatikusan állítják elő, az alkalmazott nevének feltüntetése mellőzhető; ezt a szabályt az előnyomott közlésekre és értesítésekre is alkalmazni kell.

II. Fejezet

HARMADIK FELEK ÉSZREVÉTELEI

114. szabály

Harmadik felek észrevételei

(1) Harmadik felek észrevételeit írásban kell benyújtani az Európai Szabadalmi Hivatal hivatalos nyelveinek egyikén, és meg kell jelölni az alapul szolgáló okokat. A 3. szabály (3) bekezdését alkalmazni kell.

(2) Az észrevételt közölni kell a bejelentővel vagy a szabadalmassal, aki az észrevételre nyilatkozhat.

III. Fejezet

SZÓBELI ELJÁRÁS ÉS BIZONYÍTÁS

115. szabály

Idézés szóbeli eljárásra

(1) A feleket a 116. cikk szerinti szóbeli eljárásra meg kell idézni, és az idézésben fel kell hívni figyelmüket e szabály (2) bekezdésére. Az idézést legalább két hónappal korábban kell közölni, kivéve, ha a felek a rövidebb időközkhöz hozzájárulnak.

(2) Ha a szóbeli eljárásra szabályszerűen megidézett fél az Európai Szabadalmi Hivatal előtt az idézésnek megfelelően nem jelenik meg, az eljárás nélküle is folytatható.

116. szabály

A szóbeli eljárás előkészítése

(1) Az idézésben az Európai Szabadalmi Hivatal megjelöli azokat a kérdéseket, amelyek megvitatását a határozat meghozatalához szükségesnek tartja. Ezzel egyidejűleg meghatározza azt a napot, ameddig a szóbeli eljárás előkészítéséhez szükséges írásbeli beadványok benyújthatók. A 132. szabály nem alkalmazható. Az előbb említett napot követően előterjesztett új tények és bizonyítékok figyelmen kívül hagyhatók, kivéve, ha azok az eljárás tárgyának megváltozására tekintettel megengedhetők.

(2) Ha a bejelentővel vagy a szabadalmassal közölték a szabadalom megadását vagy fenntartását kizáró okokat, a bejelentőt, illetve a szabadalmast fel lehet hívni az Egyezmény előírásainak megfelelő iratoknak az (1) bekezdés második mondatában megjelölt napig történő benyújtására. Az (1) bekezdés harmadik és negyedik mondatát megfelelően alkalmazni kell.

117. szabály

Bizonyítást elrendelő határozat

Ha az Európai Szabadalmi Hivatal a felek, tanúk vagy szakértők meghallgatását vagy szemle lefolytatását tartja szükségesnek, erről határozatot hoz, amelyben megjelöli az alkalmazni kívánt bizonyítási eszközt, a bizonyítandó tényeket, továbbá a bizonyítás lefolytatásának napját, idejét és helyét. Ha a fél tanú vagy szakértő meghallgatását kéri, az Európai Szabadalmi Hivatal határozatában kitzúzi azt a határidőt, ameddig a kérelmező félnek közölnie kell az érintett tanúk és szakértők nevét és címét.

118. szabály

Idézés az Európai Szabadalmi Hivatal előtti bizonyításra

(1) Az érintett feleknek, tanúknak vagy szakértőknek idézést kell küldeni az Európai Szabadalmi Hivatal előtti bizonyításra.

(2) A megidézett féllel, tanúval és szakértővel az idézést legalább két hónappal korábban közölni kell, kivéve, ha a rövidebb időközkhöz hozzájárulnak. Az idézésnek tartalmaznia kell

a) a 117. szabály szerinti határozat kivonatát, megjelölve az elrendelt bizonyítás lefolytatásának napját, idejét, helyét és a tényeket, amelyekkel kapcsolatban a feleket, a tanúkat és a szakértőket meg kell hallgatni;

b) az eljárásban részt vevő felek nevét, továbbá a tanúkat és a szakértőket a 122. szabály (2)–(4) bekezdései alapján megillető jogokat;

c) utalást arra, hogy a fél, a tanú vagy a szakértő a lakóhelye szerinti ország illetékes bírósága által történő meghallgatását kérheti a 120. szabálynak megfelelően, továbbá felhívást arra vonatkozóan, hogy a kitzúzott határidőn belül tájékoztatnia kell az Európai Szabadalmi Hivatalt arról, hogy készen áll-e az előtte történő megjelenésre.

119. szabály

A bizonyíték vizsgálata az Európai Szabadalmi Hivatal előtt

(1) A vizsgálati osztály, a felszólalási osztály vagy a felbrazzési tanács a felhozott bizonyítékok vizsgálatával megbízhatja egyik tagját is.

(2) A felet, a tanút vagy a szakértőt meghallgatása előtt tájékoztatni kell arról, hogy az Európai Szabadalmi Hivatal megkeresheti az érintett személy lakóhelye szerinti ország illetékes bíróságát, hogy ismét vegye fel az érintett személy vallomását eskü alatt vagy ezzel azonos kötőerővel rendelkező módon.

(3) A felek a bizonyítás során jelen lehetnek, és a meghallgatott felekhez, tanúkhöz és szakértőkhöz kérdéseket intézhetnek.

120. szabály

Meghallgatás az illetékes nemzeti bíróság előtt

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal elé idézett fél, tanú vagy szakértő kérheti a Hivaltól annak engedélyezését, hogy őt a lakóhelye szerinti ország illetékes bírósága hallgassa meg. Ilyen kérelem beérkezését követően, valamint, ha az idézésben kitűzött határidőn belül az idézésre válasz nem érkezik, az Európai Szabadalmi Hivatal – a 131. cikk (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel összhangban – megkeresheti az illetékes bíróságot az érintett személy meghallgatása végett.

(2) Ha az Európai Szabadalmi Hivatal előtt a felet, a tanút vagy a szakértőt meghallgatták, az Európai Szabadalmi Hivatal, ha célszerűnek tartja a nyilatkozat eskü alatti vagy ezzel azonos kötőerővel járó módon történő felvételét, a 131. cikk (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel összhangban megkeresheti az érintett személy lakóhelye szerinti ország illetékes bíróságát az érintett személynek az ilyen feltételekkel történő újbóli meghallgatása végett.

(3) Ha az Európai Szabadalmi Hivatal a bizonyítás lefolytatása végett az illetékes bíróságot megkeresi, kérheti a bizonyítás eskü alatt vagy ezzel azonos kötőerővel járó módon történő felvételét, továbbá, hogy az érintett szervezeti egység egyik tagja a meghallgatáson jelen lehessen és a félhez, a tanúhoz vagy a szakértőhöz kérdést intézhessen, illetve hozzájuk kérdés feltételét indítványozhassa.

121. szabály

Szakértők megbízása

(1) Az általa megbízott szakértő szakvéleményének formáját az Európai Szabadalmi Hivatal határozza meg.

(2) A szakértői megbízásnak tartalmaznia kell

- a) a megbízás pontos leírását;
- b) a szakvélemény elkészítésére megállapított határidőt;
- c) az eljárásban részt vevő felek nevét;
- d) utalást azokra a jogokra, amelyek a szakértőt a 122. szabály (2)–(4) bekezdései alapján megilletik.

(3) Az írásba foglalt szakvélemény másolatát a feleknek át kell adni.

(4) A felek a szakértők személyével kapcsolatban kifogást emelhetnek. A kifogás kérdésében az Európai Szabadalmi Hivatal érintett egysége határoz.

122. szabály

A bizonyítás költségei

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal a bizonyítás lefolytatását előlegnek a bizonyítást kérő fél részéről az Európai Szabadalmi Hivatalnál történő letétbe helyezésétől teheti függővé, amelynek összegét a várható költségek alapján határozza meg.

(2) Az Európai Szabadalmi Hivatal által az elé idézett és az előtte megjelent tanúk és szakértők utazásuk és tartózkodásuk költségeinek megfelelő megtérítésére jogosultak. E költségek fedezésére részükre előleg adható. Ezt azokra a személyekre is alkalmazni kell, akik idézés nélkül jelennek meg az Európai Szabadalmi Hivatal előtt, és akiket tanúként vagy szakértőként hallgatnak meg.

(3) Azok a tanúk, akik a (2) bekezdés szerint költségterítési igénnyel léphetnek fel, keresetkiesésük megfelelő megtérítésére, a szakértők pedig tevékenységük díjazására is jogosultak. E kifizetéseket a tanúk és a szakértők részére feladataik ellátását követően kell teljesíteni.

(4) A (2) és a (3) bekezdés alkalmazásának részletes szabályait az Igazgatótanács állapítja meg. A (2) és a (3) bekezdés szerinti összegek kifizetését az Európai Szabadalmi Hivatal teljesíti.

123. szabály

A bizonyítékok biztosítása

(1) Olyan tényekkel kapcsolatos bizonyíték biztosítása érdekében, amelyek az Európai Szabadalmi Hivatalnak valamely európai szabadalmi bejelentésre vagy európai szabadalomra vonatkozó határozata szempontjából jelentősek lehetnek, és alappal feltételezhető, hogy a későbbiekben a bizonyítás lefolytatása nagyobb nehézséggel járna vagy akár lehetetlenné válna, az Európai Szabadalmi Hivatal kérelemre haladéktalanul bizonyítást folytathat le. A bizonyítás időpontját a bejelentővel vagy a szabadalmassal kellő időben úgy kell közölni, hogy a bizonyítás során jelen lehessen. A bejelentő vagy a szabadalmas kéréseket tehet fel.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelmező adatait a 41. szabály (2) bekezdése
- c) pontjával összhangban;

b) az európai szabadalmi bejelentés vagy az európai szabadalom kielégítő azonosítását;

c) azoknak a tényeknek a felsorolását, amelyekkel kapcsolatban a bizonyítást le kell folytatni;

d) a bizonyítási eszköz megnevezését;

e) annak az oknak a megnevezését, amely valószínűsíti, hogy a bizonyítás lefolytatása a későbbiekben nagyobb nehézséggel járna vagy lehetetlenné válna.

(3) A kérelmet csak akkor lehet benyújtottnak tekinteni, ha az előírt díjat megfizették.

(4) A kérelem tárgyában a határozat meghozatala és a bizonyítás lefolytatása az Európai Szabadalmi Hivatal azon szervezeti egységének a hatáskörébe tartozik, amely a bizonyítandó tények által befolyásolt határozatért felelős. Az Európai Szabadalmi Hivatal előtti eljárásban lefolytatott bizonyításra vonatkozó rendelkezéseket alkalmazni kell.

124. szabály

A szóbeli eljárásról és a bizonyítási eljárásról készült jegyzőkönyv

(1) A szóbeli eljárásról és a bizonyítási eljárásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell a szóbeli eljárás vagy a bizonyítási eljárás lényeges mozzanatait, a felek érdemi nyilatkozatait, a felek, a tanúk vagy a szakértők által előadottakat, továbbá a szemle eredményét.

(2) A tanú, a szakértő vagy a fél előadásait tartalmazó jegyzőkönyvet az említetteknek fel kell olvasni és elolvasásra át kell adni, illetve, ha a jegyzőkönyv technikai eszközök segítségével készül, vissza kell számukra játszani, kivéve, ha erről a jogukról lemondanak. A jegyzőkönyvben ennek megtörténtét, továbbá azt, hogy a fél, a tanú, illetve a szakértő a jegyzőkönyvben foglaltakat jóváhagyta, fel kell tüntetni. Jóváhagyás hiányában a kifogást kell feltüntetni. Nem szükséges a jegyzőkönyv visszajátszása vagy jóváhagyása, ha az előadottakat szó szerint és közvetlenül technikai eszközök segítségével rögzítették.

(3) A jegyzőkönyvet az azt felvevő és a szóbeli tárgyalást vagy a bizonyítást lefolytató alkalmazottaknak alá kell írniuk.

(4) A jegyzőkönyv másolatát a feleknek át kell adni.

IV. Fejezet

KÉZBESÍTÉS

125. szabály

Általános rendelkezések

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal előtti eljárásokban az eredeti iratot vagy annak hitelesített, illetve az Európai

Szabadalmi Hivatal hivatalos pecsétjével ellátott másolatát, vagy számítógépes dokumentum ilyen pecséttel ellátott nyomtatott példányát kell kézbesíteni. A felektől származó és általuk készített iratok másolatának ily módon történő hitelesítése nem szükséges.

(2) A kézbesítés módjai a következők:

a) postai úton a 126. szabálynak megfelelően;

b) távközlési eszközök útján a 127. szabálynak megfelelően;

c) az Európai Szabadalmi Hivatal helyiségeiben történő átadással a 128. szabálynak megfelelően; vagy

d) hirdetményi kézbesítés útján a 129. szabálynak megfelelően.

(3) A Szerződő Állam központi iparjogvédelmi hatóságán keresztül történő kézbesítésre az e hivatalra a nemzeti eljárásban irányadó jogot kell alkalmazni.

(4) A címzett részére kézbesített iratok esetén, ha az Európai Szabadalmi Hivatal nem tudja bizonyítani az irat szabályszerű kézbesítését, vagy az irat kézbesítése során az arra vonatkozó szabályokat nem tartották be, az iratot azon a napon kell kézbesítettnek tekinteni, amelyet az Európai Szabadalmi Hivatal az átvétel napjaként igazol.

126. szabály

Postai kézbesítés

(1) A fellebbezés vagy a felülvizsgálatra irányuló kérelem benyújtásának határidejét megindító határozatokat, az idézéseket és az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke által meghatározott egyéb iratokat ajánlott levélben, tértivevénnyel kell kézbesíteni. A többi postai kézbesítés ajánlott levél útján történik.

(2) A tértivevénnyel vagy anélkül feladott ajánlott levél útján történő kézbesítés esetén a levelet a postára adástól számított tizedik nap elteltével kell kézbesítettnek tekinteni, kivéve, ha az irat nem, vagy csak később érkezett a címzetthez; vita esetén az Európai Szabadalmi Hivatalnak kell bizonyítania – az esettől függően – a levél rendeltetési helyre történő megérkezését vagy a levél címzett részére történő kézbesítésének napját.

(3) A tértivevénnyel vagy anélkül feladott ajánlott levél útján történő kézbesítést akkor is teljesítettnek kell tekinteni, ha a levél átvételét megtagadják.

(4) Az (1)–(3) bekezdésekben nem szabályozott postai úton történő kézbesítésre annak az államnak a joga az irányadó, amelynek területén a kézbesítés történik.

127. szabály

Távközlési eszközök útján történő kézbesítés

A kézbesítés távközlési eszközök útján az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke által meghatározott és az általa előírt feltételek szerint történhet.

128. szabály

Közvetlen átadással történő kézbesítés

A kézbesítés az iratoknak a címzett számára az Európai Szabadalmi Hivatal helyiségeiben való közvetlen átadásával is történhet; az átadáskor a címzettnek az átvételt igazolnia kell. A kézbesítést akkor is teljesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az irat átvételét vagy az átvétel igazolását megtagadja.

129. szabály

Hirdetményi kézbesítés

(1) Ha a címzett tartózkodási helye nem állapítható meg, vagy a 126. szabály (1) bekezdése szerinti kézbesítés a második kísérlet után is eredménytelennek bizonyult, a kézbesítést hirdetményi útján kell teljesíteni.

(2) Az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke meghatározza a hirdetményi kézbesítés módját, továbbá annak az egy hónapos határidőnek a kezdetét, amelynek lejártát követően az iratot kézbesítettnek kell tekinteni.

130. szabály

Kézbesítés a képviselők részére

(1) Ha képviselőt bíztak meg, az értesítéseket neki kell címezni.

(2) Ha egy fél több képviselőt bíz meg, bármelyik képviselő részére történő kézbesítés elegendő.

(3) Ha több félnek egy közös képviselője van, elegendő a kézbesítést a közös képviselő részére teljesíteni.

V. Fejezet

HATÁRIDŐK

131. szabály

Határidők számítása

(1) A határidőket napok, hetek, hónapok vagy évek szerint kell számítani.

(2) A határidő számításának kezdete az azt a napot követő nap, amelyen a határidő megkezdésére okot adó esemény bekövetkezik, amely esemény lehet eljárási cselekmény vagy egy másik határidő lejártja. Ha az eljárási cselekmény kézbesítés, az irányadó esemény – eltérő rendelkezés hiányában – a kézbesített irat átvétele.

(3) Az egy vagy meghatározott számú évben megállapított határidő a megfelelő következő évnek abban a hónapjában és azon a napján jár le, amely hónapban és amely napon az említett esemény bekövetkezett; ha ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

(4) Az egy vagy meghatározott számú hónapban megállapított határidő a megfelelő következő hónapnak azon a napján jár le, amely napon az említett esemény bekövetkezett; ha ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

(5) Az egy vagy meghatározott számú hétben megállapított határidő a megfelelő következő hétnek azon a napján jár le, amelyen az említett esemény bekövetkezett.

132. szabály

Az Európai Szabadalmi Hivatal által kitűzött határidők

(1) Ahol az Egyezmény vagy e Végrehajtási Szabályzat „kitűzött határidő”-re utal, a határidőt az Európai Szabadalmi Hivatalnak kell kitűznie.

(2) Eltérő rendelkezés hiányában az Európai Szabadalmi Hivatal által kitűzött határidő nem lehet két hónapnál rövidebb és négy hónapnál, illetve – különös körülmények fennállása esetén – hat hónapnál hosszabb. Különösen indokolt esetben a határidő a lejárat előtt kérelemre meghosszabbítható.

133. szabály

Az iratok késedelmes beérkezése

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatalhoz késve érkező iratot időben beérkezettnek kell tekinteni, ha azt az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke által meghatározott feltételek szerint a határidő lejártja előtt kellő időben postára adták vagy elismert kézbesítő szolgáltatnak átadták, kivéve, ha az irat a határidő lejártát követő több mint három hónap eltelte után érkezett be.

(2) Az (1) bekezdést azokra a határidőkre is megfelelően alkalmazni kell, amelyek – a 75. cikk (1) bekezdésének b) pontjával vagy (2) bekezdésének b) pontjával összhangban – az illetékes hatóság előtt teljesítendő cselekményekre vonatkoznak.

134. szabály

Határidők meghosszabbodása

(1) Ha egy határidő azon a napon jár le, amelyen az Európai Szabadalmi Hivatalnak a 35. szabály (1) bekezdése szerinti átvevő helyei iratok átvétele céljából nem tartanak

nyitva, vagy amelyek a (2) bekezdésben említetteken kívüli okokból szokásos postai küldeményeket nem fogadnak, a határidő meghosszabbodik az azt a napot követő első napra, amelyen az iratok átvételére szolgáló átvevő helyek kinyitnak, és amelyen szokásos postai küldeményeket már fogadnak. Az első mondatot megfelelően alkalmazni kell, ha az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke által a 2. szabály (1) bekezdésének rendelkezéseivel összhangban engedélyezett távközlési eszközök segítségével benyújtott iratot nem fogadják.

(2) Ha egy határidő azon a napon jár le, amelyen a postai kézbesítésben vagy továbbításban egy Szerződő Államban általános zavar keletkezett, azon felek tekintetében, akiknek székhelye, lakóhelye vagy képviselőjük tevékenységgyakorlásának fő helye ebben az államban van, a határidő meghosszabbodik a zavar megszűnését követő első napra. Ha az érintett állam az az állam, ahol az Európai Szabadalmi Hivatal székhelye található, e rendelkezést az összes félre és képviselőjükre alkalmazni kell. E bekezdést a 37. szabály (2) bekezdésében említett határidőre megfelelően alkalmazni kell.

(3) Az (1) és a (2) bekezdést megfelelően alkalmazni kell, ha – a 75. cikk (1) bekezdésének *b*) pontjával vagy (2) bekezdésének *b*) pontjával összhangban – az illetékes hatóság előtt teljesítenek cselekményeket.

(4) A (2) bekezdés szerinti zavar kezdetét és végét az Európai Szabadalmi Hivatal közzéteszi.

(5) Az (1)–(4) bekezdésekben foglaltak sérelme nélkül az érintett fél igazolhatja, hogy a határidő lejártának napját megelőző tíz nap bármelyikén a postai kézbesítésben vagy továbbításban zavar keletkezett rendkívüli esemény, mint például természeti katasztrófa, háború, belső zavargások, az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke által a 2. szabály (1) bekezdésének rendelkezéseivel összhangban engedélyezett távközlési eszközök általános üzemzavara, vagy más hasonló okok miatt, amelyek azt a helységet érintik, ahol a fél vagy képviselője lakik, vagy ahol székhelye, illetve tevékenységgyakorlásának fő helye található. Ha ezt az igazolást az Európai Szabadalmi Hivatal kielégítőnek találja, a késedelmesen beérkezett iratot kellő időben beérkezettnek kell tekinteni, feltéve, hogy az irat postázására vagy továbbítására a zavar befejeződésétől számított öt napon belül sor kerül.

135. szabály

Az eljárás folytatása

(1) Az eljárás 121. cikk (1) bekezdése szerinti folytatását az előírt díj megfizetésével kell kérni, a határidő elmulasztásáról vagy a jogvesztésről szóló értesítéstől számított két hónapon belül. Az elmulasztott cselekményt e határidőn belül pótolni kell.

(2) Az eljárás folytatásának nincs helye a 121. cikk (4) bekezdésében, illetve a 6. szabály (1) bekezdésében, a 16. szabály (1) bekezdésének *a*) pontjában, a 31. szabály (2) bekezdésében, a 40. szabály (3) bekezdésében, az 51. szabály (2)–(5) bekezdéseiben, az 52. szabály (2) és (3) bekezdésében, az 55., 56., 58., 59. és 64. szabályban, valamint a 112. szabály (2) bekezdésében említett határidők tekintetében.

(3) Az eljárás folytatása iránti kérelemről az a szervezeti egység határoz, amelynek az elmulasztott cselekményről való határozathozatal a hatáskörébe tartozik.

136. szabály

Igazolás

(1) Az igazolási kérelmet – a 122. cikk (1) bekezdésének rendelkezéseivel összhangban – a határidő elmulasztásának okát képező akadály elhárulásától számított két hónapon belül, de legkésőbb az elmulasztott határidő lejártát követő egy éven belül, írásban kell benyújtani. A 87. cikk (1) bekezdésében és a 112a. cikk (4) bekezdésében meghatározott határidők tekintetében az igazolási kérelmet az e határidő lejártát követő két hónapon belül kell benyújtani. A kérelem nem tekinthető benyújtottnak mindaddig, amíg az előírt díjat nem fizetik meg.

(2) A kérelemben meg kell jelölni annak okát és elő kell adni a kérelmet alátámasztó tényeket. Az elmulasztott cselekményt a kérelem benyújtására az (1) bekezdésben előírt, megfelelő határidőn belül pótolni kell.

(3) Az igazolásnak nincs helye az olyan határidők tekintetében, amelyekre vonatkozóan az eljárás folytatása a 121. cikk rendelkezéseivel összhangban kérhető, valamint az igazolási kérelem benyújtására vonatkozó határidő tekintetében.

(4) Az igazolási kérelemről az a szervezeti egység határoz, amelynek az elmulasztott cselekményről való határozathozatal a hatáskörébe tartozik.

VI. Fejezet

MÓDOSÍTÁS ÉS KIJAVÍTÁS

137. szabály

Az európai szabadalmi bejelentés módosítása

(1) Eltérő rendelkezés hiányában az európai kutatási jelentés kézhezvétele előtt a bejelentő az európai szabadalmi bejelentés leírását, igénypontjait vagy rajzait nem módosíthatja.

(2) Az európai kutatási jelentés kézhezvételét követően a bejelentő saját kezdeményezésére módosíthatja a leírást, az igénypontokat és a rajzokat.

(3) A vizsgálati osztály első értesítésének kézhezvételét követően a bejelentő saját kezdeményezésére egy alkalommal módosíthatja a leírást, az igénypontokat és a rajzokat, feltéve, hogy a módosítást az értesítés megválaszolásával együtt benyújtja. További módosítások csak a vizsgálati osztály hozzájárulásával tehetők.

(4) A módosított szabadalmi igénypontok nem vonatkozhatnak olyan nem vizsgált tárgyra, amely az eredetileg oltalmazni kívánt találmánnyal vagy találmányok csoportjával nem úgy kapcsolódik össze, hogy avval egyetlen általános találmányi gondolatot alkot.

138. szabály

Különböző államokra vonatkozó eltérő szabadalmi igénypontok, leírások és rajzok

Ha az Európai Szabadalmi Hivatal a 139. cikk (2) bekezdése szerinti korábbi jogról tudomást szerez, az európai szabadalmi bejelentés vagy az európai szabadalom ezen államra vagy államokra nézve a többi megjelölt Szerződő Államra vonatkozótól eltérő szabadalmi igénypontokat, valamint – adott esetben – eltérő leírásokat és rajzokat tartalmazhat.

139. szabály

Az Európai Szabadalmi Hivatalhoz benyújtott iratokban előforduló hibák kijavítása

Az Európai Szabadalmi Hivatalhoz benyújtott iratokban előforduló nyelvi és átírási hibák, valamint elírások kérelemre kijavíthatók. Ha azonban a kijavításra irányuló kérelem a leírásra, az igénypontokra vagy a rajzokra vonatkozik, a kijavításnak oly módon kell egyértelműnek lennie, hogy azonnal nyilvánvaló legyen, hogy a szándék nem másra, mint a javasolt kijavításra irányult.

140. szabály

A határozatokban előforduló hibák kijavítása

Az Európai Szabadalmi Hivatal határozataiban csak a nyelvi és átírási hibák, valamint a nyilvánvaló hibák javíthatók ki.

VII. Fejezet

A TECHNIKA ÁLLÁSÁVAL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS

141. szabály

A technika állásával kapcsolatos tájékoztatás

Az Európai Szabadalmi Hivatal felhívhatja a bejelentőt, hogy a kitűzött határidőn belül adjon tájékoztatást a nemzeti vagy regionális szabadalmi bejelentések vizsgálata során figyelembe vett technika állásáról, amely az európai szabadalmi bejelentés tárgyát képező találmányra vonatkozik.

VIII. Fejezet

AZ ELJÁRÁS FÉLBESZAKADÁSA

142. szabály

Az eljárás félbeszakadása

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal előtti eljárás félbeszakad

a) az európai szabadalmi bejelentés vagy az európai szabadalom jogosultja, illetve a nemzeti jog szerint az ő képviselőikre jogosult személy halála vagy cselekvőképességének elvesztése esetén. Ha az előbb említett események a 134. cikk alapján megbízott képviselő képviseleti jogosultságát nem érintik, az eljárás félbeszakadása csak e képviselő indítványára következik be;

b) ha az európai szabadalmi bejelentés vagy az európai szabadalom jogosultja a vagyona ellen indított eljárás miatt jogi okokból akadályoztatva van abban, hogy az eljárást folytassa;

c) az európai szabadalmi bejelentés vagy az európai szabadalom jogosultja képviselőjének halála, cselekvőképességének elvesztése esetén, vagy ha a képviselő a vagyona ellen indított eljárás miatt jogi okokból akadályoztatva van abban, hogy az eljárást folytassa.

(2) Ha az Európai Szabadalmi Hivatal az (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában említett esetekben tudomást szerez az eljárás folytatására jogosult személy azonosságáról, közli e személlyel és – adott esetben – valamennyi érdekelt harmadik személlyel, hogy az eljárás a Hivatal által megjelölt naptól folytatódik.

(3) Az (1) bekezdés *c)* pontjában említett esetben az eljárás akkor folytatódik, amikor az Európai Szabadalmi Hivatalt értesítették a bejelentő új képviselőjének megbízásáról, vagy amikor az Európai Szabadalmi Hivatal értesítette a többi érdekelt felet a szabadalmas új képviselőjének megbízásáról. Ha az Európai Szabadalmi Hivatal az

eljárás félbeszakadásának kezdetétől számított három hónapon belül nem értesítik új képviselő megbízásáról, a bejelentővel vagy a szabadalmassal közli, hogy

a) – ha a 133. cikk (2) bekezdése alkalmazásának van helye – amennyiben az értesítés benyújtására e közlés kézbesítésétől számított két hónapon belül nem kerül sor, az európai szabadalmi bejelentést visszavontnak kell tekinteni vagy az európai szabadalmat megvonják, vagy

b) – minden egyéb esetben – e közlés kézbesítését követően az eljárás a bejelentővel vagy a szabadalmassal folytatódik.

(4) A félbeszakadás napján a folyamatban lévő határidők – az érdemi vizsgálat iránti kérelem benyújtására és a fenntartási díjak megfizetésére vonatkozó határidők kivételével – az eljárás folytatásának napján újrakezsdődnek. Ha ez a nap az érdemi vizsgálat iránti kérelem benyújtására nyitva álló határidőt megelőző két hónapon belüli, a kérelem ettől a naptól számított két hónapon belül benyújtható.

IX. Fejezet

A NYILVÁNOSSÁG TÁJÉKOZTATÁSA

143. szabály

Bejegyzések az európai szabadalmi nyilvántartásba

(1) Az európai szabadalmi nyilvántartásban fel kell tüntetni

- a) az európai szabadalmi bejelentés számát;
- b) a bejelentés bejelentési napját;
- c) a találmány címét;
- d) azt az osztályjelzetet, amellyel a bejelentést ellátták;
- e) a megjelölt Szerződő Államokat;
- f) a bejelentő vagy a szabadalmas adatait a 41. szabály

(2) bekezdése c) pontjának megfelelően;

g) a bejelentő vagy a szabadalmas által megnevezett feltaláló vezetéknevét, utónevét (utóneveit) és címét, kivéve, ha a 20. szabály (1) bekezdése szerint lemondott arról a jogáról, hogy őt e minőségében feltüntessék;

h) a bejelentő vagy a szabadalmas képviselőjének adatait a 41. szabály (2) bekezdése d) pontjának megfelelően; több képviselő esetén csak az elsőként megnevezett képviselő adatait kell feltüntetni, amelyet ezt követően az „és mások” szavakkal kell kiegészíteni; a 152. szabály (11) bekezdése szerinti társulás esetén csak a társulás nevét és címét kell feltüntetni;

i) az elsőbbségi adatokat (a korábbi bejelentés napját, országát és számát);

j) megosztással keletkező bejelentés esetén a megosztással keletkező valamennyi bejelentés számát;

k) megosztással keletkező bejelentések és a 61. cikk (1) bekezdése b) pontjának megfelelően benyújtott új beje-

lentések esetén a korábbi bejelentésekre vonatkozóan az a), a b) és az i) pontban előírt adatokat;

l) a bejelentés közzétételének és – adott esetben – az európai kutatási jelentés külön alkalommal történő közzétételének napját;

m) az érdemi vizsgálat iránti kérelem benyújtásának napját;

n) azt a napot, amelyen a bejelentést elutasították, visszavonták, vagy azt visszavontnak kell tekinteni;

o) az európai szabadalom megadásáról szóló értesítés meghirdetésének napját;

p) az európai szabadalomnak valamely Szerződő Államban a felszólalásra nyitva álló időszakban és – adott esetben – a felszólalásra vonatkozó jogerős határozat meghozataláig tartó időszakban való megszűnését;

q) a felszólalás benyújtásának napját;

r) a felszólalásra vonatkozó határozat meghozatalának napját és jellegét;

s) a 14. és a 78. szabályban említett esetekben az eljárás felfüggesztésének és folytatásának napját;

t) a 142. szabályban említett esetben az eljárás félbeszakadásának és folytatásának napját;

u) az n) vagy az r) pont szerinti bejegyzés esetén a jogokba való visszahelyezés napját;

v) a 135. cikk (3) bekezdése szerinti, átalakítás iránti kérelem benyújtását;

w) a bejelentéshez vagy az európai szabadalomhoz fűződő jogokat és e jogok átruházását, ha e Végrehajtási Szabályzat azok bejegyzését előírja;

x) az európai szabadalom korlátozására vagy megvonására vonatkozó határozat meghozatalának napját és jellegét;

y) a Bővített Fellebbezési Tanács felülvizsgálatra irányuló kérelemre vonatkozó határozatának keltét és jellegét.

(2) Az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke elrendelheti az európai szabadalmi nyilvántartásba az (1) bekezdésben említettektől eltérő adatok bejegyzését is.

144. szabály

A bejelentés meg nem tekinthető részei

A bejelentés 128. cikk (4) bekezdése alapján meg nem tekinthető iratai a következők:

a) a fellebbezési tanácsok vagy a Bővített Fellebbezési Tanács tagjainak kizárásával vagy az ellenük felhozott kifogásokkal kapcsolatos iratok;

b) a határozatok és az értesítések tervezetei, továbbá a határozatokat és az értesítéseket előkészítő, a felekkel nem közölt iratok;

c) a feltaláló megnevezése, ha a feltaláló a 20. szabály (1) bekezdése alapján lemondott arról, hogy őt e minőségben feltüntessék;

d) egyéb olyan iratok, amelyek megtekinthetőségét az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke kizárja azon az alapon, hogy az ilyen iratok megtekintése a nyilvánosságnak az európai szabadalmi bejelentésről vagy az annak alapján megadott európai szabadalomról való tájékoztatását nem szolgálja.

145. szabály

Az iratokba való betekintés

(1) Az európai szabadalmi bejelentések és az európai szabadalmak irataiba való betekintés az eredeti példányokba, azok másolataiba, illetve, ha az iratokat műszaki hordozókon tárolják, az ilyen hordozókba való betekintés útján történik.

(2) A betekintés módját és azokat a körülményeket, amelyek esetén igazgatási díj megfizetésének van helye, az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke határozza meg.

146. szabály

Az iratok tartalmáról szóló tájékoztatás

Az Európai Szabadalmi Hivatal a 128. cikk (1)–(4) bekezdéseiben és a 144. szabályban foglalt korlátozások figyelembevételével kérelemre és igazgatási díj ellenében az európai szabadalmi bejelentések vagy az európai szabadalmak iratairól tájékoztatást adhat. Ha azonban ez a tájékoztatás alapján szolgáltatandó iratok terjedelmére tekintettel célszerűnek látszik, az Európai Szabadalmi Hivatal jelezheti az iratokba való betekintés lehetőségét.

147. szabály

Az iratok aktába rendezése, kezelése és megőrzése

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal aktába rendezi, kezeli és megőrzi az európai szabadalmi bejelentések és szabadalmak iratait.

(2) Az iratok aktába rendezésének, kezelésének és megőrzésének módját az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke határozza meg.

(3) Az elektronikus formában tárolt iratokat eredetinek kell tekinteni.

(4) Minden iratot annak az évnek a végétől számított legalább öt évig kell megőrizni, amelyben

a) a bejelentést elutasították vagy visszavonták, vagy azt visszavontnak kellett tekinteni;

b) a szabadalmat az Európai Szabadalmi Hivatal megvonta; vagy

c) a szabadalom vagy az ezzel a 63. cikk (2) bekezdése szerint azonos tartalmú oltalom az utolsó megjelölt államban megszűnt.

(5) A (4) bekezdésben foglaltak sérelme nélkül a bejelentéseknek azokat az iratait, amelyek a 76. cikk szerinti megosztással keletkező bejelentések, vagy amelyek a 61. cikk (1) bekezdésének b) pontja szerinti új bejelentések tárgyát képezik, legalább addig meg kell őrizni, ameddig a későbbi bejelentések iratainak bármelyikét. Ezt a szabályt alkalmazni kell az említett bejelentések alapján megadott szabadalmak irataira is.

X. Fejezet

JOGI ÉS IGAZGATÁSI EGYÜTTMŰKÖDÉS

148. szabály

Az Európai Szabadalmi Hivatal és a Szerződő Államok hatóságai közötti tájékoztatások

(1) Az Egyezmény végrehajtásából adódó tájékoztatásokat az Európai Szabadalmi Hivatal és a Szerződő Államok központi iparjogvédelmi hatóságai közvetlenül adják meg egymásnak. Az Európai Szabadalmi Hivatal és a Szerződő Államok bíróságai és más hatóságai ezen államok központi iparjogvédelmi hatóságainak közvetítésével adhatnak tájékoztatást egymásnak.

(2) Az (1) bekezdésben említett tájékoztatásokkal kapcsolatos költségeket az a hatóság viseli, amely a közlést tette; e közlések díjmentesek.

149. szabály

Az iratokba való betekintés a Szerződő Államok bíróságai vagy hatóságai által vagy azok közvetítésével

(1) A Szerződő Államok bíróságai vagy hatóságai számára az európai szabadalmi bejelentés vagy az európai szabadalom irataiba történő betekintést az iratok eredeti példánya vagy másolata megtekinthetőségével kell biztosítani; a 145. szabály nem alkalmazható.

(2) A Szerződő Államok bíróságai vagy ügyészségei az előttük folyamatban lévő eljárásokban az Európai Szabadalmi Hivatal által részükre átadott iratok vagy azok másolatának tartalmát harmadik személyekkel közölhetik. Az iratokba való betekintést a 128. cikk rendelkezéseivel összhangban kell biztosítani; az iratokba való betekintésért igazgatási díjat nem kell fizetni.

(3) Az Európai Szabadalmi Hivatalnak az iratok átadásakor fel kell hívnia a figyelmet az iratokba a harmadik személyek által történő betekintéssel kapcsolatos, a 128. cikk (1) és (4) bekezdése alapján alkalmazható korlátozásokra.

150. szabály

Eljárás jogsegély iránti kérelem esetén

(1) Valamennyi Szerződő Állam kijelöli azt a központi hatóságot, amely az Európai Szabadalmi Hivaltól érkező jogsegély iránti kérelmeket átveszi, és azokat elintézés céljából az illetékes bírósághoz vagy hatósághoz továbbítja.

(2) Az Európai Szabadalmi Hivatal a jogsegély iránti kérelmeket az illetékes bíróság vagy hatóság nyelvén készíti el, vagy a kérelem mellé csatolja annak fordítását.

(3) Az (5) és a (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével az illetékes bíróság vagy hatóság nemzeti jogát alkalmazza az ilyen kérelem elintézésére, így különösen a megfelelő kényszerítő eszközökre vonatkozóan.

(4) Ha az a bíróság vagy hatóság, amelyhez a jogsegély iránti kérelmet továbbították, nem illetékes, a jogsegély iránti kérelmet az (1) bekezdésben említett központi hatóságnak haladéktalanul meg kell küldeni. A központi hatóság a jogsegély iránti kérelmet megküldi az állam illetékes bíróságának vagy hatóságának, vagy – ilyen bíróság vagy hatóság hiányában – az Európai Szabadalmi Hivatalnak.

(5) Az Európai Szabadalmi Hivaltal értesíteni kell a vizsgálatok vagy egyéb jogi intézkedések fogantatásának idejéről és helyéről; az Európai Szabadalmi Hivatal ezt követően tájékoztatja az érintett feleket, tanúkat és szakértőket.

(6) Az Európai Szabadalmi Hivatal kérelmére az illetékes bíróság vagy hatóság engedélyezi, hogy az érintett szervezeti egység tagjai a vizsgálatok vagy egyéb jogi intézkedések során jelen lehessenek, és a meghallgatott személyekhez közvetlenül vagy rajta keresztül kérdéseket intézzenek.

(7) A jogsegély iránti kérelem elintézéséért díj vagy költség nem számítható fel. Az az állam azonban, ahol a jogsegélyt teljesítik, jogosult arra, hogy a Szervezettől kérje a szakértő és a tolmács számára megfizetett díjak, továbbá a (6) bekezdés szerinti eljárás során felmerült költségek megtérítését.

(8) Ha az illetékes bíróság vagy hatóság által alkalmazott jog szerint a bizonyítékok biztosításáról a feleknek kell gondoskodniuk, és a bíróság vagy a hatóság a jogsegély iránti kérelmet maga nem tudja elintézni, e bíróság vagy hatóság az Európai Szabadalmi Hivatal hozzájárulásával a kérelem elintézésével arra alkalmas személyt bízhat meg. A hozzájáruláshoz az illetékes bíróságnak vagy hatóságnak meg kell jelölnie az eljárás során felmerülő költségek várható összegét. Ha az Európai Szabadalmi Hivatal a hozzájárulását megadja, a Szervezet köteles a felmerülő költségeket megtéríteni; ilyen hozzájárulás hiányában a Szervezet erre nem kötelezhető.

XI. Fejezet

KÉPVISELET

151. szabály

Közös képviselő megbízása

(1) Több bejelentő esetén, ha az európai szabadalom megadására irányuló kérelemben nem jelölnek meg közös képviselőt, a kérelemben elsőként megnevezett bejelentőt kell közös képviselőnek tekinteni. Ha azonban a bejelentők valamelyike köteles hivatásos képviselőt megbízni, az általa megbízott képviselőt kell közös képviselőnek tekinteni, kivéve, ha a bejelentésben első helyen megnevezett bejelentő hivatásos képviselőt bízott meg. E rendelkezést alkalmazni kell azokra a harmadik személyekre, akik közösen nyújtanak be felszólalást vagy végeznek beavatkozást, valamint a szabadalmastársakra.

(2) Ha az európai szabadalmi bejelentést több személyre ruházzák át, és e személyek nem bíznak meg közös képviselőt, az (1) bekezdést megfelelően alkalmazni kell. Ha erre nincs lehetőség, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja az előbb említett személyeket, hogy a kitűzött határidőn belül bízzanak meg közös képviselőt. Ha e felhívásnak nem tesznek eleget, a közös képviselőt az Európai Szabadalmi Hivatal nevezi ki.

152. szabály

Meghatalmazás

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke határozza meg azokat az eseteket, amikor az Európai Szabadalmi Hivatal előtt eljáró képviselőnek aláírt meghatalmazást kell benyújtania.

(2) Ha a képviselő elmulasztja az ilyen meghatalmazás benyújtását, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja őt arra, hogy azt pótolja a kitűzött határidőn belül. A meghatalmazás egy vagy több európai szabadalmi bejelentésre vagy európai szabadalomra vonatkozhat, és azt megfelelő példányszámban kell benyújtani.

(3) Ha a 133. cikk (2) bekezdésében meghatározott követelmények nem teljesülnek, a képviselő megbízására és a meghatalmazás benyújtására azonos határidőt kell kitűzni.

(4) Bármelyik fél benyújthat általános meghatalmazást, amely a képviselőt feljogosítja arra, hogy a fél valamennyi szabadalmi ügyében képviselőként járjon el. Az általános meghatalmazást elegendő egy példányban benyújtani.

(5) Az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke meghatározhatja

a) a 133. cikk (2) bekezdésében meghatározott személyek képviselőre vonatkozó meghatalmazás, valamint

b) az általános meghatalmazás alaki követelményeit és tartalmát.

(6) Ha az előírt meghatalmazást nem nyújtják be kellő időben, az Egyezményben előírt jogkövetkezmények sérelme nélkül azt úgy kell tekinteni, hogy a képviselő eljárás cselekményeit – az európai szabadalmi bejelentés benyújtásának kivételével – nem tette meg.

(7) A (2) és a (4) bekezdést a meghatalmazás visszavonására alkalmazni kell.

(8) A képviselőt mindaddig meghatalmazottnak kell tekinteni, amíg képviselői jogosultságának megszűnését az Európai Szabadalmi Hivatallal nem közlik.

(9) Ha a meghatalmazásban kifejezetten másképp nem rendelkeznek, az Európai Szabadalmi Hivatal előtti képviselői jogosultság a meghatalmazó halálával nem szűnik meg.

(10) Több képviselő megbízása esetén – ha a meghatalmazásról szóló értesítés vagy a meghatalmazás eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a képviselők mind közösen, mind egyénileg eljárhatnak.

(11) A társulás keretében működő képviselők meghatalmazását bármelyik olyan képviselő megbízásának is kell tekinteni, aki igazolja, hogy e társulás keretében tevékenykedik.

153. szabály

A képviselő joga a tanúvallomás megtagadására

(1) Ha hivatásos képviselő véleményét ilyen minőségében kéri, a hivatásos képviselő és ügyfele, valamint harmadik személyek között e célból történő valamennyi közlés, amely a hivatásos képviselők fegyelmi szabályzata 2. cikkének hatálya alá tartozik, állandó jelleggel mentesül az Európai Szabadalmi Hivatal előtti eljárás során való nyilvánosságra hozatal alól, kivéve, ha az ügyfél erről a mentességről kifejezetten lemond.

(2) A nyilvánosságra hozatal alóli mentességet különösen a következőkre vonatkozó közlésekre és iratokra kell alkalmazni:

a) a találmány szabadalmazhatóságának megítélése;

b) az európai szabadalmi bejelentés előkészítése és intézése;

c) az európai szabadalom vagy az európai szabadalmi bejelentés érvényességére, oltalmának terjedelmére vagy bitorlására vonatkozó bármely vélemény.

154. szabály

A hivatásos képviselők jegyzékének módosítása

(1) A hivatásos képviselőt törölni kell a hivatásos képviselők jegyzékéből, ha a képviselő ezt kéri, vagy ha az Intézet részére a tagsági díjat az esedékesség évének szeptemberéig ismételt felhívás ellenére sem fizeti meg.

(2) A hivatásos képviselő a jegyzékből – a 134a. cikk (1) bekezdésének c) pontja szerinti fegyelmi intézkedések sérelme nélkül – hivatalból csak a következő esetekben törölhető:

a) halála vagy cselekvőképességének elvesztése esetén;

b) ha megszűnik valamelyik Szerződő Állam állampolgára lenni, kivéve, ha a 134. cikk (7) bekezdésének a) pontjával összhangban mentességet kapott;

c) ha a Szerződő Államok egyikében sincs többé székhelye vagy alkalmazási helye.

(3) A hivatásos képviselők jegyzékébe a 134. cikk (2) vagy (3) bekezdésével összhangban felvett bármely személyt, akit abból töröltek, kérelemre a jegyzékbe újra fel kell venni, ha a törlés feltételei már nem állnak fenn.

NYOLCADIK RÉSZ

VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYOK AZ EGYEZMÉNY NYOLCADIK RÉSZÉHEZ

155. szabály

Nemzeti bejelentéssé való átalakítás iránti kérelem benyújtása és továbbítása

(1) A 135. cikk (1) bekezdésének a), illetve b) pontjában említett átalakítás iránti kérelmet az európai szabadalmi bejelentés visszavonásától vagy a bejelentés visszavontnak tekintéséről szóló értesítéstől, illetve a bejelentés elutasításáról vagy az európai szabadalom megvonásáról szóló határozat kézbesítésétől számított három hónapon belül kell benyújtani. Ha a kérelmet nem nyújtják be kellő időben, a 66. cikkben említett joghatás megszűnik.

(2) Az átalakítás iránti kérelemnek az abban megjelölt Szerződő Államok központi iparjogvédelmi hatóságaihoz való továbbításakor az érintett központi iparjogvédelmi hatóság vagy az Európai Szabadalmi Hivatal a kérelemhez mellékeli az európai szabadalmi bejelentésre vagy az európai szabadalomra vonatkozó iratok másolatát.

(3) A 135. cikk (4) bekezdését alkalmazni kell, ha a 135. cikk (1) bekezdésének a) pontjában vagy (2) bekezdésében említett átalakítás iránti kérelem továbbítására a bejelentés napjától vagy – ha elsőbbséget igényeltek – az elsőbbség napjától számított húsz hónapon belül nem kerül sor.

156. szabály

A nyilvánosság tájékoztatása nemzeti bejelentéssé való átalakítás esetén

(1) Az átalakítás iránti kérelemhez csatolt, a 155. szabály (2) bekezdése szerinti iratokat a központi iparjogvédelmi hatóság ugyanolyan feltételek mellett és ugyanolyan terjedelemben teszi a nyilvánosság számára hozzáférhetővé, mint a nemzeti eljárással kapcsolatos iratokat.

(2) Az európai szabadalmi bejelentés átalakításából keletkező nemzeti szabadalom szövegében fel kell tüntetni az európai szabadalmi bejelentést.

KILENCEDIK RÉSZ

VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYOK AZ EGYEZMÉNY
TIZEDIK RÉSZÉHEZ

157. szabály

Az Európai Szabadalmi Hivatal mint átvevő hivatal

(1) Az Európai Szabadalmi Hivatal a Szabadalmi Együttműködési Szerződés értelmében átvevő hivatalként járhat el, ha a bejelentő lakóhelye vagy székhelye olyan Szerződő Államban található, vagy a bejelentő olyan Szerződő Állam állampolgára, amely mind ebben az Egyezményben, mind pedig a Szabadalmi Együttműködési Szerződésben részes. Ha a bejelentő az Európai Szabadalmi Hivaltól választja átvevő hivatalként, a nemzetközi bejelentést – a (3) bekezdés rendelkezéseinek sérelme nélkül – közvetlenül az Európai Szabadalmi Hivatalhoz kell benyújtani. A 75. cikk (2) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

(2) Ha az Európai Szabadalmi Hivatal a Szabadalmi Együttműködési Szerződés értelmében átvevő hivatalként jár el, a nemzetközi bejelentést angol, francia vagy német nyelven kell benyújtani. Az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke rendelkezhet úgy, hogy a nemzetközi bejelentést és az azzal kapcsolatos iratokat egynél több példányban kell benyújtani.

(3) Ha a nemzetközi bejelentést az Európai Szabadalmi Hivatalhoz mint átvevő hivatalhoz történő továbbítás céljából a Szerződő Állam hatóságánál nyújtják be, a Szerződő Államnak gondoskodnia kell arról, hogy a bejelentés az Európai Szabadalmi Hivatalhoz legkésőbb a benyújtását vagy – elsőbbség igénylése esetén – az elsőbbségi napot követő tizenharmadik hónap lejártá előtt két héttel beérkezzen.

(4) A nemzetközi bejelentés továbbításának díját a bejelentés benyújtását követő egy hónapon belül kell megfizetni.

158. szabály

Az Európai Szabadalmi Hivatal mint nemzetközi kutatási vagy nemzetközi elővizsgálati szerv

(1) A Szabadalmi Együttműködési Szerződés 17. cikke (3) bekezdésének a) pontja esetén minden olyan további találmány után, amelyre nézve nemzetközi kutatást kell végezni, nemzetközi kutatási póttílleket kell fizetni.

(2) A Szabadalmi Együttműködési Szerződés 34. cikke (3) bekezdésének a) pontja esetén minden olyan további találmány után, amelyre nézve elővizsgálatot kell végezni, nemzetközi elővizsgálati póttílleket kell fizetni.

(3) Ha a póttílleket kifogással együtt fizették meg, az Európai Szabadalmi Hivatal a kifogást a Szabadalmi Együttműködési Szerződés 40.2 szabálya c)–e) pontjainak vagy 68.3 szabálya c)–e) pontjainak megfelelően megvizsgálja a kifogás vizsgálatáért előírt díj megfizetése ellenében. Az eljárás további részletes szabályait az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke állapítja meg.

159. szabály

Az Európai Szabadalmi Hivatal mint megjelölt vagy kiválasztott hivatal – az európai szakaszba lépés követelményei

(1) A 153. cikk szerinti nemzetközi bejelentés esetén a bejelentőnek a bejelentés napjától vagy – elsőbbség igénylése esetén – az elsőbbség napjától számított harmincegy hónapon belül a következőket kell teljesítenie:

a) adott esetben be kell nyújtania a nemzetközi bejelentésnek az Egyezmény 153. cikkének (4) bekezdése szerinti fordítását;

b) meg kell jelölnie a bejelentésnek az eredetileg vagy módosított formában benyújtott azokat az iratokat, amelyek az európai szabadalom megadására irányuló eljárás alapját képezik;

c) meg kell fizetnie a 78. cikk (2) bekezdése szerinti bejelentési díjat;

d) meg kell fizetnie a megjelölési díjakat, ha a 39. szabály szerinti határidő már korábban lejárt;

e) meg kell fizetnie a kutatási díjat, ha kiegészítő európai kutatási jelentést kell készíteni;

f) be kell nyújtania a 94. cikk szerinti érdemi vizsgálat iránti kérelmet, ha a 70. szabály (1) bekezdésében megjelölt határidő már korábban lejárt;

g) meg kell fizetnie a harmadik évre vonatkozó, a 86. cikk (1) bekezdése szerinti fenntartási díjat, ha ez a díj az 51. szabály (1) bekezdése alapján korábban válik esedékessé;

h) adott esetben be kell nyújtania az 55. cikk (2) bekezdése és a 25. szabály szerinti kiállítási igazolást.

(2) A Szabadalmi Együttműködési Szerződés 25. cikke (2) bekezdésének a) pontjában előírt határozatok meghozatala a vizsgálati osztály hatáskörébe tartozik.

160. szabály

Meghatározott követelmények elmulasztásának következményei

(1) Ha a nemzetközi bejelentés fordítását vagy az érdeemi vizsgálat iránti kérelmet kellő időben nem nyújtják be, illetve a bejelentési díjat, a kutatási díjat vagy a megjelölési díjat kellő időben nem fizetik meg, az európai szabadalmi bejelentést visszavontnak kell tekinteni.

(2) Bármelyik Szerződő Állam megjelölését, amelyre nézve a megjelölési díjat kellő időben nem fizették meg, visszavontnak kell tekinteni.

(3) Ha az Európai Szabadalmi Hivatal megállapítja, hogy a bejelentést vagy a Szerződő Állam megjelölését az (1) vagy a (2) bekezdés alapján visszavontnak kell tekinteni, ezt közli a bejelentővel. A 112. szabály (2) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

161. szabály

A bejelentés módosítása

A 137. szabály (2)–(4) bekezdéseiben foglaltak sérelme nélkül a bejelentés egy alkalommal, a bejelentőt erről értesítő közlés kézbesítésétől számított egy hónapon belül módosítható. A módosított bejelentés szolgál alapul a 153. cikk (7) bekezdése szerinti bármely kiegészítő kutatáshoz.

162. szabály

Díjköteles szabadalmi igénypontok

(1) Ha az európai szabadalom megadására irányuló eljárás alapját képező bejelentési iratok tíznél több igénypontot tartalmaznak, a tizenegyedik és minden további igénypont után igénypontdíjat kell fizetni a 159. szabály (1) bekezdése szerinti határidőn belül.

(2) A kellő időben meg nem fizetett igénypontdíjat a megfizetés elmulasztásáról szóló értesítéstől számított egy hónapon belül is meg lehet fizetni. Ha e határidőn belül módosított igénypontokat nyújtanak be, az igénypontdíj számítása a módosított igénypontok alapján történik.

(3) Bármely olyan igénypontdíjat, amelyet az (1) bekezdésben említett határidőn belül megfizettek, és amely a (2) bekezdés második mondata szerint esedékes díjakkal magasabb, vissza kell fizetni.

(4) Ha az igénypontdíjat kellő időben nem fizették meg, azt úgy kell tekinteni, hogy az érintett szabadalmi igénypontról lemondtak.

163. szabály

Egyes alaki követelmények vizsgálata az Európai Szabadalmi Hivatal által

(1) Ha a feltalálót a 19. szabály (1) bekezdésének megfelelően még nem nevezték meg a 159. szabály (1) bekezdésében említett határidő lejártakor, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja a bejelentőt a feltalálót két hónapon belül történő megnevezésére.

(2) Ha korábbi bejelentés elsőbbségét igénylik, és a korábbi bejelentés ügyszámát vagy másolatát az 52. szabály (1) bekezdése és az 53. szabály szerint a 159. szabály (1) bekezdésben említett határidő lejártakor még nem nyújtották be, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja a bejelentőt az ügyszám vagy a másolat két hónapon belül történő benyújtására. Az 53. szabály (2) és (3) bekezdését alkalmazni kell.

(3) Ha a 159. szabály (1) bekezdésében említett határidő lejártakor a Szabadalmi Együttműködési Szerződés Ügyszámjegyzési Utasításaiban előírt szabványnak megfelelő szekvencialista az Európai Szabadalmi Hivatal számára nem hozzáférhető, a bejelentőt fel kell hívni arra, hogy két hónapon belül nyújtsa be az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke által előírt szabályoknak megfelelő szekvencialistát. A 30. szabály (2) és (3) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

(4) Ha a 159. szabály (1) bekezdésében említett határidő lejártakor bármelyik bejelentő vonatkozásában hiányzik a cím, állampolgárság, valamint a lakóhely vagy az üzleti tevékenység fő helye szerinti állam megjelölése, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja a bejelentőt, hogy két hónapon belül nyújtsa be ezeket az adatokat.

(5) Ha a 159. szabály (1) bekezdésében említett határidő lejártakor a 133. cikk (2) bekezdésében előírt követelmények nem teljesültek, az Európai Szabadalmi Hivatal felhívja a bejelentőt, hogy két hónapon belül bizzon meg hivatásos képviselőt.

(6) Ha az (1), a (4) vagy az (5) bekezdésben említett hiányokat kellő időben nem pótolják, az európai szabadalmi bejelentést el kell utasítani. Ha a (2) bekezdésben feltárt hiányt kellő időben nem pótolják, az elsőbbségi jog a bejelentés tekintetében nem érvényesíthető.

164. szabály

Az egység vizsgálata az Európai Szabadalmi Hivatal részéről

(1) Ha az Európai Szabadalmi Hivatal úgy ítéli meg, hogy a kiegészítő kutatás alapjául szolgáló bejelentési ira-

tok nem elégítik ki a találmány egységére vonatkozó követelményeket, kiegészítő kutatási jelentést kell készíteni a bejelentés azon részeire nézve, amelyek a szabadalmi igénypontokban elsőként említett találmányra vagy a találmányok 82. cikk szerinti csoportjára vonatkoznak.

(2) Ha a vizsgálati osztály úgy találja, hogy az európai szabadalom megadására irányuló eljárás alapjául szolgáló bejelentési iratok nem elégítik ki a találmány egységére vonatkozó követelményeket, vagy olyan találmányra igényelnek oltalmat, amely nem képezi a nemzetközi kutatási jelentés vagy – az esettől függően – a kiegészítő kutatási jelentés tárgyát, a bejelentőt fel kell hívni, hogy bejelentését a nemzetközi kutatási jelentés vagy a kiegészítő kutatási jelentés által érintett tárgyra korlátozza.

165. szabály

Az Euro-PCT bejelentés mint az 54. cikk (3) bekezdése szerint újdonságrontó bejelentés

Az Euro-PCT bejelentést az 54. cikk (3) bekezdése értelmében a technika állásához tartozónak kell tekinteni, ha a 153. cikk (3) vagy (4) bekezdésében előírt feltételeken kívül a 159. szabály (1) bekezdésének c) pontja szerinti bejelentési díjat is megfizették.”

3. §

(1) Ez a rendelet 2007. december 13-án lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az európai szabadalmak megadásáról szóló 1973. október 5-i Münchener Egyezmény (Európai Szabadalmi Egyezmény) Végrehajtási Szabályzatának kihirdetéséről szóló 22/2002. (XII. 13.) IM rendelet.

(3) Az e rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 320/2007. (XII. 5.) Korm. rendelete

a Szabadalmi Jogi Szerződés mellékletét képező
Végrehajtási Szabályzat kihirdetéséről

1. §

A Kormány a Genfben, 2000. június 1-jén elfogadott Szabadalmi Jogi Szerződés kihirdetéséről szóló 2007. évi

CXXXI. törvény 4. §-ának (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a 2000. június 1-jén, Genfben elfogadott Szabadalmi Jogi Szerződés (a továbbiakban: SZJSZ) mellékletét képező Végrehajtási Szabályzatot (a továbbiakban: Végrehajtási Szabályzat) e rendelettel kihirdeti.

2. §

A Végrehajtási Szabályzat angol nyelvű hiteles szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„Regulations Under the Patent Law Treaty

Rule 1

Abbreviated Expressions

(1) [„Treaty”; „Article”] (a) In these Regulations, the word „Treaty” means the Patent Law Treaty.

(b) In these Regulations, the word „Article” refers to the specified Article of the Treaty.

(2) [Abbreviated Expressions Defined in the Treaty] The abbreviated expressions defined in Article 1 for the purposes of the Treaty shall have the same meaning for the purposes of the Regulations.

Rule 2

Details Concerning Filing Date Under Article 5

(1) [Time Limits Under Article 5(3) and (4)(b)] Subject to paragraph (2), the time limits referred to in Article 5(3) and (4)(b) shall be not less than two months from the date of the notification referred to in Article 5(3).

(2) [Exception to Time Limit Under Article 5(4)(b)] Where a notification under Article 5(3) has not been made because indications allowing the applicant to be contacted by the Office have not been filed, the time limit referred to in Article 5(4)(b) shall be not less than two months from the date on which one or more elements referred to in Article 5(1)(a) were first received by the Office.

(3) [Time Limits Under Article 5(6)(a) and (b)] The time limits referred to in Article 5(6)(a) and (b) shall be:

(i) where a notification has been made under Article 5(5), not less than two months from the date of the notification;

(ii) where a notification has not been made, not less than two months from the date on which one or more elements referred to in Article 5(1)(a) were first received by the Office.

(4) [Requirements Under Article 5(6)(b)] Any Contracting Party may, subject to Rule 4(3), require that, for the filing date to be determined under Article 5(6)(b):

(i) a copy of the earlier application be filed within the time limit applicable under paragraph (3);

(ii) a copy of the earlier application, and the date of filing of the earlier application, certified as correct by the Office with which the earlier application was filed, be filed upon invitation by the Office, within a time limit which shall be not less than four months from the date of that invitation, or the time limit applicable under Rule 4(1), whichever expires earlier;

(iii) where the earlier application is not in a language accepted by the Office, a translation of the earlier application be filed within the time limit applicable under paragraph (3);

(iv) the missing part of the description or missing drawing be completely contained in the earlier application;

(v) the application, at the date on which one or more elements referred to in Article 5(1)(a) were first received by the Office, contained an indication that the contents of the earlier application were incorporated by reference in the application;

(vi) an indication be filed within the time limit applicable under paragraph (3) as to where, in the earlier application or in the translation referred to in item (iii), the missing part of the description or the missing drawing is contained.

(5) *[Requirements Under Article 5(7)(a)]* (a) The reference to the previously filed application referred to in Article 5(7)(a) shall indicate that, for the purposes of the filing date, the description and any drawings are replaced by the reference to the previously filed application; the reference shall also indicate the number of that application, and the Office with which that application was filed. A Contracting Party may require that the reference also indicate the filing date of the previously filed application.

(b) A Contracting Party may, subject to Rule 4(3), require that:

(i) a copy of the previously filed application and, where the previously filed application is not in a language accepted by the Office, a translation of that previously filed application, be filed with the Office within a time limit which shall be not less than two months from the date on which the application containing the reference referred to in Article 5(7)(a) was received by the Office;

(ii) a certified copy of the previously filed application be filed with the Office within a time limit which shall be not less than four months from the date of the receipt of the application containing the reference referred to in Article 5(7)(a).

(c) A Contracting Party may require that the reference referred to in Article 5(7)(a) be to a previously filed application that had been filed by the applicant or his predecessor or successor in title.

(6) *[Exceptions Under Article 5(8)(ii)]* The types of applications referred to in Article 5(8)(ii) shall be:

- (i) divisional applications;
- (ii) applications for continuation or continuation-in-part;
- (iii) applications by new applicants determined to be entitled to an invention contained in an earlier application.

Rule 3

Details Concerning the Application Under Article 6(1), (2) and (3)

(1) *[Further Requirements Under Article 6(1)(iii)]* (a) A Contracting Party may require that an applicant who wishes an application to be treated as a divisional application under Rule 2(6)(i) indicate:

- (i) that he wishes the application to be so treated;
- (ii) the number and filing date of the application from which the application is divided.

(b) A Contracting Party may require that an applicant who wishes an application to be treated as an application under Rule 2(6)(iii) indicate:

- (i) that he wishes the application to be so treated;
- (ii) the number and filing date of the earlier application.

(c) A Contracting Party may require that an applicant who wishes an application to be treated as an application for a patent of addition indicate:

- (i) that he wishes the application to be so treated;
- (ii) the number and filing date of the parent application.

(d) A Contracting Party may require that an applicant who wishes an application to be treated as an application for the continuation or the continuation-in-part of an earlier application indicate:

- (i) that he wishes the application to be so treated;
- (ii) the number and filing date of the earlier application.

(e) Where a Contracting Party is an intergovernmental organization, it may require that an applicant indicate:

- (i) a petition that the applicant wishes to obtain a regional patent;
- (ii) the member States of that intergovernmental organization in which protection for the invention is sought.

(2) *[Request Form Under Article 6(2)(b)]* A Contracting Party shall accept the presentation of the contents referred to in Article 6(2)(a):

(i) on a request Form, if that request Form corresponds to the Patent Cooperation Treaty request Form with any modifications under Rule 20(2);

(ii) on a Patent Cooperation Treaty request Form, if that request Form is accompanied by an indication to the effect that the applicant wishes the application to be treated as a national or regional application, in which case the request Form shall be deemed to incorporate the modifications referred to in item (i);

(iii) on a Patent Cooperation Treaty request Form which contains an indication to the effect that the applicant wishes the application to be treated as a national or

regional application, if such a request Form is available under the Patent Cooperation Treaty.

(3) [*Requirement Under Article 6(3)*] A Contracting Party may require, under Article 6(3), a translation of the title, claims and abstract of an application that is in a language accepted by the Office, into any other languages accepted by that Office.

Rule 4

Availability of Earlier Application Under Article 6(5) and Rule 2(4) or of Previously Filed Application Under Rule 2(5)(b)

(1) [*Copy of Earlier Application Under Article 6(5)*] Subject to paragraph (3), a Contracting Party may require that a copy of the earlier application referred to in Article 6(5) be filed with the Office within a time limit which shall be not less than 16 months from the filing date of that earlier application or, where there is more than one such earlier application, from the earliest filing date of those earlier applications.

(2) [*Certification*] Subject to paragraph (3), a Contracting Party may require that the copy referred to in paragraph (1) and the date of filing of the earlier application be certified as correct by the Office with which the earlier application was filed.

(3) [*Availability of Earlier Application or of Previously Filed Application*] No Contracting Party shall require the filing of a copy or a certified copy of the earlier application or a certification of the filing date, as referred to in paragraphs (1) and (2), and Rule 2(4), or a copy or a certified copy of the previously filed application as referred to in Rule 2(5)(b), where the earlier application or the previously filed application was filed with its Office, or is available to that Office from a digital library which is accepted by the Office for that purpose.

(4) [*Translation*] Where the earlier application is not in a language accepted by the Office and the validity of the priority claim is relevant to the determination of whether the invention concerned is patentable, the Contracting Party may require that a translation of the earlier application referred to in paragraph (1) be filed by the applicant, upon invitation by the Office or other competent authority, within a time limit which shall be not less than two months from the date of that invitation, and not less than the time limit, if any, applied under that paragraph.

Rule 5

Evidence Under Articles 6(6) and 8(4)(c) and Rules 7(4), 15(4), 16(6), 17(6) and 18(4)

Where the Office notifies the applicant, owner or other person that evidence is required under Article 6(6) or

8(4)(c), or Rule 7(4), 15(4), 16(6), 17(6) or 18(4), the notification shall state the reason of the Office for doubting the veracity of the matter, indication or signature, or the accuracy of the translation, as the case may be.

Rule 6

Time Limits Concerning the Application Under Article 6(7) and (8)

(1) [*Time Limits Under Article 6(7) and (8)*] Subject to paragraphs (2) and (3), the time limits referred to in Article 6(7) and (8) shall be not less than two months from the date of the notification referred to in Article 6(7).

(2) [*Exception to Time Limit Under Article 6(8)*] Subject to paragraph (3), where a notification under Article 6(7) has not been made because indications allowing the applicant to be contacted by the Office have not been filed, the time limit referred to in Article 6(8) shall be not less than three months from the date on which one or more of the elements referred to in Article 5(1)(a) were first received by the Office.

(3) [*Time Limits Under Article 6(7) and (8) Relating to Payment of Application Fee in Accordance with the Patent Cooperation Treaty*] Where any fees required to be paid under Article 6(4) in respect of the filing of the application are not paid, a Contracting Party may, under Article 6(7) and (8), apply time limits for payment, including late payment, which are the same as those applicable under the Patent Cooperation Treaty in relation to the international filing fee.

Rule 7

Details Concerning Representation Under Article 7

(1) [*Other Procedures Under Article 7(2)(a)(iii)*] The other procedures referred to in Article 7(2)(a)(iii) for which a Contracting Party may not require appointment of a representative are:

(i) the filing of a copy of an earlier application under Rule 2(4);

(ii) the filing of a copy of a previously filed application under Rule 2(5)(b).

(2) [*Appointment of Representative Under Article 7(3)*] (a) A Contracting Party shall accept that the appointment of a representative be filed with the Office in:

(i) a separate communication (hereinafter referred to as a „power of attorney”) signed by the applicant, owner or other interested person and indicating the name and address of the representative; or, at the applicant’s option,

(ii) the request Form referred to in Article 6(2), signed by the applicant.

(b) A single power of attorney shall be sufficient even where it relates to more than one application or patent of the same person, or to one or more applications and one or more patents of the same person, provided that all applications and patents concerned are identified in the single power of attorney. A single power of attorney shall also be sufficient even where it relates, subject to any exception indicated by the appointing person, to all existing and future applications or patents of that person. The Office may require that, where that single power of attorney is filed on paper or as otherwise permitted by the Office, a separate copy thereof be filed for each application and patent to which it relates.

(3) [*Translation of Power of Attorney*] A Contracting Party may require that, if a power of attorney is not in a language accepted by the Office, it be accompanied by a translation.

(4) [*Evidence*] A Contracting Party may require that evidence be filed with the Office only where the Office may reasonably doubt the veracity of any indication contained in any communication referred to in paragraph (2)(a).

(5) [*Time Limits Under Article 7(5) and (6)*] Subject to paragraph (6), the time limits referred to in Article 7(5) and (6) shall be not less than two months from the date of the notification referred to in Article 7(5).

(6) [*Exception to Time Limit Under Article 7(6)*] Where a notification referred to in Article 7(5) has not been made because indications allowing the applicant, owner or other interested person to be contacted by the Office have not been filed, the time limit referred to in Article 7(6) shall be not less than three months from the date on which the procedure referred to in Article 7(5) was commenced.

Rule 8

Filing of Communications Under Article 8(1)

(1) [*Communications Filed on Paper*] (a) After June 2, 2005, any Contracting Party may, subject to Articles 5(1) and 8(1)(d), exclude the filing of communications on paper or may continue to permit the filing of communications on paper. Until that date, all Contracting Parties shall permit the filing of communications on paper.

(b) Subject to Article 8(3) and subparagraph (c), a Contracting Party may prescribe the requirements relating to the form of communications on paper.

(c) Where a Contracting Party permits the filing of communications on paper, the Office shall permit the filing of communications on paper in accordance with the requirements under the Patent Cooperation Treaty relating to the form of communications on paper.

(d) Notwithstanding subparagraph (a), where the receiving or processing of a communication on paper, due to its character or its size, is deemed not practicable, a

Contracting Party may require the filing of that communication in another form or by other means of transmittal.

(2) [*Communications Filed in Electronic Form or by Electronic Means of Transmittal*] (a) Where a Contracting Party permits the filing of communications in electronic form or by electronic means of transmittal with its Office in a particular language, including the filing of communications by telegraph, teleprinter, telefacsimile or other like means of transmittal, and there are requirements applicable to that Contracting Party under the Patent Cooperation Treaty in relation to communications filed in electronic form or by electronic means of transmittal in that language, the Office shall permit the filing of communications in electronic form or by electronic means of transmittal in the said language in accordance with those requirements.

(b) A Contracting Party which permits the filing of communications in electronic form or by electronic means of transmittal with its Office shall notify the International Bureau of the requirements under its applicable law relating to such filing. Any such notification shall be published by the International Bureau in the language in which it is notified and in the languages in which authentic and official texts of the Treaty are established under Article 25.

(c) Where, under subparagraph (a), a Contracting Party permits the filing of communications by telegraph, teleprinter, telefacsimile or other like means of transmittal, it may require that the original of any document which was transmitted by such means of transmittal, accompanied by a letter identifying that earlier transmission, be filed on paper with the Office within a time limit which shall be not less than one month from the date of the transmission.

(3) [*Copies, Filed in Electronic Form or by Electronic Means of Transmittal, of Communications Filed on Paper*] (a) Where a Contracting Party permits the filing of a copy, in electronic form or by electronic means of transmittal, of a communication filed on paper in a language accepted by the Office, and there are requirements applicable to that Contracting Party under the Patent Cooperation Treaty in relation to the filing of such copies of communications, the Office shall permit the filing of copies of communications in electronic form or by electronic means of transmittal, in accordance with those requirements.

(b) Paragraph (2)(b) shall apply, *mutatis mutandis*, to copies, in electronic form or by electronic means of transmittal, of communications filed on paper.

Rule 9

Details Concerning the Signature Under Article 8(4)

(1) [*Indications Accompanying Signature*] A Contracting Party may require that the signature of the natural person who signs be accompanied by:

(i) an indication in letters of the family or principal name and the given or secondary name or names of that person or, at the option of that person, of the name or names customarily used by the said person;

(ii) an indication of the capacity in which that person signed, where such capacity is not obvious from reading the communication.

(2) *[Date of Signing]* A Contracting Party may require that a signature be accompanied by an indication of the date on which the signing was effected. Where that indication is required but is not supplied, the date on which the signing is deemed to have been effected shall be the date on which the communication bearing the signature was received by the Office or, if the Contracting Party so permits, a date earlier than the latter date.

(3) *[Signature of Communication on Paper]* Where a communication to the Office of a Contracting Party is on paper and a signature is required, that Contracting Party:

(i) shall, subject to item (iii), accept a handwritten signature;

(ii) may permit, instead of a handwritten signature, the use of other forms of signature, such as a printed or stamped signature, or the use of a seal or of a bar-coded label;

(iii) may, where the natural person who signs the communication is a national of the Contracting Party and such person's address is on its territory, or where the legal entity on behalf of which the communication is signed is organized under its law and has either a domicile or a real and effective industrial or commercial establishment on its territory, require that a seal be used instead of a handwritten signature.

(4) *[Signature of Communications Filed in Electronic Form or by Electronic Means of Transmittal Resulting in Graphic Representation]* Where a Contracting Party permits the filing of communications in electronic form or by electronic means of transmittal, it shall consider such a communication signed if a graphic representation of a signature accepted by that Contracting Party under paragraph (3) appears on that communication as received by the Office of that Contracting Party.

(5) *[Signature of Communications Filed in Electronic Form Not Resulting in Graphic Representation of Signature]* (a) Where a Contracting Party permits the filing of communications in electronic form, and a graphic representation of a signature accepted by that Contracting Party under paragraph (3) does not appear on such a communication as received by the Office of that Contracting Party, the Contracting Party may require that the communication be signed using a signature in electronic form as prescribed by that Contracting Party.

(b) Notwithstanding subparagraph (a), where a Contracting Party permits the filing of communications in electronic form in a particular language, and there are requirements applicable to that Contracting Party under

the Patent Cooperation Treaty in relation to signatures in electronic form of communications filed in electronic form in that language which do not result in a graphic representation of the signature, the Office of that Contracting Party shall accept a signature in electronic form in accordance with those requirements.

(c) Rule 8(2)(b) shall apply *mutatis mutandis*.

(6) *[Exception to Certification of Signature Under Article 8(4)(b)]* A Contracting Party may require that any signature referred to in paragraph (5) be confirmed by a process for certifying signatures in electronic form specified by that Contracting Party.

Rule 10

Details Concerning Indications Under Article 8(5), (6) and (8)

(1) *[Indications Under Article 8(5)]* (a) A Contracting Party may require that any communication:

(i) indicate the name and address of the applicant, owner or other interested person;

(ii) indicate the number of the application or patent to which it relates;

(iii) contain, where the applicant, owner or other interested person is registered with the Office, the number or other indication under which he is so registered.

(b) A Contracting Party may require that any communication by a representative for the purposes of a procedure before the Office contain:

(i) the name and address of the representative;

(ii) a reference to the power of attorney, or other communication in which the appointment of that representative is or was effected, on the basis of which the said representative acts;

(iii) where the representative is registered with the Office, the number or other indication under which he is registered.

(2) *[Address for Correspondence and Address for Legal Service]* A Contracting Party may require that the address for correspondence referred to in Article 8(6)(i) and the address for legal service referred to in Article 8(6)(ii) be on a territory prescribed by that Contracting Party.

(3) *[Address Where No Representative Is Appointed]* Where no representative is appointed and an applicant, owner or other interested person has provided, as his address, an address on a territory prescribed by the Contracting Party under paragraph (2), that Contracting Party shall consider that address to be the address for correspondence referred to in Article 8(6)(i) or the address for legal service referred to in Article 8(6)(ii), as required by the Contracting Party, unless that applicant, owner or other interested person expressly indicates another such address under Article 8(6).

(4) *[Address Where Representative Is Appointed]* Where a representative is appointed, a Contracting Party shall consider the address of that representative to be the address for correspondence referred to in Article 8(6)(i) or the address for legal service referred to in Article 8(6)(ii), as required by the Contracting Party, unless that applicant, owner or other interested person expressly indicates another such address under Article 8(6).

(5) *[Sanctions for Non-Compliance with Requirements Under Article 8(8)]* No Contracting Party may provide for the refusal of an application for failure to comply with any requirement to file a registration number or other indication under paragraph (1)(a)(iii) and (b)(iii).

Rule 11

Time Limits Concerning Communications Under Article 8(7) and (8)

(1) *[Time Limits Under Article 8(7) and (8)]* Subject to paragraph (2), the time limits referred to in Article 8(7) and (8) shall be not less than two months from the date of the notification referred to in Article 8(7).

(2) *[Exception to Time Limit Under Article 8(8)]* Where a notification under Article 8(7) has not been made because indications allowing the applicant, owner or other interested person to be contacted by the Office have not been filed, the time limit referred to in Article 8(8) shall be not less than three months from the date on which the communication referred to in Article 8(7) was received by the Office.

Rule 12

Details Concerning Relief in Respect of Time Limits Under Article 11

(1) *[Requirements Under Article 11(1)]* (a) A Contracting Party may require that a request referred to in Article 11(1):

- (i) be signed by the applicant or owner;
- (ii) contain an indication to the effect that extension of a time limit is requested, and an identification of the time limit in question.

(b) Where a request for extension of a time limit is filed after the expiration of the time limit, a Contracting Party may require that all of the requirements in respect of which the time limit for the action concerned applied be complied with at the same time as the request is filed.

(2) *[Period and Time Limit Under Article 11(1)]* (a) The period of extension of a time limit referred to in Article 11(1) shall be not less than two months from the date of the expiration of the unextended time limit.

(b) The time limit referred to in Article 11(1)(ii) shall expire not earlier than two months from the date of the expiration of the unextended time limit.

(3) *[Requirements Under Article 11(2)(i)]* A Contracting Party may require that a request referred to in Article 11(2):

- (i) be signed by the applicant or owner;
- (ii) contain an indication to the effect that relief in respect of non-compliance with a time limit is requested, and an identification of the time limit in question.

(4) *[Time Limit for Filing a Request Under Article 11(2)(ii)]* The time limit referred to in Article 11(2)(ii) shall expire not earlier than two months after a notification by the Office that the applicant or owner did not comply with the time limit fixed by the Office.

(5) *[Exceptions Under Article 11(3)]* (a) No Contracting Party shall be required under Article 11(1) or (2) to grant:

- (i) a second, or any subsequent, relief in respect of a time limit for which relief has already been granted under Article 11(1) or (2);
- (ii) relief for filing a request for relief under Article 11(1) or (2) or a request for reinstatement under Article 12(1);
- (iii) relief in respect of a time limit for the payment of maintenance fees;
- (iv) relief in respect of a time limit referred to in Article 13(1), (2) or (3);
- (v) relief in respect of a time limit for an action before a board of appeal or other review body constituted in the framework of the Office;
- (vi) relief in respect of a time limit for an action in *inter partes* proceedings.

(b) No Contracting Party which provides a maximum time limit for compliance with all of the requirements of a procedure before the Office shall be required under Article 11(1) or (2) to grant relief in respect of a time limit for an action in that procedure in respect of any of those requirements beyond that maximum time limit.

Rule 13

Details Concerning Reinstatement of Rights After a Finding of Due Care or Unintentionality by the Office Under Article 12

(1) *[Requirements Under Article 12(1)(i)]* A Contracting Party may require that a request referred to in Article 12(1)(i) be signed by the applicant or owner.

(2) *[Time Limit Under Article 12(1)(ii)]* The time limit for making a request, and for complying with the requirements, under Article 12(1)(ii), shall be the earlier to expire of the following:

(i) not less than two months from the date of the removal of the cause of failure to comply with the time limit for the action in question;

(ii) not less than 12 months from the date of expiration of the time limit for the action in question, or, where a request relates to non-payment of a maintenance fee, not less than 12 months from the date of expiration of the period of grace provided under Article 5bis of the Paris Convention.

(3) *[Exceptions Under Article 12(2)]* The exceptions referred to in Article 12(2) are failure to comply with a time limit:

- (i) for an action before a board of appeal or other review body constituted in the framework of the Office;
- (ii) for making a request for relief under Article 11(1) or (2) or a request for reinstatement under Article 12(1);
- (iii) referred to in Article 13(1), (2) or (3);
- (iv) for an action in inter partes proceedings.

Rule 14

Details Concerning Correction or Addition of Priority Claim and Restoration of Priority Right Under Article 13

(1) *[Exception Under Article 13(1)]* No Contracting Party shall be obliged to provide for the correction or addition of a priority claim under Article 13(1), where the request referred to in Article 13(1)(i) is received after the applicant has made a request for early publication or for expedited or accelerated processing, unless that request for early publication or for expedited or accelerated processing is withdrawn before the technical preparations for publication of the application have been completed.

(2) *[Requirements Under Article 13(1)(i)]* A Contracting Party may require that a request referred to in Article 13(1)(i) be signed by the applicant.

(3) *[Time Limit Under Article 13(1)(ii)]* The time limit referred to in Article 13(1)(ii) shall be not less than the time limit applicable under the Patent Cooperation Treaty to an international application for the submission of a priority claim after the filing of an international application.

(4) *[Time Limits Under Article 13(2)]* (a) The time limit referred to in Article 13(2), introductory part, shall expire not less than two months from the date on which the priority period expired.

(b) The time limit referred to in Article 13(2)(ii) shall be the time limit applied under subparagraph (a), or the time that any technical preparations for publication of the subsequent application have been completed, whichever expires earlier.

(5) *[Requirements Under Article 13(2)(i)]* A Contracting Party may require that a request referred to in Article 13(2)(i):

- (i) be signed by the applicant; and
- (ii) be accompanied, where the application did not claim the priority of the earlier application, by the priority claim.

(6) *[Requirements Under Article 13(3)]* (a) A Contracting Party may require that a request referred to in Article 13(3)(i):

- (i) be signed by the applicant; and
- (ii) indicate the Office to which the request for a copy of the earlier application had been made and the date of that request.

(b) A Contracting Party may require that:

- (i) a declaration or other evidence in support of the request referred to in Article 13(3) be filed with the Office within a time limit fixed by the Office;
- (ii) the copy of the earlier application referred to in Article 13(3)(iv) be filed with the Office within a time limit which shall be not less than one month from the date on which the applicant is provided with that copy by the Office with which the earlier application was filed.

(7) *[Time Limit Under Article 13(3)(iii)]* The time limit referred to in Article 13(3)(iii) shall expire two months before the expiration of the time limit prescribed in Rule 4(1).

Rule 15

Request for Recordation of Change in Name or Address

(1) *[Request]* Where there is no change in the person of the applicant or owner but there is a change in his name or address, a Contracting Party shall accept that a request for recordation of the change be made in a communication signed by the applicant or owner and containing the following indications:

- (i) an indication to the effect that recordation of a change in name or address is requested;
- (ii) the number of the application or patent concerned;
- (iii) the change to be recorded;
- (iv) the name and address of the applicant or the owner prior to the change.

(2) *[Fees]* A Contracting Party may require that a fee be paid in respect of a request referred to in paragraph (1).

(3) *[Single Request]* (a) A single request shall be sufficient even where the change relates to both the name and address of the applicant or the owner.

(b) A single request shall be sufficient even where the change relates to more than one application or patent of the same person, or to one or more applications and one or more patents of the same person, provided that the numbers of all applications and patents concerned are indicated in the request. A Contracting Party may require

that, where that single request is filed on paper or as otherwise permitted by the Office, a separate copy thereof be filed for each application and patent to which it relates.

(4) *[Evidence]* A Contracting Party may require that evidence be filed with the Office only where the Office may reasonably doubt the veracity of any indication contained in the request.

(5) *[Prohibition of Other Requirements]* No Contracting Party may require that formal requirements other than those referred to in paragraphs (1) to (4) be complied with in respect of the request referred to in paragraph (1), except where otherwise provided for by the Treaty or prescribed in these Regulations. In particular, the filing of any certificate concerning the change may not be required.

(6) *[Notification]* Where one or more of the requirements applied by the Contracting Party under paragraphs (1) to (4) are not complied with, the Office shall notify the applicant or owner, giving the opportunity to comply with any such requirement, and to make observations, within not less than two months from the date of the notification.

(7) *[Non-Compliance with Requirements]* (a) Where one or more of the requirements applied by the Contracting Party under paragraphs (1) to (4) are not complied with within the time limit under subparagraph (b), the Contracting Party may provide that the request shall be refused, but no more severe sanction may be applied.

(b) The time limit referred to in subparagraph (a) shall be:

(i) subject to item (ii), not less than two months from the date of the notification;

(ii) where indications allowing the Office to contact the person who made the request referred to in paragraph (1) have not been filed, not less than three months from the date on which that request was received by the Office.

(8) *[Change in the Name or Address of the Representative, or in the Address for Correspondence or Address for Legal Service]* Paragraphs (1) to (7) shall apply, *mutatis mutandis*, to any change in the name or address of the representative, and to any change relating to the address for correspondence or address for legal service.

Rule 16

Request for Recordation of Change in Applicant or Owner

(1) *[Request for Recordation of a Change in Applicant or Owner]* (a) Where there is a change in the person of the applicant or owner, a Contracting Party shall accept that a request for recordation of the change be made in a

communication signed by the applicant or owner, or by the new applicant or new owner, and containing the following indications:

(i) an indication to the effect that a recordation of change in applicant or owner is requested;

(ii) the number of the application or patent concerned;

(iii) the name and address of the applicant or owner;

(iv) the name and address of the new applicant or new owner;

(v) the date of the change in the person of the applicant or owner;

(vi) the name of a State of which the new applicant or new owner is a national if he is the national of any State, the name of a State in which the new applicant or new owner has his domicile, if any, and the name of a State in which the new applicant or new owner has a real and effective industrial or commercial establishment, if any;

(vii) the basis for the change requested.

(b) A Contracting Party may require that the request contain:

(i) a statement that the information contained in the request is true and correct;

(ii) information relating to any government interest by that Contracting Party.

(2) *[Documentation of the Basis of the Change in Applicant or Owner]* (a) Where the change in applicant or owner results from a contract, a Contracting Party may require that the request include information relating to the registration of the contract, where registration is compulsory under the applicable law, and that it be accompanied, at the option of the requesting party, by one of the following:

(i) a copy of the contract, which copy may be required to be certified, at the option of the requesting party, by a notary public or any other competent public authority or, where permitted under the applicable law, by a representative having the right to practice before the Office, as being in conformity with the original contract;

(ii) an extract of the contract showing the change, which extract may be required to be certified, at the option of the requesting party, by a notary public or any other competent public authority or, where permitted under the applicable law, by a representative having the right to practice before the Office, as being a true extract of the contract;

(iii) an uncertified certificate of transfer of ownership by contract drawn up with the content as prescribed in the Model International Form in respect of a certificate of transfer and signed by both the applicant and the new applicant, or by both the owner and the new owner.

(b) Where the change in applicant or owner results from a merger, or from the reorganization or division of a legal entity, a Contracting Party may require that the request be accompanied by a copy of a document, which document originates from a competent authority and evidences the merger, or the reorganization or division of the legal entity, and any attribution of rights involved, such as a

copy of an extract from a register of commerce. A Contracting Party may also require that the copy be certified, at the option of the requesting party, by the authority which issued the document or by a notary public or any other competent public authority or, where permitted under the applicable law, by a representative having the right to practice before the Office, as being in conformity with the original document.

(c) Where the change in applicant or owner does not result from a contract, a merger, or the reorganization or division of a legal entity, but results from another ground, for example, by operation of law or a court decision, a Contracting Party may require that the request be accompanied by a copy of a document evidencing the change. A Contracting Party may also require that the copy be certified as being in conformity with the original document, at the option of the requesting party, by the authority which issued the document or by a notary public or any other competent public authority or, where permitted under the applicable law, by a representative having the right to practice before the Office.

(d) Where the change is in the person of one or more but not all of several co-applicants or co-owners, a Contracting Party may require that evidence of the consent to the change of any co-applicant or co-owner in respect of whom there is no change be provided to the Office.

(3) *[Translation]* A Contracting Party may require a translation of any document filed under paragraph (2) that is not in a language accepted by the Office.

(4) *[Fees]* A Contracting Party may require that a fee be paid in respect of a request referred to in paragraph (1).

(5) *[Single Request]* A single request shall be sufficient even where the change relates to more than one application or patent of the same person, or to one or more applications and one or more patents of the same person, provided that the change in applicant or owner is the same for all applications and patents concerned, and the numbers of all applications and patents concerned are indicated in the request. A Contracting Party may require that, where that single request is filed on paper or as otherwise permitted by the Office, a separate copy thereof be filed for each application and patent to which it relates.

(6) *[Evidence]* A Contracting Party may require that evidence, or further evidence in the case of paragraph (2), be filed with the Office only where that Office may reasonably doubt the veracity of any indication contained in the request or in any document referred to in the present Rule, or the accuracy of any translation referred to in paragraph (3).

(7) *[Prohibition of Other Requirements]* No Contracting Party may require that formal requirements other than those referred to in paragraphs (1) to (6) be complied with in respect of the request referred to in this

Rule, except where otherwise provided for by the Treaty or prescribed in these Regulations.

(8) *[Notification; Non-Compliance with Requirements]* Rule 15(6) and (7) shall apply, mutatis mutandis, where one or more of the requirements applied under paragraphs (1) to (5) are not complied with, or where evidence, or further evidence, is required under paragraph (6).

(9) *[Exclusion with Respect to Inventorship]* A Contracting Party may exclude the application of this Rule in respect of changes in inventorship. What constitutes inventorship shall be determined under the applicable law.

Rule 17

Request for Recordation of a License or a Security Interest

(1) *[Request for Recordation of a License]* (a) Where a license in respect of an application or patent may be recorded under the applicable law, the Contracting Party shall accept that a request for recordation of that license be made in a communication signed by the licensor or the licensee and containing the following indications:

(i) an indication to the effect that a recordation of a license is requested;

(ii) the number of the application or patent concerned;

(iii) the name and address of the licensor;

(iv) the name and address of the licensee;

(v) an indication of whether the license is an exclusive license or a non-exclusive license;

(vi) the name of a State of which the licensee is a national if he is the national of any State, the name of a State in which the licensee has his domicile, if any, and the name of a State in which the licensee has a real and effective industrial or commercial establishment, if any.

(b) A Contracting Party may require that the request contain:

(i) a statement that the information contained in the request is true and correct;

(ii) information relating to any government interest by that Contracting Party;

(iii) information relating to the registration of the license, where registration is compulsory under the applicable law;

(iv) the date of the license and its duration.

(2) *[Documentation of the Basis of the License]*

(a) Where the license is a freely concluded agreement, a Contracting Party may require that the request be accompanied, at the option of the requesting party, by one of the following:

(i) a copy of the agreement, which copy may be required to be certified, at the option of the requesting party, by a notary public or any other competent public authority or, where permitted under the applicable law, by a

representative having the right to practice before the Office, as being in conformity with the original agreement;

(ii) an extract of the agreement consisting of those portions of that agreement which show the rights licensed and their extent, which extract may be required to be certified, at the option of the requesting party, by a notary public or any other competent public authority or, where permitted under the applicable law, by a representative having the right to practice before the Office, as being a true extract of the agreement.

(b) A Contracting Party may require, where the license is a freely concluded agreement, that any applicant, owner, exclusive licensee, co-applicant, co-owner or co-exclusive licensee who is not party to that agreement give his consent to the recordation of the agreement in a communication to the Office.

(c) Where the license is not a freely concluded agreement, for example, it results from operation of law or a court decision, a Contracting Party may require that the request be accompanied by a copy of a document evidencing the license. A Contracting Party may also require that the copy be certified as being in conformity with the original document, at the option of the requesting party, by the authority which issued the document or by a notary public or any other competent public authority or, where permitted under the applicable law, by a representative having the right to practice before the Office.

(3) *[Translation]* A Contracting Party may require a translation of any document filed under paragraph (2) that is not in a language accepted by the Office.

(4) *[Fees]* A Contracting Party may require that a fee be paid in respect of a request referred to in paragraph (1).

(5) *[Single Request]* Rule 16(5) shall apply, *mutatis mutandis*, to requests for recordation of a license.

(6) *[Evidence]* Rule 16(6) shall apply, *mutatis mutandis*, to requests for recordation of a license.

(7) *[Prohibition of Other Requirements]* No Contracting Party may require that formal requirements other than those referred to in paragraphs (1) to (6) be complied with in respect of the request referred to in paragraph (1), except where otherwise provided for by the Treaty or prescribed in these Regulations.

(8) *[Notification; Non-Compliance with Requirements]* Rule 15(6) and (7) shall apply, *mutatis mutandis*, where one or more of the requirements applied under paragraphs (1) to (5) are not complied with, or where evidence, or further evidence, is required under paragraph (6).

(9) *[Request for Recordation of a Security Interest or Cancellation of the Recordation of a License or a Security Interest]* Paragraphs (1) to (8) shall apply, *mutatis mutandis*, to requests for:

(i) recordation of a security interest in respect of an application or patent;

(ii) cancellation of the recordation of a license or a security interest in respect of an application or patent.

Rule 18

Request for Correction of a Mistake

(1) *[Request]* (a) Where an application, a patent or any request communicated to the Office in respect of an application or a patent contains a mistake, not related to search or substantive examination, which is correctable by the Office under the applicable law, the Office shall accept that a request for correction of that mistake in the records and publications of the Office be made in a communication to the Office signed by the applicant or owner and containing the following indications:

(i) an indication to the effect that a correction of mistake is requested;

(ii) the number of the application or patent concerned;

(iii) the mistake to be corrected;

(iv) the correction to be made;

(v) the name and address of the requesting party.

(b) A Contracting Party may require that the request be accompanied by a replacement part or part incorporating the correction or, where paragraph (3) applies, by such a replacement part or part incorporating the correction for each application and patent to which the request relates.

(c) A Contracting Party may require that the request be subject to a declaration by the requesting party stating that the mistake was made in good faith.

(d) A Contracting Party may require that the request be subject to a declaration by the requesting party stating that the said request was made without undue delay or, at the option of the Contracting Party, that it was made without intentional delay, following the discovery of the mistake.

(2) *[Fees]* (a) Subject to subparagraph (b), a Contracting Party may require that a fee be paid in respect of a request under paragraph (1).

(b) The Office shall correct its own mistakes, *ex officio* or upon request, for no fee.

(3) *[Single Request]* Rule 16(5) shall apply, *mutatis mutandis*, to requests for correction of a mistake, provided that the mistake and the requested correction are the same for all applications and patents concerned.

(4) *[Evidence]* A Contracting Party may only require that evidence in support of the request be filed with the Office where the Office may reasonably doubt that the alleged mistake is in fact a mistake, or where it may reasonably doubt the veracity of any matter contained in, or of any document filed in connection with, the request for correction of a mistake.

(5) *[Prohibition of Other Requirements]* No Contracting Party may require that formal requirements other than those referred to in paragraphs (1) to (4) be

complied with in respect of the request referred to in paragraph (1), except where otherwise provided for by the Treaty or prescribed in these Regulations.

(6) *[Notification; Non-Compliance with Requirements]* Rule 15(6) and (7) shall apply, *mutatis mutandis*, where one or more of the requirements applied under paragraphs (1) to (3) are not complied with, or where evidence is required under paragraph (4).

(7) *[Exclusions]* (a) A Contracting Party may exclude the application of this Rule in respect of changes in inventorship. What constitutes inventorship shall be determined under the applicable law.

(b) A Contracting Party may exclude the application of this Rule in respect of any mistake which must be corrected in that Contracting Party under a procedure for reissue of the patent.

Rule 19

Manner of Identification of an Application Without Its Application Number

(1) *[Manner of Identification]* Where it is required that an application be identified by its application number, but such a number has not yet been issued or is not known to the person concerned or his representative, the application shall be considered identified if one of the following is supplied, at that person's option:

(i) a provisional number for the application, if any, given by the Office;

(ii) a copy of the request part of the application along with the date on which the application was sent to the Office;

(iii) a reference number given to the application by the applicant or his representative and indicated in the application, along with the name and address of the applicant, the title of the invention and the date on which the application was sent to the Office.

(2) *[Prohibition of Other Requirements]* No Contracting Party may require that identification means other than those referred to in paragraph (1) be supplied in order for an application to be identified where its application number has not yet been issued or is not known to the person concerned or his representative.

Rule 20

Establishment of Model International Forms

(1) *[Model International Forms]* The Assembly shall, under Article 14(1)(c), establish Model International Forms, in each of the languages referred to in Article 25(1), in respect of:

- (i) a power of attorney;
- (ii) a request for recordation of change in name or address;
- (iii) a request for recordation of change in applicant or owner;
- (iv) a certificate of transfer;
- (v) a request for recordation, or cancellation of recordation, of a license;
- (vi) a request for recordation, or cancellation of recordation, of a security interest;
- (vii) a request for correction of a mistake.

(2) *[Modifications Referred to in Rule 3(2)(i)]* The Assembly shall establish the modifications of the Patent Cooperation Treaty request Form referred to in Rule 3(2)(i).

(3) *[Proposals by the International Bureau]* The International Bureau shall present proposals to the Assembly concerning:

- (i) the establishment of Model International Forms referred to in paragraph (1);
- (ii) the modifications of the Patent Cooperation Treaty request Form referred to in paragraph (2).

Rule 21

Requirement of Unanimity Under Article 14(3)

Establishment or amendment of the following Rules shall require unanimity:

- (i) any Rules under Article 5(1)(a);
- (ii) any Rules under Article 6(1)(iii);
- (iii) any Rules under Article 6(3);
- (iv) any Rules under Article 7(2)(a)(iii);
- (v) Rule 8(1)(a);
- (vi) the present Rule.

A Szabadalmi Jogi Szerződés mellékletét képező Végrehajtási Szabályzat

1. szabály

Rövidített kifejezések

(1) *[„Szerződés”; „cikk”]* a) E Végrehajtási Szabályzatban a „Szerződés” a Szabadalmi Jogi Szerződést jelenti.

b) E Végrehajtási Szabályzatban a „cikk” a Szerződés meghatározott cikkére utal.

(2) *[A Szerződésben meghatározott rövidített kifejezések]* Az 1. cikkben a Szerződés alkalmazásának céljaira meghatározott rövidített kifejezések ugyanazt jelentik a Végrehajtási Szabályzat alkalmazásában is.

2. szabály

Az 5. cikk szerinti bejelentési napra vonatkozó részletes szabályok

(1) *[Az 5. cikk (3) bekezdése és (4) bekezdésének b) pontja szerinti határidők]* A (2) bekezdésben meghatározott kivétellel az 5. cikk (3) bekezdésében és (4) bekezdésének b) pontjában említett határidő nem lehet rövidebb, mint az 5. cikk (3) bekezdése szerinti értesítés napjától számított két hónap.

(2) *[Kivétel az 5. cikk (4) bekezdésének b) pontja szerinti határidő alól]* Ha az 5. cikk (3) bekezdése értelmében értesítést azért nem küldtek, mert nem nyújtottak be olyan adatokat, amelyek a bejelentővel való kapcsolatfelvételt a Hivatal részéről lehetővé tették volna, az 5. cikk (4) bekezdésének b) pontjában említett határidő nem lehet rövidebb, mint az attól a naptól számított két hónap, amelyen az 5. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett kellékek valamelyikét a Hivatal először kézhez vette.

(3) *[Az 5. cikk (6) bekezdésének a) és b) pontja szerinti határidők]* Az 5. cikk (6) bekezdésének a) és b) pontja szerinti határidők a következők:

(i) az értesítés napjától számított legalább két hónap, ha értesítést küldtek az 5. cikk (5) bekezdése szerint;

(ii) az attól a naptól számított legalább két hónap, amelyen az 5. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett kellékek valamelyikét a Hivatal először kézhez vette, ha értesítést nem küldtek.

(4) *[Az 5. cikk (6) bekezdésének b) pontja szerinti követelmények]* A 4. szabály (3) bekezdésében foglalt kivétellel bármelyik Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a bejelentési napnak az 5. cikk (6) bekezdésének b) pontja szerinti meghatározásához

(i) nyújtsák be a korábbi bejelentés másolatát a (3) bekezdés szerinti határidőn belül;

(ii) a Hivatal felhívására nyújtsák be a korábbi bejelentésnek azt a fogadó Hivatal által hitelesített másolatát és a korábbi bejelentésnek az így hitelesített bejelentési napját a felhívás napjától számított legalább négy hónapos határidőn belül vagy a 4. szabály (1) bekezdése szerinti határidőn belül, ha az korábban jár le;

(iii) nyújtsák be a korábbi bejelentés fordítását a (3) bekezdés szerinti határidőn belül, ha a korábbi bejelentés nem a Hivatal által elfogadott nyelven készült;

(iv) a korábbi bejelentés teljes egészében tartalmazza a leírás hiányzó részét vagy a hiányzó rajzot;

v) a bejelentés azon a napon, amelyen az 5. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett kellékek valamelyikét a Hivatal először kézhez vette, tartalmazzon utalást arra vonatkozóan, hogy a korábbi bejelentés tartalma hivatkozás útján a bejelentés részét képezi;

(vi) nyújtsanak be adatot a (3) bekezdés szerinti határidőn belül arra vonatkozóan, hogy a korábbi bejelentésben vagy az (iii) pont szerinti fordításban hol szerepel a leírás hiányzó része vagy a hiányzó rajz.

(5) *[Az 5. cikk (7) bekezdésének a) pontja szerinti követelmények]* a) A korábban benyújtott bejelentésre történő, az 5. cikk (7) bekezdésének a) pontjában említett hivatkozásnak utalnia kell arra, hogy a bejelentési nap céljaira a leírást és a rajzot ez a korábban benyújtott bejelentésre történő hivatkozás helyettesíti; a hivatkozásnak tartalmaznia kell a korábbi bejelentés számát és azt a Hivatal, amelyhez azt benyújtották. A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a hivatkozás tartalmazza a korábban benyújtott bejelentés bejelentési napját is.

b) A 4. szabály (3) bekezdésében foglalt kivétellel a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy

(i) nyújtsák be a Hivatalhoz a korábban benyújtott bejelentés másolatát és – ha a korábban benyújtott bejelentés nem a Hivatal által elfogadott nyelven készült – e bejelentés fordítását az attól a naptól számított legalább két hónapos határidőn belül, amelyen a Hivatal az 5. cikk (7) bekezdésének a) pontja szerinti hivatkozást tartalmazó bejelentést kézhez vette;

(ii) nyújtsák be a Hivatalhoz a korábban benyújtott bejelentés hiteles másolatát az 5. cikk (7) bekezdésének a) pontja szerinti hivatkozást tartalmazó bejelentés kézhezvételének napjától számított legalább négy hónapos határidőn belül.

c) A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az 5. cikk (7) bekezdésének a) pontja szerinti hivatkozás arra a korábban benyújtott bejelentésre vonatkozzon, amelyet a bejelentő, illetve az ő jogelődje vagy jogutóda nyújtott be.

(6) *[Az 5. cikk (8) bekezdésének (ii) pontja szerinti kivételek]* Az 5. cikk (8) bekezdésének (ii) pontja szerinti bejelentésfajták a következők:

(i) megosztással keletkező bejelentés;

(ii) bejelentés folytatására vagy részleges folytatására irányuló bejelentés;

(iii) korábbi bejelentésbe foglalt találmányra jogosultként meghatározott új bejelentő által benyújtott bejelentés.

3. szabály

A bejelentésre vonatkozó részletes szabályok a 6. cikk (1), (2) és (3) bekezdése alapján

(1) *[A 6. cikk (1) bekezdésének (iii) pontja szerinti további követelmények]* a) A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az a bejelentő, aki azt kívánja, hogy a bejelentést a 2. szabály (6) bekezdésének (i) pontja szerinti, megosztással keletkező bejelentésként kezeljék, tüntesse fel

(i) azt a kívánságát, hogy a bejelentést így kezeljék;

(ii) a megosztott bejelentés számát és bejelentési napját.

b) A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az a bejelentő, aki azt kívánja, hogy a bejelentést a 2. szabály (6) bekezdésének (iii) pontja szerinti bejelentésként kezeljék, tüntesse fel

(i) azt a kívánságát, hogy a bejelentést így kezeljék;

(ii) a korábbi bejelentés számát és bejelentési napját.

c) A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az a bejelentő, aki azt kívánja, hogy a bejelentést pótszabadalomra vonatkozó bejelentésként kezeljék, tüntesse fel

- (i) azt a kívánságát, hogy a bejelentést így kezeljék;
- (ii) az alapbejelentés számát és bejelentési napját.

d) A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az a bejelentő, aki azt kívánja, hogy a bejelentést egy korábbi bejelentés folytatásaként vagy részleges folytatásaként kezeljék, tüntesse fel

- (i) azt a kívánságát, hogy a bejelentést így kezeljék;
- (ii) a korábbi bejelentés számát és bejelentési napját.

e) Ha a Szerződő Fél kormányközi szervezet, megkövetelheti, hogy a bejelentő

(i) tüntessen fel kérelmet arra vonatkozóan, hogy regionális szabadalmat kíván szerezni;

(ii) jelölje meg a kormányközi szervezetnek azokat a tagállamait, amelyekre kiterjedően a találmányra oltalmat kíván szerezni.

(2) *[A 6. cikk (2) bekezdésének b) pontja szerinti űrlap]* A Szerződő Félnek el kell fogadnia a 6. cikk (2) bekezdésének a) pontjában említett tartalom benyújtását

(i) a kérelemre vonatkozó űrlapon, ha ez az űrlap meg egyezik a Szabadalmi Együttműködési Szerződés szerinti ilyen űrlappal, figyelembe véve a 20. szabály (2) bekezdése alapján elfogadott módosításokat is;

(ii) a Szabadalmi Együttműködési Szerződés szerinti, kérelemre vonatkozó űrlapon, ha ehhez az űrlaphoz társul annak feltüntetése, hogy a bejelentő azt kívánja, hogy a bejelentést nemzeti vagy regionális bejelentésként kezeljék. Ebben az esetben a kérelemre vonatkozó űrlapot az (i) pontban említett módosításokat magában foglalónak kell tekinteni;

(iii) a Szabadalmi Együttműködési Szerződés szerinti, kérelemre vonatkozó űrlapon, amely tartalmazza a bejelentő kívánságát arra vonatkozóan, hogy a bejelentést nemzeti vagy regionális bejelentésként kezeljék, feltéve, hogy létesítettek ilyen űrlapot a Szabadalmi Együttműködési Szerződés szerint.

(3) *[A 6. cikk (3) bekezdése szerinti követelmény]* A 6. cikk (3) bekezdése szerint a Szerződő Fél megkövetelheti a bejelentés Hivatal által elfogadott nyelven készült címének, igénypontjainak és kivonatának a Hivatal által elfogadott bármely más nyelvre történő fordítását.

4. szabály

A 6. cikk (5) bekezdése és a 2. szabály (4) bekezdése szerinti korábbi bejelentés vagy a 2. szabály

(5) bekezdésének b) pontja szerinti, korábban benyújtott bejelentés hozzáférhetősége

(1) *[A korábbi bejelentés 6. cikk (5) bekezdése szerinti másolata]* A (3) bekezdésben foglalt kivétellel a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a korábbi bejelentés 6. cikk

(5) bekezdésében említett másolatát nyújtsák be a Hivatalhoz a korábbi bejelentés bejelentési napjától vagy – több ilyen korábbi bejelentés esetén – a korábbi bejelentések legkorábbi bejelentési napjától számított legalább tizenhat hónapos határidőn belül.

(2) *[Hitelesítés]* A (3) bekezdésben foglalt kivétellel a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az (1) bekezdésben említett másolatot és a korábbi bejelentés bejelentési napját az a Hivatal hitelesítse, amelyhez a korábbi bejelentést benyújtották.

(3) *[A korábbi bejelentés vagy a korábban benyújtott bejelentés hozzáférhetősége]* Egyik Szerződő Fél sem követelheti meg a korábbi bejelentés másolatának vagy hitelesített másolatának, illetve a bejelentési nap hitelesítésének az (1) és a (2) bekezdés, valamint a 2. szabály (4) bekezdése szerinti, illetve a korábban benyújtott bejelentés másolatának vagy hitelesített másolatának a 2. szabály (5) bekezdésének b) pontja szerinti benyújtását, ha a korábbi bejelentést vagy a korábban benyújtott bejelentést a Hivatalnál nyújtották be, vagy az ebben a Hivatalban hozzáférhető olyan digitális könyvtárból, amelyet a Hivatal erre a célra elfogad.

(4) *[Fordítás]* Ha a korábbi bejelentés nem a Hivatal által elfogadott nyelven készült, és az elsőbbségi igény érvényessége lényeges annak megállapításához, hogy a találmány szabadalmazható-e, a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a Hivatal vagy más illetékes hatóság felhívására a bejelentő nyújtsa be az (1) bekezdés szerinti korábbi bejelentés fordítását a felhívás napjától számított legalább két hónapos határidőn belül, ami nem lehet rövidebb, mint – ha van ilyen – az (1) bekezdés szerinti határidő.

5. szabály

A 6. cikk (6) bekezdése és a 8. cikk (4) bekezdésének c) pontja, valamint a 7. szabály (4) bekezdése, a 15. szabály (4) bekezdése, a 16. szabály (6) bekezdése, a 17. szabály (6) bekezdése és a 18. szabály (4) bekezdése szerinti bizonyíték

Ha a Hivatal értesíti a bejelentőt, a szabadalmast vagy más személyt arról, hogy a 6. cikk (6) bekezdése vagy a 8. cikk (4) bekezdésének c) pontja, illetve a 7. szabály (4) bekezdése, a 15. szabály (4) bekezdése, a 16. szabály (6) bekezdése, a 17. szabály (6) bekezdése vagy a 18. szabály (4) bekezdése alapján bizonyítékot követel meg, az értesítésben a Hivatalnak meg kell indokolnia, hogy miért vonja kétségbe – az esettől függően – a tartalom vagy az adat valódiságát, az aláírás eredetiségét vagy a fordítás pontosságát.

6. szabály

A bejelentésre vonatkozó, a 6. cikk (7) és (8) bekezdése szerinti határidők

(1) *[A 6. cikk (7) és (8) bekezdése szerinti határidők]* A (2) és a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel a 6. cikk (7) és (8) bekezdésében említett határidők nem lehetnek rövidebbek, mint a 6. cikk (7) bekezdésében említett értesítés napjától számított két hónap.

(2) *[Kivétel a 6. cikk (8) bekezdése szerinti határidő alól]* Ha a 6. cikk (7) bekezdése értelmében értesítést azért nem küldtek, mert nem nyújtottak be olyan adatokat, amelyek a bejelentővel való kapcsolatfelvételt a Hivatal részéről lehetővé tették volna, a (3) bekezdésben foglalt kivétellel a 6. cikk (8) bekezdésében említett határidő nem lehet rövidebb, mint az attól a naptól számított három hónap, amelyen az 5. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett kellékek valamelyikét a Hivatal először kézhez vette.

(3) *[A 6. cikk (7) és (8) bekezdésében említett, a Szabadalmi Együttműködési Szerződés értelmében fizetendő bejelentési díjra vonatkozó határidők]* Ha a bejelentés benyújtása tekintetében a 6. cikk (4) bekezdése szerint előírt díjak bármelyikét nem fizetik meg, a Szerződő Fél – a 6. cikk (7) és (8) bekezdése alapján – a Szabadalmi Együttműködési Szerződés szerint a nemzetközi bejelentési illetékre irányadó határidőkkel azonos határidőket írhat elő a díjak megfizetésére, ideértve a késedelmes díjfizetést is.

7. szabály

A 7. cikk szerinti képviseletre vonatkozó részletes szabályok

(1) *[Más eljárások a 7. cikk (2) bekezdése a) pontjának (iii) alpontja szerint]* A 7. cikk (2) bekezdése a) pontjának (iii) alpontjában említett más eljárások, amelyekre vonatkozóan a Szerződő Fél nem követelheti meg képviselő kijelölését, a következők:

(i) a korábbi bejelentés másolatának benyújtása a 2. szabály (4) bekezdése szerint;

(ii) a korábban benyújtott bejelentés másolatának benyújtása a 2. szabály (5) bekezdésének b) pontja szerint.

(2) *[Képviselő kijelölése a 7. cikk (3) bekezdése szerint]* a) A Szerződő Fél köteles elfogadni, hogy a képviselő meghatalmazását a következőképpen nyújtsák be a Hivatalhoz:

(i) a bejelentő, a szabadalmas vagy a más érdekelt személy által aláírt külön beadványként (a továbbiakban: képviseleti meghatalmazás), amely tartalmazza a képviselő nevét és címét; vagy – a bejelentő választása szerint –

(ii) a bejelentő által aláírt, a 6. cikk (2) bekezdésében említett űrlapon.

b) Elegendő egyetlen képviseleti meghatalmazást benyújtani akkor is, ha az ugyanazon személy több bejelentésére vagy szabadalmára, vagy ugyanazon személy egy vagy több bejelentésére, illetve egy vagy több szabadalmára vonatkozik, feltéve, hogy valamennyi szóban forgó bejelentést és szabadalmat azonosítják ebben az egyetlen képviseleti meghatalmazásban. Elegendő egyetlen képviseleti meghatalmazást benyújtani akkor is, ha az – a megbízó által meghatározott kivételekkel – a megbízó valamennyi jelenlegi és jövőbeni bejelentésére és szabadalmára vonatkozik. A Hivatal megkövetelheti, hogy ha az egyetlen képviseleti meghatalmazást papíron vagy a Hivatal által megengedett egyéb módon nyújtják be, minden egyes érintett bejelentésre és szabadalomra vonatkozóan külön másolatot nyújtsanak be.

(3) *[A képviseleti meghatalmazás fordítása]* A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy ha a képviseleti meghatalmazás nem a Hivatal által elfogadott nyelven készült, vele együtt nyújtsák be annak fordítását.

(4) *[Bizonyíték]* A Szerződő Fél csak akkor követelheti meg bizonyíték benyújtását a Hivatalhoz, ha a Hivatal alappal vonja kétségbe a (2) bekezdés a) pontjában említett bármelyik beadványban feltüntetett bármely adat valódiságát.

(5) *[A 7. cikk (5) és (6) bekezdése szerinti határidők]* A (6) bekezdésben foglalt kivétellel a 7. cikk (5) és (6) bekezdésében említett határidők a 7. cikk (5) bekezdésében említett értesítés napjától számított két hónapnál nem lehetnek rövidebbek.

(6) *[Kivétel a 7. cikk (6) bekezdése szerinti határidő alól]* Ha a 7. cikk (5) bekezdése értelmében értesítést azért nem küldtek, mert nem nyújtottak be olyan adatokat, amelyek a bejelentővel, a szabadalmassal vagy a más érdekelt személlyel való kapcsolatfelvételt a Hivatal részéről lehetővé tették volna, a 7. cikk (6) bekezdésében említett határidő nem lehet rövidebb, mint az attól a naptól számított három hónap, amelyen a 7. cikk (5) bekezdésében említett eljárás megkezdődött.

8. szabály

A 8. cikk (1) bekezdése szerinti beadványok benyújtása

(1) *[Papíron benyújtott beadványok]* a) Az 5. cikk (1) bekezdésében és a 8. cikk (1) bekezdésének d) pontjában foglalt kivételekkel 2005. június 2-át követően bármelyik Szerződő Fél kizárhatja a beadványok papíron történő benyújtását vagy továbbra is megengedheti a beadványok papíron történő benyújtását. Addig az időpontig valamennyi Szerződő Fél köteles megengedni a beadványok papíron történő benyújtását.

b) A 8. cikk (3) bekezdésében és a c) pontban foglalt kivételekkel a Szerződő Fél alaki követelményeket írhat elő a papíron benyújtott beadványokra.

c) Ha a Szerződő Fél megengedi a beadványok papíron történő benyújtását, a Hivatalnak lehetővé kell tennie a beadványok papíron történő benyújtását a Szabadalmi Együttműködési Szerződésnek a papíron benyújtott beadványokra vonatkozó követelményeivel összhangban.

d) Az a) pont rendelkezéseitől eltérően a Szerződő Fél megkövetelheti a papíron benyújtott beadvány más formában vagy más úton történő benyújtását, ha e beadványnak – annak jellege vagy mérete miatt – az átvétele vagy a feldolgozása nem tűnik megvalósíthatónak.

(2) *[Elektronikus formában vagy elektronikus úton benyújtott beadványok]* a) Ha a Szerződő Fél megengedi a beadványoknak egy adott nyelven, elektronikus formában vagy elektronikus úton történő benyújtását a Hivatalhoz, ideértve a beadványok benyújtását távirógép, telexgép, telefax vagy más hasonló eszköz útján, és a Szabadalmi Együttműködési Szerződés tartalmaz erre a Szerződő Félre alkalmazandó követelményeket az adott nyelven, elektronikus formában vagy elektronikus úton benyújtott beadványokra vonatkozóan, a Hivatalnak az említett követelményekkel összhangban meg kell engednie a beadványok benyújtását az adott nyelven, elektronikus formában vagy elektronikus úton.

b) Az a Szerződő Fél, amelyik megengedi a beadványok elektronikus formában vagy elektronikus úton történő benyújtását Hivatalához, köteles értesíteni a Nemzetközi Irodát az ily módon történő benyújtásra irányadó jogszabályi követelményeiről. Az ilyen értesítést a Nemzetközi Iroda azon a nyelven teszi közzé, amelyen azt megtették, továbbá azokon a nyelveken, amelyekben a Szerződésnek a 25. cikk szerinti hiteles és hivatalos szövegei készültek.

c) Ha az a) pont szerint a Szerződő Fél megengedi a beadványok benyújtását távirógép, telexgép, telefax vagy más hasonló eszköz útján, megkövetelheti, hogy az így továbbított irat eredeti példányát a korábbi továbbítást azonosító levél kíséretében papíron nyújtsák be a Hivatalhoz a továbbítás napjától számított legalább egy hónapos határidőn belül.

(3) *[Papíron benyújtott beadványok másolatának benyújtása elektronikus formában vagy elektronikus úton]* a) Ha a Szerződő Fél megengedi a papíron benyújtott beadványok másolatának benyújtását elektronikus formában vagy elektronikus úton a Hivatal által elfogadott nyelven, és a Szabadalmi Együttműködési Szerződés tartalmaz erre a Szerződő Félre alkalmazandó követelményeket a beadványok ilyen másolataira vonatkozóan, a Hivatalnak az említett követelményekkel összhangban meg kell engednie a beadványok másolatainak benyújtását elektronikus formában vagy elektronikus úton.

b) A papíron benyújtott beadványok másolatainak elektronikus formában vagy elektronikus úton történő benyújtására a (2) bekezdés b) pontját megfelelően alkalmazni kell.

9. szabály

A 8. cikk (4) bekezdése szerinti aláírásra vonatkozó részletes szabályok

(1) *[Az aláírást kísérő adatok]* A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az aláíró természetes személy aláírása mellett adják meg

(i) betűkkel e személy családi vagy vezetéknévét és utó- vagy keresztnévét vagy -neveit, vagy – e személy választása szerint – e személy szokásosan használt nevét vagy neveit;

(ii) azt a minőséget, amelyben e személy aláírt, ha ez a minőség a beadványból nem nyilvánvaló.

(2) *[Az aláírás kelte]* A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az aláírás mellett tüntessék fel azt a napot, amelyen az aláírás megtörtént. Ha az ilyen feltüntetést – az előírás ellenére – elmulasztják, azt a napot kell az aláírás napjának tekinteni, amelyen a Hivatal az aláírást tartalmazó beadványt kézhez vette, vagy – ha a Szerződő Fél ezt lehetővé teszi – ez utóbbinál korábbi napot.

(3) *[Papíron benyújtott beadvány aláírása]* Ha a Szerződő Fél Hivatalához a beadványt papíron nyújtják be, és azt alá kell írni, e Szerződő Fél

(i) el kell, hogy fogadja a kézzel írt aláírást a (iii) pontban foglalt kivétellel;

(ii) kézzel írt aláírás helyett megengedheti az aláírás egyéb formáját is, mint például nyomtatott vagy bélyegzett aláírást, továbbá pecsét vagy vonalkódos címke használatát;

(iii) pecsét használatát követelheti meg kézzel írt aláírás helyett, ha a beadványt aláíró természetes személy a Szerződő Fél állampolgára, és e személy címe a területén van, vagy ha azt a jogi személyt, amelynek nevében a beadványt aláírják, a Szerződő Fél jogszabályai szerint hozták létre, és amelynek székhelye vagy valóságos és működő ipari vagy kereskedelmi telephelye a Szerződő Fél területén van.

(4) *[Elektronikus formában vagy elektronikus úton benyújtott beadványok grafikus ábrázolásból álló aláírása]* Ha a Szerződő Fél megengedi a beadványok elektronikus formában vagy elektronikus úton történő benyújtását, az így benyújtott beadványt aláírtnak kell tekintenie, ha a Szerződő Fél Hivatalához beérkezett beadvány a Szerződő Fél által a (3) bekezdés szerint elfogadott aláírás grafikus ábrázolását tartalmazza.

(5) *[Elektronikus formában benyújtott beadványok nem grafikus ábrázolásból álló aláírása]* a) Ha a Szerződő Fél megengedi a beadványok elektronikus formában történő benyújtását, és a Szerződő Fél Hivatalához beérkezett beadvány a Szerződő Fél által a (3) bekezdés szerint elfogadott aláírás grafikus ábrázolását nem tartalmazza, a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a beadványt a Szerződő Fél által előírt elektronikus aláírás használatával írják alá.

b) Az *a)* pont rendelkezéseitől eltérően, ha a Szerződő Fél megengedi a beadványok benyújtását elektronikus formában egy adott nyelven, és a Szabadalmi Együttműködési Szerződés tartalmaz erre a Szerződő Félre alkalmazandó követelményeket az adott nyelven, elektronikus formában benyújtott beadványok nem grafikus ábrázolásból álló elektronikus aláírására vonatkozóan, e Szerződő Fél Hivatalának az elektronikus aláírást az említett követelményekkel összhangban el kell fogadnia.

c) A 8. szabály (2) bekezdésének *b)* pontját megfelelően alkalmazni kell.

(6) *[Kivétel az aláírás hitelesítése alól a 8. cikk (4) bekezdése b) pontja szerint]* A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az (5) bekezdésben említett bármely aláírást megerősítsék az elektronikus aláírás hitelesítésére az e Szerződő Fél által előírt eljárás útján.

10. szabály

A 8. cikk (5), (6) és (8) bekezdése szerinti adatokra vonatkozó részletes szabályok

(1) *[A 8. cikk (5) bekezdése szerinti adatok]* *a)* A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a beadványban

(i) adják meg a bejelentő, a szabadalmas vagy a más érdekelt személy nevét és címét;

(ii) adják meg annak a bejelentésnek vagy szabadalomnak a számát, amelyre a beadvány vonatkozik;

(iii) adják meg azt a számot vagy egyéb adatot, amelyen a bejelentőt, a szabadalmast vagy a más érdekelt személyt nyilvántartásba vették, ha e személyeket a Hivatalnál nyilvántartásba vették.

b) A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a Hivatal előtti eljárás céljaira a képviselő által benyújtott beadvány tartalmazza

(i) a képviselő nevét és címét;

(ii) utalást a képviseleti meghatalmazásra vagy más olyan beadványra, amelyben a képviselőt meghatalmazták vagy meghatalmazták, és amelynek alapján az említett képviselő eljár;

(iii) azt a számot vagy egyéb adatot, amelyen képviselőt nyilvántartásba vették, ha őt a Hivatalnál nyilvántartásba vették.

(2) *[Levelezési cím és kézbesítési cím]* A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a 8. cikk (6) bekezdésének *(i)* pontjában említett levelezési cím és a 8. cikk (6) bekezdésének *(ii)* pontjában említett kézbesítési cím az e Szerződő Fél által előírt területen legyen.

(3) *[Cím képviselő hiányában]* Ha nincs kijelölt képviselő, és a bejelentő, a szabadalmas vagy a más érdekelt személy címeként a Szerződő Fél által a (2) bekezdés szerint előírt területen lévő címet adott meg, e Szerződő Fél ezt a címet tekinti az általa megkövetelt, a 8. cikk (6) bekezdésének *(i)* pontjában említett levelezési címnek vagy a

8. cikk (6) bekezdésének *(ii)* pontjában említett kézbesítési címnek, kivéve, ha a bejelentő, a szabadalmas vagy a más érdekelt személy a 8. cikk (6) bekezdése szerint nem ad meg kifejezetten más ilyen címet.

(4) *[Cím kijelölt képviselő esetén]* Ha képviselőt jelöltek ki, a Szerződő Fél e képviselő címét tekinti az általa megkövetelt, a 8. cikk (6) bekezdésének *(i)* pontjában említett levelezési címnek vagy a 8. cikk (6) bekezdésének *(ii)* pontjában említett kézbesítési címnek, kivéve, ha a bejelentő, a szabadalmas vagy a más érdekelt személy a 8. cikk (6) bekezdése szerint nem ad meg kifejezetten más ilyen címet.

(5) *[Jogkövetkezmények a követelmények teljesítésének elmaradása esetén a 8. cikk (8) bekezdése alapján]* Egyik Szerződő Fél sem rendelkezhet a bejelentés elutasításáról az (1) bekezdés *a)* pontjának *(iii)* alpontja és *b)* pontjának *(iii)* alpontja szerinti nyilvántartásba vételi szám vagy egyéb adat benyújtására vonatkozó követelmény teljesítésének elmulasztása esetén.

11. szabály

A beadványok 8. cikk (7) és (8) bekezdése szerinti határideje

(1) *[A 8. cikk (7) és (8) bekezdése szerinti határidők]* A (2) bekezdésben foglalt kivétellel a 8. cikk (7) és (8) bekezdése szerinti határidők nem lehetnek rövidebbek a 8. cikk (7) bekezdésében említett értesítés napjától számított két hónapnál.

(2) *[Kivétel a 8. cikk (8) bekezdése szerinti határidő alól]* Ha a 8. cikk (7) bekezdése értelmében értesítést azért nem küldtek, mert nem nyújtottak be olyan adatokat, amelyek a bejelentővel, a szabadalmassal vagy a más érdekelt személlyel való kapcsolatfelvételt a Hivatal részéről lehetővé tették volna, a 8. cikk (8) bekezdésében említett határidő nem lehet rövidebb, mint az attól a naptól számított három hónap, amelyen a 8. cikk (7) bekezdésében említett beadványt a Hivatal kézhez vette.

12. szabály

A határidők elmulasztásának a 11. cikk szerinti orvoslására vonatkozó részletes szabályok

(1) *[A 11. cikk (1) bekezdése szerinti követelmények]* *a)* A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a 11. cikk (1) bekezdésében említett kérelem

(i) tartalmazza a bejelentő vagy a szabadalmas aláírását;

(ii) tartalmazzon utalást arra, hogy határidő hosszabbítását kéri, valamint azonosítsa a szóban forgó határidőt.

b) Ha a határidő-hosszabbítási kérelmet a határidő lejártát követően nyújtják be, a Szerződő Fél megkövetel-

heti, hogy valamennyi követelménynek, amelyekre a szóban forgó cselekményre megállapított határidő vonatkozott, a kérelem benyújtásával egyidejűleg tegyenek eleget.

(2) [A 11. cikk (1) bekezdése szerinti időtartam és határidő] a) A 11. cikk (1) bekezdésében említett határidő-hosszabbítás időtartama nem lehet a meghosszabbítás nélküli határidő lejártától számított két hónapnál rövidebb.

b) A 11. cikk (1) bekezdésének (ii) pontjában említett határidő nem járhat le a meghosszabbítás nélküli határidő lejártától számított két hónapnál előbb.

(3) [A 11. cikk (2) bekezdésének (i) pontja szerinti követelmények] A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a 11. cikk (2) bekezdésében említett kérelem

(i) tartalmazza a bejelentő vagy a szabadalmas aláírását;

(ii) tartalmazzon utalást arra, hogy a határidő elmulasztásának orvoslását kéri, valamint azonosítsa a szóban forgó határidőt.

(4) [A 11. cikk (2) bekezdésének (ii) pontja szerinti kérelem benyújtásának határideje] A 11. cikk (2) bekezdésének (ii) pontjában említett határidő nem lehet rövidebb, mint a Hivatal által küldött attól az értesítéstől számított két hónap, hogy a bejelentő vagy a szabadalmas elmulasztotta a Hivatal által kitűzött határidőt.

(5) [A 11. cikk (3) bekezdése szerinti kivételek] Egyik Szerződő Félnek sem kell biztosítania a 11. cikk (1) vagy (2) bekezdése szerint

(i) második vagy további jogorvoslatot olyan határidő tekintetében, amelyre nézve már biztosítottak jogorvoslatot a 11. cikk (1) vagy (2) bekezdése szerint;

(ii) jogorvoslatot a 11. cikk (1) vagy (2) bekezdése szerinti kérelem vagy a 12. cikk (1) bekezdése szerinti, a jogok újra érvénybe helyezése iránti kérelem benyújtására;

(iii) a fenntartási díjak megfizetésének határidejére vonatkozó jogorvoslatot;

(iv) a 13. cikk (1), (2) vagy (3) bekezdésében említett határidőre vonatkozó jogorvoslatot;

(v) a Hivatalon belül működő fellebbezési tanács vagy más felülvizsgálati testület előtti cselekményre megállapított határidőre vonatkozó jogorvoslatot;

(vi) kontradiktórius eljárásokban végzett cselekményre megállapított határidőre vonatkozó jogorvoslatot.

b) Ha a Szerződő Fél a Hivatal előtti eljárás követelményeinek teljesítésére leghosszabb határidőt ír elő, a Szerződő Félnek e leghosszabb határidőn túl nem kell a 11. cikk (1) vagy (2) bekezdése szerint jogorvoslatot biztosítania az eljárás követelményei tekintetében az eljárásban végzett cselekményre megállapított határidőre.

13. szabály

A 12. cikk szerinti, a Hivatal által megállapított kellő gondosság vagy nem szándékos mulasztás esetén a jogok újra érvénybe helyezésére vonatkozó részletes szabályok

(1) [A 12. cikk (1) bekezdésének (i) pontja szerinti követelmények] A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a beje-

lento vagy a szabadalmas írja alá a 12. cikk (1) bekezdésének (i) pontjában említett kérelmet.

(2) [A 12. cikk (1) bekezdésének (ii) pontja szerinti határidő] A 12. cikk (1) bekezdésének (ii) pontja szerinti kérelem benyújtására és a követelmények teljesítésére irányadó határidő az a határidő, amely a következők közül korábban jár le:

(i) az attól a naptól számított legalább két hónap, amelyen a szóban forgó cselekményre megállapított határidő elmulasztásának oka megszűnt;

(ii) a szóban forgó cselekményre megállapított határidő lejártától számított legalább tizenkét hónap, vagy – ha a kérelem a fenntartási díj megfizetésének elmulasztására vonatkozik – a Párizsi Egyezmény 5^{bis} cikkében előírt türelmi idő lejártától számított legalább tizenkét hónap.

(3) [A 12. cikk (2) bekezdése szerinti kivételek] A 12. cikk (2) bekezdésében említett kivételek a következők:

(i) a Hivatalon belül működő fellebbezési tanács vagy más felülvizsgálati testület előtti cselekményre megállapított határidő elmulasztása;

(ii) a 11. cikk (1) vagy (2) bekezdése szerinti kérelem vagy a 12. cikk (1) bekezdése szerinti, a jogok újra érvénybe helyezése iránti kérelem benyújtására megállapított határidő elmulasztása;

(iii) a 13. cikk (1), (2) vagy (3) bekezdésében említett határidő elmulasztása;

(iv) kontradiktórius eljárásokban végzett cselekményre megállapított határidő elmulasztása.

14. szabály

A 13. cikk szerinti, az elsőbbségi igény kijavítására vagy kiegészítésére és az elsőbbségi igény orvoslására vonatkozó részletes szabályok

(1) [A 13. cikk (1) bekezdése szerinti kivétel] Egyik Szerződő Félnek sem kell biztosítania a 13. cikk (1) bekezdése szerint az elsőbbségi igény kijavítását vagy kiegészítését, ha a 13. cikk (1) bekezdésének (i) pontja szerinti kérelmet azt követően veszik kézhez, hogy a bejelentő korábbi időpontban történő közzétételt vagy gyorsított eljárást kért, kivéve, ha a korábbi közzététel vagy a gyorsított eljárás iránti kérelmet vissza nem vonják a bejelentés közzétételére irányuló technikai előkészületek befejezése előtt.

(2) [A 13. cikk (1) bekezdésének (i) pontja szerinti követelmények] A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a bejelentő írja alá a 13. cikk (1) bekezdésének (i) pontjában említett kérelmet.

(3) [A 13. cikk (1) bekezdésének (ii) pontja szerinti határidő] A 13. cikk (1) bekezdésének (ii) pontjában említett határidő nem lehet rövidebb, mint a Szabadalmi Együttműködési Szerződés szerint az elsőbbségi igénynek a nemzetközi bejelentés benyújtását követő előterjesztésére irányadó határidő.

(4) *[A 13. cikk (2) bekezdése szerinti határidő]* a) A 13. cikk (2) bekezdésének bevezető részében említett határidő nem járhat le az elsőbbségi időtartam lejártának napjától számított két hónapnál korábban.

b) A 13. cikk (2) bekezdésének (ii) pontjában említett határidő az a) pont szerinti határidő vagy – ha ez a korábbi – az az időtartam, amelyen belül a későbbi bejelentés közzétételének technikai előkészületei befejeződnek.

(5) *[A 13. cikk (2) bekezdésének (i) pontja szerinti követelmények]* A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy

(i) a 13. cikk (2) bekezdésének (i) pontjában említett kérelmet a bejelentő írja alá; és

(ii) a 13. cikk (2) bekezdésének (i) pontjában említett kérelemben igényeljük az elsőbbséget, ha a bejelentésben nem igényelték a korábbi bejelentés elsőbbségét.

(6) *[A 13. cikk (3) bekezdése szerinti követelmények]* a) A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy

(i) a 13. cikk (3) bekezdésének (i) pontjában említett kérelmet a bejelentő írja alá; és

(ii) a 13. cikk (3) bekezdésének (i) pontjában említett kérelem jelölje meg azt a Hivatal, amelyhez a korábbi bejelentés másolatára vonatkozó kérelmet benyújtották, és az ilyen kérelem időpontját.

b) A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy

(i) a Hivatal által kitűzött határidőn belül nyilatkozatot vagy más bizonyítékot nyújtsanak be a Hivatalhoz a 13. cikk (3) bekezdése szerinti kérelem alátámasztására;

(ii) a 13. cikk (3) bekezdésének (iv) pontjában említett korábbi bejelentés másolatát nyújtsák be a Hivatalhoz az attól a naptól számított legalább egy hónapos határidőn belül, amelyen a másolatot a bejelentő megkapta attól a Hivaltól, amelyhez a korábbi bejelentést benyújtották.

(7) *[A 13. cikk (3) bekezdésének (iii) pontja szerinti határidő]* A 13. cikk (3) bekezdésének (iii) pontjában említett határidő két hónappal a 4. szabály (1) bekezdésében előírt határidő lejárta előtt jár le.

15. szabály

Név- vagy címváltozás bejegyzése iránti kérelem

(1) *[Kérelem]* Ha a bejelentő vagy a szabadalmas személyében nem történt változás, de a neve, illetve a címe megváltozik, a Szerződő Félnek el kell fogadnia a változás bejegyzésére irányuló kérelmet, ha azt a bejelentő vagy a szabadalmas által aláírt beadványban nyújtják be, és amely tartalmazza a következő adatokat:

(i) utalást arra, hogy a névben vagy a címben történt változás bejegyzését kéri;

(ii) a szóban forgó bejelentés vagy szabadalom számát;

(iii) a bejegyzendő változást;

(iv) a bejelentő vagy a szabadalmas változás előtti nevét és címét.

(2) *[Díjak]* A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az (1) bekezdés szerinti kérelemmel kapcsolatban díjat fizeszenek.

(3) *[Egyetlen kérelem]* a) Elegendő egyetlen kérelmet benyújtani akkor is, ha a változás egyaránt vonatkozik a bejelentő vagy a szabadalmas nevére és a címére.

b) Elegendő egyetlen kérelmet benyújtani akkor is, ha a változás ugyanannak a személynek egynél több bejelentésére vagy szabadalmára, vagy ugyanannak a személynek egy vagy több bejelentésére és egy vagy több szabadalmára vonatkozik, feltéve, hogy a szóban forgó összes bejelentés és szabadalom számát megadják a kérelemben. A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy ha az egyetlen kérelmet papíron vagy a Hivatal által megengedett egyéb módon nyújtják be, minden egyes érintett bejelentésre és szabadalomra vonatkozóan külön másolatot nyújtsanak be.

(4) *[Bizonyíték]* A Szerződő Fél csak akkor követelheti meg, hogy bizonyítékot nyújtsanak be a Hivatalhoz, ha a Hivatal alappal vonja kétségbe a kérelemben foglalt bármely adat valóságát.

(5) *[Egyéb követelmények tilalma]* Egyik Szerződő Fél sem követelheti meg, hogy az (1)–(4) bekezdésekben említettektől eltérő alaki követelményeknek tegyenek eleget az (1) bekezdés szerinti kérelem tekintetében, kivéve, ha a Szerződés vagy e Végrehajtási Szabályzat eltérően nem rendelkezik. Különösen nem követelhető meg a változást igazoló okirat benyújtása.

(6) *[Értesítés]* Ha a Szerződő Fél által az (1)–(4) bekezdések szerint alkalmazott követelmények valamelyikének nem tesznek eleget, a Hivatal erről értesíti a bejelentőt vagy a szabadalmast, és lehetőséget ad arra, hogy az értesítés napjától számított legalább két hónapon belül a bejelentő vagy a szabadalmas nyilatkozzék vagy a hiányokat pótolja.

(7) *[A követelmények teljesítésének elmaradása]* a) Ha a Szerződő Fél által az (1)–(4) bekezdések szerint alkalmazott követelmények valamelyikének nem tesznek eleget a b) pont szerinti határidőn belül, a Szerződő Fél rendelkezhet a kérelem elutasításáról, ennél súlyosabb jogkövetkezményt azonban nem alkalmazhat.

b) Az a) pontban említett határidő

(i) az (ii) alpontban foglalt kivétellel az értesítés napjától számított legalább két hónap;

(ii) legalább három hónap attól a naptól számítva, amelyen a Hivatal kézhez vette a kérelmet, ha nem nyújtottak be olyan adatot, amely lehetővé tenné az (1) bekezdésben említett kérelmet benyújtó személlyel való kapcsolatfelvételt.

(8) *[Változás a képviselő nevében vagy címében, illetve a levelezési vagy a kézbesítési címben]* Az (1)–(7) bekezdésekben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni a képviselő nevének vagy címének, illetve a levelezési vagy a kézbesítési címnek a megváltozása esetén.

16. szabály

Kérelem a bejelentő vagy a szabadalmas személyében történt változás bejegyzésére

(1) *[Kérelem a bejelentő vagy a szabadalmas személyében történt változás bejegyzésére]* a) Ha a bejelentő vagy a szabadalmas személyében változás történt, a Szerződő Félnek el kell fogadnia a változás bejegyzésére irányuló kérelmet, ha azt a bejelentő vagy a szabadalmas, illetve az új bejelentő vagy az új szabadalmas által aláírt beadványban nyújtják be, és amely tartalmazza a következő adatokat:

(i) utalást arra, hogy a bejelentő vagy a szabadalmas személyében történt változás bejegyzését kéri;

(ii) a szóban forgó bejelentés vagy szabadalom számát;

(iii) a bejelentő vagy a szabadalmas nevét és címét;

(iv) az új bejelentő vagy az új szabadalmas nevét és címét;

(v) a bejelentő vagy a szabadalmas személyében történt változás időpontját;

(vi) annak az államnak a nevét, amelynek az új bejelentő vagy az új szabadalmas az állampolgára, ha valamely állam állampolgára; ha az új bejelentő vagy új szabadalmas lakóhellyel rendelkezik, annak az államnak a nevét, amelyben az új bejelentő vagy az új szabadalmas lakóhelye található; továbbá, ha az új bejelentő vagy az új szabadalmas valóságos és működő ipari vagy kereskedelmi telephellyel rendelkezik, annak az államnak a nevét, ahol ez található;

(vii) a bejegyezni kért változás okát.

b) A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a kérelem tartalmazzon

(i) nyilatkozatot arról, hogy a kérelemben foglalt adatok pontosak és megfelelnek a valóságnak;

(ii) a Szerződő Fél kormányzati érdekére vonatkozó tájékoztatást.

(2) *[A bejelentő vagy a szabadalmas személyében történt változást alátámasztó iratok]* a) Ha a bejelentő vagy a szabadalmas személyében történt változás szerződés eredménye, a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a kérelemben adjanak tájékoztatást a szerződés nyilvántartásba vételéről, ha az ilyen nyilvántartásba vétel az irányadó jog szerint kötelező, és a kérelemhez a kérelmező választása szerint csatolják a következők egyikét:

(i) a szerződés másolatát, amellyel kapcsolatban az eredeti szerződéssel való azonosságot igazoló, – a kérelmező választása szerint – közjegyző vagy más illetékes hatóság általi, vagy ha az irányadó jog megengedi, a Hivatal előtt eljárni jogosult képviselő általi hitelesítés követelhető meg;

(ii) a szerződésnek a változást bemutató kivonatát, amellyel kapcsolatban – a kérelmező választása szerint – közjegyző vagy más illetékes hatóság általi, vagy ha az irányadó jog megengedi, a Hivatal előtt eljárni jogosult

képviselő általi hitelesítés követelhető meg annak alátámasztására, hogy az a szerződés hű kivonata;

(iii) a szerződéssel történt átruházást bizonyító, nem hitelesített igazolást, amelyet az átruházási igazolásra vonatkozó nemzetközi űrlapmintában előírt tartalommal készítették el, és amelyet mind a bejelentő, mind az új bejelentő, vagy pedig mind a szabadalmas, mind az új szabadalmas aláírt.

b) Ha a bejelentő vagy a szabadalmas személyében történt változás cégösszeolvadás vagy a jogi személy átalakulásának vagy szétválásának az eredménye, a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a kérelemhez csatolják annak az illetékes hatóságtól származó okiratnak – mint például a cégjegyzékről készült kivonatnak – a másolatát, amely bizonyítja a cégösszeolvadást vagy a jogi személy átalakulását vagy szétválását, továbbá a szóban forgó jogok átszállását. A Szerződő Fél azt is megkövetelheti, hogy másolatlan kapcsolatban az eredeti okirattal való azonosságot igazoló, – a kérelmező választása szerint – a kibocsátó hatóság, közjegyző vagy más illetékes hatóság általi, vagy ha az irányadó jog megengedi, a Hivatal előtt eljárni jogosult képviselő általi hitelesítést nyújtsanak be.

c) Ha a bejelentő vagy a szabadalmas személyében történt változás nem szerződésnek, cégösszeolvadásnak, jogi személy átalakulásának vagy szétválásának az eredménye, hanem más jogalapon – például jogszabályi rendelkezés vagy bírósági határozat erejénél fogva – következik be, a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a kérelemhez csatolják a változást igazoló okirat másolatát. A Szerződő Fél azt is megkövetelheti, hogy a másolattal kapcsolatban az eredeti okirattal való azonosságot igazoló, – a kérelmező választása szerint – a kibocsátó hatóság, közjegyző vagy más illetékes hatóság általi, vagy ha az irányadó jog megengedi, a Hivatal előtt eljárni jogosult képviselő általi hitelesítést nyújtsanak be.

d) Ha több bejelentő vagy szabadalmas közül egynek vagy többnek, de nem mindegyiküknek a személyében történt változás, a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy nyújtsanak be bizonyítékot arról, hogy az a bejelentő vagy szabadalmas, akinek a személyében nincs változás, hozzájárulását adta a bejelentő vagy a szabadalmas személyében történt változáshoz.

(3) *[Fordítás]* A Szerződő Fél megkövetelheti a (2) bekezdés szerinti bármely okirat fordítását, ha az nem a Hivatal által elfogadott nyelven készült.

(4) *[Díjak]* A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az (1) bekezdés szerinti kérelemmel kapcsolatban díjat fizeszenek.

(5) *[Egyetlen kérelem]* Elegendő egyetlen kérelmet benyújtani akkor is, ha a kérelem ugyanannak a személynek egynél több bejelentésére vagy szabadalmára, vagy ugyanannak a személynek egy vagy több bejelentésére és egy vagy több szabadalmára vonatkozik, feltéve, hogy a bejelentő vagy a szabadalmas személyében történt változás minden egyes bejelentés és szabadalom tekintetében

ugyanaz, és a szóban forgó összes bejelentés és szabadalom számát megadják a kérelemben. A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy ha az egyetlen kérelmet papíron vagy a Hivatal által megengedett egyéb módon nyújtják be, minden egyes érintett bejelentésre és szabadalomra vonatkozóan külön másolatot nyújtsanak be.

(6) *[Bizonyíték]* A Szerződő Fél csak akkor követelheti meg bizonyíték vagy a (2) bekezdés esetében további bizonyíték benyújtását a Hivatalhoz, ha a Hivatal alappal vonja kétségbe a kérelemben, illetve az e szabályban említett bármely okiratban szereplő bármely adat valóságát, illetve a (3) bekezdés szerinti fordítás pontosságát.

(7) *[Egyéb követelmények tilalma]* Egyik Szerződő Fél sem követelheti meg, hogy az (1)–(6) bekezdésekben említettektől eltérő alaki követelményeknek tegyenek eleget az e szabályban említett kérelem vonatkozásában, kivéve, ha a Szerződés vagy e Végrehajtási Szabályzat eltérően nem rendelkezik.

(8) *[Értesítés; a követelmények teljesítésének elmaradása]* A 15. szabály (6) és (7) bekezdését kell megfelelően alkalmazni, ha az (1)–(5) bekezdésekben foglalt követelmények valamelyikének nem tesznek eleget, vagy ha a (6) bekezdés szerint bizonyítékot vagy további bizonyítékot követelnek meg.

(9) *[Kizárás a feltalálói minőség tekintetében]* A Szerződő Fél e szabály alkalmazását kizárhatja a feltalálói minőségben történt változás tekintetében. A feltalálói minőség fogalmát az irányadó jog határozza meg.

17. szabály

Hasznosítási engedély vagy megterhelés bejegyzése iránti kérelem

(1) *[Hasznosítási engedély bejegyzése iránti kérelem]*
a) Ha az irányadó jog lehetővé teszi a bejelentésre vagy a szabadalomra vonatkozó hasznosítási engedély bejegyzését, a Szerződő Félnek el kell fogadnia a hasznosítási szerződés bejegyzése iránti kérelmet, ha azt a hasznosítási engedélyt adó vagy a hasznosító által aláírt beadványban nyújtják be, és amely tartalmazza a következő adatokat:

(i) utalást arra, hogy hasznosítási engedély bejegyzését kéri;

(ii) a szóban forgó bejelentés vagy szabadalom számát;

(iii) a hasznosítási engedélyt adó nevét és címét;

(iv) a hasznosító nevét és címét;

(v) utalást arra, hogy a hasznosítási engedély kizárólagos vagy nem kizárólagos engedély;

(vi) annak az államnak a nevét, amelynek a hasznosító az állampolgára, ha valamely állam állampolgára; ha a hasznosító lakóhellyel rendelkezik, annak az államnak a nevét, amelyben a hasznosító lakóhelye található; továbbá, ha a hasznosító valóságos és működő ipari vagy kereske-

delmi telephellyel rendelkezik, annak az államnak a nevét, ahol ez található.

b) A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a kérelem tartsa magában

(i) nyilatkozatot arról, hogy a kérelemben foglalt adatok pontosak és megfelelnek a valóságnak;

(ii) a Szerződő Fél kormányzati érdekére vonatkozó tájékoztatást;

(iii) tájékoztatást a hasznosítási engedély nyilvántartásba vételéről, ha az ilyen nyilvántartásba vétel az irányadó jog szerint kötelező;

(iv) adatot a hasznosítási engedély keltéről és időtartamáról.

(2) *[A hasznosítás engedélyezését alátámasztó iratok]*

a) Ha a hasznosítási engedély szabad megállapodás útján kötött szerződés eredménye, a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a kérelemhez a kérelmező fél választása szerint csatolják következők egyikét:

(i) a szerződés másolatát, amellyel kapcsolatban az eredeti szerződéssel való azonosságot igazoló, – a kérelmező fél választása szerint – közjegyző vagy más illetékes hatóság általi, vagy ha az irányadó jog megengedi, a Hivatal előtt eljárni jogosult képviselő általi hitelesítés követelhető meg;

(ii) a szerződésnek az engedélyezett jogokat és azok terjedelmét bemutató kivonatát, amellyel kapcsolatban – a kérelmező fél választása szerint – közjegyző vagy más illetékes hatóság általi, vagy ha az irányadó jog megengedi, a Hivatal előtt eljárni jogosult képviselő általi hitelesítés követelhető meg annak alátámasztására, hogy az a szerződés hű kivonata.

b) Ha a hasznosítási engedély szabad megállapodás útján kötött szerződés eredménye, a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az a bejelentő, szabadalmas, kizárólagos hasznosító, bejelentőtárs, szabadalmastárs vagy kizárólagos hasznosítótárs, aki a hasznosítási szerződésben nem fél, a Hivatalhoz benyújtott beadványban adja hozzájárulását a szerződés bejegyzéséhez.

c) Ha a hasznosítási engedély nem szabad megállapodás útján kötött szerződés, hanem például jogszabályi rendelkezés vagy bírósági határozat eredménye, a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy a kérelemhez csatolják a hasznosítási engedély megadását bizonyító okirat másolatát. A Szerződő Fél azt is megkövetelheti, hogy a másolattal kapcsolatban az eredeti okirattal való azonosságot igazoló, – a kérelmező választása szerint – a kibocsátó hatóság, közjegyző vagy más illetékes hatóság általi, vagy ha az irányadó jog megengedi, a Hivatal előtt eljárni jogosult képviselő általi hitelesítést nyújtsanak be.

(3) *[Fordítás]* A Szerződő Fél megkövetelheti a (2) bekezdés szerinti bármely okirat fordítását, ha az nem a Hivatal által elfogadott nyelven készült.

(4) *[Díjak]* A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az (1) bekezdés szerinti kérelemmel kapcsolatban díjat fizesse.

(5) *[Egyetlen kérelem]* A 16. szabály (5) bekezdését megfelelően alkalmazni kell a hasznosítási engedély bejegyzése iránti kérelemre.

(6) *[Bizonyíték]* A 16. szabály (6) bekezdését megfelelően alkalmazni kell a hasznosítási engedély bejegyzése iránti kérelemre.

(7) *[Egyéb követelmények tilalma]* Egyik Szerződő Fél sem követelheti meg, hogy az (1)–(6) bekezdésekben említettektől eltérő alaki követelményeknek tegyenek eleget az (1) bekezdésben említett kérelem vonatkozásában, kivéve, ha a Szerződés vagy e Végrehajtási Szabályzat eltérően nem rendelkezik.

(8) *[Értesítés; a követelmények teljesítésének elmulasztása]* A 15. szabály (6) és (7) bekezdését kell megfelelően alkalmazni, ha az (1)–(5) bekezdésekben foglalt követelmények valamelyikének nem tesznek eleget, vagy ha a (6) bekezdés szerint bizonyítékot vagy további bizonyítékot követelnek meg.

(9) *[Megterhelés bejegyzése, illetve a hasznosítási engedély vagy a megterhelés bejegyzésének törlése iránti kérelem]* Az (1)–(8) bekezdéseket kell megfelelően alkalmazni a következők iránti kérelmekre:

i) megterhelés bejegyzése a bejelentés vagy a szabadalom vonatkozásában;

ii) a hasznosítási engedély vagy a megterhelés törlése a bejelentés vagy a szabadalom vonatkozásában.

18. szabály

Hiba kijavítása iránti kérelem

(1) *[Kérelem]* a) Ha a bejelentés, a szabadalom vagy az ezekre vonatkozóan a Hivatalhoz benyújtott kérelem nem a kutatással vagy az érdemi vizsgálattal összefüggő hibát tartalmaz, és amelyet az irányadó jog szerint a Hivatal kijavíthat, a Hivatalnak el kell fogadnia a nyilvántartásában és a kiadványaiban szereplő hiba kijavítása iránti kérelmet, ha azt a bejelentő vagy a szabadalmas által aláírt beadványban nyújtják be, és amely tartalmazza a következő adatokat:

- (i) utalást arra, hogy hiba kijavítását kérik;
- (ii) a szóban forgó bejelentés vagy a szabadalom számát;
- (iii) a kijavítandó hibát;
- (iv) a bejegyzendő javítást;
- (v) a kérelmező nevét és címét.

b) A Szerződő Fél megkövetelheti, hogy kérelemmel együtt nyújtsák be a kijavítandó rész helyébe lépő részt, a javított részt vagy – a (3) bekezdés esetében – a kijavítandó rész helyébe lépő vagy az azt tartalmazó részt minden egyes olyan bejelentés és szabadalom tekintetében, amelyre a kérelem vonatkozik.

c) A Szerződő Fél előírhatja, hogy a kérelem benyújtásának csak abban az esetben lehet helye, ha a kérelmező

nyilatkozat útján kijelenti, hogy a hibát jóhiszeműen követte el.

d) A Szerződő Fél előírhatja, hogy a kérelem benyújtásának csak abban az esetben lehet helye, ha a kérelmező nyilatkozat útján kijelenti, hogy a kérelmet indokolatlan késedelem vagy – a Szerződő Fél választása szerint – szándékos késedelem nélkül nyújtották be a hiba felfedezését követően.

(2) *[Díjak]* a) A b) pontban foglalt kivétellel a Szerződő Fél megkövetelheti, hogy az (1) bekezdés szerinti kérelemmel kapcsolatban díjat fizessenek.

b) A Hivatal saját hibáit hivatalból vagy kérelemre, díjmentesen javítja.

(3) *[Egyetlen kérelem]* A 16. szabály (5) bekezdését kell megfelelően alkalmazni a hiba kijavítása iránti kérelmek esetében, feltéve, hogy a hiba és a kért kijavítás valamennyi szóban forgó bejelentés és szabadalom tekintetében ugyanaz.

(4) *[Bizonyíték]* A Szerződő Fél csak akkor követelheti meg bizonyíték benyújtását a Hivatalhoz a kérelem alátámasztására, ha a Hivatal alappal vonja kétségbe a hiba kijavítása iránti kérelemben foglalt bármely adat vagy az azal kapcsolatban benyújtott bármely okirat valódiságát, valamint azt, hogy az állítólagos hiba valóban hiba-e.

(5) *[Egyéb követelmények tilalma]* Egyik Szerződő Fél sem követelheti meg, hogy az (1)–(4) bekezdésekben említettektől eltérő alaki követelményeknek tegyenek eleget az (1) bekezdés szerinti kérelem tekintetében, kivéve, ha a Szerződés vagy e Végrehajtási Szabályzat eltérően nem rendelkezik.

(6) *[Értesítés; a követelmények teljesítésének elmulasztása]* A 15. szabály (6) és (7) bekezdését kell megfelelően alkalmazni, ha az (1)–(3) bekezdésekben foglalt követelmények valamelyikének nem tesznek eleget, vagy ha a (4) bekezdés szerinti bizonyítékot követelnek meg.

(7) *[Kizárások]* a) A Szerződő Fél e szabály alkalmazását kizárhatja a feltalálói minőségben történt változás tekintetében. A feltalálói minőség fogalmát az irányadó jog határozza meg.

b) A Szerződő Fél kizárhatja e szabály alkalmazását az olyan hiba vonatkozásában, amelyet e Szerződő Félnél a szabadalom újrakiadása során kell kijavítani.

19. szabály

A bejelentési számmal nem rendelkező bejelentés azonosításának módja

(1) *[Az azonosítási módja]* Ha a bejelentést bejelentési számával kell azonosítani, de ilyen számot még nem adtak, vagy az nem ismert az érintett személy vagy a képviselője előtt, a bejelentést azonosítottaknak kell tekinteni, ha e személy választása szerint a következők egyikét benyújtják:

(i) a Hivatal által adott ideiglenes bejelentési szám esetén ezt a számot;

(ii) a bejelentés részét képező kérelem másolatát azzal a nappal együtt, amelyen a bejelentést a Hivatalnak elküldték;

(iii) a bejelentő vagy a képviselője által a bejelentésnek adott hivatkozási számot, amelyet feltüntettek a bejelentésben a bejelentő nevével és címével, valamint a találmány címével és azzal a nappal együtt, amelyen a bejelentést a Hivatalnak elküldték.

(2) *[Egyéb követelmények tilalma]* Egyik Szerződő Fél sem követelheti meg, hogy az (1) bekezdésben említettek-től eltérő azonosítási módot alkalmazzanak a bejelentés azonosítása érdekében, ha a bejelentés bejelentési számmal még nem rendelkezik, vagy az nem ismert az érintett személy vagy a képviselője előtt.

20. szabály

Nemzetközi űrlapminták megállapítása

(1) *[Nemzetközi űrlapminták]* A 14. cikk (1) bekezdésének c) pontja szerinti nemzetközi űrlapmintákat a 25. cikk (1) bekezdésében említett minden egyes nyelven a Közgyűlés állapítja meg a következők tekintetében:

- (i) képviseleti meghatalmazás;
- (ii) név- vagy címváltozás bejegyzése iránti kérelem;
- (iii) a bejelentő vagy a szabadalmas személyében történt változás bejegyzése iránti kérelem;
- (iv) átruházási igazolás;
- (v) hasznosítási szerződés bejegyzése, illetve bejegyzésének törlése iránti kérelem;
- (vi) megterhelés bejegyzése, illetve bejegyzésének törlése iránti kérelem;
- (vii) hiba kijavítása iránti kérelem.

(2) *[A 3. szabály (2) bekezdésének (i) pontjában említett módosítások]* A Közgyűlés módosítja a 3. szabály (2) bekezdésének (i) pontjában említett, a Szabadalmi Együttműködési Szerződés szerinti űrlapot.

(3) *[A Nemzetközi Iroda javaslatai]* A Nemzetközi Iroda tesz javaslatot a Közgyűlés számára a következők tekintetében:

- (i) az (1) bekezdésben említett nemzetközi űrlapminták megállapítása;
- (ii) a (2) bekezdésben említett, a Szabadalmi Együttműködési Szerződés szerinti űrlap módosítása.

21. szabály

A 14. cikk (3) bekezdése szerinti egyhangúság követelménye

A következő szabályok megállapítása vagy módosítása egyhangúságot igényel:

(i) az 5. cikk (1) bekezdésének a) pontja szerinti bármely szabály;

(ii) a 6. cikk (1) bekezdésének (iii) pontja szerinti bármely szabály;

(iii) a 6. cikk (3) bekezdése szerinti bármely szabály;

(iv) a 7. cikk (2) bekezdése a) pontjának (iii) alpontja szerinti bármely szabály;

(v) a 8. szabály (1) bekezdésének a) pontja;

(vi) e szabály.”

3. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet 1–2. §-a az SZJSZ 21. cikke (2) bekezdésének (ii) pontjában meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) Az 1–2. § hatálybelépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) Az e rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésről a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 321/2007. (XII. 5.) Korm. rendelete a komplex rehabilitációról

A Kormány az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Rjtv.) 33. §-a (1) bekezdésének a)–c) pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

*A komplex minősítés során alkalmazandó
rehabilitációval összefüggő szabályok*

1. §

Az Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézet (a továbbiakban: ORSZI) szakértői bizottsága (a továbbiakban: szakértői bizottság) a külön jogszabályban meghatározott komplex minősítés keretében a rehabilitáció lehetséges irányáról, a rehabilitációs szükségletekről, a

rehabilitálhatóságról, valamint a rehabilitációhoz szükséges időtartamról szóló szakvéleményének kialakítása során az e rendeletben foglaltak figyelembevételével jár el.

2. §

(1) Amennyiben a szakértői bizottság megállapítja, hogy az érintett személy az egészségkárosodásától függően alkalmassá tehető a jelenlegi, az egészségkárosodását megelőző, vagy a képzettségének megfelelő más munkakörben való foglalkoztatásra, akkor a rehabilitáció lehetséges irányaként ezt a munkakört, illetve munkaköröket jelöli meg.

(2) A szakértői bizottság a rehabilitáció lehetséges irányaként meghatározza továbbá azokat a foglalkozásokat, foglalkozási alcsoportokat, illetve foglalkozási csoportokat, amelyek ellátására az érintett személy alkalmas, vagy a rehabilitációs szolgáltatások igénybevételét követően – a szakértői bizottság által meghatározott feltételek fennállása esetén – alkalmas lehet. A foglalkozások, foglalkozási alcsoportok, foglalkozási csoportok meghatározása a Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszerének figyelembevételével történik.

3. §

(1) A rehabilitáció lehetséges irányától függően a szakértői bizottság megállapítja az érintett személy

- a) foglalkoztatási,
- b) orvosi, és
- c) szociális

rehabilitációs szükségleteit, és nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy melyek azok a szükségletek, amelyeket kielégítő szolgáltatások hiányában az érintett személy rehabilitációja várhatóan nem valósítható meg sikeresen (a továbbiakban: alapvető rehabilitációs szükségletek).

(2) A foglalkoztatási és a szociális rehabilitációs szükségletek részletes felsorolását, valamint a szükségletekhez kapcsolódó foglalkoztatási és szociális rehabilitációs szolgáltatásokat e rendelet *melléklete* tartalmazza.

(3) Az orvosi rehabilitációs szükségleteket az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 100. §-ának (4)–(5) bekezdéseiben foglaltak alapján kell meghatározni, figyelembe véve a kötelező egészségbiztosítás ellátásait meghatározó törvény által előírt, az orvosi rehabilitáció keretében nyújtható szolgáltatásokat.

(4) A szakértői bizottság a rehabilitációhoz szükséges időtartamot a rehabilitációs szükségletek alapján állapítja meg.

4. §

(1) A szakértői bizottság a rehabilitálhatóság megállapítása során az érintett személy egészségkárosodásának mér-

tékét, szakmai munkaképességét, személyi adottságait, képzettségét, szakmai gyakorlatát, a rehabilitációt is befolyásoló szociális körülményeit, közvetlen és távolabbi fizikai, társadalmi környezetét és munkaerő-piaci lehetőségeit figyelembe véve jár el.

(2) A rehabilitálhatóság akkor állapítható meg, ha az érintett személy részére

a) a rehabilitációs szolgáltatások igénybevétele, illetve a rehabilitáció lehetséges irányaként meghatározott munkakörben (munkakörökben), foglalkozás(ok)ban való munkavégzés az egészségi állapotához képest az elvárhatónál több erőfeszítést nem jelent, és

b) az alapvető foglalkoztatási, orvosi és szociális rehabilitációs szükségletekhez kapcsolódó rehabilitációs szolgáltatások hozzáférhetők, és

c) a rehabilitáció lehetséges irányaként meghatározott munkakörben várhatóan olyan megfelelő munkahely ajánlható fel, amely lehetővé teszi a külön jogszabályban meghatározott, a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható folyamatos támogatás nélküli foglalkoztatást.

(3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti feltétel fennállásának megállapítása céljából a szakértői bizottság az alapvető rehabilitációs szükségletekhez kapcsolódó – a mellékletben, illetve orvosi rehabilitáció keretében nyújtható szolgáltatás esetén külön jogszabályban meghatározott – rehabilitációs szolgáltatás hozzáférhetőségét vizsgálja.

*A rehabilitációs megállapodás megkötésére,
a rehabilitációs tervre és az együttműködésre
vonatkozó rendelkezések*

5. §

(1) A rehabilitációs járadékban részesülő személlyel a rehabilitációs megállapodást a regionális munkaügyi központnak a járadékban részesülő lakóhelye, illetve tartózkodási helye szerint illetékes kirendeltsége (a továbbiakban: kirendeltség) köti meg.

(2) Az Rjtv. 7. §-ának (3) bekezdésében meghatározott jelentkezését követően a rehabilitációs járadékban részesülővel a kirendeltség személyes konzultációt folytat a rehabilitációt érintő lényeges kérdésekről. A konzultáció során a rehabilitációs járadékban részesülő személlyel együttműködésben, véleményének figyelembevételével kell meghatározni a rehabilitáció konkrét irányát, a rehabilitációs szolgáltatások körét és elkészíteni a rehabilitációs megállapodás és a mellékletét képező rehabilitációs terv tervezetét.

(3) A (2) bekezdés szerinti konzultáció keretében a kirendeltség a rehabilitációs járadékban részesülőt tájékoztatja az irányadó jogszabályi rendelkezésekről, az őt megillető jogokról és az őt terhelő kötelezettségekről, a kötelezettségek elmulasztásának jogkövetkezményeiről és a re-

gionális munkaügyi központ által nyújtott szolgáltatásokról is.

(4) Az együttműködési kötelezettség teljesítéséhez és a rehabilitációs megállapodás megkötéséhez szükséges részletes információkról a kirendeltség megkeresése alapján a regionális munkaügyi központ – a központi szervezete, illetve kirendeltség és szolgáltató központja útján – az általa nyújtott vagy támogatott munkaerő-piaci szolgáltatások (munkaerő-piaci és foglalkozási információ nyújtása, rehabilitációs tanácsadás) keretében tájékoztatást ad a rehabilitációs járadékban részesülőnek.

(5) A rehabilitációs járadékban részesülő a rehabilitációs megállapodás elkészítése során együttműködik a kirendeltséggel, részt vesz a rehabilitáció konkrét irányának meghatározásához szükséges foglalkozás-egészségügyi vizsgálatokban és igénybe veszi a megállapodás megkötését elősegítő rehabilitációs szolgáltatásokat.

6. §

(1) A kirendeltség a rehabilitációs járadékot megállapító határozat, a komplex minősítés során készült szakvélemény, valamint a konzultáció alapján készíti el a rehabilitációs megállapodás tervezetét.

(2) Amennyiben a rehabilitációs járadékban részesülő keresőtevékenységet folytat, és a foglalkoztató az Rjtv. 7. §-ának (6) bekezdése szerinti megkeresés alapján a szükséges rehabilitációs intézkedéseket vállalja, akkor a rehabilitációs megállapodás és a rehabilitációs terv kidolgozásába a foglalkoztatót is be kell vonni. A kirendeltség a foglalkoztatót tájékoztatja a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatása során igénybe vehető támogatásokról és szolgáltatásokról.

(3) A kirendeltség szükség esetén a rehabilitációs megállapodás és a rehabilitációs terv kidolgozásába más szervet, szakértőt (a regionális munkaügyi központ központi szervezete, illetve kirendeltség és szolgáltató központja, műszaki tanácsadó, rehabilitációs tanácsadó, foglalkozás-egészségügyi, pszichológiai, szociális szakértő stb.) is bevonhat.

(4) A kirendeltség szükség esetén a rehabilitációs megállapodás és a rehabilitációs terv kidolgozásába a rehabilitációs járadékban részesülő kérésére – annak beleegyezése esetén – hozzátartozóját is bevonhatja.

(5) A rehabilitációs szükségletek szerinti rehabilitációs szolgáltatásokat nyújtók a kirendeltség megkeresésére a rehabilitációs terv elkészítésében szükség szerint közreműködnek.

7. §

A rehabilitációs terv tartalmazza:

a) a rehabilitáció konkrét irányát,

b) a járadékban részesülő rehabilitációs szükségleteit,

c) a foglalkoztatási, az orvosi és a szociális rehabilitációs szükségletek szerint indokolt rehabilitációs szolgáltatások felsorolását, időbeli sorrendjét, külön megjelölve az alapvető rehabilitációs szükségleteket kielégítő szolgáltatásokat,

d) a rehabilitációval összefüggésben – külön jogszabályban meghatározottak szerint – nyújtott támogatást, annak mértékét és időtartamát,

e) a járadékban részesülőnek a rehabilitációs szolgáltatások igénybevételével összefüggő kötelezettségeit, ezek teljesítésének határidejét,

f) a regionális munkaügyi központnak a foglalkoztatási rehabilitációs szolgáltatások biztosításával összefüggő kötelezettségeit, ezek teljesítésének határidejét, továbbá

g) az orvosi és a szociális rehabilitációs szolgáltatások igénybevételéhez való segítségnyújtásnak és azok figyelemmel kísérésének a formáit.

8. §

(1) A rehabilitációs megállapodás előkészítése során a kirendeltség a rehabilitáció – foglalkozást, munkakört (munkaköröket) megjelölő – konkrét irányát a munkaerő-piaci lehetőségeket, a rehabilitációhoz szükséges foglalkoztatási rehabilitációs szolgáltatások körét és időtartamát figyelembe véve a szakértői bizottság szakvéleményében meghatározott lehetséges rehabilitációs irányok közül határozza meg.

(2) Nem állapítható meg a rehabilitáció konkrét irányaként olyan foglalkozás, munkakör, amelyben a rehabilitációs járadékban részesülőnek előre láthatóan nem lehet megfelelő munkahelyet felajánlani.

(3) Ha a rehabilitációs járadékban részesülő keresőtevékenységet folytat és a foglalkoztató a rehabilitációs járadékban részesülő további foglalkoztatását, valamint az ehhez szükséges rehabilitációs intézkedések megtételét vállalja, akkor a rehabilitáció konkrét irányát ennek figyelembevételével kell meghatározni.

9. §

(1) A kirendeltség a rehabilitációs tervben azokat a foglalkoztatási rehabilitációs szolgáltatásokat tünteti fel, amelyek a rehabilitáció konkrét irányaként megjelölt foglalkozás, munkakör betöltéséhez szükségesek. A rehabilitációs tervben nem kell feltüntetni azt a szakértői bizottság által meghatározott rehabilitációs szükséglethez kapcsolódó foglalkoztatási rehabilitációs szolgáltatást, amelynek igénybevétele az adott foglalkozás, munkakör betöltéséhez nem szükséges.

(2) A kirendeltség az orvosi és a szociális rehabilitációs szükségleteket és szolgáltatásokat a szakértői bizottság

szakvéleménye szerinti rehabilitációs szükségletek alapul vételével tünteti fel a rehabilitációs tervben. A szakvéleményben feltüntetett, alapvető rehabilitációs szükségleteket kielégítő szolgáltatásnak nem minősülő rehabilitációs szolgáltatások közül nem kell felsorolni azokat, amelyek a rehabilitációs járadékban részesülő számára nem hozzáférhetők.

10. §

(1) A rehabilitációs járadékban részesülő az Rjtv. 8. §-ában meghatározott értesítési kötelezettségét a kirendeltség felé teljesíti.

(2) A rehabilitációs tervben foglaltak megvalósulásáról a kirendeltség és a rehabilitációs járadékban részesülő a rehabilitációs megállapodásban megjelölt időközönként, de legalább félévente értékelő megbeszélést folytat, szükség esetén a kirendeltség a megbeszélés alapján előkészíti a rehabilitációs megállapodás, illetve a rehabilitációs terv módosítását, illetve kezdeményezi a rehabilitációs járadék időtartamának meghosszabbítását.

(3) A rehabilitáció sikeres megvalósulása érdekében a rehabilitációs járadék időtartamának meghosszabbítását a kirendeltség abban az esetben kezdeményezi, ha a sikeres rehabilitáció a járadékban részesülőnek nem felróható okból hiúsult meg, és a rehabilitáció előre láthatóan az Rjtv. 10. §-ának (2) bekezdése szerinti időtartamon belül sikeresen befejezhető.

Rehabilitációs szolgáltatások

11. §

A rehabilitációs szolgáltatások az e rendeletben, illetve külön jogszabályokban meghatározott, rehabilitációs célú foglalkoztatási, orvosi és szociális szolgáltatások.

12. §

(1) A kirendeltség a rehabilitációs megállapodásban és az annak mellékletét képező rehabilitációs tervben foglaltak végrehajtásának érdekében a megállapodás megkötésével egyidejűleg a járadékban részesülőnek rehabilitációs mentort (a továbbiakban: mentor) jelölhet ki.

(2) Kötelező a mentor kijelölése abban az esetben, ha

a) a rehabilitációs járadékban részesülő azt kéri és a rehabilitációs terv alapvető rehabilitációs szükségletet kielégítő orvosi, illetve szociális szolgáltatást is megjelöl, vagy

b) az 5. § (2) bekezdésében meghatározott konzultáció, vagy az 5. § (4) bekezdése szerint nyújtott rehabilitációs tanácsadás során ennek szükségessége megállapításra került.

(3) A mentori szolgáltatás keretében biztosítani kell

a) a rehabilitációs járadékban részesülőnek a rehabilitációs szolgáltatások igénybevétele során történő információnyújtást, az önálló munkába álláshoz szükséges személyes tanácsadást, a beilleszkedéshez történő segítségnyújtást, személyes közreműködést és szükség esetén együttműködést a rehabilitációs szolgáltatást nyújtó szolgáltatókkal, szervezetekkel és személyekkel,

b) a rehabilitációs megállapodásban foglaltak szerint rendszeres kapcsolattartást a rehabilitációs járadékban részesülővel, amely során figyelemmel kell kísérni a rehabilitációs járadékban részesülő mentális, fizikai és egészségi állapotát, a rehabilitációs tervben foglaltak megvalósulását és közre kell működni az akadályok elhárításában,

c) tájékoztatási kötelezettség teljesítését a kirendeltség felé, ha a rehabilitációs tervben foglaltak megvalósulását ellehetetlenítő körülmény merült fel, vagy a rehabilitációs megállapodásban foglaltak módosítása, illetve a rehabilitációs járadék időtartamának meghosszabbítása vált szükségessé,

d) közreműködést a rehabilitációs megállapodás módosításában.

(4) A mentori szolgáltatást nyújtó a rehabilitációs tervben foglaltak megvalósulásáról és a (3) bekezdésben foglalt intézkedésekről rehabilitációs naplót vezet.

(5) A mentori szolgáltatás nyújtásának feltételeit és támogatására vonatkozó rendelkezéseket a munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló külön jogszabály határozza meg.

13. §

A rehabilitációs járadékban részesülő foglalkoztatását vállaló foglalkoztató a külön jogszabály szerint vehet igénybe rehabilitációs célú szolgáltatásokat és támogatásokat.

Eljárással kapcsolatos rendelkezések

14. §

(1) Az Rjtv. és az e rendelet által meghatározott feladatok végrehajtásához az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság (a továbbiakban: ONYF), a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (a továbbiakban: FSZH) és az ORSZI az együttműködés, továbbá az Rjtv. 14–16. §-aiban meghatározott keretek között az adatok kölcsönös átadásának rendjét megállapodásban határozza meg, és az együttműködés érdekében közös informatikai eljárási rendet alakít ki.

(2) Az FSZH évente – a december 31-éig lezárt együttműködési megállapodások alapján – a tárgyévet követő év

január 31-éig a vonatkozó adatok statisztikai célú felhasználása céljából személyazonosításra alkalmatlan módon adatokat szolgáltat az ORSZI számára a rehabilitációs járadéknak a keresőtevékenységre tekintettel való megszüntetésének arányára, a rehabilitációs járadék időtartamának meghosszabbítására tett javaslatok számára, valamint a rehabilitáció tényleges időtartamára vonatkozóan.

(3) Az FSZH a komplex rehabilitációban részesülő személyek számára, továbbá a lezárt együttműködési megállapodások alapján a rehabilitációs járadék tervezett és tényleges időtartamára, az igénybe vett rehabilitációs szolgáltatásokra, valamint a rehabilitációs járadéknak a keresőtevékenységre tekintettel való megszüntetésének arányára vonatkozó adatokat – személyazonosításra alkalmatlan módon – a honlapján rendszeresen közzéteszi.

(4) A regionális munkaügyi központ a feltételek fennállása esetén elektronikus úton intézkedést kezdeményez a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság felé a rehabilitációs járadék összegének az Rjtv. 4. §-ának (2) bekezdése szerinti csökkentése érdekében.

(5) A rehabilitációs járadékot megállapító regionális nyugdíj-biztosítási igazgatóság az Rjtv. 7. §-ának (4) bekezdése szerinti, a regionális munkaügyi központ az Rjtv. 7. §-ának (7)–(8) bekezdése szerinti kötelezettséget elektronikus úton teljesíti.

(6) Amennyiben a regionális munkaügyi központ a rehabilitáció sikeres megvalósulása érdekében az Rjtv. 10. §-ának (2) bekezdése szerinti meghosszabbítást indokoltnak tartja, azt a rehabilitációs járadék időtartamának lejártát megelőzően legalább 30 nappal kezdeményezi a rehabilitációs járadékot megállapító regionális nyugdíj-biztosítási igazgatóságnál. A meghosszabbításról a regionális nyugdíj-biztosítási igazgatóság egyszerűsített határozatot hoz.

(7) Az Rjtv. 10. §-ának (3) bekezdése szerinti feléledés iránti igénybejelentést a regionális nyugdíj-biztosítási igazgatósághoz kell benyújtani. Az Rjtv. 10. §-ának (4) bekezdésében meghatározottak vizsgálata céljából az igénybejelentéshez csatolni kell a keresőtevékenység megszűnéséről rendelkező dokumentum másolatát is. A feléledésre vonatkozó igénybejelentésről a regionális nyugdíj-biztosítási igazgatóság határozatban dönt.

(8) Az Rjtv. 10. §-a (3) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott, az érintett személy egészségi állapotában bekövetkezett, a rehabilitációt ismét lehetővé tevő javulás meg-

állapítása érdekében a regionális nyugdíj-biztosítási igazgatóság a komplex minősítés elvégzése céljából megkeresi az ORSZI-t.

(9) A regionális munkaügyi központ az Rjtv. 13. §-ának (2) bekezdése szerinti értesítési kötelezettséget elektronikus úton teljesíti

a) az Rjtv. 13. §-a (1) bekezdésének *a)* és *e)* pontjai szerinti feltétel bekövetkezése esetén a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság,

b) az Rjtv. 13. §-a (1) bekezdésének *d)* és *f)–g)* pontjai szerinti megszüntetési ok bekövetkezése esetén a rehabilitációs járadékot megállapító regionális nyugdíj-biztosítási igazgatóság felé.

(10) A rehabilitációs járadék megszüntetéséről az Rjtv. 13. §-a (1) bekezdésének *b)*, *d)* és *f)–g)* pontjaiban meghatározott esetekben a regionális nyugdíj-biztosítási igazgatóság határozatban dönt.

(11) A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság a rehabilitációs járadék

a) összegének az Rjtv. 4. §-ának (2) bekezdése szerinti csökkentéséről,

b) Rjtv. 11. §-ának (2) bekezdése szerinti szüneteltetéséről, és

c) Rjtv. 13. §-a (1) bekezdésének *e)* és *h)* pontjai szerinti megszüntetéséről határozatban dönt.

15. §

(1) Ez a rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. §-ának (1) bekezdése a következő *o)* ponttal egészül ki:

[A kirendeltség]

„*o)* ellátja a komplex rehabilitációval összefüggő, külön jogszabályban meghatározott feladatokat.”

(3) A (2) bekezdés e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti. E rendelkezés a hatálybalépést követő második napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 321/2007. (XII. 5.) Korm. rendelethez

A komplex rehabilitációval összefüggésben felmerülő foglalkoztatási és szociális rehabilitációs szükségletek és a hozzájuk kapcsolódó rehabilitációs szolgáltatások

1. Foglalkoztatási rehabilitációs szükségletek és szolgáltatások

Foglalkoztatási rehabilitációs szükségletek	Foglalkoztatási rehabilitációs szolgáltatások ¹					
	Munka-tanácsadás ²	Pályamódosítási tanácsadás ²	Álláskeresői tanácsadás ²	Pszichológiai tanácsadás ^{2,3}	Előzetes szakmai alkalmassági vizsgálat ⁴	Munka-közvetítés ⁵
Eredeti munkakörben történő rehabilitáció elősegítése	+					
Korábban gyakorolt foglalkozásban történő rehabilitáció elősegítése	+		+			+
Szakképzettségnek megfelelő nem gyakorolt foglalkozásban történő rehabilitáció elősegítése	+	+	+		+	+
Új képzettséget, betanítást igénylő foglalkozásban történő rehabilitáció elősegítése	+	+	+		+	+

¹ A + jel azt mutatja, hogy az adott sorban írt szükséglet kielégítéséhez az adott oszlopban írt szolgáltatás általában szükséges. Az egyéni élethelyzetek mérlegelése alapján a bejelölt szolgáltatások bővíthetők vagy szűkíthetők.

² A munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló rendelet alapján nyújtható szolgáltatások. A szolgáltatások a rehabilitációs tanácsadás keretében is nyújthatók, amennyiben a regionális munkaügyi központ a rehabilitációs tanácsadást önálló szolgáltatásként szervezi meg.

³ Pszichológiai tanácsadás foglalkoztatási rehabilitációs szolgáltatásként akkor javasolható, ha a rehabilitációra szoruló személy elhelyezkedését életvezetésből, személyiségproblémákból eredő akadályok is gátolják.

⁴ A munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló rendelet alapján.

⁵ A munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló rendelet alapján.

2. Szociális rehabilitációs szükségletek és szolgáltatások

Szociális rehabilitációs szükségletek	A szükséglet kielégítését segítő szociális szolgáltatás típusa ¹					
	Házi segítségnyújtás ²	Családsegítés ³	Támogató szolgáltatás ⁴	Közösségi ellátás ⁵	Nappali ellátás ⁶	Átmeneti szállás ⁷
Fizikai biztonság (étel, ruházat, átmeneti szállás esetén ezen felül hajlék, egészség) biztosítása	+		+			+
Önellátási képesség (önálló életvitel és életvezetés) javítása		+	+	+	+	

Szociális rehabilitációs szükségletek	A szükséglet kielégítését segítő szociális szolgáltatás típusa ¹					
	Házi segítségnyújtás ²	Családsegítés ³	Támogató szolgáltatás ⁴	Közösségi ellátás ⁵	Nappali ellátás ⁶	Átmeneti szállás ⁷
Érzelmi kapcsolatok erősítése, konfliktusok kezelése		+	+	+		
Közlekedési nehézségek megoldása			+			
Közösségi kapcsolatok kialakítása, erősítése		+	+	+	+	

¹ A + jel azt mutatja, hogy az adott sorban írt szükséglet kielégítéséhez az adott oszlopban írt szolgáltatás általában szükséges. Az egyéni élethelyzetek mérlegelése alapján a bejelölt szolgáltatások bővíthetők vagy szűkíthetők.

² A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 63. §-a alapján.

³ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 64. §-a alapján.

⁴ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/C. §-a alapján.

⁵ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/A. §-a alapján.

⁶ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F. §-a alapján.

⁷ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 80. §-a és 84. §-a alapján.

A Kormány 322/2007. (XII. 5.) Korm. rendelete

a kölcsönös megfeleltetési szabályok betartását ellenőrző szervekről

A Kormány a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (1) bekezdés *e*) pontjában, a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 110. §-ának *a*) pontjában, valamint a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 90. §-a (1) bekezdésének *g*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének *b*) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet alkalmazásában:

a) tanácsi rendelet: a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet;

b) mezőgazdasági közvetlen kifizetés: a tanácsi rendelet 2. cikkének *d*) pontjában meghatározott, közvetlenül a mezőgazdasági termelő részére nyújtott támogatás;

c) az EMVA 2. tengelyéből nyújtott egyes támogatások: az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet

37. cikke, 38. cikke, 39. cikk (1)–(4) bekezdései, 40. cikke, 43. cikke, 46. cikke és 47. cikke alapján nyújtott támogatások;

d) hatáskörrel rendelkező hatóságok: a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek.

2. §

(1) A 3. §-ban meghatározott ellenőrző szervek, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény előírásai szerint rendelkezésükre bocsátott adatok alapján ellenőrzik, hogy a mezőgazdasági közvetlen kifizetésben részesülő, valamint az EMVA 2. tengelyéből nyújtott egyes támogatásokban részesülő mezőgazdasági termelő betartja a tanácsi rendelet 4. cikkében és III. mellékletében meghatározott közösségi jogi aktusokba foglalt gazdálkodási követelményeket, valamint teljesíti a helyes mezőgazdasági és környezeti állapotban való tartásra vonatkozó előírásokat.

(2) A kölcsönös megfeleltetési rendszerrel kapcsolatos feladatok összehangolását a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) látja el.

3. §

(1) A kölcsönös megfeleltetés teljesülését ellenőrző szervek a következők:

- a) hatáskörrel rendelkező hatóságok,
- b) a MVH.

(2) A tanácsi rendelet III. mellékletében meghatározott közösségi jogi aktusokba foglalt gazdálkodási követelmények végrehajtását a kölcsönös megfeleltetés szempontjából ellenőrző szerveket az 1–3. számú mellékletek tartalmazzák.

(3) A helyes mezőgazdasági és környezeti állapotra vonatkozó előírásokat az MVH ellenőrzi.

4. §

A kölcsönös megfeleltetés teljesülését ellenőrző szervek kötelesek e feladatuk megvalósítása során együttműködni. E szervek hatósági, illetve egyéb feladataik elvégzésekor észlelt, a 2. § (1) bekezdésében említett közösségi jogi aktusokba foglalt gazdálkodási követelményeket, illetve a helyes mezőgazdasági és környezeti állapotra vonatkozó előírásokat sértő tevékenységről értesíteniük kell a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, a kölcsönös megfeleltetés teljesülését ellenőrző szervet.

5. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2009. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet

- a) 2. számú melléklete 2010. január 1-jén lép hatályba;
- b) 3. számú melléklete 2011. január 1-jén lép hatályba;
- c) 6. §-a a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.

6. §

(1) Hatályát veszti

a) az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti agrártámogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló 141/2003. (IX. 9.) Korm. rendelet;

b) az Európai Unió közös forrásaiból származó agrártámogatások, az azokhoz kapcsolódó, nemzeti költségvetésből nyújtott kiegészítő támogatások, valamint a nemzeti hatáskörben nyújtott agrártámogatások igénybevételének általános feltételeiről szóló 6/2004. (I. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet);

c) az Európai Unió közös forrásaiból származó agrártámogatások, az azokhoz kapcsolódó, nemzeti költségvetésből nyújtott kiegészítő támogatások, valamint a nemzeti

hatáskörben nyújtott agrártámogatások igénybevételének általános feltételeiről szóló 6/2004. (I. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 35/2004. (III. 12.) Korm. rendelet;

d) a családi gazdaságok létrehozásáról, nyilvántartásba vételéről, működtetéséről, valamint kiemelt támogatásukról szóló 326/2001. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 100/2005. (V. 31.) Korm. rendelet;

e) a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 81/2003. (VI. 7.) Korm. rendelet módosításáról szóló 237/2005. (X. 25.) Korm. rendelet;

f) az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti agrártámogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló 141/2003. (IX. 9.) Korm. rendelet módosításáról szóló 31/2005. (II. 15.) Korm. rendelet;

g) a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 8. §-ának (2) bekezdése.

(2) A Korm. rendelet előírásait a 2007. május 1-je előtt indult, folyamatban lévő nemzeti hatáskörbe tartozó támogatási ügyekben alkalmazni kell.

(3) E § 2010. december 31-én hatályát veszti.

7. §

Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:

a) a Tanács 1782/2003/EK rendelete (2003. szeptember 29.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról;

b) a Tanács 1698/2005/EK rendelete (2005. szeptember 20.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról;

c) a Bizottság 796/2004/EK rendelete (2004. április 21.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet által előírt kölcsönös megfeleltetés, moduláció, valamint integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

1. számú melléklet a 322/2007. (XII. 5.) Korm. rendelethez

Tanácsi rendelet szerinti sorszám	EK irányelv/rendelet	Hatáskörrel rendelkező ellenőrző szervek
1.	A Tanács 79/409/EGK irányelve (1979. április 2.) a vadon élő madarak védelméről 3. cikk, a 4. cikk (1), (2) és (4) bekezdései, 5., 7. és 8. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (erdészeti hatósági jogkörben) – Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (mezőgazdasági területre vonatkozó földhasználati jogszabályok esetében) – környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek (természetvédelmi hatósági jogkörében)
2.	A Tanács 80/68/EGK irányelve (1979. december 17.) a felszín alatti vizek egyes veszélyes anyagok által okozott szennyezés elleni védelméről 4. és 5. cikk.	környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek (környezetvédelmi és vízügyi hatósági jogkörében)
3.	A Tanács 86/278/EGK irányelve (1986. június 12.) a szennyvíziszap mezőgazdasági felhasználása során a környezet és különösen a talaj védelméről 3. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (talajvédelmi hatósági jogkörben)
4.	A Tanács 91/676/EGK irányelve (1991. december 12.) a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezésével szembeni védelméről 4. és 5. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (talajvédelmi hatósági jogkörben): termőföldön végzett ellenőrzés esetén ¹ – környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek (állattartó telepen végzett ellenőrzés esetén) ²
5.	A Tanács 92/43/EGK irányelve 7(1992. május 21.) a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről 6., 13., 15. cikk és a 22. cikk (b) pontja	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (erdészeti hatósági jogkörben) – Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (mezőgazdasági területre vonatkozó földhasználati jogszabályok esetében) – környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (természetvédelmi hatósági jogkörében)
6.	A Tanács 92/102/EGK irányelve (1992. november 27.) az állatok azonosításáról és nyilvántartásáról 3., 4. és 5. cikk.	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állategészségügyi és tenyésztési hatósági jogkörben)
7.	A Bizottság 2629/97/EK rendelete (1997. december 29.) a 820/97/EK tanácsi rendeletnek a szarvasmarhafélék azonosítási és nyilvántartási rendszerének keretében létrehozott füljelzők, állomány-nyilvántartások és marhalevelek tekintetében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról 6. és 8. cikk.	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állategészségügyi és tenyésztési hatósági jogkörben)

¹ A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján.² A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján.

Tanácsi rendelet szerinti sorszám	EK irányelv/rendelet	Hatáskörrel rendelkező ellenőrző szervek
8.	Az Európai Parlament és a Tanács 1760/2000/EK rendelete (2000. július 17.) a szarvasmarhafélék azonosítási és nyilvántartási rendszerének létrehozásáról, továbbá a marhahús és marhahústermékek címkézéséről, valamint a 820/97/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről 4. és 7. cikk.	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állategészségügyi és tenyésztési hatósági jogkörben)
8a.	A Tanács 21/2004/EK rendelete (2003. december 17.) a juh- és kecskefélék azonosítási és nyilvántartási rendszerének létrehozásáról, valamint az 1782/2003/EK rendelet, továbbá a 92/101/EGK és 64/432/EGK irányelv módosításáról 3. cikk, 4. cikk és 5. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állategészségügyi és tenyésztési hatósági jogkörben)

2. számú melléklet a 322/2007. (XII. 5.) Korm. rendelethez

Tanácsi rendelet szerinti sorszám	EK irányelv/rendelet	Hatáskörrel rendelkező ellenőrző szervek
9.	A Tanács 91/414/EGK irányelve (1991. július 15.) a növényvédőszer forgalomba hozataláról 3. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (növényvédelmi szerv jogkörben)
10.	A Tanács 96/22 EK irányelve (1996. április 29.) a hormon-hatású, tireosztatisz hatású anyagoknak és a -agonistáknak az állattenyésztésben történő felhasználására vonatkozó tilalomról, valamint a 81/602/EGK, a 88/146/EGK és a 88/299/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről 3., 4., 5. és 7. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állategészségügyi hatósági jogkörben)
11.	Az Európai Parlament és a Tanács 178/2002/EK rendelete (2002. január 28.) az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszer-biztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszer-biztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról 14., 15., a 17. cikk (1) bekezdése, 18., 19. és 20. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (takarmányozási, állategészségügyi és növény-egészségügyi hatósági jogkörben)
12.	Az Európai Parlament és a Tanács 999/2001/EK rendelete (2001. május 22.) az egyes fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozó szabályok megállapításáról 7., 11., 12., 13. és 15. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állategészségügyi hatósági jogkörben)

Tanácsi rendelet szerinti sorszám	EK irányelv/rendelet	Hatáskörrel rendelkező ellenőrző szervek
13.	A Tanács 85/511/EGK irányelve (1985. november 18.) a ragadós száj- és körömfájás elleni védekezésre irányuló közösségi intézkedések bevezetéséről 3. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állategészségügyi hatósági jogkörben)
14.	A Tanács 92/119/EGK irányelve (1992. december 17.) az egyes állatbetegségek elleni védekezésre irányuló általános közösségi intézkedések, valamint a sertések hólyagos betegségére vonatkozó külön intézkedések bevezetéséről 3. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állategészségügyi hatósági jogkörben)
15.	A Tanács 2000/75/EK irányelve (2000. november 20.) a kéknyelv betegség elleni védekezésre és felszámolására vonatkozó külön rendelkezések megállapításáról 3. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állategészségügyi hatósági jogkörben)

3. számú melléklet a 322/2007. (XII. 5.) Korm. rendelethez

Tanácsi rendelet szerinti sorszám	EK irányelv/rendelet	Hatáskörrel rendelkező ellenőrző szervek
16.	A Tanács 91/629/EGK irányelve (1991. november 19.) borjak védelmére vonatkozó minimumkövetelmények megállapításáról 3. és 4. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állatvédelmi hatósági jogkörben)
17.	A Tanács 91/630/EGK irányelve (1991. november 19.) a sertések védelmére vonatkozó minimumkövetelmények megállapításáról 3. cikk és 4. cikk (1) bekezdése	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állatvédelmi hatósági jogkörben)
18.	A Tanács 98/58/EK irányelve (1998. július 20.) a tenyésztés céljából tartott állatok védelméről 4. cikk	– Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei (állatvédelmi hatósági jogkörben)

III. rész HATÁROZATOK

A Kormány határozatai

A Kormány 1094/2007. (XII. 5.) Korm. határozata

a kábítószer-probléma visszaszorításáról szóló nemzeti stratégiai program céljainak végrehajtásával kapcsolatos kormányzati feladatokról

A Kormány a kábítószer-probléma visszaszorítása érdekében készített nemzeti stratégiai program elfogadásáról szóló 96/2000. (XII. 11.) OGY határozatban (a továbbiakban: nemzeti stratégia) foglalt feladatok végrehajtására a következő határozatot hozza:

1. Ki kell dolgozni a szórakozók hazajutását megkönnyítő közlekedési szolgáltatások speciális minimum-feltételeit tartalmazó szakmai ajánlást.

Eredménymutató: A szakmai ajánlásnak megfelelő közlekedési szolgáltatásokat a szórakozók igénybe veszik, csökken a diszkóbalesetek száma.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
önkormányzati és területfejlesztési miniszter
gazdasági és közlekedési miniszter

Határidő: 2008. március

2. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok folyamatos működését lehetővé tevő pályázati támogatási rendszert kell biztosítani.

Eredménymutató: A pályázati támogatás révén a városi, kerületi, megyei, kistérségi, illetve regionális szinten létrejött mintegy 100 Kábítószerügyi Egyeztető Fórum folyamatosan működik.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
önkormányzati és területfejlesztési miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: folyamatos

3. Biztosítani kell, hogy a kábítószer-fogyasztók kezeléséhez kapcsolódó ellátási szükségletre vonatkozó javaslatok a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumokkal egyeztetve kerüljenek meghatározásra.

Eredménymutató: A mintegy 100 Kábítószerügyi Egyeztető Fórum megteszi javaslatait a kábítószer-fogyasztók kezeléséhez kapcsolódó ellátási szükségletre. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok bevonása megvalósul a kábítószer-

fogyasztók kezeléséhez kapcsolódó ellátási szükséglet meghatározásával kapcsolatban.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
egészségügyi miniszter

Határidő: folyamatos

4. Az Európai Unió elvárásaival összhangban álló kutatásokat kell végezni a kábítószer-fogyasztói szokások jobb megismerése és a probléma megoldását szolgáló intézkedések megalapozása céljából. A kutatások eredményeit nyilvánosságra kell hozni és biztosítani kell, hogy a jövőbeni pályázati támogatások ezen eredmények alapján kerüljenek kiírásra.

Eredménymutató: 2008–2009. év során legalább 10 kutatás készül a kábítószer-fogyasztói szokások jobb megismerése és a probléma megoldását szolgáló intézkedések megalapozása, valamint az európai uniós adatgyűjtési rendszernek való megfelelés céljából.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
oktatási és kulturális miniszter
egészségügyi miniszter
honvédelmi miniszter

Határidő: folyamatos

5. A Kormány elrendeli a Drogmegelőzési Egészségfejlesztési Akkreditációs Bizottság felállítását. A Drogmegelőzési Egészségfejlesztési Akkreditációs Bizottság feladata a prevenció szolgáltatások tartalmi minimumkövetelményeinek meghatározásáról szóló szakmai ajánlás kidolgozása, az akkreditáció biztosítása. A szakmai ajánlásban foglaltak alapján, a prevenció szolgáltatással nem rendelkező területeken pályázati úton kell támogatni a prevenció szolgáltatások létrejöttét és működését.

Eredménymutató: Létrejön a Drogmegelőzési Egészségfejlesztési Akkreditációs Bizottság, elkészül a prevenció szolgáltatások tartalmi minimumkövetelményeiről szóló szakmai ajánlás, megkezdődik az eddig „beazonosított” közel 230 iskolai szintű tevékenységet biztosító program minőségi sztenderdjeinek kialakítása. A szolgáltatások kialakítását és működését célzó pályázatok kerülnek kiírásra, 2008. és 2009. évben mintegy 30-30 projekt támogatására nyílik lehetőség.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
egészségügyi miniszter
oktatási és kulturális miniszter
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Határidő: a Drogmegelőzési Egészségfejlesztési Akkreditációs Bizottság felállítására:

2008. február

a szakmai ajánlás kidolgozására:

2008. május

a pályázati támogatási rendszer

működtetésére: folyamatos

6. A Drogmegelőzési Egészségfejlesztési Akkreditációs Bizottság és az Országos Rendőr-főkapitányság bevonásával ki kell dolgozni a prevenciós programokra vonatkozó egységes minőségbiztosítási rendszert.

Eredménymutatók: Megvalósul a prevenciós programok egységes minőségbiztosítása és annak alkalmazása a prevenciós programok működtetése során.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
egészségügyi miniszter
oktatási és kulturális miniszter
igazságügyi és rendészeti miniszter
önkormányzati és területfejlesztési miniszter
honvédelmi miniszter

Határidő: 2008. szeptember

7. Ki kell alakítani a kábítószer-használókkal foglalkozó egészségügyi és szociális intézmények kábítószer-használat kezelésével összefüggő minőségügyi és értékelési rendszerét, illetve az ehhez kapcsolódó szakmai irányelveket.

Eredménymutatók: A kábítószer-használókkal foglalkozó egészségügyi és szociális intézmények minőségbiztosítási rendszere kialakul, az egészségügyi és szociális intézmények által alkalmazható értékelési, szakmai irányelvek elfogadásra és alkalmazásra kerülnek.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
egészségügyi miniszter

Határidő: 2008. december

8. A pályázati támogatási rendszer kibővítésével biztosítani kell, hogy az egészségfejlesztő és drogprevenciós elemeket tartalmazó programok elérjék

a) 2008–2009. évben a közoktatási intézmények 5–11. évfolyamán tanuló fiatalok legalább 30%-át,

b) 2010. évtől kezdődően 500 millió Ft többletforrás bevonásával az egészségfejlesztő és drogprevenciós elemeket tartalmazó programok által leginkább elérni kívánt teljes célcsoportot (a közoktatási intézmények 5–8. évfolyamán tanuló fiatalokat).

Eredménymutató: A pályázati támogatási rendszer révén az egészségfejlesztő és drogprevenciós programok elérik 2008–2009. évben a közoktatási intézmények 5–11. évfolyamán tanuló fiatalok legalább 30%-át, azaz mintegy 100 000 tanulót, 2010. évtől kezdődően pedig a teljes célcsoportot (minden 5–8. évfolyamon tanulót), azaz mintegy 427 000 főt. A 2010. évi költségvetésben biztosítottá válik az 500 millió Ft többlet költségvetési forrás.

Felelős: az a) pontban foglalt feladatért:
szociális és munkaügyi miniszter
oktatási és kulturális miniszter
egészségügyi miniszter
pénzügyminiszter

a b) pontban foglalt feladatért:
pénzügyminiszter
oktatási és kulturális miniszter
egészségügyi miniszter
szociális és munkaügyi miniszter

Határidő: az a) pontban foglalt feladatra: folyamatos
a b) pontban foglalt feladatra: a 2010. évi költségvetési törvény előkészítésével egyidejűleg

9. Ki kell dolgozni a munkahelyi drogpolitikai irányelveket, valamint a Drogmentes Munkahely Program kiszélesítését célzó speciális támogatási programokat.

Eredménymutató: Kidolgozásra kerülnek a munkahelyi drogpolitikai irányelvek. A Drogmentes Munkahely Program kiszélesítését célzó pályázatok eredményeként, elsődlegesen a nagyvállalatokat megcélózva, – a foglalkoztatottak számától függően – 10–15 munkahelyen 5–8 ezer fő munkavállaló számára válnak elérhetővé a programok.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
egészségügyi miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: szakmai irányelvek kidolgozására:
2008. március
támogatási programok kialakítására:
2008. december

10. Tovább kell fejleszteni a gyógyult szenvedélybetegek, a szabadságvesztésből szabadult, valamint a fenntartó kezelés alatt álló drog betegek reszocializációs és szociális támogató rendszerét, a szociális és az egészségügyi intézményrendszer keretében nyújtható szolgáltatási típusokat. Támogatást kell nyújtani védett és támogatott lakhatási feltételek kialakításához, valamint mindenki számára elérhetővé kell tenni a munkába állást elősegítő célzott programokat. Pályázatokkal kell segíteni az önsegítő csoportok és szülőcsoportok szerveződését, országos hálózatának kialakítását.

Eredménymutató: Évente mintegy 8 projekt támogatásával bővül a gyógyult, szabadságvesztésből szabadult vagy fenntartó kezelés alatt álló drog betegek reszocializációs és szociális támogató rendszere, illetve a szociális és az egészségügyi támogató rendszer keretében nyújtható szolgáltatási típusok, így különösen a félutas házak és a védett munkahelyek. A védett és támogatott lakhatási feltételek kialakításával 100 fő, kábítószer-problémával küzdő személy lakhatása válik átmenetileg megoldottá. A munkába állást elősegítő programok segítségével 150 fő munkához jutási esélyei javulnak. Az önsegítő csoportokat és szülőcsoportokat segítő pályázatok révén 10 új önsegítő csoport és szülőcsoport jön létre, elsősorban a szociális rehabilitációs intézményekhez kötődően.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
egészségügyi miniszter
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

oktatási és kulturális miniszter
igazságügyi és rendészeti miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: önszervező csoportok, szülőcsoportok támogatására: 2008. június
reszocializációs és szociális támogató rendszer fejlesztési koncepciójának kidolgozására: 2008. december
intézmények, szolgáltatások fejlesztésére: 2009. szeptember

11. A hátrányos helyzetű személyeket, így különösen az iskolából kimaradó, munkanélküli, gyermekvédelmi gondoskodás alatt álló fiatalokat, más pszicho-szociális okból veszélyeztetetteket, telepeken, telepszerű lakókörnyezetben élőket, valamint a hajléktalanokat elérni kívánó, elsősorban a prevenciót, illetve a gyógyítást célzó pályázati programokat kell kidolgozni.

Eredménymutató: Kiírásra kerülnek – legalább a megyei jogú városokban és az elmaradott térségekben [a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 5. § k) pont] – a pályázati programok. A hátrányos helyzetű személyeket célzó prevenciós programok eredményeként évente 3000 fő kábítószer-fogyasztás szempontjából különösen veszélyeztetett személy prevenció, egészségfejlesztési programokba bevonására kerül sor.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
egészségügyi miniszter
oktatási és kulturális miniszter
önkormányzati és területfejlesztési miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: folyamatos

12. Javítani kell a súlyos kábítószer-problémákkal küzdők részére az ambuláns ellátások területi lefedettségét, támogatni kell nappali kórházi ellátások létesítését, valamint javaslatot kell kidolgozni a gyermek- és ifjúságaddiktológiai ellátás szakmai, intézményi hátterének kialakítására.

Eredménymutató: Szakmai irányelveknek megfelelő nappali kórházi ellátási formák jönnek létre. Minden megyében biztosított az addiktológiai betegek járó- és fekvőbeteg ellátása. Az ambuláns ellátási formák kapacitása és lefedettsége nő (a jelenleg ambuláns ellátást nem biztosító két megyében is elérhetővé válik az ellátás), megyei szinten folyamatosan biztosított az ambuláns ellátás, és elérhető az érintettek számára. Kidolgozásra kerül a gyermek- és ifjúságaddiktológiai ellátás szakmai, intézményi hátterének kialakítására vonatkozó javaslat.

Felelős: egészségügyi miniszter

Határidő: 2008. december

13. Fejleszteni kell a kábítószer-függőséget gyógyító kezelés, kábítószer-használatot kezelő más ellátás vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatás intézményrendszerét.

Eredménymutató: Megyénként, illetve fővárosi kerületenként 3–4 kábítószer-függőséget gyógyító kezelés, kábítószer-használatot kezelő más ellátás vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatás áll folyamatosan az érintettek rendelkezésére, a szolgáltatások kielégítik a felmerülő igényeket.

Felelős: egészségügyi miniszter
szociális és munkaügyi miniszter

Határidő: folyamatos

14. Fejlesztési célú pályázatok kiírása révén biztosítani kell az alacsony-küszöbű ellátások elterjedését.

Eredménymutató: Legalább minden megyei jogú városban rendelkezésre állnak és folyamatosan működnek az alacsony-küszöbű ellátások, így különösen a megkereső-, tanácsadó- és tücsere-programok.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
egészségügyi miniszter
önkormányzati és területfejlesztési miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: folyamatos

15. Ki kell alakítani a kábítószer-függő személyek rehabilitációs ellátása teljes körű finanszírozásának feltételrendszerét és ezen belül a különleges célcsoportok (fiatalkorúak és gyermekek, terhes anyák, gyermekeikkel együtt kezelésbe vontak, HIV/AIDS érintettek, kettős diagnózisúak stb.) szükségleteit figyelembe vevő speciális ellátási formák működési feltételeit.

Eredménymutató: A rehabilitációs ellátás teljes körű finanszírozásának feltételrendszere megvalósul. A speciális ellátási formák a jelenleg az országban működő 13 hosszú távú drogtérápiát biztosító intézményben biztosítottak.

Felelős: egészségügyi miniszter
szociális és munkaügyi miniszter

Határidő: 2009. december

16. A büntetés-végrehajtási intézetekben az önként jelentkező fogvatartottak számára lehetővé kell tenni a HIV- és hepatitisz B, C vírus-szűrés és gondozási programokban való részvételt.

Eredménymutató: A fertőző betegségek átfogó szűrési és gondozási programja a büntetés-végrehajtási intézetekben alkalmas legalább 350 fő szűrésére és gondozására.

Felelős: igazságügyi és rendészeti miniszter
egészségügyi miniszter

Határidő: 2008. szeptember

17. A büntetés-végrehajtási intézetekben az önként jelentkező fogvatartottak, valamint az utógondozásban részesülő szabadságvesztésből szabadultak, illetve javítóintézetből elbocsátottak számára gondoskodni kell

a) a már meglévő (megelőző, alternatív kezelési, speciális elvonó, illetve egyéb terápiás és utógondozó) szolgáltatások és programok fejlesztéséről,

b) a még hiányzó szolgáltatások és programok legalább regionális szinten történő működtetéséről,

c) az egyes szolgáltatások szakmai irányelveinek kidolgozásáról.

A feladatok megvalósításába be kell vonni a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságát és a Központi Igazságügyi Hivatalt.

Eredménymutató: A megelőző, az alternatív kezelési, a speciális elvonó, illetve egyéb terápiás és utógondozó programok bővítése megtörténik, a még hiányzó szolgáltatások regionális szinten működnek, az ellátások szakmai irányelvei elkészülnek. Ezek révén növekszik az érintettek társadalomba való reintegrációjának esélye.

Felelős: igazságügyi és rendészeti miniszter
egészségügyi miniszter
szociális és munkaügyi miniszter

Határidő: 2008. június

18. Támogatni kell a kábítószer-kérdéssel kapcsolatos képzéseket, amelynek keretében

a) a háziorvosok, iskolaorvosok, védőnők, általános iskolai és középiskolai tanárok, a gyermekvédelem rendszerében, illetve a foglalkozás-egészségügyben foglalkoztatott szakemberek kábítószer-kérdéssel kapcsolatos továbbképzésének megszervezésével fejleszteni kell a korai kezelésbe vétel rendszerét. A továbbképzést évenként, kreditpontos rendszerben, a szakemberek legalább 25%-ának bevonásával kell megvalósítani,

b) minden megyei jogú városban meg kell szervezni a kortárs segítők és oktatók képzését,

c) ki kell alakítani és támogatni kell a katonai képzést nyújtó oktatási intézmények kábítószer-témával foglalkozó képzési rendszerét.

Eredménymutató az a) pontban foglalt feladathoz: A szakemberek kreditpontos képzése évenként megvalósul az érintettek 25%-ának bevonásával. Képzésük hozzájárul a korai kezelésbe vétel rendszerének fejlődéséhez.

Eredménymutató a b) pontban foglalt feladathoz: Kortársképzések országos lefedettsége egyenletesebbé válik.

Eredménymutató a c) pontban foglalt feladathoz: Kialakításra kerül a katonai képzést nyújtó oktatási intézmények kábítószer-témával foglalkozó képzési rendszere.

Felelős: az a) pontban foglalt feladatért:
egészségügyi miniszter
szociális és munkaügyi miniszter
oktatási és kulturális miniszter

a b) pontban foglalt feladatért:

szociális és munkaügyi miniszter

egészségügyi miniszter

önkormányzati és területfejlesztési miniszter

a c) pontban foglalt feladatért:

honvédelmi miniszter

szociális és munkaügyi miniszter

Határidő: az a) pontban foglalt feladatra: folyamatos

a b) pontban foglalt feladatra: 2008. május

a c) pontban foglalt feladatra: 2008. december

19. Ki kell alakítani a közép- és felsőfokú rendvédelmi képzést nyújtó oktatási intézmények kábítószer-témával foglalkozó képzési rendszerét, amely egységes, átfogó szemlélettel kezeli a kábítószer-bűnözés, a droghasználat felismerése és a kábítószer-megelőzés kérdésköreit.

Eredménymutató: A közép- és felsőfokú rendvédelmi képzést nyújtó oktatási intézményekben kialakul a kábítószer-témával foglalkozó egységes képzési rendszer.

Felelős: igazságügyi és rendészeti miniszter
oktatási és kulturális miniszter

Határidő: 2008. december

20. A határozatban foglalt feladatok végrehajtásáról az érintett tárcák évente beszámolnak a Kábítószerügyi Koordinációs Bizottságnak.

Határidő: folyamatos, minden év szeptember 30-a

21. A Kormány felhívja az érintett minisztereket, hogy 2008-ban a költségvetési törvényben biztosított keretek között gondoskodjanak a határozatban foglalt feladatok végrehajtásáról, és a továbbiakban az éves költségvetési törvény előkészítése során – a költségvetési irányelvekben megfogalmazott prioritásokkal, illetve elvárásokkal összhangban – tervezzék a határozatban megjelölt feladatok megvalósításához szükséges forrásokat.

Felelős: érintett miniszterek

Határidő: folyamatos, a költségvetés előkészítésével egyidejűleg

22. Ez a határozat a közzétételét követő nyolcadik napon lép hatályba.

23. E határozat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a kábítószer-probléma visszaszorításáról szóló nemzeti stratégiai program céljainak végrehajtásával kapcsolatos kormányzati feladatokról szóló 1129/2004. (XI. 24.) Korm. határozat,

b) a Kábítószerügyi Koordinációs Bizottságról szóló 1002/2007. (I. 18.) Korm. határozat

ba) 13. d) pontjában a „katonai” szövegrész,

bb) 22–23. pontja.

24. A határozat hatálybalépését követő napon hatályát veszti a 23. pont. E rendelkezés a határozat hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
1095/2007. (XII. 5.) Korm.
határozata**

**egyes kiemelt projekt-javaslatok akcióttervi
nevesítésének jóváhagyásáról**

A Kormány

1. a magyar társadalom és gazdaság hosszú távú fejlesztésének a megalapozása, továbbá az ország előtt megnyíló uniós támogatások eredményes és hatékony felhasználása érdekében jóváhagyja a határozat *1. számú mellékletében* felsorolt kiemelt projektek akcióttervben történő nevesítését;

2. egyetért azzal, hogy az Irányító Hatóság a határozat 1. számú mellékletében felsorolt kiemelt projektekre vonatkozó támogatási szerződéseket, a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet szerinti értékelést követően, a határozat hatálybalépésétől számított 6 hónapon belül megkötetheti. A támogatási szerződés megkötésének feltétele az 1. számú mellékletben meghatározott általános feltételek teljesítése;

Felelős: fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
Határidő: 2008. május 31.

3. egyetért azzal, hogy a projekt-gazdák a határozat *2. számú mellékletében* felsorolt projekt-javaslatokat to-

vábbfejlesszék annak érdekében, hogy azok kiemelt projektként akcióttervi nevesítésre kerülhessenek;

Felelős: fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
az érintett miniszterek bevonásával
Határidő: folyamatos, a mindenkor akcióttervek
ütemezéséhez igazodva

4. elrendeli, hogy
a) készüljön jelentés a Kormány részére a 2. pontban meghatározott feladat végrehajtásáról;

Felelős: fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
Határidő: első alkalommal: 2008. április 15.,
majd három havonta

b) készüljön előterjesztés a Kormány részére a 3. pontban meghatározott feladat végrehajtásáról;

Felelős: fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
Határidő: első alkalommal: 2008. június 15., majd
az akcióttervek ütemezéséhez igazodva

5. egyetért az „Intermodális közforgalmú ipari-logisztikai terület kialakítása Fényeslitke–Komoró térségében” című projekt kiemelt projektként történő támogatásával, azzal, hogy a projekt akcióttervi nevesítésének jóváhagyásáról a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel egyeztetett műszaki előkészítés értékelését követően dönt;

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
Határidő: 2008. november 30.

6. előírja, hogy a „Közigazgatási Informatikai közmű – Elektronikus azonosító rendszer bevezetése” című projekt esetén azt követően köthető támogatási szerződés, amikor a Kormány az elektronikus állampolgári azonosítás komplex kezelése kérdésében döntött.

Felelős: fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
Határidő: 2008. június 30.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet az 1095/2007. (XII. 5.) Korm. határozathoz

Projektgazda neve	Projekt megnevezése*	OP	Régió
Budapest Főváros Önkormányzata	A budapesti Margit híd és a kapcsolódó közlekedési rendszer fejlesztése	KMOP	Közép-Magyarország
Budapest Főváros Önkormányzata	Szent Imre Kórház regionális egészségügyi központ rekonstrukció II. ütem	KMOP	Közép-Magyarország

Projektgazda neve	Projekt megnevezése*	OP	Régió
Budapest Főváros Önkormányzata	Uzsoki utcai Kórház regionális egészségügyi központ rekonstrukció II. ütem	KMOP	Közép-Magyarország
Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatala	Budapest XXI. kerület Csepeli Gerincút kiépítése (I. ütem)	KMOP	Közép-Magyarország
Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatala	Rákoskeresztúri autóbusz folyosó kialakítása	KMOP	Közép-Magyarország
Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	A forgalomirányítási és utastájékoztatási rendszer fejlesztése, korszerűsítése a felszíni és felszín alatti közösségi közlekedésben	KMOP	Közép-Magyarország
Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	A Havanna és a Gloriett lakótelepek kötőtpályás kapcsolatának kialakítása a 42-es villamos vonalának meghosszabbításával	KÖZOP	Közép-Magyarország
Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Budai fonódó villamasközlekedés megteremtése	KÖZOP	Közép-Magyarország
Büki Gyógyfürdő Zrt.	Büki Gyógyfürdő fejlesztése	NYDOP	Nyugat-Dunántúl
Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal	Egységes Egészségügyi Humán erőforrás Monitoring Rendszer Kialakítása	TÁMOP	Közép-Magyarország
Földmérési és Távérzékelési Intézet	Földhivatali Adatok Elektronikus Non-Stop Szolgáltató Rendszere Ügyfélkapun Keresztül	EKOP	Országos
Gödöllői Királyi Kastély Közhasznú Társaság	A Gödöllői Királyi Kastély komplex újjáépítése	KMOP	Közép-Magyarország
GRÁNIT Gyógyfürdő Zrt.	Új fogadó épület gyógy- és wellness szolgáltatásokkal, fedettfürdő átalakítása	NYDOP	Nyugat-Dunántúl
Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház Kht.	Új Fürdő és Terápiás Centrum, a Gyógyfürdő fejlesztése új fürdőrésszel, és a Terápiás Centrum fejlesztésével	NYDOP	Nyugat-Dunántúl
Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium	Minőségi Jogalkotás Kiemelt Projekt	ÁROP	Országos
Kopint-Datorg Infokommunikációs zártkörűen működő Részvénytársaság	Elektronikus Levéltár	EKOP	Közép-Magyarország
Kopint-Datorg Infokommunikációs zártkörűen működő Részvénytársaság	Közigazgatási Informatikai közmű – Elektronikus azonosító rendszer bevezetése	EKOP	Országos
Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány	Audiovizuális emlékgűjtés a társadalmi kohézió erősítéséért (Emlékpontok – XX. századi emléktár)	TÁMOP	Országos
Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala	Proaktív ügyfélkiszolgálás (személyekhez, okmányokhoz, járművekhez kapcsolódó közszolgáltatások korszerűsítése)	EKOP	Országos
Ligetfürdő Ingatlanfejlesztő és Fürdőüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság	Újszegedi Fürdőkomplexum fejlesztése	DAOP	Dél-Alföld
Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság	A Pannonhalmi Főapátság turisztikai vonzerő fejlesztési programja: II., III. és IV. ütem	NYDOP	Nyugat-Dunántúl

Projektgazda neve	Projekt megnevezése*	OP	Régió
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő és Információs Kht.	4913. j. összekötő út Balkány–Nyírmihálydi (0+000–10+207 km-sz.) közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	3122. j. Abony–Újszászi összekötő út 6+715–13+883 km-szelvények közötti szakaszának és a 3117. j. Farnos–Jászberény összekötő út 5+841–14+356 km-szelvények közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	4511. j. Tiszaug–Kunszentmártoni összekötő út 3+483–21+766 km-sz. közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	3221. j. Kunhegyes–Abádszalóki összekötő út 0+820–6+120 km-sz. közötti szakaszának, valamint a 34103. j. Karcagi bekötő út 2+500–5+200 km-sz. közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	3317. j. összekötő út Kálmánháza–Nyíregyháza (40+171–57+320 km-sz.) közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	3612. sz. összekötő út 27+670–33+988 km-szelvények Tiszalök bel és külterületi szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	3632. j. összekötő út Tiszalök–Tiszavasvári (0+000–7+191 km-sz.) közötti szakaszának valamint a 3502. j. összekötő út 0+000–4+005 km-szelvények Tiszavasvári– megyehatár közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	3633. sz. összekötő út 0+000–15+064 km-szelvények Rakamaz–Tiszaeszlár közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	3834. sz. összekötő út 0+180–11+500 km, valamint 15+000–19+000 km-szelvények Nyíregyháza–Nagyhalász közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	4101. sz. összekötő út 0+000–4+895 km-szelvények Nyírpazony–Oros közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	4104. j. összekötő út Székely–Baktalórántháza (0+000–13+535 km-sz.) közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	46149. j. Vezsenyi bekötő út 0+000–5+000 km-szelvények közötti szakaszának, valamint a 4629. j. Törökszentmiklós–Martfű összekötő út 8+500–12+100 km-sz. közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	4805. j. Debrecen–Bihartorda összekötőút 0+070–14+100 km-szelvények közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld

Projektgazda neve	Projekt megnevezése*	OP	Régió
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	4911. sz. ök. út 16+000–35+392 km-szelvények Nagykálló–Nyírbátor közötti, valamint a 4102. sz. ök. út 17+350–27+600 km-szelvények Biri–Nagykálló közötti szakasz felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	4911. j. összekötő út Nyíregyháza–Nagykálló 0+777–9+350 km-sz. közötti szakaszának felújítása	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	Berettyóújfalui kistérség mellékúthálózat felújítása I. ütem (4217. j. és 4219. j. utak)	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	Közüthálózat fejlesztés az Ormánságban	DDOP	Dél-Dunántúl
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	Létavértesi kistérség mellékúthálózat felújítása I. ütem (4807. j. és 4809. j. utak)	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	M35 autópálya környezetében lévő mellékutak felújítása I. ütem (3315., 3321., 3501. és 3502. j. utak)	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	Püspökladányi kistérség mellékúthálózat felújítása I. ütem (3407. j. út)	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht.	Záhony térség belső közúti infrastruktúrájának az ipari, logisztikai befektetésekkel összehangolt fejlesztése (ÉAOP) (Az alábbi része támogatandó: 4145. jelű ök. út és a 4. sz. főút közötti átkötés, Tuzsér vasútállomás bekötése projektrész)	ÉAOP	Észak-Alföld
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht. MK projekt sorszám: 201	4602. j. összekötő út Vecsés és Gyal közötti (0+000–8+971 km-szelvények közötti) szakaszának, valamint az 51101. j. összekötő út Szigetszentmiklósi (6+440–10+576 km-szelvények közötti) szakaszának felújítása	KMOP	Közép- Magyarország
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht. MK projekt sorszám: 202	3103. j. összekötő út Isaszeg és Gödöllő közötti (14+628–22+809 km-szelvények közötti) szakaszának, valamint a 21112. j. összekötő út Szödi (1+770–4+500 km-szelvények közötti) szakaszának felújítása	KMOP	Közép- Magyarország
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht. MK projekt sorszám: 203	4606. j. összekötő út Pilis és Nyáregyháza közötti (8+845–16+850 km-szelvények közötti) szakaszának, valamint Újhartyán és Dabas közötti (23+400–30+451 km-sz.) szakaszának felújítása	KMOP	Közép- Magyarország
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht. MK projekt sorszám: 204	1201. j. összekötő út Szob és Parassapuszta közötti (0+000–34+006 km-szelvények közötti) szakaszának felújítása	KMOP	Közép- Magyarország

Projektgazda neve	Projekt megnevezése*	OP	Régió
Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht. MK projekt sorszáma: 205	Abony–Köröstetétlen–Kocsér összekötő út (4612. j. út 0+000–0+633 km-szelvények, 4616. j. út 0+000–9+386 km-sz., 4613. j. út 11+863–21+278 km-sz., 46122. j. út 0+000–4+622 km-sz. közötti) szélesítése, felújítása	KMOP	Közép- Magyarország
Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége	Magyar Génusz Integrált Tehetségsegítő Program	TÁMOP	Országos
MeH Kormányzati Személyügyért Felelős Államtitkárság	Humánerőforrás-gazdálkodás a központi közigazgatásban (minisztériumok, kormányhivatalok, központi hivatalok, és azok területi, helyi szervei)	ÁROP	Országos
Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal	Az agrártámogatások feltételeként előírt kölsönös megfeleltetési rendszer bevezetése	EKOP	Országos
Miniszterelnöki Hivatal Elektronikuskormányzat- központ	E-közigazgatási Tudásportál	ÁROP	Országos
Miniszterelnöki Hivatal Elektronikuskormányzat- központ	Interoperabilitás megvalósítása a központi rendszer közreműködésével a KEK KH egyes nyilvántartásai vonatkozásában – első fázis projekt	EKOP	Országos
Monostori Erőd Hadkultúra Központ Műemlék-helyreállító, Ingatlanfenntartó és -Hasznosító Közhasznú társaság	Monostori Erőd Euroregionális Kulturális és Turisztikai Központ – Külső Látogatóközpont	KDOP	Közép- Dunántúl
Műemlékek Nemzeti Gondnoksága	Eszterháza Közép-Európai Kulturális Központ 1. projektelem	NYDOP	Nyugat- Dunántúl
Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Intézet	Központi felsőoktatási információs infrastruktúra fejlesztése	KMOP	Közép- Magyarország
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Záhony térség belső közúti infrastruktúrájának az ipari, logisztikai befektetésekkel összehangolt fejlesztése (KÖZOP)	KÖZOP	Észak-Alföld
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Záhony térségében a vasúti infrastruktúra fejlesztése (100-as fővonalon kívül), az áru fuvarozási határátmenetet biztosító széles és normál nyomtávú gerinchálózat ütemes felújítása	KÖZOP	Észak-Alföld
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Záhony térségében vasúti infrastruktúra fejlesztése, az áru fuvarozási és logisztikai kapacitásokat kiszolgáló vontatóvágány-hálózat ütemes felújítása	KÖZOP	Észak-Alföld
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Sokorópátka–Kajárpec településközi út építése	NYDOP	Nyugat- Dunántúl
Nyírbátor Város Önkormányzata	HIT ÉS EGÉSZSÉG – Máriapócs és Nyírbátor összefogása a vallási turizmus fejlesztéséért	ÉAOP	Észak-Alföld
Nyíregyházi Állatpark Kht.	Ócenárium, Esőerdő ház és Tarzan Ösvénye	ÉAOP	Észak-Alföld
Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala	Civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának modernizációja	EKOP	Országos
Országos Mentőszolgálat	Mentésirányítási rendszer a Közép-Magyarországi Régió területén	KMOP	Közép- Magyarország

Projektgazda neve	Projekt megnevezése*	OP	Régió
Pénzügyminisztérium Informatikai Szolgáltató Központ	A családtámogatási ellátások folyósításának korszerűsítése, TÉBA (Támogatási Életút Bázis Adatok)	EKOP	Országos
Pénzügyminisztérium Informatikai Szolgáltató Központ	Adóalany centrikus adatszolgáltatási modell megvalósítása	EKOP	Országos
Promei Modernizációs és Euroatlanti Integrációs Projekt Iroda Kht.	Komplex felzárkóztató programok készítése a leghátrányosabb helyzetű kistérségekben	ÁROP	Országos
Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Királyi séta – Történelmi időutazás az ezeréves Székesfehérváron	KDOP	Közép-Dunántúl
Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Szombathelyi Történelmi-régészeti városrész kialakítása II. ütem – Az Iseum rekonstrukciója	NYDOP	Nyugat-Dunántúl
Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége	Kistérségek feladatellátásának támogatása	ÁROP	Országos
Tokaj Város Önkormányzata	A Tokaji „Fesztiválkatlan” kialakítása	ÉMOP	Észak-Magyarország
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	Kolostorok és kertek a Veszprémi Vár tövében	KDOP	Közép-Dunántúl

* A támogatási szerződés végleges, részletes feltételeiről az Irányító Hatóság dönt. Valamennyi kiemelt projekt esetében a támogatási szerződés megkötésének általános feltétele a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által előírt tartalmú részletes projektjavaslat elkészítése, mely tartalmazza a pénzügyi fenntarthatóságot és a bevétel-termelési képességet is bemutató megvalósíthatósági tanulmányt és költség-haszon elemzést, valamint az ÚMFT indikátor rendszerébe való illeszkedést.

2. számú melléklet az 1095/2007. (XII. 5.) Korm. határozathoz

	Projektgazda neve	Projekt megnevezése	OP	Régió
1	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	Az Airport Debrecen Üzleti Park infrastruktúrájának kialakítása	ÉAOP	Észak-Alföld
2	Központi Szolgáltatási Főigazgatóság	Elektronikus Közbeszerzési Infrastruktúra és Szolgáltatási Rendszer kialakítása	EKOP	Országos
3	Miniszterelnöki Hivatal Elektronikus kormányzat Központ	Integrált Közigazgatási Ügyfélszolgálat Program	EKOP	Országos
4	Miniszterelnöki Hivatal Elektronikus kormányzat-központ	Központi Közigazgatási Contact Center szolgáltatás harmonizáció és integráció	EKOP	Országos
5	Miniszterelnöki Hivatal, Elektronikus kormányzat-központ	Közigazgatási ügyfélszolgálati tudásmenedzsment	ÁROP	Országos
6	Műemlékek Nemzeti Gondnoksága	Tatai Esterházy-kastélyegyüttes kulturális és reprezentációs központ	KDOP	Közép-Dunántúl
7	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Budapest–Kelenföld–Székesfehérvár vasútvonal átépítése I. ütem	KÖZOP	Országos
8	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Győr–Pápa–Celldömölk vasútvonal villamosítása, a pályasebesség 120 km/h-ra emelése, ETCS L2 vonatbefolyásoló rendszer telepítése Győr–Boba között	KÖZOP	Országos

	Projektgazda neve	Projekt megnevezése	OP	Régió
9	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Óbuda–Esztergom vasútvonal rekonstrukciója	KÖZOP	Országos
10	Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala	A csőd és felszámolási eljárás modernizálása	EKOP	Országos
11	Országos Rendőr-főkapitányság	Rendészeti Ügyviteli Ügyintézői és Ügyfél-tájékoztatási Rendszer, ePOLICE	EKOP	Országos
12	Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium	Építésügyi Közigazgatás Elektronikus rendszere (ÉKE)	EKOP	Országos
13	Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata	Üzleti infrastruktúra regionális kiegyensúlyozott fejlesztése Dél-Szegeden (P1)	DAOP	Dél-Alföld
14	Szob Város Önkormányzata	Szob–Nagybörzsöny kisvasút teljes felújítása – II. ütem	KMOP	Közép-Magyarország
15	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	Szolnok a Tisza Fővárosa – Termálfürdő és Rekreációs Központ	ÉAOP	Észak-Alföld
16	Velence Város Önkormányzata	Velencei-tó Kapuja	KDOP	Közép-Dunántúl

A Kormány 1096/2007. (XII. 5.) Korm. határozata

a Nemzetközi Pikler Emmi Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról

A Kormány a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. §-ának (5) bekezdése és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. §-ának (2) bekezdése alapján

- a) alapítói jogkörében módosítja a Nemzetközi Pikler Emmi Közalapítvány Alapító Okiratát;
- b) felhatalmazza a szociális és munkaügyi minisztert, hogy az Alapító Okirat módosításának bírósági nyilvántartásba vétele során az Alapító képviselőjében eljárjon;

Határidő: azonnal

- c) elrendeli a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat közzétételét a Magyar Közlönyben, a bírósági nyilvántartásba-vételről szóló határozat jogerőre emelkedését követően.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Határidő: a bírósági nyilvántartásba vételt követően azonnal

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2008. évre: 26 460 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2008. évi előfizetési díj egy évre: 26 460 Ft áfával. ☐

fél évre: 13 230 Ft áfával. ☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosanak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2008. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnék előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2008. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	121 212 Ft/év	Közeledési Értesítő	28 476 Ft/év
Határozatok Tára	26 460 Ft/év	Kulturális Közlöny	21 672 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	6 552 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	23 940 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	22 428 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	17 640 Ft/év
Bányászati Közlöny	5 544 Ft/év	Nemzetközi Közlöny	7 400 Ft/év
Belügyi Közlöny	29 232 Ft/év	Oktatási Közlöny	25 200 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	25 452 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	35 028 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	31 752 Ft/év	Sportéletről	6 048 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	4 284 Ft/év	Statisztikai Közlöny	15 120 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	21 924 Ft/év	Szociális Közlöny	17 892 Ft/év
Gazdasági Közlöny	26 964 Ft/év	Turisztikai Értesítő	14 112 Ft/év
Hírközlési Értesítő	7 560 Ft/év	Ügyességi Közlöny	7 560 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	21 420 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	6 048 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	18 900 Ft/év	Pénzügyi Szemle	22 680 Ft/év
Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	17 388 Ft/év	L'udové noviny	5 796 Ft/év
Közigazgatási Szemle	7 400 Ft/év	Neue Zeitung	5 544 Ft/év

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	97 200 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft

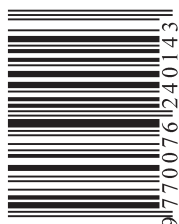
Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díja

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	86 400 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2007-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 18 480 Ft + áfa.



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2007. évi éves előfizetési díj: 99 792 Ft. Egy példány ára: 210 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +189 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközből emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

07.4112 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.