



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2026. január 6., kedd

## Tartalomjegyzék

### II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a fővárosi önkormányzat csődjének elkerülését szolgáló hitel nyújtásáról szóló 2025. évi CXXXIV. törvényhez	175
---	-----

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a fogyasztóvédelmi tárgyú kormányrendeleteknek a magasabb szintű fogyasztóvédelmet célzó módosításáról szóló 415/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	178
Végső előterjesztői indokolás az egyes adózással összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 417/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	181
Végső előterjesztői indokolás a felszámolás alatt álló Ganz-MaVag Invest Zártkörűen Működő Részvénytársaság és kapcsolt vállalkozásai károsultjainak rendkívüli állami kárrendezéséről szóló 422/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	182
Végső előterjesztői indokolás a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység szabályainak megsértése esetén kiszabható bírság szabályairól, valamint a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 423/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	183
Végső előterjesztői indokolás az ESG tanúsítókra, illetve az ESG tanúsítók által végzett tevékenységre vonatkozó követelményekről szóló 424/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	183
Végső előterjesztői indokolás az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint az Otthon Start program keretében biztosított FIX 3%-os hitelprogram feltételeit teljesítő lakások építésére irányuló építési beruházások kiemelt beruházással és a kiemelt beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 335/2025. (X. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 428/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	184
Végső előterjesztői indokolás a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet módosításáról szóló 429/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	184
Végső előterjesztői indokolás a közlekedési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 433/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	185
Végső előterjesztői indokolás a 2026. évi tanárbéremelésről és az ahhoz nyújtott központi költségvetési támogatásról szóló 435/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	185
Végső előterjesztői indokolás a nemzetbiztonsági ellenőrzés új rendszerével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 436/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	186
Végső előterjesztői indokolás a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet módosításáról szóló 439/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	189
Végső előterjesztői indokolás az Otthontámogatásról szóló 361/2025. (XI. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 440/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	190
Végső előterjesztői indokolás az egyes gazdálkodási szabályokról szóló 441/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez	190

#### **IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások**

Végső előterjesztői indokolás az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet módosításáról szóló 2/2025. (XII. 23.) OAH rendelethez	191
--	-----

#### **V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások**

Végső előterjesztői indokolás a szélerőművek telepítésének szempontjából könnyített térségek kijelöléséről szóló 35/2025. (XII. 23.) EM rendelethez	192
Végső előterjesztői indokolás az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001. (XII. 23.) KöM–GM együttes rendelet módosításáról szóló 36/2025. (XII. 23.) EM rendelethez	192
Végső előterjesztői indokolás a hulladékgyűjtési hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet módosításáról szóló 37/2025. (XII. 23.) EM rendelethez	192
Végső előterjesztői indokolás a bevallási közreműködő útdíj szolgáltató általi igénybevételek részletes szabályairól szóló 43/2025. (XII. 23.) ÉKM rendelethez	193
Végső előterjesztői indokolás az üzleti igazgatásról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet módosításáról szóló 44/2025. (XII. 23.) ÉKM rendelethez	193
Végső előterjesztői indokolás a fizetési közreműködő egyetemes útdíj szolgáltató általi igénybevételek részletes szabályairól szóló 20/2025. (VI. 30.) ÉKM rendelet módosításáról szóló 45/2025. (XII. 23.) ÉKM rendelethez	193
Végső előterjesztői indokolás az egyes útdíj fizetési tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 46/2025. (XII. 23.) ÉKM rendelethez	194

## II. Törvényekhez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

#### a fővárosi önkormányzat csődjének elkerülését szolgáló hitel nyújtásáról szóló 2025. évi CXXXIV. törvényhez

##### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvénytervezet szerinti jogintézmény célja egy olyan pénzügyi eszköz jogi kereteinek megadása, amelyet az anyagilag nehéz helyzetben levő, fizetési nehézségekkel küzdő fővárosi önkormányzat tud igénybe venni a fővárosi intézményeknél, a fővárosi közszolgáltatásokban, ezen belül a fővárosi tömegközlekedésben érintett dolgozók munkabérének kifizetéséhez.

Az új jogintézmény megalkotásának indoka, hogy jelenleg jogrendszerünk kizárólag a rendezett gazdálkodást folytató önkormányzatokat, valamint az adósságrendezésre szoruló önkormányzatokat ismeri, de nem ismeri annak a helyzetnek a kezelési módját, amely a fővárosi önkormányzatnál előállt.

##### RÉSZLETES INDOKOLÁS

###### 1. §

A törvény hatálya. Fizetési nehézséggel küzdő önkormányzatnak minősül a fővárosi önkormányzat, valamint a fővárosi önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság (a továbbiakban: gazdasági társaság), ha a közszolgáltatásban dolgozók, valamint az önkormányzat költségvetési szervei feladatellátásához szükséges dolgozók munkabéréi kifizetésére előírt határidő lejárt és azokat nem fizették ki.

###### 2. §

A rendelkezés szerint a fizetési nehézséggel küzdő önkormányzat az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaságtól (a továbbiakban: MFB Zrt.) segélyhitelt igényelhet, ha megfelel az e törvényben meghatározott kritériumoknak. A segélyhitelt a fővárosi önkormányzat közgyűlése vagy a gazdasági társaság erre feljogosított szerve kezdeményezheti. A fővárosi önkormányzat kapcsán a főpolgármester is kezdeményezheti a hitelszerződés megkötését. A gazdasági társaság a tulajdonos fővárosi önkormányzat hozzájárulása nélkül is jogosult az igénylésre. A hitelszerződés a fővárosi önkormányzat vagy a gazdasági társaság mint igénylő és az MFB Zrt. között jön létre.

A segélyhitel kapcsán az állam készfizető kezességet vállal, amely tekintetében az adós fedezetet biztosít. A hitel további tartalmi elemeit a Kormány nyilvános, egyedi határozatában állapítja meg.

###### 3. §

Amennyiben a fővárosi önkormányzat nem kezdeményezi a segélyhitel igénylését, a Fővárosi Kormányhivatal is megállapíthatja a fizetési nehézség törvényi feltételeit. Ebben az esetben a szerződés a határozat véglegessé válásával jön létre. A Fővárosi Kormányhivatal eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

Az eljárás megindításához szükséges kérelmet a fővárosi önkormányzat és a gazdasági társaság munkavállalói érdekképviselői szervezete nyújthatja be.

A határozattal létrejövő hitelszerződés tekintetében is terheli az államot készfizető kezesség, és az adóst a fedezet biztosításával kapcsolatos kötelezettség. A Kormány nyilvános, egyedi határozatában állapítja meg az ügylet és az állami kezesség feltételeit (ideértve a futamidőt, a kamatot és a fedezetet).

#### **4. §**

A segélyhitel igénylőjének vállalnia kell olyan feltételeket, amelyekkel egyrészt a hitel visszafizetése, másrészt olyan gazdálkodási feltételek biztosíthatóak, amelyek garantálhatják azt, hogy hasonló fizetési nehézség a jövőben ne forduljon elő. A Fővárosi Kormányhivatal határozatával létrejött szerződés esetén a hitel első lehívásakor vállalja a feltételeket a hitel igénylője.

A mellékkötelezettségek teljesítésére vonatkozó határidő a kormányhivatal határozata által létrejövő szerződés esetében a hitelkeretből történő lehívás időpontjától számítandó.

#### **5. §**

Ha a fizetési nehézség 12 hónapja már nem áll fenn vagy ugyanennyi idő alatt az adós a hitelt nem vette igénybe, a hitel megszűnik.

#### **6. §**

A segélyhitelből kifizetést a fővárosi önkormányzat esetében a főpolgármester, a gazdasági társaság esetében a gazdasági társaság vezető tisztségviselője igényelhet, legkésőbb a bérkifizetés teljesítési határidejének lejártát megelőző öt munkanappal. Az igénylőnek nyilatkoznia kell, hogy a hitel rendelkezésre bocsátásakor fennálló tartozásának forrása nem biztosított.

A teljesítést az MFB Zrt. az igénylő számára nyújtja azzal, hogy az haladéktalanul köteles átutalni azt a jogosult részére.

#### **7. §**

A kifizetési igényt a Kormány határozatában megállapított bizottság vizsgálja tartalmi és formai követelményeknek való megfelelés szempontjából.

A formai követelmények nem teljesítése vagy nem megfelelő teljesítése esetén a bizottság javaslatot tehet a kifizetés megtagadására.

A kérelem tartalmi hibája esetén a bizottság kifogást emelhet, amely nem akadály a kifizetésnek. A kifogást a bizottság indokolni köteles.

A kifizetés teljesítése tartalmi hiba miatt elutasítható, ha

1. a hiba fennállására több alkalommal történt figyelmeztetés,
2. a hiba jelentős súlyú (a hitelkeretet meghaladó mértékű fizetési kérelem).

A kifizetés nem tagadható meg, ha annak elmaradása olyan közszolgáltatás működését veszélyeztetné, amely a lakosok jelentős tömegét érinti.

A bizottság vizsgálata során bevonhatja eljárásába a Magyar Államkincstárt és a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalt, azonban erre vonatkozóan törvényi kötelezettség nem terheli.

#### **8. §**

Felhatalmazó rendelkezés.

#### **9. §**

Hatálybaléptető rendelkezés.

**10. §**

Sarkalatossági klauzula.

**11–13. §**

A törvényjavaslat által bevezetésre kerülő új pénzügyi jogintézmény a hitelt nyújtó MFB Zrt.-re vonatkozó részletszabályainak megállapítása a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvényben.

**14. §**

Az új jogintézmény bevezetésével összhangban a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény által szabályozott működési célú önkormányzati hitelek kormányzati engedélyezésének kiegészítése szükséges egy új kivételi szabállyal.

**15. §**

Az új jogintézmény bevezetéséhez kapcsolódóan szükséges a büntetőjogi felelősség meghatározása.

---

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

#### Végső előterjesztői indokolás

#### **a fogyasztóvédelmi tárgyú kormányrendeleteknek a magasabb szintű fogyasztóvédelmet célzó módosításáról szóló 415/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet] módosításai a következő célokat valósítják meg:

A vállalkozások versenyképességének a növelése kiemelten fontos gazdasági cél hazánkban. Az ezzel a céllal összhangban álló jogi környezet létrejöttét hivatott elősegíteni a Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi LXVII. törvény, amely többek között magában foglalta a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) azon módosítását is, amely szerint a Ptk. hibás teljesítés szabályait tartalmazó XXIV. Fejezetének fogyasztóra vonatkozó rendelkezéseit a szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége körén kívül eljáró, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti mikro-, kis- és középvállalkozásra is alkalmazni kell. A 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet módosítása a Ptk. módosításával összhangban biztosít fogyasztói jogokat a szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége körén kívül eljáró mikro-, kis- és középvállalkozások (a továbbiakban: KKV) számára. Ez a jog azonban nem lehet korlátlan, tehát szükséges meghatározni a tartós fogyasztási cikkek beszerzésének azt a módját, amely elhatárolható azoktól a beszerzési módoktól, ügyletektől, amelyekben a KKV szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége körében eljáró vállalkozásként jelenik meg. A módosítás a gyakorlatban a nagykereskedelmi tevékenység keretében történő beszerzéseket teljes egészében kizárja abból a körből, amely során a KKV a tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállás szempontjából fogyasztónak minősülhet, és csak azt az esetkört ismeri el a szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége körén kívüli beszerzéseként, amikor a KKV a fogyasztási cikket a kereskedelemről szóló törvény szerinti kiskereskedelmi tevékenység keretében vásárolja meg, tekintet nélkül arra, hogy az ellenérték megfizetését az általános forgalmi adóról szóló törvény alapján kibocsátott számla vagy nyugta igazolja. A módosítás lehetővé teszi, hogy a KKV kötelező jótállást érvényesíthessen azon beszerzései kapcsán, amelyek nem továbbértékesítési céllal történnek, hanem a termék KKV általi végső felhasználása a vásárlás célja. A módosítás figyelembe veszi az e téren felmerülő bizonyítási nehézségeket, ezért a kiskereskedelmi tevékenység (tehát amikor végső felhasználó részére történik a kereskedelmi tevékenység) keretében történő vásárlást tekinti olyannak, amely kapcsán e termékör esetében a KKV fogyasztói jogokat szerez. A módosítás ugyanakkor egyértelművé teszi, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság hatásköre a jövőben is egyértelműen kizárólag a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 3. pontja szerinti fogyasztók és vállalkozások között létrejött jogviszonyokra, illetve jogviszonyokból eredő jótállási ügyekre terjed ki, míg a vállalkozások közötti jogviták, jótállási ügyek nem kerülnek a fogyasztóvédelmi hatóság hatáskörébe.

A 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a jótállási határidő a fogyasztási cikk fogyasztó részére történő átadása, vagy ha az üzembe helyezést a vállalkozás vagy annak megbízottja végzi, az üzembe helyezés napjával kezdődik. Ezzel összhangban írja elő a jogszabály azt is, hogy a jótállási jegyen fel kell tüntetni a szerződéskötés, valamint a fogyasztási cikk fogyasztó részére történő átadásának vagy – a vállalkozás vagy közreműködője általi üzembe helyezés esetén – a fogyasztási cikk üzembe helyezésének időpontját is. A gyakorlatban azonban, főként az online kereskedelem előretörésével sok esetben életszerűtlen ezen előírás betartása. Ha a vállalkozás csomagküldő szolgáltatást végző másik vállalkozást bíz meg a termék házhoz szállításával, vagy (a termék üzembe helyezésére jogosult) másik vállalkozás végzi akár a megbízásából, akár tőle függetlenül a termék üzembe helyezését, akkor a jótállási jegy kitöltésekor még nem feltétlenül ismertek előtte azok az időpontok, amelyeket a jótállási jegyen fel kellene tüntetni. Ugyanakkor a fogyasztó számára akár több nap veszteséget is jelenthetne a jótállási időből, ha a szerződéskötés időpontját kellene a jótállási idő

kezdetének tekinteni. A módosítás ezért a jótállási jegy kitöltése tekintetében nagyobb rugalmasságot enged, biztosítva a főszabálytól való eltérés lehetőségét azáltal, hogy ha a fogyasztási cikk fogyasztó részére történő átadását a vállalkozás megbízottja, vagy üzembe helyezését a vállalkozás megbízottja vagy a fogyasztási cikk üzembe helyezésére jogosult más személy végzi, és a jótállási jegy kiállításakor a vállalkozás által nem ismertek ezek az időpontok, az átadás időpontját a fogyasztási cikk átadója, illetve az üzembe helyezés időpontját a fogyasztási cikk üzembe helyezője tünteti fel a jótállási jegyen.

A 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet 7. §-a a három munkanapon belüli csereigény-érvényesítési lehetőség kapcsán jelenleg nem válaszolja meg azt a kérdést, hogy a csereigényt meddig kell teljesíteni, és hogy ha a vállalkozás nem tudja kicserélni a terméket (nem áll rendelkezésre ugyanolyan típusú termék), milyen jogosultságok illetik meg a fogyasztót. A módosítás alapján ez esetben is – az 5. § (7) bekezdése szerinti kötelezettség analógiájára – a vételár visszatérítését kell a vállalkozásnak haladéktalanul teljesíteni.

A 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet szövegcsérés módosításai:

- A 2. § (2) bekezdése határozza meg a jótállási határidő kezdő időpontját, ebben a körben azonban nem tesz említést arról a gyakori esetről, amikor nem a terméket értékesítő vállalkozás vagy annak megbízottja végzi a termék üzembe helyezését, hanem egy arra jogosult másik vállalkozó, amely pl. a termék gyártója, importőre szerződött partnereként teljesíti a fogyasztási cikk kapcsán felmerülő igényeket. Ennek a hiányosságnak a kiküszöbölését szolgálja az a módosítás, amely alapján az üzembe helyezésre jogosult más személy általi üzembe helyezési időpont is releváns lesz a jótállási idő kezdeteként.
- A hatályos szabályozás szerint a jótállási jegyen fel kell tüntetni a fogyasztási cikk azonosítására alkalmas megnevezését és típusát, valamint – ha van – gyártási számát. A gyakorlatban jellemzően előforduló eset, hogy a termék nem rendelkezik gyártási számmal, ugyanakkor a fogyasztási cikk megnevezése és típusa elégtelen információ a termék kétség esetén történő beazonosítására, amely visszaélésre adhat okot. A módosítás alapján – gyártási szám hiányában – a vállalkozás nyilvántartásában szereplő egyéb termékazonosító (pl. cikkszám) is feltüntethető lesz a jótállási jegyen, amely nagyobb rugalmasságot jelent a vállalkozások számára olyképpen, hogy egyúttal a fogyasztói jogok érvényesítése sem nehezül el.
- A hatályos szabályozás szerint a vállalkozás nem köteles jótállási jegy kiállítására, illetve annak a fogyasztó részére történő átadására, amennyiben a fogyasztási cikk eladási ára nem haladja meg az 50 000 forintot. A módosítással ez az értékhatár 100 000 forintra emelkedik. Ez a változás egyfelől elősegíti a fogyasztói jogok rugalmasabb érvényesítését, másfelől az intézkedés elősegíti azt is, hogy a vállalkozások könnyebben tudják kezelni azt a változást, amely szerint a KKV-knak számára is biztosított lesz meghatározott keretek között a kötelező jótállási jog.
- A hatályos jogszabály a nyolc napon belüli cserét a kijavítás során észleltekre, illetve az első alkalommal történő kijavításra korlátozza. Ugyanakkor számos esetben már azonnal, egyértelműen megállapítható, hogy a termék nem javítható (akár a termék vagy a sérülés jellegéből fakadóan), ezáltal csere szükséges. Ebben az esetben a fogyasztóvédelmi hatóság nem járhat el, ugyanakkor a fogyasztók érdekében az állna, ha ekkor is érvényesíteni tudnák a nyolc napon belüli cserét. Ezért ezt a rendelkezést szükséges kiegészíteni nemcsak az első alkalommal történő meghibásodásra, hanem a jótállási idő alatt jelentkező nem első meghibásodásokra is.
- Az 5. § (7) bekezdése szerinti, harmincnapos határidő vállalkozó általi elmulasztása kapcsán előírt kicserélési, illetve vételár-visszatérítési kötelezettség csak akkor érvényesül, ha a fogyasztó kifejezetten kijavítási igénnyel fordul a vállalkozáshoz, tehát pl. csereigény esetén nem alkalmazható, ami hátrányt jelent a fogyasztó számára. A módosítás alapján nemcsak kifejezetten a kijavítási igény, hanem bármely jótállási igény, így csereigény esetén is alkalmazható lesz ez a rendelkezés.

A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet módosítása a jegyzők egységes jogalkalmazásának nyújtana biztonságot, ezért technikai pontosításokat vezet be.

A piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet] módosítása a jogharmonizációs záradék kiegészítését célozza a 2024. december 13. napja óta alkalmazandó, ún. általános termékbiztonsági rendeletre való utalás érdekében. A 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés g) pontjának módosítása a hatékonyabb feladatellátás érdekében biztosítja, hogy a vámhatóság a fogyasztói forgalomba szánt villamosági termékek, gépek és egyéni védőeszközök, ruházati termékek, lábbelik, játszótéri eszközök, öngyújtók, gyermekjátékok, bútorok, mosó- és tisztítószerek, építési termékek, festékek és lakkok, valamint minden egyéb, a fogyasztói forgalomba szánt termék esetében a Nemzeti

Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NKFH) mellett közvetlenül a fogyasztóvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt is haladéktalanul értesítse a nem megfelelő vagy okmányhiányos importtermék észleléséről.

A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet módosításával az NKFH létrejöttéhez kapcsolódóan történik meg a hatáskörök racionalizálása. A módosítások eredményeképpen a fogyasztóvédelemért felelős minisztertől több feladat átkerül az NKFH-hoz, amely adminisztráció-csökkentéssel jár például a dohánytermékek regisztrációja terén. Emellett a hatóságok közötti információ-megosztásban is nagyobb szerepet kap az NKFH.

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése határozza meg azokat az információkat, amelyekről üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót. Ebbe a körbe jelenleg nem tartozik bele a 25. § szerinti következményekre vonatkozó figyelmeztetés, tehát az, hogy a fogyasztó felelősséggel tartozik az áru jellegének, tulajdonságainak és működésének megállapításához szükséges mértéket meghaladó használatból eredő értékcsökkenésért. Nem felel azonban a fogyasztó az értékcsökkenésért, ha a vállalkozás a 11. § (1) bekezdés i) pontjában előírt tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget. A módosítás erre vonatkozóan – az európai uniós jogi keretek által biztosított lehetőséggel élve – tájékoztatási kötelezettséget ír elő, amely a fogyasztók és a vállalkozások érdekét egyaránt szolgálja.

A 2011/83/EU irányelvnek a távollévők között kötött pénzügyi szolgáltatási szerződések tekintetében történő módosításáról és a 2022/65/EK irányelv hatálya helyezéséről szóló, 2023. november 22-i (EU) 2023/2673 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a 2011/83/EU irányelvet módosító rendelkezései nem csupán a pénzügyi szolgáltatásokra, hanem az egyéb olyan árukra és szolgáltatásokra vonatkozó, távollévők között kötött szerződésekre is vonatkoznak, amelyek esetében az uniós jog elállási jogról rendelkezik. A jelzett rendelkezések kapcsán a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet módosítása is szükséges: a távollévők között kötött szerződésekre vonatkozó különös szabályok közül a fogyasztót megillető elállási jog gyakorlására vonatkozó előírások módosítása szükséges az elállási funkció biztosítási kötelezettsége előírása és ennek részletszabályai átültetése érdekében. Az elállási funkcióra vonatkozó új előírásokat a tagállamoknak 2026. június 19. napjától kell alkalmazni, melyre tekintettel a kötelezetteknek kellő idő áll majd rendelkezésre a felkészülésre.

A 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet fogyasztóvédelmi hatóság hatáskörét megállapító rendelkezéseinek módosításával bővül a fogyasztóvédelmi hatóság hatásköre. A fogyasztók hatékony védelmét szolgálja, ha a fizetési módokhoz kapcsolódó emelt díj alkalmazásának tilalmát megsértő vállalkozásokkal szemben is a fogyasztóvédelmi hatóság járhat el.

A fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet] módosítása egyfelől törvényi változásokat követ le: a Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi LXVII. törvény keretében módosultak a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény képviseleti és közérdekű keresetekkel kapcsolatos szabályai annak érdekében, hogy a fogyasztók számára az információk könnyebben elérhetőek legyenek. A módosítás alapján lehetővé vált, hogy a fogyasztóvédelemért felelős miniszter honlapja helyett az NKFH honlapján lehessen közzétenni a feljogosított szervezetként történő kijelölést tartalmazó döntésről szóló közleményt, a képviseleti keresetek indítására jogosult feljogosított szervezetek jegyzékét, valamint itt legyen elérhető a folyamatban lévő és elbírált képviseleti keresetekről szóló tájékoztatás. Az NKFH létrejötté óta a fogyasztóvédelmet érintő legfontosabb információk az NKFH honlapján jelennek meg, és a fogyasztók számára kedvezőbb, ha minden közérdekű információt egy helyen találhatnak meg. A törvényi változás alapján lehetővé vált, hogy kormányrendeleti kijelöléssel a fogyasztóvédelmi hatóságok közül az NKFH honlapján kerülhessenek közzétételre ezek az információk is, ezzel összhangban kerül sor a 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet módosítására.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosításának eredményeként a fogyasztóvédelemért felelős miniszter saját honlapja helyett a fogyasztóvédelmi hatóság honlapján teszi közzé az elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő súlyos jogsértést megállapító, a fogyasztóvédelmi hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal által hozott véglegessé vált döntést vagy a bíróság által hozott jogerős döntést, valamint az azzal



kapcsolatos további adatokat is. A 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet módosítása alapján ezen információk szintén az NKFH honlapján jelennek meg a jövőben.

A 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet módosítását szükségessé teszi másfelől a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendeletben rögzített hatásköri változások konkretizálása is, az NKFH kijelölésével. A két jogszabály egyidejű módosításával a jövőben rugalmasabban lesznek lekövethetőek az esetleges szervezeti átalakításból fakadó hatásköri változások.

A 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet módosítása annak érdekében is szükséges, hogy az előrecsomagolt termékek névleges mennyiségére vonatkozó szabályok megállapításáról és azok ellenőrzési módszereiről szóló 13/2008. (VIII. 8.) NFGM–FVM együttes rendeletben foglaltak tekintetében, az élelmiszer-kereskedelem területén a kormányhivatalok mellett az NKFH is elláthasson ellenőrző hatósági feladatokat.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosításának eredményeként a fogyasztóvédelmi hatóság látja el az adott fizetési mód igénybevételéért való díj vagy egyéb fizetési kötelezettség felszámításának tilalmára vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzését, amelyhez kapcsolódóan szükséges a 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet módosításával a kormányhivatalok kijelölése az ellenőrzési feladatok ellátására.

A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény jogharmonizációs célú módosításához kapcsolódóan a Nemzeti Kapcsolattartó Pont feladatainak ellátását a kormányrendelet az NKFH hatáskörébe utalja.

A veszélyhelyzet ideje alatt a Kormány számos intézkedést hozott az élelmiszer-infláció csökkentése és ezáltal a fogyasztók védelme érdekében. Ezen intézkedések közé tartozik az élelmiszer-infláció csökkentése érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1/2024. (I. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 1/2024. Korm. rendelet), amely bevezette meghatározott előrecsomagolt termékek esetében a gyártó által korábban gyártottakhoz képest új, kisebb kiserelési egység forgalomba hozatalához kapcsoló tájékoztatási kötelezettséget. Mivel az 1/2024. Korm. rendelet 2024. januári elfogadása óta eltelt időszak tapasztalatai alapján az intézkedés beváltotta a hozzá fűzött reményeket, az Országgyűlés az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvénnyel ezeket a szabályokat is abba a szabályozási körbe sorolta, amelyek a veszélyhelyzet megszűnését követően is fennmaradnak a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénybe épülve. Az ún. kiserelésescsökkentéshez kapcsolódó kereskedői tájékoztatási kötelezettség címzettje és a termékadatbázis működtetője a kormányrendeleti kijelölés alapján továbbra is az NKFH lesz.

---

## **Végső előterjesztői indokolás az egyes adózással összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 417/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdésében és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-ában foglaltakra figyelemmel az indokolás a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

A hatályos szabályozás szerint a leválás útján létrejövő jogi személyek nem osztották a jogelőd társaság jogi sorsát a tekintetben, hogy jogutódként nem kerültek automatikusan a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) Kiemelt Adó- és Vámigazgatóságának (a továbbiakban: KAVIG) hatásköre alá. A kormányrendelet e tekintetben jelent változást akként, hogy a szabály alól kiemeli a nyilvánosan működő részvénytársaság formában működő adózó leválás útján létrejövő jogutódját, és rögzíti, hogy ezen jogutód a leválás évében és az azt követő két évben a KAVIG hatáskörébe tartozik akkor is, ha a jogelőd a KAVIG alá tartozott.

A különös illetékességi szabályokat érintő módosítások lehetővé teszik továbbá a NAV transzferár kompetenciaközpontjaiban dolgozó adóellenőrök számára, hogy eljárhassanak az igazgatóságuk különös illetékességi területén lefolytatott, kapcsolt vállalkozásokat érintő adóellenőrzések során.

A kormányrendelet nyomán – a digitális állampolgárság vívmányait lekövetve – változnak a NAV előtt tehető állandó meghatalmazás szabályai. Az állandó meghatalmazás alaki kellékei tekintetében lényeges változást jelent az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés (a továbbiakban: AVDH) 2025. október 31-ei teljes kivezetése. E jogrendszeri változás jelenik meg az állandó meghatalmazások szabályai esetében is, így a módosítás hatálybalépését követően nem lesz lehetőség az állandó meghatalmazások AVDH-val történő hitelesítésére.

A kormányrendeletben foglaltak megteremtik annak lehetőségét, hogy az adózók a végrehajtói letéti számlára önként is teljesíthessenek befizetést, amelyet az állami adó- és vámhatóság az adózói nyilatkozat alapján számol el.

A módosítás új alapra helyezi az adóhatóság által kiadható igazolásokat. A kormányrendelet létrehozza a köztartozásmentességi igazolást, amely a továbbiakban nem minősül adóigazolásnak. Egységessé válik továbbá az adóigazolás, amelynek főszabálya a korábbi „nemleges adóigazolás” feltételrendszeréből indul ki. Ha az adózó e nemlegesség bármely feltételének nem felel meg, az adóhatóság a megfelelő adókötelezettségek feltüntetésével adja ki az adóigazolást.

A „háztartási alkalmazott utáni regisztrációs díj” adónem és az ehhez kapcsolódó bevételi számla 2024. december 31-ével lezárult, ezért a kapcsolódó rendelkezés jogrendben tartása szükségtelen.

---

### **Végső előterjesztői indokolás**

#### **a felszámolás alatt álló Ganz-MaVag Invest Zártkörűen Működő Részvénytársaság és kapcsolt vállalkozásai károsultjainak rendkívüli állami kárrendezéséről szóló 422/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdésében, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A rendelet alapján a Magyar Állam rendkívüli állami kárrendezést nyújt a Ganz-MaVag Invest Zártkörűen Működő Részvénytársaság „felszámolás alatt”, valamint a Magyar Vagon Dunakeszi Járműgyártó, Javító és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság „f.a.” és a Ganz-MaVag International Korlátolt Felelősségű Társaság „f.a.” mint a Ganz-MaVag Invest Zártkörűen Működő Részvénytársaság „felszámolás alatt” kapcsolt vállalkozásai fizetéseképtelensége miatt kárt szenvedett kis- és középvállalkozásokat megillető ellenszolgáltatás méltányosságán alapuló, mielőbbi megtérítése érdekében.

A rendelet meghatározza a rendkívüli állami kárrendezés keretében támogatásra jogosultak körét, a támogatás feltételeit, nyújtásának, ellenőrzésének és visszatérítésének részletes eljárási szabályait.

---

**Végső előterjesztői indokolás****a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység szabályainak megsértése esetén kiszabható bírság szabályairól, valamint a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 423/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

E rendelet célja, hogy a befektetési arany kereskedelmi tevékenységet folytatók számára egyértelmű szabályokat és eljárásokat biztosítson a jogkövető magatartás ösztönzésére, valamint a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) és a kapcsolódó jogszabályokban foglalt kötelezettségek megszegése esetére meghatározza a jogsértés mértékéhez igazodó, az érintettek gazdasági helyzetét is figyelembe vevő bírságolási szabályokat.

Erre figyelemmel a rendelet tartalmazza a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága mint a Kertv. 9/A. § (1) bekezdése szerinti engedélyező és a Kertv. 9/B. § (1) bekezdése szerinti felügyeleti hatóság által az egyes jogsértésekhez kiszabható bírságtételeket a bírságösszeg legkisebb és legnagyobb mértékének forintban történő meghatározásával.

E rendelet továbbá a több jogszabálysértés együttes fennállása esetén kiszabható bírság legnagyobb mértékére, a bírság ugyanazon tényállás melletti ismételt kiszabására, valamint a bírság megállapításának alapját képező jogellenes állapot kötelezett által határidőre történő meg nem szüntetésére vonatkozó szabályokat állapít meg.

Figyelemmel arra, hogy a Kertv. számos részletszabály megalkotására a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének ad felhatalmazást, a rendelet a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet] módosításával kimondja, hogy a 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet hatálya nem terjed ki a befektetési arannyal történő kereskedelmi tevékenységre.

**Végső előterjesztői indokolás****az ESG tanúsítókra, illetve az ESG tanúsítók által végzett tevékenységre vonatkozó követelményekről szóló 424/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

E rendelet célja, hogy az ESG tanúsítókra, illetve az ESG tanúsítók által végzett tevékenységre vonatkozó követelményeket meghatározza a fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 52. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján.

A rendelet megjelöli, hogy mely szabvány alapján akkreditálhatóak az ESG tanúsítók, illetve megállapítja, hogy az ESG tanúsítók a tanúsítási tevékenységük során milyen követelményeknek kötelesek eleget tenni.

Az ESG tanúsítónak teljesítenie kell a konkrét ESG tanúsítási feladat kapcsán az adott ESG tanúsítási feladat ellátásához szükséges, e rendelet szerinti követelményeket, illetve a konkrét tanúsítási feladattól függetlenül is folyamatos alkalmassági eljárásban vizsgálnia kell a saját felkészültségét.

Az ESG tanúsító vonatkozásában a Nemzeti Akkreditáló Hatóság és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága rendelkezik ellenőrzési jogkörrel.

**Végső előterjesztői indokolás  
az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló  
531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint az Otthon Start program keretében biztosított  
FIX 3%-os hitelprogram feltételeit teljesítő lakások építésére irányuló építési beruházások kiemelt  
beruházással és a kiemelt beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt  
jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 335/2025. (X. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló  
428/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

Az Otthon Start program keretében biztosított FIX 3%-os hitelprogram feltételeit teljesítő lakások építésére irányuló építési beruházások kiemelt beruházással és a kiemelt beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 335/2025. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Otthon Start kiemelő kormányrendelet) módosításának célja, hogy elősegítse a kormányrendelet-tervezetben szereplő projektek megvalósítását, amelyek teljesítik az Otthon Start program célkitűzéseit, illetve megfelelnek az elvárható településrendezési és építésügyi szakmai elvárásoknak, sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények meghatározásával.

Az Otthon Start kiemelő kormányrendelet módosításával egyidejűleg az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása megteremti annak a lehetőségét, hogy a kiemelt beruházás megvalósítása során eljáró szakhatóságként Budapest Főváros Kormányhivatala kerüljön kijelölésre. Mindezekben túl szükségessé vált az Otthon Start kiemelő kormányrendelet módosítása egy korábban kiemeltté nyilvánított beruházás kapcsán is, amely módosítással az eltérő szabályok kiegészítésre kerülnek a kialakítani tervezett kerékpár várakozóhelyek számának, valamint az építési beruházás megvalósításához szükséges közterület-használat időtartamának meghatározásával.

Az Otthon Start program keretében megvalósuló két projekt kiemelt beruházással nyilvánításának jogalapját a magyar építészetéről szóló törvény kiemelt beruházások körét meghatározó rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 257/2025. (VIII. 11.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 257/2025. (VIII. 11.) Korm. rendelet] foglaltak teremtik meg. Mindezekben túl elmondható, hogy az Otthon Start kiemelő kormányrendelet módosításával a 2. melléklet 4. pontja szerinti építési beruházás tekintetében továbbra is fennáll a kiemelés jogalapja a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 234. § (2) bekezdésére figyelemmel, tekintettel arra, hogy a kiemelt beruházás a módosítással is teljesíti a 257/2025. (VIII. 11.) Korm. rendelet szerinti magáncélú kiemelt beruházásokra irányadó feltételeket.

Az Otthon Start kiemelő kormányrendelet 2. melléklet 4. sorában rögzített építési beruházással összefüggésben a 3. melléklet módosításával meghatározott szükséges közterület-használat időtartama tekintetében a közterület-használat feltételei fennállnak.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet módosításáról szóló  
429/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A jogszabály módosítása biztosítja, hogy a szakképző intézményben dolgozó oktatók béremelése országosan egységesen érvényesüljön az oktatók havi kötelező legkisebb alapbérének összege tekintetében is.

---

### **Végső előterjesztői indokolás a közlekedési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 433/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Jogtechnikai pontosítást tartalmaz a közúti közlekedési előéleti pontrendszeréről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 236/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása.

A Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól szóló 56/2005. (VII. 7.) GKM rendelet helyébe a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól szóló 31/2025. (IX. 25.) ÉKM rendelet lépett, így szükségessé vált az azzal összefüggő kormányrendeletek pontosítása az egységes jogértelmezés biztosítása érdekében.

A Közlekedési Szakértői Testület megszüntetésével összefüggésben kerül sor a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának általános szabályairól szóló 179/2011. (IX. 2.) Korm. rendelet, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítására.

Emellett módosul a Vasúti Pályakapacitás-elosztó Szervezet által szedhető megbízási díj maximális mértéke.

A tiszta közúti járművek beszerzésének az alacsony kibocsátású mobilitás támogatása érdekében történő előmozdításáról szóló 397/2022. (X. 20.) Korm. rendelet módosításával eltörlésre kerül a főváros vagy a megyei jogú város önkormányzata, a főváros vagy a megyei jogú város önkormányzata, a főváros vagy a megyei jogú város önkormányzatának tulajdonában lévő gazdasági társaság vagy a főváros vagy a megyei jogú város által megrendelt közszolgáltatás vonatkozásában előírt célérték.

---

### **Végső előterjesztői indokolás a 2026. évi tanárbéremelésről és az ahhoz nyújtott központi költségvetési támogatásról szóló 435/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A rendelet meghatározza a 2026. évi tanárbéremelés mértékét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet módosításával.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
a nemzetbiztonsági ellenőrzés új rendszerével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló  
436/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A kormányrendelet

- a) a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvénnyel (a továbbiakban: Nbtv.-módosítás) és
- b) a minősített adat védelméről szóló törvény és ezzel kapcsolatos más törvények, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításával összefüggő törvények módosításáról szóló törvénnyel (továbbiakban: Kapcsolódó módosítás)

összefüggésben tartalmazza a kormányrendeleti szintű módosítási javaslatokat a jogrendszer koherenciájának biztosítása érdekében.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS*

**Az 1–3., 5–8., 21–22., 26., 38., 41–45., 49–51. §-hoz**

Szükséges azon rendelkezések és megfogalmazások módosítása vagy hatályon kívül helyezése, amelyek célja jelenleg a nemzetbiztonsági ellenőrzés jogalapjának ágazati jogszabályokban történő megteremtése: akár a nemzetbiztonsági ellenőrzés, akár a személyi biztonsági tanúsítvánnyal való rendelkezés, akár a minősített adatkezelési jogosultság előírása által, tekintettel arra, hogy ha fennáll a minősített adatkezelés lehetősége, akkor a minősített adatkezelésről szóló törvény rögzíti, hogy mi a teendő (pl. személyi biztonsági tanúsítvánnyal kell rendelkezni, amelynek feltétele, hogy le kell folytatni a nemzetbiztonsági ellenőrzést).

**A 4., 24., 25., 39. és 40. §-hoz**

A módosító rendelkezés a nemzetbiztonsági ellenőrzés mellett megjeleníti az új jogintézményként bevezetésre kerülő egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzést is.

**A 9–12., 14–15. §-hoz**

A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény módosítása értelmében, a személyi biztonsági tanúsítvány érvényes biztonsági szakvélemény birtokában is csak akkor adható ki a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 74. § i) pont ia) alpontja alapján nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy részére, ha a foglalkoztató szerv vagy szervezet tájékoztatja a nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatására jogosult nemzetbiztonsági szolgálatot, hogy az Nbtv. 74. § i) pont ia) alpontja alapján nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyt – az Nbtv. 69. § (5) bekezdése szerinti keretszám terhére – az Nbtv. 69. § (7) bekezdése szerinti nyilvántartásba (a továbbiakban: nyilvántartás) vegye fel, és a nyilvántartásba vételről a nemzetbiztonsági szolgálat visszatájékoztatja a foglalkoztatót.

Fenti módosítással összhangban a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet módosítása tartalmazza, hogy

- a) személyi biztonsági tanúsítvány csak akkor adható ki az Nbtv. 74. § i) pont ia) alpontja alapján ellenőrzött személy esetében, ha az érintett szerepel a nyilvántartásban, vagy a személyi biztonsági tanúsítványt vissza kell vonni, ha a nyilvántartásban már nem szerepel; valamint

- b) külföldi minősített adatra érvényes személyi biztonsági tanúsítványt akkor állíthat ki a Nemzeti Biztonsági Felügyelet, ha az érintett szerepel a nyilvántartásban; a módosítás alapján ezt a kezdeményező biztonsági vezetőnek kell igazolnia a Nemzeti Biztonsági Felügyelet felé, a nemzetbiztonsági szolgálat által a nyilvántartásba történő felvételtől szóló igazolás másolatának megküldésével; valamint
- c) a biztonsági szakvélemény már csak kockázatmentes lehet.

#### **A 12. és 37. §-hoz**

Technikai módosítás.

#### **A 13. §-hoz**

A Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet hatályos rendelkezései alapján a biztonsági tárolók és a biztonsági terület napi használatban lévő kulcsait legalább 2. kategóriájú reagáló erőnél (akik személyi biztonsági tanúsítvánnyal nem rendelkeznek) vagy elektronikai tárgyvédelemmel felügyelt elektronikus kulcstárolóban kell elhelyezni. Ugyanezen kulcsok tartalék példányait azonban csak személyi biztonsági tanúsítvánnyal rendelkező reagáló erőnek lehet őrzés céljából átadni.

A fentiekre figyelemmel, valamint a koherens szabályozás megteremtése érdekében, szükséges a tartalékkulcsok őrzésére vonatkozó rendelkezést a napi használatban lévő kulcsokra vonatkozó előíráshoz igazítani. Nem indokolt a tartalékkulcsokra vonatkozó szigorúbb szabályozás fenntartása.

#### **A 16–18. §-hoz**

A rendelkezés értelmében módosításra, illetve elhagyásra kerülnek az ágazati jogszabály azon rendelkezései, amely meghatározta a nemzetbiztonsági ellenőrzés jogalapját, tekintettel arra, hogy a nemzetbiztonsági ellenőrzés jogalapját kizárólag az Nbtv. határozza meg, azon rendelkezésekben, ahol továbbra is indokolt a jogalap megjelenítése, ott az Nbtv. érintett rendelkezésére történik a hivatkozás.

#### **A 19. §-hoz**

A jövőben biztonsági szakvélemény már csak kockázatmentes lehet, ennek megfelelően a módosítás elhagyja az érintett rendelkezésekből a „kockázatmentes” szóhasználatot.

#### **A 20. §-hoz**

A kiegészítéssel a közös biztonsági terület létrehozására jogosult szervek esetében a közös biztonsági területen elhelyezett rendszer közös felügyelete megvalósítható.

A közös biztonsági terület létrehozására jogosult szervek esetében a közös biztonsági területen üzemeltetett rendszeren csak nemzeti adatforrású minősített adatok kezelése megengedett. Figyelemmel arra, hogy a közös rendszer alkalmazása kockázatot jelent a minősített adatkezelés szükséges ismeret elve vonatkozásában, ezért a rendszer hálózat részét nem képezheti, csupán önálló lehet, a szerveknek pedig külön adathordozóval (kivehető merevlemezzel) kell rendelkezniük. Az adathordozókon általánosan feltüntetendő adatokon túl (nyilvántartási szám, tárolható legmagasabb minősítési szintű adat minősítési szintje) szükséges az adathordozót alkalmazó szerv nevének a feltüntetése is, illetve – ugyancsak a szükséges ismeret elvének biztosítása érdekében – használaton kívül az elkülönített tárolásról gondoskodni.

#### **A 23. §-hoz**

A rendelkezés alapján a „nemzetbiztonsági kockázat” kifejezés „foglalkoztatást nemzetbiztonsági szempontból befolyásoló információ”-ra módosul, figyelemmel arra, hogy egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzés során nem nemzetbiztonsági kockázatot, hanem a foglalkoztatást nemzetbiztonsági szempontból befolyásoló információt állapít meg a nemzetbiztonsági szolgálat.

**A 27–36. §-hoz**

A rendelkezések több tárgykörben tartalmaznak módosítást a nemzetbiztonsági ellenőrzés és a felülvizsgálati eljárás során a biztonsági kérdőív kitöltésének eljárási szabályairól, valamint a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggésben a lényeges adatokban bekövetkezett változás bejelentésének rendjéről szóló 418/2016. (XII. 14.) Korm. rendelet vonatkozásában:

- a) a nemzetbiztonsági ellenőrzés mellett megjelenítésre kerül az új jogintézményként bevezetésre kerülő egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzés is,
- b) a biztonsági kérdőívet az Nbtv. alapján a jövőben – kifejezett engedélyezés hiányában – elektronikus úton kell kitölteni, valamint
- c) gyakorlati jogalkalmazás során felmerült módosítási igények átvezetése.

**A 41. §-hoz**

A rendelkezés alapján a „nemzetbiztonsági kockázat” kifejezés „foglalkoztatást nemzetbiztonsági szempontból befolyásoló információ”-ra módosul, figyelemmel arra, hogy egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzés során nem nemzetbiztonsági kockázatot, hanem a foglalkoztatást nemzetbiztonsági szempontból befolyásoló információt állapít meg a nemzetbiztonsági szolgálat. A módosítás értelmében továbbá a nemzetbiztonsági ellenőrzés mellett megjelenítésre kerül az új jogintézményként bevezetésre kerülő egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzés is.

**A 46. §-hoz**

Abban az esetben, ha az egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzés eredményeként a foglalkoztatást nemzetbiztonsági szempontból befolyásoló információ merült fel, az állományilletékes parancsnok a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 54/B. § (1) bekezdése szerinti döntéseket hozhatja meg. Ha korábban – a Hszt. 42. § új (1a) bekezdése alapján – nem került sor a kifogástalan életvitel ellenőrzésnek az egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzés kezdeményezésével egyidejűleg történő lefolytatására, akkor az állományilletékes parancsnok a foglalkoztatást nemzetbiztonsági szempontból befolyásoló információ felmerülése esetén a döntésének megalapozására kezdeményezheti a kifogástalan életvitel ellenőrzését, a Hszt. 42. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján. Az állományilletékes parancsnok személyzeti döntésének „támogatása” érdekében azonban a soron kívüli ellenőrzés lefolytatását célszerű csupán 15+15 nap alatt lefolytatni, amely szabály a kormányrendelet módosítását indokolja.

**A 47. §-hoz**

Az Nbtv. és ennek megfelelően a Hszt. módosítása következtében az Országgyűlési Őrség kifogástalan életvitel ellenőrzését az Alkotmányvédelmi Hivatal fogja ellátni, ezért szükséges a kormányrendeletben a koherencia megteremtése.

**A 48. §-hoz**

Tekintettel arra, hogy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény (a továbbiakban: Pnbjt.) alapján is lehetőség van nemzeti szakértőként történő foglalkoztatásnak, és a nemzetközi szervezeteknél nemzeti szakértőként történő foglalkoztatásról szóló 200/2022. (VI. 7.) Korm. rendelet más rendelkezései ki is egészültek a Pnbjt.-vel, szükséges a 7. § (1) bekezdésének kiegészítése is a Pnbjt.-vel, amely kimondja, hogy aapidíjra jogosult nemzeti szakértőt többek között az eredeti jogállási törvénye (jelenleg a Kit., a Kút. vagy a Hszt.) szerinti illetményén felül az e rendeletben meghatározott egyéb juttatások illetik meg.

**Az 52–53. §-hoz**

A honvédek jogállásáról szóló 137/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet módosítása értelmében a nemzetbiztonsági ellenőrzés mellett megjelenítésre kerül az új jogintézményként bevezetésre kerülő egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzés is. A módosítás alapján továbbá a „nemzetbiztonsági kockázat” kifejezés „foglalkoztatást nemzetbiztonsági szempontból befolyásoló információ”-ra módosul, figyelemmel arra, hogy egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzés során nem nemzetbiztonsági kockázatot, hanem a foglalkoztatást nemzetbiztonsági szempontból befolyásoló információt állapít meg a nemzetbiztonsági szolgálat.



Az egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzéshez indokolt a nemzetbiztonsági ellenőrzéshez hasonlóan jogkövetkezmény előírása, ennek érdekében a módosítás rögzíti, hogy foglalkoztatást nemzetbiztonsági szempontból befolyásoló információ felmerülése esetén, ha nem kerül fenntartásra a jogviszony abban az esetben felmentési tilalom nem illeti meg az érintettet.

#### **Az 54. §-hoz**

A módosítás megteremti annak lehetőségét, hogy miniszteri jogkörben hozott döntés alapján az állomány tagja továbbra is viselhesse az MH vezénylő zászlós rendfokozatot a külföldi szolgálat időtartam alatt, ha a külföldi vezénylő zászlósi beosztás parancsnoki struktúrában elfoglalt helye, valamint kiemelkedő reprezentációs jellege azt indokolttá teszi.

#### **Az 55. §-hoz**

A módosítás lehetővé teszi a katonák vezénylését magántulajdonú gazdasági társaságokhoz, abban az esetben is, ha az adott gazdasági társaság honvédelmi vagy védelmi és biztonsági érdeket nem szolgál, vagy nem működik közre a honvédelmi feladatok ellátásában, de a katonák speciális honvédelem-specifikus szaktudására szükség van.

#### **Az 56. §-hoz**

Az Nbtv.-módosítással összhangban módosításra kerül a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony helyett a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy/munkakör fogalomhasználat, továbbá nemzetbiztonsági ellenőrzés mellett megjelenítésre kerül az új jogintézményként bevezetésre kerülő egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzés is.

#### **Az 57. §-hoz**

A módosítás azzal összhangban szükséges, hogy a jövőben biztonsági szakvélemény helyett tájékoztató is kerülhet kiállításra, tekintettel arra, hogy amennyiben a nemzetbiztonsági ellenőrzés eredménye alapján nemzetbiztonsági kockázat került megállapításra, akkor biztonsági szakvéleményt nem állít ki a nemzetbiztonsági szolgálat, ehelyett tájékoztatja a kezdeményezőt a nemzetbiztonsági kockázat felmerüléséről és emiatt a biztonsági szakvélemény kiállításának hiányáról.

#### **Az 58. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezés.

---

### **Végső előterjesztői indokolás a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet módosításáról szóló 439/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ez az indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítás célja a gyorsforgalmi utakról leterelődő teherforgalommal összefüggő szabályok pontosítása.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
az Otthontámogatásról szóló 361/2025. (XI. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló  
440/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A rendelet célja a bevett egyház vagy annak belső egyházi jogi személye, az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 6. § (6) bekezdése hatálya alá tartozó szervezet, illetve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány által foglalkoztatott személyek jogosultsági szabályainak egyértelműsítése. Ezenkívül a rendelet célja az Otthontámogatás bevezetésével kapcsolatosan egyes eljárási jellegű szabályok pontosítása.

**Végső előterjesztői indokolás  
az egyes gazdálkodási szabályokról szóló 441/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

A kormányrendelet indokolása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A kormányrendelet a fővárosi önkormányzat csődjének elkerülését szolgáló hitel nyújtásáról szóló törvényben foglalt, a hitelt igénybe vevő adós által elkészítendő részletes vagyonleltárra, valamint a hitelt igénybe vevő fővárosi önkormányzat által elkészítendő konszolidált költségvetésre, továbbá a kapcsolódó adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó részletszabályokat állapítja meg.

A kormányrendelet meghatározza a költségellenőrzés részletszabályait, valamint költségellenőrzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságot jelöli ki.

A kormányrendelet további gazdálkodási, államháztartási és számviteli tárgyú kormányrendeleteket módosít.

## **IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások**

### **Végső előterjesztői indokolás**

**az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet módosításáról szóló 2/2025. (XII. 23.) OAH rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet módosítása megteremti az összhangot az atomenergiáról szóló törvény szakmagyakorlásra vonatkozó, módosított rendelkezéseivel, valamint a nyilvántartással összefüggő eljárási szabályokkal.

---

## V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

#### **a szélerőművek telepítésének szempontjából könnyített térségek kijelöléséről szóló 35/2025. (XII. 23.) EM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényi felhatalmazás alapján az energiaügyi miniszter kijelöli azokat a járásokat, amelyek megfeleltethetők a könnyített térség fogalmának és feltételeinek. A könnyített térségek hozzájárulhatnak hazánk zöldenergia-termelésének növekedéséhez.

### Végső előterjesztői indokolás

#### **az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001. (XII. 23.) KöM–GM együttes rendelet módosításáról szóló 36/2025. (XII. 23.) EM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A rendelet célja, hogy a kültéri használatra tervezett berendezések zajkibocsátásának megfelelőségértékelési módszereit a műszaki fejlődéshez igazítsa, a vonatkozó európai uniós szabályozással összhangban.

### Végső előterjesztői indokolás

#### **a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet módosításáról szóló 37/2025. (XII. 23.) EM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A csomagolásról és a csomagolási hulladékról, az (EU) 2019/1020 rendelet és az (EU) 2019/904 irányelv módosításáról, valamint a 94/62/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. december 19-i (EU) 2025/40 európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján a hazai szabályozás kiegészült a kiterjesztett gyártói felelősség teljesítésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel kapcsolatos rendelkezésekkel. Engedély iránti kérelmet a koncessziós társaságnak kell előterjesztenie az országos hulladékgazdálkodási hatóságnál.

E rendelet célja a kiterjesztett gyártói felelősség teljesítésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának meghatározása.

**Végső előterjesztői indokolás  
a bevallási közreműködő útdíjiszolgáltató általi igénybevételének részletes szabályairól szóló  
43/2025. (XII. 23.) ÉKM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján közzétételre kerül.

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény felhatalmazása alapján a rendelet megállapítja az útdíjrendszerben a bevallási közreműködői tevékenység folytatásának részletes feltételeit, a bevallási közreműködővel szemben támasztott alkalmassági követelményeket, valamint az útdíjiszolgáltató által a bevallási közreműködővel kötendő szerződés kötelező tartalmi elemeit.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
az útügyi igazgatásról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet módosításáról szóló  
44/2025. (XII. 23.) ÉKM rendelethez**

Ez az indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján közzétételre kerül.

A módosítás a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény gyorsforgalmi utakról leterelődő nehéz tehergépjárművek forgalmának visszaszorítása, valamint a nehéz tehergépjárművek lakott területeket érintő káros hatásainak mérséklése érdekében történő módosításával összefüggésben meghatározza a tranzitút-hálózatához tartozó utakat.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
a fizetési közreműködő egyetemes útdíjiszolgáltató általi igénybevételének részletes szabályairól szóló  
20/2025. (VI. 30.) ÉKM rendelet módosításáról szóló 45/2025. (XII. 23.) ÉKM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján közzétételre kerül.

A tervezet a fizetési közreműködők alkalmassági követelményeinek módosítását tartalmazza.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
az egyes útdíjfizetési tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 46/2025. (XII. 23.) ÉKM rendelethez**

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az útdíj mértékéről és az útdíjköteles utakról szóló 25/2013. (V. 31.) NFM rendeletben a főutak tekintetében, egyes díjkategóriákban felülvizsgálatra kerül az útdíj elemét képező infrastruktúradíj alapmértéke.

A rendelet az egyes infrastruktúradíjak felülvizsgálatára tekintettel az útdíj mértékéről és az útdíjköteles utakról szóló 25/2013. (V. 31.) NFM rendelet, valamint a használati díj megfizetése ellenében használható autópályákról, autóutakról, főutakról és azok díjáról szóló 45/2020. (XI. 28.) ITM rendelet módosításáról szóló 34/2025. (XI. 30.) ÉKM rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről is rendelkezik.

---

---

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.