



Budapest,
2000. május 26.,
péntek

51. szám

Ára: 495,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
2000: XXXVI. tv.	2950
2000: XXXVII. tv.	2951
2000: XXXVIII. tv.	2959
2000: XXXIX. tv.	2960
2000: XL. tv.	2963
2000: XLI. tv.	2966
15/2000. (V. 26.) BM r.	2967
24/2000. (V. 26.) FVM r.	2980
25/2000. (V. 26.) FVM r.	2981
26/2000. (V. 26.) FVM r.	2984
10/2000. (V. 26.) NKÖM r.	2985
25/2000. (V. 26.) PM r.	2989
26/2000. (V. 26.) PM r.	2989
44/2000. (V. 26.) OGY h.	2990
45/2000. (V. 26.) OGY h.	2990
46/2000. (V. 26.) OGY h.	2990
47/2000. (V. 26.) OGY h.	2990
48/2000. (V. 26.) OGY h.	2991
49/2000. (V. 26.) OGY h.	2991
50/2000. (V. 26.) OGY h.	2991
17/2000. (V. 26.) AB h.	2994
59/2000. (V. 26.) KE h.	2994
60/2000. (V. 26.) KE h.	2994
61/2000. (V. 26.) KE h.	2995
Az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programjában való részvételhez szükséges törvénymódosításokról	2950
A Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) tagállamai, valamint Argentína, Brazília, Bulgária, Chile és Szlovákia által Párizsban, 1997. november 21-én elfogadott — a külföldi hivatalos személyek megvesztegetése elleni küzdelemről szóló — Egyezmény kihirdetéséről	2951
A Magyar Köztársaság nemzeti jelképeinek és a Magyar Köztársaságra utaló elnevezésnek a használatáról szóló 1995. évi LXXXIII. törvény módosításáról	2959
A köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól	2960
A Budapest Sportcsarnok újjáépítéséről	2963
A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXXVIII. törvény módosításáról	2966
Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés szabályairól a belügyminiszter által irányított rendvédelmi szerveknél	2967
A településrendezési és építészeti tervpályázatok részletes szabályairól szóló 16/1998. (VI. 3.) KTM rendelet módosításáról	2980
Az intervenció üszönvelő telepek kialakításának támogatásáról, a szarvasmarha ágazat fejlesztéséről, valamint az 1999. évi költségvetési törvényben jóváhagyott 16 milliárd forint összegű kezességvállalási keret felhasználásáról	2981
A termelői száraz dohány 2000. évi minőségi feláras támogatásáról	2984
Egyes műemlékek védetté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védetség megszüntetéséről	2985
Az illeték megállapításának mellőzéséről szóló 18/1999. (VIII. 18.) PM rendelet módosításáról	2989
A vám- és pénzügyőrség hivatásos állományú tagjainak illetményéről szóló 13/1997. (V. 8.) PM rendelet módosításáról	2989
A Délkelet-Európai Együttműködési Kezdeményezés (SECI) keretében létrejött, az országhatárokat átlépő bűnözés megelőzésében és leküzdésében való együttműködésről szóló, Bukarestben, 1999. május 26-án aláírt Megállapodás megerősítéséről	2989
A Magyar Köztársaság és a Lett Köztársaság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről Budapesten, 1999. június 10-én aláírt Megállapodás megerősítéséről	2990
A Magyar Köztársaság és a Litván Köztársaság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről Budapesten, 1999. május 25-én aláírt Megállapodás megerősítéséről	2990
Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 39/1998. (VI. 29.) OGY határozat módosításáról	2990
Dr. Tímár György országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	2990
Az Állami Számvevőszék 1999. évi tevékenységéről szóló jelentés elfogadásáról	2991
A munkanélküli ellátások körének felülvizsgálatáról	2991
Az Alkotmánybíróság határozata	2991
Szolgálati viszony megszüntetéséről és nyugállományba helyezéséről	2994
Szolgálati viszony megszüntetéséről és nyugállományba helyezéséről	2994
Bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről	2994
Az FKGP 2000. évi időszak országgyűlési képviselő-választásra fordított pénzeszközök forrása és felhasználása	2995
A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetményei	2996
Az Országos Rendőr-főkapitányság Közbiztonsági Főigazgató-ságának közleménye	3013
Helyesbítés	3014

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2000. évi XXXVI. törvény

az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programjában való részvételhez szükséges törvénymódosításokról*

Az Országgyűlés az Észak-atlanti Szerződéshez történő csatlakozásból eredő feladatok megvalósítása érdekében a honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény, a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosításáról a következő törvényt alkotja:

1. §

A honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 259. §-a a következő *e*) ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában]

„*e*) az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programja azon katonai célú beruházások, fejlesztések összessége, amelyeket e Szervezet védelmi képességének megőrzése vagy fokozása érdekében tervez és megvalósít. Ezen beruházások érdekében a NATO által elfogadott, részben vagy egészben finanszírozott képességsomagok, fejlesztési programok megvalósításához szükséges termékek, szolgáltatások beszerzése, továbbá a beruházások során elkészült eszközök mentesek az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 10. § szerinti közterhek alól, illetőleg — a külön jogszabályok szerint — a befizetett környezetvédelmi termékdíj visszaigényelhető. E mentesség nem terjed ki a jogszabály alapján fizetendő bírságokra.”

2. §

A Hvt. 260. §-a a következő *i*) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a törvény alapján rendeletben állapítsa meg)

„*i*) a magyarországi székhelyű gazdálkodó szervezeteknek az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programja keretében kiírásra kerülő pályázaton való részvételi jogosultsága feltételeit, a jogosultság megszerzésével kapcsolatos eljárás szabályait és az eljáró szervezetet, valamint az Észak-atlanti Szerződés Szervezete vonatkozó szabályanyagának figyelembevételével a Magyar Köztársaság területén kivitelezendő Biztonsági Beruházási Programok megvalósításában közreműködő belföl-

di és külföldi székhelyű gazdálkodó szervezetek kiválasztásának módját.”

3. §

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 71. §-ának (2) bekezdése helyére a következő rendelkezés lép:

„(2) A 2. számú melléklet 1—17. pontjaiban, valamint a 68. § (4) bekezdés *a*)—*d*) pontjaiban felsorolt személyek a 3. számú mellékletben meghatározott, „C” típusú kérdőívet töltik ki. A 68. § (4) bekezdésének *e*) pontjában meghatározott személyek a megismerendő adat minősítésétől, illetve jelölésétől függően az alábbi típusú kérdőívet töltik ki:

a) az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 3. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó adatok esetében:

1. az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény mellékletében felsorolt iratokban foglalt adatot megismerő személyek „C” típusú kérdőívet;

2. államtitkot tartalmazó adatot megismerő személyek „B” típusú kérdőívet.

b) nemzetközi szerződés alapján átvett vagy nemzetközi kötelezettségvállalás alapján készült minősített, valamint korlátozottan megismerhető adatok esetében:

1. törvényben vagy nemzetközi szerződésben a szigorúan titkos minősítésnek megfeleltetett minősítésű adatot megismerő személyek „C” típusú kérdőívet;

2. törvényben vagy nemzetközi szerződésben a titkos minősítésnek megfeleltetett minősítésű adatot megismerő személyek „B” típusú kérdőívet;

3. a 2. pontban meghatározott minősítési szintet el nem érő, törvény vagy nemzetközi kötelezettségvállalás alapján védelmet igénylő adatokat megismerő személyek „A” típusú kérdőívet.”

4. §

A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény 5/A. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, a § jelenlegi szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) Visszaigényelhető a termékdíj azon termékdíj köteles termék után, amelynek importálására, felhasználására igazoltan az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programja megvalósítása keretében kerül sor. A visszaigénylésre és az ahhoz szükséges igazolásokra vonatkozó szabályokat külön jogszabály tartalmazza.”

5. §

Ez a törvény a kihirdetését követő 45. napon lép hatályba.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

2000. évi XXXVII. törvény

a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) tagállamai, valamint Argentína, Brazília, Bulgária, Chile és Szlovákia által Párizsban, 1997. november 21-én elfogadott — a külföldi hivatalos személyek megvesztegetése elleni küzdelemről szóló — Egyezmény kihirdetéséről*

1. § Az Országgyűlés a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (a továbbiakban: OECD) tagállamai, valamint Argentína, Brazília, Bulgária, Chile és Szlovákia által Párizsban, 1997. november 21-én elfogadott — a külföldi hivatalos személyek megvesztegetése elleni küzdelemről szóló — Egyezményt e törvénnyel kihirdeti. (A megerősítő okirat letétbe helyezése 1998. december 4-én megtörtént.)

2. § Az Egyezmény eredeti angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

**„Convention on combating bribery
of foreign public officials
in international
business transactions**

PREAMBLE

The Parties,

considering that bribery is a widespread phenomenon in international business transactions, including trade and investment, which raises serious moral and political concerns, undermines good governance and economic development, and distorts international competitive conditions,

considering that all countries share a responsibility to combat bribery in international business transactions,

having regard to the Revised Recommendation on Combating Bribery in International Business Transactions, adopted by the Council of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) on 23 May 1997, C(97)123/FINAL, which inter alia, called for effective measures to deter, prevent and combat the bribery of foreign public officials in connection with international business transactions, in particular the prompt criminalisation of such bribery in an effective and co-ordinated manner and in conformity with the agreed common elements set out in that Recommendation and with the jurisdictional and other basic legal principles of each country,

welcoming other recent developments which further advance international understanding and co-operation in

combating bribery of foreign public officials, including actions of the United Nations, the World Bank, the International Monetary Fund, the World Trade Organisation, the Organisation of American States, the Council of Europe and the European Union,

welcoming the efforts of companies business organisations and trade unions as well as other non-governmental organisations to combat bribery,

recognising the role of governments in the prevention of such solicitation of bribes from individuals and enterprises in international business transactions,

recognising that achieving progress in this field requires not only efforts on a national level but also multilateral co-operation, monitoring and follow-up,

recognising that achieving equivalence among the measures to be taken by the Parties is an essential object and purpose of the Convention, which requires that the Convention be ratified without derogations affecting this equivalence,

have agreed as follows:

Article 1

The offence of bribery of foreign public officials

1. Each Party shall take such measures as may be necessary to establish that it is a criminal offence under its law for any person intentionally to offer, promise or give any undue pecuniary or other advantage, whether directly or through intermediaries, to a foreign public official, for that official or for a third party, in order that the official act or refrain from acting in relation to the performance of official duties, in order to obtain or retain business or other improper advantage in the conduct of international business.

2. Each Party shall take any measures necessary to establish that complicity in, including incitement, aiding and abetting, or authorisation of an act of bribery of a foreign public official shall be a criminal offence. Attempt and conspiracy to bribe a foreign public official shall be criminal offences to the same extent as attempt and conspiracy to bribe a public official of that Party.

3. The offences set out in paragraphs 1 and 2 above are hereinafter referred to as „*bribery of a foreign public official*”.

4. For the purpose of this Convention:

a) „*foreign public official*” means any person holding a legislative, administrative or judicial office of a foreign country, whether appointed or elected; any person exercising a public function for a foreign country, including for a public agency or public enterprise; and any official or agent of a public international organisation;

b) „*foreign country*” includes all levels and subdivisions of government, from national to local;

c) „*act or refrain from acting in relation to the performance of official duties*” includes any use of the public official’s position, whether or not within the official’s authorised competence.

* A törvényt az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

*Article 2**Responsibility of legal persons*

Each Party shall take such measures as may be necessary, in accordance with its legal principles, to establish the liability of legal persons for the bribery of a foreign public official.

*Article 3**Sanctions*

1. The bribery of a foreign public official shall be punishable by effective, proportionate and dissuasive criminal penalties. The range of penalties shall be comparable to that applicable to the bribery of the Party's own public officials and shall, in the case of natural persons, include deprivation of liberty sufficient to enable effective mutual legal assistance and extradition.

2. In the event that, under the legal system of a Party, criminal responsibility is not applicable to legal persons, that Party shall ensure that legal persons shall be subject to effective, proportionate and dissuasive non-criminal sanctions, including monetary sanctions, for bribery of foreign public officials.

3. Each Party shall take such measures as may be necessary to provide that the bribe and the proceeds of the bribery of a foreign public official, or property the value of which corresponds to that of such proceeds, are subject to seizure and confiscation or that monetary sanctions of comparable effect are applicable.

4. Each Party shall consider the imposition of additional civil or administrative sanctions upon a person subject to sanctions for the bribery of a foreign public official.

*Article 4**Jurisdiction*

1. Each Party shall take such measures as may be necessary to establish its jurisdiction over the bribery of a foreign public official when the offence is committed in whole or in part in its territory.

2. Each Party which has jurisdiction to prosecute its nationals for offences committed abroad shall take such measures as may be necessary to establish its jurisdiction to do so in respect of the bribery of a foreign public official, according to the same principles.

3. When more than one Party has jurisdiction over an alleged offence described in this Convention, the Parties involved shall, at the request of one of them, consult with a view to determining the most appropriate jurisdiction for prosecution.

4. Each Party shall review whether its current basis for jurisdiction is effective in the fight against the bribery of foreign public officials and, if it is not, shall take remedial steps.

*Article 5**Enforcement*

Investigation and prosecution of the bribery of a public official shall be subject to the applicable rules and principles of each Party. They shall not be influenced by considerations of national economic interest, the potential effect upon relations with another State or the identity of the natural or legal persons involved.

*Article 6**Statute of limitations*

Any statute of limitations applicable to the offence of bribery of a foreign public official shall allow an adequate period of time for the investigation and prosecution of this offence.

*Article 7**Money laundering*

Each Party which has made bribery of its own public officials a predicate offence for the purpose of the application of its money laundering legislation shall do so on the same terms for the bribery of a foreign public official, without regard to the place where the bribery occurred.

*Article 8**Accounting*

1. In order to combat bribery of foreign public officials effectively, each Party shall take such measures as may be necessary, within the framework of its laws and regulations regarding the maintenance of books and records, financial statement disclosures, and accounting and auditing standards, to prohibit the establishment of off-the-books accounts, the making of off-the-books or inadequately identified transactions, the recording of non-existent expenditures, the entry of liabilities with incorrect identification of their object, as well as the use of false documents, by companies subject to those laws and regulations, for the purpose of bribing foreign public officials or of hiding such bribery.

2. Each Party shall provide effective, proportionate and dissuasive civil, administrative or criminal penalties for such omissions and falsifications in respect of the books, records, accounts and financial statements of such companies.

Article 9

Mutual legal assistance

1. Each Party shall, to the fullest extent possible under its laws and relevant treaties and arrangements, provide prompt and effective legal assistance to another Party for the purpose of criminal investigations and proceedings brought by a Party concerning offences within the scope of this Convention and for non-criminal proceedings within the scope of this Convention brought by a Party against a legal person. The requested Party shall inform the requesting Party, without delay, of any additional information or documents needed to support the request for assistance and, where requested, of the status and outcome of the request for assistance.

2. Where a Party makes mutual legal assistance conditional upon the existence of dual criminality, dual criminality shall be deemed to exist if the offence for which the assistance is sought is within the scope of this Convention.

3. A Party shall not decline to render mutual legal assistance for criminal matters within the scope of this Convention on the ground of bank secrecy.

Article 10

Extradition

1. Bribery of a foreign public official shall be deemed to be included as an extraditable offence under the laws of the Parties and the extradition treaties between them.

2. If a Party which makes extradition conditional on the existence of an extradition treaty receives a request for an extradition from another Party with which it has no extradition treaty, it may consider this Convention to be the legal basis for an extradition in respect of the offence of bribery of a foreign public official.

3. Each Party shall take any measures necessary to assure either that it can extradite its nationals or that it can prosecute its nationals for the offence of bribery of a foreign public official. A Party which declines a request to extradite a person for bribery of a foreign public official solely on the ground that the person is its national shall submit the case to its competent authorities for the purpose of prosecution.

4. Extradition for bribery of a foreign public official is subject to the conditions set out in the domestic law and applicable treaties and arrangements of each Party. Where a Party makes extradition conditional upon the existence of dual criminality, that condition shall be deemed to be fulfilled if the offence for which extradition is sought is within the scope of Article 1 of this Convention.

Article 11

Responsible authorities

For the purposes of Article 4, paragraph 3, on consultation, Article 9, on mutual legal assistance and Article 10, on extradition, each Party shall notify to the Secretary-General of the OECD an authority or authorities responsible for making and receiving requests, which shall serve as channel of communication for these matters for that Party, without prejudice to other arrangements between Parties.

Article 12

Monitoring and follow-up

The Parties shall co-operate in carrying out a programme of systematic follow-up to monitor and promote the full implementation of this Convention. Unless otherwise decided by consensus of the Parties, this shall be done in the framework of the OECD Working Group on Bribery in International Business Transactions and according to its terms of reference, or within the framework and terms of reference of any successor to its functions, and Parties shall bear the costs of the programme in accordance with the rules applicable to that body.

Article 13

Signature and accession

1. Until its entry into force, this Convention shall be open for signature by OECD members and by non-members which have been invited to become full participants in its Working Group on Bribery in International Business Transactions.

2. Subsequent to its entry into force, this Convention shall be open to accession by any non-signatory which is a member of the OECD or has become a full participant in the Working Group on Bribery in International Business Transactions or any successor to its functions. For each non-signatory, the Convention shall enter into force on the

sixtieth day following the date of deposit of its instrument of accession.

Article 14

Ratification and depositary

1. This Convention is subject to acceptance, approval or ratification by the Signatories, in accordance with their respective laws.

2. Instruments of acceptance, approval, ratification or accession shall be deposited with the Secretary-General of the OECD, who shall serve as Depositary of this Convention.

Article 15

Entry into force

1. This Convention shall enter into force on the sixtieth day following the date upon which five of the ten countries which have the ten largest export shares set out in DAFE/IME/BR(97)18/FINAL (annexed), and which represent by themselves at least sixty per cent of the combined total exports of those ten countries, have deposited their instruments of acceptance, approval, or ratification. For each signatory depositing its instrument after such entry into force, the Convention shall enter into force on the sixtieth day after deposit of its instruments.

2. If, after 31 December 1998, the Convention has not entered into force under paragraph 1 above, any signatory which has deposited its instruments of acceptance, approval or ratification may declare in writing to the Depositary its readiness to accept entry into force of this Convention under this paragraph 2. The Convention shall enter into force for such a signatory on the sixtieth day following the date upon which such declarations have been deposited by at least two signatories. For each signatory depositing its declaration after such entry into force, the Convention shall enter into force on the sixtieth day following the date of deposit.

Article 16

Amendment

Any Party may propose the amendment of this Convention. A proposed amendment shall be submitted to the Depositary which shall communicate it to the other Parties at least sixty days before convening a meeting of the Parties to consider the proposed amendment. An amendment adopted by consensus of the Parties, or by such other means as the Parties may determine by consensus,

shall enter into force sixty days after the deposit of an instrument of ratification, acceptance or approval by all of the Parties, or in such other circumstances as may be specified by the Parties at the time of adoption of the amendment.

Article 17

Withdrawal

A Party may withdraw from its Convention by submitting written notification to the Depositary. Such withdrawal shall be effective one year after the date of the receipt of the notification. After withdrawal, co-operation shall continue between the Parties, and the Party which has withdrawn on all requests for assistance or extradition made before the effective date of withdrawal which remain pending.

ANNEX

DAFFE/IME/BR(97)18/FINAL STATISTICS ON OECD EXPORTS

OECD EXPORTS

	1990—1996	1990—1996	1990—1996
	US \$ million	%	%
		of Total OECD	of 10 largest
United States	287 118	15,9%	19,7%
Germany	254 746	14,1%	17,5%
Japan	212 665	11,8%	14,6%
France	138 471	7,7%	9,5%
United Kingdom	121 258	6,7%	8,3%
Italy	112 449	6,2%	7,7%
Canada	91 215	5,1%	6,3%
Korea	81 364	4,5%	5,6%
Netherlands	81 264	4,5%	5,6%
Belgium—Luxemburg	78 598	4,4%	5,4%
<i>Total 10 largest</i>	<i>1 459 148</i>	<i>81%</i>	<i>100%</i>
Spain	42 469	2,4%	
Switzerland	40 395	2,2%	
Sweden	36 710	2,0%	
Mexico	34 233	1,9%	
Australia	27 194	1,5%	
Denmark	24 145	1,3%	
Austria	22 432	1,2%	

	1990—1996	1990—1996	1990—1996
	US \$ million	%	%
		of Total OECD	of 10 largest
Norway	21 666	1,2%	
Ireland	19 217	1,1%	
Finland	17 296	1,0%	
Poland	12 652	0,7%	
Portugal	10 801	0,6%	
Turkey	8 027	0,4%	
Hungary	6 795	0,4%	
New Zealand	6 663	0,4%	
Czech Republic	6 263	0,3%	
Greece	4 606	0,3%	
Iceland	949	0,1%	
<i>Total OECD</i>	<i>1 801 661</i>	<i>100%</i>	

**Egyezmény
a külföldi hivatalos személyek
megvesztegetése elleni küzdelemről
a nemzetközi kereskedelmi ügyletekben**

Preambulum

A Felek,

figyelembe véve, hogy a vesztegetés a nemzetközi üzleti tranzakciókban, ideértve a kereskedelmet és a beruházásokat, széles körben elterjedt jelenség, amely súlyos erkölcsi és politikai következményekkel jár, aláássa a jó kormányzást és a gazdasági fejlődést, és torzítja a nemzetközi verseny feltételeit,

figyelembe véve, hogy minden ország felelősséggel tartozik azért, hogy a nemzetközi üzleti tranzakciókkal kapcsolatos vesztegetés ellen felvegye a küzdelmet,

tekintettel a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) Tanácsának 1997. május 23-án elfogadott, C(97)123/FINAL számú módosított Ajánlására a Vesztegetés Elleni Küzdelemről a Nemzetközi Kereskedelmi Ügyletekben, amely többek között a külföldi hivatalos személyek nemzetközi üzleti tranzakciókban történő megvesztegetésének hatékony intézkedésekkel történő megakadályozására, megelőzésére, illetve az e jelenséggel szembeni harcra hív fel, különös tekintettel az ilyen jellegű vesztegetés azonnali, hatékony és egyeztetett módon történő büntethetővé tételére, az Ajánlásban szereplő egyeztetett közös elemeknek és az egyes országok joghatósági és más jogi alapelveinek megfelelően,

üdvözölve az egyéb területeken végzett munkát, amely elősegíti a hivatalos személyek megvesztegetése elleni küzdelem területén a nemzetközi egyetértést és együttműködést, ideértve az ENSZ-ben, a Világbankban, a Nemzetköz-

zi Valutaalapban, a Kereskedelmi Világszervezetben, az Amerikai Államok Szervezetében, az Európa Tanácsban és az Európai Unióban folytatott tevékenységet,

üdvözölve a gazdasági társaságoknak, üzleti szervezeteknek, szakszervezeteknek és úgyszintén más, nem kormányzati szervezeteknek a vesztegetés elleni küzdelemben tett erőfeszítéseit,

felismerve a kormányoknak a nemzetközi üzleti tranzakciókban az egyénektől és a vállalkozásoktól a vesztegetés kérésének megakadályozásában betöltött szerepét,

felismerve azt, hogy ezen a területen az előrelépéshez nem elegendők a nemzeti szinten tett erőfeszítések, hanem szükség van többoldalú együttműködésre, ellenőrzésre és további intézkedésekre,

felismerve azt, hogy a Felek által megvalósítandó intézkedések egységes véghezvitele lényegi eleme és célja az Egyezménynek, amely megkívánja, hogy az Egyezmény megerősítése fenntartások nélkül történjen, nem befolyásolva a megvalósítás egységességét,

a következőkben egyeztek meg:

1. Cikk

*A külföldi hivatalos személy megvesztegetésének
bűncselekménye*

1. Mindegyik Szerződő Fél megteszi azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a saját jogában bűncselekménynek minősüljön — szándékos elkövetés esetén — külföldi hivatalos személynek a maga vagy harmadik személy számára — közvetlenül vagy közvetítők útján — bármely személy által bármilyen jogtalan pénzbeli vagy egyéb előny felajánlása, ígérete vagy adása azért, hogy a hivatalos személy hivatali kötelezettségei gyakorlásával kapcsolatban valamit megtegyen vagy attól tartózkodjon azért, hogy a nemzetközi kereskedelem valamilyen üzlet vagy más, őt meg nem illető előny megszerzése vagy megtartása lehetővé váljék.

2. Mindegyik Szerződő Fél megteszi azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a bűnrészesség, ideértve a felbujtást és a bűnsegélyt is, a külföldi hivatalos személy megvesztegetésének bűncselekménye esetében bűncselekménynek minősüljön. A külföldi hivatalos személyek megvesztegetése esetében a kísérletet és a megvesztegetésre irányuló bűnszöveget olyan mértékben kell bűncselekménnyé nyilvánítani, amilyen mértékben a hazai hivatalos személyek megvesztegetése esetében az.

3. Az 1. és a 2. bekezdésben foglalt bűncselekmények a továbbiakban: „*külföldi hivatalos személy megvesztegetése*”.

4. Az Egyezmény alkalmazásában:

a) „*külföldi hivatalos személy*” a jogalkotási, közigazgatási vagy igazságszolgáltatási tisztséget viselő, akár kijelölt akár választott személy egy külföldi országban; külföldi országban közhatalmi tisztséget ellátó személy, ideértve

a köztestületben vagy az állami vagy önkormányzati vállalkozásban tevékenykedő személyt; valamint a közcélú nemzetközi szervezetek tisztviselői, illetve ügynökei;

b) „külföldi ország” magában foglalja a kormányzat minden szintjét és szervezeti egységét az országostól a helyi szintig;

c) „a hivatali kötelesség gyakorlása tekintetében a tevé, illetve nem tevé” magában foglalja a hivatalos személy tiszttségének bármilyen felhasználását, tekintet nélkül arra, hogy hivatali hatáskörén belül vagy azon kívül jár el.

2. Cikk

A jogi személyek felelőssége

Mindegyik Szerződő Fél — összhangban saját jogi alapelveikkel — megteszi azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megteremtse a jogi személyek felelősségre vonhatóságát külföldi hivatalos személy megvesztegetése esetén.

3. Cikk

Szankciók

1. A külföldi hivatalos személy megvesztegetését hatékony, arányos és visszatartó erejű büntetésekkel kell büntetni. Az alkalmazható büntetések mértéke hasonlatos kell hogy legyen azokhoz, amelyek az adott Fél saját hivatalos személyének megvesztegetése esetén alkalmazhatóak, és a természetes személyek esetében magában kell hogy foglaljon olyan mértékű szabadságvesztést, amely biztosítja a hatékony kölcsönös jogsegélyt és kiadatást.

2. Abban az esetben, ha a Szerződő Fél jogrendszere szerint a jogi személyek büntetőjogi felelősségének megállapítása nem lehetséges, annak a Félnek biztosítania kell, hogy a jogi személyeket külföldi hivatalos személy megvesztegetése esetében hatékony, arányos és visszatartó erejű, nem büntetőjogi szankciókkal lehessen sújtani, ideértve a pénzügyi szankciókat is.

3. Mindegyik Szerződő Fél megteszi azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy biztosítsa a vesztegetés összegének és a külföldi hivatalos személy megvesztegetéséből eredő jövedelemnek vagy az ezzel azonos értékű vagyonnak lefoglalását és elkobzását, vagy ennek megfelelő mértékű pénzügyi szankciókat.

4. A Szerződő Feleknek meg kell fontolniuk egyéb polgári jogi vagy közigazgatási jogi szankciók előírását azon személlyel szemben, aki külföldi hivatalos személy megvesztegetéséért büntetendő.

4. Cikk

Joghatóság

1. Mindegyik Szerződő Félnek meg kell tennie azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a külföldi hivatalos személy megvesztegetése esetében joghatóságát megállapítsa, amennyiben a bűncselekményt részben vagy egészben a területén követték el.

2. Mindegyik Szerződő Félnek, amelyiknek joghatósága van állampolgárai felett az általuk külföldön elkövetett bűncselekmények esetében, meg kell tennie azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy azonos módon — ugyanazon alapelvek szerint — joghatóságát megállapíthassa külföldi hivatalos személy megvesztegetése esetében is.

3. Ha egynél több Félnek van joghatósága egy adott, az Egyezményben meghatározott bűncselekmény gyanúja esetén, az érintett Feleknek egyikük kérésére tárgyalniuk kell egymással a büntetőeljárás lefolytatására legalkalmasabb joghatóság meghatározása érdekében.

4. Mindegyik Szerződő Félnek meg kell vizsgálnia, hogy joghatósága megállapításának jelenlegi alapja elég hatékony-e a külföldi hivatalos személy megvesztegetése elleni küzdelemben, és ha nem, meg kell tennie a helyzet orvoslásához szükséges lépéseket.

5. Cikk

Végrehajtás

A külföldi hivatalos személy megvesztegetése esetében a nyomozás és a büntetőeljárás tekintetében mindegyik Félnek a vonatkozó belső jogszabályai és jogelvi alkalmazandók. Az eljárást nem befolyásolhatja nemzeti gazdasági érdek, egy másik állammal való kapcsolatokra történő lehetséges kihatás, vagy az ügyben érintett természetes vagy jogi személy kiléte.

6. Cikk

Elévülés

A külföldi hivatalos személy megvesztegetésének bűncselekménye esetében az elévülésre alkalmazandó szabályoknak megfelelő időt kell biztosítaniuk a nyomozásra és a büntetőeljárásra.

7. Cikk

Pénzmosás

Azoknak a Szerződő Feleknek, amelyek a saját hivatalos személyük esetében a vesztegetést a pénzmosásra

vonatkozó szabályozásukban előzetes bűncselekménynek tekintik, ugyanígy kell eljárniuk a külföldi hivatalos személy megvesztegetése esetében is, tekintet nélkül arra, hogy hol került sor a vesztegetésre.

8. Cikk

Számvitel

1. A külföldi hivatalos személy megvesztegetése elleni hatékony küzdelem érdekében mindegyik Szerződő Félnek — a könyvvezetésre és a nyilvántartásokra, a pénzügyi beszámolókra vonatkozó jogszabályainak és rendelkezéseinek, valamint a számvitelre és az ellenőrzésre irányadó standardok keretein belül — meg kell tennie azokat az intézkedéseket, melyek szükségesek ahhoz, hogy megtiltsa a könyvelésen kívüli számlák létrehozását; a könyvelésen kívüli vagy nem megfelelően azonosítható tranzakciókat; a nem létező kiadások feltüntetését; a tartozások tárgyának helytelen feltüntetését, valamint hamis okiratok használatát — azon vállalkozások számára, amelyek az erről rendelkező jogszabályok hatálya alá tartoznak — annak érdekében, hogy külföldi hivatalos személyt megvesztegesenek, illetve az ilyen vesztegetés tényét elrejtsek.

2. Mindegyik Szerződő Félnek hatékony, arányos és visszatartó erejű polgári jogi, közigazgatási vagy büntetőjogi szankciókat kell biztosítania az ilyen mulasztások és hamisítások esetén e vállalkozások könyvelése, nyilvántartásai, számvitele és pénzügyi beszámolóit tekintetében.

9. Cikk

Kölcsönös jogsegély

1. Mindegyik Szerződő Félnek a jogszabályai, vonatkozó szerződésai és megállapodásai alapján a lehető legteljesebb mértékben gyors és hatékony jogsegélyt kell nyújtania egy másik Félnek az Egyezmény hatálya alá tartozó bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozások és a Szerződő Fél által kezdeményezett büntetőeljárások, illetve egyéb, a Szerződő Fél által jogi személyekkel szemben kezdeményezett, az Egyezmény hatálya alá tartozó, nem büntetőeljárások lefolytatása érdekében. A felkért Félnek késlekedés nélkül tájékoztatnia kell a felkérő Felet bármilyen kiegészítő információ, illetve dokumentum tekintetében, amely szükséges a jogsegély kérelem alátámasztására, és amennyiben a Fél kéri, az adott jogsegély kérelem helyzetéről, illetve kimeneteléről.

2. Amennyiben az egyik Szerződő Fél kettős büntetendőségtől teszi függővé jogsegély nyújtását, ezt a feltételt teljesítettnek kell tekinteni, ha a bűncselekmény, amely miatt a jogsegélyt kérték, ezen Egyezmény hatálya alá tartozik.

3. Egyik Fél sem tagadhatja meg a bűnügyi jogsegélynyújtást ezen Egyezmény hatálya alá tartozó büntető ügyekben a banktitok alapján.

10. Cikk

Kiadatás

1. A külföldi hivatalos személy megvesztegetését a Felek jogszabályai és kiadatási szerződésai alapján kiadatási bűncselekménynek kell tekinteni.

2. Amennyiben az egyik Fél kiadatási szerződéstől teszi függővé a kiadást, és olyan Féltől kap kiadatási kérelmet, amellyel ilyen szerződése nincs, a külföldi hivatalos személy megvesztegetése esetében úgy tekintheti ezt az Egyezményt, amely jogi alapot nyújt a kiadáshoz.

3. Mindegyik Szerződő Félnek meg kell tennie azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy biztossítsa állampolgárai kiadatását, vagy az eljárást állampolgáiraikkal szemben a külföldi hivatalos személy megvesztegetésének bűncselekménye miatt. Annak a Félnek, amelyik megtagadja egy másik Fél kiadatási kérelmét azon az alapon, hogy az adott személy az állampolgára, az adott ügyet az eljárás lefolytatása céljából az illetékes hatósága elé kell terjesztenie.

4. Külföldi hivatalos személy megvesztegetése miatti kiadatás minden Szerződő Fél hazai jogában és alkalmazható nemzetközi szerződéseiben és megállapodásaiban meghatározott feltételek szerint történik. Ha az egyik Fél a kiadást a kettős büntetendőségtől teszi függővé, ezt a feltételt teljesítettnek kell tekinteni, ha a bűncselekmény, amelyik miatt a kiadást kérték, ezen Egyezmény 1. Cikkének hatálya alá tartozik.

11. Cikk

Felelős hatóságok

A 4. Cikk 3. bekezdése szerinti tárgyalás, a 9. Cikk szerinti kölcsönös jogsegély és a 10. Cikk szerinti kiadatás céljából minden Szerződő Fél meg kell hogy jelöljön olyan hatóságot vagy hatóságokat az OECD Főtitkáránál, amelyek felelősek a megkeresések kiállításáért, illetve fogadásáért, amely ezekben az ügyekben az adott Fél kommunikációs csatornájaként szolgál, nem érintve a Felek közötti egyéb megállapodásokat.

12. Cikk

Ellenőrzés és további intézkedések

A Szerződő Feleknek együtt kell működniük egy hatékony, az Egyezmény alkalmazását előmozdító és ellenőrző,

nyomon követő program kialakításában. Ha a Felek meg-
egyezőssel másképp nem határoznak, erre az OECD Vesz-
tegetés a Nemzetközi Üzleti Tranzakciókban elnevezésű
Munkacsoportjának vagy jogutódjának keretében kell
megtörténnie, a Munkacsoport vagy jogutódja adott man-
dátumának megfelelően, és a Feleknek vállalniuk kell
a program működésének költségeit, az adott testületre vo-
natkozó szabályoknak megfelelően.

13. Cikk

Aláírás és csatlakozás

1. Hatálybalépéséig az Egyezmény aláírásra nyitva áll
az OECD tagállamai és azon nem tagállamok számára,
amelyek meghívást kaptak a Vesztegetés a Nemzetközi
Üzleti Tranzakciókban elnevezésű Munkacsoportban való
teljes jogú tagságra.

2. Hatálybalépése után az Egyezménycsatlakozásra nyitva
áll minden olyan, nem aláíró Fél számára, amely az OECD
tagállama vagy teljes jogú tagja lett a Vesztegetés a Nemzet-
közi Üzleti Tranzakciókban elnevezésű Munkacsoportnak,
vagy feladatai tekintetében bármely jogutódjának. Vala-
mennyi ilyen, nem aláíró Fél esetében az Egyezmény az azt
követő hatvanadik napon lép hatályba, hogy a csatlakozásról
szóló dokumentumaikat letétbe helyezték.

14. Cikk

Megerősítés és letétbe helyezés

1. Az Egyezményt az aláíró Felek jogszabályai szerint
kell elfogadni, jóváhagyni vagy megerősíteni.

2. Az elfogadásról, jóváhagyásról, megerősítésről vagy
csatlakozásról szóló dokumentumokat az OECD Főtitká-
ránál kell letétbe helyezni, aki ennek az Egyezménynek
a Letéteményese.

15. Cikk

Hatálybalépés

1. Az Egyezményt az azt a napot követő hatvanadik napon
lép hatályba, amikor öt, a DAFPE/IME/BR (97) 18/FINAL
számú OECD dokumentum (Melléklet) szerinti tíz legna-
gyobb exportrészesedéssel rendelkező ország közül —
amely öt ország exportja legalább a 60%-át kiteszi e tíz
ország összesített exportjának — letétbe helyezte az elfo-
gadásról, jóváhagyásról, megerősítésről szóló dokumentu-
mait. E hatálybalépés után minden aláíró és dokumentu-
mait letétbe helyező ország tekintetében a letétbe helye-
zést követő hatvanadik napon lép hatályba az Egyezmény.

2. Amennyiben az Egyezmény az 1. bekezdés alapján
még nem lépett hatályba 1998. december 31. után, bárme-

lyik állam, amelyik letétbe helyezte az elfogadásról, jóvá-
hagyásról, megerősítésről szóló dokumentumait, írásos
nyilatkozatot intézhet a Letéteményeshez, hogy elfogadja
az Egyezmény hatálybalépését jelen 2. bekezdés alapján.
Az ilyen aláíró ország tekintetében az Egyezményt azt kö-
vető hatvanadik napon lép hatályba, amikor a fenti nyilat-
kozatot legalább két aláíró ország megtette. E hatályba-
lépés után minden, nyilatkozatát letétbe helyező aláíró
ország tekintetében a letétbe helyezést követő hatvanadik
napon lép hatályba az Egyezmény.

16. Cikk

Módosítás

Bármelyik Szerződő Fél javasolhatja az Egyezmény mó-
dosítását. A javasolt módosítást a Letéteményeshez kell
eljuttatni, aki azt legalább hatvan nappal azelőtt továbbítja
a többi Félnek, mielőtt találkoztát hív össze a javasolt mó-
dosítás megvitatására. A teljes egyetértéssel elfogadott, il-
letve a Felek által teljes egyetértésben kialakítható, más
módon elfogadott módosítás hatvan nappal azután lép
hatályba, hogy a Felek mindegyike letétbe helyezte meg-
erősítésről, elfogadásról, jóváhagyásról szóló dokumentu-
mait, vagy egyéb, a Felek által a módosítás elfogadaskor
meghatározható más körülmények esetén.

17. Cikk

Felmondás

Bármelyik Fél a Letéteményeshez intézett írásbeli jegy-
zékkel mondhatja fel az Egyezményt. A felmondás egy év-
vel a jegyzék kézhezvétele után válik hatályossá. A felmon-
dás után is folytatni kell az együttműködést a Felek és
a felmondással élő Fél között azon jogsegély és kiadatási
ügyekben, amelyeket a felmondás tényleges napja előtt ter-
jesztettek elő, és függőben maradtak.

Melléklet

DAFFE/IME/BR (97) 18/FINAL OECD Export kimutatás

	1990—1996	1990—1996	1990—1996
	millió US \$	%	%
		a teljes OECD export	a 10 legnagyobb részesedéssű ország viszonylata- ban
Egyesült Államok	287 118	15,9%	19,7%
Németország	254 746	14,1%	17,5%

	1990—1996	1990—1996	1990—1996
	millió US \$	%	%
		a teljes OECD export	a 10 legnagyobb részesedésű ország viszonylatá- ban
Japán	212 665	11,8%	14,6%
Franciaország	138 471	7,7%	9,5%
Egyesült Királyság	121 258	6,7%	8,3%
Olaszország	112 449	6,2%	7,7%
Kanada	91 215	5,1%	6,3%
Korea	81 364	4,5%	5,6%
Hollandia	81 264	4,5%	5,6%
Belgium—Luxemburg	78 598	4,4%	5,4%
<i>A 10 legnagyobb összesítve</i>	<i>1 459 148</i>	<i>81%</i>	<i>100%</i>
Spanyolország	42 469	2,4%	
Svájc	40 395	2,2%	
Svédország	36 710	2,0%	
Mexikó	34 233	1,9%	
Ausztrália	27 194	1,5%	
Dánia	24 145	1,3%	
Ausztria	22 432	1,2%	
Norvégia	21 666	1,2%	
Írország	19 217	1,1%	
Finnország	17 296	1,0%	
Lengyelország	12 652	0,7%	
Portugália	10 801	0,6%	
Törökország	8 027	0,4%	
Magyarország	6 795	0,4%	
Új-Zéland	6 663	0,4%	
Cseh Köztársaság	6 263	0,3%	
Görögország	4 606	0,3%	
Izland	949	0,1%	
<i>Az OECD összesítve</i>	<i>1 801 661</i>	<i>100%''</i>	

3. § Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2000. évi XXXVIII. törvény

a Magyar Köztársaság nemzeti jelképeinek és a Magyar Köztársaságra utaló elnevezésnek a használatáról szóló 1995. évi LXXXIII. törvény módosításáról*

1. § A Magyar Köztársaság nemzeti jelképeinek és a Magyar Köztársaságra utaló elnevezésnek a használatáról szóló 1995. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § (1) Azokon a középületeken, illetőleg középületek előtt, amelyeket

a) az állam és a helyi önkormányzatok választott testületei, közigazgatási feladatokat ellátó szervei, valamint az állam, illetve a helyi önkormányzat által fenntartott, közfeladatokat ellátó intézmények,

b) a köztársasági elnök és hivatala,

c) a Kormány,

d) az Alkotmánybíróság, a bíróságok és az ügyészségek,

e) az Állami Számvevőszék, a Magyar Nemzeti Bank, az országgyűlési biztosok és hivatalaik,

f) a fegyveres erők és a rendvédelmi szervek feladatuk ellátása során használnak, a zászlót vagy a lobogót állandó jelleggel ki kell tűzni, illetőleg fel kell vonni.

(2) Ha az (1) bekezdésben felsorolt szerv több épületben fejti ki tevékenységét, a zászló (lobogó) elhelyezésének kötelezettsége a központi épületre irányadó.

(3) A zászlót vagy a lobogót állandó jelleggel el kell helyezni az Országgyűlés elnöke, a köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke rezidenciáján vagy rezidenciája előtt.

(4) Az Országgyűlés, az Alkotmánybíróság és a Legfelsőbb Bíróság épületére, illetve épülete előtt, továbbá a köztársasági elnök és a miniszterelnök hivatali épületére, illetve épülete előtt, valamint az Országgyűlés elnöke, a köztársasági elnök és a miniszterelnök rezidenciáján vagy rezidenciája előtt elhelyezett zászlót (lobogót) napnyugtától napkeltéig meg kell világítani.

(5) Szélsőséges időjárási viszonyok között — annak időtartamára — a szerv vezetője elrendelheti a zászló bevonását, illetőleg a lobogó levonását. Ez a rendelkezés az Országgyűlés, az Alkotmánybíróság és a Legfelsőbb Bíróság épületére, valamint a köztársasági elnök és a miniszterelnök hivatali épületére, továbbá nemzeti ünnepek idején nem alkalmazható.”

2. § (1) A Tv. 21. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) az 5/A. §-ban felsoroltak zászló- és lobogóhasználatára esetére a zászló (lobogó), illetve a lobogó felvonására szolgáló árbc lehetséges méreteit és más jellemzőit, továbbá azok gondozására, cseréjére vonatkozó követelményeket, valamint

* A törvényt az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

b) a helyi önkormányzat döntése alapján felállításra kerülő Országzászlóra vonatkozó előírásokat és feltételeket rendeletben szabályozza.”

(2) A Tv. 21. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Felhatalmazást kapnak a települési önkormányzatok — Budapesten a fővárosi önkormányzat —, hogy a közterületeknek a nemzeti ünnepeken történő fellobogózását rendeletben szabályozzák.”

3. § Ez a törvény 2000. augusztus 20-án lép hatályba.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2000. évi XXXIX. törvény

a köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól*

Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló, többször módosított 1949. évi XX. törvény 20. §-a (4) bekezdésének, 30. §-a (2) bekezdésének, 32/A. §-a (6) bekezdésének, 39. §-a (2) bekezdésének és 50. §-a (5) bekezdésének végrehajtására a következő törvényt alkotja:

A köztársasági elnök

1. § A köztársasági elnök havi tiszteletdíja a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szerint megállapított köztisztviselői illetményalap hét és félszerese, továbbá ennek az összegnek a 180% -a.

2. § (1) A köztársasági elnök társadalombiztosítási jogállására a közszolgálati jogviszonyban állókra vonatkozó szabályok az irányadók, azzal, hogy tiszteletdíja társadalombiztosítási járulék, egészségügyi hozzájárulás, továbbá egészségbiztosítási és nyugdíjjárulék alapjául szolgáló jövedelem.

(2) A köztársasági elnök megbízatásának időtartama közszolgálati jogviszonyban töltött időnek, illetőleg nyugdíjra jogosító szolgálati időnek számít.

3. § A köztársasági elnök minden naptári évben külön juttatásként egyhavi tiszteletdíjára jogosult.

4. § A köztársasági elnöknek minden naptári évben negyven munkanap szabadság jár.

5. § A köztársasági elnök elnöki rezidencia használatára jogosult, amelyet köteles igénybe venni.

6. § A köztársasági elnök külön jogszabályban meghatározottak szerint két — személyi, illetőleg hivatali célra szolgáló — személygépkocsi használatára jogosult.

7. § A köztársasági elnök jogosult az állami vezetők részére külön jogszabályban biztosított zártcélú távközlő hálózat használatára.

8. § (1) A köztársasági elnök hivatalos külföldi kiküldetése idején kíséretre és ellátmányként költségtérítésre, illetve — szükség esetén — különjáratú légiutazásra jogosult.

(2) A költségtérítés magában foglalja

a) az állami vezetőkre irányadó külön jogszabály szerinti külföldi napidíjat, továbbá

b) a kiküldetés teljesítésével összefüggésben felmerülő indokolt költségek számlával igazolt összegét.

(3) Ha a külföldre utazás menetrendszerű repülőgéppel, illetőleg vonattal történik, a köztársasági elnök első osztályt vagy ennek megfelelő utazási komfortfokozatot vehet igénybe.

(4) Az (1)—(3) bekezdésben meghatározott juttatások és szolgáltatások biztosításával kapcsolatos feladatokat a Külügyminisztérium látja el.

(5) A köztársasági elnök külföldre utazás és külföldről történő hazautazás esetén — ideértve a magáncélú utazást is —, illetőleg külföldi állami vezetők és más hivatalos külföldi küldöttségek fogadása (kísérése) céljából jogosult a repülőtéri kormányváró helyiségek használatára.

9. § A köztársasági elnök — hivatalos és magánprogramokra is kiterjedően — külön jogszabály szerint személyi védelemre jogosult.

10. § (1) A köztársasági elnököt feladatainak ellátásában a Köztársasági Elnöki Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) segíti.

(2) A Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a Hivatal vezetője állapítja meg, és a köztársasági elnök hagyja jóvá.

(3) A Hivatal vezetőjét és vezetőhelyettesét a köztársasági elnök nevezi ki, és menti fel.

(4) A Hivatal vezetője államtitkári, vezetőhelyettese pedig helyettes államtitkári illetményre, illetőleg juttatásokra jogosult, jogállására egyébként a közigazgatási államtitkárra, illetőleg a helyettes államtitkárra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(5) A Hivatal működési költségeit a központi költségvetés Köztársasági Elnökség fejezete állapítja meg.

* A törvényt az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

11. § (1) A köztársasági elnök jogosult a Kormány Központi Üdülőjének használatára.

(2) Az üdülőt a köztársasági elnökkel együtt üdülő házastársa (élettársa), gyermeke, gyermekének házastársa, továbbá szülője és unokája is igénybe veheti.

(3) A köztársasági elnök a saját és hozzátartozója üdüléséért térítési díjat fizet.

(4) A térítési díj a szállás- és étkezési költséget, valamint az üdülési szolgáltatások díját foglalja magában.

12. § A köztársasági elnök halála esetén özvegyét (ennek hiányában örökösét) — egy összegben — a köztársasági elnök hat havi tiszteletdíjának megfelelő összegű juttatás illeti meg. E juttatásból egészségbiztosítási és nyugdíjjáradékot fizetni nem kell, továbbá az a hozzátartozói nyugellátás megállapításakor a havi átlagkereset alapjául szolgáló keresetként sem vehető figyelembe.

13. § A köztársasági elnököt és a volt köztársasági elnököt a szolgáltatást nyújtó egészségügyi intézmény és a Hivatal külön megállapodása szerint térítésmentes egészségügyi ellátás illeti meg.

14. § (1) A volt köztársasági elnököt havonta a mindenkori köztársasági elnöki tiszteletdíj havi összegének megfelelő mértékű juttatás illeti meg, amely személyi jövedelemadó alapjául szolgáló jövedelem. Amennyiben a volt köztársasági elnök öregségi nyugellátásban részesül, a juttatás és a nyugellátás együttes havi összege nem haladhatja meg a mindenkori köztársasági elnök havi tiszteletdíjának összegét.

(2) Arra az időszakra, amíg a volt köztársasági elnök rendszeres kereső tevékenységet folytat, az (1) bekezdés szerinti juttatás nem illeti meg.

(3) A volt köztársasági elnök halála esetén az özvegyének járó hozzátartozói nyugellátás megállapítása szempontjából az (1) bekezdés szerinti juttatást kell a volt köztársasági elnök öregségi nyugdíjaként figyelembe venni.

15. § (1) A volt köztársasági elnököt — kérelmére — ha e tisztségét legalább két éven át betöltötte, megfelelő lakáshasználati jog illeti meg. E jogosultság a köztársasági elnök, illetve a volt köztársasági elnök halála esetén az özvegyét is megilleti.

(2) Az (1) bekezdésben említett lakást — amelyhez legalább három lakószoba tartozik — a Hivatal biztosítja.

16. § (1) A volt köztársasági elnököt a megbízatása megszűnését követően annyi ideig, ameddig e tisztségét betöltötte, évi harmincezer km keretig személyes gépkocsihaszonlat illeti meg.

(2) A személyes gépkocsihaszonlathoz a megfelelő színvonalú személygépkocsit és a gépjárművezetőt a rendőrség biztosítja.

17. § (1) A volt köztársasági elnököt a megbízatása megszűnését követően annak az időtartamnak a felére, ameddig e tisztségét betöltötte — a Kormány által meghatározott helyen — két fős titkárság alkalmazása illeti meg.

(2) A titkárság alkalmazásának személyi és dologi feltételeit a Hivatal biztosítja.

18. § Ha a köztársasági elnök megbízatása megszűnt, jogosult e megbízatására utaló elnevezést használni.

19. § A volt köztársasági elnököt nem illetik meg az e törvény szerinti jogosultságok, ha megbízatása az Alkotmány 31. §-a (1) bekezdésének *d*) vagy *f*) pontja alapján szűnt meg.

A miniszterelnök

20. § (1) A miniszterelnök havi illetménye a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szerint megállapított köztisztviselői illetményalap hét és félszerese, továbbá ennek az összegnek a 180% -a.

(2) A miniszterelnököt egyebekben az e törvény 2—9. §-ában, továbbá 11. és 13. §-ában meghatározott juttatások illetik meg.

(3) A miniszterelnök halála esetén özvegyét (ennek hiányában örökösét) a miniszterelnök hat havi illetményének megfelelő összegű juttatás a 12. §-ban foglalt feltételek szerint illeti meg.

21. § (1) A volt miniszterelnök, ha e tisztségét legalább két évig betöltötte és megbízatása az újonnan megválasztott Országgyűlés megalakulása miatt, vagy annak következtében szűnt meg, hogy az Országgyűlés a miniszterelnöktől a bizalmat megvonta és új miniszterelnököt választott, további hat hónapon — lemondása, illetőleg a Kormány lemondása esetén három hónapon — keresztül a havi illetményének megfelelő összegű juttatásra jogosult, amely társadalombiztosítási járulék, egészségügyi hozzájárulás, egészségbiztosítási és nyugdíjjáradék alapjául szolgáló jövedelem.

(2) Amennyiben a miniszterelnök megbízatása az (1) bekezdésben megjelölt okokból két évnél hamarabb szűnt meg, de legalább egy évig a tisztségét betöltötte, akkor az (1) bekezdésben megjelölt juttatás 50% -ára jogosult.

22. § A volt miniszterelnök az e törvény 16. §-a szerinti gépkocsihaszonlathoz, 17. §-a szerinti titkárság alkalmazására, továbbá 18. §-a szerinti, a megszűnt tisztségére utaló elnevezés használatára jogosult.

23. § A volt miniszterelnököt nem illetik meg az e törvény szerinti juttatások, ha megbízatása az Alkotmány 33/A. §-ának *d*) vagy *e*) pontja alapján szűnt meg.

Az Országgyűlés elnöke

24. § (1) Az Országgyűlés elnöke és volt elnöke a miniszterelnököt, illetőleg a volt miniszterelnököt e törvény alapján megillető tiszteletdíjra és juttatásokra jogosult, a (2)—(3) bekezdésben foglalt eltérésekkel.

(2) Az Országgyűlés volt elnöke, ha e tisztségét legalább két évig betöltötte és megbízatása az Országgyűlés működésének befejezése miatt szűnt meg, további hat hónapon — lemondása esetén három hónapon — keresztül a havi tiszteletdíjának megfelelő összegű juttatásra jogosult. A juttatásra egyebekben a 21. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) Az e törvény szerinti juttatások nem illetik meg az Országgyűlés volt elnökét, ha megbízatása az Alkotmány 20/A. § (1) bekezdésének *c*) vagy *e*) pontja alapján szűnt meg.

(4) Az Országgyűlés elnökének halála esetén özvegyét (ennek hiányában örökösét) az Országgyűlés elnöke hat havi tiszteletdíjának megfelelő összegű juttatás a 12. §-ban foglaltaknak megfelelően illeti meg.

Az Alkotmánybíróság elnöke

25. § (1) Az Alkotmánybíróság elnöke és volt elnöke a miniszterelnököt, illetőleg a volt miniszterelnököt e törvény alapján megillető illetményre és juttatásokra jogosult, a (2)—(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel.

(2) Az Alkotmánybíróság volt elnöke, ha e tisztségét legalább két évig betöltötte, és e tisztsége a megbízatási időtartam letelte miatt, vagy az Alkotmánybíróságban betöltött tagsága a 70. életévének betöltése, a megbízatási időtartam letelte vagy felmentése miatt szűnt meg, további hat hónapon — lemondása esetén három hónapon — keresztül a havi illetményének megfelelő összegű juttatásra jogosult. A juttatásra egyebekben a 21. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) Az Alkotmánybíróság volt elnökét — ha egyúttal alkotmánybírósági tagsága is megszűnt — a megbízatása megszűnésétől számított további két évig illeti meg évi harmincezer km keretig a személyes gépkocsihasználat.

(4) Az Alkotmánybíróság volt elnökét — ha egyúttal alkotmánybírósági tagsága is megszűnt — a megbízatása megszűnésétől számított további két évig illeti meg a két fős titkárság alkalmazása.

(5) Az Alkotmánybíróság volt elnökét nem illetik meg az e törvény szerinti juttatások, ha az Alkotmánybíróságban betöltött tagsága az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 15. § (1) bekezdésének *e*) vagy *g*) pontja alapján szűnt meg.

(6) Az Alkotmánybíróság elnökének halála esetén özvegyét (ennek hiányában örökösét) az Alkotmánybíróság elnöke hat havi illetményének megfelelő összegű juttatás a 12. §-ban foglalt feltételek szerint illeti meg.

A Legfelsőbb Bíróság elnöke

26. § (1) A Legfelsőbb Bíróság elnöke és volt elnöke a miniszterelnököt, illetőleg a volt miniszterelnököt e törvény alapján megillető illetményre és juttatásokra jogosult, a (2)—(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel.

(2) A Legfelsőbb Bíróság volt elnöke, ha e tisztségét legalább két évig betöltötte, és e megbízatása a megbízatási időtartam letelte vagy bírói tisztsége a 70. életévének betöltése miatt szűnt meg, további hat hónapon — e tisztségéről vagy bírói tisztségéről való lemondása esetén három hónapon — keresztül a havi illetményének megfelelő összegű juttatásra jogosult. A juttatásra egyebekben a 21. §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(3) A Legfelsőbb Bíróság volt elnökét a megbízatása megszűnésétől számított további két évig illeti meg évi harmincezer km keretig a személyes gépkocsihasználat, ha egyúttal a bírói szolgálati viszonya is megszűnt, vagy az új bírói beosztásában gépkocsihasználati jogosultság nem illetné meg.

(4) A Legfelsőbb Bíróság volt elnökét — ha egyúttal bírói szolgálati viszonya is megszűnt — a megbízatása megszűnésétől számított további két évig illeti meg a két fős titkárság alkalmazása.

(5) Az e törvény szerinti juttatások nem illetik meg a Legfelsőbb Bíróság volt elnökét, ha e megbízatása a vezetői tisztségre való alkalmatlansága miatt vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 57. §-a (1) bekezdésének *d*), *f*) vagy *i*) pontja alapján, illetőleg azért szűnt meg, mert a tisztségének ellátására szakmai okból tartósan alkalmatlanná vált.

(6) A Legfelsőbb Bíróság elnökének halála esetén özvegyét (ennek hiányában örökösét) a Legfelsőbb Bíróság elnöke hat havi illetményének megfelelő összegű juttatás a 12. §-ban foglalt feltételek szerint illeti meg.

Közös szabályok

27. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó közjogi tisztségviselőt megillető juttatások igénybevitelével kapcsolatban felmerült költségeket — e törvényeltérő rendelkezése hiányában — a központi költségvetésnek az adott tisztségviselő hivatali szervezetét tartalmazó fejezete fedezi.

(2) Az e törvény hatálya alá tartozó közjogi tisztségviselő köteles a részére járó juttatások igénybeviteléhez szükséges adatokat — ideértve az adatok megváltozását is —

haladéktalanul közölni az érintett szervvel. Az érintett a jogalap nélkül felvett juttatást az erre irányuló felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles visszafizetni.

28. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, egyidejűleg az országgyűlési képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről és kedvezményeiről szóló 1990. évi LVI. törvény (a továbbiakban: Oktv.) 1. §-ának (5) bekezdése, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 45. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjából a „miniszterelnök és” szövegrész, 46. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja, a köztársasági elnök tiszteletdíjáról szóló 1992. évi XXXVI. törvény, a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kátv.) 44–48. §-ai és 53. §-ának (3) bekezdése, továbbá (6) bekezdése, a bírák jogállásáról és javadalmasításáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 3. számú mellékletének 1. pontja, továbbá a köztársasági elnök és a Kormány tagjai megbízatásának megszűnésével kapcsolatos egyes kérdések átmeneti rendezéséről szóló 98/1994. (VI. 24.) Korm. rendelet a hatályát veszti.

(2) A Ktv. 2. §-ának *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(e törvény hatálya nem terjed ki)

„*a*) az illetményrendszer kivételével a miniszterre és a politikai államtitkára, valamint a jogállásukról szóló törvényben meghatározott kivételekkel a miniszterelnök-re, a miniszterre és a politikai államtitkára;”

(3) A Kátv. 40. §-ának (1) bekezdésében a „Kormány tagja” szövegrész helyébe a „miniszter” szövegrész lép.

(4) A Kátv. 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„51. § (1) Ha a közigazgatási államtitkár és a helyettes államtitkár megbízatása nyugdíjazása miatt szűnik meg, az e megbízatására utaló elnevezést nyugdíjasként is használhatja.

(2) Ha a politikai tisztséget betöltő vezető megbízatása megszűnik, jogosult az e megbízatására utaló megnevezést használni, feltéve, hogy a megbízatása a miniszter esetében nem az Alkotmány 33/B. § *e*) vagy *f*) pontja, illetőleg a politikai államtitkár esetében nem a 21. § (2) bekezdésének *d*) vagy *e*) pontja alapján szűnt meg.”

(5) A Kátv. 50. §-ának (1) bekezdésében és 52. §-ának (1) bekezdésében „Az állami vezető” szövegrész helyébe „A politikai tisztséget betöltő vezető, a közigazgatási államtitkár és a helyettes államtitkár” szövegrész lép.

(6) Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § Az Alkotmánybíróság elnökének illetményét és juttatásait külön törvény határozza meg. Az Alkotmánybíróság többi tagja — köztük a helyettes elnök — a miniszterrel azonos illetményben, illetőleg juttatásokban részesül.”

(7) Az Oktv. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § A miniszterelnöki, miniszteri vagy politikai államtitkári tisztséget betöltő képviselő az 1. § (2) bekezdésé-

ben meghatározott alaplaj 50%-ára jogosult; díjazására és egyéb juttatásaira a miniszterelnök esetében a köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló törvény, a miniszter és a politikai államtitkár esetében a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(8) A Bjt. 101. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tisztséghez fűződő juttatások tekintetében a Legfelsőbb Bíróság elnökhelyettese a miniszterrel, az OIT Hivatalának vezetője az államtitkárral, helyettese pedig — függetlenül attól, hogy a beosztást bíró vagy nem bíró tölti be — a helyettes államtitkárral azonos beosztásúnak minősül.”

(9) A Bjt. 104. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Legfelsőbb Bíróság elnökhelyettesét — szolgálati idejétől függetlenül — a legmagasabb fizetési fokozatba kell besorolni.”

(10) Az e törvényben foglaltak nem érintik a hatálybalépését megelőzően hivatalt betöltött volt miniszterelnöknek, az Országgyűlés volt elnökének és az Alkotmánybíróság volt elnökének, valamint az őket megillető juttatásokban részesülő más volt közjogi tisztségviselőknek a korábbi jogszabályok alapján megállapított juttatásait.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2000. évi XL. törvény

a Budapest Sportcsarnok újjáépítéséről*

Az Országgyűlés egyszeri és rendkívüli szabályozási feladatot vállalt, amikor célul tűzte ki, hogy — az egyébként alkalmazandó jogszabályoktól a lehetséges legkisebb mértékben eltérve, de a kialakult helyzetből adódó sajátos feladathoz alkalmazkodva — biztosítja a tűzvész sújtotta Budapest Sportcsarnok újjáépítéséhez szükséges eljárások meggyorsítását, az érdekeltek összefogását annak érdekében, hogy elősegítse az 1999 decemberében leégett Budapest Sportcsarnok helyébe egy sport-, illetve kulturális események lebonyolítására alkalmas sportcsarnok felépítését.

A jelen törvény célja, hogy a megsemmisült Budapest Sportcsarnok minél előbb, biztonságos és nemzetközi színvonalú épületegyüttesben tudja ismét fogadni a sport és a művészetek kedvelőit, ugyanakkor a folyamatok gyorsítása ne okozza a biztonság, a szakszerűség és a jogállamiság követelményeinek csorbítását. E céloktól vezérelve,

* A törvényt az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

továbbá az államigazgatási eljárás általános szabályairól, az épített környezet alakításáról és védelméről, valamint a közbeszerzésekről szóló törvények és más jogszabályok rendelkezéseire figyelemmel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

A törvény alkalmazási köre és területi hatálya

1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a Budapest XIV. kerület, Stefánia út 2. szám alatt található Budapest Sportcsarnok építési munkáival (a továbbiakban: újjáépítés) összefüggő tevékenységekre és eljárásokra, illetőleg a 32533/1. és 6. helyrajzi számú ingatlanokra.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt tevékenységekre és eljárásokra vonatkozó külön jogszabályokat az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Országgyűlési és kormányzati feladatok

2. § (1) A Budapest Sportcsarnokot újjá kell építeni úgy, hogy alkalmas legyen sport-, illetve kulturális események — valamint a kapcsolódó és egyéb szolgáltatások — nemzetközi színvonalú lebonyolítására.

(2) Az Országgyűlés az újjáépítéssel összefüggő, az állam által biztosítandó költségek fedezetéről a központi költségvetés Ifjúsági és Sportminisztérium fejezetében nevesített fejezeti kezelésű központi beruházási előirányzatban gondoskodik.

(3) Az újjáépítéshez nyújtott adomány közérdekű kötelezettségvállalásnak (Ptk. 593. §) minősül, és — a (2) bekezdésben meghatározott támogatást, valamint a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4. §-a (1) bekezdésének *m*) pontja szerinti juttatásokat kiegészítve — kizárólag az újjáépítés költségeire használható fel.

(4) Az újjáépítés építtetője a Népstadion és Létesítményei Központi Edzőtábor, vagy az építési jogot megállapodás alapján megszerző más jogi személy (a továbbiakban: építtető). Az újjáépítés során az építtető ellátja a vagyonezelői feladatokat is. Az építtető a (2) és (3) bekezdésben megjelölt források mértékéig jogosult éven túli fizetési kötelezettség vállalására.

(5) A Kormány az ifjúsági és sportminiszter útján legalább hat hónaponként, továbbá a használatbavételi engedély megadásától számított három hónapon belül tájékoztatja az Országgyűlés illetékes bizottságait az újjáépítés állásáról, valamint a költségvetési és egyéb támogatás felhasználásáról.

Pályáztatási szabályok

3. § (1) Amennyiben az újjáépítés a közbeszerzésről szóló 1995. évi XL. törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya

alá eső építési beruházásnak minősül, az építési engedélyezéshez szükséges építészeti-műszaki tervdokumentáció előkészítésére meghívásos építészeti tervpályázatot kell — tervezési versenypályázatként — kiírni két hónapos benyújtási határidővel és úgy, hogy a tervezési megbízást elnyerő pályamű benyújtója készíti el az építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítésén túl, az építési beruházásra vonatkozó ajánlatkérési műszaki tervdokumentációt (tendertervet) is.

(2) A tervpályázat bírálóbizottságának tagjává — a feladathoz méltó magas szakmai színvonal biztosítása érdekében — az építtető felkéri a következő szervezetek által kijelölt egy-egy személyt:

- a) Ifjúsági és Sportminisztérium;
- b) Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium;
- c) Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma;
- d) Pénzügyminisztérium;
- e) Belügyminisztérium;
- f) Budapest XIV. kerület (Zugló) Önkormányzata;
- g) Budapest Főváros Önkormányzata;
- h) Magyar Építész Kamara;
- i) Budapesti Műszaki Egyetem Építészmérnöki Kara;
- j) Magyar Építésszek Szövetsége;
- k) Magyar Mérnöki Kamara;
- l) Magyar Olimpiai Bizottság;
- m) Művészeti Szakszervezetek Szövetsége.

(3) A (2) bekezdésben felsoroltak legalább kétharmadának rendelkeznie kell a pályázókkal szemben szakmai követelményként előírt szakképesítéssel.

(4) A tervpályázat bírálóbizottságának elnöke az Ifjúsági és Sportminisztérium, társelnöke a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium által kijelölt személy.

(5) A tervpályázat bírálóbizottsága munkafeltételeinek biztosítása, valamint a bizottsági tagok és szakértők díjazása költségeit a központi költségvetés Ifjúsági és Sportminisztérium fejezetének célleírányzatából kell fedezni.

(6) A Budapest Sportcsarnok újjáépítése nem tartozik a területrendezési, településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 40/1999. (IV. 23.) FVM rendelet hatálya alá.

(7) Az építési tervek bírálatakor a (2)—(6) bekezdésben foglaltakat alkalmazni kell abban az esetben is, ha az újjáépítés költségeinek több mint a felét nem a 2. § (2) bekezdése szerinti forrásból biztosítják.

(8) A megsemmisült Budapest Sportcsarnok eredeti építészeti-műszaki terveit felhasználó újjáépítés esetén — a szerzői jogok védelme érdekében — az építési engedélyezéshez szükséges tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó szerződés kötés során a Kbt. 70. § (1) bekezdés *b*) pontja alapján kell eljárni. Az (1)—(6) bekezdésben foglaltakat ebben az esetben is megfelelően alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy a (2) bekezdésben megjelölt bizottság az építtető felkérése alapján véleményezi az építészeti-műszaki tervdokumentációt.

4. § Az újjáépítés kivitelezőjének kiválasztása érdekében a Kbt. 42. §-a alapján — előminősítési eljárást követően — a Kbt. 70. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel tárgyalásos eljárást kell lefolytatni.

Építésügyi hatósági engedélyezési eljárások szabályai

5. § Az építető kérelmére, a kérelem benyújtásától számított tizenöt napon belül — az építési engedély iránti kérelem benyújtását megelőzően — a szakhatóságok, a közművek, valamint a kéményseprő-ipari szolgáltató szervezet kötelesek dönteni az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendeletet (a továbbiakban: R.) 7. §-a szerinti szakhatósági hozzájárulásról, illetőleg az R. 8. §-a szerinti nyilatkozatról; ha határidőn belül nem nyilatkoznak, a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

6. § (1) Ha az építésügyi hatósági engedély iránti kérelem nem felel meg az R.-ben foglaltaknak, illetőleg nem tartalmazza az 5. §-ban meghatározott szakhatósági hozzájárulásokat és nyilatkozatokat, akkor az építésügyi hatóság a kérelem benyújtásától számított öt napon belül, nyolcnapos határidővel hiánypótlásra hívja fel az építetőt.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell a szakhatósági hozzájárulás, illetőleg a közművek és a kéményseprő-ipari szolgáltató szervezet nyilatkozata iránti kérelemmel kapcsolatos hiánypótlásra is.

7. § Az R. 5. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott adatokat az illetékes földhivatal nyolc napon belül köteles megküldeni az építésügyi hatóságnak. Ez a határidő nem számít bele a 8. §-ban meghatározott ügyintézési határidőbe.

8. § (1) Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban az érdemi határozatot a kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül kell meghozni. Az eljáró közigazgatási szerv vezetője a határidőt nem hosszabbíthatja meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott határidő eltelte után, ha az érdemi határozat meghozatalára nem került sor, a felettes szerv a kérelem elbírálását magához vonja; ezen intézkedéstől számított két napon belül a felettes szervhez az iratokat fel kell terjeszteni. A felettes szervnek az érdemi határozatot az iratok hozzá érkezésétől számított tizenöt napon belül kell meghoznia; ez a határidő nem hosszabbítható meg.

(3) A tervezési szerződés megkötése és az építésügyi hatósági engedély iránti kérelem benyújtása közötti időszakban az építető köteles rendszeresen tájékoztatni az illetékes első fokú építésügyi hatóságot, valamint az illetékes szakhatóságot, közművet, kéményseprő-ipari szolgáltató szervezetet az építészeti-műszaki tervek tartalmáról.

9. § (1) Az építési engedély kiadásának nem akadálya, ha a terület beépítettsége a korábbi beépítettségi mértéket tíz százaléknál nem nagyobb mértékben meghaladja.

(2) Az építési engedély kérelem a gépjárművek parkolására előírt feltételek hiánya miatt nem utasítható el, ha az építető az építési engedély kérelemhez mellékelt nyilatkozatban vállalja, hogy a használatbavételi engedély megkéréséig, de legkésőbb a helyi önkormányzati parkolási rendeletben meghatározott határidőig a szükséges gépkocsi parkolóhelyek kialakításáról a helyi önkormányzati parkolási rendeletben meghatározott helyen és módon gondoskodik.

10. § Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban hozott első fokú, a kérelemnek helyt adó határozat jogerős és végrehajtható, ellene fellebbezésnek helye nincs. A kérelmet elutasító vagy annak részben helyt adó határozat elleni fellebbezés elbírálása során a 8. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

11. § (1) Amennyiben az építésügyi hatóság eljárása során jogszabályt sértett, a bíróságtól keresetben a határozat felülvizsgálata kérhető. A bíróság a határozatot megváltoztathatja.

(2) A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a fél azonban a keresetlevélben kezdeményezheti a végrehajtás felfüggesztését. A bíróság a határozat végrehajtását csak a közérdekre vagy az ügyfél nyomós érdekére tekintettel függesztheti fel.

12. § (1) A 8. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell a használatbavételi engedélyezési eljárásban is.

(2) A szakhatóságok, a közművek, valamint a kéményseprő-ipari szolgáltató szervezet az építésügyi hatóság által kitézött helyszíni szemlén vagy az azt követő nyolc napon belül köteles nyilatkozni a használatbavételi engedély R. 30. §-ában meghatározott feltételei fennállásáról.

(3) Az eltérés engedélyezése iránti eljárásban (R. 25. §) az 5—11. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Záró rendelkezések

13. § (1) Ez a törvény a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Ez a törvény a kihirdetésétől számított három év elteltével hatályát veszti azzal, hogy

a) a hatályvesztés nem érinti az e törvényen alapuló korábbi kötelezettségvállalásokat, valamint

b) a folyamatban levő eljárásokra azok jogerős befejezéséig e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) E törvény végrehajtása érdekében

a) felhatalmazást kap az ifjúsági és sportminiszter arra, hogy a Budapest Sportcsarnok újjáépítésével összefüggés-

ben és kizárólag ahhoz kapcsolódóan — Budapest Főváros XIV. kerület (Zugló) Önkormányzatával egyetértésben — rendeletben engedélyezze e törvény szabályainak alkalmazását az 1. § (1) bekezdésében megjelölt ingatlannal szomszédos, önkormányzati vagy állami tulajdonban álló ingatlanra is;

b) Budapest Főváros XIV. kerület (Zugló) Önkormányzata a törvény hatálybalépésétől számított százhusz napon belül megalkotott, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (2) és (10)—(11) bekezdésének megfelelő, — a szükséges gépkocsi várakozóhelyek más építési telken történő elhelyezésének lehetőségét is tartalmazó — helyi önkormányzati parkolási rendeletének előkészítéséhez szükséges közlekedési vizsgálatok költségeinek legalább ötven százalékát az Ifjúsági és Sportminisztérium fedezi a 2. § (2) bekezdésében megjelölt keretből.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2000. évi XLI. törvény

**a lakások és helyiségek bérletére, valamint
az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló
1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról***

1. § Az 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 90. §-át követően a következő címmel egészül ki:

„Önkényesen elfoglalt lakás kiürítése közigazgatási eljárásban”

2. § Az Ltv. a következő 90/A. §-sal egészül ki:

„90/A. §

(1) A tulajdonos az üres lakás önkényes elfoglalásától számított 60 napon belül a jegyzőtől is kérheti a lakás kiürítésének elrendelését, ha a lakás kiürítése iránti bírósági vagy végrehajtási eljárás még nincs folyamatban.

(2) Az önkényesen elfoglalt lakás kiürítésének elrendelésével kapcsolatos kérelem ügyében a jegyző az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény alapján jár el. A jegyző határozata ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. Az a fél, aki a jegyző határozatát sérelmesnek tartja, a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül az ellenérdekű fél ellen keresetet indíthat a határozat megváltoztatása iránt.

(3) A keresetlevelet akár a jegyzőnél, akár a jegyző székhelye szerint illetékes helyi bíróságnál be lehet nyújtani. A jegyző a keresetlevelet az ügyre vonatkozó iratokkal együtt 3 napon belül köteles a helyi bírósághoz áttenni. Ha a keresetlevelet a helyi bírósághoz nyújtották be, a helyi bíróság a közigazgatási iratok beszerzése iránt intézkedik.

(4) A lakás kiürítését elrendelő határozatot 8 napon belül végre kell hajtani akkor is, ha az érdekelt fél keresetet indított. A határozat végrehajtásáról a jegyző gondoskodik.

(5) Ha a kötelezett az ingóságainak elhelyezésére felhívás ellenére sem jelöl meg helyiséget, vagy a megjelölt helyen azokat nem lehet elhelyezni, a végrehajtást kérő a kötelezett költségére és veszélyére köteles gondoskodni az ingóságok elhelyezéséhez szükséges raktárról vagy más alkalmas helyiségről.

(6) A bíróság elrendelheti a határozat végrehajtásának felfüggesztését, ha a rendelkezésre álló adatok alapján a határozat megváltoztatása várható.

(7) Az (1)—(6) bekezdés alkalmazható akkor is, „ha a lakás egyes helyiségeinek, a lakáshoz tartozó helyiségnek, nem lakás céljára szolgáló helyiségnek vagy az épület közös használatra szolgáló helyiségének és területének az önkényes elfoglalása történt.”

3. § Az Ltv. 91. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény hatálybalépését követően a lakás és helyiség kiürítésével, átadásával, használatával kapcsolatos, illetőleg a felmondás érvényességét megállapító határozatok végrehajtásának elrendelése és foganatosítása bírósági végrehajtásra tartozik a jegyző 90/A. §-on alapuló határozatának kivételével.”

4. § (1) E törvény a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A törvény hatálybalépésekor már fennálló önkényes lakásfoglalás esetén a törvény hatálybalépésétől számított 60 napon belül kérhető a jegyzőtől is a lakás kiürítésének elrendelése, kivéve, ha az erre irányuló bírósági vagy végrehajtási eljárás már folyamatban van. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

(3) A (2) bekezdést kell alkalmazni akkor is, ha a törvény hatálybalépésekor a lakás egyes helyiségeinek, a lakáshoz tartozó helyiségnek, nem lakás céljára szolgáló helyiségnek vagy az épület közös használatra szolgáló helyiségének és területének önkényes elfoglalása már fennáll.

(4) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 19. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője a kizárási ok bejelentése nélkül is kijelöli azokat a jegyzőket, akik az önkényesen elfoglalt önkormányzati tulajdonú lakás kiürítése iránti kérelmek alapján eljárnak.”

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 15/2000. (V. 26.) BM rendelete

az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés szabályairól a belügyminiszter által irányított rendvédelmi szerveknél

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 9. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel az Mvt. 17. §-ának (7) bekezdésére és 86. §-ának rendelkezéseire, az érintett érdekképviseletek egyetértésével — a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed

a) a belügyminiszter által irányított rendőrségre, a hivatásos katasztrófavédelmi szervekre, az önkormányzati tűzoltóságra és a határőrségre (a továbbiakban: rendvédelmi szervek),

b) a rendvédelmi szervek hivatásos, szerződéses, köztisztviselői jogviszonyban álló és közalkalmazotti állománya által folytatott minden szervezett tevékenységre,

c) a tűzoltás és a műszaki mentés, az ezekre való felkészülés, továbbá a készütségi szolgálat ellátása során az önkéntes és létesítményi tűzoltóságra,

d) a rendkívüli munkavégzés során a feladat végrehajtásába bevont külső személyekre, a polgári szolgálatot, illetve polgári védelmi kötelezettség alapján szolgálatot teljesítő személyekre, valamint a belügyi tanintézetek állományára.

2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *munkáltató*: a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 247. §-ának (1) bekezdésében meghatározott állományilletékes parancsnok (a továbbiakban: állományilletékes parancsnok);

2. *beosztott*: a munkáltatói jogkörbe, az állományilletékes parancsnok szolgálati alárendeltségébe vagy felügyelete alá, illetve intézkedési körébe tartozó, valamint a rendvédelmi szerveknél szervezett oktatásban részt vevő személy a gyakorlati és kiképzési feladatok során;

3. *országos hatáskörű központi szervek*: az Országos Rendőr-főkapitányság, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága és a Határőrség Országos Parancsnoksága;

4. *rendkívüli munkavégzési körülmények*: minden olyan helyzetben történő munkavégzés vagy szolgálatteljesítés, amely az adott szakterületen a feladat végrehajtását általánosan jellemző körülményektől, veszélyhelyzettől, ismert veszélyforrás hatóképességétől eltérő körülmények — így különösen életmentés, tűzoltási, műszaki mentési, mentési, veszélyes anyag kárelhárítási, katasztrófa- és kárelhárítási tevékenység, közvetlen baleseti veszélyelhárítása, ismeretlen veszélyforrás esetében történő beavatkozás, fegyverhasználat, fegyveres akció végrehajtása — között történik;

5. *szervezett tevékenység*: a szervezett munkavégzés (Mvt. 87. § 9. pont), valamint a rendkívüli munkavégzés és szolgálati feladat ellátása;

6. *szolgálati kötelemmel összefüggő baleset*: az Mvt. 87. § 3. pontjában meghatározott eseteken túl a hivatásos és a szerződéses állomány tagját szervezett tevékenység közben ért baleset. Ide tartoznak továbbá azok a balesetek is, amelyek a hivatásos vagy szerződéses állomány tagját

a) szolgálatba, illetve munkába rendelés esetén a rendelkező parancs vételétől számított időtől a szolgálatteljesítés (munkavégzés) helyére történő megérkezéséig, illetve onnan lakóhelyére menet közben,

b) a kiképzési terv (napirend) szerint előírt gyakorlati foglalkozásokon, a fizikai állóképesség fenntartásával kapcsolatos sportfoglalkozásokon,

c) a rendvédelmi szerv tömegkapcsolatainak erősítése céljából szervezett sportversenyeken, speciális rendezvényeken, bemutatókon érték;

7. *kötött szolgálati és munkahely*: az a meghatározott méretű (alapterületű) kijelölt hely (terület), amelyet a beosztott kizárólag szolgálati előjárója vagy az adott feladatot közvetlenül irányító személy engedélyével, vagy leváltását követően hagyhat el;

8. *munkavédelmi megbízott (őr)*: a hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokságokon a parancsnok által megbízott személy, aki a 24 órás készütségi szolgálat ellátása során — feladatai ellátása mellett — tevékenységével és munkavédelmi ismereteivel folyamatosan biztosítja a munkavédelmi feladatok ellátását;

9. *védőfunkciójú eszköz*: a fegyveres erők és a rendvédelmi szervek által kifejlesztett, gyártott, külföldről beszerzett vagy saját rendszeresítési eljárással rendszerbe állított, a személyi állomány szolgálati, kiképzési, sportolási feladatainak ellátásához használt, alkalmazott felszerelés, anyag, tárgy, eszköz. A tűzoltóságok és a hivatásos katasztrófavédelmi szervek állománya által viselt védőfelszerelések (védőruhák) egyéni védőeszköznek minősülnek;

10. *haditechnikai eszköz*: a haditechnikai eszközök beszerzésére vonatkozó eljárási szabályokról szóló 152/1999. (X. 22.) Korm. rendelet mellékletében felsorolt eszközök.

A munkavédelem szervezete

3. §

(1) Az 1. § *a)* és *c)* pontjában meghatározott szervek tevékenységük szerint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet 2. számú melléklete 1. pontjában foglaltakra figyelemmel az alábbi munkavédelmi szempontú veszélyességi osztályba tartoznak:

- I. Veszélyességi osztályba: tűzoltóság
- II. Veszélyességi osztályba: rendőrség,
határőrség,
hivatásos katasztrófavédelmi
szervek.

(2) A munkavédelmi tevékenységet ellátó személy — a munkavédelmi tevékenység egészére kiterjedően — az állományilletékes parancsnok közvetlen irányítása alatt áll. Jogállását, hatáskörét és feladatait az adott szerv Szervezeti és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: SZMSZ) kell meghatározni, beosztását az állománytáblázatban kell rögzíteni.

(3) A munkavédelmi tevékenységet ellátó személy akadályoztatása esetén a feladattal ideiglenesen megbízott, szakképesítéssel rendelkező személybiztosításáról az állományilletékes parancsnok köteles gondoskodni.

4. §

(1) A belügyminiszter munkavédelmi ágazati feladatait a Belügyminisztérium (a továbbiakban: BM) Személyzeti és Munkügyi Főosztálya útján látja el.

(2) A munkavédelmi tevékenység megszervezése a BM munkavédelmi főfelügyelője feladatkörébe tartozik.

5. §

(1) Az állományilletékes parancsnokok feladata az irányításuk alá tartozó szervezeti egységeknél az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeinek biztosítása. E feladatukat az országos hatáskörű központi szerveknél munkabiztonsági főfelügyelők (a továbbiakban: rendvédelmi szervek munkabiztonsági főfelügyelői), a területi és az ezekkel azonos jogállású szerveknél munkabiztonsági felügyelők útján látják el.

(2) A BM munkavédelmi főfelügyelője ellenőrzi a rendvédelmi szervek munkavédelmi tevékenységét, továbbá végzi a rendvédelmi szervek munkabiztonsági főfelügyelői szakmai irányítását.

(3) A rendvédelmi szervek munkabiztonsági főfelügyelői ellenőrzik a területi és az ezekkel azonos jogállású szervek munkavédelmi tevékenységét, továbbá ellátják a munkabiztonsági felügyelők szakmai irányítását.

(4) A rendvédelmi szervek területi és területi jogállású szerveinél foglalkoztatott munkabiztonsági felügyelők ellenőrzik a hatáskörükbe tartozó helyi szerveknél a munkavédelmi szabályok érvényesülését.

(5) A munkáltatóknál alkalmazandó munkavédelmi szakképesítésű személyek és a munkabiztonsági felügyeletet ellátó személyek legkisebb kötelező létszámát, a munkavégzés napi időtartamát és a szakképesítési követelményeket az *1. számú melléklet* tartalmazza. A munkáltatónál bekövetkező szervezeti- és létszámváltozás esetén az 1. számú mellékletet felül kell vizsgálni.

6. §

(1) Az állományilletékes parancsnokok — kivéve az országos parancsnok közvetlen alárendeltségében lévő főigazgatót — az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos szervezett tevékenység biztosításának módját és feltételeit — az irányításuk alá tartozó szervezetekre vonatkozóan — Munkavédelmi Szabályzatban (a továbbiakban: MvSz) határozzák meg. Évente legalább egy alkalommal értékeli a szervezetük munkavédelmi helyzetét, a munkavédelmi ellenőrzések tapasztalatait és meghatározzák az ezekkel kapcsolatos feladatokat.

(2) Az MvSz kötelező tartalmi követelményeit a *2. számú melléklet* tartalmazza.

7. §

(1) A rendvédelmi szervek helyi, területi és területi jogállású szervei vonatkozásában az I. fokú munkavédelmi hatósági jogkört az országos hatáskörű központi szervek vezetői, a II. fokú hatósági jogkört a BM Személyzeti és Munkügyi Főosztály gyakorolja.

(2) Az országos hatáskörű központi szervek vonatkozásában a munkavédelemmel kapcsolatos I. fokú hatósági jogkört a BM Személyzeti és Munkügyi Főosztály, a II. fokú hatósági jogkört a belügyminiszter gyakorolja.

A munkavédelemmel összefüggő követelmények és eljárási rend

[Az Mvt. 18. §-ának (3) és (4) bekezdéséhez]

8. §

(1) A szolgálati feladatok végrehajtásához használt fegyverzet és alkalmazott kényszerítő eszköz nem minősül munkaeszköznek.

(2) Fegyvert, haditechnikai, illetve kényszerítő, vagy más speciális eszközt a szolgálatellátás, a kiképzés, valamint az erőnlétfenntartó foglalkozások során alkalmazott védő-funkciójú eszközt a gyártó vagy az importáló megfelelőségvizsgálata alapján a rendszeresítési szabályok betartásával lefolytatott eljárás után lehet használatba venni.

(Az Mvt. 23. §-ához)

9. §

A rendszeresített haditechnikai és védő funkciójú eszközök, speciális felszerelések biztonságos műszaki állapotának ellenőrzését (időszakos felülvizsgálatát) el kell végezni. Az eszközt a megfelelőségi-tanúsítványában, műszaki leírásában, illetve külön szabályozásban meghatározott időszakonként biztonsági felülvizsgálat alá kell vonni. A vizsgálatot az eszköz profiljára szakosodott, akkreditált vagy más, jogszabály által feljogosított intézmény megbízásával, illetve bevonásával kell elvégezni.

(Az Mvt. 24. §-ához)

10. §

Rendkívüli munkavégzési körülmények esetén, valamint a készültségi és kiképzési feladatok végrehajtásánál az igénybevétel teljes idejére biztosítani kell:

a) legalább 2 óránként a megfelelő mennyiségű és az egészségügyi előírásoknak megfelelő ivóvizet, az objektumon kívüli szolgálat esetén az MvSz-ben kell rögzíteni az ivóvízzel történő ellátás módját,

b) a feladatok végrehajtásába bevont személyek öltözködési, tisztálkodási, egészségügyi, étkezési, pihenési és melegedési lehetőségét leváltással, megfelelő pihenőhelyre való szervezett szállítással, a különleges alegységek részére a (rendelkezésre álló) speciális mobil berendezésekkel,

c) a 8 óra időtartamot meghaladó tevékenység esetén — a feladat-végrehajtás veszélyeztetése nélkül — legalább 2 óránként munkaközi szünetet, a munkaközi szünetben a pihenést, az egészségügyi, étkezési, valamint a melegedési feltételeket.

(Az Mvt. 27. §-ához)

11. §

(1) A kötött szolgálati és munkahelyeken, valamint az állománymindazon tagjai részére, akik mozgásterükben a szolgálat ellátása vagy a munkavégzés érdekében korlátozottak, — 4 óra időtartamot meghaladó munka után, az étkezési időn kívül — 20 perc munkaközi szünetet vagy a végzett tevékenység jellegétől eltérő, más mozgással járó, a monoton munkavégzést megszakító egyéb tevékenységet kell biztosítani.

(2) Műszaki mentési és kárelhárítási tevékenység során a feladat és a környezet adta lehetőség szerint kell a szükséges mozgásterről gondoskodni.

(Az Mvt. 28. §-ához)

12. §

Ha a katasztrófaelhárítás, tűzoltás, műszaki mentési és mentési feladatok, rendészeti akció, kiemelt személyek védelme, illetve járőrszolgálat végrehajtásánál az egyéni védőfelszerelések, védő funkciójú eszközök biztosításán túl a szokásos módon (elkerítés, lefedés stb.) a be- vagy leesési veszély elleni védelem nem biztosítható, akkor a felsorolt feladatok végrehajtása során a biztonságos közlekedés feltételeit az adott körülmények között megvalósítható védelmi mód kialakítását a helyszín adta lehetőségek szerint kell megteremteni.

(Az Mvt. 31. §-ához)

13. §

Objektumon kívüli rendkívüli munkavégzési körülmények esetén az adott tevékenységhez elengedhetetlenül szükséges mértékű megvilágítást az egyéni, illetve rendszeresített megvilágítási eszközökkel kell biztosítani.

(Az Mvt. 32. §-ához)

14. §

Azokon a szolgálati helyeken (például: határátkelőhelyeken, repülőtereken, közterületi szolgálati helyeken, stb.), ahol a veszélyforrás hatásait egyéni védőeszköz használatával és kollektív védelemmel kiküszöbölni nem lehet, ott szervezési intézkedésekkel kell biztosítani a kockázati tényezők (zaj-, rezgés-, por- és vegyi ártalom, sugárzás stb.) minimalizálását.

(Az Mvt. 37. §-ához)

15. §

A kijáratok, vészkijáratok, kijelölt menekülési utak megválasztásánál a veszélyes terület gyors és biztonságos elhagyásának szempontjain túl figyelembe kell venni az épületek, objektumok őrzési, biztonsági feltételeinek maradéktalan érvényesítését is. Ezen belül a személyi szabadságukban korlátozott személyek menekítéséről és menekülési lehetőségük biztosításáról is gondoskodni kell.

[Az Mvt. 42. §-ának d) pontjához]

16. §

Amennyiben a rendvédelmi szerv hivatásos és szerződéses állományú tagja szolgálati feladata teljesítése során az egészségét, biztonságát fenyegető súlyos és közvetlen veszélyhelyzet alakul ki, jelentéstételi kötelezettség mellett előljárója utasítása szerint köteles eljárni.

[Az Mvt. 51. §-ának (2) bekezdéséhez]

17. §

A rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományú tagja különösen indokolt vagy speciális esetben szolgálatot egyedül is elláthat. Abban az esetben, ha szolgálati előljárója tudomást szerez a végrehajtandó szolgálati feladat olyan várható veszélyéről, amely a beosztottja életét, testi épségét közvetlenül veszélyezteti, gondoskodnia kell a megfelelő létszám biztosításáról.

(Az Mvt. 57. §-ához)

18. §

A hivatásos önkormányzati tűzoltóságokon készültségben lévő készenléti csoportonként munkavédelmi megbízottakat (őröket) kell kijelölni. A munkavédelmi megbízottak (őrök) tevékenységének szabályait az országos katasztrófavédelmi főigazgató ajánlása alapján az MvSz-ben kell meghatározni.

[Az Mvt. 60. §-a (1) bekezdésének e) pontjához]

19. §

Munkavédelmi vizsgát kell tenni az 1. § b) pontjában meghatározott tevékenységet végzők közül azon személyeknek, akiknek a munkaköréhez, szolgálatához tartozik az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeinek megteremtése, biztosítása, ellenőrzése, valamint annak, aki saját vagy mások testi épségét veszélyeztető munkakörben dolgozik. A munkavédelmi vizsgára kötelezettek körét, a vizsgáztatás szabályait az MvSz-ben kell meghatározni.

[Az Mvt. 63. §-ának (1) bekezdéséhez]

20. §

Rendkívüli munkavégzési körülmények között, a feladat végrehajtása érdekében a rendvédelmi szerv hivatásos és szerződéses állományának tagja életének, egészségének és testi épségének veszélyeztetése esetén is köteles a szol-

gálati előljáró utasításait — ha azzal bűncselekményt nem valósít meg — végrehajtani, a szolgálatot ellátni.

[Az Mvt. 64. §-ának (4) bekezdéséhez]

21. §

A rendvédelmi szervek a munkabalesetek és a szolgálati kötelmekkel összefüggő balesetek kivizsgálásánál a 3. számú mellékletben szereplő baleseti jegyzőkönyvet kötelesek alkalmazni.

(Az Mvt. 69. §-ához)

22. §

Az 1. § b) pontjában meghatározott tevékenységet végző személyek és a c) pontban meghatározott szervek állománya a külföldi kiküldetés, szolgálati út, illetve külszolgálat során elszenvedett munkabaleset és a szolgálati kötelmekkel összefüggő baleset bejelentési kötelezettségüket — amennyiben a kiküldő szerv elérésére egyéb lehetőség nincs — a magyar külképviseleti szervek útján kötelesek teljesíteni.

(Az Mvt. 82. §-ához)

23. §

Az 1. § a) pontjában meghatározott szervek vonatkozásában munkavédelmi bírság kiszabásának nincs helye. A felügyeleti jogkör keretében a rendvédelmi szervek munkabiztonsági főfelügyelői, valamint a BM munkavédelmi főfelügyelője jogosultak és kötelesek a beosztott életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető személy vagy a munkáltatói jogkör gyakorlója ellen fegyelmi eljárást kezdeményezni.

(Az Mvt. 84. §-ához)

24. §

Az I. fokú munkavédelmi hatósági jogkört gyakorló országos hatáskörű központi szervek vezetői rendelkeznek az Mvt. 84. §-ban foglalt hatósági jogosultságokkal, amelyeket a rendvédelmi szervek munkabiztonsági főfelügyelői útján látnak el.

Záró rendelkezések

25. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 60. napon lép hatályba.

(2) A munkavédelmi tevékenység ellátásának személyi feltételeit a munkáltatóknak 2002. december 31-ig fokozatosan kell kialakítani.

(3) A rendelet hatálybalépésétől számított 150 napon belül a 6. § (1) bekezdésében meghatározott állományilletékes parancsnokok kötelesek az MvSz-t kiadni. Ezzel egy-

idejűleg a 35/1981. számú BM parancssal kiadott Belügyminisztérium és szervei munkavédelmi szabályzata hatályát veszti.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. számú melléklet 15/2000. (V. 26.) BM rendelet 5. §-ához

**A munkavédelmi szakképesítésű személyek
és a munkabiztonsági felügyeletet ellátó személyek legkisebb kötelező létszáma,
a szakképesítési követelmények és a munkavégzés napi időtartama**

Szervek	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/ fő	Munkavédelmi szakképesítésű személy					
		Napi 1 óra középfokú végzettség/ fő	Napi 2 óra középfokú végzettség/ fő	Napi 4 óra felsőfokú végzettség/ fő	Napi 4 óra középfokú végzettség/ fő	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/ fő	Teljes munkaidő középfokú végzettség/ fő
<i>Tűzoltó-parancsnokságok</i>							
Pécs					1		
Kecskemét					1		
Miskolc					1		
Szeged					1		
Székesfehérvár					1		
Győr					1		
Debrecen					1		
Szolnok					1		
Tatabánya					1		
Cegléd					1		
Nyíregyháza					1		
Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság						1	2
<i>Rendőrség</i>							
ORFK központi szervek							1
ORFK területi szervek							
Rendészeti Szervek Kiképző Központ	1 fő munka-biztonsági főfelügyelő + 1 fő munka-biztonsági felügyelő		1				1
Bűnügyi Szakértői és Kutatóintézet							
Repülőtéri Biztonsági Szolgálat			1				
Egészségügyi és Pszich. Egy. Kp.			1				
Állami Futárszolgálat			1				
Gazdasági Ellátó Igazgatóság			1				
Híradástechnikai Szolgálat			1				
Kutyavezetőképző Iskola + (Lovasbázis)			2				
Köztársasági Őrezred	1 fő munkabiztonsági felügyelő						1
Készenléti Rendőrség	1 fő munkabiztonsági felügyelő						2

Szervek	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/fő	Munkavédelmi szakképesítésű személy					
		Napi 1 óra középfokú végzettség/fő	Napi 2 óra középfokú végzettség/fő	Napi 4 óra felsőfokú végzettség/fő	Napi 4 óra középfokú végzettség/fő	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/fő	Teljes munkaidő középfokú végzettség/fő
<i>Budapesti Rendőr-főkapitányság</i>							4
Dunai Vízügyi Rendészeti RK			1				
RK I. kerület			1				
RK II. kerület			1				
RK III. kerület			1				
RK IV. kerület			1				
RK V. kerület			1				
RK VI.—VII. kerület							1
RK VIII. kerület			1				
RK IX. kerület	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK X. kerület			1				
RK XI. kerület			1				
RK XII. kerület			1				
RK XIII. kerület			1				
RK XIV. kerület			1				
RK XV. kerület			1				
RK XVI. kerület			1				
RK XVII. kerület			1				
RK XVIII. kerület			1				
RK XIX. kerület			1				
RK XX.—XXIII. kerület			1				
RK XXI. kerület		1					
RK XXII. kerület		1					
<i>Baranya m. RFK</i>							
RK Pécs	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Komló			1				
RK Mohács			1				
RK Siklós			1				
RK Szigetvár			1				
<i>Bács-Kiskun m. RFK</i>							
RK Kecskemét	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Baja			1				
RK Kalocsa			1				
RK Kalocsa			1				
RK Kiskunhalas			1				
RK Kiskőrös			1				
RK Kiskunfélegyháza			1				

Szervek	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/ fő	Munkavédelmi szakképesítésű személy					
		Napi 1 óra középfokú végzettség/ fő	Napi 2 óra középfokú végzettség/ fő	Napi 4 óra felsőfokú végzettség/ fő	Napi 4 óra középfokú végzettség/ fő	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/ fő	Teljes munkaidő középfokú végzettség/ fő
<i>Békés m. RFK</i>							
RK Békéscsaba	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Gyula			1				
RK Mezőkovácsháza			1				
RK Orosháza			1				
RK Szarvas			1				
<i>Borsod-Abaúj-Zemplén m. RFK</i>							
RK Miskolc	1 fő munka - biztonsági felügyelő						1
RK Kazincbarcika			1				
RK Ózd			1				
RK Szerencs			1				
RK Edelény			1				
RK Encs			1				
RK Mezőkövesd			1				
RK Sátoraljaújhely			1				
RK Tiszaújváros			1				
<i>Csongrád m. RFK</i>							
RK Szeged	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Makó			1				
RK Szentés			1				
RK Hódmezővásárhely			1				
<i>Fejér m. RFK</i>							
RK Székesfehérvár	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Dunaujváros			1				
<i>Győr-Moson-Sopron m. RFK</i>							
RK Győr	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Sopron			1				
RK Mosonmagyaróvár			1				
<i>Hajdú-Bihar m. RFK</i>							
RK Debrecen	1 fő munka - biztonsági felügyelő						1
RK Berettyóújfalú			1				
<i>Heves m. RFK</i>							
RK Eger	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Gyöngyös			1				
RK Hatvan			1				

Szervek	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/ fő	Munkavédelmi szakképesítésű személy					
		Napi 1 óra középfokú végzettség/ fő	Napi 2 óra középfokú végzettség/ fő	Napi 4 óra felsőfokú végzettség/ fő	Napi 4 óra középfokú végzettség/ fő	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/ fő	Teljes munkaidő középfokú végzettség/ fő
<i>Jász-Nagykun-Szolnok m. RFK</i>							
RK Szolnok	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Jászberény			1				
RK Karcag			1				
<i>Komárom-Esztergom m. RFK</i>							
RK Tatabánya	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Esztergom			1				
<i>Nógrád m. RFK</i>							
RK Salgótarján	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Balassagyarmat			1				
<i>Pest m. RFK</i>							
RK Budaörs	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Cegléd			1				
RK Dabas			1				
RK Dunakeszi			1				
RK Érd			1				
RK Gödöllő			1				
RK Nagykáta			1				
RK Monor			1				
RK Ráckeve			1				
RK Szentendre			1				
RK Szigetszentmiklós			1				
RK Vác			1				
<i>Somogy m. RFK</i>							
RK Kaposvár	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Siófok			1				
RK Marcali			1				
RK Nagyatád			1				
RK Fonyód			1				
<i>Szabolcs-Szatmár-Bereg m. RFK</i>							
RK Nyíregyháza	1 fő munka - biztonsági felügyelő		1				
RK Kisvárd			1				
RK Mátészalka			1				
RK Nyírbátor			1				

Szervek	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/ fő	Munkavédelmi szakképesítésű személy					
		Napi 1 óra középfokú végzettség/ fő	Napi 2 óra középfokú végzettség/ fő	Napi 4 óra felsőfokú végzettség/ fő	Napi 4 óra középfokú végzettség/ fő	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/ fő	Teljes munkaidő középfokú végzettség/ fő
<i>Tolna m. RFK</i>	1 fő munka - biztonsági felügyelő						
RK Szekszárd			1				
RK Paks			1				
RK Tamási			1				
<i>Vas m. RFK</i>	1 fő munka - biztonsági felügyelő						
RK Szombathely			1				
RK Körmend			1				
RK Sárvár			1				
<i>Veszprém m. RFK</i>	1 fő munka - biztonsági felügyelő						
RK Veszprém			1				
RK Ajka			1				
RK Pápa			1				
RK Tapolca			1				
<i>Zala m. RFK</i>	1 fő munka - biztonsági felügyelő						
RK Zalaegerszeg			1				
RK Keszthely			1				
RK Nagykanizsa			1				
<i>Határórség</i>							
Országos Parancsnokság és háttérintézményei	1 fő munkabiztonsági főfelügyelő						1
Győri Határőr Igazgatóság	1 fő munkabiztonsági felügyelő						2
Szombathelyi Határőr Igazgatóság	1 fő munkabiztonsági felügyelő						1
Nagykanizsai Határőr Igazgatóság	1 fő munkabiztonsági felügyelő						1
Pécsi Határőr Igazgatóság	1 fő munkabiztonsági felügyelő						
Kiskunhalasi Határőr Igazgatóság	1 fő munkabiztonsági felügyelő						1
Orosházi Határőr Igazgatóság	1 fő munkabiztonsági felügyelő						1
Nyírbátori Határőr Igazgatóság	1 fő munkabiztonsági felügyelő						1
Miskolci Határőr Igazgatóság	1 fő munkabiztonsági felügyelő						
Balassagyarmati Határőr Igazgatóság	1 fő munkabiztonsági felügyelő						
Budapesti Határőr Igazgatóság	1 fő munkabiztonsági felügyelő						

Szervek	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/fő	Munkavédelmi szakképesítésű személy					
		Napi 1 óra középfokú végzettség/fő	Napi 2 óra középfokú végzettség/fő	Napi 4 óra felsőfokú végzettség/fő	Napi 4 óra középfokú végzettség/fő	Teljes munkaidő felsőfokú végzettség/fő	Teljes munkaidő középfokú végzettség/fő
<i>Katasztrófavédelem</i>							
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	1 fő munkabiztonsági főfelügyelő						
Háttérintézmények:							
Központi Javító Üzem			1				
Repülőtéri Katasztrófavédelmi Igazgatóság					1		
Megyei katasztrófavédelmi szervek	Napi 4 óra középfokú végzettségű /fő munkabiztonsági felügyelő						
Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság	1						
Baranya Megyei Igazgatóság	1						
Bács Megyei Igazgatóság	1						
Békés Megyei Igazgatóság	1						
Borsod Megyei Igazgatóság	1						
Csongrád Megyei Igazgatóság	1						
Fejér Megyei Igazgatóság	1						
Győr Megyei Igazgatóság	1						
Hajdú Megyei Igazgatóság	1						
Heves Megyei Igazgatóság	1						
Jász Megyei Igazgatóság	1						
Komárom Megyei Igazgatóság	1						
Nógrád Megyei Igazgatóság	1						
Pest Megyei Igazgatóság	1						
Somogy Megyei Igazgatóság	1						
Szabolcs Megyei Igazgatóság	1						
Tolna Megyei Igazgatóság	1						
Vas Megyei Igazgatóság	1						
Veszprém Megyei Igazgatóság	1						
Zala Megyei Igazgatóság	1						

2. számú melléklet
a 15/2000. (V. 26.) BM rendelet 6. §-ához

A munkavédelmi szabályzat kötelező tartalmi elemei

A szerv veszélyességi osztályba sorolása a tevékenység és a foglalkoztatottak számárányának ismeretében a külön jogszabály* szerint.

I. A munkavédelmi szabályzat hatálya

- 1.1. Szervi hatály.
- 1.2. Személyi hatály.
- 1.3. Területi hatály.
- 1.4. Időbeli hatály.

II. A munkavédelmi tevékenység rendje

2.1. A szerv vezetőjének munkavédelmi feladat- és hatásköre.

2.2. A munkáltató munkavédelmi feladatainak végrehajtásáért felelős személyek munkavédelmi feladat- és hatásköre.

2.3. A munkavédelmi feladatok ellátásával megbízott személy(ek) feladat- és hatásköre.

2.4. A beosztott munkavédelemmel kapcsolatos jogai és kötelezettségei.

III. Az alkalmazás munkavédelmi feltételei

- 3.1. Az előzetes orvosi vizsgálatok rendje.
- 3.2. Időszakos orvosi vizsgálatok rendje.
- 3.3. A soron kívüli alkalmassági vizsgálatok rendje.
- 3.4. Az orvosi vizsgálatok elvégzésével kapcsolatos egyéb feladatok.
- 3.5. A munkavégzéshez előírt szakképesítésre vonatkozó rendelkezések.

IV. A munkavédelmi oktatás rendje

- 4.1. Előzetes (elméleti, gyakorlati) munkavédelmi oktatás rendje.
- 4.2. Rendkívüli munkavédelmi oktatás.
- 4.3. Ismétlődő munkavédelmi oktatás.
- 4.4. Munkavédelmi pótoktatás.
- 4.5. A munkavédelmi oktatások eljárási szabályai.
- 4.6. A munkavédelmi oktatással kapcsolatos kötelezettségek.
- 4.7. Munkavédelmi vizsgára kötelezettek.
- 4.8. A munkavédelmi vizsgáztatás szabályai.

V. Egyéni védőeszközök, védőítal, tisztálkodási eszközök és szerek juttatása

- 5.1. Egyéni védőeszközök biztosítása.

5.2. Egyéni védőeszközök megrendelése, beszerzése, kiadása, cseréje.

5.3. A védőeszközök használatára vonatkozó előírások.

5.4. Védőítal-juttatás és -ellátás rendje, a szolgálatellátás, valamint a rendkívüli munkavégzési körülmények esetére.

5.5. Tisztálkodási eszközök, szerek és bőrvédő készítmények juttatása.

VI. A szolgálat ellátására és a munkavégzésre vonatkozó rendelkezések

6.1. Általános magatartási szabályok.

6.2. A biztonságos szolgálat ellátás és munkavégzésre vonatkozó előírások.

6.3. Fiatalkorúak, nők, terhes anyák foglalkoztatási tilalma.

6.4. A szerv területén, elhelyezés körletén kívül végzendő munkára vonatkozó előírások.

6.5. Meghatározott munkaterületre történő belépés korlátozása.

6.6. Más munkáltató dolgozói által végzendő munka a munkáltató területén.

6.7. Az objektum (laktanya) használat, kiképzési feladatok, gyakorlatok, bemutatók munkavédelmi előírásai.

6.8. Próbaüzem, üzemi próba végzésének rendje.

6.9. Az elsősegélynyújtás biztosításának rendje.

6.10. A dohányzással kapcsolatos szabályok betartásának ellenőrzése.

VII. A munkavédelmi eljárások rendje

7.1. Kockázatértékelés, veszélyes munkahelyek meghatározása.

7.2. Létesítmények, objektumok használatba vétele, munkaeszközök (gépek, berendezések) üzembe helyezésére vonatkozó eljárási szabályok.

7.3. A munkavédelmi ellenőrzés (szemle).

7.4. Munkaeszközök ellenőrzése, időszakos (soron kívüli) biztonságtechnikai és biztonsági felülvizsgálatok.

7.5. A munkavégzésre alkalmas állapot ellenőrzésének rendje.

7.6. Balesetek bejelentése, kivizsgálása és nyilvántartása. Baleseti jegyzőkönyv kitöltésének szabályai.

7.7. A foglalkozási megbetegedések bejelentésének, kivizsgálásának és nyilvántartásának rendje.

7.8. A foglalkoztatottak testi épségének vagy egészségének sérelméből eredő károk megtérítésének rendje.

7.9. Rendkívüli eseményekre vonatkozó eljárás (fogalom meghatározás, mentési terv).

VIII. A munkavédelmi érdekképviselet, érdekegyeztetés

8.1. A munkavédelmi képviselő, a munkahelyi munkavédelmi bizottság.

Mellékletek

(Szükség szerint.)

* 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról.

3. számú melléklet a 15/2000. (V. 26.) BM rendelet 21. §-ához

Iktatószám:		Kitöltendő 5 példányban!	
BALESETI JEGYZOKÖNYV			
Szerv megnevezése:			
A SÉRÜLT	Születési idő:		
Neve, rendfok.:	TAJ száma:		
Anyja neve:	Születési helye:		
Lakcím:	Beosztása, munkaköre:		
Irányítószám:	Beosztási helye:		
Állománycsoportja:			
1. Hivatásos 2. Köztisztviselő 3. Közalkalmazott 4. Szerződéses 5. Önkéntes segítő 6. Egyéb			
Tevékenysége:			
01. Rendőri feladatok végrehajtása	07. Javítás, karbantartás	13. Szabadfoglalkozás	
02. Határőrizeti tevékenység	08. Munkavégzés kézi erővel	14. Kiképzés	
03. Tűzoltói feladatok végrehajtása	09. Anyagmozgatás	15. Egyéb	
04. Katasztrófavédelmi feladatok végrehajtása	10. Közlekedés		
05. Szellemi, irodai tevékenység	11. Napirend szerinti tevékenység		
06. Gépkézeltés, gépkiszolgálás	12. Kötelező sportfoglalkozás		
Szolgálati, szakmai, munkavédelmi ismeretei		A szükséges szolgálati, szakmai képesítéssel rendelkezik:	
1. Igen			
2. Nem			
3. Nem szükséges		Az előírt munkavédelmi oktatásban részesült:	
ABALESET	Helyszíne:	Időpontja:	év hó nap óra
		(24 órás időszámítás)	
		Napja:	1. H. 2. K. 3. Sz. 4. Cs. 5. P. 6. Szo. 7. V.
		A szolgálati, illetve munkaidő hányadik órájában történt a baleset?	
Fajtája:			
01. Járművek ütközése, borulása, gázolás	07. Villámcsapás	13. Égés, forrázás	
02. Leesés, zuhanás	08. Űtés, ütődés	14. Fagyás	
03. Elbotlás, elesés, elcsúszás	09. Szúrás, vágás	15. Sugárhatás	
04. Tárgyak esése, omlása	10. Lövés	16. Biológiai hatás	
05. Forgó, mozgó, géprész érintése	11. Robbanás	17. Elmerülés	
06. Áramütés	12. Heveny mérgezés	18. Egyéb	
Jellege:			
1. Szolgálatlaltal, munkával összefüggésben, objektumon belül	4. Tb-szolgáltatások igénybevétele során		
2. Szolgálatlaltal, munkával összefüggésben, objektumon kívül	5. Szolgálatlaltal, munkával nem összefüggésben, objekt. belül		
3. Szolgálatlaltal, munkába menet onnan jövet	6. Szolgálatlaltal, munkával nem összefüggésben, objekt. kívül		
1. Szerv tulajdonában lévő vagy általa igénybe vett járművel történő közlekedés közben	3. Tömegközlekedési járművel tört. közlekedés közben		
2. Személyi tulajdonban lévő járművel történő közlekedés közben	4. Gyalogos közlekedés közben		
	5. Nem közlekedés közben		
Oka:			
01. Környezet hibája	14. A sérült szakképzetlensége, gyakorlatlaltalnsága		
02. Anyag, szerszám, gép hibája	15. A sérült egészségi alkalmatlaltalnsága		
03. Egyéb eszköz, szerkezet, berendezés hibája	16. A sérült figyelmetlaltalnsága		
04. Védőburkolat, -berendezés, jelzőberend. hibája, hiánya	17. A sérült fegyelmezetlaltalnsága, gondatlaltalnsága		
05. Egyéni védőeszköz hibája, hiánya	18. A sérült előírástól eltérő tevékenysége		
06. Káros környezeti hatás	19. A sérült ittassága		
07. Emberek támadása	20. Más személy szakképzetlaltalnsága, gyakorlatlaltalnsága		
08. Állatok támadása	21. Más személy figyelmetlaltalnsága		
09. Elemi csapás	22. Más személy fegyelmezetlaltalnsága, gondatlaltalnsága		
10. Előírási, tervezési, szervezési hiba	23. Más személy előírástól eltérő tevékenysége		
11. Ellenőrzés elmulasztása	24. Más személy ittassága		
12. Karbantartás elmulasztása	25. Más személy jogellenes magatartása		
13. Felügyelet hiánya	26. Egyéb		
Eszköze, anyaga:			
01. Fegyver, lőszer, haditechnikai eszköz	06. Anyagok, hatások (maró, ionizáló, hő stb.)		
02. Gépjármű, egyéb közlekedési eszköz	07. Berendezési tárgy		
03. Gép, gépi berendezés	08. Használati eszköz		
04. Munkaeszköz, szerszám	09. Egyéb		
05. Sporteszköz, -létesítmény	10. Eszköz nélkül		

Védőeszközök alkalmassága:		Egyéni védőeszköz:	<input type="checkbox"/>
1. Alkalmos, a sérült használta	4. Alkalmatlan, a sérült nem használta		
2. Alkalmos, a sérült nem használta	5. Szükséges, de nem volt		
3. Alkalmatlan, a sérült használta	6. Nem szükséges	Védőberendezés:	<input type="checkbox"/>
Volt-e hasonló baleset ezen a szolgálati, illetve munkahelyen az előző évben:			
1. Nem	2. Egyszer	3. Többször	<input type="checkbox"/>
A baleset során megsérült személyek száma:			
A SÉRÜLÉS		Természete (BNO alapján az orvos tölti ki):	
Körísmé (magyarul):		Felmentési napok száma:	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
01. Törés	07. Erek sérülése		
02. Ízületi ficam	08. Felületes sérülés		
03. Ízületek, izmok rándulása, húzódása	09. Zúzódás sértetlen bőrfelszínnel		
04. Koponyaűri sérülés	10. Égés		
05. Mellkas, hasüreg, medence belső sérülése	11. Mérgezés		
06. Nyílt seb	12. Befolyásoltág (alkohol, gyógyszer, kábítószer)		
	13. Egyéb		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Súlyossága			
1. Könnyű (1—8 nap)	2. Súlyos (8 napnál több)	3. Súlyos csonkulásos	4. Halálos <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Egészségügyi szabadás (táppénzes állomány) kezdetének időpontja:			
P. H.	 BM orvos	
A baleset részletes, pontos leírása:			
(Ha szükséges külön lapon kell folytatni!)			
Milyen munkavédelmi, illetve más előírást szegtek meg:		Hasonló balesetek megelőzéséhez szükséges intézkedések, a végrehajtás határideje, felelőse:	
Egyébb adatok: (Tanúk, balesetért felelős személyek, elhalálozás esetén a hozzátartozó adatai, elhalálozás időpontja stb.)			
A jegyzőkönyvet készítették:		Kelt:	
..... a szerv részéről	 munkavédelmi megbízott	
	 érdekképviselő	
A sérült a jegyzőkönyvben foglaltakkal		A balesetet minősítő határozatot a sérültnek kiadtam.	
1. Egyetért 2. Nem ért egyet (Ellenkező véleményt csatolni kell!)		P. H.	
..... sérült (hozzátartozó)	 a szerv vezetője (parancsnoka)	

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
24/2000. (V. 26.) FVM
rendelete**

**a településrendezési és építészeti tervpályázatok
részletes szabályairól szóló 16/1998. (VI. 3.) KTM
rendelet módosításáról**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (2) bekezdés *h*) pontjának felhatalmazása alapján a 16/1998. (VI. 3.) KTM rendeletet (a továbbiakban: R.) a következők szerint módosítom:

1. §

(1) Az R. 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Tervpályázatot kell kiírni az Étv. 32. §-ának (7) bekezdése értelmében a közbeszerzésekről szóló 1995. évi XL. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. §-ának (3) bekezdése szerinti előminősítési eljárás értékhatárát elérő, illetve meghaladó építési beruházás során

a) új épület tervezését megelőzően,

b) meglévő épület átalakításának tervezését megelőzően, ha az átalakítás az alaprajzi elrendezés vagy a külső megjelenés jelentős, építési engedélyhez kötött megváltoztatásával jár, továbbá

c) meglévő épület bővítésének tervezését megelőzően, ha a bővítés mértéke a meglévő épület beépített térfogatát eléri vagy meghaladja, illetve a bővítés során különálló épület jön létre,

d) értékhatártól függetlenül, ha azt jogszabály elrendeli.”

(2) Az R. 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (3) és (4) bekezdés jelölése (4) és (5) bekezdésre változik:

„(3) A településrendezési feladatok megoldása érdekében tervpályázatot kell kiírni olyan beépítetlen, továbbá a jelentős átépítést igénylő területek beépítésére — a szabályozási terv készítését megelőzően — amelyre a települési önkormányzat a településszerkezeti tervben (a fővárosban a Fővárosi Szabályozási Kerettervben) tervpályázati kötelezettséget ír elő.”

2. §

(1) Az R. 3. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Ennek megítéléséhez a feladat tárgya szerinti, a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvénnyel létrehozott Magyar Építész Kamara, illetve Magyar Mérnöki Kamara (a továbbiakban: országos vagy területi szakmai kamara) véleményét ki kell kérni.”

(2) Az R. 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Meghívásos tervpályázatra a kiírónak legalább öt meghívottat kell felkérnie. Ha a felkérésben meghatározott határnapra a pályázó a meghívás elfogadásáról nem nyilatkozik, másik pályázót kell felkérni. A meghívott pályázók nevét a kiírásban meg kell hirdetni.”

3. §

(1) Az R. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíráló bizottság résztvevői: az elnök (társelnök), a bíráló bizottsági tag. A bíráló bizottság tagjai maguk közül szakmai titkárt választhatnak a tervpályázati kiírás elkészítése, valamint a tervpályázat lebonyolításának szervezése céljából. A bíráló bizottság résztvevője a jogi szakértő és a bíráló bizottsági szakértő is.”

(2) Az R. 7. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bíráló bizottság résztvevői az országos szakmai kamarák, szakmai szervezetek, szakminisztériumok, országos hatáskörű szervek, felsőoktatási intézmények erre felkért képviselői, illetve olyan magánszemélyek lehetnek, akik a tervpályázat tárgyában magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel rendelkeznek. A szakmai kamarák és szakmai szervezetek képviselőinek a pályázóktól megkövetelt jogosultsággal is rendelkezniük kell.”

(3) Az R. 7. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A szakterület szerinti országos szakmai kamara és a helyi önkormányzat szakmai képviselőjét minden esetben, a Kbt. szerinti előminősítési eljárás értékhatárának kétszeresét meghaladó beruházás esetén pedig az építmenyfajta szerinti szakminisztérium képviselőjét a bíráló bizottságban biztosítani kell.”

4. §

Az R. 11. §-a (3) bekezdésének *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) A tervpályázatok részletes programjának tartalmaznia kell:]

„*e*) a pályaművek elbírálásának szempontjait,”

5. §

(1) Az R. 12. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pályaművek benyújtásának határidejét — a (7) bekezdés előírásaira is tekintettel — a feladat összetettségének figyelembevételével úgy kell megállapítani, hogy

a pályaművek elkészítésére elegendő idő, de a meghirdetéstől számítva legalább 3 hónap álljon rendelkezésre.

(2) Azok a személyek és szervezetek, akik a tervpályázat kiírását beszerezték — a kiírásban megadott határidőn belül, kizárólag írásban, postai úton — a tervpályázattal kapcsolatban kérdéssel fordulhatnak a kiíróhoz. A kérdések feltevésének határidejét úgy kell meghatározni, hogy a válaszokat valamennyi pályázó a pályamű benyújtásának határideje előtt legalább 8 héttel kézhez kaphassa.”

(2) Az R. 12. §-ának (5) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„A benyújtás időpontjának a postai bélyegző keltét kell tekinteni.”

(3) Az R. 12. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A kiírónak a benyújtott pályaművek átvételéről jegyzőkönyvet kell készítenie. Az átvételi jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az azonosításhoz szükséges adatokat (a csomagoláson található postabélyegző keltét, a postai feladóvevény számát).

(7) Meghívásos tervpályázat esetén a pályaművek benyújtási határideje a meghirdetéstől számítva 2 hónapra csökkenthető, ha ehhez valamennyi pályázó írásbeli nyilatkozattal hozzájárul. A kérdések feltevésének határidejét ez esetben úgy kell meghatározni, hogy a válaszokat valamennyi pályázó a pályamű benyújtásának határideje előtt legalább 5 héttel kézhez kaphassa.”

6. §

Az R. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) A tervpályázat egyszerűsített eljárással is lebonyolítható, ha a tervpályázat tárgyát képező építési beruházás értéke a közbeszerzésekről szóló 1995. évi XL. törvény szerinti előminősítési eljárásban irányadó értékhatárt nem haladja meg.

(2) Az egyszerűsített eljárás során az általános szabályoktól eltérően:

a) a benyújtási határidő a 12. §-ban meghatározottaktól eltérően is megállapítható, de a meghirdetéstől számítva legalább egy hónap, illetve a kérdésekre adott választ követő két hét lehet,

b) a beadandó munkarészek száma és kidolgozása, valamint ezzel összefüggésben a pályaművek díjazása az elvégzendő feladattal arányosan csökkenthető.

(3) Kizárólag vállalkozási feltételek (tervezési díj, határidő) alapján, az építészeti-műszaki megoldási javaslatok vizsgálata és szakmai értékelése nélkül tervezési megbízás nem adható ki.

(4) Az egyszerűsített eljárásban az országos szakmai kamarák feladatkörében az illetékes területi szakmai kamara jár el.”

7. §

Az R. 16. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építésszek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének d) pontja értelmében a tervpályázati hirdetmény egy példányát a tervpályázat meghirdetése előtt az országos szakmai kamarának meg kell küldeni.”

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Torgyán József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 25/2000. (V. 26.) FVM rendelete

az intervenciós üszőnevelő telepek kialakításának támogatásáról, a szarvasmarha ágazat fejlesztéséről, valamint az 1999. évi költségvetési törvényben jóváhagyott 16 milliárd forint összegű kezességvállalási keret felhasználásáról

A Magyar Köztársaság 1999. évi költségvetéséről szóló 1998. évi XC. törvény 36. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a szarvasmarha ágazat fejlesztéséhez nyújtott hitelek állami kezességvállalásáról szóló 1142/1999. (XII. 30.) Korm. határozatra (a továbbiakban: kormányhatározat), a következőket rendelem el:

1. §

A kormányhatározat alapján, az állam összesen 2,24 milliárd forint hitelösszegre 70% -os sortartó kezességet vállal az e rendeletben, illetve a *melléklet* pályázati kiírásában foglalt feltételek teljesítése esetén.

2. §

(1) A mellékletben meghirdetett pályázaton nyertes természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéni vállalkozó (a továbbiakban: jogosult), húshasznosítású üszőnevelő intervenciós telepek kialakításának, állománnyal való feltöltésének és működtetésének

nek érdekében felvett hitelei tőkeösszegének hetven százalékára sortartó állami kezességvállalást vehet igénybe.

(2) A pályázatok benyújtási határideje a rendelet kihirdetésének napjától számított 60 nap. A kezességvállalási díj megfizetésétől az állam eltekint.

3. §

Az állami kezességvállalást az a lejárt adó- és vámhátralékkal nem rendelkező jogosult veheti igénybe, aki olyan, legfeljebb 2005. december 31-én lejáró hitelt vesz fel, amellyel kapcsolatban vállalja, hogy

a) legalább egyéves tőketörlesztési moratórium után a futamidő még fennálló részében a tőketartozást a hitelszerződésben foglaltak szerint törleszti,

b) a hitel lejáratára szerinti ütemezéséhez igazodó árbevétel engedményezési szerződést köt, és az árbevétel engedményezése érdekében a hitelt elkülönített számlán vezeti,

c) a hitelfelvételre pályázatot hirdet meg, vagy rendelkezik legalább három hitelintézet érvényes ajánlatával.

4. §

(1) A pályázatokat a mellékletben foglalt feltételeknek megfelelően a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) Agrárrendtartási Hivatalához (a továbbiakban: ARH) kell benyújtani.

(2) A minisztérium gondoskodik az Intervenciók Üszövelő Bíráló Bizottság megalakításáról (a továbbiakban: Bíráló Bizottság). A Bíráló Bizottság hét tagú, a minisztérium szakértőiből, valamint a Magyar Szarvasmarhatenyésztők Szövetsége által delegált képviselőből áll. A Bíráló Bizottságot az ARH hívja össze, ügyrendjét maga állapítja meg, állásfoglalását szótöbbséggel alakítja ki.

(3) A benyújtott pályázatok elbírálásáról a minisztérium a Bíráló Bizottság javaslata alapján dönt. A Bíráló Bizottság döntés-előkészítő, javaslattevő joggal rendelkezik.

(4) A pályázatok előzetes elbírálása alapján a Bíráló Bizottság helyszíni szemlék lefolytatását rendelheti el.

(5) A Bíráló Bizottság a pályázatban foglaltak és a helyszíni szemle alapján ítéli meg a felvehető hitel nagyságát. A Bíráló Bizottság a pályázatok elbírálásának szempontja szerint a pályázók között sorrendet állít.

(6) A pályázatok benyújtásának határidejét követő 30 napon belül a minisztérium értesíti a pályázat eredményéről a pályázót.

(7) A minisztérium az állami kezességvállalás összegéről igazolást állít ki, amelynek egy-egy példányát megküldi a jogosultaknak, az adóhatóságnak, a pályázatban megjelölt hitelintézetnek és a Pénzügyminisztériumnak.

5. §

(1) A jogosult köteles a felvett hitelek teljes összegének felhasználásáról 2001. december 31-ig részletes, számlákkal igazolt tájékoztatást adni. A tájékoztatást az ARH-hoz kell benyújtani. A pályázatban foglaltak megvalósulását az ARH az illetékes megyei Földművelésügyi Hivatal bevonásával ellenőrizheti.

(2) Amennyiben a rendeletben, illetve a kapcsolódó pályázati kiírásban foglalt feltételek nem teljesülnek, az agrártámogatások igénybevételeinek általános feltételeiről szóló 273/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 11. § (6)—(7) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

6. §

(1) Amennyiben az állami kezességvállalással érintett hitel, a hitelszerződésben meghatározott, időarányos törlesztése megghiúsul, a hitelintézet a 3. § b) pontban meghatározott biztosíték érvényesítését követően — a Pénzügyminisztérium egyidejű értesítése mellett — jogosult az állami kezességvállalásból eredő jogait az állami adóhatóságnál érvényesíteni a hitel lejáratát követő hatvanegyedik naptól.

(2) A hitelintézet az állami kezességvállalást az 10032000-01907010 számú APEH Agrárgazdasági kezességbevéltás folyósítási számláról igényelheti. A kérelemhez mellékelni kell a hitelszerződés, az árbevétel-engedményezési szerződés, a kezességvállalás összegéről szóló igazolás egy-egy példányát, tájékoztatást a törlesztés megghiúsulásának indokairól, valamint a megtett jogcselekményekről a fedezet vagy egyéb árbevétel bevonására.

(3) A beváltott kezesség a jogosult állammal szembeni kötelezettségévé válik, erről az érintettet az illetékes adóhatóság határozat formájában értesíti. A visszafizetési kötelezettséget az 10032000-01907010 számú APEH Agrárgazdasági kezességbevéltás folyósítási számlára kell teljesíteni.

7. §

(1) A felvett hitelek után, annak maximum 2005. december 31-i lejáratára — a hitelintézet kamatterhelését és annak kifizetését követően — kamattámogatás vehető igénybe.

(2) A kamattámogatás mértéke a kamattámogatási igénylés benyújtásakor érvényes jegybanki alapkamat száz százaléka.

(3) A kamattámogatás a banki kamatterhelés gyakoriságától függően, de legkorábban a hitelszerződés hatálybalépését követő 30. naptól igényelhető, a jogosult lakóhelye/székhelye szerint illetékes állami adóhatóságnál

a 10032000-01905616 számú APEH Agrárfinanszírozás támogatása folyósítási számláról. A kamattámogatás az adóhatóság által rendszeresített 0011-es számú „bevalás az államháztartással szemben egyes juttatások igényléséhez” nyomtatvány felhasználásával igényelhető. Az igénylő nyomtatványhoz csatolni kell a hitelintézet kamat-befizetési igazolását és a pályázat elnyeréséről szóló igazolás hitelesített másolatát.

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az agrártámogatások igénybevételének általános feltételeiről szóló 273/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet rendelkezései, valamint az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 151/1996. (X. 1.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Dr. Torgyán József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet

a 25/2000. (V. 26.) FVM rendelethez

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Agrárrendtartási Hivatala
pályázati felhívása
a szarvasmarha ágazat fejlesztésére, valamint
intervenciós üszőnevelő telepek kialakításának
támogatására**

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Agrárrendtartási Hivatala a szarvasmarha ágazat fejlesztéséhez nyújtott hitelek állami kezességvállalásáról szóló 1142/1999. (XII. 30.) Korm. határozatban foglaltak alapján az alábbi pályázati felhívást teszi közzé:

1. A pályázat célja, a húshasznosítású nőivarú szarvasmarha állomány létszámfejlesztése érdekében olyan önálló szarvasmarhatartó telepek kialakítása és működtetése, amelyek szakszerű üszőborjú és növendéküsző felvásárlást, felnevelést, termékenyítést és vemhesüsző értékesítést folytatnak, elősegítve ezzel önálló húsmarhatartó magángazdaságok, társulások, gazdasági társaságok kialakítását és létszámfejlesztését.

2. Amennyiben az intervenciós telepen felnevelt és termékenyített vemhes üszők igazoltan belföldön kerülnek értékesítésre, illetve a vevő a vásárolt vemhes üszőre egyéves tartási kötelezettséget vállal, az intervenciós telep minden eladott vemhes üsző után 2001-től — az értékesítési biztonság megteremtése érdekében — árkiegészítő

támogatásban részesülhet a minisztérium költségvetési keretének terhére, a költségvetésben meghatározott keretösszeg mértékéig.

3. A pályázat igénybevételének feltételei

a) A pályázaton az a szarvasmarhatartással foglalkozó természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, illetve egyéni vállalkozó vehet részt, aki/amely

- lejárt köztartozással nem rendelkezik,
- legalább 250 növendéküsző vagy üszőborjú egyidejű felnevelésére alkalmas teleppel rendelkezik,
- az illetékes megyei Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Állomás intervenciós üszőnevelő telep létesítésére vonatkozó szakhatósági hozzájárulással rendelkezik,
- valamely húshasznosítású vagy magyar tarka szarvasmarha fajta államilag elismert tenyésztő szervezetének tagja.

b) Vállalja, hogy

- az igényelt hitel futamidejéig intervenciós üszőnevelő telepet működtet,
- a pályázatában jelzett férőhelykapacitás 90 százalékos feltöltését a pályázat elnyerésétől számított 6 hónapon belül eléri, és az éves átlagos férőhelykihasználás meghaladja a 80 százalékat,
- a felvásárolt üszőkre legalább hat hónapos tartási kötelezettséget vállal,
- a beállított üsző
 - = az ENAR nyilvántartásban szerepel,
 - = apja igazoltan apaállat-minősítéssel rendelkezik, húshasznú vagy magyar tarka fajtájú bika,
 - = igazoltan brucellózis-, leukózis- és gümőkór-mentes,
 - = import tenyészüszők beállítása esetén rendelkezik a minisztérium behozatali hozzájárulásával,
- az üszőket szakszerűen felneveli és kizárólag hústípusú magyar tarka vagy húshasznosítású bikával termékenyíti,
- tizenöt hónapnál idősebb üsző nem kerül felvásárlásra, illetve azokat igazoltan, öt hónapos vemhességi idő elérése előtt nem értékesíti.

4. A pályázatnak tartalmazni kell

a) A pályázó nevét, címét, levelezési címét, a felelős vezető nevét, adószámát vagy adóazonosító jelét, bankszámlaszámát.

b) Az intervenciós üszőnevelő telep feletti rendelkezési jogának igazolását, illetve bérlemény esetén a bérleti szerződés hiteles másolatát, amely bérleti szerződés érvényességi ideje nem lehet rövidebb határidejű, mint a hitelszerződés futamideje.

c) A pályázónak közölni kell a beállítandó üszőállomány létszámát, és a finanszírozandó hiteligény nagyságát, az állományvásárlásra, a férőhely kialakítására, illetve az egyéves működésre vonatkozó költségek bontásában.

d) Három hitelintézet érvényes hitelajánlatát, illetve a hitelintézet(ek) hiteles hitelígérvényét. (A pályázat benyújtását követő 30 napon belül, de legfeljebb a pályázat beadási határidejéig is csatolható).

e) Az intervenciós üszőnevelő telep tulajdonosának/üzemeltetőjének gazdálkodási tervét, amely tartalmazza a tervezett tartás- és tenyésztéstechnológia részletes leírását és a szakszerű állattartáshoz szükséges feltételek meglétének bemutatását, továbbá megjelöli a üszők felvásárlási körét, tekintettel a kistermelői körből származó felvásárlásokra is.

f) Az illetékes megyei Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrzési Állomás intervenciós üszőnevelő telep létesítéséről szóló szakhatósági hozzájárulását, illetve a tenyésztő szervezet tagsági igazolását.

g) A pályázó nyilatkozatát, amely szerint a pályázók a pályázat benyújtásakor lejárt adó- és vámhátralékkal nem rendelkeznek.

h) A pályázó nyilatkozatát arról, hogy nem áll csőd, felszámolási, végelszámolási eljárás, illetve végrehajtás alatt.

i) A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a hitelt a hitel-szerződésben meghatározott ütemezés szerint a hitel futamidejének határidejéig visszafizeti.

j) A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázatban szereplő feltételeket betartja.

k) Egy bérmentesített, a pályázó nevére megcímzett vászlevel borítékot és kitöltött tértivevényt.

5. A pályázat benyújtásának helye és ideje

A pályázatot a pályázónak 8 példányban kell a hivatalhoz benyújtania a rendelet hatálybalépésétől számított 60 napon belül személyesen vagy postai úton (cím: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.). A pályázat postai úton történő benyújtása esetén az ajánlott levél igazoló szelvényen a dátumbélyegző kelte igazolja a beadás időpontját.

6. A pályázatok elbírálásának alapvető szempontjai

- A tartás és tenyésztéstechnológiai leírás szakmai megalapozottsága.
- A megfelelő szakmai tapasztalat és felkészültség.
- A vállalt állományméret és a finanszírozandó hitel-igény egymáshoz viszonyított aránya, valamint a pályázatban leírt gazdálkodási terv gazdaságossági mutatói.
- Az intervenciós üszőnevelő telep elhelyezkedése az ország jelenlegi állományeloszlásának, illetve a legeltetési szarvasmarhatartás ökológiai feltételrendszerének tükrében.

7. A pályázati feltételek teljesítésének ellenőrzése

A támogatási feltételek teljesítését a minisztérium az illetékes Megyei Földművelésügyi Hivatal bevonásával ellenőrzi.

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 26/2000. (V. 26.) FVM rendelete

a termelői száraz dohány 2000. évi minőségi feláras támogatásáról

Az agrártámogatások igénybevételének általános feltételeiről szóló 273/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A minőségi dohánytermesztésre való ösztönzés érdekében az agrárpiaci rendtartásról szóló 1993. évi VI. törvény 9. § (1) bekezdésének n) pontja alapján minőségi felár támogatás kerül alkalmazásra.

(2) A támogatás forrása a Magyar Köztársaság 2000. évi költségvetéséről szóló 1999. évi CXXXV. törvény. XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, 11. cím, 1. alcím alatt előirányzott összeg.

(3) A támogatás — az 1999. évi termés bázisadatainak figyelembevételével — összesen 7273 tonna mennyiségű dohányra, 200 millió forint összegben terjed ki.

2. §

(1) Támogatásban az a dohánytermesztő (a továbbiakban: termelő) részesülhet, aki tagja a Dohány Termék-tanács termelői tagozatának és az 1999. évi dohánytermelésére érvényes, az elsődleges feldolgozóval kötött termeltetési és értékesítési szerződés alapján

a) MSZ 08—1682/6—89 szabványnak megfelelő Virginiai típusú, magas minőségi osztályú,

b) MSZ 08—1682/3—89 szabványának megfelelő Kállói—Pallagi típusú

piacképes dohányt termelt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő termelő az 1. § (3) bekezdésében megjelölt mennyiség és összeg erejéig

a) összesen 2958 tonna Virginia AV—BV osztályú dohány esetén 40 000 Ft/tonna,

b) összesen 1796 tonna Virginia BI—Anya osztályú dohány esetén 23 000 Ft/tonna,

c) összesen 2519 tonna Kállói—Pallagi „A” osztályú dohány esetén 16 000 Ft/tonna

támogatásra jogosult.

3. §

(1) A támogatás iránti kérelmet a termelő — a feldolgozónak az értékesített dohány tényleges mennyiségéről, valamint a kifizetett vételárról kiállított igazolása csatolásával — a Dohány Terméktanácshoz nyújthatja be.

(2) A kérelmeket a rendelet hatálybalépésétől számított 60 napon belül lehet benyújtani. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

4. §

(1) A Dohány Terméktanács a 3. §-ban foglalt feltételeknek megfelelő kérelmeket összesíti és a termelőnkénti támogatási összeg meghatározásával együtt megküldi a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Agrárrendtartási Hivatalának (a továbbiakban: ARH).

(2) Az ARH az általa felülvizsgált jogos kérelmeket 8 napon belül megküldi az APEH-nak, és egyidejűleg értesíti a jogosultakat a részükre megállapított támogatási összegéről.

5. §

(1) A támogatásra jogosult a támogatást az értesítés kézhezvételétől számított 15 nap elteltével — az értesítés egyidejű bemutatásával — az illetékes első fokú állami adóhatóságtól igényelheti a adóhatóság által rendszerezett 0011. számú „Bevallás az államháztartással szembeni egyes juttatások igényléséhez” nyomtatvány kitöltésével.

(2) A támogatást a 10032000-01905520 számú APEH Agrárpiaci támogatás állami felvásárlás folyósítási számlájáról kell teljesíteni.

(3) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetését az ARH rendeli el, amelyet a (2) bekezdésben meghatározott számlára kell visszafizetni.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetésétől számított 15. napon lép hatályba.

Dr. Torgyán József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A nemzeti kulturális örökség miniszterének 10/2000. (V. 26.) NKÖM rendelete

egyes műemlékek védetté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettség megszüntetéséről

A műemlékvédelemről szóló 1997. évi LIV. törvény 60. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest II. kerület, Áfonya u. 3. sz. alatti, 15089/2/A hrsz.-ú, valamint a 15089/2/A/1—11 hrsz.-ú ingatlanokat.

(2) A műemlék körül műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az épületen és a földrészleten reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(4) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket a III. kategóriába sorolom.

(5) A védetté nyilvánítás célja a Pogány Móric irodájában id. Janáky István által tervezett, 1935—1936-ban épült modern stílusú lakóépület kiemelkedő építészeti és iparművészeti értékeinek megóvása.

2. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Bajza u. 39. sz. alatti, a 28347 hrsz.-ú, múzeum megnevezésű ingatlant.

(2) Műemléki környezetként a 28348 és a 28356 hrsz.-ú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az ingatlanon reklám csak a műemlékvédelmi hatóság előzetes engedélyével helyezhető el.

(4) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket a III. kategóriába sorolom.

(5) A védetté nyilvánítás célja a Feszty Gyula és Gráf Lajos tervei alapján 1890-ben Feszty Árpád és Jókai Mór számára épült villa, illetve műterem építészeti, belsőépítészeti értékeinek megőrzése.

3. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Dembinszky u. 12—14. (Damjanich utca 11—15.) sz. alatti, a 33405 hrsz.-ú ingatlanon álló következő épületeket: a fszt. + 2 emeletes irodaházat (ún. Bagolyvár), a mögöttes

álló 3 db üzemszarnokot (volt kocsiszínek), valamint a Dembinszky és Bethlen Gábor utca sarkán álló áramátalakító és üzemszarnok épületeit. Az egyedi védelem kizárólag a felsorolt épületekre terjed ki.

(2) Műemléki környezetként a 33405 hrsz.-ú ingatlan többi részét, valamint a 33413, 33414 és 33419 hrsz.-ú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) A védett épületeken és a 33405 hrsz.-ú ingatlanon reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(4) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket a III. kategóriába sorolom.

(5) A védetté nyilvánítás célja az egykori kocsiszínhez tartozó iroda- és üzempépületek építészeti várostörténeti és városképi értékeinek megőrzése.

4. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XI. kerület, Bartók Béla út 62—64. sz. alatti, 4438 és 4438/0/A/1—45 hrsz.-ú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az épületen és ingatlanán reklám csak a műemlékvédelmi hatóság előzetes engedélyével helyezhető el.

(4) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket a III. kategóriába sorolom.

(5) A védetté nyilvánítás célja a Preisich Gábor és Vadász Mihály tervei alapján modern stílusban, 1934-ben épült lakóház és a földszintjén kialakított egykori Simplon mozi építészeti értékeinek megőrzése.

5. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XI. kerület, Budafoki út 52. sz. alatti, a 4045 hrsz.-ú földrésztelen lévő Kelenföldi Erőmű épületei közül a főépületet, a portásházat és a hozzá tartozó kerítésszakaszt, a lakóházat, az egykori tűzoltószertárt és őrházat, a II. sz. szivattyúházat és a kazánházi transzformátorállomást. Az egyedi védelem kizárólag a megjelölt épületekre terjed ki.

(2) Műemléki környezetként a 4045 hrsz.-ú ingatlanok a védett épületeket körülvevő 3 m-es sávját jelölöm ki.

(3) A műemlék épületeken reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(4) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(5) A védetté nyilvánítás célja a Kelenföldi Erőmű 1913 és 1933 között Reichl Kálmán, majd Bierbauer Virgil tervei alapján épült épületeinek, ipari építészeti jelentős épületegyüttesének megőrzése.

6. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XIII. kerület, Visegrádi utca 4. sz. alatti, a 25076 hrsz.-ú, valamint 25076/0/A/1—37 hrsz.-ú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetként a 25077 és 25075 hrsz.-ú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) A műemléken reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(4) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket a III. kategóriába sorolom.

(5) A védetté nyilvánítás célja az 1898-ban épült eklektikus lakóépület eredeti építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

7. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XIV. kerület, Szabó József utca 6. sz. alatti, a 32830/1. hrsz.-ú földrésztelen lévő autóbusszgarázs eredeti épületegyüttesét (garázs- és szerelőcsarnok, irodaépület, töltőállomás). A védettség az ingatlan teljes egészére kiterjed.

(2) A védett ingatlan körül külön műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az ingatlanokon reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(4) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(5) A védetté nyilvánítás célja az 1929—1930-ban Hüttl Dezső és Mihailich Győző tervei szerint épült ipari épületegyüttes, különösen az egyedi szerkezeti megoldású garázsoscsarnok építészeti értékeinek megőrzése.

8. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XXII. kerület, Campona u. 1—2. sz. alatti, a 232333, illetve 232326/1. hrsz.-ú ingatlanokon álló volt sertéshizlalda épületei közül a régi siló és víztoronyépületét (232333 hrsz.) és a sertéstőzsde épületét (232326/1 hrsz.). A védettség kizárólag a megjelölt épületekre terjed ki.

(2) Műemléki környezetként a védett épületeket övező 5 m széles területet jelölöm ki.

(3) A műemlék épületeken reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(4) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemlékeket III. kategóriába sorolom.

(5) A védetté nyilvánítás célja a volt Sertéshizlalda technikatörténeti jelentőségű épületeinek, a Just Lajos és Vajda Béla tervei alapján, 1914-ben épült víztoronynak és silónak, valamint a Bőhm Henrik és Hegedűs Ármin tervei alapján 1922—1923-ban épült sertéstőzsde épületének megőrzése.

9. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Sopron, Fő tér 1. sz. alatti, a 119/1 hrsz.-ú földrészleten lévő Városháza épületét. A műemléki védelem kiterjed az ingatlan teljes területére, valamint az épület bútorzatára, belsőépítészeti kialakítására és az iparművészeti igényű berendezési tárgyakra.

(2) Az épület műemléki jelentőségű területen áll, ezért műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) A műemléki bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a védett épületet, a II. kategóriába sorolom.

(4) A védett épületen és ingatlanán reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(5) A védelem célja az 1893—1896 között Hinträger Mór és fia Kálmán tervei alapján épült historizáló stílusú középület építészeti, belsőépítészeti értékeinek megőrzése.

10. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Hajdú-Bihar megyei Létavértes város melletti Mosontahegy (helyi nevén Mosontakert) 6298 hrsz.-ú földrészletén álló szőlőspajtát. A műemléki védelem az ingatlan teljes egészére kiterjed.

(2) Műemléki környezetként a 6299, 6297, 6296 és 6164 hrsz.-ú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védett épületen és ingatlanán reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(5) A műemléki védettség célja a hajdúsági szőlőskertek hagyományos építészeti képviselő épületnek környezetével együtt történő megőrzése.

11. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Hajdú-Bihar megyei Létavértes, Batthyány u. 11. sz. alatti, a 2636 hrsz.-ú ingatlanon álló népi lakóházat és az utcavonalra épült kukoricagörét. A műemléki védelem kiterjed az ingatlan teljes egészére.

(2) Műemléki környezetként a 2635/1, 2637 és a 2645/1 hrsz.-ú ingatlanokat, valamint a Batthyány utcának (2624/1 hrsz.) az (1) és (2) bekezdésben felsorolt ingatlanok előtti szakaszát jelölöm ki.

(3) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védett épületen és ingatlanán reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(5) A műemléki védelem célja a 200 éves népi lakóház és göré megőrzése.

12. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Hajdú-Bihar megyei Hajdúszoboszló, Csanády tér 8. sz. alatti, 1594/2 hrsz.-ú ingatlant.

(2) Műemléki környezetként az 1624, 1594/1 hrsz.-ú ingatlanokat, a Csanády térnek (1592 hrsz.) a műemlék ingatlan előtti sávját a víztoronyig, valamint a Böszörményi útnak (1948 hrsz.) az (1) és (2) bekezdésben felsorolt ingatlanok előtti szakaszát jelölöm ki.

(3) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védett épületen és ingatlanán reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(5) A műemléki védettség célja a megye kiemelkedő értékű népi lakóházának, a 200 éves hajdúkapitányháznak megőrzése.

13. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Nógrád megyei Pásztó, Szent Imre tér 12. sz. alatti, az 55 hrsz.-ú ingatlanon álló ún. Szalai malmot. A műemléki védelem az ingatlan teljes egészére kiterjed.

(2) A Szalai malom műemlékileg védett környezetben áll, ezért külön műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védett épületen és ingatlanán reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(5) A védetté nyilvánítás célja a középkori eredetű malom maradványainak megőrzése, az épület műemléki helyreállítása érdekében.

14. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Gacsály község, Petőfi utca 86. sz. alatti, 187 hrsz.-ú ingatlant.

(2) Műemléki környezetként a 188 és 186 hrsz.-ú ingatlanokat és a Petőfi utca nevezett három ingatlan előtti szakaszát (97/6 hrsz.) jelölöm ki.

(3) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket a III. kategóriába sorolom.

(4) A védett épületen és ingatlanán reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(5) A műemléki védettség célja a XIX. század második felében épült lakóépület építészeti értékeinek megőrzése.

15. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Jánd község, Rákóczi u. 70. sz. alatti, a 163 hrsz.-ú földrészleten lévő lakóépületet és nyári konyhát. A műemléki védelem kiterjed az ingatlan teljes egészére.

(2) Műemléki környezetként a 162 és 164 hrsz.-ú ingatlanokat és a Rákóczi utcának (132/1 hrsz.) a nevezett három ingatlan előtti szakaszát jelölöm ki.

(3) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket a III. kategóriába sorolom.

(4) A védett épületen és ingatlanán reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(5) A műemléki védettség célja az 1880-ban épült faoszlopos tornácós ház népi építészeti értékeinek megőrzése.

16. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Csaroda, József A. u. 46/A. sz. alatti, a 365/1 hrsz.-ú földrészleten lévő lakóépületet a hozzá tartozó gazdasági épületekkel együtt. A műemléki védelem kiterjed az ingatlan teljes egészére.

(2) Műemléki környezetként a 364, 365/2 és 366/1 hrsz.-ú ingatlanokat, valamint a József A. u. nevezett négy ingatlan előtti szakaszát (377 hrsz.) jelölöm ki.

(3) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védett épületen és ingatlanán reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(5) A műemléki védettség célja az 1880 körül épült módos gazdaház építészeti értékeinek megőrzése.

17. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megye, Veszprém város, Thököly utca I. sz. alatti, a 40 hrsz.-ú földrészleten lévő lakóházat. A műemléki védelem kiterjed a 449 m² nagyságú ingatlan teljes egészére, így a melléképületre, a kapura és tartozékokra is.

(2) Az épület műemléki jelentőségű területen áll, ezért külön műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védett épületen és ingatlanán reklám csak a műemlékvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.

(5) A védetté nyilvánítás célja a XVIII. századi eredetű, a XIX. század végén átépített polgárház építészeti, városzerkezeti, városképi értékeinek megőrzése.

18. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megye, Veszprém város, 4815 hrsz.-ú (Mártírok útja) földrészletén lévő zsidó temetőt. A műemléki védelem kiterjed az ingatlan teljes egészére, így a sírhelyekre, a ravatalozóra (szertartási ház), a temetőőr-lakásra és a kerítésre is.

(2) Műemléki környezetként a fenti ingatlanhoz csatlakozó 4814 hrsz.-ú közterületet jelölöm ki.

(3) A műemlékvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket a III. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a veszprémi zsidóság egyetlen máig fennmaradt műemlékileg értékelhető emléke, az 1881-től használatban lévő temető értékes sírmlékeinek, 1882 és 1885 között emelt építményeinek megőrzése.

19. §

(1) Megszüntetem a Pest megyei Üllő község, Homok utca 9. sz. alatti, a 1737/2 hrsz.-ú présház ingatlan 7398 törzsszámú műemléki védettségét.

(2) Az épület nagyfokú állagromlása miatt a helyreállítás csak teljes újjáépítéssel valósítható meg, amely a hitelességét megszünteti, ezért a műemléki védettség fenntartása indokolatlan.

20. §

A jelen rendeletben műemléki védettség alá helyezett építmények fenntartásáról, jó karban tartásáról a műemlék tulajdonosa, vagy kezelője, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója, továbbá jogszabályban meghatározott esetekben ingyenes használója a műemlékvédelemről szóló 1997. évi LIV. törvény szerint köteles gondoskodni.

21. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Rockenbauer Zoltán s. k.,
a nemzeti kulturális örökség minisztere

**A pénzügyminiszter
25/2000. (V. 26.) PM
rendelete**

**az illeték megállapításának mellőzéséről szóló
18/1999. (VIII. 18.) PM rendelet módosításáról**

Az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény 82. §-ának (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az illeték megállapításának mellőzéséről szóló 18/1999. (VIII. 18.) PM rendeletet az alábbiak szerint módosítom:

1. §

Az illeték megállapításának mellőzéséről szóló 18/1999. (VIII. 18.) PM rendelet a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § Az 1. és 2. §-okban foglalt feltételek megléte esetén az ott meghatározott eljárás az irányadó a 2000. év folyamán megsemmisült lakások esetén is azzal, hogy az 1. § (1) bekezdésének *b*) pontjában megjelölt időpont helyett — a 2000. évben megsemmisült lakások vonatkozásában — 2001. március 31-ét kell figyelembe venni.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

*Járai Zsigmond s. k.,
pénzügyminiszter*

**A pénzügyminiszter
26/2000. (V. 26.) PM
rendelete**

**a vám- és pénzügyőrség hivatásos állományú tagjainak
illetményéről szóló 13/1997. (V. 8.) PM rendelet
módosításáról**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. §-a (2) bekezdésének *e*)—*f*) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A vám- és pénzügyőrség hivatásos állományú tagjainak illetményéről szóló 13/1997. (V. 8.) PM rendelet 9. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § Nyomozói pótléokra jogosult a nyomozó hatósági feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú tagja, valamint a vámhivatalok kinevezett szabálysértési előadója, alosztályvezetője, tovább mindezek szakmai felügyeletét ellátó szervek hivatásos állományú tagjai, amennyiben munkaköri leírás szerint közvetlenül bűnüldözési, így különösen felderítői, bűnmegelőzési tevékenységet látnak el.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

*Járai Zsigmond s. k.,
pénzügyminiszter*

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

**Az Országgyűlés
44/2000. (V. 26.) OGY
határozata**

**a Délkelet-Európai Együttműködési Kezdeményezés
(SECI) keretében létrejött, az országhatárokat átlépő
bűnözés megelőzésében és leküzdésében való
együttműködésről szóló, Bukarestben,
1999. május 26-án aláírt Megállapodás megerősítéséről***

Az Országgyűlés

1. megerősíti a Délkelet-Európai Együttműködési Kezdeményezés (SECI) keretében létrejött, az országhatárokat átlépő bűnözés megelőzésében és leküzdésében való együttműködésről szóló, Bukarestben, 1999. május 26-án aláírt Megállapodást;

2. felkéri a külügyminisztert, hogy a Megállapodás megerősítéséről diplomáciai úton értesítse a Megállapodás letéteményesét, Románia Kormányát.

*Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Kocsi László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Molnár Róbert s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

* A határozatot az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés
45/2000. (V. 26.) OGY
határozata**

**a Magyar Köztársaság és a Lett Köztársaság között
a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről
Budapesten, 1999. június 10-én aláírt Megállapodás
megerősítéséről***

Az Országgyűlés

1. a Magyar Köztársaság és a Lett Köztársaság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről Budapesten, 1999. június 10-én aláírt Megállapodást e határozattal megerősíti;

2. felkéri a köztársasági elnököt a megerősítő okirat kiállítására;

3. felkéri a külügyminisztert, hogy a megerősítésről diplomáciai úton tájékoztassa a lett felet.

*Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Kocsi László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Molnár Róbert s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

**Az Országgyűlés
46/2000. (V. 26.) OGY
határozata**

**a Magyar Köztársaság és a Litván Köztársaság között
a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről
Budapesten, 1999. május 25-én aláírt Megállapodás
megerősítéséről****

Az Országgyűlés

1. a Magyar Köztársaság és a Litván Köztársaság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről Budapesten, 1999. május 25-én aláírt Megállapodást e határozattal megerősíti;

2. felkéri a köztársasági elnököt a megerősítő okirat kiállítására;

3. felkéri a külügyminisztert, hogy a megerősítésről diplomáciai úton tájékoztassa a litván felet.

*Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Kocsi László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Molnár Róbert s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

**Az Országgyűlés
47/2000. (V. 26.) OGY
határozata**

**az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
39/1998. (VI. 29.) OGY határozat módosításáról***

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 39/1998. (VI. 29.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

az Önkormányzati és rendészeti bizottságba

Balogh Gyula helyett

Lengyel Jánost

a bizottság tagjává

megválasztja.

*Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Kocsi László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Molnár Róbert s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

**AZ Országgyűlés
48/2000. (V. 26.) OGY
határozata**

**dr. Tímár György országgyűlési képviselő mentelmi
ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése dr. Tímár György országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Pesti Központi Kerületi Bíróság 13.B.24.187/2000/2. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

*Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Kocsi László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Molnár Róbert s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

* A határozatot az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

* A határozatot az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés 49/2000. (V. 26.) OGY határozata

**az Állami Számvevőszék 1999. évi tevékenységéről szóló
jelentés elfogadásáról***

1. Az Országgyűlés elfogadja az Állami Számvevőszék 1999. évi tevékenységéről készített beszámolóját. Megállapítja, hogy a törvényekben meghatározott feladatainak az Állami Számvevőszék eleget tett, elősegítve ezzel az Országgyűlés és bizottságai törvényhozó és ellenőrző munkáját.

2. Az Országgyűlés elismeri azt a munkát, amit az Állami Számvevőszék — a 82/1999. (X. 22.) OGY határozat 5. pontjának megfelelően — ellenőrzési megállapításai hasznosulásának nyomon követésével végzett, és elfogadja az éves beszámolóban erről adott tájékoztatást.

3. Az Országgyűlés fontosnak tartja, hogy az Állami Számvevőszék a továbbiakban is fokozott figyelmet fordítson az államháztartás korszerűsítését előmozdító ellenőrzésekre. Támogatja az Állami Számvevőszék megváltozott elvárásokhoz jobban igazodó, teljesítmény-ellenőrzések és pénzügyi ellenőrzések irányába elmozduló belső szakosodását.

4. Az Országgyűlés támogatja az Állami Számvevőszék nemzetközi szakmai szerepvállalását, és szükségesnek tartja biztosítani ehhez, valamint a számvevőszéki tevékenység személyi és tárgyi feltételei további fejlesztéséhez szükséges forrásokat.

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Kocsi László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Molnár Róbert s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 50/2000. (V. 26.) OGY határozata

a munkanélküli ellátások körének felülvizsgálatáról**

Hazánkban az elmúlt tíz évben drasztikusan — közel 30% -kal — csökkent a foglalkoztatotti létszám.

A munkanélküliséggel párhuzamosan megjelent a tömeges önfoglalkoztatói rendszer (egyéni és társas forma) új struktúrája. Az ún. kényszervállalkozók körére nem terjed ki a társadalom védelme.

* A határozatot az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2000. május 23-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés ezért felkéri a Kormányt, hogy

a) vizsgálja meg, hogy a munkanélküli ellátásban részesíthetők körébe milyen módon és feltételekkel vonhatók be az egyéni és társas vállalkozók:

a munkanélküli ellátásra való jogosultság szempontjából milyen feltételekkel lehetne figyelembe venni az olyan munkavégzési időtartamokat — így különösen az egyéni vállalkozóként, valamint a társas vállalkozások személyesen közreműködő tagjaként töltött időt —, amelyekre a jelenlegi szabályozás nem ad lehetőséget, valamint milyen feltételek mellett hozható létre az érintett kör biztosítási közössége;

b) készítsen ehhez felmérést a vállalkozók rétegeiről, az érintett körről, vegye figyelembe a meglévő szociális ellátások hatásait és szerezz be az érdekvédelmi szervezetek véleményét;

c) a vizsgálat eredményéről 2000. október 30-ig tájékoztassa az Országgyűlést.

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Kocsi László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Molnár Róbert s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 17/2000. (V. 26.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos megállapítására irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 24. § (1) bekezdése, valamint 54. § (1) bekezdése alkotmányellenességének megállapítása és megsemmisítése iránti indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Az indítványozó alkotmányellenesnek tartja az árvaellátásra vonatkozó szabályozást. Álláspontja szerint a jogalkotó különbséget tesz az árva gyermekek között aszerint, hogy az elhunyt szülő megszerezte-e a szükséges szolgálati időt vagy sem. Véleménye szerint a megjelölt jogszabályi előírások, melyek az árvaellátásra való jogosultságot, valamint az — életkor szerinti — rokkantsági nyugdíjhoz szükséges szolgálati időt rögzítik, sértik az Alkotmány 70/A. §-ban foglalt hátrányos megkülönböztetés tilalmát és a 70/E. §-ban írt szociális biztonsághoz való jogot.

2. Az indítványozó által felhívott alkotmányi rendelkezések:

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

„70/E. § (1) A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegység, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak.

(2) A Magyar Köztársaság az ellátáshoz való jogot a társadalombiztosítás útján és a szociális intézmények rendszerével valósítja meg.”

Az indítványban megjelölt további jogszabályi előírások:

A társadalombiztosításról szóló 1975. évi II. törvénynek (továbbiakban: T.) — az indítvány benyújtásakor hatályban volt — szövege:

„49. § (1) A rokkantsági nyugdíjhoz szükséges szolgálati idő:

22 éves életkor betöltése előtt 2 év,

22—24 éves életkorban 4 év, koredvezményre jogosító munkakörben 3 év,

25—29 éves életkorban 6 év, koredvezményre jogosító munkakörben 4 év,

30—34 éves életkorban 8 év, koredvezményre jogosító munkakörben 6 év,

35—44 éves életkorban 10 év, koredvezményre jogosító munkakörben 8 év,

45—54 éves életkorban 15 év, koredvezményre jogosító munkakörben 12 év,

55 éves életkor betöltésétől 20 év, koredvezményre jogosító munkakörben 16 év.”

„70. § (1) Árvaellátásra annak a gyermeke és mostoha-gyermeke jogosult, aki haláláig az öregségi (rokkantsági) nyugdíjhoz szükséges szolgálati időt megszerezte, vagy öregségi (rokkantsági) nyugdíjasként halt meg. Az örökbe-fogadott gyermeknek vérszerinti szülője jogán árvaellátás nem jár, kivéve, ha a gyermeket a vérszerinti szülő házastársa fogadta örökbe.”

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (továbbiakban: Tny.) jelenleg hatályos szövege:

„24. § (1) A rokkantsági nyugdíjhoz szükséges szolgálati idő 22 éves életkor betöltése előtt 2 év,

22—24 éves életkorban 4 év, koredvezményre jogosító munkakörben 3 év,

25—29 éves életkorban 6 év, koredvezményre jogosító munkakörben 4 év,

30—34 éves életkorban 8 év, koredvezményre jogosító munkakörben 6 év,

35—44 éves életkorban 10 év, koredvezményre jogosító munkakörben 8 év,

45—54 éves életkorban 15 év, koredvezményre jogosító munkakörben 12 év,

55 éves életkor betöltésétől 20 év, koredvezményre jogosító munkakörben 16 év.”

„54. § (1) Árvaellátásra az a gyermek jogosult — ideértve a házasságban vagy az élettársi közösségben együtt élő egy háztartásban közösen nevelt, korábbi házasságból, élettársi együttélésből származó gyermeket is —, akinek szülője haláláig az öregségi, illetve rokkantsági nyugdíjhoz szükséges szolgálati időt megszerezte, vagy öregségi, illetve rokkantsági nyugdíjasként halt meg.”

II.

Az indítvány nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság az érdemi vizsgálat megkezdésekor észlelte, hogy az indítványozó által megjelölt T. 1997. december 31-ével hatályát veszítette. Az Alkotmánybíróság utólagos normakontroll keretében csak hatályban lévő jogszabály vizsgálatát végzi el. Hatályban már nem lévő jogszabályi rendelkezések esetében a vizsgálat lefolytatására csak alkotmányjogi panasz (az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 48. §), illetve bírósági eljárás keretében történt kezdeményezés (ugyanezen törvény 38. §) alapján van lehetőség. Az indítványozó által kifogásolt szabályozás azonban — lényegében azonos tartalommal — az 1998. január 1-jével hatályba lépett Tny.-ben is szerepel, ezért az Alkotmánybíróság ez utóbbi jogszabály tekintetében folytatta le az alkotmányossági vizsgálatot.

2. Az Alkotmánybíróság elsőként azt az indítványozói álláspontot vizsgálta, mely szerint az árvaellátás indítványban kifogásolt szabályai sértik az Alkotmány 70/E. §-ában foglaltakat.

Az Alkotmánybíróság több határozatában foglalkozott a szociális biztonsághoz való jog kérdésével. A 32/1998. (VI. 25.) AB határozat megállapította: „az Alkotmány 70/E. §-ában meghatározott szociális biztonsághoz való jog a szociális ellátások összessége által nyújtandó olyan megélhetési minimum állami biztosítást tartalmazza, amely elengedhetetlen az emberi méltósághoz való jog megvalósulásához.” (ABH 1998, 251.) Az állam e kötelezettségének eleget tesz, ha a szociális ellátás biztosítására megszervezi és működteti a társadalombiztosítás és a szociális támogatások rendszerét, ezen belül pedig a jogalkotó maga határozhatja meg, hogy milyen eszközökkel éri el társadalompolitikai céljait. Az államnak a polgárai szociális biztonsága tekintetében fennálló kötelezettségeit ugyanis az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdésében foglaltak általános jelleggel rögzítik. [32/1998. (VI. 25.) AB határozat, ABH 1998, 251, 254.; 600/B/1993. AB határozat, ABH 1993, 671, 672.] Az egyes ellátások feltételeit és mértékét nem az Alkotmány, hanem külön törvények határozzák meg. (698/B/1990. AB határozat, ABH 1991, 716—717.; 600/B/1993. AB határozat, ABH 1993, 671, 672). Az Alkotmány rendelkezéseiből nem következik az, hogy pusztán az árvaság tényénél fogva minden magyar állampolgárnak alanyi joga lenne a társadalombiztosítás keretében az árvaellátásra. Az árvaellátás ugyanis a társadalombiztosítás keretében biztosított hozzátartozói nyugellátás, amely nem azonosítható az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdésében szereplő árvaság esetére szóló, megélhetéshez szükséges ellátáshoz való joggal, hanem annak csupán egyik lehetséges — a társadalombiztosítás rendszerében megvalósuló — formája. Ezen túlmenően a szociális biztonsághoz való jog más — a szociális intézmények keretébe tartozó — jogintézmény útján is megvalósulhat. Az adott rendszeren belül a különböző ellátási formák kialakításakor azonban elengedhetetlen követelmény a jogalkotóval szemben, hogy a feltételrendszer az azonos jogállásúak között egységes legyen és — kellő súlyú alkotmányos indok nélkül — ne adjon lehetőséget hátrányos megkülönböztetésre.

3. Az Alkotmánybíróság ezzel összefüggésben vizsgálta azt az indítványozói álláspontot, mely szerint a hátrányos megkülönböztetés tilalmába ütközik az árvaellátás feltételrendszere azáltal, hogy a jogalkotó különbséget tesz az árvagyerekek között aszerint, hogy az elhunyt szülő megszerezte-e a szükséges szolgálati időt vagy sem.

A diszkrimináció kérdésével az Alkotmánybíróság már több ízben foglalkozott. A 9/1990. (IV. 25.) AB határozatban az Alkotmánybíróság megállapította, hogy „a diszkrimináció tilalma nem jelenti azt, hogy minden, még végső soron nagyobb társadalmi egyenlő-

séget célzó megkülönböztetés is tilos. A megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelnie, azaz az emberi méltóság alapjogán nem eshet csorba, azonos tiszteletteléskörülményekkel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és a kedvezmények elosztásának szempontjait meghatározni.” (ABH 1990, 46, 48.)

Az Alkotmánybíróság 61/1992. (XI. 20.) AB határozatában kifejtette, hogy „a jogegyenlőség nem jelenti a természetes személyeknek a jogon kívüli szempontok szerinti egyenlőségét is. (...) Az állam joga — s egyben bizonyos körben kötelezettsége is —, hogy a jogalkotás során figyelembe vegye az emberek között ténylegesen meglévő különbségeket. Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése ugyanis nem bármifajta különbségtételt tilt — egy ilyen általános tilalom összeegyeztethetetlen lenne a jog rendeltetésével —, hanem csupán az emberi méltósághoz való jogot sértő megkülönböztetéseket.” (ABH 1992, 280, 282.)

Az Alkotmánybíróság fontosnak tartja megemlíteni, hogy — amint azt a 191/B/1992. AB határozatban rögzítette — „alkotmányellenes megkülönböztetés, ha a jogszabály a szabályozás szempontjából azonos csoportba tartozó (egymással összehasonlítható) jogalanyok között tesz különbséget anélkül, hogy annak alkotmányos indoka lenne”. (ABH 1992, 592, 593.) Ehhez elengedhetetlen annak meghatározása, hogy kiket kell egy csoportba tartozónak tekinteni. [1009/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 479—480.; 68/1997. (XII. 29.) AB határozat, ABH 1997, 421, 423.]

A szabályozás szempontjából nem tekinthető azonos csoportba tartozónak az a gyermek, akinek a szülője — elhunytakor — már megszerezte a nyugdíjhoz (rokkantsági nyugdíjhoz) szükséges szolgálati időt azzal, akinek szülője nem rendelkezett halálakor a szükséges szolgálati idővel. Az árvaellátás ugyanis az elhunyt jogszerző megszerzett jogosultságára (jogosulti pozíciójára) épülő másodlagos jogviszony (hozzátartozói nyugellátás), amely tehát a hozzátartozó, jelen esetben az elhunyt szülő nyugdíjjogosultságához előírt feltételek fennálltától (szolgálati idő, előzetes járulékfizetés) függ. Abban az esetben, ha az elhunyt szülő nyugdíjjogosultsága nem áll fenn, úgy a gyermeke sem jogosult társadalombiztosítási árvaellátásra. Ez azonban nem zárja ki, hogy a szociális igazgatás keretén belül támogatást, illetve ellátást kapjon. Az utóbbi esetben azonban a társadalombiztosítás feltételrendszere helyett a szociális igazgatás szabályai érvényesülnek, amelyek nem az elhunyt szülő (jogszerző) tekintetében fennálló követelményekhez, hanem az adott személy (árva) körülményeiben, jövedelmi és vagyoni viszonyaiban vizsgálendő — a rászorultságot igazoló — tényezőkhöz kapcsolják az ellátás nyújtását.

A két különböző rendszerre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a jogalkotó által alkalmazott megkülönböztetés nem azonos személyi kör-

re vonatkozik, ígnyem ütközik az Alkotmány 70/A. §-ában foglalt hátrányos megkülönböztetés tilalmába.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

4. Az Alkotmánybíróság a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét az ügy jelentőségére tekintettel rendelte el.

Dr. Holló András s. k.,
az Alkotmánybíróság helyettes elnöke,
az aláírásban akadályozott
dr. Németh János,
az Alkotmánybíróság elnöke helyett

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Czúcz Ottó s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
az Alkotmánybíróság helyettes elnöke,
az aláírásban akadályozott
dr. Erdei Árpád
alkotmánybíró helyett

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszkyné
dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 64/B/1996.

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársaság Elnökének 59/2000. (V. 26.) KE határozata

szolgálati viszony megszüntetéséről és nyugállományba helyezéséről

A honvédelmi miniszter előterjesztésére, érdemei elismerése mellett, szolgálati viszonyát megszüntetem, és nyugállományba helyezem

2001. március 7-i hatállyal

Borszéki Tivadar vezérőrnagyot.

Budapest, 2000. május 24.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Szabó János s. k.,
honvédelmi miniszter

A Köztársaság Elnökének 60/2000. (V. 26.) KE határozata

szolgálati viszony megszüntetéséről és nyugállományba helyezéséről

A honvédelmi miniszter előterjesztésére, érdemei elismerése mellett, szolgálati viszonyát megszüntetem, és nyugállományba helyezem

2001. január 1-jei hatállyal

dr. Ruha János dandártábornokot.

Budapest, 2000. május 24.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Szabó János s. k.,
honvédelmi miniszter

A Köztársaság Elnökének 61/2000. (V. 26.) KE határozata

bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács előterjesztésére

lemondásukra tekintettel

dr. Nábráczky Márta Katalint
2000. május 31-i hatállyal,

dr. Rabb Zsuzsanna Máriát
2000. június 30-i hatállyal,

Ilofalviné dr. Kudron Krisztinát
2000. július 3-i hatállyal,

a felső korhatár elérése miatt

Jóbai Zoltánné dr. Remsey Juditot
2000. december 9-i hatállyal,

nyugállományba helyezés iránti kérelmére
dr. Bakó Pálnét

2000. december 31-i hatállyal

bírói tisztségükből felmentem;

dr. Annau Mónikát,
 Balázsné dr. Molnár Borbálát,
 dr. Bérces Renátát,
 dr. Dani Dórát,
 dr. Dobra Sándort,
 Donáthné dr. Lazányi Erikát,
 dr. Farkas Sándort,
 dr. Feledí Tamást,
 dr. Fitos Szilviát,
 dr. Grin Milénát,
 dr. Joó Attilát,
 dr. Kámán Beátát,
 Kondásné dr. Kovács Erikát,
 dr. Kovács Katalint,
 dr. Major Zsoltot,
 dr. Marton Gyöngyit,
 dr. Nagy Gabriellát,
 dr. Nemoda Valériát,
 Patakiné dr. Nemoda Beátát,
 dr. Pádár Erikát,
 dr. Póta Henriettet,
 dr. Ráski Évát,
 dr. Schiller Józsefet,
 dr. Szabó Krisztián Tibort,
 dr. Szalai Zoltánt,
 dr. Szávai Adriennét,
 dr. Szűcs Emesét,
 dr. Tatár-Kis Pétert,
 dr. Tóth Szilvesztert,
 dr. Törökné dr. Cseley Zsuzsannát,
 dr. Turcsik Magdolnát,
 dr. Vagyóczky Ildikót,
 dr. Varga Zoltánt,
 dr. Vályi Katalint,
 dr. Virágos Zoltánt

a 2000. június 1. napjától 2003. május 31. napjáig terjedő időtartamra bírónak,

dr. Lászlóné Dukay Mártát

a 2000. június 1. napjától 2003. május 31. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Bíróságon szabadalmi ügyekben eljáró bírónak

kinevezem.

Budapest, 2000. május 24.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az FKGP 2000. évi időszaki országgyűlési képviselő-választásra fordított pénzeszközök forrása és felhasználása

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvényben előírtaknak megfelelően a párt az alábbiakban adja meg a választásra fordított forrását és annak felhasználását:

1. A jelölő szervezet neve Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (1056 Budapest, Belgrád rkp. 24.)
2. A jelölő szervezet által állított jelöltek száma: 2 fő.
3. Az időszaki országgyűlési képviselői választásra fordított összeg (ezer Ft-ban) 1000 E Ft.
 - 3.1. Forrás összesen: 1000 E Ft.
 - 3.1.1. Állami költségvetési támogatás: —
 - 3.1.2. Egyéb forrás: 1000 E Ft.
 - 3.2. Jogcímek szerinti felhasználás összesen: 1000 E Ft.
 - 3.2.1. Az állami költségvetési támogatás terhére ebből:

— anyagi jellegű ráfordítás	—
— nem anyagi jellegű ráfordítás	—
 - 3.2.2. Egyéb források terhére:

— anyagi jellegű ráfordítás:	342 E Ft.
— személyi jellegű ráfordítás:	—
— nem anyagi jellegű ráfordítás:	658 E Ft.
— egyéb ráfordítás:	—

Dr. Bernáth Varga Balázs s. k.,
Független Kisgazdapárt
országos főtitkár

Szűcs Ermóné s. k.,
Független Kisgazdapárt
gazdasági igazgató

Melléklet

Anyagjellegű ráfordítás

2000. 05. 11. 124/2000 számla	54 450 Ft
2000. 03. 31. 0890715 számla	2 975 Ft
2000. 04. 04. 348330 számla	90 000 Ft
2000. 03. 04. L000154/000 számla	195 000 Ft
Összesen:	342 425 Ft

Nem anyagjellegű szolgáltatás

2000. 03. 01. L000107/00 számla	212 025 Ft
2000. 03. 30. 00738/00 számla	445 500 Ft
Összesen:	657 525 Ft

Mindösszesen: 999 950 Ft

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(3525 Miskolc, Városház tér 1.)**

h i r d e t m é n y e i

Az FVM Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a „Matyó” Mezőgazdasági Szövetkezet, Mezőkövesd (jogutódja, illetve a felszámoló) használatában levő, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Mezőkövesd, Művelődési Ház (emeleti különterme)

A sorsolás ideje: 2000. június 23., 9 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Egerfarmos

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0160/3	szántó	35,6556	772,68	
0171	szántó, gyep	30,5614	397,45	
0173/1	szántó	3,4542	53,89	
0181/5	szántó, gyep	8,8258	148,73	
0185	erdő	8,3371	25,85	
0201/6	gyep	2,1449	52,12	
0202/1	gyep	2,0992	51,01	
0242/11	erdő	0,2512	0,78	
0242/13	szántó	3,7175	100,00	
0242/15	szántó	14,3519	4,4258	
0242/16	erdő	2,5881	7,78	

Település: Egerlövő

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
04/5	szántó	1,1459	31,34	
013	gyep	20,0065	96,52	
020	gyep	18,4235	215,15	
022/1	gyep	0,1575	0,55	
024/1	gyep	29,0272	235,20	
076/22	szántó	1,7708	61,62	
078/5	nádas	1,5450	64,43	
086/5	szántó	0,0525	1,64	
098/3	szántó, gyep	21,7478	670,92	
0117	szántó	2,3401	62,95	
0118	gyep	0,0555	0,87	
0120/45	szántó	0,1439	3,87	
0126/1	gyep	0,2688	8,41	
0132/3	gyep	5,8605	58,14	
0135/5	szántó	14,7866	397,76	
0137	szántó	0,8330	22,16	
0148/1	erdő	0,3212	1,00	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0148/9	szántó	7,6024	207,60	
0149/2	szántó, gye	9,1582	256,52	
0160	szántó	2,1884	66,31	
0174	szántó	12,6590	140,51	
0188/2	szántó, erdő	82,5821	1903,50	
0192/1	gyep	8,7269	136,14	
0199/4	gyep	31,0552	291,92	
0301/1	gyep	63,0146	506,80	

Település: Mezőkeresztes

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0476/3	szántó	4,3356	120,53	
0478/1	erdő	0,1056	0,33	
0478/3	erdő	0,4549	1,41	
0479/1	szántó	2,3526	57,17	
0479/3	szántó	2,1761	52,88	
0496/1	szántó	23,0015	438,66	
0496/4	szántó	31,0873	580,47	
0535	szántó, gye	12,5752	301,54	

Település: Mezőkövesd

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
021/8	szántó	0,1820	5,06	
021/12	szántó	0,2228	6,19	
033/51	szántó	0,0300	0,73	
033/58	szántó	0,0127	0,31	
033/83	szántó	0,1611	3,37	
034/7	szántó	0,1174	2,85	
034/10	szántó	0,1217	2,96	
034/27	szántó	0,2272	4,75	
034/32	szántó	0,1969	4,12	
034/36	szántó	0,0718	2,00	
036/17	szántó	0,0363	1,17	
040/100	szántó	0,1122	3,12	
040/201	szántó	0,3158	10,14	
040/240	szántó	0,2846	9,14	
068/5	szántó	0,2207	5,36	
068/6	szántó	0,1417	3,44	
081/6	szántó	0,1331	3,70	
081/9	szántó	0,2181	6,08	
081/10	szántó	0,3442	9,57	
081/14	szántó	1,0177	28,29	
086/4	szántó	0,0477	1,16	
0109/32	erdő	0,1828	0,57	
0134/3	szántó	0,4189	13,45	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0136/7	erdő	1,6951	5,25	
0160/2	szántó	0,2597	9,92	
0210/2	erdő	1,4432	4,47	
0221/5	szántó	0,2843	7,26	
0244	szántó	0,1854	5,05	
0246/3	gyep	0,0397	0,44	
0246/4	gyep	0,3753	4,17	
0247/1	erdő	0,3627	1,12	
0277/19	szántó	0,0501	1,91	
0277/21	szántó	0,1195	4,56	
0279/5	szántó	0,1168	3,75	
0279/22	szántó	0,4667	11,31	
0294/3	szántó	0,0652	1,81	
0294/4	szántó	0,0101	0,28	
0322/6	gyep	1,2920	11,34	
0367/13	szántó	0,1537	4,93	
0380/3	erdő	0,2265	0,70	
0395/2	szántó	0,1467	1,53	
0434/14	szántó, gyep	0,9427	11,64	
0439/1	szántó	0,2493	2,59	
0444/1	szántó	1,0519	24,57	
0444/3	szántó	0,0491	0,51	
0444/4	szántó	0,0515	0,54	
11421/1	szántó	0,1653	3,45	
11421/3	szántó	0,1654	3,46	
11421/4	kert	0,0827	1,44	
11421/5	kert	0,0826	1,44	
12490	kert	0,1163	3,24	
12865	szőlő	0,1912	6,65	
12866	gyep	0,2379	6,21	
12879	szántó	0,2127	5,17	
12887	kert	0,0642	1,34	
12889	kert	0,0119	0,25	
12894	kert	0,0323	0,68	
12899	kert	0,1140	2,38	
12907	kert	0,0419	0,88	
12908	kert	0,0517	1,08	
12913	kert	0,0698	1,46	
12915	kert	0,0974	2,04	
13344	kert	0,0654	1,82	
13345	kert	0,1217	3,38	
13346	kert	0,0575	1,60	
13349	kert	0,0523	1,45	
13350	kert	0,0554	1,54	
13353	kert	0,0483	1,34	
13354	kert	0,0748	2,08	
13355	szántó	0,1850	4,50	

Település: Tard

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0123	szántó	73,3581	1774,75	
0126/6	szántó	0,3164	5,51	
0129	erdő	1,0179	5,70	
0130	szántó, erdő	101,4408	2472,92	
0139/2	szántó	37,2222	687,92	

Település: Mezőnyárád

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
057/13	gyep	1,7992	44,61	
079	szántó	45,5454	1002,90	

Település: Poroszló

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0391	szántó	0,7678	11,98	
0392/1	szántó	3,9511	57,37	
0392/3	szántó	0,1084	1,13	
0392/4	erdő	0,2367	1,33	

Település: Szentistván

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0237	gyep	12,5462	43,91	
0240/1	gyep	81,4611	664,43	
0240/2	gyep	0,9297	3,25	
0240/3	gyep	1,1527	10,84	
0241/2	gyep	0,6549	6,16	
0242/1	gyep	240,1343	2131,86	
0242/2	gyep	6,9541	24,34	
0244	gyep	12,5365	117,84	

Település: Tiszabábolna

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0154	gyep	17,7128	41,05	
0156	gyep	110,8067	238,65	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsoláson a szövetkezetben még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Berta Béla s. k.,
hivatalvezető

Az FVM Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a „Szabadság” Mezőgazdasági Termelőszövetkezet, Kesznyéten (jogutódja, illetőleg a felszámoló) használatában levő, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Kesznyéten

A sorsolás ideje: 2000. június 27., 9 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Girincs

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
03/5	szántó	98,4267	3249,57	
03/7	szántó	0,7636	22,53	
010	szántó	68,1989	1847,99	
010	szántó	9,3422		
013	szántó	1,1061	26,37	
021/1	erdő	0,6983	3,63	
024	szántó	32,5942	1055,49	
026/1	legelő	0,7554	8,38	
026/24	szántó	0,3428	12,51	
031/4	gyümölcsös	3,9605	37,11	
031/6	gyümölcsös	6,3191	70,14	
033/19	szántó	33,0000	1169,84	
033/19	legelő	59,0753		
046/1	szántó	5,2491	177,59	
046/3	szántó	0,8771	32,01	
047/1	szántó	2,1991	53,44	
048/1	szántó	4,4524	97,79	

Település: Kesznyéten

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
012	erdő	1,3905	5,84	
018	erdő	0,1000	0,42	
025/13	szántó	2,6664	39,46	
025/14	szántó	2,3917	35,40	
029/6	szántó	0,2559	3,79	
029/9	szántó	1,0430	15,44	
029/10	szántó	2,3991	35,51	
029/49	erdő	1,2841	5,39	
033/8	szántó	0,1917	3,66	
033/27	szántó	0,0141	0,27	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
033/43	szántó	0,2158	3,19	
033/44	erdő	0,2705	1,14	
033/46	erdő	0,5183	2,18	
033/47	erdő	0,1702	0,71	
033/51	szántó	0,0120	0,23	
036/1	gyümölcsös	0,2230	5,05	
040	erdő	8,8595	37,21	
041	gyümölcsös	0,4273	1,79	
046	erdő	0,3042	1,28	
047/1	gyümölcsös	0,6938	10,82	
047/2	szántó	0,4467	4,96	
047/13	szántó	0,2734	3,03	
049/1	gyümölcsös	0,1903	2,32	
049/2	gyümölcsös	3,6455	56,87	
050/1	gyümölcsös	16,1648	197,21	
050/2	gyümölcsös	1,0589	12,92	
052/1	szántó	3,2370	35,93	
052/2	szántó	1,8515	20,55	
055	szántó	0,1888	4,59	
059/8	szántó	1,1857	22,65	
059/16	szántó	9,2200	162,82	
059/17	szántó	0,3800	6,70	
059/18	szántó	1,1200	19,63	
059/19	szántó	0,3300	5,89	
059/20	szántó	1,1200	19,63	
059/21	szántó	0,3300	5,91	
059/22	szántó	0,8400	14,72	
059/23	szántó	0,7800	29,45	
060/3	szántó	16,7516	317,17	
060/4	szántó	12,2988	234,91	
060/5	szántó	0,04770	1,14	
060/6	szántó	1,0886	26,45	
063/3	szántó	3,2167	61,44	
065/3	szántó	4,0408	77,18	
067/1	szántó	29,1224	556,24	
074	szántó	2,0434	39,03	
076/18	gyümölcsös	1,5690	11,45	
078/2	szántó	3,7530	136,98	
076/25	szántó	1,2027	4,39	
078/4	szántó	1,4824	52,85	
078/6	szántó	0,9317	33,14	
078/8	szántó	0,0525	1,72	
078/13	szántó	0,0776	2,13	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0107	szántó	2,1668	72,98	
0109	szántó	0,0194	0,71	
0115	szántó	3,9637	100,40	
0143/6	gyümölcsös	0,1345	3,04	
0143/7	erdő	0,1417	0,60	
0211/1	szántó	0,1109	0,11	
0211/2	szántó	0,1520	0,80	
0226/1	szántó	4,8405	53,73	
0226/3	gyümölcsös	0,6382	9,95	
0237	szántó	0,1781	3,40	
0251	szántó	0,4054	6,00	
0258	szántó	0,0073	0,14	
0260/2	szántó	0,2184	4,17	
0275/1	szántó	7,4661	25,24	
0284/3	erdő	4,2369	17,79	
0284/12	erdő	2,6149	10,98	
0289	gyümölcsös	1,5587	17,30	
0290	szántó	0,0375	0,72	
0291	erdő	0,0610	0,26	
0292	gyümölcsös	0,0083	0,09	

Település: Kiscséc

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
63	szántó	1,7286	50,99	
64	szántó	4,7334	172,77	
68	szántó	4,8588	143,33	
85	szántó	2,5528	14,30	
03/1	szántó	0,4540	11,03	
03/3	szántó	6,6736	162,17	
04	gyümölcsös	62,230	681,45	
09	gyümölcsös	4,8673	13,63	
019	szántó	92,4083	2512,84	
021	szántó	5,5027	200,85	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsoláson a szövetkezetben még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Berta Béla s. k.,
hivatalvezető

Az FVM Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a „Hórvölgye” Mezőgazdasági Termelőszövetkezet, Bogács (jogutódja, illetőleg a felszámoló) használatában levő, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Bogács, Művelődési Ház

A sorsolás ideje: 2000. június 28., 9 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Bogács

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
019	szántó	34,6657	807,71	
023	szántó és út	21,8124	559,63	
036/13	szántó	4,7725	15,64	
036/18	szántó	0,1339	1,70	
156/13	szántó	3,1103	6,06	
073/6	szántó	0,1322	0,46	
082/27	gyep	2,2312	3,12	
082/29	gyep, szántó	24,4129	69,20	
083/5	erdő	0,8300	2,64	
088	erdő	8,2500	33,23	
089/2	gyep	0,1054	0,15	
089/3	gyep	0,0270	0,04	
089/4	gyep	0,9418	1,32	
089/8	gyep	0,3953	0,55	
097	szántó, erdő	0,1482	2,10	
0102/2	gyep	0,3605	3,14	
0104/3	szőlő	4,5000	76,26	
0104/4	szőlő	3,0051	16,07	
0104/5	szőlő	3,3141	44,74	
0106/2	szőlő	0,0451	1,80	
0106/3	szőlő	1,4800	9,52	
0106/4	szőlő	0,6000	1,44	
0109/8	gyep, erdő	0,7080	0,95	
0110/4	gyep, szántó	2,5000	20,89	
0133	gyep, erdő	2,7232	0,87	
0144	szőlő, szántó	8,6887	5,12	
0145	gyep	1,3132	3,46	
0151	szántó	34,4200	407,82	
5525	gyep	3,3902	41,36	
5630	gyep	0,1660	2,03	
5737/1	szántó és út	0,3224	1,18	
5802/1	szőlő	0,0761	3,71	
5831	gyep	0,0168	0,20	
6052	gyep	1,3121	16,01	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
6132	gyep	0,4153	5,07	
6258	szőlő, szántó	0,5225	14,12	
6386/1	szántó	0,3099	6,48	

Település: Tard

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0139/1	szántó	17,8306	331,21	
0182/2	szántó, gyep	0,1496	1,80	

Település: Bükkzsérc

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
095/2	gyep	0,0512	0,80	
055/68	szántó	0,0388	0,39	
081	gyep	0,0139	0,27	
1441	gyep	0,0216	0,19	

Település: Szomolya

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0110/6	szőlő	0,0247	0,52	
0110/7	szőlő	0,1727	3,61	
0110/9	szőlő	0,1233	2,58	
0110/10	szőlő	0,0987	2,60	
0110/11	szőlő	0,2220	4,64	
0110/12	szőlő	0,4687	9,80	
0110/13	szántó	4,3601	29,34	

Település: Cserépfalu

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
08/2	erdő	6,6559	7,62	
050	erdő	4,2400	5,57	
053	gyep	6,5046	1,5,09	
055	erdő és vízmosás	23,9133	53,95	
058	erdő és gyep	29,8420	60,11	
063	szántó és vízmosás	0,3302	7,00	
065/6	szántó	0,1414	3,43	
076/5	szántó	0,4775	9,98	
078	erdő	3,3882	8,13	
080/3	gyep	1,2599	10,96	
085	gyep	1,5010	13,06	
088/3	szántó	0,0565	0,69	
089	gyep és vízmosás	53,1000	138,58	
092/1	szőlő	0,0351	0,95	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
092/2	szőlő	8,6385	335,55	
093	erdő	5,5000	29,17	
097/6	szántó	0,1456	1,02	
099	szántó	7,5670	92,32	
0100/1	szőlő	8,0707	214,43	
0104/3	erdő	3,6693	8,81	
0107/1	szántó	0,3818	7,98	
0110	gyep	0,1928	1,68	
0112/4	szántó	1,3485	16,68	
0113	erdő, gyep	13,6443	35,77	
0118/1	szántó	0,9578	1,11	
0121/2	szántó	0,1754	4,58	
0124	szántó	1,1470	28,29	
0130	gyep	0,2062	1,79	
0139/2	szántó	0,0464	0,81	
0139/4	szántó	0,0515	0,90	
0141/1	gyep	0,0636	0,55	
0141/3	gyep	0,0875	0,76	
0141/5	gyep	0,7696	6,70	
0143/3	szántó	0,1381	2,40	
0144	szántó, gyep	5,9042	132,02	
0145	szántó	3,2775	43,98	
0148	szántó, erdő	1,3000	22,50	
0160/6	gyep	0,5593	4,87	
0160/10	gyep, szántó	4,8831	45,83	
0161/2	szántó	16,7884	235,64	
0163	szántó	5,9462	72,54	
0165/1	gyep	0,3771	3,28	
0167/1	gyep	1,3663	11,89	
0168/11	szántó	0,1603	1,12	
0168/12	gyep	0,2335	2,85	
0168/13	szántó	0,8186	5,73	
0168/16	gyep	0,3788	4,62	
0168/17	szántó	0,3488	2,44	
0168/18	szántó	0,1784	1,25	
0168/21	szántó	0,0677	0,47	
0168/20	szántó	0,1400	0,98	
0168/30	szántó	0,0668	0,47	
0168/33	szántó	0,1197	0,84	
0168/38	szántó	0,1580	1,11	
0168/40	szántó	0,0544	0,38	
0168/42	szántó	0,1980	1,39	
0169/3	szántó	0,5914	4,14	
0173/2	szántó	0,9615	8,03	
0173/4	szántó	11,6379	179,15	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
2001	gyümölcsös	0,0889	1,55	
2622	gyep	0,2622	3,20	
3542	gyep	0,3192	4,98	
3543	kert	0,0481	0,67	
0111/1	szántó	2,1770	37,88	
0114/1	szántó	14,4903	72,15	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsoláson a szövetkezetben még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Berta Béla s. k.,
hivatalvezető

Az FVM Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a „Lenin” Termelőszövetkezet, Fulókércs (jogutódja, illetőleg a felszámoló) használatában levő, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Szalaszend

A sorsolás ideje: 2000. június 29., 9 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Encs

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0122/12	erdő	5,6913	15,94	
0122/13	szántó	3,2393	47,94	
0122/15	legelő	0,1428	0,50	
0122/16	erdő	1,5127	4,24	
0122/17	legelő	0,0962	0,34	
0122/18	erdő	0,0742	0,21	
0122/20	legelő	4,5081	15,51	
0122/21	erdő	4,6255	12,95	
0122/22	szántó	7,9636	117,86	
0122/24	erdő	0,4942	1,38	
0122/25	szántó	10,8831	138,22	
0122/26	erdő	1,0793	3,02	
0122/28	legelő	14,0202	80,23	
0122/29	erdő	0,8223	2,30	

Település: Fáj

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
047	erdő	5,8828	14,12	
049	erdő	10,3464	57,94	
050	szántó, gyep	28,9115	128,76	
052/1	szántó, gyep	43,3312	395,18	
052/2	erdő	0,7973	1,91	
052/3	erdő	0,9284	2,23	
055	gyep	1,3927	7,24	
057/1	legelő	0,6100	3,17	
057/2	erdő	6,3093	28,39	
057/3	legelő	0,1739	0,90	
058	erdő	11,7511	52,88	
062/2	erdő	1,8669	4,48	
067	gyep	17,0216	88,51	
071/1	szántó, gyep	31,9438	590,45	
071/2	erdő	0,1515	0,36	
071/3	erdő	0,1625	0,39	
071/4	erdő	1,3631	3,27	
075	szántó	18,4139	272,53	
076	szántó	11,2255	78,58	
0103	erdő, szántó	10,8989	147,00	
15/4	gyep	1,6255	22,59	
03	gyep	1,8616	9,68	
05	szántó	2,5346	29,28	
08	gyep	7,2990	84,98	
012	gyep	2,2057	11,47	
014	szántó, gyep	35,8453	391,57	
015	szántó, gyep	12,7764	180,68	
017	erdő	19,4507	46,68	
018	erdő	2,6506	6,36	
019/1	erdő	4,6994	11,28	
019/8	gyep	5,1614	26,84	
020/1	erdő	0,4044	0,97	
020/2	gyep	0,3286	1,71	
023/1	szántó	1,8668	20,16	
023/2	erdő	1,3275	3,19	
025	erdő, szántó	0,8903	8,89	
029	szántó	3,8505	31,43	
031/1	erdő	3,9692	13,27	
032/2	erdő	0,6498	1,56	
033	szántó	0,2343	2,53	
035/1	erdő	0,2291	0,55	
035/4	gyep	7,6523	106,37	
036/1	gyep	0,3955	2,06	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
036/2	szőlő	0,3572	6,22	
036/3	szőlő	0,5926	10,31	
036/4	szőlő	0,8706	15,15	
036/5	szőlő	0,8136	14,16	
036/6	erdő	0,3525	0,85	
036/7	erdő	2,9936	7,18	
036/9	szántó	20,0897	149,11	
036/13	szántó	57,3151	441,69	
041/1	erdő	0,5672	1,36	
042	szántó	11,2928	121,96	
043	erdő	1,3941	1,25	
046	gyümölcsös, erdő, szántó, gye	4,8125	84,74	

Település: Fulókércs

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0123	szántó	2,6867	23,26	
0126	gyep	0,7351	3,00	
0129	szántó, gye	0,3427	1,42	
0131	szántó, gye	7,1096	63,59	
0133/5	gyep	0,4485	2,33	
0133/7	gyep	16,8696	47,34	
0134	szántó	14,6282	128,19	
04	gyep	1,7396	30,27	
06	gyep	0,6335	11,22	
07	szántó	0,7608	8,22	
08	gyep	0,4992	8,69	
09	szántó	1,3129	14,18	
011	gyep	1,0946	19,05	
018	szántó	0,3245	5,65	
020/1	gyep	4,0027	48,83	
026/2	gyep	0,0534	0,93	
034	gyep	0,0810	1,41	
038	szántó	4,5594	33,34	
040/5	szántó	0,8135	7,83	
042	szántó	0,4477	6,63	
046	gyep	0,8966	9,68	
092/1	gyep	5,9056	30,71	
092/2	gyep	0,2680	0,75	
092/7	gyep	1,6705	8,69	
092/8	gyep	0,6322	3,29	
092/12	gyep	78,4770	276,01	
096/3	gyümölcsös	0,1689	2,94	
096/10	gyep	0,7356	2,06	
098/2	gyep	32,7168	111,94	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
099/5	szántó	42,1638	349,24	
0101/6	szántó	11,8006	92,51	
0103	gyep	0,0781	0,65	
0104	gyep	0,1109	1,93	
0105	szántó, szőlő	2,0718	27,29	
0107	szántó	0,1169	1,73	
0115/6	erdő	17,1180	58,38	
0117/1	szántó, gyep, gyümölcsös	1,8681	12,75	
0119/1	szántó	0,6520	7,33	
0121	gyep	4,5846	23,84	
0122	gyep	0,9462	4,92	
047/3	szántó	1,0131	22,00	
049	gyep	23,3455	56,57	
050/2	gyep	0,0092	0,16	
052/3	gyep, erdő	49,2574	224,21	
056	szántó	0,2304	1,94	
057/2	gyep	0,1724	3,00	
060	szántó	3,2751	68,67	
063	gyep	0,0190	0,33	
066/7	szántó, gyep	44,6830	620,87	
069/3	szőlő, gyep, gyümölcs	24,3742	177,13	
071/1	gyep	10,9079	33,91	
072/1	erdő	8,8703	21,29	
073	gyep	12,0620	50,72	
074/2	szántó	27,5120	197,58	
075/1	gyep	0,5656	1,98	
075/10	gyep	12,2555	51,48	
076	erdő	25,6758	61,62	
077/1	gyep	1,2578	6,54	
077/2	gyep	0,6292	1,76	
080	gyep	0,0808	0,42	
085	gyep	2,1389	21,56	
088/3	gyep	12,2153	50,72	
089/1	gyep	0,9859	5,80	

Település: Litka

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
02	szántó	0,0866	0,45	
03/10	szántó	3,7647	32,53	
04/4	szántó	2,6414	22,68	
013/1	szántó, gyep	6,9505	34,13	
015	szántó, gyep	1,3892	14,31	
016/3	szántó, gyep	16,0184	128,50	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
016/5	szántó	5,5270	38,69	
016/7	szántó	1,6778	18,12	
017	szántó	0,1253	1,19	
018/3	szántó	3,8333	37,33	
018/4	szántó	20,7079	195,24	
032	gyep	1,8893	5,29	
034/3	gyep	19,5037	101,42	
034/4	erdő	1,8896	4,54	
035	gyep	3,1254	65,32	
036	gyep	0,0654	0,34	
037/3	erdő	3,9669	9,52	
037/4	gyep	1,3520	5,52	
037/2	gyep	3,6490	59,55	
038	szántó, gyep	37,7263	205,33	
039/1	gyep	0,0249	0,52	
043/5		2,3289	5,59	
044/2	gyep	9,5071	26,62	
044/3	gyep	0,1183	0,33	
1093	gyep	0,1057	0,55	
1094	gyep	0,1057	0,55	
1096	gyep, gyümölcsös	0,3406	2,07	
1102	gyep	0,1018	0,53	
1108	gyep	0,0950	0,49	
1142	gyep	0,0385	0,20	
1143	gyep	0,0324	0,17	
1188	gyep	0,0874	0,45	

Település: Méra

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
096/4	szántó	2,0942	37,98	

Település: Pusztaradvány

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
061/2	szántó	14,3905	40,29	
061/4	szántó	2,6003	10,92	
061/8	gyep	0,1589	2,76	

Település: Szalaszend

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
057/2	szőlő	0,1106	1,15	
059	szántó, gyep	21,6288	258,80	
064/1	gyep	29,3654	69,57	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
069/8	erdő	1,3109	3,15	
069/9	erdő	0,6474	1,55	
069/11	gyep	39,0985	225,81	
071/1	szántó	0,8094	15,46	
071/6	gyep, szántó	5,8134	101,91	
073/1	szántó, gyep	1,9202	22,98	
076/3	szántó	0,9781	14,95	
080	szántó	4,4254	37,09	
085	szántó	2,2000	22,38	
087/103	szántó	37,8826	789,21	
089/2	szántó	15,4001	267,37	
091	szántó	0,9913	10,31	
093	legelő	0,5286	4,94	
094/6	gyep, szántó	3,1023	30,35	
097/9	szántó	1,4837	18,15	
099	szántó	2,7830	65,40	
0101/2	szántó, gyep	35,0414	682,41	
0103	szántó, gyep	5,2444	107,90	
10	gyümölcsös	0,3164	3,29	
012/1	szántó	1,8103	30,70	
017	gyep, szántó, erdő	3,9043	51,83	
019	legelő	0,0971	0,18	
021/4	gyep	1,1411	4,97	
022/2	erdő	0,4169	1,00	
026/4	gyep	0,3928	2,03	
027/1	gyep	1,7456	12,22	
027/10	gyep	0,0828	0,58	
027/12	gyep	0,3757	2,63	
034/7	szántó	9,8355	102,81	
036/1	szántó	0,6444	7,14	
036/6	szántó	1,7412	12,98	
037/2	gyep	0,1504	0,78	
038/1	gyep	3,1078	8,70	
038/4	szántó	0,8097	8,31	
039/3	erdő	0,5595	2,52	
039/4	szántó	4,5920	77,22	
040	szántó, gyep	1,2695	5,10	
042/1	erdő	0,8374	2,01	
042/3	gyep	0,0928	0,26	
045/3	erdő	4,4688	10,73	
045/4	legelő	3,1730	3,44	
045/5	erdő	14,0581	33,74	
045/6	legelő	1,6913	2,88	
051/5	legelő	7,4757	16,84	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
051/6	erdő	8,6138	17,00	
507/4	szántó	0,1842	0,77	
524	gyümölcsös	1,1691	12,16	
527/2	kert	0,0546	0,57	
529/3	gyümölcsös, szántó	0,7550	3,95	
530	gyümölcsös	0,2134	2,22	
552	gyep, kert	0,1000	1,06	
559	gyep, kert	0,1634	1,73	
581	kert	0,0978	1,02	
589	szántó	0,1508	1,06	
599	szántó	0,2690	1,88	
600	szántó	0,2432	1,70	
604	kert	0,1010	1,05	
623	szántó	0,2118	1,48	
713	gyümölcsös	0,1286	1,34	

Település: Szemere

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
055/2	szántó	7,9507	32,20	
058	szántó, gyep	42,5039	200,23	
060	gyep	0,8722	4,23	
069/3	gyep	0,1536	1,66	
084/9	gyep	0,5904	1,65	
0126/1	szántó, gyep	3,0279	18,69	
0139/1	szántó, gyep	7,3647	29,95	
0141	szántó, gyep	21,0024	115,31	
0143	szántó	0,5282	2,73	
0144	szántó, gyep	7,4685	45,89	
0146/1	szántó, erdő	8,1953	33,93	
02/4	gyümölcsös	0,0421	0,88	
02/6	szántó, gyep	34,5268	349,87	
05/6	erdő	1,5395	6,93	
07	gyep	1,8187	38,01	
09/1	gyep	0,3284	1,15	
09/3	gyep	16,4591	57,61	
011	gyep	6,7705	11,42	
013/6	gyep, erdő	37,7160	63,24	
018/5	szántó	11,4483	32,06	
018/6	erdő	10,9253	32,24	
018/7	gyep	13,0129	21,83	
018/8	erdő	2,1205	7,42	
018/3	szántó, gyep	37,6287	284,58	
018/4	szántó	20,5371	156,58	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
020	gyep	2,6499	55,38	
024/1	szántó	24,0769	91,32	
024/2	szántó	4,7266	82,24	
029/2	szántó	3,6128	39,02	
038/1	szántó, gyep	17,5731	47,46	
038/2	erdő	1,2160	2,92	
040/1	erdő	6,5655	15,76	
040/4	szántó, gyep	10,3915	22,28	
040/6	szántó	0,9792	2,74	
040/3	erdő	1,8066	4,34	
043/1	gyep	0,5228	0,89	
043/2	gyep	1,0291	1,75	
043/4	gyep	1,4369	2,44	
044/3	szántó, gyep	19,4447	83,94	
047/2	szántó, gyep	12,3912	84,32	
053/5	szántó	14,8263	63,06	
053/3	szántó	12,6521	53,14	
053/7	szántó	7,6624	32,18	
053/13	erdő	0,6006	1,02	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsoláson a szövetkezetben még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Berta Béla s. k.,
hivatalvezető

Az Országos Rendőr-főkapitányság Közbiztonsági Főigazgatóságának közleménye

A rendőrség — az eddig közzétetteken kívül — a következő gépjármű törzskönyveket körözi:

441791A
250524A
635594A
569642A
632289A
025157A
137812A
291292A
270341A
151052A
290293A
025395A
094929A
209976A

ORFK Igazgatásrendészeti Főosztály

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2000. évi 22. számában kihirdetett, a szakmai vizsgák szervezésére feljogosított intézményekről szóló 9/2000. (III. 14.) FVM rendelet mellékletének

I. részében

— a 71 3439 01 OKJ számú Építési műszaki ellenőr I. megnevezésű szakképzés esetén a vizsga szervezésére feljogosított intézmények kódszáma helyesen:

„908/a, 901/i, 909/a, 910, **905/b, 11**”

— az 53 3439 01 OKJ számú Építési műszaki ellenőr II. megnevezésű szakképzés esetén a vizsga szervezésére feljogosított intézmények kódszáma helyesen:

„908/a, 901/i, 909/a, 910, **905/b, 911**”.

II. részében

— a 101-es kódszámú intézmény megnevezése, székhelye, címe helyesen:

Kódszám	Intézmény megnevezése	Székhelye	Címe
101	Pollack Mihály Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola	Pécs	Vörösmarty u. 4.

— az 507-es kódszámú intézmény megnevezése, székhelye, címe helyesen:

Kódszám	Intézmény megnevezése	Székhelye	Címe
507	Piliscsabai Mezőgazdasági és Erdészeti Szakképző Intézet	Piliscsaba	József A. u. 2.

— a 406-os kódszámú intézmény megnevezése, székhelye, címe helyesen:

Kódszám	Intézmény megnevezése	Székhelye	Címe
406	Vay Ádám Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola	Baktalórántháza	Naményi u. 7.

— a 901/a—901/b kódszámú intézmények megnevezése, székhelye, címe helyesen:

Kódszám	Intézmény megnevezése	Székhelye	Címe
901/a	Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar	Gödöllő	Páter K. u. 1.
901/b	Gépészmérnöki Kar	Gödöllő	Páter K. u. 1.

— a 901/d—901/i kódszámú intézmények megnevezése, székhelye, címe helyesen:

Kódszám	Intézmény megnevezése	Székhelye	Címe
901/d	Állatorvos-tudományi Kar	Budapest	István u. 2.
901/e	Kertészettudományi Kar	Budapest	Villányi u. 29/43.
901/f	Élelmiszertudományi Kar	Budapest	Villányi u. 29/43.
901/g	Tájépítészeti, -védelmi és fejlesztési Kar	Budapest	Villányi u. 29/43.
901/h	Gazdálkodási és Mezőgazdasági Főiskolai Kar	Gyöngyös	Mátrai u. 36.
901/i	Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar	Budapest	XIV. ker. Thököly út 74.

— a 905/b kódszámú intézmény megnevezése, székhelye, címe a mellékletből kimaradt, az intézmény adatai helyesen:

Kódszám	Intézmény megnevezése	Székhelye	Címe
905/b	Műszaki Főiskolai Kar	Debrecen	Boszorkány út 2.

— a 909/a kódszámú intézmény megnevezése, székhelye, címe helyesen:

Kódszám	Intézmény megnevezése	Székhelye	Címe
909/a	Pollack Mihály Műszaki Főiskolai Kar	Pécs	Ótemető út 2—4.

KÖZLEMÉNY

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent a
I. PRAXIS TÖRVÉNY, MAGYAR ORVOSI KAMARA, EGÉSZSÉGÜGYI TÖRVÉNY
 folytatásaként

II.

A HÁZIORVOSI MŰKÖDTETÉSI JOG MEGSZERZÉSÉRŐL ÉS VISSZAVONÁSÁRÓL, VALAMINT A HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES INGÓ, INGATLAN VAGYON ÉS MŰKÖDTETÉSI JOG MEGSZERZÉSÉNEK HITELFELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 18/2000. (II. 25.) KORM. RENDELET ÉS A KAPCSOLÓDÓ JOGSZABÁLYOK

című, A/4 formátumú, 224 oldal terjedelmű kiadvány.

A kézirat lezárva: 2000. április 15.

Ára: 924 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest,
 Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 266-5099 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a

II.

A HÁZIORVOSI MŰKÖDTETÉSI JOG MEGSZERZÉSÉRŐL ÉS VISSZAVONÁSÁRÓL, VALAMINT A HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES INGÓ, INGATLAN VAGYON ÉS MŰKÖDTETÉSI JOG MEGSZERZÉSÉNEK HITELFELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 18/2000. (II. 25.) KORM. RENDELET ÉS A KAPCSOLÓDÓ JOGSZABÁLYOK

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

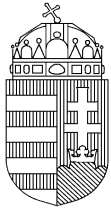
A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt a szállítást követő
 számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a
 számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
 cégszerű aláírás

A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ megjelentette a



TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK HIVATALOSGYŰJTEMÉNYE 1999

című hatkötetes jogszabálygyűjteményt.

A kiadványt az Igazságügyi Minisztérium és a Miniszterelnöki Hivatal a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan név- és tárgymutatóval, kiegészítő jegyzetekkel, valamint változásmutatóval látta el.

A jogszabálygyűjtemény I., II., III., IV., V. és VI. kötetének ára: **67 368 Ft áfával.**

A kötetekre szóló megrendelést a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) kérjük eljuttatni.

Fax: 266-5099 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendeljük a

TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK HIVATALOSGYŰJTEMÉNYE 1999

című hatkötetes kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára.

Keltezés:.....

.....
cégszerű aláírás

A Miniszterelnöki Hivatal felügyelete alatt működő
Magyar Hivatalos Közlönykiadó
megjelentette a

**MAGYAR KÖZIGAZGATÁSI LEXIKON
2000**

című kiadványt.

A lexikon tartalmazza az állami és az önkormányzati közigazgatási szerveknél foglalkoztatott tisztviselőknek, a közigazgatás oktatását és a közigazgatás-tudomány művelését végző intézmények munkatársainak, továbbá a közigazgatási szakmai és érdekképviselői szervek tisztségviselőinek önként szolgáltatott főbb adatait.

A lexikon a személyi, képzési és foglalkoztatási adatok mellett tartalmazza a közigazgatási szervek címét és a munkahelyi elérhetőségre vonatkozó adatokat is.

A megrendelést postán vagy telefaxon a Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címére kell eljuttatni. (Fax: 338-4746.)

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

Magyar Közigazgatási Lexikon 2000

című kiadványt

(ára: 9000 Ft áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címre.

Amegrendelő(cég)neve:.....

Címe(városjrányítószám):.....

Utcaházszám:.....

Ügyintézőneve, telefonszáma:.....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára, vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSIFELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTEŚÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzéteszük a Kincstári Vagyon Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, tb-önkormányzatok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként — akár színes oldalakon is — helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is. Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668. 2000. évi éves előfizetési díja: 6384 Ft áfával. Egy példány ára 24 oldalig 140 Ft áfával, utána 8 oldalanként 35 Ft áfával.

A **HIVATALOSÉRTEŚITŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlönnyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOSÉRTEŚITŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

Előfizetési díj a 2000. évre

fél évre: 3192 Ft áfával

egy évre 6384 Ft áfával

Számlát kérek a befizetéshez

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Jogos a választás!

www.mhk.hu



MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

Ne feledje: a **CD JOGÁSZ**[®]

- az egyetlen olyan számítógépes jogszabály-gyűjtemény, amelynek tartalma hivatalos forrásból származik és ezért az egyedüli hiteles
- áttekinthető, sokoldalúan felhasználható, könnyen kezelhető, folyamatosan fejlesztett, és a felhasználói igényekhez alakított programokra épül
- az előfizetők a havi CD-lemezekkel együtt kedvezményes hozzáférést kapnak a Magyar Hivatalos Közlönykiadó on-line szolgáltatásához is.
- a hatályos jogszabályokon kívül a Birósági Határozatokat, az APEH Értesítőt, a KSH jelzőszámokat is tartalmazza.



Garancia

A CD-JOGÁSZ[®] mindenkor a Magyar Közlönyben hivatalosan közzétett, hatályos joganyagot, illetve azok korábbi szövegváltozatait tartalmazza. Erre garancia, hogy az adatbázis közvetlenül a Magyar Közlöny számítógépes nyomdai tőpékányának felhasználásával készül.

Előfizetői akció

**2000. április 15-től
május 31-ig**

Minden új, éves előfizetőnk a megrendelt CD-JOGÁSZ[®] mellé megkapja legújabb termékünket is, a Magyar Közlöny 1999 évben megjelent számainak teljes, nyomdahű másolatát tartalmazó CD-ROM-ot. Az ajándék értéke 14 000 Ft+áfa.

Forródrót: 06 (80) 200-723

Az alábbi szelvényen rendelje meg vagy keressen formaküldött levelet! (Munkahelyes változatát)

- Előfizetem a CD-JOGÁSZ[®] 1 / 5 / 10 / 25 / 100 munkahelyes változatát példányban.
Előfizetési időszak: fél év / egy év. Előfizetés kezdete: év hónap.
Rendszerbelépési díj: 12 000 Ft + áfa. Havi előfizetési díj: 3000 / 4000 / 5000 / 6000 / 8000 Ft + áfa.

- További információt kérek a CD-JOGÁSZ[®]-ről.

Név, cím: _____

Ügyintéző, telefon: _____

Kézbesítési cím és név: _____

Dátum: _____

Cégszerű aláírás: _____

Kérjük, hogy a szelvényt a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1394 Budapest 62, Pf. 361 postacímre, vagy a 266-8906 faxszámra küldje vissza. Megrendelését a cdjogasz@mhk.hu e-mail-címre is elküldheti. A megrendeléssel kapcsolatos további információért hívja az ingyenes 06 (80) 200-723 forródrót vonalat. A visszaküldött adatokat későbbi akciókhoz is fel kívánjuk használni. Amennyiben ehhez nem járul hozzá, kérjük, jelezze nekünk.

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapok raszóló előfizetésiüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2000. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapraszeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetleges módosítás szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezéséket követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Fax: 318-6668.)

A 2000. évi lapárak

Magyar Közlöny	42 336 Ft/év	Önkormányzatok Közlönye	2 688 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	8 064 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	13 776 Ft/év
Bellügyi Közlöny	11 088 Ft/év	Pénzügyi Szemle	10 080 Ft/év
Cégek Közlöny	44 688 Ft/év	Ifjúsági és Sport Értesítő	2 016 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	10 752 Ft/év	Statisztikai Közlöny	5 712 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	7 728 Ft/év	Turisztikai Értesítő	5 040 Ft/év
Határozatok Tára	9 744 Ft/év	Úgyességi Közlöny	3 024 Ft/év
Hivatalos Értesítő	6 384 Ft/év	Vízügyi Értesítő	5 376 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	7 056 Ft/év	Bányászati Közlöny	2 016 Ft/év
Ipari és Kereskedelmi Közlöny	10 416 Ft/év	Magyar Közigazgatás	4 032 Ft/év
Környezetvédelmi Értesítő	6 048 Ft/év	Élet és Tudomány	4 704 Ft/év
Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Értesítő	10 416 Ft/év	Ludové Noviny	1 008 Ft/év
Kulturális Közlöny	8 400 Ft/év	Neue Zeitung	2 016 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	8 736 Ft/év	Természet Világa	2 688 Ft/év
Szociális és Munkaügyi Közlöny	7 728 Ft/év	Valóság	3 024 Ft/év
Oktatási Közlöny	10 416 Ft/év		
Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	2 016 Ft/év		

Az árak a 12%-os áfát is tartalmazzák.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen: Budapest VIII., Somogyi B. u. 6., 1394 Bp. 62. Pf. 357. Telefon: 266-9290/234, 235 mellék, fax: 318-6668. Éves előfizetési díja 2016 Ft áfával. A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

CD-JOGÁSZ hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteménye 2000. évi éves előfizetési díjai:

Önálló változat	36 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	72 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	48 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	84 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	60 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 12 000 Ft. (Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 1998—2000. évfolyamai jelennek meg CD-én az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a 3 naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.huc címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla, társelnöke: Nyéki József.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: Tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 246 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában.

Éves előfizetési díj: 42 336 Ft. Egy példány ára: 110 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 55 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

00.0940 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.