



Tartalomjegyzék

III. Utasítások, jogi iránymutatások

4/2010. (III. 31.) MeHVM utasítás a hivatali munkavégzéshez kapcsolódó papírfelhasználásról	5171
38/2010. (III. 31.) HM utasítás a hivatásos és szerződéses állományú katonák általános katonai és egyes szakmai ismereteinek bővítéséhez szükséges továbbképzésekről	5172
6/2010. (III. 31.) KvVM utasítás a Zöld Beruházási Rendszer működtetésének, felhasználási jogcímeinek, nyilvántartásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 10/2009. (VII. 17.) KvVM utasítás módosításáról	5174
15/2010. (III. 31.) KHEM utasítás az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényben, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15/A–B. §-aiban és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 233. §-ában foglalt közzétételi kötelezettség teljesítésének szabályairól	5177
13/2010. (III. 31.) NFGM utasítás a minisztérium oktatási és képzési rendszeréről	5192
7/2010. (III. 31.) PM utasítás a pénzügyminiszter rendelkezése alatt álló központi költségvetési előirányzatok és finanszírozási kiadások kezelésének eljárási rendjéről szóló 4/2010. (II. 19.) PM utasítás módosításáról	5212

VI. Alapító okiratok

4/2010. (III. 31.) OKM határozat az oktatási és kulturális miniszter felügyelete alá tartozó költségvetési szervek besorolásáról	5213
A Közgyűjteményi Ellátó Szervezet alapító okiratának módosítása	5214
A Közgyűjteményi Ellátó Szervezet alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)	5218
Az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága alapító okiratának módosítása	5223
Az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága alapító okirata	5226
Az 1956-os Magyar Forradalom Történetének Dokumentációs és Kutatóintézete Közalapítvány alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)	5230

VII. Pályázati felhívások

A Szabadságharcosokért Közalapítvány pályázati felhívása	5237
--	------

VIII. Közlemények

A Magyar Nemzeti Bank közleménye a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő külföldi pénznemek euróra átszámított árfolyamairól	5239
A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának közzétételei Tanácsi határozatok DH/1107-11/2010. számú, az Invitel Távközlési Zrt. által a Magyar Telekom Nyrt. ellen indított eljárás tárgyában hozott határozat	5245
DH/7932-1/2010. számú végzés, adatszolgáltatási kötelezettség előírása tárgyában a beszédcélú hívásvégződtetés mobilrádiótelefon-hálózatban elnevezésű piac szolgáltatói részére	5251
A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalának közzétételei Közlemények Tájékoztatás a piacfelügyeleti eljárásokban a Nemzeti Hírközlési Hatóság által hozott és a hatóság honlapján 2010. február hónapban közzétett érdemi határozatokról	5278
Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásba való bejegyzések tényéről	5280
Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásból való törlések tényéről	5281
Az Országos Gyógyszerészeti Intézet (OGYI) közleménye a helyes laboratóriumi gyakorlat (Good Laboratory Practice, GLP) alkalmazását biztosító program 2009. évi végrehajtásáról és a 2010. évi Nemzeti GLP-programról	5282

III. Utasítások, jogi iránymutatások

A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter 4/2010. (III. 31.) MeHVM utasítása a hivatali munkavégzéshez kapcsolódó papírfelhasználásról

- 1. §**
- (1) A Miniszterelnöki Hivatalban folytatott hivatali tevékenység során csak olyan, a központosított közbeszerzésben elérhető irodai papír, iratrendező, boríték, tasak és más papíráru használható fel, amely újrahasznosított anyagból készült.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározottakat a miniszterelnök és miniszter által kiadmányozott iratok tekintetében nem kell alkalmazni.
 - (3) Az (1) bekezdésben meghatározottaktól a jogi és közigazgatási államtitkár engedélyével lehet eltérni.
- 2. §**
- (1) A nyomtatás és a sokszorosítás során a papír mindkét oldalát fel kell használni.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározottakat a miniszterelnök és a miniszter által kiadmányozott iratok tekintetében nem kell alkalmazni.
 - (3) Az (1) bekezdésben meghatározottaktól abban az esetben lehet eltérni, ha a használt berendezés automatikus kétoldalas nyomtatásra vagy sokszorosításra nem alkalmas.
 - (4) A hálózati multifunkciós eszközök alapértelmezett beállításaként – a miniszterelnöki titkárság és a miniszteri titkárságok kivételével – az (1) bekezdésben foglaltakat kell megadni.
- 3. §**
- (1) Jelen utasítás 2010. április 1-jén lép hatályba.
 - (2) Jelen utasítás 1. §-át az utasítás hatálybalépését megelőzően beszerzett papírárura nem kell alkalmazni.

A minisztert helyettesítő jogkörben
eljárva:
Dr. Tordai Csaba s. k.,
államtitkár

A honvédelmi miniszter 38/2010. (III. 31.) HM utasítása a hivatásos és szerződéses állományú katonák általános katonai és egyes szakmai ismereteinek bővítéséhez szükséges továbbképzésekről

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 97. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Magyar Honvédségben szolgáló hivatásos és szerződéses állományú katonák általános katonai, valamint egyes szakmai ismereteinek bővítéséhez szükséges továbbképzésekről a következő utasítást adom ki:

Az utasítás hatálya

- 1. §** Az utasítás hatálya a Honvédelmi Minisztériumra (továbbiakban: HM), a honvédelmi miniszter közvetlen alárendeltségébe, közvetlen, illetve fenntartói irányítása, továbbá felügyelete alá tartozó szervezetekre, valamint a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) katonai szervezeteire terjed ki.

Az általános katonai, valamint szakmai ismeretek bővítése

- 2. §** (1) Az általános katonai és egyes szakmai ismeretek bővítése érdekében továbbképzéseket kell szervezni. A foglalkozásokon – a hatályban lévő szolgálati könyvek és főnökségi kiadványok felhasználásával – az alábbi témaköröket dolgozzák fel:
- a szervezetknél rendszeresített egyéni fegyverek (gépkarabély, pisztoly), valamint az MH-ban rendszeresített kézigránátok balesetmentes kezelése és szakszerű alkalmazása;
 - a szervezet működését érintő, megjelent (módosított) törvények és felső szintű szabályzók, előírások ismertetése;
 - a katonai szolgálat ellátásához szükséges fizikai képességek kialakítása, szinten tartása;
 - a beosztáshoz kötött, feladat ellátásához szükséges szakmai ismeretek kialakítása és szinten tartása.
- (2) Az adott szervezet rendeltetését, tevékenységét, valamint személyi állománya feladatkörét figyelembe véve, a szervezet vezetője az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az alábbi témakörök törzstanulónapok keretében történő feldolgozását is meghatározhatja:
- az új hadműveleti/harcászati elvek és eljárások ismerete;
 - az egyéni légzés- és bőrvédelmi eszközök rendeltetésének, fő részeinek, alkalmazásának szabályai, az eszközök alkalmazásának gyakorlása;
 - az MH-ban rendszeresített haditechnikai eszközök harcászati, technikai jellemzőinek, alkalmazási területeinek ismerete;
 - az MH-ban alkalmazott alaki fogások és mozdulatok gyakorlása, a katonai rendezvények lefolyásának ismerete;
 - a terrorizmus elleni harc katonai feladatai alapjainak ismerete;
 - a rogtönzött robbanó eszközök elleni tevékenység (C-IED) ismerete;
 - vegyi, biológiai, radiológiai és nukleáris fegyverek elleni védelem (C, B, R, N), ABV környezetben való tevékenység sajátosságai;
 - az MH-ban alkalmazott jelek és jelzések ismerete, gyakorlása;
 - az Univerzális Transzverzális Mercator-féle (UTM) vetületi rendszerben készült térkép és az alkalmazott jelölések ismerete, menet végrehajtása terepen vázlat (légifénykép, térkép) alapján;
 - az egészségtudatos magatartásra és az egészséges életmódra nevelés, a preventív egészség szemlélet kialakítása, az ön és kölcsönös segítségnyújtás gyakoroltatása;
- (3) A foglalkozások célja:
- a szervezetnél rendszeresített hadfelszerelési anyagok, katonai védőeszközök szakszerű és biztonságos kezelésének, alkalmazásának elméleti oktatása;
 - a szervezetnél rendszeresített hadfelszerelési anyagok, egyéni és katonai védőeszközök szakszerű és biztonságos kezelésének, alkalmazásának gyakorlása;
 - a szervezet működését érintő katonai és szakmai jogszabályok és egyéb szabályozók tartalmának feldolgozása.

A kiképzési feladatok tervezése

- 3. §** Az utasítás hatálya alá tartozó szervezetek vezetői évente tervezik az állományukra vonatkozó kiképzési feladatokat az alábbi tartalommal:
- a) a továbbképzések és kiképzési napok száma, tartalma, végrehajtásuk rendje, a végrehajtásáért felelős parancsnokok/vezetők kijelölése;
 - b) évente tíz (általában havi egy) nap időtartamban (törzs-) tanulónapok, melyek keretében általános katonai felkészítő foglalkozások kerülnek végrehajtásra;
 - c) félévente egy alkalommal 1. számú lögyakorlat (pisztoly, gépkarabély), valamint a lögyakorlatot követően 6 km-es gyorsított menet;
 - d) a katonákkal szemben támasztott fizikai állapotfelmérés ideje, végrehajtási rendje, a felkészülés ütemezése. (A T1–T2 edzettségi kategóriába tartozó katonák heti 3 órás, a T3–T4 edzettségi kategóriába tartozó katonák napi 1 órás fizikai felkészülésének rendje.)

A foglalkozások előkészítése és nyilvántartása

- 4. §** A szervezett csoportos foglalkozások végrehajtásáért felelős vezetők levezetési tervet és foglalkozási jegyet készítenek. A HM szervei és szervezetei vonatkozásában az érvényes utaltsági rendnek megfelelően az igényelt lökiképzés foglalkozások levezetési tervét, valamint a hozzájuk kapcsolódó foglalkozási jegyeket a lövészetet biztosító katonai szervezet központilag készíti el és biztosítja.
- 5. §** A szervezett csoportos foglalkozások végrehajtásának, a résztvevők megjelenésének igazolására és a foglalkozás értékelésére a HM-szerveknél és -szervezeteknél névjegyzéket, a katonai szervezeteknél az MH-nál rendszeresített napló a tisztt és tiszthelyettesek kiképzésének nyilvántartásáról című okmányt kell vezetni.

Záró rendelkezés

- 6. §** Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba.

Budapest, 2010. március 24.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 6/2010. (III. 31.) KvVM utasítása
a Zöld Beruházási Rendszer működtetésének, felhasználási jogcímeinek, nyilvántartásának
és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 10/2009. (VII. 17.) KvVM utasítás módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 24. § (9) bekezdése és 49. § p) pontja, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai, illetve az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 323/2007. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A Zöld Beruházási Rendszer működtetésének, felhasználási jogcímeinek, nyilvántartásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 10/2009. (VII. 17.) KvVM utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 2. § (5) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A Kr. 30. §-ában meghatározott döntés-előkészítő szerv az FI, az Energia Központ Nonprofit Kft., az Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. és a Magyar Gazdaságfejlesztési Központ (a továbbiakban együtt: kijelölt szerv). A végrehajtásra kötött megállapodások határozzák meg az egyes alprogramok tekintetében a kijelölt szervet. A kijelölt szerv ennek keretében a következő feladatok ellátásáról gondoskodik:”
- 2. §** Az Utasítás 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az FI ellátja a ZBR egyes alprogramjainak lebonyolításához szükséges koordinációs feladatokat, különösen a kijelölt szervek és a Minisztérium közötti feladatmegosztással kapcsolatban a Kr.-ben meghatározott döntés-előkészítés és végrehajtás tekintetében.”
- 3. §** Az utasítás 2. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Az utasításban megállapított döntés-előkészítési és végrehajtási feladatokat az energiatakarékos izzók megismertetésére és cseréjére irányuló program és az energiatakarékos háztartásigép-csere alprogram tekintetében a Minisztérium látja el.”
- 4. §** (1) Az Utasítás 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jelentéseket a kijelölt szerv készíti el.”
(2) Az Utasítás 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A kijelölt szerv
a) az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti tájékoztatást a miniszter, az államtitkár, a kabinetfőnök, a környezet- és klímapolitikai szakállamtitkár, az NKF, a KF, a KHPF vezetői,
b) az (1) bekezdés c)–e) pontja szerinti tájékoztatást a környezet- és klímapolitikai szakállamtitkár részére küldi meg.”
- 5. §** Az Utasítás 6. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„(1) A ZBR felhasználására a Kr. 23. § (3) bekezdésével összhangban álló alprogramok keretében kerül sor.”
- 6. §** Az Utasítás 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az alprogramok támogatása az általános pályázati rendszer szabályai szerint történik.”
- 7. §** Az Utasítás 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A pályázati felhívás tervezetét a környezet- és klímapolitikai szakállamtitkár – az FI közreműködésével – megküldi véleményezésre az érintett szakmai, társadalmi és más nem kormányzati szervezeteknek, valamint ha a kiotói egységek értékesítéséről szóló szerződés úgy rendelkezik, a vevőkkel együtt létrehozandó közös tanácsoknak. A beérkezett észrevételek alapján a kijelölt szerv az NKF egyetértésével elkészíti a pályázati felhívást.”
- 8. §** Az Utasítás 7. § (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(4) A pályázati felhívás Kr. szerinti megjelentetéséről a KHPF gondoskodik. A kijelölt szerv gondoskodik a pályázati felhívásnak a saját internetes honlapján való megjelentetéséről.

(5) A pályázati felhívás alapján a pályázati adatlapok és útmutató összeállításáról az NKF bevonásával a kijelölt szerv gondoskodik, és a környezet- és klímapolitikai szakállamtitkár hagyja jóvá. A jóváhagyott adatlapok és útmutató közzétételéről – szükség esetén az NKF bevonásával – a kijelölt szerv gondoskodik.

(6) A pályázók tájékoztatása és segítése a pályázat készítésében a kijelölt szerv feladata a pályázati felhívásban megjelölt fogadóórákon.”

- 9. §** Az Utasítás 8. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„h) a pályázat benyújtásának helyét, módját és a kijelölt szerv megnevezését,”
- 10. §** Az Utasítás 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„9. § Jogszámbély, illetve európai közösségi aktus eltérő rendelkezése hiányában a támogatás mértéke nem haladhatja meg a program elszámolható költségeinek 60%-át, a támogatási formák együttes alkalmazása során pedig legfeljebb a program elszámolható költségeinek 70%-áig terjedhet. Társadalmi szervezetek és alapítványok esetén pályázati felhívás ennél magasabb, legfeljebb 100%-os támogatási arányt is meghatározhat.”
- 11. §** Az Utasítás 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A pályázat – a pályázati felhívás eltérő rendelkezése hiányában – elektronikus úton nyújtható be. Az elektronikus benyújtás esetén a pályázat automatikusan iktatásra kerül.”
- 12. §** Az Utasítás 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A szakmai értékelések eredményeként ki kell választani a nem támogatható pályázatokat és a döntést indokolni kell, illetve meg kell határozni a támogatható pályázatok rangsorát, valamint a javasolt szakmai támogatási feltételeket az egyes pályázatokhoz. A szakmai értékelés keretében a pályázatok rangsorolását az FI által összehívott szakértői bizottság végzi a kiíró által megadott módszertan szerint. A szakértői bizottság létrehozásáról a környezet- és klímapolitikai szakállamtitkár gondoskodik.”
- 13. §** Az Utasítás 12. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„(4) A döntésről és annak indokolásáról a döntéstől számított 15 munkanapon belül a kijelölt szerv írásban értesíti a pályázót.”
- 14. §** Az Utasítás 13. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Támogatást elnyerő pályázatok esetén a kiírt levélben a kijelölt szerv a pályázók felhívja, hogy az értesítés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül nyilatkozzanak a támogatási feltételek elfogadásáról, vagy elutasításáról.
(2) A kijelölt szerv elkészíti a támogatási szerződés mintáját, amit a környezet- és klímapolitikai szakállamtitkár, a koordinációs és jogi szakállamtitkár egyetértésével hagy jóvá. A támogatási szerződésben meg kell határozni a támogatásban részesülő beruházásokkal kapcsolatos korlátozásokat és tilalmakat (különösen az elidegenítési tilalmat meghatározott ideig, a felhasználási cél megváltoztatásának tilalmát), valamint az előlegfizetés feltételeinek és a biztosíték kikötésének lehetőségét.”
- 15. §** Az Utasítás 13. § (6)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(6) Ha a pályázó elfogadja a támogatási ajánlatot, illetve teljesíti az abban foglalt szerződési előfeltételeket, a kijelölt szerv elkészíti a szerződés tervezetét, és a szerződési előfeltételek teljesítése igazolásának kézhezvételétől, vagy ha ez nem szükséges, akkor a támogatási ajánlat elfogadásától számított 5 munkanapon belül aláírásra megküldi a pályázónak.
(7) A kijelölt szerv a pályázó által aláírt szerződést a miniszter vagy az aláírással megbízott elé terjeszti, aki a szerződést 3 munkanapon belül aláírja, vagy indokolt esetben elutasítja.
(8) Amennyiben a támogatott nem nyilatkozik a támogatás elfogadásáról, illetve nem teljesíti a jogszámbély előírásokat, a szerződéskötési előfeltételeket, akkor a támogatási döntést – a miniszter egyidejű tájékoztatása mellett – a kijelölt szerv törli a nyilvántartásból.
(9) A szerződéskötés előtt álló pályázatokról és a szerződésekről a nyilvántartást a kijelölt szerv vezeti és arról az általános szabályok szerint rendszeres és eseti beszámolót készít.”

- 16. §** Az Utasítás 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„14. § A támogatási szerződés módosítására irányuló javaslatot – amennyiben az a miniszteri döntés lényeges tartalmi elemét érinti, így különösen a program műszaki tartalmát, a támogatás formáját, a visszatérítendő támogatás visszafizetésének időbeli ütemezését, valamint a támogatás folyósításának időbeli ütemezését – a kijelölt szerv kezdeményezése alapján az NKF küldi meg az érintett minisztereknek.”
- 17. §** Az Utasítás 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés szerinti tényről szakmai beszámolóval, bizonylatokkal és hatósági nyilatkozatokkal alátámasztva a kijelölt szervnek számol be a támogatott. A támogatási szerződés részeként a támogatott rendelkezésére szükséges bocsátani a beszámolóhoz szükséges tartalmi-formai követelményeket. A támogatási szerződésben ki kell kötni a támogató helyszíni ellenőrzésre való jogosultságát. A támogatási szerződés lezárása 10 millió Ft feletti támogatás esetén kötelezően, egyéb esetben szükség szerint helyszíni ellenőrzés alapján történik, amelyről a kijelölt szerv, illetve az ellenőrzést végző záró jegyzőkönyvet készít.”
- 18. §** Az Utasítás 16. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) A támogatás kifizetésének igényléséhez az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 150. § (4) bekezdés a)–i) pontjai szerint kell eljárni.
(4) A kijelölt szerv a számlákat ellenőrzi. Az ellenőrzés különösen az alábbiakat foglalja magában:
a) a számlát a jogosult nevére és címére állították ki,
b) a számla a program keretében jóváhagyott projektre vonatkozik,
c) a számla a támogatási szerződésben szereplő támogatható költségeket tartalmaz,
d) a számlát más programhoz nem nyújtották be.”
- 19. §** Az Utasítás 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kr. 22. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a ZBR működtetésre és auditáltatásra szolgáló kerete fedezi a Minisztérium és a kijelölt szerv ZBR-rel kapcsolatos valamennyi kiadását, a ZBR kommunikációval, tájékoztatással és beszámolóval, illetve ellenőrzésével és a támogatások felhasználásának külső ellenőrzésével, továbbá a ZBR éves és a kötelezettségvállalási időszak végén történő auditáltatásával, a kibocsátható mennyiségi egységek vevői részére történő jelentések lefordíttatásával kapcsolatos költségeket.”
- 20. §** Az Utasítás 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„20. § A kijelölt szerv a támogatások ellenőrzésébe szükség szerint bevonja az NKF-et és a KF-et.”
- 21. §** *Záró rendelkezések*
- (1) Ez az utasítás a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) Hatályát veszti az utasítás 6. § (2)–(3) bekezdése, 17. §-a és a 18. §-a.

Szabó Imre s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter 15/2010. (III. 31.) KHEM utasítása az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényben, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15/A–B. §-aiban és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 233. §-ában foglalt közzétételi kötelezettség teljesítésének szabályairól

Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény (a továbbiakban: Eitv.) 4. §-ának (3) bekezdése alapján – a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadatkereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Vhr.), valamint a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról szóló 18/2005. (XII. 27.) IHM rendeletben (a továbbiakban: IHM rendelet) foglaltakra figyelemmel – a közérdekű adatok Eitv.-ben meghatározott körének, illetve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15/A. §-ának (1) bekezdésében és 15/B. §-ának (1) bekezdésében meghatározott közérdekből nyilvános és közérdekű adatoknak, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 233. §-ának (1) bekezdése szerinti közérdekű adatoknak a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) internetes honlapján történő közzététele rendjét a következők szerint állapítom meg:

Az utasítás alkalmazási köre

1. § A minisztérium – mint adatfelelős és adatközlő – az Eitv.-ben, az Áht. 15/A. §-ának (1) bekezdésében és 15/B. §-ának (1) bekezdésében, valamint az Ámr. 233. §-ának (1) bekezdésében meghatározott közzétételi kötelezettségét (a továbbiakban együtt: közzétételi kötelezettség) a jelen utasításban foglaltak szerint teljesíti.

A közzétételre vonatkozó általános szabályok

2. § (1) A minisztérium közzétételi kötelezettségének saját internetes honlapján (www.khem.gov.hu) (a továbbiakban: honlap) tesz eleget.
- (2) A jelen utasítás 1–3. mellékleteiben meghatározott adatok közzétételre alkalmas formában történő előkészítése, azok pontosságának, szakszerűségének és hitelességének biztosítása, a közzétett adatok pontosságának, értelmezhetőségének és naprakészségének folyamatos figyelemmel kísérése, a közzétett adatot érintően a helyesbítés, a frissítés és az eltávolítás kezdeményezése az egyes adatok tekintetében a jelen utasítás 1–3. mellékleteiben megjelölt szervezeti egység (a továbbiakban: adatközlésért felelős szervezeti egység) feladata.
- (3) A minisztérium adatok közzétételére alkalmas internetes honlapjának kialakítása, a közzététel tekintetében a Vhr. 5. §-ának (1), (2) és (4) bekezdésében és az IHM rendeletben foglaltak biztosítása, a közzétételre átadott adatok közzététele, a közzétett adatok folyamatos hozzáférhetőségének biztosítása, valamint a közzétett adatok helyesbítése, frissítése és eltávolítása a Miniszteri Kabinet Kommunikációs Osztályának (a továbbiakban: KO) feladata.
- (4) Az adatközlésért felelős szervezeti egység vezetője köteles a (2) bekezdésben foglalt feladatok ellátására egy munkatársát – és e feladatok ellátása tekintetében e munkatárs helyettesét – kijelölni, és e személyekről a KO-t tájékoztatni. A KO vezetője köteles a (3) bekezdésben foglalt feladatok ellátására egy munkatársát – és e feladatok ellátása tekintetében e munkatárs helyettesét – kijelölni, és e személyekről valamennyi adatközlésért felelős szervezeti egységet tájékoztatni.
- (5) Az 1–3. mellékletben meghatározott és a honlapon közzétett adatok naprakészségének biztosítása érdekében a KO havi rendszerességgel, minden hónap 5. napján – ha e nap nem munkanap, az ezt követő első munkanapon – e-mailben hívja fel az adatközlésért felelős szervezeti egységeket a jelen utasítás alapján közzétett, illetve közzé teendő adatok felülvizsgálatára. Az adatközlésért felelős szervezeti egység a felhívás alapján 2 munkanapon belül:
- teljességi nyilatkozatot bocsát ki és küld meg a KO részére, amennyiben az 1–3. melléklet szerinti felelősségi körében a honlap adattartalma a jelen utasításban foglaltaknak mindenben megfelel,
 - írásban kezdeményezi a KO-nál valamely adat közzétételét, helyesbítését, frissítését vagy eltávolítását, amely kezdeményezés alapján a KO haladéktalanul – legkésőbb a kezdeményezés kézhezvételét követő 3 munkanapon belül megteszi a szükséges intézkedéseket.

- (6) A KO az (5) bekezdés szerinti felhívást és a felhívás címzett általi kézhezvételének igazolására alkalmas üzenetet, valamint az adatközlésért felelős szervezeti egység felhívásra adott választ – a jelen utasításban foglaltak teljesítése esetleges ellenőrizhetőségének érdekében – köteles 2 évig megőrizni, és elkülönítetten kezelni.
- (7) A honlap (2) bekezdés szerinti kialakításához szükséges informatikai feltételekről, a honlap folyamatos üzemeltetéséről, az esetleges üzemzavar elhárításáról, a Vhr. 6. és 7. §-ában, valamint 9. §-ának (5) és (6) bekezdésében foglaltakról a minisztérium informatikai feladatai ellátásáért felelős szervezeti egység, szervezet vagy más személy gondoskodik, azzal, hogy a teljesítésért a gazdasági és ágazatfinanszírozási szakállamtitkár titkársága a felelős.

Az Eitv.-ben előírt közzétételi kötelezettség teljesítésére vonatkozó különös szabályok

- 3. §**
- (1) A minisztérium az Eitv. alapján kizárólag, mint saját honlapon közzétevő adatközlő és adatfelelős teljesít adatközlési kötelezettséget.
 - (2) Az Eitv. szerint kötelezően közzéteendő adatokat a minisztérium a honlapon „KÖZÉRDEKŰ ADATOK” címszó alatt jeleníti meg a jelen utasítás 1. mellékletében meghatározott közzétételi egységek és adatok szerinti struktúrában.
 - (3) A jelen utasítás 1. mellékletében meghatározott közzétételi egységekre vonatkozó (kötelező) leíró adatokat az adatközlésért felelős szervezeti egység készíti elő, és küldi meg – az 1. mellékletben rögzített határidőt szem előtt tartva – a KO részére közzététel céljából.
 - (4) A (3) bekezdés szerinti közzététel, illetve a (2) bekezdés szerint közzétett adat helyesbítése, frissítése vagy eltávolítása adatközlésért felelős szervezeti egység általi kezdeményezését a KO haladéktalanul – legkésőbb a kezdeményezés kézhezvételét követő 3 munkanapon belül – teljesíteni köteles, a kezdeményezésben foglalt adattartalomnak megfelelően.
 - (5) A Vhr. 13. §-ának (1) bekezdésében meghatározott adatok, illetve azok változása bejelentéséről, továbbá a minisztérium kezelésében lévő leíró adatok Vhr. 14. §-ának (5) bekezdés szerinti folyamatos elérhetővé tételéről a KO gondoskodik, azzal, hogy a Vhr. 14. §-ának (3) bekezdésében előírt összekapcsolás a minisztérium informatikai feladatai ellátásáért felelős szervezeti egység, szervezet vagy más személy útján a gazdasági és ágazatfinanszírozási szakállamtitkár titkárságának a feladata.
 - (6) A KO és a minisztérium informatikai feladatai ellátásáért felelős szervezeti egység, szervezet vagy más személy útján a gazdasági és ágazatfinanszírozási szakállamtitkár titkársága a Vhr. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően folyamatba építve vizsgálja az Eitv. végrehajtásával összefüggő kötelezettségek teljesítését, amelynek eredményéről a kabinetfőnök és a gazdasági és ágazatfinanszírozási szakállamtitkár tárgyvetet követő év február 28-áig közös jelentésben tájékoztatja a közlekedési, hírközlési és energiaügyi minisztert.
 - (7) Amennyiben az Eitv. 6. §-ának (2) vagy (3) bekezdése szerint jogszabály vagy a miniszter a minisztérium, mint adatfelelős és adatközlő tekintetében különös vagy egyedi közzétételi listát állapít meg, e listával a jelen utasítást – a 2. melléklet kiegészítése útján – módosítani szükséges. A 2. melléklet kiegészítéséig a különös vagy az egyedi közzétételi lista szerinti adatközlést az adat tekintetében szakmailag illetékes szervezeti egység és a KO az (1)–(4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően, illetőleg a különös vagy az egyedi közzétételi lista szerinti struktúrában teljesíti.

A jogszabály-előkészítés nyilvánossága

- 4. §**
- (1) Az Eitv. 9. §-ának (1)–(4) bekezdésében foglaltak alapján közzéteendő jogszabályalkotásra irányuló koncepciók, jogszabálytervezetek, valamint az ezekhez kapcsolódó előterjesztések, szakmai indokolások (a továbbiakban együtt: tervezetek) honlapon történő közzétételét a Parlamenti és Koordinációs Főosztály – azok közigazgatási egyeztetésre bocsátásával egyidejűleg – kezdeményezi a KO-n, a tervezetek elektronikus formátumú megküldésével. A kezdeményezésben meg kell jelölni, hogy a tervezetet milyen iktatószámon és milyen véleményezési határidővel bocsátotta a minisztérium közigazgatási egyeztetésre. Ez utóbbi időtartamban határozza meg a KO a tervezet közzététele során az Eitv. 10. §-ának (2)–(3) bekezdése szerinti véleményezési határidőt.
 - (2) A KO az (1) bekezdés szerinti tervezeteket a honlapon „JOGSZABÁLYALKOTÁSRA IRÁNYULÓ KONCEPCIÓK, JOGSZABÁLYTERVEZETEK” megnevezés alatt teszi közzé. A honlapon az egyes tervezeteket címmel és iktatószámmal kell jelölni, és fel kell tüntetni a véleményezési határidőt. A tervezetek mellett a KO feltüntetni továbbá a minisztérium informatikai feladatai ellátásáért felelős szervezeti egység, szervezet vagy más személy útján a gazdasági és

ágazatfinanszírozási szakállamtitkár titkársága által rendelkezésére bocsátott, kizárólag a tervezetekkel kapcsolatos vélemények, javaslatok fogadásának céljára létrehozott e-mail címet (velemen@khem.gov.hu).

- (3) A honlap (1) bekezdés szerinti tervezeteket tartalmazó felületén fel kell hívni a véleményezők figyelmét arra, hogy a tervezetekre vonatkozó véleményüket, javaslatukat a minisztérium a megadott határidőn belül és a megjelölt e-mail címen fogadja, amennyiben az e-mail üzenetben a tervezet egyértelműen azonosítható, azaz abban a tervezet iktatószáma és címe kifejezetten szerepel.
- (4) A (3) bekezdés szerinti vélemények, javaslatok fogadására létrehozott e-mail címre érkező levelekhez a tervezet előkészítő szakmailag illetékes szervezeti egység-tervezeten feltüntetett munkatársai férhetnek hozzá, azzal, hogy a leveleket nem törölhetik. Az e-mailen érkezett véleményeket, javaslatokat a tervezet előkészítő szakmailag illetékes szervezeti egység a közigazgatási egyeztetés során beérkező tárcaészrevételekkel egyidejűleg – szükség szerint a Jogi Főosztály bevonásával – dolgozza fel.
- (5) A (3) bekezdés szerinti véleményekről, javaslatokról, valamint elutasítás esetén az elutasítás indokairól – ide nem értve a nyilvánvalóan alaptalan észrevételeket – a tervezet előkészítő szakmailag illetékes szervezeti egység – szükség szerint a Jogi Főosztály bevonásával – általános összefoglalót készít, amelyet a KO részére megküld, legkésőbb a tervezet közigazgatási egyeztetést követő véglegesítése és arra jogosult általi aláírása utáni 5. munkanapig. Az összefoglalót a KO a honlapon, az adott tervezethez kapcsolódó dokumentumként, haladéktalanul, de legkésőbb annak kézhezvételét követő 3 munkanapon belül közzéteszi.

Az Áht. 15/A–B. §-ában előírt közzétételi kötelezettség teljesítésére vonatkozó különös szabályok

- 5. §**
- (1) Az Áht. 15/A. §-ának (1) bekezdése, illetve 15/B. §-ának (1) bekezdése szerint kötelezően közzéteendő adatokat a minisztérium a honlapon „ÜVEGZSEB” címszó alatt jeleníti meg a jelen utasítás 2. mellékletében meghatározott közzétételi egységek és adatok szerinti struktúrában.
 - (2) A jelen utasítás 2. mellékletében meghatározott közzétételi egységekre vonatkozó leíró adatokat közzététel céljából az adatközlésért felelős szervezeti egység a külön utasítás szerint előkészített és az arra jogosult által aláírt szerződéses adatlap elektronikus vagy papír alapú másolatának megküldése útján közli a KO-val, legkésőbb a szerződés létrejöttét (felek általi aláírását) követő 5 munkanapon belül. A KO a szerződéses adatlapból kinyert 2. melléklet szerinti adatokat, az ott megadott struktúrában teszi közzé a honlapon, a szerződéses adatlap kézhezvételét követő 5 munkanapon belül.
 - (3) A (2) bekezdés szerint közzétett adat helyesbítését vagy eltávolítását a KO – az Áht. értelmében a 2. melléklet szerinti adat hozzáférhetőségét a minisztérium a honlapján a közzétételt követő 5 évig köteles biztosítani – az adatközlésért felelős szervezeti egység erre vonatkozó kezdeményezése kézhezvételét követő 5 munkanapon belül teljesíteni köteles, a kezdeményezésben foglalt adattartalomnak megfelelően.

Az Ámr. 233. §-ában előírt közzétételi kötelezettség teljesítésére vonatkozó különös szabályok

- 6. §**
- (1) Az Ámr. 233. §-ának (1) bekezdése szerint kötelezően közzéteendő adatokat a minisztérium a honlapon „AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ KÖZÉRDEKŰ ADATOK” címszó alatt jeleníti meg a jelen utasítás 3. mellékletében meghatározott közzétételi egységek és adatok szerinti struktúrában.
 - (2) A jelen utasítás 3. mellékletében meghatározott közzétételi egységekre vonatkozó leíró adatokat közzétételre az adatközlésért felelős szervezeti egység készíti elő, és küldi meg – a 3. mellékletben rögzített határidőt szem előtt tartva – a KO részére közzététel céljából.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti közzététel, illetve az (1) bekezdés szerinti közzétett adat helyesbítése, frissítése vagy eltávolítása adatközlésért felelős szervezeti egység általi kezdeményezését a KO haladéktalanul – legkésőbb a kezdeményezés kézhezvételét követő 3 munkanapon belül – teljesíteni köteles, a kezdeményezésben foglalt adattartalomnak megfelelően.

Záró rendelkezések

- 7. §**
- (1) Jelen utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
 - (2) Az adatvédelemről, az adatbiztonságról, valamint a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének minisztériumi rendjéről szóló 15/2008. (HÉ. 52.) KHEM utasítás 2. § (3) bekezdésében az „államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 157/A–157/C. §-ában” szövegrész helyébe az „államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 233. §-ában” szöveg lép.
 - (3) Hatályát veszti az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényben, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15/A–B. §-aiban és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 157/D. §-ában foglalt közzétételi kötelezettség teljesítésének szabályairól szóló 14/2008. (HÉ. 52) KHEM utasítás.

Hónig Péter s. k.,
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

1. melléklet a 15/2010. (III. 31.) KHEM utasításhoz

Az Eitv.-ben előírt adatközlési kötelezettség teljesítésének körében releváns adatok

„KÖZÉRDEKŰ ADATOK”

Általános közzétételi lista

a minisztérium honlapján megjelenő közzétételi egységek és adatstruktúra, az adatközlésért felelős szervezeti egységek és a közzététel kezdeményezésének határideje

I. SZERVEZETI, SZEMÉLYZETI ADATOK

Közzétételi egység	Adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés
1.1. KAPCSOLAT, SZERVEZET, VEZETŐK	1. a minisztérium hivatalos neve	Kommunikációs Osztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	a változást követő munkanap	Frissítés esetén az előző állapot törölendő.
	2. a minisztérium székhelye				
	3. a minisztérium postacíme (postafiók)				
	4. a minisztérium telefonszáma				
	5. a minisztérium telefaxszáma				
	6. a minisztérium központi elektronikus levélcíme				
	7. a honlap URL-je				
	8. ügyfélszolgálat elérhetősége				
	9. ügyfélszolgálati vezető neve				
	10. ügyfélfogadás rendje				
A minisztérium szervezete	a minisztérium szervezeti felépítése, az egyes szervezeti egységek megjelölésével, az egyes szervezeti egységek feladatai	Kommunikációs Osztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	a változást követő munkanap	Frissítés esetén az előző állapot törölendő. Leíró adatként a minisztérium szervezeti és működés szabályzatából (szmsz) kinyert szervezeti ábra szerepel a vezetők megnevezésével; egyebekben hivatkozás mutat az szmsz-re.

Közzétételi egység	Adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés
1.1. KAPCSOLAT, SZERVEZET, VEZETŐK	<p>A minisztérium vezetői</p> <p>1. a minisztérium vezetőinek neve, beosztása, elérhetősége (telefon- és telefaxszám, elektronikus levélcím)</p> <p>2. a minisztérium szervezeti egységei vezetőinek neve, beosztása, elérhetősége (telefon- és telefaxszám, elektronikus levélcím)</p>	Államtitkár titkársága, illetve a változással érintett vezetői szervezeti egység	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	a változást követő munkanap	Frissítés esetén az előző állapot törlendő.
1.2. A FELÜGYELT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK	<p>A minisztérium irányítása, felügyelete vagy ellenőrzése alatt álló, vagy alárendeltségében működő közfeladatot ellátó szervek</p>	Társasági és Intézményfelügyeleti Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	a változást követő 5. munkanap	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archiválumban tartandó.
1.3. GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK	<p>A minisztérium többségi tulajdonában álló, illetve részvételével működő gazdálkodó szervezetek</p>	Társasági és Intézményfelügyeleti Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	a változást követő 5. munkanap	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archiválumban tartandó.
1.4. KÖZALAPÍTVÁNYOK	<p>A minisztérium által alapított közalapítványok felsorolása</p>	Társasági és Intézményfelügyeleti Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	a változást követő 5. munkanap	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archiválumban tartandó.

Közzétételi egység	Adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés
1.5. LAPOK	Az utasítás hatályba lépésekor nincs ilyen. (→ Adattartalom: üres!). Amennyiben az utasítás hatályba lépését követően a minisztérium hivatalos lap kiadásáról dönt:				
	A minisztérium által alapított hivatalos lapok	a lap neve	Jogi Főosztály	a változást követő 5. munkanap	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archívumban tartandó.
		a lap szerkesztőségének és kiadójának neve és elérhetősége (telefon-, telefaxszám, földrajzi hely, postacím, elektronikus levélcím)			
		a lap főszerkesztőjének a neve			

II. TEVÉKENYSÉGRE, MŰKÖDÉSRE VONATKOZÓ ADATOK

Közzétételi egység	Adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés, a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés	
A minisztérium alaptevékenysége, feladat- és hatásköre	1. a minisztérium feladatát, hatáskörét és alaptevékenységét meghatározó, a szervevre vonatkozó alapvető jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei, valamint a szervezeti és működési szabályzat vagy ügyrend hatályos és teljes szövege	Jogi Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	a változás hatálybalépését követő munkanap	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archívumban tartandó.	
	2. a minisztérium feladatáról, tevékenységéről szóló tájékoztató magyar és angol nyelven	Kommunikációs Osztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	negyedévente, a negyedévet megelőző hó 25. napjáig	Frissítés esetén az előző állapot törlendő.	
A hatósági ügyek intézésének rendjével kapcsolatos adatok	Az utasítás hatályba lépésekor nincs a minisztérium első fokú hatósági hatáskörébe sorolt ügy. (→ Adattartalom: üres!) Amennyiben jogszabály a minisztérium részére elsőfokú hatósági hatáskört állapít meg:					
	1. a hatáskörrel rendelkező, hatáskör gyakorlásának átruházása esetén a ténylegesen eljáró szerv neve 2. az 1. pont szerinti szerv illetékességi területe 3. az ügyintézéshez szükséges dokumentumok felsorolása 4. eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj összege	az elsőfokú hatósági döntés-előkészítésért felelős szervezeti egység			a változást követő 5. munkanap	Frissítés esetén az előző állapot törlendő.
		a vonatkozó jogszabály hatályba lépését, illetve a dokumentáció rendelkezésre állását követő 5. munkanap				

Közzétételi egység	Adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés, a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés
Közzolgáltatások	5. alapvető eljárási szabályok, azok magyarázata, ügyintézését segítő útmutatók, ügymenetre vonatkozó tájékoztató	Közlekedési Szolgáltatások Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	a változás hatálybalépését követő 5. munkanap	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archivumban tartandó.
	6. eljárást megindító irat benyújtására szolgáló postacím, ügyfelfogadási cím és nyitvatartási idő				
	7. eljárást megindító irat benyújtására nyitva álló határidő				
	8. formanyomtatványok listája				
	1. a minisztérium által nyújtott vagy költségvetéséből finanszírozott közszolgáltatások megnevezése				
	2. az 1. pont szerinti közszolgáltatások tartalmának leírása				
	3. az 1. pont szerinti közszolgáltatások igénybevételének rendjére vonatkozó tájékoztató				
	4. az 1. pont szerinti közszolgáltatások díja és a kedvezmények mértéke				

Közzétételi egység	Adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés, a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés
A minisztérium nyilvántartásai	a minisztérium alaptévékenysége ellátásához használt saját fenntartású adatbázisok, illetve nyilvántartások jegyzéke	az adatbázisok, nyilvántartások által gyűjtött és feldolgozott adatok fajtái tekintetében az adatbázis, nyilvántartás kezelésért felelős szervezeti egység; az Avtv. 28. §-a szerinti azonosító tekintetében a Jogi Főosztály	a változást követő 5. munkanap	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archivumban tartandó. Leíró adatként a hozzáférés módja és a másolatkészítés költségei tekintetében hivatkozás mutat a minisztérium adatvédelmi utasítására.	
	a minisztérium által fenntartott, az adatvédelmi nyilvántartásba bejelentendő nyilvántartásokról a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) 28. §-ának (1) bekezdése szerinti azonosító adatok				
	a minisztérium által – alaptévékenysége keretében – gyűjtött és feldolgozott adatok fajtái				
Nyilvános kiadványok	a minisztérium által – alaptévékenysége keretében – gyűjtött és feldolgozott adatokhoz való hozzáférés módja	Kommunikációs Osztály	a kiadvány rendelkezésre állását követő 5. munkanap	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archivumban tartandó.	
	a minisztérium által – alaptévékenysége keretében – gyűjtött és feldolgozott adatokról a másolatkészítés költségei				
	a minisztérium nyilvános kiadványainak címe, témája, a hozzáférés módja, a kiadvány ingyenessége, illetve a költségtérítés mértéke				
A minisztérium döntései	az Eitv. alapján közzéteendő jogszabálytervezetek és kapcsolódó dokumentumok	Parlamenti és Koordinációs Főosztály	az utasítás 4. § (2) bekezdése szerint	–	Leíró adatként hivatkozás mutat a közzétett és hozzáférhető adatokra (→ JOGSZABÁLYALKOTÁSRA IRÁNYULÓ KONCEPCIÓK, JOGSZABÁLYTERVEZETEK). Az előző állapot 1 éven át archivumban tartandó.
Pályázatok	a minisztérium által kiírt pályázatok felsorolása	a pályázati kiírást előkészítő, a kiírást felelős szakmai szervezeti egység	az utasítás hatályba lépésekor folyamatban lévő pályázatok esetében az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	az utasítás hatályba lépését követően kiírt pályázatok esetében a kiírási közzétételét követő 5. munkanap	A vonatkozó adatok egy évig archivumban tartandók. Leíró adatként hivatkozás mutat a pályázatok szakmai leírására, eredményére.

Az utasítás hatályba lépésekor nincs ilyen. (→ Adattartalom: üres!). Amennyiben az utasítás hatályba lépését követően a minisztérium nyilvános kiadvány megjelentetéséről dönt:

Közzétételi egység	Adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés, a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés
Közérdekű adatok igénylése	1. a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények intézésének rendje	Jogi Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	negyedévente, a negyedévet megelőző hó 25. napjáig	Frissítés esetén az előző állapot törlendő. Leíró adatként hivatkozás mutat a minisztérium adatvédelmi utasítására.
	2. a közérdekű adatok megismerésére irányuló tekintetében illetékes szervezeti egység neve				
	3. a 2. pont szerinti szervezeti egység elérhetősége (telefon-, telefaxszám, földrajzi hely, postacím, elektronikus levélcím)				
	4. az adatvédelmi felelős neve				
Közérdekű adatok igénylése	5. a közérdekű adatokkal kapcsolatos kötelező statisztikai adatszolgáltatás adott szervezetre vonatkozó adatai	-	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	negyedévente, a negyedévet megelőző hó 25. napjáig	Leíró adatként hivatkozás mutat a „MŰKÖDÉSI STATISZTIKA” közzétételi egységre (jelen melléklet III. 3.1. pont), illetőleg az ott hozzáférhető adatokra.
	6. azon közérdekű adatok hasznosítására irányuló szerződéses listája (partner, a szerződés felek általi aláírásának napja), amelyekben a minisztérium az egyik szerződő fél	a szerződés-kötést kezdeményező szervezeti egység	az utasítás hatályba lépésekor hatályos szerződések esetén az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	negyedévente, a negyedévet megelőző hó 25. napjáig	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archivumban tartandó.
Közérdekű adatok igénylése	7. a minisztérium kezelésében lévő közérdekű adatok felhasználására, hasznosítására vonatkozó általános szerződési feltételek	Az utasítás hatályba lépésekor nincs ilyen. (→ Adattartalom: üres!). Amennyiben az utasítás hatályba lépését követően a minisztérium a tárgyban 'ászf' összeállításáról dönt:			
		Jogi Főosztály	az ászf hatályba lépését követő 5. munkanap	a változást követő munkanap	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archivumban tartandó.
Közzétételi listák	a minisztériumra vonatkozó különös és egyedi közzétételi lista	Az utasítás hatályba lépésekor nincs hatályban. Különös vagy egyedi közzétételi lista Eitv. 6. §-a (2) vagy (3) bekezdésén alapuló meghatározása esetén az utasítás 3. § (7) bekezdése szerint kell eljárni. Ez esetben az adatként hivatkozás mutat a különös vagy egyedi közzétételi lista szerinti külön adattartalomra.			

III. GAZDÁLKODÁSI ADATOK

Közzététel egység	Adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés, a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés
3.1. A működés törvényessége, ellenőrzések	Vizsgálatok, ellenőrzések listája	a minisztériumnál végzett, alaptervényességével kapcsolatos – nyilvános megállapításokat tartalmazó – vizsgálatok, ellenőrzések felsorolása	Ellenőrzési Főosztály	a megállapítástól vagy annak kézhezvételétől számított 5. munkanap	A vonatkozó adatok egy évig archívumban tartandók.
	Az Állami Számvevőszék ellenőrzései	az ÁSZ-ellenőrzések nyilvános megállapításai	Ellenőrzési Főosztály	a megállapítástól vagy annak kézhezvételétől számított 5. munkanap	A vonatkozó adatok egy évig archívumban tartandók.
	Egyéb ellenőrzések, vizsgálatok	Egyéb ellenőrzések, vizsgálatok nyilvános megállapításai	Humánigazgatási Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archívumban tartandó
3.2. KÖLTSÉGVETÉSEK, BESZÁMOLÓK	Működési statisztika	Teljesítménymutatók mérésére szolgáló mutatók és értékük, időbeli változásuk	a külön jogszabály szerint szolgáltatandó statisztikai adat KHEM rendelkezésére állásáért felelős szervezeti egység	negyedévente, a negyedévet megelőző hó 25. napjáig	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archívumban tartandó.
	Éves költségvetések	a minisztérium éves (elemi) költségvetése	Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály	negyedévente, a negyedévet megelőző hó 25. napjáig	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archívumban tartandó.
	Számveteli beszámolók	a minisztérium tevékenységére vonatkozó, jogszabályon alapuló statisztikai adatgyűjtés eredményei, időbeli változásuk	Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	Frissítés esetén az előző állapot 1 éven át archívumban tartandó.
A költségvetés végrehajtása	a minisztérium költségvetés végrehajtásáról – külön jogszabályban meghatározott módon és gyakorisággal – készített beszámoló	Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap a hatályba lépés kor hatályos dokumentumok tekintetében	az utasítás hatályba lépését követően keletkezett dokumentumok jóváhagyását követő 5. munkanap	Frissítés esetén az előző állapot a külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 5 évig archívumban tartandó.

Közzétételi egység	Adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés, a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés
3.3. Foglalkoztatottak	<p>a minisztériumnál foglalkoztatottak létszáma</p> <p>a vezető és vezető tisztviselők illetménye, munkabére, és rendszeres juttatásai, valamint költségterítése összesített összege és átlagos mértéke</p> <p>az egyéb alkalmazottaknak nyújtott juttatások fajtája és mértéke összesítve</p>	Humánigazgatási Főosztály, Költségvetési, Tervezéskoordinációs és Kontrolling Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	Frissítés, a közzététel kezdeményezésének határideje	Frissítés esetén az előző állapot a külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartandó.
3.4. Támogatások	a minisztérium költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek neve, a támogatás célja, összege, a támogatási program megvalósítási helye	a szerződéskötést kezdeményező szervezeti egység	az utasítás 5. § (2) bekezdése szerint	-	Leíró adatként hivatkozás mutat az utasítás 5. § (1) bekezdése szerint közzétett és hozzáférhető adatokra (→ ÜVEGZSEB).
3.5. Szerződések	az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó 5 millió forintot meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatásmegrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések típusa, tárgya, a szerződő felek megnevezése, a szerződések értéke, időtartama	a szerződéskötést kezdeményező szervezeti egység	az utasítás 5. § (2) bekezdése szerint	-	Leíró adatként hivatkozás mutat az utasítás 5. § (1) bekezdése szerint közzétett és hozzáférhető adatokra (→ ÜVEGZSEB).
3.6. Koncessziók	a koncesszióról szóló törvényben meghatározott nyilvános adatok (pályázati kiírások, pályázók adatai, az elbírálásról készített emlékeztetők, pályázat eredménye)	a koncessziós pályázat kiírását, koncessziós szerződés megkötését kezdeményező szervezeti egység	az utasítás hatályba lépésekor folyamatban lévő eljárás rendelkezésre álló nyilvános adatai tekintetében az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	Frissítés, a közzététel kezdeményezésének határideje	Frissítés esetén az előző állapot a külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartandó.

Közzétételi egység	Adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés, a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés
3.7. Egyéb kifizetések	a minisztérium által nem alapfeladatai ellátására (így különösen társadalmi szervezet támogatására, foglalkoztatottai szakmai és munkavállalói érdek-képviselői szervei számára, foglalkoztatottjai, ellátottjai oktatási, kulturális, szociális és sporttevékenységet segítő szervezet támogatására, alapítványok által ellátott feladatokkal összefüggő kifizetésre) fordított, ötmillió forintot meghaladó kifizetések címzettjei	a szerződésköttést kezdeményező szervezeti egység	az utasítás 5. § (2) bekezdése szerint	-	Adatként hivatkozás mutat az utasítás 5. § (1) bekezdése szerint közzétett és hozzáférhető adatokra (→ ÜVEGZSEB).

* Amennyiben az utasítás hatálybalépésekor nem áll rendelkezésre a honlapon.

2. melléklet a 15/2010. (III. 31.) KHEM utasításhoz

Az Áht. 15/A–B. §-ában előírt adatközlési kötelezettség teljesítésének körében releváns adatok „ÜVEGZSEB” a minisztérium honlapján megjelenő közzétételi egységek és adatstruktúra, az adatközlésért felelős szervezeti egységek és a közzététel kezdeményezésének határideje

Közzétételi egység	Adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés, a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés
Áht. 15/A. §	a minisztérium által nyújtott, nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési (egyedi) támogatások adatai, az alábbiak szerint: a kedvezményezett(ek) [szerződő partner(ek)] neve, a támogatás célja (a szerződés tárgya), a szerződés összege (nettó, bruttó), a szerződés felek általi aláírásának napja, továbbá a támogatási program megvalósítási helye	a szerződéskötést kezdeményező szervezeti egység	az utasítás 5. § (2) bekezdése szerint	-	A közzétételt követő legalább 5 évig biztosítani kell az adatok hozzáférhetőségét.
Áht. 15/B. §	az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó ötmillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatásmegrendelésre, vagyoneértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések adatai: a szerződő partner(ek) neve, a szerződés típusa, tárgya, a szerződés értéke (nettó, bruttó), teljesítési idő, valamint az említett adatok változásai	a szerződéskötést kezdeményező szervezeti egység	az utasítás 5. § (2) bekezdése szerint	-	Valamely alapadat megváltozását (szerződésmódosítás) a honlapon a megváltozott adat és a változás hatályba lépése (szerződésmódosítás aláírása napja) megjelölése útján kell feltüntetni az alapadat mellett. A közzétételt követő legalább 5 évig biztosítani kell az adatok hozzáférhetőségét.

* Amennyiben az utasítás hatálybalépésekor nem áll rendelkezésre a honlapon.

3. melléklet a 15/2010. (III. 31.) KHEM utasításhoz

Az Ámr. 233. §-ában előírt adatközlési kötelezettség teljesítésének körében releváns adatok
 „AZ ALLAMHÁZTARTÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ KÖZÉRDEKŰ ADATOK”
 a minisztérium honlapján megjelenő közzétételi egységek és adatstruktúra, az adatközlésért felelős szervezeti egységek
 és a közzététel kezdeményezésének határideje

Közzétételi egység, adat	Adatközlésért felelős szervezeti egység	A közzététel kezdeményezésének határideje*	Frissítés, a közzététel kezdeményezésének határideje	Megjegyzés
éves költségvetés	Költségvetési, Tervezőkoordinációs és Kontrolling Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	Jóváhagyást követő 15 napon belül	Frissítés esetén az előző állapot 5 éven belül nem törölhető, archivumban tartandó.
az éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló	Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap	Jóváhagyást követő 15 napon belül	Frissítés esetén az előző állapot 5 éven belül nem törölhető, archivumban tartandó.
humánszolgáltatásokat ellátó szervezetek és személyek részére juttatott egyéb állami hozzájárulás esetén: a kedvezményezett neve, a támogatás célja, összege	a szerződésköltést kezdeményező szervezeti egység	az utasítás 5. § (2) bekezdése szerint	folyamatos	Adatként hivatkozás mutat az utasítás 5. § (1) bekezdése szerint közzétett és hozzáférhető adatokra (→ ÜVEGZSEB). Az előző állapot nem törölhető.
a költséghatékonyág javítása érdekében a tárgyévben tett intézkedések felsorolása, rövid leírása, hatásuk rövid, számszerű elemzése	Miniszteri Kabinet	az utasítás hatályba lépését követő 5. munkanap a 2009. évi adatok tekintetében	évente, tárgyévet követő év január 31-éig	Frissítés esetén az előző állapot NEM törölhető, archivumban tartandó.
közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött (intézményi vagy fejezeti kezelésű előirányzatok, illetve alapok terhére megkötött), nettó 100 millió forint teljesítési értéket meghaladó szerződések alapján teljesített kifizetések összege, a kifizetés közvetlen jogosultja és a kifizetés időpontja	a szerződésköltést kezdeményező szervezeti egység	a kifizetést követő 8 napon belül	-	Frissítés esetén az előző állapot NEM törölhető, archivumban tartandó.
európai uniós társfinanszírozással bonyolított pályázatok esetében a nettó 100 millió forintot meghaladó teljesített kifizetések összege, a kifizetés közvetlen jogosultja és a kifizetés időpontja	a pályázati kiírást előkészítő, a kiírást felelős szakmai szervezeti egység	a kifizetést követő 8 napon belül	-	Frissítés esetén az előző állapot NEM törölhető, archivumban tartandó.

* Amennyiben az utasítás hatálybalépésekor nem áll rendelkezésre a honlapon.

A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 13/2010. (III. 31.) NFGM utasítása a minisztérium oktatási és képzési rendszeréről

I. fejezet

Bevezető rendelkezések

Az utasítás hatálya

1. Az utasítás hatálya kiterjed a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériumban (a továbbiakban: Minisztérium) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) alapján közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselőkre és ügykezelőkre, valamint a Minisztériummal a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján munkaviszonyban álló munkavállalókra.
2. Jelen utasítás rendelkezéseit a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvényben meghatározott eltérésekkel a miniszterre, az államtitkára és a szakállamtitkára is alkalmazni kell.
A közigazgatási alap- és szakvizsgára, valamint ügykezelői vizsgára vonatkozó rendelkezések a minisztériumi és az állami vezetőkre nem terjednek ki.
3. Az utasításban előforduló munkatárs megnevezés alatt a Minisztériummal közszolgálati jogviszonyban és munkaviszonyban (a továbbiakban: jogviszonyban) álló munkatársakat, valamint jelen utasítás 2. pontban felsorolt személyeket is érteni kell.

Értelmező rendelkezések

4. Jelen utasítás alkalmazásában:
 - a) iskolarendszerű továbbképzés: a közoktatás területén középiskolában, szakiskolában magasabb iskolai végzettség, illetve második vagy további szakképesítés megszerzésére irányuló képzés, a felsőoktatásban alapképzés, mesterképzés, doktori és MBA-képzés, szakirányú továbbképzés, felnőttképzés, szakképzés és felsőfokú szakképzés, második vagy további alapképzés,
 - b) iskolarendszeren kívüli továbbképzés:
 - tréning,
 - belső szervezésű tanfolyam,
 - külső cég által szervezett tanfolyam,
 - e-learning alapú képzés,
 - egyéni képzés (ideértve az egyéni kompetencia fejlesztő képzéseket, a Minisztériumban indított vezető- és vezetőutánpótlás-képzéseket, tehetségmentartó és -gondozó programokat),
 - workshop,
 - konferencia,
 - coaching,
 - írott anyagok alapján való felkészülés,
 - hosszú távú, több féléves tanfolyam,
 - rövid szakmai továbbképzés,
 - képesítést nyújtó, hosszabb tanfolyam,
 - c) vizsga: a kollokvium, a szigorlat és a záróvizsga,
 - d) képzés: jelen utasításban használt képzés fogalma alatt valamennyi iskolarendszerű és iskolarendszeren kívüli továbbképzést, valamint egyéb ismeretek bővítésével járó programot kell érteni,
 - e) képzési terv: adott évre vonatkozó továbbképzési terv, amelyben a Minisztérium meghatározza továbbképzési céljait és feladatait,
 - f) közigazgatási versenyvizsga: a közigazgatási versenyvizsgáról szóló 126/2009. (VI. 15.) Korm. rendeletben meghatározott vizsga,
 - g) külső képzés: nem a Minisztérium által szervezett képzés, továbbképzés, tanfolyam, konferencia stb.

II. fejezet

Az éves képzési tervben szereplő és év közben felmerülő képzések tervezése, lebonyolítása, jelentkezés a képzésekre

A képzések

5. A Minisztérium különösen az alábbi csoportokba tartozó képzéseken való részvételt támogatja:
 - szakmai ismeretek,
 - nyelvi ismeretek,
 - informatikai képzések,
 - projektmenedzsment-ismeretek,
 - készségfejlesztések.
6. Az éves képzési tervben meghatározott képzések lebonyolításáért és megtervezéséért a Humánigazgatási Főosztály felelős. Az éves képzési tervben meghatározott képzésekre a jelentkezés az 1. számú mellékletben meghatározott formanyomtatvány felhasználásával történik. A jelentkezési kötelezettség a munkatársat terheli.
7. A képzési tervben nem szereplő, év közben felmerülő képzések esetében a képzésre történő jelentkezés a Humánigazgatási Főosztály felhívását követően, a felhívásban megjelölt határidőn belül történik.
8. A szakmai főosztályokra érkező külső képzési megkeresésekre történő jelentkezés kizárólag a Humánigazgatási Főosztály előzetes jóváhagyását és a Költségvetési és Kontrolling Főosztály pénzügyi ellenjegyzését követően történhet.
9. A képzés befejezését követően a képzésen részt vett munkatárs köteles a 2. és 3. számú mellékletben foglaltak szerint képzési összefoglalót készíteni, amennyiben azt a Humánigazgatási Főosztály előírja.
10. A képzési összefoglalót a munkatárs a képzés befejezését követő legkésőbb 5 munkanapon belül köteles elektronikus úton eljuttatni a Humánigazgatási Főosztályra.
11. Amíg a munkatárs a 10. pontban foglalt kötelezettségét nem teljesíti, addig nem vehet részt a Minisztérium által szervezett vagy támogatott további képzésen.
12. A Humánigazgatási Főosztály gondoskodik a képzési összefoglaló megjelenítéséről egy mindenki által elérhető elektronikus mappában, illetve az intraneten.
13. A képzésekre való jelentkezés menete jelen utasítás 4. számú mellékletében található ábrán összefoglalóan is megtalálható.

III. fejezet

Az éves képzési tervben nem szereplő egyéb képzések

Jogsabályi kötelezettségen alapuló képzés – közigazgatási alap- és szakvizsga, ügykezelői vizsga, közigazgatási versenyvizsga és jogi szakvizsga

14. A Ktv. 33. § (1) bekezdése szerint a köztisztviselő jogosult előmeneteléhez, és köteles a központilag, vagy a Minisztérium által előírt képzésben, továbbképzésben vagy átképzésben – ideértve a közigazgatási vezetőképzést is – részt venni.

Közigazgatási alap- és szakvizsga, ügykezelői vizsga

15. A köztisztviselőnek a kinevezési okiratban előírt határidőn belül közigazgatási alapvizsgát, illetve közigazgatási szakvizsgát kell tennie.

A Humánigazgatási Főosztály minden év február hónap utolsó napjáig közzéteszi az intraneten az adott évben meghirdetésre kerülő közigazgatási alap- és szakvizsgaidőpontokat, illetve valamennyi munkatársnak küldött elektronikus üzenetében felhívja a köztisztviselők figyelmét a közzétett vizsgaidőpontokra, valamint arra, hogy a vizsgára való jelentkezés a köztisztviselő kötelessége.

16. Az ügykezelőnek a közszolgálati jogviszony keletkezésétől számított hat hónapon belül ügykezelői alapvizsgát kell tennie. Ha az ügykezelő az alapvizsgát az előírt határidőt követő hat hónapon belül nem teszi le, közszolgálati jogviszonya megszűnik.
17. Közigazgatási alapvizsga letételi kötelezettségének nem teljesítése a közszolgálati jogviszony megszűnését vonja maga után. Közigazgatási szakvizsga kötelezettség nem teljesítése a vezetői megbízás visszavonását eredményezi, illetve a köztisztviselő magasabb fizetési, besorolási fokozatba nem sorolható.
18. Az alap- és szakvizsgára, valamint ügykezelői alapvizsgára kötelezettek képzési költségeinek megtérítését (tanfolyam díja, vizsgadíj, tankönyvek) a Minisztérium 100%-ban vállalja. Az esetlegesen megismételt vizsgá(k)hoz kapcsolódó költségek megtérítése a köztisztviselőt terheli.
19. A vezetői megbízással nem rendelkező politikai főtanácsadó, politikai tanácsadó a köztisztviselőkre vonatkozó szabályok szerint közigazgatási alap- és szakvizsgát tehet. A vizsgák költségei a politikai főtanácsadót, politikai tanácsadót terhelik, amely költségeket a Minisztérium – kérelemre – részben vagy egészben átvállalhatja. A támogatás mértékét a gazdasági vezető és a Humánigazgatási Főosztály vezetője együttesen bírálja el.
20. Az alap- és a szakvizsgára kötelező felkészítő tanfolyamon történő részvételre, valamint a vizsga napjaira a köztisztviselő mentesül a munkavégzési kötelezettség alól, és távolléte idejére illetmény illeti meg. A köztisztviselő az alapvizsga esetén 3 nap (plusz a vizsga napja), a szakvizsga esetén (a kötelező és a szabadon választott tárgyra összesen) 6 nap (plusz a vizsga napja) tanulmányi szabadságra – és távolléte idejére illetményre – jogosult. Javítóvizsga vagy ismételt vizsga esetén a munkaidő-kedvezmények a köztisztviselőt nem illetik meg.

Közigazgatási versenyvizsga

21. Azon munkatárs részére, akinek előmeneteléhez – különösen vezetői kinevezéséhez, megbízásához – közigazgatási versenyvizsga letételére van szükség, a minisztérium a versenyvizsga díját – számla ellenében – a Ktv. alapján a munkatársnak megtéríti legkésőbb az új kinevezéstől/megbízástól számított 30 napon belül.
22. Azon munkatárs részére, aki a versenyvizsgát önszorgalomból teszi le, a minisztérium a költségeket nem téríti meg.
23. A Minisztériumban újonnan kinevezésre kerülő munkatárs részére a minisztérium – számla ellenében – a versenyvizsga díját a belépéstől, vagy a számla benyújtásától számított 30 napon belül megtéríti.

Jogi szakvizsga

24. A közigazgatási szakvizsgával egyenértékű jogi szakvizsga költségeinek megtérítését (vizsgadíj) a Minisztérium 100%-ban vállalja, ha a jogász végzettségű munkatárs úgy dönt, hogy a közigazgatási szakvizsga helyett jogi szakvizsgát kíván tenni. Az esetlegesen megismételt vizsgá(k)hoz kapcsolódó költségek megtérítése a munkatársat terheli.
25. A jogi szakvizsga költségének 100%-ban történő Minisztérium részéről való megtérítésére csak az a jogász végzettségű munkatárs jogosult, aki a közigazgatási szakvizsgával – annak egyetlen részvizsgájával – sem rendelkezik, illetve aki a közigazgatási szakvizsgát meg sem kezdte, és a felkészítő tanfolyamon nem vett részt. Amennyiben az előzőek bármelyike fennáll, a jogász végzettségű munkatárs nem jogosult a jogi szakvizsga díjának 100%-ban történő megtérítésére.
26. A jogi szakvizsga részvizsgáinak napjaira a munkatárs mentesül a munkavégzési kötelezettség alól, és távolléte idejére illetmény illeti meg. A jogi szakvizsgára való felkészüléshez a munkatársat részvizsgáinként (az első részvizsgába beleértendő a szabadon választott írásbeli vizsga is) 10 nap, összesen 30 nap tanulmányi szabadság illeti meg, amely időre a munkatárs illetményre jogosult.
A részvizsgáinként igénybe vehető 10 nap tanulmányi szabadság kizárólag a részvizsga előtt vehető igénybe, az igénybe vehető napok összevonására nincs lehetőség.
27. A közigazgatási szakvizsgával már rendelkező jogász végzettségű munkatárs (beleértve a 25. pontban felsorolt eseteket is) a jogi szakvizsga letételekor – kérelemre – részleges támogatást kaphat, amelynek maximális mértéke a vizsgadíj 50 %-a. A támogatás mértékét a gazdasági vezető és a Humánigazgatási Főosztály vezetője együttesen bírálja el.

28. A közigazgatási szakvizsgával már rendelkező jogász végzettségű munkatársat (beleértve a 25. pontban felsorolt eseteket is) jogi szakvizsgára való felkészüléséhez részvizsgánként (az első részvizsgába beleértendő a szabadon választott írásbeli vizsga is) 5 nap, összesen 15 nap tanulmányi szabadság illeti meg, amely időre illetményre jogosult. A részvizsgánként igénybe vehető 5 nap tanulmányi szabadság kizárólag a részvizsga előtt vehető igénybe, az igénybe vehető napok összevonására nincs lehetőség.
29. A jogi szakvizsga költségének megtérítését kizárólag a Minisztérium nevére és számlázási címére kiállított számla ellenében kérheti a munkatárs a Minisztériumtól az eredeti számlának a Humánigazgatási Főosztályra történő benyújtását követően. A számlán a kedvezményezett nevének szerepelnie kell. A számlát a Költségvetési és Kontrolling Főosztálynak a Humánigazgatási Főosztály küldi meg teljesítésigazolással együtt.

Közös eljárási szabályok

30. A közigazgatási alap- és szakvizsgára, az ügykezelői vizsgára, valamint a közigazgatási versenyvizsgára határidőben történő jelentkezés a köztisztviselő kötelezettsége. A köztisztviselő által a Humánigazgatási Főosztályra leadott jelentkezésekkel és a költségtérítéssel kapcsolatos további ügyintézés a Humánigazgatási Főosztály látja el.
31. Az a köztisztviselő, aki a vizsgáról kellő időben tett előzetes bejelentés nélkül távol marad, az ezzel okozott kárt köteles a Minisztériumnak megtéríteni.
32. A közigazgatási alap- és szakvizsga, az ügykezelői vizsga, a közigazgatási versenyvizsga, valamint a jogi szakvizsga sikeres letételét követően a köztisztviselő köteles a bizonyítvány eredeti példányát a Humánigazgatási Főosztályon haladéktalanul – de legkésőbb a bizonyítvány, tanúsítvány kiállítását követő 30 napon belül – bemutatni.

Kötelezőnek nem minősülő iskolarendszerű és iskolarendszeren kívüli képzés

Tanulmányi szerződés nélkül igénybe vehető képzések (különösen a konferenciákon való részvétel)

33. A munkatárs, illetve a szervezeti egységek vezetői kizárólag olyan képzésen való részvételt kezdeményezhetnek, amely a munkatárs munkaköréhez kapcsolódik, és a Minisztérium feladatkörében hasznosnak minősül, valamint növeli a munkatárs által végzett munka hatékonyságát.
34. A Minisztérium tanulmányi szerződés kötése nélkül kizárólag a mindenkori köztisztviselői illetményalap háromszorosát el nem érő összköltségű képzéseket támogatja. Amennyiben a munkatárs által igénybe venni kívánt képzés – valamennyi járulékos költséget (tanfolyam díja, vizsgadíj, szállásköltség stb.) beszámítva – a fenti összeget meghaladja, a Minisztérium megvizsgálja, hogy a tanulmányi szerződés kötésének a 43–44. pontban meghatározott feltételei fennállnak-e, amennyiben igen tanulmányi szerződést köthet a munkatárssal.
35. A Minisztérium az alábbi támogatásban részesítheti a munkatársat a 34. pontban megjelölt összeghatárig:
 - a képzés díjának megtérítése/átvállalása a Minisztérium nevére és számlázási címére kiállított számla ellenében,
 - egyéb, a képzéshez, továbbképzéshez kapcsolódó költséget megtéríthet.A 34. pontban meghatározott összegtől függetlenül a Minisztérium megtéríti a képzés, továbbképzés és ezzel összefüggő beszámolási kötelezettség teljesítése miatt kieső munkaidőre járó illetményt.
36. A szervezeti egységek tevékenységi köréhez szorosan kapcsolódó konferenciák költségének 100%-át a Minisztérium biztosítja, azzal a feltétellel, hogy azonos konferencián ugyanazon főosztályról kettőnél több munkatárs csak alapos indokkal vehet részt. Amennyiben ilyen igény merül fel, a konferencián részt venni kívánt munkatársak munkáltatói jogköre gyakorlójának kezdeményezésére a gazdasági vezető a Humánigazgatási Főosztály vezetőjével együtt dönt a részvétel lehetőségéről, és a támogatás mértékéről.
37. Nem vonatkozik az előző pontban említett létszámkorlát azon képzésekre, amelyek esetében a munkakör fenntartásához jogszabály írja elő a képzésen való részvételt, vagy bizonyos vizsga letételét.
38. Amennyiben a konferencián való részvételre irányuló kérelem a konferenciát szervező intézmény, cég által megjelölt jelentkezési határidőt követően kerül a Humánigazgatási Főosztályra, abban az esetben a konferencián való részvétel a Minisztérium által nem támogatható.
39. Tanulmányi szerződés nélkül igénybe vehető képzés esetében a Minisztérium a támogatást a munkatárs vagy a munkáltatói jogkör gyakorlója kezdeményezésére nyújtja. Munkatársi kezdeményezés esetében szükséges a

munkáltatói jogkör gyakorlójának jóváhagyása a képzésen való részvételhez, és a költségek minisztériumi finanszírozásához.

40. A kérelmet legkésőbb a képzés, továbbképzés kezdete előtt 8 munkanappal kell a Humánigazgatási Főosztályra eljuttatni, amely azt elbírálás után pénzügyi ellenjegyzés végett továbbítja a Költségvetési és Controlling Főosztályra. A pénzügyi ellenjegyzést követően a Humánigazgatási Főosztály írásban (elsősorban e-mail útján) értesíti a munkatársat, aki a képzésre, továbbképzésre való jelentkezést egyedileg intézi. A képzésre való jelentkezés minden esetben a munkatárs feladata.
Amennyiben a kérelem határidőn túl érkezik a Humánigazgatási Főosztályra, a képzésen való részvétel és annak támogatása nem biztosított.
41. A képzés szervezője által kiállított részvételi igazolást, bizonyítványt, tanúsítványt vagy egyéb igazolást a képzésen, továbbképzésen részt vevő munkatárs köteles a képzést követő 8 napon belül a Humánigazgatási Főosztályon eredetben bemutatni. Amíg a munkatárs ezen kötelezettségét nem teljesíti, addig nem vehet részt a Minisztérium által szervezett vagy támogatott további képzésen. Amennyiben a munkatárs a részvételt követő 30 napon belül sem mutatja be a részvételi igazolást, bizonyítványt, tanúsítványt vagy egyéb igazolást, akkor köteles visszafizetni a részére nyújtott képzési támogatást.
42. A Minisztérium által finanszírozott és jóváhagyott képzésen, továbbképzésen való részvétel kötelező. Az előre nem látható okok miatt a képzésen való részvételről történő lemondást – az ok megjelölésével és a munkáltatói jogkör gyakorlójának jóváhagyásával – a munkatárs köteles legkésőbb 3 munkanappal a képzés kezdete előtt a Humánigazgatási Főosztályon írásban (elektronikusan vagy papír alapon) bejelenteni. Amennyiben a munkatárs ezt elmulasztja – kivéve, amennyiben a részvétel vagy a bejelentés elmulasztása neki nem felróható – köteles a Minisztérium által teljesített képzési díjat, és az esetlegesen okozott kárt megtéríteni.

Tanulmányi szerződéssel igénybe vehető képzések

43. Tanulmányi szerződés köthető külföldön vagy belföldön folytatott:
 - iskolarendszerű továbbképzés és
 - iskolarendszeren kívüli továbbképzés támogatására (ideértve az egyéni kompetenciafejlesztő képzéseket, a Minisztériumban indított vezető- és vezetőutánpótlás-képzéseket, tehetségmegtartó és -gondozó programokat is).
44. A Minisztérium tanulmányi szerződés keretében támogatást nyújthat a munkatárs iskolarendszerű és iskolarendszeren kívüli továbbképzésben való részvételéhez, ha a képzés a munkatárs munkaköréhez kapcsolódik, és a Minisztérium feladatkörében hasznosnak minősül.
A Minisztérium nem támogatja a munkatárs munkájához, feladatköréhez szorosan nem kapcsolódó ismeretek megszerzéséért folytatott tanulmányokat.
45. Tanulmányi szerződés csak azzal a munkatárssal köthető, aki legalább egy éves, a Minisztériumban (vagy jogelődjénél) eltöltött jogvisztonnyal rendelkezik. Különösen indokolt esetben a munkáltatói jogkör gyakorlójának kezdeményezésére a gazdasági vezető és a Humánigazgatási Főosztály vezetője együttesen engedélyezheti tanulmányi szerződés megkötését olyan munkatárssal, aki kevesebb, mint egy éves, de legalább hat hónapos Minisztériumban eltöltött jogvisztonnyal rendelkezik.
46. A munkatárssal kötendő tanulmányi szerződés jelen utasítás 5. számú mellékletét képezi, amely részletesen tartalmazza a támogatás fajtáit, mértékét és annak esetleges visszafizetésének módját, a szerződésszegés eseteit és szankcióit, valamint a felek egyéb jogait és kötelezettségeit.
47. Jelen utasítás 5. számú mellékletében foglalt tanulmányi szerződés az utasítás elválaszthatatlan mellékletét képezi, az abban foglalt részletszabályok az utasítás részét képezik.

Iskolarendszerű képzés támogatása

48. A Minisztérium a munkatárssal tanulmányi szerződést köthet az alábbiak szerint:
 - középfokú végzettségű munkatárssal a munkaköréhez szorosan kapcsolódó közép- vagy felsőfokú szakképesítés vagy felsőfokú végzettség megszerzése céljából köthető tanulmányi szerződés 60–100%-os tandíjtámogatás mellett.

– felsőfokú végzettséggel rendelkező munkatárssal felsőfokú szakképzettség, doktori fokozat, további felsőfokú végzettség megszerzésére, valamint felsőfokú szakirányú továbbképzési szak elvégzésére köthető tanulmányi szerződés 20–60%-os tandíjtámogatással.

Iskolarendszeren kívüli képzés támogatása

49. A Minisztérium a munkatárssal tanulmányi szerződést köthet az alábbiak szerint:
- tanfolyami képzés támogatása tanulmányi szerződés keretében maximum a tanfolyam költségének 50%-a lehet,
 - idegen nyelvi képzés esetén a tanulmányi szerződés keretében igénybe vehető támogatás a tanfolyam díjának 30–60%-a lehet,
 - az ösztöndíjas tanulmányúton (MÖB, EU, PHARE stb.), vagy külföldi gyakornoki programban részt vevő munkatársak tanulmányi szerződés kötése esetén a külföldön tartózkodás teljes időtartamára a hazai illetményük
 - = 50%-ára jogosultak, amennyiben a tanulmányút legfeljebb 30 napos,
 - = 70%-ára jogosultak, amennyiben a tanulmányút időtartama a 30 napot meghaladja,A Minisztérium egyéb költség (utazás, szállásdíj, napidíj stb.) megtérítését nem vállalja.
 - egyéb, a tanulmányi szerződés nélkül igénybe vehető képzések körébe sorolt olyan képzés, továbbképzés, amelynek költsége az ott meghatározott összeget meghaladja. Ebben az esetben a támogatás a képzés díjának maximum 60%-a lehet.
50. A támogatás mértékének meghatározására a munkáltatói jogkör gyakorlójának javaslata alapján a gazdasági vezető valamint a Humánigazgatási Főosztály vezetője együttesen jogosult.
- A döntésnél figyelemmel kell lenni:
- a munkatárs kérelmére,
 - a Minisztériumban rendelkezésre álló pénzügyi fedezetre,
 - a munkatárs által végezni kívánt képzésnek a munkaköre szempontjából értékelt jelentőségére,
 - a megszerzett végzettségnek/képzettségnek a Minisztérium feladatkörében való hasznosságára,
 - a munkáltatói jogkör gyakorlójának támogató javaslatára.
51. A munkatárs írásbeli kérelmére a munkáltatói jogkört gyakorló vezető, a Humánigazgatási Főosztály vezetője és a gazdasági vezető együttesen dönt a tanulmányi szerződés megkötéséről.
52. A munkatárs kérelme minimálisan az alábbiakat tartalmazza:
- az oktatási/oktatást szervező intézmény, ösztöndíj nevét,
 - a képzés pontos időtartamát, kezdetét és várható befejezésének dátumát,
 - a kért támogatás mértékét és tartalmát (többek között tandíj, munkaidő kedvezmény, útiköltség, tankönyvtámogatás)
 - a munkatárs nyilatkozatát arról, hogy a tanulmányok folytatása a munkatárs munkaköréhez kapcsolódik és a Minisztérium feladatkörében hasznosnak minősül
 - a munkáltatói jogkör gyakorlójának támogatását,
 - igazolás a tanulmányok várható megkezdéséről (jelentkezési lap vagy felvételi értesítő stb.).
- A kérelem formanyomtatványa jelen utasítás 8. számú mellékletét képezi.
53. A tandíj megfizetése kizárólag a Minisztérium nevére és számlázási címére kiállított számla ellenében történik, az eredeti számlának a Humánigazgatási Főosztályra történő benyújtását követően. A számlán a kedvezményezett nevének szerepelnie kell. A számlán fel kell tüntetni, vagy egyéb módon igazolni kell, hogy az adott tanulmányi félév tandíja teljes mértékben kifizetésre került. A számlát a Költségvetési és Kontrolling Főosztálynak a Humánigazgatási Főosztály küldi meg teljesítésigazolással együtt.
54. Határozott időre foglalkoztatott munkatárssal csak olyan tanulmányi szerződés köthető, amelyben a kikötött, kötelezően jogviszonyban töltendő idő tartama nem haladja meg a határozott idejű jogviszony lejártát.
55. A Minisztérium állományába kerülő munkatársnak más munkáltatóval fennálló tanulmányi szerződéséből eredő kötelezettségeket a Minisztérium – a munkatárs kérelmére – részben vagy egészben átvállalhatja.
- Az átvállalásra a tanulmányi szerződés megkötésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
56. Tanulmányi szerződést a még meg nem kezdett oktatási félévre vagy egyéb ciklusra, valamint az ezt követő oktatási félév(ek)re/egyéb ciklus(ok)ra lehet kötni, azzal az eltéréssel, hogy a már megkezdett tanulmányok tekintetében is megköthető a tanulmányi szerződés, legkésőbb a tanulmányi félév vagy egyéb ciklus első hónapjának végéig.

57. Nem köthető tanulmányi szerződés:
- a próbaidő tartama alatt.
 - olyan képzettség megszerzésére, amely a munkatárs aktuális munkaköre megfelelő ellátásához már eleve szükséges lenne.
 - iskolarendszerű képzésre azzal a munkatárssal, akivel a Minisztérium már kötött tanulmányi szerződést iskolarendszerű képzés támogatására, a korábban kötött tanulmányi szerződésben vállalt képzettség/végzettség megszerzéséig.
58. Az a munkatárs, akinek a Minisztériummal kötött tanulmányi szerződéséből eredő, még nem teljesített kötelezettsége áll fenn, a Minisztériummal fennálló jogviszonya megszűnésekor, illetve megszüntetésekor köteles a Minisztérium által nyújtott támogatást az utolsó munkában töltött naptól számított legkésőbb 30 napon belül a Minisztérium részére visszatéríteni, vagy az új munkáltatója kötelezettségvállalását az utolsó munkában töltött napon bemutatni arról, hogy a munkatárs fennálló tartozása az új munkáltató által maradéktalanul átvállalásra kerül.
- A munkatársnak nem kell visszatérítenie a Minisztérium által nyújtott támogatást, amennyiben a jogviszonya az alábbiak valamelyikével szűnik meg:
- a) a közszolgálati jogviszony felmentéssel
 - a Ktv. 17. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja, valamint a (2) bekezdésének a), b) és e) pontja szerinti okból, a szakmai alkalmatlanság esetét kivéve,
 - a Ktv. 17. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti okból, felajánlható munkakör hiányában, illetve
 - b) a munkaviszony rendes felmondással
 - a munkáltató működésével összefüggő ok miatt,
 - nyugdíjazásra tekintettel,
 - egészségi, fizikai (nem szakmai) okra alapozott alkalmatlanság [Mt. 89. § (3) bekezdése] miatt, valamint
 - c) a jogviszony a prémiumévek programban történő részvétel, illetőleg különleges foglalkoztatási állományba helyezés esetén az erre vonatkozó külön törvényben meghatározott módon.
- A visszatérítési kötelezettségtől egyebekben eltekinteni nem lehet.
59. Tanulmányi szerződés kötése esetén a képzettség/végzettség megszerzését követően a Minisztériumban kötelezően eltöltött idő meghatározása az alábbiak figyelembevételével kerül kiszámításra:
- A kötelezően a Minisztériumban töltött idő a munkáltató által nyújtott támogatás mértékével arányosan – figyelembe véve a tandíj összegét, a tanulmányi szabadság ideje alatt folyósított illetmény, valamint vizsgadíjak és egyéb támogatás összegét – kerül meghatározása, azzal, hogy az öt évet nem haladhatja meg.
 - Az Mt. vonatkozó rendelkezése értelmében a munkáltatónál jogviszonyban töltendő idő tartamába nem számít be a jogviszony szünetelésének az az esete, amelyre a munkatársat szabadság nem illeti meg.
- A tanulmányi szerződésben vállalt – a Minisztériumban kötelezően letöltendő – idő számításakor nem lehet tehát figyelembe venni különösen a 30 napot meghaladó fizetés nélküli szabadság, vagy a 14 éven aluli gyermek gondozása vagy ápolása céljából kapott fizetés nélküli szabadság 1 évet meghaladó időtartamát.
60. A tanulmányi szabadság napjaira a munkatárs illetményre jogosult.
61. A tanulmányi szabadság csak adott képzésre és adott időszakban vehető igénybe. Az igénybe nem vett tanulmányi szabadság át nem csoportosítható, össze nem vonható, adott időszakon túl igénybe nem vehető. A tanulmányi szabadságról külön szabadság-nyilvántartó lapot kell vezetni, vagy a rendes szabadság-nyilvántartó lapon egyértelműen elkülönítve kell vezetni.
62. A tanulmányi szerződést írásba kell foglalni.
63. Más közigazgatási szervvel, más munkáltatóval tanulmányi szerződést a munkatárs csak a munkáltatói jogkör gyakorlójának írásbeli engedélyével, és a Humánigazgatási Főosztály ellenjegyzésével köthet.
64. A munkatárs a tanulmányi szerződésben vállalt kötelezettsége nem teljesítése esetén a kapott támogatást jelen utasításban meghatározott módon köteles visszafizetni.

A munkatárs által vállalt képzés

65. A munkatárs bejelentési kötelezettséggel tartozik, amennyiben felsőfokú végzettség, illetve közép- vagy felsőfokú szakképzettség céljából:
- oktatási intézménybe felvételt nyer – a felvételi értesítő kézhezvételét követő 30 napon belül,
 - tanulmányokat folytat – a beiratkozást követő 30 napon belül,

- tanulmányait félbeszakította vagy megszüntette – az oktatási intézménynél történt bejelentést követő 30 napon belül,
 - tanulmányait eredményesen befejezte – a képzettséget/végzettséget igazoló okirat kézhezvételét követő 30 napon belül.
66. A fenti bejelentést a Humánigazgatási Főosztály felé írásban kell megtenni, amely a tanulmányokat folytató munkatársakról nyilvántartást vezet.

IV. fejezet

Szakmai gyakorlat

67. A Minisztérium lehetőséget biztosít a főiskolai és egyetemi hallgatók számára, hogy szakmai gyakorlatukat a Minisztériumban töltsék.
68. A szakmai gyakorlatra jelentkezők önéletrajzát, illetve a kérelmüket a Humánigazgatási Főosztály az illetékes szervezeti egységhez továbbítja, ahol döntenek a gyakornok fogadásáról.
Amennyiben a hallgatót a Minisztérium nem fogadja, az elutasításról a Humánigazgatási Főosztály írásbeli értesítést küld a kérelmezőnek (elektronikus vagy papír alapon).
69. Amennyiben a hallgató közvetlenül az adott főosztályon vagy szervezeti egységnél jelentkezik szakmai gyakorlatra, és a főosztály kívánja a gyakornokot fogadni, akkor a gyakornok érkezéséről a Humánigazgatási Főosztályt előzetesen írásban értesíteni kell.
70. A Minisztériumban legfeljebb 6 hetes szakmai gyakorlatukat töltő hallgatók, díjazásban vagy egyéb juttatásban nem részesülnek.
71. Amennyiben a hallgató 6 hétnél hosszabb időtartamú szakmai gyakorlatot kíván a minisztériumban tölteni, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 48. § (3) bekezdése alapján részére fizetendő hallgatói munkadíj fizetését a Minisztérium abban az esetben vállalja, amennyiben a költségvetési fedezet rendelkezésre áll. Ebben az esetben a szakmai gyakorlatos hallgató foglalkoztatását a Költségvetési és Kontrolling Főosztály ellenjegyzését követően a gazdasági vezető engedélyezi.
72. A gyakorlati idő leteltét követően a Humánigazgatási Főosztály a hallgató kérelmére igazolást állít ki a Minisztériumban eltöltött időről, illetve az elvégzett feladatokról.
73. A szakmai gyakorlatukat töltő hallgatók kötelesek jelen utasítás 6. számú mellékletét képező titoktartási nyilatkozatot aláírni.

V. fejezet

Eljárási szabályok

74. A munkatárs felettes vezetője köteles lehetővé tenni, hogy a munkatárs a munkáltató által kötelező jelleggel előírt, a munkáltató hozzájárulásával, illetve a tanulmányi szerződés keretében vállalt továbbképzéseken maradéktalanul részt vehessen. A munkatárs távolléti idejére a szervezeti egység vezetője minden esetben köteles a helyettesítésről és a zavartalan munkavégzésről gondoskodni.
75. A munkáltató a tanulmányi szerződés nélkül igénybe vett képzések esetén kizárólag az iskolai rendszerű képzésben részt vevő munkatárs részére köteles a vizsgákra való felkészüléshez járó 3 munkanapot fizetett tanulmányi szabadságként biztosítani.
76. A munkatársak jelen utasítás hatálya alá tartozó képzéseken való részvételéről, valamint a képzési támogatásban részesülőkről a Humánigazgatási Főosztály teljes körű, a Költségvetési és Kontrolling Főosztály pénzügyi vonatkozású nyilvántartást vezet.
77. A Humánigazgatási Főosztály előírhatja, hogy a munkatárs a 12. pontban meghatározottak szerint 5 munkanapon belül készítsen képzési összefoglalót, amennyiben olyan képzésen vett részt, amely az éves képzési tervben vagy a képzési katalógusban nem szerepel, de a Minisztérium munkatársainak szakmai fejlődése szempontjából jelentős.

VI. fejezet
Záró rendelkezések

78. Jelen utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
79. Jelen utasítás hatálybalépésével egy időben a Minisztérium oktatási és képzési rendszeréről szóló 6/2008. NFGM utasítás, valamint a minisztérium oktatási és képzési rendszeréről szóló 6/2008. NFGM utasítás módosításáról szóló 14/2009. (V. 27.) utasítása hatályát veszti.
80. Az utasításban nem rendezett kérdésekben az Mt., valamint a Ktv. rendelkezéseit kell alkalmazni.
81. Az utasítás az intraneten kerül közzétételre.

Budapest, 2010. március 22.

Varga István s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

1. számú melléklet a 13/2010. (III. 31.) NFGM utasításhoz

Egyéni képzések/fejlesztések tervezése

JELENTKEZÉSI FORMANYOMTATVÁNY

EGYÉNI KÉPZÉSEK/ FEJLESZTÉSEK TERVEZÉSE 2010						Név:	
						Munkakör:	
						Szervezeti egység:	
						Közvetlen felettes:	
A vezető és a munkatárs között lezajlott megbeszélés alapján							
	Fejlesztendő terület (tudás és kompetenciák)	Képzés jellege	Képzési forma	Javasolt időtartam	Időzítés	A képzés konkrét megnevezése *amennyiben kitölthető	Egyéb megjegyzés
1.	Szakmai ismeretek	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!		
2.	Nyelvismeret	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!		
3.1.	Általános felhasználói szintű informatikai ismeretek	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!		
3.2.	Az NFGM belső informatikai rendszerének, programjainak ismerete	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!		
4.	Projektmenedzsent- ismeretek		Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!	Kérem, válasszon!		
5.1.	Általános készségfejlesztés	Kérem, válasszon!			Kérem, válasszon!		
5.2.	Vezetőkészség-fejlesztés	Kérem, válasszon!			Kérem, válasszon!		

2. számú melléklet a 13/2010. (III. 31.) NFGM utasításhoz

KÉPZÉSI ÖSSZEFOGLALÓ

Értékelőlap – képzések, továbbképzések, konferenciák

ÉRTÉKELŐLAP KÉPZÉSEK, FEJLESZTÉSEK, KONFERENCIÁK 2010								Név:		
								Munkakör:		
								Szervezeti egység:		
								Közvetlen felettes:		
<p>Tisztelt kollégánk!</p> <p>Ön a közelmúltban képzésben/továbbképzésben/konferencián stb. vett részt. Kérjük, hogy az alábbi értékelőlap segítségével adjon visszajelzést számunkra.</p> <p>A kérdőív első részében a képzéssel kapcsolatos információk, technikai adatok kitöltésére kérjük; a második részben a képzés tartalmával kapcsolatos kérdéseinkre várjuk válaszait.</p> <p>Köszönjük együttműködését!</p> <p style="text-align: right;">Humánigazgatási Főosztály</p>										
	Fejlesztett terület (tudás és kompetenciák)	Képzés jellege	Képzési forma	Időtartam	Időzítés	Időpont	Helyszín	A képzés konkrét megnevezése	A képzést szervező/lebonnyító cég megnevezése	Előadók
1.	Szakmai ismeretek	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!					
2.	Nyelvismeret	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!					
3.1.	Általános felhasználói szintű informatikai ismeretek	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!					
3.2.	Az NFGM belső informatikai rendszereinek, programjainak ismerete	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!					
4.	Projektmenedzsment- ismeretek		Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!	Kérjük, válasszon!					

3. számú melléklet a 13/2010. (III. 31.) NFGM utasításhoz

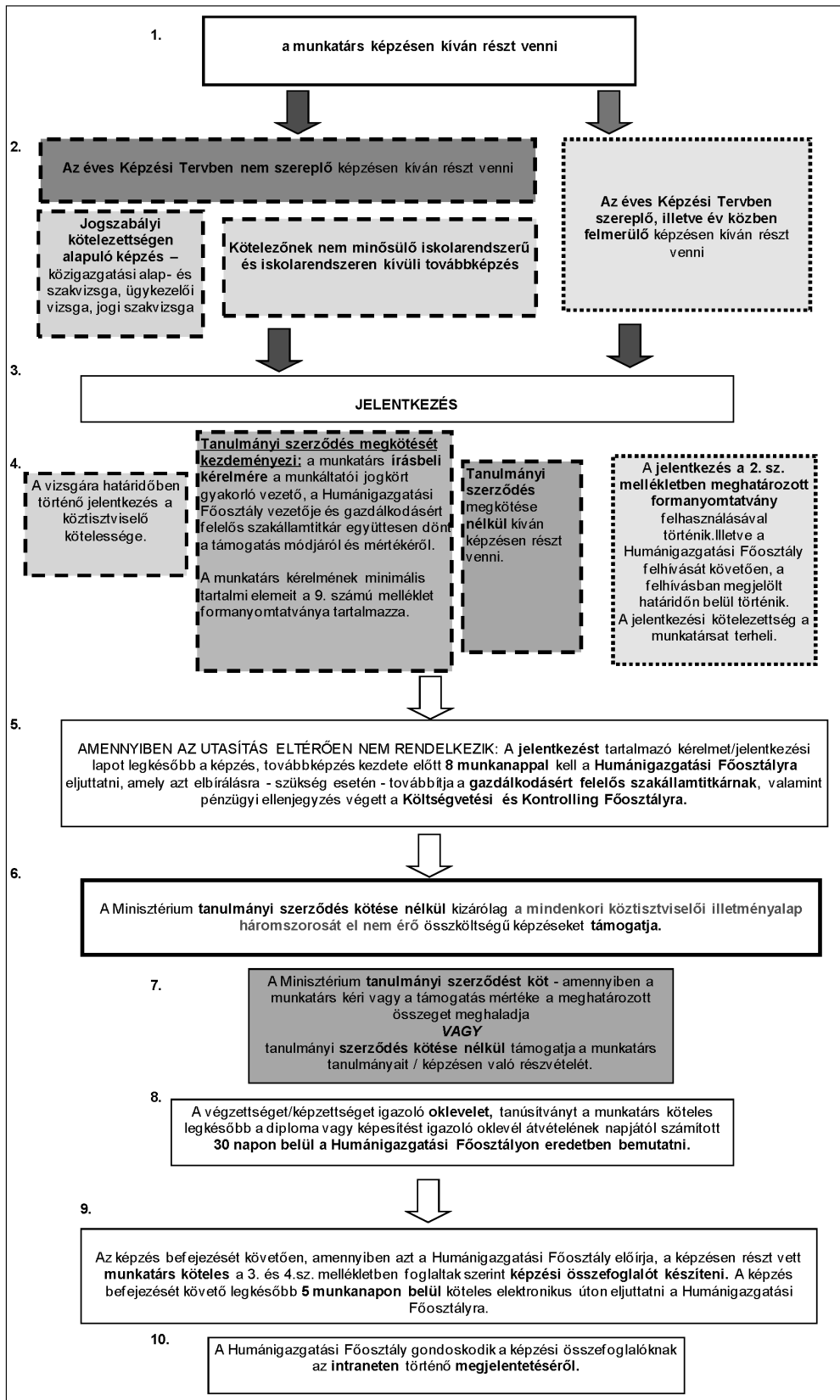
KÉPZÉSI ÖSSZEFOGLALÓ

Értékelőlap – készségfejlesztő tréning, vezető képzés

ÉRTÉKELŐLAP KÉSZSÉGFEJLESZTŐ TRÉNING/VEZETŐKÉPZÉS 2010		Név:							
		Munkakör:							
		Szervezeti egység:							
		Közvetlen felettes:							
Tisztelt kollégánk! Ön a közelmúltban készségfejlesztő tréningen/vezetőképzésben vett részt. Kérjük, hogy az alábbi értékelőlap segítségével adjon visszajelzést számunkra. A kérdőív első részében a tréninggel kapcsolatos információk, technikai adatok kitöltésére kérjük; a második részben a tréning tartalmával kapcsolatos kérdéseinkre várjuk válaszait. Köszönjük együttműködését!									
Humánigazgatási Főosztály									
	Fejlesztett terület (tudás és kompetenciák)	Képzés jellege	Képzési forma	Időtartam	Időzítés	Időpont	Helyszín	A képzés konkrét megnevezése	A képzést szervező/lenyitító cég megnevezése
5.1.	Általános készségfejlesztés	Kérem, válasszon!			Kérem, válasszon!				
5.2.	Vezetőikészségfejlesztés	Kérem, válasszon!			Kérem, válasszon!				

4. számú melléklet a 13/2010. (III. 31.) NFGM utasításhoz

A képzésekre való jelentkezés menete



5. számú melléklet a 13/2010. (III. 31.) NFGM utasításhoz

HUMÁNIGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY
1055 Budapest, Honvéd u. 13–15.
Iktatószám:

TANULMÁNYI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium (székhelye: 1055 Budapest, Honvéd utca 13–15., képviseli: főosztályvezető) mint munkáltató (a továbbiakban: munkáltató)

másrészről (született:,, anyja neve:, lakcím:,)
mint munkatárs (a továbbiakban: munkatárs),

(a továbbiakban együttesen szerződő felek)

között iskolarendszerű/iskolarendszeren kívüli képzés támogatására, a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Jelen szerződés alapján a munkatárs kötelezettséget vállal arra, hogy a
 - a) által szervezett képzésen 20.... május napján tanulmányokat kezd, és legkésőbb 20.... május ... napjáig képesítést szerez.
 - vagy
 - b) egyetemen/főiskolán szakon 20.... május napján tanulmányokat kezd/a megkezdett tanulmányait folytatja, és legkésőbb 20.... május ... napjáig végzettséget szerez.
2. A szerződő felek rögzítik, hogy a képzettség/végzettség megszerzésének minősül az oktatási/oktatást szervező intézmény által kibocsátott diploma vagy képesítést igazoló oklevél átvételének napja.
3. A munkáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban feltüntetett tanulmányok elvégzésében a munkatársat az alábbiak szerint támogatja:
 - a) A tanulmányok időtartama alatt – de legfeljebb a képesítés/végzettség megszerzéséhez az oktatási/oktatást szervező intézmény által igazoltan szükséges ideig, megtéríti a tandíjat/tanfolyam díját%-át, amely jelen szerződés aláírásakor Ft/ félév.
 - b) vizsgadíjat (...%-át)
 - c) A munkáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a tanfolyamon/konzultációkon való részvétel érdekében, valamint a munkatárs vizsgakötelezettségének teljesítése érdekében – az oktatási/oktatást szervező intézmény által kiadott igazolás alapján – vizsgánként 4 munkanap (a vizsga napját is beszámítva), a diplomamunka készítéséhez pedig 10 munkanap tanulmányi szabadságot biztosít a munkatárs részére, amely időtartamra a munkatársat illetmény illeti meg, valamint fenti feltételekkel biztosítja a konzultációkon való részvételt.

Amennyiben a munkatársnak egy vizsganapon több tárgyból kell vizsgáznia, a 4 munkanap tanulmányi szabadságot vizsgatárgyanként kell biztosítani.
4. A munkatárs köteles a képesítés/végzettség megszerzését követően az oktatási/oktatást szervező intézmény által kibocsátott oklevelet haladéktalanul, de legkésőbb a diploma vagy képesítést igazoló oklevél átvételének napjától számított 30 napon belül a munkáltatónak eredetben bemutatni.
5. A munkatárs vállalja, hogy a tanulmányai sikeres befejezését követően, az ezt tanúsító okirat kiállításának napjától számított éven belül, 2009. május napjáig közszolgálati jogviszonyát nem szünteti meg (áthelyezés kezdeményezése, lemondás vagy közös megegyezés alapján) visszafizetési kötelezettség nélkül.
6. Amennyiben a munkatárs a jogviszonyát jelen szerződésben meghatározott képzési idő alatt lemondással megszünteti, akkor köteles a megszüntetés időpontjáig a munkáltató által átvállalt, illetve a munkáltató által nyújtott támogatás teljes összegét (ideértve a tanulmányi munkaidő kedvezmény időtartamára fizetett díjazást is) visszafizetni a munkáltató részére.

7. Amennyiben a munkatárs jogviszonyát a jelen szerződésben meghatározott képesítés/végzettség megszerzését követően, a ... pontban vállalt időtartam alatt lemondással megszünteti, akkor köteles a megszüntetés időpontjáig a munkáltató által átvállalt, illetve a munkáltató által nyújtott támogatás teljes összegének a hátralevő idővel arányos részét a munkáltató részére visszafizetni.
8. Amennyiben a munkatárs köztisztviselői jogviszonya a munkáltató által lefolytatott fegyelmi eljárás következtében hivatalvesztés fegyelmi büntetéssel szűnik meg a fentiekben meghatározott időtartam bármelyike alatt, akkor a munkatárs visszafizetési kötelezettségére a fenti szabályok alkalmazandók.
9. Amennyiben a munkatárs a visszafizetési kötelezettségének annak esedékességétől számított 30 napon belül maradéktalanul nem tesz eleget, a tartozást a Ptk.-ban meghatározott mértékű késedelmi kamat terheli.
10. A munkáltató a tanulmányi szabadság mértékét az oktatási/oktatást szervező intézmény által kibocsátott – eredetiben benyújtott – igazolás alapján állapítja meg. Az igazolásnak minimálisan tartalmaznia kell a tanulmányi szabadság alapjául szolgáló konzultációk és vizsgák pontos időpontját. A munkatárs köteles az igazolást minden tanulmányi félév megkezdését/tanfolyam kezdetét követő legkésőbb 45 napon belül a munkáltatónak bemutatni.
11. A vizsgák, a konzultációk, valamint a szakdolgozatírás céljából biztosított szabadidő kizárólag akkor vehető igénybe, ha a munkatárs az oktatási/oktatást szervező intézmény eredeti igazolását határidőben bemutatja arról, hogy az adott oktatási időszakban hány vizsgatárgyból kell vizsgát tennie, illetve hány konzultáción kell részt vennie. A vizsgák és a diplomamunka elkészítése céljából meghatározott szabadidőt a munkáltató a munkatárs kérésének megfelelően köteles biztosítani, azzal hogy a munkatárs köteles legalább a tervezett tanulmányi szabadság első napját megelőző 20 nappal korábban a munkáltatót tájékoztatni a tanulmányi szabadság kezdetéről és pontos időtartamáról. A munkatárs a vizsgákra és a diplomamunka elkészítésére járó szabadidő kiadására az adott vizsgaidőszak leteltét – vagy amennyiben a vizsga vizsgaidőszakon kívül kerül megtartásra, abban az esetben a vizsgát – követően nem tarthat igényt.
12. A munkatárs részéről szerződésszegésnek minősül különösen:
 - a) ha tanulmányait alapos ok nélkül megszakítja, a képzési idő letelte előtt befejezi, a képzésből véglegesen kimarad vagy kizárják, vagy vizsgakötelezettségének nem tesz eleget;
 - b) ha tanulmányai megszakításáról vagy vizsgakötelezettségének nem teljesítéséről nem tájékoztatja haladéktalanul, írásban a munkáltatót;
 - c) ha az 1. pontban meghatározott okiratot nem szerzi meg jelen szerződésben meghatározott időpontig;
 - d) amennyiben a diplomát/képesítést igazoló oklevelet a diploma vagy képesítést igazoló oklevél átvételének napjától számított 30 napon belül nem mutatja be a munkáltatónak;
 - e) amennyiben a tanulmányi szabadság alapjául szolgáló konzultációk és vizsgák pontos időpontját tartalmazó igazolást nem mutatja be a tanulmányi félév megkezdését/tanfolyam kezdetét követő legkésőbb 45 napon belül;
 - f) ha köztisztviselői jogviszonyát a tanulmányok vagy az 5. pontban megjelölt időtartam alatt megszünteti;
 - g) ha olyan magatartást tanúsít, amely miatt a munkáltató a jogviszonyát rendkívüli felmondás útján jogszerűen megszünteti.
13. A munkatárs szerződésszegése esetén a munkáltató mentesül a szerződésben vállalt kötelezettségek további teljesítése alól, és a munkatárs köteles visszafizetési kötelezettségének jelen szerződésben meghatározott módon eleget tenni.
14. Szerződő felek megállapodnak, hogy nem minősül szerződésszegésnek többek között:
 - a) amennyiben a munkatárs egészségügyi okok miatt nem tudja teljesíteni tanulmányi kötelezettségeit;
 - b) amennyiben a munkatárs jogviszonya az alábbiak valamelyikével szűnik meg:
 - b)1. a közszolgálati jogviszony felmentéssel
 - a Ktv. 17. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja, valamint a (2) bekezdésének a), b) és e) pontja szerinti okból, a szakmai alkalmatlanság esetét kivéve,
 - a Ktv. 17. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti okból, felajánlható munkakör hiányában, illetve
 - b)2. a munkaviszony rendes felmondással
 - a munkáltató működésével összefüggő ok miatt,
 - nyugdíjazásra tekintettel,
 - egészségi, fizikai (nem szakmai) okra alapozott alkalmatlanság [Mt. 89. § (3) bekezdése] miatt, valamint

- b)3. a jogviszony a prémiumévek programban történő részvétel, illetőleg különleges foglalkoztatási állományba helyezés esetén az erre vonatkozó külön törvényben meghatározott módon;
- c) amennyiben a munkatárs rendkívüli munkahelyi elfoglaltsága és leterheltsége miatt nem tudja teljesíteni tanulmányi kötelezettségeit.
15. Szerződő felek megállapodnak, hogy a szerződést közös megegyezéssel felülvizsgálják és módosítják vagy megszüntetik, amennyiben a 14. a) vagy c) pontjában meghatározott eset áll fenn, figyelemmel arra, hogy továbbra is közös érdeke-e a munkáltatónak és a munkatársnak, hogy jelen szerződésben foglalt hosszú távú kötelezettséget vállaljanak.
16. Szerződő felek megállapodnak, hogy a tanulmányok folytatásával kapcsolatban felmerült tandíjat/tanfolyam díját, vizsgadíjat a munkáltató kizárólag a munkatárs által benyújtott eredeti számla alapján téríti meg az oktatási/oktatást szervező intézménynek közvetlenül vagy a munkatársnak utólag. Amennyiben a munkatárs a számlát nem nyújtja be a munkáltatónak, minden ebből eredő következményt maga köteles viselni.
17. A munkatárs köteles a munkáltatónak haladéktalanul írásban bejelenteni, ha valamilyen okból tanulmányait megszakítja, vagy vizsgakötelezettségének nem tud eleget tenni.
18. A tanulmányi szerződéssel kapcsolatos jogvitát a munkaügyi jogviták eldöntésére vonatkozó szabályok szerint kell elbírálni.
19. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Munka Törvénykönyvének rendelkezései, valamint a mindenkorai munkajogi jogszabályok az irányadók.
20. Jelen szerződés készült négy, egymással mindenben megegyező példányban, amelyet a szerződő felek elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írtak alá.

Budapest, 20.....

.....
 XY
 munkatárs

.....
 XY
 munkáltató

A Humánigazgatási Főosztály jelen szerződés megkötését támogatja:

.....
 XY
 főosztályvezető
 Humánigazgatási Főosztály

A Költségvetési és Kontrolling Főosztály jelen szerződés megkötését ellenjegyzi:

.....
 XY
 főosztályvezető
 Költségvetési és Kontrolling Főosztály

Kapják:

- munkatárs – 1 eredeti példány
- munkáltató – 1 eredeti példány
- Humánigazgatási Főosztály – 1 eredeti példány
- Költségvetési és Kontrolling Főosztály – 1 eredeti példány

6. számú melléklet a 13/2010. (III. 31.) NFGM utasításhoz

TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott XY (születési hely, idő:, anyja neve:,
lakcím:) vállalom, hogy a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériumban eltöltött szakmai
gyakorlatom ideje alatt vagy egyéb módon tudomásomra jutott minden információt és adatot bizalmasan kezelek és
megőrzök, ezeket a Minisztérium előzetes, írásbeli hozzájárulása hiányában nem hozom nyilvánosságra, vagy
illetéktelen harmadik személy tudomására.

Kijelentem, hogy a birtokomba került információkat kizárólag a szakmai gyakorlatom ideje alatt végzett feladatok
teljesítése érdekében használhatom fel.

Tudomásul veszem, hogy a titoktartási rendelkezések megszegése esetén a Minisztérium jogosult a szakmai
gyakorlatomat azonnali hatállyal megszüntetni.

A szakmai gyakorlat megszűnése nem zárja ki a titoktartási kötelezettség megszegésére irányadó egyéb polgári vagy
büntetőjogi szankciók alkalmazását.

Jelen nyilatkozat aláírásával tudomásul veszem, hogy nem minősül üzleti titoknak az az adat, amelynek megismerését
vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.

Budapest, 20.....

.....
XY

Tanú 1

Tanú 2

Név:

Név:

Lakcím:

Lakcím:

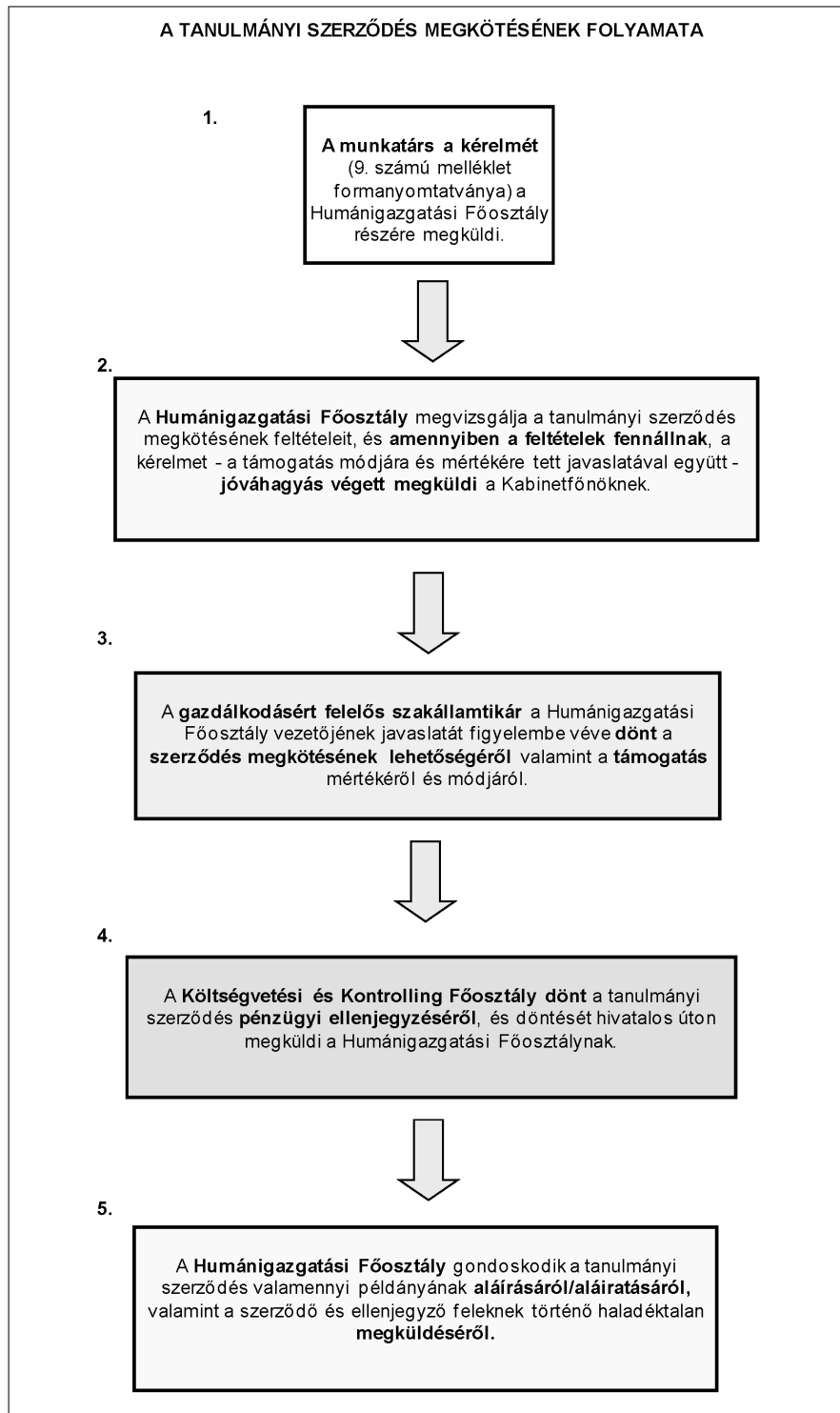
Szem. ig. szám:

Szem. ig. szám:

Aláírás: _____

Aláírás: _____

7. számú melléklet a 13/2010. (III. 31.) NFGM utasításhoz



8. számú melléklet a 13/2010. (III. 31.) NFGM utasításhoz

A munkatárs kérelme tanulmányi szerződés megkötésére – formanyomtatvány

A munkatárs kérelme tanulmányi szerződés megkötésére				
A munkatárs neve:				
A munkatárs szervezeti egysége (főosztály/osztály):				
A munkatárs vezetője (elsősorban főosztályvezető):		A tanulmányi szerződés megkötését támogatom:	Javasolt tandíj támogatás mértéke: %	aláírás
A munkatárs felett munkáltatói jogkört gyakorló állami vezető (miniszter, államtitkár, szakállamtitkár):		A tanulmányi szerződés megkötését támogatom:	Javasolt tandíj támogatás mértéke: %	aláírás
Az oktatási/oktatást szervező intézmény neve, ösztöndíj neve + szak megnevezése:				
A képzés kezdete: (év/hónap/nap)		A képzés befejezésének várható időpontja: (év/hónap/nap)		
A kért támogatás mértéke és tartalma (pl. tandíj támogatás, tanulmányi szabadság vizsgákra, tanulmányi szabadság konzultációkra stb.):				

<p>A tanulmányok folytatása a munkatárs munkaköréhez kapcsolódik és a minisztérium feladatkörében hasznosnak minősül:</p>	<p>igen</p>	<p>nem</p>
<p>Egyéb megjegyzés:</p>		
<p>Keltezés:</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 100%;"></div>	
<p>a munkatárs aláírása</p>		
<p>Készült 2 eredeti példányban</p>		

A pénzügyminiszter 7/2010. (III. 31.) PM utasítása a pénzügyminiszter rendelkezése alatt álló központi költségvetési előirányzatok és finanszírozási kiadások kezelésének eljárási rendjéről szóló 4/2010. (II. 19.) PM utasítás módosításáról

- I. A pénzügyminiszter rendelkezése alatt álló központi költségvetési előirányzatok és finanszírozási kiadások kezelésének eljárási rendjéről szóló 4/2009. (II. 19.) PM utasítás (a továbbiakban: utasítás) 1. számú melléklete az alábbi rendelkezéssel egészül ki:
- XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 17. Egyéb költségvetési kiadások cím, 1. Vegyes kiadások alcím, 8. Hitelszövetkezeti betétesek kártalanítása
- Utalványozó: PSZF
- Ellenjegyző: KPF-KÖO
- Megjegyzés: Az 1056/2010. (III. 5.) Korm. határozat 2. pontja szerint a pénzügyminiszter és az Országos Betétbiztosítási Alap közötti megállapodás alapján.
- II. Az utasítás 2/8. számú melléklete jelen módosítás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti.
- Az utasítás az aláírás napján lép hatályba.

Budapest, 2010. március 23.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

VI. Alapító okiratok

Az oktatási és kulturális miniszter 4/2010. (III. 31.) OKM határozata a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek besorolásáról

A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Kt.) 2. § (1)–(2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – figyelemmel a Kt. 44. § (4)–(5) bekezdésében, valamint a 44. § (11) bekezdésében foglaltakra – a felügyeletem alá tartozó költségvetési szervek alapító okiratait a Kt. 16. és 18. §-ai alapján a következők szerint állapítom meg:

I.

- 1. §** (1) A Kt. 16. és 18. §-ai értelmében a Közgyűteményi Ellátó Szervezet besorolása
- tevékenységének jellege alapján közszolgáltató költségvetési szerv, típusa szerint közintézmény,
 - a feladatellátáshoz gyakorolt funkció szerint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.
- (2) A Közgyűteményi Ellátó Szervezet egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata jelen határozat alapján kerül kiadásra.
- 2. §** (1) A Kt. 16. és 18. §-ai értelmében az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága besorolása
- tevékenységének jellege alapján közszolgáltató költségvetési szerv, típusa szerint közintézmény,
 - a feladatellátáshoz gyakorolt funkció szerint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.
- (2) Az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata jelen határozat alapján kerül kiadásra.

II.

- 3. §** Jelen határozatom az aláírásának napján lép hatályba.

Budapest, 2009. június 30.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

A Közgyűteményi Ellátó Szervezet alapító okiratának módosítása

A Közgyűteményi Ellátó Szervezet 11683/2008. számú, 2008. május 29-én kelt alapító okiratát a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Kt.) 2. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a Kt. 3. § (2) bekezdésében és a 4. §-ában foglaltakra, valamint a 44. § (5) bekezdésében és 44. § (11) bekezdésében foglaltakra is, az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat bevezető rendelkezései helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Kt.) 2. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a 3. § (2) bekezdésében és a 4. §-ában foglaltakra, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 10. §-ára – alapján a

Közgyűteményi Ellátó Szervezet

központi költségvetési szerv alapító okiratának – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – egységes szerkezetbe foglalt szövegét az alábbiak szerint állapítom meg:”

2. Az alapító okirat I–VI. fejezetei helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„I.
Általános rendelkezések

1. A költségvetési szerv
 - 1.1. neve: Közgyűteményi Ellátó Szervezet
 - 1.2. hivatalos neve: Közgyűteményi Ellátó Szervezet
 - 1.3. rövidített neve: KESZ.
2. Székhelye: 1062 Budapest, Bajza u. 32.
3. A költségvetési szerv besorolása: közszolgáltató költségvetési szerv, közintézmény.
4. A létrehozásáról rendelkező jogszabályra (határozatra) való hivatkozás: 92045/92. számú határozat a Művelődési és Közoktatási Minisztérium Jóléti és Szociális Intézménye létesítéséről.
5. Működési köre: országos.
6. Irányító szerv neve, székhelye: Oktatási és Kulturális Minisztérium, 1054 Budapest, Szalay u. 10–14.
Alapító: művelődési és közoktatási miniszter.
7. Az intézmény működési helye
Telephelyek:
1051 Budapest, Báthory u. 10.
1122 Budapest, Maros u 16/A.
8. A költségvetési szerv iratai őrzésének helye: 1062 Budapest, Bajza u. 32.
9. Közvetlen jogelőd: –.
10. Jogszabályban meghatározott közfeladat: az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló 2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat értelmében a közgyűtemények ingatlan- és egyéb eszközei üzemeltetési, beszerzési, ellátási, szolgáltatási, pénzügyi és gazdasági tevékenységre irányuló szolgáltatási feladatok ellátása.

*II.**A Közgyűjteményi Ellátó Szervezet alap-, kiegészítő, kiegészítő és vállalkozási tevékenysége*

1. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A vagyonkezelésében levő – ingatlanok üzemeltetése és vagyonvédelmi feladatok ellátása, és az ezzel összefüggő gazdálkodási, adatfeldolgozási (informatikai) vagyonvédelmi feladatok, valamint ügyviteli, beszerzési és egyéb szolgáltatások ellátása.

A közintézmény az oktatási és kulturális miniszter (továbbiakban: miniszter) által meghatározott, a minisztérium felügyelete alatt álló önállóan gazdálkodó költségvetési szervek számára ellátja az alapító okirata II/1. pontban felsorolt gazdasági, műszaki és egyéb feladatokat (gesztorálás).

Az Intézmény feladatai:

- Számvitel, a költségvetés tervezéséhez és végrehajtásához kapcsolódó pénzügyi adatok regisztrálása, pénzellátás, könyvvezetés, analitikus nyilvántartások vezetése, információszolgáltatás, beszámolás, egységes nyilvántartási rendszerben.
- Ingatlanüzemeltetés, takarítás, valamint ezzel összefüggő gazdálkodási, adatfeldolgozási (informatikai) és egyéb feladatok ellátása.
- Anyag- és eszközgazdálkodási feladatok ellátása, beszerzés, raktározás, karbantartás, szállítás, leltározás, selejtezés, vagyonnyilvántartás, gépkocsi-üzemeltetés.
- Informatikai és távközlési beszerzés, karbantartás és fejlesztések, szolgáltatások koordinálása.
- Tűz-, munka-, baleset-, illetve katasztrófavédelmi oktatás és felügyelet.
- Jogi képviselet és egyéb jogi jellegű szolgáltatás.
- Közbeszerzési eljárások lebonyolítása.
- Pályázatírás, -kezelés.
- Műtárgyak belföldi és nemzetközi szállításának koordinációja, szervezése, múzeumi logisztikai feladatok.
- Nyomdai szolgáltatások koordinációja, nyomdai tevékenység.
- Vagyonvédelem, őrzés-védelmi, biztonsági feladatok.
- Vagyonkezelés, vagyonhasznosítás.
- PR- (public relation) tevékenység és kommunikáció.
- Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás.
- Rendezvényszervezés.
- Minőségfejlesztés.
- OMSZI Nonprofit Kft. vagyonkezelési feladatainak ellátása.

3. A kiegészítő tevékenységből származó éves kiadás nem haladhatja meg a költségvetési szerv összkiadásainak 30%-át.

4. A vállalkozási tevékenységből származó éves kiadás nem haladhatja meg a költségvetési szerv összkiadásainak 20%-át.

4.1. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht). 90. § (7) bekezdése alapján az alap-, kiegészítő, kiegészítő és vállalkozási tevékenységből származó bevételeket és kiadásokat elkülönítetten kell megtervezni és elszámolni. Az Ámr. 69. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a vállalkozási tevékenységből származó eredmény Közgyűjteményi Ellátó Szervezet által felhasználható részéből vállalkozási tartalékot kell képezni, amely az Ámr. 69. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint használható fel. A vállalkozási tevékenység folytatása nem veszélyeztetheti a költségvetési szerv alaptevékenységének ellátását.

4.2. Amennyiben a vállalkozási tevékenység eredménye az Ámr. 68. § (5) bekezdés alapján negatív, a veszteséget a Közgyűjteményi Ellátó Szervezet elsősorban a korábbi év(ek)ben képzett és fel nem használt vállalkozási tartalékából kell fedezni. Ha a Közgyűjteményi Ellátó Szervezet az alapító okiratában a vállalkozási tevékenységét megszünteti és a vállalkozási tevékenység negatív eredményére a korábbi év(ek)ben képzett és fel nem használt vállalkozási tartalék nem nyújt fedezetet, akkor a veszteséget az alaptevékenysége tartaléka terhére köteles rendezni.

5. Az alaptevékenység, kiegészítő kisegítő, és vállalkozási tevékenység államháztartási szakfeladat rend szerinti megjelölése:

5.1. Az alaptevékenység 2009. december 31-éig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:
75177-9 Szakmai tevékenységet irányító és kisegítő szolgáltatás

5.2. Az alaptevékenység, kiegészítő, kisegítő és vállalkozási tevékenység 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

Szakfeladat száma	Szakfeladat megnevezése	I.	II.	III.	IV.
841151	Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x			
620200	Információtechnológiai szaktanácsadás	x	x		
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	x	x		
559099	Egyéb máshova nem sorolt szálláshely szolgáltatása	x			
683200	Ingtatlankezelés	x	x		
692000	Számviteli, adószakértői tevékenység	x	x		
702200	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás	x	x		
811000	Építményüzemeltetés	x	x		
711200	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás	x	x		
749050	Máshova nem sorolt egyéb szakmai , műszaki tevékenység	x	x		
821100	Összetett adminisztratív szolgáltatás	x	x		
691010	Egyéb jogi tevékenység	x	x		
910201	Múzeumi gyűjteményi tevékenység	x	x		
910301	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése	x	x		
181300	Nyomdai előkészítő tevékenység	x	x		
802000	Biztonsági rendszer szolgáltatás	x	x		
801000	Személybiztonsági tevékenység	x	x		
702100	PR-, kommunikációs tevékenység	x	x		
862231	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás	x	x		
862232	Foglalkozás-egészségügyi szakellátás	x	x		
823000	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése	x	x		
182000	Egyéb sokszorosítás			x	
561000	Éttermi szolgáltatás			x	
631100	Adatfeldolgozás, web-hoztíng szolgáltatás			x	
521020	Raktározás, tárolás			x	
431200	Építési terület előkészítése			x	
432100	Villanyszerelés			x	
432200	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés			x	
433900	Egyéb befejező építés m.n.s.			x	
439900	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.			x	
581900	Egyéb kiadói tevékenység			x	

Szakterület száma	Szakterület megnevezése	I.	II.	III.	IV.
582900	Egyéb szoftverkiadás			x	
591111	Filmgyártás			x	
592012	Élőhangfelvétel készítése			x	
731100	Reklámügynöki tevékenység			x	
791200	Utazásszervezés			x	
855200	Kulturális képzés			x	
855910	Közoktatáshoz kapcsolódó egyéb nevelés			x	
900200	Előadó-művészeti tevékenységet kiegészítő tevékenység			x	
910122	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme			x	
932918	Mindenféle m.n.s. szabadidős szolgáltatás			x	
910131	Levéltári állomány gyarapítása, kezelése, védelme			x	
949900	M.n.s. egyéb közösségi társadalmi tevékenység			x	
829000	Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység				x

(I. – alaptevékenység; II. – kiegészítő tevékenység; III. – kiegészítő tevékenység; IV. – vállalkozási tevékenység)

6. Az intézmény államháztartási szakágazati besorolása: 811000 Építmény üzemeltetés.

III.

A Közgyűteményi Ellátó Szervezet működése

1. A Közgyűteményi Ellátó Szervezet élén főigazgató áll, akit – nyilvános pályázat alapján – az oktatási és kulturális miniszter (a továbbiakban: miniszter) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezése alapján bíz meg, illetve vonja vissza megbízását (szükség esetén nevezi ki és menti fel, valamint gyakorolja felette a munkáltatói jogokat).
2. A munkáját szakmai igazgatók és a gazdasági vezető segíti. A gazdasági vezetőt a Kt. 8. § (2) bekezdése alapján a miniszter határozatlan időre bízta meg, valamint vonja vissza megbízását (szükség esetén nevezi ki és menti fel). Felette az egyéb munkáltatói jogokat a főigazgató gyakorolja.
3. A foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya: a Közgyűteményi Ellátó Szervezet alkalmazottai a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény hatálya alá tartozó munkavállalók.
4. A Közgyűteményi Ellátó Szervezet szervezeti felépítését és működésének rendjét, a vezetők közötti feladatmegosztást, a belső és külső kapcsolatokra vonatkozó további jogszabályok által előírt rendelkezéseket a szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: SzMSz) határozza meg. A főigazgató köteles az SzMSz-t és mellékleteit, továbbá annak módosításait az alapító okirat hatályba lépését követő 60 napon belül elkészíteni és a miniszterhez jóváhagyás céljából felterjeszteni.
5. A Közgyűteményi Ellátó Szervezet alaptevékenységét az Oktatási és Kulturális Minisztérium belső szabályzata szerint jóváhagyott munkaterv alapján végzi.

*IV.**A Közgyűteményi Ellátó Szervezet gazdálkodása*

A Közgyűteményi Ellátó Szervezet önállóan működő és gazdálkodó központi költségvetési szerv.

*V.**Záró rendelkezések*

Jelen alapító okirat 2009. július 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 11683/2008. számú, 2008. május 29-én kelt alapító okirat a hatályát veszti.”

Budapest, 2009. július 1.

Oktatási és Kulturális Minisztérium
mint az alapító képviselője
átruházott jogkörében eljárva
Arató Gergely s. k.,
államtitkár

A Közgyűteményi Ellátó Szervezet alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)

A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Kt.) 2. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a 3. § (2) bekezdésében és a 4. §-ában foglaltakra, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 10. §-ára – alapján a

Közgyűteményi Ellátó Szervezet

központi költségvetési szerv alapító okiratának – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – egységes szerkezetbe foglalt szövegét az alábbiak szerint állapítom meg:

*I.**Általános rendelkezések*

1. A költségvetési szerv
 - 1.1. neve: Közgyűteményi Ellátó Szervezet
 - 1.2. hivatalos neve: Közgyűteményi Ellátó Szervezet
 - 1.3. rövidített neve: KESZ.
2. Székhelye: 1062 Budapest, Bajza u. 32.
3. A költségvetési szerv besorolása: közszolgáltató költségvetési szerv, közintézmény.
4. A létrehozásáról rendelkező jogszabályra (határozatra) való hivatkozás: 92045/92. számú határozat a Művelődési és Közoktatási Minisztérium Jóléti és Szociális Intézménye létesítéséről.
5. Működési köre: országos.

6. Irányító szerv neve, székhelye: Oktatási és Kulturális Minisztérium, 1054 Budapest, Szalay u. 10–14.
Alapító: művelődési és közoktatási miniszter.
7. Az intézmény működési helye
Telephelyek:
1051 Budapest, Báthory u. 10.
1122 Budapest, Maros u 16/A.
8. A költségvetési szerv iratai őrzésének helye: 1062 Budapest Bajza u. 32.
9. Közvetlen jogelőd: –.
10. Jogszámban meghatározott közfeladat: az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló 2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat értelmében a közgyűjtemények ingatlan- és egyéb eszközei üzemeltetési, beszerzési, ellátási, szolgáltatási, pénzügyi és gazdasági tevékenységre irányuló szolgáltatási feladatok ellátása.

II.

A Közgyűjteményi Ellátó Szervezet alap-, kiegészítő, kiegészítő és vállalkozási tevékenysége

1. A költségvetési szerv alaptevékenysége:
A vagyonkezelésében levő – ingatlanok üzemeltetése és vagyonvédelmi feladatok ellátása, és az ezzel összefüggő gazdálkodási, adatfeldolgozási (informatikai) vagyonvédelmi feladatok, valamint ügyviteli, beszerzési és egyéb szolgáltatások ellátása.
A közintézmény az oktatási és kulturális miniszter (továbbiakban: miniszter) által meghatározott, a minisztérium felügyelete alatt álló önállóan gazdálkodó költségvetési szervek számára ellátja az alapító okirata II/1. pontban felsorolt gazdasági, műszaki és egyéb feladatokat (gesztorálás).
Az Intézmény feladatai:
 - Számvitel, a költségvetés tervezéséhez és végrehajtásához kapcsolódó pénzügyi adatok regisztrálása, pénzellátás, könyvvizetés, analitikus nyilvántartások vezetése, információszolgáltatás, beszámolás, egységes nyilvántartási rendszerben.
 - Ingatlanüzemeltetés, takarítás, valamint ezzel összefüggő gazdálkodási, adatfeldolgozási (informatikai) és egyéb feladatok ellátása.
 - Anyag- és eszközgazdálkodási feladatok ellátása, beszerzés, raktározás, karbantartás, szállítás, leltározás, selejtezés, vagyonyilvántartás, gépkocsi-üzemeltetés.
 - Informatikai és távközlési beszerzés, karbantartás és fejlesztések, szolgáltatások koordinálása.
 - Tűz-, munka-, baleset-, illetve katasztrófavédelmi oktatás és felügyelet.
 - Jogi képviselet és egyéb jogi jellegű szolgáltatás.
 - Közbeszerzési eljárások lebonyolítása.
 - Pályázatírás, -kezelés.
 - Műtárgyak belföldi és nemzetközi szállításának koordinációja, szervezése, múzeumi logisztikai feladatok.
 - Nyomdai szolgáltatások koordinációja, nyomdai tevékenység.
 - Vagyonvédelem, őrzés-védelmi, biztonsági feladatok.
 - Vagyonkezelés, vagyonhasznosítás.
 - PR- (public relation) tevékenység és kommunikáció.
 - Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás.
 - Rendezvényszervezés.
 - Minőségfejlesztés.
 - OMSZI Nonprofit Kft. vagyonkezelési feladatainak ellátása.
3. A kiegészítő tevékenységből származó éves kiadás nem haladhatja meg a költségvetési szerv összkiadásainak 30%-át.

4. A vállalkozási tevékenységből származó éves kiadás nem haladhatja meg a költségvetési szerv összkiadásainak 20%-át.

4.1. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht). 90. § (7) bekezdése alapján az alap-, kiegészítő, kisegítő és vállalkozási tevékenységből származó bevételeket és kiadásokat elkülönítetten kell megtervezni és elszámolni. Az Ámr. 69. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a vállalkozási tevékenységből származó eredmény Közgűjteményi Ellátó Szervezet által felhasználható részéből vállalkozási tartalékot kell képezni, amely az Ámr. 69. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint használható fel. A vállalkozási tevékenység folytatása nem veszélyeztetheti a költségvetési szerv alaptevékenységének ellátását.

4.2. Amennyiben a vállalkozási tevékenység eredménye az Ámr. 68. § (5) bekezdés alapján negatív, a veszteséget a Közgűjteményi Ellátó Szervezet elsősorban a korábbi év(ek)ben képzett és fel nem használt vállalkozási tartalékból kell fedezni. Ha a Közgűjteményi Ellátó Szervezet az alapító okiratában a vállalkozási tevékenységét megszünteti és a vállalkozási tevékenység negatív eredményére a korábbi év(ek)ben képzett és fel nem használt vállalkozási tartaléka nem nyújt fedezetet, akkor a veszteséget az alaptevékenysége tartaléka terhére köteles rendezni.

5. Az alaptevékenység, kiegészítő, kisegítő és vállalkozási tevékenység államháztartási szakfeladat rend szerinti megjelölése:

5.1. Az alaptevékenység 2009. december 31-éig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

75177-9 Szakmai tevékenységet irányító és kisegítő szolgáltatás

5.2. Az alaptevékenység, kiegészítő, kisegítő és vállalkozási tevékenység 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

Szakfeladat száma	Szakfeladat megnevezése	I.	II.	III.	IV.
841151	Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x			
620200	Információtechnológiai szaktanácsadás	x	x		
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	x	x		
559099	Egyéb máshova nem sorolt szálláshely szolgáltatása	x			
683200	Ingtatlankezelés	x	x		
692000	Számviteli, adószakértői tevékenység	x	x		
702200	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás	x	x		
811000	Építményüzemeltetés	x	x		
711200	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás	x	x		
749050	Máshova nem sorolt egyéb szakmai, műszaki tevékenység	x	x		
821100	Összetett adminisztratív szolgáltatás	x	x		
691010	Egyéb jogi tevékenység	x	x		
910201	Múzeumi gyűjteményi tevékenység	x	x		
910301	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése	x	x		
181300	Nyomdai előkészítő tevékenység	x	x		
802000	Biztonsági rendszer szolgáltatás	x	x		
801000	Személybiztonsági tevékenység	x	x		
702100	PR-, kommunikációs tevékenység	x	x		
862231	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás	x	x		
862232	Foglalkozás-egészségügyi szakellátás	x	x		
823000	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése	x	x		
182000	Egyéb sokszorosítás			x	
561000	Éttermi szolgáltatás			x	

Szakfeladat száma	Szakfeladat megnevezése	I.	II.	III.	IV.
631100	Adatfeldolgozás, web-hozsting szolgáltatás			X	
521020	Raktározás, tárolás			X	
431200	Építési terület előkészítése			X	
432100	Villanszerelés			X	
432200	Víz-, gáz, fűtés-, légkondicionáló-szerelés			X	
433900	Egyéb befejező építés m.n.s.			X	
439900	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.			X	
581900	Egyéb kiadói tevékenység			X	
582900	Egyéb szoftverkiadás			X	
591111	Filmgyártás			X	
592012	Élőhangfelvétel készítése			X	
731100	Reklámügynöki tevékenység			X	
791200	Utazásszervezés			X	
855200	Kulturális képzés			X	
855910	Közoktatáshoz kapcsolódó egyéb nevelés			X	
900200	Előadó-művészeti tevékenységet kiegészítő tevékenység			X	
910122	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme			X	
932918	Mindenféle m.n.s. szabadidős szolgáltatás			X	
910131	Levéltári állomány gyarapítása, kezelése, védelme			X	
949900	M.n.s. egyéb közösségi társadalmi tevékenység			X	
829000	Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység				X

(I. – alaptevékenység; II. – kiegészítő tevékenység; III. – kiegészítő tevékenység; IV. – vállalkozási tevékenység)

6. Az intézmény államháztartási szakágazati besorolása: 811000 Építmény üzemeltetés.

III.

A Közgyűjteményi Ellátó Szervezet működése

1. A Közgyűjteményi Ellátó Szervezet élén főigazgató áll, akit – nyilvános pályázat alapján – az oktatási és kulturális miniszter (a továbbiakban: miniszter) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezése alapján bíz meg, illetve vonja vissza megbízását (szükség esetén nevezi ki és menti fel, valamint gyakorolja felette a munkáltatói jogokat).
2. A munkáját szakmai igazgatók és a gazdasági vezető segíti. A gazdasági vezetőt a Kt. 8. § (2) bekezdése alapján a miniszter határozatlan időre bízta meg, valamint vonja vissza megbízását (szükség esetén nevezi ki és menti fel). Felette az egyéb munkáltatói jogokat a főigazgató gyakorolja.
3. A foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya: a Közgyűjteményi Ellátó Szervezet alkalmazottai a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény hatálya alá tartozó munkavállalók.
4. A Közgyűjteményi Ellátó Szervezet szervezeti felépítését és működésének rendjét, a vezetők közötti feladatmegosztást, a belső és külső kapcsolatokra vonatkozó további jogszabályok által előírt rendelkezéseket a szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: SzMSz) határozza meg. A főigazgató köteles az SzMSz-t és

mellékleteit, továbbá annak módosításait az alapító okirat hatályba lépését követő 60 napon belül elkészíteni és a miniszterhez jóváhagyás céljából felterjeszteni.

5. A Közgyűteményi Ellátó Szervezet alaptevékenységét az Oktatási és Kulturális Minisztérium belső szabályzata szerint jóváhagyott munkaterv alapján végzi.

IV.

A Közgyűteményi Ellátó Szervezet gazdálkodása

A Közgyűteményi Ellátó Szervezet önállóan működő és gazdálkodó központi költségvetési szerv.

V.

Záró rendelkezések

Jelen alapító okirat 2009. július 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 11683/2008. számú, 2008. május 29-én kelt alapító okirat a hatályát veszti.

Budapest, 2009. július 1.

Oktatási és Kulturális Minisztérium
mint az alapító képviselője
átruházott jogkörében eljárva
Arató Gergely s. k.,
államtitkár

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága alapító okiratának módosítása

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága 7712/2008. számú, 2008. május 15-én kelt alapító okiratát a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Kt.) 2. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a Kt. 3. § (2) bekezdésében és a 4. §-ában foglaltakra, valamint a 44. § (5) bekezdésében és 44. § (11) bekezdésében foglaltakra is, az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat bevezető rendelkezései helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Ktj.) 2. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a 3. § (2) bekezdésében és a 4. §-ában foglaltakra, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 10. §-a alapján az
Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága
központi költségvetési szerv alapító okiratát – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – módosítom és az egységes szerkezetbe foglalt szövegét az alábbiak szerint állapítom meg:”

2. Az alapító okirat I–VI. fejezetei helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„I.
Általános rendelkezések

1. A költségvetési szerv
 - 1.1. neve: Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága
 - 1.2. hivatalos neve: Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága
 - 1.3. rövidített neve: OKM Támogatáskezelő
 - 1.4. idegen nyelvű elnevezése:
angol nyelven: Supportmanagement Directorate of Ministry of Education and Culture
2. Székhelye: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.
3. A költségvetési szerv besorolása: közszolgáltató költségvetési szerv, közintézmény
4. A létrehozásáról rendelkező jogszabályra (határozatra) való hivatkozás: az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló 2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat
5. Működési köre: országos
6. Irányító szerv neve, székhelye: Oktatási és Kulturális Minisztérium, 1055 Budapest, Szalay utca 10–14.
7. Az intézmény működési helye:
Telephelye: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 48.
8. A költségvetési szerv iratai őrzésének helye:
1055 Budapest, Bihari János u. 5.
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 48.
9. Közvetlen jogelőd: Oktatási és Kulturális Minisztérium, 1055 Budapest, Szalay utca 10–14. (kiválással jött létre).

10. Jogszabályban meghatározott közfeladat: pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés (Az oktatási és kulturális miniszter által megjelölt költségvetési fejezeti kezelésű előirányzatok, programok és egyéb nemzetközi és közösségi pénzforrások pályázati és más úton történő felhasználásának előkészítésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása.)

II.

Az OKM Támogatáskezelő alap-, kiegészítő és vállalkozási tevékenysége

1. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- a) Az oktatási és kulturális miniszter által megjelölt fejezeti kezelésű előirányzatok, programok és egyéb nemzetközi és közösségi pénzforrások pályázati és más úton történő felhasználásának előkészítésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása, közoktatási, integrációs, felsőoktatási és kulturális pályázatok lebonyolításával kapcsolatos tevékenységekkel összefüggésben.

E tevékenysége körében a Hazai Finanszírozású Pályázatok Igazgatósága közreműködik a miniszter által megjelölt hazai pénzforrások felhasználásában, a megvalósuló programokkal összefüggő monitoring és értékelési feladatok elvégzésében, valamint külön utasítás szerint ellátja egyes feladatok koordinációját.

Az Európai Unió Társfinanszírozású Pályázatok Igazgatósága közreműködik a Strukturális Alapok, így különösen az Európai Szociális Alap és az Európai Regionális Fejlesztési Alap, valamint a közösségi pénzforrásokból 2004–2006 és 2007–2013 között megvalósuló programok (HEFOP, TÁMOP, TIOP, KMOP) tervezési, támogatáskezelési, monitoring, tájékoztatási, értékelési és zárési feladatainak ellátásában, és külön utasítás szerint végzi a feladatok koordinációját.

- b) A miniszter feladatkörébe tartozó mindazon tevékenységekben történő közreműködés, amelyek megvalósítása nem igényli hatósági jogkör gyakorlását, és amelyek jellegüknél fogva összefüggenek az a) pontban meghatározott feladatokkal.

2. A költségvetési szerv kiegészítő tevékenysége:

A kiegészítő tevékenységből származó éves kiadás nem haladhatja meg a költségvetési szerv összkiadásainak 30%-át.

3. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:

A vállalkozási tevékenységből származó éves kiadás nem haladhatja meg a költségvetési szerv összkiadásainak 20%-át.

4. Az alaptevékenység, kiegészítő tevékenység, vállalkozási tevékenység államháztartási szakfeladat rend szerinti megjelölése:

4.1. Az alaptevékenység 2009. december 31-éig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

75172-4 Igazgatási célú intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai

4.2. Az alaptevékenység, kiegészítő, kiegészítő és vállalkozási tevékenység 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

Szakfeladat száma	Szakfeladat megnevezése	I.	II.	III.	IV.
841163	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés	x	x		
856000	Oktatást kiegészítő tevékenységek komplex támogatása	x	x		
841169	Máshová nem sorolt egyéb kiegészítő szolgáltatások	x	x		
856020	Pedagógiai szakmai szolgáltatások	x	x		
856099	Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység	x	x		
620200	Információtechnológiai szaktanácsadás				x

Szakfeladat száma	Szakfeladat megnevezése	I.	II.	III.	IV.
620900	Egyéb információtechnológiai szolgáltatás				x
823000	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése			x	x

(I. – alaptevékenység; II. – kiegészítő tevékenység; III. – kiegészítő tevékenység, IV. – vállalkozási tevékenység)

5. Az intézmény államháztartási szakágazati besorolása: 841129 Egyéb kormányzati kiegészítő szolgáltatás.

III.

Az OKM Támogatáskezelő működése

1. Az OKM Támogatáskezelő élén a főigazgató áll, akit nyilvános pályázat útján, határozott időre a miniszter – a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség egyetértésével – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezése alapján bíz meg magasabb vezetői beosztás ellátásával, illetőleg vonja vissza a megbízását (szükség esetén nevezi ki és menti fel), valamint gyakorolja felette az egyéb munkáltatói jogokat.
2. A főigazgató munkáját a gazdasági főigazgató-helyettes és a programigazgatók segítik. A gazdasági vezetőt a Kt. 8. § (2) bekezdése alapján a miniszter határozatlan időre bízta meg, valamint vonja vissza megbízását (szükség esetén nevezi ki és menti fel). Felette az egyéb munkáltatói jogokat a főigazgató gyakorolja.
3. A foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya: az OKM Támogatáskezelő alkalmazottai a közalkalmazottak jogállásáról 1992. évi XXXIII. törvény és a közalkalmazottak jogállását érintő kérdésekről szóló 37/2008. (XII. 31.) OM rendelet hatálya alá tartozó közalkalmazottak.
4. Az OKM Támogatáskezelő szervezeti felépítését és működésének rendjét, a vezetők közötti feladatmegosztást, a belső és külső kapcsolatokra vonatkozó további jogszabályok által előírt rendelkezéseket a szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: SzMSz) határozza meg. A főigazgató köteles az SzMSz-t és mellékleteit, továbbá annak módosításait az alapító okirat hatályba lépését követő 60 napon belül elkészíteni és a miniszterhez, jóváhagyás céljából felterjeszteni.
5. Az OKM Támogatáskezelő alaptevékenységét az Oktatási és Kulturális Minisztérium belső szabályzata szerint jóváhagyott munkaterv alapján végzi.

IV.

Az OKM Támogatáskezelő gazdálkodása

Az OKM Támogatáskezelő önállóan működő és gazdálkodó központi költségvetési szerv.

V.

Záró rendelkezések

Jelen alapító okirat 2009. július 1-jével lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 7712/2008. iktatószámú, 2008. május 15-én kelt alapító okirat a hatályát veszti.”

Budapest, 2009. július 1.

Oktatási és Kulturális Minisztérium
mint az alapító képviselője
átruházott jogkörében eljárva
Arató Gergely s. k.,
államtitkár

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága alapító okirata

A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Ktj.) 2. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a 3. § (2) bekezdésében és a 4. §-ában foglaltakra, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 10. §-a alapján az

Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága

központi költségvetési szerv alapító okiratát – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – módosítom és az egységes szerkezetbe foglalt szövegét az alábbiak szerint állapítom meg:

I.

Általános rendelkezések

1. A költségvetési szerv
 - 1.1. neve: Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága
 - 1.2. hivatalos neve: Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága
 - 1.3. rövidített neve: OKM Támogatáskezelő
 - 1.4. idegen nyelvű elnevezése:
angol nyelven: Supportmanagement Directorate of Ministry of Education and Culture
2. Székhelye: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.
3. A költségvetési szerv besorolása: közszolgáltató költségvetési szerv, közintézmény
4. A létrehozásáról rendelkező jogszabályra (határozatra) való hivatkozás: az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló 2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat
5. Működési köre: országos
6. Irányító szerv neve, székhelye: Oktatási és Kulturális Minisztérium, 1055 Budapest, Szalay utca 10–14.

7. Az intézmény működési helye:
Telephelye: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 48.
8. A költségvetési szerv iratai őrzésének helye:
1055 Budapest, Bihari János u. 5.
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 48.
9. Közvetlen jogelőd: Oktatási és Kulturális Minisztérium, 1055 Budapest, Szalay utca 10–14. (kiválással jött létre).
10. Jogszabályban meghatározott közfeladat: pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés (Az oktatási és kulturális miniszter által megjelölt költségvetési fejezeti kezelésű előirányzatok, programok és egyéb nemzetközi és közösségi pénzforrások pályázati és más úton történő felhasználásának előkészítésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása.)

II.

Az OKM Támogatáskezelő alap-, kiegészítő és vállalkozási tevékenysége

1. A költségvetési szerv alaptevékenysége:
 - a) Az oktatási és kulturális miniszter által megjelölt fejezeti kezelésű előirányzatok, programok és egyéb nemzetközi és közösségi pénzforrások pályázati és más úton történő felhasználásának előkészítésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása, közoktatási, integrációs, felsőoktatási és kulturális pályázatok lebonyolításával kapcsolatos tevékenységekkel összefüggésben.
E tevékenysége körében a Hazai Finanszírozású Pályázatok Igazgatósága közreműködik a miniszter által megjelölt hazai pénzforrások felhasználásában, a megvalósuló programokkal összefüggő monitoring és értékelési feladatok elvégzésében, valamint külön utasítás szerint ellátja egyes feladatok koordinációját.
Az Európai Unió Társfinanszírozású Pályázatok Igazgatósága közreműködik a Strukturális Alapok, így különösen az Európai Szociális Alap és az Európai Regionális Fejlesztési Alap, valamint a közösségi pénzforrásokból 2004–2006 és 2007–2013 között megvalósuló programok (HEFOP, TÁMOP, TIOP, KMOP) tervezési, támogatáskezelési, monitoring, tájékoztatási, értékelési és zárási feladatainak ellátásában, és külön utasítás szerint végzi a feladatok koordinációját.
 - b) A miniszter feladatkörébe tartozó mindazon tevékenységekben történő közreműködés, amelyek megvalósítása nem igényli hatósági jogkör gyakorlását, és amelyek jellegüknél fogva összefüggenek az a) pontban meghatározott feladatokkal.
2. A költségvetési szerv kiegészítő tevékenysége:
A kiegészítő tevékenységből származó éves kiadás nem haladhatja meg a költségvetési szerv összkiadásainak 30%-át.
3. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:
A vállalkozási tevékenységből származó éves kiadás nem haladhatja meg a költségvetési szerv összkiadásainak 20%-át.
4. Az alaptevékenység, kiegészítő tevékenység, vállalkozási tevékenység államháztartási szakfeladat rend szerinti megjelölése:
 - 4.1. Az alaptevékenység 2009. december 31-éig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:
75172-4 Igazgatási célú intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai

4.2. Az alaptevékenység, kiegészítő, kiegészítő és vállalkozási tevékenység 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

Szakfeladat száma	Szakfeladat megnevezése	I.	II.	III.	IV.
841163	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés	x	x		
856000	Oktatást kiegészítő tevékenységek komplex támogatása	x	x		
841169	Máshová nem sorolt egyéb kiegészítő szolgáltatások	x	x		
856020	Pedagógiai szakmai szolgáltatások	x	x		
856099	Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység	x	x		
620200	Információtechnológiai szaktanácsadás				x
620900	Egyéb információtechnológiai szolgáltatás				x
823000	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése			x	x

(I. – alaptevékenység; II. – kiegészítő tevékenység; III. – kiegészítő tevékenység, IV. – vállalkozási tevékenység)

5. Az intézmény államháztartási szakágazati besorolása: 841129 Egyéb kormányzati kiegészítő szolgáltatás.

III.

Az OKM Támogatáskezelő működése

1. Az OKM Támogatáskezelő élén a főigazgató áll, akit nyilvános pályázat útján, határozott időre a miniszter – a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség egyetértésével – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezése alapján biz meg magasabb vezetői beosztás ellátásával, illetőleg vonja vissza a megbízását (szükség esetén nevezi ki és menti fel), valamint gyakorolja felette az egyéb munkáltatói jogokat.
2. A főigazgató munkáját a gazdasági főigazgató-helyettes és a programigazgatók segítik. A gazdasági vezetőt a Kt. 8. § (2) bekezdése alapján a miniszter határozatlan időre bízza meg, valamint vonja vissza megbízását (szükség esetén nevezi ki és menti fel). Felette az egyéb munkáltatói jogokat a főigazgató gyakorolja.
3. A foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya: az OKM Támogatáskezelő alkalmazottai a közalkalmazottak jogállásáról 1992. évi XXXIII. törvény és a közalkalmazottak jogállását érintő kérdésekről szóló 37/2008. (XII. 31.) OM rendelet hatálya alá tartozó közalkalmazottak.
4. Az OKM Támogatáskezelő szervezeti felépítését és működésének rendjét, a vezetők közötti feladatmegosztást, a belső és külső kapcsolatokra vonatkozó további jogszabályok által előírt rendelkezéseket a szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: SzMSz) határozza meg. A főigazgató köteles az SzMSz-t és mellékleteit, továbbá annak módosításait az alapító okirat hatályba lépését követő 60 napon belül elkészíteni és a miniszterhez, jóváhagyás céljából felterjeszteni.
5. Az OKM Támogatáskezelő alaptevékenységét az Oktatási és Kulturális Minisztérium belső szabályzata szerint jóváhagyott munkaterv alapján végzi.

IV.

Az OKM Támogatáskezelő gazdálkodása

Az OKM Támogatáskezelő önállóan működő és gazdálkodó központi költségvetési szerv.

V.

Záró rendelkezések

Jelen alapító okirat 2009. július 1. napjával lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 7712/2008. iktatószámú, 2008. május 15-én kelt alapító okirat a hatályát veszti.

Budapest, 2009. július 1.

Oktatási és Kulturális Minisztérium
mint az alapító képviselője
átruházott jogkörében eljárva
Arató Gergely s. k.,
államtitkár

Az 1956-os Magyar Forradalom Történetének Dokumentációs és Kutatóintézete Közalapítvány alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)*

(A változások vastagon, dőlten szedve.)

A jelen okirat I. pontjában megjelölt alapító a Fővárosi Bíróságon, 1992. február 4-én 2657. sorszámon nyilvántartásba vett 1956-os Tudományos Alapítvány vagyonának Közalapítvány céljára – alapítójának hozzájárulásával – tett felajánlását elfogadva

Az 1956-os Magyar Forradalom Történetének Dokumentációs és Kutatóintézete Közalapítvány

elnevezéssel közalapítvány (a továbbiakban: közalapítvány) létrehozását határozta el, amely az 1956-os Tudományos Alapítvány (a továbbiakban: alapítvány) jogutódja.

I. A közalapítvány alapítója

A Magyar Köztársaság Kormánya, az 1956-os Tudományos Alapítvány alapítójával közösen.

II. A közalapítvány neve

A közalapítvány neve: Az 1956-os Magyar Forradalom Történetének Dokumentációs és Kutatóintézete Közalapítvány
Angol elnevezése: Institute for the History of the 1956 Hungarian Revolution: a Public Foundation
Rövidített neve: 1956-os Intézet közalapítvány

III. A közalapítvány székhelye

1074 Budapest, Dohány u. 74. **II. em. 1–4.**

IV. A közalapítvány jellege

A közalapítvány nyílt, javára politikai párt kivételével minden belföldi és külföldi természetes és jogi személy, bármilyen magyarországi és külföldi közösség – beleértve más alapítványokat, egyesületeket stb. – adományozhat, illetve az alapítványi célok megvalósulásához nemcsak pénzbeli adományokkal kapcsolódhat.

V. A közalapítvány célja, tevékenysége

A közalapítvány célja a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 73. §-ában meghatározott közfeladatok megvalósítása az 1956. októberi forradalom és szabadságharc jelentőségének törvénybe iktatásáról szóló 1990. évi XXVIII. törvény preambulumban megfogalmazott állami kötelezettségvállalás teljesítése körében.

Ennek érdekében az 1956-os Magyar Forradalom Történetének Dokumentációs és Kutatóintézete által ellátott közfeladat a jelenkor-történeti, ezen belül az 1956-os magyar forradalom történetét feltáró hazai és nemzetközi tudományos kutatások, dokumentációs munkák megszervezése, koordinálása, illetve az ehhez kapcsolódó tudományos kutatómunka feladatainak folyamatos ellátásában való részvétel. Támogatja a korszakkal kapcsolatos tudományos ismeretterjesztést, valamint azt, hogy az új kutatási eredmények fokozatosan hozzáférhetőek legyenek a közoktatás számára, s ezáltal hozzájárul az oktatással és kultúrával kapcsolatos általánosabb célok megvalósulásához. A közelmúlt társadalmi és politikai folyamatainak elemzése révén elősegíti a nemzeti társadalompolitika alakítását.

* A Fővárosi Bíróság a 7.Pk.60.530/1995/22. számon az alapítványra vonatkozó változást bejegyezte.

A közalapítvány politikai tevékenységet nem folytat, politikai pártoktól független, azoktól támogatást nem fogad el, és pártokat a maga részéről semmilyen formában nem támogat. Országgyűlési képviselőt, önkormányzati választáson jelöltet nem állít, és nem kíván állítani, továbbá nem támogat.

A közalapítvány a közhasznú szervezet követelményei szerint látja el tevékenységét, a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 26. § c) 3., 5., 6. pontja szerinti közhasznú tevékenységek: tudományos tevékenység, kutatás, kulturális tevékenység, kulturális örökség megóvása.

A közalapítvány kiemelt közhasznú tevékenységi köre az 1997. évi CXL. törvény és az 1990. évi XXVIII. törvény alapján:

- a tudományos kutatómunka feladatainak folyamatos ellátása,
- a hazai és nemzetközi kutatások megszervezése, egyeztetése,
- a kutatási eredmények folyamatos publikálása,
- a tudományos ismeretterjesztés és a közoktatás támogatása,
- a tudományos szaktanácsadás,
- a kutatási eredményeket tartalmazó adatbázisok fejlesztése, kutatási eredményekkel való folyamatos feltöltése.

VI. Időtartam

A közalapítvány határozatlan időtartamra jön létre.

VII. Jelentősége

A közalapítvány országos jelentőségű.

VIII. Működési területe

A közalapítvány belföldön működik.

IX. A közalapítvány alapítói vagyona

- a) a közalapítvány vagyona leltár szerint,
- b) 33678/0/A/21. hrsz. Budapest VII., Dohány u. 74. II. emeleti 413,2 m² alapterületű, **a közalapítvány tulajdonát képező ingatlan, amely egyben a közalapítvány székhelye.** Az ingatlan a közalapítvány törzsvagyonát képezi, nem idegeníthető el és nem terhelhető meg,
- c) 50 M Ft, azaz ötvenmillió forint, **amelyet az alapító a közalapítvány alapító okiratának közzétételével egy időben bankszámlára való befizetéssel a közalapítvány rendelkezésére bocsátott.**

X. A közalapítvány vagyonának felhasználása

A közalapítványi vagyon felhasználásáról az alapítók rendelkezése szerint, továbbá a közalapítványhoz csatlakozó adományozók által meghatározott és a kuratórium által elfogadott feltételek keretei között, a kuratórium dönt. Az alapító a kuratóriumot felhatalmazza, hogy mind a közalapítvány vagyonát, mind a vagyon kamatait a kuratórium döntése alapján használják fel.

A közalapítvány vagyona részévé válnak a későbbiekben közalapítványhoz csatlakozó bel- és külföldi természetes és jogi személyek feltétel nélküli, valamint feltételekhez kötött pénzbeli és dologi adományai, amennyiben ezeket a közalapítvány kuratóriuma elfogadja. A közalapítvány vagyona felhasználható az alapító okirat V. pontjában meghatározott célok megvalósítására, a közalapítvány működési költségeinek fedezésére, az alapítványi célok megvalósítását szolgáló eszközök beszerzésére és bérletére.

A közalapítvány éves működési költségei nem haladhatják meg az éves kiadások 8%-át. A közalapítvány finanszírozhat és támogathat bármely olyan megoldást, tevékenységet és szervezetet, amely a közalapítvány céljainak eléréséhez értékes vagy jelentős, széles körben hasznosítható eredményt ígér.

A közalapítvány vállalkozási tevékenységet közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet, kizárólag másodlagos jelleggel. A közalapítvány a gazdálkodása során elért eredményt nem oszthatja fel, azt az alapító okiratban meghatározott tevékenységre köteles fordítani. A közalapítvány céljainak elérése érdekében csak egy közhasznú társaságot alapíthat. Más közhasznú társaság, valamint gazdasági társaság alapításában a közalapítvány nem vehet részt, és abban részesedést sem szerezhet.

A közalapítvány **legalább egy bankszámláját** a Magyar Államkincstárnál köteles vezetni.

A közalapítvány pályázat kiírása nélkül évente a vagyona 5%-ának mértékéig, de legfeljebb összesen egymillió forint (közvetlen vagy közvetett) támogatást nyújthat az alapító okiratban foglalt célokra.

A közalapítvány a támogatásban részesítettekkel a támogatás célját, az elszámolás tartalmát, határidejét és bizonylatait, az ellenőrzés módját és a szerződészegés következményeit tartalmazó szerződést köteles kötni.

A közalapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben **legalább többségi befolyással** rendelkezik, és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. A közalapítvány által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, és gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet.

XI. A közalapítvány szervezete, működése

A kuratórium:

A közalapítvány legfőbb döntéshozó, illetve képviselő és kezelő szerve a kuratórium.

Elnöke és tagjai tisztségüket díjazás nélkül látják el.

Elnöke:

Kende Péter, a Magyar Tudományos Akadémia külső tagja.

Tagjai:

Bácskai Veronika – történész, egyetemi tanár,

Bojtár Endre – irodalomtörténész, egyetemi tanár,

dr. Gyáni Gábor – történész,

dr. Kövér György – történész,

dr. Kupa Mihály – közgazdász,

dr. Romsics Ignác- történész,

Mécs Imre – mérnök, az 1956-os Emlékbizottság elnöke,

Pomogáts Béla – irodalomtörténész,

Dr. Rainer M. János – történész,

Vitányi Iván – szociológus.

A kuratórium működési szabályzatát saját maga dolgozza ki. A kuratórium kizárólagos hatáskörében

- rendelkezik a közalapítvány vagyonáról, dönt a befolyt pénzeszközök felhasználásáról,
- elfogadja a közalapítványhoz való csatlakozást, megállapodik a csatlakozás feltételeiről,
- elfogadja az éves pénzügyi tervet és a mérlegét,
- elfogadja az általa létrehozott tudományos intézet szakmai programját, ellenőrzi annak végrehajtását,
- a közalapítvány működéséhez szükséges szervezési, kezelési és irányítási feladatok ellátására létrehozza a közalapítvány igazgatóságát,
- az intézet élére főállású, függetlenített főigazgatót választ pályázat útján, akinek megbízatása 3 évre szól, valamint kijelöli az intézet igazgatóságának tagjait,
- dönt az éves beszámoló elfogadásáról,
- az éves beszámolóval egyidejűleg az alapító elé terjesztendő közhasznúsági jelentés elfogadásáról.

A kuratórium ülései nyilvánosak. A kuratórium egyszerű szótöbbséggel zárt ülést rendelhet el jogszabályok által indokolt esetben (pl. adatvédelem, személyiségi jog védelme stb.).

A kuratórium üléseit szükség szerint, de évente legalább két alkalommal össze kell hívni. A kuratóriumot az elnök írásban, a napirend közlésével és a napirendhez készült előterjesztés megküldésével egyidejűleg hívja össze oly módon, hogy azt a kuratórium tagjai az ülést megelőzően 8 nappal kézhez kapják.

A kuratórium határozatképes, ha az ülésen a tagoknak legalább 50%-a + 1 fő jelen van. A határozat érvényességéhez a kuratórium egyszerű szótöbbséggel (50% + 1 szavazat) meghozott döntése szükséges, kivétel a közalapítvány vagyonának vállalkozásba történő befektetése tárgyában való döntés, amelyhez minősített (2/3 arányú) szótöbbség szükséges. A kuratórium határozatainak meghozatalánál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell felvenni.

A kuratórium az éves beszámolót köteles megküldeni az alapítónak tájékoztatás céljából az alapítványi vagyon felhasználásáról, illetve a közalapítvány működéséről.

A kuratóriumi tagság a felkérés elfogadásával határozatlan időre jön létre, és a Ptk. 74/C. § (6) bekezdése esetén visszavonással, lemondás vagy elhalálozás esetén szűnik meg, **továbbá törvény által meghatározott egyéb esetekben**. Kuratóriumi tag lemondása esetén a lemondást a kuratórium továbbítja **az alapító nevében eljáró kultúráért felelős miniszter** felé.

A kuratórium vagy tagja által a feladatkörének ellátása során harmadik személynek okozott kárért a közalapítvány felel. A kuratórium tagja az általa e minőségében a közalapítványnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint felel.

A kuratórium a közalapítvány céljainak megvalósítása érdekében tudományos intézetet hoz létre: 1956-os Intézet.

Az intézet igazgatósága:

Az igazgatóság elnöke, a tudományos intézet egyszemélyi felelős vezetője a főigazgató. Az igazgatóság további tagjai: a főigazgató-helyettes, az intézeti titkár, valamint a kuratórium által kijelölt igazgatósági tagok. A főigazgató, a főigazgató-helyettes és az intézeti titkár a közalapítvánnyal munkaviszonyban áll.

Az igazgatóság felhatalmazást kap, hogy a közalapítványi célok megvalósítása érdekében az intézeten belül szakmai szervezeteket és munkacsoportokat hozzon létre, és működtessen.

A főigazgató feladata: az igazgatóság irányítása a közalapítvány tudományos programjának kidolgozása, az ennek megvalósításával kapcsolatos feladatok, illetve az ebben részt vevő tudományos személyzet irányítása.

A közalapítvány, illetve az általa létrehozott tudományos intézet alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat a főigazgató jogosult gyakorolni.

XII.

A közalapítvány alapító okiratának módosítására a közalapítvány alapítója jogosult.

XIII. A közalapítvány képviselete, aláírási jogosultság

A közalapítvány képviselétére a kuratórium elnöke és a főigazgató személyenként önállóan jogosult. Mindkettőjük akadályoztatása esetén a képviseletre két kuratóriumi tag együttesen jogosult.

A jóváhagyott költségkeretükkel a kutatók és a részlegek gazdálkodhatnak, kifizetést az éves pénzügyi terv alapján a kuratórium elnöke egyedül, a főigazgató, a főigazgató-helyettes és az intézeti titkár közül kettő együttes aláírásukkal gyakorolhatják.

XIII/A. Összeférhetetlenségi szabályok

A közalapítvány vezető tisztségviselőire alkalmazni kell az 1997. évi CLVI. törvény 8–9. §-ában foglaltakat.

A kuratórium, illetve a felügyelőbizottság határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján

- kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- bármilyen más előnyben részesül, illetve megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem lehet a kuratórium, a felügyelőbizottság tagja, illetve könyvvizsgáló az, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki, a közhasznú szervezet megszűntét követő két évig.

Nem lehet a felügyelőbizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a) a kuratórium elnöke vagy tagja,
- b) a közalapítvánnyal megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll,
- c) a közalapítvány cél szerinti juttatásából részesül,
- d) az a)–c) pontokban meghatározott személyek hozzátartozója.

A közalapítvány tisztségviselői az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 3. § (3) bekezdésének d) pontja alapján vagyonnyilatkozatot tesznek, melynek megtagadása esetén megbízatásuk a Tv. 9. § (2) bekezdése alapján a törvény erejénél fogva megszűnik.

Aki vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének a teljesítését megtagadja, és jogviszonya ennek következtében a törvény erejénél fogva szűnik meg, a jogviszony megszűnésétől számított három évig közszolgálati jogviszonyt nem létesíthet, valamint az e törvény az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó munkakört, feladatkört, tevékenységet vagy beosztást nem láthat el.

XIV. Felügyelőbizottság

A kezelő szerv vagyongazdálkodási döntéseinek ellenőrzéséről a 3 tagú felügyelőbizottság gondoskodik.

A felügyelőbizottság tagjait az alapító 4 évre jelöli ki. ***Jelen felügyelőbizottsági tagok megbízatása 2013. április 30-ig tart.***

A felügyelőbizottság tagjai:

dr. Kiss Tamás elnök,

dr. Csorba László,

Tóth István János.

A felügyelőbizottsági tagság megszűnik

- a kuratórium által javasolt, az alapító által tett visszavonással,
- a tag lemondásával,
- a tag halálával,
- a ***meghatározott*** időtartam elteltével,
- ***törvényben meghatározott egyéb ok alapján.***

A felügyelőbizottság üléseit annak elnöke hívja össze, akit a felügyelőbizottság tagjai közül az alapító jelöl ki. A felügyelőbizottság tagjai számára megállapítható havi tiszteletdíj mértéke nem haladhatja meg a mindenkori minimálbér másfélszeresét.

A felügyelőbizottság köteles a közalapítvány működését és gazdálkodását, az ügyek teljes körét átfogóan ellenőrizni, így különösen:

- a kuratóriumi ülésekről készült jegyzőkönyvek figyelembevételével vizsgálja a kuratóriumi döntések összhangját az alapító okiratban meghatározott közalapítványi célokkal,
- az éves könyvvizsgálói jelentés figyelembevételével vizsgálja a pénzügy-gazdálkodási tevékenység összhangját, az éves számadásokat és a mérleget,
- jogosult célvizsgálatot folytatni, ha a közalapítványi célok megvalósítását, illetve a pénzügyi-gazdálkodási tevékenység szabályszerűségét veszélyeztetve látja,

– jogosult a közalapítvány ügyeiről a vezető tisztségviselőktől jelentést, a közalapítvány munkavállalóitól tájékoztatást és felvilágosítást kérni, a közalapítvány üzleti könyveit, iratait, a pénzkézelés és utalványozás rendjét megvizsgálni és azokba betekinteni.

A felügyelőbizottság tevékenységének eredményéről és a közalapítvány működéséről az alapítónak évente jelentést tesz, a kuratóriumot erről tájékoztatja. A felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg. A felügyelőbizottság tagjai tanácskozási joggal vesznek részt a kuratórium ülésein.

A felügyelőbizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervezet (kuratórium, igazgatóság) tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) a közalapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy a közalapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
- b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

Az intézkedésre jogosult vezető szervezet a felügyelőbizottság indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a felügyelőbizottság is jogosult.

Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelőbizottság köteles haladéktalanul értesíteni a gazdálkodás törvényességét és célszerűségét ellenőrző Állami Számvevőszéket, illetőleg a törvényességi felügyeletet gyakorló ügyészséget, valamint az alapítót.

XIV/A. A kuratórium – a Kuratórium Működési Rendjében foglaltak szerint – gondoskodik:

- a) olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a kuratórium döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható,
- b) a kuratórium döntéseinek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatala módjáról,
- c) a közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről,
- d) a közalapítvány működésének, szolgáltatás igénybevétele módjának, beszámolói közlésének nyilvánosságáról,
- e) a közalapítványból nyújtandó támogatással kapcsolatos pályázat rendjéről, formájáról, eljárási szabályairól az 1997. évi CLVI. törvény 15. §-ában foglaltak figyelembevételével.

XV.

A közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a História című országos folyóiratban hozza nyilvánosságra.

XVI. Könyvvizsgáló

A könyvvizsgálót a kuratórium pályázat útján választja.

A könyvvizsgáló köteles az 1997. évi CLVI. törvényben megfogalmazottakon túl **évente** a közalapítvány könyveit megvizsgálni és ennek, továbbá az éves működés vizsgálatának eredményéről az alapítónak jelentést készíteni.

XVII. A közalapítvány megszűnése

A bíróság a közalapítványt a nyilvántartásból **törli**, ha az alapító okiratban meghatározott cél maradéktalanul megvalósult.

A bíróság az ügyész keresete alapján a közalapítványt megszünteti, ha céljának megvalósítása lehetetlenné vált, illetőleg, ha az alapítvány működése a törvényesség előírásainak nem felel meg.

A bíróság a közalapítványt megszüntetheti, ha a kuratórium tevékenységével a közalapítvány célját veszélyezteti, és az alapító – a bíróság felhívása ellenére – a kijelölést nem vonja vissza, és kezelőként más szervet nem jelöl ki.

A bíróság a közalapítványt az alapító és a kuratórium együttes kérésére megszüntetheti, ha a közfeladat iránti szükséglet megszűnt.

XVIII. A közalapítvány megszűnése esetén

A közalapítvány vagyona – a hitelezők kielégítése után – az alapítót illeti meg, aki a kuratórium javaslatait figyelembe véve köteles azt a megszűnt közalapítvány céljához hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot tájékoztatni.

XIX.

Ezen alapító okirat a Fővárosi Bíróságnál bejegyzésre köteles.

XX.

A közalapítvány alapító okiratát jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

XXI.

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény, a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény szabályai, továbbá az alapítványok gazdálkodási rendjével kapcsolatos jogszabályok irányadóak.

Budapest, 2009. december 7.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

VII. Pályázati felhívások

A Szabadságharcosokért Közalapítvány pályázati felhívása

Az 1945–1956 közötti politikai üldözöttek és az 1956. évi forradalom és szabadságharcban részt vevők és sérelmet szenvedettek, valamint országos szervezeteik, továbbá az ezzel a korrall foglalkozó szervezetek és magánszemélyek pénzügyi támogatására.

A pályázat kiírásának időpontja: a Hivatalos Értesítőben való megjelenés napja (2010. március 31.).

A pályázat leadásának határideje: 2010. április 30.

A pályázat leadásának helye: Szabadságharcosokért Közalapítvány Titkársága, 1051 Budapest, József Attila u. 2–4., személyesen: a Budapest V., Nádor u. 2. szám alatti ügyfélszolgálaton keresztül.

A pályázat célja: a Szabadságharcosokért Közalapítvány alapító okiratában megfogalmazottakkal összhangban:

- az idős, megromlott egészségi állapotú, 1945–1956 közötti politikai üldözöttek és az 1956-os forradalmárok, szabadságharcosok anyagi megsegítése, szociális ellátásuk és ezáltal életminőségük javítása országos szervezeteiken keresztül,
- olyan rendezvények támogatása, amelyeken megemlékeznek a bolsevik diktatúra áldozatairól, az embertelenségről, és széles körben ismertetik az 1945 utáni megtorlásokat, különösen az 1956-os szabadságharc történéseit,
- támogatása minden olyan kutatásnak és tevékenységnek, amelyek tárgyi emlékek gyűjtésével, filmek, képzőművészeti alkotások, irodalmi művek létrehozásával, vagy más módon hirdetik a magyar szabadság eszményét,
- működési támogatás nyújtása olyan országos hatókörű szervezeteknek, amelyek az alapító okiratban írt célokkal azonosulnak és azok végrehajtásához hozzájárulnak.

A támogatás jellege: a pályázatnak megfelelő, rendeltetésszerű felhasználás esetén vissza nem térítendő pénzügyi támogatás.

A támogatás forrása: a 2010. évi állami költségvetés igazságügyi és rendészeti minisztériumi fejezetében a Szabadságharcosokért Közalapítvány részére meghatározott összegből: 70 000 000 Ft.

A pályázók köre: a pénzügyi támogatásra pályázatot nyújthat be politikai üldözötteket tömörítő országos hatókörű szervezet, vagy más szervezet, illetőleg magánszemély.

Amennyiben szervezet a pályázó, szükséges, hogy a pályázat benyújtását megelőző 3 évben történt folyamatos működését bizonyítsa, és azt, hogy az illetékes bíróságnál (hatóságnál) bejegyzésre került. A pályázathoz csatolnia kell az alapító okirata szerinti – erre hatáskörrel rendelkező testület által elfogadott – éves számviteli beszámolóját.

Amennyiben magánszemély a pályázó, a pályázat benyújtását megelőzően köteles valamelyik országos hatókörű politikai üldözötteket tömörítő szervezet írásbeli támogatását megszerezni és azt a pályázathoz csatolni.

Működési támogatásra csak országos hatókörű politikai üldözötteket tömörítő szervezet pályázhat akkor, ha az alapító okirata (alapszabályzata) a szervezet céljai között tartalmazza azokat a célokat, amelyek a közalapítvány alapító okiratában szerepelnek.

Minden pályázó esetében előfeltétel a pályázó részéről saját forrás megléte, és annak igazolása, hogy nincs köztartozása.

A pályázat alapján kapott támogatás felhasználása és annak bizonylatolási rendje vonatkozásában a pályázó a közalapítvánnyal támogatási szerződést köt, a szerződés jogkövetkezményeire is kiterjedően. Amennyiben bármilyen ellenőrzés során a támogatott a pályázatban meghatározott céloktól eltérően használta fel a támogatás összegét, azt köteles egy összegben, 30 napon belül a közalapítvány számlájára visszautalni.

A kedvezményezett 2011. február 28-ig írásban köteles elszámolni. Amennyiben a pályázat útján nyert teljes összeget a pályázó nem használja fel, akkor a maradványösszeg meglétét igazolnia kell.

A pályázó köteles hozzájárulni ahhoz, hogy a közalapítvány a felhasználási céloknak megfelelő módját és elszámolását, valamint a bizonylatolás rendjét ellenőrizze. Köteles a pályázatban megjelölni azt a helyet, ahol ez az ellenőrzés lefolytatható.

A pályázat elbírálója: a Szabadságharcosokért Közalapítvány kuratóriuma.

A pályázat elbírálása során a pályázati célok mérlegelésén túl a rendelkezésre álló pénzügyi források függvényében dönt.

A pályázat elbírálási határideje: 2010. május 15.

*Szabadságharcosokért Közalapítvány
kuratóriuma*

VIII. Közlemények

A Magyar Nemzeti Bank közleménye a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő külföldi pénznemek euróra átszámított árfolyamairól

A Magyar Nemzeti Bank a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény – 2002. évi XLII. törvény 28.§ (1) bekezdésével megállapított – 82. §-a (1) bekezdése alapján az alábbiakban teszi közzé a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő külföldi pénznemek euróban megadott árfolyamát:

Ország	Pénznem	ISO	1 euró =
Afganisztán	afghani	AFN	62.2694
Albánia	lek	ALL	138.8580
Algéria	dinár	DZD	98.5694
Amerikai Virgin-szigetek	USA dollár	USD	1.3528
Andorra	euró	EUR	1.0000
Angola	kwanza	AOA	123.6260
Antigua	kelet-karibi dollár	XCD	3.6526
Argentína	peso	ARS	5.2235
Aruba	guilder	AWG	2.4216
Ausztria	euró	EUR	1.0000
Azerbajdzsán	manat	AZN	1.0891
Azori-szigetek	euró	EUR	1.0000
Bahama-szigetek	bahamai dollár	BSD	1.3528
Bahrein	bahreini dinár	BHD	0.5101
Baleár-szigetek	euró	EUR	1.0000
Banglades	taka	BDT	93.6814
Barbados	barbadosi dollár	BBD	2.7056
Belize	belizei dollár	BZD	2.6380
Belgium	euró	EUR	1.0000
Belorusszia	belorusz rubel	BYR	4015.1100
Benin	CFA frank	XOF	655.9570
Bermuda	bermudai dollár	BMD	1.3528
Bhutan	ngultrum	BTN	61.5592
Bissau-Guinea	CFA frank	XOF	655.9570
Bolívia	boliviano	BOB	9.4967
Bosznia Hercegovina	márka	BAM	1.9558
Botswana	pula	BWP	9.1098
Brit-Virgin-szigetek	USA dollár	USD	1.3528
Brunei	brunei dollár	BND	1.8912

Ország	Pénznem	ISO	1 euró =
Burkina Faso	CFA frank	XOF	655.9570
Burundi	burundi frank	BIF	1663.9500
Chile	chilei peso	CLP	715.1580
Ciprus	euró	EUR	1.0000
Comore-szigetek	comorei frank	KMF	491.9680
Costa-Rica	colon	CRC	729.9520
Csád	CFA frank	XAF	655.9570
Dominika	kelet-karibi dollár	XCD	3.6526
Dominikai Köztársaság	dominikai peso	DOP	49.3772
Dzsibuti	dzsibuti frank	DJF	236.7400
Egyenlítői Guinea	CFA frank	XAF	655.9570
Egyesült Arab Emírátságok	dirham	AED	4.9684
Egyiptom	egyiptomi font	EGP	7.4147
El Salvador	colon	SVC	11.8336
Elefántcsontpart	CFA frank	XOF	655.9570
Ecuador	USA dollár	USD	1.3528
Eritrea	nakfa	ERN	20.2920
Etiópia	etiópai birr	ETB	18.1929
Észak-Korea	észak-koreai won	KPW	1.7586
Falkland-szigetek	falklandi font	FKP	0.9009
Feröer-szigetek	dán korona	DKK	7.4410
Fidzsi-szigetek	fidzsi dollár	FJD	2.5961
Finnország	euró	EUR	1.0000
Franciaország	euró	EUR	1.0000
Francia Csendes-óceáni Szigetek	CFP frank	XPF	119.2500
Francia Guyana	euró	EUR	1.0000
Fülöp-szigetek	peso	PHP	61.5727
Gabon	CFA frank	XAF	655.9570
Gambia	dalasi	GMD	36.2553
Ghana	cedi	GHS	1.9305
Gibraltár	gibraltári font	GIP	0.9009
Görögország	euró	EUR	1.0000
Grenada	kelet-karibi dollár	XCD	3.6526
Grúzia	lari	GEL	2.3451
Grönland	dán korona	DKK	7.4410
Guadeloupe	euró	EUR	1.0000
Guam	USA dollár	USD	1.3528
Guatemala	quetzal	GTQ	10.8529

Ország	Pénznem	ISO	1 euró =
Guyana	guyanai dollár	GYD	275.9580
Guinea	guineai frank	GNF	6797.8300
Haiti	gourde	HTG	53.7739
Holland Antillák	a. gulden	ANG	2.4216
Hollandia	euró	EUR	1.0000
Honduras	lempira	HNL	25.5612
India	indiai rúpia	INR	61.5592
Indonézia	rúpia	IDR	12314.5000
Irak	iraki dinár	IQD	1574.6600
Irán	riál	IRR	13375.8000
Írország	euró	EUR	1.0000
Izrael	új izraeli shekel	ILS	5.0568
Jamaica	jamaicai dollár	JMD	120.7710
Jemen	jemeni riál	YER	293.5310
Jordánia	jordániai dinár	JOD	0.9575
Kajmán-szigetek	kajmán dollár	KYD	1.1093
Kambodzsa	riel	KHR	5620.8800
Kamerun	CFA frank	XAF	655.9570
Kanári-szigetek	euró	EUR	1.0000
Katar	katari riál	QAR	4.9266
Kazahsztán	tenge	KZT	198.8480
Kenya	kenyai schilling	KES	104.0570
Kirgiz Köztársaság	szom	KGS	60.6258
Kiribati	ausztrál dollár	AUD	1.4765
Kolumbia	kolumbiai peso	COP	2578.5700
Kongó	CFA frank	XAF	655.9570
Kongó Demokratikus Köztársaság	kongói frank	CDF	1234.6200
Közép-afrikai Köztársaság	CFA frank	XAF	655.9570
Kuba	kubai peso	CUP	1.3528
Kuwait	kuwaiti dinár	KWD	0.3904
Laosz	kip	LAK	11437.9000
Lesotho	loti	LSL	9.9397
Libanon	libanoni font	LBP	2031.23
Libéria	libériai dollár	LRD	94.6960
Liechtenstein	svájci frank	CHF	1.4362
Líbia	líbiai dinár	LYD	1.7039
Luxemburg	euró	EUR	1.0000
Madagaszkár	ariary	MGA	2882.8200

Ország	Pénznem	ISO	1 euró =
Madeira	euró	EUR	1.0000
Makaó	pataca	MOP	10.8119
Macedónia	dinár	MKD	61.3496
Malajzia	malajziai ringgit	MYR	4.4697
Malawi	kwacha	MWK	204.0030
Maldív-szigetek	rúfia	MVR	17.3159
Mali	CFA frank	XOF	655.9570
Marokkó	marokkói dirham	MAD	11.1942
Martinique	euró	EUR	1.0000
Mauritius	mauritiusi rúpia	MUR	41.0575
Mauritánia	ouguiya	MRO	358.4920
Málta	euró	EUR	1.0000
Moldávia	moldáv lej	MDL	16.8898
Monaco	euró	EUR	1.0000
Mongólia	tugrik	MNT	1912.8600
Montenegro	euró	EUR	1.0000
Montserrat	kelet-karibi dollár	XCD	3.6526
Mozambik	metical	MZN	43.3844
Myanmar	kyat	MMK	8.6714
Namíbia	namíbiai dollár	NAD	9.9397
Nauru	ausztrál dollár	AUD	1.4765
Németország	euró	EUR	1.0000
Nepál	nepáli rúpia	NPR	98.4947
Niger	CFA frank	XOF	655.9570
Nigéria	naira	NGN	202.3790
Nicaragua	cordoba	NIO	28.4885
Omán	ománi riál	OMR	0.5208
Olaszország	euró	EUR	1.0000
Örményország	dram	AMD	541.7960
Pakisztán	pakisztáni rúpia	PKR	114.0340
Panama	balboa	PAB	1.3528
Pápua Új-Guinea	kina	PGK	3.7416
Paraguay	guarani	PYG	6378.4600
Peru	új sol	PEN	3.8392
Pitcairn-sziget	új-zélandi dollár	NZD	1.9083
Portugália	euró	EUR	1.0000
Puerto Rico	USA dollár	USD	1.3528
Réunion	euró	EUR	1.0000

Ország	Pénznem	ISO	1 euró =
Ruanda	ruandai frank	RWF	772.6320
Saint Christopher és Nevis	kelet-karibi dollár	XCD	3.6526
Saint Lucia	kelet-karibi dollár	XCD	3.6526
Saint Pierre és Miquelon-sziget	euró	EUR	1.0000
Saint Vincent sziget	kelet-karibi dollár	XCD	3.6526
Salamon-szigetek	salamon-szigeteki dollár	SBD	10.8452
Samoa-szigetek	tala	WST	3.3642
San Marino	euró	EUR	1.0000
Sao Tomé és Príncipe	dobra	STD	24357.2000
Seychelle-szigetek	seychelle-i rúpia	SCR	15.7196
Sierra Leone	leone	SLL	5261.2600
Spanyol Kikötők Észak Afrikában	euró	EUR	1.0000
Spanyolország	euró	EUR	1.0000
Srí-Lanka	srí-lanka-i rúpia	LKR	154.2870
Surinam	surinami dollár	SRD	3.7134
Szaúd-Arábia	szaúdi riál	SAR	5.0733
Szenegál	CFA frank	XOF	655.9570
Szent Ilona-sziget	Szent Ilona-i font	SHP	0.9009
Szíria	szíriai font	SYP	61.8500
Szlovákia	euró	EUR	1.0000
Szlovénia	euró	EUR	1.0000
Szomália	szomáliai schilling	SOS	1984.5600
Szudán	szudáni font	SDG	3.1382
Szváziföld	lilangeni	SZL	9.9397
Tajvan	új tajvani dollár	TWD	42.9413
Tanzánia	tanzániai schilling	TZS	1837.7800
Tádzsikisztán	tádzsik szomoni	TJS	5.9079
Thaiföld	baht	THB	43.6819
Togo	CFA frank	XOF	655.9570
Tonga-szigetek	paanga	TOP	2.5672
Trinidad és Tobago	trinidad és tobagói dollár	TTD	8.5820
Tunézia	tunéziai dinár	TND	1.8842
Turks- és Caicos-szigetek	USA dollár	USD	1.3528
Tuvalu	ausztrál dollár	AUD	0.6773
Türkmen	manat	TMT	19230.1000
Uganda	ugandai új schilling	UGX	2898.3700
Uruguay	uruguay-i peso	UYU	26.4473
Üzbegisztán	üzbég szom	UZS	2092.7700

Ország	Pénznem	ISO	1 euró =
Vanuatu	vatu	VUV	134.2950
Vatikán	euró	EUR	1.0000
Venezuela	bolivár	VEF	5.8098
Vietnam	dong	VND	25825.0000
Zambia	kwacha	ZMK	6324.3400
Zimbabwe	zimbabwe-i dollár	ZWL	512.3050
Zöld-foki-szigetek	zöld-foki escudo	CVE	109.8470

Magyar Nemzeti Bank

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának közzétételei

Tanácsi határozatok

DH/1107-11/2010. számú, az Invitel Távközlési Zrt. által a Magyar Telekom Nyrt. ellen indított eljárás tárgyában hozott határozat

Ügyiratszám: DH/1107-11/2010.

Tárgy: Az Invitel Távközlési Zrt. által a Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben a Tanács DH-23398-31/2007. számú határozatában foglalt és az Eht. 150. §-ában foglalt kötelezettségek megsértése tárgyában indított jogvita

HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u 8–10., cg.: 13-10-040575) által a Magyar Telekom Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55., cg: 01-10-041928) ellen a Tanács DH-23398-31/2007. számú határozatában foglalt és az Eht. 150. §-ában foglalt kötelezettségek megsértése tárgyában indított jogvitában benyújtott kérelmét

elutasítja.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 (tizenöt) napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

Az Invitel Távközlési Zrt. (a továbbiakban: Invitel vagy Kérelmező) 2010. január 6-án érkezett, DH/1107-1/2010. számon iktatott kérelmével jogvita eljárást indított a Magyar Telekom Nyrt. (a továbbiakban: Magyar Telekom vagy Kérelmezett) ellen.

Az Invitel kérelmében kérte a Nemzeti Hírközlési Hatóság Eljáró Tanácsától (a továbbiakban: Tanács), hogy:

– az Eht. 45. § (1) bekezdés b) pontja alapján állapítsa meg, hogy a Magyar Telekom Nyrt. elektronikus hírközlési jogszabályt sértett, mert a vállalalkozási feltételeiben szabályozott nagykereskedelmi gyors hozzáférés szolgáltatása nyújtása során megsértette:

= a nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás elnevezésű piac meghatározása, a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítása és kötelezettségek előírása tárgyában hozott DH-23398-31/2007. számú határozatban (a továbbiakban: JPE határozat) kirótt Eht. 104. §-a szerinti egyenlő elbánás kötelezettségét; és
= az előfizetők Eht. 150. §-ában biztosított számhordozáshoz és szabad szolgáltató választáshoz fűződő jogát; továbbá

– az Eht. 45. § (1) bekezdés c) pontja alapján kötelezze Kérelmezettet

= a jogszabályoknak megfelelő magatartás tanúsítására, így arra, hogy a Kérelmezett a vállalalkozási feltételeiben meghatározott csupasz DSL-szolgáltatás igénybevételét oly módon is tegye lehetővé, hogy a csupasz DSL-szolgáltatásra váltással egyidejűleg az előfizető, az általa használt kapcsolási szám hordozását a jogosult szolgáltatónál kezdeményezhesse; és kötelezze,
= az igazgatási szolgáltatási díj viselésére.

A Kérelmezett a Tanács felhívása alapján 2010. január 28-án érkezett, DH/1107-3/2010. számon iktatott beadványában észrevételeket tett az Invitel kérelmére, amelyben kérte, hogy a Tanács az eljárást szüntesse meg, és az Invitel kérelmét utasítsa el.

A Kérelmezett beadványára az Invitel további észrevételeket tett a DH/1107-6/2010. ügyiratszám alatt benyújtott iratában.

A Tanács a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 46. §-ának megfelelő értesítések kiküldését követően az Eht. 50. § (3) bekezdésének megfelelően 2010. február 25-én tárgyalást tartott, amelyen a felek meghatalmazott képviselői megjelentek, és a Tanács kérdéseire kifejtették további álláspontjukat a jogvitával kapcsolatban.

A tárgyalás alatt a Kérelmezett újabb észrevételt nyújtott be DH/1107-7/2010. ügyiratszámom, amelyben ismertette az álláspontját az Invitel DH/1107-6/2010. számon iktatott előkészítő iratára.

A Tanács a felek nyilatkozatai, valamint a becsatolt dokumentumok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A Kérelmező új kiskereskedelmi termék bevezetését tervezi (az országos bitfolyam-hozzáférési szolgáltatásra épülő 2Play-csomag), amely szélessávú internet szolgáltatás, illetve helyhez kötött telefonszolgáltatás együttes igénybevételének lehetőségét tartalmazná oly módon, hogy a helyhez kötött telefonszolgáltatást Voice over DSL-szolgáltatásként nyújtaná az előfizetőknek. Az ehhez kapcsolódó azonosítókat elsődlegesen a saját részére kijelölt számmezőtartományokból kívánja kiosztani, azonban lehetőséget teremtene arra is, hogy ha az előfizető szolgáltatóváltással kívánja igénybe venni az Invitel új szolgáltatását és meg kívánja tartani korábbi telefonszámát, akkor ezt számhordozással megtehesse.

Tekintettel arra, hogy az Invitel állította, a Magyar Telekom pedig nem vitatta, hogy a felek 2002. február 28-án országos IP-bitfolyam-szolgáltatás igénybevételére hálózati szerződést kötöttek, a Tanács ezt a ténytet valónak fogadta el, és a továbbiakban nem vizsgálta.

A Tanács a felek beadványaiból megállapította, hogy az Invitel elektronikus levél formájában előzetes információkéréssel kereste fel a Magyar Telekomot 2009. október 20-án a tekintetben, hogy a fenti szolgáltatás megvalósítása érdekében az országos IP-bitfolyam-szolgáltatás igénybevétele mellett biztosítja-e a Magyar Telekom a számhordozást. A Magyar Telekom 2009. október 22-én kelt szintén elektronikus levélben foglalt válasza szerint a számhordozást a Kérelmezett csak nagykereskedelmi VoIP-szolgáltatásának kérelmező általi egyidejű igénybevétele mellett tudja részére biztosítani, amely feltételét Kérelmező nem fogadta el.

A felek további elektronikus levelezéséből (az Invitel által 2009. november 11-én és a Magyar Telekom által 2009. november 27-én küldött elektronikus levelekből) az is megállapítható volt, hogy bár az Invitel által – a Magyar Telekom országos IP-bitfolyam-szolgáltatásának igénybevételével – nyújtani kívánt VoIP-hangszolgáltatást minkét fél helyhez kötött telefonszolgáltatásnak minősíti, de a felek eltérő álláspontot képviseltek a tekintetben, hogy az Eht. és JPE határozat alapján a Magyar Telekom köteles-e biztosítani a számhordozást a fenti esetben.

A Kérelmező álláspontja szerint a Magyar Telekom az Eht. 150. § (1) bekezdésének rendelkezései és a JPE határozatban foglalt egyenlő elbánás kötelezettsége alapján nem jogosult megtagadni a fenti esetben a számhordozást. Az Invitel érvei szerint az Eht. a 150. § (1) bekezdésben biztosított jogot az előfizetőt megillető jogként nevesíti, amely piaci erőre tekintet nélkül terheli az elektronikus hírközlési szolgáltatókat. Az Invitel álláspontja szerint továbbá a Kérelmezett azzal, hogy az Eht. és a JPE határozat értelmezése alapján úgy nyilatkozott, hogy nem biztosítja a számhordozást az országos IP-bitfolyam-igénybevételével együtt, megszegi a JPE határozatban foglalt egyenlő elbánás kötelezettségét, mivel a saját előfizetői részére lehetővé teszi, hogy PSTN-ről DSL-alapú helyhez kötött telefonszolgáltatásra történő migrálás esetén megtarthassák a telefonszámukat, továbbá azért is, mert azzal, hogy a Magyar Telekom csak a kereskedelmi alapú VoIP nagykereskedelmi hangszolgáltatása esetén biztosítja a számhordozást, a szerződéses kapcsolataiban különbséget tesz a nagykereskedelmi szolgáltatás lényeges feltételeiben a szolgáltatást szabályozott vagy kereskedelmi feltételek mellett igénybe venni kívánó jogosultak között.

A Magyar Telekom álláspontja szerint az Invitel által igényelt 2Play-csomag egyik eleme a VoIP-hangszolgáltatás, mint helyhez kötött telefonszolgáltatás nem tartozik az Invitel által hivatkozott JPE határozat körébe, így tévesnek tartja azt az álláspontot, hogy a JPE határozatban kirótt kötelezettségek a VoIP-hangszolgáltatásra is kiterjeszhetőek. A Magyar Telekom továbbá az Eht. 150. § (2) bekezdésére hivatkozással azzal érvelt, hogy a számhordozás feltételei a referenciaajánlatokban jelennek meg, ezek biztosítják a számhordozás érvényesülését, ezért a számhordozás is ebben a körben (összekapcsolás és hurokátengedés) értelmezhető.

A becsatolt iratok és a tárgyaláson elhangzottak alapján ugyanakkor az is tisztázást nyert, hogy az Invitel az országos IP-bitfolyam szolgáltatással összekapcsolt, konkrét előfizetőt érintő számhordozási igényt a jogvita kezdő időpontjáig nem terjesztett a Magyar Telekom elé, és a Kérelmezett ilyen igényt a fentebb hivatkozott indokok alapján még nem utasított el; a felek között csak az Eht. és a JPE határozati rendelkezések értelmezését is magában foglaló, az Invitel által bevezetni kívánt, a Kérelmezett országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatására épülő 2Play-csomag és ennek keretében történő számhordozás Magyar Telekom általi megvalósíthatóságát érintő előzetes, tudakozódó tárgyalások zajlottak.

A Tanács a fenti tényállást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az alábbiakban részletezett indokok alapján:

A Tanács a hatáskörét – tekintettel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály megsértése miatt indított jogvitára – az Eht. 10. § h) pontja alapján az Eht. 49. § (3) bekezdésének figyelembevételével állapította meg.

Az Eht. 49. § (1) bekezdése alapján az az elektronikus hírközlési szolgáltató kezdeményezhet – választása szerint bíróságnál, hatóságnál vagy a felek közötti választottbírói szerződés hatálya alatt a Hírközlési Állandó Választottbírósnál – jogvitát, akinek egy másik szolgáltató elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályban, vagy az az alapján kötött szerződésben meghatározott, elektronikus hírközlést érintő jogát vagy jogos érdekét megsértette. Tekintettel arra, hogy az Eht. 49. § (1) bekezdése kifejezetten elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályban, vagy az alapján kötött szerződésben meghatározott jog vagy jogos érdek sérelmét említi, ezért a jog vagy jogos érdek megsértésének Tanács általi megállapításához elengedhetetlenül szükséges, hogy az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályban, vagy az alapján kötött szerződésben kifejezetten nevesített jog vagy jogos érdek ténylegesen is megsértésre kerüljön, azaz a jogsértés valószínűsítése vagy lehetősége nem elegendő a jogvita kérelem megalapozottságához.

Ezzel kapcsolatban előjáróban szükséges rögzíteni, hogy a Tanács jogvita eljárás lefolytatására irányuló hatáskörét el kell határolni a kérelem teljesíthetőségétől, azaz attól, hogy a kérelem alaptalan-e vagy sem. Az eljárás lefolytatására vonatkozó hatáskör hiányáról így akkor beszélhetünk, ha az adott ügyben az adott szerv nem jogosult eljárni, azaz jogvita ügyben akkor, ha a Tanács hatáskörének megállapításához szükséges Eht. 10. § h) pontjában és Eht. 49. § (1) bekezdésében foglalt feltételek fennállása elve kizárt (azaz pl. az egyik fél nem elektronikus hírközlési szolgáltató); ha azonban a jog vagy jogos érdek kérelmező által feltételezett megsértése ténylegesen nem történt meg, akkor a kérelem elutasításának van helye az Eht. 45. § (1) bekezdése alapján. A Tanács ezzel kapcsolatban megállapította, hogy jelen ügyben hatáskör hiányáról nem beszélhetünk, így az eljárás megszüntetésének ilyen alapon sem volt helye, ugyanakkor ettől független kérdésként volt vizsgálandó az, hogy a kérelem teljesíthető-e, azaz, hogy azt nem kell-e mint alaptalan elutasítani abból az okból, hogy tényleges jogsértés jelen ügyben nem történt.

A felek által becsatolt elektronikus levelezésekből és a kérelemből is egyértelműen kiderült, hogy a szolgáltatók előzetesen egyeztettek egy esetlegesen felmerülő igényről, de konkrét igény bejelentése és annak elutasítása még nem történt meg, konkrét előfizetőt még nem érintett elutasítás, illetve nem került sor arra egyetlen előfizető esetében sem, hogy az előfizetői hozzáférést nyújtó szolgáltató elzárta volna attól, hogy szolgáltatóváltás esetén megtarthassa földrajzi előfizetői számát.

Az Invitel által hivatkozott jogsértések – így az Eht. 150. § (1) bekezdésének megsértése és a JPE határozat egyenlő elbánásának kötelezettség megsértése is – ugyanakkor konkrét igények elutasítását feltételezik az alábbiak miatt:

Az Eht. 150. § (1) bekezdésében nevesített számhordozhatóság joga – ahogyan erre az Invitel is hivatkozott – bármely előfizetői hozzáférést nyújtó elektronikus hírközlési szolgáltató előfizetőjét a törvény alapján kötelezően megillető jog. A jog érvényesülésének feltétele azonban éppen az Eht. 150. § (1) bekezdéséből következően az, hogy az előfizető a szolgáltatóváltással együtt a hívószámának megtartását kezdeményezze. Azaz konkrét jogsérelm az Eht. 150. § (1) bekezdése alapján csak akkor valósul meg, ha az előfizető konkrét számhordozási igényt nyújtott be, illetőleg a jogosult szolgáltató ilyen konkrét előfizetői igény alapján a kötelezett szolgáltatónál számhordozást kezdeményezett a konkrét előfizetőre nézve, és az előfizetői hozzáférést nyújtó szolgáltató ezt elutasítja az előfizetőjével fennálló előfizetői jogviszony hatálya alatt.

A JPE határozatban foglalt egyenlő elbánás kötelezettségének megsértése – a fentiekhez hasonlóan – csak akkor állapítható meg, ha a kötelezett szolgáltató a jogosult szolgáltató által benyújtott konkrét igényt utasít el, hiszen a kirótt kötelezettség érvényesítésének kérdése csak a szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatás igénylése esetén merülhet fel.

Az Eht. 3. § (1) bekezdésében illetve más hírközlési szabályokban nevesített együttműködési kötelezettség megsértése önmagában már megvalósíthatja az Eht. 49. § (1) bekezdésében nevesített jog vagy jogos érdek sérelmét (például ha a hálózati szerződéskötési kötelezettség esetén a szerződés megkötésétől a másik fél eleve elzárkózik). Jelen ügyben ugyanakkor – eltérően az előbb példaként hozott esettől – sem az Eht. 3. § (1) bekezdésében nevesített, sem a jelen ügygel szintén kapcsolatba hozható, a számhordozhatóság szabályairól szóló 46/2004. (III. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szhr.) 3. § (7) bekezdésben fogalt általános együttműködési kötelezettség megsértését nem tudta a Tanács megállapítani, hiszen az, hogy a felek előzetes tudakozódó tárgyalásai során a Magyar Telekom a másik féltől eltérő (esetlegesen később a jogszabályokkal ellentétesnek bizonyuló) álláspontot képviselt az Eht. és a JPE határozat értelmezésében, még önmagában nem valósítja meg az együttműködési kötelezettség megsértését. Az a tény, hogy a kérelemből és a becsatolt dokumentumokból megállapíthatóan az Invitel nem tett, a Magyar Telekom

pedig nem utasított vissza a jogvita kezdeményezésének időpontjáig az országos IP bitfolyam hozzáférés szolgáltatásra vonatkozó igényvel együttesen benyújtott konkrét számhordozhatósági igényt; és az egyedi igények teljesítéséhez jogszabály által előírt [Szhr. 3. § (7) bekezdés] előfeltétellel – a felek között a számhordozhatóságot érintő hálózati szerződés megkötésével vagy módosításával – kapcsolatos kezdeményező ajánlatot sem tett az Invitel, illetve ilyet nem utasított vissza a Magyar Telekom; jelen ügyben kizárja az együttműködési kötelezettség megsértését.

A fentiek figyelembevételével a Tanács megállapította, hogy a jogvita kérelem benyújtásáig a Kérelmező kérelemben nevesített jogainak vagy jogos érdekeinek sérelmét a tényállás tisztázása alapján – tényleges jogsértés hiányában – nem lehetett megállapítani, ezért a Tanács a kérelmet az Eht. 49. § (1) bekezdése alapján elutasította.

A Tanács ugyanakkor az ügygel kapcsolatban a következőket hangsúlyozza:

– A Tanács az Invitel kérelmének elutasításától független kérdésnek tekinti és egyben támogatandónak tartja, hogy egy adott szolgáltató az általa bevezetni kívánt (gyakran nagy erőforrás igényű) szolgáltatás bevezetését megelőzően tudakozódik, tájékoztatást kér a partnertől, illetve előzetes tárgyalásokat folytat vele annak érdekében, hogy a másik fél előzetes álláspontját megismerje arról, hogy bevezethetőnek tartja-e a szolgáltatást, illetve hogy a szolgáltatással kapcsolatos releváns elektronikus hírközlési szabályba foglalt rendelkezéseket hogyan értelmezi. Az ilyen információszerezésre irányuló tárgyalások ugyanis amellett, hogy a felek közötti esetleges értelmezési ellentétek felmerülése esetén eleve megóvhatják a kezdeményező felet esetleges idő előtti nagyobb ráfordításoktól, azt is elősegíthetik, hogy a felek az álláspontok közelítésével vagy alternatív javaslatok kidolgozásával törekedhessenek az elektronikus hírközlési szabályoknak megfelelő megoldásokra. Az Invitel ugyanakkor az előzetes tárgyalásokat követően a saját jogértelmezése helyességének bizonyítása érdekében nem a megfelelő jogintézménnyel élt a Tanács felé, ezért a Tanács a kérelmet kvázi formai okból el kellett hogy utasítsa.

– A Tanács bár az Invitel kérelmét elutasította, de az adott ügygel kapcsolatban rögzíteni kívánja, hogy a jogszabályi feltételek teljesülése esetén az Invitel által megfogalmazott jogértelmezést támogatja, és ezáltal ilyen konkrét igény esetén álláspontja szerint Magyar Telekom köteles teljesíteni a számhordozást az alábbiak miatt:

Az Eht. 150. § (1) bekezdésében nevesített számhordozhatóság – mint ahogyan az korábban is említésre került – olyan előfizetőt megillető jogot jelent, amely az előfizetői hozzáférést nyújtó szolgáltató oldalán piaci erőre tekintet nélkül keletkezett kötelezettséget, és amely jog gyakorlását az előfizetői szolgáltatást nyújtó szolgáltató kizárólag jogszabály alapján jogosult korlátozni. A jelen ügyben releváns 150. § (1) bekezdés a) pontja a számhordozhatóság biztosítása tekintetében mindössze azt a korlátot állítja fel, hogy helyhez kötött telefonszolgáltatás esetén köteles biztosítani az előfizetői hozzáférést nyújtó szolgáltató a számhordozhatóságot, egyéb korlátot elektronikus hírközlésre vonatkozó jogszabály nem tartalmaz, egyéb elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály, így hatóság határozata pedig a jogszabály ellenében eleve nem tartalmazhat. Az ugyanakkor a felek nyilatkozataiból egyértelmű, hogy az Invitel által nyújtani kívánt szolgáltatást mindkét fél az helyhez kötött telefonszolgáltatásnak tekinti, azaz számhordozhatóságnak a jogszabály által rögzített egyetlen akadálya jelen ügyben a felek által is deklaráltan nem áll fenn.

E körben nem fogadható el a Magyar Telekom által felhozott érvek egyike sem.

Így az, hogy az Invitel által kiskereskedelmi szinten megvalósítani kívánt 2Play-csomag egyik eleme a VoIP hangszolgáltatásról, mint helyhez kötött telefonszolgáltatásról az Invitel által hivatkozott JPE határozat nem szól, a számhordozhatósággal kapcsolatos, előfizetői hozzáférést nyújtó szolgáltatót terhelő kötelezettség szempontjából irreleváns, hiszen:

– Egyrészt az Invitel által igényelni kívánt nagykereskedelmi IP-bitfolyam-szolgáltatás esetén a JPE határozat semmilyen korlátozást nem tartalmaz arra nézve, hogy a jogosult szolgáltató az IP-bitfolyam-szolgáltatás felhasználásával milyen kiskereskedelmi szolgáltatást jogosult nyújtani az előfizetője részére (így akár VoIP-alapú helyhez kötött telefonszolgáltatást), sőt az említett JPE határozat rendelkező részének I. D/2. pontja kifejezetten előírja, hogy a csupasz DSL-hez kötődő nagykereskedelmi bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nyújtását (különösen pedig az országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nyújtását) a kötelezett szolgáltató köteles olyan minőségi feltételek mellett végezni, amelyek a jogosult szolgáltató számára megteremtik a lehetőségét annak, hogy a bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás igénybevételével azon keresztül saját speciális szolgáltatásait, így például Voice over DSL-szolgáltatást legyen képes nyújtani.

– Másrészt az előfizetői hozzáférést nyújtó szolgáltatót a számhordozással kapcsolatban terhelő kötelezettség mint minden előfizetői hozzáférést nyújtó szolgáltatót terhelő kötelezettség – ahogyan arra a Tanács fentebb is utalt – teljességgel független a szolgáltatót egyébként terhelő JPE határozatban előírt kötelezettségektől. Az tehát, hogy a Tanács a JPE határozatban nem írta elő azt, hogy a kötelezett szolgáltató az országos IP-bitfolyam-szolgáltatás esetén

köteles számhordozást biztosítani, a Kérelmezett álláspontjával szemben nem jelent mentesülést a számhozás biztosítása alól, tekintettel arra is, hogy a jogszabály által rögzített, JPE-státustól független kötelezettséget a Tanács nem is jogosult előírni a JPE határozatban.

A Magyar Telekom Eht. 150. § (2) bekezdésére hivatkozással tett másik érve, mely szerint a számhordozás feltételei csak a referenciaajánlatokban jelennek meg, ezek biztosítják a számhordozás érvényesülését, ezért a számhordozás is ebben a körben (összekapcsolás és hurokátengedés) értelmezhető, szintén nem elfogadható. Az Eht. 150. § (2) bekezdése ugyanis nem azt rögzíti, hogy a kötelezett szolgáltatónak a számhordozhatóságot csak a referenciaajánlatok hatálya alá tartozó szolgáltatások esetében kell biztosítania, hanem azt, hogy az átadó szolgáltató köteles a számhordozhatóságról az átvevő szolgáltatóval megegyezni, ha az átvevő szolgáltató az összekapcsolási szerződésekre vonatkozó jogszabályoknak megfelelő ajánlatot tesz. A fent idézett rendelkezés tehát nem azt mondja ki, hogy a számhordozhatóságról a felek kizárólag csak az összekapcsolási (a híváskezdeményezési és hívásvégződtetési) szolgáltatást szabályozó szerződésükben rendelkezhetnek – ami eleve nem lenne tartható, hiszen a helyi hurokkal kapcsolatban maga a Magyar Telekom is elismeri a számhordozhatóság biztosításának kötelezettségét –, hanem azt, hogy a kötelezett szolgáltató az ilyen szerződésekre irányadó szabályok szerint megtett szerződéses ajánlat esetén köteles a számhordozhatóságról megállapodni. Tekintettel arra, hogy kifejezetten csak az összekapcsolási szerződéseket szabályozó jogszabály nincs hatályban, nyilvánvaló, hogy ezen rendelkezés alapján szóba jöhető jogszabályhely csak az Eht. 88. §-a, illetve szóba jöhető jogszabály csak a JPE határozatok alapján alkalmazandó referenciaajánlatokról, hálózati szerződésekről, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 277/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hszr.) lehet, amelyek nem kizárólag az összekapcsolási, hanem valamennyi hálózati szerződésre vonatkozóan tartalmaznak rendelkezéseket. Az Eht. 150. § (2) bekezdésében fogalt rendelkezés tehát csak akként értelmezhető, hogy a kötelezett szolgáltató az Eht.-nak és a Hszr.-nek megfelelő hálózati szerződés megkötésére vagy módosítására tett ajánlat esetén köteles biztosítani a számhordozást. Ilyen Eht. szerinti hálózati szerződésnek minősül az Invitel kérelmében a felek között hatályban lévő szerződésnek állított – és a Magyar Telekom által nem cáfolt – nagykereskedelmi IP-bitfolyam-hozzáférés tekintetében kötött szerződés is, amelyben a Magyar Telekom az Invitel mint jogosult szolgáltató kérésére ugyanúgy köteles a számhordozhatóságról rendelkezni, ha a nagykereskedelmi szolgáltatás felhasználásával a Kérelmező helyhez kötött telefonszolgáltatást kíván nyújtani, mint ahogyan rendelkezik arról az összekapcsolásra vagy helyi hurokra vonatkozó hálózati szerződéseiben. A fentieket egyértelműen alátámasztja az a tény is, hogy az Szhr. 3. § (7) bekezdése külön kiemeli, hogy az összekapcsolással (a híváskezdeményezéssel és hívásvégződtetéssel) és a helyi hurokkal kapcsolatos referenciaajánlaton kívül a felek kötelesek a hálózati szerződéseikben is rendelkezni a számhordozhatósággal kapcsolatos feladataikról, kötelezettségeikről és a számhordozás megvalósítása érdekében tett együttműködésükről. A Kérelmezett hivatkozott arra is, hogy az Invitel által kért szolgáltatás biztosítása komoly műszaki és folyamatfejlesztéseket igényelne, és jelentős költséggel járna a Magyar Telekom számára. Bár a Tanács számára a fenti állításokat a Magyar Telekom nem bizonyította – mi több, beadványában hivatkozik saját már működő nagykereskedelmi szolgáltatására –, irreleváns, hogy ezek a körülmények (fejlesztések, költségek) valóban fennállnak-e, mivel az Eht. 150. §-ában előírt kötelezett szolgáltatót terhelő kötelezettség ilyen körülmények esetén sem mentesít a kötelezettség teljesítése alól.

A Tanács megállapítása szerint továbbá nem értelmezhető a Magyar Telekom azon állítása, hogy a számhordozásra kötelezett szolgáltató az országos IP-bitfolyam-hozzáférés körében igényelt csupasz DSL-szolgáltatás igénylése esetén megszűntnek és számhordozásra alkalmatlannak tekinti az előfizető telefon-előfizetését, hiszen a csupasz DSL-szolgáltatás igénylése pillanatában az előfizetőnek még hatályos előfizetői szerződése van telefonszolgáltatás igénybevételére az előfizetői hozzáférést nyújtó szolgáltatóval, annak megszüntetésére a csupasz DSL-szolgáltatás jogosult szolgáltató részére történő beállításával kerülhet csak sor. Pontosan emiatt igényli a Kérelmező egyidejűleg a csupasz DSL-szolgáltatással a számhordozást, és éppen ezért a Magyar Telekom nem hivatkozhat az előfizetői szerződés időközbeni megszűnése miatt a számhordozhatósági kötelezettség megszűnésére.

Ami a Kérelmezőnek a JPE határozat egyenlő elbánás körében tett hivatkozásait illeti, azt a Tanács érdemben nem vizsgálta, hiszen – mint korábban kifejtésre került – a számhordozhatóságot az Invitel által igényelt esetben már önmagában jogszabályi alapon is biztosítania kell a Magyar Telekomnak.

A Tanács szintén nem vizsgálta a Magyar Telekom azon állítását, hogy az Invitel sem biztosítja a fenti esetben a számhordozást, tekintettel egyrészt arra, hogy a Tanács a jogvitás határozatban ellenkérelmet nem bírálhat el, másrészt arra, hogy a Magyar Telekom eleve nem nevesítette, hogy a részükről történt-e az országos

IP-bitfolyam-nagykereskedelmi igénnyel együttesen benyújtott konkrét számhordozhatósági igény bejelentése az Invitel felé, illetve, hogy az Invitel ilyen igényt ténylegesen visszautasított-e.

A Tanács az Invitel igazgatási szolgáltatási díj Kérelmezett általi viselésére irányuló petitumát is elutasította, tekintettel arra, hogy ilyen kötelezettség megállapításának az Eht. 45. § (1) bekezdésének i) pontja alapján csak a jogsértővel szemben van helye.

A fentiek alapján a Tanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A felek a megtartott tárgyaláson egybehangzóan úgy nyilatkoztak, hogy az eljárásban költségigényük nincs, ezért arról a Tanács a határozatban nem rendelkezett.

A Tanács az eljárás lefolytatására nyitva álló, az Eht. 44. § (1) bekezdésében meghatározott 45 napos határidőt – tekintettel arra, hogy az eljárás alatt az eljáró tanácsstag személyében változás történt– az Eht. 44. (3) bekezdésében foglaltak szerint 4 (négy) munkanappal meghosszabbította, amelyről az eredeti határidő lejárta előtt a feleket értesítette.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján rendelkezett a kézbesítésről és a közzétételről.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás az Eht. 46. § (1) bekezdésén, és az Eht. 47. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály hiánya az Eht. 46. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2010. március 16.

P. H.

Bánhidi Ferenc s. k.,
tanácsstag

Spakievics Sándor s. k.,
az eljáró tanács elnöke

Ravasz Péter s. k.,
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8–10.)
 2. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)
 3. Irattár
-

DH/7932-1/2010. számú végzés, adatszolgáltatási kötelezettség előírása tárgyában a beszédcélú hívásvégződtetés mobilrádiótelefon-hálózatban elnevezésű piac szolgáltatói részére

Ügyiratszám: DH/7932-1/2010.

Tárgy: Felhívás adatszolgáltatásra a beszédcélú hívásvégződtetés mobilrádiótelefon-hálózatban elnevezésű piac meghatározása, elemzése, azon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítása és kötelezettségek előírása eljárás lefolytatása érdekében

Mellékletek:

1. számú melléklet: piacelemzési kérdőívek

2. számú melléklet: BU-LRIC adatszolgáltató kérdőív, valamint kitöltési útmutató és feltételezések

VÉGZÉS

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: Tanács) a fent megjelölt piac meghatározása, elemzése, azon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítása és kötelezettségek előírása tárgyú eljárás lefolytatása érdekében jelen hatósági (piacfelügyeleti típusú) ellenőrzési eljárás keretében a /Szolgáltató/-t (cím: _____, cégjegyzékszám: _____) jelen végzés 1. számú mellékletében foglalt adatszolgáltatási táblák tekintetében a végzés kézhezvételétől számított 30. napi beérkezéssel, míg a 2. számú mellékletében foglalt adatszolgáltatási táblák tekintetében pedig a végzés kézhezvételétől számított 35. napi beérkezéssel

adatszolgáltatásra hívja fel.

A Tanács felhívja a /Szolgáltató/-t, hogy jelen határozathoz 1. és 2. sz. mellékletként csatolt adatszolgáltatási íveket kitöltve, cégszerűen aláírva a végzés függelékében meghatározott formában és módon küldje meg a Tanács részére. A végzésben foglalt kötelezettség nem vagy késedelmes teljesítése esetén a hatóság bírságot szabhat ki, melynek mértéke a jogsértő árbevételének legfeljebb 0,05%-áig terjedhet, de legalább 100 000 Ft. Árbevétel vagy árbevétel közlésének hiányában a bírság mértéke 100 000-től 10 000 000 Ft-ig terjedhet.

Az ügyfelet az ellenőrzési eljárás során megilleti az eljárás irataiba való betekintés joga, illetve élhet nyilatkozattételi jogosultságával.

Jelen végzés az ellenőrzési eljárást követő hatósági jogalkalmazói eljárást lezáró érdemi határozat elleni jogorvoslati kérelemben támadható.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 10. § f) pontja szerinti hatáskörében, az Eht. 52–55. § szerint piacelemzési eljárást folytat le: az Eht. 52. § (1) bekezdése alapján azonosítja az érintett piacokat, elemzi az érintett piacokon fennálló versenyt, illetve annak hatékonyságát, azonosítja az érintett piacokon a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatót, illetve szolgáltatókat, valamint a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóra, illetve szolgáltatókra az Eht. XI–XIV. fejezetében foglalt kötelezettségek közül a piacelemzés alapján feltárt versenyt korlátozó akadályok által indokolt, azokkal arányos, legalább egy kötelezettséget ír elő, vagy a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóra korábban, az e bekezdés szerinti piacelemzés első elvégzését megelőzően jogszabályban, illetve azt követően a hatóság határozatában megállapított legalább egy kötelezettséget fenntart, illetve módosítja azt.

Az Eht. 23. §-a szerint: „A hatóság a piaci felügyelettel és piaci szabályozással kapcsolatos eljárásokban az e törvényben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény (Ket.) rendelkezései szerint jár el.”

A Ket. 88. § (1) bekezdése szerint: „A hatóság – hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását...”

A Ket. 51. § (3) bekezdése előírja, hogy: „Törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy az ügyfél a hivatalból folytatott eljárásban a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshez szükséges adatokat, és jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.”

A Ket. fenti rendelkezésének megfelelően az Eht. 31. § (1) bekezdés a) és f) pontja többek között előírja, hogy:

„A hatóság eljárása során a törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében a Ket.-ben foglaltakon túlmenően – az intézkedéssel érintett üzletmenetének lehető legkisebb mértékű zavarása vagy akadályozása mellett – jogosult ...

- a) az elektronikus hírközlési tevékenységgel kapcsolatos – akár üzleti titkot is tartalmazó – iratokba betekinteni, illetőleg követelheti az adathordozón tárolt információ olvasható és másolható formában való megjelenítését vagy az információhoz való hozzáférés egyéb módon történő biztosítását; valamint
- f) az ügyfelet, megbízottját (így különösen könyvvizsgálóját) vagy alkalmazottját, vagy korábbi megbízottját, vagy volt alkalmazottját szóban vagy írásban adatoknak az általa meghatározott, összehasonlításra alkalmas formátumban való szolgáltatására kötelezni.”

Az Eht. 52. § (2) bekezdése továbbá a Ket. fenti 51. § (3) bekezdésének megfelelően előírja, hogy „a piacmeghatározás és piacelemzés érdekében az elektronikus hírközlési szolgáltatók adatszolgáltatásra kötelesek. Az adatszolgáltatás nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Tanács a 33. § (3)–(5) bekezdése szerint bírságot szab ki.”

Az Eht. 33. § (3) bekezdés a) pontja szerint továbbá: „A hatóság az árbevétele legfeljebb 0,05%-ának megfelelő mértékű, de legalább 100 000 Ft összegű, pénzbírsággal sújthatja – ismételt jogsértés esetén sújtani köteles – az eljárás résztvevőjét az eljárás szabályainak megsértése esetén, így különösen, ha téves vagy hamis adatot közöl, illetve az ügy elbírálása szempontjából lényeges adatot elhallgat, felvilágosítást nem vagy nem határidőn belül ad meg...”.

A Tanács a fenti jogszabályhelyek alapján a /Szolgáltató/-val szemben piacfelügyeleti típusú hatósági ellenőrzési eljárást indított jelen végzés keretében, és

– jelen végzés 1. számú mellékletében részletezett piacelemzéshez és piacmeghatározáshoz szükséges adatok tekintetében adatszolgáltatásra hívta fel a szolgáltatót annak érdekében, hogy a Tanács a piacmeghatározás, a piacelemzés és a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítása, valamint a rájuk vonatkozó kötelezettségek előírása során alkalmazandó alapelvekről szóló 16/2004. (IV. 24.) IHM rendelet (a továbbiakban: IHM rendelet) melléklete szerinti piacokra vonatkozó piacelemzési eljárásait meg tudja indítani, illetve le tudja folytatni, valamint meg tudja állapítani, hogy szükség van-e az IHM rendelet mellékletében szereplő piacoktól eltérő piacok meghatározására.

valamint

– a 2. számú mellékletében részletezett adatok tekintetében is adatszolgáltatásra hívja fel a Kötelezettet az alábbi indokok alapján:

A Tanács jelen hatósági ellenőrzési eljárás lezárását követően, és az abban szolgáltatott adatoktól függően megindítandó az IHM rendelet mellékletében szereplő a „Beszédcélú hívásvégződtetés egyedi mobilrádiótelefon-hálózatban” elnevezésű nagykereskedelmi piac meghatározása, elemzése valamint azon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítása és kötelezettségek előírása tárgyában lefolytatandó eljárásban a tényállás tisztázása alapján esetlegesen szükségessé váló indokolt és arányos kötelezettségek megállapítása érdekében a Kötelezett Szolgáltatót az – Eht. 108. § (3) bekezdésének is figyelembevételével – a fentebb idézett jogszabályhelyek alapján felhívta a költségalapúság kötelezettsége körében alkalmazható BU-LRIC-modell kialakításához továbbá feltöltéséhez és a modell alapján a beszédcélú hívásvégződtetési díj kiszámításához szükséges adatok közlésére. A költségalapúság kötelezettsége körében az Eht. 108. § (1) bekezdés a) pontja és 108. § (5) bekezdése szerinti körben alkalmazható BU-LRIC-modell alapján a Tanács már a DH-25712-47/2008. számú határozatban megállapította a mobil rádiótelefon szolgáltatók költségalapú beszédcélú hívásvégződtetési díját. Ezt a díjat az érintett jelentős piaci erejű mobilrádiótelefon-szolgáltatók – a fokozatos díjcsökkentés elve szerint – 2010. december 1-jétől rendelt alkalmazni. Amennyiben a Tanács a piacmeghatározás, piacelemzés, jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítása és kötelezettségek előírása tárgyában lefolytatandó eljárás során a tényállás tisztázása alapján megállapítja, hogy egy vagy több mobilrádiótelefon-szolgáltató részére továbbra is indokolt és arányos a költségalapúság kötelezettségének kirovása, és a BU-LRIC-modell alkalmazása (akár az Eht. 108. § (1) bekezdés c) pontja és 108. § (5) bekezdése szerinti körben), akkor szükséges a BU-LRIC-modellnek a DH-25712-47/2008. számú határozat közlése óta eltelt időszakban bekövetkezett változásokhoz való igazítása, átalakítása és a kiigazított modell frissített (új) adatokkal való feltöltése annak érdekében, hogy a Tanács a jelen eljárást lezáró érdemi határozatában az alkalmazás évének megfelelő költségalapú beszédcélú hívásvégződtetési díjat tudjon megállapítani. A fentiek alapján a Szolgáltató a Ket. 51. § (3) bekezdése és az Eht. 31. § (1) bekezdés a) és f) pontja

alapján jelen végzésben foglalt felhívás teljesítésével a Ket. 6. §-ának megfelelően tud hozzájárulni ahhoz, hogy a Tanács a hazai mobilrádiótelefon-szolgáltatók költségalapú beszédcélú hívásvégződtetési díjának kialakítása tekintetében releváns egyedi jellemzőit teljeskörűen figyelembe vegye, és a saját adatainak megadásával elősegítse a tényállás teljes körű tisztázását, és ennek nyomán a BU-LRIC-modell, illetőleg az ez alapján kiszámított beszédcélú hívásvégződtetési díj kialakítását.

[A Tanács a már hivatkozott Eht. 24. § (1) bekezdés i) pontja szerinti hatékonyság, a Ket. 7. §-ában foglalt költségtakarékosság és az eljárás gyors befejezéséhez fűződő ügyféli érdek, valamint az Eht. 24. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt átláthatóság alapelveinek érvényre juttatása érdekében, a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívását úgy tette meg, hogy a Kötelezett Szolgáltató az adattartalmakat közvetlenül jelen végzés 2. számú mellékletében szereplő BU-LRIC-kérdőívbe töltse fel illetőleg nyilatkozzon a megfogalmazott modell feltételezéseket illetően.]

A Tanács felhívja a Szolgáltató figyelmét, hogy ha a szolgáltatott adatok, vagy azok valamely része a Szolgáltató megítélése szerint üzleti titoknak minősülnek, a Szolgáltató az adatszolgáltatási felhívás teljesítésekor ezen adat, adatok üzleti titok mivoltát egyértelműen jelölje meg, és az üzleti titok vonatkozásában nyilatkozzon.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét arra is, hogy jelen végzésben foglalt felhívás nem megfelelő teljesítésének minősül az is, ha a Kötelezett jelen végzésben foglalt adatok közlésével kapcsolatban feltételeket támaszt, vagy az adatok közlésével összefüggő észrevételei vagy nyilatkozatai okán nem teljesíti a végzésben foglaltakat. A fentiek ugyanakkor nem érintik a Kötelezett Ket. 51. §-ában foglalt nyilatkozattételi jogát, amelyet az eljárás során bármikor akár írásban, akár szóban gyakorolhat.

A Tanács a fentiekkel kapcsolatban tájékoztatja a Szolgáltatót arról is, hogy jelen végzésben (és mellékleteiben) szereplő tényállás tisztázásához szükséges adatok nem vagy nem megfelelő, vagy határidőn túli közlése, illetve téves vagy hamis adat közlése, továbbá az ügy elbírálása szempontjából lényeges adat elhallgatása esetén a Tanács a Kötelezettel szemben az Eht. 33. § (3)–(5) bekezdése szerinti mértékű bírságot szabhat ki. Ugyanakkor a Tanács nyomatékosan felhívja a Szolgáltató figyelmét arra is, hogy amennyiben jelen végzés 2. mellékletében szereplő tényállás tisztázásához szükséges adatokat nem vagy nem teljeskörűen, illetve nem jelen végzésnek megfelelően szolgáltatja a Tanács részére, akkor a Tanács a BU-LRIC-modell kialakításához és feltöltéséhez szükséges adatok más forrásból való beszerzése iránt fog intézkedni, és a Ket. 51. § (1) bekezdése alapján a rendelkezésre álló adatok alapján fog dönteni, tekintettel arra, hogy Ket. alapján hivatalból indult eljárásban hiánypótlás kiadására nem köteles.

A Tanács felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy a 2. mellékletben szereplő adatszolgáltatás megfelelőségének biztosítása érdekében a Tanács igény esetén konzultációs lehetőséget biztosít 2010. április 12–13-án egyeztetett időpontban, melyet a Szolgáltató a kérdések írásbeli megfogalmazásával és elküldésével kezdeményezhet 2010. április 1-jével bezárólag.

A piacelemzés és piacmeghatározás érdekében elrendelt adatszolgáltatási felhívás tekintetében az ügyintéző Bitter Ferenc, akinek az elérhetőségei a következők: telefon: 06 (1) 457-7921, e-mail: bitter@nhh.hu

A BU-LRIC-modell kialakítása és adatokkal történő feltöltése érdekében elrendelt adatszolgáltatási felhívás tekintetében az ügyintéző Kocsis Csilla, akinek az elérhetőségei a következők: telefon: 06 (1) 457-7427, e-mail: kocsis.csilla@nhh.hu

A Tanács tájékoztatja továbbá a Szolgáltatót, hogy az Eht. 151. §-a alapján DH/19115-1/2009. számú határozatával a piacelemzés érdekében elrendelt adatszolgáltatási eljárásban beérkezett adatok elemzése alapján megállapította, hogy a piacmeghatározás, a piacelemzés és a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítása, valamint a rájuk vonatkozó kötelezettségek előírása során alkalmazandó alapelvekről szóló 16/2004. (IV. 24.) IHM rendelet 1. számú mellékletében korábban 15-ös számmal jelölt, de a kötelezően elemezendő piacok listájáról időközben törölt „Nyilvános mobilrádiótelefon-hálózatba való hozzáférés és nyilvános mobil rádiótelefon-hálózatból történő híváskezdeményezés” elnevezésű piacon az Eht. 52–55. §-ai szerinti eljárás lefolytatása jelenleg nem indokolt. Tekintettel arra, hogy a Tanács Eht.-ban előírt kötelezettsége, hogy a piacokat ex-ante szabályozási szempontból folyamatosan vizsgálja, és amennyiben a piacon fennálló verseny megítélése szempontjából jelentős körülmény jut tudomására a piacelemzést lefolytassa, ezért – a többi piachoz hasonlóan – a mobilrádiótelefonnal kapcsolatos piacokra vonatkozó egységes adatszolgáltatási eljárások lefolytatását a jövőben is szükségesnek tartja, és a beérkezett adatok alapján dönt egy esetleges piacelemzési eljárás lefolytatásáról a „Nyilvános mobilrádiótelefon-hálózatba való hozzáférés és nyilvános mobilrádiótelefon-hálózatból történő híváskezdeményezés” elnevezésű piacon.

Az eljárás irataiba való betekintés joga a Ket. 68–69/A. §-ain, a nyilatkozattételi jogosultság a Ket. 51. §-án alapul. A végzés elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás a Ket. 98. § (2) bekezdésén és az Eht. 46. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2010. március 22.

A Tanács teljes ülése nevében:

Spakievics Sándor s. k.,
tanácsstag

A végzést kapják:

1. A címjegyzékben megjelölt szolgáltatók
2. Irattár

Címlista a DH/7932-1/2010. számú irathoz

1. Pannon GSM Távközlési Zrt., 2045 Törökbálint, Pannon út 1.
2. Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt., 1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
3. Magyar Telekom Távközlési Zrt., 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.

Függelék a [DH/7932-1/2010.] számú végzéshez

A Szolgáltatók a végzésben foglalt felhívás teljesítése során az alábbiakban meghatározottak szerint kötelesek eljárni. A Szolgáltatók a végzés 1. és 2. számú mellékleteit képező kérdőíveket az előírt határidőn belül kötelesek kitölteni, és azt postai úton papíron és CD-n a

1525 Budapest, Pf. 75

címre vagy a Nemzeti Hírközlési Hatóság

<https://adatkapu.nhh.hu>

címen elérhető elektronikus ügyintézési infrastruktúrájának igénybevitelével megküldeni.

Az NHH Adatkapu egy internetes címen elérhető felület, melynek használatához nem szükséges egyéb alkalmazást telepíteni. A szolgáltatást csak a rendszerben regisztrált szolgáltatók vehetik igénybe. Ha a szolgáltató a hatóságnál már bejelentett szolgáltató, az nem jelenti automatikusan az Adatkapu-rendszerbe való bekerülést, a regisztráció igényét külön kell jelezni.

Az érintett adatok magas biztonságú kezelése érdekében a rendszerhez való hozzáférés csak a kormányzati ügyfélkapun keresztül belépéssel vagy elektronikus aláírási tanúsítvánnyal való azonosítással lehetséges.

Az alkalmazás használatához szükséges technikai előfeltételek

Internet Explorer (verzió: 6 vagy 7), Firefox v.2.0.0.7 vagy újabb, Sun Java J2SE 1.6 (vagy ennél újabb) jre (Java-futtató környezet).

Regisztráció után minden szolgáltató kap egy virtuális tárhelyet, ahol kizárólag a saját profiljához kötődő és elérhető elektronikus nyomtatványok, azaz űrlapok jelennek meg. Az űrlapok kitöltése és tárolása is a tárhelyen történik, így a szolgáltatás fenntartásához nem kell saját infrastruktúrát fenntartani.

Az Adatkapu-rendszerhez való hozzáférés csak a kormányzati ügyfélkapun keresztül belépéssel vagy elektronikus aláírási tanúsítvánnyal való azonosítással lehetséges.

Ügyfélkapu használata esetén az ügyfélkapu-regisztrációt annak a magánszemélynek kell elvégeznie, aki a bevallásokat, adatszolgáltatásokat el fogja küldeni a hatósághoz, illetve aki megbízója képviseletében az ügyeket elektronikusan akarja intézni.

Elektronikus aláírási tanúsítvány használata esetén, a benyújtott adatokat a közigazgatásban alkalmazható elektronikus aláírással hitelesíti, amihez a benyújtó természetes személynek a közigazgatási hatósági eljárásokban felhasznált elektronikus aláírásokra és az azokhoz tartozó tanúsítványokra, valamint a tanúsítványokat kibocsátó hitelesítés szolgáltatókra vonatkozó követelményekről szóló 194/2005 (IX. 22.) Korm. rendelet szerinti fokozott biztonságú, vagy minősített – közigazgatási CA által kibocsátott – elektronikus aláíró tanúsítvánnyal kell rendelkeznie. Az elektronikus űrlap a regisztráció után a következő helyen érhető el:

<https://adatkapu.nhh.hu>

Sikeres azonosítás és az Adatkapuba történő belépés után a bal oldali főmenü „[Piacelmzési adatszolgáltatás / Mobiltelefon-szolgáltatás]” menüre kattintva, a képernyő jobb oldali ablakában megjelenik az űrlap.

Az adatszolgáltatást a kapcsolódó elektronikus űrlapon, az előírt kitöltendő nyomtatványok csatolásával és az űrlap hatóság részére történő beküldésével tudja megtenni. Az adatszolgáltatás teljesítéséről hivatalos elektronikus érkeztető azonosítót kap a beküldés után közvetlenül, amely hivatalos visszaigazolás arról, hogy a hatóság az Ön beadványát fogadta.

További információkat az Adatkapuról, annak működéséről és a regisztráció folyamatáról az NHH portál (www.nhh.hu) bal oldali főmenü „Elektronikus ügyintézés /Hírközlési adatszolgáltatás / Adatkapu” menüpontja alatt találhat.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok a vonatkozó jogszabályok szerint természetes személy által lesznek hitelesítve, kérjük, hogy a benyújtó személy céges meghatalmazását hagyományos úton (faxon vagy postai küldeményként) a dokumentum feltöltése előtt szíveskedjen eljuttatni a következő telefonszámra:

06 (1) 3565-520

vagy a következő postacímre:

1525 Budapest, Pf. 75.

A Tanács a fenti elektronikus formátumban megküldött adatlapok Nemzeti Hírközlési Hatósághoz történő beérkezéséről visszaigazoló e-mail-t küld a kötelezett Szolgáltatónak.

A Tanács a Szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettségének elősegítése, valamint a hatékony adatfeldolgozás érdekében az adatszolgáltatási kötelezettséget előíró határozat kézbesítésével egyidejűleg az 1. sz. melléklet kérdőíveit elektronikus – Excel és Word fájl – formátumban a

www.nhh.hu

internetes honlapon, a következő URL: <http://www.nhh.hu/?id=hir&cid=10512&mid=1139>

címző alatt hozzáférhetővé és letölthetővé teszi a következő adatkérő fájlokat:

< [Általános kérdőív 2010] >

< [Táblázatos mobilpiaci kérdőív 2010] >

< [Szöveges mobil adatszolgáltató kérdőív 2010] >

A 2. sz. melléklet adatszolgáltató kérdőívét és kitöltési útmutató és feltételezések megnevezésű részét a következő helyen lehet elérni:

<https://adatkapu.nhh.hu>

Sikeres azonosítás és az Adatkapuba történő belépés után a bal oldali főmenü '[Piacelmzési adatszolgáltatás / Mobiltelefon szolgáltatás]' menüre kattintva, a képernyő jobb oldali ablakában megjelenő listából ki kell választani az Adatszolgáltatás mobil BU_LRIC modellépítéshez feliratot, majd a megjelenő felületen a kitöltési útmutató jelzésnél választhatók a kitöltendő, majd azt követően adatszolgáltatásként csatolandó kitöltési útmutató és feltételezések valamint az adatszolgáltató kérdőív.

A Tanács felhívja a Kötelezett szolgáltatót, hogy amennyiben a kitöltött kérdőíveket postai úton juttatja el a Nemzeti Hírközlési Hatóság részére, akkor azt elektronikus formában CD-lemezen is csatolja.

A Tanács kéri a kötelezett Szolgáltatót, hogy a kitöltött kérdőívek Nemzeti Hírközlési Hatóság részére történő eljuttatásával egyidejűleg adja meg annak a személynek a nevét és elérhetőségeit, akin keresztül a hatóság a kötelezett Szolgáltatóval az adatszolgáltatást érintően kapcsolatot tud tartani.

A Tanács tájékoztatja a kötelezett Szolgáltatót, hogy a kérdőívekben szolgáltatott üzleti titkot képező és bizalmas adatok azok teljes körű védelemben részesülnek, azok kezelése a jogszabályok által megkövetelt módon történik.

A Tanács a kötelezett Szolgáltató és az 1-es számú melléklet kitöltött kérdőíveinek azonosíthatósága, valamint a szolgáltatott adatok feldolgozásának megkönnyítése érdekében a Szolgáltatók részére háromjegyű egyéni azonosító kódot állapított meg, melyet a kötelezett Szolgáltató az általa megfelelően kitöltött kérdőív valamennyi oldalán, a megadott helyen, illetve elektronikus adathordozón történő továbbítás esetén mindhárom dokumentum fájlnevében is köteles feltüntetni pl. a következő módon:

< [Általános kérdőív 2010]_[cégnév]_[azonosító kód].xls >

Cégnév:

Szolgáltató egyéni azonosító kódja:

A fenti URL-ről letöltött és kitöltött adatszolgáltatási kérdőíveket a hatóság csak úgy tudja fogadni, ha a vállalkozás az ott talált kérdőívek mindegyikét egyidejűleg beküldi.

1. számú melléklet

Piacelemzési kérdőívek

Adatbekérés a hatóság piacelemzési munkájához

I. Általános adatok

1. A szolgáltató (cég) azonosítási adatai (2010. jan. 1-jei állapotnak megfelelően)

A hatóság által adott szolgáltatókód			
A társaság	Megnevezése		
	Székhelye		
	Céggjegyzékszám		
	Adószáma		
Kérdőív kitöltéséért felelős személy	Neve		
	Telefonszáma	közvetlen	
		központon keresztül elérhető	
		mobil	
	Postacíme		
E-mail címe			

Kitöltési útmutató:

- i) A táblázat soraiban a hiteles cégbírósági nyilvántartás szerint a 2010. január 1-jén hatályos adatokat kérjük feltüntetni. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.
- ii) A táblázat soraiban azt a természetes személyt kérjük megnevezni, aki a kérdőív kitöltésében operatív és felelős módon részt vett, és szükség esetén a cég képviselőjében a Nemzeti Hírközlési Hatósággal az adatok tekintetében érdemben együtt tud működni.

2. A szolgáltató (cég) tulajdonosainak adatai (2010. jan. 1.)

A tulajdonos		
Neve	Tulajdoni részesedés mértéke (%)	Tulajdoni részesedés kezdő dátuma

Kitöltési útmutató:

i) A táblázat soraiban a hiteles cégbírósági nyilvántartás szerint a 2010. január 1-jén hatályos adatokat kérjük feltüntetni. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

ii) A táblázat "neve" oszlopában valamennyi tulajdonos pontos nevét kérjük megjelölni, a tulajdoni részesedésük szerint, csökkenő sorrendben. Nem kell feltüntetni a nyilvános alapítású részvénytársaság esetében azon tulajdonosok nevét, akik törzs-, kamatozó vagy dolgozói részvényt (1997. évi CXLIV. tv. 181–188. §) rendelkeznek és befolyásszerzésük (szavazatuk) mértéke nem éri el az 5%-ot.

3. A szolgáltató (cég) által kezdeményezett, más cégekre irányuló felvásárlások (2010. jan. 1.)

Felvásárolt cég		
Neve	Tulajdoni részesedés mértéke (%)	Tulajdoni részesedés kezdő dátuma

Kitöltési útmutató:

i) A táblázat soraiban a hiteles cégbírósági nyilvántartás szerint a 2010. január 1-jén hatályos adatokat kérjük feltüntetni. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

ii) A táblázat "neve" oszlopában valamennyi felvásárolt cég nevét kérjük megjelölni.

4. A szolgáltató pénzügyi adatai a 2008. és 2009. évre vonatkozólag

Ezt az adatlapot csak azoknak a szolgáltatóknak kell kitölteniük, amelyek 2008. vagy 2009. évi nettó (áfa nélküli) árbevétele a 100 millió Ft-ot meghaladta!

	2008. év	2009. év
Összes eszköz (millió Ft)		
Tárgyi eszközök aránya* (%)		
Tőkeellátottság** (%)		
Likviditási mutató*** (%)		
Esedékességi mutató**** (%)		
Adósságfedezeti mutató***** (%)		
Összes bevétel (millió Ft)		
Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye (millió Ft)		
Adózott eredmény (millió Ft)		
Befektetett eszközök beszerzése***** (millió Ft)		
Befektetett eszközök eladása***** (millió Ft)		

* tárgyi eszköz/összes eszköz

** saját tőke/összes forrás

*** forgóeszközök/rövid lejáratú kötelezettségek

**** rövid lejáratú kötelezettségek/összes kötelezettség (rövid+hosszú lejáratú)

***** (befektetett eszközök+forgóeszközök)/összes kötelezettség (rövid+hosszú lejáratú)

***** megegyezik a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 7. sz melléklete szerinti cash flow-kimutatás 14. számú sorával

***** megegyezik a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 7. sz melléklete szerinti cash flow-kimutatás 15. számú sorával

V. Mobilrádiótelefon-szolgáltatás

Adatbekérés a hatóság piacelemzési munkájához

0. A szolgáltató (cég) kommunikációs adatai

A hatóság által adott szolgáltatókód		
A kérdőív kitöltéséért felelős személy	Neve	
	Telefonszáma	közvetlen
		alközponton keresztül elérhető
		mobil
	Postacíme	
E-mail címe		

Kitöltési útmutató:

A táblázat soraiban azt a természetes személyt kérjük megnevezni, aki a kérdőív kitöltésében operatív és felelős módon részt vett, és szükség esetén a cég képviselőjében a Nemzeti Hírközlési Hatósággal az adatok tekintetében érdeemben együtt tud működni.

1. HÁLÓZATI INFRASTRUKTÚRA

1a) GSM-hálózati infrastruktúra

	Az adatszolgáltatás dátuma:				
	Az adatszolgáltató kódja				
	Megnevezés			2009. dec. 31.	
(01)	Lefedettség (%)	lakossági			
(02)		területi			
(03)	Hálózati elem (db)	BTS-szám			
(04)		BTS-telephelyek száma	saját tulajdon vagy bérlemény		
(05)			nem saját (betelepülés)		
(06)			összesen		0
(07)		BSC-szám			
(08)		MSC-szám			
(09)		GMSC-szám			
(10)		Hálózati összekapcsolódási pontok száma	*	mobilhálózathoz	
(11)			*	mobilhálózathoz	
(12)	Magyar Telekom **		vezetékes hálózathoz		
(13)	Invitel**		vezetékes hálózathoz		
(14)	UPC**		vezetékes hálózathoz		
(15)	Egyéb vezetékes		vezetékes hálózathoz		
(16)	Egyéb irányba összesen				
(17)	Összesen		0		

1b) UMTS-hálózati infrastruktúra

		Az adatszolgáltatás dátuma:			
		Az adatszolgáltató kódja			
		Megnevezés		2008. dec. 31.	
(01)	Lefedettség (%)	lakossági			
(02)		területi			
(03)	Hálózati elem (db)	Node B-szám			
(04)		Node B-telephelyek száma	saját tulajdon vagy bérlemény		
(05)			nem saját (betelepülés)		
(06)			összesen		0
(07)		RNC-szám			
(08)		SGSN-szám			
(09)		GGSN-szám			
(10)		Hálózati összekapcsolódási pontok száma	*	mobilhálózathoz	
(11)			*	mobilhálózathoz	
(12)			Magyar Telekom **	vezetékes hálózathoz	
(13)	Invitel**		vezetékes hálózathoz		
(14)	UPC**		vezetékes hálózathoz		
(15)	Egyéb		vezetékes hálózathoz		
(16)	Egyéb irányba összesen				
(17)	Összesen		0		

Megjegyzés

* Írja be a mobilszolgáltató nevét!

** A fúziók előtt önálló szolgáltatók adataival együtt.

2. ELŐFIZETÉSEK

Előfizetésszám (db)

	Az adatszolgáltatás dátuma:		
	Az adatszolgáltató kódja		
	Megnevezés		2009. dec. 31.
(01)	A hívásfogadásra képes, aktív SIM-kártyák száma (db)	Pre-paid	
(02)		Post-paid	
(03)		Pre-paid és Post-paid együtt	0
(04)	Ebből hang hívásvégződtetés szolgáltatásra nem alkalmas készülékekhez kapcsolódó aktív SIM-kártya*		
	A megadott (04) érték**		tényadat

Előfizetésszám (aktív SIM) változás (db)

			2009.
(05)	Pre-paid	új előfizetés	
(06)		lemorzsolódás	
(07)		változás	0
(08)	Post-paid	új előfizetés	
(09)		lemorzsolódás	
(10)		változás	0
(11)	Összesen	új előfizetés	0
(12)		lemorzsolódás	0
(13)		változás	0

Értékesített mobiltelefonok (db)

			2009.
(14)	Pre-paid előfizetéshez		
(15)	Post-paid előfizetéshez		
(16)	Előfizetés nélkül		
(17)	Összesen		0
(18)	Ebből UMTS-hozzáférésre is alkalmas (db)		
	A megadott (18) érték**		tényadat

* Pl. olyan számítástechnikai eszköz, amely csak adatforgalomra alkalmas.

** Amennyiben tényadatot nem tud megadni, becsült adatot tüntessen fel, és jelölje, hogy az adat becsült. Ebben az esetben indokolja, hogy tényadatot miért nem tud szolgáltatni.

INDOKLÁS

2.1. Hordozott számok (db)

		Az adatszolgáltatás dátuma:		
		Az adatszolgáltató kódja		
		Megnevezés		2009.
(01)	Az érkező hordozott számok mennyisége	*	mobilhálózatból	
(02)		*	mobilhálózatból	
(03)		Összesen		0
(04)	A távozó hordozott számok mennyisége	*	mobilhálózatba	
(05)		*	mobilhálózatba	
(06)		Összesen		0
(07)	A hordozott számok mennyisége az év végén	*	mobilhálózatból	
(08)		*	mobilhálózatból	
(09)		Összesen		0

Megjegyzés

* Írja be a mobilszolgáltató nevét!

3. HÍVÁSKEZDEMÉNYEZÉS

3.1.a) Beszéd-híváskezdeméyzés, pre-paid

	Az adatszolgáltatás dátuma			
	Az adatszolgáltató kódja			
	Megnevezés		Forgalom (millió perc)	Hívásszám (millió db)
		2009.		
(01)	Saját hálózatba irányuló (on net) forgalom			
(02)	*	mobilhálózathoz		
(03)	*	mobilhálózathoz		
(04)	Magyar Telekom**	vezetékes hálózathoz		
(05)	Invitel**	vezetékes hálózathoz		
(06)	UPC**	vezetékes hálózathoz		
(07)	Egyéb	vezetékes hálózathoz		
(08)	Nemzetközi irányokba összesen			
(09)	Egyéb irányba összesen			
(10)	Összesen		0,0	0,0
(11)	Az UMTS-hálózaton indított forgalom aránya [%]***			mért

3.1.b) Beszéd híváskezdeméyzés, post-paid

	Az adatszolgáltatás dátuma			
	Az adatszolgáltató kódja			
	Megnevezés		Forgalom (millió perc)	Hívásszám (millió db)
		2009.		
(01)	Saját hálózatba irányuló (on net) forgalom			
(02)	*	mobilhálózathoz		
(03)	*	mobilhálózathoz		
(04)	Magyar Telekom**	vezetékes hálózathoz		
(05)	Invitel**	vezetékes hálózathoz		
(06)	UPC**	vezetékes hálózathoz		
(07)	Egyéb	vezetékes hálózathoz		
(08)	Nemzetközi irányokba összesen			
(09)	Egyéb irányba összesen			
(10)	Összesen		0,0	0,0
(11)	Az UMTS-hálózaton indított forgalom aránya [%]***			mért

Megjegyzés

* Írja be a mobilszolgáltató nevét!

** A fúziók előtt önálló szolgáltatók adataival együtt.

*** Amennyiben a (11) sorban mért adat nem áll rendelkezésre, becsült adatot tüntessen fel, és jelölje, hogy az adat becsült.

3.2. Indított SMS és MMS, adatforgalom

	Az adatszolgáltatás dátuma				
	Az adatszolgáltató kódja				
	Megnevezés		2009.		
			SMS-szám millió db	MMS-szám millió db	Adatforgalom Gbyte
(01)	Pre-paid				
(02)	Post paid				
(03)	Mindösszesen		0	0	0
(04)	Saját hálózatba irányuló (on net) forgalom				
(05)	*	mobilhálózathoz			
(06)	*	mobilhálózathoz			
(07)	Magyar Telekom**	vezetékes hálózathoz			
(08)	Invitel**	vezetékes hálózathoz			
(09)	UPC**	vezetékes hálózathoz			
(10)	Egyéb	vezetékes hálózathoz			
(11)	Nemzetközi irányokba összesen				
(12)	Egyéb irányba összesen				
(13)	Összesen		0	0	0
(14)	Az UMTS-hálózaton indított forgalom aránya [%]				
		A (14) megadott érték***	mért	mért	mért

Megjegyzés

* Írja be a mobilszolgáltató nevét!

** A fúziók előtt önálló szolgáltatók adataival együtt.

3.3. Kiskereskedelmi bevételek pre-paid, post-paid

	Az adatszolgáltatás dátuma				
	Az adatszolgáltató kódja				
Megnevezés			2009.		
			millió Ft (áfa nélkül)		
			pre-paid	post-paid	
(01)	Hívásindításból	Saját hálózatba irányuló (on net) forgalom			
(02)		* mobilhálózathoz			
(03)		* mobilhálózathoz			
(04)		Magyar Telekom** vezetékes hálózathoz			
(05)		Invitel** vezetékes hálózathoz			
(06)		UPC** vezetékes hálózathoz			
(07)		Egyéb vezetékes hálózathoz			
(08)		Egyéb irányba összesen			
(09)		Összesen		0,0	0,0
(10)	Egyéb indított forgalmi szolgáltatásokból	SMS			
(11)		MMS			
(12)		WAP			
(13)		EDSZ SMS			
(14)		egyéb adatforgalom			
(15)	egyéb				
(16)	Készülékértékesítés				
(17)	Aktiválás				
(18)	Havidíj				
(19)	Egyéb bevételek				
(20)	Mindösszesen			0,0	0,0

Megjegyzés

* Írja be a mobilszolgáltató nevét!

** A fúziók előtt önálló szolgáltatók adataival együtt.

3.4.a) Díjcsomagok, pre-paid

Az adatszolgáltatás dátuma		Az adatszolgáltató kódja		Érvényessége		Jellege*				2009.			
A díjcsomag jellege	A díjcsomag neve	-tól	-ig	Csak beszédcélú (alap)	Beszédcélú + internet	Beszédcélú + egyéb	Beszédcélú szolg. Nélküli	A díjcsomagban levő előfizetések (aktív SIM) száma év végén	A díjcsomagban levő előfizetések által indított beszédcélú forgalom (millió perc)	A díjcsomagban a beszédcélú forgalomból származó bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	A díjcsomagból származó teljes bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	ÖSSZESEN	
(01)												0	0,0
(02)													0,0
(03)													
(04)													
(05)													
(06)													
(07)													
(08)													
(09)													
(10)								0	0	0	0,0	0,0	0,0

3.4.b) Díjcsomagok, post-paid

A díjcsomag jellege	A díjcsomag neve	Érvényessége		Csak beszédcéltól (alap)	Beszédcéltól + internet	Beszédcéltól + egyéb	Beszédcéltól szolg. Nélkül	2009.				A díjcsomagból származó teljes bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	
		-tól	-ig					A díjcsomagban levő előfizetések (aktív SIM) száma év végén	A díjcsomagban levő előfizetések által indított hangforgalom (millió perc)	A díjcsomagban a hang-forgalomból származó bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	A díjcsomagból származó teljes bevétel (millió Ft, áfa nélkül)		
(11)													
(12)													
(13)													
(14)													
(15)													
(16)													
(17)													
(18)													
(19)	post paid												
(20)													
(21)													
(22)													
(23)													
(24)													
(25)													
(26)													
(27)									0	0	0	0,0	0,0
(28)									0	0	0	0,0	0,0
ÖSSZESEN												0,0	0,0
MINDÖSSZESEN (pre-paid összesen + post-paid összesen)												0,0	0,0

Ezen az adatlapon az összes, nyilvános és az ÁSZF-ben nem szereplő, egyedi díjcsomagját adja meg. Ha nem tudja nevesíteni a nem publikus csomagokat, akkor összevontan szerepeltesse azokat. Az adatlapot szükség esetén bővítsse.

* Jelölje X-szel a díjcsomag jellegét!

3.5. Versenypozíciót befolyásoló tényezők

	Az adatszolgáltatás dátuma		
	Az adatszolgáltató kódja		
Megnevezés			2009.
(01)		pre-paid	
(02)	ARPU (Ft, áfa nélkül)	post-paid	
(03)		minden előfizetésre	
(04)		pre-paid	
(05)	Készülékár-támogatás (millió Ft, áfa nélkül)	post-paid	
(06)		átlagosan*	
(07)		pre-paid	
(08)	A támogatott készülékek száma (db)	post-paid	
(09)		összesen	
(10)		pre-paid	
(11)	A támogatott készülékek aránya (%)	post-paid	
(12)		összesen	
(13)		Kérem, ismertesse a megadott ARPU-értékek számítási módját	

Megjegyzés:

* A támogatott készülékek számával súlyozott átlag.

3.6. A tíz legnagyobb ügyfél (bevétel alapján)

	Az adatszolgáltatás dátuma	
	Az adatszolgáltató kódja	
		2009.
(01)	Név:	
(02)	Előfizetések száma dec. 31-én (db)	
(03)	Bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	
(04)	Név:	
(05)	Előfizetések száma dec. 31-én (db)	
(06)	Bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	
(07)	Név:	
(08)	Előfizetések száma dec. 31-én (db)	
(09)	Bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	
(10)	Név:	
(11)	Előfizetések száma dec. 31-én (db)	
(12)	Bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	
(13)	Név:	
(14)	Előfizetések száma dec. 31-én (db)	
(15)	Bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	
(16)	Név:	
(17)	Előfizetések száma dec. 31-én (db)	
(18)	Bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	
(19)	Név:	
(20)	Előfizetések száma dec. 31-én (db)	
(21)	Bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	
(22)	Név:	
(23)	Előfizetések száma dec. 31-én (db)	
(24)	Bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	
(25)	Név:	
(26)	Előfizetések száma dec. 31-én (db)	
(27)	Bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	
(28)	Név:	
(29)	Előfizetések száma dec. 31-én (db)	
(30)	Bevétel (millió Ft, áfa nélkül)	

3.7. Összekapcsolási szerződéses partnerek 2009. dec. 31-én*

	Az adatszolgáltatás dátuma	
	Az adatszolgáltató kódja	
(01)	Név:	
(02)	Az összekapcsolódási szerződés aláírásának napja	
(03)	Összekapcsolódási pontok száma	
(04)	Összekapcsolódási szolgáltatások típusai**	
(05)	felkínált	
(06)	igénybe vett	
(01)	Név:	
(02)	Az összekapcsolódási szerződés aláírásának napja	
(03)	Összekapcsolódási pontok száma	
(04)	Összekapcsolódási szolgáltatások típusai**	
(05)	felkínált	
(06)	igénybe vett	
(01)	Név:	
(02)	Az összekapcsolódási szerződés aláírásának napja	
(03)	Összekapcsolódási pontok száma	
(04)	Összekapcsolódási szolgáltatások típusai**	
(05)	felkínált	
(06)	igénybe vett	
(01)	Név:	
(02)	Az összekapcsolódási szerződés aláírásának napja	
(03)	Összekapcsolódási pontok száma	
(04)	Összekapcsolódási szolgáltatások típusai**	
(05)	felkínált	
(06)	igénybe vett	
(01)	Név:	
(02)	Az összekapcsolódási szerződés aláírásának napja	
(03)	Összekapcsolódási pontok száma	
(04)	Összekapcsolódási szolgáltatások típusai**	
(05)	felkínált	
(06)	igénybe vett	
(01)	Név:	
(02)	Az összekapcsolódási szerződés aláírásának napja	
(03)	Összekapcsolódási pontok száma	
(04)	Összekapcsolódási szolgáltatások típusai**	
(05)	felkínált	
(06)	igénybe vett	
(01)	Név:	
(02)	Az összekapcsolódási szerződés aláírásának napja	
(03)	Összekapcsolódási pontok száma	
(04)	Összekapcsolódási szolgáltatások típusai**	
(05)	felkínált	
(06)	igénybe vett	

Megjegyzés

* Minden partnerre külön résztáblázatot – (01)–(06) – kell kitölteni. (Igény szerint több oldalt használjon, oldalszámozással!)

** Pl. beszédcélú hívásindítás, hívásvégződtetés, nem beszédcélú.

4. HÍVÁSVÉGZŐDTETÉS

4.1. Beszédcélú forgalomvégződtesítés

	Az adatszolgáltatás dátuma		2009.	Hívások száma (millió db)
	Az adatszolgáltató kódja			
	Megnevezés			
(01)	*	mobilhálózatból végződtesített forgalom		
(02)	*	mobilhálózatból végződtesített forgalom		
(03)	Magyar Telekom** vezetékes hálózatból végződtesített forgalom			
(04)	Invitel** vezetékes hálózatból végződtesített forgalom			
(05)	UPC** vezetékes hálózatból végződtesített forgalom			
(06)	Egyéb vezetékes hálózatból végződtesített forgalom			
(07)	Nemzetközi hálózatból végződtesített forgalom			
(08)	Külső hálózatokból végződtesített forgalom összesen		0,0	0,0
(09)	Saját hálózatból végződtesített forgalom			
(10)	Összes (külső + saját hálózatból) végződtesített forgalom		0,0	0,0
(11)	Az UMTS-hálózaton végződtesített forgalom aránya [%]			
	A (11) sorban megadott érték**			mért

4.2. SMS/MMS-forgalomvégződtesítés

	Az adatszolgáltatás dátuma		2009.	
	Az adatszolgáltató kódja		SMS	MMS
	Megnevezés		Forgalom (millió db)	
(01)	*	mobilhálózatból végződtesített forgalom		
(02)	*	mobilhálózatból végződtesített forgalom		
(03)	Vezetékes hálózatból végződtesített forgalom			
(04)	Nemzetközi hálózatból végződtesített forgalom			
(05)	Külső hálózatokból végződtesített forgalom összesen		0,0	0,0
(06)	Saját hálózatból végződtesített forgalom			
(07)	Összes (külső + saját hálózatból) végződtesített forgalom		0,0	0,0
(08)	Az UMTS-hálózaton végződtesített forgalom aránya [%]			
	A (22) sorban megadott érték***			mért

Megjegyzés

* Írja be a mobilszolgáltató nevét!

** A fúziók előtt önálló szolgáltatók adataival együtt.

*** Amennyiben a megadott sorban mért adat nem áll rendelkezésre, becsült adatot tüntessen fel, és jelölje, hogy az adat becsült.

4.3. Nagykereskedelmi bevételek

	Az adatszolgáltatás dátuma		
	Az adatszolgáltató kódja		2009.
	Megnevezés		millió Ft (áfa nélkül)
(01)	Beszédcélú hívásvégződteésből	*	
(02)		mobilhálózatból	
(03)		*	
(04)		mobilhálózatból	
(05)		Magyar Telekom vezetékes hálózatból	
(06)		Invitel vezetékes hálózatból	
(07)		UPC vezetékes hálózatból	
(08)		egyéb vezetékes hálózatból	
(09)		nemzetközi hálózatból	
(10)		összesen	0,0
(11)	SMS-végződteésből	*	
(12)		mobilhálózatból	
(13)		*	
(14)		mobilhálózatból	
(15)		vezetékes belföldi hálózatból	
(16)		nemzetközi hálózatból	
(17)		összesen	0,0
(18)	MMS-végződteésből	*	
(19)		mobilhálózatból	
(20)		*	
(21)		mobilhálózatból	
(22)		vezetékes belföldi hálózatból	
(23)		nemzetközi hálózatból	
(24)		összesen	0,0
(25)	Egyéb adatforgalmi végződteési bevételek		
(26)	ÖSSZES VÉGZŐDTETÉSI BEVÉTEL		0,0

Megjegyzés

* Írja be a mobilszolgáltató nevét!

4.4. Kifizetések

	Az adatszolgáltatás dátuma		
	Az adatszolgáltató kódja		2009
	Megnevezés		millió Ft (áfa nélkül)
(01)	*	beszédvégződtetésért	
(02)	mobilhálózatba	egyéb forgalmi szolgáltatásért	
(03)		összesen	0,0
(04)	*	beszédvégződtetésért	
(05)	mobilhálózatba	egyéb forgalmi szolgáltatásért	
(06)		összesen	0,0
(07)	Magyar Telekom vezetékes hálózatba	beszédvégződtetésért	
(08)		egyéb forgalmi szolgáltatásért	
(09)		összesen	0,0
(10)	Invitel vezetékes hálózatba	beszédvégződtetésért	
(11)		egyéb forgalmi szolgáltatásért	
(12)		összesen	0,0
(13)	UPC vezetékes hálózatba	beszédvégződtetésért	
(14)		egyéb forgalmi szolgáltatásért	
(15)		összesen	0,0
(16)	Egyéb belföldi vezetékes hálózatba	beszédvégződtetésért	
(17)		egyéb forgalmi szolgáltatásért	
(18)		összesen	0,0
(19)	Nemzetközi hálózatba	beszédvégződtetésért	
(20)		egyéb forgalmi szolgáltatásért	
(21)		összesen	0,0
(22)	MINDÖSSZESEN		0,0

4.5. Az SMS-végződtes nagykereskedelmi díjai

	Az adatszolgáltatás dátuma		
	Az adatszolgáltató kódja		
	Megnevezés		2009. dec. 31. (Ft/db, áfa nélkül)
(01)	*	mobilhálózatból	
(02)	*	mobilhálózatból	
(03)	Magyar Telekom** vezetékes hálózatból		
(04)	Invitel** vezetékes hálózatból		
(05)	UPC** vezetékes hálózatból		
(06)	Egyéb belföldi vezetékes hálózatból		
(07)	Nemzetközi hálózatból		
(08)	A megadott díjak érvényessége***		minden időszakra

Megjegyzések

* Írja be a mobilszolgáltató nevét!

** A fúziók előtt önálló szolgáltatók adataival együtt.

*** Amennyiben megkülönböztet nap vagy napszak (pl. csúcsidő, hétvége stb.) szerinti díjakat, akkor a táblázat másolásával minden időszak díjait adja meg, jelölve, hogy a megadott díjazás milyen időszakra vonatkozik.

V. Mobilrádiótelefon-szolgáltatás

Szöveges formában megválaszolendő kérdések

1. Céginformációs és pénzügyi adatok

Kérjük csatolja a 2009. évi éves beszámolóját (mérleg, eredménykimutatás, Cash Flow-kimutatás, kiegészítő melléklet, üzleti jelentés).

2. Hálózati infrastruktúra

2.1. Adja meg hálózati topológiájának vázlatát a 2009. év végi állapotnak megfelelően, feltüntetve az MSC-k, GMSC-k (GSM) és az SGSN-ek, GGSN-ek (UMTS) helyét (település), az ezeket összekötő hálózat kapacitását, valamint a külső hálózatokhoz való kapcsolódás helyét (település mindkét oldalon), kapacitását és az ellenoldal megnevezését (pl. Magyar Telekom szekunderközpont).

2.2. Írja le a forgalomirányítás elvét a hálózatába érkező, illetve az onnan induló forgalomra, amennyiben változás történt 2009. január 1-je óta. Kérem, részletezze a változást.

2.3. Van-e hálózati szűk kapacitása? Ha igen, írja le mi az, milyen jellegű és mértékű.

2.4. Egy átlagosnak tekinthető munkanap forgalmas órájában milyen szabad kapacitással rendelkezik?

– Adja meg (becsülje meg) a kiépített hálózata szabad kapacitását (pl. %, Erlang stb.)

– A szabad kapacitás hogyan oszlik meg a GSM¹-hozzáférés és az UMTS-hozzáférés között?

– Amennyiben megegyezne ezen szabad kapacitásának nagykereskedelmi értékesítéséről, ezt elsősorban (vagy kizárólagosan) milyen szolgáltatások nyújtására biztosítaná?

2.5. Megítélése szerint van-e olyan hatóság/állam által befolyásolt körülmény (pl. frekvenciakiosztás, kötelezettségek, engedélyek stb.) az infrastruktúraépítés területén, amely többletkiadásra kényszeríti versenytársaihoz képest?

¹ Mindazok a hozzáférési lehetőségek, melyek az UMTS-licens nélkül is rendelkezésre állnak.

- 2.6. Van-e versenytársai felé infrastruktúramegosztási igénye? Ha igen: nevesítse és ismertesse az igénybejelentés körülményeit és eredményét.
- 2.7. Igényelt-e Öntől versenytársa vagy a piacra belépni szándékozó vállalkozás infrastruktúramegosztást? Ha igen:
- nevesítse és
 - ismertesse az igénybejelentés körülményeit (kezdeményező, időpont stb.) és eredményét.
3. Nagykereskedelmi mobilhozzáférés
- 3.1. Van-e versenytársai felé belföldi roamingigénye? Ha igen:
- ismertesse az igénybejelentés körülményeit és eredményét.
- 3.2. Igényelt-e Öntől versenytársa vagy a piacra belépni szándékozó vállalkozás belföldi roaming szolgáltatást? Ha igen:
- nevesítse és
 - ismertesse az igénybejelentés körülményeit (kezdeményező, időpont stb.) és eredményét.
- 3.3. Megkereste-e Önt versenytársa vagy a piacra belépni szándékozó vállalkozás MVNO létrehozásának szándékával? Ha igen:
- nevesítse és
 - ismertesse a tárgyalások főbb jellemzőit (időpont, az ajánlat jellege, a tárgyalások időtartama stb.) és eredményét.
- 3.4. Amennyiben új piaci szereplő (mobil-hangszolgáltatást igénybevevő előfizetőkkal) belföldi roaming igénnyel keresné meg, ismertesse röviden a cége által elképzelt optimális megoldást. (pl. elzárkózás, üzleti alapon nagykereskedelmi megegyezés, hatósági díjon történő értékesítés stb.)
- 3.5. Keresett-e meg Ön külső vállalkozást MVNO létrehozásának szándékával? Ha igen:
- nevesítse és
 - ismertesse a tárgyalások főbb jellemzőit (időpont, az ajánlat jellege, a tárgyalások időtartama stb.) és eredményét.
- 3.6. Tervezi-e saját MVNO létrehozását? Ha igen,
- milyen formában és
 - mikor?
- 3.7. Véleménye szerint segítené-e a versenyt MVNO-k jelenléte a magyarországi mobilpiacon
- szolgáltatói döntésen alapuló szerződéssel,
 - hatósági beavatkozás nyomán?
- 3.8. Tervez-e 2012-ig olyan nagykereskedelmi díjelszámolást a beszéd-hívásvégződtetésben, melyben az elszámolási egység nem Ft/percben (hanem pl. adatmennyiségben) volna meghatározott? Ha igen
- milyen formában,
 - mikortól,
 - mely összekapcsolási partnerével.
- 3.9. Értékelése szerint vannak-e olyan gazdasági, műszaki, jogi vagy egyéb körülmények, amelyek nehezítik és/vagy indokolatlanná teszik Magyarországon az MVNO vállalkozások létrejöttét. Ha igen, kérem, adja meg az Ön által legfontosabbnak ítélt körülményeket!
4. Előfizetővel kapcsolatos kérdések
- 4.1. Megkülönbözteti-e az egyéni és az üzleti előfizetőket? Ha igen, kérjük, részletezze, hogyan.
- 4.2. Amennyiben alkalmaz egyedi, nem publikus feltételű corporate díjcsomagokat, mekkora ezen egyedi díjcsomagok százalékos súlya az összes csomagot tartalmazó
- teljes árbevételben,
 - előfizető-számban és
 - percforgalomban?
- 4.3. Alkalmaz-e SIM-zárat (vagy ezzel egyenértékű megoldást) az eladott készülékeknek? Ha igen,
- Mikor, milyen feltétellel?
 - Hány %-a ilyen a készülékeknek?
 - = post-paid
 - = pre-paid
 - Mennyi a zár tipikus időtartama?

- Tájékoztatja-e előfizetőit a zárfeloldási lehetőségéről? Hogyan?
 - A zár feloldására
 - = mi az eljárás,
 - = mennyi ideig tart átlagosan, és
 - = mennyi a folyamathoz köthető teljes átlagos előfizetői költség?
- 4.4. Post-paid esetben van-e minimum időtartama a szerződésnek? Ha igen,
 - mennyi ez az időtartam és
 - hány %-a az előfizetéseknek nem volt hosszabb ennél a minimumnál?
- 4.5. Van-e lojalitási programja? Ha igen, írja le röviden!
- 4.6. Mivel segíti az Ön cége előfizetőit a különböző tarifák és díjcsomagok közötti eligazodásban?
- 4.7. Tapasztalatai szerint megfelelő előfizetői tájékozottsága a különböző tarifaválasztási lehetőségekről?
- 4.8. Alkalmazott, ill. alkalmaz-e előfizetői felé valamilyen kedvezményt (pl. számlán való jóváírást stb.) a beszédcélú hívásvégződtetéssel kapcsolatban? Ha igen,
 - kérem, ismertesse ennek a lényegét, időtartamát,
 - adja meg, hogy ez 2009-ben hány előfizetést (db), hány beszédpercet (perc) és hívást (db) érintett és
 - mennyi volt a bármilyen formában megjelenő, előfizetőknek szóló jóváírás teljes összege, amikor ezt a kedvezményt alkalmazta (Ft).
- 4.9. Ki számít az Ön cégénél nagyfogyasztónak?
- 4.10. A nagyfogyasztókra vonatkozó mennyiségi és/vagy egyéb jellemzők, követelmények valamint az ezekhez köthető kedvezmények nyilvánosak és bárki számára azonos feltételekkel elérhetőek? Ha igen, kérem, adja meg ezek elérhetőségét!
- 4.11. Milyen tipikus kedvezményt kapnak a nagyfogyasztók 2009-ben?
- 4.12. Mi a kedvezmények átlagos mértéke a 10 legnagyobb fogyasztójára?
- 4.13. Vázlatosan mutassa be értékesítési és szervizhálózatát (helyek száma, jellege, igénybe vehető szolgáltatások stb.) és fő vonalakban ezek földrajzi elhelyezkedését.
5. Hálózati szolgáltatások piaca
- 5.1. Egyetért-e azzal, hogy a különböző szolgáltatóktól érkező beszédcélú forgalom, SMS, MMS és/vagy az egyéb adatátviteli formák végződtetésében az egyes szolgáltatástípusokon belül nincs olyan költségkülönbség, amely indokolná különböző hívásvégződtetési díjak alkalmazását? Ha nem, fejtse ki és indokolja!
- 5.2. Rendelkezik olyan bizonyítékkal, amely azt igazolja, hogy az előfizetői szolgáltatások piacán van olyan előfizetői magatartás, amely a mobilszolgáltatókat a hálózati szolgáltatások piacán a végződtetési díjak csökkentésére kényszeríti? Ha igen, részletezze.
- 5.3. Lát-e olyan piaci, műszaki vagy egyéb megoldást, amely a hálózati szolgáltatások piacán a hívásvégződtetésben versenyt idézne elő?
- 5.4. Kérjük, sorolja fel a tartalomszolgáltatókkal meglévő szerződéseit és ismertesse ezek tipikus tartalmi vonásait. A szerződések között jelölje meg azokat, amelyek kizárólagosságot biztosítanak Magyarországon az Ön mobilcége számára.
- 5.5. Van-e kizárólagos szerződése bármilyen távközlési hálózati szolgáltatóval? Ha igen, kérem, részletezze!
- 5.6. Kérem, részletezze az Ön vállalata által hálózati szolgáltatásként biztosított díjmentes és kedvezményes díjazású, illetve az emelt díjas hangszolgáltatásokat, beleértve a díjakat is.
- 5.7. Kérem, részletezze az Ön vállalata által hálózati szolgáltatásként biztosított díjmentes, kedvezményes díjazású és emelt díjas SMS-szolgáltatásokat, beleértve a díjakat is.
6. UMTS-fejlesztések
- 6.1. Tervei szerint 2010, 2011 és 2012 végére milyen lakossági, ill. földrajzi lefedettséget valósít meg UMTS-hálózattal?
- 6.2. Tervei vagy becslése szerint milyen arányú lesz az UMTS-hálózat használata a beszédcélú hívásindításra és hívásvégződtetésre 2010–2012 között? (Ha különböző részesedést vár indításra és végződtetésre, kérem, indokolja, és mindkét értéket adja meg.)
- 6.3. Véleménye szerint 2011 végéig, a beszédcélú hívásleboncolásokhoz várható-e olyan mobiltelefon forgalomba kerülése, amely kizárólag az UMTS-hálózaton fog üzemelni?
 - Ha igen, milyen arányt vár a kizárólag UMTS és a 2G/3G képes készülékek között 2010–2012 között?

6.4. Tervezi-e az UMTS-fejlesztésekhez kapcsolódóan az UMTS hálózatának (pl. belföldi roaming formájában történő) megosztását valamelyik versenytársa közreműködésével? Ha igen,

- milyen időtávra,
- melyik mobilcéggel és
- milyen formában?

7. Egyéb észrevételek

Kérjük, írjon le minden olyan egyéb információt, amely véleménye szerint fontos lehet a piacmeghatározás és -elemzés szempontjából!

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalának közzétételei

Közlemények

Tájékoztatás a piacfelügyeleti eljárásokban a Nemzeti Hírközlési Hatóság által hozott és a hatóság honlapján 2010. február hónapban közzétett érdemi határozatokról

Sorszám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/igénybe vevő forgalomba hozó/forgalmazó
Elsőfokú határozatok			
Elsőfokú határozatok			
1.	HS/27309-9/2009.	A FiberNet Kommunikációs Zrt. előfizetői panaszok, és hibabejelentések kezelésének, a hibaelhárítási késedelem miatti kötbérfizetésnek, a szolgáltatás korlátozásának jogszerűsége tárgyában. 2010/02/08	FiberNet Kommunikációs Zrt.
2.	HS/27309-10/2009.	A FiberNet Kommunikációs Zrt. vezető tisztségviselőjének bírságolása tárgyában. 2010/02/08	FiberNet Kommunikációs Zrt.
3.	HS/26604-7/2009.	A FiberNet Kommunikációs Zrt. előfizetői panaszok kezelésének jogszerűsége tárgyában. 2010/02/08	FiberNet Kommunikációs Zrt.
4.	HS/26604-8/2009.	A FiberNet Kommunikációs Zrt. vezető tisztségviselőjének bírságolása tárgyában. 2010/02/08	FiberNet Kommunikációs Zrt.
5.	HM/15017-11/2009.	A Hetényegyháza Kábeltelevízió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által üzemeltetett ügyfélszolgálat és hibabejelentő szolgálat elérhetősége tárgyában. A határozat ellen fellebbezés érkezett. 2010/02/09	Hetényegyháza Kábeltelevízió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
6.	HB-25632-5/2009.	Az Alpha Trading Kft. által forgalomba hozott FM58 típusú rádióberendezés forgalomba hozatalának tiltása tárgyában. 2010/02/10	Alpha Trading Kft.
7.	HB-27043-4/2009.	A BRILUM Kft. által forgalomba hozott BRILUM 2U 13W E27 kompakt fénycső forgalomba hozatalának tiltása tárgyában. 2010/02/10	BRILUM Kft.
8.	HB-6227-10/2009.	A GPSCOM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által forgalomba hozott TK-2180-E típusú rádióberendezés forgalomba hozatalának tiltása tárgyában. 2010/02/11	GPSCOM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
9.	HB-713-2/2010.	A Hewlett-Packard Magyarország Kft. által forgalomba hozott „HP Officejet J3680 All-in One” típusú multifunkcionális távbeszélő-készülék forgalomba hozatalának tiltása tárgyában. 2010/02/11	Hewlett-Packard Magyarország Kft.
10.	HB-713-1/2010.	Az RCE-Trade Kft. által forgalomba hozott „HP Officejet J3680 All-in One” típusú multifunkcionális távbeszélő-készülék forgalomba hozatalának tiltása tárgyában. 2010/02/11	RCE-Trade Kft.

Sorszám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/igénybe vevő forgalomba hozó/forgalmazó
11.	HD/28542-10/2009.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben előfizetői szerződés teljesítésének kezelése tárgyában. 2010/02/12	Magyar Telekom Nyrt.
12.	HD/28674-7/2009.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben előfizetői szerződés módosításának kezelése tárgyában. 2010/02/12	Magyar Telekom Nyrt.
13.	HD/28162-5/2009.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben hibaelhárítás, kötbérigény és előfizetői panasz kezelése tárgyában. 2010/02/12	Magyar Telekom Nyrt.
14.	HD/27744-8/2009.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben előfizetői szolgáltatás számlázásának kezelése tárgyában. 2010/02/12	Magyar Telekom Nyrt.
15.	HD/21482-10/2009.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben szolgáltatás nyújtása, szolgáltatás korlátozása és előfizetői panasz kezelése tárgyában. 2010/02/12	Magyar Telekom Nyrt.
16.	HD/24279-13/2009.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben előfizetői szerződés megszüntetésének kezelése tárgyában. 2010/02/12	Magyar Telekom Nyrt.
17.	HD/23857-15/2009.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben szolgáltatás hibaelhárításának kezelése tárgyában. 2010/02/12	Magyar Telekom Nyrt.
18.	HD/27127-19/2009.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben előfizetői számhordozás és előfizetői panasz kezelése tárgyában. 2010/02/12	Magyar Telekom Nyrt.
19.	HD/26284-8/2009.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben előfizetői szerződés megszüntetésének kezelése tárgyában. 2010/02/12	Magyar Telekom Nyrt.
20.	HD/17131-5/2009.	A Somogyi Elektronik Kft.-vel szemben SA016 típ. FM modulátor forgalomba hozatalának tiltása tárgyában. A határozat ellen fellebbezés érkezett. 2010/02/12	Somogyi Elektronik Kft.
21.	HZ/110-1/2010.	A TECHNOCOM Kábeltechnikai Gyártó- és Forgalmazó Kft. által forgalomba hozott a DeTewe Outdoor 2000 típusú PMR-adóvevő forgalomba hozatalának és forgalmazásának tiltása tárgyában. 2010/02/22	TECHNOCOM Kábeltechnikai Gyártó- és Forgalmazó Kft.
22.	HM/1877-3/2010.	A Magyar Posta Zrt. levélpostai küldemény kezelési tevékenysége tárgyában. 2010/02/22	Magyar Posta Zrt.
23.	HS/2133-1/2010.	A CaraCom Kft. továbbítási és szerződéskötési kötelezettség megsértése tárgyában. 2010/02/23	CaraCom Kft.
24.	HS/426-3/2010.	A GTS-Datanet Távközlési Kft. hibaelhárítási tevékenysége tárgyában. 2010/02/23	GTS-Datanet Távközlési Kft.

Sorszám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/igénybe vevő forgalomba hozó/forgalmazó
25.	HS/1367-4/2010.	A FiberNet Kommunikációs Zrt.-vel szemben, előfizetői panaszok kezelésének, és a szolgáltatás díjtarozás miatti szüneteltetésének jogszerűsége tárgyában. 2010/02/24	FiberNet Kommunikációs Zrt.
26.	HS/1367-5/2009.	A FiberNet Kommunikációs Zrt.-vel szemben vezető tisztségviselő bírságolása tárgyában. 2010/02/24	FiberNet Kommunikációs Zrt.
27.	HZ/1438-1/2010.	Az Invitel Zrt. ADSL szolgáltatás nyújtása, hibajavítás megfelelése tárgyában. 2010/02/26	Invitel Zrt.
Másodfokú határozatok			
1.	FK/407-2/2010.	A HM/15017-11/2009. számú döntés ellen, a Hetényegyháza Kábeltelevízió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által üzemeltetett ügyfélszolgálat és hibabejelentő szolgálat elérhetősége tárgyában. 2010/02/09	Hetényegyháza Kábeltelevízió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
2.	FK/350-1/2010.	A HD/17131-5/2009. számú döntés ellen a Somogyi Elektronik Kft.-vel szemben SA016 típusú FM modulátor forgalomba hozatalának tiltása tárgyában. 2010/02/12	Somogyi Elektronik Kft.

A határozatok megtekinthetők a www.nhh.hu << piacfelügyelet << nyilvántartások menüpontnál.

Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásba való bejegyzések tényéről

Sorszám	Szolgáltató	Szolgáltatás
1	Antenna Digitális Televízió Műsorterjesztő Kft.	Egyéb digitális televíziós hozzáférési szolgáltatás
2	Csiganet Informatikai és Távközlési Kft.	Helyhez kötött telefonszolgáltatás
3	KIKERICS-TEL Kft.	Rádióműsor-elosztás
4	KIKERICS-TEL Kft.	Televízióműsor-elosztás
5	InTV Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Nomadikus beszéd-célú szolgáltatás
6	New Line Com Távközlési és Kereskedelmi Kft.	Helyhez kötött telefonszolgáltatás
7	InterNet-X Magyarország Internet Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Rádióműsor-elosztás
8	InterNet-X Magyarország Internet Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Televízióműsor-elosztás
9	E-Piac Elektronikus Kereskedelmi Kft.	Rádióműsor-elosztás
10	E-Piac Elektronikus Kereskedelmi Kft.	Televízióműsor-elosztás
11	Hermina Center Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött
12	Hermina Center Kft.	Rádióműsor-elosztás
13	Hermina Center Kft.	Televízióműsor-elosztás
14	Network Telekom Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Helyhez kötött telefonszolgáltatás

Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásból való törlések tényéről

Sorszám	Szolgáltató	Szolgáltatás	Dátum
1	HD Platform Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 03. 14.
2	Csárdai Kábel TV Építő, Fenntartó és Szolgáltató Szövetkezet	Szolgáltató törlése	2010. 01. 31.
3	12 Ház Társasház	Szolgáltató törlése	2009. 12. 31.
4	SigmaNet szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 02. 16.
5	Dunakanyar Informatikai és Kommunikációs Kft.	Szolgáltató törlése	2009. 12. 11.
6	IP-CITY Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 02. 24.
7	Keletronic-2000 Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Műsorelosztó szolgáltatás Lenti településen	2010. 01. 01.
8	„A1” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Szolgáltató törlése	2008. 04. 22.
9	Kondás Tibor	Szolgáltató törlése	2010. 01. 01.
10	Tizol Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.	Internet-szolgáltatás	2010. 03. 01.
11	Csinfo Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 03. 05.
12	Bodogán János	Műsorelosztó-szolgáltatás	2010. 02. 17.
13	Elektro Prompt 2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 01. 08.
14	G-NET 2004 Kft.	Szolgáltató törlése	2010. 04. 01.

Az Országos Gyógyszerészeti Intézet (OGYI) közleménye a helyes laboratóriumi gyakorlat (Good Laboratory Practice, GLP) alkalmazását biztosító program 2009. évi végrehajtásáról és a 2010. évi Nemzeti GLP-programról

Az Országos Gyógyszerészeti Intézet a veszélyes anyagokra és készítményekre, illetve új anyagokra, az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerekre, a növényvédő szerekre, valamint állatgyógyászati készítményekre vonatkozó, a helyes laboratóriumi gyakorlat alkalmazásáról és ellenőrzéséről szóló 9/2001. (III. 30.) EüM–FVM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (6) bekezdésében található felhatalmazás alapján az alábbi közleményt teszi közzé:

A R. 2. sz. melléklet A) részének V. fejezete szerint a program kidolgozása és végrehajtása biztosítja, hogy a vizsgálóhelyek tevékenységük során betartják a helyes laboratóriumi gyakorlat (Good Laboratory Practice, a továbbiakban: GLP) követelményeit, illetve ennek megfelelően képesek-e garantálni vizsgálati eredményeik megbízhatóságát.

A 2009. december 31-ig a Nemzeti Program során érintett GLP vizsgálóhelyek jegyzékét a mellékelt táblázat tartalmazza, mely magában foglalja a vizsgálóhelyek azonosító adatait, a helyszíni ellenőrzések időpontját, típusát, a végzett biztonsági vizsgálatok kategóriáit, valamint az OGYI által kiadott, a GLP-nek való megfelelés szintjéről szóló minősítést, és szükség szerint megjegyzést.

A Nemzeti Programhoz csatlakozni kívánó, de 2009. december 31-én GLP bizonyítvánnyal nem rendelkező vizsgálóhelyek: Analkrom Műszaki Szolgáltató Kft., Biotek Agriculture Hungary Kft., Radiopharmacy Laboratórium Kft., Országos Környezetegészségügyi Intézet, Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Gyógyszerészi Kémiai Intézet.

GLP Test facilities in Hungary 2009

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Current name: ADEXGO Industrial, Commercial and Consulting Ltd. Safety Pharmacology Unit (ADEXGO Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Biztonsági Farmakológiai Egysége)					
ADEXGO Industrial, Commercial and Consulting Ltd. (H-4225 Debrecen, Hegy u. 4)	7-8. 11. 2005	ic	full	9.1	-
ADEXGO Industrial, Commercial and Consulting Ltd. Safety Pharmacology Unit (H-4032 Debrecen, Nagyerdei Krt. 98)	4-5. 04. 2007	ic	full	9.1	Previously the name of the office appeared on the GLP certificate
Current name: AdWare Research Ltd. (Adware Research Fejlesztő és Tanácsadó Kft.)					
AdWare Research Ltd. (H-8200 Veszprém Házgyári út 1.)	10-12. 06. 2008	ic	full	9.2	-
Current name: Agricultural Office of County Baranya, Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Laboratory for Pest Diagnosis (Baranya Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Károsító Diagnosztikai Laboratórium)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Baranya County, Laboratory for Pest Diagnosis (H-7634 Pécs, Kodó dűlő 1.)	14-15. 04. 2004	ic	full	6: field phase	-
	26-27. 04. 2006				
	16-17. 05. 2006 21-22. 08. 2006	ic	re-i full	9.5	-

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Agricultural Office of County Baranya, Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Laboratory for Pest Diagnosis (H-7634 Pécs, Kodó dűlő 1.)	12-14. 08.2008	ic	full	6: field phase 9.5	former name until 2008
Current name: Agricultural Office of County Borsod-Abaúj-Zemplén, Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Pesticide Residue Analytical Laboratory (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Növényvédőszermaradék-analitikai Laboratórium)					
Plant health and Soil Conservation Station of Borsod-Abaúj-Zemplén County (H-3501 Miskolc, Blaskovics László u. 24.)	25.10.1993	ic	full	6, 9.5	-
	02. 05. 1996	ic	full	6, 9.5	
	22. 06. 1998	ic	full	6, 9.5	
Plant health and Soil Conservation Station of Borsod-Abaúj-Zemplén County, Analytical Department (H-3501 Miskolc, Blaskovics László u. 24.)	11. 12. 2000	ic	full	6	former name until 2000
Plant Protection and Soil Conservation Service of Borsod-Abaúj-Zemplén County, Analytical Laboratory (H-3501 Miskolc, Blaskovics László u. 24.)	14-15. 04. 2003	ic	full	6	former name until 2003
Plant Protection and Soil Conservation Service of Borsod-Abaúj-Zemplén County, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-3501 Miskolc, Blaskovics László u. 24.)	25-26. 05. 2005	ic	full	6: analytical phase	former name until 2005
Agricultural Office of County Borsod-Abaúj-Zemplén, Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-3501 Miskolc, Blaskovics László u. 24.)	3-4. 09. 2007	ic	full	6: analytical phase	former name until 2007
	27-29. 10. 2009	ic	full	6: analytical phase, 8	-
Current name: Agricultural Office of County Borsod-Abaúj-Zemplén, Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Laboratory for Pest Diagnosis (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Károsító Diagnosztikai Laboratórium)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Borsod-Abaúj-Zemplén County, Laboratory for Pest Diagnosis (H-3501 Miskolc, Blaskovics László u. 24.)	22-23. 03. 2004	ic	full	6: field phase	-
Agricultural Office of County Borsod-Abaúj-Zemplén, Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Laboratory for Pest Diagnosis (H-3501 Miskolc, Blaskovics László u. 24.)	28-29. 06. 2006 13-14. 07. 2006 29-30. 01. 2007	ic	re-i full	6: field phase	former name until 2007
	01-03.09.2009	ic	full	6: field phase	-
Current name: Agricultural Office of Budapest and Pest County, Plant Protection and Soil Conservation Directorate Hydrobiological Laboratory (Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Vízélettani Laboratórium)					
Agricultural Office of Budapest and Pest County, Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Hydrobiological Laboratory (H-2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 3. A. épület II. em.)	11-13. 03.2008	ic	full	4	-

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Current name: Agricultural Office of County Csongrád , Directorate Plant Protection and Soil Conservation, Pesticide Residue Analytical Laboratory (Csongrád Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Növényvédőszermaradék-analitikai Laboratórium)					
Plant health and Soil Conservation Station of Csongrád County (H-6801 Hódmezővásárhely, Rákosi u. 102.)	01. 07. 1998	ic	full	6, 9,5	-
Plant health and Soil Conservation Station of Csongrád County (H-6801 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.)	03. 01. 2001	ic	full	6	-
Plant Protection and Soil Conservation Service of Csongrád County, Analytical Laboratory (H-6801 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.)	11.03.2003	ic	full	6	former name until 2003
Plant Protection and Soil Conservation Service of Csongrád County, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-6801 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.)	1-2.06.2005	ic	full	6: analytical phase	former name until 2005
Agricultural Office of County Csongrád, Directorate Plant Protection and Soil Conservation, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-6801 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.)	23-24.08.2007	ic	full	6: analytical phase	former name until 2007
	23-25. 09.2008	ic	full	6: analytical phase	-
Current name: Agricultural Office of County Csongrád , Directorate Plant Protection and Soil Conservation, Plant Health and Quarantine Laboratory (Csongrád Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Növényvédelmi és Karantén Laboratórium)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Csongrád County, Laboratory for Pest Diagnosis (H-6801 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.)	5-6. 04. 2006	ic	full	9,5	-
Agricultural Office of County Csongrád, Directorate Plant Protection and Soil Conservation, Plant Health and Quarantine Laboratory (H-6801 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.)	21-22.08. 2007	ic	full	6: field phase 9,5	-
	28-30. 04. 2009	ic	full	6: field phase 9,5	-
Current name: Agricultural Office of County Komárom- Esztergom Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Plant Protection Laboratory (Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Növényvédelmi Laboratórium)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Komárom- Esztergom County, Plant Protection Laboratory (H-2890 Tata, Új u. 17. Hungary)	06. 08. 2003 08. 10. 2003	ic	full	6	-
	27. 09. 2005	ic	full	9,5	
Agricultural Office of County Komárom- Esztergom Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Plant Protection Laboratory (H-2890 Tata, Új u. 17. Hungary)	15-16. 04. 2008	ic	full	9,5	-

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Current name: Agricultural Office of County Somogy, Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Pesticide Residue Analytical Laboratory (Somogy Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Növényvédőszermaradék-analitikai Laboratórium)					
Plant Health and Soil Conservation Station of Somogy County (H-7401 Kaposvár, Gubai Sándor u. 20.)	27. 10. 1993.	ic	full	6, 9,5	-
Plant health and Soil Conservation Station of Somogy County (H-7401 Kaposvár, Gubai Sándor u. 20.)	25. 04. 1996	ic	full	6, 9,5	-
Plant health and Soil Conservation Station of Somogy County (H-7401 Kaposvár, Gubai Sándor u. 20.)	27. 05. 1998	ic	full	6, 9,5	-
	13. 11. 2000	ic	full	6	
Plant Protection and Soil Conservation Service of Somogy County, Analytical Laboratory (H-7401 Kaposvár, Gubai Sándor u. 20.)	06. 02. 2003	ic	full	6	former name until 2003
Plant Protection and Soil Conservation Service of Somogy County, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-7401 Kaposvár, Gubai Sándor u. 20.)	21-22. 03. 2005	ic	full	6: analytical phase	former name until 2005
Agricultural Office of County Somogy, Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-7401 Kaposvár, Gubai Sándor u. 20.)	3-4. 10. 2007	ic	full	6: analytical phase	former name until 2007
	22-24.09. 2009	ic	full	6: analytical phase, 8	
Current name: Agricultural Office of Fejér County Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Pesticide Residue Analytical Laboratory (Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Növényvédőszermaradék-analitikai Laboratórium)					
Plant health and Soil Conservation Station of Fejér County (H-2481 Velence, Ország u. 23.)	24. 06. 1998	ic	full	6, 9,5	-
	27. 11. 2000	ic	full	6	
Plant Protection and Soil Conservation Service of Fejér County, Analytical Laboratory (H-2481 Velence, Ország u. 23.)	17. 02. 2003	ic	full	6	former name until 2003
Plant Protection and Soil Conservation Service of Fejér County, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-2481 Velence, Ország u. 23.)	25. 04. 2005	ic	full	6: analytical phase	former name until 2005
Agricultural Office of Fejér, Directorate of Plant Protection and Soil Conservation, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-2481 Velence, Ország u. 23.)	05-06. 09. 2007	ic	full	6: analytical phase	former name until 2007
	01-02. 12. 2008	ic	full	6: analytical phase	-

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Current name: Agricultural Office of Fejér County Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Plant Protection Laboratory (Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Növényvédelmi Laboratórium)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Fejér County, Plant Protection Laboratory (H-2481 Velence, Ország u. 23.)	06. 05. 2003	ic	full	6	-
	27. 04. 2005	ic	full	6: field phase	
Agricultural Office of Fejér County Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Plant Protection Laboratory (H-2481 Velence, Ország u. 23.)	02-03. 05. – 07. 05 2007	ic	full	6:field phase 9.5	former name until 2007
	5-7. 04. 2009	ic	full	6:field phase 9.5	
Current name: Agricultural Office of Jász-Nagykun-Szolnok, Directorate of Plant Protection and Soil Conservation, Pesticide Residue Analytical Laboratory (Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Növényvédőszermaradék-analitikai Laboratórium)					
Plant health and Soil Conservation Station of Jász-Nagykun-Szolnok County (H-5000 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	29. 06. 1998	ic	full	6, 9.5	-
	06. 11. 2000	ic	full	6	
Plant Protection and Soil Conservation Service of Jász-Nagykun-Szolnok County, Analytical Laboratory (H-5000 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	20. 02. 2003	ic	full	6	former name until 2003
Plant Protection and Soil Conservation Service of Jász-Nagykun-Szolnok County, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-5000 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	18-19. 05. 2005	ic	full	6: analytical phase	former name until 2005
Agricultural Office of Jász-Nagykun-Szolnok, Directorate of Plant Protection and Soil Conservation, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-5000 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	17-19. 09. 2007	ic	full	6: analytical phase	former name until 2007
	13-15. 10. 2009	ic	full	6: analytical phase, 8	-
Current name: Agricultural Office of Jász-Nagykun-Szolnok, Directorate of Plant Protection and Soil Conservation, Laboratory for Pest Diagnosis (Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Károsító Diagnosztikai Laboratórium)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Jász-Nagykun-Szolnok County, Laboratory for Pest Diagnosis (H-5001 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	26-27. 05. 2004	ic	full	6: field phase	-
	19-20. 06. 2006	ic	full	6: field phase 9.5	former name until 2007
Agricultural Office of Jász-Nagykun-Szolnok, Directorate of Plant Protection and Soil Conservation, Laboratory for Pest Diagnosis (H-5001 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	13-14. 05. 2008	ic	full	6: field phase 9.5	-

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Current name: Agricultural Office of Vas County Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Laboratory for Pest Diagnosis (Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Károsító Diagnosztikai Laboratórium)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Vas County, Laboratory for Pest Diagnosis (H-9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.)	31. 03.- 01. 04. 2004	ic	full	6: field phase	-
	31. 07.-01. 08. 2006	ic	full	6: field phase	-
Agricultural Office of Vas County Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Laboratory for Pest Diagnosis (H-9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.)	1-3. 07. 2008	ic	full	6: field phase 9.5	former name until 2007
Current name: Agricultural Office of Zala County Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Laboratory for Pest Diagnosis (Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Károsító Diagnosztikai Laboratórium)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Zala County, Laboratory for Pest Diagnosis (H-8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.)	09.12.2003 29-30. 03.2004	ic	full	6: field phase	-
	12-13. 04. 2006	ic	full	9.5	
Agricultural Office of Zala County Plant Protection and Soil Conservation Directorate, Laboratory for Pest Diagnosis (H-8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.)	23-24. 04. 2007	ic	full	9.5	former name until 2007
	07-09. 04. 2009 21-21.10.2009	pen ic	full	9.5	-
Current name: Agrofil-SZMI LTD. (Agrofil-SZMI Kft.)					
Agrofil-SZMI EC. (H-9234 Kisbodak, Felszabadulás u. 23.)	6-7. 09. 2005	ic	full	9.5	-
Agrofil-SZMI EC. LTD (H-9234 Kisbodak, Felszabadulás u. 23.)	24-25. 10. 2007	ic	full	9.5	former name until 2007
		pen*			30.09.2009*
Current name: Aurigon Drug Research Ltd. Large Animal Toxicology Laboratory (Aurigon Gyógyszerkutató Kft. Nagyállat-toxicológiai Laboratórium)					
Aurigon Drug Research Ltd. Large Animal Toxicology Laboratory (H-2120 Dunakeszi, Rétipálya u.2. (D1, D2, D3))	05-07. 02. 2007	ic	full	2	-
	04-06. 03. 2008	ic	full	2	
Current name: Aurigon-Toxicoop Research Center Ltd. [Aurigon- Toxicoop Kutatóközpont Kft. (ATRC)]					
Aurigon-Toxicoop Research Center Ltd. (H-2120 Dunakeszi, Pálya u. 2. H- 1045 Budapest, Berliini út 47-49.)	07-09. 09. 2009	ic	full	2, 3, 8, 9.1, 9.2, 9.9, 9.10, 9.11, 9.12. 9.13, 9.14	-
"Béla Johan" National Institute of Public Health Department of Morphology (Johan Béla Országos Környezet-egészségügyi Intézet Morfológiai Osztály)					
"Béla Johan" National Institute of Public Health Department of Morphology	20. 11. 1995	ic	full	3	-
	29. 10. 1996	ic	full	3, 9.6	07. 11. 1998 expired

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Current name: Budapest University of Technology and Economics (BUTE) Laboratory of Pharmacokinetics (Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Farmakokinetikai Laboratórium)					
Budapest University of Technology and Economics (BUTE) Laboratory of Pharmacokinetics (H-1111 Budapest, Szt. Gellért tér 4.)	6-7. 03. 2002	ic	full	8	-
	27. 05. 2004	ic	full	8	
Budapest University of Technology and Economics (BUTE) Laboratory of Pharmacokinetics (H-1111 Budapest, Szt. Gellért tér 4.)	5-7. 09. 2006	ic	full	8	-
	11-13. 11. 2008	ic	full	8	
Central Sevice for Plant Protection and Soil Conservation, Analytical Laboratory (Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, Analitikai Laboratóriuma)					
Budapest Plant Health and Soil Conservation Station (H-1519 Budapest, Higany u. 2.)	18. 10.1993	ic	full	6, 9,5	-
Plant health and Soil Conservation Station of Budapest (H-1112 Budapest, Budaörsi út 141-145.)	09. 05. 1996	ic	full	6, 9,5	former name until 1996
	19. 05. 1998	ic	full	6, 9,5	
	07. 09. 2000	ic	full	6	
Central Sevice for Plant Protection and Soil Conservation, Analytical Laboratory (H-1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.)	30. 01. 2003	ic	full	6	former name until 2003
	-	RFP	-	-	16. 02. 2005
Current name: CEVA-PHYLAXIA Veterinary Biologicals Co. Ltd. (CEVA-PHYLAXIA Oltóanyag termelő ZRt.)					
CEVA-PHYLAXIA Veterinary Biologicals Co. Ltd. (H-1107 Budapest, Szállás u. 5.)	20-22. 09. 2004	ic	full	9,4	-
	9-11. 11. 2005	ic	full	9,4	
	19-20. 11. 2007	ic	full	9,4	-
Chemical works of Gedeon Richter Ltd. Dorog Plant (-)					
Chemical works of Gedeon Richter Ltd. Dorog Plant (H-2510 Dorog, Esztergoni u. 27.)	18. 06. 1998	ic	full	1	-
	-	RFP	-	-	30. 06. 2000 expired
Current name: Chinoïn Private Co. Ltd. member of sanofi-aventis group, Metabolism and Pharmacokinetics, Bioanalysis (Chinoïn Zrt., a sanofi-aventis csoport tagja, Metabolizmus és farmakokinetika, Bioanalízis)					
CHINOIN Pharmaceuticals and Chemical Works Co. Ltd	29.11.1995.	nic	full	2	-
	20. 05. 1997	ic	re-i full	9,2	-
CHINOIN Co. Ltd. (member of the Sanofi-Synthelabo Group)	3-7. 06. 2002	ic	full	8, 9,2	Former name until 2002
CHINOIN Co. Ltd.-member of the sanofi-aventis Group R&D Preclinical Development, Metabolism & Pharmacokinetics	17-20. 01. 2005	ic	full	8, 9,2	Former name until 2005
CHINOIN Co. Ltd. Member of sanofi-aventis Metabolism and Pharmacokinetics, Bioanalysis (H-1045 Budapest, Tó u. 1-5.)	26-29. 03. 2007 26-27. 09. 2007 15-17. 10. 2007	ic	re-i full	8, 9,2	Former name until 2007

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Chinoin Private Co. Ltd. member of sanofi-aventis group, Metabolism and Pharmacokinetics, Bioanalysis (H-1045 Budapest, Tó u. 1-5.)	10-12. 10. 2009.	ic	full	8, 9.2	Former name until 2009
Dow AgroSciences Hungary Ltd. (Dow AgroSciences Hungary Kft.)					
DOW-ELANCO HUNGARIAN FIELD GROUP (H-5000 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	19. 07.1994.	nic	full	6: field phase	-
	21. 03. 1995	ic	re-i full	6	-
	11. 04. 1997	ic	full	6	
DOW AGROSCIENCES HUNGARIAN FIELD GROUP (H-5000 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	24. 08. 1999	ic	full	6	former name until 1999
	-	pen	-	-	03.09.2001 expired
DOW AGROSCIENCES HUNGARY Ltd. (H-5000 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	13. 08. 2002	nic	full	6: field phase	former name until 2002
		RFP			26.11.2002.
Current name: Dow AgroSciences Hungary Ltd. Field Development Station (TF) (Dow AgroSciences Hungary Kft. Szabadföldi Kísérleti Állomása)					
Dow AgroSciences Hungary Ltd. Field Development Station (H-5000 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	24-25. 05. 2004	ic	full	6: field phase 9.5	-
	10-11. 05. 2006	ic	full	6: field phase 9.5	-
	15-16. 05. 2008.	ic	full	6: field phase 9.5	-
Current name: EGIS Pharmaceuticals PLC (EGIS Gyógyszergyár NyRt.)					
EGIS Pharmaceutical Ltd, Department of Research Organisation and Quality Assurance	17-19. 11. 1998.	nic	full	2, 9.1, 9.2	-
	24-25. 06. 1999*	ic	re-i full	2, 9.1, 9.2	-
EGIS Pharmaceuticals Ltd.	11-13. 06. 2001	ic	full	2, 9.1	Former name until 2001
EGIS Pharmaceuticals Ltd. Toxicology Laboratory, Pharmacology Laboratory I, Department of Pharmacokinetics	23-25. 09. 2003	ic	full	2, 9.1	Former name until 2003
	21-25. 11. 2005	ic	full	2, 9.1, 9.2	
EGIS Pharmaceuticals PLC Department of Pharmacokinetics Pharmacology Laboratory I. (H-1106 Budapest, Keresztúri út 30-38. and H-1165 Budapest, Bökényföldi út 118/A)	26-29. 11. 2007	ic	full	8, 9.1	-
		pen*			07.12.2009*
Current name: Eurofins Agroscience Services Ltd. (Eurofins Agroscience Services Kft.)					
Eurofins Agroscience Services Ltd. (H-8000 Székesfehérvár, Börgöndi u. 53.)	2-3. 09. 2009	ic	full	6: field phase	-

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Fodor József National Center of Public Health, National Institute of Occupational Health, Department of Experimental Occupational Hygiene (Fodor József Országos Közegészségügyi Központ, Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet, Kísérletes Munkahigiénés Osztály)					
Fodor József National Center of Public Health, National Institute of Occupational Health, Department of Experimental Occupational Hygiene (H-1096 Budapest, Nagyvárad tér 2.)	7-8. 04. 1999 30. 06. 1999*	ic	re-i* full	2, 3, 9.6	Former name until 1999
	2-3. 10. 2001	ic	full	2	
	17. 03. 2004	ic	full	2	
Fodor József National Center of Public Health, National Institute of Occupational Health, Department of Experimental Occupational Hygiene (H-1096 Budapest, Nagyvárad tér 2.)	-	RFP	-	-	11. 09. 2006
Current name: Gedeon Richter Ltd. Laboratory of Pharmacokinetics (Richter Gedeon Rt. Gyógyszerkinetikai Kutató Laboratórium)					
Chemical works of Gedeon Richter Ltd. Drug Safety Laboratory (H-1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.)	3-5.03.1992	nic	full	2,3	-
	01.07.1992*	ic	*re-i full	.*	Not defined study type
	8-10. 03. 1994	ic	full	1,2,3	-
Chemical works of Gedeon Richter Ltd. Pharmacological Research Center Preclinical Drug Safety (H-1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.)	6-9. 05. 1996	ic	full	1,2,3, 9.2	Former name until 1996
	25-26. 05. 1998	ic	full	1,2,3, 9.2	
Gedeon Richter Ltd. (H-1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.)	12-15. 02. 2001	ic	full	1,2,3,8	Former name until 2001
Gedeon Richter Ltd. Toxicological Research Laboratory II and Laboratory of Pharmacokinetics (H-1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.)	28-30. 05. 2003	ic	full	2,3	Former name until 2003
Gedeon Richter Ltd. Laboratory of Pharmacokinetics (H-1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.)	28. 02. – 02. 03. 2006	ic	full	9.2	-
	16-20. 06. 2008 04. 07. 2008	ic	full	8, 9.2	-
GR Goodwill Research Ltd. Bioanalytical Laboratory (Goodwill Research Kft., Analitikai Laboratórium)					
GR Goodwill Research Ltd. Bioanalytical Laboratory (H-1134 Budapest, Diószegi út 64.)	23-25. 01. 2006 15. 02. 2006	ic	full	8	-
	-	RFP	-	-	20. 11. 2008
Hisztolabor Pannomia Ltd. (TS) (Hisztolabor Pannomia Kft.)					
Hisztolabor Pannomia Ltd. (H-9024 Győr, Pogány I. u. 38.)	22. 08. 1991	nic	full	9.7	-
	28. 02. 1992	ic	re-i full	9.7	-
	-	RFP	-	-	8. 03. 1995

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Hydrobiological Laboratory of the Plant Protection and Soil Conservation Service of Pest County (Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Vízélettani Laboratórium)					
Hydrobiological Laboratory (H-2440 Százhalombatta, Vörösmarty M. út 66.)	09. 05. 1997	ic	full	4	-
	06. 09. 1999	ic	full	4	
Laboratory of Hydrobiology (H-2440 Százhalombatta, Vörösmarty M. út 66.)	18-19. 09. 2001	ic		4	
Hydrobiological Laboratory of the Plant Protection and Soil Conservation Service of Pest County (H-2440 Százhalombatta, Vörösmarty M. út 66.)	18-19. 10. 2004	pen* ic	full	4	*12.12.2003- 25.01.2005 former name until 2004
Hydrobiological Laboratory of the Plant Protection and Soil Conservation Service of Pest County (H-2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 3.)	14-16. 02. 2007	pen RFP	re-i full	-	former test facility until 2006 08. 10. 2007
Institute of Toxicology PSS of Zala County (Zala Megyei NTÁ Toxikológiai Intézete)					
Corp Protection and Soil Conservation Service Institute at Keszthely (H-8360 Keszthely, Újmajori út)	26.09.1991	nic	full	2	
	19. 11. 1992	ic	full	-*	(*No defined study type)
Intitute of Toxicology PSS of Zala County (H-8360 Keszthely, Újmajori út)	16. 03. 1994	ic	full	2,3,6	former name until 1994
	24. 06. 1996	ic	full	1,2,6, 9.2	
	-	RFP	-	-	31.05.1998
Current name: IVAX Drug Research Institute Ltd. (IVAX Gyógyszerkutató Intézet Kft.)					
Institute for Drug Research (H-1045 Budapest, Szabadságharcosok útja 47-49.)	20-26. 11. 1991	ic	full	-*	*Not defined study type
Institute for Drug Research (H-1045 Budapest, Berliini u. 47-49.)	7-10. 09. 1993	ic	full	-*	*Not defined study type Former address until 1993
	22-24. 08. 1995	ic	full	2, 3, 8, 9.2	
	10.01.1997	ic	full	9.1, 9.8	
	17. 09. 1997	ic	full	2, 3, 8, 9.2	
	1-3. 03. 2000	ic	full	2, 3, 9.1, 9.2	
IVAX Drug Research Institute Ltd. (H-1045 Budapest, Berliini u. 47-49.)	13-17. 05. 2002 14-15. 10. 2002*	ic	re-i* full	2, 9.1, 9.2	Former name until 2002
	1-4. 03. 2005	ic	full	2, 9.2	
IVAX Drug Research Institute Ltd. (H-1045 Budapest, Berliini u. 47-49.)	17-18. 01. 2006	ic	full	2, 9.1, 9.2	-
IVAX Drug Research Institute Ltd. (H-1045 Budapest, Berliini u. 47-49.)	15-17. 01. 25. 01.2008	ic	full	2, 9.1,8, 9.2	-
	-	RFP	-	-	04.07.2008

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Current name: LAB Research Ltd. (LAB Research Kft.)					
Toxicological Research Centre Ltd. (H-8201 Veszprém-Szabadságpuszta)	15-17. 01.1991	ic	full	2,8	*Not defined study type
	20-21. 03. 1991	ic	full	-*	The certificate is extended until 1993.
	9-11. 10. 1995	ic	full	2, 3, 4, 8	
Toxicological Research Centre Ltd. (H-8201 Veszprém-Szabadságpuszta)	11-12. 02. 1998	ic	full	1, 2, 3, 4, 5, 8	
	30. 05 – 01.06. 2000	ic	full	1, 2, 3, 4, 5, 8	
	1-5. 07. 2002	ic	full	1, 2, 3, 4, 5, 8, 9.1	
LAB International Hungary Ltd. (H-8201 Veszprém-Szabadságpuszta)	25-29. 10. 2004	ic	full	1, 2, 3, 4, 5, 8, 9.1	Former name until 2004
	13-17. 11. 2006	ic	full	1, 2, 3, 4, 5, 8, 9.1	
LAB Research Ltd. (H-8201 Veszprém-Szabadságpuszta)	27-28. 08.2008	nic	sa	9.15	Former name until 2008
	13-22. 10. 2008	ic	full	1, 2, 3, 4, 5, 8	-
Pannon University of Agricultural Sciences Keszthely, Department of Hygiene, Institute of Plant Protection, Georgikon Faculty (Pannon Agrártudományi Egyetem, Keszthely, Higiéniai Osztály, Növényvédelmi Intézet, Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar)					
Pannon University of Agricultural Sciences, Georgikon Faculty, Institute of Plant Protection, Department of Agrochemical Hygiene (H-8360 Keszthely, Deák Ferenc u. 36.)	25.09.1991	nic	full	-	-
	07.07.1992	ic	full	-*	(*No defined study type)
	17. 03. 1994	ic	full	2	
	05.02.1997	ic	full	2	
	26-27. 04. 1999	ic	full	2	former name until 1999
	-	RFP	-	-	08. 01.2002
Current name: Pharmaceutical Control and Development Laboratory Ltd. Toxicological Department, Microbiological Assay Group (Gyógyszeripari Ellenőrző és Fejlesztő Laboratórium Kft. Toxikológiai Osztály, Értékmérő Csoport)					
Pharmaceutical Control and Developing Laboratory Co. Ltd. (H-1149 Budapest, Mexikói út 9.)	24-25. 10. 1991	ic	full	-	Not defined study type
	18-19. 01. 1993	ic	full	-	Not defined study type
	11. 01. 1995	ic	full	2	
	9-10. 12. 1996	ic	full	2, 9.1	
	30. 11. 1998	ic	full	2, 9.1	
Pharmaceutical Control and Development Laboratory Co. Ltd. (PC & DL) (H-1149 Budapest, Mexikói út 9.)	5-8. 03. 2001	ic	full	2	Former name until 2001
	16-17. 04. 2002	ic	full	2, 9.1	
	13-14. 04. 2004	ic	full	2, 9.1	

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Pharmaceutical Control and Development Laboratory Ltd. Toxicological Department, Microbiological Assay Group (H-1149 Budapest, Mexikói út 9.)	20-22. 02. 2006	ic	full	2, 3	Former name until 2005
	19-21. 02. 2008	ic	full	2, 3	
				pen*	
Plant Protection and Soil Conservation Service of Bács-Kiskun County, Analytical Laboratory (Bács-Kiskun Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, Analitikai Laboratórium)					
Plant health and Soil Conservation Station of Bács-Kiskun County (H-6000 Kecskemét, Halasi út 36.)	17. 02. 2000	ic	full	6	-
Plant Protection and Soil Conservation Service of Bács-Kiskun County, Analytical Laboratory (H-6000 Kecskemét, Halasi út 36.)	18. 06. 2002	pen	-	-	former name until 2002
	04. 06. 2003	ic	full	6	
Plant Protection and Soil Conservation Service of Bács-Kiskun County, Analytical Laboratory (H-6000 Kecskemét, Halasi út 36.)	-	RFP	-	-	17. 02. 2005
Plant Protection and Soil Conservation Service of Bács-Kiskun County, Laboratory for Pest Diagnosis (Bács-Kiskun Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, Károsító Diagnosztikai Laboratórium)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Bács-Kiskun County, Laboratory for Pest Diagnosis (H-6000 Kecskemét, Halasi út 36.)	1-2. 06. 2004	ic	full	6: field phase	-
	24-25. 05. 2006	ic	full	6: field phase 9.5	
	-	RFP	-	-	12. 12. 2007
Current name: Plant Protection and Soil Conservation Service of Somogy County, Laboratory for Pest Diagnosis (Somogy Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, Károsító Diagnosztikai Laboratórium)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Somogy County, Laboratory for Pest Diagnosis (H-7401 Kaposvár, Gubai Sándor u. 20.)	6-7. 04. 2004	ic	full	6: field phase	-
	21-22. 06. 2006	ic	full	6: field phase 9.5	
		RFP			09. 06. 2008
Plant Protection and Soil Conservation Service of Szabolcs- Szatmár- Bereg County, Pesticide Residue Analytical Laboratory (Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, Növényvédőszermaradék-analitikai Laboratórium)					
Plant health and Soil Conservation Station of Szabolcs- Szatmár- Bereg County (H-4401 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)	20.10.1993	ic	full	6, 9.5	-
	29. 04. 1996	ic	full	6, 9.5	
	17. 06. 1998	ic	full	6, 9.5	
	12. 05. 2000	ic	full	6	
Plant Protection and Soil Conservation Service of Szabolcs- Szatmár- Bereg County, Analytical Laboratory (H-4401 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)	24. 06. 2002	nic	pen	6	former name until 2002
	05. 06. 2003	ic	full	6	

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Plant Protection and Soil Conservation Service of Szabolcs- Szatmár- Bereg County, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-4401 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)	19-20. 04. 2005* 23-24. 08. 2005	ic	*re-i full	6: analytical phase	former name until 2005
	-	RFP	-	-	29. 03.2007
Current name: Plant Protection and Soil Conservation Service of Szabolcs- Szatmár- Bereg County Laboratory for Pest Diagnosis (Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, Károsító Diagnosztikai Laboratórium)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Szabolcs- Szatmár- Bereg County, Laboratory for Pest Diagnosis (H-4401 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)	19-20. 04. 2004	ic	full	6: field phase	-
	19-20. 04. 2006	ic	full	9.5	
	-	RFP	-	-	31. 10. 2008
Plant Protection and Soil Conservation Service of Tolna County, Analytical Department (Tolna Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, Analitikai Osztály)					
Plant Protection and Soil Conservation Service of Tolna County, Analytical Laboratory (H-7136 Fácánkert)	26-28.08.2003	ic	full	6: analytical phase	-
Plant Protection and Soil Conservation Service of Tolna County, Analytical Department (H-7101 Szekszárd, Keselyűsi út 7.)	15-16. 08. 2005	ic	full	6: analytical phase	-
	-	RFP	-	-	31. 08. 2006
Plant Protection and Soil Conservation Service of Tolna County, Ecotoxicological Laboratory Toxicological Department (Tolna Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, Ökotoxikológiai Laboratórium Toxikológiai osztály)					
Ecotoxicological Laboratory (H-7136 Fácánkert)	11. 03. 1997	ic	full	7	-
	12-14. 10. 1999	ic	full	4,6	
	9-11. 12. 2001	ic	full	4,6,7	
Plant Protection and Soil Conservation Service of Tolna County, Ecotoxicological Laboratory (H-7136 Fácánkert)	26-28. 08.2003	ic	full	4,7	former name until 2003
Plant Protection and Soil Conservation Service of Tolna County, Ecotoxicological Laboratory, Toxicological Department (H-7136 Fácánkert)	17-19. 08.2005	ic	full	4,7	former name until 2005
Plant Protection and Soil Conservation Service of Tolna County, Ecotoxicological Laboratory, Toxicological Department (H-7136 Fácánkert)	-	RFP	-	-	31. 08. 2006
Current name: Plant Protection and Soil Conservation Service of Vas County, Pesticide Residue Analytical Laboratory (Vas Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, Növényvédőszermaradék-analitikai Laboratórium)					
Plant health and Soil Conservation Station of Vas County (H-9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.)	08. 07. 1998	ic	full	6, 9.5	-
	18. 12. 2000	ic	full	6	
Plant Protection and Soil Conservation Service of Vas County, Analytical Laboratory (H-9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.)	19. 03. 17. 04. 2003	ic	full	6	former name until 2003

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Plant Protection and Soil Conservation Service of Vas County, Pesticide Residue Analytical Laboratory (H-9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.)	08-09. 06. 2005	ic	full	6: analytical phase	former name until 2005
	02-03. 08. 2006	ic	full	6: analytical phase	
	-	RFP	-	-	03. 06. 2008
Current name: Prophyl Veterinary Diagnostic Research and Service Ltd. (Prophyl Állategészségügyi Diagnosztikai Kutató és Szolgáltató Kft.)					
Prophyl Veterinary Diagnostic Research and Service Ltd. (H-7711 Bár, 045/7 hrsz.)	30-31. 05. 2007	ic	full	9.4	-
	26-28. 05. 2009	ic	full	6, 9.4, 9.2	-
Current name: Rytmion Ltd. Cellulár Electrophysiology Laboratory (Rytmion Kft., Cellularis Elektrofiziológiai Laboratórium)					
University of Szeged, Albert Szent-Györgyi Medical Center, Department of Pharmacology and Pharmacotherapy (H-6701 Szeged, Dóm tér 12.)	5-6. 07. 2004	ic	full	9.1	-
Rytmion Pace-making in drug research Ltd. Cellulár Electrophysiology Laboratory (H-6720 Szeged, Dóm tér 12.)	18-19. 10. 11-12. 12. 2006	ic	full	9.1	Former name until 2006
Rytmion Ltd. Cellular Electrophysiology Laboratory (H-6720 Szeged, Dóm tér 12.)	1-3. 10. 2008	ic	full	9.1	Former name until 2008
			pen*		*07. 12. 2009
Selex Analitikcenter (Selex Analitikcenter Műszaki és Szolgáltató Kft.)					
Selex Analitikcenter (H-8200 Veszprém, Házgyári u. 21.)	15.06.1995	ic	full	1,6,8	-
	-	RFP	-	-	02. 06. 1997
Semmelweis University, Faculty of Medicine, Cardiology Center, Research Laboratory (Semmelweis Egyetem, Általános Orvostudományi Kar, Kardiológiai Központ, Kísérleti Kutató Laboratórium)					
Research Laboratory of the Department of Cardiovascular Surgery, Semmelweis University of Medicine (H-1122 Budapest, Városmajor u. 68.)	13. 10. 1997	ic	full	9.3	-
Experimental Research Department, Clinic of Cardiovascular Surgery, Semmelweis University (H-1122 Budapest, Városmajor u. 68.)	17. 01. 2001	ic	full	9.3	former name until 2001
Research Laboratory of the Department Cardiovascular Surgery, Semmelweis University (H-1122 Budapest, Városmajor u. 68.)	20.10. 2004	ic	full	9.3	Former name until 2003
	29-30. 11. 2006	ic	full	9.3	
Semmelweis University, Faculty of Medicine, Cardiology Center, Research Laboratory (H-1122 Budapest, Városmajor u. 68.)	08-09. 06. 2009	ic	full	9.3	Former name until 2009

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Current name: Semmelweis University, Faculty of Medicine, Forensic Medical Department, Toxicology Laboratory (Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kar Igazságügyi Orvostani Intézet Toxikológiai Laboratóriuma)					
Semmelweis University, Faculty of Medicine, Department of Forensic Medicine, Toxicological Laboratory (H-1091 Budapest, Üllői út 93.)	17-18. 10. 2005	ic	full	8	04. 01. 2008 expired
Current name: Szent István University, Faculty of Veterinary Science, Department of Food Hygiene, Food Toxicological Laboratory (Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Kar Élelmiszer-higiéniai Tanszék, Élelmiszer-toxikológiai Laboratórium)					
Szent István University, Faculty of Veterinary Science, Department of Food Hygiene, Food Toxicological Laboratory (H-1078 Budapest, István u. 2.)	25-26. 07. 2001	ic	pre	6	-
	25-27. 09. 2001	ic	full	2, 6	-
	17-18. 11. 2003	ic	full	2, 6	
	26-28. 10. 2005	ic	full	2, 6	
Szent István University, Faculty of Veterinary Science, Department of Food Hygiene, Food Toxicological Laboratory (H-1078 Budapest, István u. 2.)	12-14. 06. 2007. 26-28. 02. 2008*	pen ic	*re-i full	2,6	
Szent István University, Faculty of Veterinary Science, Department of Pharmacology and Toxicology (Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Kar Gyógyszertani és Méregtani Tanszék)					
Department of Pharmacology and Toxicology University of Veterinary Science (H-1078 Budapest, István u. 2.)	24. 11. 1998	nic	full	2	-
	14. 12. 1998	ic	re-i	2	-
Szent István University, Faculty of Veterinary Science, Department of Pharmacology and Toxicology (H-1078 Budapest, István u. 2.)	29-30. 05. 2001	ic	full	2	Former name until 2001
	19-20. 01. 2004	ic	full	2	
	07-09. 03. 07. 07. 2006	ic	full	2	
	-	RFP	-	-	09. 04. 2008
Current name: Syn Tech Research Hungary Ltd. (Syn Tech Research Hungary Kft.)					
Syn Tech Research Hungary Ltd. (H-9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 4.)	21-23. 04. 2009 02. 07. 2009	ic	full	5 field phase, 6 field phase	-
Current name: TEVA Pharmaceutical Works Private Limited Company, Innovative R&D Bioanalytical Laboratory and Biological Research Department (Teva Gyógyszergyár Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Kutatási Igazgatóság, Bioanalitikai Osztály és Biológiai Kutató Osztály)					
Biogal Pharmaceutical Ltd. Innovative R&D Biological Research (H-4012 Debrecen, Pallagi u. 13.)	28. 01. 1998	ic	full	8	-
	05. 11. 1999	nic	full	8	
Biogal Pharmaceutical Works Ltd., Innovative R&D Bioanalytical Research Department and Bioanalytical Laboratory (H-4042 Debrecen, Pallagi u. 13.)	09. 10. 2000	ic	full	8	Former name until 2000

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Biogal Pharmaceutical Co. Ltd., Innovative R&D Bioanalytical Laboratory Biological Research (Department (H-4042 Debrecen, Pallagi u. 13.)	13-14.10. 2003	ic	full	2, 8	Former name until 2002
TEVA Pharmaceutical Works Co. Ltd., Innovative R&D: Bioanalytical Department and Biological Research Department (H-4042 Debrecen, Pallagi u. 13.)	19-20. 10. 2005	ic	full	2, 8	Former name until 2005
TEVA Pharmaceutical Works Private Limited Company, Innovative R&D, Bioanalytical Department and Biological Research Department (H-4042 Debrecen, Pallagi u. 13.)	06-08. 11. 2007	ic	full	8, 9.2	Former name until 2006
TEVA Pharmaceutical Works Private Limited Company, Innovative R&D Bioanalytical Laboratory and Biological Research Department (H-4042 Debrecen, Pallagi u. 13.)	3-5. 11. 2009.	ic	full	8, 9.2	Former name until 2009
Current name: TOXI-COOP Safety Toxicological Research Center (TOXI-COOP Biztonsági Vizsgálatokat Végző Kkt.)					
TOXI-COOP Safety Toxicological Research Center (H-1103 Budapest, Cserkesz u. 90.)	17. 02. 2003	ic	full	2	-
	25-26. 07. 2005	ic	full	2,3	
TOXI-COOP Safety Toxicological Research Center (H-1103 Budapest, Cserkesz u. 90. "B1", "B2") (H-2120 Dunakeszi, Páya u. 2 hrsz. 7101/6 "E")*	25-28. 06. 2007	ic	full	2,3	*new test site
TOXI-COOP Safety Toxicological Research Center (H-1103 Budapest, Cserkesz u. 90. "B1", "B2") (H-2120 Dunakeszi, Páya u. 2 hrsz. 7101/6 "E") (H-8230 Balatonfüred, Arácsi u. 97.)*	22-26.06. 2009	ic	full	1,2,3,4,5,8,9, 9.10	*new test site
Current name: University of Debrecen, Institute of Nuclear Medicine and Health Science Center, Toxicokinetics and metabolism Laboratory (Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum Általános Orvostudományi Kar, Nukleáris Medicina Intézet, Toxikokinetikai és Metabolizmus Laboratórium)					
University of Debrecen, Institute of Nuclear Medicine and Health Science Center, Toxicokinetics and metabolism Laboratory (H-4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.)	13-15. 11. 2007	ic	full	9.2	-
Current name: University of Szeged, Faculty of Medicine, Department of Public Health, Safety Pharmacology Laboratory (Szegedi Tudományegyetem, Népegészségtani Intézet, Biztonság Farmakológiai Laboratórium)					
University of Szeged, Faculty of Medicine, Department of Public Health, Safety Pharmacology Laboratory (H-6720 Szeged, Dóm tér 10.)	06-07. 07. 2004	ic	full	9.1	-
University of Szeged, Faculty of Medicine, Department of Public Health, Safety Pharmacology Laboratory (H-6720 Szeged, Dóm tér 10.)	12-14. 12. 2006		full		
	12-13. 02. 2007	ic	re-i full	2,9.1	
	11-12. 02. 2008	ic	full	2,9.1	-

TEST FACILITY	DATE	STATUS	NATURE OF INSPECTION	AREA OF EXPERTISE	REMARKS
Current name: University of Szeged, Faculty of Pharmacy, Department of Pharmacodynamics and Biopharmacy, In vivo Pharmacological and Toxicological Laboratory, Isotope Laboratory (Szegedi Tudományegyetem Gyógyszerhatástani és Biofarmáciai Intézet, In vivo Farmakológiai és Toxikológiai Laboratórium, Izotóp Laboratórium)					
University of Medical Szentgyörgyi Albert, Faculty of Pharmacy, Insitute of Pharmacodynamics (H-6720 Szeged, Eötvös u. 6.)	8-9.12. 1998	nic	full	-	-
University of Szeged, Faculty of Pharmacy, Department of Pharmacodynamics and Biopharmacy (H-6720 Szeged, Eötvös u. 6.)	15-16. 11. 2004	ic	full	9.1	Former name until 2004
University of Szeged, Faculty of Pharmacy, Department of Pharmacodynamics and Biopharmacy, In vivo Pharmacological and Toxicological Laboratory, Isotope Laboratory (H-6720 Szeged, Eötvös u. 6.)	30-31. 10. 2006 12-13. 12. 2006	ic	full	2, 9.1	Former name until 2006
University of Szeged, Faculty of Pharmacy, Department of Pharmacodynamics and Biopharmacy (H-6720 Szeged, Eötvös u. 6.)	19-20. 03. 2008.	ic	full	2, 9.1	Former name until 2007
Wessling Hungary Enviromental, Food safety, Health and Quality Service Ltd. Pharmacological Laboratory (Wessling Hungary Környezetvédelmi, Élelmiszerbiztonsági, Egészségvédelmi és Minőségügyi Szolgáltató Kft. Farmakológiai Laboratórium)					
Wessling Hungary Enviromental, Food safety, Health and Quality Service Ltd. Pharmacological Laboratory (H-1047 Budapest, Főti út 56, A)	15-17. 05. 2007		full		-
	21-22. 11. 2007	ic	re-i full	8	-
	5-6. 06. 2008	ic	full	8	-

Key to the abbreviations used in the table:

Nature of Inspection:

- Fac Facility inspection (vizsgálóhely ellenőrzés)
 Sa Study audit (utólagos felülvizsgálat)
 Full Full routine biennial GLP inspection of facilities and systems, including study audit(s) (teljes körű rutinellenőrzés)
 RE-I re-inspection as follow-up to full inspection (re-inspekció az inspekció által feltárt eltérések gyakorlatban történő megvalósításának felülvizsgálata)

Current Compliance Status of the Test Facility:

- IC In compliance with GLP: no or only minor deviations from GLP principles were observed, which were corrected following the inspection (megfelel)
 NIC Not in compliance with the GLP principles. Procedures in the test facility are such that the reliability of data cannot be ensured (nem felel meg)
 PEN Pending: deviations from GLP principles were observed, which could not be corrected after the inspection yet (függőben: az inspekciós eljárás még folyamatban van)
 RFP Removed from programme (kikerült a programból)

Areas of Expertise of the inspected Test Facility:

- 1 Physico-chemical testing (fizikai-kémiai jellemzők vizsgálata)
 - 2 Toxicity studies (toxikológiai vizsgálatok)
 - 3 Mutagenicity studies (mutagenitási vizsgálatok)
 - 4 Environmental toxicity studies on aquatic or terrestrial organisms (környezetvédelmi ökotoxikológiai vizsgálatok vízi és/vagy szárazföldi szervezeteken)
 - 5 Studies on behaviour in water, soil and air; bio-accumulation (a vízben, a talajban való lebomlás vizsgálata, bioakkumuláció)
 - 6 Residue studies (szermaradvány vizsgálatok)
 - 7 Studies on effects on mesocosms and natural ecosystems (a mikroklímára és a természetes ökoszisztémára gyakorolt hatások vizsgálata)
 - 8 Analytical and clinical chemistry (az előző vizsgálatokkal kapcsolatban végzett analitikai és klinikai kémiai vizsgálatok)
 - 9 Others (specify) (Egyéb)
 - 9.1 Safety pharmacology testing (biztonság farmakológiai vizsgálatok)
 - 9.2 Metabolism and toxico-/pharmacokinetics (toxiko-/farmakokinetikai és metabolizmus vizsgálatok)
 - 9.3 Testing of toxicological properties of operative procedures and equipment (műtéti eljárások és eszközök alkalmazásának toxikológiai vizsgálata)
 - 9.4 In vivo safety testing of vaccines (vakcinák in vivo biztonsági vizsgálata)
 - 9.5 Biological efficacy and selectivity studies (biológiai hatékonyság és szelektivitás vizsgálat)
 - 9.6 Pathology studies (patológiai vizsgálat)
 - 9.7 Preparation of microscopic tissue sections (szövetteni vizsgálat)
 - 9.8 General pharmacology (általános farmakológia)
 - 9.9 Reproduction toxicology (reprodukciós toxikológia)
 - 9.10 Tolerance studies (tolerancia vizsgálatok)
 - 9.11 In vitro studies (in vitro vizsgálatok)
 - 9.12 Immunotoxicology studies (immuntoxikológiai vizsgálatok)
 - 9.13 ADME (Absorption, Distribution, Metabolism, Elimination)
 - 9.14 contract archiving (bérarchiválás)
 - 9.15 inhalation toxicology (inhalációs toxikológia)
-

A Hivatalos Értesítőt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Miniszterelnöki Hivatal szerkeszti.
A szerkesztésért felelős: dr. Latkóczy Antal. A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.
A Hivatalos Értesítő hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el. Felelős kiadó: dr. Tordai Csaba.
A Hivatalos Értesítő oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.