

Budapest,
2000. december 18.,
hétfő

124. szám

I. kötet

Ára: 990,— Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

94/2000. (XII. 18.) FVM r.	Az 1999. évi költségvetési törvényben jóváhagyott 16 milliárd forint összegű agrárhitelhez kapcsolódó kezességvállalás felhasználásáról, a szarvasmarha ágazat fejlesztéséről szóló 7/2000. (II. 29.) FVM rendelet módosításáról	7806
43/2000. (XII. 18.) GM r.	A 2001. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről	7806
28/2000. (XII. 18.) KöViM r.	A hajózási tevékenység engedélyezésének rendjéről	7807
29/2000. (XII. 18.) KöViM r.	A hajózásról szóló 1973. évi 6. törvényerejű rendelet végrehajtásáról intézkedő 5/1974. (V. 21.) KPM rendelet módosításáról	7820
7/2000. (XII. 18.) KüM—PM e. r.	A Kereskedelmi Vámtarifa kihirdetéséről szóló 64/1995. (XI. 24.) IKM—PM együttes rendelet módosításáról*	7820
8/2000. (XII. 18.) KüM—PM e. r.	A Kereskedelmi Vámtarifa 2001. évi alkalmazásáról	7820
9/2000. (XII. 18.) KüM—PM e. r.	A 2001. évi GATT kedvezményes vámkontingensekről	7835
10/2000. (XII. 18.) KüM—PM e. r.	A Magyar Köztársasággal szabadkereskedelmi megállapodást kötött országokból származó egyes árukra vonatkozó kedvezményes vámkontingensekről	7839
11/2000. (XII. 18.) KüM—PM e. r.	A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény végrehajtásáról szóló 18/1996. (III. 25.) IKM—PM együttes rendelet módosításáról	7856
18/2000. (XII. 18.) NKÖM r.	A kulturális szakértők működésének engedélyezéséről és a szakértői névjegyzékek vezetéséről	7856
32/2000. (XII. 18.) OM r.	A földügyi informatikus szakmérnöki szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményeiről	7860
46/2000. (XII. 18.) PM—EüM e. r.	Az egyes gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök beszerzéséről és forgalmazásáról szóló 110/2000. (VI. 29.) Korm. rendelet alapján beszerzésre kerülő gyógyszerhatóanyagokról és gyógyászati segédeszközökről	7861
47/2000. (XII. 18.) PM r.	A vámtörvény végrehajtásának részletes szabályairól szóló 10/1996. (III. 25.) PM rendelet módosításáról	7862
48/2000. (XII. 18.) PM r.	A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 1997. évi CIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 35/1997. (XI. 26.) PM rendelet módosításáról	7915
48/2000. (XII. 18.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	7923
49/2000. (XII. 18.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	7926
50/2000. (XII. 18.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	7928
51/2000. (XII. 18.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	7930
52/2000. (XII. 18.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	7931
53/2000. (XII. 18.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	7935
54/2000. (XII. 18.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	7937
55/2000. (XII. 18.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	7940
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetménye	7942
	Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal közleménye a 2001. január 1-je és március 31-e között alkalmazható üzemanyagokról	7943
	Az Országos Rendőr-főkapitányság Közbiztonsági Főigazgatóságának közleménye	7943

* A rendeletet mellékleteivel együtt a Magyar Közlöny 2000. évi 124. számának II. kötete tartalmazza, melyet az előfizetőknek — a megjelenéstől számított 1 hónapon belüli kérés esetén — a Szerkesztőség megküld (telefon: 266—9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357).

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 94/2000. (XII. 18.) FVM rendelete

az 1999. évi költségvetési törvényben
jóváhagyott 16 milliárd forint összegű agrárhitelhez
kapcsolódó kezességvállalás felhasználásáról,
a szarvasmarha ágazat fejlesztéséről szóló
7/2000. (II. 29.) FVM rendelet módosításáról

A Magyar Köztársaság 1999. évi költségvetéséről szóló 1998. évi XC. törvény 36. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az 1999. évi költségvetési törvényben jóváhagyott agrárhitelhez kapcsolódó kezességvállalás felhasználásáról (a szarvasmarha ágazat fejlesztéséről) szóló 1142/1999. (XII. 30.) Korm. határozat 1. pontjára, a következőket rendelem el:

1. §

Az 1999. évi költségvetési törvényben jóváhagyott 16 milliárd forint összegű agrárhitelhez kapcsolódó kezességvállalás felhasználásáról, a szarvasmarha ágazat fejlesztéséről szóló 7/2000. (II. 29.) FVM rendelet 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kezességvállalás igénybevételére irányuló kérelmet az Agrárintervenciók Központjához (a továbbiakban: AIK) lehet folyamatosan benyújtani, legkésőbb 2000. december 30-ig. A kérelemnek tartalmaznia kell a jogosult adatait a 3. számú mellékletben foglaltak szerint.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a 2000. április 30-át követően benyújtott kérelmek elbírálásánál is alkalmazni kell.

Dr. Szabadi Béla s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési
minisztériumi politikai államtitkár

A gazdasági miniszter 43/2000. (XII. 18.) GM rendelete

a 2001. évi munkaszüneti napok körüli
munkarendről

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 125. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 71. §-ának (2) bekezdésére és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2. §-ának (3) bekezdésére is — a következőket rendelem el:

1. §

(1) E rendelet hatálya — a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel — kiterjed minden munkáltatóra, közigazgatási szervre (a továbbiakban együtt: munkáltató) és az általuk foglalkoztatott munkavállalókra, közalkalmazottakra, közszolgálati jogviszonyban állókra (a továbbiakban együtt: munkavállaló).

(2) E rendelet nem érinti a megszakítás nélkül üzemelő (folyamatos vagy folytonos) és a rendeltetése folytán a munkaszüneti napokon is működő munkáltatónál, illetve az ilyen jellegű munkakörben foglalkoztatott munkavállalók munkarendjét.

2. §

A 2001. évi munkaszüneti napok körüli — a naptár szerinti munkarendtől való eltéréssel járó — munkarend a következő:

a)	március 10., szombat	munkanap
	március 16., péntek	pihenőnap
b)	április 28., szombat	munkanap
	április 30., hétfő	pihenőnap
c)	október 20., szombat	munkanap
	október 22., hétfő	pihenőnap
d)	október 27., szombat	munkanap
	november 2., péntek	pihenőnap
e)	december 22., szombat	munkanap
	december 24., hétfő	pihenőnap
f)	december 29., szombat	munkanap
	december 31., hétfő	pihenőnap

3. §

A lakossági ellátást és szolgáltatást végző, valamint az általánostól eltérő munkaidő-beosztásban foglalkoztatott munkavállalók munkarendje a 2. §-tól eltérően is meghatározható.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
gazdasági miniszter

**A közlekedési és vízügyi miniszter
28/2000. (XII. 18.) KöViM
rendelete**

a hajózási tevékenység engedélyezésének rendjéről

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Vkt.) 88. §-a (2) bekezdésének *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel a Vkt. 52. §-ának (5) bekezdésére, valamint XI. Fejezetében foglaltakra is — a következőket rendelem el:

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a Vkt. 51. §-a alapján hajózási hatósági engedélyhez kötött hajózási tevékenységre (Vkt. 87. §-ának 13. pontja) terjed ki.

(2) Az ország határain kívül magyar lobogójú úszólétesítménnyel, valamint az ország területén nem magyar lobogójú úszólétesítménnyel folytatott hajózási tevékenységre e rendelet előírásait annyiban kell alkalmazni, amennyiben nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

a) hajózási üzemeltetési vezető: a hajózási vállalkozás által a hajózási tevékenység irányítására — állandó jelleggel — alkalmazott személy;

b) különleges szállítás: úszómű bizonyítvánnyal rendelkező vagy üzemképességi bizonyítvánnyal nem rendelkező úszólétesítmény továbbítása, a víziút paramétereinek nem megfelelő rakomány szállítása, olyan szállítás, — ideiglenes felmentéssel — amely egyébként közlekedési korlátozás alá esik, továbbá az úszólétesítmény rendeltetésétől eltérő használata;

c) hajózási kísérlet: úszólétesítménnyel víziúton vagy kötő vízterületén végzett menet-, gép- és ellenőrzési próba,

illetve valamely úszólétesítménnyel meghatározott ideig végzett olyan próba, amelynek célja az úszólétesítmény műszaki, üzemeltetési jellemzőinek ellenőrzése, a hajózással kapcsolatos technológiák fejlesztése, hajózás gazdaságosságának növelése.

Hajózási engedély

3. §

(1) A hajózási tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyt (Vkt. 51. §) — a továbbiakban: hajózási engedély — a Központi Közlekedési Felügyelet (a továbbiakban: hajózási hatóság) az úszólétesítmény üzemben tartójának kérelmére adja ki. Ha az üzemben tartó nem azonos az úszólétesítmény tulajdonosával, a kérelem benyújtásához a tulajdonos hozzájárulása szükséges.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kérelmet — az engedélyhez kötött tevékenység tervezett megkezdése előtt legalább 30 nappal — írásban kell a hajózási hatósághoz benyújtani. A tulajdonos hozzájárulását — amennyiben ilyen hozzájárulás szükséges — ugyancsak írásban kell a kérelemhez csatolni.

4. §

(1) Hajózási engedély annak a magyarországi székhelyű jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetnek adható, aki, illetve amelynek a vezetője vagy hajózási üzemeltetési vezetője (a továbbiakban együtt: vezető) igazolja

a) személyes megbízhatóságát, és

b) a hajózási tevékenység végzéséhez szükséges szakmai alkalmasságát.

(2) Gazdasági célú hajózási tevékenység végzésére engedélyt kérő jogi személynek és jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetnek (a továbbiakban együtt: hajózási vállalkozás) igazolnia kell a pénzügyi teljesítőképességét is.

(3) Ha a hajózási vállalkozás vezetője meghal, munkaképességét elveszíti, vagy munkaképessége jelentősen csökken, illetve a személyes megbízhatóság követelményének (5. §) nem felel meg, és emiatt tevékenységét folytatni nem tudja, a hatóság a hajózási vállalkozás vezetésére kijelölt új személy részére — legfeljebb 6 hónapi időtartamra — felmentést adhat a szakmai alkalmasság igazolása alól. Ebben az esetben ki kell jelölni a hajózás biztonságáért átmenetileg felelős — az 1. számú melléklet A. részének 1.5. pontjában megjelölt ismeretekkel, illetve B. részének 4.3., 4.9. pontjában, valamint 4.5. pontjában a víziutakra és a víziközlekedés rendjére vonatkozóan megjelölt ismeretekkel rendelkező — személyt.

Személyes megbízhatóság

5. §

(1) A személyes megbízhatóság követelményének nem felel meg az a személy,

- a) aki büntetett előéletű,
- b) aki vízijármű vezetésétől eltöltő jogerős bírósági vagy szabálysértési határozat hatálya alatt áll, továbbá
- c) akit a kérelem benyújtását megelőző öt éven belül hajózási bírsággal (Vkt. 59—60. §) sújtottak.

(2) A személyes megbízhatóság követelményének nem felel meg az a személy sem, akire nézve az (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok valamelyike a kérelem benyújtását követően következik be.

Szakmai alkalmasság

6. §

(1) A szakmai alkalmasságot a Közlekedési Főfelügyelet (a továbbiakban: KFF) által működtetett vizsgabizottság előtt tett vizsga eredményeként kiadott vizsgabizonyítvány tanúsítja. A vizsga tárgyait az 1. számú melléklet sorolja fel; a vizsgabizonyítvány mintáját a 2. számú melléklet tartalmazza.

(2) A vizsga követelményszintjét és tananyagát, a vizsgáztatás módszereit és a vizsgakérdéseket a KFF vizsgaszabályzatban állapítja meg, amelyet a Közlekedési és Vízügyi Minisztérium hivatalos lapjában közzétesz.

(3) A vizsgára egyénileg vagy a hatóság által jóváhagyott képzésen lehet felkészülni.

(4) A KFF a kiadott vizsgabizonyítványokról nyilvántartást vezet.

(5) Nem szükséges vizsgát tennie annak a személynek,

- a) akinek
 - aa) belvízi fedélzeti tiszti,
 - ab) hajóvezető „A”,
 - ac) tengerész-tiszti, illetve
 - ad) a hajózási képesítésekről szóló 2/1995. (II. 24.) KHVM rendelet szerint az aa)—ac) pontokban meghatározottnál magasabb képesítése van; vagy

b) akinek hajózási szakirányú egyetemi, főiskolai végzettsége van; vagy

c) aki a rendelet hatálybalépése előtt tíz éven belül legalább öt évig hajózási vállalkozásnál hajózási felügyelői beosztásban dolgozott.

(6) A hajózási hatóság az Európai Közösség valamely másik tagállamának illetékes hatósága által kiállított szakmai alkalmasságot igazoló vizsgabizonyítványt, illetve a másik tagállam által kiállított — az (5) bekezdésben meg-

határozott valamely feltétel meglétét tanúsító — képesítést vagy igazolást a szakmai alkalmasság kielégítő bizonyítékának ismeri el.

Pénzügyi teljesítőképesség

7. §

(1) A hajózási vállalkozás a pénzügyi teljesítőképesség követelményének abban az esetben felel meg, ha

- a) adó-, vám-, járulékfizetési tartozása nincs, továbbá
- b) veszélyes árut szállító vízijárművei hordképességéhez igazodóan 2500 Ft/tonna, de legalább 5 millió és legfeljebb 20 millió forint összegű, a hatóság javára lekötött és elkülönítetten kezelt vagyoni biztosítéka vagy ennek megfelelő garanciája van, amely — a hatóság rendelkezésével, legfeljebb 40 napos visszapótlással — kizárólag a veszélyes áruk szállításával összefüggő kártérítési kötelezettségek teljesítésére használható fel.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknál a 6 hónapnál régebbi köztartozásokat kell a pénzügyi teljesítőképességet kizáró okként figyelembe venni.

Kérelem

8. §

(1) A hajózási engedély iránti kérelemben fel kell tüntetni

- a) a kérelmező nevét és székhelyét (telephelyét), telefonszámát,
- b) azt a tevékenységet, amelyre a kérelmező a hajózási engedély kiadását kéri,
- c) azoknak az úszólétesítményeknek a fajtáját, lajstromszámát, nevét, jelét, összes vízkiszorítását és főgépteljesítményét, amelyekkel a kérelmező a hajózási tevékenységet folytatni kívánja.

(2) Az (1) bekezdésben említett kérelemhez csatolni kell

- a) a cégkivonat vagy a vállalkozói igazolványt, illetve a nem gazdasági társaságként működő jogi személyeknél a tevékenység végzésének jogszerűségét bizonyító okirat (pl. alapító okirat) hiteles másolatát, az aláírásra jogosultak hiteles aláírási nyilatkozatát,
- b) a vezető három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványát,
- c) a vezető szakmai alkalmasságát igazoló okiratot,
- d) a pénzügyi teljesítőképességet igazoló okiratokat,
- e) a vezető nyilatkozatát arról, hogy nem áll vízijármű vezetésétől eltöltő jogerős bírósági vagy szabálysértési határozat hatálya alatt.

A hajózási engedély érvényessége

9. §

(1) A hajózási engedélyt a hatóság 5 évre adja ki. A hajózási engedély érvényességi idejét — az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján — a hatóság meghosszabbítja, ha annak jogszabályi akadálya nincs, és a hajózási engedély megadásához e rendeletben előírt feltételek továbbra is fennállnak.

(2) A hajózási engedélyt a hatóság

- a) a Magyar Köztársaság államhatárain belüli vizekre, illetve azok meghatározott területére, vagy
- b) a Magyar Köztársaság államhatárán belüli és kívüli vizekre, illetve azok meghatározott területére adja ki.

(3) A hajózási engedély (3. számú melléklet) kivonatát (4. számú melléklet) az engedély alapján üzemeltetett úszólétesítményen kell tartani.

A hajózási engedély tartalma, nyilvántartása és a változások bejelentése

10. §

- (1) A hajózási engedélynek tartalmaznia kell
- a) az engedélyes nevét, székhelyét (telephelyét),
 - b) a vezető nevét,
 - c) az engedélyezett hajózási tevékenységet,
 - d) az üzemeltetett úszólétesítmények lajstromszámát, nevét, illetve jelét,
 - e) azt a vízterületet (folyó, tó, folyamkilométer stb.), amelyen az engedélyezett hajózási tevékenység végezhető,
 - f) a hajózási engedély érvényességi idejét,
 - g) a kérelmező hajózási vállalkozás és a hajózási tevékenységhez használt úszólétesítmény magyar tulajdoni hányadának a megjelölését.

(2) A hatóság a kiadott hajózási engedélyekről nyilvántartást vezet, amely nyilvános.

(3) Az engedélyes 8 napon belül köteles a hajózási engedély adataiban bekövetkezett változásokat a hatóságnak írásban bejelenteni, a hajózási tevékenység megszüntetése esetén pedig a hajózási engedélyt a hatóság részére vissza-
szolgáltatni.

Elvi hajózási engedély

11. §

(1) A vállalkozói igazolvány kiadásához, a cégbejegyzéshez, valamint a nem céggként működő gazdálkodó szervezet

hajózási tevékenységének az előkészítéséhez elvi hajózási engedély adható. Az elvi hajózási engedély a jogerőssé válásától egy éven belül kezdeményezett hajózási engedélyezési eljárásban köti a hatóságot azokban a kérdésekben, amelyekről rendelkezett kivéve, ha az elvi hajózási engedély alapjául szolgáló jogszabály időközben megváltozott.

(2) Az elvi hajózási engedély iránti kérelemben fel kell tüntetni

- a) a kérelmező nevét, székhelyét (telephelyét), telefonszámát;
- b) azt a tevékenységet, amelyre a kérelmező a hajózási engedély kiadását kéri;
- c) a vezető személyes megbízhatóságának az igazolását.

(3) Az elvi hajózási engedély hajózási tevékenység végzésére nem jogosít.

Hajózási tevékenység végzésére jogosító egyébengedélyek

12. §

(1) Hajózási tevékenység végzésére — a 3. §-ban említett hajózási engedélyen kívül — a kabotázs-engedély (Vkt. 54. §), a harmadik lobogós forgalomban való részvételre adott engedély [Vkt. 55. §-ának (1) bekezdése], a harmadik országos forgalomban való részvételre adott engedély [Vkt. 55. §-ának (2) bekezdése], valamint a különleges szállításra vagy hajózási kísérletre adott engedély (a továbbiakban együtt: egyedi engedély) is jogosít.

(2) Az egyedi engedélyt a hajózási hatóság az úszólétesítmény üzemeltetője által benyújtott kérelem alapján, határozattal adja ki.

(3) Az egyedi engedély iránti kérelemben fel kell tüntetni:

- a) a kérelmező nevét, székhelyét (telephelyét) vagy lakóhelyét, továbbá telefonszámát,
- b) az úszólétesítmény fajtáját, lajstromszámát, nevét, jelét, továbbá
- c) azt, hogy az úszólétesítmény milyen lobogó alatt közlekedik.

(4) Az egyedi engedély iránti kérelmet

- a) harmadik országos és harmadik lobogós engedély esetén legalább 5 nappal,
- b) a kabotázs-engedély esetén legalább 15 nappal,
- c) különleges szállításra vagy hajózási kísérletre vonatkozó engedély esetén legalább 30 nappal

az engedélyhez kötött tevékenység tervezett megkezdése előtt kell írásban a hajózási hatósághoz benyújtani.

13. §

(1) A kabotázs-engedély iránti kérelemben — a 12. § (3) bekezdésében meghatározottakon túlmenően — fel kell tüntetni:

- a) személyszállítás esetén:
 - aa) az igénybe venni kívánt kikötő nevét,
 - ab) a szolgáltatás kezdetét és időtartamát,
 - ac) a szállítandó személyek számát;
- b) áru fuvarozás esetén:
 - ba) a rakodás kezdetét,
 - bb) a berakási kikötőt,
 - bc) a rendeltetési kikötőt,
 - bd) az áru megnevezését, tömegét és csomagolásának módját;
- c) úszómunkagéppel folytatott munkavégzésre irányuló tevékenység esetén a munkavégzés helyét, jellegét, továbbá a munkavégzés kezdetét és tartamát.

(2) A harmadik lobogós vagy a harmadik országos forgalomban való részvételre vonatkozó engedély iránti kérelemben — a 12. § (3) bekezdésében meghatározottakon túlmenően — fel kell tüntetni:

- a) a rakodás kezdetét,
- b) a berakási kikötőt,
- c) a rendeltetési kikötőt,
- d) az áru megnevezését, tömegét és csomagolásának módját.

(3) A különleges szállításra vonatkozó engedély iránti kérelemben — a 12. § (3) bekezdésében meghatározottakon túlmenően — fel kell tüntetni:

- a) a szállítás időtartamát és földrajzi viszonylatát (pl. indulási és rendeltetési kikötő, folyamkilométer, azonosítási pontok, azonosítási koordináták);
- b) a továbbító vagy a szállítást végző hajó fajtáját, lajstromszámát, nevét, jelét, összes vízkiszorítását és főgépteljesítményét;
- c) úszómű továbbítása esetén az úszómű nyilvántartási számát;
- d) az okmánnyal nem rendelkező úszólétesítmény fő műszaki paramétereit;
- e) rakománytovábbítás esetén a rakomány tömegét, megnevezését, elhelyezését, méretét;
- f) a korlátozás alóli felmentési kérelem indokát, továbbá
- g) ha a szállítást nem a magyar lajstromban nyilvántartott úszólétesítmény végzi, az üzemeltető részére az úszólétesítmény lobogója szerinti államban kiadott tevékenységi engedély másolatát.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott kérelemhez csatolni kell a szállítást végző hajózási vállalkozónak

- a) a kérelmében szereplő létesítmények tervrajzát, dokumentációját,
- b) az adott tevékenységhez más jogszabály által megkövetelt engedélyt.

(5) A hajózási kísérletre irányuló hajózási engedély iránti kérelemben — a 12. § (3) bekezdésében meghatározottakon túlmenően — fel kell tüntetni a hajózási kísérlet időtartamát és helyszínét, továbbá a kérelemhez csatolni kell:

- a) az engedélykérelemben szereplő úszólétesítmény tervrajzát, dokumentációját,
- b) a hajózási kísérlet helyszínéről készített, a kísérlet jellegének és a vízterület sajátosságának megfelelő méretarányú rajzot, amelyen a hajózási kísérlet helyszínét és a hajóút elméleti határvonalait is fel kell tüntetni,
- c) a hajózási kísérlet lefolytatásáról szóló nyilatkozatot,
- d) a hajózási kísérlet műszaki leírását.

*Közforgalmú személyszállítási tevékenységet
folytató hajózási vállalkozásra vonatkozó további
feltételek*

14. §

(1) A közforgalmú személyszállítási tevékenységet folytató hajózási vállalkozás a hajózási engedély kiadását követő 30 napon belül köteles a Közlekedési és Vízügyi Minisztérium hivatalos lapjában szolgáltatását a következő adatokkal meghirdetni:

- a) a hajózási vállalkozás neve, székhelye (telephelye), telefonszáma,
- b) a hajózási engedély száma,
- c) a szolgáltatás fajtái,
- d) díjszabás, szolgáltatásfajtánként,
- e) a szolgáltatás során igénybe vehető kikötők,
- f) a szolgáltatás időszaka,
- g) a szolgáltatás megrendelésének a módja,
- h) továbbá menetrend szerinti személyszállításnál azt, hogy a menetrend hol szerezhető be, illetve hol tekinthető meg.

(2) A közforgalmú személyszállítást végző hajózási vállalkozás a menetrend szerinti szolgáltatás 10 napot meghaladó szüneteltetéséről az utasokat tájékoztatja, továbbá a szüneteltetés időtartamát és okát a hatóságnak bejelenti.

(3) A közforgalmú személyszállítást végző hajózási vállalkozás köteles székhelyén, telephely-kikötőjében, továbbá a közforgalmú személyszállítási tevékenységet végző úszólétesítményén, illetve — menetrend szerinti szolgáltatás esetén — a menetrend szerint érintett kikötőkben a következő adatokat feltüntetni, legalább 0,25 m² nagyságú, jól látható tájékoztató táblát — szolgáltatása megkezdése előtt — kihelyezni:

- a) a hajózási vállalkozás neve, székhelye (telephelye), telefonszáma,
- b) a hajózási engedély száma,
- c) a szolgáltatás fajtái,
- d) díjszabás, szolgáltatásfajtánként (az úszólétesítményen csak az úszólétesítménnyel végzett szolgáltatásra vonatkozóan),
- e) menetrend (csak menetrend szerinti személyszállításnál), illetve működési rend,
- f) a szolgáltatás időszaka,
- g) a szolgáltatás megrendelésének módja.

(4) A közforgalmú személyszállítást végző hajózási vállalkozásnak az üzemidő alatt — legalább telefonon — folyamatos ügyfélszolgálatot kell tartania.

A hajózási engedély visszavonása

15. §

(1) A hajózási hatóság a hajózási engedélyt visszavonja, ha

- a) megállapítja, hogy a hajózási engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett,
- b) a hajózási engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn,
- c) az engedélyes az engedélyezett hajózási tevékenységet megszünteti,
- d) az engedélyes a hajózási tevékenységet a hajózási engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja.

(2) A hajózási hatóság a hajózási engedélyt visszavonhatja, ha az engedélyes a 10. § (3) bekezdésében meghatározott bejelentési kötelezettségének vagy a 14. § (1), illetve (3) bekezdésében meghatározott meghirdetési kötelezettségének nem tesz eleget, továbbá abban az esetben is, ha az engedélyes akadályozza a hajózási hatóságnak a hajózási tevékenység ellenőrzésével kapcsolatos eljárását.

(3) A hatóság a hajózási engedélyt nem vonhatja vissza a 4. § (3) bekezdésében említett felmentés ideje alatt arra az okra hivatkozással, amelyre a felmentést megadta.

Az egyedi engedély nélkül folytatott hajózási tevékenységgel kapcsolatos hatósági intézkedések

16. §

(1) Ha a hajózási tevékenység folytatásához egyedi engedély szükséges, és a hajózási tevékenységet egyedi engedély nélkül végzik, a rendőrség vízirendészeti szerve, illetve a határvámhivatal a hajózási hatóságot az 5., illetve a 6. számú melléklet szerinti nyomtatványon értesíti.

(2) A hajózási hatóság határozatban írja elő az úszólétesítmény vezetőjének a jogsértés megszüntetésére irányuló kötelezettségeit, így különösen meg kell állapítania az úszólétesítmény kötelező tartózkodási helyét, és rendelkeznie kell a szállított személyek kiszállításáról, illetve az áru kirakásáról.

(3) Jogellenes személyszállítás esetében a hajózási hatóság az utasok továbbszállítását a legközelebbi közforgalmú kikötőig engedélyezheti.

(4) Az úszólétesítmény jogsértést elkövető vezetőjének a képesítő okmányát, a jogsértéshez használt úszólétesítmény, illetve az azon jogellenesen fuvarozott áru okmányait a hajózási hatóság az adategyeztetés idejére, de legfeljebb 24 órára — annak igazolása mellett — bekérheti.

Záró és átmeneti rendelkezések

17. §

(1) Ez a rendelet — a (2) bekezdésben foglalt kivétellel — 2001. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti:

a) a hajózásról szóló 1973. évi 6. törvényerejű rendelet végrehajtásáról rendelkező 5/1974. (V. 21.) KPM rendelet 27—30. §-a,

b) a hajózásról szóló 1973. évi 6. törvényerejű rendelet végrehajtásáról rendelkező 5/1974. (V. 21.) KPM rendelet módosításáról intézkedő 17/1992. (VII. 10.) KHVM rendelet,

c) a hajózással kapcsolatos egyes jogszabályok módosításáról szóló 8/1994. (II. 11.) KHVM rendelet 1. §-ának (17)—(20) bekezdése,

d) az egyes közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszteri rendeletek módosításáról szóló 46/1999. (XII. 28.) KHVM rendelet 15. §-ának (5) és (8) bekezdése.

(2) E rendelet 6. §-ának (6) bekezdése a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

18. §

(1) E rendeletet a hatálybalépését követően benyújtott kérelmek alapján indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépése előtt benyújtott kérelem alapján kiadott hajózási engedélykérő kérelmek érvényességük lejártáig, de legkésőbb 2005. december 31-ig érvényesek.

(3) Ha a (2) bekezdésben említett hajózási engedély érvényessége 2001. év folyamán jár le — és az engedély kiadásának a feltételei továbbra is fennállnak —, az engedély érvényességi ideje 2001. december 31-ig meghosszabbodik; az üzemeltető köteles a hajózási hatóságnak bejelenteni, ha az engedély feltételei már nem állnak fenn.

19. §

Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Községek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16. napján aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban, a Tanács, a belföldi vagy nemzetközi vízfutározási szakmához jutásról, valamint a szakma folytatásához szükséges oklevelek, vizsgabizonyítványok és egyéb képesítések kölcsönös elismeréséről szóló 87/540/EGK irányelvvel összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

Dr. Fónagy János s. k.,
közlekedési és vízügyi miniszter

1. számú melléklet

a 28/2000. (XII. 18.) KöViM rendelethez

A hajózási vállalkozáshoz szükséges képesítési követelmények

A. Rész

Tengeri és/vagy belvízi nagyhajóval folytatott hajózási tevékenység

1. Belföldi hajózási tevékenység

1.1. Jogi ismeretek:

A szakma gyakorlásához szükséges ismeretek a polgári, kereskedelmi, szociális és adójogban, különösen a következőkre vonatkozóan:

- államigazgatási eljárás,
- a hajózásra vonatkozó jogszabályok,
- hajózási engedély,
- kabotázs-engedély,
- hajózási — nautikai jellegű — kísérlet engedélyezése,
- különleges szállítás,
- vízi munka engedélyezése,
- kötelmi jog, a szerződések általában,
- fuvarozási szerződés, a fuvarozó felelőssége és a felelősség korlátozása, közös hajókár,
- gazdasági társaságok, a gazdasági társaság vezető tisztségviselőinek feladatai és felelőssége,
- munkajogi rendelkezések,
- adójogi ismeretek.

1.2. Kereskedelmi, adózási és számviteli ismeretek:

- számviteli ismeretek,
- adózási alapfogalmak, az adózás rendje,
- magánszemélyek jövedelemadója,
- általános forgalmi adó,
- társasági adó,
- egyéb adók,
- a szerződések kereskedelmi tartalma,
- a lízing és a bérlet,
- a biztosítás,
- a bróker, a hagyományos áruhitel,
- fizetési és finanszírozási eljárások,
- társadalombiztosítási rendelkezések,
- költségkalkuláció,
- árképzés és fuvarozási feltételek,
- számlázás,
- alapvető banki tevékenységek és fogalmak,
- a vállalkozás és a bank kapcsolata,
- banki szolgáltatások a vállalkozás működtetésében.

1.3. Piacrajutási ismeretek:

- a hajózási tevékenység megkezdésére és folytatására vonatkozó jogszabályok,
- a hajóbérlet, a hajóbérleti szerződés fajtái,
- fuvarokmányok, fuvarlevél, a hajórakjegy,
- a hajózási áru fuvarozási piac,

- fuvarozási feltételek, paritás, biztosítási szerződés,
- árképzés, önköltség, díjszabás,
- árukezelési ismeretek,
- rakodási ismeretek, rakodási idő, várakozási díj,
- szállítmányozási ismeretek és a szállítmányozási szerződés,
- rakodási szerződés,
- átrakás, könnyítés, kisegítő vontatás, számlázás,
- kombinált fuvarozás,
- a vízi személyszállítási piac,
- a menetrendszerű és a bérelt hajós vállalkozás szervezése,
- személyszállítási szerződés, biztosítás, árképzés, önköltség,
- menetrend, díjrendszer, utastájékoztató,
- utaskiszolgálási ismeretek,
- ki- és beszállítás,
- a vízi személyszállító felelőssége,
- a hajózási ügynök.

1.4. Hajózási műszaki és üzemviteli ismeretek:

- az úszólétesítmények műszaki jellemzői,
- az úszólétesítmény építése, üzembe helyezése,
- üzemképesség, hajózásra alkalmasság,
- az úszólétesítmények üzemben tartásának feltételei,
- az úszólétesítmény karbantartása, javítása, készletei,
- az úszólétesítmények megválasztása,
- az úszólétesítmények lajstromozása,
- az úszólétesítmény üzembiztonsága, okmányai,
- a veszélyes áruk szállításának feltételei,
- a rakodási idő és a várakozási díj (demurrage, dispatch, danguba),
- a vízi munkavégzés feltételei, engedélyezése,
- a vízi munkára szóló szerződés, árképzés, önköltség,
- a vízi munkák eszközrendszere,
- különleges vízi munkák,
- a víziközeledés műszaki és üzemviteli feltételeit érintő főbb jogforrások,
- a hajózás hatósági felügyelete,
- hajónapló, személyzeti jegyzék,
- az egyes vízterületekre vonatkozó fontosabb jogszabályok,
- a belföldi hajózást is érintő nemzetközi szerződések,
- a kikötők fajtái, jellemzői,
- kikötői szolgáltatások,
- a kikötői infrastruktúra berendezései,
- a rakodási teljesítményt alakító tényezők,
- kikötői díjak, illetékek, parthasználat,
- veszteglés kikötőben és azon kívül.

1.5. Hajózásbiztonsági és környezetvédelmi ismeretek:

- a víziút jellemzői és ismeretrendszere,
- a vízi pálya különleges jellemzői, használata,
- Magyarország hajózható belvizei,
- a fuvarozás végrehajtásának víziútoldali feltételei,
- a víziút speciális veszélyei,
- a víziközeledés rendje,
- a víziúttal kapcsolatos hatósági rendelkezések,
- a víziúttal kapcsolatos információs források,
- a víziút és a kapacitás tervezésének összefüggései,

- kikötők, veszteglő és szolgáltatóhelyek,
- az úszólétesítmény személyzete,
- a hajózási képesítések rendszere,
- kiszolgálási norma, munkaidő, munkafeltételek,
- az úszólétesítmény vezetőjének jogai és kötelezettségei,
- állampolgársági kötelemények, külföldi személy alkalmazása,
- személyzet bérbevétele, révkalauz,
- a személyzet okmányai és vezetésük szabályai,
- a víziközlekedés biztonságára vonatkozó jogszabályok általános ismerete,
- a hajókra vonatkozó környezetvédelmi előírások,
- a veszélyes áruk vízi szállításának és fuvarozásának alapismeretei,
- a hajózási baleset fajtái, kezelése,
- a havaria fajtái, kezelése,
- baleset és havaria esetén teendő intézkedések,
- hajózási káreset, segítségnyújtás, mentés.

2. Nemzetközi hajózási tevékenység

2.1. Belvízi hajózási tevékenység:

- az európai belvízi hajózást érintő fontosabb két- és többoldalú nemzetközi szerződések,
- az Európai Közösségek fontosabb, a belvízi hajózást érintő jogszabályai,
- a dunai és a rajnai hajózás jogrendje,
- a nemzetközi belvízi fuvarozási piac, árképzés, önköltség,
- a rendszeresen látogatott államok víziközlekedési rendjére, a hajók üzemeltetésére, a fuvarozás és a szállítás engedélyezésére, a veszélyes áruk belvízi szállítására vonatkozó fontosabb jogszabályok,
- a fuvarozás során alkalmazott hatósági eljárások, okmányok, a külföldi hatóságok jogosultságai,
- a fuvarozó felelősségének korlátozására vonatkozó szabályok,
- a személyzetre vonatkozó különleges szabályok, személyi, szolgálati és képesítő okmányok, révkalauz,
- a Duna és a Rajna, valamint az ezekhez csatlakozó víziutak hajózási földrajza, forgalmi ismeretek, fuvarszervezés,
- a kikötők igénybevétele, a kikötői díjak, illetékek, parthasználat, kikötői szolgáltatások, tengeri kikötők, a határátlépések rendje a Duna és a Rajna vízrendszerén,
- a fontosabb vámjogszabályok általános ismerete.

2.2. Tengeri hajózási tevékenység:

- a tengerhajózást érintő fontosabb két- és többoldalú nemzetközi szerződések,
- a nyílt tenger és a parti tenger jogállása,
- az Európai Közösségek és a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO) hajózásra vonatkozó fontosabb rendelkezései,
- a nemzetközi forgalomban megkövetelt hajóokmányok,
- a vámjogszabályok általános ismerete, a kikötőbe való érkezés és elhajózás rendje.

B. Rész

Komppal, személyszállító kishajóval, úszómunkagéppel folytatott hajózási tevékenység, továbbá úszólétesítményen, illetve úszólétesítménnyel végzett egyéb gazdasági tevékenység

1. Általános vállalkozási ismeretek

1.1. A vállalkozások jogi keretei:

- államigazgatási eljárás,
- kötelmi jog, a szerződések általában,
- a gazdasági társaságok és azok tisztségviselőinek feladatai és felelőssége,
- cégeljárás, alapítás, átalakulás, megszűnés.

1.2. Pénzügyi ismeretek:

- alapvető banki tevékenységek és fogalmak,
- a vállalkozás és a bank kapcsolata,
- a banki szolgáltatások a vállalkozás működtetésében.

1.3. Kereskedelmi ismeretek:

- a szerződések kereskedelmi tartalma,
- a lízing és a bérlet,
- biztosítás,
- bróker, bizományos, áruhitel.

2. Számviteli és adózási ismeretek

2.1. Számviteli ismeretek.

2.2. Adózási alapfogalmak, az adózás rendje.

2.3. Magánszemélyek jövedelemadója.

2.4. Általános forgalmi adó.

2.5. Társasági adó.

2.6. Egyéb adók.

3. Munkáltatói ismeretek

3.1. Munkajogi ismeretek.

3.2. Társadalombiztosítási ismeretek.

4. Hajózási vállalkozási ismeretek

4.1. Vízi munkavégzés (úszómunkagéppel végzett hajózási tevékenységnél):

- általános feltételrendszer,
- a vízi munkavégzés feltételei, engedélyezése,
- a vízi munkára szóló szerződés,
- a vízi munkák eszközrendszere,
- különleges vízi munkák.

4.2. Személyszállítás (kishajóval, komppal):

- általános feltételrendszer,
- a vízi személyszállítás rendje,
- a vízi személyszállítási piac, átkelések,
- hajóbérlet,
- menetrendszerű és bérelt hajós vállalkozás szervezése,
- személyszállítási szerződés, biztosítás, árképzés, önköltség,
- menetrend, díjrendszer, utastájékoztató,

- utaskiszolgálási ismeretek,
 - ki- és beszállítás,
 - a vízi személyszállító felelőssége.
- 4.3. Az úszólétesítmény tulajdonjoga, üzemeltetése:
- az úszólétesítmény tulajdonjoga, a lajstrom,
 - az úszólétesítmény főbb műszaki jellemzői,
 - az úszólétesítmény építése, üzembe helyezése,
 - az úszólétesítmény üzemeltetésének feltételei,
 - üzemképesség, hajózásra alkalmasság,
 - az úszólétesítmény karbantartása, javítása, készletei,
 - az úszólétesítmény üzembiztonsága, okmányai.
- 4.4. Hajózási engedély, vízi munka:
- hajózási engedély,
 - a vízi munka engedélyezése.
- 4.5. Hajózási földrajz, forgalmi ismeretek, fuvarszervezés:
- a víziút jellemzői és ismeretrendszere,
 - a víziút különleges jellemzői, használata,
 - Magyarország hajózható belvizei (kivéve a komp- és révhajózási vállalkozást),

- a víziút speciális veszélyei,
 - a víziközlekedés rendje.
- 4.6. Személyzet, képesítés, a hajó vezetője:
- az úszólétesítmény személyzete,
 - kiszolgálási norma, munkaidő, munkafeltételek,
 - az úszólétesítmény vezetőjének jogai és kötelezettségei,
 - a személyzet okmányai és vezetésük szabályai.
- 4.7. Víziközlekedési jog:
- a víziközlekedést érintő főbb jogforrások,
 - a víziközlekedésről szóló törvény,
 - a hajózás hatósági felügyelete,
 - a hajózást érintő főbb kormányrendeletek és miniszteri rendeletek,
 - a hajónapló, a személyzeti jegyzék,
 - az egyes vízterületekre vonatkozó speciális szabályok.
- 4.8. A kikötők használata, kikötői szolgáltatások.
- 4.9. Hajózási baleset, havaria:
- a hajózási baleset fajtái, kezelése,
 - baleset és havaria esetén teendő intézkedések.

2. számú melléklet a 28/2000. (XII. 18.) KöViM rendelethez

BIZONYÍTVÁNY CERTIFICATE



A Közlekedési Főfelügyelet igazolja, hogy
The General Inspectorate of Transport hereby certifies, that

Név	
Name	
Anyja neve	
Mother's name	
Születési hely és idő	
Place and date of birth	

a 28/2000. (XII. 18) KöViM rendelet 1. számú melléklet rész
..... pontjában előírt követelményeknek megfelelt.
*has been duly qualified in accordance with the provisions of point part
..... attachment 1 of the 28/2000. (XII. 18.) Ministerial decree.*

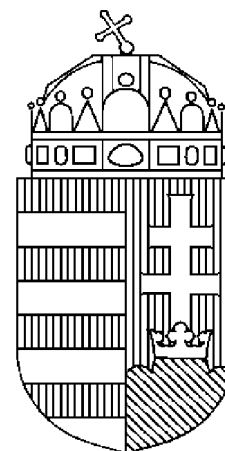
Kiállítva Budapesten
Issued Budapest,

.....
aláírás/signature

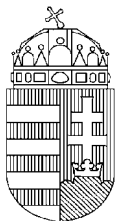
**M A G Y A R K Ö Z T Á R S A S Á G
H U N G A R I A N R E P U B L I C**

A HAJÓZÁSI TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK FELTÉTELEI

H AJÓZÁSI ENGEDÉLY



MAGYAR KÖZTÁRSASÁG



KIVONAT

Extract
Extrakt

HAJÓZÁSI ENGEDÉLY SHIPPING ACTIVITY LICENCE ERLAUBNIS FÜR SCHIFFFAHRTSTÄTIGKEIT

A hajózási tevékenység végzésének feltételei:
(Conditions of shipping activity — Die Bedingungen der Schifffahrtstätigkeit)

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
HUNGARIAN REPUBLIC
UNGARISCHE REPUBLIK

♦ HAJÓZÁSI ENGEDÉLY SZÁMA ♦			
Licence's registration No. ♦ Registrations Nummer der Erlaubnis			
♦ ♦ ♦	HE	♦ ♦ ♦	
♦ A HAJÓZÁSI ENGEDÉLYES ADATAI ♦			
Holder's identification ♦ Angaben der Erlaubnis's Inhaber			
Név ♦ Name ♦ Name:			
Cím ♦ Address ♦ Adress:			
♦ ÚSZÓLÉTESÍTMÉNY ADATAI ♦			
♦ Vessel's identification ♦			
♦ Angaben des Schiffs ♦			
Nyilvántartási szám: Registration number ♦ Nummer der Registrierung Neve/Jele ♦ Name/Identification ♦ Name/Zeichen			
A kiállított okmány érvényes ♦ Date of expiry ♦ Gültigkeit:			
Kiállítva ♦ Date of issue ♦ Datum: Budapest,			
..... engedélyező aláírása Head of Shipping Authority Leiter der Schifffahrtsbehörde P. H.			
♦ HATÓSÁGI FELJEGYZÉS ♦			
♦ Note of Authority ♦			
♦ Vermerke der Behörde ♦			
2.1	2.4	3.1	3.4
2.2	2.5	3.2	3.5
2.3	2.6	3.3	3.6
Vízterület ♦ Wassergebiet ♦ Cruising area			
KÖZPONTI KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELET — HAJÓZÁSI FELÜGYELET Central- Inspectorate of Transport — Superintendence for Shipping Zentralinspektorat für Transport — Schifffahrtsbehörde			

5. számú melléklet a 28/2000. (XII. 18.) KöViM rendelethez

Értesítés
jogosulatlan hajózási tevékenységről a rendőrség vízirendészeti szerve részéről
(úrlap)

Úszólétesítmény neve, száma:	Úszólétesítmény lobogója:
Magyar lobogójú úszólétesítmény esetében:	Egyéb lobogójú úszólétesítmény esetében:
Magyarországról/ra ki- vagy belép?	Magyar nemzeti víziúton tartózkodik (kivéve, ha kétoldalú nemzetközi szerződés ezt lehetővé teszi)?
Magyarországon közlekedik?	Magyar kikötők között szállít?
Magyarországon vízimunkát végez?	Magyarországon vízimunkát végez?
Ha a válasz bármelyik kérdésre igen, akkor további vizsgálat szükséges.	
Hajózási engedélye hiányzik?	Hiányzik az engedélye a nemzeti víziút használatára vagy lejárt?
Hajózási engedélye lejárt?	Hiányzik az engedélye a magyar kikötők közötti szállításra vagy a belföldi vízimunka végzésére (kabotázs) vagy lejárt?
Határvizsgálatnál: hajózási engedélye csak belföldre érvényes?	
Ha a válasz bármelyik kérdésre igen, akkor az úszólétesítmény vezetője megsértette a Vkt. 54., illetve 55. §-ában foglalt előírásokat. Az engedély beszerzéséig további kötelezettségeit a hajózási hatóság határozatban állapítja meg.	

A jogsértéssel kapcsolatos eljárást — a rendőrség vízirendészeti szervének bejelentése és adatközlése alapján — a Központi Közlekedési Felügyelet folytatja le az alábbi adatok alapján:

1. Az engedély másolata vagy annak hiányát megállapító jegyzőkönyv. 2. Olyan jegyzőkönyv vagy okmánymásolat, amely tartalmazza a következő adatokat: — minden esetben: az úszólétesítmény nyilvántartási száma, — áru fuvarozás esetén a berakóhely, a tervezett kirakóhely, az úszólétesítmény lobogója, a rakomány mennyisége és fajtája, — utasszállítás esetén a beszállítás helye, a kiszállítás tervezett helye, az utasok létszáma, az utasok nyilatkozata arról, hogy fizető utasként tartózkodnak az úszólétesítményen (ha ez más mellékelhető dokumentummal nem igazolható), — az úszólétesítmény üzemeltetőjének neve és lakóhelye (székhelye, telephelye). 3. Az úszólétesítmény vezetőjének neve és lakóhelye, útlevélszáma (magyar állampolgárságú személynél a személyi igazolvány száma is megfelelő).
--

6. számú melléklet a 28/2000. (XII. 18.) KöViM rendelethez

Értesítés
jogosulatlan utasszállításról, áru fuvarozásról vagy úszólétesítmény jogosulatlan továbbításáról
a határvámhivatal részéről
(úrlap)

Vízijármű neve, száma:	Vízijárműlobogója:
Német/holland lobogójú vízijárművek esetében:	Egyéb (nem magyar vagy német) lobogójú hajók, továbbá német lobogójú, de nem magyar vállalkozó által bérelt, vagy magyar lobogójú, de német vállalkozó által bérelt vízijárművek esetében:
Magyarországról az Európai Közösségeken kívüli államba szállít/fuvaroz? ☐	Magyarországról Németországba/Hollandiába szállít/fuvaroz? ☐
Az Európai Közösségeken kívüli államból Magyarországra szállít/fuvaroz? ☐	Németországból/Hollandiából Magyarországra szállít/fuvaroz? ☐
Ha a válasz bármelyik kérdésre igen, akkor további vizsgálat szükséges, mivel az ilyen szállítások/fuvarozások csak engedéllyel végezhetők.	
Hiányzik a fenti relációra az engedély? ☐	
Más nevű, számú vízijárműre szól az engedély? ☐	
Kevesebb árura szól az engedély? ☐	
Más árura szól az engedély? ☐	
Más időpontra szól az engedély? ☐	
Ha a válasz bármely fenti kérdésre igen, akkor a vízijármű vezetője, illetve az üzemeltető megsértette a Vkt. 54., illetve 55. §-ában foglalt előírásokat. Az engedély beszerzéséig további kötelezettségeit a hajózási hatóság határozatában állapítja meg.	

A jogsértéssel kapcsolatos eljárást a határvámhivatal bejelentése alapján a Központi Közlekedési Felügyelet folytatja le az alábbi adatok alapján:

1. Olyan jegyzőkönyv vagy okmánymásolat, amely tartalmazza a következő adatokat: — minden esetben: a vízijármű nyilvántartási száma, — magyar hajózási vállalkozó által bérelt német/holland lobogójú vagy német/holland vállalkozó által bérelt magyar lobogójú vízijármű esetén a bérlő neve és lakóhelye (székhelye, telephelye), — áru fuvarozás esetén a berakóhely, a tervezett kirakóhely, a vízijármű lobogója, a rakomány mennyisége és fajtája, — utasszállítás esetén a beszállítási helye, a kiszállítási tervezett helye, az utasok létszáma, az utasok nyilatkozata arról, hogy fizető utasként tartózkodnak a vízijárművön (ha ez más mellékelhető dokumentummal nem igazolható), — a vízijármű üzemeltetőjének neve és lakóhelye (székhelye, telephelye) 2. A vízijármű vezetőjének neve és lakóhelye, útlevélszáma (magyar állampolgárságú személynél a személyi igazolvány száma is megfelelő).

**A közlekedési és vízügyi miniszter
29/2000. (XII. 18.) KöViM
rendelete**

**a hajózásról szóló 1973. évi 6. törvényerejű rendelet
végrehajtásáról intézkedő 5/1974. (V. 21.) KPM rendelet
módosításáról**

A hajózásról szóló 1973. évi 6. törvényerejű rendelet 31. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A hajózásról szóló 1973. évi 6. törvényerejű rendelet végrehajtásáról rendelkező — többször módosított — 5/1974. (V. 21.) KPM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 2. §-a (1) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hajózási hatósági jogkört — ha jogszabály eltérően nem rendelkezik — első fokon a Központi Közlekedési Felügyelet (a továbbiakban: KKF) gyakorolja az alábbi ügyekben:”

(2) A Vhr. 2. §-ának (1) bekezdése a következő 34. ponttal egészül ki:

[A hajózási hatósági jogkört — ha jogszabály eltérően nem rendelkezik — első fokon a Központi Közlekedési Felügyelet (a továbbiakban: KKF) gyakorolja az alábbi ügyekben:]

„34. kabotázs-engedély kiadása.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

*Dr. Fónagy János s. k.,
közlekedési és vízügyi miniszter*

**A külügyminiszter
és a pénzügyminiszter
7/2000. (XII. 18.) KüM—PM
együttes rendelete**

**a Kereskedelmi Vámtarifa kihirdetéséről szóló
64/1995. (XI. 24.) IKM—PM együttes rendelet
módosításáról***

A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény 22. §-ának d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

* A rendeletet mellékleteivel együtt a Magyar Közlöny 2000. évi 124. számának II. kötete tartalmazza, melyet az előfizetőknek — a megjelenéstől számított 1 hónapon belüli kérés esetén — a Szerkesztőség megküld (telefon: 266—9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; posta-cím: 1394 Budapest 62., Pf. 357).

1. §

A Kereskedelmi Vámtarifa kihirdetéséről szóló 64/1995. (XI. 24.) IKM—PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklete az e rendelet 1. számú mellékletében foglaltak szerint módosul.

2. §

Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

3. §

Az R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

4. §

Az R. 5. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

5. §

Az R. 6. számú melléklete helyébe e rendelet 5. számú melléklete lép.

6. §

Ez a rendelet 2001. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a 2001. január 1-jét követő vámkezeléseknél kell alkalmazni.

*Dr. Martonyi János s. k.,
külügyminiszter*

*Varga Mihály s. k.,
pénzügyminisztériumi
politikai államtitkár*

**A külügyminiszter
és a pénzügyminiszter
8/2000. (XII. 18.) KüM—PM
együttes rendelete**

a Kereskedelmi Vámtarifa 2001. évi alkalmazásáról

A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény 22. §-ának d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. §

A 64/1995. (XI. 24.) IKM—PM együttes rendelettel kihirdetett és a többször módosított Kereskedelmi Vám-

tarifa II. jelzésű hasábjában meghatározott vámtételeknél kedvezőbb vámtétellel vámkezelhető vámkontingensek keretében behozható vámárakat az 1. számú melléklet tartalmazza.

2. §

A Kereskedelmi Vámtarifa II. jelzésű hasábjában meghatározott vámtételeknél kedvezőbb vámtétellel vámkezelhető vámkedvezményes (engedélyjegyes) eljárás keretében behozható vámárakat a 2. számú melléklet tartalmazza.

3. §

A Kereskedelmi Vámtarifa egyes vámtarifaszámaihoz tartozó vámtételek felfüggesztésre kerülnek. A vámtarifaszámok és -alszámok, valamint az alkalmazható vámtételek felsorolását a 3. számú melléklet tartalmazza.

4. §

Ez a rendelet 2001. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit 2001. december 31-ig kell alkalmazni.

Dr. Martonyi János s. k.,
külgügyminiszter

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminisztériumi
politikai államtitkár

1. számú melléklet a 8/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelethez

2001. évi vámkontingensek

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0101 11 00 00	Vámtarifa szerint	500 db	0
0102 10 10 00	Vámtarifa szerint	1 000 db	0
0103 10 00 00	Vámtarifa szerint	400 db	0
0104 10 10 00	Vámtarifa szerint	5 000 db	0
0104 20 10 00	Vámtarifa szerint		0
0511 10 00 00	Vámtarifa szerint	34 000 adag	0
0511 99 90 99	Vámtarifa szerint	500 db	0
ex 0511 99 90 01	Ló sperma	200 adag	0
ex 0511 99 90 01	Juh sperma	2 500 adag	0
ex 0511 99 90 01	Kecske sperma	500 adag	0
ex 0511 99 90 01	Sertés sperma	500 adag	0
ex 0511 99 90 01	Juh embrió	500 db	0
ex 0105 11 11 00	Tenyész naposcsibe (tojóhibrid)	32 040 db	0
ex 0105 11 19 00	Tenyész naposcsibe (másféle)	100 550 db	0
ex 0105 11 99 00	Tenyész naposcsibe	46 440 db	0
ex 0105 12 00 00	Tenyész napospulyka	80 100 db	0
ex 0201	Csúcsminőségű marhahús*	200 t	0
ex 0202	Csúcsminőségű marhahús*		0
ex 0406 10 20 99	Pizzasajt, fagyasztott, egyenként 1 g-ot nem meghaladó	150 t	50
ex 0406 10 80 99	súlyú darabokra vágva, legalább 5 kg-os kiszerelésben, 52%-os nedvesség- és minimum 38%-os zsírtartalommal		

* A csúcsminőségű marhahús olyan hasított szarvasmarha és szarvasmarhából származó húsrészeket jelent, amelyek 30 hónapnál nem idősebb szarvasmarhából származnak. Ezeket a szarvasmarhákat legalább 100 napig, minimum 70% gabonát tartalmazó nagyenergiájú táplálékkal, minimum 7 kg/nap mennyiségben etették.

Az USDA (Amerikai Mezőgazdasági Minisztérium) „Choice” (kiváló minőségű) és „Prime” (elsőrendű) kategóriái, valamint a kanadai Mezőgazdasági Minisztérium („Canada A, AA, AAA, Choice, Prime”) húsmínőségi kategóriái automatikusan megfelelnek a fenti meghatározásnak.

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
ex 0407 00 11 01	Pulyka tenyésztóság	20 000 db	0
ex 0407 00 11 99	Pulyka végtermék keltetőtojás	3 800 000 db	0
ex 0407 00 19 01	Tyúk tenyésztóság	850 000 db	0
ex 0407 00 19 99	Húscsirke végtermék keltetőtojás	23 500 000 db	0
0703 10 11 00	Vámtarifa szerint	720 t	0
0712 90 11 00	Vámtarifa szerint	1 800 t	0
0713 10 10 00	Vámtarifa szerint	1 100 t	0
0713 33 10 00	Vámtarifa szerint	500 t	0
1001 90 91 00	Vámtarifa szerint	200 t	0
1002 00 00 01	Vámtarifa szerint	200 t	0
1003 00 10 00	Vámtarifa szerint	200 t	0
1005 10 19 00	Vámtarifa szerint	1 300 t	0
1003 00 90 00	Vámtarifa szerint ¹	100 ezer t	0
1004 00 00 99	Vámtarifa szerint ¹	20 ezer t	0

¹ Csak június 30-ig vehető igénybe.

Alapanyagok édesipari termékek előállításához

0801 19 00 00	Vámtarifa szerint	400 t	0
0802 22 00 00	Vámtarifa szerint	800 t	0
0806 20 91 00	Vámtarifa szerint	300 t	0
1202 20 00 01	Vámtarifa szerint	1 500 t	0
1511 90 99 00	Vámtarifa szerint	2 500 t	0
1513 19 99 00	Vámtarifa szerint	1 000 t	0
1516 20 96 00	Vámtarifa szerint	900 t	0
ex 1516 20 98 00	Speciális növényi zsír	12 000 t	0
ex 1517 90 99 00	Nem hidrogénezett növényi zsír	300 t	0
1803 10 00 00	Vámtarifa szerint	750 t	0
1804 00 00 00	Vámtarifa szerint	500 t	0
1805 00 00 99	Vámtarifa szerint ²	7 000 t	0
1901 90 19 00	Vámtarifa szerint	250 t	0
2101 11 11 00	Vámtarifa szerint	30 t	0

² Kakaótartalmú tejipari termékek előállításához is igénybe vehető.

Továbbfeldolgozásra

1703 90 00 99	Vámtarifa szerint ³	40 000 t	7
---------------	--------------------------------	----------	---

³ Csak szeptember 1-jéig vehető igénybe.

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
<i>Alkoholmentes italok és alkoholmentes üdítő italok gyártásához</i>			
2009 11	Vámtarifa szerint	15 000 t	7
2009 19	Vámtarifa szerint		7
2009 20	Vámtarifa szerint		7
2009 30	Vámtarifa szerint		7
2009 40	Vámtarifa szerint		7
ex 2009 90	Kizárólag a Magyarországon nem termelt gyümölcsökből és zöldségekből		7
ex 2101 20	Tea esszencia		7
ex 2106 90	Üdítőital-gyártáshoz		7
ex 3302 10	Üdítőital-gyártáshoz		7

Alapanyagok műtrágya gyártásához

3105 30 00 00	Vámtarifa szerint	30 000 t	0
3105 40 00 00	Vámtarifa szerint		0

Alapanyagok kikészített bőr gyártásához

4103 90 00 01	Vámtarifa szerint	400 t	0
4104 10 91 00	Vámtarifa szerint	130 000 m ²	0
4104 22 90 00	Vámtarifa szerint		0
4104 31 30 99	Vámtarifa szerint		0
4104 39 10 99	Vámtarifa szerint		0
4104 22 10 00	Vámtarifa szerint	200 000 m ²	0
4107 10 10 00	Vámtarifa szerint	150 000 m ²	0

Textilipari feldolgozás céljára

5101 11 00 00	Vámtarifa szerint	4 000 t	0
ex 5301 21 00 00	Tilolt len	1 850 t	0
5205 12 00 00	Vámtarifa szerint	1 000 t	0
5205 13 00 00	Vámtarifa szerint		0
5205 22 00 00	Vámtarifa szerint		0
5205 23 00 00	Vámtarifa szerint		0
5208 12	Vámtarifa szerint	800 M Ft	0
5209 22 00 00	Vámtarifa szerint		0
5407 61	Vámtarifa szerint		0
5408 21 00 00	Vámtarifa szerint		0
5408 31 00 00	Vámtarifa szerint		0
5515 19	Vámtarifa szerint		0

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
5516 11 00 00	Vámtarifa szerint (folytatás)		0
5516 21 00 00	Vámtarifa szerint		0
6001 92	Vámtarifa szerint		0
6002 43	Vámtarifa szerint		0
6002 93	Vámtarifa szerint		0

Kohászati üzemben történő felhasználásra

7202 21 10 00	Vámtarifa szerint	1 200 t	0
7202 30 00 00	Vámtarifa szerint	2 000 t	0
7202 70 00 00	Vámtarifa szerint	120 t	0
7202 92 00 00	Vámtarifa szerint	40 t	0
8545 11 00 00	Vámtarifa szerint	1 100 t	0

Mosógépek, mosogatógépek, centrifugák, szárítógépek, forróvítázólok, vízmelegítők, gázkazánok, lapradiátorok gyártásához anyagok, félkész termékek, alkatrészek stb.

ex 4009		270 M Ft	0
ex 7208			
ex 7209			
ex 7220			
ex 7318			
ex 7415			
ex 7419			
ex 8413			
ex 8416			
ex 8481			
ex 8501			
ex 8504			
ex 8511			
ex 8516			
ex 8536			
ex 8541			
ex 9025			
ex 9032			

Alkatrészek dízelmotorok összeszereléséhez

ex 39. Árucsoport		950 M Ft	0
ex 40. Árucsoport			
ex 48. Árucsoport			
ex 69. Árucsoport			
ex 73. Árucsoport			
ex 74. Árucsoport			

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
ex 79. Árucsoport	(folytatás)		
ex 84. Árucsoport			
ex 85. Árucsoport			
ex 90. Árucsoport			

Alkatrészek dieselmotorok és dízel üzemanyag szivattyúk gyártásához

ex 3208		4,5 Mrd Ft	0
ex 3926			
ex 4009			
ex 4016			
ex 6909			
ex 7214			
ex 7228			
ex 7318			
ex 7320			
ex 7326			
ex 7415			
ex 8310			
ex 84. Árucsoport			
ex 85. Árucsoport			
ex 8708			
ex 90. Árucsoport			

Anyagok, alkatrészek Mini-Hifi készülékek gyártásához

ex 3403		1,7 Mrd Ft	0
ex 3506			
ex 3810			
ex 39. Árucsoport			
ex 4016			
ex 4819			
ex 4821			
ex 4911			
ex 7318			
ex 7320			
ex 7408			
ex 7410			
ex 8003			
ex 8483			
ex 85. Árucsoport			

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
---------------	---------------	-----------------------------	-------------------

Alkatrészek, audiókészülékek, videórekorderek és digitális videólejátszók gyártásához

ex 39. Árucsoport		8 Mrd Ft	0
ex 4008			
ex 4010			
ex 4016			
ex 48. Árucsoport			
ex 49. Árucsoport			
ex 59. Árucsoport			
ex 73. Árucsoport			
ex 7409			
ex 7419			
ex 7606			
ex 7607			
ex 8302			
ex 84. Árucsoport			
ex 85. Árucsoport			
ex 9606			
ex 9612			

Alkatrészek tv-készülékek gyártásához

ex 3810		2,5 Mrd Ft	0
ex 39. Árucsoport			
ex 4008			
ex 4010			
ex 4016			
ex 48. Árucsoport			
ex 49. Árucsoport			
ex 7318			
ex 7320			
ex 85. Árucsoport			

Anyagok, alkatrészek, gépek és berendezések, fénycsövek, izzólámpák, turbinák és ezek alkatrészeinek gyártásához

ex 1301		52,8 Mrd Ft	0
ex 2511			
ex 2530			
ex 2602 00 00 00			
ex 28. Árucsoport			
ex 32. Árucsoport			
ex 38. Árucsoport			
ex 3919			
ex 3926			
ex 4009			

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
ex 4016	(folytatás)		
ex 4819			
ex 6307			
ex 6903			
ex 70. Árucsoport			
ex 7211			
ex 7217			
ex 73. Árucsoport			
ex 7408			
ex 7409			
ex 7606			
ex 7611			
ex 8101			
ex 8102			
ex 8112			
ex 8301			
ex 8302			
ex 84. Árucsoport			
ex 85. Árucsoport			
ex 87. Árucsoport			
ex 90. Árucsoport			

Anyagok, félkész termékek, alkatrészek és tartozékok tehergépkocsi, autóbusz, autóbuszalváz gyártásához

ex 35. Árucsoport		1,2 Mrd Ft	0
ex 38. Árucsoport			
ex 39. Árucsoport			
ex 40. Árucsoport			
ex 70. Árucsoport			
ex 73. Árucsoport			
ex 84. Árucsoport			
ex 85. Árucsoport			
ex 87. Árucsoport			
ex 90. Árucsoport			
ex 94. Árucsoport			

Anyagok, félkész termékek, alkatrészek különböző fényforrás alkatrészek és részegységek gyártásához

7409 21 00 00	Vámtarifa szerint	300 M Ft	0
7419 91 00 00	Vámtarifa szerint		
7419 99 00 00	Vámtarifa szerint		
8539 90 90 00	Vámtarifa szerint		

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
---------------	---------------	-----------------------------	-------------------

Videórekorderek, videóval kombinált színes tv-készülékek, CD felvívő/lejátszó készülékek, autórádío magnó és CD mechanikák, lézer olvasó részegységek, valamint nyomtatott áramköri alaplápok gyártásához szükséges alkatrészek

ex 2905		78,1 Mrd Ft	0
ex 2911			
ex 3506			
ex 3810			
ex 3824			
ex 39. Árucsoport			
ex 4008			
ex 4010			
ex 4016			
ex 48. Árucsoport			
ex 4911			
ex 7318			
ex 7320			
ex 7326			
ex 7408			
ex 7606			
ex 8311			
ex 85. Árucsoport			
ex 9001			

Alkatrészek, részegységek orvosi készülékek gyártásához

ex 3822	Diagnosztikum	2 Mrd Ft	0
ex 8471			
ex 8472			
ex 85. Árucsoport			

Gépek, berendezések, műszerek, szerszámok személygépkocsi gyártásához

ex 82. Árucsoport		5 Mrd Ft	0
ex 84. Árucsoport			
ex 85. Árucsoport			
ex 90. Árucsoport			

Személygépkocsi motorok és személygépkocsi gyártáshoz szükséges anyagok, félkész termékek, alkatrészek, tartozékok, gépek, berendezések és szerszámok

ex 27. Árucsoport		105 Mrd Ft	0
ex 28. Árucsoport	Zsírtalanító		
ex 31. Árucsoport			

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
ex 32. Árucsoport	(folytatás)		
ex 34. Árucsoport			
ex 35. Árucsoport			
ex 3705			
ex 38. Árucsoport			
ex 39. Árucsoport			
ex 40. Árucsoport			
ex 4203			
ex 48. Árucsoport			
ex 54. Árucsoport			
ex 5609 00 00 00			
ex 5806			
ex 59. Árucsoport			
ex 61. Árucsoport			
ex 63. Árucsoport			
ex 68. Árucsoport			
ex 70. Árucsoport			
ex 72. Árucsoport			
ex 73. Árucsoport			
ex 74. Árucsoport			
ex 76. Árucsoport			
ex 80. Árucsoport			
ex 82. Árucsoport			
ex 83. Árucsoport			
ex 84. Árucsoport			
ex 85. Árucsoport			
ex 87. Árucsoport			
ex 90. Árucsoport			
ex 9104 00			
ex 9401			
ex 96. Árucsoport			

Anyagok, félkész termékek, alkatrészek személygépkocsi alkatrészek gyártásához

ex 3206	3,8 Mrd Ft	0
ex 3403		
ex 38. Árucsoport		
ex 39. Árucsoport		
ex 40. Árucsoport		
ex 48. Árucsoport		
ex 73. Árucsoport		
ex 7616		
ex 8003		
ex 8308		
ex 84. Árucsoport		
ex 85. Árucsoport		

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
---------------	--------------	-----------------------------	-------------------

Anyagok, alkatrészek személygépkocsi motorok, hengerfejek, váltók és egyéb motor alkatrészek gyártásához

ex 39. Árucsoport		30 Mrd Ft	0
ex 40. Árucsoport			
ex 73. Árucsoport			
ex 76. Árucsoport			
ex 84. Árucsoport			
ex 85. Árucsoport			
ex 90. Árucsoport			
ex 8701 90	Új mezőgazdasági traktor	920 db	2

Személygépkocsi motorok és gépkocsik gyártásához szükséges anyagok, félkész termékek, alkatrészek, tartozékok, gépek, berendezések és szerszámok

ex 32. Árucsoport		203 Mrd Ft	0
ex 34. Árucsoport			
ex 39. Árucsoport			
ex 40. Árucsoport			
ex 48. Árucsoport			
ex 57. Árucsoport			
ex 59. Árucsoport			
ex 68. Árucsoport			
ex 70. Árucsoport			
ex 73. Árucsoport			
ex 74. Árucsoport			
ex 76. Árucsoport			
ex 82. Árucsoport			
ex 83. Árucsoport			
ex 84. Árucsoport			
ex 85. Árucsoport			
ex 87. Árucsoport			
ex 90. Árucsoport			
ex 9606			

Gépsor háromdimenziós film gyártásához

8420 10 50 00	Vámtarifa szerint	2 db	0
---------------	-------------------	------	---

Alkatrészek személygépkocsihoz való légkondicionáló berendezések kompresszorának gyártásához

ex 2707		800 M Ft	0
ex 4016			
ex 8414			
ex 8482			

2. számú melléklet a 8/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelethez

Vámkedvezményes (engedélyjegyes) eljárásban vámkezelhető áruk 2001. évben

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámtétel %-ban
<i>Vakcina gyártáshoz</i>		
ex 0407 00 19		0
<i>Napraforgó étolaj csomagolására vagy forgalmazására</i>		
1512 19 91 00	Vámtarifa szerint (csak passzív bér munkából történő visszaérkezés után alkalmazható)	10
<i>Kávékivonat oldódó kávé részbeni keverésére, csomagolására vagy forgalmazására</i>		
2101 11 11 00	Kávékivonat (csak passzív bér munkából történő visszaérkezés után alkalmazható)	16
<i>Alapanyag és segédanyag PVC és polisztirol gyártáshoz</i>		
ex 2903	Hexa-bróm-ciklo-dodekán	0
2927 00 00 00	Vámtarifa szerint	0
ex 3920	Teflon membrán	0
<i>Növényvédőszer-hatóanyagok és ezek intermedierei növényvédőszer előállításához</i>		
ex 2508 20 00 00	Attagel	0
ex 28. Árucsoport		0
ex 29. Árucsoport		0
ex 3102 70 00	Mésznitrogén	0
ex 3402		
ex 3804 00	Boresperse, Ufoxan, Ultrazin	0
ex 3905 30 00 00	Mowiol	0
ex 3912 39	Metilcellulózéter	0
<i>Alapanyagok mosószer gyártásához</i>		
2833 11 00 00	Vámtarifa szerint	0
2839 11 00 00	Vámtarifa szerint	0
ex 2840 30 00 00	Nátrium perborát	0
ex 2925 19	Karboxi imid vegyület	0
3302 90 90 02	Vámtarifa szerint	0
ex 3401 20	Szappanpor	0
3402 11 90 00	Vámtarifa szerint	0

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámtétel %-ban
ex 3402		0
3823 19 10 00	Vámtarifa szerint	0

Gyógyszerek előállításához szükséges anyagok, hatóanyagok és intermedierek

ex 1211 90	Mákgubó, mákszalma	0
1301 20 00 00	Vámtarifa szerint	0
ex 1302 19 91 00	Extractum valerianae siccum	0
1507 10 10 00	Vámtarifa szerint	0
1511 10 90 00	Vámtarifa szerint	0
ex 1511 90 19 00	Pálmaolaj	0
ex 1516 20	Migliol	0
ex 1521 10 00 00	Kamauba viasz	0
ex 1702		0
1901 90 19 00	Vámtarifa szerint	10
ex 28. Árucsoport		
ex 29. Árucsoport		0
ex 3001		0
ex 3002		0
ex 3507		0
ex 3104 20	Káliumklorid gyógyszerkönyvi minőségben	0
3301 24 10 00	Vámtarifa szerint	0
ex 3304 99 00 00	Lipofactor	0
ex 3402 90	Geronol, geropon	0
ex 3501 10	Savkazein	0
ex 3802 10 00 00	Carbo C extra	0
ex 3808 10	Carbofurán	0
ex 3912	Hidroxipropil cellulóz	0
ex 4405 00 00	Faliszt	0
ex 9602 00 00	Zselatinkapszula	0

Anyagok gumiipari termékek gyártásához

ex 2803	Korom	0
ex 2903		0
ex 3404		0
3812 30 20 00	Vámtarifa szerint	0
3823 11 00 00	Vámtarifa szerint	0
4001 10 00 00	Vámtarifa szerint	0
4001 21 00 00	Vámtarifa szerint	0
4001 22 00 00	Vámtarifa szerint	0
4003 00 00 00	Vámtarifa szerint	0
4005 10 00 99	Vámtarifa szerint	0
ex 5402 10	Nagyszilárdságú nylonfonal	0
5402 20 00 00	Vámtarifa szerint	0
ex 5906 99 90 99	Heveder szövet itatott	0
ex 7217		
ex 7312		0

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámtétel %-ban
---------------	---------------	-------------------

Anyagok, félkész termékek és tartozékok a 8802 40 10 00 vámtarifaszám alá tartozó repülőgépek üzembe helyezéséhez, karbantartásához és javításához

ex 32. Árucsoport		0
ex 39. Árucsoport		0
ex 40. Árucsoport		0
ex 4504	Tömítés	0
ex 4823	Tömítés	0
ex 5911		0
ex 6307 20 00	Mentőmellény	0
ex 68. Árucsoport		0
ex 70. Árucsoport		0
ex 73. Árucsoport		0
ex 74. Árucsoport		0
ex 76. Árucsoport		0
ex 81. Árucsoport		0
ex 82. Árucsoport		0
ex 83. Árucsoport		0
ex 84. Árucsoport		0
ex 85. Árucsoport		0
ex 88. Árucsoport		0
ex 90. Árucsoport		0
ex 9104		0
ex 9107		0
ex 94. Árucsoport		0

Anyagok, félkész termékek, alkatrészek telefonközpontok gyártásához

ex 4017		0
ex 7308		0
ex 7326		0
ex 7419		0
ex 7616		0
ex 8504		0
ex 8507		0
ex 8517 90		0
ex 8529		0
ex 8532		0
ex 8533		0
ex 8534		0
ex 8536		0
ex 8541		0
ex 8542		0
ex 8544		0

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámtétel %-ban
---------------	---------------	-------------------

Anyagok, félkész termékek, gépek, berendezések, készülékek és alkatrészek vasútvonalak építéséhez és felújításához

ex 35. Árucsoport		0
ex 38. Árucsoport		0
ex 40. Árucsoport		0
ex 68. Árucsoport		0
ex 73. Árucsoport		0
ex 8207 90		0
ex 8311		0
ex 84. Árucsoport		0
ex 85. Árucsoport		0
ex 8608 00		0
ex 90. Árucsoport		0
ex 9105		0

Alkatrészek gázturbina karbantartásához

8411 99 90 00	Vámtarifa szerint	0
---------------	-------------------	---

3. számú melléklet a 8/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelethez

Vámfelfüggesztés 2001. évben

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Alkalmazandó vámtétel %-ban
ex 0106 00 90 01	Növényvédelmi célú állati szervezetek és természetes beporzó rovarok	0
0901 11 00 00	Vámtarifa szerint	4
2106 10 20 00	Vámtarifa szerint	0
2106 10 80 00	Vámtarifa szerint	0
ex 2903 29 00 00	Allilklorid	0
2916 12 10 00	Vámtarifa szerint	0
ex 2927 00 00 00	Genitron	0
2933 71 00 00	Vámtarifa szerint	0
5503 20 00 00	Vámtarifa szerint	0
8411 11 10 99	Vámtarifa szerint	0
8411 12 11 01	Vámtarifa szerint	0
8411 12 11 99	Vámtarifa szerint	0
8411 12 13 01	Vámtarifa szerint	0
8411 12 13 99	Vámtarifa szerint	0
8411 12 19 01	Vámtarifa szerint	0
8411 12 19 99	Vámtarifa szerint	0
ex 8421 39	Katalizátorok, levegőszűrők, koromszűrők gépjárművekhez	0
ex 8421 99 00 00	Katalizátorok, koromszűrők és légszűrők alkatrészei	0
ex 8703	Mentőautó	0
ex 8705	Ambulanciás mentőautó (rohamkocsi) felszereléssel együtt	0
8802 40 10 00	Vámtarifa szerint	0

**A külügyminiszter
és a pénzügyminiszter
9/2000. (XII. 18.) KüM—PM
együttes rendelete**

a 2001. évi GATT kedvezményes vámkontingensekről

A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény 22. §-ának d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. §

A 64/1995. (XI. 24.) IKM—PM együttes rendelettel kihirdetett és a többször módosított Kereskedelmi Vámtarifa II. jelzésű hasábjában meghatározott vámtételeknél kedvezőbb vámtételeket lehet alkalmazni a GATT kedvezményes vámkontingensek keretében a világ bármely országából származó vámárak belföldi forgalom számára történő vámkezelésénél.

2. §

A GATT kedvezményes vámkontingenseket és a hozzájuk tartozó vámtételeket e rendelet *melléklete* tartalmazza.

3. §

A GATT kedvezményes vámkontingensek nyilvántartását a Gazdasági Minisztérium Engedélyezési és Közigazgatási Hivatala végzi. A kontingensek igénylésének rendjéről külön jogszabály rendelkezik.

4. §

Ez a rendelet 2001. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit 2001. december 31-ig kell alkalmazni.

Dr. Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminisztériumi
politikai államtitkár

Melléklet a 9/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelethez

A 2001. évi GATT kedvezményes vámkontingensek

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0101	Vámtarifa szerint	16 t	15
0102	Vámtarifa szerint	13 595 t	15
0201	Vámtarifa szerint		15
0202	Vámtarifa szerint		15
0210 20	Vámtarifa szerint		25
0103	Vámtarifa szerint	19 909 t	15
0203	Vámtarifa szerint		15
0210 11	Vámtarifa szerint		25
0210 12	Vámtarifa szerint		25
0104 10 10 00	Vámtarifa szerint	92 t	9
0104 10 30 00	Vámtarifa szerint		15
0104 10 80 00	Vámtarifa szerint		15
0104 20 10 00	Vámtarifa szerint		9
0104 20 90 00	Vámtarifa szerint		15
0204	Vámtarifa szerint		20
0105	Vámtarifa szerint	11 425 t	15
0207	Vámtarifa szerint		35
0206	Vámtarifa szerint	1 122 t	15
0401	Vámtarifa szerint	181 015 t	30
0402	Vámtarifa szerint	Tejfolyadék egyenértékben	30

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0403	Vámtarifa szerint	252 t	40
0405	Vámtarifa szerint	178 t	60
0406	Vámtarifa szerint	1 206 t	50
0408	Vámtarifa szerint	8 t	35
0409	Vámtarifa szerint	3 448 t	30
0701	Vámtarifa szerint	29 600 t	10
0702	Vámtarifa szerint	3 178 t	12
0703	Vámtarifa szerint	2 184 t	20
0704	Vámtarifa szerint	1 524 t	12
0705	Vámtarifa szerint	59 t	12
0706	Vámtarifa szerint	2 404 t	12
0707	Vámtarifa szerint	544 t	12
0708	Vámtarifa szerint	7 900 t	20
0710	Vámtarifa szerint	750 t	30
0711	Vámtarifa szerint	1 785 t	40
0712	Vámtarifa szerint	636 t	30
0713	Vámtarifa szerint	7 017 t	30
0802 21 00 00	Vámtarifa szerint	531 t	6,2
0802 22 00 00	Vámtarifa szerint		6,2
0802 31 00 00	Vámtarifa szerint		15
0802 32 00 00	Vámtarifa szerint		15
0802 90	Vámtarifa szerint		15
ex 0806 10	Január 1-jétől június 30-ig Július 1-jétől december 31-ig	3 016 t	20 40
0807	Vámtarifa szerint	4 931 t	25
0808	Vámtarifa szerint	10 212 t	25
0809	Vámtarifa szerint	869 t	25
0810	Vámtarifa szerint	1 565 t	25
0812	Vámtarifa szerint	4 523 t	25
0813	Vámtarifa szerint	180 t	30
1001	Vámtarifa szerint	48 623 t	10
1101	Vámtarifa szerint		10
1002	Vámtarifa szerint	15 157 t	2

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
1003	Vámtarifa szerint	109 058 t	3
1005	Vámtarifa szerint	222 935 t	3
1006 20	Vámtarifa szerint	19 433 t	25
1006 30	Vámtarifa szerint		25
1006 40 00 00	Vámtarifa szerint		25
1507	Vámtarifa szerint	300 t	8
1512 11	Vámtarifa szerint	2 600 t	8
1512 19	Vámtarifa szerint		8
1514	Vámtarifa szerint	987 t	8
1517	Vámtarifa szerint	3 977 t	30
1601	Vámtarifa szerint	2 607 t	25
1602	Vámtarifa szerint	1 238 t	25
1702 11 00 00	Vámtarifa szerint	567 t	60
1702 19 00 00	Vámtarifa szerint		60
1702 20	Vámtarifa szerint		60
1702 30	Vámtarifa szerint		60
1702 40	Vámtarifa szerint		60
1702 50 00 00	Vámtarifa szerint		8,9
1702 60	Vámtarifa szerint		8,9
1702 90 10 00	Vámtarifa szerint		8,9
1702 90 30 00	Vámtarifa szerint		60
1702 90 50 00	Vámtarifa szerint		8,9
ex 1702 90 60 00	Diabetikus méz		8,9
1702 90 60	Vámtarifa szerint		60
1702 90 71 00	Vámtarifa szerint		60
1702 90 75 00	Vámtarifa szerint		60
1702 90 79 00	Vámtarifa szerint		60
1702 90 80 00	Vámtarifa szerint		60
ex 1702 90 99 00	Gyümölcscukor 50 tömegszázalék gyümölcscukor-tartalommal szárazanyagra számítva		8,9
1702 90 99 00	Vámtarifa szerint		60
1806 10	Vámtarifa szerint	911 t	30
1902	Vámtarifa szerint	980 t	25
1905 10 00 00	Vámtarifa szerint	200 t	50
1905 40 10 99	Vámtarifa szerint		50
1905 40 90 99	Vámtarifa szerint		50
1905 90 10 00	Vámtarifa szerint		50
1905 90 20 00	Vámtarifa szerint		50
1905 90 30 99	Vámtarifa szerint		50
1905 90 40 00	Vámtarifa szerint		50

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
1905 90 45 99	Vámtarifa szerint (folytatás)		50
1905 90 60 99	Vámtarifa szerint		50
1905 90 90 99	Vámtarifa szerint		50
2001	Vámtarifa szerint	65 t	20
2002	Vámtarifa szerint	1 155 t	20
2003	Vámtarifa szerint	1 437 t	30
2004	Vámtarifa szerint	86 t	15
2005	Vámtarifa szerint	2 070 t	20
2006	Vámtarifa szerint	180 t	30
ex 2007	Vámtarifa szerint minden alszám, a diabetikus kivételével	1 067 t	30
ex 2008	Vámtarifa szerint minden alszám, a HR 91, 92, 99 alszámok kivételével	7 082 t	20
2009	Vámtarifa szerint	8 505 t	20
2101	Vámtarifa szerint	2 146 t	30
2103 20 00 00	Vámtarifa szerint	1 200 t	30
2103 30	Vámtarifa szerint		30
2103 90	Vámtarifa szerint		30
2104	Vámtarifa szerint	60 t	25
2105	Vámtarifa szerint	200 t	30
2201	Vámtarifa szerint	15 436 hl	15
2203	Vámtarifa szerint	606 463 hl	30
2204 10	Vámtarifa szerint	383 500 hl	40
2204 21	Vámtarifa szerint		40
2204 29	Vámtarifa szerint		40
2204 30	Vámtarifa szerint		40
2205	Vámtarifa szerint	6 hl	70
ex 2401 10	Vámtarifa szerint, a KN 60 és 90 alszám kivételével	6 528 t	47
2401 10 90 00	Vámtarifa szerint		8
ex 2401 20	Vámtarifa szerint, a KN 60 és 90 alszám kivételével		47

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

**A külügyminiszter
és a pénzügyminiszter
10/2000. (XII. 18.) KÜM—PM
együttes rendelete**

**a Magyar Köztársasággal szabadkereskedelmi
megállapodást kötött országokból származó egyes
árakra vonatkozó kedvezményes vámkontingensekről**

A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény 22. §-ának d) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendljük el:

1. §

A 64/1995. (XI. 24.) IKM—PM együttes rendelettel kihirdetett, többször módosított Kereskedelmi Vámtarifa II. jelzésű hasábjában meghatározott vámtételeknél kedvezőbb vámtételeket lehet alkalmazni a 2—14. §-okban meghatározott esetekben.

2. §

Az Európai Unió tagországaiból származó egyes feldolgozott mezőgazdasági termékeket vámkontingensek keretében az e rendelet 1. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

3. §

Az Európai Unió tagországaiból származó egyes alap mezőgazdasági termékeket vámkontingensek keretében a 2/2000. (VIII. 4.) KÜM—PM együttes rendelet 2. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni 2001. június 30-ig.

4. §

A Cseh Köztársaságból származó egyes árukat vámkontingensek keretében az e rendelet 2. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

5. §

A Szlovák Köztársaságból származó egyes árukat vámkontingensek keretében az e rendelet 3. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

6. §

A Lengyel Köztársaságból származó egyes árukat vámkontingensek keretében az e rendelet 4. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

7. §

A Szlovén Köztársaságból származó egyes árukat vámkontingensek keretében az e rendelet 5. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

8. §

A Romániából származó egyes árukat vámkontingensek keretében az e rendelet 6. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

9. §

Az Izrael Államból származó egyes árukat vámkontingensek keretében az e rendelet 7. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

10. §

A Török Köztársaságból származó egyes árukat vámkontingensek keretében az e rendelet 8. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

11. §

Az Észt Köztársaságból származó egyes árukat vámkontingensek keretében az e rendelet 9. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

12. §

A Bolgár Köztársaságból származó egyes árukat vámkontingensek keretében az e rendelet 10. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

13. §

A Lett Köztársaságból származó egyes árukat vámkontingensek keretében az e rendelet 11. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

14. §

A Litván Köztársaságból származó egyes árukat vámkontingensek keretében az e rendelet 12. számú mellékletében feltüntetett vámtételekkel lehet vámkezelni.

15. §

A Magyar Köztársasággal szabadkereskedelmi megállapodást kötött országokból származó egyes árukra vonatkozó vámkontingensek nyilvántartását a Gazdasági Minisztérium Engedélyezési és Közigazgatási Hivatala végzi.

A kontingensek igénylésének rendjéről külön jogszabály rendelkezik.

16. §

Ez a rendelet 2001. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a 2001. január 1-jét követő vámkezeléseknél kell alkalmazni.

Dr. Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminisztériumi
politikai államtitkár

1. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KÜM—PM együttes rendelethez

**Az Európai Unió tagországaiból származó egyes feldolgozott mezőgazdasági termékekre alkalmazandó
vámkontingensek 2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0403 10	Vámtarifa szerint	6 150 t	15
ex 0403 90 71 00	Csak gyümölcscsel ízesítve		15
ex 0403 90 73 00	Csak gyümölcscsel ízesítve		15
ex 0403 90 79 00	Csak gyümölcscsel ízesítve		15
ex 0403 90 91 00	Csak gyümölcscsel ízesítve		15
ex 0403 90 93 00	Csak gyümölcscsel ízesítve		15
ex 0403 90 99 00	Csak gyümölcscsel ízesítve		15
ex 0403 90	Vámtarifa szerint a KN 9011, 13, 19, 51, 53 és 59 alszámok kivételével	170 t	30
0403 10	Vámtarifa szerint	412 t	15
0403 90 71 00	Vámtarifa szerint		15
0403 90 73 00	Vámtarifa szerint		15
0403 90 79 00	Vámtarifa szerint		15
0403 90 91 00	Vámtarifa szerint		15
0403 90 93 00	Vámtarifa szerint		15
0403 90 99 00	Vámtarifa szerint		15
0403	Vámtarifa szerint	200 t	0
0505 90 00 00	Vámtarifa szerint	110 t	4
1517 10	Vámtarifa szerint	3 400 t	21
1517 90 10 00	Vámtarifa szerint		14
1517 90 91 00	Vámtarifa szerint		14
1517 90 99 00	Vámtarifa szerint		14
1517 10	Vámtarifa szerint	1 850 t	30
1517 90 91 00	Vámtarifa szerint	2 300 t	20
1517 90 99 00	Vámtarifa szerint		20

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
1702 50 00 00	Vámtarifa szerint	114 t	7,6
1702 90 10 00	Vámtarifa szerint	41 t	7,6
1702 50 00 00	Vámtarifa szerint	64 t	8,9
1702 90 10 00	Vámtarifa szerint		8,9
1704 10	Vámtarifa szerint	765 t	57,4
1704 90 10 00	Vámtarifa szerint		45,1
ex 1704 90	Vámtarifa szerint, a KN 10 alszám kivételével		49,2
1704 90 10 00	Vámtarifa szerint	250 t	55
1806 10	Vámtarifa szerint	8 500 t	24,9
1806 20 10 01	Vámtarifa szerint		0
1806 20 10 02	Vámtarifa szerint		8,3
1806 20 30 01	Vámtarifa szerint		0
1806 20 30 02	Vámtarifa szerint		8,3
1806 20 50 01	Vámtarifa szerint		0
1806 20 50 02	Vámtarifa szerint		8,3
1806 20 95 01	Vámtarifa szerint		0
1806 20 95 02	Vámtarifa szerint		8,3
1806 31 00 01	Vámtarifa szerint		0
1806 31 00 02	Vámtarifa szerint		8,3
1806 32 10 01	Vámtarifa szerint		0
1806 32 10 02	Vámtarifa szerint		8,3
1806 32 90 01	Vámtarifa szerint		0
1806 32 90 02	Vámtarifa szerint		8,3
1806 90 19 01	Vámtarifa szerint		0
1806 90 31 01	Vámtarifa szerint		8,3
1806 90 39 01	Vámtarifa szerint		8,3
1806 90 50 01	Vámtarifa szerint		0
ex 1806 90 60 01	Csak a diabetikus termék		0
ex 1806 90 60 01	Csak a nugát		24,9
1806 90 70 01	Vámtarifa szerint		0
1806 90 90 01	Vámtarifa szerint		0
1806 90 11 00	Vámtarifa szerint		24,9
ex 1806	A HR 20, 31, 32 és a 90 alszámokból minden 99 magyar alszám		24,9
1901 10 00 99	Vámtarifa szerint	33 t	17
ex 1901 90 91 00	Vámtarifa szerint, kakaó- és csokoládétartalommal	1 150 t	30
ex 1901 90 99 00	Vámtarifa szerint, kakaó- és csokoládétartalommal		30
ex 1901 90 91 00	Vámtarifa szerint, kakaó- és csokoládétartalom nélkül		15
ex 1901 90 99 00	Vámtarifa szerint, kakaó- és csokoládétartalom nélkül		15
1902 11 00 00	Vámtarifa szerint	130 t	17
1902 19	Vámtarifa szerint	172 t	17
1902 20 30 00	Vámtarifa szerint	63 t	21,3

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
ex 1902 20 10 00	Vámtarifa szerint, csak hallal töltve	28 t	19,9
ex 1902 20 10 00	Vámtarifa szerint, halat nem tartalmazó töltelékkel	13 t	31,9
1902 11 00 00	Vámtarifa szerint	1 860 t	20
1902 19	Vámtarifa szerint		20
1902 30	Vámtarifa szerint		20
ex 1902 20 10 00	Vámtarifa szerint, csak hallal töltve		24
ex 1902 20 10 00	Vámtarifa szerint, halat nem tartalmazó töltelékkel		15
1902 20 30	Vámtarifa szerint		25
1902 20 91 00	Vámtarifa szerint		25
1902 20 99 00	Vámtarifa szerint		25
ex 1904 10	Vámtarifa szerint, ízesítés nélkül	59 t	8,5
ex 1904 10	Vámtarifa szerint, ízesítve	19 t	24,6
ex 1904 20	Vámtarifa szerint, a KN 10 és 95 alszám kivételével	13 t	24,6
ex 1904 90	Vámtarifa szerint (mind csak kakaótartalommal)		24,6
ex 1904 20	Vámtarifa szerint, a KN 95 alszám kivételével	55 t	12,8
ex 1904 90	Vámtarifa szerint (mind csak kakaótartalom nélkül)		12,8
ex 1904 10	Vámtarifa szerint, ízesítés nélkül	778 t	10
ex 1904 10	Vámtarifa szerint, ízesítve		30
ex 1904 20	Vámtarifa szerint, kakaótartalommal a KN 10 alszám kivételével		30
ex 1904 90	Vámtarifa szerint, kakaótartalommal		30
ex 1904 20	Vámtarifa szerint, kakaó nélkül a KN 10 alszám kivételével		15
ex 1904 90	Vámtarifa szerint, kakaó nélkül		15
1905 10 00 00	Vámtarifa szerint	1 695 t	35
1905 20	Vámtarifa szerint		49,3
1905 40 10 99	Vámtarifa szerint		49,3
1905 40 90 99	Vámtarifa szerint		35
1905 30 11 99	Vámtarifa szerint		49,3
1905 90 30 01	Vámtarifa szerint		0
1905 90 10 00	Vámtarifa szerint		35
1905 90 20 00	Vámtarifa szerint		35
1905 90 30 99	Vámtarifa szerint		35
1905 30 19 99	Vámtarifa szerint		49,3
1905 30 30 99	Vámtarifa szerint		49,3
1905 30 51 99	Vámtarifa szerint		49,3
1905 30 59 99	Vámtarifa szerint		49,3
1905 30 91 99	Vámtarifa szerint		49,3
1905 30 99 99	Vámtarifa szerint		49,3
1905 90 40 00	Vámtarifa szerint		49,3
1905 90 45 99	Vámtarifa szerint		49,3
1905 90 55 99	Vámtarifa szerint		49,3

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
1905 90 60 99	Vámtarifa szerint		49,3
1905 90 90 99	Vámtarifa szerint		49,3
2005 80 00 00	Vámtarifa szerint	120 t	15
2008 11	Vámtarifa szerint	875 t	16,2
2008 91 00 00	Vámtarifa szerint	13 t	11,5
2101 11	Vámtarifa szerint	38 t	21
2101 11	Vámtarifa szerint	296 t	27
2101 20 20 00	Vámtarifa szerint	38 t	28
2103 20 00 00	Vámtarifa szerint	202 t	25,5
2103 90 10 00	Vámtarifa szerint	500 t	30
2103 90 30 00	Vámtarifa szerint		30
ex 2103 90 90 00	Vámtarifa szerint a mártás alapanyag kivételével		30
ex 2104 10	Vámtarifa szerint, csak leves és erőleves	27 t	21,3
ex 2104 10	Vámtarifa szerint, csak leves és erőleves	60 t	25
ex 2105	Vámtarifa szerint, kakaótartalommal	900 t	30
ex 2105	Vámtarifa szerint, kakaótartalom nélkül	1 203 t	12,8
ex 2105	Vámtarifa szerint, kakaótartalommal	1 871 t	25,5
ex 2105	Vámtarifa szerint, kakaótartalom nélkül	766 t	15
2106 90 10	Vámtarifa szerint	6 800 t	12,8
2106 90 20 00	Vámtarifa szerint		12,8
2106 90 92 99	Vámtarifa szerint		12,8
2106 90 98 99	Vámtarifa szerint		12,8
2106 90 10 00	Vámtarifa szerint	230 t	15
2106 90 92 99	Vámtarifa szerint		15
2106 90 98 99	Vámtarifa szerint		15
2201	Vámtarifa szerint	2 780 hl	12,8
2201	Vámtarifa szerint	85 000 hl	15
2202	Vámtarifa szerint	64 500 hl	26,6
2203	Vámtarifa szerint	655 222 hl	24,6
ex 2204 10	Meghatározott vagy nem meghatározott régiókban elő- állított minőségi pezsgőbor legfeljebb 2 l kiserelésben	75 000 hl	0
ex 2204 21	Friss szőlőből készült borok		0
2205 10	Vámtarifa szerint	1 400 hl	70

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
ex 2204 29	Friss szőlőből készült borok	65 000 hl	0
2208 20	Vámtarifa szerint	6 000 hl	32
3823 11 00 00	Vámtarifa szerint	2 622 t	0
3823 12 00 00	Vámtarifa szerint		0
3823 13 00 00	Vámtarifa szerint		0
3823 19	Vámtarifa szerint		0
3823 70 00 01	Vámtarifa szerint	1 200 t	1,5
3823 70 00 02	Vámtarifa szerint		4,4
3823 70 00 99	Vámtarifa szerint		3,1

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

2. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KÜM—PM együttes rendelethez

**A Cseh Köztársaságból származó egyes árukra alkalmazandó vámkontingensek
2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0403 10	Vámtarifa szerint	3 200 t	15
ex 0406 (a 0406 10 20 01 és a 0406 10 80 01 kivételével)	Vámtarifa szerint	100 t	0
0701 90	Vámtarifa szerint	10 000 t	10
1107	Vámtarifa szerint	6 000 t	5
1602 41 10 00	Vámtarifa szerint	600 t	0
2105	Vámtarifa szerint	200 t	15
2203	Vámtarifa szerint	30 000 hl	10
2204	Vámtarifa szerint	4 000 hl	10
2208 50	Vámtarifa szerint	2 500 hl	30
2208 60	Vámtarifa szerint		30
2208 70	Vámtarifa szerint		30
2208 90	Vámtarifa szerint		30

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

3. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KÜM—PM együttes rendelethez

**A Szlovák Köztársaságból származó egyes árukra alkalmazandó vámkontingensek
2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0403 10	Vámtarifa szerint	300 t	15
ex 0406 (a 0406 10 20 01 és a 0406 10 80 01 kivételével)	Vámtarifa szerint	400 t	0
0701 90	Vámtarifa szerint	10 000 t	10
1107	Vámtarifa szerint	4 000 t	5
1601 00 91 00	Vámtarifa szerint	100 t	0
1601 00 99 00	Vámtarifa szerint		0
2105	Vámtarifa szerint	50 t	15
2203	Vámtarifa szerint	20 000 hl	10
2204	Vámtarifa szerint	6 000 hl	10
2208 50	Vámtarifa szerint	2 500 hl	30
2208 60	Vámtarifa szerint		30
2208 70	Vámtarifa szerint		30
2208 90	Vámtarifa szerint		30

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

4. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KÜM—PM együttes rendelethez

**A Lengyel Köztársaságból származó egyes árukra alkalmazandó vámkontingensek
2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0406	Vámtarifa szerint	300 t	0
0701 90	Vámtarifa szerint	40 000 t	10
0703 10	Vámtarifa szerint	10 000 t	10
0710 21 00 00	Vámtarifa szerint	1 500 t	10
0712 20 00 00	Vámtarifa szerint	1 400 t	10
0712 90 05 00	Vámtarifa szerint		10
0808 10	Vámtarifa szerint	20 000 t	10
1701 12	Vámtarifa szerint	10 000 t	35

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
2203	Vámtarifa szerint	14 000 hl	15
2207 10 00 00	Vámtarifa szerint	1 400 hl	63,8
2207 20 00 00	Vámtarifa szerint		51
2208	Vámtarifa szerint	42 000 hl	34
2401 10 10	Vámtarifa szerint	700 t	25,6

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

5. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KÜM—PM együttes rendelethez

**A Szlovén Köztársaságból származó egyes árukra alkalmazandó vámkontingensek
2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0207 11	Vámtarifa szerint	100 t	19,5
0207 13	Vámtarifa szerint		19,5
0207 24	Vámtarifa szerint		19,5
0207 25	Vámtarifa szerint		19,5
0207 26	Vámtarifa szerint		19,5
ex 0207 27	Minden alszám a KN 91 alszámok kivételével		19,5
0207 32	Vámtarifa szerint		19,5
0207 33	Vámtarifa szerint		19,5
0207 34	Vámtarifa szerint		19,5
0207 35	Vámtarifa szerint		19,5
ex 0207 36	Minden alszám a KN 81, 85, 89 alszámok kivételével		19,5
ex 0406 10	Juhtejből készült kivételével	480 t	33,6
ex 0406 20	Juhtejből készült kivételével		26,3
ex 0406 30	Juhtejből készült kivételével		26,3
ex 0406 90	A juhtejből készült alszámok kivételével, ahol 52,5% a legnagyobb kedvezményes (II. hasáb) vámtétel		26,3
ex 0406 90	A juhtejből készült alszámok kivételével, ahol 67,2% a legnagyobb kedvezményes (II. hasáb) vámtétel		33,6
0701 90	Vámtarifa szerint	5 000 t	22,1
0808 10	Vámtarifa szerint	2 000 t	24,7
1601	Vámtarifa szerint	400 t	24
1602 41	Vámtarifa szerint	200 t	25
1602 90	Vámtarifa szerint		25
2009 50	Vámtarifa szerint	700 t	19,6
2009 80	Vámtarifa szerint		19,6
2009 90	Vámtarifa szerint		19,6

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
2105	Vámtarifa szerint	500 t	25,6
2203	Vámtarifa szerint	3 500 hl	34
ex 2204	Minden alszám, ahol 62,9% a legnagyobb kedvezményes (II. hasáb) vámtétel	7 500 hl	31,5
ex 2204	Minden alszám, ahol 68% a legnagyobb kedvezményes (II. hasáb) vámtétel		34
2208	Vámtarifa szerint	500 hl	34

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

6. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KÜM—PM együttes rendelethez

**A Romániából származó egyes árukra alkalmazandó vámkontingensek
2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0409 00 00 00	Vámtarifa szerint	300 t	25
0810 10 00 00	Vámtarifa szerint	300 t	13,2
0810 20 00 00	Vámtarifa szerint		13,2
1701 99	Vámtarifa szerint	2 100 t	34
2007 10	Vámtarifa szerint	600 t	25
ex 2007 99	Csak diabetikus		5
ex 2007 99	A diabetikus kivételével		15,7
2009 80	Vámtarifa szerint	500 t	19,6
2009 90	Vámtarifa szerint		19,6
2105	Vámtarifa szerint	100 t	25,6
2204 10	Vámtarifa szerint	10 000 hl	31,5
ex 2204 21	Vámtarifa szerint, ahol a vámtétel 62,9%		31,5
ex 2204 21	Vámtarifa szerint, ahol a vámtétel 68%		34
2401	Vámtarifa szerint	300 t	30

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

7. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KÜM—PM együttes rendelethez

**Az Izrael Államból származó egyes árukra alkalmazandó vámkontingensek
2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
ex 0603 10	November 1-jétől május 31-ig	3,9 millió szál	20
0603 90 00 01	Vámtarifa szerint	20 t	8,5
0603 90 00 99	Vámtarifa szerint		12,5
0701 90 50 00	Vámtarifa szerint	200 t	10
ex 0702 00 00 01	Január 1-jétől február 28-ig	150 t	10
ex 0702 00 00 02	Március 1-jétől március 31-ig		10
ex 0703	Ciboulett	20 t	16
ex 0704 90 90 00	Kínai kel	100 t	16
0706 10 00 00	Vámtarifa szerint	400 t	16
ex 0709 60 91 00	Capsicin	100 t	22,6
ex 0709 90	Friss fűszernövény	40 t	15,5
ex 0910 40	Száritott keverék		4,8
ex 0910 91	Száritott keverék		4,8
ex 0910 99	Száritott keverék		4,8
0712 90	Vámtarifa szerint	50 t	15
0804 10 00 00	Vámtarifa szerint	300 t	8,9
ex 0811 90 95 00	Fagyasztott datolya		13,2
0805 20	Mandarin	2 000 t	16
0805 30	Vámtarifa szerint	500 t	3,3
0807 19 00	Vámtarifa szerint	250 t	16
ex 0810 90 85 00	Datolyaszilva	150 t	10
ex 1602 31	Homogenizált kész kóser pulyka	100 t	25
1702 50 00 00	Vámtarifa szerint	200 t	25
ex 1704 90 99 00	Halva	100 t	30,7
ex 1806 90 90	Csokoládés halva		18
ex 1901	Gyógyhatású gyermektápszerek	100 t	15
ex 2106	Gyógyhatású gyermektápszerek		15
1905 90 10 00	Vámtarifa szerint	100 t	25
ex 2001 20 00 00	Gyöngyhagyma	100 t	15
ex 2005 90 80 00	Gyöngyhagyma		15
2001 90 65 00	Vámtarifa szerint	100 t	11
ex 2005 90 80 00	Olívbogyó		11

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
2002 10	Vámtarifa szerint	100 t	14
2008 11	Vámtarifa szerint	100 t	15,7
2008 19	Vámtarifa szerint		15,7
2008 30	Vámtarifa szerint	1 500 t	20
ex 2106 90 98	Citrus üdítő ital alapanyag		20
ex 2008 40	Szeletek olajban	50 t	15,7
ex 2008 50	Szeletek olajban		15,7
ex 2008 70	Szeletek olajban		15,7
ex 2008 92	Olajban		10
ex 2008 99	Almaszeletek olajban		10
2009 11	Vámtarifa szerint	1 500 t	11
2009 19	Vámtarifa szerint		11
2009 20	Vámtarifa szerint		11
2009 30	Vámtarifa szerint		11
ex 2101	Kávé- és teakivonat	100 t	25
2103 10 00 00	Vámtarifa szerint	50 t	16
ex 2103 90 90 00	Speciális szósz	150 t	30
2104 20	Vámtarifa szerint	100 t	25
2106 10	Vámtarifa szerint	500 t	10
2208 60	Vámtarifa szerint	25 000 l	27,2
ex 2208 90 11 00	Arrak		27,2
ex 2208 90 19 00	Arrak		27,2

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

8. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KÜM—PM együttes rendelethez

**A Török Köztársaságból származó egyes árukra alkalmazandó vámkontingensek
2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0701 90 50 00	Vámtarifa szerint	2 500 t	25
0813 10 00 00	Vámtarifa szerint	75 t	0
1517 10 10 00	Vámtarifa szerint	200 t	20
1604 14	Vámtarifa szerint	50 t	21,6
1902 11 00 00	Vámtarifa szerint	200 t	17
1902 19	Vámtarifa szerint		17

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
2001 10 00 00	Vámtarifa szerint	50 t	14
2002 10 10 00	Vámtarifa szerint	25 t	14
2005 90 30 00	Vámtarifa szerint	50 t	20
2005 90 50 00	Vámtarifa szerint		20
2005 90 60 00	Vámtarifa szerint		20
2401 10	Vámtarifa szerint	800 t	33

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

9. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KÜM—PM együttes rendelethez

**Az Észti Köztársaságból származó egyes árukra alkalmazandó vámkontingensek
2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0103 10 00 00	Vámtarifa szerint	200 t	0
0103 91	Vámtarifa szerint		10,5
0103 92	Vámtarifa szerint		10,5
0201	Vámtarifa szerint	200 t	15
0202	Vámtarifa szerint		10,5
0203	Vámtarifa szerint	300 t	10,5
0207 14	Vámtarifa szerint	500 t	30
0207 25	Vámtarifa szerint		30
0207 27	Vámtarifa szerint		30
0207 33	Vámtarifa szerint		30
0207 36	Vámtarifa szerint		30
0402 10	Vámtarifa szerint	100 t	37
0402 21	Vámtarifa szerint		37
0402 29	Vámtarifa szerint		37
0402 91	Vámtarifa szerint		37
0406 10 20	Vámtarifa szerint	50 t	17,5
0406 10 80	Vámtarifa szerint		17,5
0406 20	Vámtarifa szerint		17,5
0406 30	Vámtarifa szerint		17,5
0406 40	Vámtarifa szerint		17,5
0406 90	Vámtarifa szerint		17,5
0701 10 00 00	Vámtarifa szerint	1 500 t	0
0701 90	Vámtarifa szerint		10
0901 21 00 00	Vámtarifa szerint	200 t	20

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
1517	Vámtarifa szerint	100 t	21
1601	Vámtarifa szerint	100 t	17,5
1602	Vámtarifa szerint	100 t	17,5
1604	Vámtarifa szerint	1,5 M USD	21,6
1704 10	Vámtarifa szerint	50 t	57,5
1704 90	Vámtarifa szerint		49,2
ex 1806 20 10 02	Mártott konzum szalon és nugát	100 t	8,3
1806 20 10 99	Vámtarifa szerint		8,3
ex 1806 20 30 02	Mártott konzum szalon és nugát		8,3
1806 20 30 99	Vámtarifa szerint		8,3
ex 1806 20 50 02	Mártott konzum szalon és nugát		8,3
1806 20 50 99	Vámtarifa szerint		8,3
1806 20 70 00	Vámtarifa szerint		8,3
1806 20 80 00	Vámtarifa szerint		8,3
ex 1806 20 95 02	Mártott konzum szalon és nugát		8,3
1806 20 95 99	Vámtarifa szerint		8,3
ex 1806 31 00 02	Mártott konzum szalon és nugát		8,3
1806 31 00 99	Vámtarifa szerint		8,3
ex 1806 32 10 02	Mártott konzum szalon és nugát		8,3
1806 32 10 99	Vámtarifa szerint		8,3
ex 1806 32 90 02	Mártott konzum szalon és nugát		8,3
1806 32 90 99	Vámtarifa szerint		8,3
1806 90 11 00	Vámtarifa szerint		8,3
1806 90 19 99	Vámtarifa szerint		8,3
ex 1806 90 31 01	Mártott konzum szalon és nugát		8,3
1806 90 31 99	Vámtarifa szerint		8,3
ex 1806 90 39 01	Mártott konzum szalon és nugát		8,3
1806 90 39 99	Vámtarifa szerint		8,3
1806 90 50 99	Vámtarifa szerint		8,3
ex 1806 90 60 01	Nugát		8,3
1806 90 60 99	Vámtarifa szerint		8,3
1806 90 70 99	Vámtarifa szerint		8,3
1806 90 90 99	Vámtarifa szerint		8,3
1806 10	Vámtarifa szerint		24,9
ex 1806 20 10 02	Diabetikus termék		0
ex 1806 20 30 02	Diabetikus termék		0
ex 1806 20 50 02	Diabetikus termék		0
ex 1806 20 95 02	Diabetikus termék		0
ex 1806 31 00 02	Diabetikus termék		0
ex 1806 32 10 02	Diabetikus termék		0
ex 1806 32 90 02	Diabetikus termék		0
ex 1806 90 31 01	Diabetikus termék		0
ex 1806 90 39 01	Diabetikus termék		0
ex 1806 90 60 01	Diabetikus termék		0

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
1902	Vámtarifa szerint	25 t	17
2009 11	Vámtarifa szerint	50 t	11
2009 19	Vámtarifa szerint		5,5
2009 20	Vámtarifa szerint		5,5
2009 30	Vámtarifa szerint		5,5
2009 40	Vámtarifa szerint		11
2009 50	Vámtarifa szerint		25
2009 60	Vámtarifa szerint		20
2009 70	Vámtarifa szerint		19
2009 80	Vámtarifa szerint		25
2009 90	Vámtarifa szerint		25
2103	Vámtarifa szerint	35 t	5
ex 2105	Vámtarifa szerint, kakaótartalommal	100 t	25,5
ex 2105	Vámtarifa szerint, kakaótartalom nélkül		15
2203	Vámtarifa szerint	500 hl	24,6
2207 10 00 00	Vámtarifa szerint	500 hl	75
2207 20 00 00	Vámtarifa szerint		60
2208	Vámtarifa szerint		40

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

10. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelethez

**A Bolgár Köztársaságból származó egyes árukra alkalmazandó vámkontingensek
2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0207 13	Vámtarifa szerint	750 t	25
0207 26	Vámtarifa szerint		25
0207 35	Vámtarifa szerint		25
0406 10	Vámtarifa szerint	150 t	0
0406 90	Vámtarifa szerint		0
0407 00	Vámtarifa szerint	3 millió db	20
0701 90	Vámtarifa szerint	5 000 t	10
0702	Vámtarifa szerint	200 t	12
0707 00 05 01	Vámtarifa szerint	300 t	10
0707 00 05 02	Vámtarifa szerint		12
0707 00 05 03	Vámtarifa szerint		12
0707 00 90 01	Vámtarifa szerint		10
0707 00 90 02	Vámtarifa szerint		12
0707 00 90 03	Vámtarifa szerint		12

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0808	Vámtarifa szerint	1 000 t	25
1512 11	Vámtarifa szerint	500 t	8
1512 19	Vámtarifa szerint		8
1601	Vámtarifa szerint	150 t	25
1702 40	Vámtarifa szerint	100 t	40
2003 10	Vámtarifa szerint	200 t	30
2005	Vámtarifa szerint	170 t	20
ex 2007	Minden alszám, a diabetikus kivételével	150 t	30
ex 2007	Minden diabetikus alszám		10
2103 20 00 00	Vámtarifa szerint	200 t	30
2103 30	Vámtarifa szerint		30
2103 90	Vámtarifa szerint		30
2105	Vámtarifa szerint	100 t	30
2106 90	Vámtarifa szerint	100 t	25
2203	Vámtarifa szerint	50 000 hl	30
2204	Vámtarifa szerint	50 000 hl	40
2401 10 60 00	Vámtarifa szerint	1 000 t	16
2401 20 60 00	Vámtarifa szerint		16

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

11. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelethez

**A Lett Köztársaságból származó egyes árukra alkalmazandó vámkontingensek
2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0704	Vámtarifa szerint	250 t	21
0706 10 00 00	Vámtarifa szerint	200 t	21
1102	Vámtarifa szerint	500 t	25
1108 13 00 00	Vámtarifa szerint	100 t	16
1601	Vámtarifa szerint	100 t	30
1602	Vámtarifa szerint	150 t	29,9

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
1604	Vámtarifa szerint	500 000 USD	21,6
1605	Vámtarifa szerint	100 t	41
1704 10	Vámtarifa szerint	250 t	57,4
1704 90 10 00	Vámtarifa szerint		57,4
ex 1704 90	Vámtarifa szerint, a KN 10 alszámok kivételével		49,2
ex 1806 31 00	Vámtarifa szerint csak diabetikus	300 t	6
ex 1806 32	Vámtarifa szerint csak diabetikus		6
ex 1806 90	Vámtarifa szerint csak diabetikus		6
ex 1806 31 00	Vámtarifa szerint, a diabetikus kivételével		25
ex 1806 32	Vámtarifa szerint, a diabetikus kivételével		25
ex 1806 90	Vámtarifa szerint, a diabetikus kivételével		25
1902 11 00 00	Vámtarifa szerint	200 t	25
1902 19	Vámtarifa szerint		25
ex 1905 30	Vámtarifa szerint csak diabetikus	200 t	6
ex 1905 40	Vámtarifa szerint csak diabetikus		6
ex 1905 30	Vámtarifa szerint, a diabetikus kivételével		49,3
ex 1905 40	Vámtarifa szerint, a diabetikus kivételével		49,3
2005	Vámtarifa szerint	100 t	20
2009 11	Vámtarifa szerint	500 t	20
2009 19	Vámtarifa szerint		21
2009 20	Vámtarifa szerint		21
2009 30	Vámtarifa szerint		21
2009 40	Vámtarifa szerint		21
2009 50	Vámtarifa szerint		25
2009 60	Vámtarifa szerint		25
2009 70	Vámtarifa szerint		25
2009 80	Vámtarifa szerint		25
2009 90	Vámtarifa szerint		25
2201	Vámtarifa szerint	100 000 l	15
2203	Vámtarifa szerint	50 000 l	40,8
2204 10	Vámtarifa szerint	100 000 l	39
2208	Vámtarifa szerint	80 000 l	40,8

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

12. számú melléklet a 10/2000. (XII. 18.) KüM—PM együttes rendelethez

**A Litván Köztársaságból származó egyes árukra alkalmazandó vámkontingensek
2001. január 1-jétől december 31-ig**

Vámtarifaszám	Árumegnevezés	Vámkontingens mennyisége	Vámtétel %-ban
0201	Vámtarifa szerint	300 t	15
0202	Vámtarifa szerint		15
0203 11	Vámtarifa szerint	400 t	22
0203 12	Vámtarifa szerint		22
0203 19	Vámtarifa szerint		22
0207 11	Vámtarifa szerint	100 t	28
0207 12	Vámtarifa szerint		35
0207 13— 0207 24	Vámtarifa szerint		28
0207 25	Vámtarifa szerint		35
0207 26— 0207 35 79	Vámtarifa szerint		28
0207 36 11— 0207 36 79	Vámtarifa szerint		28
0207 36 90	Vámtarifa szerint		28
0402 91	Vámtarifa szerint	100 t	30
0402 99	Vámtarifa szerint		30
0405 10	Vámtarifa szerint	75 t	60
0406 10	Vámtarifa szerint	100 t	40
0406 90	Vámtarifa szerint		40
1101	Vámtarifa szerint	400 t	26
1601	Vámtarifa szerint	150 t	17,5
1602 10 00 00	Vámtarifa szerint	100 t	38
1602 49	Vámtarifa szerint		38
1602 50	Vámtarifa szerint		38
1604	Vámtarifa szerint	100 000 USD	21,6
1704 90	Vámtarifa szerint	150 t	49,2
ex 1806 32	Vámtarifa szerint, a diabetikus kivételével	100 t	24,3
ex 1806 90	Vámtarifa szerint, a diabetikus kivételével		24,3
2202	Vámtarifa szerint	200 hl	26
2203	Vámtarifa szerint	800 hl	30
2208	Vámtarifa szerint	500 hl	30

Azokban az esetekben, amikor 4 számjegyes vtsz. vagy 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, akkor valamennyi, a vtsz. vagy kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő a kedvezmény.

**A külügyminiszter
és a pénzügyminiszter
11/2000. (XII. 18.) KÜM—PM
együttes rendelete**

**a vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény
végrehajtásáról szóló 18/1996. (III. 25.) IKM—PM
együttes rendelet módosításáról**

A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 22. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. §

A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény végrehajtásáról szóló 18/1996. (III. 25.) IKM—PM együttes rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. §-a az alábbi j)—k) pontokkal egészül ki:

(3. § A Tv. 12. §-a alapján)

„j) a Magyar Köztársaság és a Lett Köztársaság között létrejött szabadkereskedelmi megállapodás rendelkezései szerint a vámtarifa „Lett” jelzésű hasábjában feltüntetett,

k) a Magyar Köztársaság és a Litván Köztársaság között létrejött szabadkereskedelmi megállapodás rendelkezései szerint a vámtarifa „Litván” jelzésű hasábjában feltüntetett” (kedvezményes vámtételeket kell alkalmazni a fenti országokból behozott és a vonatkozó szerződés, illetve megállapodás származási szabályai szerint ezen országokból származónak minősülő vámárak vámkezelésénél.)

2. §

A Vhr. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A Vámtarifa Bizottság elnöke a külügyminiszter által megbízott helyettes államtitkár, állandó tagjai — szervezeti joggal — a Külügyminisztérium, a Pénzügyminisztérium, a Gazdasági Minisztérium, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, a Gazdasági Versenyhivatal képviselői; meghívottként részt vesznek a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara képviselői, illetve — szükség esetén — az adott ügyben érdekelt miniszterek, illetve országos hatáskörű szervek vezetőinek állásfoglalásra feljogosított képviselői.”

3. §

A Vhr. 2. és 3. számú melléklete az e rendelet mellékletének megfelelően módosul.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Dr. Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminisztériumi
politikai államtitkár

Melléklet

a 11/2000. (XII. 18.) KÜM—PM együttes rendelethez

1. A Vhr. 2. számú mellékletének 2. pontja helyébe az alábbi 2. pont lép:

„2. A kérelmet példányban a Külügyminisztériumban működő Vámtarifa Bizottság titkárához kell továbbítani.”

2. A Vhr. 3. számú mellékletének 1. pontja helyébe az alábbi 1. pont lép:

„1. A Vámtarifa Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) állásfoglalásainak, javaslatainak előkészítését a Titkárság végzi a szakértői bizottság közreműködésével. A Titkárság a Külügyminisztérium keretében működik. A Titkárságot a titkár vezeti. A titkárt a Bizottság elnöke nevezi ki. A szakértői bizottság tagjait a Bizottság tagjai jelölik ki.

**A nemzeti kulturális örökség
miniszterének
18/2000. (XII. 18.) NKÖM
rendelete**

**a kulturális szakértők működésének engedélyezéséről
és a szakértői névjegyzékek vezetéséről**

A szakértői működéssel kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló — többször módosított — 24/1971. (VI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának (2) és (3) bekezdésében és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a minisztérium irányítása alá tartozó szakterületeken — a szakértői engedély megadása iránti kérelem benyújtásakor fizetendő díj összegére vonatkozóan a pénzügyminiszterrel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az e rendelet 1. számú mellékletében megjelölt szakterületeken szakértőként az működhet, aki a nemzeti kulturális örökség miniszterétől (a továbbiakban: miniszter) — a (2) bekezdésben meghatározott személyek kivételével — szakértői működésre jogosító engedélyt (a továbbiakban: szakértői engedély) kapott és bejegyezték a Szakértői, illetve a Vizsgáztatási névjegyzékbe (a továbbiakban együtt: névjegyzék).

(2) A Magyar Tudományos Akadémia rendes és levelező tagja, a tudományos fokozattal rendelkező személy, az egyetemi tanár, valamint a kulturális szakterületen a 3. számú mellékletben felsorolt szakmai vagy művészeti állami díjjal (címmel) kitüntetett személy a szakterületén szakértői engedély nélkül kérheti a névjegyzékbe történő felvételét.

2. §

(1) Szakértői tevékenységet a rendelet 1. számú mellékletében felsorolt szakterületeken az alábbi feladatkörökben lehet végezni:

a) szakmai tevékenység vizsgálata a meghatározott részterület megjelölésével,

b) a miniszter hatáskörébe tartozó képzési, szakképzési, továbbképzési (a továbbiakban: képzési) program véleményezése, valamint a képzéssel összefüggő vizsgaelnöki teendők ellátása.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti szakértőket a Szakértői névjegyzékben, az (1) bekezdés b) pontja szerinti szakértőket pedig a Vizsgáztatási névjegyzékben kell nyilvántartani.

(3) A kérelmezőnek a 2. számú melléklet szerinti szakértői engedély több szakterületre, egy szakterületen belül több részterületre is adható, illetve a szakértő mindkét névjegyzékbe kérheti felvételét.

(4) Az engedély kiadásával kapcsolatos szakmai vélemény kialakításához a miniszter szakterületenként minősítő bizottságot hozhat létre.

3. §

(1) Szakértői engedély iránti kérelmet az a személy nyújthat be, aki

a) büntetlen előéletű személy,

b) a kérelemben megjelölt szakterületen egyetemi (főiskolai) végzettséggel,

c) kiemelkedő szakismerettel, valamint

d) legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik.

(2) Szakmai gyakorlati időn a kérelemben megjelölt szakterületen szakmai munkakörben eltöltött időt kell érteni.

4. §

(1) A szakértői engedély kiadására benyújtott kérelemnek tartalmaznia kell

a) a 2. § (1) bekezdése szerinti feladatkör megnevezését,

b) a kérelmező személyi adatait és lakcímét, szakképzettségét, jelenlegi foglalkozását, munkahelyét és beosztását,

c) a Szakértői névjegyzékbe történő jelentkezés esetén az 1. számú mellékletben felsorolt szakterület(ek) és az azon belüli részterület(ek) megnevezését,

d) a Vizsgáztatási névjegyzékbe történő jelentkezés esetén az 1. számú mellékletben felsorolt szakterület(ek) megnevezését,

e) részletes szakmai önéletrajzot a megjelent publikációk felsorolásával,

f) ha a kérelmező más szakértői nyilvántartásban is szerepel, annak megnevezését.

(2) A kérelemhez csatolni kell

a) az iskolai végzettséget és a szakképesítést igazoló okiratok hiteles másolatát,

b) a kérelmező szakmai tevékenységét értékelő — legalább két — szakmai ajánlást,

c) három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,

d) a rendelet 6. § (2) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot.

(3) A hiteles okiratról készült másolatnak az eredetivel történő azonosságát közjegyző vagy a munkáltató is igazolhatja.

(4) Nem szükséges az erkölcsi bizonyítvány csatolása abban az esetben, ha a büntetlenség az alkalmazás és a foglalkoztatás előfeltétele, és a munkáltató igazolja, hogy az alkalmazás óta tudomása szerint ez a feltétel fennáll.

5. §

(1) A szakértői engedély öt évre szól.

(2) Az, aki szerepel a névjegyzékben, kérheti engedélyének, valamint a névjegyzékben történő nyilvántartásának meghosszabbítását. A kérelemre — ha e rendelet másképp nem rendelkezik — az engedély kiadása iránti kérelemre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) A kérelmet legalább az engedély érvényességi határideje lejárta előtt hat hónappal be kell nyújtani.

6. §

(1) A szakértői engedély, illetve az 1. § (2) bekezdése szerinti személyeknek a névjegyzékbe történő bejegyzés iránti, valamint az 5. § (2) bekezdése és a 10. § (2) bekezdése szerinti kérelmet a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma (a továbbiakban: minisztérium) ügyfélszolgálati irodájához kell benyújtani.

(2) Egy szakterület, illetve feladatkör megjelölése esetén a szakértői engedély megadása iránti kérelem benyújtásakor 5000 Ft, több szakterület, illetve feladatkör megjelölése esetén 10 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díjat a minisztérium 10032000-00282259-50000005 számú bankszámlájára kell befizetni.

(3) A (2) bekezdés szerint befolyt díjakat külön kezelt pénzeszközként kell nyilvántartani és a minősítő bizottság(ok) feladatainak ellátásához, továbbá az engedélyezési eljárási feladatokkal összefüggő személyi és tárgyi kiadások fedezetére lehet felhasználni.

7. §

Törölni kell a szakértőt a névjegyzékből, ha

- a) azt a szakértő kérte,
- b) az engedély megadásának időpontjától számított 5 év eltelt, és a szakértő az e rendeletben előírt szabályoknak megfelelően azt nem újította meg,
- c) a szakértő elhalálozott,
- d) a szakértő a tevékenységét nem az R. 5. §-ában foglalt követelményeknek megfelelően végzi.

8. §

(1) A névjegyzéknek tartalmaznia kell a szakértő nevét, levelezési címét, telefonszámát, a 4. § (1) bekezdésének c) és/vagy d) pontjában meghatározottakat, valamint a szakértői engedély érvényességének idejét.

(2) A névjegyzékbe az 1. § (2) bekezdésében megjelölt szakértőt díjmentesen be kell jegyezni.

(3) A névjegyzékeket évenként a minisztérium hivatalos lapjában közzé kell tenni.

9. §

A szakértői engedéllyel kapcsolatos — az e rendeletben nem szabályozott — eljárási kérdésekben az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló, többször módosított 1957. évi IV. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

10. §

(1) Ez a rendelet 2001. január 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a kulturális és a számítástechnika-alkalmazói (szoftver) szakértők működésének engedélyezéséről szóló 17/1997. (IV. 18.) MKM rendelet címéből „a kulturális és”, valamint az 1. számú mellékletének címéből a „kulturális és” szövegrész, továbbá e melléklet 1—13. pontja hatályát veszti.

(2) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott és érvényes szakértői működési engedély az abban meghatározott időpontig érvényes, feltéve, hogy az e rendelet hatálybalépését követő 60 napon belül a szakértő nyilatkozik arról, hogy mely névjegyzékben és milyen részterület(ek)re kéri nyilvántartásba vételét. A nyilatkozat elmulasztása esetén a szakértőt a szakértői névjegyzékből törölni kell.

(3) A (2) bekezdés alapján történő nyilvántartásba vételért a szakértőnek igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Rockenbauer Zoltán s. k.,
a nemzeti kulturális örökség minisztere

1. számú melléklet

a 18/2000. (XII. 18.) NKÖM rendelethez

Kulturális szakterületek

1. Kulturális tárgyi örökségünk — beleértve a muzeális intézményekben őrzött javakat is — feltárása, feldolgozása, értékecslése, muzeológiai szakágak szerint (régészet, néprajzi, történeti, képző-, iparművészeti, természettudományi, irodalmi, műszaki muzeológia stb.), a részterület(ek) megjelölésével.

2. Az ingó kulturális örökség tárgyainak és dokumentumainak — beleértve a muzeális intézményekben őrzött javakat is — állagvédelme, konzerválása, restaurálása, preparálása, a részterület(ek) megjelölésével.

3. Muzeális intézmények, illetve tevékenységük szervezése, fejlesztése:

- gyűjteményi struktúrák kialakítása, a gyűjtemények gyarapítása, nyilvántartása, állagvédelme, megőrzése, tudományos feldolgozása és közreadása, bemutatása;
- a működés tárgyi-anyagi és személyi feltételei;
- múzeumi informatikai rendszerek, adatbázisok, hálózatok tervezése, szervezése.

4. Régészeti lelőhelyvédelem: ingatlan régészeti örökségünk javainak számbavétele, feltárása, feldolgozása, kutatási eredményeinek közzététele, érték- és kárbecslése, helyreállítása, bemutatása és hasznosítása.

5. Műemlékvédelem (az illetékes Kamara által névjegyzékbe vett műszaki szakértők tevékenysége kivételével): épített kulturális örökségünk javainak számbavétele, feltárása, feldolgozása, kutatási eredményeinek közzététele, érték- és kárbecslése, helyreállítása, bemutatása és hasznosítása.

6. Restaurátori tevékenység (képzőművészeti restaurátor: festő, faszobrász, kőszobrász; iparművészeti restaurátor: tárgyre Restaurátor, a szakterület megjelölésével): művészeti alkotások, valamint műemlékként védett képző- és iparművészeti alkotások kutatása, feldolgozása, kárbecslése, helyreállítása, bemutatása, a műtárgy és környezete kölcsönhatásának értékelése.

7. Levéltári, illetve irattári tevékenység:

- levéltári anyag feltárása, feldolgozása, értékecslése;
- irattár és magánlevéltár működésével kapcsolatos tárgyi, személyi és technikai feltételek megtervezése, irattári és magánlevéltári anyag rendezése;
- irattári terv összeállítása, irattári és magánlevéltári anyag selejtezése;

— levéltári informatikai rendszerek, adatbázisok, hálózatok tervezése, szervezése.

8. Könyvtárak, illetve könyvtári tevékenység:

- könyvtárak vezetése, gazdálkodása, személyi és más szakmai pályázatok elbírálása, könyvtári menedzsment, minőségmenedzsment;
- könyvtári informatikai rendszerek, adatbázisok, hálózatok tervezése, szervezése;
- gyűjteményszervezés, a gyűjtemény tartalmi és formai feltárása, bibliográfiai tevékenység;
- olvasói szolgáltatások működtetése, fejlesztése (a részterület megjelölésével);
- könyvtárépítés, berendezés;
- könyvtári állomány nyilvántartása, ellenőrzése, értékelése;
- hálózati együttműködés, területi szolgálat, módszertan.

9. Közművelődés:

- közművelődési tevékenység szervezése, fejlesztése (részterület megnevezésével);
- közművelődési intézmények, közösségi színterek vezetése, gazdálkodása (közművelődési menedzsment);
- közművelődési mozgalmak szerveztségének, hatékonyságának fejlesztése (részterület megnevezésével);
- közművelődési informatikai rendszerek, adatbázisok, hálózatok tervezése, szervezése;
- személyi és más szakmai pályázatok elbírálása.

10. Színházi, zenei intézmények informatikai, műszaki, üzemtechnológiai rendszereinek tervezése, fejlesztése.

11. Hangfelvétel készítése, sokszorosítása, hangtechnika.

12. Szcenika:

- színházi díszítő;
- zsinóros;
- berendező és alsógépészet-kezelő.

13. Mozgóképgyártás, forgalmazás és üzemeltetés:

- filmgyártás-képtechnika;
- filmgyártás-hangtechnika;
- filmkidolgozás és sokszorosítás technika;
- videofelvétel-sokszorosítás;
- mozi hangtechnika, képtechnika;
- mozi és filmforgalmazás, video-forgalmazás szervezése, fejlesztése.

14. Könyvkiadás, könyvterjesztés, könyv-külkereskedelem.

15. Történeti forrástudományok (genealógia, paleográfia, heraldika, diplomatika, numizmatika, szfragisztika stb.).

2. számú melléklet

a 18/2000. (XII. 18.) NKÖM rendelethez

Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma
...../.....szám.

(Címer helye)

Szakértői tevékenység végzésére jogosító engedély

.....
részére

aki 19..... év hó napján,
..... helységben született,
anyja neve: a
többször módosított 24/1971. (VI. 8.) Korm. rendelet és a
18/2000. (XII. 18.) NKÖM rendeletben foglaltak alapján
a szakterületen a szakértői tevékenység
folytatását.....
feladatkörre,.....
részterületre engedélyezem.

A szakértői engedély érvényes: év hó-ig.

Budapest,

P. H.

.....

3. számú melléklet

a 18/2000. (XII. 18.) NKÖM rendelethez

Szakterület	Szakértői engedélyt helyettesítő kitüntetés
Fotóriporter	Balogh Rudolf-díj
Pantomimes	Jászai Mari-díj, színművészeti tevékenységért kapott Kossuth-díj, Magyar Köztársaság Kiváló Művésze díj, Magyar Köztársaság Érdemes Művésze díj
Pantomimművész	
Színész I.	
Színész II. (segédszínész)	
Restaurátorművész	Munkácsy Mihály-díj, restaurátorművészeti tevékenységért kapott Kossuth-díj, Magyar Köztársaság Kiváló Művésze díj, Magyar Köztársaság Érdemes Művésze díj

Szórakoztató táncos	Harangozó Gyula-díj, táncművészeti tevékenységért kapott Liszt Ferenc-díj, Kossuth-díj, Magyar Köztársaság Kiváló Művésze díj, Magyar Köztársaság Érdemes Művésze díj
Szórakoztató zenész I. Szórakoztató zenész II.	Liszt Ferenc-díj, Erkel-díj, zeneművészeti tevékenységért kapott Kossuth-díj, Magyar Köztársaság Kiváló Művésze díj, Magyar Köztársaság Érdemes Művésze díj
Tárgyrestaurátor művész	Ferenczy Noémi-díj, restaurátorművészeti tevékenységért kapott Kossuth-díj, Magyar Köztársaság Kiváló Művésze díj, Magyar Köztársaság Érdemes Művésze díj
Vers- és prózamondó Előadóművész	Jászai Mari-díj, színművészeti tevékenységért kapott Kossuth-díj, Magyar Köztársaság Kiváló Művésze díj, Magyar Köztársaság Érdemes Művésze díj
Kaszkadőr	Hortobágyi Károly-díj

Az oktatási miniszter 32/2000. (XII. 18.) OM rendelete

a földügyi informatikus szakmérnöki szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményeiről

A felsőoktatásról szóló — többször módosított — 1993. évi LXXX. törvény 74. §-a (1) bekezdésének e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) E rendelet *melléklete* a földügyi informatikus szakmérnöki szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményeit tartalmazza.

(2) Földügyi informatikus szakmérnöki szakképzettség csak szakirányú továbbképzésben szerezhető meg.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Pokorni Zoltán s. k.,
oktatási miniszter

Melléklet

a 32/2000. (XII. 18.) OM rendelethez

A földügyi informatikus szakmérnöki szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményei

1. A képzési cél

A képzés célja az elsősorban a földhivatalokban és a földügyi igazgatásban dolgozó földmérő, földrendező üzemmérnökök, mérnökök és más felsőfokú végzettséggel rendelkező szakemberek továbbképzése, megismertetése a korszerű földhivatali tevékenységgel, az adatgyűjtési, térképezési és adatkezelési új módszerekkel, technológiákkal, különösen kiemelve a korszerű térinformatikai módszereket.

2. Az oklevélben szereplő szakirányú képzettség megnevezése

Földügyi informatikus szakmérnök (földmérési szakirányban vagy ingatlan-nyilvántartási szakirányban).

3. A képzésben részt vevők köre

A képzésben szakirányú egyetemi vagy főiskolai szintű szakképzettséggel rendelkezők vehetnek részt a földhivatalokban meghirdetetteknek megfelelően.

4. Képzési idő

Négy félév (1460 óra). A képzés előadásokból, egyéni konzultációkból és gyakorlati foglalkozásokból, valamint önálló tananyag feldolgozásból áll.

5. A képzés fő tanulmányi területei

5.1. Általános informatikai ismeretek, információs rendszerek, automatizáció.

5.2. Gazdasági és humán ismeretek, minőségügy, menedzsment és adatpolitika.

5.3. Speciális szakmai ismeretek, digitális nagyméretarányú térképezés, többcélú kataszter, földbirtok-politika, az ingatlan-nyilvántartás számítógépesítése.

5.4. A korszerű térinformatika alapelvei és gyakorlati alkalmazásai.

6. Az ismeretek ellenőrzési rendszere

6.1. Az ismeretek ellenőrzési rendszere a tantervben előírt aláírások, elméleti és gyakorlati jegyek megszerzéséből, a szakdolgozat elkészítéséből, valamint a záróvizsga letételéből tevődik össze. A szakdolgozatban a hallgatónak bizonyítania kell problémamegoldó képességét, a szakirodalomban való jártasságát és alkalmazási készségét, az elméleti ismereteket és azok gyakorlatba való átültetésének képességét.

6.2. Záróvizsga

6.2.1. A záróvizsgára bocsátás feltételei:

— a tantervben előírt valamennyi tanulmányi és vizsgakötelezettség teljesítése,

— a szakdolgozat benyújtása és megvédése.

6.2.2. A záróvizsga komplex szóbeli vizsga a szakiránynak megfelelő témakörökből.

6.2.3. A záróvizsga eredményét a szóbeli vizsga (kétszeres súllyal) és a szakdolgozat (egyszeres súllyal) érdemjegyeinek számtani átlaga adja.

A pénzügyminiszter és az egészségügyi miniszter

46/2000. (XII. 18.) PM—EüM együttes rendelete

az egyes gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök beszerzéséről és forgalmazásáról szóló 110/2000. (VI. 29.) Korm. rendelet alapján beszerzésre kerülő gyógyszerhatóanyagokról és gyógyászati segédeszközökről

A kötelező egészségbiztosításról szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 7. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel az alábbiakat rendeljük el:

1. §

(1) Az egyes gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök beszerzéséről és forgalmazásáról szóló 110/2000. (VI. 29.) Korm. rendelet alapján — az Országos Egészségbiztosítási Pénztár beszerzési eljárása keretében — beszerezhető gyógyszerhatóanyagok és gyógyászati segédeszközök körét e rendelet *melléklete* tartalmazza.

(2) Külön jogszabály¹ állapítja meg, hogy a beszerzési eljárás alá eső hatóanyagot tartalmazó készítmények és gyógyászati segédeszközök közül mely részesül és milyen mértékű társadalombiztosítási támogatásban.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Járai Zsigmond s. k.,
pénzügyminiszter

Dr. Gógl Árpád s. k.,
egészségügyi miniszter

Melléklet

a 46/2000. (XII. 18.) PM—EüM együttes rendelethez

Gyógyszerhatóanyagok

aldesleukin
amifostine
amino acids (aminosavak)
anastrozole
antithrombine III
bicalutamide
buserelin
calcitriol
clodronic acid
clostridium botulinum
coagulation factor VIII.
coagulation factor II., VII., IX., X. (in combination)
coagulation factor IX.
dexrazoxane
didanosine
docetaxel
doxorubicin
efavirenz
epirubicin hydrochloride
eptacog alfa (activated)
erythropoietin
factor VIII. inhibitor bypassing activity (FEIBA)
fibrinragasztó
filgrastim
flutamide
follitropin beta (recomb. FSH)
formestane
FSH
ganciclovir
glatiramer acetate
goserelin
indinavir
interferon alfa-2a
interferon alfa-2b
interferon alpha natural
interferon beta 1a
interferon beta 1b
irinotecan
lamivudine
lamivudine + zidovudine
lenograstim
letrozole
leuprolelin
mitomycin
molgramostim
mycobacterium bovis
mycophenolic acid
nafarelin
nelfinavir

¹ 2/1995. (II. 8.) NM rendelet, 48/2000. (IV. 13.) Korm. rendelet.

nevirapine
 nilutamide
 octreotide
 paclitaxel
 pamidronic acid
 raltitrexed
 riluzole
 ritonavir
 saquinavir
 somatropin
 stavudine
 tissucol koncentrátum
 topotecan
 triptorelin
 von Willebrand factor and coagulation factor VIII: in
 combination
 zalcitabine
 zidovudine

Gyógyászati segédeszközök

ISO-kód	Megnevezés
02 03	Filmkötszerek
02 06	Polimer kötszerek
02 09	Habszivacsok, habok
02 12	Hydrokolloidok
02 15	Hydrogélek
02 18	Alginátok
02 21	Szigetkötszerek
02 24	Mull-lapok, mull-pólyák
02 27	Rugalmas csőháló-kötszerek
02 30	Impregnált gézlapok
02 33	Nedvszívó sebpárnák
02 36	Ragtapaszok
02 39	Kötésrögzítők
02 42	Vatták
03 06 06	Ödéma elleni harisnyák alsó végtagra
03 06 09	Ödéma elleni harisnyák felső végtagra
03 06 15 03	40%-os megnyúlású kompressziós pólyák
03 06 15 06	70%-os megnyúlású kompressziós pólyák
03 06 18	Kompressziós öltözetek
09 18 03	Ostomias zárt zacskók
09 18 06	Ostomias üríthető zacskók
09 18 12	Ostomias eszközök rögzítői
09 24	Vizeletürítők
09 27	Vizeletgyűjtők
09 30	Betétek és tamponok
21 03 06	Szemüvegkeretek

A pénzügyminiszter
47/2000. (XII. 18.) PM
rendelete

a vámtörvény végrehajtásának részletes
szabályairól szóló 10/1996. (III. 25.) PM rendelet
módosításáról

A vámjogról, a vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 1995. évi C. törvény 212. §-a (2) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A vámtörvény részletes szabályairól szóló 10/1996. (III. 25.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 22. §-ának (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Az ipari vámszabadterületen végzett feldolgozási tevékenységre vonatkozó helyi vámkezelés esetén a vámszabadterületre feldolgozás céljára betárolt vagy kitárolt vámárúkról tíz naptári naponként összesített adatokat tartalmazó elektronikus üzenettel kell a fővámhivatalt tájékoztatni.”

(2) Az R. 22. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Amennyiben a feldolgozáshoz vámkedvezmény igénybevételel történik a vámáru belföldi forgalom számára történő vámkezelése, majd kiviteli ellenőrzése, ezeket a vámeljáráásokat a vámszabadterületi kitárolás/betárolás helyi vámkezelés esetén a betárolásról szóló kiegészítő árunyilatkozattal egyidejűleg benyújtott, összevont adatokat tartalmazó árunyilatkozat alapján kell elvégezni.”

2. §

Az R. 30. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az utas a megállapított összeget elfogadja, a vámterhet a vámhivatal a Vámjegyen írásban is közli. A fizetendő vámterhet a vámhivatal egy összegben, a vámkiszabás alapját képező vámérték 25%-ában állapítja meg. A Vámjegyen a legjellemzőbb vámáru megnevezését fel lehet tüntetni.”

3. §

(1) Az R. 35. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A vámszervezet által kezelt vámterhekkel kapcsolatos államháztartási bevételi számlák:]

„b) egyéb államháztartási bevételi számlák

számla száma	számla megnevezése
10032000-01036501	Vám- és Pénzügyőrség Közép-Magyarországi Regionális Parancsnoksága vámbevételi számla Budapest
10032000-01037533	Vám- és Pénzügyőrség Közép-Magyarországi Regionális Parancsnoksága Ng.E. Gépkocsi vámbevételi számla Budapest
10032000-01036707	Vám- és Pénzügyőrség Központi Repülőtéri Parancsnoksága vámbevételi számla Budapest
10032000-01036518	Vám- és Pénzügyőrség Dél-Dunántúli Regionális Parancsnoksága vámbevételi számla Pécs
10032000-01036549	Vám- és Pénzügyőrség Észak-Magyarországi Regionális Parancsnoksága vámbevételi számla Miskolc
10032000-01036556	Vám- és Pénzügyőrség Dél-Alföldi Regionális Parancsnoksága vámbevételi számla Szeged
10032000-01036587	Vám- és Pénzügyőrség Észak-Alföldi Regionális Parancsnoksága vámbevételi számla Debrecen
10032000-01036628	Vám- és Pénzügyőrség Közép-Dunántúli Regionális Parancsnoksága vámbevételi számla Székesfehérvár
10032000-01036570	Vám- és Pénzügyőrség Nyugat-Dunántúli Regionális Parancsnoksága vámbevételi számla Győr
10032000-01036697	Vám- és Pénzügyőrség Nyugat-Dunántúli Regionális Parancsnoksága vámbevételi számla Szombathely
10032000-01036714	Vám- és Pénzügyőrség Központi Bűnüldözési Parancsnoksága vámbevételi számla Budapest''

(2) Az R. 35. §-ának (3) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

számla száma	számla megnevezése
„10032000-01037368	VPOP Szőlőbor jövedéki adó bevételi számla''

4. §

Az R. 38/A. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) A külföldön munkát végzőnek, tanulmányokat folytatóknak, vállalkozást fenntartóknak, valamint házastársi együttélés céljából tartózkodó személynek

1. a három hónapot meghaladó időtartamú külföldi tartózkodásának a belföldi lakóhely szerint illetékes jegyzőnél vagy magyar külképviseletnél történő bejelentésének igazolását,
2. külföldi tartózkodási engedélyét.

A fentieken túlmenően a külföldön tanulmányokat folytató iskolalátogatási igazolását, a munkát végző munkavállalási engedélyét, valamint az illetékes hatóság által látta-mozott külföldi munkavállalási szerződését, a külföldön vállalkozást fenntartó a vállalkozás hivatalos nyilvántartásának igazolását is köteles benyújtani.

Amennyiben a külföldi foglalkoztatás egy belföldi és egy külföldi gazdálkodó között kötött külkereskedelmi szerződés keretében történő munkavégzés formájában valósul meg, minek következtében a munkavállaló nem rendelkezik az illetékes hatóság által látta-mozott külföldi munkavállalási szerződéssel, úgy (az 1. és 2. pontban foglaltakon, valamint a munkavállalási engedélyen túl) a két gazdálkodó által megkötött és a külföldi hatóságok által jóváhagyott külkereskedelmi szerződés másolatát, vagy a külföldi munkaügyi hatóságnak a két cég között kötött külkereskedelmi szerződésre vonatkozó engedélyét kell a vámeljáráshoz bemutatni. A szerződésmásolat benyújtása esetén a belföldi szerződő fél igazolja, hogy az, az eredetivel egyező. A szerződésmásolatból kitakarhatók mindazok az adatok, melyek az eljárás lefolytatásához szükegtelenek, ugyanakkor üzleti titkot képvisel(het)nek pl. a szerződés teljesítése esetén fizetett összeg stb. A vámkezelést kérőnek be kell nyújtani a belföldi munkáltatója által kiadott igazolást is, miszerint a már említett szerződés teljesítésének érdekében küldték külföldre ki munkavégzés céljából.

Ha a külföldi foglalkoztatás egy belföldi gazdálkodó által külföldön alapított vállalkozás irányítása, adminisztratív tevékenység ellátása érdekében történik, úgy (az 1. és 2. pontban foglaltakon túl) a kiküldő szerv igazolását is be kell mutatni, mely ezt a tényt tanúsítja. Az adminisztratív tevékenységet folytatóknak a munkavállalási engedélyt is be kell mutatniuk.”

5. §

Az R. 38/D. §-a kiegészül a következő (2) bekezdéssel és a jelenlegi szöveg számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott érkez-tetés alatt:

- a) a vám elé állítást (manuálisan vagy elektronikusan),
- b) kirakási engedély esetén a szállítóeszközből történő kirakás ellenőrzését, továbbá

c) a fuvarozási és vámokmányok — a TIR és az ATA nemzetközi vámokmányok kivételével — záradékolását kell érteni. A TIR és ATA nemzetközi vámokmányokat az érkeztetést követően a vámhivatalnak záradékolásra át kell adni.”

6. §

Az R. 39. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. § A Vhr. 93. §-ának (1) bekezdése értelmében — a vám elé állításhoz — az e rendelet 15. számú mellékletében meghatározott formájú összesítő bejelentést kell benyújtani, ha

a) az árutovábbítást nemzetközi vámokmány vagy EV okmány csatolása nélkül végzik, vagy

b) az alaktság nélküli vámeljárással álló vámáru további vámeljárással alá vonását kéri.”

7. §

Az R. 44. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A külföldről érkező vagy külföldre távozó tehergépjárműről és rakományáról — az e § (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével — a jármű vezetője a belépés után, illetőleg a kilépés előtt két példányban kiállított „Rakományjegyzék” átadásával köteles a határvámhivatalnak árubejelentést adni.”

8. §

Az R. 52. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Kötelező Érvényű Tarifikációs és Származási Felvilágosítás (KTF, KSZF) iránti kérelmek, továbbá a felvilágosítás kiadására jogosult szerv döntését tartalmazó nyomtatvány gyártására az EV gyártására vonatkozó szabályok irányadók.”

9. §

(1) Az R. a következő új XV. résszel egészül ki, és az 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a jelenlegi 53. § számozása 55. §-ra változik:

„XV. Rész

A keret-nyilvántartási könyv vezetésére vonatkozó rendelkezések

53. § (1) A Vhr. 15. §-a (3) bekezdésében meghatározott keret-nyilvántartási könyvet a kérelmezőnek kell a tevékenységi engedély kérelméhez csatolva benyújtania.

(2) A keret-nyilvántartási könyvet, a tevékenység engedélyezéséről szóló határozat mellékleteként hitelesíti a vámhatóság. A keret-nyilvántartási könyv első tételesorá-

ban a tevékenységi engedélykérelemhez benyújtott vám-biztosíték kerül bejegyzésre.

(3) A tevékenységi engedély kérelemhez nyújtott tevékenységi vám-biztosíték formájának és/vagy összegének módosítását külön kérelem nélkül, a keret-nyilvántartási könyv következő tételesorában átvezetett változás hitelesítésével végzi a vámhatóság.

(4) A keret-nyilvántartási könyvben lévő összegnek a vámteher biztosításához való felhasználását, illetve a vám-biztosíték indokoltságának megszűnését az áru/vámáru regisztrálására szolgáló külön nyilvántartásban kell folyamatosan vezetni.”

(2) Az R. a következő új címmel és 54. §-sal egészül ki:

„XVI. Rész

Az egyszerűsített vámeljárással engedélyezésének és alkalmazásának részletes szabályai

54. § (1) A Vhr. 80. §-a (8) bekezdésében meghatározott számítógépes nyilvántartás vámmellenőrzés céljára akkor megfelelő, ha az engedélyt kérő vagy a nyilvántartás fejlesztője írásban nyilatkozik, hogy

a) az engedélykérelmében feltüntetett szoftverrel történik a nyilvántartás vezetése; és

b) a nyilvántartásban kialakításra került, és kinyomtatható az áruátengedést követően a nyilvántartásban történt adatmódosításokat tartalmazó eseménynapló, amely tartalmazza

1. az adatmódosítás pontos idejét (év, hó, nap, óra, perc, másodperc),
2. az adatmódosítás jogcímét (pl. rögzítési hiba, hiány, többlet stb.),
3. a módosított rovat megnevezését (pl. devizanem, preferencia stb.),
4. a rovat módosítás előtti adattartalmát,
5. a rovat módosítást követő adattartalmát,
6. a módosítás dokumentumának számát és megnevezését (pl. jegyzőkönyv, EUR.1 stb.),
7. a módosítást végző felhasználó nevét;

c) a megbízók adatai a nyilvántartáson belül elkülönülnek; valamint

d) a nyilvántartás a tevékenységi biztosíték kezelésére alkalmas; és

e) az ellenőrző pontok kialakításra kerültek (így különösen csak az engedélyezett vámtarifaszámokat, megbízókat, intézési vámhivatalokat fogadja el a rendszer); és

f) egy adott elszámolási időszakhoz és kiegészítő árunyilatkozathoz tartozó egyszerűsített árunyilatkozatok vagy áruátengedés dokumentumok leválogathatók; és

g) egy meghatározott egyszerűsített árunyilatkozathoz vagy áruátengedés dokumentumhoz, előnyaplóhoz, számlához, származást igazoló okmányhoz a vonatkozó kiegészítő árunyilatkozat megkereshető; és

h) kialakításra került a számítógépes nyilvántartás hozzáférési jogosultsági és adatmentési rendje, és

i) a nyilvántartás további fejlesztése során a jogszabály által meghatározott adatok módosítását érintő verzióváltást az engedélyt kiadó vámhatóságnál bejelenti.

(2) Amennyiben az engedélyt kérő nem saját fejlesztésű számítógépes nyilvántartás vezetését kéri hitelesíteni, hanem a nyilvántartás vezetésére más által fejlesztett számítógépes nyilvántartást kíván használni, úgy a szoftver fejlesztőjének (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát kell benyújtania. Ebben az esetben a nyilatkozatot adónak nyilatkozatában meg kell neveznie az engedélyt kérőt és nyilatkozata érvényességének időpontját.”

10. §

(1) Az R. 1. számú melléklete az e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. „Külföldi illetékességgel rendelkező vámhivatalok” című 2. számú melléklete a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Vámhivatal Bajánsenye

Illetékessége kiterjed a Szlovén Köztársaság területén működő Hodos-i vasúti vámhivatali kirendeltségre.”

(3) Az R. 2/a. számú melléklete az e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

(4) Az R. 3. számú melléklete az e rendelet 3. számú melléklete szerint módosul.

(5) Az R. 4/a. számú melléklete helyébe az e rendelet 4. számú mellékletében foglalt rendelkezés lép.

(6) Az R. 5. számú melléklete az e rendelet 5. számú melléklete szerint módosul.

(7) Az R. 9. számú mellékletében foglalt 5. számú minta megnevezése „Anyagfelhasználási kimutatás ipari vámszabadterület részére” megnevezésre módosul.

(8) Az R. 13. számú melléklete kiegészül az e rendelet 6. számú mellékletében foglaltakkal.

(9) Az R. 14. számú melléklete az e rendelet 7. számú melléklete szerint módosul.

(10) Az R. 16. számú melléklete az e rendelet 8. számú melléklete szerint módosul.

(11) Az R. 17. számú mellékletének korrekciós bizonylat (folyószámla műveletek lebonyolításához) minta kitöltési útmutatójának számlaszámok felsorolása kiegészül a következő számlaszámokkal:

„48	VPOP Központi jövedéki bírság bevételi számla	10032000-01037265
49	VPOP Szőlőbor jövedéki adója bevételi számla	10032000-01037368”

(12) Az R. 19. számú melléklete az e rendelet 9. számú melléklete szerint módosul.

(13) Az R. 21. számú melléklete az e rendelet 10. számú melléklete szerint módosul.

(14) Az R. 22. számú melléklete az e rendelet 11. számú melléklete szerint módosul.

(15) Az R. az e rendelet 12. számú mellékletében foglalt új 24. számú melléklettel egészül ki.

(16) Az R. az e rendelet 13. számú mellékletében foglalt új 25. számú melléklettel egészül ki.

(17) Az R. az e rendelet 14. számú mellékletében foglalt új 26. számú melléklettel egészül ki.

11. §

(1) Ez a rendelet — a (2) bekezdésben foglalt kivétellel — a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet 6., 7., 10. és 12. számú melléklete 2001. január 1-jén, a 11. számú melléklete 2000. március 1-jén lép hatályba.

(3) Az e rendelet 10. §-a (2) bekezdésében, illetve az e rendelet 2. számú mellékletének 2. pontjában, valamint az 5. számú mellékletének 4. pontjában foglalt módosítások a magyar—szlovén határforgalmi nemzetközi megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg lépnek hatályba.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 9. számú mellékletének 3. és 6. számú mintái, valamint a 9. a) számú melléklete hatályát veszti.

(5) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott elektronikus vám elé állításra vonatkozó engedélyek birtoкосainak az R. 14. számú mellékletében kihirdetett 10 és 11 Pótlapokat legkésőbb 2001. március 1-jéig be kell nyújtaniuk a vámszervezet központi szerve részére. Amennyiben a bejelentési kötelezettségének az engedélyes a megadott határidőig nem tesz eleget, úgy engedélye hatályát veszti.

(6) A 27/2000. (VI. 23.) PM rendelet hatálybalépése előtt kiadott összevont heti ki/betárolási rendelkezés benyújtására vonatkozó engedélyek 2001. március 1-jéig változatlanul alkalmazhatók.

(7) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a nemzetközi postaforgalomban alkalmazandó vámszabályokról szóló 28/2000. (VI. 26.) PM—KHVM együttes rendelet 4. §-ának (4) bekezdése — a Közlekedési és Vízügyi Minisztérium egyetértésével — a következő c) ponttal egészül ki:

[A Postai Vámhivatal végzi a (82) bekezdés, valamint a Vtv. 47. §-a (2)—(3) bekezdésének hatálya alá nem tartozó, külföldről, postaforgalomban]

„c) kereskedelmi forgalomban megbízás alapján nem budapesti címzettek részére”

(érkező vámárúk belföldi forgalom számára történő vámkezelését.)

Járai Zsigmond s. k.,
pénzügyminiszter

1. számú melléklet
a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

1. Az R. 1. számú mellékletének 2. pontja a következők szerint módosul:

(2. Vám- és Pénzügyőrség Dél-Alföldi Regionális Parancsnoksága felügyelete alá tartozó szervek:)

„Vámhivatal Kecskemét

illetékessége — a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvényben meghatározott feladatok kivételével — a következő településekre terjed ki:”

„Vámhivatal Nagylak

illetékessége a nagylaki és a kiszombori határátkelőhely területére terjed ki.”

2. Az R. 1. számú mellékletének 2. pontja a „Vámhivatal Kecskemét” szövegrész után a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Jövedéki Központ Kecskemét

illetékességi területe — a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtása tekintetében — kiterjed Bács-Kiskun megye közigazgatási területére.”

3. Az R. 1. számú mellékletének 6. pontja a következők szerint módosul:

(6. Vám- és Pénzügyőrség Közép-Magyarországi Regionális Parancsnoksága felügyelete alá tartozó szervek)

„Buda-környéki Vámhivatal

illetékessége — a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvényben meghatározott feladatok kivételével — a következő településekre terjed ki:”

„16. számú Vámhivatal

illetékességi területe — a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtása tekintetében, a Ferihegyi Repülőtér területén jelentkező jövedéki ügyek kivételével — kiterjed Budapest IV—X., XIII—XXI. és XXIII. kerületére.”

„18. számú Vámhivatal

illetékességi területe — a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtása tekintetében — kiterjed Budapest I—III., XI—XII. és XXII. kerületére, valamint Pest megye közigazgatási területére.”

4. Az R. 1. számú mellékletének 7. pontja a következők szerint módosul:

(7. Vám- és Pénzügyőrség Központi Repülőtéri Parancsnoksága felügyelete alá tartozó szervek)

„2. számú repülőtéri Vámhivatal

illetékessége a személyforgalom és a jövedéki ügyek tekintetében kiterjed a Ferihegyi Repülőtér, valamint a légi forgalom tekintetében Pest megye közigazgatási területére.”

2. számú melléklet
a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

1. Az R. 2/a. számú mellékletének 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A nemzetközileg ellenőrzött termékek és technológiák körébe tartozó, külön jogszabályban meghatározott vámárúk vámkezelésére — az árutovábbítás kivételével — a megyeszékhelyen működő vámhivatal, Budapesten az 1., 3., 5., 6., 7., 9. és 17. számú Vámhivatal, Pest megyében a Buda Környéki Vámhivatal.”

2. Az R. 2/a. számú melléklete 6. pontjának a) alpontja a következő rendelkezéssel egészül ki:

(a szlovén határszakaszon)

„vasúti forgalomban

a bajánsenyei”

Vámhivatal;)

3. Az R. 2/a. számú melléklete 6. pontjának b) alpontja a következő rendelkezéssel egészül ki:

(a Vám- és Pénzügyőrség Közép-magyarországi Regionális Parancsnoksága illetékességi területén)

„a szobi”

(Vámhivatal.)

4. Az R. 2/a. számú mellékletének 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. A biztonsági papír vámkezelésére a budapesti 6. számú Vámhivatal — kiviteli ellenőrzés esetén a miskolci Vámhivatal is — illetékes.”

3. számú melléklet
a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

1. Az R. 3. számú melléklete (Az Egységes Vámáru-nyilatkozat alkalmazása, kitöltési szabályai) I. Részének 1.3. a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) 1. sorszáma — jobb szélén folyamatos, piros csíkkal

„INDÍTÓ/KILÉPTETŐ ORSZÁG PÉLDÁNYA” jelzéssel, a kiviteli irányú vámkezelés, vámszabadterületi kitárolás, illetve árutovábbítás esetén az indító/beléptető,

illetve a vámszabadterületet felügyelő vámhivatal példánya, hiányos árunyilatkozat adás esetén az intézési vámhivatal példánya, helyi vámkezelés esetén az engedélyes vonjába,”

2. Az R. 3. számú melléklete (Az Egységes Vámarunyilatkozat alkalmazása, kitöltési szabályai) I. Részének 1.3. b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) 2. sorszámú — jobb szélén folyamatos, zöld csíkkal „STATISZTIKAI PÉLDÁNY-INDÍTÓ/KILÉPTETŐ ORSZÁG” jelzéssel, normál vámeljáráásban a kiléptető vámhivatal példánya és a nyilvántartása mellékleteként kezeli, egyszerűsített vámeljáráásban a fővámhivatalnak küldi meg,”

3. Az R. 3. számú melléklete (Az Egységes Vámarunyilatkozat alkalmazása, kitöltési szabályai) I. Részének 3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.1. Az EV-ot írógéppel, számítástechnikai eszközzel vagy golyóstollal latin betűkkel (ez esetben olvashatóan, nyomtatott nagybetűkkel) kell kitölteni. Az írógéppel történő kitöltés esetén a nyomtatványt úgy kell a gépbe helyezni, hogy a 2. mezőben feltüntetett adat első betűje a bal felső sarok beállító keretében (kockájában) jelenjen meg. Az EV nyomtatvány azonos tartalommal két változatban készül (kézi/írógépes és leprellős változat számítógépes kitöltésre).

4. Az R. 3. számú melléklete (Az Egységes Vámarunyilatkozat alkalmazása, kitöltési szabályai) I. Részének 3.3. pontja kiegészül a következő rendelkezéssel:

(Külön-külön EV-on kell kérni a vámkezelést:)

„6. Ha az áruk/vámárúk statisztikai értékének összege a 10 milliárd forintot meghaladja.”

5. Az R. 3. számú melléklete (Az Egységes Vámarunyilatkozat alkalmazása, kitöltési szabályai) I. Részének 3.10.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.10.2. A helyi vámkezelés során — az aktív- és az ipari vámszabadterületi feldolgozás kivételével — a fővámhivatalnak megküldésre kerülő elektronikus üzenetnek, illetve az engedélyezett exportőr által vámeljáráshoz alá vont áru- ról/vámáruról szóló árunyilatkozatnak a hiányos árunyilatkozaton feltüntetendő adatokat kell tartalmaznia. Az aktív- és az ipari vámszabadterületi feldolgozás vámeljáráások esetében a fővámhivatalnak megküldendő elektronikus üzenetben árumegnevezésként a feldolgozás eredményeként létrejövő végermékhez történő felhasználásra utaló általános megnevezés is szerepelhet (pl. anyagok személygépkocsi gyártáshoz stb.) a végermék hatjegyű vámtarifa-számának és a számlára, származási okmányra, nettó tömegre vonatkozó adatok kötelező megadásával. Kiviteli irányú vámeljáráások esetén elektronikus üzenetet a fővámhivatalnak küldeni nem kell.”

6. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 4. Kivitel pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 1. számú rovat (Bejelentés) helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. rovat: BEJELENTÉS

A 2. és 3. rovatrészt nem szabad kitölteni! Az első rovat- részbe a 37. rovatban feltüntetett eljárás kód (a továbbiakban: EK) első számjegyét kell beírni:

a) végleges kivitel	1
b) nem végleges kivitel esetén	2
c) újrakivitelnél	3

sorszámjegy kerül az első rovatba.”

7. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 4. Kivitel pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 14. számú rovat (Vámkezelést kérő/képviselő) a következő rendelkezéssel egészül ki:

„E rovatban vámügynök esetében fel kell tüntetni a vámügynöki igazolvány számát is.”

8. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 4. Kivitel pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 16. számú rovat (Származási ország) a következő j) ponttal egészül ki:

[Amennyiben az áru/vámáru szabadkereskedelmi megállapodás keretében kerül kiszállításra ebbe a rovatba — a megállapodásnak megfelelően — az alábbi betűjelet (számot) kell beírni:]

„j) ISL = az áru származását a Magyar Köztársaság és Izrael Állam közötti szabadkereskedelmi Megállapodás 3. sz. Jegyzőkönyvében foglaltaknak megfelelően igazolták.”

9. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 4. Kivitel pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 31. számú rovata (Csomagok és árumegjelölés, jelek és számok — konténorszám — mennyiség és fajta) a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Ha az áruhoz/vámáruhoz Kötelező Tarifális vagy Származási Felvilágosítás került kiadásra, úgy annak számát a rovat alsó sorában fel kell tüntetni.”

10. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 4. Kivitel pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 49. számú rovat (Raktár/Vámszabadterület megjelölése) d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha az árut/vámárut közvetlenül vámszabadterületre, tranzitterületre vagy közvámraktárba szállítják, a helység nevét kell beírni, ahol a vámszabadterület, a tranzitterület, illetve a közvámraktár található — a helységnevek előtt az alábbi betűjelzéssel:)

„d) közvámraktár esetén	
— végleges rendeltetési céllal	„VK”,
— ideiglenes céllal	„XR”.

11. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 4. Kivitel pontja „b) betűvel jelzett rovatok” részében foglalt 4. D rovat (Indító vámhivatal vizsgálata) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. D. rovat: INDÍTÓ VÁMHIVATAL VIZSGÁLATA
A kiviteli vámkezelést végző vámhivatal vagy az engedélyezett exportőr feljegyzéseire szolgál.”

12. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 4.7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.7. VÁMHIVATALI INTÉZKEDÉSEK

A vámhivatal az EV elfogadása, a vámvizsgálat elvégzése után a vámkezelés megtörténtét az árunyilatkozat „D” rovatában igazolja. Az EV 1. példányát nyilvántartása mellékleteként kezeli, a 2. és 3. példányt a vámkezelést kérőnek visszaadja. Ezek az árut/vámárut a kiléptető vámhivatalig kísérik.

Helyi vámkezelés egyszerűsített eljárás esetén az engedélyezett exportőr az árunyilatkozat „D” rovatában a vám eljárás alá vonást igazolja és az 1. példányt bevonja.

A kiléptető vámhivatal az EV 2. és 3. példányának „B—ADATOK KÖNYVELÉSI CÉLRA” jelzésű rovatában igazolja a kiléptetést.

Az EV 2. példányát normál eljárásban számítógépes adatfeldolgozás céljából a számítógépközpont részére, egyszerűsített eljárásban a fővámhivatal részére megküldi, míg a 3. példányt a kiléptetést kérő részére visszaadja vagy a feladó címére megcímezett és bérmentesített válaszborték esetén postázza.”

13. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 5. Behozatal pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 1. számú rovat (Bejelentés) helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. rovat: BEJELENTÉS

A második és harmadik rovatrészt nem szabad kitölteni!

Az első rovatrészbe a 37. rovatban feltüntetett EK első számjegyét kell beírni:

- a) belföldi forgalom számára való vámkezeléseknél 4,
- b) nem végleges behozatal esetén 5,
- c) újrabehozatalnál 6

számjegy kerül az első rovatba.”

14. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 5. Behozatal pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 14. számú rovat (Vámkezelést kérő/képviselő) a következő rendelkezéssel egészül ki:

„E rovatban vámügynök esetében fel kell tüntetni a vámügynöki igazolvány számát is.”

15. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 5. Behozatal

pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 31. számú rovat (Csomagok és árumegjelölés, jelek és számok — konténerszám — mennyiség és fajta) a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Ha az áruhoz/vámáruhoz Kötelező Tarifális vagy Származási Felvilágosítás került kiadásra, úgy annak számát a rovat alsó sorában fel kell tüntetni.”

16. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 5. Behozatal pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 34. számú rovat (Származási ország kódja) helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. rovat: SZÁRMAZÁSI ORSZÁG KÓDJA

A 16. rovatban feltüntetett származási ország kódját kell beírni az EV 34/a) rovatába. Amennyiben a 16. rovatban „TSZ” (Tételsor szerint) bejegyzés szerepel, a 34/a) rovatba tételsoronként kell a vámáru származási országának kódját feltüntetni. „A 34/b) rovatba — Németország (DE), Oroszország (RU) és Spanyolország (ES) vonatkozásában a regionális/tartományi kódot kell feltüntetni.

Amennyiben a számlán vagy egyéb az árut kísérő okmányon (a továbbiakban: számla) Európai Közösségbeli (a továbbiakban: EK) származás megjelölése szerepel, az EK azon tagállamának országcódját kell feltüntetni, ahonnan az árut vásárolták, ennek ismerete hiányában, amellyel a szerződést megkötötték.

Ha az árut a pán-európai kumulációs rendszer keretében nem közvetlenül EK tagállamból hozzák be és a számlán „EK” származás megjelölés szerepel, akkor is az EK valamely — a rendelkezésre álló adatokból, okmányokból megállapítható — tagállamának országcódját kell feltüntetni.

E rovatban csak valamely konkrét ország kódja szerepelhet.”

17. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 5. Behozatal pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 36. számú rovat (Preferencia) helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. rovat: PREFERENCIA

Ebbe a rovatba a vámáruval kapcsolatban a nemzetközi szerződésekben biztosított kedvezmények igénybevételéhez szükséges, a vámáru származását igazoló származási, szállítási bizonyítvány fajtáját kell feltüntetni az alábbiaknak megfelelően:

- a) EUR.1 szállítási bizonyítvány esetében: „EUR1”,
- b) FORM „A” jelű származási bizonyítvány esetében: „FORMA”,
- c) Származási nyilatkozat esetén: „SZNY”.

18. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 5. Behozatal pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt

49. számú rovat (Preferencia) c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a vámáru közvetlenül ipari vámszabadterületről, tranzitterületről, vámraktárból érkezik, a helység nevét kell beírni, ahol a vámszabadterület, tranzitterület, vámraktár található. A helységnevek előtt az alábbi betűjelzéseket kell feltüntetni:)

„c) közvámraktárnál

„XR”,

19. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 6. Vámraktározás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 1. számú rovat (Bejelentés) helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. rovat: BEJELENTÉS

A második és harmadik rovatrészt nem szabad kitölteni! Az első rovatrészbe minden esetben „7” írandó.”

20. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 6. Vámraktározás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 14. számú rovat (Vámkezelést kérő/képviselő) a következő rendelkezéssel egészül ki:

„E rovatban vámügynök esetében fel kell tüntetni a vámügynöki igazolvány számát is.”

21. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 6. Vámraktározás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 49. számú rovat (Raktár/Vámszabadterület) b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(49. rovat: RAKTÁR/VÁMSZABADTERÜLET

Annak a helységnek a nevét kell beírni, ahol a vámraktár található — a helységnév előtt — az alábbi betűjelzéssel:)

„a) magánvámraktárnál

„VM”,

b) közvámraktárnál

„VK”.

22. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 7. Árutovábbítás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 1. számú rovat (Bejelentés) helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. rovat: BEJELENTÉS

A második és a harmadik rovatrészt nem szabad kitölteni!

Az első rovatrészbe minden esetben „0” írandó.”

23. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 7. Árutovábbítás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 8. számú rovat (Címzett) első mondatának helyébe a következő rendelkezés lép:

(8. rovat: CÍMZETT)

„Behozatali irányú árutovábbítás esetén a vámáru fuvarozási okmányokon feltüntetett címzettjének azonosítha-

tó nevét és címét, az Nr. jelzés után — ha ismert — az adóigazgatási számát kell beírni.”

24. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 7. Árutovábbítás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 14. számú rovat (Vámkezelést kérő/képviselő) a következő rendelkezéssel egészül ki:

„E rovatban vámügynök esetében fel kell tüntetni a vámügynöki igazolvány számát is.”

25. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) a következő 8. ponttal egészül ki:

„8. Külső árutovábbítás”

26. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 8.2.1. „Számmal jelzett rovatok” részében foglalt 31. számú rovat (Csomagok és árumegjelölés, jelek és számok — konténerszám — mennyiség és fajta) helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. rovat: CSOMAGOK ÉS ÁRUMEGJELÖLÉS, JELEK ÉS SZÁMOK — KONTÉNERSZÁM — MENNYISÉG ÉS FAJTA

Ebbe a rovatba az alábbi adatokat kell feltüntetni:

a) az áru csomagolásán lévő jeleket, számokat, ömlesztett áruk esetében „ÖMLESZTETT” bejegyzést kell alkalmazni,

b) konténeres szállítás esetén a konténerszámot/számokat,

c) az áru/vámáru tényleges mennyiségét egész számra kerekítve (pl. 3200 m², 1500 db, 1000 tonna stb.),

d) az áru kereskedelmi megnevezését.

Az árumegnevezést típusszám, gyűjtőnév, fantázianév és ehhez hasonló nem helyettesítheti. A vámáru/áru azonosítása érdekében a kereskedelmi megnevezés mellett fel kell tüntetni a gyári számot és egyéb jellemzőket is.

Gyűjtőárak továbbításakor „Gyűjtőár” jelzést kell beírni. A részletes adatokat az EV-hoz csatolt Rakományjegyzéken kell feltüntetni.

A külső árutovábbítási eljárás alkalmazása esetén e rovat jobb alsó sarkában található — fekete vonallal megszerkesztett — kétrovatos adatmezőket figyelmen kívül kell hagyni, azok teljes mértékben felülírhatók.”

27. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 8/A. Vámszabadterületi eljárások részének 8/A. 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8/A. 1. Vámszabadterületi eljárások esetén (VK első számjegye=8)

— betárolás céljára az EV 6., 7. és 8.,

— kitárolás céljára az EV 1., 2. és 3. sorszámú példányait kell felhasználni.”

28. Az R. 3. számú melléklete II. Része (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 8/A. Vámszabadterületi eljárások részének 8/A. 3. Betárolás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 1. számú rovat (Bejelentés) helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. rovat: BEJELENTÉS

Az első rovatrészbe minden esetben „8” írandó.

A második és a harmadik rovatrészt nem szabad kitölteni!”

29. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 8/A. Vámszabadterületi eljárások részének 8/A. 3. Betárolás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 9. számú rovat (A fizetés bonyolításáért felelős) helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. rovat: A FIZETÉS BONYOLÍTÁSÁÉRT FELELŐS

Ebben a rovatban a vámigazgatás központi szerve által kiadott tevékenységi engedély számát kell feltüntetni. Amennyiben egyszerűsített vámeljárással vonatkozó engedéllyel is rendelkezik a vámszabadterület üzemeltetője, úgy az első sorban a fővámvivatal által kiadott tevékenységi engedély számát is fel kell tüntetni.”

30. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 8/A. Vámszabadterületi eljárások részének 3. Betárolás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 31. számú rovat (Csomagok és árumegjelölés, jelek és számok — konténorszám — mennyiség és fajta) helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. rovat: CSOMAGOK ÉS ÁRUMEGJELÖLÉS, JELEK ÉS SZÁMOK — KONTÉNERSZÁM — MENNYISÉG ÉS FAJTA

Ebbe a rovatba az alábbi adatokat kell feltüntetni:

a) az áru/vámáru csomagolásán lévő jeleket, számokat, ömlesztett áruk esetében „ÖMLESZTETT” bejegyzést kell alkalmazni;

b) a vámáru/áru tényleges mennyiségét egész számra kerekítve, továbbá a számla szerinti mértékegységet (pl. 3200 m², 1500 db, 1000 tonna stb.),

c) a vámáru/áru tarifális és kereskedelmi megnevezését úgy, hogy ennek alapján ellenőrizhető legyen a tarifális besorolás.

Az árumegnevezést típusszám, gyűjtőnév, fantázianév és ehhez hasonló nem helyettesítheti. A vámáru/áru azonosítása érdekében azonban a tarifális megnevezés mellett fel kell tüntetni a gyári számot és egyéb jellemzőket. Ha az adatok feljegyzésére a rovat nem elegendő, akkor a EV-hoz csatolt Konzignáción kell feltüntetni és a rovatba KSZ (Konzignáció szerint) jelzést alkalmazni.

A rovat jobb alsó sarkában — fekete vonallal megszerkesztve — 5, egymás fölött elhelyezkedő kétrovatos adatmező található. Az első adatmezőbe a környezetvédelmi termékdíj (KVD) kódját, a másodikba a termékdíj alapját

kell feltüntetni. Az üzemanyagok környezetvédelmi termékdíj kódját és a termékdíj alapját feltüntetni nem szabad, mivel az üzemanyagok tekintetében a környezetvédelmi termékdíj a jövedéki adó részét képezi.”

31. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 8/A. Vámszabadterületi eljárások részének 3. Betárolás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 34. számú rovat (Származási ország kódja) utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 34/b) rovatba — Németország (DE), Oroszország (RU) és Spanyolország (ES) vonatkozásában — a regionális/tartományi kódot mindig fel kell tüntetni.”

32. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 8/A. Vámszabadterületi eljárások részének 3. Betárolás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 49. számú rovat (Raktár/Vámszabadterület) helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. rovat: RAKTÁR/VÁMSZABADTERÜLET

Ebbe a rovatba annak a helységnek a nevét kell beírni, ahol az a vámszabadterület, tranzitterület vagy vámraktár található, ahonnan az árut betárolták. A helységnevek előtt az alábbi betűjelzéseket kell feltüntetni:

- | | |
|----------------------------------|-------|
| a) ipari vámszabadterület esetén | „XF”, |
| b) tranzitterület esetén | „XT”, |
| c) közvámraktárnál | „XR”, |
| d) magánvámraktárnál | „VM”. |

33. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 8/A. Vámszabadterületi eljárások részének 4. Kitárolás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 1. számú rovat (Bejelentés) helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. rovat: BEJELENTÉS

Az első rovatrészbe minden esetben „8” írandó.

A második és a harmadik rovatrészt nem szabad kitölteni!”

34. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 8/A. Vámszabadterületi eljárások részének 4. Kitárolás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 16. számú rovat (Származási ország) helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. rovat: SZÁRMAZÁSI ORSZÁG

Amennyiben az áru/vámáru szabadkereskedelmi megállapodás keretében kerül kiszállításra ebbe a rovatba — a megállapodásnak megfelelően — az alábbi betűjelet (számot) kell beírni:

a) EU = az áru származását a Magyar Köztársaság és az Európai Unió és tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló 1994. évi I. törvény 4. számú Jegyzőkönyvében foglaltaknak megfelelően igazolták,

b) BOR = az Európai Unió és a Magyar Köztársaság között bizonyos borokra érvényes vámkontingensek kölcsönös felállításáról megkötött megállapodás 4. bekezdésében meghatározott származás igazolása esetén,

c) CEFTA = az áru származását a Közép-Európai Szabadkereskedelmi Megállapodás 7. számú Jegyzőkönyvében foglaltaknak megfelelően igazolták,

d) EFTA = az áru származását az Európai Szabadkereskedelmi Megállapodás és a Magyar Köztársaság közötti megállapodás B) Jegyzőkönyvében foglaltaknak megfelelően igazolták,

e) MEZO = az áru származását az Osztrák Köztársaság, a Finn Köztársaság, a Liechtensteini Hercegség, a Norvég Királyság, a Svéd Királyság, a Svájci Konföderáció, az Izlandi Köztársaság és a Magyar Köztársaság között a mezőgazdasági termékekre vonatkozó kétoldalú megállapodások keretében igazolták.

f) TOROK = az áru származását a Magyar Köztársaság és a Török Köztársaság közötti szabadkereskedelmi Megállapodás D) Jegyzőkönyvében foglaltaknak megfelelően igazolták,

g) ESZT = az áru származását a Magyar Köztársaság és az Észt Köztársaság közötti szabadkereskedelmi Megállapodás külön Jegyzőkönyvében foglaltaknak megfelelően igazolták,

h) LETT = az áru származását a Magyar Köztársaság és a Lett Köztársaság közötti szabadkereskedelmi Megállapodás 3. sz. Jegyzőkönyvében foglaltaknak megfelelően igazolták,

i) LTU = az áru származását a Magyar Köztársaság és a Litván Köztársaság közötti szabadkereskedelmi Megállapodás 2. sz. Jegyzőkönyvében foglaltaknak megfelelően igazolták.

j) ISL = az áru származását a Magyar Köztársaság és Izrael Állam közötti szabadkereskedelmi Megállapodás 3. sz. Jegyzőkönyvében foglaltaknak megfelelően igazolták.

Ha az EV-hoz Pótlapot is csatolnak és az egyes áruk származására vonatkozóan eltérő igazolás érvényes, akkor a rovatba TSZ (Tételsor szerint) betűjelzés írandó, a megállapodásokat jelző betűt/számot ebben az esetben a 34/a) és 34/b) rovatban kell feltüntetni, balról jobbra folyamatosan.”

35. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 8/A. Vámszabadterületi eljárások részének 4. Kitárolás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 17/a) és 17/b) számú rovat (Rendeltetési ország kódja) helyébe a következő rendelkezés lép:

„17/a) és 17/b) rovat: RENDELTETÉSI ORSZÁG KÓDJA

Az első alrovatba a 17. rovatban feltüntetett ország kódját, a második alrovatba — Németország (DE), Oroszország (RU) és Spanyolország (ES) vonatkozásában — a regionális tartományi kódot kell feltüntetni.

Ha a vámárut

- másik raktározási vámszabadterületre szállítják, akkor „PF”,
- másik ipari vámszabadterületre szállítják, akkor „XF”,
- tranzitterületre szállítják, akkor „XT”,
- ideiglenes céllal közvámraktárba szállítják, akkor „XR”,
- végleges kiviteli céllal közvámraktárba szállítják, akkor „VK”,
- ideiglenes céllal magánvámraktárba szállítják, akkor „XM”,
- végleges céllal magánvámraktárba szállítják, akkor „VM”

bejegyzést kell feltüntetni.”

36. Az R. 3. számú melléklete II. Részének (Az EV kitöltésére, kezelésére vonatkozó előírások) 8/A. Vámszabadterületi eljárások részének 4. Kitárolás pontja „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 34. rovat (Származási ország kódja) helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. rovat: SZÁRMAZÁSI ORSZÁG

Amennyiben az EV 16. rovatában TSZ (Tételsor szerint) jelzés szerepel, ide kell beírni a 16. rovatnál részletezett betűjelet/számot — tételsoronként külön külön (pl. BOR stb).”

37. Az R. 3. számú melléklete IV. Részének 10. pontja (Nemzetközi Megállapodásból fakadó vámfizetési kötelezettség teljesítése) 10.1. alpontjának „a) számmal jelzett rovatok” részében foglalt 34. számú rovat (Származási ország kódja) helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. rovat: SZÁRMAZÁSI ORSZÁG KÓDJA

A 16. rovatban (betűvel) feltüntetett származási ország kódját kell beírni az EV 34/a) rovatába. Amennyiben a 16. rovatban „TSZ” (Tételsor szerinti) bejegyzés szerepel, a 34/a) rovatba tételsoronként kell a vámáru származási országának kódját feltüntetni. A 34/b) rovatba Németország (DE), Oroszország (RU) és Spanyolország (ES) vonatkozásában a regionális/tartományi kódot is fel kell tüntetni.”

3. számú melléklet a .../2000. (...) PM rendelethez

3. Lapszám: /

5. Tételszám: _____

Ügyfél gépi azonosítószáma: _____

Kiegészítő (összevont) árunyilatkozat*

14. rovat: 12345678	Vámkezelést kérő Kft.	1134 Budapest, Kossuth u. 13.	9. rovat: 111ECBV0123456	A. Azonosító:
2/8. rovat: 12345678	Feladó/Címzett Kft.	1134 Budapest, Kossuth u. 13.	111ECBV0123456	1. BEJELENTÉS: 4
50. rovat: 12345678	Főkötelezett Kft.	1134 Budapest, Kossuth u. 13.	13. rovat 15. rovat	17. a/b 28. rovat
4. rovat 6. rovat	10. rovat 11. rovat 12. rovat	15. a/b 16. rovat	17. rovat	11111111-11111111-11111111
5 12 12345678910111213	AT	TSZ	23. rovat 24. rovat 25. rovat 26. rovat 27. rovat	
18. rovat	19. rovat 20. rovat	0000 30	1	
ADS-224	HU 0 CIP Budapest	35. rovat 47. FM	48. rovat	49. rovat 52. rovat
21. rovat	29. rovat	25.000,00 kg	10 H-286/1999.	
ADS-224	HU 61305001234560			
Tételsor adatok:				
32. 43. 37. rovat 22. rovat 42. rovat 45. rovat 46. rovat 33. rovat 31. Árumegnevezés				40. rovat
31/2. 44/4. 44/1. 44/2. 44/3. 44/5. 47/1 47/2 47/3 47/4 47/1 47/2 47/3				39. rovat
KVA1 KVD1 KVA2 KVD2 KVA3 KVD3 KVA4 KVD4 KVA5 KVD5				M. egység KSZF 34. a/b 41. rovat 47/1 47/2 47/3
001. 1 46040 DEM 2000.10.20 1234567890/2000. 1234567890,11 1234567890,00 1234567890,00 4803003104				Fejlesztén vonalazott alappapír 61305001234560
1234 123456,00 1234 123456,00 1234 123456,00 1234 123456,00 1234 123456,00 105 12345 625 50.500 1.000,00 KGM EUR.1 DE 010 1.000 kg				
002.				
003.				
004.				
005.				
006.				
007.				
008.				
009.				
010.				
011.				
012.				
013.				
014.				
015.				
016.				
017.				
018.				
019.				
020.				

Átvétel: DEM

* A benyújtott árunyilatkozat – a betűtípus kivételével - tartalmilag és formailag nem térhet el a fenti mintától.

54. rovat: PH.

Kelt. _____ év _____ hó _____ n.

aláírás

5. számú melléklet a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

1. Az R. 5. számú „A vámúttá nyilvánított határátkelőhelyek jegyzéke” című mellékletének a) pontja a következők szerint módosul:

[a) magyar—szlovák határon]

„Letkés—Salka (közút)	8—20 óra	Magyar—szlovák áru- (3,5 tonnás korlátozás) és személyforgalom”
„Ipolytarnóc—Kalonda (közút)	8—20 óra	Magyar—szlovák áru- (3,5 tonnás korlátozás) és személyforgalom (autóbusz is)”

2. Az R. 5. számú „A vámúttá nyilvánított határátkelőhelyek jegyzéke” című mellékletének c) pontja a következő rendelkezéssel egészül ki:

[c) magyar—román határon]

„Kiszombor—Cenad (közút)	X. 1-jétől IV. 30-ig 8—16 óra	Nemzetközi személyforgalom
	V. 1-jétől IX. 30-ig 7—19 óra	(autóbusz kivételével)”

3. Az R. 5. számú „A vámúttá nyilvánított határátkelőhelyek jegyzéke” című mellékletének c) pontja a következők szerint módosul:

[c) magyar—román határon]

„Nyírábrány—Valeui Mihai/Barantáu (közút)	éjjel-nappal	Nemzetközi személyforgalom”
--	--------------	-----------------------------

4. Az R. 5. számú „A vámúttá nyilvánított határátkelőhelyek jegyzéke” című mellékletének f) pontja a következők szerint módosul:

[f) magyar—szlovén határon]

Bajánsenye—Hódos (közút)	éjjel-nappal	Nemzetközi személyforgalom]
„Bajánsenye—Hódos (vasút)	éjjel-nappal	Nemzetközi áru- és személyforgalom”

6. számú melléklet a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

Az R. 13. számú melléklete kiegészül a következő 10, 11 Pótlapok mintáival:

10 Pótlap															Elektronikus vám elé állítás alkalmazásához kijelölt vámszervek														
Iktatószám																													
Kérelmező adóigazgatási száma																									—		—		
Engedély száma									—					—							—								
Vámhivatalok																													
Azonosító					Megnevezése										Alkalmazhatósági típus								MK						
															1	2	3	4	5	6	7	8							
.....,20.....hó.....nap															,20.....hó.....nap														
..... kérelmező cégszerű aláírása															 pénzügyőr														

11 Pótlap															Elektronikus vám elé állítás felhasználóinak meghatározása																	
Iktatószám:																																
Kérelmező adóigazgatási száma																		—			—											
Engedély száma					—			—			—			—					—													
Alulírott kijelentem, hogy a vámjogszabályokat és az elektronikus vám elé állítás szabályait ismerem, továbbá tudomásul veszem, hogy az elektronikus bejelentésemre a vámhivatal által adott kirakási engedély alapján felelősséggel tartozom a szállítóeszközből ki-/berakással kapcsolatosan a vámáru/áru vonatkozásában.																																
Jogosult neve				Személyi igazolvány száma				Telefonszáma				Beosztása				Személyes kódja				Saját kezű aláírása						MK						
Nyilatkozom, hogy a fenti adatokban bekövetkezett változásokról az engedélyező hatóságot haladéktalanul értesíteni fogom.																																
....., 20..... hó nap kérelmező cégszerű aláírása													, 20..... hó nap pénzügyőr																			

7. számú melléklet
a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

1. Az R. 14. számú melléklete „I. Általános rendelkezések” részének „A) Normál eljárásban” része kiegészül a következő i)–j) ponttal:

[A) Normál eljárásban]

„i) Összevont árunyilatkozat adás [Vhr. 142. § (2) bekezdés],

j) Elektronikus vám elé állítás [Vhr. 93. §].”

2. Az R. 14. számú melléklete „I. Általános rendelkezések” részének „B) Egyszerűsített vámeljárás” része helyébe a következő rendelkezés lép:

„B) Egyszerűsített vámeljárás

a) Hiányos árunyilatkozattal [Vtv. 53. § (2) bekezdés a) pontja]

b) Helyettesítő okmánnyal [Vtv. 53. § (2) bekezdés b) pontja]

c) Helyi vámkezelés [Vtv. 53. § (2) bekezdés c) pontja]

d) Összevont árunyilatkozat adással [Vtv. 53. § (7) bekezdés].”

3. Az R. 14. számú melléklete II. „A Vámhatósági tevékenységi engedélykérelem kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének 4. rovata helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. rovat: VÁMELJÁRÁSI ENGEDÉLY MEGNEVEZÉSE

Csak új eljárás esetén kell kitölteni.

ENGEDÉLYTÍPUS

Az első rovatba az engedélyezni kért eljárásnak megfelelően

a) „NORMÁL ELJÁRÁS”

b) „NORMÁL ELJÁRÁS ÖSSZEVONT ÁRUNYILATKOZATTAL”

c) „ELEKTRONIKUS KOMMUNIKÁCIÓ”

d) „EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS HIÁNYOS ÁRUNYILATKOZATTAL”

e) „EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS HELYETTESÍTŐ OKMÁNNYAL”

f) „EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS HELYI VÁMKEZELÉSEL”

g) „EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS ÖSSZEVONT ÁRUNYILATKOZATTAL”

szöveget kell beírni.

A második rovatba:

A) Normál eljárásban

1. esetenkénti árunyilatkozattal NE

2. összevont árunyilatkozattal NO

Elektronikus kommunikáció EK

B) Egyszerűsített eljárásban

1. hiányos árunyilatkozat esetén EA

2. helyettesítő okmány esetén EB

3. helyi vámkezelés esetén EC

4. összevont árunyilatkozat adás, hiányos árunyilatkozattal OA

5. összevont árunyilatkozat adás, helyettesítő okmánnyal OB

betűjelet kell feltüntetni.

VÁMELJÁRÁS

Az első rovatba a kért vámeljárás megnevezését, a másodikban vámeljáráskódját kell feltüntetni.

A) Normál eljárás esetén az alábbi vámeljáráskódok írhatók be:

a) Raktározási célú vámszabadterület PK

b) Ipari vámszabadterület PI

c) Közvámraktár VK

d) Magánvámraktár VM

e) Aktív feldolgozás

1. felfüggesztő eljárás AF

2. vámvisszatérítési eljárás AV

f) Ideiglenes behozatal

1. bérlet IB

2. kölcsön ID

3. vállalkozási szerződés IE

g) Vámfelügyelet melletti feldolgozás VF

h) Passzív feldolgozás PF

i) Belföldi forgalom számára történő BV

vámkezelés

B) Egyszerűsített eljárás esetén az alábbi vámeljáráskódok írhatók be:

a) Ipari vámszabadterület PI

b) Közvámraktár VK

c) Magánvámraktár VM

d) Aktív feldolgozás

1. felfüggesztő eljárás AF

2. vámvisszatérítési eljárás AV

e) Belföldi forgalom számára történő BV

vámkezelés

f) Ideiglenes behozatal

1. bérlet IB

2. kölcsön ID

3. vállalkozási szerződés IE

g) Vámfelügyelet melletti feldolgozás VF

h) Kiviteli ellenőrzés KE

i) Ideiglenes kivitel IK

j) Passzív feldolgozás PF

k) Árutovábbítás AT

C) Egyéb vámigazgatási eljárás esetén az alábbi kódok írhatók be:

a) Elektronikus vám elé állítás VA”

4. Az R. 14. számú melléklete II. „A Vámhatósági tevékenységi engedélykérelem kitöltésére vonatkozó rendelkezések” rész 5. rovata helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. rovat: ELOZETES VÁMHATÓSÁGI ENGEDÉLY

Csak új eljárás esetén akkor kell kitölteni, ha az engedélykérelem:

A) normál eljárásban működő magánvámraktár üzemeltetésére irányul és a kérelmező a vámraktárban aktív vagy vámfelügyelet melletti feldolgozási eljárást kíván végezni, továbbá

B) egyszerűsített eljárás engedélyezésére irányul, és az egyszerűsített eljárás alkalmazását

- a) ipari vámszabadterületen,
 - b) vámraktározási eljárásban,
 - c) aktív feldolgozási eljárásban,
 - d) ideiglenes behozatalban,
 - e) vámfelügyelet melletti feldolgozásban, vagy
 - f) passzív feldolgozási eljárásban kéri,
- C) elektronikus kommunikáció keretében

az elektronikus vám elé állításra irányul, akkor az előzetes vámhatósági engedély számát, kiadásának és érvényességének dátumát kell feltüntetni.”

5. Az R. 14. számú melléklete II. „A Vámhatósági tevékenységi engedélykérelem kitöltésére vonatkozó rendelkezések” rész 6. rováta b) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

(„X” betűjelet kell alkalmazni az alábbi engedélyek iránti kérelem esetén:)

„b) az „Engedélyező vámhivatal” almezőbe

1. Normál eljárásban engedélyezett
összevont árunyilatkozat adásnál NO_BV

2. Egyszerűsített eljárás összevont
árunyilatkozat adással O*_BV.”

(Más engedélyek iránti kérelem esetén....)

6. Az R. 14. számú melléklete II. „A Vámhatósági tevékenységi engedélykérelem kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének 7. rováta kiegészül a következő rendelkezéssel: „Elektronikus vám elé állításra vonatkozó kérelem esetén ezt a rovatot nem kell kitölteni.”

7. Az R. 14. számú melléklete II. „A Vámhatósági tevékenységi engedélykérelem kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének 8. rováta kiegészül a következő rendelkezéssel: „Elektronikus vám elé állításra vonatkozó kérelem esetén ezt a rovatot nem kell kitölteni.”

8. Az R. 14. számú melléklete II. „A Vámhatósági tevékenységi engedélykérelem kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének 9. rováta helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. rovat: ELOÍRT NYILVÁNTARTÁS

Ha az engedélykérelem normál eljárásban vámraktározás, illetve egyszerűsített eljárás engedélyezésére irányul, akkor az előírt nyilvántartás meglétét „X” betűjellel kell jelezni. A vámhivatal a nyilvántartás jóváhagyására vonatkozó döntését a szürke alapszínű almezőkben „X” betűjel feltüntetésével jelzi. Elektronikus vám elé állításra vonatkozó kérelem esetén ezt a rovatot nem kell kitölteni.”

9. Az R. 14. számú melléklete III. „Pótlapok kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének „01 Pótlap kitöltési útmutatója” helyébe a következő rendelkezés lép:

„01 Pótlap Vámhivatalok felsorolása

A 01 Pótlapot akkor kell csatolni, ha a kérelem az alábbiakban felsorolt tevékenységekhez kapcsolódik, és az engedély alapján több vámhivatalnál, illetve telephelyen kívánnak eljárni.

Egyszerűsített eljárásban:

- a) Hiányos árunyilatkozat esetén EA
- b) Helyettesítő okmány esetén EB
- c) Helyi vámkezelés esetén EC

Új eljárás esetén az a)–b) pontok esetében a vámhivatal kódszámának első három számjegyét, nevét és címét kell feltüntetni. A c) pont esetén a telephely szerint területileg illetékes vámhivatal kódjának első három számjegyét, a vámhivatal megnevezését és címét kell feltüntetni. A következő sorban a kódszám rovatot üresen kell hagyni és a telephely tulajdonosának, bérlőjének nevét és címét kell feltüntetni.

Módosítási eljárás esetén az „Mk” (Módosítás kódja) almezőben, ha

a) az eredeti engedélyben nem szereplő vámhivatalra és/vagy telephelyre kéri kiterjeszteni az engedély területi hatályát, akkor „U” (új felvétele),

b) valamelyik vámhivatalnál és/vagy telephelyen nem kívánják az engedélyezett tevékenységet továbbfolytatni, akkor „T” (törlés)

betűt kell feltüntetni. Ez utóbbi esetben elegendő a vámhivatal kódszámának első három számjegyét beírni, a név és a cím kitöltése nem kötelező. A törölni kért telephely adatait azonban ki kell tölteni.”

10. Az R. 14. számú melléklete III. „Pótlapok kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének „02 Pótlap” kitöltési szabályainak első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 02 Pótlapot akkor kell csatolni, ha az engedélykérelem

a) normál eljárásban összevont árunyilatkozat adásra (NO_**), vagy

b) egyszerűsített eljárás helyettesítő okmánnyal történő alkalmazására (EB_**, OB_**) irányul.”

11. Az R. 14. számú melléklete III. „Pótlapok kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének „03 Pótlap” kitöltési szabályainak helyébe a következő rendelkezés lép:

„03 Pótlap Áruk (vámárúk) végtermékek felsorolása

A 03 Pótlapot akkor kell csatolni, ha az engedélykérelem

A) Normál eljárásban

- a) aktív feldolgozási vámeljárás,
- b) ideiglenes behozatali vámeljárás,
- c) vámfelügyelet melletti feldolgozási vámeljárás,
- d) passzív feldolgozási vámeljárás,
- e) belföldi forgalom számára történő vámkezelés összevont árunyilatkozat adási, vagy

B) Egyszerűsített eljárásban

- a) belföldi forgalom számára történő vámkezelés,
- b) összevont árunyilatkozat adással történő belföldi forgalom számára történő vámkezelés engedélyezésére irányul.

12. Az R. 14. számú melléklete III. „Pótlapok kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének 04 Pótlap kitöltési útmutatójának „A) normál eljárásban” pontja kiegészül a következő f) ponttal:

„f) belföldi forgalom számára történő NO_BV”
vámkezelés összevont árunyilatkozattal

13. Az R. 14. számú melléklete III. „Pótlapok kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének 04 Pótlap kitöltési útmutatójának B) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„B) Egyszerűsített eljárásban
a) belföldi forgalom számára történő E*_BV,
b) árutovábbítás E*_AT
vámeljárások esetén.

14. Az R. 14. számú melléklete III. „Pótlapok kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének 05 Pótlap kitöltési útmutatója kiegészül a következő rendelkezéssel:

„5 Tevékenység rövid leírása
Vámszabadterületen végzendő tevékenység (raktározási, termelési) TEÁOR szám szerinti leírását kell a rovatban feltüntetni.

Vámraktár esetén itt kell feltüntetni, hogy a kérelmező vámraktári nyilvántartását egyszerűsített (készletnyilvántartás és kiegészítő nyilvántartás) vagy normál (készletnyilvántartás) formában kívánja vezetni.

Ugyancsak e rovatban kell meghatározni a gazdasági-kereskedelmi célokat (reexport-, bizományosi, vevőszolgálati tevékenység stb.). Ha a magánvámraktárban a kérelmező aktív feldolgozást, vagy vámfelügyelet melletti feldolgozás vámeljárást kíván végezni akkor, ezt szintén le kell írni e rovatban.”

15. Az R. 14. számú melléklete III. „Pótlapok kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének 06 Pótlap kitöltési útmutatója kiegészül a következő d) ponttal:

„d) Ideiglenes behozatal
1. bérlet NE_IB
2. kölcsön NE_ID
3. vállalkozási szerződés NE_IE”

16. Az R. 14. számú melléklete III. „Pótlapok kitöltésére vonatkozó rendelkezések” részének 09 Pótlap kitöltési útmutatójának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 09 Pótlapot akkor kell csatolni, ha az engedélykérelem aktív feldolgozás vámeljárási engedélyezésére vagy az engedély új végtermékkel való kiegészítésére (az engedély módosítására) irányul. (NE_AF, NE_AV)”

17. Az R. 14. számú melléklete III. „Pótlapok kitöltésére vonatkozó rendelkezések” része kiegészül a 10—11 Pótlapok kitöltésére vonatkozó rendelkezésekkel:

„10 Pótlap Elektronikus vám elé állítás alkalmazásához kijelölt vámszervek

A 10 Pótlapon azokat a vámszerveket kell megjelölni, ahol az elektronikus vám elé állítás alkalmazásra fog kerülni (EK_VA).

Új eljárás esetén a vámhivatal kódszámának öt számjegyét, nevét és címét kell feltüntetni.

Alkalmazhatósági típus kitöltésével kell meghatározni a vámhivatalonként használt tevékenységet, a kívánt típusnál „X” betűjellel kell ezt jelezni. A tevékenység végzését engedélyező határozat másolatát a pótlaphoz kell csatolni. Nem kell az engedélyező határozatot csatolni — csak annak számára kell hivatkozni a „Megnevezés” rovatban, ha azt az adatlappal és pótlappal kérelmezhető eljárás keretében adta a vámhatóság.

Módosítási eljárás esetén az „Mk” (Módosítás kódja) almezőben, ha

— az eredeti engedélyben nem szereplő vámhivatalra kéri kiterjeszteni az engedély területi hatályát, akkor „U” (új felvétele),

— valamelyik vámhivatalnál nem kívánják az engedélyezett tevékenységet továbbfolytatni, akkor „T” (törlés) betűt kell feltüntetni. Ez utóbbi esetben elegendő a vámhivatal kódszámának öt számjegyét beírni, a név és a cím kitöltése nem kötelező.

11 Pótlap Elektronikus vám elé állítás felhasználóinak meghatározása

A 11 Pótlapon akkor kell csatolni, ha

a) a kérelem elektronikus vám elé állításra, vagy

b) behozatali irányú helyi vámkezeléshez — a vám elé állítás szabályainak alkalmazásával — kérelmezett elektronikus üzenetküldésre irányul.

A 11 Pótlapon az elektronikus kommunikációt alkalmazó személyeket kell feltüntetni.

Jogosult neve rovatba az elektronikus vám elé állítást végző természetes személy nevét kell feltüntetni.

Személyi igazolvány száma rovatba az engedélyes természetes személy személyi igazolvány számát kell feltüntetni. Ha nem rendelkezik személyi igazolvánnyal, akkor az útleveleszámát kell feltüntetni.

Telefonszáma rovatnak tartalmaznia kell a természetes személy elérhetőségi telefonszámát. A rovatba azt a telefonszámot kell beírni, amely a munkavégzés közben biztosítja az elérhetőséget.

Beosztása rovatnak tartalmazni kell az engedélyes természetes személy által betöltött beosztást.

Saját kezű aláírása rovatban minden esetben az engedélyes természetes személy saját kezű aláírása szükséges.

Módosítási eljárás esetén az „Mk” (Módosítás kódja) almezőben, ha

— az eredeti engedélyben nem szereplő természetes személyre kéri kiterjeszteni az engedély hatályát, akkor „U” (új felvétele),

— valamelyik természetes személy engedélyezett tevékenységet nem kívánják továbbfolytatni, akkor „T” (törlés) betűt kell feltüntetni. Ez utóbbi esetben elegendő a Jogosult neve és a személyi igazolvány száma és saját kezű aláírása rovatok kitöltése, a telefonszáma és beosztása rovatok kitöltése nem kötelező.

A pótlap kitöltésével az azon megnevezett személy(ek) és a kérelmező nyilatkozik és elfogadja a pótlapon szereplő megkötéseket.”

8. számú melléklet a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

1. Az R. 16. számú mellékletének a Kötelező érvényű Tarifális Felvilágosítás iránti kérelem mintája és kitöltési útmutatója helyébe a következő rendelkezés lép:

KÖTELEZŐ ÉRVÉNYŰ TARIFÁLIS FELVILÁGOSÍTÁS (KTF) IRÁNTI KÉRELEM

1. Kérelmező (teljes név és cím) ☐ Telefonszám: Telefax-szám: Adószám:	(A) Hivatalos bejegyzések Kérelem azonosító: Benyújtás helye: Vám- és Pénzügyőrség Vegyvizsgáló Intézete, Budapest Benyújtás helye: év hónap nap A kérelem benyújtásának nyelve: magyar Szkennelendő kép: ☐ van db ☐ nincs Kibocsátás helye: év hónap nap Ügyintéző: A minták visszaadva ☐
2. Jogosult (teljes név és cím) [bizalmas] Telefonszám: Telefax-szám: Adószám:	Figyelem! A kérelem aláírásával a kérelmező teljes felelőssége tudatában kijelenti, hogy a kérelemben és a csatolt melléklet(ek)ben megadott adatok a valóságnak megfelelnek és hiánytalanok. A kérelmező szükség esetén gondoskodik a benyújtott okmányok fordításáról, továbbá beleegyezik az általa szolgáltatott adatok és fényképek elektronikus adatbázisban történő tárolásához és további felhasználásához az 1995. évi C. törvény, valamint a 45/1996 (III. 25.) Korm. rendelet előírásaival összhangban.
3. Megbízott, meghatalmazott vagy képviselő (teljes név és cím) Telefonszám: Telefax-szám: Adószám:	4. KTF kibocsátásának ismételt kérelme Abban az esetben töltsse ki ezt a rovatot, ha egy meglévő KTF határozat érvényességének hosszabbítását kéri. KTF azonosító szám: Érvényesség kezdete: év hónap nap Nómenklatúra kód:
5. Nómenklatúra Jelölje az áruosztályozáshoz alkalmazandó nómenklatúrát ☐ Harmonizált Rendszer (HR) ☐ Kombinált Nómenklatúra (KN) ☐ TARIC* ☐ Visszatérítési nómenklatúra* ☐ Más:	6. Ügylettípus A kérelem tényleges import vagy export ügylethez kapcsolódik? Igen ☐ Nem ☐ 7. Javasolt áruosztályozás: Nómenklatúra kód:
8. Árúleírás Amennyiben szükséges, adja meg a termék pontos összetételét, az alkalmazott analízis módszerét, az elvégzett megmunkálási eljárásokat, a termék értékét az összetevőket is beleszámítva, a termék felhasználási módját, készlet esetén a kiskereskedelmi forgalom számára szokásos kiszerezési módját. (Amennyiben szükséges, használjon külön lapot.)	

* További rendelkezésig nem alkalmazandó.

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ
Kötelező Érvényű Tarifális Felvilágosítás (KTF)
iránti kérelem nyomtatványhoz¹

A kérelem valamennyi rovata géppel vagy tintával, nyomtatott nagybetűkkel kötelezően kitöltendő, és két azonos adattartalmú példányban kell benyújtani.

Kötelező érvényű Tarifális Felvilágosítás iránti kérelem kizárólag ténylegesen megvalósuló külkereskedelmi ügyletben részt vevő termék tekintetében nyújtható be. A kérelemnek tartalmaznia kell az áruosztályozáshoz szükséges minden adatot, illetve a kérelemhez csatolni kell az áruosztályozáshoz szükséges összes mellékletet.

A Vámhatóság által elvégzett vizsgálatok, szakértői vélemények, illetve a minták visszaküldésének költségei a kérelmezőt terhelik.

Egy kérelem csak egyféle termék tekintetében indítható.

A kérelem átvételére, illetve a Kötelező érvényű Tarifális Felvilágosítás határozat kiadására kizárólagosan jogosult szerv a

VÁM- ÉS PÉNZÜGYÖRSÉG
VEGYVIZSGÁLÓ INTÉZETE
 1163 Budapest, Hősök fasora 20—22.
 Telefon: (1) 403 50 92, (1) 403 39 20

amelyhez a kitöltött kérelmet a csatolt mellékletekkel kell eljuttatni.

A kérelem elbírálási határideje kilencven nap [1995. évi C. törvény a vámjogról, vámjárásról, valamint a vámigazgatásról, 145. § (6) bekezdés b) pont].

A kérelmezőnek az egyes rovatok kitöltésekor egyértelműen jelölnie kell a Vámhatóság által bizalmasan kezelt adatokat.

1. rovat: A kérelmező magyarországi székhellyel rendelkező tényleges importőr vagy exportőr lehet, illetve annak magyarországi székhellyel rendelkező képviselője. Amennyiben a kérelmező nem azonos a Kötelező érvényű Tarifális Felvilágosítás jogosultjával, úgy a jogosult adatait is meg kell adni a 2. rovatban.

2. rovat: Amennyiben a Kötelező érvényű Tarifális Felvilágosítás jogosultja megegyezik a kérelmezővel a rovatban a „KÉRELMEZO” szót kell feltüntetni.

3. rovat: Amennyiben a jogosult nevében a vámkezelések során megbízott, meghatalmazott vagy más képviselő jár el, a rovatban a képviselőre feljogosított adatait kell feltüntetni. A rovat kitöltése esetén a kérelem mellékleteként csatolni kell a képviselőre feljogosító okmányt. Amennyiben a jogosult nem kíván képviselőre megbízást adni a rovatban a „NINCS” szót kell feltüntetni.

4. rovat: Amennyiben a kérelmező egy meglévő Kötelező érvényű Tarifális Felvilágosítás határozat érvényességi idejét kívánja meghosszabbítani, a rovatban kell megadni

a meglévő Kötelező érvényű Tarifális Felvilágosítás határozat adatait.

5. rovat: Az áruosztályozás a kérelmező igényének megfelelően történhet a Harmonizált Áruleíró és Kódrendszer alapján (6 számjegyű vámtarifaszámot megadva), a Kombinált Nomenklatúra alapján (8 számjegyű vámtarifaszámot megadva), illetve más részletesebb nomenklatúra (pl. a hatályos Kereskedelmi Vámtarifa — 10 számjegyű vámtarifaszám) alapján. A TARIC nomenklatúra, illetve a visszatérítési nomenklatúra alapján történő áruosztályozás rovatok további rendelkezésig nem alkalmazhatók.

6. rovat: A kérelmező a rovatban jelöléssel nyilatkozik afelől, hogy a kérelem tényleges export vagy import ügylet tárgyát képező termékre vonatkozik.

7. rovat: A rovatban a kérelmezőnek fel kell tüntetni a kérdéses termékre vonatkozó, általa javasolt nomenklatúra kódját (vámtarifaszámot), az 5. rovatban megjelölt nomenklatúra alapján. Az első almezőbe a vámtarifaszám első hat számjegyét (HR szám), a második almezőbe a következő két számjegyet (KN alszámot), a harmadik almezőbe az utolsó két számjegyet (magyar alszámot) kell beírni.

8. rovat: A rovatnak tartalmaznia kell minden olyan információt, amely a termék egyértelmű azonosításához, valamint a pontos áruosztályozáshoz szükséges. A kérelmező szükség esetén — egyértelmű hivatkozással ellátott — lapon folytathatja az adatok megadását. A rovatban a termék összetételét vagy egyéb jellemzőit tartalmazó, a kérelem mellékleteként benyújtott okmányokra történő — egyértelmű — hivatkozás is megengedett. Amennyiben a rovat bizalmasan kezelendő információt tartalmaz, annak egyértelmű jelölése szükséges.

9. rovat: A rovatban kell feltüntetni a termék kereskedelmi megnevezését, illetve a termék egyértelmű azonosításához esetlegesen szükséges további információkat. A kérelmező szükség esetén — egyértelmű hivatkozással ellátott — lapon folytathatja az adatok megadását.

10. rovat: A rovatban a kérelmezőnek jelölni kell a kérelemhez csatolt mellékletek fajtáját. A rovatban megjelölt valamennyi mellékletet csatolni kell a kérelemhez. „Okmány” alatt a következőket kell érteni: analízis bizonyítvány, specifikáció, gyártmánylap stb.

11. rovat: A rovatban a kérelmezőnek jelölnie kell, hogy fordult-e korábban Kötelező érvényű Tarifális Felvilágosítás iránti kérelemmel azonos vagy hasonló termék tekintetében az Európai Közösség valamely tagállamának vámigazgatásához. Amennyiben igen, meg kell adnia a korábbi kérelem és Kötelező érvényű Tarifális Felvilágosítás részletes adatait. A kérelmező szükség esetén — egyértelmű hivatkozással ellátott — lapon folytathatja az adatok megadását.

12. rovat: A rovatban a kérelmezőnek jelölnie kell, hogy tudomása szerint Magyarországon vagy az Európai Közösség valamely tagállamában létezik-e Kötelező érvényű Tarifális Felvilágosítás azonos vagy hasonló termék tekintetében, megadva a Kötelező érvényű Tarifális Felvilágosítás részletes adatait. A kérelmező szükség esetén — egyértelmű hivatkozással ellátott — lapon folytathatja az adatok megadását.

13. rovat: A rovatban a kérelmező megadhatja saját hivatkozási számát, illetve a kérelem felelős ügyintézőjének nevét. A jelölt rovatban a kérelmező cégbélyegzőjének lenyomatát kell elhelyezni. A kérelem elfogadásának elengedhetetlen feltétele a pontos keltezés, illetve a cégszerű aláírás.

¹ A kötelező érvényű felvilágosítások jogintézményére vonatkozó fontosabb jogszabályi helyek:

— 1995. évi C. törvény a vámjogról, vámjárásról, valamint a vámigazgatásról, 19/A. §,

— a vámjogról, vámjárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 1995. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 45/1996. (III. 25.) Korm. rendelet, 32/A. §,

— a vámtörvény végrehajtásának részletes szabályairól szóló 10/1996. (III. 25.) PM rendelet, 52. §.

2. Az R. 16. számú melléklete a következő rendelkezéssel egészül ki:

„A Kötelező Érvényű Tarifális és Származási Felvilágosítás kiadására szolgáló határozatminták

KTF

KÖTELEZŐ ÉRVÉNYŰ TARIFÁLIS FELVILÁGOSÍTÁS (KTF)

1. A JOGOSULT PÉLDÁNYA

1. Illetékes vámhatóság VÁM- ÉS PÉNZÜGYÖRSÉG VEGYVIZSGÁLÓ INTÉZETE 1136 Budapest, Hősök fasora 20—22.	2. KTF azonosítószáma
3. Jogosult (név és cím) bizalmas	4. Az érvényesség kezdetének dátuma
Fontosmegjegyzés: A vámjogról, a vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 1995. évi C. törvény módosításáról rendelkező 2000. évi XXXII. törvény 11. §-ával beiktatott 19/A. §-ának (4) és (5) bekezdésének fenntartásával a KTF az érvényesség időpontjától számított 6 évig marad érvényben. A megadott információt a vámhatóság az adatbázisában tárolja. A jogosultnak jogában áll ezen KTF ellen fellebbezni.	5. A kérelem beérkezési ideje és azonosítószáma
	6. Az árunak a nómenklatúrában való osztályozása
7. Az áru jellemzői	
8. Kereskedelmi megnevezés és további információk	bizalmas
9. Az áru osztályozásának indoklása	
10. A jelen KTF a kérvényező által szolgáltatott alábbi anyagok alapján került kiadásra: Leírás: Okmány: Fénykép: Minta: Egyéb:	
Hely: Dátum:	Aláírás: Bélyegző

KÖTELEZŐ ÉRVÉNYŰ TARIFÁLIS FELVILÁGOSÍTÁS (KTF)

2. A VÁMHATÓSÁG PÉLDÁNYA

1. Illetékes vámhatóság VÁM- ÉS PÉNZÜGYORSÉG VEGYVIZSGÁLÓ INTÉZETE 1136 Budapest, Hősök fasora 20—22.	2. KTF azonosítószáma
3. Jogosult (név és cím) bizalmas	4. Az érvényesség kezdetének dátuma
<i>Fontosmegjegyzés:</i> A vámjogról, a vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 1995. évi C. törvény módosításáról rendelkező 2000. évi XXXII. törvény 11. §-ával beiktatott 19/A. §-ának (4) és (5) bekezdésének fenntartásával a KTF az érvényesség időpontjától számított 6 évig marad érvényben. A megadott információt a vámhatóság az adatbázisában tárolja. A jogosultnak jogában áll ezen KTF ellen fellebbezni.	5. A kérelem beérkezési ideje és azonosítószáma
	6. Az árunak a nomenklatúrában való osztályozása
7 Az áru jellemzői	
8. Kereskedelmi megnevezés és további információk bizalmas	
9. Az áru osztályozásának indoklása	
10. A jelen KTF a kérvényező által szolgáltatott alábbi anyagok alapján került kiadásra: Leírás: Okmány: Fénykép: Minta: Egyéb:	
Hely: Dátum: Aláírás: Bélyegző	

KSZF

KÖTELEZŐ ÉRVÉNYŰ SZÁRMAZÁSI FELVILÁGOSÍTÁS (KSZF)

1. Illetékes vámhatóság VÁM- ÉS PÉNZÜGYÖRSÉG VEGYVIZSGÁLÓ INTÉZETE 1136 Budapest, Hősök fasora 20—22.	2. KSZF azonosítószáma 3. Az érvényesség kezdetének dátuma év hónap nap
4. Jogosult (bizalmas)	5. A kérelem beérkezési ideje és azonosítószáma: év hónap nap 6. Az áruk osztályozása a nomenklatúrában (Ez az osztályozás csak jelzés értékű, és nem kötelező a vámhatóság számára, kivéve a 17-es kockában említett BTI-t.)
<i>Fontosmegjegyzés:</i> A vámjogról, a vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 1995. évi C. törvény módosításáról rendelkező 2000. évi XXXII. törvény 11. §-ával beiktatott 19/A. §-ának (4) és (5) bekezdésének fenntartásával a KSZF az érvényesség időpontjától számított 3 évig marad érvényben. A megadott információt a vámhatóság az adatbázisában tárolja. A jogosultnak jogában áll ezen KSZF ellen fellebbezni. A KSZF jogosultjának képesnek kell lennie bebizonyítani, hogy az érintett áru és származó helyzetének elnyerését meghatározó körülmények minden tekintetben megfelelnek a jelen felvilágosításban megadott árunak és körülménynek.	
7. Az áru leírásai és (szükség esetén) annak összetétele és a megvizsgálásakor alkalmazott módszerek; kereskedelmi megnevezés (bizalmas)	
8. A származási ország és a jogszabályi keretek (utalás a megállapodásra, rendeletre, egyéb)	
9. A származás meghatározásának a vámhatóság által adott indoklása (teljes egészében előállított áru, kielégítő megmunkálás vagy feldolgozás, kumulációs származás, egyéb)	
Hely: Dátum: év hó nap Aláírás: Bélyegző	

KSZF

KÖTELEZŐ ÉRVÉNYŰ SZÁRMAZÁSI FELVILÁGOSÍTÁS (KSZF)

10. Gyártelepi (ex works) ár (ha szükséges) (bizalmas)	11. KSZF azonosítószáma
12. A legfontosabb felhasznált anyagok Származási ország Vámtarifaszám/KN alszám Érték (bizalmas) (ha szükséges)	
Hely:	
Dátum: év hó nap	Aláírás: Bélyegző

KSZF

KÖTELEZŐ ÉRVÉNYŰ SZÁRMAZÁSI FELVILÁGOSÍTÁS (KSZF)

		13. KSZF azonosítószáma																					
14. A származó helyzet elnyerése érdekében megkövetelt feldolgozás leírása (bizalmas) (ha szükséges)																							
15. Nyelv MAGYAR																							
16. A meglévő KSZF-re, vagy a kérelemre való hivatkozás		17. A meglévő KTF-re, vagy a kérelemre való hivatkozás																					
18. Kulcsszavak (* bizalmas) <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">— (*)</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">— (*)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">— (*)</td> <td style="text-align: center;">— (*)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">— (*)</td> <td style="text-align: center;">— (*)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">— (*)</td> <td style="text-align: center;">— (*)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">— (*)</td> <td style="text-align: center;">— (*)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">— (*)</td> <td style="text-align: center;">— (*)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">— (*)</td> <td style="text-align: center;">— (*)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">— (*)</td> <td style="text-align: center;">— (*)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">— (*)</td> <td style="text-align: center;">— (*)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">— (*)</td> <td style="text-align: center;">— (*)</td> </tr> </table>				— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)	— (*)
— (*)	— (*)																						
— (*)	— (*)																						
— (*)	— (*)																						
— (*)	— (*)																						
— (*)	— (*)																						
— (*)	— (*)																						
— (*)	— (*)																						
— (*)	— (*)																						
— (*)	— (*)																						
— (*)	— (*)																						
19. Ez a KSZF a kérelmező által benyújtott dokumentumokon alapul																							
Leírás :	Kiadvány :	Fényképek:	Minták: Egyéb:																				
Hely:																							
Dátum: év hó nap		Aláírás:	Bélyegző																				

9. számú melléklet a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

Az R. 19. számú melléklete a VI–VII. részekkel egészül ki:

„VI.

Számlanyilatkozat szövege

1. A szabadkereskedelmi megállapodásokat aláíró országok nyelvén

Angol változat (GB)

The exporter of the products covered by this document (customs authorization No ...) declares that, except where otherwise clearly indicated, these products are of preferential origin.

Bolgár változat (BG)

Износителят на продукте, покрити от настоящия Документ (митническо разрешение номер ...), Декларира, освен ако не е ясно указано противното, че тези продукти са от преференциален произход.

Görög változat (GR)

Ο εξαγωγέας των προτόντων που καλύπτονται από το παρόν έγγραφο (αδεια τελωνείου υπ' αριθ.) δηλώνει ότι, εκτός εάν δηλώνεται σαφώς άλλως, τα προτόντα αυτά είναι προτιμησιακής καταγωγής...

Cseh változat (CZ)

Vývozce výrobků uvedených v tomto dokumentu (číslo povolení ...) prohlašuje, že kromě zřetelně označených, mají tyto výrobky preferenční původ v

Magyar változat (HU)

A jelen okmányban szereplő áruk exportőre (vámfelhatalmazási szám:.....) kijelentem, hogy eltérő jelzés hiányában az áruk kedvezményes.....származásúak.

Holland változat (NL)

De expotreur van de goederen waarop dit dokument van toepassing is (douanevergunning nr.) verklaart dat, behoudens uitdrukkelijke andersluidende vermelding, deze goederen van preferentiële.....oorsprong zijn.

Dán változat (DK)

Eksportøren af varer, der er omfattet af nærværende dokument, (toldmyndighedernes tilladelse nr. ...), erklærer, at varerne, medmindre andet tydeligt er angivet, har præferenceoprindelse i ...

Izlandi változat (IS)

Utflytjandi framleidsluvara sem skjal. Tetta tekur til (leyfi tollýfirvalda nr....) lýsir því yfir að vörumnar séu, ef annars er ekki greinilega gedit, af fridindauppruna.

Észt változat (EE)

Käesoleva dokumendiga hõlmatud toodete eksportija (tolliameti kinnitus Nr. ...) deklareerib, et need tooted on sooduspäritoluga, välja arvatud juhul kui on selgelt näidatud teisiti.

Lett változat (LV)

Siame dokumente išvardintų prekių eksportuotojas (muitinės liudijimo Nr. ...) deklaruoja, kad, jeigu kitaip nenurodyta, tai yra preferencinės klimės prekės.

Litván változat (LT)

Eksportētājs produktiem, kuri ietverti šajā dokumentā (muitas līpņvara Nr. ...) deklarē, kā, izņemot tur, kur ir citādi skaidri noteikts, šiem produktiem ir priekšrocību izcelsme no.....

Lengyel változat (PL)

Eksporter produktów objętych tym dokumentem (upoważnienie władz celnych nr. ...) deklaruje, że z wyjątkiem gdzie jest to wyraźnie określone, produkty te mają Preferencyjne pochodzenie.

Finn változat (FI)

Tässä asiakirjassa mainittujen tuotteiden viejä (tullin lupan:o ...) ilmoittaa, että nämä tuotteet ovat, ellei toisin ole selvästi merkitty, etuuskohteluun oikeutettuja ... alkuperäituotteita.

Francia változat (FR)

L'exportateur des produits couverts par le présent document (autorisation douanière n° ...), déclare que, sauf indication claire du contraire, ces produits ont l'origine préférentielle

Német változat (DE)

Der Ausführer (Ermächtigter Ausführer; Bewilligungs-Nr....), der Waren, auf die sich dieses Handelspapier bezieht, erklärt dass diese Waren, soweit nicht anders angegeben, präferenzbegünstigte... Ursprungswaren sind.

Norvég változat (NO)

Eksportøren av produktene omfattet av dette dokument (tollmyndighetenes autorisasjons nr...) erklærer at disse produktene, unntatt hvor annet er tydelig angitt, har...preferanseopprinnelse.

Olasz változat (IT)

L'esportatore delle merci contemplate nel presente documento (autorizzazione doganale n....) dichiara che, salvo indicazione contraria, le merci sono di origine preferenziale...

Portugál változat (PT)

O abaixo assinado, exportador dos produtos cobertos pelo presente documento (autorização aduaneira n°...., declara que, salvo expressamente indicado em contrário, estes produtos são de origem preferencial...

Román változat (RO)

Exportatorul produselor ce fac obiectul acestui document (autorizația vamală nr....) declară că, exceptând cazul în care în mod expres este indicat altfel, aceste produse sunt de origine preferențială...

Spanyol változat (ES)

El exportador de los productos incluidos en el presente documento (autorización aduanera n°...) declara que, salvo indicación en sentido contrario, estos productos gozan de un origen preferencial...

Katalán változat (AD)

L exportador dels productes inclosos en el present document (Autorizació duanera №....), declara que, llevat s'indiqui el contrari, aquests productes gaudeixen d'un origen preferencial.

Svéd változat (SE)

Exportören av de varor som omfattas av detta dokument (tullmyndighetens tillstånd nr. ...) försäkrar att dessa varor, om inte annat tydligt markerats, har förmansberättigande...ursprung.

Szlovák változat (SK)

Vývozca výrobkov uvedených v tomto dokumente (číslo povolenia...) vyhlasuje, že okrem zreteľne označených, majú tieto výrobky preferenčný pôvod v....

Szlovén változat (SI)

Izvoznik blaga, zajetega s tem dokumentom (pooblastilo carinskih organov št. ...) izjavlja, da, razen če ni drugače jasno navedeno, ima to blago preferencialno...porcklo.

Török változat (TR)

Isbu belge (gümrük onay No:...) kapsamındaki maddelerin ihracatçısı aksi açıkça belirtilmedikçe, bu maddelerin....menseli ve tercihli maddeler olduğunu beyan eder.

2. A magyar—izraeli szabadkereskedelmi megállapodáshoz

A számlanyilatkozatot – melynek szövege az alábbiakban szerepel – a lábjegyzetekkel összhangban kell kitölteni, azonban a lábjegyzeteket nem kell megismételni.

Angol változat (GB)

I, the undersigned, exporter of the goods covered by this document (customs authorization No.¹) declare that, except where otherwise clearly indicated, the goods meet the conditions to obtain originating status in preferential trade with and that the country of origin of the goods is

.....²
(Place and Date)

.....³
(the signature must be followed
by the name of the signatory in clear script)

Magyar változat (HU)

Alulírott, a jelen okmányban szereplő áruk exportőre (vámfelhatalmazási szám:¹) kijelentem, hogy eltérő jelzés hiányában az áruk megfelelnek kedvezményes származású státusnak, és az áru származása ország.

.....²
(kelt)

.....³
(olvasható aláírás)

Izraeli változat

אני החתום, היצואן של הטובין הנכללים במסמך זה, יצואן מאושר מס'.....(1), מצהיר כי, מלבד כאשר מצוין אחרת, הטובין עומדים בתנאים הנדרשים לשם השגת מעמד מקור בסמך המועדף על-פי וכי ארץ המקור של הטובין היא

.....(2)
(מקום ותאריך)

.....(3)
(חתימה)
יש לציין את שם החתום בכתב ברור.
מיד לאחר החתימה

¹ A számlanyilatkozatnak a jelen Jegyzőkönyv 21. Cikke szerint elfogadott exportőr által történő kiállításakor az elfogadott exportőr vámfelhatalmazási számát itt kell feltüntetni. Ha a számlanyilatkozatot nem elfogadott exportőr állítja ki, akkor a zárójelbe tett kifejezés figyelmen kívül hagyható, vagy ez a hely üresen marad.

² Kihagyható, ha az információ magán az okmányon szerepel.

³ Lásd a Jegyzőkönyv 20. Cikkének 5. bekezdését. Azokban az esetekben, amikor az exportőr aláírása nem szükséges, az aláírás és az aláíró neve is hiányozhat.

VII.

Az EUR.1 Szállítási Bizonyítvány 7. rovatában feltüntethető megjegyzések
a szabadkereskedelmi megállapodásokat aláíró országok nyelvén

1. „Kiadva visszamenőleges hatállyal, Másodlat” kifejezés

AD	EMES A POSTERIORI	DUPLICAT
BG	ИЗДАДЕНО АПОСТЕРИОРИ	ДУБЛИКАТ
CZ	VYSTAVENO DODATEČNĚ	DUPLIKÁT
DE	NACHTRÄGLICH AUSGESTELLT	DUPLICAT
DK	UDSTEDT EFTERFØLGENDE	DUPLIKAT
EE	TAGANTJÄRELE VÄLJAANTUD	DUBLIKAAT
ES	EXPEDIDO A POSTERIORI	DUPLICADO
FI	ANNETTU JÄLKIKÄTEEN	KAKSOISKAPPALE
FR	DELIVRE A POSTERIORI	DUPLICATA
GB	ISSUED RETROSPECTIVELY	DUPLICATE
GR	ΕΚΔΟΘΕΝ ΕΚ ΤΩΝ ΥΣΤΕΡΩΝ	ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
HU	KIADVA VISSZAMENŐLEGES HATÁLLYAL	MÁSODLAT
IS	ÚTGEFID EFTIR Á	EFTIRRIT
IT	RILASCIATO A POSTERIORI	DUPLICATO
LT	IŠDUOTASN PO EKSPORTAVIMO	DUBLIKATAS
LV	IZDOTS PĒC PREČU EKSPORTA	DUBLIKATS
NL	AFGEGEVEN A POSTERIORI	DUPLICAAT
NO	UTSTEDT SENERE	DUPLIKAT
PL	WYSTAWIONE REROSPEKTYWNIE	DUPLIKAT
PT	EMITIDO A PSTERIORI	SEGUNDA VIA
RO	EMIS A POSTERIORI	DUPLICAT
SE	UTFÄRDAT I EFTERHAND	DUPLIKAT
SI	IZDANO NAKNADNO	DVOJNIK
SK	VYSTAVENÉ DODATOČNE	DUPLIKÁT
TR	SONRADAN VERILMISTİR	İKİNCİ NUSHADIR”

2. „Nem elfogadott okmány, Alkalmatlan” kifejezés

AD	DOKUMENT REBUTJAT	INAPLICABLE
BG	ДОКУМЕНТЪТ МЕ Е ПРИЕТ	НЕПРИДОХИМ
CZ	DOKUMENT NEAKCEPTOVÁN	NEPOUŽITELNÝ
DE	DOKUMENT NICHT ANGENOMMEN	NICHT ANWENDBAR
DK	AFVIST DOKUMENT	UANVENDELIGT
EE	DOKUMENTI EI AKTSEPTEERITUD	AKTSEPTEERIMATA
ES	DOKUMENTO RECHAZADO	INAPLICABLE
FI	ASIAKIRJA HYLÄTTY	EI VOIDA KÄYTTÄÄ
FR	DOCUMENT REFUSÉ	INAPPLICABLE
GB	DOCUMNET NOT ACCEPTED	INAPPLICABLE
GR	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ
HU	NEM ELFOGADOTT OKMÁNY	ALKALMATLAN
IS	SKJALI HAFNAD	ONOTHFEFT
IT	DOKUMENTO RESPINTO	INAPPLICABLE
LT	DOKUMENTAS NEPRIIMTAS	NETINKAMAS
LV	DOKUMENTS NAV AKCEPTETS	NEDERIGS
NL	DOKUMENT GEWEIGERD	NIET VAN TOEPASSING
NO	DOKUMENT IKKE AKSEPTERT	UDYLDIG
PL	DOKUMENT NIEZAAKCEPTOWANY	NIESTOSOWANY
PT	DOCUMENTO RECUSADO	NÃO APLICÁVEL
RO	DOCUMENT NEACCEPTAT	INAPLICABIL
SE	EJ GODTAGET DOKUMENT	OANVÄNDBART
SI	DOKUMENT NI SPREJET	NEUSTREZNO
SK	DOKUMENT NEPRIJATÝ	NEPOUŽITELNÝ
TR	BELGE KABUL EDILMEMİŞTİR	CEÇERSİZDIR”

10. számú melléklet a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

1. Az R. „Vámkezelésnél alkalmazandó kódok jegyzéke” című 21. számú melléklete „A) Vámkezeléskódok (eljáráskódok)” részének V.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„V.3. Nem jövedéki termék	
Vámkezeléskód (eljáráskód 1—2. számjegye)	46
Technikai jelzőszámok (eljáráskód 5. számjegye)	
Behozott vámáru	0
Nem végleges behozatal hulladéka	1
Nem végleges behozatal mellékterméke	2
Tárgyi apportként behozott vámáru	3
Törzstőkéből vásárolt apport	4
Szoftvertermék	5
Egyszerűsített vámérték-megállapítással, vagy 465** vámértékváltozással	6
Határmenti gazdálkodás keretében behozott vámáru	7
Magánvámraktárból vám törlésével (2001. 01. 31-ig alkalmazható)	8
Vámfelügyelet melletti feldolgozás végterméke	8
Dohánygyártmány adófizetés mellett	9’

2. Az R. „Vámkezelésnél alkalmazandó kódok” című 21. számú melléklete „A) Vámkezeléskódok (eljáráskódok)” részének VII.10 helyébe a következő rendelkezés lép:

„VII.10. Belföldi eredetű áruminta, göngyöleg stb.	
Vámkezeléskód (eljáráskód 1—2. számjegye)	69
Technikai jelzőszámok (eljáráskód 5. számjegye)	
Nem jövedéki termék	0
Jövedéki termék adófizetéssel	1
Jövedéki termék adófelfüggesztéssel	2
Aktív feldolgozásból közbenső passzív feldolgozás esetén	
Nem jövedéki termék	3
Jövedéki termék adófizetéssel	4
Jövedéki termék adófelfüggesztéssel	5
Vámszabadterületi feldolgozásból közbenső passzív feldolgozás esetén	
Nem jövedéki termék	6
Jövedéki termék adófizetéssel	7
Jövedéki termék adófelfüggesztéssel	8
Dohánygyártmány adófizetés mellett	9’

3. Az R. „Vámkezelésnél alkalmazandó kódok” című 21. számú melléklete „A) Vámkezeléskódok (eljáráskódok)” részének „IX. Vámszabadterületi eljárások” helyébe a következő rendelkezés lép:

„IX. Vámszabadterületi eljárások	
Bejelentéskód (eljáráskód 1. számjegye)	8
Technikai jelzőszámok betároláshoz (eljáráskód 5. számjegye)	
Normál feldolgozás alapanyaga	0
Aktív feldolgozás alapanyaga	1
Passzív feldolgozás alapanyaga	2
Termelőeszköz	
Tárgyi apportként	3
Más jogcímen	4
Pénzügyi lízing keretében	5
Operatív lízing keretében	6
Tértiáru betárolása	7
Göngyöleg, csomagolóanyag és hasonló áru	9

Technikai jelzőszámok kitároláshoz (eljáráskód 5. számjegye)		
	Normál feldolgozás késztermékre	0
	Aktív feldolgozás készterméke	1
	Passzív feldolgozás készterméke	2
	Termelőeszköz	
	Tárgyi apportból	3
	Más jogcímből	4
	Pénzügyi lízingből	5
	Operatív lízingből	6
	Tértiáru kitárolása	7
	Feldolgozás maradéka, hulladéka, mellékterméke	8
	Göngyöleg, csomagolóanyag és hasonló áru	9
IX.1.	Betárolás belföldről	
	Vámkezeléskód (eljáráskód 1—2. számjegye)	80
IX.2.	Betárolás külföldről	
	Vámkezeléskód (eljáráskód 1—2. számjegye)	81
IX.3.	Betárolás vámszabadterületről	
	Vámkezeléskód (eljáráskód 1—2. számjegye)	82
IX.4.	Kitárolás belföldre	
	Vámkezeléskód (eljáráskód 1—2. számjegye)	83
IX.5.	Kitárolás külföldre	
	Vámkezeléskód (eljáráskód 1—2. számjegye)	84
IX.6.	Kitárolás vámszabadterületre	
	Vámkezeléskód (eljáráskód 1—2. számjegye)	85''

4. Az R. „Vámkezelésnél alkalmazandó kódok” című 21. számú melléklete „B) Vámteher fajtakódok” részének „Jövedéki adó fajtakódok” alrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ásványolaj termékek

Nem adóköteles ásványolaj termék	500
<i>Szabványos termékre adómérték</i>	
— 76,50 Ft/kg kenőolaj [Jöt. 36. § (1) bek. i) pont]	502
— 76,50 Ft/kg adalékanyagok (5 kg-nál nagyobb kiszerezésű) [Jöt. 36. § (1) bek. j) pont]	503
— 85,00 Ft/liter [gázolaj, tüzelőolaj, fűtőolaj, nem üzemanyag célra; [Jöt. 36. § (1) bek. e) pont]	504
— 106,50 Ft/liter	
= egyéb benzin [Jöt. 36. § (1) bek. c) pont]	505
= petróleum [Jöt. 36. § (1) bek. d) pont]	506
= benzol és homológjai [Jöt. 36. § (1) bek. h) pont], földgáz kondenzátum [k) pont]	507
— 0 Ft/liter	
= biodízel [Jöt. 36. § (1) bek. l) pont]	508
= adalékanyag (5 kg vagy annál kisebb kiszerezésű) [Jöt. 36. § (1) bek. j) pont]	510
= fűtőolaj [Jöt. 36. § (1) bek. l) pont] [a Jöt. 36. § (1) bek. e) pontja alá nem tartozó 2710 00 74 vtsz.-ű fűtőolaj]	511
— 85,00 Ft/liter más termék tüzelőolajként történő kínálása, értékesítése, felhasználása [Jöt. 36. § (1) bek. m) pont]	509
— 23,30 Ft/nm ³ üzemanyagként értékesített, importált, felhasznált sűrített gáz halmazállapotú szénhidrogén [Jöt. 36. § (1) bek. g) pont]	521
— 45,60 Ft/kg közúti járművek üzemanyagaként kínált, értékesített, felhasznált cseppfolyósított halmazállapotú gáz [Jöt. 36. § (1) bek. m) pont]	522
— 85,00 Ft/liter gázolaj üzemanyag célra [Jöt. 36. § (1) bek. e) pont]	523
— 85,00 Ft/liter más termék belső égésű motorokhoz gázolajként, a gázolaj adalékaként vagy hígítóanyagaként való kínálása, értékesítése, felhasználása [Jöt. 36. § (1) bek. m) pont]	524
— 106,50 Ft/liter olmozott benzin [Jöt. 36. § (1) bek. b) pont]	525
— 106,50 Ft/liter más termék belső égésű motorokhoz motorbenzinként, a motorbenzin adalékaként vagy hígítóanyagaként való kínálása, értékesítése, felhasználása [Jöt. 36. § (1) bek. m) pont]	526

- 98,60 Ft/liter ólmozatlan benzin [Jöt. 36. § (1) bek. a) pont] 527
- 45,60 Ft/kg üzemanyagként értékesített, importált, felhasznált cseppfolyós halmazállapotú szénhidrogén [Jöt. 36. § (1) bek. f) pont] 528
- 23,30 Ft/nm³ közúti járművek üzemanyagaként kínált, értékesített, felhasznált gáz [Jöt. 36. § (1) bek. m) pont] 529

Nem szabványos termékekre, adómérték [Jöt. 36. § (2) bek.]

- 105,00 Ft/liter (504, 509 fajtakód + 20,00 Ft/liter) 516
- 126,50 Ft/liter (506 fajtakód + 20,00 Ft/liter) 517
- 65,60 Ft/kg (522, 528 fajtakód + 20,00 Ft/kg) 534
- 43,30 Ft/nm³ (521, 529 fajtakód + 20,00 Ft/nm³) 535
- 105,00 Ft/liter (523, 524 fajtakód + 20,00 Ft/liter) 536
- 85,00 Ft/liter (508 fajtakód + 85,00 Ft/liter) 537
- 118,60 Ft/liter (527 fajtakód + 20,00 Ft/liter) 538
- 126,50 Ft/liter (525, 526 fajtakód + 20,00 Ft/liter) 539

Alkoholtermékek

- bérfőzés keretében előállított pálinka (borpárlat) legfeljebb 50 hlf/év/fő mennyiségig 594,00 Ft/hlf 541
- bérfőzés keretében előállított pálinka (borpárlat) 50 hlf/év/fő mennyiség felett 1375,00 Ft/hlf 542
- nem bérfőzött pálinka (borpárlat) esetén adómérték 1375,00 Ft/hlf 543
- más alkoholtermék esetén, adómérték 1590,00 Ft/hlf 544

Sör 351,00 Ft/HLB

551

Pezsgő 75,50 Ft/liter

- tényleges alkoholtartalma 1,2 tf%-nál több, de legfeljebb 15 tf%, és kizárólag erjedéssel keletkezett 563
- tényleges alkoholtartalma 1,2 tf%-nál több, de legfeljebb 13 tf%, és nem kizárólag erjedéssel keletkezett 564
- tényleges alkoholtartalma 13 tf%-nál több, de legfeljebb 15 tf%, és kizárólag erjedéssel keletkezett 565

Köztes alkoholtermék

- habzó 88,60 Ft/liter
- = tényleges alkoholtartalma 1,2 tf%-nál több, de legfeljebb 22 tf% (a sör, a bor és a pezsgő kivételével) 575
- nem habzó 106,50 Ft/liter
- = tényleges alkoholtartalma 1,2 tf%-nál több, de legfeljebb 22 tf% (a sör, a bor, a pezsgő és a habzó köztes alkoholtermék kivételével) 576

Dohánygyártmány

- szivarra, szivarkára, egyéb fogyasztási dohányra a kiskereskedelmi eladási ár 25%-a 584
- cigaretta
- = 9 cm hosszúságig az adó mértéke 3040 Ft/ezer db és a kiskereskedelmi eladási ár 17%-a 585
- = 9 cm hosszúság felett, de 18 cm alatt az adó mértéke 6080 Ft/ezer db és a kiskereskedelmi eladási ár 17%-a 586
- = 18 cm vagy annál nagyobb, de rövidebb, mint 27 cm, az adó mértéke 9120 Ft/ezer db és a kiskereskedelmi eladási ár 17%-a 587
- = finomra vágott fogyasztási dohányra a kiskereskedelmi eladási ár 27%-a 588

Bor

5,00 Ft/liter

- tényleges alkoholtartalma 1,2 tf%-nál több, de legfeljebb 15 tf% és kizárólag erjedéssel keletkezett (a pezsgő kivételével) (szőlőbor) 591
- tényleges alkoholtartalma 15 tf%-nál több, de legfeljebb 18 tf%, kizárólag erjedéssel keletkezett és adalékanyagot nem tartalmaz (a pezsgő kivételével) (szőlőbor) 592

80,00 Ft/liter

- tényleges alkoholtartalma 1,2 tf%-nál több, de legfeljebb 10 tf%, és nem kizárólag erjedéssel keletkezett (a pezsgő kivételével) (egyéb bor) 593
- tényleges alkoholtartalma 1,2 tf%-nál több, de legfeljebb 10 tf% (a sör kivételével) (egyéb bor) 594
- tényleges alkoholtartalma 10 tf%-nál több, de legfeljebb 15 tf%, és kizárólag erjedéssel keletkezett (a sör kivételével) (egyéb bor) 595''

5. Az R. 21. számú melléklete „Vámkezelésnél alkalmazandó kódok” „G) Devizanemek kódjai” része a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Euró EUR
Ír font IEP”

11. számú melléklet a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

1. Az R. 22. számú mellékletének „Főszori adatok” része a következők szerint módosul:

(Főszori adatok)

673—688	elfogadás dátuma	elfdat	16 ⁴
689—689	válaszkód	vkod	1 ⁵
690—703	azonosító		
	hibakód	azon	14

2. Az R. 22. számú mellékletének „Kiegészítő adatok” része a következők szerint módosul:

(Kiegészítő adatok)

15—24	tarifaszám		
	kivezetés típusa		
	megelőző kivezetés típusa (értéke fixen1)		
	származási okmánytípus		
	devizanem		
	fuvarozó adószáma (ha külföldi 55555555)		
	alkalmazhatóság típus	hs	10

25—41	alvázsám		
	előnaplósám		
	vámzárok darabszáma		
	fuvarozó címéből a helységnév		
	megelőző előnaplósám (csak X U V lehet)		
	bejelentő személyes kódja	alvaz	17

⁴ FORMÁTUM: 2000—07—11 09:12

⁵ Értéke: 1 = elfogadott bejelentés (van azonosító), 2 = hibás bejelentés (nincs azonosító), 3 = már van ilyen (régii azonosító).

42—61	átalánygarancia biztosíték száma		
	tarifamegnevezés		
	nettó súly		
	fuvarlevélszám		
	származási okmányszám		
	vámzár jele		
	fuvarozó címe (utca, házszám)		
	gépkocsivezető útlevélszáma		
	számlaszám	bizszám	20

62—91	átalánygarancia kiállító		
	fuvarozó neve		
	gépkocsivezető neve		
	számla összege	tekial	30

A kódolt adatok leírása

ALKALMAZHATÓSÁG TÍPUSKÓDOK jegyzéke (átadása mindig kötelező)

a) elektronikus vám elé állítás során: (75*** engedélyszám esetén)

- 1 Engedélyezett feladó/címzett
- 2 Átmeneti megőrzési raktár engedélyese
- 3 Halasztott vámfizetési engedély
- 4 Egyszerűsített eljárás engedély
- 5 Összevont árunyilatkozat adás engedély (egyszerűsített vagy normál)
- 6 Vámraktár/Vámszabadterület tevékenységi engedély

b) hiányos elektronikus árunyilatkozat adás vagy helyi vámkezelés elektronikus üzenetküldésnél: (71*** engedélyszám esetén)

- 5 Hiányos elektronikus árunyilatkozat adás összevont árunyilatkozat adás engedély
- 7 Hiányos elektronikus árunyilatkozat adás egyszerűsített eljárás engedély
- 8 Helyi vámkezelés engedély

OKMÁNYKÓDOK jegyzéke (OKTIP, POKTIP)

- 01 TIR
- 02 ATA
- 03 EV
- 11 CIM*
- 12 SzMGSz (széles nyomtávú fuv.)*
- 13 ÜBG (TR-ÜB)*
- 14 CIM-UIRR*
- 21 AWB (légi fuvarlevél)*
- 22 HAWB (házi légi fuvarlevél)*
- 26 Összevont kiviteli árunyilatkozat (érvényes 2000. 12. 27-ig)
- 27 Összevont árunyilatkozat importban
- 28 Heti betárolási rendelkezés (érvényes 2000. 12. 27-ig)
- 31 Postai egyszerűsített (CN okmányok)
- 36 Elektronikus kommunikáció (el. hiányos EV. vagy helyi vámkezelés)

- 41 Egyéb okmány
- 42 Számla*
- 43 CMR*
- 44 Manifest*
- 81 T1 eljárás okmánya*
- 82 T2 eljárás okmánya*
- 83 T (T1 és T2 gyűjtő)*

* Helyettesítő okmányként felhasználhatók.

BIZTOSÍTÉKKÓDOK jegyzéke (BIZTIP)

Nemzeti eljárásban:

- 01 Kezesség
- 02 Bankgarancia
- 03 Fedezetigazolás
- 04 Bankkártya (2000. 07. 01-ig)
- 05 Egyszerűsített kezesség
- 06 Vámletét postai feladóvevény
- 07 Megyei vámletét
- 08 Halasztott
- 09 Vasút, posta, hajózás, légi forgalom
- 10 Nemzetközi vámokmány
- 11 Aktív feldolgozásra
- 12 Nemzetközi szerződés alapján
- 13 Központi költségvetési szerv
- 14 DD250
- 15 NATO SOFA
- 16 Egyszerűsített továbbítás
- 17 Közvetlen vámfelügyelet
- 18 Exportra, külön biztosíték nélkül
- 19 Jogszabály szerint más mentes.
- 20 Vámletét banki átutalás
- 21 IBUSZ vámletét
- 22 Vámjegy
- 24 Vámletét ellennyugta nyugtán
- 25 Engedélyezett címzett globál garancia
- 26 Átalánydíjas garanciajegy nemzeti eljárásban
- 27 Összevont árnyilatkozat importban
- 28 Heti betárolási rendelkezés (2000. 12. 31-ig)
- 29 Egyszerűsített magánvámraktár összevont betár. (2000. 12. 31-ig)
- 30 Egyedi TE garancia nemzeti eljárásban
- 36 Elektronikus kommunikáció (el. hiányos EV. vagy helyi vámkezelés)

Tranzit eljárásban:

- 81 Egyedi vámbiztosíték
- 82 Átalánydíjas garanciajegy
- 83 Globál garancia (összkezeség)
- 84 TE nemzetközi szerz. alapján
- 86 Egyszerűsített eljárás (TE helyettesítő okmánnyal)
- 89 TE vasút, hajózás, légiforgalom
- 90 TE jogszab. szerint más mentes

TEVÉKENYSÉGJEL kódjai (TEVJEL)

- | | |
|---|------------|
| 1 | indítás |
| 2 | érkeztetés |
| 3 | helyi |
| 4 | beléptetés |
| 5 | kiléptetés |

Egyszerűsített eljárásban:

- | | |
|---|---|
| 6 | egyszerűsített árunyilatkozat |
| 7 | helyi vámkezelés (importban) bejelentése fővámhivatalba |

FORGALOM IRÁNYA (FORGJEL)

- | | |
|---|----------|
| 1 | import |
| 2 | export |
| 3 | átviteli |

MENNYISÉGI EGYSÉGEK

- | | |
|-----|---|
| BAL | BALA |
| CCT | HORDOZKEPESSEGTONNABAN |
| CEN | 100 DARAB |
| CNP | 100 CSOMAG |
| COL | COLLI |
| CON | KONTENER |
| CTM | KARAT |
| DTN | 100 KG |
| DZN | TUCAT |
| GFS | HASADOANYAG IZOTPGRAMM |
| GRM | GRAMM |
| GRT | B0 REGISZTER TONNA (28316 M3) |
| HJO | HAJO |
| HLT | HEKTOLITER |
| HMT | 100 FOLYOMETER |
| HPA | ABS.HEKTOLITER |
| KGM | KG |
| KMT | KILOMETER |
| KNI | KG 100% N TARTALOMRA ATSZAMITVA |
| KNS | KG A MEGNEVEZETT TARTALOMRA |
| KPH | KG KOH TARTALOMRA ATSZAMITVA |
| KPO | KG K2O TARTALOMRA ATSZAMITVA |
| KPP | KG K2O5 TARTALOMRA ATSZAMITVA |
| KRK | KOCSIRAKOMANY (VAGON) |
| KRT | KARTON |
| KSD | KG 90% SZARAZANYAGTARTALOMRA ATSZAMITVA |
| KSH | KG 100% NAOH TARTALOMRA ATSZAMITVA |
| KUR | KILOGRAM URTARTALOM |
| LAD | LADA |
| LPA | 100%-OS ALKOHOLTARTALOM LITERJE |
| LTR | LITER |
| MIL | 1000 DARAB |
| MIU | MILLIO EGYSEG |
| MTK | NEGYZETMETER |
| MTQ | KOBMETER |

MTR	FOLYOMETER
MVH	1000 KILOWATTORA
MWH	1000 KILOWATTORA
NMP	DOBOZ
NPR	PAR
NRL	TEKERCS
PAL	PALETTA
PCE	DARAB
REP	REPULO
SET	GARNITURA
SZG	SZEMELYGK
TGK	TEHERGK
TJO	TERRA JOULE (JOULE 10 E+12)
TMQ	1000 KOBMETER
TNE	TONNA
USZ	USZALY
VAL	ERTEK
ZSK	ZSAK

FUVAROZÁSI MÓDOK (FUVMOD)

Fuvarozási mód	Kód	Megnevezés
10	1	Egyéb fuvarozási mód
20	2	Vasút
21	A	Vasút-tengeri hajózás
23	B	Vasút-közút
28	O	Vasút-belvízi hajózás
30	3	Közúti forgalom
31	C	Közút-tengeri hajózás
32	D	Közút-vasút
34	E	Közút-légi forgalom
38	F	Közút-belvízi hajózás
40	4	Légiforgalom
50	5	Postai forgalom
70	7	Fixen szerelt szállítóeszköz
71	G	Fixen szerelt szállítóeszköz és tengeri hajó
80	8	Belvízi hajózás
81	H	Belvízi hajózás-tengeri hajózás
82	I	Belvízi hajózás-vasút
83	J	Belvízi hajózás-közút
90	9	Saját hajtás
91	K	Saját hajtás-tengeri hajózás
92	L	Saját hajtás-vasút
93	M	Saját hajtás-közút
98	N	Saját hajtás-belvízi hajó

DEVIZANEM és ORSZÁGKÓDOK jegyzéke megfelel a 10/1996. (III. 25.) PM rendelet mellékletében kihirdetett kódoknak.

ÉRZÉKENY ÁRU JELZÉS (ERZJEL)

- | | |
|---|---------------------------------|
| 0 | Nem érzékeny |
| 1 | Fogyasztási adó köteles |
| 2 | Veszélyes áru (ADR) |
| 3 | COCOM-os áru |
| 4 | Egyéb, TE szerint érzékeny |
| 5 | Prekurziv (kábitószerszám alap) |
| 6 | Szubvencionált termék |
| 7 | Kenőolaj |
| 8 | Nem szabványos fűtőolaj |
| 9 | Szabványos fűtőolaj |
| A | Emberi szövet, szerv |

JÖVEDÉKI JELZÉS (JOVJEL)

Értéke 1, ha az áru jövedéki.

HASZNÁLT GÉPJÁRMŰ (HASZJEL)

Értéke 1, ha a gépjármű használt.

TÖBB ÁTALÁNYGARANCIAJEGY (TATAL)

Értéke 1, ha 1-nél több átalánygaranciajegy a biztosíték (a kiegészítő adatok között is szerepel átalánygaranciajegy adat).

FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG (FIZKOT)

Értéke 1, ha gépjárműadó fizetésre kötelezett, 0, ha nem

SZÁRMAZÁSI OKMÁNYTÍPUS

Jelölésénél az EV kitöltési útmutatójában a 36. rovathoz meghatározott betűkódokat kell alkalmazni.

KIEGÉSZÍTÉS FAJTÁJA

- | | |
|---|---|
| 1 | tarifaszám („hs”-ben) |
| 2 | alvázsám („alvaz”-ban) |
| 3 | átalánygaranciajegy száma („bizszám”-ban) |
| 4 | előnapló (száma az „alvaz”-ban, kivezetésjel a „hs”-ben) |
| 5 | számla (száma a „bizszám”-ban, összege a „tekial”-ban, devizaneme a „hs”-ben) |
| 6 | gépkocsivezető (neve a „tekial”-ban, útlevélszáma a „bizszám”-ban) |
| 7 | fuvarozó (neve a „tekial”-ban, város az „alvaz”-ban, címe a „bizszám”-ban, adószáma a „hs”-ben) |
| 8 | nettó tömeg („bizszám”-ban, /99999999.99/) |
| 9 | jelenleg nem alkalmazott |
| A | fuvarlevélszám („bizszám”-ban) |
| B | származási okmány (típusa a „hs”-ban, száma a „bizszám”-ban) |
| C | megelőző előnapló (száma az „alvaz”-ban, kivezetéstípusa fixen 1 a „hs”-ben) |
| D | alkalmazhatóság típusa (száma a „hs”-ben) |
| E | vámzárak adatai (darabszáma az „alvaz”-ba, jele a „bizszám”-ba) |
| F | bejelentő személyes kódja (12 hosszú az „alvaz”-ban, mindig kötelező megadni) |

KIVEZETÉS TÍPUSA

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1 | Teljes kivezetés |
| 2 | Részkivezetés |
| 3 | Részkirakás |
| 4 | Lezáró részkivezetés, -kirakás |

A Vámhivatal elektronikus válasza

Az elektronikus vám elé állításra vagy az elektronikus úton benyújtott hiányos árunyilatkozatra vonatkozóan a vámhivatal elektronikus formában közölt választát az engedélyesnek az alábbi minta alapján kell kinyomtatnia és a vonatkozó okmányok mellett megőriznie:

A Vámhivatal elektronikus válasza

Dátum:
Speditóri azonosító: „hivoszam”
Forgalom iránya: „forgjel”
Fuvarozási mód: „fuvmod”

Címzett/feladó: „gazd”
— neve:
— címe:

Vámhivatal azonosítószáma:
„azon”
Nyilvántartásba vétel/elfogadás:
„elfdat” ⁶
Áruátengedés dátuma:
„elfdat”
Vámhivatal döntése:
„vizsgjel” ³
Eljáráskód: „ekod”

A jármű adatai:	Rendszáma	Honossága	Okmánytípus	Okmányszám	Okmány hon.
— gépkocsi	„fejel”	„fehon”	„oktip”	„okszam”	„okhon”
— pótkocsi	„potjel”	„pothon”	„poktip”	„pokszam”	„pokhon”
Indító ország:	„indorsz”	Rendeltetési ország:	„renor”	Rend. vámhiv:	„rendvh”

Az áru/vámáru adatai:

— vámtarifaszám	„hs”				
— megnevezés	„hsnev”				
— bruttó tömeg	„brutto”	— me. egység	„mee”	— mennyiség	„menny”
— érzékeny jel	„erzjel”			— haszn. szgk.	„haszjel”

Vámbiztosíték adatok:

— biztosíték típus	„biztip”	— száma	„bizszam”
— összege	„biztossz”	Ft — főkötelezett adószáma	„fokot”
— főkött. neve	„tfoknev”		
— főkött. város	„tfokvar”		
— főkött. címe	„tfokcim”		
Korlátozás:	„korszam”	Ellenőrzőlap:	„ellszam”

Tranzitegyezmény szerinti továbbítás:

— indító vh.	„tindvh”	— rendeletetési	„terkvh”	— posta vh.	„tpost”
— TE előnapló	„teloazon”	— T2 előnapló	„tt2azon”		
— TE bizt. hon.	„tbizhon”	— átalányg. kiállítója	„tekial”		
— átléptető vh.	„tatvh1”	„tatvh2”	„tatvh3”	„tatvh4”	„tatvh5”

Kiegészítő adatok:

Előnapló		Számla	— devizanem	„hs”
— száma	„alvaz”	— összege	„tekial”	
— kivezetés ⁸	„hs”	— száma	„bizszam”	

Nettó tömeg: „alvaz”kg

Származási okmány:
— típusa „hs”
— száma „bizszam”

P. H.⁹

.....
aláírás¹⁰”

⁶ Hiányos elektronikus áruváltkozat adás során, ha a vámvizsgálat adminisztratív, a dátum és időpont az áruváltkozat elfogadását és átengedését is jelenti. Ha a 'vizsgjel' = 2,3,4,5,6, akkor nem tölthető ki az áruátengedés dátuma és ideje a 'elfdat' adatával!

⁷ A „vizsgjel” értéke és jelentése, amit szövegesen kell kiírni a következő: 1 = adminisztratív vámvizsgálat, 2 = szűrőpróbaszerű vámvizsgálat, 3 = tételes vámvizsgálat, 4 = osztás, 5 = kirakható/berakható/továbbítva, 6 = nem rakható ki, 7 = csak a vámhatóság felügyelete mellett rakható ki.

⁸ Nem kódolt, hanem szöveges formában.

⁹ A vám elé állítást végző különleges bélyegzőjének lenyomata.

¹⁰ A vám elé állítást végző ügyintéző olvasható aláírása.

3. Az R. 22. számú melléklete a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Az egyszerűsített kezességvállalás során a vámhatóság részére történő adatátadáshoz alkalmazott rekordkép leírása

Az állomány neve:

1—3. karakter: az engedélyes nevének első három betűje (nagybetűvel, ékezetek nélkül),

4. karakter: az évszám utolsó számjegye,

5—8. karakter: évi 1-gyel kezdődő folyamatos sorszám,

9—11. karakter: fixen txt.

A fájlokban a mezők elválasztása vessző karakterrel történik, az adatmezőket idézőjelek határolják.

A text állományban az adatokat valós hosszon lehet átadni előnullázás, illetve üressel való feltöltés nem kell. A kitöltetlen mezők átadásakor az idézőjelek közé nem kell semmit sem vinni.

A dátum megadása teljes dátummal történik: év 4 pozíció, hó 2 pozíció, nap 2 pozíció számmal (pl. „1999—01—05”).

Leírás	Tipus	Hossz
kezességvállalási tevékenységi engedély betűjele és száma	char	14
tevékenységi engedélyes adószáma	num	8
igazolás sorszáma	num	20
igazolás tulajdonosának neve	char	30
szállítóeszköz rendszáma (megadása nem kötelező)	char	12
igazolás érvényességének kezdete	date	10
igazolás érvényességének vége	date	10
változástípus (1=új, 2=módosítás, 3=visszavonás)	num	1”

4. Az R. 22. számú melléklete kiegészül a következő rendelkezéssel:

„A VÁMKER/VÁMSZÁM alrendszerhez szükséges rekordkép hálózaton vagy floppylemezen történő adatátadáshoz

Az állományok neve fixen FEJ.TXT, POT.TXT, KIV.TXT

A fájlokban a mezők elválasztása vessző karakterrel történik, az adatmezőket idézőjelek határolják (pl. „CIF”, „111.11”)

A text állományban az adatokat valós hosszon lehet átadni előnullázás, illetve üressel való feltöltés nem kell. A tizedes pontot minden esetben meg kell adni a mennyiség mezőnél. A kitöltetlen mezők átadásakor az idézőjelek közé nem kell semmit sem vinni.

A határidő (HDAT) megadása teljes dátummal történik: év 4 pozíció, hó 2 pozíció, nap 2 pozíció számmal (pl. „1999—01—05”).

FEJ.TXT

Leírás	Rovatszám	Hossz
Ügyfél egyedi azonosító	saját képzés	12
Bejelentéskód	1	1
Címzett/feladó adószáma	8	8
Pénzforgalmi jelzőszáma	28	24
Kitöltött sorok száma	5	3

Leírás	Rovatszám	Hossz
Szerződő ország kód	11	2
Vámkezelést kérő adószáma	14	8
Pénzforgalmi jelzőszáma	28/2	24
Szállítási feltételek paritás kód	20/1	3
Szállítási feltételek ország kód	20/3	2
Devizanem	22/1	3
Számla összege	22/2	13
Kötésszám	7	11
Szállítóeszköz rendszáma	18	20
Szállítóeszköz honossága országcód	18/2	2
Konténer (0=nem vagy 1=igen)	19	1
Határt átlépő szállítóeszköz rendszáma	21	20
Határt átlépő szállítóeszköz honossága ország kód	21/2	2
Ügylet típusa	24	4
Fuvarozás módja	26/1	1
Rakodási hely	27/2	3
Bruttó súly	35	10
Halasztott vámfizetési engedély száma	48	14
Származási ország csoport	16	6
Vámszabadterület kód	49	2
Vámbiztosíték	52	1
Rendeltetési ország	17/a	2
Rendeltetési ország tartomány	17/b	3
Egyéb származási ország		5
Főkötelezett adószáma	50	8
Rakományjegyzék	4	5
Összes csomag száma	6	5
Indító ország		2
Vámhivatal		5
Konténerfajta (20/40)	31	2
Fuvarozási mód belföldön	25	2
VPOP engedély száma		8
Tevékenységi engedélyszám	9	14
Főkötelezett tevékenységi engedélyszáma	50	14

POT.TXT

Leírás	Rovatszám	Hossz
Ügyfél egyedi azonosító	saját képzés	12
Tételsorszám	32/1	3
Eljáráskód	37	5
Vámtarifaszám	33/1	10
Munkamező/szubvenció kód	33/2	7
Származási ország kód	34/a	2
Tartományi kód	34/b	3
Preferencia fajta	36	10
Nettó súly	38	8
Kontingens típus	39	2
Hivatkozott azonosító	40	14
Hivatkozott azonosító tételsor	40/1	3
Mennyiség	41	10
Devizanem	22	3
Tételsor érték	42	10
Fuvardíj, vámérték növelő	45	8
Statisztikai érték	46	12
Határozatszám	44/3	10
Engedélyszám	44/4	10
Fajtakód 1	47	3
Kiszabás alapja 1	47	11
Fajtakód 2	47	3
Kiszabás alapja 2	47	11
Fajtakód 3	47	3
Kiszabás alapja 3	47	11
Fajtakód 4	47	3
Kiszabás alapja 4	47	11
Fajtakód 5	47	3
Kiszabás alapja 5	47	11
Fajtakód 6	47	3
Kiszabás alapja 6	47	11
Fajtakód 7	47	3
Kiszabás alapja 7	47	11
Fizetési mód	47/5	2

Leírás	Rovatszám	Hossz
Vámkontingens típusa	44/2	5
Határidő	44/5	10
Kőolaj Szövetség igazolása	44/1	10
Környezetvédelmi termékdíj kód 1	31	4
KVD alapja 1	31	11
KVD kód 2	31	4
KVD alapja 2	31	11
KVD kód 3	31	4
KVD alapja 3	31	11
KVD kód 4	31	4
KVD alapja 4	31	11
KVD kód 5	31	4
KVD alapja 5	31	11
Elfogadás/kiléptetés dátuma	31	10
Kiléptető vámhivatal kódja	B	5
Kiszabás összege1	47	11
Kiszabás összege2	47	11
Kiszabás összege3	47	11
Kiszabás összege4	47	11
Kiszabás összege5	47	11
Kiszabás összege6	47	11
Kiszabás összege7	47	11
KTF száma	31	14
KSZF száma	31	14

Hivatkozott 0-s naplósámok átadásához használt fájl:

KIV.TXT

Leírás	Hossz
ügyfélazonosító	12
EV tételsorszám	3
hivatkozott azonosító (szállítmány regisztrációs naplószáma)	14
kivezetendő bruttó tömeg (kg)	8
kivezetés típusa (1=teljes, 2=részkivezetés)	1

12. számú melléklet a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

Az R. a következő 24. számú melléklettel egészül ki:

IGAZOLÁS*
a belföldiesített helyettesítő áru utáni vámteher visszafizetéséhez

	Összes kitöltött sorok száma:	Összes/Aktuális lapszám:
VÁMHIVATAL példánya	1. Az igazolás kiállítását kérő importőr (név és cím)	2. A belföldi forgalom számára történő vámkezelés határozatszám:
	3. A belföldi forgalom számára történő vámkezelést végző vámhivatal neve és címe	
Kitöltés előtt olvassa el a nyomtatvány kitöltési útmutató!	4. Az áru megnevezése és a hivatkozott tételek száma	5. Az áru vámtarifaszáma
	6. Az áru mennyisége a kereskedelmi forgalomban szokásos mennyiségi egységben	
	7. Különleges mennyiségi egység	
	8. Egységnyi árura eső vámteher	
	9. Kérem az igazolás kiadása iránt: Alulírott kérem, a fentiekben meghatározott áru belföldi forgalom számára történő vámkezelésének és a kiszabott vámteher megfizetésének igazolását. Hely és dátum kérelmező cégszerű aláírása	10. Vámhatósági záradék: Igazolom, hogy a fentiekben meghatározott adattartalommal a vámáru belföldi forgalom számára való vámkezelés és a vámteher megfizetése megtörtént. Kelt:, 20.... év hó-n. P. H. aláírás
11. Megjegyzés		

* A nyomtatvány gyártására az EV gyártására vonatkozó szabályok az irányadóak.

IGAZOLÁS PÓTLAP

a belföldiesített helyettesítő áru utáni vámteher visszafizetéséhez

Összes/Aktuális lapszám:/.....

VÁMHIVATAL példánya	4. Az áru megnevezése és a hivatkozott tételessor száma	5. Az áru vámtarifaszáma
	6. Az áru mennyisége a kereskedelmi forgalomban szokásos mennyiségi egységben	
	7. Különleges mennyiségi egység	
	8. Egységnyi árura eső vámteher	
	4. Az áru megnevezése és a hivatkozott tételessor száma	5. Az áru vámtarifaszáma
	6. Az áru mennyisége a kereskedelmi forgalomban szokásos mennyiségi egységben	
	7. Különleges mennyiségi egység	
	8. Egységnyi árura eső vámteher	
	4. Az áru megnevezése és a hivatkozott tételessor száma	5. Az áru vámtarifaszáma
	6. Az áru mennyisége a kereskedelmi forgalomban szokásos mennyiségi egységben	
	7. Különleges mennyiségi egység	
	8. Egységnyi árura eső vámteher	

IGAZOLÁS
a belföldiesített helyettesítő áru utáni vámteher visszafizetéséhez

	Összes kitöltött sorok száma:	Összes/Aktuális lapszám:/.....
KÉRELMEZO példány	1. Az igazolás kiállítását kérő importőr (név és cím)	2. A belföldi forgalom számára történő vámkezelés határozatszám:
	3. A belföldi forgalom számára történő vámkezelést végző vámhivatal neve és címe	
Kitöltés előtt olvassa el a nyomtatvány kitöltési útmutatóját!	4. Az áru megnevezése és a hivatkozott tételessor száma	5. Az áru vámtarifaszáma
	6. Az áru mennyisége a kereskedelmi forgalomban szokásos mennyiségi egységben	
	7. Különleges mennyiségi egység	
	8. Egységnyi árura eső vámteher	
	9. Kérem az igazolás kiadása iránt: Alulírott kérem, a fentiekben meghatározott áru belföldi forgalom számára történő vámkezelésének és a kiszabott vámteher megfizetésének igazolását. Hely és dátum Kérelmező cégszerű aláírása	10. Vámhatósági záradék: Igazolom, hogy a fentiekben meghatározott adattartalommal a vámáru belföldi forgalom számára való vámkezelés és a vámteher megfizetése megtörtént. Kelt:, 20.... év hó-n. P. H.. aláírás
11. Megjegyzés		

IGAZOLÁS PÓTLAP

a belföldiesített helyettesítő áru utáni vámteher visszafizetéséhez

Összes/Aktuális lapszám:/.....

KÉRELMEZO példánya	4. Az áru megnevezése és a hivatkozott tételsor száma	5. Az áru vámtarifaszáma
	6. Az áru mennyisége a kereskedelmi forgalomban szokásos mennyiségi egységben	
	7. Különleges mennyiségi egység	
	8. Egységnyi árura eső vámteher	
	4. Az áru megnevezése és a hivatkozott tételsor száma	5. Az áru vámtarifaszáma
	6. Az áru mennyisége a kereskedelmi forgalomban szokásos mennyiségi egységben	
	7. Különleges mennyiségi egység	
	8. Egységnyi árura eső vámteher	
	4. Az áru megnevezése és a hivatkozott tételsor száma	5. Az áru vámtarifaszáma
	6. Az áru mennyisége a kereskedelmi forgalomban szokásos mennyiségi egységben	
	7. Különleges mennyiségi egység	
	8. Egységnyi árura eső vámteher	

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

I. Általános megjegyzések

Az aktív feldolgozás tevékenységi engedélyese a 45/1996. (III. 25.) Korm. rendelet 123/A. §-ának (1) bekezdése alapján az exportra szánt végtermék előállításához az importőrtől vámteherrel növelt áron beszerzett belföldi forgalom számára vámkezelt árut is felhasználhat. Ahhoz, hogy az aktív feldolgozó ezen áruk után az importőr által igazoltan megfizetett és az adásvétel során átküldött vámterhet visszaigényelhesse, az anyagfelhasználási kimutatáshoz csatolnia kell ezt az igazolást, amelyet az importőrtől az áruk adásvételénél kell megkapnia. Ha tehát az aktív feldolgozó a majdani vámvisszatérítés lehetőségével élni kíván, az ilyen áru beszerzése során gondoskodnia kell arról, hogy megkapja az importőrtől az áruk belföldi forgalom számára való vámkezelését és a vámteher megfizetését igazoló, vámhatóság által hitelesített igazolást.

A nyomtatvány kérelmet tartalmazó részét (számmal nem jelölt és 1—9. rovatait) a kérelmezőnek olvashatóan, tintával, lehetőleg írógéppel kell kitöltenie. Nem tartalmazhat törlést vagy átírást. Javításokat a helytelen szavak áthúzásával és ha szükséges egyéb adatok beírásával kell elvégezni. A javításokat a kérelmezőnek kézjegyével kell ellátnia és a vámhivatalnak hitelesítenie kell.

II. Az egyes rovatokra vonatkozó különleges megjegyzések:

Számmal nem jelölt rovatok.

A kérelem adatlap „összes kitöltött sorok száma” rovatban kell feltüntetni az adatlapon és hozzá csatolt pótlap(ok)on kitöltött sor(ok) mennyiségét. Az „összes/aktuális lapszám” rovatba az adatlap és a csatolt pótlapok együttes számát kell feltüntetni. (pl. ha az adatlaphoz egy pótlapot csatoltak, akkor az adatlapon ebbe a rovatba 2/1, míg a pótlapon 2/2 írandó). A pótlap 4. rovata előtt található vastagon bekeretezett mezőbe kell feltüntetni az aktuális tételsor számát.

Számmal jelölt rovatok:

1. rovat: az igazolás kiadását az áruk importálójá (vámfizetésre kötelezettje) kérheti a belföldi forgalom számára történő vámkezelést végző vámhatóságtól. Fel kell tüntetni a kérelmező (importáló) adószámát, nevét, cégnevét, teljes címét a postai irányítószámmal együtt;

2. rovat: a belföldi forgalom számára történő vámkezelés határozatszámát kell feltüntetni;

3. rovat: a belföldi forgalom számára történő vámkezelést végző vámhivatal pontos nevét, teljes címét és irányítószámát kell feltüntetni;

4. rovat: az áru szokásos kereskedelmi megnevezését és tarifális megnevezését kell feltüntetni, amelynek meg kell egyeznie a 2. rovatban hivatkozott vámárnyilatkozaton szereplő megnevezésekkel;

5. rovat: az áru vámtarifaszámát kell feltüntetni, amelynek meg kell egyeznie a 2. rovatban megadott vámárnyilatkozaton szereplő vámtarifaszámmal;

6. rovat: a mennyiséget a metrikus rendszer mértékegységei szerint kell megadni, kilogrammban, literben, négyzetméterben stb.;

7. rovat: abban az esetben kell kitölteni, ha az áru mennyiségének meghatározása az EV kitöltési útmutatója alapján a 41. rovat kitöltésre került;

8. rovat: az importőr által kimunkált adat, az áru belföldi forgalom számára történő vámkezelésekor megfizetett vámteher az áru 6. rovatban feltüntetett egységnyi mennyiségére lebontva;

9. rovat: az igazolás kiadása ügyféli kérelemre történik, ezért az igazolás kiadáshoz formai követelmény ezen rovat kitöltése;

10. rovat: a 3. rovatban megadott vámhatóság tölti ki, amellyel igazolja, hogy az importáló által megadott adatok a belföldi forgalom számára történő vámkezelés adataival egyezők és az importőr a kiszabott vámterhet megfizette;

11. rovat: (a vámvisszatérítéshez kötelező kitölteni!) az importőr ezen rovatban nyilatkozik arról, hogy az igazolás tárgyát képező, az ott megadott mennyiségű árut az aktív feldolgozó tevékenységi engedélyese részére vámteherrel növelt áron értékesítette, továbbá itt kell feltüntetni a belföldi adásvételi számla számát és annak egy másolati példányát csatolni kell.

III. Műszaki adatok

A nyomtatvány mérete: 210×297±3 mm, terjedelme: 2 lap, nyomása: 1+0 szín, papír: 50—57 grammos önátíró IDEM, kötészet: fejben ragasztva.

13. számú melléklet a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

Az R. a következő 25. számú melléklettel egészül ki:

„No.

**Kezességi nyilatkozat
egyedi vámbiztosíték-nyújtás céljára**

Engedély betűjele és száma:

Alulírott kezességet vállal az alábbi árut/vámárut terhelő vámteher és a felszámítható kamat megfizetésére a vámhatóság felé a hatályos vámjogszabályi előírásoknak megfelelően, amennyiben a kiszabásra kerülő vámteher és a felszámítható kamat megfizetésének az áru/vámáru tulajdonosa, fuvarozója, szállítója bármilyen okból nem tesz eleget, beleértve a vámtörvény 125. § (2) bekezdésének c)–e) pontjaiban meghatározott eseteket is.

Kezességet vállaló

Neve:

Adószáma:

Bankszámláját vezető hitelintézet neve:

Bankszámlája száma:

Feladó

Neve:

Címe:

Címzett

Neve:

Címe:

Adószáma:

Fuvarozó

Neve, címe:

Jármű rendszáma:

Gépjárművezető neve, ig. száma:

Áru/vámáru

Kereskedelemiben szokásos megnevezése:

Bruttó tömeg (kg):

Egyéb azonosító adatai:

Csomagok száma:

A küldemény értéke devizában: Forintban:

A küldemény vámtarifaszáma: Vámtétele:

Vámteher együttes összege forintban:

Vámkezelés módja:

Árutovábbítás esetén rendeltetési vámhivatal:

....., 20....., hó nap

P. H.

.....
ügyvezető ig.

.....
ügyintéző

No.

**Kezességi nyilatkozat
tevékenységi vámbiztosíték-nyújtás céljára**

Engedély betűjele és száma:

Alulírott kezességet vállal az alábbi tevékenység során keletkező árut/vámárut terhelő vámteher és a felszámítható kamat megfizetésére a vámhatóság felé a hatályos vámjogszabályi előírásoknak megfelelően, amennyiben a kiszabásra kerülő vámteher és a felszámítható kamat megfizetésének a tevékenységi engedéllyel rendelkező bármilyen okból nem tesz eleget, beleértve a vámtörvény 125. § (2) bekezdésének c)–e) pontjaiban meghatározott eseteket is.

Kezességet vállaló neve:

Adószáma:

Bankszámláját vezető hitelintézet neve:

Bankszámlája száma:

Tevékenységi engedélyt kérő/tevékenységi engedéllyel rendelkező

Neve:

Címe:

Adószáma:

Tevékenységi engedély

Betűjele és száma:

Érvényessége:

Tevékenység

Leírása, amelyre kezességvállalás vonatkozik:

Vámbiztosíték

Összege: Ft, azaz

....., 20....., hó nap

P. H.

.....
ügyvezető ig......
ügyintéző”

14. számú melléklet a 47/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

[26. számú melléklet a 10/1996. (III. 25.) PM rendelethez]

BANKGARANCIA-MINTA

Bank neve:

Bankszerv:

Szerződés sz.:

Előadó:

Vámhatóság neve, címe:

BANKGARANCIA

Garanciaszám:

Típusa:

Tevékenységi vámbiztosíték (tevékenység megnevezése)-hez/vagy

Egyedi vámbiztosíték/(konkrét vámeljárás megnevezése)-hoz

Bank (neve címe, bankszámlaszáma) (a továbbiakban: Bank) a vámjogról, a vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 1995. évi C. törvény (a továbbiakban: tv.) 7. §-a és a végrehajtására kiadott 45/1996. (III. 25.) Korm. rendelet 11. §-ának (8) bekezdése alapján a *Megbízó* (neve, címe, bankszámlaszáma, adószáma) megbízása alapján fizetési kötelezettséget vállal a *Megbízó* [kezdő időpont (év, hó, nap) — (végső időpont év, hó, nap)] időszak alatt, tevékenységi engedély/határozat alapján végzett (tevékenység/vámeljárás megnevezése)-vel kapcsolatosan felmerülő fizetési kötelezettségért

maximum Ft,
azaz forint
erejéig

a mint illetékes vámhatóság (a továbbiakban: Kedvezményezett) felé

A jelen bankgarancia alapján a Kedvezményezett részére teljesített fizetések összegével a garancia mértéke csökken.

A bankgarancia kezdő és végső időpontja (év, hó, nap):

A bankgarancia lejáratát (év, hó, nap):

A Bank a Megbízó megbízása alapján feltétel nélkül kötelezettséget vállal arra, hogy a Kedvezményezett első írásbeli felszólítására — az alapjogviszony vizsgálata nélkül — a kézhezvételtől számított három banki munkanapon belül az igénybejelentésben megjelölt államháztartási számlára megfizeti Megbízója jelen garanciában megjelölt időszak alatt, a nevesített tevékenysége/vagy konkrét vámeljárás alapján keletkezett tv. 1. §-a 22. pontja szerinti vámtartozását.

Az írásbeli felszólításnak — igénybejelentésnek — tartalmaznia kell az ügyfél azonosító adatait — név, cím, adószám, jogutódlással kapcsolatos adatok — a kiszabott vámtéher összegét, az előírt és nem teljesített fizetési határidőt, tevékenységi engedély típusát) vagy vámeljárás megnevezését és a határozat számát.

A Bankhoz a lejáraton túl — év, hónap, nap — beérkezett vagy nem tértivevényes levélpostai úton, illetve nem a Bank levelezési címére benyújtott igénybejelentésre, a Bank fizetést nem teljesít.

A lejárat után — év, hónap, nap — a jelen garancia az eredeti példányának visszaszolgáltatása nélkül is megszűnik.

Kelt:, 20.....év.hónapján

P. H.

.....
név beosztás

.....
név beosztás

A pénzügyminiszter 48/2000. (XII. 18.) PM rendelete

**a jövedéki adóról és a jövedéki termékek
forgalmazásának különös szabályairól szóló
1997. évi CIII. törvény egyes rendelkezéseinek
végrehajtásáról szóló 35/1997. (XI. 26.) PM rendelet
módosításáról**

A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 1997. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 89. §-a (2) bekezdésének a)—d) és g)—m) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 1997. évi CIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 35/1997. (XI. 26.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 11. §-a (1) bekezdésének j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A keretengedély iránti kérelemhez — a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel — csatolni kell]

„j) az alkoholdermék denaturálására vonatkozó nyilatkozatot, a denaturálás leírását, valamint a Jöt 47. § (3) bekezdése szerinti esetben az ott meghatározott nyilatkozatot, a 76. § (7) bekezdésében foglalt eltéréssel;”

2. §

(1) Az R. 25. §-a (2) bekezdésének b), e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Az adómegállapítási és adófizetési kötelezettség alóli mentesülés szempontjából a jövedéki termékek megsemmisítése]

„b) a köztes alkoholdermék és az alkoholdermék esetében — a vonatkozó környezetvédelmi előírások betartásával — szennyvíztisztító telepen történő kiöntéssel vagy hulladékfeldolgozó üzemben végzett elégetéssel, illetve az adómentes felhasználónál szennyezetté vált alkoholdermeknek — vámhivatali ellenőrzés mellett történő — vegyipari felhasználásával;”

„e) a pezsgő esetében szennyvíztisztító, hulladéktelepen való kiöntéssel, kiürítéssel;

f) az ásványolaj esetében a vonatkozó környezetvédelmi előírások betartásával, vámhivatali ellenőrzés mellett végzett elégetéssel;”

(történhet.)

(2) Az R. 25. §-a kiegészül a következő (5)—(6) bekezdéssel:

„(5) Jövedéki termék megsemmisítési céllal adóraktárból, adómentes felhasználótól vagy importálótól

a) adóraktárba termékkísérő okmánnyal,

b) szennyvíztisztító, hulladékhasznosító telepre, égetőműbe olyan szállítólevéllel szállítható, amely tartalmazza a jövedéki termék megnevezését, vámtarifaszámát, mennyiségét az adó alapjaként meghatározott mennyiségi egységben, valamint a vámhivatal által alkalmazott azonosító jelek számát és megnevezését.

(6) A jövedéki termék nem adóraktárban történő megsemmisítése esetén a vámhivatal a szállítólevélen igazolja a betárolás és a megsemmisítés megtörténtét.”

3. §

(1) Az R. 40. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A cukor- vagy keményítőtartalmú mezőgazdasági termékekből, gyümölcsökből és bogyókból, szőlőborból és borászati melléktermékekből, illetve — esetenként külön engedéllyel — gabonából erjesztéssel és lepárlással előállított alkoholdermék (a továbbiakban: szesz) mennyiségének mérésére engedélyezett típusú, az OMH által hitelesített mérőberendezést (a továbbiakban: szeszmérő gép) kell alkalmazni. A szeszmérő gépet úgy kell az üzemi berendezésbe bekötni, hogy az a végterméket mérje.

(2) A gyártott szesz mennyiségének mérésére a szeszüzem és a szeszfőzde — a termelőkapacitásának megfelelő — az OMH által hitelesített Siemens-, Beschoner- és Weszyczi-féle szeszmérő gépet alkalmazhatja. Más rendszerű mérőműszer alkalmazását a vámhatóság engedélyezheti, ha az a jövedéki adóérdeket nem veszélyezteti, és azt az OMH hitelesítette.”

(2) Az R. 40. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szeszüzemben és a szeszfőzdében a kozmaolaj mérésére — ha azt nem semmisítik meg — külön szeszmérőgépet vagy az OMH által hitelesített, folyadékállást jelző mércével ellátott tárolótartályt kell alkalmazni.”

(3) Az R. 40. §-a kiegészül a következő (8) bekezdéssel:

„(8) Amennyiben gyümölcsökből és bogyókból, szőlőborból és borászati melléktermékekből, illetve — esetenként külön engedéllyel — gabonából erjesztéssel és lepárlással a 22. számú mellékletben meghatározott kihozatal meghaladó mennyiségben történt az alkoholdermék előállítása, az alkoholdermeket meg kell semmisíteni vagy az alkoholdermekben lévő etilalkohol vonatkozó rendelkezések szerinti eredetét a szeszfőzdeknek akkreditált laboratóriumi vizsgálattal igazolnia kell. Az alkoholdermeket abban az esetben is meg kell semmisíteni, ha a vizsgálati eredmény szerint az alkoholdermekben lévő etilalkohol nem a vonatkozó rendelkezések szerint keletkezett.”

4. §

Az R. 46. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendeltetésszerűen szesz előállítására használt készülékeket csak szeszüzem vagy szeszfőzde tarthat birtok-

kában. Azok a szeszgyártásra alkalmas készülékek, amelyeket rendeltetésszerűen nem szesz előállítására használnak, a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatal engedélyével és ellenőrzése mellett működtethetők.”

5. §

Az R. 47. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szeszgyártásra alkalmas, de rendeltetésszerűen nem szesz előállítására használt készülékre a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatal által engedély csak italgyárnak adható, vagy olyan személy részére, amely (aki) etilalkohol-tartalmú termék előállításával és forgalomba hozatalával nem foglalkozik.”

6. §

Az R. 49. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szeszből hideg úton előállított alkoholtermék (a továbbiakban: szesz ital) mennyiségét a termelési napló alapján számított litermennyiség és a gyártott szesz ital valódi szeszfoka századrésze szorzataként, hektoliterfokban kell megállapítani.”

7. §

(1) Az R. 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. § (1) Az alkoholtermék teljes denaturálással előállított (a továbbiakban: denaturált szesz) akkor minősül, ha tiszta etilalkohol tartalmára vonatkoztatva legalább

a) a 2 tömegszázalék metil-etil-ketont, 3 tömegszázalék metil-izobutil-ketont és 0,001 tömegszázalék denatónium benzoátot, vagy

b) 1 tömegszázalék metil-etil-ketont és 0,001 tömegszázalék denatónium benzoátot, vagy

c) 2 tömegszázalék izopropil-alkoholt, 1 tömegszázalék terc-butanolt és 0,001 tömegszázalék denatónium benzoátot

tartalmaz, és alkoholtartalma eléri a 92 térfogatszázalékot.

(2) A denaturált szesz előállítása során (a továbbiakban: teljes denaturálás)

a) 2,08 liter metil-etil-ketont, 3,12 liter metil-izobutil-ketont és 0,84 gramm denatónium benzoátot,

b) 1,01 liter metil-etil-ketont és 0,83 gramm denatónium benzoátot,

c) 2,08 liter izopropil-alkoholt, 1,06 liter terc-butanolt és 0,83 gramm denatónium benzoátot kell minden 100 hektoliterfok alkoholtermékhez hozzákeverni.

(3) A teljes denaturáláshoz csak olyan anyagok használhatók fel, amelyek minőségét analízis bizonyítvánnyal (a továbbiakban: műbizonylat) igazolják.

(4) A denaturált szesz csak szeszüzemben, a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatal ellenőrzése mellett állítható elő. A denaturált szesz készítésének időpontját — azt legalább 5 nappal megelőzően — a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatalnak be kell jelenteni.

(5) A teljes denaturálásról két példányban jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek első példánya a szeszüzem, második példánya a denaturálást felügyelő, hatósági felügyeletet ellátó vámhivatal példánya. A jegyzőkönyvnek tartalmazni kell

a) a szeszüzem adóraktári engedélyszámát;

b) a denaturálás időpontját;

c) a denaturálásra került alkoholtermék valódi szeszfokát, liter- és hektoliterfok mennyiségét;

d) az (1) bekezdés szerint felhasznált anyagok megnevezését és mennyiségét (liter, kilogramm);

e) a denaturált szesz valódi szeszfokát, liter és hektoliterfok mennyiségét.

(6) Denaturált szesz csak a szeszüzem által kiadott műbizonylattal hozható forgalomba.

(7) A szeszüzemben a denaturált szeszt más alkoholterméktől elkülönítve kell tárolni.

(8) A teljes denaturáláshoz felhasznált anyagokat tilos a denaturált szeszből egészen vagy részben kivonni, a denaturált szeszhez olyan anyagot keverni, amely a denaturált szesz hatását izre vagy szagra megváltoztatja.”

8. §

Az R. kiegészül a következő címmel és 53/A. §-sal:

„Részleges denaturálás

53/A. § (1) A részleges denaturáláshoz — a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel — az alkoholtermék tiszta etilalkohol tartalmára vonatkoztatva legalább

a) 0,001 tömegszázalék denatónium benzoátot (a továbbiakban: I. típusú részleges denaturálószer),

b) 0,5 tömegszázalék dietilftalátot (a továbbiakban: II. típusú részleges denaturálószer),

c) 0,5 tömegszázalék metil-etil-ketont (a továbbiakban: III. típusú részleges denaturálószer),

d) 3 tömegszázalék etil-acetátot (kizárólag etil-acetát gyártáshoz, a továbbiakban: IV. típusú részleges denaturálószer),

e) 3 tömegszázalék xilolt (kizárólag acetoklór hatóanyag gyártáshoz, a továbbiakban: V. típusú részleges denaturálószer) kell alkalmazni.

(2) A részleges denaturálást úgy kell elvégezni, hogy minden 100 hektoliterfok alkoholtermékhez

a) az I. típusú részleges denaturálószer alkalmazása esetén 0,79 gramm denatónium benzoátot,

b) a II. típusú részleges denaturálószer alkalmazása esetén 0,36 liter dietilftalátot,

c) a III. típusú részleges denaturálószer alkalmazása esetén 0,5 liter metil-etil-ketont kell hozzákeverni.

(3) Az alkoholtermék részleges denaturálása az (1)–(2) bekezdésben foglaltakon kívül a 76. § (1) bekezdése szerinti esetben a jövedéki adóügyben eljáró vámhivatal által engedélyezett, az adómentes felhasználó keretengedélyében rögzített más eljárással is lehetséges, amennyiben annak eredményeként a denaturált alkoholtermék élvezeti cikként való felhasználásra alkalmatlanná válik.

(4) A részleges denaturálás a hatósági felügyelet ellátó vámhivatal ellenőrzése mellett és — a (7) bekezdésben foglalt eltéréssel — csak szeszüzemben végezhető. A részleges denaturálás időpontját a szeszüzem a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatalhoz legalább 5 nappal korábban köteles bejelenteni.

(5) A részleges denaturálásról két példányban jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek első példánya a szeszüzem, második példánya a denaturálást felügyelő, hatósági felügyeletet ellátó vámhivatal példánya. A jegyzőkönyvnek tartalmazni kell

- a) a szeszüzem adóraktári engedélyszámát;
- b) a denaturálás időpontját;
- c) a denaturálásra került alkoholtermék valódi szeszfokát, liter- és hektoliterfok mennyiségét;
- d) a felhasznált részleges denaturálószer típusát [a (3) bekezdés szerinti esetben megnevezését] és mennyiségét (liter, kilogramm);
- e) a részlegesen denaturált alkoholtermék valódi szeszfokát, liter és hektoliterfok mennyiségét.

(6) A (3) bekezdés szerinti esetben a részleges denaturálásról készített jegyzőkönyvhöz csatolni kell az (1)–(2) bekezdésben meghatározottaktól eltérő részleges denaturálószer alkalmazását engedélyező váмhatósági határozat másolatát.

(7) A IV. és V. típusú részleges denaturálószerrel az alkoholtermék denaturálása az etil-acetát és az acetoklór termék előállítását végző keretengedéllyel rendelkező adómentes felhasználó telephelyén is elvégezhető, a (4)–(5) bekezdés rendelkezéseinek értelemszerű alkalmazása mellett.

(8) Az I., II., III. típusú részleges denaturálószer a szeszüzem szerzi be. A IV. és V. típusú részleges denaturálószer, amennyiben annak bekeverése a szeszüzemben történik, az adómentes felhasználó bocsátja a szeszüzem rendelkezésére. A (3) bekezdés szerinti esetben engedélyezett egyéb denaturálószer az adómentes felhasználó szerzi be és bocsátja a szeszüzem rendelkezésére. A részleges denaturáláshoz csak olyan anyag használható fel, amelynek minőségét műbizonylattal igazolják.

(9) A részlegesen denaturált alkoholtermék alkoholtartalmának el kell érni a 92 térfogatszázalékot.

(10) A szeszüzem a részlegesen denaturált alkoholtermékről olyan bizonylatot állít ki az adómentes felhasználónak, amely tartalmazza a felhasznált alkoholtermék műbizonylatának számát, a részlegesen denaturált alkoholtermék mennyiségét hektoliterfokban, a felhasznált denaturálószer megnevezését és 100 hektoliterfok alkoholtermékhez hozzákevert mennyiségét grammban vagy literben. A bizonylatot két példányban kell kiállítani és annak egy példányát az adómentes felhasználó részére átadni.

(11) A részlegesen denaturált alkoholt az egyéb alkoholterméktől elkülönítve kell a szeszüzemben tárolni. A nem ugyanazon denaturálószerrel denaturált alkoholterméket összekeverni tilos.”

9. §

Az R. kiegészül a következő 56/E. §-sal:

„56/E. § (1) Az a személy, aki (amely) a Jöt. 54/A. § (2) bekezdésében meghatározott mobil palackozóval rendelkezik, a mobil palackozó birtokba vételét követő 5 munkanapon belül köteles két példányban a székhelye (lakóhelye) szerint illetékes vámhivatalhoz

a) személyi adatait (név/cégnév, székhely/lakóhely, adószám/adóazonosító jel, cégjegyzékszám/vállalkozási igazolvány száma),

b) a mobil palackozó típusát, kapacitását, tárolásának telephelyét

bejelenteni. A bejelentéshez csatolni kell a palackozási tevékenység folytatásához szükséges szakhatósági engedélyt. A bejelentést a vámhivatal ellenjegyzi és egy példányát visszaküldi a mobil palackozót üzemeltető személynek.

(2) Mobil palackozóval végzett palackozást annak megkezdését legalább 3 munkanappal megelőzően a mobil palackozó üzemeltetője köteles

a) a palackozás helyét (helyeit), időpontját (év, hó, nap, napszak),

b) a palackozásra kerülő bor várható mennyiségét írásban (levél, fax) bejelenteni a székhely (lakóhely) szerinti illetékes vámhivatalhoz. Amennyiben a palackozás a hét több munkanapján történik, a bejelentés hetente, a palackozást megelőző hét utolsó munkanapjáig teljesíthető. A bejelentésben megadott helytől, időtől csak objektív körülmény (így különösen műszaki hiba) miatt lehet eltérni, és azt a mobil palackozót üzemeltető köteles haladéktalanul bejelenteni a székhelye (lakóhelye) szerint illetékes vámhivatalhoz.

(3) A mobil palackozó üzemeltetője folyamatos nyilvántartást köteles vezetni a lepalackozott borról. A nyilvántartásban naponta kell bevezetni a palackozás dátumát, a palackozást igénybevevő adóraktár engedélyes adóraktári engedélyszámát, illetve a szőlőtermelő regisztrációs számát, a palackozott bor mennyiségét, a letöltött palackok úrtartalom szerinti darabszámát.”

10. §

Az R. kiegészül a következő 61/A. §-sal:

„61/A. § A budapesti 16. számú vámhivatal Jöt. 5. § (1) bekezdése szerinti illetékességi területéhez tartozó Férihegyi Repülőtér területén jelentkező jövedéki ügyben első fokon a 2. számú Repülőtéri Vámhivatal jár el.”

11. §

(1) Az R. 63/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szőlő termeléséről, a szőlőbor, a sűrített must, a töményített must és a tartósított must előállításáról, kisereléséről, a szőlőbor előállítása során keletkezett melléktermékekről, a szőlőbor előállításához felhasznált anyagokról a külön jogszabály által meghatározott pincekönyvet kell vezetni.”

(2) Az R. 63/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Termékmérleget — a (4) bekezdésben foglalt eltéréssel — a palackos, a kannás és a hordós kiserelésű szőlőborra 6 számjegyű vámtarifaszám bontásban kell vezetni. A készletváltozások adatait a pincekönyvből kell a termékmérlegbe átvezetni. A hordós bort csak azt követően kell a termékmérlegbe átvezetni, ha az az adóaktárból kiszállításra kerül, ideértve a termelői borkimérés keretében történő értékesítést is. A hordós bort a termékmérlegben a bevételezéssel egyidejűleg kiadásba kell helyezni.”

(3) Az R. 63/A. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § kiegészül a következő (6)—(8) bekezdéssel:

„(5) A termelői borkimérés keretében értékesített szőlőbor mennyiségét naponta, hordós, palackos és kannás kiserelésenként összesítve, egy-egy tételben kell a termékmérlegben kiadásba helyezni.

(6) A pincekönyv vezetésére kötelezett személynek a szőlő, a szőlőbor (a bor adóaktár esetében csak a hordós szőlőbor), a sűrített must, a töményített must, a tartósított must és a borászati melléktermék készlet alakulására vonatkozó elszámolást a külön jogszabály szerint vezetett pincekönyv alapján kell elkészítenie. Az elszámolást a 7/A. számú melléklet szerinti adattartalommal, a vámhatóság által e célra rendszeresített formanyomtatványon vagy számítógépen előállított, azonos adattartalmú lapon kell

a) a szőlőtermelőnek a vámhatósági nyilvántartási számot kiadó vámhivatalhoz a Jöt. szerinti gazdasági évet követő december hó 15. napjáig,

b) a szőlőfelvásárlónak, illetve a must előállítónak a nyilvántartásba vételi igazolást kiadó vámhivatalhoz a felvásárlás befejezését követő 30 napon belül, illetve a Jöt. szerinti gazdasági évet követő december hó 15. napjáig,

c) az egyszerűsített adóaktári engedélyesnek a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatalhoz a Jöt. szerinti tárgynyegyedét vagy gazdasági évet követő hó 15. napjáig,

d) a bor adóaktár engedélyesnek a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatalhoz a szőlőkészlet alakulásáról a tárgyév december 15-éig, a hordós szőlőbor és a borászati melléktermék készlet alakulásáról a tárgyhót követő hó 15-éig benyújtania.

(7) A bor adóaktár engedélyes a palackos és a kannás kiserelésű szőlőbor készletéről és készletváltozásairól a 62. § (2) bekezdésében meghatározott havi zárást nyújt be a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatalhoz.

(8) A (6) bekezdés szerinti formanyomtatvány a vámhivataloknál, a hegyközségeknél és a helyi önkormányzatoknál térítés ellenében szerezhető be. A hegyközség hegybírója a külön jogszabály szerinti szüreti jelentés — a helyi önkormányzat jegyzője a szőlőtermelő, illetve az adóaktár engedélyes szőlőterülete — alapján, a 7/B. melléklet szerinti adattartalommal adja ki a szőlőtermés igazolását.”

12. §

(1) Az R. 65. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A termékkísérő okmányon a szállított jövedéki termék azonosítására — a szőlőbor esetében a (10) bekezdésben foglalt eltéréssel — a vámtarifaszámot és a kereskedelemben használatos termék megnevezést — a dohánygyártmányok esetén a Jöt.-ben használt megnevezést — kell szerepeltetni. Amennyiben az egységes termékazonosító kód alkalmazásáról szóló 145/1991. (XI. 22.) Korm. rendelet alapján kialakításra került a termékazonosító kód (ETK/EAN), úgy annak feltüntetése is megengedett.”

(2) Az R. 65. §-a kiegészül a következő (10)—(11) bekezdéssel:

„(10) A bor adóaktár engedélyesének a termékkísérő okmányon a szőlőbor esetében a termék azonosítását a kiserelési mód (hordós, palackos, kannás) és a termékfajta (termőhely, fajta, évszám, minőségi kategória) feltüntetésével, a vámtarifaszámot pedig hat számjegyű bontásban kell megadnia.

(11) A jövedéki termék adóaktárból végleges rendeltetéssel külföldre történő kiszállítása esetén, amennyiben az exportáló személye nem azonos az adóaktár engedélyesének személyével, az exportáló a 8/A. számú melléklet szerinti adattartalmú, szigorú számadású formanyomtatványon a kiviteli ellenőrzést megelőzően az adóaktár hatósági felügyeletét ellátó vámhivatal által ellenjegyzett kiszállítási nyilatkozatot köteles átadni az adóaktár engedélyesnek, amelyet a jövedéki termék kiszállításakor a termékkísérő okmányhoz, illetve a borkísérő okmányhoz kell csatolni. A termékkísérő okmányon, illetve a borkísérő okmányon a külföldre való kiléptetés vámhivatal általi igazolásának feltétele a kiszállítási nyilatkozat csatolása a vámmokmányokhoz.”

13. §

Az R. 67. §-a kiegészül a következő (6)–(8) bekezdéssel:

„(6) A bor adóraktár engedélyesének az egyszerűsített kísérő okmányon a vámtarifaszámot a palackos, a kannás és a hordós kiszerelésű szőlőborra hat számjegyű bontásban kell megadnia.

(7) A termelői borkimérés keretében értékesített szőlőbor mennyiségéről a bor adóraktár engedélyesének palackos, kannás és hordós kiszerelés szerinti összesítésben naponta kell egy-egy egyszerűsített kísérő okmányt kiállítania.

(8) Az adóraktár engedélyes a jövedéki termék — kivéve az ásványolajtermék és a dohánygyártmány — továbbforgalmazók (jövedéki engedélyes kereskedők, nem jövedéki engedélyes kereskedők) részére gépjárműről történő értékesítése esetén az egyszerűsített kísérő okmányt (egyszerűsített adóraktárak esetében a borkísérő okmányt) a vevő (címzett) feltüntetése nélkül állíthatja ki, amennyiben az egyszerűsített kísérő okmányhoz, illetve a borkísérő okmányhoz a 93. § (1) bekezdése szerinti, értelemszerűen kitöltött terítójáratí szállítólevelet mellékel. A gépjárműről történő értékesítés esetén az adóraktár engedélyesnek a 93. § (1)–(2) bekezdését és a 94. § (1)–(3) bekezdését alkalmaznia kell. A gépjárművel szállított jövedéki termékkel naponta kell a szállítást végzőnek elszámolnia.”

14. §

Az R. 76. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„76. § (1) Az adómentes felhasználó vegyipari és kozmetikai felhasználási célra kivételes esetben az 53/A. § (1)–(2) bekezdésében nem említett olyan részleges denaturálószer alkalmazását is kérheti a jövedéki adóügyben eljáró vámhivataltól, amelynek meghatározott arányban való bekeverésével az alkoholtermék élvezeti cikként való felhasználásra alkalmatlanná válik. Ebben az esetben az adómentes felhasználó a keretengedély iránti kérelmében a Jöt. 47. § (2) bekezdésének c) pontjában foglalt előírást az általa kért denaturálási eljárás megadásával teljesíti. A kérelméhez továbbá csatolnia kell az eltérés műszaki indokolását, és az illetékes szakmai szövetség támogató nyilatkozatát.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben az adómentes felhasználó a részlegesen denaturált alkohol megrendeléséhez köteles a szeszüzemnek átadni az 53/A. § (1)–(2) bekezdésében meghatározottól eltérő denaturálószer alkalmazásának engedélyezését tartalmazó vámhatósági határozat másolatát.

(3) Az alkoholterméknek az 53/A. § (1) bekezdésében meghatározott IV. és V. típusú részleges denaturálószerrel az adómentes felhasználó üzemében történő részleges denaturálását — kérelemre — a jövedéki adóügyben eljáró vámhivatal a keretengedélyben engedélyezi.

(4) A (3) bekezdés szerinti esetben a denaturálás nélkül adómentesen beszerzett alkohol betárolását az adómentes

felhasználó köteles a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatalhoz haladéktalanul bejelenteni és egyidejűleg a denaturálás felügyeletét kérni. A denaturálás megtörténtéig az adómentesen beszerzett alkohol nem használható fel.

(5) A (3) bekezdés szerinti denaturálás a hatósági felügyelet ellátó vámhivatal ellenőrzése mellett végezhető, melynek időpontját a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatalhoz legalább 5 nappal korábban be kell jelenteni. A denaturálásról két példányban jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek első példánya az adómentes felhasználó, a második példánya a denaturálást felügyelő, hatósági felügyeletet ellátó vámhivatal példánya. A jegyzőkönyvnek tartalmazni kell

- a) az adómentes felhasználó keretengedélyének számát;
- b) a denaturálás időpontját;
- c) a denaturálásra kerülő alkohol valódi szeszfokát, liter- és hektoliterfok mennyiségét;
- d) a részleges denaturálószer típusát (megnevezését) és mennyiségét;
- e) a denaturálás módját;
- f) a nyert denaturált alkohol mennyiségét.

(6) A biológiai ecet gyártását végző adómentes felhasználó az adómentesen beszerzett alkoholt biológiai ecet felhasználásával, a szakmai szövetség által igazoltan, megfelelő arányban denaturálni köteles. A denaturálási eljárás során a (4)–(5) bekezdés rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell.

(7) A Jöt. 47. § (3) bekezdése, illetve e paragrafus (1) bekezdése szerinti esetben a szakmai szövetség nyilatkozata hiányában független akkreditált laboratóriumi szakvélemény is csatolható.”

15. §

Az R. 77. §-a előtti cím helyébe a következő cím lép, és az R. kiegészül a következő 76/A. §-sal:

„Bérfőzés

76/A. § (1) A bérfőzető a gyümölcscefre átadásakor nyilatkozatot köteles adni a szeszfőzdének arról, hogy

- a) a gyümölcscefre milyen gyümölcsből készült,
- b) nem tartalmaz ipari étkézési cukorból vagy mézből származó alkoholt.

A szeszfőzde a nyilatkozat hiányában nem főzheti le a bérfőzető gyümölcscefréjét.

(2) Amennyiben a bérfőzető által átadott gyümölcscefréből, szőlőtörkölyből, szőlőborból vagy borászati melléktermékből a 22. számú mellékletben meghatározott kihozatali arányszámokat meghaladó mennyiségben került a gyümölcspálinka, borpárlat előállításra, azt a szeszfőzde a bérfőzető részére csak abban az esetben adhatja ki, ha akkreditált laboratóriumi vizsgálat igazolja a lefőzött termék etilalkohol tartalmának a vonatkozó rendelkezések szerinti eredetét. A gyümölcspálinkát, borpárlatot meg kell semmisíteni, ha a vizsgálati eredmény szerint az etilalkohol tartalom nem a vonatkozó rendelkezések szerint keletkezett.

(3) Ha a bérfőzető az előállítást követő 30 napon belül nyilatkozik arról, hogy a (2) bekezdés szerinti pálinkát, borpárlatot nem kívánja bevizsgáltatni, vagy ezen időpontig nem tudja igazolni, hogy arra akkreditált laboratóriumi vizsgálatot kért, a bérfőzött pálinkát, borpárlatot a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatal jelenlétében a legközelebbi szeszfőzdei elszámolás során meg kell semmisíteni.

(4) A 22. számú mellékletben meghatározott kihozatali arányszámokat meghaladó mennyiségben lefőzött terméket a szeszfőzde elkülönítetten köteles tárolni, és azt mindaddig nem kell a Jöt. 44. § (1) bekezdés b), c) pontja alá tartozónak tekinteni, amíg a bérfőzető részére történő kiadás (2) bekezdés szerinti feltétele nem valósul meg.”

16. §

(1) Az R. 96. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az üzemanyagtöltő állomás jövedéki termékészletének jövedéki ellenőrzése során a 24. § (3)—(6) bekezdéseit értelemszerűen, illetve a 37. § szerinti ellenőrzési módokat kell alkalmazni. Az olyan üzemanyagtöltő állomáson, ahol az OMH által hitelesített elektronikus szintmérő készüléket alkalmaznak, a vámhatóság az ellenőrzés során a készletfelvételt az elektronikus szintmérő készülékkel végzi. A hatósági felügyeletet ellátó vámhivatal a jövedéki ellenőrzés alkalmával minden esetben vizsgálja, hogy az utolsó jövedéki ellenőrzés időpontja óta végzett beszerzések esetében a Jöt 72. § (8) bekezdésében előírt rendelkezések teljesülnek-e, a forgalmazott jövedéki termékek megfelelnek-e a Jöt 72. § (15) bekezdése rendelkezéseinek, továbbá — szükség esetén — vizsgálja a Jöt 71. § (8) bekezdésében előírt rendelkezés betartását.”

(2) Az R. 96. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Jöt. 72. § (16) bekezdésében meghatározott nyilvántartást az országos üzemanyagtöltő hálózattal rendelkező vállalkozások esetében a jövedéki adóügyben eljáró vámhivatal, egyéb esetekben a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatal által hitelesíttetni kell, és azt az üzemanyagtöltő állomáson, illetve a kiskereskedelmi tárolótelepen kell vezetni. A nyilvántartás vezetésére a jövedéki adóügyben eljáró vámhivatal által előzetesen jóváhagyott számítógépes nyilvántartás is alkalmazható. Az országos üzemanyagtöltő állomással rendelkező vállalkozások esetében az ugyanazon számítógépi programon alapuló, a jövedéki adóügyben eljáró vámhivatal által jóváhagyott nyilvántartást nem kell üzemanyagtöltő állomásonként külön-külön engedélyeztetni.”

(3) Az R. 96. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az üzemanyagoknak a fuvarozás során vagy az üzemanyagtöltő állomáson, illetve a jövedéki engedélyes kereskedő telephelyén a lefejtéskor bekövetkezett keveredését a hatósági felügyeletet ellátó vámhivatal — az objek-

tív akadályoztatás felmerülésének esetét kivéve — a bejelentést követő 24 órán belül köteles kivizsgálni és jegyzőkönyvet felvenni. Objektív akadályoztatás felmerülése esetén a vámhatóság a késedelemről értesítést küld a bejelentőnek, és egyúttal megadja a jegyzőkönyvfelvétel időpontját. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a keveredés helyét, idejét, módját és körülményeit, a keveredett jövedéki termékek megnevezését, vámtarifaszámát, származásának igazolását, a keveredett jövedéki termékek mennyiségét és hőmérsékletét, — illetve ha ez utóbbi nem állapítható meg — a keveredett anyag hőmérsékletét.”

(4) Az R. 96. §-a kiegészül a következő (17)—(18) bekezdéssel:

„(17) A szabadforgalomba bocsátott jövedéki terméknek a vevőhöz (címzetthez) való szállítása során az egyszerűsített kísérő okmányon, illetve a borkísérő okmányon, — a jövedéki engedélyes kereskedőtől való szállításkor — a szállítólevélén megjelölt szállítójárműről másik szállítójárműre a szállítványozó telephelyén történő átrakódása esetén az egyszerűsített kísérő okmány, illetve a borkísérő okmány, — a jövedéki engedélyes kereskedőtől való szállításkor — a szállítólevél hátoldalán fel kell tüntetni

a) az átrakodás helyét és dátumát (év, hó, nap),

b) annak a szállítójárműnek a forgalmi rendszámát, amelyre az átrakodás történt.

(18) Az országos üzemanyagtöltő hálózattal rendelkező vállalkozás az üzemanyagkészletét az egyik üzemanyagtöltő állomásáról a másikra áttárolhatja, az áttárolt terméket a Jöt. 71. § (5) bekezdése szerinti szállítólevéllel szállíthatja.”

17. §

Az R. 7/A. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete, az R. 22. számú melléklete helyébe e rendelet 5. számú melléklete lép, az R. kiegészül az e rendelet 3. számú melléklete szerinti 8/A. számú melléklettel, és az R. 7. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint, az R. 16. számú melléklete 4. számú melléklete szerint módosul.

18. §

(1) Ez a rendelet — a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel — 2001. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 45. §-a (2) bekezdésének b) pontja, 81. §-ának (1) és (6) bekezdése, 83. §-ának (4) bekezdése és (5) bekezdésének első két mondata hatályát veszti, továbbá az R. 40. §-a (5) bekezdésében, 77. §-ának (2) bekezdésében és 85. §-a (3) bekezdésének d) pontjában az „ipari szeszgyár” szövegrész, valamint 45. §-a (2) bekezdésének a) pontjában a „szeszgyár” szövegrész helyébe a „szeszüzem” szövegrész lép.

(3) E rendelet 7., 8. és 14. §-a 2001. július 1-jén lép hatályba. A Jöt. 13. § (2) bekezdésének h) pontja alá tarto-

zónak azt az alkoholderméket kell tekinteni, amelyek teljes denaturálását a denaturálás időpontjában hatályban lévő rendelkezések szerint végezték.

(4) A vegyipari és kozmetikai célú felhasználásra az adómentes felhasználónak a keretengedély iránti kérelem módosítását a 2001. január 1. és 2001. április 30. között benyújtásra kerülő kérelem esetén — amennyiben a kérelemben megjelölt tárgyidőszakba 2001. július 1-je utáni időszak is beleesik — a kérelem beadásával egyidejűleg vagy legkésőbb 2001. április 30-ig pótlólag meg kell adni a 2001. július 1-jétől alkalmazni kívánt részleges denaturálószer is, továbbá — az R. e rendelet 14. §-ában megállapított 76. §-ának (1) bekezdése szerinti esetben — csatolni kell vagy legkésőbb 2001. április 30-ig pótlólag meg kell küldeni az ott előírt műszaki indokolást és nyilatkozatot, illetve a 76. § (7) bekezdése szerinti szakvéleményt. A vámhatóság a keretengedélyben a 2001. január 1.—június 30-ig terjedő időszakra a 2001. június 30-ig érvényben lévő szabályok szerint engedélyezi az alkalmazható denaturálást, és egyidejűleg vagy legkésőbb 2001. május 31-ig külön határozatban hagyja jóvá a 2001. július 1-jétől alkalmazható denaturálást.

(5) A jövedéki engedélyes kereskedők, exportálók és importálók jövedéki biztosítékára a Jöt. 22. §-a (11) bekezdésének harmadik mondatában, valamint az adómentes felhasználó jövedéki biztosítékára a Jöt. 26. § (8) bekezdésének harmadik mondatában meghatározott rendelkezést, ha a bankgarancia érvényességi ideje

a) 2001. január hóban jár le, a bankgarancia lejáratát követő naptól,

b) 2001. január 31-ét követően jár le, 2001. február 1-jétől kell először alkalmazni.

(6) A jövedéki engedélyes kereskedők, exportálók és importálók jövedéki biztosítékára a Jöt. 22. §-a (11) bekezdésének ötödik mondatában foglalt rendelkezést először a 2001. április 1-jét követően lejáró bankgarancia esetében kell alkalmazni.

(7) A Jöt. 54/E. §-a (1) bekezdésének kivételre vonatkozó rendelkezése, illetve 54/G. §-ának (2) bekezdése alkalmazásánál a 2000. november 30-án a szőlőbor pincekönyvben kimutatott, vásárolt szőlőbor alapanyagú szőlőbor készlet mennyiségét figyelmen kívül kell hagyni.

(8) Az a személy, aki (amely) e rendelet hatálybalépésének időpontjában már rendelkezik mobil palackozóval, az R. e rendelet 9. §-ával meghatározott 56/E. §-a (1) bekezdésében előírt bejelentést legkésőbb 2001. január 15-ig köteles teljesíteni.

(9) A kizárólag bort forgalmazó jövedéki engedélyes kereskedőnek, illetve saját nevében importálónak a Jöt. 69. §-a (4) bekezdésének c) pontjában foglalt feltétel teljesítését igazoló iratot legkésőbb 2001. január 31-ig kell benyújtania a jövedéki adóügyben eljáró vámhivatalhoz.

Járai Zsigmond s. k.,
pénzügyminiszter

1. számú melléklet
a 48/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

Az R. 7. számú mellékletének 3. a) pontja kiegészül a következő rendelkezéssel:

[Csökkenés (tételszám, időpont, termékkísérő okmány/belső bizonylat száma, szállító megnevezése, telephelye címe)

a) felhasználás adóraktárban]

„palackos, kannás szőlőbor adómentes elfogyasztásra:*

* Csak a természetes személy bor adóraktár engedélyes esetében lehetséges.

2. számú melléklet
a 48/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

„7/A. számú melléklet
a 35/1997. (XI. 26.) PM rendelethez

A szőlő, szőlőbor (sűrített must, töményített must, tartósított must), borászati melléktermék elszámolása
(Pincekönyvenként)

I. Szőlőkészlet alakulása (kilogrammban)

1. Megtermelt szőlőtermés mennyisége:

2. Értékesített szőlő mennyisége (vevőnként):

3. Vásárolt szőlő mennyisége (eladónként):

4. Feldolgozott szőlő mennyisége:

5. Feldolgoztatott szőlő mennyisége (feldolgozási célonként, feldolgozást végzőként):

II. Szőlőbor (sűrített must, töményített must, tartósított must) készletek alakulása (adóraktáranként, literben)

1. Nyitókészlet:

2. Növekedés

2.1. Előállított mennyisége:

2.2. Adóraktárból áttárolt mennyisége:

2.3. Külföldről betárolt mennyisége:

3. Csökkenés

3.1. Saját fogyasztás:

3.2. Adóraktárba áttárolt mennyisége:

3.3. Kereskedőnek kitarolt szőlőbor mennyisége:

3.4. Külföldre kitarolt szőlőbor mennyisége:

3.5. Igazoltan megsemmisített mennyisége:

- 3.6. Igazoltan megsemmisült mennyisége:
 3.7. Mintaként vett mennyiség:
 4. Tényleges veszteség:
 5. Zárókészlet (1+ 2—3—4):
- III. Melléktermék készletek alakulása (adóraktáranként, melléktermékenként, literben vagy kilogrammban)
1. Nyitókészlet:
 2. Keletkezett melléktermék mennyisége:
 3. Alkoholtermék adóraktárnak értékesített melléktermék mennyisége:
 4. Exportált melléktermék mennyisége:
 5. Igazoltan megsemmisített melléktermék mennyisége:
 6. Igazoltan megsemmisült melléktermék mennyisége:
 7. 100 literenként (kilogrammonként) megsemmisült melléktermék mennyiség:
 8. Mintaként vett melléktermék mennyisége:
 9. Zárókészlet (1+ 2—3—4—5—6—7—8):”

3. számú melléklet

a 48/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

„8/A. számú melléklet

a 35/1997. (XI. 26.) PM rendelethez

Kiszállítási nyilatkozat

Sorszám:

- I. Exportáló megnevezése:
 Exportáló engedélyszáma:
 Exportáló címe:
 Adóraktár engedélyes megnevezése:
 Adóraktár címe:
 Adóraktár betétlap engedélyszáma:
 Külföldi vevő és a rendeltetési ország:
 Vámokmány megnevezése és azonosító száma:
 Vámhivatal által végzett kiviteli ellenőrzés időpontja:
 Adóraktárból történő kitárolás tervezett időpontja:
 Jövedéki termék megnevezése:
 Jövedéki termék vámtarifaszáma:
 Jövedéki termék fajtakódja:

Jövedéki termék mennyisége (adó alapjául szolgáló mértékegységben):
 Kiszállító nyilatkozat kelte:
 Kiszállító nyilatkozatot adó exportáló aláírása (bélyegzője):

II. Adóraktár hatósági felügyeletét ellátó vámhivatal ellenjegyzése:

Dátum, aláírás, bélyegzőlenyomat”

4. számú melléklet

a 48/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

Az R. 16. számú mellékletének I. pontja kiegészül a következő 8—9. ponttal és lábjegyzettel:

„8.* A kitároló adóraktár megnevezése, címe, adóraktár betétlap száma:

9.* Az adóraktárból kitárolás időpontja:

* Kitélendő, ha a jövedéki termék végleges rendeltetéssel külföldre közvetlenül adóraktárból kerül kiszállításra.”

5. számú melléklet

a 48/2000. (XII. 18.) PM rendelethez

„22. számú melléklet

a 35/1997. (XI. 26.) PM rendelethez

Gyümölcspálinka, borpárlat előállítás kihozatali arányszámai

100 kg alapanyagból (100 liter szőlőborból) legfeljebb az alábbi mennyiségben állítható elő gyümölcspálinka, borpárlat

Alapanyag megnevezése	Gyümölcspálinka, borpárlat (hlf)
Cseresznye	4.0
Sárgabarack	6.0
Szilva	6.0
Körte	4.5
Alma	5.0
Vegyes	6.0
Birs	4.0
Bodza	2.0
Szőlőtörköly	3.5
Aszutörköly	6.0
Borseprő	8.0
Szőlőbor	8.0
Gabona	30.0”

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 48/2000. (XII. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendeleti előírás alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztisztaság fenntartásáról, a települési szilárd hulladék kezeléséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló 32/1999. (XI. 25.) számú rendelettel módosított 16/1999. (VII. 1.) számú rendelete 27. § (2) és (3) bekezdései alkotmányellenesek, ezért azokat 2001. március 31-i hatállyal megsemmisíti, a rendelet 27. § (4) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt pedig elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztisztaság fenntartásáról, a települési szilárd hulladék kezeléséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló 32/1999. (XI. 25.) számú rendelettel módosított 16/1999. (VII. 1.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) 27. § (2), (3) és (4) bekezdései alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte.

Az Ör. a lakossági szemétszállítás díját a lakásonként megállapított alapidj és a lakásban lakók száma alapján kiszámított gyűjtési díj együttes figyelembevételével állapítja meg. Az indítványozó szerint e szabályozás nincs figyelemmel az elszállított szemét mennyiségére, ezzel sérti a szolgáltatás — ellenszolgáltatás polgári jogi elvét. Az indítványozó álláspontja az, hogy az Ör. támadott szabályai a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 201. és 202. §-aiba ütköznek, ezzel

sértik az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését. Kifogásolja az indítványozó azt is, hogy az Ör. a közületi szemétszállítás díját — eltérően a lakossági díj számításától — már a tényleges szemét mennyiségének figyelembevételével határozza meg. Nézete szerint az Ör. rendelkezései az Alkotmánynak — a hátrányos megkülönböztetést tiltó — 70/A. § előírását sértik.

II.

Az Alkotmánybíróság az indítvánnyal összefüggésben az alábbi jogszabályokat vizsgálta:

1. Az Alkotmánynak az indítványban megjelölt rendelkezései:

„44/A. § (2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

2. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) érintett rendelkezései:

„8. § (1) A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: (...), a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; (...)”

„16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

3. A Ptk. ide vonatkozó rendelkezései:

„201. § (1) A szerződéssel kötött szolgáltatásért — ha a szerződésből vagy a körülményekből kifejezetten más nem következik — ellenszolgáltatás jár.

(2) Ha a szolgáltatás és ellenszolgáltatás között anélkül, hogy az egyik felet az ajándékozás szándéka vezetné, a szerződés megkötésének időpontjában feltűnően nagy az értékkülönbség, a sérelmet szenvedő fél a szerződést megtagadhatja.”

„202. § Ha a szerződő fél a szerződés megkötésekor a másik fél helyzetének kihasználásával feltűnően aránytalan előnyt kötött ki, a szerződés semmis (uzsorás szerződés).”

„226. § (1) Jogszabály meghatározhatja a szerződés egyes tartalmi elemeit, és kimondhatja, hogy ezek a szerződésnek akkor is részei, ha a felek eltérően rendelkeznek.”

4. Az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételeiről szóló 1995. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Kötv.) ide vonatkozó főbb rendelkezései:

„1. § (1) A helyi önkormányzat által szervezett, a települési szilárd és folyékony hulladék összegyűjtését, elszállítását és ártalommentes elhelyezését biztosító helyi közszolgáltatással ellátott területen lévő ingatlan tulajdonosa, használója (a továbbiakban együtt: tulajdonos) az ingatlanon keletkező szilárd és folyékony hulladék elhelyezéséről — a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott módon — a helyi közszolgáltatás igénybevétele útján köteles gondoskodni, ha jogszabály vagy hatósági határozat eltérően nem rendelkezik.”

„2. § A helyi önkormányzat rendeletben állapítja meg:

f) az elvégzendő szolgáltatás alapján a tulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, a díj mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit, vagy a szolgáltatás ingyenességét.”

5. Az Ör. kifogásolt rendelkezései:

„27. § (2) A szemétszállítási és ártalmatlanítási szolgáltatásért a lakosság alapdíjat és az elszállított mennyiséggel összhangban gyűjtési díjat köteles fizetni.

a) az alapdíj: 147 Ft/lakás/hó

b) a gyűjtési díj: a lakásban lakók száma alapján 124 Ft/fő/hó.

A fenti díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

(3) Az alapdíj fizetésének kötelezettsége üres lakások esetében is fennáll.

(4) A szemétszállítás és ártalmatlanítás közületi díját a ténylegesen keletkező hulladékmennyiség alapján meghatározott, szerződött edénytérfogat és a gyűjtési gyakoriságon alapuló ürítési díjas elszámolással kell megállapítani.

Edény űrméret	Ft/ürítés
35 liter	89
50 liter	112
75 liter	133
110 liter	175
770 liter	1199
1100 liter	1677
120 liter	191
240 liter	381
360 liter	572

A díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.”

III.

Az indítvány részben megalapozott.

1. A helyi önkormányzat rendeletalkotási hatáskörét egyrészt az Alkotmány, másrészt az Ötv. szabályozza. Az

Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint a helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. Az Ötv. 16. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezése, továbbá törvény felhatalmazása alapján annak végrehajtására alkot rendeletet.

Az Ötv. 8. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat feladata a településtisztaság biztosítása. A Kötv. 1. § (1) bekezdése a települési szilárd hulladék elszállítását közüzemi szerződés keretében megvalósuló közszolgáltatássá minősíti, amelynek igénybevételét az ellátott területen lévő ingatlan tulajdonosa és használója számára kötelezővé teszi. A Kötv. 2. § f) pontja felhatalmazza a helyi önkormányzatot arra, hogy rendeletében állapítsa meg — többek között — az elvégzett szolgáltatás után járó díjfizetési kötelezettséget, a díj mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények körét, vagy a szolgáltatás ingyenességét.

Az Alkotmánybíróság az Ör. kifogásolt rendelkezésének elbírálásakor azt vizsgálta, hogy a rendeletben megállapított átalánydíj — figyelemmel a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás egyenértékűségének polgári jogi elvére — kielégíti-e az önkormányzati rendelettel szemben támasztott alkotmányos követelményeket.

Az Alkotmánybíróság az 1122/B/1996. határozatában rámutatott arra, hogy: „Az önkormányzat a díjfizetés alapja meghatározásánál is nagyfokú önállósággal rendelkezik. Mivel azonban — törvényi felhatalmazás alapján — szerződéses jogviszony elemét szabályozza, tiszteletben kell tartania a polgári jog olyan általános alapelvét, mint a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás egyenértékűségének követelményét.” (ABH 1997. 856. 860.)

Az Ör. kifogásolt rendelkezései a lakossági szemétszállítási és ártalmatlanítási szolgáltatásért fizetendő díj megállapításának két elemeként lakossági alapdíjat és gyűjtési díjat határoz meg. Az alapdíj lakásonként havonta fizetendő fix összeg, míg a gyűjtési díj a lakásban lakó személyek száma alapján fizetendő. Az Ör.-ben megállapított szolgáltatási díjfizetési módszer átalányjellegű, vélelmezett — lényegileg a lakásban lakó személyek száma alapján (ez a szemétkibocsátási norma alapja) — kiszámítható díjfizetési kötelezettséget állapít meg. Az Ör. e módszertől eltér a közületi szemétszállítási és ártalmatlanítási díj megállapítása során. A közületek számára a díjmegállapítási norma alapjául a szerződött edénytérfogatot és a gyűjtési gyakoriságot veszi alapul abból kiindulva, hogy a közületi szemétszállítás és ártalmatlanítás díját e két tényező figyelembevételével lehet a keletkező hulladék mennyisége szempontjából meghatározni. Ez utóbbi szabályozási módszer a ténylegesen elszállítandó és ártalmatlanításra kerülő mennyiséget veszi alapul a szolgáltatási díj szabályozása során.

Az Alkotmánybíróság már a 26/1997. (IV. 25.) AB határozatában kimondta, hogy az önkormányzati rendeletalkotással szembeni lényeges követelményként fogalmazható

meg — más kritériumok mellett — az is, hogy a közszolgáltatás díja az átalányjellegtől a ténylegesen ellátott szolgáltatás értékéhez közelítsen. (ABH 1997. 482, 486.) Ezt az elvet a rendeletalkotás során — ideértve a szemétszállítási díj meghatározására irányuló szabályok megalkotását is — a képviselő-testületek nem hagyhatják figyelmen kívül. Ez az elv, valamint az idézett Ptk.-beli szabályok erősítik az önkormányzatokkal szemben azt a követelményt, hogy a képviselő-testületek a szemétszállítási díj meghatározásakor a díj összegét a tényleges szemétkibocsátáshoz és az elszállított szemét mennyiségéhez kössék.

2. Az Ör. kifogásolt rendelkezéseinek a vizsgálata során az Alkotmánybíróság a következőket állapította meg:

A lakásonkénti szemétszállítási díj mint alapidíj nem minden esetben tükrözi a ténylegesen elvégzett közszolgáltatást, hiszen a lakásonkénti szemétkibocsátás jelentős különbségekhez vezethet. A lakásban lakók száma alapján történő további szabályozási norma (ún. gyűjtési díj) önmagában, de az alapidíjjal együtt sem eredményezi minden esetben és pontosan kiszámíthatóan a kibocsátott és elszállított szemét mennyiségét tükröző reális szolgáltatási díjat. Nem vitatható, hogy a szeméttárolók kihasználtságát, vagyis a bennük lévő szemét mennyiségét, így a szolgáltató által elszállítandó és ártalmatlanítandó szemét mennyiségét is számottevően befolyásolhatja a lakóingatlanban lévő lakások, valamint az egyes lakásokban lévő lakók száma is. Nem bizonyítható azonban, hogy a szolgáltatás igénybevétele mértéke szempontjából ez a két tényező a meghatározó, vagyis nem vonható le egyértelmű következtetés arra nézve, hogy a szemétkibocsátás és a szolgáltatás igénybevétele tényszerűen is csupán e két kritériumhoz kapcsolható. Azzal, hogy az Ör. a szeméttároló edények ürítésének díját kizárólag a lakásban élő személyek számához köti, a közszolgáltatást igénybevevőt megfosztja attól a lehetőségtől, hogy a tényleges szemétkibocsátás mértékéhez igazodva fizessék az elvégzett szolgáltatás díját, ez pedig sérti a Ptk. 201. §-ába foglalt — a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás egyenértékűségének elvét —, ezáltal közvetetten az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a tényleges arányosságot az olyan tartalmú rendelkezés valósítja meg, amely a díjat az elszállított szemét mennyisége alapján állapítja meg. A lakossági szemétszállítási és ártalmatlanítási szolgáltatásért meghatározott díj összege (lakásonkénti alapidíj + lakók száma szerinti gyűjtési díj) nem juttatja kifejezésre az arányosság elvét.

Minthogy az Ör. kifogásolt rendelkezései a lakossági szemétszállítási és ártalmatlanítási szolgáltatásért nem a tényleges szemétkibocsátáshoz, az elszállított szemét mennyiségéhez és ártalmatlanításához igazodóan állapították meg a díjfizetés alapjául szolgáló mutatókat, ezzel megsértették a polgári jog egyik alapvető elvét, nevezetesen a szolgáltatás-ellenszolgáltatás egyenértékűségének követelményét.

3. A közületi díjmegállapítás (szemétszállításra használt edényterfogat + gyűjtési gyakoriság) már alkalmas a szemét ténylegesen elszállított és ártalmatlanításra kerülő munkamennyiség mint szolgáltatás, és az ehhez kapcsolódó díj, mint ellenszolgáltatás arányosságának megállapítására. A közületi szemétszállítási és ártalmatlanítási szolgáltatás díjfizetési kötelezettségének meghatározása, vagyis a szerződött úrtartalmú szeméttároló edénynek a gyűjtési gyakoriságon alapuló szolgáltatási díja okkal vélelmezhetően a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás tényleges egyenértékűségének érvényesüléséhez vezet. A közületi szemétszállítási és ártalmatlanítási szolgáltatási díj Ör.-beli megállapítása — szemben a lakossági szabályozással — megfelel a Ptk. 201. §-ában megfogalmazott elvnek. Mivel a tárolóedények úrtartalma és a szemétszállítás gyakorisága a kibocsátott szemét tényleges mennyiségét tükröző normaszámítási mód, az erre alapított szolgáltatási díj megállapítás tehát a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás arányosságát tükrözi.

4. Az Alkotmánybíróság vizsgálta az indítványozónak azt a felvetését is, mely szerint az Ör. sérti az Alkotmány 70/A. §-át azzal, hogy a lakossági és a közületi szemétszállítási és ártalmatlanítási szolgáltatások díjmegállapítási módját eltérően szabályozta, megsértve a hátrányos megkülönböztetés alkotmányos tilalmát. Az Alkotmánybíróság a 26/1997. (IV. 25.) AB határozatában alkotmányos követelménynek nyilvánította, hogy valamely közszolgáltatás díja megállapításánál a jogalkotó az érintett csoportokhoz tartozók körülményeit megfelelő figyelemmel, körülményekkel és méltányossággal értékelje. A díjmegállapítás tehát nem lehet önkényes, az objektív ismérveknek megfelelően meghatározott igénybevevői körre (körökre) pedig azonos tartalmú, illetve joghatású rendelkezéseket kell meghatározni. (ABH 1997. 482, 486.)

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. a külön-külön azonos ismérvekkel bíró csoportok (lakosság, közületi szervezetek) tekintetében alkalmazott díjmegállapítási különbségtételt. Ennek következtében az Alkotmány 70/A. §-ába ütköző — a hátrányos megkülönböztetés tilalmába ütköző alkotmányellenesség — az Ör. kifogásolt szabályai tekintetében nem állapítható meg.

A kifejtettek alapján az Alkotmánybíróság az Ör. 27. § (2) és (3) bekezdéseit alkotmányellenesség miatt megsemmisítette, a 27. § (4) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt pedig elutasította.

A megsemmisített Ör.-beli rendelkezések 2001. március 31-én vesztek hatályukat. E hatánap megállapításával az Alkotmánybíróság lehetőséget kíván biztosítani az önkormányzatnak arra, hogy az Ör. vonatkozó szabályainak újraelkötéséig a közszolgáltatás díjának fizetése folyamatosan biztosított legyen, ezáltal pedig a szolgáltató bevételekiesése elkerülhető legyen. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a megsemmisítés hatálybalépéséig az Ör. új szabályai megalkothatók.

A határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzétételéről szóló rendelkezés az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszky dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 127/B/2000.

Az Alkotmánybíróság 49/2000. (XII. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendelet egyes rendelkezései törvényellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Szárliget Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 19/1997. (XII. 15.) számú rendelete 9. § (1) bekezdése, 10. § (2) bekezdése és 15. § (1) bekezdése törvényellenes, ezért e rendelkezéseket megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKLÁS

I.

A Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője Szárliget Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 19/1997. (XII. 15.) számú rendeletét (a továbbiakban: Ör.) módosító 21/1998. (XI. 26.) számú rendeletének (a továbbiakban: Örm.1.) törvényességi ellenőrzése során megállapította, hogy az Örm.1. törvénysértő rendelkezéseket iktatott az Ör.-be. A törvénysértés megszüntetése érdekében törvényességi észrevétellel fordult a képviselő-testülethez, aki azonban a felhívásban foglaltakkal nem értett egyet, s annak nem tett eleget. A hivatalvezető ezek után a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 99. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Alkotmánybíróságnál az Örm.1. törvénysértő rendelkezéseinek felülvizsgálatát és megsemmisítését kezdeményezte.

A hivatalvezető álláspontja szerint az Örm.1.-nek az Ör. 9. §-át módosító, a telekadó alóli mentességet szabályozó rendelkezése egyrészt ellentétes a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) építmény-, illetve telakadót szabályozó rendelkezéseivel, másrészt pedig a módosítás következtében az Ör.-nek a telekadó alóli mentességet szabályozó szakaszán belül két területnagyságmeghatározás szerepel, aminek eredményeként nem állapítható meg egyértelműen az adómentesség. Véleménye szerint ez a jogbiztonság követelményét sérti.

Az Örm.1.-nek a gépjárműadót az Ör. 15. §-ába beépítő rendelkezése a hivatalvezető álláspontja szerint ellentétes a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Gjt.) 6. §-ával. Amíg ugyanis a Gjt. az adó alapját differenciáltan, személyautók, illetve teherautók esetében eltérően határozza meg, addig az Örm. nem alkalmazza a törvényben előírt megkülönböztetést, hanem az adó alapjául egységesen a gépjármű önsúlyát határozza meg. Mivel azonban az önkormányzat jogalkotási szabadsága az adóalap megváltoztatására nem terjed ki, a hivatalvezető véleménye szerint a képviselő-testület köteles kiegyesítenie rendeletét a teherautókra vonatkozó differenciált szabályozással.

Az Alkotmánybíróság eljárása során megállapította, hogy az indítvány benyújtása óta eltelt időben Szárliget Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 10/1999. (XII. 15.) számú rendeletével (a továbbiakban: Örm.2.) ismét módosította az Ör.-t. Ez az újabb módosítás nem érintette az Ör.-nek a gépjárműadóra vonatkozó részét, ismét módosult viszont az Ör.-nek a telekadó alóli mentességet szabályozó 9. §-a. Az Alkotmánybíróság azonban megállapította, hogy a hivatalvezető által jelzett törvényességi problémák, illetve a kifogásolt szabályozási mód az Ör. 9. § (1) bekezdése tekintetében az Örm.2. után is változatlanul fennáll, ezért a törvényellenesség utólagos vizsgálatát az Ör.-nek az Örm.2. utáni hatályos rendelkezései tekintetében folytatta le.

II.

1. Az Ör.-nek a hivatalvezető által kifogásolt részei a következők:

„9. § Mentessül az adó megfizetése alól:

(1) Az építményhez tartozó teleknek az a része, amely a 400 m²-t nem haladja meg, illetve a helyben szokásos teleknagyságot (1200 m²) meghaladó rész.”

„15. § A gépjárművek után megállapított évi adótétel:

(1) A gépjárművek önsúlyának minden megkezdett 100 kg-ja után 800 Ft/év”

2. A Htv. hivatkozott rendelkezései:

„6. § Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy:

a) az 5. §-ban meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül he-

lyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit,

b) az adó bevezetésének időpontját és időtartamát (határozott vagy határozatlan időre) meghatározza,

c) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan — e törvényben meghatározott felső (adómaximum) határokra figyelemmel — megállapítsa,

d) az e törvény második részében meghatározott mentességeket további mentességekkel, illetőleg kedvezményeket további kedvezményekkel kibővítsé,

e) e törvény és az adózás rendjéről szóló törvénykeretei között a helyi adózás részletes szabályait meghatározza.”

„Építményadó

Az adókötelezettség

11. § (1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

(2) Az építményadó alkalmazásában az építményhez tartozik az építmény rendeltetésszerű használatához szükséges — a település rendezési tervében előírt, vagy ennek hiányában a helyben szokásos mértéket meg nem haladó — földrészlet. A helyben szokásos földrészlet mértékét az önkormányzat állapítja meg.”

„Telekadó

Az adókötelezettség

17. § Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő beépítetlen belterületi földrészlet (a továbbiakban: telek).

Az adó alanya

18. § Az adó alanya (3. §) az, aki az év első napján a telek tulajdonosa. Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog, illetőleg több tulajdonos esetén a 12. §-ban foglaltak az irányadók.

Az adómentesség

19. § Mentés az adó alól:

a) az építési tilalom alatt álló telek a tilalom ideje alatt,
b) a közhasználatú közlekedési tevékenységet végző adóalany, az e célra használt telek után,

c) a teleknek a 11. § (2) bekezdésében meghatározott része,

d) a 13. § d) — f) pontjában meghatározott építményekhez tartozó teleknek az a része, amely a helyi rendezési tervben előírtól nagyobb, vagy annak hiányában a helyben szokásos mértéket meghaladja,

e) az épülethez, az épületnek nem minősülő építményhez, nyomvonal jellegű létesítményekhez tartozó — jogszabályban vagy hatósági előírásban megállapított — védő (biztonsági) terület;

f) az erdő művelési ágban nyilvántartott telek.”

„Az adó mértéke

22. § Az adó évi mértékének felső határa:

a) a 21. § a) pontja szerinti adóalap-számítás esetén: 200 Ft/m²,

b) a 21. § b) pontja szerinti adóalap-számítás esetén: a korrigált forgalmi érték 3%-a.”

3. A Gjt. vonatkozó rendelkezései:

„Az adó alapja

6. § (1) Az adó alapja — a (2) bekezdésben foglaltak kivételével — a gépjárműnek a forgalmi engedélyben feltüntetett saját tömege (önsúlya).

(2) Tehergépjármű esetében — ide nem értve a nyergesvontatót — az adó alapja a forgalmi engedélyben feltüntetett saját tömeg (önsúly) növelve a terhelhetőség (raksúly) 50%-ával.”

III.

Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott:

A helyi adók tekintetében az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésének d) pontja biztosítja az önkormányzatok számára azt a jogot, hogy törvény keretei között megállapítsák a helyi adók fajtáit és mértékét.

„A Htv. az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésének d) pontjában foglaltaknak megfelelően a helyi adózásnak a kereteit szabályozza. A Htv.-ből a közterhekhez való hozzájárulási kötelezettség, adókötelezettség közvetlenül nem keletkezik. A törvény keretei között az önkormányzat képviselő-testületének joga a helyi adók megállapítása.

Adómegállapítási joga körében az önkormányzatot nagy döntési szabadság illeti meg. Dönt arról, hogy egyáltalán állapít-e meg helyi adót, a törvényben szabályozott helyi adónemek közül melyeket vezet be, a törvényben meghatározott határokon belül megállapítja az adó mértékét, módjában áll az is, hogy a törvényben meghatározott adómentességeken és adókedvezményeken túl további mentességeket, kedvezményeket állapítson meg.” (1827/B/1991. AB határozat; ABH 1992, 532.)

Az egyes adónemeket, az adó alanyait, az adó tárgyát, az adó alapját, mértékének felső határát, illetve az alapvető adókedvezményeket és -mentességeket a Htv. határozza meg. Ezekről az önkormányzatok csak kifejezett felhatalmazás esetén térhetnek el. Ilyen felhatalmazást csak a Htv. 6. § d) pontja tartalmaz, amely megengedi, hogy az önkormányzatok a törvényi mentességeket és kedvezményeket továbbiakkal bővítsék. Az adóalanyok, adótárgyak, adóalapok és adómértékek tekintetében nincs lehetőség a Htv.-től való eltérésre.

Az Ör. 9. §-a a telekadó alóli mentesség eseteit szabályozza. A kifogásolt (1) bekezdés szerint mentesül a telekadó alól az építményhez tartozó teleknek az a része, amely a 400 m²-t nem haladja meg, illetve a helyben szokásos teleknagyságot (1200 m²) meghaladó rész. E rendelkezés első fordulata ellentétes a Htv. 17. §-ával, amely szerint a telekadó tárgya az önkormányzat illetékességi területén lévő beépítetlen belterületi földrészlet. A beépített belte-

rületi telkek után tehát telekadó kivetésére nincs lehetőség. Mivel pedig az Ör. a helyben szokásos teleknagyságot 1200 m²-ben határozza meg, törvényellenes — a Htv. 19. § c) pontjába ütköző — az a rendelkezés, amely a beépített teleknek csak a 400 m²-t meg nem haladó részét mentesíti a telekadó-fizetési kötelezettség alól.

Az Ör. 9. § (1) bekezdésének második fordulata a teleknek a helyben szokásos teleknagyságot meghaladó részét mentesíti az adó alól. E rendelkezés nem világos, nem egyértelmű, vajon itt is az építményhez tartozó telek egy részéről van szó, avagy itt — a Htv.-nek megfelelően — beépítetlen telek az adó tárgya. Amennyiben az építményhez tartozó teleknek az 1200 m² feletti részét mentesíti a telekadó alól, úgy az a fentiek szerint a Htv. adótárgy-meghatározásával ellentétes. Amennyiben viszont e második fordulat a beépítetlen telkekre vonatkozik, akkor az a Htv. 19. § c) pontjával ellentétes, amely szerint mentes a telekadó alól a teleknek a 11. § (2) bekezdésében meghatározott része, azaz a helyben szokásos mértékű földrészlet, amelyet az önkormányzat állapít meg.

Az Alkotmánybíróság már korábbi határozataiban elvi jellegű megállapításként hangsúlyozta, hogy „a világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom a normaszöveggel szemben alkotmányos követelmény. A jogbiztonság — amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság fontos eleme — megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon”. [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 84.; 26/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 135, 142.]

Az Ör. 9. § (1) bekezdésében foglalt szabályozás nem felel meg ennek az igénynek, ezért az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a kifogásolt rendelkezés — azon túl, hogy a Htv.-vel ellentétes —, sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogbiztonság követelményét is, ezért azt megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság az Ör. törvényellenességének vizsgálata során észlelte, hogy az Ör.-nek az indítvánnyal támadott szabályával szoros összefüggésben lévő 10. § (2) bekezdése is ellentétes a Htv. rendelkezéseivel.

E szerint a telekadó mértéke:

- a) magánszemélyek, magánszemélyek jogi személyiséggel nem rendelkező személyi egyesülése esetén 6 Ft/nm/év,
- b) jogi személyek adótétele 120 Ft/nm/év.

Az adó mértékének ilyen formában történő meghatározása ellentétes a Htv. 18. és 22. §-aiban foglaltakkal, amely szerint az adó alanya a telek tulajdonosa, mértékének felső határa pedig — m²-alapú adókivetés esetén — 200 Ft/m²/év. Az Ör. vizsgált rendelkezése ezzel ellentétben más mértékű telekadó-kötelezettséget ír elő az olyan telkek után, amelyeknek tulajdonosa magánszemély vagy magánszemélyek jogi személyiséggel nem rendelkező személyi egyesülése és az olyan telkek után, amelyek tulajdonosa jogi személy. Ezzel azonos adótárgyak adóalanyai között a törvény által meg nem engedett, önkényes megkülönböztetést tesz. Ezért az Alkotmánybíróság az Ör. 10. §

(2) bekezdését — törvényellenessége miatt — megsemmisítette.

Megalapozottnak találta az Alkotmánybíróság a hivatalmazott észrevételét az Ör.-nek a gépjárműadó szabályozó 15. § (1) bekezdése tekintetében is. A Gjt. 6. §-a szerint a gépjárműadó alapja — a tehergépjármű kivételével — a gépjármű saját tömege (önsúlya). Tehergépjármű esetében viszont az adó alapja a saját tömeg (önsúly) növelve a terhelhetőség (raksúly) 50%-ával. A jogalkotó tehát a Gjt.-ben differenciáltan állapította meg az adó alapját. A Gjt. 1/A. § (1) bekezdése értelmében: „A belföldi gépjárművek adójának mértékét — e törvény keretei között — a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosban a fővárosi közgyűlés rendelettel állapítja meg.” Az önkormányzat rendeletalkotási jogát tehát csak a törvény keretei között gyakorolhatja, az adó alapját nem állapíthatja meg a Gjt.-től eltérően. Döntési önállósága a törvényben megszabott — differenciált — adóalapok tekintetében a törvényben rögzített mértékhatárokon belül egy adott mérték — önkormányzati rendeletben való — megállapítására terjed ki.

Az Alkotmánybíróság ennek megfelelően megállapította, hogy az Ör. 15. § (1) bekezdése ellentétes a Gjt. 6. §-ával, így sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, amely szerint a helyi képviselő-testület rendelete nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal, ezért e rendelkezést is megsemmisítette.

A határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 340/B/1999/4.

Az Alkotmánybíróság 50/2000. (XII. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendelet alkotmányellenessége utólagos vizsgálatára irányuló indítvány alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Szigetbecse Község Önkormányzatának az építményadóról szóló

7/1991. (XII. 17.) rendelete alkotmányellenes, ezért ezt a rendeletet megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közlésezi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó Szigetbecse Község Önkormányzatának az építményadóról szóló 7/1991. (XII. 17.) rendelete (a továbbiakban: Ör.) alkotmányellenességének megállapítását és teljes egészében történő megsemmisítését kérte. Álláspontja szerint az Ör. a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 5., 6. és 11. §-ával ellentétesen szabályozza az építményadó megfizetésére kötelezettek körét, mivel „kiveszi az adóköteles építmények közül a lakás céljára szolgáló építményeket”, s így „kizárólag a Szigetbecsén üdülővel rendelkező állampolgárokat kötelezi az építményadó megfizetésére”.

Az indítványozó az Ör. vonatkozásában az Alkotmány 2. § (1) bekezdése, a 8. § (1) bekezdése, a 44/A. § (1) bekezdés d) pontja, a 70/A. § és a 70/I. § sérelmére is hivatkozott.

II.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését a következő jogszabályi rendelkezésekre alapította.

1. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdése szerint a Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam. A 8. § (1) bekezdése kinyilvánítja, hogy a Magyar Köztársaság elismeri az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésének d) pontja az önkormányzati alapjogok körében írja elő, hogy a helyi képviselő-testület „törvény keretei között megállapítja a helyi adók fajtáit és mértékét”. A 44/A. § (2) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy a helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.

Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése megállapítja: „A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

A 70/I. §-ban foglaltak alapján a Magyar Köztársaság minden állampolgára köteles jövedelmi és vagyoni viszonyainak megfelelően a közterhekhez hozzájárulni.

2. A Htv. 1. § (1) bekezdése kimondja: „E törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat képviselő-testülete (a továbbiakban: önkormányzat) rendelettel az illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót) vezethet be.

Az 5. §-a alapján „az önkormányzat rendeletével:

- a) vagyoni típusú adók,
- b) kommunális jellegű adók, továbbá
- c) helyi iparüzési adó bevezetésére jogosult”.

E törvénynek az indítványban ugyancsak hivatkozott 6. §-a a következőket határozza meg: „Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy

a) az 5. §-ban meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit,

b) az adó bevezetésének időpontját és időtartamát (határozott vagy határozatlan időre) meghatározza

c) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan — e törvényben meghatározott felső (adómaximum) határookra figyelemmel — megállapítsa,

d) az e törvény második részében meghatározott mentességeket további mentességekkel, illetőleg kedvezményeket további kedvezményekkel kibővítsé,

e) e törvény és az adózás rendjéről szóló törvény keretei között a helyi adózás részletes szabályait meghatározza.”

A Htv. a vagyoni típusú adók körében rendelkezik az építményadóról. Az építményadó vonatkozásában az adókötelezettségről szóló 11. § (1) bekezdése azt írja elő: „Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).”

3. Az Ör. 2. §-a az adókötelezettséggel érintett ingatlanok körét szabja meg. E rendelkezésnek megfelelően „az építményadó hatálya kiterjed:

(1) a) a nem lakás céljára szolgáló üdülőre és hétvégi házra,

b) belterületen és zártkertben létesített pihenőházra,

c) üdülőterületen — a Keszeg sor 105-től a Duna mellett végig a község déli határáig — levő lakásokra.

(2) Az építményadó kötelezettség — a tüzelőtároló, szerszámkamra és salaktároló kivételével — az épülethez tartozó egyéb helyiségekre is kiterjed.”

III.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az indítvány a következők miatt megalapozott:

Szigetbecse Község Önkormányzata az Alkotmány és a Htv. idézett rendelkezéseiben foglalt felhatalmazás alapján alkotta meg az Ör.-t és vezette be az építményadót. Az Ör. az előbbieken idézett 2. §-ának megfelelően azonban

adókötelezettséget kizárólag üdülőre, hétvégi házra, illetve pihenőházra, valamint az e § (1) bekezdés c) pontjában megjelölt üdülőterületen lévő lakásokra nézve állapított meg.

Az Alkotmánybíróság számos döntésében — elvi jelleggel a 670/B/1997. AB határozatban — mutatott rá arra, hogy a helyi önkormányzat kizárólag törvény keretei között rendelkezik döntési szabadsággal a helyi adópolitika kialakításában. E döntés azt is hangsúlyozta, „a helyi adók körében az adómentességek és adókedvezmények megállapításának a joga a helyi önkormányzat adómegállapítási jogának egyik részjogosítványa. Az adómentességek, kedvezmények meghatározása során az önkormányzat a helyi sajátosságokat, gazdaságpolitikai, adópolitikai szempontokat, a lakosság szociális körülményeit mérlegelve, szabadon dönt arról, hogy az adóalanyok mely csoportját vonja az általánostól eltérő kedvezőbb megítélés alá, az adóalanyok mely csoportja számára nyújt adómentességet, adókedvezményeket” (ABH 1999. 600, 604.).

Az Alkotmánybíróság korábbi döntéseiben kialakított álláspontja szerint nem alkotmányosértő, ha az önkormányzat mentesíti az építményadó alól azokat, akik az ingatlant állandó bejelentéssel ténylegesen használják (722/B/1996. AB határozat, ABH 1997. 840, 841.). A 858/B/1997. AB határozat arra is rámutatott, hogy nem alkotmányellenes, ha azon ingatlanok adóalanyai, akik a birtokolt ingatlanukat lakás és munkahely céljára használják, kisebb mértékű adóterhet viselnek, mint az üdülésre használt ingatlanok adóalanyai (ABH 1998. 1030, 1031.).

A vizsgált Ör. azonban a lakástulajdonosok számára nem kedvezményt, illetve mentességet adott, hanem az építmények e körét illetően kizárólag az üdülőterületen lévő lakásokra állapított meg adókötelezettséget.

A vázoltak alapján az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az Ör. 2. §-a a Htv. 11. § (1) bekezdésével ellentétesen szabályozta az építményadó megfizetésére kötelezettek körét, ezért ezt a rendelkezést az Alkotmány 44/A. § idézett (2) bekezdésébe foglaltak megsértésének minősítette. Az Alkotmánybíróság — az Ör. vizsgált és alkotmányellenesnek nyilvánított rendelkezése, valamint az Ör. további előírásai közötti szoros tartalmi összefüggésekre tekintettel — az indítványban foglaltaknak megfelelően az Ör.-t teljes egészében megsemmisítette.

Mivel az Alkotmánybíróság az Ör. alkotmányellenességét az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése sérelme alapján megállapította, ezért az indítványozó további hivatkozásait nem vizsgálta és a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

Az Alkotmánybíróság e határozatának közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 348/B/1999.

Az Alkotmánybíróság 51/2000. (XII. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendeleti előírás alkotmányellenessége utólagos vizsgálatára irányuló eljárásban meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 30/1993. (XII. 27.) rendelete 31. § (1) bekezdésében az „és az unokáját” szövegrész alkotmányellenes, ezért ezt a rendelkezést megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 30/1993. (XII. 27.) rendelete (a továbbiakban: Ör.) 31. § (1) bekezdésében az „és az unokáját” szövegrész alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte. Álláspontja szerint a sérelmezett előírás a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 21. § (1)—(6) bekezdéseiben foglalt felhatalmazáson túlterjeszkedve szabályozta az unoka befogadását az önkormányzati bérlakásba. Az indítványozó arra is hivatkozott, hogy a kifogásolt rendelkezés ellentétes az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésével.

II.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését a következő jogszabályi előírásokra alapozta:

Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint a helyi képviselő-testület feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. Az Ötv. 16. § (1) bekezdése pedig előírja, hogy „a képviselő-

testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot”.

Az Lt. több tárgykörben is rendeletalkotási felhatalmazást állapít meg az önkormányzat képviselő-testülete számára. E törvény 21. § (6) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „önkormányzati lakás esetén, ha a befogadáshoz a bérbeadói hozzájárulás szükséges, ennek feltételeit önkormányzati rendelet határozza meg”. Az Lt. 21. § (1) bekezdése alapján ugyanis „a bérlő a lakásba más személyt — a kiskorú gyermeke (az örökbe fogadott, a mostoha- és nevelt gyermeke), valamint a befogadott gyermekétől az együttlakás ideje alatt született unokája kivételével — a bérbeadó írásbeli hozzájárulásával fogadhat be”. Az önkormányzati tulajdonban lévő lakás esetében a hozzátartozók szűkebb körének befogadását az Lt. 21. § (2) bekezdése a bérbeadó írásbeli hozzájárulása nélkül is lehetővé teszi: „Önkormányzati lakásba a bérlő a bérbeadó írásbeli hozzájárulása nélkül is befogadhatja házasársát, gyermekét (örökbe fogadott, mostoha- és nevelt gyermekét) jogszerűen befogadott gyermekétől született unokáját, valamint szülőjét (örökbe fogadó, mostoha- és nevelőszülőjét)”.

Az Ör. 31. § (1) bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza: „A bérbeadó a bérlő (bérlőtárs, társbérlő) kérelmére hozzájárulhat ahhoz, hogy a bérlő a jogszerűen befogadott gyermeke házasársát, testvérét, az élettársát, nagyszülőjét és az unokáját befogadja”.

III.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az indítvány a következők miatt megalapozott.

Az Lt. előbbieken idézett szabályozása szerint az önkormányzat abban az esetben állapíthatja meg — rendeletében — a hozzátartozók bérlakásba történő befogadásának feltételeit, ha a befogadáshoz szükséges a bérbeadó hozzájárulása.

A 373/H/1995. AB határozat már felhívta a figyelmet arra, hogy az Lt. 21. § (2) bekezdése az együtt élő családtagok egységének védelmére tekintettel nem követeli meg a bérbeadó hozzájárulását az ott említett hozzátartozói kör, így a jogszerűen befogadott gyermektől született unoka befogadásához (ABH 1995. 942, 943.).

Az Ör. 31. §-ának vizsgált (1) bekezdése azonban úgy szabályozta a bérbeadói hozzájárulással befogadható hozzátartozók körét, hogy az unoka esetében általános tartalmú rendelkezésként a bérlő kérelméhez és a bérbeadó hozzájárulásához kötötte a befogadást. Az Ör. támadott rendelkezéséből ugyanis nem tűnik ki, hogy a bérlő egyeneságú, másodfokú leszármazóinak mely körére vonatkozik a bérbeadói hozzájárulás megszerzésének kötelezettsége.

Az Alkotmánybíróság már korábbi határozataiban elvi jellegű megállapításként hangsúlyozta, hogy „a világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom a

normaszöveggel szemben alkotmányos követelmény. A jogbiztonság — amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság fontos eleme — megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon”. [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992. 77, 84.; 26/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992. 135, 142.]

Az Ör.-ben foglalt szabályozás — különösen az Lt. 26. § (2) bekezdésében meghatározott előíráshoz való viszonyában — nem felelt meg ennek az igénynek, ezért az Alkotmánybíróság a jogbiztonságnak az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott követelménye megsértésének tekintette.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság a sérelmezett szabályozást alkotmányellenessé nyilvánította, és a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság e határozatának közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 466/B/2000.

Az Alkotmánybíróság 52/2000. (XII. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendelet utólagos vizsgálatára irányuló bírói kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Beled Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozó 4/1997. (IV. 15.) Kr. számú rendelete 7. § (7), 8. § (4) és (5) bekezdései, valamint a díjtételeket meghatározó 1. számú melléklete alkotmányellenesek, ezért azokat 2001. március 31-i hatállyal megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a 4/1997. (IV. 15.) Kr. számú rendelet 7. § (4) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló bírói kezdeményezést elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság a bírói kezdeményezésben kifogásolt önkormányzati rendelkezéseknek a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróságnál Pf.20.434/2000. és Pf.20.227/2000. szám alatt folyamatban lévő ügyekben való alkalmazásának kizárására vonatkozó kérelmeket elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-
lönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság a Pf. 20.434/2000. és a Pf. 20.227/2000. szám alatt folyamatban lévő ügyekben a bírósági eljárás felfüggesztése mellett fordult az Alkotmánybírósághoz, és kérte Beled Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozó 4/1997. (IV. 15.) Kr. számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) 7. és 8. §-ai díjtételeket megállapító rendelkezéseinek, valamint 1. sz. mellékletének alkotmányossági felülvizsgálatát és megsemmisítését, továbbá a bíróság előtt folyamatban lévő konkrét perekben való alkalmazhatóságának megállapítását.

Törvényellenesnek tartja a kezdeményező, hogy a szolgáltatási díjat a hulladék rendszeres gyűjtésébe bekapcsolt területen abban az esetben is meg kell fizetni, ha az ingatlanok tulajdonosai, bérlői nem adnak ki hulladékot. A kezdeményező álláspontja szerint a kifogásolt rendelkezések nem a tényleges szemétkibocsátáshoz és az elszállított szemét mennyiségéhez igazodóan állapítják meg a díjfizetés alapjául szolgáló mutatókat és ezzel megsértik a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás egyenértékűségének a követelményét. A szabályozásnak ez a módja — mivel az Ör. önkényesen tett különbséget a településtisztasági szolgáltatásokat igénybe vevő jogalanyok között — a kezdeményező szerint az Alkotmány 70/A. §-ába ütköző alkotmányellenes megkülönböztetéshez vezet.

A két ügyet érintő, külön külön előterjesztett kezdeményezést tárgyak azonosságára tekintettel az Alkotmánybíróság egyesítette és a jelen eljárásban bírálta el.

II.

Az Alkotmánybíróság a bírói kezdeményezéssel összefüggésben az alábbi jogszabályokat vizsgálta:

1. Az Alkotmány:

„44/A. § (2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezé-

tesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

2. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.):

„8. § (1) A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: (...), a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; (...)”

„16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

3. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.):

„198. § (3) Szolgáltatásra irányuló kötelezettség és jogsultság jogszabályból vagy hatósági rendelkezésből szerződéskötés nélkül is keletkezhet, ha a jogszabály vagy a törvényes jogkörében eljáró hatóság így rendelkezik, és a kötelezettet, a jogosultat és a szolgáltatást kellő pontossággal meghatározza. Ebben az esetben — jogszabály vagy hatóság eltérő rendelkezése hiányában — a szerződésre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

„201. § (1) A szerződéssel kötött szolgáltatásért — ha a szerződésből vagy a körülményekből kifejezetten más nem következik — ellenszolgáltatás jár.”

„226. § (1) Jogszabály meghatározhatja a szerződés egyes tartalmi elemeit, és kimondhatja hogy ezek a szerződésnek akkor is részei, ha a felek eltérően rendelkeznek.”

„685. § E törvény alkalmazásában

a) *jogszabály*: a törvény, a kormányrendelet; továbbá a törvény felhatalmazása alapján, annak keretei között az önkormányzati rendelet; (...)”

4. Az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételeiről szóló 1995. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Kötv.):

„1. § (1) A helyi önkormányzat által szervezett, a települési szilárd és folyékony hulladék összegyűjtését, elszállítását és ártalommentes elhelyezését biztosító helyi közszolgáltatással ellátott területen lévő ingatlan tulajdonosa, használója (a továbbiakban együtt: tulajdonos) az ingatlanon keletkező szilárd és folyékony hulladék elhelyezéséről — a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott módon — a helyi közszolgáltatás igénybevétele útján köteles gondoskodni, ha jogszabály vagy hatósági határozat eltérően nem rendelkezik.”

„1. § (3) A helyi önkormányzat a kötelező közzolgáltatás elvégzésére nyilvános pályázatot hirdet meg. A település szilárd vagy folyékony hulladék elhelyezése esetén a pályázati kiírásnak kell tartalmaznia a hulladékártalmatlannító hely(ek) megjelölését.”

„2. § A helyi önkormányzat rendeletben állapítja meg:

a) a helyi közzolgáltatás megnevezését, a közzolgáltatással ellátott terület határait;

b) a nyilvánosan meghirdetett pályázatot elnyerő, a közzolgáltatást végző intézmény vagy szakvállalkozás (a továbbiakban együtt: szolgáltató) megnevezését, illetőleg annak a működési területnek a határait, amelyen belül a szolgáltató a közzolgáltatás teljes körét valamennyi tulajdonos tekintetében rendszeresen köteles ellátni;

c) a közzolgáltatás ellátásának rendjét és módját, a szolgáltató és a tulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, a szolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit [Ptk. 226. § (1) bekezdés];

d) közüzemi szolgáltatás (Ptk. 388. §) esetén a közüzemi szerződés létrejöttének módját, valamint a szolgáltatás igénybevételének, korlátozásának, megtagadásának — jogszabályban nem rendezett — módját és feltételeit;

e) az érintett közfeladattal összefüggő — jogszabályban nem rendezett — helyi önkormányzati hatósági feladatot, hatáskört és szabálysértést;

f) az elvégzendő szolgáltatás alapján a tulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, a díj mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit, vagy a szolgáltatás ingyenességét.”

5. Az Ör. 7. és 8. §-ainak kifogásolt rendelkezései:

„7. § (4) A szolgáltatási díjat a hulladék rendszeres gyűjtésébe bekapcsolt területen abban az esetben is meg kell fizetni, ha az ingatlanok tulajdonosai, bérlői nem adnak ki hulladékot.”

„7. § (7) A vállalatok, intézmények, gazdálkodó egységek, kisiparosok, kiskereskedők, vállalkozók, vendéglátó egységek stb. a szolgáltatást végzőnek ipari, intézményei (közületi) díjat kötelesek fizetni a külön egyedi szerződésekben rögzített feltételeknek megfelelően.”

„8. § (4) A lakossági szilárd hulladék díjtételeit — 1997. V. 01-től — az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(5) A gazdálkodó egységek, intézmények, vállalkozók, szervezetek [6. § (1) bekezdés] hulladékszállítási-kezelési díjtételét [7. § (7) bekezdés] szerződés alapján kell meghatározni. A gazdálkodó egységek, vállalkozók stb. a közterületen elhelyezett edényzetbe (kuka) nem helyezhetnek el hulladékot.”

„1. sz. melléklet:

Szemétszállítási díjtételek 2000. február 1-jétől:

1 fős háztartás:	134 Ft/hó + áfa
2 fős háztartás:	285 Ft/hó + áfa
3-4 fős háztartás:	457 Ft/hó + áfa
5 fős és 5 fő feletti háztartás:	484 Ft/hó + áfa”

III.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt határozatát a következőkre alapította:

1. A helyi önkormányzat rendeletalkotási hatáskörét az Alkotmány és az Ötv. határozza meg. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint a helyi képviselő-testület feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. Az Ötv. 16. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására alkot rendeletet.

Az Ötv. 8. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat feladata a településtudásbiztosítás. A Kötv. 1. § (1) bekezdése a települési szilárd hulladék gyűjtését, elszállítását, kezelését és ártalmatlanítását közüzemi szerződés keretében megvalósuló közzolgáltatássá minősítette, s e közzolgáltatás igénybevételét az ellátott területen lévő ingatlan tulajdonosa, használója számára kötelezővé tette. A Kötv. 2. § f) pontja felhatalmazta a helyi önkormányzatot arra, hogy rendeletben állapítsa meg az elvégzett szolgáltatás után járó díjfizetési kötelezettséget, a díj mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények körét vagy a szolgáltatás ingyenességét.

A településtudásbiztosítási közzolgáltatás mint közüzemi szerződés keretében megvalósuló közzolgáltatás elvégzése során a szolgáltató és a szolgáltatást igénybevevő között szerződéses kapcsolat áll fenn, amelyre a Ptk. rendelkezései az irányadók. A Ptk. 198. § (2) bekezdése alapján jogszabály szerződés kötését kötelezővé teheti. A Ptk. 201. § előírja a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás arányosságának elvét. A Ptk. 685. § a) pontja értelmében pedig e törvény alkalmazásában jogszabálynak minősül — a törvény és a kormányrendelet mellett — a törvény felhatalmazása alapján, annak keretei között az önkormányzati rendelet is.

2. Az Alkotmánybíróság elsőként a bírói kezdeményezésnek a lakossági szolgáltatási díjfizetésre vonatkozó rendelkezése [Ör. 8. § (4) bekezdés, valamint az Ör. 1. számú melléklete] alkotmányosságát vizsgálta meg. Az Ör.-nek ezek a szabályai a szemétszállítási díjtételeket a háztartásban élők száma alapján állapították meg. Az Ör. szerint szemétkibocsátási és a szolgáltatási díjmegállapítási norma a háztartásban élők számán alapul.

Az Alkotmánybíróság a 26/1997. (IV. 25.) AB határozatában hangsúlyozta, hogy az önkormányzati rendeletalkotással szemben lényeges követelményként fogalmazható meg — más tényezők mellett —, hogy a közzolgáltatás díja az átalányjellegűtől a ténylegesen ellátott szolgáltatás értékéhez közelítsen. (ABH 1997. 482, 486.) Az önkormányzatoknak a rendeletalkotás során ezt az elvet figyelembe kell venniük. A képviselő-testületek a szemétszállítási díj meghatározására irányuló szabályozás megalkotásakor kötele-

sek a szolgáltatási díj összegét a tényleges szemétkibocsátáshoz és az elszállított szemét mennyiségéhez kötni. Ez a kötelezettség közvetlenül a Ptk. 201. §-ából (szolgáltatás-ellenszolgáltatás arányosságának elve) vezethető le.

Az Alkotmánybíróság az Ör. alkotmányossági vizsgálata során megállapította, hogy a háztartáson belül együtt élő lakók száma alapján történő díjszámítási norma nem eredményezi a ténylegesen kibocsátott és elszállított szemét mennyiségét tükröző valós szolgáltatási díjat. Tény, hogy a szeméttárolókban elhelyezett szemét mennyisége, valamint az egyes háztartásban lakók száma között szoros összefüggés van, azonban a szolgáltatás igénybevételének mértéke szempontjából e két tényező nem feltétlenül meghatározó. Minthogy az Ör. 8. § (4) bekezdése (az 1. számú melléklettel együtt) a lakossági szilárd hulladék gyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának díjtételeit kizárólag a háztartásban élő személyek számához kötötte, e közszolgáltatás igénybevevőit megfosztotta attól a lehetőségtől, hogy a tényleges szemétkibocsátás mértékéhez igazodva fizessék az elvégzett szolgáltatás díját. Ez az Ör.-beli szabályozás pedig sérti a Ptk. 201. §-ában foglaltakat — a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás egyenértékűségének elvét — ezáltal pedig közvetetten az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította ezen Ör.-beli szabályozás alkotmányellenességét, és azt megsemmisítette.

3. Az Alkotmánybíróság a gazdálkodó egységek, intézmények, vállalkozók, kisiparosok, kiskereskedők, vendéglátó egységek, egyéb szervezetek (a továbbiakban: közületi szervezetek) hulladékszállítási és kezelési díjtételei alkotmányos vizsgálata során az Ör. kifogásolt rendelkezéseinek [7. § (7) bekezdés, 8. § (5) bekezdés] elbírálásakor azt vizsgálta, hogy kielégíti-e az önkormányzati rendelettel szemben támasztott alkotmányos követelményeket az a szabályozási mód, mely szerint a közületi szervezetek a külön — egyedi szerződésekben rögzített — feltételeknek megfelelően kötelesek a szolgáltatási díjat fizetni.

A Kötv. 2. § f) pontja szerint a helyi önkormányzat rendeletben állapítja meg az elvégzendő szolgáltatás alapján a tulajdonost, használatot terhelő díj mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit, vagy a szolgáltatás ingyenességét. Az Ör.-nek a közületi szervezetekkel kapcsolatos díjfizetési szabályozása e követelményeknek nem felel meg. Törvény az önkormányzat hatáskörébe utalta a szolgáltatási díj megállapításának rendeleti szabályozását. Amennyiben az önkormányzat a szolgáltatási díj konkrét mértékének rendeleti rögzítése helyett pusztán utal arra, hogy a szolgáltató és a szolgáltatást igénybe vevő közületi szervezetek szerződéses megállapodása tartalmazza a díj mértékét, ezáltal a szolgáltatást igénybevevőt kiszolgáltatott helyzetbe hozza, mert a szolgáltató egyoldalúan határozhatja meg a szolgáltatási díjat. Ez a lehetséges eredmény következik a Kötv. 1. § (1) bekezdésének rendelkezéséből, amely szerint a szolgáltatást igénybevevő kizárólag az önkormányzati rendeletben kije-

lőlt szolgáltatótól veheti igénybe a szolgáltatást, csak e szolgáltatóval köthet szerződést. A Kötv. 2. § f) pontja éppen e nemkívánatos helyzet megelőzése érdekében tartalmazza: önkormányzati rendelet állapítja meg a szolgáltatási díj mértékét.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a közületi szervek szemétszállítási díjának mértékével kapcsolatos Ör.-beli szabályozás nem felel meg a törvényi előírásoknak, ezért sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, tehát szintén alkotmányellenes. Ezért az Alkotmánybíróság e jogszabályi rendelkezéseket is megsemmisítette.

A megsemmisített Ör. rendelkezések 2001. március 31-én vesztek hatályukat. E határnap megállapításával az Alkotmánybíróság lehetőséget biztosít a vonatkozó rendeleti szabályok újraalkotására.

4. A bírói kezdeményezés aggályosnak tartja az Ör. 7. § (4) bekezdését, mely szerint a hulladék rendszeres gyűjtésébe bekapcsolt területen a szolgáltatási díjat abban az esetben is meg kell fizetni, ha az ingatlanok tulajdonosai, bérlői nem adnak ki hulladékot.

Az Ör. kifogásolt szabálya azt célozza, hogy a nagyközség közigazgatási területén a hulladéktermelők aktív közreműködésének hiánya ne akadályozza a környezetvédelmi és közegészségügyi célok megvalósítását. A szervezett módon történő gondoskodás az egyetlen hatásos módja a hulladéktermelők, illetőleg a hulladék elszállításában, elhelyezésében érdekelt személyek és szervezetek önkényétől függő, rendezetlen hulladéklerakás megakadályozásának és az ebből fakadó súlyos környezeti és közegészségügyi veszélyhelyzetek megelőzésének, kiküszöbölésének.

Az ingatlanok tulajdonosai, bérlői — életszerű megítélés szerint — szükségképpen bocsátanak ki olyan háztartási szemetet, amely a környezetet veszélyeztetheti. Aligha képzelhető el, hogy a háztartás körül keletkezett mindenfajta szemetet természetes úton, környezeti szennyezés elkerülésével semmisítenek meg. A környezetvédelmi és a közegészségügyi célok védelmére az Ör. főszabályként előírja az ingatlant ténylegesen használók szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét.

Az Ör. azonban — összhangban a Kötv. 2. § f) pontjában foglaltakkal — előírásokat tartalmaz olyan esetekre is, amikor nem kell szolgáltatási díjat fizetni a tulajdonosoknak, használóknak, mert bizonyíthatóan nem bocsátanak ki szemetet. Az Ör. 7. § (5) bekezdése szerint: „Az üresen álló helyiségek, ingatlanok után nem kell szolgáltatási díjat fizetni, ha az üresedést a szolgáltatást végzőnek 15 napon belül bejelentik és az üresedés időtartama az egy hónapot (30 napot) meghaladja.” Az ingatlantulajdonos, használó viszonylag tartós távolléte esetén, amikor a szemétkibocsátás kétséget kizáróan szünetel, az Ör. mentességet biztosít a szolgáltatási díj fizetése alól.

Erre tekintettel az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Ör. szabályozásának ez a módja — mivel összhangban áll a magasabb szintű jogszabállyal — nem alkotmányellenes. Ezért a bírói kezdeményezést e vonatkozásban elutasította.

5. A bírói kezdeményezés kérte azt is, hogy a folyamatban lévő polgári perben az Ör. kifogásolt rendelkezései alkalmazásának kizárására vonatkozóan is rendelkezzen az Alkotmánybíróság.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 43. § (2) bekezdése szerint az Alkotmánybíróság, ha jogszabályt megsemmisít, a határozat általában nem érinti a határozat közzététele előtt létrejött jogviszonyokat és a belőlük származó jogokat és kötelezettségeket. E törvény 43. § (4) bekezdése értelmében pedig az Alkotmánybíróság meghatározhatja az alkotmányellenes jogszabály konkrét esetben történő alkalmazhatóságát, ha ezt a jogbiztonság vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja.

Az Alkotmánybíróság a bírói kezdeményezés ellenére mellőzte az Ör. kifogásolt előírásai alkalmazása tilalmának elrendelését, egyrészt az általa követett gyakorlat (1132/B/1995. AB határozat, ABH 1996. 729, 731.) egységének megóvására tekintettel, másrészt pedig azért, mert nem állapította meg a kezdeményezésben megjelölt perekben szereplő érintettek erre irányuló különösen fontos érdekét. Ezért a bírói kezdeményezést e vonatkozásban is elutasította.

A határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszky dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 483/B/2000.

Az Alkotmánybíróság 53/2000. (XII. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendeleti szabályozás alkotmányellenességének vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Hajmáskér Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szervezett szemétszállítás rendjéről és módjáról szóló 6/2000. (III. 31.) ÖKT. számú rendelete 5. § (1) bekezdése alkotmányellenes, ezért azt 2001. március 31-i hatállyal megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó az Alkotmánybírósághoz benyújtott indítványában Hajmáskér Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szervezett szemétszállítás rendjéről és módjáról szóló 8/1999. (IV. 19.) ÖKT. számú rendelete 5. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte. Álláspontja szerint a kifogásolt rendelkezés sérti a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvénynek (a továbbiakban: Ptk.) a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás egyenértékűségére irányuló szabályát, mert a szemétszállítás díját lakásonként állapította meg, nem pedig a ténylegesen kibocsátott hulladék mennyiségéhez mérten. E rendelkezés magasabb szintű jogszabályba ütközik, ami az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését sérti, ezáltal alkotmányellenességet eredményez.

Az Alkotmánybíróság az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 24. §-a alapján felkérte az önkormányzat polgármesterét, nyilatkozzék arról, hogy a kifogásolt fenti rendelkezések hatályban vannak-e. A polgármester nyilatkozata szerint a képviselő-testület a 6/2000. (III. 31.) ÖKT. számú rendeletében (a továbbiakban: Ör.) a 8/1999. (IV. 19.) ÖKT. számú rendeletet hatályon kívül helyezte.

Hatályon kívül helyezett jogszabály utólagos normakontrollja — főszabályként — nem tartozik az Alkotmánybíróság hatáskörébe, ezért az Alkotmánybíróság felhívta az indítványozót, nyilatkozzék arra nézve, hogy indítványát kiterjeszti-e az Ör.-re. A felhívásra az indítványozótól válasz nem érkezett. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. szabályozási módja (a szolgáltatási díj kiszámításának alapja egyedül a lakáshoz kötődik) azonos az indítványban szereplő önkormányzati rendeleti szabályozással. Minthogy az Ör. nem szüntette meg az indítványozó által alkotmányellenesnek tartott szabályozást, a tartalmi azonosság miatt az Alkotmánybíróság vizsgálatát kiterjesztette az Ör. 5. § (1) bekezdésére.

II.

Az Alkotmánybíróság által az indítvánnyal összefüggésben vizsgált jogszabályok:

1. Az Alkotmány hivatkozott rendelkezése:

„44/A. § (2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

2. A Ptk. érintett rendelkezése:

„201. § (1) A szerződéssel kötött szolgáltatásért — ha a szerződésből vagy a körülményekből kifejezetten más nem következik — ellenszolgáltatás jár.

(2) Ha a szolgáltatás és ellenszolgáltatás között anélkül, hogy az egyik felet az ajándékozás szándéka vezetné, a szerződés megkötésének időpontjában feltűnően nagy az értékkülönbség, a sérelmet szenvedő fél a szerződést megáthadhatja.”

3. Az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételeiről szóló 1995. évi XLII. törvénynek (a továbbiakban: Kötv.) az indítványhoz kapcsolható rendelkezései:

„1. § (1) A helyi önkormányzat által szervezett, a települési szilárd és folyékony hulladék összegyűjtését, elszállítását és ártalommentes elhelyezését biztosító helyi közszolgáltatással ellátott területen lévő ingatlan tulajdonosa, használója (a továbbiakban együtt: tulajdonos) az ingatlanon keletkező szilárd és folyékony hulladék elhelyezéséről — a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott módon — a helyi közszolgáltatás igénybevétele útján köteles gondoskodni, ha jogszabály vagy hatósági határozat eltérően nem rendelkezik.”

„2. § A helyi önkormányzat rendeletben állapítja meg:

f) az elvégzendő szolgáltatás alapján a tulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, a díj mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit vagy a szolgáltatás ingyenességét.”

4. Az Ör. kifogásolt rendelkezése:

„5. § (1) A nem közületi ingatlan (lakás) tulajdonosok és használók bruttó szemétszállítási díjának összege 590 Ft/hó/lakás (egyszeri ürítés díja: 121,60 Ft + 12% áfa).”

III.

Az indítvány megalapozott.

A Kötv. 1. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat által szervezett, a települési szilárd és folyékony hulladék összegyűjtése, elszállítása és ártalommentes elhelyezése olyan helyi közszolgáltatás, amelynek igénybevétele a helyi közszolgáltatással ellátott területen lévő ingatlan tulajdonosa, használója köteles. A 2. § f) pontja felhatalmazást ad az önkormányzatoknak arra, hogy rendeletben állapítsák meg a tulajdonost terhelő — az elvégzendő szolgáltatás után járó — díjfizetési kötelezettséget, a díj mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit vagy a szolgáltatás ingyenességét.

Az Ör. 5. § (1) bekezdése szerint a hulladékszállítási díjfizetési kötelezettség normatív alapját a lakás képezi. A nem közületi ingatlanok (lakás) tulajdonosait és használóit terhelő bruttó szemétszállítási díj összege lakásonként számítandó ki, a díj pedig havonta fizetendő.

Az Alkotmánybíróság e rendelkezés elbírálásakor azt vizsgálta, hogy az Ör.-beli átalánydíj kielégíti-e az önkormányzati rendelettel szemben támasztott alkotmányos kö-

vetelményeket, figyelemmel a szolgáltatás és ellenszolgáltatás egyenértékűségének polgári jogi elvére is.

Az Alkotmánybíróság a 26/1997. (IV. 25.) AB határozatában a települési szilárd hulladék elszállítási rendjének és a szolgáltatás díja megfizetésének önkormányzati szabályozása tárgykorében a rendeletalkotással szembeni lényeges követelményként fogalmazta meg, hogy a közszolgáltatás díja az átalányjellegtől a ténylegesen ellátott szolgáltatás értékéhez közelítsen. E határozat mellőzhetetlen követelményként rögzítette azt is, hogy valamely közszolgáltatás díjának megállapításakor a jogalkotó az érintett csoportokhoz tartozók körülményeit megfelelő figyelemmel, körültekintéssel és méltányossággal értékelje. A díjmegállapítás tehát nem lehet önkényes, az objektív ismérveknek megfelelően meghatározott igénybevevői körre (körökre) azonos tartalmú, illetve azonos joghatású rendelkezéseket kell megállapítani (ABH 1997. 482—486.).

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint kétségtelen tény, hogy a lakóingatlanban lévő lakások száma a szeméttárolók kihasználtságát jelentősen befolyásolhatja, korántsem biztos azonban, hogy a kibocsátott szemét tényleges mennyisége csak a lakások számának függvénye. Az Ör. azzal, hogy a lakossági szemétszállítási díj összegét kizárólag a lakóingatlanban lévő lakások számához köti, a szolgáltatást igénybevevőket megfosztja attól a lehetőségtől, hogy a tényleges szemétkibocsátás mértékéhez igazodóan fizessék a közszolgáltatás díját. Az Ör. az idézett szabályozással megsértette a Ptk. 201. §-ában megfogalmazott elvet, a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás egyenértékűségének elvét, ezáltal közvetve az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését.

A kifejtettekre tekintettel az Alkotmánybíróság az Ör. 5. § (1) bekezdését alkotmányellenesség miatt megsemmisítette.

A megsemmisített Ör.-beli rendelkezés 2001. március 31-én veszti hatályát. E határnap megállapításával az Alkotmánybíróság lehetőséget kíván biztosítani az önkormányzatnak arra, hogy az Ör. vonatkozó szabálya újraalkotásáig a közszolgáltatás díjának fizetése folyamatosan biztosított legyen. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a megsemmisítés hatálybalépéséig az Ör. új szabálya megalkotható.

A határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzétételéről szóló rendelkezés az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszky dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 552/B/1999.

Az Alkotmánybíróság 54/2000. (XII. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

Az Alkotmánybíróság a belügyminiszter irányítása alá tartozó önálló szervezetek, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok egyenruha-ellátásra jogosult személyi állománya Ruházati Szabályzatának kiadásáról szóló 21/1998. (IV. 22.) BM rendelet melléklete 45. pontja alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványokat elutasítja.

Ezt a határozatát az Alkotmánybíróság a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A belügyminiszter irányítása alá tartozó önálló szervezetek, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok egyenruha-ellátásra jogosult személyi állománya Ruházati Szabályzatának kiadásáról szóló 21/1998. (IV. 22.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet1.) melléklete 45. pontját a belügyminiszter irányítása alá tartozó önálló szervezetek, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok egyenruha-ellátásra jogosult személyi állománya Ruházati Szabályzatának kiadásáról szóló 21/1998. (IV. 22.) BM rendelet módosításáról szóló 1/2000. (I. 21.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet2.) melléklete 16. pontja iktatta be.

Az Alkotmánybíróságra két indítvány érkezett: az egyik a Rendelet1. melléklete új 45. pontját, a másik a Rendelet2. melléklete 16. pontját támadta. A kifogásolt rendelkezés a Ruházati Szabályzatot (a továbbiakban: RUSZ) akként módosította, hogy névkitűző viselését tette kötelezővé egyes a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervezetek hivatásos és szerződéses állománya számára.

Az egyik indítvány rendőr foglalkozású aláírói előadták, hogy munkaköri feladatuk a súlyos bűncselekményekkel vádolt személyek biztonsági kíséretének ellátása. Véleményük szerint a névkitűző kötelező viselése „a biztonsági kíséret ellátása során alkalmat ad, akár a kísért személynek, akár más személyeknek, hogy név szerint azonosítsák a kísérőszolgálatot ellátó rendőrt, amely adott esetben alkalmat ad arra, hogy konkrét név birtokában pressziót

gyakorolhassanak, akár magára a kísérőszolgálatot ellátó személyre, akár hozzátartozói körére.” Mindebben az indítványozók az Alkotmány 54. §-ában foglalt élethez és emberi méltósághoz való jog, az 55. §-ában foglalt személyi biztonsághoz való jog, valamint az 59. § (1) bekezdésében foglalt személyes adatok védelméhez való jog sérelmét látják. Hivatkoznak még az indítványozók az Alkotmány 8. § (2) bekezdésére, mely szerint az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.

A másik indítványozó szerint a hivatásos és szerződéses állományúak számára a társasági, illetve a köznapi öltözetben névkitűző viselését előíró rendelkezés sérti az Alkotmány 59. § (1) bekezdésében deklarált személyes adatok védelméhez fűződő alapjogot. Indokolása szerint a teljes név a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. § 1. pontja értelmében személyes adatnak minősül. Meglátása szerint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely a névkitűző viselését kötelezővé tenné. Az Rtv. 20. § (3) bekezdése a rendőr személyes adatai védelméhez való jogot csupán annyiban korlátozza, hogy a rendőr az intézkedés befejezése után az intézkedés alá vont személy kérésére köteles az azonosító jelvényének számát közölni, vagy szolgálati igazolványát felmutatni, a nevét és a szolgálati helyét megjelölni. Az indítványozó szerint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) I. részének I. fejezete — mely az alapvető jogok korlátozásáról rendelkezik — a személyes adatok védelméhez való jogot nem korlátozza. Erre tekintettel az indítványozó a Rendelet2. kifogásolt rendelkezését az Alkotmány 8. § (2) bekezdésébe is ütközőnek tartja.

Az Alkotmánybíróság az alkotmányossági vizsgálatot a RUSZ elbíráláskor hatályos szövege vonatkozásában végezte el.

II.

Az Alkotmánynak az indítványok által érintett rendelkezései:

„8. § (2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„54. § (1) A Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelyektől senkit nem lehet önkényesen megfosztani.”

„55. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a szabadságra és a személyi biztonságra, senkit sem lehet szabadságától másként, mint a törvényben meghatározott okokból és a törvényben meghatározott eljárás alapján megfosztani.”

„59. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkit megillet a jóhírnévhez, a magánlakás sérthetetlenségéhez, valamint a magántitok és a személyes adatok védelméhez való jog.”

A RUSZ érintett rendelkezése:

„45. A hivatásos és szerződéses állományviszonnyal rendelkező rendőr-, határőr-, illetve a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság szervezetében szolgálatot teljesítő tűzoltó-, valamint polgári védelmi tábournok, főtiszt, tiszt, zászlós és tiszthelyettes (a továbbiakban: igényjogosultak) a társasági, illetve a köznapi öltözetén névkitűzőt visel.

a) A névkitűző a viselőjének teljes nevét tartalmazó „BODONI ANTIQUA” betűtípusú, nagy nyomtatott betűvel írott, 80×14 mm méretű, lekerekített sarkú, ezüstszínű fémlap. A betűk fekete színűek.

b) A névkitűző elhelyezése: az egyenruházati öltözetek jobb oldali mellrészén lévő zsebfedő felső szélénél tűzésén — a hivatásos állománykategóriát kifejező hímzett jelvény alatt — vagy az ennek megfelelő helyen.

c) A névkitűző ballonkabáton, felöltőn, fésűsköpenyen, posztóköpenyen nem viselhető.

d) A névkitűzővel történő első ellátás az igényjogosultak részére térítésmentes, az ezzel kapcsolatos költségek az illetékes szerveket terhelik.

e) A vegyes ruhás — (amennyiben nem egyenruhában teljesít szolgálatot), illetve a polgári ruhás igényjogosult a szolgálati helyén — a névkitűzőt az állományilletékes parancsnok (vezető) intézkedésének megfelelően viseli.”

III.

Az indítványok megalapozatlanok.

1. Az Alkotmány 59. §-a garantálja a személyes adatok védelméhez való jogot. Ezen alapjog védelmének részlet-szabályait az Avtv. tartalmazza.

Az Avtv. 2. § 1. pontja értelmében személyes adat a meghatározott természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható.

Főszabályként a név az Avtv. 2. § 1. pontja értelmében kétségtelenül személyes adatnak minősül, és így kezelése, nyilvánosságra hozatala az információs önrendelkezés alkotmányos joga által korlátozott.

Az információs önrendelkezési jog tartalmát az Alkotmánybíróság 15/1991. (IV. 13.) AB határozatában fejtette ki. Eszerint:

„Az Alkotmánybíróság — a 20/1990. (X. 4.) AB határozat szerinti eddigi gyakorlatát folytatva — a személyes adatok védelméhez való jogot nem hagyományos védelmi jogként értelmezi, hanem annak aktív oldalát is figyelembe véve, információs önrendelkezési jogként.

Az Alkotmány 59. §-ában biztosított személyes adatok védelméhez való jognak eszerint az a tartalma, hogy min-

denki maga rendelkezik személyes adatainak feltárásáról és felhasználásáról. Személyes adatot felvenni és felhasználni tehát általában csakis az érintett beleegyezésével szabad; mindenki számára követhetővé és ellenőrizhetővé kell tenni az adatfeldolgozás egész útját, vagyis mindenkinek joga van tudni, ki, hol, mikor, milyen célra használja fel az ő személyes adatát. Kivételesen törvény elrendelheti személyes adat kötelező kiszolgáltatását, és előírhatja a felhasználás módját is. Az ilyen törvény korlátozza az információs önrendelkezés alapvető jogát, és akkor alkotmányos, ha megfelel az Alkotmány 8. §-ában megkövetelt feltételeknek.” (ABH 1991. 40, 41—42.)

Ugyanakkor az Avtv. 2. § 1. pontbeli általános szabályához képest az Avtv. 19. § (2) bekezdése kivételt fogalmaz meg. Eszerint az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervek hatáskörében eljáró személyek neve és beosztása — ha törvény másként nem rendelkezik — bárki számára hozzáférhető, nyilvános adat.

2. Az Alkotmány 8. § (2) bekezdése értelmében az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a személyes adatok védelméhez fűződő jog minden korlátozásának „meg kell felelnie az alapjogi korlátozás mindenkor alkotmányos feltételeinek, azaz az Alkotmány 8. § (2) bekezdésében foglalt követelményeknek. Ez azt jelenti, hogy az információs önrendelkezési jogot, az Alkotmány 59. § (1) bekezdésében biztosított szabadságjogot mint alapjogot csak elkerülhetetlen esetben lehet alkotmányosan korlátozni, akkor, ha a korlátozás elkerülhetetlenül szükséges és az a korlátozással elérni kívánt célhoz képest arányos.” [46/1995. (VI. 30.) AB határozat, 1995. 219, 223.]

Az Alkotmánybíróságnak jelen eljárásban azt kellett vizsgálnia, hogy a belügyminiszter irányítása alá tartozó önálló szervezetek, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok hivatásos és szerződéses állományú tagjai számára a társasági, illetve a köznapi öltözetben névkitűző viselését előíró rendelkezés megfelel-e a fenti alkotmányos követelményeknek.

2.1. A Hszt. 203. § (3) bekezdése szerint a hivatásos állomány tagja nevét, továbbá a beosztására, rendfokozatára és kitüntetésére vonatkozó adatot a hivatásos állomány tagja beleegyezése nélkül nyilvánosságra lehet hozni.

A Hszt. hatálya a fegyveres erők (Magyar Honvédség, Határőrség), a rendvédelmi szervek (a rendőrség, a polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság), valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjainak szolgálati jogviszonyára terjed ki. A törvény rendelkezéseit e szervek szerződéses állományú tagjaira is alkalmazni kell. Kétségtelen, hogy ezen szervek az Avtv. 19. § (2) bekezdése értelmében állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerveknek minősülnek.

A RUSZ-t a belügyminiszter a Hszt. 342. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján adta ki.

A fentiekből megállapítható, hogy a RUSZ-szal érintett szervek (a Rendőrség, a Határőrség, a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok, a polgári védelem, a Rendőrtiszti Főiskola, valamint a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Tűzvédelmi Kiképző Intézet) hivatásos és szerződéses állományú tagjai információs önrendelkezési jogának korlátozása a név, valamint a besztására, rendfokozatára és kitüntetésére vonatkozó adat tekintetében már az Avtv. és a Hszt. idézett rendelkezésével megtörtént. A Rendelet1. csupán az alapjog-korlátozás részletszabályait tartalmazza.

Ezzel kapcsolatban az Alkotmánybíróság utal a 29/1994. (V. 20.) AB határozatban foglaltakra, miszerint az „alapjogok szabályozása a formai alkotmányosság tekintetében csak akkor elégti ki az Alkotmány 8. § (2) bekezdésébe foglalt követelményt, ha az törvényi szinten történik. Mindazonáltal az alkotmányos jogokkal ugyancsak kapcsolatban álló, de azokat csupán távolról, közvetetten érintő, technikai és nem korlátozó jellegű szabályok rendeleti formában történő kiadása önmagában nem minősül alkotmányellenesnek. Ahogy arra az Alkotmánybíróság 64/1991. (XII. 17.) AB határozatában (ABH 1991. 297.) rámutatott, nem mindenfajta összefüggés az alapjogokkal követeli meg a törvényi szintű szabályozást. Az alapjog közvetlen és jelentős korlátozásához viszont feltétlenül törvényi szabályozás szükséges.” (ABH 1994. 148, 155.)

Az alapjog-korlátozás tehát valójában törvényi szinten történt meg, ezért a részletszabályok törvényi felhatalmazáson alapuló rendeleti előírása alkotmányossági szempontból nem kifogásolható.

2.2. Ami az alapjog-korlátozás szükségességét illeti, az Alkotmánybíróság arra az álláspontra helyezkedett, hogy az állampolgárok jogainak hatékony védelme érdekében szükséges az, hogy az állam nevében közhatalmat gyakorlók személyének azonosítása, a vele szemben intézkedő hivatalos közeg „egyediesítése” az állampolgár által könnyen elvégezhető legyen.

Helyálló az egyik indítványozó azon hivatkozása, miszerint az Rtv. 20. § (3) bekezdése előírja, hogy a rendőr az intézkedés befejezése után az intézkedés alá vont személy kérésére köteles az azonosító jelvényének számát közölni vagy szolgálati igazolványát felmutatni, a nevét és a szolgálati helyét megjelölni. Ugyanez a szabály érvényes a határőrré is.

Intézkedésük alkalmával a hatóság tagjai nyilvánosan, az állam képviselőiként lépnek fel. A hatóság tagjainak intézkedési jogosultságát egyenruhájuk vagy igazolványuk igazolja. Az egyenruhát viselő hivatásos és szerződéses állomány tagjai azonban tevékenységüket nem „arctalan tömegként”, hanem közhatalom gyakorlására felruházott tisztviselőkként végzik, akiknek egyedi azonosíthatósága alapozza meg esetleges személyes felelősségre vonásuk lehetőségét. Az intézkedés alá vont állampolgárnak jogos érdeke az, hogy a hatósági fellépés teljes időtartama alatt

tisztában legyen a vele szemben intézkedő személyazonosságával, „egyediségével”. Az állampolgár panaszhoz, jogorvoslathoz való joga ugyanis csak így garantálható. A belügyminiszter irányítása alá tartozó önálló szervezetek, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok hivatásos és szerződéses állományú tagjai számára a társasági, illetve a köznapi öltözeten névkitűző viselését előíró rendelet kibocsátásával a jogalkotó alkotmányos jogalkotási kötelezettségének tett eleget.

2.3. Ami az alapjog-korlátozás arányosságát illeti, az Alkotmánybíróság rámutat arra, hogy a közhatalmat gyakorló tisztviselők azonosíthatóságának biztosítására többféle módszer is alkalmas lehet. Így a legitim cél, az állampolgárok jogainak hatékony megóvása, bármilyen könnyen felismerhető egyedi azonosító jel (pl. név, szám) alkalmazásával elérhető. A megfelelőbbnek, célszerűbbnek tekintett módszer kiválasztása a jogalkotó hatáskörébe tartozik. Az alkotmányos célnak egyaránt megfelelő módszerek közötti választás nem alkotmányossági kérdés.

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság az indítványokat az Alkotmány 59. §-a és a 8. § (2) bekezdése vonatkozásában elutasította.

3. Az Alkotmány 54. §-ában foglalt élethez és emberi méltósághoz való jog, valamint az 55. §-ában foglalt személyi biztonsághoz való jog sérelme vonatkozásában az Alkotmánybíróság arra az álláspontra helyezkedett, hogy a RUSZ 45. pontja és a hivatkozott alkotmányi rendelkezések között közvetlen érdemi összefüggés nem fedezhető fel.

Nem vitás, hogy munkájuk során a hatóság tagjai, köztük a rendőrök is bizonyos fokú veszélynek vannak kitéve: előfordulhat, hogy fenyegetések, zsarolások, vesztegetési kísérletek, nem egyszer fizikai támadások célpontjaivá is válhatnak. Ezt a veszélyt azonban hivatásuk megválasztásakor vállalták.

Az is könnyen belátható, hogy a különböző szolgálati ágak, a különféle feladatot ellátó egységek esetében a hatóság tagjainak ilyen jellegű veszélyeztetettsége eltérő lehet. A megfelelő megelőző intézkedések megtétele, a sajátos szabályok kialakítása szakmai-technikai kérdésnek minősül, mely az Alkotmány rendelkezései alapján nem dönthető el.

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság az indítványokat az Alkotmány 54. és a 55. §-ai vonatkozásában is elutasította.

4. Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét a közérdeklődésre tekintettel rendelte el.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszky dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 580/B/2000.

Az Alkotmánybíróság 55/2000. (XII. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendeleti előírás felülvizsgálatára és megsemmisítésére irányuló kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Kömlő Község Önkormányzatának az építményadóról szóló 5/1991. rendelete 16. § a) pontja alkotmányellenes, ezért ezt a rendelkezést megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A Heves Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője az Alkotmánybírósághoz intézett beadványában Kömlő Község Önkormányzatának az építményadóról szóló 5/1991. rendelete (a továbbiakban: Ör.) 16. § a) pontja törvényellenességének vizsgálatát és megsemmisítését kérte, mivel a kömlői képviselő-testület a törvényességi felhívásban foglaltaknak a megjelölt határidőben nem tett eleget.

A kezdeményező álláspontja szerint az Ör. támadott előírása az Alkotmány 70/A. §-ában megfogalmazott diszkrimináció tilalmába ütközik, mivel a pénznyerő automatát üzemeltető vendéglátóhelyekre magasabb összegű építményadót állapít meg. Az indítványozó hivatkozott a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 11. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezésre, amely megállapítja, hogy „az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül”. Utalt arra is, hogy a vállalkozási tevékenység — így a pénznyerő automata működtetése — vállalkozási tevékenység, amely nem az építményadó, hanem a helyi iparüzési adó tárgya lehet.

II.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését a következő jogszabályi előírásokra alapozta.

Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontja szerint a helyi képviselő-testület — az önkormányzati alapjogok körében — megállapítja a helyi adók fajtáit és mértékét. A

44/A. § (2) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy a helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése előírja, hogy „a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot”.

A Htv. 1. § (1) bekezdése kinyilvánítja: „E törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat képviselő-testülete (a továbbiakban: önkormányzat) rendelettel az illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót) vezethet be.”

Az 5. §-ban foglaltaknak megfelelően „az önkormányzat rendeletével:

- a) vagyoni típusú adók,
- b) kommunális jellegű adók, továbbá
- c) helyi iparüzési adó bevezetésére jogosult”.

A Htv. a vagyoni típusú adók körében rendelkezik az építményadóról. Az építményadó vonatkozásában az adókötelezettséget a Htv. 11. § (1)—(2) bekezdése a következők szerint határozza meg:

„(1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

(2) Az építményadó alkalmazásában az építményhez tartozik az építmény rendeltetésszerű használatához szükséges — a település rendezési tervében előírt, vagy ennek hiányában a helyben szokásos mértéket meg nem haladó — földrészlet. A helyben szokásos földrészlet mértékét az önkormányzat állapítja meg”.

A Htv. az építményadó alajáról szóló 15. §-ban előírja: „Az adó alapja az önkormányzat döntésétől függően:

- a) az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete, vagy
- b) az építménykorrigált forgalmi értéke.”

A 16. §-ban foglaltak szerint: „az adó évi mértékének felső határa:

- a) a 15. § a) pontja szerinti adóalap-számítás esetén: 900 Ft/m²,
- b) a 15. § b) pontja szerinti adóalap-számítás esetén: a korrigált forgalmi érték 3%-a.”

Az Ör.-nek az indítványban támadott 16. § a) pontja a következő szabályozást tartalmazza:

„— Az adó mértéke: 60 Ft/m²

— Kivételt képez: azon vendéglátó egységek, ahol pénznyerő automatát üzemeltetnek. A pénznyerő automatát üzemeltető vendéglátó egységekben (az építmény valamennyi helyiségére kiterjedően) az adó mértéke: 900 Ft/m².

— A pénznyerő automata üzemeltetésének ez év első felében történő megszűnése esetén a második félfévre 60 Ft/m² adómértékkel kell megfizetni az építményadót.”

III.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a kezdeményezés megalapozott.

1. Kömlő Község Önkormányzata a Htv. idézett rendelkezésében foglalt felhatalmazás alapján bevezette az építményadót. Az adókötelezettséggel érintett építmények körét pedig úgy állapította meg az Ör. 11. § (1) bekezdésében, hogy kimondta: „adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő üzlet, műhely, raktár (a továbbiakban együtt: építmény), amely építményben vállalkozói tevékenység folyik, vállalkozói igazolvány alapján”.

Az Ör. 11. § (3) bekezdésének megfelelően „az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, az építmény rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül”.

Az idézett rendelkezések alapján megállapítható, hogy a kömlői képviselő-testület úgy szabályozta az építményadó fizetésére kötelezettek körét, hogy kizárólag a vállalkozási célra hasznosított építmények esetében, azok valamennyi helyiségére nézve írt elő adókötelezettséget. Az Ör.-nek az indítványban támadott rendelkezése pedig az adó mértékét határozta meg oly módon, hogy a pénznyerő automatát üzemeltető vendéglátóhelyekre nézve az adó mértékének a Htv. 16. § a) pontja szerinti felső határát szabta ki.

Az Alkotmánybíróság a döntése megalkotásakor tekintettel volt a Htv. már idézett 11. §-ára, miszerint az építményadó vagyoni típusú adó, s adókötelezettség az építmény, továbbá a rendeltetéséhez szükséges földkészslet alapján keletkezik. A Htv. tehát e helyi adó tekintetében nem jelöl meg olyan külön adótárgyat, amelyben gazdasági tevékenységet folytatnak.

A pénznyerő automata üzemeltetése azonban vállalkozási tevékenység, amelyet a Htv. a 35. § (1) bekezdése alapján a helyi iparüzési adó alá von, az adó alapján pedig e törvény 39. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „az értékesített termék, illetőleg végzett szolgáltatás nettó árbevétele, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével és az alvállalkozói teljesítések értékével, valamint

- a) 1998. évben az anyagköltség 33%-ával,
- b) 1999. évben az anyagköltség 66%-ával,
- c) 2000. évtől az anyagköltséggel”.

A 40. § (1) bekezdése az adó mértékét az adóalap százalékban szabja meg, a következők szerint: „Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértékének felső határa

- a) 1998. évben az adóalap 1,4%-a,

- b) 1999. évben az adóalap 1,7%-a,

- c) 2000. évtől az adóalap 2%-a”.

Az Ör. azonban — tárgyköre szerint — nem az iparüzési, hanem az építményadóról rendelkezik, s nem az automata árbevétele, hanem az építmények mérete, illetve az automata elhelyezésének ténye alapján adóztat.

A vázoltak alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 16. § a) pontja a Htv.-nek az építményadóra, illetve a helyi iparüzési adóra vonatkozó rendelkezéseivel ellentétesen szabályozta az építményadó alapját, ezért ezt a rendelkezést az Alkotmány 44/A. § előbbiekben idézett (2) bekezdésébe foglaltak megsértésének minősítette.

2. Az Alkotmánybíróság az indítvány alapján az Ör. kifogásolt rendelkezésével összefüggésben a diszkrimináció tilalmának sérelmét is vizsgálta.

Az Alkotmánybíróság már több határozatában is kifejtette, hogy az Alkotmány 70/A. §-ában foglalt rendelkezés tiltja az azonos szabályozási kör alá vont jogalanyok közötti olyan, alkotmányos indok nélküli különbségtételt, amelynek következtében egyes jogalanyok hátrányos helyzetbe kerülhetnek. A 624/B/1998. AB határozat arra is rámutatott, hogy „a jogegyenlőségnek ugyanazon jogosultság vagy kötelezettség tekintetében kell fennállnia”. (ABH 1999. 780, 782.)

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntése kialakításakor tekintettel volt az 57/1998. (XI. 27.) AB határozatában kialakított álláspontjára is. Az ebben foglaltak szerint a diszkrimináció tilalmát sérti az olyan önkormányzati rendeleti előírás, amely „más mértékű ... adókötelezettséget ír elő az olyan lakás esetében, amelyben gazdasági tevékenységet folytatnak és azok tekintetében, amelyekben gazdasági tevékenység nem folyik”. (ABH 1998. 504, 508.) Az Ör. 16. § a) pontja a vázoltak szerint az építményadó vonatkozásában tartalmazott hasonló rendelkezést, ezért az Alkotmánybíróság ezt az előírást az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése sérelmének tekintette.

Mivel az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az Ör. támadott előírása ellentétes az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével és a 70/A. § (1) bekezdésével, ezért a vizsgált szabályozást a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megsemmisítette.

A határozat közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 680/H/1999/4.

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(6720 Szeged, Deák F. u. 17.)**

h i r d e t m é n y e

Az FVM Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a Csongrád-Bokrosi Kossuth Mezőgazdasági Szövetkezet használatában lévő részaránytulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Szeged, Deák F. u. 17.

A sorsolás ideje: 2001. január 31., 10 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Szeged

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
7415	szőlő	0,0291	1,11	
7547/4	szőlő	0,1366	1,80	
8226	szőlő, gazdasági épület	0,4213	20,52	Útszolgalmi jog
9221	erdő	0,0083	0,02	
9284	gyep	0,0521	0,43	
9298	gyep	0,0242	0,17	
9334	kert	0,0467	0,65	
9531	kert	0,1156	1,61	
9602	kert	0,0392	0,54	
9630	kert	0,0887	1,23	
9831/63	szántó	0,1618	1,29	
9831/64	kert	0,0665	0,92	
9831/129	kert	0,1124	1,56	
9831/138	kert	0,0285	0,40	
9831/140	kert	0,0659	0,92	
9831/141	kert	0,1074	1,49	
9831/191	szántó	0,0938	0,75	
9831/199	szántó	0,1309	1,82	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsoláson a szövetkezetben még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

A sorsoláson bármilyen okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Antal József s. k.,
hivatalvezető

**Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
közleménye****a 2001. január 1-je és március 31-e között
alkalmazható üzemanyagárakról**

A személyi jövedelemadóról szóló törvény 82. §-a felhatalmazza az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt arra, hogy az üzemanyagárakat közzétegye.

Ha a magánszemély az üzemanyagot a közleményben szereplő árak szerint számolja el, nem szükséges az üzemanyagról számlát beszerezni.

Ólmozatlan motorbenzinek:

ESZ—95 ólmozatlan motorbenzin	229 Ft/l
ESZ—98 ólmozatlan motorbenzin	239 Ft/l

Keverék	229 Ft/l
---------	----------

Gázolajok	233 Ft/l
-----------	----------

Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal

**Az Országos Rendőr-főkapitányság
Közbiztonsági Főigazgatóságának
közleménye**

A rendőrség — az eddig közzétetteken kívül — a következő gépjármű törzskönyveket körözi:

228180A	528249A
418392A	046014B
738647A	017204A
568243A	053306B
364955A	922028A
873256A	740828A
437810A	947687A
083236B	410054A
768595A	404018A

ORFK Igazgatásrendészeti Főosztály



K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent a

**I.
SZÁMVITELLEL KAPCSOLATOS
JOGSZABÁLYOK**

(2001. január 1-jétől hatályos 2000. évi C. törvény a számvitelről)

című, A/4 formátumú, 88 oldal terjedelmű kiadvány.

Ára: 355 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a

**I.
SZÁMVITELLEL KAPCSOLATOS
JOGSZABÁLYOK**

(2001. január 1-jétől hatályos 2000. évi C. törvény a számvitelről)

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

KÖZLEMÉNY

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent a

**I.
PRAXIS TÖRVÉNY,
MAGYAR ORVOSI KAMARA,
EGÉSZSÉGÜGYI TÖRVÉNY**

című, A/4 formátumú, 72 oldal terjedelmű kiadvány.

A kézirat lezárva: 2000. február 11.

Ára: 599 Ft áfával.

[A következő kötet az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényt (praxis törvény) és végrehajtási rendeleteit tartalmazza.]

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 266-5099 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a

**I.
PRAXIS TÖRVÉNY,
MAGYAR ORVOSI KAMARA,
EGÉSZSÉGÜGYI TÖRVÉNY**

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Miniszterelnöki Hivatal felügyelete alatt működő
Magyar Hivatalos Közlönykiadó
megjelentette a

MAGYAR KÖZIGAZGATÁSI LEXIKON 2000

című kiadványt.

A lexikon tartalmazza az állami és az önkormányzati közigazgatási szerveknél foglalkoztatott tisztviselőknek, a közigazgatás oktatását és a közigazgatás-tudomány művelését végző intézmények munkatársainak, továbbá a közigazgatási szakmai és érdekképviselői szervek tisztségviselőinek önként szolgáltatott főbb adatait.

A lexikon a személyi, képzési és foglalkoztatási adatok mellett tartalmazza a közigazgatási szervek címét és a munkahelyi elérhetőségre vonatkozó adatokat is.

A megrendelést postán vagy telefaxon a Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címére kell eljuttatni. (Fax: 338-4746.)

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

Magyar Közigazgatási Lexikon 2000

című kiadványt

(ára: 9000 Ft áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címre.

Amegrendelő(cég)neve:.....

Címe(városirányítószám):.....

Utcaházszám:.....

Ügyintézőneve, telefonszáma:.....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára, vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Jogos a választás!

www.mhk.hu

*Mert a tudás akkor igazán hatalom,
ha megbízható forrásból származik...*

CD-JOGÁSZ®

Ez a védett márkanév egy olyan megoldást jelent, amit a magyarországi jogalkotás hivatalos kiadója kínál. A 137/1998 (VIII.18.) Korm. rendelet alapján a CD-JOGÁSZ® elektronikus jogszabálygyűjtemény

a Magyar Közlönnyel egyenértékű, hivatalos jogforrás.

Garancia

A CD-JOGÁSZ® mindenkor a Magyar Közlönyben hivatalosan közzétett, hatályos joganyagot, illetve azok korábbi szövegváltozatait tartalmazza. Erre garancia, hogy az adatbázis közvetlenül a Magyar Közlöny számítógépes nyomdai tőpédányának felhasználásával készül.



Nem utolsó szempont persze a számos extra szolgáltatás és a **verhetetlen ár** sem, ami idén is változatlan!

De ezt is lehet fokozni: az év végéig minden új, éves előfizetőnk **mentesül a rendszerbelépési díj alól** (12 000 Ft+áfa), sőt megkapja az általa kiválasztott **ajándékot** is.

(Lásd a megrendelőszelvényt!)

További információért hívja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó zöld számát:

06 (80) 200-723

Előfizetem a CD-JOGÁSZ® 1 / 5 / 10 / 25 / 100 munkahelyes változatát példányban.

Éves előfizetési díj: 36 000 / 48 000 / 60 000 / 72 000 / 96 000 Ft + áfa, rendszerbelépési díj nincs.

Ajándék választásom: ☐ egyéves ingyenes előfizetés a Házi Jogtanácsadó című lapra, vagy
☐ az előfizetés lejártá után további egy hónap ingyenes CD-JOGÁSZ® frissítés

Név, cím:

Ügyintéző, telefon:

Kézbesítési cím és név:

Dátum:

Cégszerű aláírás:

Kérjük, hogy a szelvényt a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1394 Budapest 62, Pf. 361 postacímre, illetve a 266-8906-os vagy 266-5190-es faxszámra küldje vissza. Megrendelését a cdjogasz@mhk.hu e-mail-címre is elküldheti. A megrendeléssel kapcsolatos további információért hívja az ingyenes 06 (80) 200-723 forródrót vonalat. A visszaküldött adatokat későbbi akcióinkhoz is fel kívánjuk használni. Amennyiben ehhez nem járul hozzá, kérjük, jelezze nekünk.

S.K.

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2001. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontosszállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetlegesen módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Fax: 318-6668).

A 2001. évi lapárak

Magyar Közlöny	48 720 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	2 352 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	9 408 Ft/év	Oktatási Közlöny	12 096 Ft/év
Bányászati Közlöny	2 352 Ft/év	Önkormányzatok Közlönye	3 024 Ft/év
Belügyi Közlöny	12 768 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	15 792 Ft/év
Cégek Közlöny	51 408 Ft/év	Pénzügyi Szemle	11 424 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	12 432 Ft/év	Statistikai Közlöny	6 720 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	9 072 Ft/év	Szociális és Munkaügyi Közlöny	9 072 Ft/év
Határozatok Tára	11 424 Ft/év	Turisztikai Értesítő	6 048 Ft/év
Hivatalos Értesítő	7 392 Ft/év	Ügyességi Közlöny	3 696 Ft/év
Ifjúsági és Sport Értesítő	2 352 Ft/év	Vízügyi Értesítő	6 384 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	8 064 Ft/év	Élet és Tudomány	5 712 Ft/év
Ipari és Kereskedelmi Közlöny	12 096 Ft/év	Ludové Noviny	1 344 Ft/év
Környezetvédelmi Értesítő	7 056 Ft/év	Neue Zeitung	2 352 Ft/év
Közlekedési és Vízügyi Értesítő	12 096 Ft/év	Természet Világa	3 024 Ft/év
Kulturális Közlöny	9 744 Ft/év	Valóság	3 360 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	10 080 Ft/év		
Magyar Közigazgatás	4 704 Ft/év		

Az árak a 12%-os áfát is tartalmazzák.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén: Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. 1394 Bp. 62. Pf. 357. Telefon: 266-9290/234, 235 mellék, fax: 318-6668. Éves előfizetési díja 2352 Ft áfával. A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

A CD-JOGÁSZ hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteménye 2001. évi éves előfizetési díjai a 2000. december 31-ig beérkező megrendelések esetén:

Önálló változat	36 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	72 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	48 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	84 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	60 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 12 000 Ft. (Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 1998—2000. évfolyamai jelennek meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. A halmozott évfolyamok ára 14 000 Ft.

Hatályos jogszabályok online elérése: a 3 naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla, társelnöke: Nyéki József.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: Tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 246 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában.

Éves előfizetési díj: 42 336 Ft. Egy példány ára: 110 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 55 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

00.2265 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.