

Budapest,
2004. október 6.,
szerda

141. szám

Ára: 483,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
120/2004. (X. 6.) GKM r.	Egyes közlekedési tárgyú díjjogszabályok módosításáról 11720
27/2004. (X. 6.) IHM r.	Az informatikai és elektronikus hírközlési, továbbá a postai ágazat üzemeltetési rendszerének létrehozásáról, működtetéséről, hatás- köréről, valamint a kijelölt szolgáltatók bejelentési és kapcsolat- tartási kötelezettségeiről. 11726
28/2004. (X. 6.) IHM r.	Egyes hírközlési tárgyú jogszabályi rendelkezések és utasítások hatályon kívül helyezéséről 11734
95/2004. (X. 6.) OGY h.	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szövetségi Köz- társaság Szövetségi Kormánya között a beruházások ösztönzésé- ről és kölcsönös védelméről, Budapesten, 2001. június 20-án alá- írt Megállapodás megerősítéséről. 11734
96/2004. (X. 6.) OGY h.	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY hatá- rozat módosításáról. 11734
35/2004. (X. 6.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata 11735
36/2004. (X. 6.) AB v.	Az Alkotmánybíróság végzése 11738
125/2004. (X. 6.) KE h.	Íjgyártó Bálint István rendkívüli és meghatalmazott nagykövet meg- bízás alóli felmentéséről. 11739
126/2004. (X. 6.) KE h.	Dr. Terényi János rendkívüli és meghatalmazott nagykövet meg- bízásáról 11740
127/2004. (X. 6.) KE h.	Egyetemi tanári kinevezésről szóló 85/2004. (IX. 8.) KE határozat módosításáról 11740
1095/2004. (X. 6.) Korm. h.	A „Bethlen Gábor fejedelemi ajándéka II. Gusztáv Adolf svéd királynak” című műtárgyegyüttes kiállításán történő bemutatá- sához kapcsolódó állami kezességvállalásról 11740
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetménye 11741
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetménye 11744
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetménye 11746
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdet- ményei. 11747
	Helyesbítés 11750

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A gazdasági és közlekedési miniszter 120/2004. (X. 6.) GKM rendelete

egyes közlekedési tárgyú díj jogszabályok módosításáról

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. §-ának (2) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-a (3) bekezdésének e) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

2. §

(1) A nemzetközi közúti áru- és személyszállítási engedélyek és meghatározott okmányok kiadásának díjairól szóló 55/2002. (XII. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: RR.) 1. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya a nemzetközi közúti áru- és személyszállítást végző egyéni vállalkozóra, jogi személyre és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságra (a továbbiakban együtt: üzemben tartó) terjed ki, aki, illetőleg

amely nemzetközi forgalomban közúti áru-, illetőleg személyszállítási tevékenység végzéséhez magyar hatósági engedéllyel és jelzéssel ellátott tehergépkocsit, nyerges vontatót, pótkocsit, félpótkocsit, járműszerelvényt, autóbust (a továbbiakban együtt: jármű) tart üzemben. Külföldi állam hatósági engedélyével és jelzésével ellátott ilyen járművet üzemeltető, nemzetközi közúti áru fuvarozást, illetve nemzetközi autóbuszos személyszállítást végző vállalkozás a magyar közlekedési hatóság által kiadott engedélyekért szintén az e rendeletben foglalt díjat köteles megfizetni.”

(2) Az RR. 2. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjat az engedélyt, okmányt kérő a kérelmének beadásával egyidejűleg köteles az illetékes kiadó hatóság külön jogszabályban¹ meghatározott előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

(3) A befizetett díj az engedélyt, okmányt kiadó hatóság saját bevétele. A díj beszedésére és elszámolására a külön jogszabály² előírásait kell alkalmazni.”

3. §

Ez a rendelet 2004. október 15-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti az R. 1. §-ának (4) bekezdése.

Budapest, 2004. október 1.

Dr. Csillag István s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

¹ A közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjármű-fenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló 91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet 2. számú melléklete.

² Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet.

Melléklet a 120/2004. (X. 6.) GKM rendelethez

[1. számú melléklet a 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelethez]

Ügyi hatósági eljárások díjai

Javasolt díj
 Ft/db

1. Autópályák és autóutak elvi építésének, illetve építésének engedélyezése [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]
 - 1.1. Alapdíj
 - a) 1000 m-ig
 - b) további megkezdett km-enként (folyópályára vonatkozóan)
 - 1.2. Csomópontok és pihenőhelyek létesítményenként
 - 1.3. Hidak, egyéb műtárgyak
 - a) 100 m szabadnyílást meghaladó híd, alagút
 - b) 30–100 m szabadnyílású híd, alagút

1 984 700
97 100
117 000
396 300
187 000

c) 2–30 m szabadnyílású híd, alagút	117 000
d) támfal, béléfal, egyéb műtárgy	122 300
2. Autópálya, autótú hídjai kiviteli tervének jóváhagyása [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	
a) 100 m szabadnyílást meghaladó híd, alagút	650 000
b) 30–100 m szabadnyílású híd, alagút	359 700
c) 4–30 m szabadnyílású híd, alagút	202 000
3. Autópályák és autótutak forgalomba helyezésének engedélyezése (ideértve az ideiglenes forgalomba helyezést is) [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. és 25. §]	
3.1. Alapdíj	
a) 1000 m-ig	594 000
b) további megkezdett km-enként (folyópályára vonatkozóan)	25 300
3.2. Csomópontok és pihenőhelyek létesítményenként	38 700
3.3. Hidak és egyéb műtárgyak	
a) 100 m szabadnyílást meghaladó híd, alagút	289 300
b) 30–100 m szabadnyílású híd, alagút	189 700
c) 2–30 m szabadnyílású híd, alagút	117 000
d) támfal, béléfal, egyéb műtárgy	122 300
4. Meglévő autópályán, autótúton új csomópont, pihenőhely építésének, átépítésének engedélyezése létesítményenként [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	415 700
5. Meglévő autópályán, autótúton épített, átépített csomópont, pihenőhely forgalomba helyezésének engedélyezése létesítményenként (ideértve az ideiglenes forgalomba helyezést is) [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. és 25. §]	152 700
6. Közúti határátkelőhelyek közlekedési építményei építésének engedélyezése [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	444 700
7. Közúti határátkelőhelyek közlekedési építményei forgalomba helyezésének engedélyezése (ideértve az ideiglenes forgalomba helyezést is) [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. és 25. §]	152 700
8. Országos közutak elvi építésének, illetve építésének engedélyezése [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	
8.1. Alapdíj	
a) 1000 m-ig	252 900
b) további megkezdett km-enként (folyópályára vonatkozóan)	9 600
8.2. Csomópontok	63 500
8.3. Közút építésével összefüggő járda	20 800
8.4. Hidak, egyéb műtárgyak	
a) 2–30 m szabadnyílású híd, alagút engedélyezése	78 800
b) 4–30 m szabadnyílású híd, alagút kiviteli tervének jóváhagyása	191 600
c) támfal, béléfal, egyéb műtárgy	83 200
9. Helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak elvi építésének, illetve építésének engedélyezése [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	
9.1. Alapdíj	
a) 200 m-ig	37 800

b) 500 m-ig	94 200
c) 500 m-en felül 1000 m-ig	191 600
d) további megkezdett km-enként	6 900
9.2. Csomópontok	43 800
9.3. A közút építésével összefüggő járda	16 400
9.4. Hidak, egyéb műtárgyak	
a) 2–30 m szabadnyílású híd, alagút engedélyezése	55 100
b) 4–30 m szabadnyílású híd, alagút kiviteli tervének jóváhagyása	55 100
c) támfal, bélésfal, egyéb műtárgy	58 000
10. Út tartozékai és egyéb létesítményei építésének engedélyezése [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	
10.1. Autóbuszöböl, segélykérőhely létesítményenként	52 600
10.2. Zajárnyékoló fal létesítményenként	
a) alapdíj 100 m-ig	215 000
b) további falrészek megkezdett 100 méterenként	33 000
10.3. Pihenőhely, parkolóhely létesítményenként	
a) 1–10 db férőhely	37 200
b) 11–50 db férőhely	93 100
c) 50 db férőhely felett	189 400
11. Országos közutak forgalomba helyezésének engedélyezése (ideértve az ideiglenes forgalomba helyezést is) [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. és 25. §]	
11.1. Alapdíj	
a) 1000 m-ig	75 600
b) további megkezdett km-enként	2 800
11.2. Csomópontok	19 200
11.3. Közút építésével összefüggő járda forgalomba helyezése	6 600
11.4. Hidak, egyéb műtárgyak	
a) 2–30 m szabadnyílású híd, alagút	78 800
b) támfal, bélésfal, egyéb műtárgy	83 200
12. Helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak forgalomba helyezésének engedélyezése (ideértve az ideiglenes forgalomba helyezést is) [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. és 25. §]	
12.1. Alapdíj	
a) 200 m-ig	11 100
b) 500 m-ig	27 600
c) 1000 m-ig	54 800
d) további megkezdett km-enként	2 100
12.2. Csomópontok	5 500
12.3. Közút építésével összefüggő járda	5 500
12.4. Hidak és egyéb műtárgyak	
a) 2–30 m szabadnyílású híd, alagút	54 800
b) támfal, bélésfal, egyéb műtárgy	54 800
13. Út tartozékai és egyéb létesítményei forgalomba helyezésének engedélyezése (ideértve az ideiglenes forgalomba helyezést is) [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. és 25. §]	
13.1. Autóbuszöböl, segélykérőhely létesítményenként	17 500

13.2. Zajárnyékoló fal létesítményenként	
a) alapdíj 100 m-ig	66 000
b) további falrészek megkezdett 100 méterenként	12 000
13.3. Pihenőhely, parkolóhely létesítményenként	
a) 1–10 db férőhely	13 100
b) 11–50 db férőhely	32 900
c) 50 db férőhely felett	65 700
14. Kerékpárutak, gyalogutak, járdák építésének engedélyezése [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	
14.1. Alapdíj	
a) 1000 m-ig	16 400
b) további megkezdett km-enként	2 500
14.2. Hidak és egyéb műtárgyak	
a) 2–30 m szabadnyílású híd engedélyezése	43 800
b) 4–30 m szabadnyílású híd kiviteli tervének jóváhagyása	43 800
c) támfal, bélésfal, egyéb műtárgy	43 800
15. Kerékpárutak, gyalogutak, járdák forgalomba helyezésének engedélyezése (ideértve az ideiglenes forgalomba helyezést is) [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. és 25. §]	
15.1. Alapdíj	
a) 1000 m-ig	8 200
b) további megkezdett km-enként	710
15.2. Hidak és egyéb műtárgyak	
a) 2–30 m szabadnyílású híd, alagút	32 900
b) támfal, bélésfal, egyéb műtárgy	32 900
16. Hidak, alagutak építésének engedélyezése [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	
a) 100 m szabadnyílást meghaladó híd, alagút	395 300
b) 30–100 m szabadnyílású híd, alagút	125 900
c) 2–30 m szabadnyílású híd, alagút	78 800
Kerékpárút, gyalogút, járda hídja esetén az engedélyezési díj a fenti díjak 50%-a	
17. Hidak, alagutak kiviteli tervének jóváhagyása (építés vagy építés jellegű munka, pl. hídszélesítés, főtartócsere, pályalemezcsere, sarucsere, sarurende- zés, hídfőpillér javítása vagy erősítése esetén) [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	
a) 100 m szabadnyílást meghaladó híd, alagút	588 000
b) 30–100 m szabadnyílású híd, alagút	314 800
c) 4–30 m szabadnyílású híd, alagút	191 600
Kerékpárút, gyalogút, járda hídja esetén az engedélyezési díj a fenti díjak 50%-a	
18. Hidak, alagutak forgalomba helyezésének engedélyezése (ideértve az ideiglenes forgalomba helyezést is) [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. és 25. §]	
a) 100 m szabadnyílást meghaladó híd, alagút	282 500
b) 30–100 m szabadnyílású híd, alagút	125 900
c) 2–30 m szabadnyílású híd, alagút	78 800
Kerékpárút, gyalogút, járda hídja esetén az engedélyezési díj a fenti díjak 50%-a	
19. Utak, hidak és egyéb műtárgyak megszüntetésének, bontásának engedélyezése [1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	
19.1. Utak	
a) autópályák, autóutak	741 300

b) országos közutak	124 800
c) helyi közutak, közforgalom elől el nem zárt magánút	43 800
19.2. Hidak, egyéb műtárgyak	
a) 100 m szabadnyílást meghaladó híd, alagút	197 800
b) 30–100 m szabadnyílású híd, alagút	98 900
c) 2–30 m szabadnyílású híd, alagút	54 800
Kerékpárút, gyalogút, járda hídja esetén az engedélyezési díj a fenti díjak 50%-a	
d) támfal, bélésfal, egyéb műtárgy	54 800
20. Építési engedélyek módosítása (beleértve a jogerős építési engedélyektől való eltérés engedélyezését)	
[1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	
20.1. Autópályák, autótutak	376 700
20.2. Autópálya és autótút csomópontja, pihenőhely létesítményenként	112 700
20.3. Közúti határátkelőhelyek közlekedési építményei	112 700
20.4. Országos közutak	191 600
20.5. Helyi közutak, közforgalom elől el nem zárt magánutak	37 200
20.6. Kerékpárutak, gyalogutak, járdák	8 200
20.7. Csomópontok	
a) országos közúton	43 800
b) helyi közúton és közforgalom elől el nem zárt magánúton	14 200
20.8. Hidak és egyéb műtárgyak	
a) 100 m szabadnyílást meghaladó híd, alagút	240 700
b) 30–100 m szabadnyílású híd, alagút	111 300
c) 2–30 m szabadnyílású híd, alagút	43 800
d) támfal, bélésfal, egyéb műtárgy	57 000
20.9. Út tartozékai és egyéb létesítményei esetén a 10. pontban szereplő engedélyezési díjak 60%-a	
21. A fennmaradási engedélyezés díja az építési engedélyezés díjának és a forgalomba helyezés díjának összege	
[1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 27. §]	
22. A földutak engedélyezésének díja a kategória szerinti engedélyezési díj 60%-a	
[1988. évi I. tv. 29. § (1) bek. és 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. §]	
23. Építési engedélyhez kötött útépitési munka esetén az ideiglenes forgalomszabályozási terv jóváhagyása az engedélyezési alapidíj 15%-a	
[3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet mellékletének (EFSZ) V. fejezete]	
24. Közút és vasút szintbeni kereszteződés	
a) létesítésének, áthelyezésének engedélyezése	252 900
b) megszüntetésének engedélyezése	65 700
[20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 3. § (1), (2) bek.]	
25. Közút és vasút szintbeni kereszteződésében a közúti forgalom szabályozása	78 800
[20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 3. § (2) bek. és FMSz. 26. 11.c]	
26. Vasúti gyalogos átkelőhely	
a) létesítése, áthelyezése	78 800
b) megszüntetése	32 900
[20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 3. § (2) bek.]	

27. Vasúti átjárót biztosító jelzőberendezés 10 percen túli zárva tartásának engedélyezése 54 800
[20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 3. § (4) bek.]
28. Közúton gyalogos-átkelőhelyek
a) kijelölése, áthelyezése 54 800
b) megszüntetése 27 400
[20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 3. § (2) bek.]
29. Útcsatlakozást érintő hatósági eljárások 54 800
[1988. évi I. tv. 39. § (2) és (3) bek., 41. § (2) bek.]
30. A közút kezelője kérelmére indított eljárásban a közút területén, azalatti vagy afeletti építmény tulajdonosának kötelezése felújításra, korszerűsítésre 54 800
[1988. évi I. tv. 41. § (2) bek.]
31. Közút nem közlekedési célú igénybevétele ügyében az útkezelő és az igénybevételt kérő között felmerült vita kapcsán hatósági döntés 34 500
[1988. évi I. tv. 36. § (2) bek.]
32. A közút kezelője kérelmére indított eljárásban a közútnak közútkezelői hozzájárulás nélküli, vagy nem a hozzájárulásban foglaltak szerinti nem közlekedési célú igénybevétele esetén az igénybe vevő kötelezése az eredeti állapot helyreállítására, a szükséges intézkedések megtételére és pótdíj fizetésére 67 900
[1988. évi I. tv. 37. § (2) bek.]
33. A közút kezelőjének hozzájárulása nélkül vagy az abban foglaltaktól eltérően a közút területén kívüli területről származó víznek a közút műtárgyának minősülő burkolt árokba, csatornába vagy más vízelvezető létesítménybe történő bevezetése esetén kötelezés az eredeti állapot helyreállítására és a szükséges intézkedések megtételére 67 900
[1988. évi I. tv. 42. § (3) bek.]
34. A közút tengelyétől 100, illetve 50 méteren belül végzett tevékenység (építmény elhelyezése, kő, kavics, agyag, homok, egyéb ásványi anyag kitermelése stb.), illetve fa ültetése vagy kivágása ügyében keletkezett vita kapcsán hatósági döntés, intézkedésre kötelezés 43 800
[1988. évi I. tv. 42/A. § (2) bek.]
35. A közút állagát és forgalombiztonságát bármilyen módon sértők vagy veszélyeztetők kötelezése az eredeti állapot helyreállítására, a veszély megszüntetésére (ideértve a reklámtáblák ügyeit is) 20 800
[1988. évi I. tv. 12. § (4) bek., ill. 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 2/A)]
36. A közút kezelőjének – magánút esetén tulajdonosának – kérelmére, amennyiben a megjelölt út forgalmi jellege megváltozik, útnak országos közúttá, helyi közúttá, illetve magánúttá nyilvánítása 27 400
[1988. évi I. tv. 32. § (2) bek.]
37. A közforgalom elől elzárt magánútnak a közforgalom számára történő megnyitása, illetve közforgalom elől el nem zárt magánútnak a közforgalom elől történő elzárása 27 400
[1988. évi I. tv. 29. § (3) bek.]
38. A közlekedés biztonságát veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében a hatósági intézkedés megtétele az útkereszteződés vagy vasúti átjáró beláthatóságát akadályozó fa, növényzet eltávolítására 21 900
[30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 32. § (2), (3) bek.]

39. A közút mellett fekvő ingatlan tulajdonosának kötelezése arra, hogy ingatlanáról a közútra föld, iszap, kő vagy egyéb anyag ne kerülhessen, illetve az ingatlanon levő fákon és növényzeten a szükséges gondozási munkákat elvégezze
[30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 33. § (2) bek] 21 900
40. Határozati döntés és intézkedés azokban az ügyekben
a) amelyekben a közút kezelője olyan forgalomszabályozási intézkedést tesz, mely mások érdekeit sérti
[1988. évi I. tv. 34. § (2) bek., 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 3. § (6) bek.] 3 700
b) amelyekben a közlekedési hatóság a levegőszennyezés, zajhatás, rezgés-
tér mérséklése érdekében forgalomszervezési, korlátozó intézkedést tesz
[21/2001. (II. 4.) Korm. rendelet 12. § (2) bek.] 21 900
41. Nem közlekedés célú vagy rendkívüli igénybevétel miatt három éven belül a közúton süllyedés vagy más hiba keletkezése esetén hatósági intézkedés a hiba kijavítására
[30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 29. §] 82 100
42. Nem közlekedési hatósági eljárásban a közlekedési szakhatósági előírások meghatározásához szükséges, illetve kért helyszíni szemle 3 700
43. A hatósági engedély
a) érvényességi idejének meghosszabbítása: az engedélyezési díj 50%-a
b) átruházása: az engedélyezési díj 10%-a
[15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 17. §]

**Az informatikai és hírközlési
miniszter
27/2004. (X. 6.) IHM
rendelete**

**az informatikai és elektronikus hírközlési,
továbbá a postai ágazat ügyeleti rendszerének
létrehozásáról, működtetéséről, hatásköréről,
valamint a kijelölt szolgáltatók bejelentési
és kapcsolattartási kötelezettségeiről**

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. §-a (4) bekezdésének *p*) pontjában, továbbá a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 53. §-a (2) bekezdésének *g*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed az Informatikai és Hírközlési Minisztériumra (a továbbiakban: Minisztérium), a Nemzeti

Hírközlési Hatóságra (a továbbiakban: NHH) és az NHH által működtetett Országos Informatikai és Hírközlési Főügyeletre (a továbbiakban: Főügyelet), továbbá az ügyeleti rendszerbe – külön jogszabály¹ szerint kijelöléssel – bevont informatikai, elektronikus hírközlési és postai szolgáltatókra (a továbbiakban együtt: kijelölt szolgáltatók).

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *Ágazati ügyeleti rendszer*: az informatikai, elektronikus hírközlési és postai ágazat területén működő köz-igazgatási (Minisztérium, NHH) szervek, valamint a kijelölt szolgáltatók által működtetett ügyeleti szolgálatok összessége.

2. *Bizalmasság*: a minősített információk védelme a jogosulatlan hozzáféréstől, az illetéktelen személyek, folyamatok vagy eszközök általi megismerés elleni védetség.

¹ A védelmi feladatokban résztvevő elektronikus hírközlési, illetve postai szolgáltatók kijelöléséről és felkészülési feladataik meghatározásáról szóló IHM rendelet.

3. *Elektronikai támadás*: az informatikai eszközökkel megvalósított jogosulatlan hozzáférés az adatokhoz vagy információrendszerek szoftvereihez, azok megszerzése vagy az adatok megsemmisítése vagy a rendszer működésének megzavarása céljából.

4. *Elemi csapás*: természeti erők által – az informatikai, elektronikus hírközlési és postai hálózatokban – okozott súlyos kár, a szolgáltatásokat sújtó jelentős veszélyeztetés (pl. árvíz, rendkívüli időjárási körülmények, földrengés).

5. *Hitelesség*: az adatforrás, illetve az adat-tranzakcióban részt vevő személyek biztonságos azonosíthatósága.

6. *Információrendszer*: autonóm adatfeldolgozó és/vagy adatátvivő hardverek és szoftverek összessége, beleértve a számítógépeket, kommunikációs eszközöket, számítógépes és kommunikációs hálózatokat és az általuk rögzíthető, feldolgozható, tárolható, megosztható, továbbítható vagy archiválható/kereshető adatokat, információkat, valamint a működtetésükhöz, használatukhoz és karbantartásukhoz szükséges programokat, rendszerterveket és eljárásokat.

7. *Informatikai szolgáltatás*: olyan, más részére általában ellenszolgáltatásért végzett informatikai technológiákon alapuló szolgáltatás, amely biztosítja az adatok, alkalmazások és tartalmak elektronikus hírközlési, telekommunikációs vonalakon keresztüli biztonságos elérését és használatát. Ilyen például az információs társadalommal összefüggő, internetes, illetve magánhálózati szolgáltatásokon alapuló alkalmazásszolgáltatás, tartalomszolgáltatás, az információ kezelése, feldolgozása, tárolása, valamint az ezek biztonságos működéséhez szükséges kiegészítő szolgáltatások (pl. a vírusvédelem, a hitelesítés szolgáltatás).

8. *Készenlét fenntartásának fokozása*: az azonnali cselekvésre, beavatkozásra való készenlét feltételeinek megteremtése és annak fokozásával a teljes készenlégi állapot elérése.

9. *Központi szolgálat*: az ágazat ügyeleti rendszerében az első számú szolgálat, amely e rendeletben ráruházott hatáskörénél fogva és meghatározott mértékben, a rendszerben működő más ügyeleti szolgálatoktól adatokat kérhet, részükre feladatokat adhat.

10. *Kritikus infrastruktúra*: mindazon létesítmények, szolgáltatások – beleértve az elektronikus hírközlési és informatikai rendszereket –, amelyek működésképtelenné válása vagy megsemmisülése egyenként és együttesen jelentősen befolyásolhatja a nemzet biztonságát, az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát, a nemzetgazdaság és a közszolgáltatók működését.

11. *Minősített időszak*: a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 19. §-a (3) bekezdésének h) pontjában meghatározott rendkívüli állapot és i) pontjában meghatározott szükségállapot, valamint a 35. §-a (1) bekezdésének i) pontja és a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 2. §-a (2) bekezdése szerinti veszélyhelyzet, továbbá az Alkotmány 19/E. §-ának (1) bekezdésében meghatározott eset.

12. *Működést jelentősen befolyásoló körülmény*: olyan rendkívüli esemény, amely következményében, hatásában akadályozza, esetleg lehetetlenné teszi az informatikai, elektronikus hírközlési és postai hálózatok működtetését, a szolgáltatások szerződésekből vállalt módon történő végzését.

13. *Rendelkezésre állás*: az információk, szolgáltatások és az információrendszerek megbízható és kellő idejű elérhetősége a jogosult felhasználók és/vagy a kapcsolatos rendszerfolyamatok számára, védetség a szolgáltatás megtagadással szemben. Ez a szükséges erőforrások és a hozzájuk tartozó kapacitások védelmére vonatkozik.

14. *Rendkívüli esemény*: e rendelet 17. §-ában felsorolt olyan történés, helyzet, amely jelentős változást eredményez (eredményezhet) az informatikai, elektronikus hírközlési és postai hálózatok, szolgáltatások tervszerű, szervezett működésében.

15. *Sértetlenség*: az információ pontossága és teljessége, valamint érvényessége a szervezeti értékek és elvárások szempontjából.

16. *Ügyeleti szolgálat*: készenlégi szolgálat, amely a váratlan eseményekre való időbeni válaszlépések megtételét biztosítja.

17. *Veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset*: olyan mértékű veszélyes anyag kibocsátásával, tűzzel vagy robbanással járó rendkívüli esemény, amely a veszélyes létesítmény üzemelése során befolyásolhatatlan folyamatként megy végbe, és amely a létesítményen belül, azon kívül közvetlenül, vagy lassan hatóan súlyosan veszélyeztet, vagy károsítja az emberi egészséget, illetve a környezetet.

18. *Vezetői ügyelet*: az ügyeleti rendszer hatékonyságának emelése, a reagálóképesség fokozása érdekében az adott szervezet vezető beosztású személyeiből kijelölt szolgálat.

19. *Védekezési (válságkezelési) szervezet*: a rendkívüli események eskalálódása esetén létrehozandó tervező, szervező és koordinációs szervezet (amely elnevezését tekintve többek között lehet: védekezési munkabizottság, válságkezelési munkacsoport, ágazati nukleáris-baleset-elhárítási szervezet).

20. *Vélelmezhetően szándékos, illetve jogosulatlan tevékenység*: amely adatok bevitelével, továbbításával, ki-csatolásával, törlésével, rontásával, megváltoztatásával vagy elérhetetlenné változtatásával, valamint fizikai behatásokkal jelentősen akadályozza vagy megszakítja a rendszer, a hálózat működését, azzal a szándékkal, hogy természetes vagy jogi személynek kárt okozzon.

Az ügyeleti rendszer működésének célja

3. §

(1) Az ágazati ügyeleti rendszer működtetésének célja az informatikai, elektronikus hírközlési és postai hálózatok, szolgáltatások (a továbbiakban: hálózatok, szolgálta-

tások) állapotának folyamatos figyelemmel kísérése, szakmai felügyelete, valamint a bekövetkezett vagy várható rendkívüli eseményekre való szervezett, megfelelő időben történő reagálás feltételeinek megteremtése, továbbá az ágazat – bármely körülmények közötti – készenléte fenntartásának fokozása.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott célok megvalósításához szükséges adatok, információk biztosítása azokról az üzemviteli rendkívüli eseményekről, valamint az üzemvitelre hatással lévő körülményekről, amelyek az adott informatikai, elektronikus hírközlési vagy postai szolgáltatások igénybevételével biztosított vagy biztosítani tervezett feladatok ellátását, illetve e feladatokra való felkészülést lényegesen befolyásolják vagy befolyásolhatják.

Az ügyeleti rendszerrel szemben támasztott követelmények

4. §

Az ágazati ügyeleti rendszernek az alábbi követelményeknek kell megfelelnie:

a) biztosítsa a hálózatok, szolgáltatások működését lényegesen befolyásoló adatok, információk gyűjtését, valamint a hálózatokban és a szolgáltatásokban bekövetkezett rendkívüli események regisztrálását;

b) biztosítsa a zártcélú elektronikus hírközlő hálózatok és a közigazgatási információrendszerek biztonságát és rendelkezésre állását rendkívüli események fennállásakor, valamint megelőző és válaszügykezelések megtételét;

c) tegye lehetővé a hálózatokban, szolgáltatásokban bekövetkezett rendkívüli eseményekről szóló tájékoztatások megvalósítását, azaz:

ca) a Minisztérium, az NHH és a kijelölt szolgáltatók tájékoztatását,

cb) az ágazaton belüli kölcsönös információcserét, valamint

cc) az együttműködő minisztériumok és országos hatáskörű szervek, továbbá az adatvédelmi, adatbiztonsági rendszerek fenyegetettségének gyors kezelése, regisztrálása, és a szervek megfelelő időbeni figyelmeztetése érdekében működő munkacsoportok tájékoztatását;

d) legyen alkalmas a közigazgatási és a nemzeti kritikus infrastruktúrába tartozó szervek vonatkozásában az információrendszerek biztonságával kapcsolatos rendkívüli események kezelésére;

e) teremtsen meg az ágazat készenléte fenntartásának fokozására vonatkozó feladatai tervszerű végrehajtásának a feltételeit;

f) legyen alkalmas katasztrófa helyzetben és minősített időszakban, valamint az ezeket közvetlenül megelőző felkészülési időszakban a külön jogszabályokban meghatározott feladatok ellátására.

II. Fejezet

AZ ÜGYELETI RENDSZER FELÉPÍTÉSE

5. §

(1) E rendelet 3. és 4. §-ában rögzített célok és követelmények teljesítése érdekében működik – az NHH szervezeti egységeként – az Országos Informatikai és Hírközlési Főügyelet.

(2) A kijelölt szolgáltatók² – jelen rendelet 12., 13. és 14. §-ában meghatározottak figyelembevételével – ügyeleti szolgálatot működtetnek.

(3) Katasztrófa helyzetben és minősített időszakban, valamint az ezeket közvetlenül megelőző felkészülési időszakban a Minisztériumban védekezési (válságkezelési) szervezet működik. Ezen időszakokban e szervezet ellátja a Minisztérium ügyeleti szolgálattal összefüggő feladatait.

A szolgáltatók bevonása az ügyeleti rendszerbe, illetve a bevonás megszüntetése

6. §

A szolgáltatók bevonása az ágazat ügyeleti rendszerébe, illetve a bevonás megszüntetése külön jogszabály² alapján történik.

A Minisztérium

7. §

(1) Az ágazati ügyeleti rendszer működését a Minisztérium illetékes szervezeti egysége felügyeli. Ennek keretében:

a) folyamatosan figyelemmel kíséri annak működését, és az NHH-val együttműködve végzi annak fejlesztését, korszerűsítését,

b) szervezi a minisztériumok közötti együttműködést, közreműködik az országos hatáskörű szervek ügyeleteivel való együttműködés megszervezésében,

c) tájékoztatja a Főügyeletet, valamint a Főügyelet útján a kijelölt szolgáltatókat az ágazati tevékenységet befolyásoló, más szervek hatáskörébe tartozó – várható – rendkívüli eseményekről,

² Az ügyeleti rendszerbe bevont szolgáltatók kijelölése a védelmi feladatokban résztvevő elektronikus hírközlési, illetve postai szolgáltatók kijelöléséről és felkészülési feladataik meghatározásáról szóló IHM rendeletben történik.

d) előkészíti a készenlét fenntartásának fokozására vonatkozó ágazati feladatokat, gondoskodik azok naprakészségéről,

e) ellenőrzi az e rendeletben meghatározottak megvalósulását.

(2) A Minisztérium illetékes szervezeti egysége közvetlenül a Főügyelet részére is elrendelhet feladatot:

a) a bekövetkezett rendkívüli eseménnyel kapcsolatos további adatok, információk megszerzésére,

b) a szolgáltatók, az együttműködő szervek tájékoztatására,

c) a készenlét fenntartásának fokozására vonatkozó ágazati feladatok végrehajtására,

d) a Minisztérium, valamint a miniszter közvetlen irányítása alá tartozó szervezetek személyi állományának értesítésére.

(3) A katasztrófhelyzetben és minősített időszakban, valamint az ezeket közvetlenül megelőző felkészülési időszakban a Minisztérium által működtetett védekezési (váltságkezelési) szervezet:

a) folyamatosan figyelemmel kíséri a kialakult helyzetet,

b) gyűjti az adatokat, információkat, elemzéseket, javaslatokat készít a foganatosítandó rendszabályokra,

c) rendszeres kapcsolatot tart a Főügyelettel, továbbítja részükre a szükséges információkat, tájékoztatásokat.

Az NHH

8. §

(1) Az NHH:

a) működteti az ágazat ügyeleti rendszerét,

b) szakmailag felügyeli a kijelölt szolgáltatók ügyeletinek tevékenységét,

c) szervezi az országos hatáskörű szervek, a zártcélú elektronikus hírközlő hálózatok hálózatiirányító szerveivel (ügyeleti szolgálataival), továbbá a kijelölt szolgáltatók ügyeleteivel való együttműködést, valamint

d) fenntartja az ügyeleti rendszerrel szemben támasztott követelmények teljesítése érdekében indokolt nemzetközi kapcsolatokat.

(2) Az NHH katasztrófhelyzetben és minősített időszakban, valamint az ezeket közvetlenül megelőző felkészülési időszakban, az (1) bekezdésben meghatározottakon túl végzi a külön jogszabályokban meghatározott feladatokat is.

(3) Az NHH folyamatosan figyelemmel kíséri az ágazatban végbemenő szervezeti változásokat és kezdeményezi a szolgáltatóknak az ágazat ügyeleti rendszerébe történő bevonását, illetve bevonásuk megszüntetését.

A Főügyelet

9. §

(1) A Főügyelet az ágazat központi szolgálata.

(2) A Főügyelet az NHH szervezeti egységéként, annak központjában működik.

(3) A Főügyelet az év minden napján 24 órás folyamatos szolgálatot tart fenn, katasztrófhelyzetben és minősített időszakban is működik.

(4) A Főügyelet katasztrófhelyzeti és minősített időszaki működésének megszervezése során a külön jogszabályokban meghatározottakat is figyelembe kell venni.

A Főügyelet tevékenységének célja és fő feladatai

10. §

(1) A Főügyelet tevékenységének alapvető célja az informatikai, elektronikus hírközlési és postai ágazat működésével kapcsolatos, azt befolyásoló eseményekre vonatkozó adatok, információk gyűjtése, továbbá a döntésre, intézkedésre jogosultak tájékoztatása a kialakult helyzetről, valamint a készenlét fenntartásának fokozására vonatkozó feltételek biztosítása.

(2) A Főügyelet:

a) figyelemmel kíséri az informatikai, elektronikus hírközlési és postai ágazat állapotát, statisztikailag értékelhető adatokat, tájékoztatókat készít a hálózatokat, szolgáltatásokat befolyásoló rendkívüli eseményekről, az NHH és a Minisztérium által együttműködésben kialakított követelmények alapján;

b) tájékoztatja a Minisztérium és az NHH illetékes szervezeti egységét a hálózatokban, szolgáltatásokban bekövetkezett rendkívüli eseményekről, a működést jelentősen befolyásoló körülményekről;

c) tájékoztatja az ügyeleti rendszerbe bevont, kijelölt szolgáltatókat;

d) együttműködik az adatvédelmi, adatbiztonsági fenyegetettségek gyors kezelése, illetve regisztrálása, a védendő körhöz tartozó szervek időbeni figyelmeztetése érdekében működő munkacsoportokkal;

e) együttműködik a minisztériumok, országos hatáskörű, továbbá a zártcélú elektronikus hírközlő hálózatokat működtető szervek ügyeleti szolgálataival;

f) megelőző válaszingtezkedéseket tesz a zártcélú elektronikus hírközlő hálózatokat működtető, a közigazgatási és a nemzeti kritikus infrastruktúrával rendelkező szervek vonatkozásában az információrendszerek biztonsági és rendelkezésre állási rendkívüli eseményeivel kapcsolatban;

fa) 24 órás elérhetőség biztosítására,

fb) az információgyűjtésre az információrendszerek biztonságával kapcsolatos eseményekre,

fc) az elemzések, értékelések, ajánlások elkészítésére, a károk csökkentése, korlátozása vagy kezelése érdekében,

fd) a figyelem felkeltésére az információs rendszerekkel kapcsolatos várható rendkívüli eseményekre és a rendszerek sebezhető pontjaira vonatkozóan;

g) munkaidőn kívül kiértéskíti a Minisztérium, valamint a miniszter által közvetlenül irányított szervezetek (közhasznú társaságok) meghatározott személyi állományát;

h) veszi és továbbítja a készenlét fenntartásának fokozására vonatkozó értesítési feladatokat;

i) veszi és továbbítja az együttműködő minisztériumoktól, országos hatáskörű szervektől érkező tájékoztatásokat, értesítési feladatokat;

j) nukleáris veszélyhelyzetben – a Minisztérium Ágazati Nukleáris-balesetelhárítási Szervezetével együttműködve – ellátja az informatikai, elektronikus hírközlési és postai ágazat Ágazati Információs Központ feladatait;

k) katasztrófa helyzetben és minősített időszakban, valamint az ezeket közvetlenül megelőző felkészülési időszakban végrehajtja a külön jogszabályokban a Főügyelet részére meghatározott feladatokat.

(3) A Főügyelet tevékenységéről, a bejelentett események vizsgálatáról negyedéves, féléves és éves elemzéseket készít.

A Főügyelet hatásköre

11. §

(1) A Főügyelet az ágazat ügyeleti rendszerének működtetése tekintetében ellátja a kijelölt szolgáltatói ügyelet szakmai felügyeletét. Ennek keretében, feladatai ellátásának érdekében a Főügyelet jogosult:

a) a kijelölt szolgáltatók ügyeleteivel való összeköttetések meglétének, működőképességének naponta egy alkalommal történő ellenőrzésére,

b) az ügyletekkel való összeköttetések megszakadása esetén azok helyreállításának haladéktalan megkezdése érdekében intézkedni,

c) a kijelölt szolgáltatók elérhetőségi adatainak bekérésére, azok nyilvántartására,

d) a részére történő adatközléseknél az elektronikus úton továbbítandó adatok kötelező formáinak meghatározására,

e) a kijelölt szolgáltatók által bejelentett rendkívüli eseménnyel kapcsolatos kiegészítő adatok bekérésére,

f) a kijelölt szolgáltatók tájékoztatására az azok üzemvitelét befolyásoló rendkívüli eseményekről,

g) a zártcélú elektronikus hírközlő hálózatok és a közigazgatási információrendszerek működőképességét súlyosan befolyásoló szolgáltatáskiesés megszüntetésére vonatkozó intézkedések megtételének kezdeményezésére.

(2) A Főügyelet köteles az országmozgósítás és védelmi felkészülés rendszerében elrendelt értesítési feladatok továbbítására a kijelölt szolgáltatók ügyeletei részére.

(3) Katasztrófa helyzetben és minősített időszakban, valamint az ezeket közvetlenül megelőző felkészülési időszakban, az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a Főügyelet jogosult:

a) a külön jogszabályokban, a Főügyelet részére meghatározottakból keletkező adatszolgáltatási, nyilvántartási, koordinációs feladatok végzésére,

b) tájékoztatás kérésére a felkészültség helyzetéről, a szolgáltatások ellátását, a hálózatok működését akadályozó körülményekről,

c) a Minisztérium és az NHH illetékes szervezeti egységétől kapott feladatoknak, a kijelölt szolgáltatók részére történő továbbítására.

A kijelölt szolgáltatók

12. §

(1) Az ágazat ügyeleti rendszerébe bevont kijelölt szolgáltatók ügyeleti szolgálatot működtetnek. Ennek keretében:

a) biztosítják azok működési feltételeit;

b) szabályozzák és irányítják tevékenységüket;

c) a kiesett szolgáltatások helyreállítása érdekében együttműködnek az érintett és kijelölt szolgáltatók ügyeleteivel.

(2) A hálózatokban, szolgáltatásokban bekövetkezett rendkívüli eseményekkel kapcsolatos tájékoztatások megtétele a kijelölt szolgáltatók felelősségével történik.

(3) Az ügyelet által továbbított adatok, információk időszűrésének, hitelességének biztosítása a kijelölt szolgáltató felelőssége.

A kijelölt szolgáltatók ügyeleti szolgálatának működése és feladatai

13. §

(1) A kijelölt szolgáltató ügyeleti szolgálata a szervezet üzemvitelét folyamatos figyelemmel kíséző készenléti szolgálat. Feladat- és hatáskörét, valamint kötelezettségeinek meghatározását e rendelet alapján a kijelölt szolgáltató állapítja meg.

(2) Az ügyeleti szolgálat működési helyét, rendjét a kijelölt szolgáltató saját hatáskörben határozza meg, az alábbiak figyelembevételével:

a) szolgálataikat úgy szervezik meg, hogy azok képesek legyenek a Főügyelettel való együttműködési feladatok összehangolt megvalósítására, és

b) az ügyeleti szolgálatot katasztrófa helyzetben, valamint minősített időszakban is működtetik.

14. §

A kijelölt szolgáltató ügyeleti szolgálatának feladata:

a) az üzemeltetett hálózat, szolgáltatás állapotának figyelemmel kísérése, a szolgáltatásokat befolyásoló adatok, információk gyűjtése és nyilvántartása;

b) az üzemeltetett hálózat, szolgáltatás működését jelentősen befolyásoló rendkívüli eseményekről, körülményekről a Főügyelet tájékoztatása;

c) katasztrófa helyzetben és minősített időszakban, valamint az ezeket közvetlenül megelőző felkészülési idő-

szakban a Főügyelet útján továbbított feladatokról a szervezet vezetésének tájékoztatása, valamint külön jogszabályban meghatározottak alapján adatok szolgáltatása a Főügyelet részére.

A vezetői ügyelet

15. §

(1) A Minisztériumnál és az NHH-nál a rendkívüli esemény vizsgálatának, a következmények felszámolásának, továbbá az előre jelzett, várható eseményeket megelőző felkészülési időszakban megoldandó feladatok végrehajtásának koordinálására, a közigazgatási államtitkár, illetve a főigazgató rendelkezésének megfelelően, ideiglenes jelleggel, vezetői ügyelet kerül kijelölésre, illetve bevezetésre.

(2) A kijelölt szolgáltatók – az (1) bekezdésben rögzíteteket is figyelembe véve – a szervezet vezetőjének döntése szerint, belső szabályzatban rögzített módon működtetnek vezetői ügyeletet.

(3) A vezetői ügyeletek egymással és a Főügyelettel kötelesek együttműködni.

(4) A vezetői ügyelet és az ügyeleti szolgálat közötti kapcsolattartást minden napszakban folyamatosan biztosítani kell.

(5) A vezetői ügyelet jogosult az ügyeleti szolgáltatótól tájékoztatást kérni, valamint az ügyeleti szolgálat részére feladatot meghatározni.

(6) A vezetői ügyelet fő feladatai közé tartozik:

a) a kialakult helyzet folyamatos figyelemmel kísérése és a szükséges intézkedések foganatosítása, az ügyeleti szolgálat tevékenységének segítése, támogatása;

b) a szervezet vezetőinek tájékoztatása, javaslatok megtétele, a kapott utasításoknak megfelelő feladatok végrehajtása.

III. Fejezet

A TÁJÉKOZTATÁS RENDSZERE

A tájékoztatások rendje

16. §

(1) A kijelölt szolgáltatók ügyeleti szolgálata az üzemeltetett hálózat, szolgáltatás működését jelentősen befolyásoló rendkívüli eseményről haladéktalanul tájékoztatja a Főügyeletet, az alábbiak figyelembevételével:

a) A kijelölt szolgáltatók ügyeleti szolgálata a rendkívüli esemény bekövetkezéséről – a 18. §-ban rögzített szempontok szerint – tájékoztatást ad a Főügyelet részére („Tájékoztató a rendkívüli eseményről”).

b) A bejelentett rendkívüli eseménnyel kapcsolatosan a Főügyelet kiegészítő adatokat, információkat kérhet a kijelölt szolgáltató ügyeleti szolgálatától.

c) Amennyiben a bekövetkezett rendkívüli esemény hosszabb időtartamú (több nap, esetleg hét), akkor a Főügyeletet naponta egy alkalommal tájékoztatni szükséges a kialakult helyzetről.

d) Amennyiben a rendkívüli esemény jellegéből adódóan a 18. §-ban megadott szempontok nem, vagy csak részben alkalmazhatóak, a tájékoztatást a rendkívüli esemény legfontosabb értékelhető jellemzőinek megadásával kell megtenni.

(2) A Főügyelet a hálózatok, szolgáltatások működését jelentősen befolyásoló rendkívüli eseményekről tájékoztatja a Minisztérium és az NHH vezetőit, az alábbiak figyelembevételével:

a) A szolgáltatók által bejelentett, valamint az együttműködő szolgáltatóktól kapott tájékoztatások alapján ismertté vált rendkívüli eseményekről a Főügyelet haladéktalanul tájékoztatást ad.

b) A Főügyelet hetente – a tárgyhét követő hétfőn 14.00 óráig – a tárgyhét eseményeit összefoglaló tájékoztatót küld, amennyiben a hétfő munkaszüneti nap, akkor az azt követő első munkanapon („Heti összefoglaló tájékoztató”).

c) Amennyiben a bekövetkezett esemény hosszabb időtartamú (több nap, esetleg hét), a kialakult helyzetről naponta egy alkalommal a Főügyelet tájékoztatást ad.

d) A Főügyelet az együttműködési megállapodásoknak megfelelően vagy külön utasításra tájékoztatást ad az együttműködő minisztériumok, országos hatáskörű szervek ügyeletei részére.

(3) Az ügyeleti szolgálatokat egyéb tájékoztatási kötelezettség – amennyiben az ügyeletet működtető szervezet másként nem intézkedik – nem terheli.

(4) Az ügyeleti szolgálatok feladatuk ellátása során kapott, a készenlét fenntartásának fokozására vonatkozó, valamint más egyéb értesítési feladatokat – változatlan formában – haladéktalanul továbbítják a címzettek részére.

(5) Katasztrófahelyzetben és minősített időszakban, valamint az ezeket közvetlenül megelőző felkészülési időszakban a Főügyelet és a kijelölt szolgáltatók ügyeletei a tájékoztatókat naponta – illetőleg a feladat végrehajtása során elrendelt gyakorisággal – teszik meg.

A hálózatok működését, a szolgáltatások biztosítását jelentősen befolyásoló események

17. §

(1) A hálózatok működését, a szolgáltatások biztosítását jelentősen befolyásoló rendkívüli események:

a) a hálózatok működésében, a szolgáltatások ellátásában jelentős zavart okozó elemi csapás, veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset;

b) a hálózat károsodását és szolgáltatáskiesést előidéző vagy a szolgáltatást korlátozó nukleáris baleset;

c) a hálózat, szolgáltatás szüneteltetését előidéző vagy a szolgáltatást megnehezítő energiaellátás hiánya;

d) a hálózat, szolgáltatás szüneteltetését előidéző vagy a szolgáltatást megnehezítő nagyterjedésű tüzek;

e) a szolgáltatás teljesítését akadályozó, veszélyeztető humán, állati vagy növényi eredetű járványok (karanténok);

f) az elektronikus hírközlő hálózat átviteli rendszerének (kábelek, optikai, mikrohullámú, rádiós és műholdas összeköttetések) olyan meghibásodása, amely súlyos szolgáltatáskiesést okoz;

g) az elektronikus hírközlő hálózatok olyan meghibásodása, amely egy ellátási körzetben belül legalább 1000 (egyezer) előfizetőt vagy felhasználót érint – kivéve a mobil rádiótelefon hálózatokat – vagy több települést érintő szolgáltatáskiesést okoz;

h) a mobil rádiótelefon szolgáltatás beszédhívás táv-szolgáltatásban olyan meghibásodás, amely – az előre tervezett szolgáltatási szünetek kivételével – a bázisállomás vezérlőkhöz (BSC-ékhez) tartozó, vagy annál nagyobb kiterjedésű területeken nappal a szolgáltatás 1 (egy) órát elérő vagy meghaladó leállását, éjjel a 2 (kettő) órát elérő vagy meghaladó leállását eredményezi, valamint a mobil kapcsolóközpontokat (MSC-eket) érintő meghibásodások;

i) az elektronikus hírközlési hálózatok olyan meghibásodásai, amelyek a kormányzati, közigazgatási, nemzetbiztonsági, illetőleg védelmi igények kielégítését szolgáló hírközlő hálózatokban, továbbá egyéb nem polgári rendszerekben nagymértékű vagy jelentős üzem- (szolgáltatás-) kiesést okoznak;

j) a gerincadókon történő közszolgálati rádió és televízió műsorsugárzás (pl. Kossuth Rádió, M1 televízió stb.) 5 (öt) percen túl történő leállása;

k) az országos kereskedelmi műsorokat sugárzó rádióadók (pl. Danubius Rádió, Sláger Rádió stb.) és televízióadók (pl. TV2, RTL Klub stb.) 5 (öt) percen túli leállása;

l) az AM mikrohullámú műsorszórtó hálózat, hivataltal műsoridőn belüli, 5 (öt) percet meghaladó üzemkiesése;

m) az információfeldolgozó és -továbbító rendszerek oly mértékű működési zavara, amelynek bekövetkezésekor a rendszer rendelkezésre állása vagy a tárolt/továbbított adatok bizalmassága, hitelessége, sértetlensége, illetve rendelkezésre állása jelentősen sérül;

n) az információrendszerek ellen végrehajtott elektronikai támadások, illetve a jogosulatlan és vélelmezhetően szándékos tevékenységek;

o) a szolgáltató szervezetnél, az üzemmenetet jelentősen befolyásoló munkabeszüntetés vagy közveszéllyel való fenyegetés;

p) postaszolgáltatás üzemmenetének jelentős mértékű kimaradása;

q) a szolgáltató hálózata ellen irányuló terrorcselekmények vagy terrorcselekmények végrehajtásával való fenyegetés.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt rendkívüli események bejelentése nem vonatkozik a kijelölt szolgáltatók országhatáron túli működésére.

(3) Az ügyeleti szolgálatok az (1) bekezdésben nem említett, de fontosnak ítélt rendkívüli eseményeket is bejelentik.

Az eseményekről szóló részletes tájékoztató tartalma

18. §

A hálózatokat, szolgáltatásokat jelentősen befolyásoló rendkívüli eseményekről szóló részletes tájékoztató tartalmazza:

a) a bejelentés időpontját,

b) a tájékoztató szerv megnevezését, a bejelentő nevét, munkakörét,

c) a rendkívüli esemény megnevezését (jellegét), helyét, időpontját,

d) a rendkívüli esemény rövid leírását, a kiesett vagy veszélyeztetett hálózatokat vagy szolgáltatásokat, az érintett területet, az érintett előfizetők, felhasználók számát,

e) a hiba meghatározását, az elhárítás megkezdését, és annak megjelölését, hogy képes-e saját erőből az elhárításra, igényel-e segítséget,

f) a személyi sérülést, annak jellegét, a sérültek számát,

g) az anyagi kár keletkezését, annak mértékét, leírását,

h) a nyilvánosság előtt ismert elkövető(k) adatait, az elkövetés okát, módját,

i) a tett és a tervezett intézkedéseket,

j) a hálózat, szolgáltatás helyreállításának várható időpontját.

19. §

(1) A tájékoztatók, adatok, információk továbbítására – a tartalomtól függően – elsősorban telefax, elektronikus levelező rendszer vagy papíralapú írásos dokumentum, másodsorban telefon és rádiótelefon alkalmazható. Amennyiben a továbbított adatok, információk állam-, szolgálati vagy üzleti titkot tartalmaznak, mind a továbbító, mind a címzett szervek kötelesek azt a hatályos titokvédelmi rendelkezéseknek megfelelően kezelni.

(2) A Főügyelet a kijelölt szolgáltatók ügyeletei bejelentéseinek vételét 10 percen belül visszaigazolja, és ellenőrzi a bejelentés hitelességét.

(3) A kijelölt szolgáltatók ügyeleti szolgálata a Főügyeletről kapott, a készenlét fenntartásának fokozására vonat-

kozó feladatok hitelességét visszahívással köteles ellenőrizni.

(4) A Főügyelet és a kijelölt szolgáltatók ügyelei, a rendkívüli eseményeket és a tett intézkedéseket ügyeleti naplóban rögzítik, amelynek során gondoskodnak a kezelt adatok védelméről. Az ügyeleti napló vezetése történhet számítógépen is.

(5) Az ügyeleti napló a lezárását követő 15 (tizenöt) évig nem selejtezhető, azt az ügyeletet működtető szervezet által szabályozott módon kell megőrizni.

IV. Fejezet

EGYÜTTMŰKÖDÉS, ÖSSZEKÖTTETÉSEK, SAJTÓNYILVÁNOSSÁG

*A minisztériumok és az országos hatáskörű szervek
ügyeleti szolgálataival való együttműködés*

20. §

(1) Az NHH együttműködési megállapodást köt az országos hatáskörű szervekkel, továbbá a zártcélú elektronikus hírközlő hálózatot működtető, illetve hálózatfelügyelettel rendelkező szervekkel, továbbá – szükség esetén – a kijelölt szolgáltatóval, amelyben rögzítik az ügyeletek kölcsönös tájékoztatásának igényét, a megvalósítás rendjét és eseteit, valamint az ügyeletek elérhetőségeit. Amennyiben az NHH hatáskörén kívül – valamelyik minisztériummal – indokolt az együttműködési megállapodás megkötése, abban az esetben e feladatkörben a Minisztérium jár el.

(2) Az együttműködési megállapodásban rögzítettek alapján a Főügyelet tájékoztatja a minisztériumok, országos hatáskörű szervek ügyeleti szolgálatait az ágazatnál bekövetkezett rendkívüli eseményekről.

(3) Az együttműködési megállapodásban rögzítettek alapján a Főügyelet fogadja az együttműködő szolgáltatóktól érkező tájékoztatásokat és továbbítja a Minisztérium, az NHH, valamint a kijelölt szolgáltatók részére.

(4) Az összeköttetéseknek az együttműködő szolgáltatókkal való meglétét a Főügyelet az együttműködési megállapodásban rögzítettek szerint ellenőrzi.

Az ügyeleti szolgálatok összeköttetései

21. §

(1) Az ügyeletek feladatainak megbízható ellátásához minimálisan szükséges összeköttetések:

- a) valamennyi ügyeleti szolgálat részére;
- aa) vezetékes távbeszélő vonal,

- ab) mobil rádiótelefon összeköttetés,
- ac) faxvonal,
- ad) elektronikus levelezési cím;
- b) a Főügyelet részére az a) pontban meghatározottakon túl:
 - ba) a vezetékes és mobil összeköttetésekhez a hangrögzítés.

(2) Katasztrófavédelemben és minősített időszakban, az (1) bekezdésben felsorolt összeköttetések hiánya eseteire az ügyeletek felkészülnek futárok küldésére és fogadására.

(3) A Főügyelet és a kijelölt szolgáltatók az ügyeletek megbízható kapcsolattartása érdekében átadják egymásnak elérhetőségi adataikat. Az adatokban bekövetkezett változásokról az érintettek haladéktalanul tájékoztatják egymást.

A sajtónyilvánosság

22. §

(1) Az informatikai, elektronikus hírközlési és postai ágazat egészét érintő rendkívüli eseményről a Minisztérium vagy az NHH sajtóközleményben tájékoztatja a lakosságot.

(2) Az egyes informatikai, elektronikus hírközlési és postai hálózatokban, szolgáltatásokban bekövetkezett rendkívüli eseményekről a rendkívüli eseménnyel érintett szolgáltató ad tájékoztatást.

V. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

23. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az NHH, továbbá a kijelölt szolgáltatók a rendelet kihirdetését követő 60 napon belül belső utasításban szabályozzák az ügyeleti szolgálat működésének, valamint a rendkívüli események bejelentésének rendjét.

(3) Az ágazati ügyeleti rendszer a működési készenlétet a (2) bekezdésben meghatározott határidőt követő 60 napon belül éri el.

*Kovács Kálmán s. k.,
informatikai és hírközlési miniszter*

**Az informatikai és hírközlési
miniszter
28/2004. (X. 6.) IHM
rendelete**

**egyes hírközlési tárgyú jogszabályi rendelkezések
és utasítások hatályon kívül helyezéséről**

E rendelet 1. §-ának *a)* pontja tekintetében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az 1. § *b)* pontja tekintetében a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 24. § (4) bekezdésében és az informatikai és hírközlési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 141/2002. (VI. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában foglaltakra figyelemmel, illetve az 1. § *c)*–*e)* pontjai tekintetében az 1988. január 1-jét megelőzően kibocsátott utasítások deregulációjára irányuló miniszteri rendeletek kiadását biztosító felhatalmazásról szóló 237/2004. (VIII. 13.) Korm. rendelet 1. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

Az alábbiakban felsorolt jogszabályi rendelkezések és utasítások hatályukat veszítik:

a) a televízió műsorszórás adási rendszerének és többhang-átviteli eljárásának megválasztásáról szóló 43/1998. (XII. 23.) KHVM rendelet 4. §-ának (2) bekezdése,

b) az egyes munkaköri megnevezésekről szóló 1/2000. (IV. 14.) MeHVM rendelet 1. §-ának *c)* pontja és a rendelet mellékletének I. *D)* pontja, illetve a rendelet módosításáról rendelkező 12/2001. (V. 16.) MeHVM rendelet 1. §-a,

c) a Közlekedés, Posta és Távközlési Ágazati Szabványok kibocsátásáról szóló 7/1970. (Közl. Ért. 5.) KPM utasítás,

d) a Közlekedés, Posta és Távközlési Ágazati Szabványok kibocsátásáról szóló 15/1971. (Közl. Ért. 13.) KPM utasítás, és

e) a Közlekedés, Posta és Távközlési Ágazati Szabvány kibocsátásáról szóló 23/1971. (Közl. Ért. 20.) KPM utasítás.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 30. napon hatályát veszti.

Kovács Kálmán s. k.,
informatikai és hírközlési miniszter

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 95/2004. (X. 6.) OGY határozata

a Magyar Köztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szövetségi Köztársaság Szövetségi Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről, Budapesten, 2001. június 20-án aláírt Megállapodás megerősítéséről*, **

Az Országgyűlés

1. a Magyar Köztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szövetségi Köztársaság Szövetségi Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről, Budapesten, 2001. június 20-án aláírt Megállapodást e határozattal megerősíti;

2. felkéri a külügyminisztert, hogy a megerősítésről diplomáciai úton tájékoztassa a szerb-montenegrói felet.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Balogh László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Nagy Nóra s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A „Jugoszláv Szövetségi Köztársaság” államnév az országban lezajlott belső alkotmányos változások eredményeképpen 2003. február 4. napjától „Szerbia és Montenegró”-ra változott.

** A határozatot az Országgyűlés a 2004. október 4-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés 96/2004. (X. 6.) OGY határozata

**az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról***

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat a következők szerint módosul:

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. október 4-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés

az Idegenforgalmi bizottságba

dr. Kolber István helyett

Pál Tibort,

Korózs Lajos helyett

Szabados Tamást,

az Ifjúsági és sportbizottságba

Arató Gergely helyett

Burány Sándort,

az Oktatási és tudományos bizottságba

Arató Gergely helyett

Burány Sándort,

a Területfejlesztési bizottságba

dr. Kolber István helyett

Szabados Tamást,

az Ügyrendi bizottságba

Pásztóhy András helyett

Pál Tibort

a bizottság tagjává

megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Balogh László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Nagy Nóra s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 35/2004. (X. 6.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 26. § (4) bekezdésével

összefüggésben mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványt elutasítja.

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja: alkotmányellenes helyzet keletkezett azáltal, hogy a Kormány a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 59. § (1) bekezdés *m)* és *n)* pontjában kapott rendeletalkotásra vonatkozó felhatalmazásnak nem tett eleget. Az Alkotmánybíróság felhívja a Kormányt, hogy a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet 2004. december hó 31. napjáig szüntesse meg.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Az indítványozó kiegészített indítványában az Országgyűlésnek az Alkotmány 19. § (3) bekezdésében – a *b)*, *c)* és *d)* pontokban – felsorolt, a népszuverenitásból eredő jogaira, valamint a 19. § (1) bekezdésében foglalt köteletségére tekintettel mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességnek tartja, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgtv.) hatálybalépésével egyidejűleg az „Országgyűlés ... a behajthatatlan köztartozás fedezetére szolgáló alap létrehozásáról a 2001. évi költségvetésben nem gondoskodott”. Álláspontja szerint a Hgtv. 26. § (4) bekezdésében foglalt jogalkotási kötelezettség elmulasztása a jogbiztonság súlyos sérelmét, s ezzel a jogállamiság alapelveinek megsértését jelenti.

Hasonlóképpen mulasztásos alkotmánysértésnek minősíti az indítványozó, hogy a Kormány – az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt – a törvények végrehajtásának biztosítására vonatkozó feladata ellenére „nem dolgozta ki” a Hgtv. „59. §-ban található felhatalmazó rendelkezések *m)* és *n)* pontjának vonatkozó szabályait”.

2. A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 13. §-a szerint a jogszabály akkor veszti hatályát, ha más jogszabály hatályon kívül helyezi, vagy ha a jogszabályban meghatározott határidő lejárt. Az Alkotmánybíróság a Jat.-nak ezt a szabályát a jogszabály alkalmazhatóságára vonatkozó rendelkezésként értelmezi. Következtesen érvényesített álláspontja szerint a jogszabályban előírt határidő leteltével, azzal, hogy a kifejezetten hatályon kívül nem helyezett jogszabályi rendelkezések teljességbe mentek és így már nincs mód arra, hogy a jogalanyok a jogszabályi rendelkezés alapján jogot szerezzenek, a jogszabály lényegében hatályát veszti (1239/B/1990. AB végzés, ABH 1991, 905, 906.; 298/B/1994. AB határozat, ABH 1994, 696, 700.; 670/B/1997. AB határozat, ABH 1999, 600, 603.; 385/B/2001. AB végzés, ABH 2001, 1670, 1672–1673.).

Jelen esetben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítványban hivatkozott, a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény rendelkezései – bár formálisan nem helyezték hatályon kívül – a költségvetési év(ek) elteltével hatályukat veszítették. Mivel az indítványozó által felvetett kérdés a jelenleg hatályos költségvetési törvény tekintetében is fennáll, ezért az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlatát követve (137/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 456, 457.) vizsgálatát a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Kvt.) tekintetében folytatta le.

II.

1. Az Alkotmány rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„19. § (1) A Magyar Köztársaság legfelsőbb államhatalmi és népképviselői szerve az Országgyűlés.

...

(3) E jogkörében az Országgyűlés

...

b) törvényeket alkot;

c) meghatározza az ország társadalmi-gazdasági tervét;

d) megállapítja az államháztartás mérlegét, jóváhagyja az állami költségvetést és annak végrehajtását;”

„35. § (1) A Kormány

...

b) biztosítja a törvények végrehajtását;”

„44/A. § (1) A helyi képviselőtestület:

...

c) az önkormányzat törvényben meghatározott feladatainak ellátásához megfelelő saját bevételre jogosult, továbbá e feladatokkal arányban álló állami támogatásban részesül;”

2. A Hgtv. hivatkozott rendelkezései:

„26. § (4) A szabályosan benyújtott igénylés alapján a települési önkormányzat jegyzője a külön jogszabályban meghatározottak szerint haladéktalanul intézkedik a díjhátralék és a felmerült költségek behajtása érdekében. A behajtott díjhátralékot a települési önkormányzat nyolc napon belül átutalja a közszolgáltatónak. Ha a köztartozás behajthatatlan, a települési önkormányzat – a feladathoz kötött állami támogatás terhére – a behajthatatlanság tényének megállapítását követő nyolc napon belül megtéríti a díjhátralékot a közszolgáltató részére.”

„59. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:

...

m) a közszolgáltatás ellátásáért a települési önkormányzatot megillető támogatás megállapításának szabályait;

n) a fedezetre vonatkozó részletes feltételeket;”

III.

Az indítvány részben megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság az érdemi vizsgálat előtt áttekintette az indítvánnyal érintett jogi szabályozást.

A Hgtv. a települési önkormányzatok számára kötelezően ellátandó feladatként írja elő a hulladékkezelési közszolgáltatás szervezését és fenntartását [21. § (1) bekezdés]. Ez a kötelező közszolgáltatás a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására, a települési folyékony hulladék ürítésére és elszállítására, valamint a települési hulladék ártalmatlanítására terjed ki [21. § (3) bekezdés]. Ezen túl az önkormányzatok önként vállalhatják a begyűjtőhelyek (hulladékgyűjtő udvarok, átrakóállomások, gyűjtőpontok), előkezelő és hasznosító (válogató, komposztáló stb.) telepek létesítését és működtetését [21. § (4) bekezdés] és a szilárd hulladék szelektív gyűjtését is [21. § (5) bekezdés]. Az önkormányzatok a közszolgáltatást önállóan vagy más önkormányzattal közösen szervezhetik és tarthatják fenn, illetve csatlakozhatnak más szervezésében működő közszolgáltatáshoz [22. § (1)–(3) bekezdései]. Mivel a Hgtv. 21. § (3) bekezdésében meghatározott kötelezettség kötelező önkormányzati feladatot jelent, ezért a Hgtv. a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1. § (5) bekezdésének megfelelően rendelkezik a közszolgáltatás megszerzéséért járó feladathoz kötött állami támogatásról, továbbá a cél- és címzett támogatások és egyéb finanszírozási eszközök igénybevételéről [39. § (1)–(3) és (6) bekezdése]. A Hgtv. kimondja azt is, hogy a kötelező feladathoz kapcsolódó állami támogatásról elsősorban a költségvetési törvényben kell gondoskodni [39. § (2) bekezdés] és – egyebek mellett – felhatalmazza a Kormányt, hogy a közszolgáltatás ellátásáért a települési önkormányzatot megillető támogatás megállapításának szabályait, valamint a fedezetre vonatkozó részletes feltételeket rendeletben szabályozza [59. § (1) bekezdés m) és n) pontjai].

Az Országgyűlés a Kvt.-ben egyrészt normatív hozzájárulás formájában finanszírozza a kommunális közszolgáltatásnak minősülő hulladékkezelési közszolgáltatás ellátását [20. § (1) bekezdés és 3. számú melléklet 2. Települési igazgatási és kommunális feladatok cím], továbbá feladathoz kötötten támogatja az üzemeltetést is. Felhasználási kööttséggel járó állami támogatást állapít meg a települési hulladék közszolgáltatás fejlesztéseinek támogatására [21. § (1) bekezdés a) pont és 5. számú melléklet 12. sor-szám], valamint normatív, kötött felhasználású támogatást nyújt a lakossági folyékony hulladék fajlagos lakossági ráfordításainak (díjainak) csökkentésére [21. § (1) bekezdés d) pont és 8. számú melléklet IV. Lakossági települési folyékony hulladék ártalmatlanításának támogatása cím].

A közszolgáltatásért járó meg nem fizetett díj megtérülése érdekében a Hgtv. 26. § (1) bekezdése a díjhátralékot adók módjára behajtható köztartozásnak minősíti. A Hgtv. és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) rendelkezései értelmében az ered-

ménytelen felszólítást követő 90. nap elteltével a települési önkormányzat jegyzője intézkedik a behajtás érdekében, mely során az ingatlanon történő jelzálogjog-alapítás kivételével a végrehajtási eljárás szabályait kell alkalmazni [Hgtv. 26. § (4) bekezdés, Art. 161. §]. A végrehajtás tehát történhet munkabérre, bankszámlára (Art. 152–153. §), ingó és ingatlan vagyontárgyakra (Art. 154–158. §). Amennyiben a köztartozás behajthatatlan, az önkormányzat – a feladathoz kötött állami támogatás terhére – téríti meg a díjhátralékot a közszolgáltatónak [Hgtv. 26. § (4) bekezdése].

2. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 49. § (1) bekezdése értelmében mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet az Alkotmánybíróság akkor állapít meg, ha a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta és ezzel alkotmányellenességet idézett elő. Az Alkotmánybíróság következetesen érvényesített álláspontja, hogy a jogalkotói mulasztásnak és az alkotmányellenes helyzetnek együttesen kell fennállnia [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990, 83, 86.; 37/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 227, 232.]. A jogalkotói feladat elmulasztása önmagában nem feltétlenül jelent alkotmányellenességet [14/1996. (IV. 24.) AB határozat, ABH 1996, 56, 58–59.; 479/E/1997. AB határozat, ABH 1998, 967, 968–969.; 1080/D/1997. AB határozat, ABH 1998, 1045, 1046.; 10/2001. (IV. 12.) AB határozat, 2001, 123, 131.], a mulasztásból eredő alkotmányellenes helyzetet minden esetben csak konkrét vizsgálat eredményeként lehet megállapítani.

2.1. Az indítvány alapján az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, megállapítható-e az Országgyűlés alkotmányos jogokat sértő mulasztása a behajthatatlan köztartozás megtérítése fedezetének biztosításával kapcsolatban.

A hatályos jogi szabályozás alapján az Alkotmánybíróság megállapította: az Országgyűlés a Kvt.-ben a Hgtv.-ben meghatározott önkormányzati feladat ellátásához szükséges pénzeszközök biztosításáról – normatív hozzájárulás, felhasználási kötelezettséggel járó központosított előirányzat és normatív, kötött felhasználású támogatás formájában – gondoskodott. Az indítványozó által kifogásolt, „a behajthatatlan köztartozás fedezetére szolgáló alap” hiánya így nem jelenti a szabályozás hiányát. Az Alkotmánybíróság már több határozatában elvi élel mutatott rá ugyanis, hogy amennyiben a jogalkotó törvényben kötelezően ellátandó önkormányzati feladatot alapít meg, akkor az ellátásához szükséges anyagi eszközök biztosítása azt a kötelezettséget jelenti, hogy a „szükséges pénzeszközökről – megfelelő saját bevételi források, illetőleg e feladatokkal arányban álló állami támogatás meghatározásával – köteles gondoskodni. ... [A]z Országgyűlés szabadon dönt arról, hogy miként gondoskodik a törvényben előírt feladatok ellátásának anyagi fedezetéről. A helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó feladataihoz szükséges anyagi fedezetet az Országgyűlés a saját bevételi források és a központi költségvetési hozzájárulások – törvényben, az Ötv.-ben, a helyi adókról szóló törvény-

ben, a kötelező feladatot előíró ágazati törvényekben, valamint a költségvetési törvényekben meghatározott – komplex rendszeren keresztül biztosítja. A saját bevételeknek és állami költségvetési hozzájárulásoknak ez a rendszere kell, hogy biztosítsa a törvényben előírt feladatok ellátásához szükséges pénzügyi fedezetet az önkormányzatok számára. ... [N]em vezethető le a törvényhozónak az a kötelezettsége, hogy minden, törvényi szabályozásból eredő önkormányzati többletkiadást, a többletkiadás fedezeteként, célhoz rendelt állami költségvetési hozzájárulással köteles kompenzálni” [2/1997. (I. 22.) AB határozat, ABH 1997, 27, 31.; 18/1999. (VI. 11.) AB határozat, ABH 1999, 137, 139.; 3/2000. (II. 25.) AB határozat, ABH 2000, 38, 42–43.; 47/2001. (XI. 22.) AB határozat, ABH 2001, 308, 318.]. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság arra a következtetésre jutott, hogy a törvényhozó nem idézett elő mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet, amikor a Kvt.-ben nem jelölte meg külön a hulladékkezelési közszolgáltatás behajthatatlan díjhátralékainak fedezetét.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a fentiekben ismertetett jogi szabályozás megfelel – az indítványozó által hivatkozott – az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamisághoz fűződő jogbiztonság azon követelményének is, miszerint „a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek és a norma címzettjei számára is értelmezhetőek és követhetőek legyenek” [21/1993. (IV. 2.) AB határozat, ABH 1993, 172, 180.].

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság a Hgtv. 26. § (4) bekezdésével összefüggésben mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványt elutasította.

2.2. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban azt vizsgálta, hogy a Kormánynak a Hgtv. 59. § (1) bekezdés *m)* és *n)* pontjában adott jogalkotási felhatalmazásból következő feladatának elmulasztása alkotmányellenes helyzetet eredményezett-e.

A Hgtv. 59. § (1) bekezdés *m)* és *n)* pontjában foglalt jogalkotási felhatalmazással kapcsolatban tény, hogy a közszolgáltatás ellátásáért a települési önkormányzatot megillető támogatás megállapításának szabályait és a fedezetre vonatkozó részletes feltételeket megállapító kormányrendeletek megalkotására, kihirdetésére eddig nem került sor. A jogalkotói kötelezettség nemteljesítése nyilvánvalóan mulasztás, de amint ezt az Alkotmánybíróság már kifejtette, ilyen esetekben azt vizsgálja, hogy a mulasztás alkotmányellenes helyzetet eredményezett-e [479/E/1997. AB határozat, ABH 1998, 967, 969.; 1080/D/1997. AB határozat, ABH 1998, 1045, 1046.; 624/E/1999. AB határozat, ABH 2002, 1023, 1039–1040.].

Az Alkotmánybíróság több határozatában kiemelte: az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés *c)* pontjából a törvényhozónak kizárólag az a kötelezettsége származik, hogy az önkormányzati saját bevételi forrásoknak és a feladatarányos állami támogatásoknak olyan rendszerét alakítsa ki, amely biztosítja a törvényben meghatározott feladatok ellátásához szükséges anyagi feltételeket. „Az önkormányzatok finanszírozási rendszerének szabályozása alkotmányosság-

gi problémát akkor vet fel, ha az az Alkotmány valamely tételes rendelkezésébe ütközik, illetőleg ha az önkormányzatok autonómiájának sérelmét eredményezi azáltal, hogy valamely önkormányzati alapjog gyakorlásának lehetőségét közvetlenül vagy közvetett módon elvonja az önkormányzatoktól. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezés alapján alkotmányellenesség megállapításának csak akkor van helye, ha az Országgyűlés nem biztosít saját bevételeket és állami támogatást a törvényben meghatározott feladatok ellátásához, vagy az önkormányzati feladatellátás gazdasági feltételeinek biztosításával kapcsolatos alkotmányos kötelezettségének oly módon tesz eleget, hogy annak következtében valamely önkormányzati alapjog gyakorlása, az önkormányzati feladatok ellátása, illetőleg a helyi önkormányzatok működőképessége ellehetetlenül” [47/2001. (XI. 22.) AB határozat, ABH 2001, 308, 320.].

Jelen ügyben az Alkotmánybíróság azt állapította meg, hogy az állami támogatási kötelezettség egy részét jelentő, az indítványozó által hiányolt fedezet biztosításának a törvényhozó a Kvt.-ben a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásához nyújtott állami támogatásokkal (lásd III. 1. pont) a költségvetési év vonatkozásában eleget tett. A Kvt. részben maga meg is határozza ezen források igénybevételének feltételeit, továbbá rendelkezik a részletes szabályok megalkotása tekintetében is [Kvt. 20. § (1)–(2) bekezdései; Kvt. 3. számú melléklet 2. Települési igazgatási és kommunális feladatok cím; Kvt. 21. § (1) bekezdés a) pont; Kvt. 5. számú melléklet 12. Települési hulladék közszolgáltatás fejlesztéseinek támogatása cím; Kvt. 21. § (1) bekezdés d) pont; Kvt. 8. számú melléklet IV. Lakossági települési folyékony hulladék ártalmatlanításának támogatása cím]. A Kvt.-ben kapott felhatalmazás alapján került kiadásra a helyi önkormányzatokat 2004. évben megillető normatív állami hozzájárulásokról, normatív, kötött felhasználású támogatásokról, személyi jövedelemadóról, valamint a helyi önkormányzatok bevételeinek aránytalanságát mérsékelő kiegészítésről, illetve beszámításról szóló 3/2004. (I. 31.) PM–BM együttes rendelet, valamint a 2004. évi lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás támogatásának igénylési feltételeiről szóló Közlemény (Környezetvédelmi Értesítő 2003. évi 13. szám).

Az Alkotmánybíróság ugyanakkor azt is megállapította, hogy az esetenkénti, illetőleg az adott költségvetési évre szóló szabályozás a Hgtv. 59. § (1) bekezdés m) és n) pontjában a Kormány számára előírt, általános érvényű jogalkotói kötelezettség elmulasztását nem pótolja. Végrehajtási kormányrendelet hiányában ugyanis nincs kellő garancia az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt önkormányzati alapjog – a Hgtv.-ben megfogalmazott módon való – érvényesülésére. Mindez az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált, a jogállamisághoz fűződő jogbiztonság sérelmét is eredményezi. Az Alkotmánybíróság következetes álláspontja, hogy a jogbiztonság követelménye nem csak a jogi szabályozással szemben megfogalmazható elvárásokat jelenti, hanem ennél tágabb jelentéstartalmat is hordoz. Az Alkotmánybíróság elvi élel mutatott rá: „a jogbiztonság nem csupán az egyes normák egy-

értelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is” [9/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 59, 65.]. Mivel a Hgtv.-ben meghatározott, az indítvánnyal érintett önkormányzati feladatok ellátása a pénzügyi fedezetre vonatkozó szabályok előreláthatóságát és kiszámíthatóságát igényli, az Alkotmánybíróság a végrehajtási rendelet kibocsátásának elmaradását alkotmányellenes mulasztásnak minősítette, és az Abtv. 49. §-a alapján határidő tűzésével felhívta a Kormányt, hogy jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget.

A Magyar Közlönyben történő közzétételt az Alkotmánybíróság az ügy jelentőségére tekintettel rendelte el.

Dr. Holló András s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmath Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
előadó alkotmánybíró

*Dr. Tersztyánszkyné
dr. Vasadi Éva s. k.,*
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 910/E/2002.

Az Alkotmánybíróság 36/2004. (X. 6.) AB végzése

Az Alkotmánybíróság népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítését megtagadó határozat ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 137/2003. (XII. 9.) OVB határozata ellen benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a végzését a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

A népszavazást kezdeményező állampolgár (a továbbiakban: indítványozó) 2003. november 17-i keltezéssel ügydöntő országos népszavazás kiírását kezdeményező aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB). Az aláírásgyűjtő íven ez a kérdés szerepelt: „Akarja-e, hogy az Országgyűlés tegye meg a törvényes lépéseket egy Alkotmányozó Nemzetgyűlés összehívásához?” Az OVB a 2003. december 9-i ülésén meghozott határozatával az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta, amely ellen az indítványozó kifogást nyújtott be.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése értelmében: „Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.”

Az OVB határozatának a közzétételére a Magyar Közlöny 2003. december 13-i számában került sor. A Ve. 4. § (3) bekezdése értelmében – a törvényben szabályozott más határidőkhöz hasonlóan – az OVB határozata elleni kifogás benyújtására megállapított határidő is „jogvesztő”, és „a határidő utolsó napján 16 órakor” jár le. A Ve. 4. § (4) bekezdése szerint továbbá a „napokban megállapított határidőket a naptári napok szerint kell számítani”. Ezen túlmenően a Ve. 116. §-ának és 78. § (1) bekezdésének együttes alkalmazásával az is megállapítható, hogy a kifogás „megérkezése” számít a benyújtás időpontjának. Mindezek alapján az OVB határozata elleni kifogás legkésőbb 2003. december 28-án érkeztethetett volna meg határidőben az OVB-hez.

Az OVB a határozatában tájékoztatta az indítványozót a jogorvoslati lehetőségről, s annak határidejéről. Az indítványozó 2003. december 23-i keltezésű kifogása azonban csak december 30-án érkezett az Országos Választási Irodába, ahonnan azt december 31-én továbbították az Alkotmánybírósághoz. A jelen ügyben tehát a 137/2003. (XII. 9.) OVB határozat ellen benyújtott kifogás a törvényben meghatározott határidő lejártá után érkezett meg. Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság az elkésett kifogást – a korábbi döntéseivel azonos elvi alapon eljárva – érdemi vizsgálat nélkül visszautasította [28/1998. (VI. 16.) AB végzés (ABH 1998, 523.); 2/1999. (III. 3.) AB végzés (ABH 1999, 441.)].

Az Alkotmánybíróság – figyelemmel az OVB határozatának Magyar Közlönyben való megjelenésére – elren-

delte e végzésének a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Dr. Holló András s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmath Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszkyne
dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 4/H/2004.

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársaság Elnökének 125/2004. (X. 6.) KE határozata

Ígyjártó Bálint István rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről

A külügyminiszter előterjesztésére *Ígyjártó Bálint István* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem a Magyar Köztársaság bukaresti nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2004. augusztus 23.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2004. augusztus 24.

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/3212/2004.

**A Köztársaság Elnökének
126/2004. (X. 6.) KE
határozata**

**dr. Terényi János rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízásáról**

A külügyminiszter előterjesztésére *dr. Terényi János* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom a Magyar Köztársaság bukaresti nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2004. július 14.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2004. július 15.

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/2820/2004.

**A Köztársaság Elnökének
127/2004. (X. 6.) KE
határozata**

**egyetemi tanári kinevezésről szóló
85/2004. (IX. 8.) KE határozat módosításáról**

Az oktatási miniszter előterjesztésére – a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvényben foglalt jogkörömben – a 85/2004. (IX. 8.) KE határozatnak *dr. Herczegh Pál* egyetemi tanárra vonatkozó rendelkezését a következőképpen módosítom:

2004. szeptember hó 1-jével *dr. Herczegh Pált*, a Debreceni Egyetem tudományos tanácsadóját kinevezem egyetemi tanárrá.

Budapest, 2004. október 4.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Magyar Bálint s. k.,
oktatási miniszter

KEH ügyszám: V-2/3731/2004.

A Kormány határozatai

**A Kormány
1095/2004. (X. 6.) Korm.
határozata**

**a „Bethlen Gábor fejedelemi ajándéka II. Gusztáv
Adolf svéd királynak” című műtárgyegyüttes
kiállításon történő bemutatásához kapcsolódó állami
kezeségvállalásról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 33. § (1) bekezdése és a 42. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről szóló 2003. évi CXVI. törvény 37. § (1) bekezdése alapján 1.632.600 euró (406.912.692 Ft az MNB július 15-i hivatalos árfolyamán) összeghatárig egyedi, készfizető kezeséget vállal a „Bethlen Gábor fejedelemi ajándéka Gusztáv Adolf királynak” című kiállítás Magyar Tudományos Akadémián, majd a Magyar Nemzeti Múzeumban történő bemutatásához, 2004. október 12. és 2005. március 31. közötti időtartamra, a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Nemzeti Múzeum, valamint a Svéd Királyi Fegyvertár és Kincstár között létrejött kölcsönzési szerződésben foglaltaknak megfelelően, a kiállításra külföldről kölcsönzött műtárgyakban esetlegesen bekövetkező, a kölcsönzési szerződésben meghatározott károk megtérítésére;

2. a kiállítás megrendezéséhez fűződő nemzeti érdekre tekintettel elengedi a kezeségvállalási díjat. Az így megmaradó összeget a Magyar Tudományos Akadémia kulturális és tudományos célokra fordíthatja.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETME NYEK

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(6721 Szeged, Deák F. u. 17.)**

h i r d e t m é n y e

Az FVM Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése, 9. § alapján —

nyilvános sorsolást

tart a szegvári Puskin Szövetkezet használatában lévő földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Szegvár, Régiposta u. 1., EKI Művelődési Ház

A sorsolás ideje: 2004. november 9., 9 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Szegvár

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	Megjegyzés
08/22	szántó	5,4603	66,94	
025/24	gyep (legelő)	0,1720	1,50	
029/15	szántó	1,4049	35,25	
029/16	szántó	6,7174	145,10	
050/9	gyep (legelő)	4,7604	41,42	
052/19	gyep (legelő)	25,2371	166,71	Építési korlátozás
052/21	gyep (legelő)	5,0709	44,12	Építési korlátozás
062/27	gyep (legelő)	93,1882	780,12-ből	9802/78012 tulajdoni hányad
062/29	gyep (legelő)	9,5360	129,69	
072/39	szántó	0,3356	9,68	
086/4	szántó	0,5754	18,47	
086/12	szántó	0,2877	9,24	
086/14	gyep (legelő)	0,2877	3,91	
086/37	szántó	10,3163	330,48	
095/22	gyep (legelő)	0,1330	1,16	
099/19	szántó	0,4911	15,76	
0124/4	gyep (legelő)	5,5480	48,27	
0126/7	gyep (legelő)	27,8815	196,74	
0131/18	erdő	0,6514	4,30	
0131/20	erdő	0,9626	6,35	
0156/6	szántó	0,4158	4,32	
0156/7	szántó	0,7835	8,15-ből	519/815 tulajdoni hányad, építési tilalom, bányaszolgalmi jog
0179/1	szántó	1,6684	69,57	
0183/2	erdő	2,6483	24,85-ből	1996/2591 tulajdoni hányad (19,14 AK)

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	Megjegyzés
0187/1	szántó	0,6786	28,30	Építési tilalom, bányaszolgalmi jog
0187/31	szántó	0,8554	35,67	
0187/42	erdő	0,3420	2,26	
0187/48	erdő	0,5732	3,78	
0188/76	erdő	0,6266	4,14-ből	133/414 tulajdoni hányad
0188/77	szántó	0,1213	5,06	
0220/31	szántó	0,1350	4,33	
0233/90	szántó	0,4795	10,84	
0233/91	szántó	1,5424	41,02	
0245/25	szántó	0,2406	7,72	
0245/36	gyep (legelő)	0,2299	3,13	
0255/9	szántó	0,9125	23,69	Tulajdoni hányad
0257/34	szántó	2,6931	61,89-ből	1309/6189 tulajdoni hányad, építési tilalom, bányaszolgalmi jog
0263/26	szántó	0,4307	17,96	
0266/30	szántó	3,4951	50,00-ből	103/5000 tulajdoni hányad
0285/8	szántó	1,1669	32,44-ből	286/3244 tulajdoni hányad, vezetékjog
0290/12	szántó	1,0639	29,58	
0292/19	erdő	1,8071	11,93	
0292/23	erdő	0,2268	1,50	
0298/2	erdő	0,3420	2,26	
0317/9	szántó	14,6439	231,59	
0317/14	szántó	15,4006	239,23	
0317/15	szántó	22,1628	395,47	
0349/14	szántó	15,1583	194,12	
0351/14	szántó	0,5768	9,00	
0351/23	szántó	0,8624	19,49-ből	183/1949 tulajdoni hányad
0353/1	gyep (legelő)	0,2280	1,98	
0353/11	gyep (legelő)	0,3061	2,66	
0353/21	szántó	0,1773	2,77	
0353/89	gyep (legelő)	0,2608	2,27	
0353/132	szántó	0,5491	6,20	
0353/134	szántó	1,5165	29,13	
0353/137	erdő	0,2298	0,76	
0353/138	szántó, gyep	16,7853	194,11	
0353/141	szántó, gyep	12,2351	109,25	
0353/143	szántó	2,7525	21,30	
0355/10	szántó	1,0250	10,66	
0355/22	szántó	4,2122	53,39	
0360/22	szántó	0,0650	1,81	
0366/75	szántó	0,0554	1,25	
0366/88	szántó	0,4039	9,13	
0399/59	szántó	2,2723	57,10	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	Megjegyzés
0399/65	szántó	18,9733	492,21	
0399/81	szántó	36,1964	790,91	
0410/6	erdő	0,4599	3,04	
0415	szántó	6,1399	138,76	
0430/8	erdő	0,2158	1,42	
0430/10	szántó	9,9887	300,29	
0430/15	szántó	3,4446	100,12	
0432/13	erdő	0,9054	5,98	
0437/4	gyep (legelő)	21,0140	182,82	
0439	gyep (legelő)	3,9164	48,36	
0443/4	gyep (legelő), nádas	58,7408	540,35	
0446/9	gyep (legelő)	4,5680	39,74	
0449/1	gyep (legelő)	0,3580	5,91	
0454/3	szántó	1,2259	19,12	
0455	gyep (legelő)	2,0322	17,68	
0457/7	szántó, gyep	28,2376	406,81	
0462/2	szántó, erdő, gyep	7,4903	104,49	
0469/1	szántó, gyep	28,1626	630,65	
0469/6	szántó	1,8521	41,86	
0470/2	szántó, erdő	3,3039	71,76	
0470/3	szántó	0,3910	8,84	
0470/4	szántó	1,6555	37,41	
0472/1	szántó	7,9881	222,07	
0472/3	szántó	0,3938	10,95	
0472/4	szántó	0,2252	6,26	
0472/5	szántó	0,4064	11,30	
0472/6	szántó	5,5324	153,80	
0473/1	szántó	20,8982	326,01	
0477	szántó	28,6572	447,05	
0482/3	szántó, gyep	8,2011	132,39	
0484/4	szántó	2,4935	69,32	
0486	szántó	5,9018	133,38	
0500/2	szántó	0,2751	2,86	
0500/23	szántó	0,2773	2,88	
0543/107	szántó	0,1193	3,83	
0564/85	szántó	1,1194	46,68-ból	586/4668 tulajdoni hányad
0564/100	szántó	0,7348	30,64	
0564/105	gyümölcsös	0,1783	7,13-ból	62/713 tulajdoni hányad
0568/5	szántó	0,2827	9,07	
0575/91	szántó	0,3264	7,38	
0575/92	szántó	2,6555	60,01	
0575/105	gyep (legelő)	0,2877	2,50	
0575/150	gyep (legelő)	2,0761	18,06	
0579/53	szántó, gyep	49,2609	1193,61	
0594/64	szántó	0,3819	12,26-ból	250/1226 tulajdoni hányad

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	Megjegyzés
0594/65	szántó	0,3869	12,42	
0594/66	szántó	0,2343	7,52	
0596/2	gyep (legelő)	0,3198	4,35	
0598/47	szántó	0,4780	13,29	
0600/36	szántó	0,5536	23,09	
01356/35	szántó	0,1648	2,57	Vezetékjog
0138/57	szántó	2,0000	55,60	
0164/62	szántó	2,2113	57,73	
0164/64	szántó	1,2221	33,97	
0355/11	szántó	1,0663	11,09	
0360/26	erdő	0,7236	4,78	
0399/42	szántó	1,3370	37,17	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A részarány-tulajdonosok a sorsolás megkezdését megelőzően egyezséget köthetnek.

A sorsoláson a szövetkezetben még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

A sorsoláson bármilyen okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolás lebonyolítását követő 48 órán belül kifogást nyújthat be az FVM Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalnak címezve, de a Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz.

Tasnádi Gábor s. k.,
hivatalvezető

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(3301 Eger, Barkóczy út 7.)**

h i r d e t m é n y e

Az FVM Heves Megyei Földművelésügyi Hivatala – a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. §-ának (5) bekezdése alapján –

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a Besenyőtelki Agrárszövetkezet használatában lévő, a részarány-földkiadási eljárás után visszamaradt földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Besenyőtelek, Fő út 108., Általános Művelődési Központ Nagyterme

A sorsolási időpontok: 2004. november 17–18., 10 óra.

A sorsoláson részvétellel jogosultak köre: a Besenyőtelki Agrárszövetkezet gazdálkodási területén az 1992. évi II. törvény 25. § (1) bekezdése alapján nevesített földtulajdonnal rendelkező személyek.

A sorsolásra kerülő földrészek:

Település: Besenyőtelek

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
09/40	erdő	1,7389	19,30	11,68	
018/15	erdő	0,4676	5,19	5,19	
020/2	gyümölcsös	6,4881	236,71	137,12	
036/3	szántó	0,4013	4,45	4,45	
039/17	szántó	0,2962	5,15	5,15	
039/45	szántó	0,0604	1,78	1,78	
039/72	gyümölcsös	1,1582	42,27	42,27	
039/78	szántó	3,5243	103,97	18,71	
039/80	szántó	0,5957	17,57	17,57	
049	szántó	1,3720	15,23	15,23	
058/9	szántó	70,6089	1515,98	12,01	
061/1	erdő	3,8783	43,05	43,05	
061/4	erdő	2,0440	22,69	22,69	
063/2	szántó	0,1876	3,26	3,26	
063/9	szántó	0,0646	0,72	0,72	
065/1	gyep (legelő)	0,1597	0,45	0,45	
065/6	gyep (legelő)	33,6056	185,27	59,45	Kárpótlás
067/1	szántó, erdő	73,5022	1473,56	21,00	
082/5	szántó	0,1645	4,00	4,00	
090/1	gyep (legelő)	0,1982	0,55	0,55	
0149	szántó	26,7625	289,04	45,20	
0151/3	szántó	0,0672	0,42	0,42	
0152/1	szántó	0,1171	1,30	1,30	
0154/2	erdő	50,7413	456,67	9,89	
0164/3	szántó	0,1689	1,06	1,06	
0174/1	szántó	0,3818	1,18	1,18	
0178/26	szántó	0,2510	2,79	2,79	
0178/33	gyep (legelő)	2,2171	6,21	6,21	
0178/36	szántó	0,5108	8,89	8,89	
0180/1	gyep (rét)	0,0689	0,36	0,36	
0181/13	szántó	0,7163	13,98	13,98	
0187/3	szántó	0,0920	0,58	0,58	
0187/9	szántó	0,4533	7,89	7,89	
0202	erdő	34,6930	312,24	16,00	
0218/3	szántó, gyep (lege- lő)	8,1284	45,29	45,29	
0220/9	szántó	0,1359	1,51	1,51	
0224/4	szántó	14,8450	153,16	153,16	
0273/2	szántó	7,8128	37,04	37,04	
0273/8	szántó	0,1866	2,07	2,07	
0278/1	gyep (legelő)	0,6482	1,81	1,81	
0278/15	szántó	0,0883	2,15	2,15	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0278/16	gyep (legelő)	0,1428	0,40	0,40	
0298	szántó	0,5827	17,19	17,19	
0309	szántó, gyep (legelő)	5,9981	74,28	74,28	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

Több részarány-tulajdonos egyezségen alapuló írásbeli igényét, valamint a kisorsolt földrészletekre vonatkozó csere-megállapodásokat a Földművelésügyi Hivatal figyelembe veszi. Az egyezségen alapuló közös igényt a sorsolás kezdéig a helyszínen, a cserét pedig a sorsolást követő 15 napon belül lehet a Földművelésügyi Hivatalhoz benyújtani.

A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztására hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A megjelenésben akadályozott érdekelt személy szabályszerű meghatalmazással ellátott meghatalmazottal képviseltetheti magát.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekét érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorolást követő 48 órán belül a Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz címzett, de a Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz (3300 Eger, Barkóczy út 7.) kifogást nyújthat be.

Szabó József s. k.,
hivatalvezető

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(1052 Budapest, Városház u. 7.)**

h i r d e t m é n y e

Az FVM Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló, többször módosított 1993. évi II. törvény alapján

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a Zsámbéki Mezőgazdasági Szövetkezet használatában lévő, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsoláson részvételre jogosultak köre: Zsámbéki Mezőgazdasági Szövetkezet gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal (aranykoronával) rendelkező személyek.

A sorsolás helye: Zsámbék, Rácváros u. 2–4., Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

A sorsolás ideje: 2004. november 8., 10 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Zsámbék

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
03/1	erdő, gyep (legelő), kivett	70,4435	137,33	3,65	*Védett terület
03/2	kivett anyagbánya	5,3094	37,17	37,17	*Védett terület
042/7	szántó	0,2692	7,48	7,48	Bányatelek

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
046/1	szántó	0,4028	11,20	11,20	Bányatelek, gázvezetési szolgalmi jog, vízvezetési jog
046/11	szántó	1,7533	48,74	0,06	Bányatelek, vízvezetési jog
056/2	kivett anyagbánya	5,2645	36,85	36,85	
060/1	kivett anyagbánya	4,6645	32,65	32,65	
062/2	gyep (legelő)	0,8219	4,27	4,27	Földmérési jelek elhelyezésének joga, bányaszolgalmi jog
062/13	kivett mocsár	0,2934	2,05	2,05	
062/15	kivett anyagbánya	1,6614	11,63	11,63	Bányatelek
064/1	gyümölcsös, szántó, gyep (legelő)	40,3875	730,99	13,67	Földmérési jelek elhelyezésének joga
066/13	szántó	0,0183	0,64	0,64	
085/37	erdő, szántó, kivett árok	64,0726	1828,20	7,38	
099/3	gyep (rét)	1,4639	50,94	50,94	
0101/15	szántó	0,0151	0,63	0,63	
0116/5	gyep (legelő) szántó	59,9787	2290,39	2,05	Bányaszolgalmi jog
0118	gyep (rét)	6,8625	203,31	0,01	Bányaszolgalmi jog
0129/1	szántó, gyep (rét), erdő	51,7789	1644,14	1,96	
0164	gyep (legelő)	0,1084	0,08	0,08	

* A földrészlet az 1995. évi XCIII. törvény hatálya alá tartozik. Az ingatlanra az 1993. évi II. törvény 12/C. § (1) bekezdésének megfelelően jogosultsági határozat hozható, melynek értelmében a részarány-tulajdonosok a tulajdonjogot nem szerzik meg, csak a kártalanításra való jogosultságot.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztására hivatkozva semmiféle jogot sem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolás lebonyolítását követő 48 órán belül kifogást nyújthat be a Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz címezve.

Vaszócsik Győző s. k.,
mb. hivatalvezető

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(4401 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)**

h i r d e t m é n y e i

Az FVM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatala értesíti a tornyospálcai „Rákóczi” Mezőgazdasági Szövetkezet, Tornyospálca (Újfalusi u. 1.), Újkenéz település érdekelt részarány-földtulajdonosokat, hogy az 1993. évi II. törvény 4/B. §-ának (5) bekezdése alapján

2004. november 18-án 10.00 órakor

az Újkenéz település Polgármesteri Hivatalában nyilvános sorsolást tart a tornyospálcai „Rákóczi” Mezőgazdasági Szövetkezet, Tornyospálca, Újfalusi u. 1. használatában lévő részarány-földtulajdon helyének meghatározása céljából.

A sorsolásra kijelölt földrészlet az alábbi:

Település: Újkenéz

Helyrajzi szám	Művelési ág	AK érték	Kiadható AK	Korlátozó intézkedés
039/57-ből	szántó	4,81	4,81 AK értéknek megfelelő terület	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsolást megelőzően – amennyiben valamennyi részarány-tulajdonos megjelenik a sorsoláson – az érdekeltek egyezséget köthetnek.

Több részarány-tulajdonos egyezsége alapuló írásbeli igényét, valamint a kisorsolt földrészletekre vonatkozó cseremegállapodásokat a Földművelésügyi Hivatal figyelembe veszi. Az egyezsége alapuló közös igényt a sorsolás kezdetéig a helyszínen, a cserét pedig a sorsolást követő 15 napon belül lehet a Földművelésügyi Hivatalhoz írásban benyújtani.

A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A megjelenésben akadályozott érdekelt személy szabályszerű meghatalmazással ellátott meghatalmazottal képviseltetheti magát.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekeit érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolást követő 48 órán belül a Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz (4401 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) kifogást nyújthat be.

Az FVM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatala értesíti az anarcsi „Új Élet 92” Mezőgazdasági Termelő- és Szolgáltató Szövetkezet érdekelt részarány-földtulajdonosokat, hogy az 1993. évi II. törvény 4/B. §-ának (5) bekezdése alapján

2004. november 23-án 10.00 órakor

az anarcsi Polgármesteri Hivatal tanácstermében nyilvános sorsolást tart az Anarcs „Új Élet 92” Mezőgazdasági Termelő- és Szolgáltató Szövetkezet (Anarcs, Iskola u. 4.) használatában lévő részarány-földtulajdon helyének meghatározása céljából.

A sorsolásra kijelölt földrészlet az alábbi:

Település: Anarcs

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	Kiadható AK	Korlátozó intézkedés
059/4	szántó	1,2953	10,59	10,59	
059/5	szántó	8,3626	49,63	49,63	
059/6	erdő	1,1180	6,60	6,60	
059/7	gyümölcsös	0,4330	10,91	10,91	
059/8	gyümölcsös	0,2346	5,91	5,91	
059/9	gyümölcsös	0,2406	6,06	6,06	
059/10	gyümölcsös	0,3277	8,26	8,26	
059/11	gyümölcsös	0,3015	7,60	7,60	
059/13	gyümölcsös	0,3061	7,71	7,71	
059/16	gyümölcsös	0,4792	12,08	12,08	
059/17	gyümölcsös	0,4877	12,29	12,29	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	Kiadható AK	Korlátozó intézkedés
059/18	gyümölcsös	0,4788	12,07	12,07	
059/19	gyümölcsös	0,4785	12,06	12,06	
059/21	gyümölcsös	0,4833	12,18	12,18	
059/22	gyümölcsös	0,4850	12,22	12,22	
059/23	gyümölcsös	0,4740	11,94	11,94	
059/24	gyümölcsös	0,4773	12,03	12,03	
059/25	gyümölcsös	0,4770	12,02	12,02	
059/26	gyümölcsös	0,4767	12,01	12,01	
059/27	gyümölcsös	0,9666	24,36	24,36	
059/28	gyümölcsös	0,4757	11,99	11,99	
059/29	gyümölcsös	0,4755	11,98	11,98	
059/30	gyümölcsös	0,4786	12,06	12,06	
059/31	gyümölcsös	0,4745	11,96	11,96	
059/32	gyümölcsös	0,4746	11,96	11,96	
059/33	gyümölcsös	0,4740	11,94	11,94	
059/34	gyümölcsös	0,4738	11,94	11,94	
059/35	gyümölcsös	0,4739	11,94	11,94	
059/36	gyümölcsös	0,4687	11,81	11,81	
059/38	gyümölcsös	0,4732	11,92	11,92	
059/39	gyümölcsös	0,4696	11,83	11,83	
059/41	gyümölcsös	0,4637	11,69	11,69	
059/43	gyümölcsös	0,3342	8,42	8,42	
059/44	gyümölcsös	0,4509	11,36	11,36	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsolást megelőzően – amennyiben valamennyi részarány-tulajdonos megjelenik a sorsoláson – az érdekeltek egyezséget köthetnek.

Több részarány-tulajdonos egyezsége alapján írásbeli igényét, valamint a kisorsolt földrészletekre vonatkozó cseremegállapodásokat a Földművelésügyi Hivatal figyelembe veszi. Az egyezsége alapján közös igényt a sorsolás kezdetéig a helyszínen, a cserét pedig a sorsolást követő 15 napon belül lehet a Földművelésügyi Hivatalhoz írásban benyújtani.

A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A megjelenésben akadályozott érdekelt személy szabályszerű meghatalmazással ellátott meghatalmazottal képviseltetheti magát.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekeit érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolást követő 48 órán belül a Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz (4401 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) kifogást nyújthat be.

Az FVM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatala értesíti a mátészalkai „Krasznamenti” Mezőgazdasági Szövetkezet, Mátészalka település érdekelt részarány-földtulajdonosokat, hogy az 1993. évi II. törvény 4/B. §-ának (5) bekezdése alapján

2004. november 25-én 10.00 órákor

a Mátészalka település Polgármesteri Hivatal tanácstermében nyilvános sorsolást tart a mátészalkai „Krasznamenti” Mezőgazdasági Szövetkezet használatában lévő részarány-földtulajdon helyének meghatározása céljából.

A sorsolásra kijelölt földrészlet az alábbi:

Település: Mátészalka

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	Kiadható AK	Korlátozó intézkedés
0152/56	szántó	32,2214	322,79	322,79	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsolást megelőzően – amennyiben valamennyi részarány-tulajdonos megjelenik a sorsoláson – az érdekeltek egyezséget köthetnek.

Több részarány-tulajdonos egyezsége alapján írásbeli igényét, valamint a kisorsolt földrészletekre vonatkozó csere-megállapodásokat a Földművelésügyi Hivatal figyelembe veszi. Az egyezsége alapján közös igényt a sorsolás kezdetéig a helyszínen, a cserét pedig a sorsolást követő 15 napon belül lehet a Földművelésügyi Hivatalhoz írásban benyújtani.

A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A megjelenésben akadályozott érdekelt személy szabályszerű meghatalmazással ellátott meghatalmazottal képviseltetheti magát.

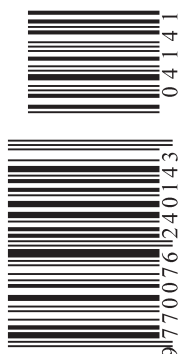
Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekeit érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolást követő 48 órán belül a Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz (4401 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) kifogást nyújthat be.

Demendi László s. k.,
hivatalvezető

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2004. évi 127. számában kihirdetett, a nemzetközi közúti áru- és személyszállítás végzésének egyes feltételeiről szóló 101/2003. (XII. 23.) GKM rendelet, valamint az autóbuszokra vonatkozó műszaki követelményeket meghatározó egyes további jogszabályok módosításáról szóló 105/2004. (IX. 11.) GKM rendelet 1. számú melléklet I. Fejezete 4. pontjának szövege helyesen:

„4. az **M₃ kategóriájú** autóbustot visszatartó fékkel, valamint blokkolásgátló berendezéssel felszerelték;”

(Kézirathiba)



Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypoltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2004. évi éves előfizetési díj: 73 140 Ft. Egy példány ára: 161 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

04.2581 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.