



Budapest,
2002. január 25.,
péntek

10. szám

Ára: 924,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

5/2002. (I. 25.) Korm. r.	A szövetkezeti üzletrészek állami megvásárlásával kapcsolatos egyes kérdésekről	597
2/2002. (I. 25.) EüM r.	Az állatgyógyászati készítmények élelmiszerekben előforduló maradványának megengedhető mértékéről rendelkező 2/1999. (II. 5.) EüM rendelet módosításáról	598
1/2002. (I. 25.) GM r.	A foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII. 16.) MűM rendelet módosításáról	617
3/2002. (I. 25.) HM r.	A katonák illetményéről és illetményjellegű juttatásairól, valamint a közalkalmazottak jutalmazásáról	619
4/2002. (I. 25.) HM r.	A repülőhajózók és ejtőernyősök egyszeri juttatásáról	651
5/2002. (I. 25.) HM r.	A szerződéses katonák továbbszolgálati jutalma, leszerelési segélye, illetőleg toborzópenze megállapításának és kifizetésének rendjéről	652
6/2002. (I. 25.) HM r.	A képzési támogatás visszatérítéséről	653
7/2002. (I. 25.) HM r.	Egyes honvédelmi miniszteri rendeletek hatályon kívül helyezéséről	655
5/2002. (I. 25.) KöViM r.	A szakmai vizsgák szervezésére feljogosított intézményekről szóló 23/1997. (XII. 10.) KHVM rendelet módosításáról	656
2/2002. (I. 25.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	656
2/2002. (I. 25.) KE h.	Bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről	667
	Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalának közleménye szolgálati titokkörüi jegyzékéről	668
	Helyesbítés	668

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 5/2002. (I. 25.) Korm. rendelete

a szövetkezeti üzletrészek állami megvásárlásával
kapcsolatos egyes kérdésekről

A Kormány annak érdekében, hogy a csőd-, felszámolási és végelszámolási eljárás alatt álló szövetkezetek üzletrésztulajdonosai az ilyen eljárás alatt nem álló szövetkezetek üzletrész-tulajdonosaihoz képest indokolatlan hátrányt ne

szenvedjenek, és őket az üzletrészeik önhibájukon kívül bekövetkezett értékvesztése az üzletrészeik értékesítésében ne akadályozza, a következőket rendeli el:

1. §

(1) A szövetkezeti üzletrészek — Kormány által meghatározott körben piaci eszközökkel történő — állami megvásárlásának nem akadályozza, ha az üzletrész által érintett szövetkezet tekintetében csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás van folyamatban.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott üzletrészek megvásárlása érdekében az állam — a vásárlást végző, illetve abban közreműködő szervezetek útján — gondoskodik az 1992. évi névértéken történő vételi ajánlat tételéről, és az annak alapján létrejött ügyletek teljesítéséről.

(3) Az üzletrészek megvásárlásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról, illetve ennek módjáról a Kormány intézkedik.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) Az 1. § (2) bekezdésében foglalt feladatok ellátásának megszervezéséhez szükséges további intézkedések megtételéről a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter gondoskodik.

Orbán Viktor s. k.
miniszterelnök

A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi miniszter 2/2002. (I. 25.) EüM rendelete

az állatgyógyászati készítmények élelmiszerekben előforduló maradványának megengedhető mértékéről rendelkező 2/1999. (II. 5.) EüM rendelet módosításáról

Az élelmiszerekről szóló 1995. évi XC. törvény 27. §-ának (11) bekezdésében foglalt felhatalmazás alap-

1. számú melléklet a 2/2002. (I. 25.) EüM rendelethez

[1. számú melléklet a 2/1999. (II. 5.) EüM rendelethez]

Maradékanyagok megengedhető határértékei az élelmiszerekben

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
-----------	-------	------------	------------

1. Fertőzések elleni szerek

1.1. Kemoterapeutikumok

1.1.1. Szulfonamidok

1.1.1.1. Szulfonamidok	minden haszonállat	100 µg/kg	izom, máj, vese, zsír
csoportjába tartozó hatóanyagok	szarvasmarha, juh, kecske	100 µg/kg	tej

1.1.2. Diamino-pirimidin származékok

1.1.2.1. Baquiloprim	szarvasmarha	300 µg/kg	máj
		150 µg/kg	vese
		10 µg/kg	zsír
		30 µg/kg	tej
	sertés	50 µg/kg	máj, vese
		40 µg/kg	bőr + zsír
1.1.2.2. Trimethoprim	Árutojás-termelő állományok nem kezelhetők!		
	szarvasmarha	50 µg/kg	izom, máj, vese, zsír, tej
	sertés, baromfi	50 µg/kg	izom, máj, vese, bőr + zsír
	lőfélék	100 µg/kg	izom, máj, vese, zsír
	hal	50 µg/kg	izom + bőr

ján — a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az állatgyógyászati készítmények élelmiszerekben előforduló maradványának megengedhető mértékéről rendelkező 2/1999. (II. 5.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) Az R. 2. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint egészül ki.

(3) Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

(4) Az R. 5. számú melléklete e rendelet 4. számú melléklete szerint egészül ki.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Mikola István s. k.,
egészségügyi miniszter

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
1.2. Antibiotikumok			
1.2.1. Penicillin származékok			
1.2.1.1. Amoxicillin	minden haszonállat	50 µg/kg 4 µg/kg	izom, máj, vese, zsír tej
1.2.1.2. Ampicillin	minden haszonállat	50 µg/kg 4 µg/kg	izom, máj, vese, zsír tej
1.2.1.3. Benzilpenicillin	minden haszonállat	50 µg/kg 4 µg/kg	izom, máj, vese, zsír tej
1.2.1.4. Cloxacillin	minden haszonállat	300 µg/kg 30 µg/kg	izom, máj, vese, zsír tej
1.2.1.5. Dicloxacillin	minden haszonállat	300 µg/kg 30 µg/kg	izom, máj, vese, zsír tej
1.2.1.6. Fenoximetil-penicillin	sertés	25 µg/kg	izom, máj, vese
1.2.1.7. Nafcillin	szarvasmarha	300 µg/kg 30 µg/kg	izom, máj, vese, zsír tej
1.2.1.8. Oxacillin	minden haszonállat	300 µg/kg 30 µg/kg	izom, máj, vese, zsír tej
1.2.1.9. Penethamat (benzilpenicillin)	szarvasmarha	50 µg/kg 4 µg/kg	izom, máj, vese, zsír tej
	sertés	50 µg/kg	izom, máj, vese, zsír
1.2.2. Tetraciklin származékok			
1.2.2.1. Chlortetracyclin (anyamolekula + 4-epimerje)	minden haszonállat	600 µg/kg 300 µg/kg 200 µg/kg 100 µg/kg	vese máj tojás izom, tej
1.2.2.2. Doxycyclin	Árutojás- és tejtermelő állományok nem kezelhetők! sertés, baromfi	600 µg/kg 300 µg/kg 100 µg/kg	vese máj, bőr + zsír izom
	szarvasmarha	600 µg/kg 300 µg/kg 100 µg/kg	vese máj izom
1.2.2.3. Oxytetracyclin (anyamolekula + 4-epimerje)	minden haszonállat	600 µg/kg 300 µg/kg 200 µg/kg 100 µg/kg	vese máj tojás izom, tej
1.2.2.4. Tetracyclin (anyamolekula + 4-epimerje)	minden haszonállat	600 µg/kg 300 µg/kg 200 µg/kg 100 µg/kg	vese máj tojás izom, tej
1.2.3. Cefalosporin származékok			
1.2.3.1. Cefalexin	szarvasmarha	200 µg/kg 1000 µg/kg 100 µg/kg	izom, máj, zsír vese tej

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
1.2.3.2. Cefapirin (anyamolekula + desacetyl- cefapirin)	szarvasmarha	50 µg/kg 100 µg/kg 60 µg/kg	izom, zsír vese tej
1.2.3.3. Cefazolin	szarvasmarha, juh, kecske	50 µg/kg	tej
1.2.3.4. Cefoperazon	szarvasmarha	50 µg/kg	tej
1.2.3.5. Cefquinom	szarvasmarha	200 µg/kg 100 µg/kg 50 µg/kg 20 µg/kg	vese máj izom, zsír tej
	sertés	50 µg/kg 100 µg/kg 200 µg/kg	izom, bőr + zsír máj vese
1.2.3.6. Ceftiofur (β-laktám struktúrájú maradékok)	Tejtermelő állományok intramammálisan nem kezelhetők! szarvasmarha, sertés	1000 µg/kg 2000 µg/kg 6000 µg/kg	izom zsír, máj vese
	szarvasmarha	100 µg/kg	tej
1.2.4. Kinolon származékok			
1.2.4.1. Danofloxacin	Árutozás-termelő állományok nem kezelhetők! szarvasmarha, csirke	400 µg/kg 200 µg/kg	máj, vesé izom
	szarvasmarha	100 µg/kg 30 µg/kg	zsír tej
	csirke	100 µg/kg	bőr + zsír
	sertés	100 µg/kg 50 µg/kg 200 µg/kg	izom bőr + zsír máj, vesé
1.2.4.2. Difloxacin	Tejtermelő állományok nem kezelhetők! csirke, pulyka	1900 µg/kg 600 µg/kg 300 µg/kg 400 µg/kg	máj vese izom bőr + zsír
	szarvasmarha	400 µg/kg 100 µg/kg 1400 µg/kg 800 µg/kg	izom zsír máj vese
	sertés	400 µg/kg 100 µg/kg 800 µg/kg	izom bőr + zsír máj, vesé
1.2.4.3. Enrofloxacin (anyamolekula + ciprofloxacin)	Árutozás-termelő állományok, tejtermelő juhállományok nem kezelhetők! szarvasmarha, juh	300 µg/kg 200 µg/kg 100 µg/kg	máj vese izom, zsír

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
	szarvasmarha	100 µg/kg	tej
	nyúl, sertés, baromfi	100 µg/kg	izom
		200 µg/kg	máj
		300 µg/kg	vese
	nyúl	100 µg/kg	zsír
	sertés, baromfi	100 µg/kg	bőr + zsír
1.2.4.4. Flumequin	Árutojás-termelő állományok és tejtermelő juhállományok nem kezelhetők!		
	szarvasmarha, juh, sertés	200 µg/kg	izom
		500 µg/kg	máj
		1500 µg/kg	vese
	szarvasmarha, juh	300 µg/kg	zsír
	szarvasmarha	50 µg/kg	tej
	sertés	300 µg/kg	bőr + zsír
	csirke, pulyka	400 µg/kg	izom
		250 µg/kg	bőr + zsír
		800 µg/kg	máj
		1000 µg/kg	vese
	lazacfélék	600 µg/kg	izom + bőr
1.2.4.5. Marbofloxacin	szarvasmarha, sertés	150 µg/kg	izom, máj, vesé
	szarvasmarha	50 µg/kg	zsír
	sertés	50 µg/kg	bőr + zsír
	szarvasmarha	75 µg/kg	tej
1.2.4.6. Sarafloxacin	csirke	100 µg/kg	máj
		10 µg/kg	bőr + zsír
	lazacfélék	30 µg/kg	izom + bőr
1.2.5. Makrolidok			
1.2.5.1. Erythromycin	Tejtermelő juhállományok nem kezelhetők!		
	szarvasmarha, juh, sertés, csirke	200 µg/kg	izom, máj, vesé
	szarvasmarha, juh	200 µg/kg	zsír
	sertés, csirke	200 µg/kg	bőr + zsír
	szarvasmarha	40 µg/kg	tej
	csirke	150 µg/kg	tojás
1.2.5.2. Spiramycin** (anyamolekula + neospiramycin)	szarvasmarha	300 µg/kg	máj, vesé, zsír
		200 µg/kg	izom, tej
	csirke	400 µg/kg	máj
		300 µg/kg	bőr + zsír
		200 µg/kg	izom
(spiramycin 1)	sertés	250 µg/kg	izom
		2000 µg/kg	máj
		1000 µg/kg	vesé

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
1.2.5.3. Tilmicosin	Árutojás-termelő állományok nem kezelhetők!		
	szarvasmarha, juh, sertés, nyúl	1000 µg/kg	máj, vese
		50 µg/kg	izom, zsír
	szarvasmarha, juh	50 µg/kg	tej
	csirke, pulyka	75 µg/kg	izom, bőr + zsír
		1000 µg/kg	máj
		250 µg/kg	vese
1.2.5.4. Tylosin** (tylosin A)	baromfi	200 µg/kg	tojás
	szarvasmarha	100 µg/kg	izom, máj, vese, zsír
		50 µg/kg	tej
	sertés, baromfi	100 µg/kg	izom, máj, vese, bőr + zsír
1.2.6. Naftalingyűrűs ansamycin származékok			
1.2.6.1. Rifaximin	szarvasmarha	60 µg/kg	tej
1.2.7. Florfenicol és rokon vegyületek			
1.2.7.1. Florfenicol (anyamolekula + metabolitok)	Árutojás-termelő állományok nem kezelhetők!		
	csirke	100 µg/kg	izom
		200 µg/kg	bőr + zsír
		2500 µg/kg	máj
		750 µg/kg	vese
	szarvasmarha	200 µg/kg	izom
		300 µg/kg	vese
		3000 µg/kg	máj
	sertés	300 µg/kg	izom
		500 µg/kg	bőr + zsír, vese
		2000 µg/kg	máj
	hal	1000 µg/kg	izom + bőr
1.2.7.2. Thiamphenicol	Árutojás-termelő állományok nem kezelhetők!		
	szarvasmarha, csirke	50 µg/kg	izom, máj, vese
	szarvasmarha	50 µg/kg	tej, zsír
	csirke	50 µg/kg	bőr + zsír
1.2.8. Lincosamidok			
1.2.8.1. Lincomycin	szarvasmarha, juh, sertés, csirke	100 µg/kg	izom
		500 µg/kg	máj
		1500 µg/kg	vese
	szarvasmarha, juh	50 µg/kg	zsír
	sertés, csirke	50 µg/kg	bőr + zsír
	szarvasmarha, juh	150 µg/kg	tej
	csirke	50 µg/kg	tojás
1.2.8.2. Pirlimycin	szarvasmarha	100 µg/kg	izom, zsír, tej
		400 µg/kg	vese
		1000 µg/kg	máj

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
1.2.9. Pleuromutilinok			
1.2.9.1. Tiamulin (8α-hidroxi-mutilinná hidrolizálható metabolitok) (anyamolekula)	sertés, nyúl	100 µg/kg	izom
		500 µg/kg	máj
	csirke, pulyka	100 µg/kg	izom, bőr + zsír
	csirke	1000 µg/kg	máj
	pulyka	300 µg/kg	máj
	csirke	1000 µg/kg	tojás
1.2.9.2. Valnemulin	sertés	50 µg/kg	izom
		500 µg/kg	máj
		100 µg/kg	vese
1.2.10. Aminoglikozidok			
1.2.10.1. Apramycin	Tejtermelő állományok nem kezelhetők!		
	szarvasmarha	1000 µg/kg	izom, zsír
		10000 µg/kg	máj
		20000 µg/kg	vese
1.2.10.2. Paromomycin	Tejtermelő állományok és árutojást termelő állományok nem kezelhetők!		
	szarvasmarha, sertés, nyúl, csirke	500 µg/kg	izom
		1500 µg/kg	máj, vesé
1.2.10.3. Spectinomycin	szarvasmarha, sertés, csirke	300 µg/kg	izom
		1000 µg/kg	máj
		5000 µg/kg	vese
	szarvasmarha	500 µg/kg	zsír
		200 µg/kg	tej
	sertés, csirke	500 µg/kg	bőr + zsír
1.2.11. Egyéb antibiotikumok			
1.2.11.1. Carbadox** (kinoxalin- 2-karbonsav)	sertés	5 µg/kg	izom
		30 µg/kg	máj
1.2.11.2. Novobiocin	szarvasmarha	50 µg/kg	tej
1.2.12. Polipeptidek			
1.2.12.1. Bacitracin (bacitracin A + B + C)	szarvasmarha	100 µg/kg	tej
1.2.13. Beta-laktamáz gátlók			
1.2.13.1. Klavulánsav	szarvasmarha, sertés	100 µg/kg	izom
		200 µg/kg	máj
		400 µg/kg	vese
	sertés	100 µg/kg	bőr + zsír
	szarvasmarha	100 µg/kg	zsír
		200 µg/kg	tej

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
-----------	-------	------------	------------

2. Parazitaellenes szerek

2.1. Endoparazitikumok

2.1.1. Benzimidazol és probenzimidazol származékok

2.1.1.1. Albendazol (albendazol-szulfoxid + albendazol-szulfon + 2-amino-albendazol-szulfon)	szarvasmarha, juh	100 µg/kg 500 µg/kg 1000 µg/kg	izom, zsír, tej vese máj
2.1.1.2. Albendazol-szulfoxid (anyamolekula + albendazol-szulfon + 2-amino-albendazol-szulfon)	szarvasmarha, juh	100 µg/kg 500 µg/kg 1000 µg/kg	izom, zsír, tej vese máj
2.1.1.3. Febantel (oxfendazol-szulfonná oxidálható maradékok)	szarvasmarha, juh, sertés, lófélék	50 µg/kg 500 µg/kg	izom, zsír, vese máj
	szarvasmarha, juh	10 µg/kg	tej
2.1.1.4. Fenbendazol (oxfendazol-szulfonná oxidálható maradékok)	szarvasmarha, juh, sertés, lófélék	50 µg/kg 500 µg/kg	izom, zsír, vese máj
	szarvasmarha, juh	10 µg/kg	tej
2.1.1.5. Flubendazol (anyamolekula + (2-amino-1 <i>H</i> -benzimidazol-5-il) (4-fluorfenil)-methanon) (anyamolekula)	sertés, csirke, pulyka, vadszárnyas	400 µg/kg 300 µg/kg 50 µg/kg	máj, vese, izom, bőr + zsír
	csirke	400 µg/kg	tojás
2.1.1.6. Mebendazol (anyamolekula + metil-(5-(1-hidroxi, 1-fenil)-metil-1H-benzimidazol-2-il) -karbamát + (2-amino-1H-benzimidazol-5-il) -fenilmetanon)	Tejtermelő állományok nem kezelhetők! juh, kecske, lófélék	60 µg/kg 400 µg/kg	izom, vese, zsír máj
2.1.1.7. Netobimin (albendazol-oxid + albendazol-szulfon + albendazol-2-aminoszulfon)	Csak orálisan adható! szarvasmarha, juh	100 µg/kg 500 µg/kg 1000 µg/kg	izom, zsír vese máj
	szarvasmarha, juh	100 µg/kg	tej
2.1.1.8. Oxfendazol (oxfendazol-szulfonná oxidálható maradékok)	szarvasmarha, juh, sertés, lófélék szarvasmarha, juh	50 µg/kg 500 µg/kg 10 µg/kg	izom, zsír, vese máj tej

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
2.1.1.9. Oxibendazol	sertés	100 µg/kg 200 µg/kg 500 µg/kg	izom, vese máj bőr + zsír
2.1.1.10. Thiabendazol (anyamolekula + 5-hidroxi- thiabendazol)	sertés, baromfi baromfi szarvasmarha	100 µg/kg 100 µg/kg* 100 µg/kg	izom, máj, vese, zsír tojás izom, máj, vese, zsír, tej
2.1.1.11. Triclabendazol (keto-triclabendazollá oxidálható maradékok)	Tejtermelő állományok nem kezelhetők! szarvasmarha, juh	100 µg/kg	izom, máj, vese
2.1.2. Szalicilanilid és fenol származékok			
2.1.2.1. Closantel	szarvasmarha	1000 µg/kg 3000 µg/kg	izom, máj vese, zsír
	juh	1500 µg/kg 5000 µg/kg 2000 µg/kg	izom, máj vese zsír
2.1.2.2. Nitroxinil	szarvasmarha, juh	400 µg/kg 200 µg/kg 20 µg/kg	izom, vese zsír máj
2.1.2.3. Rafoxanid	Tejtermelő állományok nem kezelhetők! szarvasmarha	30 µg/kg 10 µg/kg 40 µg/kg	izom, zsír máj vese
	juh	100 µg/kg 150 µg/kg 250 µg/kg	izom máj, vese zsír
2.1.3. Tetrahydro-imidazol származékok			
2.1.3.1. Levamisol	szarvasmarha, juh, sertés, baromfi	10 µg/kg 100 µg/kg	izom, zsír, vese máj
2.1.4. Benzolszulfonamidok			
2.1.4.1. Clorsulon	szarvasmarha	35 µg/kg 100 µg/kg 200 µg/kg	izom máj vese
2.2. Endo- és ektoparazitikumok			
2.2.1. Avermectinok			
2.2.1.1. Abamectin (avermectin B1a)	szarvasmarha	20 µg/kg 10 µg/kg	máj zsír
2.2.1.2. Doramectin	Tejtermelő állományok nem kezelhetők! szarvasmarha	10 µg/kg 100 µg/kg 30 µg/kg 150 µg/kg	izom máj vese zsír

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
	sertés, juh, szarvas, rénszarvas	20 µg/kg 100 µg/kg 50 µg/kg 30 µg/kg	izom zsír máj vese
2.2.1.3. Emamectin (emamectin B1a)	lazacfélék	100 µg/kg	izom + bőr
2.2.1.4. Eprinomectin (eprinomectin B1a)	szarvasmarha	50 µg/kg 250 µg/kg 1500 µg/kg 300 µg/kg 20 µg/kg	izom zsír máj vese tej
2.2.1.5. Ivermectin (H2B1a-ivermectin)	szarvasmarha	100 µg/kg 40 µg/kg	máj zsír
	juh, sertés, lófélék	15 µg/kg 20 µg/kg	máj zsír
	szarvas, rénszarvas	20 µg/kg 50 µg/kg 100 µg/kg	izom, vese máj zsír
2.2.1.6. Moxidectin	szarvasmarha, juh	50 µg/kg 100 µg/kg 500 µg/kg	izom, vese máj zsír
	lófélék	50 µg/kg 500 µg/kg 100 µg/kg	izom, vese zsír máj
	szarvasmarha	40 µg/kg	tej
2.3. Ektoparazitikumok			
2.3.1. Amidin származékok			
2.3.1.1. Amitráz (anyamolekula + 2,4-dimetil-anilin származékok)	sertés	200 µg/kg 400 µg/kg	máj, vese bőr + zsír
	baromfi	20 µg/kg*	izom, tojás
	szarvasmarha	200 µg/kg	zsír, máj, vese
	juh	400 µg/kg 100 µg/kg 200 µg/kg	zsír máj vese
	mézelő méh	200 µg/kg	méz
	szarvasmarha, juh	10 µg/kg	tej
2.3.2. Szerves foszforsav származékok			
2.3.2.1. Chlorpyrifos	baromfi	50 µg/kg* 10 µg/kg*	izom, máj, vese, zsír tojás
	szarvasmarha	10 µg/kg*	tej, tejtermékek
2.3.2.2. Coumafos	mézelő méh	100 µg/kg	méz
2.3.2.3. Diazinon	szarvasmarha, juh, kecske, sertés	700 µg/kg 20 µg/kg	zsír izom, máj, vese
	szarvasmarha, juh, kecske	20 µg/kg	tej
2.3.2.4. Phoxim	Tejtermelő állományok nem kezelhetők!		
	juh	50 µg/kg 400 µg/kg	izom, vese zsír
	sertés	20 µg/kg 700 µg/kg	izom, máj, vese bőr + zsír

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
2.3.2.5. Pirimiphos-metil	minden haszonállat	50 µg/kg*	izom, máj, vese, zsír, tojás, tej, tejtermékek
2.3.3. Piretroidok			
2.3.3.1. Cyfluthrin (izomerek összessége)	szarvasmarha	10 µg/kg	izom, máj, vese
		50 µg/kg	zsír
		20 µg/kg	tej
2.3.3.2. Cyhalothrin (izomerek összessége)	szarvasmarha	50 µg/kg	vese
		500 µg/kg	zsír
		50 µg/kg	tej
2.3.3.3. Deltamethrin	Tejtermelő juhállományok nem kezelhetők!		
	szarvasmarha, juh	10 µg/kg	izom, máj, vese
		50 µg/kg	zsír
2.3.3.4. Fenvalerat (izomerek összessége)	szarvasmarha	20 µg/kg	tej
	baromfi	50 µg/kg*	izom, máj, vese, zsír, tojás
	egyéb haszonállat	500 µg/kg	izom, máj, vese
2.3.3.5. Flumethrin (transz-Z izomerek)	sértés	500 µg/kg	zsír
	szarvasmarha	50 µg/kg ^{oo}	tej, tejtermékek
	Tejtermelő juhállományok nem kezelhetők!		
2.3.3.5. Flumethrin (transz-Z izomerek)	szarvasmarha, juh	10 µg/kg	izom, vese
		150 µg/kg	zsír
		20 µg/kg	máj
2.3.4. Karbamát származékok	szarvasmarha	30 µg/kg	tej
2.3.4.1. Methomyl	minden haszonállat	20 µg/kg*	izom, máj, vese
	szarvasmarha	20 µg/kg*	tej, tejtermékek
	baromfi	20 µg/kg*	tojás
2.3.5. Acilurea származékok			
2.3.5.1. Diflubenzuron	lazacfélék	1000 µg/kg	izom + bőr
2.3.5.2. Teflubenzuron	lazacfélék	500 µg/kg	izom + bőr
2.3.6. Pirimidin származékok			
2.3.6.1. Dicyclanil (anyamolekula + 2,4,6-triamino- 5-ciano-pirimidin)	Tejtermelő állományok nem kezelhetők!		
	juh	200 µg/kg	izom
		400 µg/kg	máj, vese
2.3.7. Triazin származékok		150 µg/kg	zsír
2.3.7.1. Cyromazin	Tejtermelő állományok nem kezelhetők!		
	juh	300 µg/kg	izom, máj, vese, zsír
2.4. Protozoaellenes anyagok			
2.4.1. Triazintrion származékok			
2.4.1.1. Toltrazuril (toltrazuril-szulfon)	Árutojás-termelő állományok nem kezelhetők!		
	csirke, pulyka	100 µg/kg	izom
		200 µg/kg	bőr + zsír
		600 µg/kg	máj
2.4.1.1. Toltrazuril (toltrazuril-szulfon)		400 µg/kg	vese

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
	sertés	100 µg/kg 150 µg/kg 250 µg/kg 500 µg/kg	izom bőr + zsír vese máj
2.4.2. Kinazon szarmazékok			
2.4.2.1. Halofuginon	Tejtermelő állományok nem kezelhetők! szarvasmarha	10 µg/kg 25 µg/kg 30 µg/kg	izom zsír máj, vese
2.5. Tripanocidok			
2.5.1. Diminazen	szarvasmarha	500 µg/kg 12000 µg/kg 6000 µg/kg 150 µg/l	izom máj vese tej
2.5.2. Isometamidium	szarvasmarha	100 µg/kg 500 µg/kg 1000 µg/kg	izom, zsír, tej máj vese
3. Idegrendszerre ható anyagok			
3.1. Központi idegrendszerre ható anyagok			
3.1.1. Butirofenon szarmazékok			
3.1.1.1. Azaperon (anyamolekula + azaperol)	sertés	100 µg/kg	izom, máj, vese, bőr + zsír
3.2. Autonóm idegrendszerre ható anyagok			
3.2.1. Antiadrenergikumok			
3.2.1.1. Carazolol	sertés	25 µg/kg 5 µg/kg	máj, vese izom, bőr + zsír
	szarvasmarha	5 µg/kg 15 µg/kg 1 µg/kg	izom, zsír máj, vese tej
3.2.2. β2-szimpatomimetikumok			
3.2.2.1. Clenbuterol	szarvasmarha, lófélék	0,1 µg/kg 0,5 µg/kg	izom máj, vese
	szarvasmarha	0,05 µg/kg	tej
4. Gyulladáscsökkentő anyagok			
4.1. Nemszteroid gyulladáscsökkentő anyagok			
4.1.1. Arilpropionsav szarmazékok			
4.1.1.1. Carprofen	Tejtermelő állományok nem kezelhetők! szarvasmarha, lófélék	500 µg/kg 1000 µg/kg	izom máj, vese, zsír

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer
4.1.1.2. Vedaprofen	lófélék	1000 µg/kg 100 µg/kg 50 µg/kg 20 µg/kg	vese máj izom zsír
4.1.2. Antranilsav származékok			
4.1.2.1. Tolfenamin sav	szarvasmarha, sertés	50 µg/kg 400 µg/kg 100 µg/kg	izom máj vese
	szarvasmarha	50 µg/kg	tej
4.1.3. Oxicam származékok			
4.1.3.1. Meloxicam	szarvasmarha, sertés	20 µg/kg 65 µg/kg	izom máj, vese
	szarvasmarha	15 µg/kg	tej
4.1.4. Fenamat származékok			
4.1.4.1. Flunixin	szarvasmarha	20 µg/kg 30 µg/kg 300 µg/kg 100 µg/kg	izom zsír máj vese
	sertés	50 µg/kg 10 µg/kg 200 µg/kg 30 µg/kg	izom bőr + zsír máj vese
	lófélék	10 µg/kg 20 µg/kg 100 µg/kg 200 µg/kg	izom zsír máj vese
(5-hidroxi-flunixin)	szarvasmarha	40 µg/kg	tej
5. Kortikoidok			
5.1. Glükokortikoidok			
5.1.1. Betamethason	szarvasmarha, sertés	0,75 µg/kg 2 µg/kg	izom, vese máj
	szarvasmarha	0,3 µg/kg	tej
5.1.2. Dexamethason	szarvasmarha, sertés, lófélék	0,75 µg/kg 2 µg/kg	izom, vese máj
	szarvasmarha	0,3 µg/kg	tej
5.1.3. Prednisolon	szarvasmarha	4 µg/kg 10 µg/kg 6 µg/kg	izom, zsír máj, vese tej

Megjegyzések:

A hatóanyag neve alatti zárójeles szövegrész esetében a határérték nem a hatóanyagra, hanem a zárójelben feltüntetett anyag(ok)ra vonatkozik.

Tejtermelő állomány alatt az emberi fogyasztásra szánt tejet termelő állomány értendő!

* A felhasznált analitikai módszer kimutatási határa.

** Csak terápiás célra használható.

°° A megadott határérték a 4% zsírtartalmú nyers tehéntejre vonatkozik.

Ha a forgalmazott (bolti) tej vagy tejtermék zsírtartalma <2%, akkor a maximálisan megengedhető szint a nyers teje előírt határérték fele. Ha a forgalmazott (bolti) tej vagy tejtermék zsírtartalma ≥ 2%, akkor a határértéket a termék zsírtartalmára kell vonatkoztatni. Ilyenkor a maximálisan megengedhető szint a nyers teje előírt határérték 25-szöröse.

2. számú melléklet a 2/2002. (I. 25.) EüM rendelethez

A 2/1999. (II. 5.) EüM rendelet 2. számú melléklete a következő szövegrészekkel egészül ki:

Állatgyógyászati készítményekben előforduló olyan anyagok, amelyek esetében határérték megállapítása nem szükséges

Megnevezés		Állat	Felhasználási korlátozás
3/A	Acetilszalícilsav	szarvasmarha, sertés, csirke	Tejtermelő és árutójást termelő állományok nem kezelhetők!
3/B	Acetilszalícilsav-dl-lizin	szarvasmarha, sertés, csirke	Tejtermelő és árutójást termelő állományok nem kezelhetők!
3/C	Acetilszalícilsav-nátrium	szarvasmarha, sertés, csirke	Tejtermelő és árutójást termelő állományok nem kezelhetők!
11/A	Alkil-benzolszulfonsavak alkil lánc: nem elágazó, hossza C ₉ —C ₁₃ , C ₁₃ -nál hosszabb tartalom: <2,5%	szarvasmarha	külsőleg
28/A	Amprolium	baromfi	orálisan
30/A	Anisi stellati fructus	minden haszonállat	—
41/A	A vitamin	minden haszonállat	—
73.	Butafosfan	szarvasmarha	intravénásan
82/A	Carbasalat-kalcium	szarvasmarha, sertés, csirke	Tejtermelő és árutójást termelő állományok nem kezelhetők!
95/A	Cinchonae cortex	minden haszonállat	—
108/A	Cinnamomi cassiae cortex	minden haszonállat	—
109/A	Cinnamomi ceylanici cortex	minden haszonállat	—
117/A	Condurango cortex	minden haszonállat	—
123/A	Decoquinat	szarvasmarha, juh	orálisan; tejtermelő állományok nem kezelhetők!
169/A	Frangulae cortex	minden haszonállat	—
170/A	Gentianae radix	minden haszonállat	—
222/A	Kalcium-glicerofoszfát	minden haszonállat	—
335/A	Nátrium-borofórmát	minden haszonállat	—
348/A	Nátrium-propionát	minden haszonállat	—
423/A	Sorbitan-trioleát	minden haszonállat	—
442/A	Thiamylal	minden emlős haszonállat	intravénásan
442/B	Thiopental-nátrium	minden haszonállat	intravénásan
446/A	Tiludronsav és dinátrium sója	lófélék	intravénásan
454.	Tosylchloramid-nátrium	szarvasmarha halfélék	külsőleg vízben

Megjegyzések:

— Nincs korlátozás.

Tejtermelő állomány alatt az emberi fogyasztásra szánt tejet termelő állomány értendő!

3. számú melléklet a 2/2002. (I. 25.) EüM rendelethez

[3. számú melléklet a 2/1999. (II. 5.) EüM rendelethez]

Maradékanyagok ideiglenes határértékei az élelmiszerekben

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer	Érvényes
1. Fertőzések elleni szerek				
1.1. Antibiotikumok				
1.1.1. Penicillin származékok				
1.1.1.1. Penethamat (benzilpenicillin)	juh	50 µg/kg 4 µg/kg	izom, máj, vese, zsír tej	2002. 12. 31.
1.1.2. Aminoglikozid származékok				
1.1.2.1. Dihydrostreptomycin	szarvasmarha, juh, sertés	500 µg/kg 1000 µg/kg	izom, máj vese	2002. 12. 31.
	szarvasmarha, juh	200 µg/kg	tej	
	sertés	500 µg/kg	zsír	
	baromfi	500 µg/kg 1000 µg/kg	bőr+zsír izom, máj, zsír vese	2002. 12. 31.
1.1.2.2. Gentamicin	szarvasmarha, sertés	50 µg/kg 200 µg/kg 750 µg/kg	izom, zsír máj vese	2002. 12. 31.
	szarvasmarha	100 µg/kg	tej	
1.1.2.3. Kanamycin	szarvasmarha, juh, sertés, csirke, nyúl	100 µg/kg 600 µg/kg 2500 µg/kg	izom máj vese	2002. 12. 31.
	szarvasmarha, juh, nyúl	100 µg/kg	zsír	
	sertés, csirke	100 µg/kg	bőr+zsír	
	szarvasmarha, juh	150 µg/kg	tej	
1.1.2.4. Neomycin (neomycin B)	szarvasmarha, sertés, csirke	500 µg/kg 5000 µg/kg	izom, máj, zsír vese	2002. 12. 31.
	csirke	500 µg/kg	tojás	
	szarvasmarha	500 µg/kg	tej	
	juh, kecske, kacsa, pulyka	500 µg/kg 5000 µg/kg	izom, máj, zsír vese	2002. 12. 31.
	juh, kecske	500 µg/kg	tej	
1.1.2.5. Spectinomycin	Tejtermelő juhállományok nem kezelhetők!			2002. 12. 31.
	juh	300 µg/kg 2000 µg/kg 5000 µg/kg 500 µg/kg	izom máj vese zsír	
	csirke	200 µg/kg	tojás	
1.1.2.6. Streptomycin	szarvasmarha, juh, sertés	500 µg/kg 1000 µg/kg	izom, máj vese	2002. 12. 31.
	szarvasmarha, juh	200 µg/kg 500 µg/kg	tej zsír	

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer	Érvényes
	sertés baromfi	500 µg/kg 500 µg/kg 1000 µg/kg	bőr+zsír izom, máj, zsír vese	2002. 12. 31.
1.1.3. Cefalosporin származékok				
1.1.3.1. Cefacetril	szarvasmarha (intramammálishan)	125 µg/kg	tej	2002. 12. 31.
1.1.3.2. Cefalonium	szarvasmarha	10 µg/kg	tej	2003. 01. 01.
1.1.4. Makrolidok				
1.1.4.1. Acetylizovaleryltylosin (anyamolekula + 3-O-acetyl-tylosin)	sertés	100 µg/kg	izom, máj, vese, bőr+zsír	2002. 12. 31.
1.1.4.2. Josamycin	csirke	200 µg/kg 400 µg/kg	izom, máj, zsír, tojás vese	2002. 12. 31.
(mikrobiológiailag aktív maradékok)	sertés	200 µg/kg 400 µg/kg	izom, máj, bőr+zsír vese	2002. 12. 31.
1.1.4.3. Kitasamycin	baromfi	50 µg/kg	izom, máj, vese, zsír, tojás	2002. 12. 31.
1.1.5. Kinolon származékok				
1.1.5.1. Buquinolat	baromfi	100 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
1.1.5.2. Norfloxacin	baromfi	10 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
1.1.5.3. Oxolinsav	Tejtermelő állományok nem kezelhetők!			
	szarvasmarha, sertés, csirke	100 µg/kg 150 µg/kg	izom máj, vese	2003. 01. 01.
	szarvasmarha	50 µg/kg	zsír	
	sertés, csirke	50 µg/kg	bőr+zsír	
	csirke	50 µg/kg	tojás	
	hal	300 µg/kg	izom+bőr	
1.1.6. Poliéter-ionofor származékok				
1.1.6.1. Maduramicin	csirke, pulyka	10 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
1.1.6.2. Monensin	baromfi	50 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
1.1.6.3. Narasin	csirke	50 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
1.1.6.4. Nigericin	csirke, pulyka	50 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
1.1.6.5. Semduramycin	csirke	10 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
1.1.7. Lankacidinok				
1.1.7.1. Sedecamycin	sertés	50 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
1.1.8. Polymyxinok				
1.1.8.1. Colistin	szarvasmarha, juh, sertés, csirke, nyúl	200 µg/kg 150 µg/kg	vese izom, máj, zsír	2002. 12. 31.
	szarvasmarha, juh	50 µg/kg	tej	
	csirke	300 µg/kg	tojás	
1.1.9. Piridinol származékok				
1.1.9.1. Clopidol	baromfi, nyúl	100 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
1.1.10. Guanidin származékok				
1.1.10.1. Robenidin	baromfi, nyúl	100 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer	Érvényes
1.1.11. Florfenicol és rokon vegyületek				
1.1.11.1. Tiamphenicol	juh	50 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
	sertés	50 µg/kg	izom, máj, vese, bőr+zsír	
	hal	50 µg/kg	izom+bőr	
2. Parazitaellenes szerek				
2.1. Endoparazitikumok				
2.1.1. Benzimidazol és pro-benzimidazol származékok				
2.1.1.1. Albendazol-szulfoxid (anyamolekula + albendazol-szulfon + 2-amino- albendazol-szulfon + albendazol)	fácán	1000 µg/kg	máj	2002. 12. 31.
		500 µg/kg	vese	
		100 µg/kg	izom, zsír	
2.1.1.2. Oxibendazol	szarvasmarha, juh, lófélék	100 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
	szarvasmarha, juh	50 µg/kg	tej	
2.1.1.3. Thiabendazol (anyamolekula + 5-hidroxi-tiabendazol)	juh, kecske	100 µg/kg	izom, máj, vese, zsír, tej	2002. 12. 31.
2.1.2. Szalicilanilid származékok				
2.1.2.1. Oxyclozanid	szarvasmarha, juh	20 µg/kg	izom, zsír	2002. 12. 31.
		500 µg/kg	máj	
		100 µg/kg	vese	
	szarvasmarha	10 µg/kg	tej	
2.1.3. Tetrahidropirimidinok				
2.1.3.1. Morantel (N-metil-1,3- propán diaminná hidrolizálható maradékok)	szarvasmarha, juh	100 µg/kg	izom, zsír, tej	2003. 07. 01.
		800 µg/kg	máj	
		200 µg/kg	vese	
	sertés	100 µg/kg	izom, bőr+zsír	
		800 µg/kg		
		200 µg/kg	vese	
2.1.4. Piperazin származékok				
2.1.4.1. Piperazin	sertés	400 µg/kg	izom	2003. 07. 01.
		800 µg/kg	bőr+zsír	
		1000 µg/kg	vese	
		2000 µg/kg	máj	
	csirke	2000 µg/kg	tojás	
2.2. Endo- és ectoparazitikumok				
2.2.1. Avermectinok				
2.2.1.1. Abamectin (avermectin B1a)	juh	20 µg/kg	izom, vese	2002. 12. 31.
		50 µg/kg	zsír	
		25 µg/kg	máj	

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer	Érvényes
2.3. Ektoparazitikumok				
2.3.1. Triazin származékok				
2.3.1.1. Cyromazin	baromfi	50 µg/kg* 200 µg/kg	izom tojás	2002. 12. 31.
2.3.2. Szerves foszforsav származékok				
2.3.2.1. Chlorfenvinphos	emlős haszonállat szarvasmarha, juh, kecske	200 µg/kg ⁺ 8 µg/kg	izom tej	2002. 12. 31.
2.3.2.2. Chlorpyrifos	szarvasmarha juh, pulyka csirke szarvasmarha, juh, kecske	2000 µg/kg ⁺ 200 µg/kg ⁺ 100 µg/kg ⁺ 50 µg/kg* 10 µg/kg*	izom izom izom tojás tej	2002. 12. 31.
2.3.2.3. Dichlorvos	emlős haszonállat szarvasmarha, juh, kecske baromfi	50 µg/kg* 20 µg/kg* 50 µg/kg	izom tej izom	2002. 12. 31.
2.3.2.4. Fenthion	emlős haszonállat szarvasmarha, juh, kecske	2000 µg/kg ⁺ 50 µg/kg	izom tej	2002. 12. 31.
2.3.2.5. Fenitrothion	emlős haszonállat szarvasmarha, juh, kecske	50 µg/kg* ⁺ 2 µg/kg	izom tej	2001. 12. 31.
2.3.2.6. Phosmet	szarvasmarha szarvasmarha, juh, kecske	1000 µg/kg ⁺ 20 µg/kg	izom tej	2002. 12. 31.
2.3.2.7. Pirimiphos-metil	hal emlős haszonállat szarvasmarha, juh, kecske	8000 µg/kg 50 µg/kg* 50 µg/kg*	száraitott hal izom tej	2002. 12. 31.
2.3.2.8. Propetamphos (anymolekula + dezisopropil- propetamphos)	Tejtermelő állományok nem kezelhetők! juh	90 µg/kg	vese, zsír	2002. 12. 31.
2.3.3. Iminofenil-tiazolidin származékok				
2.3.3.1. Cymiazol	mézelő méh	1000 µg/kg	méz	2002. 12. 31.
2.3.4. Piretroidok				
2.3.4.1. α-Cipermetrin (izomerek összessége)	csirke szarvasmarha, juh	50 µg/kg 50 µg/kg 20 µg/kg 200 µg/kg	izom, máj, vese, bőr+zsír tojás izom, máj, vese, tej zsír	2002. 12. 31.
2.3.4.2. Cipermetrin (izomerek összessége)	csirke lazacfélék	50 µg/kg 50 µg/kg 50 µg/kg	izom, máj, vese, bőr+zsír tojás izom+bőr	2002. 12. 31.

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer	Érvényes
	szarvasmarha, juh, kecske	20 µg/kg	izom, máj, vese, tej	
		200 µg/kg	zsír	
	sertés	20 µg/kg	izom, máj, vese	
		200 µg/kg	bőr+zsír	
2.3.4.3. Deltametrin	csirke	10 µg/kg	izom, máj, vese	2003. 07. 01.
		50 µg/kg	bőr+zsír, tojás	
	hal	10 µg/kg	izom+bőr	2002. 12. 31.
2.3.4.4. Permetrin (izomerek összessége)	szarvasmarha, kecske, sertés, csirke	50 µg/kg	izom, máj, vese	2003. 01. 01.
	szarvasmarha, kecske	500 µg/kg	zsír	
		50 µg/kg	tej	
	sertés, csirke	500 µg/kg	bőr+zsír	
	csirke	50 µg/kg	tojás	
2.3.5. Karbamid származékok				
2.3.5.1. Diflubenzuron	baromfi	50 µg/kg*	izom	2002. 12. 31.
		50 µg/kg*	tojás	
	emlős haszonállat	50 µg/kg*	izom, máj, vese	
	szarvasmarha, juh, kecske	50 µg/kg*	tej	
2.3.5.2. Fluazuron	szarvasmarha	200 µg/kg	izom	2002. 12. 31.
		500 µg/kg	máj, vese	
		7000 µg/kg	zsír	
2.3.6. Karbamát származékok				
2.3.6.1. Carbaryl	szarvasmarha, kecske, juh	200 µg/kg	izom	2002. 12. 31.
		100 µg/kg*	tej	
	baromfi	500 µg/kg	izom, tojás	
		5000 µg/kg	bőr	
2.3.6.2. Propoxur	emlős haszonállat	50 µg/kg*	izom	2002. 12. 31.
	szarvasmarha, juh, kecske	50 µg/kg*	tej	
2.3.7. Juvenilhormon analógok				
2.3.7.1. Methopren	emlős haszonállat	200 µg/kg ⁺	izom	2002. 12. 31.
		100 µg/kg	máj, vese	
	baromfi	50 µg/kg	tojás	
	szarvasmarha	50 µg/kg	tej	
2.4. Protozoaellenes anyagok				
2.4.1. Imidocarb	szarvasmarha, juh	300 µg/kg	izom	2002. 12. 31.
		50 µg/kg	zsír	
		2000 µg/kg	máj	
		1500 µg/kg	vese	
		50 µg/kg	tej	
3. Autonom idegrendszerre ható anyagok				
3.1. Benzetimid	szarvasmarha, sertés	5 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
	szarvasmarha	3 µg/l	tej	

Hatóanyag	Állat	Határérték	Élelmiszer	Érvényes
4. Gyulladáscsökkentő anyagok				
4.1. Nemszteroid gyulladáscsökkentők				
4.1.1. Pirazon szarmazékok				
4.1.1.1. Metamizol (4-metilamino- antipyrin)	Tejtermelő állományok nem kezelhetők! szarvasmarha, sertés, lófélék	200 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2003. 07. 01.
5. Kortikoidok				
5.1. Glükokortikoidok				
5.1.1. Flumethason	szarvasmarha, sertés, ló szarvasmarha	1 µg/kg 1 µg/kg	izom, máj, vese, zsír tej	2002. 12. 31.
5.1.2. Metilprednisolon	Tejtermelő állományok nem kezelhetők! szarvasmarha	10 µg/kg	izom, máj, vese, zsír	2002. 12. 31.
6. Antimikotikumok				
6.1. Enilconazol	szarvasmarha, ló szarvasmarha	25 µg/kg 2 µg/l	izom, máj, vese, zsír tej	2002. 12. 31.

Megjegyzések:

Tejtermelő állomány alatt az emberi fogyasztásra szánt tejet termelő állomány értendő.

A hatóanyag neve alatti zárójeles szövegrész esetén a határérték a zárójelben feltüntetett anyag(ok)ra vonatkozik.

Jelmagyarázat:

* A felhasznált analitikai módszer kimutatási határa.

+ A határérték a termék zsírtartalmára vonatkozik.

Ha a termék zsírtartalma >10%, a mért értéket a termék zsírtartalmára át kell számítani. Ha a termék zsírtartalma ≤ 10%, akkor a határérték a teljes kicsontozott termékre vonatkozik, ilyen esetekben a maximálisan megengedhető szint a határérték egytizede, de nem lehet kisebb, mint 10 µg/kg.

4. számú melléklet a 2/2002. (I. 25.) EüM rendelethez

A 2/1999. (II. 5.) EüM rendelet 5. számú mellékletének a) pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

[A rendelettel közzétett határértékek az Európai Közösségek alábbi jogszabályain alapulnak:

a) a Tanács 2377/90/EGK rendelete az állati eredetű élelmiszerekben lévő állatgyógyászati gyógyszerkészítmény-maradvány határértékének megállapítására vonatkozó közösségi eljárásról, az azt módosító 434/97/EK rendelet és a rendeletek mellékleteit (I–IV.) kiegészítő alábbi bizottsági rendeletek:

1960/00 EK 2000. szeptember 15.]

„a Tanács 2338/2000/EK rendelete,

a Tanács 2391/2000/EK rendelete,

a Tanács 2535/2000/EK rendelete,

a Tanács 2908/2000/EK rendelete,

a Tanács 749/2001/EK rendelete,

a Tanács 750/2001/EK rendelete,

a Tanács 807/2001/EK rendelete,

a Tanács 1274/2001/EK rendelete,

a Tanács 1322/2001/EK rendelete,

a Tanács 1478/2001/EK rendelete,

a Tanács 1553/2001/EK rendelete,

a Tanács 1680/2001/EK rendelete,

a Tanács 1815/2001/EK rendelete,

a Tanács 1879/2001/EK rendelete.”

A gazdasági miniszter 1/2002. (I. 25.) GM rendelete

**a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról,
valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási
válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló
6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet módosításáról**

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 20. §-a (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet (a továbbiakban: R.) a 17/B. §-át követően a következő új alcímmel és új 18—18/A. §-okkal egészül ki:

„Munkahelyteremtés és munkahelymegőrzés támogatása

18. § (1) Az Flt. 18. §-ában meghatározott munkahelyteremtés támogatásaként vissza nem térítendő tőkejuttatás nyújtható olyan új munkahelyek teremtéséhez, meglévő munkahelyek bővítéséhez, új technológia bevezetéséhez szükséges tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzéséhez, amelyek a munkavállalók létszámának növelésével tartós foglalkoztatást biztosítanak.

(2) A támogatás csak beruházással egybekötött munkahelyteremtés esetén nyújtható. A támogatási intenzitás mértéke — beleértve a más államháztartási forrásokból kapott támogatásokat — nem haladhatja meg a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tilalma alóli mentességek egységes rendjéről szóló 163/2001. (IX. 14.) Korm. rendelet 29. §-ában meghatározott mértéket.

(3) A támogatás esetében a támogatási intenzitás kiszámításánál figyelembe vehető költségek: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47—48. és 51. §-a szerint elszámolható eszközök bekerülési értéke, melyen belül az immateriális javak beszerzésének értéke nem haladhatja meg a bekerülési érték 25 százalékát. Szinten tartó beruházásra fordított költségek nem elszámolhatók.

(4) A támogatás pályázati eljárás alapján annak a jogi személynek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak, valamint az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény szerinti egyéni vállalkozónak nyújtható, aki, illetőleg amely kötelezettséget vállal arra, hogy

a) a beruházást a megkezdésétől számított két éven belül megvalósítja, és

b) a beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az eredeti célnak megfelelően öt évig folyamatosan fenntartja és működteti, és

c) a pályázatban megjelölt létszám felvételét követő legalább 3 évig a beruházásra tekintettel felvett létszámmra és a pályázat benyújtását megelőző hónapban meglévő havi átlagos statisztikai állományi létszámmra együttesen folyamatos foglalkoztatási kötelezettséget vállal,

d) az új munkahely létesítéséhez — a beruházás költségének legalább 25 százalékát elérő — saját forrással hozzájárul,

e) a kötelezettségek teljesítését elősegítő anyagi biztosíték rendelkezésre állását igazolja, továbbá

f) a pályázatban megjelölt összegnél kevesebb támogatás megállapítása esetén a megvalósításhoz szükséges pénzügyi fedezet különbözetét pótolja, vagy a beruházás megvalósítására vonatkozó tervét a rendelkezésre álló összegek figyelembevételével átdolgozza.

(5) Nem nyújtható támogatás

a) költségvetési szervnek,

b) annak a munkaadónak, amelyet a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 3. § (1) bekezdésének a), d), illetve i)—n) pontja alapján a pályázat benyújtásának hónapját megelőző két éven belül munkaügyi bírság megfizetésére köteleztek, feltéve, ha a bírság összege, illetve több bírság esetén a bírságok együttes összege az 500 ezer forintot elérte,

c) annak, aki a Munkaerőpiaci Alapból, valamint az Aktív foglalkoztatási célok támogatása fejezeti kezelésű előirányzatból a pályázat benyújtásának hónapját megelőző három évben a pályázatában megjelölt beruházáshoz munkahelyteremtő beruházási támogatásban részesült,

d) annak, aki a Munkaerőpiaci Alapból, valamint az Aktív foglalkoztatási célok támogatása fejezeti kezelésű előirányzatból a c) pontban meghatározott időtartam alatt elnyert munkahelyteremtő támogatásokkal kapcsolatos kötelezettségeit határidőre nem teljesítette, továbbá

e) annak a munkaadónak, aki a beruházás helye szerinti munkaügyi központ illetékességi területén a pályázat benyújtását megelőző féléves időszakban a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 94/A—94/G. §-a szerinti csoportos létszámcsökkentést hajtott végre.

(6) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

a) a pályázat kiírásának célját,

b) a pályázaton történő részvétel feltételeit,

c) a pályázat keretében nyújtható támogatás forrását, formáját, mértékét,

d) a pályázó részéről rendelkezésre álló saját anyagi erő, továbbá az anyagi biztosíték mértékét, formáját,

e) azokat az előírásokat, amelyeket az államháztartás működési rendjéről szóló külön jogszabály a pályázat tartalmi követelményeként előír, valamint a szükséges mellékleteket,

f) a beruházás és a foglalkoztatás megvalósulásának határidejét, időtartamát,

g) a támogatás folyósításának részletes feltételeit tartalmazó szerződés megkötésének feltételeit és határidejét,

h) a szerződésszegés jogkövetkezményeit, továbbá

i) a pályázat benyújtásának helyét és határidejét, a pályázatot elbíráló szerv megnevezését, a pályázat elbírálásának főbb szempontjait és határidejét.

(7) A támogatásról — a MAT véleményének meghallgatásával — a gazdasági miniszter dönt.

(8) A támogatásról szóló államigazgatási határozatban meg kell határozni a támogatás összegét, folyósításának a feltételeit, időtartamát, továbbá — a határozatban, illetve megállapodásban foglaltak megszegése esetén — a támogatás visszafizetésének részletes feltételeit.

18/A. § (1) Az Ft. 18. §-ában meghatározott munkahelymegőrzés támogatása annak az Mt. 73. §-ában meghatározott munkaadónak nyújtható, aki működésével összefüggő okból a munkavállaló munkaviszonyát rendes felmondással (a továbbiakban: felmondás) kívánja megszüntetni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott munkaviszonnyal egy tekintet alá esik a biztosított bedolgozói jogviszony, továbbá a szövetkezeti tag munkaviszony jellegű munkavégzésre irányuló jogviszonya.

(3) A támogatás abban az esetben állapítható meg, ha a munkaadó

a) a munkaviszony megszüntetésére irányuló szándékát — a támogatás iránti kérelem benyújtásával együtt — a felmondás közlését megelőzően legalább 30 nappal korábban a munkaügyi központ kirendeltségéhez írásban bejelenti, és

b) írásban nyilatkozik arról, hogy a foglalkoztatotti létszám megtartására irányuló intézkedései nem vezettek eredményre, és

c) nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, és

d) a felmondással érintett munkavállalót a kérelem benyújtását megelőzően legalább hat hónapja foglalkoztatja, továbbá

e) vállalja a munkavállalónak a támogatás folyósítása alatti foglalkoztatását, valamint azt követően legalább a támogatott foglalkoztatás időtartamával megegyező időtartamú továbbfoglalkoztatását.

(4) A (3) bekezdés a) pontjában meghatározott bejelentésnek tartalmaznia kell az érintett munkavállaló személyi adatait, TAJ számát, utolsó munkakörét, szakképzettségét,

átlagkeresetét, valamint a felmondás okának a megjelölését.

(5) Nem nyújtható támogatás a munkaadónak

a) azon munkavállalója foglalkoztatásához, aki után a megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatásáról és szociális ellátásáról szóló külön jogszabály alapján dotációban részesül, és annak mértéke a kötelező legkisebb munkabért meghaladja,

b) ha a kérelem benyújtását megelőző két éven belül munkahelymegőrző támogatásban részesült.

(6) A vissza nem térítendő támogatás mértéke a felmondással érintett munkavállaló munkabére és járulékai együttes összegének 25—75 százalékáig terjedhet.

(7) A támogatás a munkabér és járulékai 50—90 százalékáig terjedő mértékben állapítható meg, ha az érintett munkavállaló

a) személyi alapbérére, illetve a teljesítménybérezés alapjául szolgáló bére azonos a kötelező legkisebb munkabér összegével,

b) a 19. § (7) bekezdésének a) pontjában meghatározott megváltozott munkaképességű személy, vagy

c) foglalkoztatása a munkaviszony megszüntetésének megelőzése érdekében a korábbinál rövidebb időtartamú munkaidőben történik, feltéve, ha a munkaidő mértéke a napi 4 órát eléri, de a 6 órát nem haladja meg.

(8) A támogatás havi mértéke munkavállalónként nem haladhatja meg a kötelező legkisebb munkabér 150 százalékát.

(9) A támogatás a felmondással érintett munkavállaló foglalkoztatásához legfeljebb egy évig, havonta utólag folyósítható.

(10) A támogatásról szóló államigazgatási határozatban meg kell határozni a támogatás folyósításának a feltételeit, időtartamát, továbbá azt, hogy a támogatás a munkaadót terhelő munkabér és járulékai hány százalékáig terjed, valamint — a határozatban, illetve megállapodásban foglaltak megszegése esetén — a támogatás visszafizetésének részletes feltételeit.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg az R. 11. §-ának (5) bekezdésében a „193. §-ban” szövegrész „193/C. §-ának a) pontjában” szövegrészre változik.

Dr. Matolcsy György s. k.,
gazdasági miniszter

A honvédelmi miniszter 3/2002. (I. 25.) HM rendelete

a katonák illetményéről és illetményjellegű juttatásairól, valamint a közalkalmazottak jutalmazásáról

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 287. §-ának *e*) pontjában, a hadköteles katonák szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIV. törvény (a továbbiakban: Hkt.) 146. §-a (2) bekezdésének *c*) pontjában, a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Hft.) 50. §-ának *c*) pontjában, valamint a sor- és tartalékos katonai szolgálat teljesítése rendjének változásával érintett törvények módosításáról szóló 2001. évi XLIV. törvény (a továbbiakban: T.) 45. §-ának (2) bekezdésében és a honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 41. §-a (2) bekezdésének *o*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyar Honvédség katonállományú tagjai illetményének és illetményjellegű juttatásainak, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 2. §-ának (1) bekezdése alapján a közalkalmazottak jutalmazásának részletes szabályait a következők szerint állapítom meg:

ELSŐ RÉSZ

A RENDELET HATÁLYA

I. Fejezet

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Magyar Honvédség (a továbbiakban: honvédség) állományába tartozó

a) hivatásos és szerződéses katonákra (a továbbiakban együtt: hivatásos katonák),

b) önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítőkre (a továbbiakban: önkéntes tartalékos katonák),

c) a hadkötelezettség alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítőkre (a továbbiakban: hadköteles tartalékos katonák),

d) a sor- és póttartalékos katonákra (a továbbiakban együtt: sorkatonák),

e) a tiszthelyettes iskolai hallgatókra,

f) a katonai felsőoktatási intézmények ösztöndíjas hallgatóira (a továbbiakban: ösztöndíjas hallgatók).

(2) A Hjt. 46. §-a (3) bekezdésének *a*)—*f*) pontjai alapján a más szerveknél szolgálatot teljesítő hivatásos katonák illetményére, illetményjellegű juttatásaira és a honvédségi

közalkalmazottak jutalmazására e rendeletet kell alkalmazni.

(3) Ez a rendelet a Katonai Főügyészségen és a katonai ügyészségeken szolgálatot teljesítő hivatásos katonák esetében a készenlét díjazására terjed ki.

2. §

Ez a rendelet szabályozza:

a) a hivatásos, az önkéntes és a hadköteles tartalékos, a sorkatonák, valamint az ösztöndíjas hallgatók illetményellátását;

b) az *a*) pontba tartozók, valamint a tiszthelyettes iskolai hallgatók és a közalkalmazottak jutalmazását,

c) a hivatásos katonák jubileumi jutalmát, valamint a hivatásos és szerződéses katonák külön juttatását, továbbá

d) az önkéntes tartalékos katonák rendelkezésre állási díját.

MÁSODIK RÉSZ

ILLETMÉNYEK

II. Fejezet

A HIVATÁSOS ÉS SZERZŐDÉSES KATONÁK ILLETMÉNYE

(A Hjt. 108. §-ához)

3. §

(1) A beosztási illetménynek a Hjt. 108. § (3) bekezdése szerinti magasabb összegben való megállapítására — az e célra rendelkezésre álló, a 75. § (3) bekezdésében szereplő helyi illetménykeret figyelembevételével — a beosztással járó feladatok kiemelkedő teljesítése elismerésként kerülhet sor.

(2) A beosztási illetménynek az (1) bekezdés szerinti magasabb összegben való megállapítása (kiemelés) csak határozott ideig, legfeljebb a következő besorolási kategóriába való besorolás időpontjáig — tarthat. A magasabb besorolási kategóriába való kerüléskor a beosztási illetmény magasabb összegben való megállapításáról — az új besorolási kategória szerinti beosztási illetmény összegének figyelembevételével — lehet újlag dönteni.

(3) A beosztási illetménynek az (1) bekezdés szerinti magasabb összegben való folyósítása a soron következő besorolási kategóriába való kerülés időpontja előtt is — indoklás nélkül — megszüntethető, illetőleg a kiemelés mértéke módosítható.

(4) A beosztási illetménynek a Hjt. 108. § (3) bekezdése szerinti magasabb, illetőleg a Hjt. 135. § (1) bekezdésének

e) pontja szerinti alacsonyabb összegben való megállapítását és folyósítását az erre vonatkozó határozatban, illetőleg parancsban (a továbbiakban együtt: parancsban) elrendelt időponttól kell végrehajtani.

(A Hjt. 110. §-ához)

4. §

(1) A katonai szervezeti egységeknél [Hjt. 2. § (10) bekezdés] a Hjt. 110. §-a szerinti illetménykiegészítés, illetőleg csapatszolgálati kiegészítés (a továbbiakban együtt: illetménykiegészítés) mértéke szerinti besorolását az 1. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az illetménykiegészítés a katonai szervezeti egységbe kinevezett hivatásos katonák részére jár. A feladat végrehajtására vezényelt hivatásos katonák illetménykiegészítésére a 61. §-ban foglaltak az irányadók.

ILLETMÉNYPÓTLÉKOK

(A Hjt. 111—114. és a 252. §-aihoz)

5. §

(1) A hivatásos katona akkor jogosult a Hjt.-ben meghatározott illetménypótléokra, ha olyan beosztást tölt be, amely az átlagosnál nagyobb veszéllyel vagy fokozott igénybevétellel, illetve többletkövetelmények teljesítésével jár, továbbá, ha az átlagosnál kedvezőtlenebb körülmények elviselésére kényszerül, és ezeket a követelményeket és körülményeket a beosztási illetményben nem lehet elismerni.

(2) Az illetménypótlék a hivatásos katonának a pótléokra jogosító szolgálati tevékenység tényleges kifejtésének, illetve a beosztás betöltésének idejére jár.

(3) Az egy hónapra számított illetménypótlékok esetében, ha a hivatásos katona az adott hónapban bármely oknál fogva a munkanapok felénél többet távol van, számára csak az időarányos rész folyósítható.

Vezetői illetménypótlék

6. §

(1) A Hjt. 111. §-a szerinti vezetői illetménypótléokra jogosító beosztásokat, továbbá az azokban járó pótlékmértékeket a 2. számú melléklet tartalmazza.

(2) A vezetői pótléokra való jogosultság a parancsnoki (vezetői) beosztásba való kinevezés (megbízás) parancsban meghatározott napjától a parancsnoki (vezetői) be-

osztás megszüntetésének parancsban meghatározott napjáig tart.

(3) Amennyiben a Hjt. 53. § (3) bekezdése alapján a II. besorolási osztályba tartozó hivatásos katonát bíznak meg — eredeti beosztása alól mentesítve — az I. besorolási osztályba tartozó és a 2. számú melléklet szerint vezetői pótléokra jogosító beosztás ellátásával, részére vezetői pótlékot kell megállapítani a megbízás szerinti beosztáshoz tartozó pótlékmérték alapulvételével.

Idegennyelv-tudási pótlék

7. §

(1) Nem fizethető idegennyelv-tudási pótlék az olyan nyelvek ismeretért, amelyekre a honvédségnek, illetőleg az érintett személynek — a Hjt. 112. § (6) bekezdés kivételével — a beosztása ellátásához sem béke, sem minősített időszak idején nincs szüksége.

(2) Csak a második és a további idegen nyelvek ismerete és használata után fizethető idegennyelv-tudási pótlék a tolmácsnak és a fordítónak.

(3) Amennyiben a hivatásos katona a Hjt. 112. § (5) bekezdésében meghatározott idegen nyelvből csak „A” vagy „B” típusú nyelvvizsgálattal rendelkezik, a Hjt. 112. § (5) bekezdésében foglalt mérték 50%-ának megfelelő összegben jogosult az idegennyelv-tudási pótlékra.

Képzettségi pótlék

8. §

(1) A feladatkör szakszerűbb ellátását biztosító tudományos fokozat, valamint a feladatkörön belüli szakosodást elősegítő további szakképesítés, szakképzettség, továbbá a beosztással összefüggő szakvizsga elismeréseként az illetménybesorolásra jogosult vezető a hivatásos katona számára képzettségi pótlékot állapíthat meg.

(2) A képzettségi pótlékra jogosító munkaköröket és képzettségeket a szervezeti és működési szabályzat mellékletében kell feltüntetni.

(3) A képzettségi pótlék mértéke:

a) doktori (PhD) fokozat, vagy a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 119. §-ának (1) bekezdése alapján azzal egyenértékű vagy ennél magasabb tudományos fokozat esetén az illetményalap 75%-a,

b) felsőfokú iskolai rendszerű képzésben, továbbképzésben szerzett további szakképesítés, szakképzettség esetén az illetményalap 50%-a,

c) akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzésben vagy iskolarendszeren kívüli felsőfokú szakképzésben

szerzett szakképesítés, szakképzettség esetén az illetményalap 40%-a,

d) iskolarendszeren kívüli középfokú szakképzésben szerzett további szakképesítés, szakképzettség esetén az illetményalap 30%-a.

(4) A több feltételnek is megfelelő hivatásos katona csak egy, a magasabb összegű pótlékra jogosult. A (3) bekezdés a)—d) pontjában meghatározott több, a képzettségi pótlék szempontjából azonos szintű oklevél vagy szakképesítés esetén is csak egyszeres pótlék állapítható meg.

(5) A felsőfokú iskolai végzettségű hivatásos katona nem jogosult képzettségi pótlékra, ha a (3) bekezdés d) pontjában meghatározott további szakképesítéssel rendelkezik.

Repülési pótlék

9. §

(1) Repülési pótlékra a légijármű vezető és a légijármű személyzetnek (a továbbiakban együtt: repülőhajózó) az a tagja jogosult, aki egyéni repülési terv alapján, illetve a beosztásával összefüggő és a repülési naplóba bejegyzett repülési feladatot hajtott végre.

(2) Az (1) bekezdés szerinti repülési pótlék éves mértékét az illetményalap százalékában a 3. számú melléklet tartalmazza.

(3) Új típusú repülőeszközre történő átképzés, vagy a fedélzeti beosztásban történt változás és az ezekkel járó átképzés esetén a korábbi típuson betöltött beosztásban már elért osztályos fokozat, illetve az előző fedélzeti beosztás szerinti repülési pótlék — további módosító intézkedésig — az átképzés megkezdésétől legfeljebb három évig (36 hónapig) jár. Ezt követően a repülési pótlékot az új típuson vagy az új fedélzeti beosztásban ténylegesen elért osztályos fokozatnak megfelelően, parancsban kell meghatározni.

10. §

Azok a repülőhajózók, akik év közben kerülnek repülőhajózó beosztásba, illetve áthelyezésre, repülési pótlékként a 9. § (2) bekezdése szerinti éves pótléknak a beosztásba helyezés (áthelyezés) időpontjától számított hónapokra eső arányos részét kell kifizetni.

11. §

(1) Az éves repülési terv alapján kiszámított repülési pótlék 80%-át — egyenlő arányban elosztva, előlegként —

havonta kell folyósítani. A fennmaradó részt, legfeljebb 20%-ot, az éves kiképzési terv teljesítéséhez igazodva — az állományilletékes parancsnok döntése alapján — a december havi illetménnyel együtt kell az arra jogosult részére kifizetni. Attól a repülőhajózótól, akinek az éves repülési teljesítménye alapján járó pótlék összege nem éri el az előlegként kifizetett összeget, a többletkifizetést — a levonásra vonatkozó szabályok figyelembevételével — le kell vonni.

(2) Akiket a repüléstől ideiglenesen eltiltottak és amiatt feltételezhető, hogy az éves repülési tervük 80%-át sem fogják teljesíteni, azoknak a pótlék havonkénti folyósítását — a túlfizetés megelőzése érdekében — szüneteltetni kell mindaddig, amíg a tényleges teljesítés azt indokolja. A repülési pótlék szüneteltetésére, illetőleg újbóli folyósítására parancsban kell intézkedni.

(3) A kinevezés szerinti osztályos fokozat évközi módosulása, továbbá az oktatást végzők közé év közben történő besorolás vagy e körből való kikerülés miatt, a felszámítható pótlékösszeg módosítását a változás időpontjától kell végrehajtani.

12. §

(1) A repülési pótlék személyenként felszámítható (tervezett) mértékét az állományilletékes parancsnok évenként előre, a tárgyév január 10-éig parancsban határozza meg.

(2) A parancs tartalmazza

- a) a repülőhajózó nevét és rendfokozatát,
- b) a repülőhajózó beosztás megnevezését,
- c) a vonatkozó pótlékkategóriát,
- d) a kinevezés szerinti osztályos fokozatot,
- e) az oktatást végzők esetében az arról szóló megbízást,
- f) a repülési pótlék éves összegét, valamint
- g) a havonta kifizethető előleget.

(3) Az év közben készített egyéni repülési tervek alapján a repülési pótlék felszámítására, valamint a felszámított éves pótlékösszeg módosítására szintén parancsban kell intézkedni.

(4) A repülési pótlékból a 11. § (1) bekezdése szerinti előlegek után fennmaradó összeg kifizetésére az állományilletékes parancsnok — a repülőhajózó részére meghatározott feladatokat figyelembe véve — minden év december 10-éig parancsban intézkedik.

Repülőgép berepülési pótlék

13. §

(1) Repülőgép berepülési pótlék jár azoknak a repülőhajózóknak, akik a repülőgépet (helikoptert) gyári javí-

tások, időszakos vizsgák, csapatjavítások, hajtóműcserék alkalmából, valamint bonyolult meghibásodások légi kivizsgálása esetén berepülnek. A repülőgép berepülési pótlék az új típusú repülőgépeknek a szállító féltől történő műszaki átvétele utáni berepülése esetén is megállapítható.

(2) A repülőgép berepülési pótlék mértékét, berepült gépenként az illetményalap százalékában a 4. számú melléklet tartalmazza.

(3) A berepülési pótlék kifizetésére — a feladatteljesítést követő hónap 10. napjáig — az állományilletékes parancsnok parancsban intézkedik.

Ejtőernyős ugrási pótlék

14. §

(1) Ejtőernyős ugrási pótlék jár annak, akinek az ejtőernyős ugrás a beosztása ellátásával együtt jár.

(2) Az ejtőernyős ugrási pótlék mértéke ugrásonként:

a) 1—75. ugrás között az illetményalap 4,2%-a,

b) 76—500. ugrás között az illetményalap 8,4%-a,

c) 501. ugrástól az illetményalap 17,0%-a.

(3) A pótlék összege az ugrás bonyolultságától függően 25—100%-kal növekszik az 5. számú melléklet szerint.

(4) Az ugrás körülményeinek és bonyolultságának elbírálása szempontjából

a) egyszerű terep: a repülőtér, a szántás, általában az akadálymentes, sima terep;

b) bonyolult terep: az erdős-hegyes terep, a vízi akadályok és a lakott terület;

c) nagy magasságból végrehajtott ugrás: a 4000 m feletti ugrás.

15. §

(1) Az ugrás végrehajtásának módja (bekötött, stabilizátoros vagy kézi) a pótlék összegét nem befolyásolja.

(2) A pótlékre jogosító, teljesített ugrások számába a honvédségnél, szolgálati feladatként végrehajtott ugrásokon kívül

a) a polgári ejtőernyős kiképzés vagy ejtőernyős sporttevékenység (edzés, versenystb.) során végrehajtott ugrások,

b) az ejtőernyők 16. § szerinti beugrása során végrehajtott ugrások, valamint

c) az ejtőernyő beugrás során végrehajtott ellenőrző ugrások

számát is be kell számítani.

(3) A (2) bekezdés b) pontjában meghatározott ugrásért járó pótlékre a 16. § rendelkezései az irányadók.

Ejtőernyő beugrasi pótlék

16. §

(1) Ejtőernyő beugrasi pótlékre jogosult az a beugró szakszolgálati engedéllyel rendelkező hivatásos katona, aki gyári új vagy ipari javított (átszerelt) ejtőernyővel hatósági légialkalmassági, illetőleg üzemeltetői beugrást hajt végre.

(2) Az ejtőernyő beugrasi pótlék mértéke ernyőnként:

a) ipari javított, repülőgép-vezető mentőernyő beugrásáért az illetményalap 31,0%-a,

b) légijárműnek minősített ejtőernyő beugrásáért az illetményalap 23,0%-a.

(3) Az ipari javított (átszerelt) ernyővel való ugrásért csak akkor jár a beugrasi pótlék, ha az a garanciális (kifogásolási) határidőn belül történt. A garanciális időn túli ugrásért a 14. § szerint jár a pótlék.

(4) Ha egy ejtőernyő vizsgálatához több ellenőrző ugrást szükséges végrehajtani, ezekért összesen a (2) bekezdés szerinti összeg jár.

17. §

Az ejtőernyő beugrasi pótlék összegének megállapításánál

a) repülőgép-vezető mentőernyőnek kell tekinteni a repülőgép-vezetők (légijármű személyzet) részére életmentő ernyőként rendszeresített ernyőt;

b) a légijárműnek minősített ejtőernyőnek kell tekinteni az ejtőernyős ugrások végrehajtásához használt nem kizárólagosan mentési célra szolgáló ernyőt;

c) ipari javított (átszerelt) ernyőnek kell tekinteni azt az ejtőernyőt, illetve légijármű vezető mentőernyőt, amelynek egy vagy több főrészét vagy azok részeit kicserélték. (Főrészek: a kupola, a teljes zsinórzat és a teljes heveder; ezekkel azonosnak számító csere, a kupolának legalább 10%-a, háromnál több főtartózsínór, légijármű vezető mentőernyő combheveder.)

Tűzszerészpótlék

18. §

Tűzszerészpótlékre az az aknász vagy tűzszerész beosztást betöltő, illetőleg az ilyen jellegű feladatot ellátó hivatásos katona jogosult, aki aknazár telepítését, elaknásított terület, illetőleg lőszer, robbanóanyag (robbanótest) fel-

kutatását, mentesítését, hatástalanítását, lőtér lövészet utáni mentesítését végzi, vagy robbantási feladatot hajt végre.

19. §

A tűzszerézpótlék óránkénti mértéke:

- a) annak, aki az aknazárak telepítését, az elaknásított terület, illetőleg lőszer, robbanóanyag (robbanótest) felkutatását, mentesítését, hatástalanítását, vagy aki a robbantási feladatot közvetlenül végzi, az illetményalap 9,2%-a;
- b) a lőszer, robbanóanyagok, robbanótestek szállítását végző gépjármű vezetőjének, az illetményalap 4,6%-a;
- c) az a)–b) pont alá nem tartozó, de a feladata ellátása során robbanásveszélyes helyen tartózkodónak (pl. orvos), az illetményalap 2,9%-a.

20. §

A tűzszerézpótlékre jogosító időszak a robbanóanyagokkal, robbanószerekkel való közvetlen tevékenység (felkutatás, mentesítés, hatástalanítás, elszállítás) megkezdése időpontjától az ideiglenes tárolóhelyen való elhelyezés, illetőleg a megsemmisítő helyen történő felrobbantás befejezéséig tart.

21. §

A tűzszerézpótlék megállapításának alapja a végrehajtásban résztvevőkről vezetett nyilvántartás, a névre szóló megbízólevél, a robbantási jegyzőkönyv és a járőrnapló.

Búvárpótlék

22. §

Búvárpótlékre az jogosult, aki búvár beosztást tölt be, és búvárfeladatot teljesít. Víz alatti tűzszerész tevékenység esetén a búvárpótlék mellett tűzszerézpótlék is jár.

23. §

(1) A búvárpótlék mértéke óránként:

- a) folyóvízben az illetményalap 3,5%-a,
- b) állóvízben és búvárkeszonban az illetményalap 2,6%-a.

(2) A búvár részére víz alatti robbantás, tűzszerész tevékenység esetén az (1) bekezdésen felül, óránként az illet-

ményalap 2,9%-ának megfelelő összegű tűzszerézpótlék is jár.

24. §

(1) Búvárpótlék csak annak fizethető, aki

- a) jóváhagyott terv vagy külön intézkedés alapján szolgálati feladatként hajt végre búvármerüléseket vagy túlnyomásos térben feladatokat,
- b) érvényes búváralkalmassági egészségügyi minősítéssel rendelkezik,
- c) legalább alapfokú búvártanfolyamot végzett, és annak anyagából sikeres vizsgát tett.

(2) A búvárjelöltek részére a tanfolyam ideje alatt végzett tevékenységért is jár a búvárpótlék.

(3) A búvárpótlékot a merülési napló alapján kell folyósítani.

Készenléti pótlék

25. §

(1) A repülő-, légvédelmi rakéta, rádiótechnikai, elektronikai-harc egységeknél, alegységeknél elrendelt készenléti szolgálatot ellátó és ezeket a szolgálatokat a különböző vezetési szinteken irányító operatív csoport tagjainak készenléti pótlék jár. Azokat a szolgálatokat, amelyek ellátásáért pótlék folyósítható, a Honvéd Vezérkar főnöke (a továbbiakban: HVKF), illetve a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok vonatkozásában a főigazgatók határozzák meg.

(2) Készenléti pótlékre jogosultak azok is, akik központilag, a HVKF által elrendelt feladat (például ipari katasztrófa, árvíz, téli rendkívüli időjárás okozta veszélyhelyzet elhárítása, a repülőterek téli üzemeltetésének biztosítása, veszélyes anyagok szállítása stb.) végrehajtása érdekében — időlegesen szervezett — készenléti szolgálatot teljesítenek.

(3) Nem folyósítható készenléti pótlék annak, akinek a készenléti szolgálat teljesítése a szervezetszerű beosztásával együttjáró szolgálati feladata.

26. §

(1) A készenléti pótlék szolgálatonkénti (naponkénti) mértéke az illetményalap 6,3%-a.

(2) A tartalékkészenléti és a lakáson eltöltött készenléti szolgálatért az (1) bekezdés szerinti készenléti pótlék 75%-a jár.

Készenléti díj

27. §

(1) Készenléti díjra jogosult

a) a készenléti szolgálatra kijelölt katonai ügyész, valamint a készenléti szolgálatot teljesítő nyomozótiszt,

b) a HM Fegyverzet-ellenőrzési Hivatalnál készenléti szolgálatra vezényelt hivatásos katona,

c) a gépjárműbalesetek kivizsgálása céljából helyszínelő szolgálat ellátására vezényelt tiszt és tiszthelyettes,

d) a katonai kórházakban, rehabilitációs intézetekben, valamint a HM HVK egészségügyi csoportfőnök által készenléti szolgálatra kijelölt helyőrségekben szolgálatot ellátó katonaeorvos, egészségügyi tiszt és tiszthelyettes, valamint

e) a honvédelmi miniszter, a HVKF, illetőleg a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatói által elrendelt egyéb készenléti szolgálat ellátására vezényelt hivatásos katona.

(2) A készenléti díj szolgálatonkénti (naponkénti) összege az illetményalap 6,3%-a.

(3) A készenléti szolgálatra a hivatásos katona akkor jogosult, ha szolgálati idején kívül elérhető helyen köteles tartózkodni, ahonnan szolgálati feladatokra bármikor igénybe vehető. A készenléti díjban részesülő a készenléti szolgálat alatti feladatellátásért más díjazásra nem jogosult.

24 órás ügyeleti szolgálatok díjazása

28. §

(1) A hivatásos katona a Magyar Köztársaság Fegyveres Erőinek Szolgálati Szabályzata alapján, továbbá a HVKF, valamint a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatói intézkedésében elrendelt (engedélyezett) 24 órás ór- és ügyeleti (hadművelleti, egység-, riasztó-értesítő, kapu-, telephely-, ór- és rejtjelző-, konyha-, egészségügyi, segélyhely- stb.) szolgálat ellátásáért a (2)–(3) bekezdésekben foglaltak figyelembevételével ügyeleti díjra jogosult.

(2) Ügyeleti díj az ügyeleti szolgálat után járó pihenő- és szabadnaptól függetlenül jár.

(3) Nem jogosult ügyeleti díjra az, akinek a 24 órás ügyeleti szolgálat teljesítése a szervezetszerű beosztásával együttjáró szolgálati feladat, valamint az aki a 32. §-ban meghatározott gyakorlatokon teljesít ügyeleti szolgálatot.

29. §

(1) Az ügyeleti díj összege szolgálatonként (naponként):

a) az ügyelet parancsnoki (ügyelet repülőfőnöki) és a hadművelleti ügyeleti szolgálat esetében az illetményalap 7,4%-a,

b) az egységügyeletesi, valamint a riasztó-értesítő ügyeletesi szolgálat esetében az illetményalap 5,6%-a,

c) az a) és b) pont alá nem tartozó egyéb ügyeletesi (kapu-, telephely- stb.), az őrpáncsnoki, valamint a zászlóalj (század) napostiszi szolgálat esetében az illetményalap 3,8%-a.

(2) Az ügyelet helyettesének az ügyeletessel azonos feltételek szerint és azonos összegben jár az ügyeleti díj.

30. §

Az ügyeleti díj fizetésére jogosult katonai szervezeteknél a teljesített 24 órás ügyeleti, ór-, valamint a napostiszi szolgálatokról nyilvántartást kell vezetni.

Gyakorlati pótlék

31. §

(1) A hivatásos katona részére a hazai és külföldi gyakorlaton eltöltött napokra gyakorlati pótlék jár.

(2) A gyakorlati pótlékre való jogosultság a gyakorlatvezetők, a gyakorlatokon ellenőrzési, illetve döntnöki feladattal megbízottakra is kiterjed.

32. §

A gyakorlati pótlék szempontjából csak azok a (harcászati, szakharcászati, csapás- és tűzvezetési, együttműködési, harc- és gépjárművezetési, rendszer-, „M” összekovácsolási, műszaki út- és létesítményépítési) gyakorlatok és lövészetek vehetők számításba, amelyeknek az időtartama a 24 órát meghaladja. A 24 óra felett minden megkezdett 12 óra 0,5 napnak számít. A katonai objektum területén megtartott gyakorlatokért csak akkor jár díjazás, ha a résztvevőknek éjszaka is a gyakorlat színhelyén kell tartózkodniuk.

33. §

Nem terjed ki a gyakorlati pótlékre való jogosultság a más jellegű távollétekre (pl. kiképzésekre, továbbképzésekre, a gyakorlatokkal nem összefüggő ellenőrzésekre stb.), valamint azokra az igénybevételekre, amelyekért a résztvevők külön anyagi juttatásban részesülnek.

34. §

A gyakorlati pótlék naponkénti összege — a gyakorlat fajtájától, valamint a gyakorlatok alatti rendkívüli igénybe-

vételre tekintettel biztosított szabadnap, illetőleg szolgáltatmentességi időtől függetlenül — az illetményalap 7,4%-a.

35. §

A gyakorlatokon töltött napokról nyilvántartást kell vezetni.

Orvosi ügyeleti díj

36. §

A kórházban, rehabilitációs intézetben és a külön meghatározott rendelőkben teljesített orvosi ügyeletért az orvosoknak, egészségügyi tiszteknek, zászlósoknak és tiszt-helyetteseknek orvosi ügyeleti díj jár.

37. §

(1) Az orvosi ügyeleti díj óránkénti mértéke az illetményalap %-ában a következő:

- | | |
|---------------------------|------|
| a) csendes ügyeletben: | |
| — hétköznapi | 1,8, |
| — heti pihenőnapon | 1,9, |
| — munkaszüneti napon | 2,0; |
| b) ügyeletben: | |
| — hétköznapi | 2,2, |
| — heti pihenőnapon | 2,4, |
| — munkaszüneti napon | 2,6; |
| c) minősített ügyeletben: | |
| — hétköznapi | 2,6, |
| — heti pihenőnapon | 2,8, |
| — munkaszüneti napon | 3,0. |

(2) A repülőcsapatoknál szolgálatot teljesítő hivatásos katonáorvosok az éjszakai repülések alkalmával teljesített orvosi ügyeletért szintén jogosultak orvosi ügyeleti díjra, melynek óránkénti mértéke az illetményalap 2,0%-a.

38. §

Az orvosi ügyeleket a 37. § (1) bekezdése szempontjából a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény¹ egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló kormányrendelet² megfelelő alkalmazásával kell minősíteni.

Terepfelmérői pótlék

39. §

(1) Terepfelmérői pótlék a topográfus és geodéta beosztású hivatásos katonák közül a terepen geodéziai vagy

topográfiai munkát végzőknek — a vidéki terepfelmérői munkák idejére — jár.

(2) A terepfelmérői pótlék napi mértéke — a munkateljesítménytől, a végzett tevékenység körülményeitől, jellegétől és minőségétől függően — az illetményalap 4,2%-ától 8,4%-áig terjed, melynek megállapítására az állományilletékes parancsnok jogosult.

Egészségkárosító veszélynek kitett beosztásokban szolgálatot teljesítők pótléka

40. §

(1) Egészségkárosító veszélynek kitett beosztásokban szolgálatot teljesítők pótlékára (a továbbiakban: egészségi veszélyességi pótlék) az jogosult, akinek a szolgálati tevékenységét a szolgálatteljesítési idő több mint 50%-ában — ionizáló sugárzásnak kitett beosztásokban legalább 3 órában — egészségkárosító veszélynek kitett beosztásokban kell végeznie, vagy a védelem csak egyéni védőeszköz olyan állandó vagy tartós használatával valósul meg, amely a viselője számára fokozott megterhelést jelent.

(2) Az egészségi veszélyességi pótlékre jogosító beosztások körét külön jogszabály tartalmazza.

(3) Az egészségi veszélyességi pótlékre jogosító körülményeket — a helyszíni vizsgálat alapján, az országos szakmai gyakorlatot figyelembe véve — az MH Tisztiorvosi Szolgálat állapítja meg. Vitás kérdéseknél a HM Költségvetési és Munkabiztonsági Ellenőrzési Hivatal véleményét is ki kell kérni. A katonai beosztások minősítésénél az illetékes miniszter által e tárgyban kiadott jogszabályt kell alapul venni.

(4) Az egészségi veszélyességi pótlék havonkénti összege az illetményalap 45%-a, amely annak jár, aki megfelel az (1) bekezdés szerinti feltételeknek.

(5) Az illetménypótlék napokra is megállapítható annak, aki a havi szolgálatteljesítési időnek csak egy részében végzi tevékenységét pótlékre jogosító körülmények között. A pótlék napi összege az illetményalap 2,1%-a.

41. §

(1) Az egészségi veszélyességi pótlékre való jogosultságot — a 40. §-ban foglaltak, valamint a helyi körülmények (a veszélyes helyen való tartózkodás gyakorisága és időtartama, az egészségi ártalom veszélyének a súlyossága stb.) figyelembevételével — az állományilletékes parancsnok parancsban állapítja meg.

(2) Az egészségi veszélyességi pótlékre jogosító beosztásokról, valamint az ott szolgálatot teljesítőkről olyan részletes nyilvántartást kell vezetni.

Osztálybasorolási pótlék

42. §

Osztálybasorolási pótlékre jogosultak a meghatározott beosztásokban haditechnikai eszközöket közvetlenül kezelők, vezetők, ha az osztályos szintekre előírt elméleti és gyakorlati követelményeket teljesítik. Osztálybasorolási pótlékon felül az aranykoszorús első osztályú követelményeknek eleget tevők részére aranykoszorús kiegészítő pótlék jár.

43. §

Az osztálybasorolási pótlék havi mértéke — a 45—48. §-okban foglalt kivételekkel — az illetményalap %-ában:

- a) mesterfokozat esetén:
 - tisztnek 12,6%,
 - tiszthelyettesnek 10,5%;
- b) I. osztály esetén:
 - tisztnek 10,5%,
 - tiszthelyettesnek 8,4%;
- c) II. osztály esetén:
 - tisztnek 8,4%,
 - tiszthelyettesnek 6,3%.

44. §

Ha a hivatásos katona osztályos fokozatát elveszti, a pótlék folyósítását be kell szüntetni.

A) Repülőhajózók, vadászirányítók-megfigyelők, repülésirányítók, repülő-műszakiak és ejtőernyősök osztálybasorolási pótléka

45. §

A honvédség katonai szervezeteinél repülőhajózó beosztásban, továbbá hazai és külföldi tanintézetekben szolgálatot teljesítő repülőhajózó gépszemélyzet tagok és földi beosztású megfigyelő és ejtőernyős hivatásos katonák részére a 46. § szerinti osztályos fokozatnak megfelelő osztálybasorolási pótlékot kell folyósítani.

46. §

(1) A haditechnikai eszközöket kezelő és vezető repülőhajózó, vadászirányító-megfigyelő, repülésirányító, repülő-műszaki és ejtőernyős hivatásos katonák osztálybasorolási

pótlékának havi mértékét az illetményalap %-ában a 6. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdés szerinti osztálybasorolási pótlékon felül, az aranykoszorús első osztályú követelményeknek megfelelt tisztek és tiszthelyettesek részére aranykoszorús kiegészítő pótlék jár, melynek mértékét a 7. számú melléklet tartalmazza.

47. §

(1) Az egészségi okból véglegesen letiltottak osztálybasorolási pótlékát a letiltásról szóló parancs kiadása hónapjának utolsó napjával be kell szüntetni.

(2) Az aranykoszorús kiegészítő pótlék a repülőhajózó és ejtőernyős hivatásos katonát a szolgálati viszonyának fennállása alatt továbbra is megilleti, ha egészségi ok vagy átszervezés miatt került letiltásra.

B) Rádiófelderítő távírászok és rádióműszerészek osztálybasorolási pótléka

48. §

Az MH Légierő Parancsnokság, az MH Szárazföldi Parancsnokság, az MH Híradóparancsnokság alárendeltségébe tartozó katonai szervezetek és az MK Katonai Felderítő Hivatal speciális híradó, rádiófelderítő, rádiótechnikai és rádiózavaró, rádiótechnikai felderítő távírászai és rádióműszerészei osztálybasorolási pótlékának havi mértéke az illetményalap %-ában:

- a) I. osztálybasorolás esetén 11,6%,
- b) II. osztálybasorolási esetén 10,5%,
- c) III. osztálybasorolás esetén 9,5%.

Repülő és helikopter üzemmentartó pótlék

49. §

A repülést közvetlen kiszolgáló, repülő-műszaki beosztású hivatásos katonák repülő és helikopter műszaki üzemmentartó pótlékre jogosultak.

50. §

(1) Repülő és helikopter műszaki üzemmentartó pótlékre az MH Összhaderőnemi Logisztikai és Támogató Parancsnokság által kiadott jegyzéken szereplő beosztásokat betöltők jogosultak.

(2) A repülő és helikopter műszaki üzemmentartó pótlék havi mértéke az illetményalap 20,0%-a.

Különleges igénybevételi pótlék

51. §

(1) Különleges igénybevételi pótlékra jogosult az, aki külföldön háborús, rendkívüli vagy veszélyes körülmények között hadműveleti vagy műveleti területen, illetőleg aki belföldön terrorelhárítóknál teljesít szolgálatot.

(2) A különleges igénybevételi pótlék arra az időszakra folyósítható, amely időszak alatt a hivatásos katona az (1) bekezdésben meghatározott körülmények között teljesíti a szolgálatát.

(3) A különleges igénybevételi pótlék havi mértéke a külföldön háborús körülmények között szolgálatot teljesítők esetében az illetményalap 100%-a, egyéb esetben pedig az illetményalap 50%-a.

Gépjárművezetői pótlék

52. §

(1) Gépjárművezetői pótlékra jogosult, aki

a) a beosztásából adódó feladatok ellátása során — külön engedély birtokában — szolgálati gépkocsit rendszeresen vezet, és ezáltal külön gépjárművezető foglalkoztatása szükségtelen. Rendszeresnek minősül a gépjárművezetés, ha a hivatásos katona havonta a munkanapok több mint felében vezet szolgálati gépjárművet, vagy a gépjárművezetés legalább havi 1000 km futásteljesítménnyel jár,

b) gépkocsivezetőként a honvédségnél megkülönböztető jelzéssel ellátott gépjárművet vezet.

(2) Az akciószolgálati pótlékra jogosult hivatásos katona részére gépjárművezetői pótlék nem jár.

(3) A gépjárművezetői pótlék havi mértéke az illetményalap 13%-a.

(4) A gépjárművezetői pótlékra való jogosultságról az állományilletékes parancsnok parancsban intézkedik.

(A Hjt. 252. §-ához)

Akciószolgálati pótlék

53. §

(1) A katonai nemzetbiztonsági szolgálatok műveleti feladatokat ellátó szervezeti egységeinél különleges szolgálati feladatot ellátó hivatásos katona akciószolgálati pótlékra jogosult.

(2) A különleges szolgálati feladattá minősítéshez a főigazgató jóváhagyása szükséges.

(3) Az akciószolgálati pótléket folyósítani kizárólag a (2) bekezdésben foglalt feltételek megléte esetén lehet.

[A Hjt. 9. §-ának (4) bekezdéséhez]

Oktatói illetménypótlék

54. §

(1) A katonai felsőoktatási intézmények oktatói illetménypótlékra jogosultak.

(2) Az oktatói illetménypótlék havonta az illetményalap 26%-ától 260%-áig terjed, a fokozatonkénti összegét a 8. számú melléklet tartalmazza.

(3) Az oktatói illetménypótlék alsó és felső határok közötti konkrét összegét — a 75. §-ban foglaltak figyelembevételével — a katonai felsőoktatási intézmény vezetője állapítja meg.

Az illetménypótlékok minősítése

55. §

A Hjt. 123. §-ában meghatározott rendszeres illetménypótlékoknál fel nem sorolt pótlékokat eseti pótlékként kell kezelni. Így eseti illetménypótlék:

- a) a repülési pótlék,
- b) a repülőgép berepülési pótlék,
- c) az ejtőernyős ugrási pótlék,
- d) az ejtőernyő beugrasi pótlék,
- e) a tűzszerészpótlék,
- f) a búvárpótlék,
- g) a készenléti pótlék,
- h) a készenléti díj,
- i) az ügyeleti díj,
- j) a gyakorlati pótlék,
- k) orvosi ügyeleti díj,
- l) a terepfelmérői pótlék,
- m) a 40. § (5) bekezdés szerinti egészségügyi veszélyességi pótlék, és
- n) a Hjt. 252. §-ának (1) bekezdése szerinti akció szolgálati pótlék.

Az illetmények megállapításának és folyósításának szabályai

(A Hjt. 115—118. §-aihoz)

56. §

(1) Az illetményre való jogosultság — figyelemmel a (2)—(3) bekezdésekben foglaltakra — a kinevezés (állo-

mánybavétel) napjától a szolgálati viszony parancsban meghatározott megszűnésének napjáig tart.

(2) Ha a hivatásos katona szolgálatát az első kinevezés (felvétel) napját követően kezdi meg — a (3) bekezdésben foglaltak kivételével — az illetmény a szolgálat megkezdése napjától jár.

(3) A katonai felsőoktatási intézmények, illetőleg a hivatásos tiszthelyettesi iskola végzett hallgatóit, a tiszti, tiszthelyettesi kinevezés (avatás) napjától illeti meg az első beosztásuk szerinti illetmény.

57. §

Az illetmények emelését, illetőleg csökkentését a következők szerint kell végrehajtani:

a) Rendfokozatban való előlépés esetében a honvédelmi pótlék összegét az előlépés parancsban meghatározott napjától kell növelni.

b) Más beosztásba helyezés esetén az új beosztási illetményt — a c) pontban foglalt kivétellel — a beosztásba történt kinevezés, illetőleg, ha a beosztás elfoglalására ennél később kerül sor, a beosztás elfoglalásának napjától kell megállapítani. Az előzőeknek megfelelően kell eljárni az illetménykiegészítés és a vezetői pótlék megállapításakor is, ha a hivatásos katona olyan katonai szervezethez, illetőleg beosztásba kerül áthelyezésre (kinevezésre), ahol az illetménykiegészítésre vagy a vezetői pótlékra való jogosultsága változik.

c) A speciális beosztást betöltők beosztási illetményét mindaddig, amíg a rendfokozatuk elmarad a beosztásra rendszeresített rendfokozattól, az ahhoz tartozó besorolási kategóriánál eggyel alacsonyabb kategóriához tartozó szorzószámmal kell megállapítani.

58. §

(1) Az 55. § (1) bekezdés szerinti rendszeres pótlékokat a jogosultság megszerzésének, illetőleg megszűnésének parancsban meghatározott napjától kell folyósítani, illetőleg megszüntetni.

(2) Ha a pótlékra való jogosultság időközben megváltozik (például módosul az osztályos fokozat) a pótlék összegét a jogosultság változásának parancsban meghatározott időpontjától kell módosítani.

(3) Az 55. § (2) bekezdése szerinti esetenkénti pótlék csak a jogosultság időtartamára, illetőleg az előírt feladat teljesítése esetén folyósítható.

Illetményre való jogosultság a beosztásból való ideiglenes vagy tartós távollét esetén

59. §

(1) A hivatásos katona részére — a beosztásából való távollétekor — a következő esetekben jár a Hjt. 123. §-a szerinti távolléti díj:

a) az alap-, pót-, szülési, illetőleg — a Hjt. 104. § (5) és (6) bekezdésében foglalt korlátozásokkal — az egészségügyi szabadság időtartamára (Hjt. 96—102. §),

b) a tanulmányok folytatásához biztosított szabadidőre, ha a hivatásos katonát a tanulmányok végzésére a honvédség kötelezte, illetőleg, ha a honvédség a tanulóval tanulmányi szerződést kötött [Hjt. 81. §, 105. § (7) bekezdés], továbbá

c) arra az időre, amely alatt a hivatásos katona fel van mentve a szolgálatteljesítés alól [Hjt. 60. § (1) bekezdés, 77. § (1) bekezdés], valamint a szakszervezeti tisztségviselőnek a Hjt. 36. § (2) és (5) bekezdése szerinti munkaidő-kedvezményére, a Hjt. 93. § (8) bekezdése szerinti munkaszüneti napokra, illetőleg a katonanő esetében a Hjt. 102. § (5) bekezdése szerinti szoptatási időre.

(2) Betegség esetén a távolléti díjnak a Hjt. 104. § (5) és (6) bekezdése alapján történő csökkentését, illetőleg megvonását az állományilletékes parancsnoknak — az illetékes egészségügyi szervek véleményét, illetőleg javaslatát figyelembe véve — parancsban kell elrendelnie.

(A Hjt. 104. §-ához)

60. §

(1) A szolgálati viszony megszűnésekor az elévülési időn belül ki nem vett szabadságot pénzben kell megváltani. Pénzbeli megváltás címén a ki nem vett szabadsággal arányos összegű távolléti díj jár. Egyéb esetben a szabadságot pénzben megváltani nem lehet.

(2) A szabadság egy napjára jutó távolléti díjat úgy kell meghatározni, hogy a szolgálati viszony megszűnésének hónapját megelőző hónapra járó távolléti díjat osztani kell az arra a hónapra eső szolgálatteljesítési napok számával.

(A Hjt. 47—48. és 52. §-aihoz)

61. §

(1) Akit a szolgálat érdekében feladat végrehajtására vagy továbbképzésre, átképzésre három hónapot meghaladó időtartamra, illetőleg felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányok folytatására vezényeltek, a vezény-

lést megelőző alapilletményre és illetménykiegészítésre, valamint a megfelelő feltételek fennállása esetén a szolgálatteljesítés helyén (oktatási intézményben) megállapítható pótlékokra jogosult.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak a rendelkezési állományból a honvédség katonai szervezeteihez vezényeltekre, valamint a Hjt. 48. § (1) bekezdése *b), c), e)—h)* pontjában szereplőkre is vonatkoznak.

62. §

(1) Ha a hivatásos katona 61. § alapján megállapított pótlékainak összege nem éri el a korábbi beosztásában kapott rendszeres és esetenkénti pótlékai együttes összegét, a különbözetet a vezénylés ideje alatt kiegészítő illetmény címén kell a részére folyósítani. A különbség megállapításánál a vezénylést megelőző hónapban folyósított rendszeres pótlékokat, valamint az utolsó négy naptári negyedévben kifizetett esetenkénti pótlékok egyhavi átlagát kell figyelembe venni.

(2) Az (1) bekezdés alapján megállapított kiegészítő illetményt a vezénylés ideje alatt folyósított rendszeres pótlékok növekedése összegével csökkenteni kell.

(3) A Hjt. 52. §-a szerint vezényelték illetményének a vezénylés ideje alatti felemelésére a vezénylő katonai szervezet parancsnoka, a rendelkezési állományból vezényelték illetményének felemelésére a vezénylés helye szerinti katonai szervezet parancsnoka, a tanulmányok folytatására vezényelték illetményének felemelésére pedig a katonai felsőoktatási intézmény vezetője jogosult.

(4) Külföldi tanulmányok folytatására vagy tartós külföldi szolgálatra vezényelték illetményének megállapításánál és folyósításánál a jelen rendelet előírásait a rájuk vonatkozó külön rendelkezésekkel összhangban kell alkalmazni.

(A Hjt. 53. §-ához)

63. §

(1) A Hjt. 53. § (1) bekezdése szerinti feladattal — az eredeti beosztása ellátása alól mentesítve — megbízott személy illetményét a megbízás időtartamára az új beosztásba kinevezettek (áthelyezettek) vonatkozó szabályok szerint kell megállapítani.

(2) Azok megbízási díját, akiket a saját beosztásuk ellátása mellett bíznak meg az (1) bekezdés szerinti feladat végzésével — a Hjt. 53. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott összeghatárok között a megbízással járó többletfeladatok figyelembevételével — az állományilletékes parancsnok állapítja meg. Ezek együttes összege azonban nem haladhatja meg a katonai szervezet részére biztosított megbízási díj keret nagyságát.

(3) A megbízási díj megállapítható legmagasabb összege, amennyiben a helyettesített beosztáshoz tartozó besorolási kategória

a) az I. besorolási osztályban:

- I—III. az illetményalap 30%-a,
- IV—V. az illetményalap 50%-a,
- VI—VII. az illetményalap 75%-a,
- VIII—X. az illetményalap 100%-a,

b) a II. besorolási osztályban:

- I—IV. az illetményalap 25%-a,
- V—VII. az illetményalap 30%-a,
- VIII—X. az illetményalap 40%-a.

(4) A hivatásos katona részére szolgálati beosztásához nem tartozó feladat ellátásáért megállapítható megbízási díj maximális összege az illetményalap 40%-a. Több egyidejű megbízás esetén megállapított megbízási díjak együttes összege nem haladhatja meg az illetményalap 100%-át.

(5) Amennyiben a hivatásos katona egy időben a (3) és (4) bekezdés szerinti megbízásnak is eleget tesz, a megbízási díjak együttes összege nem haladhatja meg az illetményalap 100%-át.

(A Hjt. 91—95. §-aihoz)

64. §

(1) A Hjt. 91—93. §-aiban foglaltak alapján minden katonai szervezetnél meg kell állapítani a szolgálatteljesítési időt és azt az állományilletékes parancsnok (vezető) által jóváhagyott „munkarend”-ben kell közzétenni.

(2) A szolgálati helyre való beérkezés és az onnan történő eltávozás időpontját „munkaidő-nyilvántartás”-ban rögzíteni kell.

65. §

(1) A Hjt. 94. §-a szerinti túlszolgálat csak a 64. § szerinti (munkarendben meghatározott) szolgálatteljesítési időn kívüli időre és alkalmanként legalább egy óra időtartamban rendelhető el.

(2) A túlszolgálat elrendelésére az állományilletékes parancsnok (vezető) jogosult.

(3) A túlszolgálatot parancsban (határozatban) kell elrendelni, s azt az érintettel a túlszolgálat megkezdése előtt legalább 24 órával közölni kell. Sürgős esetben a túlszolgálat közlésénél ettől a határidőtől el lehet tekinteni. Ez utóbbi esetben a túlszolgálat elrendelését a következő parancsban kell rögzíteni.

(4) A Hjt. 94. § (3) bekezdése szerinti rendkívüli esetben a túlszolgálat a (3) bekezdésben foglaltaktól eltérő módon is elrendelhető.

(5) A túlszolgálatot elrendelő parancsban (határozatban) a túlszolgálat célját és időtartamát is meg kell jelölni.

(6) A túlszolgálat elrendelése esetén is biztosítani kell a Hjt. 93. § (4) bekezdése szerinti 8 órás pihenőidőt.

66. §

(1) Csak a 65. §-ban foglaltak szerint elrendelt túlszolgálatért jár szabadidő vagy díjazás.

(2) Az állományilletékes és annál magasabb parancsnok (vezető) túlszolgálatáért szabadidő vagy díjazás nem állapítható meg.

67. §

(1) A teljesített túlszolgálat ellentételezésekor — a Hjt. 95. § (4) bekezdésében meghatározott 30 napos határidőre tekintettel — a kiadott szabadidő 8 óránál (1 munkanapnál) rövidebb idő is lehet.

(2) A túlszolgálati díj összegének a megállapításánál a túlszolgálatot megelőző hónapra érvényes havi távolléti díj összegét osztani kell 174-gyel és az így megkapott egy órai távolléti díjat meg kell szorozni a teljesített túlórák számával. A heti pihenőnapon vagy munkaszüneti napon teljesített túlszolgálat esetében a díjazást kétszeres összegben kell folyósítani.

68. §

Túlszolgálati díj csak a katonai szervezet részére jóváhagyott túlszolgálati díjkeret terhére folyósítható és ezt a szabályt a túlszolgálat elrendelésekor is figyelembe kell venni.

69. §

A Hjt. 95. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartásban a teljesített túlszolgálat mellett az ellentételezés formáját (szabadidő, túlszolgálati díj), valamint ezek mennyiségét és a kiadás, illetőleg kifizetés időpontját is be kell jegyezni.

(A Hjt. 117. §-ához)

70. §

Az illetményviszatarthatás mértékének megállapításakor a cselekmény súlya, illetőleg az elkövető családjának szociális helyzete alapján kell mérlegelni.

A beosztás átadásának-átvételének idejére járó illetmény

71. §

(1) A szolgálati beosztásokban történt személyi változás miatt szükséges átadás-átvétel idejét a Magyar Köztársaság Fegyveres Erőinek Szolgálati Szabályzata állapítja meg. Az ott fel nem sorolt beosztásokban a beosztás átadásának idejét — a beosztás jellegének megfelelően — az állományilletékes parancsnok határozza meg, amely azonban nem haladhatja meg a 20 naptári napot.

(2) A beosztás átadásának-átvételének idejére mind az átadót, mind az átvevőt megilleti az ellátott beosztás alapján járó alapilletmény, illetménykiegészítés és rendszeres pótlék.

(3) A más katonai szervezeti egységhez áthelyezett személyt a beosztás elfoglalása hónapjának végéig, illetőleg ha a beosztás elfoglalása a hónap első napjára esik, az előző hónap végéig kell az átadó katonai szervezetnek illetménnyel ellátni.

Az illetmények és illetmény jellegű juttatások folyósítása a jogosult halála esetén

72. §

(1) A hivatásos katona elhalálozása esetén a halál hónapjában esedékessé vált illetményekre és egyéb illetményjellegű juttatásokra — a (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően — az örökös jogosult.

(2) Az (1) bekezdés szerinti juttatásokat hagyatéki eljárás során hozott végzés alapján lehet az örökösnek átadni. Hagyatéki eljárás elmaradás esetén — az örökös által bemutatott (csatolt) — öröklési bizonyítvány alapján a hagyatéknak ugyancsak átadható.

(3) A ki nem fizetett (1) bekezdés szerinti juttatásokat — a jogerős hagyatéki végzésig — a pénzügyi és számviteli szolgálatnál (referensnél) letétként kell kezelni.

Az illetmények megállapítása (besorolása)

73. §

(1) Az illetmények megállapítása a Hjt. 2. § (3) bekezdése szerinti állományilletékes parancsnok hatáskörébe tartozik.

(2) Az állományilletékes parancsnok besorolási jogköre a beosztási illetmény összegének és a pótlékra való jogosultságnak, illetőleg alsó-felső határral rendelkező pótlék

esetén a pótlék összegének megállapítására, illetőleg fel-emelésére terjed ki.

(3) A hivatásos katona illetményének megállapítására besorolási parancsban kell intézkedni, amelynek tartalmaznia kell

- a) a besorolt rendfokozatát,
- b) szolgálati beosztásának állománytábla szerinti megnevezését,
- c) a kinevezési (áthelyezési) parancs számát,
- d) az állománytáblában a beosztásra meghatározott besorolási osztály, besorolási kategória számát, a 108. § (2) bekezdés alá tartozó hivatásos katona esetén a beosztási illetmény alapját képező besorolási kategória számát,
- e) a honvédelmi pótlék összegét,
- f) a megállapított beosztási illetmény összegét, a 3. § szerinti kiemelés esetén a kiemelés mértékét,
- g) a beosztási illetményre való jogosultság kezdőnapját,
- h) az illetménykiegészítés mértékét és összegét,
- i) a folyósítandó rendszeres pótlékok megnevezését, összegét és a jogosultság kezdőnapját.

(4) Az esetenkénti pótléokra jogosult hivatásos katona részére a pótlékok kifizetését napiparancsban vagy a kifizetési okmányon kell engedélyezni.

74. §

Az állományilletékes parancsnok (vezető) besorolási jogköre a következő:

- a) honvédelmi miniszteri besorolási jogkörbe tartoznak a minisztériumi főosztályok, valamint a honvédelmi miniszter közvetlen irányítása alatt álló szervek vezetői;
- b) a HM közigazgatási államtitkára sorolja be — az a) és c) pontban foglalt kivételekkel — a HM teljes állományát;
- c) a HVKF sorolja be — a HM HVKFH kivételével — a HM Honvéd Vezérkar teljes állományát, az MH Szárazföldi Parancsnokság, az MH Légierő Parancsnokság, valamint az MH Összhaderőnemi Logisztikai és Támogató Parancsnokság parancsnokát és a közvetlen alárendeltségébe tartozó katonai szervezetek parancsnokait, vezetőit, valamint a NATO beosztást betöltőket;
- d) az a)–c) pontokba nem tartozó önálló állománytáblával (állománytábla-kivonattal, munkaköri jegyzékkel, munkaköri jegyzékkivonattal) rendelkező szervezetek parancsnokainak (vezetőinek) besorolási jogköre a katonai szervezet teljes tiszti tiszthelyettesi és tisztos állományára, köztük a helyetteseikre is, továbbá a nekik közvetlenül alárendelt katonai szervezetek parancsnokaira terjed ki;
- e) a hazai felsőoktatási intézet nappali tagozatán, illetőleg a külföldi tanintézetekben tanulók besorolására a tanintézet, illetőleg az állományilletékes katonai szervezet parancsnoka, a más katonai szervezeti egységhez szolgálat-

teljesítésre vezényelték besorolására pedig a vezénylés helye szerinti katonai szervezet parancsnoka jogosult.

f) A Hjt. 48. § (1) bekezdés b), e) és f) pontjai alá tartozók illetménybesorolása a munkáltatói jogkört gyakorló előljárót illeti meg, a c), d), g), h) pontjaiban szereplő hivatásos katonák esetében pedig a HVK személyügyi csoportfőnök az illetménybesorolásra jogosult előljáró.

Az illetménygazdálkodás szabályai

75. §

(1) A hivatásos katonák illetményfejlesztésére felhasználható keretekkel a (2) bekezdésben foglaltak szerint központi, illetőleg helyi parancsnoki hatáskörben kell gazdálkodni.

(2) A központi keretet terheli:

- a) az első, illetőleg a magasabb rendfokozatba történő kinevezés, előléptetés miatti illetményemelkedés,
- b) a beosztási illetménynek magasabb rendfokozathoz tartozó beosztásba való helyezés miatti növekménye,
- c) az illetménykiegészítés mértékének növekedéséből eredő illetményemelkedés,
- d) a pótlékjogosultság megszerzése, valamint a pótlékok szorzószámainak emelkedése esetében járó illetménypótlék (pótléknövekmény) összege,
- e) a 61. § szerinti kiegészítő illetmény,
- f) az illetményalap felemeléséből származó minden illetménynövekmény, valamint
- g) a Hjt. 108. § (3) bekezdés szerinti kiemelt beosztási illetménynek az illetménykiegészítés és vezetői pótlék vonzata,
- h) az 54. § szerinti oktatói illetménypótlék alsó határának megfelelő összeg.

(3) A parancsnok részére rendelkezésre bocsátott helyi keretet terheli a beosztási illetménynek a Hjt. 108. § (3) bekezdése szerinti magasabb összegben való megállapítása, valamint amennyiben az 54. § szerinti oktatói pótlék az alsó határnál magasabb összegben kerül megállapításra, az alsó határ feletti összeg.

III. Fejezet

AZ ÖNKÉNTES TARTALÉKOS KATONÁK ILLETMÉNYE

[A T. 45. §-ához és a Hvt. 124. § (3) bekezdéséhez]

76. §

Az önkéntes tartalékos katonák a felkészítésük, valamint a tényleges szolgálatteljesítés idejére a viselt rendfo-

kozatuknak megfelelő honvédelmi pótléokra, az ahhoz tartozó kategóriának megfelelő beosztási illetményre, továbbá — iskolai végzettségüktől, illetőleg a szolgálatteljesítés helyétől függően — illetménykiegészítésre jogosultak. Ezen túlmenően a Hjt. 111—114. §-aiban foglalt illetménypótlékokra is jogosultságot szerezhetnek.

77. §

(1) Az önkéntes tartalékos katonák — a 76. § szerinti illetményen túlmenően — rendelkezésre állási díjra is jogosultak, melynek összege az önként vállalt tartalékos katonai szolgálat

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| a) 1—2 évében évente | 1 havi alapilletmény, |
| b) 3—5 évében évente | 2 havi alapilletmény, |
| c) 5 év felett évente | 3 havi alapilletmény |

összegével egyenlő.

(2) A rendelkezésre állási díj — az adózás és az egyéb levonások szempontjából — illetményjellegű juttatásnak minősül.

78. §

(1) Az önkéntes tartalékosok illetményét az állományilletékes katonai szervezet, a rendelkezésre állási díjat pedig a lakóhely szerint illetékes Hadkiegészítő Parancsnokság parancsnoka parancsban állapítja meg.

(2) A rendelkezésre állási díjat évente utólag, legkésőbb a teljesített évet követő második hónap utolsó napjáig kell kifizetni.

79. §

(1) Ha az önkéntes tartalékos katonai szolgálat vállalásáról szóló szerződés (a továbbiakban: szerződés) felbontása a katona kezdeményezésére történik, részére a szerződés felbontásának napja előtti időre eső járandóságokat, továbbá a rendelkezésre állási díj időarányos részét ki kell fizetni.

(2) Ha a szerződés közös megegyezéssel vagy a Magyar Honvédség kezdeményezésére szűnik meg, akkor a megkezdett év után járó rendelkezésre állási díjat a katona részére teljes összegben ki kell fizetni.

(3) A katona részéről visszafizetési kötelezettség sem az (1) bekezdésben, sem a (2) bekezdésben említett esetekben nem áll fenn.

IV. Fejezet

A HADKÖTELES TARTALÉKOS KATONÁK ILLETMÉNYE

(A Hkt. 59. §-ához)

80. §

(1) A Hkt. 59. § (6) bekezdése szerinti parancsnoki pótlék a Hvt. 123. § (1) bekezdésének d) pontja alapján különleges katonai szolgálatra behívott tartalékosok közül az alegységparancsnoki feladattal megbízottak részére folyósítható.

(2) A parancsnoki pótlék összege a raj-, szakasz-, illetőleg a század- és ennél magasabb parancsnoki beosztásokban az illetményalap 10, 15, illetőleg 20%-a.

81. §

A Hkt. 59. § (6) bekezdésében felsorolt pótlékok közül az ejtőernyős ugrási pótlék összegét, valamint jogosultsági és folyósítási szabályait a 14—15. §, a tűzszerészpótlékát a 18—21. §, a búvárpótlékát a 22—24. §, az idegennyelv-tudási pótlékát pedig a 7. § szabályozza.

82. §

A tartalékos katona a bevonulás napjától a leszerelés napjáig jogosult illetményre.

83. §

A tartalékos katona illetménye folyósításánál a Hjt. 115. és 116. §-ának, valamint e rendelet 59. §-ának rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

84. §

A tartalékos katona illetményét az állományilletékes parancsnok parancsban határozza meg.

V. Fejezet

A SORKATONÁK ILLETMÉNYE

(A Hkt. 48—57. §-aihoz)

85. §

A sorkatona a bevonulás napjától a leszerelés napjáig jogosult illetményre.

86. §

A sorkatona magasabb rendfokozati illetményre az előléptetése napjától jogosult.

87. §

A Hkt. 50. §-a szerinti beosztási pótlék a tiszti, tiszt-helyettesi vagy rajparancsnoki beosztás ellátására való ki-nevezés napjától a beosztás ellátása utolsó napjáig jár.

88. §

Az ejtőernyős ugrási pótléknak a Hkt. 54. § (2) bekezdés szerinti összege — az ugrás bonyolultságától és körülményeitől függően — az 5. számú mellékletben foglaltak szerint növekszik.

89. §

A Hkt. 55. §-a szerinti tűzszerész pótlék kiszámításánál, valamint a tűzszerész tevékenység nyilvántartásánál a 20—21. § előírásai az irányadóak.

90. §

A Hkt. 56. §-a szerinti bűvárpótlékra való jogosultság megállapításánál a 24. §-ban foglalt rendelkezéseket is figyelembe kell venni.

91. §

(1) A Hkt. 57. §-ában meghatározott őrszolgálati pótlék az MH 32. Budapest Őr- és Díszezred állományából rendszeres őrszolgálati és ellenőrző feladatokra kijelölt sorkatonák részére folyósítható.

(2) Az őrszolgálati pótlékra jogosultak körét az ezred parancsnoka határozza meg.

92. §

(1) A sorkatonai illetményeket — az állományilletékes alegységnél összeállított fizetési jegyzékek alapján a törvényes magyar pénznemben — utólag, a hónap utolsó munkanapján kell folyósítani.

(2) A sorkatonai illetményből levonásnak csak jogszabály alapján van helye.

VI. Fejezet

AZ ÖSZTÖNDÍJAS HALLGATÓK ILLETMÉNYE

(A Hft. 38. §-ához)

93. §

Az ösztöndíjas hallgató illetményre a hallgatói állományviszony keletkezésének — ösztöndíjszerződésben meghatározott — napjától a tisztté avatás (a hallgatói jogviszony megszűnése) napjáig jogosult.

94. §

(1) A Hft. 38. § (2) bekezdése szerinti tanulmányi pótlék feltételrendszerét és részletes jogosultsági szabályait a tanulmányi és vizsgaszabályzat tartalmazza.

(2) A Hft. 38. § (3) bekezdése szerinti repülési pótlék folyósításánál a 9—12. §-ok rendelkezéseit is megfelelően alkalmazni kell.

(3) A Hft. 38. § (4) bekezdése alapján folyósítható egyéb pótlékok összegét és részletes jogosultsági szabályait a 88—90. §-ok tartalmazzák.

95. §

Az ösztöndíjas hallgatói illetmények folyósításánál a 92. § rendelkezéseit is alkalmazni kell.

HARMADIK RÉSZ

VII. Fejezet

A SZEMÉLYI ÁLLOMÁNY JUTALMAZÁSA

96. §

(1) Az érdemek elismerésére jutalom adható. Az egy személy részére egy évben adható pénzjutalom összege azonban nem haladhatja meg a Hjt. 130. § (2) bekezdése szerinti összeget.

(2) Azok részére, akik a szolgálati beosztásukból, illetőleg munkakörükéből származó feladataikat huzamos időn keresztül, kiemelkedően hajtják végre, a jutalmat általában dicsérettel egybekötve célszerű adni.

(3) Az érdemek elismerésének egyéb formáit (dicséret, kitüntetés stb.) külön rendelkezések szabályozzák.

97. §

A honvédség jutalmazási rendszerébe az általános parancsnoki, a magasabb parancsnoki és a meghatározott célú jutalmazások tartoznak.

98. §

(1) Az általános parancsnoki jutalom az átlagon felüli teljesítményeknek a katonai szervezeti egység parancsnoka (vezetője) által történő elismerésére szolgál. Általános parancsnoki jutalomban az önálló állománytáblával (állománytábla kivonattal, munkaköri jegyzékkel, munkaköri jegyzék kivonattal) rendelkező katonai szervezetek parancsnokai, illetőleg a HM HVK csoportfőnökei és az azokkal azonos besorolásúak az illetménybesorolási hatáskörükbe tartozókat részesíthetik.

(2) A magasabb parancsnoki jutalom a kiemelkedő teljesítmények magasabb szintű vezetőik általi elismerésének az eszköze. Ezzel a jutalmazási lehetőséggel rendelkező parancsnokok (vezetők) körét a honvédelmi miniszter évente határozza meg.

(3) Meghatározott célú jutalmazással történhet az egyes központilag meghatározott feladatok kiemelkedő végrehajtásának magas szintű elismerése. Ennek keretében jutalmazhatók többek között azok a külső személyek, akik a honvédelmi érdekű feladatok végrehajtásában eredményesen tevékenykednek.

99. §

(1) Az általános parancsnoki jutalomhoz a jutalmazási hatáskörbe tartozók részére ténylegesen kifizetett, a távolléti díj számításának az alapját képező illetményelemek után minden katonai szervezeti egységnél 1%-os szorzóval számított jutalmazási keret használható fel. Kis létszám esetén (50 fő alatt) a keret az előljáró parancsnok által összevontan is kezelhető. A parancsnokok jutalmazási keretét az előljáró parancsnokságon, a törzs keretével együtt kell képezni. A más katonai szervezethez vezényelték után a jutalmazási keretet az állományilletékes katonai szervezeteknél kell felszámítani, az ő jutalmazásuknál azonban a vezénylés helye szerinti parancsnok véleményét is ki kell kérni.

(2) A katonai tanintézetekben kiváló eredménnyel végző hallgatók avatási jutalmához az utánuk képződő jutalmazási keret, a kiválóan végző főiskolai hallgatók után személyenként az illetményalap 100%-ával, a kiválóan végző tiszthelyettes iskolai hallgatók után személyenként az illetményalap 75%-ával kiegészül.

(3) A magasabb parancsnoki és a meghatározott célú jutalmazásokhoz felhasználható kereteket a HM vezetői részére a honvédelmi miniszter, a honvédség magasabb

parancsnokai (vezetői) részére pedig — a honvédelmi miniszter által előzetesen megállapított keretösszegeken belül — a HVKF évente hagyja jóvá. A keretek megállapítására tett javaslatot a tárgyévet megelőző év november 15-éig kell felterjeszteni. A javaslatnál a szervezeti alárendeltség, illetőleg a központilag kijelölt feladatok változásait kell figyelembe venni.

100. §

(1) Az általános parancsnoki jutalmazási keret azok jutalmazására használható fel, akik után képződött, ebből a keretből az előljáró parancsnok nem vonhat el, más katonai szervezethez nem csoportosíthat át.

(2) Az általános parancsnoki jutalmazási keretet elkülönítetten kell képezni a hivatásos katonák, a közalkalmazottak, a sor- és tartalékos katonák, valamint a hallgatók után.

(3) Az általános parancsnoki jutalmazási keretet — ha a feladatok végrehajtása indokoltá teszi — a parancsnok a saját katonai szervezetén belül, az érdekképviselői szervek egyetértésével a hivatásos állományúak és a köztisztviselők, illetőleg a közalkalmazottak között, legfeljebb a keret 15%-os mértékéig átcsoportosíthatja. A kereteket 15%-nál nagyobb mértékben növelni, illetőleg csökkenteni nem lehet.

(4) A sor- és tartalékos katonák, valamint a tiszthelyettes iskolai hallgatók és az ösztöndíjas hallgatók keretéhez, illetőleg keretéből átcsoportosítani nem lehet.

(5) A magasabb parancsnoki jutalmazási keret felett rendelkező parancsnok — a fokozatosság, a teljesítményekkel arányos elismerések biztosítása végett — jutalmazási keretének egy részét a neki alárendelt parancsnokok részére átcsoportosíthatja.

101. §

(1) A miniszter közvetlen irányítása alá tartozó szervek a honvédség állományába nem tartozó személyeket csak az arra feljogosított magasabb parancsnokok (vezetők) és csak a meghatározott célú jutalmazási keretből jutalmazhatják.

(2) Külső szervektől a miniszter közvetlen irányítása alá tartozó szervek, valamint a honvédség állományába tartozó személyek csak az állományilletékes parancsnok egyetértésével fogadhatnak el jutalmat.

(3) Katonai szervezetek polgári szervektől az előljáró parancsnok hozzájárulásával fogadhatnak el jutalmazási keretet. Az így átvett jutalmazási keret felhasználásával a parancsnoki jutalmazásra vonatkozó szabályok az irányadók.

102. §

A személyek jutalmazásánál a következő szempontokat kell figyelembe venni:

- a) a jutalmazás álljon arányban a végzett munka színvonalával, eredményességével és a megjutalmazott érdemeivel,
- b) ugyanazon teljesítményért, érdemért célszerű egy jutalmat adni, az egy időben több címen kiérdemelt elismerést a jutalom mértékében kell kifejezésre juttatni,
- c) a jutalmat kellő időben, lehetőleg a kiemelkedő teljesítményt közvetlenül követően kell adni,
- d) a jutalmazásnál a fokozatosság elvét követve arra kell törekedni, hogy a magasabb szintű jutalmat lehetőleg előzze meg alacsonyabb szintű elismerés,
- e) a jutalom összege igazodjon az elismerés szintjéhez,
- f) a jutalmazásra jogosult parancsnok (vezető) önmagát elismerésben, jutalomban nem részesítheti.

103. §

(1) A személyek jutalmazása történhet dicséretként vagy egyéb elismerésként adott pénz- vagy tárgyjutalom, illetőleg ajándék vagy emléktárgy formájában.

(2) A hivatásos katonák, valamint a közalkalmazottak részére — az életük egyes jelentős eseményéhez kapcsolódóan (például 50. életév betöltésekor vagy nyugállományba helyezéskor) — emléktárgy, a fontosabb családi eseményekhez kötődően pedig (például házasságkötéskor vagy gyermekszületéskor) ajándék adományozható.

104. §

(1) A 103. § (2) bekezdése szerinti emléktárgy értéke a bruttó távolléti díj 100%-áig, az ajándéké pedig az 50%-áig terjedhet.

(2) Az esetenként adott jutalom összege (értéke) csak kivételes esetben lehet alacsonyabb az elismerésben részesülő egyhavi bruttó távolléti díja 50%-ánál.

105. §

(1) A parancsnoki jutalmazási keretekről, illetőleg azok felhasználásáról a 100. § (2) bekezdés szerinti bontásban, egyszerűsített nyilvántartást kell vezetni.

(2) A nyilvántartásban ki kell mutatni:

- a) bevételként a 99. § (1) bekezdése szerint felszámított, valamint az átcsoportosított jutalmazási kereteket, továbbá az előző évről áthozott és jóváhagyott keretmaradványt,

b) kiadásként a ténylegesen adományozott pénz- és tárgyjutalmak, emléktárgyak és ajándékok értékét, és az ezeket terhelő személyi jövedelemadó előleget,

c) maradványként a bevételek és a kiadások egyenlegét.

(3) A tárgyjutalmak (emléktárgyak, ajándéktárgyak) esetében a beszerzés időpontját kell a kiadás időpontjának tekinteni. A beszerzett tárgyakról anyagnyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a számla számát,
- a bevételezés dátumát (beszerzés dátuma),
- a tárgy megnevezését,
- a tárgy értékét,
- a tényleges kiadás időpontját (parancs szerint),
- a kiadást tartalmazó parancs számát,
- a kiadott tárgy darabszámát,
- a kiadott tárgy értékét.

(4) A norma szerint képzett jutalmazási kereteket havonta kell a nyilvántartásba bevezetni. A tárgynegyedévben várhatóan képződő jutalmazási keretösszeg előre is felhasználható. Indokolt esetben a tárgynegyedévet követő időszak jutalmazási kerete is igénybe vehető.

(5) A magasabb parancsnoki és a meghatározott célú jutalmazási keretekről szintén nyilvántartást kell vezetni.

VIII. Fejezet

A HIVATÁSOS KATONÁK JUBILEUMI JUTALMA

(A Hjt. 120. §-ához)

106. §

A jubileumi jutalmat a Hjt. 117. §-a alapján csökkentett illetményben részesülőnek is a csökkentés figyelmen kívül hagyásával kell megállapítani.

107. §

Annak a hivatásos katonának, akinek a Hjt. 262. §-a vagy a korábbi jogszabályok szerint a szolgálati idejét vagy annak egy részét kedvezményesen számították, a jubileumi jutalom annak a hónapnak az első napján esedékes, amelyik hónapban a jubileumi jutalomra való jogosultsághoz szükséges szolgálati időt a kedvezményes számítással eléri.

108. §

(1) A jubileumi jutalom utólagos kifizetése esetén, a jutalom összegét nem a jogosultság idején, hanem a kifizetésekor érvényes távolléti díj alapján kell megállapítani.

(2) Az (1) bekezdés szerint kifizetett jubileumi jutalom után késedelmi kamat nem folyósítható.

109. §

(1) A szolgálati viszony ideje alatt ki nem fizetett jubileumi jutalomra a Hjt. 12. §-a szerinti elévülési szabályok vonatkoznak.

(2) Az (1) bekezdés szerinti elévülési időn belül a jubileumi jutalom a volt katonai szervezettől igényelhető, illetőleg ha a volt hivatásos katona olyan jogviszonyt létesített, amely alapján szintén jogosult jubileumi jutalomra, azt az új munkáltatójától is igényelheti.

(3) Ha a volt hivatásos katona a ki nem fizetett jubileumi jutalmát a honvédség állományilletékes szervétől igényli, a jutalom összegét az utolsó havi illetménye figyelembevételével számított távolléti díj alapján kell megállapítani.

IX. Fejezet

A HIVATÁSOS KATONÁK KÜLÖN JUTTATÁSA

(A Hjt. 119. §-ához)

110. §

(1) A külön juttatásra való jogosultság szempontjából a szolgálatban ténylegesen eltöltött idő mellett mindazokat az időket figyelembe kell venni, amelyre az 59. § alapján távolléti díj jár.

(2) A külön juttatásra jogot adó szolgálati időbe az egy hónapot meghaladó illetmény nélküli szabadságot nem lehet beszámítani.

(3) A hivatásos állományba vételt megelőző hallgatói jogviszonynak, valamint a tartalékos katonai szolgálatnak a beszámítási időszakra eső időtartamát jogszerző időként figyelembe kell venni.

(4) A Hjt. 119. § (2) bekezdése szerinti időarányos összeg kiszámításánál a megkezdett hónap teljes hónapnak számít.

(5) Azon hivatásos katonának, aki közalkalmazotti állományból került áthelyezésre a Hjt. hatálya alá tartozó szolgálati viszonyba és a közalkalmazotti jogviszonya után — jogosultság hiányában — a közalkalmazottak részére járó 13. havi illetményt nem kaphatta meg, a jogszerző idő meghatározásakor a hivatásos, szerződéses és közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött időt össze kell számítani.

111. §

Annak a hivatásos katonának, akinek a külön juttatás kifizetésekor a Hjt. 117. §-a alapján csökkentett illetmény jár, a külön juttatás összegét a csökkentés figyelmen kívül hagyásával kell megállapítani.

NEGYPEDIK RÉSZ

ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

X. Fejezet

HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK

112. §

(1) Ez a rendelet a 8. § kivételével a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2002. január hó 1-jétől kell alkalmazni.

(2) A 8. § hatálybalépésének időpontja 2003. január 1.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Magyar Honvédség személyi állománya illetményéről és illetményjellegű juttatásairól szóló 4/1997. (II. 12.) HM rendelet, valamint e rendelet módosításáról szóló 25/1997. (XI. 19.) HM rendelet, 3/1998. (II. 27.) HM rendelet, 13/1998. (VII. 29.) HM rendelet, 22/1998. (XII. 26.) HM rendelet, 4/1999. (V. 7.) HM rendelet, 18/1999. (XII. 6.) HM rendelet, 3/2000. (II. 18.) HM rendelet, 14/2000. (VI. 20.) HM rendelet, 26/2000. (IX. 22.) HM rendelet, 3/2001. (I. 24.) HM rendelet, 6/2001. (III. 22.) HM rendelet, 23/2001. (IX. 7.) HM rendelet, valamint a 25/2001. (XI. 13.) HM rendelet, továbbá a túlszolgálat elrendelésének és ellentételezésének részletes szabályairól szóló 26/1997. (HK 11.) HM utasítás, valamint az azt módosító 59/1998. (HK 19.) HM utasítás és az 51/1999. (HK 17.) HM utasítás.

XI. Fejezet

ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

(A Hjt. 274., 283. §-aihoz)

113. §

A Hjt. hatálybalépésekor hivatásos vagy szerződéses jogviszonyban állók esetében — 2002. január hó 1-jével — a következők szerint kell az új illetményrendszerre áttérni:

a) Az alapilletményen belül a beosztási illetményt a Hjt. 6. számú mellékletében az adott beosztásra meghatározott besorolási kategória szorzószáma, a honvédelmi pótlékot pedig a viselt rendfokozathoz tartozó honvédelmi szorzó és mindkét esetben az érvényes köztisztviselői illetményalap szorzataként kell megállapítani.

b) Az 57. § c) pontjában említett esetben a speciális beosztást betöltők beosztási illetményét az ott meghatározott szorzószám, honvédelmi pótlékát a viselt rendfokozathoz tartozó szorzó és mindkét esetben az érvényes köztisztviselői illetményalap szorzataként kell megállapítani.

Egyéb esetben a speciális beosztást betöltők alapilletményének megállapításakor is az *a)* pont rendelkezéseit kell alkalmazni.

c) A Hjt. 114. § *q)* pontja szerinti oktatói pótlékot — a következő intézkedésig — a jelen rendelet 7. számú mellékletében meghatározott alsó határnak megfelelő mértékben lehet folyósítani.

d) Az *e* rendelet hatálybalépése előtt megállapított megbízási (helyettesítési) díjakat felül kell vizsgálni, és a 63. § (3), (4) bekezdés szerinti mértékekre 2002. február hó 1-jétől kell áttérni.

e) Az *e* rendelet hatálybalépése előtt megállapított idegennyelv-tudási pótlékot a Hjt. 112. §, valamint *e* rendelet 7. §-ában foglaltaknak megfelelően felül kell vizsgálni, és 2002. február hó 1-jétől kell az új összegekre áttérni.

f) A Hjt. 274. § (1) bekezdése szerinti esetleges illetménycsökkenést kiegészítő illetménnyel kell kompenzálni. Az illetménycsökkenés összegének megállapításánál a 2001. december havi összilletményt kell az *a)*, *b)*—*c)* pontok szerint megállapított 2002. január havival összevetni.

g) A Hjt. 92. § (3) bekezdése szerinti szabadidőt, illetőleg rendkívüli esetben a pihenőidőt csak a Hjt. hatálybalépését követően teljesített szolgálat esetében lehet megváltani.

h) Azoknak, akik az *R.* hatálybalépésekor béketeremtő, illetőleg békefenntartó feladatok végrehajtásával összefüggő külföldi szolgálatot teljesítenek — a külön engedéllyel megállapított — kiemelt beosztási illetmény (tisztek esetében 24 000, tiszthelyettesek esetében 18 000 Ft) helyett a külföldi szolgálat befejezéséig a Hjt. 114. § (1) bekezdésének *p)* pontja szerinti azonos összegű különleges igénybevételi pótlékot kell folyósítani. Az *R.* hatálybalépését követően az általános szabályok szerint lehet a különleges igénybevételi pótlékot megállapítani, illetőleg folyósítani.

Dr. Szabó János s. k.,
honvédelmi miniszter

1. számú melléklet

a 3/2002. (I. 25.) HM rendelethez

KIMUTATÁS

az illetménykiegészítés, csapatszolgálati kiegészítés mértékéről

a) A beosztási illetmény 50%-ának megfelelő összegű illetménykiegészítésre jogosultak a Honvédelmi Minisztérium, a minisztérium hivatalai (ideértve

1. a HM Védelmi Hivatalt,
2. a HM Költségvetési és Munkabiztonsági Ellenőrzési Hivatalt,
3. a HM Központi Pénzügyi és Számviteli Hivatalt,
4. a HM Gazdasági Tervező Hivatalt,
5. a HM Technológiai Hivatalt,
6. a HM Stratégiai Védelmi Kutató Hivatalt,
7. a HM Beszerzési és Biztonsági Beruházási Hivatalt,
8. a HM Ingatlankezelési Hivatalt,
9. a Kormányzati Frekvenciagazdálkodási Hivatalt,
10. a HM Katonai Légügyi Hivatalt,
11. a HM Fegyverzet-ellenőrzési Hivatalt is), valamint az országos parancsnokság
 1. az MK Katonai Felderítő Hivatal,
 2. az MK Katonai Biztonsági Hivatal,

b) A beosztási illetmény 35%-ának megfelelő összegű illetménykiegészítésre jogosult

1. a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum,
 2. a HM Tábori Lelkész Szolgálat,
 3. a HM Protokoll és Nemzetközi Rendezvényszervező Igazgatóság,
 4. a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem,
 5. a területi pénzügyi és számviteli igazgatóságok és a HM Pénzügyi Számító és Nyugdíjmegállapító Igazgatóság,
 6. az MH Szárazföldi Parancsnokság,
 7. az MH Légierő Parancsnokság,
 8. az MH Összhaderőnemi Logisztikai és Támogató Parancsnokság,
 9. a Nemzeti Katonai Képviselő Hivatal, valamint
 10. a Nemzeti Katonai Képviselő
- felsőfokú iskolai végzettségű állományai.

c) Az *a)*—*b)* pont alá nem tartozó katonai szervezeti egység felsőfokú iskolai végzettségű hivatásos katonái a beosztási illetményük 20%-ának megfelelő illetménykiegészítésre jogosultak.

d) Az *a)* pont alá tartozó katonai szervezeti egység felsőfokú iskolai végzettséggel nem rendelkező hivatásos katonái részére a beosztási illetményük 15%-ának megfelelő illetménykiegészítés jár.

e) A *b)*—*c)* pont alá tartozó katonai szervezeti egység felsőfokú iskolai végzettséggel nem rendelkező hivatásos katonái a beosztási illetményük 10%-ának megfelelő csapatszolgálati kiegészítésre jogosultak.

2. számú melléklet a 3/2002. (I. 25.) HM rendelethez

Kimutatás
a vezetői illetménypótléokra jogosító beosztásokról

A) HM, HM szervezetek

Vezetői pótlék mértéke (%)	Szervezetek	
	HM	HM szervezetek
30	főigazgató, főosztályvezető, csoportfőnök, miniszteri titkár (titkárságvezető), KÁT titkárságvezető, VTKI irodavezető	KPSZH, VH, KMEH, GTH, BBBH főigazgató
20	főosztályvezető-helyettes, csoportfőnök-helyettes, PÁT titkárságvezető, osztályvezető, KÁT titkárságvezető-helyettes, KÁT tanácsadó, parlamentari titkár, központi lakásbizottság titkár, VK irodavezető, VTKI irodavezető-helyettes, KÖCS csoportvezető, szakreferens	KPSZH, VH, KMEH, GTH, BBBH főigazgató-helyettesei, HM szervezetek nem tábornoki besorolású vezetői, PSZSZ, KMEH, VH, GTH, BBBH igazgatói, EBESZ képviselő-vezető
16	osztályvezető-helyettes, parlamentari titkár-helyettes, KÖCS csoportvezető-helyettes, VK irodavezető-helyettes	HM szervezetek nem tábornoki besorolású vezetőinek helyettesei, GTH, TPSZI-k igazgatóhelyettesei, TPSZI-k költségvetési és területi igazgatóhelyettesei, PSZNYI igazgatóhelyettes, PSZNYI gazdasági és informatikai igazgatóhelyettes, BBBH beszerzési és marketing, biztonsági beruházási igazgatóhelyettesek, KPSZH, KMEH beosztottal rendelkező kiemelt osztályvezető (ig.h.), HIM igazgató, programirodák vezetői, Hadisírgondozó irodavezető, TH irodavezetők, osztályvezető, EBESZ képviselővezető-helyettes, Regionális képviselővezető, támogató csoportparancsnok, IKH területi kirendeltségvezetők
14	ügyviteli irodavezető, ügyviteli alosztályvezető, központi nyilvántartó részlegvezető	KPSZH, KMEH kiemelt osztályvezető helyettese, HIM igazgatóhelyettesek, programirodák vezetőhelyettesei, TH irodavezetők helyettesei, osztályvezető-helyettes, TPSZI, PSZNYI osztályvezető-helyettes, alosztályvezető, BBBH, IKH csoportvezetők
12	—	alosztályvezető-helyettes, részlegvezető

B) A Magyar Honvédség katonai szervezetei

1. Vezérkari főnök közvetlen alárendeltjei, helyőrség támogatók

Vezetői pótlék mértéke (%)	hdt. szintű szervezetek	VKF közvetlen alárendeltségében lévő dd. szintű szervezetek	VKF közvetlen alárendeltségében lévő e. szintű szervezetek	Helyőrség támogatók
35	parancsnok, nemzeti katonai képviselő (Brüsszel)	—	—	—
30	parancsnok első helyettes, parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), nemzeti katonai képviselő (Mons)	parancsnok	—	—
20	törzsfőnökhelyettes, főnök, szolgálatfőnök, osztályvezető, irodavezető, Légierő Parancsnokság (LEP) Hadművelési Központ parancsnok	parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), osztályvezető, Összhaderőnemi Hadművelési Központ (ÖHK) főreferens	parancsnok	—
16	főnökhelyettes, szolgálatfőnök-helyettes, osztályvezető-helyettes, irodavezető-helyettes, alosztályvezető, LEP Hadművelési Központ parancsnokhelyettes	osztályvezető-helyettes, alosztályvezető, Hadkiegészítő és Kiképző Parancsnokság (HKP) toborzó iroda vezető, HKP hadművelési ügyelet váltásparancsnok	parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), szolgálatfőnök, osztályvezető	—
14	alosztályvezető-helyettes, LEP váltásparancsnok	részlegvezető, alosztályvezető-helyettes, HKP ügyviteli irodavezető	osztályvezető-helyettes, szolgálatfőnök-helyettes	parancsnok, helyőrségkomendáns
12	—	—	—	parancsnokhelyettes, alosztályvezető, századparancsnok
10	—	—	—	századparancsnok-helyettes, alosztályvezető-helyettes
5	—	—	—	szakaszparancsnok, kiképzési bázis parancsnok

2. Fegyveremek, szolgálati ágak I.

Vezetői pótlék mértéke (%)	FEGYVERNEM — SZOLGÁLATI ÁG				
	gépesített lövész, harcokosi	tüzér	műszaki	felderítő, elektronikai harc	vegyivédelmi
30	dandárparancsnok	dandárparancsnok	dandárparancsnok	—	—
20	dandárparancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.), Központi Gyakorló és Lőtérparancsnokság (KGYLP) parancsnok, ezredparancsnok	dandárparancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.)	dandárparancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.)	—	—

Vezetői pótlék mértéke (%)	FEGYVERNEM — SZOLGÁLATI ÁG				
	gépesített lövész, harcocsi	tüzér	műszaki	felderítő, elektronikai harc	vegynyvédelmi
16	dandár vezető szervek főnökei, alosztályvezető, önálló állománytáblával rendelkező zászlóalj (ÖÁZ) és kötelékben lévő zászlóaljparancsnok, KGYLP parancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), KGYLP szimulációs központ parancsnok, Békétámogató Kiképző Központ (BTKK) parancsnok, ezredparancsnok-helyettes, és törzsfőnök (pk.h.)	dandár vezető szervek főnökei, osztályparancsnok	dandár vezető szervek főnökei, zászlóaljparancsnok, Magyar Műszaki Kontingens (MMK) parancsnok	ÖÁZ parancsnok	ÖÁZ parancsnok
14	dandár vezető szervek főnökhelyettesek és részlegvezetők, ezred vezető szervek főnökei, ÖÁZ és kötelékben lévő zászlóaljparancsnok-helyettes és zászlóalj-törzsfőnök (pk.h.), KGYLP főnökök, szimulációs központ alosztályvezető, Kiképzési Bázis parancsnok, BTKK hadműveleti tervező részlegvezető (pk.h.)	dandár vezető szervek főnökhelyettesek, részlegvezetők; osztályparancsnok-helyettes, osztálytörzsfőnök (pk.h.)	dandár vezető szervek főnökhelyettesek, részlegvezetők; zászlóaljparancsnok-helyettes, zászlóalj-törzsfőnök (pk.h.), MMK törzsfőnök (pk.h.)	ÖÁZ parancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.)	ÖÁZ parancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.)
12	dandár részlegvezető helyettesek, ezred vezető szervek főnökhelyettesei, részlegvezető-helyettesek, ÖÁZ részlegvezető, BTKK részlegvezető, századparancsnok, KGYLP főnökök helyettesei, részlegvezető-helyettes, Kiképzési Bázis parancsnokhelyettes	dandár részlegvezető-helyettes, ütegparancsnok, dandár, zászlóalj tűztámogató (tűzmegfigyelő) részlegparancsnok	dandár részlegvezető-helyettes, MMK mérnökcsoport parancsnok, századparancsnok	önálló állománytáblával rendelkező század (ÖÁSZD) parancsnok, ÖÁZ részlegvezető	ÖÁZ részlegvezető, századparancsnok

Vezetői pótlék mértéke (%)	FEGYVERNEM — SZOLGÁLATI ÁG				
	gépesített lövész, harcokosi	tüzér	műszaki	felderítő, elektronikai harc	vegyivédelmi
10	ÖÁZ részlegvezető-helyettes, századparancsnok - helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakasz 1. szakaszparancsnok	ütegparancsnok-helyettes, 1. szakaszparancsnok	századparancsnok - helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakasz 1. szakaszparancsnok, gépesített lövész, harcokosi zászlóalj műszaki szakaszparancsnok	ÖÁSZD századparancsnok-helyettes és részlegvezető, ÖÁZ részlegvezető-helyettes; századparancsnok, századparancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakasz 1. szakaszparancsnok, gépesített lövész, harcokosi zászlóalj felderítő szakaszparancsnok	ÖÁZ részlegvezető-helyettes, századparancsnok-helyettes, laborvezető
5	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok, század tűzmegfigyelő csoportparancsnok	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok, laborvezető-helyettes

3. Fegyvernemek, szolgálati ágak II.

Vezetői pótlék mértéke (%)	FEGYVERNEM — SZOLGÁLATI ÁG				
	repülő, helikopter	légvédelmi rakéta	légi vezetési radar	mérnök-műszaki, repülő, helikopter üzemeltető	meteorológiai, térképész
30	repülőbázis-parancsnok	dandárparancsnok	—	—	—
20	ezredparancsnok, repülőbázis-parancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.)	ezredparancsnok, dandárparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.)	ezredparancsnok	—	szolgálatfőnök
16	ezredparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), önálló állománytáblával rendelkező bázis-repülőtér (ÖÁR) parancsnok, repülőbázis-főnökök, repülőszázad-parancsnok, zászlóaljparancsnok, repülőtér-parancsnok, repülő hadműveleti központ parancsnok	dandár vezető szervek: főnökök, alosztályvezető, ezredparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), zászlóaljparancsnok, hadműveleti központ parancsnok	parancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.), zászlóaljparancsnok, légi irányító központ, légtérkoordinációs központ (LÉKK) és Légtérfelügyeleti Központ (LÉFK) parancsnok	zászlóaljparancsnok	szolgálatfőnök-helyettes, alosztályvezető

Vezetői pótlék mértéke (%)	FEGYVERNEM — SZOLGÁLATI ÁG				
	repülő, helikopter	légvédelmi rakéta	légi vezetési radar	mérnök-műszaki, repülő, helikopter üzemeltető	meteorológiai, térképész
14	ÖÁR parancsnok-helyettes, repülőbázis főnök-helyettesek és részlegvezetők, ezredfőnökök, ÖÁR főnökök, repülő hadműveleti központ parancsnok-helyettes, váltásparancsnok, repülőszázad hadműveleti központ parancsnok (szdph.h.), Légi Forgalmi Irányító (LEFI) Központ parancsnok, repülőraj-parancsnok, zászlóaljparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), helikopterszázad parancsnok, repülőtér parancsnok-helyettes	dandár vezető szervek: főnökök helyettesei, részlegvezetők, ezred vezető szervek főnökei, zászlóaljparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), hadműveleti központ parancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.)	ezred vezető szervek főnökei, zászlóaljparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), légi irányító központ, LÉKK, LÉFK váltásparancsnok, kihelyezett radarszázad-parancsnok	zászlóalj-parancsnok-helyettes, vezető mérnökök, szolgálatvezető mérnökök	osztályvezető-helyettes
12	ÖÁR részlegvezetők, repülőbázis részlegvezető-helyettes, ezred vezető szervek főnök-helyettesei, részlegvezetők, LÉFI váltásparancsnok, repülő gyakorlóközpont parancsnok	dandár vezető szervek: részlegvezető-helyettes, ezred vezető szervek főnök-helyettesei, század- (üteg-) parancsnok	ezred vezető szervek főnök-helyettesei, századparancsnok, légi irányító központ csoportparancsnok, kihelyezett radarszázad parancsnok-helyettes	századparancsnok, műszaki ellenőrző részleg parancsnok, készségi műveleti váltásparancsnok, repülő gyakorlóközpont-parancsnok, egyesített műszaki állomásparancsnok	meteorológiai csoportparancsnok
10	ÖÁR részlegvezetők helyettesei	század- (üteg-) parancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakaszból álló század 1. szakaszparancsnok	századparancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakaszból álló század 1. szakaszparancsnok, tiszti beosztottal rendelkező szakaszparancsnok	századparancsnok-helyettes, műhelyparancsnok; beosztott tiszttel rendelkező csoportparancsnok	—
5	—	szakaszparancsnok (irányító csoport váltásparancsnok)	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok és csoportparancsnok, műhelyparancsnok-helyettes	—

4. Logisztika és egészségügy

Vezetői pótlék mértéke (%)	LOGISZTIKA — EGÉSZSÉGÜGY					
	egészségügyi intézetek	csapategészségügy	logisztikai szakalárendeltek	egyéb logisztikai alárendeltek	ellátóközpontok	csapatlogisztika
30	Központi Honvédkórház (KHK) parancsnok	—	—	—	—	—
20	KHK parancsnok-helyettes, kórház, Egészségvédelmi Intézet (EVI) és rehabilitációs intézet főigazgató, egészségügyi kiképző központ parancsnok; MH főszakorvosok, MH főgyógy-szerész	—	ezredparancsnok, Katonai Közlekedési Központ (KKK) parancsnok, Légijármű Javítóüzem (LJÜ) parancsnok	ezred, Központi Anyagraktár és Javítóüzem (KAJÜ) parancsnok, Szabályzatkiadó Intézet és Központi Nyomda (SZKIKNY) parancsnok	ellátóközpont-parancsnok	ezredparancsnok
16	kórház, rehabilitációs intézet, EVI főigazgató-helyettes, egészségügyi kiképző központ parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), EVI Igazságügyi Orvosszakértői Osztály osztályvezető főorvos	dandár, ezred egészségügyi központ parancsnok, vezető orvos, objektum rendelő-vezető főorvos	ezredparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), LJÜ parancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.); objektum üzemeltető osztályvezető, Központi Sportbázis (KSB) igazgató, KKK beosztott központ parancsnok, területi közlekedési központ parancsnok	KAJÜ parancsnok-helyettes, szolgálatfőnök, ezredparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), vezetésbiztosító ezred üzemeltető osztályvezető, Központi Nyomda (KNY) parancsnok, SZKIKNY osztályvezető	ellátóközpont parancsnokhelyettes, területi raktárparancsnok, mérésügyi bázisparancsnok	ezredparancsnok-helyettes, ezredtörzsfőnök, dandár logisztikai főnök, zászlóaljparancsnok, középszintű parancsnokság (SZFP, LEP) szakági főnökök
14	egészségügyi kiképzőközpont főnökök, laborvezető, Megelőző Egészségügyi Laboratórium (MEL) vezető főorvos	dandár, ezred egészségügyi központ parancsnok-helyettes, ÖÁZ egészségügyi központ parancsnok, vezető orvos, ellátóközpont vezető orvos	KKK, ezred főnökök, KKK beosztott központ parancsnok-helyettes, területi közlekedési központ parancsnok-helyettes, zászlóaljparancsnok-helyettes, zászlóalj-törzsfőnök (pk.h.), LJÜ alosztályvezető, KSB igazgató-helyettes	ezred, KAJÜ főnökök, részlegvezető; KAJÜ szolgálatfőnök-helyettes; SZKIKNY alosztályvezető-helyettes, részlegvezető, KNY parancsnok-helyettes, ÖÁZ részlegvezető, vezetésbiztosító ezred üzemeltető alosztályvezető-helyettes	ellátóközpont-főnökök, részlegvezető; területi raktár parancsnok-helyettes, mérésügyi bázisparancsnok-helyettes, Inkurrencia Tároló Raktár (ITR) parancsnok	ezred logisztikai főnök, zászlóaljparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), dandár logisztikai főnök-helyettes, logisztikai zászlóaljba szervezett műveleti központ parancsnok

Vezetői pótlék mértéke (%)	LOGISZTIKA — EGÉSZSÉGÜGY					
	egészségügyi intézetek	csapategészségügy	logisztikai szakalárendeltek	egyéb logisztikai alárendeltek	ellátóközpontok	csapatlogisztika
12	egészségügyi kiképzőközpont főnökök helyettesei, részlegvezető	egészségügyi központ részlegvezető	KKK, ezred főnökök helyettesei, részlegvezető, századparancsnok, LJÜ alosztályvezető-helyettes, részlegvezető	ezred, KAJÜ főnökhelyettes és részlegvezető-helyettes, ÖÁZ részlegvezető-helyettes, vezetésbiztosító ezred üzemeltetési alosztály részlegvezető, hadihajós (hhj.) alosztályparancsnok	ellátóközpont főnökök helyettesei, részlegvezető-helyettes; területi raktár részlegvezető, raktárcsoport-, csoportparancsnok; részlegparancsnok; mérésügyi bázis részlegvezető, ITR parancsnok-helyettes	századparancsnok, ezred logisztikai főnökhelyettes; logisztikai zászlóaljba szervezett műveleti központ részlegvezető, zászlóalj részlegvezető, logisztikai zászlóaljjal nem rendelkező ezred és ÖÁZ logisztikai műveleti központ parancsnok
10	részlegvezető-helyettes	—	KKK részlegvezető-helyettes, századparancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakaszból álló század 1. szakaszparancsnok (kiv. tűzszerész szakasz), részlegvezető	vezetésbiztosító ezred üzemeltető alosztály csoportvezető (rlg.vez.h.); hadihajós alosztály parancsnokhelyettes	laborvezető, mérésügyi bázis részlegvezető-helyettes	századparancsnok-helyettes, 1. szakaszparancsnok, tiszti beosztottal rendelkező szakaszparancsnok
5	—	—	szakaszparancsnok	vezetésbiztosító ezred üzemeltető alosztály csoportvezető	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok

5. Híradó — informatika — elektronika — távközlés

Vezetői pótlék mértéke (%)	Híradó	Főhírközpont	Informatika	Elektronika	Távközlési központ
30	Híradó Parancsnokság (HIP) parancsnok	—	—	—	—
20	HIP parancsnokhelyettes és törzsfőnök (pk.h.)	—	parancsnok (HIP pk.h.)	—	—
16	ÖÁZ parancsnok, vezető szervek főnökei, zászlóaljparancsnok, HIP zászlóalj szintű hírközpont parancsnok	parancsnok	parancsnokhelyettes, osztályvezető, informatikai központ parancsnok (SZFP, LEP)	ellenőrző (ellő.) központ parancsnok	parancsnok

Vezetői pótlék mértéke (%)	Híradó	Főhírközpont	Informatika	Elektronika	Távközlési központ
14	HIP vezető szervek: főnökök helyettesei, részlegvezetők, ÖÁZ és kötelék zászló- alj parancsnokhelyet- tes és törzsfőnök (pk.h.)	parancsnokhelyettes és törzsfőnök (pk.h.), HM objektumok hír- központ parancsnokai, Országos Hálózat Fel- ügyeleti Központ (OHK) parancsnok	osztályvezető-helyettes, informatikai központ részlegvezető (SZFP, LEP)	ellő. központ parancs- nokhelyettes, alosztályvezető; elektronikai-harc (ehc.) századparancsnok	parancsnokhelyettes, alosztályvezető
12	HIP vezető szerv részlegvezető- helyettes, ÖÁZ részlegvezető, Regionális Hálózat- felügyeleti Központ (RHFK) parancsnok, századparancsnok, területi hírközpont (HK) parancsnok, híradó zászlóalj információvédelmi központ parancsnok és távközlési részleg- vezető	információvédelmi központ parancsnok, HM objektumok hírközpont parancs- nokhelyettesei, futár és posta központ parancsnok, alosztályvezető	—	alosztályvezető-helyet- tes, ehc. század törzs rész- legvezető	alosztályvezető-helyet- tes
10	ÖÁZ részlegvezető- helyettes, RHFK parancsnok- helyettes; területi HK parancs- nokhelyettes, századparancsnok- helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakaszból álló század 1. szakaszparancsnok, híradó zászlóalj info.védelmi központ parancsnokhelyettes és rejtjelző (rjt.) rész- legvezető; beosztott tiszttel rendelkező központ- parancsnok	beosztott tiszttel ren- delkező központpa- rancsnok, futár és posta köz- pont, valamint info.vé- delmi központ parancs- nokhelyettes	—	beosztott tiszttel ren- delkező részlegpa- rancsnok, ehc. század törzs rész- legvezető-helyettes	—
5	szakaszparancsnok, központparancsnok	szakaszparancsnok, központparancsnok, központ részleg- vezető	—	részlegparancsnok	—

6. Hadkiegészítő és kiképző parancsnokság, budapesti helyőrség-parancsnokság és alárendeltjei, zenészek

Vezetői pótlék mértéke (%)	Zenész	Őrezred, fogház	Hadkiegészítő parancsnokságok	Kiképzőközpontok	Központi Tiszthelyettes Szakképző Iskola, Középiskola és Kollégium
20	főkarmester	ezredparancsnok	parancsnok	parancsnok	Központi Tiszthelyettes és Szakképző Iskola (KTSZI) parancsnok
16	Központi Zenekar karmester	ezredparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), zászlóaljparancsnok, Katonai Fogház (KF) parancsnok	osztályvezető	parancsnokhelyettes és törzsfőnök (pk.h.); zászlóaljparancsnok	KTSZI parancsnokhelyettes és törzsfőnök (pk.h.), szakképző csoportvezető, Középiskola és Kollégium (KK) igazgató
14	Központi Zenekar karmesterhelyettes	zászlóaljparancsnok-helyettes és zászlóalj törzsfőnök (pk.h.), ezred vezető szervek főnökök, részlegvezetők, KF parancsnok-helyettes, helyőrség ügyeleti szolgálat (ügyszolg.) vezető váltásparancsnok	osztályvezető-helyettes, Toborzó Iroda vezető	zászlóaljparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), központ vezető szervek főnökök és részlegvezetők	KTSZI vezető szervek: főnökök és részlegvezetők; szakképző csoportvezető-helyettes, KK kollégiumvezető
12	Központi Zenekar zenekarvezető, karmester	ezred vezető szervek főnökök helyettesei, KF részlegvezető, századparancsnok, helyőrség ügyeleti szolgálat váltásparancsnok	—	vezető szervek főnökök helyettesei és részlegvezető-helyettes, századparancsnok	KTSZI vezető szervek főnökök helyettesei, részlegvezető-helyettes, századparancsnok, oktatás-technikai központ parancsnok, kiképzőbázis-parancsnok, KK gazdasági részlegvezető
10	—	századparancsnok-helyettes, KF részlegvezető-helyettes, 1. szakaszparancsnok	—	századparancsnok-helyettes, 1. szakaszparancsnok	századparancsnok-helyettes, 1. szakaszparancsnok
5	—	szakaszparancsnok	—	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok

C) ZMNE, KFGH

Vezetői pótlék mértéke (%)	Szervezetek	
	ZMNE	KFGH
30	a rektori megbízással rendelkező hivatásos katona	—
20	főtitkár, gazdasági főigazgató, intézményfejlesztési programvezető, oktatási rendszerfelügyelő (tan.hiv.vez.) személyügyi, informatikai, Katonai Alapozó és Továbbképző Intézet és a FOTAG igazgató, a rektor-helyettesi, dékáni, kari főigazgatói megbízással rendelkező hivatásos katona	NARFA vezetőhelyettes
16	hivatalvezető, nem ezredesi besorolású igazgatók, igazgatóhelyettes, osztályvezető, osztályvezető-helyettes, kredit irodavezető, a dékánhelyettesi, kari főigazgató-helyettesi, tanszék-vezetői megbízással rendelkező hivatásos katona	osztályvezető, informatikai irodavezető, titkárságvezető
14	a tanszékvezető-helyettesi megbízással rendelkező hivatásos katona, alosztályvezető	osztályvezető-helyettes, mérőcsoport-vezető, informatikai irodavezető-helyettes
12	alosztályvezető-helyettes, csoportvezető	—

D) MK KBH, MK KFH

Vezetői pótlék mértéke (%)	Beosztás	
	MK KATONAI BIZTONSÁGI HIVATAL	MK KATONAI FELDERÍTŐ HIVATAL
30	igazgató, főosztályvezető	igazgató, főosztályvezető, irodavezető (főov.)
20	igazgatóhelyettes, főosztályvezető-helyettes, osztályvezető	igazgatóhelyettes, főosztályvezető-helyettes, osztályvezető, véderő attasé, központ parancsnok, szakiskola parancsnok
16	referatúra vezető, osztályvezető-helyettes, alosztályvezető, részlegvezető	osztályvezető-helyettes, központ parancsnokhelyettes, szakiskola parancsnokhelyettes, véderő attasé helyettes, alosztályvezető, alközpont parancsnok
14		alközpont parancsnokhelyettes

Rövidítések jegyzéke:

HM	Honvédelmi Minisztérium
KÁT	Közigazgatási államtitkár
HVK	Honvéd Vezérkar
VTKI	Védelmi Tervezési Koordinációs Iroda
VK	Vezérkar
KÖCS	Katonai Összekötő Csoport
ZMNE	Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem
KFGH	Kormányzati Frekvenciagazdálkodási Hivatal
KPSZH	Központi Pénzügyi és Számviteli Hivatal
VH	Védelmi Hivatal
KMEH	Költségvetési és Munkabiztonsági Ellenőrzési Hivatal
PSZSZ	Pénzügyi és Számviteli Szolgálat
KLH	Katonai Légügyi Hivatal
SVKH	Stratégiai Védelmi Kutató Hivatal
BBBH	Beszerezési és Biztonsági Beruházási Hivatal
TH	Technológiai Hivatal
GTH	Gazdasági Tervező Hivatal
IKH	Ingatlankezelési Hivatal
FEH	Fegyverzet Ellenőrzési Hivatal
PNRI	Protokoll és Nemzetközi Rendezényszervező Igazgatóság
HIM	Hadtörténeti Intézet és Múzeum
NARFA	NATIONAL RADIO FREQUENCY AGENCY (NEMZETI RÁDIÓFREKVENCIA HIVATAL)
PSZNYI	Pénzügy Számító és Nyugdíjmegállapító Igazgatóság
TPSZI	Területi Pénzügyi és Számviteli Igazgatóság
EBESZ	Európai Biztonsági és Együttműködés Szervezet
pk.h.	parancsnok-helyettes
szdpk.h.	századparancsnok-helyettes
vez.o.	vezető orvos
tts.	tiszthelyettes
hdt.	hadtest
dd.	dandár
e.	ezred
z.	zászlóalj

3. számú melléklet a 3/2002. (I. 25.) HM rendelethez

„A”

**A repülési pótlék éves mértéke az illetményalap százalékában
a szakszolgálati engedéllyel rendelkező állomány részére**

Kate- gória	Fedélzeti beosztás	Osztálybasoroltság					
		I. o. oktató	I. o.	II. o. oktató	II. o.	III. o.	osztályon kívüli
1.	A repülőeszközt üzemeltető gépszemélyzet parancsnokának	2 500	2 250	2 000	1 750	1 500	1 000
2.	A gépszemélyzet parancsnokhelyettesének (másodpilótának, operátornak) és fedélzeti megfigyelőnek	1 950	1 800	1 650	1 500	1 200	900
3.	A repülőeszközt üzemeltető beosztott gépszemélyzet tagjának	1 430	1 250	1 160	1 070	890	710
4.	A repülőeszköz üzemeltetésével nem kapcsolatos, egyéb, a fedélzeten elhelyezett berendezések kezelőinek	710	660	610	560	460	360

„B”

**A repülési pótlék éves mértéke az illetményalap százalékában
a szakszolgálati engedéllyel nem rendelkező állomány részére**

Kate- gória	Fedélzeti beosztás	Osztálybasoroltság					
		I. o. oktató	I. o.	II. o. oktató	II. o.	III. o.	osztályon kívüli
1.	A repülőeszközt üzemeltető gépszemélyzet parancsnokának	1 500	1 350	1 200	1 050	900	600
2.	A gépszemélyzet parancsnokhelyettesének (másodpilótának, operátornak) és fedélzeti megfigyelőnek	1 170	1 080	990	900	720	540
3.	A repülőeszközt üzemeltető beosztott gépszemélyzet tagjának	850	750	696	642	534	426
4.	A repülőeszköz üzemeltetésével nem kapcsolatos, egyéb, a fedélzeten elhelyezett berendezések kezelőinek	426	396	366	336	276	216

4. számú melléklet a 3/2002. (I. 25.) HM rendelethez

A repülőgép berepülési pótlék mértéke az illetményalap százalékában

Kate- gória	Megnevezés	A berepülési pótlék mértéke bepült eszközönként (%)
1.	A repülőeszközt üzemeltető gépszemélyzet parancsnokának	31
2.	A gépszemélyzet parancsnokhelyettesének (másodpilótának, operátornak) és fedélzeti megfigyelőnek	27
3.	A repülőeszközt üzemeltető beosztott gépszemélyzet tagjának	23

5. számú melléklet a 3/2002. (I. 25.) HM rendelethez

Az ejtőernyős ugrási pótlékot növelő tényezők és azok mértékei

Az ugrás bonyolultsága	Az ugrás körülményei		
	nappal egyszerű terepen	nappal bonyolult vagy éjjel egyszerű terepen	éjjel bonyolult terepen
	Ugrásonként járó pótlék az alapösszegezen felül annak %-a		
Rendszeresített katonai felszerelés nélkül, ejtőernyős vagy repülőhajózó öltözetben végrehajtott ugrásokért	—	25	50
Rendszeresített katonai felszereléssel vagy (és) fegyverrel végrehajtott ugrásokért, illetőleg nagy magasságból felszerelés nélkül végrehajtott ugrásokért	25	50	75
Nagy magasságból felszereléssel vagy (és) fegyverrel végrehajtott ugrásokért	50	75	100

6. számú melléklet a 3/2002. (I. 25.) HM rendelethez

A repülőhajózók, vadászirányítók, megfigyelők, repülésirányítók, repülő-műszakiak és ejtőernyősök osztálybesorolási pótlékának mértéke az illetményalap százalékában

Kategória	Megnevezés	1.	2.	3.
		osztálybesorolás esetén (havi %)		
1.	A repülőeszközt üzemeltető gépszemélyzet parancsnokának	37,5	30,0	22,5
2.	A gépszemélyzet parancsnokhelyettesének (másodpilóta, operátor), fedélzeti megfigyelőnek	30,0	24,0	18,0
3.	A repülőeszközt üzemeltető beosztott gépszemélyzet tagjainak és ejtőernyős tiszteknek	24,0	18,0	13,5
4.	A repülőeszköz üzemeltetésével nem kapcsolatos, egyéb, a fedélzeten elhelyezett berendezések kezelőinek és ejtőernyős tiszthelyetteseknek	18,0	13,5	10,5
5.	A földi repülésvezető, megfigyelő (VIR, VISZP-RSZP, HICS, ERIP), repülésirányító, időjelző, repülő-műszaki tiszteknek, harcirányító pontok irányító rádiolokátor állomás parancsnokainak, üzemmérnököknek	24,0	18,0	13,5
6.	A repülő-műszaki tiszthelyetteseknek, a repülések kiszolgálásában és biztosításában részt vevő, osztálybesorolásra kötelezett állománynak (repülő-diszpécser, időjelző, észlelő), harcirányító pontok irányító rádiolokátor állomás technikus tiszthelyetteseinek	18,0	13,5	10,5

7. számú melléklet a 3/2002. (I. 25.) HM rendelethez

Az aranykoszorús kiegészítő pótlék az illetményalap százalékában

Fsz.	Kitüntető cím	A pótlék mértéke (havi %)
1.	Aranykoszorús I. o. repülőgép-parancsnok	16,5
2.	Aranykoszorús I. o. 2. repülőgép-vezető Aranykoszorús I. o. 2. helikoptervezető Aranykoszorús I. o. fedélzeti megfigyelő Aranykoszorús I. o. ejtőernyős tiszt	13,8
3.	Aranykoszorús I. o. fedélzeti technikus (mechanikus) Aranykoszorús I. o. fedélzeti rádiós Aranykoszorús I. o. ejtőernyős tiszthelyettes	11,3

8. számú melléklet a 3/2002. (I. 25.) HM rendelethez

Oktatói illetménypótlék havi mértéke az illetményalap százalékában

Oktatói fokozat	A pótlék mértékének alsó és felső határa (%)
a) Főiskolai tanársegéd, egyetemi tanársegéd, főiskolai adjunktus és egyéb [mérnök-tanár, főiskolai műszaki (gazdasági) oktató, műszaki egyetemi (gazdasági) oktató, nyelvtanár, testnevelőtanár, kollégiumi nevelőtanár] oktatói (szakoktatói) beosztásban szolgálatot teljesítők esetén	26—52
b) Egyetemi adjunktus, főiskolai docens esetén	26—78
c) Tudományos fokozattal rendelkező egyetemi adjunktus és főiskolai docens esetén	39—78
d) Főiskolai tanár és egyetemi docens esetén	78—156
e) Egyetemi tanár esetén	156—260

**A honvédelmi miniszter
4/2002. (I. 25.) HM
rendelete**

a repülőhajózók és ejtőernyősök egyszeri juttatásáról

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 287. §-ának f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a repülőhajózók és ejtőernyősök egyszeri juttatására a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Hjt. 122. §-ának (1) bekezdése szerinti repülőhajózók és ejtőernyősök egyszeri pénzjuttatásának (a továbbiakban: egyszeri pénzjuttatás) évenkénti összege a kifizetés időpontjában érvényes köztisztviselői illetményalap százalékában a következő:

a) Alapösszege

Kategória	Megnevezés	%
1.	A légijárművet üzemeltető gépszemélyzet parancsnokának	68,0
2.	A légijármű parancsnok helyettesének (másodpilótának, operátornak) és a fedélzeti megfigyelőnek	58,0
3.	A légijárművet üzemeltető beosztott gépszemélyzet tagoknak, valamint az ejtőernyős szakmai számú beosztást betöltőknek	50,0

Kategória	Megnevezés	%
4.	Katonai tanintézeti hallgatóknak	50,0
5.	A légijármű üzemeltetésével nem kapcsolatos, egyéb, a fedélzeten elhelyezett berendezések kezelőinek	25,0

b) A repülőhajózó és ejtőernyős állomány részére a repülőhajózó, illetőleg ejtőernyős beosztásban eltöltött évek után az a) pont szerinti alapösszeget ki kell egészíteni az elért osztályos fokozat alapján:

- aranykoszorús első osztályú fokozattal repült (ugrott) évek után évente az alapösszeg 10%-ával,
- az első osztályú fokozattal repült (ugrott) évek után évente az alapösszeg 7%-ával,
- a másodosztályú fokozattal repült (ugrott) évek után évente az alapösszeg 5%-ával,
- a harmadosztályú fokozattal repült (ugrott) évek után évente az alapösszeg 3%-ával.

(2) Az egyszeri juttatás összegének kiszámításakor az alapösszeg időarányos részét növelni kell az (1) bekezdés b) pont szerinti osztályos fokozatok alapján felszámítható kiegészítések százalékával.

(3) Az alapösszeget és a kiegészítést teljes hónapokra kell számítani úgy, hogy töredék hónap esetén a 15 napot meghaladó időszakot teljes hónapként kell figyelembe venni, a 15 napot meg nem haladót pedig figyelmen kívül kell hagyni.

2. §

(1) Az egyszeri juttatás összegének kiszámításánál az állománytábla (munkaköri jegyzék) szerinti repülőhajózó (ejtőernyős) beosztásban, valamint a katonai tanintézetben repülőhajózó kiképzéssel (ejtőernyőzéssel) eltöltött időt kell alapul venni.

(2) Ha a repülőhajózó (ejtőernyős) beosztásban eltöltött idő nem folyamatos, a 30 napnál hosszabb megszakítás időtartamát figyelmen kívül kell hagyni.

(3) A repülőhajózó (ejtőernyős) beosztásban eltöltött idő számításánál a hat hónapnál rövidebb képzési idő esetén a képzés teljes időtartamát, hat hónap és egy év képzési idő között hat hónapot, egy évet meghaladó képzési idő esetén pedig évenként hat hónapot kell beszámítani, ha a hallgató a tervezett repülési (ugrási) feladatokat végrehajtotta.

(4) A katonai fogdában eltöltött idő, valamint a fegyelmi okból történt letiltás idejét — ha azok az egy hónapot

meghaladják — a repülőhajózó (ejtőernyős) beosztásban eltöltött idő megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.

3. §

Az egyszeri juttatás összegének kiszámításánál a hajózó-(ejtőernyős-)napló adatait kell alapul venni. A kifizetett egyszeri juttatás összegét, a kifizetés időpontját, valamint az elszámolt időszakot a hajózó-(ejtőernyős-)naplóba be kell jegyezni.

4. §

A Hjt. 122. §-a (1) bekezdésében szereplő repülőhajózók és ejtőernyősök részére az egyszeri juttatást földi beosztásba, illetőleg szolgálati, rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugállományba vagy tartalékállományba helyezéskor kell kifizetni.

5. §

Az egyszeri juttatás kifizetését az állományilletékes parancsnok parancsban engedélyezi.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit 2002. január hó 1-jétől kell alkalmazni. A hatálybalépéssel egyidejűleg a repülőhajózók és ejtőernyősök egyszeri juttatásáról szóló 12/1996. (X. 15.) HM rendelet a hatályát veszti.

Dr. Szabó János s. k.,
honvédelmi miniszter

A honvédelmi miniszter 5/2002. (I. 25.) HM rendelete

**a szerződéses katonák továbbszolgáloi jutalma,
leszerelési segélye, illetőleg toborzópenze
megállapításának és kifizetésének rendjéről**

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény

(a továbbiakban: Hjt.) 287. §-ának *e*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a szerződéses katonák leszerelési segélye, illetőleg toborzópénze megállapításának és kifizetésének rendjét a következők szerint állapítom meg:

1. §

A rendelet hatálya a Magyar Honvédség katonai szervezeteire terjed ki.

2. §

(A Hjt. 68. §-ához)

(1) A leszerelési segély összegének megállapításánál a jogosító időszakot, valamint a kifizetési távolléti díjat kell alapul venni. A leszerelési segély megállapításánál minden megkezdett hónap teljes hónapnak számít.

(2) Az (1) bekezdés alapján megállapított leszerelési segélyt a Hjt. 68. § (5) bekezdése alapján kifizetett toborzópénz kifizetési összegével csökkenteni kell.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2002. január hó 1-jétől kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a szerződéses katonák leszerelési segély, illetőleg továbbsholgalói jutalma kifizetési rendjéről szóló 13/1996. (X. 15.) HM rendelet hatályát veszti.

(A Hjt. 275. §-ához)

4. §

(1) Az a szerződéses katona, akinek a szolgalati viszonya 1991. július hó 1-je előtt kezdődött és a Hjt. hatálybalépése napján is fennállt — a szolgalati viszony megszűnésén a hivatásos állományba vételt is ideértve —, a (2) bekezdés alá tartozók kivételével továbbsholgalói jutalomra jogosult, melynek összege minden szolgalatban eltöltött év után:

a) tiszt esetében 1—4 évig évente kéthavi, 5—10 évig évente két és fél havi, összesen legfeljebb huszonhárom havi,

b) tiszthelyettes esetében 1—10 évig évente egy és fél havi, 11—15 évig évente kéthavi, összesen legfeljebb huszonöt havi
alapilletménynek felel meg.

(2) Annak a szerződéses katonának, akinek a jogviszonya a Hjt. 56. § *b*), *e*), *f*) pontjában foglalt okból szűnik meg, nem fizethető ki a továbbsholgalói jutalom.

(3) Az (1) bekezdés alá tartozó szerződéses katonák esetében a továbbsholgalói jutalom mellett a leszerelési segélyt is ki kell számítani és a szolgalati viszony megszűnésekor — ha arra nem a (2) bekezdésben felsorolt okból kerül sor, a Hjt. 275. § (2) bekezdés alapján — a leszerelési segély és a továbbsholgalói jutalom közül a magasabb összegűt kell folyósítani.

(4) Az (1) bekezdés alapján megállapított továbbsholgalói jutalmat a korábban kifizetett jutalom előleg kifizetési összegével csökkenteni kell.

5. §

Az a szerződéses katona, akinek a szolgalati viszonya 1991. július 1-je és a Hjt. hatálybalépése közötti időszakban kezdődött, a szolgalati viszony megszűnésekor a Hjt. 68. §-a szerint jogosult a leszerelési segélyre.

6. §

A továbbsholgalói jutalom és a toborzópénz — az adózás és az egyéb levonások szempontjából — leszerelési segélynek minősül.

Dr. Szabó János s. k.,
honvédelmi miniszter

A honvédelmi miniszter 6/2002. (I. 25.) HM rendelete

a képzési támogatás visszatérítéséről

A katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Hft.) 50. §-ának *d*) pontjában, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 287. § *f*) pontjában kapott felhatalmazás alapján — a katonai középiskolák működésének sajátos szabályairól szóló 19/1997. (VIII. 29.) HM—MKM együttes rendelet 9. §-ában foglaltakra is figyelemmel — a képzési támogatás visszatérítésének részletes szabályait a következők szerint állapítom meg:

1. §

(1) A rendelet hatálya a Magyar Honvédség (a továbbiakban: honvédség) hivatásos és szerződéses állományú tagjaira (a továbbiakban együtt: hivatásos katona), valamint a felsőoktatási intézmények honvédségi ösztöndíjas hallgatóira és a katonai közép fokú oktatási intézmények szakképzésben részt vevő hallgatóira terjed ki.

(2) A rendeletet kell alkalmazni a Hjt. 46. §-ának (2) bekezdése alapján a szolgálatukat más szervnél teljesítőkre is.

2. §

(1) A Hjt. 66. §-ában, illetőleg a Hft. 31. §-ának (5) bekezdésében szereplő esetekben a képzési támogatás visszatérítésére azok a hivatásos katonák kötelezhetők, akik tanulmányi, illetve ösztöndíjszerződés alapján iskolai vagy tanfolyami rendszerű belföldi vagy külföldi képzésben vettek részt.

(2) Nem kötelezhető a képzési támogatás visszatérítésére az, akit a katonai szervezet kötelezett a tanulmányok elvégzésére, különösen, ha az általa betöltött beosztásra előírt iskolai végzettség megszerzése érdekében folytatta tanulmányait, illetve a honvédség által elrendelt szaktanfolyami képzésen vett részt.

3. §

(1) A visszatérítési kötelezettség megállapításánál — az érdekek alapján kifizetett jutalmak és a szociálisan rászorulóknak folyósított segélyek kivételével — számításba kell venni:

a) a hivatásos tiszti vagy tiszthelyettesi állományba vételt megelőzően a katonai felsőoktatási intézmények, illetőleg a katonai szakképzést folytató intézmények (a továbbiakban együtt: katonai tanintézet) által folyósított alapilletményt, illetőleg ösztöndíjat,

b) a beosztásuk ellátása alól mentesítve, nappali képzésben résztvevők esetében a tanulmányok idejére folyósított alapilletményt és illetménykiegészítést, valamint a külön juttatást (teljesítményelismerést),

c) a beosztásuk ellátása mellett, levelező vagy esti tagozaton tanulók esetében a Hjt. 105. §-a szerint biztosított szabadidőre eső b) pont szerinti juttatásokat,

d) a külföldi tanulmányokat folytatók esetében az a), illetve b) pont szerinti juttatásokat, valamint a külföldi napidíjnak, illetőleg devizaellátmánynak a jogosultság időpontját megelőző hónap 15. napján érvényes MNB eladási árfolyamon forintba átszámított összegét,

e) a katonai tanintézetek által biztosított tandíjkedvezményt, a polgári tanintézetben tanulók részére megtérített tandíjat, tanszer-hozzájárulást, valamint az átvállalt oktatási (tanulmányi) költségeket, továbbá

f) a tanulmányi és ösztöndíjszerződésben rögzített egyéb pénzbeli juttatásokat (utazási költségtérítést, albérleti díj hozzájárulást, tanszertámogatást stb.).

(2) A természetbeni élelmezés értékének visszatérítésénél figyelembe kell venni:

a) a hivatásos tiszti vagy tiszthelyettesi állományba vételt megelőzően a katonai tanintézetek által biztosított élelmezés nyersanyagértékét, valamint a természetbeni élelmezés pénzbeli megváltását,

b) a tanulmányok folytatása céljából a katonai tanintézethez vezényelt hivatásos katonák részére térítésmentesen biztosított természetbeni étkezés nyersanyagértékét, illetőleg annak pénzbeli megváltását.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti juttatások közül az illetményjellegű juttatásoknál a személyi jövedelemadó, a nyugdíj-, az egészségbiztosítási és a munkavállalói járulékok (magánnyugdíjpénztári tagdíj) levonása utáni nettó összeget, a természetbeni juttatásoknál pedig a felhasználáskor érvényes norma szerinti összeget kell figyelembe venni.

(4) A természetbeni élelmezés értékének megállapításakor az igénybevétel idején (a kifizetéskor) érvényes értéket (összeget) kell figyelembe venni. A visszatérítés összegének megállapításánál kamat nem számítható fel.

4. §

A tandíjtartozás összegét a tanintézet által, a tandíjakról kiadott tájékoztató alapján kell megállapítani.

5. §

(1) A visszatérítés összegének megállapíthatósága érdekében a 3. § szerinti juttatásokról, illetőleg azok pénzértékéről a személyügyi alapnyilvántartást vezető szervnél részletes, analitikus nyilvántartást kell vezetni, amelyből a visszatéríthető juttatások fajtája, valamint azok biztosításának időpontja is megállapítható.

(2) A nyilvántartást tanulmányi évenként le kell zárni és a tanulmányokat folytatóval alá kell írni.

6. §

A Hjt. 66. §-a (5) bekezdésének alkalmazása során soronként a katonai szolgálati idő a tanulmányok megkezdésekor a

honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény szerinti sorkatonai szolgálati idő.

7. §

Annál, aki a tanulmányi vagy ösztöndíjszerződésben vállalt szolgálati időnek csak egy részét töltötte le, a visszatérítendő összeg időarányos részének megállapításánál a megkezdett hónap teljes hónapnak számít.

8. §

(1) A képzési támogatás visszatérítéséről a hivatásos katona esetében az állományilletékes parancsnok határozatban rendelkezik.

(2) A képzési támogatás visszatérítéséről az ösztöndíjas és a szakképzésben részt vevő hallgató esetében az MH nevében szerződést kötő parancsnok rendelkezik.

9. §

(1) Ha a leszerelő hallgató, illetőleg a szolgálati viszony megszüntetése esetén a hivatásos katona a felszólításban szereplő összeget önként nem hajlandó visszafizetni, azt a jogviszony megszűnésekor esedékes pénzbeli járandóságai-ból az általános szabályok szerint kell levonni. A levonást követően fennmaradó tartozást — a leszerelő részére kiadott okmányon — a munkáltató iránti tartozásként kell előjegyezni.

(2) A hivatásos katona, valamint a hallgató visszatérítési kötelezettsége elleni jogorvoslatnak a Hjt., illetőleg a szerződésekre vonatkozó általános szabályok szerint van helye.

10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit a Hjt. hatálybalépését követően kötött tanulmányi és ösztöndíjszerződések esetében kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg a képzési költség visszatérítéséről szóló 16/1996. (XII. 4.) HM rendelet a hatályát veszti.

(2) E rendelet alkalmazásában képzési támogatás alatt kell érteni a Hjt. szerinti képzési költségeket is.

Dr. Szabó János s. k.,
honvédelmi miniszter

A honvédelmi miniszter 7/2002. (I. 25.) HM rendelete

egyes honvédelmi miniszteri rendeletek hatályon kívül helyezéséről

A honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény 10. §-ának g) pontjára tekintettel — az érintett miniszterekkel, illetve a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökével egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet *mellékletében* felsorolt honvédelmi miniszteri rendeletek a hatályukat veszítik.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba és 2002. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Szabó János s. k.,
honvédelmi miniszter

Melléklet
a 7/2002. (I. 25.) HM rendelethez

A hatályukat veszítő honvédelmi miniszteri rendeletek jegyzéke

A katonai felsőoktatási intézményekben a képesítés megszerzésének feltételéről szóló 5/1991. (VIII. 28.) HM rendelet, valamint az azt módosító 1/1993. (I. 7.) HM rendelet.

A Magyar Honvédség humán szolgálatának létrehozásáról szóló 14/1993. (XII. 29.) HM rendelet, valamint az azt módosító 11/1994. (IX. 23.) HM rendelet.

Az 1979. december 31-e előtt keletkezett honvédelmi vonatkozású minősített iratok felülvizsgálatáról szóló 5/1996. (VI. 21.) HM rendelet.

A találmányok és egyéb hasznosítható műszaki megoldások külföldre juttatásának engedélyezéséről és nyilvánosságra hozataláról szóló 23/1970. (VII. 4.) Korm. rendelet végrehajtásáról szóló 3/1970. (XII. 31.) HM rendeletet hatályon kívül helyező 15/1996. (XI. 30.) HM rendelet.

A honvédelmi miniszteri rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 12/1999. (IX. 8.) HM rendelet.

Az egyes katonai nemzeti szabványok alkalmazásának kötelezővé nyilvánításáról szóló 9/1996. (VIII. 2.) HM rendelet, valamint az azt módosító 7/2000. (III. 10.) HM rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 19/2001. (VIII. 8.) HM rendelet.

A közlekedési és vízügyi miniszter 5/2002. (I. 25.) KöViM rendelete

**a szakmai vizsgák szervezésére feljogosított
intézményekről szóló 23/1997. (XII. 10.) KHVM rendelet
módosításáról**

A szakképzésről szóló — többször módosított — 1993. évi LXXVI. törvény 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján — a környezetvédelmi miniszterrel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

A szakmai vizsgák szervezésére feljogosított intézményekről szóló 23/1997. (XII. 10.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R.) melléklete e rendelet *mellékletében* foglaltakkal egészül ki.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Dr. Fónagy János s. k.,
közlekedési és vízügyi miniszter

Melléklet

az 5/2002. (I. 25.) KöViM rendelethez

1. Az R. mellékletének „33 5842 01 Csatornaműkezelő” megnevezésű sora a következő rendelkezéssel egészül ki:

[A közlekedési és vízügyi miniszter felelősségi körébe tartozó szakképesítések szakmai vizsgáinak szervezésére feljogosított intézmények, a szakképesítések megjelölésével]

<i>A szakképesítés OKJ azonosító száma</i>	<i>A szakképesítés megnevezése</i>	<i>A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése]</i>
„33 5842 01	Csatornamű- kezelő	EURO Kft., 3516 Miskolc, Déli út 14. Tel.: 06 (46) 563-374 Fax: 06 (46) 563-372”

2. Az R. mellékletének „51 3439 01 Szállítmányozási ügyintéző” megnevezésű sora a következő rendelkezéssel egészül ki:

<i>[A szakképesítés OKJ azonosító száma</i>	<i>A szakképesítés megnevezése</i>	<i>A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése]</i>
„51 3439 01	Szállítmányo- zási ügyintéző	EURO Kft., 3516 Miskolc, Déli út 14. Tel.: 06 (46) 563-374 Fax: 06 (46) 563-372”

3. Az R. mellékletének „33 5832 04 Vízkútúró” megnevezésű sora a következő rendelkezéssel egészül ki:

<i>[A szakképesítés OKJ azonosító száma</i>	<i>A szakképesítés megnevezése</i>	<i>A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése]</i>
„33 5832 04	Vízkútúró	EURO Kft., 3516 Miskolc, Déli út 14. Tel.: 06 (46) 563-374 Fax: 06 (46) 563-372”

4. Az R. mellékletének „33 5842 05 Vízműkezelő” megnevezésű sora a következő rendelkezéssel egészül ki:

<i>[A szakképesítés OKJ azonosító száma</i>	<i>A szakképesítés megnevezése</i>	<i>A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése]</i>
„33 5842 05	Vízműkezelő	EURO Kft., 3516 Miskolc, Déli út 14. Tel.: 06 (46) 563-374 Fax: 06 (46) 563-372”

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 2/2002. (I. 25.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára, valamint mulasztásban

megnyilvánuló alkotmányellenesség vizsgálatára irányuló indítványok alapján meghozta az alábbi

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 29. §-ának „amelyet az Országgyűlés — az Alkotmánybíróság javaslatára — törvényben határoz meg” szövegrésze alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

2. Az Alkotmánybíróság elutasítja azokat az indítványokat is, amelyek mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítását azért kezdeményezték, mert az Országgyűlés nem alkotta meg az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 29. §-ának előírása szerint az Alkotmánybíróság szervezetére és eljárására vonatkozó részletes szabályokat tartalmazó ügyrendi törvényt.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 29. §-ával összefüggésben több indítvány érkezett.

1. Az egyik indítványozó utólagos normakontroll keretében kérte vizsgálni az Abtv. 29. §-át. Véleménye szerint az Alkotmány Alkotmánybíróságra vonatkozó 32/A. §-ából, valamint az Abtv. preambulumból az következik, hogy az Alkotmánybíróság önálló hatalmi ág, s mint ilyen az ügyrendjét maga kell hogy meghatározhassa. Az indítványozó kifejti, hogy az alkotmányos szervek rendszerében az Országgyűlés, a Kormány, a helyi önkormányzatok maguk alkotják meg ügyrendjüket, a szervezükre és működésükre vonatkozó részletes szabályokat, ezzel szemben az Alkotmánybíróság belső eljárási szabályait az Országgyűlés — mint másik hatalmi ág — hivatott szabályozni. Az indítványozó álláspontja szerint ez sérti az államhatalmi ágak elválasztásának elvét, s ezáltal az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiságot. Az indítványozó határozott kérelme az Abtv. 29. §-ából „amelyet az Országgyűlés — az Alkotmánybíróság javaslatára — törvényben határoz meg” szövegrész megsemmisítésére irányult. A megsemmisítés folytán hatályban maradó szöveg — az indítványozó szerint — biztosítja az Alkotmánybíróságnak az önálló ügyrendi szabályozás lehetőségét.

Az indítványozó kérelmét a későbbiekben visszavonta, mert „a Kormány a Magyar Közlönyben közzétette jogalkotási programját, amelyben szerepel az Abtv. reformja is”,

s ennek keretében — véli az indítványozó — az általa felvetett probléma minden bizonnyal rendezésre kerül. Ezt követően az indítványozó a visszavont kérelmét újból előterjesztette. Álláspontja, hogy az Abtv. — kétharmados többséget igénylő — módosítása nem várható, az alkotmányellenes helyzet azonban továbbra is fennáll, ha az Országgyűlés alakító módon beavatkozhat a legfőbb alkotmányvédő szerv működésének legapróbb részleteibe is.

2. Mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására három indítvány érkezett, az indítványozók az alábbi alkotmányossági problémákat vetették fel:

2.1. Az egyik indítványozó kifejtette, hogy az Alkotmány 7. § (2) bekezdése szerint a jogalkotás rendjét törvény szabályozza, a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény pedig — a 2. § a) és 3. § a) pontjaiban — úgy rendelkezik, hogy az állam szervezetére és működésére vonatkozó alapvető rendelkezéseket, az Alkotmányban felsorolt állami szervek működését törvényben kell szabályozni. Véleménye, hogy az alkotmányos szervekre vonatkozó törvényi szabályozási igény magában foglalja az Abtv. 29. §-a szerinti ügyrendi törvényt is. Az indítványozó kérelmében megjelölte az Abtv. 18. § (2) bekezdését, amely szerint az Alkotmánybíróság Hivatalának szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat az Alkotmánybíróság ügyrendjének kell megállapítani. Álláspontja, hogy az Alkotmánybíróság Hivatalára vonatkozó törvényi szabályozás hiánya is alátámasztja a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség fennálltát.

Az indítványozó úgy véli, hogy az alkotmánysértő mulasztás nemcsak az Országgyűlés, hanem — az Abtv. 29. §-a szerint javaslattevői jog elmulasztása miatt — az Alkotmánybíróság tekintetében is megállapítható. Az indítványozó kérte „az Országgyűlés és az Alkotmánybíróság felhívását határidő megjelöléssel feladatának teljesítésére.”

2.2. Egy további indítványozó az Abtv. 29. §-a szerinti ügyrendi törvény megalkotásának hiánya miatt mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítását azért kezdeményezte, mert — álláspontja szerint — a szabályozatlanság miatt az Alkotmány 2. § (1) bekezdése, 61. § (1) bekezdése és 57. § (1) bekezdése egyaránt sérül. Az indítványozó kifejtette, hogy a jogállamisághoz tartozik az állami szervek működésének, eljárásának megismerhetősége, amelyet a kihirdetett és mindenki által hozzáférhető jogi szabályozás biztosít. Ennek elmaradása nemcsak a jogállamiságot, hanem a közérdekű adatok megismeréséhez való jogot is sérti.

Az indítványozó szerint az ügyrendi törvény megalkotásának elmulasztása miatt az Alkotmány 57. § (1) bekezdésébe foglalt bíróság előtti egyenlőség elve nem érvényesül. Kifejtje, hogy „a törvényerőre emelt ügyrend hiányában az eljárás egyes résztvevői között (azokban az esetekben amikor az Abtv. alapján az eljárást „bárki” indítványozhatja) a jogegyenlőséget a szabályozás nem biztosítja”. Az indítványozó szerint e kérdés eldöntésénél tekintettel kell lenni

arra is, hogy az Abtv. 19. §-a kisegítő jelleggel a polgári perrendtartás szabályait is alkalmazni rendeli.

2.3. Az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló törvény megalkotásának elmulasztását egy újabb indítványozó azért kifogásolta, mert álláspontja szerint az ügyrendi törvény az Abtv. „több szakaszában is pótolhatatlan funkció betöltésére hivatott”. Az indítványozó hivatkozik az Abtv. 17. § (1) bekezdés *d)* pontjára, amely szerint az Alkotmánybíróság elnöke ellátja azokat a feladatokat, amelyeket számára — többek között — az Alkotmánybíróság ügyrendje előír; hivatkozik az Abtv. 18. § (2) bekezdésére, amely az Alkotmánybíróság Hivatala működését az ügyrendi szabályozás körébe vonta; hivatkozik továbbá az Abtv. 19. §-ára, 25. § (3) bekezdésére, 29. §-ára, 30. § (1) bekezdés *f)* pontjára és a 32. §-ára is, amelyek az ügyrend vonatkozásában további eljárási kérdésekben való szabályozásra adnak felhatalmazást.

Az indítványozó szerint az Abtv. 29. §-ában előírt ügyrendi törvény megalkotásának hiánya az Alkotmány 32/A. § (6) bekezdését sértő mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet eredményez, mert az Abtv. csak az ügyrendi törvénnyel együtt alkalmazható. Az indítványozó úgy véli, hogy ügyrend hiányában az Alkotmánybíróság eljárása szabályok nélküli, s ez visszaélésekre nyújt alkalmat. Az indítványozó végül — a korábbi indítványozókkal megegyező módon — kifejti, hogy „vizsgálni kellene a javaslattételi joggal felruházott szerv felelősségét is az Országgyűlés jogalkotói feladatának elmulasztása motívumai mellett”.

3. Az Alkotmánybíróság az indítványokat egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

II.

1. Az indítványozók által hivatkozott alkotmányi rendelkezések szerint:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„7. § (2) A jogalkotás rendjét törvény szabályozza, amelynek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

„32/A. § (6) Az Alkotmánybíróság szervezetéről és működéséről szóló törvény elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

„57. § (1) A Magyar Köztársaságban a bíróság előtt mindenki egyenlő, és mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat, vagy valamely perben a jogait és kötelességeit a törvény által felállított független és pártatlan bíróság igazságos és nyilvános tárgyaláson bírálja el.”

„61. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a szabad véleménynyilvánításra, továbbá arra, hogy a közérdekű adatokat megismerje, illetőleg terjessze.”

2. Az Abtv. vonatkozó szabályai értelmében:

„17. § (1) Az Alkotmánybíróság elnöke (...)

d) ellátja azokat a feladatokat, amelyeket törvény, illetőleg az Alkotmánybíróság ügyrendje számára előír.”

„18. § (1) Az ügyvitel és előkészítés teendőit az Alkotmánybíróság Hivatala látja el.

(2) Az Alkotmánybíróság Hivatalának szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat az Alkotmánybíróság ügyrendje állapítja meg.”

„19. § Ha e törvény, illetőleg az Alkotmánybíróság ügyrendje eltérő rendelkezést nem tartalmaz, az Alkotmánybíróság eljárása során a jogi képviselőt, az anyanyelv használatának biztosítása, a bírák kizárása tekintetében a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

„25. § (3) Az Alkotmánybíróság zárt ülésen, általában — az Alkotmánybíróság ügyrendjében meghatározott esetek kivételével — szótöbbséggel hozza meg határozatát, amelyet meg kell indokolni. A határozatot az indítványozónak kézbesíteni kell.”

„29. § Az Alkotmánybíróság szervezetére és eljárására vonatkozó részletes szabályokat az Alkotmánybíróság ügyrendje állapítja meg, amelyet az Országgyűlés — az Alkotmánybíróság javaslatára — törvényben határoz meg.”

„30. § (1) Az Alkotmánybíróság teljes ülésén dönt a következő ügyekben:

(...)

f) az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló törvényjavaslat megalkotása;”

„32. § Az Alkotmánybíróság teljes ülése vagy háromtagú tanácsai eljárnak mindazokban az ügyekben is, amelyeknek az elbírálását törvény, illetőleg az Alkotmánybíróság ügyrendje a hatáskörükbe utalja.”

3. A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) irányadó rendelkezései értelmében:

„2. § Az Országgyűlés törvényben állapítja meg

a) a társadalmi rendre, valamint a társadalom meghatározó jelentőségű intézményeire, az állam szervezetére, működésére és az állami szervek hatáskörére vonatkozó alapvető rendelkezéseket,”

„3. § A társadalmi rendre vonatkozóan törvényben kell szabályozni különösen

a) az Alkotmányban felsorolt állami szervek működését,”

„14. § (1) A jogszabályt — a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel — a Magyar Köztársaság hivatalos lapjában: a Magyar Közlönyben kell kihirdetni. A jogszabály átfogó módosítása esetén a jogszabályt egységes szerkezetben is közzé kell tenni.”

III.

1. Az Alkotmánynak a jogállami értékeknek megfelelő 1989. évi XXXI. törvénnyel történő átfogó módosítása,

illetve az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény megteremtette Magyarországon az alkotmánybíráskodás jogszabályi kereteit. Az Alkotmány és az Abtv. megfelelő szabályokat biztosított arra, hogy az Alkotmánybíróság — szervezetében és működésében is — alkotmányvédelmi feladatának eleget tehessen. Az Alkotmánybíróság a 11/1992. (III. 5.) AB határozatában többek között megállapította, hogy az 1989. október 23-án kihirdetett alkotmánymódosítással gyakorlatilag új Alkotmány lépett hatályba, ami az államnak, a jognak és a politikai rendszernek a korábitól gyökeresen különböző, új minőségét vezette be azzal a meghatározásával, hogy „a Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam”. ... Az Alkotmány létrehozta az Alkotmánybíróságot a jogszabályok alkotmányosságának felülvizsgálatára és az alkotmányellenes jogszabályok megsemmisítésére. A jogállam új szervei közül először az Alkotmánybíróság kezdte meg (1990. január 2-án) működését. (ABH 1992, 77., 80.)

Az 1989. október 30-án kihirdetett Abtv. a 29. §-ában úgy rendelkezett, hogy az Alkotmánybíróság szervezetére és eljárására vonatkozó részletes szabályokat az ügyrendi törvény határozza meg; e törvény megalkotásához az Alkotmánybíróságnak javaslatételi jogot biztosított.

2. Az Alkotmánybíróság jelen ügy kapcsán áttekintette az Abtv. 29. §-ában foglalt ügyrendi törvény létrehozásával és ezen belül az Alkotmánybíróság javaslatételi jogának gyakorlásával összefüggő előzményeket.

2.1. Az Alkotmánybíróság — figyelembe véve az alkotmánybíráskodás másfél évének tapasztalatait — 1991 augusztusára elkészítette ügyrendjét. Az Alkotmánybíróság elnöke a javaslatot megküldte a miniszterelnöknek és az igazságügy-miniszternek, hogy gondoskodjanak a javaslatnak a törvényhozási eljárásba való felvételéről. Az Alkotmánybíróság által előterjesztett javaslat szerint az Alkotmánybíróság ügyrendjének megalkotása elválaszthatatlan az Abtv. módosításától. Az Alkotmánybíróság ezért az Alkotmánybíróság ügyrendjén túl elkészített egy indokolással ellátott törvényjavaslatot is az Abtv. módosítására, s kifejtette abbéli véleményét, hogy ha a hiányzó garanciális rendelkezések bekerülnek az Abtv.-be, akkor a pusztán technikai jellegű ügyrendi szabályokat — a nemzetközi gyakorlatban gyakori megoldást követve — az Alkotmánybíróság határozattal tehetné közzé a Magyar Közlönyben.

Az Alkotmánybíróság 1991. szeptember 20-án, a parlamenti frakciók és a független képviselőcsoport képviselőivel tárgyalást folytatott az Alkotmánybíróság által elkészített törvényjavaslatról. Az előterjesztett koncepció fő irányai elfogadást nyertek. Az Alkotmánybíróság elnöke, az Országgyűlés elnökének 1992. február 11-én írott levelében, az Abtv. reformját is tartalmazó törvényjavaslat parlamenti előterjesztőjeként — az Alkotmánybíróság sajátos közjogi pozíciójára tekintettel — az Országgyűlés Alkotmányügyi Törvényelőkészítő és Igazságügyi Bizottságát javasolta. A Bizottság elnöke 1992. március 4-én kelt leve-

lében azonban arról tájékoztatta az Alkotmánybíróságot, hogy „Bizottságunk többségi szavazattal arra az álláspontra helyezkedett, hogy a törvényjavaslatok előterjesztését nem vállalja”. A bizottsági előterjesztés elutasításának oka egyrészt a Bizottság túlzott leterheltsége, másrészt az Alkotmánybíróság által beterveztetett javaslatok „kiemelkedő jelentősége és sürgőssége” volt. A Bizottság elnöke az Alkotmánybíróság által kidolgozott tervezeteket „a megfelelő törvényalkotási kormányzati előkészítés érdekében” az igazságügy-miniszternek küldte meg.

1992. közepétől az Igazságügyi Minisztérium és az Alkotmánybíróság között az Abtv.-t és az Alkotmánybíróság ügyrendjét érintő szakmai egyeztetések elkezdődtek. Később, a már közelgő választások és a parlament egyéb törvényalkotási feladatai miatt azonban a tárgyalások lelassultak. Az Alkotmánybíróság elnöke ezért 1994. január 27-én — a testület felhatalmazás alapján — újból benyújtotta az Országgyűlés elnökének az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló javaslatot. Az Alkotmánybíróság ezen újbóli előterjesztésében visszalépett az 1991-ben kialakított, az Abtv. módosításával összekötött szabályozási koncepciótól, és immár nem egy csomag részeként, hanem önállóan küldte meg az Abtv. 29. §-a szerinti ügyrendi törvény javaslatát. Az Alkotmánybíróság arra kérte az Országgyűlés elnökét, hogy „az Országgyűlés az ügyrendünkről szóló törvényt kivételes eljárásban hozza meg”. Az Alkotmánybíróság által benyújtott, az „Alkotmánybíróság Ügyrendjéről” szóló törvényjavaslat a 15 239. számot kapta. A megküldött anyagot az Országgyűlés Ügyrendi Bizottsága tárgyalta meg, ahol az az álláspont alakult ki, hogy az Alkotmány és a Házaszály szerint az Alkotmánybíróság nem lehet a saját ügyrendjéről szóló törvény előterjesztője. Ezzel szemben az Alkotmánybíróság azt képviselte, hogy az Abtv. 29. §-a egyértelműen fogalmaz: az Alkotmánybíróság ügyrendjét az Országgyűlés — az Alkotmánybíróság javaslatára — törvényben határozza meg. Az Alkotmánybíróság 1994. február 14-én kelt levelében kifejtette, hogy „Az Alkotmánybíróság törvénykezdeményezési joga olyan különös, az Abtv.-n alapuló jogosultság, amely kizárólag az ügyrendi törvényre vonatkozik.”

[Időközben felvetődött az alkotmánybírák számára vonatkozó alkotmánymódosítási javaslat is, amely az Alkotmány 32/A. § (4) bekezdésében eredetileg szereplő tizenöt bíró helyett, kisebb számú testületet javasolt. E kérdés a későbbiekben függetlenedett az Abtv.-t is érintő „reform-csomagtól”, az Országgyűlés az 1994. évi LXXIV. törvénnyel módosította az Alkotmány 32/A. §-át, mely szerint „Az Alkotmánybíróság tizenegy tagját az Országgyűlés választja”.]

2.2. Az első választási ciklus végével a Kormány az 1990—1994. közötti országgyűlési ciklusban benyújtott valamennyi törvényjavaslatát visszavonta. Bár az Alkotmánybíróság hasonló lépést nem tett, az Országgyűlés főtákarától azt a tájékoztatást kapta, hogy az 1994-ben megalkult új Országgyűlés az Alkotmánybíróság ügyrendjéről

szóló 15 239. számú törvényjavaslatot nem tekinti benyújtottnak, azt a tárgyalandó törvényjavaslatok között nem is tartják nyilván.

Az Alkotmánybíróság — eleget téve immár többször az Abtv. 29. §-ából folyó köteletségének — 1995. december 12-én az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló törvényjavaslatot változatlan formában megküldte az Országgyűlés elnökének, kérve „annak minél korábbi napirendre tűzését”. Az Országgyűlés Házbizottsága megvitatta az Alkotmánybíróság javaslatát és úgy döntött, hogy az Alkotmánybíróság által készített ügyrendi törvényjavaslat előterjesztője (a törvénykezdeményező) a parlamenti frakcióvezetők lesznek. A Házbizottság garantálta, hogy az Alkotmánybíróság véleményének kikérése nélkül a szövegjavaslat nem változtatható meg.

Ilyen előzmények után a T/2066. számon az Országgyűlés napirendjére került az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló törvényjavaslat. 1996. április 2-án az Országgyűlés lefolytatta a törvényjavaslat általános vitáját. A vitában a különböző frakciók részéről leginkább az a koncepcionális kérdés merült fel, hogy az ügyrendi törvényjavaslatban foglalt egyes kérdések szabályozását az Abtv.-be kellene foglalni. 1996. június 26-án összeült az Országgyűlés Alkotmány- és Igazságügyi Bizottsága, hogy megtárgyalja a T/2066. számú törvényjavaslatához érkezett módosító indítványokat. Az ülésén az Alkotmánybíróságot az Alkotmánybíróság elnöke képviselte. E bizottsági ülésen a szabályozási szintek problémája került középpontba. Az (ekkor még) várható új Alkotmány — vagy a többbelemű alkotmánymódosítás —, lehetőségét szem előtt tartva a bizottsági ülésen karakteresen fogalmazódott meg az az álláspont, hogy a jövőben az Alkotmánybíróságra vonatkozóan az Alkotmányban részletesebb szabályokra van szükség. Fölmerült, hogy alkotmányi szinten kell szabályozni például az Alkotmánybíróság hatásköreit. Ezt az elképzelést az Alkotmánybíróság határozottan támogatta. A szabályozás második szintje ez esetben az Abtv. lenne, és a technikai jellegű, kizárólag az Alkotmánybíróság belső működését érintő szabályokat az Alkotmánybíróság maga határozná meg. Ezzel párhuzamosan az Alkotmány- és Igazságügyi Bizottságban megfogalmazódtak olyan érvek, hogy az új Alkotmány vagy az átfogó alkotmánymódosítás hosszabb előkészületet igényel, viszont az Országgyűlés az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló törvényt immár hat éve nem alkotta meg. Ezért e javaslat azt tartalmazta, hogy az Országgyűlés fogadja el az immár beterjesztett ügyrendi törvényjavaslatot, amelyet hatályon kívül lehet helyezni, ha a kétszintű szabályozás megvalósul. E bizottsági ülésen az Alkotmánybíróság működését érintő komoly tartalmi kérdésekről is vita folyt. A vita azzal zárult, hogy a bizottság felkérte az igazságügyi kormányzatot: „dolgozzon ki egy új, egységes és átfogó, újraszabályozó alkotmánybíróági törvényt”.

Az Alkotmánybíróság működését érintő tartalmi kérdéseken belül konszenzus látszott kialakulni abban, hogy a kétszintű, tehát a részletesebb alkotmányi és Abtv.-beli

szabályozás az elfogadható megoldás; az egyéb kérdéseket az Alkotmánybíróság maga határozza meg. Ez az álláspont lényegében megegyezik az Alkotmánybíróság által 1991-ben előterjesztettekkel.

Ezt követően az Alkotmánybíróság ügyrendjét is érintő szabályozás iránti igény — a fentiek alapján — új irányt vett. Az Igazságügyi Minisztériumban folyó előkészítő munka az Alkotmány vonatkozó rendelkezései és az Abtv. módosítására (új Abtv. megalkotására) koncentrálódtak. Az Alkotmánybíróság ügyrendjéről a hangsúly áthelyeződött a magasabb és kétszintű szabályozás felé (az ideiglenes jelleggel — az Alkotmány módosításáig — megalkotandó ügyrendi törvény gondolata a későbbiekben a törvényhozás részéről nem merült fel).

Megjegyzendő, hogy garanciális okokból a kétszintű szabályozást, az Alkotmánybíróság hatásköreinek Alkotmányba foglalását az Alkotmánybíróság is szorgalmazta. Az ötven országgyűlési képviselő előzetes normakontrollra irányuló jogát megszüntető törvényjavaslat alkotmányossági vizsgálata során meghozott 66/1997. (XII. 29.) AB határozatában az Alkotmánybíróság hangsúlyozta: „Az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság tartalmi követelménye az Alkotmánybíróság — közjogi helyzetéből fakadó — alkotmányi hatásköri szabályozása és ezáltal védelme. E védelem szükségessége az Alkotmánybírósnak a hatalommegosztás rendszerében elfoglalt szerepéből, azaz az alkotmányossági szempontoknak az államszervezet egészében való érvényesítéséből ered.” (ABH 1997, 397., 403.)

2.3. Az Alkotmánybíróságra vonatkozó szabályozás történetének következő lépéseit az Abtv. és az Alkotmány módosításáról beterjesztett T/5400. és T/5399. számú törvényjavaslatok jelentették, amelyek együttes általános vitáját az Országgyűlés 1998. február 17-én tartotta meg. E törvényjavaslatok azonban nem a több éve már igényelt — az Alkotmánybíróság ügyrendjével is összefüggő — „reform-csomagot” tartalmazták, hanem egy — az 1998-as év elejére már nyilvánvalóvá vált — újabb problémát kívántak áthidalni, nevezetesen: a testület létszáma a határozatképesség alsó határa alá került, mert a megüresedett bírói helyekre az Országgyűlés nem választott új alkotmánybírókat. Az igazságügy-miniszter a T/5400. és T/5399. számú törvényjavaslatok általános vitáját megelőző expozéjában utalt arra, hogy az alkotmányozási folyamatban kell az Alkotmánybíróságra vonatkozó joganyagot megújítani. Kifejtette, hogy „Az Alkotmánybíróság ügyrendi bizottsága és az Igazságügyi Minisztérium szakértői között immáron több fordulóban a teljes szabályozás áttekintésének munkálatai megkezdődtek, és remélhetőleg az új parlament számára, az új kormány számára ez a tervezet jó kiindulási alapot jelenthet, amelyet érdemben akár az Országgyűlés őszi ülészakán is meg lehet vitatni” (Az Országgyűlés hiteles jegyzőkönyve az 1998. február 17-i ülésről, 42 485. hasáb).

A T/5400. és T/5399. számon megtárgyalt törvényjavaslatok azonban nem e folyamat első lépései voltak. Az

alkotmánymódosítási javaslat az alkotmánybírák jelölési rendjének megváltoztatását célozta, az Abtv. módosítás pedig az alkotmánybírák megbízatásának meghosszabbítását (9 évről 12 évre), a sürgősségi eljárás indítványozását, az elnök megválasztásának és a szignálás rendjének szabályait, valamint a bírák társadalombiztosítási nyugellátásával kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazta. E javaslatokból azonban az Országgyűlés a ciklus végéig nem alkotott törvényt. (A későbbiekben a hiányzó alkotmánybírákat az Országgyűlés megválasztotta, így a jelölési rendszer alkotmányi módosítása is veszített aktualitásából).

3. A választásokat követően, 1999 februárjában — felhasználva a korábbi anyagokat és a tárgyalások eredményét — az Igazságügyi Minisztérium elkészítette „az Alkotmánybíróságra vonatkozó jogi szabályozás felülvizsgálatának koncepciójáról” szóló kormány-előterjesztést, amelyet megküldött az Alkotmánybíróság számára, észrevételezés céljából. A koncepció — a korábban már nagyrésztben elfogadottá vált — kétszintű (alkotmányi és Abtv.-beli) szabályozásra tett javaslatot. Az Alkotmánybíróság megvitatta az előterjesztést. Álláspontját az 1999. március 23-án foglalta írásba. Az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az előterjesztés „jó kiindulópontja egy átfogó kodifikációs reformnak”, a koncepció egyes elemeivel kapcsolatban pedig részletesen kifejtette álláspontját.

A fentiek alapján pontosított koncepciót a Kormány 1999. júniusában elfogadta, és az Országgyűlés Alkotmányügyi Bizottsága 1999. október 12-i ülésén megvitatta. Az Alkotmánybíróságot a helyettes elnök képviselte. A bizottsági vitán elhangzottakra is figyelemmel az Igazságügyi Minisztérium 2000 februárjában elkészítette a tárgybeli kormány-előterjesztést és a kapcsolódó törvényjavaslatok tervezetét.

Az Alkotmánybíróság véleményének (és az ezt követő tárcaegyeztetések) figyelembevételével 2000 júniusára végleges formát kapott az — ez idő szerint e tárgyban utolsó — előterjesztés, s a Magyar Közlöny 2000. évi 127. számában közzétett „A Kormány törvényalkotási programja az Országgyűlés 2001. évi tavaszi ülészakára” című jogalkotási tervben feltüntetésre kerültek az Alkotmány módosításáról szóló T/3066. számú és az Abtv.-t érintő T/3067. számú „elfogadandó törvényjavaslatok”. Ezekről azonban az Országgyűlés nyilvános vitát nem tartott, törvény e javaslatokból sem született.

A javaslat az Alkotmánybíróság ügyrendjét érintően úgy rendelkezik, hogy „Az Alkotmányban és az e törvényben nem szabályozott szervezeti, működési és eljárási szabályokat az Alkotmánybíróság ügyrendje határozza meg, amelyet az Alkotmánybíróság teljes ülése hagy jóvá. Az ügyrendet az Alkotmánybíróság hivatalos lapjában kell közzétenni.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy az Alkotmánybíróság több esetben is élt az Abtv. 29. §-ába foglalt javaslattételi jogával. A fentebb bemutatott okok miatt azonban az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéből a mai napig nem lett törvény.

4. Az Alkotmánybíróság végül megjegyzi: az 1991-ben kidolgozott, majd törvényjavaslatként többször is előterjesztett ügyrendtervezet az Alkotmánybíróság belső működését — mint ideiglenes ügyrend — szabályozza. Az Alkotmánybíróság teljes ülése 1991. július 2-án hozott 11/1991. (VII. 2.) Tü. határozatában kinyilvánította, hogy az „Ügyrend-tervezetet a teljes ülés az alkotmánybírói eljárásban kötelező érvényűnek ismeri el.” Az ügyrendre tartozó szervezeti, működési és eljárási szabályok többsége a gyakorlat alapján alakult ki, a megfelelő változtatások az ideiglenes ügyrendben átvezetésre kerültek.

Arra tekintettel, hogy az Alkotmánybíróság a belső eljárásában változatlanul kötelezőnek ismeri el az ügyrendtervezetben megfogalmazott eljárási szabályokat, a teljes ülés 2001. december 3-án — a 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozatában — úgy döntött, hogy elrendeli ideiglenes ügyrendjének az Alkotmánybíróság hivatalos lapjában való közzétételét. (Az ideiglenes ügyrend az „Alkotmánybíróság Határozatai” hivatalos lap X. évfolyam 2001. decemberi számában jelent meg.)

IV.

Az Alkotmánybíróság szerint az indítványozó utólagos normakontroll iránti kérelme — azaz, hogy az Abtv. 29. §-a sérti az államhatalmi ágak elválasztásának elvét, és ezáltal az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, valamint 32/A. §-át — megalapozatlan.

1. Az államhatalmi ágak elválasztásának elvét a hatályos jogrendszerben egyedül az Abtv. preambuluma említi abban az összefüggésben, hogy az Abtv. megalkotása — többek között — „a hatalmi ágak elválasztása és kölcsönös egyensúlyának megteremtése” érdekében szükséges. Bár az Alkotmány az államhatalmi ágak elválasztása elvét szövegszerűen nem tartalmazza, a Magyar Köztársaság államszervezete ezen elv alapján épül fel. Ezt bizonyítják az egyes állami szervek (hatalmi ágak) feladatát és hatáskörét leíró alkotmányi rendelkezések, az állami szervek egymáshoz való viszonyát érintő szabályok (szervezeti és eljárási garanciák), illetve az Alkotmányba foglalt összeférhetetlenségi rendelkezések. Az Alkotmánybíróság a 38/1993. (VI. 11.) AB határozatában a hatalmi ágak elválasztásának elvét a jogállamiság alkotóelemének tekintette, s kifejtette, hogy ezt az elvet az Alkotmány is tükrözi (ABH 1993, 256., 261.). Az Alkotmánybíróság gyakorlatában az államhatalmi ágak elválasztásának elvét [úgy is mint az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság részét] következetesen érvényesítette. [Lásd pl. 41/1993. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1993, 292., 294.; 17/1994. (III. 29.) AB határozat, ABH 1994, 84., 85—86.; 55/1994. (XI. 10.) AB határozat, ABH 1994, 296., 300—301.; 28/1995. (V. 19.) AB határozat, ABH 1995, 138., 142., 143. stb.]

Az Alkotmánybíróság saját közjogi státuszát és a hatalommegosztás elvét már az ítékezés kezdetén, a 31/1990. (XII. 18.) AB határozatában összefüggésbe hozta. Hatáskörét értelmezve az Alkotmánybíróság elvi jelentőséggel mondta ki, hogy az Alkotmány egyes rendelkezéseinek értelmezésére irányuló alkotmánybíróági hatáskör gyakorlásánál „messzemenően figyelembe kell venni a hatalmi ágak megosztásának elvét, amely a magyar államszervezet legfontosabb szervezeti és működési alapelve” (ABH 1990, 136., 137.). Az Alkotmánybíróság a 16/1991. (IV. 20.) AB határozatában a törvényjavaslat alkotmányellenességének előzetes vizsgálatára irányuló — egykori — hatáskörét szintén az államhatalmi ágak elválasztása elvére tekintettel értelmezte. Kifejtette, hogy az Alkotmánybíróság úgy gyakorolja a törvényjavaslat egyes rendelkezései alkotmányellenességének előzetes vizsgálatát, hogy a lehető legkisebbé tegye az ellentmondást saját jogállása, különösen a hatalommegosztásban elfoglalt helye és az Abtv. által lehetővé tett előzetes normakontroll között (ABH 1991, 58., 61.).

Az Alkotmánybíróság a 66/1997. (XII. 29.) AB határozatában hatáskörei alkotmányi védelmével összefüggésben hivatkozott a jogállamiság és a hatalommegosztás elvére. E határozat szerint: „A magyar közjogi berendezkedés egyik alapja az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében megállapított jogállamiság elve. Az Alkotmánybíróság megítélése szerint e jogállamban az Alkotmánybíróság hatáskörének a klasszikus alkotmányos szervekkel azonos alkotmányos védelmet kell biztosítani.” E követelményt az Alkotmánybíróság a hatalommegosztás rendszerében elfoglalt szerepéből eredeztette (ABH 1997, 397., 403.).

A fentieket is figyelembe véve megállapítható, hogy az Alkotmánybíróság közjogi jogállása és a hatalommegosztás elve (az elv érvényesítése) szoros kapcsolatban áll, ezért az Alkotmány 2. § (1) bekezdése alapja lehet az alkotmányossági vizsgálatnak.

2. Az Alkotmánybíróság független, kizárólag az Alkotmány alá rendelt alkotmányos szerv, közjogi státusza az Alkotmányon alapul. Az Alkotmány 32/A. §-a az Országgyűlés és az Alkotmánybíróság viszonyában kifejezetten szól az alkotmányellenes törvény megsemmisítésének kötelezettségéről [32/A. § (2) bekezdés]. Az Alkotmánybíróság tehát alkotmányos felhatalmazás alapján bírálja az Országgyűlés jogalkotó tevékenységének. [Lásd: 16/1991. (IV. 20.) AB határozat, ABH 1991, 58., 59—60.] Ez azonban nem azt jelenti, hogy az Országgyűlés — megfelelő, az alkotmányos státusz tiszteletben tartását szolgáló garanciális szabályok betartásával — nem alkothatna az Alkotmánybíróság tevékenységét érintő törvényeket. Maga az Alkotmány 32/A. § (6) bekezdése erre kifejezett felhatalmazást ad (az Abtv. tekintetében).

Az alkotmányos felhatalmazáson alapuló Abtv.-n túlmenően az Alkotmánybíróság ügyrendi működésére vonatkozó szabályozásnak azonban elvileg kétféle alkotmányos megoldása is lehetséges, nevezetesen: a jelenlegi,

azaz a külön törvényi szabályozás és az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozó belső normatív szabályozás.

Az Abtv. 29. §-ával összefüggésben tehát az alkotmányossági kérdés nem pusztán az, hogy az Alkotmánybíróság ügyrendjét az Országgyűlés meghatározhatja (ugyanis Alkotmányból eredő joga a törvényalkotás), hanem az is, hogy megvannak-e a megfelelő garanciák arra, hogy a törvényhozás az — Alkotmányban biztosított és az Abtv.-ben részletesen szabályozott — alkotmányos jogállásával összhangban szabályozza az Alkotmánybíróság belső eljárási rendjét.

2.1. Az Alkotmánybíróság megítélése szerint az Abtv. — az ügyrendi törvény megalkotására vonatkozóan — tartalmaz biztosítékot az Alkotmánybíróság önállóságának védelmére. Az Alkotmány 32/A. §-ával — az Alkotmánybíróság alkotmányos státuszával — összefüggésbe hozható az Abtv. 29. §-a és 30. § (1) bekezdés f) pontja. Az Abtv. 29. §-a szerint az Alkotmánybíróság ügyrendi törvényét az Országgyűlés az Alkotmánybíróság javaslatára alkotja meg. Az Abtv. 30. § (1) bekezdés f) pontja pedig kimondja, hogy az Alkotmánybíróság teljes ülése dönt „az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló törvényjavaslat megalkotása” tárgyában.

Az Alkotmánybíróság álláspontja, hogy az Abtv. 29. §-a és 30. § (1) bekezdés f) pontja szerinti eljárási szabályok biztosítják az Alkotmánybíróság Alkotmányban és Abtv.-ben meghatározott önállóságát és függetlenségét. Az Abtv. e szabályai az ügyrendi törvény megalkotásában együttműködést feltételeznek az Országgyűlés és az Alkotmánybíróság között. A jelenleg irányadó „együttműködő modell” is garantálja a hatalmi ágak elválasztását: azt, hogy a független alkotmányos szervek a maguk hatáskörében eljárva kölcsönösen tiszteletben tartják egymás belső működését.

Az Alkotmánybíróság rámutat: a hatalommegosztás elve elsősorban nem az államhatalmi ágak merev elválasztását jelenti, hanem az alkotmányos szervek működésének, a hatalomgyakorlásnak kölcsönös ellenőrzését, kiegyensúlyozását. Jelen esetben — az Alkotmánybíróság független alkotmányos státuszának védelmében — az Országgyűlés törvényalkotási joga esik korlátozás alá, nevezetesen: az Országgyűlés az Alkotmánybíróság „javaslatára”, az Alkotmánybíróság teljes ülése által „megalkotott” ügyrendi törvényjavaslatot tekintheti annak alapjául, hogy az Abtv. 29. §-ába foglalt jogalkotói feladatát teljesítse. Az Alkotmánybíróság szerint az Abtv.-ben meghatározott együttműködésben jelenik meg az az egyensúly, amely a hatalommegosztás egyfajta biztosítékát jelenti.

Az Alkotmánybíróság e kérdés kapcsán is utal több döntésében kifejtett álláspontjára: az Alkotmány 32/A. § (1) bekezdéséből az utólagos normakontrollra irányuló hatásköre kényszerítően és teljeskörűen következik, azaz valamennyi jogszabályra nézve fennáll, amelyet törvényhozás útján szűkíteni nem lehet [4/1997. (I. 22.) AB határozat, ABH 1997, 41., 49.]. Erre irányuló indítvány alapján tehát az Alkotmánybíróság bármely jogszabály alkotmá-

nyosságát felülvizsgálhatja, így azokat is, amelyek az Alkotmánybírásgot érintik. [Az Alkotmánybírásg az Abtv. rendelkezéseinek alkotmányossági vizsgálata tárgyában is számos határozatot hozott, lásd pl. a 10/1992. (II. 25.) AB határozatot, ABH 1992, 72.; a 66/1997. (XII. 29.) AB határozatot, ABH 1997, 397. stb.] Az Alkotmánybírásg a 29/1997. (IV. 29.) AB határozatában pedig kifejtette, hogy a törvényhozási eljárás garanciális szabályainak mellőzése — adott esetben — közjogi érvénytelenségre vezethet (ABH 1997, 122., 128.). Mindezeket szem előtt tartva az Alkotmánybírásg úgy ítélte meg, hogy alkotmányvédelmi feladata körében is rendelkezésre állnak olyan biztosítékok, amelyekkel az Alkotmány szerint független és önálló szervek (köztük az Alkotmánybírásg) alkotmányos jogállásának tiszteletben tartását — a hatalmi ágak elválasztásának elvét — biztosíthatja.

2.2. Az indítványozó az utólagos normakontrollra irányuló kérelmét az Alkotmánybírásg belső viszonyait érintő szabályozási autonómia védelme tekintetében is megfogalmazta. Ezzel kapcsolatban az Alkotmánybírásg — az indítvány alapján — áttekintette az alkotmányos szervekre (az egyes hatalmi ágakra) vonatkozó hatályos szabályozást.

Az Országgyűlést érintően maga az Alkotmány fogalmaz meg rendelkezést: az Alkotmány 24. § (4) bekezdése értelmében „az Országgyűlés a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott Házsabályban állapítja meg működésének szabályait és tárgyalási rendjét.” Ezen alkotmányos felhatalmazás alapján született a Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házsabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat. Jogforrási minőségét tekintve szintén az állami irányítás egyéb jogi eszközei közé tartozik a Kormány ügyrendje, amelyről a többször módosított 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat szól. Az Országgyűlés és a Kormány vonatkozásában tehát a kibocsátó szabályozza saját működését.

Sajátos megoldás érvényesül a bíróságoknál. Az eljárás garanciális rendelkezéseit a különböző eljárási törvények tartalmazzák, míg a bírósági ügyvitel tekintetében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. § (3) bekezdése kimondja, hogy annak rendjét az igazságügy-miniszter, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács egyetértésével, rendeletben állapíthatja meg. Azonos tartalmú szabályt fogalmaz meg a büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvény 404/A. §-a is. Tehát a bírósági ügyvitel tekintetében az Országos Igazságszolgáltatási Tanács egyetértési joga szolgál a belső autonómia védelmére. A Legfelsőbb Bíróság vonatkozásában a jelenleg alkalmazandó Bírósági Ügyviteli Szabályzat 201. § (2) bekezdése a Legfelsőbb Bíróságot jogosítja fel a saját ügyvitelének meghatározására. A Legfelsőbb Bíróság e kérdéseket az 1/1994. LfB utasításban rendezte. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény 32. § (8) bekezdése szerint pedig „a jogegységi eljárásra vonatkozó ügyviteli rendelkezéseket a Legfelsőbb Bíróság ügyviteli szabályzata állapítja meg”.

Az önkormányzatok alkotmányos felhatalmazás alapján szabályozhatják szervezeti és működési kérdéseiket. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés e) pontja önkormányzati alapjogként fogalmazza meg azt, hogy a helyi képviselő-testület a „törvény keretei között önállóan alakíthatja ki szervezetét és működési rendjét”. Az önkormányzatok e tárgyban rendeleteket alkotnak.

Az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 13. § értelmében az Állami Számvevőszék elnöke: „a) javaslatot tesz az Országgyűlésnek az Állami Számvevőszék szervezeti felépítésére és létszámára; b) jóváhagyja az Állami Számvevőszék szervezeti-működési szabályzatát.” Tehát a belső szabályozási önállóság a Számvevőszék tekintetében is érvényesül: szervezeti és működési szabályzatát maga állapíthatja meg, a szervezeti felépítés és a létszám tekintetében az Országgyűlés szerepe a jóváhagyásra terjed ki [14. § (1) bekezdés].

Szintén érvényesül a belső szabályozási autonómia az állampolgári jogok országgyűlési biztosai tekintetében, a róluk szóló 1993. évi LIX. törvény 28. § (2) bekezdése úgy szól, hogy „az Országgyűlési Biztos Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát az országgyűlési biztos állapítja meg.”

Látható tehát, hogy valamennyi, függetlenséggel rendelkező alkotmányos szervnél van egy olyan határ, amelyen belül a belső szabályozási autonómia érvényesül, azaz önmagára vonatkozóan az adott szerv maga hozhat rendelkezéseket. Megállapítható az is, hogy a hatályos jogban nincs különösebb rendező elv arra nézve, hogy ennek az autonómiának milyen mélységűnek kell lennie: önmagában nem tekinthető irányadónak sem az adott szerv alkotmányos súlya (lásd pl. a bíróságok tekintetében érvényesülő szabályokat), sem pedig az, hogy az adott szerv rendelkezik-e jogalkotó hatáskörrel (lásd pl. a Számvevőszékre vagy az ombudsmani hivatalra vonatkozó szabályokat).

Az Alkotmánybírásg szerint ugyanúgy, ahogy az alkotmányos szervek hatáskörei teljes körű alkotmányi rögzítésének követelménye megfogalmazást nyert [66/1997. (XII. 29.) AB határozat, ABH 1997, 397., 403.] felvethető az az igény is, hogy a független alkotmányos szervek belső viszonyait érintő kérdéseket e szervek — a szabályozási autonómiát általános követelményként feltételezve — maguk rendezzék. (Az Alkotmánybírásg — a III. pont alatt ismertetett „Abtv. reform” keretében — saját ügyrendjének elfogadását illetően is erre az álláspontra helyezkedett.) A különböző megoldások alkotmányossága — beleértve azt, hogy adott esetben hol húzható meg az a határ, amelyen túl más hatalmi ág alkotmányosan már nem avatkozhat be — esetenként dönthető el.

Az Alkotmánybírásg megállapítja, hogy az Abtv. 29. §-ából nem vonható le olyan következtetés, hogy az Alkotmánybírásg ügyrendjéről szóló törvény eleve az Alkotmánybírásg belső autonómiáját sértő, a hatalommegosztás elvével ellentétes szabályozást eredményez.

Az Alkotmánybírásg a fenti indokok alapján az Abtv. 29. §-ának megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

V.

Az Alkotmánybíróság szerint a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványok is megalapozatlanok.

1. Az Alkotmánybíróságnak a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség vizsgálatára irányuló hatáskörét az Abtv. 49. §-a szabályozza. E szerint:

„(1) Ha az Alkotmánybíróság hivatalból, illetőleg bárki indítványára azt állapítja meg, hogy a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta és ezzel alkotmányellenességet idézett elő, a mulasztást elkövető szervet — határidő megjelölésével — felhívja feladatának teljesítésére.

(2) A mulasztást elkövető szerv a megjelölt határidőn belül köteles jogalkotói feladatának eleget tenni.”

Az Alkotmánybíróság az Abtv. 49. §-ával összefüggésben kimondta, hogy e törvényi rendelkezés alkalmazása során a két feltételnek — a mulasztásnak és ennek folytán előidézett alkotmányellenes helyzetnek — együttesen kell fennállnia (1395/E/1996. AB határozat, ABH 1998, 667., 669.).

2. A jelen ügyben megállapítható, hogy az Abtv. 29. §-a egyértelmű felhatalmazást ad arra, hogy az Országgyűlés az Alkotmánybíróság ügyrendjét törvényben szabályozza, valamint az is, hogy e törvény még nem született meg. Az indítványozók — e határozat I/2. pontjában ismertetett sorrendben — azt állítják, hogy az Alkotmány 7. § (2) bekezdése, továbbá az Alkotmány 2. § (1) bekezdése, 61. § (1) bekezdése és 57. § (1) bekezdése, valamint a Alkotmány 32/A. § (6) bekezdése egyaránt sérül az ügyrendi törvény megalkotásának elmulasztása miatt. Alkotmányossági kérdés tehát, hogy az Alkotmány megjelölt rendelkezéseinek sérelme megállapítható-e a szabályozás hiánya következtében. Az Alkotmánybíróság a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványokat az alábbiak szerint bírálta el:

2.1. Az Alkotmánybíróság az Alkotmány 7. § (2) bekezdését értelmezve több döntésében rámutatott, hogy az Alkotmány 7. § (2) bekezdése alapján ugyan a jogalkotás rendjét törvény szabályozza, amelynek elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges, ez a rendelkezés azonban önmagában nem tette alkotmányos szabállyá a jogalkotásról szóló törvény normáit (496/B/1990. AB határozat, ABH 1991, 493., 496.). Így önmagában a Jat. szabályainak megsértése nem valósít meg alkotmányellenességet, csak akkor, ha egyben valamely alkotmányos elv vagy rendelkezés sérül [32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991, 146., 159.; 34/1991. (VI. 15.) AB határozat, ABH 1991, 170., 172.]. Az Alkotmánybíróság ugyanakkor az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiságból eredő jogbiztonság védelme érdekében, illetve más alkotmányos rendelkezések alapján

(lásd pl. a jogforrási hierarchiára vonatkozó alkotmányi szabályokat) egyes jogalkotási (a Jat.-ban is szereplő) alapelveket alkotmányos védelemben részesít.

Az indítványozó jelen ügyben — a Jat. 2. § a) pontjának azt a szövegrészét hívta fel, mely szerint az állam szervezete, működésére és az állami szervek hatáskörére vonatkozó alapvető rendelkezéseket törvényben kell szabályozni, illetve az indítványozó megjelölte a Jat. hasonló tartalmú 3. § a) pontját, amelynek értelmében törvényben kell szabályozni az Alkotmányban felsorolt állami szervek működését. Az indítványozó úgy véli, hogy az ügyrendi törvény megalkotásának hiánya miatt a Jat. e rendelkezései sérülnek.

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a Jat. — indítványozó által felhívott — rendelkezései közvetlenül viszszavezethetők az Alkotmányra: alkotmányossági kérdés az, hogy milyen kérdések szabályozása tartozik a kizárólagos törvényhozási tárgyak körébe. Azonban az állam szervezete, az alkotmányos szervek működésére vonatkozó törvényi szintű szabályozási igény elsősorban nem a Jat. idézett általános szabályaiból, hanem magából az Alkotmányból következik. Az Alkotmányban található törvényalkotásra felhatalmazó rendelkezések egy része az ún. államszervezeti törvényekre irányadó. [Így — többek között — törvényt kell alkotni az Alkotmány 32/B. §-a (7) bekezdése szerint az országgyűlési biztosokról, a 32/C. § (4) bekezdése szerint az Állami Számvevőszékről, a 39. § (2) bekezdése értelmében a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról, az 50. § (5) bekezdése értelmében törvényben kell rendezni a bíróságok szervezetét és igazgatását stb.]

E sorba illeszkedik az Alkotmány 32/A. § (6) bekezdése, amely az Alkotmánybíróság szervezetéről és működéséről szóló törvény megalkotására ad felhatalmazást.

Megállapítható tehát, hogy az Alkotmányban az államszervezeti törvények tekintetében a Jat.-nál [annak 2. § a) pontjától és 3. § a) pontjától] részletesebb és pontosabb szabályok találhatók. A Jat. idézett rendelkezései nem az Alkotmányba foglalt államszervezeti törvényeken túli törvények megalkotására adnak további felhatalmazást, hanem az Alkotmányban részletezett államszervezeti törvények összefoglaló megnevezését adják. E törvények, közöttük az Alkotmány 32/A. § (6) bekezdése szerinti Abtv. is, megalkotásra kerültek. Az Abtv. 29. §-a által meghatározott ügyrendi törvény kívül esik a Jat. által is meghatározott kizárólagos törvényhozási tárgyak körén.

Az indítványozó az ügyrendi törvény megalkotásának hiányát az Abtv. 18. § (2) bekezdésével összefüggésben is sérelmezi. Az Abtv. 18. § (2) bekezdése értelmében az Alkotmánybíróság Hivatalának szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat az Alkotmánybíróság ügyrendje állapítja meg. Az Alkotmánybíróság szerint egy adott szervezet belső szervezeti egységeire vonatkozó szabályok lehetnek ugyan törvényi, de lehetnek a belső szabályozás

tárgyai is [lásd pl. a már említett, az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény 28. § (2) bekezdését, amely szerint „az Országgyűlési Biztos Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát az országgyűlési biztos állapítja meg”]. Következésképpen az erre vonatkozó törvényi rendezés hiánya önmagában nem eredményezi — sem az Alkotmány, sem a Jat. (Alkotmány alapján is védett) rendelkezései alapján — az alkotmányellenes helyzet fennállását. Egyébiránt az Abtv. 18. § (1) bekezdése a legfontosabb kérdést, a hivatal alapvető feladatát meghatározza. E szerint: az ügyvitel és az előkészítés teendőit az Alkotmánybíróság Hivatala látja el.

2.2. Az indítványozó az Alkotmánybíróságra vonatkozó joganyag megismerhetősége szempontjából is kérte a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítását. Ezzel összefüggésben egy másik indítványozó is kérelmet fogalmazott meg. Eszerint az Alkotmány 2. § (1) bekezdése, 61. § (1) bekezdése egyaránt sérül, mert e rendelkezésekből az következik, hogy az állami szervek eljárásának és működésének kihirdetett és mindenki által hozzáférhető jogi szabályozáson kell nyugodnia. Az Abtv. 29. §-ában foglalt ügyrendi törvény megalkotásának elmulasztása — mivel ezáltal az ügyrendi szabályok széles körben nem ismertek — a fenti alkotmányos tételeket sérti, alkotmányellenes helyzetet idéz elő.

Az Alkotmánybíróság szerint az indítványozók helyesen mutatnak rá arra, hogy az alkotmányos szervek — közöttük az Alkotmánybíróság — eljárásának és működésének megismerhetősége az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből és a 61. § (1) bekezdéséből folyó alkotmányos követelmény. Az Alkotmánybíróság már az 56/1991. (XI. 8.) AB határozatában kifejtette, hogy „a jogállamiság egyik alapvető követelménye, hogy a közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított működési rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki a tevékenységüket.” (ABH 1991, 454., 456.). Az Alkotmánybíróság a 34/1994. (VI. 24.) AB határozatában e követelményt az Alkotmány 61. § (1) bekezdésében szereplő, a közérdekű adatok nyilvánossága és az azokhoz való hozzáférhetőség alkotmányos szabályával is összefüggésbe hozta (ABH 1994, 177., 185.). Alkotmányossági kérdés tehát, hogy e követelmények az Abtv. 29. §-a szerinti törvény megalkotásának elmulasztása miatt sérülnek-e.

Az Alkotmánybíróság tevékenysége alapvetően az Alkotmányon nyugszik. Az Alkotmány felhatalmazása alapján megalkotott Abtv. az Alkotmánybíróság eljárásának és működésének legfontosabb szabályait rögzíti. Az Alkotmány és az Abtv. magukban foglalják az Alkotmánybíróság függetlenségét garantáló, az alkotmánybírói tiszttség közjogi karakterét meghatározó, az indítványozási jogot s az egyes eljárások sajátosságait leíró, illetve az alkotmánybírói döntésekre irányadó legfőbb garanciális rendelkezéseket.

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint azonban pusztán abból a tényből, hogy az Abtv. 29. §-a alapján az ügyrendi törvény még nem született meg, nem lehet olyan következtetést levonni, hogy az Alkotmánybíróság működése nem megismerhető. Az Alkotmánybíróság eljárására és működésére vonatkozóan nemcsak az Alkotmány, és az Abtv., hanem a külön hatáskört megállapító egyéb törvényekben szereplő rendelkezések is irányadók [lásd pl. az 1997. évi C. törvénynek a népszavazási ügyekben soron kívüli eljárást előíró 130. § (2) bekezdését].

Az Alkotmánybíróság eljárásának megismerhetősége szempontjából kiemelendő továbbá, hogy az Abtv. — több tekintetben valóban keretjellegű — szabályait az Alkotmánybíróság a különböző ügyek kapcsán több ízben és több aspektusból is értelmezte. Az Alkotmánybíróság hatáskör-értelmezései [lásd pl. a 4/1997. (I. 22.) AB határozatot, amely kimondta, hogy utólagos normakontroll tárgya lehet a nemzetközi szerződést kihirdető jogszabály (ABH 1997, 41.)] vagy az egyes hatáskörökben az indítványozási joggal összefüggő megállapítások [lásd pl. a 30/1999. (X. 13.) AB határozatot, amely az önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára irányuló indítványozási jogot tisztázta (ABH 1999, 411.)], illetve a konkrét ügyekben felmerült egyes eljárási kérdések alkotmánybírói határozattal való rendezése [lásd pl. az 57/1991. (XI. 8.) AB határozatot, amely az alkotmányjogi panasz jogorvoslati jellegét rögzítette (ABH 1991, 272., 281—282.)] is része az Alkotmánybíróság eljárásának, működésének. Az Alkotmánybíróság az Abtv. szabályainak alkalmazásához — adott esetben — alkotmányos követelményt is fűzhet. [41/1998. (X. 2.) AB határozat, ABH 1998, 306.] Az Alkotmánybíróság e határozatait a Magyar Közlönyben közzétette, így azok — a jogszabályokkal azonos módon — mindenki számára hozzáférhetőek és megismerhetők. Akár a hatáskör-értelmezés, akár az egyes eljárási kérdések alkotmánybírói határozattal való rendezése ismert más országok alkotmánybírói gyakorlatában is.

Megjegyzendő továbbá, hogy az Alkotmánybíróság az ügyrendi törvényjavaslat — e határozat III. részében ismertetett — többszöri előterjesztésével, végül pedig e javaslat alapját képező ideiglenes ügyrend közzétételével maga is jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy a működésére vonatkozó részletszabályok is nyilvánosságot kapjanak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az Alkotmánybíróság eljárására és működésére vonatkozó alkotmányi, Abtv.-beli és egyéb törvényi rendelkezések kihirdetésre kerültek, az Alkotmánybíróság a legjelentősebb, az állampolgárok széles körét érintő — ezen belül a saját hatáskörét is értelmező — határozatait a Magyar Közlönyben folyamatosan közzéteszi. (Az Alkotmánybíróság valamennyi döntése pedig megtalálható az „Alkotmánybíróság Határozatai” című — havi rendszerességgel megjelenő — hivatalos lapban.) Tehát az Alkotmánybíróság működése és eljárása megismerhető.

Az Alkotmánybíróság úgy ítéli meg, hogy mivel az eljárására vonatkozó garanciális szabályok mindenki számára

hozzáférhető módon — a fent bemutatottak szerint — közzétételre kerültek, az ügyrend egyéb szabályainak törvényi formában való közzététele az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből, és 61. § (1) bekezdéséből kényszerítően nem következik. Az Alkotmánybíróság ezért az erre alapított indítványt is elutasította.

2.3. Az indítványozó a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányértés vizsgálatát az Alkotmány 57. § (1) bekezdése alapján is kérte. Álláspontja, hogy a törvényerőre emelt ügyrend hiányában az eljárás egyes résztvevői között — ha az eljárást „bárki” indítványozhatja — a jogegyenlőséget a szabályozás nem biztosítja. Az indítványozó szerint a bíróság előtti egyenlőség sérelmének vizsgálata során tekintettel kell lenni arra is, hogy az Abtv. 19. §-a kiegészítő jelleggel a polgári perrendtartás szabályait is alkalmazni rendeli.

Az Abtv. 19. §-a értelmében: „ha e törvény, illetőleg az Alkotmánybíróság ügyrendje eltérő rendelkezést nem tartalmaz, az Alkotmánybíróság eljárása során a jogi képviselő, az anyanyelv használatának biztosítása, a bírák kizárása tekintetében a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.” Ez a szabály valamennyi hatáskörben lefolytatható eljárásra irányadó. Az Alkotmánybíróság szerint azzal, hogy az Abtv. 19. §-a e három kérdésben — az eltérő törvényi szabályozás lehetőségével — a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényt (a továbbiakban: Pp.) nevezi meg háttérjogszabályként, nem tette az alkotmánybírósági eljárást a rendes bírósági eljárásokkal hasonlatossá. Az Alkotmánybíróság álláspontja, hogy az Abtv. 19. §-a nincs összefüggésben az Alkotmány 57. § (1) bekezdésével.

Az Abtv. szerint „bárki” megindíthatja az eljárást utólagos absztrakt normakontroll [Abtv. 21. § (2) bekezdése], alkotmányjogi panasz és mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség vizsgálata [21. § (4) bekezdése] hatáskörökben. Az Abtv. szabályai alapján az eljárás szempontjából általában nincs relevanciája annak, hogy azt ki indítványozta. Az Alkotmánybíróság a jogkövetkezményt a jogszabályra nézve állapítja meg, így az alkotmánybírósági belső eljárás technikai részletei az Alkotmány 57. § (1) bekezdésével a továbbiakban nem hozható kapcsolatba.

Az Alkotmánybíróság ezért az Alkotmány 57. § (1) bekezdésére alapított indítványt is elutasította.

2.4. Egy további indítványozó szintén eljárási kérdések miatt állít mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet, nevezetesen: az Alkotmány 32/A. § (6) bekezdése sérül, mert — álláspontja szerint — az Abtv. csak az ügyrendi törvénnyel együtt alkalmazható. Az indítványozó pontosan megjelölte az Abtv. — alább részletezésre kerülő — azon rendelkezéseit, amelyek az ügyrendi törvényre utalnak, s ennek tükrében kérte az alkotmányossági vizsgálatot. Az indítvány alapján alkotmányossági kérdés, hogy az Alkotmánybíróság, pusztán az Abtv. rendelkezéseinek alkalmazásával, alkotmányvédelmi feladatának eleget tud-e tenni. Az Alkotmánybíróság álláspontja a következő:

Az Abtv. 17. § (1) bekezdés *d)* pontja értelmében az Alkotmánybíróság elnöke ellátja azokat a feladatokat, amelyeket törvény, illetőleg az Alkotmánybíróság ügyrendje számára előír. Ugyanakkor e rendelkezés nem szakítható el szövegkörnyezetétől. Az Abtv. 17. § (1) bekezdés *d)* pontja egy felsorolás utolsó rendelkezése, a 17. § (1) bekezdés *a)–c)* pontjai az Alkotmánybíróság működését érintően az Alkotmánybíróság elnökének alapvető feladatait rögzítik. Nem érinti az Alkotmánybíróság működését — és az Abtv. alkalmazását az —, hogy további feladatokat törvény, vagy kihirdetett ügyrend nem állapít meg az Alkotmánybíróság elnökének.

Az Abtv. 18. § (2) bekezdése az ügyrendi szabályozás körébe utalta az Alkotmánybíróság Hivatala szervezetére és működésére vonatkozó rendelkezések meghatározását. Az Alkotmánybíróságnak az Abtv. 18. § (2) bekezdésével kapcsolatos indokai e határozat V/2.1. pontjaiban kifejtésre kerültek, jelen probléma szempontjából pedig megállapítható, hogy az Abtv. alkalmazhatóságát nem érinti, hogy az Alkotmánybíróság Hivatala működésére vonatkozóan nincs részletes törvényi szabályozás.

Az Abtv. 19. §-a törvénynek, illetőleg az Alkotmánybíróság ügyrendjének lehetővé teszi, hogy a Pp.-től eltérő szabályokat állapítson meg bizonyos — e határozat V/2.3. pontjában ismertetett — kérdésekben. Az, hogy az ügyrend, vagy más törvény révén nem született a Pp.-től eltérő rendelkezés, nyilvánvalóan nem eredményezi azt, hogy e tárgykörök szabályozatlanok maradtak, mivel az Abtv. hivatkozott rendelkezése értelmében speciális — Abtv.-beli vagy ügyrendi — szabályok hiányában a Pp. megnevezett szakaszai alkalmazandók.

Az Abtv. 25. § (3) bekezdése főszabályként megállapítja, hogy az Alkotmánybíróság szótöbbséggel hozza meg határozatát, de lehetővé teszi, hogy az ügyrend meghatározott esetekben ettől eltérjen, kivételeket állapítson meg. Ez arra utal, hogy az ügyrend bizonyos döntéseket a szótöbbségtől eltérő, minősített többség követelményéhez köthet. Ilyen jellegű eltérő rendelkezés hiánya azonban nem akadályozza annak, hogy az Alkotmánybíróság a hatáskörébe tartozó kérdésekben határozatot hozzon. Ugyanakkor megjegyzendő, hogy maga az Abtv. az ügyek szerint megfelelően differenciál: részletesen meghatározza, hogy mely ügyekben kell teljes ülésen dönteni (Abtv. 30. §), s mely problémákat bírálhatják el a három tagú tanácsok (Abtv. 31. §). Az Alkotmánybíróság szerint az Abtv.-be foglalt e szabályok elegendőek a különböző ügyek — súlyuk szerinti — megosztásához, sem a működőképességet, sem a határozathozatalt nem akadályozza, hogy az Abtv. 25. § (3) bekezdésének megfelelő kivételtől nem rendelkezik norma.

Az Abtv. 30. § (1) bekezdés *f)* pontja az Alkotmánybíróság teljes ülésének hatáskörébe utalja az ügyrendi törvényjavaslat megalkotását. Mint az ügyrendi törvénnyel kapcsolatos történeti résznél bemutatásra került az Alkotmánybíróság e törvényi feladatának (több ízben is) eleget tett, az Abtv. e rendelkezése alapján megalkotott ideig-

lenes ügyrend határozza meg az Alkotmánybíróság belső működésének és eljárásának részleteit.

Végül az Abtv. 32. §-a utal az Alkotmánybíróság ügyrendjére abban az összefüggésben, hogy törvény, illetőleg az Alkotmánybíróság ügyrendje további hatásköröket állapíthat meg az Alkotmánybíróság teljes ülése és háromtagú tanácsai számára. Az Abtv.-n kívül más törvények valóban állapítanak meg egyéb hatásköröket az Alkotmánybíróság számára, erre felhatalmazást azonban nem az Abtv. 32. §-a, hanem az 1. § h) pontja biztosít. Ennek értelmében az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik „eljárás mindazokban az ügyekben, amelyeket törvény hatáskörébe utal”. Így, ha az Alkotmánybíróság ügyrendjéről törvény rendelkezik, valóban fennáll az elvi lehetősége, hogy ebben további hatáskörök megállapításra kerüljenek. Az Alkotmánybíróság meglévő hatásköreiben való eljárással azonban az Abtv. 32. §-a nincs összefüggésben.

Megállapítható tehát, hogy az Abtv. azon rendelkezései, amelyek az Alkotmánybíróság ügyrendjére utalnak az Alkotmánybíróság eljárására nincsenek meghatározó befolyással. Az Abtv. rendelkezései önmagukban is alkalmazhatók, az Alkotmánybíróság működését és eljárását megfelelően szabályozzák. Az ügyrendi törvény megalkotásának elmulasztása nem veszélyezteti, hogy az Alkotmánybíróság ellássa az Alkotmány 32/A. §-ába foglalt alkotmányvédelmi feladatát.

A kifejtett indokok alapján megállapítható, hogy a törvénytől mulasztás — az ügyrendi törvény hiánya — nem az Alkotmányból levezethető jogalkotási feladat elmulasztása. E mulasztás nem éri el az alkotmányellenesség szintjét, nem teremtett alkotmányértő helyzetet, amely az Alkotmánybíróság intézkedését indokolná, ezért az Alkotmánybíróság az indítványokat elutasította.

Az Alkotmánybíróság határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét az ügy jelentőségére tekintettel rendelte el.

Dr. Németh János s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Czúcz Ottó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszkyne
dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 610/B/1999.

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársaság Elnökének 2/2002. (I. 25.) KE határozata

bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács előterjesztésére

lemondásukra tekintettel

dr. Klingler Istvánnét

2002. január 31-i hatállyal,

dr. Dobi Imrét

2002. március 31-i hatállyal,

nyugállományba helyezés iránti kérelmére

dr. Hársfalvi Rezsőné

2002. július 31-i hatállyal

bírói tisztségéből felmentem;

dr. Czóbel Szilviát,

dr. Fövényesi György Lászlót,

dr. Gyenizse Zsoltot,

dr. Hadnagy Ibolyát,

Harangozóné dr. Pánker Mártát,

dr. Nagy Erzsébetet,

dr. Nedró Erzsébetet,

dr. Stefancsik Márta Annát,

dr. Szántó Anitát,

dr. Vadász Mihályt,

dr. Vadászné dr. Lehoczky Mariannát és

dr. Vincze Piroskát

2002. február 1. napjától határozatlan időtartamra,

dr. Bata Ágnes Klárát,

Lemléné dr. Bita Mónikát,

dr. Lutár Tímeát és

dr. Tóth Zoltánt

a 2002. február 1. napjától 2005. január 31. napjáig
terjedő időtartamra

bíróvá kinevezem.

Budapest, 2002. január 25.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

KEH ügyszám: IV—1/0135—0/2002.

V. rész**KÖZLEMÉNYEK,
HIRDETMEÉNYEK****Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalának****k ö z l e m é n y e****szolgálati titokkörü jegyzékéről**

Az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 6. § (1) bekezdés *g)* pontjában foglaltaknak megfelelően, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) szolgálati titokkörü jegyzéke a következő:

1. A Hivatal honvédelmi felkészülésének részeként készített „M” és „E” jelű tervek.

A szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényesítési ideje: 20 év.

2. A Hivatal honvédelmi felkészülésének egy-egy részterületét érintő értékelések, beszámolók, jelentések.

A szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényesítési ideje: 20 év.

3. A honvédelmi felkészülés egészét nem érintő, a megoldandó feladatokat részben szabályozó belső intézkedések (határozatok, szabályzatok, körlevelek stb).

A szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényesítési ideje: 20 év.

4. A Hivatal őrzés-védelmével kapcsolatos anyagok (az őrzési rendszer technikai, személyi feltételei).

A szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényesítési ideje: 10 év.

5. A Hivatal és a bíróságok vezetőinek kinevezésére vonatkozó dokumentációk.

A szolgálati titokká minősítés érvényesítési ideje: a pályázatok elbírálásának időpontjáig.

6. A Hivatal informatikai rendszerének programjai, dokumentációi, a rendszerhez való hozzáférés módjai.

A szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényesítési ideje: 10 év.

7. A központi számítógép felépítése, technikai adatai.

A szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényesítési ideje: 10 év.

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2001. évi 156. számában kihirdetett, az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról szóló 295/2001. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében, mely az R. 9. számú mellékletének módosításáról szól

— az új 5932. főkönyvi számla elnevezése helyesen:

„5932. Terven felüli értéksökkenés,”

— az új főkönyvi számlák közül kimaradt:

„595. Értékvesztés és annak visszairása”

(Kézirathiba)

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypultjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2002. évi éves előfizetési díj: 56 784 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 112 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

02.0107 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.