



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2021. február 5., péntek

Tartalomjegyzék

45/2021. (II. 5.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet módosításáról	489
46/2021. (II. 5.) Korm. rendelet	A közfoglalkoztatási bér és a közfoglalkoztatási garantált bér, valamint egyes szociális ellátások megállapításával kapcsolatos kormányrendeletek módosításáról	490
47/2021. (II. 5.) Korm. rendelet	Egyes gazdaságfejlesztési tárgyú kormányrendeletek módosításáról	491
48/2021. (II. 5.) Korm. rendelet	Egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 256/2013. (VII. 5.) Korm. rendelet módosításáról	496
49/2021. (II. 5.) Korm. rendelet	A Közszolgálati Döntőbizottságról szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet módosításáról	497
50/2021. (II. 5.) Korm. rendelet	Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról	499
51/2021. (II. 5.) Korm. rendelet	A Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 150/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet módosításáról	500
1/2021. (II. 5.) NMHH rendelet	A rádióberendezésekről szóló 2/2017. (I. 17.) NMHH rendelet módosításáról	501
1/2021. (II. 5.) AM rendelet	Az Aggtelek-Rudabánya-Szendrőlci hegység földtani alapszelvényeinek védetté nyilvánításáról szóló 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet, valamint a földtani alapszelvények és földtani képződmények védetté nyilvánításáról és természetvédelmi kezelési tervéről szóló 55/2015. (IX. 18.) FM rendelet módosításáról	502
3/2021. (II. 5.) BM rendelet	A gyermekek esélyenövelő szolgáltatásainak szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 40/2018. (XII. 4.) EMMI rendelet módosításáról	513
5/2021. (II. 5.) EMMI rendelet	Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet módosításáról	514
6/2021. (II. 5.) ITM rendelet	A távoli pilóták képzését és vizsgáztatását végző szervezetek kijelöléséről, a távoli pilóták képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól, valamint a vizsgán való részvétel díjáról	515

Tartalomjegyzék

7/2021. (II. 5.) ITM rendelet	A légiközlekedéssel összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról	519
3/2021. (II. 5.) KKM rendelet	A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 4/2019. (VI. 14.) KKM rendeletnek a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény címrendi felépítésével összefüggő módosításáról	523
2/2021. KJE határozat	A Kúria jogegységi határozata	541
Köf.5030/2020/5. határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	548
46/2021. (II. 5.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	555
47/2021. (II. 5.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	555
48/2021. (II. 5.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	556
49/2021. (II. 5.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	556
50/2021. (II. 5.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	557
1027/2021. (II. 5.) Korm. határozat	A közbeszerzések hatékonyságának javítása érdekében szükséges intézkedésekről	557
1028/2021. (II. 5.) Korm. határozat	A Járvány Elleni Védekezés Központi Tartaléka előirányzatból történő előirányzat-átcsoportosításról	558
1029/2021. (II. 5.) Korm. határozat	A Speciális Önkéntes Területvédelmi Tartalékos program folytatásához szükséges források biztosításáról	560
1030/2021. (II. 5.) Korm. határozat	Az „Álmok Álmodói – Világraszóló magyarok 2.0” kiállítás megrendezésének támogatásáról	562
1031/2021. (II. 5.) Korm. határozat	A Siemens Energy Korlátolt Felelősségű Társaság magyarországi nagybefektetővel való stratégiai együttműködési megállapodás megkötéséről	562
1032/2021. (II. 5.) Korm. határozat	A csíksomlyói tűzvész károsultjai között a koronavírus-járvány terjedésének megakadályozása érdekében egészségügyi készlet biztosításáról	563
1033/2021. (II. 5.) Korm. határozat	Az EFOP-4.1.2-17 azonosító jelű („Iskola 2020” Köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése a hátránykompenzáció elősegítése és a minőségi oktatás megteremtése érdekében című) felhívás keretében megvalósuló egyes projektek összköltségének növeléséről	564
1034/2021. (II. 5.) Korm. határozat	Az EFOP-2.4.1-16-2017-00088 azonosító számú („Esély Bérbaltavárnak” című) projekt összköltségének növeléséről	566
1035/2021. (II. 5.) Korm. határozat	A Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programja megvalósításának előkészítéséhez szükséges kormányzati intézkedésekről szóló 1371/2019. (VI. 25.) Korm. határozat módosításáról	568
1036/2021. (II. 5.) Korm. határozat	Egyes települések kiemelt társadalmi igényeken alapuló szennyvíz-elvezetési és -tisztítási fejlesztéseinek finanszírozhatóságáról	569
1037/2021. (II. 5.) Korm. határozat	A Gazdaság-újraindítási Akciótervről	571
1038/2021. (II. 5.) Korm. határozat	A Kamatmentes Újraindítási Gyorskölcsönről	573

III. Kormányrendeletek

A Kormány 45/2021. (II. 5.) Korm. rendelete a veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet a következő 6/C. alcímmel egészül ki:

„6/C. A 2021. évi népszámlálással kapcsolatos eltérő rendelkezések

9/C. § (1) A 2021. évi népszámlálásról szóló 2018. évi CI. törvényben (a továbbiakban: Törvény) foglaltaktól eltérően a 2021. évi népszámlálásra 2022. évben a (2) és (3) bekezdés szerint kerül sor.

(2) A Törvény 1. § (1) bekezdésétől eltérően Magyarország területén 2022. október 1-jén 0 órakor fennálló állapot alapulvételével a természetes személyekről és a lakásokról nép- és lakásszámlálást kell tartani.

(3) A Törvény 1. § (5) bekezdésétől eltérően az adatfelvételt 2022. október 1. és 2022. november 20. között kell végrehajtani. Az összeírásból kimaradt személyek és lakásuk póttösszeírását 2022. november 28-ig kell befejezni a Törvény 5. § (6) bekezdése szerinti eltéréssel. Az adat-előkészítési, adatfeldolgozási folyamat 2023. november 28-ig tart.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 46/2021. (II. 5.) Korm. rendelete
a közfoglalkoztatási bér és a közfoglalkoztatási garantált bér, valamint egyes szociális ellátások
megállapításával kapcsolatos kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány

a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 53. §-ában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 17/B. § (2) bekezdésében
- a) a „2017. január 1-jétől” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől” szöveg,
 - b) a „48 795 Ft” szövegrész helyébe az „50 875 Ft” szöveg lép.
- (2) Az R1. 17/B. § (3) bekezdésében a „25 995 Ft” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 28 075 Ft” szöveg lép.

2. A közfoglalkoztatási bér és a közfoglalkoztatási garantált bér megállapításáról szóló 170/2011. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** (1) A közfoglalkoztatási bér és a közfoglalkoztatási garantált bér megállapításáról szóló 170/2011. (VIII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) E rendeletnek a közfoglalkoztatási bér és a közfoglalkoztatási garantált bér, valamint egyes szociális ellátások megállapításával kapcsolatos kormányrendeletek módosításáról szóló 46/2021. (II. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit első alkalommal a 2021. március hónapra járó közfoglalkoztatási bér és közfoglalkoztatási garantált bér megállapításánál kell alkalmazni, a Módr. hatálybalépésekor fennálló közfoglalkoztatási jogviszonyokban is.”
- (2) Az R2.
- a) 1. § (1) bekezdés a) pontjában a „2017. január 1-jétől 81 530 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 85 000 forint” szöveg,
 - b) 1. § (1) bekezdés b) pontjában a „2017. január 1-jétől 18 740 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 19 540 forint” szöveg,
 - c) 1. § (1) bekezdés c) pontjában a „2017. január 1-jétől 3748 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 3908 forint” szöveg,
 - d) 1. § (2) bekezdésében a „2017. január 1-jétől 81 530 forint/hó” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 85 000 forint/hó” szöveg,
 - e) 2. § (1) bekezdés a) pontjában a „2017. január 1-jétől 106 555 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 110 815 forint” szöveg,
 - f) 2. § (1) bekezdés b) pontjában a „2017. január 1-jétől 24 495 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 25 475 forint” szöveg,
 - g) 2. § (1) bekezdés c) pontjában a „2017. január 1-jétől 4899 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 5095 forint” szöveg,
 - h) 2. § (2) bekezdésében a „2017. január 1-jétől 106 555 forint/hó” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 110 815 forint/hó” szöveg,
 - i) 2/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „2017. január 1-jétől 89 705 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 93 525 forint” szöveg,
 - j) 2/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „2017. január 1-jétől 20 620 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 21 500 forint” szöveg,
 - k) 2/A. § (1) bekezdés c) pontjában a „2017. január 1-jétől 4124 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 4300 forint” szöveg,

- l) 2/A. § (2) bekezdés a) pontjában a „2017. január 1-jétől 117 245 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 121 935 forint” szöveg,
 - m) 2/A. § (2) bekezdés b) pontjában a „2017. január 1-jétől 26 955 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 28 035 forint” szöveg,
 - n) 2/A. § (2) bekezdés c) pontjában a „2017. január 1-jétől 5390 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 5605 forint” szöveg,
 - o) 2/A. § (3) bekezdés a) pontjában a „2017. január 1-jétől 89 705 forint/hó” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 93 525 forint/hó” szöveg,
 - p) 2/A. § (3) bekezdés b) pontjában a „2017. január 1-jétől 117 245 forint/hó” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 121 935 forint/hó” szöveg,
 - q) 2/C. § (1) bekezdés a) pontjában a „2017. január 1-jétől 42 805 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 44 630 forint” szöveg,
 - r) 2/C. § (1) bekezdés b) pontjában a „2017. január 1-jétől 9840 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 10 260 forint” szöveg,
 - s) 2/C. § (1) bekezdés c) pontjában a „2017. január 1-jétől 1968 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 2052 forint” szöveg,
 - t) 2/C. § (2) bekezdés a) pontjában a „2017. január 1-jétől 55 940 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 58 180 forint” szöveg,
 - u) 2/C. § (2) bekezdés b) pontjában a „2017. január 1-jétől 12 860 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 13 375 forint” szöveg,
 - v) 2/C. § (2) bekezdés c) pontjában a „2017. január 1-jétől 2572 forint” szövegrész helyébe a „2021. március 1-jétől 2675 forint” szöveg
- lép.

3. Záró rendelkezések

- 3. §** Ez a rendelet 2021. március 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 47/2021. (II. 5.) Korm. rendelete egyres gazdaságfejlesztési tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (1a) bekezdésében,

a 2. és a 3. alcím tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és d) pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 5., 6. és 27. pontjában,

a 4. alcím tekintetében a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 7. § (1) bekezdés a)–c) pontjában,

az 5. alcím tekintetében a Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási programjának és a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány oktatási tevékenységének támogatásáról szóló 2020. évi XXVI. törvény 9. §-ában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A filmalkotások közvetett támogatásának céljából fenntartott letéti számlán gyűjthető összeg mértékéről szóló 439/2016. (XII. 16.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A filmalkotások közvetett támogatásának céljából fenntartott letéti számlán gyűjthető összeg mértékéről szóló 439/2016. (XII. 16.) Korm. rendelet 1. §-ában a „2020. évben” szövegrész helyébe a „2021. évben” szöveg lép.

2. A komáromi ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 344/2017. (XI. 15.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** A komáromi ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 344/2017. (XI. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott földrészletek közül a 2. mellékletben megjelölt, az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták (a továbbiakban: EOY koordináták) által lehatárolt ingatlanrészen megvalósuló beépítés szabályait a (2)–(6) bekezdés állapítja meg azzal, hogy

a) a hatályos településrendezési eszközök és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásait a (2)–(6) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,

b) ha a hatályos településrendezési eszköz vagy az OTÉK a beépítés (2)–(6) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési eszközt és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.

(2) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott földrészletek közül a 2. mellékletben megjelölt, EOY koordináták által lehatárolt ingatlanrészen az ipar, az energiaszolgáltatás és a településgazdálkodás építményei – így különösen technológiai és segédüzemi építmények, adminisztrációs és szociális épületek –, a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület, porta és ezeket kiszolgáló építmények helyezhetőek el a következő sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:

a) a szintterületi mutató megengedett legnagyobb értéke 0,8 m²/m²,

b) a telkek beépítési módja szabadon álló,

c) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 50%,

d) a terepszint alatti építés legnagyobb mértéke 50%,

e) a zöldfelület legkisebb mértéke 25%,

f) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 30 méter,

g) a kialakítható telkek legkisebb mérete 10 000 m²,

h) az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe.

(3) A (2) bekezdés f) pontjának alkalmazása során az épületmagasságot az e § hatálybalépésekor hatályos OTÉK-ban foglalt követelmények szerint kell számítani.

(4) Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházás tekintetében az építési engedélyezési eljárás során az 1. § (1) bekezdésében meghatározott földrészletek közül a 2. mellékletben megjelölt, EOY koordináták által meghatározott telket rendezettnek kell tekinteni abban az esetben is, ha a telket érintő telekhatár-rendezés még nem történt meg. A telekhatár-rendezésnek a használatbavételi engedély kiadásáig meg kell történnie.

(5) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott földrészletek közül a 2. mellékletben megjelölt, EOY koordináták által lehatárolt ingatlanrészen a beruházással összefüggésben megvalósuló építmények között nem kell telepítési távolságot tartani, azok a telekhatáron is csatlakozhatnak egymáshoz.

(6) A parkolóhelyek kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt

a) – az OTÉK 4. számú melléklete szerint meghatározott számú – személygépkocsi-várakozóhely legalább 70%-ának elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy az OTÉK 42. § (11) bekezdése ezen követelmények érvényesítése esetében is alkalmazható, és

b) autóbusz-várakozóhelyet nem kell biztosítani.”

- 3. §** Az R1. a következő 9. §-sal egészül ki:
„9. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 47/2021. (II. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr3.) megállapított 1. § (1) bekezdését, 4/A. §-át és 2. mellékletét a Módr3. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”
- 4. §** Az R1. az 1. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.
- 5. §** Az R1. 1. § (1) bekezdésében a „031/16,” szövegrész helyébe a „031/16, 031/17,” szöveg lép.

3. Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosítása

- 6. §** Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 6. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Az ingatlan-nyilvántartás szerinti Göd külterület 050/14 és 050/15 helyrajzi számú telek területén, a 4. mellékletben meghatározott földrészleten, a 2. mellékletben foglalt táblázat 7. sora szerinti beruházások megvalósításához kapcsolódó közmű, hírközlési, közlekedési, raktározási és gazdasági rendeltetésű építmények, közműpótló műtárgyak és azok kiszolgáló építményei helyezhetőek el az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:
a) a telkek beépítési módja szabadon álló,
b) a kialakítható telek legkisebb mérete 10 000 m²,
c) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 50%,
d) a terepszint alatti építési legnagyobb mértéke 40%,
e) a szintterületi mutató megengedett legnagyobb értéke 1,2 m²/ m²,
f) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 25%,
g) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 20 méter,
h) az épület legmagasabb pontja nem haladhatja meg a 25 métert,
i) az előkert és a hátsókert mérete 10 méter,
j) az oldalkert mérete 6 méter,
k) a kialakítható telek legkisebb szélessége 30 méter,
l) a kialakítható telek legkisebb mélysége 40 méter.
(3b) A (3a) bekezdés g) pontjának alkalmazása során az épületmagasságot az e § hatálybalépésekor hatályos OTÉK-ban foglalt követelmények szerint kell számítani.”
- 7. §** Az R2. a következő 6/M. §-sal egészül ki:
„6/M. § A 2. mellékletben foglalt táblázat 34. sora szerinti beruházással összefüggésben a tereprendezést és mélyalapotást a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az 1. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság.”
- 8. §** Az R2. a következő 51. §-sal egészül ki:
„51. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 47/2021. (II. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr43.) megállapított 6. § (1) bekezdését, 6. § (3a) és (3b) bekezdését, 6/M. §-át, 2. mellékletben foglalt táblázat 60. sorát, valamint 4. mellékletét a Módr43. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”
- 9. §** (1) Az R2. 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
(2) Az R2. a 3. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.

- 10. §** Az R2. 6. § (1) bekezdés
- a) nyitó szövegrészében a „(2), (3)” szövegrész helyébe a „(2)–(3b)” szöveg,
 - b) a) pontjában a „(2) és a (3)” szövegrész helyébe a „(2)–(3b)” szöveg,
 - c) b) pontjában a „(2), (5)” szövegrész helyébe a „(2), (3a), (5)” szöveg lép.

4. A Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet módosítása

- 11. §** A Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében a „Dunakeszi Város Önkormányzata, Göd Város Önkormányzata” szövegrész helyébe a „Dunakeszi Város Önkormányzata, Fót Város Önkormányzata, Göd Város Önkormányzata” szöveg lép.

5. A Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos kiemelten közérdekű beruházásról és az azzal összefüggő nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekről szóló 370/2020. (VII. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 12. §** A Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos kiemelten közérdekű beruházásról és az azzal összefüggő nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekről szóló 370/2020. (VII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 3. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
(Az Ingatlanon)
„k) a városképi szempontok érvényesítését a megengedett beépítés egy épületben (tömegben) történő létrehozásával is lehet biztosítani.”

- 13. §** Az R3. a következő 8. §-sal egészül ki:
„8. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 47/2021. (II. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 3. § (1) bekezdés k) pontját a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

6. Záró rendelkezések

- 14. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 47/2021. (II. 5.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 344/2017. (XI. 15.) Korm. rendelethez

Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházás területi lehatárolása a terület határpontjainak Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordinátáival

	A	B
1	X	Y
2	576068,37	266970,04
3	576357,28	267189,46
4	576448,71	267085,44
5	576456,71	267076,34
6	576177,60	266861,84
7	576169,58	266854,60
8	576160,49	266864,98

„

2. melléklet a 47/2021. (II. 5.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 60. sorral egészül ki:

	(A)	B	C
1	A beruházás megnevezése	A beruházás megvalósításának helyszíne	Koordinációra kijelölt kormány megbízott
60.	Ipari-innovációs fejlesztési terület kialakítása, valamint a területen megvalósítandó feldolgozóipari beruházások Mosonmagyaróvár város területén	Mosonmagyaróvár város közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti Mosonmagyaróvár belterület 2826/3, 2826/6, 2826/7, 2826/8, 2826/9, 2826/10, 2826/11, 2826/12, 2826/13, 2826/14, 2826/16, 2826/17, 2826/18, 2826/20, 2826/21, 2826/22, 2826/23, 2826/24, 2826/25, 2835/3, 2835/4, 2835/5, 2835/6, 2835/7, 2836/1, 2836/2, 2836/3, 2839/3, 2839/4, 2839/5, 2839/6, 2839/8, 2840/7, 2840/8, 2840/9, 2840/14, 2840/15, 5901/1, 5901/4, 5901/8, 5901/9, 5901/10, 5901/11, 5901/12, 5901/13, 5901/14, 5903/2, 5903/4, 5903/5, 5903/9, 5903/26, 5903/27, 5903/28, 5903/29, 5903/30, 5941, 5942, 5950/1, 5950/4, 5950/5, 5950/6, 5953/1, 5964, 5966, 5967, 5968, 5969, 5970, 5971, 5972, 5973, 5974, 5975, 5976, 5977, 5978, 5979, 5980, 5981, 5982, 5983, 5984, 5985, 5986, 5987, 5988, 5989, 5990, 5991, 5992, 5993, 5994, 6001/1, 6001/2, 6001/3 és az ingatlan-nyilvántartás szerinti Mosonmagyaróvár külterület 0169/5, 0172/2, 0173/18, 0183/3, 0183/4 és 0183/6 helyrajzi számú ingatlanok.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott

3. melléklet a 47/2021. (II. 5.) Korm. rendelethez

„4. melléklet a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelethez

Göd külterület 050/14 és 050/15 helyrajzi számú telek területén ingatlanrész területi lehatárolása a terület határpontjainak Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordinátaival

	A	B
1	Y	X
2	658018.3500	259338.5000
3	658097.1812	259276.9719
4	658158.6963	259355.7870
5	658071.3958	259423.9254

”

**A Kormány 48/2021. (II. 5.) Korm. rendelete
egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, valamint
az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló
256/2013. (VII. 5.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 28. § (3) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 256/2013. (VII. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1c) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az ágazati előmeneteli szabályokat kell alkalmazni az érvényes finanszírozási szerződéssel rendelkező alapellátó egészségügyi szolgáltatónál egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott egészségügyi dolgozókra is, ha az egészségügyi szolgáltató kizárólag – ide nem értve a munkavállalói rész tulajdonát – az állam, helyi önkormányzat vagy olyan egyházi jogi személy vagy vallási egyesület tulajdonában vagy fenntartásában áll, amely az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (a továbbiakban: Eszjtv.) 1. § (8) bekezdése alapján úgy döntött, hogy az egészségügyi szolgáltatónál alkalmazni kell az Eszjtv.-t.”
- 2. §** Az R. „6. Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 11/L. §-sal egészül ki:
„11/L. § E rendelet alkalmazásában 2021. március 1. napját megelőzően egészségügyi szolgálati jogviszony alatt közalkalmazotti jogviszonyt kell érteni.”
- 3. §** Az R. „6. Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 11/M. §-sal egészül ki:
„11/M. § (1) A 2. mellékletben foglalt táblázat A:267–A:272 mezőjében meghatározott egészségügyi szolgáltatónak 2021. január 1-jén jogviszonyban álló foglalkoztatottja az illetmény- vagy bérnövelésre 2021. január 1-jétől, de legfeljebb a munkáltatónál fennálló, az egészségügyi ágazati előmeneteli rendszer hatálya alá tartozó munkakörben történő foglalkoztatásának kezdő időpontjától jogosult.
(2) Az (1) bekezdés szerinti munkáltató illetmény- vagy bérnövelésre jogosult foglalkoztatottja részére az (1) bekezdés szerinti emelt összegű illetményt (bért) első alkalommal a 2021. január hónapra esedékes illetmény (bér) tekintetében kell megfizetni.”
- 4. §** Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 5. §** Az R. 2. § (1c) bekezdésében az „egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (a továbbiakban: Eszjtv.)” szövegrész helyébe az „Eszjtv.” szöveg lép.
- 6. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 5. § 2021. március 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 48/2021. (II. 5.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 267–272. sorral egészül ki:

	(A)	B
1.	Egészségügyi szolgáltató neve	Település)
267.	Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat	Mezőberény
268.	Sárvíz Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Sárvíz
269.	Püspökladány Városüzemeltetési Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság	Püspökladány
270.	Budakeszi Egészségügyi Központ	Budakeszi
271.	Vadaskert Alapítvány a Gyermekek Lelki Egészségéért	Budapest
272.	Biatorbágy Város Önkormányzata	Biatorbágy

A Kormány 49/2021. (II. 5.) Korm. rendelete a Közszolgálati Döntőbizottságról szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (4) bekezdés 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Közszolgálati Döntőbizottságról szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A *panaszban meg kell jelölni*)
„b) azon kormányzati igazgatási szerv nevét és székhelyét, amely a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedést hozta, vagy amellyel szemben a panaszos igényt kíván érvényesíteni,
c) a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedést, a kormányzati igazgatási szervvel szemben érvényesíteni kívánt egyéb igényt,”
- (2) A Korm. rendelet 10. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A panaszhoz csatolni kell az abban foglaltakat alátámasztó okirati bizonyítékok másolatát.”
- 2. §** (1) A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A befogadható panaszt a titkárságvezető felterjeszti a Döntőbizottság elnökéhez. A Döntőbizottság elnöke kijelöli az eljáró tanács tagjait, köztük a tanács elnökét és előadó tagját. A Titkárság a kijelölésről szóló döntést megküldi az érintett tanácsstagok részére.”
- (2) A Korm. rendelet 11. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A tanú nevét és értesítési címét a bizonyítást indítványozó félnek kell bejelentenie. Ha a tanú a kormányzati igazgatási szerv alkalmazásában áll, annak székhelye is megjelölhető értesítési címként.
(4b) A tanú értesítési címét külön lapon kell bejelenteni, kivéve, ha a tanú annak feltüntetéséhez előzetesen hozzájárult, vagy ha azt valamennyi fél ismeri, vagy az valamely közhiteles nyilvántartásból bárki számára megismerhető. A külön lapot az iratok között elkülönítve, zártan kell kezelni, annak tartalmát csak a Döntőbizottság és a Titkárság jogosult megismerni.”
- 3. §** A Korm. rendelet a következő 18/A. §-sal egészül ki:
„18/A. § A felfüggesztés és a félbeszakadás időtartama az eljárási határidőbe nem számít bele.”

- 4. §** A Korm. rendelet 24. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A kijavítás és a kiegészítés tárgyában a Döntőbizottság a kérelem beérkezésétől számított harminc napon belül dönt.”
- 5. §** A Korm. rendelet 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„26. § E kormányrendeletben foglalt határidők számítására a Kit. 73. §-ában foglaltak az irányadók.”
- 6. §** A Korm. rendelet 8. alcíme a következő 28. §-sal egészül ki:
„28. § E rendeletnek a Közzolgálati Döntőbizottságról szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet módosításáról szóló 49/2021. (II. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 3. § (1) bekezdés g) pontját, 9. §-át, 10. § (1) bekezdés b) és c) pontját és (1a) bekezdését, 11. § (1), (2), (4a)–(5) bekezdését, 17–18/A. §-át, 22. § (1) bekezdés d) pontját, 23. § (3) bekezdését, 24. § (4) bekezdését, valamint 26. §-át a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 7. §** A Korm. rendelet
11. § (2) bekezdésében a „titkárságvezető” szövegrész helyébe a „Titkárság” szöveg,
 18. §-ában az „– az eljárás” szövegrész helyébe a „vagy ha a Döntőbizottság működését elháríthatatlan esemény akadályozza, az akadály megszűnéséig – az eljárás” szöveg,
 22. § (1) bekezdés d) pontjában az „intézkedést” szövegrész helyébe az „intézkedést, a kormányzati igazgatási szervvel szemben érvényesíteni kívánt igényt,” szöveg,
 23. § (3) bekezdésében a „számított – nyolc” szövegrész helyébe a „számított – tizenöt” szöveg és a „követő nyolc” szövegrész helyébe a „követő öt” szöveg lép.
- 8. §** Hatályát veszti a Korm. rendelet
3. § (1) bekezdés g) pontjában az „és a véleményt kiadmányozó közzolgálati biztost” szövegrész,
 5. alcím címében az „a közzolgálati panaszügyekben” szövegrész,
 11. § (5) bekezdése,
 17. §-ában az „– a titkárságvezető javaslata alapján –” szövegrész,
 7. alcím címe.
- 9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 50/2021. (II. 5.) Korm. rendelete
az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági
szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló
345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 50/2021. (II. 5.) Korm. rendelethez

A Rendelet 1. melléklet 3.4. pontja a következő 3.4.16. alponttal egészül ki:

„3.4.16. Városliget környezetének egyes közlekedési fejlesztései (Hősök tere gépjárműmentesítése, P+R funkciójú parkolóházak, a Szegedi út vonalában új közúti és villamosvasúti felüljáró és ezek megközelítéséhez szükséges útkapcsolatok).”

**A Kormány 51/2021. (II. 5.) Korm. rendelete
a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának megvalósításával összefüggő
közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és
az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 150/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) pontjában,
a 2. § tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 9. pontjában
kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket
rendeli el:

- 1. §** A Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 150/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az ingatlan-nyilvántartás szerint a Budapest VIII. kerület, belterület 38820/3, 38820/4, 38821/8 és 38831 helyrajzi számú ingatlanon, illetve az ezen ingatlanokból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokon a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programja keretében megvalósuló, sportlétesítmények és környezetük fejlesztésére irányuló beruházással (a továbbiakban együtt: Beruházás) összefüggő, az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket.”
- 2. §** A Rendelet a következő 6/A. §-sal egészül ki:
- „6/A. § A Beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásoknál az építető – az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján – indokolási kötelezettség nélkül dönthet az R. 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási forma alkalmazása mellett.”
- 3. §** A Rendelet a következő 10. §-sal egészül ki:
- „10. § E rendeletnek a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 150/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 51/2021. (II. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr2.) megállapított 1. § (1) bekezdését a Módr2. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 1/2021. (II. 5.) NMHH rendelete a rádióberendezésekről szóló 2/2017. (I. 17.) NMHH rendelet módosításáról

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 8. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 109. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A rádióberendezésekről szóló 2/2017. (I. 17.) NMHH rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„4. gazdasági szereplő: a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2019/1020 rendelet] 3. cikk 13. pontja szerinti gazdasági szereplő;”
- 2. §** Az R. 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés során a piacfelügyeleti hatóság megállapítja, hogy a rádióberendezés nem felel meg e rendeletnek, haladéktalanul felhívja az érintett gazdasági szereplőt, hogy az (EU) 2019/1020 rendelet 16. cikk (2) és (3) bekezdésének megfelelően tegyen korrekciós intézkedéseket a jogsértés megszüntetésére és az alapvető követelményeknek való megfelelés biztosítására.”
- 3. §** Az R. a következő 23. §-sal egészül ki:
„23. § Ez a rendelet
a) a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és
b) a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 4. §** Az R.
1. 7. § (13) bekezdésében a „kiigazító” szövegrészek helyébe a „korrekciós” szöveg,
2. 8. § (3) bekezdésében a „megbízás legalább az alábbi kötelezettségekre” szövegrész helyébe a „megbízás az (EU) 2019/1020 rendelet 4. cikk (3) bekezdése szerinti kötelezettségek, ezen belül különösen az alábbi kötelezettségek teljesítésére” szöveg,
3. 9. § (5) bekezdésében és 10. § (4) bekezdésében a „kiigazító” szövegrészek helyébe a „korrekciós” szöveg,
4. 14. § (1) bekezdésében az „akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak” szövegrész helyébe az „akkreditálás előírásainak” szöveg,
5. 17. § (6) bekezdésében a „kiigazító” szövegrész helyébe a „korrekciós” szöveg, 17. § (11) bekezdésében a „765/2008/EK rendelet 21. cikke” szövegrész helyébe az „(EU) 2019/1020 rendelet 16. cikke” szöveg,
6. 18. § (2) és (3) bekezdésében a „kiigazító” szövegrész helyébe a „korrekciós” szöveg lép.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
- 6. §** Ez a rendelet a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az agrárminiszter 1/2021. (II. 5.) AM rendelete az Aggtelek-Rudabánya-Szendrői hegység földtani alapszelvényeinek védetté nyilvánításáról szóló 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet, valamint a földtani alapszelvények és földtani képződmények védetté nyilvánításáról és természetvédelmi kezelési tervéről szóló 55/2015. (IX. 18.) FM rendelet módosításáról

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 3. pontjában, a 2. alcím tekintetében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 10. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Az Aggtelek-Rudabánya-Szendrői hegység földtani alapszelvényeinek védetté nyilvánításáról szóló 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet módosítása

- 1. §** Az Aggtelek-Rudabánya-Szendrői hegység földtani alapszelvényeinek védetté nyilvánításáról szóló 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelet (a továbbiakban: 13/1991. KTM rendelet) Melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2. §** A 13/1991. KTM rendelet 1. §-ában az „emlékké” szövegrész helyébe a „területté” szöveg lép.

2. A földtani alapszelvények és földtani képződmények védetté nyilvánításáról és természetvédelmi kezelési tervéről szóló 55/2015. (IX. 18.) FM rendelet módosítása

- 3. §** A földtani alapszelvények és földtani képződmények védetté nyilvánításáról és természetvédelmi kezelési tervéről szóló 55/2015. (IX. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 55/2015. FM rendelet) 2. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Páris-patak völgye földtani alapszelvény természeti emlék néven országos jelentőségű védett természeti területté minősítem át a Nógrád Megyei Tanács Végrehajtó bizottságának 92/1976. (VIII. 31.) VB számú határozata, valamint Nógrádszakál Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti terület(ek) védeltségének fenntartásáról szóló 7/2007. (XI. 29.) rendelete alapján helyi jelentőségű védett természeti területként kiemelt természetvédelmi oltalom alatt álló, az 1. mellékletben foglalt táblázat 36. sorában meghatározott kiterjedésű területet.
- (4) A (3) bekezdés szerinti átminősítés célja megegyezik a (2) bekezdésben meghatározott céllal.
- (5) Az (1) bekezdés és a (3) bekezdés szerinti országos jelentőségű védett természeti területek összkiterjedése 60,2256 hektár.”
- 4. §** (1) Az 55/2015. FM rendelet 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
(2) Az 55/2015. FM rendelet 2. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
(3) Az 55/2015. FM rendelet 3. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

- 5. §** Az 55/2015. FM rendelet 2. § (1) bekezdés 30. pontjában a „Pintér-hegyi” szövegrész helyébe a „Lókúti temető feletti” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések

- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

1. melléklet az 1/2021. (II. 5.) AM rendelethez

„1. melléklet a 13/1991. (XII. 24.) KTM rendelethez

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elhelyezkedő, földtani alapszelvények és földtani képződmények megóvását szolgáló természeti emlékek területi lehatárolása és elhelyezkedése

	A	B	C	D	E																						
1	Védett természeti terület megnevezése	Földtani alapszelvény esetében annak kódszáma	Település	Területi lehatárolás ingatlannyilvántartási helyrajzi számok / Egységes Országos Vetületi Rendszer (EOV) koordináták alapján	Összkiterjedés (hektár)																						
2	Bedela-kút feletti földtani képződmény természeti emlék	-	Szőlősardó	<p>094 hrsz.-ból az</p> <table border="1"> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>767527</td> <td>345240</td> </tr> <tr> <td>767538</td> <td>345234</td> </tr> <tr> <td>767556</td> <td>345223</td> </tr> <tr> <td>767573</td> <td>345213</td> </tr> <tr> <td>767579</td> <td>345193</td> </tr> <tr> <td>767589</td> <td>345185</td> </tr> <tr> <td>767594</td> <td>345171</td> </tr> <tr> <td>767603</td> <td>345154</td> </tr> <tr> <td>767517</td> <td>345167</td> </tr> <tr> <td>767527</td> <td>345240</td> </tr> </table> <p>EOV koordinátákkal lehatárolt 0,4124 ha kiterjedésű rész</p>	Y	X	767527	345240	767538	345234	767556	345223	767573	345213	767579	345193	767589	345185	767594	345171	767603	345154	767517	345167	767527	345240	0,4124
Y	X																										
767527	345240																										
767538	345234																										
767556	345223																										
767573	345213																										
767579	345193																										
767589	345185																										
767594	345171																										
767603	345154																										
767517	345167																										
767527	345240																										
3	Bedela-kúti kőfejtő földtani alapszelvény természeti emlék	T-057	Szőlősardó	<p>094 hrsz.-ból az</p> <table border="1"> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>767728</td> <td>344839</td> </tr> <tr> <td>767747</td> <td>344879</td> </tr> <tr> <td>767760</td> <td>344883</td> </tr> <tr> <td>767800</td> <td>344895</td> </tr> <tr> <td>767813</td> <td>344873</td> </tr> <tr> <td>767728</td> <td>344839</td> </tr> </table> <p>EOV koordinátákkal lehatárolt 0,2077 ha kiterjedésű rész</p>	Y	X	767728	344839	767747	344879	767760	344883	767800	344895	767813	344873	767728	344839	0,2077								
Y	X																										
767728	344839																										
767747	344879																										
767760	344883																										
767800	344895																										
767813	344873																										
767728	344839																										
4	Borda-völgyi 1. földtani alapszelvény természeti emlék	Pz-33-4	Szendrőlád	<p>0118 hrsz.-ból az</p> <table border="1"> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>774721</td> <td>334215</td> </tr> <tr> <td>774745</td> <td>334265</td> </tr> <tr> <td>774904</td> <td>334218</td> </tr> </table> <p>EOV koordináták által kijelölt vonaltól D-re eső 1,0577 ha kiterjedésű rész</p>	Y	X	774721	334215	774745	334265	774904	334218	1,0577														
Y	X																										
774721	334215																										
774745	334265																										
774904	334218																										
5	Borda-völgyi 2. földtani alapszelvény természeti emlék	Pz-33-2	Szendrőlád	<p>0118 hrsz.-ból az</p> <table border="1"> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>774384</td> <td>334721</td> </tr> <tr> <td>774412</td> <td>334700</td> </tr> <tr> <td>774393</td> <td>334681</td> </tr> <tr> <td>774382</td> <td>334691</td> </tr> <tr> <td>774369</td> <td>334698</td> </tr> <tr> <td>774384</td> <td>334721</td> </tr> </table> <p>EOV koordinátákkal lehatárolt 0,0837 ha kiterjedésű rész</p>	Y	X	774384	334721	774412	334700	774393	334681	774382	334691	774369	334698	774384	334721	0,0837								
Y	X																										
774384	334721																										
774412	334700																										
774393	334681																										
774382	334691																										
774369	334698																										
774384	334721																										

6	Borda-völgyi 3. földtani alapszelvény természeti emlék	Pz-33-3	Szendrőlád	0118 hrsz.-ból az Y X 773989 334816 774040 334915 774186 334792 EOV koordináták által kijelölt vonaltól D-re eső 1,7084 ha kiterjedésű rész	1,7084
7	Bódvalenkei műútkanyar alatti földtani alapszelvény természeti emlék	T-054	Bódvalenke	66/1 hrsz.-ból az Y X 779587 357315 779596 357309 EOV koordináták által kijelölt vonaltól K-re eső 0,0276 ha kiterjedésű rész, 68 hrsz.-ból a 779596 357309 779612 357314 779624 357315 779629 357309 779628 357304 779636 357299 779636 357295 779605 357278 779615 357305 779596 357309 EOV koordinátákkal lehatárolt 0,0621 ha kiterjedésű rész, 70 hrsz.-ból a 779636 357295 779653 357282 EOV koordináták által kijelölt vonaltól Ny-ra eső 0,0762 ha kiterjedésű rész	0,1659
8	Edelényi Templom-domb földtani alapszelvény természeti emlék	Pz-34	Edelény	1566	0,0907
9	Felső-templom melletti földtani alapszelvény természeti emlék	T-052	Perkupa	201 hrsz.-ból az Y X 770951 349164 770945 349088 EOV koordináták által kijelölt vonaltól Ny-ra eső 0,0761 ha kiterjedésű rész	0,0761

10	Hídvégardói temető melletti földtani képződmény természeti emlék	-	Hídvégardó	035/6 hrsz.-ból az Y X 781927 358332 781958 358351 781963 358331 781950 358312 781935 358305 781927 358332 EOV koordinátákkal lehatárolt 0,0922 ha kiterjedésű rész	0,0922
11	Lepinke-kőfejtő földtani alapszelvény természeti emlék	T-056	Szőlósardó	094 hrsz.-ból az Y X 767402 345494 767382 345430 767400 345427 767407 345420 767417 345407 767437 345439 EOV koordináták által kijelölt vonaltól ÉK-re eső 0,2484 ha kiterjedésű rész	0,2484
12	Lyuka-völgyi földtani képződmény természeti emlék	-	Szőlósardó	099/2 hrsz.-ból az Y X 766415 344744 766510 344715 766460 344660 766431 344671 EOV koordináták által kijelölt vonaltól Ny-ra eső 0,4503 ha kiterjedésű rész	0,4503
13	Meszési Templomdomb földtani alapszelvény természeti emlék	Pz-38	Meszés	2	0,2083
14	Rakacai TSz-kőfejtő – Nyugat földtani alapszelvény természeti emlék	Pz-35	Rakaca	03	1,7431
15	Rakacai út menti földtani alapszelvények természeti emlék	Pz-30-1 és Pz-30-3	Rakacaszend	052/1 hrsz.-ból az Y X 783620 347363 783579 347272 EOV koordináták által kijelölt vonaltól K-re eső 1,3065 ha kiterjedésű rész	1,3065
16	Rakacaszend délnyugati útbevágás 1. földtani alapszelvény természeti emlék	Pz-37-1	Rakacaszend	02/2 hrsz.-ból az Y X 782292 346755 782374 346780 EOV koordináták által kijelölt vonaltól D-re eső 0,1272 ha kiterjedésű rész	0,1272

17	Rakacaszend délnyugati útbevágás 2. földtani alapszelvény természeti emlék	Pz-37-2	Rakacaszend	02/2 hrsz. b) alrészletének teljes területe (0,3020 ha)	0,3020																		
18	Rézing-dűlői földtani alapszelvény természeti emlék	M-42	Rudabánya	069 hrsz.-ból az <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>768249</td> <td>338446</td> </tr> <tr> <td>768315</td> <td>338415</td> </tr> <tr> <td>768336</td> <td>338383</td> </tr> </table> EOV koordináták által kijelölt vonaltól D-re eső 0,2509 ha kiterjedésű rész	Y	X	768249	338446	768315	338415	768336	338383	0,2509										
Y	X																						
768249	338446																						
768315	338415																						
768336	338383																						
19	Szendrői palabánya földtani képződmény természeti emlék	-	Szendrő	0431/2 hrsz.-ból az <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>775511</td> <td>340313</td> </tr> <tr> <td>775551</td> <td>340313</td> </tr> <tr> <td>775551</td> <td>340253</td> </tr> <tr> <td>775525</td> <td>340253</td> </tr> </table> EOV koordináták által kijelölt vonaltól Ny-ra eső 0,1788 ha kiterjedésű rész	Y	X	775511	340313	775551	340313	775551	340253	775525	340253	0,1788								
Y	X																						
775511	340313																						
775551	340313																						
775551	340253																						
775525	340253																						
20	Szendrői Várhegy földtani alapszelvény természeti emlék	Pz-31	Szendrő	1/2 hrsz.-ból az <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>775022</td> <td>341761</td> </tr> <tr> <td>775114</td> <td>341796</td> </tr> <tr> <td>775130</td> <td>341732</td> </tr> <tr> <td>775123</td> <td>341711</td> </tr> <tr> <td>775029</td> <td>341683</td> </tr> <tr> <td>775028</td> <td>341699</td> </tr> <tr> <td>775027</td> <td>341702</td> </tr> <tr> <td>775022</td> <td>341761</td> </tr> </table> EOV koordinátákkal lehatárolt 0,8252 ha kiterjedésű rész	Y	X	775022	341761	775114	341796	775130	341732	775123	341711	775029	341683	775028	341699	775027	341702	775022	341761	0,8252
Y	X																						
775022	341761																						
775114	341796																						
775130	341732																						
775123	341711																						
775029	341683																						
775028	341699																						
775027	341702																						
775022	341761																						
21	Szuhogyi Nagy-hegy földtani képződmény természeti emlék	-	Rudabánya	zártkert 2306 hrsz.-ból az <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>768222</td> <td>338896</td> </tr> <tr> <td>768265</td> <td>338895</td> </tr> <tr> <td>768290</td> <td>338873</td> </tr> </table> EOV koordináták által kijelölt vonaltól D-re eső 0,2911 ha kiterjedésű rész	Y	X	768222	338896	768265	338895	768290	338873	0,2911										
Y	X																						
768222	338896																						
768265	338895																						
768290	338873																						
22	Tornaszentandrás Templomdomb földtani képződmény természeti emlék	-	Tornaszentandrás	20/2	0,0856																		

23	Varbóci út melletti földtani alapszelvény természeti emlék	T-053	Perkupa	092/2 hrsz.-ból az Y X 770391 349175 770555 349175 770572 349141 EOV koordináták által kijelölt vonaltól D-re eső 0,7358 ha kiterjedésű rész	0,7358
24	Vermek-dombja földtani alapszelvény természeti emlék	Pz-36	Rakacaszend	046/1 hrsz.-ból az Y X 782999 346626 783020 346670 783050 346561 EOV koordináták által kijelölt vonaltól D-re eső 0,2790 ha kiterjedésű rész	0,2790
25	Rakaca-nyugat földtani alapszelvény természeti emlék	Pz-30-4	Rakaca	093/1 hrsz.-ból az Y X 783977 347370 784012 347331 784000 347228 783963 347205 783930 347320 783927 347350 EOV koordináták által kijelölt vonaltól Ny-ra eső 1,0319 ha kiterjedésű rész	1,0319
26	Vizsolyi-kőfejtő földtani képződményei természeti emlék	–	Vizsoly	04 hrsz. a) alrészletének teljes területe (0,6228 ha)	0,6228
27	Bolhási kalcittelér természeti emlék	–	Komlóska	017	0,3955
28	Kapc-tetői feltárás természeti emlék	–	Felsőregmec	19/1 hrsz.-ból az Y X 839272,09 353240,18 839284,64 353226,66 839308,32 353235,13 839310,28 353255,22 EOV koordináták által kijelölt vonaltól É-ra eső 0,0605 ha kiterjedésű rész	0,0605

2. melléklet az 1/2021. (II. 5.) AM rendelethez

1. Az 55/2015. FM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 36. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F																																														
1	Védett természeti terület megnevezése	Földtani alapszelvény esetében annak kódszáma	Település	Területi lehatárolás ingatlannyilvántartási helyrajzi számok / Egységes Országos Vetületi Rendszer (EOV) koordináták alapján	Összkiterjedés (hektár)	Működési területével érintett nemzeti park igazgatóság]																																														
36	Páris-patak völgye földtani alapszelvény természeti emlék	M-10	Nógrádszakál	089/3 hrsz.-ból az <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">Y</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">685993</td> <td style="text-align: center;">316933</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">685993</td> <td style="text-align: center;">316943</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686094</td> <td style="text-align: center;">317061</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686110</td> <td style="text-align: center;">317093</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686130</td> <td style="text-align: center;">317104</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686130</td> <td style="text-align: center;">317107</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686134</td> <td style="text-align: center;">317136</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686153</td> <td style="text-align: center;">317134</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686165</td> <td style="text-align: center;">317128</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686166</td> <td style="text-align: center;">317128</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686374</td> <td style="text-align: center;">317270</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686406</td> <td style="text-align: center;">317316</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686521</td> <td style="text-align: center;">317300</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686519</td> <td style="text-align: center;">317259</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686406</td> <td style="text-align: center;">317200</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686232</td> <td style="text-align: center;">317081</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686212</td> <td style="text-align: center;">317066</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686205</td> <td style="text-align: center;">317058</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686199</td> <td style="text-align: center;">317037</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686201</td> <td style="text-align: center;">317028</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">686018</td> <td style="text-align: center;">316906</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">685993</td> <td style="text-align: center;">316933</td> </tr> </table> EOV koordináták által lehatárolt 4,9276 ha kiterjedésű rész	Y	X	685993	316933	685993	316943	686094	317061	686110	317093	686130	317104	686130	317107	686134	317136	686153	317134	686165	317128	686166	317128	686374	317270	686406	317316	686521	317300	686519	317259	686406	317200	686232	317081	686212	317066	686205	317058	686199	317037	686201	317028	686018	316906	685993	316933	4,9276	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság
Y	X																																																			
685993	316933																																																			
685993	316943																																																			
686094	317061																																																			
686110	317093																																																			
686130	317104																																																			
686130	317107																																																			
686134	317136																																																			
686153	317134																																																			
686165	317128																																																			
686166	317128																																																			
686374	317270																																																			
686406	317316																																																			
686521	317300																																																			
686519	317259																																																			
686406	317200																																																			
686232	317081																																																			
686212	317066																																																			
686205	317058																																																			
686199	317037																																																			
686201	317028																																																			
686018	316906																																																			
685993	316933																																																			

2. Az 55/2015. FM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat A:31 mezőjében a „Pintér-hegyi” szövegrész helyébe a „Lókúti temető feletti” szöveg lép.

3. melléklet az 1/2021. (II. 5.) AM rendelethez

Az 55/2015. FM rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 33–42. sorokkal egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G
1	Részterület megnevezése	Földtani alapszelvény esetében annak kódszáma	Település	Területi lehatárolás ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számok / Egységes Országos Vetületi Rendszer (EOV) koordináták alapján	Összkiterjedés (hektár)	Országos jelentőségű védett természeti terület megnevezése	Működési területével érintett nemzeti park igazgatóság]
33	Lebuj-kanyari feltárás	–	Bodrogkeresztúr	zártkert 2011/1 hrsz.-ból az Y X 822957 314293 822957 314261 EOV koordináták által kijelölt vonaltól Ny-ra eső 0,2430 ha kiterjedésű rész, zártkert 2012 hrsz. b) alrészletének teljes területe (0,0517 ha), c) alrészletének teljes területe (0,0963 ha), összesen 0,148 ha kiterjedésű rész	0,391	Tokaj–Bodrogzug Tájvédelmi körzet	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
34	Fekete-sár földtani alapszelvény	T-063	Nagyvisnyó	0358 hrsz.-ból az Y X 755054 304364 755057 304372 755277 304282 755275 304276 EOV koordináták által kijelölt vonaltól DNy-ra eső 0,4082 ha kiterjedésű rész	0,4082	Bükki Nemzeti Park	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság

35	Hór-völgyi 2. földtani alapszelvény	T-069	Cserépfalu	<u>058 hrsz.-ból az</u> Y X 760750 292114 760757 292126 760785 292122 760787 292122 760802 292120 760810 292117 760816 292117 760824 292101 760834 292087 760841 292065 760844 292054 760871 292028 760905 291981 760899 291974 760892 291971 760883 291964 760888 291949 760887 291939 760878 291919 760885 291897 760874 291874 760859 291892 760850 291880 760848 291874 760845 291875 EOV koordináták által kijelölt vonaltól Ny-ra eső 1,7872 ha kiterjedésű rész	1,7872	Bükk Nemzeti Park	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság
36	Lök-völgyi 1. földtani alapszelvény	T-065, J-52	Felsőtárkány	<u>0126 hrsz.-ból az</u> Y X 756926 300904 756919 300890 756936 300882 756953 300880 756966 300886 756979 300901 756973 300908 EOV koordináták által kijelölt vonaltól É-ra eső 0,0581 ha kiterjedésű rész	0,0581	Bükk Nemzeti Park	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság

37	Lök-völgyi 2. földtani alapszelvény	J-48	Felsőtárkány	<p>0126 hrsz.-ból az</p> <table> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>756811</td> <td>299615</td> </tr> <tr> <td>756839</td> <td>299601</td> </tr> </table> <p>EOV koordináták által kijelölt vonal és a</p> <table> <tr> <td>756771</td> <td>299559</td> </tr> <tr> <td>756797</td> <td>299537</td> </tr> </table> <p>EOV koordináták által kijelölt vonal közé eső 0,2633 ha kiterjedésű rész</p>	Y	X	756811	299615	756839	299601	756771	299559	756797	299537	0,2633	Bükk Nemzeti Park	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság														
Y	X																														
756811	299615																														
756839	299601																														
756771	299559																														
756797	299537																														
38	Patkó-sziklák alatti földtani alapszelvény	J-49	Bükkzsérc	<p>0128/1 hrsz.-ból az</p> <table> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>757370</td> <td>292682</td> </tr> <tr> <td>757464</td> <td>292696</td> </tr> <tr> <td>757470</td> <td>292643</td> </tr> <tr> <td>757377</td> <td>292628</td> </tr> <tr> <td>757370</td> <td>292682</td> </tr> </table> <p>EOV koordináták által lehatárolt 0,5123 ha kiterjedésű rész</p>	Y	X	757370	292682	757464	292696	757470	292643	757377	292628	757370	292682	0,5123	Bükk Nemzeti Park	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság												
Y	X																														
757370	292682																														
757464	292696																														
757470	292643																														
757377	292628																														
757370	292682																														
39	Rákmara földtani alapszelvény	Pz-25	Szilvásvárad	<p>0152 hrsz.-ból az</p> <table> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>751751</td> <td>306493</td> </tr> <tr> <td>752005</td> <td>306453</td> </tr> <tr> <td>752007</td> <td>306432</td> </tr> </table> <p>EOV koordináták által kijelölt vonaltól D-re eső 1,2226 ha kiterjedésű rész</p>	Y	X	751751	306493	752005	306453	752007	306432	1,2226	Bükk Nemzeti Park	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság																
Y	X																														
751751	306493																														
752005	306453																														
752007	306432																														
40	Répáshutai Bánya-hegy földtani alapszelvény	J-47	Répáshuta	<p>091 hrsz.-ból az</p> <table> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>758724</td> <td>302595</td> </tr> <tr> <td>758719</td> <td>302594</td> </tr> <tr> <td>758714</td> <td>302554</td> </tr> <tr> <td>758721</td> <td>302529</td> </tr> <tr> <td>758738</td> <td>302501</td> </tr> <tr> <td>758747</td> <td>302505</td> </tr> </table> <p>EOV koordináták által kijelölt vonaltól K-re eső 0,0717 ha kiterjedésű rész,</p> <p>0103 hrsz.-ból az</p> <table> <tr> <td>Y</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>758724</td> <td>302595</td> </tr> <tr> <td>758759</td> <td>302600</td> </tr> <tr> <td>758779</td> <td>302519</td> </tr> <tr> <td>758747</td> <td>302505</td> </tr> </table> <p>EOV koordináták által kijelölt vonaltól Ny-ra eső 0,3777 ha kiterjedésű rész</p>	Y	X	758724	302595	758719	302594	758714	302554	758721	302529	758738	302501	758747	302505	Y	X	758724	302595	758759	302600	758779	302519	758747	302505	0,4494	Bükk Nemzeti Park	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság
Y	X																														
758724	302595																														
758719	302594																														
758714	302554																														
758721	302529																														
758738	302501																														
758747	302505																														
Y	X																														
758724	302595																														
758759	302600																														
758779	302519																														
758747	302505																														

41	Róna-bükki földtani alapszelvény	T-064	Szilvásvárad	0152 hrsz.-ból az Y X 752983 305387 753003 305329 752993 305326 EOv koordináták által kijelölt vonaltól Ny-ra eső 0,0627 ha kiterjedésű rész	0,0627	Bükk Nemzeti Park	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság
42	Strázsa-hegyi földtani alapszelvény	Pz-39	Nekézseny	0156 hrsz.-ból az Y X 752504 315422 752564 315422 752655 315439 752664 315419 752517 315337 EOv koordináták által kijelölt vonaltól Ny-ra eső 0,9621 ha kiterjedésű rész	0,9621	Lázbérci Tájvédelmi Körzet	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság

4. melléklet az 1/2021. (II. 5.) AM rendelethez

- Az 55/2015. FM rendelet 3. melléklet B) része a következő 17. ponttal egészül ki:
 „17. A Kapc-tetői feltárás természeti emlék
 Amennyiben az A) Általános rész 1.1. és 1.3. pontjában meghatározott természetvédelmi célkitűzések érdekében történő növényzeteltávolításra a 13. pontban meghatározott feltételeknek megfelelően kerül sor, továbbá a tevékenység során keletkezett növényi anyagnak a területről való elszállítása a tevékenység elvégzését követő 30 napon belül megtörténik, a tevékenység mentesül a természetvédelmi hatósági engedély beszerzésének kötelezettsége alól. Egyebekben a 13. pontban foglaltakat kell alkalmazni.”
- Az 55/2015. FM rendelet 3. melléklet B) rész 8. pontjában a „Pintér-hegyi” szövegrész helyébe a „Lókúti temető feletti” szöveg lép.

**A belügyminiszter 3/2021. (II. 5.) BM rendelete
a gyermekek esélynevelő szolgáltatásainak szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló
40/2018. (XII. 4.) EMMI rendelet módosításáról**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (7) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 28. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A gyermekek esélynevelő szolgáltatásainak szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 40/2018. (XII. 4.) EMMI rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A (3) bekezdésben foglaltak meghatározásához a település személyi adat- és lakcímnnyilvántartás szerinti január 1-jei adatait kell figyelembe venni.”
- 2. §** (1) Az R. 4. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Biztos Kezdet Gyerekház az (1) bekezdésben foglaltakon túl a Gyvt. 38/A. § (1) bekezdésében meghatározott célokat szolgáló, a helyi szükségleteknek megfelelő és kellően indokolt szolgáltatásokat is nyújthat, így különösen]
„c) a fogyatékos vagy eltérő fejlődésű gyermekek számára ellátást, szolgáltatást nyújtó szolgáltatók, intézmények képviselőivel történő konzultációra lehetőséget biztosíthat a fogyatékos vagy eltérő fejlődésű gyermekek szülei számára, valamint azon szülők számára, akik gyermekeinél ilyen tünetek jelentkeznek, és ezt az egészségügyi alapellátást nyújtó orvos vagy védőnő igazolja,”
- (2) Az R. 4. § (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
[A Biztos Kezdet Gyerekház az (1) bekezdésben foglaltakon túl a Gyvt. 38/A. § (1) bekezdésében meghatározott célokat szolgáló, a helyi szükségleteknek megfelelő és kellően indokolt szolgáltatásokat is nyújthat, így különösen]
„j) mosási, szárítási, valamint tisztálkodási lehetőséget biztosíthat.”
- 3. §** (1) Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A tanoda szolgáltatás rendszeres igénybe vevőjének számít az a gyermek vagy fiatal felnőtt, aki általános iskolai vagy középfokú iskolai tanulmányokat folytat, vagy kollégiumi ellátásban részesül, vagy nem a tanoda szerinti településen, de nevelési-oktatási vagy szakképző intézményben tanul, és összesen legalább heti négy óra időtartamban igénybe veszi a tanoda szolgáltatást, illetve részt vesz a tanoda által szervezett programokon (a továbbiakban: tanodát rendszeresen igénybe vevő).”
- (2) Az R. 10. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A tanoda szolgáltatás igénybevétele havonta négy óra időtartamban online módon is teljesíthető, amelyet a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter által kiadott szakmai ajánlásban foglaltak szerint dokumentálni kell.”
- (3) Az R. 10. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Az orvosi igazolás alapján hiányzó gyermeket, fiatal felnőttet a tanoda szolgáltatás rendszeres igénybe vevőjeként kell figyelembe venni.”
- (4) Az R. 10. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A (3) bekezdésben foglalt feltételeknek a szolgáltatás igénybevételéről szóló megállapodás aláírásának időpontjában kell fennállnia, és azokat a szolgáltatás igénybevételének időtartama alatt folyamatosan fennállónak kell tekinteni.”
- 4. §** Az R. 12. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(A tanodának szolgáltatásként biztosítania kell)
„i) a tanodát rendszeresen igénybe vevők digitális kompetencia, valamint információs és kommunikációs technológia készségeinek fejlesztését és azok gyakorlati alkalmazását.”
- 5. §** Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A tanoda szolgáltatási idejének – a tanoda szolgáltatás (3) bekezdés szerinti szüneteltetésének kivételével – heti átlagban el kell érnie a húsz órát, azzal, hogy a tanodának legalább hetente négy napon szolgáltatást kell nyújtania. A tanítási év során összesen legfeljebb tizennégy napon a tanodán kívül nyújtott szolgáltatások időtartama a heti húszórányi kötelező szolgáltatási időbe beszámítható.”

- 6. §** Az R.
- a) 3. § (1) bekezdésében az „aki szülőjével” szövegrész helyébe az „aki szülőjével, családbafogadó gyámjával, a gyermeket nevelő más személlyel (a továbbiakban együtt: szülő)” szöveg,
 - b) 4. § (1) bekezdés d) pontjában
 - ba) a „huszonnégy” szövegrész helyébe a „tizenkét” szöveg,
 - bb) a „tizenkét” szövegrész helyébe a „hat” szöveg,
 - c) 5. § (3) bekezdésében a „Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság” szövegrész helyébe a „Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság” szöveg,
 - d) 6. § (1) bekezdésében
 - da) a „havi átlagban” szövegrész helyébe az „egy hónapban átlagosan” szöveg,
 - db) a „8 és 12 óra között” szövegrész helyébe a „legalább 4 óra időtartamban” szöveg lép.
- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

Az emberi erőforrások minisztere 5/2021. (II. 5.) EMMI rendelete az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet módosításáról

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –, a 2. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés q) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet módosítása

- 1. §** Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet 8. számú melléklet 4. pontjában a „2915 Semmelweis Egyetem” szövegrész helyébe a „2906 Országos Onkológiai Intézet” szöveg lép.

2. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet módosítása

- 2. §** Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet 5. számú melléklet 1.7. pontjában és 2.8. pontjában a „Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kar Mellkasebészeti Klinika” szövegrész helyébe az „Országos Onkológiai Intézet” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

Az innovációért és technológiáért felelős miniszter 6/2021. (II. 5.) ITM rendelete a távoli pilóták képzését és vizsgáztatását végző szervezetek kijelöléséről, a távoli pilóták képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól, valamint a vizsgán való részvétel díjáról

A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 18. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § E rendelet a pilóta nélküli légi járművekkel végzett műveletekre vonatkozó szabályokról és eljárásokról szóló, 2019. május 24-i (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet [a továbbiakban: (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet] szerinti pilóta nélküli légitársaságok irányításához szükséges képzésekre és vizsgákra terjed ki.

2. § (1) E rendelet alkalmazásában

1. *pilóta nélküli légitársaság*: a légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 71. § 35. pontja szerinti pilóta nélküli légitársaság;
2. *pilóta nélküli légitársaság-rendszer (UAS)*: az Lt. 71. § 36. pontja szerinti pilóta nélküli légitársaság-rendszer;
3. *távoli pilóta*: az Lt. 71. § 48. pontja szerinti távoli pilóta;
4. *UAS művelet*: az Lt. 71. § 52. pontja szerinti UAS művelet;
5. *UA irányítás*: az Lt. 71. § 53. pontja szerinti UA irányítás;
6. *tanfolyam*: szervezett keretek között végzett képzés;
7. *online képzés (e-learning képzés)*: e rendelet vagy jogszabály alapján a légitársaságok hatóság által jóváhagyott zárt rendszerű elektronikus képzési formában, zárt rendszerű elektronikus képzésmenedzsment rendszer alkalmazása mellett tartott tanfolyam;
8. *zárt rendszerű elektronikus távoktatás*: a felnőttképzésről szóló törvényben (a továbbiakban: Fktv.) ekként meghatározott fogalom;
9. *zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment rendszer*: az Fktv.-ben ekként meghatározott fogalom;
10. *Közlekedési Szakértői Testület*: a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának általános szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott Közlekedési Szakértői Testület;
11. *képzés*: pilóta nélküli légitársaságok irányításához szükséges ismeretek megszerzésére irányuló, jogszabály által előírt oktatási folyamat;
12. *önállóan végzett képzés*: jogszabály által előírtan, de tanfolyami kötelezettség nélkül a tanuló által önállóan vagy segítséggel végzett elméleti és/vagy gyakorlati képzés.

(2) Az e rendeletben nem szabályozott fogalmak tekintetében az (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet, valamint a pilóta nélküli légitársaság-rendszerekről és a pilóta nélküli légitársaság-rendszerek harmadik országbeli üzemeltetéséről szóló, 2019. március 12-i (EU) 2019/945 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet és a légitársaságokról szóló törvény értelmező rendelkezései az irányadók.

- 3. §**
- (1) A távoli pilóták pilóta nélküli légitárművek irányításához szükséges, az (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet
- a) UAS.OPEN.020 4. b),
 - b) UAS.OPEN.070 2. b),
 - c) UAS.STS-01.020 3. b),
 - d) UAS.STS-02.020 10. b)
- pontjai szerinti tanfolyamokat a légiközlekedési hatóság által a légiközlekedési hatóság kiegészítő eljárásjogi szabályairól szóló kormányrendelet alapján kiadott engedéllyel rendelkező képző szervezet szervezi és folytatja le.
- (2) A távoli pilóták pilóta nélküli légitárművek irányításához szükséges az (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet
- a) UAS.STS-01.020 1. e) ii.),
 - b) UAS.STS-02.020 7. b)
- pontjai szerinti tanfolyamok szervezését és lefolytatását a képző szervezet a képzési tevékenység megkezdése előtt legalább 10 nappal bejelenti a légiközlekedési hatóságnak, valamint az (EU) 2019/947. bizottsági végrehajtási rendelet 6. függelékében foglalt formanyomtatvány légiközlekedési hatóság részére történő benyújtásával nyilatkozik a követelményeknek való megfelelésről.
- (3) A légiközlekedési hatóság a (2) bekezdés szerinti képzés szervezésére és lefolytatására jogosult szervezeteket nyilvántartásba veszi, és a nyilvántartást a honlapján közzéteszi.
- (4) A légiközlekedési hatóság által nyilvántartásba nem vett képzőszervezet által végzett képzés, valamint a képzés elvégzéséről kiadott igazolás joghatással nem bír.
- (5) Ha a nyilvántartásba vett képzőszervezet az (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti követelményeknek nem felel meg, a légiközlekedési hatóság a tevékenység végzését megtiltja, és a képzőszervezetet a nyilvántartásból törli.
- (6) A képző szervezet a tanfolyamot a légiközlekedési hatóság által meghatározott Tantervi és Vizsgakövetelmény, valamint Ügyviteli és Bizonylatolási Rend alapján tartja meg.
- (7) A képző szervezet a honlapján közzéteszi
- a) a képzésre történő jelentkezés feltételeit,
 - b) a képzés szintjét, tartalmát, a tanterveket, a tantárgyakat, tantervi óraszámokat és
 - c) a képzés díját.
- (8) A képzésre történő jelentkezés feltételeinek teljesülését a képző szervezet a tanfolyam megkezdése előtt ellenőrzi.
- 4. §**
- (1) A távoli pilóták pilóta nélküli légitárművek irányításához szükséges, az (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet
- a) UAS.OPEN.020 4. b),
 - b) UAS.OPEN.030 2. c),
 - c) UAS.STS-01.020 2. b),
 - d) UAS.STS-02.020 9. b)
- pontja szerinti vizsgákat a KAV Közlekedési Alkalmassági és Vizsgaközpont Nonprofit Kft. (a továbbiakban: vizsgaközpont) szervezi és folytatja le.
- (2) A távoli pilóta a vizsgán való részvételért díjat köteles fizetni, amelynek mértéke megegyezik a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésével, továbbképzésével, utánképzésével és vizsgáztatásával összefüggő díjakról szóló miniszteri rendeletben a számítógépes elméleti vizsga díjával.
- (3) A vizsgaközpont a vizsgáztatást a légiközlekedési hatóság által meghatározott Tantervi és Vizsgakövetelmény, valamint Vizsgaszabályzat alapján hajtja végre.
- (4) A vizsgaközpont a honlapján közzéteszi
- a) a vizsgára, pótvizsgára jelentkezés feltételeit,
 - b) a vizsgakövetelményeket, a vizsgáztatásra alkalmas vizsgahelyszíneket, a vizsga típusát,
 - c) a vizsga díját és
 - d) a kompetenciatanúsítvány mintáját.
- (5) A vizsgára jelentkezés és a kompetenciatanúsítvány kiállításának feltételeként előírt tanfolyam teljesítését a képző szervezet, az önállóan végzett képzés teljesítését a tanuló igazolja.
- (6) A tanuló vizsgára bocsátása feltételeinek teljesülését a vizsgaközpont a vizsga előtt ellenőrzi.
- (7) Az adott távoli pilóta kompetenciatanúsítvány megszerzésére irányuló összes követelmény teljesítése esetén a vizsgaközpont az (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelettel összhangban kompetenciatanúsítványt állít ki, amelynek mintáját a Vizsgaszabályzat tartalmazza.
- (8) Aki a vizsgán valamely vizsgatárgyból nem felelt meg, legkorábban három munkanap eltelte után tehet újabb vizsgát.

- (9) Az e rendeletben meghatározott, a vizsgaközpont önhibáján kívül eső feltételek hiánya miatt meghíúsult vizsga esetén a vizsgázó új időpontban vizsgát kizárólag a vizsgadíj ismételt befizetése után tehet.
- (10) Az (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet UAS.OPEN.020 4. b) pontja szerinti tanfolyam és vizsga esetén, amennyiben a tanuló a tanfolyam kezdetétől számított tizenkét hónapon belül nem teszi le sikeresen a vizsgáit, akkor csak a teljes tanfolyam megismétlését követően jelentkezhet ismét vizsgára.

- 5. §**
- (1) A légiközlekedési hatóság évente egy alkalommal – a Közlekedési Szakértői Testület szakmai javaslata alapján – pályázatot hirdet az e-learning rendszerű képzésben alkalmazható zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment rendszer (a továbbiakban: Rendszer) és az e-learning rendszerű képzéshez szükséges digitális tananyagok (a továbbiakban: Tananyag) tanúsításának, minősítésének megszerzésére.
 - (2) A pályázónak díjat kell fizetnie, melynek mértéke Tananyagonként és Rendszerenként 500 000 forint.
 - (3) A pályázati kiírást a légiközlekedési hatóság a honlapján közzéteszi. A pályázatok beadásának határideje a kiírástól számított 30 nap, a pályázathoz csatolni kell a díj befizetéséről szóló igazolást.
 - (4) A légiközlekedési hatóság az akkreditáció megszerzésére irányuló pályázattal kapcsolatos döntését a Közlekedési Szakértői Testület állásfoglalásának figyelembevételével hozza meg. A pályázatokat a beérkezés sorrendjében abból a szempontból vizsgálja, hogy megfelelnek-e:
 - a) a Rendszer vonatkozásában
 - aa) a jogszabályi követelményeknek,
 - ab) a pályázati kiírásnak;
 - b) a Tananyag vonatkozásában
 - ba) a jogszabályi követelményeknek,
 - bb) a pályázati kiírásnak és
 - bc) színvonal és kidolgozottság tekintetében az adott képzésben korábban akkreditált tananyagok átlagos színvonalának, ideértve, de nem kizárólagosan a speciális pedagógiai és didaktikai elvárásokat, valamint a tesztek színvonalát és mennyiségét.
 - (5) Akkreditálni a Rendszert és valamely képzés teljes elméleti ismeretanyagát megfelelően feldolgozó e-learning Tananyagot lehet. Az akkreditálásra benyújtott Rendszernek és a Tanagnak meg kell felelnie a 6. §-ban előírt követelményeknek és az (1) bekezdés szerinti pályázati kiírásnak.
 - (6) A sikeres akkreditáció eredményeként a légiközlekedési hatóság a Rendszert vagy Tananyagot a képzési tevékenység során felhasználhatónak minősíti, és akkreditációs számmal látja el.
 - (7) Az akkreditáció eredményét a beadási határidőtől számított 60 napon belül kell közzétenni. A Rendszer és a Tananyag akkreditációjának időbeli hatálya legfeljebb 38 hónap a kihirdetést követően.
 - (8) Az akkreditáció időbeli hatálya alatt a Rendszer és a Tananyag akkreditációját megszerző pályázó köteles gondoskodni a tantervi és jogszabályi megfeleléséről. A légiközlekedési hatóság a Rendszer és a Tananyag változtatásait ellenőrizheti.
 - (9) Amennyiben az akkreditált Rendszer vagy Tananyag a (8) bekezdés szerinti módosítása szerinti változata az erre vonatkozó felszólítást követő 10 munkanapon belül sem felel meg a jogszabályi, tantervi, akkreditációs előírásoknak, a légiközlekedési hatóság a Rendszer vagy a Tananyag akkreditációját visszavonja.
 - (10) A légiközlekedési hatóság az akkreditált Rendszer és a Tananyag listáját és akkreditációs számát honlapján közzéteszi.
- 6. §**
- (1) Az e-learning rendszerű képzésben alkalmazható Rendszer akkor akkreditálható, ha:
 - a) a pályázó az akkreditációs időszak teljes idejére igazolja a tanúsított és Rendszer jogszerű felhasználhatóságát legalább ezer egyidejű felhasználóra vonatkozóan,
 - b) a Rendszerhez és a tanulók részére a folyamatban lévő aktuális képzések Tananyagaihoz folyamatos, időkorlátozás nélküli tanulói hozzáférést biztosít,
 - c) a légiközlekedési hatóság részére a Rendszerhez és annak minden Tananyagához folyamatos, időkorlátozás nélküli hozzáférést biztosít,
 - d) adatbázisában rögzíti a tanuló aktuális képzésben történő előrehaladását, a Rendszerben eltöltött idejét, értékeli és rögzíti a tanulónak a Tananyagban szereplő ellenőrző kérdésekre adott válaszait, eredményeit, a tanuló Rendszerben történő kötelező regisztrációját követően a tanuló egyedi azonosítójával a Rendszerbe történő belépéseit, ideértve a tanulói számítógép IP-címének naplózását is azzal, hogy a tanuló Rendszerben eltöltött idejét minden esetben rögzíteni (naplózni) kell,

- e) az e-learning képzésben részt vevő tanuló adatait tartalmazó állomány a hozzáférés kiadását követően haladéktalanul, de legkésőbb 24 órán belül elküldésre kerül a vizsgaközpont részére,
 - f) a Rendszer a tanuló e-learning képzésének befejezésekor – képzési igazolás kiállításával egyidejűleg – a tanuló adatait és képzésének leíró adatait az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással és időbélyegzővel ellátott, a légiközlekedési hatóság által meghatározott szabványos XML formátumú és adattartalmú állomány (a továbbiakban: e-learning képzési statisztika) tudja tárolni, valamint biztosítja a képző szervezetet – az e-learning képzési statisztika tekintetében – terhelő 5 éves megőrzési kötelezettséget, valamint az igazolás haladéktalanul, de legkésőbb 24 órán belül a vizsgaközpont részére történő megküldését,
 - g) a Rendszer a tanuló e-learning képzésének befejezésekor automatikusan kiállítja és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással és időbélyegzővel látja el az e-learning képzési igazolást a képző szervezet által meghatározott adattartalommal; a kiállított e-learning képzési igazolást a Rendszernek a kiállítást követően haladéktalanul el kell küldenie vagy letölthetővé kell tennie a tanulónak; az így előállított e-learning képzési igazolást a képző szervezetnek legalább 5 évig kell megőriznie, valamint a Rendszernek az e-learning képzési igazolás kiállítását követően haladéktalanul, de legkésőbb 24 órán belül el kell küldenie a vizsgaközpont részére,
 - h) biztosítja a SCORM formátumú szabványos – a légiközlekedési hatóság által rendelkezésre bocsátott – kiegészítő ismeretanyag képzéshez történő hozzáadását,
 - i) a képzési folyamat megszakítható és az egyéni azonosítást követően folytatható,
 - j) a fejezetek végén kérdésbankból véletlenszerűen önellenőrző tesztet biztosít a tanuló számára, valamint
 - k) az önellenőrző tesztek a tanuló által a képzési folyamatban tetszőleges számban ismételhetőek.
- (2) A képzés Tananyaga akkor megfelelő, ha
- a) az az e-learning tananyagokra vonatkozó speciális pedagógiai és didaktikai elvárásokra figyelemmel önellenőrző tesztel van elkészítve, amellyel előírt ismeretanyagot egy átlagos képességű tanuló külső segítség nélkül is el tudja sajátítani, és megszerzett tudásának megfelelőségéről önállóan meg tud győződni, és
 - b) a képzésen belül a Tananyag modulárisan épül fel oly módon, hogy egy átlagos képességű tanulónak képesnek kell lennie bármely modul egyszerre történő elvégzésére; továbbá a modulokat fejezetekbe kell szervezni olyan módon, hogy egy fejezet legfeljebb tíz modult tartalmaz.

7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

8. § A 3. § (1) bekezdése szerinti online tanfolyamokat a KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. az 5. § (1) bekezdése szerint első alkalommal kiírt és sikeresen lefolytatott akkreditációs pályázati eljárás lefolytatásáig végezheti akkreditáció nélkül a közlekedésért felelős miniszter engedélyével.

- 9. §**
- (1) Ez a rendelet a pilóta nélküli légi járművekkel végzett műveletekre vonatkozó szabályokról és eljárásokról szóló, 2019. május 24-i (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
 - (2) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
 - (3) E rendelet tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

Az innovációért és technológiáért felelős miniszter 7/2021. (II. 5.) ITM rendelete a légiközlekedéssel összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 18. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 2. alcím tekintetében a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 18. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró agrárminiszterrel egyetértésben –,

a 3. alcím tekintetében a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (2) bekezdés u) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 18. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben –

a következőket rendelem el:

1. A légiközlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI. 20.) GKM rendelet módosítása

1. § A légiközlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI. 20.) GKM rendelet Melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. A magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet módosítása

2. § A magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: R1.) 24. §-a a következő 30a. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„30a. *No Drone Zone*: a magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 13. § 3. pontja szerinti légtér.”

3. § Az R1. 25. § (5) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:)

„f) a pilóta nélküli légi járművekkel végzett műveletekre vonatkozó szabályokról és eljárásokról szóló, 2019. május 24-i (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet.”

4. § Az R1.

a) 3. melléklet 2. Korlátozott légterek című táblázat E:4, E:6–E:10, E:13, valamint E:18–E:20 mezőiben a „250 kt-nál (IAS) kisebb sebességű légi járművek számára.” szövegrész helyébe a „250 kt-nál (IAS) kisebb sebességű légi járművek számára azon pilóta nélküli légi járművek kivételével, amelyek repüléséhez a magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 5/B. § (1a) bekezdése szerint hozzájárulás adható.” szöveg,

b) 3. melléklet 2. Korlátozott légterek című táblázat E:5, E:11–E:12 mezőiben a „250 kt-nál (IAS) kisebb sebességű légi járművek számára.” szövegrész helyébe az „a 250 kt-nál (IAS) kisebb sebességű légi járművek számára a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérrel induló és oda érkező légi járművek kivételével, valamint ide nem értve azon pilóta nélküli légi járműveket, amelyek repüléséhez a magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 5/B. § (1a) bekezdése szerint hozzájárulás adható.” szöveg

lép.

5. § Az R1. 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

3. A Magyarország légterében és repülőterein történő repülések végrehajtásának szabályairól szóló 56/2016. (XII. 22.) NFM rendelet módosítása

6. § A Magyarország légterében és repülőterein történő repülések végrehajtásának szabályairól szóló 56/2016. (XII. 22.) NFM rendelet (a továbbiakban: R2.) 95. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(Ez a rendelet)

„i) a pilóta nélküli légi járművekkel végzett műveletekre vonatkozó szabályokról és eljárásokról szóló, 2019. május 24-i (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

7. § Az R2.

a) 89. § (2) bekezdésében az „esetén lehet” szövegrész helyébe az „esetén, valamint pilóta nélküli légi járművel és pilóta nélküli állami légi járművel a magyar légtér igénybevételéről szóló kormányrendeletben meghatározott feltételekkel lehet” szöveg,

b) 95. § e) pontjában a „rendelet; és” szövegrész helyébe a „rendelet;” szöveg lép.

4. Záró rendelkezések

8. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) Az 1. § az e rendelet kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

9. § Ez a rendelet a pilóta nélküli légi járművekkel végzett műveletekre vonatkozó szabályokról és eljárásokról szóló, 2019. május 24-i (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

1. melléklet a 7/2021. (II. 5.) ITM rendelethez

A légitársasággal kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI. 20.) GKM rendelet Mellékletében foglalt táblázat a következő XIV. résszel egészül ki:

[Sorszám]	Légitársasági hatósági eljárások megnevezése	Díj (forint)
XIV. PILÓTA NÉLKÜLI LÉGIJÁRMŰVEKSEL KAPCSOLATOS HATÓSÁGI ELJÁRÁSOK		
591.	Pilóta nélküli légi jármű-rendszer, valamint a pilóta nélküli légi jármű-rendszer üzemeltető nyilvántartásba vétele	2 000
592.	Változás a pilóta nélküli légi jármű-rendszer tulajdonosának adataiban vagy a légi jármű-rendszer üzemeltetői nyilvántartás adataiban	2 000
593.	Törlés a nyilvántartásból	1 000
594.	Könnyű pilóta nélküli légi jármű üzemben tartási tanúsítvány (LUC) kiadása	230 020
595.	Műveleti engedélyek	95 570
596.	Igazolás kiállítása nyilvántartásba vételről	4 090

2. melléklet a 7/2021. (II. 5.) ITM rendelethez

Az R1. 3. melléklete a következő 5. ponttal egészül ki:

„5. No Drone Zone-ok

	A	B	C																										
1.	Légtér azonosítója	Légtér neve/oldalhatárai	Légtér felső/alsó határa																										
2.	LHBP NDZ	<p>LHBP No Drone Zone</p> <p>A 472614N 0191513E pont körüli 2,5 NM (4,6 km) sugarú kör, valamint az alábbi koordináták által megadott terület</p> <table> <tr><td>472915N</td><td>0191327E</td></tr> <tr><td>472415N</td><td>0192132E</td></tr> <tr><td>472251N</td><td>0191937E</td></tr> <tr><td>472356N</td><td>0191752E</td></tr> <tr><td>472318N</td><td>0191701E</td></tr> <tr><td>472802N</td><td>0190921E</td></tr> <tr><td>472927N</td><td>0191115E</td></tr> <tr><td>472837N</td><td>0191236E</td></tr> <tr><td>472915N</td><td>0191327E</td></tr> </table>	472915N	0191327E	472415N	0192132E	472251N	0191937E	472356N	0191752E	472318N	0191701E	472802N	0190921E	472927N	0191115E	472837N	0191236E	472915N	0191327E	3500' (1050 m) AMSL/GND								
472915N	0191327E																												
472415N	0192132E																												
472251N	0191937E																												
472356N	0191752E																												
472318N	0191701E																												
472802N	0190921E																												
472927N	0191115E																												
472837N	0191236E																												
472915N	0191327E																												
3.	Budapest CTR NDZ	<p>Budapest CTR</p> <p>No Drone Zone</p> <table> <tr><td>473546N</td><td>0190523E</td></tr> <tr><td>473457N</td><td>0190856E</td></tr> <tr><td>473230N</td><td>0191930E</td></tr> <tr><td>472400N</td><td>0193400E</td></tr> <tr><td>472307N</td><td>0193247E</td></tr> <tr><td>471632N</td><td>0192347E</td></tr> <tr><td>471457N</td><td>0192138E</td></tr> <tr><td>472410N</td><td>0190642E</td></tr> <tr><td>472613N</td><td>0190619E</td></tr> <tr><td>472941N</td><td>0190336E</td></tr> <tr><td>473022N</td><td>0190325E</td></tr> <tr><td>473038N</td><td>0190321E</td></tr> <tr><td>473546N</td><td>0190523E</td></tr> </table> <p>Az LHBP No Drone Zone átfedő részének kizárásával.</p>	473546N	0190523E	473457N	0190856E	473230N	0191930E	472400N	0193400E	472307N	0193247E	471632N	0192347E	471457N	0192138E	472410N	0190642E	472613N	0190619E	472941N	0190336E	473022N	0190325E	473038N	0190321E	473546N	0190523E	3500' (1050 m) AMSL / 40 méter AGL
473546N	0190523E																												
473457N	0190856E																												
473230N	0191930E																												
472400N	0193400E																												
472307N	0193247E																												
471632N	0192347E																												
471457N	0192138E																												
472410N	0190642E																												
472613N	0190619E																												
472941N	0190336E																												
473022N	0190325E																												
473038N	0190321E																												
473546N	0190523E																												
4.	LHSN NDZ	<p>LHSN No Drone Zone</p> <table> <tr><td>471100N</td><td>0202007E</td></tr> <tr><td>470156N</td><td>0201500E</td></tr> <tr><td>470311N</td><td>0201013E</td></tr> <tr><td>471215N</td><td>0201520E</td></tr> <tr><td>471100N</td><td>0202007E</td></tr> </table>	471100N	0202007E	470156N	0201500E	470311N	0201013E	471215N	0201520E	471100N	0202007E	4000' (1200 m) AMSL/GND																
471100N	0202007E																												
470156N	0201500E																												
470311N	0201013E																												
471215N	0201520E																												
471100N	0202007E																												
5.	Szolnok MCTR NDZ	<p>Szolnok MCTR No Drone Zone</p> <table> <tr><td>472038N</td><td>0201743E</td></tr> <tr><td>465843 N</td><td>0200133E</td></tr> <tr><td>465559 N</td><td>0200728E</td></tr> <tr><td>465400 N</td><td>0201703E</td></tr> <tr><td>471829 N</td><td>0202929E</td></tr> <tr><td>472038 N</td><td>0201743E</td></tr> </table> <p>Az LHSN No Drone Zone átfedő részének kizárásával.</p>	472038N	0201743E	465843 N	0200133E	465559 N	0200728E	465400 N	0201703E	471829 N	0202929E	472038 N	0201743E	4000' (1200 m) AMSL / 40 m AGL														
472038N	0201743E																												
465843 N	0200133E																												
465559 N	0200728E																												
465400 N	0201703E																												
471829 N	0202929E																												
472038 N	0201743E																												

6.	LHKE NDZ	<p style="text-align: center;">LHKE No Drone Zone</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">465951N</td> <td style="width: 50%;">0194049E</td> </tr> <tr> <td>465427N</td> <td>0195302E</td> </tr> <tr> <td>465130N</td> <td>0195017E</td> </tr> <tr> <td>465654N</td> <td>0193802E</td> </tr> <tr> <td>465951N</td> <td>0194049E</td> </tr> </table>	465951N	0194049E	465427N	0195302E	465130N	0195017E	465654N	0193802E	465951N	0194049E	4000' (1200 m) AMSL/GND				
465951N	0194049E																
465427N	0195302E																
465130N	0195017E																
465654N	0193802E																
465951N	0194049E																
7.	Kecskemét MCTR NDZ	<p style="text-align: center;">K MCTR No Drone Zone</p> <p style="text-align: center;">A repülőtér vonatkozási pont (ARP 465504N 0194503E) körüli 10 km (5 NM) sugarú kör, valamint az alábbi koordináták által megadott terület</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">470342N</td> <td style="width: 50%;">0192954E</td> </tr> <tr> <td>470304N</td> <td>0195208E</td> </tr> <tr> <td>465559N</td> <td>0200729E</td> </tr> <tr> <td>464529N</td> <td>0195854E</td> </tr> <tr> <td>465329N</td> <td>0193659E</td> </tr> <tr> <td>465329N</td> <td>0192954E</td> </tr> <tr> <td>470342N</td> <td>0192954E</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Az LHKE No Drone Zone átfedő részének kizárásával.</p>	470342N	0192954E	470304N	0195208E	465559N	0200729E	464529N	0195854E	465329N	0193659E	465329N	0192954E	470342N	0192954E	4000' (1200 m) AMSL / 40 m AGL
470342N	0192954E																
470304N	0195208E																
465559N	0200729E																
464529N	0195854E																
465329N	0193659E																
465329N	0192954E																
470342N	0192954E																
8.	LHPA NDZ	<p style="text-align: center;">LHPA No Drone Zone</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">471800N</td> <td style="width: 50%;">0173556E</td> </tr> <tr> <td>471620N</td> <td>0172901E</td> </tr> <tr> <td>472541N</td> <td>0172407E</td> </tr> <tr> <td>472721N</td> <td>0173103E</td> </tr> <tr> <td>471800N</td> <td>0173556E</td> </tr> </table>	471800N	0173556E	471620N	0172901E	472541N	0172407E	472721N	0173103E	471800N	0173556E	4000' (1200 m) AMSL/GND				
471800N	0173556E																
471620N	0172901E																
472541N	0172407E																
472721N	0173103E																
471800N	0173556E																
9.	Pápa MCTR NDZ	<p style="text-align: center;">Pápa MCTR No Drone Zone</p> <p style="text-align: center;">A repülőtér vonatkozási pont (ARP 472150N 0173002E) körüli 10 km (5 NM) sugarú kör, valamint az alábbi koordináták által megadott terület</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">473539N</td> <td style="width: 50%;">0172854E</td> </tr> <tr> <td>471029N</td> <td>0174254E</td> </tr> <tr> <td>470738N</td> <td>0173124E</td> </tr> <tr> <td>473259N</td> <td>0171754E</td> </tr> <tr> <td>473539N</td> <td>0172854E</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Az LHPA No Drone Zone átfedő részének kizárásával.</p>	473539N	0172854E	471029N	0174254E	470738N	0173124E	473259N	0171754E	473539N	0172854E	4000' (1200 m) AMSL / 40 m AGL				
473539N	0172854E																
471029N	0174254E																
470738N	0173124E																
473259N	0171754E																
473539N	0172854E																
10.	BACS NDZ	<p style="text-align: center;">Bácsbokod No Drone Zone</p> <p style="text-align: center;">2 km sugarú kör a 460630N 0190926E középpont körül</p>	2500' (750 m) AMSL/GND														

**A külgazdasági és külügyminiszter 3/2021. (II. 5.) KKM rendelete
a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 4/2019. (VI. 14.) KKM rendeletnek
a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény címrendi felépítésével
összefüggő módosításáról**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 17. alpontjában és 41. alpont b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 4/2019. (VI. 14.) KKM rendelet (a továbbiakban: KKM rendelet) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § E rendelet hatálya
- a) a központi költségvetésről szóló törvénynek a Külgazdasági és Külügyminisztérium (a továbbiakban: minisztérium) fejezetében eredeti előirányzatként megállapított fejezeti és központi kezelésű előirányzatokra,
- b) a központi költségvetésről szóló törvénynek a Gazdaságvédelmi Alap fejezetébe sorolt azon fejezeti és központi kezelésű előirányzatokra, amelyek vonatkozásában a fejezetet irányító szerv, valamint annak vezetője az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 1. melléklete szerint a minisztérium, valamint a Kormánynak a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 138. §-a szerinti tagja (a továbbiakban: miniszter),
- c) a költségvetési évet megelőző évek központi költségvetéséről szóló törvényben a miniszter által vezetett minisztérium és annak jogelődjei költségvetési fejezetében megállapított fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési maradványára és
- d) az Ávr. alapján az a) pont szerinti költségvetési fejezetben a költségvetési évben megállapított új fejezeti kezelésű előirányzatokra
- [az a)–d) pont a továbbiakban együtt: előirányzatok] terjed ki.”
- 2. §** A KKM rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3. § (1) E rendelet szerinti, az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatás esetében az 1. melléklet szerinti táblázat
- a) 8. sora alapján
- aa) az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás,
- ab) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 13. és 14. cikke szerinti regionális beruházási támogatás,
- ac) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 18. cikke szerinti kis- és középvállalkozás részére tanácsadáshoz nyújtott támogatás,
- ad) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 19. cikke szerinti kis- és középvállalkozás vásáron való részvételéhez nyújtott támogatás,
- ae) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 22. cikke szerinti induló vállalkozásoknak nyújtott támogatás,
- af) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 25. cikke szerinti kutatás-fejlesztési projektekhez nyújtott támogatás,
- ag) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 28. cikke szerinti kis- és középvállalkozásoknak nyújtott innovációs támogatás,
- ah) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 41. cikke szerinti megújuló energia támogatására irányuló beruházási támogatás,
- ai) az Európai Bizottság C(2020) 3951 final számú, 2020. június 8-i határozata szerinti, a 40/A–C. § feltételeinek megfelelő támogatás nyújtható.
- (2) E rendelet szerinti, az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatás esetében a 2. melléklet szerinti táblázat
- a) 4. sora alapján – a beruházás ösztönzési célú előirányzat felhasználásáról szóló kormányrendeletben meghatározott szabályok szerint –
- aa) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 13. és 14. cikke szerinti regionális beruházási támogatás,
- ab) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 25. cikke szerinti kutatás-fejlesztési projektekhez nyújtott támogatás,
- ac) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 31. cikke szerinti képzési támogatás,

ad) a regionális állami támogatásokról (2014–2020) szóló 2013/C 209/01 számú európai bizottsági iránymutatás hatálya alá tartozó regionális beruházási támogatás,

b) 5. sora alapján

ba) az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás,

bb) az 1408/2013/EU bizottsági rendelet szerinti mezőgazdasági csekély összegű támogatás,

bc) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 13. és 14. cikke szerinti regionális beruházási támogatás,

bd) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 17. cikke szerinti kis- és középvállalkozásoknak nyújtott beruházási támogatás,

be) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 18. cikke szerinti kis- és középvállalkozás részére tanácsadáshoz nyújtott támogatás,

bf) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 19. cikke szerinti kis- és középvállalkozás vásáron való részvételéhez nyújtott támogatás,

bg) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 22. cikke szerinti induló vállalkozásoknak nyújtott támogatás,

bh) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 25. cikke szerinti kutatás-fejlesztési projektekhez nyújtott támogatás,

bi) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 28. cikke szerinti kis- és középvállalkozásoknak nyújtott innovációs támogatás,

bj) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 41. cikke szerinti megújuló energia támogatására irányuló beruházási támogatás,

bk) a 651/2014/EU bizottsági rendelet 53. cikke szerinti kultúrát és kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás,

bl) a 702/2014/EU bizottsági rendelet 17. cikke szerinti mezőgazdasági termékek feldolgozásával és a mezőgazdasági termékek forgalmazásával kapcsolatos beruházásokhoz nyújtott támogatás,

bm) a 702/2014/EU bizottsági rendelet 14. cikke szerinti elsődleges mezőgazdasági termeléshez kapcsolódó, mezőgazdasági üzemekben végrehajtott, tárgyi eszközökre vagy immateriális javakra irányuló beruházásokhoz nyújtott támogatás,

bn) határon átnyúló együttműködésben érintett és a COVID-19 koronavírus-világjárvány (a továbbiakban: világjárvány) miatt nehéz helyzetbe került magyar vállalkozásoknak nyújtott támogatás,

bo) az Európai Bizottság C(2020) 3951 final számú, 2020. június 8-i határozata szerinti, a 40/A–C. § feltételeinek megfelelő támogatás,

c) 7. sora alapján – a koronavírus-járvány következtében szükségessé vált versenyképesség-növelő támogatásról szóló 7/2020. (IV. 16.) KKM rendeletben meghatározott szabályok szerint – az Európai Bizottságnak a COVID-19-vírusjárvány idején a gazdaság segítése érdekében bevezethető állami támogatási intézkedésekre vonatkozó átmeneti keretszabályra vonatkozó közlemény 3.1. szakaszának feltételei szerint elfogadott, C(2020) 2332 final számú, 2020. április 8-i, C(2020) 3426 final számú, 2020. május 19-i és C(2020) 5721 final számú, 2020. augusztus 17-i határozatának, valamint az SA.57375 (2020/N) C(2020) 4286 final számú, 2020. június 23-i határozatának megfelelő támogatás nyújtható.”

3. §

A KKM rendelet a következő 45. §-sal egészül ki:

„45. § E rendelet

a) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013.12.24., 1. o.),

b) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet,

c) a 651/2014/EU rendeletnek a kikötői és repülőtéri infrastruktúrára irányuló támogatás, a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatásra és a sportlétesítményekre és multifunkcionális szabadidős létesítményekre nyújtott támogatásra vonatkozó bejelentési határértékek, továbbá a legkülső régiókban biztosított regionális működési támogatási programok tekintetében, valamint a 702/2014/EU rendeletnek a támogatható költségek összegének meghatározása tekintetében történő módosításáról szóló, 2017. június 14-i 2017/1084/EU bizottsági rendelettel (HL L 156, 2017.6.20., 1. o.) módosított, a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187, 2014.6.26., 1. o.) I. és II. fejezete, valamint 13–14. cikke, 17. cikke, 18. cikke, 19. cikke, 22. cikke, 25. cikke, 28. cikke, 31. cikke, 41. cikke, 53. cikke,

d) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének alkalmazásában a mezőgazdasági és az erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott támogatások bizonyos kategóriáinak a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2014. június 25-i 702/2014/EU bizottsági rendelet 14. és 17. cikke, e) a 40/A–C. § feltételeinek megfelelő, az Európai Bizottság C(2020) 3951 final számú, 2020. június 8-i határozata, f) a regionális állami támogatásokról (2014–2020) szóló 2013/C 209/01 számú európai bizottsági iránymutatás, g) az Európai Bizottságnak a COVID-19-vírusjárvány idején a gazdaság segítése érdekében bevezethető állami támogatási intézkedésekre vonatkozó átmeneti keretszabályra vonatkozó közlemény 3.1. szakaszának feltételei szerint elfogadott, C(2020) 2332 final számú, 2020. április 8-i, C(2020) 3426 final számú, 2020. május 19-i és C(2020) 5721 final számú, 2020. augusztus 17-i határozatának, valamint az SA.57375 (2020/N) C(2020) 4286 final számú, 2020. június 23-i határozata hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

4. § A KKM rendelet

- a) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép,
- b) 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép,
- c) a 3. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.

5. § A KKM rendelet 2. § (1) bekezdésében az „az 1. és a 2. melléklet” szövegrész helyébe az „az 1–3. melléklet” szöveg lép.

6. § Hatályát veszti a KKM rendelet 43. §-a.

7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

A XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet 2021. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	Áht. azonosító	Cimnév	Alcímnév	Jogcím csop. név	Jogcímnév	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
2		Fejezeti kezelésű előirányzatok													
3		Célelőirányzatok													
4	348695			Külgazdasági és Külügyminisztérium felügyelete alá tartozó szervezetek és szakmai programok támogatása		Az előirányzat elsősorban a nem nevesített, azonban a minisztérium vagy az irányítása alá tartozó intézmény szakmai programjainak támogatását szolgálja. Az előirányzat támogatási projektek, valamint visszerthes szerződések kiadásainak fedezetére egyaránt fedezetet nyújt. Az előirányzat terhére kerül lebonyolításra az egységes külképviseleti rendszer és a külképviseleti hálózat működtetésével és fenntartásával kapcsolatos adminisztratív-technikai és egyéb feladatok ellátásának – kiemelten a konzuli hálózat és konzuli szolgáltatások működtetésének, az egységes külképviseleti rendszert és külképviseleti hálózatot érintő üzemeltetési, technikai feladatok ellátásának, a biztonságos működés érdekében, valamint a minisztérium egyes (a kötelezően központi szolgáltató által nyújtott központosított informatikai szolgáltatások kivételével) informatikai, távközlési és infokommunikációs rendszerei üzemeltetésének, valamint az iratkezelési és irattovábbítási tevékenységnek – a támogatása is.	költségvetési szerv, gazdasági társaság, civil szervezet, közalapítvány, társulás, egyéni vállalkozó, köztestület, szövetkezet, KKM Subsidium Korlátolt Felelősségű Társaság	pályázati úton, egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján, támogatási szerződéssel vagy támogatói okirattal	előleg biztosítható	a) költségvetési támogatás esetén egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan; b) egyéb kifizetés esetén közvetlen kifizetéssel egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan, közszolgáltatási szerződéssel, előirányzat-átcsoportosítással		Ávr. 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó nyilatkozat határon túli költségvetési támogatás esetén a határon túli költségvetési támogatások sajátos szabályairól szóló 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet alapján el lehet tekinteni		A minisztérium vagy az irányítása alá tartozó intézmény azon szakmai programjainak támogatásával kapcsolatos feladatok megvalósítása során, amelyek más költségvetési szerv irányítása, szakmai felügyelete alatt vagy közreműködése mellett valósulnak meg, lebonyolító szerv járhat el.	

5	359384			Protokoll kiadások	<p>Az előirányzat célja a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 141. § (2) bekezdés h) pontja alapján, a diplomáciai protokollal, valamint a külföldi államfők és kormányfők fogadásával kapcsolatos feladatok lehető legmagasabb szinten, ugyanakkor a rendelkezésre álló költségvetési források minél takarékosabb felhasználásával történő végrehajtása. Az előirányzat a Miniszterelnöki Kabinetirodával kötött megállapodás alapján ellátott kormányfői protokollal kapcsolatos feladatokhoz kapcsolódó tárgyi kiadásokhoz szükséges fedezetet biztosítja.</p>	<p>gazdálkodó szervezetek, magánszemélyek, egyéni vállalkozók, költségvetési szervek, civil szervezetek</p>			<p>előirányzat-átcsoportosítással, közvetlen kifizetéssel, egyösszegű, illetve részletekben történő kifizetéssel, teljesítésarányosan</p>				
6	380184			Csángó–Magyar Együttműködési Program Támogatása	<p>Az előirányzat terhére kerül lebonyolításra a csángó–magyar együttműködéssel kapcsolatos feladatok támogatása. Az előirányzat fedezetet biztosít a központi államigazgatási szervek csángó ügyekkel összefüggő tevékenységének összehangolására, ennek keretében a Kormány feladatkörében érintett tagjával történő együttműködésre a csángók kulturális és anyanyelvi identitását erősítő és fejlesztő programok és fejlesztések megszervezésére, a csángó kulturális örökség emlékeinek és értékeinek feltárására, megőrzésére irányuló feladatok ellátására, valamint az előirányzat céljával összefüggő kiadásokra.</p>	<p>Moldvai Csángó-magyarok Szövetsége, gazdasági társaságok, civil szervezetek, társulások, egyéni vállalkozók, köztestületek, szövetkezetek, költségvetési szervek, külföldi szervezetek</p>	<p>pályázati úton, egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján, támogatási szerződéssel vagy támogatói okirattal</p>	<p>előleg biztosítható</p>	<p>a) költségvetési támogatás esetén egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan;</p> <p>b) egyéb kifizetés esetén közvetlen kifizetéssel egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan, közszolgáltatási szerződéssel, előirányzat-átcsoportosítással</p>	<p>Ávr. 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó nyilatkozat</p> <p>határon túli költségvetési támogatás esetén a határon túli költségvetési támogatások sajátos szabályairól szóló 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet alapján eltekinthet</p>	<p>A csángó–magyar együttműködéssel kapcsolatos feladatok vonatkozásában a Bethlen Gábor Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság lebonyolító szervként járhat el.</p>		

7	381084			Stipendium Hungaricum és diaszpóra ösztöndíjak támogatása	<p>Az előirányzat a Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogramban, valamint a diaszpóra ösztöndíjprogramban részt vevő felsőoktatási intézmények rendelkezésére bocsátja az ösztöndíjak, a külföldi hallgatói helyek önköltsége, a lakhatási támogatás, valamint a magán- és egészségbiztosítás – amely fedezi az ellátás során szükséges idegennyelv-használat kapcsán felmerülő költségeket –, a szervezési átalány és a magyar nyelvi képzési átalány összegét, illetve biztosítja az ösztöndíjprogram működtetésének költségeit, továbbá biztosítja a minisztérium által közvetlenül ellátandó feladatok végrehajtását. Fedezetet biztosít a Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogrammal, valamint a diaszpóra ösztöndíjprogrammal kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott feladatok végrehajtásához, valamint a Magyar Diplomáciai Akadémiával kapcsolatos egyes feladatok végrehajtásához, továbbá az előirányzat céljával összefüggő kiadásokra.</p>	<p>költségvetési szervek, köztestületek, Tempus Közalapítvány, gazdálkodó szervezetek, civil szervezetek, közalapítványok, társulások, nem állami fenntartású felsőoktatási intézmények, KKM Magyar Diplomáciai Akadémia Korlátolt Felelősségű Társaság</p>	<p>pályázati úton, egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján, támogatási szerződéssel vagy támogatói okirattal</p>	előleg biztosítható	<p>a) költségvetési támogatás esetén egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan;</p> <p>b) egyéb kifizetés esetén közvetlen kifizetéssel egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan, közszolgáltatási szerződéssel, előirányzat-átcsoportosítással</p>	–	<p>Ávr. 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó nyilatkozat</p>			
				<p>Az előirányzat terhére kerül sor a Közép-európai Oktatási Alapítvány (a továbbiakban: Oktatási Alapítvány) részére történő vagyonjuttatásra pénz útján történő adomány nyújtása formájában, az Oktatási Alapítvány közérdekű tevékenysége, közfeladata ellátása érdekében.</p>	Oktatási Alapítvány	–	–	<p>közvetlen kifizetéssel egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan, előirányzat-átcsoportosítással</p>						

8	386151	Külgazdasági fejlesztési célú szervezeti támogatások	<p>Az előirányzat a hazai vállalkozások külföldi befektetéseinek támogatását, beruházási lehetőségeinek bővítését, a magyar beszállítói háttér fejlesztését, a magyar export növekedését, hazai vállalkozások számára új üzleti lehetőségek felkutatását, a magyar termékek és szolgáltatások versenyképességének javítását, a kis- és középvállalkozások külpiaci értékesítését segíti elő. A minisztérium kereskedelemfejlesztési feladatainak ellátása is ezen előirányzat terhére valósul meg. Az előirányzat biztosítja a HEPA Magyar Exportfejlesztési Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság közfeladat-ellátásához szükséges fedezetet közszolgáltatási vagy támogatási szerződés formájában. Az előirányzat az előző évek költségvetési-maradvány-lebonyolítását tartalmazza a Nemzetközi Befektetéseket Támogató célelőirányzat támogatási szerződéseinek esetében. Az előirányzat biztosítja a CED Közép-európai Gazdaságfejlesztési Hálózat Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: CED Közép-európai Gazdaságfejlesztési Hálózat Nonprofit Kft.) közfeladat-ellátásához szükséges fedezetet közszolgáltatási vagy támogatási szerződés formájában. Az előirányzat a következő külgazdaság-fejlesztési feladatok végrehajtását segíti elő:</p> <p>a) közép-európai partnerirodák kiválasztása, felkészítése és működtetése;</p> <p>b) Magyarország területén működő belföldi irodahálózat kiválasztása, felkészítése és működtetése;</p> <p>c) exportlehetőségek felkutatása a közép-európai partnerirodák bevonásával;</p> <p>d) üzleti partnerek kiközvetítése;</p> <p>e) magyar cégek külpiacra jutásának elősegítése proaktív kijárási formájában;</p>	<p>gazdasági társaság, civil szervezet, közalapítvány, társulás, egyéni vállalkozó, köztestület, szövetkezet, költségvetési szerv, HEPA Magyar Exportfejlesztési Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, CED Közép-európai Gazdaságfejlesztési Hálózat Nonprofit Kft., MFK Nkft., HIPA NZrt., Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-európai Segítő Szolgálat</p>	<p>pályázati úton, egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján, támogatási szerződéssel vagy támogatói okirattal</p>	előleg biztosítható	<p>a) költségvetési támogatás esetén egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan;</p> <p>b) egyéb kifizetés esetén közvetlen kifizetéssel egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan, közszolgáltatási szerződéssel, előirányzat-átcsoportosítással</p>	<p>Ávr. 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó nyilatkozat</p>	lehetséges
---	--------	--	--	--	---	---------------------	--	--	------------

				<p>p) tanácsadás és segítségnyújtás a magyar vállalkozások külföldi cégalapításához, tájékoztatás a tőkekihelyezéssel kapcsolatos információkról, jogszabályokról, valamint a befektetési és privatizációs lehetőségekről;</p> <p>q) külföldi tenderfigyelés folytatása, tájékoztatás a magyar vállalkozások számára adott célország tendereiről;</p> <p>r) a magas szintű delegációkhoz kapcsolódó B2B találkozók, üzleti fórumok szervezése belföldön és külföldön;</p> <p>s) együttműködés és közvetlen kapcsolattartás helyi vállalkozásokkal, hazai és határon túli gazdaságfejlesztő szervezetekkel, a területen működő külgazdasági diplomáttákkal, az államigazgatás egyéb szerveivel és érdekképviselésekkel;</p> <p>t) a meghatározott fókuszágazatokban és fókuszrégiókban a magyar vállalkozások állami támogatás mellett megvalósuló részvételének szervezése a külföldi vásárokon, kiállításokon;</p> <p>u) az ügyfélkapcsolatok kezelése, ügyféltámogatással és ügyfélszerzéssel összefüggő feladatok ellátása, növelve ezáltal az ügyfélkapcsolatok profitabilitását;</p> <p>v) a közép-európai potenciális partnerszervezeteket tartalmazó adatbázis fejlesztése, fenntartása és folyamatos frissítése, különös figyelemmel a határon túli gazdaságfejlesztési programokban való felhasználás igényeire;</p> <p>w) a határon túli gazdaságfejlesztési programok lebonyolításában és ellenőrzésében való közreműködés;</p> <p>x) az a)–w) pontokban meghatározott feladatokkal összefüggésben a külgazdasági attasék ismereteinek bővítésében, kiküldetésüket megelőzően felkészítésében való részvétel.</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

9	255389		Nemzetközi tagdíjak és európai uniós befizetések	<p>Az előirányzat célja Magyarország nemzetközi szervezetekben viselt tagságáról szóló hatályos nemzetközi szerződésekből eredő fizetési kötelezettségeinek teljesítése. A tagdíjfizetési kötelezettségeken kívül az előirányzat forrást nyújt a nemzetközi szervezetek által kezdeményezett kötelező jellegű önkéntes felajánlásokra, valamint nemzetközi egyezményeken és bilaterális vagy multilaterális megállapodásokon, nemzetközi fejlesztési együttműködéseken alapuló fizetési kötelezettségek, fejlesztési alapokhoz való hozzájárulások teljesítésére, továbbá a nemzetközi szervezetekhez delegált nemzeti szakértők kiadásaira is.</p> <p>Az előirányzat terhére kerül sor Magyarország Európai Unió által működtetett Európai Unió Alapokhoz való hozzájárulásainak teljesítésére is.</p> <p>Az előirányzat felhasználása a kötelezettségvállaló engedélyezését követő kifizetéssel valósul meg.</p>	nemzetközi szervezet, valamint más, a nemzetközi kötelezettség teljesítésében részt vevő egyéb szervezet, költségvetési szerv, Európai Unió Alapok			közvetlen kifizetéssel, előirányzat átcsoportosítással					
10	352028		Peres ügyek	<p>Fedezetet nyújt a minisztériummal szemben fennálló jogerőre emelkedett követelésekre, azaz a peres eljárásokkal kapcsolatos kártérítések, költségek fedezetének biztosítására, a magán- és egyéb jogi személyek kártérítésére, valamint az előirányzat céljával összefüggő kiadásokra.</p>	magán- és egyéb jogi személy, költségvetési szerv			egy összegben vagy részletekben, teljesítésarányosan, közvetlen kifizetéssel, előirányzat-átcsoportosítással					

11	386173		Kulturális diplomáciai projektek támogatása	<p>Célja a magyar kultúra, oktatás és tudomány eredményeinek elsősorban külföldi közönség számára történő, Magyarország diplomáciai kapcsolatait elősegítő népszerűsítése, a magyarság kulturális értékeinek bemutatása, hagyományainak és kapcsolatainak ápolása.</p> <p>Az előirányzat biztosít forrást a külképviseleteken és a külföldi magyar intézetekben megvalósuló kulturális, oktatási és tudományos programokra, támogatási szerződések keretében nyújtható támogatásra külföldön és Magyarországon megrendezett nemzetközi kulturális és tudományos eseményekhez, valamint a magyar kortárs képzőművészet nemzetközi művészeti vásárokon való megjelenéséhez kapcsolódóan.</p> <p>Az előirányzat célja a Gül Baba türbéje és környezete kiemelkedő kulturális értéként történő megőrzése és az azzal kapcsolatos egyes közművelődési feladatok ellátása is. Az előirányzat fedezetet biztosít a Gül Baba türbéje és környezete kiemelkedő értékeinek fenntartására, megőrzésére, hasznosítására és üzemeltetésére, valamint a magyar–török kulturális kapcsolatok ápolásával összefüggő feladatok ellátására.</p> <p>Az előirányzat célja továbbá vissza nem térítendő költségvetési támogatás nyújtása a Demokrácia Központ Közalapítvány és két intézete részére az éves működési és fejlesztési kiadások finanszírozására, egyes szakmai feladatok ellátásához szükséges kiadások finanszírozására, valamint a Demokrácia Központ Közalapítvány alapító okiratában foglalt céljaival összhangban álló, az Alapító által meghatározott projektek finanszírozására, továbbá az előirányzat céljával összefüggő egyéb kiadásokhoz fedezet biztosítása.</p>	<p>gazdálkodó szervezetek, civil szervezetek, magánszemélyek, egyéni vállalkozók, költségvetési szervek, Gül Baba Türbéje Örökségvédő Alapítvány, Demokrácia Központ Közalapítvány, Tom Lantos Intézet, Külügyi és Külgazdasági Intézet, külföldi kormányzati vagy önkormányzati szerv, illetve az általa fenntartott intézmény, egyéb külföldi szervezet</p>	<p>pályázati úton, egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján, támogatási szerződéssel vagy támogatói okirattal</p>	<p>előleg biztosítható</p>	<p>a) költségvetési támogatás esetén egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan;</p> <p>b) egyéb kifizetés esetén közvetlen kifizetéssel egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan, előirányzat-átcsoportosítással</p>					<p>Ávr. 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó nyilatkozat</p>
12	386828		Rendvédelmi szolgálati juttatás tartalék	<p>Az előirányzat a rendvédelmi szolgálattal kapcsolatban nem tervezett feladatok végrehajtásának finanszírozására szolgál.</p>					<p>közvetlen kifizetéssel, előirányzat-átcsoportosítással</p>				

"

2. melléklet a 3/2021. (II. 5.) KKM rendelethez

„2. melléklet a 4/2019. (VI. 14.) KKM rendelethez

A XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet 2021. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve a külügyi fejezeti kezelésű előirányzatokra vonatkozóan

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	Áht. azonosító	Címnev	Alcímnev	Jogcím csop. név	Jogcímnev	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Vissza-fizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
2		Fejezeti kezelésű előirányzatok													
3		Gazdaságvédelmet szolgáló külügyi fejezeti kezelésű előirányzatok													
4	197524			Beruházás ösztönzési célú előirányzat		Az előirányzat a beruházás ösztönzési célú előirányzat felhasználásáról szóló 210/2014. (VIII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKD rendelet) alapján használható fel.	Az EKD rendelet szerinti jogi személyek.	Az EKD rendeletben foglaltak szerint.		Az EKD rendeletben foglaltak szerint.		Az EKD rendeletben foglaltak szerint.		HIPA NZrt.	

5	386162			Regionális határon túli és egyéb nemzetközi fejlesztési és kutatási programok	<p>Az előirányzat a kiemelkedő hazai ágazatok külpiazi lehetőségeit és az ágazatok export tevékenységét segíti elő. Az előirányzat biztosítja az Exportfejlesztési Pályázati Program lebonyolításához szükséges fedezetet.</p> <p>Az előirányzat fedezetet biztosíthat a HEPA Magyar Exportfejlesztési Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság közfeladatainak körében a kifejezetten kereskedelemfejlesztéshez kapcsolódó részfeladatok ellátásához is közszolgáltatási vagy támogatási szerződés formájában.</p> <p>Az előirányzat forrást biztosít továbbá:</p> <p>a) az Európai Úrügynökségben való tagsággal összefüggő díjfizetési kötelezettségek teljesítésére,</p> <p>b) az Európai Úrügynökség tevékenységéhez kapcsolódó szakmai feladatok ellátására,</p> <p>c) a bilaterális és multilaterális kapcsolatokról fakadó újtechnológiai fejlesztések, programok, feladatok megvalósítására, d) a hazai úrkutatással és úriparral kapcsolatos feladatok ellátására, valamint az úrkutatási, úripari nemzetközi és hazai szervezetekben való részvétel tagdíjának, továbbá egyéb felmerülő költségeknek (különösen projektfinanszírozás) a teljesítésére.</p> <p>Az előirányzat az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló,</p>	<p>gazdasági társaság, civil szervezet, közalapítvány, társulás, egyéni vállalkozó, köztestület, szövetkezet, költségvetési szerv, önkormányzat, egyesület, az úripari ágazatban működő szervezetek, felsőoktatási intézmények, állami kutatóintézetek, úripari szereplők, magyarországi székhelyű európai területi társulás és a külföldi székhelyű társulás magyarországi intézménye, valamint egyéb, határ menti fejlesztéssel foglalkozó civil, államháztartáson kívüli szervezetek, természetes személy, külföldi szervezet, külföldi kormányzati vagy önkormányzati szerv és az általa fenntartott intézmény;</p> <p>a gazdaság-fejlesztési programok esetén külön erre a feladatra létrehozott vagy jogszabályban vagy a Kormány határozatában foglalt döntés alapján kijelölt külföldi vagy belföldi szervezet, úgmint a Prosperitati Alapítvány, az Egán Ede Kárpátaljai</p>	<p>pályázati úton, egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján, támogatási szerződéssel vagy támogatói okirattal;</p> <p>a gazdaságfejlesztési programok esetén külön erre a feladatra létrehozott vagy jogszabályban vagy a Kormány határozatában foglalt döntés alapján kijelölt külföldi vagy belföldi szervezet bevonásával</p>	<p>előleg biztosítható</p>	<p>a) költségvetési támogatás esetén egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan;</p> <p>a gazdaságfejlesztési programok esetén vissza nem térítendő vagy kamattámogatás egy összegben vagy részletekben, teljesítésarányosan, az intézményrendszer felállításához és működtetéséhez működési és felhalmozási célú, a végső kedvezményezettek részére a külföldi vagy belföldi szervezet útján felhalmozási és működési célú támogatásként; előirányzat-átcsoportosítással; az intézményrendszer felállításához és működtetéséhez a lebonyolító szervevel kötött megállapodással;</p> <p>b) egyéb kifizetés esetén közvetlen kifizetéssel egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan; közszolgáltatási szerződéssel, előirányzat-átcsoportosítással vagy tagdíjfizetés útján</p>	<p>Ávr. 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó nyilatkozat;</p> <p>a gazdaságfejlesztési programok megvalósítása során a határon túli költségvetési támogatások sajátos szabályairól szóló 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet alapján el lehet tekinteni;</p> <p>a határon átnyúló együttműködésben érintett és a világgjrány miatt nehéz helyzetbe került magyarországi vállalkozások beruházásainak támogatása esetén az Ávr. 84. § (2) bekezdése szerint;</p> <p>NEFE tevékenység esetén a nemzetközi fejlesztési együttműködésről és a nemzetközi humanitárius segítségnyújtásról szóló 2014. évi XC. törvény 17. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján mentesül</p>	<p>Azon határon túli gazdaságfejlesztési programok támogatásával kapcsolatos feladatok megvalósítása során, amelyek más költségvetési szerv irányítása, szakmai felügyelete alatt vagy közreműködése mellett valósulnak meg, lebonyolító vagy járhat el.</p> <p>A határon átnyúló együttműködésben érintett és a világgjrány miatt nehéz helyzetbe került magyarországi vállalkozások beruházásainak támogatása esetén a CED Közép-európai Gazdaságfejlesztési Hálózat Nonprofit Kft.;</p> <p>NEFE tevékenység esetén lehetséges</p>
---	--------	--	--	---	--	---	--	----------------------------	---	--	--

					<p>2006. július 5-i 1082/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és az azt módosító az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló 1082/2006/EK rendeletnek a csoportosulások létrehozásának és működésének egyértelművé tétele, egyszerűsítése és javítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2013. december 17-i 1302/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásaival összhangban alapított, valamint az európai területi társulásról szóló 2014. évi LXXV. törvény 6. §-a alapján nyilvántartásba vett európai területi társulás és a külföldi székhelyű társulás magyarországi intézménye, valamint egyéb, határ menti fejlesztéssel foglalkozó civil, államháztartáson kívüli szervezetek számára, a társulás, intézmény, illetve szervezet működésével és fejlesztésével, valamint saját fejlesztéseik, projektjeik megvalósításával kapcsolatos költségekhez, továbbá európai területi együttműködéshez kapcsolódó pályázataik önerejéhez biztosít támogatást.</p>	<p>Gazdaságfejlesztési Központ Jótekonysági Alapítvány, a Fundatia Pro Economica – Pro Economica Alapítvány, az ECONOMICA HUNGARICA Alapítvány, a Magyar Regionális Nemzetiségi Fejlesztési Intézet, Lendva nevű intézet, a CED Közép-európai Gazdaságfejlesztési Hálózat Nonprofit Kft. és más kijelölt szervezet, költségvetési szervek, külföldi szervezetek, a határon átnyúló együttműködésben érintett és a világvármány miatt nehéz helyzetbe került magyarországi vállalkozások beruházásainak támogatása tekintetében Magyarországon székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel rendelkező vállalkozások</p>	<p>pályázati úton, illetve a Kormány határozatában foglalt döntés alapján, jogszabály alapján egyedi írásos kérelemre vagy egyedi döntés alapján, minden esetben a lebonyolító szerv által kiállított támogatói okiratban vagy támogatási szerződésben foglalt feltételek mellett</p>													
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					<p>Az előirányzat célja továbbá a határon túli partnerek bevonásával meghatározott gazdaságfejlesztési célok megvalósítása, kiemelt figyelemmel a vajdasági magyar közösségek terület- és gazdaságfejlesztési stratégiájában, a kárpátaljai magyarság gazdaságfejlesztési stratégiájában, az erdélyi gazdaságfejlesztési stratégiában, a felvidéki gazdaságfejlesztési stratégiában, a horvátországi magyarok vidék- és gazdaságfejlesztési stratégiájában és a Muravidék gazdaságfejlesztési program és akciótervben foglalt célokra, valamint a határon átnyúló együttműködésben érintett és a világvárvány miatt nehéz helyzetbe került magyarországi vállalkozások beruházásainak támogatása, ezenkívül az előirányzat fedezetet biztosít egyéb határon túli projektekhez is.</p> <p>Az előirányzat a hazai vízipar külpiaci tevékenységének elősegítését is szolgálja. Ennek keretében alapvető célkitűzése, hogy támogatást biztosítson a vízipar szereplőinek a kiválasztott súlyponti régiókban a fejlesztési és együttműködési lehetőségekbe történő bekapcsolódáshoz.</p> <p>Az előirányzat célja továbbá a magyar nemzetközi fejlesztési együttműködési (a továbbiakban: NEFE) tevékenység kiadásaihoz, nemzetközi fejlesztési együttműködésekre irányuló egyezményeken és</p>											
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					bilaterális vagy multilaterális megállapodásokon alapuló fizetési kötelezettségek, fejlesztési alapokhoz való hozzájárulások, valamint humanitárius segítségnyújtás teljesítéséhez szükséges fedezet biztosítása. Az előirányzat céljával összhangban álló kifizetések a magyar külképviseletek közreműködésével és kezdeményezésére is teljesíthetők. Az előirányzat terhére adományozólevél útján adomány, felajánlás és segély is nyújtható.								
					Az előirányzat terhére kerül sor a Közép-európai Épített Örökség Megőrző Alapítvány részére történő vagyonjuttatásra pénz útján történő adomány nyújtása formájában, a Közép-európai Épített Örökség Megőrző Alapítvány közérdekű tevékenysége, közfeladata ellátása érdekében.	Közép-európai Épített Örökség Megőrző Alapítvány	–	–	közvetlen kifizetéssel egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan	–		–	
6	247423			Kötött segélyhitelezés	Az Eximbank által folyósítható kötött segélyhitelek feltételeiről és a segélyhitelnyújtás részletes szabályairól szóló 232/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet szerinti kötött segélyhitelezéshez kapcsolódó kamattámogatás és adomány, valamint hitelbiztosítási díj fedezetének a biztosítása.	Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Eximbank Zrt.)			Az Eximbank által folyósítható kötött segélyhitelek feltételeiről és a segélyhitelnyújtás részletes szabályairól szóló 232/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet szerint, valamint előirányzat-átcsoportosítással.				
7	385517			A koronavírus-járvány következtében szükségessé vált versenyképesség-növelő támogatás	Az előirányzat a koronavírus-járvány következtében szükségessé vált versenyképesség-növelő támogatásról szóló 7/2020. (IV. 16.) KKM rendelet (a továbbiakban: VNT rendelet) alapján használható fel.	A VNT rendelet szerinti jogi személyek.	A VNT rendeletben foglaltak szerint.	A VNT rendeletben foglaltak szerint.	A VNT rendeletben foglaltak szerint.		A VNT rendeletben foglaltak szerint.		HIPA NZrt.

3. melléklet a 3/2021. (II. 5.) KKM rendelethez

„3. melléklet a 4/2019. (VI. 14.) KKM rendelethez

A XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet 2021. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve a külügyi központi kezelésű előirányzatokra vonatkozóan

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	Áht. azonosító	Címnév	Alcímnev	Jogcím csop. név	Jogcímnev	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Viszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyoltó szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
2	Központi kezelésű előirányzatok														
3	019051		Eximbank Zrt. kamatkiegyenlítése			A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság kamatkiegyenlítési rendszeréről szóló 85/1998. (V. 6.) Korm. rendelet alapján az előirányzat célja az Eximbank Zrt. hitelnyújtásait és követelésvásárlásait támogató kamatkiegyenlítési rendszerből eredő kifizetések teljesítése.	Eximbank Zrt.			A Magyar Államkincstár utalványa alapján a Nemzeti Adó- és Vámhivatal folyósítja.			Magyar Államkincstár		

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria 2/2021. KJE határozata

A Kúria Közigazgatási Jogegységi Tanácsa a Kúria Kfv.IV. tanácsa által kezdeményezett jogegységi eljárásban, 2021. január 21. napján megtartott ülésen, meghozta a következő

j o g e g y s é g i h a t á r o z a t o t:

1. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 2020. július 1. napját megelőzően hatályos 23. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv – akkor is ha a szerződés kifüggesztésének időtartama alatt elfogadó nyilatkozat nem érkezik, azaz más elővásárlásra jogosult nincs – megtagadja az adásvételi szerződés jóváhagyását, ha a vevő elővásárlási jogosultságára vonatkozó nyilatkozatából nem állapítható meg az e elővásárlási jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az elővásárlási jog mely törvényen alapul, illetve az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen, vagy a földforgalmi törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul.
2. A Kúria Közigazgatási Jogegységi Tanácsa megállapítja, hogy a Kúria ítélkező tanácsa – az indítványnak megfelelően – a Kúria Kfv.37.673/2016/4. számú közzétett határozatától eltérhet.
3. A Kúria Közigazgatási Jogegységi Tanácsa a jogegységi határozatot a Magyar Közlönyben közzéteszi.

I n d o k o l á s

I.

- [1] A Kúria Közigazgatási Kollégiuma Kfv.IV. tanácsa a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 32. § (1) bekezdés b) pontja és 33. § (1) bekezdése alapján az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében jogegységi indítványt terjesztett elő a Kfv.IV.38.265/2019. számú földforgalmi ügyben, mert az ítélkező tanács el kíván térni a Kúria Kfv.III.37.673/2016/4. számú – közzétett – határozatától.
- [2] Az indítványozó előadta, a Kúria Kfv.III.37.673/2016/4. számú határozata a Bírósági Határozatok Gyűjteményében 2012. január 1. napját követően közzétett határozat, a jogegységi eljárásra az ítélkezési gyakorlat egységesítése érdekében van szükség, különösen, hogy a Kfv.III.37.673/2016/4. számú határozat ellentétes a szintén közzétett Kfv.III.37.681/2016/10. számú döntéssel. A Kúria Kfv.IV. számú ítélkező tanácsa ez utóbbit kívánja követni, amely egyúttal azt eredményezi, hogy döntése ellentétes lesz a Kfv.III.37.673/2016/4. számú döntéssel.
- [3] A Kúria ítélkező tanácsa a Bszi. 32. (2) bekezdése alapján a jogegységi eljárás indítványozása mellett a jogegységi határozat meghozataláig az eljárását a Kfv.IV.38.265/2019. számú ügyben felfüggesztette.

II.

- [4] A perben nem álló eladó és a felperes, mint vevő 2018. május 17. napján adásvételi szerződést kötöttek szántó művelési ágú ingatlanra. Az adásvétellel érintett ingatlan a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) hatálya alá tartozik. Az adásvételi szerződésben a felek rögzítették, hogy a felperes elővásárlásra jogosult, az elővásárlási jogát a Földforgalmi törvény 18. § (3) bekezdés d) pontjára alapította, mint helyben lakó földműves. A szerződés kifüggesztésének időtartama alatt elfogadó nyilatkozat nem érkezett. Az alperes a 2018. szeptember 18. napján kelt 572.838/3/2018. számú határozatával a szerződés jóváhagyását megtagadta. Rögzítette, hogy a felperes által megjelölt elővásárlási jogosultságból nem lehet megállapítani, hogy milyen ranghelyen kívánt élni az elővásárlási jogával, mivel a Földforgalmi törvény 18. § (3) bekezdése csupán egy meghatározott elővásárlási jogosultságot tartalmaz (annak d) pontja nincs). Hivatkozva a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvényre

összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 13. § (3) bekezdésére hangsúlyozta, hogy a vevőnek is pontosan rögzíteni kell az elővásárlási jog jogalapját, valamint pontosan meg kell jelölni a jogszabályban meghatározott elővásárlási jog sorrend szerinti ranghelyét. Állította, hogy a szerződés 26. pontja ennek a követelménynek nem felel meg. Kiemelte továbbá, hogy a helyben lakónak minősülő földműves elővásárlási jogosultságot a Földforgalmi törvény 18. § (1) bekezdés d) pontja tartalmazza, amennyiben a felperes helyben lakó földművesként kívánja megvásárolni az ingatlant, akkor erre a törvényhelyre kellett volna hivatkoznia. Álláspontja szerint a tévesen megjelölt ranghely alkalmas lehet az elővásárlásra jogosultak megtévesztésére, egy alaptalanul megjelölt elővásárlásra jogosulti pozíció távol tarthatja az arra jogosultakat az elővásárlási joguk gyakorlásától, ezért a szerződés jóváhagyását a Földforgalmi törvény 23. § (1) bekezdés c) pontjának cc) alpontjára alapítva megtagadta.

- [5] Az alperesi határozat jogszerűségének vizsgálatára irányuló felperesi keresetet az elsőfokú bíróság – a határozatban foglalt érvelés elfogadása mellett – elutasította. A felperes fellebbezése alapján eljáró Fővárosi Törvényszék (továbbiakban: Törvényszék) az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatta, az alperes 2018. szeptember 18. napján kelt 572.838/3/2018. számú határozatát megsemmisítette és az alperest új határozat hozatalára kötelezte. A másodfokú bíróság – többek között – megállapította, hogy a perben a felek nem vitatták, hogy a felperes az adásvételi szerződésben az elővásárlási jogosultság jogalapját nem a Földforgalmi törvényben meghatározott rangsornak megfelelően jelölte meg, ezen tévedés jogkövetkezményének levonása tekintetében azonban a felek jogi álláspontja alapvetően eltért. A Törvényszék – többek között – hivatkozott a Kúria Kfv.III.37.673/2016/4. számú határozatában foglalt azon jogi álláspontra, amely szerint a Földforgalmi törvény 23. § (1) bekezdésére figyelemmel a vevő vonatkozásában csak az a) és a b) pontok alapján van helye a szerződés jóváhagyása megtagadásának, míg a c) pontban foglalt rendelkezések kizárólag az elfogadó jognyilatkozatot benyújtó elővásárlásra jogosultakra alkalmazandók, ezért az alperes határozatát törvénytétőnek találta.
- [6] A Törvényszék döntésével szemben az alperes nyújtott be felülvizsgálati kérelmet. Az alperes szintén kúriai gyakorlatra, a Kúria Kfv.III.37.681/2016/10. számú határozatára hivatkozott. E kúriai döntés szerint a Földforgalmi törvény szankcionálja az elfogadó nyilatkozatot benyújtó személyt, és a megtagadás jogkövetkezményét írja elő, ha az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen, vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul. Nem történhet ez másként a szerződés szerinti vevő esetében sem, az ő szerződéses jognyilatkozata értékelésekor. Az alperes kiemelte a Kfv.III.37.681/2016/10. számú határozatból, hogy amennyiben a szerződés szerinti vevő elővásárlási ranghelyre vonatkozó nyilatkozata nem helyes, úgy nem lehet a szerződést az ő vonatkozásában jóváhagyni. A törvény ily módon szankcionálja a ranghely téves meghatározását. A fenti határozat elvi lényege szerint a mezőgazdasági szakigazgatási szervnek az elővásárlási jogosultság fennállását azonos szempontok alapján kell vizsgálnia, a szerződés szerinti vevő és az elfogadó jognyilatkozatot benyújtó személyek vonatkozásában is.

III.

- [7] Az ítélkező tanács a Bszi. 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján indítványozta jogegységi eljárás lefolytatását abban a kérdésben, hogy vizsgálhatja-e a mezőgazdasági igazgatási szerv a szerződés szerinti vevő elővásárlási jogra történő hivatkozásának helyességét – abban az esetben is, ha szerződés kifüggesztésének időtartama alatt elfogadó nyilatkozat nem érkezett, azaz más elővásárlásra jogosult nincs – a Földforgalmi törvény 2019. január 11. napját megelőzően hatályos és jelen ügyben alkalmazandó 23. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja alapján, ha a szerződés szerinti vevő az adásvételi szerződésben elővásárlási jogára vonatkozó olyan nyilatkozatot tesz, amelyből nem állapítható meg az elővásárlási jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az elővásárlási jog mely törvényen alapul, illetve az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen, vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul, vagy amelyből nem lehet megállapítani, hogy milyen ranghelyen kíván élni elővásárlási jogával.
- [8] Egyúttal az ítélkező tanács – kifejtett álláspontjának elfogadása mellett – kérte annak engedélyezését, hogy a Kúria Kfv.III.37.673/2016/4. számú határozatától eltérjen.

IV.

- [9] A Földforgalmi törvény jelen ügyben alkalmazandó – 2019. január 11. napját megelőzően – hatályos rendelkezései: 18. § (1) A föld eladása esetén az alábbi sorrendben elővásárlási jog illeti meg:
- a) az államot a Nemzeti Földalapról szóló törvényben meghatározott földbirtok-politikai irányelvek érvényesítése céljából, valamint közfoglalkoztatás, illetve más közérdekű cél megvalósítása érdekében;

- b) a földet használó olyan földművest,
- ba) aki helyben lakó szomszédnak minősül,
- bb) aki helyben lakónak minősül, vagy
- bc) akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa az adás-vétel tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;
- c) az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül;
- d) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;
- e) az olyan földművest, akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa az adás-vétel tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van.

(2) Az (1) bekezdés c)–e) pontjában meghatározott földművest – az elővásárlásra jogosultak sorrendjében – megelőzi

a) a szántó, rét, legelő (gyep), vagy fásított terület művelési ágban nyilvántartott föld eladása esetén az a földműves, aki a föld fekvése szerinti településen az elővásárlási joga gyakorlását megelőzően legalább 1 éve állattartó telepet üzemeltet, és a tulajdonszerzésének a célja az állattartáshoz szükséges takarmány-előállítás biztosítása;

b) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld eladása esetén az a földműves, aki számára a tulajdonszerzés célja földrajzi árujelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott termék előállítása és feldolgozása, vagy ökológiai gazdálkodás folytatása.

(3) A közös tulajdonban álló föld esetében a tulajdonostárs tulajdoni hányadának harmadik személy javára történő eladása esetében az (1) bekezdés b)–e) pontjában, valamint a (2) bekezdésben meghatározott földműveseket – az elővásárlásra jogosultak sorrendjében – megelőzi a földműves tulajdonostárs.

21. § (5) Az elfogadó jognyilatkozatot legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Az elfogadó jognyilatkozatban meg kell jelölni az elővásárlási jogosultság jogalapját, továbbá ha az elővásárlási jog törvényen alapul, akkor azt is, hogy az elővásárlásra jogosult mely törvényen és az ott meghatározott sorrend melyik ranghelyén gyakorolja az elővásárlási jogát. Az elfogadó jognyilatkozatnak tartalmaznia kell a 13–15. §-ban foglalt esetekben az ott előírt nyilatkozatokat is, ennek hiányában azokat a 13–15. §-ban előírt alakszerűségi előírásoknak megfelelően a jognyilatkozathoz csatolni kell. Az elfogadó jognyilatkozathoz – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint – csatolni kell az elővásárlási jogosultságot bizonyító okiratokat is.

(9) A (3)–(7) bekezdésben foglaltak megsértése esetén az elővásárlási jognyilatkozatot olyannak kell tekinteni, mintha az elővásárlási jogát az arra jogosult nem gyakorolta volna.

23. § (1) A mezőgazdasági igazgatási szerv a részére jóváhagyás céljából megküldött okiratok közül az adás-vételi szerződést és az elfogadó jognyilatkozatokat először – kizárólag azok tartalma és alaki kellékei alapján – az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelés szempontjából vizsgálja meg, illetve ellenőrzi. A mezőgazdasági igazgatási szerv az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adás-vételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, ha megállapítja, hogy

c) pont cc) alpont

– az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem állapítható meg belőle az elővásárlási jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az elővásárlási jog mely törvényen alapul, illetve az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen, vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul.

24. § (2) A helyi földbizottság az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:

a) az adás-vételi szerződés alkalmas-e a tulajdonszerzési korlátozás megkerülésére;

b) megállapítható-e, hogy a felek már e törvény hatálybalépése előtt megállapodtak a tulajdonjog átruházásában, de az adás-vételi szerződést csak a jelen eljárás keretében léptetnék egyikük nyilatkozatával, illetve harmadik személy jognyilatkozatának megtételével hatályba;

c) az adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő, illetve a jegyzék szerinti, az első helyen álló elővásárlásra jogosult, vagy ha több elővásárlásra jogosult áll az első helyen, akkor valamennyi első helyen álló elővásárlásra jogosult

ca) alkalmas-e az adás-vételi szerződés és a 13. §-ban, illetve a 15. §-ban meghatározott kötelezettségvállalások teljesítésére,

cb) elnyer-e olyan jogi helyzetet, amelynek révén a jövőben az elővásárlási jogát visszaélészerűen gyakorolhatja, vagy

cc) indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezne meg a föld tulajdonjogát;

d) az ellenérték a föld forgalmi értékével arányban áll-e, s ha nem, az aránytalansággal a vevő elővásárlásra jogosultat tartott távol az elővásárlási jogának gyakorlásától.

25. § (1) A helyi földbizottság a 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést köteles azonos szempontok szerint, a jegyzékben szereplő összes elővásárlásra jogosult, és az adás-vételi szerződés szerinti vevő vonatkozásában elvégezni.

28. § A mezőgazdasági igazgatási szervre is irányadó a 25. § (1) bekezdésében foglalt előírás.

Fétv. 13. § (3) Az adás-vételi szerződésben rögzíteni kell azt is, hogy a vevő elővásárlásra jogosult-e. E jogosultság fennállása esetén meg kell jelölni a szerződésben azt is, hogy a jogosultság mely törvényen, és az ott meghatározott sorrend mely ranghelyén áll fenn. A szerződésen alapuló elővásárlási jog esetén ennek tényét kell rögzíteni az adás-vételi szerződésben.

V.

- [10] A Kúria ítélkező tanácsának álláspontja szerint (ellentétesen a Kfv.III.37.673/2016/4. számú határozatban foglaltakkal) a Földforgalmi tv. 28. §-a – és az azon keresztül érvényesülő 25. §-a – alapján a mezőgazdasági igazgatási szervnek a vizsgálatot azonos szempontok alapján kell elvégeznie, a szerződés szerinti vevő és az elfogadó nyilatkozatot benyújtó személyek vonatkozásában is, így azonos szempontok alapján kell őket értékelni. A Földforgalmi törvényben az elővásárlási jog intézménye a törvénybe foglalt birtokpolitikai preferenciák érvényre jutását szolgálja. Az elővásárlási nyilatkozatnak tehát attól függetlenül, hogy azt a vevő, vagy más elővásárlásra jogosult teszi meg, pontosnak és egyértelműnek kell lennie, a vevő esetében a Fétv. 13. § (3) bekezdése szerint tartalmaznia kell a jogalap pontos jogszabályhelyre utalással történő megjelölését.
- [11] A Földforgalmi törvénynek a Kfv.III.37.673/2016/4. számú határozatban foglaltak szerinti értelmezése esetében amennyiben a vevő nem megfelelően jelöli meg az elővásárlási jogának jogalapját, vagy egyébként pontatlan nyilatkozatot tesz, úgy ahhoz nem fűződne a megtagadás jogkövetkezménye, míg az elővásárlásra jogosult esetében a Földforgalmi törvény szankcionálja az elfogadó nyilatkozatot benyújtó személyt, és erre az esetre a megtagadás jogkövetkezményét írja elő. Ebből következően a szerző fél nyilatkozati hibájának a jogkövetkezménye attól függene, hogy a szerződésbe vevőként, vagy elővásárlásra jogosultként lépne be, mely indokolatlan megkülönböztetés sem a Földforgalmi törvény szabályaiból, céljaiból, sem egyéb jogszabályból nem vezethető le.
- [12] A Kúria ítélkező tanácsa utal arra, hogy a kifejtett álláspontjától való eltérés azzal a következménnyel járhat, hogy a vevő által megjelölt elővásárlási jog annak valóságtartalmától függetlenül a megjelöltől gyengébb elővásárlási joggal rendelkező elővásárlásra jogosultakat távol tarthat az elővásárlási nyilatkozatuk megtételétől, ami visszaélészerű és a Földforgalmi törvény céljaival ellentétes – vevői – joggyakorlást tenne lehetővé.

VI.

- [13] A Legfőbb Ügyész véleményében idézte a Bszi. 32. § (1) bekezdés b) pontját, hivatkozott a 2019. évi CXXVII. törvény indoklására, a Velencei Bizottság CDL-AD(2010)004 alapjelentésére, ennek keretében arra, hogy az egyedi ügyekben hozott döntésekkel elért jogegységesítő hatás a preferált, ugyanakkor a jogegységi panasz intézményének bevezetése megszünteti az egymással ellentétes eseti döntések közötti ellentmondás feloldását korábban célzó elvi határozat, elvi döntés kiadásának lehetőségét, módosítja a jogegységi eljárásra vonatkozó szabályokat. Álláspontja szerint az indítvány szerinti esetre – amikor két ellentétes döntés is közzétételre került – nincs iránymutatás a hatályos szabályokban. Ezért felvetette, hogy elsődlegesen abban a kérdésben kell állást foglalni, hogy lehet-e a Bszi. 32. § (1) bekezdés b) pontjára utalással jogegységi eljárást indítványozni, ha az ítélkező tanács ugyan el akar térni egy közzétett döntéstől, de van olyan közzétett döntés, amelyet azonban követni tud. Utalt rá, hogy az indítvány is hivatkozik a kialakult ellentétes gyakorlatra, azonban mégsem a Bszi. 32. § (1) bekezdés a) pontján alapul a jogegységi eljárás, s ilyen okból az ítélkező tanács elnöke nem is jogosult az indítványt előterjeszteni. Végkövetkeztetése szerint a Bszi. 40. § (3) bekezdése alapján a jogegységi határozat meghozatala mellőzésének van helye.

- [14] Az érdemi állásfoglalás körében – a releváns jogszabályi rendelkezések felsorakoztatása után – kifejtette, hogy a Földforgalmi tv. szerinti jóváhagyási eljárás több szakaszra bontható, amelynek során kétszer – a 23. § (1) bekezdése és a 27. § (1) bekezdése alapján – is értékelésre kerül a szerződés és az elővásárlásra jogosult elfogadó nyilatkozata. A Földforgalmi tv. 23. §-a szerinti vizsgálat az okirat tartalmi és alaki kellékei alapján, az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelésre irányul. Álláspontja szerint a 23. § (1) bekezdése kifejezetten és direkt módon az elfogadó nyilatkozatra vonatkozó vizsgálatot írja elő. A Fétv. 13. § (3) bekezdése alapján a szerződésbe foglalt elővásárlási ranghely megjelölés véleménye szerint a Földforgalmi tv. 23. § (1) bekezdése alapján nem vizsgálható, különösen, hogy a vevő a saját szerződése tekintetében értelemszerűen nem tehet elfogadó nyilatkozatot, saját szerződése vonatkozásában elővásárlási jogosultsága kizárt. Álláspontja szerint az ellentétes jogértelmezés a Földforgalmi tv. 23. § (1) bekezdés c) pont cc) alpont kiterjesztő értelmezését jelentené, még a Földforgalmi tv. 25. § és 28. §-a alapján és analógia útján alkalmazott „azonos szempontú értékelés” elvének követése mellett is. Az azonos szempontú értékelést jelen ügyben kizártnak tekintette, egyrészt, mert a vevő nem tesz és nem is tehet elfogadó nyilatkozatot, másrészt azért, mert a vizsgált esetben elfogadó nyilatkozatot tevő személy hiányában kizárólag egy kontraktus, a szerződés értelmezésére kerülhet sor. Érvelése szerint a Földforgalmi tv. 21. § (9) bekezdés és 23. § (1) bekezdése c) pontja csak az elfogadó nyilatkozat hibájához fűz jogkövetkezmenyt, az adásvételi szerződéshez nem. Sem a Földforgalmi tv., sem a Fétv. szerint nem vezet önmagában érvénytelenségre az elővásárlási jogcím téves megjelölése, mert ennek jogkövetkezmenyeit az elővásárlásra jogosultak rangsorának felállításánál kell a hatóságnak figyelembe venni. Jelen ügyben nincs elfogadó nyilatkozatot tevő személy, magának a szerződéses nyilatkozatnak nincs relevanciája, a szerződés érvényes létrejöttének nem kelléke a hibátlan elővásárlási ranghely megjelölése. Az elővásárlási ranghelyre vonatkozó nyilatkozat elfogadó nyilatkozatként történő értékelése és erre vonatkozó szempontok szerinti vizsgálata kizárt. A tévesen megjelölés elővásárlási jogcím megjelölésének több elővásárlásra jogosult esetén az a következménye, hogy úgy kell tekinteni, mintha a vevő az elővásárlási jogával kapcsolatban nem tett volna nyilatkozatot, vagyis figyelmen kívül kell hagyni. A téves, hibás nyilatkozatnak nincs jelentősége, ha elfogadó nyilatkozat nem érkezik.
- [15] Összefoglalva a felvetett jogkérdésre az volt a válasza, hogy a Földforgalmi tv. 2019. január 11. napját megelőzően hatályos 23. § (1) bekezdés c) pontja alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv a szerződés szerinti vevő elővásárlási jogra történő hivatkozásának helyességét nem vizsgálhatja abban az esetben, ha a szerződés kifüggesztésének időtartama alatt elfogadó nyilatkozat nem érkezett, azaz más elővásárlásra jogosult nincs.

VII.

- [16] A Jogegységi Tanács elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a jelen ügyben fennállnak-e a jogegységi eljárás kezdeményezésének és lefolytatásának feltételei, mivel a Legfőbb Ügyész a Bszi. 40. § (3) bekezdése alapján a jogegységi határozat meghozatalának mellőzésére tett indítványt.
- [17] A Bszi. 40. § (3) bekezdése alapján a jogegységi tanács az indítványnak nem ad helyt és a jogegységi határozat meghozatalát mellőzi, ha jogegységi határozat meghozatala nem szükséges.
- [18] A Jogegységi Tanács álláspontja szerint a jogegységi határozat meghozatalának mellőzésére nincs lehetőség, az indítványról érdemben kell dönten.
- [19] A jogegységi indítvány a Bszi. 32. § (1) bekezdés b) pontja szerinti feltételnek a Kfv.IV. ítélkező tanács indítványa megfelel, mert van a Kúriának egy olyan közzétett határozata, amelytől az ítélkező tanács el kíván térni. E feltételt nem rontja le és nem teszi semmissé az a tény, hogy van olyan közzétett kúriai határozat is, amelyet az adott ítélkező tanács követni tud. Nem zárja ki a Bszi. 32. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kezdeményezés lehetőségét az, hogy a Bszi. 32. § (1) bekezdés a) pontja alapján is helye lehetne jelen ügyben a jogegységi eljárásnak – ebben az esetben más személy lenne jogosult az indítvány előterjesztésére –, hiszen mindegyik jogegységi eljárásnak az az alapvető célja, hogy az egységes ítélkezési gyakorlatot megteremtse.
- [20] Az indítványozással kapcsolatos álláspont kialakításánál azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a Bszi. módosításával egy új és erős eszköz került bevezetésre a jogegység biztosítása érdekében. Ha az ítélkező tanács nem követi a közzétett kúriai döntést és eredményesen nem is kezdeményez jogegységi eljárást a Bszi. 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján, akkor megteremti a jogegységi panasz feltételét.
- [21] Előljáróban rögzíti a Jogegységi Tanács, hogy az ítélkező tanács az ügyében alkalmazandó 2019. január 11. napja előtt hatályos rendelkezések értelmezését kérte, de a Földforgalmi tv. 23. § (1) bekezdését 2020. július 1. napjával módosította a termelőszoövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény 86. § (1) bekezdése, emiatt a megadott jogértelmezés a 2020. július 1. napja előtt hatályos rendelkezésekre vonatkozik.

- [22] A Jogegységi Tanács a jogkérdés érdemi vizsgálata körében először áttekintette a szerződés szerinti vevőre és az elvásárlásra jogosult(ak) jogosultsági feltételeire és kötelezettségeire vonatkozó releváns törvényi előírásokat. Összességében az állapítható meg, hogy a vevő és az elővásárlásra jogosultak tekintetében – a jogalkotói célkitűzést követve – egyenlő elbánás érvényesül, mert lényegi tartalmukat tekintve azonos jogszabályi követelmények fogalmazódnak meg a jognyilatkozatok megtételével, tartalmával, formájával kapcsolatosan a Földforgalmi tv. 21. § (5) bekezdésében és a Fétv. 13. § (3) bekezdésében, így például mindegyiküknek azonos jogosultsági feltételeket (Földforgalmi tv. 13–15. §) kell teljesíteniük, s mindenkire érvényesek a földtulajdonnak és a birtokban tartható földnek a megengedett mértékére vonatkozó előírások (Földforgalmi tv. 16–17. §). Amennyiben fennáll, mind a vevő, mind az elővásárlásra jogosult köteles az elővásárlási jogosultságáról nyilatkozni, mely nyilatkozattétel kapcsán is azonos követelményeket kell teljesíteni.
- [23] A Fétv. 13. § (3) bekezdése értelmében a vevőnek az adás-vételi szerződésben rögzíteni kell azt is, hogy elővásárlásra jogosult-e. E jogosultság fennállása esetén pedig meg kell jelölni a szerződésben azt is, hogy a jogosultság mely törvényen, és az ott meghatározott sorrend mely ranghelyén áll fenn. A szerződésen alapuló elővásárlási jog esetén ennek tényét kell rögzíteni az adás-vételi szerződésben. E törvényi kötelezettség kapcsán fontos rámutatni, hogy a vevő szerződési nyilatkozata a Földforgalmi tv. 18. §-a szerinti ranghely kialakítás szempontjából releváns, az az elővásárlásra jogosultak közötti sorrendre hat ki.
- [24] A szerződéses vevő nyilatkozatának a Fétv. 13. § (3) bekezdése szerint pontosnak és a valóságnak megfelelőnek kell lennie, mert tartalmaznia kell, hogy van-e, s ha igen, mely törvényi rendelkezés, mely ranghelyén alapuló elővásárlási joga, illetve ha szerződésen alapul az elővásárlási jog, akkor erre a tényre kell utalni. A Fétv. 13. § (3) bekezdése alapján elvárás, hogy az elővásárlási jogosultságot megalapozó jogszabályt és a ranghelyet meghatározó rendelkezését pontosan jelöljék meg, amely mellett az esetleges szóveges megjelölésnek e jogszabályi rendelkezés szerinti ranghelyet kell tükröznie, vele összhangban kell állnia. E vevői nyilatkozat alapján döntheti el a további elővásárlási jogosult, hogy rendelkezik-e erősebb jogcímmel vagy sem, azaz sikerrel tud-e élni az elővásárlási joggal.
- [25] Az elővásárlásra jogosultnak a Földforgalmi tv. 21. § (5) bekezdése értelmében a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt elfogadó jognyilatkozatban meg kell jelölnie az elővásárlási jogosultság jogalapját, továbbá ha az elővásárlási jog törvényen alapul, akkor azt is, hogy az elővásárlásra jogosult mely törvényen és az ott meghatározott sorrend melyik ranghelyén gyakorolja az elővásárlási jogát. Az elfogadó jognyilatkozathoz – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint – csatolni kell az elővásárlási jogosultságot bizonyító okiratokat is.
- [26] A Földforgalmi tv. 21. § (5) bekezdés és a Fétv. 13. § (3) bekezdés rendelkezéseinek azonos követelménye abból ered, hogy a vevő a szerződésben, az elővásárlási jogosult az elfogadó nyilatkozatban ugyanarról a kérdésről, az elővásárlásra jogosultság jogalapjáról nyilatkozik, ez a nyilatkozatuk a Földforgalmi tv. 18. §-a szerinti, a jogalkotó által felállított birtokpolitikai preferenciákat tükröző rangsor kialakításánál bír jelentőséggel. A Földforgalmi tv. 18. §-a szerinti ranghelyek kiadnak egy törvényi sorrendet, amely azt mutatja, hogy a jogalkotó kit és milyen szempontok szerint támogat másokkal szemben a termőföldtulajdon megszerzésekor. Ezek a szabályok a vevő és az elővásárlásra jogosult(ak) közötti nyilvános, objektív feltételeken nyugvó versenyt biztosítják, átláthatóvá teszik a rendszert. Minden olyan esetben, amikor akár a vevő, akár az elővásárlásra jogosult nyilatkozatában a jogszabályhely pontatlanul, tévesen kerül megjelölésre, vagy a jogszabályi és szóveges megjelölés között eltérés van, a nyilatkozat nem tekinthető egyértelműnek, nem alkalmas arra, hogy abból az elővásárlásra jogosultság jogalapja az átlátható szabályok szerint legyen megállapítható, ezáltal az objektív és helyes rangsor alakulhasson ki. Ezért ezeket az eseteket úgy kell tekinteni, mint amelyek nem felelnek meg a Földforgalmi tv. 21. § (5) bekezdésében és a Fétv. 13. § (3) bekezdésében foglaltaknak.
- [27] A Földforgalmi tv. 23. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontjának a Kfv.III.37.673/2016/4. számú határozatban foglaltak szerinti értelmezése esetében amennyiben a vevő nem megfelelően jelöli meg az elővásárlási jogának jogalapját, vagy egyébként pontatlan nyilatkozatot tesz, úgy ahhoz nem fűződne a megtagadás jogkövetkezménye, míg az elővásárlásra jogosult esetében a Földforgalmi törvény szankcionálja az elfogadó nyilatkozatot benyújtó személyt, és erre az esetre a megtagadás jogkövetkezményét írja elő. Ebből következően a szerző fél nyilatkozati hibájának a jogkövetkezménye attól függene, hogy a szerződésbe vevőként, vagy elővásárlásra jogosultként lépne be, mely indokolatlan megkülönböztetés sem a Földforgalmi törvény szabályaiból, céljaiból, sem egyéb jogszabályból nem vezethető le.

- [28] Az elővásárlási ranghely téves, hibás megjelölése torzít a versenyhelyezeten, indokolatlanul változtat a sorrenden, hamis információkkal más(oka)t visszatartat attól, hogy egy adott szerződés vonatkozásában elfogadó nyilatkozatot tegyen(ek). Az ilyen vevői, elővásárlási jogosulti magatartás – önmagában – akadályozza a jogalkotói célok érvényesülését, nem szolgálja a nemzeti birtokpolitikai célkitűzéseket.
- [29] Egyértelmű a szabályozási helyzet, amikor az elővásárlásra jogosult a Földforgalmi tv. 21. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségét megszegi, elővásárlási joga tekintetében tévesen, valótlannal nyilatkozik, mert ekkor a 21. § (9) bekezdése alapján úgy kell tekinteni, mintha ilyen nyilatkozatot nem tett volna. A kötelezettségekből fakadó azonos jogi helyzet és a jogalkotói cél sem engedheti, hogy a szerződéses vevő és az elővásárlásra jogosult hibás, téves jognyilatkozatának eltérések legyenek a jogkövetkezményei. Megbontja a szereplők közötti egyensúlyt, ha a szerződéses vevő minden jogkövetkezmény nélkül tehet téves, vagy akár valótlannal nyilatkozatot, vagy akár csalárd módon eljárva megtévesztheti az elővásárlási joggal rendelkezőket, őket a jogügylettől indokolatlanul távol tarthatja. Ezzel szemben az elővásárlásra jogosultnak a nyilatkozata semmissége következményével kell számolnia, amely egyúttal azt is jelenti, hogy nem tud a szerződéses vevő helyébe lépni, a jogügylet megkötésének lehetőségétől elesik.
- [30] A Jogegységi Tanács ezért áttekintette, hogy van-e olyan jogszabályi rendelkezés, amely a 21. § (9) bekezdéséhez hasonló jogkövetkezményt tartalmaz a vevő esetében, illetve azt is, hogy a mezőgazdasági igazgatási szerv számára milyen jogi eszköz áll rendelkezésre, ha azt észleli, hogy a vevő ranghelyre vonatkozó nyilatkozata téves, hibás.
- [31] A Földforgalmi tv. és a Fétv. sem tartalmaz a vevő vonatkozásában olyan törvényi vélelmet mint amelyet az elővásárlásra jogosult nyilatkozata kapcsán a 21. § (9) bekezdése rögzít.
- [32] A Legfőbb Ügyész is utalt arra, hogy a Földforgalmi tv. szerinti jóváhagyási eljárás, amelynek keretében a szerződés és az elfogadó nyilatkozat vizsgálatára sor kerül, több szakaszra bontható. A Földforgalmi tv. 23. §-a és 27. §-a két külön szakaszban teszi lehetővé az adásvételi szerződés jóváhagyásának megtagadását. E rendelkezések közül egyedül a 23. § (1) bekezdése az, amely alapján meghozott jóváhagyást megtagadó döntés megfelelő szankciója lehet a vevői nyilatkozat hibájának.
- [33] E rendelkezések mellett nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy a Földforgalmi tv. 28. §-a a mezőgazdasági igazgatási szervre is irányadónak tekinti a 25. § (1) bekezdésében foglalt előírást. Ez a jogszabályi hely a helyi földbizottságot kötelezi arra, hogy az adásvételi szerződést és az elfogadó nyilatkozatokat a vevő és az elővásárlási jogosultak tekintetében azonos szempontok szerint vizsgálja. Ez az „azonos szempontú értékelés” elve, amelynek tehát át kell hatnia az egész jóváhagyási eljárást, illetve annak részét képező földbizottsági véleményezést.
- [34] A vevő elővásárlási ranghely megjelölésére vonatkozó téves, hibás nyilatkozata a Földforgalmi tv. külön rendelkezése folytán nem minősül semmisnek, ezért a Földforgalmi tv. 60. § (3) bekezdése szerinti jogkövetkezmény, az egész szerződés érvénytelensége sem állapítható meg.
- [35] Megvizsgálva a mezőgazdasági igazgatási szerv eljárására vonatkozó szabályokat a Jogegységi Tanács álláspontja az, hogy kizárólag a 23. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja szerinti jóváhagyás megtagadás az egyetlen olyan hatósági eszköz, amellyel megfelelően szankcionálni lehet a szerződéses vevő Fétv. 13. § (3) bekezdését sértő nyilatkozatát, s ez az az intézkedés, amely képes fenntartani a vevő és az elővásárlásra jogosultak jogi helyzete közötti egyensúlyt.
- [36] Mindezek miatt a Jogegységi Tanács – az ítélkező tanács álláspontját elfogadva – a Kfv.III.37.681/2016/10. számú közzétett döntésben foglalt jogértelmezéssel értett egyet.

VIII.

- [37] A Kúria Közigazgatási Jogegységi Tanácsa a jogegységi indítvány és a Bszi. 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint határozott a Bszi. 40. § (2) bekezdésének megfelelően.
- [38] A Jogegységi Tanács a Bszi. 42. § (1) bekezdése alapján a jogegységi határozatot a Magyar Közlönyben, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében, a bíróságok központi internetes honlapján és a Kúria honlapján közzé teszi. A jogegységi határozat a bíróságokra a Magyar Közlönyben történő közzététel időpontjától kötelező.

Budapest, 2021. január 21.

Dr. Kalas Tibor s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Figula Ildikó s. k.,
bíró

Dr. Horváth Tamás s. k.,
bíró

Dr. Kiss Árpád Lajos s. k.,
bíró

Dr. Kovács András s. k.,
bíró

Dr. Szilas Judit s. k.,
bíró

Dr. Tóth Kincső s. k.,
előadó bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5030/2020/5. határozata

Az ügy száma: Köf.5030/2020/5.

A tanács tagja: Dr. Balogh Zsolt, a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás előadó bíró, Dr. Kiss Árpád Lajos bíró, Dr. Patyi András bíró, Dr. Varga Zs. András bíró

Az indítványozó: Győri Törvényszék (9021 Győr, Szent István út 6.)

Az érintett önkormányzat: Tata Város Önkormányzata (2890 Tata, Kossuth tér 1.)

Az érintett önkormányzat képviselője: Dr. Nedeczky Enikő ügyvéd (2890 Tata, Kossuth tér 5.)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendeletek törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a telekadóról szóló 29/2002. (XII. 20.) önkormányzati rendeletének 3. §-a törvényellenes volt;
- megállapítja, hogy Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a telekadóról szóló 29/2002. (XII. 20.) önkormányzati rendeletének 3. §-a nem alkalmazható a Győri Törvényszék előtt 8.K.700.017/2020/13. számú folyamatban lévő ügyben;
- Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a telekadóról szóló 14/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 2. §-a jogszabály-ellenességének megállapítására irányuló bírói indítványt elutasítja;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapján szolgáló tényállás

- [1] A Kft. felperes 2013. évben pályázat útján 5 000 000 Ft összegért megvásárolta a Tata, külterület, „kivett, beépítetlen terület” megnevezésű, 49 847 m² nagyságú ingatlant, mely terület nagyobb része az önkormányzat képviselő-testületének 38/2005. (XII. 06.) számú, Tata Építési Szabályzatról szóló rendeletében (továbbiakban: TÉSZ) foglaltak szerint „kereskedelmi szolgáltató övezet” besorolású, gazdasági célra hasznosítható, kereskedelmi szolgáltató, gazdasági területnek minősül.

- [2] A Tata Város Önkormányzati Képviselő testülete 29/2002. (XII. 20.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.1.) 2012. évi módosítása alapján a telekadó mértéke 2012. január 1. napjától 110 Ft/m². A módosítást a Tata Város Önkormányzati Képviselő testületének 30/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelete vezette be. Tata Város Önkormányzati Képviselő testülete 14/2014. (VI. 2.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.2.) 2015. január 1. napján lépett hatályba, és hatályon kívül helyezte az Ör.1.-et. A telekadó mértéke nem változott.
- [3] A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője mint elsőfokú hatóság 2016. szeptember 14. napján kelt, VIII/12-197/2016/35804. számú határozatával a 2014–2015. évre 11 533 667 Ft telekadó megfizetésére kötelezte a felperest 1/1 arányban tulajdonában álló, Tata külterület hrsz.-ú, 49 847 m² területű telek után az Ör.-ek alapján. A felperes mérséklés iránti kérelme folytán az elsőfokú hatóság 2016. október 11. napján kelt határozatában a 2014–2015. évre a telekadó összegét – mellőzve a késedelmikamat-fizetési kötelezettséget – 10 966 340 Ft összegben állapította meg. A felperes fellebbezése folytán eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal alperes a 2016. november 23. napján kelt, KEB/4/1047-2/2016. számú határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta.
- [4] Az elsőfokú hatóság 2016. október 17. napján kelt, VIII/12-197-1/2016/35804. számú határozatával 2016. évre 5 483 170 Ft telekadó megfizetésére kötelezte a felperest 1/1 arányban tulajdonában álló, Tata külterület hrsz.-ú, 49 847 m² területű telek után az Ör.2. alapján. A felperes fellebbezése folytán eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal alperes a 2016. december 21. napján kelt, KEB/4/1047-2/2016. számú határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta.
- [5] A másodfokú határozatok indokolása rögzítette, hogy a telekadó alá vont ingatlan az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint művelés alól kivett építési terület, mely a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 52. § 16. pontja alapján teleknek minősül, mivel nincs beépítve épülettel, és nem tartozik a Htv. 52. § 16. pont a)–i) alpontjaiban sorolt kivételek közé. Az ingatlan minősítése a teljes, adó alá vont időszakban, azaz 2014. január 1. és 2016. december 31. között változatlan maradt. Megállapította, hogy az adó alanya a felperes, mert az ingatlan tulajdoni lapja alapján 2015. január 1. napján és 2016. január 1. napján is tulajdonosként, 1/1 tulajdoni hányadban volt bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásban. Utalt arra, hogy az ügy tárgyát képező ingatlan sem a Htv. 19. §-ában, sem az Ör.2. 3. § (1) bekezdésében foglalt mentességi feltételeknek nem tesz eleget, ezért a Htv. és az önkormányzati rendelet alapján adóköteles.
- [6] A másodfokú határozatokkal szemben a felperes 2017. január 3. és 2017. február 2. napján keresetet terjesztett elő, melyben kérte a támadott határozatok hatályon kívül helyezését, illetve megváltoztatását.
- [7] Az alperes alperese az ellenkérelmében a kereset elutasítását kérte. Kifejtette, hogy Tata településen a telekadó mértéke 2009. január 1. napjától 150 Ft/m² volt, majd a képviselő-testület 2012. október 31. napján döntött arról, hogy a telekadó mértéke 2012. január 1. napjától visszamenőlegesen 110 Ft/m²-re csökkenjen. Álláspontja szerint ebből következett az, hogy az önkormányzat tekintettel volt az adózó teherbíró képességére, amikor közel 27%-os telekadó-csökkenést vezetett be. A telek m²-ben megállapított értéke meg sem közelíti a helyi adókról szóló törvényben meghatározott felső adómértéket.
- [8] A peres eljárást a Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság folytatta le, amely 2017. március 9. napján kelt, 4.K.27.016/2017/4. számú ítéletével elutasította a keresetet. A felperes felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az ítélettel szemben, amelynek elbírálása során a Kúria 2018. június 27. napján kelt, Kfv.VI.35.491/2017/5. számú végzésével hatályon kívül helyezte az ítéletet, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasította.
- [9] A megismételt eljárás a Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt 4.K.27.108/2018. ügyszámon folytatódott, majd 2019. január 16. napján a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. § (5) és (6) bekezdése alapján az iratok megküldésre kerültek a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra, ahol az ügy a 8.K.27.102/2019. ügyszámon került lajstromozásra. Ezt követően 2020. április 1. napjától a Kp. 157. § (6), (7) és (8) bekezdése alapján az ügy a Győri Törvényszék lajstromában a 8.K.700.017/2020. ügyszámon folytatódott tovább.
- [10] Figyelemmel arra, hogy a helyi adókról szóló rendelet telekadó mértékét megállapító rendelkezésének magasabb szintű jogszabályba ütközése vizsgálata körében jelentőséggel bírt a perbeli ingatlan forgalmi értékének meghatározása, a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság igazságügyi ingatlanforgalmi szakértői bizonyítást folytatott le.
- [11] A Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt 8.K.27.102/2019/25. sorszám alatt beérkezett szakértői vélemény szerint a Tata, külterület hrsz.-ú ingatlan nettó forgalmi értéke a 2014. évben 6 900 000 Ft, a 2015. évben 7 700 000 Ft, míg a 2016. évben 9 400 000 Ft. A felperes a szakértői véleményt elfogadta.

- [12] A szakértő a továbbiakban az alperes indítványának megfelelően kiegészítette az ingatlanleírásokat külön-külön a 2014., a 2015. és a 2016. évre vonatkozóan, pontosította a közműellátottság meghatározását, megjelölve az alkalmazott korrekciós tényezőket. Hivatkozott arra, hogy egy ingatlan jelenlegi értékét nagymértékben befolyásolja, ha egy korábban eltervezett, potenciálisan értéknövelést hozó beruházását évek óta nem lehet végrehajtani, a jelenlegi árban benne van, hogy ezt a tervezett fejlesztést a piac beárzta.

A törvényszék indítványa és az önkormányzat védírata

- [13] A törvényszék indítványában a kérdéses ingatlan státuszát a következőképpen határozta meg. A perrel érintett ingatlan az M1 autópálya Győr felé vezető oldalán, a tatai felhajtótól kb. 5,5-6 km távolságra, a komáromi lehajtótól kb. 12-13 km távolságra található. Északon a hrsz.-ú és a hrsz.-ú közút határolja, amelyen a valóságban csak megkezdett földmunka található. A perbeli ingatlan keleten a hrsz.-ú közútról megközelíthető, amely részlegesen közúzalékkal borított, alsórendű közút.
- [14] A perbeli ingatlan az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a 2014–2016. években művelés alól kivett építési terület volt, majd az ingatlan új tulajdonosa (.....) 2017 novemberében kérelmezte a perbeli terület osztályba sorolását. A Tatai Járási Hivatal 2017. december 14. napján kelt, 10110/5/2017. számú határozatával a terület művelési ágát szántó 3. minőségi osztályban határozta meg.
- [15] A perbeli ingatlan a törvényszék szerint gyakorlatilag a 2014–2016. években és a szakvélemény elkészítésekor is beépíthetetlen, mert építési engedély nem kapható rá, a területre vonatkozó részletes szabályozási terv hiányában. A TÉSZ szerint a perbeli ingatlan beépítésre nem szánt terület, övezeti besorolása: Kereskedelmi, szolgáltató övezet, de részben általános mezőgazdasági övezet, véderdő.
- [16] Adókönyvtétel hiányában az adótárgy után az adózó egy adóévben 5 483 170 Ft adót köteles megfizetni, amely a fenti ingatlanértékek viszonylatában abszolút értéken számítva is magasnak tekinthető. Emellett rövid időn belül a telekadó felemésztené az ingatlan értékét is.
- [17] A törvényszék szerint az önkormányzat jogalkotási szabadságában áll annak eldöntése, hogy bevezet-e helyi adót, vagy sem, de az adórendelet megalkotásakor nem léphet túl a törvényi felhatalmazás keretein. Az önkormányzatnak a Htv. rendelkezéseinek szem előtt tartásával kellett megalkotnia rendelete rendelkezéseit. Mivel a törvényszék a telekadó-fizetési kötelezettséget megállapító határozatok bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban észlelte, hogy az adófizetési kötelezettség alapjául szolgáló Ör.1. 3. §-a és az Ör.2. 2. §-a a Htv. 6. §-ába ütközik, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított jogánál fogva, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 155/C. §-a szerint eljárva a Kúria Önkormányzati Tanácsánál kezdeményezte az önkormányzati rendelet felülvizsgálatát.
- [18] A Kúria a Kp. 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére. Az önkormányzat védíratában az indítvány elutasítását kérte. Az önkormányzat szerint az Ör.1.-ben és az Ör.2.-ben a Htv. által meghatározott adómaximumhoz képest megállapított lényegesen alacsonyabb, egységes adómérték alkalmazását a településre jellemző eltérő forgalmi értékek általában és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltérések miatti differenciált adómérték alkalmazásának elkerülése indokolta. Hivatkozott arra is, hogy más települések (Dorog, Komárom, Esztergom) által meghatározott, külterületekre vonatkozó adómértékek többségükben meghaladják a törvényi maximum 56%-át, míg Tata Város Önkormányzatának telekadómértéke a törvényi maximumnak csak a 31%-át teszi ki. A telekadóról szóló hatályos rendelet megalkotása során Tata Város Önkormányzata a jogalkotás szakmai követelményeit és jogszabályi előírásait mindvégig szem előtt tartotta, a telekadó mértékének megállapításakor törekedett az adózók teherbíró képességével arányos összeget meghatározni, és azáltal, hogy 2012 óta változatlan az adómérték, még az inflációt sem követi, Tata Város Önkormányzata gyakorlatilag folyamatosan csökkenti az adóalanyok adóterhelését.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [19] Az indítvány részben megalapozott.
- [20] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése alapján bírálta el. A Kp. 140. § (1) bekezdése alapján ugyanis az indítványra kell a keresetlevél szabályait alkalmazni.
- [21] Ha törvény másképp nem rendelkezik, az Önkormányzati Tanács az önkormányzati rendeletek vizsgálatát az indítvány és a védírat keretei között végzi el.

I.

- [22] Az indítvánnyal érintett önkormányzati rendeleti rendelkezések a következők.
- [23] Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. január 1. és december 31. között hatályos, a telekadóról szóló 29/2002. (XII. 20.) önkormányzati rendelete (Ör.1.) 3. §-a:
Az adó évi mértéke 110 Ft/m².
- [24] Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. január 1-jétől hatályos, a telekadóról szóló 14/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete (Ör.2.) 2. §-a:
Az adó évi mértéke 110 Ft/m².

II.

- [25] Az indítvány szerint a vitatott mértékek túlzók a telekértékhez, ezáltal az adózó teherviselő képességéhez mérten, ezért az adó konfiskáló. A védirat érvelése ezzel szemben az adómérték törvényi meghatározás keretei között maradó átlagos voltán alapul. A Kúriának ebben a jogvitában kellett állást foglalnia.
- [26] Megállapítható, hogy a Htv. 22. § a) pontja alapján a 200 Ft/m² felső határhoz képest, különösen figyelemmel továbbá a törvény által szabályozott valorizációra is, a vitatott mértékek jóval alacsonyabbak. Abszolút értelemben tehát törvényellenesen túlzott terhelésről szó sem lehet.
- [27] A teherbíró képességhez képest való megítéléséhez ugyanakkor a Kúria korábbi gyakorlata több további lényeges támpontot ad. A Köf.5.017/2012/8. számú határozat és más hasonló ügyekben hozott döntések (pl. Köf.5.081/2012/4., Köf.5.018/2016/4.) értelmezési tartományát a Htv. szabályozása határolja. A Köf.5.017/2012/8. számú határozat megfogalmazása szerint a Htv. akkor hatályos 6. § c) pontja értelmében az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjedt ki, hogy „az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan [...] megállapítsa”. A vagyoni típusú adók célja eszerint az arányos közteherviselés elvének megvalósítása: az adó alapja minden adóalany vonatkozásában ugyanaz, az ingatlanulajdon (Köf.5001/2013/6., Köf.5010/2019/5.). A Htv. 6. § c) pontjának „az adóalanyok teherviselői képességéhez igazodó” fordulata a Htv. jogegyenlőségi szabálya is egyben. Arra utal, hogy az önkormányzati jogalkotó – a 6. § d) pontjában foglalt mentességeken túl – minden adóalany esetében a teherbíró képességhez igazítottan köteles az adófizetés mértékét megállapítani (Köf.5025/2018/4.).
- [28] A Kúria a hasonló ügyekben (így egyebek között a Köf.5027/2018. számú ügyben) az indítvány alapján először az adóterhelés ingatlanértékhez képest meghatározható mértékének kérdését, majd a megállapítás során az önkormányzati mérlegelés jogszerűségét vizsgálja.
- [29] A perben az igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő az ingatlan forgalmi értékét a 2014. évben 6 900 000 Ft, a 2015. évben 7 700 000 Ft, míg a 2016. évben 9 400 000 Ft értékben jelölte meg. Az adó összege ezekhez képest adóévenként 5 483 170 Ft. A megállapított telekértékhez viszonyítva ez 2014-ben kb. 80%, 2015-ben 70%, 2016-ban 60% elvonásnak felel meg.
- [30] A Kúria Köf.5081/2012/4. számú határozata szerint „az az adómérték, amely évente a vagyon értékének 60–70%-át teszi ki, súlyosan aránytalannak minősül, mivel belátható időn belül felemészti az adótárgyat”. A Kúria Köf.5024/2016/5. számú határozatában a telek értékének 64%-át kitevő éves adómértéket arra tekintettel minősítette konfiskálónak, hogy a következő adóévekben az adóteher összege meghaladta a telek értékét. A Köf.5081/2013. számú ügyben pedig az adótárgy értékének 70%-át kitevő adóteher minősült túlzónak azzal, hogy az eloldódott a vagyontömeg értékétől.
- [31] Vizsgálandó ezek után, hogy miben áll az Ör.-ek által szabályozott teher túlzónak minősülése a törvényi szabályozás függvényében. Az ügy idején hatályos Htv. 6. § c) pontja három kritériumot rendel az adómérték meghatározásához: az önkormányzat az adómértékben a helyi sajátosságokat, az adóalanyok teherbíró képességét és az önkormányzat gazdálkodási követelményeit érvényesítheti.
- [32] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5001/2013/6. számú határozatában – az Alkotmánybíróság határozataira utalással – megállapította, hogy „a vagyoni típusú adók célja az arányos közteherviselés elvének megvalósítása: a vagyonadó alapja minden adóalany vonatkozásában ugyanaz, a vagyontömeg, jelen esetben az ingatlanulajdon. Az adókötelezettség törvényi okból, a tulajdonolt vagyontömegre tekintettel keletkezik.” Ez azt jelenti, hogy a kötelezettség tartalma, mértéke a vagyontömeg értékéhez – amely egyben az adóalany teherviselő képességét is jelenti – igazodó kell legyen. „Ez az alapja a vagyonadók esetében az adózókkal szembeni azonos (önkormányzati) jogalkotói elbánásnak. E megállapítás normatív alapját elsődlegesen az Alaptörvény XXX. cikk (1) bekezdése adja, e követelményt az önkormányzati jogalkotó esetében ugyanakkor a Htv. 6. § c) pontja közvetíti.”

- [33] Az Önkormányzati Tanács fentiekben hivatkozott határozataiban utalt arra is, hogy a helyi sajátosságok között értékelendő – az adózott vagyontömeg értékét is befolyásoló tényezőként – a telek hasznosítása, funkciója, belterületi, külterületi besorolása, belterületi elhelyezkedése, egyéb fizikai adottsága (pl. a telek hasznosíthatóságát kedvezőtlenül, avagy éppenséggel kedvezően befolyásoló helyi tényezők).
- [34] A Kúria tehát a terhelés túlzó volta megállapítását illetően nem egyszerűen arányszámokat határozott meg, hanem a hatályos törvényi szabályozás által meghatározott keretek között az eset összes körülményeinek mérlegelését tartotta szem előtt.

III.

- [35] E gyakorlat alapján jelen esetben is tételes, azaz az ügyben felmerült adóévek egyenkénti vizsgálatára volt szükség a megfelelő következtetések levonásához, az alábbiak szerint.
- [36] A terhelés mértékével kapcsolatban az indítvány kiemelten hivatkozik a telek korlátozott hasznosíthatóságára, amelyeken lényegében nincs beépítési lehetőség, ami miatt a telekérték javíthatatlanul nyomott.
- [37] A szakértői vélemény mindezt alátámasztotta, ami az értékmegállapításban ki is fejeződött. Az indítványozó bíróság az alapperben a szakértői bizonyítást tételesen lefolytatta. A feleket meghallgatta, a szakvélemény kiegészítését elrendelte, végeredményben az értékmegállapítást aggálytalanként elfogadta. A Kúria hasonlóképpen érdemi megalapozatlanságot a szakértői bizonyításban nem észlelt, ezért a véleményt bizonyítékként magáévá tette.
- [38] A Htv.-nek az ügyben alkalmazandó, akkor hatályos 6. § c) pontja alapján az adózók teherbíró képességére, a helyi sajátosságokra és az önkormányzat gazdálkodási követelményeire is figyelemmel kell lenni az adó meghatározásakor. Ezért az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó ingatlanok, építmények rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző eltérő forgalmi értékeket általában és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is (Kúria Köf.5.018/2016/4.). A Kúria gyakorlata szerint ezt az elvárást az önkormányzati rendeletalkotás során a helyi vagyoadók körében az övezeteknek a terhelés szempontjából differenciált meghatározásával lehetett kielégíteni (Köf.5001/2018/5.).
- [39] Jelen esetben az önkormányzat egységesen szabályozott. Védíratra szerint nem normatív differenciálással, hanem a relatíve alacsony adóterheléssel kerülendő el az adóalanyok túlzott terhelése.
- [40] Megállapítható azonban, hogy az Ör.1. jelen ügyben vitatott 2014-re vonatkozó szabályozása, figyelemmel az aggálytalanul megállapított telekérték évi 80%-os elvonására, az adóalany aránytalan megterhelését eredményezi, tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa gyakorlatában kialakított mértékre is. A Kúria a védíratnak a viszonylag alacsonyan meghatározott teher korábbiakhoz képest való csökkentési tendenciájára vonatkozó érvét ebben az összefüggésben nem tartotta kellően megalapozottnak. Ha ugyanis a csökkenés ellenére, aránylagosan a teherbíró képességet adott esetben kimeríti az adószabályozás, akkor az abszolút értéknek egyébként törvényi korlátok között állása még nem feltétlenül minősül érdemi ellenérvnek a teher relatívan felmerülő súlyosságával szemben.
- [41] Mindennek alapján az Ör.1. telekadómérték-szabályozása esetében törvénysértés a Htv. akkor hatályos 6. § c) pontja alapján megállapítható.
- [42] Az Ör.2. tekintetében, a 2015. és 2016. adóévre vonatkozóan az eset figyelembe veendő körülményei azonban változtak. Beszámítandó az előbbiekhöz képest a telekérték növekménye miatt a terhelés aránylagos csökkenése, aminek tekintetében a joggyakorlatra utalás – az előbbieken bemutatott arányszámok alapján – már nem annyira egyértelmű. Másfelől pedig a szabályozásnak ebben a viszonylatban való változatlansága ezen határesetekben immár sokkal inkább fölveti az adózói mozgástér észszerű kihasználásának elvárását is, amelyeknek a jelentősége ekkor érdemben figyelmet érdemel, és perdöntő lehet.
- [43] A Köf.5007/2017/4. számú döntés ugyanis kiemeli, hogy tekintettel kell lenni arra is, ha a tulajdonosnak van lehetősége az övezetek közötti átminősítésre, telekalakításra, telekredezésre, figyelemmel a környező területek valós ingatlanhasznosítására és -forgalmára. Az önkormányzatoknak eszerint elvitathatatlan joga az is, hogy településpolitikájuk részeként ingatlangazdálkodási politikát folytassanak, és ahhoz – a jogszerűség keretei között – helyiadó-rendszeri eszközöket (ösztönzőket) is igénybe vegyenek.
- [44] Jelen esetben az indítvány utal rá, hogy az ingatlan új tulajdonosa kérelmére a terület művelési ágát szántóra változtatták. Ha a terület, miként az alapügy felperese keresetlevelében írja, „nem más, mint a pusztában egy darab föld”, vagyis az ingatlan hasznosíthatósága korlátozott, ami értékét nagymértékben lerontja, akkor indokolt lett volna már korábban is a kérdéses területnek az átminősítését kezdeményezni. Amíg viszont az beépítésre nem szánt területnek számít, de részben kereskedelmi, szolgáltató övezeti besorolással, addig adótárgyi minősége nem vitatható. A terület ekként ugyanis a Htv. szerinti teleknek minősült.

- [45] Az adóalanyak, jelen esetben jogiszemély-vállalkozásnak, tehát volt a szabályozás által engedett mozgástere, illetve kellő gondosság mellett a tulajdonviszonyok rendezése iránt eljárhatott volna, s hogy ezzel nem élt, az nem róható föl minden határon túl az önkormányzatnak. A Kúria ennyiben vitatja a bírói indítvány következtetését. Ha a terhelés nem irreálisan magas, akkor ez a sajátos lehetőség figyelembe veendő az eset összes körülményei vizsgálata körében. A teherbíró képesség mérlegelésekor az adóalany legális választási lehetőségei kihasználásának számításba vétele adott esetben indokolt. Figyelemmel a lehetséges megoldás feltárásának hiányára az adott körülmények között, valamint a terhelés arányában időközben bekövetkezett változásra, az Ör.2. törvényellenessége ezért a Kúria szerint már fenntartás nélkül nem állapítható meg, a Htv. akkor hatályos szabályai szerint sem.
- [46] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az összes körülmények hatásának együttes figyelembevételével önállóan is vizsgálta az alapperes adózó közrehatásának relevanciáját közteherhivatali kötelezettsége alakulását illetően. Kérdés eszerint is, hogy van-e különbség így a 2014., illetve a másik két év között. A peres a 2013. évben vásárolta az ingatlan. Adóalanyak a Htv. 18. §-a szerint 2014. január 1-jétől minősült. Vélhető, hogy az ingatlan átminősítése közvetlenül az első adóévre nem feltétlenül realizálható, a további évekre azonban ez a szempont már mindenképpen elenyészik.
- [47] Az önkormányzat korábbi, részben visszamenőleges adócsökkentését önmagában is megvizsgálva pedig arra jutunk, hogy ez kétségkívül méltánylandó, hatásában értékelendő. Az abszolút csökkentés ugyanakkor nem feltétlenül kizárja ki minden, amúgy esetleg elismerést igénylő aránytalanságot. Az akkor hatályos szabályozás szerint erre azonban adott esetben külön is szükség lehetett, amit az önkormányzat szabályozási eszközökkel egyébként általában képes kezelni (pl. adóövezetek meghatározásával).
- [48] Megjegyzendő kiegészítőlegesen, hogy mind az alapügyben érintett felet, mind az önkormányzatot illetően a Kúria kizárólag objektív szempontokat vesz figyelembe jelen eljárásában. A szubjektív közrehatásnak a normakontroll szempontjából nincs jelentősége.

IV.

- [49] Összefoglalva, az Ör.1. és Ör.2. tartalmilag változatlan rendelkezése vonatkozásában törvénysértés csak a 2014. évre vonatkozóan állapítható meg, a további, 2015–2016. évekre vonatkozóan már nem.
- [50] Jelen ügyben a 2014. évre nézve hatályos Ör.1. indítvánnyal érintett rendelkezése így a hivatkozottak szerint ellentétesnek bizonyult a Htv.-vel, ezért a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kp. 146. § (1) bekezdés b) pontja alapján az Ör.1. tekintetében megállapította a vitatott rendelkezés jogszabályba ütközését. Alkalmazási tilalom azonban csak az adott perbeli ügyben került kimondásra, tekintettel a meghatározott egyedi körülményekre, a terhelés mértéke általában véve valóban nem túlzó voltára, továbbá az önkormányzati költségvetési gazdálkodás biztonságára.
- [51] Az Ör.2.-nek a további évekre vonatkozó, az indítvánnyal érintett rendelkezése ugyanakkor a bíróság által hivatkozott érvekkel szemben a fentiekben kifejtett indokok alapján nem minősült ellentétesnek a Htv.-vel az eset összes, egyúttal az Ör.1. által érintett, 2014. évhez képest immár változó körülményeinek számbavétele alapján. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt ezért a további években hatályos szabályozásra vonatkozóan a Kp. 142. § (2) bekezdése alapján elutasította.

A döntés elvi tartalma

- [52] A Htv. 2016. december 31. napjáig hatályos 6. § c) pontja alapján az önkormányzat adómegállapítási joga gyakorlása során az adóalanyok teherhivatali képességét, tekintettel adott adóalanyra is, figyelembe kellett vennie. Szabályozási differenciálás hiányában ennek a követelménynek a bizonyítható mellőzése sérti a törvényhely rendelkezését. A szabályozás hatását illetően az eset összes körülményeinek együttes vizsgálata összefüggésében figyelembe kell venni azonban, hogy az adózó legális mozgásterét az adott rendelkezések adta keretek között, általában véve észszerűen kihasználta-e.

Záró rész

- [53] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [54] Az Ör.1. rendelkezése törvényellenességének megállapítása a Kp. 146. § (1) bekezdés b) pontján alapul. Az Ör.2. rendelkezése az indítványban hivatkozott érvek szerint nem ellentétes a Htv.-vel, ezért a Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt erre vonatkozó részében a Kp. 142. § (2) bekezdése alapján utasította el.
- [55] A Kúria a jogszabályba ütközés alkalmazására vonatkozóan az általános alkalmazási tilalom mellőzéséről az eset körülményeinek mérlegelése mellett, a jogbiztonság védelme érdekében, a Htv. jelen ügyben még alkalmazandó, 2016. december 31. napjáig hatályos 6. § c) pontja alapján, a Kp. 147. § (2) bekezdése szerint döntött.
- [56] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.
- [57] A Magyar Közlönyben való közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a határozat helyben történő közzététele a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2021. január 19.

Dr. Balogh Zsolt s. k., a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás s. k., előadó bíró, Dr. Kiss Árpád Lajos s. k., bíró,
Dr. Patyi András s. k., bíró, Dr. Varga Zs. András s. k., bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 46/2021. (II. 5.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Agnese Kalniņa* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Lett Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2020. október 12.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. október 16.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/03927-2/2020.

A köztársasági elnök 47/2021. (II. 5.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Abdelkarim Hermi* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Tunéziai Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2020. október 14.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. október 20.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/04011-2/2020.

**A köztársasági elnök 48/2021. (II. 5.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Gabriel-Cătălin Șopandă* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek Románia magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2020. október 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. október 26.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/04067-2/2020.

**A köztársasági elnök 49/2021. (II. 5.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Park Chul-min* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Koreai Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2020. november 9.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. november 12.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/04241-2/2020.

A köztársasági elnök 50/2021. (II. 5.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Frank R. Cimafranca* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Fülöp-szigeteki Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2020. november 9.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. november 12.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/04150-2/2020.

A Kormány 1027/2021. (II. 5.) Korm. határozata a közbeszerzések hatékonyságának javítása érdekében szükséges intézkedésekről

A Kormány elkötelezett a hazai közbeszerzések átláthatóságának és hatékonyságának folyamatos javítása, a mikro-, kis- és közepes vállalkozások közbeszerzésekben való részvételének elősegítése, a közbeszerzésekhez kapcsolódó adminisztratív terhek további csökkentése, a közbeszerzésekben a verseny szintjének növelése, és ezáltal kedvezőbb árak kialakulásának ösztönzése iránt.

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy az egyajánlatos közbeszerzések Európai Unió módszertana szerinti arányát 15%-nál alacsonyabb mértékűre kell csökkenteni;
2. egyetért azzal, hogy a közbeszerzésekben a verseny fokozása érdekében további intézkedésekkel kell segíteni a mikro-, kis- és közepes vállalkozások sikeres közbeszerzési részvételét;
3. felhívja a közbeszerzésekért felelős minisztert, hogy készítsen előterjesztést a Kormány számára az 1. és 2. pontban meghatározott célok elérését lehetővé tevő intézkedésekről;
Felelős: közbeszerzésekért felelős miniszter
Határidő: 2021. március 31.
4. felhívja a közbeszerzésekért felelős minisztert a közbeszerzések hatékonyságának mérését szolgáló átfogó módszertan kidolgozására;
Felelős: közbeszerzésekért felelős miniszter
Határidő: 2021. április 15.
5. felhívja a közbeszerzésekért felelős minisztert, hogy dolgozzon ki olyan intézkedéseket, amelyek a 2021–2027 programozási időszakban az uniós források felhasználásáért felelős intézményrendszer szereplőinek együttműködésével elősegítik a projektek hatékonyabb megvalósítását és a közbeszerzésekhez kapcsolódó korrekciós kockázatok csökkentését;
Felelős: közbeszerzésekért felelős miniszter
Határidő: 2021. április 15.

6. felhívja a közbeszerzésekért felelős minisztert, hogy a közbeszerzési verseny tisztaságának hatékonyabb védelmére alakítson ki megerősített együttműködést a gazdasági versenyt korlátozó megállapodásokkal szembeni fellépésre hatáskörrel rendelkező hatósággal;
- Felelős:* közbeszerzésekért felelős miniszter
Határidő: 2021. február 28.
7. felhívja a közbeszerzésekért felelős minisztert, hogy – a feladatkörükben érintett miniszterek bevonásával – a környezetvédelmi célok közbeszerzésekben történő figyelembevételének elősegítésére dolgozza ki Magyarország zöld közbeszerzési stratégiáját;
- Felelős:* közbeszerzésekért felelős miniszter
Határidő: 2021. március 15.
8. felhívja a közbeszerzésekért felelős minisztert, hogy a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló jogszabály előkészítése során az európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzések vonatkozásában gondoskodjon az ellenőrzési eljárás és a tanúsítvány kiállításához szükséges időtartam érdemi csökkentéséről.
- Felelős:* közbeszerzésekért felelős miniszter
Határidő: 2021. február 28.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1028/2021. (II. 5.) Korm. határozata

a Járvány Elleni Védekezés Központi Tartaléka előirányzatból történő előirányzat-átcsoportosításról

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében és a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 4. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – figyelemmel a veszélyhelyzet ideje alatt a központi költségvetésre vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezésekről szóló 13/2021. (I. 22.) Korm. rendeletre – 112 634 306 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet LXXII. Egészségbiztosítási és Járvány Elleni Védekezési Alap fejezet, 2. Járvány elleni védekezési alap cím, 1. Járvány Elleni Védekezés Központi Tartaléka alcím terhére, az 1. melléklet szerint.

Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1028/2021. (II. 5.) Korm. határozathoz

XVII. Innovációs és Technológiai Minisztérium
 XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma
 LXXII. Egészségbiztosítási és Járvány Elleni Védekezési Alap

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
 Költségvetési év: 2021.

forintban

Államháztartási egyeidi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szá- m	Jog- cím szá- m	Kiemelt előir. szá- m	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	K I A D Á S O K	A módosítás jogcime	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XVII.	14					Innovációs és Technológiai Minisztérium									
227942						K3	Egyetemek, főiskolák					Dologi kiadások		31 901 436 000		
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma									
002950		16				K3	Nemzeti Népegészségügyi Központ					Dologi kiadások		80 732 870 000		
	LXXII.	2					Egészségbiztosítási és Járvány Elleni Védekezési Alap									
							Járvány elleni védekezési alap									
271734			1				Járvány Elleni Védekezés Központi Tartaléka					Egyéb működési célú kiadások		-112 634 306 000		
						K5										

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyeidi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szá- m	Jog- cím szá- m	Kiemelt előir. szá- m	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	B E V É T E L	A módosítás jogcime	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyeidi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szá- m	Jog- cím szá- m	Kiemelt előir. szá- m	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	T Á M O G A T Á S	A módosítás jogcime	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XVII.	14					Innovációs és Technológiai Minisztérium									
227942							Egyetemek, főiskolák							31 901 436 000		
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma									
002950		16					Nemzeti Népegészségügyi Központ							80 732 870 000		
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra				

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)	Összesen	I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év
Magyar Államkincstár	1 példány	időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal	112 634 306 000	112 634 306 000			

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1029/2021. (II. 5.) Korm. határozata a Speciális Önkéntes Területvédelmi Tartalékos program folytatásához szükséges források biztosításáról

A Kormány

1. a 2020. évben megkezdett Speciális Önkéntes Területvédelmi Tartalékos (a továbbiakban: SÖTT) program 2021. évi folytatása érdekében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 848 484 029 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 1. Központi kezelésű előirányzatok cím, 1. Központi tartalékok alcím, 1. Gazdaságvédelmi programok jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 2. Magyar Honvédség cím javára, az 1. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
honvédelmi miniszter
Határidő: azonnal
2. egyetért azzal, hogy a SÖTT program keretében – az 1. pontban foglaltakon felül – a 2021. évben 3000 fő toborzására kerüljön sor;
3. a 2. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a szükséges forrás biztosításáról a Honvédelmi Minisztérium részére úgy, hogy a Pénzügyminisztérium és a Honvédelmi Minisztérium között a szükséges források elszámolása közvetlenül történjen meg;
Felelős: pénzügyminiszter
honvédelmi miniszter
Határidő: a 2021. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében
4. visszavonja a Gazdaságvédelmi Akcióterv végrehajtásához kapcsolódó honvédelmi munkaerőpiaci helyzet fejlesztéséhez szükséges források biztosításáról szóló 1293/2020. (VI. 11.) Korm. határozat 1–3. pontját.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1029/2021. (II. 5.) Korm. határozathoz

XIII. Honvédelmi Minisztérium
XLVII. Gazdaságvédelmi AlapADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2021.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
																	Kiemelt előirányzat neve
198291	XIII.	2					Honvédelmi Minisztérium										
								Magyar Honvédség									
							K1					Személyi juttatások					565 909 792
							K2					Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó					87 716 018
							K3					Dologi kiadások					194 858 219
	XLVII.						Gazdaságvédelmi Alap										
		1						Központi kezelési előirányzatok									
			1					Központi tartalékok									
385484				1				Gazdaságvédelmi programok									
							K5					Egyéb működési célú kiadások					-848 484 029

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	BEVÉTELEK	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
																	Kiemelt előirányzat neve

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	TÁMOGATÁS	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
																	Kiemelt előirányzat neve
198291	XIII.	2					Honvédelmi Minisztérium										
								Magyar Honvédség									848 484 029

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)				Összesen				I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év	
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal				848 484 029				848 484 029				

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1030/2021. (II. 5.) Korm. határozata az „Álmok Álmodói – Világgraszoló magyarok 2.0” kiállítás megrendezésének támogatásáról

A Kormány

1. egyetért az „Álmok Álmodói – Világgraszoló magyarok 2.0” kiállítás megrendezésével;
2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, az emberi erőforrások miniszterét, az agrárminisztert, az innovációért és technológiáért felelős minisztert, a honvédelmi minisztert, a külgazdasági és külügyminisztert, valamint a miniszterelnök kabinetfőnökét, hogy az 1. pont szerinti cél megvalósítása érdekében gondoskodjanak
 - a) a felügyeletük alá tartozó közgyűjtemények kiválasztott anyagainak ideiglenes átadásáról,
 - b) a felügyeletük alá tartozó dokumentumőrző intézményeknek – így különösen muzeális intézményeknek, akadémiai intézményeknek, valamint a Magyar Nemzeti Filmarchívumnak – a kiállítás anyaggyűjtéséhez és megrendezéséhez szükséges tárgyai és dokumentumai egyeztetett kölcsönzéséről és
 - c) egyéb szakmai támogatás biztosításáróla Millenáris Tudományos Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
emberi erőforrások minisztere
agrárminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
honvédelmi miniszter
külgazdasági és külügyminiszter
a miniszterelnök kabinetfőnöke

Határidő: folyamatos
3. felkéri a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának elnökét, hogy – a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap vezérigazgatója útján – működjön közre az 1. pont szerinti céllal összefüggésben – a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap Archívuma tekintetében – a 2. pont b) alpontja szerinti feladat megvalósításában.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1031/2021. (II. 5.) Korm. határozata a Siemens Energy Korlátolt Felelősségű Társaság magyarországi nagybefektetővel való stratégiai együttműködési megállapodás megkötéséről

A Kormány felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, illetve az általa kijelölt személyt, hogy gondoskodjon a Magyarország Kormánya és a Siemens Energy Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1158 Budapest, Késmárk utca 24–28.; cégjegyzékszám: 01-09-345695) között kötendő stratégiai együttműködési megállapodás Kormány nevében történő aláírásáról.

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1032/2021. (II. 5.) Korm. határozata
a csíksomlyói tűzvész károsultjai között a koronavírus-járvány terjedésének megakadályozása érdekében
egészségügyi készlet biztosításáról**

A Kormány

1. az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (2) bekezdés b) pontja alapján és a Vtv. 36. § (3) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az állam tulajdonában álló, az 1. melléklet szerinti védőeszközök – a csíksomlyói helyi lakosság megsegítése érdekében – ingyenesen a Gyulafehérvári Caritas (a továbbiakban: kijelölt átvevő) tulajdonába kerüljenek;
2. felhívja az emberi erőforrások miniszterét és a belügyminisztert, hogy az átadás-átvétel megvalósításának céljából vegye fel a kapcsolatot a kijelölt átvevővel, és gondoskodjon az átadás-átvétel megvalósításáról.

Felelős: emberi erőforrások minisztere
belügyminiszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1032/2021. (II. 5.) Korm. határozathoz

Egyéni védőeszköz megnevezése	Igényelt mennyiség (db)
Laborköpeny	200
Sapka, fejkendő – körgumis	200
Cipővédő	500

**A Kormány 1033/2021. (II. 5.) Korm. határozata
az EFOP-4.1.2-17 azonosító jelű („Iskola 2020” Köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése
a hátránykompenzáció elősegítése és a minőségi oktatás megteremtése érdekében című) felhívás keretében
megvalósuló egyes projektek összköltségének növeléséről**

1. A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva
 - a) egyetért az 1. melléklet szerint az ott felsorolt projektek (a továbbiakban: projektek) összköltségének növelésével,
 - b) az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6/A. §-a alapján hozzájárul, hogy az 1. mellékletben foglalt táblázat 3–5. sora szerinti projekt keretemelése és annak végrehajtása során a Kormányrendelet 5. §-a ne kerüljön alkalmazásra,
 - c) egyetért a projektek támogatási szerződéseinek az 1. melléklet szerinti módosításával.

Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. március 31.
2. A Kormány egyetért azzal, hogy a projektek esetén az 1. mellékletben foglalt táblázat F oszlopában meghatározott, összesen legfeljebb 881 933 537 forint összegű, európai uniós forrás terhére el nem számolható költség – az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény Unió fejlesztések fejezetében az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: EFOP) hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával kerüljön biztosításra.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1033/2021. (II. 5.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Eredeti támogatás (forint)	Többlettámogatás legfeljebb (forint)		Megnövelt összköltség legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
2.					Az EFOP keretében finanszírozandó összeg	Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján az EFOP hazai társfinanszírozás terhére finanszírozandó összeg		
3.	EFOP-4.1.2-17-017-00044	XXI. századi köznevelési feltételek megteremtése a Szigetköz Körzeti Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában	Győri Tankerületi Központ	223 152 034	80 639 462	56 154 546	359 946 042	A projekt célja a 9232 Darnózseli, Bem tér 3. szám alatti köznevelési intézmény infrastrukturális fejlesztése.
4.	EFOP-4.1.2-17-017-00057	Vésztő: Iskola 2020: Köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése a hátránykompenzáció elősegítése és a minőségi oktatás megteremtése érdekében	Gyulai Tankerületi Központ	794 049 334	258 620 081	669 643 976	1 722 313 391	A projekt célja az 5530 Vésztő, Vörösmarty Mihály utca 1–7. és az 5530 Vésztő, Eötvös Lóránd utca 1. szám alatti köznevelési intézmény infrastrukturális fejlesztése.
5.	EFOP-4.1.2-17-017-00074	Nagydorogi Széchényi Sándor Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése	Szekszárdi Tankerületi Központ	430 360 855	148 054 747	112 133 057	690 548 659	A projekt célja a 7044 Nagydorog, Kossuth Lajos utca 67. és a 7044 Nagydorog, Kossuth Lajos utca 70. szám alatti köznevelési intézmény infrastrukturális fejlesztése.
6.	EFOP-4.1.2-17-2017-00124	A Tolcsvai Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése a hátránykompenzáció elősegítése és a minőségi oktatás megteremtése érdekében	Sárospataki Tankerületi Központ	613 939 500	83 213 627	44 001 958	741 155 085	A projekt célja a 3934 Tolcsva, Kossuth Lajos utca 37. szám alatti köznevelési intézmény infrastrukturális fejlesztése.

**A Kormány 1034/2021. (II. 5.) Korm. határozata
az EFOP-2.4.1-16-2017-00088 azonosító számú („Esély Bérbaltavárnak” című) projekt összköltségének
növeléséről**

1. A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva
 - a) egyetért az EFOP-2.4.1-16-2017-00088 azonosító számú „Esély Bérbaltavárnak” című projekt (a továbbiakban: projekt) összköltségének az 1. melléklet szerinti növelésével,
 - b) egyetért a projekt támogatási szerződésének az 1. melléklet szerinti módosításával.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. március 31.
2. A Kormány egyetért azzal, hogy a projekt esetén legfeljebb 25 406 044 forint összegű, európai uniós forrás terhére el nem számolható költség – az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény Uniós fejlesztések fejezetében az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: EFOP) hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával kerüljön biztosításra.
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: 2021. március 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1034/2021. (II. 5.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Eredeti támogatás (forint)	Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján az EFOP hazai társfinanszírozás terhére finanszírozandó összeg legfeljebb (forint)	Megnövelt összköltség legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
2.	EFOP-2.4.1-16- 2017-00088	„Esély Bérbaltavárnak”	Bérbaltavár Község Önkormányzata	200 000 000	25 406 044	225 406 044	A projekt keretében 5 db szociális bérlet helyszínénél szolgáló ingatlan felújítása, a Csillag szolgáltatóház akadálymentesítése, valamint a Csillag szolgáltatópont épületének felújítása történik meg.

**A Kormány 1035/2021. (II. 5.) Korm. határozata
a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programja megvalósításának előkészítéséhez
szükséges kormányzati intézkedésekről szóló 1371/2019. (VI. 25.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programja megvalósításának előkészítéséhez szükséges kormányzati intézkedésekről szóló 1371/2019. (VI. 25.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„1. egyetért a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest (a továbbiakban: MTK) létesítményfejlesztési programja megvalósításának előkészítésével a részére bemutatott koncepció szerint azzal, hogy
 - a) MTK Sportpark épüljön fedett multifunkcionális sportterekkel és szabadtéri sportpályákkal a Budapest VIII. kerület, belterület 38831 helyrajzi szám alatti ingatlanon,
 - b) MTK labdarúgótánpótlás-nevelési központ létesüljön a Budapest VIII. kerület, belterület 38820/4 és 38821/8 helyrajzi számú ingatlanokon, valamint kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztés valósuljon meg a Budapest VIII. kerület, belterület 38820/3 helyrajzi számú ingatlanon[az a) és a b) alpont alattiak a továbbiakban együtt: beruházás];”
2. A Korm. határozat 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„11. egyetért a Budapest VIII. kerület, belterület 38820/3 és 38831 helyrajzi számú ingatlanok tekintetében az MTK vagyongazdálkodóként történő kijelölésével;”
3. A Korm. határozat 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„12. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság útján tegye meg a szükséges intézkedéseket a 11. pontban meghatározott ingatlanok MTK részére történő vagyongazdálkodásba adása érdekében;
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: 2021. február 28.”
4. A Kormány visszavonja a Korm. határozat 2., 10. és 13. pontját.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1036/2021. (II. 5.) Korm. határozata egyres települések kiemelt társadalmi igényeken alapuló szennyvíz-elvezetési és -tisztítási fejlesztéseinek finanszírozhatóságáról

A Kormány

1. egyetért
 - a) a „Gulács és Tivadar település szennyvízelvezetésének és -tisztításának előkészítése” című és
 - b) a „Csegöld és Jánkmajtis település szennyvízelvezetésének és -tisztításának előkészítése” című projektjavaslatok (a továbbiakban: projektek) 1. melléklet szerinti támogatásával;
2. az 1. pontban foglaltak megvalósítása érdekében felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy gondoskodjon
 - a) a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat – projektek nevesítését is magában foglaló – módosításáról,
 - b) a projektekhez szükséges forrás rendelkezésre állásáról a 2014–2020 közötti uniós támogatási ciklusban a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (a továbbiakban: KEHOP) terhére az 1. pontban meghatározott célokra,
 - c) a projektek esetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény alkalmazása szükségességének vizsgálatáról, és a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a Kormányt;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: a kormányhatározat közzétételét követő 30 napon belül
3. egyetért azzal, hogy az 1. mellékletben felsorolt projektek megvalósításának a 2. mellékletben meghatározott támogatási igénye a 2021–2027 tervezési időszak vonatkozó operatív programja keretében kerüljön finanszírozásra annak Európai Bizottság által történő elfogadását követően;
4. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a 2021–2027 közötti programozási időszakban Magyarország számára elérhető uniós források felhasználása keretrendszerének tervezése és kialakítása, valamint a 2021–2027 tervezési időszak vonatkozó operatív programja tervezése során vegye figyelembe a 2. mellékletben szereplő projekteket a feltüntetett forrásigénnyel;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: folyamatos
5. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy vizsgálja meg, és amennyiben a 3. és 4. pontban jelzett uniós források a fejlesztési igények kivitelezéséhez az előkészítések végrehajtását követően időben nem állnak rendelkezésre, – a pénzügyminiszter bevonásával – gondoskodjon a megvalósításhoz szükséges források biztosításáról a hazai költségvetés terhére.
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: az 1. pont a) alpontja tekintetében a kormányhatározat közzétételét követő 360 napon belül
az 1. pont b) alpontja tekintetében a kormányhatározat közzétételét követő 180 napon belül

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1036/2021. (II. 5.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Felhívás azonosító jele	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt indikatív támogatási kerete bruttó (milliárd forint)	Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (milliárd forint)	Projekt benyújtásának várható ideje	Szakmai elvárások
2.	KEHOP-2.1.3.	Gulács és Tivadar település szennyvízelvezetésének és -tisztításának előkészítése	Gulács Község Önkormányzata, Tivadar Község Önkormányzata	0,11	–	2021	A projekt célja Gulács és Tivadar községek szennyvízelvezetésének és -tisztításának előkészítése.
3.	KEHOP-2.1.3.	Csegöld és Jánkmajtis település szennyvízelvezetésének és -tisztításának előkészítése	Csegöld Község Önkormányzata, Jánkmajtis Község Önkormányzata	0,16	–	2021	A projekt célja Csegöld és Jánkmajtis községek szennyvízelvezetésének és -tisztításának előkészítése.

2. melléklet az 1036/2021. (II. 5.) Korm. határozathoz

	A	B	C
1.	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	A projekt tervezett elszámolható összköltsége (nettó, forint)
2.	Gulács és Tivadar települések szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep létesítése	Gulács Község Önkormányzata, Tivadar Község Önkormányzata	1 702 000 000
3.	Csegöld és Jánkmajtis települések szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep létesítése	Csegöld Község Önkormányzata, Jánkmajtis Község Önkormányzata	2 435 000 000

A Kormány 1037/2021. (II. 5.) Korm. határozata a Gazdaság-újraindítási Akciótervről

A világvárvány előtt kitűzött célunk változatlan: Magyarország 2030-ra Európa öt legélhetőbb állama közé tartozzon.

A Kormány ezért

1. a Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv elkészítéséhez a következő kiemelt területeket (a továbbiakban: programterületek) határozza meg:
 - a) *Demográfia és köznevelés:* Célunk a gyermekvállalási kedv és a hazai lakosságszám növelése az ezt elősegítő család-, adó- és egészségpolitikai eszközök révén. Célunk a fiatal generációk XXI. századi követelményeknek megfelelő, nemzeti alapokon álló, minőségi oktatásának biztosítása;
 - b) *Egyetemek megújítása:* A felsőoktatási és a felnőttképzési rendszerek, valamint az ehhez kapcsolódó szakképzés megújításával célunk, hogy a magyar egyetemek Európa legmagasabb színvonalú oktatási, tudományos, innovációs és kulturális központjaivá, a helyi közösség és a gazdaság- és kutatásfejlesztés motorjává váljanak;
 - c) *Felzárkózó települések és régiók:* Célunk a fejlődésben lemaradt települések és régiók teljes körű fejlesztése a munka és a tanulás lehetőségeinek bővítésével;
 - d) *Vízgazdálkodás:* Célunk a magyarországi felszíni és a felszín alatti vízkészletek védelme és a vízgazdálkodás megújítása, versenyképességének és jövedelemtermelő képességének növelése. Célunk a klímaváltozás mezőgazdasági termelésre gyakorolt negatív hatásainak ellensúlyozása;
 - e) *Fenntartható, zöld közlekedés:* Célunk, hogy Magyarország összes települését egy nemzeti közlekedési rendszerbe kapcsoljuk össze, valamint a települési, regionális, városközi és az áruszállítási útvonalakat azok bővítésével, minőségi megújításával és klímabarát technológiák elterjesztésével fejlesszük;
 - f) *Energetika (zöld átállás):* Célunk Magyarország energiatartósságának erősítése, az energetikai önállóság és önrendelkezés növelése, az energiaszektor korszerűsítése, az energetikai rendszerek hatékonyságának növelése és a digitalizáció elősegítése. További célunk az energiaszektor szén-dioxid-kibocsátásának csökkentése, a Magyarország által vállalt klímavédelmi célok teljesítése;
 - g) *Körforgásos gazdaság:* Célunk, hogy csökkentsük a háztartások és a gazdaság által termelt hulladék mennyiségét, és fokozzuk a fejlett technológiákon alapuló környezetbarát újrahasznosítását;
 - h) *Digitalizáció:* Célunk a korszerű technológiákon és informatikai hálózatokon alapuló hatékony és versenyképes gazdasági, államigazgatási, oktatási és egészségügyi rendszerek kiépítése és fejlesztése;
 - i) *Egészségügy:* Célunk a magyarok általános egészségi állapotának folyamatos javítása az egészségügyi szolgáltatások színvonalának emelésével és az infrastrukturális, humán erőforrás és informatikai feltételek fejlesztésével;
2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv részleteinek kidolgozása érdekében az Európai Bizottsággal a szükséges egyeztetéseket folytassa le, továbbá az egyeztetések alapján a programterületek Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz célkitűzéseikhez illeszkedő tartalmának kialakítását koordinálja;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: 2021. március 31.
3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy koordinálja a Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervben szereplő beavatkozások Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz célkitűzéseikhez illeszkedő tartalmának kialakítási munkálatait, és ennek keretében döntsön a megvalósítani kívánt fejlesztések támogatásáról;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: folyamatos
4. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv végrehajtásával kapcsolatos eljárásrendet alakítsa ki és terjessze a Kormány elé;

Felelős: európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter
Határidő: 2021. március 31.
5. felhívja a szakpolitikai felelős minisztereket, hogy a programterületekhez illeszkedő projektek előkészítését kezdjék meg, valamint gondosodjanak az azokhoz kapcsolódó feltételes közbeszerzések megindításáról;

Felelős: az 1. melléklet szerinti miniszterek
Határidő: 2021. február 28.

6. felhívja a szakpolitikai felelős minisztereket, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter felé heti rendszerességgel szolgáltatassanak adatot a Miniszterelnökséget vezető miniszter által megjelölt tartalommal.

Felelős: az 1. melléklet szerinti miniszterek

Határidő: az e kormányhatározat közzétételét követő 7. naptári naptól folyamatosan

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1037/2021. (II. 5.) Korm. határozathoz

Programterület neve	Szakpolitikai felelős
A. Demográfia és köznevelés	Miniszterelnökséget vezető miniszter / családokért felelős tárca nélküli miniszter az emberi erőforrások miniszterével együttműködve
B. Egyetemek megújítása	innovációért és technológiáért felelős miniszter
C. Felzárkózó települések és régiók	belügyminiszter
D. Vízgazdálkodás	agrárminiszter
E. Fenntartható zöld közlekedés	innovációért és technológiáért felelős miniszter / Miniszterelnökséget vezető miniszter
F. Energetika (zöld átállás)	innovációért és technológiáért felelős miniszter
G. Körforgásos gazdaság	innovációért és technológiáért felelős miniszter
H. Digitalizáció	innovációért és technológiáért felelős miniszter / a miniszterelnök kabinetfőnöke / belügyminiszter
I. Egészségügy	emberi erőforrások minisztere

**A Kormány 1038/2021. (II. 5.) Korm. határozata
a Kamatmentes Újraindítási Gyorskölcsönről**

1. A Kormány arra törekszik, hogy a magyar emberek számára biztosítsa a közösségi védettség eléréséhez szükséges mennyiségű oltóanyagot, és ennek eredményeként a koronavírus járvány terjedésének megelőzéséhez szükséges védelmi korlátozó intézkedéseket – részben vagy egészben – a lehető leghamarabb feloldhassa. A Kormány a járvány miatt nehéz helyzetbe került vállalkozások számára több támogatást is nyújt.
2. A Kormány a Gazdaság-újraindítási Akcióterv keretében Kamatmentes Újraindítási Gyorskölcsön hitelprogram biztosításáról határoz.
3. A Kamatmentes Újraindítási Gyorskölcsön olyan forgóeszköz hitel konstrukció, amely
 - a) keretében a felvehető hitelösszeg legfeljebb 10 000 000 forint;
 - b) bér, járulék, rezszi, működési költség, valamint készlet finanszírozására egyaránt felhasználható;
 - c) ügyfél által fizetendő éves kamata 0%;
 - d) futamideje legfeljebb 10 év;
 - e) törlesztését az adós a hitel folyósítását követően 3 év türelmi idő után kezdi meg.
4. A Kormány a Kamatmentes Újraindítási Gyorskölcsön hitelprogram igényelhető keretösszegét 100 000 000 000 forintban határozza meg.
5. A Kormány felhívja a pénzügyminisztert, az innovációért és technológiáért felelős minisztert, a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, valamint a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy tegyen javaslatot a Kamatmentes Újraindítási Gyorskölcsön – az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság lebonyolításában történő – végrehajtási konstrukciójára, a szükséges keretösszeg biztosítására, ezen belül az igénybevételre jogosultak körére, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarával egyeztetve.

Felelős: pénzügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.