



Budapest,

2007. április 24.

kedd

51. szám

I. kötet

Ára: 1722,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
78/2007. (IV. 24.) Korm. r.	3236
79/2007. (IV. 24.) Korm. r.	3248
13/2007. (IV. 24.) MeHVM r.	3249
31/2007. (IV. 24.) FVM r.	3255
25/2007. (IV. 24.) OKM r.	3258
11/2007. (IV. 24.) ÖTM r.	3262
7/2007. (IV. 24.) PM-ÖTM e. r.	3293
69/2007. (IV. 24.) KE h.	3295
70/2007. (IV. 24.) KE h.	3295
71/2007. (IV. 24.) KE h.	3295
	3296
	3296
	3297
	3298
	3299
	3300
	3303
	3304
	3305
	3305
	3306
	3306
	3309
	3310
	3311
	3312
	3312

* A rendelet mellékletekkel teljes szövegét a Magyar Közlöny 2007. évi 51. számának II. kötete tartalmazza, melyet az érintett előfizetők (helyi önkormányzatok, minisztériumok stb.) kérés nélkül megkapnak, más előfizetőknek – kérés esetén – megküldjük (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelete

a környezeti alapnyilvántartásról

A Kormány a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 110. § (7) bekezdés *r*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

Értelmező rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában:

a) környezeti védelmi ügyfél jel (KÜJ): természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet egyedi környezeti védelmi azonosító adata;

b) környezeti védelmi területi jel (KTJ): környezeti védelmi objektum egyedi környezeti védelmi azonosító adata;

c) egyedi környezeti védelmi azonosító adat: környezeti védelmi ügyfél jel (KÜJ), illetve környezeti védelmi területi jel (KTJ), mely biztosítja a környezeti védelmi ügyfelek, illetve környezeti védelmi objektumok egyedi azonosítását;

d) környezeti védelmi ügyfél (a továbbiakban: ügyfél):

da) akire (amelyre) a hatóság jogokat vagy kötelezettségeket állapított meg,

db) akiket (amelyeket) a környezet használatával, igénybevételeivel, állapotával kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség terhel,

dc) akiket (amelyeket) a hatóság a környezet szennyezésének és károsodásának megelőzése, csökkentése, megszüntése és felszámolása miatt nyilvántart,

dd) akiket (amelyeket) a hatóság a környezet használatával, szennyezésével és károsításával kapcsolatban fizetési kötelezettség teljesítése, ellenőrzése érdekében nyilvántart;

e) környezeti védelmi objektum: olyan terület, helyhez kötött létesítmény, tárgy, építmény, engedélyköteles tevékenység végzésének helye, amellyel összefüggésben az OKIR rendszerhez kapcsolódóan a 4. § (2) bekezdésében felsorolt szervek közigazgatási eljárást folytatnak le, vagy amellyel kapcsolatban környezeti védelmi adatszolgáltatást teljesítenek;

f) Környezeti védelmi Alapnyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: KAR): a környezeti alapnyilvántartás informatikai rendszere;

g) KAR adatszolgáltatás: az alapadatoknak a környezeti alapnyilvántartás részére történő bejelentése egyedi környezeti védelmi azonosító adatok létrehozása, vagy az alapadatok módosításának bejelentése céljából;

h) objektum jellemző pontja: a környezeti védelmi objektum területére eső pont, amely a térképi ábrázolás során az objektumot reprezentálja. A jellemző pontot az adatszolgáltató határozza meg, amelynek az objektum címe szerinti település közigazgatási területére kell esnie;

i) kódjellegű adat: adatszolgáltatásokban tulajdonságok, jelenségek, fogalmak azonosításához használt adat, amelynek lehetséges értékeit előre meghatározott lista tartalmazza;

j) törzsjellegű adat: környezeti védelmi ügyfeleket és környezeti védelmi objektumokat jellemző, időben közel állandónak tekinthető, nem rendszeresen változó adat;

k) leíró adat: környezeti védelmi ügyfeleket és környezeti védelmi objektumokat az azonosítóikon kívül jellemző adat.

Egyedi környezeti védelmi azonosító adat létrehozása és alkalmazása

2. §

(1) A környezeti alapnyilvántartás a külön jogszabályok alapján létrehozott környezeti védelmi nyilvántartások által közösen használt, az 1. mellékletben meghatározott egyedi környezeti védelmi azonosító, kód- és törzsjellegű, valamint a hozzájuk tartozó leíró adatokat tartalmazza.

(2) A környezeti alapnyilvántartásba a felügyelőségek, a főfelügyelőség, valamint a Környezeti védelmi és Vízügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) jegyezhet be egyedi környezeti védelmi azonosító adatokat.

(3) A közigazgatási eljárás során – amennyiben ezek az azonosítók még nem állnak rendelkezésre – az eljárás alyait KÜJ, az érintett környezeti védelmi objektumokat KTJ azonosítóval kell ellátni. Környezeti védelmi adatszolgáltatást kizárólag KÜJ, KTJ azonosító birtokában lehet teljesíteni.

(4) Egyedi környezeti védelmi azonosítókat a hatóság az ügyfél kérelmére adja ki. Amennyiben a hatóság eljárása során észleli az azonosítók hiányát, úgy azokat hivatalból hozza létre.

(5) A KAR adatait a Központi Statisztikai Hivatal külön jogszabály alapján¹ statisztikai célra, egyedi azonosításra alkalmas módon, elektronikusan, térítésmentesen átveheti és kezelheti.

¹ 1993. évi XLVI. törvény a statisztikáról.

3. §

(1) Egyedi környezetvédelmi azonosító adat létrehozása az alábbi szerveknél kezdeményezhető, illetve azokat az alábbi szervek hozzák létre:

a) KÜJ azonosítót az a felügyelőség hozza létre, melyhez az ügyfél kérelmével fordult;

b) amennyiben a KÜJ azonosítóval már rendelkező ügyfél KTJ azonosító(ka)t, vagy a KÜJ azonosítóval még nem rendelkező ügyfél a KÜJ azonosító mellett KTJ azonosító(ka)t is igényel, az azonosítók létrehozását az objektum(ok) jellemző pontja szerint illetékes felügyelőségnek kell kezdeményezni.

(2) Amennyiben az egyedi környezetvédelmi azonosító adat létrehozása a főfelügyelőség hatáskörébe tartozó eljáráshoz szükséges, az azonosítókat a főfelügyelőség hozza létre.

(3) Egyedi környezetvédelmi azonosítók létrehozását

a) környezetvédelmi adatszolgáltatási kötelezettség esetében az adatszolgáltatást megelőzően,

b) a Kvt. 64/A. §-ban meghatározott esetekben, legkésőbb a kérelemmel együtt kell igényelni.

4. §

(1) A 3. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott szervek KÜJ és KTJ azonosítókat hivatalból is létrehozhatnak.

(2) Azonosító adat hivatalból történő létrehozása esetén a KÜJ-t az a szerv hozza létre, amelyik az adat hiányát észlelte. KTJ esetén az azonosító hiányát észlelő szerv az objektum(ok) jellemző pontja szerint illetékes felügyelőségnek kezdeményezi az azonosító létrehozását.

(3) Azonosító adatok hivatalból történő létrehozása esetén az adatot létrehozó szerv adatszolgáltatásra kötelezheti az ügyfelet.

5. §

Egyedi környezetvédelmi azonosító adatokkal rendelkező ügyfélnek minden kérelmében, illetve környezetvédelmi adatszolgáltatásában fel kell azokat tüntetnie.

6. §

A KAR adatszolgáltatást az ügyfél az alapadatainak, illetve a környezetvédelmi objektumaihoz tartozó alapadatoknak az 1. mellékletben közölt formanyomtatvány kitöltésével teljesítheti. A formanyomtatványt a hozzá tartozó útmutatóval együtt a minisztérium hivatalos lapjában és honlapján, illetve a kormányzati portálon közzéteszi. Az adatszolgáltatás az alábbi módokon teljesíthető:

a) a mellékletben közölt formanyomtatvány kitöltésével papíron;

b) 2 dimenziós vonalkód készítésére alkalmas programmal készített papír adatlapon;

c) a minisztérium által meghatározott formátumban elkészített adatállományok elektronikus adathordozón (így például CD-n, floppy lemezen) való beküldésével, amelyhez csatolni kell a kitöltött és cégszerű aláírással ellátott KAR BORITÓLAP-ot;

d) külön jogszabályban meghatározottak szerinti, a közigazgatási eljárásban felhasználható legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum útján;

e) külön jogszabályban előírtak szerint, elektronikus űrlap ügyfélkapun történő beküldésével.

7. §

(1) Abban az esetben, ha a környezetvédelmi adatszolgáltatásait az adatszolgáltató elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum, illetve ügyfélkapu útján kívánja beküldeni, akkor előzetesen meg kell adnia annak a meghatalmazott személynek az adatait, aki a nevében és helyette eljárva az adatszolgáltatást teljesítheti. Az elektronikus adatszolgáltatásra való meghatalmazás a KAR adatszolgáltatás részét képezi, amelyen közölni kell a meghatalmazott személy adatait. A környezetvédelmi adatszolgáltatás elektronikus teljesítésére szolgáló meghatalmazást, illetve annak visszavonását a 2. melléklet tartalmazza.

(2) Ha az adatszolgáltató még nem rendelkezik KÜJ azonosítóval, akkor az elektronikus adatszolgáltatásra meghatalmazó adatlap mellett, a KAR adatszolgáltatásban a KÜJ azonosító létrehozásához szükséges adatlapot is ki kell tölteni és be kell küldeni.

8. §

(1) Az egyedi környezetvédelmi azonosító adatok létrehozásáról – amennyiben azt kérelem alapján hozták létre – a 3. §-ban meghatározott szervek az ügyfeleknek értesítést küldenek, az adat létrehozásától számított 15 napon belül.

(2) Az értesítés megküldése annak a szervnek a feladata, amelyik az adott azonosítót létrehozta.

9. §

Az 5. §-ban meghatározott szervek döntéseinek a környezetvédelmi azonosító adatokat tartalmazniuk kell.

10. §

(1) A környezetvédelmi alapnyilvántartásban rögzített adatok megváltozását – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – a változást követő 15 napon belül az ügyfélnek a 8. § (1) bekezdésében meghatározott módon be kell jelentenie.

(2) Az adatok megváltozásáról szóló bejelentést a 3. §-ban meghatározott szervek felé kell teljesíteni. A változásjelentés feldolgozása után, a nyilvántartásban szereplő adatokról az ügyfél részére új értesítést kell kiküldeni.

11. §

Az egyedi környezetvédelmi azonosító adat létrehozására irányuló kérelem igazgatási szolgáltatási díj, illetve illetékmentes.

12. §

A KAR-ban nyilvántartott ügyfél adatai, az ügyfél által szolgáltatott környezetvédelmi adatok, a hatóság által hozott határozatok adatai külön jogszabály szerint² – a személyes adatok kivételével – nyilvánosak, azokat a minisztérium honlapján közzéteszi.

Záró rendelkezések

13. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

² 311/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a nyilvánosság környezeti információkhoz való hozzáféréseinek rendjéről.

(2) Azoknak a környezetvédelmi ügyfeleknek, akik a jelen rendelet hatálybalépése előtt, más jogszabály alapján előírt nyomtatványon már teljesítettek környezetvédelmi adatszolgáltatást, és az adataik a környezetvédelmi alapnyilvántartásba bekerültek, jelen rendelet hatálybalépését követő 180 napon belül az eljáró hatóság az egyedi környezetvédelmi azonosító adatokról értesítést küld.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 6. és 7. számú mellékletei hatályukat veszítik, egyidejűleg a 8. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A 7. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásra kötelezett hulladékkezelőnek és a hulladék termelőjének a kötelezettség keletkezésétől számított 60 napon belül, a területileg illetékes felügyelőségen írásban be kell jelentkeznie a Hulladékgazdálkodási Információs Rendszerbe (HIR). Abban az esetben, ha a tevékenység megváltozása következtében az adatszolgáltatási kötelezettség megváltozik, azt írásban jelezni kell. A kötelezettség keletkezésének és megszűnésének bejelentésekor a következő adatokat kell közölni:

- a) az adatszolgáltató neve, címe és KÜJ azonosítója;
- b) telephely megnevezése, címe és KTJ azonosítója;
- c) éves vagy negyedéves jelentési kötelezettség alá esik-e;
- d) éves jelentő esetén a kötelezettség kezdetének vagy megszűnésének éve, negyedéves jelentő esetén kötelezettség kezdetének vagy megszűnésének éve és negyedéve.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatokban bekövetkezett változást 30 napon belül az adatlapok ismételt megküldésével be kell jelenteni.

(3) Az e rendelet 2–5. számú mellékleteinek kitöltésére vonatkozó útmutatót a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium közleményben teszi közzé.”

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelethez

KAR Borítólapp	KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPNYILVÁNTARTÁSHOZ SZÜKSÉGES ADATOK, VALAMINT AZ ADATOKBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK BEJELENTÉSE
---------------------------	---

Adatszolgáltató adatai

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): <input type="text"/>
2. KSH statisztikai számjel: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>
3. Név:

Adatszolgáltatásra vonatkozó adatok

4. Az adatszolgáltatás <input type="text"/> db KÜJ lapot, <input type="text"/> db JOGE pótlapot, <input type="text"/> db KTJ lapot, <input type="text"/> db HRSZ pótlapot, <input type="text"/> db POLI lapot, és <input type="text"/> db OBJ lapot tartalmaz.		
5. Az adatszolgáltatásban feltüntetett adatok a következő dátumtól érvényesek: ¹ <input type="text"/> .év <input type="text"/> .hó <input type="text"/> .nap		
6. KAR adatszolgáltatásért felelős személy neve:		7. Beosztása:
8. Telefon:	9. Fax-szám:	10. E-mail:

11. A kitöltés dátuma: .év .hó .nap

P.H.

.....
Cégszerű aláírás

Az elsőfokú hatóság tölti ki!

12. Beérkezés dátuma: <input type="text"/> .év <input type="text"/> .hó <input type="text"/> .nap	13. Iktatószám:
14. Nyilvántartásba vette/módosította a nyilvántartást: Aláírás

¹ Érvényességi dátum nélkül az adatszolgáltatás feldolgozhatatlan! Kitöltése minden esetben kötelező!

JOGE pótlap³	KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPNYILVÁNTARTÁSHOZ SZÜKSÉGES ADATOK, VALAMINT AZ ADATOKBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK BEJELENTÉSE	Lapsorszám □□□
------------------------------------	---	-------------------

Ügyfél azonosító

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □□□□□□□□□□

Jogelőd ügyfelek adatai

2.Vált. Kód		3. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □□□□□□□□□□	4. KSH statisztikai számjel: □□□□□□□□□□ - □□□□□□ - □□□□□□ - □□□□
□	5. Ügyfél neve:		
	6. Országjel: □□□□	7. Település KSH kód: □□□□□□□□	8. Ügyfél címe: irányítószám település neve utca, út, tér házszám
2.Vált. Kód		3. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □□□□□□□□□□	4. KSH statisztikai számjel: □□□□□□□□□□ - □□□□□□ - □□□□□□ - □□□□
□	5. Ügyfél neve:		
	6. Országjel: □□□□	7. Település KSH kód: □□□□□□□□	8. Ügyfél címe: irányítószám település neve utca, út, tér házszám
2.Vált. Kód		3. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □□□□□□□□□□	4. KSH statisztikai számjel: □□□□□□□□□□ - □□□□□□ - □□□□□□ - □□□□
□	5. Ügyfél neve:		
	6. Országjel: □□□□	7. Település KSH kód: □□□□□□□□	8. Ügyfél címe: irányítószám település neve utca, út, tér házszám

³ Új bejelentés esetén a JOGE pótlapot akkor kell kitölteni, ha a KÜJ lap 13. pontja alatt megadott jogelődön túl további jogelődök megnevezése szükséges!

KTJ lap	KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPNYILVÁNTARTÁSHOZ SZÜKSÉGES ADATOK, VALAMINT AZ ADATOKBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK BEJELENTÉSE	Lapsorszám □□□ Változáskód □
--------------------	---	---------------------------------------

Azonosító adatok

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □□□□□□□□	2. KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □□□□□□□□ <small>KTJ számmal rendelkező környezetvédelmi objektum adatainak megváltozása esetén kell kitölteni!</small>
--	---

Környezetvédelmi objektum adatai

3. Megnevezés:			
4. A bejelentett objektum telephely? <input type="checkbox"/> (Jelölje X-szel, ha az objektum telephely!)			
5. Objektum településének KSH kódja: ⁴ □□□□□□			
6. Postai cím:			
□□□□
<small>irányítószám</small>	<small>település neve</small>	<small>utca, út, tér</small>	<small>házsám</small>
7. Első helyrajzi szám: ⁵ (Csak az 5. pont alatt megadott településre eső helyrajzi szám lehet!) □□□□□□□□□□□□□□□□			
8. EOVS koordináták: (A koordináta az 5. pont alatt megadott település területére essen!) X □□□□□□□□ m (dél – észak) Y: □□□□□□□□ m (nyugat – kelet)			

⁴ A 6. pont alatt megadott település KSH kódját kell megadni!

⁵ Amennyiben a telephely vagy objektum egynél több helyrajzi számon található, úgy a további helyrajzi számokat a HRSZ pótlapon kell feltüntetni! Változásjelentés esetén a helyrajzi szám mezőt üresen kell hagyni, és a helyrajzi szám változásokat a HRSZ pótlapon kell bejelenteni!

OBJ lap	KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPNYILVÁNTARTÁSHOZ SZÜKSÉGES ADATOK, VALAMINT AZ ADATOKBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK BEJELENTÉSE	Lapsorszám □□□
--------------------	---	-------------------

Ügyfél azonosító

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □□□□□□□□□□

Telephely azonosítás

2. KTJ (Környezetvédelmi Terület Jel): □□□□□□□□□□ vagy KTJ lapsorszám: □□□

Telephelyen található környezetvédelmi objektumok azonosítói⁷

3. Változás kód	4. KTJ (Környezetvédelmi Terület Jel)	vagy KTJ lapsorszám
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□
□	□□□□□□□□□□	□□□

⁷ Az objektum KTJ száma és az objektum KTJ lapszáma közül egyszerre csak az egyik lehet kitöltve!

2. melléklet a 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelethez

MEGH lap	KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPNYILVÁNTARTÁSHOZ SZÜKSÉGES ADATOK, VALAMINT AZ ADATOKBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK BEJELENTÉSE
---------------------	---

MEGHATALMAZÁS
Környezetvédelmi adatszolgáltatás elektronikus teljesítésére

Alulírott adatszolgáltató

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): <input type="text"/>	
2. KSH statisztikai számjel: <input type="text"/>	
3. Név:	
4. Országjel: <input type="text"/>	5. Cím: irányítószám település neve utca, út, tér házszám

meghatalmazom

6. Név	
7. Születési hely:	8. Születési dátum: <input type="text"/> .év <input type="text"/> .hó <input type="text"/> .nap
9. Anyja neve:	
10. Országjel: <input type="text"/>	11. Lakcím: irányítószám település neve utca, út, tér házszám
12. E-mail cím (bejelentkezéshez):	

hogy az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség felé, a fent nevezett környezetvédelmi adatszolgáltatásait, az adatszolgáltató nevében és helyette eljárva, elektronikus úton teljesítse.

Jelen meghatalmazás a kiállítás dátumától kezdődően visszavonásig érvényes.

13. A kiállítás dátuma: .év .hó .nap

P. H.

.....
cégszerű aláírás

14. A meghatalmazást elfogadom:

.....
meghatalmazott aláírása

**A Kormány
79/2007. (IV. 24.) Korm.
rendelete**

**a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó
szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység
részletes szabályairól**

A Kormány a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. §-ának *a*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltóság, mint első fokú tűzvédelmi hatóság a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel

a) az épületek, építmények tűzvédelmi használati előírásai, valamint a tűzoltóságok beavatkozásával kapcsolatos előírások alól, – azonos biztonságot nyújtó előírások megtétele mellett – kérelemre eltérést engedélyezhet,

b) a beépített tűzvédelmi berendezések létesítési és használatbavételi ügyeiben jár el,

c) tűzvédelmi hatósági ellenőrzést tart,

d) jogszabályban meghatározott esetekben tűzvédelmi bírságot szab ki,

e) lefolytatja a tűzvizsgálati eljárást,

f) hatósági bizonyítványt ad ki,

g) a tűz- vagy robbanásveszélyes munkahelyen azt a munkavállalót, aki a munkakörével kapcsolatos tűzvédelmi előírásokat, illetőleg a tűzjelzésre vagy tűzoltásra szolgáló eszközök, felszerelések használatát nem ismeri, a szükséges ismeretek megszerzéséig az ott folytatott tevékenységtől eltiltja,

h) a tűzvédelmi ellenőrzés, a tűzvizsgálati eljárás során feltárt hiányosságok, a tűzkárok megelőzése érdekében felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértések megszüntetésére, és szükség esetén tűzvédelmi hatósági intézkedést tesz,

i) az üzemeltetést, a tevékenység folytatását, az anyagok tárolását – amennyiben a rendeltetéstől eltérően közvetlen tűz- vagy robbanásveszélyt jelent – a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséig szünetelteti,

j) a jogszabályok keretei között megállapítja a tűzvédelmi kötelezettségeket.

(2) Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF), mint elsőfokú tűzvédelmi hatóság

a) engedélyezi azon tűzoltó-technikai termék forgalmazását, a meglévők módosítását, amelyek tűzvédelmi biztonságossági követelményeire nincs irányadó jogszabály, honosított harmonizált szabvány,

b) az épületek, építmények tűzvédelmi létesítési előírásai alól, – azonos biztonságot nyújtó feltételek megtétele mellett – kérelemre eltérést engedélyezhet,

c) a külön jogszabályban meghatározott esetekben a védelem egyenértékűségéről határoz,

d) az EGT-megállapodásban részes államokon, illetve Törökországon kívüli harmadik országból származó tűzoltó-technikai termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés forgalmazását, használatát, beépítését, készenlétben tartását engedélyezi,

e) eljár a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok tűzvédelmi ügyeiben.

(3) Az (1) bekezdés *g*), valamint *i*) pontjában meghatározott esetekben a hatóság határozatát a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilvánítja.

(4) A tűzvédelmi hatóság az (1) bekezdés *i*) pontjában meghatározott esetben a határozatát annak meghozatalával egyidejűleg, az illetékességgel rendelkező jegyzőnek tájékoztatásul megküldi.

2. §

(1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben másodfokú tűzvédelmi hatóságként a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság igazgatója, a főváros területén az OKF jár el.

(2) Az 1. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben másodfokú tűzvédelmi hatóságként az önkormányzati és területfejlesztési miniszter jár el.

3. §

(1) Első fokú tűzvédelmi szakhatóságként a (2) bekezdés kivételével a hivatásos önkormányzati tűzoltóság jár el.

(2) Az OKF a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok létesítményei vonatkozásában, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóság biztosítja a tűzvédelmi előírások érvényesülését a beruházási és felújítási munkálatokkal kapcsolatos tervek engedélyeztetése, valamint a használatbavételi eljárások során.

(3) A területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság igazgatója másodfokú tűzvédelmi szakhatóságként jár el a (4) és (5) bekezdésben meghatározott esetek kivételével.

(4) Az OKF a főváros területén – a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – másodfokú tűzvédelmi szakhatóságként jár el.

(5) A (2) bekezdésben meghatározott polgári nemzetbiztonsági szolgálatok létesítményei tekintetében másodfokú tűzvédelmi szakhatóságként az önkormányzati és területfejlesztési miniszter jár el.

4. §

A Magyar Honvédség létesítményei tekintetében tűzvédelmi hatóságként első fokon a Honvédelmi Minisztérium Központi Ellenőrzési és Hatósági Hivatal, másodfokon a honvédelemért felelős miniszter jár el.

5. §

A tűzvédelemmel kapcsolatos hatósági eljárásokban a következő eljárási cselekmények elektronikus úton nem intézhetőek:

- a) az eljárás irataiba való betekintés,
- b) az ügyfél hatósághoz intézett tervdokumentációt tartalmazó beadványa és az ezzel kapcsolatos kérelmek intézése,
- c) a döntés közlése.

Záró rendelkezések

6. §

E rendelet 2007. május 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszíti a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól, a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 115/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet, és az ezt módosító 39/1999. (II. 26.) Korm. rendelet, a 67/2000. (V. 19.) Korm. rendelet, a 104/2002. (V. 10.) Korm. rendelet, és a 140/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet.

7. §

(1) A tűzvédelmi bírságról szóló 116/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A tűzvédelmi bírság kiszabására – az 1. § *d)* és *e)* pontjában foglaltak kivételével – az illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltóság jogosult.

(2) Az 1. § *d)* és *e)* pontjában foglalt esetben az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) jogosult a tűzvédelmi bírság kiszabására.

(3) Másodfokon a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság igazgatója, illetőleg az 1. § *d)* és *e)* pontok kivételével a főváros területén az OKF jár el.

(4) Az 1. § *d)*–*e)* pontban meghatározott esetekben másodfokon az önkormányzati és területfejlesztési miniszter jár el.”

(2) Az R. 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tűzvédelmi bírság kiszabásáról szóló jogerős határozat egy példányát – a 2. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével – az OKF-nek is meg kell küldeni.”

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány tagjainak rendeletei

A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter 13/2007. (IV. 24.) MeHVM rendelete

a Miniszterelnökség fejezetnél a hazai nemzeti és etnikai kisebbségek, valamint a határon túli magyarok támogatásával kapcsolatos fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól

A Miniszterelnöki Hivatalról, valamint a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter feladat- és határcikéről szóló 160/2006. (VII. 18.) Korm. rendelet 2. §-a *fb)* és *fc)* alpontjaiban meghatározott feladatkörben eljárva, figyelemmel az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.), az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.), valamint a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény, továbbá a határon túli támogatások eltérő szabályozásának rendjéről szóló 84/2005. (V. 2.) Korm. rendelet, valamint a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Kedvezménytörvény) alapján nyújtott támogatások rendjéről szóló 31/2004. (II. 28.) Korm. rendelet és a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet előírásaira – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. számú mellékletének X. Miniszterelnökség fejezet (a továbbiakban: Miniszterelnökség) fejezeti kezelésű előirányzatai közül a:

- a) Célelőirányzatok 9. cím, 2. alcím, ezen belül:
 - aa) a Kisebbségi intézmények átvételének és fenntartásának támogatása 25. jogcímcsoport, valamint
 - ab) a Kisebbségi koordinációs és intervenciók keret 26. jogcímcsoport előirányzataira (a továbbiakban együtt: kisebbségi előirányzatok).
- b) Határon túli magyarok programjainak támogatása 9. cím, 4. alcím, ezen belül:
 - ba) a Határon túli magyarok oktatási programjainak támogatása 1. jogcímcsoport,

bb) a Kedvezménytörvény alapján járó oktatás-nevelési támogatás és csángó magyarok támogatása 2. jogcímcsoport, valamint

bc) a Nemzeti jelentőségű intézmények és programok támogatása, 3. jogcímcsoport (a továbbiakban együtt: határon túli előirányzatok).

2. §

A rendelet hatálya alá tartozó előirányzatokról rendelkezni, azok terhére kötelezettséget vállalni a Miniszterelnöki Hivatal (a továbbiakban: MeH) külkapcsolatokért és nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkára (a továbbiakban: szakállamtitkár) jogosult.

II. Fejezet

Az előirányzatok felhasználásának szabályai

3. §

(1) A határon túli előirányzatok esetében legfeljebb a költségvetési törvény szerint rendelkezésre álló előirányzatok 10%-a használható fel az előirányzatok kezelésével és felhasználásával kapcsolatos működési és felhalmozási kiadásokra, ideértve a szerződések előkészítésével és megkötésével, a nyilvántartással, a könyveléssel és a szakmai, továbbá pénzügyi ellenőrzéssel kapcsolatos költségeket, valamint a mindezek ellátásához szükséges feltételek biztosításával összefüggő kiadásokat is.

(2) A kisebbségi előirányzatokkal, illetve a határon túli előirányzatokkal kapcsolatos feladatok ellátásában a MeH külkapcsolatokért és nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárságának illetékes főosztályai (a Nemzetpolitikai Ügyek Főosztálya, illetve a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Főosztály) vesznek részt.

(3) Az előirányzatokból pályázati úton, valamint pályázati rendszeren kívül – az e rendeletben meghatározottak szerint – nyújtható támogatás.

A pályázati eljárás

4. §

(1) A pályázati felhívást az illetékes főosztályok:

a) a kisebbségi előirányzatok vonatkozásában – az 1. § *aa)* alpontja szerinti előirányzat esetén a pályázat benyújtására jogosult országos kisebbségi önkormányzatok egyidejű tájékoztatása mellett – a MeH honlapján,

b) a határon túli előirányzatok esetében legalább egy országos terjesztésű napilapban, valamint a MeH honlapján teszi közzé.

(2) A pályázati felhívás közzétételére az 1. § *bb)* alpontjában érintett célelőirányzat esetében a közreműködőként bevont határon túli társadalmi szervezet is jogosult.

(3) A pályázatokat a pályázati felhívásban meghatározott időn belül kell benyújtani, a határidő elmulasztása esetén a pályázatot el kell utasítani. A pályázat benyújtásának formai és tartalmi feltételeiről, a pályázatok benyújtásának határidejéről, a szükséges önrészről, valamint az elnyerhető támogatás mértékének felső határáról, a pályázati dokumentációhoz való hozzáférés módjáról, a pályázat benyújtásának feltételeiről a pályázati felhívás rendelkezik.

(4) A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó nevét, székhelyét (címét), telefon- és telefaxszámát, valamint e-mail címét, adószámát (adóazonosító jelét) és nyilvántartási számát,

b) a pályázati felhívásban megjelölt jogcímek alapján igényelhető támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok részletes ismertetését,

c) a megvalósításhoz igényelt támogatás összegét, külön feltüntetve az általános forgalmi adó (áfa) összegét, a részletes költségvetési tervet és a saját forrás mértékét,

d) a megvalósítás és finanszírozás időbeni ütemezését,

e) a pályázati felhívásban előírt egyéb adatokat.

(5) A pályázathoz csatolni kell:

a) eredetiben, 60 napnál nem régebbi igazolást a pályázó bírósági, hatósági, illetve az adott ország joga szerint történő nyilvántartásba vételéről,

b) közjegyző, vagy az adott ország jogrendszere szerinti más hatóság által, illetve az igazolás kiadására jogosult szervezet részéről kiállított, hitelesített aláírási címpéldányt,

c) eredetiben a pályázó bankszámláit vezető hitelintézet 30 napnál nem régebbi igazolását – a pontos számlaszám megjelölésével – a pályázó bankszámláinak vezetőjétől,

d) a pályázó létesítő okiratáról/alapszabályáról készített egyszerű másolatot,

e) magyarországi pályázó esetén a pályázó nyilatkozatát, illetve 30 napnál nem régebbi igazolást az adóhatóságtól arról, hogy köztartozással nem rendelkezik,

f) a pályázó cégszerűen aláírt nyilatkozatát:

fa) a pályázatban foglalt adatok, információk, dokumentációk teljeskörűségéről, valóságáról és hitelességéről,

fb) arról, hogy az általános forgalmi adó (áfa) levonására vagy visszaigénylésére jogosult-e,

fc) magyarországi pályázó esetében hozzájárulását arra vonatkozóan, hogy a köztartozások figyelemmel kísérése céljából az adószámát (adóazonosító jelét), társadalombiztosítási azonosító jelét, társadalombiztosítási folyószámlaszámát a Magyar Államkincstár, illetve a támogatási szerződést kötő támogató szerv felhasználhatja a lejárt köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez,

fd) arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, illetve ellene csőd-, felszámolási eljárás nincs folyamatban,

fe) annak tudomásulvételéről, hogy a támogatás kedvezményezettjének megnevezése, a támogatás tárgya, a támogatás összege nyilvánosságra hozható,

ff) arról, hogy a magyar államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs és munkaügyi kapcsolatai rendezettek,

fg) arról, hogy a megvalósítani tervezett tevékenység, feladat vonatkozásában más pályázaton részt vett-e, illetve milyen más állami és egyéb támogatást vesz igénybe,

fh) arról, hogy a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetészerű felhasználásának jogszabályban és a támogatási szerződésben meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez hozzájárul, valamint

g) a pályázati felhívásban meghatározott egyéb dokumentumokat.

(6) Az idegen nyelven benyújtott dokumentumok esetében csatolni kell azok magyar nyelvű fordítását.

(7) A pályázatot csak akkor lehet elbírálni, ha az megfelel a jelen szakasz (3)–(6) bekezdésekben meghatározott követelményeknek.

(8) A benyújtott pályázat érvénytelenségéről 15 napon belül értesíteni kell a pályázót. A pályázat érvénytelenségének eseteit a pályázati felhívásnak is tartalmaznia kell.

(9) Hiányos pályázat esetén a pályázót a beérkezésétől számított 8 napon belül, 15 napos határidő tűzésével hiánypótlásra kell felszólítani. A határidő kérelemre, egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. A meghosszabbított hiánypótlási határidő eredménytelen lejártá esetén a pályázatot érvénytelennek kell minősíteni. A hiánypótlás feltételeit a pályázati felhívásnak is tartalmaznia kell.

(10) A pályázati eljárás eredményességéről, az érvényes pályázatokról, a támogatás összegéről a pályázati felhívásban megjelölt határidőben a szakállamtitkár dönt. A pályázat eredményéről a döntéstől számított 30 munkanapon belül írásban kell értesíteni a pályázót. Az elutasításról szóló döntés esetén annak indokáról is 15 napon belül értesíteni kell a pályázót azzal, hogy a döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Pályázati rendszeren kívüli támogatások

5. §

(1) Nem pályázati úton is nyújtható támogatás azokban az esetekben, amikor a kérelem válságos helyzetben lévő, illetőleg működési zavarral küzdő intézmények, szervezetek megsegítésére, valamint olyan célok és feladatok megvalósításának támogatására irányul, melyek elbírálása egyedi döntést igényel.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt esetekben hozott egyedi döntések céljára – az előiránnyal rendelkező döntése szerint – az előirányzat teljes összege felhasználható.

(3) Az egyedi támogatásra irányuló kérelemnek tartalmaznia kell a 4. § (4) bekezdésében és (5) bekezdése a)–f) pontjaiban, valamint (6) bekezdésében meghatározott adatokat és legkésőbb a szerződéskötéssel egyidejűleg a kérelmezőnek csatolnia kell az előírt nyilatkozatokat.

Szerződéskötés

6. §

(1) A szakállamtitkár a nyertes pályázóval/kérelmezővel a támogatás felhasználásáról írásbeli szerződésben állapodik meg.

(2) Támogatás a pályázatban/kérelemben igényelt összegnél kisebb összegben is nyújtható.

(3) A pályázat/kérelem elfogadásáról szóló döntés szerződéskötési ajánlat elfogadásának minősül, melyre a következők szerint meghatározott határidőig az ajánlati köttetés szabályait kell alkalmazni. Érvényét veszíti a támogatási döntés, ha az értesítés kézbesítésétől számított 30 napon belül a pályázónak/kérelmezőnek felróható okból nem jön létre a szerződés.

(4) Támogatási szerződés akkor köthető, ha a következő dokumentumok rendelkezésre állnak:

a) magyarországi kedvezményezett nyilatkozata, vagy az adóhatóság (APEH, VPOP önkormányzati adóhatóság) igazolása arról, hogy a kedvezményezettnek nincs esedékessé vált és meg nem fizetett köztartozása. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a kedvezményezett hozzájárul ahhoz, hogy a támogatás folyósítója e nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje az Áht. 18/C. § (13)–(15) bekezdésében meghatározott eljárásban,

b) a bírósági végzés másolata a bejegyzésről,

c) 60 napnál nem régebbi aláírási címpéldány,

d) a szükséges hatósági engedélyek (beruházások esetében), valamint

e) a kedvezményezett szervezet nyilatkozata arról, hogy nem áll felszámolási eljárás alatt, csőd- és végrehajtási eljárás nincs ellene folyamatban.

(5) A támogatás nyújtásának további feltétele, hogy a magyarországi kedvezményezett munkaadó a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak az Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek megfelel és azok teljesülését a külön jogszabályban meghatározott módon igazolja.

(6) A kötelezettségvállalás dokumentumának – figyelembe véve az Ámr. 57/A. §-ában előírt speciális tartalmi követelményeket is – tartalmaznia kell:

a) a támogatás konkrét célját,

b) a támogatás folyósításának feltételeit,

c) a szakmai, műszaki teljesítés időpontját, melyet tárgyévi előirányzat terhére történő kötelezettségvállalás esetében úgy kell megállapítani, hogy a pénzügyi teljesítés határideje – ha jogszabály másként nem rendelkezik – nem haladhatja meg a tárgyévet követő év június 30-át,

d) a kifizetendő összeget,

e) az összeg kifizetésének időpontját, a következő év (évek) előirányzata terhére vállalt kötelezettségek esetében évenkénti ütemezésben,

f) a támogatás felhasználásával kapcsolatos beszámolási kötelezettséget,

g) a kedvezményezett kötelezettségét arra vonatkozóan, hogy a támogatás felhasználása során érvényesíti a vonatkozó számviteli, adóügyi, társadalombiztosítási jogszabályok előírásait és a támogatás felhasználása során a hatályos közbeszerzésekről szóló törvény szerint jár el, illetve érvényesíti azt,

h) hogy a kedvezményezett a támogatásból finanszírozott kiadások esetében rendelkezik-e adólevonási joggal (áfa),

i) a támogatott tevékenység meghiúsulása esetén a támogatási összeg visszatartásának, illetve visszafizettetésének szabályait,

j) a szerződészegés eseteit és szankcióit.

(7) A támogatás folyósítása azonnali hatállyal felfüggeszthető és a már kiutalt támogatás visszafizetése írható elő, ha:

a) a támogatott szervezet a támogatás igénylésekor lényeges körülményről, tényről valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott,

b) a támogatott szervezet, neki felróható okból nem teljesíti a szerződésben vállalt kötelezettségeit, különösen, ha a támogatást a megjelölt céltól eltérően használja vagy használta fel, illetve

c) a támogatott feladat megszűnt.

(8) Előfinanszírozás esetén a szerződéskötés feltételeként a támogató kikötheti az azonnali beszedési megbízás alkalmazásához történő hozzájárulás megadását.

(9) Ugyanazon kedvezményezettnek egy előirányzattól ugyanazon célra a tárgyéven belül csak egy kötelezettségvállalással nyújtható támogatás.

(10) Nem nyújtható támogatás olyan kedvezményezett részére, aki valótlan vagy megtévesztő adatokat szolgáltat, valamint aki a támogatóval korábban kötött szerződésben foglalt feltételeket megszegte. Nem nyújtható támogatás továbbá használt eszköz vásárlásához sem.

(11) A támogatási szerződésben kell meghatározni, hogy a támogatással megvásárolt, létrehozott vagy felújított vagyont, a működtetési kötelezettség előírt időtartama alatt, csak a kötelezettségvállaló előzetes jóváhagyásával és a foglalkoztatási, illetve szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, adható bérbe, illetve terhelhető meg. A szerződésben meghatározott elidegenítési és terhelési tilalom eseté-

ben – szerződéskötéstől számított 15 napon belül történő – bejegyeztetésének kötelezettsége és a bejegyeztetés költségei a kedvezményezettet terhelik, továbbá, hogy pénzügyi teljesítésre csak a bejegyeztetésről vagy annak kezdeményezéséről szóló igazolás benyújtását követően kerülhet sor.

(12) A szerződés megkötését követően a pályázati úton megítélt támogatások kedvezményezettjeinek nevét, a támogatás célját és összegét, továbbá a támogatott program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat – a határon túli támogatások központi nyilvántartási rendszerében történő rögzítésén és az erre vonatkozóan külön jogszabályban meghatározott közzétételen túlmenően – a MeH honlapján közzé kell tenni, legkésőbb a döntés meghozatalát követő 60. napig. Az adatok hozzáférhetőségét a honlapon legalább 5 évig biztosítani kell. Nem kell közzétenni a támogatást, ha az a közzétételi határidő előtt visszavonásra kerül, vagy arról a kedvezményezett lemond.

A támogatás folyósítása

7. §

(1) Pénzügyi teljesítésre érvényes szerződés alapján, kizárólag pénzügyintézetnél nyitott számlára, banki átutalással kerülhet sor. A kifizetés teljesítményarányos finanszírozás esetén, a kedvezményezett szerződésben meghatározott kötelezettségeinek teljesítése után történhet.

(2) Az előirányzatok terhére nyújtott egyedi vagy pályázati támogatások folyósítása utólagosan, a kedvezményezett által benyújtott és a szakmai szervezeti egységek (a MeH illetékes főosztályai) által ellenőrzött és elfogadott elszámolások alapján történhet.

(3) Támogatási előleg, illetőleg a támogatás egy összegben történő folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, ha a teljesítményarányos finanszírozás a támogatási cél megvalósítását nem teszi lehetővé. Támogatási előleg nyújtása esetén a fennmaradó támogatás folyósításának feltétele az előleggel történő elszámolás. A kivételes finanszírozást a szerződésben rögzíteni szükséges.

(4) A kedvezményezett működéséhez nyújtott támogatások biztosítása időarányosan történik. Az időarányostól eltérő folyósítást a kedvezményezett megfelelő indokokkal alátámasztott írásbeli kérelemmel kezdeményezheti. Az időarányostól eltérő felhasználás engedélyezésére a kötelezettségvállaló jogosult. Amennyiben az eltérő finanszírozást megalapozó indokok a szerződés megkötését követően merülnek fel, a szerződést módosítani szükséges.

(5) Elidegenítési és terhelési tilalom szerződésben való kikötése esetén pénzügyi teljesítés – ideértve a támogatási előleg utalását is – csak a kedvezményezett által a bejegyzésre vonatkozó igazolás benyújtását követően történhet.

(6) A teljesítményarányos finanszírozás kivételével a kedvezményezettek a támogatás felhasználásáról utólag, a szerződésben rögzítettek szerint, szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás benyújtásával számolnak el.

(7) A támogatás összegének felhasználásáról készített elszámolásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) összesítő kimutatást a szerződés mellékletét képező költségvetésben szereplő költségekre vetítve;

b) a támogatás felhasználását igazoló számlákat, bizonylatokat, illetve azok hitelesített másolatait;

c) költségtételek szerinti bontásban a számla kibocsátójának nevét, a számla sorszámát, a számla tartalmát (kifizetés jogcímét), a számla keltét és a teljesítés időpontját, az áfaalapot, az áfatartalmat és a bruttó összeget, készpénzes kifizetés esetében a készpénzfelvétel tényét tartalmazó külön kimutatást;

d) átutalással teljesített számlamásolat mellett a bankszámla terheléséről szóló banki igazolást vagy kivonatot (megjelölve a vonatkozó tételt);

e) a saját forrás és/vagy társfinanszírozás dokumentumainak másolatát (megállapodás, határozat);

f) a saját forrás és/vagy társfinanszírozás felhasználásáról szóló kimutatást (számla, bérjegyzék, egyéb kifizetést igazoló bizonylat stb.);

g) bérköltség elszámolása esetén a pontos jogcímek meghatározását.

(8) Az elszámoláshoz felhasznált bizonylatok eredeti példányán fel kell tüntetni a szerződés iktatószámát, nyilvántartási számát. Másolat esetében az iktatószámon túlmenően, az iratnak az eredetivel történő egyezőségre vonatkozó záradékot is tartalmaznia kell. Az elszámolással egyidejűleg a támogatás fel nem használt részét a kedvezményezett köteles az előirányzat javára a támogatási szerződésben meghatározott számlára visszautalni.

(9) A szakmai teljesítés MeH illetékes főosztályai által kiállított igazolása a kedvezményezett szakmai beszámolóján és pénzügyi elszámolásán, valamint a teljesítés eredményeként létrehozott tárgyi eszköz, szellemi termék, egyéb alkotás, valamint a megvalósított program használhatóságának, működéshez nyújtott támogatás esetén a működés eredményességének szakmai megítélésén alapul. A szakmai teljesítésről szóló igazolásnak tartalmaznia kell az elvégzett vizsgálatok eredményét.

(10) A kedvezményezetttnél – nem a támogatással összefüggésben – folytatott szakmai ellenőrzésről a pályázati dokumentációhoz csatolandó feljegyzést kell készíteni, melyet az elszámolás ellenőrzése során figyelembe kell venni. Az ellenőrzés során helyszíni ellenőrzésre is sor kerülhet, melyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A helyszíni ellenőrzés során különösen vizsgálni kell a támogatás hasznosulását. Szerződészegés esetén a kötelezettségvállalót írásban kell értesíteni.

(11) Ha szükséges a szakmai beszámoló kiegészítése, vagy a beszámolóval kapcsolatos egyéb probléma meg-

állapítására kerül sor, a támogató határidő kitűzésével fel szólítja a kedvezményezettet a hiánypótlásra.

(12) A határidő eredménytelen lejárta esetén a támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, ezért a támogatónak intézkednie kell a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetése iránt.

(13) A kedvezményezett a támogatás összegét kizárólag akkor használhatja fel az egyes költségek után járó általános forgalmi adó kifizetésére, amennyiben a támogatással fedezett tevékenységével kapcsolatban általános forgalmi adó levonására vagy annak visszaigénylésére nem jogosult. A nyertes pályázó, illetve a kedvezményezett a támogatás összegét más jellegű adó – ide nem értve a bérjellegű adót, illetve járulékot – kifizetésére nem használhatja fel.

Az előirányzatok felhasználásának jogcímei

8. §

(1) A Kisebbségi intézmények átvételének és fenntartásának támogatása [1. § *aa*] alpontja] előirányzat felhasználásának támogatási célja, hogy folytatódjon a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségek kulturális autonómiáját megvalósító intézményi rendszer megerősödése és kiszélesítése. Ennek érdekében az előirányzathoz támogatás nyújtható:

a) a nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatai által önállóan vagy más szervezetekkel közösen alapított saját vagy részbeni fenntartásba átvett kisebbségi kulturális, oktató-nevelő és tudományos intézmények működése, valamint fejlesztése,

b) ilyen intézmények alapításának elősegítése, valamint

c) országos és/vagy térségi, illetve körzeti tevékenységű kisebbségi intézmények más intézményfenntartótól való átvétele.

(2) A Kisebbségi koordinációs és intervenciók keret előirányzat [1. § *ab*] alpontja] a pénzügyi nehézségek miatt válságos helyzetbe jutott magyarországi kisebbségi nonprofit szervezetek, intézmények, kisebbségi önkormányzatok más forrásból nem finanszírozható működési zavarainak elhárítására, valamint kisebbségpolitikai szempontból kiemelten fontos rendezvények, projektek eseti támogatására használható fel.

(3) A határon túli magyarok oktatási programjai előirányzathoz támogatás nyújtható a Kedvezménytörvény, valamint az őket érintő más törvények és jogszabályok által meghatározott feladatok körében a határon túli magyarok kulturális és nyelvi azonosságtudatának megőrzésére és fejlesztésére. Ennek érdekében a különböző programok megvalósításához szükséges támogatás biztosítása:

a) az Erdélyi magyar felsőoktatás támogatása, melynek célja az erdélyi magyar felsőoktatás fejlesztése, kiemelten hozzájárulás az Erdélyi Magyar Tudományegyetem működési feltételeinek biztosításához;

b) a Pro Hungaris Kulturális Értékközvetítő Alapítvány támogatása, melynek célja az Alapítvány működési költségeinek fedezetéhez, az alapító okiratban meghatározott feladatok megvalósításához támogatás nyújtása.

(4) A Kedvezménytörvény alapján járó oktatás-nevelési támogatás és csángó magyarok támogatása előirányzat:

a) az Oktatás-nevelési támogatás, melynek célja nevelési-oktatási, tankönyv- és taneszköz-támogatás nyújtása a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény alapján nyújtott támogatások rendjéről szóló 31/2004. (II. 28.) Korm. rendelet szerint, a szomszédos államokban élő magyar nemzetiségű alap-, illetve középiskolában tanuló diákok, valamint felsőoktatásban részt vevő hallgatók pályázat útján történő támogatása;

b) a Csángó magyarok támogatási keret a csángó magyarok identitás- és nyelvmegőrzésének támogatására szolgál.

ba) A pályázatok kiírására az Oktatási és Kulturális Minisztériummal való egyeztetés után kerül sor.

bb) A pályázati kiírásról, valamint a beérkezett pályázatokról szakmai javaslatot az Oktatási és Kulturális Minisztérium által működtetett Csángó Tanácsadó Testület készít.

(5) A Nemzeti jelentőségű intézmények és programok előirányzat célja támogatást biztosítani a szomszédos államokban élő magyarok szülőföldön való boldogulását célzó tevékenységek megvalósításához, kiemelten fontos rendezvényeikhez, az e célokra létrehozott intézmények és szervezetek működtetéséhez és fenntartásához, illetve hosszú távú kötelezettségvállalást jelentő kiemelt beruházási programokhoz, gazdaságfejlesztési és vállalkozásösztönzési kezdeményezésekhez, valamint az intézményműködtetés előre tervezhető módon történő támogatásához. Így különösen az alábbiakra biztosít fedezetet:

a) szórványoktatás, szórványkollégiumok építési és működési támogatása keret, amely a kárpát-medencei magyar szórványoktatás hatékonyságának növelését, a tanulók számára szállás biztosítását hivatott elősegíteni;

b) vajdasági magyar köz- és felsőoktatás keret, hivatása szerint a délvidéki magyarság oktatási feltételeinek javításához történő hozzájáruláshoz biztosít forrást;

c) tanári lakás és kollégium-építés Kolozsváron keret, a kolozsvári magyar tannyelvű oktatási intézmények tanárainak és diákjainak lakhatást biztosító építési beruházás megvalósításának támogatására;

d) a Kedvezménytörvény végrehajtásához kapcsolódó kiadások támogatási keret, amely a Kedvezménytörvényben meghatározott támogatásokhoz és kedvezményekhez való hozzájutás elősegítésére létrehozott szervezetek (információs irodák) működési feltételeihez biztosít hozzájárulást;

e) határon túli magyarok Kulturális Fesztiváljának támogatása keret, a magyar kultúra egységének demonstrálását célzó nemzetközi részvételű hazai nagyrendezvény támogatása, amely két évente kerül megrendezésre, mint a világ magyarságának kulturális fesztiválja, egyben a ma-

gyarság egyes közösségeinek magyarországi megismerését, személyes kapcsolatok megerősítését szolgálja;

f) koordinációs keret, amelynek tartalma különösen a határon túli magyarok anyaországgal való kapcsolatainak fenntartását elősegítő és egyéb határon túli támogatások nyújtása, a határon túli magyar kulturális, oktatási és közösségi intézmények, más forrásból nem finanszírozható működési zavarainak elhárítása, kisebbségpolitikai szempontból kiemelten fontos rendezvények, programok támogatása;

g) gazdaságfejlesztési és vállalkozás-ösztönzési keret, az uniós forrásokon alapuló fejlesztések támogatását szolgálja. Feladata elősegíteni a külföldi magyarok pályázati lehetőségekről való tájékoztatását, versenyképességük növelését, a források eséllyel történő megszerzésére való felkészítésük a közös térség- és intézményfejlesztés érdekében;

h) elismerések, kitüntetések céljára elkülönített előirányzat-rész, amely a Magyarság Hírnevéért Díjról szóló 183/1997. (X. 17.) Korm. rendeletben megfogalmazott kitüntetések költségeinek, valamint a Kisebbségekért Díj alapításáról szóló 1/1995. (IX. 28.) ME rendeletben megfogalmazott kitüntetés költségeinek fedezetére szolgál.

(6) Az előirányzatot kezelő és a támogatott szervezet a (3)–(5) bekezdésben meghatározott előirányzati keretből nyújtott támogatásokról a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet szerint köteles a Nyilvántartási Rendszernek adatszolgáltatást teljesíteni.

III. Fejezet

Záró rendelkezések

9. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a határon túli támogatások eltérő szabályozásának rendjéről szóló 84/2005. (V. 2.) Korm. rendeletben, valamint a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény alapján nyújtott támogatások rendjéről szóló 31/2004. (II. 28.) Korm. rendeletben és a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Szilvásy György s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
31/2007. (IV. 24.) FVM
rendelete**

**a felszámolás alatt lévő Pápai Hús Zrt. kiegyenlített
követeléssel rendelkező élőállat beszállítóinak
de minimis állami támogatásáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *hitelező*: az a személy, amelynek a felszámolás kezdő időpontjáig a Pápai Hús Zrt.-vel szemben ötmillió forintot meg nem haladó, élőállat beszállításból eredő végrehajtható okiraton alapuló, vagy a Pápai Hús Zrt. által nem vitatott, vagy elismert, lejárt pénz- vagy pénzben kifejezett vagyoni követelése van, valamint felszámolás kezdő időpontja után az, akinek a Pápai Hús Zrt.-vel szemben ötmillió forintot meg nem haladó, élőállat beszállításból eredő pénz- vagy pénzben kifejezett vagyoni követelése van, és azt a felszámoló nyilvántartásba vette,

b) *regisztrációs szám*: az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti agrártámogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló 141/2003. (IX. 9.) Korm. rendelet szerint kapott azonosító szám.

2. §

(1) A felszámolás alatt lévő Pápai Hús Zrt. hitelezői állami támogatásban részesülhetnek az e rendeletben foglalt feltételekkel a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet 10.5.2.2. Folyó kiadások és jövedelem-támogatások előirányzat terhére.

(2) A támogatás összege hitelezőnként a felszámoló által elismert követelés összege, amely a Bizottság 2004. október 6-i 1860/2004/EK rendelete az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról a mezőgazdasági és halászati ága-

zatban (a továbbiakban: agrár de minimis rendelet) alapján legfeljebb háromezer euró, de nem haladhatja meg a hétésszázötvenezer forintot.

(3) Nem jogosult támogatás igénybevételére az a hitelező, akinek lejárt köztartozása van.

3. §

(1) A hitelező az 1. számú melléklet szerinti formanyomtatvány kitöltésével kérelmezheti a támogatást, amelyben egyúttal meghatalmazza a felszámolót, hogy az a támogatási kérelmet benyújtsa.

(2) A felszámoló megvizsgálja az (1) bekezdés szerint kérelmezett követelés összegének jogalapját, és a hitelezői követelési összegek megalapozottságáról a kérelemben nyilatkozik, illetve hitelezőnkénti bontásban a 2. számú melléklet szerint összesített kimutatást készít, amelyet a támogatási kérelmekkel együtt megküld a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Hivatala (a továbbiakban: MVH), valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére. A kimutatáson fel kell tüntetni a hitelező nevét, regisztrációs számát és a fennálló követelés összegét.

4. §

(1) Az MVH a támogatási kérelmeket a 2. számú mellékletben foglalt adatok, valamint a Tv. 26. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti nyilvántartási rendszer adatai alapján ellenőrzi. A mezőgazdasági, halászati, erdészeti és vidékfejlesztési állami támogatások Európai Bizottság részére történő bejelentési rendjéről szóló 46/2005. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: mezőgazdasági bejelentési rendelet) 5. §-ának (3) bekezdése szerinti egyéni keret túllépése esetén a támogatás összegét – a túllépés mértékével megegyezően – csökkentti.

(2) Az MVH az igénybe vehető támogatás mértékéről határozatban dönt. Ezzel egyidejűleg a jóváhagyott támogatási összegekről hitelezőnkénti bontásban tájékoztatja a minisztert és a pénzügyminisztert.

5. §

Az MVH a támogatási összeg euróra történő átváltásakor a támogatási kérelmek benyújtása hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett, két tizedes pontossággal megadott euró deviza középárfolyamot alkalmazza.

6. §

A miniszter az MVH jelentése alapján a megfelelő támogatási összegeket biztosítja az 10032000-00287560-00000017 számú MVH Agrártámogatások lebonyolítási számlán, és erről haladéktalanul értesíti az MVH-t. Az MVH a forrás rendelkezésére bocsátásától számított tizenöt napon belül folyósítja a támogatást a hitelezők részére.

7. §

Az e rendeletben nem szabályozott eljárási kérdésekben a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény IV. fejezetét kell alkalmazni.

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A felszámoló a rendelet hatálybalépését követő nyolc napon belül tájékoztatja a hitelezőket, hogy igényüket az 1. számú melléklet szerinti formanyomtatványon nyújthatják be a tájékoztatás kézhezvételét követő negyvenöt napon belül, amely határidő elmulasztása esetén a felszámoló a követelést nem igazolja és a támogatási kérelmet nem nyújtja be. A felszámoló az ezt követő harminc napon belül teljesíti a 3. § (2) bekezdés szerinti kötelezettségét.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter

1. számú melléklet a 31/2007. (IV. 24.) FVM rendelethez

**Támogatási kérelem
a felszámolás alatt lévő Pápai Hús Zrt. kiegyenlített követeléssel rendelkező
élőállat beszállítóinak állami támogatásához**

Benyújtás helye:

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal
H-1385 Budapest 62., Pf. 867

1. Az ügyfél adatai

Ügyfél neve: Tel.:

MVH Regisztrációs száma:

Levelezési címe: (helység) út/utca/tér hsz.

Felelős vezető neve: Tel.:

Felelős ügyintéző neve: Tel.:

2. Az igényelt támogatás összege Ft, amely a Pápai Hús Zrt.-vel szemben fennálló élőállat beszállításból eredő kielégítetlen követelésekből adódik.

3. Nyilatkozatok

Alulírott, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a támogatási kérelemben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Alulírott, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy lejárt köztartozással nem rendelkezem.

**Az oktatási és kulturális miniszter
25/2007. (IV. 24.) OKM
rendelete**

**a kulturális szakemberek szervezett képzési
rendszeréről, követelményeiről és a képzés
finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM
rendelet módosításáról**

Az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *d)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 94. §-ának (4) bekezdésében, valamint 100. §-a (3) bekezdésének *i), m), w)* pontjaiban és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-a *a)* pontjának értelmében a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e rendeletben foglaltakat kell alkalmazni a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendeletben, illetve az egyes kulturális közalkalmazotti munkakörök betöltéséhez szükséges képesítési és egyéb feltételekről szóló 2/1993. (I. 30.) MKM rendeletben megjelölt muzeális, könyvtári, közművelődési és levéltári intézmények közalkalmazotti munkaköreiben, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: kulturális törvény) hatálya alá tartozó intézmények (a továbbiakban: kulturális intézmény) közalkalmazotti, illetve munkaviszony alapján, szakmai munkakörben, legalább 6 órában foglalkoztatott közép- és felsőfokú végzettségű szakemberei (a továbbiakban: kulturális szakemberek) szervezett képzésének tervezésére, bonyolítására, finanszírozására.”

2. §

(1) A Rendelet 4. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[4. § (1) A kulturális törvény hatálya alá tartozó kulturális intézmény vezetője az 1. §-ban megjelölt kulturális szakemberek szervezett képzésére:]

„*b)* minden adott naptári évre beiskolázási tervet”
[készít]

(2) A Rendelet 4. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A továbbképzési időszak hét évre szól, amelynek továbbképzési tervét a hétéves időszak első évében május 5-ig kell elkészíteni. Az intézmény hétéves továbbképzési tervét a kulturális intézmény fenntartója hagyja jóvá a továbbképzési időszak első évében május 25-ig. A tervet szükség szerint felül kell vizsgálni, és a módosításokat minden év február 15-ig a kulturális intézmény fenntartójával jóvá kell hagyatni.”

3. §

A Rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A kulturális intézmény vezetője a szervezett képzésben való részvétel alól – írásbeli kérelem alapján – mentesítheti azt a személyt, aki

a) kulturális területen szerzett tudományos fokozattal vagy doktori cselekmény alapján szerzett doktori címmel rendelkezik, vagy

b) betöltötte az 55. életévét, vagy

c) akinek a kérelmét a kulturális intézmény vezetője a kulturális intézmény szakmai igényeit szolgáló, illetve egészségügyi vagy szociális indokok alapján megalapozottnak tartja.

(2) A kérelemhez csatolni kell mindazokat a dokumentumokat, amelyek a kérelemben megjelöltek valóságtartalmát hitelt érdemlő módon igazolják.”

4. §

A Rendelet 6. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 2. § *a)* pontjában meghatározott szakmai továbbképzési programok minősítésére, akkreditációjára, indításának engedélyezésére a miniszter 7-7 fős Muzeológiai, Könyvtári, Közművelődési, Levéltárosi, Műtárgyvédelmi Szakbizottságokat (a továbbiakban: szakbizottságok) bíz meg hétéves időtartamra. Az egyes szakbizottságokba négy tagot a miniszter delegál, további három tagot pedig megegyezés alapján az egyes területek reprezentatív szakmai és érdek-képviselői szervei. A szakbizottság elnökét a tagok közül a miniszter nevezi ki.”

5. §

(1) A Rendelet 10. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A továbbképzési programot kimunkáló szervezet (intézmény, egyesület, vállalkozás) a szakmai továbbképzési program minősítő eljárásáért, öt évre szóló engedélyezéséért, nyilvántartásba vételi eljárásáért 30 óra képzési időtartamonként 30 000-30 000 forint, legfeljebb 120 000 forint, az akkreditált program indításának öt évre szóló engedélyezéséért, nyilvántartásba vételi eljárásáért 30 óra képzési időtartamonként 15 000-15 000 forint, legfeljebb 60 000 forint igazgatási szolgáltatási díjat köteles az Oktatási és Kulturális Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01425190-00000000 számú számlájára megfizetni. Nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni az akkreditált program indításának öt évre szóló engedélyezéséért, nyilvántartásba vételi eljárásáért akkor, ha azt a minősítő eljárással egyidejűleg kezdeményezik. Az engedélyezési és nyilvántartásba vételi eljárás nem helyettesíti az Fktv. szerinti nyilvántartási eljárást.”

(2) A Rendelet 10. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az igazgatási szolgáltatási díj a minisztérium bevétele, amely az e rendeletben meghatározott szervezett képzés akkreditációs, igazgatási feladatainak ellátására, a személyi (szakértői, titkári) és a tárgyi kiadások fedezetének biztosítására használható fel.”

6. §

A Rendelet 11. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A kulturális szakemberek képzéséhez a központi költségvetés továbbképzési támogatást nyújt, amelynek fedezetét a kulturális törvény 92. §-ának (2) bekezdése alapján a minisztérium saját költségvetési fejezetén belül biztosítja.

(2) A továbbképzési támogatást a kulturális intézmény a továbbképzési időszak első évében április 1-jén érvényes, fenntartó által engedélyezett állományi létszáma (a továbbiakban: létszámkeret) alapján igényelheti a fenntartójánál az 1. számú melléklet szerinti igénylőlapra a továbbképzési időszak első évében május 30-ig.

(3) A fenntartó a kulturális intézményektől beérkező igényeket a 2. számú melléklet szerinti formanyomtatványon összesíti és a jóváhagyott hétéves továbbképzési tervvel együtt megküldi az Országos Széchényi Könyvtárnak a továbbképzési időszak első évében június 15-ig.

(4) Ha a kulturális intézmény létszámkerete 10%-ot meghaladó mértékben változik, a változást követő év február 28-ig kell a fenntartónál az 1. számú melléklet szerinti igénylőlapra, a módosított továbbképzési terv benyújtásával együttesen a továbbképzési támogatást igényelni. A fenntartó a változást követő év március 31-ig a módosított igényeket a 2. számú melléklet szerinti formanyomtatványon a módosított továbbképzési tervvel együtt megküldi az Országos Széchényi Könyvtárnak.

(5) A kulturális intézmény részére 7 éven át biztosított támogatás összege az adott évben egyenlő a létszámkeret és a minisztérium által az adott évre meghatározott fajlagos összeg szorzatával. A fajlagos összegről a minisztérium minden év július 1-jéig a Kulturális Közlönyben közleményt ad ki.

(6) A minisztérium – a (8) bekezdés kivételével – a kötött felhasználású támogatást az Országos Széchényi Könyvtár – mint a minisztérium megbízottja – és a kulturális intézmény vagy a fenntartó között évente megkötött támogatási megállapodás alapján nyújtja.

(7) Az éves beiskolázási tervnek megfelelően – a tárgyévben beiskolázott kulturális szakemberek számának függvényében – a támogatási megállapodásban az adott évre számított támogatás összegétől el lehet térni. Ez azonban a hét évre számított támogatás összegét nem érintheti.

(8) A minisztérium felügyelete alá tartozó kulturális intézmények számára nyújtott továbbképzési támogatást az intézmények éves költségvetése tartalmazza.”

7. §

A Rendelet 13. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép, valamint e § az alábbi (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A beiskolázási tervben nem szereplő személy nem tarthat igényt a szakmai továbbképzés költségeinek megterítésére.

(3) A kiutalt összeg felhasználásáról szóló elszámolást, valamint a teljesítés tényéről szóló jelentést a tárgyévét követő év február 28-ig az Országos Széchényi Könyvtárnak kell elküldeni.

(4) A fel nem használt összeget az elszámolás elfogadását követően haladéktalanul vissza kell fizetni Országos Széchényi Könyvtárnak.”

8. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép, a Rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

9. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A szervezett képzésben csak 2013. január 1-jétől kell részt vennie annak a kulturális szakembernek, aki e rendelet hatálybalépését megelőző öt éven belül:

- a) munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettséget, szakképzettséget szerzett,
- b) szakirányú továbbképzésben oklevelet szerzett,
- c) OKJ szakképesítést szerzett, vagy
- d) „C” típusú középfokú vagy annál magasabb szintű nyelvvizsgát tett.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

a) a Rendelet 4. §-a (7) bekezdésének második és harmadik mondata, 6. §-ának (9) bekezdése, 9. §-a és az azt megelőző alcím, 14. §-a, 15. §-a,

b) a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet módosításáról szóló 12/2002. (IV. 13.) NKÖM rendelet 1. §-ának (1) bekezdése, 3. §-ának (2) bekezdése, 5. §-a és 6. §-a.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Rendelet:

a) 2. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe az „Oktatási és Kulturális Minisztérium” szövegrész lép,

b) 4. §-ának (3) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe az „oktatási és kulturális miniszter” szövegrész lép,

c) 4. §-ának (8) bekezdése f) pontjában a „központi normatív hozzájárulás” szövegrész helyébe a „továbbképzési támogatás” szövegrész lép,

d) 6. §-ának (1) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szövegrész lép,

e) 6. §-ának (3) bekezdésében a „minisztérium szakosztályainak” szövegrész helyébe a „miniszter” szövegrész lép,

f) 6. §-ának (5) bekezdésében a „minisztérium szakosztályai értesítik” szövegrész helyébe a „miniszter értesíti” szövegrész lép,

g) 12. §-ának (1) bekezdésében a „normatív hozzájárulás” szövegrész helyébe a „továbbképzési támogatás” szövegrész lép,

h) 12. § (2) bekezdésében a „központi normatív hozzájáruláson” szövegrész helyébe a „továbbképzési támogatáson” szövegrész lép,

i) 13. §-ának (1) bekezdésében a „központi, normatív képzési támogatás” szövegrész helyébe a „továbbképzési támogatás” szövegrész lép.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

1. számú melléklet a 25/2007. (IV. 24.) OKM rendelethez

[1. számú melléklet az 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelethez]

I-KÉPZ igénylőlap

(Az adatok a fenntartónak küldendőek meg.)

Az intézmény azonosítója (PIR szám):

Az intézmény típusa: [1] önkormányzati [2] állami [3] egyéb

Az intézmény elsődleges besorolása:

[1] Közművelődési [2] Könyvtári [3] Muzeális [4] Levéltári [5] Állat- és növénykert

Az intézmény neve:

Az intézmény címe, telefonszáma (körzetszámmal):

Számlaszáma:

Muzeális intézmények esetében működési engedély száma:

..... évi intézményi támogatási igény bejelentése a kulturális szakemberek szervezett továbbképzéséhez nyújtott továbbképzési támogatás biztosítására

Az intézményfenntartó által engedélyezett állományi létszáma (év) (hónap) (napján) összesen:

..... fő

A fentiekben közölt adatok alapján kérjük fenntartónkat, igényelje a továbbképzési támogatást. Igazoljuk, hogy az adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

P. H.

.....
az intézményvezető
és a gazdasági vezető aláírása

2. számú melléklet a 25/2007. (IV. 24.) OKM rendelethez

[2. számú melléklet az 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelethez]

F-KÉPZ igénylőlap

[Közgyűjtemények és közművelődési intézmények (ideértve az állat- és növénykerteket) fenntartói töltik ki.]

Beküldendő: Országos Széchényi Könyvtár [1054 Budapest, Hold utca 6. Telefon/fax: (06) 1 331-1747]

A fenntartó azonosítója (ÁHT-szám, ennek hiányában KSH-szám):

Adószáma:

A fenntartó típusa: [1] önkormányzati [2] állami [3] egyéb

A fenntartó neve:

A fenntartó címe, telefonszáma:

Számlaszáma:

Számlavezető pénzügyintézet neve:

A évi fenntartói támogatási igény bejelentése a kulturális szakemberek szervezett továbbképzését szolgáló hozzájárulás biztosításához:

	Közművelődési	Könyvtári	Muzeális	Levéltári	Állat- és növénykerti	Összesen
Intézmények száma összesen						
Létszámkeret összesen						

Az intézmények felsorolása:

1. A támogatást igénylő intézmény megnevezése, címe, irányítószáma, telefonszáma (körzetszámmal).

Az intézmény (év) (hónap) (napján) a fenntartó által engedélyezett létszáma összesen.

2. ...

3. ...

A szerződést az intézménnyel kell közvetlenül megkötni: igen nem (a megfelelő aláhúzendő).

A fentiekben közölt adatok alapján igényeljük a továbbképzési támogatást.

Dátum:

P. H.

.....
a fenntartó két kötelezettségvállalásra jogosult
képviselőjének aláírása

**Az önkormányzati és területfejlesztési
miniszter
11/2007. (IV. 24.) ÖTM
rendelete**

a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. §-a (2) bekezdésének 18. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területét e rendelet *melléklete* tartalmazza.

(2) A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területének megállapítására irányuló miniszteri döntés előkészítése során ki kell kérni az érintett területi közigazgatási hivatal vezetőjének a véleményét.

(3) A település szétválása, új település alakítása esetén az új település ugyanannak a hivatásos önkormányzati tűzoltóságnak az illetékességi területéhez tartozik, ahová a szétválás vagy a megalakulás előtt tartozott.

2. §

Ez a rendelet 2007. május 1-jén lép hatályba.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Melléklet
a 11/2007. (IV. 24.) ÖTM rendelethez

Hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területe

I.

Baranya megye

1. KOMLÓ illetékességi területe:

Alsómocsolád
Apátvarasd
Ág
Bakóca
Baranyaajenő
Baranyaszentgyörgy
Bikal
Bodolyabér
Egyházaskozár

Erdősmecke
Felsőegerszeg
Gerényes
Gödre
Hegyhátmaróc
Hidas
Hosszúhetény
Kárász
Kisbeszterce
Kishajmás
Kisvaszar
Komló
Köblény
Liget
Lovászhetyén
Magyaregregy
Magyarhertelend
Magyarszék
Martonfa
Mágocs
Mánfa
Máza
Mecseknádasd
Mecsekpölöske
Mekényes
Meződ
Mindszentgodisa
Nagyhajmás
Nagypall
Oroszló
Óbánya
Ófalu
Palé
Pécsvárad
Sásd
Szalatnak
Szágy
Szárász
Szászvár
Tarrós
Tékes
Tormás
Tófü
Varga
Vásárosdombó
Váznok
Vékény
Zengővárkony

2. MOHÁCS illetékességi területe:

Babarc
Bár
Belvárdgyula
Bezedek
Botjád
Bóly

Dunaszekcső
 Erdősmárok
 Erzsébet
 Fazekasboda
 Feked
 Geresdlak
 Görcsönydoboka
 Hásságy
 Himesháza
 Homorúd
 Ivándárda
 Kátoly
 Kékesd
 Kisbudmér
 Kisnyárad
 Kölked
 Lánycsók
 Lippó
 Liptód
 Majs
 Maráza
 Máriakéménd
 Mohács
 Monyoród
 Nagybudmér
 Nagynyárad
 Olasz
 Palotabozsok
 Pócsa
 Sárok
 Sátorhely
 Somberek
 Szajk
 Szebény
 Szederkény
 Szellő
 Székelyszabar
 Szűr
 Töttös
 Udvar
 Versend
 Véménd

3. *PÉCS* illetékességi területe:

Abaliget
 Aranyosgadány
 Bakonya
 Berkesd
 Birján
 Bogád
 Cserkút
 Ellend
 Görcsöny
 Gyód
 Husztót
 Keszü

Kovácsszénája
 Kozármisleny
 Kökény
 Kővágószőlős
 Kővágótöttös
 Lothárd
 Magyarsarlós
 Nagykozár
 Orfű
 Pellérd
 Pereked
 Pécs
 Pécsudvar
 Pogány
 Regenye
 Romonya
 Szemely
 Szilágy
 Szőke

4. *SIKLÓS* illetékességi területe:

Adorjás
 Alsószentmárton
 Áta
 Babarcszőlős
 Baksa
 Baranyahidvég
 Beremend
 Besence
 Bisse
 Bogádmindszent
 Bosta
 Csarnóta
 Csányoszró
 Cún
 Diósvizlő
 Drávacsehi
 Drávacsepely
 Drávaiványi
 Dráwapalkonya
 Dráwapiski
 Drávaszabolcs
 Drávaszerdahely
 Drávasztára
 Egerág
 Egyházasharaszti
 Garé
 Gilvánfa
 Gordisa
 Harkány
 Hegyszentmárton
 Hirics
 Illocska
 Ipacsfa
 Ivánbattyán
 Kákics

Kásád
Kemse
Kémes
Kisasszonyfa
Kisdér
Kisharsány
Kisherend
Kisjakabfalva
Kiskassa
Kislippó
Kisszentmárton
Kistapolca
Kistótfalu
Kovácsida
Kórós
Lapáncsa
Lúzsok
Magyarbóly
Magyarmecske
Magyartelek
Marócsa
Matty
Márfa
Márok
Nagycsány
Nagyharsány
Nagyótfalu
Okorág
Old
Ócsárd
Ózdfalu
Palkonya
Páprád
Peterd
Pécsdevecser
Piskó
Rádfalva
Sámod
Szaporca
Sellye
Siklós
Siklósbodony
Siklósnagyfalu
Sósvertike
Szalánta
Szava
Szilvás
Szókérd
Tengeri
Tésenfa
Tésény
Túrony
Újpetre
Vajszló
Vejtí
Villány

Villánykövesd
Vokány
Zaláta

5. SZIGETVÁR illetékességi területe:

Almamellék
Almáskeresztúr
Basal
Bánfa
Bicsérd
Boda
Bogdása
Boldogasszonyfa
Botykapeterd
Bükkösd
Bürüs
Csebény
Cserdi
Csertő
Csonkamindszent
Dencsháza
Dinnyeberki
Drávafok
Drávakeresztúr
Endrőc
Felsőszentmárton
Gerde
Gyöngyfa
Gyöngyösmellék
Helesfa
Hetvehely
Hobol
Horváthertelend
Ibafa
Kacsóta
Katádfa
Kétújfalu
Királyegyháza
Kisdobsza
Kistamási
Magyarlukafa
Markóc
Merenye
Molvány
Mozsgó
Nagydobsza
Nagypeterd
Nagyváty
Nemeske
Nyugotszenterzsébet
Okorvölgy
Patapoklosi
Pettend
Pécsbagota
Rózsafa
Somogyapáti

Somogyhatvan
 Somogyhárság
 Somogyviszló
 Sumony
 Szabadszentkirály
 Szentdénes
 Szentegát
 Szentkatalin
 Szentlászló
 Szentlőrinc
 Szigetvár
 Szörény
 Szulimán
 Teklafalu
 Tótszentgyörgy
 Várad
 Vásárosbéc
 Velény
 Zádor
 Zók

II.

*Bács-Kiskun megye*1. *BAJA illetékességi területe:*

Baja
 Bácsalmás
 Bácsbokod
 Bácsborsód
 Bácsszentgyörgy
 Bácsszőlős
 Bátmonostor
 Csátalja
 Csávoly
 Csikéria
 Dávod
 Dunafalva
 Érseksanád
 Érsekhalma
 Felsőszentiván
 Gara
 Hercegszántó
 Katymár
 Kunbaja
 Madaras
 Mátételke
 Nagybaracska
 Nemesnádudvar
 Rém
 Sükösd
 Szeremle
 Tataháza
 Vaskút

2. *KECSKEMÉT illetékességi területe:*

Ágasegyháza
 Ballószög
 Felsőlajos
 Fülöpháza
 Helvécia
 Izsák
 Jakabszállás
 Kecskemét
 Kerekegyháza
 Kunadacs
 Kunbaracs
 Kunpeszér
 Kunszentmiklós
 Ladánybene
 Lajosmizse
 Lakitelek
 Nyárlőrinc
 Orgovány
 Szabadszállás
 Szalkszentmárton
 Szentkirály
 Tass
 Tiszakécske
 Tiszaug
 Városföld

3. *KALOCSA illetékességi területe:*

Apostag
 Bátya
 Drágszél
 Dunaegyháza
 Dunapataj
 Dunaszentbenedek
 Dunatetőtlen
 Dunavecse
 Dusnok
 Fajsz
 Foktő
 Géderlak
 Hajós
 Harta
 Homokmégy
 Kalocsa
 Miske
 Ordas
 Öregcsertő
 Solt
 Szakmár
 Uszód
 Újsolt
 Újtelek

4. *KISKÖRÖS* illetékességi területe:

Akasztó
Bócsa
Császártöltés
Csengőd
Fülöpszállás
Imrehegy
Kaskantyú
Kecel
Kiskörös
Páhi
Soltszentimre
Soltvadkert
Tabdi
Tázlár

5. *KISKUNFÉLEGYHÁZA* illetékességi területe:

Bugac
Bugacpusztaháza
Fülöpjakab
Gátér
Jászszentlászló
Kiskunfélegyháza
Kunszállás
Móricgát
Pálmonostora
Petőfiszállás
Tiszaalpár

6. *KISKUNHALAS* illetékességi területe:

Balotaszállás
Borota
Csólyospálos
Harkakötöny
Jánoshalma
Kelebia
Kéleshalom
Kiskunhalas
Kiskunmajsa
Kisszállás
Kömpöc
Kunfehértó
Mélykút
Pirtó
Szank
Tompa
Zsana

III.

*Békés megye*1. *BÉKÉSCSABA* illetékességi területe:

Békés
Békéscsaba

Bélmegyer
Csabasabadi
Csárdaszállás
Csorvás
Doboz
Gerendás
Kamut
Kétsoprony
Köröstarcsa
Mezőberény
Murony
Szabadkígyós
Tarhos
Telekgerendás
Újkígyós

2. *GYULA* illetékességi területe:

Elek
Geszt
Gyula
Kétegyháza
Kötegyán
Lökösháza
Mezőgyán
Méhkerék
Sarkad
Sarkadkeresztúr
Újszalonta

3. *MEZŐKOVÁCSHÁZA* illetékességi területe:

Almáskamarás
Battonya
Dombegyház
Dombiratos
Kaszaper
Kevermes
Kisdombegyháza
Kunágota
Magyarbánhegyes
Magyardombegyház
Medgyesbodzás
Medgyesegyháza
Mezőhegyes
Mezőkovácsháza
Nagybánhegyes
Nagykamarás
Pusztatölaka
Végegység

4. *OROSHÁZA* illetékességi területe:

Békéssámson
Csanádapáca
Gádos
Kardoskút
Nagyszénás

Orosháza
Pusztaföldvár
Tótkomlós

5. SZARVAS illetékességi területe:

Békésszentandrás
Csabacsüd
Dévaványa
Ecsegfalva
Gyomaendrőd
Hunya
Kardos
Kondoros
Örménykút
Szarvas

6. SZEGHALOM illetékességi területe:

Biharugra
Bucsa
Füzesgyarmat
Kertészsziget
Körösladány
Körösnagyharsány
Körösújfalva
Okány
Szeghalom
Véztő
Zsadány

IV.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye

1. ENCS illetékességi területe:

Abaújalpár
Abaújkér
Abaújlak
Abaújszolnok
Abaújvár
Alsógagy
Alsóvadász
Arka
Aszaló
Baktakék
Beret
Boldogkőújfalva
Boldogkőváralka
Büttös
Csenyété
Csobád
Detek
Encs
Fancsal
Fáj

Felsődobosza
Felsőgagy
Felsővadász
Fony
Forró
Fulókércs
Gadna
Gagyapáti
Gagybátor
Gagyvendégi
Garadna
Gönc
Göncruszka
Halma
Hejce
Hernádbűd
Hernádcéce
Hernádkércs
Hernádpetri
Hernádszentandrás
Hernádszurdok
Hernádvécse
Hidasnémeti
Homrogd
Ináncs
Kány
Kázmárk
Keresztéte
Kéked
Kiskinizs
Korlát
Krasznokvajda
Kupa
Léh
Litka
Méra
Mogyoróska
Monaj
Nagykinizs
Novajdrány
Nyésta
Pamlény
Pányok
Pere
Perecse
Pusztaradvány
Rásonysápberencs
Regéc
Selyeb
Szalaszend
Szászfa
Szemere
Szentistvánbaksa
Telkibánya
Tornyosnémeti
Vilmány
Vizsoly
Zsujta

2. KAZINCBARCIKA illetékességi területe:

Aggtelek
 Alacska
 Alsószuha
 Balajt
 Bánhorváti
 Berente
 Boldva
 Borsodszirák
 Damak
 Dédestapolcsány
 Dövény
 Edelény
 Felsőkelecsény
 Felsőnyárad
 Hangács
 Hegymeg
 Imola
 Irota
 Izsófalva
 Jákfalva
 Kazincbarcika
 Kurityán
 Lak
 Ládbesenyő
 Mályinka
 Múcsony
 Nagybarca
 Nyomár
 Ormosbánya
 Ragály
 Rudolftelep
 Sajóalgóc
 Sajóivánka
 Sajókaza
 Sajószentpéter
 Szakácsi
 Szuhafő
 Szuhakálló
 Tardona
 Tomor
 Trizs
 Vadna
 Zádorfalva
 Ziliz
 Zubogy

3. MEZŐKÖVESD illetékességi területe:

Bogács
 Borsodgeszt
 Borsodivánka
 Bükkábrány
 Bükkzsérc
 Cserépfalu
 Cserépváralja

Csincse
 Egerlövő
 Gelej
 Kács
 Mezőkeresztes
 Mezőkövesd
 Mezőnagy Mihály
 Mezőnyárad
 Négyes
 Sály
 Szentistván
 Szomolya
 Tard
 Tibolddaróc
 Tiszababolna
 Tiszadorogma
 Tiszavalk
 Vatta

4. MISKOLC illetékességi területe:

Alsózsolca
 Arnót
 Berzék
 Böcs
 Bükkaranyos
 Bükkzentkereszt
 Emőd
 Felsőzsolca
 Gesztely
 Harsány
 Hernádkak
 Hernádnémeti
 Kisgyőr
 Kistokaj
 Kondó
 Mályi
 Miskolc
 Nyékládháza
 Onga
 Parasznya
 Radostyán
 Répáshuta
 Sajóbábony
 Sajóecseg
 Sajóhidvég
 Sajókápolna
 Sajókeresztúr
 Sajólád
 Sajólászlófalva
 Sajópálfala
 Sajópetri
 Sajósenye
 Sajóvamos
 Szikszó
 Szirmabesenyő
 Varbó

5. ÓZD illetékességi területe:

Arló
 Bánréve
 Borsodbóta
 Borsodnádásd
 Borsodszentgyörgy
 Bükkmogyorósd
 Csernely
 Csokvaomány
 Domaháza
 Dubicsány
 Farkaslyuk
 Gömörszőlős
 Hangony
 Hét
 Járdánháza
 Kelemér
 Királd
 Kissikátor
 Lénárddaróc
 Nekézseny
 Ózd
 Putnok
 Sajómercse
 Sajónémeti
 Sajópüspöki
 Sajóvelezd
 Sáta
 Serényfalva
 Uppony

6. SÁTORALJAÚJHELY illetékességi területe:

Alsóberecki
 Alsóregmec
 Bodroghalom
 Bodrogolaszi
 Bózsza
 Cigánd
 Dámóc
 Erdőhorváti
 Felsőberecki
 Felsőregmec
 Filkeháza
 Füzér
 Füzérkajata
 Füzérkomlós
 Füzérradvány
 Györgyarló
 Háromhuta
 Hercegkút
 Hollóháza
 Karcsa
 Karos
 Kenézlő
 Kishuta

Kisrosvágó
 Komlóska
 Kovácsvágás
 Lácacséke
 Makkoshotyka
 Mikóháza
 Nagyhuta
 Nagyrozvágó
 Nyíri
 Olaszliszka
 Pácín
 Pálháza
 Pusztafalu
 Révleányvár
 Ricse
 Sárzasadány
 Sárospatak
 Sátoraljaújhely
 Semjén
 Tizsacsermely
 Tizsakarád
 Tolcsva
 Vágáshuta
 Vajdácska
 Vámosújfalú
 Viss
 Vilyvitány
 Zalkod
 Zemplénagárd

7. SZENDRŐ illetékességi területe:

Abod
 Alsótelekes
 Becskeháza
 Bódvalenke
 Bódvarákó
 Bódvaszilas
 Debréte
 Égerszög
 Felsőtelekes
 Galvács
 Hidvégardó
 Jósvafő
 Kánó
 Komjáti
 Martonyi
 Meszes
 Perkupa
 Rakaca
 Rakacaszend
 Rudabánya
 Szalonna
 Szendrő
 Szendrőlád
 Szin
 Szinpetri

Szögliget
Szőlősárdó
Szuhogy
Teresztenye
Tornabarakony
Tornakápolna
Tornanádaska
Tornaszentandrás
Tornaszentjakab
Varbóc
Viszló

8. SZERENCS illetékességi területe:

Abaújszántó
Alsódobza
Baskó
Bekecs
Bodrogkeresztúr
Bodrogkisfalud
Csobaj
Erdőbénye
Golop
Legyesbénye
Mád
Megyaszó
Mezőzombor
Monok
Prügy
Rátka
Sima
Sóstófalva
Szege
Szegilong
Szerencs
Taktabáj
Taktaharkány
Taktakenéz
Taktaszada
Tarcál
Tállya
Tiszaladány
Tiszaluc
Tiszatardos
Tokaj
Újcsanáros

9. TISZAÚJVÁROS illetékességi területe:

Ároktő
Girincs
Hejőbába
Hejőkeresztúr
Hejőkürt
Hejőpapi
Hejőszalonta
Igrici

Kesznyéten
Kiscséc
Köröm
Mezőcsát
Muhi
Nagycséc
Nemesbikk
Ónod
Oszlár
Sajóörös
Sajószöged
Szakáld
Tiszakeszi
Tiszapalkonya
Tiszatarján
Tiszaújváros

V.

Csongrád megye

1. CSONGRÁD illetékességi területe:

Csanytelek
Csongrád
Felgyő
Tömörkény

2. HÓDMEZŐVÁSÁRHELY illetékességi területe:

Hódmezővásárhely
Mártély
Mindszent
Székkutas

3. MAKÓ illetékességi területe:

Ambrózfalva
Apátfalva
Csanádalberti
Csanádpalota
Ferencszállás
Földeák
Királyhegyes
Kiszombor
Klárafalva
Kövegy
Magyarcsanád
Makó
Maroslele
Nagyér
Nagylak
Óföldeák
Pitvaros

4. *SZEGED* illetékességi területe:

Algyő
 Ásotthalom
 Baks
 Balástya
 Bordány
 Csengele
 Deszk
 Dóc
 Domaszék
 Forráskút
 Kistelek
 Kübekháza
 Mórahalom
 Ópusztaszer
 Öttömös
 Pusztamérges
 Pusztaszer
 Rőszke
 Ruzsa
 Sándorfalva
 Szatymaz
 Szeged
 Tiszasziget
 Újszentiván
 Üllés
 Zákányszék
 Zsombó

5. *SZENTES* illetékességi területe:

Árpádhalom
 Derekegyház
 Eperjes
 Fábiánsebestyén
 Nagymágocs
 Nagytőke
 Szegvár
 Szentes

VI.

*Fejér megye*1. *BICSKE* illetékességi területe:

Alcsútdoboz
 Bicske
 Bodmér
 Csabdi
 Csákvár
 Etyek
 Felcsút
 Gánt
 Mány
 Óbarok

Szár
 Tabajd
 Újbarok
 Vál
 Vértesacsa
 Vértesboglár

2. *DUNAÚJVÁROS* illetékességi területe:

Adony
 Baracs
 Beloiannisz
 Besnyő
 Daruszentmiklós
 Dunaújváros
 Előszállás
 Ercsi, kivéve MOL Rt. Dunai Finomító üzemi területe
 Ivánca
 Kisapostag
 Kulcs
 Mezőfalva
 Nagykarácsony
 Nagyvenyim
 Perkáta
 Pusztaszabolcs
 Rácalmás
 Ráckeresztúr

3. *MÓR* illetékességi területe:

Bakonycsérnye
 Bakonykúti
 Balinka
 Bodajk
 Csákberény
 Csókakő
 Fehérvárcsurgó
 Isztimér
 Kincsesbánya
 Magyaralmás
 Mór
 Nagyveleg
 Pusztavám
 Söréd

4. *SÁRBOGÁRD* illetékességi területe:

Alap
 Alsószentiván
 Cece
 Dég
 Hantos
 Igar
 Káloz
 Lajoskomárom
 Mezőkomárom

Mezőszilas
Nagylók
Sárbogárd
Sáregres
Sárkeresztúr
Sárosd
Sárszentágota
Szabadegyháza
Szabadhidvég
Vajta

5. SZÉKESFEHÉRVÁR illetékességi területe:

Aba
Baracska
Csór
Csósz
Enying
Füle
Gárdony
Gyúró
Iszkaszentgyörgy
Jenő
Kajászó
Kápolnásnyék
Kisláng
Kőszárhegy
Lepsény
Lovasberény
Martonvásár
Mátyásdomb
Mezőszentgyörgy
Moha
Nadap
Nádasdladány
Pákozd
Pálmajor
Pátka
Pázmánd
Polgárdi
Sárkeresztes
Sárkeszi
Sárszentmihály
Seregélyes
Soponya
Sukoró
Szabadbattyán
Székesfehérvár
Tác
Tordas
Úrhida
Velence
Vereb
Zámoly
Zichyújfalu

VII.

Győr-Moson-Sopron megye

1. CSORNA illetékességi területe:

Bezi
Bodonhely
Bogyoszló
Bősárkány
Cakóháza
Csorna
Dör
Egyed
Farád
Fehértó
Gyórsövényház
Jobaháza
Kisbabet
Kóny
Maglóca
Magyarkeresztúr
Markotabödöge
Mérges
Páli
Pásztori
Potyond
Rábacsanak
Rábacsécsény
Rábapordány
Rábasebes
Rábaszentandrás
Rábaszentmihály
Rábatamási
Rábcakapi
Sobor
Sopronnémeti
Szany
Szil
Szilsárkány
Tárnokréti
Vág
Zsebeháza

2. GYŐR illetékességi területe:

Abda
Árpás
Bakonygyirót
Bakonypéterd
Bakonyszentlászló
Börcs
Böny
Csikvánd
Dunaszeg
Dunaszentpál
Enese

Écs
 Felpéc
 Fenyőfő
 Gönyű
 Gyarmat
 Gyömöre
 Győr
 Győrasszonyfa
 Győrladamér
 Gyórság
 Gyórszemere
 Győrújbarát
 Győrújfalu
 Győrzámoly
 Ikrény
 Kajárpéc
 Kisbajcs
 Koroncó
 Kunsziget
 Lázi
 Mezőörs
 Mórchida
 Nagybajcs
 Nagyszentjános
 Nyalka
 Nyúl
 Öttevény
 Pannonhalma
 Pázmándfalu
 Pér
 Ravazd
 Rábapatona
 Rábaszentmiklós
 Rétalap
 Románd
 Sikátor
 Sokorópátka
 Szerecseny
 Tarjánpuszta
 Táp
 Tápszentmiklós
 Tényő
 Tét
 Töltéstava
 Vámoszabadi
 Veszprémvarsány
 Vének

3. *KAPUVÁR* illetékességi területe:

Babót
 Beled
 Círák
 Dénesfa
 Edve
 Gyóró
 Himod

Hövej
 Kapuvár
 Kisfalud
 Mihályi
 Osló
 Rábakecöl
 Szárföld
 Vadosfa
 Vásárosfalu
 Veszvény
 Vitnyéd

4. *MOSONMAGYARÓVÁR* illetékességi területe:

Ásványráró
 Bezenye
 Darnózseli
 Dunakiliti
 Dunaremete
 Dunasziget
 Feketeerdő
 Halászi
 Hegyeshalom
 Hédervár
 Jánossomorja
 Károlyháza
 Kimle
 Kisbodak
 Levél
 Lébény
 Lipót
 Máriakálnok
 Mecsér
 Mosonmagyaróvár
 Mosonszentmiklós
 Mosonszolnok
 Püski
 Rajka
 Újronafő
 Várbalog

5. *SOPRON* illetékességi területe:

Agyagosszergény
 Ágfalva
 Csapod
 Csáfordjánosfa
 Csér
 Ebergőc
 Egyházasköves
 Fertőboz
 Fertőd
 Fertőendréd
 Fertőhomok
 Fertőrákos
 Fertőszentmiklós
 Fertőszéplak

Gyalóka
Harka
Hegykő
Hidegség
Iván
Kópháza
Lövő
Nagycenk
Nagylózs
Nemeskér
Peresztég
Petőháza
Pinnye
Pusztacsalád
Répceszemere
Répcevis
Röjtökmuzsaj
Sarród
Sopron
Sopronhorpács
Sopronkövesd
Szakony
Und
Újkér
Völcséj
Zsira

VIII.

*Hajdú-Bihar megye**1. BERETTYÓÚJFALU illetékességi területe:*

Ártánd
Bakonszeg
Bedő
Berekböszörmény
Berettyóújfalu
Biharkeresztes
Bojt
Csökmő
Darvas
Derecske
Esztár
Furta
Gáborján
Hencida
Kismarja
Komádi
Konyár
Körösszakál
Körösszegapáti
Magyarhomorog
Mezőpeterd
Mezősas
Nagykerekéi
Pocsaj

Szentpéterszeg
Tépe
Told
Újiráz
Váncsod
Vekerd
Zsáka

2. DEBRECEN illetékességi területe:

Aradványpusztá
Asszonyrész
Álmosd
Bagamér
Balmazújváros
Bocskai kert
Debrecen
Egyek
Fülöp
Hajdúbagos
Hajdúsámson
Hortobágy
Hosszúpályi
Kokad
Létavértes
Mikepércs
Monostorpályi
Nyíracsad
Nyíradony
Nyírábrány
Nyírmártonfalva
Sáránd
Tiszacsege
Újléta
Újszentmargita
Vámospércs

3. HAJDÚBÖSZÖRMÉNY illetékességi területe:

Hajdúböszörmény
Hajdúhadház
Téglás

4. HAJDÚNÁNÁS illetékességi területe:

Folyás
Görbeháza
Hajdúdorog
Hajdúnánás
Polgár
Tiszagyulaháza
Újtikos

5. HAJDÚSZOBOSZLÓ illetékességi területe:

Ebes
Hajdúszoboszló
Hajdúszovát
Nagyhegyes

6. PÜSPÖKLADÁNY illetékeségi területe:

Báránd
 Bihardancsháza
 Biharnagybajom
 Bihartorda
 Földes
 Kaba
 Nagyrábé
 Nádudvar
 Püspökladány
 Sáp
 Sárrétudvari
 Szerep
 Tetétlen

IX.

Heves megye

1. EGER illetékességi területe:

Andornaktálya
 Balaton
 Bátor
 Bekölce
 Bélapátfalva
 Bodony
 Bükkszenterzsébet
 Bükkszentmárton
 Bükkszék
 Demjén
 Eger
 Egerbakta
 Egerbocs
 Egercsehi
 Egerszalók
 Egerszólát
 Erdőkövesd
 Fedémes
 Felsőtárkány
 Hevesaranyos
 Istenmezeje
 Ivád
 Kerecsend
 Kisfüzes
 Maklár
 Mátraballa
 Mátraderecske
 Mikófalva
 Mónosbél
 Nagytálya
 Nagyvisnyó
 Noszvaj
 Novaj
 Ostoros

Parád
 Parádsasvár
 Pétervására
 Recsk
 Sirok
 Szajla
 Szarvaskő
 Szentdomonkos
 Szilvásvárad
 Szúcs
 Tarnalelesz
 Tarnaszentmária
 Terpes
 Váraszó
 Verpelét

2. GYÖNGYÖS illetékességi területe:

Abasár
 Adács
 Atkár
 Detk
 Domszló
 Gyöngyös
 Gyöngyöshalász
 Gyöngyösoroszi
 Gyöngyöspata
 Gyöngyössolymos
 Gyöngyöstarján
 Halmajugra
 Karácsond
 Kisnána
 Ludas
 Markaz
 Mátraszentimre
 Nagyfüged
 Nagyréde
 Szücsi
 Vámosgyörk
 Vécs
 Visonta
 Visznek

3. HATVAN illetékességi területe:

Apc
 Boldog
 Csány
 Ecséd
 Hatvan
 Heréd
 Hort
 Lőrinci
 Nagykökényes
 Petőfibánya
 Rózsaszentmárton
 Zagyvaszántó

4. FÜZESABONY illetékességi területe:

Aldebrő
Besenyőtelek
Dormánd
Egerfarmos
Feldebrő
Füzesabony
Kál
Kápolna
Kompolt
Mezőszemere
Mezőtárkány
Nagyút
Poroszló
Sarud
Szihalom
Tófalva
Újlőrincfalva

5. HEVES illetékességi területe:

Átány
Boconád
Erdőtelek
Erk
Heves
Hevesvezekény
Kisköre
Kömlő
Pély
Tarnabod
Tarnaméra
Tarnaörs
Tarnaszentmiklós
Tarnasadánya
Tenk
Tiszanána
Zaránk

X.

Jász-Nagykun-Szolnok megye

1. JÁSZBERÉNY illetékességi területe:

Alattyán
Jánoshida
Jászsós-szentgyörgy
Jászapáti
Jászágó
Jászárokszállás
Jászberény
Jászboldogháza
Jászdózsa
Jászfelső-szentgyörgy
Jászfényszaru

Jászivány
Jászfákóhalma
Jászkisér
Jászladány
Jászszentandrás
Jásztelek
Pusztamonostor

2. KARCAG illetékességi területe:

Berekfürdő
Karcag
Kenderes
Kisújszállás
Kunhegyes
Kunmadaras
Tiszagyenda
Tiszaroff

3. KUNSZENTMÁRTON illetékességi területe:

Cibakháza
Cserkeszőlő
Csépa
Kunszentmárton
Nagyrév
Öcsöd
Szelevény
Tiszainoka
Tizsakürt
Tizzasas

4. MEZŐTÚR illetékességi területe:

Kétpó
Kuncsorba
Mesterszállás
Mezőhék
Mezőtúr
Örményes
Túrkeve

5. SZOLNOK illetékességi területe:

Ballatelep
Besenyszög
Csataszög
Dobapuszta
Fegyvernek
Hunyadfalva
Kengyel
Kótelek
Martfű
Nagykörű
Rákóczi-falva
Rákócziújfalva
Szajol
Szászberek
Solnok

Tiszabő
Tiszaföldvár
Tiszajenő
Tiszapüspöki
Tizzasüly
Tiszatenyő
Tiszavárkony
Tószeg
Törökszentmiklós
Újszász
Vezeny
Zagyvarékas

6. *TISZAFÜRED* illetékességi területe:

Abádszalók
Nagyiván
Tiszabura
Tiszaderzs
Tiszafüred
Tiszaigar
Tiszaörs
Tizaszentimre
Tizaszföldvár
Tomajmonostora

XI.

Komárom-Esztergom megye

1. *ESZTERGOM* illetékességi területe:

Annavölgy
Bajna
Csolnok
Dág
Dorog
Dömös
Epöl
Esztergom
Keszölc
Leányvár
Máriaalom
Mogyorósbánya
Nagysáp
Piliscsév
Pilismarót
Sárisáp
Tát
Tokod
Tokodaltáró
Úny

2. *KOMÁROM* illetékességi területe:

Aka
Almásfüzitő

Ács
Ácsteszer
Ászár
Bakonybánk
Bakonysárkány
Bakonyszombathely
Bana
Bábolna
Bársonyos
Csatka
Császár
Csém
Csép
Ete
Kerékteleki
Kisbér
Kisigmánd
Komárom
Mocsa
Nagyigmánd
Réde
Súr
Tárkány
Vérteskethely

3. *NYERGESÚJFALU* illetékességi területe:

Bajót
Lábatlan
Nyergesújfalú
Süttö

4. *PÁSZTÓ* illetékességi területe:

Alsótold
Bér
Bokor
Buják
Cserhátszentiván
Cséce
Ecseg
Egyházsdengeleg
Erdőkürt
Erdőtarcsa
Felsőtold
Garáb
Héhalom
Jobbágyi
Kálló
Kisbágyon
Kozárd
Kutasó
Mátraszőlős
Palotás
Pásztó
Szarvasgede
Szirák

Szurdokpüspöki
Tar
Vanyarc

5. *SALGÓTARJÁN* illetékességi területe:

Bárna
Bátonyterenye
Cered
Dorogháza
Egyházaskerve
Etes
Ipolytarnóc
Karancsalja
Karancsberény
Karancskeszi
Karancslapujtó
Kazár
Kisbárkány
Kishartyán
Litke
Lucfalva
Márkháza
Mátramindszent
Mátranovák
Mátraszele
Mátraverebély
Mátraterenye
Mihálygerge
Nagybárkány
Nagykeresztúr
Nemti
Rákócziabánya
Salgótarján
Sámsonháza
Somoskőújfalu
Sóshartyán
Szilaspogony
Szuha
Vizslás
Zabar

6. *TATABÁNYA* illetékességi területe:

Baj
Bokod
Dad
Dunaalmás
Dunaszentmiklós
Gyermely
Héreg
Kecskéd
Kocs
Kömlőd
Környe
Naszály
Neszmély

Oroszlány
Szákszend
Szárliget
Szomód
Szomor
Tardosbánya
Tarján
Tata
Tatabánya
Várgesztes
Vértessomló
Vértesszőlős
Vértestolna

XII.

Nógrád megye

1. *BALASSAGYARMAT* illetékességi területe:

Balassagyarmat
Becske
Bercel
Cserháthaláp
Csesztve
Csitár
Debercsény
Dejtár
Drégelypalánk
Endrefalva
Érsekivádkert
Galgaguta
Herencsény
Hollókő
Hont
Hugyag
Iliny
Ipolyvece
Karancsság
Ludányhalászi
Magyargéc
Magyarnándor
Mohora
Nagylóc
Nógrádkövesd
Nógrádmárcal
Nógrádmegyer
Nógrádsipek
Nógrádszakál
Órhalom
Patak
Patvarc
Piliny
Rimóc
Ságújfalu
Szalmatercs

Szanda
Szécsénke
Szécsény
Szécsényfelfalu
Szügy
Terény
Varsány

2. *RÉTSÁG* illetékességi területe:

Alsópetény
Bánk
Berkenye
Borsosberény
Diósjenő
Felsőpetény
Horpács
Keszeg
Kétdobony
Kisecset
Legénd
Nagyoroszi
Nézsza
Nógrád
Nógrádsáp
Nőtincs
Ósagárd
Pusztaberki
Rétság
Romhány
Szátok
Szendehely
Szente
Tereske
Tolmács

XIII.

Pest megye

1. *CEGLÉD* illetékességi területe:

Abony
Albertirsa
Cegléd
Ceglédbercel
Csemő
Dánszentmiklós
Jászkarajenő
Köröstimén
Mikebuda
Tápiószőlős
Törtel
Újszilvás

2. *DABAS* illetékességi területe:

Alsónémedi
Bugyi
Dabas
Felsőpakony
Gyál
Hernád
Inárcs
Kakucs
Ócsa
Örkény
Pusztavacs
Tatárszentgyörgy
Táborfalva
Újhartyán
Újlengyel

3. *ÉRD* illetékességi területe:

Biatorbágy
Budajenő
Budakeszi
Budaörs
Diósd
Érd
Herceghalom
Nagykovács
Páty
Perbál
Pilisborosjenő
Piliscsaba
Pilisjászfalu
Pilisszentiván
Pilisvörösvár
Pusztazámor
Remeteszőlős
Solymár
Sóskút
Százhalombatta
Tárnok
Telki
Tinnye
Tök
Törökbálint
Üröm
Zsámbék
MOL Rt. Dunai Finomító Ercsi üzemi területe

4. *GÖDÖLLŐ* illetékességi területe:

Aszód
Bag
Csömör
Dány
Domony
Erdőkertes
Galgahévíz

Galgamácsa
Gödöllő
Hévízgyörk
Iklad
Isaszeg
Kartal
Kerepes
Kistarcsa
Mogyoród
Nagytarcsa
Pécel
Szada
Tura
Valkó
Vácegres
Váckisújfalu
Vácszentlászló
Veresegyház
Verseg
Zsámbok

5. *MONOR* illetékességi területe:

Bénye
Csévharaszt
Ecsér
Gomba
Gyömrő
Káva
Maglód
Mende
Monor
Nyáregyháza
Péteri
Pilis
Sülysáp
Úri
Üllő
Vasad
Vecsés

6. *NAGYKÁTA* illetékességi területe:

Farmos
Kóka
Nagykátá
Pánd
Szentlőrinc-kátá
Szentmártonkátá
Tápióbicske
Tápiógyörgye
Tápióság
Tápiószecső
Tápiószele
Tápiószentmárton
Tóalmás

7. *RÁCKEVE* illetékességi területe:

Apaj
Áporka
Délegyháza
Dömsöd
Dunavarsány
Kiskunlacháza
Lórév
Majosháza
Makád
Ráckeve
Szigetbecse
Szigetcsép
Szigetszentmárton
Szigetújfalu

8. *SZENTENDRE* illetékességi területe:

Budakalász
Csobánka
Dunabogdány
Kisoroszi
Leányfalu
Pilisszántó
Pilisszentkereszt
Pilisszentlászló
Pomáz
Pócsmegyer
Szentendre
Szigetmonostor
Tahitótfalu
Visegrád

9. *SZIGETSZENTMIKLÓS* illetékességi területe:

Dunaharaszti
Halásztelek
Szigethalom
Szigetszentmiklós
Taksony
Tököl

10. *VÁC* illetékességi területe:

Acsa
Bernecebaráti
Csomád
Csörög
Csóvár
Dunakeszi
Fót
Galgagyörk
Göd
Ipolydamásd
Ipolytölgyes
Kemence
Kismaros

Kisnémedi
Kosd
Kóspallag
Letkés
Márianosztra
Nagybörzsöny
Nagymaros
Örbottyán
Penc
Perőcsény
Püspökhatvan
Püspökszilágy
Rád
Szob
Szokolya
Sződ
Szódliget
Tésa
Vác
Vácduka
Váchartyán
Vácrátót
Vámosmikola
Verőce
Zebegény

11. NAGYKÖRÖS illetékességi területe:

Kocsér
Nagykörös
Nyársapát

XIV.

Somogy megye

1. BARCS illetékességi területe:

Babócsa
Barcs
Bélavár
Bolhó
Csokonyavisonta
Darány
Drávagárdony
Drávatamási
Heresznye
Homokszentgyörgy
Istvándi
Kastélyosdombó
Kálmánca
Komlósd
Lad
Lakócsa
Patosfa
Péterhida

Potony
Rinyaújlak
Rinyaújnép
Somogyaracs
Szentborbás
Szulok
Tótújfalu
Vízvár

2. KAPOSVÁR illetékességi területe:

Alsóbogát
Bárdudvarnok
Baté
Bodrog
Bószénfa
Büssü
Cserénfa
Csoma
Csombárd
Csököly
Ecseny
Edde
Felsőmocsolád
Fonó
Gadács
Gálosfa
Gige
Gölle
Hajmás
Hedrehely
Hencse
Hetes
Igal
Jákó
Juta
Kadarkút
Kaposfő
Kaposgyarmat
Kaposhomok
Kaposkeresztúr
Kaposmérő
Kaposszerdahely
Kaposújlak
Kaposvár
Kazsok
Kercseliget
Kisasszond
Kisgyalán
Kiskorpád
Kőkút
Magyaratád
Magyaregres
Mernye
Mezőcsokonya
Mosdós
Nagybajom

Nagyberki
 Orci
 Osztopán
 Patalom
 Patca
 Pálmajor
 Polány
 Ráksi
 Rinyakovácsi
 Sántos
 Simonfa
 Somodor
 Somogyaszaló
 Somogygeszti
 Somogyjád
 Somogysárd
 Somogyszil
 Szabadi
 Szenna
 Szentbalázs
 Szentgáloskér
 Szilvásszentmárton
 Taszár
 Újvárfalva
 Várda
 Visnye
 Zimány
 Zselickisfalud
 Zselickislak
 Zselicszentpál

3. *MARCALI illetékességi területe:*

Balatonberény
 Balatonfenyves
 Balatonkeresztúr
 Balatonmáriafürdő
 Balatonszentgyörgy
 Balatonújlak
 Böhönye
 Buzsák
 Csákány
 Csömend
 Fonyód
 Főnyed
 Gadány
 Gyúgy
 Hács
 Hollád
 Hosszúvíz
 Kelevíz
 Kéthely
 Kisberény
 Lengyeltóti
 Libickozma
 Marcali
 Mesztegyő

Nagyszakácsi
 Nemesdéd
 Nemeskisfalud
 Nemesvid
 Nikla
 Öreglak
 Pamuk
 Pusztakovácsi
 Sávoly
 Somogyfajsz
 Somogysámson
 Somogysimonyi
 Somogyszentpál
 Somogyvámos
 Somogyvár
 Somogyzsitfa
 Szegerdő
 Szenyér
 Szőkedencs
 Szőlősgyőrök
 Tapsony
 Táska
 Tikos
 Varásló
 Vése
 Vörs

4. *NAGYATÁD illetékességi területe:*

Bakháza
 Beleg
 Berzence
 Bolhás
 Csurgó
 Csurgónagymarton
 Görgeteg
 Gyékényes
 Háromfa
 Iharos
 Iharosberény
 Inke
 Kaszó
 Kisbajom
 Kutas
 Lábod
 Mike
 Nagyatád
 Nagykorpád
 Ötvöskónyi
 Órtilos
 Pogányszentpéter
 Porrog
 Porrogszentkirály
 Porrogszentpál
 Rinyabesenyő
 Rinyaszentkirály
 Segesd

Somogybükkösd
 Somogycsicsó
 Somogyszob
 Somogyudvarhely
 Szabás
 Szenta
 Tarany
 Zákány
 Zákányfalu

5. *SIÓFOK* illetékességi területe:

Andocs
 Ádánd
 Balatonboglár
 Balatonendréd
 Balatonföldvár
 Balatonlelle
 Balatonöszöd
 Balatonszabadi
 Balatonszárszó
 Balatonszemes
 Bábonymegyer
 Bálványos
 Bedegkér
 Bonnya
 Fiad
 Gamás
 Kapoly
 Karád
 Kánya
 Kára
 Kereki
 Kisbárapáti
 Kötce
 Kőröshegy
 Látrány
 Lulla
 Miklósi
 Nagyberény
 Nagycsepely
 Nágocs
 Nyim
 Ordacsehi
 Pusztaszemes
 Ságvár
 Sérsekszőlős
 Siófok
 Siójut
 Som
 Somogyacsa
 Somogybabod
 Somogydöröcske
 Somogyegres
 Somogymeggyes
 Somogytúr
 Szántód

Szorosad
 Szólád
 Tab
 Teleki
 Tengőd
 Torvaj
 Törökkoppány
 Visz
 Zala
 Zamárdi
 Zics

XV.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

1. *FEHÉRGYARMAT* illetékességi területe:

Botpalád
 Cégénydányád
 Csaholc
 Császló
 Csegöld
 Darnó
 Fehérgyarmat
 Fülesd
 Gacsály
 Garbolc
 Gyügye
 Hermánszeg
 Jánkmajtis
 Kérsemjén
 Kisar
 Kishódos
 Kisnamény
 Kispalád
 Kisszekeres
 Kölcse
 Kömörő
 Magosliget
 Mánd
 Méhtelek
 Milota
 Nagyar
 Nagyhódos
 Nagyszekeres
 Nábrád
 Nemesborzova
 Olcsvaapáti
 Panyola
 Penyige
 Rozsály
 Sonkád
 Szamossályi
 Szamosújlak
 Szatmárcseke

Tiszabecs
Tiszacsécse
Tiszakóród
Tisztaberek
Tunyogmatolcs
Túristvádi
Túrricse
Uszka
Vámosoroszi
Zajta
Zsarolyán

2. *KISVÁRDA* illetékességi területe:

Ajak
Anarcs
Berkesz
Dombrád
Döge
Fényeslitke
Gégény
Gyulaháza
Jéke
Kékcse
Kisvárda
Laskod
Lövőpetri
Mezőladány
Nyírkarász
Nyírlövő
Nyírtass
Pap
Pátroha
Petneháza
Rétközberencs
Szabolcsbáka
Szabolcsveresmart
Tizsakanyár
Tornyospálca
Újdombrád
Újkenéz

3. *MÁTÉSZALKA* illetékességi területe:

Csenger
Csengersima
Csengerújfalu
Fábiánháza
Fülpösdaróc
Géberjén
Györtelek
Hodász
Jármi
Kántorjánosi
Kocsord
Komlódtótfalu
Mátészalka

Mérk
Nagydobos
Nagyecsed
Nyírcsaholy
Nyírkáta
Nyírmeggyes
Nyírparasznya
Ópályi
Ökörítőfülpös
Őr
Papos
Pátyod
Porcsalma
Rápolt
Rohod
Szamosangyalos
Szamosbecs
Szamoskér
Szamosszeg
Szamostatárfalva
Tiborszállás
Tyukod
Ura
Vaja
Vállaj

4. *NYÍRBÁTOR* illetékességi területe:

Balkány
Bátorliget
Encsencs
Kállósemjén
Kisléta
Máriapócs
Nyírbátor
Nyírbéltek
Nyírbogát
Nyírcsászári
Nyírderzs
Nyírgelse
Nyírgyulaj
Nyírlugos
Nyírmihálydi
Nyírpilis
Nyírvasvári
Ófehértó
Önböly
Penészlek
Piricse
Pócspetri
Szakoly
Terem

5. *NYÍREGYHÁZA* illetékességi területe:

Apagy
Baktalórántháza

Balsa
 Besenyőd
 Beszterec
 Biri
 Bököny
 Buj
 Demecser
 Érpatak
 Gávavencsellő
 Geszteréd
 Ibrány
 Kálmánháza
 Kemece
 Kék
 Kótaj
 Levelek
 Magy
 Nagycserkesz
 Nagyhalász
 Nagykálló
 Napkor
 Nyírbogdány
 Nyíregyháza
 Nyíribrony
 Nyírfákó
 Nyírkércs
 Nyírpazony
 Nyírtelek
 Nyírtét
 Nyírtura
 Paszab
 Rakamaz
 Ramocsaháza
 Sényő
 Szabolcs
 Székely
 Szorgalmatos
 Timár
 Tiszabercel
 Tiszadada
 Tiszadob
 Tiszaeszlár
 Tiszalök
 Tiszanagyfalu
 Tiszarád
 Tiszatelek
 Tiszavasvári
 Újfehértó
 Vasmegyer

6. *VÁSÁROSNAMÉNY* illetékességi területe:

Aranyosapáti
 Barabás
 Beregdaróc
 Beregsurány
 Csaroda

Gelénes
 Gemze
 Gulács
 Gyüre
 Hetefejércse
 Ilk
 Jánd
 Kisvarsány
 Lónya
 Márokpapi
 Mátyus
 Nagyvarsány
 Nyírmada
 Olcsva
 Pusztadobos
 Tarpa
 Tákos
 Tiszaadony
 Tiszakerecseny
 Tiszaszalka
 Tiszavid
 Tivadar
 Vámosatya
 Vásárosnamény

7. *ZÁHONY* illetékességi területe:

Benk
 Eperjeske
 Győröcske
 Komoró
 Mándok
 Tiszabездéd
 Tiszamogyorós
 Tiszaszentmárton
 Tuzsér
 Záhony
 Zsurk

XVI.

Tolna megye

1. *BONYHÁD* illetékességi területe:

Aparhant
 Bátaapáti
 Bonyhád
 Bonyhádvarasd
 Cikó
 Grábóc
 Györe
 Izmény
 Kakasd
 Kisdorog
 Kismányok

Kisvejke
Lengyel
Mórágy
Mócsény
Mucsfa
Nagymányok
Nagyvejke
Tevel
Váralja
Závod

2. *DOMBÓVÁR* illetékességi területe:

Attala
Csibrák
Csikóstóttós
Dalmand
Dombóvár
Döbrököz
Gyulaj
Jágónak
Kospula
Kaposzekcső
Kocsola
Kurd
Lápfő
Nak
Szakcs
Várong

3. *PAKS* illetékességi területe:

Bikács
Bölcske
Dunaföldvár
Dunaszentgyörgy
Gerjen
Györköny
Kajdacs
Madocsa
Nagydorog
Németkér
Paks
Pálfa
Pusztahencse
Sárszentlőrinc

4. *SZEKSZÁRD* illetékességi területe:

Alsónána
Alsónyék
Báta
Bátaszék
Bogyiszló
Decs
Fadd
Fácánkert

Felsónána
Harc
Kéty
Kistormás
Kölesd
Medina
Murga
Őcsény
Pörböly
Sárpilis
Sióagárd
Szálka
Szedres
Szekszárd
Tengelic
Tolna
Várdomb
Zomba

5. *TAMÁSI* illetékességi területe:

Belecska
Diósberény
Dúzs
Értény
Felsőnyék
Fürged
Gyöngy
Hőgyész
Iregszemcse
Kalaznó
Keszőhidegkút
Kisszékely
Koppányszántó
Magyarkeszi
Miszla
Mucsi
Nagykónyi
Nagyszékely
Nagyszokoly
Ozora
Pincehely
Regöly
Simontornya
Szakadát
Szakály
Szárzsd
Tamási
Tolnanémedi
Udvari
Újireg
Varsád

XVII.

*Vas megye*1. *CELLDÖMÖLK* illetékességi területe:

Boba
 Borgáta
 Celldömölk
 Csönge
 Duka
 Egyházashetye
 Jánosháza
 Karakó
 Keléd
 Kemeneskápolna
 Kemenesmagasi
 Kemenesmihályfa
 Kemenespálfa
 Kemenessömjén
 Kemenesszentmárton
 Kenyeri
 Kissomlyó
 Köcsk
 Mersevát
 Mesteri
 Nagysimonyi
 Nemeskeresztúr
 Nemeskocs
 Ostffyasszonyfa
 Pápoc
 Szergény
 Tokorcs
 Vönöck

2. *KÖRMEND* illetékességi területe:

Alsószölnök
 Apátistvánfalva
 Bajánsenye
 Csákánydoroszló
 Csörötnek
 Daraboshegy
 Döbörhegy
 Döröske
 Egyházashollós
 Egyházasrádóc
 Felsőjánosfa
 Felsőmarác
 Felsőszölnök
 Gasztony
 Halastó
 Halogy
 Harasztifalu
 Hegyháthodász
 Hegyhátsál
 Hegyhátszentjakab

Hegyhátszentmárton
 Ispánk
 Ivánc
 Katafa
 Kemestaródfa
 Kercaszomor
 Kerkáskápolna
 Kétvölgy
 Kisrákos
 Kondorfa
 Körmend
 Magyarlak
 Magyarnádalja
 Magyarszecsőd
 Magyarszombatfa
 Molnaszecsőd
 Nagykölked
 Nagymizdó
 Nagyrákos
 Nádasd
 Nemesmedves
 Nemesrempehollós
 Orfalu
 Órimagyarósd
 Óriszentpéter
 Pankasz
 Pinkamindszent
 Rábagyarmat
 Rádóckölked
 Rátót
 Rönök
 Szaknyér
 Szakonyfalu
 Szalafő
 Szarvaskend
 Szatta
 Szentgotthárd
 Szóce
 Vasalja
 Vasszentmihály
 Velemér
 Viszák

3. *KŐSZEG* illetékességi területe:

Bozsok
 Bük
 Cák
 Csepreg
 Gyöngyösfalu
 Horvátzsidány
 Kiszsidány
 Kőszeg
 Kőszegdoroszló
 Kőszegpaty
 Kőszegszerdahely

Lukácsháza
Nemescsó
Ólmod
Peresznye
Pusztacsó
Tormásliget
Tömörd
Velem

4. *SÁRVÁR* illetékességi területe:

Bejcgertyános
Bögöt
Bögöte
Bó
Chernelháza
Csánig
Csénye
Gérce
Gór
Hegyfalu
Hosszúpereszteg
Ikervár
Iklanberény
Jákfa
Káld
Kenéz
Lócs
Meggyeskovácsi
Megyehid
Mesterháza
Nagygeresd
Nemesládony
Nick
Nyőgér
Ölbó
Pecöl
Porpác
Pósfa
Rábapaty
Répcelak
Répceszentgyörgy
Sajtoskál
Sárvár
Simaság
Sitke
Sótony
Szeleste
Tompaládony
Uraiújfalu
Vasegerszeg
Vashosszúfalu
Vámoscsalád
Vásárosmiske
Zsédeny

5. *SZOMBATHELY* illetékességi területe:

Acsád
Alsóújlak
Andrásfa
Balogunyom
Bérbaltavár
Bozzai
Bucsu
Csehi
Csehimindszent
Csemeszkopács
Csipkerek
Dozmat
Egervölgy
Felsőcsatár
Gencsapáti
Gersekarát
Gyanógeregye
Gyórvár
Hegyhátszentpéter
Horvátlövő
Ják
Kám
Kisunyom
Meszlen
Mikosszéplak
Nagytilaj
Narda
Nárai
Nemesböd
Nemeskolta
Olaszfa
Oszkó
Pácsony
Perenye
Petőmihályfa
Pornóapáti
Püspökmolnári
Rábahídvég
Rábatóttós
Rum
Salköveskút
Sárfimizdó
Sé
Sorkifalud
Sorkikápolna
Sorokpolány
Söpte
Szemenye
Szentpéterfa
Szombathely
Tanakajd
Táplánszentkereszt
Telekes
Torony
Vasasszonyfa

Vaskeresztes
Vassurány
Vasszécsény
Vasszilvág
Vasvár
Vát
Vép
Zsennye

XVIII.

*Veszprém megye**1. AJKA illetékességi területe:*

Adorjánháza
Ajka
Apácatorna
Bakonypölöske
Borszörcsök
Csehbánya
Csögle
Dabrony
Devecser
Doba
Egeralja
Halimba
Iszkáz
Kamond
Karakószörcsök
Kerta
Kisberzsény
Kiscsősz
Kislőd
Kispirit
Kisszőlős
Kolontár
Magyarpolány
Nagyalásony
Nagypirit
Noszlop
Oroszi
Öcs
Pusztamiske
Somlójenő
Somlószőlős
Somlónásárhely
Somlóvecse
Szóc
Tüskevár
Úrkút
Városlőd
Vid

2. BADACSONYTOMAJ illetékességi területe:

Ábrahámhegy
Badacsonytomaj
Badacsonytördemic
Balatonederics
Balatonhenye
Balatonrendes
Bazsi
Bodorfa
Csabrendek
Dabronc
Gógánfa
Gyepükaján
Gyulakeszi
Hegyesh
Hegymagas
Hetyefő
Hosztót
Kapolcs
Káptalanfa
Káptalantóti
Kékkút
Kisapáti
Köveskál
Kővágóörs
Lesencefalu
Lesenceistvánd
Lesencetomaj
Megyer
Mindszentkál
Monostorapáti
Nemesgulács
Nemeshany
Nemesvita
Nyirád
Raposka
Révfülöp
Rigács
Salföld
Sáska
Sümeg
Sümegprága
Szentbékkálla
Szentimrefalva
Szigliget
Taliándörög
Tapolca
Ukk
Uzsa
Veszprémgalsa
Vigántpetend
Zalaerdőd
Zalagyömörő
Zalahaláp
Zalameggyes
Zalaszegvár

3. *BALATONFÜZFŐ* illetékességi területe:

Alsóörs
 Balatonalmádi
 Balatonfőkajár
 Balatonfüzfő
 Balatonkenese
 Balatonvilágos
 Királyszentistván
 Litér
 Papkeszi
 Vilonya

4. *PÁPA* illetékességi területe:

Adásztevel
 Bakonyjákó
 Bakonykoppány
 Bakonyság
 Bakonyszentiván
 Bakonyszücs
 Bakonytamási
 Béb
 Békás
 Csót
 Dáka
 Döbrönte
 Egyházaskesző
 Farkasgyepű
 Ganna
 Gecse
 Homokbödöge
 Kemeneshögyész
 Kemenesszentpéter
 Kup
 Külsővat
 Lovászpata
 Magyargencs
 Malomsok
 Marcalgergelyi
 Marcaltó
 Mezőlak
 Mihályháza
 Nagyacsád
 Nagydém
 Nagygyimót
 Nagytevel
 Nemesgörzsöny
 Nemesszalók
 Németbánya
 Nóráp
 Nyárád
 Pápa
 Pápadereske
 Pápakovácsi
 Pápasalamon
 Pápateszér

Takácsi
 Ugod
 Vanyola
 Vaszar
 Várkesző
 Vinár

5. *PÉTFÜRDŐ* illetékességi területe:

Berhida
 Csajág
 Küngös
 Öskü
 Ősi
 Pétfürdő
 Tés
 Várpalota

6. *VESZPRÉM* illetékességi területe:

Aszófő
 Bakonybél
 Bakonynána
 Bakonyoszlop
 Bakonyszentkirály
 Balatonakali
 Balatoncsicsó
 Balatonfüred
 Balatonszepezd
 Balatonszőlős
 Balatonudvari
 Barnag
 Bánd
 Borzavár
 Csesznek
 Csetény
 Csopak
 Dörgicse
 Dudar
 Eplény
 Felsőörs
 Gic
 Hajmáskér
 Hárskút
 Herend
 Hidegkút
 Jásd
 Lókút
 Lovas
 Márkó
 Mencshely
 Monoszló
 Nagyesztergár
 Nagyvázsony
 Nemesvámos
 Olaszfalu
 Óbudavár

Örvényes
 Paloznak
 Pécsely
 Pénzesgyőr
 Porva
 Pula
 Sóly
 Szápár
 Szentantalfa
 Szentgál
 Szentjakabfa
 Szentkirályszabadja
 Tagyon
 Tihany
 Tótvázsony
 Vászoly
 Veszprém
 Veszprémfajsz
 Vöröstó
 Zánka
 Zirc

XIX.

*Zala megye**1. KESZTHELY illetékességi területe:*

Alsópáhok
 Balatongyörök
 Bókaháza
 Cserszegtomaj
 Dióskál
 Egeraracs
 Esztergályhorváti
 Felsőpáhok
 Gétye
 Gyenesdiás
 Hévíz
 Karmacs
 Keszthely
 Nemesbük
 Rezi
 Sármellék
 Szentgyörgyvár
 Vállus
 Várvölgy
 Vindornyafok
 Vindornyalak
 Vonyarcvashegy
 Zalaapáti
 Zalaköveskút
 Zalaszántó
 Zalaszentmárton
 Zalavár

2. LENTI illetékességi területe:

Alsószenterzsébet
 Baglad
 Barlahida
 Belsőárd
 Bödeháza
 Csertalagos
 Cesztreg
 Csömödér
 Dobri
 Felsőszenterzsébet
 Gáborjánháza
 Gosztola
 Gutorfölde
 Hernyék
 Iklódbördöce
 Kálócfa
 Kányavár
 Kerkabarabás
 Kerkafalva
 Kerkakutas
 Kerkateskánd
 Kissziget
 Kozmadombja
 Külsőárd
 Lendvadedes
 Lendvajakabfa
 Lenti
 Lovászi
 Magyarföld
 Márokföld
 Mikekarácsonyfa
 Nemesnép
 Nova
 Ortaháza
 Páka
 Pórszombat
 Pördefölde
 Pusztaapáti
 Ramocsa
 Resznek
 Rédics
 Szentgyörgyvölgy
 Szentpéterfölde
 Szécsisziget
 Szijártóháza
 Szilvág
 Tormafölde
 Tornyiszentmiklós
 Zalabaksa
 Zalaszombatfa
 Zebecke

3. *LETENYE* illetékességi területe:

Bánokszentgyörgy
 Bázakerettye
 Becsehely
 Borsfa
 Bucsuta
 Csörnyeföld
 Kerkaszentkirály
 Kiscsehi
 Kistolmács
 Lasztonya
 Letenye
 Lisperzentadorján
 Maróc
 Molnári
 Murarátka
 Muraszemenye
 Oltárc
 Petrivente
 Pusztamagyaród
 Semjénháza
 Szentmargitfalva
 Szentliszló
 Tótszentmárton
 Tótszerdahely
 Valkonya
 Várfölde
 Zajk

4. *NAGYKANIZSA* illetékességi területe:

Alsórajk
 Balatonmagyaród
 Belezna
 Bocska
 Börzönce
 Csapi
 Eszteregnye
 Felsőrajk
 Fityeháza
 Fűzvölgy
 Galambok
 Garabonc
 Gelse
 Gelsesziget
 Hahót
 Homokkomárom
 Hosszúvölgy
 Kacorlak
 Kerecseny
 Kilimán
 Kisrécse
 Liszó
 Magyarszentmiklós
 Magyarszerdahely
 Miháld

Murakeresztúr
 Nagybakónak
 Nagykanizsa
 Nagyrada
 Nagyrécse
 Nemespátró
 Orosztony
 Pat
 Pölöskefő
 Pötréte
 Rigyác
 Sand
 Sormás
 Surd
 Szepetnek
 Újudvar
 Zalakaros
 Zalakomár
 Zalamerenye
 Zalasárszeg
 Zalasabar
 Zalaszentbalázs
 Zalaszentjakab
 Zalaújlak

5. *ZALAEGERSZEG* illetékességi területe:

Alibánfa
 Alsónemesapáti
 Babosdöbréte
 Bagod
 Bak
 Baktüttös
 Becsvölgye
 Bezeréd
 Boncfölde
 Boncodfölde
 Böde
 Bucsuszentlászló
 Csatár
 Csonkahegyhát
 Csöde
 Dobronhegy
 Egervár
 Gellénháza
 Gomboszeg
 Gősfá
 Gyűrűs
 Hagyárosbörönd
 Hottó
 Iborfia
 Kávás
 Kemendollár
 Keménfa
 Kisbucsa
 Kiskutas
 Kispáli

Kustánszeg
Lakhegy
Lickóvados
Milejszeg
Misefa
Nagykapornak
Nagykutas
Nagylengyel
Nagypáli
Nemesapáti
Nemeshetés
Nemesrádó
Nemessándorháza
Nemesszentandrás
Németfalu
Orbánosfa
Ormándlak
Ozmánbük
Pacsa
Padár
Pálfiszeg
Pethőhenye
Petrikeresztúr
Pókaszeptk
Pölöske
Pusztaderics
Pusztaszentlászló
Salomvár
Sárhida
Söjtör
Szentkozmadombja
Szentpéterúr
Teskánd
Tófej
Vasboldogasszony
Vaspör
Vöckönd
Zalaboldogfa
Zalacséb
Zalaegerszeg
Zalaháshágy
Zalaiatrice
Zalaistvánd
Zalalövő
Zalaszentgyörgy
Zalaszentiván
Zalaszentlőrinc
Zalaszentmihály
Zalatárnok

6. ZALASZENTGRÓT illetékességi területe:

Almásháza
Batyk
Döbröce
Dötk
Kallósd

Kehidakustány
Kisgörbő
Kisvásárhely
Ligetfalva
Mihályfa
Nagygörbő
Óhíd
Pakod
Sénye
Sümegecsehi
Szalapa
Tilaj
Türje
Vindornyaszőlős
Zalabér
Zalacsány
Zalaszentgrót
Zalaszentlászló
Zalavég

XX.

Budapest

Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság illetékességi területe:

a főváros területe, Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtér kivételével

**A pénzügyminiszter,
valamint az önkormányzati
és területfejlesztési miniszter
7/2007. (IV. 24.) PM-ÖTM
együttes rendelete**

**a helyi önkormányzatokat és a többcélú kistérségi
társulásokat 2007. évben egyes központi költségvetési
kapcsolatokból megillető forrásokról szóló
1/2007. (I. 30.) PM-ÖTM együttes rendelet
módosításáról***

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: KT) 15. §-ának (3) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64. § (4) bekezdésében

* A rendelet mellékletekkel teljes szövegét a Magyar Közlöny 2007. évi 51. számának II. kötete tartalmazza, melyet az érintett előfizetők (helyi önkormányzatok, minisztériumok stb.) kérés nélkül megkapnak, más előfizetőknek – kérés esetén – megküldjük (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

kapott felhatalmazása alapján – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában –, valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörünkben eljárva – figyelemmel a KT 4. számú mellékletében foglaltakra – a következőket rendeljük el:

1. §

A helyi önkormányzatokat és a többcélú kistérségi társulásokat 2007. évben egyes központi költségvetési kapcsolatokból megillető forrásokról szóló 1/2007. (I. 30.) PM–ÖTM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) az alábbi 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. § (1) A KT 3. számú mellékletében szereplő egyes hozzájárulások jogcímeihez kapcsolódó mutatószámok kiegészítő felmérése alapján a helyi önkormányzatokat és a társulásokat megillető normatív állami hozzájárulások előirányzata e rendelet 6. és 7. számú melléklete szerint a következő jogcímenek módosul:

11. *a)* Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatai,

11. *e)* Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,

15.1.1. Óvodai nevelés,

16.2. Alapfokú művészetoktatás,

16.9. Hozzájárulás pedagógiai szakmai szolgáltatások igénybevételéhez,

17.2. *a)* Tanulók ingyenes tankönyvellátása.

(2) A KT 3. számú mellékletében szereplő előirányzatok az érintett helyi önkormányzatok és a társulások felelősségi körén kívül eső okból a következő jogcímenek módosulnak:

2. *b)* Építésügyi igazgatási feladatok,

6. Lakossági települési folyékony hulladék ártalmatlantítása,

8. Üdülöhelyi feladatok,

9. Pénzbeli szociális juttatások,

11. *f)* Falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás,

12. *c)* Emelt szintű bentlakásos ellátás,

16.4.2. Korai fejlesztés, gondozás,

17.1. Óvodában, iskolában, kollégiumban szervezett kedvezményes étkeztetés.

(3) A KT 8. számú mellékletében szereplő normatív, kötött felhasználású támogatások előirányzata a kiegészítő

felmérés alapján e rendelet 6. és 7. számú melléklete szerint a következő jogcímenek módosul:

I. 2. A fővárosi és megyei közalapítványok szakmai tevékenysége,

IV. A többcélú kistérségi társulások támogatása.

(4) A KT 8. számú mellékletében szereplő normatív, kötött felhasználású támogatások előirányzata az érintett helyi önkormányzatok felelősségi körén kívül eső okból e rendelet 6. számú melléklete szerint a következő jogcímenek módosul:

II. 2. Önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatás támogatása,

II. 3. Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása.

(5) Az (1)–(4) bekezdés szerinti módosítás miatti különbözettel módosul a KT 4. számú melléklet *B)* I. pontja alapján megállapított normatív állami hozzájárulások és normatív részesedésű átengedett személyi jövedelemadó együttes összege, a KT 4. számú mellékletének *B)* II. pontja alapján a megyei önkormányzatok személyi jövedelemadó-részesedésének összege és *B)* III. pontja szerinti, a települési önkormányzatok jövedelem differenciálódását mérséklő kiegészítés vagy beszámítás összege, továbbá mindezen források együttes összege.”

2. §

(1) Az R. az e rendelet szerinti 1. és 2. számú mellékletek szerinti 6. és 7. számú mellékletekkel egészül ki.

(2) Az e rendelet 1. és 2. számú mellékletében meghatározott különbözetek éves összegének 2007. április 30-áig számított folyó évi finanszírozási különbözeteit első ütemben április hónap 30-áig, a fennmaradó további különbözeteit május 1-jétől havi ütemezésben – a normatív állami hozzájárulásokkal és támogatásokkal egyidejűleg – a nettó finanszírozás keretében a Magyar Államkincstár érvényesíti.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

Dr. Lampert Mónika s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési
miniszter

III. rész HATÁROZATOK**A Köztársasági Elnök
határozatai****A Köztársasági Elnök
69/2007. (IV. 24.) KE
határozata
államtitkár felmentéséről**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 37. §-a alapján a miniszterelnök előterjesztésére *dr. Horváth Ágnes*t, az Egészségügyi Minisztérium államtitkárát 2007. április 22-ei hatállyal felmentem.

Budapest, 2007. április 21.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-1/1745/2007.

**A Köztársasági Elnök
70/2007. (IV. 24.) KE
határozata****egészségügyi miniszter kinevezéséről**

Az Alkotmány 33. § (4) bekezdése alapján, a miniszterelnök javaslatára, *dr. Horváth Ágnes* 2007. április 23-ai hatállyal egészségügyi miniszterré kinevezem.

Budapest, 2007. április 23.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-5/1774/2007.

**A Köztársasági Elnök
71/2007. (IV. 24.) KE
határozata****egyetemi tanári kinevezésekről**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában megállapított jogkörömben, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 100. §-ának *b*) pontja alapján, az oktatási és kulturális miniszternek – a fenntartóval egyetértésben tett – javaslatára

dr. Belényi Gyulát, a Károli Gáspár Református Egyetem egyetemi docensét,

dr. Erdélyi Ildikót, a Károli Gáspár Református Egyetem egyetemi docensét,

dr. Mustárdy Lászlót, az MTA Szegedi Biológiai Központ tudományos tanácsadóját, az Eszterházy Károly Főiskola további jogviszonyban alkalmazott egyetemi docensét,

dr. Nagy Máriát, az Országos Közoktatási Intézet tudományos főmunkatársát, az Eszterházy Károly Főiskola további jogviszonyban alkalmazott egyetemi docensét,

dr. Popély Gyulát, a Károli Gáspár Református Egyetem egyetemi docensét és

*dr. Vargha András*t, a Károli Gáspár Református Egyetem egyetemi docensét

2007. április 15. napjával kinevezem egyetemi tanárrá.

Budapest, 2007. április 13.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2007. április 20.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

KEH ügyszám: V-2/1622/2007.

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Országos Választási Bizottság 108/2007. (IV. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. §-ának *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Néppártja (3525 Miskolc, Dózsa György u. 27.) képviselőjében eljáró Miczán József által benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

Miczán József 2007. március 19-én országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés – illetőleg fejrész – szerepel:

„Alulírottak, a MANÉP országos népi kezdeményezését támogatjuk az alábbi kérdésben: Alkotmányban egyik §-n rögzítenie kell: »A népszavazás költségét, amennyiben a népszavazás helyt ad a kezdeményezésnek, akkor a határozatot hozó szerv alkalmazottai, ha a népszavazás elutasítja a kezdeményezést, akkor a kezdeményezők kötelesek megtéríteni.«”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (Nsztv.) 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítása szerint a törvény fenti rendelkezésébe ütközik az aláírásgyűjtő ív fejrészében kezdeményezőként feltüntetett „MANÉP” kifejezés szerepeltetése. A kezdeményező neve ugyanis nem tekinthető olyan közismert elnevezésnek, hogy a kezdeményezést támogatni kívánó választópolgárok számára egyértelműen beazonosítható legyen a szervezet. Nem

egyértelmű továbbá, mit, illetve mely szerveket ért a kezdeményező a „határozatot hozó szerv” kifejezés alatt.

A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án, 18. §-ának *b*) pontján, 131. §-án, 131/A. §-ának *b*) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnök-helyettese

Az Országos Választási Bizottság 109/2007. (IV. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. §-ának *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Néppártja (3525 Miskolc, Dózsa György u. 27.) képviselőjében eljáró Miczán József által benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

Miczán József 2007. március 21-én országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés – illetőleg fejrész – szerepel:

„Alulírottak a MANÉP országos népi kezdeményezését támogatjuk az alábbi kérdésben: Módosítani kell az Alkotmány 28/C §. (5) bekezdést, amely korlátozza a nép hatalmát, rögzíti miben »Nem lehet országos népszavazást tar-

tani«, helyette a következő szöveg kerüljön. »A Nép bármilyen állami szerv határozata ellen kezdeményezhet népszavazást.«

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (Nsztv.) 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítása szerint a törvény fenti rendelkezésébe ütközik az aláírásgyűjtő ív fejrészeiben kezdeményezőként feltüntetett „MANÉP” kifejezés szerepeltetése. A kezdeményező neve ugyanis nem tekinthető olyan közismert elnevezésnek, hogy a kezdeményezést támogatni kívánó választópolgárok számára egyértelműen beazonosítható legyen a szervezet. A kérdés egyértelműségét és közérthetőségét jelentősen sérti, hogy annak megfogalmazása több helyen nyelvtanilag és helyesírási pontatlan, illetve helytelen, valamint központozása is számos hibát tartalmaz. Nem egyértelmű továbbá a kérdésben szereplő „állami szerv határozata” kitétel sem. Ebben a formában a kérdés jogilag lehetetlen célra irányul (lásd pl. bírósági ítéletek népszavazásra bocsáthatósága). A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án, 18. §-ának b) pontján, 131. §-án, 131/A. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság
110/2007. (IV. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. §-ának b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Nép Pártja (3525 Miskolc, Dózsa György u. 27.) képviseletében eljáró Miczán József által benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

Miczán József 2007. március 21-én országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés – illetőleg fejrész – szerepel:

„Alulírottak a MANÉP országos népi kezdeményezését támogatjuk az alábbi kérdésben: Alkotmányban egyik §-n rögzítenie kell: »(1) A Nép önálló határozatot hozhat. (2) A Néphatározat érvényességének feltétele, hogy legalább a szavazóképes állampolgárok 50%-a aláírja. (3) A Néphatározat megfellebbezhetetlen, kötelező mindekire.«”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (Nsztv.) 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítása szerint a törvény fenti rendelkezésébe ütközik az aláírásgyűjtő ív fejrészeiben kezdeményezőként feltüntetett „MANÉP” kifejezés szerepeltetése. A kezdeményező neve ugyanis nem tekinthető olyan közismert elnevezésnek, hogy a kezdeményezést támogatni kívánó választópolgárok számára egyértelműen beazonosítható legyen a szervezet. A kérdés egyértelműségét és közérthetőségét jelentősen sérti továbbá, hogy annak megfogalmazása több helyen nyelvtanilag és helyesírási pontatlan, illetve helytelen, valamint központozása is számos hibát tartalmaz. Nem egyértelmű a „néphatározat” fogalma sem.

A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án, 18. §-ának b) pontján, 131. §-án, 131/A. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
111/2007. (IV. 18.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az O. S. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

O. S. 2007. március 20-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a személyi azonosító okmányok kiállítása és cseréje a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől ingyenesen történjen?”

II.

1. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés nem bocsátható népszavazásra, mert az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a*) pontjában foglalt tilalomba ütközik. Az Alkotmány említett rendelkezése szerint

„Nem lehet országos népszavazást tartani:

a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról...”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (4) bekezdésében rendelkezik az egyes államigazgatási eljárások külön illetékéről, melyek konkrét összegét a törvény mellékletének II. pontja határozza meg. Tekintettel erre, a fenti kérdésben megtartott eredményes népszavazás esetén egy illetékfizetési kötelezettséget szüntetne meg az Országgyűlés döntése, ezáltal sérülne az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *a*) pontjában foglalt rendelkezés.

2. Az Országos Választási Bizottság a kérdés vizsgálata során megállapította azt is, hogy a kérdés hitelesítését kizáró további érv az, hogy a népszavazásról szóló hatá-

lyos alkotmányi és törvényi rendelkezések alapján jelenleg nem dönthető el, mennyi időre köteleznék a népszavazás eredménye a törvényhozást, így megalapozott következtetés, hogy az eredményes népszavazás – burkolt formában ugyan, de egyértelműen – az Alkotmány módosítását eredményezi.

Az OVB szerint a határidők törvényi rendezésére vonatkozó szabály hiányában többféle, a hatályos Alkotmány kereteit egyaránt túllépő eredménnyel, és ehhez kapcsolódó lehetséges értelmezésekkel zárulna a népszavazás. Az egyik lehetséges értelmezés szerint a törvényhozó a törvényalkotási moratóriumot bármikor, akár az eredményes népszavazást követő rövid időn belül feloldhatná, és a népszavazási döntéssel ellentétes tartalmú törvényt alkothatna. Ez az értelmezés nyilvánvalóan ellentétes lenne a népszavazás alkotmányos intézményével, és közvetve az Alkotmány 2. §-ának (2) bekezdésével. A másik lehetséges értelmezés lényege, hogy egy eredményes népszavazás mindaddig, amíg egy újabb, azonos tárgykörre irányuló, ellentétes tartalmú népszavazás nem kötelezi a törvényhozást a korábban tiltott tárgyú törvény megalkotására, addig a törvényhozási tilalom végleges. Az Országgyűlés törvényalkotó és egyéb hatáskörei gyakorlásának határidő nélküli korlátozása lényegében azt eredményezheti, hogy ezekben a kérdésekben „kizárólagos népszavazási tárgyak” jönnek létre, hiszen e tárgykörök Országgyűlés általi ismételt gyakorlását legfeljebb egy újabb eredményes népszavazás kényszerítheti ki. Sőt, az sem bizonyos, hogy egy későbbi népszavazás a tilalmat feloldhatja-e. Hiszen ha népszavazás csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdéssről rendezhető, de az Országgyűlésnek a reá kötelező népszavazás miatt nincs hatásköre a kérdéssről dönteni, akkor a törvényalkotási moratóriumot se törvény, se népszavazás nem változtathatja meg. Ez pedig azt jelenti, hogy a konkrét ügyben megszűnik az Országgyűlés törvényalkotói hatásköre anélkül, hogy egy ilyen alapvető alkotmányos jelentőségű kérdéssről az Alkotmány említést tenne. Egyúttal előállna egy újabb, népszavazásra nem bocsátható kérdésfajta, úgyszintén anélkül, hogy erre az Alkotmány utalna. Vagyis két ponton is burkolt alkotmánymódosítást eredményez a törvényalkotási tilalomról szóló sikeres népszavazás.

Ebben a kérdésben tehát egy eredményes, a kérdésre igenlő választ adó népszavazás olyan bizonytalan határidejű törvényhozási moratóriumra köteleznék az Országgyűlést, amely csak a hatályos Alkotmánynak a képviseleti demokrácia és a közvetlen demokrácia intézményeire vonatkozó rendelkezései megváltoztatásával kaphat alkotmányos alapot. Ez – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdés burkoltan alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt a hitelesítés akadályát képezi.

III.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *a)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án és a 10. §-ának *b)* pontján, az Itv. 29. § (4) bekezdésén és mellékletének II. pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
112/2007. (IV. 18.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az O. S. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

O. S. 2007. március 20-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Állam minden magyar állampolgár által felvett lakás célú, forint alapú, forintban folyósított kölcsönre a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől készfizető kezességet vállaljon?”

II.

1. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés egyrészt azért nem bocsátható népszavazásra, mert az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában fog-

lalt tilalomba ütközik. Az Alkotmány 28. § (5) bekezdés *a)* pontja szerint

„Nem lehet országos népszavazást tartani:

a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról...”

Az Alkotmánybíróság több határozatában [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, 59/2004. (XII. 4.) AB határozat, 15/2005. (IV. 28.) AB határozat] értelmezte az Alkotmány fenti rendelkezését. Ezeket legutóbbi, a 16/2007. (III. 9.) AB határozatában is megerősítette. Az Alkotmánybíróság e határozatában is hivatkozott az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat legfontosabb tételeire: „Az alkotmányi felsorolásból következik, hogy az alkotmányi szabályozás kiemelkedő jelentőségével a tiltott tárgykörök zárt, szoros értelmezése áll összhangban. Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő rendelkezés konkrét törvények, többek között a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény tartalmát vonja ki a népszavazás jogintézménye alól. A költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény az adott alkotmányi rendelkezés közvetlen végrehajtásaként megjelenő törvényhozási tárgykört jelenti. Az Alkotmány 19. § (3) bekezdés *d)* pontjában, valamint a 32/C. § (1) bekezdésében szereplő költségvetés és annak végrehajtása (zárszámadás) fordulat teljes egészében megegyezik az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő kifejezésekkel. A költségvetésről szóló törvény fogalmába semmiképpen sem tartozhat bele az összes olyan jogszabály, amelynek pénzügyi-költségvetési vonzata van. A „költségvetés végrehajtásáról” fordulat pedig semmiképpen nem jelenti valamennyi, a költségvetés érvényesítését szolgáló törvény tartalmát, hanem kifejezetten a zárszámadási törvényre utal”. A 16/2007. (III. 9.) AB határozat hivatkozása szerint: „A határozat értelmében az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő, a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat”.

Az OVB álláspontja szerint jelen kezdeményezésben szereplő kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan meghatározzák jövőbeli költségvetési törvények kiadási tételét. Tekintettel arra, hogy a kérdés tárgyából következően – lakáshitelhez kapcsolódó készfizető kezesség – az eredményes népszavazás több év, akár évtized költségvetési törvényeinek kiadási tételét szabná meg. Ez pedig – összhangban az Alkotmánybíróság 51/2001. (XI. 29.) határozatában foglaltakkal – nem bocsátható népszavazásra.

2. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kezdeményező által benyújtott indítvány az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a*) pontjának első fordulatába ütköző jogi helyzetet idézhet elő eredményes népszavazás esetén. A kérdés azáltal, hogy a benne foglaltakat meghatározott naptári naphoz köti – „a kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől” –, azzal a következménnyel járhat, hogy hatályban lévő költségvetési törvény módosítására köteleznék az Országgyűlést. Előfordulhat ugyanis az a helyzet, hogy a költségvetési törvény időbeli hatálya meghosszabbodik, vagy az Országgyűlés eleve egy évnél hosszabb időtartamra fogadja el azt (ahogy erre már volt példa), és ezért az nem szűnik meg december 31-én. Mindezeket túl a költségvetési törvénnyel kapcsolatos összefüggés megítélésakor figyelembe kell venni azt is, hogy a mindenkori költségvetési törvény egyes rendelkezései a tárgyév elteltét követően is hatályban maradnak. Ebben az esetben az eredményes népszavazás a hatályban lévő költségvetési törvény módosítását tenné kötelezővé az Országgyűlés számára.

3. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének sem, mert nem derül ki egyértelműen, hogy „a Magyar Állam” kezességvállalása alatt a kezdeményező az Országgyűlés vagy a Kormány általi kezességvállalást érti-e. Amennyiben az utóbbiról van szó, úgy a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe.

4. Az Országos Választási Bizottság a kérdés vizsgálata során megállapította azt is, hogy a kérdés hitelesítését kizáró további érv az, hogy a népszavazásról szóló hatályos alkotmányi és törvényi rendelkezések alapján jelenleg nem dönthető el, mennyi időre köteleznék a népszavazás eredménye a törvényhozást, így megalapozott következtetés, hogy az eredményes népszavazás – burkolt formában ugyan, de egyértelműen – az Alkotmány módosítását eredményezi.

Az OVB szerint a határidők törvényi rendezésére vonatkozó szabály hiányában többféle, a hatályos Alkotmány kereteit egyaránt túllépő eredménnyel, és ehhez kapcsolódó lehetséges értelmezésekkel zárulna a népszavazás. Az egyik lehetséges értelmezés szerint a törvényhozó a törvényalkotási moratóriumot bármikor, akár az eredményes népszavazást követő rövid időn belül feloldhatná, és a népszavazási döntéssel ellentétes tartalmú törvényt alkothatna. Ez az értelmezés nyilvánvalóan ellentétes lenne a népszavazás alkotmányos intézményével, és közvetve az Alkotmány 2. §-ának (2) bekezdésével. A másik lehetséges értelmezés lényege, hogy egy eredményes népszavazás mindaddig, amíg egy újabb, azonos tárgykörre irányuló, ellentétes tartalmú népszavazás nem kötelezi a törvényhozást a korábban tiltott tárgyú törvény megalkotására, addig a törvényhozási tilalom végleges. Az Országgyűlés törvényalkotó és egyéb hatáskörei gyakorlásának

határidő nélküli korlátozása lényegében azt eredményezheti, hogy ezekben a kérdésekben „kizárólagos népszavazási tárgyak” jönnek létre, hiszen e tárgykörök Országgyűlés általi ismételt gyakorlását legfeljebb egy újabb eredményes népszavazás kényszerítheti ki. Sőt, az sem bizonyos, hogy egy későbbi népszavazás a tilalmat feloldhatja-e. Hiszen ha népszavazás csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdéstről rendezhető, de az Országgyűlésnek a reá kötelező népszavazás miatt nincs hatásköre a kérdéstről dönteni, akkor a törvényalkotási moratóriumot se törvény, se népszavazás nem változtathatja meg. Ez pedig azt jelenti, hogy a konkrét ügyben megszűnik az Országgyűlés törvényalkotói hatásköre anélkül, hogy egy ilyen alapvető alkotmányos jelentőségű kérdéstről az Alkotmány említést tenne. Egyúttal előállna egy újabb, népszavazásra nem bocsátható kérdésfajta, úgyszintén anélkül, hogy erre az Alkotmány utalna. Vagyis két ponton is burkolt alkotmánymódosítást eredményez a törvényalkotási tilalomról szóló sikeres népszavazás.

Ebben a kérdésben tehát egy eredményes, a kérdésre igénylő választ adó népszavazás olyan bizonytalan határidejű törvényhozási moratóriumra köteleznék az Országgyűlést, amely csak a hatályos Alkotmánynak a képviseleti demokrácia és a közvetlen demokrácia intézményeire vonatkozó rendelkezései megváltoztatásával kaphat alkotmányos alapot. Ez – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdés burkoltan alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt a hitelesítés akadályát képezi.

III.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *a*) pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, és a 10. §-ának *b*) és *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
113/2007. (IV. 18.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. §

(3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az O. S. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

O. S. 2007. március 20-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által csak részben támogatott gyógyszerek a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől mindenki számára ingyenesen hozzáférhetőek legyenek?”

II.

1. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés nem bocsátható népszavazásra, mert az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a*) pontjában foglalt tilalomba ütközik. Az Alkotmány említett pontja szerint

„Nem lehet országos népszavazást tartani:

a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról...”

Az Alkotmánybíróság több határozatában [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, 59/2004. (XII. 4.) AB határozat, 15/2005. (IV. 28.) AB határozat] értelmezte az Alkotmány fenti rendelkezését, és ezeket 16/2007. (III. 9.) AB határozatában is megerősítette. Az Alkotmánybíróság utóbbi határozatában is hivatkozott az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat legfontosabb tételeire: „Az alkotmányi felsorolásból következik, hogy az alkotmányi szabályozás kiemelkedő jelentőségével a tiltott tárgykörök zárt, szoros értelmezése áll összhangban. Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a*) pontjában szereplő rendelkezés konkrét törvények, többek között a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény tartalmát vonja ki a népszavazás jogintézménye alól. A költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény az adott alkotmányi rendelkezés közvetlen végrehajtásaként megjelenő törvényhozási tárgykört jelenti. Az Alkotmány 19. § (3) bekezdés

d) pontjában, valamint a 32/C. § (1) bekezdésében szereplő költségvetés és annak végrehajtása (zárszámadás) fordulat teljes egészében megegyezik az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a*) pontjában szereplő kifejezésekkel. A költségvetésről szóló törvény fogalmába semmiképpen sem tartozhat bele az összes olyan jogszabály, amelynek pénzügyi-költségvetési vonzata van. A „költségvetés végrehajtásáról” fordulat pedig semmiképpen nem jelenti valamennyi, a költségvetés érvényesítését szolgáló törvény tartalmát, hanem kifejezetten a zárszámadási törvényre utal”.

A 16/2007. (III. 9.) AB határozat hivatkozása szerint: „A határozat értelmében az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a*) pontjában szereplő, a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat”.

A kezdeményezésben szereplő kérdés az OVB álláspontja szerint arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan meghatározzanak egy jövőbeli költségvetési törvényben szereplő kiadási tételt, és ez – összhangban az Alkotmánybíróság 51/2001. (XI. 29.) határozatában foglaltakkal – nem bocsátható népszavazásra.

2. Az OVB álláspontja szerint a kezdeményező által benyújtott indítvány az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a*) pontjának első fordulatába ütköző jogi helyzetet is előidézhet eredményes népszavazás esetén. A kérdés azáltal, hogy a kezdeményezés tárgyában szereplő gyógyszereket „a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől”, azaz meghatározott naptári naptól tenné ingyenesen hozzáférhetővé, azzal a következménnyel járhat, hogy hatályban lévő költségvetési törvény módosítására kötelezné az Országgyűlést. Előfordulhat ugyanis az a helyzet, hogy a költségvetési törvény időbeli hatálya meghosszabbodik, vagy az Országgyűlés eleve egy évnél hosszabb időtartamra fogadja el azt (ahogy erre már volt példa), és ezért az nem szűnik meg december 31-én. Ebben az esetben az eredményes népszavazás a hatályban lévő költségvetési törvény módosítását tenné kötelezővé az Országgyűlés számára. Mindezekon túl a költségvetési törvénnyel kapcsolatos összefüggés megítélésakor figyelembe kell venni azt is, hogy a mindenkori költségvetési törvény egyes rendelkezései a tárgyév elteltét követően is hatályban maradnak. Ebben az esetben az eredményes népszavazás a hatályban lévő költségvetési törvény módosítását tenné kötelezővé az Országgyűlés számára.

3. Az Alkotmánybíróság a költségvetéssel összefüggő „tiltott tárgyköröket” illetően – erre vonatkozó indítvány hiányában – mindeddig nem foglalkozott a költségvetési törvényt alkotó egyes államháztartási alrendszerek sa-
 ja-

tosságaival és ezeknek az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdése a) pontjával való összefüggésével.

A Magyar Köztársaság éves költségvetéséről szóló törvények a 2001–2002. évi költségvetés óta felölelik az ún. állami költségvetés egészét, azaz a központi költségvetésen és az elkülönített állami pénzalapok költségvetésén túl tartalmazzák a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak éves költségvetését is. Ezt megelőzően ez utóbbiról és a társadalombiztosítási alapok zárszámadásáról külön törvények rendelkeztek, formailag is kifejezve azt az elvi különbséget, mely az alapvetően adóbevételekre épülő központi költségvetés és a járulékbévételekből finanszírozott társadalombiztosítási alapok között fennáll.

A társadalombiztosítás lényegi vonása, hogy a biztosítási és szolidaritási elv együttes érvényesítésével létrehozott, államilag szervezett kockázatközösség, ami jelenleg Magyarországon nemzeti kockázatközösségként szerveződik meg [a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 2. § (1)–(2) bek.]. E kockázatközösségben a biztosítottak (jogosultak) törvényben előírt járulékfizetés ellenében „várományt” szereznek arra, hogy a társadalombiztosítás által kezelt kockázatok (öregség, betegség, anyaság, megrokkánás, eltartó halála) bekövetkezte esetén törvényben előre rögzített ellátásban részesüljenek.

Az Alkotmánybíróság több határozatában is értelmezte a társadalombiztosítás, mint kötelező kockázatközösség sajátosságait, ezek között különös hangsúlyt fektetett a „várományokra” is érvényes tulajdonvédelem következtében a rendszer fokozott stabilitásának követelményére. Az Alkotmánybíróság e megállapításait először az 1995-ben bevezetett gazdasági stabilizációt szolgáló törvénycsomag kapcsán fejtette ki. A 43/1995. (VI. 30.) AB határozat fontosabb elvi tételei erről a következők voltak:

„A kötelező biztosítási rendszer esetében a járulékok kötelező befizetése, vagyis e „vagyonelvonás” fejében a biztosított a rendszer fokozottabb stabilitását várhatja el.

Az Alkotmánybíróság szerint az Alkotmány 70/E. §-a céljai egyaránt megvalósíthatók kötelező vagy önkéntes biztosítással [772/B/1990/5. AB határozat, ABH 1991, 519.]. A két rendszer azonban eltérő kötelezettségekkel jár az állam számára is.

A törvénnyel elrendelt kötelező járulékfizetést – amely a közteherviseléstől (Alkotmány 70/I. §) lényegét tekintve eltér, mert személyes és előre meghatározott igény származik belőle – csakis egy nagymértékű állami garanciavállalás (a másik oldalról: bizalomvédelem) legitimálhatja.

A kötelező biztosítás elvonja ugyanis azokat az eszközöket, amelyekkel az érintett a saját kockázatára maga gondoskodhatott volna magáról és családjáról, s ezt a vagyont a társadalombiztosítás szolgálatába állítja úgy, hogy a biztosított a szolidaritás alapján másokról is gondoskodni tudjon.

A fedezet társadalmasításával az állam egy tipikus tulajdonosi magatartást kollektivizál.

A kötelező biztosítási rendszerben, e rendszerhez kötődve kialakult szociális ellátások védelme ezért különösen indokolt.

(...)

A tulajdon alapjogi védelmének kiterjesztése társadalombiztosítási szolgáltatásokra és várományaikra az Alkotmánybíróságnak a tulajdon funkciójáról kifejtett felfogásába illeszkedik.

(...)

A tulajdonvédelem a társadalombiztosítás terén sem veszíti el kapcsolatát a saját vagyonnal vagy értékteremtő munkával. Ezért különböztetjük meg a saját járulékkal megfizetett „biztosítási” szolgáltatások teljesebb védelmét a segélyezési típusú juttatások csekélyebb védelmétől. A tulajdonvédelem addig terjedhet, amíg a szolgáltatás ugyanazt a funkciót látja el, amire a dologi vagyon is szolgálna, amiből az is következik, hogy ez a tulajdonsága nem szüntethető meg. Ugyanakkor a pontos megfelelést a saját befizetés és a szolgáltatás között a társadalombiztosítás működési módja (nem tőkésített vagyon) és a beépített szolidaritási elem, valamint a hosszú távon a járulékfizető által is hordozott kockázat kizárja.”

[Lásd még 56/1995. (IX. 15.) AB határozat, 34/1997. (VI. 11.) AB határozat, 35/1997. (V. 11.) AB határozat, 5/1998. (III. 1.) AB határozat, 18/2001. (VI. 1.) AB határozat, 16/2003. (IV. 18.) AB határozat.]

A fenti elvi tételek alapján az Egészségbiztosítási Alap költségvetésének stabilitása, a bevételi és kiadási szerkezet megváltoztathatósága más alkotmányossági mércével mérhető mint a nem célhoz kötött befizetésekből felhalmozott központi költségvetésé. Az Egészségbiztosítási Alap terhére ingyenessé tett gyógyszerekkel kapcsolatos új, hatalmas összegű kiadások az egészségbiztosítási járulékbévételek növelését vagy az egyéb „vásárolt szolgáltatások” mennyiségének / minőségének / hozzájárulási szabályainak módosítását tenné szükségessé.

Az OVB álláspontja szerint ezért a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai tekintetében a költségvetés fogalma és a népszavazási kérdésnek a költségvetéssel való okszerű kapcsolata ebben a hosszabb távú pénzügyi-gazdasági stabilitást megkövetelő rendszerben értelmezhető. Erre tekintettel is ítélte meg úgy az Országos Választási Bizottság, hogy az indítványozó által benyújtott kérdés az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontjában szereplő költségvetést érintő kérdés.

4. Az Országos Választási Bizottság a kérdés vizsgálata során megállapította azt is, hogy a kérdés hitelesítését kizáró további érv az, hogy a népszavazásról szóló hatályos alkotmányi és törvényi rendelkezések alapján jelenleg nem dönthető el, mennyi időre kötelezné a népszavazás eredménye a törvényhozást, így megalapozott következtetés, hogy az eredményes népszavazás – burkolt formában ugyan, de egyértelműen – az Alkotmány módosítását eredményezi.

Az OVB szerint a határidők törvényi rendezésére vonatkozó szabály hiányában többféle, a hatályos Alkotmány kereteit egyaránt túllépő eredménnyel, és ehhez kapcsoló-

dó lehetséges értelmezésekkel zárulna a népszavazás. Az egyik lehetséges értelmezés szerint a törvényhozó a törvényalkotási moratóriumot bármikor, akár az eredményes népszavazást követő rövid időn belül feloldhatná, és a népszavazási döntéssel ellentétes tartalmú törvényt alkothatna. Ez az értelmezés nyilvánvalóan ellentétes lenne a népszavazás alkotmányos intézményével, és közvetve az Alkotmány 2. §-ának (2) bekezdésével. A másik lehetséges értelmezés lényege, hogy egy eredményes népszavazás mindaddig, amíg egy újabb, azonos tárgykörre irányuló, ellentétes tartalmú népszavazás nem kötelezi a törvényhozást a korábban tiltott tárgyú törvény megalkotására, addig a törvényhozási tilalom végleges. Az Országgyűlés törvényalkotó és egyéb hatáskörei gyakorlásának határidő nélküli korlátozása lényegében azt eredményezheti, hogy ezekben a kérdésekben „kizárólagos népszavazási tárgyak” jönnek létre, hiszen e tárgykörök Országgyűlés általi ismételt gyakorlását legfeljebb egy újabb eredményes népszavazás kényszerítheti ki. Sőt, az sem bizonyos, hogy egy későbbi népszavazás a tilalmat feloldhatja-e. Hiszen ha népszavazás csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdéstről rendezhető, de az Országgyűlésnek a reá kötelező népszavazás miatt nincs hatásköre a kérdéstről dönteni, akkor a törvényalkotási moratóriumot se törvény, se népszavazás nem változtathatja meg. Ez pedig azt jelenti, hogy a konkrét ügyben megszűnik az Országgyűlés törvényalkotói hatásköre anélkül, hogy egy ilyen alapvető alkotmányos jelentőségű kérdéstről az Alkotmány említést tenne. Egyúttal előállna egy újabb, népszavazásra nem bocsátható kérdésfajta, úgyszintén anélkül, hogy erre az Alkotmány utalna. Vagyis két ponton is burkolt alkotmánymódosítást eredményez a törvényalkotási tilalomról szóló sikeres népszavazás.

Ebben a kérdésben tehát egy eredményes, a kérdésre igenlő választ adó népszavazás olyan bizonytalan határidejű törvényhozási moratóriumra kötelezné az Országgyűlést, amely csak a hatályos Alkotmánynak a képviselői demokrácia és a közvetlen demokrácia intézményeire vonatkozó rendelkezései megváltoztatásával kaphat alkotmányos alapot. Ez – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdés burkoltan alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt a hitelesítés akadályát képezi.

III.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének a) pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, és a 10. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 114/2007. (IV. 18.) OVB

h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az A. Zs.-né és A. Zs. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

A. Zs.-né és A. Zs. 2007. március 27-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. A benyújtók országos népszavazást kezdeményeztek az alábbi kérdésben:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó üzleti alapon működő több biztosítós egészségbiztosítást?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadályja nincs.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
115/2007. (IV. 18.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az A. Zs.-né és A. Zs. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

A. Zs.-né és A. Zs. 2007. március 27-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. A benyújtók országos népszavazást kezdeményeztek az alábbi kérdésben:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon megmaradjon a szolidaritás elvű, egybiztosítós egészségbiztosítási rendszer?”

1. Az Országos Választási Bizottság a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel kapcsolatban megállapította, hogy az nem egyértelmű. A kérdés ugyanis félrevezető, mert a „megmaradjon” szó arra utal, hogy jelenleg kizárólag a szolidaritás elvű, egybiztosítós egészségbiztosítási rendszer működik Magyarországon. A valóság ezzel szemben az, hogy a magyar egészségbiztosítási rendszerben jelenleg is több biztosítási alrendszer működik egymás mellett (önkéntes egészségbiztosító pénztárok, piaci alapon működő biztosítók is), és ezek közül csak a kötelező egészségbiztosítás épül a szolidaritás elvére, valamint csak itt működik egy biztosító.

2. Az Országos Választási Bizottság a kérdés vizsgálata során megállapította azt is, hogy a kérdés hitelesítését kizáró további érv az, hogy a népszavazásról szóló hatályos alkotmányi és törvényi rendelkezések alapján jelenleg nem dönthető el, mennyi időre kötelezné a népszavazás eredménye a törvényhozást, így megalapozott következtetés, hogy az eredményes népszavazás – burkolt formában ugyan, de egyértelműen – az Alkotmány módosítását eredményezi.

Az OVB szerint a határidők törvényi rendezésére vonatkozó szabály hiányában többféle, a hatályos Alkotmány kereteit egyaránt túllépő eredménnyel, és ehhez kapcsolódó lehetséges értelmezésekkel zárulna a népszavazás. Az egyik lehetséges értelmezés szerint a törvényhozó a tilalmat bármikor, akár az eredményes népszavazást követő rövid időn belül feloldhatná, és a népszavazási döntéssel ellentétes tartalmú törvényt alkothatna. Ez az értelmezés nyilvánvalóan ellentétes lenne a népszavazás alkotmányos intézményével, és közvetve az Alkotmány 2. §-ának (2) bekezdésével. A másik lehetséges értelmezés lényege, hogy egy eredményes népszavazás mindaddig, amíg egy újabb, azonos tárgykörre irányuló, ellentétes tartalmú népszavazás nem kötelezi a törvényhozást a korábban tiltott tárgyú törvény megalkotására, addig a törvényhozási tilalom végleges. Az Országgyűlés törvényalkotó és egyéb hatáskörei gyakorlásának határidő nélküli korlátozása lényegében azt eredményezheti, hogy ezekben a kérdésekben „kizárólagos népszavazási tárgyak” jönnek létre, hiszen e tárgykörök Országgyűlés általi ismételt gyakorlását legfeljebb egy újabb eredményes népszavazás kényszerítheti ki. Sőt, az sem bizonyos, hogy egy későbbi népszavazás a tilalmat feloldhatja-e. Hiszen ha népszavazás csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdéssről rendezhető, de az Országgyűlésnek a reá kötelező népszavazás miatt nincs hatásköre a kérdéssről dönteni, akkor a tilalmat se törvény, se népszavazás nem változtathatja meg. Ez pedig azt jelenti, hogy a konkrét ügyben megszűnik az Országgyűlés törvényalkotói hatásköre anélkül, hogy egy ilyen alapvető alkotmányos jelentőségű kérdéssről az Alkotmány említést tenne. Egyúttal előállna egy újabb, népszavazásra nem bocsátható kérdésfajta, úgyszintén anélkül, hogy erre az Alkotmány utalna. Vagyis két ponton is burkolt alkotmánymódosítást eredményez a törvényalkotási tilalomról szóló sikeres népszavazás.

Ebben a kérdésben tehát egy eredményes, a kérdésre igenlő választ adó népszavazás olyan bizonytalan határidejű törvényhozási moratóriumra kötelezné az Országgyűlést, amely csak a hatályos Alkotmánynak a képviseleti demokrácia és a közvetlen demokrácia intézményeire vonatkozó rendelkezései megváltoztatásával kaphat alkotmányos alapot. Ez – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdés burkoltan alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt a hitelesítés akadályát képezi.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, és a 10. §-ának *b*) és *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén,

a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság
116/2007. (IV. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az A. Zs.-né és A. Zs. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

A. Zs.-né és A. Zs. 2007. március 27-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. A benyújtók országos népszavazást kezdeményeztek az alábbi kérdésben:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztárt gazdasági társasággá történő átalakítását követően ne lehessen privatizálni, hanem maradjon állami tulajdonban?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság
117/2007. (IV. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Somsák Á. László által a Magyar Nyugdíjasok Pártja (3530 Miskolc, Corvin u. 5.) képviselőjében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

Somsák Á. László 2007. április 3-án országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdések szerepelnek:

„1. Akarja-e Ön, hogy a 13. havi nyugdíj, havi 1/12 részben a rendes nyugdíj része legyen és a továbbiakban a törvény szerinti éves emelés alapja legyen.

2. Akarja-e Ön, hogy a nyugdíjasok státusza az Alkotmányban legyen rögzítve.”

A Ve. 118. § (3) bekezdése szerint egy aláírásgyűjtő íven egy kérdés szerepelhet. Mivel a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő íven nyíltan két – burkoltan három – kérdés szerepel, az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, és a 10. §-ának *d*) pontján, a Ve. 118. § (3) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
118/2007. (IV. 18.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. K. A. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

Dr. K. A. 2007. április 6-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Legyen-e Magyarországon több-biztosítós rendszer az egybiztosítós, szolidaritás alapú állami társadalombiztosítási egészségbiztosítás helyett?”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (Nsztv.) 12. §-a szerint:

„Ha az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ívet, illetőleg a kérdést hitelesítette, ugyanazon tartalmú kérdésben nem nyújtható be aláírásgyűjtő ívek újabb mintapéldánya (2. §), illetőleg népszavazás elrendelésére irányuló újabb kezdeményezés (9. §)

a) a népszavazás megtartásáig, vagy

b) a kezdeményezés elutasításáig, illetőleg

c) az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig.”

Az Országos Választási Bizottság a 114/2007. (IV. 18.) OVB határozatában hitelesítette a következő kérdést:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó üzleti alapon működő több biztosítós egészségbiztosítást?”

A hitelesített kérdés tartalmilag megegyezik a jelen kezdeményezés tárgyát képező kérdéssel, erre tekintettel az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án és 12. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
közleménye
a 2007. május 1-je és május 31-e között
alkalmazható üzemanyagárakról**

A személyi jövedelemadóról szóló – többször módosított – 1995. évi CXVII. törvény 82. § (2) bekezdése arra kötelezi az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt, hogy havonta tegye közzé a tárgyhónapban a fogyasztási norma szerinti üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható üzemanyagárakat.

Ólmozatlan motorbenzinek:

ESZ-95 ólmozatlan motorbenzin 267 Ft/l

ESZ-98 ólmozatlan motorbenzin 279 Ft/l

Gázolaj 252 Ft/l

Keverék 287 Ft/l

Ha a személyi jövedelemadó törvény hatálya alá tartozó magánszemély az üzemanyagköltséget a közleményben szereplő árak szerint számolja el, nem szükséges az üzemanyagról számlát beszerezni.

Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal

A Magyar Szocialista Párt 2006. évi pénzügyi zárómérlege

Ezer Ft-ban

BEVÉTELEK

1. Tagdíjak		58 130
2. Állami költségvetésből származó támogatás		974 892
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás		–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok		411 716
4.1. Jogi személyektől		24 243
4.1.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		
Északi-Szegfü Alapítvány	1 900	
Szegfü-Szeg Alapítvány	870	
Budapest VI. Ker. Önkormányzat	2 820	
Budapest XVIII. Ker. Önkormányzat	1 724	
Budapest XIX. Ker. Önkormányzat	3 868	
Miskolc Városi Önkormányzat	1 315	
Szeged Városi Önkormányzat	921	
Eger Városi Önkormányzat	7 226	
Nagykanizsa Városi Önkormányzat	1 696	
4.1.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		–
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól		–
4.2.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		–
4.2.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		–
4.3. Magánszemélyektől		387 473
4.3.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		387 473
Bókay Endre	991	
Boldvai László	697	
Botka Lajosné	704	
dr. Botka László	818	
Burány Sándor	675	
dr. Csákabonyi Balázs	539	
Cseh László	598	
Devosa Gábor	614	
Dobolyi Alexandra	3 819	
Élő Norbert	668	
dr. Fazakas Szabolcs	4 086	
Filló Pál	744	
Gábor József	621	
Gergely József	541	
Gonda Tibor	600	
Göndör István	508	
Gulyásné dr. Gurmai Zita	3 852	
Gur Nándor	591	
Hagyó Miklós	641	
Harangozó Gábor István	3 951	
Hartmann Ferenc	580	
Hárs Gábor	672	
Hegy Gyula	884	
Herbály Imre	678	
Herczog Edit	3 885	
dr. Hiller István	1 175	
Horváth Gyula	598	
Hunvald György	1 173	
dr. Ipkovich György	567	

Ivancsik Imre	1 133	
Juhász István	920	
dr. Juhászné Lévai Katalin	1 215	
Kardos Péter	503	
dr. Kapolyi László	1 286	
Kárpáti Zsuzsanna	946	
dr. Kékes Ferenc	610	
Kékesi Tibor	511	
Kocsi László	683	
Kósáné dr. Kovács Magda	1 064	
Kovács László	832	
Kovács Tibor	781	
dr. Kozma József	656	
dr. Lávai Katalin	1 119	
Mandúr László	564	
Mitus Zsuzsa	748	
dr. Nagy Imre	540	
dr. Németh András	550	
Nyakó István	953	
dr. Oláh Lajos	650	
Podolák György	779	
Puch László	952	
Suchmann Tamás	655	
dr. Szili Katalin	1 477	
Szűcs Erika	601	
dr. Tabajdi Csaba	3 823	
Tompa Sándor	630	
Töröcsik Miklós	704	
Török Zsolt	551	
Vadai Ágnes	596	
Varga András	1 000	
dr. Varga László	750	
dr. Vas Rezső	615	
Vári Gyula	563	
4.3.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		–
5. A párt által alapított vállalatok és kft.-k nyereségéből származó bevétel		–
6. Egyéb bevételek		<u>305 658</u>
Összes bevétel a gazdasági évben:		1 750 396

KIADÁSOK

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	5 857
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Eszközbeszerzés	79 924
5. Működési kiadások	514 854
6. Politikai tevékenység kiadása	1 223 411
7. Egyéb kiadások	<u>41 060</u>
Összes kiadás a gazdasági évben:	1 865 106

Puch László s. k.,
pénztárnok

A Központi Igazságügyi Hivatal**k ö z l e m é n y e****a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszak – II/1. földalpra vonatkozó – termőföld árveréseiről**

A Központi Igazságügyi Hivatal a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszakra eső termőföld árverési hirdetményeit az 1995. évi LXIII. törvény 1. §-ával módosított 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján (II/1. földalapról) az alábbiakban tesszük közzé:

Tájékoztató az árverések fontosabb szabályairól

1. Az ingatlanok tehermentesen kerülnek árverésre, kivéve az 1991. évi XXV. törvény 25. §-ának (1) bekezdésében meghatározott AK értékben ki nem fejezett értéknövekedésének állami támogatással csökkentett összegű megtérítésének kötelezettségét.

2. A hirdetmény az ingatlan fekvése szerinti önkormányzat hirdetőtábláján és a gazdálkodó szervezetnél megtekinthető.

3. Az ingatlanok AK értékben kerülnek árverezésre, egyezség hiányában a licit 3000 Ft/AK értéken indul.

4. Az árverésen a vételre szánt kárpótlási jegyet (banki letéti igazolást, maradványérték igazolást) letétbe kell helyezni, amelynek 20%-a az árverési előleg, amely a vételárba beszámít.

5. Az árverésen az a kárpótlásra jogosult vehet részt:

a) akinek az állandó lakhelye 1991. június 1-jén az érintett településen volt és jelenleg is ott rendelkezik állandó bejelentett lakhellyel, vagy

b) a kárpótlás alapjául szolgáló termőföld tulajdona a település közigazgatási határán belül volt.

Az árverésen részt venni kívánó jogosultak egyrészt személyi igazolványukkal vagy önkormányzati igazolással bizonyíthatják a lakhely szerinti illetékességüket.

A kárpótlás alapjául szolgáló termőföld fekvését az illetékes földhivatal igazolhatja, amennyiben ez a határozatból nem derül ki.

Ezen kívül szükséges a kárpótlási jegy átvételekor kapott banki igazolás, öröklés esetén a közjegyzői végzés is.

Meghatalmazással árverező személy esetében a fenti igazolásokat – a meghatalmazó nevére kiállítva – az adatfelvételnél szintén be kell mutatni.

A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

Az árverésen mezőgazdasági vállalkozást támogató utalvánnyal tulajdont szerezni nem lehet.

Figyelmeztetés

Az árverés vezetője kizárja a további árverésből azt az árverezőt, aki az ajánlat lezárását követően nem él vételi jogával. A kizárt személy az árverési előlegét elveszti. Az elvesztett árverési előleg az államot illeti.

A vételi jog alapján szerzett termőföldnek a tulajdonszerzéstől számított három éven belül történő elidegenítéséből származó bevételt az elidegenítés évében kell a tulajdonosnak a személyi jövedelemadó alapjául szolgáló összjövedelméhez hozzászámítani.

Bevételnek az illetékkiszabás alapjául szolgáló forgalmi értéket kell tekinteni.

Az árverésen bármely okból meg nem jelenő kárpótlásra jogosult később, a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból az árverés eredménye nem változtatható meg.

Árverési kifogást nyújthat be az árverésen részt vevő árverező, továbbá az árverésből kizárt személy az árverés lezárását követő három napon belül a Központi Igazságügyi Hivatalhoz.

Az árverés és a tulajdonszerzés egyéb szabályairól az árverés színhelyén, a Hivatal államigazgatási jogkörben eljáró alkalmazottja, az árverésvezető részletes tájékoztatót tart.

Csongrád megye

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal RÖSZKE településen a Kossuth Mgtsz., Röske használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre a II/1. típusú

árverést kitűzi.

1. Az árverés helye: Röske, Művelődési Ház
2. Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.
3. A regisztráció időpontja: 2007. május 24., 11–12 óra között.
4. Az árverés kezdete: 2007. május 24., 12 óra.
5. Az árverésre kerülő földrészletek:

Település: Röske

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0103/71	3 ha 2582 m ²	gyep	40,17	*	
0103/73	1 ha 6837 m ²	gyep	39,57	*	
0103/79 a	9 ha 7511 m ²	gyep	163,71	*	
0103/79 b	1316 m ²	szántó	1,61	*	
0161/36	9 ha 9915 m ²	gyep	155,87	*	
0161/37	4717 m ²	erdő	3,11	Egyéni műv. *	
0161/38	1569 m ²	gyep	1,19	*	
0221/27	6 ha 3458 m ²	gyep	86,30	*	

* Helyi jelentőségű természeti területre vonatkozó korlátozó szabályok betartása.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal

Szakátsné Hegedűs Borbála s. k.,
igazgató

A Központi Igazságügyi Hivatal

k ö z l e m é n y e

a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszak – II/2. földalapra vonatkozó – termőföld árveréseiről

A Központi Igazságügyi Hivatal a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszakra eső termőföld árverési közleményeit az 1995. évi LXIII. törvény 1. §-ával módosított 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (3) bekezdése alapján (II/2. földalap) az alábbiakban tesszük közzé:

A hirdetményre vonatkozó előírások és a *Figyelmeztetés* megegyezik a II/1. típusú árverés hirdetményében közölt tudnivalókkal, kivéve a jogosultságra vonatkozó 5. szabályait.

5. Az árverésen minden kárpótlásra jogosult, az öt megillető kárpótlási jeggyel (banki letéti igazolás, maradványérték igazolás) részt vehet.

Heves megye

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal ÁTÁNY településen a Búzakalász Mgtsz. f. a., Átány használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre a II/2. típusú

árverést kitűzi.

1. *Az árverés helye:* Átány, Polgármesteri Hivatal
2. *Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.*
3. *A regisztráció időpontja:* 2007. május 30., 10–11 óra között.
4. *Az árverés kezdete:* 2007. május 30., 11 óra.
5. *Az árverésre kerülő földrésztletek:*

Település: Átány

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0161/32-ből	30 ha 0328 m ² gyep		376,47 *		

* Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal

Szakátsné Hegedűs Borbála s. k.,
igazgató

A Központi Igazságügyi Hivatal

k ö z l e m é n y e

a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszak – II/3. földalpra vonatkozó – termőföld árveréseiről

A Központi Igazságügyi Hivatal a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszakra eső termőföld árverési közleményeit az 1995. évi LXIII. törvény 1. §-ával módosított 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (3) bekezdése alapján (II/3. földalapról) az alábbiakban tesszük közzé:

A hirdetményre vonatkozó előírások és a *Figyelmeztetés* megegyezik a II/1. típusú árverés hirdetményében közölt tudnivalókkal, kivéve a jogosultságra vonatkozó 5. szabályait.

5. Az árverésen az a kárpótlásra jogosult vehet részt, akinek az állandó lakhelye 1991. június 1-jén az érintett településen volt, és jelenleg is ott rendelkezik állandó bejelentett lakhellyel.

Heves megye

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal HEVES településen a Tarnamenti Agrárszövetkezet (volt Lenin Tsz.), Tarnaméra használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrésztletre a II/3. típusú

árverést kitűzi.

1. *Az árverés helye:* Heves, Művelődési Ház
2. *Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.*
3. *A regisztráció időpontja:* 2007. május 29., 10–10.30 óra között.
4. *Az árverés kezdete:* 2007. május 29., 10.30 óra.
5. *Az árverésre kerülő földrésztletek:*

Település: Heves

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0417/2 a	3043 m ²	szántó	3,38		
0417/2 b	1993 m ²	szőlő	5,54		
0431/51	9 ha 5251 m ²	szántó	62,86		
0449/12	4 ha 8049 m ²	szántó	83,56		

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal HEVES településen a Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet, Heves használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre a II/3. típusú

árverést kitűzi.

1. Az árverés helye: Heves, Művelődési Ház
2. Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.
3. A regisztráció időpontja: 2007. május 29., 13–13.30 óra között.
4. Az árverés kezdete: 2007. május 29., 13.30 óra.
5. Az árverésre kerülő földrészletek:

Település: Heves

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0986/19	5 ha 1328 m ² legelő		27,16		

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal

Szakátsné Hegedűs Borbála s. k.,
igazgató

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján – az eddig közzétettek kivételével – alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámaát teszi közzé:

230015D
784578F

Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások
Központi Hivatala

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2007. évi 39. számában megjelent, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról rendelkező 58/2007. (III. 31.) Korm. rendelet

– 7. §-ának (2) bekezdésével megállapított, az R. 48. §-a (6) bekezdésének a) pontjában és a bekezdéshez tartozó ábra alatt az ábra sorszáma helyesen: „161/a. ábra”,

– 7. §-ának (5) bekezdésével megállapított, az R. 48. §-a (13) bekezdésének e) pontjában és a bekezdéshez tartozó ábra alatt az ábra sorszáma helyesen: „161/b. ábra”,

– 9. §-ának szövege helyesen:

„Az R. 55. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kézikocsival közlekedő személynek – lakott területen kívül – éjszaka és korlátozott látási viszonyok esetén fényvisszaverő mellényt (ruházatot) kell viselnie.”

(Kézirathiba)

A Magyar Közlöny 2007. évi 35. számában megjelent, az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 50/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 1. §-ában a Kr. 27/A. §-ának (3) bekezdését, 2. §-ának a Kr. 28. §-a (5) bekezdését és 3. §-ának (2) bekezdését megállapító szövegrészben, valamint a 2. számú mellékletének címében a „24. számú” szövegrész helyesen: „25. számú”.

(Kézirathiba)

5 érvünk van:

hivatalos és hiteles
jogszabályszovegek

hasznos kiegészítők
(pl. iratmintatár)

folyamatosan
aktualizált
kommentárok

megújult, gyors
keresőprogram

online frissítés
naponta



Éves előfizetési díj:
72 000 Ft + áfa
diákkedvezmény: 50%

Készült a
MAGYAR KÖZLÖNY
nyomdai tőpéldánya
alapján

HU ISSN 1787-7784

MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

+1

klubtagság

Előfizetésével Ön jogosult lesz a Közlöny Klub névre szóló prémium kártyájára, amellyel nem csak a Magyar Hivatalos Közlönykiadó boltjaiban részesül azonnali árkedvezményben, hanem az Euro Discount Club partnercégeinél is országszerte.



5–50% kedvezmény
több mint 1000 elfogadóhelyen

 www.mhk.hu
06 (80) 200-723

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2007. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 1030002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2007. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	99 792 Ft/év	Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	15 120 Ft/év
Hivatalos Értesítő	15 372 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 696 Ft/év
Határozatok Tára	22 932 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 900 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 544 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	20 160 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 900 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	15 372 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 788 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 924 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 452 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 492 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	22 176 Ft/év	Sportértesítő	5 040 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	27 720 Ft/év	Statisztikai Közlöny	13 104 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 528 Ft/év	Szociális Közlöny	15 624 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 396 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 844 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 436 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	6 552 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 552 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	5 040 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	18 648 Ft/év	Pénzügyi Szemle	19 908 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 876 Ft/év	L'udové noviny	3 780 Ft/év
Jogtanácsadó	6 804 Ft/év	Neue Zeitung	4 788 Ft/év

Cégek Közlöny CD

A Cégek Közlöny hatályos és hiteles céginformációs – az üzleti életben részt vevők számára nélkülözhetetlen, naprakész – adatbázisát tartalmazó, heti rendszerességgel lemezen megjelenő lap formátuma 2007. október 1-jétől várhatóan megújul. Erre tekintettel a CD a 2007. évben január 1-jétől szeptember 30-ig fizethető elő. A háromnegyed éves előfizetés díja a 20%-os áfával: 106 272 Ft.

Közbeszerzési Értesítő

A hetente több száz, minden szakterületre kiterjedő közbeszerzési felhívás részletes leírását és feltételeit tartalmazó Közbeszerzési Értesítő című hivatalos lap révén az előfizetők a leggyorsabban, autentikus forrásból értesülhetnek a pályázatokról. Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2007. évben fél évre fizethető elő. A féléves előfizetés díja áfával: 55 062 Ft.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díja

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2006-os évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küllak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 12 000 Ft + áfa.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: Kovácsné dr. Szilágyi-Farkas Zsuzsanna. Budapest V., Kossuth tér 1-3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2007. évi éves előfizetési díj: 99 792 Ft. Egy példány ára: 210 Ft 16 oldal terjedelemlig, utána +8 oldalanként +189 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

07.1321 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

